משמר הדמוקרטיה
הישראלית

5 בנובמבר 2026

לכבוד	לכבוד	
הלשכה המשפטית	הלשכה המשפטית	
שירות הביטחון הכללי	משרד ראש הממשלה	
באמצעות משרד רה"מ	ירושלים	**דחוף**
בדוא"ל pmo.heb@it.pmo.gov.il	בדוא"ל mishpatit@pmo.gov.il	**מבלי לפגוע בזכויות**

מכובדינו,

<u>הנדון: דרישה דחופה לבדיקת המגעים בין ראש השב"כ לראש הממשלה ולגורמים בלשכתו בתקופת הבחירות לכנסת ה-26, ולפרסום פירוט הפגישות והשיחות שהתקיימו</u>

1. בשם מרשתנו, **משמר הדמוקרטיה הישראלית** (ע"ר 580687341), הרינו לפנות אליכם בדרישה לערוך בדיקה משפטית דחופה ביחס למגעים שהתקיימו בין ראש שירות הביטחון הכללי, מר דוד זיני, לבין ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו, וגורמים נוספים בלשכת ראש הממשלה, בתקופה שמיום 13.10.2026 ועד ליום 5.11.2026, דהיינו בשבועיים שקדמו לבחירות לכנסת ה-26 ובתקופה שלאחריהן.

2. במסגרת זו, הנכם מתבקשים לפעול לקבלת מלוא הרישומים המתעדים פגישות, שיחות טלפון ומגעים נוספים בין הגורמים האמורים בתקופה הנדונה; לבחון את תקינותם מבחינת הוראות הדין, ובפרט חובת הממלכתיות החלה על שירות הביטחון הכללי והאיסור על הפעלתו לצרכים פוליטיים-מפלגתיים; ולהורות על פרסום לציבור של פירוט המגעים שהתקיימו, לרבות מועדם, משכם וזהות המשתתפים בהם, בכפוף להשמטת פרטים ביטחוניים קונקרטיים שפרסומם אסור על פי דין.

3. דרישה זו באה נוכח שורה של התפתחויות חריגות, שאירעו בימים שקדמו לבחירות ובעיקר בימים שלאחריהן, והמעוררות סימני שאלה ממשיים באשר למידת ההפרדה שנשמרה בין הדרג הפוליטי לבין ראש השב"כ, בפעולות השירות הנוגעות לטוהר הבחירות, ובפרט בחקירת החשדות להתערבות זרה בבחירות. חשיבות הבירור מתעצמת נוכח הפרסומים על דרישתו של ראש השב"כ לחקור באזהרה בכירים במפלגות הערביות בלא שהוצגה תשתית ראייתית מספקת לכך, והמחלוקת החריפה שהתגלעה בעניין זה בינו לבין היועצת המשפטית לממשלה.

<u>תשתית עובדתית</u>

4. ביום 27.7.2026 התקיים דיון בוועדת המשנה למודיעין ולשירותים חשאיים של ועדת החוץ והביטחון של הכנסת, שעסק בהיערכות לקראת הבחירות לכנסת ה-26. בדיון השתתפו, בין היתר, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, כב' השופט נעם סולברג, וראש השב"כ, דוד זיני. בדברים שאמר בפתח הדיון הצהיר ראש השב"כ כי מתקיימת הפרדה ברורה בין פעילותו השוטפת של השירות, הנתונה למרות הממשלה, לבין פעילותו הנוגעת לשמירה על טוהר הבחירות, שבמסגרתה השירות כפוף ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית. זיני הדגיש כי ההפרדה האמורה היא "חדה וברורה", וכי זו "דירקטיבה של ראש הממשלה".

5. ראש השב"כ אף הוסיף ופנה לחברי הוועדה בבקשה: "תשמרו עלינו מכל עיסוק והיגררות למרחב הפוליטי, אנחנו ממש ממש לא שם, בכפיפות מלאה לכבוד השופט".[1]

6. ביום 27.10.2026 נערכו הבחירות לכנסת ה-26. בבוקר יום הבחירות פורסמה הודעת משטרת ישראל על מעצרם של שלושה חשודים, תושבי הנגב המזוהים עם מפלגת רע"ם, בחשד לניסיון שוחד בחירות באמצעות חלוקת כספים לבוחרים. על פי הודעת המשטרה, נתפסו בבתי החשודים מעטפות ובהן עשרות אלפי שקלים במזומן, לצד פתקים וממצאים נוספים. באותו יום השתמש ראש הממשלה נתניהו בפרשה במסגרת תעמולת הבחירות של הליכוד, לרבות באמצעות פרסום סרטון שבו הכריז כי "מנסים לגנוב לנו את הבחירות".

7. בימים שלאחר הבחירות פורסם כי המידע שהוביל לפעולה המשטרתית הגיע מלשכת ראש הממשלה. על פי פרסום חדשות 12, ממלא מקום ראש הסגל בלשכת ראש הממשלה, מר עדו נורדן, העביר את המידע ישירות למפכ"ל המשטרה, רב-ניצב דני לוי, בשיחת טלפון. פרסום נוסף העלה כי בשיחה עם עוזר המפכ"ל השתתף גם ראש אגף החקירות והמודיעין במשטרה, ניצב בועז בלט. נסיבות אלה העלו שאלות באשר למעורבותה של לשכת ראש הממשלה בהנעת פעולת אכיפה שהתפרסמה ביום הבחירות ושימשה לאחר מכן לתעמולה מפלגתית.[2]

8. בד בבד התברר כי שירות הביטחון הכללי מנהל חקירה נוספת, הנפרדת מחקירת המשטרה בעניין מעטפות הכסף, בחשד להתערבות של גורמים זרים במערכת הבחירות, לרבות באמצעות העברת כספים שנועדו להשפיע על התנהגות בוחרים. פרסומים עיתונאיים הצביעו על סימני שאלה באשר להתנהלות ראש השב"כ בחקירה, לרבות פנייתו ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית אף שהחקירה כבר נפתחה ולוותה על ידי גורמי הייעוץ המשפטי.[3]

9. ביום 1.11.2026 נשא יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, כב' השופט סולברג, הצהרה מיוחדת לציבור, בנוכחות ראש שב"כ והיועצת המשפטית לממשלה. בהצהרה הבהיר השופט סולברג כי הבחירות לכנסת ה-26 התנהלו בתקינות, כי תוצאות הבחירות משקפות את רצון הבוחרים וכי אין בחומר הראיות שנאסף כדי לערער את תוצאות הבחירות בכללותן. עוד הבהיר כי גם אם החשדות להתערבות זרה יאומתו, אין בכך כדי לגרוע מתקינות הבחירות ומתוצאותיהן בכללותן. במסגרת אותה הצהרה הודיע השופט סולברג על הקמת צוות חקירה משותף בהובלת השב"כ, בשיתוף המשטרה והפרקליטות, לבירור החשדות.[4]

10. ביום 3.11.2026 פורסם כי ראש השב"כ ביקש מהיועצת לאפשר לו לחקור באזהרה ארבעה בכירים מן המפלגות הערביות, ובהם יו"ר רע"ם מנסור עבאס, יו"ר תע"ל אחמד טיבי ויו"ר בל"ד סאמי אבו שחאדה. על פי הדיווחים, היועצת המשפטית לממשלה דרשה לקבל תשתית ראייתית המצדיקה את חקירתם של האישים האמורים. יצוין כי בנוגע לאחד מארבעת הבכירים דווח על קיומן של ראיות משמעותיות, ואילו ביחס לאחרים התעוררה מחלוקת בדבר היעדר תשתית ראייתית מספקת.[5]

---

[1] הודעת דוברות הכנסת, 27.7.2026 בקישור זה.
[2] חדשות 12, 30.10.2026 בקישור זה.
[3] חדשות 12, 31.10.2026 בקישור זה.
[4] גלובס, 1.11.2026 בקישור זה.
[5] חדשות 12, 3.11.2026 בקישור זה.

11. באותו יום פרסמה היועצת המשפטית לממשלה הודעה חריגה, שבה הבהירה כי "**במדינת חוק לא ניתן לחקור אזרחים או נבחרי ציבור ללא ראיות המצדיקות זאת**", וכי כל אדם שיש הצדקה לחקור אותו ייחקר, אך לא תתאפשר חקירה ללא בסיס ראייתי. היועצת המשפטית לממשלה הוסיפה כי השב"כ אינו מעביר מזה יומיים את חומרי החקירה שנאספו לצוות החקירה המיוחד שהוקם על פי המלצת השופט סולברג, בשיתוף המשטרה ובליווי הפרקליטות, ובכך מעוכב בפועל הטיפול בנושא.

12. ביום 4.11.2026 פורסמו פרטים על המחלוקת בין ראש השב"כ לבין היועצת המשפטית לממשלה. לפי הפרסום ב-ynet, במסגרת הפגישה שקדמה להצהרה המשותפת מיום 1.11.2026 דרש ראש השב"כ לסווג מראש את כלל החשדות והחשודים בפרשה כעבירות ביטחוניות, באופן שהיה מאפשר לשירות לעשות שימוש בסמכויות חקירה מורחבות. היועצת המשפטית לממשלה התנגדה לדרישה זו והבהירה כי לא ניתן לסווג מראש את מכלול החשדות כעבירות ביטחוניות, ללא תשתית עובדתית ומשפטית מתאימה.[6]

13. בדיווח נוסף שפורסם ביום 4.11.2026 בחדשות 12 הובאה עמדת השב"כ, הדוחה את הטענות בדבר ניסיון לחקור חברי כנסת ללא תשתית ראייתית ובדבר עיכוב מכוון בהעברת חומרי החקירה. על פי הודעת השירות, בקשת החקירה התייחסה לסביבתם של נבחרי הציבור, ולא בהכרח לנבחרי הציבור עצמם; והעיכוב בהעברת החומרים נבע מכך שצוות החקירה המשותף טרם החל לפעול.[7]

14. בפרסום נוסף מיום 4.11.2026 הובאו ציטוטים משיחה בין ראש שב"כ, היועמ"שית וראש אגף החקירות במשטרה. על פי הפרסום, ראש השב"כ אמר: "תני לחקור ואז יהיה חשד סביר", בעוד שהיועצת המשפטית לממשלה עמדה על כך שנדרש חשד סביר בטרם תתאפשר חקירה באזהרה. ראש אגף החקירות במשטרה צוטט כמי שהתריע כי "בהתנהלות לא נכונה – דווקא השב"כ יפגע בדמוקרטיה".[8]

15. ביום 5.11.2026 פורסם כי סגן ראש שב"כ, המכונה נ', והנחשב מקורב לראש הממשלה נתניהו, הוא זה אשר דוחף את חקירת החשד להתערבות זרה בבחירות ואף מתערב בחקירה זו באופן אישי. עוד צוין בפרסום כי טרם נאספו ראיות של ממש והמידע המודיעיני הקיים אינו מספק כדי להתקדם. זו אינה רק עמדתם של היועצת המשפטית לממשלה וגורמי אכיפה בכירים שהשתתפו בדיון, אלא גם של הייעוץ המשפטי של השב"כ עצמו[9].

16. ההתפתחויות המתוארות אינן מלמדות כשלעצמן כי התקיימה התערבות פוליטית פסולה בעבודת ראש השב"כ. ואולם הן מעוררות שאלות קונקרטיות בדבר נסיבות התנהלותו בחקירת החשדות הנוגעים לבחירות, ובפרט נוכח מעמדו של ראש הממשלה כממונה על השירות מטעם הממשלה, וכמי שעמד בראש אחת המפלגות שהתמודדו בבחירות. בנסיבות אלה מתעורר צורך ציבורי ומשפטי לברר אם בתקופה הרלוונטית התקיימו מגעים בין ראש השב"כ לבין ראש הממשלה או גורמים בלשכתו, מה היה עיתוים, והאם נשמרה בפועל ההפרדה המוסדית שעליה הצהיר ראש השב"כ בפומבי.

---

[6] אתר ynet, 4.11.2026 בקישור זה.
[7] חדשות 12, 4.11.2026 בקישור זה.
[8] אתר i24NEWS, 4.11.2026 בקישור זה.
[9] חדשות 12, 5.11.2026 בקישור זה.

<u>המסגרת המשפטית והחובה לקיים בדיקה ולפרסם את המידע</u>

17. סעיף 4 לחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, מסדיר את כפיפותו של השירות לממשלה. סעיף 4(ב) קובע כי "ראש הממשלה ממונה על השירות מטעם הממשלה". ואולם מיד לאחר הוראה זו קובע סעיף 4(ג) הוראה מפורשת ומחייבת:

> **"השירות יפעל באורח ממלכתי; לא תוטל על השירות משימה לשם קידום אינטרסים מפלגתיים–פוליטיים".**

18. זוהי הוראה סטטוטורית בעלת חשיבות מיוחדת. המחוקק קבע במפורש כי אף שהשב"כ כפוף לממשלה וראש הממשלה ממונה עליו, חלה על פעולת השירות חובה מוגברת של ממלכתיות, ונאסר לרתום את סמכויותיו ומשאביו לקידום אינטרסים מפלגתיים ופוליטיים. אין מדובר בהמלצה או בכלל אתי בלבד, אלא במגבלה שבדין על הפעלת סמכויות השירות ועל הוראות הניתנות לו.

19. סעיף 7(א) לחוק השב"כ מוסיף וקובע כי השירות מופקד על שמירת ביטחון המדינה, סדרי המשטר הדמוקרטי ומוסדותיו, מפני איומי טרור, חבלה, חתרנות, ריגול וחשיפת סודות מדינה, וכן על שמירתם וקידומם של אינטרסים ממלכתיים חיוניים אחרים לביטחון הלאומי של המדינה, כפי שתקבע הממשלה ובכפוף לחוק.

20. שילובן של הוראות אלה מחייב להקפיד על הפרדה ברורה בין כפיפותו המוסדית של השירות לראש הממשלה לבין הפעלת סמכויותיו לצורך שמירת טוהר הבחירות וסדרי המשטר הדמוקרטי. חשיבותה של הפרדה זו מתחדדת שעה שהגורם הממונה על השירות הוא גם ראש מפלגה המתמודדת בבחירות, וכאשר השירות מפעיל סמכויות חקירה הנוגעות לפעילותם של נבחרי ציבור ומפלגות יריבות.

21. לא בכדי בחר ראש שב"כ עצמו להדגיש, עוד ביום 27.7.2026, כי קיימת הפרדה ברורה בין עבודתו השוטפת של השירות לבין פעילותו בתחום טוהר הבחירות, וכי מדובר בדירקטיבה מפורשת של ראש הממשלה. משמעותם המעשית של דברים אלה היא שעל פעילות השירות בתקופת הבחירות להתנהל בדרך שאינה מאפשרת השפעה מפלגתית על הפעלת סמכויותיו. החובה האמורה אינה מתמצה בהכרזה על הפרדה מוסדית, אלא מחייבת שמירה עליה גם במסגרת המגעים בפועל בין ראש השירות לבין הדרג המדיני.

22. בנסיבות שבהן מתעורר חשש קונקרטי לסטייה מחובה זו, מוטלת על הגורמים המשפטיים המופקדים על תקינות פעולתם של השב"כ ומשרד ראש הממשלה חובה לבחון את העובדות הרלוונטיות, להפעיל את סמכויות הפיקוח המשפטי הנתונות להם ולוודא שפעילותם של הגורמים המינהליים נעשתה בהתאם לדין. חובה זו נגזרת מעקרון חוקיות המינהל, מחובת ההגינות המינהלית ומחובתן של רשויות המדינה להפעיל את סמכויותיהן למטרות שלשמן הוקנו להן.

23. הבירור הנדרש בענייננו אינו בירור תיאורטי. ראש השב"כ ביקש, על פי הפרסומים, לקדם פעולות חקירה חריגות נגד אישים בכירים במפלגות הערביות, התעמת עם היועצת המשפטית לממשלה בשאלת התשתית הנדרשת לחקירתם ובשאלת סיווג החשדות כעבירות ביטחוניות, ונקלע למחלוקת באשר להעברת חומרי החקירה לגורמי האכיפה. בד בבד, התפרסמו דיווחים על העברת מידע מלשכת ראש הממשלה ישירות לבכירי המשטרה ערב הבחירות, שהוביל לפעולות אכיפה נגד פעילי מפלגה ערבית.

נסיבות אלה מצדיקות בירור משפטי ממוקד של השאלה אם התקיימו בתקופה הנדונה מגעים רלוונטיים בין ראש השב"כ לראש הממשלה או לאנשי לשכתו, ואם נשמרה ההפרדה המתחייבת מהוראות החוק.

24. לעניין זה, יש חשיבות רבה לעצם תיעודם של המגעים. מועדי פגישות ושיחות, משכן וזהות המשתתפים בהן עשויים ללמד על רצף האירועים ועל האפשרות שהתקיימו מגעים בין הדרג המדיני לבין ראש השירות בסמיכות להחלטות או לפעולות שננקטו במסגרת חקירת החשדות הנוגעים לבחירות. מידע זה הוא נדבך עובדתי בסיסי הנדרש לצורך הפעלת הפיקוח המשפטי על פעילותן של הרשויות.

25. **דרישתנו אינה מוגשת כבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, אלא כפנייה למימוש חובות הפיקוח המשפטי והמינהל התקין, ולמתן החלטה בעניין הגילוי הציבורי של מידע הנוגע לתקינות פעולתן של רשויות השלטון**.

26. בענייננו מתבקשת הבחנה בין עצם קיומם של מגעים בין נושאי תפקידים בכירים, לבין תוכנם של המגעים. מרשתנו אינה דורשת לחשוף תוכן מודיעיני מסווג, זהות מקורות, שיטות פעולה או פרטים מבצעיים רגישים. המידע המבוקש הוא מידע תיאורי בסיסי, המתייחס למועדי המגעים, משכם וזהות המשתתפים בהם. אף אם יימצא כי חלק מפרטים אלה אינם ניתנים לפרסום מטעמי ביטחון קונקרטיים, אין בכך כדי להצדיק הימנעות גורפת מפרסום המידע שניתן לגלותו, או כדי לפטור את הגורמים המוסמכים מבחינה פרטנית ומנומקת של אפשרות פרסומו.

27. פרסום המידע המבוקש נדרש גם לנוכח האופן שבו התנהלה הפרשה במישור הציבורי. ראש השב"כ בחר למסור הצהרות פומביות בדבר סמכויות השירות והפרדתו מן הדרג הפוליטי; ובהמשך נמסרו הודעות ציבוריות בנוגע לחקירה, שחלקן עוררו סערה ציבורית ומחלוקת בין רשויות המדינה. בנסיבות אלה, הבהרת המסגרת העובדתית של המגעים בין ראש השירות לבין הדרג המדיני חיונית לאפשרות לבחון את תקינות ההתנהלות ולהבטיח דיון ציבורי המבוסס על מידע ולא על השערות.

<u>דרישות</u>

28. נוכח כל האמור, הנכם מתבקשים לפעול ללא דיחוי לבדיקת כלל המגעים שהתקיימו בין ראש השב"כ לבין ראש הממשלה וגורמים בלשכתו בתקופה שבין 13.10.2026 לבין 10.11.2026, וליתן החלטה בדבר פרסום לציבור של המידע שלהלן, ביחס למגעים שכבר התקיימו:

- פירוט הפגישות בין ראש השב"כ, דוד זיני, לבין ראש הממשלה, בנימין נתניהו, לרבות תאריך, שעת התחלה, משך הפגישה, מקום קיומה וזהות המשתתפים הנוספים.

- פירוט הפגישות בין ראש השב"כ לבין גורמים בלשכת ראש הממשלה או הפועלים מטעמו, לרבות ראש הסגל וממלא מקומו, המזכיר הצבאי, יועצים ועובדים נוספים בלשכה.

- פירוט שיחות הטלפון בין ראש השב"כ לבין ראש הממשלה והגורמים האמורים, לרבות תאריך, שעה ומשך השיחה.

- פירוט מגעים נוספים שהתקיימו באמצעי תקשורת אחרים, ככל שקיים תיעוד לעצם קיומם, למועדם ולזהות המשתתפים בהם.

- העתקים או ריכוזים של הרישומים הרלוונטיים ביומני הפגישות, ביומני הלשכה, במערכות תיאום הפגישות וברישומי השיחות, ככל שניתן לגלותם בהתאם לדין.

29. כן הנכם מתבקשים להורות על שימור מיידי של כלל הרישומים, היומנים, נתוני התקשורת והתיעוד האלקטרוני הרלוונטי, הן בשירות הביטחון הכללי והן במשרד ראש הממשלה, ולוודא כי המגעים שיתקיימו עד לתום התקופה המבוקשת, ביום 10.11.2026, יתועדו ויישמרו גם הם.

30. לצד הבדיקה והפרסום, הנכם מתבקשים להבהיר אם ניתנו בתקופה הנדונה הנחיות משפטיות כלשהן בדבר ההפרדה בין ראש הממשלה לבין ראש השב"כ בנושאים הנוגעים לבחירות, ואם נבחנו מגעים שהתקיימו ביניהם על רקע הוראות סעיף 4(ג) לחוק השב"כ. אין צורך לחשוף את תוכנן של חוות דעת משפטיות חסויות לצורך מתן תשובה לשאלות אלה.

31. נוכח חשיבות הנושא, והעובדה שהמחלוקת בדבר התנהלות ראש השב"כ כבר הפכה למחלוקת פומבית בין רשויות המדינה, נבקש לקבל בתוך 48 שעות אישור על תחילת הבדיקה ועל נקיטת צעדים לשימור המידע, ובתוך שבעה ימים את החלטתכם באשר לפרסום המידע המתייחס למגעים שהתקיימו עד למועד זה. את המידע הנוגע ליתרת התקופה, עד ליום 10.11.2026, נבקש להשלים בסמוך לאחר סיומה.

32. יובהר כי מרשתנו שומרת לעצמה כל זכות בהקשר זה – לרבות הזכות לפנות לערכאות המתאימות כדי שיתנו דעתן והנחיותיהן בעניינים אלו. התעלמות ממכתבנו תשמש מענה מכללא לפנייתנו דנן. נבקשכם לראות במכתבנו זה פנייה אחרונה בכל הנוגע למיצוי הליכים טרם פנייה לערכאות כאמור. בנוסף – אין במכתבנו זה או במה שלא נאמר בו, כדי לפגוע בזכות כלשהי מהזכויות העומדות למרשתנו.

בכבוד רב ובברכה,

דורון ברקת, עו"ד

אילה הוניגמן, עו"ד

משמר הדמוקרטיה הישראלית (ע"ר)

העתק:

עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה (בהגשה מקוונת)

כב' השופט נעם סולברג, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 (בדוא"ל: vadatb@knesset.gov.il)

עו"ד דין ליבנה, ממלא מקום מנכ"ל ועדת הבחירות המרכזית (בדוא"ל: deanl@knesset.gov.il)