התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل

לכבוד 12 נובמבר 2026 ; ב' כסלו תשפ"ז

מר מרדכי מרדכי	**מר אורי שרף**	**עו"ד אופיר ביתן**	**גב' ורד עזרא**	**מר דוד רגב**
יושב ראש המועצה	מנכ"ל בפועל	יועץ משפטי	ראש אגף טלוויזיה	נציב פניות הציבור
הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו	הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו	הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו	הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו	הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
ירושלים	ירושלים	ירושלים	ירושלים	ירושלים

הנדון: דרישה להפעלת סמכויות הפיקוח והאכיפה כלפי ערוץ 14 בעקבות שורת הפרות במהלך מערכת הבחירות וביום הבחירות

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר), הרינו לפנות אליכם בעקבות שורה של התבטאויות ששודרו בערוץ 14 ביום הבחירות לכנסת ה-26 ובימים שאחריו, ואשר מעוררות חשש ממשי להפרות של הוראות חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן–1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה"), ושל הכללים שהותקנו מכוחו ובפרט ביחס להסתה ולתעמולת בחירות אסורה. כפי שיפורט להלן:

1. כפי שעולה מהתיעוד המצורף לפנייה זו, במהלך יום הבחירות ובימים הסמוכים לו שודרו בערוץ 14 (ערוץ יהודי ישראלי בע"מ) שורה של התבטאויות, מסרים ותכנים בעלי אופי פוליטי, אשר חרגו מגבולות הסיקור העיתונאי והדיון הציבורי הלגיטימי. בין היתר, מדובר במסרים בעלי אופי מפלגתי ואלקטורלי מובהק, בהתבטאויות ביחס לקבוצות אוכלוסייה ולציבור הבוחרים, ובמסרים אשר נועדו, על פני הדברים, להשפיע על עמדות הציבור ועל התנהלותו בהליך הבחירות, ואף בדברי הסתה של ממש נגד אזרחים ערבים ומצביעים אחרים.

2. אין מדובר באירוע בודד או בהתבטאות נקודתית, אלא במקבץ של אירועים שהתרחשו לאורך פרק זמן קצר, ובכלל זה בעיצומו של יום הבחירות - מועד שבו מוטלת על גופי השידור אחריות מוגברת לשמירה על תקינות השיח הציבורי ועל טוהר ההליך הדמוקרטי. ריבוי ההתבטאויות, תוכנן והצטברותן מחייבים בחינה של התמונה הכוללת, ולא הסתפקות בבחינת כל אמירה במנותק מהקשרה.

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 | מען למכתבים: ת.ד. 31348 ירושלים, 9131301* טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
208 Jaff 1348 Jerusalem 9131301 *Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076 E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il
شارع يافا 208، القدس 9438303 | العنوان للرسائل: ص. ب. 31348، القدس: 9131301 | هاتف: 025000073 فاكس: 025000076

<u>שידורים אסורים – סעיף 46 לחוק הרשות השנייה</u>

3. <u>סעיף 46(א)</u> לחוק הרשות השנייה קובע איסור על מורשה לשידורים לשדר שידורים שיש בהם, בין היתר, עבירה פלילית או עוולה אזרחית, הסתה לגזענות, לאפליה או לפגיעה ממשית באדם או בקבוצת בני אדם, וכן תעמולה מפלגתית, למעט תעמולת בחירות המותרת על פי דין.
4. בנסיבות המתוארות להלן, מתעורר חשש ממשי כי חלק מהתכנים ששודרו בערוץ ביום הבחירות ובימים שאחריו עולים כדי הסתה, האסורה בסעיף 46(א)(2), ותכנים אחרים העולים כדי תעמולה מפלגתית האסורה בסעיף 46(א)(3), ובפרט לנוכח שידורם ביום הבחירות עצמו, כפי שיפורט להלן.
5. זאת ועוד, סעיף 46(ג) לחוק קובע כי מורשה לשידורים לא ייתן בשידוריו, במישרין או בעקיפין, ביטוי לדעותיו האישיות, ואם הוא תאגיד - לדעות מנהליו או בעלי העניין בו. **<u>בנסיבות שבהן התכנים המשודרים עשויים לשקף עמדה מפלגתית של גוף השידור עצמו או של בעלי השליטה בו</u>**, מתבקשת בחינה גם של הוראה זו.

<u>חובת מתן ביטוי למגוון דעות - סעיף 47 לחוק הרשות השנייה</u>

6. סעיף 47(א) לחוק קובע כי מורשה לשידורים יבטיח שבשידור בענייני היום, שלתוכנו משמעות ציבורית, יהיה ביטוי נאות לדעות שונות הרווחות בציבור. סעיף 47(ב) מסמיך את המועצה לקבוע כללים בדבר מתן אפשרות תגובה למי שנפגע או עלול להיפגע במישרין מהשידורים.
7. לנוכח ריבוי ההתבטאויות המתועדות, מתבקשת הרשות לבחון גם אם אופן סיקור האירועים והמסרים ששודרו עולים בקנה אחד עם חובת הביטוי הנאות של מגוון הדעות, ועם כללי האתיקה בשידורי טלוויזיה ורדיו שהותקנו מכוח סעיף זה וסעיף 24 לחוק.

<u>מכתב הנחיה מטעם הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו לבעלי הרישיונות לשידורי טלוויזיה</u>

8. ביום 24.8.2026 נשלח מטעם הלשכה המשפטית של הרשות השנייה מכתב לבעלי הרישיונות והזיכיונות לשידורי טלוויזיה ורדיו שכותרתו "השידורים בתקופת הבחירות לכנסת ה-26". מדובר במסמך הנחיות שמרכז את הוראות הדין והעקרונות החלים על גופי השידור בתקופת הבחירות. המסמך מפנה לעקרונות שנקבעו בפסיקה לצורך הבחנה בין שידור עיתונאי לגיטימי לבין תעמולה אסורה, ולפיהם יש לבחון את מכלול נסיבות השידור, בהן: תוכן הדברים, מועד השידור, זהות הדובר, ההקשר העיתונאי, היקף החשיפה וההשפעה האפשרית על הבוחר.
9. הרשות מדגישה כי אחריותו של הערוץ לביטויים המשודרים בו חלה גם כאשר הדובר הוא אורח או פרשן, והיא משתרעת על כלל התכנים שהערוץ מאפשר לשדר במסגרת הפלטפורמה שבשליטתו.
10. בנוסף, המסמך מדגיש את החובה להבטיח ביטוי הוגן ומאוזן למגוון הדעות וההשקפות הפוליטיות הרווחות בציבור. הרשות מדגישה כי אין די בהצגה פורמלית של עמדות שונות. יש לבחון את התמונה הכוללת, ובכלל זה את היקף החשיפה שניתן לכל עמדה, את אופי הצגתה ואת ההקשר שבו הובאה בפני הצופים.

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 | מען למכתבים: ת.ד. 31348 ירושלים, 9131301* טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
208 Jaff 1348 Jerusalem 9131301 *Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076 E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il
شارع يافا 208، القدس 9438303 | العنوان للرسائل: ص. ب. 31348، القدس: 9131301 | هاتف: 025000073 فاكس: 025000076

11. ברי כי משלוח המכתב האמור נועד לחדד בפני הערוצים ובעלי הרישיונות את חומרת אי-העמידה בכללים שאליהם הוא מפנה, ובפרט בהוראות חוק הרשות השנייה הנוגעות לעניין.

<u>התבטאויות המעוררות חשש ממשי להפרת סעיף 46(א)(2) לחוק הרשות השנייה, האוסר על שידור תכנים שיש בהם הסתה לגזענות, לאפליה או לפגיעה ממשית באדם או בקבוצת בני אדם</u>

12. להלן מקצת מההתבטאויות ששודרו בערוץ 14 ביום הבחירות ובימים שלאחריו, אשר מעוררות חשש ממשי להפרת הוראות חוק הרשות השנייה והכללים שהותקנו מכוחו. ההתבטאויות המפורטות להלן אותרו, בין היתר, בעזרת פרויקט "מסך עשן" של מכון ברנדייס, המתעד ומנתח קטעים משידורי ערוץ 14 ביום הבחירות וביום שאחריו.[1] הדברים שיובאו להלן אינם מתמצים בביקורת פוליטית או בהבעת עמדה לגיטימית, אלא יש בהם הכללות מסיתות, דה־לגיטימציה של קבוצות אוכלוסייה שלמות והצגת אזרחים המממשים את זכותם הדמוקרטית כאויבי המדינה וכגורם המאיים על ביטחונה.

הצגת הציבור הערבי כאויב המדינה וכאיום ביטחוני מעצם מימוש זכותו הדמוקרטית להצביע.

12.1. ביום 27.10.26 בשעה 9:52 אמר עו"ד דניאל כהן, פאנליסט במשדר הבחירות של הערוץ: "**הצבא של מוחמד מנסה להשתלט כאן על מדינת ישראל**".[2] השימוש בביטוי "הצבא של מוחמד" בהקשר זה מתייחס, על פני הדברים, לציבור הערבי בישראל, ומציג את אזרחי המדינה הערבים ככוח עוין ומאורגן המבקש להשתלט על המדינה. בכך הופך הדובר את עצם השתתפותם של אזרחים ערבים בהליך הבחירות - מימוש זכות יסוד דמוקרטית - לאיום ביטחוני על המדינה, תוך יצירת זיהוי פסול בין ציבור אזרחים שלם לבין כוח אויב.

12.2. ביום 28.10.26 בשעה 10:32, במסגרת משדר הבחירות של הערוץ, אמר שי מלכה, מנכ"ל מפלגת זהות: "**הסיפור הגדול זה הערבים. מה שקרה פה אתמול זה 7 באוקטובר של הערבים... 7 באוקטובר הפוליטי של אזרחי ישראל הערבים... כשברור שרובם ככולם הם אזרחים עוינים**".[3] מדובר בהתבטאות חמורה במיוחד, המייחסת לציבור הערבי בישראל, בהכללה גורפת, עוינות כלפי המדינה. השימוש באירועי 7 באוקטובר, המזוהים עם מתקפת הטרור הרצחנית ביותר נגד אזרחי ישראל, כדי לתאר את השתתפותם של אזרחים ערבים בבחירות, יוצר הקבלה מסיתה בין מימוש זכותם הדמוקרטית לבין מתקפת טרור. לכך מצטרפת הקביעה הגורפת כי "רובם ככולם" של האזרחים הערבים הם אזרחים עוינים - אמירה השוללת את נאמנותו של ציבור אזרחים שלם ומציגה אותו כאויב מבית.

---

[1] מכון ברנדייס "מסך עשן – כיצד סוקרו בחירות 2026 בערוץ 14", זמין כאן
[2] שם
[3] שם

12.3. שתי ההתבטאויות האמורות אינן מסתפקות בהבעת עמדה פוליטית ביחס לתוצאות הבחירות או ביחס למפלגות ולמועמדים. הן מסמנות את הציבור הערבי בישראל כקבוצה עוינת מעצם זהותו, מייחסות לו כוונות עוינות קולקטיביות ומציגות את השתתפותו בהליך הדמוקרטי כאיום על ביטחון המדינה. בכך הן מעודדות עוינות, חשדנות והדרה כלפי ציבור שלם, ומייצרות דה־לגיטימציה כלפי אזרחים ערבים.

הצגת מצביעי גוש השינוי כ"סרטן" המאיים על המדינה מבפנים

12.4. ביום 3.11.26 בשעה 15:25 אמר המגיש בועז גולן, בתוכניתו "האולפן הפתוח", על מצביעי גוש השינוי: "**אותו גוש שאתם מדברים עליו, אשכרה גוש סרטני זה, סרטן בלב המדינה. אוכלים את ישראל מבתוכו, זה סרטן".**[4] ההתבטאות האמורה חורגת באופן מובהק מגדר ביקורת פוליטית על מחנה, מפלגה או עמדה אידיאולוגית. הדובר מדמה ציבור של אזרחים, המזוהים עם מחנה פוליטי מסוים, למחלת הסרטן ומציג אותם כגורם הרסני שיש להילחם בו. השימוש החוזר והמודגש בדימוי הסרטן, לצד האמירה כי אותם אזרחים "אוכלים את ישראל מבתוכו" (הטעות במקור), מייחס להם תפקיד של גורם מזיק ומאיים על עצם קיומה של המדינה.

12.5. מדובר בתיוג המייצר דה־הומניזציה של ציבור בוחרים שלם, תוך הצגתו כגורם פתולוגי שיש לעקור מקרב החברה. מסרים מסוג זה מעמיקים את הקיטוב החברתי ומסמנים אזרחים בעלי עמדות פוליטיות מסוימות כאויבים מבית.

הצגת מועמד פוליטי וממשלתו האפשרית כתומכי ארגון טרור

12.6. ביום 8.11.26 בתוכנית הדגל של הערוץ "הפטריוטים", אמר הטאלנט הבכיר יותם זמרי: "**איזנקוט ייזכר, וזה לא משנה לי אם הוא יקים או לא, כראש ממשלת תומכי הנוח'בות הראשון... ממשלת הנוחבות של איזנקוט".**[5] בדברים אלה מייחס הדובר לגדי איזנקוט ולממשלה שיקים, ככל שיקים, תמיכה בארגון טרור ובמעשי הטבח שביצעו מחבלי הנוח'בה. אין מדובר בביקורת ענינית על עמדותיו הפוליטיות של איזנקוט או על הרכב הממשלה האפשרית, אלא בתיוגו כמי שעומד בראש "ממשלת תומכי הנוחבות". מדובר בהצמדת כינוי בעל משמעות חמורה במיוחד, המזהה יריב פוליטי עם מבצעי מעשי הזוועה של 7 באוקטובר, ומטיל דופי לא רק בו אלא גם בציבור התומך בו ובשותפיו

[4] מיכאל האוזר טוב "השדרן הבכיר של ערוץ 14 בועז גולן בתוכניתו היום: גוש השינוי זה גוש סרטני" (3.11.2026) רשת X, https://x.com/HauserTov/status/2117682118763377110

[5] מתחת לרדאר, "איזנקוט ייזכר כראש ממשלת הנוחבות" (9.11.2026), אינסטגרם https://www.instagram.com/reel/Dfg8MsTor0k/

הפוליטיים. השימוש במונח "ממשלת הנוחבות" מבקש לשלול מראש את הלגיטימיות הציבורית של מועמד ושל ממשלה אפשרית באמצעות זיהוים עם ארגון טרור.

<u>התבטאויות המעוררות חשש להפרת סעיף 46(א)(3) לחוק הרשות השנייה, האוסר על שידור תעמולה מפלגתית</u>

13. ביום הבחירות, 27.10.26, לאורך שעות היום, נשמעו בערוץ 14 קריאות חוזרות ונשנות מצד מגישי התוכניות, פרשני הערוץ ואורחיו, אשר קראו במפורש לציבור מצביעי הימין לצאת ולהצביע למפלגות הימין. לא מדובר באמירות אגביות שנאמרו במסגרת דיון פוליטי או בניתוח עיתונאי של מערכת הבחירות, אלא במסרים ישירים, מגמתיים ומכווני פעולה, שנועדו להניע ציבור בוחרים מסוים לפעול לטובת מחנה פוליטי מסוים. יתרה מכך, אין מדובר רק במתן במה להתבטאויות של מרואיינים או אורחים, אלא בהתגייסות מובהקת של הערוץ עצמו לטובת מחנה פוליטי מסוים, תוך שימוש בפלטפורמת השידור שלו לקידום השתתפותם של מצביעי אותו מחנה בבחירות .חלק מההתבטאויות כללו פנייה ישירה למצביעים, קריאה לגייס בני משפחה ומכרים ולפעול להגדלת שיעור ההצבעה בקרב מצביעי הימין, תוך שימוש במסרים מעוררי חשש והצגת הימנעות מהצבעה ככזו המשרתת את האינטרסים של יריבים פוליטיים.

13.1. בשעה 14:01 אמר הפרשן המדיני של ערוץ 14 תמיר מורג: "**כל ימני שיושב היום בבית צריך לדעת שאם הוא לא יוצא להצביע הוא עובד בשביל עזמי בשארה והוא עובד בשביל מנסור עבאס**". בשעה 19:39 הוסיף מורג: "**תומכי ימין יקרים, אם אתם עדיין בבית ולא יצאתם להצביע, צאו להצביע כדי לעצור את הטירוף הזה**".[6]

13.2. בשתי ההתבטאויות פנה מורג באופן ישיר וממוקד לציבור מצביעי הימין, במטרה להניעו לצאת ולהצביע. האמירה הראשונה אינה מסתפקת בקריאה כללית להשתתפות בבחירות, אלא מציגה את מי שאינו יוצא להצביע כמי שפועל למעשה לטובת גורמים פוליטיים המזוהים עם המחנה היריב. כך נוצר תיוג פוליטי שלילי ותחושת איום, שנועדו להפעיל לחץ על מצביעי הימין ולדרבן אותם להצביע. מדובר במסר תעמולתי מכוון ומתמשך, ולא בהבעת עמדה אקראית במסגרת דיון עיתונאי.

13.3. בשעה 15:17 טופז לוק, יועצו של ראש הממשלה, אמר בשידור: "**אני יודע שגם אנשי ימין מבולבלים צופים בתוכנית הזאת עכשיו, וחושבים להצביע לווינטר, או לליברמן, או לבנט... תצאו להצביע, תתקשרו לכל המשפחה... כל ההישגים שהלוחמים הגיבורים שלנו עשו בשדה הקרב ילכו לטמיון**".[7] לוק מוסיף חטא על פשע וקושר בין תוצאות ההצבעה לבין הישגי הלוחמים בשדה הקרב. בנסיבות אלה, הדברים חורגים באופן מובהק מדיון פוליטי אינפורמטיבי, ומעוררים חשש לשימוש בפלטפורמת השידור לצורך קידום אינטרס מפלגתי והכוונת הצבעתם של צופים.

---

[6] ר' ה"ש מס' 1
[7] שם

13.4. בשעה 16:38 הפרשן הפוליטי של הערוץ, מתי טוכפלד, אמר: "**מבחינה מספרית, מצביעי הימין הם גדולים לאין ערוך ולאין שיעור מאשר מצביעי השמאל יחד עם הערבים... אני מדבר על בין 70 ל-80 מנדטים... יש לנו עוד חמש שעות בערך לקלפיות שעדיין פתוחות, זה הזמן... ללכת ולעשות את הפעולה**".[8] גם כאן אין מדובר בניתוח פוליטי גרידא של יחסי הכוחות בין הגושים. טוכפלד פונה למצביעי הימין, מציג את כוחם האלקטורלי הפוטנציאלי ומסיים בקריאה מפורשת לפעולה. הדברים נאמרו כאשר נותרו שעות ספורות בלבד עד לסגירת הקלפיות, באופן הממחיש כי מדובר בניסיון להשפיע על התנהלותם המיידית של הצופים ביום הבחירות.

13.5. בשעה 10:53 אמר יובל מלכה, פאנליסט ופרשן בערוץ 14: "**כולם בגוש הימין לצאת להצביע**".[9] גם התבטאות זו היא קריאה ישירה, מפורשת ובלתי מסויגת לציבור המשתייך למחנה פוליטי מסוים בלבד, לצאת ולהצביע ביום הבחירות. אין מדובר בקריאה כללית למימוש הזכות הדמוקרטית להשתתף בבחירות, המופנית לכלל אזרחי המדינה, אלא בפנייה ממוקדת לגוש הימין בלבד, אשר מבקשת להגדיל את שיעור ההצבעה בקרב ציבור התומכים במחנה זה.

14. יצוין כי ביום הבחירות, 27.10.2026, הגישה התנועה עתירה דחופה, בתב"כ 301/26, ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' המשנה לנשיא בית המשפט העליון השופט נועם סולברג בעניינן של חלק מההתבטאויות לעיל ובבקשה למתן צו ארעי וצו מניעה נגד ערוץ 14, בגין שידור תעמולת בחירות אסורה, בניגוד להוראות סעיף 129 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969. בעתירה הצביעה התנועה, בין היתר, על מסרים פוליטיים ואלקטורליים מובהקים ששולבו בבאנרים בתחתית המסך ובערוצי המדיה הדיגיטלית של הערוץ, ובהם מסרים כגון "השמאל והערבים מסתערים על הקלפיות" ו"נתוני הצבעה נמוכים בימין". התנועה טענה כי מדובר במסרים שנועדו להשפיע על דפוסי ההצבעה בעיצומו של יום הבחירות, ופנתה ליושב ראש ועדת הבחירות בבקשה להורות לערוץ להסירם ולמנוע את המשך שידורם. בסופו של דבר העתירה התייתרה כיוון שהוגשה בסמוך לסגירת הקלפיות ולפי החלטת כב' השופט סולברג.

15. העתירה האמורה ממחישה כי החשש מפני שימוש בשידורי הערוץ להפצת מסרי תעמולה ביום הבחירות אינו מתמצה בהתבטאויות המפורטות במכתב זה. מכלול האירועים מחייב את הרשות השנייה לבחון את התנהלות הערוץ ביום הבחירות באופן רחב, לרבות את האופן שבו שולבו מסרים פוליטיים בשידוריו ואת התנהלותו ביחס להתבטאויות המפורטות לעיל.

<u>משמעותן המצטברת של ההתבטאויות - חשש להפרת האיסורים על הסתה לגזענות ועל תעמולה מפלגתית</u>

16. ההתבטאויות שפורטו לעיל, כשהן נבחנות כמכלול ולא כל אחת במנותק מהאחרות, מעוררות חשש ממשי כי שידורי ערוץ 14 שימשו, לאורך תקופת הבחירות וביום הבחירות עצמו, להעברת מסרים החורגים מהבעת

[8] שם
[9] שם

עמדה פוליטית לגיטימית או מסיקור עיתונאי של מערכת הבחירות. מן ההתבטאויות עולה דפוס חוזר של הצגת הציבור הערבי וקבוצות פוליטיות המזוהות עם מחנה מסוים כאיום על המדינה, לצד קריאות ישירות וממוקדות לציבור מצביעי הימין להתגייס, לצאת ולהצביע למען קידום כוחו האלקטורלי של מחנה זה.

17. במישור האחד, ההתבטאויות שבהן הוצגו אזרחי ישראל הערבים כ"צבא של מוחמד", כמי שביצעו "7 באוקטובר פוליטי" וכאזרחים עוינים, וכן ההתבטאויות שבהן הוצג ציבור מצביעי גוש השינוי כ"סרטן בלב המדינה", או כ"ממשלת נוח'בות" פוטנציאלית, מעוררות חשש להפרת סעיף 46(א)(2) לחוק הרשות השנייה. הוראה זו אוסרת על מורשה לשידורים לשדר שידורים שיש בהם הסתה לגזענות, לאפליה או לפגיעה ממשית באדם או בקבוצת בני אדם, בין היתר על רקע השתייכותם הלאומית. הצגת ציבור שלם של אזרחים כגורם עוין וכאיום ביטחוני, תוך ייחוס מאפיינים של אויב או של מי שפועל נגד המדינה בשל השתייכותו הקבוצתית, מחייבת בחינה קפדנית של גבולות חופש הביטוי הפוליטי ושל היותם של הדברים הסתה האסורה בחוק.

18. במישור האחר, הקריאות החוזרות ונשנות שנשמעו ביום הבחירות לציבור מצביעי הימין לצאת ולהצביע, לרבות פנייה למתלבטים בין מפלגות ומועמדים מסוימים, קריאה לגייס בני משפחה, והצגת הימנעות מהצבעה כפעולה המסייעת ליריבים פוליטיים או מסכנת את הישגי המלחמה, מעוררות חשש להפרת סעיף 46(א)(3) לחוק הרשות השנייה, האוסר על שידור תעמולה מפלגתית, למעט תעמולת בחירות המותרת על פי דין. הדברים נאמרו בעיצומו של יום הבחירות בניסיון לשנות את דפוסי ההצבעה, ולא במסגרת תשדירי התעמולה שהדין מתיר לשדר. בנסיבות אלה, יש לבחון אם הערוץ אפשר שימוש בשידוריו לצורך הנעת ציבור בוחרים מסוים לפעולה פוליטית ולקידום מחנה מסוים, באופן שאינו מתיישב עם האיסור הקבוע בחוק.

19. יודגש כי חופש הביטוי אינו פוטר מורשה לשידורים מן החובות המיוחדות המוטלות עליו בחוק, ובכללן האיסור על שידור תעמולה מפלגתית והאיסור על שידורים שיש בהם הסתה לגזענות, לאפליה או לפגיעה ממשית. על הרשות לבחון אם הערוץ שמר על הגבול שבין דיון פוליטי לגיטימי לבין שידור מסרים שיש בהם כדי להפר את האיסורים הללו.

<u>היעדר איזון ומתן ביטוי נאות לדעות השונות</u>

20. נוסף על האמור, ההתבטאויות המתוארות לעיל מעוררות חשש כי הערוץ לא עמד בחובתו להבטיח ביטוי נאות לדעות השונות הרווחות בציבור, בהתאם לסעיף 47(א) לחוק הרשות השנייה. החובה האמורה אינה מתמצה בעצם מתן אפשרות פורמלית למרואיינים בעלי עמדות שונות להופיע בשידור, אלא מחייבת בחינה של האופן שבו מוצגות העמדות השונות, היקף החשיפה שהן מקבלות והמסגרת שבה הן מובאות בפני הצופים. בעניינו, יש לבחון אם לצד הקריאות החוזרות ונשנות לציבור מצביעי הימין לצאת ולהצביע, ולצד הצגת הציבור הערבי וקבוצות פוליטיות מסוימות כאיום וכגורם עוין, ניתן ביטוי נאות גם לעמדות אחרות, ובפרט לעמדותיהם של מי שההתבטאויות כוונו נגדם.

21. הדברים מקבלים משנה תוקף נוכח העובדה שמדובר בתקופת בחירות, וביתר שאת ביום הבחירות עצמו, שבו לשידורים עשויה להיות השפעה מיידית על הציבור ועל האופן שבו הוא תופס את המחלוקת הפוליטית ואת קבוצות הבוחרים השונות. ככל שהערוץ מעניק במה חוזרת ונשנית למסרים המקדמים מחנה פוליטי אחד, תוך הצגת המחנה היריב ותומכיו באופן שלילי וחד צדדי, מבלי להציג לצופים מגוון נאות של עמדות ומבלי לאפשר התמודדות ממשית עם המסרים המושמעים, מתעורר חשש לפגיעה בחובת הביטוי הנאות של דעות שונות. אין די בכך שהערוץ יטען כי מדובר בדעותיהם של פרשנים או אורחים. על הרשות לבחון את מכלול השידורים ואת אחריותו של מורשה השידורים לתוכן, לאופן הצגתו ולמסגרת שבה הוא מובא לציבור.

<u>חובת הפיקוח של מועצת הרשות - סעיף 23 לחוק הרשות השנייה</u>

22. סעיף 23(2)(א) לחוק מטיל על המועצה חובה לפקח באופן שוטף על ביצוע השידורים בידי מורשים לשידורים. במסגרת זו, על המועצה לוודא כי בעלי הרישיונות מקיימים את הוראות החוק, כללי המועצה ותנאי הרישיון החלים עליהם.
23. חובה זו מקבלת משנה תוקף כאשר מדובר בהתבטאויות חוזרות, בעלות מאפיינים דומים, המעלות חשש להפרה שיטתית של הוראות הדין. בנסיבות אלה, אין די בבחינת כל אירוע בנפרד, ונדרשת בחינה מערכתית של אופי השידורים, תדירותם, ההקשר שבו הושמעו והאופן שבו הם משתלבים במדיניות השידור של הערוץ.

<u>סמכויות האכיפה של הרשות - סעיפים 37 ו-49 לחוק הרשות השנייה</u>

24. סעיף 37(א) לחוק מקנה למועצה סמכות לבטל, להגביל או לצמצם רישיון לשידורים, בהתקיים אחת העילות הקבועות בו ולאחר מתן הזדמנות נאותה לבעל הרישיון להשמיע את טענותיו. בין היתר, סעיף 37(א)(1) מאפשר הפעלת סמכות זו כאשר מורשה לשידורים לא קיים את הוראות חוק זה, תקנות או כללים לפיו, וחומרת ההפרה מצדיקה זאת; סעיף 37(א)(2) מתייחס במפורש להפרת הוראות סעיף 46 לחוק; וסעיף 37(א)(8) מאפשר את הפעלת הסמכות כאשר טובת הציבור מחייבת זאת, לדעת שני שלישים לפחות מחברי המועצה.
25. משכך, ככל שבדיקת הרשות תעלה כי מדובר בהפרות של הוראות סעיף 46, ובפרט בהפרות חוזרות או חמורות, על המועצה לבחון את הפעלת סמכויותיה מכוח סעיף 37, בהתאם לנסיבות ולחומרת ההפרות.
26. בנוסף, סעיף 49 לחוק מקנה לרשות סמכות להגביל את זמני שידור תשדירי הפרסומת ואת משכם, במקרה של הפרת כללי המועצה או שידור שידורים אסורים לפי סעיף 46. נוכח האמור, מתבקשת הרשות לבחון גם את תחולת סמכות זו על ערוץ 14.

<u>בירור התלונות ותיקון הליקויים - סעיפים 121-114 לחוק הרשות השנייה</u>

27. לצד סמכויות המועצה, חוק הרשות השנייה מעמיד לרשות הציבור מנגנון בירור תלונות באמצעות נציב פניות הציבור. בהתאם לסעיף 119(ב), רשאי הנציב לדרוש מהגוף שעליו הוגשה התלונה להשיב עליה בתוך פרק זמן שיקבע, ובסעיף 119(ד) הוקנתה לו סמכות לדרוש מידע ומסמכים הדרושים לבירור התלונה.
28. בהתאם לסעיף 121(א), ככל שהתלונה נמצאה מוצדקת והתגלה ליקוי, רשאי הנציב להצביע על הצורך בתיקונו, על הדרך לתיקון ועל המועד לכך. יתרה מכך, סעיף 121(ג) מאפשר לנציב לדרוש מהערוץ לשדר הודעה בדבר תוצאות בירורה של תלונה שנמצאה מוצדקת, בנוסח ובמועד שיקבע.
29. התנועה סבורה כי לנוכח היקף האירועים ואופיים, יש מקום לבחון את הפעלת מנגנון בירור התלונות במקביל להפעלת סמכויות הפיקוח והאכיפה של המועצה.

<u>הצורך בהתערבות הרגולטורית</u>

30. תפקידו של רגולטור שידורים אינו מתמצה בקבלת תלונות בדיעבד. תפקידו להבטיח כי גופי השידור הפועלים תחת פיקוחו יקיימו את הוראות הדין ואת חובותיהם כלפי הציבור.
31. חופש הביטוי וחופש העיתונות הם זכויות יסוד בעלות חשיבות עליונה במשטר דמוקרטי. ואולם, אין בהם כדי להקנות לגוף שידור חסינות מפני הוראות הדין החלות עליו, ובפרט מפני האיסורים המפורשים שנקבעו בחוק הרשות השנייה. הדברים נכונים ביתר שאת כאשר מדובר בשידורים בעלי אופי מפלגתי בתקופה רגישה של מערכת בחירות, וביום הבחירות עצמו.
32. הימנעות מהפעלת סמכויות הפיקוח והאכיפה במקרים שבהם מתעורר חשש ממשי להפרות חוזרות עלולה לרוקן מתוכן את הוראות החוק ואת תכלית האסדרה, ולפגוע באמון הציבור ביכולתו של הרגולטור למלא את תפקידו באופן עצמאי, מקצועי ושוויוני.
33. **לאור כל האמור, ובפרט לאור דבריו של מנכ"ל (בפועל) הרשות השנייה, מר אורי שרף, במכתבו למנכ"לי הגופים המפוקחים לקראת הבחירות:**[10] ***"הרשות תקיים בתקופת הבחירות פיקוח מוגבר על השידורים ותפעל, ככל שיידרש, בהתאם לסמכויותיה"*, התנועה דורשת כי הרשות תפעל כדלקמן:**

א. תפתח בבדיקה מקיפה של כלל ההתבטאויות והמסרים המתועדים בפנייה זו, תוך בחינת כל אירוע לגופו וכן בחינת ההצטברות וההקשר הכולל של השידורים.

[10] אורי שרף "**אחריות המורשים לשידורים בתקופת הבחירות לכנסת ה-26**" (24.8.2026), זמין כאן

ב. תבחן האם ההתבטאויות והתכנים האמורים עולים כדי הפרה של סעיף 46 לחוק, ובפרט האיסור על שידור תעמולה מפלגתית ועל שידורים הכוללים הסתה לגזענות, לאפליה או לפגיעה ממשית באדם או בקבוצת בני אדם.

ג. תבחן האם השידורים עומדים בהוראות סעיף 47 לחוק ובכללי האתיקה בשידורי טלוויזיה ורדיו, ובכלל זה בחובת מתן ביטוי נאות למגוון הדעות הרווחות בציבור.

ד. תבחן את הצורך בנקיטת צעדי אכיפה נגד הערוץ, ובכלל זה הפעלת הסמכויות הקבועות בסעיפים 37 ו-49 לחוק, ככל שהן חלות בנסיבות העניין.

ה. ככל שיימצא כי התקיימו הפרות, תורה הרשות על נקיטת הצעדים הנדרשים להפסקתן ולמניעת הישנותן, ותבחן את הצורך בהפעלת מנגנוני תיקון והבהרה בהתאם לסמכויות הקבועות בדין.

ו. תפרט בפני התנועה אילו פעולות נקטה הרשות בעקבות האירועים, מהן מסקנות בדיקתה, והאם בכוונתה לנקוט צעדי אכיפה נוספים.

34. נוכח חומרת האירועים, ריבוים והעובדה שחלקם התרחשו בעיצומו של יום הבחירות, נבקש כי הרשות תטפל בפנייה זו ללא דיחוי, ותמסור לתנועה את התייחסותה המנומקת ואת פירוט הצעדים שננקטו.
35. אין להשלים עם מצב שבו הוראות הדין המסדירות את פעילותם של גופי השידור נותרות בגדר אות מתה. על הרשות להפעיל את סמכויותיה באופן אפקטיבי, עצמאי ושוויוני, ולהבטיח כי כל גוף שידור, ללא קשר לזהותו או לעמדות המיוחסות לו, יישא באחריות לקיום הוראות הדין החלות עליו.
36. לפיכך אנו מבקשים את התייחסותכם הדחופה לדברים וזאת עד לא יאוחר מיום 22.11.2026 על מנת שנוכל לשקול את המשך צעדינו, לרבות המשפטיים.

בברכה,

יניב גולדברג, עו"ד
ראש האגף הכלכלי
התנועה לאיכות השלטון

ענת ברמן, עו"ד
האגף הכלכלי
התנועה לאיכות השלטון

ניצן גור
האגף הכלכלי
התנועה לאיכות השלטון

העתק:
שר התקשורת, מר שלמה קרעי
מנכ"ל משרד התקשורת, מר אלעד מקדסי