בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **05 אוקטובר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים: ב"כ המאשימה: עו"ד קרן צבירן, עו"ד אלון גילדין, עו"ד נועם הירש ועו"ד יהודית תירוש
ב"כ נאשם 1: עו"ד עמית חדד, ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ הנאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן (בחלקו הראשון של הדיון)
ב"כ נאשם 4: עו"ד הילה פרנקו ועו"ד שרון קלינמן

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 31 - מר איתן כבל.

הוגשו מוצגים:

מטעם נאשם 1 - נ/4585 עד נ/4593; וכן הודעות העד איתן כבל נ/4594 עד נ/4597.

מטעם נאשם 4 – נ/4598, נ/4599.

החלטה

1. הדיון הבא אמור להתקיים מחר, 6.10.2026 בשעה 09:30.
2. העד שאמור היה להעיד בדיון מחר, הודיע כי מטעמים רפואיים לא יוכל להתייצב בבית המשפט.
3. נעשה ניסיון להקדים את עדותו של פרופ' מנדלבליט כך שיעיד עוד השבוע. ניסיון זה לא צלח ועדותו צפויה להתחיל ביום ראשון 11.10.2026.
4. ההגנה תעשה מאמץ להביא עדי הגנה מחר ובהמשך השבוע.

ניתנה היום כ"ד תשרי תשפ"ז, 05/10/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב מר כבל.

העד, מר איתן כבל : בוקר טוב כבוד השופטים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לגבי יום חמישי אנחנו אמורים לקבל תשובה, טוב, אנחנו ב-5 באוקטובר 2026, תיק פלילי 67104-01-20, אנחנו ממשיכים עם מר כבל שלום.

העד, מר איתן כבל : שלום וברכה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בבקשה עורך דין חדד.

ע"ה 31 - מר איתן כבל משיב לשאלות בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד :

עו"ד עמית חדד : בוקר טוב אנחנו קיצרנו והידקנו עדיין יש חקירה משמעותית אבל אני חושב שלקחנו את העצות בשתי ידיים של בית המשפט, מר כבל בוא נסכם בקצרה את הדברים שמסרת אתמול וגם כמובן את הדברים שאמרת בחקירה שלך, הרעיון להגביל את ישראל היום ניקר לך בראש מאז הצעת החוק של מרינה סולוטקין נכון?

העד, מר איתן כבל : אתה עכשיו מסכם לעצמך, אני אמרתי נכון.

ש : או קיי, בוא נסכם.

ת : כן, בוא נתקדם, רק תדייק בדברים שאמרתי אתמול והכל יהיה בסדר.

ש : מאה אחוז, את הצעת החוק כתבת בעצמך?

ת : נכון.

ש : יחד עם אתי בנדלר .

ת : נכון.

ש : על בסיס הצעת החוק של סולוטקין.

ת : כן.

ש : כתבת אותה כשהיית במלחמת עולם עם ידיעות אחרונות.

ת : כן.

ש : אחרי שחשפת את גניזת התחקיר על עופר עיני וידיעות אחרונות התייחסו אלייך כאילו אתה אוויר.

ת : כך כתוב.

ש : או קיי. רק כן לא.

ת : או קיי, כן בסדר.

ש : כשכתבת אותה לא הכרת את נוני מוזס.

ת : נכון.
ש : את הפגישה עם רון ירון יזמת כדי להתלונן על הסיקור.
ת : נכון.
ש : בלי קשר להצעת החוק.
ת : נכון.
ש : ובאותה פגישה סיפרת לרון ירון שאתה מכין הצעת חוק.
ת : נכון.
ש : ולכן הוא הכיר בינך לבין מוזס.
ת : נכון.
ש : ומוזס ורון ירון היו מרוצים שאתה מקדם את הצעת החוק.
ת : אני מניח.
ש : אף אחד לא הפעיל אותך.
ת : נכון.
ש : מוזס לא הביא לך טיוטה.
ת : נכון.
ש : לא נוסחאות ולא סעיפים, שום דבר.
ת : כבר דיברנו על זה אתמול ואני לא רוצה לחזור על הדברים האלה, כבוד השופטים אני רוצה ברצינות לומר את זה, יש הבדל בין לקחת דברים מתוך דברים שאני אמרתי לבין להציג את התמונה של מה שעניתי תוך כדי.
כב' הש' משה בר - עם : זה רק היה עכשיו כדי למקם אותנו.
ת : אני בכל מקרה אמקם את עצמי ברשותכם.
כב' הש' משה בר - עם : זה לא גורע ולא משנה שום דבר ממה שנאמר.
ת : אין בעיה תודה.
ש : אני אראה לך, אני אראה לך, מוזס התקשר לשאול אותך מתי אתה מגיש את הצעת החוק.
ת : נכון.
ש : ואתה סיפרת בחקירה הראשונה שלך שאתם שוחחתם 4 או 5 פעמים כל התקופה.
ת : אולי יותר יכול להיות אני לא זוכר .
ש : אני אראה לך מה אתה אמרת בהקשר הזה בחקירה שלך.
ת : או קיי, בסדר.
ש : את הפגישות עם רון ירון ועם מוזס לא רשמת ביומן.
ת : נכון.

ש : ובעקבות הפגישות האלו סיקרו אותך בידיעות אחרונות בצורה הרבה יותר הגונה.

ת : או קיי אם אמרתי אני עומד מאחורי זה.

ש : או קיי, לגבי נוסחאות וסעיפים זה אתה אומר בחקירה הראשונה שלך הוא הביא לך איזה טיוטות? לא לא לא, איזה נוסחאות סעיפים? תקשיב אני בשום, כבל, לא, לא העביר לך? לא העביר לי שום, זו הצעה שלי, שום דבר, מה שאמרת פה הוא אמת?

ת : אמת.

ש : מצוין, עמוד 55 בחקירה הראשונה ב- 10/1, כמה פעמים דיברתם בטלפון בתקופה הזאת? אני חושב 4 או 5 פעמים, אמת?

ת : אתה מצטט, אני לא זוכר .

ש : אבל מה שאמרת פה הוא אמת.

ת : או קיי, כן, מה שאמרתי הוא אמת.

ש : בסדר, בחקירה השנייה אתה חוזר על עיקרי הדברים שלך, כשעלה לי הרעיון וכתבתי את החוק לא הכרתי את נוני זה מה שאתה אומר, אתה סיפרת שכתבת את החוק ושכתבה אותו אתי יועמ"ש של וועדת הכלכלה.

ת : אמת.

ש : או קיי, אפילו אמרת שאתה מוכן ללכת למכונת אמת שהחוק הוא שלך.

ת : אמת.

ש : ובזה למעשה ריכזתי.

ת : נכון.

ש : בחקירה השנייה אתה סיפרת שעוד לפני שהנחת את החוק על שולחן הכנסת רון ירון ונוני מוזס התקשרו אלייך בקשר להצעת החוק והעבירו הערות שאתה העברת ליועמ"ש בנדלר ושהיא החליטה מה להכניס להצעת החוק ומה לא, אני אראה לך, זאת החקירה מה- 2/2/17, בין לבין או קיי,

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> איפה?

ש : עמוד 5 בשורה 2, או קיי באופן טבעי, כמו שמתקשר אלי ירון מתקשר אלי נוני אומר תשמע מה דעתך מה זה מה זה, אני מדלג כמובן אתה יכול לקרוא, זה לפני שהחוק פעם ראשונה, כן כן, נכנס לכנסת, כן כן, עוד לפני שהוא עולה, אני מדלג על זה טיפה, אתה אומר יחד עם יועמ"ש שלי אני באה ליועמ"ש ואומר לה תשמע יש הצעה כזאת, נכון, זה לא שאני בא, ואז אתה אומר כותב את זה, היא אומרת תשמע זה מתאים, לא מתאים, נכון, לא נכון, זה פוגע בחוק, זה פוגע במהות החוק, כלומר אתה מביא הצעות שקיבלת מנוני ואתה מביא את זה ליועמ"ש לגב' בנדלר והיא אומרת לך מה להכניס ומה לא להכניס.

ת : לא, אני אדייק.

ש: תדייק.

ת: אני אדייק, בכל מאות החוקים שאני חוקקתי והובלתי אנשים שולחים הצעות, התייחסויות קוראים לזה, התייחסויות לחוק, כל אחד על פי מה שהוא חושב לנכון שנכון לו בחוק, אני מביא את זה ליועמ"ש אנחנו עוברים על הדברים ביחד, הם אומרים לי בייעוץ המשפטי מה נכון, מה יכול לשפר, מה לא טוב להכניס.

ש: אז מה לא נכון ממה שאמרתי?

ת: לא, אני בסך הכל מחדד את הדברים.

ש: אז מה שהקראתי הוא נכון.

ת: מה שאמרתי הוא הנכון

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: הוא מנסה להגיד שזה תמיד בכל הצעה.

ת: זה חשוב, אני חוזר ואומר לבית המשפט הפרקטיקה הזו אני הקפדתי עליה, תמיד, להקשיב ולשמוע לכל מי שביקש לומר את דברו והתייחסותו לגבי החוק, אני אחזור ואומר את זה כמה פעמים שאני אדרש.

ש: מר כבל טוב שאתה אומר שזה קורה תמיד, זה בסדר, גם חשוב שאם יש לך משהו להוסיף תוסף אני לא חוסם אותך, קודם כל אני שואל האם היה גם במקרה הזה מירון וממוזס?

ת: לא מירון, ממוזס עצמו, אני חזרתי ואמרתי זאת מהיום הראשון אתמול, מהמשפט הראשון שלי.

ש: רק אני אומר שוב פה בחקירה לפחות לפי מה שאתה אומר, אתה אומר או קיי באופן טבעי, כמו שזה מתקשר אלי ירון, מתקשר אלי נוני, אומר תשמע מה דעתך מה זה מה פה, זה מה שאתה אומר.

ת: נכון.

ש: אתה אומר ירון לא אני אומר יכון.

ת: לא, אני חושב.

ש: או לא מילים שלי, אלו מילים שלך, אני מקריא אותך.

ת: אני יודע.

ש: מה שאתה אומר פה הוא אמת?

ת: כל מה שאמרתי שם הוא אמת בהתייחס לשאלות שנשאלתי שם.

ש: מאה אחוז, בסדר.

ת: אינני יודע לומר מעבר.

ש: טוב, ובכל מקרה אתה הבאת את ההערות של מוזס או ירון אולי אתה לא זוכר ליועמ"ש, לאותה גברת אתי בנדלר,

ת : זה גם לא חשוב.

ש : בסדר, והיא אומרת לך מה נכנס ומה לא נכנס מה פוגע במהות של החוק מה טוב מה רע.

ת : אמת.

ש : אתה זוכר איך הבאת לה את ההערות של נוני או ירון, אם זה היה בכתב או בעל פה?

ת : כל מי שמביא לי תיקונים, תוספות, המלצות, מובאות בכתב, אינני אוגר בראשי את הדברים, אני מניח שזה היה במייל, בפקס, אני חושב שהדבר שהיה חשוב לנוני מה היא ההגדרה של עיתון ביום שישי, אני לא זוכר בדיוק את המלל.

ש : אתה זוכר אם זה היה במייל או בפקס.

ת : אני לא זוכר אם זה היה בפקס או במייל.

ש : בסדר.

ת : אבל זאת נקודה שהנחתי אותה בפני היועמ"ש כמו שהיא.

ש : טוב, בסוף החקירה השנייה מעמתים אותך בגרסה של מוזס, החוקרים אומרים לך שמוזס סיפר שנפגשתם כמה פעמים, גם בבתי קפה וגם במשרד שלך, אתה למעשה מכחיש את הגרסה של מוזס , אתה אומר שנפגשת עם מוזס במשרד שלך בקשר להצעת החוק, אתה אומר בתי קפה זה רק אחרי שהחוק עבר, עמוד 43 חקירה 2/2 שורה 39.

ת : איפה כתוב שנוני אמר שאני נפגשתי אתו בבית קפה?

ש : אומר לך כורש נפגשתם בבתי קפה, הזמין אותי למשרד שלו כמה וכמה פעמים, זה מה שכורש אומר.

ת : כורש אומר.

ש : כן, כן, ואז יש פה

ת : ואני אומר אתם עושים ממני צחוק.

ש : נוני אומר נפגשתם כך וכך פעמים, כורש אומר, ואתה אומר תקשיב לי טוב אתה טועה, ואם הוא אומר לא נפגשתם? אז אתה אומר אני אגיד לך בדיוק מתי אל תגיד לי, ואז אתה אומר ככה לא יעזור לך ולא לו, אמרתי כשבאתי לירון בפעם הראשונה אמר לי תכיר אותו, ישבנו איזה 10-15 דקות פעם אחת, אמרתי את זה גם בתוך הדיון, אחר כך אמרתי הוא הפגיש בינינו פעם נוספת ירון ואז אתה אומר שמעת אותי ולאחר מכן כל השיחות היו שיחות טלפון, אחרי שהחוק נגמר, נהיינו כבר ידידים בלי שום קשר, מה זה החוק נגמר? שהחוק עבר בכנסת, שואל כורש לא ישבת אתו בבתי קפה? אתה אומר בחיים לא, זה נכון?

ת : בחיים לא ישבתי לא בגללי, בגללו, אין מצב שנוני, לא, אני לא הייתה לי בעיה לשבת אתו בבתי קפה.

ש : מה שאמרת פה הוא אמת?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **05 אוקטובר 2026**

ת: כן, לא ישבתי אתו בבתי קפה.

ש: בסדר. במשרד אצלך הוא לא בא לתל אביב מתישהו? ואתה אומר בא אלי אחרי אחרי, בבית קפה לעולם לא ישבתם ולמשרד הוא הגיע רק אחרי החוק.

ת: אני חוזר ואומר את הדברים הבאים לבית המשפט כמו שכבוד השופט אמר לי, את כל הדברים שהוא שואל אותי כבר השבתי ואמרתי, אמרתי שנפגשנו, אמרתי שדיברנו, אמרתי שהוא העביר לי התייחסויות, אמרתי את כל הדברים האלה ואני חוזר ואומר את אותם הדברים בדיוק.

ש: תענה לשאלה שלי. נפגשתם במשרד לפני החוק?

ת: נפגשנו במשרד לפני.

ש: אז פה אתה אומר רק אחרי.

ת: אז אני לא זוכר , יכול להיות, סליחה, יכול להיות הדבר הבא, אני חוזר ואומר לכבוד השופטים, או קיי, אמרתי לכם כבוד השופטים מהרגע הראשון אני חוזר ואומר ואשוב ואומר שנפגשתי אתו, שדיברתי אתו יותר מפעם אחת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: מר כבל תקשיב לשאלות.

<u>העד, מר איתן כבל</u>: אני הקשבתי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: לא צריך לחזור.

<u>העד, מר איתן כבל</u>: במחילה.

ש: אני שואל שאלה, כורש שואל אותך למשרד אצלך הוא לא הגיע בתל אביב?

ת: אני נפגשתי אתו במשרד.

ש: לפני שהחוק עבר?

ת: אני לא זוכר עכשיו לומר לך את ההתייחסות שלי באותו הזמן נקודה.

ש: כי פה אתה אומר שהוא בא אלי אחרי אחרי.

ת: עמית אני חוזר ואומר.

ש: כי שואלים אותך שוב.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: השאלה אם נפגשת אתו במשרד גם לפני שהחוק עבר?

<u>העד, מר איתן כבל</u>: אני נפגשתי אתו גם לפני שהחוק עבר, אמרתי זאת חזור ואמור.

ש: אז האמירה פה שמופיעה במשרד אצלך בתל אביב אתה אומר הוא בא אלי אחרי אחרי שואל אותך כורש אחרי או לפני אתה אומר אחרי אתה משנה את התשובה שלך.

ת: לא, אני לא משנה את התשובה שלי, כשאתה נמצא בחקירה ויש סיטואציה מסוימת אתה עונה, לא יעזור לך אני לא הכחשתי מהרגע שאמרתי ואינני חוזר בי, אילו רציתי לשנות או לומר ההפך אתה יכול לבוא ולומר לי אני בא ומודה שנפגשתי אתו לאורך כל הדרך, אין בעיה, אינני חוזר בי.

ש: וכששואלים אותך איך החלפתם את הטיוטות של ההצעה אתה אומר לא החלפתי, אז החלפת או לא החלפת טיוטות?

ת: כבוד השופטים, אני חוזר ואומר, אם הוא לא הבין אולי אתם תבינו ברשותכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מר כבל ניתן לך לדבר, אומר לך עורך דין חדד שם אמרת דבר אחד היום אתה אומר דבר אחר, זו השאלה, פשוט תיתן תשובה.

העד, מר איתן כבל: גברתי, כשאתה נמצא בחקירה אתה לא בדיוק מבין מה בדיוק רוצים ממך, את יודעת לא כל אחד עמד בחקירה, ואני אדם מן הישוב ואני מגיע ומוצא את עצמי לא מבין מה רוצים מחיי בתהליך הזה וכשאני עונה אני עונה כאחד האדם, אינני עכשיו במוד לבוא שכל מילה שלי מקבלת משמעות שיום אחד יעמוד עו"ד חדד ויגיד לי אמרת יבדוק אותי כאילו אתה במיקרוסקופ אלקטרון מה שאני מנסה לומר דיברתי כאחד האדם, דהיינו כשהייתי איתו בדין ודברים, לאחר מכן נאמר שם הוא שואל אותי ואני עכשיו עונה את הדברים אני כבר אחרי אני בוגר אני יודע להסתכל קראתי את כל את כל הדברים שגם נאמרו ויש לי עכשיו את הפרספקטיבה על כל התהליך כמו שולו יש, לכן אני חוזר ואומר לכם כבודם כל השאלות האלה אינני מתכחש לעובדה אם אמרתי כאן או לא זה לא מראה ששיקרתי.

כב' הש' משה בר - עם: אף אחד לא אומר את זה, אדוני היום יותר מדויק זה מה שאדוני אומר.

העד, מר איתן כבל: נכון.

כב' הש' משה בר - עם: בסדר.

העד, מר איתן כבל: אני יותר מדויק, אני יותר מדויק היום, כן, חד משמעית, יודע להגיד את הדברים.

כב' הש' משה בר - עם: בסדר, תתקדם.

העד, מר איתן כבל: פשוט מאד.

עו"ד עמית חדד: עכשיו פה אתה אומר רק כדי שנבין כי אולי היום אתה יותר מדויק אתה אומר, שואל אותך כורש איך החלפתם את הטיוטות של ההצעה ואתה אומר לא החלפתי תסלח לי, ואז הוא מחורש וואלה ראבק זה מה שהוא אומר ואתה אומר שנייה אתה מוכן להקשיב לי נו לא החלפתי את הטיוטות הוא אל תגיד לי החלפתי את הטיוטות, אז הוא אומר לך כורש ככה הניסוח שלו ואתה אומר לא לא זה לא לא מעניין אותי מה הוא אמר.

כב' הש' משה בר - עם: אני מציע לאדוני דבר נוסף אדוני לא צריך לחפש, בחלק מהשאלות שאדוני נשאל מה הסיבה, לתת איזשהו הסבר לשאלה שאדוני לא נשאל.

העד, מר איתן כבל: או קיי, אני מודה לכבודו.

עו"ד עמית חדד: אז החלפתם את הטיוטות או לא?

העד, מר איתן כבל: אני לא החלפתי.

ש : כי פה אתה אומר לא לא לא זה לא .

ת : אני לא החלפתי איתו טיוטות, הוא העביר לי הערות יש הבדל גדול.

ש : הערות ולא טיוטות בסדר סיפרת על זה דרך אגב בחקירה הזאת?

ת : כן אני חושב שגם פה אמרתי את הדברים מהרגע הראשון.

ש : בסדר בוא נתקדם, שנה חולפת אני יכול להעמיק פה, שנה חולפת ואתה מוזמן לחקירה נוספת , למעשה בדצמבר 2017 כבר יש פרסומים שהמשטרה סיימה את החקירה והיא עוסקת בסיכום של התיק ידעת את זה.

ת : אני אף אחד לא אמר לי .

ש : לא זה פורסם למשל ב-21 בדצמבר.

ת : יכול להיות.

ש : ב-17 סיכומי התיקים אלף ואלפיים בחקירת ראש הממשלה התפרסמו.

ת : עו"ד עמית חדד אני לא זוכר.

ש : אני מספר לך אני מספר.

ת : סבבה .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> ולמרות שהתיק כבר הסתיים ועושים לו סיכומים בינואר 18 מזמינים אותך לחקירה נוספת אני מבין ש.. תכף נראה למה, בסדר מזמינים לך בינואר 18 ואתה כמו שציינת וכמו שאמרתי לך גם לא היית חשוד בתיקים האלו לא הזהירו אותך בשתי החקירות הראשונות עד שסיכמו את התיק ופתאום אחרי שכבר החקירה מסתיימת מזמינים אותך לחקירה בינואר 18 והפעם זו חקירה באזהרה נכון?

ת : אכן.

ש : אתה זוכר מי התקשר לזמן אותך לאותה חקירה ?

ת : לא.

ש : אמרו לך בטלפון שהפעם אתה מגיע כחשוד?

ת : אינני זוכר יכול להיות שכן.

ש : הבנתי ומטבע הדברים אתה אם אומרים לך שאתה חשוד אתה מתייעץ.

ת : אני לא התייעצתי , לא התייעצתי כי אני חושב שלא נאמר לי בטלפון אני פשוט לא זוכר אני לא רוצה סתם להגיד .

ש : חוקרים אותך באזהרה ב-18/01/2018 ואומרים לך שאתה חשוד בבקשה לקבלת טובות הונאה, טובות הנאה שלא כדין מאנשי עסקים בתחום התקשורת בקשר עם תפקידך כחבר כנסת, זה החשד שלך בבקשה לקבלת טובות הנאה שלא כדין מאנשי עסקים , אין עבירה ספציפית לא אמרנו

מה העבירה, לא שוחד , הפרת אמונים, ככה קבלת טובת הנאה בקשר עם תפקידך כחבר כנסת, אתה הבנת דרך אגב למה החוקרים מתכוונים כשאומרים לך את האזהרה הזאת?

ת: ממש לא.

ש: מי הם אנשי העסקים ? זה גם אנשי עסקים בתחום התקשורת.

ת: אין לי מושג, עד רגע זה כאילו אין לי מושג מה המשפט הזה אומר.

ש: בפתח החקירה הזאת אתה חזרת על הגרסה שלך שהתחלת ביוזמה שלך לגיבוש הצעת החוק עשית את זה כשלא הכרת את נוני ואת רון ירון , כשאתה בא לפגישה מקצועית עם עורך ידיעות אחרונות לבקש סיקור חיובי ושאתה מספר לו שאתה שוקל לקדם הצעת חוק ואז הוא מפגיש אותך עם נוני מוזס אתה חוזר על הדברים, וגם אמרת שהמטרה של הפגישה עם רון ירון בכלל לא הייתה הצעת החוק אלא שיחה מקצועית בעניין התקשורת אתה יכול לראות את זה.

ת: בסדר, אני זוכר , אתה חוזר גם על הדברים שאמרתי לאורך כל היום.

ש: זה נכון?

ת: כן.

ש: אתה אומר למה הסיקור כלפי הוא סיקור לא אוהד זה מה שאתה מתלונן.

ת: כן.

ש: אתה חוזר ואומר שעוד הפעם אתה מספר שמי שהכינה מי שכתבה את הצעת החוק זה הגברת בנדלר ושהכינה את זה על בסיס הצעת החוק של מרינה סולוטקין אני יכול להראות.

ת: אני זוכר בדיוק.

ש: כל זה דברים שאמרת והם אמת.

ת: אמת.

ש: בסדר, ואתה טענת שהגעת לאתי בנדלר עם הצעת החוק של מרינה סולוטקין ובנדלר הייתה זאת שהכינה את הטיוטה של הצעת החוק.

ת: אמת ויציב.

ש: בחקירה הזאת השלישית אתה אמרת שמרגע שסיפרת למוזס על הצעת החוק הוא נהיה בעל עניין זה דבר שהוא נכון.

ת: אמת.

ש: או קיי ושם מתקשר לך לעיתים נדירות ב-18/01/2018 עמוד 10 שורות 1 עד 6 ראינו מקודם שמתקשר לך 4-5 פעמים פה אתה אומר הוא היה מתקשר אלי מעת לעת לעיתים נדירות זה נכון?

ת: מה שאמרתי שם זה מה שכתוב .

ש: זו האמת?

ת: מבחינתי זאת האמת .

ש : או קיי וכששואלים אותך מה זה לעיתים נדירות אז אתה אמרת פעם בשבועיים משהו כזה .

ת : כן יכול להיות זה מה שזכרתי אז,

ש : אגב שיחות קצרות אני מניח כי זה בסך הכל מתי זה עולה מתי זה עולה.

ת : שיחות קצרות שיחות יחסית קצרות אני לא זוכר כבר חלף זמן הרבה מאוד שנים חלפו מאז.

ש : הבנתי בסדר אתה זוכר כמה פעמים דיברתם בכל התקופה?

ת : אני לא זוכר, לא זוכר , כמה שנים עברו? עברו ברוך השם .

ש : יופי, עכשיו אתה אמרת גם שעם מוזס לא שוחחת על הסיקור שלך.

ת : לא , לא דיברתי עם מוזס על הסיקור .

ש : על הסיקור דיברת עם רון ירון אני מניח .

ת : כן.

ש : עכשיו כשדיברת איתו באותה תקופה על סיקור, האם דיברת עם רון ירון באותה תקופה אם דיברת בטלפון באותה תקופה?

ת : אני לא זוכר שדיברתי איתו באותה תקופה בטלפון אולי פעם אחת כשהוא הזמין אותי לפגישה נוספת שדיברתי עליה עם מוזס.

ש : אולי פעם אחת עם רון ירון.

ת : כן , בהקשר הזה,

ש : לא , אני מדבר על סיקור.

ת : אני לא זוכר, באמת שלא, אני מתנצל .

ש : אם דיברת עם רון ירון דיברת איתו על ענייני סיקור?

ת : דיברתי עם רון ירון על הסיקור בלבד , רון ירון מבחינתי היה מעורב בסיפור של החוק פעמיים, פעם אחת אמרתי לו אגב אורחה ופעם שנייה כשהוא הזמין אותי לפגישה עם מוזס פגישה משולשת, זהו.

ש : אתה לא דיברת בטלפון אגב בפגישה עם נוני מוזס כי אמרת שסיימנו את הפגישה במשרד של רון ירון אז הוא בא והכניס אותך למוזס, בגלל שסיפרת על הצעת החוק .

ת : אני חוזר ואומר סיימתי את הפגישה עם רון ירון.

ש : בוא דבר איתי על השיחות בטלפון איתו.

ת : אני עם רון ירון לא זוכר שהחלפתי יותר מדי שיחות בטלפון, אם דיברתי עם רון ירון זה היה ,

ש : ענייני הסיקור מה שאמרת לי קודם

ת : אם בכלל , אני לא זוכר בכלל שדיברתי איתו בטלפון .

ש : אז בוא אני אעזור לך, יש המון שיחות עם רון ירון ?

ת : לא על ענייני ישראל היום.
ש : אבל אני אמרתי סיקור לא אמרתי ישראל.
ת : היום אני לא זוכר על מה דיברתי, אני אגיד לך תקשיב אני מנסה להבהיר כי אני לא זוכר, אני מנסה עצמי כבוד השופטים להיזכר ברשותכם.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ת : תן לי דוגמאות מה.
ש : אני גם אראה שזה קרוב לענייננו סיקור.
ת : בבקשה.
ש : אני רק אומר לך מקודם מפיך אמרת עם רון ירון דיברתי על הסיקור בלבד נכון?
ת : נכון.
ש : 100% אז למה אנחנו מסתבכים אחר כך אני אראה לך כמה שיחות היו .
ת : או קיי, בבקשה.
ש : ברוך השם. עכשיו בחקירה הזאת לראשונה, דרך אגב אתה אמרת שהשיחות עם נוני היו על הצעת החוק כל הזמן .
ת : כן.
ש : בסדר, ובחקירה הזאת בפעם הראשונה אתה מציין שנוני מוזס מלבד לשאול אותך מתי אתה מגיש את הצעת החוק ולהגיד לך כל מיני דברים בעל פה ביחס לתוכן החוק אתה מספר לראשונה שהוא גם העביר לך בכתב את עמדתו ביחס להצעת החוק.
ת : יש מצב אולי.
ש : בסדר , לא סיפרת לפני כן אבל אולי.
ת : אני לא זוכר.
ש : ואתה גם מספר שהעברת לראשונה אתה אומר שהעברת גם למוזס את הצעת החוק את הטיוטה של הצעת החוק כדי שיראה אותה.
ת : יכול להיות.
ש : כן, אבל אמרנו שלא היו העברת טיוטות אבל היו אבל יכול להיות שלא, אתה מעביר טיוטה של הצעת החוק.
ת : כבוד השופטים,
ש : לא צריך כבוד השופטים.
ת : אבל זה כן כי אני חזרתי ואמרתי שאני העברתי לו וכמו שהעברתי לכולם את הטיוטות וחזרתי ואמרתי .
ש : שואלים אותך טיוטות אתה אומר לא לא.

ת : ברשותך מר חדד, בואו נדייק את המושגים, בגלל זה אני כל הזמן מדייק, יש הבדל בין להגיש לי הצעת חוק שהוא רוצה שאני אעביר אותה כמות שהיא לבין הערות שמעביר כל מי שרואה את עצמו שהוא נפגע או רוצה את החוק הזה, אלה שני דברים שונים.

ש : שואלים אותך אם העברת אותו אתה אומר שלא לא לא לא לא.

ת : אבל אני מבהיר מה זה.

ש : הכל בסדר.

ת : או קיי, סבבה, נמשיך.

ש : אני רק מראה לך עוד הפעם אם אתה רוצה טיוטות, העביר לך טיוטות סעיפים, העביר, העברתם טיוטות אתה אומר לא לא אז אתה אומר התשובה מחודדת יותר היא כן זה בסדר התקדמנו.

ת : או קיי בסדר בוא נתקדם יאללה בוא .

ש : טוב עכשיו אישרת גם שהערות שמוזס שלח אליך היו בצורה מפורטת זה נכון ?

ת : אני מניח.

ש : תראה לפי חומר החקירה את הגברת בנדלר וסומפולינסקי אתה פגשת לראשונה בקשר הצעת החוק בסוף דצמבר 2013 .

ת : יכול להיות.

ש : אני מראה לך את זה.

ת : בסדר, יכול להיות אני לא מתכחש לזה , אני לא זוכר זה לא משנה אם תראה לי או לא .

ש : בסדר אני מראה לך, זה הפגישה הראשונה זה ב-22/12/2013 בשעה אתה רואה זה הזמן שזה כבר נשלח איתן כבל ונקבעה פגישה, איתן אביטל מיקה לבנת בנושא עיתונות אביטל בסדר אתה מאשר את הדברים פגישה ראשונה .

ת : אני מניח, זה לא פגישה ראשונה , אתה אמרת .

ש : אני אמרתי, לא רק אני אומר את זה בסדר? נאמר את זה בעדינות, הייתה פגישה קודמת.

ת : היו פגישות, אתה נכנס לנקודה, אני מבין לאן אתה רוצה להגיע.

ש : עוד פעם אתה מבין?

ת : מה לעשות עמית, אתה בחור חכם יש אנשים לא פחות חכמים ממך.

ש : איתן אתה.

ת : בוא נתקדם, אני אומר לך אתה אל תציין זאת לא פגישה אתה רוצה הייתה פגישה , הייתה פגישה , ראשונה אני לא אומר שזאת הראשונה.

ש : הייתה פגישה קודמת?

ת : היו פגישות קודמות עם היועצת המשפטית.

ש : מי זאת?

ת : אתי בנדלר .

ש : היו פגישות איתה?

ת : היו פגישות איתה.

ש : לפני ה-23 בדצמבר?

ת : אני לא יודע לפני התאריך שרשום פה.

ש : אבל זאת השאלה שלי , אני אומר לך זאת פגישה ראשונה.

ת : אני אומר לכבודו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אומר שהוא לא יודע.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא יודע, 2013, אנחנו היום ב- 2026.

ש : כל התיק הזה הוא מה לעשות ארכיאולוגיה, צריך לבוא לקבור אותו באדמה לכסות ולהתקדם קדימה.

ת : לפי הפרסומים שקראתי אתמול כבר התיק מסתיים .

ש : זה נכון.

ת : אני שאלתי את עצמי אם אני מקבל טלפון לא לבוא.

ש : בית משפט אמר בחודש יוני השנה אמר את מה שאמר מחכים ליועצת המשפטית לממשלה היא לא מגיעה, יבוא יועץ משפטי אחר עוד מעט ונראה מה יהיה.

ת : נהייתי המשיח.

עו"ד נעה מילשטיין : הריאיון של כבל עם רינה מצליח מאתמול נ/4585, הזימון נ/4586.

ש : עכשיו תראה מר כבל אין פגישה קודמת ביומן עם אביטל סומפולינסקי או עם הגברת בנדלר , אין פגישה כזאת, אין פגישה קודמת.

ת : אתה אומר, אני אומר לך שאתה טועה.

ש : לפני רגע אמרת שאתה לא יודע.

ת : לא לא לא סליחה לא אמרתי את זה,

ש : לא אמרת את זה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אמר.

ת : אני חוזר ואומר ככה כיוון שאני גם יודע קראתי את הדברים ואני ברשותכם רוצה להתייחס לנקודה הזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זו השאלה, לא על הנקודה, זו השאלה.

<u>העד, מר איתן כבל</u> : אני השבתי שתי תשובות, לפגישה הזאת אינני זוכר אם הייתה פגישה עם הגברת סומפולינסקי לפני כן עם הצוות הזה בוודאי לא, הפגישה הזו היא כבר אחרי שהחוק הוכן על ידי ועל ידי אתי בנדלר, זה מה אני אומר לכם.

ש : טוב. אני אומר שזה לא נכון אבל בוא נתקדם.

ת : בסדר מותר לך.

ש : בסדר בוא נראה, עכשיו את רון ירון אתה פוגש ב-28/07/2013 ,

ת : יכול להיות.

ש : אני אומר לך, יש מזכר נגיש אותו, נ/4587 , אני אראה לך את זה, עודד ראם דיבר עם רון ירון שבדק (לא ברור) העביר את היומן בפקס קיבלתי שני מועדים ב-28/07/2013 בשעה 12:00 אצלנו ב-25 באוקטובר בחמש וחצי, זה עם הדובר, אז זה מהיומן שלו,

ת : לא התכחשתי.

ש : בסדר גמור, טוב אז אתה פוגש אותו ב-28/07/2016 ואני מראה לך ומאותו רגע , מקודם אמרת שאתה לא זוכר שאתה בקשר איתו אמר לי כבוד השופט שחם להציג לך לרענן לך את הזיכרון.

ת : אני לא אמרתי שאני לא הייתי בקשר איתו , אמרתי שאני לא זכרתי את הפגישות, אני חוזר ואומר אני עם רון ירון דיברתי ונפגשתי אני זוכר אני זוכר פעמיים או קיי .

ש : וכמה שיחות היו?

ת : אני לא זוכר ברשותך לא זוכר .

ש : מקודם אמרת שלא דיברת איתו.

ת : לא , לא אמרתי דבר כזה, אמרתי שלא דיברתי איתו על הסיקור,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אני דיברתי איתו גם כעורך עיתון עם נושאים שרציתי לקדם אותם פשוט מאוד זה הכל, אמרתי לא מכחיש, כמו שדיברתי עם כל העיתונים האחרים.

ש : למשל אנחנו מראים את עודד בן-משה 4 20/11/19, אנחנו יכולים לראות שיש שם התכתבויות ביניכם שיחות לרוב אתה רואה שיחות שיש פה דקה וחצי אס אם אסים בלי סוף יש קשר רציף כי אמרת מקודם שאתה לא זוכר אם היית איתו בקשר, 8 דקות אתה רואה עוד דקה עוד 4 דקות עוד אס אם אסים לרוב.

ת : אני לא הכחשתי שהייתי איתו בקשר ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אנחנו דיברנו על ענייני העבודה.

ש : ענייני עבודה הכוונה סיקור.

ת: לא על סיקור, אני יו"ר ועדת כלכלה כמו שדיברתי עם גורמים אחרים שלא הבאת אותם כאן עיתונאים לרוב כל יום דיברתי עם עיתונאים עם אורחים עם כלי תקשורת , רון ירון לא בעלים, אמרתי עם הבעלים דיברתי איתו בנפרד בעניינים שנוגעים אך ורק לישראל היום ועם רון ירון דיברתי כמו שאני מדבר ומשוחח ושוחחתי עם כל כלי התקשורת נקודה.

ש: כתבתי מפיך לא על סיקור, מקודם אמרת כן על סיקור.

ת: לא , אני לא אמרתי דבר כזה ברשותך, אמרתי שעם רון ירון דיברתי בפעמיים או שלוש ראשונות דיברנו כשהוא חיבר אותי למוזס לאחר מכן דיברנו זה לא סיקור זו עבודתי כי יו"ר ועדת הכלכלה כמו שאני עשיתי ועושה ונאבקתי מול כל הגורמים נקודה, זה לא באתי ואמרתי לו אח שלי תסקר אותי יש הבדל גדול למילים האלה.

ש: אני לא יודע מה זה אומר, ענייני סיקור אני לא אומר שזה משהו פסול , כשאתה אומר ענייני עבודה הכוונה הרי לא עוזר לך בוועדת הכלכלה לקבל החלטות מז'וריות האם לאשר סעיף כזה לא לאשר סעיף כזה להמליץ על סעיף כזה או לא ענייני עבודה הכוונה סיקור של העבודה שלך.

ת: סיקור שלי כמו שפניתי לכל העיתונים והעיתונאים האחרים נקודה.

ש: בסדר, עכשיו אתה לא העלית בדעתך כשאתה מנהל יש לך ציר אחד שאתה מבקש סיקור מירון ירון שיודע שאתה מקדם את החוק עבור ידיעות אחרונות , שאתה בקשר עם הבעלים שידיעות אחרונות במקביל אתה מבקש סיקור, אנחנו נראה זה המון הרבה יותר מכל מה שהביאו לבית המשפט בין אלוביץ' לבין ראש הממשלה הרבה הרבה יותר והתכתבויות , אתה לא חשבת לרגע שיש בזה משהו פסול.

ת: כמובן לא חשבתי כיוון שעשיתי את זה מול כל העיתונאים ומול כל המערכות ומול עיתונים אחרים עוד הרבה יותר.

ש: בסדר .

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> אולי אדוני יגיש את המסמכים הרלוונטיים ועל יסוד זה ועל יסוד מה ששמענו עד לרגע זה מפי מר כבל.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אדוני אני קיצצתי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד:</u> ברור, אדוני זה מה שאני עושה, אתמול היו לי על הנושא הזה 40 שאלות.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> מה התוספת שאדוני מוסיף היום.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> אנחנו שמענו מר כבל את עמדתו , אנחנו עכשיו לא עוסקים פה איך נאמר את זה בחקירה של המדינה כנגד מר מוזז או כנגד מר כבל.

<u>העד, מר איתן כבל</u> : נכון, כך זה נשמע.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : זה לא השאלה כרגע .

<u>עו"ד עמית חדד</u> : זו לא השאלה , דרך אגב זו בהחלט שאלה מעניינת.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : בסדר, זו לא השאלה פה .

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אנחנו תכף נראה, שוב לנו יש טענה יסודית בעניין הזה.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אדוני הניח תשתית בהקשר למר כבל, מר כבל ענה אתמול באריכות לדברים שאדוני שאל.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : נכון.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אז למה צריך עוד?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : לכן לקחתי את ההערה של כבוד השופט שחם, קיצרתי ב- 80% , אני עושה את זה בנגיעות, לפעמים אני לא מתאפק נכון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : אנחנו לקראת סוף הנושא הזה?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני טיפה שואל עוד כמה שאלות כי יש תשובה והיפוכה של תשובה , אני ארסן את עצמי בהקשר הזה, אני מתקדם. עם מוזס אני רואה שיש לך שיחות של 23 דקות ב-21 באוקטובר זה פשוט אין תשובה בחומר על מה למשל אתה מדבר איתו 21 דקות?

<u>העד, מר איתן כבל</u> : הוא חופר גדול, זה יכול להיות על מצב הממשלה, האמת כמו שאמרתי הוא חופר גדול והוא מנהל שיחות ושואל אותי, אני יכול לומר לך כיוון שאתה יודע אתה יכול לחשוב מה שאתה רוצה אני לא מדבר 23 דקות על החוק ועובר איתו על החוק, אני מנהל איתו שיחות כבר הוא מנהל, עכשיו אני לא נעים לי, לפעמים אני מנתק אותו לפעמים לא זה הכל פשוט מאוד.

ש : בסדר, טוב אנחנו נאמר בעדינות אני לא נכנס ואנחנו לא מקבלים את מה שאומר מר כבל.

ת : או קיי בסדר.

ש : בשנים 13 14 אתה מתכתב ומשוחח עם מוזס למעלה מ-150 פעמים על מה ?

ת : אין לי מושג.

ש : אני אציג את הכל אם יש צורך.

ת : אני לא מכיר 150 , יכול להיות שהוא התקשר.

ש : אז נציג את זה חבל על הזמן.

ת : לא, לא.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אדוני יכול וגם נדמה לי מר גילדין הציע בתחילת הדרך כל מסמך רלוונטי אדוני יגיש, יש הסכמה, עכשיו אדוני מבקש להוסיף עוד שאלות בסדר אפשרנו אתמול, אדוני יגיש מסמכים ויטען בסיכומים, יש לי תחושה שאדוני פה לוקח תפקיד של תובע ואני לא בטוח שזה הנכון אני לא בטוח שזה צעד דרוש.

<u>העד, מר איתן כבל</u> : כעד אני יכול לומר לאדוני שזה מה שאני מרגיש, סליחה אני יכול לומר לכבוד השופטים אני פה לא נחקר , אני רוצה להזכיר אני עד לומר את הדברים שלי לא מה שכבודו רוצה לשמוע.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :מר כבל.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : טוב אני מתקדם ואתה אני אמרתי בהתחלה שאתה לא חשוד בכלום ולא נאשם בכלום.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :מר כבל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני רוצה לדעת להעצים את הפער בין בנימין נתניהו בענייננו אין כלום לבין מר כבל שהוא אומר,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : נדמה לי שמר גילדין אמר אתמול בבוקר שהחקירה שאדוני מתעתד לשאול את מר כבל לא עמדה לפני היועץ המשפטי, עמדו החומרים, זה יכול לבסיס את הטענה, אם היום מר כבל מתוודה בעניינים נניח שמאוד מבססים את מה שאדוני רוצה לומר מה זה יעזור לעניין ההכרעה?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : חקרו אותו בכפפות של משי , לא עצרו אף אחד,

<u>העד, מר איתן כבל</u> : באמת, נראה אותך נעצר כמוני בכפפות של משי, אני רוצה שתעמוד לחקירה בכפפות של משי, אזרח מן השורה שיודע שכל מה שהוא עושה זה למען הציבור, אני רוצה לראות אותך, אני רוצה לראות אותך.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :הלאה.

<u>העד, מר איתן כבל</u> : גם אם טלפון תקבל מיח"א תקבל, אני לא רוצה להגיד לך מה תקבל.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :מר כבל, הלאה.

<u>העד, מר איתן כבל</u> : כל אחד פה נהיה לי גיבור כשהוא יושב בצד הזה.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני רק אומר לך רון ירון מספר סיפור מעט שונה ביחס לפגישה הראשונה, הוא אומר שהפגישה הראשונה ואני אעשה את זה מאוד מאוד בקצרה לאור הערות של בית המשפט, הפגישה הראשונה הייתה עניינה החוק לכן נפגשתם שזו הפגישה הראשונה.

<u>העד, מר איתן כבל</u> : אני כל כך מכבד ומעריך את רון ירון אין סרט בעולם שרון ירון היה אומר שהפגישה הראשונה שלי איתו הייתה על החוק, הוא איש הגון ואין לי ספק שהוא היה אומר את הדברים כהווייתם .

ש : בסדר אז בוא אני אראה לך מה הוא אומר, אתה גם נפגשת איתו הוא אומר נכון זה החקירה של רון ירון מה-16/01/2017 עמוד 26 שורה 15,

עו"ד עמית חדד : כבודכם יכול להיות שאת הפסקת הצהריים אבקש לעשות חצי שעה לפני כן כי יש לי זום אם זה בסדר, אני לא צריך יותר מחצי שעה.

כב' הש' משה בר - עם : אין בעיה.

עו"ד עמית חדד : אומר רון ירון נכון אמרתי לך לא רק עם כבל , אתה יודע שהוא נפגש עם כבל, כבל לקראת החוק הוא אתה יודע הוא היה צריך לאסוף דאטה לאסוף מידע על איך פועל עיתון, מה הוא מה הוא עושה, אז כמה פעמים נפגשת עם כבל בתקופה ההיא? בתקופה לדעתי פעם אחת , נפגשתי איתו עוד איזה פעמיים שדוש מאז בתקופה אם אני זוכר נכון, בתקופה ההיא מה אתה מתכוון? בתקופה שלפני החוק? שהוא בא כן שהוא לפני שהוא הגיש את החוק פעם אחת בתחילת 2014 כן ואז דובר גם איך אפשר להעביר אותו לא לא ממש לא מה שדיברנו שדובר על זה על המהות שלו קודם כל על המהות שלו, זה נכון?

העד, מר איתן כבל : אמת, הוא לא מכחיש את מה שאמרתי בכלל .

ש : הוא אומר זה נושא השיחה.

ת : לא זה לא נושא השיחה, הוא לא אמר את זה.

ש : מה הוא לא אמר את זה?

ת : לא, תסלח לי, אני מבין בדיוק, אתה יודע זה אנחנו לא קראים, סליחה ברשותך שאלת אותי אני אשיב אמרנו אני לא בחקירה אצלך,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אני אסביר , לא , לא , אני אסביר, אני נפגשתי עם רון ירון ולא יעזור לך וגם לא לרון אך ורק על העניין של ההסתדרות, אני חוזר ואומר ביציאה ממשרדו אגב אמרתי לו את הדברים האלה כל הפגישות שלי שהיו איתו אחר כך לא עלה עניין החוק ואם דיברנו דיברנו אגב אורחא התעמקות , דרך אגב הוא לא רוצה להתעסק עם זה גם, לגיטימי.

ש : בסדר אני מתקדם, בהתאם להנחיית בית המשפט אני מתקדם, עכשיו תראה אתה בחקירה השלישית מאשר לראשונה למרות שמקודם הכחשת ראינו שהיו פגישות במשרד לפני הצעת החוק אז בחקירה השלישית אתה למעשה מודה ומשנה את הגרסה שלך מהחקירות הקודמות , שואל אותך כורש ב-18/01/2018 עמוד 22 שורה 12 ועם נוני חוץ מטלפון היו מפגשים ? אתה אומר היה איזה מפגש או שניים, איפה? הוא קפץ אלי למשרד ברחוב הארבעה, יש לך משרד ראינו מקודם שהכחשת, לא לא לא , יש לך משרד ברחוב הארבעה מי יזם את הפגישה הוא ביקש ומה הוא עשה מה היה התוכן הוא גם כן 99% מהזמן זה מתי אתה מגיש את החוק יש לך את המועד של הפגישה ? לא לא זה דברים , זה לא דברים שרשמתי אותם, למה לא? כי זה לא פגישות מתוכננות, זה פגישה סודית? לא, אתמול מסרת תשובה אחרת.

ת : לא נכון לא אמרתי דבר כזה.

ש : הבן אדם בא יש לך חבר כנסת יש לך לו"ז ? נכון בדרך כלל אני כותב הכל , את זה לא ? נכון את זה לא , כי רצית להסתיר? לא , אז למה לא רשמת ? כי הבן אדם התקשר אלי, מה שאמרת פה הוא אמת?

ת : אני התייחסתי לכל הדברים האלה שאומר העו"ד אתמול באריכות בסדר .

ש : טוב, אז מה שאמרת פה הוא אמת?

ת : מה שאמרתי אתמול התייחסתי לכל הדברים באריכות אין לי שום כוונה לחזור.

ש : מה שאמרת פה הוא אמת?

ת : מה שאני אומר לאורך כל הדרך הוא אמת אין שום שקר בדברים שלי.

ש : בסדר שום שקר , בחקירה השנייה שלך שואלים אותך אם הוא אצלך במשרד ? אתה אומר אחרי אחרי, לא משנה ראינו את זה מקודם, ב-18/01/2018 בעמוד 42 זה שווה לראות נעשה את זה קצר שואל אותך סהר שפירא או קיי עכשיו מה שאמרת לנו שאחרי הפגישה שלך עם רון ירון הרגשת שיש שיפור הוגנות? אתה אומר אני לא אמרתי דבר כזה, אמרת או לא אמרת דבר כזה?

ת : אני התייחסתי ברוח הדברים שנאמרו לי בשיחה אני חוזר ואומר את כל אשר היה לי לומר בהקשר הזה של דרמטי או פחות מזה כבר חזרתי ואמרתי , לא אשוב ואומר.

ש : שואלים אותך לא אמרת דבר כזה ? אתה אומר בהתחלה אתה מאוד נחרץ אומר אני לא זוכר, ואז הוא אומר לך סהר שפירא בחקירה אני אומר לך שאתה אמרת את זה בחקירה הקודמת, ואז אתה משנה לי יכול להיות יכול להיות, כלומר מאני לא אומר דבר כזה אני לא זוכר יכול להיות יכול להיות ואז הוא אומר לך סהר שפירא אני רוצה לצטט אותך ואז אתה אומר תצטט אותי אין לי בעיה אני רק לא זוכר שאמרתי את זה, ואז אומר סהר שפירא אמרת לנו בחקירה הקודמת שהיה הוגן מבחינתך ואתה אומר יכול להיות, ואתה ממשיך אתה גם אומר שהיה שיפור אבל בסוף אתה חוזר לגרסה גם שאמרת פה שבהחלט היה שיפור מהותי בסיקור שלך לאחר הפגישה אחרי שאתה מקדם את החוק שזאת האמת נכון?

ת : אני אמרתי את כל הדברים האלה אתמול, כמו שקיבלת את העצה לא אשוב עליהם.

ש : בסדר טוב, ואתה גם אומר שזה מה שהרגשת בזמן וזה נכון.

ת : גם את זה אמרתי אתמול .

ש : נכון אני מתקדם, שינוי הגרסאות בהתאם להנחיית בית המשפט. בחקירה השלישית אמרו לך שאלתי אותך גם פה ממתי אתה מכיר את רון ירון, אתה אמרת שלא הכרת אותו לפני 2013 .

ת : זה מה שזכרתי אז.

ש : כן , עכשיו רון ירון אומר שסיפרת שהוא ישר והגון ונכון וטוב ותמים ונהדר ונפלא ונורא ואדיר אז הוא אומר ב-18 בינואר ב-2018 הוא אומר ככה במסגרת תפקידי השונים, עמוד 11 .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :אתה יכול פשוט להגיש.

ש : במסגרת תפקידי השונים במערכת ידיעות אחרונות בפרט בתפקיד העורך הראשי יש לי היכרות גם עם חברי כנסת פוליטיקאים איתן כבל הוא אחד החכים ומטבע הדברים הכרתי כחלק מעבודתי והוא אומר לדעתי לפחות 10 שנים שהוא מכיר אותך.

ת : אני גם את טראמפ מכיר הרבה שנים ומעולם לא נפגשתי איתו. אתה יודע כמה אנשים פונים אלי ואומרים לי אנחנו מכירים אותך ?

ש : אבל הוא אומר שהוא מדבר איתך בטלפון לפחות פעם בשנה.

ת : אני אמרתי לך וחוזר ואומר תקשיב טוב טוב אני יכול להיות שהוא זוכר טוב ממני אני אמרתי אמת אין לי סיבה לא להגיד אמת שהכרתי בן אדם קודם, כאילו יש לי סיבה להגיד שאני לא מכיר אותו?

ש : אמרת כאן אתמול והיום שמי שכתבה את הצעת החוק זה הגברת אתי.

ת : נכון.

ש : בוא נראה מה בנדלר אומרת.

ת : אני יודע מה היא אמרה קראתי.

ש : איך קראת את זה?

ת : הזמנת אותי אליך לעבור על החומר.

ש : לא נתתי לך לקרוא את אתי בנדלר .

ת : לא אמרתי את מה שאתי בנדלר, מה שהייתה יש את ההתייחסות פה לגבי אתי.

ש : ב-14/11/2017 הגברת בנדלר, עוה"ד בנדלר מספרת שהיא עובדת בכנסת 23 שנים , היא באמת מנוסה מאוד נכון ?

ת : מאד.

ש : או קיי והיא אומרת שהצעת חוק פרטית ככלל היא אומרת זה לא דבר שבא לעולם כי חבר כנסת יושב יום אחד וחושב על נושא אלא שבדרך כלל ולכן אני מציע לך שאני לא יודע למה אתה מסתיר את זה אבל זה דבר שמעניינים חבר כנסת בהצעת החוק זה מה שהיא אומרת למשל בגיליון 1 שורות 8 עד 12 , זה מה שהיה במקרה שלנו?

ת : לא.

ש : היא מספרת בגיליון 2 שורות 44 עד 46 שאתה הגעת לשוחח איתה ביחס להצעת החוק והיא אמרה לך שזה נושא בעייתי יכול להיות כי זה עלול לגרום לסגירת כל העיתונים שמופצים בחינם זה אמת שקר?

ת : אני לא זוכר שהיא אמרה לי דבר כזה.

ש : בסדר או קיי, היא סיפרה שהיא גם אמרה לך מבחינה חוקתית שיש קשיים בחוק הזה שיש מקומונים עיתונים אחרים שמשך שנים מפצים בחינם.

ת: יכול להיות.

ש: יכול להיות, והיא אמרה שבגלל הקשיים האלה החוקתיים היא לא עסקה בזה אלא היא הפנתה אותך לעוה"ד בשם אביטל סומפולינסקי, שהיום היא המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, זה נכון?

ת: אני לא זוכר שהיא הפנתה אותי אבל יכול להיות.

ש: ישבת עם הגברת סומפולינסקי?

ת: יכול להיות.

ש: לא הזכרת אותה עד עכשיו.

ת: אני אסביר, לא נשאלתי על כתיבת החוק עד לרגע זה מעבר לשאלה הדקלרטיבית מי כתב את החוק, אז ברשותכם, זה נושא מהותי זה אולי הנושא הכי מהותי מבחינתי שהוא פצע עבורי עד היום, אני מאוד מעריך וחושב שאתי בנדלר היא מהיועצות המשפטיות הכי טובות שהיו בכנסת ישראל ככה אני חושב וככה אני מאמין, אני חוזר ואומר כאן בפני בית המשפט אני ניגשתי לאתי בנדלר כמו שעשיתי בלא הצעת חוק אחת, ישבתי איתה אין לי מושג כשהחוקרים אמרו לי שהיא את מה שמקריא עכשיו העו"ד אני הרגשתי הייתי בשוק אני מודה וגם רואים את זה בחקירה התבלבלתי, אני מודה התבלבלתי לגמרי אני לא האמנתי ואני מסרב להאמין עדיין למרות כל מה שאני רואה כאן שאתי בנדלר שזאת עבודתה אין זה מתפקידה זו עבודתה ודרך אגב אני רק אומר שאני מאוד אוהב ומעריך אותה לפחות עד אז שיש כאן נקודה שזאת איננה פעם ראשונה שהיא אומרת לי איתן החוק הזה אל תגיד שהייתי שותפה לו דרך אגב אף פעם לא הבנתי את זה זה תפקידך זה תפקידך עכשיו אני חושב שזאת סליחה עם כל הכבוד לה יש גם את המילה שלי היא איננה נחותה ופחותה מהמילה שלה בכל הכבוד, אני זוכר את זה כאילו זה עכשיו באתי אליה עם הצעת החוק של מרינה סולודקין זכרונה לברכה ואתי בנדלר שהיו לה חיים ארוכים אמרה לי איתן החוק הזה איננו יכול להיות בסיס לחוק שבו אתה מבקש שבו העיתון תינתן אפשרות למכור אותו אמרתי לה אפילו בשקל 1 היא ישבה וכתבה לי את זה, אין פה שום דבר שמוסתר זה חוק כל כך מורכב לי.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> אדוני אמר אני מסרב להאמין, למה?

<u>העד, מר איתן כבל:</u> שהיא אמרה שהיא לא כתבה עבורי את החוק, אני יודע מה היא אמרה וקראתי ואמרתי אני מוכן ללכת, אז לחוקרים אמרתי אני מוכן ללכת למכונת אמת, אמת דיברתי.

ש: אתה בטוח שזה מה שאמרת?

ת: ב-100%.

ש: אני אראה לך שזה לא נכון אבל בוא נתקדם.

ת: אמרתי שזה בלבל אותי מאוד, אני יודע הרי קראתי, אני התבלבלתי אתה פתאום מוצא את עצמך אומר אולי אני לא בסדר, אז אני בסדר גמור, קראתי עברתי על החומר ואני מוכרח לומר לך

אחרי שקראתי שאתי בנדלר תיקחו אותה אתם למכונת אמת אני כבר לא לוקח אף אחד אני לא נחקר שלך ואומר לך כבוד השופטים כתבתי את החוק היא יחד כמו עשרות חוקים שכתבנו יחד זה הכל.

ש: הגברת בנדלר מכחישה את זה לחלוטין.

ת: מותר לה .

ש: בסדר , היא אומרת שמי שטיפלה בכלל בהצעת החוק זה אביטל.

ת: ממש לא, אביטל סומפולינסקי עבדה על החוק היא הייתה העוזרת שלה , היא שלחה אותי אליה אחרי שהכנו את הצעת החוק ביחד להתחיל לטפל בה כמו תמיד .

ש: עכשיו אתה כן זוכר את זה ? כי מקודם אמרת שאתה לא זוכר את אביטל סומפולינסקי .

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: ברשותך זה בשאלה אחרת היה, אני אמרתי שאני לא זוכר את המפגש שהיה עם אביטל סומפולינסקי שהקראת אותו זה הכל, זה מה שאני אמרתי.

ש: זאת הגרסה שלך עכשיו ?

ת: כן. אתי בנדלר כתבה את החוק, אביטל סומפולינסקי היא כמו כל הצעת חוק היא עוזרת של היועצת המשפטית , ישבה איתי לאחר מכן לחידודים לתיקונים לתוספות לשינויים לדברים כאלה.

ש: אומרת דרך אגב הגברת בנדלר שכל התיקונים שבוצעו בהצעת החוק היו תיקונים טכניים בעיקרם, לא תיקונים מהותיים, שכל מה שהיא עשתה זה תיקונים טכניים, היא לא כתבה את הצעת החוק.

ת: אני אומר בעדינות היא איננה דוברת אמת .

ש: בסדר.

ת: תודה.

ש: אבל אתה עומד מאחורי הטענה שלך.

ת: אני עומד מלא מלא מאחורי הטענה שלי.

ש: בנדלר אומרת גם שאתה היית מאוד בטוח בנכונות ובחשיבות של הצעת החוק ואתה ציינת בפניה שאתה יכול להוכיח לה שההפצה החינמית של עיתון ישראל היום פוגעת בצורה אנושה בעיתונות הכלכלית שהעיתונים היומיומיים זה נכון ?

ת: בוודאי דיברנו על זה אתמול למכביר.

ש: איך היית כל כך בטוח שאתה יכול להוכיח את זה?

ת: מה זה איך אני יודע?

ש: עשית מחקר ?

ת: לא זוכר בוא נתקדם, אני אומר לך כמו כל דבר אני יודע לומר את הדברים בצורה ברורה, עובדה איתו מעריב נסגר ואני אזכיר לך עוד יותר מה קרה בהמשך כשישראל היום חתך את המחיר

של המודעות ודרך זה הרג, כך הורגים דמוקרטיה, כך הורגים את הדמוקרטיה בזמנו, אני רוצה להזכיר לך ואחר כך למה יותר מזה הממשלה לא מפרסמים עיתון הארץ , אני רוצה להזכיר לך דברים הרי בדיוק ראיתי את כל הדברים האלה כבר מראש, זה כמו ערוץ 14 בדיוק אותו דבר זה טלוויזיה של אדם אחד בלבד נגד הדמוקרטיה ואם מחר יצטרכו את עבס להכניס לקואליציה תראה את כולם עם כאפיות, רשום לפניך. עיתון של אדם אחד, טלוויזיה של אדם אחד לא יקום ולא יהיה בדמוקרטיה הישראלית, ואם לא הייתי קם ועושה את זה הייתי פושע לעבודתי.

ש : תגיד לי אז למה אמרת שטעית אחר כך?

ת : אמרתי משהו אחר לגמרי.

ש : הבנתי.

ת : אמרתי שדרך הפעולה שלי , סליחה, אל תכניס מילים לפי אדוני האדבוקט הנכבד, אמרתי שאילו הייתי צריך להתמודד עם הדברים עכשיו הייתי עושה את זה אחרת ככה אמרתי.

ש : מול מות הדמוקרטיה?

ת : זה לא מות הדמוקרטיה, זה טיפול בדמוקרטיה.

ש : בסדר.

ת : יש דרכים רבות לטיפול בדמוקרטיה.

ש : אני נהנה מזה יותר מדי.

ת : גם אני נהנה מזה אתה יכול לחזור על זה. הגברת סומפולינסקי גם היא מסרה הודעה במשטרה ב-05/12/2017 בעקבות מה שסיפרה הגברת בנדלר וגם היא תומכת כמובן במה שאמרה בנדלר ב- 100% ואני שואל שוב הצעת החוק רעיון שלך עצמאי או שזה לוביסט בעל עניין ?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא ענה כבר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> וגם גברת סומפולינסקי לא תומכת, גברת סומפולינסקי אמרה ואני מצטט מתוך החקירה אמרה שאיתן כבל הגיע אליה עם חוק שלם שזה נכון כי הגעתי אליה לתיקונים מאתי בנדלר נקודה אתה יכול להמשיך.

ש : טוב בסדר, בנדלר אומרת שהיא לא ניסחה אבל בסדר.

ת : ואני אומר שהיא כן.

ש : בסדר.

ת : תודה.

ש : אתה זוכר את הפגישה הזאת ? דרך אגב איפה קראת את מה שאומרת הגברת סומפולינסקי?

ת : אני קראתי את זה פה אצלכם פה בחקירה של המשטרה זה מה שנשאלתי.

ש : אז הגברת סומפולינסקי אומרת שהיה איזשהו שיח ביחס לסעיפי ההגדרות הגעת באמת עם חוק שלם ומושלם שזה היה חוק גם שהיה מאוד שהיה ברור שמישהו שלוביסטים כתבו אותו.

ת : מה כאילו, תגיד לי מה אתה עוסק בממד הנפשי של בן אדם?

ש : אני שואל.

ת : לא.

ש : בסדר .

ת : איפה זה כאילו בכלל כתוב שלוביסט כתב את זה נו באמת.

ש : שחלק ניכר מהצעות החוק הפרטיות באות לעולם.

ת : חלק ניכר מהצעות החוק אמת, כמו את חוק הטבק שהוא חוק שעשה שינוי בעולם הטבק אכן הביאו את זה לוביסטים כן ואינני מתכחש ודרך אגב קיבלתי את זה מהחוק מחבר כנסת מהליכוד.

ש : בסדר אני מתקדם, היא גם אומרת שהיא לא עברה היא לא כתבה את החוק הזה זה נכון היא לא כתבה את החוק?

ת : היא לא כתבה.

ש : היא אומרת שבישיבה איתן כבל הציג טיוטה ראשונית של הצעת חוק שהייתה בנויה באופן מקצועי מכאן היא חושבת מניסיוני, הצעת החוק כתובה ברמה מקצועית בסדר.

ת : למה בנדלר לא מקצועית?

ש : אתי בנדלר לא כתבה את הצעת החוק .

ת : אתה אמרת.

ש : הכל טוב אני מתקדם, תראה החקירה שלך הייתה בשלב סיכומי החקירה של ראש הממשלה ובאותו יום שנחקר באזהרה מדליפים לברוך יקרא גורם אכיפה חקירת כבל נועדה למנוע לזות שפתיים אין פה באמת תיק פלילי, לשיטתנו כי למנוע מחלוקת גם כך חקרו אותך לטעמנו , אתה הכרת את הציוץ הזה של ברוך קרא?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> התביעה כופרת שזה נעשה בלזות שפתיים.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני רק אומרת שיירשם שהתביעה גם כופרת זה הוצג כאן כעובדה שהודלף לברוך קרא כך וכך וכך אז גם בזה התביעה כופרת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר אין בעיה נביא את ברוך יקרא אם צריך נשאל אותו כשהוא אומר גורם אכיפה הכוונה היא לא גורם אכיפה בסדר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הלאה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> באותו זמן שאלתי אם הכרת את הציוץ הזה בזמן אמת .

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני לא יודע אם בזמן אמת.

ש : אני מניח שכן.
ת : לא ישבתי לידו כשהוא צייץ את זה אם זה זמן אמת.
ש : או קיי לא ממש בזמן אמת.
ת : אני מכיר את הציוץ תתקדם.
ש : אז תגיד אני מכיר מה .
ת : כי אתה בזמן אמת.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה נעשה עם הציוץ?
עו"ד עמית חדד : מה נעשה? נבין מה באמת קורה פה, טוב בוא נראה יוצאת הודעת משטרה ב-13/02/2018 עם סיכום תיקים 1000 ו-2000 וכמובן שאין שם שום דבר ביחס אליך את זה גם הכרת.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא אחראי לזה.
עו"ד עמית חדד : בסדר, אחרי הסיכום פרץ לעולם תיק ארבעת אלפים , הפרוץ היה ב-18/02/2018 ואז המשטרה ממשיכה לחקור קצת את תיק 1000 ו-2000 כל מיני השלמות, כל מיני דברים כאלה, עכשיו אנחנו רואים שזה לא שינה את העמדה שביטא ברוך קרא לשיטתנו שזו חקירה למנוע לזות אבל בכל זאת נעשו עוד כל מיני פעולות, מי זאת הגברת מיקה צור מורל?
העד, מר איתן כבל : העוזרת הנכבדת שלי.
ש : או קיי והיא הייתה העוזרת שלך בתקופת הצעת החוק.
ת : כן.
ש : למה היא עזבה את העבודה שלה אצלך?
ת : אין לי מושג, בטח לא בגלל יחסים לא טובים איתי. אני מניח שהיא ביקשה לסיים או משהו כזה אני לא זוכר, ברוך השם עם אף אחד מהעוזרים שלי מעולם לא סיימתי בצורה לא מכובדת.
ש : יכול להיות שבגלל הצעת חוק ישראל היום?
ת : מה פתאום.
ש : בוא נראה מה היא אומרת ב-22/04/2018 גיליון 2 שורה 12 , לשאלתך סיימתי את תפקידי שם גם מתוך מיצוי וגם בגלל הצעת החוק של ישראל היום, אמרת מה פתאום .
ת : אני לא מכיר דבר כזה.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : האם היא אמרה לך את זה?
ת : מעולם לא .
ש : אתה יודע להגיד מה בהצעת החוק גרם ליועצת פרלמנטרית ותיקה לעזוב?
(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: שאלו את הגברת מורל איך הצעת החוק באה לעולם ב-22/04/2018 בגלל 2 שורה 19 אז היא אומרת בלשכה היו מספר מתמחים של סטודנטים באוניברסיטאות ומכללות והייתה גם בחורה בשם לבנת סטודנטית למשפטים שעבדה הרבה זמן על החוק הזה כבל ייעד אותה לעיסוק בהצעת החוק של ישראל היום בשלב הזה כאשר לבנת הייתה קשורה להצעת החוק אני לא נחשפתי להצעת החוק, בשלב מסוים לבנת סיימה את תפקידה והצעת החוק עברה לטיפול שלי אני מניחה שזה היה כ-3 חודשים לפני שהצעת החוק פורסמה, כלומר הצעת חוק פורסמה ב-20 במרץ אני קיבלתי את טיפול הצעת החוק באזור ינואר 14 מעורבותי בהצעת החוק מה בכך ששיניתי את הנוסח להצעת החוק בהתאם למה שכבל אמר לי , שינויים ממש קטנים לא היה מדובר על כתיבה של פסקאות , לדוגמה בחוק עצמו התבקשתי לשנות את מספר העמודים של העיתון שייכנס להגדרה תחת עיתון כלומר מספר מסוים של עמודים שגובים כסף על עיתון זה נכון?

ת: יכול להיות.

ש: בסדר, אגב למה לא הזכרת את הגברת ליבנת שהיא אומרת שהיא עבדה על הצעת החוק?

ת: תגיד לי מה בחייאת.

ש: למה לא הזכרת אותה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה נעשה עם זה?

העד, מר איתן כבל: אלוהים שישמור אותי.

כב' הש' משה בר - עם: אני אומר לאדוני שהחומר הכתוב לכאורה עשוי לבסס את מה שאדוני מבקש, החקירה של מר כבל לכאורה גורעת ממנו אז למה צריך להמשיך את החקירה?

העד, מר איתן כבל: מה אתה רוצה מלבנת אם אמרתי.

כב' הש' משה בר - עם: מר כבל.

העד, מר איתן כבל: סליחה.

כב' הש' משה בר - עם: כבל משיב לחקירות של אדוני מנסה ליישב או לא ליישב אינני יודע אבל אדוני רוצה אני מניח בסופו של יום לסמוך על החומר הכתוב.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם: אדוני מבקש לשמוע ממר כבל אולי יש תוספות.

עו"ד עמית חדד: זה מה שאני רוצה לעשות.

כב' הש' משה בר - עם: אבל זה לא מה שקורה.

עו"ד עמית חדד: אדוני חכה אני בונה את זה, זה לא עובד ככה, זה צריך לבנות את זה, אם אני אשאל אותו הרי הוא לא יגיד את האמת בהתחלה רגע.

העד, מר איתן כבל: אני תמיד אומר אמת ואומר אמת.

ש : שואלים אותה מי הגורם שהעלה את החוק ? היא אומרת הצעת החוק הגיעה ממקור שלא ידוע לי מאזור חיוג 03 , כלומר איתן כבל ביקש ממני פעם או פעמיים לשלוח את הצעת החוק בפקס עם מספר טלפון באזור חיוג 03 הוא ביקש מה לעשות כמה תיקונים בכמות העמודים הוא ביקש ממני לקבוע פגישות עם ח"כים בנושא, זה הגיע ממישהו באזור חיוג 03 .

ת : תגיד לי מה אתה מסתלבט עליי?

ש : אני שואל אותך, זה מה שהיא אומרת.

ת : אז היא אמרה, תקשיב כבוד השופט באמת הרי אי אפשר, אני גם ברשותכם, אם הוא מגחך אותי בעניין הזה אני קורא את הדברים ככה אם העניין הוא היה, אתם מעלים בדעתכם שאני עושה מהלך כל כך דרמטי ואני מכניס את כולם לשותפות בעניין ונותן לכולם כשאני ביום הראשון לפגישתי הראשונה יודע שהנושא הזה יהיה אחד הנושאים שיחפרו בהם ויבדקו אותם חוץ מזה לא זוכר לבנת אחלה בן אדם בעולם הייתה הייתה עוזרת שלי אני לא יודע מה זה 03 יכול להיות שביקשתי מאשתי יכול להיות שמחבר יכול להיות שזה אין לי מושג על מה מדובר מה זה 03 זה כמו הסיפור עם אריק שרון ונחום ברנע בעניין דיבר איתו בקווי או ב.. בוא נתקדם.

ש : תגיד לי את הצעת החוק התייחסת אליה באופן רגיל היא הייתה הצעת חוק , ישר הצעות החוק?

ת : לא , אמרתי את זה בשיחתי הראשונה אתמול כאן אולי משפט ראשון או שני שראיתי בהצעת החוק הזו וכשנפגשתי, חד משמעית טיפול אישי שלילי דמוקרטי לגמרי.

ש : אבל רגיל מבחינת ההתנהלות מול הצוות שלך .

ת : חד משמעית כן.

ש : שואלים את הגברת ובזה אני אתן לך הזדמנות להתייחס שואלים את הגברת האם יש לה משהו להוסיף ? את הגברת מורל, היא אומרת ככה אני נזכרת שבאופן חריג הצעת החוק הוחזקה פיזית בתוך מעטפה חומה במגירה של איתן כבל בכנסת כאילו אלו היו שטרות של דולרים זה חשוב לאיתן כבל ולכן הוא שם את הצעת החוק במעטפה אולי הוא פחד להגיע למישהו אחר שיגנוב לו את הצעת החוק, לפעמים מה שלחתי למגירה הוא מנחה אותי לבצע שינויים טכניים בהצעת החוק כמו הוספת פסיקים, זה היה הצעת חוק היחידה שהוחזקה במגירה ואיתן כבל היה מאוד דיסקרטי בנוגע להצעת חוק ישראל היום, משהו שאתה רוצה לומר בהקשר הזה , זה נכון קודם כל?

ת : אני לא זוכר בדיוק את מה שאמרתי או לא אמרה פה גברת אמרה יכול להיות , אני לא מכחיש אין לי סיבה להכחיש זאת אומרת לא שמתי בפנים חומר אחר, בוא נתקדם.

ש : שמרת במגירה?

ת : אני לא זוכר, החוק היה יקר מלבי, זה לא החוק היחיד, היא ראתה את החוק הזה .

ש : היא אומרת זאת הייתה הצעת החוק היחידה.

ת: היא אמרה אני מכבד את מה שכל אחד מהעוזרים שלי אמר, אני בטוח שאף אחד מהם לא חשב עליי את הדברים זה, היא סיפרה את מה שהיא ראתה אבל זה מה שהיא ראתה , היא ראתה את הכל היא עבדה איתי שנים ? היא כולה הייתה מתמחה באה לכמה חודשים וזהו.

ש: היא לא מתמחה, היא הייתה העוזרת שלך, מיקה.

ת: נכון מיקה ראתה הייתה עוזרת שלי, היא ראתה הכל?

ש: היא הייתה שנים אתך לא?

ת: היא בסדר גמור אנחנו בקשר.

ש: מיקה שולחת אליך הודעה ב-23/03/2014 היי איתן מה שלומך אתה מאוד יקר לי ולכן היה לי חשוב לומר לך שאני חוששת שמנצלים אותך, ישראל היום ברור לרוב הוא זבולון של ביבי, חסר חשיבות אג'נדה אחת בעד ביבי שהיא גלויה כמו שכבר אמרתי בישיבות במשרד, הנזק שלו לדעתי קטן יותר מזה של ידיעות אחרונות אני חוששת שעולים לתמרן אותך לקדם את הצעת החוק שלעניות דעתי זו הצעה שמשרתת את החבורה של נוני שכל מטרתה היא להרוויח כסף תהילה אינטרסים כלכליים אישיים שרק מגדילים את אי השוויון ויוקר המחיה , מבירור שעשיתי בימים האחרונים עם ידיעות אחרונות כבר 6 שנים יש עיתון חינם כלכליסט שמחולק ב-30 עד 50 אלף עותקים בחינם כל בוקר ומשרת עשרות אג'נדות תת קרקעיות של פוליטיקאים טייקונים וכו' , קיבלת את ההודעה הזאת?

ת: אני לא זוכר אותה, אני זוכר שהיא כתבה לי, אני רוצה רק להשיב אני מכבד מהעוזרים שלי, תמיד דחפתי אותם לומר את כל אשר על ליבם רק מטבע הדברים התפקיד של העוזר הוא לראות צד אחד של המפה ודאי שלדון אדלסון על כספיו אתה יודע הרי בהר הבית.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: עורך דין חדד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני מתקדם,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: תעבור נושא.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: נ/4549, מה זה לשנות נושא, אני רוצה להכשיר את הראייה אנחנו הגשנו אותה באמצעות חוקר , אני רוצה להכשיר את הראייה.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: יש הסכמה להגיש את הראיות.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני לא יודע יש הסכמה, אנחנו לא לבד פה .

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: הוא הציע.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אבל הוא הציע אנחנו לא לבד.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: לא שמענו התנגדות לגבי הגשת המסמכים .

<u>עו"ד עמית חדד</u>: בסדר.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו נשמע אם צריך אבל יש הסכמה ואני אומר שוב התחושה שלי שאדוני מאפשר

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו מסתובבים בצדדים.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, באה התביעה ואומרת והצהירה בפני בית המשפט יש מעט, לא היו ראיות לכן סגרנו.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, אם התיק הזה יוגש לענייננו קשה לראות מה הערך המוסף של מה שמתרחש פה, אני יושב ומקשיב.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם.

כב' הש' משה בר - עם : ואני שואל את עצמי אם אני אתבקש בסוף היום לקבוע ממצא בכל הדברים.

עו"ד עמית חדד : בוודאי.

כב' הש' משה בר - עם : ומה הערך של כל זה כשאני זוכר מה יש בכתב האישום, אנחנו הולכים ומתרחקים.

עו"ד עמית חדד : אני אומר לאדוני.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו הולכים ומתרחקים מן הליבה בסדר? אנחנו בפאזל שיש בו מאות אלפי חתיכות, עכשיו אנחנו כבר לא עוסקים בחתיכות אנחנו עוסקים כבר במשהו שהוא פחות מחתיכות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ברסיסים.

כב' הש' משה בר - עם : או קיי, לכן אני ממליץ.

עו"ד עמית חדד : אז אני אוסף רסיסים אני ארכיב מהם חתיכה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני רוצה לומר משהו בהקשר הזה, גם אתמול אדוני אמר משהו מהסוג הזה אני רוצה לומר משהו שוב כבודכם אנחנו נמצאים כאן מייצגים אני את נאשם מספר 1 עו"ד חן נאשמים 2 ו-3 , עורכות הדין שרון והילה את נאשם מספר 4 , כל אחד מאיתנו שוב הן למשל מסתכלות על אנשי ישראל היום שבאו והציעו את מה שנטען כלפי נוני שהוא לא הציע בריבוע של הריבוע בסדר ואף אחד לא חקר אותם באזהרה , באו לא קיבלו את זה אף לא בדק אף אחד לא חקר אף אחד לא עשה כלום, אנחנו מסתכלים על זה נקודת המעמד שלנו בזה שכל מה שטוענים אני אומר בתיק ארבעת אלפים כל מה שטוענים כלפינו אם דרדלה של ראיות נמצא פה עשרות מונים מובהק ברור אם ראיות מזמן אמת אני אראה גם את הסיקור הכל את הבקשות.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו רואים את החקירה.

עו"ד עמית חדד : אדוני אני מקבל.

כב' הש' משה בר - עם : תמקד את ההערה שלי רק בעניין הזה.

עו"ד עמית חדד : אדוני קיבלתי.

כב' הש' משה בר - עם : אמרתי את מה שאמרתי בתחילת הדיון אתמול אמרתי או קיי עכשיו היו התנגדויות.

עו"ד עמית חדד : אני אקצר עוד יותר, אני מקצר עוד יותר, רק אני אומר שוב שלא תיטען כלפינו טענה.

כב' הש' משה בר - עם : של מה שלא חשבתם נכון?

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' משה בר - עם : אבל יש הסכמה להגיש.

עו"ד עמית חדד : לא, אבל עכשיו יבוא,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : זו נקודה מאוד חשובה ואולי זאת הסיבה גם שאנחנו מנהלים כפי שאנחנו מנהלים, מר כבל תצא החוצה, אני רוצה לומר משהו בהקשר הזה כי יקרה פה משהו שהוא דומה לשרביט שפתאום נזכר בחקירה הנגדית אחרי שיום שלם תקף אותו בלק אאוט נוראי דמנציה כזאת , אנחנו לא חוקרים נקודות מסוימות נגיד אחר כך יבוא חברי והוא יראה למשל למרות שפה הוא הודה כששאלתי אותו על הסיקור, הוא הודה בזה שהוא חשב שהסיקור השתפר וזה מה שהוא הרגיש אמר עו"ד גילדין ואחר כך חזר בו מהטענה הזאת א. אני לא יודע אם אני מסכים לזה או לא ב. אני לא יודע מה זה משנה ג. אפשר היה לבדוק את זה , אבל פה בבית המשפט הוא לא חזר בו מהטענה הזאת הוא אישר אותה , אתם לא רואים את כל הגרסאות, אני למעשה בא ומראה.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו את זה מבינים.

עו"ד עמית חדד : חברתי תבוא והיא בחקירה הנגדית שלה תיקח את מר כבל למקום אחר כי היא תוכל לעשות את זה זה גם נוח לו אני מניח שזה מה שהיא תעשה, היא תיקח אותו למקום אחר שאולי הוא יותר נוח לה לכן לי יש חשיבות , אין מנוס , אני שומע את מה שבית המשפט אומר ואז אנחנו נתקומם ובצדק שפתאום יבואו ויחקרו את כבל יראו לו גרסה מהחקירה השלישית שאני לא באתי וקיבעתי אותו בגרסה ספציפית עד הסוף כי אומרת לבית המשפט בוא תגיש הכל אבל אני לא קיבלתי ממנו גרסה ואז הוא יגיד כן נכון, למשל אמר עו"ד גילדין אתמול אחר כך הוא חזר בו מהטענה שהציעו לו שהפכו אותו לישראל היום למלך העולם הוא אישר את זה חזק צח ברור חד , אני חושב שגם היה נוח לחוקרים לבוא ולסגור למנוע לזות שפתיים ולנהל חקירה דרדלה כזאת כפי שהם עשו.

כב' הש' משה בר - עם : יכול להיות שהיה מקום לשנות את הסדר, יכול להיות שאדוני היה צריך להיות בהסכמה דיונית, אולי מר גילדין היה מוותר על החקירה אם הייתה הסכמה להגיש את כל הראיות.

עו"ד עמית חדד : עוד פעם אדוני אבל מה ייתן עו"ד גילדין זה בדיוק העניין הוא יגיד למשל אין פה אכיפה בררנית על ישראל היום כי הוא חזר פה כי בגרסה השלישית הוא חזר בו עכשיו עם כל הכבוד אז אני הראיתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד תתמקד בזה.

עו"ד עמית חדד : אבל אדוני זה מה שאני עושה, אני אנסה למקד, אני רק רוצה שתבינו שמבחינתנו א. אנחנו לא לבד על המגרש אחר כך באים צדדים אחרים וגם הם נמצאים על מגרש ואני רוצה עם כל הכבוד שלא יבטלו לי את ההישגים שלי, אז עכשיו זה נראה אדוני אומר לי רגע אבל יש לך את זה למה אתה מאפשר לו? התשובה היא כי אם אחר כך יראו לו את זה ואילו עו"ד חדד לא ענה לך את זה שבחקירה השלישית אמרת את ההפך הגמור והנה הישג שלכאורה יש לי אותו ייגרע ממני, אבל אם אני אבוא ואני אציג לו את הדברים.

כב' הש' משה בר - עם : התחושה היא שאתם יורדים לרזולוציות שלא נחוצות להכרעה, אם המדינה תלך לרזולוציות דומות אז חזקה עלינו שנעיר הערות דומות, וחזקה עליכם שאתם תסבו את תשומת לבנו.

עו"ד עמית חדד : אני מקבל, אני רק רציתי להסביר למה לפעמים אנחנו מתעקשים על קווים מסוימים, הסברתי למה לפעמים אנחנו עוסקים גם ברסיסים כי לפעמים זיז כזה שנעץ אי אפשר ללכת אחורה אז גם אם זיז קטן גם הוא חשוב ואמרתי אפשר לאסוף אותם אחר כך לחתיכה בפאזל של המאות וחלקים אולי מיליוני חלקים שיש, אבל אני מקווה שבקרוב נוכל לקחת את כל הפאזל הזה לחפש את פח האשפה הקרוב לזרוק אותו בפנים ולהתקדם בחיים, טוב בסדר אז אני מתקדם בהתאם.

כב' הש' משה בר - עם : לקרוא למר כבל.

עו"ד עמית חדד : למען הסדר הטוב אתה עונה למיקה להודעה הזאת אני לא מסכים איתך אף אחד לא מנצל אותי את טועה בגדול בהבנת העניין , חבל שאת כותבת את זה במייל במקום לשוחח איתי חבל שזה בכתובים ולא בעל פה.

העד, מר איתן כבל : התוספת איננה במקום.

ש : כתוב.

ת : סליחה, יש הבדל, אתה הבאת את זה לקונטקסט הכוונה שלי את עוזרת שלי את יכולה לדבר איתי זה הכל.

ש : גבו מהגברת היא לבנת הודעה ב-24/04/2018 והיא מספרת שהגיעו לפגישה לצורך ההכנה של הצעת החוק שני אנשים גבר ואישה אתה יודע מי אלו ?

ת : אין לי מושג אינני זוכר.

ש : היא אומרת שהיא לא כתבה את הצעת החוק

ת : היא לא כתבה את הצעת החוק, אני לא אמרתי.

ש : היא אומרת שהיא הייתה מוגמרת בפן המשפטי והעובדתי.

ת : נכון.

ש : והיא אומרת דרך אגב אני זוכרת שאמרו לי שישלחו אלי את ההצעה כתובה במייל ואני אמשיך עם ההצעה הלאה בדרך הרגילה והיא רואה במייל שזה נשלח ב-30/12/2013 ואז היא אומרת עם ההצעה הזאת ניגש ליועצת משפטית של הכנסת אביטל.

ת : קודם כל יכול להיות הרי אם היה לי מה להסתיר או חשבתי שאני עושה מעשה פסול או מקבל אותו מגורמים נו בחיאת הייתי עושה את זה? הדברים ברורים.

ש : אני אומר לך שלא כתבת אותה עם אביטל זה הכל כי אתה רואה.

ש : אני לא כתבתי אותה, סליחה לא נכון, לא נכון, אני כתבתי אותה עם אתי בנדלר, יש הבדל פה כשאני מטפל עם הצוות שלי זה כבר זה כבר בשוליים זה כבר חודשים אחרי, זה לא באמת מה אני העוזרים שלי יכתבו הצעת חוק בסדר גודל כזה ? גם אם זה יומיים 3 זה לא משנה אני אם נתתי לעוזרים שלי והנחתי את זה ושמתי את זה בפני כולם ואני לא מסתיר את זה אז למה לעשות את זה כאילו אני פה מנסה.

ש : אני אתן לך הזדמנות בהתאם למה שאמר לי בבית המשפט , אני אומר לך שהצעת החוק לא נכתבה על ידך ועל ידי אתי בנדלר כמו שבנדלר אומרת ואני רואה שגם מיקה תומכת בזה וגם לבנת.

ת : ממש לא.

ש : ההצעה הגיעה במייל, והגיעה אליה היא הייתה מוגמרת ואז ורק אז הולכים עם זה ליועצת משפטית של הכנסת אביטל .

ת : כבוד בית המשפט אני חוזר ואומר את כל אשר אמרתי, לקחת כאן קטעים ההיא אמרה , ההוא הלך אמר ההיא אמרה שמעתי הלכתי לשוק פגשתי את ההיא היא אמרה לי ש... יש לי צוות כל אחד רואה את התמונה שלו בפריזמה שלו , עכשיו עו"ד הנכבד בונה טילי טילים של אמירות על מיילים שלא קשורים אחד לשני נו בחיאת מה אתה ואם אני יש לי מה להסתיר אם הדבר הוא כל כך הייתי מסתיר ? הייתי נותן את זה ככה בחיאת.

ש : היה לך בחור בשם דניאל הרוש נכון ?

ת : בוודאי הדובר שלי.

ש : כן, שהוא היה הדובר מול אנשי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: לא, לא, הוא הדובר שלי כמו כל דובר עובד מול כולם.

ש: בסדר, ודניאל הרוש אתה יודע שהוא התקשר לגברת לבנת ושאל אותה לפני החקירה הוא אמר שהתחילו להתקשר גם אליו לברר בנושא ושאיתן כנראה ייחקר לגבי הנושא .

ת: או קיי.

ש: שככל הנראה יגיעו אלי . הכרת את זה ?

ת: לא.

ש: אתה לא מכיר?

ת: אני לא מכיר את זה, אינני מכיר את השיחה הזאת.

ש: אומר הדובר שבתקופה שאני הייתי (לא ברור) התקשר לי ושאל אותי אם שאלו אותי משהו בנוגע להצעת החוק של ישראל היום שעבדתי עליו ואמרתי לו שלא , שאל אותי אם אני יודעת משהו אז הוא אומר יותר מדי אם אני זוכרת שלחתי אליו את המייל של הצעת החוק ששלחתי עכשיו אליך וכששאלת , הוא אמר שהתחילו להתקשר גם אליו בנושא ושאיתן כנראה ייחקר לגבי הנושא הזה ושככל הנראה יגיעו גם אלי ובזה הסתיימה השיחה.

ת: לא.

ש: אני אומר שוב זה שאני לא מעמיק בנושא הזה בהתאם להנחיה של בית המשפט.

ת: אני גם לא ידעתי.

ש: מה הקשר של דניאל הרוש להצעת החוק?

ת: אמרתי את זה כבר אתמול שדניאל הרוש כשיצאנו מהפגישה המפורסמת ההיא של מעריב שכנס החירום שעשו אותו לא הכנס שאתה ציטטת אלא כנס אחר, היו כמה כנסי חירום, ודניאל הרוש אמר לי איתן צריך לעשות מעשה ולטפל בעניין ובעצם משם התחלנו לחשוב מעבר לחבר את הצעת החוק של מרינה סולוטקין זיכרונה לברכה ולנסות להביא אותה לידי מעשה מול אתי בנדלר.

ש: תגיד לי אתה יודע להסביר לי איך יכול להיות שאתה לא מספר על הסיפור של מעריב לא בחקירה הראשונה ולא בחקירה השנייה רק בחקירה השלישית אתה גם לא ממש אומר את זה ואחרי שדניאל הרוש מספר על זה אתה מספר את זה בחקירה הרביעית ?

ת: קודם כל אני לא ידעתי בכלל שדניאל הרוש דיבר על זה, אתה פעם ראשונה הוא אומר לי את זה סליחה לא ידעתי.

ש: בוא נתקדם .

ת: אני לא ידעתי, אני פעם ראשונה שומע את זה.

ש: למשל היה למשטרה מידע מודיעיני שדניאל הרוש דובר מפלגת העבודה מחזיק בהמון מידע והלך בין נוני לבין איתן כבל זה נכון?

ת : לא נכון בכלל.
ש : בסדר.
ת : זה אפילו מגוחך לא שזה לא נכון.
ש : בסדר, אני יכול להראות את הדברים בהתאם להנחיית בית המשפט, מי זה עו"ד חגי דורון?
ת : לא זוכר.
ש : אתה מכיר אותו מכיר את השם ?
ת : יכול להיות שאני מכיר אני לא זוכר את השם ברגע הזה שאתה אומר.
ש : יכול להיות שהוא ניסח את הצעת החוק עבור נוני.
ת : אין לי שמץ של מושג עם מי עבד.
ש : לא, יכול להיות שהוא ניסח את הצעת החוק ?
ת : לא , הצעת החוק אני אשוב ואומר את אשר אמרתי נכתבה על ידי ועל ידי אתי.
ש : לא על ידי עו"ד חיצוני.
ת : לא.
ש : מי שאומר את זה הוא לא אומר אמת.
ת : נכון.
ש : בסדר, עכשיו תראה בחקירה הרביעית שלך אתה נחקר ב-14/06/2018 שוב הכל במסגרת למנוע זאת שפתיים לסגור פרצות וחורים כדי שלא יצטרכו להגיש כתב אישום בעניינך, לשיטתנו בסדר, ואתה אומר לחוקרים בפתח החקירה שאתה בדקת את הפרסומים בעניין שלך לפני אותה חקירה זה נכון?
ת : יכול להיות, אני לא זוכר .
ש : זה מה שאתה אומר לחוקרים.
ת : לא יודע אני לא זוכר.
ש : בסדר, בחקירה הרביעית אתה נחקרת על מקור הצעת החוק אתה חוזר ואומר אתי בנדלר, הציגו לך את הדברים של סומפולינסקי על גורם חוץ ובוא נראה מה אתה אומר, ושל בנדלר,
ת : אני גם התייחסתי לזה.
ש : כשהיא אומרת אתה אומר שם שגורם חוץ הכין את זה הכוונה את הצעת החוק זה לא אומר, נוני מעולם לא הכין את החוק זה אני מוכן לשים את ידי באש, אז אתה מוכן אתה מניח שמישהו אחר הכין את זה לא אתה אבל אתה אומר שנוני לא הכין את הצעת החוק זה נכון?
ת : מה שאמרתי אמת לאמיתה אמרתי לבית המשפט, אמרתי לבית המשפט שכשנאמר לי שאתה לקחת עכשיו קטע מתוך אמרתי לבית המשפט ברגע שנאמר לי שאתי בנדלר אמרה אני פשוט הייתי התבלבלתי אני מודה , אני מודה שהתבלבלתי לגמרי .

ש : אז בוא נראה בתוך הבלבול שהוא לא בלבול פשוט נחשפה האמת.

ת : לשיטתך.

ש : לא לשיטתי.

ת : לשיטתך.

ש : בסדר אני חושב שעל זה מחלוקת אתה אומר ככה אז תכף נגיע לזה אז אין סרט כזה סרט אני אומר אין סרט שנייה אני עונה לך עכשיו גם בלשכה כמו תמיד גם עכשיו הצוות שלי עושה תיקונים מכין מביא את ההצעה זה הכי לגיטימי, ואז הוא אומר לך החוקר סהר הצוות שלך לא הכין את הצעת החוק, ואתה אומר לא הצוות שלי תשמע קודם כל אני לא זוכר יכול להיות שהיה לי משרד עו"ד שטיפל בזה, זה מה שאתה אומר זה אמת?

ת : לא, אמרתי וחזרתי ואמרתי ואני אומר גם אם זה נשמע מה שאמרתי שם אני חוזר ואומר את המשפטים הבאים, סליחה ברשותך, אני אם כתוב פה אז אני אמרתי את זה.

ש : וזה אמת ?

ת : לא אמת , לא אמרתי דבר אני חוזר ואומר כבוד השופטים אמרתי ואני חוזר ואומר ואני רוצה להזכיר אני לא בחקירת משטרה עכשיו.

ש : שם היית.

ת : סליחה, אמרתי שם שיצאתי מבולבל וכשקראתי את החומר הזה ויצאתי משם אמרתי אלוהים אני נהייתי מבולבל לגמרי אני מודה אני רוצה להבהיר נוני מעולם לא כתב לי את החוק שום גורם שקשור לחוק לא כתב לי את החוק הזה, אני חוזר ואומר בפעם המיליון, הצעתי גם לקחת אותי למכונת אמת באותו זמן או קיי הצעתי לקחת את כל הגורמים אני מודה והסתכלתי נכון זה נשמע חלש אני יודע, אני מודע לזה כבוד השופטים אבל אני חוזר ואומר נוני אין , תשמע אני לא רוצה להגיד מה אני מרגיש אבל יחד עם זאת סליחה לעולם לא אגיד על אף אדם בעולם מילה שאיננה נכונה אם היא איננה נכונה פשוט מאוד.

ש : אז נכון או לא נכון זה שעו"ד טיפל לך בזה?

ת : לא , אני טעיתי פה.

ש : טעית .

ת : כן, טעיתי פה חד משמעית.

ש : אני רק אומר לכבודכם יש לי פיתוח רב להמשיך ולהעמיק ולהראות את הדברים אבל בהתאם להנחיית הריסון שבית המשפט גזר עלינו מתקדמים.

ת : אני גם קראתי את הכל ראיתי.

ש : טוב , לקראת סוף החקירה שלך, זה באמת מפתה מאוד אבל אני מדלג על זה יאללה, לקראת סוף החקירה החוקרים הציגו לך מייל ששלחת ללבנת סבח סטודנטית שלך ב-30/12/2013 עם נוסח

של הצעת החוק ואתה אומר יש לנו כאן מייל בינך לבין לבנת אומר לך החוקר סהר למעשה אתה שולח ללבנת ב-30/12/2013 ואתה אומר זה מה שיש ואתה אומר זה מה שיש לי אתה שולח ללבנת את מה שאתה קיבלת ואז אתה מחפש את המייל, את המייל אצלך ומעשה שטן המייל שאותו אתה מעביר נמחק במסגרת הניקיון אולי .

ת : של מי? שלך שאתה עשית?

ש : לא יודע.

ת : אני לא עשיתי שום ניקיון ואינני עוסק בניקיונות, אמרתי לך יש בי כבוד ואני אומר לך את הדבר הבא בצורה מאוד ברורה חד משמעית ואינני מתכחש לכל אשר עשיתי לאורך כל הדרך.

ש : אתה זוכר שהמייל אלייך נמחק .

ת : ממש לא.

ש : אז בוא תקרא

ת : יכול להיות אז זכרתי לא זוכר.

ש : הוא פשוט נמחק, המייל שאתה שולח ישנו המייל אליך נמחק.

ת : הכל יכול להיות.

ש : אתה אומר יכול להיות שהוא נמחק מתוך השרת ואז רואים שיש מיילים מאותו תאריך מעט לא נוח , יש מיילים אחרים מאותו תאריך המייל הזה מעשה סטן נמחק.

ת : כבוד השופט, כבוד השופטים אני לא יודע על מה הוא מדבר, אני יודע מה אני אמרתי.

ש : אני מראה לך.

ת : סליחה אתה לא מראה לי כלום.

ש : אז תקרא .

ת : אני קורא , אני קורא.

ש : אתה אומר את זה לא אני.

ת : נכון, אני לא אמרתי שלא , היה הקשר מסוים של שאלות שנוגעות אז אינני זוכר לא מחקתי ואין לי שום כוונה ולא הייתה לי שום כוונה למחוק בטח ובטח כשאני עושה את זה מול הצוות שלי, אני רוצה לזכור דברים סודיים הם סודיים לא לתת את זה לעוזרים שמגיעים ועוזבים אותי אחרי חודש חודשיים נו באמת .

ש : רק שאלה אתה מעביר את המייל הזה, אתה מעביר אליה מייל שקיבלת ממישהו אחר אתה לא מוצא, ממי קיבלת את המייל הזה?

ת : אני רוצה לחזור על המשפט , אני לא זוכר, יש משפט שאני חוזר עליו כל הזמן , כל חוק שהעברתי התכתבתי עם עשרות אם לא מעבר לכך בכל תחום בכל נושא אתם יודעים אם הייתם

נכנסים על כל חוק ערמות כאלה של מיילים והתכתבויות זה עדיין לא אומר כלום זה חלק מהפרקטיקה שעסקנו בה ועוסקים בה עד היום.

ש: טוב, אמרת דניאל הרוש לא היה עסוק בכתיבה של החוק נכון ?

ת: דניאל הרוש היה דובר שלי,

ש: הוא לא היה עסוק בכתיבה של החוק.

ת: הוא לא היה עסוק בכתיבה של החוק לא שזכור לי שהוא היה עסוק בזה .

ש: בוודאי שלא.

ת: אמרתי בשום פנים ואופן לא.

ש: האם הוא עסק בכתיבת החוק?

ת: אני אמרתי שדניאל הרוש הוא הביא לי את הרעיון, כתיבת הוסתר החוק על ידי ועל ידי אתי בנדלר, אם היו לו הערות כאלה ואחרות יכול להיות שהיה לו.

ש: בסדר, מותר להעיר הערות.

ת: הוא דובר שלי מה מסובך.

ש: תראה כשרואים את הקובץ, השוטרים המעצבנים האלו בדקו את הפרטים של הקובץ עם הצעת החוק ורואים שמי ששמר אותו זה דניאל הרוש.

ת: יכול להיות.

ש: אבל הוא לא עסק בכתיבה של החוק.

ת: מה הקשר, הוא דובר שלי הוא עובד איתי כן כמו כל אחד מה בחייאת נו יש אנשים במשרד אנחנו לא מסתירים כלום אם אני מעביר לו משהו להתייחסות כמו שתתחיל להביא לי את כל האנשים שהתכתבתי איתם התכתבתי עם עשרות רבות, לא מחקתי כלום.

ש: בסדר,

ת: לא הייתה לי סיבה למחוק.

ש: אני רק אומר לך הרוש הכחיש את המעורבות שלו בהכנת החוק.

ת: נכון.

ש: הוא מכחיש את זה שהוא נגע בקובץ.

ת: אני לא יודע, אני אומר לך אני חזרתי ואמרתי דניאל הרוש לא היה שותף לחקיקה אמרתי את זה אמרתי את זה .

ש: טוב, רק שאלה תגיד לי כשאתה כותב את הצעת החוק עם הגברת בנדלר אתה לשיטתך שוב ראינו שאתה אומר שעו"ד כתב את זה אבל ניקח את הגרסה שלך.

ת: אתה אמרת יש את הגרסה שלי.

ש : אתה אמרת בחקירה הראשית שלך, אתם כותבים את זה על מפית על נייר על דף או שבמחשב כותבים את הצעת החוק ?

ת : אני חושב שהיא כתבה את זה במחשב .

ש : במחשב, יופי אתה יכול להראות לי מייל ממנה אליך עם הצעת החוק?

ת : אני לא זוכר דבר כזה, לא ראיתי דבר כזה .

ש : אני אומר לך שאין דבר כזה.

ת : יכול להיות, זה לא אומר,

ש : אין מייל כזה.

ת : או קיי, אז אין אז מה, אתה יודע כמה מיילים להצעות חקיקה אחרות שאין?

ש : יש אותם.

ת : לא אלי.

ש : אז למי זה נשלח אם לא אליך?

ת : כבוד השופטים , הוא מחזיר אותי , אין לי אין לי מושג עסקתי במאות אם לא באלפי חוקים , אני אינני זוכר חוק מיוחד עבורי אם שלחתי ביום זה וזה אני לא אאתגר אותך לגבי עניינים כאלה ואחרים בתיק שלך מלפני .

ש : תנסה, אני מדלג אני אומר שוב אני אמרתי לבית המשפט את כל הכיף הורסים לי, טוב , אני אשאל את כבודכם אני יכולים לעשות לגבי הסיקור חקירת פריטים ולהראות שיחות לפני ואחרי ומה היה לפני ואחרי ומה אומר הדובר שלו אבל יש אפשרות שנגיש את הכל כמקשה, אני רק אחת הטרוניות שלנו על המשטרה בהקשר הזה זה ברור שצריך לבדוק את הנושא הזה אף אחד כמובן לא הפיק , אלו חומרים שאנחנו הפקנו, המשטרה לא הפיקה שום דבר, לא הביאה שום דבר לא בדקה שום דבר, גם בתיק ארבעת אלפים למעשה היא לא עשתה את זה על שלבים נורא מאוחרים שזה אחרי שזה עלה בשימוע של הסיקור הוא שלילי נגד בנימין נתניהו אז אנחנו יכולים להגיש את זה כמקבץ או לחקור אותו דבר דבר מי מעורב, אנחנו רוצים מקבץ בסדר, בכפוף לזה שוב יכול להיות שאני אבקש לחקור על זה אחר כך אם אני אראה שהעניין נפתח ע"י אחרים אז אני נוטל את הרשות גם על נושאים שדילגתי עליהם נוספים אני אומר את זה .

כב' הש' משה בר - עם : אדוני סיים?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ככל שיתברר.

עו"ד עמית חדד : שוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כבר היינו בסרט הזה, ככל שיתברר בגלל הערות משהו התפספס.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אני רק אומר אני מדלג על 60 עמודי חקירה.

כב' הש' משה בר - עם : מי חוקר עכשיו?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני סיים? לאדוני נשארה חקירה, עורך דין חדד?

עו"ד עמית חדד : לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נעשה חמש דקות הפסקה.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בבקשה , עד שמר כבל ייכנס, הבנו שמגיעים להסכמות ואפשר לעבור אליכן.

עו"ד שרון קליימן : לא נתנגד להגשת המסמכים שהוצגו לנו שזה כתבות עיתונאיות, מה שהוצג לנו בהפסקה זה כתבות עיתונאיות ואם ירצו דברים אחרים יעבירו לנו ונבחן אותם אבל הכתבות העיתונאיות לא נתנגד בשתי הסתייגויות, א. רלוונטיות והדבר השני זה שזה לא מייצג באופן טבעי את כלל הכתבות שפורסמו בעניינו של כבל, צריך להגיד את זה, זה הבחירה של בא כוח נאשם 1 להגיש לבית המשפט כמובן כתבות שלשיטתו מציגות באור כזה או אחר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד נעה מילשטיין : נ/4588 זה ריכוז של מחקרי תקשורת, מזכר מ-20/11/19, שערך אחד החוקרים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שקשור למסמכים האחרים?

עו"ד נעה מילשטיין : זה מזכר אסופה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי, זה 4588.

עו"ד נעה מילשטיין : כן, 4589 זה טבלת אקסל שעושה סדר במחקר התקשורת של מר כבל עם מר מוזס כי הם מפוזרים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה מה שהיה על המסך קודם?

עו"ד נעה מילשטיין : לא, עשינו את זה מטבלת אקסל שתרכז את הכל כמובן שאם יש פער אז כמובן שהחומר הגולמי הוא החומר הרלוונטי, עוד נייר עבודה אחד שהוא בעצם הצלבה בין מחקרי התקשורת לפרסומים זה נ/ 4590 שוב אם יש פער אז כמובן החומר הגולמי הוא המחייב, ויש 3 אסופות של של הפרסומים שזה מה שהתייחסה אליו עוה"ד תירוש, זה פשוט לפי מועדים לפי תקופות, התקופה הראשונה מ-2013 זה נ/4591 תקופה השנייה ממרץ 14 זה נ/4592 וקבוצה שלישית מנובמבר 14 זה 4593 ספרתי לא נכון אז יש רק שני עותקים, והדבר האחרון להיום החקירות של מר כבל תמלילי החקירה של מר כבל, החקירה מ-10/01/2017 שני החלקים זה נ/4594 החקירה שלו מ-02/02/2017 זה נ/4595 חקירה מה-18/01/2018 זה נ/4596 ומ- 14/06/2018 זה 4597.

כב' הש' משה בר - עם : או קיי בבקשה.

עו"ד עמית חדד : על פי הנחיית בית המשפט אנחנו יכולנו להראות הרבה דברים שהם הסקים שיכולנו להציג אותם במסגרת החקירה לא עשינו את זה כתבות שיחות הקשר בין הדברים שוב כמו

שתיק ארבעת אלפים פורטה פורטה פורטה, אנחנו כמובן חושבים לעצמם את האפשרות לטעון את הטענות האלו בהתאם ואם חלילה אז נבקש לחקור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין קליימן שלום לך.

עו"ד שרון קליימן : רק הערה לגבי ההגשות שנעשו כאן, אנחנו לא מתנגדים להגשת הכתבות, את היתר לא ראינו לא עברנו על זה בהפסקה אבל אני אגיד כמה הערות , 1. לגבי המחקים אנחנו חולקים על כך שכל המספרים הם בשימוש אישי של מר מוזס, יש שם חלק מהמספרים הם בשימוש של עובדי ידיעות אחרים, ובטבלת העזר ממה שראינו בשנייה עכשיו ראינו שאין את משך השיחות חלקן שיחות של שניות בודדות וגם בעניין הזה אנחנו נתייחס לזה במידת הצורך.

ע"ה 31 מר איתן כבל משיב לשאלות בחקירה נגדית לעו"ד שרון קלימן :

עו"ד שרון קלימן : מר כבל שלום.

העד, מר איתן כבל : שלום וברכה.

ש : עוה"ד שרון קלינמן מייצגת את נוני מוזס .

ת : נעים מאוד.

ש : אז ככה אמרת שהיית, אנחנו קיצרנו מאוד ונקצר גם עוד רק נתמקד בכמה דברים שהם מעניינים אותנו, אמרת שהיית חבר כנסת כ-20 שנה, גם לפני הגשת הצעת החוק של הגנת העיתונות הכתובה עסקת בתחום התקשורת נכון?

ת : מאוד.

ש : אז בוא תספר , למשל תתייחס למאבק לסגירת ערוץ 7 .

ת : אני יכול לומר שאני נחשבתי בכנסת כאחד האנשים שהכי מבינים בעולם התקשורת, עסקתי בעולם התקשורת גם כחבר ועדת הכלכלה עוד לפני בכלל כל התהליכים האלה, ערוץ 2 ערוץ 10 והפכתי לאיזה סוג של בר סמכא אם יורשה לי לומר על עצמי בעניינים האלה, אני רוצה להזכיר שהמאבק שלי מול ערוץ 7 התחיל כי חשבתי שהערוץ 7 פועל שלא באמות מידה דמוקרטיות והיה לכך עובדה גם כן בסוף היה משפט וגם האנשים אפילו עד כדי כך שאני כתבתי לבית המשפט בקשה לחון את אותם נאשמים, עשיתי זאת כתפיסת עולם לא באתי אין לי שום דבר אישי נגד אף אחד , רוצה להזכיר ערוץ 7 אמר דברים שחלקם אנשים שם נאמרו דברים שהם הובילו בין היתר זה כבר לא סוד לרצח ראש הממשלה יצחק רבין ואלה דברים שצריך שיאמרו והם נאמרו אינני מחדש כאן דבר וחצי דבר, ולשמחתי בעקבות הטיפול בערוץ 7 הוסדר העניין של הרדיו האזורי בצורה הרבה יותר משמעותית.

ש : גם שם הדגש שלך היה להבטיח תחרות הוגנת.

ת: לגמרי, זה מה שאני ביקשתי וגם מה שאמרתי בזמנו ודרך אגב מה שנוצר נוצרה תחרות הוגנת הערוצים הדתיים נפתחו ונפתחו ערוצים רבים ערוצים מקומיים שפתחו את שוק התקשורת לתחרות יוצאת מן הכלל.

ש: בוא נתקדם היית גם שר בלי תיק שעסקת בשידור הציבורי.

ת: נכון אני כתבתי את החוק המאוד מתקדם ואולי הכי מתקדם שיש על בסיסו הוקם התאגיד, גם הובלתי יותר מאוחר גם כן כשכבר לא הייתי שר אלא בממשלה כשהייתי חבר כנסת את המאבק שראש הממשלה רצה לסגור את התאגיד בנימין נתניהו ואני הייתי מהמובילים של המאבק לעצירת התהליך הזה.

ש: היית מעורב גם במאבק לביטול אגרת הטלוויזיה נכון?

ת: בוודאי, אני הייתי מהמובילים המרכזיים, ביטול האגרה הוא חלק בלתי נפרד מתהליך החקיקה של הקמת התאגיד.

ש: זה דברים שקרו לפני הצעת החוק שעליה אנחנו מדברים.

ת: כל התהליכים האלה הם הרבה לפני, עוד בכלל לא היה על סדר היום.

ש: והתייחסת גם לכך שהיית חבר בוועדת הכלכלה היא עוסקת ברגולציה.

ת: כון אמרתי שזה היה אחד הנושאים המרכזיים שאני הייתי מהמובילים שלהם .

ש: טוב, בוא נדבר רגע על המשבר בענף העיתונות הכתובה נתמקד רגע בזה, אני רוצה להציג לך מסמך משנת 2009 שהוכן בכנסת לבקשת חברת הכנסת שלי יחימוביץ' הכותרת שלו היא משבר העיתונות הכתובה סיוע ממשלתי לעיתונים יומיים משנת 2009 כמו שאמרתי הוא נ/4455 אבל תגיד אם הכרת את המסמך הזה אם אתה זוכר.

ת: אני זוכר שהוגש מסמך, אם תשאלי אותי אם אני זוכר מה כתוב בו אני לא זוכר , אני מניח לא צריך בשביל זה את מכון המחקר של הכנסת איך אומרים אולי הוא רק מאשש את מה שכל אחד מאיתנו ידע שהעיתונות הכתובה הייתה במשבר, דרך אגב לא רק בישראל בכל העולם כולו ובעולם איכשהו נמצאו פתרונות כאלה ואחרים ובישראל המערכת הזאת הייתה לפני קריסה חלק מהם קרסו.

ש: נכון וכמו שאתה רואה כתוב כאן שהעיתונות הכתובה מתקשה להתחרות בעיתונים המחולקים חינם, אתה זוכר ? זה ב-2009 אחרי שהתחיל לצאת ישראל היום, מה היה דיבור על בישראל?

ת: הסיפור המרכזי היה אני כבר אני מדבר מעבר לעניין שזה עיתון שקם כדי ולא זה לא היה סוד שמשימתו הייתה אחת קידום בנימין נתניהו זה גם נאמר ע"י מייסד העיתון והתורם שאמר אין לו בעיה להפסיד כסף והפסיד העיתון מאות מיליונים זה דברים שהתפרסמו ולא היה אכפת לו כדי להחליש את העיתונות האחרת שבעיניו הייתה כמי שפוגעת בבנימין נתניהו ואין ספק שהעובדה שהוא חולק חינם, מה היה בסיס ההצעה שלי בעצם ? הצעת החוק שלי אמרה אין לי בעיה אני לא רוצה

לסגור את העיתון אין לי שום דבר וחצי דבר אלא שיבוא בן אדם יעמוד בקיוסק ויגיד לי תן שקל, זה היה הבסיס שהמשמעות שלו הייתה באמת אלוהים בשמיים עדי אני מרגיש פה שאני צריך לעמוד כאן ולהסביר על עבודתי הפרלמנטרית ולהתנצל עליה גברתי אני לא מתנצל לא בפנייך ולא בפני אף אחד ולא אתנצל.

ש: בסדר גמור. עכשיו אתה באמת חידדת אתמול בעדות שלך את הבעייתיות שראית בעיתון שמקדם אדם אחד אבל פחות דיברת על ההיבטים הכלכליים או העדר, תתייחס לדבר הזה.

ת: את צודקת, זה כלים שלובים בסוף זאת אומרת בסוף בסוף אם אתה מפרק כלכלית מערכת ועובדה מעריב גם .

ש: אבל מה היו הטענות ביחס לישראל היום בהיבט הכלכלי ?

ת: 3 פעמים , פעם אחת הוא חולק חינם, פעם שנייה הוריד את מחירי המודעות שזה בעצם לב ליבה החיות המרכזית זה החמצן של כל כלי התקשורת בישראל לא רק בישראל בשורה התחתונה שמוביל מחליש את הכוחות הדמוקרטיים האחרים נותן בולטות לאדם אחד במערכת הפוליטית במדינת ישראל , אני פוליטיקאי חבר'ה עם כל הכבוד לכולם פה , אני אדם פוליטי הדבר היחיד שהיה צריך להיות ואף אחד לא יוכיח לא יוכל להוכיח שזה היה כמו במקרים האחרים שזה מציע וזה מציע, לא הוצע לי ואמרתי זאת עשיתי זאת אך ורק ואני אומר את זה לכל מי שהיה כאן עשיתי זאת כפרלמנטר חרוץ .

ש: כן, מה ידעת על המודל הכלכלי מה דובר על המודל הכלכלי? מה הטענות שעלו בקשר למודל הכלכלי?

ת: שהמודל הכלכלי בעצם מפר.

ש: וממי שמע את טענות בעניין הזה עם מי דיברת על הדבר הזה?

ת: קודם כל גם בדיונים שהיו בכנסת באותו יום שדובר במעריב זה היה אחד הנושאים המרכזיים שהיה ברור שמעריב מעבר להתנהלות של דנקנר שלא ניכנס אליה כאן כבר דובר בה רבות הוא כבר לא יכל לעמוד כיוון שעולם התקשורת בעידן החדש של ישראל היום מרוסק זאת אומרת ברגע שעומד מישהו מחלק לך אתה יודע בחינם אתה לא תלך תעמוד ותקנה עיתון ובסוף בסוף זאת אומרת גם ככה עוד לפני צריך שייאמר עוד לפני כניסת ישראל היום העיתונות הישראלית התחילה לסבול מקשיים כאלה ואחרים כמו בכל העולם , מהכניסה של הרשתות מאיפה זה היו ההתחלות של הדברים האלה, והכניסה ואופן ההתנהלות העיתון חינמי ברמה כזאת לא ברמה שאתה בא ולוקח מהמדף שם זה, אלא שעומדים גם אנשים טובים דרך אגב צריך שיאמר שמחלקים את העיתון אחד המעשים היותר יפים שעשה ישראל היום כמעשה אנושי , מי מחלק את העיתונים וגם נתנו לך את העיתון , זאת אומרת אין יותר את העניין הזה שאתה צריך גם כן לעשות מנוי וכל העניינים האלה זאת הייתה שבירה טוטלית של המערכת הכלכלית .

ש : מי העלה את הטענות האלה בפניך ? עם מי שוחחת על כך?

ת : זה היה בדיונים , באו אנשי מקצוע הובאו אנשי מקצוע גם בתוך אותו דיון ולא היה צריך שיובאו עכשיו את יודעת כאילו מגיעים אלה שיודעים, זה היה ברור כשמש הדברים היו נהירים וברורים.

ש : אילו שיחות היו לך על כך עם אנשי תקשורת?

ת : זה היה הנושא המרכזי.

ש : עם מי, עם איזה מאיזה גופים?

ת : אני לא זוכר, אני חושב שיכול להיות מהמכון הישראלי לדמוקרטיה זה היה בשיח זה אפילו לא היה צריך היו מאמרים על זה היו מאמרים גם אינטרסנטיים, אנחנו לא יודעים להתבלבל בעניין הזה .

ש : מכלי תקשורת שמעת טענות?

ת : בוודאי, עיתונאים, זה מדובר במזנון זה דובר בכל מקום, זה היה שיח גם בכלל התקשורת הישראלית.

ש : טוב, נעבור רגע לדבר באמת על הישיבה שבה נדונה הקריסה של מעריב עם העובדים וכל הדיון , אני רוצה להראות לך את פרוטוקול הדיון ואני מבקשת להגיש אותו , זה פרוטוקול ישיבה של ועדת הכלכלה מה-27/09/2012 אתה היית חבר ועדת כלכלה.

ת : נכון.

ש : ואתה השתתפת בישיבה .

ת : נדמה לי שגם דיברתי בה.

ש : אתה בהחלט גם דיברת, אני אראה לך, אנחנו רק מבקשים להגיש .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : נ/4598.

ש : אתה רוצה לעיין בזה?

ת : הדיון היה ברור.

ש : טוב, מי אתה זוכר שהופיע בישיבה?

ת : אני זוכר שהגיעו כמו תמיד ח"כים מכל סיעות הבית, אני לא יודע להגיד לך את זה עכשיו, אני רואה את דוד רותם זכרונו לברכה, וואלה אלכס מילר, כן הגיעו מכל סיעות הבית כמעט.

ש : ומוזמנים אחרים אתה זוכר את עובדי מעריב מדברים?

ת : אני זוכר.

ש : מה אתה זוכר ?

ת : אני לא רוצה סתם. הייתה אווירה טעונה.

ש : האם זכור לך שבישיבה מעבר לטענות ולדברים שנשמעו מפי עובדי מעריב על הפגיעה בתנאים שלהם האם דובר גם על מה הביא את מעריב למשבר?

ת : אני חושב שהנושא של ישראל היום היה במרכז העניינים, זאת אומרת הפיל היה באמצע החדר, זאת אומרת שוב אני לא סתם אמרתי גם שהיה ברור שההתנהלות של דנקנר הייתה חלק מהעניין אין ספק זה לא אף אחד מאיתנו לא מיתמם אבל בעניין הזה אין ספק שמי שבעצם נתן את המכה האחרונה בעצם אפשר לומר הייתה העובדה שישראל היום הוקם באופן שבו הוקם.

ש : או קיי אני אראה לך בכמה מילים את הדברים שאמר למשל חבר הכנסת יואל חסון אני בעמודים 52 עד 55 אתה יכול להסתכל, הוא מתייחס באמת לנקודת המפנה שנת 2007 כשהוקם ישראל היום ללא מודל עסקי, הוא אמר שהוא חיסל את העיתונות כתוצאה מהחלוקה בחינם ומחירי מודעות במחיר רצפה, ושזה הוביל להידרדרות ברמת העיתון, אתה זוכר את הדברים האלה זה משקף את הדיון?

ת : לגמרי.

ש : היו גם דברים של רוברט טייבייב מקדימה שדיבר על זה שאין תוכנית עסקית לעיתון עמוד 55 56 ? זוכר?

ת : או קיי.

ש : גם דברי העיתונאים למשל אריק בנדר נציג עובדי מעריב שהתייחס לקריסה של העיתונות ולהשפעה של זה על הדמוקרטיה? אני מראה לך את הדברים האלה.

ת : כן כן זאת הייתה האווירה, חד משמעית לא סתם קמתי וקיבלתי את אותה החלטה שאמרתי את זה בפני כבוד השופטים .

ש : או קיי, עכשיו אני רוצה להראות לך את הדברים שאתה עצמך אמרת ואני מפנה לעמוד 51 ופה אני אבקש שתסתכל ותקרא אמרת ככה המשבר מתדפק על הדלתות של כל העיתונים וכל המערכת התקשורתית , אני גם מבקש שנרים את הכפפה גם כוועדה אני פניתי ללא הבדל של מפלגות שנקים ועדת משנה שנקצוב לה זמן של עבודה אינטנסיבית, אם אנחנו לא נעשה את זה הממשלה לא תעשה את זה זה אולי משימה הכי גדולה שיכולה ליפול לפתחך, זאת חובתנו העסק בקריסה אתה רואה את זה?

ת : כן .

ש : זאת אומרת הישיבה הזו בספטמבר 2012 עוד לפני הפגישה שלך בידיעות שקורית ב-2013 אנחנו רואים שכבר פה חשבת שצריך לנקוט מהלכים פרלמנטריים כדי לטפל במשבר הזה .

ת : חד משמעית.

ש : זה מזכיר לך את הדברים ?

ת : כן חד משמעית .

ש: או קיי והמשבר הזה, אגב שאנחנו מדברים על משבר העיתונות הכתובה לאיזה כלי תקשורת הוא התייחס מי כלי התקשורת שנפגעו מהמשבר?

ת: קודם כל מערים נפגע באופן מיידי, נדמה לי המקומונים נפגעו כבר היו בתהליך של גסיסה מוחלטת, עיתון הארץ עיתון, הארץ עיתון שנפגע מאוד מאוד והוא כל הזמן מנסה להחזיק את העיתון, הוא גם התבטא יותר מפעם אחת בעניין הזה וגם ידיעות אחרונות זאת אומרת כל המערכת של העיתונים בישראל.

ש: בחקירה שלך אתה אמרת שאני הרגעים העיקריים היו מעריב והארץ למה?

ת: קודם כל זאת הייתה עובדה, זה לא עכשיו דבר שהמצאתי אותו, אבל גם אמרתי הנפגעים העיקריים בזמנו היו מעריב כי מעריב בסוף לצערי לא שרד את המשבר ההוא נכון הוא קם בדרך אחרת כבר עבר כמה וכמה גלגולים וידיים ועיתון הארץ זה עיתון שנחלש מאוד מאוד מהתקופה ההיא, הוא גם נפגע לאחר מכן שהפסיקו לתת לו מודעות בכלל אבל זה כבר דיון אחר שלא נוגע לעניין עכשיו.

ש: כן טוב, ניסו קודם להראות לך שהתיאור שלך על ניסוח כתיבת הטיוטה לא היה מדויק ולטעון שאתה לא פעלת בעצם מתוך יוזמה אישית אבל אנחנו למרות שאנחנו רואים שכבר בדיון בוועדת הכלכלה שקרה עוד בסוף 2012 אתה כבר אמרת שצריך לטפל במשבר, אז אני רוצה שתשקף לנו האם זה נכון להגיד שאתה פעלת בנושא הזה מתוך איזה סוגיה שבאמת בערה בך באופן אמיתי פנימי היית חדור הכרה שצריך לטפל בסוגיה הזאת?

ת: אני בשאלות כשישבתי כאן אמרתי זאת בצורה מאוד מפורשת אמרתי זאת כבר אתמול בפתיח אמרתי זאת כדי שהדברים יובהרו בצורה שאיננה משתמעת לשתי פנים.

ש: תראה אתי בנדלר שהתייחסה לדברים האלה בהודעות שלה היא אמרה לגביך ככה, חבר הכנסת כבל ידע בדיוק מה הוא רוצה לא הייתה אינדיקציה שהוא חוזר הוא מתייעץ עם איזה גוף אחר הוא היה מאוד החלטי וחדור בהכרה שזה הכי נכון והכי חשוב לטפל בהצעת החוק הזו, היא גם אמרה איתן כבל היה משוכנע לחלוטין בנכונות והחשיבות של הצעת החוק שלו והוא ציין בפניי שהוא יכול להוכיח שההפצה החינמית של עיתון ישראל היום פוגעת בצורה אנושה בעיתונות הכלכלית של העיתונים היומיים האחרים היא מסכנת את קיומם הוא אמר את זה יותר מפעם אחת אתה מסכים לתיאור הזה שלה ולרושם שלה?

ת: אני מסכים מאוד, לאורך כל הדרך אמרתי זאת וכמו שאמרתי בלשון מליצית עשיתי זאת ברבים לא הסתרתי הי התראיינתי בעניינים האלה אמרתי את הדברים חזור ואמור, ותמיד כל אחד בודק את בדברים שלי את מה שנוח לו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: עורך דין חדד השעה 12:00, נצא להפסקה.

לאחר הפסקה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כן.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אנחנו דיברנו על הישיבה ועל הצעת החוק שהתחלת ליזום, ואני רוצה להראות לך את הצעת החוק זה נ/2236 ולהפנות אותך קונקרטית לדברי ההסדר ואני מבקשת שתקרא אותם יש פה התייחסות למשבר להשלכות של זה על הדמוקרטיה, העובדים, הקשר של המשבר לתפוצה של עיתון בחינם, כל הדבר הזה תקרא את זה קודם כל.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> כן.

ש : העובדה שזה חוזר על אותם דברים שעלו בישיבה שעסקה במעריב זה מקרי?

ת : זה לא מפתיע אותי, זאת הייתה התפיסה שלי, אמרתי את זה בכל מקום זה לא היה דבר שהוא חדש אמרתי אותו לא רק שם אלא בכנסים אחרים גם במפגשים אחרים שלא הייתה להם פומביות ובשיחות עם חברי כנסת עם ראשי מפלגות, זה לא דבר שאני הסתרתי אותו או ניסיתי מה שאני אומר פה בעצם זה מה שאמרתי באותו דיון כמעט מילה במילה ורק קצת יותר מורחב.

ש : אז עד כמה זה מחזק, מזכיר לך שבאמת הישיבה במעריב הייתה טריגר ליוזמת החקיקה ?

ת : חד משמעית לא צריך להזכיר לי אני אמרתי זאת מראש, בתחילת דבריי הסיפור של מעריב היה הטריגר המרכזי , הייתה לפני כן הצעת חוק של מרינה שהיא הייתה בכיוון אחר והיא אז כאילו אמרתי עמדה ככה באוויר, כמו הרבה עניינים שעומדים באוויר, אותו יום הוא היה היום שבאמת נתן לי את הפעם הראשונה לחשוב על זה במושגים האלה וההנאה הפוליטית הייתה אותו רעיון שסיפרתי שנשאלתי כאן של אביגדור ליברמן שכינה פרבדה את זה שנתן לי את הסטנדינג הפוליטי להתחיל לפעול פוליטית ולראות האם גם אפשר לקדם.

ש : שיש לזה היתכנות.

ת : כן.

ש : או קיי, עכשיו נשאלת אתמול למה לקח לך כל כך הרבה זמן לטפל במשבר העיתונות אם זה באמת בער בך, אני רוצה רק להזכיר לך שהישיבה הזו שאנחנו רואים במעריב מספטמבר 2012 האם אתה זוכר שבאוקטובר 12 היו בחירות הכנסת פוזרה והיו בחירות ?

ת : האמת אני מודה אני לא זוכר, הייתי תמיד ברוך השם אדם מרכזי בתוך הפעילות הפוליטית של מפלגתי הייתי חלק מהפעילות הציבורית הייתי אדם עסוק התראיינתי ועשיתי ורצתי ובטח הייתי גם יו"ר של כל המערכת כולה, ברוך השם אני בן אדם היפראקטיבי אני מודה, אני לא בן אדם שמרשה לעצמו איך אומרים לא יכול לא מסוגל.

ש : אתה נשאלת על המהות של הצעת החוק שקידמת אז בוא רק נמקד אותה ההצעה הייתה אם אתה רוצה להגיד במילה מה היה המוקד?

ת : המוקד המרכזי היה שישראל היום יהיה עיתון שיימכר לא ייסגר, עיתון שיימכר איך כתוב שם אפילו בשקל 1 בלבד, זו הייתה המהות כדי לייצר, כל הסיפור היה מה היתרון בעיניי שהוא בחינם אז אתה אוסף אותו ברגע שאתה צריך לעמוד בתור בפיצוצייה או לא חשוב איפה כבר אתה פותח לעצמך אפשרויות נוספות של, זה מה שעמד לנגד עיניי.

ש : אני אזכיר לך רגע שהצעת החוק מדברת על באמת לאסור הפצת עיתון יומי בתפוצה רחבה בחינם ולחייב את המוציא לאור לגבות מהצרכן מחיר מזערי.

ת : כשהתראיינתי אני אמרתי אפילו שקל 1 .

ש : כן אבל בהצעת החוק מדובר על איזשהו מחיר מינימלי נכון, עכשיו אתה הזכרת גם עכשיו והזכרת גם אתמול שלפני הצעת החוק שלך היו הצעות קודמות של חברת הכנסת סולוטקין זיכרונה לברכה היו כמה הצעות בכלל ולא היו 3 הצעות ב-2010 זה מזכיר לך ?

ת : כן אני זוכר אני זוכר לפחות אחת מהן שהשתתפתי והיא נפלה .

ש : אני מציגה לך את הצעת החוק הראשונה שהיא הגישה ב-2010 נ/ 2231 אני רוצה שתראה שהיא בעצם אתה רואה גם מהכותרת הגבלה על הפצתו בחינם .

ת : כן.

ש : ז"א זה אותו רעיון כמו שלך גם אם הניסוח הוא שונה .

ת : נכון.

ש : עכשיו אני רוצה להראות לך הצעת חוק נוספת של חברת הכנסת סולוטקין זה נ/4473 שהיא הוגשה גם ב-2010 ההצבעה עליה התקיימה ב-2011 , תכף נראה את זה, שם ההצעה מדברת על תראה בסוגריים קביעת מחיר מזערי לחינמון בעל תפוצה רחבה שזה שוב מתכתב בעצם עם אותו רעיון שלך מסכים ?

ת : נכון.

ש : או קיי , ההצעה הזו בהצבעה לא אתה הצבעת בעד אתה זוכר?

ת : אני מניח שהצבעתי בעד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מספיק שגברתי אומרת לו, לא צריך.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אני לא מעידה אז אני אומרת לו הוא לא מאשר את זה אז אני אשמח להגיש את הדבר הזה, זה מראה שהייתה הצבעה ב-16/03/2011 ואתה מצביע בעד אתה רואה את זה פה?

ת : כן כן.

ש : אגב זה בתקופה שעוד לא היית בקשר עם רון ירון בקשר עם הפגישה שסיפרת.

ת : ממש לא.

ש : זה שהצבעת פה בעד הצעת חוק שהיא מיטיבה עם כל העיתונים כולל ידיעות אחרונות זה לא בדיוק עזר לך בסיקור שלך בבחירות להסתדרות זמן קצר לאחר מכן.

ת: בואי נאמר את זה ככה א. זה לא עזר ב. לא עשיתי את זה גם כי עשיתי כי זאת אמונתי, אני לא עושה דברים רק בגלל ש.. אני לא עושה כדי לקבל, זאת אמונתי הפרלמנטרית.

ש: 100% בסדר,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: נ/4599

ש: אז אנחנו רואים רק בשביל לסגור את זה את שתי ההצעות שהראיתי לך של סולוטקין בעצם מבוססות על אותו רציונל קידום תחרות הוגנת באמצעות גביית מחיר ולו מחיר מזערי נכון?

ת: נכון.

ש: וזה גם מה שאמרת, בוא נדבר על הפגישה שהגעת עם רון ירון ב-2013, אמרת אתמול בעדות שאתה הגעת להתלונן בפניו על הסיפור שלך, איך רון הגיב לטענות שלך?

ת: רון הוא איש נעים, הוא קיבל אותי יפה אמר לי למה אתה אומר הדיבורים האלה כשהעורך מכדרר אותך.

ש: אבל בחקירה אתה אמרת שהוא דחה את הטענות שלך ואמר לך שזה תחושה סובייקטיבית.

ת: קודם כל זה היה, אני אומר זו לא הייתה תחושה שלי, כשאני אומר לכדרר זאת כוונתי מה פתאום אנחנו לא אנחנו תמיד כותבים אנחנו לפי זה, כאילו לא נפלתי מהכיסא מהתשובה שלו, רציתי רק שהוא ידע לפעמים אתה בא למישהו בשביל שאתה תדע לא בשביל שמחר בבוקר ישים אותך בכותרות הראשיות אלא שיש פה שחקן שצריך להתייחס אליו.

ש: שיבין שאתה רוצה לשפר את הסיקור שלך באופן הכי לגיטימי.

ת: כן.

ש: בסדר גמור, טוב עכשיו אתה גם אמרת שבפגישה ביקשת להבין למה נגנז התחקיר. מה הוא אמר בעניין הזה?

ת: נכון. באמת אינני כבר זוכר הוא כנראה כדרר אותי.

ש: הביטוי הזה אני חייבת להגיד הוא תחושה הוא סובייקטיבי.

ת: קודם כל זה בסדר אבל אני לא אמרתי מה התחושה שלו, אמרתי מה תחושתי שלי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: עולה עניין במליאה ויש בקואליציה לעיתים היא לא בטוחה בעצמה בעניין הזה והיא טרם הגיעה להבנות בעניין הזה, ויכול השר המשיב לבוא ולהציע למגיש לא להסיר ואז חצי שנה אינך יכול יותר להעלות את הצעת החוק אלא אומר בוא נהפוך אותה להצעה על סדר היום במשמעות שיתקיים דיון סביב העניין הזה.

ש: דיון והצבעה.

ת: כן כן אבל זה לא הצבעה שמעבירה את החוק אלא סוג של דקלרציה.

ש : בסדר , או קיי עכשיו תראה אני עכשיו מחזירה אותך לשאלה שנשאלת אתמול על פאנל שהשתתפת בו ביוני 2012 פאנל של רביב דרוקר שדיברת שם על גניזת התחקיר ואמרו לך הראו לך שאתה כך נכתב שאתה ניסית לברר עם מישהו בידיעות והגעת למסקנה שבידיעות האינטרסים הם הרבה יותר גדולים מהמערכת ושהעורך הוא סגן מפקד חוליה מצומצמת זה היה הדברים שנכתבו ביחס לסיקור.

ת : נכון.

ש : עכשיו הדברים האלה אתה אמרת אותם ביוני 2012 זה שוב המפגש עם קון ירון השאלות ששאלת את רון ירון על הסיבות לגניזת התחקיר נכון .

ת : נכון.

ש : ולפני שהראו לך את הציטוט מהפאנל אתה התעקשת אתמול לפני כן שאתה לא יודע מה היו שיקולים בגניזת התחקיר .

ת : נכון.

ש : אבל אני אומרת לך שגם בפאנל אתה לא ידעת מה היו השיקולים לגניזת התחקיר לכן גם אחרי כן הלכת לרון ירון וגם שאלת אותו את זה נכון?

ת : נכון נכון.

ש : או קיי ולמעשה גם היום אתה לא יודע מה היו השיקולים בגניזה.

ת : את האמת לא .

ש : ואמרת ביחס לציטוט כשהראו לך שאתה אמרת סגן מפקד חוליה מצומצמת אז אמרו לך ומי זה מפקד החוליה ? כלומר מי מחליט על גניזה כביכול ואתה אמרת כנראה הבעלים נוני מוזס זה מה שאמרת אתמול .

ת : נכון.

ש : ומצד שני אמרת גם אתמול שאתה מעולם לא דיברת עם נוני מוזס על סיקור נכון?

ת : נכון.

ש : לכן אני אומרת לך שהאמירה שלך כנראה נוני מוזס זה אולי הנחה שלך אולי מסקנה שלך אולי זה מבוסס על תדמית שהייתה לך ב-2012 זה בוודאי לא משהו שידעת מידיעה אישית .

ת : או קיי לא ידעתי את זה מידיעה אישית, זו הייתה התחושה הסובייקטיבית שלי, זאת אומרת זה מה שאני הרגשתי אם העורך אומר לי לא זה ופה .

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : בסוף צריך להגיד את האמת ידיעות אחרונות העוצמה המרכזית שלו היא נוני מוזס.

ש : הוא הבעלים.

ת : כן.

ש : לצד התלונות שהצגת בפני רון ירון על הסיקור שלך על התחקיר אתה גם שיתפת אותו בעשייה שלך ובכוונות שלך לקדם מהלכי חקיקה נכון?

ת : נכון, אני באתי אליו אמרתי לו אם זיכרון אינו מטעני, אמרתי לו תשמע אני וגם אמרתי את זה בחקירה אמרתי תשמע אני אחד ח"כים אם יורשה לי שוב שלא לעוף על עצמי כמו שהיה פה קודם לבוא ולומר אני אחד הפרלמנטריים המובילים בכנסת ישראל בכל המקומות האחרים כן יודעים להביא את זה לידי ביטוי , הנה אני עושה את זה ועושה את זה ופעיל פה ועושה את זה ועושה שם כאילו אני חושב שאני מן הראוי לא שאתם עושים לי טובה, בסיס הדברים צריך שייאמר לא באתי כטובה כעני בפתח .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מר כבל מה שאתה אומר עכשיו זה תיאור של דברים שאמרת .

<u>העד, מר איתן כבל :</u> כן, דברים שאני אמרתי, אמרתי שאני אמרתי לו.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אתה גם מתאר את הסיטואציה את לא בא להתחנן לא לבקש טובות, באת להגיד איך זה ייתכן שאין סיקור שלי למרות שאני מאוד פעיל.

ת : נכון.

ש : אני מתארת את זה נכון?

ת : אמת.

ש : לחוקר אתה אמרת שהשיחה הייתה על עניינים של תקשורת רעיונות שלי עשיתי את זה לא רק איתו אני עושה את זה גם עם אחרים כל מיני רעיונות שלי שאני רוצה לקדם בענייני תקשורת זה מתאר?

ת : זה יותר מזה, הפרקטיקה היא זה לא משהו שעכשיו המצאנו גם עו"ד כשמחליטים לעבוד עם עיתונאי מסוים שפתאום רק הוא מקבל את החומר או קיי זה לא מעשה שמיים או קיי זאת אומרת אתה יש לך זה אתה פונה אליו אתה מדבר אליו ואומר לו שים לב אני אעביר לך , אלה פעולות שנעשות גם ברגע זה שאנחנו מדברים יש מאן דהוא מראש הממשלה ועד אחרון המועמדים החדשים שאני מניח עושה זה לא משהו שהוא , זה לגיטימי טבעי טבעי הכי טבעי וגם אם עורך מסוים לא מכיר אותך אתה רוצה שהוא יכיר אותך.

ש : מה הקשר הזה ייתן?

ת : בולטות, תשומת לב , כמו שכבוד השופטים מקבלים פה כמויות חומר מה אתם עושים בעצם אתם מכוונים אותם כל הזמן לנקודות שחשובות לכם אותו דבר אני בעבודתי הפרלמנטרית רציתי לשים ספוטים על העשייה שלי.

ש : והקשר האישי הזה הוא באמת מאפשר לפוליטיקאי לכוון את כלי התקשורת לדברים שמעניינים.

ת : בוודאי, נכון עשיתי זאת חדשות לבקרים עם כל המערכות העליתי נושאים חשפתי דברים היו דברים שנתתי אותם בלעדית לעיתון מסוים לכתב מסוים.

ש : בפגישה הזאת ביצירת הקשר עם רון ירון ביוזמה שלך ללכת לפגוש אותו ב-2013 בעצם התחלת לפתח איתו סוג של מערכת יחסים יותר קרובה שתוכל על בסיס הקשר האישי הזה להפנות תשומת לב לפעולות שלך .

ת : נכון חד משמעית.

ש : ובאמת אחרי הפגישה ואמרת לנו היום סיפרת גם התייחסת לפגישה אבל המשכתם להיות בקשר ?

ת : כן. זו בדיוק הייתה המטרה על מנת שאם יהיה לי חשיפות או דברים מן הסוג הזה שאני אוכל להעביר לו .

ש : אגב אמרת אתמול שהדובר שלך הפיץ הודעות לדוברות לידיעות כמו שהוא הפיץ לכל כלי תקשורת.

ת : נכון.

ש : אבל שוב על בסיס הקשר האישי יותר שניסית לייצר ויצרת עם ידיעות אני מניחה שגם הדובר שלך היה בקשר עם המערכת .

ת : יש הבדל גדול, אני לא זוכר ולא חושב שביקשתי מהדובר שלי שידבר עם העורך , יכול להיות אולי זה קרה פעם לא רוצה להגיד דברים שאני לא זוכר , הנחת העבודה שלי שאם זה קרה זה היה נדיר מאוד בנקודה מאוד מאוד מסוימת, דרך אגב זאת פרקטיקה מקובלת בכל מקום זה לא משהו שהוא ספציפית רק בעיתון ידיעות עובדים בצורה הזאת.

ש : טוב הדובר שלך סיפר שהיו לו המון חומרים עליך שהוא רצה שיפורסמו שבאינטראקציה שלו מול כלי התקשורת היה מקובל שחלק מתפרסם וחלק לא וככה זה גם היה בידיעות חלק התפרסם וחלק לא.

ת : נכון.

ש : מתוך הדברים שהוא העביר.

ת : נכון, הטענה שלי תמיד הייתה שתמיד שמו אותי ליד מודעות האבל או קיי זאת אומרת בסוף בסוף זה לא שלא כתבו , זאת אומרת בסוף בסוף יש אני חוזר ואומר מנקודת המבט שלי חשיפה עיתונאית היא מתן בולטות.

ש : אתה חשבת שאין יחס במידת הבולטות.

ת : לעשייה שלי.

ש : הסברת את זה אני חושבת.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הדברים מאד ברורים.

עו"ד שרון קליימן : אני מתקדמת.

כב' הש' משה בר - עם : אלו תשובות שמר כבל השיב, אני לא בטוח שאנחנו זקוקים לעוד ועוד ועוד חזרות.

עו"ד שרון קליימן : אני מתקדמת אדוני.

כב' הש' משה בר - עם : חשבתי שהחקירה שלך תהיה מאוד קצרה.

עו"ד שרון קליימן : אני אתמול הערכתי אותה בשלוש-ארבע שעות, והיום הערכתי בשעתיים, אז היא מאוד התקצרה מאתמול ולדעתי גם בשעתיים אני אקצר, אני עומדת בקצב אני בינתיים בשעה, אגב הקשר הישיר עם רון ירון הביא לשיפור הסיקור גם אחרי דצמבר 2014 אחרי פיזור הממשלה אתה זוכר?

ת : אני הייתי אחר כך איתו בקשר כאילו את יודעת זה עיתון שהיה חשוב לי להעביר דרכו את המסר.

ש : אבל זה תקופה שאתה כבר לא מקדם את הצעת החוק אחרי הפיזור.

ת : ברור, בוודאי, הרי אני לא באתי אליו כדי להעביר את החוק, הגעתי אליו בעניינים אחרים.

ש : למשל רון ירון מספר בעדות שלו שאתה פנית אליו וניסית לקדם סיקור על הפעילות שלך בנושא תאונות הדרכים כיושב ראש ועדת הכלכלה .

ת : נכון נכון.

ש : שזה בכנסת.

ת : אני רציתי לעשות, באתי לידיעות אחרונות וביקשתי מהם לעשות פרויקט היה אז גל לא כמו היום אבל היה גל קשה מאוד של עליה מאוד דרמטית בתאונות הדרכים ואני החלטתי על עריכת שימוע של 10 דיונים ובאתי להציע שעיתון ידיעות אחרונות ייקח את זה כפרויקט פשוט מאוד.

ש : זה היה בתחילת 2016 אתה זוכר?

ת : אני לא זוכר מתי .

ש : אבל אני אזכיר לך שאתה יושב ראש ועדת כלכלה אחרי הבחירות של 2015.

ת : כן.

ש : אמרת שההיכרות שלך עם נוני מוזס הייתה באותה פגישה, מפגש אקראי, איך תיארת את זה שהפגישה איתו עם נוני הייתה אקראית לחלוטין אחרי שהיית אצל רון .

ת : נכון.

ש : זו הפעם הראשונה שהכרת את נוני נכון?

ת : חד משמעית.

ש: אמרת בעדות שלך ובחקירה שלך כמה וכמה פעמים שהשיח שקיימת עם נוני היה רק בקשר לחוק לא בקשר לסיקור, אני מבקשת שתאשר לי שנוני לא ניסה להשפיע עליך או לכפות עליך להכניס דברים מסוימים לחוק או איך לקדם את החוק.

ת: אני חוזר ואומר את אשר אמרתי בשיחה בפתיח של הדברים שלי אתמול, אף אחד ובכלל זה נוני מערכת היחסים שלי לגבי הצעת החוק הייתה המערכת כפי שהייתה נהוגה ונהוגה גם היום בפרלמנט של כל מי שיש לו זה כמו בחתונה קתולית כל מי שיש לו משהו לומר לפני יקום ויאמר את דבריו, זו מערכת היחסים שמתקיימת וזה לא רק כבר מתקיימת זאת חובתו של מי שמוליך את החוק ומוזס מעולם לא ניסה אני אומר וחוזר ואומר גם אם יש לי לב כבד על האמירות שלו על אותה אמירה אני לא אומר מילה אחת שהוא לא עשה חס וחלילה הוא או מישהו אחר זה לא קרה, הוא מעולם לא העביר לי חוק אני חוזר ומדגיש את אותה פגישה שנייה שהייתה עם רון ירון היו שתי פגישות האחת והשנייה המשולשת ואמרתי ואז הוא אמר אולי אני יכול לתת לך הצעות וכמו שאמר עו"ד עמית חדד קודם, חד משמעית אני אמרתי אני לא מקבל הכתבה של הצעת חוק, הוא לא ניסה.

ש: אמרת בחקירה שלך תראה אמרת את זה גם עכשיו אני רוצה להדגיש שאמרת את זה גם כשהיית בתוך משרדי החקירה חוויה לא נעימה.

ת: נכון.

ש: אמרת לחוקר אני כועס עליו מה שהוא אמר עליי זה אפילו דוחה אותי ועדיין למרות שאני כועס עליו חשוב לי להגיד הוא לא ניסה לכפות עליי ולא ניסה להשפיע עליי .

ת: חד משמעית , מעבר לעובדה שאדם בעל אינטרס לגיטימי.

ש: ברור, גם היום אמרת שאתה לא מרגיש מי יודע מה עם כל הסיטואציה שנגררת בזכותו .

ת: עדיף לך שאני לא אומר מה אני מרגיש.

ש: נוני לא בא אליך בדרישות, אתה דיברת על ניסוח שהוא רצה להציע ההצעות לך אבל הוא לא,

ת: אחד הדברים שגם בזמנו נאמר שהבאתי את זה אחר כך לידיה של היועצת המשפטית בהגדרה , מה היא הגדרה של עיתון סוף שבוע הגדרה שאני כתבתי (לא ברור) היא לא הייתה ההגדרה הנכונה בה בהגדרה עצמה הבאתי אותה ליועצת המשפטית אני אומר את זה בצורה מאוד ברורה על מנת שתבחן מהי ההגדרה החוקית שמדברת על מה הם עיתונים איך מגדירים עיתון לסוף שבוע.

ש: אני מבקשת אבל רגע שנלך רגע צעד נוסף מעבר לניסוח החוק גם במהלכים הפרלמנטריים הוא לא הפנה כלפיך דרישות איך לנהוג ולקדם את המצב .

ת: הוא היה אומר לי תגיד מה אתה אומר אולי תנסה, אמר, אמרתי בצורה מפורשת הוא איש חופר הוא בעל אינטרס הוא דבק במשימות שלו זה לא משהו עכשיו אנחנו גיליתי את אמריקה .

ש: אבל ביחס כלפיך הוא לא התנהג אליך כאילו אתה עובד אצלו כאילו אתה.

ת : אני לא עבדתי אצלו לא עובד אצלו ואם יש משהו שמבזה בעיניי זו אותה התבטאות שנתנה הרגשה כאילו אני עובד אצלו אם כבר אני עדין .

ש : אמרת אבל בחקירה שלך שבכל ההתנהלות ביניכם .

ת : הייתה מכובדת ולכן זה קומם אותי אותה אמירה שהתפרסמה .

ש : תסכים איתי שנוני אם כך שהיה לו אינטרס והוא היה בעל עניין והוא ניסה להציע לך הצעות אבל היה לו ברור שאתה תפעל לפי טובת העניין כפי שאתה רואה לנכון, איך התרשמת מהשיח ביניכם כשאמרת שהוא כיבד אותך ראיה מכובד למה התכוונת?

ת : אני אגיד לך את זה ככה תשמעי נוני הוא איש חכם הוא לא הגיע לאן שהוא הגיע כי הוא איזה סגן מפקד חוליה מצומצמת או קיי , הוא יודע את העבודה יש לו כריזמה אבל הוא יודע חד משמעית את כללי המשחק, הוא נהג לגמרי בתוך הכללים מלא מלא וחשוב לי שהדברים האלה ייאמרו לפחות מולי אני לא יודע לדבר על מקומות אחרים.

ש : אגב זה כמו שכשאתה פנית לרון ירון בטענות על סיקור אז אתה העלית בקשות והעלית הציפייה אבל היה לך ברור שאתה לא יכול להכתיב לרון ירון.

ת : חד משמעית בוודאי.

ש : ושהוא יפעל לפי הסטנדרטים העיתונאים שלו

ת : נכון.

ש : אמרת אתמול שהקשר שקיימת עם נוני לא היה שונה מהקשר קיימת עם כל בעלי העניין כולל עם כלי תקשורת אחרים וכולל עם ישראל היום, ללוביסטים של ישראל היום אתה גם העברת את טיוטת הצעת החוק?

ת : לכולם, תמיד, זה לא עכשיו מעשה התנדבותי, זה כולם מקבלים את זה אני גם מעלה את זה וזה עולה באתר , זו פרקטיקה זה עבודה של יום יום אמרתי את זה כבר אלף פעם .

ש : טוב, עכשיו בוא נתייחס רגע לפעילות הפרלמנטרית שנחקרת לגביה אתמול וניקח כמה נקודות קטנות, אמרת אתמול בעדות שלך אני רגע ממקמת אותנו שאתה קידמת את הצעת החוק עם שותפים קואליציוניים נוספים הזכרת את עופר שלח, שלח באותה תקופה הוא יו"ר ראש סיעת יש עתיד נכון ?

ת : נכון.

ש : נכון, והוא גם אגב הוא גם חבר שלך נכון .

ת : שירתנו יחד באותה פלוגה, אנחנו חברים מאוד קרובים אני מאוד אוהב ומעריך אותו.

ש : יפה , עכשיו גם אלקין אמר שהוא היה שותף מרכזי שלך למבצע הזה ההגדרה טובה?

ת : זה נראה כאילו אני איזה פעילות של המוסד עשיתי את כל החקיקה הזו, וזאת חקיקה שנעשתה בפומבי דובר בה דשו בה כלי תקשורת זאת אומרת כל אבן נהפכה בעניין הזה כל הכנסת

אתם חושבים שבאתי לכנסת ובאו אנשים אמרו לי כן בוודאי? לא, אתה יושב ואנשים מסבירים, ראיתם את הרשימה, כמעט כל הכנסת שלא נדבר בהצבעה שגם הליכוד היו כאלה שלא הגיעו להצביע, איך אומרים נשים את הדברים כמו שהם.

ש: אין ספק שזו הייתה ההצעה שהיה לה תמיכה מקיר לקיר.

ת: בוודאי.

ש: אבל בכל זאת אני רוצה רגע להבין על הדינמיקה שלך עם עופר שלח הייתם מתואמים נכון?

ת: אני הייתי מתואם במהלך עם כל מי שרשום שם וראשי המפלגות.

ש: עופר שלח הוא לא רשום בתוך, היית מתואם איתו כיושב ראש סיעת יש עתיד.

ת: אתה לא יכול להעלות הצעת חוק כזו בוודאי בסדר גודל כזה ועוצמות כאלה אם אתה לא מתואם עד הפרט האחרון עם ראשי סיעות עם ראשי מפלגות עם כל המערכת.

ש: טוב דיברנו על זה שעופר שלח הוא יושב ראש סיעת יש עתיד אז הוא גם חבר בהנהלת הקואליציה נכון?

ת: נכון.

ש: גם יושבי ראש הסיעות האחרים שהיית מתואם איתם כולם בהנהלת הקואליציה נכון?

ת: נכון.

ש: או קיי עכשיו הראו לך אתמול בחקירה שלך את פרוטוקול ועדת השרים מה-02/11/2014 אולי תזכור ששם בעצם לבני מספרת על הישיבה של הנהלת הקואליציה שהתקיימה בשבוע שעבר שהייתה בה הבנה, היא אמרה סיקור למיטב הבנתי, על חופש הצבעה וללכת מסודר דרך ועדת השרים.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> היא העבירה את ההחלטה לוועדת השרים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> נקרין את כל הקטע ונראה.

<u>עו"ד שרון קליימן:</u> מיד נקרין את זה, אני יכולה בינתיים להקריא לך את זה את הדברים של ציפי לבני, במהלך הבוקר בדיונים שהיו בין הסיעות לפחות הסיכום למיטב הבנתי אם יש כאן מישהו שאומר משהו אחר סוכם שכדי שזה לא יהיה החלטה של הנהלת הקואליציה שנותנת את חופש ההצבעה ומאחר וממילא יש כאן עמדות שונות של סיעות שונות ביחס לחקיקה הזו שגם ועדת השרים לחקיקה תאפשר או תקבע שעמדתה היא חופש הצבעה ואז בעצם הנהלת הקואליציה תלך עם החלטת הממשלה ולא תמצא את עצמה קובעת משהו אחר מהחלטת הממשלה, בעצם הדבר נועד מבחינת יושב ראש הקואליציה מבחינת אלקין שלא יהיה מצב שבו הנהלת הקואליציה מקבלת החלטות שהם לפה או לשם דרך אגב בלי קשר לשאלה מה יהיה כאן כי את זה היא אומרת בוועדת השרים, מקבלת

החלטות שהם מנוגד לתקנון עבודת הממשלה , ברגע שוועדת השרים מקבלת את ההחלטה על חופש ההצבעה אז מבחינת הליכי עבודה עד תקינים אז הכל מסודר.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד רק בגלל שזה לא כל הקטע.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> הקטע שהקראתי זה הקטע.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> נכון, אם תרדי למטה היא בדיוק מסבירה מה היה בהנהלת הקואליציה בשבוע שעבר.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> בבקשה בוא תפנה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> כרגע התחלתי את הדיון בזה שממילא סוכם כבר גם בקואליציה חופש הצבעה דרך אגב הבקשה להביא את ההצבעה לחופש ההצבעה כאן הייתה דווקא כדי לאפשר דרך אגב לשרים ללכת ולהצביע כי אם עושים את זה רק בקואליציה זה יכול לשחרר רק את החכים ולא אחרים, זו הייתה בקשה שקיבלנו מצדי בכבוד, משרד המשפטים קיבל נתונים אבל עדיין לא השלים את הוועדה.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> הסיפור המרכזי הזה כדי לא לייצר סיטואציה שבה שרים יצטרכו להיות מפוטרים.

ש : בדיוק. הקראתי לך את הקטעים האלה מוועדת השרים שהיא מתכנסת ב- 2/11 כדי להראות לך שעוד שבוע קודם הייתה ישיבה של הנהלת הקואליציה שמתקיימת בימי שני ככה אמרת בעדות שלך.

ת : נכון.

ש : שזה ב-27/10/2014 אז אני מנסה להזכיר לך שהיה דיון בהנהלת הקואליציה.

ת : אני מניח כן.

ש : אתה מניח בסדר, עכשיו אני אומרת לך אני לוקחת רגע קדימה את ההנחה הזאת שלך, ששלח שהיה מתואם אותך שיושבי ראש הסיעות האחרים שהיו מתואמים איתך שישבו בהנהלת הקואליציה ההנחה המתבקשת היא שהם עדכנו אותך מה היה בהנהלת הקואליציה.

ת : סביר להניח .

ש : יותר מזה אני אגיד לך גם מעבר אתה הסברת אתמול שאתה שלטת במועד העמדת החוק להצבעה ואם השותפים הקואליציוניים שלך רוצים דחייה כדי לאפשר דיון בוועדת השרים אז הם בוודאי תיאמו את זה איתך מראש .

ת : אמת.

ש : מתבקש?

ת : מתבקש.

ש : מתבקש מאד.

ת : נכון.

ש : לא יכול להיות אחרת.

ת : מסכים.

ש : מסכים, תודה. עכשיו הציגו לך אתמול תכתובת מיום 27 לאוקטובר בין מר אלקין לבין גברת פרח לרנר זה נש3797 אני רוצה להראות לך רגע את רצף ההודעות, בשעה 12:24 אלקין כותב ללרנר שדיברת אתה ויש מצב שתקבל את הצעתו ללכת מסודר, אני מקפיצה אותך למעלה שעה קודם לכן 11:24 אלקין כותב ללרנר אני מתחיל קואליציה, כלומר השיחה שלך עם אלקין הייתה אחרי אותה ישיבה בהנהלת הקואליציה שבה סיכמו את אשר סיכמו כולל להעביר את זה גם בוועדת שרים ושבוודאי אישרת לי שהיית מעודכן בה .

ת : נכון.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני רק רוצה שגברתי תגיד לי מה הוא זוכר ומה הוא מניח רק שהדבר הזה יהיה ברור.

ת : בוא נגיד את זה ככה לזכור אני לא זוכר כלום , בוא נגיד את האמת אל תבלבלו לי את המוח וכל אחד יגיד לי מה אני זוכר או לא, כל מה שאתם עושים זה אלה החיים זאת אומרת אין כאן זאת אומרת עד לרגע הזה להוציא את הדברים שנאמרו ...

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> זה ההתנהלות?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> גברתי אני מניח שזה מה שהיה ואלה העובדות, להגיד שאני זוכר אני לא זוכר אני מתנצל . אני יודע שכולם פה עם זכרון ארוך.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> טוב, כן גברתי.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אתה התייחסת לקשר הטלפוני שלך עם נוני באותם ימים וגם הגישו פה את מחקרי התקשורת שאגב אני רוצה להעיר בעניין הזה קודם אמרתי לכבודכם שיש לנו הסתייגות מטבלת העזר, אנחנו גם נבקש להגיש טבלת עזר בהקשר הזה אמרתי שני דברים אמרתי על המספרים ואמרתי גם על זמני השיחות משך השיחות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אני רוצה רגע לדבר איתך על הקשר שהיה לך עם נוני אותם ימים בין ה-27/10 ל29, שזה כאילו הימים שהחוק אמור לעלות להצבעה אבל אנחנו רואים שהגשת את החוק להצבעה וב-29 זה אמור לעלות להצבעה אבל אנחנו רואים שב-27 היה את הנהלת הקואליציה היה את ה-אס אם אס של אלקין שאומר שהוא דיבר איתך וכמו שאישרת לי בלתי סביר להניח שלא עודכנת ממה שהיה בהנהלת הקואליציה, אז האם זה סביר להניח שעדכנת את נוני על כל ההתפתחויות האלה?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד לשאלה, מה זה סביר להניח ?

ש : האם לפי הזיכרון שלך מהשיחות שלך עם נוני מאותם ימים ונשאלת על זה וגם אמרת שנוני כל הזמן שאל אותך על המועדים האם זה מזכיר לך והאם זה מסתדר עם הדפוס היחסים שהיה לכם באותם ימים שעדכנת אותו במה שקרה?

ת : רוב הזמן כמו שאמרתי אני חוזר ואמרתי את זה בפעם המיליון החופר מר מוזס והוא לא היחיד דרך אגב זה לא פרקטיקה רק ששמורה על שמו בואו נגיד את האמת צריך גם שהדברים האלה ייאמרו התקשר כל הזמן לדעת מה קורה כאילו זה עיצבן אותי זאת אומרת בוא נגיד את האמת , כיבדתי אותו, כיבדתי אותו אבל להגיד שזה היה לי נעים שהוא כל הזמן מתקשר לשאול אותי מתי זה פה, אותו דבר כאן הנחת העבודה שלי שהוא התקשר אלי ורצה לדעת ואני אמרתי לו כמו שאמרתי לכל הגורמים האחרים, כמו שאתם פה בישיבה דיברת איתו ביררת איתו כמה פעמים זה נאמר פה מאתמול ועד היום?

ש : במחקרי התקשורת באמת רואים שהוגשו פה קודם רואים שאתה באמת התקשרת לנוני ב-27/10 יש גם שיחה שלכם בשעה 12:41 ועוד שיחה ב-20:34 בערב אז שוב זה שיחות ביום הדרמטי הזה מה סביר להניח שדיברת איתו באותו ?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

העד, מר איתן כבל : אני לא זוכר.

כב' הש' משה בר - עם : התשובה של אדוני מבין אותה נדמה לי שעשויה להיות יותר הגיונית אם אפשר להשתמש במונח הזה בשיחות שאדוני מקבל לא שאדוני יוזם.

העד, מר איתן כבל : נכון.

כב' הש' משה בר - עם : אז לכן שאדוני יוזם שיחה זה אולי קצת אחרת.

העד, מר איתן כבל : אז אני אומר יכול להיות שהוא חיפש אותי, אין פה תורה למשה מסיני, דרך אגב אני גם רוצה להגיד עוד דבר כל האירועים שמתרחשים פה אין להם דבר וחצי דבר אלי , זה עניינים שקשורים לקואליציה שכמו שאמרתי גם אתמול בוודאי שאני רציתי לייצר מצב כדי שבו אף אחד לא יברח לי אז כינסתי אותם אבל זה לא קשור זה עניינים פרוצדורליים פנימיים פוליטיים קואליציוניים בכלל לא קשורים לתוך התהליך הזה.

עו"ד שרון קליימן : אבל היו עדכונים שלך?

העד, מר איתן כבל : חד משמעית כן.

ש : תודה.

ת : אגב לא רק להם.

ש : למי?

ת : אפי יושעיה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: עניתי על זה יפה.

ש: תראה הדחייה של ההצבעה מה-29 למועד מאוחר יותר אמרת אתמול שלא קיבלת הנחיה מנוני לדחות את מועד ההצבעה אתה מאשר את זה?

ת: אני מאשר חוזר ואומר .

ש: בקשה קיבלת ממנו זה הוא הניע את הדבר הזה בבקשה שלו?

ת: ממש לא , אני חוזר ואומר אני גם לא הסכמתי שהוא ידבר איתי על דברים כאלה.

ש: והוא ביקש ממך ללכת לדבר עם יריב לוין ולתאם איתו את הדחייה הזאת ?

ת: אני לא מכיר דבר כזה אני חוזר ואומר .

ש: בחקירה שלך אמרו לך שנוני פנה אליך ב-28/10 יום למחרת בבקשה לדחות את ההצבעה כדי לנתב את הצעת החוק לדיון בוועדת השרים ואתה אמרת שאתה לא זוכר .

ת: אני רוצה להפריך נקודה אחת, כל השאלות כאן הן שאלות של הנחה גם של עמית גם של החוקרים , אני כל הזמן אמרתי אם יש לכם איזושהי ראיה שאומרת שחור על גבי לבן שעשיתי את המעשה שאמרתי את הדבר טענה תניחו אותה בפניי , אתם חוקרים החוקר הטוב החוקר הרע החוקר הנחמד היה מדבר איתי על מכבי החוקר שמדבר איתי על זה הכל בסדר , ראינו את הסרטים האלה, אין עד לרגע הזה כל השאלות שנשאלתי גם ע"י עמית וגם השאלות זה האם והאם והאם ואני צריך כל הזמן להגיד אותי לא אמרתי כן זכרתי מה היה מה היה ההקשר של אותם דברים , אין עד לרגע הזה אין עד לרגע הזה גברתי אני אומר את זה לך אני אומר את זה לכל ואני אומר את זה לשופטים מישהו שבא ואומר לי אחי מה אתה מבלבל את המוח אם יש הקלטה זה הדבר היחיד שיש זה שהוא אומר ברוב חוצפתו אומר אני אשוחח , דרך אגב לא שזה דוחה אותי אבל אף אחד לא אומר שיש פה מעשה זה לגיטימי שהוא יכל לבוא לבקש את זה יכולתי להגיד כן יכולתי להגיד לא , יכולתי להגיד אלף ואחד דברים.

ש: אתה אומר אומרים פה הנחות וזה ואף אחד לא מציג ראיה אמר לך החוקר בחקירה שלך שאתה ב-29/10 שלחת ללוין אס אם אס בעקבות השיחה שנוני קיים איתך ב-28 והנחה אותך או ביקש ממך לפנות ליריב לוין ואמר לך החוקר יש אס אם אס כזה שאתה שלחת ללוין ואמרת לא זוכר.

ת: גברתי עד לרגע זה לא ראיתי אס אם אס.

ש: גם אני לא.

ת: גם הוא לא ראה.

ש: גם הוא לא ראה, אגב כשהוא אמר לך בחקירה שנוני מוזס אמר שהוא נפגש איתך בבתי קפה גם זה לא נכון .

ת : אני יודע שזה לא נכון , נוני מוזס אם יש דבר אחד שהוא אמר לי ביום הראשון שפגש אותי אני מתחנן לפניך אני מבקש ככה הוא אמר לי בכל א השום של בקשה אני בן אדם שנמצא מאחורי הצללים בסדר זה לגיטימי זה לא חדש , אני לא צריך להוציא איזה , אנשים שהם מסיבות אחרות שלהם אמרו לי בבקשה מר כבל , זה לגיטימי זה פרקטית זה לא משהו שהוא ...

ש : תגיד יש גם איזשהו היגיון שאתה תדבר עם יריב לוין ?

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אתם תקשיבו אתם לפעמים מגזימים עם השאלות שלכם אני מבין אותן כבר ראיתי דבר אחד או שניים, כאילו השאלות לפעמים מה אני תמיד אומר כאילו מה אתה רוצים שאני איפול תשימו לי איזה זה נו בחייאת אתם חושבים שבסיטואציה כזו שכל הארץ על הראש שלי אני אעביר הודעה כזו נניח וחס וחלילה והיה ונניח ולא היה , נוני מוזס פנה אלי וביקש ממני לדבר איתך נו בחיאת תגידו מה אתם השתגעתם ? גם אם הייתי אידיוט , נו באמת לפעמים אתם שואלים אותי פשוט עניינים שפשוט כאילו האמת אני אומר את זה גם לך עמית אני לפעמים אני אומר לעצמי האם אתה חושב על עצמך כך שאתה שואל אותי שאלות כאלה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : אתה נשאלת בחקירה על זה שאתה היית צריך לפנות ליריב לוין ואמרת בעדות שלך במשטרה למרות שאמרו שיש אס אם אס שלך ליריב לוין למרות שאתה אמרת יריב לוין זה האדם האחרון שהייתי פונה אליו לא היה לי שום אינטרס בעניין הזה .

ת : נכון, אמת.

ש : טוב הוא גם לא היה בעל תפקיד אז הוא לא היה יושב ראש הקואליציה.

ת : נכון.

ש : או קיי עכשיו את אמרת אתמול גם שנוני מוזס אף פעם לא פנה אליך לא אחרי הטרומית ולא לפני הטרומית ולא אחרי פיטורי השרים ולא אחרי ההחלטה לצאת לבחירות לקדם חוק מרוכך .

ת : אני לא זוכר דבר כזה, המשחק נגמר זאת אומרת כאילו מה נעשה עכשיו או קיי בוא נשחק סטנגה?

ש : לא כאילו אמרת לא רק שזה לא אפשרי אלא שאם היה דבר כזה בטוח היית זוכר כי זה דרמה .

ת : נכון, אין דבר לא היה .

ש : הוא גם לא אמר לך לפנות לאלקין בעניין הזה.

ת : אין חיה כזו, זאת אומרת אתה לא יכול להמציא משהו שלא קיים בספר החוקים.

ש : טוב אנחנו רואים אתה גם אמרת ואנחנו גם רואים שהיה לך שיח עם נוני מוזס גם אחרי פיזור הכנסת, ברור שאתה לא יכול לזכור על מה היה השיח הזה אבל...

ת : אני יכול לומר לך כי כבר זה לא היה מה לדבר על החוק .
ש : או קיי, על מה כן?
ת : הבן אדם היה מתקשר מקטר על הממשלה כאילו וכנראה גם אין לו עם מי לדבר ומצאתי חן בעיניו אולי את יודעת כמו איזה ערן אז את יודעת הוא היה מתקשר אלי מדבר איתי וזה הכי לגיטימי.
ש : אמרת בחקירה גם על פוליטיקה.
ת : רוב הזמן פוליטיקה.
ש : או קיי בסדר עכשיו תראה שאלו אותך אתמול התכתבויות וואטסאפ וסמס עם נוני שאמרת שזה אתה לא זוכר דבר כזה .
ת : אני אגיד יותר מזה לדעתי אין לו בכלל וואטסאפ , אין לו כלי כזה, אני יכול לומר מזיכרוני שהוא אמר לי אין לי וואטסאפ, יכול להיות שהוא מאז עשה אבל אני לא זוכר.
ש : היה לך בכלל מספר נייד של נוני?
ת : לדעתי לא.
ש : יכול להיות שהיה לך מספר 077 ?
ת : יש מצב.
ש : שהמספר הזה גם מעביר לנייד?
ת : לא לא אני לא אומר אני לא זוכר שהיה לי מספר שלו.
(הדוברים מדברים יחדיו)
<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> נתקדם.
ש : המספר הזה גם מעביר שיחות לנייד .
ת : יכול להיות, אני לא זוכר את הדבר הזה, סביר, לא יודע להגיד את זה.
ש : הגישו גם מחקרי תקשורת על אס אם אסים ממספר שאמרו שהוא שייך למוזס זה מספר 9099 ואני אומרת לך, זה 4 ספרות אחרונות,
<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> גברתי דיברה קודם על 077 .
<u>עו"ד שרון קליימן :</u> נכון, אני מדברת עכשיו על המכתבים שמתייחסים להודעות SMS ממספר שמסתיים בספרות 909 .
<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> זה טלפון סלולרי?
<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אני חושבת שטלפון סלולרי כן, אני אומרת לך אני כמו שאמרתי פה זה לא עניין של אמירה שלי אבל זה מספר ששייך למזכירה שבשימוש המזכירה של רון ירון , מה שאני רוצה לשאול אותך אם אתה זוכר שהיה לך תאומים לעיתים עם המזכירה של רון ירון על פגישות שיחות?
ת : יכול להיות, סביר להניח כאילו.
ש : בסדר.

ת: אני מניח שלא תמיד ענה לי.

ש: אתה דיברת אתמול נשאלת על הקשר שהיה לך עם ישראל היום ושהם הבטיחו לך שאם תרד מהצעת החוק הם יעשו אותך למלך העולם , בחקירה אתה אמרת לחוקר כשאתה ראית בהצעה הזאת הצעה לא לגיטימית אבל לא במחוזות השוחד אתה זוכר את האמירה הזאת שלך?

ת: כן כן כן.

ש: אז אני רוצה רגע להבין האמירה הזאת שההצעה היא לא לגיטימית כי חשבת שזה מה לא ראוי לא ערכי להזיז אותך מהדעות שלך?

ת: תשמעי, כן נכון כי יש לי דרך יש לי תפיסה אני לא הנחתי את הצעת החוק כגחמה או כאיזה רצון לפגוע בהם או דברים מן הסוג הזה אלא כתפיסת עולם שראיתי לעצמי את כל מה שתיארתי פה כבר מאתמול ועד היום פשוט מאוד זה הסיפור.

ש: זה אגב אפילו מעליב להציע לך.

ת: אני לא עכשיו נותן ציונים לאף אחד פה מי העליב אותי יותר מי העליב אותי פחות .

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> תודה רבה.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> תודה לך גברתי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> חקירה לעורך הדין גילדין.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> צהריים טובים.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> צהריים טובים.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני כמובן אני מבקש לחקור אותו בחקירה נגדית. מר כבל תצא בבקשה. אני מבקש לחקור אותו בחקירה נגדית בהתאם להחלטה של בית המשפט , צריך לבחון כל עד העד הזה הוא עד שנחקר באזהרה הוא עד שבמובהק הוא לא עד שמזוהה עם התביעה, הוא מתאר מה עשתה לו החקירה , החלק מעבר לזה החלק הראשון של מה שהיה אתמול הוא השיב בחיוב כמעט לכל דבר שעמית חדד אמר לו חלק מהדברים סותרים במובהק דברים שהוא אמר בחקירות שאני ארצה להראות לו את הדברים שהוא אמר בחקירה, חברי אמר שזו עדות שמשקלה בזהב הוא קרא לחקירה עם כבל לאבי דאבי זה דברים שהם ביטוי של חברי ובבירור שהחלקים האלה הם במובהק זה סוג של עדות שאני אני חייב להציג לו את המציאות אין לי חקירה מאוד ארוכה. אני חושב שצריך להראות לו מה הוא אמר בחקירות מה הוא אמר פה ולהציג לו את הדברים, מקרים כאלה הרבה פחות כבודכם כבר התיר בנגדית, עכשיו גם כל טענות האכיפה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> נשמע מה אומר עורך דין חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כבודכם אני לא יודע על מה מדובר עורך דין גילדין, זה עד תביעה , עד תביעה מובהק דרך אגב רלוונטי מאוד לסיפור המעשה הוא מופיע בכתב האישום 15 פעמים למיטב זכרוני, היו צריכים להביא אותו במסגרת פרשת התביעה, עכשיו התביעה מסיבותיה שלה וזה לא משנה אנחנו

לא בודקים לא בוחנים כליות ולב בשלב הזה בסדר יכול להיות שבהמשך כן אבל היא החליטה לבוא ולא להביא אותו ראינו גם מה אומר גורם אכיפה הבכיר ביחס לאופן החקירה שלו ואני אמרתי שבסך הכל ניסו לסתום כמה פרצות בצורה לא מאוד משכנעת ועכשיו אנחנו הבאנו אותו, אנחנו חקרנו אותו בחקירה נגדית חברי התנגד לזה שנחקור אותו בחקירה נגדית אני מזכיר זו הייתה עמדתו ועכשיו אנחנו ניצבים מול השאלה איך הם צריכים לחקור אותו שעה שהם היו צריכים להביא אותו לחקור אותו בחקירה ראשית זה הסדר הטבעי של הדברים לא הייתה הסכמה לגביו לא הוגשו מסמכים שאמורים היו לייתר את עדותו, עדותו נדרשת והם החליטו שלא להביא אותו, ועכשיו השאלה מה אנחנו איפה אנחנו אוחזים, האם אנחנו נמצאים במצב שבו לתביעה יש יתרון טקטי דיוני פסול וחמור שהיא מקבלת אפשרות לחקור עד שהיא אמורה הייתה לחקור אותו בראשית בנגדית או שהיא אמורה כפי שבית המשפט כבר קבע בהקשר הזה בהסתמך על בוריסי שאמורה לחקור אותו בחקירה חוזרת או לכל הפחות בחקירה ראשית לכל הפחות זאת אומרת יש במדרג אני מזכיר שבבוריסי בית המשפט קבע העלה כמה אפשרויות נכון ששם לא נקבעה הלכה אבל בעניין בוריסי קבע בית המשפט כמה אפשרויות חקירה שהמתכונת היא חקירה נגדית לצד שהזמין כיוון שזה עד שמצופה היה מהצד השני להזמין אותו פה כמובן שעד תביעה הוא עד שמצופה מהתביעה להזמין אותו, ומתכונת החקירה של מי שאמור להזמין אותו ולא הזמין אותו יש שם כמה דעות למיטב זכרוני אחת הדעות הייתה חקירה חוזרת כפי שבית המשפט כאן קבע ביחס לעדים שהם שוטרים אבל לטעמנו ההחלטה הזו משתרעת גם ביחס לעדים אחרים אבל אחת העמדות שהייתה שם של חקירה מהסוג הזה תהיה בחקירה ראשית ואז אין יתרון טקטי לאותו צד שאמור היה להזמין ולא להזמין עכשיו ברור דיבר חברי על החלק הראשון, החלק הראשון עניינו בנושאים שהם בליבת כתב האישום, עכשיו מה חברי רוצה להשיג פה לאבי דאבי או לא לאבי דאבי אני לא כל כך מבין , אני לא מבין על מה חברי מדבר , אמרתי שיש מקומות שבהם אני לא מתנגש עם העד , יש מקומות שאני כן מתנגש עם העד עכשיו זה נכון לכל עד תביעה, היו פה הרבה עדי תביעה שחלק מהחקירה הנגדית הייתה שחלקים אנחנו התנגשנו בהם אנחנו סתרנו והראינו לאותו עד שמה שאומר הוא לא נכון וחלקים הסכמנו עם מה שאומר התביעה אין פה שום דבר מיוחד, זה עד רגיל בהקשר הזה, העובדה שחלק מהדברים אני מקבל וחלק מהדברים אני לא מקבל לא משנה את המתכונת, השאלה היא האם להם זה משנה, עכשיו מה חברי רוצה להשיג ביחס לפרק הראשון הרי אנחנו לא המצאנו את הפרק הראשון על דברים שמופיעים בחקירה בית המשפט ראה נכון יש פה 4 גרסאות, הגרסאות הרבה פעמים הן לא שומרות על רציפות או קוהרנטיות שאולי היינו מצפים למצוא למי שנחקר 4 פעמים אבל זה לא זה עניין זה עניין אולי ייחודי לא בטוח שהעד כזה בכל התיק ששינה כל כך הרבה את גרסאותיו אבל זה עניין שלו, אבל בהקשר הזה ביחס הפרק הראשון שעליו חברי גם דיבר לא יעלה על הדעת שהוא הוא הפרק שרלוונטי לכתב האישום שעל הפרק הזה הוא יקבל יתרון דיוני שיחקור אותו בנגדית זה לא מתקבל על הדעת ולכן בפני כבודכם יש

כמה אפשרויות אופציה אחת שהוא חוקר אותו בחוזרת, אופציה שנייה שהוא חוקר אותו בחקירה ראשית, אופציה שלישית שאני חושב שהיא מאוד מאוד לא הוגנת כלפינו מאוד לא הוגנת כלפינו דרך אגב היא אולי מחייבת פעם הבאה ואני אומר את זה היא תחייב אותנו פעם הבאה אם זאת המתכונת שאנחנו ננעץ את שינינו בגרסאות הרבה יותר עמוק זאת אומרת זאת המשמעות כי אני הרי דיברתי על זה על מה יקרה דיברתי מקודם כשבית המשפט אמר לי הוא כבר אמר את זה למה צריך להגיד את זה שוב למה צריך להציג את כל המקומות שהוא אמר זה רק אומר, בדיוק מזה חששתי שאל אותי כבוד השופט בר עם השופט שחם אלה בדיוק השאלות שהופנו כלפי למה אתה צריך את זה יותר עכשיו מה ירצה חברי לעשות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני חייב להודות אדוני שאולי לא הסברתי את זה כמו שצריך , קונטקסט התשובות שלי היה בדיוק בעניינים האלו וגם שאלתי כבוד השופט בר עם הוא אמר לי הוא אומר את הדברים למה אתה צריך שיגיד את זה שוב למה להראות את כל המקומות ואני אמרתי בדיוק את הדבר הזה שיכול להיות שמי שינסה למשוך את השמיכה אני חושב שאסור לאפשר למושך השמיכה לעשות את זה במתכונת של חקירה נגדית אנחנו חושבים שחקירה חוזרת היא דרך המלך פה, אבל אם אנחנו הולכים בדרך המלך לכל הפחות בדרך המשרתים של חקירה ראשית.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אנחנו גם מתנגדות לחקירה נגדית, העד נחקר 4 פעמים במשטרה פעמיים באזהרה בסוף זה כבר הטענות כלפיו על הסיקור מידיעות אחרונות, אבל שתי החקירות הראשונות הם עוסקות בליבה של הליך החקיקה הוא נתן תשובות בצורה פתוחה מלאה שאלו אותו הודעות ארוכות שיתף פעולה בצורה מלאה, יכלו להביא אותו כעד תביעה ויתרו על זה לא יכולים לקבל כעת יתרון דיוני של לחקור אותו בחקירה נגדית, אין לזה שום הצדקה, הוא לא עד שקשור למי מהצדדים, לא היה קשה לחקור אותו בחקירה כי הוא לא שיתף פעולה יש לו הודעות מלאות ומפורטות ואין לזה שום הצדקה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני רוצה להזכיר עוד משהו כבודכם, אנחנו הגשנו את כל הודעותיו במשטרה אני מזכיר שוב נניח שאנחנו היינו משחקים בכללים הרגילים של המשפט בכללים הרגילים של המשפט כפי שקורה בהרבה מקומות אחרים לפעמים בית המשפט כופה על התביעה תביא את המקסימום שיש לך והמקסימום שיש לך שאת יכולה לקבל זאת הייתה דרך אגב טענתו של עו"ד גילדין אני מזכיר לאדוני, זאת הייתה טענתו שהוא ניסה להסביר למה אמורים לחסום אותי בחקירה, מה שיש זה אלו ההודעות זאת הייתה הטענה שלו, עכשיו אנחנו בהמשך לדברים להערות של בית המשפט כדי לקצר הגשנו את כל ההודעות שלו , אז גם הגשנו את כל ההודעות שזה המקסימום שהם יכולים לקבל גם קיצרנו מהחקירות שלנו בעקבות הערות של בית המשפט גם אנחנו נמצאים במצב שאנחנו נאלצנו להביא את העד והם לא מביאים את העד ובסוף הם עוד יחקרו אותו נגדית.

עו"ד אלון גילדין : עוד מילה , אני אזכיר רגע לפני רגע פסיקת בוריסי שבפסיקה אזרחית יש חוק ומיד אני את סעיף 174 לחסד"פ קובע ככה עד נחקר תחילה בידי בעל דין שביקש את שמיעת עדותו, אחריו רשאי בעל הדין שכנגד לחקור את העד חקירה שכנגד ואחריו רשאי בעל הדין שביקש את שמיעת העד לחזור לחקור חקירה חוזרת , עכשיו כלומר נקודת המוצא של החוק בעניין הזה,

כב' הש' משה בר - עם : יש לי תחושה חזקה של.

עו"ד אלון גילדין : אני יודע מה אדוני חושב אני מיד אסביר למה דיברנו על סעיף אחר , נקודת המוצא של החוק היא מי שמביא את העד חוקר אותו חקירה ראשית נכון שסעיף 178 מתייחס לחריג כדי ליצור יתרונות דיונים, לבית המשפט שיקול דעת שמי שמביא את העד במצב שהוא היה רשום ברשימת עדי התביעה לחקור אותו חקירה נגדית וזה מה שבית המשפט קיבל החלטה פה וזה בהתאם אז לחוק, אין סעיף שהוא שולל את 174 שאומר שהצד השני לא יחקור שכנגד, בית המשפט הנכבד נשען על פסיקה אזרחית בעניין בוריסי שאני לא מדבר בעניין בוריסי התצהירים מוגשים משהו אחר אבל זה כבר כואב אדוני כבוד השופט שחם יגיד לי ובצדק שעל זה כבר נגענו, ואז מה שאני אומר בית המשפט אמר נבחן כל עד אבל אני מה שאני רוצה לטעון שנקודת המוצא שמורה לעמוד לנגד עיניכם היא חוק והחוק אומר שאנחנו חוקרים חקירה נגדית,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתם התנגדתם לכך שההגנה תחקור חקירה נגדית.

עו"ד אלון גילדין : כן כי זה מה שהחוק אומר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : הוא לא עד שלנו , הוא סטה פה מהדברים שהוא אמר בחקירה אין לי דרך לא ראשית ולא חוזרת אין לי דרך להראות לכם את הדברים שהוא סטה מהחקירה

עו"ד עמית חדד : מה זאת אומרת החקירות הוגשו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : המסגרת הנורמטיבית עם כל הכבוד היא 178 היא לא 174, קובע 178 , לא קובע ברירת מחדל, לא אומר שאנחנו צריכים לקבוע את סדר חקירתו ע"י בעלי הדין האחרים , הוא לא אומר איך ולא אומר מה זה הכל , זה כל מה שהוא אומר, בגלל זה אמרתי לאדוני שיש לי תחושה התחלתי לומר לפחות שיש לי תחושה מסוימת של דז'ה-וו כי בזה כבר נדמה לי נגענו ושמענו טיעון אז אנחנו צריכים להחליט.

עו"ד אלון גילדין : אני רק אומר שסדר חקירתו לפי מה שאני מבין הוא הסדר של החקירה ב-178 הוא לא באיזה אופן נשלט ע"י 174 אין פסיקה של העליון שקובעת אחרת ואני לא מתווכח כבר החלטתם שיש לכם שיקול דעת,

כב' הש' משה בר - עם : איך אדוני יכול להתמודד עם אותו יתרון דיוני שאדוני מקבל בשל העובדה (לא ברור) הזדמנות בחקירה נגדית כאשר לכאורה מדובר בעד שהיה עד תביעה מלכתחילה, הוא מתנגד לעדתו בחקירה נגדית שהוסכם להגיש את כל ההודעות שלו כפי שנאמר כאן ועכשיו אדוני אומר לא אני לא מסתפק בהודעות אני רוצה חקירה נגדית.

עו"ד אלון גילדין : בוודאי אבל רק אני אומר ככה היתרון הדיוני שנטען כלפינו הוא בסופו של דבר נשלט בזה שההגנה הייתה רשאית בניגוד לסעיף 174 בהתאם לסעיף 178לחקור אותו חקירה נגדית עכשיו העד מסר גרסה שאין בה הודעות או קיי גרסה חדשה איך תקבעו ממצאי אמת, אין לי אפילו כלים להגיע ל-10א על בסיס דבר כזה עד שלאבי דאבי עד שמשקלו בזהב תשמעו רק צד אחד לא תשמעו צד שני אי אפשר אין פה שאלות הבהרה כבודכם , אין אף שאלת הבהרה עד מעיד ברור זה פשוט הפוך ממה שהוא אמר בחקירות , עכשיו במצב כזה אתם שמעתם אותו אתם שמעתם אותו אומר כן כן הסכים עם כל מה שעו"ד חדד אמר ויש עדים אלקין , חבקין, אפי אזולאי כל העדים האלה ששמעתם אותם בהתאם לשיקול הדעת שלכם החלטתם שאפשר לחקור נגדית הם היו רשומים ברשימת עדי התביעה זה החלטות שלכם עכשיו עד שנחקר באזהרה הוא לא עד מזוהה איתי עד היום קיבלתם החלטה שעד שמזוהה אתנו, עד היום קיבלתם החלטה לא קיבלתם החלטה על עד אחד כן חוץ מחוקרים שהוא עד שכשלעצמו כמו שכתבתם בהחלטה חוקרת היא בכירה היא עדה כשההגדרה או כשלעצמה או אני לא זוכר בדיוק את תפקידה היא עדה שמזוהה עם התביעה אמרתם אני אתן סימנים בעדים לא כל עד לא זה לא החלטה שלכם לא כל עד שרשום ברשימת עדי התביעה חשבתם כשלעצמו עד הוא עד שמזוהה עם התביעה אמרתם ניתן סימנים ונבדוק כל עד ועד לכן החלטת, עכשיו אני אומר לכם עליו על אף שהוא היה עד.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני חוזר על הדברים.

עו"ד עמית חדד : אני הגשתי בקשה אתם השבתם, אני מתנגד, כי אני חושב שזה לא עובד שאתם תחקרו נגדית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נצא לשתי דקות.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו עושים פיצול בין הנושאים השונים, בנושאים שבכתב האישום אתם רשאים לחקור על דרך של חקירה ראשית, בנושאים של אכיפה בררנית אנחנו מתירים חקירה נגדית, זו המתכונת.

עו"ד אלון גילדין : אבל גברתי הוא סתר את הדברים שהוא אמר בהודעות.

עו"ד עמית חדד : זו החלטה של בית המשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זה מה שיכולתם מלכתחילה לעשות.

עו"ד אלון גילדין: התייעצות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: חמש דקות.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כן, בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש: כן כבודכם אנחנו בכל הכבוד סבורים שההחלטה היא החלטה מוטעית ואנחנו מבקשים באופן חריג 10 ימים כדי לשקול את צעדנו מאחר שחמש דקות עם כל הכבוד זה לא הכבוד הראוי שצריך לתת להחלטה כזאת וגם כדי לשקול אם באמת אנחנו רוצים, אם המערכת רוצה אנחנו רוצים לתקוף.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: את רוצה להגיש עתירה לבג"ץ על ההחלטה?

עו"ד יהודית תירוש: זה לא משהו שאני רוצה לא אישי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: המערכת.

עו"ד יהודית תירוש: כן, המדינה רוצה לשקול אפשרות להגיש עתירה לבג"ץ על ההחלטה עד היום סברנו שההחלטה לא נכונה אבל חיינו איתה מאחר שדובר על חוקרים וחיינו עם הדבר הזה היום יש צעד נוסף בעניין הזה שלדעתנו הוא שגוי, אנחנו מבקשים 10 ימים כדי שבאמת המדינה תוכל לשקול ברצינות האם להגיש עתירה לבג"ץ או לא אנחנו לא נצהיר על זה ב-5 דקות זה פשוט לא רציני וגם אין החלטה עדיין כזאת אבל אנחנו כן התבקשנו ומבקשים את ה-10 ימים האלה בשולי הדברים אני גם אגיד שחלף זמן ואני חושבת שלא נספיק לסיים את העדות היום בכל מקרה אבל זה לא השאלה כי היינו אולי יושבים עד מתי שצריך אבל זו הבקשה שלנו.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, אנחנו מתנגדים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רק שניה.

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, אנחנו לא נאפשר, אנחנו דוחים את הבקשה, תחקרו את העד היום.

עו"ד יהודית תירוש: אני כן רוצה לומר שאנחנו סבורים אני בטוחה שבית המשפט לא מתכוון לזה אבל אנחנו סבורים שההחלטה שאנחנו נחקור היום בכל מקרה מאיינת את היכולת שלנו לתקוף משפטית את ההחלטה ולכן אנחנו בכל זאת מבקשים אגב כך מבית משפט לשקול מחדש את עמדתו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אנחנו שמענו את עורך דין גילדין לא היה שום דבר שמצדיק את מה מבקשים.

עו"ד יהודית תירוש : זה בוודאי עמדת בית המשפט הזה ולכן בית המשפט הזה החליט שאנחנו נחקור באופן הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי אומרת שנשקול שוב.

עו"ד יהודית תירוש : לא לשקול שוב את העמדה לגבי החקירה, לשקול שוב את העמדה שנחקור היום כך בכל מקרה זה מה שהתכוונתי לא לשקול שוב את ההחלטה המהותית אלא לשקול שוב את עמדת בית המשפט שאנחנו צריכים לחקור זה מה שביקשתי לשקול שוב כי זה מאיין את האפשרות, ברגע שנחקור חקירה ראשית נגדית זה מאיין את האפשרות שלנו לתקוף את ההחלטה הזאת משפטית הרי אין תקיפה תיאורטית כמובן ואני בטוחה שלא לזה בית משפט מתכוון ולכן אנחנו מבקשים לשקול שוב את העמדה הזאת לא את ההחלטה המהותית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא משנים את עמדתנו, זה לא מונע מכם להגיש עתירה, וככל שבית המשפט העליון יחליט להפוך תוכלו להמשיך לחקור נביא אותו עוד פעם ותשלימו את החקירה שלו.

כב' הש' משה בר - עם : מה שתוכלו לעשות בעוד 10 ימים תוכלו לעשות גם אחרי העתירה א אם וככל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : אנחנו תחת צער ומחאה על הדברים נחקור בהתאם להנחיית בית המשפט .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זכותכם לעשות מה שתרצו אבל אנחנו נשמע את העד.

עו"ד אלון גילדין : יכול להיות שנצטרך לבקש קצת להאריך טיפה את היום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין אנחנו אתך.

העד, מר איתן כבל משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין :

עו"ד אלון גילדין : אני חוקר לפי סדר כרונולוגי, נחקרת פה ארוכות ע"י חברי על הטענה שמוזס בעצם יזם את החוק או כתב את החוק או כל מיני דברים כאלה זה בהקשר אותה טענה לאכיפה בררנית אני הראו לך פה מההודעה של דניאל הרוש, אני רוצה להראות לך מה הוא אמר ולקבל את התייחסותך.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו לא הורינו על חוזרת.

עו"ד אלון גילדין : זה בנגדית. בעמוד השני, הוא מסביר מה קרה כל הכנס של מעריב, אני מקריא מההודעה של דניאל הרוש שתוגש גם ע"י חברי כנ/ מיום ה-30/04/2018 בגיליון מספר 2 בעצם החל מהשאלה ששואלים אותי בשורה 17 אבל החל בשורה 20 מר כבל אני רוצה שתסתכל רגע .

עו"ד עמית חדד : לא הגשנו את ההודעה של הרוש.

עו"ד אלון גילדין : אתם מגישים?

עו"ד עמית חדד : ממש לא אמרנו את זה.

עו"ד אלון גילדין : אתה אמרת שאתה מגיש את כל התיק.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : שלא ישתמע שוויתרנו על עדותם.

עו"ד אלון גילדין : ואז הוא אומר ככה פרט על האופן בו הוגשה הצעת החוק לקידום בהגנה העיתונות הכתובה של חבר הכנסת איתן כבל אודות החוק המכונה חוק ישראל היום ואז חלקך בנדון , ואז הוא מספר שורה 24 מספר אנשים בטרם עלה והגיע לאוזניי הרעיון של הצעת החוק איתן נכח בישיבה של ועדת הכלכלה של הכנסת שאני הצטרפתי אליה הישיבה עסקה בסוגיית קריסתו של עיתון מערי ונכחו בה רבים מעובדי העיתון שעמדו לאבד את מקור לחמם ועלה עניין של ישראל היום והנזק שהוא גורם לעולם התקשורת איתן ואני יצאנו נסערים מהישיבה והתחיל בינינו דיאלוג בעל פה כיצד ניתן להתערב רגולטיבית כדי ליצור תחרות יותר הוגנת בשוק התקשורת, בשלב מסוים תוך כדי שאני עוסק במגוון נושאים אחרי זה מלא עלה במוכר רעיון להצעת החוק , גיליתי שהצעה כזו כבר הונחה בכנסת הקודמת,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אולי תשאל את השאלה קודם.

עו"ד אלון גילדין : אני רוצה שתמשיך לקרוא רגע, מה שדניאל הרוש אומר שבעקבות אותו כנס בעניין מעריב בחנתם אפשרויות ואז אתה העלית בפניו את הדברים האם זה מסתדר עם איך שאתה זוכר את הדברים?

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה, קודם כל לגבי העדות של הרוש זה בדיוק הדברים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : העד כאן, קודם כל עם איזה מהדברים שהוא אמר? במה עם מה שהוא אמר אתה מאמת אותו כרגע?

עו"ד אלון גילדין : נטענה בפניו טענה במסגרת הטענות לעניין זה שהיה פה יחסים שלו עם מוזס במסגרת כל טענות האכיפה בררנית ומה כבל העיד וסיפר איך הוא זוכר את הדברים, עכשיו מכיוון שהדבר הזה לא הוצג לו אני מראה לו מה אמר אדם שקרוב אליו שסיפר, האם אתה זוכר את הדברים ככה? האם הייתה לך שיחה כזאת עם דניאל הרוש? האם אתה נזכר בדברים?

עו"ד עמית חדד : אתה יכול לצאת רגע מר כבל? כבודכם, אני את הנושא הזה של דניאל הרוש זה אחד הנושאים שהיו לי בחקירה אני הראיתי לו ועשיתי את זה בסוף מאוד בקצר ולא הצגתי את הדברים ואמרתי שדניאל הרוש מעלה את הנושא הזה, שהוא מעלה בחקירה השלישית שלו במשפט אומר מעריב לא קושר את זה שבגלל זה , בחקירה הראשונה הוא מספר סיפור על איך החוק הזה בא לעולם לא מזכיר את מעריב את הכינוס במעריב, בחקירה השנייה הוא לא מזכיר את הכינוס במעריב כך התחלתי גם את הבוקר ולא עשיתי את כל הדרך הארוכה להראות לו שבחקירה השלישית הוא

מעלה באיזו נקודה, הרוש מספר את זה באופן רחב יותר והפלא ופלא בחקירה הרביעית של כבל הוא מספר הרוש, החומר בפני כבודכם הצגתי את זה , לא באתי והראיתי לו למה הגרסה זו גרסה שקרית לא עשיתי את כל זה בהתאם להנחיה של בית המשפט , עכשיו מה עושה עו"ד גילדין רוצה לא לעמת את מר כבל ולכן הוא ביקש גם חקירה נגדית בנושאים שקשורים לאכיפה בררנית אלא רוצה לאמת בא' זאת אומרת כמו שהוא אמר בהגינות פה אני לא מאמת אותו אני להפך אני הולך איתו אז הוא רוצה שהוא יסתכל על מה שאומר הרוש שלטעמנו זו גרסה לא נכונה נאמר בעדינות מר הרוש כך לפי החומרים שבידי המאשימה הוא היה (לא ברור) בעניין החוק הזה מול ידיעות אחרונות בנושא הזה, לא חקרתי על כל הנושא הזה בדיוק בהתאם להנחיות של בית המשפט ובית המשפט אמר מה זה משנה להראות שגם פה הוא משקר שם הוא משקר.

כב' הש' משה בר - עם : אז יש את ההודעות, יש את התשובה.

עו"ד אלון גילדין : אני לא מבין אני בחקירה נגדית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נתיר את השאלה.

עו"ד עמית חדד : אז אני רק אומר שוב אלו בדיוק הדברים שנאמר לי לא לעשות ואני דילגתי עליהם.

עו"ד אלון גילדין : מר כבל תגיד מה אתה זוכר מה אתה לא זוכר .

העד, מר איתן כבל : אני לא הייתי צריך את זה אני אמרתי זאת לשופטים חזור ואמור אפילו שלא הראו לי את זה ואתה יודע ואני איך אומרים נאלצתי כי זה מה שהיה זאת אומרת זאת האמת בדיוק כמו שאמר כנס מעריב שניסו לקעקע אותי שלא היה כנס כזה בכלל הוא היה אחרי , ואחרי זה שאמרתי ששוחחתי איתו יצאנו שנינו נסערים משם , הדברים שהוצגו כאן ע"י הגברת שמייצגת את נוני מוזס הקריאה לי אותם מתוך הזה את הדברים שאמרתי שם הכל מתחבר כמו תצרף.

ש : אבל כן היה לך שיח ענף עם חבריי הגישו מחקרי תקשורת עם מוזס אני רוצה לראות מה מה להציע לך מה כן היה לך עם מוזס, אני קודם כל אני אומר מה שאתה לא זוכר אני אראה לך מהחקירות בסדר כדי לחסוך זמן .

כב' הש' משה בר - עם : אדוני מקריא עכשיו מאיפה מהחקירות?

עו"ד אלון גילדין : מהחקירות של מר כבל.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר גמור.

עו"ד אלון גילדין : אני לא מקריא אני מתמצת אם הוא לא זוכר אני אראה.

כב' הש' משה בר - עם : חקירה מסוימת של מר כבל?

עו"ד אלון גילדין : כן אני אגיד, חקירה מ-10/01/2017 עמוד 48 החקירה הראשונה סיפרת שהיה לך שיחה עם מר מוזס על הנוסח של החוק זו הייתה שיחה הכי פתוחה בעולם זה נכון ?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **05 אוקטובר 2026**

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני מניח אני לא זוכר את השיחה הספציפית הזו, אני מניח שכן.

ש : רק אראה לך, אני שוחחתי איתו, עם מי ? עם נוני , לגבי מה בסוף מה הוא שאל אותי לגבי הנוסח של החוק אני הייתה לנו שיחה הכי פתוחה בעולם בעניין הזה זה אמת?

ת : כן.

ש : יופי, אני אשאל אותך אתה העברת לו בפקס את נוסח החוק?

ת : אני מניח שכן, אני לא זוכר להגיד.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אז תגיד לא זוכר.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני לא זוכר , אתה יודע בפרקטיקה אני מניח.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> רק מה שהוא זוכר מה שהוא לא זוכר לא זוכר.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> או קיי.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אז אני מר כבל אני מציג ומראה לך רק מהחקירה השלישית בעמוד 11 הוא שאל אותי שאלות שנוגעות לגבי החוק אתה גם העברתי לו אמרתי לו וגם העברתי לו שיראה , אני אראה לך גם בחקירה הרביעית שואלים אותך על הפקס , שלום של מי מספר הפקס, זה מזכיר לך מר כבל ?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני מתנצל אני לא זוכר .

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> נדמה לי בעדות הקודמת שכל מה שהוא אמר בחקירה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> זה בפנינו, זה הוגש בהסכמה.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני רץ.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני לא מתכחש למה שאמרתי פה , אמרתי לגבי הקונטקסט.

ש : מר כבל קיבלת ממר מוזס עם פקס עם הערות שלו?

ת : שוב אני לא זוכר.

ש : מופיע בפניך מספר פקס הציגו לך מספר פקס שקיבלת את ההצעה (לא ברור) או קיי אני חזרתי ואמרתי אתה שאלת אותי אם העברתי לנוני ועוד אז מה אמרת לי כן את זה זה העניין הזה , או קיי זה מה שאמרת בחקירות .

ת : אני לא זוכר אבל אני אומר שוב מה שאמרתי פה אין לי סיבה להתכחש, אני מתנצל שאני לא מיומן בחקירות.

ש : הוא שלח לך בפקס הערות ורק ממנו קיבלת הערות ?

ת : לא ממש לא גם אמרתי זאת לאורך כל הדרך מכל העולם ובניו.

ש : מר כבל בוא נראה עוד בחקירה השלישית 18/1 עמוד 10 פה אתה אומר משהו אחר תגיד לי אם מה שאמרת אמת הוא שואל אותי אני יכול לראות אני יכול לשלוח לך את עמדתי , כן אמרתי לו תשלח שלך פקס , שואל אותך כורש רק ממנו קיבלת? ואתה עונה רק ממנו.

ת : אני לא יודע לענות אני לא רואה את הקונטקסט,

ש : תסתכל לפני אחרי תקרא את הקונטקסט אני לא יודע שואלים אותך.

ת : עכשיו אני רוצה שתחזרו אני רוצה לקרוא את הכל.

ש : מעולה.

ת : אני רוצה לקרוא את התחלת החקירה.

ש : תקרא כמה שאתה רוצה למעלה למטה כמה שאתה רוצה.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני מבקש לחלץ לקבל מהעד תשובות שמה שהוא אמר שם זה באמת הוא העיד כל מה שאמרתי במשטרה אמת.

עו"ד אלון גילדין : אבל אם העד מעיד אדוני בפניכם משהו אחר אז אני נאלץ לאמת אותו.

העד, מר איתן כבל : אפשר לתת לי?

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר איתן כבל : חברים יקרים עם כל הכבוד לכם אני קראתי זה שיח עם ידיעות אחרונות ההתייחסות שלי היא לעניין ידיעות אחרונות בלבד , אין זה אומר ולא נשאלתי אם אני קיבלתי, אמרתי כבר בהתחלה חזרתי ואמרתי גם לחוקרים אמרתי גם כאן חזור ואמור עד שהעירו לי והם העירו לי כל הזמן בעניין הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אפשר להתקדם, חזרת ואמרת.

העד, מר איתן כבל : כן.

עו"ד אלון גילדין : זה בפניכם בית המשפט יראה את זה, אני מציע לך שהנושא העיקרי שדיברת עם מוזס לגבי התכנים זה על הגודל של העיתון כלומר על כמות העותקים שיודפסו.

העד, מר איתן כבל : כן זה מה שאני גם אמרתי כאן, שהנושא המרכזי שהוא, היה וחזרתי ואמרתי אמרתי את זה גם לשופטים מיוזמתי שהדיון היה סביב אותו אלמנט שהוא ביקש לתקן אותי את ההגדרה זה לגיטימי של מה הוא גודל עיתון מה הדברים האלה איך זה נחשב זה הכל.

ש : גודל עיתון , כמות העיתונים שמפיצים.

ת : לא לא לא.

ש : תראה מה ענית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אם אינני טועה זה הכוונה היא בגלל שהוא אותו עניין של סוף שבוע זה הסיבה.

כב' הש' משה בר - עם : מספר העמודים .

<u>העד, מר איתן כבל :</u> מספר העמודים, מה מה הופך אותו מעיתון...

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> מר כבל יהיה יותר מהר אם תראה, חקירה ראשונה עמוד 47 הדבר היחיד שדיבר איתי זה על הגודל של העיתון זה הכל מה זאת אומרת כורש שואל אותך מה זה גודל ? ואתה אומר יש גודל כמות העיתונים.

ת : מה שאני זוכר אני לא רוצה להגיד עכשיו אתה יודע אני רואה פה.

ש : על כמה עמודים? אתה אומר כמה עיתונים מודפסים.

ת : לא , אם אתה שואל אותי.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אדוני רק מזיכרונו.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> בדיוק אני מנסה לדלות כי זה לא הגיוני שפה כמות ההדפסות של העיתונים , זאת אומרת זה גם שהיו מבינים הרבה לא הבינו, הכוונה היא כאן.

ש : השאלה של איתי רמות אם הוא דיבר איתך על אפשרות לנוסח חוק שיצליחו איכשהו לאכול אותו אתה יודע מה הגבלת פרסומות איזושהי הגבלה אתה מבין ואז אתה אומר מה שהוא דיבר איתי , אני הייתי צריך אולי לנסח אחרת את השאלה , הדבר היחיד שהוא דיבר אם שואלים אותך על איזושהי הגבלה זה על הגבלת כמות העיתונים .

ת : נכון אבל הכוונה אני אם זכרוני אינו מטעני, שוב חלף הזמן ואם אני מבין את החקיקה בכלל באופן עקרוני הכוונה היא לא הגבלת כמות העיתונים שאתה מפיץ בה אתה יכול להדפיס כמה שאתה רוצה או קיי זה לא העניין אלא גודל מה הופך אותו את העיתון מעיתון רגיל כי כל הזמן ואמרתי את זה וחזרתי ואמרתי מה שהטריד אותו זה סף השבוע, ולכן בעניין הזה הוא ניסה בנקודה הזו לייצר את ההגדרה מהו עיתון זה בדיוק מה שאמרתי, מהי ההגדרה לעיתון, אם זה הכמות מספר העמודים וכל הדברים האלה , עיתון של סוף שבוע הוא פי כמה וכמה יותר גדול בכמות שלו מאשר העיתון של אמצע השבוע.

ש : מה הקשר להגבלה ?

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : קראתי פה הרבה שטויות את זה לא גם בהקלטה בוא ההוא מה הוא שמע מה הוא הבין העניין הוא אחר זה, כאן הנקודה אני חוזר ואומר מה שאמרתי פה כשאני מדבר על גודל אם זכרוני אינו מטעני לי ואני בטוח שאני לא טועה בעניין הזה שזה לא קשור לכמות ההדפסה של העיתונים אלא יותר לגודל מספר העמודים והוא ביקש לתקן את המושג של מייצר מה הוא הופך את זה מעיתון של אמצע שבוע לעיתון של סוף שבוע זה הכל. זה לא מהותי בכלל.

ש : אמרת או קיי על השיחות בין מוזס לנתניהו אתה מכיר משהו?

ת : לא היה לי שמץ של מושג ששני האנשים האלה בכלל מדברים ביניהם.

ש : ביום 27/10/2014 נפתח מושב החורף ביקשתי להעלות את הצעת החוק להצבעה בקריאה טרומית נכון ? כבר דיברו איתך על זה אני באמת מנסה עם מהר לרוץ לאור השעה .

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : אני חוזר רגע על מה שכבר היה כדי להגיע לשאלה, אתה ביקשת להעלות את הצעת החוק כבר ביום רביעי מבלי שהממשלה תספיק לדון בה בוועדת שרים לענייני חקיקה זה כבר דיברנו, ואני שואל אותך בזמן הזה שאתה מעלה את ההצעה מחליט שהיא לא תעבור דרך ועדת שרים לענייני חקיקה מה הייתה עמדתך או מה הייתה ההנחה שלך בנוגע לעמדה של ועדת שרים לענייני חקיקה?

ת : תראה שוב אני לא בדיוק זוכר אני זוכר רק את כל המהומה שלי אני רציתי להגיע למצב שיהיה לי רוב חלק חזרתי ואמרתי את זה וחזרו כאן על כל אותן שיחות שהתקיימו כאן התקיימו שיחות אני לא יודע להגיד לך עכשיו, אני מנסה להבין את הדבר הבא אם אני זוכר אני לא העליתי את החוק כי פנו אלי כי השותפים שלי .

ש : לא בהנחות תגיד אם אתה זוכר או לא זוכר .

ת : אני לא זוכר .

ש : אני רוצה לרענן את זיכרונך מ-3 מקומות המקום הראשון הוא בחקירה השנייה ב-02/02/2017 עמוד 31 שורה 9, בוודאי תקשיב הרי כשהנחתי את הצעת החוק ידעתי שיהיה לי רוב , לא ידעתי שיהיה לי רוב בוועדת שרים.

ת : נכון.

ש : ואז הם נכנסים איתך לעומק יותר בחקירה הרביעית ב-14/06/2018 עמוד 11 .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> ממש ריענון זיכרון.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מר חדד.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> ואז שואלים אותך למה לא לחכות שתהיה ועדה , כי מה יש לי לחכות לוועדה אם אני יודע שהיא תתנגד לי ובעמוד 13 שני עמודים אחר כך אתה אומר בכל מקרה אין סיכוי שוועדת השרים תתמוך בי, האם זה מזכיר לך ?

ת : לא מזכיר לי, מזכיר לי שאני קורא פה.

ש : דברי אמת מה שאמרת?

ת : כל מה שאמרתי אמת.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא אמר כבר יותר מפעם אחת, לא צריך לחזור.

ש : או קיי אני חוזר לטענת אכיפה בררנית לגבי הקשר עם מוזס הטיחו אותך פה בחקירה שמוזס משוחח איתך סמוך לאחר הפגישות שלו עם נתניהו כאן בפרט טענו בפניך שהוא שוחח איתך אחרי הפגישות שלו עם נתניהו ב-26/10 ואחרי הפגישה שלו ב-01/11/2014 זה עולה גם מהמחת"קים שהגישו חבריי שבאמת בשעות הלילה אחרי השיחות שלו עם מר נתניהו הוא מתקשר אליך,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : אני אומר לך מה היה בחקירה שלך, הציגו בפניך היו שיחות עם מר מוזס בימים 26/10/2014 בנובמבר 14 מיד אחרי שהוא נפגש עם מר נתניהו ואני רוצה לשאול אותך ואתה אמרת לחברי עו"ד חדד שאתה לא ידעת שהיו פגישות בין נתניהו למוזס והשאלה שלי אם כשגילית שדווקא בימים האלה היו פגישות ביניהם האם הדבר הזה הפתיע אותך?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אל תענה, זה נושאים של כתב האישום זה מול חקירה ראשית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> רגע, יש עוד התנגדות.

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> אני גם חולקת על האמירה שהיו שיחות.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> שיצא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מה גברתי רוצה לומר?

<u>עו"ד שרון קליימן :</u> חברי התחיל את השאלה בזה אמרו לך שמוזס משוחח איתך אחרי השיחות עם הפגישות עם נתניהו ואז אחרי שהערנו בהתחלה תיקן חברי הציגו לך שהיו לך שיחות עם נוני ב- 26 וב- 1/11 מיד אחרי הפגישות עם נתניהו עכשיו שואלים אותו האם אתה מופתע אני לא חושבת שהוצגה לו טענה כזאת אם חברי הציג , אני בוודאי לא הצגתי לו דבר כזה וגם חברי לא הציג לו, לא הוא לא הציג זה לא נכון.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני זוכר את עמית חדד אומר אולי הוא הוסיף.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אתם מדברים ביחד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> לא ישמעו אף אחד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> חברים אתם מדברים ביחד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> עורך דין גילדין תתקדם לשאלה הבאה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> יש יסוד להתנגדות, למיטב הזיכרון.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> הבנתי, כבל חבריי הגישו מחקר תקשורת , ממחקר התקשורת עולה שבשבוע הזה של דחיית ההצבעה ושל ועדת השרים מה- 26 עד ה-2 7 ימים אתה מדבר עם מוזס 42 שיחות , 42 שיחות זאת אומרת על מה יש לדבר עם בן אדם 42 שיחות בשבוע ?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> בוא נעשה סדר, על מה?

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> 42 שיחות?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> השאלה ברורה, אני קודם כל לא זוכר 42 שיחות אבל אתה יודע מה אני גם לא אפול אם מסתבר שיש 42 שיחות , שיחות יכולות להתנהל האם כל שיחה הייתה שפיניתי את חיי

כדי להיות בן זוגו של מוזס כנראה שלא , האיש אמרתי אדם אובססיבי , האובססיביות שלו הייתה לדעת כל שלב ושלב , אני רוצה להזכיר לך אני כבר בסוף יש חוק עם כל הדיבורים הכל הכל אנחנו עוסקים עכשיו בפרוצדורה כמו שאנחנו נוהגים לומר באופן טבעי האיש בהיסטריה מוחלטת או קיי כמו הרבה חקיקות שאני מכיר שאנשים בהיסטריה החוק יעבור החוק לא יעבור אתם לא הייתם בחוק הטבק שמטוסים תעשו מארצות הברית לכאן כדי להיות פה בחקיקה שנוגעת לחוק הטבק בסדר זאת אומרת אני לא עכשיו פה פותחים את כל העולמות שלנו, לכן מה שאני אומר ייתכן שהיו שיחות, כל השיחות היו אני מניח כפי שזה סביב העניין מתי יהיה לא יהיה כן יהיה יעלה לא יעלה, ברחו לך אנשים לא ברחו לך אנשים הכי לגיטימי.

ש : אני רק אשאל אותך בצורה פתוחה מהנייר של חבריי הרבה מאוד מהשיחות זה אתה מתקשר אליו.

ת : יכול להיות כן, איך זה עובד מה זה אני מתקשר אליו, אני מודה לאדוני שהוא הסביר לי איך התהליך עובד, מה שאני מנסה לומר לך בעניין הזה זאת אומרת אני נמצא איתו בקשר פתוח אמרתי בקשר פתוח לא הסתרתי לא איתו כנ"ל לגבי הצעד של ישראל היום גם עליהם התקשרתי וחבל שלא בדקתם אז בזמנו כמה שיחות ניהלתי איתו ועם שוקן ועם כל האחרים פשוט מאוד ההבדל היה ששוקן ישב בדיונים בחלקם הגדול אז איתו לא הייתה צריכה להידרש אינטראקציה יומיומית הדברים היו פשוטים לא היה זה כבר גם בסוף אין כאן זה מעבר לחפירות אין כלום, כבר אמרנו אתם חזרתם והזכרתם לי את כל התהליכים.

ש : מתי גילית שבשבוע הזה פגישות בין נתניהו למוזס?

ת : רק בהודעה שהתפרסמה באותו ערב שישי שאמא שלי שתהיה בריאה היא כבר חולה אבל שהיא קוראת לי ואומר איתן מדברים עליך בטלוויזיה ואני ניגש ואתה יודע ותוך כדי מגיע והאמת שקפאתי על מקומי .

ש : שאלתי מתי גילית שהיו שיחות פגישות בין נתניהו למוזס בשבוע הזה?

ת : אני חוזר אני חוזר ואומר לך מתי אני בכלל ידעתי אני לא יודע להגיד לך שיש קשר ביניהם .

ש : אז אני ארענן את זיכרונך אני אראה לך מהחקירה שלך ב-14/06/2018 עמוד 62 זה קצת יותר ארוך זה אצל משורה 7 אני חושב, ואז אומר לך החוקר הבנתי הבנתי ועדת שרים לענייני חקיקה התכנסה ביום ראשון ואז הוא אומר לך זה במוצאי שבת ביבי ונוני נפגשו בבלפור ערב קודם ואתה אומר מה אתה הורג אותי , שואלים אותך זה הפתיע אותך? ואתה אומר וואלה השתגעת אתה אומר מה אתה הורג אותי אם זה באמת קרה אין לי מילים, אין לך מילים? אין לי מנים תגיד לי מה השתגעת שאני בכלל יודע מזה , האם זה מרענן את זיכרונך אני מודה לך רק בחקירת המשטרה הרביעית שממש בשבוע ...

ת: אני תקשיב בוא נעשה סדר אני לא זוכר אם הפרסום היה בטלוויזיה, מה הנחת העבודה שלי וואלה עכשיו אני זה, שאני לא ידעתי את אני זה לא ידעתי על הפגישות האלה כאילו למה אבל אני לא רוצה להביע את שעת נפשי בכלל אתה יודע מה מהסיטואציה הזאת.

כב' הש' עודד שחם: מר כבל לא ידעת.

ת: ברור שלא ידעתי אבל הבעתי.

ש: ביחס לזה שהייתה פגישה בערב אמרת אתה הורג אותי.

ת: אני חוזר ואומר לא יודע.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: ענית גמרנו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: הגבת שאמרו לך שיום לפני ועדת שרים הייתה פגישה אמרת שהורג אותי, למה זה הורג אותך?

ת: כי זה נשמע עניין נתעב, האיש אתה יודע בא ופועל מצד אחד לאינטרסים שלו הכי לגיטימיים ומצד שני שיודע שאני ונתניהו זה לא כמו שאמר והשבתי לעוה"ד עמית חדד כבר שהוא לא בדיוק כוס התה שלי ואני מחפש את המילה הכי עדינה שאני יכול לומר הלך הזרזיר אצל העורב?

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: בסופו של דבר אתה מבקש לדחות את ההצבעה במליאה של הקריאה הטרומית, אני רק רוצה לשאול אותך אתה זוכר למה?

ת: אני חוזר ואומר אינני זוכר את הסיטואציות הקראתם לי אותם אמרתי שכל מה שאמרתי כאן הוא אמת.

ש: אמרת פה שאתה לא זוכר.

ת: אני באמת לא זוכר.

ש: קודם הראיתי לך ששאלתי אותך למה לא להביא את זה לוועדת שרים, אמרת שמה שאמרת אמת שאמרת אין לי שום סיכוי, ועכשיו אני רוצה לשאול אותך עכשיו אתה דוחה את ההצבעה כדי שהיא כן תלך לוועדת שרים אם זה בגלל שעלה לך הביטחון שוועדת שרים בכל זאת,

ש: לא זה פשוט מאוד אתם הקראתם את זה שבא אלי אלקין ובא אלי זה ואמרו לי הרי מה היה החשש.

ת: מה שאתה זוכר.

ש: אני מנסה להשיב לאדוני.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: אתה משיב מזיכרון או מהשערות?

העד, מר איתן כבל: האמת כל מה שאמרתי צריך שייאמר, לא מהזיכרון בכל הכבוד לכם, אני איש אמת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אדון כבל, אנחנו לא במשחקים שאל אותך עכשיו עו"ד שאלה.

העד, מר איתן כבל: עניתי אני לא זוכר , אתם מבקשים מצד אחד לרענן.

כב' הש' עודד שחם: אדוני התחיל להסביר קודם אני חושב מה הייתה הבעיה או מה הטריד או משהו מהסוג הזה .

העד, מר איתן כבל: אני אתייחס אני אסביר ברשותכם , דנו בעניין הזה חזרנו ודנו ואמרנו שהזיכרון שלי הוא כנראה שאם אלקין פנה אלי בזמנו הקואליציה פחדה כי ברגע ששרים מצביעים בניגוד להחלטת הממשלה הוא חייב לפטר אותם הממשלה נופלת והם עשו את זה לא בשבילי הם עשו את זה בשביל עצמם בכלל כל הסיטואציה הזאת .

עו"ד אלון גילדין: אז אני שאלתי אותך רק את השאלה אם שקודם אמרת שאין לך סיכוי בוועדת שרים האם אחרי שהחלטת לדחות את ההצבעה עלה לך הביטחון שוועדת השרים כן יהיה בסדר?

העד, מר איתן כבל: אני לא הלכתי והסכמתי אלא שידעתי שאמרו לי, אתם תיארתם את זה אלקין וזה בא ואמר לי אנחנו נביא את זה ואמרה את זה ציפי לבני בתוך התהליך שלה אלה דברים ברורים כמה אני אחזור על זה.

ש: טוב, חברי שאל אותך בעניין האפשרות של ראש הממשלה להגיש ערר עם החלטה בוועדת שרים לא מוצאת חן בעיניו ואני רק שואל אותך , בחקירה ראשית , אם הופתעת או לא הופתעת שהוא לא הגיש ערר ?

ת: את האמת לא גם עניתי .

ש: אני רוצה רק לרענן את זיכרונך, בחקירות הוא אומר משהו אחר, אני רוצה לרענן את זיכרונך מהחקירה השנייה ,

ת: אני רק אשיב מה שאמרתי אז נכון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא אומר לך שמה שהוא אמר אז זה נכון.

עו"ד אלון גילדין: אני סומך על העד שהוא אמר מה שאמר נכון? החקירה השנייה עמוד 31 מתחיל בשורה 9 בוודאי אני ידעתי תקשיב הרי כשאני הנחתי את הצעת החוק ידעתי שיש לי רוב לא ידעתי שיהיה לי רוב בוועדת שרים זה בדיוק אותו דבר מה הפתיע אותי אני מודה רק עכשיו אולי אני מצליח להבין את הדברים אתה יודע בתצורה כי מה העניין אני הופתעתי שראש הממשלה לא הטיל על זה וטו זה מה שאומר הצבעת שרים ואתה אומר לא עזוב הצב הצבעה לשרים מספיק שהוא יכול שאחד השרים יגיד ערעור בוועדת שרים על החלטה של ועדת שרים וזה יכול להיקבר לעולמי , האם זה מרענן את זיכרונך שהופתעת שהוא לא הגיש ערר ?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני נתתי פה את ההסבר, אני מניח שנתתי כאן את ההסבר המקצועי לעניין הזה , או קיי יש הבדל גדול בין ההסבר המקצועי שהוא יכל לבין הידיעה שלי שאני הלכתי לזה כשידעתי שיהיה לי רוב.

ש : הכל נכון, רק תקרא את הקטע הממורקר מה העניין אני הופתעתי שראש הממשלה לא הטיל על זה וטו.

ת : אם אמרתי את זה אז כנראה שבאותו זמן זה מה שהרגשתי , אני לא יודע לענות לך היום 11 שנה.

ש : בסדר אבל שיקרת פה בחקירה ?

ת : לא, אני אמרתי לאורך כל הדרך אמת.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא אמר כבר יותר מפעם אחת.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> כל אחד רוצה לרשום שאמרתי לו אמת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> תסביר לי רגע כחבר אופוזיציה תסביר לי על הכלי של הערר ומה למה אם בכלל למה אתה חושש ממנו? מה זה הכלי הזה ?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני יכול לתאר לך מה זה הכלי שהוא ערר כמו כל תהליך פה כמו בכל מקום יש החלטה אפשר לערער עליה שהיא תתקבל .

ש : החלטה של מי?

ת : זאת יכולה להיות החלטה משר.

ש : על מה עוררין?

ת : על קבלת ההחלטה.

ש : שלי? מי הגוף שעוררים עליו?

ת : וועדת שרים.

ש : או קיי ואז מה הוא תהליך הערר?

ת : מקיימים דיון חוזר.

ש : בפני מי ?

ת : בפני הוועדה .

ש : למה אמרת , הראיתי לך קודם למה אמרת שאפשר לקבור את זה?

ת : לא כי מה העניין, תודה רבה , כמו כל דיון פה אפשר שכבוד השופטת שעומדת בראש ההרכב תסתכל בלו"ז שלה משנת 2029 יעלה הנושא.

ש : לענייננו.

ת : זה אותו דבר אותו דבר מה שאני עונה לך מה העניין לקבור הכוונה היא שידחה בעוד שנתיים.

ש : מי הקובע?

ת : יו"ר הוועדה.

ש : בוא אני רוצה לרענן את זיכרונך אמרת אני שוב רוצה להראות את אותה חקירה בחקירה השנייה עמוד 31 .

ת : אני במחילה אני באמת אני מתנצל בפניך אני פה כל מה שזה זה לרענן את זכרוני אני לא זוכר את הדברים.

ש : בבקשה תסתכל אני שואל את השאלות אתה יכול להשיב,

ת : אני קורא, ראש הממשלה יכול לקבור את זה, ברגע שהוא מגיש ערעור או קיי מגיש ערעור אחד השרים יכול לקום לכדרר, אמרתי את זה.

ש : כבר אומר שהוא הופתע שזה לא קרה וחשש רגע רוצה שהוא יסביר.

ת : אני יודע להגיד מה היסוד הנפשי שלי שבאותו זמן שנשאלתי השאלה מה עלה לי בראש.

ש : זה מזכיר לה זה נכון מה שאמרת פה? היום אתה חושב אחרת ?

ת : אני לא יודע, קראתי,

ש : בוא ננשום רגע עמוק.

ת : אני לא יכול לנשום .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> חקירה ראשית.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אנחנו מתחילים להתקרב למקומות.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> לא , אני לא מקבלת את התשובה .

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני אענה מה שאתה רוצה רק תגיד לי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מר כבל אדוני יענה רק על דברים שהוא חושב והוא יודע שהם נכונים.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> מה שיש כאן מבחינתי אמת דיברתי , אל תשאל אותי מה אני חושב על אמת דיברתי לפני 11 שנה אני לא זוכר.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא שואל כי זה הכלי היחיד שיש לו.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> ברור לי אני הבנתי אבל אני עונה לו, אבל הוא חופר הוא עושה לי .

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> בסדר זה תפקידו.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אין לי בעיה גם זה תפקידי לענות.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> בסדר .

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> טוב עכשיו שאלה רק אם אתה יודע באמת תשובה קצרה בנחת בבקשה כל עוד הממשלה ממה שאתה יודע כן כל עוד הממשלה לא מחליטה בערר כן מה ההשלכות של הדבר הזה ממה שאתה יודע ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> העד נחקר על ערר , אני לא הייתי מעלה את זה אבל הוא נחקר ע"י חברי ואני שאלתי אותו.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כל העקמומיות שחברי מנסה לייצר.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מר חדד, מר חדד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> כן מר כבל מה המשמעות?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> של מה?

ש : אמרת שראש הממשלה יכול לתקוע את זה עכשיו שואל אותך אם כל עוד הממשלה לא מחליטה בערר על החלטת ועדת השר.

ת : זה לא עולה .

ש : עכשיו אני רוצה לשאול אותך ככה אני עובר נושא אני עדיין בראשית בסוף ההצבעה ההצעה נותבה לוועדת הכנסת כי שני חברי כנסת הציעו את זה חברי דיבר איתך על זה אתה מכיר את זה ודיבר סיפרת על זה בחקירה של חברי, כן, אני רוצה לשאול אותך אמרת שזה כלי לעכב אותך לכמה זמן אפשר לעכב חוק בדרך הזאת בוועדת הכנסת?

ת : קודם כל אפשר לעכב את ההליך הזה הרבה מאוד זמן , בוא נגיד זה יכול להיות אפילו יהיה הרבה יותר מחודשים רבים, או קיי עכשיו זה תלוי גם במוטיבציה של אותו חבר כנסת שמוביל את החוק אם הוא ירצה להילחם עליו בכל הכוח ולהגיע איתו גם בית משפט ובית המשפט גם כן עד שהוא יקבל את ההחלטה לקיים את הדיון שזה סיפור בפני עצמו זה יכול לקחת הרבה מאוד זמן זה תהליך אתה יודע של יושב ראש כנסת ולהתערב זה פוליטיקה שלמה זה זה לא עניין של מה בכך לא שזה לא אפשרי בכלל בכלל אבל זה תהליך.

ש : אני חוזר רגע לטענות האכיפה בררנית, סיפרת שההיכרות שלך עם מוזס החלה כ שביקשת פגישה עם רון ירון עורך ידיעות אחרונות כדי להלין על תת סיקור שלך בעיתון אמרת בחקירה אני מיד אראה לך אם אתה רוצה שאלו אותך למה פנית לרון ירון ולא לנוני מוזס ואתה אמרת שהכתובת הוא העורך הכתובת הוא לא הבעלים זה נכון?

ת : אני לא זוכר שאמרתי את זה אבל אני מניח שאם הייתי נשאל היום הייתי עושה את אותו דבר .

ש : למה לא ללכת לבעלים?

ת : סליחה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מבקש להתנגד, שיצא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני רק אומר כדי לחסוך מר כבל תקרא.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שיענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני חוזר ואומר זאת תשובה קלה כיוון שלפנות למוציא לאור לבעלים זה לא עניין של ... זה לא כל חבר הכנסת בא ומתחיל להגיד , והכלי הטבעי שאתה פועל בו אתה עובד או מול העיתונאי או מול עורך העיתון זה כאילו הכי פשיטה.

ש : טוב, חברי שאל אותך הרבה מאוד פעמים אם אתה חושב שהפניה זה לגיטימי הכי לגיטימי כל הדברים האלה אני רוצה במסגרת הזה לחדד רגע בקשר שלך מה בעיניך לגיטימי ומה לא לגיטימי, אני מבין שפניה של בעל אינטרס בעניין של חקיקה שבעל אינטרס פונה למחוקק זה דבר שלגיטימי והוא פונה המון ככה עובדת דמוקרטיה נכון ?

ת : נכון.

ש : יופי, אני מבין שגם אם בעל אינטרס הוא בעלים של גוף תקשורת זה עדיין לגיטימי הם אזרחי ישראל מותר להם לפנות לחברי כנסת בבקשות זה עדיין לגיטימי נכון?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתנגד לכך השאלות האלו, השאלה מה לגיטימי או לא לגיטימי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

הערת המתמללת : קיים קושי רב בשמיעת ותמלול ההתנגדויות, הרוחות סוערות, הטונים עולים ועורכי הדין מדברים יחדיו, לא ניתן לתמלל.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בוא נעשה סדר , יש החלטה של בית המשפט אכיפה בררנית זה דבר אחד , כשהוא שואל את השאלות אם זה על כתב האישום זה לא על אכיפה בררנית, זה לא אכיפה בררנית.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני בנגדית וזה ברמה של אכיפה בררנית זה בדיוק על הקשר שלו עם מוזס לא שאלתי על הקשר של נתניהו עם מוזס אבל האמת שזה גם שאלות שסך הכל פתוחות בעיניו המצב הוא לגיטימי או לא לגיטימי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> תשאל, תשאל.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> יופי, מר כבל עכשיו תחדד לי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> זה לא מה ששאלתי אותו, בכלל לא שאלתי אף שאלה מה דעתו בנושאים , התשובה היא ודאי שלא, אפשר לשאלות אחרות אני לא רוצה להציע הצעות לחברי בהקשר הזה , אני לא שאלתי מה דעתו בנושא הזה האם זה לגיטימי או לא לגיטימי זה נושאים שמסורים לבית המשפט לא למר כבל וגם לא למר גילדין, הוא יכול לטעון בנושא .

עו"ד אלון גילדין : אני שואל על התודעה שלו בזמן שטוענים שהוא עשה עסקאות עם מוזס, מר כבל אני רוצה לשאול אותך עכשיו תחדד לי אני לא אומר שזה קרה כן ממש לא, אבל גם אם זה לגיטימי זה השיח שלך עם מר מוזס , התניה של שינוי סיקור של חברי הכנסת בכך שהוא יקדם חוק שבעל תקשורת רוצה, נניח עם מוזס דברים שהוא אומר אתה תיתן לי...

עו"ד עמית חדד : התנגדות.

כב' הש' משה בר - עם : שיצא.

עו"ד עמית חדד : כן, מילא לשאול כפי שאנחנו עשינו על אירועים שהיו אז לשאול אותו האם בזמן אמת הוא חשב כך או אחרת, לשאול אותו על ספקולציה הרי אין טענה כזאת אלא אם כן עו"ד גילדין טוען שזאת ההצעה שהוצעה לו ע"י מר מוזס , אבל אם אין טענה כזאת לשאול אותו מה היית עושה לו מר מוזס היה אומר לך בהקשר הזה זו שאלה שהיא נורמטיבית לגמרי , היא לא קשורה למר כבל , היא ספקולטיבית ולכן עם כל הכבוד סברות ועמדתו בהקשר הזה לא מעלה ולא מורידה ולא משנה , זה שונה לגמרי , כן זו הייתה השאלה.

עו"ד אלון גילדין : כיוון שהוא נשאל אתמול עשרות שאלות זה לגיטימי אין בזה שום בעיה, אני אנסח את זה ככה כשאמרת שהסיטואציה לגיטימית לחברי עו"ד חדד האם גם כאשר מתנים את החוק בסיקור או את הסיקור בחוק האם בעיניך גם זה לגיטימי וזה כדי לחדד את העובדה שאתמול אני חושב 30 שאלות נשאל אותו נכון זה לגיטימי זה ככה עובד זה לגיטימי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לגיטימי זה הבעת העמדה שלו ככה הוא עובד.

עו"ד אלון גילדין : אני מוכן לשאול אותו ככה, אני מוכן לשאול אותו ככה כך כיוון שהוא נשאל על לגיטימי כל כך הרבה פעמים זה נראה לי נכון לחדד את זה אם בית המשפט יעדיף שאני אשאל אותו ככה אני יכול לשאול אותך ככה, אני אשאל גם וגם, זה בהמשך לשאלות שהוא נשאל בחקירה נגדית.

כב' הש' משה בר - עם : אני אומר המילה לגיטימי, בעינייך זה נכון בעיניך זה ראוי בעיניו שלו על פי הבנתו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : חברים אתם מדברים ביחד.

עו"ד עמית חדד : אנחנו בכתב האישום, המתכונת צריכה להיות מתוכנת של חקירה ראשית, השאלה האם זה לגיטימי או לא לגיטימי אנחנו אתמול שאלנו על אירועים ספציפיים שמר כבל היה מעורב בהם ואז שאלנו אגב האירוע הזה למשל פנו אליו אנשי ישראל היום הציעו לו כך לפי מה שהוא אומר לשנות את כל הסיקור בעניינו אם רק הוא ימשוך את הצעת החוק זה מה שהוא סיפר אתמול פה בבית המשפט לשנות את הסיקור להפוך אותו למלך, אלו המילים שלו, הוא יהיה המלך בישראל היום בתחום הסיקור , שאלתי אותו האם חשבת שזה שוחד הוא אמר לא לא חשבתי שזה שוחד , אלו

היו השאלות אני מזכיר את קו השאלות אם יש צורך נפתח נראה, עכשיו מה רוצה חברי לעשות לקחת את איתן כבל שהוא נאמר בעדינות הוא לא כמו שהוא העיד על עצמו הוא לא מאוהביו של נתניהו ושהוא ייתן חוות דעת על השאלה האם להציע הצעה מהסוג הזה זה לגיטימי או שזה ראוי או לא ראוי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה הבדל של מעשי לתיאורטי.

עו"ד עמית חדד : בדיוק, ברור, זה ההבדל, ההבדל הוא בדיוק ההבדל הזה, יש הבדל בין שהציעו לו משהו מסוים מה חשבת אלו השאלות זו המשפחה שאנחנו אנחנו הצגנו את זה לבין מה שחברי רוצה אם מוזס היה מציע לך מה היית עושה , שוב אנחנו יודעים שהציעו לישראל היום את הדבר הזה הוא המשיך לדבר איתם הוא שלח להם טיוטות לפי מה שהוא קיבל מהם הערות, הגם שהם הציעו לו כל הזמן לפי מה שהוא מספר זה מה שהוא סיפר לנו פה דרך אגב לא ספינה או אני לא יודע מה אלא הציעו לו למלך, לכן כבודכם אנחנו חושבים שזה משהו זה מסוג השאלות שמה קורה אם אלוביץ' ייסע לאנטרקטיקה ומה היה קורה בוואלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : כבודכם נשאלה פה השאלה אתמול לא רק על נתונים ספציפיים האם דרך של סיקור יכולתם לחשוב אתה חשבת בזמן אמת שהדרך של זכור יכולה להיות שוחד ולכן השאלה שלי היא ממש בהקשר לשאלה שנשאל מר כבל זה הכל בתוך חקירה נגדית כהבהרה למה שהוא נשאל.

עו"ד שרון קליימן : בכל מקרה זה לא יכול להיות בחקירה נגדית כלשהם משום שזה לחלוטין לא קשור לאכיפה בררנית.

עו"ד עמית חדד : ברור.

כב' הש' משה בר - עם : זה לכאורה קשור לשניהם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : גם בנושא הזה יש עוד איזה 100 150 שאלות שהיו , אנחנו את הלקח למדנו הכל בסדר אנחנו לומדים את הלקח מה בסדר אנחנו לא מבקשים לעצור וללכת לבג"ץ הכל טוב אנחנו לומדים נתקדם, לא מתבכיינים ומבקשים לעצור.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד זה מיותר.

עו"ד אלון גילדין : מר כבל כן השאלה הותרה אם באמת מר מוזס היה מתנה סיקור אומר אני אתן לך סיקור רק אם תעביר לי חוק איך היית האמת תופס את זה?

העד, מר איתן כבל : נגעת בנקודה המרכזית שלי כבן אדם בתפיסת העולם שלי אילו היה מעז ברמז אפילו לומר הייתי קם ולא רואה אותו לעולם כי זאת חוצפה שאין כמותה וזה אולי ההבדל הגדול עליו אנחנו מדברים כאן יש הבדל גדול בין לעשות פעולה פרלמנטרית לגיטימית שזאת חובתי לבין לעשות מעשה בהתניה לא היה כדבר הזה מבחינתי התניה היא פעולה פסולה על פי כל דין ואילו

הוא או כל אדם אחר היה בא ומציע לי להעביר חוק בהתניה הייתי פונה ישר ללשכת יושב ראש הכנסת בוודאות הייתי עושה עם זה מעשה חד משמעית לא ליד לא כאילו לא כלום , אני אומר זאת בצורה שאיננה משתמעת הגעת לנקודה המרכזית שאני עומד כאן והיא עושה את כל ההבדל הגדול בין התיק עליו מדברים לבין ההתייחסות שלי, אני בסך הכל אורח לרגע לא קשור לתהליך הזה יושבים שני אנשים מזכירים את שמי ואני מוצא את עצמי בתוך תהליך שביתי קם עליי.

עו"ד עמית חדד : אני אחקור אותו בהקשר הזה שתי וערב .

העד, מר איתן כבל : תחקור אותי גם כן שתי וערב נו באמת.

עו"ד עמית חדד : אתה תבוא מחר.

העד, מר איתן כבל : אני אבוא מחר אני אבוא גם מחרתיים מתי שאתה רוצה אף אחד לא מאיים עליי, כל היום מאיימים עליי , יגידו יחקרו אותי. גברתי 11 שנה אני בזפת מגולל ברחבי העיר, ברחבי העיר על מה על כי עשיתי את עבודתי? אני צריך להתנצל בפני מישהו ועוד יחקרו אותי? יש למישהו הוכחה שישים אותה פה עכשיו.

עו"ד אלון גילדין : מר כבל בוא נתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שאלו אותך מה היית עושה אילו.

העד, מר איתן כבל : אני עניתי בצורה שאיננה משתמעת לשתי פנים, אמרתי ומותר לי להתרגש.

עו"ד אלון גילדין : בסדר מר כבל אבל עכשיו בוא לא נתרגש ובוא נתקדם.

העד, מר איתן כבל : תודה על ההערה תודה.

עו"ד אלון גילדין : בסדר ?

העד, מר איתן כבל : נהיית לי רגיעון גם כן בסדר.

כב' הש' עודד שחם : יש עוד שאלות מר גילדין?

עו"ד אלון גילדין : כן, שאלו אותך חלק מכל טענות האכיפה בררנית שאנשי ישראל היום הציעו לך הצעות עוד רגע ניגע בזה , אמרת שאתה לא ראית בזה שוחד אני רוצה לשאול אותך האם היה מקרה אחר שהציעו לך הצעה בתחום הסיקור וכן חשבת שניסו לשחד אותך? מכיוון שזו חקירה נגדית בוא נחסוך זמן בוא נראה את כעת בחקירה השנייה עמוד 22 , משהו שכנראה קרה מזמן כי הבן אדם לדעתי כבר לא חי, הכוונה לג'ו בראל.

העד, מר איתן כבל : כן ג'ו בר אל.

עו"ד אלון גילדין : איך ידעת שהוא ניסה לשחד אותך?

העד, מר איתן כבל : כיוון שאתה מציע לי משהו תמורת משהו ג'ו בראל אמר לי בא אלי הוציא לי את התעודה ועשה לי את ההצגה בוא אני אתן לך תוכנית אני אתן לך זה זו הצעה לשוחד , ברגע שהוא אמר לי אתה תהיה איתי בסדר ובתמורה אני אתן לך תוכנית ואני אדאג לך בערוץ זה דבר שלא היה מקובל עליי ולכן הוצאתי את זה.

ש : 18/01/2018 זה חקירה שלישית סיפרת לחוקרים שחשבת שעלול להיות מצב שאולי ,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : סיפרת לחוקרים שהיית מאוד זהיר כי כן חשבת שהסיטואציה הזאת שהייתה עם מוזס עלולה עלול להיות מצב שיזמנו אותך לחקירת משטרה ותישאל .
ת : אני זוכר, כן, אמרתי את זה המשפט הראשון אתמול.
ש : הייתי בעמוד 54 שורה 38 , חברי חקר אותך והראה לך דברים שאמרת בחקירה בנוגע לזה שנפגש איתך אדם איך קוראים לו דן רביב נכון ?
ת : כן.
ש : ואמר והציע לך כך וכך, ישראל היום, אני רוצה בעקבות הדברים האלה זה היה בחקירה הראשונה שסיפרת את הדברים האלה אני אומר לך נחקרת בחקירה שנייה רצו בדיוק להבין מי הציע זה הדבר העיקרי שיש שם בחקירה השנייה מי הציע לך, זה עשרות עמודים שכמעט לא רק אבל מתייחסים לסיפור הזה ופה בעצם אתה אומר להם מנסים להבין את האמירה שלך ואתה אומר להם ואני רוצה את זה ממש נראה אתה הבהרת לכורש שלא הציעו לך כלום לא קרוב לא אולי לא ליד ואפילו יצאת להישבע בילדות שלך , אני רוצה להראות לך בעמוד 46 קצת ארוך זאת אומרת זה הרבה עמודים אבל אני מראה לך רק את הנקודה.
ת : מה השאלה?
ש : אני רוצה שתראה ותגיד אם מה שאמרת פה נכון כי בכל זאת זה ביחס לדברים שאמרת בחקירה הראשונה, אתה צריך לראות. אני אגיד לך מה הוא אמר לי אמר לי תשמע תבוא למה לך את זה כמו שאמרתי לך למה כל הבלגן הזה בוא תיפגש תכיר את שלדון ואז שואלים אותך כבל תסתכל עליי אומר לך כורש כן אפרופו חקירה נעימה זה אותו אתה עוד לא באזהרה לא כלום אני מסתכל הציעו לך כסף ? לא בחיים לא , הציעו לך כסף? הציעו לך טובות הנאה ? לא הציעו לי, בהמשך לא הציעו לך שום דבר בהן צדק בחיים שלי אתה רוצה שאני אשבע בילדות שלי ? ואז אתה אומר שנייה לא הציעו לי בחיים אתה יודע אם היה דבר כזה ,
<u>עו"ד עמית חדד :</u> מה זה קשור? דיברנו על כסף?
<u>עו"ד עמית חדד :</u> לא על כסף, אני שואל בחקירה נגדית כן אני מציג לעד משהו שהוא אמר, ואז אתה אומר לא הציעו לי בחיים אתה יודע אם היה דבר כזה הייתה הצעה כזאת הייתי מוציא אותה אז כבר בחיים לא הוציאו לי דבר כזה לא קרוב לו אולי לא ליד בחיים לא, שואלים אותך הוא שואל אותך בדיוק מה זה עולם ומלואו שאמרת קודם, האם מה שאמרת פה הוא נכון? אני רוצה להראות לך עוד כמה קטעים כי החוקרים לא עזבו את זה הם רצו לבדוק את זה, מה שאמרת פה נכון?
ת : נכון, אמרתי כבר חזור אמור.
(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: פה אני מתעכב על כמה אמירות באמת אדוני גם אותם אני מנסה להראות מהר אבל אני צריך להראות לעד שיאשר שזה נכון.

עו"ד עמית חדד: בית המשפט אמר לא לעשות בדיוק את זה כי הוא אמר הכל נכון, אני רק יושב ולומד, לי בית המשפט אמר שלא לעשות את זה אתו כשהוא אומר הכל נכון ולהראות הכל.

עו"ד אלון גילדין: הייתה אמירה אתמול שהוא אישר משהו שהוא אמר בחקירה הראשונה ולכאורה אומרים איך לא חקרו אנשים מישראל היום הם הציעו הצעת שוחד כן ואז מה שאני רוצה להראות חשוב לי להראות עם העד,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה השאלה?

עו"ד אלון גילדין: בעמוד 54 שואל אותך החוקר מה הוא מציע לך בעצם הוא מדבר על אותו דן רביב מישראל היום, ואתה כותב אומר לו הוא לא כלום כלום אחרי זה אתה אומר שהוא לא פירט לך סליחה זה עוד קודם בעמוד 20 שורה 25 אתה אומר לא פירטו לא פירטו הוא לא פירט אחרי זה, אתה אומר כששואלים בכל זאת אמרת בחקירה הראשונה בכל זאת אז אתה אומר לא זה לא היה ככה הוא לא אמר לך שום דבר ברחל בתך הקטנה אני רוצה שתהיה בעמוד 55 שורה 35 .

עו"ד שרון קליימן: כתוב הפוך.

עו"ד עמית חדד: כתוב הפוך, כבודכם מה אנחנו עושים?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: התביעה מתנהגת בצורה לא הגונה זה מה שקורה נורא פשוט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אי אפשר לשמוע כלום.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם: כל ההודעות האלו לא בפנינו?

עו"ד עמית חדד: זאת הייתה ההתנגדות שלי במקור, לי אמרתם,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: שהעד יצא.

כב' הש' עודד שחם: אני שאלתי עכשיו את מר גילדין שאלה.

עו"ד אלון גילדין: אדוני צודק, שמעתם גם עדות, אני הצעתי להגיש הכל ולא לחקור, עכשיו שמעתם עדות אז אני רוצה לאמת את העד.

כב' הש' משה בר - עם: אין צורך.

כב' הש' עודד שחם: מר גילדין אין צורך להקריא לו עכשיו כל מקום ומקום שבו לכאורה נאמרות אמירות כאלה, תקריא את החשובים, ותגידו לנו אחר כך שיש עוד וזהו.

כב' הש' משה בר - עם: זו הייתה הסיבה שהסכמנו לקבל.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> את הקטע ארוך שאמרת שלא הציעו לך כלום ועם הילדות שלך הראיתי לך ואחרי זה אני אומר שאמרת ולחברי אני רק אומר בעמוד 55 ואחרי זה בעמוד 62 הסברת שהוא לא אמר לך דברים ברחל בתך הקטנה ואפילו אמרת שאמרו לך אבל אמרת שהוא יוציא אותך גדול אמרת זה לא בדיוק אחד לאחד כמו שנאמר האם הדברים שאמרתי עכשיו הם נכונים?

<u>העד, מר איתן כבל:</u> אני מה שאמרתי פה אני חוזר ואומר, אמת דיברתי לשאלות שנשאלתי לא הייתה לי סיבה להגיד דברים אחרים, כמובן שזה בתהליך של חקירה זה בסדר, אני לא רוצה להיכנס לזה כי כל אחד פה כמו בתצרף מוציא את החלק שמתאים לו. או קיי טוב בסדר הבנתי.

ש: הלאה עוד טענה סוג אחר של טענת אכיפה בררנית, (לא ברור) אמרת פה לבית המשפט אני לא אצטרך להראות לך את זה זה בפני משפט שלא נכרך בשיחות שלך עם מוזס אף פעם הסיקור שלך עם קידום הצעת החוק או כל פעולה אחרת שלך זה נכון?

ת: נכון, אמרתי זאת פעמים רבות.

ש: גם מוזס אומר את הדברים זה בפני בית המשפט, גם מוזס גם רון ירון גם אתה אומרים אותו דבר לעניין טענת אכיפה בררנית.

<u>כב' הש' משה בר-עם:</u> לא צריך בשביל זה חקירה, אפשר להתקדם.

ש: אכיפה בררנית בנוגע לסיקור, האם קיבלת באמת סיקור היו יותר הוגנים כן, הדבר הזה החוקרים חקרו הרבה, אתה אמרת את שאמרת כאן אני כן רוצה רגע להראות לך את הדברים שרון ירון אמר בחקירה ולקבל את ההתייחסות שלך מעמוד 7, רון ירון אומר ככה אנחנו אנשי תקשורת אנחנו מודעים לאיך הדברים נראים ולנראות של הדברים ואז הוא אומר נזהרנו שבעתיים לחבק אותו בהפוך על הפוך אני חושב שבסופו של דבר הוא אפילו נפגע מזה תקשורתית, כן ואז אומרים לו אבל אתה יודע הוא לא חושב את זה ואז הוא אומר זה מפתיע אותי זה מפתיע אותי כי זה ממש משהו, הוא חושב שממש לא נגרמה לך תועלת תקשורתית מקידום החוק שאולי אפילו, מה יש לך להגיד על הדברים של רון ירון?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתנגד לשאלה.

ש: מה ההתייחסות שלך ואני אראה לך גם מה אמר מוזס על זה בסוף כשחושבים שנקבל סיקור אוהד בגלל קידום החוק הלכו וחקרו אנשים והיום יש טענת אכיפה בררנית.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתנגד, אני מתנגד לשאלה שיצא. מר כבל אמר כמה פעמים בחקירות שלו לא בפעם אחת כמה פעמים שהסיקור השתפר לא באופן דרמטי, סיקרו אותי בצורה הרבה יותר הוגנת, וגם הראינו נתונים אובייקטיביים של כמות הסיקור, עכשיו מה עושה חברי מראה לו שגם מוזס אומר את זה וגם רון ירון אז החשוד מוזס אומר שהסיקור שלו לא ישתפר ורון ירון העורך של ידיעות אחרונות שהוא עם נוני מוזס אומר שהסיקור שלו ישתפר ועכשיו רוצים שהוא יתייחס לדברים מה שחשוב זה בתודעה של מר כבל בזמן אמת והנתונים אובייקטיביים.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד זה ברור.

עו"ד עמית חדד : בסדר , אני אומר הנתונים האובייקטיביים אנחנו הראשונים שאספנו אותם את כל זה לא עשתה המשטרה הגדולה הראינו שבאמת היה שיפור דרמטי בסיקור של כבל הגשנו את הדברים לא חקרנו בנושא הזה בהתאם להנחיית בית המשפט.

עו"ד אלון גילדין : אין פגם בשאלה כמובן , אני יכול להציג לו ראיות ולשאול אותו מה הוא אומר עליהם חברי יגיד שהראיות האלה משקלן נמוך או כי האנשים האלה הם אנשים שהיה להם אינטרס בסדר גמור הוא יכול להגיד אבל אני שואל שאלה בחקירה נגדית בוודאי אין פה הטעיה אבל בסוף מתי אני נמנע מלשאול שאלה בחקירה נגדי כשאני אם חלילה הטעיתי את העד אין פה דבר כזה , אני מראה לו ראיות מזמן אמת שהיו בפני החוקרים כולם מכחישים את האירוע הזה ועוד רגע אני אראה .

כב' הש' משה בר - עם : אני אומר לאדוני מה מפריע לי, באמת מפריע לי , אדוני בתחילת הדרך הציע בואו נמסור את כל ההודעות ולא צריך לעשות חקירות, חברך ביקש לחקור , חקר את העד, העד השיב את אשר השיב , אנחנו התרנו חקירה נגדית בנושא של אכיפה בררנית, אדוני יחקור חקירה נגדית לגבי עניינים שעלו בחקירה , עכשיו אדוני לוקח את ההודעות הוא לוקח חלקים , בדיוק אותן הודעות שהייתה הסכמה שיוגשו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : אני מודה לאדוני שהוא אומר את הדברים באופן ישיר אבל אני רוצה להשיב לאדוני ולומר אני בסופו של דבר אני צריך להתמודד עם טענה שהנה הוא קיבל סיקור אוהד ולא הגישו נגדו כתב אישום כי כן חקרו כן חקרו, ואז אני ברור שאני אטען, אבל כיוון שכבל גם נחקר כאן בבית המשפט ומסר,

כב' הש' עודד שחם : מר גילדין לכאורה ההיגדים שאנחנו רואים פה הם לא באותו מישור של הדברים ששמענו עדות לגביהם לכן אני לא בטוח אם אנחנו נכנסים לעולם האי רלוונטיות או לעולם ההטעיה.

עו"ד אלון גילדין : כיצד הטעיה? אני מציג את הנתונים כמו שהם,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : (לא ברור) אולי כן, אבל בהשתמעות של השאלה ביחס לרקע שעליו היא נשאלת אני פחות בטוח, יכול להיות שכדאי להניח לדבר הזה.

עו"ד אלון גילדין : אני מודה שאני בנקודה רק זאת לא יורד לסוף דעתו של אדוני סליחה כן. יש חשד שהוא ביצע עבירה בזה שהוא קיבל סיקור הגיוני להציג בפניו את מי שנטען שנתנו לו את הסיקור, אבל כיוון שהדברים בפני אדוני, אני חלילה לא רוצה להטעות.

כב' הש' עודד שחם : אני הייתי עובר לשאלה הבאה.

כב' הש' משה בר - עם : איך אדוני גם מניח את דעתי בעניין הזה אני אומר שוב כאשר יש הסכמה שההודעות יוגשו ואז אין צורך לכאורה בחקירה ובכל זאת מר חדד להבנתו ביקש שיש טעם בחקירה ולא לאחר מכן הן כן הוגשו אז ההנחה הייתה שאדוני יאמת את העד לגבי דברים שהוא אמר כאן בבית המשפט מה שאדוני עושה הוא לוקח דברים מתוך חקירה ושואל אותו בעניין הזה.

עו"ד אלון גילדין : לא השבתי טוב לאדוני קודם כי עכשיו רק הבנתי רק מה אדוני אומר כיוון שכבל הרי כמו בהרבה דברים כמו שאולי בית המשפט שם לב אמר גרסאות שונות בחקירות שלו גם בבית המשפט גם בחקירות שלו בסדר , קוהרנטיות לא זאת אומרת לא היא לא תמיד הייתה כל כך מוצלחת, אז בגלל זה חברי הציג לו כשהוא חקר מתוך עדויות מדברים שנוחים לו מתאימים לו , אני לא הצגתי לקבל את כל האמירות שהוא מתנער למה כי שמעתי את מה שאדוני אומר שזה בפניו כן ובסוף בסוף הבן אדם אומר דבר והפחד צריך איזה תמיכה ואתה רואה שאנשים אחרים אומרים ככה כן בסדר או קיי ועכשיו מה שרציתי אבל אני שומע את כבוד השופט שחם כמו תמיד ואני אומר אני לא חושב אני לא מבין מה שכבוד השופט אומר אבל כיוון שזה בפניכם העדות של רון ירון אז אני מדלג לשאלה אחת, פרסום קונקרטי, כן שזה משהו שחשוב לי , כאילו כי בכל זאת זה אמירה שהייתה משמעותית אני בחקירה נגדית על טענת אכיפה בררנית אני רוצה לשאול על התחושות של מר כבל בדיוק על זה על פרסום קונקרטי כאילו כבודכם התיר לי חקירה נגדית.

עו"ד עמית חדד : לא, אבל זה דברים שהוא אמר פה בבית המשפט זה דברים שלא העליתי בבית המשפט.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד, אדוני כבר אמר.

עו"ד עמית חדד : אמרתי נכון, כשאנחנו נגיע לצומת הפעם אני לא אוותר, לא יהיה אפשר אני חושב לא לכפות עליי את הדברים האלו כי יש לזה משמעות , אני מבקש שבית המשפט יזכור את זה.

כב' הש' משה בר - עם : תשאל שאלות.

עו"ד אלון גילדין : מר כבל, שאלו אותך אם הרגשת שהסיקור בעניינך אחרי אותה פגישה עם רון ירון השתפר ואמרת שהם היו יותר הגונים איתך ואז היה פה דיון שלם , אני רוצה להראות אותך בהקשר הזה דברים שאמרה מיקה צור, מתי מיקה צור הייתה עוזרת שלך?

ת : אני לא זוכר את השנים, במועד הרלוונטי.

ש : תראה בשורה 59 כתוב אני רוצה לציין כי לפני שהצעת החוק פורסמה איתן קיבל כתבה לא כזאת רצינית אבל מחמיאה חביבה מידיעות אחרונות ואחרי שהצעת החוק יצאה ופורסמה איתן גם קיבל סיקור שלילי מידיעות אחרונות על הצעת חוק הקשורה לקלאב הוטל או חדרי כושר וממש קטלו שם את איתן , מה שאני רוצה לשאול כן אם אתה זוכר את האירוע שעליו מדברת מיקה צור?

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד.

עו"ד אלון גילדין : מר כבל תצא.

העד, מר איתן כבל : אני לא זוכר את כל החארטות האלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ע"ה 31 מר איתן כבל, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש

עו"ד יהודית תירוש : צהריים טובים, אני מטפלת בתיק באישום ארבעת אלפים בסדר זה לא קשור לאישום הזה ואני חוקרת חקירה נגדית 3-2 שאלות בעניין האכיפה הבררנית.

עו"ד עמית חדד : אמרת לז'ק שאת חוקרת?

עו"ד יהודית תירוש : עו"ד ז'ק חן לא הודיע לי שהוא מתכוון לחקור, אני הגעתי היום רק בגלל ששמעתי אתמול שהוא מתכוון לחקור.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : אתה אמרת כאן אני חושבת לחברתי שהכלי הטבעי של פוליטיקאי בעניין כתבות וידיעות הוא או מול העיתונאים או מול העורך של העיתון וגם אמרת היום לחברתי ששאלה אותך על דבר שאמרת אתמול, רגע נעצור כאן זה אמרת לחברתי היום אתה עומד מאחורי זה נכון מה שאמרתי קודם ?

העד, מר איתן כבל : כן.

ש : כן אמרת לחברתי גם שאתה לא חושב שביקשת מהדובר שלך לדבר עם העורך ואם זה קרה זה היה נדיר מאוד בנקודה מסוימת נכון?

ת : נכון.

ש : זה היה אגב כך שחברתי התייחסה לדברים שאמרת אתמול לעו"ד חדד שבזמן שאתה טיפלת בחוק כמובן שהדובר שלך המשיך לעבוד מול כלי התקשורת כולם וגם מול ידיעות אחרונות נכון ?

ת : נכון.

ש : אז אם לא ביקשת ממנו לעבוד ספציפית מול העורך כמו שאתה זוכר אני רק מניחה מקל וחומר שגם לא ביקשת מהדובר שלך להעביר ידיעות או כתבות לבעלי שליטה בכלי התקשורת.

ת : בוודאי שלא.

כב' הש' משה בר - עם : הוא ענה לשאלה.

העד, מר איתן כבל : אמרתי את זה.

עו"ד יהודית תירוש : על הדובר הספציפי הוא לא, על הדובר שלו הוא לא אמר הוא אמר שהוא עצמו, הוא עצמו, עכשיו רק הוא ביררנו גם מול הדובר, אז אנחנו מסכמים את זה שהדובר שלך המשיך לעבוד מול ידיעות אחרונות כמו שאמרת לעו"ד חדד כמו מול כל כלי התקשורת האחרים נכון?

ת : אמת.

ש : אבל לא ביקשת ממנו לעבוד מול בעל השליטה.

ת : ממש לא.

ש : מידיעתך מול מי דוברים בדרך כלל מעבירים בתפוצה שלהם את הידיעות ?

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה.

עו"ד שרון קליימן : רק הדובר שלך.

העד, מר איתן כבל : דוברים (לא ברור) אחוז מהמקרים עובדים בכלל עובדים מול הכתבים הרלוונטיים ובמקרים נדירים אני יכול לומר לדובר שלי דיברתי עם העורך אנא תעביר לו .

ש : תודה רבה , ולך אין כל מידע תאשר לי שאין לך כל מידע על כך מידיעה אישית שמר מוזס פעל כדי לגרום לכך שהודעות הדוברות או הידיעות שהדובר שלך העביר למערכת ידיעות אחרונות שהוא פעל לכך שההודעות האלה יפורסמו בכותרות ראשיות בעמודים בולטים אין לך שום מידע על כך.

ת : אין לי שום מידע .

ש : או קיי ואם רון ירון העורך שלל מעורבות כזאת אין לך יכולת לשלול את זה.

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה, סברה.

עו"ד יהודית תירוש : לאורך השנים אני מניחה שלעיתים מטבע הדברים פוליטיקאי היו גם כתבות שפחות אהבת לגביך שנכתבו נכון?

ת : אמת היו לא מעט.

ש : לא מעט, גם בידיעות אחרונות.

ת : גם בידיעות אחרונות.

ש : וגם במקומות אחרים.

ת : גם במקומות אחרים .

ש : נכון, אני לא מדברת על טעויות עובדתיות,

ת : לא כולם אוהבים אותי לשמחתי .

ש : ואני שואלת אותך אם במקרים האלה אם היית פונה לבעל השליטה , אמרת כאן שלגבי נוני מוזס לא דיברת איתו על הסיקור שלך, עכשיו אני שואלת אותך על בעלי שליטה אחרים כי על נוני מוזס כבר ענית האם פנית אתה לבעלי השליטה באופן שוטף בענייני כתבות שלא אהבת וביקשת מהם להוריד את הכתבה הזאת ?

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה זה לא עולה מהחקירה שלנו לא על זה בית משפט התיר.

עו"ד יהודית תירוש : סליחה עם כל הכבוד, אני אשיב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תענה.

העד, מר איתן כבל : ממש לא מעולם לא.

ש : אז כשאתה אמרת כאן לחברי שיש לך מעת לעת או מדי פעם שיח עם מוציאים לאור גם אמרת בין היתר אז אני מבינה שזה לא שיח פר כתבה באופן שוטף אלא זה שיח כללי שבו אתה מציג את עצמך את האג'נדות שלך ומבקש באופן כללי סיקור שמשקף.

ת : מעולם לא ביקשתי מבעלי שליטה או מבעלי העיתונים שיש סיקור כזה או אחר כלפיי אמרתי זאת חזור ואמור , מעולם לא, גם השיח שלי עם רון ירון היה שיח מקצועי נטו .

כב' הש' משה בר - עם : כשפנית לבעלי שליטה באיזה עניינים דיברת איתם?

העד, מר איתן כבל : בדרך כלל זה בעניינים פוליטיים מקצועיים שנוגעים לחקיקה, לא סיקור, מעולם לא דיברתי עם אף אחד מהם על סיקור הדבר היחידי שדיברתי גם עם נוני מוזס או בעלים של קשת או הבעלים של זה על עניינים שנוגעים לחקיקה שנוגעת להם אם זה בוועדת הכלכלה או בנושאים אחרים ממש ממש לא, לא בעניינים כאלה גם אמרתי את זה.

ש : אמרת כאן משהו על ערוץ 14 שהוא ערוץ נגד הדמוקרטיה שהוא תומך בקואליציה .

ת : לא לא אמרתי ככה.

ש : מר נתניהו אמר כאן יש לזה רלוונטיות.

ת : אני מה שאני אמרתי שכמו שישראל היום כשהיה בתחילת הדרך שלו פעל גם באופן כלכלי וגם פעל בפועל למען אדם אחד שהוא נתניהו היום ערוץ מתנהג בדיוק אותו דבר במובן שהוא אך ורק עוסק באדם אחד קוראים לו בנימין נתניהו בשביל זה לא צריך יום לימודים ארוך לא צריך סוף שבוע כדי לעבור על החומר.

ש : ואמרת שזה נוגד את הדמוקרטיה?

ת : אני אמרתי כן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : נו באמת, אני מבין שאת נגד ערוץ 14.

עו"ד יהודית תירוש : מה זה קשור לערוץ 14?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : העד אמר על ערוץ 14 והנאשם דיבר שהוא רצה שוואלה יהפוך לערוץ 14 הוא הציג את זה כדבר לגיטימי כדי לגוון אז מותר לי לשאול את העד שהעד סבר מניסיונו שהוא ראה את זה כפגיעה בדמוקרטיה ולא כדבר לגיטימי זה דבר שמותר לי לשאול וזה לא קשור.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא אמר שזה לא לגיטימי.

העד, מר איתן כבל : אדוני השופט צודק יש הבדל בין להגיד לא לגיטימי לבין להגיד שהוא, אני אומר בתפיסת העולם זו פגיעה בדמוקרטיה שכלי תקשורת לא משנה איזה פועל עבור אדם אחד.

עו"ד יהודית תירוש : מר כבל כשאתה אומר שהוא פועל עבור אדם אחד האם לשיטתך מניסיונך רב השנים וכמו שאתה רואה את ערוץ 14 זה אתה העלית את כאן .

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני לא רואה.

ש : או קיי כמו שאתה מדבר על ערוץ אז האם אתה מדבר על כך שערוץ 14 לא מעלה ידיעות ביקורתיות כלפי מר נתניהו כלפי אותו אדם אחד?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני אסביר מר נתניהו דיבר על לכך שהוא דיבר על לכך שהפניות שלו למר אלוביץ' היו סופר לגיטימיות זה היה פניות לגיוון זה היה פניות לגיוון התקשורת, מר נתניהו גם אמר שהוא רצה שהוא עלה תהפוך לערוץ 14 עכשיו עומד כאן עד שמסתכל שהוא מנוסה בעיתונות .

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא לא רואה ערוץ 14 מה הוא יכול להעיד?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> העד אמר זה לא קשור לפוליטיקה בכלל , זה בכלל לא קשור לפוליטיקה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר איתן כבל :</u> אני יכול לספר מה שלחו לי אתמול או קיי?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>מר כבל תקשיב לשאלה.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אז אני שואלת אותך כשאתה מדבר על לכך שערוץ 14 סיקר עבד רק בעניין איש אחד שאני מניחה שהתכוונת לראש הממשלה נכון?

<u>העד, מר איתן כבל :</u> נכון.

ש : נכון, ואני שואלת אותך אם התכוונת גם במובן הזה שערוץ 14 לא מעלה ידיעות ביקורתיות כלפי ראש הממשלה אלא ידיעות עוטפות את ראש הממשלה ?

ת : למשל אתמול כאילו שלחו לי וגם עכשיו כשאני יוצא החוצה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתנגד לשאלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>שיצא.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שיצא,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אומר העד על עצמו אני לא צופה בערוץ 14 הוא בא לספר לנו את התפיסה שלו תפיסה של ערוץ 14 אני לא יודע איך זה קשור למשפט איך זה קשור לעד איך זה קשור לחקירה על החקירה שלנו את העד לא חקרנו אותו על ערוץ 14 לא דיברנו איתו על ערוץ 14 הוא העלה מעצמו את העניינים ערוץ 14 לא המשכנו בפה לא לא ראית שום מדבר מלהג את עצמו לדעת ומדבר שטויות מה זה קשור למשפט שלנו?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>אם זה קשור לעדות הנאשם .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> איך זה קשור לעדות הנאשם ? מה זה קשור?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>כשמר נתניהו אמר דברים מסוימים על זה היא שואלת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> נו באמת שתציג מה ראש הממשלה אמר אם היא רוצה בבקשה שתראה, מה זה קשור, ועם כל הכבוד זה שזה לא לטעמה של עוה"ד תירוש , הוא נגד הדמוקרטיות או השד יודע מה בדיוק היא אמרה לו אני אומר כך עם כל הכבוד ערוץ 14 ראש הממשלה הציג אותו כדי שהוא ניסה לגוון את שוק התקשורת , עכשיו אומר על עצמו איתן כבל אני לא צופה בערוץ 14 אם צריך אני אראה בחקירה החוזרת כתבות שליליות נגד ראש הממשלה בערוץ 14 ביקורת זה שהיא מצמצמת אותו התובעת את ערוץ 14 לבעד נגד בנימין נתניהו נאמר בעדינות זה מביך בסדר יש לו קו יש בו עומק אני מבין שזה זה הניסיון לבוא זה דבר לא נורמלי ואנחנו מאפשרים את זה פה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> עורך דין חדד הבנו אותך.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> העד אמר בדיוק את זה, התביעה חוזרת על מה שהעד אמר ומבקשת ממנו להבהיר , עכשיו הנאשם היו לו שתי טענות בעינינו סותרות הטענות שלו היו שהוא בעצם ביקש ממר אלוביץ' לגוון את האתר באופן נורמלי בצורה דמוקרטית כדי שיהיה דמוקרטי, אנחנו טוענים התביעה טוענת שזה לא מה שמר נתניהו ביקש הוא ביקש בקשות שנוגעות אליו לעצמו בקשות שאו מלטפות אותו כתבות או שמלטפות אותו ואת רעייתו או שמורידות ביקורת ממנו או שמורידות כתבות או שמעלות ביקורת כלפי האויבים באיזשהו, באיזשהו שלב אמר הנאשם גם שהוא רצה שוואלה תהיה ערוץ 14 זה מה שהוא רצה אבל הוא אמר את זה בקטע של גיוון , אבל אני עכשיו שואלת את העד כי העד אמר את זה מעצמו העד לא דיבר על זה שערוץ 14 היה לדעתו גיוון העד דיבר על זה שערוץ 14 ליטף אז יכול להיות שאדוני בסופו של יום יחליט שזאת רק דעתו של העד אבל זה העד שהובא ניסיון בתקשורת שאלו אותו הרבה שאלות על הניסיון התקשורתי שלו ועל דברים שהוא ראה והוא חווה וזו התשובה של העד חברי בחר לא להציג לו דברים שקשורים לערוץ 14 ולא לפתח את זה מבחינתנו זאת כן שאלה רלוונטית לשאול אותו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מה גברתי רוצה עכשיו לשאול?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני שואלת אותו כשהוא אמר שהוא ערוץ אגב ציטוט שלו שהוא לא ערוץ דמוקרטי זה מה שהוא אמר אני כתבתי את זה מפיו לא אני אמרתי את זה שהוא תומך באדם אחד ראש הממשלה האם הוא התכוון בכך זה מה ששאלתי אותו האם למה שהוא התכוון זה לכך שהערוץ הזה כמעט ולא מעלה ביקורת כלפי ראש הממשלה ? אם זה מה שזה אומר אני מנסה להבין למה הוא התכוון האם זה מה שזה מה שהוא אומר זה מה שהוא אמר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> ואיך זה מתקשר לכל הרקע שגברתי נתנה לו עכשיו ?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> מה זאת אומרת איך זה מתקשר זה מתקשר בכך שמר נתניהו אמר שהבקשות שלו מוואלה הן בקשות שדומות למה שקורה בערוץ 14 זה הכל ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו אמר שהוא רצה שוואלה יהיה ערוץ 14 זה הכל .

כב' הש' משה בר - עם : הוא אמר דברים מפורשים. זו דעתו וזה בסדר.

עו"ד יהודית תירוש : שמעתי כאן מה זה שאתה היית יו"ר ועדת הכלכלה בכנסת אתה זוכר שהיו לכם גם דיונים שקשורים בבזק ועד כמה היא מיישמת או לא מיישם את הרפורמה של השוק הסיטונאי?

העד, מר איתן כבל : נכון היה דיון מפורסם שהשתתף בו גם מבקר.

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה, שוב עו"ד חן לא נמצא פה , זה לא נושא שעלה לא בראשית ולא בנגדית אנחנו חושבים שהתביעה לא יכולה לחקור בנושא הזה, אני מזכיר שגם כשהתירו למדינה לחקור בחקירה נגדית עדיין בית המשפט גדר את החקירה הנושאים שעלו בחקירה של ההגנה.

עו"ד יהודית תירוש : זה קרה רק בחקירתה של אילנית פילבר.

עו"ד עמית חדד : אני חושב שפה זה קל וחומר , אני חושב שאי אפשר להעלות נושא שלא עלה בכלל, גם עו"ד חן לא פה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : אני לא מוגבלת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורכת הדין תירוש אנחנו ויתרנו חקירה נגדית בנושא אכיפה בררנית.

עו"ד יהודית תירוש : אני לא שואלת אותו בסגנון של נגדית, שאלתי אם הוא זוכר אם עלו דברים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי מעלה נושאים שלא עלו בכלל, כשאנחנו התייחסנו למה אתם יכולים או לא יכולים לחקור ואפשרנו חקירה ראשית להבדיל מחקירה חוזרת זה התייחס למעשה בתיק 2000 .

עו"ד יהודית תירוש : אני אבקש החלטה בעניין הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לכאורה לא עלה כאן שום דבר בתיק ארבעת אלפים.

עו"ד יהודית תירוש : אז אני אשיב לגברתי, כשמביאים עד גם אם הוא עד תביעה שוויתרנו עליו מביאים אותו לחקירה, ההגנה גם צריכה להביא בחשבון שאנחנו נשאל שאלות גם אחרות, אני לא חושבת שהם יכולים להניח שאנחנו לא נשאל שאלות אחרות, עכשיו זה דבר ראשון אני גם מזכירה שהיו עדים רק בעניינה של אילנית פילבר בית המשפט גידר את זה רק לדברים שעלו בחקירה ראשית בעניינם של עדים אחרים בית המשפט לא גידר את זה ואנחנו בהחלט שאלנו גם דברים שלא עלו בחקירה ראשית, אנחנו עוד לא רגע בחקירה חוזרת זה בית משפט יחליט אחר כך באיזה תצורה אנחנו חוקרים , אני אומרת כזה דבר קודם כל על נושא החקירה בנושא החקירה אנחנו לא מוגבלים באופן שיטתי ואחיד לדברים שעלו רק בחקירה ראשית של חברי גם אם היא נחקרה בדרך של נגדית.

כב' הש' עודד שחם : במישור הפורמלי הגברת צודקת, במישור של נקרא לזה ההגינות מול הצד השני יכול להיות שיהיה כדאי שאנחנו נשמע את העד במועד אחר כשעו"ד חן יהיה, אני אומר את תחושתי.

עו"ד יהודית תירוש : אני פשוט אומרת באמת שאלתי את עצמי אתמול כששמעתי שעו"ד חן יש לו חקירה נגדית והוא לא עדכן אותי בכך והוא לא וידא שאני אגיע היום ואני באולם שאלתי את עצמי האם זה התנהגות לא קולגיאלית ועניתי לעצמי שמאחר שאנחנו לא שאלנו במישרין האם העד קשור לתיק ארבעת אלפים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : השאלה שלי האם הוא נתקל בוועדות האלה בוועדת הכלכלה, האם הוא נתקל בדיונים שעסקו בכך שבזק לא מיישמת,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני חוזרת על השאלה שלי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי לכל היותר בחקירה חוזרת.

עו"ד יהודית תירוש : אני לא מסכימה עם גברתי בעניין הזה, יש כאן עד שהוא לשיטתנו ההחלטה , גברתי מניחה שהעד מזוהה עם המאשימה כדי לומר שזו חקירה חוזרת .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני אומרת שהוא עד תביעה ולכן בבסיס זו חקירה חוזרת.

עו"ד יהודית תירוש : אז אני לא מבינה את זה כך , ההחלטה של כבודכם אני חושבת שכרגע גברתי מצמצמת את ההחלטה של כבודכם כי ההחלטה של כבודכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני לא מצמצמת זו הייתה ההחלטה.

עו"ד יהודית תירוש : לא את ההחלטה של היום את ההחלטה של אז אני אומרת בית המשפט אז קבע שכאשר מדובר בעדים שמזוהים עם המאשימה כמו החוקרת רינת סבן שהיא עדיין חוקרת משטרתית ועם כל הרקע שלה במקרים האלה תהיה חקירה חוזרת , בית המשפט לא החליט שככלל כשמדובר בעד תביעה שהתביעה ויתרה עליו תהיה חקירה חוזרת זאת לא הייתה החלטה ההחלטה הייתה כשמדובר בעדים שמזוהים עם המאשימה עכשיו אני לא אומרת שמר כבל , אנחנו כמובן לא טוענים בהכרח שמר כבל מזוהה עם ההגנה אבל זה לא דיכוטומי זה לא שאם הוא לא מזוהה עם ההגנה הוא מזוהה עם המאשימה מר כבל הוא מר כבל והוא לא מזוהה עם המאשימה זה לא כמו חוקרת במדינת ישראל שעדיין חוקרת במשטרה שאני מבינה את החלטת בית המשפט בעניין של הזיהוי כאן זה לא המצב ולכן זאת לא ברירת המחדל שזאת חקירה חוזרת בית משפט צריך להחליט איזה סוג חקירה הזאת לפי שיטתו לפי שיטתנו בית המשפט היה צריך לאפשר לנו נגדית לפי שיטתו

בית המשפט יש לו שיקול דעת להחליט איזה סוג חקירה אבל זאת לא ברירת מחדל שאם הוא עד תביעה וויתרנו עליו זאת חקירה חוזרת זו לא ברירת מחדל לפי החלטת בית המשפט .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : העד בהודעות שלו שלא קראתי נשאל שם רק על ,

עו"ד יהודית תירוש : בהודעות שלו הוא נשאר על אלפיים בלבד .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם הוא היה מגיע לכאן כעד מטעם התביעה לא הייתם יכולים לשאול אותו על תיק ארבעת אלפים .

עו"ד יהודית תירוש : אגב אם הוא היה בא מטעם התביעה יש איזושהי סמכות בריענון זיכרון להציג מסמכים שהעד מעורב בהם אגב שהעד מעורב בהם יכול להיות שהיו מוצגים לו מסמכים מוועדת הכלכלה אני לא יודעת לא עסקנו ב בזה ככל הנראה לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא יכול היה להיחקר בראשית.

עו"ד יהודית תירוש : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא הבאתם אותו, ועכשיו גברתי גברתי מכניסה את תיק ארבעת אלפים.

עו"ד עמית חדד : אני לא מכניסה, אני אומרת לכבודכם קודם כל מי שהכניס את חקירות בעניין תיק ארבעת אלפים זה לא רק אנחנו מי שעשה את זה קודם כל זה בא-כוחו של נאשם 1 כשהוא שואל אותו שאלות על אכיפה בררנית מול תיק ארבעת אלפים, לכן גם עו"ד חן היה כאן ולכן הוא חשב לחקור בסוף עו"ד חדד חקר עבורו אז זה דבר ראשון מי שהכניס את ארבעת אלפים זה לא זה לא רק אנחנו דבר שני אני כן אומרת כשעו"ד מחליט להביא עד אני לא חושבת שיש לו סמכות קנויה שהדברים שהעד יישאל כאן הם רק דברים שהוא אמר, אני מזכירה את מר אלקין שבית המשפט נתן לנו לשאול אותו בסוף החקירה על עמדתו בעניין מעורבותה של הגברת נתניהו בגלל שזה היה קשור לטענת ההגנה של נאשם 1 שזה דבר שהעד לא אמר אותו בחקירה ראשית אבל זה לא היה המבחן כי זה לא המבחן זה לא המבחן ברגע שמביאים עד גם אם זה עד תביעה שוויתרתי גם ברגע שמביאים עד הצד השני מחליט להביא עד כל עד גם הוא נוטל סיכונים מסוימים הסיכונים שלו הם שהעד יכול להישאל על דברים שהם רלוונטיים גם אם הוא לא נשאל עליהם בחקירה זה בדיוק מה שבית המשפט החליט בעניינו של אלקין כשהוא אפשר לי לחקור את זה הוא לא נשאל על זה בחקירה והוא לא היה אומר את זה בחקירה יכול להיות שלא היינו שואלים את זה אם הוא היה מגיע לריענון זיכרון אצלנו כי זה לא דבר שהוא נשאל בחקירה ועדיין בית משפט איפשר את הדבר הזה בחקירה בצדק הוא איפשר את הדבר הזה כי אין זכות קנויה למה שהוא נשאל בחקירה הראשית ולמה שחברי שואל אותו זה גם ההגנה מנהלת פה את סיכוניה ובסוף אנחנו בבירור האמת זה הכל אז ברגע שמובא עד מותר לנו לשאול אותו דברים וכן זאת בוודאי שאלה רלוונטית זאת בוודאי שאלה רלוונטית כי אני מזכירה שהיה כאן עד היו כאן עדים היה כאן עד כמו אבי ברגר שתקפו את המהימנות שלו על לכך שניסו שהוא טען שבזק

ניסתה לסכל את הרפורמה והיו עדים אחרים ותקפו את המהימנות שלהם , אז הדבר הזה הוא דבר רלוונטי מראש ועדת הכלכלה שישב שם האם באמת היו דברים כאלה או שזה המצאה חולנית של מר ברגר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> טוב כבודכם.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אדוני ישיב מה היה בוועדת הכלכלה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> העד היה פה כשהוא שמע את כל מה שעוה"ד תירוש רוצה וכו' אני חושב שזה ממילא לא רלוונטי יותר לשמוע, חברתי רוצה עכשיו שמר כבל יספר על לחצים או לא לחצים בבזק בעניין שהוא לא נחקר עכשיו היא אומרת הוא רלוונטי אז אם הוא רלוונטי היו צריכים לחקור אותו במשטרה בנושא הזה, היו צריכים לבוא לשמוע לחקור אותו שמכיר את החומרים שלו את מה בדיוק נאמר לאסוף חומרים לקרוא את הפרוטוקולים לראות אם הוא מופיע בזמן אמת כל הזמן צריכים לעשות לא עשו , אנחנו לא בקיאים בנושא הזה , זה נושא של רגולציה אני אומר בהגינות עו"ד חן היה פה אנחנו לא בקיאים בנושא הזה זה לא נושא שהוא מעניינו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> השאלה היא בהיבט המעשי, לדחות את הדיון פעם נוספת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לא צריך, למה צריך לדחות?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מצד שני אם השאלה כפי שנשאלה כפי שאני הבנתי אותה מה נאמר בוועדת כלכלה בדיונים שהתנהלו שם.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לא יודע, אדוני אני לא משחק בקוביות, צריך להביא פרוטוקולים זה לא , הדרך הקצרה היא ארוכה והארוכה היא הקצרה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אנחנו יודעים שהעד הזה נאמר בעדינות הוא אומר דבר והיפוכו של דבר באותו משפט, כבודכם שנשמע מה אומרת התביעה ואני אקיים חקירה חוזרת על העניין הזה , עד תביעה מגיע אומרת חברתי הוא רלוונטי מאוד לסיפור המעשה לא חקרו אותו אנחנו מביאים אותו בתיק מסוים חוקרים אותו כפי שאנחנו חוקרים אותו חושבים שהתביעה הוא עד מאוד לעומתי אלינו כך הוא גם מספר על עצמו ערוץ 14 , אנחנו הבאנו אותו חקרנו אותו עכשיו באנו ואמרנו מלכתחילה בהתנגדות שלנו של בית משפט גם קיבל אותה שצריכים לחקור אותו בחוזרת אמר בית המשפט קבע בית המשפט את הדבר הבא נושאים שהם מתוך כתב האישום אז אתם תחקרו בראשית כי אחרת יש לכם יתרון לא הוגן, נושאים של אכיפה בררנית לכאורה הנושא הזה הוא לא ממש קשור לכתב האישום בית המשפט הלך פה כברת דרך לטובת המאשימה נתן לה חקירה נגדית עכשיו רוצה התביעה על נושא שהוא לא בקטגוריה הראשונה כי הוא לא עלה הוא לא קשור לכתב האישום, הוא לא באכיפה בררנית לכן הוא לא נגדי הוא למעשה נושא שלא נחקר הוא לא נחקר עליו כהוא זה עד שהוא לעומתי ברור

שהם לא יכולים לחקור על זה בחקירה נגדית ולא בחקירה ראשית ולא בכלל לכלל היות בחוזרת עכשיו חוזרת בנושא הזה בלתי אפשרי לכן המשמעות היא שהם לא יכולים לחקור על זה זה דבר ראשון, דבר שני אני לא בקיא בתחום הזה אני אומר כבוד נכנסנו בזמן שיא לתיק ארבעת אלפים מה יש לי ללמוד נושאים שלא קשורים לראש הממשלה יש גבול מה שאני יכול להעמיס על עצמי אין סיבה שאני אלמד מה קורה בוועדת הכלכלה אין טענה למעורבות של ראש הממשלה מה בזק עשתה או לא עשתה אין לי מושג ירוק יכולה עו"ד תירוש לבוא ולהגיד בזק ירתה באנשים כדי שיצביעו ככה או אחרת אני נשמע לא הגיוני אני לא יודע זה לא נושאים שהם רלוונטיים אלי , אני חושב אדוני שהוא צריך לא לענות לא להשיב על זה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> רק שניה.

לאחר הפסקה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> טוב אנחנו מוקלטים, אנחנו לא מתירים את השאלה זו החלטתנו, בזה התביעה סיימה, מה קורה עו"ד חדד?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> חוזרת קצרה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> בבקשה.

<u>ע"ה 31, מר איתן כבל משיב לשאלות בחקירה חוזרת לעו"ד עמית חדד :</u>

<u>עו"ד עמית חדד :</u> עו"ד גילדין הציג לך את הדברים שאמר בחקירה שלו את הדברים אמר לך מר הרוש ביחס למעריב, אני רוצה להציג לך את הדברים שבגללה אתה יזמת את החוק אותו כנס מעריב, אני רוצה להציג לך שבחקירה הראשונה והשנייה שלך כששאלו אותך למה החוק הזה עלה אציג לך את התשובות ואני מבקש שתיישב את הסתירה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> חבל על הזמן, אני מתקדם, חברתי עוה"ד קלינמן הציגה לך הצעת חוק של ישראל היום ואתה אמרת שאתה הצבעת בעד הצעת החוק.

<u>העד, מר איתן כבל :</u> כן.

ש : עכשיו אני אומר לך שהנייר שהוצג לך נ/4599 זה בכלל לא הצעת חוק זה לא עלה להצעת חוק.

ת : הם תיקנו, הם תיקנו את זה הם אמרו שמדובר בהצעה לסדר היום.

ש : אני רוצה להציג לך את את הצעת חוק שהייתה בעניין ישראל היום הצעת חוק יחידה צריך השליטה במסך שבעניין של מפלגת העבודה שאתה כמובן נמנה עליה הצביע נגד הצעת החוק , לא בעד הצעת החוק של מרינה ,

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מה השאלה?

ש : אתה סיפרת בחקירה הנגדית שלך לראשונה שאתה הצבעת בעד הצעת החוק , אתה המפלגה שלך הצבעתם בעד הצעת החוק.

ת : אני לא אמרתי מפלגה.

ש : אני אומר לך שלא הצבעת בעד הצעת החוק הזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני רוצה לשאול משהו חוץ מהקטע שהוא ראה על המסך הוא ראה על מה הוא מאשר שהוא הצביע על הצעת החוק על הצעת החוק?

עו"ד עמית חדד : מקודם כן חברתי טענה בפניו שהוא הצביע בעד הצעת החוק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא הצביע על הצעת החוק ענה שכן.

עו"ד עמית חדד : הצעת החוק הזאת מעולם לא עלתה להצבעה בטרומית, מה שהוצג ע"י עו"ד קלינמן הוא כנראה בטעות כפי שהתברר תוך כדי זה אף פעם לא עלה להצבעה טרומית יש הצעת חוק אחרת שעלתה להצבעה הצעת החוק היחידה בעניין ישראל היום, אני אגיש את זה,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר כבל אל תענה.

העד, מר איתן כבל : אני לא עונה.

עו"ד עמית חדד : הכל בסדר אני רק אומר שבניגוד למה שאמרת כאילו שהצבעת בעד הצעת חוק הפעם היחידה שהצעת חוק בעניין ישראל היום עלה לקריאה טרומית להוציא את הצעת החוק שלך אתה לא הצבעת בעדה וחברי המפלגה שלך הצביעו נגדה זה הכל לכן אני מבקש אתה רוצה לתקן את האמירה שלך שהצבעת בהצעה טרומית בעניינה של מרינה בעד החוק.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד שרון קליימן : הוצגו לו שתי הצעות בהצעה אחת הוא לא נשאל אם הוא הצביע בעד הוא לא נשאל כי הוא לא השתתף בהצבעה ולכן הוא לא נשאל בכלל ובוודאי לא שאלתי אותו איך הצביעה המפלגה שלו, בהצעה השנייה שהוא הצביע בעד תיקון אותי חברי ותיקנתי בעקבות זה זו לא הייתה קריאה טרומית זה היה הצעה לסדר היום.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : הוא אמר אני הצבעתי בעד, אני אומר שזה לא נכון, הוא לא השתתף בהצבעה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש כאן איזשהו בלבול, עכשיו אני לא יודעת אם הוא יודע כבר על איזה נוסח אתם מדברים.

עו"ד עמית חדד : יש נוסח אחד שעלה בקריאה טרומית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : והוא לא הצביע.

עו"ד עמית חדד : חברי המפלגה שלו הצביעו נגד.

כב' הש' משה בר - עם : נו אז מה.

עו"ד שרון קליימן : ועליו לא שאלתי אם הוא הצביע.

עו"ד עמית חדד : אבל הוא ענה תשובה.

עו"ד שרון קליימן : הוא לא ענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : הוא דיבר על הצבעה לסדר.

העד, מר איתן כבל : הצבעה לסדר היום,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר כבל האם אתה זוכר?

העד, מר איתן כבל : אני זוכר שהייתה הצבעה אני כבר באמת חלפו שנים היא הסבה את תשומת-הלב שלי , הייתה הצבעה אחת אני בוודאות זוכר שהצבעתי זה מה שאני זוכר, אלפי הצבעות עשיתי.

ש : חברתי הציגה לך את הפרוטוקול מוועדת הכלכלה עם כנס מעריב פרוטוקול מה-27/09/2012 שגם הוא הוגש, נ/4598, הציגו לך את הדברים אמרו לך שהנה פה נפתחו שערי ליבך ואתה אישרת ואמרת כן מפה חשבתי שצריך לקדם את החוק, בוא נראה מה אתה אומר פה אני מבקש שנרים את הכפפה כוועדה, עמוד 51, אני גם מבקש נרים את הכפפה כוועדה ואני פניתי לך ללא הבדל של מפלגות ימין-שמאל קואליציה אופוזיציה שנקים ועדת משנה שנקצוב לה זמן של עבודה אינטנסיבית אם אנחנו לא נעשה את זה הממשלה לא תעשה את זה זו אולי המשימה הכי גדולה שלך ליפול לפתחך זה אולי לא יכול לעזור למעריב מחר בבוקר זה הסעיף הראשון שאמרתי , השאלה שלי האם הוקמה האם הקמת ועדת משנה שנקצוב לה זמן של עבודה אינטנסיבית שאתה היית הרי יושב ראש הוועדה ?

עו"ד אלון גילדין : לא לא מר כבל לא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא ענה.

עו"ד עמית חדד : לא הקים אז לא הקים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר איתן כבל : אתה לא בכיוון. יש גבול.

עו"ד עמית חדד : רק שאלתי אם אתה הקמת או אם הוקמה וועדה .

כב' הש' משה בר - עם : הוא השיב שלא.

עו"ד עמית חדד : בחקירה שלי ביחס לוועדת שרים לחקיקה אתה אישרת לי שידעת שהולך להינתן לך חופש הצבעה עכשיו שבכל מקרה אני עברתי איתך אם אתה זוכר על רשימת החברים בוועדת השרים לחקיקה.

עו"ד אלון גילדין : לא לענות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: הראיתי לך שבוועדת שרים לחקיקה , דרך אגב לא הראו לך את ההרכב של ועדת שרים לחקיקה במשטרה לא הראו לך אותו ואז אני עשיתי את זה והראיתי לך את ההרכב של ועדת שרים לחקיקה ואתה אמרת אפילו באופן אינטואיטיבי עוד לפני שעברנו על השמות לאור העובדה שהקואליציה תומכת בחוק והקואליציה מורכבת מרוב מפלגות שתומכות בחוק ממילא יהיה לי רוב בוועדת שרים לחקיקה ועברנו ביחד שם שם אתה זוכר את זה?

עו"ד אלון גילדין: לא לענות.

עו"ד עמית חדד: זה לא שאלה.

עו"ד אלון גילדין: אל תפנה לעד, אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד: זה מה שהיה ואישרת את זה בסדר? ואז עברתי איתך על כל השמות בוועדת שרים לחקיקה , קודם כל תאשר לי או נעשה את זה ככה חברי לעומת זאת בחקירה הנגדית שלו הציג לך דברים מתוך ההודעה שלך שמהם עולה כאילו הופתעת מזה שזה קיבל חופש הצבעה בוועדת שרים לחקיקה אז אני מבקש שתיישב את הסתירה במיוחד לעובדה שאני הראיתי לך מי הם החברים בוועדת שרים לחקיקה.

עו"ד אלון גילדין: אז אני מתנגד, שהעד יצא,

עו"ד עמית חדד: שהעד יצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שניה אחת, רק עניין אחד, מר מנדלבליט לא יגיע ביום חמישי הוא לא פנוי, הוא אמר שהוא ניסה להזיז דברים ולא הצליח זאת התשובה שקיבלתי והוא מתנצל, אנחנו נשארים שוב בלי עד ליום חמישי.

עו"ד עמית חדד: ורביעי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: גם ביום רביעי אין לנו?

עו"ד עמית חדד: מחר יבוא עודד ראם, כן, ביטלנו את שני העדים שהיו אמורים לבוא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב אנחנו צריכים לסיים את הדיון, לא גמרנו כנראה לשוחח על העניין הזה.

עו"ד עמית חדד: טוב, שוב אני רק אומר משהו כשנסים שמנסים לרוץ ב-150 קמ"ש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: צריך כנראה ב-200 קמ"ש. מה לגבי העד כאן?

עו"ד עמית חדד: שבית משפט יוציא זימון, שבית המשפט יוציא זימון למר מנדלבליט שיבוא ביום רביעי מה הסיפור?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: אנחנו מתנגדים, הטעם הראשון הוא שמה שהוצג זה לא נכון אני לא אמרתי לו שהופתע הראיתי לו מספר רב של קטעים שהוא אמר שהוא ידע שהוועדה תתנגד לו אבל זה לא

העניין, העניין העיקרי הוא שזה לא שאלה לחקירה חוזרת, אין כאן שאלת הבהרה כבודכם אומר לא מעט פעמים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> יש היפוך היוצרות, היה צריך מר כבל לבוא להיחקר על ידי התביעה ואז אנחנו היינו באים ומראים לו שלמעשה אף אחד לא הציג לו בחקירה שלו במשטרה את הרכב ועדת השרים לחקיקה ולכן כשהוא בא ואמר במשטרה שהופתע או שהוא חשב שהוא לא יעבור לאור העובדה שעכשיו מראים לו את הרכב השרים לחקיקה ואותם אנשים שמופיעים שם הם אלו אנשים שהוא גנב איתם סוסים ביחס לחוק ברור שהוא שמה שהוא אמר שם הוא לא נכון, למעשה זה הרעיון מאחורי זה זה מה שעשינו ואת זה הוא אישר, עכשיו בא חברי בחקירה הנגדית שלו הראה לו עוד הפעם את מה שהוא אמר במשטרה עכשיו במשטרה אמר דבר אחר ואמר לו זה נכון והוציא ממנו אמירה מה שאמרתי במשטרה הוא נכון זה מה שהוא הוציא ממנו, עכשיו עם כל הכבוד בגלל היפוך הסדר הזה שאנחנו נעשה במקום שהכל בסדר עכשיו השאלה היא מה אנחנו עושים בחקירה חוזרת אני בסך הכל מבקש ממנו ליישב כי לכאורה יש פה תשובה והיפוכה של תשובה על בסיס אני הצגתי לו את הדברים לא אמרתי הנה פה אמרת וזהו עברתי איתו אדם אדם הוא גם אפילו בשלב מסוים הוא קטע אותי הוא אמר זה ברור אני לא צריך גם לראות אם הקואליציה אני סגור עם כל המפלגות ברור שיש לי רוב גם ועדת שרים כי וועדת שרים שיקוף של הקואליציה זה גם מה שהוא אמר דרך אגב גם העידו על זה אינספור עדים פה בעניין זה שהתביעה מנסה בכל זאת לטעון דבר שהוא לסתור את העובדה זה כשיש אור בחוץ זה עניין שלה ואני לא אני לא מתווכח בהקשר הזה זה לא זה לא הדבר היחיד שהתביעה עושה בעניין הזה , לכן אני רוצה שהוא יישב את הדברים יש פה לכאורה עמימות מסוימת שנוצרה בין החקירה הראשית לנגדית אני מבקש שהוא יאשר אותו זה קלאסי .

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני יכול לטעון?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אין צורך אני מקבלת את ההתנגדות.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> טוב.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> צריך רק להכניס את העד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> חברי אמר לך שבוועדת שרים לחקיקה אפשר להגיש ערר ואז לקבור את החוק בממשלה וגם הוספת או שהוא אמר לך שבגלל שראש הממשלה יכול להחליט מתי זה עולה להצבעה , אני בחקירה הנגדית שלי שאלתי אותך , לא רק אותך גם את ינון גם את כולם שלמעשה אי אפשר לקבור ככה שום חוק כי זו הצעת חוק פרטית ואתה שולט במועד שבו מגישים אותה בין אם ראש הממשלה להגיש ערר או לא להגיש ערר , לכאורה יש עמימות מסוימת בין התשובות שלך בהקשר הזה ואני מבקש שתבהיר את הדברים.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד,

עו"ד עמית חדד : שלא יצא חבל על הזמן.

עו"ד אלון גילדין : אין שום אי בהירות הקראתי לכבל דברים שהוא אמר אם יש פערים בין מה שהוא אמר לחברי ומה שהוא אמר לי כבודכם החליט שורה ארוכה של החלטות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : זה עניין אובייקטיבי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : חברי לא הציג לך שהוא בא ואמר שלכאורה זה שראש הממשלה לא הגיש ערר, שלמעשה אתה אומר את הדברים האלו על בסיס דברים שורטר כתב יומיים לפני כן, זה נושא שאני התחלתי להציג לך אותו ואז בית המשפט אמר לי שאין צורך שוב אנחנו את הלקח שלי למדתי אמרתי את הלקח למדנו אנחנו מפיקים אותם הכל בסדר .

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד : בסדר אני עוד לא סיימתי לשאול , אתה אומר לחוקר שלך לא קראת את ורטר לפני יומיים, ואז אני אציג לך גם את ורטר שרציתי להציג אותו דרך אגב זה גם מופיע בשאלות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : איך אדוני יוצא מנקודת הנחה שעל בסיס זה הוא אמר את הדברים?

עו"ד עמית חדד : עי זה מה שהוא אומר, הרי לחלץ מפרלמנטר כזה מוכשר תשובה שהיא התשובה הרביעית זה לא זה לא הגיוני אז הוא רוצה כל מה שאמרתי בחקירה הוא נכון גם אם הוא אומר בחקירה שחור ואחר כך הוא לבן עדיין זה נכון וזה נכון כי יש 70 פנים לתורה אני מבין ואלו דברי אלוהים חיים אבל תראה מה אתה אומר אז אתה אומר אז תקרא את ורטר בסדר עכשיו אני רוצה להראות לך את ורטר, לא עשיתי את זה כי בית משפט ביקש ממני לדלג על זה, עכשיו אני אראה לך את ורטר,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה תהיה השאלה?

עו"ד עמית חדד : לאור העובדה שלא הציגו לך את העובדה שזה שיש את ורטר וורטר טוען את הטענה על הערר וזה מופיע לפני ואתה מציג את זה ואתה יודע איך הליכים פרלמנטריים עובדים גם אני מזכיר שהראיתי לו להגיש ערר ע"י ראש הממשלה זה רעיון (לא ברור) כי זה מחזיר אותו לאותה בעיה שממנה הוא ניסה לברוח ואת זה הוא אישר את כל זה אז אחר כך הוא בא ואמר כן מה שאמרתי בחקירה הוא נכון , הנה,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה מסתכל מר כבל?

עו"ד עמית חדד : ואני אומר לך את הדברים שאתה אמרת בחקירה כמו שאמרת לחוקר אמרת על בסיס ורטר הגם שנאמר בעדינות זה לא מתאים להבנה שלך כפרלמנטר כי זה מחזיר את הבעיה של שניסו למנוע אותה בזה שעוד הפעם יגישו ערר ואתה תעלה את החוק להצבעה ואז הם יהיו חייבים למשמעת קואליציונית אז בית המשפט הקואליציוני צריך לפטר את השרים.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **05 אוקטובר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיענה לשאלה.

עו"ד אלון גילדין : לא הספקתי להתנגד.

עו"ד עמית חדד : הדברים ברורים חבל על הזמן מדברים בעד עצמם הדברים ברורים אני מתקדם. נושא שנשאר עמום בהקשר הזה אמרת לחברי עו"ד גילדין שאם ראש הממשלה לא רוצה אז זה לא עולה בסדר וזה נשאר עמום כי לא שאלו אותך לאן אז אני מבקש תבהיר האם זה לאן לכנסת זה לא עולה כי זה בידך להחליט או שזה לא עולה לממשלה ואתה בכל מקרה יכול לעלות את זה לכנסת זה קלאסי אני לא חושב שתהיה התנגדות כי כי אתה אמרת זה לא עולה, לאן זה לא עולה?

העד, מר איתן כבל : הכוונה שאני אמרתי אז לגבי הערעור ואני רוצה להבהיר את העניין הזה ברגע שמוגש ערעור זה פשוט לא עולה לדיון זה הכל , זה לא עולה זה לא עולה לדיון בשלב הזה בטח לא במליאה אבל כן בוועדת ה... זה אמור לחזור לוועדת השרים אני גם התייחסתי לזה בדברים שלי לשאלה שנשאלתי כאן .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל זה לא פה ולא פה.

העד, מר איתן כבל : כן.

עו"ד עמית חדד : ערעור על מה ? אתה מבין על איזה אירוע אנחנו מדברים?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיענה.

עו"ד עמית חדד : אנחנו מדברים על סיטואציה שבה בסדר ועדת שרים לחקיקה מתנגד מקבלת החלטה ואחד השרים מגיש ערר לא ערעור אלא ערר על ההחלטה ואז זה עולה , לאן זה עולה אתה זוכר לממשלה, בסדר לא לא לוועדה ולא לשום דבר, לממשלה, אתה אישרת לי שאתה כחבר כנסת יכול להחליט בלי קשר לשום דבר עדיין להעמיד את הצעת החוק להצבעה בכנסת נכון ?

העד, מר איתן כבל : נכון.

ש : ולכן כשאתה אומר אז זה לא עולה הכוונה בממשלה זה לא קשור לכנסת .

ת : אני חוזר ואומר אני לא יודע מה נאמר כן נאמר לא נאמר אני אומר הכללים שקבועים בתקנות הכנסת כשאני יכולתי להניח את הצעת החוק בפני הכנסת בלי לעבור שום פרוצדורה , אמרתי את זה גם לך ואמרתי את זה , אלה תקנות הכנסת הם לא קשורות אלי בכלל אבל אמרתי את זה .

ש : אתה אמרת לעו"ד גילדין שאם מר מוזס היה מדבר ככה מתנה משהו שקשור לחוק לבין סיקור אתה היית קם והולך וזו פעולה פסולה על פי דין לא יודע מה זה אומר ופונה ללשכת יו"ר הכנסת עושה מעשה , עכשיו אני הצגתי לך את שאתה סיפרת למשטרה שפנו אליך אנשי ישראל היום בהמונים ובדיוק את זה מה שאמרו לך תקבל סיקור פועל בצורה בלתי רגילה ותוריד את הצעת החוק , בסדר יעשו מה שאני רוצה הפכו אותי למלך העולם, אני רק מבקש ממך שתבהיר האם בעקבות האירוע הזה פנית ליושב ראש הכנסת כי אני יודע שהמשכת להיות בקשר עם אנשי ישראל היום עד הרגע האחרון ואפילו אחרי הגשת הצעת החוק רק אני מבקש שתבהיר.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא אמר שהוא פנה.

עו"ד עמית חדד : הציג לך חברי את ג'ו עמוד 22 מהחקירה השנייה, הציג לך חברי כאילו בזמן אמת אתה חשבת שג'ו מציע לך שוחד, עכשיו אני רוצה שנקרא את הכל כמו שבזמנו ניסה אז באמת ניסה לשחד אותי את ג'ו בערוץ 1 תקבל סיקור יותר טוב אני לא ראיתי אני לא ראיתי את זה כך הרגשתי לא נעים , שואל אותך כמו שהבנת שזה מסריח או משהו ברמה יותר מל נעים זה סירחון חשש להצעה של פרקליט ואתה אומר תראה של שוחד אני לא הלכתי רחוק מדי התייחסתי לזה באותו זמן לא כשוחד כמישהו שמנסה אתה יודע להשפיע עליי לרדת מהחוק הוא מנסה להרשים אותי אתה מבין יותר מאשר לשחד אותי , אז אישרת לי גם פה , אז אני מבקש שתבהיר שבזמן אמת כפי שאמרת לא חשבת שמדובר בשוחד לא של ג'ו ולא של אף אחד אחר ובאותה נשימה אני מבקש שתבהיר שגם בעקבות מר ג'ו בראל לא פנית ליו"ר הכנסת.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד לשאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא הבנתי מה אתה רוצה לשאול.

העד, מר איתן כבל : אני עליתי לשידור אצל רפי רשף וסיפרתי את כל הסיפור בגלל זה הסיפור התפוצץ מה לא לא כן כן.

עו"ד עמית חדד : מה זה קשור?

העד, מר איתן כבל : אני מספר את זה ככה היה דיון על התאגיד ועליתי אני זוכר אפילו את הרגע הזה עליתי אצל רפי רשף וסיפרתי בדיוק את הסיפור איך ג'ו בראל ניסה , כיוון שהיה לי את החשש שהממשלה לא תעביר בראשות אולמרט כאילו את הסיפור של התאגיד או קיי השלב הראשון יש גם אפילו סרט על זה בשורה התחתונה אני כן התבטאתי בעניין הזה אפילו בפומבי בעניין של הראל .

כב' הש' משה בר - עם : השאלה אדוני סבר שזה שוחד או שזה לא ?

העד, מר איתן כבל : אני רוצה להבהיר, בזמן אמת אתה יודע אתה לא בדיוק מעכל את זה או קיי אבל אני לא חד כמו עו"ד קיי לוקח לי זמן לעכל דברים ואתה יודע חשבתי על הדברים יותר מאוחר וראיתי את הדברים והתבטאתי בהתאם שחשבתי שהוא מנסה לשחד אותי בעניין .

עו"ד עמית חדד : מה הוא הציע לך?

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : זה נשאר עמום.

העד, מר איתן כבל : מה כל כך לא ברור פה?

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : העד שמחר הודיע מעכשיו לעכשיו הוא חולה יש לו דלקת ריאות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בואו נגמור אתו, סליחה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד צריך לעבור הלאה.

נאמן למקור
המחוזי בירושלים
52748261

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **05 אוקטובר 2026**

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : שאלה אותך על פניות של חבר כנסת לבעלים או לא לבעלים אתה לא יודע למי ראשי ממשלה פונים נכון? העד ענה שלא הכל בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : יכול להיות שסיימתי, שנייה אחת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מי יש לנו שלישי רביעי חמישי?

עו"ד עמית חדד : שוב, היה לנו עד למחר, הוא הודיע לנו ממש עכשיו שהוא חולה בדלקת ריאות.

העד, מר איתן כבל : תסיימו אתי.

עו"ד עמית חדד : אתה הסברת שאתה לא צופה בערוץ הזה , אני יכול לתת לך אין-ספור התבטאויות בערוץ נגד ראש הממשלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע אחד, רגע אחד.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא רואה אז הוא לא יכול לאשר.

עו"ד עמית חדד : בסדר.

כב' הש' משה בר - עם : תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר כבל תודה רבה, אנחנו מודים לך מאד.

העד, מר איתן כבל : אני מודה לכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו משחררים אותך.

העד, מר איתן כבל : תודה. תודה, אני יותר לא רואה אתכם?

עו"ד עמית חדד : אני לא יודע.

כב' הש' משה בר - עם : לא מתחייבים.

העד, מר איתן כבל : תודה, בכל מקרה תודה רבה לכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : סיימת את עדותך, תודה רבה לך.

- ההקלטה הסתיימה -

הערת המתמללת : קטעים רבים מהתמלול הדוברים דיברו יחדיו, הדבר הקשה על שמיעת ותמלול הנאמר באופן רציף, הרוחות התלהטו, עורכי הדין דיברו בקול רם ואף צעקו ובעיקר נכנסו האחד לדברי השני.

הוקלד על ידי נוריט ביבי