

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



7.10.2026, כ"ו בתשרי תשפ"ז

לכבוד,

מר יאיר חן
מאסופט בע"מ
info@yayasoft.co.il

מר שי גבעתי ומר צוריאל ימין
אלקטור תוכנה בע"מ
info@elector.co.il

הנדון: התאמת אפליקציות "להמרצת בוחרים" להחלטת יו"ר ועדת הבחירות המרכזית (ה"ש 17/26), לפסיקת בג"ץ בנושא ולדיני הגנת הפרטיות

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. עניינה של פניה זו באפליקציות "להמרצת בוחרים" שפותחו על ידיכם ושנעשה בהן שימוש על ידי מספר מפלגות ורשימות מועמדים המשתתפות בבחירות הקרובות לכנסת. פנייתנו זו נובעת מן החשש כי ללא שיתוף פעולה מטעמכן, עלולות המפלגות, משקיפים וחברי ועדות קלפי מטעמן, וכך גם אתם, להימצא במצב של הפרת דיני הפרטיות והבחירות.
2. אנו סבורים כי על מנת לקיים באופן מלא ואפקטיבי את פסיקת בג"ץ בנוגע לאיסור השימוש באפליקציות אלו מתוך תחומי הקלפיות – יש לערוך התאמות טכנולוגיות בממשקי האפליקציות, ובתוך כך, אף להגביל את השימוש בהן משטחי הקלפיות ברחבי מדינת ישראל, ביום הבחירות עצמו.
3. כידוע, ביום 4.8.26 ניתנה החלטתו של המשנה לנשיא בית המשפט העליון ויו"ר ועדת הבחירות המרכזית, כב' השופט נעם סולברג (ה"ש 17/26) בעניין השימוש באפליקציות להמרצת תומכים ובוחרים בידי חברי ועדת קלפי ביום הבחירות ובזמן אמת.¹ בהחלטה נקבע כי העברת מידע בזמן אמת, בכל דרך, מהקלפיות לגבי נוכחותו של בוחר בקלפי, עצם הצבעתו או נסיבותיה מהווה פגיעה אסורה בפרטיות לפי סעיף 2(9) לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות" או "החוק"), ועל כן אסור לנציגי המפלגות בקלפי לנקוט בכל פעולה מסוג זה, בין אם באמצעות אפליקציה או כל אמצעי אחר. זאת, בין היתר, שכן יש לראותם כ"רשות מינהלית", הכפופה לעיקרון חוקיות המינהל, ומוסמכת לבצע רק את שהוסמכה לו בדיון.
4. על החלטה זו הוגשה עתירה לבית המשפט העליון,² שבעקבותיה הוחזר הדיון להכרעת ועדת הבחירות המרכזית; בהמשך לכך, התכנסה ועדת הבחירות ואישרה את השימוש הנדון באפליקציות, מה שהוביל להגשת עתירות נוספות ולמתן פסק דין סופי בעניין בידי בג"ץ. פסק הדין קיבל את העתירה וביטל את

¹ בהחלטתו, התייחס כב' השופט סולברג לאפליקציות "אלקטור" ו-"Victory", מושאות מכתב זה.

² בג"ץ 60697-08-26 הליכוד תנועה לאומית ליברלית נ' יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 (נבו 17.9.2026).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



החלטת ועדת הבחירות המרכזית, וקבע כי הפרקטיקה שנדונה בהחלטה הי"ש 17/26 מנוגדת לחוק הגנת הפרטיות ונעדרת הסמכה חוקית (להלן: "פסיקת בג"ץ"). משכך, **נקבע בפסק הדין באופן סופי ומחייב** כי נציגי מפלגות המצויים בשטח הקלפי אינם רשאים להעביר למפלגתם מידע אודות מימוש זכות ההצבעה של אדם, לרבות באמצעות אפליקציות מהסוג שחברות כמותכן מפתחות ומשווקות לציבור ולמפלגות (להלן: "החברות").

5. בהקשר זה יצוין כי הנחיות הרשות להגנת הפרטיות למפלגות לקראת הבחירות לכנסת ה-26 מסווגות את החברות המפעילות את האפליקציות אליהן התייחסה פסיקת בג"ץ כ"מחזיק" במאגר מידע, כהגדרת חוק הגנת הפרטיות. סיווג זה מטיל עליהן אחריות ובצידה סנקציות אליהן הן חשופות במקרים שונים של הפרת דיני הפרטיות.³ כמו כן, לאחר החלטת יו"ר ועדת הבחירות בעניין, פרסם ראש הרשות להגנת הפרטיות מכתב המיועד למפלגות, בו הבהיר כי האיסור הנדון חל הן על המפלגות, **הן על מפעילי האפליקציות כ"מחזיק", והן על כל אדם או גוף אחר.**⁴ ראש הרשות אף הזהיר כי הפרת הדין – לרבות העברה, אחסון ושימוש במידע על עצם הצבעתו של אדם בניגוד להחלטת יו"ר ועדת הבחירות (ולאחר מכן פסיקת בג"ץ) – **עלולה להוביל לנקיטת הליכי אכיפה מצד הרשות ולהשתת סנקציות, לרבות הטלת עיצומים משמעותיים על ידה.** ההוראות שבמכתב זה רלוונטיות כעת אף ביתר שאת לאור פסיקת בג"ץ.

6. בהקשר זה, נביא את דבריו של כב' השופט סולברג בהחלטה בבקשה לעיון מחדש מיום 16.8.26: "פגיעה בפרטיות נחשבת לעוולה אזרחית ולעבירה פלילית. כל גורם בשרשרת – מעביר המידע שלא למטרה שלשמה נמסר; גורמים במפלגה שדורשים לאסוף מידע ולמסור אותו, שמעבדים את המידע, שמעבירים אותו לאחרים; חברות תוכנה שמחזיקות מאגרי מידע ומאפשרות פגיעה בפרטיות; המפלגה שמפקחת על הכול ושפועלים בשמה, עבודה ובהכוונתה – כל אלו ואחרים עשויים לחוב בניזקין ולהתחייב בפלילים, איש - איש לפי חלקו ולפי אחריותו בנסיבות העניין, אם יפגעו בפרטיות במישרין, בסיוע, בשידול, בביצוע באמצעות אחר וכדומה" (ההדגשות אינן במקור).⁵

7. אם כן, מנקודת מבטן של החברות המפעילות אפליקציות מהסוג שפותח על ידכם, מתחייבת כעת הפרדה בין פעילותם הלגיטימית להמרצת בוחרים, כשהיא נערכת לפני הגעתם לקלפי ובהתאם לכל דין, לבין מעקב או דיווח פרטני בזמן אמת מתוך מתחם הקלפי. מתוך הנחה כי חברותיכם פועלות כבר כעת לבחון ולהתאים את מערכותיהן להוראות הדין ולפסיקת בג"ץ, ועל מנת למנוע אפשרות לשימוש אסור באפליקציות מסוג זה ביום הבחירות, על כל המשתמע מכך גם לעניין אחריותכם ואחריות המפלגות, נבקשכם להבהיר כיצד אתם נערכים בהתאם בסוגיות אלה, וכן להציע מספר דרכי פעולה שלטעמנו תואמים את הדין ואת פסיקת בג"ץ, כדלקמן.

³ הנחיות הרשות להגנת הפרטיות למפלגות לקראת הבחירות לכנסת ה-26.

⁴ מכתבו של ראש הרשות להגנת הפרטיות מיום 19.8.26.

⁵ הי"ש 17/26 סיעת הליכוד - תנועה לאומית ליברלית נ' יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 (נבו 16.8.2026).



התאמה טכנולוגית ומסחרית באפליקציות למניעת הפרת החוק

8. ראשית, אנו מציעים כי תיחסם באופן מוחלט ומובנה באפליקציות האפשרות לדווח ישירות מהקלפי ולעדכן את סטטוס ההצבעה של בוחר ולאורך כל יום הבחירות; זאת, בהתבסס על נתוני מיקום שבטלפון המשתמש באפליקציה (נתוני GPS) ביום הבחירות, והצלבתם עם מיקומי הקלפיות הפרושים, ברדיוס סביר של מתחם הקלפי, על דרך יצירת "מתחמי קלפיות" וירטואליים באפליקציה שבהם היא חסומה לאורך כל יום הבחירות.⁶ לטעמנו, חסימה שכזו היא צעד אפקטיבי, המאפשר לקיים באופן מלא את הוראות הדין ופסיקת בג"ץ.

9. שנית, אנו מציעים להטמיע מנגנון התרעה ייעודי באפליקציות ביום הבחירות ("חלון קופץ" – Pop-up), אשר יופיע בפני המשתמש טרם כל פעולת הזנה או דיווח. במסגרת זו, תוצג אזהרה משפטית המזכירה כי דיווח או העברת מידע מתוך מתחם הקלפי בידי נציגי מפלגה או עבורם אסורים בהחלט לפי דין. בכך, כתנאי הכרחי להשלמת כל פעולה במערכת ביום זה, יידרש המשתמש לספק אישור באופן אקטיבי, שבו הוא מאשר כי פעולתו באמצעות האפליקציה אינה מתבצעת מתוך מתחם הקלפי או על בסיס חשיפה למתרחש בתוכה.

10. עוד בהקשר זה, אנו מציעים להטמיע מנגנון רישום דיגיטלי שיתעד באופן אוטומטי את נתוני הפעילות של האפליקציות ביום הבחירות – כגון חותמות זמן, סוג משתמש, מקור הדיווח ועוד – וזאת כמובן מבלי לאגור נתונים המזהים את הבוחרים או פוגעים בפרטיותם. יומן (log) זה ישמש מעין "קופסה שחורה" אובייקטיבית, שתאפשר לחברה להציג לרשויות (ככל שיידרש) תיעוד מהימן המעיד על עמידה מלאה בהוראות הדין ובהתאם לפסיקת בג"ץ.

התאמות נוספות באפליקציות למניעת הפרת דיני הפרטיות ככלל, לרבות תיקון 13 לחוק

11. מפרסומים שונים (ובהם כתבת "העין השביעית" מיום 25.9.26) בנוגע לאפליקציית "ניצחון 26" של חברת "אלקטור" (להלן: "הכתבה"),⁷ עולה כי זו אינה כוללת הגבלה טכנית המחייבת את המשתמשים לוודא או להצהיר שקיבלו את הסכמתם של אנשי הקשר טרם הוספתם למאגר. יתרה מכך, בכתבה נטען כי למשתמש באפליקציה מוצעת האפשרות לשתף את מלוא רשימת אנשי הקשר שלו – פעולה שלכאורה ובאופן קרוב לוודאי מביאה את המשתמש להפר את הוראות הדין ולצרף למאגר תומכים פוטנציאליים בלא הסכמתם.

12. אם כן, לפי המוצג בכתבה, מתברר שאזרחים מצורפים למאגרי המידע, לכאורה, מבלי לקבל כל הודעה או יידוע על כך. נזכיר כי מספר הטלפון האישי של אדם סווג בפסיקה לא אחת כ"מידע אישי" לעניין חוק הגנת

⁶ ראו כאן פירוט של מפת הקלפיות ברחבי הארץ ע"פ מיקומן המדויק.

⁷ "הליכוד, מפלגת השלטון בישראל, מנהלת מאגר מידע עם נתונים על עמדות פוליטיות של אזרחים" העין השביעית (25.9.26).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



- הפרטיות⁸, וכן נטייתו הפוליטית של אדם מוזכרת במפורש בחוק בתור "מידע בעל רגישות מיוחדת"⁹. מדובר לכאורה בהפרת סעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, הדורש: "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו **ללא הסכמתו**".¹⁰
13. על כן, וכדי להבטיח עמידה מלאה בהוראות החוק בהקשר זה, אנו מציעים להטמיע מנגנון שבו נשלחת הודעה אוטומטית לאיש הקשר כדי לקבל את הסכמתו טרם הכללתו במאגר. לחלופין, אנו מציעים – לכל הפחות – להוסיף "חלון קופץ" (Pop-up) שיחייב את המשתמש להצהיר במפורש, ובאופן שיתועד ויישמר, כי כל הוספה של איש קשר או בוחר פוטנציאלי על ידו נעשית בהסכמתו המלאה של האדם המצורף.
14. כמו כן, **אנו סבורים כי עליכם לעדכן ולשקף את תנאי השימוש באפליקציות** באופן שישקפו בצורה המלאה ביותר את הוראות הדין ואת הדברים לעיל ולוודא שהשימוש בפועל על ידי המפלגות ומי מטעמן יהיה תואם לתנאי השימוש כאמור.
15. **בהקשר זה, נזכיר כי חוק הגנת הפרטיות, ובפרט תיקון 13, מחילים חובות שונות על "מחזיק"**, ובתוכן: חובות עמידה בדרישות תקנות אבטחת מידע;¹¹ הגבלות בעניין עיבוד המידע במאגר בניגוד להוראות הדין;¹² חובת מחיקת פרטים ממאגר המידע בהתאם לבקשת בעל השליטה במאגר,¹³ ועוד. כל זאת, כאשר תיקון 13 קובע מדרגי אכיפה ועיצומים כספיים כבדים שניתן להטיל על "מחזיק", לצד סמכויות פיקוח, דרישת מסמכים וביקורת שמפעילה הרשות להגנת הפרטיות.
16. **לקראת סיום, נשוב ונדגיש כי אין בהתנהגותם של משתמשים פרטיים כדי להוות "מגן" או פטור אוטומטי בעבור החברות**. כדברי כב' השופט סולברג שהובאו לעיל, "מחזיק" במאגר מידע המאפשר פגיעה בפרטיות נושא באחריות על כך. יתרה מכך, לפי מגמות בספרות המשפטית ובפסיקה, פלטפורמה טכנולוגית המעצבת את ממשקיה באופן המקל או מעודד ביצוע של הפרות חוק – דוגמת שיתוף גורף של נתונים אישיים בלא מנגנוני הסכמה מוקדמים – אינה יכולה להסתתר בקלות מאחורי הפעולות של משתתפיה.¹⁴ משכך, עיצוב הממשק הטכנולוגי של האפליקציה אשר מאפשר הפרות דין מצד משתמשים, עלול לבסס את אחריותן של החברות, והן אינן יכולות לפטור עצמן מחובותיהן על ידי השלכת האחריות על כתפי משתמשי הקצה.
17. נודה להתייחסותכם לנושא בהקדם האפשרי, נוכח הבחירות העומדות בפתח ובשל רגישות הנושא. אנו מזמינים אתכם או מי מטעמכם להיפגש בעניין עם צוות התנועה לנושא זה, הכולל גם מומחים בתחום, המלווים את התנועה ומייעצים לה.

⁸ וראו: ת"א (שלום ת"א) 2810-08-23 פרופ' שקמה ברסלר-שוורצמן נ' רונית לוי (נבו 27.5.2025); ת"צ (מחוזי ת"א) 55466-07-21 יובל שמואלי נ' אלעד מרגלית (נבו 24.5.2023).

⁹ סעיף 3 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

¹⁰ שם, סעיף 1.

¹¹ סעיף 19 לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017.

¹² סעיף 8(ד) לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

¹³ שם, סעיפים 13-14.

¹⁴ ראו: מאמרה של ד"ר מיכל לביא ב"משפטים על אתר", "משפיענים – היזהרו בפרסומיכם! על אחריותם של משפיענים ברשתות חברתיות לשידול ולפרסום לשון הרע: בעקבות ע"א (מחוזי ת"א) 52301-10-20 דרוקר נ' אליאסי (נבו 23.1.2022)"; ת"א (שלום ראשלי"צ) 43945-07-21 אקספלור גלוב נט בע"מ נ' טיסות סודיות בע"מ (נבו 1.9.2024); ת"א (שלום ת"א) 61142-07-21 יעקב (קובי) כהן נ' ווינד תל-אביב (בייקי) בע"מ (נבו 2.4.2022).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



בכבוד רב,

עדו שטיינברג, עו"ד

האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון

ניב גולדברג, עו"ד

ראש האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון

העתקים

המשנה לנשיא ביהמ"ש העליון, כב' השופט נעם סולברג, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית
עו"ד דין ליבנה, מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות המרכזית
עו"ד יפעת סימינובסקי, היועצת המשפטית של ועדת הבחירות המרכזית
עו"ד גלעד סממה, ראש הרשות להגנת הפרטיות