בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **15 ספטמבר 2026**

המאשימה: **מדינת ישראל**

נ ג ד

הנאשמים:
1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלון גילדין ועו"ד נועם הירש
ב"כ הנאשמים 1,2, ו-4 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד הילה פרנקו
העד מר אלון צרפתי

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 28 מר אלון צרפתי.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 16.9.2026 בשעה 09:30, לשמיעת עדותם של ע"ה 29 ו- 30, הגב' רונית מנדלבוים ומר זאב ליברמן.

ניתנה היום ד' תשרי תשפ"ז, 15/09/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בוקר טוב לכולם, היום בספטמבר 2026, תיק פלילי 67104-01-20, על הדוכן מר אלון צרפתי.

העד, מר אלון צרפתי: בוקר טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כמו כל עד אתה חייב לומר את האמת כל האמת רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אנחנו צריכים לסיים את הדיון עד 3.

עו"ד עמית חדד: טוב אני מקווה, צמצמתי אתמול בעקבות התשובות שקיבלנו אז צמצמתי חלק מהדברים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני רק מודיעה מראש.

עו"ד עמית חדד: בסדר, ננסה לעמוד במסגרת הזמנים ואף למעלה מזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רק העד נמצא ברשימת עדי התביעה?

עו"ד עמית חדד: לא, לא.

ע"ה 28 מר אלון צרפתי לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה ראשית:

עו"ד עמית חדד: מר צרפתי, שלום בוקר טוב.

העד, מר אלון צרפתי: בוקר טוב.

ש: אנחנו הזמנו אותך לריאיון אצלנו במשרד נכון?

ת: נכון.

ש: וקבענו ליום חמישי, חיכינו לך, ומי לא בא? מר צרפתי.

ת: רק הודעתי מבעוד מועד.

ש: כתבת שאתה לא צריך ריענון.

ת: כן.

ש: אם תוכל טיפה להסביר מה פשר האירוע, חיכינו, פיגינו לו"ז בתקופה שאין לנו.

ת: אכן תאמנו.

ש: כן.

ת: ברגע שדיברת איתי לראשונה חשבתי אחרי זה על התיק ועל המעורבות שלי בתיק והגעתי למסקנה שאת הדברים שיש לי לומר אני יכול להגיד ואני לא צריך לראות דברים או לשמוע דעות או שאלות נוספות ולכן החלטתי לא להגיע, מאחר וכמובן זו זכותי.

ש: התייעצת עם מישהו?

ת: דיברתי על זה מישהו אבל לא לגופו של התיק.

ש : עם מי?
ת : עם עו"ד.
ש : מי ?
ת : אני מבקש לא לפרט.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני בקושי שומעת אותך.
ת : אני מבקש לא לפרט עם מי, זה משהו אישי.
ש : אישי.
ת : כן, שיחה אישית.
ש : אז תפרט עם מי, אתה חייב לומר את האמת את כל האמת ורק את האמת.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא חייב להגיד עם מי הוא התייעץ.
ת : זאת הייתה שיחה לא לגופו של התיק.
ש : זה עו"ד שהיה במשטרה פעם?
ת : לא, בעניין השאלה אם יש עלי חובה להגיע לריאיון הכנה, ידעתי שלא אבל רציתי לוודא את זה.
ש : הבנתי, מישהו שהוא לא היה במשטרה פעם.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה לא מישהו שקשור לתיק שלנו.
ת : לא, לא מישהו מהמשטרה.
ש : ולא קשור לתיק.
ת : לדעתי לא.
ת : אתה לא רוצה להגיד.
ת : מעדיף לשמור לעצמי.
ש : אתה דיברת עם עוד מישהו שקשור לתיק על הזימון שלך?
ת : לא.
ש : מישהו התקשר אליך?
ת : לא.
ש : קול מהעבר? שמענו שמומי משולם פעם התקשר לעד אחרי שהוא שמע שהזמנו אותו.
ת : לא, לא דיברתי עם אף אחד.
ש : טוב, בוא תספר לנו קצת על מי אתה, מה אתה, מה אתה עושה היום, מה עשית במשטרה?
ת : פרשתי לגמלאות ממשטרת ישראל השנה במרץ 26 לאחר שירות של 30 שנה בדרגת סגן ניצב, ב-4 השנים האחרונות שימשתי עוזר ראש אח"מ לענייני חקירה ומשפט, לפני כן הייתי עוד 4 שנים

יועץ משפטי בלהב 433 , לפני כן הייתי כשנתיים אולי קצת יותר עוזר ראש יאח"ה לענייני חקירה ומשפט ולפני זה תפקידים נוספים בתחום החקירות ביאח"ה בעיקר.

ש : הבנתי, דרך אגב ראית פעם עד תביעה ?

ת : עד תביעה כן.

ש : וכעד תביעה הגעת לפגישה הפרקליטות להתכונן?

ת : כן.

ש : ואז לא התקשרת לעו"ד לשאול אם אתה חייב להגיע?

ת : לא .

ש : גם אז אתה לא חייב להגיע, למה לא התקשרת אז?

ת : לא מצאתי לנכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אני חושבת שאתה יודע את התשובות לבד.

עו"ד עמית חדד : אני יודע את התשובות לבד זה נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין צורך.

עו"ד עמית חדד : דרך אגב אתמול שמענו את השם שלו, השם שלו עלה אבל אני מזכיר עוד, בשנת 2016 באיזה דרגה היית ואיזה תפקיד מילאת בשנת 2016?

ת : הייתי רב פקד , הייתי עוזר ראש יאח"ה לענייני חקירה ומשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה זה אומר?

העד, מר אלון צרפתי : זה תפקיד שבהגדרה הכללית שלו קוראים לו יועץ המשפטי אבל זה לא יועץ משפטי בגלל כל מיני עניינים מערכתיים של המשטרה כי לא הייתי כפוף...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מעשית זה יועץ משפטי?

העד, מר אלון צרפתי : מעשית זה להיות קרוב לראש יאח"ה, להיות בעצם הצינור המשפטי היא בין יועץ משפטי יאח"ה לבין להב .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה יועץ משפטי בעצם.

העד, מר אלון צרפתי : כן כמובן של לעסוק בתחום משפטי.

עו"ד עמית חדד : בין יאח"ה לבין להב?

ת : בין להב.

ש : מה זה להב?

ת : יאח"ה היא יחידה בתוך להב, בכל אחת מיחידות להב יש עוזר משפטי יועץ משפטי עוזר ראש יחידה לענייני משפט תקראו לזה איך שתקראו, להב היא יחידת המטה שנמצאת מעל כל יחידות יאח"ה וכן הלאה.

ש : אתה למעשה איש הקשר בין ערן קמין ואחר כך כורש בר נור לבין רוני ריטמן.

ת: כן אבל לא ישיר, זאת אומרת בלהב הייתה עוזרת בזמנו יועצת משפטית של להב והקשר שלי האישי הוא מולה.

ש: מולה, מי זאת הייתה?

ת: ב-2016 יפעת חסון .

ש: היא עדיין במשטרה?

ת: לדעתי כן, נכון למועד עזיבתי כן.

ש: הבנתי עדיין בלהב ?

ת: לא.

ש: איפה?

ת: אני לא זוכר. היא הייתה ב-105, אני לא זוכר יום ראש מדור .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: מה אתה עושה היום?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: היום אני בחופשה, לא עובד כרגע עושה דברים אחרים.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: וכמה זמן היית אמרת יועץ משפטי של יאח"ה שנתיים ?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: אני חושב למיטב זכרוני מסוף 2013 עד סוף עד אוגוסט 2016 בערך. כמעט שלוש שנים.

ש: ואחר כך אתה עובר מאוגוסט 16 לאן?

ת: ללהב כיועץ משפטי.

ש: למעשה החלפת את יפעת חסון?

ת: נכון.

ש: או קיי.

ת: אני יועץ משפטי בלהב ואיפה שהוא בסוף שנת 20 מקבל דרגת סגן ניצב ועובר עם ראש אח"מ לירושלים למטה הארצי בתפקיד עוזר ראש אח"מ לענייני חקירה ומשפט.

ש: הבנתי, אז רק שנבין בתקופה הרלוונטית אתה נמצא ביאח"ה ואחר כך אתה נמצא עם רוני ריטמן?

ת: נכון.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: כשאתה אומר תקופה רלוונטית למה אתה מתכוון?

<u>עו"ד עמית חדד</u>: בסדר, אז אנחנו מדברים על 2016 עד אוגוסט אתה נמצא עם אז בהתחלה אתה למעשה נמצא עם אפרים ברכה .

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: נכון.

ש: אחר כך ערן קמין.

ת: נכון.

ש : אחר כך כורש בר נור.
ת : נכון.
ש : באוגוסט אתה עובר להיות עם רוני ריטמן.
ת : אמת .
ש : אתה למעשה גם נמצא אחרי שרוני ריטמן עוזב.
ת : נכון, יגאל בן שלום מחליף אותו ונשארתי עם יגאל בן שלום.
ש : הבנתי, אז אתה למעשה מכיר אתה מלווה כעוזר יועץ משפטי בתיק אלף, אלפיים, שלושת אלפים וארבעת אלפים.
ת : מכוח התפקיד שלי כי קיבלנו דיווחים, השתתפתי בישיבות, לא הייתי חלק מצוות החקירה, לא ביצעתי פעולות חקירה אבל הכרתי את התיקים כמובן.
ש : עכשיו אתה לא מבצע פעולות חקירה אתה לא חוקר נכון?
ת : נכון.
ש : אתה לא גובה הודעות.
ת : יש לי רקע בחקירות וגם גביתי עדות אחת בתחילת הדרך אבל לדעתי זה היה אפיזודה חד פעמית.
ש : זה אירוע חריג, אני מדבר על הכלל תכף נדבר על החריג.
ת : ברור שלא.
ש : אבל בכלל התפקיד שלך הוא לא, אתה לא חוקר, אתה למעשה מלווה את הדברים מבחינה משפטית.
ת : אמת .
ש : בוא תסביר לנו מה אומר התפקיד הזה, גם תלמד אותנו מה אומר התפקיד הזה ביאח"ה, שוב אנחנו לא נפגשנו ויכולתי לעשות את השאלות האלו בבית אז תספר לנו ביאח"ה ואחר כך בלהב, מה בדיוק אתה עושה, מה זה אומר להיות עוזר משפטי? יועץ משפטי ?
ת : אז ביאח"ה זה להיות קרוב פיזית וגם מקצועית לראש היחידה לראש יאח"ה, לשבת בישיבות בוקר ,לשבת בישיבות על תיקים ולהמליץ מתי שצריך לחקירות שדורשות אישור של ראש יאח"ה אולי של ראש להב אולי של ראש אח"מ ולאחר מכן להעביר את המסרים את הבקשות את העדכונים ליועצת המשפטית של להב, גם להעביר וגם לקבל הנחיות עדכונים ולהוריד אותם ביחידה.
כב' הש' משה בר - עם : יש גורם אחר ביאח"ה באותה תקופה או שזה מה שאדוני עושה, אדוני מבחין בין עוזר משפטי ליועץ משפטי, זה בנפרד?
העד, מר אלון צרפתי : לא, לא.
כב' הש' משה בר - עם : בפועל זה מה שאדוני עושה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : נכון מאד.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : כמו שאמרת כדי שלא תהיה כפיפות הכפיפות שלך היא לא ליועמ"ש לממשלה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : נכון, נכון, כן, להבדיל מיועמ"ש להב זה הסיבה שקוראים לזה עוזר ראש אח"מ ולא יועמ"ש, הכפיפות המקצועית ליועץ המשפטי של המשטרה היא רק למי שהוא יועץ משפטי בהגדרה שלו .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : אני שואלת כפיפות של מי אדוני?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : לראש היחידה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : לראש היחידה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : ראש היחידה.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : הבנתי, עכשיו בכל התפקידים האלו שדיברנו עליהם אתה היית קשור תכף נדבר נפרק את זה לתיקי ראש הממשלה מטבע הדברים אתה הכרת את הדברים, השתתפת בישיבות.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : השתתפתי בישיבות והכרתי את הדברים מזווית הראייה שלי.

ש : ייעצת כמובן .

ת : מזווית הראייה שלי.

ש : ברור שמזווית הראייה שלך.

ת : אני רוצה רק להבהיר שלא הייתי חבר בצוות החקירה.

ש : אתה לא חוקר.

ת : נכון.

ש : אמרנו להוציא אפיזודות חריגות שנדבר עליהן אתה לא חקרת.

ת : נכון.

ש : בוא תספר לנו באילו ישיבות השתתפת?

ת : אני אומר את זה כרגע לפי מה שנקרא היגיון .

ש : לא היגיון, אתה אמרת מקודם בבוקר שאתה לא היית צריך לבוא אלי לפגישה כי חשבת ואמרת שאתה לא צריך ריענון, אתה זוכר את הכל ככה אמרת אני מחזיק אותך על מילתך.

ת : אני כמובן אין לי ידיעה כרגע על תאריכים ספציפיים של ישיבות אני רק אומר שמכוח התפקיד הייתי נוכח בישיבות הן בתוך יאח"ה הן בלהב הן אצל פרקליט המדינה והן אצל היועץ המשפטי לממשלה, לא בכל ישיבה וישיבה אבל באופן עקרוני נכחתי בישיבות כאלו, ואצל המפכ"ל.

ש : אז בוא נדבר על התיקים שלנו בסדר?

ת : כן.

ש : בלי תאריכים ברור שאתה יכול לא יכול לזכור תאריכים, אבל מטבע הדברים בתפקיד שלך אתה נמצא בפגישות אתה נתת כך רשימה היררכית אמרת ישיבות אצל ראש היחידה כמובן נכון ? שזה ראש יאח"ה.

ת : כן.

ש : ישיבות אצל ראש להב, נכון יש גם ישיבות שם אצל רוני ריטמן.

ת : כן, נכון.

ש : ישיבות אצל ראש אח"מ.

ת : נכון.

ש : שזה מני יצחקי?

ת : מני יצחקי, אני לא זוכר את התאריך הספציפי.

ש : בסדר יש לנו אצל מפכ"ל.

ת : נדיר יותר אבל גם זה קרה.

ש : ויש לנו ישיבות של פרקליט מדינה.

ת : ויועץ.

ש : פרקליט מדינה וישיבות אצל היועץ, ובישיבות האלו אתה נמצא, אתה לא יודע אם בכל ישיבה אבל אתה נמצא.

ת : נכחתי בישיבות כאלה כן.

ש : אתה זוכר מטבע הדברים את הישיבות האלו.

ת : לא , מטבע הדברים אני לא זוכר.

ש : כלום שום דבר?

ת : תלוי באיזה הקשר שאלה.

ש : אני שואל בהקשר של התיקים שלנו.

ת : לגבי אמירה שנאמרה אני מניח שאני לא אזכור, בבקשה אתה מוזמן להציג לי ואם אני אזכור אני אשמח להגיד.

ש : בסדר, תספר לנו באופן כללי מה אתה זוכר מהישיבות האלו בקשר לתיקים שלנו?

ת : שוב, אני אומר לפי מה נקרא מיטב ההיגיון.

ש : מתי הייתה הישיבה הראשונה?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> **:**מה אתה זוכר?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> **:** כן, אני לא זוכר כרגע ישיבה ספציפית, אם יש ישיבה ואני אראה פרוטוקול אני כמובן אשמח לרענן את זיכרוני.

<u>עו"ד עמית חדד</u> **:** ישיבה ראשונה שאתה זוכר בקשר לבנימין נתניהו.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : אני לא זוכר את הישיבה הראשונה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : יש איזושהי ישיבה שאתה זוכר, איזשהו נושא שהיה בישיבה שאתה השתתפת בו?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : אני לא זוכר משהו ספציפי גברתי, אני אשמח להיזכר, אם יש דברים כאלה זה בוודאי מתועד.

ש : או קיי, אתה אומר דבר שהוא נכון, הישיבות האלו הן ישיבות מתועדות, גם התיעוד הוא תיעוד חלקי אנחנו יודעים סיפרו שמשנים, לא הכל כותבים, אבל אלו ישיבות שעל דרך הכלל הן מתועדות.

ת : כן.

ש : והתיעודיים האלו, הפרוטוקולים האלו הם תרשומת פנימית.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : אני מתנגד לשאלה.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : עוד לא סיימתי.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : עוד לא סיימתי, אתה ערכת פרוטוקולים?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : כן.

ש : יש פרוטוקולים שלך? ואיפה שמרת פרוטוקולים שלך?

ת : בדרך כלל פרוטוקול נשמר גם במטה היחידה וגם מועבר ליחידה ולצוות החקירה.

ש : הבנתי, זאת אומרת שלצוות החקירה יש את הפרוטוקול.

ת : כן.

ש : זאת תרשומת פנימית למעשה הפרוטוקול?

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : זה שאלה המשפטי.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : שאלה משפטית? שאלתי איך הם הגדירו את זה ביחידה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : זה לא איך הם הגדירו את זה, אני מבקש שהוא יצא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : אפשר לשאול, אפשר לחלוק על ההגדרה שלה, זאת שאלה שאפשר לשאול.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : איך אתם הגדרתם את זה?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : מי שמגדיר בסופו של דבר זאת הפרקליטות, מבחינתנו בכלל התיקים אנחנו כן מעבירים את הפרוטוקולים לעיון התובע שבסופו של דבר מחליט האם זה תרשומת פנימית אם לא.

הערת המתמללת : כבוד השופט לא נקלט בהקלטה, קיים קושי בשמיעת ותמלול הנאמר)

עו"ד עמית חדד: יש הבדל דרך אגב בפרוטוקולים בין ראש יאח"ה, ראש להב, ראש אח"מ או שמבחינתכם זה דין אחד, יש פרוטוקולים ואתם מעבירים לצוות החקירה את כל הפרוטוקולים, את כל הישיבות האלו וזה גם עובר לפרקליטות.

העד, מר אלון צרפתי: פרוטוקולים שאני ערכתי חזקה עלי שאני העברתי אותם ליחידה ו/או לצוות החקירה.

כב' הש' משה בר-עם: (לא ברור – לא נקלט בהקלטה)

העד, מר אלון צרפתי: לעתים כן, לעתים כן. זה תלוי, בדרך כלל הגורם הבכיר אז העוזרים שלו הם אלה שמכינים את הפרוטוקולים, אז אם הם אצל יועמ"ש אז מן הסתם אצל יועמ"ש נעשה פרוטוקול שבדרך כלל,

כב' הש' משה בר-עם: עוזרים של יועצים.

העד, מר אלון צרפתי: עוזרים של היועצים,

עו"ד עמית חדד: לא, זה לא נכון, זה לא נכון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר אלון צרפתי: היו מקרים יותר מורכבים שנתבקשתי לעשות גיבוי של פרוטוקול כי לפעמים היה לוקח זמן עד שהפרוטוקול היה יורד מיועמ"ש לאגף החקירות, ללהב, ליאח"ה.

כב' הש' משה בר-עם: אדוני זוכר בתיקי נתניהו שהוא ערך גם פרוטוקול?

העד, מר אלון צרפתי: אני לא יכול לזכור כרגע קונקרטית על פרוטוקול ספציפי.

כב' הש' משה בר-עם: היו מספר ישיבות, אז אולי באחת מהישיבות, בחלק מהישיבות אדוני זוכר?

העד, מר אלון צרפתי: אני יכול להגיד שבישיבות ככלל יש פרוטוקולים, אין דבר כזה שמדברים באוויר.

כב' הש' משה בר-עם: הדברים מתועדים.

העד, מר אלון צרפתי: הדברים מתועדים כן.

עו"ד עמית חדד: כורש סיפר לנו שהיו פרוטוקולים ליועמ"ש וגם פרוטוקולים שהמשטרה ערכה.

העד, מר אלון צרפתי: לכן אמרתי, לכן אמרתי,

ש: תיקי נתניהו.

ת: כך נעשה הרבה פעמים, אמרתי בתיקים מסוימים רגישים כמו התיק דנן זה (לא ברור) שבמקביל לפרוטוקול שנערך אצל יועמ"ש או אצל פרקליט המדינה אנחנו כשבאים עושים תיעוד לדעת מה היה, מה הוחלט, האם ניתנו הנחיות, זה בהחלט מתקבל על הדעת.

ש: עכשיו אני חוזר לשאלתי, אתם חוזרים מישיבה, יש פרוטוקול של יועמ"ש תקבלו אותו, לוקח זמן שהוא יורד, אבל הפרוטוקול שלך מה אתה עושה אתו?

ת: עובר ליחידה.

ש: ומה היחידה עושה?

ת: זה אמור להיות בתוך תיקי החקירה.

ש: אז זה נמצא במערכת הממוחשבת? הרי אתם עובדים עם פלא.

ת: לא בהכרח.

ש: שמענו שיש כמה תיקים פיזיים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הפרוטוקול שאתה מעביר הוא פרוטוקול כתוב, מודפס?

העד, מר אלון צרפתי: הוא מודפס, לשאלת חברי לגבי הפלא, לאו דווקא בתוך מערכת הפלא יכול להיות שפותחים מסמך רגיל, מסמך וורד נקרא לזה כותבים את הפרוטוקולים ומעבירים אותו לאחר אישור של המפקד ליחידה.

עו"ד עמית חדד: המפקד יודע על הפרוטוקול והוא מאשר את הפרוטוקול.

העד, מר אלון צרפתי: בדרך כלל יש מפקדים ש...

ש: נדבר על כורש.

ת: הייתי תקופה מאד קצרה לדעתי של שבועות.

ש: ערן קמין.

ת: אני לא זוכר ישיבות עם ערן, כי בתקופה של ערן עוד לא ממש היינו בתיק חקירה, זה לא מקרה קלאסי שאז אני רואה צוות חקירה.

ש: אני חוזר על שאלתי, חוזרים ליחידה, אתה מביא פרוטוקול מודפס ליחידה?

ת: אני שואל להם את זה במברקים או במערכת המייל המשטרתית.

ש: תסביר לנו מה זה המברקים האלה.

ת: מברקים זאת מערכת שבה ניתן להעביר הודעות בכלל ומסמכים בפרט ברשת משטרתית, בתוך הרשת המשטרתית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מערכת ממוחשבת.

העד, מר אלון צרפתי: זה נקרא כספת, מברקים מאובטחים זה נקרא, אם זה מסמך זכ"ד או מסמך שהוא לא סודי אז אפשר לכתוב את זה בדף וורד רגיל להעביר את זה במייל הרגיל.

עו"ד עמית חדד: מערכת המברקים הזאת זאת מערכת שיש לה זיכרון?

העד, מר אלון צרפתי: כן, בוודאי.

ש: היום אני יכול לראות את המברקים מאז?

ת: אני לא יודע כמה היא הולכת אחורה, אבל בעיקרון אם אתה מחפש דברים, מברקים, זה אמור להישמר.

ש: איך אני יכול לדעת את זה בתור סניגור? איפה זה מופיע?

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: מצופה מראש צוות חקירה לנהל יומן חקירה.

ש: זה צריך להיות ביומן מטבע הדברים.

ת: נכון, כל מסמך צריך לקבל ביטוי.

ש: לרבות האישורים האלו שאתה עורך.

ת: ככל שיש פרוטוקולים.

ש: יש לך מושג למה אצלנו זה לא קיים?

ת: לא.

ש: אתה זוכר כמה ישיבות היית אצל יועמ"ש של הממשלה בקשר לתיק שלנו?

ת: לא, דובר בישיבות עתיות, אני לא זוכר מספר כמובן.

ש: מה זה ישיבות עתיות?

ת: אני לא יודע להגיד כמובן תאריכים מדויקים.

ש: אחת לשבוע, אחת לחודש, אחת לשנה?

ת: אולי בין אחת לחודש או שתיים בחודש, זאת הערכה בלבד, הדברים צריכים להיות מתועדים.

ש: יכול להיות שזה פעמיים בחודש ישיבות.

ת: יכול להיות.

ש: הבנתי.

ת: יכול להיות פעם בחודש, פעמיים, יכול להיות פעם בחודשיים, בהתאם לנסיבות.

ש: לא תופסים אותך על המילה, בגדול ההיקף, היינו אמורים לקבל ברשימה שלנו פרוטוקול ישיבה בתרשומות הפנימיות, אין לנו את זה, בית משפט קבע שצריך להיות, אנחנו נקבל את זה בעזרת השם ב-12 באוקטובר ונוכל לראות, כמה ישיבות היו ביחס לתיק שלנו אצל פרקליט המדינה.

ת: לא זכור לי.

ש: אצל המפכ"ל?

ת: בודדות, ברמה של כף יד.

ש: אתה גם התרשמת שהוא בקיא, קרא כל מילה, בקיא בכל מילה בישיבות?

ת: המפכ"ל בעיקר מדווח, לא מדווח ולא מנתח, הוא מדווח.

ש: הוא נתן הנחיות המפכ"ל?

ת: לא זכור לי.

ש: ראש אח"מ? הבנתי שמני יצחקי היה מאד מעורב.

ת: מטבע הדברים ראש אח"מ מעורב בתיקים בהחלט.

ש: כן, הבנתי שהוא הנחה כל מיני דברים, פעולות מסוימות, בוא תספר לנו מה אתה זוכר.

ת: אין לי זיכרון לגבי פעולה ספציפית שהוא הנחה.

ש: לגבי מילצ'ין למשל אתה זוכר דברים שהוא הנחה?

ת: לא.

ש: ראש להב, מר ריטמן, מה אתו? אתה קרוב אליו מאד.

ת: כן.

ש: אתה הדמות המשפטית הבכירה ביותר שהיית צמוד אליו.

ת: כן.

ש: אז בוא תספר לנו על מעורבות שלו בתיקים.

ת: הוא כמובן הכיר את התיקים בצורה טובה, הוא דווח כל יום, יש דיווח יומי שעובר בכל התיקים, בכל היחידות.

ש: בתיקים שלנו.

ת: לא, אני אומר ראש להב מדווח כל יום על כל פעולה שנעשית בלהב, קורא, לפעמים הוא מעיר, שואל שאלות, לא אותי אלא את הכותב.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: במפגשים או שבדרך אחרת?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: יש בלהב ישיבות בוקר.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: בישיבות בוקר?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: לא כל יום אבל לפחות שלוש פעמים בשבוע.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: (לא ברור – לא נקלט בהקלטה)

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: היא מטבע הדברים יותר מתומצתת כי זה לא דיון על תיק, שוב, יכול לבוא ראש יחידה לדבר על 10-15 תיקים בחמש דקות, אז זה סדר הגודל, אבל יש גם דיווחים יומיים שהועברו גם בלי קשר לישיבות הבוקר.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: (לא ברור – לא נקלט)

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: במייל כן.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: עכשיו גם דיווחים יומיים גם הם צריכים לקבל תיעוד, זאת תרשומת פנימית, ביומן החקירה צריך לכתוב את זה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: אני לא יודע לגבי יומן, אלא דיווח שבא בתור סריה גדולה של דיווחים.

ש: הבנתי שגם היו ישיבות סטטוס ספציפיות אצל ראש להב בתיק שלנו כך סיפרו לנו לא מעט אנשים.

ת: בוודאי.

ש: אז בוא תספר לנו.

ת: שוב אני לא זוכר כרגע משהו ספציפי.

ש : אלו ישיבות מתועדות.

ת : כן.

ש : ישיבות ספציפית ביחס לתיק שלנו ראש להב לא מתבייש הוא מביע את דעתו, הוא מנחה צריך לפעול כך או אחרת, נכון?

ת : מטבע הדברים כן.

ש : או קיי, יש גם ישיבות אצל ראש יאח"ה, גם שם כמובן זה דברים שהם מתועדים.

ת : אני רוצה לחדד בבקשה לגבי יאח"ה, מכיוון שזה היה יוצא דופן בחיי התיק מבחינתי אני לא זוכר כרגע ישיבות שהיו עם כורש, שוב הייתי אתו תקופה קצרה לדעתי פחות מחודש אולי טיפה יותר.

ש : הוא הגיע במאי ואתה מסיים באוגוסט.

ת : כן, אני זוכר בעיקר עם כורש את נעים מאד להכיר, גם אם הייתה אבל לא זכור לי, אבל גם בסוף 15' עד שכורש מגיע אני לא זוכר ישיבות עם צוות חקירה על התיק, אם היו בבקשה אני אשמח.

ש : אני חושב שמה שאתה אומר הוא נכון לגבי ישיבות אצל יועץ בתשובה הזאת

ת : לא זכור לי דבר כזה.

ש : או קיי, הוא גם סיפר פה.

ת : תאריכים לגבי ישיבות זה צריך להיות משהו עובדתי שלא נתון לפרשנות.

ש : אני מסכים, אבל בואך 2027 כולנו מגששים בערפל. בסדר. אתה זוכר ישיבות בתחילת 2016 אצל יועמ"ש למשלה?

ת : לא.

ש : אתה זוכר נושאים שעלו אצל היועץ כשאתה ביאח"ה בקשר לנתניהו?

ת : לא משהו קונקרטי.

ש : ומשהו כללי?

ת : לא, אני יודע שבישיבות האלה בדרך כלל היה דיווח על פעולות שנעשו, היה דיון, ליבון עם פרקליט המדינה, עם המשנים.

ש : אתה זוכר ישיבות אצל מר ויינשטיין בקשר לנתניהו?

ת : אני לא זוכר .

ש : טוב. תגיד לי למי אתה מעניק יעוץ משפטי ביאח"ה במסגרת התפקיד שלך?

ת : ההגדרה שלי היא עוזר ראש יאח"ה, הייעוץ והשיח שלי אמור להיות עם ראש יאח"ה, אני לא מטייל ביחידה ואנשים לא מזמינים אותי, ברור שאם מישהו רוצה להתייעץ הוא מתייעץ, בהחלט היו מקרים רבים שבהם דיברתי עם כל אנשי היחידה וגם עם אנשים מחוץ ליחידה וגם אנשים מחוץ ללהב, אנשים הרבה פעמים מתייעצים.

ש : בוא נדבר על התיק שלנו, מתי התייעצו אתך בעניינים משפטיים ובאילו נושאים?

ת: אני לא זוכר מקרה קונקרטי של ייעוץ משפטי.

ש: אתה באת וסיפרת מקודם שאתה זוכר את הכל, אתה לא צריך פגישה, חשבת על זה לפני כן, עכשיו כל שאלה שלי אתה אומר לי שאתה לא זוכר אני מרגיש מעט מרומה.

ת: חלילה, זאת לא הכוונה שלי.

ש: אז בוא תספר לי איזה נושאים.

ת: אין לי שום אינטרס להסתיר נושא משפטי שעליו דיברתי עם מאן דהוא, ככל שיש דברים כאלה אתה מוזמן להציג לי.

ש: אמרת שאתה זוכר את הכל, עובדה כל שאלה שלי אתה אומר שאתה לא זוכר .

ת: אמרתי שאני זוכר את הדברים שהייתי מעורב בהם.

ש: קיבלתי, תאריכים לא מעניינים אותי, במה נתת ייעוץ משפטי בקשר לתיקי נתניהו.

ת: זו אותה שאלה, אתה שאלת במה נתת ייעוץ משפטי ואני אמרתי קודם שאני לא זוכר משהו ספציפי שלגביו ניתן ייעוץ משפטי.

ש: טוב. כשאתה נותן ייעוץ משפטי בעניין תיק נתניהו אילו שיקולים אתה לוקח בחשבון? מה אתה בודק. מול איזה מסמכים אתה מסתכל, האם אתה מאשר פעולות חקירה ספציפיות? איך זה עובד?

ת: לא, כמובן שאין לי שום סמכות להנחות על פעולות חקירה, זה בכלל לא בטריטוריה שלי, צריך להבין שזה יהיה ברור.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: לאשר פעולות של (לא ברור – לא נקלט)

ת: אם צריך לחקור עורך דין אז הנהלים המשטרתיים אומרים שצריך אישור של ראש אגף חקירות למשל, אז במצבים האלה אני כן יכול להגיד לראש להב או לראש יאח"ה צריך לחקור עורך דין זה נדרש ואף להעביר את הבקשה לקבלת האישור, אבל זה מקרים שהם מתוחמים ויוצאים דופן.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: בתיקים שלנו היה איזשהו עניין שבהם נדרשה התייחסות של אדוני? (לא ברור – לא נקלט)

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: אני לא מתכחש לעובדה שביום יום שלי הייתי עם ראש להב ומן הסתם נשאלתי שאלות שהן בתחום המשפטי, לא אמרתי לרגע שזה לא נכון.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: מצוין, אז מה עשית בהקשר שלנו?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: אני אומר כרגע אני לא זוכר מחלוקת מסוימת.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: (לא ברור – לא נקלט בהקלטה)

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: זה יותר צרכי משהו שוטף, משהו שקורה ביום יום.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : אין לי פה שום כוונה להסתיר, נניח שייעצתי לחקור את מאן דהוא אז הייתי אומר ייעצתי לחקור.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : היה או לא היה?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : אם הייתי זוכר משהו קונקרטי הייתי אומר.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אתה לא זוכר .

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : (לא ברור) כשמבקשים לעשות פעולות חקירה בקשר לראש הממשלה, לאו דווקא זימונו שלו לחקירה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : כן.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : מה כן, מה לא, אולי פעולה מקדימה, אולי לא פעולת חקירה אינני יודע, אלו מסוג הדברים ששואלים את אדוני כי אדוני יודע שצריך אישור מיוחד אישור מראש, כן נופל במסגרת הדרישה, לא נופל?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : שוב, אני לא זוכר כרגע משהו כזה ספציפית שייעצתי בנושא משפטי, צריך גם לזכור שגם ערן קמין וגם כורש וגם רוני ריטמן עורכי דין וגם מני יצחקי, אז אני אומר צריך להבין שזה לא שאנשים נושאים אלי עיניים כי הם לא יודעים כלום, רוב הפעמים הם יודעים מה הם עושים, הם מקבלים את ההחלטות שלהם בדלת אמותם והתיק ככה מתקדם, יש מקרים שקראו לי.

ש : טוב, אתה ידעת בתור עוזר משפטי שכל בדיקה בעניין ראש הממשלה לפי הפסיקה מחייבת אישור של יועמ"ש למשלה, זה דבר שהכרת.

ת : אני מכיר את ההנחיה שנגזרת מחוק יסוד שקובעת שפתיחה בחקירה כנגד ראש הממשלה מצריכה אישור יועץ.

ש : יופי, וגם קובעת הפסיקה חקירה בדיקה היינו הך, אתה מכיר את הדברים.

ת : אני לא בטוח לגבי בדיקה.

ש : העמדה שלך בזמן אמת הייתה שכן צריך אישור או לא צריך אישור, זה נושא שעלה?

ת : אני לא זוכר שזה עלה, אני לא זוכר להגיד אם זה עלה או לא עלה, בתקופה הזאת אני נמצא ביאח"ה, מעלי להב ואח"מ שמטבע הדברים הם מודעים לפעולות באופן שוטף כך שחזקה שאם נעשתה פעולה היא נעשתה באישור וסמכות.

ש : אתמול שמענו שזה לא נעשה באישור וסמכות, אתה בתור עוזר משפטי של ערן קמין בדקת אם יש אישור?

ת : אני לא זוכר בדיקה כרגע שעשיתי בנושא הזה, אני מניח שדובר על זה שהאישורים ניתנו באותה תקופה לעשות פעולות ככל שנעשו.

ש : למשל סיפר ערן קמין אתמול שהוא לא ביקש אישור, הפעלת מקורות כדי לקבל מידע על ראש הממשלה.

ת: הפעלת מקורות הוא תחום שלחלוטין לא תחת טיפולי ואין לי שום ידע בנושא.
ש: יאח"ה זה כולל גם, ראש היחידה אחראי גם על המודיעין ועל החקירות.
ת: אני לא מטפל במקורות.
ש: כל מה ששאלתי זה אם רוצים להפעיל מקורות נגד ראש הממשלה האם צריך אישור או לא? האם זה דבר שנדרשת לו?
ת: לא נדרשתי לנושא.
ש: לא נדרשת לנושא.
<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : יש פעולה כלשהי שאדוני זוכר שבעניינה אדוני נתבקש לחוות דעה אם נדרש לביצוע אישור כן או לא? אדוני זוכר?
<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : לא, אני לא זוכר, אני לא חושב שהיה דבר כזה.
<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אז מה הוא יכול לתרום לנו?
<u>עו"ד עמית חדד</u> : עוד שנייה, אתה אמרת אני לא גורם שגובה הודעות, זה לא התפקיד שלי.
<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : נכון.
ש: בכל זאת היו מקרים שגבית הודעה.
ת: כן, כיועץ משפטי, אני זוכר את המקרה של בן כספית בהקשר של התיק הזה ותו לא.
ש: גבית הודעה ממני נפתלי.
ת: יכול להיות שכן, היו מקרים שראשי יאח"ה ביקשו ממני לגבות מסוימת של אדם שמגיע ליחידה, בהחלט יכול להיות.
ש: למה מני נפתלי?
ת: אני לא זוכר .
<u>עו"ד אלון גילדין</u> : (לא ברור – לא נקלט בהקלטה)
<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : יכול להיות שגביתי, אם יש תיעוד על זה אז גביתי.
<u>עו"ד עמית חדד</u> : הבנתי, אתה לא זוכר .
<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : לא.
ש: בתיק שלנו את בן כספית.
ת: כן.
ש: שזה אירוע כמו שאמרנו יחיד, אתה לא גובה הודעות, זה לא התפקיד שלך, המקצוע שלך אחר לגמרי נכון?
ת: כן.
ש: וזה חריג.
ת: אני אסביר.

ש: קודם כל תאשר.

ת: עובדתית זה חריג.

ש: בסדר, תתאר לנו את האירוע, תספר מה קרה.

ת: אני זוכר שזה ימים של בדיקות ראשוניות שעוד אין אפילו חקירה רשמית, לתיק גם אין צוות חקירה, ערן קורא לי ומבקש ממני לגבות עדות מבן כספית, אני רוצה לפתוח כאן סוגריים, הרגשתי שיש משהו שאני צריך לדווח עליו משום שהמשרד שבו אשתי עובדת זה המשרד שייצג את ארי ארו בהזדמנויות מסוימות והרגשתי שאני צריך לדווח עליו, דיווחתי על זה לערן, בהמשך דיווחתי גם על מקרים אחרים.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: אשתך עורכת דין?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: כן.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: במשרד של רועי בלכר?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: לא, אני חושב שרועי בלכר הגיע אחר כך לגולדפרב.

ש: אז היא הייתה בגולדפרב.

ת: היא עדיין, בתחום מזרחי לא קשור בכלל.

ש: בסדר.

ת: אני חוזר לסיפור של בן כספית, אני זוכר שאמרתי לערן אתה בטוח? הוא אמר לי כן הכל בסדר, עוד אין צוות חקירה, תגבה את העדות, זה היה לדעתי מהיום למחר, אני זוכר שלמחרת במועד המתואם הגיע בן כספית, הוא הוכנס לחדר שלי אני מניח על ידי ערן, בדקות לפני העדות צורף אלי מומי משולם שהיה אז ראש מפלג אם אני זוכר נכון, פשוט ישבנו וגבינו את העדות.

ש: הבנתי. דיברנו מקודם על האישורים.

ת: כן.

ש: האם בדקתם אם יש אישור של יועמ"ש למשלה לפעולה הזאת?

ת: בשלב הזה אני לא זוכר שאני עושה בדיקה להרים טלפון לשאול אם יש אישור של יועמ"ש, אני זוכר שערן אמר שזאת פעולה שדווח עליה ושניתן לעשות אותה.

ש: מה החומרים שראית לפני הפגישה הזאת?

ת: יכול להיות שראיתי איזושהי סקירה, משהו מודיעיני שנוגע, לאו דווקא שהוא קשור ישירות לבן כספית, אבל יכול להיות שראיתי.

ש: סקירה?

ת: אני זוכר שלא באתי קלולס לעדות הזאת, הבנתי אתה ראש.

ש: בוא תספר לנו מה הבנת.

ת: הבנתי שזו עדות שקשורה לנתניהו, יותר נכון למשפחת נתניהו.

ש : משפחת נתניהו?

ת : כן.

ש : אתה בטוח?

ת : כן.

ש : לא מתנות שבנימין נתניהו קיבל, טענות כלפי אודלה כרמון מרכז הליכוד?

ת : אני לא זוכר .

ש : אני מרענן לך את הזיכרון, עקבת אחרי העדות אתמול?

ת : ראיתי בעיתון.

ש : ראית בעיתון.

ת : אני עונה לפי מה שאני זוכר. אני לא ערב לאף אחד שאמר את מה שאמר.

ש : כן, זה על בנימין נתניהו.

ת : אני זוכר שבתקופה הזאת השיח היחידתי היה יותר מר נתניהו.

ש : נתניהו פלוס, מר בנימין נתניהו פלוס משפחתו.

ת : נכון, זה הזיכרון שלי מהתקופה הזאת.

ש : בסדר, האם אתה ראית אישור כלשהו לדבר הזה, ראית פרוטוקול שמאשר, מייל שמאשר את הפעולה הזאת?

ת : לא, אני לא זוכר שראיתי דבר כזה, לדעתי האמירה הייתה שניתן לבצע את זה.

ש : ביצעת את זה.

ת : שניתן לבצע.

ש : מבחינת ראש היחידה הוא אמר לך שניתן לבצע את זה.

ת : כן.

ש : מר קמין סיפר לך שהוא פגש את בן כספית לפני כן?

ת : לא, ממש לא.

ש : הוא סיפר לך שהוא ישב אתו בבית קפה?

ת : ממש לא.

ש : בגבעתיים.

ת : לא.

ש : והם דיברו על,

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מר חדד הוא אמר לא.

ש : אני מנסה לרענן את הזיכרון, שאלת את עצמך או שאלת את ערן מה פתאום הולך לבוא עיתונאי, מאיפה פתאום עיתונאי מגיע?

ת: זה לא מסוג השאלות שאני שואל ראש יחידה.

ש: אתה העוזר המשפטי שלו.

ת: בסדר.

ש: אתה צריך לוודא שהוא לא חוטא.

ת: להזמין אדם זה עדיין לא מכניס למשפחת החטאים.

ש: להזמין עיתונאי באופן יזום לבקש ממנו לבוא למסור מידע על הראש הממשלה, זה אירוע לא דמוקרטי בעליל, לבוא למסור מידע על ראש הממשלה בלי אישור יועץ זה לא ממשפחת החטאים?

ת: המילה יזום, לבקש

ש: זה מה שהוא סיפר אתמול.

ת: כבודו במקומו מונח, זה מה שהוא סיפר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: המילה יזום, לבקש ממנו, לדרוש ממנו להעיד, אין אישור יועץ זה אמירות שאני כמובן כרגע לא יכול לענות לך.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: יש כאן שני נתונים אחד שמדובר בעיתונאי.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: נכון.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: שניים, שנושא הדיון זה קשור גם במר נתניהו, בשני המישורים הללו אדוני לא סבר שצריכה להיות איזושהי הנחיה מוקדמת, בדיקה מוקדמת, אישור מוקדם, יש נהלים.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: נכון, אגב הנהלים לגבי גביית עדות פתוחה מעיתונאי מצריכה אישור משטרתי, אישור של ראש אח"מ.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: היא אישור?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: זהו, שלא ראיתי ניר כזה, ברגע שערן אומר לי לראות אז חזקה שזה בסמכות וברשות, הדיווחים גם לראש להב הם אפילו לא בבוקר, זה כל הזמן, לגבי אישור יועץ כפי שאמרתי מקודם אני לא יודע, אני באמת לא יודע. אני רק אומר ששוב בלי להיכנס לוויכוח משפטי זה בטח נתון לפרשנות אבל אני יודע שאישור יועץ נדרש לפתיחה בחקירה להבדיל...

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: לא זו השאלה, מה שאדוני יודע, מה שאדוני זוכר.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: כן, כן, בשלב הזה לא הייתה חקירה לדעתי, אי אפשר להגיד שהייתה חקירה כנגד ראש הממשלה.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: יש הנחיה משנת 2015 של יועמ"ש לממשלה שדין בדיקה כדין חקירה ויש צורך באישור, אתה הכרת את זה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: אני מכיר, לדעתי זו הנחיה שהתווספה בסוף 15'.

ש: החקירה של בן כספית היא ב- 11/4/16.

ת: יכול להיות.

ש: דין בדיקה כדין חקירה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם: כרגע זה פחות רלוונטי בשעה שאומר העד שהוא קיבל אישור של המפקד ומבחינתו חזקה עליו שזה אישור תקין.

עו"ד עמית חדד: אתה הרי יועמ"ש של המפקד שלך.

העד, מר אלון צרפתי: כן.

עו"ד עמית חדד: לכאורה לשיטתך כל מה שעושה המפקד יש חזקה שהוא תקין, לא צריך אותך אתה מיותר. אתה יועמ"ש שלו, כך אתה מדבר, דבר שהוא מעט מטריד אני חייב לומר, שכל מה שהוא עושה הוא תקין, לכן אתה לא בודק אם יש אישורים, אתה לא מבקש לראות נירות.

הערת המתמללת: קיים קושי רב בשמיעת כבוד ההרכב, כבוד ההרכב לא נקלט בהקלטה)

עו"ד עמית חדד: הוא אמר שהוא גם יועץ וגם עוזר, זה מה שהוא אמר, בואו נשמע.

העד, מר אלון צרפתי: כעוזר ראש יאח"ה לענייני חקירה ומשפט לא מתפקידי לעבור על תיקי החקירה ברגיל ולבדוק שהיו אמצעים פסולים ושכל אישור ניתן לבדוק, זה לא התפקיד שלי, אני נמצא ליד ראש היחידה, נכון שמצופה ממני להתריע כשיש דגל שחור או משהו לא תקין, זה לא היה המקרה מבחינתי שהפעולה הזאת מבוצעת שאני מתבקש לעשות אותה כמובן שבסמכות.

ש: שאלת את עצמך מגיע בן כספית, יש מושג שנקרא חיסיון מקורות, בן כספית הולך להפר את החיסיון של כל המקורות שלו.

ת: כן.

ש: שאלת את עצמך יכול להיות שיש פה בעיה?

ת: אני אומר שגביית עדויות מעיתונאים הוא בדרך כלל באמת לא דבר נפוץ, ככל שאני זוכר את המקרה של בן כספית שתמיד האמירה הייתה לתת לעיתונאי להגיד מה שהוא רוצה, חזקה עליו שהוא יודע איפה הוא יכול להגיד איפה הוא לא יכול להגיד, לא לבקש ממנו חלילה לחשוף מקורות אלא לתת לו לנהל את השיח. לשאול שאלות הבהרה אבל לא להגיד לו אני מראה לך מסמך אני מראה לך מה אתה אומר על זה.

ש: אלו ההנחיות שקיבלת על בן כספית?

ת: לא, זה לא ההנחיות שקיבלתי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תן לו לסיים.

ת: כשאני ישבתי מול בן כספית אני זוכר שלא,

ש: אתה זוכר.

ת: כן, זה מקרה יוצא דופן, אני זוכר שלא הייתה פה חקירה, לא היה תשאול, זאת הייתה שיחה במילים של היום יש לך מה להגיד תגיד.

ש: זאת אומרת אז לא הלכת לרשימת המקורות שלו.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני רוצה להתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שיצא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אם הוא כבר יצא, אני מפנה את תשומת הלב שאין זימונים לעדים של מחר, אתם צריכים החלטה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> הוא ביקש, למרות שהוא אמר שהוא יגיע בכל מקרה, הוא ביקש.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אני אוציא תוך כדי.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> תודה גברתי. מה ההתנגדות מר גילדין?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני אגיד, כבודכם הנושא הזה של ההודעה שגבו מבן כספית,

<u>עו"ד עמית חדד:</u> זאת לא השאלה שלי, השאלה שלי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני הבנתי.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רשימת המקורות. אני אסיים את השאלה.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני אגיד את ההתנגדות ואתייחס לשאלה. הנושא הזה של ההודעה של בן כספית עלה פה במספר בקשות לאורך השנים בפני כבודכם ואף בפני בית משפט העליון, בפעם הראשונה בשנת 2021, ורשימת המקורות שהיא צרופה במזכר נפרד אז הוגשה בקשה לפי סעיף 74 שחלקים שמושחרים בהודעה ייחשפו וכל הצרופות והכל, בית המשפט הנכבד עיין בכל החומרים ודחה את הבקשה, לבקשה הזאת הוגש ערר לבית משפט העליון, כבוד השופט שטיין גם הוא עיין בכל החומרים ולאחר מכן הורה לחשוף כמה שורות מההודעה, לאחר מכן בשנת 2023,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> בשנת 2023 הוגשה בקשה קונקרטית של חברי לעניין ההודעה ולעניין מסמך שמדבר על רשימת מקורות, בית משפט הנכבד עיין וביקש לעיין מחדש בכל החומר ונתן את החלטתו בעניין ביום 27/7/23, בית משפט הנכבד בשתי החלטות שונות קבע בגבולות הרלוונטיים של בן כספית וכיוון שאם המסמכים אינם רלוונטיים נגזר מזה שגם השאלות בעניינם אינן רלוונטיות, לכן הטענה שלי היא שחברי, ההתנגדות היא טעם של רלוונטיות בהתאם לגבולות וגדרי בית משפט הזה ובית משפט העליון שהשאלות האלה בעניין המקורות שלו וכל הדברים האלה אינם רלוונטיים.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> מה אדוני שאל?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> האם הוא היה מעורב ברשימת המקורות, נושא שכבר עלה, שאלנו שאלות בהקשר הזה, בית המשפט העליון קבע שהוא היה מוסר את החומרים רק כיוון שהוא ערכאת ערעור אז הוא לא מתערב בשיקול הדעת אלא רק מכין מבחן של סבירות, אני מזכיר,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הוא לא היה צריך להתערב במקרה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> הוא אמר אני הייתי מוסר את זה, זה מה שהוא אמר, הרי כבודכם לא ידע את מה שגילינו אתמול כשהוא נתן את ההחלטה, כבודכם לא ידע שהיה מהלך יזום של המשטרה לגשת לבן כספית, לפגוש אותו בקפה, להגיד לו בוא תמסור חומרים על ראש הממשלה, הוא לא ידע את זה, בית משפט לא ידע את הדברים האלה מי יכול היה לדמיין את זה שמגיע ראש יאח"ה לעיתונאי ואומר לו תיקח חוקרים פרטיים, תעשה כל מיני פעולות יזומות, תביא לנו חומרים, מבקש ממנו באופן יזום, אף אחד לא ידע את זה, זה הוסתר מכולנו, זה שבדרך נס קיבלנו את שקיבלנו זה כי ניסים קורים. זה האיש שגבה את ההודעה מבן כספית, בסך הכל שאלתי אותו, אנחנו עוסקים בשאלת האישור, זו שאלת המשך למה שהוא אמר שעם בן כספית הוא אמר לו בא תספר באופן כללי וכו', אני רוצה לעמת אותו עם זה שזה לא נכון כי מצד ההודעה שהוא דיבר באופן כללי ביקשו ממנו רשימת מקורות, אז שני דברים רלוונטיים בזה: פעם אחת אתה כעוזר משפטי שואל עיתונאי על רשימת המקורות שלו, פעם שנייה זה לא מתאים לתיאור שהוא מתאר כאילו זאת שיחה כזאת שלא שואלים בה שאלות, אני באמת מתקשה להבין את ההתנגדות של חברי.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> (לא ברור – לא נקלטה בהקלטה)

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> הגב' מילשטיין, אני שומע את קולה של הגברת לא בפעם השלישית כבר בפעם הרביעית, כל מיני קריאות, מה הגברת חושבת שבסדר או לא בסדר אינני יודע, זה חורג מהמסגרת, תודה.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> הבקשה של חברי מה- 16/4/23 נעשתה בעקבות (לא ברור)

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> הבנו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אנחנו נאפשר את השאלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אנחנו מאפשרים את השאלה, זה לא סותר החלטות קודמות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> ההתנגדות נדחתה אני חוזר על שאלתי, האם אתה זוכר שערכתם רשימת מקורות של בן כספית?

<u>העד, מר אלון צרפתי:</u> לא. אני זוכר שלא ערכתי רשימה כזאת.

ש: אני רוצה להקריא לך מה אמר מר משולם, ב- 20/2/23, מה הוא מקור המידע של כספית? הוא סיפר את זה לחוקר? בוודאי, מה זאת אומרת, אז ראשת ההרכב שואלת – השאלה כרגע, (הדוברים מדברים יחדיו)

ש: השאלה כרגע אם הוא סיפר לו לא ממי אלא בכלל אם הוא סיפר לו, אם אתה זוכר משהו? אז הוא סיפר והוא מסר שהוא משאיר מקורות, ואז הוא אומר – ברור שלא, שהוא ביקש שהם לא יעלו בעדות, זה נרשם במזכר נפרד על ידי אלון צרפתי.

ת: היה מזכר נפרד, אני לא זוכר מה תוכנו, אני אשמח לראות אותו.

ש: לפני רגע סיפרת שהוא לא סיפר על מקורות אז עכשיו היה מזכר?

ת: אני זוכר שבעדות לא עלה דבר כזה של מקורות, אני זוכר שלא עשיתי רשימה של מקורות, אבל אני מבקש לראות את המסמכים.

ש: האם ביקשת לדעת מה מקור המידע או שהוא סיפר לכם מה מקור המידע בנפרד?

ת: לא זכור לי דבר כזה, אני רוצה לראות את המסמכים, אני אשמח להשיב לך.

ש: זה רלוונטי לשאלות שלך שנראה את המסמכים.

ת: סליחה?

ש: אני אומר כדי שתוכל לענות על השאלות אז זה רלוונטי שנראה את המסמכים.

ת: כן.

ש: זה רלוונטי לתשובות שלך.

ת: כן.

ש: בסדר. אנחנו נחזור לזה, בוא תספר לנו כל מה שאתה זוכר בקשר לבן כספית, חוץ מזה שנהגת בו ביד רכה ונעימה.

ת: קודם כל המילה ביד רכה ונעימה אם היא מרמזת למשהו אז (לא ברור)

ש: מה זה מרמז?

ת: מה שאני זוכר זה מה שאמרתי לגבי בן כספית

ש: יש משהו נוסף?

ת: לגבי בן כספית לא.

ש: ערן אמר לך שהוא ביקש מבן כספית להגיע למסור מידע?

ת: לא.

ש: זה נתון חשוב.

ת: אני לא זוכר שום דבר כזה.

ש: בן כספית ביקש ממך שערן?

ת: לא, לא.

ש : הפציר בו למסור עדות?
ת : לא, אני לא זוכר דבר כזה.
ש : טוב, נחזור לזה בהמשך, אתה יועמ"ש של ראש יאח"ה, אתה מכיר את ההנחיה ביחס לבדיקה וחקירה, האם אתה ידעת שב- 4/9/14 תקופה שאתה יועמ"ש ביאח"ה, יועמ"ש דאז ויינשטיין סיים את הבדיקה בענייני נתניהו ביחס למה שכונה בתקשורת ביבי טורס.
ת : המילה ביבי טורס מוכרת לי, אני לא זוכר כמובן תאריכים ואת מועד הסיום.
ש : אתה זוכר שהסתיימה הבדיקה בנושא הזה?
ת : אין לי זיכרון, אני יודע שהדבר הזה טופל, אני לא יודע להגיד הסתיים או משהו אחר.
ש : ידעת שהיחידה שלכם היא הבודקת?
ת : כן.
ש : ידעת שהבדיקה הסתיימה?
ת : ידעתי שהדבר הזה נבדק בזמנו, בשעתו.
ש : פורסמה החלטה ב- 4/9/14.
ת : אני אשמח לראות.
ש : בוא אני אראה לך את זה,
ת : זה מסוג הדברים שאני לא זוכר .
ש : אז בוא אני אראה אם יש לך זיכרון, יש החלטות, גם כשמחליטים לפתוח בחקירה יש אישורים פורמליים לדברים האלו, זה לא בדיחה, נכון?
ת : כשנפתחת חקירה תמיד יש אישור, אני מבין את התהייה של אדוני.
ש : זה אישור בכתב, לא אישור בשיחת טלפון.
ת : לפעמים זה עולה תוך כדי פרוטוקול, אפילו במייל.
ש : במייל.
ת : כן, יכול להיות דבר כזה, לא באופן עקרוני.
ש : בוא נראה את ההחלטה על סיום הבדיקה, דרך אגב אתה זוכר בתקופה של ויינשטיין אם ההחלטות היו בכתב, בפרוטוקול או במייל? בצורה מסודרת?
ת : אני לא זוכר .
ש : האם אתה זוכר שלמנדלביט נאמר בישיבות שהיית שהדברים צריכים להיות בכתב על ידי אורי קורב למשל?
ת : לא, אני לא זוכר .

ש : 4/9/14, יש הודעה פורמלית, אני בטוח שאתה מקבל את זה בתור יועמ"ש על סיום הבדיקה, החלטה על סיום הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה בנימין נתניהו זה ניר שאתה וודאי חשוף אליו בזמן אמת נכון?

ת : כן.

ש : ופה כתוב שהוא מסיים את הבדיקה, גם בכותרת, גם בסעיף 9 וגם בסעיפים נוספים, אז בניגוד למה שאמרת שאתה לא זוכר שהייתה החלטה בסיום הבדיקה אז הייתה החלטה כזו, זה נכון?

ת : אמרתי שאני לא זוכר זה לא אומר שלא הייתה.

ש : אני רק מראה לך למה כדאי אולי לבוא לריענון.

ת : כן.

ש : מי שהורה על תחילת הבדיקה זה מר ויינשטיין מי שהורה על סיום זה מר ויינשטיין, בדיקה לא חקירה, כי אמרת שאתה לא יודע לגבי בדיקה אז הנה אני מראה לך שאנחנו יודעים גם יודעים על בדיקה.

ת : כן.

ש : ידעת את זה בתור יועמ"ש נכון?

ת : אני רואה את זה עכשיו, כן.

ש : אתה ידעת את זה בזמן אמת שמי שמאשר פתיחה בבדיקה זה יועמ"ש ומי שמסיים בדיקה זה יועמ"ש .

ת : יש פה תחום שהוא לא מובן מאליו, הוא תחום קצת אפור, אני מבין לאן אתה חותר, אני רק אומר שלא תמיד פניה למשטרה בבקשה למסור תלונה כנגד איש ציבור בטח ובטח איש ציבור בכיר היא עוברת ליועמ"ש לממשלה לצורך קבלת אישור להתחלת בדיקה, לפעמים בהחלט מקובל להסתכל על החומרים האלה, לראות אם יש תשתית, הרי כל המונח הזה של בדיקה זה כדי לא סתם למהר לפתוח בחקירות .

ש : הסיפור שלנו הוא אחר, הסיפור שלנו שכך סיפר ערן קמין הוא הולך למר בן כספית ומשכנע אותו למסור תלונה במשטרה, זו פעולה יזומה של המשטרה, זה לא פעולה פסיבית זה ברור לך נכון?

ת : ככל שזה נעשה ברור שזאת פעולה אקטיבית.

ש : יפה, זה וודאי אירוע שמחייב אישורים.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד.

ש : מישהו פעם התייעץ אתך בנושא הזה בשלבים האלו ביחס לבן כספית?

ת : לא.

ש : בנושא של אישור לפני פנייה לבן כספית מישהו התייעץ אתם מותר או אסור?

ת : לא.

ש : לא. בסדר, מישהו פעם דיבר אתך על השאלה אם מותר להפעיל עיתונאי כמקור מודיעיני?

ת : לא.

ש : הנושא הזה עלה פעם אצלך?

ת : לא.

ש : תגיד לי בן כספית אתה לוקח ממנו הודעה ב- 11/4/16, אתה יודע שהוא הגיע פעמים נוספות ליחידה נכון?

ת : לא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : האם לאחר גביית ההודעה ממנו בן כספית המשיך להגיע ליחידה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא ענה לך הרגע.

עו"ד עמית חדד : אני מנסה לרענן לו את הזיכרון, ואם יש התנגדות נשמע את ההתנגדות.

כב' הש' משה בר - עם : בוא נשמע.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : אם תוכל לצאת.

עו"ד אלון גילדין : כן, אני חושב שזה היה ב- 30/5/22 חבריי הגישו עתירה לגילוי ראייה חסויה, אנחנו כמובן לא חשפנו ולא חושפים האם אדם קונקרטי הוא מקור או לא מקור, הרי הגשנו תגובה בהקשר הזה, בית משפט שמע ודחה את העתירה, לכן אני מבקש מחברי,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ממתי?

עו"ד אלון גילדין : יש לנו את התגובה שלנו ב- 7/6/22, אני חושב שהבקשה של חבריי היא ב- 30/5.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע.

כב' הש' עודד שחם : ממתי ההחלטה שלנו?

עו"ד אלון גילדין : ההחלטה של בית המשפט היא מה- 30/5,

כב' הש' עודד שחם : 30/6.

עו"ד אלון גילדין : אנחנו הגבנו,

כב' הש' עודד שחם : מותר לקרוא את זה שנייה אחת ברשותו של אדוני? תודה רבה.

עו"ד עמית חדד : אני יכול להציע הצעה.

כב' הש' עודד שחם : שניה, נקרא את זה.

עו"ד עמית חדד : מה זה קשור לשאלה שלי? אני שאלתי הרי בן כספית מסר הודעה ב- 11/4, ככל שהוא היה מקור, הוסתרה מאתנו פגישה שהיא לא חסויה שהייתה בחודש נובמבר, היא הוסתרה מאתנו, גם מכם כבודכם, בגבעתיים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אולי ניתן לעורך הדין גילדין להשלים את ההתנגדות.

כב' הש' משה בר - עם : הוא שאל אם הוא הגיע פעמים נוספות זה חלק מהחיסיון?

עו"ד אלון גילדין : כיוון שהעד לא יודע מה חסוי ומה לא חסוי.

כב' הש' משה בר - עם : אז תגיד אתה.

עו"ד אלון גילדין : אני רק מבקש שיובהר לעד שכששואלים אם הוא הגיע פעמים נוספות אנחנו לא שואלים שאלות בתחום המודיעיני.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : מצוין, התקדמנו.

עו"ד עמית חדד : מר צרפתי.

העד, מר אלון צרפתי : כן.

ש : אני לא מדבר על הגעה לאנשי המודיעין, אני מדבר כשהוא מגיע לחוקרים שנמצאים ביחידת החקירות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו רק נבהיר לעד.

עו"ד עמית חדד : אם הוא מגיע לקציני איסוף, רכזי מודיעין, קציני מודיעין זה בצד, האם אתה יודע שהוא מגיע לחוקרים?

העד, מר אלון צרפתי : אלי הוא לא הגיע ולא ידוע לי שהוא לחוקרים אחרים.

ש : הבנתי, וזה דבר שהיית אמור לדעת בתור יועמ"ש ?

ת : לא.

ש : הראיתי לך את ההחלטה לסיים את הבדיקה, דרך אגב העובדה שיש הנחיות שאוסרות על הפעלת עיתונאים כמקורות זה דבר שידוע לך?

ת : בקווים מאד כלליים.

ש : זה דבר שאכפת אותו?

ת : זה לא היה מתפקידי.

ש : תפקידו של מי זה לוודא?

ת : קציין אח"מ להב אחראי על הנושא הזה.

ש : מי היה אז קציין אח"מ?

ת : אולי קובי זריהן.

ש : זה התפקיד שלו לוודא?

ת : הוא מרכז את נושאי המודיעין בלהב.

ש: של מי התפקיד שלו להרים דגל אדום או שחור בתחום המודיעין?

ת: תראה יש ראש מפלג מודיעין ביחידה, זה בזירה המודיעינית שיכולה להיות או במפלג המודיעין בכל יחידה או אצל קצין אח"מ להב שהוא מרכז בפני כל מפלגי המודיעין.

ש: זה שיש הנחיה שאוסרת על קשר של קצינים בכירים עם מקורות מודיעיניים הכרת?

ת: לא, אבל מהיותי חוקר אני יודע שאף פעם לא נפגשתי עם מקורות מודיעיניים.

ש: יש הבחנה מאד ברורה בין תחום המודיעין לתחום החקירות, חוקר לא מפעיל מקורות.

ת: בוודאי.

ש: ורכז מודיעין לא גובה הודעות.

ת: נכון.

ש: כל אחד בעולמו, עולמו של איש המודיעין הוא חסוי ועולמו של חוקר הפעולות שהוא עושה הן פעולות שאמורות לעבור להגנה.

ת: נכון, מטבע הדברים הם יושבים בישיבות משותפות.

ש: ברור שיש ממשקים, אבל קווי הגבול הם ברורים.

ת: כן. חוקר לא אמור להיחשף נגיד לשמות של מקורות או לפעילות מול מקורות.

ש: ואם למשל מגיע אדם לחוקר ומוסר לו מידע אז המידע הזה הוא מידע חקירתי אלא אם כן הוא קיבל איזה מידע ואז הוא מעביר לאנשי המודיעין שיקלידו את זה.

ת: אני מניח שכך אני הייתי נוהג אם היה קורה דבר כזה.

ש: כן, אבל זה לא דבר שאמור לקרות, יש קו גבול מאד ברור.

ת: נכון.

ש: זאת אומרת שאתה יודע שבתיק הזה פעלו אחרת בתיק של נתניהו ?

ת: לא שידוע לי.

ש: בטח לא בתקופה שלך.

ת: נכון.

ש: מר ויינשטיין ב-7/2/24 האם מישהו עדכן אותו שגורמים מסוימים בלהב (גם ערן קמין) שואלים את בן כספית מבקשים ממנו מידע על ראש הממשלה, זה דברים שאתה אישרת אותם? הוא אומר לא עדכנו אותי לא, אני שואל אותו לא אישרת דבר כזה? הוא אומר לא ידעתי על דבר כזה, זה לגבי השאלה האם היה אישור, פגישה דרך אגב בקפה ארקפה, אז הוא אומר שהוא לא ידע על הדבר הזה על פגישות עם ערן קמין שהוא מבקש מפציר משכנע את מר בן כספית למסור מידע על בנימין נתניהו , אנחנו רואים שלא היה אישור, אני רוצה שוב לחזור לזה האם הוצג לך מצג, האם אתה ידעת על הפגישה בנובמבר?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: הוא אמר שהוא לא ידע.

ת: אמרתי שלא הכרתי פגישות עם בן כספית חוץ מהעדות שגביתי אותה.
ש: אמרת שאתה התכוננת לחקירה, אמנם זה היה מעכשיו לעכשיו, מהיום להיום.
ת: מהיום למחרת.
ש: מומי אומר שזה היה ממש מהרגע להרגע.
ת: אמרתי בתחילת הדברים שבירושת האחרונה הוא הצטרף.
ש: נכון, אתה מהלילה לבוקר.
ת: משהו כזה.
ש: איזה חומרים הוא הביא לך לקרוא?
ת: אני לא זוכר במה מדובר איזה חומר בדיוק אבל אני כן זוכר שלא באתי חסר הבנה לגבי המטריה שלשמה התכנסנו.
ש: יכול להיות שהוא סיפר לך בעל פה?
ת: לא.
ש: אז הוא הביא לך חומרים.
ת: שערן סיפר בעל פה?
ש: כן.
ת: לא נשמע הגיוני.
ש: קמין אמר אתמול שהיה לך ידע מוקדם בנושא של בנימין נתניהו והבדיקות בעניינו.
ת: אם הוא אמר זו זכותו.
ש: בעניין של בן כספית.
ת: לא, אני לא יודע גם לפרש את הדברים.
ש: לך היה ידע מוקדם בנושא?
ת: מה זה ידע מוקדם בנושא?
ש: מה בן כספית מסר, מה הוא אמר, מה הוא סיפר?
ת: לא.
ש: איזה מידע הוא יכול למסור?
ת: אני אומר שאני זוכר שראיתי משהו, אני לא יודע אם ייחסתי לזה שדווקא בן כספית הוא זה שיכול למסור את זה, ראיתי חומרים רלוונטיים לפגישה שלי אתו, אני לא זוכר מה.
ש: יכול להיות שראית את התרשומת, תמליל מהפגישה של ערן קמין עם בן כספית?
ת: לא זכור לי דבר כזה.
ש: איך נדע מה בדקת לפני שניגשת לבן כספית?

ת: אני חושב שאמרתי שזכרתי שראיתי איזשהו מסמך, איפה הוא נמצא היום בוודאי שאני לא יודע, אבל אני כן יכול להעיד שלא הייתה כאן איזושהי מורכבות, לפעמים יושבים על מסמכים לפני חקירה ימים ארוכים, זה לא המקרה.

ש: כן, הבנתי, מה מסמך מרכז?

ת: יכול להיות שכן.

ש: אתה יודע מי ערך את המסמך המרכז הזה?

ת: אני לא יודע, אני מניח שמדובר במסמך מודיעיני כי לא היה משהו אחר.

ש: טוב, אבל זה מניח.

ת: זה מניח.

ש: אומר גם יועמ"ש ויינשטיין ב- 7/2/24 בעמוד 35946, אני אומר לו תאשר לי בבקשה שלאחר שהחלטת על סיום הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה בחודש 09/2014 מבחינתך כיועץ המשפטי לממשלה היה על המשטרה לחדול מעריכת בדיקות נגד ראש הממשלה? תשובה – סיימנו את זה בהחלטה, אני אומר לו כן,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: בנובמבר 2015 הוגשה תלונה נגד המפקד של המפקד שלך באותה עת.

ת: מי זה?

ש: רוני ריטמן.

ת: לא קשור לתיק.

ש: ידעת שהוגשה תלונה נגד רוני ריטמן?

ת: זה לא מסוג הדברים שנכנסתי לדיון אתו.

ש: אבל אתה כן מלווה את מר ריטמן, מה ידוע לך על התלונה, מה קרה?

ת: מקריאה בעיתון בלבד.

ש: לא דיברת אתו?

ת: לא.

ש: הוא סיפר לך יועמ"ש שלי תדע לך שאני עכשיו מנחה ומלווה את תיקי ראש הממשלה ועושה ישיבות יומיות וישיבות סטטוס.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אבל הוא אמר שהוא לא דיבר אתו.

ש: האם הוא אמר לך פעם תדע לך כשהייתה תלונה נגדי שהובילה בסופו של דבר להדחתי אני טענתי במשטרה, גם אני וגם באי כוחי, שראש הממשלה וסביבתו הם אלו שארגנו את התלונה, הוא אמר לך דבר כזה?

ת: לא.

ש : אבל קראת על זה בעיתון מתישהו?
ת : אני לא זוכר טענה כזאת.
ש : הבנתי, נתקדם, לא שמעת על זה מאף אחד?
ת : לא, באמת שלא.
ש : טוב.
ת : לא שזכור לי ששמעתי.
ש : אתה ידעת שבדצמבר 2014 נפתח תיק נגד ארי הרו, אתה זוכר?
ת : כן, לא הייתי מעורב בתיק הזה.
ש : מישהו התייעץ אתך אם מותר לגייס את ארי כעד מדינה נגד ראש הממשלה, אם זה דורש אישור?
ת : לא, ממש לא.
ש : אתה מייעץ לראש היחידה או לצוות החוקר ביחס לצווים, צווי חיפוש, האזנת סתר, פגסוס?
ת : צווי חיפוש לא אלא אם עולה שאלה משפטית בקשר לצו החיפוש, לגבי צווי האזנת סתר בהחלט היו מקרים שהיו האזנות לפחות בלהב, צווים שהגיעו לאישור של ראש להב עברו דרכי.
ש : עברו דרכך.
ת : כן.
ש : אתה זוכר משהו בתיק שלנו?
ת : לא.
ש : מה שאתה יודע תספר.
ת : אני זוכר את הסיפור של אשל אני מודה שקראתי על זה בעיתון, בעבר לא עכשיו.
ש : עברה דרכך ההאזנה של אשל?
ת : אני לא זוכר יכול להיות שכן.
ש : אתה לא זוכר.
ת : שוב, אם זה הגיע לראש להב סביר שזה כן עבר דרכי.
ש : אני שואל אותך.
ת : לא יודע, אני צריך לראות מסמכים.
ש : אני אראה לך בהמשך נימוקים, עוד האזנת סתר שאתה זוכר?
ת : לא.
ש : רק את אשל כי זה פורסם בעיתון?
ת : לא, כי לא בטוח שכל האזנה צריכה מעורבות של ראש להב אז מכאן שלא צריך אותי.
ש : אז למה דווקא את האזנה של אשל?

ת: אני פשוט זוכר שזה הגיע.
ש: למה, באיזה נושא זה הגיע?
ת: אני לא זוכר, אני לא רוצה לטעות ולהטעות, אני אשמח לראות נימוקים.
ש: אתה זוכר את העובדה שהעמדה הופלה?
ת: כן, אני זוכר, כי נטען שלא ניתנו אישורים משהו כזה.
ש: אישורים של יועמ"ש.
ת: מן הסתם.
ש: או קיי, אתה זוכר מי אמר לך את זה?
ת: לא, אני פשוט זוכר שזה בא מהכיוון של... לא, אני לא זוכר מי אמר, אני זוכר שדובר על זה שהעמדה הורדה.
ש: סיפרת שזה התפקיד שלך לבדוק שיש אישורים, מעלים עמדה, נתן אשל, אנחנו יודעים היום כעובדה שלא היה אישור של יועמ"ש לממשלה, למה לא בדקת מראש?
ת: קודם כל אני לא ידעתי בזמן אמת אם יש או אין, שוב אני צריך לקרא את הנימוקים, לא דובר כאן על,
ש: אני רוצה שתענה על בסיס דברים, זה לא מבחן זיכרון, סמי סמילביץ' אתה מכיר את האדם הזה?
ת: השם זכור לי, רק כשם.
ש: נ/3306 אנחנו יכולים לראות שב- 13/12/2015 שיש פגישה עם סמי סמילביץ' על ידי עוזר ראש אח"מ לענייני משפט.
ת: אני אשמח לראות את המסמך.
ש: גם אני, מי עוזר ראש אח"מ לענייני משפט?
ת: אני מתאר לעצמי שזה אני כי זה התפקיד שלי אבל לא הזמן שהייתי בתפקיד, 13/12/15 לא הייתי עוזר ראש אח"מ לענייני משפט, שוב, זה בדיקה שלא צריך אותי כדי לדעת מי היה בעל תפקיד, יכול להיות שזו הייתה לילית טייבר, יכול להיות.
ש: טוב, יש לך מושג לגבי זה?
ת: לא.
ש: טוב, החומר הזה עובר ליחידה, הוא לא הגיע אלייך?
ת: אני לא זוכר.
ש: בינואר 16' ויינשטיין מטיל על היחידה שלך לבצע בדיקה תחומה וגדורה אתה זוכר את זה?
ת: לא.
ש: לבדוק טיסה אחת משנת 2006, אישור מאד תחום, אתה מכיר את הדברים?

ת: לא זכור לי, לא בהכרח הייתי בישיבה, יכול להיות שכן, אם יש פרוטוקול אני אשמח.

ש: לברר על איזה טיסה שהסטטוס שלה לא מוצה עד הסוף, מזכיר לך משהו?

ת: לא.

ש: אומר ויינשטיין פה בבית המשפט שזה הדבר היחיד שהוא אישר, זה משהו שאתה מכיר?

ת: לא.

ש: נ/3306, בשורה 18-19 תרשומות פנימיות, סיכום פנימי נסיעות נתניהו לחו"ל עוזר משפטי יאח"ה, זה אתה.

ת: כן.

ש: אז זה דבר שאתה ערכת.

ת: אני רואה שכתוב שאני ערכתי, אני מניח שלא מדובר במסמך כוזב, יחד עם זאת אני זוכר בקווים כלליים נסיעות לחו"ל שהתעסקתי בהן, אני אשמח לראות את המסמך.

ש: זה יום יומיים אחרי האישור של מר ויינשטיין ואנחנו רואים שזה ביחס לנסיעות לחו"ל , אתה כותב דוח סיכום עד כאן, זה אתה מכין, אתה זוכר משהו מזה?

ת: אני זוכר לגבי נסיעות לחו"ל בכלל שאכן עסקתי בנושא הזה החל מישיבה שהייתה עוד לפני בן כספית.

ש: בן כספית שאתה פוגש אותו זה ב- 11/4 נכון זה לפני בן כספית..

ת: כן, זה בינואר לפני בן כספית, אני זוכר פגישה בפרקליטות מחוז ירושלים עם אורי קורב ונדמה לי נורית ליטמן בהקשר לחומרים מהמבקר שקשורים איכשהו לטיסות שאת המסמכים האלה אני ניתחתי בשבועות הארוכים אחרי זה, כן.

ש: האם אתה יכול להסביר לי איך לקחתם אישור תחום לבדוק שתי טיסות ספציפיות, איך מזה לקחתם רשות לבדוק טובות הנאה, מתנות, קמפיין כפול.

ת: אני לא יודע להגיד, זה גם נשמע לי לא סביר שהיה משהו ביודעין שעד שכבר יש אישור.

ש: אתה מודע לדברים האלו?

ת: אני מודע לזה שאין (לא ברור)

ש: חוץ מזה שאתה יושב ומקבל אישור לגבי הנסיעות, אתה הרי פוגש את בן כספית ב-11/4 אתה מכיר אישור באמצע, ישיבה שאתה היית?

ת: אני לא זוכר ישיבות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: אני לא זוכר , אני כן זוכר שהדוחות האלו נעשו בעקבות חומר רב יותר שהגיעו מאשר נסיעה אחת או שתיים, זאת אומרת דובר שם על יותר.

ש: לא, אני אקריא לך.

ת: לא, אני לא מדבר על אישור היועץ, החומרים שאני טיפלתי בהם נגעו ביותר מטיסה אחת.
ש: נעשה סדר, היועץ ריכז אתכם לשתי טיסות.
ת: אז אני טיפלתי במסמכים וכפי שאמרתי הם כללו יותר מזה, אילו היה משהו כאן יכול להיות.
ש: בסדר, אתה יודע להסביר למה בחודשים ינואר, פברואר, מרץ, אפריל, מאי, למעשה גם לפני כן כשלא היה עוד אישור, נובמבר 2015, דצמבר 15', מכוח מה אתם מבצעים בדיקות שלא קשורות לטיסות?
ת: אני לא זוכר משהו קונקרטי להגיד, אבל ההבנה שלי שכל הדבר הזה נעשה באישור של ראש להב, באישור ראש אח"מ וחזקה עליהם שכשהם נמצאים בישיבות שהם מציגים את האישורים הדרושים.
ש: הייתה גם חזקה אצל אשל שמשיגים את האישורים חזקה שהתבררה כשגויה לחלוטין לפי מה שאתה יודע.
ת: אשל זה אשל.
ש: אשל זה אשל.
ת: לא, אשל זה מקרה שדיברנו עליו באופן קונקרטי.
ש: אתה זוכר עם מי דיברת על זה באופן קונקרטי?
ת: על מה?
ש: על העבודה שהייתה עמדת האזנת סתר באישור יועץ?
ת: לא.
ש: זה אירוע חמור, אם מעלים עמדת האזנת סתר בלי אישור יועץ זה אירוע חמור.
ת: אני לא בטוח באותה רמת חומרה שלך, אני לא אומר שאני נמצא שם כל, אני לא יודע להגיד שמשהו שנעשה לא בסדר, אני כן יודע שבסופו של דבר נימוקים צריכים לבטא סיפור מסוים ובסיפור הזה יכול להיות שהוא לאו דווקא נוגע לראש הממשלה, יכול להיות שהוא נוגע לאנשים אחרים, ראש הממשלה הוא לא נשוא ה...
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש: האם אתה זיכדת איפשהו את העובדה שאותה עמדה בלי אישור יועץ בוטלה?
ת: לא, לא שזכור לי.
ש: האם ביררת אם מישהו זיכד דבר כזה?
ת: לא.
ש: זה אירוע שצריך לזכ"ד אותו מטבע הדברים.
ת: לא בהכרח, אני מניח שצוות חקירה אמור לשאול למה אנחנו מורידים ולתעד משהו.
ש: בסדר, ואם זה לא נעשה יש לך מושג למה?

ת: לא.

ש: אתה אמרת מקודם שאתם מקבלים פרוטוקולים כדי לדעת מה אושר ולפעמים אתם גם עורכים פרוטוקולים בעצמכם כי לוקח זמן עד שבודקים, עד שמקבלים וכדי שתוכלו לעבוד בתקופת הביניים אתם עורכים פרוטוקול אישי שלכם.

ת: כן.

ש: אז אם לא אושרה עמדה של נתן אשל ולא אושרה בדיקה בנושאים אחרים חוץ מהטיסות תסביר לי איך אתם פועלים הרי זה בניגוד לפרוטוקול.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> שהעד יצא. העד אמר מספר רב של פעמים שהוא לא יודע.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם חבל על הזמן אני לא אבזבז עכשיו רבע שעה על התנגדות על דבר שהוא לא כל כך חשוב לי, אני מתקדם. האם אתה ידעת או האם אתה ראית באישור של ויינשטיין ביחס לשתי הטיסות את האישור לפתוח את תיק אלף?

<u>העד, מר אלון צרפתי:</u> אני לא זוכר שראיתי בכלל את האישור הספציפי.

ש: אתה זוכר שהיית נוכח בישיבות הראשונות עם מנדלבליט אחרי כניסתו לתפקיד ביחד לתיקי נתניהו?

ת: לא זיכרון קונקרטי, אבל אני מניח שכן.

ש: אני שואל זיכרון מה שאתה יכול להעשיר אותנו.

ת: לא. אני צריך לראות פרוטוקול ולראות מי נכח ומי לא.

ש: זה נכון, צריך לראות פרוטוקול זה נכון, לפי מה שמנדלבליט סיפר לדנה וייס, מנדלבליט ומקורביו עשו איזה תרגיל כזה כדי להסתיר את העובדה שהוא הדובר, איך שנכנס זורקים עלינו מבקר המדינה המשטרה בליל של נושאים שאריות של ביבי טורס, פרשת המעונות, כל מיני קצוות של זוטות דברים שהם על גבול הרכילות, אתה זוכר פגישה כזאת?

ת: לא.

ש: אני מדלג על כל זה. לגבי בן כספית יש פרט נוסף שאתה זוכר, משהו שאתה זוכר? פרט מידע?

ת: לא.

ש: בסדר.

ת: אמרתי שאני אשמח לראות את העדות ואולי אני אזכר במשהו.

ש: בסדר. האם בן כספית סיפר, דרך אגב ערן בהגינותו סיפר לנו שהוא הפעיל לחץ על בן כספית כדי שיעיד במשטרה, האם בן כספית שיקף לכם את זה בחקירה או שאתה לא זוכר?

ת: לא, לא.

ש: בסדר. את מסמכי מני יצחקי אתה מכיר? מסמך מרכז על כל מידע שיש לכל היחידות במשטרה על נבחרי ציבור, אישי ציבור, חברי כנסת.

ת: הבנתי את השאלה, אני מכיר את זה מהתקשורת, לא הייתי מעורב מעולם בנושא הזה.

ש: הבנתי. בסדר. האם ידעת שבן כספית לאור הקשר המיוחד שלו הפעלה כפולה שלו של המשטרה, אותו והוא את המשטרה, שהוא הולך ומספר לאחרים שתכף המשטרה הולכת לגמור את נתניהו לא להפריע להם?

ת: לא לא ידעתי.

ש: ידעת שהוא עוין את ראש הממשלה.

ת: לא, ברור לנו שהוא לא מבאי ביתו.

ש: עוין לא ידעת.

ת: אני מעדיף לא להיכנס למילים.

ש: אז תגיד אני מעדיף לא, ידעת שהוא רוצה ברעתו.

ת: גם את זה אני לא יודע להגיד.

ש: בסדר.

ת: פגשתי אותו כעיתונאי, הוא בא למסור דברים, מה שהוא מסר הוא מסר.

ש: כעיתונאי.

ת: מה המוטיבציות שלו את זה צריך לשאול אותו.

ש: זה לא התפקיד של המשטרה לברר את זה, מה המוטיבציה?

ת: כפי שאמרתי במקרה הזה נתבקשתי לגבות את עדותו, לתת לו להגיד את מה שהוא רוצה להגיד וזה מה שעשיתי.

ש: הונחית לא לשאול אותו?

ת: לא לא, אמרתי לך זו הייתה הדרך שלי וגם אני יכול להניח שלא הייתה התנגדות מצד מומי משולם וגם לא מצד ערן קמין על דרך החקירה.

ש: אני רוצה להבין, המוטיבציה של אדם זה נתון רלוונטי לחקירה נכון?

ת: לא בהכרח.

ש: אם מישהו עכשיו יספר עלייך סיפור נוראי המשטרה תקבל את זה לשאול למה אתה מספר את זה למה פתאום אתה בא אלי זה לא בהכרח נתון רלוונטי.

ת: לא בהכרח.

ש: מתי זה לא רלוונטי למשל?

ת: כשיש חומרים שמדברים בעד עצמם אז הייתי אומר שהמוטיבציה (לא ברור) (הדוברים מדברים יחדיו)

ש : מצוין, והיו חומרים שמדברים בעד עצמם?

ת : אני לא זוכר . אני צריך לראות את החומרים.

ש : היה לו משהו שמדבר בעד עצמו?

ת : אני לא זוכר שהוא הביא משהו אבל יכול להיות שאני טועה.

ש : אז אם הוא לא הביא שום דבר אז כל ההסבר שלך הוא לא הסבר.

ת : אדוני, זה קצת מפריע לי שאני עונה הרבה בלי לראות מסמך שלכאורה הוא מסמך גלוי.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו מתקדמים.

ש : נכון, אני מסכים, זה באמת מסמך שאמור להיות גלוי, צודק, דרך אגב זה מסמך שכשאתם גביתם אותו התכוונתם שהוא יהיה מסמך חסוי, מודיעיני?

ת : הוא לא יכול להיות מסמך מודיעיני להבנתי.

ש : הוא יכול להיות מסמך להבנת שלא יגולה להגנה.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : אני מבקש.

עו"ד אלון גילדין : שהעד יצא.

עו"ד עמית חדד : שהעד יצא, בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה?

עו"ד עמית חדד : האם בזמן שהוא גובה את ההודעה נקודת המוצא שלו זה שהחומר יועבר להגנה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה, למה, הוא לא מחליט.

עו"ד עמית חדד : אני חושב כבודכם עם כל הכבוד יש משמעות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא גובה ההודעה, הוא מחליט מה לעשות עם זה?

עו"ד עמית חדד : יש משמעות לזה, האם הצדדים, כל הצדדים הנוגעים בדבר חושבים שזה חומר שהוא חסוי, הרי בסוף הם מגנים על אינטרס מסוים.

כב' הש' משה בר - עם : מה זאת אומרת חסוי?

עו"ד עמית חדד : הוא לא חסוי.

עו"ד אלון גילדין : הוא מושחר או חלקו לא ניתן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : חבל על הזמן בואו נתקדם. אתה היית בישיבה אצל יועמ"ש מנדלבליט שבה ערן קמין סיפר על הישיבה המיוחדת שלו בגבעתיים עם מר כספית?

העד, מר אלון צרפתי : לא שזכור לי דבר כזה.

ש : אתה זוכר שהוא דיבר בישיבה שהוא ישב עם מר מנדלבליט על המדעים המודיעיניים?

ת: לא.
ש: בסדר. למה גבו את ההודעה מבן כספית, מישהו שיתף אותך בזה?
ת: לא, נאמר פשוט שיש דברים שהוא רוצה למסור, שהוא יכול למסור.
ש: הוא לא רוצה, נאמר אתמול ששכנעו אותו לבוא למסור .
ת: אני אומר את הדברים שנאמרו לי, אף אחד לא אמר לי שמישהו מכריח אותו להגיע.
ש: לא מכריח, ששכנעו אותו, זה מה שאמר ערן קמין.
ת: כבודו במקומו מונח.
ש: זה נתון רלוונטי מבחינתך העובדה שמפקד שלך הלך ושכנע עיתונאי למסור מידע נגד ראש הממשלה?
ת: לאו דווקא. ראש היחידה סוברני לעשות פעולות שמותר לו לעשות,
ש: לך כיועץ משפטי,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ת: זאת שאלה היפותטית.
<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני מתנגד מאותם הטעמים, שלא יצא, מאותם טעמים.
ש: אתה גובה את ההודעה מבן כספית, אתה זוכר חוץ מלכתוב את ההודעה אמרת שהיה מזכר, אתה זוכר מה היה במזכר הזה?
ת: ברגע שאמרת מזכר זה הזכיר לי שהיה משהו לצד העדות, אני לא זוכר כרגע מה כלל המזכר.
ש: אתה לא זוכר
ת: אני אשמח לראות אותו.
ש: גם אני אשמח לראות אותו. זה לא תקין שאנחנו לא רואים אותו אבל אנחנו נראה אותו. מה אתה עושה אחרי שאתה גובה את ההודעה?
ת: לדעתי שולח אותה לערן שולח אותה ללהב ובזה מסיים הנושא.
ש: מה זה ללהב?
ת: ליועצת המשפטית שלנו.
ש: איך אתה יודע לשלוח את זה ליועמ"ש ?
ת: זה בדרך כלל מה שאני עושה.
ש: כל הודעה שולחים ליועמ"ש ?
ת: לא, לא, בהקשר הזה אמרתי שהייתה מעורבות של להב בנושא של הגבייה.
ש: להב זה רוני ריטמן.
ת: נכון.
ש: אז רוני ריטמן היה מעורב בגביית הגרסה הזאת

ת: אני מניח במידה גבוהה של ביטחון שרוני ריטמן ידע שנגבית הודעה מבן כספית, ברגע שסיימתי את העדות הזאת בגלל שהיה לי קשר ישיר יום יומי עם יועמ"ש של להב אני יכול להניח שזה עבר אליה.

ש: אנחנו מעולם לא שמענו ששולחים הודעות ליועמ"ש של להב, זאת הפעם הראשונה שאנחנו שומעים דבר כזה, אתה שלחת עוד הודעות ליועמ"ש של להב.

ת: לא זכור לי כרגע, לא גביתי הודעות נוספות.

ש: אתה שאלת למה אני גובה, אני אף פעם לא גובה, למה פה אני נדרש לגבות הודעה?

ת: אני זוכר שערן אמר לי שאין עדיין צוות חקירה.

ש: כן.

ת: שהוא סומך עלי, וגם קודם שאלת על משהו שאני המתאים לזה, אולי הוא התכוון לזה שאני טיפלתי בחודשים שלפני זה בסוגיות שקשורות איכשהו לטיסות אז אני הייתי האדם שהיה לו נוח לפנות אליו.

ש: היו עוד אנשים שטיפלו בטיסות, היה את הצוות של ולפיש.

ת: לדעתי הם נכנסו בשלב מאוחר יותר.

ש: לא.

ת: אז אני טועה, אם אני טועה אני טועה, אני זוכר שבשלב הראשון זה היה אצלי.

ש: לא נכון, אבל לא משנה בוא נתקדם, שלחת את ההודעה לערן הוא דיבר אתך על זה אחר כך?

ת: לא.

ש: כלום?

ת: שום דבר.

ש: מישהו דיבר אתך על זה?

ת: לא.

ש: שלחו אותך למשימה חריגה, יועמ"ש גובה הודעה, אתה לוקח את החומר מעיתונאי, רשימה, מזכר עם מקורות, תכף נראה את זה ביחד ואתה לא עושה כלום, לא מדבר על זה יותר ולא עושה שום דבר?

ת: לא לא.

ש: כלום? אף פעם לא עשית שום פעולה לא דיברת על זה עם אף אחד.

ת: העברתי את זה לראש היחידה מן הסתם ותו לא.

ש: ולא התעניינת מה קורה עם זה?

ת: לא.

ש: כלום.

ת : כלום.
ש : בסדר, תגיד, אתה זוכר איפה גביתם את ההודעה של בן כספית?
ת : למיטב זיכרוני במשרד שלי ביאח"ה.
ש : במשרד שלך של יועמ"ש .
ת : כן, עוזר משפטי לראש יאח"ה.
ש : זה משרד שגובים בו הודעות באופן תדיר?
ת : לא.
ש : אני יודע שגובים הודעות בחדר החקירות.
ת : לא היו הודעות שנגבות באופן תדיר אצלי, זה היה מקרים ספורים מאד וזה אחד מהם.
ש : בחדר שלך.
ת : כן.
ש : למה לא בחדר חקירות?
ת : אין לי לזה תשובה, חדר חקירות זה לא הנחיה חוקית, יש מקרים שחוקר מוצא לנכון לגבות לא בחדר החקירות.
ש : מתי חוקר מוצא לנכון לגבות הודעה?
ת : אני מדבר על עצמי, היו מקרים שגביתי גם לא בחדרי החקירות.
ש : תשתף אותנו.
ת : משהו יותר טכני, משהו יותר מהיר, לפעמים חדרי חקירות תפוסים, יכולות להיות הרבה סיבות.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא שואל למה את החקירה הזאת עשית אצלך בחדר?
העד, מר אלון צרפתי : אני חושב שזה היה משהו טבעי לי, לא הייתה שום התנגדות לזה.
כב' הש' משה בר - עם : אוירה יותר נינוחה.
העד, מר אלון צרפתי : גם לי יותר נוח.
עו"ד עמית חדד : למה זה היה טבעי לך לגבות את ההודעה בחדר שלך?
העד, מר אלון צרפתי : כי אני לא חוקר.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יותר נוח לו.
העד, מר אלון צרפתי : אני לא משתמש תדיר בחדרי חקירות.
עו"ד עמית חדד : תגיד לי למה לא תיעדת את ההודעה של בן כספית, בכל חדר חקירות יש אפשרות לתיעוד ווידאו.
העד, מר אלון צרפתי : אני לא אכנס, נראה לי זה שיטות ואמצעים.
ש : לא מדובר לא בשיטות לא באמצעים, אנחנו יודעים שחדרי חקירות מתועדים.

ת: אז אם אתה יודע מה השאלה?
ש: בסדר, המשרד שלך היה מתועד ווידאו אודיו?
ת: לא.
ש: לכן יהיה יותר נוח גברתי לחקור בחדר הפרטי, מישהו הנחה אותך איך לתעד את החקירה?
ת: לא.
ש: זאת לא הוראה שאתה מקבל כן לתעד או לא?
ת: לא.
ש: לנו אמרו עד עכשיו שיש הוראות אם לתעד או לא לתעד אתה מקבל הוראה מהמפקד, זה לא שיקול דעת של החוקר.
ת: אני לא קיבלתי הנחיה בנושא.
ש: אז אתה הפעלת שיקול דעת אם לתעד או לא?
ת: ערן יודע שזה נמצא בחדר שלי, מומי ידע שזה בחדר שלי.
ש: ערן ידע שזה יהיה בחדר שלך?
ת: בוודאי.
ש: אך הוא ידע?
ת: הוא ידע הוא נמצא חדר לידי.
ש: ואם אני אומר לך שערן בא והביא את בן כספית לחדר שלך.
ת: זה לא נשמע לי לא סביר.
ש: הוא הביא אותו לחדר שלך.
ת: אמרתי את זה לדעתי שהוא גם היה (לא ברור)
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש: הבנתי, אתה יודע מה הם עשו לפני ערן ומר כספית?
ת: לא.
ש: כמה זמן הם היו ביחד?
ת: לא.
ש: בדקת אם יש מזכר על השיחה שלהם לפני כן?
ת: לא.
ש: מי זימן מי דיבר עם בן כספית להגיד לו שיבוא?
ת: אני יודע שלא אני.
ש: אתה יודע מי כן?
ת: לא.

ש : טוב, עד כמה ניתן להבין מההודעה עצמה של בן כספית מי יזם את ההגעה ללהב?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני קצת מתקשה להבין מה קורה פה, ההודעה למרות שהיא לא חסויה, אנחנו יודעים שהתביעה,

כב' הש' עודד שחם : אדוני מבקש ממנו לפרש את ההודעה?

עו"ד עמית חדד : לא, שיגיד האם הוא טרח לכתוב בהודעה, אני אתקן את הנוסח, האם אתה טרחת לכתוב בהודעה מי יזם את ההגעה של כספית ללהב?

העד, מר אלון צרפתי : אני צריך לראות את ההודעה, זה לא נשמע לי סביר אבל אני צריך לראות את ההודעה.

עו"ד עמית חדד : אני מוכן שהוא יסתכל על ההודעה, יש לכם אותה פה?

עו"ד אלון גילדין : אין לי, אין לי חומר שבית משפט החליט שהוא לא רלוונטי.

עו"ד עמית חדד : לא רלוונטי למשפט. ראית מזכרים לפני שחקרת את בן כספית?

העד, מר אלון צרפתי : אמרתי שאני זוכר שמשהו ראיתי, אמרתי מזכר או דוח סיכום, אני לא זוכר.

ש : בסדר, שאלת את עצמך בעצם אני חוקר פה עיתונאי שכל מה שהוא מביא לי זה מידע מפי שני שלישי רביעי לא דברים שהוא קלט בחושו.

ת : אמרתי שבן כספית הגיע כדי למסור את הדברים שהיו לו.

ש : אני שאלתי אם זה דבר שנתת עליו את הדעת?

ת : לא, אני מניח ששמעתי וכתבתי את הדברים.

ש : לא, אני אומר לך שזה כן עניין אותך,

ת : או קיי.

ש : אתה הלכת לבדוק מה המקור של כל ידיעה כזאת

ת : אני לא זוכר דבר כזה.

ש : אתה לא זוכר בסדר.

ת : אני לא שואל על מקורות זה בטוח.

ש : תכף נראה. אתה זוכר מה הנושאים שגבית ממר כספית?

ת : לא, אני אשמח לראות את העדות ולענות לך.

ש : מזיכרון.

ת : לא, אולי מתנות משהו כזה.

ש : חוץ מזה?

ת : לא.

ש : מתנות למי?

ת: נתניהו.

ש: נתניהו, בנימין נתניהו.

ת: ולמשפחתו גם. שוב אני עושה על סמך זיכרון כשיש מסמך ברור מאד שכולכם ראיתם אותו חוץ ממני.

ש: חוץ ממני.

ת: אז אולי.

ש: חוץ ממני.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: כולם ראו, גם אתה ראית את המסמך, חוץ ממני, בית משפט ראה כך אנחנו מבינים, אתה ראית, אתם ראיתם, לכן אני שואל אותך,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: בוא נתקדם, תשאל אותו שאלות.

ש: סך הכל מפילים ראש ממשלה לא נורא אני לא מהצד הנכון. אני שואל מה עוד, אתה זוכר מתנות לנתניהו, כשאמרת נתניהו הכוונה בנימין נתניהו נכון?

ת: אולי גם בני משפחתו, אני לא זוכר דברים נוספים.

ש: טוב. אנחנו רואים שיש לו הודעה של ששה עמודים, (לא ברור) להודעת בן כספית 51 עמודים.

ת: המספר 51 נשמע לו דורש בדיקה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני מתנגד לשאלה, שיצא.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מה הקשר אבל סליחה מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: מה יש באותם 51 עמודים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: הוא הרגע אמר שזה נראה לו שלא.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: נתקדם, תראה בהודעה במה שקיבלנו אצל בן כספית אנחנו רואים למשל את הדבר הבא, מי הוביל את החקירה, אתה משולם?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u>: לדעתי זה היה משהו משותף, אמרתי שזאת לא הייתה חקירה קלאסית, אני נוטה לחשוב שזה היה משהו,

ש: מי הוביל את זה?

ת: מומי ואני ביחד.

ש: חצי חצי?

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אין ערך לשאלות, אני מתנגד טעמי רלוונטיות.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: אדוני לא צריך להרחיב.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: כן צריך להרחיב, יש תשובות, יש עניין של מהימנות, אם אתה רוצה להתנגד תתנגד ואני מבקש כשיש התנגדות א. תגיד אותה לפני שיש תשובה וב. שהעד בחוץ.

עו"ד אלון גילדין: אז שהעד יצא.

עו"ד עמית חדד: לא משנה הוא כבר ענה, אני מתקדם. אנחנו רואים פה לפי הסיפור

עו"ד אלון גילדין: אל תענה בבקשה.

עו"ד עמית חדד: כן. אתה רואה שיש פה נהגים למדו, אתה רואה כתוב פה נהגים למדו.

כב' הש' משה בר - עם: מר חדד, אנחנו מיצינו לדעתי.

עו"ד עמית חדד: לא.

כב' הש' משה בר - עם: כן.

עו"ד עמית חדד: אני חושב שלא.

כב' הש' משה בר - עם: מזמן.

עו"ד עמית חדד: אני חושב שעוד לא התחלנו.

כב' הש' משה בר - עם: מזמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אז לאן אנחנו הולכים, אם עוד לא התחלנו אולי כבר כדאי להתחיל?

כב' הש' משה בר - עם: הסוגיה הזאת מוצתה מזמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כן.

עו"ד עמית חדד: אני חושב שלא, אני אנסה מאד לתמצת.

כב' הש' משה בר - עם: אני לא יודע מה כתוב שם.

עו"ד עמית חדד: אני אנסה מאד לתמצת.

כב' הש' משה בר - עם: זה לא מוביל לשום מקום וזה גם לא יכול להוביל.

עו"ד עמית חדד: אדוני ,אני חושב שיש משהו מאד לא הגון במה שקורה פה ביחס להגנה, אני רוצה לומר את זה, אולי נעצור ונעשה את זה אחר כך. המסמך הזה הוא המסמך שמתחיל את תיק אלף, מפה יש תוכנית עבודה שמתורגמת לכל מה שאנחנו רואים, למדנו אתמול שהמסמך הזה הוא למעשה פיגוע בדמוקרטיה ישראלית, הולך ראש יחידה בלי אישור מאף אחד פוגש עיתונאי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד, איך זה קשור לעד?

עו"ד עמית חדד: אני אסביר, יכול להיות שהייתי יכול לצמצם את זה, א. הוא לא הגיע אלינו לריאיון אז אני מגשש באפלה מטבע הדברים.

כב' הש' משה בר - עם: אדוני מגשש במסמך.

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' הש' משה בר - עם: אתם ביקשתם לקבל אותו ואנחנו נתנו החלטה.

עו"ד עמית חדד: נכון. אז מה.

כב' הש' משה בר - עם: אז מה שמתרחש כאן עכשיו זה ממתחיל להצטייר כניסיון לעקוף את ההחלטה שלנו.

עו"ד עמית חדד: זה לא לעקוף את ההחלטה, אנחנו חושבים שההחלטה שגויה.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד.

עו"ד עמית חדד: אנחנו אומרים את זה בקול.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד.

עו"ד עמית חדד: הרי כבודכם, רגע שניה.

כב' הש' משה בר-עם: הרי ההחלטה קיימת.

עו"ד עמית חדד: רגע שניה אדוני.

כב' הש' משה בר-עם: ההחלטה קיימת.

עו"ד עמית חדד: אני יכול להשלים אבל אדוני?

כב' הש' משה בר-עם: בוודאי שהוא יכול.

עו"ד עמית חדד: ההחלטה התקבלה לפני שנים.

כב' הש' משה בר-עם: כן.

עו"ד עמית חדד: כשהמסד הראייתי שהיה בפני כבודכם נאמר בעדינות היה חלקי, בית משפט נתן החלטה על בסיס מה שהוא ראה, למשל איש לא העלה בדעתו ואני גם חושב שכבודכם לא דמיין דבר כזה שלפני חודשים, חודשים לפני שגובים את ההודעה הזאת יושב ראש היחידה שאין אישור, אין חולק שאין אישור.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד, החקירה של העד היא לא דרך של להביא לעיון מחדש בהחלטה, אם יש לכם בקשה שנעיין מחדש בהחלטה אני לא צריך להגיד לאדוני איך עושים את זה, אני לא מחווה שום דעה לגבי בקשה כזאת, אבל מה שקורה פה עכשיו לא יכול לקדם שום דבר. לטעמי צריך לעצור את זה, אני לא יודע מה חבריי חושבים.

עו"ד עמית חדד: אני לא חושב.

כב' הש' משה בר-עם: לטעמי צריך לעצור את זה.

עו"ד עמית חדד: אני לא חושב, עם כל הכבוד, ההחלטה, גם את זה נזכיר, היא לא עסקה בסוגיה של חיסיון שאני לא יכול לשאול שאלות.

כב' הש' משה בר-עם: לא. ההחלטה הייתה שההודעה איננה רלוונטית.

עו"ד עמית חדד: לא, שוב, בשים לב, אני מזכיר עוד פעם, בשים לב לטענה שהייתה אז שבן כספית הגיע למסור עדות.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד אנחנו לא מעיינים מחדש עכשיו.

עו"ד עמית חדד: אני לא ביקשתי לעיין מחדש.

כב' הש' משה בר-עם: זה בדיוק מה שאתם עושים.

עו"ד עמית חדד: בדיוק מה שאני לא עושה.

כב' הש' משה בר - עם : זה בדיוק.

עו"ד עמית חדד : אני מראה לכבודכם שהייתה התנגדות בהקשר הזה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : וכבודכם דחו את ההתנגדות של התביעה בהקשר הזה ואפשרו להם לשאול שאלות.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, דיברנו כבר בעבר.

עו"ד עמית חדד : וכבודכם אפשר לו לשאול.

כב' הש' משה בר - עם : כבר דיברנו שהכל עניין של משקל.

עו"ד עמית חדד : אני אתכנס לקנה המידה.

כב' הש' משה בר - עם : ואני חושש שכבר עברנו את המידה.

עו"ד עמית חדד : אני אתקדם. אחרי אתמול איך אפשר להגיד דבר אבל אני אתקדם. אני אכנס הרבה נושאים בשאלה.

כב' הש' משה בר - עם : אתם רוצים שנעשה את העצירה עכשיו?

עו"ד עמית חדד : לא צריך.

כב' הש' משה בר - עם : ותעברו על הדברים?

עו"ד עמית חדד : לא, לא אין צורך.

כב' הש' משה בר - עם : או קיי.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם.

כב' הש' משה בר - עם : אין שום בעיה.

עו"ד עמית חדד : האם כחוקר כשאתה מקבל מידע על עבירות פליליות שמבצעים אנשים שקרובים לראש הממשלה, נהגים, עובדי ציבור אחרים, ושהם מפרים את החובות שיש להם ומוסרים מידע שאסור להם למסור האם זה נושא שהצפת אותו למפקדים שלך?

העד, מר אלון צרפתי : אתה יכול לחזור על השאלה בבקשה?

ש : בן כספית בא ומוסר לכם מידע, יש רשימת מקורות בהקשר הזה?

ת : אתה מדבר על העדות שהוא מסר?

ש : כן.

ת : כן.

ש : אני שואל האם הטרידה אתכם העובדה שלצורך המידע הזה יש עובדי ציבור שמפרים חובות סטטוטוריות שאסור להם לגלות מדעים מסוימים, אני שואל אם הצפת אותו למפקדים שלך?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה זה קשור?

עו"ד עמית חדד : האם הוא הציף את זה כן או לא, לאן זה קשור אני יכול להסביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כן, למה זה קשור?

עו"ד עמית חדד: זה קשור לטענה של הגנה מן הצדק שהמשטרה העלימה עין, עם כל הכבוד אתנו באים חשבון על עבירות חדשניות של מרמה והרפת אמונים, המשטרה מבצעת בעצמה מרמה והפרת אמונים, מעלימה עין מעבירות.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד צריך להתמקד בעיקר.

עו"ד עמית חדד: אני מתמקד בעיקר.

כב' הש' עודד שחם: אני חושש שפחות ופחות, צריך להתמקד בעיקר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא בטוח שיש עוד מה לשאול את העד.

עו"ד עמית חדד: יש, יש עוד מה לשאול.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד אפשר להציע לאדוני שוב שנעשה הפסקה עכשיו?

עו"ד עמית חדד: ממש לא, נעשה את ההפסקה כסדרה. האם אתה זוכר אם השם הדס קליין נאמר לכם על ידי בן כספית?

העד, מר אלון צרפתי: אני לא זוכר, אני צריך לראות את העדות ולענות.

ש: אתה זוכר מה סיפר לכם מר בן כספית על מר מילצ'ין?

ת: לא.

ש: כי אני רואה שהוא מוזכר בהודעה.

ת: אני אשמח לראות את ההודעה ולהשיב.

ש: בסדר. דיברנו על רשימת המקורות, אתה זוכר איך ערכת את רשימת המקורות?

ת: אני לא זוכר את רשימת המקורות, אני זוכר שהיה מזכר ואם אני אראה אותו אני אוכל להשיב לגביו.

ש: איפה תויקה ההודעה עם בן כספית?

עו"ד אלון גילדין: הוא נשאל כבר.

ש: לא נשאל, איפה תויקה ההודעה של בן כספית?

ת: נמסרה לערן, לראש היחידה, ואמרתי שסיכוי סביר שנשלחה ללהב.

ש: איפה היא תויקה?

ת: לא היה אז תיק, לפי דעתי זה אצל ערן.

ש: אז במערכת הממוחשבת אין לה קיום?

ת: זאת לא עדות שנגבתה במערכת הפלא אם לזה אדוני מכוון, מן הסתם היא קיימת במחשב המשטרתי, רק אני לא רואה יודע להגיד תחת איזה.

ש: מה זה מחשב משטרתי, בתיקיה בקובץ וורד?

ת: כן, היה מסמך עדות שהוא לאו דווקא מתיק הפלא.

ש: במחשב האישי שלך אתה מתכוון.
ת: לא, זה לא מחשב אישי.
ש: מחשב אישי משטרתי שלך.
ת: זה מחשב שלי כיועץ משפטי, הייתה אפשרות להיכנס גם.
ש: אתה נכנס לשולחן עבודה, פותח תיקייה ושם שם קובץ וורד.
ת: כן.
ש: אז אין לזה שום תיעוד במערכות משטרתיות שהתפקיד שלהן זה לגבות נתונים.
ת: יש גם הודעות שנגבות בכתב יד ואין להן תיעוד במערכות משטרתיות, הן אמורות להיכנס לתיק.
ש: באיזה יומן חקירה אתה מתעד את הפעולה הזאת שלך?
ת: אני לא תיעדתי בשום יומן חקירה, אגב גם לא הייתה חקירה.
ש: לגבי אותם 51 עמודים אמרת זה נשמע לך מוגזם, אתה זוכר מה בן כספית הביא לכם בחקירה?
ת: לא.
ש: ממה שאני יודע כשמקבלים חומרים בשלב החקירה צריך לסמן אותם, ראשי תיבות ומספור.
ת: נכון.
ש: אתה זוכר אם סימנת?
ת: לא, אבל יש להניח שאם קיבלתי אכן סימני, אין דבר כזה לקבל ככה סתם מסמכים.
ש: אתה זוכר אם ערכת מזכר לצד החקירה?
ת: לא, אני צריך לראות מזכר.
ש: אבל למה לערוך מזכר?
ת: לא יודע, היה משהו שנלווה לעדות הזאת אני לא זוכר כרגע מה.
ש: למה שיהיה משהו נלווה לעדות?
ת: לפעמים קורה דבר כזה.
ש: למשל מתי עוד?
ת: אני לא זוכר כרגע מקרים.
ש: אתה גובה את ההודעה ב- 11/4/16, שאלתי מה אתה עושה עם ההודעה אתה אומר כלום, חוץ מלשלוח אותה.
ת: נכון.
ש: יכול להיות שעשית עם זה בכל זאת משהו?
ת: יכול להיות, אם יש משהו שאתה יכול להציג לי, לא זכור לי דבר כזה.

ש: אני רוצה להראות לך שאלה 408, יועמ"ש זה אתה?
ת: כן.
ש: דוח ריכוז נתונים בעניין נתניהו מה זה?
ת: כנראה נתבקשתי לרכז מסמכים לתוך דוח אחד.
ש: איזה נושא?
ת: אני לא זוכר .
ש: באיזה תיק? על מה מדובר, אמרת שאין תיק.
ת: תפתח תיק תרשומות פנימיות.
ש: הבנתי.
ת: אני באמת לא זוכר .
ש: הכרת את ישיבת קצה הקרחון?
ת: לא, לא מוכר לי השם הזה.
ש: אתה זוכר שהעליתם נושאים אצל, אתה זוכר שהמסמך הזה ההודעה שאתם גובים מבן כספית תורגמה לתוכנית עבודה מסודרת?
ת: לא.
ש: אתה זוכר שחקרתם שקיבלתם מידע מבן כספית על מטה בחירות כפול, מטה פריימריז מול פייגלין, על אודליה כרמון?
ת: כל מה שקיבלתי מבן כספית בחודש אפריל נרשם.
ש: אני שואל אם אתה זוכר.
ת: לא.
ש: אתה לא זוכר כלום, מחאת המילואימניקים?
ת: לא.
ש: פרשת הפרחים המיובשים?
ת: לא.
ש: חיווית דעתך ביחס לתוכלת בדברים האלה, האם אחרי שסיימת את החקירה באת ואמרת בן כספית הביא מידע חשוב וכבד?
ת: אני לא זוכרת שנתבקשתי ושחיוויתי דעתי.
ש: אנחנו רואים שהכנת דוח ריכוז נתונים.
ת: זה משהו אחר, דוח ריכוז נתונים זה לא חיווי דעה משפטית.
ש: הבנתי. אנחנו רואים דבר נוסף ב-10/5/16 סיכום דיון עם הפרקליטות, אתה יודע להגיד לנו מה זה?

ת: לא.

ש: באיזה נושא זה, מי זה הפרקליטות?

ת: אין סיבה שאני אזכור אם אפשר לראות.

ש: אין סיבה שתזכור, בסדר.

עו"ד עמית חדד: אנחנו נגיש בקשה לעיון מחדש כמו שהציע כבוד השופט, אנחנו בטוחים שהיא תתקבל בעזרת השם.

כב' הש' עודד שחם: אני אמרתי שאם רוצים לעיין מחדש זו המתכונת הדיונית.

עו"ד עמית חדד: נעשה את זה, זו המתכונת.

כב' הש' עודד שחם: נכון.

עו"ד עמית חדד: אני מציע שלא נעשה הפסקה, נתקדם עוד שעה.

כב' הש' עודד שחם: לא, הפסקה נעשה בכל מקרה.

עו"ד עמית חדד: אז נעצור עכשיו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נצא להפסקה, חצי שעה.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד: בהתאם להערה של כבוד השופט שחם אני עוזב את ההודעה של בן כספית, אנחנו נגיש בקשה וככל וכאשר היא תתקבל, הגם שאני חושב שזה לא חותר תחת ההחלטה אבל אני שומע את ההערות של אדוני.

כב' הש' עודד שחם: מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד: טוב, דיברנו על צווים, אמרת שיש צווי חיפוש ששם לרוב לא נדרשות המיומנויות שלך נכון?

העד, מר אלון צרפתי: כן.

ש: אמרנו שיש צווי האזנות סתר שם אתה נוכח יותר נכון?

ת: כן, מטבע הדברים כאשר האזנות סתר הגיעו לראש להב או כראש אח"מ הם עברו דרכי ככלל.

ש: צווי פגסוס?

ת: אני לא יודע על מה אתה מדבר.

ש: אתה מחייך.

ת: צווי פגסוס זה ביטוי שלך.

ש: צווים למערכות משטרתיות לחדירה לטלפונים.

ת: כל הצווים שהצריכו אישור ככלל עברו דרכי.

ש: וזה בתקופה שלך כשאתה נמצא בתפקיד יועמ"ש של ראש להב.

ת : לכל אורך התפקידים שלי.
ש : גם ביאח"ה.
ת : יאח"ה אני לא זוכר שנתבקשו שירותי בנושא הזה אבל כן, בדרך כלל זה הגיע בלהב כשהייתי יועמ"ש להב.
ש : ספר לנו על מקרים בתיק שלנו שזה הגיע אלייך.
ת : לא זכור לי.
ש : גם את זה אתה לא זוכר.
ת : לא. אני אשמח לראות אם יש מסמך.
ש : הבנתי את השיטה, הבנתי שיש בעיה בזיכרון למרות שאמרת בבוקר שאתה לא צריך להתרענן כי אתה זוכר את הכל, אבל בשעת מבחן אתה לא זוכר , צו פגסוס בתיקי נתניהו האם אתה זוכר דבר כזה.
ת : אני לא יודע מה זה צו פגסוס, צווים של האזנות סתר עברו דרכי.
ש : צו לחדירה מרחוק לטלפון ולהאזין לתקשורת בין מכשירים.
ת : ככל שנצרך אישור או שלב יש להניח שזה עבר גם דרכי.
ש : שאלתי אם אתה זוכר.
ת : אני לא זוכר צו ספציפי.
ש : אתה זוכר אם לניר חפץ היה צו כזה?
ת : לא זכור לי.
ש : למומו פילבר אם היה צו כזה?
ת : לא זכור לי.
ש : לאיריס אלוביץ' אם היה צו כזה?
ת : לא זכור לי אנשים שהיה להם צווים שתיארת.
ש : בכלל אף אחד.
ת : נכון.
ש : הבנתי. טוב. דיברנו על הצו של נתן אשל הוא עבר דרכך.
ת : יש להניח שכן, הייתי שמח לראות את התרשומות אבל כן.
ש : איזה תרשומות?
ת : ככל שיש משהו שעבר דרכי אני מניח שכתבתי.
ש : איפה אתה כותב את זה?
ת : מעביר לראש להב ומצרף לו את ההאזנה.
ש : ואז יש תרשומת פניתי שאתה עורך.

ת: כן, כן.
ש: אנחנו חושבים שהיו צווי פגסוס בתיק של נתניהו אתה יודע משהו על זה?
ת: לא.
ש: צווים כאלו וודאי עוברים דרכך, חומר רגיש, תיקי ראש ממשלה.
ת: אמרתי שצווים עברו דרכי.
ש: פה אתה לא זוכר זה צווי פגסוס.
ת: לא, לא, אם עברו דרכו תראה לי.
ש: למשל בעניין מומו פילבר.
ת: כן.
ש: אתה זוכר שהופעל פגסוס בעניינו?
ת: לא, ממש לא.
ש: לא הופעל או לא זוכר?
ת: אני לא זוכר דבר כזה. יכול להיות שהיו צווים אני לא זוכר את המילה את הנושא הזה שאתה מדבר עליו.
ש: אתה זוכר שהיו מערכות אחרות שהשתמשתם בהם ביחס למומו פילבר?
ת: לא.
ש: פשוט אתה לא זוכר כלום.
ת: נכון.
ש: גם אם זה עובר דרכך.
ת: נכון.
ש: אלו צווים חריגים.
ת: אנחנו מדברים על עשר שנים כן.
ש: פחות מעשר שנים, אני לא חושב... גם אם זה היה אתמול אני לא בטוח שהיית זוכר. אבל אני שואל שוב האם אירוע כזה זה אירוע תדיר נדיר צווי פגסוס?
ת: צווים של תקשורת במחשבים הם לא אירוע נדיר.
ש: כמה צווים כאלה,
ת: לא יודע לכמת אותם.
ש: בודדים, עשרות?
ת: לא יודע לכמת.
<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני לא חושב שזה מידע שנכון, אני לא רואה את הרלוונטיות. העד לא יודע לא זוכר.

עו"ד עמית חדד: אני מבקש שאם יש לך התנגדות שהעד יצא, העד יודע וזוכר, הוא רק בוחר להגיד שהוא לא זוכר והמידע הזה הוא מידע גלוי פומבי מפורסם לפחות חלקו.

עו"ד אלון גילדין: אז אתה לא צריך את העד.

עו"ד עמית חדד: אני כן צריך תודה רבה על ההערות שלך.

עו"ד אלון גילדין: אז אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד: שלא יצא, בתיקי ראש הממשלה כמה צווים כאלה השתמשתם?

העד, מר אלון צרפתי: לא זכור לי מספר.

ש: עשרות, מאות, אלפים?

ת: אני לא רוצה לענות על דבר שלא זכור לי כשיש לגביו תיעוד.

ש: אתה לא זוכר אחד כזה?

ת: לא זוכר כרגע צווים, זה מסוג הדברים שאני לא זוכר מה לעשות.

ש: איך אפשר לזכור, אירוע כזה חריג, צו אצל ראש הממשלה בתקשורת בין מחשבים אתה לא זוכר.

ת: אני לא זוכר שהיה צו לתקשורת נגד ראש הממשלה.

ש: אני אומר לך שהיה.

ת: זה מפתיע אותי.

ש: מפתיע אותך.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: הוא כבר ענה שלוש פעמים.

ש: יכול להיות שזה לא עבר דרכך? בוא אני אראה לך למשל צו בתקשורת בין מחשבים ותגיד לי אם אתה זוכר.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, זה התנגדות ברמה האתית, זה שאלות של, שהעד יצא.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: שיצא.

עו"ד עמית חדד: אנחנו הודענו

עו"ד אלון גילדין: אני יכול לדבר בעצמי.

עו"ד עמית חדד: בבקשה.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: מה אתה רוצה לומר?

עו"ד אלון גילדין: (לא ברור – לא נקלט בהקלטה) אני לא מכיר צו לתקשורת.

עו"ד עמית חדד: אתה לא מכיר, הכרת את הפגישה של ערן קמין,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: כל אחד יטען מה שיטען לגבי כל פגישה, השאלה הזאת שחברתי רוצה להראות קשורה לתיק ארבעת אלפים, חברתי עורכת הדין תירוש פנתה (לא ברור – לא נקלט) לתיקי ארבעת אלפים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: רגע, תני לו לסיים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: מה הבעיה שאין לנו צוות של תיק ארבעת אלפים?

עו"ד אלון גילדין: כן, העד לא זוכר שום דבר, עכשיו רוצים להציג לו דברים מארבעת אלפים, העד לא מכיר דבר כזה, לא מכיר כזה צו, חברי ביקש להראות משהו שקשור לתיק ארבעת אלפים ואני טוען שזה לא הוגן, הצוות לא נמצא פה, לי אין דרך להתנגד או לא להתנגד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: הבנו את ההתנגדות.

עו"ד אלון גילדין: מה שנאמר לחברתי שלא אמורים להעלות דברים מתוך תיק ארבעת אלפים.

עו"ד עמית חדד: אני לא שאלתי שאלות על רשומות, אני שאלתי על הצווים, מה שכתוב לי זה בכתב יד שלי תוך כדי שהוא אמר שהוא אחראי על הצווים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין, יש החלטה של כבודכם בעניין הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: אתם הולכים להציג לעד משהו עכשיו?

עו"ד עמית חדד: בוודאי.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: תראו קודם לעורך הדין גילדין, עורך דין גילדין לא מכיר כנראה את עניינים של תיק ארבעת אלפים לכן אם יש חסימות שהוא לא יודע עליהן הוא לא יוכל להתנגד, הוא לא ידע, תגיד לו מה אתם הולכים לשאול.

עו"ד עמית חדד: אני אומר לו, הצווים שקיבלנו, קיבלנו את מה שלא חסוי, זה לא כמו אתמול שהבאנו תמליל של שיחה, אני מציג לו חומרים שקיבלנו מהפרקליטות, אני ארצה לשאול על תיק ארבעת אלפים על דברים שהוא עשה, מהתשובות שלו הוא אומר שהוא לא זוכר שום דבר, אמבה אוכלת זיכרון תוקפת את כל חוקרי להב באופן איום ונורא, יש תרופה לזה, התביעה תתחיל לשאול שאלות והאמבה תיסוג לאחור הזיכרון יחזור והכל יהיה בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: עורך דין חדד לפעם הבאה אולי הם יבינו שבכל ישיבה צריך,

עו"ד עמית חדד: אנחנו אמרנו את זה, שוב ושוב ממש ביקשתי.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: אמרתי שאולי.

עו"ד עמית חדד: ביקשתי מעורכת הדין מילשטיין,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אמרתי שאולי.

עו"ד עמית חדד : בסדר גברתי,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תגידו להם מה אתם רוצים להציג שנציג מארבעת אלפים,

עו"ד עמית חדד : הכל בסדר, אני רוצה לשאול מהלכי חקירה בתיק ארבעת אלפים שהוא כיועץ המשפטי של ראש להב בתקופה הרלוונטית אישר לא אישר, ידע לא ידע פעולות חקירה.

עו"ד אלון גילדין : אני רוצה להשיב.

עו"ד עמית חדד : שוב, ברגע ששוטרים מחליטים לעשות לעצמם מנהג לא לבוא לראיונות, אנחנו לא יודעים מה תוכן הגרסה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, רגע עורך דין חדד, נבדיל בין שני הדברים, נושא של חסיונות אתם צריכים לדאוג שלא יעלו דברים שאסור שיעלו, שאלות שאולי אתם לא מוכנים אליהן וצריכות לעלות בחקירה נגדית אם צריך העד יבוא שוב, תשאלנה השאלות, יענה מה שיענה ותשקלו מה שאתם רוצים לעשות עם זה, תבדוק את נושא החסיונות זה הכל.

עו"ד אלון גילדין : הליך משפטי שמתנהל מיום ליום חמישה ימים בשבוע בשנה הקרובה, (לא ברור)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין, תוך כדי חקירה. חבל על הוויכוח, חבל על הזמן שלנו, תבדקו.

עו"ד אלון גילדין : אני בודק תוך כדי אני לא מבזבז את הזמן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : ברמת חברות בין עורכי דין, אנחנו יכולים לקחת אחריות, אני רק אומר שאם יש נושאים שונים על פעילות שלו בתיק ארבעת אלפים לא עלה פה שום דבר תוך כדי חקירה, אז להגיד לנו שלא ואז לא מגיע בן אדם, אפשר להגיד שכולם יופיעו פה כל יום משך שנה, אני חושב שברמת הגינות בין עורכי דין במקום שיופיעו פה אנשים משך שנה סתם ויש להם עוד עבודה והם מקבלים שכר מהמדינה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה אדוני רוצה?

עו"ד אלון גילדין : במקום זה שברמת חברות אם עולה משהו,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שהם לא ישאלו?

כב' הש' עודד שחם : שהם לא ישאלו, להזמין אותם פעם נוספת?

עו"ד אלון גילדין : אני חושב שברמה של הגינות ברגע שנאמר שהוא לא צפוי להעיד על תיק ארבעת אלפים פתאום תהיה חקירה של תיק ארבעת אלפים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: תראה אם יש פה שאלה על תיק ארבעת אלפים.

כב' הש' עודד שחם: יכול להיות כפתרון פרקטי בסיטואציה שנוצרה כאן עכשיו אפשר לחבר את מי מאנשי ארבעת אלפים ב-VC כדי שאם יש צורך להתנגד או לשאול או מה שזה לא יהיה יוכלו לעשות את זה, זו לא דרך המלך אבל יכול להיות שזו הדרך לגשר.

עו"ד עמית חדד: אני מסכים שזאת מעמסה, עם כל הכבוד גם הם בני אדם וגם אנחנו בני אדם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: ארבע פעמים בשבוע זה המון, זה באמת בלתי אפשרי אני באמת מבין אותם, אני רק אומר לחברי בשאלות הכתובת שלי צריך להבין קודם כל כשחוקרים מחליטים לא לבוא אלי יש לזה משמעות, אני לפעמים נראה כמי שמחפש בכל מקום כי אני באמת לא יודע, אני חושב שעדיף יהיה שנקבל את החומרים, למשל כשהוא מספר על התפקיד שלו, הרי אני לא יודע מה התפקיד של יועמ"ש של ראש להב, אני לא יודע שכל צו עובר דרכו, איך יכולתי לדעת את זה מראש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד אין לנו טענות.

עו"ד עמית חדד: אני מדבר לצד השני.

כב' הש' משה בר - עם: כל מה שמר גילדין ביקש אם הבנתי נכון שכשאתם כן יודעים.

עו"ד עמית חדד: כך עשינו. בשאלות הכתובות אין שאלות על תיק ארבעת אלפים.

עו"ד אלון גילדין: כשאתה יודע שיש משהו שקשור תגיד לנו, בכל זאת יש פה אנשים משני הצדדים, עכשיו חברתי עורכת הדין תירוש לא זמינה ובנסיבות שנוצרו אני אעשה כמיטב יכולתי.

עו"ד עמית חדד: לא צריך ללמוד שום תיק, אני רוצה להפיג חשש, כל שרציתי זה להציג לו צווים שאתם מסרתם לנו, הם מושחרים בחלקם, אתם העברתם לנו אותם. שאלה כללית אתה לא זוכר את הדברים וגם אם התביעה הייתה שואלת אותך את השאלות האלו אתה עדיין לא היית זוכר את התשובה?

העד, מר אלון צרפתי: עדיין לא הייתי זוכר.

ש: אני רוצה להראות לך את הצווים, זה צו לפגסוס או סיפן או מערכת שזה חידוש היתר, כלומר יש כבר צו קודם מה- 11/2/18 זו תקופה שאתה יועמ"ש של ראש להב נכון?

ת: נכון.

ש: במצבים כאלו מטבע הדברים אתה רואה שזה שלמה יהודה פילבר, ידוע גם בשם מומו פילבר שהיה מנכ"ל משרד התקשורת, זה משהו שאתה עכשיו נזכר כשאני מראה לך את זה?

ת: זה לא בהכרח צו שהגיע לראש להב שיהיה ברור, הצו עצמו.

ש: כל תשובה שלך טובה.

ת : אני לא זוכר את הצו הזה. זה לא בהכרח שהגיע לחתימת ראש להב. היום אני לא יכול להגיד שעברתי על הצו.

ש : אז בוא תגיד לנו באופן כללי איזה צווים אתה זוכר שביקשו ממך.

ת : האזנות סתר שהצריכו עיון של ראש להב אני לא חושב שאפילו חתימה שלו עברו גם אלי.

ש : איזה?

ת : אני חושב שצווים שקשורים לאישי ציבור.

ש : שמות.

ת : אני לא זוכר שמות.

ש : אף שם?

ת : לא בזיכרון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : מקודם כשאמרת שאתה לא זוכר זה כי זה היה לא רלוונטי?

ת : אני לא זוכר שם ספציפי באופן כללי.

ש : גם באופן כללי אתה לא זוכר .

ת : כן.

ש : זה אתה גם לא זוכר שנים אתה בתפקיד אתה לא זוכר שם אחד וגם באופן ספציפי בתיק שלנו אתה לא זוכר .

ת : אין פה משהו לברוח ממנו, אני פשוט לא זוכר כרגע שמות.

ש : אני לא אומר לברוח, אני רק שואל אם אתה זוכר.

ת : אני לא זוכר בתיק הזה.

ש : שום צו.

ת : שום צו.

ש : לא האזנת סתר ולא תקשורת בין מחשבים.

ת : אני זוכר שהיו.

ש : היו אנחנו יודעים.

ת : אני לא בטוח שהידיעה שלי על היותם נבעה מזה שעברתי עליהם, כי גם כשראש להב למשל לא קיבל צו להתייחסותו או לעיונו זה עבר בדיווח יומי.

ש : אתה זוכר כמה צווים הוצאת?

ת : לא.

ש : הרבה מעט?

ת : לא, שוב זאת שאלה אינפורמטיבית.

ש : תקשורת בין מחשבים צווי האזנות סתר אתה זוכר למי עשיתם?
ת : לא.
ש : חוץ מאשל שקראת בעיתון או שגם אותו אתה לא זוכר .
ת : אני זוכר את פילבר, אני זוכר שהיו צווי האזנת סתר.
ש : השאלה לכמה ולמי?
ת : כמה אני בטח לא זוכר , לגבי למי אני מנסה לשחזר את האנשים, אני לא זוכר .
ש : טוב, הצו של נתן אשל רצית לראות אותו מקודם, זה צו שכמובן עבר דרכך.
ת : נתן אשל עבר, כן.
ש : אמרת שזה לא קשור לראש הממשלה, אני רוצה להעמיד אותך על טעותך, אתה רואה שזה קשור לראש הממשלה?
ת : אני לא אמרתי שזה לא קשור, אמרתי שנשוא הצו לא היה ראש הממשלה, או שלא הסברתי את עצמי.
ש : אני לא בטוח שזה מה שענית, באמת שזה לא כל כך משנה, זה צו בעניינו של ראש הממשלה את זה ידעת.
ת : בתיק של ראש הממשלה הוצא צו וקשר אותו בחקירה של ראש הממשלה.
ש : מאה אחוז, החשדות הם כנגד ראש הממשלה, גם כנגד מראשל.
ת : כך כתוב.
ש : מה האישורים שאתה כיועץ עוזר מסייע משפטי לראש להב מה האישורים שאתה בודק לפני שאתה מאשר? אמרת שזה עבר דרך ראש להב, רוני ריטמן.
ת : אני מניח שמדובר בחקירה מאושרת, מלווה.
ש : תגיד לי מה בדקת בלי הנחות.
ת : אני לא זוכר מה בדקתי.
ש : סיפרת קודם בהגינותך שאתה זוכר שהייתה בעיה עם העמדה הזאת כי לא היו אישורים.
ת : אני זוכר שביקשו להוריד אותם.
ש : גם אמרת שלא היו אישורים של יועמ"ש לממשלה.
ת : אמרתי שזה מה שנטען.
ש : כלומר נטען שלא היה אישור של יועמ"ש לממשלה לעמדה.
ת : כן.
ש : יופי, אני רוצה לדעת מה עשית אתה כסייען משפטי של ראש להב כדי למנוע את התאונה.
ת : אני לא כופר בעובדה שהיה צריך להיות אישור, ואם לא היה אישור זה לא תקין.
ש : מה זה אם לא, אתה יודע שלא היה אישור כי זה מה שנטען שלא היה אישור.

ת: אני רוצה לשים את הדגש שהאזנת הסתר פה היא לא לראש הממשלה, היא לאדם אחר.
ש: בוא נתרכז בשאלות שלי, בסדר, אני תכף אראה לך שזה לא נכון מה שאתה אומר.
ת: אני אומר שאם זאת הייתה האזנת סתר לראש הממשלה הדריכות הייתה אחרת, כשמדובר בחקירה שמתנהלת ואין עוררין שהיא מתנהלת ומעלים האזנות סתר לאנשים שנמצאים בפריפריה זה לא אותו דבר.
ש: כמה האזנות סתר העליתם?
ת: אני לא זוכר מספר.
ש: לכמה אנשים?
ת: לא זכור לי, זה לא עניין של זיכרון, יש לזה תשובה.
ש: כמה?
ת: אני לא זוכר .
ש: יש כמה תשובות, הייתה פה גב' מיכל אילם ולפי מה שמיכל סיפרה בחקירתה הראשית לתשובות שלבית המשפט היו הרבה האזנות סתר בתיק של ראש הממשלה, לכן אני שואל אותך ממה שאתה יודע מהזיכרון שלך כמה האזנות סתר היו?
ת: אמרתי שאני לא יודע.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש: כמה האזנות סתר היו?
ת: אני לא יודע להגיד תשובה מספרית.
ש: תנסה בכל זאת, אתה יועמ"ש של ראש להב, תפקיד בכיר, סגן ניצב.
ת: עורך דין חדד, אני מודה לך, כל האזנת סתר נרשמת בספר האזנת סתר כך שזה לא עניין של מה אני זוכר.
ש: ומה קורה אם מישהו לא רושם בספר האזנת סתר?
ת: זה לא תקין, אני לא מאמין שיש דבר כזה.
ש: האזנת הסתר נרשמה בספר האזנות סתר?
ת: אני יכול להניח שכן.
ש: בדקת?
ת: לא. זה לא תפקידי לבדוק.
ש: אז אתה לא זוכר כמה.
ת: נכון.
ש: בסדר, האזנת הסתר הזאת היא לא הייתה רגישה זה מה שאתה אומר לנו, כלומר זה לא אירוע רגיש?

ת: לא, ברגע שכתוב כנגד ראש הממשלה מטבע הדברים זה רגיש, אני דייקתי ואמרתי שלא מדובר באזנת סתר לראש ממשלה ושעל פי הנהלים ברגע שיש אפשרות שהתקיימו שיחות עם ראש הממשלה צריך לציין את זה.

ש: כן, יכול להיות שזאת האזנת הסתר היחידה ולכן היא כן הייתה רגישה או שהיו עוד האזנות סתר?

ת: לא סביר, לא, זאת לא הייתה האזנת הסתר היחידה בתיק.

ש: או קיי, אז היו כמה האזנות סתר בתיק כולן עוברות דרכך נכון?

ת: לא, אמרתי מה שמועבר לראש להב או לאישורו.

ש: אבל זה כן עבר.

ת: אני לא זוכר .

ש: האזנה הזאת מגיעה, תסביר לי שוב מה אתה עושה לבדוק שאנחנו פועלים לפי הכללים?

ת: אני רואה את נשוא הצו ושיש תשתית ראייתית להעלאת האזנת הסתר לגביו, אם מוזכרים אישי ציבור אני מניח שאני צריך לבדוק שיש אפשרות שיעלו שיחות עם ...

ש: כתוב אתה רואה, בסבירות גבוהה היו שיחות עם ראש הממשלה.

ת: כן, לזה כיוונתי, זאת אומרת ברגע שיש אדם שהוא לא מצריך במיוחד אישורים מיוחדים, שייקלטו שיחות עם בעלי חסינות צריך לציין את זה.

ש: חקירה של ראש ממשלה, זאת האזנת סתר מתוך כמה ואתה לא זוכר להגיד לנו כמה, יש סבירות גבוהה שיהיו שיחות עם ראש הממשלה, איזה אישורים בדקת מראש?

ת: אני לא זוכר כרגע אישורים שנתבקשו, אני מניח שכל הסביבה הייתה פה שיש אישור לפעולה הזאת ואז פתאום הבנו שלא היה אישור.

ש: תסביר לי בכל זאת, איך אתה טוען שיש אישור? אם ההנחה שלך שחזרה על כל בעל תפקיד שהוא פועל כדין זה ברור, עצם זה שמישהו עושה פעולה אז הוא כנראה פועל על פי דין, נראה לי שאתה חוטא לתפקידך עם כיוץ משפטי כך אתה פועל שאתה מניח שיש אישורים להכל ולא בודק, אתה גם עושה לי רושם אמנם עם בעיית זיכרון אבל אדם יסודי, אז אני לא מאמין כל כך שאתה פשוט מניח שכולם בסדר.

ת: האזנת הסתר הזאת לא נולדה ביאח"ה, אלא היה שיח לגביה גם בלהב וגם באח"מ ואני חושב שמי שאמור לקבל את האישור מהיועץ או מי שצריך בנסיבות דנן זה ראש אח"מ, אני מניח גם שבאותה האזנת סתר סברנו שכלל האישורים נתקבלו.

ש: אתם לא בודקים, אתם סוברים.

ת: כן, אני לפחות יכול להעיד על עצמי.

ש : אתה לא בודק אתה סובר, טוב. מני יצחקי הציג לכם מצג כאילו יש אישור או שאתה פשוט הנחת?

ת : אני לא זוכר.

ש : שום דבר אתה לא זוכר ?

ת : זכרתי שהייתה האזנת סתר, זכרתי שאמורה להיות התייחסות לזה שיהיו שיחות עם בעלי חסינות צריך לציין את זה.

ש : כן, זכרת שהיא הופלה כי לא היה אישור יועמ"ש לממשלה?

ת : כן, ירדה.

ש : גם את זה אתה זוכר.

ת : כן.

ש : אבל מעבר לזה משהו נוסף אתה זוכר?

ת : לא.

ש : בתוכן השיחות, אמר לנו כורש בר נור פה בבית המשפט תחת אזהרה שהעמדה הפיקה חשדות, השיחות היו טובות, מה אתה יודע על זה?

ת : אני לא זוכר את תוכן השיחות שהופקו.

ש : יש לך אבל משהו לגבי התוכן?

ת : לא.

ש : שיש חשד ממשי?

ת : לא.

ש : ניהלתם תחקיר אחרי? יש תאונה, לא אמור לקרות, אתה לא פעלת בזדון באירוע הזה.

ת : ברור שלא.

ש : אנחנו חושבים אולי שאחרים כן, אבל נעשה תחקיר איך קורה שמעלים עמדת האזנת סתר שראש הממשלה מואזן בה?

ת : אין תחקיר, לא שזכור לי.

ש : שום דבר.

ת : נכון.

ש : אתה ידעת שזה למעשה הוסתר מההגנה לחלוטין?

ת : לא, בוודאי שלא.

ש : רצית לראות את הנימוקים.

ת : את המסמך.

ש : יש פה למעשה צו שעובר דרכך, אתה יודע להסביר למה לא כתוב באיזה פלא יוצא הצו הזה?

ת: לא.

ש: למה לא משייכים אותו למשהו?

ת: אני לא בטוח שצריך.

ש: או קיי, גם תשובה, בכל זאת שנדע באיזה תיק מוציאים את זה שאתם תדעו?

ת: יש את המספר בבית משפט אפשר לשייך לתיק.

ש: אבל אמורים לכתוב איפה מתנהלת החקירה, באיזה פלא במשטרה.

ת: מצוין שזה יאח"ה, מצוין שמתנהלת חקירה כנגד ראש הממשלה, אני רואה שלא מצוין פה פלא, אני לא בטוח שהדרישה לציין מספר פלא.

ש: אז לא נדע באיזה תיק הוצא הצו. למה לא כתוב איזה חקירה? אם אתה יודע וזוכר?

ת: אני חושב שנשוא הצו הוא הרלוונטי.

ש: הבנתי, תסתכל על סעיפי העבירה, איזו חקירה, איזה פלא, איזה תיק, אנחנו לא מכירים תיק כזה בחשדות האלה נגד ראש הממשלה, אין תיק נגד ראש הממשלה בשיבוש חקירה, הדחה בחקירה, לקיחת שוחד, תווך בשוחד, קשירת קשר לביצוע פשע, אין תיק כזה נגד ראש הממשלה, בהחלט יכול להיות שיש סיכוי כמ שיש קלסרים פיזיים עם ל.א. אבל אין אנחנו לא מכירים תיק כזה בכלל שמתנהל, אז אין את מספר הפלא, אני אראה לך תכף את החומר עצמו, בכל מה שכתוב שם אין חקירה כזאת למיטב ידיעתנו שמתנהלת נגד ראש הממשלה במרץ 2017

ת: בדרך כלל רשימת העבירות שנקבעת בשלב מקדמי כל כך של חקירה זה רשימת עבירות שיוצאות מתוך המסמכים.

ש: זה לא שלב מקדמי, אנחנו במרץ 17' לכן אני עוצר אותך, החקירה גלויה, נוני נחקר ב-12/16 ובנימין נתניהו נחקר לראשונה ב- 2/1/17, אז אנחנו לא בשלבים המוקדמים, אנחנו בשלבים למעשה די מתקדמים, כבר הבוס של הבס שלך יגיד שהתיק תכף מסתיים, מפכ"ל המשטרה, עוד רגע זה מסתיים, כמובן זה לא קרה, לא בשלב ראשוני ולא שום דבר, אני אומר לך שאין חקירה כזאת, אין חקירה על העבירות האלו. אתה יודע איפה התנהל התיק הזה?

ת: אני יודע שזה חלק מהתיק שהתנהל ביאח"ה.

ש: אני אומר לך אין חקירה כזאת נגד ראש הממשלה ולא תהיה לעולם.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> בסעיף 6 נאמר על פי החשד ביצע הנ"ל , הנ"ל זה נתן אשל או ראש הממשלה?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> עונה פה מר גילדין נתן אשל תכף נראה שזה לא נכון, זה גם וגם.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> טוב.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה גם וגם, עבירות של שוחד, שיבוש חקירה הדחה בחקירה, אין חקירה כזאת, בכלל איפה מתנהלת חקירה נגד נתן אשל בהקשר הזה?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : ביאח"ה, כך כתוב.

ש : יש חקירה כזאת?

ת : כתוב.

ש : אנחנו לא מכירים חקירה כזאת, אין חקירה כזאת, לא שמענו מעולם על חקירה כזאת שמתנהלת.

ת : החקירה מתנהלת ביאח"ה זה מה שכתוב.

ש : איפה התקיימה החקירה הזאת?

ת : החקירה הזאת מתנהלת ביאח"ה, החשד עולה מחומרים שנמצאים ביאח"ה, יאח"ה כותבת צו ואמורה לתמוך כל משפט כאן במסמכים.

ש : רק אני אומר לאדוני חומרת העבירה למעורבים ובכללם נשוא הבקשה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : (לא ברור – לא נקלט בהקלטה)

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : אני זוכר את הצו הזה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : לצורך מה זה מגיע לאדוני, למה זה מגיע לאדוני? מה הסיבה שזה יגיע לאדוני לפני שזה מגיע לראש להב?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : פשוט אני הייתי הציר המשפטי לראש להב.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מה זה אומר הציר המשפטי בהקשר הקונקרטי של הצו.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : פשוט לקרוא את זה ובגדול להעביר לו את זה ואם יש הערות להעיר.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : (לא ברור – לא נקלט בהקלטה) זה הניח את דעתו של אדוני?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : כאשר נעשים נימוקים יש מסמכים (לא ברור) את הנימוקים, לא בהכרח קיבלתי לראות את כל המסמכים, אני לא תפקידי לראות שמה שכתוב בשורה 8 באמת עולה בדיוק כך בשורה 8, יש עורכי דין ביחידה שכתבו את הבקשה וחתמו עליה, אין לי תפקיד של מחליט כאן.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מחליט לא, אבל אדוני בודק, מה מהות הבדיקה?

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : שלא יצא שראש להב קיבל משהו לעיונו שאין לו בסיס משפטי.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני אומר לך שהיועץ המשפטי לממשלה מעולם לא אישר לחקור עבירת שוחד ביחס לראש הממשלה עם ישראל היום, מעולם לא היה דבר כזה.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : אני אומר שזאת חקירה שקשורה לנתן אשל בעקבות חשדות שעלו לגביו.

ש : זה נתן אשל שקיבל חשדות עבור ראש הממשלה.

ת : אני אומר שמחובתנו לציין את העבירות שרלוונטיות לנשוא הצו, אנחנו לא יכולים להחליט רק על, בוא נגיד שיש ידיעות מודיעיניות של נתן אשל גם שוחד וגם הדיח לעדות, אני לא יכול לכתוב רק הדיח לעדות, אתה כותב, זה לא כתב אישום וזה לא סיכום חקירה.

ש: אני שאלתי מקודם והודית שלא בדקת אם יש אישור יועמ"ש למשלה לא לחקירה ולא לצו נכון?

ת: אני אומר שלא זכור לי, אגב לא זכרתי את הסיפור הזה שלא היה אישור של יועץ, אחרי ששמעתי את זה אמרתי אני זוכר כן שביקשו להוריד אותו.

ש: בשיח חופשי תספר לי מה עשית בתיק אלף, אלפיים, שלושת אלפים, ארבעת אלפים.

ת: לא הייתי חבר בצוות החקירה, לא חקרתי אנשים, לא ביצעתי פעולות חקירה, באופן עקרוני התפקיד שלי היה לא גדול בתיקים האלה, הפעולות שבעיקר עשיתי זה בעיקר לקבל דיווחים מהיחידות, לרכז אותם להעביר אותם לראש להב, לשבת בישיבות גם בתוך היחידה וגם מחוצה לה, לעשות פעולות בהתאם לבקשת ראש להב.

ש: איזה פעולות?

ת: לקרוא עדות.

ש: מה למשל, איזה פעולה נדרשת לעשות?

ת: לא היו פעולות, כשאנחנו הולכים לדיון יועץ אז ראש להב וראש אח"מ מצפים שהחומרים הרלוונטיים יהיו, אז אני מניח שעסקתי בתחומים האלו.

ש: בלי להניח, תגיד לי מה אתה זוכר.

ת: אני לא זוכר .

ש: אמרנו שיש את החיידק הזה, אז אתה לא זוכר שום פעולה בתיקים האלו, אתה זוכר שהייתה תקלה באחת התיקים חוץ מנתן אשל?

ת: לא שאני זוכר כרגע.

ש: שום תקלה שנדרשת אליה, אירוע שהיה אירוע לא תקין ושנדרשת אליו.

ת: אני זוכר שבסוף התהליך היו טענות של ניר חפץ שלגביהן היחידה העבירה מסמך הסבר, אני זוכר שזה עבר לראש להב וראש אח"מ.

ש: אתה היית מעורב בזה?

ת: לא בניסוח של המסמך.

ש: לא, אני לא שואל בניסוח, באירוע?

ת: לא, ברור שלא.

ש: שמה, זה אירוע של המקורבת?

ת: היו טענות שעלו בקשר לניר חפץ, אני לא זוכר כרגע את סוג הטענות, על דרך חקירתו ועל היחס אליו וכל מיני דברים כאלה, אני זוכר שהיחידה התבקשה להעביר מסמך הסבר לגבי הטענות האלה וזהו.

ש: ומה עשית עם זה?

ת : שום דבר, זה עבר לראש להב.
ש : מה ראש להב עשה עם זה?
ת : אני מניח שהעביר לאח"מ.
ש : ומה ראש אח"מ עשה עם זה?
ת : אני לא יודע תשאל אותו.
ש : הבנתי, לך תזכור, כן. טוב, חוץ מזה אתה לא זוכר שום אירוע לא תקין?
ת : לא.
ש : אמצע 2016 אתה עדיין ביאח"ה.
ת : כן.
ש : אתה מכיר אדם בשם אבי רוטנברג?
ת : כן, היה ראש מחלק ביאח"ה.
ש : אתה נזכר במשהו לא תקין?
ת : לא.
ש : שום דבר לא תקין בהתנהלות שלו?
ת : לא שאני יודע.
ש : בטוח?
ת : כן.
ש : אתה מחייך יש סיבה.
ת : לא, תגיד לי אתה.
ש : תגיד לי אתה.
ת : לא.
ש : טוב בוא נתקדם, אתה יודע מה המעורבות שלו בתיקים שלו של מר רונטברג?
ת : אני חושב שבתחילת הדרך כשאני עזבתי החומרים עברו אליו בהקשר לטיסות או משהו בסביבה הזאת.
ש : חומרים של ראש הממשלה עברו.
ת : חומרים שהיו רלוונטיים באותה שעה, לבדיקה שנעשתה לחומרים שנאספו.
ש : וזה מגיע לאבי רוטנברג?
ת : כן.
ש : מה עוד עובר אליו?
ת : אני לא יודע.
ש : אתה יודע לגבי הקלטות בתיק אלפיים?

ת : לא.
ש : אתה ידעת שהוא קיבל כל מיני ידיעות על ארי הרו?
ת : לא
ש : טוב, אני רוצה להראות לך שב- 21/5/16 במועד הזה אבי רוטנברג עורך סיכום ביניים, היה לא רק את הטיסות.
ת : אני זוכר שהיה מעבר ממני אליו של חומרים.
ש : לקראת העזיבה שלך.
ת : אני מניח שלקראת העזיבה.
ש : ואתה עוזב באוגוסט.
ת : כן.
ש : אז עד אוגוסט יש יותר מרק את הטיסות, יש לכל הפחות ב-11/4 אתה גובה את ההודעה של בן כספית.
ת : נכון.
ש : אז אתה מעביר אליו את כל החומר שיש לך בנושא נתניהו.
ת : משום מה זכור לי יותר בהקשר של הטיסות.
ש : ב- 21/5 אחרי בן כספית יש סיכום ביניים של אבי רוטנברג אתה יודע להגיד מה זה?
ת : לא.
ש : 8 עמודים, תוכנית חקירה.
ת : לא.
ש : איך אתה מעביר לו את החומרים, מה אתה מסביר לו?
ת : אני חושב שהייתה פשוט העברה פיזית.
ש : באת עם כל החומרים שלך.
ת : זה היה לא יותר מכמה קלסרים בודדים.
ש : אתה זוכר שהלכת ונתת לו את כל הקלסרים?
ת : לא, אני לא זוכר , אני מניח.
ש : אתה מניח.
ת : מכיוון שלא העברתי לו את זה בדואר.
ש : בשלב הזה היו תמלילים של מוזס נתניהו , מתי דרך אגב אתה נחשף לעובדה שיש תיק מוזס נתניהו ?
ת : אני לא זוכר תאריך.
ש : מי עדכן אותך בזה שיש הקלטות כאלה?

ת : אני מניח שערן קמין.
ש : מתי זה היה אתה זוכר?
ת : לא.
ש : הרי ערן קמין זה לפני שכורש הגיע.
ת : לפני שכורש הגיע.
ש : וזה לא היה ממש בסוף כשהוא מעדכן אותך, אין סיבה גם רגע לפני שהוא הולך שהוא יעדכן אותך בזה.
ת : נכון.
ש : זה היה בשלבים הראשונים, דצמבר 2015?
ת : אני לא זוכר .
ש : צו הרחבה שהוצא בעניין הזה זה דבר שאתה מכיר אותו?
ת : לא. לא הייתי מעורב בזה בכלל.
ש : אתה יודע איך הגיעו להקלטות?
ת : לא.
ש : אתה לא זוכר כלום?
ת : אני זוכר משהו בקשר לארי הרו אבל לא מעבר לזה ובטח שלא הייתי מעורב בזה.
ש : טוב. כשאתה מעביר לרוטנברג את הדברים אתה זוכר שאתה מעביר גם את זה?
ת : לא העברתי לו את זה.
ש : בוא נראה התכתבות, אני חושב שזה לא נכון מה שאתה אומר. תגיד לי אם היו פגישות אצל יועמ"ש בעניין של צו ההרחבה אתה בוודאי היית בפגישות האלה.
ת : אני לא זוכר שהייתי בפגישות כאלה.
ש : יכול להיות שהיית ואתה לא זוכר ?
ת : אני לא חושב שהייתי.
ש : למה שערן קמין יעדכן אותך בזה?
ת : לדעתי זה עלה בישיבות בוקר או משהו כזה, לא כדיווח מסודר שנועד על מנת שאני אדע.
ש : יושבים ראשי המפלגים, ראשי צוותים, ואז מה הוא בא ומעדכן?
ת : הם יודעים, אנשים מעדכנים מה הם עושים, אני מניח שבאחד מהעדכונים ידעתי שיש את ההקלטות ושהן נבחנות, אני יודע להגיד שאני לא בחנתי אותן.
ש : הבנתי, זה דבר שמעודכן בישיבת בוקר.
ת : סביר להניח שכן.
ש : ואתה זוכר עוד משהו בהקשר הזה?

ת: לא.
ש: אני רוצה להראות לך מסמך מה- 2/11/17 אל יועמ"ש להב, זה אתה נכון?
ת: כן.
ש: כתוב אלון שלום, במענה לפניית מח"ש בעניין הבדיקה שבנדון להלן התייחסותנו, בדיקת מח"ש בעניין רפ"ק רוטנברג, אתה אמרת מקודם שאתה לא מכיר שום אירוע חריג ומוזר, אתה נזכר שהייתה בדיקה כזאת?
ת: אני לא זכרתי את המסמך הזה בכלל.
ש: בטח שלא.
ת: באמת שלא זכרתי את המסמך הזה, אני יכול להסתכל על המסמך?
ש: לא, אני רוצה שתענה אם אתה זוכר שהיה אירוע כזה.
ת: אני זוכר שהיה משהו בעיתון עם קשר שלו עם ג'ודי ניר מוזס זה לא משהו שעלה אבל בשיח היחידתי.
ש: לא, זה לא היה בעיתון בתקופה הזאת, זה היה אלייך פניה ממח"ש.
ת: לא, אני לא מדבר על המזכר,
ש: מה שאני מראה לך עכשיו זה מסמך שממוען אלייך? זה הגיע לתקשורת ב- 2020, לכן אני שואל אם אתה זוכר אירוע חריג?
ת: לא זכרתי שהייתה חקירת מח"ש בנושא.
ש: זכרת שהיה משהו עם רונטברג?
ת: נזכרתי כשראיתי את ג'ודי ניר מוזס, זה לא משהו שעלה בכלל בשיח היחידתי.
ש: אירוע כזה על חוקר שמקיים קשר עם נחקרת בעניינו של חשוד,
ת: זה לא נחקר גם ביחידה.
ש: יש עוד דברים ?
ת: אני אשמח להיזכר.
ש: בוא ניזכר ביחד, שולחת לך יעל קרניאן,
ת: יועמ"ש של יאח"ה.
ש: מי שהחליפה אותך בתפקיד.
ת: נכון.
ש: אלון שלום, במענה לפניית מח"ש בעניין הבדיקה בנושא שבנדון, שזה בדיקת מח"ש בעניין רפ"ק רוטנברג, להלן התייחסותנו, (לא ברור – לא נקלט בהקלטה) רפ"ק רוטנברג ידע על הבדיקה ועל חומרים שנגעו לה, מה אתה עושה עם זה?

ת: מעביר את זה לראש להב וגם לאח"מ, שוב, באמת שלא זכרתי את האירוע הזה, הייתה בקשה לקבל התייחסות מהיחידה שירדה אלי והועברה ליאח"ה, קיבלתי את התשובה, העברתי אותה למי שצריך.

ש: תגיד לי אתה לא שואל את עצמך בן הזוג של גב' מוזס שהיא הבעלים של העיתון, הוא מעורב, הוא ידע על הבדיקה והחומרים שנגעו לה.

ת: לא שאלתי את עצמי ואני לא חושב שזה מתפקידי להטיל דופי בחוקר על סמך תלונה, אם בחקירה יעלו דברים מסוימים זה משהו אחר, אבל זה שיש טענה אז יש טענה. כל עוד זה בחקירת מח"ש אסור לי להסתכל על זה. אבל לא זכור לי דבר כזה.

ש: אם היה נודע לך לפני חקירת מח"ש היית צריך לבדוק.

ת: יכול להיות שאם היה מגיע לידי משהו שמעלה חשד לפלילים אז כן.

ש: הבנתי, אבל אתה מבין שיש פה אירוע, לא עשית כלום עם זה?

ת: אנחנו לא אמורים לעשות כשיש חקירת מח"ש

ש: בדקתם למשל לאלו חומרים מר רוטנברג נכנס אליהם?

ת: צריך לבדוק את זה ביאח"ה.

ש: כתוב פה שגב' יעל כותבת שרוטנברג ידע על הבדיקה ועל קיום חומרים.

ת: לא היה לי שום זיכרון לגבי חקירה בעיריית רמת גן.

ש: לא, אח של בת הזוג של נוני מוזס שבמקרה הוא שותף שלה בכתב אישום, אני שואל אם בדקתם משהו.

ת: לא בדקנו, אני מניח נתבקשנו ממח"ש לתת איזשהו הסבר והוא נתן.

ש: מח"ש פנתה אלייך ואתה,

ת: לא, בצינורות המקובלים, ראש אח"מ וראש להב.

ש: הבנתי, עד כמה אתה הכרת בזמן אמת את ניגוד העניינים שרוטנברג היה מצוי בו?

ת: ממש לא הכרתי.

ש: לא הכרת.

ת: לא.

ש: מישהו דיווח לך על זה?

ת: לא.

ש: כשאתה עוזר תומך משפטי של ראש יאח"ה מישהו דיווח לך על זה?

ת: לא.

ש: כורש עדכן אותך בזה?

ת: לא.

ש : אבל זה וודאי דבר שהוא אמור לעדכן את היועץ התומך המשפטי שלו נכון?
ת : אם יש ניגוד עניינים, לא בהכרח, זה שיקולו, אין לי מה לעשות עם זה יותר מדי.
ש : אולי תיתן לו הנחיות מה לעשות.
ת : אני לא צריך לתת הנחיות בהקשרים האלה, אם הוא ישאל לדעתי אז.
ש : אז אני מבין שהפונקציה של יועמ"ש במשטרה זה משהו אחר מכל מה שאנחנו מכירים.
ת : נכון.
ש : זה בכלל לא יועמ"ש .
ת : נכון, זה לא יועמ"ש , נתחיל מזה.
ש : אתם רואים עבירות ואין בעיה עם זה, מאפשרים הכל, צווים ללא אישורים, לא דואגים לתיעוד, אפשר לעשות הכל, זה ייעוץ מאפשר.
ת : זו הסקת מסקנות שלך.
ש : תראה, אני אומר לך שאין סיכוי בעולם שאתה לא דווחת באירוע הזה עוד הרבה לפני כן, זה קורה בנובמבר 17' שנה לפני כן, כמעט שנה וחצי לפני כן, אני רואה את המזכר הזה של סנ"צ משולם השותף שלך לבן כספית, כותב מר משולם לראש יאח"ה, ראש יאח"ה זה מי שאתה תומך המשפטי שלו נכון?
ת : כן.
ש : כורש בר נור, 22/6/16, כותב מומי משולם לפני מספר חודשים, רק שנבין את האירוע, חודשים כבר כל האירוע הזה קיים אף אד לא מעלה בכתב שום דבר, סיפר לי רפ"ק אם מתאמצים אפשר לראות מי זה, על כך ששמע על רומן המתנהל בין רפ"ק רוטנברג לג'ודי ניר מוזס בשל כך ככל הנראה עזב את ביתו והוא גר בגפו, האם דיווחת על זה?
ת : אני לא זוכר שדיווחתי על זה בזמן הזה.
ש : כי זה מתגלה חודשים לפני יוני 2016.
ת : כן.
ש : אתה יועמ"ש באותה תקופה.
ת : לא זכור לי שידעתי את זה.
ש : זה נושא שמשולם לא בא להתייעץ עם יועמ"ש הצמוד שלו?
ת : לא.
ש : כי זה לא עניין של חיים פרטיים, זה עניין של ניגוד עניינים.
ת : נכון.
ש : ואף אחד לא דיבר אתך על זה.
ת : לא.

ש : למעשה בת הזוג שלו היא בעלים של עיתון ידיעות אחרונות שהחקירה בעניינו ולא דווחת על כך.

ת : לא.

ש : כורש בר נור מקבל את המידע הזה הוא בטח מעדכן אותך.

ת : לא זכור לי שעודכנתי בדבר הזה.

ש : אתה יודע להגיד לנו למה לא דווחת?

ת : לא.

ש : אתה אי פעם הורית על בדיקה במערכות המשפטיות לבדוק מה עשה רוטנברג?

ת : לא, זה לא תפקידי.

ש : מה שעושה כורש הוא שולח לרוני ריטמן מזכר בנושא, הוא מדבר עם רוטנברג, כורש, אבי רוטנברג מודה בדברים, ואז הוא מעביר את זה לרוני ריטמן, רוני ריטמן פעם דיבר אתך בנושא הזה?

ת : אני לא זוכר שיחה בנושא.

ש : כורש גם אתה לא זוכר .

ת : נכון.

ש : משהו שאתה כן זוכר מהנושא הזה?

ת : לא, אני חושב שנחשפתי אליו בנושא של בדיקת מח"ש .

ש : ומה אתם עושים אצלכם בעקבות בדיקת מח"ש ?

ת : לא זכור לי שבוצע דבר מה על ידי.

ש : הבנתי, ריטמן מדווח לראש אח"מ, האם דווחת על זה?

ת : לא.

ש : למה לא הועברה תלונה למח"ש בהקשר הזה אם אתה יודע?

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> כבודכם, אינסוף שאלות, הוא אומר אני לא קשר אני לא יודע.

<u>העד, מר אלון צרפתי :</u> אני לא יודע.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> עם מי היית בקשר במח"ש ?

<u>העד, מר אלון צרפתי :</u> אני לא הייתי בקשר עם מח"ש .

ש : אז איך הגיעה אלייך הפנייה הזאת?

ת : אין לי זיכרון אמיתי, במקרים כאלה מח"ש פונה דרך אגף חקירות ללהב, אגף החקירות פונה ללהב שפונה ליחידה הרלוונטית, כפי שראיתי פה סביר להניח שכך זה גם נעשה.

ש : הבנתי, מישהו אמר לך שאף אחד לא יכול לחקור את התיק הזה בעת הזו סביב תיק אלפיים?

ת : לא, ממש לא.

ש : אתה זוכר שזה פורסם בתקשורת?

ת : כן.
ש : עשית משהו בהקשר הזה?
ת : לא.
ש : בדקתם תיקים שרוטנברג היה מעורב בהם?
ת : לא, אני לא אמור לעשות חקירות על שוטרים.
ש : אני חושב שכן.
ת : נישאר חלוקים.
ש : אתה היית מעורב בהסדר ניגוד העניינים של מר ריטמן?
ת : לא.
ש : יש לך מושג למה במשך שנתיים (לא ברור) ניגוד עניינים?
ת : לא. יש מחלקה במשטרה שמטפלת בזה.
ש : יש לך איזושהי ידיעה ביחס לעובדה שמציעים לעדים בתיק שלושת אלפים למסור מידע נגד ראש הממשלה?
ת : לא.
ש : מי מסייע לראש להב לבצע את (לא ברור)
ת : לא צריך לסייע, יש טופס.
ש : עובדה שכן שנתיים הוא לא הצליח.
ת : אני לא יודע שמישהו שצריך לסייע לדבר כזה הוא צריך למלא טופס.
ש : אתה זוכר,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ת : לא, אני גם לא בטוח שזה היה בתקופתי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הוא לא זוכר , לא זוכר , לא זוכר , אין לו מושג מאיפה הוא הגיע לאן הוא הולך.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> עורכת הדין פרנקו יש לך שאלות?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> תודה רבה.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> צוהריים טובים.

<u>ע"ה 28 מר אלון צרפתי משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה נגדית:</u>

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> כמה שאלות, חברי הביע פה פליאה שאתה לא זוכר פניות אלייך לייעוץ משפטי בתיקי ראש הממשלה, אני רוצה להציע לך אפשרות שבגלל שזה תיק שמלווה על ידי אח"מ,

פרקליטות, יועמ"ש לממשלה, הצורך בייעוץ משפטי בתיק הזה של יועמ"ש יאח"ה או ראש להב הוא פחות מבתיקים אחרים.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני מתנגד לשאלה, זה הזמנה של סברה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : מניסיונך כמי שכיהן כיועמ"ש של ראש יאח"ה ואז של ראש להב האם פניות כאלה קורות במקומות שיש ליווי של גורמים בכירים או דווקא בתיקים שיש פחות ליווי שכזה

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : מובן שככל שיש ליווי של פרקליטים מלווים בחקירה הצורך בי הוא קטן, התפקיד שלי הוא לא לייעץ לכל להב, התפקיד שלי לייעץ לראש להב וגם במקרים שמובאים לפתחי.

ש : חברי טען שהפעולות היו בלי אישור יועץ, אמרת שההודעה של בן כספית אתה לא יודע אם היה או לא היה, הוא הציג לך משהו שאתה עשית סיכום של חומר בעניין של טיסות, תרשומת פנימית, ואני רוצה לשאול אותך אחרי שהיועץ ויינשטיין אישר לפתוח את נושא ביבי טורס אבל אני רק שואל אם חשבת בזמן אמת אם סיכום של חומר קיים זאת פעולת חקירה שמצריכה אישור של יועמ"ש של מישהו?

ת : אני זכרתי וגם אמרתי שכל הנושא של הטיסות הגיע מתוך פרקליטות מחוז ירושלים, ברור שכשאנחנו יושבים בישיבה אצל פרקליטת מחוז ואומרים לנו לבדוק משהו אני לא אלך ואערער על האפשרות שהיא עושה משהו שלא בסמכותי.

ש : יש לך סיכום חומר שקיים, זה לא פעולת חקירה.

ת : ברור שזאת לא פעולת חקירה.

ש : אני רוצה להראות לך את הצו של נתן אשל, בסעיף 8, מה קורה אם נקלטת שיחה שיש עליה חיסיון?

ת : לדעתי גם בחוק האזנת סתר זה מצוין, שברגע שעולה שיחה שהיא חסויה צריך להפסיק את השמיעה, אני יודע שבפרקטיקה לוקחים את השיחה הזאת שמים אותה בתוך מעטפה לוקחים אותה לבית המשפט כדי שייתן הנחיות, לדעתי גם החוק אומר שאם בית המשפט מוצא שהשיחה היא רלוונטית לחקירה הוא יכול להתיר שימוש בה.

ש : אבל איש משטרה מאזין לה שומע אותה לפני החלטה של השופט?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : זאת הזמנה של סברה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : זאת לא הזמנה של סברה, מהניסיון שלך.

<u>העד, מר אלון צרפתי</u> : קודם כל היא נקלטת, בשביל שמישהו יגיד שעולה פה חיסיון אז ברור שצריך אוזן אנושית כדי לדעת, הוא אמור להפסיק מיד את האזנה לשיחה.

ש : ברגע שיש שיחה חסויה הוא מפסיק להאזין.

ת : אלו הנהלים.

ש: חברי טען בפנייך שהעלאת עמדת האזנת סתר בלי אישור יועץ זה דבר חמור ולא תקין ועוד כל מיני, אני מציע לך ותגיד לי מה אתה אומר שחוק היסוד מחייב אישור יועמ"ש לממשלה,
(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: אני רוצה לשאול מה ידעת בזמן אמת, אני מציע לך תזה שחוק היסוד מחייב אישור בפתיחה בחקירה ולא אישור לכל פעולת חקירה פה, האם ידעת בזמן אמת שהחובה לקבל אישור יועמ"ש לממשלה היא לפתיחה בחקירה או גם לכל פעולה ופעולה בתוך החקירה.

עו"ד עמית חדד: מתנגד לשאלה, ברור אתה מוכן לענות, אני מתנגד לשאלה, בית משפט עצר אותי בשאלות מהסוג הזה ואמר לי שאין צורך,
(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: בעניינו של נתן אשל היא למעשה לחקירות חדשים בנושאים חדשים שלא היו ולא נבראו.
(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: האם אתה זוכר שבזמן אמת ידעת שהאישור הנדרש לפי חוק היסוד,
(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: עורך דין חדד אני שואל את השאלות,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה זה זמן אמת? מתי זה זמן אמת?

עו"ד אלון גילדין: בשנים 2016, בשנת 2017 האם ידעת שהאישור לפי חוק היסוד, נדרשת הסכמה אפילו לא אישור אבל לא חשוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה.

עו"ד אלון גילדין: הסכמה של יועמ"ש לממשלה הנדרשת לפי חוק היסוד היא לפתיחה בחקירה ולא נדרש אישור לכל פעולה ופעולה וזה בהקשר למגוון שאלות ששאל אותך חברי אם זה תקין, אם זה מעשה חמור וכו' וכו'.

כב' הש' משה בר - עם: הוא אמר, הוא השיב.

עו"ד אלון גילדין: ניתן לו לענות.
(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא אמר קודם צריך אישור על פתיחה בחקירה.

עו"ד אלון גילדין: ואני שואל האם הוא ידע בזמן אמת שלא נדרש אישור לכל פעולת חקירה, נדרש אישור לפתיחה בבדיקה,

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שיצא.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> העד אמר שהוא לא בדק, היה צריך לבדוק והוא לא בדק, הוא גם סיפר שהוא מכיר את ההנחיה מדצמבר 2015 שגם לבדיקה צריך אישור של יועמ"ש לממשלה.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> דרך אגב, השאלה היא לגבי הבחנה ככל שקיימת בין פתיחת חקירה לבין פעולות חקירה, גם אני שאלתי שאלה בעניין הזה, תשובתו הייתה ברורה.

<u>העד, מר אלון צרפתי:</u> אז כמובן שהכרתי את החוק, הכרתי את הנחיות היועץ שמחייבות אישור יועץ בפתיחה בחקירה כנגד ראש הממשלה, אגב כשמדובר בחבר כנסת שם מספיק ליידע את יועמ"ש לממשלה, הנחיית היועץ גם מפנה הנחייה משפטית שנקראת נוהל אנשי ציבור שגם שם מדובר על אישור פתיחה בחקירה.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> מה בקשר לפעולות קונקרטיות תוך כדי החקירה.

<u>העד, מר אלון צרפתי:</u> אז אני יודע שהנושא הזה הוא נתון לפרשנות, יש במשטרה סבורים שצריך ללכת לאישור יועץ בצורה דווקנית כאשר פותחים בחקירה ולא כשעושים פעולות, אני מכיר את ההנחיה של הבדיקה, אני לא בטוח שהיא אחד לאחד לגבי הצורך באישור יועץ אבל בכל מקרה בתקופה הזאת זה היה ברור שאישור פתיחה בחקירה צריך להינתן אישור לפתיחה בחקירה.

ש: טוב, שאל אותך שגבית הודעה מבן כספית בחדר למה לא וידאו ואודיו, תאשר לי שידעת בזמן אמת שאין חובה לתעד חקירה שאינה באזהרה.

ת: בוודאי.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתנגד לשאלה.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני בחקירה נגדית, אני לא מחויב לשאלות שהוא שאל. הבן אדם ידע בזמן אמת.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> זה שיש בחוק אישור או אין אישור?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן:</u> שיענה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שיענה.

<u>העד, מר אלון צרפתי:</u> חוק חקירת חשודים מחייב תיעוד כאשר מדובר בחשוד, היו מקרים שגביתי עדויות מעדים לא רק שלא בחדר שלי אלא גם על מכסה מנוע.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> נשאלת פה לא מעט על הנושא של אישורי יועץ, אני רוצה להציג לך את התזה שלנו ותגיד לי אם אתה מכיר או לא, תזה עובדתית, בחודש יוני 2016 לאחר שהצטבר מידע מודיעיני בעניין אישר יועמ"ש לממשלה לפתוח בבדיקה בעניינו של ראש הממשלה בנימין נתניהו ובין היתר לשאול במפורש לבדוק ותשאל בנושא של קבלת מתנות, לאחר מכן במשך כל אותו קיץ שנשאלו אנשים נשאלו גם על קבלת מתנות, יועמ"ש לממשלה לא גדעה את האישור, בחודש אוקטובר 2016 נחקרו שני עדים לא באזהרה, הדס קליין ויהונתן חסון.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> זה סיכומים, זה סיכומים.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני הולך לסכם את התיק או זאת שאלה?

עו"ד אלון גילדין : מה לעשות לפעמים העובדות דורשות שני משפטים ולא משפט אחד, לאחר שנשאלו על כך בהתאם לאותו אישור של יועמ"ש לממשלה, באוקטובר נשאלו שני עדים, הדס קליין ויהונתן חסון, שאלה פתוחה כללית על מתנות במסגרת עדות שנגבתה מהם, לכשענו את שענו החקירה קיבלה כיוון בעניין הזה, לאחר מכן נחקר מילצ'ין ובעקבות תשובותיו זומן גם בנימין נתניהו לחקירה באזהרה, האם מכל מה שסיפרתי לך כרגע יש דברים שאתה מכיר, לא מכיר, מכיר הפוך?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה? אם הוא מכיר את העובדות?

עו"ד אלון גילדין : אני שואל את העד אם הוא זוכר, האם העד זוכר או זוכר הפוך את התיאור העובדתי שאני תיארתי, אני בחקירה נגדית, מה יותר מזה.

עו"ד עמית חדד : אני חוזר לטענה שלי, הרי בית משפט אמר לי להתקדם כי הוא לא זוכר ,גם ביחס לאישומים הספציפיים בית משפט אמר לי שהוא לא זוכר את הישיבות עם היועץ, אני שאלתי אותו הוא אמר שהוא לא זוכר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : עורך דין גילדין יש לאדוני התייחסות?

עו"ד אלון גילדין : כן, אני רשאי לשאול את העד לגבי אירועים שהוא היה בתפקיד רלוונטי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה?

עו"ד אלון גילדין : אני שואל אם הוא זוכר אירועים כאלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : אני רק ביקשתי שבית משפט יסביר לי איך אפשר לפסול שאלה כזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין צורך בשאלה הזאת. אדוני סיים, אין חקירה חוזרת, מר צרפתי תודה רבה לך.

העד, מר אלון צרפתי : תודה.

עו"ד עמית חדד : מחר אנחנו עם שני עדים, העדה הראשונה היא קצרה מאד. יום שלישי שבוע הבא בהסכמה של עורך דין גילדין, נתחיל ב- 12:00 ונסיים לפי כמה שבית משפט יכול.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר.

עו"ד עמית חדד : אנחנו נגיש הודעה שמתזכרת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

למקור * 59838

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **15 ספטמבר 2026**

<u>עו"ד עמית חדד</u> : תודה רבה.

- הישיבה ננעלה -

הוקלד על ידי אורנה אלישע