17.8.2026 ; ד' באלול תשפ"ו

לכבוד,

מפלגת "אל הדגל" **מר מתן יפה**
יו"ר מפלגת "אל הדגל"

הנדון: דרישה להסרה מיידית של פרסום תעמולת בחירות אסורה מחשבונות הרשת החברתית של מפלגת "אל הדגל"

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "**התנועה**"), הרינו מתכבדים לפנות אליכן כדלהלן:

1. ביום 16.8.2026 פורסם בחשבונות ה-Instagram, הפייסבוק והטיקטוק של מפלגת "אל הדגל" (להלן: "**המפלגה**") סרטון בעל אופי תעמולתי מובהק.

2. בפרסום נראית דמות אדם לבוש מדי צה"ל, אשר ככל הנראה נוצר באמצעים טכנולוגיים או בינה מלאכותית, המקבל מספר "יריקות" לפנים, כאשר במקביל מופיע כיתוב המפרט את מסרי המפלגה. בהמשך מופיע כיתוב ובו הבטחות המפלגה לציבור המילואימניקים ולבסוף מופיעים חברי המפלגה.

3. לפרסום נוסף הטקסט: "**אותם הפוליטיקאים שמבטיחים היום למשרתים קידום זכויות, הם אותם פוליטיקאים שיורקים עלינו במשך שנים וקידמו השתמטות. אנחנו לא קונים את הבלוף הזה! רק 'אל הדגל' תדאג לקידום המעשה הציוני הנכון בכנסת: כולם משרתים – והמשרתים מקבלים את כל מה שמגיע להם.**" (להלן: "**הפרסום**").

צילומי מסך והיפר-קישורים של הפרסום מצורפים כנספח א.

4. מהפרסום עולה חשש משמעותי להפרת הוראות סעיפים 2ב(א), 2א ו-2א2(א) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) התשי"ט-1969 (להלן: "**חוק דרכי תעמולה**").

הפרסום הינו תעמולת בחירות

5. תעמולת בחירות היא כל פרסום או העברת מסר **שתכליתו הדומיננטית, מנקודת מבטו של הבוחר הסביר, היא השפעה על ציבור הבוחרים בבחירות** (ראו בין היתר: בג"ץ 869/92 **זוילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית**, פ"ד מו(2) 692, 704 (1992) (להלן: "**בג"ץ זוילי**"); דנג"ץ 1525/15 **טיבי נ' מפלגת ישראל ביתנו** (נבו, 23.8.2017) (להלן: "**דנג"ץ טיבי**")).

6. בבחינת מכלול הנסיבות בענייננו, אין כל מקום לספק באשר לאפקט הדומיננטי בפרסום – **העברת מסר תעמולתי.** הסרטון פורסם על ידי המפלגה; בחשבונה הפוליטי, תוך הצגת תמונת מועמדי המפלגה, שמה וסמלה; בתוך תקופת הבחירות וכאשר "**רוח הבחירות מרחפת על פני הארץ**";[1] תוך פירוט על עמדות ומצע המפלגה, הערכים שלה והרפורמות אותן היא מבקשת לקדם.

[1] תב"כ 16/26 **מאירי נגד שר החוץ ואח'** (15.5.2026).

<u>הפרסום מפר את הוראות סעיפים 2ב(א) ו-2א לחוק דרכי תעמולה</u>

7. סעיף 2ב(2) לחוק קובע מפורשות כי:

> "לא ייעשה שימוש בתעמולת בחירות בצבא הגנה לישראל באופן העשוי ליצור רושם כי צבא ההגנה לישראל מזוהה עם מפלגה או עם רשימת מועמדים."

8. הסעיף אוסר על שיוך כוחות הביטחון למפלגה או עמדה פוליטית, ותכליתו לשמר את התפיסה כי צה"ל הוא "צבא העם", לו אין מקום בזירה הפוליטית.[2] המבחן אשר נקבע בפסיקה לבחינת שיוך צה"ל הינו "מבחן הניכוס", אשר בודק אם תוכן הפרסום עלול ליצור בקרב ה"בוחר הסביר" את הרושם **שהפרסום משייך את צה"ל למפלגה, או מועמד מסוימים**.[3]

9. כאמור, בענייננו במרכזו של הסרטון דמות אדם לבוש מדים, ולא ניתן להתבלבל כי אלו מדי צה"ל וכי האדם הינו חייל. הצבת החייל הפלוני במרכז הפרסום יוצרת יחסי זהות בין החייל לבין מפלגת "אל הדגל" וערכיה, עד כדי טשטוש בין השניים. משמע, **הפרסום יוצר רושם של שיוך כל חייל פלוני ושיוך האינטרסים המצרפיים של חיילי צה"ל בסדיר ובמילואים למפלגה**.

10. עוד, גם הטקסט שצורף לסרטון מעיד על ניכוס צה"ל למפלגת "אל הדגל". בטקסט מודגש כי הפוליטיקאים שמבטיחים היום למשרתים קידום זכויות הם "**אותם** פוליטיקאים שיורקים **עלינו** במשך שנים...". מכאן ניתן ללמוד שמפלגת "אל הדגל" היא זו שמייצגת את הציבור המשרת. הנה כי כן, יוצר הפרסום שיוך של צה"ל עצמו למפלגת "אל הדגל", כך שמופרות הוראות סעיף 2ב(2) לחוק דרכי תעמולה.

11. למעלה מן הצורך, וגם אם יוכרע כי הצגת דמות החייל אינה עולה לכדי שיוך צה"ל למפלגת "אל הדגל", השימוש בדמותו של החייל כשלעצמה מהווה שימוש בנכס ציבורי העולה לכדי הפרה של סעיף 2א לחוק דרכי תעמולה. אך לאחרונה הובהר בפסיקה, בתב"כ 87/26 **הליכוד נ' איזנקוט** (6.8.2026) כי סעיפים 2ב(2) ו-2א אינם חליפיים, אלא חלים במקביל: "**שניהם [סעיפים 2ב(2) ו-2א] עשויים לחול על שימוש בצה"ל ובנכסים הקשורים עימו**, אולם לפי כללים שונים ובמקרים שונים."

12. סעיף 2א לחוק דרכי תעמולה מטיל איסור על שימוש בנכסי הציבור, מוחשיים או שאינם מוחשיים, לצרכי תעמולת בחירות. דמותם של חיילי צה"ל, ואף המדים לגופם, הינם נכסים בלתי מוחשיים של המדינה, ויצירתם באמצעות כלי בינה מלאכותית לא גורעת מכך מאומה.[4]

13. אין כל ספק כי בפרסום דנן השימוש שנעשה בחייל צה"ל להעברת התכנים המפלגתיים אינו שולי, אלא מהווה את חלקו הארי של הפרסום. משכך, הפרסום מפר את הוראות סעיף 2א לחוק דרכי תעמולה.

<u>הפרסום מפר את הוראות סעיף 2א2(א)</u>

14. סעיף 2א2(א) לחוק דרכי תעמולה קובע כי: "אדם המפרסם תעמולת בחירות שהיא נֶחֱזוּת עמוקה **יצרף לה גילוי המציין <u>באופן ברור ובולט</u>** כי התוכן שבה לא תועד במקור". עוד החוק מסמיך את יושב ראש ועדת

---

[2] תב"כ 31/20 **רוזן נ' מפלגת 'ביחד'** (04.03.2015).
[3] שם.
[4] תב"כ 87/26 **הליכוד נ' איזנקוט** (6.8.2026).

הבחירות המרכזית לקבוע כללים לעניין עמידה בחובת הגילוי האמורה בחוק.

15. מכוח סמכות זו, התקין יו"ר ועדת הבחירות המרכזית את כללי הבחירות (דרכי תעמולה) (עמידה בחובת הגילוי לגבי תעמולת בחירות שהיא נחזות עמוקה), התשפ"ו-2026 (להלן: "**הכללים**"). סעיף 6 לכללים קובע כי:

> "תוכן שהוא סרטון יכלול הודעת גילוי **<u>לכל משך הופעת התוכן</u>**, בהתאם לאופן הצגתו, **<u>ובגופן שגודלו חמישה אחוזים</u>** לפחות מגובה המסך או מרוחב המסך, לפי הגבוה מביניהם".

16. בעניינו, הפרסום נוצר באמצעי דיגיטלי, אך נחזה כפרסום שתועד כך במקור, ועל כן יש לסמנו בהתאם לכללים. **ואולם, בסרטון אין כל ציון כי הוא נוצר באמצעים דיגיטליים או בינה מלאכותית, ועל כן הוא אינו עומד בחובות שקבע יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית.**

<u>סיכום</u>

17. הפרסום שהופץ מנוגד לתכליות העומדות בבסיס חוק דרכי תעמולה, פוגע באופיו הממלכתי והניטרלי של צה"ל ומהווה תעמולת בחירות אסורה, בניגוד מבוהק להוראות סעיפים 2ב(א), 2א, ו-2א2(א) לחוק דרכי תעמולה.

18. **אשר על כן, אנו פונים בדרישה להסיר מידית את הפרסום מכלל הרשתות החברתיות בהן פורסם, ולהימנע מפרסומים דומים בעתיד.**

19. **נודה לתגובתכם המהירה ועד ליום 19.8.2026, בטרם נשקול את צעדינו הנוספים בנושא לרבות המשפטיים.**

בכבוד רב,

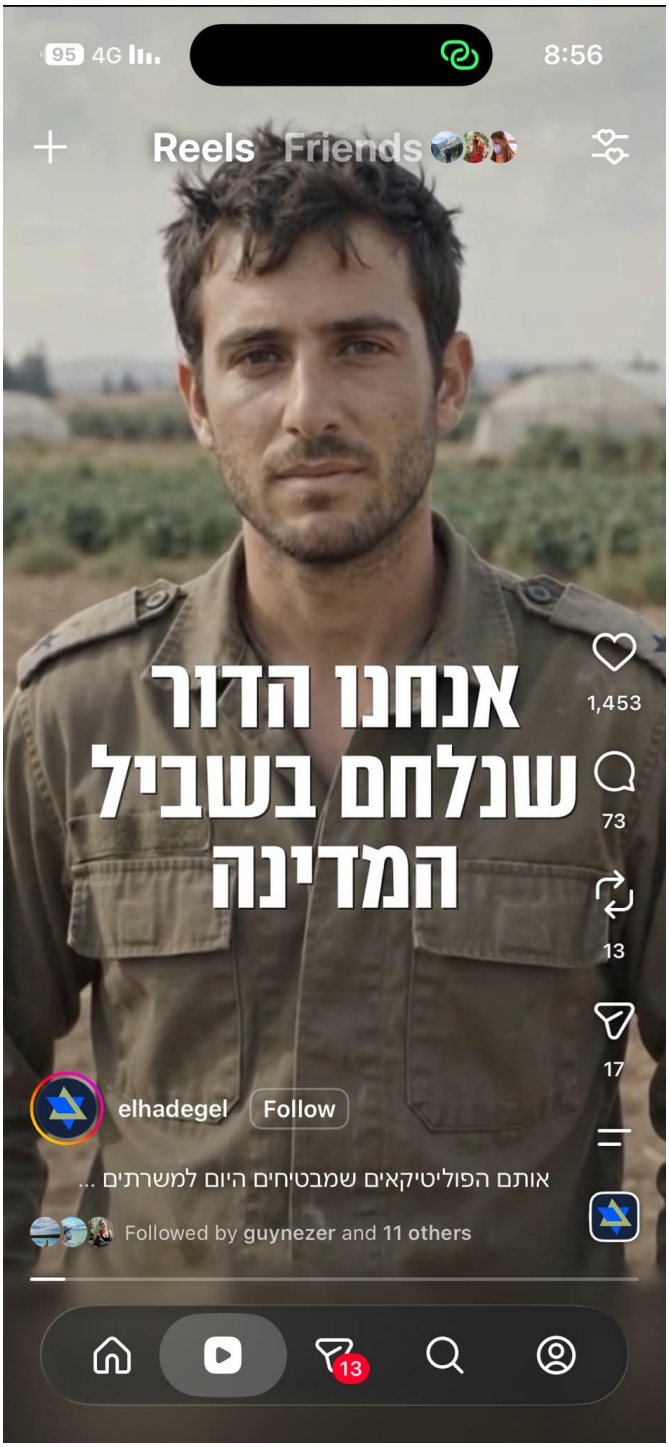
סתיו לבנה להב, עו"ד	**עידו אורנשטיין, עו"ד**	**אלה משה**
מנהלת מחלקת מדיניות וחקיקה	מחלקת מדיניות וחקיקה	רכזת מחלקת מדיניות וחקיקה

<u>העתק</u>

עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

נספח א: צילום מסך והיפר קישור לפרסום התעמולתי

פרסום בעמוד האינסטגרם של מפלגת "אל הדגל"
https://www.instagram.com/reel/DcFybauiWey/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA%3D%3D&igsi=MzRlODBiNWFlZA%3D%3D



פרסום בעמוד הפייסבוק של מפלגת "אל הדגל"
https://www.facebook.com/share/r/1GZxpWLd7S/

פרסום בעמוד הטיקטוק של מפלגת "אל הדגל"
https://vt.tiktok.com/ZSVjDMEA9/