

לכבוד

מר יונתן אוריך

יועץ תקשורת ואסטרטגיה של ראש הממשלה ושל מפלגת הליכוד

בעל חשבון X הרשמי והמאומת @jonatanu

באמצעות פלטפורמת X / Facebook

וכן: מפלגת הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

מצודת זאב, רחוב המלך ג'ורג' 38, תל אביב-יפו

באמצעות דואר אלקטרוני

הנדון: התראה ופנייה מוקדמת דחופה – הסרה מיידית או סימון כדין של שישה פרסומי תעמולת בחירות שהם "נחזות עמוקה" (Deep Fake), שפורסמו בחשבון X הרשמי שלך ללא כל הודעת גילוי, החל מיום תחילת כללי הגילוי ולאחר החלטה שיפוטית מחייבת שניתנה באותה סוגיה ממש ובעניינו של אותו מועמד ממש

סימוכין: סעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959; כללי הבחירות (דרכי תעמולה) (עמידה בחובת הגילוי לגבי תעמולת בחירות שהיא נחזות עמוקה), התשפ"ו-2026; החלטת כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 מיום 26.7.2026 (עתירות מפלגת "ישר" ועמותת "בחרים בישראל" (ע"ר) נ' הציונות הדתית ומר בצלאל סמוטריץ'); סעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה); סעיף 119(א)(1) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969

מענה דחוף – נדרשים הסרה או סימון כדין, והתייחסות בכתב,

עד היום, יום רביעי, 29.7.2026, בשעה 22:00

1. הריני פונה אליך, בשם עצמי, עו"ד (רו"ח) ירון מאירי, בעניין שבנדון. אתה משמש יועץ תקשורת ואסטרטגיה של ראש הממשלה ושל מפלגת הליכוד, ובחשבון ה-X הרשמי והמאומת שלך (@jonatanu) פרסמת, בין הימים 26.7.2026 ל-29.7.2026, שישה פרסומי תעמולת בחירות שהם "נחזות עמוקה" – ארבע תמונות ושני סרטונים – בלא כל הודעת גילוי, סימון או הבהרה, ובניגוד לסעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959, ולכללים שקבע מכוחו כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית. ארבעה מן הפרסומים נעשו ביום 26.7.2026 עצמו – הוא יום תחילתם של הכללים, והוא גם היום שבו הורה כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, בהחלטה שבסימוכין, על הסרת תעמולה מבוססת בינה מלאכותית שפורסמה ללא סימון כדין. הפרסום החמישי נעשה יומיים לאחר מכן, והפרסום השישי – החמור מכולם – נעשה היום, 29.7.2026, בשעה 12:16. פנייה זו נשלחת כפנייה מוקדמת ומיצוי הליכים בטרם עתירה, והיא דחופה במהותה.

א. המסגרת הנורמטיבית

2. ביום 16.7.2026 פורסם ברשומות חוק הבחירות לכנסת העשרים ושש (הוראות מיוחדות ותיקוני חקיקה), התשפ"ו-2026 (ס"ח 3546, עמ' 762). סעיף 12 לחוק – הוראת שעה שתוקפה עד תום שנה מיום הבחירות – הוסיף לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 את סעיף 2א2, שעניינו חובת גילוי לגבי תעמולת בחירות שהיא "נחזות עמוקה". וזו הגדרת המונח:

"תוכן חזותי או קולי הכולל דמות, מקום, אירוע, מסמך או חפץ אחר אשר עשויים להיחזות ככאלה שתועדו במקור, אולם נוצרו באמצעי דיגיטלי, או נערכו באמצעי כאמור באופן ששינה אותם שינוי מהותי".

והחובה נקבעה מפורשות ובלא סייג:

"אדם המפרסם תעמולת בחירות שהיא נחזות עמוקה יצרף לה גילוי המציין באופן ברור ובולט כי התוכן שבה לא תועד במקור".

החובה חלה על כל אדם המפרסם תעמולה כאמור – ובכלל זה על יחיד המפרסם בחשבונו האישי.

3. מכוח סעיף 2א2(ב) לחוק קבע כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26, המשנה לנשיא בית המשפט העליון, השופט נעם סולברג, את כללי הבחירות (דרכי תעמולה) (עמידה בחובת הגילוי לגבי תעמולת בחירות שהיא נחזות עמוקה), התשפ"ו-2026 – שנחתמו ביום 24.7.2026, תחילתם ביום 26.7.2026, והם חלים על כל תוכן שפורסם לראשונה מיום התחילה ואילך. על פי הכללים:

א. הודעת הגילוי תוצג על רקע חלק, בצבע בעל ניגודיות גבוהה, במיקום בולט ובגופן קריא וברור, בשפת התוכן (כלל 3);

ב. בתוכן מודפס או בתמונה – בגופן שגובהו 5% לפחות מגובה התוכן או 10 נקודות, לפי הגבוה (כלל 4);

ג. בסרטון – הודעת גילוי המוצגת לכל אורך הופעת התוכן, בגופן שגובהו 5% לפחות מגובה או מרוחב המסך (כלל 6);

ד. לחלופין ניתן לסמן את התוכן בסמליל "AI" בצירוף כיתוב מתאים ("התוכן נוצר באמצעי דיגיטלי ולא תועד במקור" / "התוכן נערך באמצעי דיגיטלי באופן ששינה אותו שינוי מהותי").

למען הסר ספק: הכללים חלים במפורש גם על תמונה בודדת (סטילס), ולא רק על סרטון; והם חלים גם על תוכן קולי.

4. עוד קודם לחקיקה נפסק, כי שימוש בטכנולוגיות "זיוף עמוק" (Deep Fake) בתעמולת בחירות, היוצר מצג שלפיו פלוני אמר או עשה דבר שלא אמר או עשה, עלול להוות הפרה של סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה (הפרעה בלתי הוגנת) ושל סעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (עניין "כן לשלום", מפי כב' השופט ע' פוגלמן; עניין "בנט 2026", מפי כב' השופט נ' סולברג).

ב. ההחלטה השיפוטית מיום 26.7.2026

5. ביום 26.7.2026 – הוא יום תחילת הכללים – קיבל כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית את עתירותיהן של מפלגת "ישר" ושל עמותת "בוחרים בישראל" (ע"ר), והורה למפלגת "הציונות הדתית" ולמר בצלאל סמוטריץ' להסיר לאלתר, מכלל הרשתות החברתיות, סרטון תעמולה שבו הוצגו – באמצעות בינה מלאכותית וללא סימון כדין – מראות שלא היו ולא נבראו, ובהם לחיצת יד בין מר גדי איזנקוט לבין יו"ר הרשות הפלסטינית מחמוד עבאס (אבו מאזן).

6. נקבע כי הצגת אירוע שלא התרחש באופן הנחזה כמציאות יוצרת ודאות קרובה להטעיה של ממש של ציבור הבוחרים; נדחתה מפורשות הטענה כי די בהבהרה טקסטואלית נלווית, שכן הצופה הרגיל אינו מבחין בה; והמשיבים חויבו בהוצאות בסך 10,000 ש"ח. ההחלטה זכתה לסיקור תקשורתי נרחב, ואין ולא יכולה להיות טענה של אי-ידיעה.

יודגש כבר עתה: אותה החלטה עצמה עסקה בתעמולה מזויפת שעניינה מר גדי איזנקוט. הפרסום השישי נשוא מכתב זה – שפורסם היום, שלושה ימים לאחר ההחלטה – הוא תעמולה מזויפת שעניינה אותו מועמד ממש.

ג. פירוט הפרסומים המפרים

7. להלן ריכוז ששת הפרסומים נשוא מכתב זה, כפי שתועדו בחשבון ה-X הרשמי והמאומת שלך (@jonatanu) ביום 29.7.2026:

מס',	הטקסט הנלווה	מועד הפרסום	סוג המדיה	צפיות	תגובות / שיתופים / לייקים
1	"בינתיים בפאפוס"	20:56, 26.7.2026	תמונה	27,000	1,000 / 91 / 307
2	"גם בטהרן"	23:00, 26.7.2026	תמונה	25,400	1,200 / 117 / 275
3	"גם בדאחייה"	23:06, 26.7.2026	תמונה	31,900	1,100 / 92 / 219
4	"חאן יונס"	23:08, 26.7.2026	תמונה	49,100	1,500 / 140 / 280
5	"הם כבר לא יחליטו"	10:05, 28.7.2026	סרטון (14 שניות)	15,600	754 / 92 / 183
6	"היה טוב"	12:16, 29.7.2026	סרטון (15 שניות)	2,926	188 / 31 / 51

סך הצפיות המצטבר בששת הפרסומים עולה על 151,000, והוא מוסיף לגדול משעה לשעה. לאף אחד מן הפרסומים לא נלווית הודעת גילוי, תגית, סמליל "AI" או כל ציון אחר – לא על גבי המדיה, לא בגופה ולא בטקסט הפוסט הנלווה.

8. להלן פירוט הפרסומים, אחד לאחד:

א. "בינתיים בפאפוס" – פורסם ביום 26.7.2026 בשעה 20:56, בכתובת:

<https://x.com/jonatanu/status/2081438554836631751>

בתמונה מוצג שלט חוצות ענק (בילבורד) הניצב על טיילת ים-תיכונית שטופת שמש, בין עצי דקל, לצד כביש עם כלי רכב, חנויות ובתי קפה ועוברי אורח. על גבי השלט מוצגת כרזת תעמולה של מפלגת הליכוד, כמפורט בסעיף 9 להלן. התמונה נחזית להיות תצלום רחוב אותנטי שצולם בעיר פאפוס שבקפריסין.

ב. "גם בטהרן" – פורסם ביום 26.7.2026 בשעה 23:00, בכתובת:

<https://x.com/jonatanu/status/2081469833510535207>

בתמונה מוצגת כרזת תעמולה ענקית של מפלגת הליכוד, פרושה על חזיתו של מבנה רב-קומות בצומת הומה אדם. סביבה מבנים ובהם שילוט בפרסית, תחנת רכבת תחתית שעל שלטה מתנוסס הכיתוב "Palestine Sq Station" ובפרסית "ایستگاه فلسطین", כלי רכב עירוניים, אופנועים ועשרות עוברי אורח. התמונה נחזית להיות תצלום עיתונאי אותנטי שצולם בכיכר פלסטין שבטהרן.

ג. "גם בדאחייה" – פורסם ביום 26.7.2026 בשעה 23:06, בכתובת:

<https://x.com/jonatanu/status/2081471124206911586>

בתמונה מוצג שלט חוצות ענק הניצב על עמוד פלדה יחיד במרכזו של רחוב הרוס כליל, בין שלדי מבנים מופצצים; בצד ימין נראה שילוט חנויות בערבית. על גבי השלט מוצגת אותה כרזת תעמולה של מפלגת הליכוד. התמונה נחזית להיות תצלום אותנטי שצולם בשכונת דאחייה שבביירות.

ד. "חאן יונס" – פורסם ביום 26.7.2026 בשעה 23:08, בכתובת:

<https://x.com/jonatanu/status/2081471791260721344>

בתמונה מוצג שלט חוצות ענק הניצב על מתקן פלדה בלב הריסות עיר שנהרסה כליל; מתחתיו נראים אוהלים, גברים אחדים וילד ההולכים בין ההריסות. על גבי השלט מוצגת אותה כרזת תעמולה של מפלגת הליכוד. התמונה נחזית להיות תצלום עיתונאי אותנטי שצולם בחאן יונס שברצועת עזה.

ה. "הם כבר לא יחליטו" – פורסם ביום 28.7.2026 בשעה 10:05, בכתובת:

<https://x.com/jonatanu/status/2081999577578651775>

סרטון באורך 14 שניות, המורכב משני חלקים: בחלקו הראשון מוצגת סצנה מונפשת שבה יושבות ארבע דמויות הנחזות להיות מנהיגי ארגוני טרור ומדינות אויב – ובהן דמויות הנחזות להיות חסן נסראללה, יחיא סינוואר, עלי ח'מנאי ואסמאעיל הנייה – סביב לוח שש-בש, בנוף גיהינומי של להבות ולבה, ולצדן יצור שדי ודמויות אפלות ברקע. הדמויות נעות, מדברות ומשחקות. בחלקו השני עובר הסרטון לכרזת התעמולה של מפלגת הליכוד המתוארת בסעיף 9 להלן, הממלאת את המסך עד תום הסרטון. אין בסרטון – לא בפתיחתו, לא לאורכו ולא בסופו – כל הודעת גילוי או סמליל AI.

ו. "היה טוב" – פורסם היום, 29.7.2026, בשעה 12:16, בכתובת:

<https://x.com/jonatanu/status/2082394918555697381>

סרטון באורך 15 שניות. פרסום זה נדון בהרחבה בפרק ה' להלן, בשל חומרתו
היתרה.

ד. הרכיב הסינתטי בפרסומים 5-1

9. **הכרזה המשותפת:** בכל אחד מחמשת הפרסומים הראשונים מופיעה – כשלט חוצות, ככרזת ענק או כמסך מלא – אותה כרזת תעמולה עצמה של מפלגת הליכוד: בראשה מגן דוד והכיתוב "נתניהו.", תחתיו "ממשלה לאומית רחבה."; במרכז דמותו של ראש הממשלה מר בנימין נתניהו בחולצה תכולה; מאחוריו קהל צפוף של עשרות אנשים צעירים, מחייכים, מנופפים בדגלי ישראל, על רקע קו רקיע של עיר חוף; ובצדה צעיר האוחז פתק הצבעה ובו הכיתוב "מחל / הליכוד בראשות בנימין נתניהו". **הקהל המצולם בכרזה אינו קיים.** לא התקיים אירוע שבו ניצבו אנשים אלה מאחורי ראש הממשלה, לא צולם תצלום כאמור, ואיש מן הדמויות המופיעות בו אינו אדם שצולם באותו מעמד. מדובר בקהל סינתטי שנוצר באמצעי דיגיטלי, המוצג כמצג חזותי אותנטי של תמיכה עממית המונית. זהו לב לבו של "הרכיב הסינתטי" – ולב לבה של ההטעיה.

10. הרכיב הסינתטי בתמונות: האירועים המתועדים כביכול בארבע התמונות – הצבת שלטי חוצות של מפלגת הליכוד בחאן יונס, בדאחיה, בטהרן ובפאפוס – לא התרחשו מעולם. לא הוצבו שלטים כאמור באתרים אלה, וממילא לא צולמו. מדובר בתוכן חזותי שנוצר באמצעי דיגיטלי (או נערך באופן ששינה אותו שינוי מהותי), אשר עשוי להיחזות ככזה שתועד במקור – קרי, "נחזות עמוקה" כהגדרתה המדויקת בסעיף 2א2 לחוק. איכות התמונות גבוהה, הן מדמות במדויק תצלומי רחוב ותצלומים עיתונאיים, אין בהן סימני היכר גלויים לזיוף, והצופה הסביר – ובוודאי הצופה המדפדף בפיד – עלול בוודאות קרובה לסבור כי מוצג לפניו תצלום אותנטי.

11. הרכיב הסינתטי בסרטון "הם כבר לא יחליטו": הסצנה המוצגת בחלקו הראשון של הסרטון לא התרחשה מעולם ואינה יכולה להתרחש. מוצגות בה דמויותיהם של אנשים אמיתיים ומזוהים, במעמד בדוי, באופן הנחזה כתיעוד. אף זו "נחזות עמוקה" מובהקת כהגדרתה בחוק.

ה. הפרסום השישי – "היה טוב": הפרה חמורה במיוחד

12. היום, 29.7.2026, בשעה 12:16, פרסמת בחשבונך סרטון באורך 15 שניות ולצדו הכיתוב "היה טוב". בסרטון מוצגים ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו ונשיא ארצות הברית מר דונלד טראמפ, יושבים זה לצד זה בחדר הסגלגל שבבית הלבן, על רקע האח וקישוטי הזהב, ולפניהם דגם של מטוס "אייר פורס וואן". הסרטון נחזה להיות תיעוד אותנטי של פגישה רשמית.

13. ואלה הדברים המושמעים בסרטון, מפי הדמויות:

טראמפ: "לאיזנקוט אין ממשלה בלי יאיר גולן והערבים."
 נתניהו: "צודק אחי."
 טראמפ: "אגב, מי זה איזנקוט?"

ובעקבות הדברים – קולות צחוק של קהל, ושתי הדמויות מתפקעות מצחוק.

14. **הדברים לא נאמרו מעולם.** נשיא ארצות הברית לא אמר את הדברים המיוחסים לו; ראש הממשלה לא השיב "צודק אחי"; לא נשמעו קולות צחוק של קהל; וחילופי הדברים כולם – הן הדיבור, הן הקול והן ההנפשה – נוצרו באמצעי דיגיטלי. מדובר ב"נחזות עמוקה" בהתגלמותה: **תוכן חזותי וקולי כאחד**, הכולל דמויות של אנשים אמיתיים ומזוהים ואירוע שעשוי להיחזות ככזה שתועד במקור – ואשר נוצר, למעשה, באמצעי דיגיטלי.

15. **ההטעיה מתחדדת נוכח העיגון באירוע אמיתי:** ביום 28.7.2026 – יום אחד קודם לפרסום – התקיימה אכן פגישה בין ראש הממשלה לנשיא ארצות הברית בחדר הסגלגל. הכיתוב הנלווה "היה טוב" מציג את הסרטון כתיעוד של אותה פגישה ממש. ואולם, על פי הפרסומים, לא הוכנסה תקשורת לפגישה, ולאחריה הופצו **תצלומי סטילס בלבד** מטעם הצד הישראלי. משכך, לא קיים תיעוד וידאו אותנטי של אותה פגישה – והסרטון שפרסמת אינו יכול להיות אלא תוצר של יצירה או של עריכה באמצעי דיגיטלי. הצמדת תוכן מפוברק לאירוע דיפלומטי אמיתי, סמוך למועדו, היא נסיבה המחריפה את ההטעיה שבעתים: הצופה הסביר יסבור כי לפניו הצצה אותנטית אל חדרי החדרים.

16. **ייחוס אמירות פוליטיות לראש מדינה זרה:** חומרה נוספת ועצמאית נעוצה בכך שהאמירה המרכזית בסרטון – קביעה בדבר הרכב קואליציה אפשרי של מתמודד יריב – מושמת בפיו של נשיא ארצות הברית המכהן. הצגת ראש מדינה זרה כמי שמתערב בבחירות בישראל ומחווה דעה על מתמודד ישראלי, כאשר לא עשה כן, היא הטעיה בעלת משקל ציבורי מיוחד: לעמדתו הנחזית של נשיא ארצות הברית משקל ניכר בשיח הציבורי בישראל, ובוודאי בסוגיות ביטחון וקואליציה.

17. **פגיעה במתמודד מזוהה – ובאותו מתמודד ממש שבו עסקה ההחלטה:** הסרטון מכוון כנגד מר גדי איזנקוט, מתמודד בבחירות אלה, ומייחס לנשיא ארצות הברית זלזול מפורש בו ("אגב, מי זה איזנקוט?"). אין זה עניין של מה בכך: ההחלטה השיפוטית מיום 26.7.2026 שבסימוכין עסקה בדיוק בתעמולת בינה מלאכותית מזויפת שעניינה מר גדי איזנקוט (לחיצת היד הבדויה עם אבו מאזן). שלושה ימים בלבד לאחר אותה החלטה, ובידי מי שמשמש יועץ תקשורת ואסטרטגיה של ראש הממשלה ושל מפלגת הליכוד, פורסמה תעמולה מזויפת נוספת – נגד אותו מועמד עצמו, באותה טכנולוגיה עצמה, ובאותו היעדר סימון עצמו. קשה להלום נסיבה מחמירה מזו.

18. **פס הקול הסינתטי:** קולות הצחוק של "קהל" שאינו קיים אינם קישוט. זהו אמצעי מניפולטיבי מוכר, שתכליתו לאותת לצופה כי מדובר במעמד אמיתי שהתרחש בפני נוכחים, ולעודדו לאמץ את התגובה הרגשית המוצגת. הכללים חלים במפורש גם על תוכן קולי, ואף רכיב זה נעדר כל גילוי.

ו. ניתוח ההפרה**19. ואלה יסודות ההפרה:**

- א.** היעדר כל גילוי: אין בפרסומים – לא במסגרת המדיה, לא בגופה ולא בשוליה – כל הודעת גילוי; אין סמליל "AI"; ואין כל ציון בטקסט הפוסטים הנלווים. זו הפרה חזיתית של סעיף 2א2 לחוק ושל כללים 3, 4 ו-6 לכללים. יובהר כי דווקא בפרסומים אלה הודגם היטב שניתן להטביע כיתוב בולט על גבי התוכן – הכיתובים התעמולתיים "נתניהו." ו"ממשלה לאומית רחבה." הוטבעו בגופן ענק – ולפיכך אין ולא יכולה להיות טענה של קושי טכני.
- ב.** תחולה בזמן: ארבעת הפרסומים הראשונים נעשו לראשונה ביום 26.7.2026 – הוא יום תחילת הכללים – והכללים חלים במפורש על "כל תוכן שפורסם לראשונה מיום התחילה ואילך"; הפרסום החמישי נעשה ביום 28.7.2026, והשישי ביום 29.7.2026. לפיכך חלים על כל ששת הפרסומים החוק והכללים במלואם, ואין כל טענת "הסתמכות" או "פרסום היסטורי" אפשרית.
- ג.** תעמולת בחירות מובהקת: חמשת הפרסומים הראשונים נושאים את שמה ואת סמלה של מפלגת הליכוד, את דמותו של העומד בראשה, ואת פתק ההצבעה "מחל" – הוא אות הרשימה; והפרסום השישי עוסק במישרין בהרכב קואליציה אפשרי של מתמודד יריב ובזלזול בו. אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי מדובר בתעמולת בחירות כהגדרתה בחוק, ומשכך חלים עליה מלוא דיני התעמולה.
- ד.** הטעיה והפרעה בלתי הוגנת: הצגת קהל תומכים המוני שלא היה ולא נברא כמצג עובדתי-חזותי אותנטי; הצגת מראות שלא התרחשו כתצלומים עיתונאיים; והשמת אמירות בפיהם של ראש הממשלה ושל נשיא ארצות הברית – יוצרות בוודאות קרובה הטעיה של ממש של ציבור הבוחרים, בדיוק כקביעת ההחלטה מיום 26.7.2026. בכך מתקיימת גם הפרה של סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה ושל סעיף 119(א)(1) לחוק הבחירות לכנסת.
- ה.** ייצור מלאכותי של מצג תמיכה: הצגת "קהל" סינתטי המריע למועמד היא מן ההטעיות החמורות שבתעמולת בחירות. תמיכה עממית היא נתון עובדתי שהבוחר מייחס לו משקל; ייצורה במחשב, והצגתה כתיעוד, שומטים את הקרקע מתחת ליכולתו של הבוחר לגבש עמדה מושכלת על בסיס מידע אמין.
- ו.** שימוש במקומות, באירועים ובאישים אמיתיים: שלוש מן התמונות ממקומות את התעמולה במקומות מזהים ואמיתיים הקשורים בעימות מזוין מתמשך (חאן יונס, דאחייה, טהרן), ומדמות תצלום עיתונאי דוקומנטרי; והסרטון השישי מעגן עצמו בפגישה דיפלומטית אמיתית שהתקיימה יום קודם לכן. ככל שהתוכן נחזה להיות תיעוד – כך גדל פוטנציאל ההטעיה, וכך מתחדדת חובת הגילוי.

ז. הפרה מודעת וחוזרת: תפקידך כיועץ תקשורת ואסטרטגיה של ראש הממשלה ושל מפלגת הליכוד מלמד כי אתה מצוי בפרטי הרגולציה החלה על תעמולת בחירות, ואינך בגדר מפרסם מזדמן. ארבעה מן הפרסומים נעשו ביום תחילת הכללים עצמו, ובאותו יום ממש שבו ניתנה החלטה שיפוטית מחייבת ומתוקשרת באותה סוגיה ממש; והפרסומים החמישי והשישי נעשו לאחר מכן – האחרון, שלושה ימים לאחר ההחלטה ובעניינו של אותו מועמד שבו עסקה ההחלטה. אין המדובר בפרסום שנעשה בטרם ידע המפרסם על החובה, אלא בדפוס נמשך.

ח. אחריות מפלגת הליכוד: הפרסומים נושאים את סמל המפלגה, את אות הרשימה ואת דמות העומד בראשה, ומקדמים במפורש את ההצבעה עבורה; והם פורסמו בידי מי שמשמש יועץ תקשורת ואסטרטגיה של המפלגה ושל העומד בראשה. בנסיבות אלה קמה הנחה של ממש כי הפרסומים נעשו מטעם המפלגה או בתיאום עמה, ולפיכך חלה עליה אחריות ישירה; וממילא מוטלת עליה החובה למנוע פרסום תעמולה מטעמה, בכל חשבון שהוא, ללא גילוי כדין.

ז. למען הסר ספק – טענת ה"סאטירה" אינה מועילה

20. ככל שתועלה טענה כי מדובר בתוכן "היתולי" או "מובן מאליו", דינה להידחות מארבעה טעמים:

- ראשית, החוק אינו מכיר בחרג של סאטירה. החובה שקבע המחוקק מוחלטת: "אדם המפרסם תעמולת בחירות שהיא נחזות עמוקה יצרף לה גילוי". החובה אינה מותנית בכך שהתוכן הטעה בפועל, ואינה נשללת בשל אופיו של המסר.
- שנית, בתוך כל אחד מן הפרסומים משובץ רכיב שאינו היתולי כלל – בפרסומים 1-5, כרזת התעמולה ובה קהל התומכים הסינתטי; ובפרסום 6, קביעה פוליטית מהותית בדבר הרכב קואליציה, המושמת בפיו של נשיא ארצות הברית ומעוגנת בפגישה אמיתית באמצעות הכיתוב "היה טוב".
- שלישית, תוכן נצרך בשבריר שנייה. משעה שהתמונה נחתכת (crop), מצולמת כצילום מסך או משותפת מחדש – וכך אכן נעשה – נותר רק המצג החזותי, בלא הטקסט הנלווה ובלא ההקשר. כב' יו"ר ועדת הבחירות כבר קבע מפורשות כי הבהרה טקסטואלית נלווית אינה מספקת, שכן הצופה הרגיל אינו מבחין בה.
- רביעית, ובעיקר – קיומה של דרך פשוטה, זולה ומיידית לקיים את החובה (הטבעת כיתוב או סמליל "AI") מייתרת כל דיון: אם המסר לגיטימי, ניתן להעבירו במלוא חריפותו – ובלבד שהתוכן יסומן כדין.

21. יובהר והודגש: אין בפנייה זו כדי להשיג על המסר הפוליטי שבפרסומים, על תוכנם או על חריפותם. חופש הביטוי הפוליטי בתקופת בחירות הוא מן המוגנים שבחירויות. ההשגה היא אך ורק על כך שאותו מסר נארז בטכנולוגיה שתוצאתה המסתברת היא הטעיית הציבור, ופורסם תוך הפרת חובת גילוי מפורשת שקבע המחוקק.

ח. דחיפות העניין

22. עניין זה דחוף מעצם טבעו ומחייב טיפול מיידי: כל שעה שבה הפרסומים מקוונים, משותפים ומופצים נמשכת פגיעה בלתי הפיכה בטוהר הבחירות, בשוויון בין המתמודדים ובאמון הציבור בתהליך הדמוקרטי. תמונה – להבדיל מסרטון – נצרכת בשבירר שנייה, מופצת בקלות רבה יותר ונחרתת בזיכרון הצופה גם לאחר שהוכחשה; וסרטון הנחזה לתעד פגישה דיפלומטית אמיתית זוכה לאמון מוגבר עוד יותר. סך הצפיות בפרסומים כבר עולה על 151,000, והוא מוסיף לגדול; הפרסום השישי פורסם היום והוא אך בראשית התפשטותו. בשונה מפגיעה כספית, פגיעה זו אינה ניתנת לריפוי בדיעבד.

ט. הדרישה

23. לפיכך, הנני דורש כי עד היום, יום רביעי, 29.7.2026, בשעה 22:00:
- א. יוסרו לאלתר ששת הפרסומים מחשבון ה-X שלך ומכל פלטפורמה אחרת שבה פורסמו על ידך או מטעמך;
 - ב. לחלוףין, ככל שמבוקש להמשיך בפרסומם – יפורסמו מחדש אך ורק בצירוף הודעת גילוי מלאה כדין, על גבי התוכן עצמו, בהתאם לכל דרישות כללים 3, 4 ו-6 (רקע חלק, ניגודיות גבוהה, מיקום בולט, וגופן שגובהו 5% לפחות מגובה התוכן או 10 נקודות, לפי הגבוה; ובסרטונים – לכל אורכם), או לחלוףין בסמליל "AI" בצירוף הכיתוב הנדרש;
 - ג. תחדלו, אתה ומפלגת הליכוד, מכל פרסום נוסף של תעמולה שהיא "נחזות עמוקה" ללא גילוי כדין – לרבות תמונה, סרטון וקטע קול – בכל חשבונות המפלגה, חברי הכנסת, השרים, היועצים ונציגיה;
 - ד. תימסר לי התייחסותכם בכתב עד למועד האמור, ובכלל זה – לגבי הפרסום השישי – הבהרה מפורשת אם התוכן, לרבות פס הקול והדיבור המיוחס לנשיא ארצות הברית ולראש הממשלה, נוצר או נערך באמצעי דיגיטלי.
24. למען הסר ספק: ככל שלא ייענו הדרישות במלואן עד למועד הנקוב, תוגש – ללא התראה נוספת – עתירה לכב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לפי סעיף 17ב לחוק דרכי תעמולה, ובכלל זה בקשה לצו הסרה, לצו מניעה (ארעי) ולפסיקת הוצאות. במסגרת זו יודגש כי מדובר בהפרה חוזרת ומודעת, של שישה פרסומים נפרדים, שבוצעה ביום תחילת הכללים ולאחר החלטה שיפוטית מחייבת באותו עניין ממש ובעניינו של אותו מועמד ממש – נסיבה המצדיקה, בין השאר, פסיקת הוצאות מוגדלות.

אבקש התייחסותכם הדחופה. בהיעדר מענה מניח את הדעת עד למועד הנקוב – אפעל כאמור לעיל.

בכבוד רב,

ירון מאירי, עו"ד (רו"ח)

נספח א'

צילומי מסך של הפרסומים

צילומי המסך תועדו ביום 29.7.2026



נספח א/1 – "בינתיים בפאפוס", פרסום מיום 26.7.2026 בשעה 20:56. נעדר כל הודעת גילוי, תגית או סמליל AI



נספח א/2 – "גם בטהרן", פרסום מיום 26.7.2026 בשעה 23:00. נעדר כל הודעת גילוי, תגית או סמליל AI



נספח 3/א – "גם בדאחיה", פרסום מיום 26.7.2026 בשעה 23:06. נעדר כל הודעת גילוי, תגית או סמליל AI



נספח 4/א – "חאן יונס", פרסום מיום 26.7.2026 בשעה 23:08. נעדר כל הודעת גילוי, תגית או סמליל AI

נספח 5/א – "הם כבר לא יחליטו", פרסום מיום 28.7.2026 בשעה 10:05 (סרטון, 14 שניות)



פריים מן החלק הראשון של הסרטון – הסצנה המונפשת



פריים מן החלק השני של הסרטון – כרזת התעמולה והקהל הסינתטי. אין בסרטון, לכל אורכו, כל הודעת גילוי או סמליל AI

נספח א/6 – "היה טוב", פרסום מיום 29.7.2026 בשעה 12:16 (סרטון, 15 שניות)



פריים פתיחה – ראש הממשלה ונשיא ארצות הברית בחדר הסגלגל, ולפניהם דגם מטוס. סרגל הנגן מלמד על אוריד של 15 שניות



פריים מתוך הסרטון – שתי הדמויות "מתפקעות מצחוק" בעקבות חילופי דברים שלא נאמרו מעולם, על רקע פס קול של צחוק קהל. אין בסרטון, לכל אורכו, כל הודעת גילוי או סמליל AI