



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
لجنة الانتخابات المركزية
The Central Elections Committee

Justice Noam Sohlberg
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee for the 26th Knesset

قاضي نوعم سولبرج
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات
المركزية للكنيست 26

השופט נעם סולברג
המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26

תב"כ 73/26

תב"כ 74/26

העותרת בתב"כ 73/26 : בוחרים בישראל
העותרת בתב"כ 74/26 : מפלגת "ישר לישראל עם איזנקוט"

נגד

- המשיבים:
1. האיחוד הלאומי-תקומה (הציונות הדתית)
 2. השר בצלאל סמוטריץ'
 3. מפלגת "ישר לישראל עם איזנקוט" (משיבה פורמלית בתב"כ 73/26)
 4. נפתלי בנט (משיב פורמלי בתב"כ 73/26)
 5. מנסור עבאס (משיב פורמלי בתב"כ 73/26)

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

בשם העותרת בתב"כ 73/26 : עו"ד שלומית ברנע פרגו ועו"ד חיים רביה
בשם העותרת בתב"כ 74/26 : עו"ד אורי הברמן
(המשיבה 3 בתב"כ 73/26) : עו"ד אלי שמואליאן
בשם המשיבים 1-2 : עו"ד אלי שמואליאן

החלטה

עתירה על סרטון שנוצר בבינה מלאכותית – וסוגיית ההבהרה המספקת.

1. השר בצלאל סמוטריץ' (המשיב 2), יושב ראש מפלגת הציונות הדתית (המשיבה 1), פרסם ב-23 ביוני 2026 בחשבון האישי-פוליטי בפייסבוק סרטון באורך 20 שניות. בסרטון נשמע קטע מריאיון עם מר נפתלי בנט (המשיב 4 בתב"כ 73/26), ראש הממשלה לשעבר ומי שהצהיר על התמודדות בבחירות הקרובות. מר בנט אומר ש"מה שלא חוקי" – כנראה מאחזים לא חוקיים – יפונה, ומציין שלתפיסתו "שטחי C יהיו חלק ממדינת ישראל, שטחי A ו-B יהיו חלק מהאוטונומיה הפלסטינית". ברקע נראים שני קטעי חוזי, שניהם נוצרו בבינה מלאכותית. בראשון – חייל מוריד מתוך את דגל



ישראל, ואחריו מופיע אדם ומניף בתוך את הדגל הפלסטיני. בשני – והוא לב העתירה – נראה מר גדי איזנקוט, ראש מפלגת "ישר לישראל עם איזנקוט" (המשיבה 3 בתב"כ 73/26 והעותרת בתב"כ 74/26; להלן: מפלגת ישר) לוחץ יד ליושב ראש הרשות הפלסטינית, מחמוד עבאס (אבו מאזן). ח"כ מנסור עבאס, יו"ר מפלגת רע"מ (המשיב 5 בתב"כ 73/26), מצטרף אליהם. מר איזנקוט ואבו מאזן מניחים איש את ידו על שכם רעהו, וח"כ עבאס עומד לצידם ומסמן באצבעותיו V. התמונה מתחלפת לרקע שחור, מופיעים בו קווי שבירת זכוכית, ונכתב בו: "הם מתכוונים למה שהם אומרים", ואחר כך: "בממשלת איזנקוט השר לשיתוף פעולה אזורי נפתלי בנט יקים מדינה פלסטינית". תמונות ראש של מר איזנקוט ושל מר בנט מופיעות בתחתית המסך. שני המשפטים הללו מופיעים גם בכיתוב שלצד הסרטון ברשומה בפייסבוק (אם כי בסדר הפוך – "בממשלת איזנקוט השר לשיתוף פעולה אזורי נפתלי בנט יקים מדינה פלסטינית. הם מתכוונים למה שהם אומרים").

2. ב-25 ביוני 2026 הגישה עמותת "בוחרים בישראל" (העותרת בתב"כ 73/26) עתירה נגד הסרטון, ולצידה בקשה לצו ארעי להסרתו. לטענתה, הצילומים בסרטון, בעיקר המפגש בין מר איזנקוט לאבו מאזן ולח"כ עבאס, נוצרו בבינה מלאכותית ועשויים בוודאות קרובה לגרום לצופה להאמין שמופיע בהם אירוע אמיתי. על אף זאת, לא סומן כי קטעים אלו נוצרו בבינה מלאכותית. בכך, נטען, הופר האיסור על הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות, שקבוע בסעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק דרכי תעמולה). העמותה ביקשה סעד קבוע של הסרת הסרטון (לצד סעדים נוספים) וצו ארעי להסרת הסרטון עד סוף הדיון בעתירה.

דומה שסמוך לפני כן הוסיף השר סמוטריץ' הבהרה בכיתוב שליד הסרטון: "חלק מהתמונות והקטעים בסרטון נוצרו באמצעות AI". על כן קבעתי שאין מקום ליתן צו ארעי, וביקשתי מהעמותה להודיע אם תעמוד על עתירתה. בינתיים שונתה ההבהרה לנוסח זה: "הבהרה: המלל הינו בקולו האמיתי של נפתלי בנט. הסרטון ערוך ב-AI". העמותה הגיבה ב-26 ביוני 2026 שהסרטון הופץ בחשבונות נוספים בלי ההבהרה. ההבהרה עצמה אינה מוטבעת בסרטון, לא תמיד רואים אותה במצורף אליו, ונוסחיה אינם מדויקים. על כן שבה העותרת על בקשתה לצו ארעי. גם הפעם הזו דחיתי את הבקשה לצו ביניים, אולם בהמשך הוריתי על הגשת תשובה לעתירה.

3. ב-26 ביוני 2026, בטרם הודיעה העמותה אם תעמוד על עתירתה, עתרה גם מפלגת ישר לגבי הסרטון. עיקר העתירה – דומה לעיקר העתירה הראשונה. אף כאן לא נתתי צו ארעי, ובהמשך הוריתי על הגשת תשובה לעתירה.

4. בהחלטות על הגשת תשובה התרתי למפלגת הציונות הדתית ולשר סמוטריץ' (להלן: המשיבים) להגיש תשובה מאוחדת לשתי העתירות – וכך עשו ב-5 ביולי 2026. לטענתם, הסרטון – אינו זיוף,



מפני שהקלטת אמיתית של מר בנט נשמעת בו. קטעי החזוי אך ממחיש את דבריו. הכיתוב מדבר בפעולה של שר בממשלת איזנקוט – שטרם התמנתה, ועל כן ברור לכול שאין מדובר באירוע אמיתי. כך או כך, ההבהרה שצורפה בדיעבד – מסירה חשש להטעיה. עוד נזכרה הצעת חוק בסוגיית סימון תוכני בינה מלאכותית, ונטען שההבהרה עומדת בתנאים המוצעים שם.

5. ב-9 ביולי 2026 עדכנה מפלגת ישר כי מפלגת הציונות הדתית הוסיפה הבהרות של שימוש בבינה מלאכותית בגוף סרטונים שפרסמה לאחר הסרטון נושא העתירה. מכאן לומדת מפלגת ישר, כי גם לשיטת מפלגת הציונות הדתית, ראוי שהודעה על שימוש בבינה מלאכותית תופיע בסרטון עצמו.

6. לאחר שעיינתי בעתירות, בנספחיהן ובתשובה להן, החלטתי לדון בעתירות במשותף, מפני שעניינן – אותו סרטון. באתי לכלל מסקנה שדין העתירות – להתקבל. לאחרונה התקבלה הצעת החוק שנזכרה בתשובת המשיבים. סעיף 12 לחוק הבחירות לכנסת העשרים ושש (הוראות מיוחדות ותיקוני חקיקה), התשפ"ו–2026, ס"ח 762, 768, הוסיף בהוראת שעה את סעיף 2א2 לחוק דרכי תעמולה. סעיף 2א2 מחייב לצרף "גילוי ... ברור ובולט" לתעמולת בחירות שהיא "תוכן חזותי או קולי הכולל דמות, מקום, אירוע, מסמך או חפץ אחר אשר עשויים להיחזות ככאלה שתועדו במקור, אולם נוצרו באמצעי דיגיטלי, או נערכו באמצעי כאמור באופן ששינה אותם שינוי מהותי". אולם סעיף זה אינו חל "על תעמולת בחירות שפורסמה לראשונה לפני יום תחילתו" (סעיף קטן ג)). לכן סעיף 2א2 החדש אינו משפיע על ענייננו, לכל הפחות לא במישרין. בנסיבות אלו סבורני שבסעיף 2א2 – סעיף חדשני – מוטב לדון במקרה שבו יחול, ולא בעתירות שלפניי, שבהן אין הסעיף נדרש להכרעה.

7. סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה קובע:

לא תהא תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחת או למענה בצורה או בדרך שיש בהם משום הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחרת או למענה.

לאיסור בסעיף זה – כמה תנאים: תעמולת בחירות; מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחת או למענה; בצורה או בדרך שיש בהם משום הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות; מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחרת או למענה. דומה שבמקרה זה מוסכם שמרביתם מתקיימים. רק אחד מהם, הפרעה בלתי הוגנת, שנוי במחלוקת בין הצדדים. אחדד עניין אחד. העתירות שלפניי עוסקות בפגיעה במפלגת ישר ובראשה, מר איזנקוט. שאלה היא האם נפגעו גם מר בנט וח"כ עבאס ומפלגותיהם. אין צורך להשיב על השאלה – הן משום שלא נטענו טענות בעניין, הן משום שהפגיעה עשויה להיות משותפת, הן משום שממילא הוכחה פגיעה במפלגת ישר.



8. "הפרעה בלתי הוגנת" בסעיף 13 לחוק דרכי תעמולה – נדרשת לקיים את מבחן הוודאות הקרובה להטעיה ממשית של הבוחר (תב"כ 9/24 יש עתיד – בראשות יאיר לפיד נ' עמותת "כן לשלום", פסקה 5 (18.1.2021), והמקורות שם). טענה להפרעה בלתי הוגנת יש להוכיח בראיות ברורות וחד-משמעיות על פניהן (תב"כ 9/19 אייכלר נ' מפלגת קדימה, פסקה ה (26.12.2012)). יתר על כן, לא כל הטעיה תיכנס לגדרי הסעיף. רק הטעיה "בפן הצורני על דרך של טשטוש הזהות [או ההפרדה] בין הרשימות ובנוגע למסריה של הרשימה, ומי נכלל בין מועמדיה" – תפר את סעיף 13 (ער"ם 21/26 עזיוני נ' בורובסקי, פסקה 4 (22.2.2024) (מרכאות במקור הוסרו)).

9. כפי שצינו המשיבים, קולו של מר בנט בסרטון – אמיתי ולקוח מריאיון ממשי. אולם לא לגביו הוגשה העתירה, כי אם על אחד מקטעי החוזי שנוצרו בבינה מלאכותית – הקטע שבו מר איזנקוט לוחץ ידיים עם אבו מאזן ואחר כך חובר לשניהם ח"כ עבאס. אין חולק על כך שמפגש זה לא התרחש במציאות. אולם חזותו – חזות מציאותית ביותר. כך עולה מצפייה בו, ולא נטען אחרת. המשיבים טענו שנסיונות העניין – התיאור מה יעשה שר בממשלה שטרם הוקמה – מבהירות שקטע זה בסרטון אינו מתאר אירוע אמיתי. ספק אם כך הדבר. ראשית, אותו תיאור מאוחר לקטע האמור; הדמיית לחיצת הידיים באה במקביל לשמע של ריאיון אמיתי ולתכתוב של הנאמר. שנית, התיאור אינו מקביל לחוזי. בתיאור מדובר על מה שעתיד לעשות שר בממשלת איזנקוט: להקים מדינה פלסטינית. בקטע החוזי – איזנקוט עצמו לוחץ ידיים ליושב ראש הרשות הפלסטינית, ומצטרף אליהם גורם שלישי, ח"כ עבאס. אומנם שם המשפחה דומה (מחמוד ומנסור עבאס), אולם בכתב התשובה לא הוסבר מדוע ח"כ עבאס קשור למפגש או להקמת מדינה פלסטינית. על כן קיים סיכוי של ממש שהצופה יראה בהדמיית המפגש תיאור עצמאי, נפרד מהטענה לגבי מעשי השר העתידי. הטעיה 'עובדתית' – יש כאן.

10. מפלגת ישר הסבירה בעתירה כיצד אותה הטעיה עובדתית נוגעת להיבט הצורני לעניין סעיף 13: הסרטון יוצר את הרושם כאילו "קיימת זיקה פוליטית, הסכמה או שותפות" בין מפלגת ישר לאבו מאזן ולח"כ עבאס, "אף שאין לכך כל בסיס עובדתי"; עלולה להיטשטש ההבחנה הפוליטית בין מפלגת ישר למפלגת רע"מ; עלול להיווצר רושם כאילו מפלגת ישר מזוהה עם מטרות מפלגת רע"מ, מקדמת את ענייניה או מתכוונת לשתף עימה פעולה בממשלה; נוצר רושם כאילו קיים קשר בין מר איזנקוט לאבו מאזן. כל אלו מטעים לגבי מסרי רשימת ישר, אולי גם לגבי החיבור שלה לרשימת רע"מ. בעיקר בולטים ההצטרפות של ח"כ עבאס למפגש איזנקוט-אבו מאזן (הצטרפות שכאמור לא הוסבר טעמה למסר של הסרטון) והסימון V, ניצחון והצלחה, באצבעותיו – כדי ליצור בעיני הצופה קשר הדוק בין איזנקוט לח"כ עבאס, בין מפלגותיהם. ההטעיה אינה באמירות, באמצעים חזותיים שבדיכונם ברור, באמצעים חזותיים שאמיתותם מוטלת בספק על פני הדברים. ההטעיה באה בסרטון שנחזה להיות אמיתי. קמה ודאות קרובה להטעיה ממשית של הבוחר בפן הצורני.



11. בתב"כ 15/26 מפלגת "בנט 2026" נ' הליכוד – תנועה לאומית ליברלית, פסקה 18 (12.2.2026), הצעתי שסיכון להטעיה מתוכן של בינה מלאכותית ייסתר באמצעות הבהרה שהתוכן נוצר בתוכנה ואינו מייצג את המציאות. "לדוגמה, ניתן לציין בבירור ובגלוי שמדובר בעיבוד של תמונה אמיתית (ואף אילו שינויים נערכו) – על גבי התמונה החדשה או בגוף רשומה שתמונה זו צורפה אליה", כתבתי שם. האם ההבהרה שצורפה לסרטון במקרה זה עולה כדי ציון ברור וגלוי כאמור? מדובר בציון "בגוף רשומה [סרטון זה] צורף אליה", כי הסרטון – ולפחות קטעי חוזי בו – נוצרו או נערכו באמצעות בינה מלאכותית. על כן התלבטתי אם ליתן צו ארעי. "בעת בחינה אם ליתן צו ארעי בעתירה נגד פרסום מקוון של תעמולת בחירות... יש לבחון את מידת ההוכחה לכאורה, בדין ובראיות, של ההפרה הנטענת" (תב"כ 17/26 בן מאיר נ' בן גביר, פסקה 33 (31.3.2026)). אפשרות שההטעיה תיסתר, מפחיתה את הנטייה להוציא צו ארעי. אלא שכעת הגיע שלב ההכרעה הסופית, לאחר בירור מלא של העניין. עתה ספק בעיניי אם ההבהרה נעשתה "בבירור ובגלוי". התצוגה בפייסבוק – תלויה מכשיר. בתצוגת reels במחשב רחב-מסך – אפשר, בחלק מהמקרים לפחות, לראות את ההבהרה על גבי הסרטון. אולם לרוב נדרשת לחיצה נוספת, הרחבה של כיתוב חלקי שמופיע בברירת מחדל, כדי לראות את ההבהרה: בתצוגת רשומה רגילה, כאשר הסרטון מופיע לצד הכיתוב, ההבהרה עשויה להתגלות רק אם לוחצים "עוד"; בטלפון נייד – סיכוי טוב שההבהרה לא תיראה בלי לחיצה על "עוד" על גבי הסרטון. צופה רגיל, שמביט בסרטון ואינו מחפש תוספות ופרשנויות 'בגוף הסרט', לא יראה את ההבהרה. מטרתה – לא תוגשם. המסקנה היא שההבהרה שנוספה במקרה זה – אינה גלויה למרבית הצופים. אין בה כדי לבטל את הסיכון להטעיה. הפרת סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה – בעינה עומדת.

12. סוף דבר, העתירות מתקבלות. המשיבים 1 ו-2 יסירו את הסרטון מכל חשבונותיהם ברשתות החברתיות. המשיבים 1 ו-2 ישאו בהוצאות העמותה ומפלגת ישר בסך 5,000 ש"ח לכל אחת (10,000 ש"ח בסך הכול).

ניתנה היום, י"ב באב התשפ"ו (26 ביולי 2026).

נעם סולברג, שופט

**המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26**

