

העותרות : 1. זולת לשוויון וזכויות אדם (ע"ר) מס' 580679371 מרח' ראול ולנברג 24
תל-אביב יפו טל. 0504796983

2. גב' ליאורה ניר מתנועת רגולציה הוגנת, ת.ז. 051887289 מרח' מאפו 15 תל-אביב יפו.
טל. 054-5520052

שתיחן באמצעות עו"ד ד"ר יפעת סולל, מסימטת יל"ג 4 בתל אביב יפו
טל. 050-3777723 דוא"ל. Yifat.solel@gmail.com

- נ ג ד -

1. היועצת המשפטית לממשלה
2. ממשלת ישראל
3. ראש ממשלת ישראל – ח"כ בנימין נתניהו
4. לשכת הפרסום הממשלתית

על-ידי פרקליטות המדינה, מחלקת בג"צים
משד' וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים 49029
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון : 073-3925990 ; פקס : 02-6467011

תגובת העותרות לתשובת המשיבים

בהתאם להחלטת כב' בית המשפט מיום 21.6.26 מוגשת תגובה זו של העותרות, כדלהלן :

1. עניינה של עתירה זו היה דרישה כי ייקבעו הנחיות ברורות להתקשרויות בכירי השלטון ומשרדי ממשלה עם גופי תקשורת, בין שמדובר בהתקשרויות בתשלום או בשווה כסף או בהעדפה כלכלית, באופן שימנע ניצול לרעה ו/או העדפה כלכלית של גופי תקשורת פרטיים בהתאם לאינטרסים פוליטיים וכלכליים.
2. במסגרת תשובות המדינה, עלה כי אכן הנוהל שהיה בתוקף בעת הגשת העתירה, לא נתן מענה מספק להגנה על כספי הציבור מפני פוליטיקאים המבקשים לעשות בו כבשלהם וכן כי גם הדרישות שנקבעו בו לא יושמו וכי במשך שנים ראו שרי הממשלה את תוכניות לשכת הפרסום הממשלתית כהמלצות בלבד ובחרו במקרים רבים להורות על התקשרויות בניגוד להמלצות לפ"מ, לפי שיקול דעתם בלבד.
3. כבר בתשובתם המקדמית הודיעו המשיבים כי חידדו את ההנחיות והובהר, כי המלצות לפ"מ הינן מחייבות ולא יכול משרד ממשלתי, או שר לקבוע העברת תקציבי פרסום לגופי תקשורת לפי רצונו, תוך התעלמות מהמלצות אלה, כפי שנעשה עובר להגשת העתירה.

4. עוד הודיעו המשיבים, כי הנוהל אינו נותן מענה מספק ואינו מגן באופן המקיף הנדרש על כספי הציבור ובהתאם ביקשו הארכות מועד (רבות) עד להשלמת כתיבתו של נוהל חדש.
5. הנוהל, אשר צורף לתשובת המשיבים מיום 17.6.26 אכן מפורט וקובע באופן ברור כי התקשרויות יעשו על-ידי לפ"מ, בהתאם לתוכניות שקבעה וכי חריגה מתוכניות כאמור, בשל בקשה של משרד ממשלתי או שר, יתאפשרו רק בתנאים המפורטים בנוהל, לאחר אישור ראש לפ"מ וחוות דעת מקצועיות מהיועצים המשפטיים והחשבים הן של המשרד המזמין והן של לפ"מ. אין לנו אלא לקוות, כי שטף המינויים הפוליטיים לא יביא לכך שגם נוהל זה שפקידי הציבור עצמם ישתפו פעולה עם בקשות שלא כדין עם הדרג הפוליטי.
6. כן נקבעה בנוהל דרישת שקיפות – פרסום כל ההתקשרויות כאמור פעמיים בשנה – גם אם לא נקבעו כללים באשר לאופן ביצוע הפרסום כאמור.
7. העותרות מודות למשיבים על הנוהל המפורט שכתבו, אשר יש לקוות כי אכן ימנע שימוש לרעה בתקציבי הפרסום של משרדי הממשלה.
8. יחד עם זאת, כפי שמודים גם המשיבים, תקציבי הפרסום אינם היחידים העוברים בין משרדי הממשלה לכלי תקשורת ותקציבים אחרים אלה אינם כלולים בנוהל החדש שפורסם. כך למשל, הצבענו על תחום החסויות, ככזה המאפשר לשרים להעביר תקציבי מדינה לערוצים מקורבים באמתלות שונות ובלא שייקבעו מיגבלות ברורות גם לעניין זה, פתוחה הדרך למי שמבקש לעשות שימוש לרעה בתקציבי מדינה והדברים נכונים לאפיקי התקשרות נוספים.
9. המשיבים כותבים בס' 8 לתשובתם, כי מנהל הרכש במשרד האוצר פועל להתאמת הוראת תכ"מ לעניין התקשרויות שונות, שאינן פרסום כמשמעו בהוראות לפ"מ, כך שימנעו שימוש לרעה במשאבי ציבור בדומה לתיקונים שנדרשו בנוהל ההתקשרויות של לפ"מ.
10. לפיכך, העותרות מבקשות כי כבי' בית המשפט יורה להותיר עתירה זו תלויה ועומדת עד להשלמת הנהלים הנוספים הנדרשים, אשר יוגשו כתשובות לעתירה זו וכן להורות כי יש להשלים את תיקון הוראת תכ"מ כאמור בתוך פרק זמן שלא יעלה על 30 יום נוספים והכל כדי להבטיח שלא יעשה שימוש פוליטי או שימוש בלתי ענייני אחר בתקציבי מדינה בהתקשרויות משרדי הממשלה עם כלי תקשורת.



ד"ר יפעת סולל, עו"ד
ב"כ העותרות