

5 ביולי, 2026

לכבוד: פרקליט המדינה  
ראש אגף חקירות ומודיעין, ניצב בועז בלט  
הצנזור הראשי לעיתונות ותקשורת, תא"ל נתנאל קולה  
עו"ד עמית איסמן  
שלום רב,

**הנדון: נקיטת הליכים פליליים ומנהליים  
בגין ביצוע עבירות פליליות והפרות חמורות של הוראות הצנזורה**

(סימוכין: נוהל אח"מ 300.01.227; הנחיית פרקליט המדינה מס' 14.12)

בשם מרשי, פורום לוחמות ולוחמי חרבות ברזל בראשות אל"מ (מיל') חנוך דאובה, הריני לפנות אליכם בתלונה כדלקמן:

- כפי שיפורט להלן, מזה למעלה משנתיים שערופך יהודי ישראלי בע"מ (להלן: "ערופך 14") ועובדיו, מבצעים לכאורה עבירות חמורות נגד ביטחון המדינה, לרבות על דרך של מסירת ידיעות סודיות, הנוגעות לפעילות מבצעית עתידית של גופי הביטחון הישראליים וליכולות מודיעיניות רגישות. לא אחת מדובר על דלף חמור של פעילויות מבצעיות בעלות חשיבות עליונה לביטחון הלאומי של ישראל, שהצלחתן מותנית בצורך להפתיע את היריב.
- מדובר בהתנהלות מסוכנת, חריגה וקיצונית, אשר הפכה בשנים האחרונות "חזון נפרץ" בכל הנוגע לערוץ 14 ועובדיו – עד שקשה להניח כי היא מתרחשת ללא ידיעת ההנהלה, אם לא בעידודה. התנהלות משוללת רסן זו מחייבת נקיטת צעדים מיידיים במישור הפלילי ובמישור המינהלי.
- ניתוח מקיף של פעילות ערוץ 14, הן בשידוריו החיים והן בפרסומים עוקבים במרשתת, מצביע על דפוס פעולה שיטתי ומסוכן של הפרה בוטה של הוראות הדין הפלילי והצנזורה. אין מדובר בכשלים מקריים וטעויות נקודתיות, אלא במנגנון מובנה שבו מידע ביטחוני רגיש, לעיתים סודי ביותר, משמש ככלי להפקת רייטינג והשפעה ציבורית-פוליטית, תוך פגיעה ישירה באינטרסים הלאומיים והביטחוניים של מדינת ישראל.
- הגם שמדובר על פניו בהפרות גלויות ומתמשכות של הדין, שמחייבות למצותו עם ערוץ 14 ועובדיו, וכן עם הגורמים המדליפים השונים, אלו טרם זומנו למיטב הידיעה לחקירה (גם ביחס להפרות בוטות, שזכו לתהודה בשל הסכנה הפומבית שנסקפה מהן לביטחון הלאומי של ישראל); קל וחומר שהמעורבים לא הועמדו לדין בגין מעשיהם, אשר לשיטת הצנזורה כבר גרמו בפועל לא אחת לפגיעה בביטחון המדינה. כך גם טרם ננקטו בעניינם צעדים מנהליים.
- ניכר כי הפרקטיקה המפרה בערוץ 14 מבוססת על מודל פעולה דו-שלבי: בשלב הראשון, מידע ביטחוני רגיש או סודי ביותר, ובכלל זאת תוכניות מבצעיות של כוחות הביטחון, מוצג בשידור חי (בין אם על דרך של "פלטיט פה" ובין אם במסגרת דיון על מידע שלא אושר לפרסום מראש כנדרש). בשלב השני, עובדי ערוץ 14 משתמשים ברשתות החברתיות כדי להדהד ולהעצים את הפרסום האסור. גם במקרים שבהם פונה הצנזורה בדרישה להסרת המידע, ערוץ 14 ועובדיו נוקטים

שיטות של התחמקות, עיכוב מכון, ואף פרסום חוזר של המידע בטענה ש-"הפך לנחלת הכלל" עקב הפרסום הראשוני שלהם.

6. השלכותיו המצטברות של דפוס זה הן **הרסניות**. חשיפת מיקומים של כוחות ביטחון באזורי לחימה, חשיפת מערכות מודיעיניות מסווגות, הדלפת תוכניות מבצעיות שמתבססות על גורם ההפתעה – כל אלה אינן מהוות רק עבירות פליליות חמורות, אלא פוגעות ביכולותיהם המבצעיות של כוחות הביטחון, בביטחון המדינה ובחוסנה הלאומי.

7. אפרט, מבלי למצות, מספר אירועים, בהם ביצעו ערוץ 14 ועובדיו, עבירות נגד ביטחון המדינה:

א. ביום 25.2.2024 נחשף בתוכניתו של שמעון ריקלין (להלן: "ריקלין") בערוץ 14 אמצעי איסוף מודיעיני ייחודי, שהיה בשימוש כוחות צה"ל שפעלו באותה עת בעומק רצועת עזה. ריקלין העצים את המידע האסור בפרסום, בין היתר בפרסום עוקב שביצע בחשבון ה-X שלו. יצוין כי עובר לפרסום בתוכניתו של ריקלין, הצנזורה פסלה בקשות של כלי תקשורת לפרסם, ולו ברמז, כתבות בנושא. הסוד נשמר, עד שבערוץ 14 החליטו לפרסמו ללא אישור הצנזורה, ובכך הורידו לטמיון יכולת מודיעינית שפותחה לאורך שנים בהשקעה כספית משמעותית ביותר, וסיכנו את כוחותינו מעבר לקו האויב.

בעקבות תלונתה החמורה של הצנזורה בעניין זה, קבעה ועדת הצנזורה ("ועדת השלושה"), בהחלטה בה נחסה שמו של ריקלין, כי הלה "הפר את הדין בכך שפרסם וחזר ופרסם ידיעה בעלת ערך ביטחוני רב בלי שפנה לקבל אישור". ועדת הצנזורה הוסיפה וקבעה, כי ריקלין אחראי לפרסום אשר "גרם בפועל לנזק ביטחוני ממשי". יודגש, כי פרסום המידע בעיצומה של המלחמה, סיפק לאויב "משוב חינם" על היכולות המודיעיניות והטכנולוגיות הרגישות של ישראל ועל ההיגיון המבצעי שלה (הסימנים המעידים), ובכך איפשר לו "לסגור את הפרצה". הצנזורה לא ביקשה להסתיר את המחדל המודיעיני הידוע שאירע בשבעה באוקטובר, אלא למנוע "שריפה" של כלי האיסוף המודיעיני שנחשף בתוכניתו של ריקלין, כדי שצה"ל ושב"כ יוכלו להמשיך להפיק ממנו ומכלים דומים לו תועלת מבצעית, לרבות לצורך איתור חטופים וגורמים בכירים בשורות האויב.

ב. ביום 15.9.2024, ימים ספורים לפני פרוץ "מבצע הביפרים" בלבנון, אמר יעקב ברדוגו (להלן: "ברדוגו") במהלך שידורי ערוץ 14, כי "ישראל תפעל בצורה עצימה בלבנון בתקופה הקרובה... הפעולה הגדולה שתחזיר את התושבים הרבה יותר קרובה מאשר הייתה לפני שבוע". ביום 16.9.2024, יום לפני תחילתו של "מבצע הביפרים" אמר ברדוגו במהלך שידורי ערוץ 14, "אני חושב שבתקופה הקרובה אנחנו נראה יותר פעולות עצימות לפני תמרון צבאי אחר. הפעולות העצימות האלה יהיו מיועדות כדי לרכז את הקרקע, כדי לייצר מציאות אל תוך המערכת של הסבך הלבנוני". אמירות דומות, אם לא חריפות ומפורשות יותר, אמרו ברדוגו ועמיתיו לערוץ 14 שעות ספורות לפני פיצוץ הביפרים.

- ג. במהלך השבוע שלפני חיסולו של מזכ"ל חיזבאללה, חסן נסראללה, ביום 27.9.2024, ערוץ 14 ועובדיו, פרסמו שורה של פרסומים, בהם בין היתר נאמר שנסראללה צריך "להיזהר" מסיכול ממוקד, וכי "ילכו על הראש שלו". יצוין כי לאחר ישיבה ביטחונית רגישה שעסקה באפשרות חיסול מזכ"ל חיזבאללה, ובצל החשש כי כל פרסום בנושא עלול להוביל לאובדן ההזדמנות האסטרטגית לחיסולו, פרסמו בערוץ 14 כותרת: "ראש הממשלה על האפשרות לחסל את נסראללה: 'כולם על הכוונת'". לא מן הנמנע כי בפרסום זה יש כדי ללמד על צינור העברת המידע במקרים רבים אחרים.
- ד. ביום 16.9.2024 תמיר מורג (להלן: "מורג") דיווח על מדרגי תוכניות למלחמה בצפון שיוצגו לקבינט – מקמפיין הפצצות נרחב, דרך תמרון קרקעי מוגבל ועד מלחמה כוללת. פרסום תוכניות מלחמה לפני החלטת קבינט וביצועה, חושף את האויב לחלופות הפעולה, עוצמתן הצפויה וחלונות הזמן למימושן, ומסייע לו בבניית תגובה צבאית ומדינית.
- ה. ביום 11.6.2025, פחות משתי יממות לפני התקיפה של ישראל באיראן ויציאתה למבצע "עם כלביא", אמר ריקלין בערוץ 14 כי הוא "שומע מנועים", תוך שהוא מבהיר כי מדובר במנועי מטוסים, ובאירועים שבגינם המפלגות החרדיות לא יפרשו מהקואליציה. יום קודם לכן, ברדוגו, הידוע בקרבתו הרבה לרה"מ, אמר במהלך שידורי ערוץ 14: "ישראל קרובה בעיניי לתקיפה באיראן הרבה יותר בלוח זמנים מאוד קצר... אני חושב שאנחנו במהלך של ימים ספורים לקראת תקיפה באיראן... אני חושב שכבר הפור נופל גם בישראל, גם בארה"ב, שלא יהיה מנוס מתקיפה באיראן...". באוגוסט אשתקד, ברדוגו אף התגאה כי חשף את תאריך תחילת המבצע. אלו דוגמאות מיני רבות של התרעות שאיראן קיבלה מצוות ערוץ 14 לפני התקיפה, כולל אמירה מפורשת של האלוף (מיל') יפתח רון-טל, שעות ספורות לפני תחילתה, כי זו "תתרחש בתוך שעות".
- ו. בשלהי חודש ינואר 2026 הפרו ערוץ 14, ריקלין ועובדים נוספים, צו איסור פרסום, כאשר חשפו במהלך השידור כי בצלאל זיני, אחיו של ראש שירות הביטחון הכללי, נעצר ונחקר בפרשה שלימים הואשם במסגרתה, בין היתר, בעבירות של סיוע לאויב במלחמה, איסור פעולה ברכוש למטרות טרור ולקייחת שוחד.
- ז. ביום 31.3.2026, במהלך שידור בערוץ 14, פרסם ריקלין את מיקום כוחות צה"ל בלבנון בזמן אמת. כך עשה בעוד הזדמנויות. למשל, ביום 17.6.2026, כאשר פירט בשידור מיקומו של מערך תת"ק חשוב של חיזבאללה שטרם נכבש בידי צה"ל, ושצה"ל כפי הנראה תכנן לכבוש. למחרת היום הפציץ חיזבאללה את אותו אזור, וארבעה חיילי צה"ל נהרגו.
- ח. ביום 18.5.2026, במהלך שידורי ערוץ 14 פרסם ריקלין מידע הנחזה להיות מסווג ללא אישור הצנזורה. מדבריו, ניתן היה להבין שהמידע הועבר לו מידי גורם מדיני או ביטחוני המעורה בפרטים, ושהוא מודע לכך שמדובר במידע רגיש ואסור לפרסום ("שומעים אותי אני לא יכול לדבר"). כעולה ממכתבו של ב"כ ערוץ 14 וריקלין מיום 19.5.2026, בשיחתו עם מנכ"ל ערוץ 14

זמן קצר לאחר הפרסום, קבע הצנזור הראשי לעיתונות ולתקשורת (להלן: "הצנזור"), באופן נחרץ, כי הוא עולה כדי "הפרת צנזורה חמורה".

ט. לאחרונה, במסגרת שידור נוסף של ריקלין בערוץ 14, הוא נשמע מסגיר "בונקרים" שיועדו לתקיפה צבאית בלבנון, אף שעובד ערוץ 14 הלל ביטון רוזן נראה מפציר בו שלא לחשוף את הפרטים.

8. בידי מרשי מצויים קטעי הפרסומים המתוארים לעיל, והם יועברו על פי דרישה. יובהר, כי אלו מהווים דוגמאות **לא ממצות** של פרסומים שנעשו על ידי ערוץ 14 ועובדיו, המפרים את הוראות הדין הפלילי והצנזורה, באופן המסכן את ביטחון המדינה.

9. כלל הפרסומים שצוינו לעיל הכילו מידע שביכולתו, קרוב לוודאי, להועיל לאויב, לסכן את כוחות הביטחון, לפגוע פגיעה ממשית בהישגיה המבצעיים של מדינת ישראל במערכה רב-זירתית, ובחלק מהמקרים לפגוע ביחסיה האסטרטגיים עם ארצות הברית, הערבה לביטחונה. למותר להוסיף ולציין, כי לא מעט מהפרסומים הודהו תוך זמן קצר גם בכלי תקשורת אחרים, בהם כלי תקשורת זרים. רבים מהפרסומים מופצים כאש בשדה קוצים ברשתות החברתיות וזוכים למיליוני צפיות.<sup>1</sup>

10. מהמקובץ עולה, כי במספר הזדמנויות, ערוץ 14 ועובדיו פרסמו "פרסום בלתי מותר", כהגדרתו בתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 (להלן: "תקנות ההגנה"). קרי, פרסום שביחס אליו עומדים, בין היתר, צווי איסור פרסום מכוח תקנות 87 או 88 לתקנות ההגנה, ושנעשה מבלי שהוגש עובר לפרסומו לצנזור לפי תקנה 97 לתקנות אלו.<sup>2</sup> כאמור, בשני מקרים, המערבים את ריקלין, אף נקבע כבר מפורשות על ידי הצנזורה כי מדובר בהפרת הוראותיה, אשר פגעה בביטחון המדינה.

11. טיבם, משקלם והיקפם חסר התקדים של מקרי הדלפה ופרסום המידע האסור שפרסמו ערוץ 14 ועובדיו, יצרו לכל הפחות ודאות קרובה לפגיעה ממשית בביטחון המדינה (כאשר כאמור, בשני מקרים כבר נקבע כי הפרסומים הסבו **בפועל** פגיעה קשה לביטחון המדינה).

12. הגם שמדובר בשורה ארוכה של עבירות לכאורה שיש להן תיעוד, ורשויות אכיפת החוק מודעות להן, טרם נפתחה למיטב הידיעה חקירה כנגד ערוץ 14 או עובדיו – וזאת בניגוד לדרישה מכל רשות חקירה ותביעה סבירה בנסיבות העניין.

13. אשר על כן, מרשי דורש כי תורו ללא כל דיחוי על חקירתם של ערוץ 14 ועובדיו, בין היתר, בחשד לביצוע עבירות לפי תקנות (2)87, (2)88 ו- (3)97 לתקנות ההגנה; וכן בחשד לביצוע עבירות של מסירת ידיעה סודית ללא סמכות והשגה או החזקה של ידיעה סודית ללא סמכות, לפי סעיפים 113א ו-113ג (ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאמה.

<sup>1</sup> ר' למשל, פרסום ידיעה של מורג על כך שישראל מספקת נשק חם למפגינים שמשתמשים בו נגד כוחות הביטחון באיראן (יותר מ-6 מיליון צפיות, עם כ-21,000 אזכורים וכ-138,000 חיבובים, שיתופים ותגובות). ידיעה זו הפכה מרכיב מוביל בתעמולה האיראנית, על מנת להצדיק את טבח המפגינים נגד המשטר.  
<sup>2</sup> ראו גם צו שעת חירום (הגשת דברי דפוס ופרסומים לביקורת מוקדמת ואיסור דפוס ופרסום), התשמ"ט-1988.

14. כמו כן, מרשי דורש כי נגד ערוץ 14 יינקטו מלוא הסנקציות המנהליות האפשריות, על מנת לוודא שפרסומים מפריים וחמורים כפי שתוארו לעיל – לא יישנו.
15. אבקשכם להשיבני בהקדם, ולא יאוחר מ-45 ימים ממועד העברת תלונתי זו אליכם, אילו פעולות ננקטו בכלל עד כה בעניין הפרסומים האמורים; ובפרט אילו סמכויות מנהליות הופעלו, ולגבי אילו מעובדי ערוץ 14 ומדליפים אחרים ננקטו הליכי חקירה או העמדה לדין. מרשי יראה בהיעדר מענה משום הודאה כי לא ננקטו פעולות בנדון, ויפעל בדרכים העומדות לרשותו בדין.
16. יש לראות במכתבי זה כמכתב מיצוי הליכים, על כל המשתמע מכך.
17. אין באמור במכתבי זה כדי למצות או לגרוע מטענותיו וזכויותיו של מרשי, ואלו שמורות לו במלואן.

בכבוד רב ובברכה,  
עידן סגר, עו"ד

**העתיקים:**

המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), עוה"ד אלון אלטמן  
המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים), עוה"ד אפרת גרינבוים