



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ, ועו"ד אוראל בן מוחה
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ הנאשמים 2-3 עו"ד ז'ק חן ועו"ד נעה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 19 – מר אלי לוי.

הוגשו מוצגים: נ/4558, נ/4559.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 29.6.2026 בשעה 09:30, לדיון לפי סעיף 144 לחסד"פ.

ניתנה היום י"ג תמוז תשפ"ו, 28/06/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, שבוע טוב היום 28 ביוני 2026, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 על הדוכן העד אלי לוי אנחנו ממשיכים. בבקשה עורך דין חדד.
עו"ד עמית חדד: כן, אני אומר לפני כן, אנחנו קיבלנו ביום רביעי בצהריים החלטה, שקיבלנו בהפתעה מוחלטת אני אומר את זה בעדינות. אנחנו ישבנו בדיוק גם הצוות של ... וגם אנחנו, להגיש בקשה לקבוע שהדיונים יהיו בראשון שלישי וחמישי כדי שנוכל איכשהו לעמוד בכל ההגנה, כמובן שברגע שראינו החלטה 5 ימים בשבוע אז זנחנו את הבקשה הזאת. אני אומר, אנחנו לא נוכל לעשות זה. אנחנו נדבר על זה מחר, לא נוכל לעשות את זה. זו פגיעה אנושה בהגנה, אי אפשר, אני לא הולך לפתוח את זה, אני אומר 2 משפטים ואני אתחיל. פטור ולא ... אי אפשר. סימנו, נפרדנו יפה, הייתה אווירה טובה, פתאום כמה שעות אחרי אנחנו מקבלים החלטה שמבחינתו צריך, מ-9, זאת אומרת אל תראה את הילדים שלך בבוקר. אני הסברתי למה מתחילים ב-30:9, שנייה, הסברתי למה מתחילים ב-30:9, ככה לפחות אני רואה טיפה את הילדים שלי בבוקר, אני לוקח אותם למסגרות. אז את זה נבטל לך, 5 ימים בשבוע, אין יותר עבודה, אין שום דבר אחר, לא תוכלו להכין עדים, לא תוכלו לעשות שום דבר. בסדר, לא, בסדר, אז אני אומר, יש לנו הרבה מה להגיד בנושא, אנחנו נעשה את זה מחר. אנחנו כבר 8 חודשים נמצאים פה מכח צו של בית משפט, אני מזכיר שאנחנו הודענו התפטרות לפני 8 חודשים, היינו צריכים, יש לוחות זמנים, מתישהו גם חופש העיסוק שלנו גובר, אנחנו נבהיר את הדברים מחר, לכן אני גם רוצה שראש הממשלה יהיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מוזמן לפרוטוקול.

כב' השופט משה בר-עם: מוזמן.

עו"ד עמית חדד: ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש החלטה שהדיונים חזרו לירושלים.

עו"ד עמית חדד: יכול להיות, המשמעות הוא שהוא לא יוכל לבוא. אז הוא לא מוזמן אבל לא יכול לבוא. צריך לראות מה עושים עם זה.

כב' השופט משה בר-עם: זמן קצר, לא יום שלם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבעיה הייתה, ...

כב' השופט משה בר-עם: שוב, יום שלם אז אתה.

עו"ד עמית חדד: לא עניין שלי, זה עניין של רשויות הביטחון. בעניין הזה הם יסבירו ויבהירו ואם הוא לא יכול לבוא לפה ... זה חשוב שהוא יהיה, כי מבחינתנו אנחנו לא נוכל להרים את המשא הזה על הגב, חשוב שהוא יבין את זה, חשוב שהוא יכיר את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול כבר לדבר איתו.

עו"ד עמית חדד: אני יכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... חשוב שהוא יבין, חשוב שהוא יכיר המניעות הסתיימה.
עו"ד עמית חדד: נכון, 100 אחוז, אבל שנה לא יכלו להביא פרשת הגנה כי כבודכם קבע שלא נהיה איתו בקשר, הסתיימה השנה הזאת עכשיו אומרים קדימה, תתחילו, 5 ימים בשבוע, רוצו, בסדר, נדבר על זה מחר. נסביר את הדברים. אני חושב שבית משפט לא רוצה, אם בית משפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, בוא נסיים עם העד ונשמע אותך מחר.
עו"ד עמית חדד: בסדר, כך נעשה, אני רק אומר שוב, לא מוקדם, לא הייתה שום הקדמה, לא נאמר לנו שום דבר. יום רביעי סיימנו, היינו באווירה, לא רוצה לומר, אווירה שמחה של סיום, פתאום קיבלנו על הראש את הפצצה האדירה הזאת, מאז כולנו מסתובבים במצב ... כי לא יודעים איך אנחנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, אני מקווה גם שאדוני מדבר בשם כולם. אנחנו אמרנו, כתבנו גם.

עו"ד עמית חדד: כבודכם ... כדי שנוכל לעבור לירושלים? יש ... אולי גם לעבור, אולי להעביר את המשפחות. דרך אגב, אני חושב שאני מדבר פה בשם כולם, כולם, כולם.

כב' השופט משה בר-עם: תצטרכו לעבור לפה.
עו"ד עמית חדד: אני חושב שגם אדוני צריך לעבור לירושלים בהקשר הזה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה ההנחה של אדוני מבחינת החקירה שלו היום? את החלק שלי אני.

עו"ד ז'ק חן: לי יש שעה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שעה, כמה יש לך?
עו"ד עמית חדד: בוא נראה את הקצב, אבל אני במסגרות הזמנים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הם מסגרות הזמנים? סדר גודל. שעה, 3 שעות?
עו"ד עמית חדד: לא, 4 שעות. שוב, נראה את הקצב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

ע"ה 19 – מר אלי לוי – משיב לשאלות עורך הדין עמית חדד בהמשך חקירה
ש: מר לוי, שלום. בדיון הקודם, אני מצטער שהדיון הזה היה בכלל כשאתה פה, זה לא קשור עליך, אבל בכל זאת, אני מצטער. במהלך הדיון ניסיתי להראות לך כמה דברים, ואתה ניסית לטעון שחלק מהדברים היו לא בידיעתך, כי אתה סיימת את התפקיד שלך כמנהל המחלקה, בסוף 2017.

ת: תדייק.
ש: לא, לא לדויק, אני אומר הצגתי לך כמה דברים, תכף נחזור לזה, ואתה טענת שאתה לא מכיר אולי, כי סיימת, אז אני רוצה באמת לדויק לך את הדברים, לאורך כל חקירתתיק בזק ברשות לניירות ערך, אתה היית מנהל המחלקה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: לא זוכר את התאריך המדויק. אני עזבתי את משרדי הרשות ב-26.12, כאשר המחליפה שלי
2 מונתה, לדעתי, בתחילת דצמבר או.
3 **כב' השופט משה בר-עם: 17.**
4 ש: כן.
5 **כב' השופט משה בר-עם: 17, 2017.**
6 ת: אני לא זוכר.
7 ש: כן, 2017, 2017, כן.
8 **כב' השופט משה בר-עם: דיברתי על השנה, 2017.**
9 ש: לא משנה, לא אמרת שנה, בית משפט רק ניסה לדייק אותך בשנה. בסדר. עכשיו, החקירה של
10 בזק הועברה לפרקליטות ב-5.11.
11 ת: ב-6.
12 ש: מה זה? ב-6.11, סליחה. זאת אומרת, שאתה היית אפילו עם עודף ברשות, רק אני רוצה שנבין
13 את הדברים.
14 ת: מבחינה טכנית, כן.
15 ש: גם מבחינה מהותית.
16 ת: אני חושב שפחות, בכל זאת, הודעתי על עזיבה ב-16.11, עוד פעם, אני לא מתחמק משום דבר.
17 ש: אתה כן מתחמק קצת, כי ב-6.11 החקירה הסתיימה ואתה מודיע ב-15.11.
18 ת: מן הסתם.
19 ש: שנייה, שנייה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, סליחה.**
21 ש: זאת אומרת, אתה מודיע אחרי שפרשת בזק מסתיימת והתיק עובר לפרקליטות, אז אתה
22 מודיע על הכוונה שלך לסיים, בסדר?
23 ת: מודיע על סיום.
24 ש: מודיע על סיום. גם אנחנו פעם הודענו על סיום ייצוג ועדיין אנחנו פה 8 חודשים. בסדר. אני
25 מראה לך 15.11.2017. בוא נראה, ונגיש את זה גם. רגע אחרי סיום חקירת בזק, בסדר?
26 **עו"ד נועה פירר: שנייה, עמית, אתה רוצה להגיש את זה?**
27 **עו"ד עמית חדד: כן, להגיש.**
28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה איפה אנחנו, אולי גברתי תסמן שנייה. אני רואה**
29 **שנייה, אני רואה נ/4558.**
30 ש: בסדר? אוקיי, אז יכול לראות שזה לאחר סיום חקירת בזק, הודעת על כוונתך לפרוש בסוף
31 השנה. זה רק לגבי לוחות הזמנים, כי אמרתי מהותי, התחלת, אז אני מראה לך, חקירת בזק
32 הסתיימה, אחרי תום חקירת בזק אתה מודיע הכוונה שלך לפרוש בסוף השנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: מה זה? כמובן, התיק עבר לפרקליטות, אתה יכול לראות את זה. תוכל לצבוע את זה? טיפה
- 3 למטה. יופי, אתה רואה את התיק והעברת התיק ... אז רק כדי שלוחות הזמנים יהיו ברורים, כדי
- 4 שאני אוכל אחר כך, שלא נסתבך עם זה לא אתה ולא אני, התיק עובר לפרקליטות, התיק מסתיים,
- 5 החקירה מסתיימת, התיק עובר לפרקליטות, ולאחר שהתיק מסתיים ועובר לפרקליטות, אתה מודיע
- 6 על הכוונה שלך לפרוש בסוף השנה. זה נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: יופי. אז לכן זה לא מה שאמרת, מהותי או לא מהותי, כי אפילו לא הודעת שאתה תפרוש לפני
- 9 שהתיק הסתיים. אם אתה טוען שהייתה לך איזו תשובה, שאפשר להבין ממנה שבסוף של התיק אתה
- 10 היית פחות קשור לתיק, כי כבר הודעת על הפרישה שלך, זה לא נכון
- 11 ת: אני רוצה לדייק את הדברים.
- 12 ש: בבקשה, תדייק.
- 13 ת: ההחלטה לא נפלה ב-14 ולא ב-15.11.
- 14 ש: כן, אבל אני מניח שעד שלא הודעת, אתה היית פולי, לא באת באיזה, לא היית באווירת סוף
- 15 קורס לפני שהודעת שאתה פורש. כמו שאני מכיר אותך, גם לא אחרי שהודעת שאתה פורש. עכשיו,
- 16 בדיון האחרון באמת, אתה ניסית להתנער, וטענת שכבר באוקטובר 17 אתה פרשת ולא ידעת מה
- 17 קורה, לכן אני הראיתי לך את הדברים. אני רק מזכיר לך שלשקר בבית המשפט זו עבירה פלילית
- 18 חמורה, בסדר? על כל המשתמע, ואני מתקדם משם.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, באמת, אין צורך לדבר ...
- 20 עו"ד עמית חדד: בסדר, אני חושב שאמירה של עבירה פלילית חמורה היא חשובה, במיוחד
- 21 למר לוי.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ממש אין צורך ואין צורך להלך אימים על אף עד. גם לא עד הגנה.
- 23 ש: בסדר, במיוחד העד הזה. עכשיו, אני אומר לך, אני אומר לך שאתה יודע, שאני יודע ואתה גם
- 24 יודע, שאתה היית שותף לדיונים שהתקיימו גם לאחר העדות של ישועה. אתה היית שותף לדיון,
- 25 להודעה שהוא מסר בדצמבר.
- 26 ת: אילן ישועה?
- 27 ש: כן.
- 28 ת: נדמה לי נחקר בסוף דצמבר?
- 29 ש: נכון.
- 30 ת: לא היה לי שום קשר. חד משמעית, אפס, כלום, נותקתי באותו יום ממחשבי הרשות, שום
- 31 דבר. הייתי שותף לדיונים. עורבא פרח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: הבנתי, זאת אומרת, אם אני אומר לך שאתה כעסת שלא עדכנו אותך על זה שהוא הגיע, אני
אומר דבר שהוא לא נכון?
ת: שהוא לא?
ש: אם אני אומר לך שאתה כעסת מאוד על זה שלא עדכנו אותך, על שאילן ישועה מגיע לרשות,
מה שאני אומר הוא שקר? כן או לא? ממש תבחר.
ת: תוכנית החקירה הייתה ידועה לי, אבל אני עזבתי לפני.
ש: האם כשאני אומר שאתה כעסת על זה שלא עדכנו אותך מראש שאילן ישועה מגיע, אני אומר
אמת או שקר?
ת: אני ידעתי שאילן ישועה מגיע ב-27.12 אם אני לא טועה.
ש: אז ידעת שהוא מגיע בסוף.
ת: כן, תוכנית החקירה הייתה מראש.
ש: הבנתי. ובדיונים לפני שהוא הגיע, אתה היית שותף להם?
ת: לא זכור לי.
ש: לא זכור. וכעסת אחרי שהוא הגיע?
ת: אני ביקשתי שיעדכנו אותי, אמרו שלא מעדכנים אותי.
ש: וכעסת על זה?
ת: בתוך תוכי הרגשתי אכזבה.
ש: ולא, אני לא יודע איך כעסת בתוך תוכך, נכון? אין לי. זה ... הקדוש ברוך הוא. אם אני אדע
שאתה כעסת, זה סימן שהיו כמה אנשים שאתה דיברת איתם, וגם אני, ואמרו לי שכעסת מאוד אחר
כך.
ת: אתה רץ למקום מיותר. אני עדיין מנהל המחלקה פורמלית עד ה-31.12. ב-26 שעזבתי, ידעתי
שאילן ישועה, ביקשתי מהחוקר עדכון. הוא אמר לי אלי, חופשה נעימה, ובזה זה הסתיים. הרגשתי
לא טוב עם התשובה הזאת של החוקר.
ש: את מי שיתפת?
ת: אשתי.
ש: חוץ ממנה, אני הרי לא דיברתי עם אשתך. את זה אני מגלה לך. מי זה החוקר ש-
ת: עם יריב, לדעתי.
ש: ע יריב עמיעד? הוא אמר לך למה לא מעדכנים אותך למרות שאתה?
ת: לא, לא.
ש: זאת אומרת השתתפת בדיונים של תוכנית החקירה, ואחר כך אמרו לך שלא מעדכנים אותך
אחרי החקירה שלו.
ת: אני אומר לך את זה בצורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: שנייה, שנייה אחת.
- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 2 ש: כן. בוא תספר לנו, מה דובר על האזהרה של אילן ישועה? על מי האזהרה שלו?
- 3 ת: קבעת עובדה שלדעתי לא קיימת. לפחות בזיכרוני, אין שום ישיבה.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: מה העובדה?
- 5 ת: שהייתי שותף לדיונים על חקירתו של אילן ישועה. למיטב זיכרוני, ואני אומר את זה מוזר
- 6 בזהירות רבה, לא הייתי שותף לשום דיון שנוגע לדרך החקירה של אילן ישועה, נקודה.
- 7 ש: יש תוכנית, אתה אמרת שתוכנית החקירה אתה מכיר, זה מסמך כתוב?
- 8 ת: לא, אני זוכר שנאמר שאושר על ידי היועץ 3 חקירות של אילן ישועה, של דובר המשפחה,
- 9 שכחתי.
- 10 ש: ניר חפץ.
- 11 ת: ניר חפץ, ועוד גורם שאני אפילו לא זוכר את שמו, שניתן דירוג למועדים, זה התחיל עם אותו
- 12 גורם שאני לא זוכר את שמו, ניר חפץ ואילן ישועה. לא זכור לי שום דיון.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: אבל זה אדוני יודע מאיזה מקום, מכוח מה שכרגע אתה מספר?
- 14 ת: על ה-3 הזה?
- 15 כב' השופט משה בר-עם: כן, כן. במייל או משהו?
- 16 ת: אני מניח, עוד פעם, אני לא זוכר, אבל אני זוכר את התוכנית של 3 חקירות שאושרו על ידי
- 17 היועץ המשפטי, כאשר האחרון שבתור הוא אילן ישועה. לא הייתי שותף, למיטב זיכרוני, וזה רק למען
- 18 הזהירות, בשום שיח וסיג סביב נושא עדותו של אילן ישועה.
- 19 ש: לחקור אותם על מה? ב-3 האלה? זה שכטר השלישי? לחקור אותם על מה? תספר לבית
- 20 המשפט, תוכנית לחקור אותם על מה?
- 21 ת: עוד פעם.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: לא, אבל שאלה היא אם בתוכנית החקירה.
- 23 עו"ד עמית חדד: לא, הוא מספר שהוא כן יודע.
- 24 ת: עוד פעם.
- 25 עו"ד עמית חדד: הוא מספר מה שהוא כן יודע. כשגברתי באה, באמת, אני מבקש. עובדה,
- 26 הרי.
- 27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי אדוני ישנה את השאלה, כי אם זו אותה שאלה,
- 28 אז הוא חוזר על אותו דבר.
- 29 עו"ד עמית חדד: זו לא אותה שאלה, זו לא הייתה שאלה קודמת גברתי, אני מבקש, גם
- 30 כשגברתי מניחה בשבילו משהו מסוים, אז לפעמים העד חוזר.
- 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מניחה כלום, הוא אמר פה כבר 3 פעמים אותה תשובה,
2 אז אדוני אולי ישנה משהו אחר.
3 ש: עבור מה ולמה אישרו לחקור אותם?
4 ת: כיוון לחקירה נקבע על ידי הפרקליטות והדברים הם.
5 ש: לא, מה התוכנית של, התכלית של החקירה? בשביל לעשות מה?
6 ת: הם דיברו על בחינת המניע של שלמה פילבר.
7 ש: בסדר, זה מה שרציתי לדעת. רק ... ?
8 ת: לכן אמרתי. זה היה כתוב במה שהצגת לי שבוע שעבר?
9 ש: הכול בסדר, תכף עכשיו נחזור לזה. מה זה? עכשיו נחזור בזמנים, עכשיו נחזור אחורה ונראה.
10 רק אני מבקש, בכוונה רציתי להגיע לשם לפני שאני חוזר אחורה. טוב, בוא נחזור לסדר הדברים,
11 בסדר? אנחנו ראינו בשתי הישיבות האחרונות מה נעשה על ידך.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בסדר, זה רק להכניס כרטיס.
13 ש: אוקיי. אני אומר לך שאפילו ביחידה שלך שורה של ... הסתייגה מהדברים שעשיתם. אתה
14 זוכר שיריב עמיעד הסתייג מכל קו החקירה שביקשת לייצר?
15 ת: לא.
16 ש: לא?
17 ת: מה זה אומר הסתייגות?
18 ש: הסתייגות זה אומר שהוא חש לא בנוח, שהוא חשב שאין בזה ממש.
19 ת: שני דברים שונים.
20 ש: אוקיי, אז נתחיל.
21 ת: בין אין בזה ממש לבין חוסר נוחות מ-
22 ש: תכף נראה. זה גם וגם, חכה.
23 ת: חלק מהם, אגב, נזכיר, לא עניתי בשלב האחרון, אבל חשבו שאין בזה ממש.
24 ש: אין בזה ממש, אוקיי. בוא נראה, למשל, אומר פה יריב עמיעד, הוא אומר, ב-8.2, באמור
25 24,748, אז אני אומר, הוא הציג את הממצאים, הוא שאל אותי, לא הייתי לבד, היו כמה אנשים, הוא
26 שאל מה אנחנו חושבים? מה אנחנו חושבים על זה? אני הייתי חייב להגיד שלא חשבתי שיש פה איזה
27 אישיו בכלל. אז זה מתאים למה שאתה זוכר.
28 ת: כן.
29 ש: כן, בסדר. עכשיו, מי שסימן את ההודעות, ראינו את כל ההודעות ש-
30 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אז הוא לא אמר משהו שהוא חש לא בנוח? חברי הציג לעד שהוא חש
31 לא בנוח ושהוא אמר שאין בזה ממש, והוא הקריא קטע שאין בזה ממש, אז אני שואלת.
32 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תיתן לו לשאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: חשבתי שגברתי רצתה להעיר לעורכת הדין תירוש, שאם יש לה משהו להגיד
אז קמים ולא מפריעים, כפי שהיה נהוג בתל אביב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי מתנגדת אז תקום ונוציא את העד.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אז אני מבקשת להציג לא פרפרזות של מה שאומרים עדים, אלא
להציג מה שאומרים עדים, ככל שחברי מעוניין להציג מה שאומרים עדים.

עו"ד עמית חזד: זה כלל חדש? חברתי עשתה פרפרזות אין ספור פעמים.

עו"ד יהודית תירוש: אבל כשאתה ביקשת, אז אני.

עו"ד עמית חזד: ואני הצגתי גם מה הוא אמר והראיתי את הדברים, ואני לא מבין מה עורכת
הדין תירוש עושה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תישאל שאלה, אם גברתי רוצה להתנגד, נגיד לו לא
לענות.

עו"ד עמית חזד: וגם תכף אנחנו נראה ששני הדברים שאמרתי נכונים, בסדר? אבל ההפרעה
הזאת מיותרת והיא גם לא התנגדות וראוי גם.

עו"ד יהודית תירוש: היא לא הפרעה.

ש: לא, לא הפרעה, כי התביעה עושה הפרעה. בסדר. בואו נראה פרוטוקול נוסף. אני מדלג על זה.
נראה, אתה יודע שיריב עמיעד אישר פה שהוא לא הפיק, כמובן, את המסמכים האלו. אתה גם אמרת
שיכול להיות שאתה הפקת אותם, כל המיילים האלה.

ת: קודם כול, לא הפקתי. לא הפקתי, ביקשתי. אם אני, חוזרים לאותה סגה שאנחנו כבר
מגלגלים פה בישיבה שלישית, ביקשתי מאריה זיידנשטדט להפיק את המיילים האלו.

ש: נראה, בישיבה הקודמת אישרת שיכול להיות שאתה הפקת, בסדר? ככה אתה אישרת.

ת: אמרתי, אני אחזור ואדייק, יש שני אנשים בעולם שעשויים להפיק את זה. אחד זה אני, ואחד
זה אריה זיידנשטדט. הזיכרון שלי, ואני אומר את זה בזהירות רבה, ואני אומר את זה עוד פעם, לטובת
הזהירות, שביקשתי את זה מאריה, וההסתברות שאני עשיתי את ההפקה הזאת, היא שואפת ל-0.

ש: בסדר, אבל כן אישרת שאתה הפקת כתבות.

ת: אני מניח, כן.

ש: לא מניח, אתה אישרת, היינו פה ביחד.

ת: יתכן שכן.

ש: אוקיי, ואתה הפקת את, גם את הכתבות שצמודות למיילים, זאת אומרת, כתבות שהמיילים
מדברים עליהן. כך אישרת, בישיבה הקודמת, היינו פה.

ת: אוקיי, תמשיך.

ש: וגם עשית, ערכת טבלת השוואה בין הכתבות לאתרים אחרים, איך זה התפרסם במקומות
אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: עשיתי טבלה מאוד מסודרת עם תאריכים וכיוצא בזה, כולל עמודה בתוכה.
2 ש: כן?
3 ת: אמרתי את זה.
4 ש: כולל עמודה בתוכה?
5 ת: שבחנתי, עוד פעם, בצורה שטחית ביותר, אם מתפרסם הדבר בין אתרים אחרים.
6 ש: אוקיי, בסדר. זה אתה עשית. עכשיו, אריה אמרנו שהוא לא הפיק את הכתבות האלו, בסדר?
7 כמו שאמרתי לך. אני יכול להציע לך איזה, אם יש צורך אני אראה לך.
8 ת: זה משנה, אבל? אני באמת שואל.
9 ש: שנייה, שנייה, רגע. חכה רגע, חכה רגע. אתה לא יודע מה הכיוון שלי בשאלות. בוא נמשיך.
10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני חוקר מנוסה, אבל יאפשר למר חدد לחקור את קו.
11 ש: בסדר? חן נהורן, גם הוא סיפר פה לבית המשפט, אז אמרתי, יש לנו את יריב עמיעד שאמר,
12 למרות שאני מסומן, אני לא הפקתי את הדברים האלה, הוא ברח מהנושא. זיידנשטדט שלמרות שהוא
13 גם, גם הוא מופיע כמי שמסומן חלק לפחות מהמסמכים, הוא אומר גם אני זה הפקתי. חן נהורן,
14 מנהל המחלקה, גם הוא בורח מהעניין הזה. אומר עוד פעם, ... פנה אליי עם הכתבות ואמר והסביר
15 לי. אני באתי למנהל המחלקה וראיתי הכתבות האלה כבר מופקות והשאלה הייתה מה המשמעות
16 שלהם, זה עמוד 44,413 לפרוטוקול, ואם יש לכם איזשהו קשר שהולך לחקירה? אני לא התרשמתי,
17 לא התרשמתי מזה. זה נכון? גם הוא לא התרשם מזה?
18 ת: חן בחור עצמאי, כנראה שהוא לא התרשם.
19 **עו"ד עמית חדד:** לא התרשם מזה, בסדר. עכשיו, זיידנשטדט גם הוא מסתייג, מאוד מסתייג
20 מהדברים, בסדר? אמרה חברתי איך אני אומר שמישהו מסתייג מהדברים?
21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני דיברתי על יריב עמיעד.
22 **עו"ד עמית חדד:** אני דיברתי על החוקרים, לא דיברתי על ילד במיעט. אני מבקש שלא תפריע
23 לי.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, אין צורך.
25 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אין צורך גם להגיד מה אני אמרתי. אז גברתי, אז אפשר גם להעיר לעורך
26 דין חדד.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, אנחנו צריכים לסיים עם העד. כל מה
28 שלא הכרחי, תשמרו לכם. אחר כך תעלו את כל רשימת הטענות על הכתב ותדקלמו. כל מה שלא
29 הכרחי, תעזבו את זה.
30 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא הבנתי, אני באמת לא מצליח להבין, אני אמרתי שיש חוקרים
31 שהסתייגו ואמרו שאין פה שום דבר. הראיתי חוקרים שאמרו שאין שום דבר, וגם יריב עמיעד הראינו.
32 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: לא, לא, אמרתי על חוקרים שחשו לא בנוח. טוב, חבל על הזמן, עורכת דין
2 תירוש, באמת. זה גם מתיר לך לבוא ולהתפרץ.
3 עו"ד נועה פירר: לא חשבתי שיש פה איזה אישיו בכלל, זה מה שאמר יריב עמיעד.
4 עו"ד עמית חדד: נכון, והצגתי.
5 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא בדיוק.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, גמרנו.
7 ש: טוב, בוא נראה מה אומר זיידנשטדט, בסדר? עמוד 55,917. אומר לו כבוד השופט בר-עם,
8 אמרת שהיו לך הסתייגויות, זה אמרת, בסדר? זה היה למילה הסתייגות. והוא אומר כן, כי אני לא
9 מבין בזה, זה נראה לי מוזר וזה מה שחשבתי. לגבי הדרך שבה אתם פועלים ומוציאים שלא כדון
10 חומרים שהם קשורים לראש הממשלה, בחקירה של בזק, בעמוד 55.
11 ת: שניה, אפשר להתייחס?
12 ש: עוד שנייה, כן, אפשר להתייחס. זה 55,917.
13 ת: כן, יש פה, כבוד השופט שואל אותו אמרת שהיו לך הסתייגויות, והתשובה הייתה נראה לי
14 מוזר, זה מה שחשבתי. לא זכור לי ששמעתי מאריה זיידנשטדט איזושהי הסתייגות.
15 ש: בוא, נתקדם. עמוד 55,913. הוא אומר ככה, מה זה, שואלים אותו, אני שואל אותו, מה זה
16 המסמך שאתה כותב על ראש הממשלה? ואז הוא אומר, המסמך שדיברנו על החשדות שעולים,
17 וכנראה שהייתי פחות משוכנע ממנהלי ביחס לחשדות שעולים משם. בסדר? אתה מכיר? הכרת את
18 זה?
19 ת: את התובנות הפנימיות שלו? לא.
20 ש: בוא נראה, בוא נראה אם זה פנימי. אפשר, בוא נציג לך את 4540. אתה ראית את זה, נכון?
21 סיפרתי שראית, לא שומע.
22 ת: כן, כן, ראיתי.
23 ש: כן, ראיתי.
24 ת: עם ישראל ראה.
25 ש: עם ישראל ראה ואתה ראית. בתפקידו כמנהל מחלקת חקירות, זה אתה, נכון?
26 כב' השופט משה בר-עם: אדוני, מה זה בדיוק?
27 ש: זאת הודעה, הוא ראה את זה, זו הודעה של זיידנשטדט למחליפת ציפיגז, בזמן שאתה עדיין
28 מנהל מחלקה. בוא נראה מה הוא כותב עליך ועל כל האירוע הלא חוקי, שכבר אני חושב שאין מחלוקת
29 על היעדר החוקיות שבו. בתפקידו, כמנהל מחלקת חקירות, אמרת שזה אתה, נכון?
30 ת: הוא צריך לענות על זה, אבל אני מניח, בוא נראה את הזה.
31 ת: אתה היית מנהל מחלקת חקירות שלו בתקופה הזאת.
32 ת: שנייה, באיזה תאריך זה נשלח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: זה נשלח ב-25.07, או 26.07.2017.
- 2 ת: אני מנהל מחלקה.
- 3 ש: אתה מנהל מחלקה. יופי, תודה. פעל הנ"ל, תוך מידור הנהלה בכירה ביחידה המשפטית,
- 4 התעלם מעמדתה המקצועית והוביל קו שכולו מוכוון השגות מטרות יחזניות להאדרת שמו על חשבון
- 5 שמם הטוב של נבחרי ציבור ובכירים בשירות הציבורי, תוך התעלמות בוטה מחובתו המקצועית,
- 6 להפעיל סמכות רק במקום שמתקיימת תשתית ראייתית מספקת. בפעולות, פגע הנ"ל בכללי המנהל
- 7 התקין, חרג מסמכותו, ניצל לרעה את מעמדו, פעילותו נגועה באינטרסים זרים ומעלה חשדות לכאורה
- 8 לביצוע עבירות הפרת אמונים. הוא כותב, גם עליו אפשר לכתוב הנייר סובל הכול, וציפי פז משיבה לו
- 9 אוי ואבוי, זה נכון. עכשיו, הודעה מזמן אמת, שמדברת בעד עצמה. היא לא מזמן אמת? היא מה-
- 10 25.07. זה הזמן שבו אתה מוציא מסמכים, מבקש לערוך חוות דעת נגד ראש הממשלה, זה המועד
- 11 שביקשת את חוות הדעת על ראש הממשלה.
- 12 ת: אני רק, לפני 2 דקות הראית לי לפחות 3 חברי הנהלה שנחשפו לחומרים, אז האמירה לפחות
- 13 תוך מידור הנהלה בכירה ליחידה המשפטית, לא מסתדרת בזה, לפחות עם הרישא שלה.
- 14 ש: רגע, רגע, שנייה. שנייה, א' נחשפו אחרי שעשית את הדברים האלו, אחרי שהפקת, נכון? או
- 15 שהם ידעו מראש?
- 16 ת: לפני שהדבר נשלח לפרקליטות, דיברתי איתם.
- 17 ש: לא, לפני שביקשת להפיק את החומרים, הם ידעו?
- 18 ת: לא.
- 19 ש: לא, אז כן מידרת אותם. ליאת בן ארי ידעה לפני?
- 20 ת: לא.
- 21 ש: לא. ערן שחם שביט, היועץ המשפטי שלך, ידע לפני?
- 22 ת: לא.
- 23 ש: לא. אז מה שכתוב פה הוא נכון, מידור הנהלה בכירה ביחידה המשפטית. רגע, רגע, שנייה.
- 24 שנייה אחת, ראש הרשות, ראש הרשות, הוא ידע לפני שאתה עושה מהלך כזה?
- 25 ת: לא.
- 26 ש: אז ממש מה שכתוב פה הוא אמת לאמיתה. מידרת את ההנהלה הבכירה ביחידה המשפטית.
- 27 ציפי גז ידעה מראש?
- 28 ת: לא. אני שוב פעם.
- 29 ש: מי האנשים, שנייה אלי, מי האנשים, אתה אומר שזה לא נכון מה שכתוב פה, מי האנשים
- 30 שידעו מראש על ההוראה שלך להפיק את כלל החומרים לתוך תיבת הדבר האלקטרוני, בעניינו של
- 31 ראש הממשלה?
- 32 ת: לא זכור לי שעדכנתי, מישהו בהוראה הזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: הבנתי. אז מה שכתוב פה הוא נכון בחלק הזה, בוא נראה. תגיד לי, העמדה המקצועית של כל
מי שראינו הייתה שאין שום דבר, נכון? ראינו שחן נהורן אמר את זה, ראינו שאמר את זה יריב עמיעד,
ראינו שזיידנשטדט אמר את זה, אז גם החלק הזה נכון. כל החלק הזה הוא אמיתי.
ת: אני חוזר ואומר.
ש: זה מה שאנחנו רואים.
ת: הם סברו שאין בזה די להרים בקשה.
ש: ואתה התעלמת מהעמדה שלהם.
ת: נראה לי שסופו של הליך כנראה.
ש: כן.
ת: הם שינו לדעתם ביחס למהלך.
ש: אה, הם שינו את דעתם, הם שינו. בוא נראה אם הם שינו.
ת: ככה סוכם בעקבות הדבר הזה.
ש: בוא, זה בגלל תאונה, שבית משפט, אם הוא רוצה לסיים את התיק הזה במועדו, אני חושב
שראוי שהוא יחזור על הדברים הנוכחים שהוא אמר ביחס לתיק הזה, אבל זה בהמשך.
עו"ד יהודית תירוש: גברתי, ההערה הזאת היא רלוונטית להליך? מקדמת אותנו?
ש: היא מקדמת, כן, רלוונטית לא, ואני מקבל את מה שאמרתי. אבל היא מקדמת בהחלט. בוא
נמשיך. דרך אגב, השם הטוב של נבחר ציבור, באמת הבקשה שלך הייתה, וזה ביחס לשם הטוב של
נבחר ציבור. ראש הממשלה, נבחר הציבור הבכיר ביותר, גם החלק הזה נכון.
ת: בקשה מפורטת, מנומקת, מוסברת, כאשר לטובת או מתן האפשרות לחקור את הסוגיות
הרלוונטיות שעלו, היה צריך אישור להרחבת חקירה.
ש: על ראש הממשלה, נבחר ציבור.
ת: מאחר והדברים נגעו גם בפעילותו, כן. גם בפעילותו, הדברים הקשורים.
ש: בסך הכול, אתה אמרת משהו לגבי זה, אז אני מראה לך שכל פרק פה, כל שורה פה נכתבה
בקפידה והכול נכון, אז בוא נמשיך. אז נבחר ציבור גם יש לנו, גם בכירים בשירות הציבורי, זה
פילבר, נכון? הוא בכיר בשירות הציבורי.
ת: אני מציע שאריה ייתן מענה למה שהוא כתב.
ש: אריה ייתן מענה, כן, בוא נמשיך. תוך התעלמות בוטה מחובתך המקצועית, להפעיל סמכות
רק במקום שמתקיימת תשתית ראייתית מספקת, דרך אגב, אתה הפקת צווים, אתה הפקת חומרים
בניגוד לצו, בלי אישור יועץ, ממש תוך הפרה, תוך התעלמות בוטה מחובתך המקצועית להפעיל סמכות
רק במקום שמתקיימת תשתית ראייתית מספקת. אמרתי גם לכבוד השפט בר-עם, אני מזכיר, שאין
דרך ללכת לבית משפט בלי ראיות. קודם כול חייב להביא את הראיות שלא כדין, רק אז ללכת לבית
משפט, למרות שלא הלכת בכלל לבית משפט. אז גם החלק הזה נכון. בוא נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, תן לי.
2 ש: כן, בבקשה, תגיד, כן.
3 ת: אני חושב שחובתי המקצועית בעת ההיא הייתה להגיש את הבקשה הזאת. חובתי המקצועית,
4 עזוב את השאלה המשפטית, אני בטוח שיהיו פה ... שלמות, סמכות כן או לא. אני מדבר ברמה
5 המקצועית. אני חוזר ומדגיש, חובתי הייתה להגיש את הבקשה הזאת. אנחנו מדברים על סיטואציה
6 שיש גל של ראיות כנגד פילבר וההתנהלות שלו, שיש דוח מבקר מדינה שמגדיר את פעילות הרגולטור
7 באותה עת כרגולטור שבוי. יש גם, לצורך העניין, יש גם התייחסות של היועץ המשפטי לניגוד העניינים
8 שראש הממשלה מצוי בו. עשיתי.
9 ש: יש את הכתבה של גידי וייץ.
10 ת: יש גם את הכתבה של גילי וייץ, שהיא רכיב בתוך האירוע הזה, כי היא הובילה את היועץ
11 המשפטי להגיע להסדר לניגוד העניינים של ראש הממשלה, שר התקשורת אגב.
12 ש: גם זה נכון.
13 ת: תן לי רגע לומר עוד מילה. ואני אומר, יש חזקה, פרזומציה, שמנכ"ל משרד עושה את דבריו
14 של השר הממונה, ולכן בעת ההיא, וזה מנוסח וזה מנומק, אפשר להתחבר לנימוקים, אפשר לחשוב
15 שהם מופרכים. אני סברתי ואני סבור גם היום, שחובתי המקצועית הייתה לא לחבק את החומר
16 ולישון עליו, אלא להעביר אותו, כפי שעשיתי במועד הרלוונטי.
17 ש: הבנתי, בלי צווים, בניגוד לדין, בלי אישור יועץ. זו חובתך המקצועית.
18 ת: עשיתי את מיטב הבנתי המקצועית.
19 ש: אבל אתה אישרת לי שאתה יודע שצריך צווים. נו באמת, בוא נתקדם. אבל בוא נראה מה
20 חושבים עליך הפקודים שלך, תראה איזו הודעה, בחיים שלי לא ראיתי הודעה כזאת. בוא נמשיך.
21 בפעולות הנ"ל, פגע הנ"ל, בפעולות, סליחה, פגע הנ"ל בכללי המנהל התקין, גם זה נכון ראינו. חרג
22 מסמכותו, גם זה ראינו. ניצל לרעה את מעמדו, גם זה ראינו. אנחנו רואים את המסתמא ואת הדברים
23 שאתה אומר. פעילותו נגועה באינטרסים זרים. עכשיו אני רוצה לדבר על אינטרסים הזרים, בסדר?
24 אני אומר לך שאתה עוד לפני אפילו אותו מועט, ניהלת שיחות ביחס לראש הממשלה וביחס לעובדה,
25 כמו שאמרת עכשיו, שפילבר לא פעל על דעת עצמו. עוד בחודש יולי ניהלת שיחות בהקשר הזה, שיחות.
26 האם זה נכון לומר?
27 ת: אני לא זכור לי שום שיחה בדבר הזה, בנושא הזה.
28 ש: תגיד לי, יכול להיות שאתה דיברת, בוא תגיד לי, בוא ננסה לרענן לך את הזיכרון, הרי אמרנו
29 עבירה פלילית חמורה וכל המשתמע מכך. עם מי דיברת ביחס לכתבה של גידי וייץ? מי האנשים
30 שדיברת איתם עליה? הרי אתה, אנחנו רואים שהפקת אותה, אנחנו רואים שהפקת את כל הכתבות
31 שמופיעות בה. עם מי דיברת על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא זוכר. לא, אני באמת לא זוכר. באמת ובתמים, לא זוכר אם דיברתי בכלל עם מישהו על
2 הכתבה.
- 3 ש: מי הכיר לך בכלל את הכתבה?
4 ת: האירוע הזה הוא אירוע שהציבוריות הישראלית ספגה אותו בעוצמה. התחקיר הזה, שנייה
5 רגע.
- 6 ש: כן?
7 ת: כי בעקבות הכתבה הזאת, למיטב זיכרוני, נחתם הסדר ניגוד עניינים בין, או נולד, של הסדר
8 ניגוד העניינים של ראש הממשלה ביחס לטיפול במסגרת תפקידו כשר התקשורת, אל מול בזק או
9 שאול אלוביץ', אני לא זוכר בדיוק כאן. כך שלא היה צריך להיות פה באמת חוקר סודות, כליות ולב
10 כדי להפעיל את האירוע הזה.
- 11 ש: תגיד לי, איך בכלל אתה מכיר את הסדר ניגוד עניינים?
12 ת: ... יש הסדר.
- 13 ש: איך אתה יודע שיש הסדר ניגוד עניינים שראש הממשלה חתם עליו? אתה חוקר את תיק בזק.
14 לכאורה הטענה, בזק 1, טענה של אי דיווח. לא אי דיווח, של בכלל של עניין תזרים. מה הקשר שלך
15 בכלל להסדר ניגודים של ראש הממשלה? מה לך במקומות האלה?
- 16 ת: אני אזרח במדינת ישראל, ומטבע הדברים אני חשוף גם לסוגיות לאומיות, והאירוע הזה היה
17 אירוע שזכה לחשיפה מאוד משמעותית בתקשורת.
- 18 ש: תגיד לי.
19 ת: זה לא אירוע שהיה במחשכים.
- 20 ש: ואם אני אומר לך שגם הנושא הזה היה בשיחות שלך לפני בכלל כשיצאתם לפרוץ בבזק, זה
21 נכון?
- 22 ת: אין לי זיכרון כזה, באמת. אז אומר לך עד פעם, הדבר היחיד שאני זוכר, שהכתבה הזאת
23 שימשה אותי בין היתר במסגרת הכנת חוות הדעת.
- 24 ש: טוב, תראה, בוא, אני כבר אניח לך את התזה. אנחנו ראינו אותה עד עכשיו, היא הוכחה
25 במלואה, ובואו נמשיך.
- 26 ת: על ידי אריה?
27 ש: על ידי, על ידי עד ההגנה ואתה אישרת את הכל ובית המשפט גם שאל אותך שאלות בנושא
28 הזה, גם גברתי, גם אדוני, גם אדוני, כולם שאלו, כולם ראו מה עשיתם בתיק הזה, בלי אישור, מי
29 הנמען של החקירה שלך. היה לך קשה להודות, אבל בסוף הודית הראש הממשלה, ועכשיו אתה כבר
30 גם מאשר את זה. עכשיו אני אומר לך כך, אני מתקדם, אני מתקדם קדימה. זאת הפרעה, כן. זאת
31 הפרעה כן, אלא אם כן יש לך התנגדות, אז את יכולה לבקש להתנגד. בזה את צודקת, וזה בטח נכון.
32 עכשיו, בוא נמשיך. בישיבה הקודמת דיברת, אני רוצה בכל זאת להניח את הדברים, ולשאול אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שאלה תוך כדי שאני מראה לך אותה, שאתה החלטת לחקור את ראש הממשלה ויהי מה, ולכן, בלי צו, הלכת ואספת, בכלל בזק לטעמנו כל החקירה מכוונת לראש הממשלה, אחר כך בלי צו, אתה הלכת ואספת חומרים ... של ראש הממשלה, כתבת חוות דעת למרות שכל הצוות המקצועי אומר לך שאין שום דבר, לא קיבלת אישורים מראש לזה, הלכת, וכל הזמן חיפשת את ראש הממשלה, גם בשאלות ההצעה לפילבר, שהמחיר נגזר מהתוכן, כל הזמן חיפשת את ראש הממשלה. וגם אחרי שאתם מגישים את חוות הדעת לפרקליטות ומקבלים תשובה שאין אישור לחקור בעניינו של ראש הממשלה, אתם עדיין חוקרים על ראש הממשלה. אמת או שקר?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. מתנגדת לשאלה. שייצא. מתייחסת רק לסיפא, אין אישור לחקור בעניינו של ראש הממשלה, זאת הצגה מוטעה של הדברים. אני מזכירה, לא אושרה בקשה להרחבת חקירה לשוחד כנגד המעורבים, כנגד ראש הממשלה, אבל כן אושר לחקור יחסי וואלה-אלוביץ'-נתניהו בראי, האם זה המניע של פילבר. אולי לא חשבו על זה, אבל האם זה המניע של פילבר? בגלל שנמצאו אינדיקציות לכך שפילבר מתערב לא רק בענייני הרגולציה, ומיטיב עם בזק ... חשד ומכירה. בגלל שנמצאו ראיות שפילבר לא רק מיטיב על פי החשד, עם בזק בענייני הרגולציה, אלא גם מקבל מסרים בענייני וואלה, ומעביר אותם לאלוביץ' או לאליק אמיר, הלוביסט של אלוביץ'. ולכן, ההחלטה הייתה לא לאשר בשלב הראשון, לא לאשר, אולי, גם כתוב שם, אולי זה יניב משהו אחר, אבל לא לאשר חקירת שוחד, זה מה שהיועץ המשפטי אישר, אבל כן אישר לחקור, לא לחקור את ראש הממשלה, אבל בעניין מערכת היחסים בין ראש הממשלה ואלוביץ', בראי האם זה קשור למניעי פילבר להטיב. ולכן, אל תגיד לי ואל תתערב כשאני מדברת, בבקשה. אפשר לראות, אפשר לראות ממש באותו נ/, שהוצג על ידי ההגנה, שיש לי אותו פה, במה שצמוד לאישור היועץ המשפטי לממשלה, שהאישור הוא לא מניע פילבר בעלמא, האישור הוא לא מניע פילבר, אלא האישור בעניין מניע פילבר, זה מערכת היחסים שקשורה לאלוביץ', נתניהו ווואלה. זה, זה.

ת: לאיזה מוצג הגברת מפנה?

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אדוני, חשבתי שזה. אני מפנה לנ/, אחד המוצגים, שני המוצגים הוצגו כאן. אחד זה 4374/4. לגבי, נניח, 3 ו-4.

עו"ד עמית חדד: תכף נציג את זה, זה פשוט לא נכון.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל אני מדברת עם בית משפט. אל תזלזל, אפשר לדבר יפה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, 3 ו-4 זה של הפרקליטות, לא?

עו"ד יהודית תירוש: נכון, אבל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אישור.

עו"ד יהודית תירוש: צמוד לזה זה האישור, של.

כב' השופט משה בר-עם: האישור זה המייל, נכון?

עו"ד יהודית תירוש: נכון, אדוני, בנוגע למכתב של הרשות לניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שכתוב כאן, זה שיש מקום לחקירת פילבר עצמו.

2 **עו"ד עמית חדד:** נכון.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד ...

4 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להסביר את ההתנגדות. כי אני פשוט אציג את האישורים, במקום

5 לעשות את זה ככה, חבל על הזמן. במקום לבזבז חצי שעה עכשיו ולהפריע. אני לא מפריע לאדוני

6 באמצע, בסדר.

7 **עו"ד ז'ק חן:** ועד שהעד נכנס, אני רק רוצה להזכיר, שיש החלטה של כבודכם. לא, לא, זה קשור

8 להתנגדות שלך. כשיש מחלוקת לגבי מה ... מסמכים ... וכולי, אתם עכשיו לא נדרש כאן לקבוע עכשיו

9 ממצא, ולכן אתם לא מקבלים מהטעם הזה את ההתנגדות. עשרות ומאות כאלה. אבל יש פה מחלוקת

10 לגבי איך אנחנו מבינים את אישור היועץ. אתם אמרתם, אנחנו לא נכנסים לגבי איזה ממצאים עכשיו.

11 זה הכלל החדש.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** ככל שהוצג שזה לשיטתו ולעמדתו.

13 **עו"ד ז'ק חן:** עשרות פעמים אנחנו הצגנו התנגדויות של, את הצגת תזות שלכאורה נסמכו על

14 עדויות חלקיות ומסמכים ופרשנויות.

15 **עו"ד עמית חדד:** יהודית, העד פה. ז'ק, יהודית. אני מבקש, אני מבקש.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.

17 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון, אמרתי שאני מציג תזה, אבל אני מציג את הדברים. זה בדיוק מה

18 שאמרתי. ותכף אני גם אראה את הכל בצורה מסודרת.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** לי אסור להתנגד כי העד נכנס, אבל עורך דין חן ממשיך לדבר.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא העיר לעניין מה שגברתי אמרה, אם הם יגידו

21 לשיטתנו. אז הוא אומר, הוא אמר שמציג.

22 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מבהיר שזו התזה שלי, חבל על הזמן, עורכת דין תירוש. ואמרתי את

23 זה בהתחלה. אז זו התזה שלי, אם היא נכונה או לא.

24 **עו"ד יהודית תירוש:** כי אני לא יכולה לענות לך, כי העד נמצא.

25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יציג מה שיציג, יענה העד.

26 ש: התזה שלי היא שבכל, לא משנה איזה מחסום עמד בפניך, היעדר אישור יועץ, היעדר צווים,

27 איסור חוקי לבצע, הנחיה של הפרקליטות שלא חוקרים, עדיין אתה המשכת לחקור בעמדה של ראש

28 הממשלה ויהי מה. מה יש לך להגיד בנושא? כתזה שלי.

29 ת: התזה הזאת לא מוכרת לי.

30 ש: לא מוכרת, בסדר. אז אני אומר, החלק הראשון שראינו כולנו, הוא כבר הוכח, בוא נראה את

31 ההמשך. בישיבה הקודמת אתה דיברת על חוות דעת שהעברת לפרקליטות, נכון? בקשה להרחבת

32 החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון. נכון.
- 2 ש: אוקיי. עכשיו, למעשה אם אני הבנתי נכון, זה שני מסמכים? זאת חוות דעת של זיידנשטדט
- 3 פלוס בקשה?
- 4 ת: לא, לדעתי זה היה מסמך מאוחד, עם חוות דעת חלק שלי וחלק שלו.
- 5 ש: אז אם אני מבין, אז אולי אני אנסה לדייק את זה, יש חוות דעת שהכין זיידנשטדט?
- 6 ת: כן, חלק מהדברים, כן.
- 7 ש: שזה חוות דעת שעוסקת באותן כמה עשרות הודעות בענייני סיקור?
- 8 ת: אני באמת לא זוכר את, לא זוכר בדיוק מה הוא כתב שם.
- 9 ש: אולי כבודכם יעזור לנו, כי כבודכם ראה את זה, הוא פשוט לא מסר לנו את זה, את העניין
- 10 הזה, למרות שהוא אמר שהם ידאגו לזה. והייתה חוות דעת נוספת שאתה כתבת בענייני פילבר?
- 11 ת: עוד פעם, רק למען הדיוק, לא נוספת. יש שם את כל התשתית הראייתית שאמורה לבסס את
- 12 הפרשה בהקשרים של פילבר.
- 13 ש: יש, אבל במיילים אין פילבר זה ראינו ביחד, אתה זוכר עברנו על המיילים? ראינו שלא רשום
- 14 על פילבר.
- 15 ת: לא, אבל למען הדיוק.
- 16 ש: כן.
- 17 ת: ולמען הטבלה.
- 18 ש: כן.
- 19 ת: הטבלה כוללת את כלל המיילים, יותר נכון הבקשות שעלו מהמיילים לזה. חלקם גם נוגעו
- 20 לתקופת פילבר, כאשר, שנייה. אוקיי, אז אני.
- 21 עו"ד עמית חזד: שנייה, שנייה אחת, רגע. כבודכם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו את השאלה.
- 23 עו"ד עמית חזד: בנייר שהועבר אליכם הייתה הטבלה?
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא זוכרת, לא זכור לי. מה? אתה זוכר?
- 25 עו"ד עמית חזד: לא זוכר או לא הייתה? זה עדיין אצל בית משפט?
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לדעתי יש לי עדיין עותק.
- 27 עו"ד עמית חזד: אז אם אפשר גברתי אחרי הפסקה, שפשוט שיהיה אצל כבודכם.
- 28 ת: הפתיע אם אין טבלה? אם זה הזיכרון שלי?
- 29 עו"ד עמית חזד: לא, אמרה תביעה בהגינותה שהיא לא יודעת אם זה הנייר שמדובר פה, לכן
- 30 אני רוצה להבין, היא כתבה שזה נייר לא חתום וכו', אין לנו חתימה, נכון? זה היה כתוב בהודעה שהיא
- 31 הגישה וגם היא אמרה לי את זה בדיון, לכן אנחנו לא בטוחים שזה אותה חוות הדעת. עכשיו, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מקבלים נייר שאנחנו לא יכולים. ככל שיש נייר אחר, עם טבלה, מסודר, כמו שהעד זוכר, אני רוצה
- 2 להבין את זה, יכול להיות שזה בכלל לא הנייר הרלוונטי. אפשר אפילו. אם אפשר, שנייה אחת להגיד.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** במסמך שאנחנו ראינו אין חתימה. פשוט אין חתימה.
- 4 ש: גם אין טבלה, אומרת, יש את זה גברתי, יש את זה אבל אין טבלה. כן, זה פשוט כנראה לא
- 5 הנייר הזה, זה, טוב, בסדר. 100 אחוז. ואם אני מבין אז, יש חוות דעת, יש את החומרים הנלווים לה,
- 6 מטבע הדברים, נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: כן, יש את הצרופות לחוות הדעת, יש טבלה שאתה סיפרת לנו עליה, והשאלה היא אם אתה
- 9 כתבת, אמרת שזיידנשטדט עסק במיילים, ואתה כתב את החווה הדעת, את ההמשך שלה ביחס למה?
- 10 ת: את השורה התחתונה אני כתבתי.
- 11 ש: את השורה התחתונה. עכשיו, במיילים ביניכם, אני מניח שאתה כותב מה, במיילים ביניכם
- 12 לבין זיידנשטדט, או איך אתם עובדים?
- 13 ת: אני לא בטוח שזה מיילים בנושא הזה.
- 14 ש: אז איך קיבלתם את החומר?
- 15 ת: זה הכנתי או שהוא ירד אליי, אני לא.
- 16 ש: לא, תראה, נגיד שהוא הכין, אז הוא מביא לך את זה מודפס, אתה רוצה לשנות, אתה לא
- 17 מדפיס על זה. אתה צריך לקבל קובץ דיגיטלי.
- 18 ת: הוא שלח לי, לא יכול להיות, לא העתקתי את זה. הוא שלח לי את הקטע שלו.
- 19 ש: זה במייל?
- 20 ת: מניח שכן.
- 21 ש: יש דרך אחרת שאתם שולחים?
- 22 ת: לא.
- 23 ש: אז זה לא שהוא בא עם דיסק-און-קי במיוחד כי ביקשת ממנו לא להעביר את זה במייל. לא,
- 24 תגיד לי, תגיד לי אתה, אני מופתע מהתשובות שלך, אתה.
- 25 ת: קודם כל יש הפתעות בחיים.
- 26 ש: יש הפתעות בחיים. הנה, התיק הזה הפתעה, מיותרת אבל הפתעה.
- 27 ת: דבר שני, אני מניח שהוא העביר לי את זה במייל. להגיד לך שאני זוכר בוודאות איך זה עבר?
- 28 אני.
- 29 ש: בסדר.
- 30 ת: במיוחד שיש טבלה, אבל פתאום אני רואה שאין טבלה.
- 31 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, נכון שיש טבלה, אבל זה לא, זה לא לסמן את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ברור שיש טבלה, אתה זוכר טבלה, סיפרת שהוספת עמודה עם השוואה לאתרים אחרים, זה
2 לא דבר, זה לא, לא נרדמים בלילה.
- 3 ת: אני חושב שאחרי שהצהרתי על זה, חזור והצהר, פתאום אני שומע שאין? אתה אומר רגע.
4 ש: חלוף הזמן אולי מתעתע.
5 ת: אוי באמת.
- 6 ש: אתה יודע, סליחה, אתה זוכר, אתה סיפרת לי בישיבה הקודמת, שאתה זוכר שחיפשת, לא
7 באמצעים מיוחדים, אלא בגוגל, כתבות אם מופיעות באתרים אחרים.
8 ת: אני אומר לך שאני זוכר את זה, כן.
- 9 ש: מצוין, אז בוא, זה שאוראל אמר לידך אולי זה אותו חומר ושמעת את זה, זה לא אומר שאתה
10 צריך להתאים את התשובה שלך. אתה יודע, זה נורא מסוכן מה שאתה עושה. תדבר לפי הזיכרון שלך.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר את זה.
12 עו"ד עמית חדד: אני שמעתי.
13 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר.
14 עו"ד עמית חדד: אני שמעתי.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר שזה זה או שזה לא זה. זה מה שהוא אמר, הוא לא אמר זה אולי
16 אותו חומר.
- 17 עו"ד ז'ק חן: למה את צריכה להגיד לו שזה מה שהוא אמר?
18 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר לו את זה, הוא אמר לי.
- 19 ש: לא, לא, סליחה רגע. אתה אומר טבלה, אתה אפילו אומר שהוספת עמודה האם זה הופיע
20 במקום אחר. אתה עושה כן עם הראש, אם אתה יכול להגיד כן למיקרופון.
21 ת: כן.
- 22 ש: יופי. ואתה זוכר את מתודולוגית החיפוש שלך, שזה לא היה באמצעים יוצאי דופן מיוחדים,
23 אלא חיפוש פשוט.
24 ת: כן.
- 25 ש: יופי, זה הכול. עכשיו, פולינה אמרה לנו שאתה עברת וקראת לכל החקירות של פילבר, בעמוד
26 22,035, 26.12.22. אומרת ככה, הגברת פולינה. שואלים אותה ... את החקירות, למשל? הממונה עליך
27 רואה את החקירה? תשובה, רואה את החקירה, כמובן. מי זה הממונה עליך באותו זמן? תשובה,
28 באותו זמן זה יריב עמיעד ראש צוות הממונה על חקירה. שאלה, ... חקירה של פילבר? תשובה, אלי
29 לוי.
30 ת: מה השאלה? מה?
31 ש: שאתה קראת את החקירות של פילבר. אלי לוי, שזה אתה, נכון? שאלה, אלי לוי קרע את
32 החקירה של פילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זו לא שאלה, זה סיכום של מה שהיא קראה.
- 2 ש: נכון, נכון.
- 3 ת: אני לא יכול להעיד על מה קראתי ומה לא קראתי.
- 4 ש: ולכן אתה פה.
- 5 ת: חלקים ממנה אני מניח שקראתי, אבל אני באמת אגב, היא הייתה חקירה מתומללת?
- 6 ש: כן.
- 7 ת: תמלול להערכתי המאוד סבירה, הגיע חודשים אחרי שעזבתי.
- 8 ש: אוקיי.
- 9 ת: הנושא של התמלול זה פרק זמן של זה. אם החקירות היו מודפסות בזמן אמת, אני מניע
- 10 שחלקם קראתי.
- 11 ש: יש גם מודפס וגם תמליל. אז אולי את התמליל לא קראת, אבל את ההודעה המודפסת בוודאי
- 12 קראת.
- 13 ת: לא, ודאי, אני מניע שקראתי.
- 14 ש: אז הכנת חוות דעת לחקור את ראש הממשלה בלי שאתה קורא את החקירה של פילבר?
- 15 ת: אני מניח שקראתי, למה לא קראתי?
- 16 ש: בסדר, אז לא מניח, זה לא הנחה.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: מר וולנרמן, העד מעיד, אדוני מתבקש לשבת.
- 18 ש: עכשיו, אתה הכרת את הגרסאות של פילבר? אתה זוכר? זאת קראת?
- 19 ת: קודם כול, בזמן אמת בוודאות.
- 20 ש: שנייה, אוקיי.
- 21 ת: בוודאות ידעתי.
- 22 ש: אוקיי.
- 23 ת: היום אני כבר.
- 24 ש: היום לא. אחרי שכתבת, בחוות הדעת שאתה התייחסת לגרסאות של פילבר? אתה זוכר? בית
- 25 משפט אולי יכול להסתכל, לראות אם יש גרסה או לא.
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש מה?
- 27 ש: התייחסות לגרסה של פילבר. אבל יש התייחסות לשאלות במירכאות שאין מחלוקת שהן לא
- 28 מחלוקות. שאלה, לא, יש התייחסות בגרסה של פילבר, השאלה אם בחוות הדעת הוא מתייחס לזה.
- 29 וכבודכם, שאלה נוספת, אם בית משפט יכול להסתכל, האם בחוות הדעת אתה התייחסת אי פעם
- 30 לעובדה שהשגת את החומרים שלא כדין? האם יש התייחסות לזה?
- 31 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. כבר שאלתי את השאלה הזאת בחקירה הקודמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: האם יש התייחסות בחוות הדעת לצורך בצווי הרחבה? אני אנחש את התשובה היא לא, לא, לא ולא.
- ת: אני רק אציין.
- ש: כן.
- ת: שאת גרסתו של פילבר הפרקליטות מכירה. לא הייתי צריך לחדש, לא הייתי אמור לחדש משהו.
- כב' השופט משה בר-עם:** יש פה התייחסות לחומרי חקירה, אבל לא לגרסה של פילבר. לכאורה.
- עו"ד עמית חדד:** כולם יודעים חוץ מאיתנו, אני רוצה גם לקבל את זה, אבל אני מעדיף לקבל תשובות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שקיבלנו, זה כי אדוני רצה, אז קיבלנו. אחרת לא היינו מקבלים את זה.
- עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע, בואי נשמע.
- כב' השופט משה בר-עם:** יש סיכום כזה, כן, אבל זה לא בהכרח על הגרסה שלו.
- עו"ד עמית חדד:** לא, אז התשובה היא שאין.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש סיכום ממהלך חקירתו.
- עו"ד עמית חדד:** סיכום. הבנתי, בסדר. ואין אז התייחסות.
- עו"ד יהודית תירוש:** יש גם בסדר. חשוב, זה סיכום. זה סיכום.
- כב' השופט משה בר-עם:** אבל יש גם סיכום.
- עו"ד יהודית תירוש:** בסעיף ט' יש עסקה שמדברת על משהו שהוא אמר בחקירות שלו.
- עו"ד עמית חדד:** בוא נראה, אני אהיה יותר פוליטיקלי קורקט.
- עו"ד יהודית תירוש:** אין ציטוטים.
- עו"ד עמית חדד:** אין ציטוטים. האם יש התייחסות, עורכת דין תירוש, לצורך בצווי הרחבה בחוות הדעת, לאופן השגת החומרים?
- עו"ד יהודית תירוש:** לאופן השגת החומרים לא, לצורך בצווי הרחבה בהמשך אני לא זוכרת.
- ש: אוקיי, אז נסתכל, אז התשובה היא לא, לדעתי גם לזה לא, אבל תכף בית משפט או חברתי יתנו תשובה. עורכת דין תירוש הצהירה שלא, שאין התייחסות, וגם אתה לא זוכר שהתייחסת לזה.
- ת: אני לא זוכר.
- ש: בסדר. עכשיו, חוות הדעת נוספת, ככה אנחנו מבינים, בענייני הרגולציה ועם איזושהי טענה שהתנהלות של פילבר הייתה, כפי שאמרת בישיבות הקודמות, חריגה, בסדר? זאת הטענה?
- ת: חריגה בכללי, היא הייתה להצביע על הנקודות הבעייתיות בדרך ההתנהלות של פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: זה מה שסופר בחוות הדעת. עכשיו, חוות הדעת גם עוסקת, ככה אנחנו מבינים, בשתי האפיוזות שמצאתם בטלפון של פילבר, בדרך שלא כדיון, אבל בכל מקרה, אחת העברת מאמרי הדעה, ודבר שני זה עניין מינוי העיתונאי.

ת: למיטב זיכרוני, כן.

ש: אוקיי, בסדר. עכשיו, מטרה של חוות הדעת הייתה לקשור בכח בין כל האירועים האלו ולקבל אישור להתקדם, חקירה, ראש ממשלה וכולי, כמו שהסברת לנו בישיבה הקודמת.

ת: הבקשה מפורטת ועם שורה תחתונה שם, אני מבקש שירחיבו את החקירה כדי לאפשר לנו לשאול את השאלות שעשויים בסופו של דיון גם להגיע לראש הממשלה.

ש: לראש הממשלה.

ת: ושר התקשורת, זה חלק מהדברים.

ש: ראש הממשלה וסביבתו, בסדר. עכשיו, אני אומר לכבודכם, אנחנו מתקשים להבין חוות דעת שכל כולה, כפי שאמרתי, החומרים ... לא אצלנו. אני אמרתי, אנחנו עוד מוצאים איזה קושי. שנייה, עכשיו.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני חושב שכבודכם החליט בבקשה שלנו, להעביר לנו את חוות הדעת, גם לפני הפרק הזה בעיבוד של הדברים, בשאלות של עורך דין חדד לעד, בתשובות של עד, עם ההשלמות שאנחנו מקבלים במילים האלה, ... שבית המשפט יודע, שהעד יודע, אין מחלוקת שזה רלוונטי, העד מעיד על זה, ואנחנו צריכים לגשש את דרכנו באפלה. כלומר, בהליך פלילי לפחות החומר שהוא רלוונטי לחקירה ולסוגיות ששנויות במחלוקת צריך להיות בפנינו. עכשיו, אנחנו מודעים לקושי שמדובר בהתכתבות פנימית, אבל זו התכתבות פנימית שנוגעת בסוגיות של מחלוקת מהותית ועמוקה. מחלוקת מהותית ועמוקה בסוגיות מאוד מאוד חשובות, שקשורות באישור יועץ שלא ניתן, בניגוד להוראה מפורשת של חוק יסוד, שחוקק לא על ידי הממשלה הזאת. ולכן, כאשר אנחנו מדברים על דבר כזה, פשוט, יש כאן עכשיו הדגמה חיה של סיטואציה שקשה להעלות אותה. אני משוכנע, אני משוכנע, אני תמיד נמנע מלדבר בשם בית המשפט, אבל אני משוכנע שבעודכם מרגיש גם מעט לא בנוח עם הסיטואציה הזאת. אני משוכנע, אני לחלוטין עם הסיטואציה הזאת, ולכן מה שנכון היה בהחלטה הקודמת, אני סבור שהונחה תשתית לעיון מחדש באותה החלטה ולהעביר לנו את חוות הדעת. חוות הדעת, כפי שאנחנו שומעים, מחזיקה 20 עמודים. במסגרת השיטוט שלנו בתוך הענן הזה, כשאנחנו נתקלים ברוחות ושדים מסביב, במקרה זה קופץ פה וקופץ שם, ונתקלים פה ונתקלים שמה, בוודאי שאי אפשר להפיק את מלוא התובנות שניתן להפיק בחוות הדעת.

כב' השופט משה בר-עם: כן, גברת תירוש, העמדה העדכנית היא עדיין כפי.

עו"ד יהודית תירוש: העמדה העדכנית עדיין היא.

כב' השופט משה בר-עם: לא, כי אולי.

עו"ד יהודית תירוש: לא, העמדה העדכנית היא אותה העמדה העדכנית. זאת עמדה, שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת, מקבלים חלק מהתשובות, אני רק אשלים, נאמר קושי
2 קצת, לא נגיד אי נוחות, אבל קצת קושי, כי שואלים שאלות ובית המשפט משיב מתוך חוות הדעת,
3 לגבי עניינים אם זה לא הכול, זה לא מפורט, אני מסכים. ואז השאלה.
4 **עו"ד עמית חדד:** אני מזכיר שבעניין דומה היה.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עכשיו בית משפט פונה אליי, אז בלי לנסות לעזור, תן לי לענות. ראשית
6 אני אגיד לאדוני. העמדה שלנו היא עמדה, שוב, אין לנו שום עניין להסתיר שום דבר. חוות הדעת ...
7 יש לנו עמדה עקרונית שחוות דעת מהסוג הזה, הן לא צריכות להינתן. בנוסף, זה לא פעם ראשונה שבו
8 ההגנה מבקשת לדעת דברים מתוך מסמכים פנימיים, פונה אלינו ואנחנו אומרים לה, כאן זה קורה
9 במהלך, אבל זה לא דבר חדש. דווקא מאחר שאנחנו אומרים, חוות הדעת לא מתייחסת לנושא צווי
10 הרחבה, חוות הדעת לא מתייחסת לשאלה איך הושגו או לא הושגו המסמכים המצורפים לחוות הדעת
11 עצמה, אלא עוסקת בניתוח ראייתי לגמרי שאיך שמר אלי לוי או מר אריה זיידנשטדט סיכמו אותה
12 עת את התיק, על פי מה שהיה אז בידיהם, דווקא בגלל זה הרלוונטיות בעינינו לשאלות שבמחלוקת,
13 once נאמר שכל הנושא המשפטי הזה של איך הושג או לא הושג לא נמצא בחוות הדעת, אלא רק
14 סיכומים, וגם הצגנו שאין שם טבלה שבדקת מה קרה באתרים אחרים, זה לא קיים הטבלה הזאת.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, נדמה לי שכתבתם שכל החומרים
16 שמוזכרים הועברו להגנה.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, נכון, ולכן זה כבר סיכום ראייתי של איך שחשב מר אלי לוי, איך הוא
18 תפס את סיכום התיק והראיות.
19 **עו"ד עמית חדד:** א' אני לא יודע אם כל החומרים הועברו.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** בדקתי, הצגנו את זה, בדקתי שאתם מחזיקים את זה.
21 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, סליחה, רגע, רגע, אולי אפשר להגיע להסכמה מסוימת. עם כל
22 הכבוד לניתוח של החומרים. א', גם על דרך, תכף אני אראה לכבודכם, השאלה מה גולה במסגרת
23 הניתוח היא גם חשובה, ולכן זה לא משנה שזה הועבר. אני מציע שנחזור לזה עוד מעט, בסדר? בהמשך,
24 בינתיים, שזה ימתין אצל כבודכם.
25 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני שואל שאלות, מקבל תשובות.
26 **עו"ד עמית חדד:** נכון, כן, למרות שאני מזכיר שכשאנחנו הצגנו, רצינו, הצגנו נייר עם ההודעה
27 הזו שבעניינו של זיידנשטדט, אז התביעה עמדה על זה שלא יכולת שיהיה פער, שבית משפט ראה
28 משהו והיא לא ראתה וכולי, ואני, ובית משפט אמליץ לי כן לבוא בהקשר הזה ולהציג לצד השני, כך
29 עשיתי, אבל נתקדם, אני רק מזכיר בהקשר הזה, אני חושב שאין, כן, אם יש צורך, אני יכול להפנות
30 למקום בפרוטוקול, אבל נתקדם. בסדר. מטרת חוות הדעת, אמרנו, הייתה להרחיב לראש הממשלה
31 וסביבתו, כך פילבר מתוך טיוטה שנמצאת, זה אפילו לא חוות דעת הסופית. גם זה, גברתי, נתן רלוונטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שלא היה כשבית משפט נתן את ההחלטה, כי ברור לנו היום שזה לא חוות דעת הסופית בהקשר הזה.
אנחנו כן, אנחנו יודעים שיש.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מסרנו את חוות הדעת כשקיבלנו, מסרנו.

עו"ד עמית חדד: זה גם אפילו בהודעה שאתם כתבתם.

כב' השופט משה בר-עם: אתה לא מציע שבידיה יש חוות דעת נוספת.

עו"ד עמית חדד: מר אלי לוי, אתה יכול לצאת רגע, אלי? אתה יכול לצאת רגע? ואני עדיין
עומד על זה שנעשה את השיח הזה אחר כך, אבל בכל זאת כמה דברים. אני מזכיר שאלי לוי תיאר לנו
חוות דעת שהוא ערך, יש חלק של אריה זיידנשטדט, ויש תוספת שלו. בתוספת שלו יש התייחסות
לכתבות מסוימות. אגב, אם הכתבות האלו יש להם אזכור, אצל מה שיש אצל כבודכם, או אין לנו
אזכור.

עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה רגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה, שנייה. תני לא מסיים.

עו"ד עמית חדד: דבר נוסף, הוא דיבר על טבלה שהוא ערך. בטבלה הזאת, אין את הטבלה
כאן, ולכן אני מניח או שזה חלק משלם, או שזה טיוטה שלא טיוטה סופית. הנייר הזה לא חתום שזה
דבר שלא מאפיין, לא מאפיין ניירות שעוברים בין הרשות החוקרת לפרקליטות, בטח לצורך קבלת
הרחבה למשהו דרמטי, אז אני מניח. הוא גם הופתע שזה לא חתום, לכן אני מניח שזה לא הנייר
הסופי. אני לא יודע מה זה בדיוק. עכשיו, אם היינו רואים אותו, אין חקר לתבונתו של סנגור מוכשר,
אני מבין, לא בטוח שאנחנו עומדים בתנאי הזה, אבל בכל זאת אולי גם סנגור רגיל יכול בכל זאת
להבין משהו מתוך הנייר הזה. אז אני חושב שנכון להבהיר לו, אבל אמרתי, אני אשאיר את זה להמשך.
כי אפילו את הטבלה, ברגע שהוא, והוא סיפר, לפי הזיכרון שלו, איך הוא עורך, מוסיף עמודה הוא
סיפר לנו, והוא עושה חיפוש בעצמו באינטרנט, ומסמן אם זה מופיע במקום אחר, כן או לא, ואני לא
בטוח שיש שם התייחסות לכל הכתבות שהוא דיבר עליהן. אני חושב שזה דבר שראוי שאנחנו נקבל
אותו בהקשר הזה, אבל, יהודית, אמרתי, את השיח הזה בואי נעשה אחר כך, אחרי שאני אסיים
לשאול אותו עוד כמה שאלות בנושא.

עו"ד יהודית תירוש: רגע, אתה מניח כמה דברים על סמך חוות הדעת של העד. בסדר, אני אומרת
שיש חוות דעת שהועברה אליהם, חוות הדעת הזאת גם הועברה לבית משפט. בחוות הדעת הצהרתי
אין טבלה. יכול להיות שהוא עשה לעצמו נייר עבודה, אני לא יודעת. בחוות הדעת ובחומר חקירה
שהועבר אלינו, אין טבלה כזאת. אין כזה דבר. יכול להיות שהוא עשה לעצמו נייר עבודה. בחוות, רק
רגע, שנייה, בחוות הדעת כן יש חלק שמתייחס לרגולציה למה שפילבר עשה, וחלק שמתייחס לכל
נושא הסיקור, הכתבות, המיילים האלה, שאלה דברים שלפי העדות של מר לוי הוא ביקש
מזיידנשטדט. זה הכל, זה שיש פה חוות, הרבה פעמים חוות דעת שמגיעות ממחלקת חקירות, הן לא
חתומות, זה לא דבר חריג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני לא חושב שזה נכון.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אתה לא חושב שזה נכון, רק שאתה לא נמצא בתביעה ולא מקבל חוות דעת
- 3 ממחלקת חקירות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אתה יכול להמשיך.
- 5 עו"ד עמית חדד: רק אני אשאל כך, התייחסות, הוא סיפר שהוא הפיק את הכתבות ביחס
- 6 למיילים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא סיפר, הוא סיפר.
- 8 עו"ד עמית חדד: לא, האם יש התייחסות בנייר הזה לכתבות שצמודות למיילים?
- 9 כב' השופט משה בר-עם: יש, יש התייחסות לכתבות.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן, יש שמפנות לכתבות.
- 11 עו"ד עמית חדד: ביחס למיילים, לא לכתבות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: כן, כן.
- 13 עו"ד עמית חדד: שנייה, אני רוצה להסביר עוד פעם. שנייה, אני רוצה להסביר. יש את, מה
- 14 שיש לנו שקיבלנו זה את הכתבות שצמודות לכתבה של גידי וייץ, בסדר? אז זה הדבר הקל. ויש, הוא
- 15 סיפר שהוא הפיק את הכתבות שהמיילים מדברים עליהן, אז האם יש התייחסות ביחס לכתבות
- 16 שהמיילים מדברים עליהן?
- 17 כב' השופט משה בר-עם: התשובה היא ככלל כן. אני רואה כאן דוגמאות. אתם קיבלתם
- 18 מיילים שקשורים.
- 19 עו"ד עמית חדד: אבל לא קיבלנו את הכתבות שהופקו בהקשר הזה, זה לא קיבלנו, והוא סיפר
- 20 שהוא הפיק. למעשה גם כבודכם לא קיבל.
- 21 עו"ד ז'ק חן: בהמשך לשאלת בית המשפט, לתביעה וההצהרה של התביעה.
- 22 כב' השופט עודד שחם: שנייה. מר חן, שנייה.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: מה כדי להניח את דעתנו, גברת תירוש, גם את הכתבות שזכורות
- 24 שם מהגנה קיבלתם?
- 25 עו"ד עמית חדד: לא.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: שנייה. אני לא יודעת לומר באופן וודאי, אני צריכה לבדוק את זה, אדוני.
- 27 אני לא יודעת לומר באופן וודאי, גם אין מסמכים. כפי, העברתי את חוות הדעת כפי שקיבלנו אותה.
- 28 זאת אומרת, בלי, אנחנו קיבלנו אותה ככה. זה לא, שנייה, אל תגיד לי לא יכול להיות ואל תתערב.
- 29 עו"ד עמית חדד: אני לא דיברתי איתך, עורכת הדין תירוש, סליחה.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: אז זה מפריע, ואז היה זה. זה מפריע. כן, זה מפריע. כשמדברים באמצע
- 31 הדברים זה מפריע.
- 32 עו"ד עמית חדד: אני רק אומר אז שההנחה שהייתה בהחלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם נסתכל, השופט שחם מפנה לעמודים 8-9, ששם ... אתה
2 רואה משהו? ששם יש התייחסות לכתבות.
3 **כב' השופט עודד שחם:** יש לכאורה שם פרסומים.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** מוזכרים שם פרסומים.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבדוק את זה. אני לא יודעת, אני לא רוצה להגיד.
6 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, בסדר.
7 **עו"ד ז'ק חן:** רק אני רוצה, במשך לשאלת בית המשפט להצהרה של חברתי ... כי אנחנו סומכים
8 על ההצהרות שלה, אבל לפעמים יש תקלה כשנותנים הצהרה, כמו הזוג ... למשל. הרי הגענו למוסכמה
9 דיונית שכל החומר נמסר, הסתבר שלא. אז עכשיו אנחנו מצטמצמים. כדי שחלילה לא תיפול תקלה,
10 הנה עכשיו יש שאלה שתיבדק, והיא סייגנו את ההצהרה על חומר שנמסר לנו, במסגרת הבדיקה הזו,
11 שתעשה בדיקה נוספת. הכתבות שהעיד העד שהוא הפיק מתוך כתבה של מוני גלעד, אה, של גידי וייץ,
12 הכתבות האלה, אנחנו קיבלנו כתבות שסומנו בברקוד של תיק 4000, כלומר תקופה הרבה יותר
13 מאוחרת. לנו מאוד רלוונטימה נבדק ומה היה בידי הרשות החוקרת בהקשר של השאלה של ... חקירת
14 ראש הממשלה, עוד בחקירת בזק, ולכן כשחברתי עונה לבית המשפט, אני לא מבקש תשובה עכשיו,
15 אבל כשחברתי עונה לבית המשפט לגבי הבדיקה שלה, מאוד חשוב שתעשה הבחנה בין מה היה בידי
16 החוקרים אז, לבין.
17 **כב' השופט עודד שחם:** מה שאדוני מבקש זה שיוודאו שהחומרים שנמסרו לכם סומנו בצורה כזאת,
18 שאפשר יהיה להבין שזה היה כבר בתקופה הזאת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, יש תאריך לדוח. אנחנו עוברים על הדוח, על הדוח יש
20 תאריך. בכל התאריך ... 2017, אלה הדברים שנזכרו. איפה אדוני ישים את זה בהשתלשלות החקירות?
21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא תבדוק אם הכל הועבר.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אמרתי שאני אבדוק, אבל אני גם אגיד יותר מזה.
24 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גברתי תשים לב עכשיו, התשובה שאנחנו נקבל, מה שמופיע ב-1.8 הכול הועבר,
25 עכשיו אני ביקשתי, מתי הוא עבר? באיזה מסגרת?
26 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יודעת, למה אתה מקדים?
27 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לבדוק.
28 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זה מה שאני אומר, בית המשפט ביקש להבהיר מה אני מבקש. עוד פעם.
29 **כב' השופט משה בר-עם:** שנייה אחת. התשובה גם זה, לעניין המיילים, גם חלק מהמיילים
30 אולי כן רלוונטיים, לא רלוונטיים, קשורים לפרסומים.
31 **עו"ד יהודית תירוש:** המיילים נמצאים כולם, וגם הצהרנו בתשובה שלנו בבית המשפט, כתבנו
32 את המיילים. זאת אומרת, אז המיילים כולם ידעו עליהם גם איזה כתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שנייה, אני אסביר. אני אסביר מה המחלוקת שלא הועבר.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הכתבות.
- 3 עו"ד עמית חדד: הכתבות שקשורות למיילים, זה לא הועבר.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: רגע, שנייה, אני גם לא בטוחה שלנו יש אותה, ושלנו הועבר. לחוות הדעת
- 5 הזאת צורפו כתבות כנספחים, עורך דין חדד אתה שוב מפריע לי, אני מדברת עם בית המשפט ואתה
- 6 מתערב. אני לא אומרת מה הוא אומר, אני מצהירה לבית המשפט מה אנחנו קיבלנו. אנחנו קיבלנו
- 7 את חוות הדעה הזאת והעברנו אותה לבית המשפט כפי שקיבלנו. אני אבדוק לעניין הכתבות
- 8 שמוזכרות כאן והאם הן קיימות. אני אבדוק לבית המשפט.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים לא רק את החומר, אלא לדעת שזה, לא רק
- 10 שקיבלתם את החומר, אלא לדעת שמה שקיבלתם קשור לחוות הדעת, נכון? תמצאו 1.8.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני כבר אומר לכבודכם, את ה-
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לגבי המיילים.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: לא, זה לא חייב.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, אבל לגבי המיילים, הם כתבו בתגובה שהמיילים האלה היו בסיס
- 15 לחוות הדעת. עכשיו אני אבדוק את נושא הכתבות, אני לא יודעת. אני אבדוק.
- 16 עו"ד עמית חדד: אני אומר לכבודם, אין, הכתבות, נעשה את זה ככה, הכתבות שצמודות
- 17 למיילים לא הועברו לנו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור שזה בהתייחס לחוות הדעת, לא שסתם קיבלנו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: ברור.
- 20 עו"ד עמית חדד: שנייה, גברתי, הכתבות שצמודות למיילים לא הועברו לנו, בסדר? הנה, אני
- 21 כבר אומר, זה לא הועבר לנו. אין בעיה, רגע שנייה, דבר נוסף. חברתי אמרה שזה רק מה שיש. אני
- 22 מזכיר, לפני רגע שאלתי את העד, הוא סיפר שהוא הביא צרופות גם לחוות הדעת. בסדר, זה מה שהעד
- 23 סיפר לפני רגע. חברתי אומרת לא, הוא העביר לנו רק את חוות הדעת, זה גם לא כך הגיוני שזה יועבר
- 24 בלי הצרופות ובלי החומרים. על בסיס מה אתם תעשו ניתוח ואנליזה?
- 25 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו לא קיבלנו, לא ראיתי.
- 26 עו"ד עמית חדד: בסדר, אני רק אומר, העד.
- 27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש תמונות, כשזה כתבה, יש תמונות.
- 28 עו"ד עמית חדד: יכול להיות שיש תמונות, א', אז לנו כמו שאמרתי לא הועברו הכתבות, וב'
- 29 בכל מקרה, לפי מה שהוא סיפר עכשיו, זה הועבר יחד עם צרופות, בסדר? זה מה שהוא סיפר פה.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא סיפר שזה הועבר עם צרופות, הוא אמר שהיה קלסר מיילים שהוא
- 31 הביא אותם לפרקליטות וזה חזר אחרי זה לחקירות וזה מה שסומן בהמשך. זאת אומרת, מה שלנו
- 32 יש, יש לכם. אין לי משהו נוסף, אני אבדוק את נושאי הכתובות ואני אחזיר תשובה בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: טוב, בוא נסיים, לאור נושא חוות הדעת, בואו נראה מה גילית ומה לא גילית
- 2 ביחס לדברים שהיו בידיכם. למעשה חוות הדעת מנסה לשכנע שאין סיבה מסתברת אחרת להתנהלות
- 3 של פילבר, להוציא את ענייני הסיקור. ששתי האפיזודות, או אולי גם המיילים, הם ההסבר להתנהלות
- 4 של פילבר, נכון? זה הרעיון המסדר של חוות הדעת.
- 5 ת: עוד פעם, מה השאלה?
- 6 ש: הרעיון המסדר של חוות הדעת, זה שההתנהלות של פילבר מוסברת, ההתנהלות שלשיטתך
- 7 היא חריגה של פילבר, מוסברת בענייני הסיקור.
- 8 ת: מדובר בקו חקירה שצריך לנסות למצות אותו.
- 9 ש: זה הרעיון המסדר של חוות הדעת.
- 10 ת: זה לא הרעיון, הוא לא קובע את התוצאה.
- 11 ש: הוא מציע.
- 12 ת: הוא מציע קו חקירה שיש לפתח.
- 13 ש: שקו החקירה, שבכל זאת נשאר את זה עמום, קו החקירה הוא שההתנהלות של פילבר
- 14 מוסברת בענייני הסיקור של ראש הממשלה.
- 15 ת: ההתנהלות של פילבר בכללותה, מול בזק ובהיסטים של וואלה, כן.
- 16 ש: מוסברת.
- 17 ת: עשויה להיות מוסברת בין היתר באינטרסים שנוגעים לראש הממשלה.
- 18 ש: לסיקור שלו.
- 19 ת: שר התקשורת. כן.
- 20 ש: בסדר, עכשיו בוא נראה מה גילית ומה לא גילית. בישיבה הקודמת, אתה העדת שההתנהלות
- 21 של פילבר הייתה חריגה מאוד בתחום הרגולציה, בגלל שהוא שיתף את המפוקח שלו בטיטות שנערכו
- 22 במשרד התקשורת, ככה אמרת.
- 23 ת: שיתוף, זה ... זה העברה במיילים. זה היה פה קפיצה בין רשתות, מה שנקרא, הופינג. כלומר,
- 24 הוא היה מעביר את זה לרשת האישית שלו ומשם, אם אני זוכר נכון, ומשם הוא מעביר את זה לאנשי
- 25 בזק.
- 26 ש: אוקיי. וזה דבר שנראה לך מאוד חריג.
- 27 ת: אני, מחובתי כרגולטור שמעביר פרוטוקולים של ישיבות פנימיות, כולל זהות הדוברים, נראה
- 28 לי מאוד מאוד מאוד חריג.
- 29 ש: מאוד חריג, מצוין. וזה גם מה ששיתפת כלפיי חוץ, לפרקליטות ולמעלה, גם בחוות הדעת
- 30 שלך, אני מניח.
- 31 ת: חשוב להדגיש ולציין שהפרקליטות הכירה, למיטב הבנתי, היטב את הרעיון בתיק ואת
- 32 הגרסה של פילבר, כך שהרעיון משתף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: כולל ליאת?
- 2 ת: אני לא יודע להעיד על ליאת באופן אישי, אבל.
- 3 ש: אני, ממה שאני מבין, היית משוחח איתה המון, עם ליאת בתקופה הזאת.
- 4 ת: בהייליטים, כלומר, בשבועות שיש או בימים שיש חקירה, היינו מדברים.
- 5 ש: הרבה?
- 6 ת: מדברים פעמיים לפעמים ביום, לפעמים 3, היום אנחנו לא מדברים כבר.
- 7 ש: לא, כי אתה לא ידע להגיד לי אם היא מודעת, כל אותו זמן. ברור שדיברת על זה עם ליאת.
- 8 ת: אני לא זוכר בדיוק את תוכן השיחות. חלק מהשיחות עסקו בנושאים קונקרטיים, וייתכן
- 9 שחלק מהשיחות לגבי גרסה כללית או דברים כאלה, אבל אם יורשה לי, היה לה צוות לא קטן שישב
- 10 בתוך הרשות שזה היה תפקידו, ולכן לא ראיתי את תפקידי לעדכן את ליאת בגרסאות בצורה.
- 11 ש: אז תכף תגיד לי בדיוק על מה דיברת איתה, תחשוב על השאלה הזאת. בסדר, אתה מדבר
- 12 איתה 3 פעמים בשבוע, יש לה צוות שנמצא שם, תגיד לי איך אתה רואה את העניין עכשיו. אם יש לה
- 13 צוות שנמצא והוא מעדכן אותה קבוע, על מה אתה מדבר איתה 3 פעמים ביום?
- 14 ת: פעם שעברה גם ציינתי בפניך, כי חלק מהפעמים לא נחה דעתנו מהדלפות שהיו בתקשורת,
- 15 וגם על זה דיברתי איתה.
- 16 ש: על הדלפות?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: ומה היא אמרה לך?
- 19 ת: היא הביעה גם היא חוסר נוחות מהדלפות האלה.
- 20 ש: כן, ...
- 21 עו"ד יהודית תירוש: זאת הערה מיותרת, אני מבקשת, היא אפילו לא משעשעת בשום צורה, היא
- 22 פשוט הכפשה מיותרת להגיד.
- 23 עו"ד עמית חדד: למה, למה מיותרת?
- 24 עו"ד יהודית תירוש: להגיד בידה האחת ובידה האחרת.
- 25 עו"ד עמית חדד: למה, למה מיותרת?
- 26 עו"ד יהודית תירוש: אני מוחה על זה, אני חושבת שזו הערה מיותרת, לא רלוונטית, להכפיש
- 27 משנה לפרקליט מדינה בצורה כזאת, שזה פשוט לא יעשה ואני מוחה על זה. בידה האחת. בסדר, א'
- 28 אתה בחקירה שלך, אם היא סיימת אפשר להתקדם, ואם לא סיימת אז לא צריך להכפיש אנשים
- 29 סתם, על בסיס כלום ושום דבר.
- 30 ש: כן, את מכפישה כל הזמן. תגידי לי, חוץ מחוסר נוחות בשיחות בינכם, מה, אתה מביע חוסר
- 31 נוחות, היא מביעה חוסר נוחות? או שלא? מה עשיתם 2 אנשים?
- 32 ת: בהקשר למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בהקשר להדלפות, מה שסיפרת.
- 2 ת: אני פניתי לפרקליטת מחוז.
- 3 ש: מה ביקשת?
- 4 ת: אמרתי שאני רוצה לעצור את הדבר הזה.
- 5 ש: אוקיי, ומה ענתה לך?
- 6 ת: אני אמרתי שזה בעייתי. זאת אומרת שהדלפות האלה הן בעייתיות. ולא יודע, אני לא זוכר
- 7 את התשובה המפורטת שלה.
- 8 ש: לא המפורטת, התשובה הכללית שלה.
- 9 ת: בשורה התחתונה, לא פתחנו בחקירות על ההדלפות.
- 10 ש: את זה אני מבין, אבל אתה אומר לה צריך לעצור את זה. היא אומרת לך כן, זה באמת פוגע
- 11 בחקירה. מה היא אומרת לך? נעשה משהו, נפעל, לא נפעל? מה היא אומרת לך?
- 12 ת: אני באמת לא זוכר את התשובות.
- 13 ש: באופן, לא מדויקות. אל תוסיף את המילה מדויקות. תשובות באופן כללי, מה התשובות
- 14 שלה?
- 15 ת: שבחקירה יש לא מעט גורמים שנחשפו לחומרים האלה, וזה יכול להגיע מכל מיני מקומות.
- 16 ש: כמה גורמים נחשפו לגרסאות של פילבר? כמה גורמים? 10. כמה גורמים נחשפים לזה, שאי
- 17 אפשר לחקור את זה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 19 עו"ד עמית חדד: אז שייצא.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 21 עו"ד עמית חדד: אז שייצא.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אז שייצא.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא חשוב. הוא שואל אותו מה נאמר.
- 24 עו"ד עמית חדד: אני לא צריך מטעם ההתנגדות לשער כמה גורמים נחשפים לחקירה של
- 25 פילבר.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת.
- 27 עו"ד עמית חדד: שייצא, שייצא.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: אומר העד שהגברת בן-ארי אמרה לו שיש הרבה גורמים שנחשפים לחקירות
- 29 של פילבר. העד לא יודע להגיד למי הגברת בן-ארי מסרה את החקירות של פילבר בתוך הפרקליטות,
- 30 היועץ המשפטי וכמה אנשים שם. אז מה הבקשה מהעד הזה שיגיד? איך הוא יודע למי היא מסרה
- 31 כמה יודעים בתוך הפרקליטות את החקירות של פילבר, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: צריך לענות להתנגדות הזאת? צריך להשיב? העד העיד, הוא לא יודע. או
2 שהוא כן יודע, אולי הוא כן יודע. ממתי, הסברה של פרקליט, מה יענה העד זה גם התנגדות. ממתי?
3 אני אשמח.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אתה מבקש ממנו עדות סברה. איך הוא יכול לדעת כמה אנשים?
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן זה הולך? אדוני שואל אותו, הוא אמר מה שאמר, מה
6 אמרה לו פרקליטת המחוז.
- 7 עו"ד עמית חדד: אני רוצה, כי גברתי, אנחנו טוענים שמי שהעיד, כמו שאמרתי, חפי יד אחת
8 ויד שנייה. אנחנו נראה את זה גם, אני מבקש האמירות האלו זו חוצפה. זה, לא, לא. אני מבקש שבית
9 המשפט יעיר, לא, לא. שבית המשפט יעיר, החוצפה, לחוצפה של התובעת, שמרשה עצמה לסנן 9
10 פעמים חוצפה, חוצפה, חוצפה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להעיר.
12 עו"ד עמית חדד: עם חוצפה כבר סיימתי, מה זה חוצפה? מה זו אמירה הזאת? 9 פעמים
13 חוצפה, חוצפה, חוצפה.
- 14 א' לא צריך להעיר חוצפה בכלל. ב' עורך דין חדד עכשיו מדבר מולנו. אז הוא אומר מה שאומר, מה
15 רצית לומר, עורך דין חדד?
16 עו"ד עמית חדד: בשקט עצמך.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, מה רצית לומר?
18 עו"ד עמית חדד: אני אומר, לנו יש טענה יסודית גברתי, שמהתיק הזה היו הדלפות שנועדו
19 לשרת קו מסוים. אלי לוי לא החליט על דעת עצמו לחקור את ראש הממשלה ויהי מה, בסדר? הוא לא
20 עשה את זה לבד. היה מי שהוא דיבר איתה 3 או 4 ביום כפי שהוא ספר. נכון, וגם ההדלפות, היה להן
21 וקטור מאוד ספציפי, אנחנו נראה לכם מה הכיוון של ההדלפות. זה הדלפות שנועדו לגרום ליועמ"ש
22 לאפשר לחקור את ראש הממשלה. ולכן אני שאלתי על זה. דרך אגב, רק רציתי לדעת כי הטענה שהוא
23 טוען את זה חמור, ואז הוא אמר לנו כן, אבל הרבה אנשים יודעים על זה. אני רשאי לבדוק את סבירות
24 בתשובה הזאת, כי אני רוצה לדעת כמה אנשים.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יודע על הרבה אנשים.
26 עו"ד עמית חדד: על כמה אנשים, אבל עכשיו, אחרי שעושים את ההפסקה, אולי זה כבר
27 מיותר. אולי זה מיותר. יש משהו בדינמיקה של הדברים, שאתה נותן למישהו לצאת לשירותים,
28 לחשוב על התשובה ולחזור.
- 29 עו"ד יהודית תירוש: בגלל זה ... כל כך הרבה בחקירות ראש הממשלה, מה זאת אומרת? מותר
30 להתנגד.
- 31 עו"ד עמית חדד: מה זו אמירה, באמת? מה זו האמירה המוחצפת הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבותיי, מה קורה איתכם היום? מספיק. מספיק. תודה
2 רבה.
3 ש: אלי, תגיד לי, בצוות שלך, למיטב ידיעתך, מישוהו מהצוות שלך היה מדליף, היה בקשר עם
4 התקשורת?
5 ת: אין מצב.
6 ש: אין מצב. אתה גם אמרת לי בפעם הקודמת, כמה שנים היית בתפקיד? ברשות?
7 ת: 18 שנים.
8 ש: 18 שנים. אתה מניח שגם עברת פוליגרף בעניינים מהסוג הזה, האם אי פעם אתה הדלפת
9 לתקשורת, אמרת אני בחיים לא. נכון? נכון, כך סיפרת?
10 ת: נכון.
11 ש: נכון. עכשיו, החומרים שהודפו, אם אתה מתכוון, זה חומרים שלא נמצאים בידיעת רבים.
12 זה חומרים שיש קבוצה קטנה של אנשים שמודעת עליהם. זה לא נמסר לסנגורים, למשל, נכון?
13 ת: לא, הסנגורים מכירים את הנחקרים שלהם.
14 ש: לא, אני אראה לך שיש שם אמירות.
15 ת: מה השאלה?
16 ש: שנייה, שנייה, אלי, אלי. יש אמירות שהן הדלפות של תובנות פנימיות בתוך המערכת. אני
17 אראה לך איזה תוכן. גורם בחיר במערכת אכיפת החוק מוסר ש- אתה מכיר את ההדלפות האלה.
18 ת: ההדלפות מהסניגורים? אני יכול להגיד לך שהיה אירוע שפילבר, לא יודע אם להגדיר את זה
19 הדלפה, אבל זה היה איזה ראיון שהוא נתן לעמית סגל שמאוד לא נחה דעתנו מהדברים הזה.
20 ש: אנחנו לא מדברים על ראיון לעמית סגל, אנחנו מדברים על הדלפות. לא על ראיון לעמית סגל.
21 ת: גם על הדבר הזה היה סיג ושיח פנימי. זה לא אירוע שראינו אותו כ-
22 ש: אוקיי, אתה צודק. ועל זה דווקא פעלתם, והזהרתם את פילבר בשיבוש ביחס לזה. חקרתם
23 אותו על זה ואפילו הזהרתם אותו בשיבוש, אז על זה כן פעלתם. אני מדבר על הדלפות מהצד שלכם,
24 אתה אומר, הצוות שלי, המחנה טהור. אני יודע, אתה אומר, אני יודע על עצמי, אני מכיר את האנשים,
25 אין מצב שהם הדליפו. המחנה הנוסף שקיים פה זה, יש פה למעשה מחנה וחצי, זה פרקליטות והיעוץ
26 המשפטי לממשלה. אני אומר לך שגם הנושא הזה עלה בשיחות שלך, שמשם מגיעות ההדלפות.
27 ת: אין מצב, מה זאת אומרת עלה בשיחות?
28 ש: בשיחות שלך, שאתה מופיע עליהם.
29 ת: ... לא היה דבר כזה.
30 ש: תענה, אז מה אמרתם, מאיפה זה יוצא?
31 ת: אני לא יודע, נתתי את התשובה, אבל אני חוזר ואומר. יש מספר גורמים, יש סניגורים, יש
32 זה, יש זה, ויש זאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ואתה, אתה חשבת שהסניגורים מדליפים את מה שיוצא?
2 ת: עוד פעם, אני לא קבעתי שום עובדה לגבי הגורם.
3 ש: אוקיי, נזכור את התשובה סניגורים של העד, תכף נראה מה יוצא ונתקדם משם. בוא נראה.
4 אתה ידעת, עוד לפני שהכנת את חוות הדעת, שההתנהלות של פילבר של ההעברה, אני חוזר להעברה
5 למיילים פרטיים ומשם ומפוקח, היא לא התנהלות של פילבר לבדו, אלא מעורבת בהתנהלות הזאת
6 או לפחות כלכלנית בכירה, עבדה 15 שנים במשרד התקשורת, בוגרת תוכנית קרן וקסנר, הגברת עדי
7 קאן?
8 ת: לא הבנתי, מה זה אומר מעורבת?
9 ש: שגם היא העבירה, היא הכירה את העברות האלו והעבירה, עשתה את אותו דבר בדיוק,
10 העבירה למייל האישי, והמייל האישי למפוקחים.
11 ת: לא זוכר דבר כזה, ייתכן.
12 ש: ייתכן. תראה למשל ת/365, אני אציג את זה על המסך. ממש אותה דבר בדיוק. אחר כך קיבלת
13 תשובה על למה הדברים קורים, אבל תכף נראה. אתה יכול לראות, זה ת/365. אה, מצוין. אתה רואה?
14 אתה יכול לראות פנייה של נציגת בזק, למייל הפרטי של עדי קאן.
15 ת: היא קיבלה למייל הפרטי שלה?
16 ש: כן, וגם שלחה, תכף אני אראה לך. וכתוב פה בהמשך למכתבנו מיום 30.6, בוא ציינו כי אנחנו
17 בוחנים ... שיחליף את משטר ההפרדה המבנית. מה זה? זה נוסח מוצע, זה נוסח שמציעים שישלחו
18 חזרה לבזק.
19 ת: אוקיי.
20 ש: כלומר, זה עובר במייל הפרטי לעדי כהנא על ידי המפוקח, נוסח שהמפוקח מציע שהמשרד
21 ישלח לו. דרך אגב, זה קורה שנים במשרד התקשורת מאז ומעולם, אבל תכף אני אראה לך שהיו לכם
22 ראיות למכביר בנושא. אתה הכרת את זה?
23 ת: אני רואה שזה מסומן פה. מסומן מזמן אמת. אני לא זוכר כרגע מי ספציפי זה.
24 ש: טוב, זה מופק מתיבת הדואר של בזק, מכוח הצו המקורי.
25 ת: היא קיבלה את זה במייל הפרטי שלה?
26 ש: כן.
27 ת: אוקיי. אגב, אני לדעתי היא נחקרה בתיק הזה, אם אני לא טועה באזהרה.
28 ש: התיק שלנו עדיין נסגר בחוסר אשמה. אבל זאת אומרת.
29 ת: והיא נשאלה שאלות בנושא.
30 ש: תכף אני אגיד לך. אני אומר לך שהטענה, היה לכם הסבר נהדר למה פועלים כפי שפועלים.
31 לא סיקור, לא וואלה, ולא דובים ולא זבובים, אבל בוא נמשיך. דרך אגב, זה מופיע בחוות הדעת
32 העובדה שגם עדי קאן עשתה בדיוק אותו שימוש, אם בית המשפט יוכל להסתכל אם יש התייחסות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחוות הדעת? הרי יש טענה, התנהגות משונה של פילבר. האם יש התייחסות לזה שעדי קאן פעלה
2 בדיוק באותה צורה? תכף אנחנו נראה שזה לא רק ביחס לבזק, תכף נראה. מה אתה אומר?
3 ת: אני לא רואה איך זה עוזר פה באירוע, ההתנהגות הזאת. היא נחקרה, אני מניח, אני מניח
4 שהציגו לה את הדברים.

5 ש: בוא נראה, אולי נסתכל על עוד נייר, אולי זה תצליח לאט לאט לפענח איך זה עוזר, אבל
6 השאלה אם זה מופיע בחוות הדעת, רק לא קיבלתי תשובה. התייחסת לזה בחוות הדעת? בית המשפט
7 יכול לעזור?

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי רואה משהו כזה בחוות הדעת? תתקדם בינתיים.
9 ש: אוקיי, אז אני שנקבל תשובה אני מראה לך עוד ת/477. זה מייל ממנכ"לית בזק שהועבר
10 לפילבר, שנכתב שם.

11 ת: אפשר לקבל?
12 ש: שרון שולחת גם לעדי, עדי זאת עדי קאן. נשלח לגיימייל שלו. מצב הטיוטה בהתאם לתיקונים
13 שסיכמנו לעקוב אחר שינויים, שרון שולחת גם לעדי. האם בחוות הדעת שאתה מתייחס, לאירועים
14 האלה יש התייחסות שגם עדי מכותבת, מכירה, מעורבת.

15 ת: אני לא מבין איך המעורבות של עדי ... את הפגם, אני באמת לא מבין. לא מבין איך זה עושה.
16 ואני אומר עוד פעם, היא נחקרה באזהרה, אני מעריך שהדברים האלה הם סגולה, אני לא זוכר מה
17 הייתה לצד מחלקת חקירות בעניינה. יתכן מאוד שהייתה המלצה גם במקרה שלה להעמיד לדין, ולכן
18 השאלות, ככל שזה היה, הן לא אליי, לכל.

19 ש: רגע, קודם כול, גם המייל הזה גם המייל הקודם, הופק שלא כדין, מכוח הצו מ-20.6, אני רק
20 אומר את זה לפרוטוקול. עכשיו אני אענה לך לשאלתך, שניהם ענו למה הם פעלו כפי שהם פעלו. גם
21 פילבר וגם עדי ענו שהם פעלו משיקולים ענייניים, שהמייל הפרטי זה כיוון שהייתה תקלה בדואר
22 האלקטרוני. בדקתם את זה? הכרתם? בדקתם? לפי שאתה הולך ורץ על הראש של ראש הממשלה?

23 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתבקשת ...

24 ש: שמה? בדקתם את זה?
25 ת: לא זכור.

26 ש: לא זכור, אז בוא נמשיך. ת/368, עוד תכתובת שהופקה שלא כדין. זה מייל שמעבירה עדי קאן
27 עם המייל הפרטי שלה. יכול להיות עדי קאן של הוט מייל דוט-קום, אתה רואה? לגברת מבזק בקשר
28 לרישיון, מייל פרטי, מייל פרטי. סמנכ"לית. האם יש יחסות גם לזה בחוות הדעת? אנחנו רוצים לדעת.
29 סמנכ"לית רגולציה.

30 ת: לא זכור.

31 ש: עם טיוטה. התיק נסגר, כפי שאמרתי, בהעדר אשמה. אפשר לראות את כל השינויים, זה
32 כמובן הועבר. יש איזושהי התייחסות בכל זאת? בוא נעבור לת/509. גם זה נייר שהופק שלא כדין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אתה יכול עוד הפעם לראות עדי קאן, ג'ימייל לשרון בגיי-מייל שלה. עוד הפעם, אתה רואה את. אפשר לראות איך זה עובר מהגוב, להוט-מייל, כמו שאמרת מקודם. איך קראת לזה? העברה ברשתית, משהו.

ת: זה הופינג.

ש: הופינג, הופינג. יש פה הופינג. באנגלית זה הופ, היה לכם היה הופ, אבל בואו נקרא לזה הופינג, אז לא נקפץ, נדלג. אוקיי, בואו נראה, אתה רואה גם פה, גם עדי קאן, וזה עובד גם הפוך, אני יכול להראות לך שגם בזק שולחים לעדי קאן שמעבירה את המסמכים לפילבר. בוא תראה את ת/476. אתה יכול לראות מהוט-מייל בדיוק.

עו"ד נועה פירר: למטה, שרון, שרון פליישר, שמעבירה לעדי קאן להוט-מייל, ועדי קאן מעבירה להוט-מייל, לפילבר ולגיי-מייל.

ש: כן. אנחנו רואים שיש פה לא מעט העברות, הופינג. וכבר תראה, עדי קאן מעורבת, עובדת 15 שנה במשרד, והאם יש התייחסות בחוות הדעת לתשובות של עדי קאן בהקשר הזה?

ת: לא זוכר.

ש: לא זוכר. אולי גילי וייץ הוא מסביר, למה צריך להקשיב לעדי קאן, שהיא מעורבת באירוע? תראה, אתה קיבלת מיילים מערן שחם שביט, תזכיר מה התפקיד שלו?

ת: הוא היה מנהל היחידה המשפטית, כמו שאתה רואה.

ש: אוקיי, מנהל היחידה המשפטית.

ת: ממלא מקום מנהל היחידה המשפטית.

ש: עכשיו, גם עדי קאן וגם פילבר העידו, מסרו בגרסה שלהם אצלכם ברשות, שהעברת המיילים בבזק עם טיוטות זה היה דבר מקובל, וזה לא היה דבר חריג לטובת בזק, אתה זוכר את זה, נכון? שניהם אמרו את זה.

ת: לא זוכר. אם זה נאמר, זה כתוב.

ש: בוא נראה, ת/814, ת/815, אתה חייב לזכור. כי מעביר לך ערן שחם שביט, מעביר, תראה, יריב עמיעד לפולינה ובעותק גם לך אלי לוי, אתה רואה? הוא מעביר מייל ששלחה לו עדי, ערן שלום, תציגי את הראשונות, בסדר? זה ברקוד 3238, למעלה, זה 814, הנה. ערן שלום, בהמשך לחקירה בה ביקש ממני יריב להעביר לך דוגמאות למיילים שהעברתי באמצעות ההוטמייל שלי לגורמים אחרים בשוק, רק לבזק, מצ"ב מייל ליו"ר IBC, שרון כהן, היישר מהעורך דין שלי, מסמכים בגדר טיוטה. צריך להגיד שאתה לא מכיר אחד, בוא נראה מתי זה עובר אליכם. המייל, כן, בוא נמשיך. מאחר שהטיוטה לא נשלחה בפורמט שאפשר לפתוח בזמן אמת, בסמוך לכך שלחתי לשרון צילומי מסך בוואטסאפ. את זה כמובן תוכלו לאמת באמצעות הפלאפון שהם מצוי אצלכם. או כן, במייל זה השלחתי לך מייל נוסף, מטלפון אחר ששלחתי, בעניין מקום אשר רלוונטי גם אליו. כלומר, עדי מספרת לך, אתה מכותב לשני ההודעות האלה, כמובן שקראת אותן בזמן אמת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני מניח שכן.
- 2 ש: מניח שכן. אז היא מספרת לך שהעברת ההופינג הזה בין הרשת הממשלתית לרשת הפרטית
- 3 והעברה למפוקח, עם טיוטה של מסמך, זה לא דבר מיוחד לבזק. כלומר, היא מעבירה לך ניירות בזמן
- 4 אמת, IBC, הכרת את זה?
- 5 ת: ...
- 6 ש: IBC, הכרת את זה?
- 7 ת: ייתכן שהכרתי.
- 8 ש: האם הצפת למעלה? למישהו? תשמעו, חבר'ה, אנחנו טועים בהכל. זה לא התנהלות חריגה
- 9 בכלל, זה התנהלות רגילה. כך הם נוהגים. הצפת דבר כזה?
- 10 ת: לא הצפתי.
- 11 ש: לא הצפת, בוודאי שלא. אתה יודע ש-IBC הייתה מתחרה של בזק, את זה ידעת?
- 12 ת: אני לא זוכר את הדבר הזה.
- 13 ש: דרך אגב, IBC היא לא בעלים של וואלה, Ynet, אנרגי, מאקו, נענע 10, חדרי חרדים או כל
- 14 דבר אחר, נכון? אפילו לא של מקומון כיתתי. בסדר, אולי אתה רוצה לסתור את מה שאני אומר, אולי
- 15 אתה מכיר.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד. מר חדד.
- 17 ש: בסדר. עכשיו, בדקתם בכלל את הסוגיה המשפטית, אם מותר או אסור, לנהל תכתובת כזו
- 18 עם מפוקח? שאלה משפטית.
- 19 ת: בתיק הזה לווה, אני אמרתי לך.
- 20 ש: שאלתי אם אתה בדקת, אל תספרי לי.
- 21 ת: הסוגיה המשפטית, אני לא ביצעתי בדיקה של הסוגיה המשפטית, התיק הזה לווה, התיק הזה
- 22 לווה על ידי.
- 23 ש: הפרקליטות.
- 24 ת: לא, גם על ידי היועץ המשפטי, ולא זכור לי שהנושא הזה הובא לשולחני.
- 25 ש: תגיד לי, אומרת לי עורכת הדין פירר, תשמע, אתה עמדת פה ואמרת זה היה סופר חריג אצל
- 26 פירר, אה, אצל פילבר. אני לא יודע אם זה, אמרת סופר, אבל חריג מאוד, מילה כזאת. עכשיו אנחנו
- 27 רואים שזה סופר לא חריג, והשאלה שאלה היא האם הצפת את זה? אתה מקבל הודעה כזאת, האם
- 28 הפרקליטות למשל מקבלת את המייל הזה מיד כשאתה מקבל אותו? כי אני לא ראיתי שהם מכותבים.
- 29 תעלי טיפה למעלה. אני רואה יריב עמיעד, פולינה, גלית, חן, אלי, אבל האם אתה אלי העברת את זה
- 30 לליאת בן-ארי, יהודית תירוש, מישהו?
- 31 ת: לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: דרך אגב, הישיבה שלכם, כך הבנו מההודעות שגולו לנו על ידי עורכת הדין תירוש, התקיימה
ב-2.10, הישיבה הם היועמ"ש ביחס לאישור. זה נתון מאוד רלוונטי להביא לפני הישיבה.
ת: אני לא הייתי בישיבה אצל היועץ, ובוודאי לא ... לא הייתי חלק מהישיבה.
ש: לא היית, בסדר. בוא נראה, יש עוד התכתבויות. נ/2771, נ/2772, נ/2775, בוא נראה אותם.
אחד-אחד, אחד-אחד. אתה יכול לראות שעדי קאן מעבירה, מנהלת קשר אינטנסיבי, לא פורמלי, עם
נציגי חברות אחרות, ביחס לטיוטות מכתבים או דוחות. ... אצל סלקום. דרך אגב, את טיוטת המענה
למכתב שלך, שלחתי לך למייל את טיוטת המענה למכתב שלך. אמרת שזה דבר חריג שבחריגים.
סלקום, גם לסלקום, למיטב הידיעה, אין שום אתר. אני לא מנחש אתרים, כי בית משפט אמר לי לא
לנחש אתרים, אז לא נעשה את זה, אבל אין. אתה מודע לזה? בדקת? הצפת את זה למעלה? לפני שאתה
הולך על הראש של ראש הממשלה?
כב' השופט משה בר-עם: זה כאילו חקירה מוטה, זה משהו שצריך להגיד, זה חקירה מוטה
לכיוון מסוים.
עו"ד עמית חזד: ברור, ברור. לא מוטה, גם המצגים שהוצגו למעלה הם מצגים לא נכונים,
באופן מכוון, כדי להגיע לראש הממשלה.
עו"ד יהודית תירוש: כוכבית ענקית, אני רק מציפה את זה, כוכבית ענקית, זה קודם של שלנו,
כדי שלא יגידו שאנחנו הסכמנו למשהו מהמצגים.
כב' השופט משה בר-עם: לא מסכמה לכולם, הכול בסדר.
עו"ד יהודית תירוש: לא, רק שיהיה לפרוטוקול.
ת: אז אני אמרתי שלמיטב הבנתי היא נחקרה באזהרה, ואני לא אופתע אם גם הייתה המלצה
של מחלקת החקירות להעמיד אותה לדין. אז כך שאם אחרים התרשמו אחרת בהמשך.
ש: לא הוצג לגברת עדי קאן כל השיח הבלתי פורמלי. אז אני אומר לך, לא הוצג לה הדברים
האלו עם סלקום ועם פרטנר ועם אחרים, כי זה לא עניין אתכם. עכשיו, בכל מקרה היא נותנת לכם
את המניע, היא מסבירה לכם שזה לא חריג. והמניע שלה הוא לא כתבות באתר כזה או אחר, המניע
הוא להצליח בעבודה, היא מסבירה לכם את זה, כי אתה תלך אצלך למייל, צריך לעבור על זה, היא
שעכשיו קוראת, זה עם ניר יוגב.
ת: אני יכול לשאול שאלה?
ש: בטח.
ת: פרוטוקול של ישיבה פנימית בתוך בזק, זה עונה על הקריטריון של עבודה שגרתית? זאת
אומרת, עדי אישרה את זה?
ש: זה פרוטוקול של ישיבה.
ת: אני שואל, שאלתי.
ש: אני עונה, פרוטוקול של מענה למכתב, לסלקום, זה דבר שונה? פרוטוקול ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני רואה פה את ...
- 2 ש: תלמד אותי מה ההבדל בין טיוטת פרוטוקול לטיוטת מענה למכתב. קדימה, תלמד אותי.
- 3 ת: אני אומר, אני רואה פה את התדיינות הארוכה סביב סוגיה של שימוש במסמכים פנימיים
- 4 אל מול גורמים, לא רוצה להגיד חיצוניים, אבל שזה סוגיה בעיניי, פוקחים, בעיניי, כי הייתי גם
- 5 רגולטור מספר שנים, חריג בצורה יוצאת דופן, עם שמות הדוברים, זה אפקט בעיניי מאוד מאוד
- 6 בעיניי.
- 7 ש: אדברא, אתה יודע מה? בוא נגיד שמה שאתה אומר נכון וזה בעייתי.
- 8 ת: לא, אני אשמח לשמוע את עמדתך.
- 9 ש: הנה, אני עכשיו עונה לך. אני אומר לך שיש את אותו דבר עם הוט, אותו דבר עם פרטנר ואותו
- 10 דבר עם סלקום.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת. אני מתנגדת.
- 12 ש: טוב, בוא אני אראה לך. למה אני אומר לך? בוא נראה, בוא נראה, בוא נראה לך,
- 13 בא הזמן. בוא נראה. טיוטת המענה למכתב, זה עם סלקום, עם ניר יוגב. בוא נראה שיחה, נ-2272
- 14 2775, זה עם מיכל פליישר מהוט. בסדר? בימים אלה אנחנו פועלים בתיאום עם מנכ"ל למשרד
- 15 התקשורת לבחינת מתכונת אשר תאפשר הספקת שירותים, ... מובן מאליו כי להסדר מסוג זה צריך
- 16 ... רבים. ואז זה הכיוון, לא קיבל אישורים גם אצלי, זה כפוף לשינויים קלים, אוקיי, תודה. כלומר,
- 17 אתה מבין? מיכל פליישר מהוט, כותבת לעדי קאן, מה עדי, מה יהיה ביחס לדברים שאומר משרד
- 18 התקשורת על הוט? מנסחת, מנסחת לה תשובה, זה דבר, אתה בתור, אמרת שהיית רגולטור, אבל כך
- 19 סיפרת, זה דבר שגרת?
- 20 ת: אני אומר עוד פעם, כדי באמת להציג את התמונה המלאה בפני בית המשפט, אני חושב שנכון
- 21 להציג את הדברים האלה מול הדברים שפילבר עשה. ובעיניי, עוד פעם, אני לא זוכר את הדברים
- 22 האלה, אבל אני זוכר שראיתי שם דברים שבעיניי, גם היום, גם היום אני סבור שהם מעבר לכללי, בוא
- 23 נגיד, לא לגיטימי.
- 24 ש: לא לגיטימי, חקרת את ... ?
- 25 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים שאדוני ראה אצל פילבר, אדוני אומר ביחס לפילבר.
- 26 ת: כן, כן, אני עוד פעם, אני לא זוכר את האירוע של עדי.
- 27 ש: לא, בסדר. חקרת את ההתנהלות של עדי מול הוט, מול פרטנר, מול סלקום?
- 28 ת: הקו כללי היה לבדוק גם את הדברים האלה.
- 29 ש: אז תראה, אז אני, הנה, אז עכשיו אני אומר לך. אתה אומר הקו הכללי היה לבדוק גם את
- 30 ההתנהלות הזאת, אני מודיע לך, מצהיר, לא חקרתם על זה בכלל.
- 31 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. אני מתנגדת להצהרה עוד, אפילו לא לשיטתנו,
- 32 לעמדתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: לשיטתנו לא רק, חבל על הזמן, לשיטתנו.
עו"ד יהודית תירוש: אבל לא, אי אפשר להגיד עובדה, אי אפשר להגיד עובדה. אבל, אבל זה עובדה.
ש: לשיטתנו לא חקרתם על זה בכלל.
כב' השופט משה בר-עם: אדוני רוצה להגיב לעניין הזה?
ת: סליחה?
כב' השופט משה בר-עם: אדוני רוצה להגיב לעניין הזה?
ת: אבל עוד פעם, ככל שזכור לי, הייתה איזושהי הנחיה כללית לבדוק את הדברים האלה. אם אני זוכר נכון, ככל שמדובר על ההופינג, לא היו דברים כאלה אצל פילבר, אבל זה כנראה, מצאת דברים כאלה. לאשש את, להפריך את הטענה הזאת.
ש: רק סליחה, אתה אמרת בבית משפט דבר שהוא חשוב, שאנחנו שומעים אותו לראשונה, שאתה ... התנהלות מול הוט ומול סלקום?
ת: לא, עוד פעם, באופן כללי.
ש: אבל זה מה שאמרת, ככה אפשר להגיד שזה מה שאמרת על בית משפט.
ת: אני לא נכנס לכל עולם מה.
ש: לא, אני אומר לך, מי שישמע את התשובה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמרת בתשובה?
כב' השופט משה בר-עם: כן, זה מה שאדוני אמר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם זה לא מה שאמרת, תסביר.
ת: אני אומר עוד פעם, אתה כבר 20 דקות אומר לי פרטנר, סלקום, זה. אני אומר באופן כללי, באופן כללי. הייתה הנחיה לבדוק האם ההתנהלות הזאת היא התנהלות שהיא שגרתית או שהיא התנהלות חריגה. ולמיטב זיכרוני, המסקנה הייתה שמדובר בהתנהלות חריגה.
ש: עכשיו אני חוזר, שלא נשאיר שום דבר. עוד שנייה מה שאני שואל. אמרת שהייתה הנחיה לבדוק את סלקום ופרטנר, או לא?
ת: אני אומר עוד פעם.
ש: כן או לא? תענה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא צריך, אם אתה חוזר על התשובה עוד פעם.
ש: כן או לא? לא, אני רוצה שהוא יענה, כן או לא? הייתה הנחיה או לא הייתה הנחיה? כי בהתחלה אפשר היה להבין.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהייתה הנחיה לבדוק מול החברות האחרות האם זה חריג.
ש: כן, כן, זה מה שאמרת.?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חוזר על תשובתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה מה שאני הבנתי, זה מה שאמרת מר לוי?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אז הייתה הנחיה.
- 5 ת: את זה צריך לבדוק מולה.
- 6 ש: סליחה רגע, אני, הייתה הנחיה לבדוק מול חברות אחרות, כן או לא? שיענה קודם כול כן או
- 7 לא, אחר כך, בלי שאנחנו נעשה פרשנות מה אנחנו מבינים או לא.
- 8 ת: למיטב זיכרוני, הייתה הנחייה לבדוק האם ההתנהלות של פילבר ביחס לבזק חוזרת במקרים
- 9 אחרים.
- 10 ש: בסדר, תקשיב לי, האם הייתה הנחייה לבדוק ההתנהלות של פילבר למול חברות אחרות, כמו
- 11 סלקום ופרטנר? כן או לא, תבחר איזה תשובה שאתה רוצה.
- 12 ת: אני חוזר ואומר.
- 13 ש: בית משפט יכול לעזור לי שיענה קודם כן או לא?
- 14 ת: לא ברור לי מה מפריע לך בתשובה שלי?
- 15 ש: אני רוצה תשובה, כן או לא?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה שלו אדוני, אם אני מבינה נכון, היא כן.
- 17 ש: אז שיגיד כן, כן, הייתה.
- 18 ת: אני אומר באופן כללי, הייתה הנחיה לוודא.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מותר, מותר, שנייה אחת, הפער פה הוא עניין של רמת הפשטה. אתה עונה
- 20 תשובה כללית, ועורך דין חדד שואל שאלה ספציפית על 3 גורמים, הוט, פרטנר וסלקום.
- 21 ת: אז אני אומר, לא זכור לי שנאמרו שמות של חברות ספציפיות. אגב, לא ברור לי איך זה היה
- 22 מרפא את העניין. אם היו נמצאים דברים.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** מר לוי, תודה רבה.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אמור לענות על השאלות.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** לכן גברתי אמרתי, אני יודע לזהות כשלא עונים על שאלה.
- 26 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, מר חדד.
- 27 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, לא, בית משפט חשב שהוא אמר כן, אז אני רציתי לבהיר שתשובה
- 28 היא לא ברורה. עכשיו, אני יודע שהוא, אני רק שמעתי את. הרי הוא יודע שזו עבירה פלילית חמורה
- 29 לא לומר אמת בבית משפט, לכן הוא מוסיף את מה שהוא מוסיף.
- 30 **עו"ד יהודית תירוש:** אוי באמת, העד אומר פה את האמת שלו כבר 3 ימים. באמת, אפשר להפסיק
- 31 את זה, עם האמירות והרמיזות האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בוא נמשיך, בוא נמשיך. בסדר, הוא יודע גם למה אני אומר את מה שהוא אומר. בוא נתקדם.
- 2 בוא תראה, נראה עוד דוגמה. בפרוטוקול, אני מציג לך פרוטוקול מה-28.12.22. בסדר, אז כולם
- 3 זוכרים את התשובה של העד, נכון? לפני רגע.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיזה יום, בבקשה?
- 5 ש: מה-28.12.22, בעמוד 22,297. בוא נראה. פולינה, דרך אגב, חוקרת. תצמצם שנייה, פולינה
- 6 דרך אגב חוקרת את פילבר, נכון? אלי.
- 7 ת: כן?
- 8 ת: פולינה חוקרת את פילבר?
- 9 ת: במועד הרלוונטי שאני הייתי, כן.
- 10 ש: כן, והיא כמובן חוקרת מקצועית?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: והיא יודעת היטב.
- 13 ת: חוקרת מוערכת.
- 14 ש: והיא כמובן.
- 15 ת: סומך את ידי על עבודתה.
- 16 ש: והיא מודעת גם לשאלות שהיא שואלת את פילבר, כי היא זו שחוקרת את פילבר.
- 17 ת: היא זאת שחוקרת.
- 18 ש: וכמובן, את ההנחיות אתה נותן לפולינה?
- 19 ת: לא.
- 20 ש: לא, אוקיי, בוא נראה מה פולינה אומרת, סוף ה-8.12.22, 22,297, בוא נראה. ככה, זה שהוא
- 21 מנהל קשר לא רשמי עם חברות אחרות, אומרת פולינה, זה לא משהו, שורה 10, זה לא משהו שחקרנו
- 22 אותו. שורה 10, לא צריך להציג את זה, אתה רואה את זה? כן, אז בניגוד למה שהיה נשמע שאמרת,
- 23 אולי, כן, לא, באופן כללי, שחור ולבן, אומרת פולינה שלא חקרתם את הנושא הזה ואתה סומך את
- 24 ידך על הדברים שלה.
- 25 ת: אתה הראית לי לפני מספר דקות, מייל שמשלח אליה ישירות, אני הייתי בהעתק, אליה ויריב
- 26 עמיעד, עם האירוע של עדי קאן, עם הפניות, כך שזה לא ברור לי האמירה הזאת לא חקרתם את הדבר
- 27 הזה בכלל.
- 28 ש: סליחה, אלי, קודם כל הראיתי לך מייל שעדי שלחה.
- 29 ת: לא, אבל ערן שחם שביט מעביר את זה.
- 30 ש: עדי שלחה, עדי שלחה ואתה כך מעבירים את זה למעלה, ולמרות זאת, אתם לא חוקרים את
- 31 זה, זה מה שהיא אומרת.
- 32 ת: אני, עוד פעם, אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: ובניגוד למה שאמרת בבית משפט, שענית כן, והייתה כזו תשובה אולי באופן כללי, והתובעת
אומרת שאתה אומר אמת כל הזמן, לא חקרתם את הנושא הזה.

ת: אני, למיטב זיכרוני, הייתה הנחיה לבחון האם פילבר התנהל בצורה כפי שהוא פעל, מול בזק,
אל מול גורמים אחרים.

ש: יופי, מה הפעולות שעשיתם? תלמד אותנו.

ת: אני עוד פעם לא עשיתי שום פעולה.

ש: איזה פעולות חקירה עשיתם?

ת: אני עוד פעם, לא עשיתי שום פעולה, ככל שהדבר הזה נעשה, אני מניח שבדקו האם היה את
הפרוצדורה הזאת, כפי שראינו בהקשרים של בזק, דרך תיבת המייל כפי שהוא עם גורמים אחרים.

ש: הבנתי, אז אנחנו רואים שפולינה אומרת שלא בדקתם את הקשר הזה, בוא נראה מה עוד היא
אומרת.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני ידע באופן פוזיטיבי שזה כך נעשה, או שאדוני מניח?

ת: אני מניח, אני מניח.

ש: בוא נראה מה אומרת פולינה. דרך אגב, מה זה משנה אם זה בוואטסאפ, או במייל הפרטי,
או שעדי מעבירה את זה, סתם תלמד אותנו על מה ההבדל, או בשיחה, או בשיחת טלפון, או בשיחה.

ת: אופי המסמכים, זה אחד. שתיים, אני זוכר שבחלק מהדברים היו אפילו אמירות שנלוו
למיילים מצד פילבר, זה לעיניך בלבד, דברים מהסוג הזה, שהראו שהדבר הזה היה גם ברור לו בזמן
אמת כאירוע בעייתי. לכן אני אומר, דברים מהסוג הזה, אך טבעי היה שהחוקרים יבחנו אם
מתקיימים עם גורמים אחרים.

ש: אוקיי, אוקיי. בוא נמשיך ונראה מה אומרת פולינה. בוא נראה. שואלים אותה, את פולינה,
מה שמעניין אותי. אתה אומר כתוב, שורה 13, בוא נראה מ-6, בוא נראה. כשאני אומר לך יש עשרות
והיום אני אראה לך עוד 3, עשרות שהוגשו לבית המשפט ... מול חברות אחרות ולא חקרתם, אומרת
פולינה התקבלה החלטה לא לחקור, זאת בניגוד למה שאתה אומר עכשיו. דרך אגב, אמרת שאתה
סומך את ידך עליה, נכון? כך אמרת.

ת: כלומר, הביאו את זה לשולחני ואמרתי אל תעזו לחקור.

ש: בוא נראה, זה לא נכון או כן נכון? אתה, מה?

ת: לא.

ש: לא, בוא נראה מה היא אומרת. בוא תראה. בוא נמשיך, בוא נמשיך. התקבלה החלטה לא
לחקור, תבדקו, אפילו אני מדלג, שורה 10. לא נמצא ... התקבלה החלטה לחקור, למה אתה מדלג,
פתאום מותר לבוא ולהגיד את זה. תבדקו, תראו את המייל של פילבר, גם גיימייל, הייתה פה דרך
שפעל פילבר, דרך הטיטות, דרך המסמכים שהועברו לנו, לא נמצא ... דומה מול חברות אחרות. זה
שהוא מנהל קשר לא רשמי עם החברות האחרות, זה לא אומר שחקרנו אותו. ואז, שנייה אחת, תן לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להשלים. כן, אחד, באותם נושאים ממש, מונח לפני בית המשפט, זה מה שהם מראים במה שהיא
- 2 אומרת, אני אראה לך כמה דוגמאות. באותם נושאים ממש, המתווה שפילבר מדבר על, מה שאתם
- 3 קוראים הטבה של בזק, הוא שולח את זה במתווה אמרות, תמורת דחיית הפריסה האוניברסלית.
- 4 נושא שהם חוקרים אותו, אותו דבר בדיוק, הטבה מיליארד שקל, כך נאמר לנו. אבל מה שמעניין
- 5 אותי במה שאמרתי, התקבלה ההחלטה. מי קיבל את ההחלטה? האחראים על החקירה. באותו זמן,
- 6 זה היה אלי לוי. עכשיו תשובתך. אמרת שאתה לא זוכר שבאו אליך עם החלטה כזאת.
- 7 ת: יש פה איזה משהו שדורש הבהרה מבחינתך. היא אומרת, לא נמצא מדפס דומה מול החברות
- 8 האחרות. מבחינתי, זה אומר שהיא בדקה את הדבר הזה. עכשיו תחבר אותי לסימן שאלה שאתה
- 9 מנסה.
- 10 ש: כן, בסדר. היא אומרת, שאתם החלטתם לא לחקור את הקשר שלו עם החברות האחרות, זה
- 11 שהוא מנהל קשר לא רשמי עם חברות אחרות, זה לא מה שחקרנו. הראיתי לך שיש מיילים, אנחנו
- 12 רואים שהועברו טיוטות מהמייל הפרטי של עדי קאן לחברות אחרות, אנחנו יודעים שהיו פגישות.
- 13 שנייה אחת, היו פגישות בדיוק כמו הפגישות שאתם טוענים שנעשו עם אלוביץ', פגישות עם המנכ"ל
- 14 של סלקום, עם כולם למעשה, עם פרטנר, עם כולם, עם המנכ"לים של הוט, עם כולם, פגישות לא
- 15 פורמליות. ואומרת הגברת פולינה, שהייתה החלטה שלא לחקור את הקשר הלא פורמלי, וההחלטה
- 16 הזאת, מי שקיבל אותה, כך היא אומרת בשורה 15, האחראים על החקירה, והיא מבהירה, לא
- 17 אחראים באופן כללי, באותו זמן זה היה אלי לוי. ואני שואל אותך, אם קיבלת החלטה כזאת?
- 18 ת: לא זכור לי שקיבלתי החלטה כזאת, אבל אני עדיין רוצה שתכוון לי את הפער בין האמירה
- 19 הזאת, לבין האמירה הקודמת שלו, שזה רק המדפס, וכו', וכו', וכו'. זה לא משנה.
- 20 ש: זה לא משנה, טוב. אתה זוכר החלטה כזו? זה לא משנה. עכשיו, אנחנו הראינו לבית המשפט
- 21 על הפגישות הלא פורמליות, על התכתבויות עם גורמים אחרים, על הטיוטות, והשאלה שלי עכשיו זה
- 22 האם אתה ידעת על זה? זאת אומרת אני רואה שקיבלת החלטה, לפי מה שאומרת פולינה, אני שואל
- 23 אם קיבלת החלטה מודעת, למרות שראית את הדברים?
- 24 ת: ההנחיה הייתה לבחון האם הדפוס הזה של שלמה פילבר, מתקיים ביחס לגורמים האחרים.
- 25 גם פולינה, תן לי, גם פולינה. כן.
- 26 ש: מקודם אמרת שלא, שזו הנחה. אז עכשיו, אז הנחה או זיכרון? כי מקודם ענית לכבוד השופט
- 27 בר-עם שזו הנחה.
- 28 ת: זה, זה דבר מובן מאליו.
- 29 ש: לא, סליחה, מובן מאליו אני מבין. הנחה או זיכרון? תענה.
- 30 ת: למיטב זיכרוני.
- 31 ש: למיטב זיכרוני, מקודם ענית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: למיטב זיכרוני, וגם פולינה תומכת פה, נבחן האם היה דפוס דומה ביחס לגורמים האחרים, והיא בעצמה אומרת לא היה, לא ביצעו. תעלה את זה למעלה.

ש: היום, שורה 10, תראה, זה שהוא מנהל קשר עם חברות אחרות, זה לא משהו שחקרנו אותו. תרדי למטה.

ת: לא, אבל מה זה לא נמצא מדפס? שנייה, לא נמצא מדפס דומה מול החברות האחרות.

ש: זה רק המיילים. זה רק לגבי המיילים, היא אומרת.

כב' השופט משה בר-עם: למייל של פילבר.

ש: בדיוק. יש.

ת: מה, מה?

כב' השופט משה בר-עם: בשורה 8, נבדקו תיבות המייל של פילבר. אז שם לא נמצא משהו.

ש: אבל יש לך וואטסאפים. וואטסאפים אצל עדי קאן, כמו שהראיתי לך. פגישות. עדי אומרת את זה, פילבר אומר את זה. יש לכם עושר ראייתי אדיר. ואומרת הגברת פולינה, שההנחיה הייתה שלך שלא לחקור, עכשיו אתה טוען שמה שפולינה אומרת הוא לא נכון, או שאתה מסכים עם מה שהיא אומרת?

ת: לא זוכר לי שהנחיתי לא לחקור משהו. לא זכור שהונחה על שולחני, אני מבחינתי נקודת המוצא היא, שבוודאי בוחנים האם האירוע הזה הוא אירוע סינגולרי, האם זה אירוע פרטי שלא מול בזק, או שהדבר הזה קורה במול גורמים אחרים. והיא פה אומרת, לא נמצא מדפס דומה.

ש: היא אומרת האחראים על החקירה באותו זמן, קיבלו החלטה שלא לחקור.

ת: אני, אני לא זוכר שדבר כזה הובא בפניי, בטח לא הוצג בפניי. אגב, המילה אחראים על חקירה, יש עוד 2 רמות מתחתיי, אני לא זוכר שקיבלתי.

ש: היא אומרת שזה אלי לוי, היא לא אומרת אחראים תחתך.

ת: היא אומרת האחראים על החקירה, באותו זמן זה היה אלי לוי. אני אומר לך, היא, יש, הם פנו אליי ואמרו לי שצריך לחקור ואני אמרתי להם תעצרו, לא היה דבר כזה.

ש: בוא נמשיך. פילבר אומר לכם את זה, פילבר אומר במועד ... בגלל שהמיקוד היה בזק, אז לא חקרו אף אחד אחר. והיא אומרת, משום שאני לא נחקרו אני מניחה שזה בכוונת מכוון ... שלך. אז אם אני מבין נכון, זו לא החלטה שלך, תרדי למטה. לא, זו לא החלטה שלי, ושוב, אני גם באופן אישי לא ראיתי צורך בחקירה שלהם.

ת: איך היא יכולה להסביר לך ... אז יכול להיות שזה לא, אם החוקר עצמו בא ואומר, אז הוא עלה אליי, יש צורך ואני החלטתי שלא? כאילו יש פה איזה סתירה.

ש: יש פה סתירה. בוא נמשיך. פילבר אומר לכם, במועד שבו הוא נחקר, בפרשה 3 תיק בזק, ב-12.07.17, הוא אומר לכם ככה. ת/601, עמוד 20. אז אני אומר, המדיניות שלי הייתה לייצר שיתוף פעולה עם כל החברות. במסגרת הזאת, עשיתי מפגשים עם כל בעלי החברות, עם מנהלי החברות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

למיניהם, ופתחתי ערוץ ברמה הבין-אישית של ההיכרות, עם אדם צ'סנור, גם עם שאול אלוביץ', עם
טל גרנות ברמה שאפשר לדבר, הוא נותן לכם את השמות, אפילו לא צריך לנחש. האם החלטת שצריך
לבדוק את זה, האם זה נכון, אם היה שיח לא פורמלי, גם התמלולים שאתם מקבלים שמות, הוט,
סלקום, פרטנר.
ת: הציפייה שלי מכל חוקר, מכל ראש צוות חקירות, ממנהל יחידת החקירות, שאם יש דברים
שעולים והם רלוונטיים, שיבדקו. למיטב הבנתי, נעשו הבדיקות האלה, והתוצאה שלהם כנראה
הייתה שלא נמצא דפוס דומה ביחס לשלמה פילבר.
ש: לא חקרתם אותם. לא חקרתם אותם בכלל. בוא נתקדם, בסדר. פילבר אומר לפולינה וגם לך
לישירות, שהוא ועדי קאן, כמו שאמרתי לך עובדת ותיקה, היו, חיו תחת תחושת שליחות לתקן את
שוק התקשורת. וזה האירוע המסביר של כל ההתנהלות שלהם. אתה מכיר את הדברים האלה?
ת: כן.
ש: אוקיי, זה מופיע בחקירות, למשל, ב-13.7.17. הוא אומר, קמנו כל בוקר.
עו"ד ז'ק חן: סליחה, כבודכם, בחקירה של חברי הוא נתן כמה דוגמאות, כל נושא הציר החשאי
עלה בהרחבה בפרשת התביעה, כשהצגנו לעדים הרלוונטיים, אין סוף דוגמאות, מכל הסוגים והמינים.
אני רק אומר לבית המשפט, זה בוודאי לא ממצא. לא עושים עכשיו איתו את חקירת הציר החשאי.
ש: ברור. למשל, ת612, אומר פילבר, בעמוד 8, זה כשמנסים להפוך אותו לעד מדינה לשיטתנו,
בסדר? והוא חושב גם שהוא לא מוקלט בחלק הזה, ככה זה עולה הטקסט. הוא אומר, קודם כל הכי
כואב לי זה על עדי. אני אומר לך, שנינו, באמת, קמנו כל בוקר, כמו שאתה אומר, עם תחושת שליחות
שאנחנו עושים, הולכים לתקן. ובהמשך הוא אומר, אני אומר לך, עכשיו, שנינו דיברנו אחד עם השני
לאורך כל הזמן, זאת אומרת, באמת, עכשיו, בכנות, לא חשוב זה שלא מקליטים, שלא מקליטים את
השיחה. שאנחנו, כמו שאתה אומר, עושים שליחות ציבורית בקטע. הכי קל זה לשבת על התחת ולא
לעשות כלום, תסלח לי על הביטוי, לא להמציא רפורמות. אתם בדקתם את הגרסה הזאת של פילבר?
ת: האם הוא פעל מתוך שליחות?
ת: אני חושב שאין דרך לבדוק את נפשו של אדם.
ש: בוא נראה, אני אראה לך דרך תכף שיש, תכף נראה שיש כמה דרכים. אחת, בוא נראה מה
עדי קאן ענתה לכם, בסדר? במקביל ובנפרד. 12.6, כשהיא ממררת בבכי, היא אומרת ככה, אני שנתיים
עובדת עם הבן אדם הזה. אם לרגע אחד הייתי חושבת שיש בו גרם של שחיתות, הייתי קמה והולכת.
מה יש לי להרוויח מזה? אני חייבת להגיד לך ברמה האישית, רגע, משהו. אני עובדת מאוד קשה.
קורעת את התחת, אין לי סמכות אחת, כל האחריות עליי, כל השוק חושב שאני עובדת בשבילו. כולם
במשרד מתנהגים אליי נורא ואיום בגלל זה. זה תפקיד מחורבן, מאוד מחורבן, אני הגעתי לרוויה
מהתפקיד הזה ואני מחפשת תפקיד אחר. אני מתמודדת לתפקידים בתוך הממשלה, אני מתמודדת
לתפקידים של סמנכ"לית, אני אפילו לא חושבת לצאת החוצה לשוק. אפילו לא חושבת לצאת החוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לשוק. לא קיימתי שיחה אחת עם מישוהו על לצאת החוצה לשוק. אני עובדת מדינה, אין לי כאן, כאילו
2 אני מרוויחה מעט, אני נוסעת באוטו מקרטע, לא משלמים לי מספיק בשביל זה, רק היום הזה גורם
3 לי לרצות למות, באמת. כאילו אם אני הייתי לרגע אחת חושבת, חושדת בו, לא הייתי נשארת. אני
4 לא, אני, אני לא באה בשום, אני 15 שנה עובדת מדינה באותו משרד, כאילו גם עכשיו אני מסרבת
5 לחשוד שהיה כאן משהו מעבר לרצון ... כאילו להצליח, משהו למשרד ברמה של המשרד, ואותו דבר
6 היא גם אומרת לכם ב-13.07, בעמודים 73, 74. עכשיו, בואו אני אראה לך, אתה אומר לי איך אנחנו
7 יכולים לראות את נפשו של אדם. עכשיו, דרך אגב, משהו שיתפת מתוך הדברים האלה בחוות הדעת?
8 יש לכם את הנתונים האלו? כן, יש משהו גברתי בחוות הדעת?
9 ת: ציינו קודם לכן שיש לנו התייחסות לגרסה של עדי קאן.
10 עו"ד עמית חזד: של עדי קאן, האם יש התייחסות, יהודית. כן, גם מקודם ביקשנו, תכף נקבל
11 תשובה, אבל לא קיבלנו תשובה על ההתייחסות הקודמת. זוכרת מי?
12 עו"ד יהודית תירוש: על כתבות?
13 עו"ד עמית חזד: לא רק הכתבות, היה משהו אחר. על הגרסה של עדי קאן.
14 עו"ד יהודית תירוש: לגבי, לגבי עדי קאן, היא לא מוזכרת. לא מוזכרת.
15 עו"ד עמית חזד: אוקיי, לא מוזכרת. לא מוזכרת. עכשיו, ב-18.07, לפני חוות הדעת.
16 עו"ד יהודית תירוש: אבל העמדה של פילבר לגבי זה שהוא רצה לשפר את התשתיות, הוא פשוט
17 ... מוזכרת.
18 ש: כן, העמדה של פילבר מוכחת בלי שמציגים את עדי קאן, בוא נראה, 548, ת/548. זה הודעת
19 שהפקתם מההתכתבות בין פילבר לגברת קאן, ריכזתם את זה במסמך אחד מעובד.
20 ת: אפשר?
21 ש: ברור שאפשר. עכשיו, אתה רואה, א' זה לפני חוות הדעת שלך, 18.07.17, תדפיס לוג
22 מוואטסאפ מתוך נייד עדי קאן מעובד, אתה רואה? 17.8. בסדר, מעובד. חודש וחצי לפני הישיבה
23 בפרקליטות, בסדר?
24 ת: איזה ישיבה?
25 ש: הישיבה שבה מחליטים אם להרחיב או לא להרחיב את מנדט החקירה, בסדר?
26 ת: אני, אוקיי.
27 ש: בוא נראה מה יש שם. בוא נראה למשל עמוד 13.
28 ת: אני לא אצליח לקרוא את הדבר הזה.
29 ש: אני אראה לך דברים ספציפיים. בסדר, אני אנסה להגדיל. יש שם בהפקה הזאת, אני תכף
30 אגדיל ואני אראה לך. יש שם שיקוף רנטגן של ההתכתבות בין עדי קאהן לפילבר. אתה רואה את הכל,
31 אמרת, אני לא יכול לרדת לצפונות ליבו.
32 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא רואים משהו בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: הוא יראה, אנחנו נגדיל לו, נגדיל. יש לך כולן, כל ההתקדמות הזו בנושא הפעילות המשותפת של פילבר במשרד. 5000 התכתבויות, אולי למעלה מזה. לא שתי אפיזודות או שום דבר. אמרת איך אני יכול לדעת מה באמת, מה המניע של פילבר ושל עדי, אז זה אומר שיש לך בזמן אמת לא שתי אפיזודות, אלא 5000 התכתבויות ביניהם מזמן אמת. אתה מכיר את זה, את המסמך הזה, נכון?
- ת: בוא לא נגזים. יכול להיות ... אספה אותו, אני ממש לא זוכר.
- ש: אבל, כן, שאלת. אוקיי, אז אתה לא זוכר. בוא ננסה את זה.
- ת: שנייה, לא, אז תן לי.
- ש: וודאי, תגיד.
- ת: אני אומר, קודם כל, גם תחושתו ככל שהיא נכונה, היא לא אמורה לרפא פעילות שהיא בעייתית. אבל זה דבר אחד.
- ש: איך אתה יודע שהיא בעייתית?
- ת: אמרתי לך כבר, אני חתמתי על דוח סיכום חקירה שממליץ להעמיד אותו לדין בגין הפרת אמונים, זו השורה התחתונה. אבל אני רוצה להגיד לך שיש עוד גורם שחשב שההתנהלות של משרד התקשורת בתקופתו היא התנהלות בעייתית, וזה מבקר על מדינה, שהגדיר את הפעילות שלו כרגולטור שבוי. אז יכול להיות שגם הוא בא ואמר לו יש לי חוט ודברים כאלה, וכנראה גם שם פחות חשבו שהדבר הזה רלוונטי לעניין דרך ההתנהלות השוטפת של המשרד.
- ש: הבנתי. אחד, דוח מבקר במדינה, יש את הוועדה החוקרת שאתה מכיר בטח בתור עורך דין, בסדר? סעיפים ספציפיים שאוסרים להביא כראייה לבית משפט דוח מבקר המדינה, אני מניח שאתה מכיר את זה.
- ת: אני אומר עוד פעם, זה מוצה.
- ש: שניים, שנייה, שניים השאלה היא לא האם ההתנהלות היא בעייתית או לא, השאלה היא האם זה חריג. האם, ושאלה יותר חשובה, מה המניע של פילבר? אם המניע שלו הוא כי הוא רוצה לקדם את השוק ולהצליח בתפקיד שלו, אז אתה אומר שזה בעייתי, או שכן או לא, אבל המניע הוא מניע שלא מצדיק שום הרחבה של החקירה. זה דבר אחד. אם המניע הוא כדי לקבל כתבה בוואלה, כמו שאתה התחלת לחשוב ולחקור ולבדוק בלי שום אישור משפטי, זה דבר אחר. ולכן שאלת המניע במנותק מהשאלה אם בעייתי, אם העניין בעייתי או לא, היא שאלה רלוונטית, נכון?
- ת: מניע, לכל שאני מבין ומכיר, הוא לא רכיב ביסודות העבירה הפלילית. ואני רוצה רגע לומר עוד משהו.
- ש: שנייה, שנייה, תעצור רגע. הרחבת החקירה עוסקת במניע. היא לא עוסקת כן רכיב, לא רכיב. הכל שאלה של המניע, אתה רוצה לחקור את ראש הממשלה וסביבתו בגלל המניע. מה אכפת לי שזה לא רכיב בעבירה?
- ת: אני אומר שוב פעם, הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: כן, הדרך מה?
- 2 ת: הדרך לגיהינום רצופה כוונות טובות.
- 3 ש: זה נכון, אני מסכים איתך. זה נכון, תשובה טובה, נכונה. בוא נראה מה אתם רואים בזמן
- 4 אמת. אל תתייאש, כותבת עדי. תמשיך עם החזון שלך ושבסוף יגידו אם הדרך הייתה שווה. ועלה לה
- 5 פילבר קראתי, הגעתי מוכן להתקפה, קצת פחות לעוצמה, כי הוא ידע שברגע שהוא רוצה לשנות שוב,
- 6 בתקשורת יתקפו אותו. לא מפחיד, תמשיך עם האמת שלנו, ביחד ננצח. אתה הצפת את זה? זה
- 7 התכתבות שמופיעה, יועץ, הצפת אותה?
- 8 ת: לא זכור לי.
- 9 ש: בטח.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אלה התכתבויות וואטסאפ?
- 11 ש: כן, בניהם. בוא נראה, אתה ידעת על פילבר, בחקירה שלו וגם עדי השתמשו ב-
- 12 ת: רגע, מה זה, היה שם תמות נפשי עם פלישתים, מה זה אומר?
- 13 ש: מה שאתה רוצה.
- 14 ת: באיזה תאריך זה היה?
- 15 ש: אני לא יודע.
- 16 ת: בוא נבדוק.
- 17 ש: קדימה. זה קשור לגדי העוצמה, בסדר? זה תמות נפשי עם פלישתים, שבת שלום. עדי קאן
- 18 כותבת את זה.
- 19 ת: אני יכול לראות?
- 20 ש: ברור שאתה יכול. ב-11.12.
- 21 ת: תגיד לי, זה לא היום שהתפרסם הדיווח המידי?
- 22 ש: לא. איך אתה מחפש? אתה מדויק מן הרמאי, ... שנה קודם. מדויק מן הרמאי. שנה ומשהו
- 23 לפני. פספסת רק שנה, אבל הנה, מישהו צריך לדעת איך עובד הראש. איך עובד הראש בהקשר הזה.
- 24 בוא נמשיך. אתה יודע ששניהם, גם עדי וגם פילבר, הם דיברו על מנהרת האש שהם עברו דרכן. וזה
- 25 ביטוי. זה ביטוי די חריג, מנהלת האש. הם משתמשים בזה בחקירות. ובוא תראה שבהתכתבות, שני
- 26 לוחמי חירות שעוברים דרך מנהרת האש, כדי להגיע ליעד. בוא נראה בת/548. ב-1.1.16, אתה יכול
- 27 לבוא ולראות. איך הבריאות הבוקר, ממש הרבה יותר טוב, כל העניין מוזר מאוד. אבל העניין עושה
- 28 רושם, אבל עושה רושם שזה מאחורי, איך אתה? מומו עונה לה, יופי, שמח לשמוע, כרגיל, נח ואוסף
- 29 כוחות לקטע הבא של מנהרת האש. אתה רואה, בזמן אמת.
- 30 ת: מי, מי זאת מנהרת האש שצורבת בגופם?
- 31 ש: המתנגדים בתקשורת ובמשרד התקשורת, כן.
- 32 ת: זאת אומרת, יש עובדים במשרד התקשורת...?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ברור.
- 2 ת: הטלת בי דופי על.
- 3 ש: אמרת איך אנחנו יכולים לבדוק את צפונות ליבו? התשובה היא אנחנו יכולים לראות, בוא
- 4 נמשיך ונראה. תאסוף, אנחנו לקראת סיבוב מסוכן בתוכה. לא סתם הגוף מאותת לי. סומכת עליך
- 5 שתנהג אותנו בבטחה דרכו. משבוע לשבוע מרגיש יותר ביטחון, אבל אסור להישאר שעננים. נכון,
- 6 במסדרונות מלאי עקרבים אסור. שאלת איפה. מחכה לשבוע חדש שנתקדם בו, מאוד מאמינה בך
- 7 ובדרך שלך שתדע. ביקשתי מהם להכין מצגת תוכנית עבודה להנהלה בשלישי, אני רוצה שתכין לי
- 8 שקף 2 ... החדשה, להמשיך לטפטף ולהתמיד לדבר בראשון, בסדר גמור. אז אתה מקבל הצצה
- 9 לצפונות הלב, האם הצפת את זה למעלה? לא סיקור, לא אצבעוני, לא פילפילון ולא פנאי פלוס ובטח
- 10 שלא וואלה, אלא תחושת שליחות אמיתית. הצפת את זה למעלה?
- 11 ת: למיטב זיכרוני, לפני כשעה קלה עורכת הדין תירוש ציינה שיש קטע בחוות הדעת, שמתייחס
- 12 לגרסה של פילבר. אני לא זוכר מה כתוב שם. זה דבר אחד. ודבר שני, נזכיר, הפרקליטות מלווה את
- 13 התיק הזה מיומו הראשון ואין לי ספק שאם הדברים האלה עלו בזה, הם נחשפו אליהם גם.
- 14 ש: כן, נחשפו. כתוב דרך אגב על הנייר שההתנהלות של פילבר לא הגיונית לאור האפיזודות, אבל
- 15 בוא נתקדם. בעמוד 15, דרך אגב, כמובן שקרים מה שכתוב, אבל בוא נתקדם. ב-03.01.16, כתוב ככה.
- 16 מחר בכוונת ... לשלוח לגידעון מענה לבקשת הנתונים למקרה הפריסה האוניברסלית. הם יענו לו מה
- 17 שדיברנו. שלא יבוא להם בהפתעה, אולי שווה שתכין את מוני והוא עונה בסדר. כלומר, אתה יכול
- 18 לראות תמונות, יש סיכום מוקדם, מה ... יענו לפני שיעוד לא הגיעו אליהם, מסכמים מראש, וזה
- 19 עניין של מיליארד שקל הפריסה האוניברסלית. האם הכרת את זה וחקרת את זה?
- 20 ת: לא זכור לי שהכרתי את זה, אבל אני אומר, ככל שההתנהלות הזו בעייתית, אני לא רואה
- 21 איזה מקל על פילבר.
- 22 ש: אתה לא רואה, בסדר. אני בכלל לא מדבר על פילבר עכשיו, רק על המניע של פילבר. ואתה
- 23 מבין את זה היטב, אתה אדם שכתב את חוות הדעת בהקשר הזה, אני מסרב להאמין שאתה לא מבין
- 24 את זה. תראה, אתם חקרתם את פילבר הרבה מאוד על מסמך המדיניות שלו בסוף 2016, לקידום
- 25 פריסת הסיבים האופטיים, נכון? זה אתה זוכר? זה הלב חקירה.
- 26 ת: אני באמת לא זוכר. זה המכתב? זה הדיווח המידי?
- 27 ש: זה המכתב, זה מה שעכשיו סיפרת. לפני רגע אמרת, זה הליווי.
- 28 ת: כן. אמרתי, לפני ... כל האירוע הזה.
- 29 ש: בוא נראה מה עדי חשבה על המכתב הזה בזמן אמת. גם זה יש לכם בחומר, ואני רוצה לדעת
- 30 אם הצפת גם את זה. המסמך ממש קיבל צורה, מאוד מרשים. עמוד 69. הדבר היחיד שהייתי מדגישה
- 31 יותר, הוא חשיבות של הפס האולטרה רחב לכלכלה ולמשק בכל ההיבטים, והעובדה שזה בסיס
- 32 למדיניות של ישראל דיגיטלית. כל הכבוד לך, תביעות ידיך בכל המסמך, מהותית, רעיונית ... מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קולח וישיר, לא מתחכם, אמין ומבוסס. עכשיו, זה נייר שאתם חוקרים, אתה אומר, אני רוצה לדעת
מה צפונות ליבו, למה זה קורה. אתה יודע, יש לך את הכל. הצפת את זה?
ת: אני לא עסקתי בהצפה של תכתובות מייל כאלה או אחרות.
ש: בסדר. טוב, אני אומר לך שלא לחינם התעלמתם מכל ההסברים מזמן אמת, ההסברים
הנכונים בהתנהגות, כי לך היה תזה של גידי וייץ, ובוא נראה מה אתה עשית. אנחנו את זה הראינו
בעבר, ונראה בעתיד. תראה, ראינו, כשאתם מפיקים מיילים בסוף חודש יוני בעניין הסיקור, וב-4.07,
לפני שפילבר מגיע לחדר חקירות, ואתה מדפיס את הכתבות של גידי וייץ, ומדפיס פרסומים, ומדפיס
פרסומים למיילים, ועורך טבלת השוואה אם זה מופיע במקומות אחרים או לא, את כל זה ראינו,
אתה זוכר.
ת: אמרתי.
ש: עכשיו, לא הדפסת כתבות על התנהלות של שוק התקשורת והרפורמות שפילבר רצה לקדם,
את זה לא ראינו, נכון?
ת: לא.
ש: למשל, את העובדה שישראל נמצאת במקום אחרון ב-OECD, לא ראינו כתבה כזאת.
כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר לא, לא.
ש: כל זה לא הדפסת, לא ראינו.
ת: התייחסתי, המיילים שנדפסו, הם מיילים שמגיעים לתקשורת בין רובינשטיין לבין אלוביץ'.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, אנחנו נעשה הפסקה, יש עוד ישיבות היום
שאני צריכה להחליט מה לעשות איתן, לכן אני חוזרת על השאלה. מה לוח הזמנים?
עו"ד עמית חדד: אני באמצע, אני באמצע.
אני שואלת כדי לראות אם אנחנו מסיימים היום עם העד, כדי שלא יחזור שוב, כי אם אנחנו מסיימים,
אפילו אם ימשוך את אדוני יותר ארוך, אז אני אנסה לזמן ישיבות. כי אם אנחנו לא מסיימים ובמילא
צריך לבוא שוב, אז המצב הוא אחר.
עו"ד עמית חדד: רגע, שנייה גברתי, אנחנו צריכים להבין קודם כל מה הלוח"ז מחר, אולי פשוט
שיבוא גם מחר. מה הלוח"ז? או שמחר אנחנו ביום שלם?
כב' השופט משה בר-עם: מחר אנחנו התכוונו לעשות 144, ואחר כך זה יכול להתארך. זה
עשוי להתארך.
עו"ד עמית חדד: יש להניח שזה יתארך. אני מציע גברתי שכשנחזור מהפסקה, נעשה שעה
הפסקה ונחליט אם ממשיכים מפה, בסדר? אני אראה פשוט את הקצב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אם הוא ממילא צריך לבוא שוב, זה דבר אחד. אם אנחנו
יכולים לגמור אותו גם אם מאריכים קצת יותר.
עו"ד עמית חדד: אז אמרתי לגברתי, אני מציע שנעשה את הבדיקה אחרי ההפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מעדיפה שתסיים ולא תבוא שוב, לכן אני שואלת. לכן
2 אמרתי שמבחינתנו אפשר להאריך קצת את החקירה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, אף אחד מאיתנו לא זכר שהתחלנו היום ב-
4 9:30 בגלל. מאחר שזו הסיבה, אנחנו נחזור ל-9:30. אנחנו לא זכרנו, אז זו הסיבה אז אנחנו פשוט
5 נחזור לזה. אז טוב שאדוני הזכיר, אז מה עם הלו"ז של היום? שאני אדע מה לעשות עם הישיבות.
6 ש: אז ביקשתי, ביקשתי גברתי, עוד חצי שעה לעדכן, פשוט אנחנו עוברים נושא, אם זה יהיה
7 ארוך והעד לא ייתן תשובות, אז אני מתנצל. אם הוא פתאום יזרום וייתן תשובות במהירות, אז נוכל
8 להתקדם. רק חברתי הבטיחה לתת תשובה לגבי הכתבות, האם זה הועבר או לא.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא הספקתי לעשות את זה בהפסקה. זה לא דבר של שנייה וחצי.
10 **עו"ד עמית חדד:** יהודית אני לא, זה בלי נו, נו, נו. אני רק כבר מסביר שאם זה ככה, אז יכול
11 להיות שממילא אנחנו נרצה כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה להזמין אותו שוב, אבל.
13 **עו"ד עמית חדד:** כן, בדיוק. אני מתקדם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אין צורך לחזור שוב ...
- 15 ש: בסדר, טוב, אז אני אדלג על הוט, אני דילגתי פה על סדרה של 20-30 שאלות על זה שהם
16 קיבלו סכומי עתק, ומה שפילבר אומר לכם, על ניגודי העניינים שלו וכו', ולא חקרתם, את זה אני שם
17 בצד, השבת לי שלא חקרתם, פולינה אמרה את שלה. נתקדם. אני מזכיר לך שהייתה חוות דעת, הייתה
18 את חוות הדעת שאתם כתבתם ביחס להרחבת החקירה לראש הממשלה וסביבתו, ואז התקיים דיון
19 בפרקליטות, נכון? יחד איתך?
- 20 ת: אחרי ששלחתי את חוות הדעת, התקיים דיון בפרקליטות.
21 ש: בנוכחותך..
- 22 ת: כן.
- 23 ש: מה העמדה שהצגת שם?
- 24 ת: שיש מקום לפתח את קו החקירה.
- 25 ש: באיזו עבירה?
- 26 ת: לא זוכר, לדעתי זה שוחד.
- 27 ש: שוחד, אוקיי, בסדר. אומר זיידנשטדט, פה בבית המשפט, ב-26.04.26, בעמוד 55, 1915, הוא
28 אומר לא, היו לי הסתייגויות, כלומר, היו לו הסתייגויות מהעמדה שאתה מציג, בדיעבד גם, ככה הוא
29 אומר, כשהגענו. אני זוכר שבישיבה שהייתה בפרקליטות בנושא, אלי לוי בא ואמר שהוא חושב שיש
30 כאן שוחד. זה נכון?
- 31 ת: עוד פעם, זה תואם את הקו שהצגתי במסגרת הרחבת החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: דרך אגב, סיפר זיידנשטדט שבישיבה הראשונה כשהוא בא אליך עם המסמכים, אמרת לו יש
פה שוחד. זה גם נכון?
ת: תשובה היא לא.
ש: התשובה היא לא, בסדר. הם אמרו שבאותו רגע.
ת: אז שנייה.
ש: אני מקבל את מה שאתה אומר.
ת: אז אולי אני אעזור לך, או לפחות לבית המשפט.
ש: גם לבית המשפט.
ת: אבל אם הייתי חושב שזה שוחד בעת ההיא, כל אותן פעולות הייתי מקדים אותן למועד שהוא
בא והציג לי, יולי או, תחילת יולי או סוף יולי, אני לא זוכר מתי זה היה.
ש: זה מה שעשית.
ת: לא, הבקשה הזאת הגיעה שבועות לאחר מכן, לאחר חקירה של פילבר, לאחר שהצטברו
ראיות. אז פניתי עם הבקשה הזאת. לכן הטיעון הזה שכבר ברגע הראשון עשיתי וידעתי את הכול.
ש: אמרת את זה, כן, זה מה שאומר.
ת: אולי סייעתי במשהו לך.
ש: זה מה שהוא אומר, שאתה אמרת מיד שיש פה שוחד.
ת: אבל אני אומר עוד פעם.
ש: לא, לא. אתה אומר כן, הוא אומר לא. הפוך, אתה אומר לא, הוא אומר כן. ואומרת שרה
דוידי שהיא מודרה, אני מאמין להם לא לך, אבל בוא נתקדם. הוא אומר כן, הפרקליטות הייתה
מסויגת, זה נכון?
ת: תראה, היה דיון של שעה, אבל אני לא חושב שא' זימנו אותי לדיון, כלומר, קיבלו את חוות
הדעת וזימנו אותי.
ש: מה, אתה זוכר מה השאלה שלי?
ת: שנייה רגע, אני אומר, היה דיון והוצגו העמדות השונות. האם הייתה הסתייגות? אני אומר
לך שהייתה ישיבת המשך לישיבה הזאת.
ש: בוא, תשמע, בית משפט ביקש ממני לקצר.
ת: מה זה הסתייגות?
ש: שאלתי אם הייתה הסתייגות. אתה יכול להגיד לא הייתה הסתייגות, מה פתאום? אתה יכול
להגיד כן הייתה הסתייגות.
ת: לא הייתה.
ש: התשובה שאתה עונה זה התחלה של תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא הייתה הסתערות, אבל בהחלט עלו שאלות, תהיות האם די בכך, האם לא די בכך וכיוצא
2 בזה.
- 3 ש: אומרת זיידנשטדט כך, הם אמרו לו, עוד לא הוחלט שסיקור אוהד מהווה מתת, הייתה שם
4 הסתייגות בחדר. זה היה?
- 5 ת: אם לא זוכר את האמירה הקונקרטית, ייתכן.
- 6 ש: ייתכן, בסדר. דרך אגב זה גם הגיוני, 2017, מי יכול לדמיין אז שסיקור יכול להיות מתת, זה
7 ברור שלא.
- 8 ת: נדמה לי שהתנהל תיק במקביל, לא? אם אני זוכר נכון.
- 9 ש: ולא הוכח אם זה מתת או לא.
- 10 ת: לא, עדיין, היו תיק שלם סביב.
- 11 ש: לא, לא נכון, לא נכון, אבל לא משנה, זה לא נכון. זה אפילו לא מתאים.
- 12 ת: 2000 וכל האלה, לא? לא היה בתקופה הזאת?
- 13 ש: אומרים בפרקליטות עוד עובדה שסיקור אוהד מהווה מתת, אתה אמרת כן, אני זוכר את זה,
14 או משהו קרוב, אתה מניח שכן. בוא נתקדם. עכשיו, אתה זוכר שנכח העמדה, מה קרה? הפרקליטות
15 אומרת לך, בוא תגיד לי אתה, ספר לי.
- 16 ת: שום דבר, כלום.
- 17 ש: אתה בעמדתך, הפרקליטות בעמדתם מתקדמים קדימה?
- 18 ת: הם קובעים.
- 19 ש: הם קובעים, הבנתי. אתה לא שינית את עמדתך בעקבות? לא שומע.
- 20 ת: לא שינתי את עמדתי.
- 21 ש: הבנתי, בסדר. עכשיו אני רוצה לראות לך את ההתערבות שמתעדת, איזושהי תכתובת
22 שמתעדת את ההתרחשות בעניין הזה. אם אפשר להציג את זה, נועה. זה, רק תגיד לי איזה מוצג זה.
23 223, זה כתוב 91, אבל לא כתוב איזה מוצג זה. נ/4374. ואז מה קרה? תוריד את זה למטה, תוריד
24 את זה למטה, נועה. פשוט להוריד את זה למטה. ואז מה קרה? זאת אומרת, אתה לא שינית את
25 עמדתך, הם לא שינו את עמדתם, והם קובעים פשוט. הם החליטו מה עושים.
- 26 ת: תקשיב, דבר חדש. הייתה עוד ישיבה בפרקליטות, נכח בה העוזר של היועץ המשפטי
27 לממשלה, חגי הרוש, כעבור מספר שבועות, היה פער בין הישיבות, שם שוב נדון הנושא הזה.
28 ש: ואז מה?
- 29 ת: אותה שיחה, גם לא הייתה הסתערות, התלהבות או איזה, והייתה ישיבה שנייה, זה אני
30 זוכר.
- 31 ש: ואז מה נקבע לך?
- 32 ת: כלום. לי? שום אמירה אקטיבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: הבנתי. אתה היית בעמדתך, הם בעמדתם, והפרקליטות מחליטה.
- ת: עוד פעם, הדילמות, ההתלבטויות, עלו גם בישיבה הזאת.
- ש: אם סיקור בכלל זה מתת.
- ת: אני לא זוכר, אגב, הפתיע אותי שאמרת, כי אני בימי עורך דין היה שם.
- ש: לפני רגע אמרת שכן, שייתכן, יהודית, שייתכן שזה נאמר.
- ת: אני חושב שזה לא.
- ש: זה מה שאמרת, עכשיו אתה שמעת את עורכת דין תירוש שקמה, אז אני אשאל אותך עוד פעם, שאני מזכיר לך.
- ת: אני באמת לא זוכר, יתכן שנאמר, אני.
- ש: בסדר, 100 אחוז, זה מה שאמרת מקודם, לא צריך.
- ת: אני אמרתי שזה הפתיע אותי.
- ש: זה שעורכת דין תירוש וזה באי נוחות זה עניין שלה, לא שלך. בסדר, זה עניין שלה, לא שלך, כמו שאמרתי. אני מתקדם. ואז אתה, אז יושבים ישיבה אחת, ואחר כך ישיבה שנייה עם חגי, לא עפים על זה, יש את הטענה שייתכן שעלה, שבכלל סיקור זה לא שוחד, ואז מה קורה? מה נקבע?
- ת: שום דבר.
- ש: שום דבר.
- ת: רגע, אני רוצה לדייק, נדמה לי שנקבעה ישיבה אצל היועץ, אבל היא בוטלה.
- ש: ואז מה?
- ת: ואז, לדעתי, הגיעה אותה הנחיה שלחקור את אלוביץ' ופילבר, כפי שנעשה במהלך אוקטובר, בתחילת נובמבר.
- ש: הבנתי. כלומר, אם אני מבין, אתה נותרת בעמדתך, הפרקליטות נותרת בעמדתה, והם קובעים, ולכן מה שהוחלט זה להתקדם, שחוקרים את אלוביץ' ופילבר, הייתה אמורה להיות ישיבה אצל היועץ, בסוף לא הייתה ובוטלה. זה סיכום נכון של הדברים?
- ת: כן.
- ש: בסדר. עכשיו אני רוצה לראות לך את הנייר שהועבר לנו. שוב, נועה, 4374. זה מ-20, זה התכתבות. אני לא אחראי על הלוגיסטיקה, אבל זה עובד. זה עובד הרבה יותר טוב מאשר בתל אביב, דע לך. הרבה יותר טוב. כמה פעמים הגיע איש המחשבים? הוא הגיע אינסוף פעמים. בסדר, אז זה מ-27.9, מייל מושחר למייל מושחר, אבל בוא נקרא מה כתוב למטה. שלום ליועץ. אני אשמח שתדברו על פריטת מיסוי וכלכלה, שזאת ליאת, המצ"ב, בנוגע למכתב של רשות לניירות ערך שביקשה להרחיב את חקירת פילבר, המצ"ב ההוא, שחור. מכתב זה המכתב שלך, נכון?
- ת: סליחה?
- ש: המכתב זה המכתב שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כן. כפי שתראה, עמדת מיסוי וכלכלה שתואמה גם עמי, הינה כי אכן יש מקום לחקירת פילבר
- 3 עצמו בנושא מניעה בהטיב עם בזק, בהקשרים שעלו מקומות חקירה שנתפסו, אך אין מקום לפתיחת
- 4 חקירה נגד ראש הממשלה ואחרים, בחשדות רחבים יותר שהעלתה הרשות לניירות ערך. כעולה מסוף
- 5 המסמך, לאחר שהרשות ראתה עמדתנו, היא למעשה חזרה בה בבקשתה הרחבה, והיא מסתפקת
- 6 בבקשה מצומצמת שלה מסכימה הפרקליטות לקראת הישיבה מחר, אני מעביר, ולמעלה כתוב
- 7 שהיועץ מאשר. עכשיו, אתה אמרת לנו שאתה לא שינית את עמדתך בעקבות.
- 8 ת: לא זכור לי ששיניתי את עמדתי, לא זכור לי שדיברו איתי.
- 9 ש: אז פה זה נכתב כרגע לשי, כנראה שנכתב דבר שהוא לא נכון, בסדר?
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** היא קוראה מסוף המסמך, לכאורה זה אינדיקציה במסמך.
- 11 ש: כתוב פה שזה. אומר העד לפני כן, שאלתי אותו כמה פעמים, שלא הייתה שום חזרה מעמדה
- 12 וכו'.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אה, נכון, זה מסמך ...
- 14 ש: נכון, נכון. אז זה נכתב שם כאילו משהו השתנה. פרקליט המדינה כותב, כן? שי זה שי ניצן.
- 15 ועכשיו, אז אתה אומר שהטענה שהטענה שאתה חזרת בד מהבקשה, זה דבר שאתה לא מכיר, נכון?
- 16 ת: לא זכור לי אם התבקשתי לחזור בבקשה שלי.
- 17 ש: אתה לא זוכר שהתבקשת וגם לא חזרת בד. אתה אישרת לי את זה מקודם, לפני רגע, עכשיו
- 18 פעמיים בפרוטוקול.
- 19 ת: לא זכור לי, לא זכור לי דבר כזה.
- 20 ש: האם אתה זוכר שחזרת בד באיזושהי בקשה?
- 21 ת: לא.
- 22 ש: לא, בסדר. עכשיו, יכול להיות שכתבו לך שאין מקום בפתיחת חקירה נגד ראש הממשלה, זה
- 23 דבר שאתה מכיר? הכרת? שהפרקליטות חושבת שאין מקום לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה
- 24 ואחרים?
- 25 ת: זה, הבקשה שלי לא, לא אישרו לי אותה. מטבע הדברים, המסקנה היא שאין מקום בפתיחת
- 26 חקירה.
- 27 ש: ואתה אף פעם לא הגשת פנייה, בקשה מעודכנת?
- 28 ת: לא, לא.
- 29 ש: לא, רק לא, תגיד שאני צודק.
- 30 ת: לא.
- 31 ש: לא, עוד הפעם, כשאתה אומר לא, יכול להיות שמה שאני אומר אתה שולל אותו, ויכול להיות
- 32 שמה שאני אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לא, לא מכיר שום בבקשה נוספת.
- 2 ש: בסדר. ולא מצומצמת ולא בכלל?
- 3 ת: לא.
- 4 ש: בסדר. עכשיו, בוא נראה. אתם, מה שקורה, זה למעשה נעבור מיד ל-4374, אני עובר ל-236.
- 5 זה נייר נוסף שקיבלנו, ונעבור עליו. אני חושב שעורכת הדין תירוש בדיון שעבר הפנתה אליו. 4374.
- 6 תתחילי מהתחלה. למסמך זה צורף, זה נייר שקיבלנו, מאיזה תאריך זה? את יודעת להגיד לנו? אה,
- 7 זאת פראפרזה של התביעה, בסדר. "למסמך זה צורף מסמך מכמה חקירות של הרשות לניירות ערך,
- 8 הסוקר אמצעים ראייתיים שעלו מתוך חקירת בזק, אמרתי, זה כמובן לא נכון, זה לא מתוך חקירת
- 9 בזק, שעיקרם כעשר בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה, המועברות לשאול
- 10 אלוביץ' ולמנכ"ל ישועה, לקבלת סיקור אוהד לראש הממשלה ואשתו, וכשישה מקרים בהם פועל
- 11 לישועה לשינוי תוכן באתר שחלקן בהנחיית אלוביץ', בנוסף אלו ממצאים הקשורים לקשר בין פילבר
- 12 לאלוביץ', בכל הנוגע למידע ביחס לכמות הכתבות השליליות בוואלה כלפי לראש הממשלה, וכן ראיות
- 13 המצביעות על מעורבותו של פילבר בניסיון להשפיע על מינוי בוואלה. לשיטת הפרקליטות בשלב זה,
- 14 אין בסיס ראייתי מספק להרחבת החקירה בעבירת שוחד כנגד גורמים נוספים, בהם ראש הממשלה
- 15 ואחרים. הפרקליטות סבורה", כך כתוב בסעיף 3, אתה איתי?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: "הפרקליטות סבורה, כי יש מקום להרחיב ולחקור את פילבר במסגרת החקירה המתנהלת
- 18 נגדו, בכל מה נוגע לעמדה שנקט ביחס לאי קבלת עיתונאי, עיתונאי. לא, שנייה, רק לא להזיז את זה.
- 19 בנוגע לקבלת עיתונאי למערכת וואלה, וכן בנוגע להתייחסותו שנשלחה לוואלה, אודות כמות הכתבות
- 20 השליליות בוואלה בנוגע לראש הממשלה". בסדר? אז אנחנו רואים, אתם מגישים בקשה, יש שם את
- 21 כל הכתבות וכולי, מה שראינו, יש בה גם 2 נתונים נוספים, חוברת מאמרי הדעה שהופקה שלא כדין,
- 22 זה בסוגריים אני אומר, ואת ההתכתבות ביחס לכתב שגם היא הופקה שלא כדין, את זה גם אני אומר,
- 23 והפרקליטות אומרת מה שמתקדמים איתו זה קובץ מאמרי הדעה והעניין של הכתב, של העיתונאי.
- 24 כל השאר בחוץ, ראש הממשלה בחוץ. זה הכרת בזמן אמת?
- 25 ת: לא, לא הכרתי את המגבלה כפי שהיא מופיעה.
- 26 ש: אה, היא לא נמסרה לך בכלל, או שהיא כן נמסרה.
- 27 ת: עוד פעם, לא זכור לי שקיבלתי את גדר החקירה.
- 28 ש: ... מניח שקיבלת פעם את הדברים האלה, אנחנו כולנו קוראים את זה פה, מציגים את זה
- 29 בבית המשפט, כאילו שזה דבר שבכלל, אני אומר לך שאף פעם לא הנחו אותך לצמצם את החקירה
- 30 לעניינים האלה. זה מה שאמרת לפני רגע.
- 31 ת: אני אומר עוד פעם, לא, לדעתי לא ראיתי את המסמך הזה. לדעתי.
- 32 ש: וגם אף פעם לא הגבילו אותך לגבי מה חוקרים. אני אראה לך את החקירות תכף.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

58141



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כבודכם, אני מבקש שבית המשפט יעזור לי. שאלתי אם הוא ידע שאסור לחקור בענייני ראש
הממשלה ומקורבים שלו. תגיד אם כן או לא, אני לא יודע, אני לא מצליח לקבל תשובה. למה שאני
לא אצליח לקבל מאדם אינטליגנטי כמוך תשובה של כן או לא? יודע או לא יודע?
ת: תודה על המחמאה, זה דבר ראשון. דבר שני, אנחנו כבר כאן נמצאים בטריטוריה שסביבת
ראש הממשלה היא כבר חלק מהחקירה, לכן לבוא ולקבוע עכשיו, לומר בצורה נחרצת, לא ניתן
לחקור, אני מתקשה להגיד את הדברים האלה מזיכרוני.
ש: טוב, אתה יודע מה? עזוב סביבה, בסדר? אתה בורח, למרות שכתוב פה ראש הממשלה
ואחרים.
ת: אבל זה לא אני, אני לא.
ש: על ראש הממשלה, מותר לשאול שאלה או אסור?
ת: תקשיב, אני חוזר שוב, התשובה שלי מאוד ברורה, אני באמת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממקדים את השאלה רק לגבי מר נתניהו.
ת: אני אומר, יש פה שאלות שהוכתבו על ידי הפרקליטות. אני אומר, עכשיו, אני לא זוכר
את השאלות, אני יודע שיש פה כבר איזושהי הרחבה, אבל עכשיו אתם רוצים להגיד, אתם מבקשים
ממני להגיד שהיה, או אתה זה, שהיה אסור. אני לא.
ש: תגיד לי אתה, תגיד היה מותר, תגיד היה אסור, רק תיתן לי תשובה.
ת: אבל אני אומר, אני לא זוכר דבר כזה, ואני אומר עוד פעם, ברגע שאנחנו כבר נוגעים באזורים
האלה, יש לי סימן שאלה אם אכן היה אסור כזה.
ש: מותר לי לשאול אם ראש הממשלה מבקש סיקור ... רגולציה? זה מותר או אסור? כי פה כתוב
שאסור. לפי איך שאני רואה את סעיף 2 אסור, אבל אתה תיתן לי איזה תשובה שאתה רוצה.
ת: המסמך הזה, למיטב ידיעתי, מעולם לא קראתי אותו ולא נשלח אליי.
ש: והגבלה, שנייה, שנייה אחת. והגבלה כלשהי שאומרת מה מותר ואסור, גם אתה לא זוכר שאי
פעם הגבילו אותך. או שאתה כן זוכר, אז אם כן, ספרי על מה?
ת: אני בא ואומר שגדרי השאלות הוכתבו בצורה מאוד ברורה על ידי הפרקליטות, אבל אני לא
זוכר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, לא זוכר בסדר, גם זו תשובה, אבל נוודא שאתה עונה
לא זוכר על הדבר הנכון. השאלה, חוץ מזה שהשאלות הוכתבו, השאלה היא גם אם נאמר לכם מה
לעשות לצד זה, שאת זה אסור לעשות, או מותר לעשות או אפשר לעשות.
ת: אני באמת לא זוכר, באמת לא זוכר, אבל אני אומר את זה כבר מספר פעמים.
ש: אם אני אומר לך שהמייל מהפרקליטות, זה יכול להיות?
ת: אם זה יכול להיות? זה יכול להיות, תראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אתה לא זוכר. תגיד לי, מה שאנחנו רואים פה, תעלי טיפה למעלה. בסעיף 1 זה מה שקשור
לכתבות, נכון? הכתבות על ראש הממשלה, על פניות של זאב רובינשטיין, וזה מתייחס לסעיף 1, נכון?
ת: כן, מה השאלה?
ש: נכון?
ת: לא, יש פה 2 דברים, יש פה גם הכתבות וגם הפניות שלו.
ש: מאה אחוז, אבל גם הכתבות, נכון?
ת: כן, כן.
ש: יופי. והכתבות, כמו שאתה רואה בסעיף 3, הכתבות בחוץ, זאביק רובינשטיין בחוץ, מה
שנשאר בפנים, תרדי למטה לסעיף 3, זה העברת קובץ מאמרי הדעה ועניין העיתונאי. ואני שואל אותך
פעם אחרונה, ובזה אני אתקדם, האם זו הגבלה שהכרת? כן, לא, שחור, לבן?
ת: עוד פעם, לא זכורה לי הגבלה כלשהי.
ש: בוא נתקדם, בסדר. עכשיו, לפי הנייר שאנחנו קיבלנו, כן הייתה הגבלה כזאת, כפי שאתה
רואה. בוא נראה מה קורה, בוא נראה את החקירה של שאול אלוביץ' ב-23.10. ראינו ביחד מה מותר
לכם, מה אסור לכם. שוב, אין לנו רק, עורכת הדין תירוש, הנייר הזה שהעברת לנו, מה זה? זה בלי
כותרת, בלי נמענים, אפשר לדעת למי זה?
עו"ד יהודית תירוש: זה מייל ששלחתי לכם את זה.
עו"ד עמית חדד: כן.
עו"ד יהודית תירוש: אז אתה יכול לבדוק אצלך במייל. להערכתך, אני לא יודעת כרגע בשלוק,
להערכתך זאת הייתה פרפרזה של חוות הדעת שהועברה ... וליועץ המשפטי.
עו"ד עמית חדד: אנחנו רוצים לדעת מי המכותבים, בסדר? אנחנו רוצים לדעת מי המכותבים.
עו"ד יהודית תירוש: אז קודם כל תבדקו במייל ששלחתי לכם, ואם אין שם תשובה, אז תשאלו
אותי.
עו"ד עמית חדד: בסדר, טוב. טוב, נעשה את זה ביחד ... מה זה עוזר לי הדבר הזה, יהודית?
עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אז אם אתה רוצה לשאול משהו, שום דבר לא עוזר.
עו"ד עמית חדד: לא, את אמרת שנראה את המיילים.
עו"ד יהודית תירוש: כי אני לא יודעת בשלוק את המייל. אני לא ראיתי את המייל. אתה יכול
לפנות אליי, אני תמיד עונה ומסבירה בדיוק את הדברים.
עו"ד עמית חדד: יהודית, יש לי ביקורת עלייך, לא פה, רק אמרת שנראה, זהו.
עו"ד יהודית תירוש: אמרתי שאולי, אתה גם תמיד יש לך דרך לעוות את הדברים. אמרתי שאולי
נראה במייל, אני לא זוכרת. אם יש לך שאלה קונקרטיות.
עו"ד עמית חדד: טוב, בואו נתקדם. חבל על הזמן, יהודית.
עו"ד יהודית תירוש: אז אם אתה רוצה משהו, תגיד לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אין בעיה, אני רוצה. אז אמרתי מה אני רוצה, מה זה הנייר הזה, האם זה
נייר מקורי או פרפרזה?
עו"ד יהודית תירוש: לא, פרפרזה כתוב כאן שזאת פרפרזה.
ש: ואם כן, מה הוא נועד לתת לנו בתמצית? מה המסמכים? מי המכותבים, בסדר? עכשיו, ראינו
מה אסור, מה מותר, לפי הנייר הזה שהביאו לנו הפרקליטות. טוב, כן, ואם יש לך ... כמובן לרשות
לניירות ערך. 23.10.17, חוקרים את שאול אלוביץ', ת/243 א'. את הכול, כלמה שרואים. עכשיו ת/243
א', אם תוכלי להציג אותו. אם אני אפנה אליך בצורה מסודרת, אני אגיד, בוא נתחיל. בחקירה הזאת
של שאול, 93 פעמים אלוביץ' נשאל על ראש הממשלה, ראינו שיש איסור. אתה יודע להסביר לי מי
אחראי לתזה שמוצגת לשאול בחקירה, שהוא משוחח עם ראש הממשלה על ענייני רגולציה,
ושבפגישות שלו.
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת.
ש: אז אני לא סיימתי. ושבפגישות שלו ושל רעייתו עם ראש הממשלה, של שאול ורעייתו עם
ראש הממשלה ורעייתו שוחחו על עסקת בזק-יס?
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
עו"ד עמית חדד: אז שייצא.
עו"ד יהודית תירוש: כן, זאת תהיה התנגדות קצרה שתוכל לחסוך התנגדויות אחרות. אני
מבקשת שחברי יוסיף את האמירה של עמדתנו.
עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן, מקבל.
עו"ד יהודית תירוש: רגע, יש איסור, לשיטתנו לא היה אסור לשאול שום דבר ממה שנשאל.
ש: אני, רק אני אומר, לא שזה משנה מה האמת האובייקטיבית, אבל כל מה שאני אומר הוא
לשיטתנו. בוא נתקדם. אז מי מוצג לתזה, אני אפילו לא אמרתי שום דבר בהקשר הזה, מי אחראי
לתזה שמוצגת לשאול אלוביץ' בחקירה שהוא משוחח עם ראש הממשלה על ענייני רגולציה באופן
כללי, ובאופן ספציפי שבפגישות בין רעייתו של ראש הממשלה וראש הממשלה עצמו יחד עם הגברת
אלוביץ' ואלוביץ' עצמו, עלה עניין מיזוג עסקת בזק-יס?
ת: אין לי מושג.
ש: זה נושא שדיברתם עליו? אצלך ביחידה? אני מחדש לך חידוש שזה הוצג לאלוביץ'?
ת: לדעתי הדברים האלה היו בתקשורת, ביחס לעדויות לגבי הדברים האלה. לגבי העובדה שהוא
נשאל, אני בכלל לא זכרתי שהשאלות האלה עלו במסגרת החקירה.
ש: בואו נראה את חוות הדעת, חוות הדעת הזאת. יש שם התייחסות לבזק-יס? הרי בכתבה
של גידי וייץ יש התייחסות לזה. יש התייחסות לחוות הדעת לבזק-יס?
ת: לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: תראה, אם יש דבר כזה, אתה מסכים איתי שזה בניגוד לאמירה שאומרת שאין מקום לחקור
את ראש הממשלה בעבירת שוחד כנגד, נגדו ומעורבים אחרים?
ת: אני רוצה לחזור ולומר. רוצה לחזור ולשוב ולומר, שגדרי החקירה הוכתבו על ידי הפרקליטות
באותה עת.
ש: איך הם הוכתבו?
ת: הם דיברו עם הצוות, הם דיברו עם החוקרים, המתינו להם. למיטב ידיעתי, אני לא הייתי
חלק אפילו מהדיון הזה.
ש: בסדר, אני רוצה להבין את הטענה שלך, שהיא באמת משוואה תלושה. שנייה. אתה, אבי
התיאוריה, אתה בעל הבית של התיאוריה הזאת. אתה, בניגוד לכיוון התנועה, בניגוד לזיידנשטדט,
בניגוד לשרה דויד, בניגוד לחן נהורן, בניגוד לערן שחם שביט, בניגוד לפרקליטות, אתה מקדם את
הכיוון, אתה, רק אתה, שסיקור תמורת רגולציה, זה רק אתה. אתה כותב מכתבים בנושא, מפיק
חומרים בניגוד לצווים, מפיק חומרים בלי אישור יועץ, טוען שזה שוחד, הולך להסדר ניגוד עניינים,
הולך לכתבות, מפיק, עושה טבלאות השוואה, וביום שבו שואלים את אלוביץ' על יצירת מופת שלך
במירכאות כמובן, אתה בכלל לא מודע לזה? זאת הטענה שלך?
ת: אני חוזר ואומר, גדרי החקירה הוכתבו על ידי הפרקליטות.
ש: אבל אני שואל איך, איך הם מוכתבים? תלמד אותי, אני רוצה לקבל את ההכתבה.
ת: קודם כל זה לא היה בחדרי, למיטב זיכרוני זה גם לא היה בנוכחותי. יכול להיות שזה עבר
בכתב, יכול להיות שישבו עם החוקרים, לדעתי אם הם נכחו במהלך החקירה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה אומר משהו ואתה לא יודע איך?
ת: מה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה אומר שזה הוכתב. זה לא היה בחדר ולא היה
במשכנך. זה לא שזה הוכתב, זה אומר שאתה יודע משהו, אז מה אתה יודע?
ת: אז אני יודע שניתן היתר לחקור מקטעים או אני לא יודע מה, בהקשר של הבקשה המקורית
שלי. איך חוקרים, מה שואלים, מה מציגים? הדברים האלה, למיטב ידיעתי, הוכתבו על ידי
הפרקליטות.
ש: איך? איך? שאלה שאלה. איך?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הוכתבו, נתנו להם רשימת שאלות, נתנו להם רשימת
נושאים?
ת: אני לא זוכר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פסלו להם שאלות.
ת: אני אומר עוד פעם, אני כמעט בטוח, אני רוצה להיות זהיר, שהדברים האלה לא עברו דרכי.
ש: סליחה, שאלה אותך מקודם גברתי שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זאת התשובה.
- 2 ש: זאת אומרת, אתה אומר שזה הוכתב.
- 3 ת: סליחה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אתה אומר בביטחון כל כך מלא שזה מה שהיה, שזה לא
- 5 נראה באוויר. כשאתה אומר הוכתב, יש דרך להכתיב דברים.
- 6 ת: אז אני אומר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל, אז אתה לא יודע איך, אבל אתה עדיין אומר שהוכתב,
- 8 ולכן אני שואלת איך.
- 9 ת: אני אומר, אופי השאלות, דרך השאלות, נקבעו על ידי הפרקליטות. האם זה הוצג במייל?
- 10 האם כינסו את החוקרים והכתיבו להם? אני באמת לא זוכר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איך אתה יודע שזה הוכתב על ידי הפרקליטות?
- 12 ת: כי אני לא הייתי, אני משוכנע שאני לא הייתי מעורב בסיטואציה הזאת. לא הייתי מעורב.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא הוכתב על ידיך, אבל איך אתה יודע שזה הוכתב על
- 14 ידי הפרקליטות?
- 15 ת: כי הם הביאו את האישור, אנחנו נכנסים פה לאזור שהוא מאוד רגיש, שניתן פה איזה אישור
- 16 על ידי היועץ המשפטי, ולכן ככל שזכור לי, ואני אומר את זה בזהירות, הפרקליטות הייתה מאוד
- 17 דומיננטית בדרך שאלת השאלות.
- 18 ש: אתה באזור סופר רגיש, כפי שאתה אומר, ואתה לא מעורב בתור מנהל המחלקה?
- 19 ת: תופתע, תופתע.
- 20 ש: אני מופתע. בוא נשאיר את זה כאן, מופתע. בוא נראה מה שאלתם את שאול אלוביץ'. אני
- 21 אומר לכם, לפי הניירות הכתובים לנו, אסור לחקור שוחד, אין אישור לחקור בנושא הזה, אלא רק
- 22 את פילבר ומרים, בסדר? לפי מה שאתם, לפי איך שאנחנו קוראים את הכתוב, בסדר? לפי הפרשנות
- 23 הרגילה של טקסט, וגם פרשנות אפילו חתרנית של טקסט, שואל ליאור שפיץ, קודם כול, בפגישה
- 24 הזאת שאול אלוביץ', כפי שאמרתי, ת/243 א', 23.10.17, יש שם טיפה טעויות של שטויות של המקליט,
- 25 אז אנחנו נוותר על זה. קודם כול, הפגישה בינך ובין רעייתך, כתוב בטעות בין ראייתך אבל זה ראייתך,
- 26 לנתניהו ורעייתו, לאישור על מניות במסגרת עסקת, תפרט על הפגישה שהשתתפו בה אתה ורעייתך,
- 27 ביבי ורעייתו, בנוגע לאישור העברת מלוא המניות במסגרת עסקת בזק-יס, ואומר שאול הייתה פגישה
- 28 אבל לא דיברנו על, ואומר ליאור שפיץ הייתה פגישה, נידון אישור המיזוג. בסדר, שזה ממש, ובוא
- 29 נראה מה שאול אומר, אין דבר כזה, אין דבר כזה חד משמעית, מעולם לא דיברתי איתו על מיזוג
- 30 ומעולם לא דיברתי איתו על הסכם. בסדר, זו התשובה שתלווה אותו כל החקירה בתשובת אמת, אבל
- 31 השאלה שלי היא מכוח מה? לא, לא, לא, שנייה, עכשיו תסביר לי בבקשה, מכוח מה? כשכתוב לכם,
- 32 כמו שראינו, שאסור לחקור על שוחד של ראש הממשלה, ואין אישור לפתוח בחקירה נגד ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה, אתם שואלים שאלות. אתה יודע מה, נעשה את זה הפוך, אין ספק שהשאלה הזאת היא על
2 ראש הממשלה, זה נכון?
3 ת: כן.
4 ש: כן. ואין ספק שלפי החומר שאתה הכנת, זה למעשה התמורה שראש הממשלה נותן עבור
5 הסיקור, נכון?
6 ת: זה לא זכור לי.
7 ש: תסתכל על חוות הדעת.
8 ת: שנייה.
9 ש: תסתכל על חוות הדעת, כן, אני אתן לך אותה. אני היחיד שלא אראה, אבל בוא תראה אתה.
10 בית משפט יכול לעזור לי פה? זאת הטענה שלך, זאת התמורה שראש הממשלה מביא. אז נכון?
11 ת: שמה?
12 ש: זאת התמורה שראש הממשלה מביא, עבור הסיקור שהוא מקבל. זאת הטענה שלך.
13 ת: הדרך התנהלות של פילבר, היא בין היתר על, אמורה לקדם את האינטרסים של ראש
14 הממשלה ושואל אלוביץ'.
15 ש: יופי, אז פה, דרך אגב בשאלה אין פילבר, יש על שיחה, אין טענה שפילבר נוכח בה, נכון? אין
16 טענה שפילבר היה נוכח, לא עוד הפעם, אתה הרי מבין את השאלה שלי, אין טענה שפילבר היה נוכח
17 בארוחת הערב הזאת בין ראש הממשלה ורעייתו, לבין שאול ורעייתו.
18 ת: לא.
19 ש: אין טענה.
20 ת: אין טענה.
21 ש: יופי, אז זה לא קשור לפילבר.
22 ת: לא.
23 ש: יופי. עכשיו, השאלה שלי.
24 ת: רגע, רגע, לא, לא, אני מסביר שוב פעם. הכיוון הוא היה האם דרך, לבחון את דרך
25 ההתנהלות של פילבר דרך הפריזמה של האינטרסים של שר התקשורת/ראש הממשלה.
26 ש: שנייה, זאת אומרת, אז אתה אומר שהתירו לך לפי מה שאתה הבנת, לחקור על שוחד של
27 ראש הממשלה. האם ראש הממשלה קיבל שוחד ובעקבות זה פילבר פעל כפי שפעל.
28 ת: אני חוזר שוב פעם.
29 ש: רק תגיד, תיתן תשובה. בלי לחזור עוד פעם, שוב פעם, שוב, שוב ועוד פעם.
30 ת: לא, התשובה לא תשתנה כי זאת האמת.
31 ש: קדימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אופי השאלות, תחום השאלות הוכתב על ידי הפרקליטות. ככל שהייתה פה חריגה מתחומי,
2 מההיתר שניתן על ידי הפרקליטות, הדבר לא היה לדעתי והובא לידיעתי.
3 ש: לא בדיוק.
4 ת: הייתי ברור?
5 ש: לא, אבל נתקדם.
6 ת: לא הייתי ברור? אז אני אחזור על זה.
7 ש: כי ברור שזה על ראש הממשלה, זה אישרת לי. זה לא על פילבר, זה ממש על ראש הממשלה.
8 הדבר שהראיתי לך, כתובים, לא הותר לכם. אבל בוא נתקדם, אולי בשאלה הבאה הדברים יהיו יותר
9 ברורים. תעברי לעמוד הבא, 261. זה בחקירה של ה-23. כן, בוא נראה. כמה פגישות, שואל החוקר
10 בקשר לשאול אלוביץ', כמה פגישות, כמה פגישות שהיו לך הם היו בפורום של רק אתה ונתניהו. בלי
11 אנשים? שואל אלוביץ', הוא אומר כן. בוא, קודם כול, תסביר לי שנייה. חקירה על ראש הממשלה,
12 בלי אישור. תסביר לי שנייה את האירוע. זו שאלה שהוכתבה לכם? כמה פגישות היו לך של רק אתה
13 ונתניהו? זו שאלה שהפרקליטות כתבה לך? זאת הטענה שלך? תשובה.
14 ת: דברי החקירה והשאלות הוכתבו על ידי הפרקליטות. ככל לטענתך שיש חריגה פה מהמסגרת
15 שהוכתבה על ידי הפרקליטות, הרי שהדבר לא נעשה על דעתי ובוודאי שלא בידיעתי.
16 ש: אתה לא קראת את ההודעה של אלוביץ' אחר כך?
17 ת: תופתע. אתה תופתע.
18 ש: אני מופתע כל רגע איתך. אתה תופתע פה.
19 ת: בסדר, בנית תזה שנים ארוכות, אז לפעמים יש הפתעות.
20 ש: הפוך, אתה מאשר לי את הכל, אתה פשוט לא מבין.
21 ת: אז אני שמח בשבילך.
22 ש: זה מצוין.
23 ת: אז אני אומר. אני במקרה הזה לא עקבתי אחר החקירה, מבחינתי זו הייתה חקירת השלמה,
24 מספר ימים לאחר מכאן אני כבר מודיע שאני עוזב את הפרקליטות, את הפרקליטות, את הרשות.
25 הדבר היחיד ששאלתי, אני זוכר את זה, בסוף החקירות מה הייתה הגרסה שלהם ביחס לדברים
26 מסוימים.
27 ש: הבנתי. זאת אומרת, אתה מנהל, אנחנו רואים שאלות על ראש הממשלה, בוא נראה, בלי
28 אנשים כן, מספר, יריב עמיעד שואל 3, 4.
29 ת: אני מניח ששאלת את החבר'ה את השאלות האלה. הם אומרים דברים שונים ממה שאני
30 אומר?
31 ש: הם אומרים שהכול היה מסודר.
32 ש: שאני נתתי את ההוראה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בוא, מי נתן את ההוראה? תגיד לי אתה, מי נתן את ההוראה?
- 2 ת: אני אומר עוד פעם.
- 3 ש: אתה המנהל, תגיד לי מי. אתה יודע מה, אתה רוצה להסתתר מאחורי יריב עמיעד? בוא תגיד
- 4 לי מי נתן את ההוראה?
- 5 ת: אתה רואה פה שבמקומות שאני עשיתי את הדברים האלה.
- 6 ש: מי נתן את ההוראה, מי נתן את ההוראה?
- 7 ת: אז אני מסביר, גדרי החקירה הוכתבו על ידי הפרקליטות, אתה בא ואומר, מצגי לי מצג שאני
- 8 לוקח אותו, אני לא מניח שאתה מטעה אותי, שיש פה חריגה מההגדרה, הרי שהדבר נעשה לא בידיעתי
- 9 ולא על דעתי, נקודה.
- 10 ש: טוב, בוא תכף נראה עוד כמה דברים. שואל כמה פגישות וכולי. באיזה נסיבות זה קורה, מי
- 11 יוזם, תסתכל, הכל חקירה על ראש הממשלה, פגישות שלו, איפה זה רשום ביומן וכו' וכו'. בוא נראה,
- 12 שאלת מה אומר יריב עמיעד, בסדר? דרך אגב, אתה יודע להסביר לי, למה אתם חוקרים על ראש
- 13 הממשלה בנושא שלא הותר לכם? אתה אומר אותה תשובה שענית מקודם.
- 14 ת: אותה תשובה, אגב, אני חייב לציין, לדעתי איך הפרקליטות ליוותה את החקירה הזאת
- 15 מקרוב, כך ש-
- 16 ש: 100 אחוז, אנחנו, אמרת שיכול להיות שהפרקליטות העבירה גדרים בכתב, אנחנו נבקש את
- 17 הגדרים בכתב שהם העבירו בחקירה שלו. אין שום בעיה, נבקש, נראה, נראה מה נקבל. בוא נראה, אז
- 18 שאלת מה אמר יריב עמיעד כששואלים אותו, גברתי שואלת את יריב עמיעד בעמוד 24,806, מה הקשר,
- 19 מה קשור השאלה כמה פגישות היו למר אלוביץ' עם נתניהו? בסדר? כי זה נורא מוזר, זה לא קשור
- 20 לאישור, להיתר שניתן. ואז הוא אומר, כי שוב פעם, גם אתה, גם הוא עם העוד פעם, שוב פעם. אתה
- 21 מנסה להבין האם זה קשור למשהו, איך פילבר קשור לאותו ארגון בלילה, התכתובות ביניהם בלילה,
- 22 מנסים להבין את הנסיבות, אין פה שום איזה עכשיו חשד קונקרטי, מנסים להבין את אותן נסיבות
- 23 של אותה פגישה שפילבר מתממשק אליה, ואז אומר כבוד השופט בר-עם, פילבר הוא לא ארגון את
- 24 הפגישות, הוא קשור? כי באמת זו פשוט תשובה שקרית, ואז, לשיטתנו, לשיטתנו, ואז כבוד השופט
- 25 בר-עם אומר, פילבר הוא לא ארגון את הפגישות, הוא קשור? ואז התשובה היא לא, פילבר, עוד פעם,
- 26 ואז שוב שואל כבוד השופט בר-עם, אני מבין שאדוני מתמקד בפילבר, זה המנדט וזו החקירה.
- 27 התשובה כן, אבל זה היה גם, צריך לזכור שהמנדט היה לפילבר, שיכול להיות שבזיקה, לא קשור בכלל
- 28 לוואלה, אני מזכיר לזיקה של הקשר של נתניהו ואלוביץ' לא קשור בכלל לוואלה, וכשפילבר מארגן
- 29 פה פגישה מסוימת, אנחנו מנסים להבין ממנו, וגם מה הממשק הזה שבאמצע הלילה, הוא זה שיוצר
- 30 קשר עם אלוביץ', ואז שואלים אותו, תראה, לא הבנתימה אתה אומר, אני אעזור לך, וגם כבוד השופט
- 31 בר-עם אומר גם אני לא הבנתי, אבל בסדר. אז עכשיו בוא אתה, כי לא הצלחנו אנחנו, כבוד השופט
- 32 בר-עם לא הבין, אנחנו לא מבינים, הגיע המנהל של יריב עמיעד, שיסביר לנו מה לעזאזל הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מתנגדת להצגת השאלה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אני מתקדם, אני מתקדם.
- 3 ת: לא, לא ראיתי איך זה מקדם את הטענה של לגבי המודעות שלי, זה אני.
- 4 ש: אה, אתה לא מודע.
- 5 ת: אני מניח ששאלת אותו.
- 6 ש: אני רוצה לדעת.
- 7 ת: אני מניע ששאלת אותו, הרי אתה עומד פה ומטיח בי שאני זה שהפר את ההנחיות של
- 8 הפרקליטות, מה הוא ענה? זה חשוב.
- 9 ש: נו, אז מי הפר? תגיד לי אתה, תגיד לי אתה מי הפר.
- 10 ת: בסדר. אתה מטיל בי דופי, נכון? אני מניח ששאלתם אותו וקיבלתם תשובה, אתה לא עושה
- 11 את זה כי אתה.
- 12 ש: תן לי תשובה.
- 13 ת: אלא מישהו בא והצביע עליי.
- 14 ש: אתה.
- 15 ת: האם מישהו הצביע עליי כמי שנתן את השאלות האלה?
- 16 ש: לא, אתה בסדר. לא, אתה בורח.
- 17 ת: נראה לי שאתה בורח קודם כל, אבל בסדר.
- 18 ש: תגיד לי, כששאלו את ראש הממשלה על רגולציה, בסדר? שנייה, כל הרגולציה על בזק, על
- 19 הפגישה בעניין בזק-יס, הרי כל הטענה היא שזה התחיל לפני שפילבר, מתי, מתי, מתי ראש הממשלה
- 20 ישב עם אלוביץ' לשיטתכם? לפני שפילבר הגיע, מתי זה היה? לא הייתה ישיבה כזאת.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** טוב, בוא נתקדם. אני מתקדם.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אי אפשר להציג שאלות, להטעות בשאלות ואז להגיד.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** להטעות בשאלות?
- 25 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 26 **עו"ד עמית חדד:** להטעות בשאלות? בואו נראה, בואו נראה, בסדר, בואו נראה. ראינו
- 27 רגולציה, בוא נראה מה אתם חוקרים בצד השני, בסדר?
- 28 ת: התשובות לא השתנו אבל.
- 29 ש: 119-120, עמודים 119-120, שאול נשאל, האם מישהו אומר שבכלל לא קשור לוואלה, נכון?
- 30 זה מה שמקודם אומר יריב עמיעד, היה, היה בקשר למה התקשורת נגדו, למה התקשורת נגדו, ולמה
- 31 איך זה יכול להיות.
- 32 ת: לאט, לאט, רגע, בוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: עכשיו אנחנו בסיקור. היה, היה בקשר, למה, למה התקשורת נגדו, ולמה, איך זה יכול להיות שהתקשורת לא מפרגנת לו, ולמה הוא עוסק על דברים טובים ויחסיים, א' הוא מדבר איתי על יחסים עם יפן וסין, בידיעה שיש לי, ידיעת היחסים יפן גם, אז כל דבר הוא מדבר איתי על יחסים יפן ואז הוא מדבר חזק יותר, ושאלו אומר, כל עוד הוא מדבר איתי על יחסים בין ישראל ויפן וסין, אני תמיד משתדל להגיד לו כמה זה חשוב וכמה שזה העתיד, גם ביפן וגם בסין, יפן, מבחינת השקעות, סין מבחינת הצמיחה שלה והטירוף שהולך, לא קיבלת את ההשקעות, אני מדלג טיפה, אמרתי לו והוא תמיד היה אומר, והוא תמיד בסוף, תגידו, למה אתם כל הזמן? למה התקשורת כל כך כל היום? ומי זה אתם? לא, לא בהתחלה למה התקשורת לא מפרגנת לי. אמרתי לו קצת, אתה צריך לשאול את הדוברים שלך, אתה היית מעביר חומרים וכו'. אני רואה שיח שלם על סיקור, והוא ממשיך ואומר ובין השאר הוא אמר לי, גם אתם אצלכם, אוקיי, אמרתי לו קצת, אתה צריך לשאול את הדוברים שלך אם אתה היית מעביר חומרים שמדברים בזכות המדיניות שלך, יש יפן, יש סין, יש ברזיל, יש אפריקה, יש הכול, אז היו כותבים את זה, אני מעריך, אבל כל עוד שהדוברים שלך כנראה לא היו מעבירים חומר, הוא כתב לי מיוזמתו והתחיל לכתוב, אוקיי, ובין השאר הוא אמר לי גם אתם אצלכם אין אף אחד שכותב לזכותי, רק כותבים כל הזמן לחובתי, שואל אותו יריב עמיעד מי זה אצלכם, ואצלכם זה וואלה. אתה יודע להסביר לי איך שואלים שאלות בנושא סיקור?
- ת: לא.
- ש: טוב, בוא נמשיך. עמוד 123, אומר יריב עמיעד ככה. זה ממש חקירת גילי וייץ, עמוד 123, מה שלא הותר לכם. באותו יום מתקיים דיון במשרד התקשורת, אומר יריב עמיעד לשאול, שבו השתתפו פילבר ונמצא בזק, סטלה ושרון, והיו כל מיני סיכומים ונקודות שקשורים גם לטלפוניה וגם לביטול ההפרדה המבנית. חלק מהסוגיות האלה בפגישה שלך באותו יום עלו? נידונו? בסדר? זו שאלה ממש של ראש הממשלה, מה שלא הותר.
- ת: אני לא הבנתי.
- ש: מה אתה הבנת?
- ת: סליחה, אני רואה פה ...
- ש: בסדר.
- ת: הפגישה שלו עם מי, ראש הממשלה?
- ש: אז אמרתי לך, נתניהו מעולם הוא דיבר איתי במשרד תקשורת. אז הפגישה שלו כמובן עם ראש הממשלה. ואומר שאול לא הייתי מעיז ולא הייתי חולם, ואני בטוח שזה גם לא היה עוזר, אבל לא הייתי מעיז לדבר איתו על שום דבר שקשור לעבודה שלי. תסביר לי שוב מאיפה המנדט לחקור בנושאים האלה, כשראינו שכתוב את ההיפך הגמור.
- ת: אני לא מכיר את גדרי המנדט, או יותר נכון, בוודאי לא זוכר את גדרי המנדט, ככל שיש כאן חריגה מגדרי המנדט, הרי שהדבר לא נעשה בידיעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: טוב, הם מציגים לשאול, עמוד 274, אמרו לו גם בסביבות נתניהו ברחו לך על וואלה לא פעם
אחת. אתה רואה?
ת: לא.
ש: את יכולה לשים?
ת: מה השאלה?
ש: ראינו שלא וואלה ולא מקורבים לראש הממשלה, ושואלים גם בסביבות נתניהו ברחו לך על
וואלה לא פעם אחת. וזה אתם יודעים מהמילים שהפקתם שלא כדין. אני רוצה לדעת מכח מה אתם
שואלים על זה? או אותה תשובה?
ת: חוזר על תשובתי הקודמת.
ש: אותה תשובה שוב. טוב, בסדר. בוא, אני רוצה להראות לך. אתה ידעת, בוא נעבור ל-281.
אתם מציגים, ראינו שיש למעשה, אתה זוכר במכתב שהפרקליטות העבירה לנו, את המיילים
והתכתבויות שזה בחוץ, ומה שהותר לכם זה רק החוברת והעיתונאי. עכשיו בואו נראה מה אתם
מציגים לשאול, עמוד 202 עד עמוד 214. אוקיי, אני רוצה להציג לך מסמך שמסומן י.ע. 1, 23.10.2017,
מתוך ז.ל. 3, 20.6.2017. זה השרשור מתחיל מאחורה, זו התכתבות בינך לבין אילן ישועה. ככה אתה,
אתה מתחיל, אז אתה שולח לו משהו ואז תעבור עמוד אחר עמוד, אני אקריא את זה לפרוטוקול, בוא
נראה את הת/ הזה. שוב, שלא הותר לכם. לפי מה שטוענת התביעה. לפי הפרפרזה שקיבלנו. זה אילן
ישועה, אתה רואה? שולח לשאול אלוביץ', זה הופק מה-20.6, שוב, שלא כדין, כי אז האישור עוד לא
חל על הסיקור, אבל בטח כבוד השופט שאישר לכם. ובניגוד לעמדת נתניהו, המוסד מזהיר בסנקציות
חדשות על איראן, דרך אגב זה פריט בכתב האישום שלנו. אתה מנחה בנושאים את מה שרוצים, את
זוכר שדיברנו על זה?
ת: מה השאלה?
ש: מכוח מה? לא הותר לכם לחקור בנושא הזה, גם לשיטת התביעה. זה בכלל ינואר, תראה את
התאריך, זה ינואר 15', פילבר בכלל לא קיים באותו זמן. מכוח מה אתם מפקים? איך זה יכול להיות
ממניעי פילבר? איך? תסביר לי, זה ממש חקירה על ראש הממשלה. ינואר 15' פילבר עוד לא בקנה
בכלל, עוד לא היו בחירות. אף אחד לא דמיין שפילבר יהיה מנכ"ל משרד תקשורת. בוא תסביר לי.
ת: כל עניין ההצגה של המסמך הספציפי הזה במסגרת חקירה של אלוביץ' לא נעשה על דעתי,
אני לא בחרתי את המסמך, לא ידעתי שמוצג מסמך כזה, ואני חוזר על תשובתי הקודמת. ביחס
לשאלתך הקודמת, אני כשביקשתי מאריה לרכז את כל המסמכים, לא הגדרתי לו תאריכים, ואני
חושב שנכון היה לא להגדיר את התאריכים האלה, על מנת שבפני מקבלי ההחלטות תהיה תמונה
מלאה של כל השתלשלות האירועים. אם הייתי מציג בפניהם אך ורק מספר כתבות שהם תחת
התקופה שלו, אני חושב שהייתי עושה, הייתי חוטא לתפקידי.
ש: כי אז יכול להיות שההחלטה הייתה שונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מה?
- 2 ש: כי אז ההחלטה הייתה שונה.
- 3 ת: אז אני אומר, לכן אתה שואל למה נבחר מסמך הזה? אין לי שום מושג.
- 4 ש: לא, אני אומר, אם אתה היית מציג תמונה חלקית, יכול להיות שההחלטה הייתה שונה, לכן
- 5 הצגת את הכל.
- 6 ת: אני אומר, שנייה, שוב פעם. העברתי את כל המסמכים שהפיקו. אבל אני אומר, אם הייתי
- 7 בוחר סלקטיבית מסמכים, הייתי חוטא לתפקידי. מקבל ההחלטות מחויב לקבל את כל רצף
- 8 האירועים. הוא יבחר מה שהוא רוצה, מה שימצא לנכון לאור העובדות האלה.
- 9 ש: הבנתי. אז אתה, בגלל זה פעלת בלי צו ובלי אישור יועץ וכו'. בסדר, מה קטנה, כבודכם, מה
- 10 זה בלי צו? שטויות, בלי אישור יועץ לחקור ראש ממשלה. זה דברים שעושים בין 2 ל-4. אבל עכשיו,
- 11 תראה, אני אגיד לך למה אני מתקשה. אתה סיפרת שהפקת את המסמכים האלו רק בשביל הבקשה
- 12 שלך, נכון? ככה אמרת.
- 13 ת: חלק מהבקשה, כן.
- 14 ש: אז עכשיו אתם משתמשים במסמכים האלו.
- 15 ת: אוקיי.
- 16 ש: אז זה לא רק בשביל הבקשה, זה בשביל חקירות.
- 17 ת: מי שנתן את האישור לזה, סליחה, השימוש במסמך הזה להערכתי נעשה באישור
- 18 הפרקליטות. ככל שלא היה אישור פרקליטות על הדבר הזה, הרי שהדבר נעשה שלא בידיעתי ולא על
- 19 דעתי.
- 20 ש: לא בידיעתך ולא על דעתך. תראה, אני חוזר לעניין שאתם קובעים את הדיון.
- 21 ת: מה יריב עמיד אומר? הוא מייחס את זה לי? אני שואל באמת.
- 22 ש: אתה רוצה, בוא תסתתר מאחוריו.
- 23 ת: ככל שהתשובה נמצאת אצלי.
- 24 ש: בוא תסתתר מאחורי הפקיד האחרון.
- 25 ת: ממש, ממש מסתתר.
- 26 ש: בוא תסתתר מאחוריו.
- 27 ת: ממש מסתתר.
- 28 ש: יש מזכיר ברשות לניירות ערך, בכניסה.
- 29 ת: אני חושב שזה.
- 30 ש: בוא תסתתר מאחוריו.
- 31 ת: אני חושב שזו שאלה שלא מן הראוי שתפנה אליי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: 100 אחוז. עכשיו אני רוצה להראות לך שוב את מה שאומרת הפרקליטות בעניין שהעבירה לנו, את יכולה שוב להציג את זה? כן, בואו נחזיר ונזכיר. אתה אומר שאתה הפקת לטובת האישום בפרקליטות את אותן כתבות ואת אותם מיילים. אומרת הפרקליטות, אנחנו לא מעוניינים בסחורה שלך. לא מעוניינים. כמו בסיפוק של קין והבל, לא רוצים, לא רוצים. וכך כתוב פה, בסעיף 1 יש את הדברים האלה, בסעיף 3 הפרקליטות סבורה כי יש מקום להרחיב ולחקור ביחס לעמדה שנקט לאי קבלת עיתונאי למערכת וואלה, וכן בנוגע להתייחסותו שנשלחה לוואלה אודות כמות הכתבות השליליות. עכשיו, מה זה? בפילבר, לא אלוביץ'. אבל עכשיו אני רוצה להבין, ביחס לכתבות.
- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, תסתכל על סייפה של סעיף 3 כשאתה אומר.
- ש: בואי נראה. תרדי למטה, תסתכל על הסעיף. תרדי למטה. כן. בדיוק כמו שאמרתי.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, בדיוק לא מה שאמרתי.
- עו"ד עמית חדד:** אני מבקש, חברתי.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אוכל להתנגד בצורה מסודרת.
- ש: אז תתנגדי בצורה מסודרת. לכן מתבקש במסגרת החקירה המתנהלת הוצגו לפילבר ... אודות אירועים אלה. מה הם האירועים? כתוב לנו, התייחסות שנשלחה לוואלה אודות כמות הכתבות השליליות לוואלה בנוגע לראש הממשלה, ועניין העיתונאי. כך כתוב, תודה על החידוד, עורכת הדין תירוש.
- עו"ד יהודית תירוש:** החידוד היה על פילבר ואחרים, כי אתה אמרת ... אתה אמרת, זה מה שאתה אמרת. מה לעשות? אל תגיד את זה, אז אני לא אתנגד.
- ש: יהודית, יהודית, בסדר, את צודקת. חשבתי שאת מתנגדת לשני הדברים שאמרתי, טעיתי, את צודקת. אפשר גם בנחת, את צודקת. אז יש פה לגבי מה אפשר לשאול שאלות. אתה רואה, אפילו אתה רואה? הנה, רגע נדיר במשפט שאנחנו מסכימים. שוב, על בסיס הדברים הכתובים, אני לא יודע מה נמצא מאחורי זה, זה עוד נבחן בהמשך. אבל לפי מה שכתוב פה, השאלות הן רק ביחס לאוגדן כתבות, שגם הופק שלא כדין, ול-SMS ולא ביחס למסמכים שמנועים בסעיף 1. אז עכשיו, כמו שעורכת הדין תירוש אוהבת להגיד, מסתבר שזיק אוהב להגיד לפניו, השאלה חוזרת למקומה, ותסביר לנו מכוח מה אתה חוקר את הדברים האלה. הרי ברור שזו לא הפרקליטות כתבה לך, כי היא אומרת לך שאסור לחקור על זה.
- ת: ראה תשובתי הקודמת, ככל שצריך לחזור עליה.
- ש: אתה יודע, יש ניר חפץ עכשיו נחקר ואמר ראה תשובתי הקודמת, ראה תשובתי הקודמת, ואתם באתם ואמרתם שמי שעונה ככה הוא, אני לא רוצה להגיד מה אמרתם עליו, אבל אני אקבל את זה. אני גם במקומך אולי הייתי שומר על זכות השתיקה או מבקש משהו אחר, אבל בוא נקדם.
- עו"ד יהודית תירוש:** באמת, סליחה, וגם ... לחשוד שנחקר באזהרה, עם כל הכבוד.
- ת: אתם רוצים שאני אחזור על תשובתי הקודמת? על מנת ש-?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: לא, לא.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, אני חוזרת על השאלה של לוחות הזמנים.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו עוד שעה, שעה וחצי. גברתי לא, שגברתי לא תבטל את הישיבות שלה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... ישיבות הנהלה של הנשיא.
- 5 ש: אז נעצור, נעצור כש-, הוא יבוא לעוד יום, נעצור כשגברתי תגיד שצריך לעצור ו-
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדיונים שלי הם ב-16:00.
- 7 ש: הוא ממילא יבוא שוב, יש גם חקירה של ז"ק. אז עכשיו, אז שאלתי שאלה, הנה עכשיו אתה
- 8 רואה את התמונה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אז איך אתם מסיימים היום? פשוט כדי להתארגן על.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? לא, נסיים ב-14:00. אם ממילא הוא צריך לבוא
- 11 שוב.
- 12 ש: אז אני שואל אותך שוב. טוב, אתה אומר אני חוזר על תשובתי הקודמת, איך אתם עושים
- 13 את זה. בוא נראה את ההמשך, אולי מפה תיזכר. טוב, בעמוד 203, יריב עמיעד אומר לו תן לי, תן לי,
- 14 תן לי, אתה כותב לו ידיעה מיותרת ומזיקה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** הוא לא רואה את זה.
- 16 ש: תן לי, תן לי, תן לי.
- 17 ת: שיר או מה?
- 18 ש: זה יריב עמיעד, יש לו נפש פואטית, אני לא יודע. אגב יש עוד תן לי, תן לי, תן לי. זה מספיק
- 19 מילים בשביל שני שירים אפילו. אתה כותב לו ידיעה מיותרת ומזיקה, אתה אומר לו, ברור, הנחיתי
- 20 אותם להירגע, ואז הוא אומר לך דרך אגב, אני שומע מהמערכת בשעה האחרונה שניר חפץ מקדם
- 21 ראיון בלעדי לביבי ב-Ynet, תדבר איתו, שאתה תזרוק מילה, ואתה אומר לו לגבי המשפט הראשון
- 22 הנחיתי אותם להירגע, אתה מנחה והם עושים מה שהם רוצים, הוא רושם לך מטפל, אתה לא מתייחס
- 23 בכלל לנושא של Ynet, אתה רושם לו אתה מנחה והם עושים מה שהם רוצים. בוא תסביר לי, למי
- 24 הידיעה הזאת מזיקה? כך שואלים, מה, על מה, למה צריך להנחות אותם להירגע, מה זה שואל בניגוד
- 25 לכל מה שאמרת לי, הנה, זו התערבות בתוכן. עכשיו תסביר לי, מכוח מה אתם עושים את זה? בניגוד
- 26 גמור אפילו לשיטת הפרקליטות, לשיטתנו ביום הכי טוב שלה.
- 27 ת: אני יודע שלא הייתי ברור עד כה, ולכן אחזור על תשובתי. גדרי השאלות והחקירה הוכתבו
- 28 על ידי הפרקליטות. ככל שיש כאן.
- 29 ש: רגע, רגע, שנייה. אני אשאל אותם ובזה נסיים. אתה יודע את זה מידיעה שזה הוכתב על
- 30 ידי הפרקליטות, השאלות האלה? זה הנחש, הרס, ברח?
- 31 ת: זה בוודאות לא עבר אותי, ולדעתי כן, כן. למיטב זיכרוני כן, למיטב הערכתי כן.
- 32 ש: זאת אומרת, זאת שאלה שמופיעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, שנייה, אבל אתה. תראה, אני, בסדר, זה תפקידך, אז תן לי רגע לסדר לך.
- 2 ש: בסדר. תסדר, בבקשה, אני אשמח.
- 3 ת: גדרי החקירה הוכתבו על ידי הפרקליטות. ככל שיש כאן חריגה באותם.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד.
- 5 ש: כן.
- 6 ת: הרי שהדבר נעשה, לא על דעתי ושלא בידיעתי, נקודה.
- 7 ש: בסדר, עכשיו אני חוזר לשאלה שלי, כי אני רוצה לבקש פשוט את החומר. כשאתם מקבלים
- 8 שאלות, אתם מקבלים שאלות מהפרקליטות, אתם מקבלים את זה איך, באיזו דרך?
- 9 ת: לא יודע לומר לך. זה יכול להיות בכתב, זה יכול להיות שהם כינסו את החוקרים לפני וצינו
- 10 להם את הדברים האלה, אני לא הייתי חלק מהאירוע הזה.
- 11 ש: סליחה, רגע, מה זאת אומרת, יושבים ביחד וכותבים שאלות?
- 12 ת: אני אומר עוד פעם, מתדריכים אותם מה מותר ומה אסור.
- 13 ש: סליחה, אתה אמרת גם לגברתי, גם לראש ההרכב וגם לי, שקיבלו סט של שאלות.
- 14 ת: לא אמרתי את זה. גדרי החקירה, גדרי החקירה זה יכול להיות גם עקרונות כלליים, זה יכול
- 15 להיות גם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה השאלות כולן הוכתבו?
- 17 ת: אני לא יודע, אני באמת לא יודע.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אתה אמרת. אתה אמרת שוב ושוב ושוב ושוב,
- 19 שהשאלות הוכתבו על ידי הפרקליטות, זה אדוני אמר.
- 20 ת: אני רוצה רגע להיות מאוד ברור. אני לא הייתי חלק מתהליך ההנחיה של הפרקליטות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אדוני אומר, אדוני נשאל עכשיו אם אמירה הזו
- 22 שהשאלות ניתנו.
- 23 ת: אני, עוד פעם.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... ואדוני אמר שלמיטב זיכרונו הוא זוכר שזה מה שהיה.
- 25 ת: עוד פעם.
- 26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז להגיד אני לא הייתי חלק זה דבר אחד.
- 27 ת: לא, אבל אם לא הייתי חלק אז.
- 28 ש: להגיד, רגע אחד, להגיד אני לא הייתי חלק זה דבר אחד. לתת עובדה, עובדה, שאלות הוכתבו
- 29 על ידי הפרקליטות זה ציון עובדה. גם אם אדוני לא היה חלק, אז אדוני אמור לדעת מכוח מה הוא
- 30 אומר את זה.
- 31 ת: אז זו צורת התבטאות אולי לא מדויקת. אני אומר, הפרקליטות.
- 32 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה. תקשיב לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: לא ידוע לי על הכתבת שאלות, אם אמרתי את זה אז אני רוצה לחזור ולדייק. ידוע לי,
2 הפרקליטות בוודאות הנחתה את גדרי התשאול. מה היה התוכן? מה מותר? מה אסור?
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה. אתם רוצים לשמוע אותו?
4 ש: ברור.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחליטו.
6 ת: מה היה התוכן? מה היו האמירות? מה מותר? מה אסור? מי בוחר מה להציג? כל הדברים
7 האלה, אני באמת לא הייתי שותף להם. לא הייתי שותף להם. עכשיו, לא כי לא יודע, התעלמתי מהדבר
8 הזה. זה היה אירוע שכל כולו נוהל על ידי הפרקליטות, או לא כל כולו, חלק משמעותי ממנו, לאור
9 הרגישות, נוהל על ידי הפרקליטות.
10 ש: תכף אנחנו נראה אם מה שאתה אומר הוא נכון או לא, אחר כך. אני רוצה בכל זאת לדעת
11 ובזה אני אסיים את הנקודה הזאת. כשמועברים עקרונות כלליים, זה לא השאלות כמו שאמרת
12 מקודם. תן לי שנייה. אתה לא מקבל את המילה עקרונות?
13 ת: אני אומר עוד פעם, אני לא יודע את תוכן הדברים.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** ככל שאדוני מכיר את זה, בסדר, לא על התוכן.
15 ת: ...
16 **כב' השופט משה בר-עם:** איזשהו תיאור מסוים
17 ת: מה?
18 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה צריך ... איזשהו תיאור מסוים.
19 ת: אני לא הייתי שותף לזה.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, שותף זה עניין אחד, אבל מה אתה אומר? אדוני השתמש
21 בטרמינולוגיה של עקרונות כלליים.
22 ת: אני אמרתי, אני לא יודע מה היו ההנחיות של הפרקליטות. אני לא זוכר אותן, בוודאות.
23 למיטה זיכרוני גם לא הייתי שותף לדיונים.
24 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אולי לא היו הנחיות?
25 ת: אני לא מעלה על הדעת שזה יוזמה של יריב עמיעד.
26 ש: זה יכול להיות, לפי מה שאתה אומר, זה יכול להיות.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני, אם אדוני לא היה נוכח, איך אדוני יכול לדעת?
28 ת: כי האירוע הזה, שוב פעם.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... זו השערה שאתה לא מעלה על דעתך.
30 ת: האירוע הזה הוא אירוע מאוד מאוד רגיש, לאור הרגישות שלו הפרקליטות הייתה מעורבת
31 בו, לדעתי, למיטב זיכרוני, בצורה עמוקה. מה התוכן הספציפי של ההנחיות שניתנו, אני לא יודע לומר.
32 עכשיו, אני אומר לך בשיא הרצינות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני רוצה להבין את באיזה אופן זה קיבל ביטוי המעורבות
2 העמוקה, זאת אומרת. זה יכול להיות ברזולוציות.
3 ת: אני מניח שהחשיבות. לא, אבל אני לא יודע.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** ...
5 ת: אני לא מעלה על דעתי, לא מעלה על דעתי שיריב עמיעד או שפיץ או כל חוקר אחר עשה את
6 המהלך הזה על דעת עצמו. הנושא הזה כל כך רגיש.
7 **כב' השופט עודד שחם:** זה מבוסס מר לוי על הנחה שלו.
8 ת: יש לי איזה זיכרון כללי שהאירוע הזה נוהל על ידי הפרקליטות.
9 **כב' השופט עודד שחם:** זיכרון כללי שנעוץ באיזה עובדה?
10 ת: נכחו ביום הזה, לדעתי ליוו את החקירות באירוע הזה. ברמה הזאת, ברמה המופשטת
11 הכללית, מה היה התוכן של ההנחיות שלהם? אני פשוט לא. לדעתי לא הייתי מעורב, אבל גם אם
12 הייתי מעורב, אני בוודאות לא זוכר.
13 **כב' השופט עודד שחם:** טוב.
14 ש: אז ... אבל ברור, אני רוצה להציע לך שההנחיה שקיבלתם, זה מה שראינו בנייר שהעבירה
15 עורכת הדין תירוש, כלומר, הכתבות בחוץ, הסיקור בחוץ, להוציא.
16 ת: עוד הפעם, לא הבנתי?
17 ש: מה שהראיתי לך מקודם, שעורכת הדין תירוש.
18 ת: החוקרים מסרו דרור לנפשם.
19 ש: החוקרים, יש להם בעל בית, קוראים לו אלי לוי, שזה בדיוק מה שהוא רצה לעשות, אל תגיד
20 סתם חוקרים, אל תסתתר מאחוריהם. אתה רצית להקדם את הקו הזה, ולא התירו לך את זה, אמרו
21 לך לשאול על שני עניינים בלבד, חוברת המאמרים והעיתונאי, ואתם עשיתם משהו אחר לחלוטין,
22 ואני מציע לך שההנחה שקיבלתם זה בדיוק מה שעורכת הדין תירוש אמרה לנו שקיבלתם, לא פחות
23 ולא יותר.
24 ת: והם עוקבים אחרי החקירה, רואים את ההפרות הנוראיות האלה של ההנחיות שלהם
25 ומתעלמים?
26 ש: לא מתעלמים.
27 ת: כי אני בחרתי לזה.
28 ש: כן, כן.
29 ת: אני אומר עוד פעם.
30 ש: זה בדיוק מה שהיה. דרך אגב, גם להם אולי נוח.
31 ת: המעורבות שלי בשלב הזה היא מאוד מאוד מאוד מצומצמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: בוא נתקדם, בוא נתקדם. שמענו, בוא נתקדם. תראה, יש גם 204, עוד בחקירה של שאול, אני
אעשה את זה מאוד קצר. תגיד, בקשר למה שסיפרת לי על הבכיינות של הקיטור של נתניהו לגבי
וואלה. הקיטור, סליחה, של נתניהו לגבי וואלה... שנייה, שנייה, שנייה, שואל שאול ויריב עמיעד אומר
על הקיטור של נתניהו לגבי וואלה, 204. ואז שואל אותו ויריב עמיעד, יכול להיות שהיא מזיקה בזה
שאתה יודע, אותה חקירה, 23.10. יכול להיות שאתה יודע שהיא מזיקה בזה שאתה יודע שנתניהו
מאוד יכעס לקרוא את הכותרת הזאת בוואלה? אני מדלג טיפה. בסדר, זה משהו אחר. יכול להיות
שזה מזיק בקשר ל-, אתה מכיר את הטענות שיש לנתניהו גם לגבי וואלה, גם לגבי כתבות? כשאתה
אומר זה מזיק, מה הכוונה שלך לזה שזה מזיק? זה ממש כל מה שלא הותר לכם.
ת: כל מה?
ש: שלא הותר לכם. לפי ההנחיות שהתביעה טוענת שקיבלתם.
ת: אז אם זה המצב, יריב פורץ את גדר ההנחיות שהוא קיבל.
ש: בסדר, יריב. אתה חוקר עוד נקודה בעמוד 205. שנייה, ואז שואל שאול אלוביץ' וזה, וזהו,
כלומר, ינואר 15'. אם לא שמת לב לזה שלא היה פילבר, אז אומר לך שאול אלוביץ', אז אומר לחוקר
שלך, אז עוד לא היה פילבר. לא היה נעליים, לא היה כלום, ויריב עמיעד אומר לו לא היה פילבר, נכון.
כלומר, אתם יודעים שאין פילבר, יודעים שזה לא מניעי פילבר. לא יכול להיות מניעי פילבר בשום
צורה, ואתם ממשיכים לחקור. שיש, על התכנים, כן מתערב, לא מתערב וכו', וממשיכים. הנה, אתה
רואה? תראה מה אומרים לו. הנה, כי וואלה מצטייר פה לפי דעתי, זה מזיק, מזיק מול נתניהו, תצבעי
את זה. למי היא מזיקה, אתה מצייר פה וואלה לפי דעתי, אוקיי ומול נתניהו איך היא מזיקה לכם.
זאת אומרת, אתם יודעים שאין פילבר. אומר לכם אלוביץ' אין פילבר, ואתם ממשיכים לחקור את
תיק 4,000, כשנאמר בפירוש על ידי הפרקליטות, לפי מה שהיא מעבירה לנו, ואנחנו נבחן את המצגים
של הפרקליטות, לא נסתפק באמירות עדכניות, שאסור לכם לחקור בזה. אז איך זה קורה?
ת: חוזר. אם מדובר פה בפריצה של.
כב' השופט משה בר-עם: למה אם? למה אדוני שם את המילה אם? מדובר או לא?
ת: כי אני לא מוציא כאפשרות שחלק מהדברים האלה היו בהנחיית הפרקליטות. אני לא מוציא,
אני באמת, תשמע, אני מכיר את יריב.
ש: אז מה, מציגים לנו מצגי שווא? כשהתביעה עומדת פה בבית המשפט ואומרת מותר לחקור
על שני נושאים, בשני נושאים בלבד. לא, שנייה, אתה אומר דבר חמור מאוד על התביעה. אז אני רוצה
להבין.
ת: או על יריב.
ש: אם התביעה אומרת דבר, או על יריב, אבל אחד משניהם. אם תביעה לא מצהירה אמת בבית
המשפט, שוב, אני מניח שבהקשר הזה יש לה נתונים שמגבים את מה שהיא כתבה, או שיריב עמיעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פורץ את הגדר, אז הוא חומד לצון, במקרה הפקוד שלך, שמכיר את חוות הדעת שאתה כותב בלי
2 צווים.

3 ת: שהוא מתנגד אליה.

4 ת: אדרבא, הוא מתנגד, אבל יש לו בעל בית. יש לו בעל בית. הוא עושה רצון בעליו.

5 ת: כתפיים רחבות יש לי, אתה יכול ... מה שאתה רוצה. אני חוזר ואומר.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** ...

7 ת: יש פה פריצה של.

8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא יש פריצה, יש פריצה.

9 ת: לא, לא, עוד פעם, אני לא יודע האם האמירה, כפי שהיא מופיעה שם, היא האמירה סופית,

10 אני באמת לא יודע. יכול להיות שהיו דברים, היו עוד התפתחויות. זה היה בספטמבר, עבר חודש שלם.

11 ש: אין, אין, אין, הנה, תאמין, חברתי לא מהססת.

12 ת: רבותי, אני לא נתתי.

13 **עו"ד ז'ק חן:** אין שום הצעה נוספת שאחרי זה הייתה התפתחות. מה המשחק הזה של המחבואים?

14 ש: בוא נמשיך.

15 ת: אני אומר, השאלות האלה לא היו בידיעתי ולא על דעתי, נקודה.

16 ש: טוב, בוא נמשיך. עמוד 209 ובזה אני אסיים, אני אראה לך עוד קטע אחד, שעוד יריב עמיעד

17 שלך אומר לשאול, שאול, בחייאת זום-זום, אתה, באמת, שכתבת את זה באמת, הוא אומר לו, לא,

18 זה, חשבת על המדינה? נו, מה אתה? ושאל אומר אני חשבת על וואלה, אמרתי לך. והוא שואל, חשבת

19 על וואלה באיזה הקשר? באיזה הקשר של וואלה? והוא אומר לו שבהקשר של נתניהו יקפוץ לו הפיז

20 יראה את זה. ובהמשך, מה יצא לך מזה? נו, מה יצא לך מזה? כל השיח של תיק 4,000, בלי אישור,

21 בלי רשות, בלי סמכות, על בסיס מיילים שהופקו שלא כדין, בלי צו ובלי אישור יועץ. והכל תחת

22 השרביט שלך, בעל הבית.

23 **כב' השופט משה בר-עם:** לכאורה זה אולי חמור יותר, זה לא רק בלי אישור, זה עם אישור

24 שלא לחרוג בעקיפין.

25 ת: אם יש פה חריגה, אכן, זה דבר לא תקין. אם יש כאן חריגה, זה דבר לא תקין.

26 ש: זה דבר לא תקין. דבר לא תקין. תראה, בוא נראה את המייל שקיבלנו, בוא נראה את המייל

27 שקיבלנו מהפרקליטות, את זה לא הגשנו, נכון? אז בוא נגיש את זה.

28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 4559.

29 ש: תראה, כנראה, אתה שאלת, אולי היו התפתחויות בגזרה, אז בוא אני אראה לך שלא. לא רק

30 זה, גם שאתם, לפי מה שטוענת התביעה, אתם ידעתם על גבולות הגזרה. רצ"ב מיילים, כותבת עורכת

31 דין תירוש, מיילים שהוחלפו בין החוקרת כך וכך, בנוסף שלחה גברת פולינה, אתה מכיר אותה, תוך

32 זמן קריב מייל, המהווה תרשומת פנימית מיום 16.10.17, שמוען למספר גורמים. זה שבוע לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החקירה של שאול, בסדר? שמוען למספר גורמים במחלקת חקירות, מודיעין ובקרת מסחר ונשלח
2 מהפרקליטות, שזה בטח גם אליך, מבקש לקבל את זה. במסגרתו צורף מסמך מיום 25.9, שזה המסמך
3 שראינו, ונמסר כי בהמשך לשיבה בעניין זה שהתקיימה אצל פרקליטת המחוז, הרי שהמסמך שנכתב
4 בפרקליטות קיבל את אישורו של היועץ. פרקליט המדינה, פרקליט המחוז, בכל הנוגע לגבולות הגזרה
5 של חקירת פילבר. יצוין כי מקטע המסמך הועבר להגנה, לבית המשפט כחלק מאישורי היועץ בצמוד
6 למה שהראינו מקודם. אז עכשיו אנחנו רואים שגבולות הגזרה הועברו לך בצורה הזאת, לא בנוסחים
7 של שאלות ולא בישיבות ולא בעל-פה, אלא בכתובים, ומה שהוגדר זה מה שהראיתי לך מקודם, לא
8 לחקור על הדברים שחקרתם כשאסור, לא לחקור על זה, זה אסור, אלא רק על קובץ המאמרים ועל
9 העיתונאי. שוב, אמרתי, הופק שלא כדון, אבל זה באמת מה שנכתב באישורים, שאתה יכול לחקור.
10 אז עכשיו כשאני אומר לך שכן קיבלת, ולא בעל-פה ולא בטלפניה, אני רוצה שתסביר למה חקרתם
11 בנושא הזה?

12 ת: קודם כול, אני לא יודע מה זה אותו מסמך.
13 ש: הראיתי לך אותו מקודם.
14 ת: שנייה רגע, ... אני לא יודע מה זה.
15 ש: אה, יכול להיות שלא. בסדר, יכול להיות שלא, זה גם אפשרות.
16 ת: כתוב פה, מסמך מ-25.9.
17 ש: זה מה שהראיתי לך. כתוב, כתוב, זה מה שהראיתי לך.
18 ת: אני אמרתי שלא, אמרתי יש פה תאריך, אמרתי יכול להיות שכן, יכול להיות שלא. ... לא הגיע
19 לשולחני.
20 ש: יכול להיות שכן.
21 ת: תן לי רגע להגיע לפאנץ'.
22 ש: מה הפאנץ'?
23 ת: הפאנץ' הוא שאין מצב בעולם שאני נתתי הנחייה לחרוג מגדר האישור שניתן על ידי
24 הפרקליטות. אין מצב, אין, אין, אין.
25 ש: אלי, הרי גם מה שאתה עושה להוציא מיילים, זה תוך חריגה מאישורי הפרקליטות.
26 ת: אוקיי.
27 ש: לא, זה, מה זה אין מצב? יש מצב.
28 ת: זה קביעה משפטית?
29 ש: לא קביעה משפטית, אתה קיבלת אישור לחקור על דבר אחד וחקרת דבר אחר. הרי גם פה
30 הייתה הפרקליטות מלווה. מה זה אין מצב? אתה כבר לימדנו אותנו שאתה שור מועד. אתה יודע, זה
31 לא אפילו לא מועד, אתה כבר נגחת פעם אחת ופעם שנייה ושלישית. אתה אומר אין מצב. יש מצב,
32 עשית את זה שוב, שוב, שוב, שוב. מה זה אין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שוב, שוב, שוב.
- 2 ש: לא רק בלי אישור הפרקליטות, בניגוד לחוק פעמיים.
- 3 ת: טוב.
- 4 ש: טוב, תראה, אתה יודע, נכון? הראיתי לך את הקטע שחוקרים בו את אלוביץ'. שזה למעשה
- 5 יחסי תן וקח מול נתניהו, נכון? זה ברור מהטקסט שהקראתי לך? נכון, זה ברור?
- 6 ת: אני לא רוצה לתת פרשנות עכשיו לטקסט שראיתי בהבזק.
- 7 ש: תראה, איך אני יודע שגם לא אישרו לכם את החקירה הפרטיזנית הזו? כי אני רואה
- 8 שהאזהרה של אלוביץ', היא אותה אזהרה שהזהירו אותו ביולי. אותה אזהרה, חוקרים על יחסי תן
- 9 וקח עם נתניהו ביחס לסיקור בוואלה. ותראה את האזהרה, אני רוצה להראות לך. לכן חמדתם לצון,
- 10 אני רוצה לדעת רק מי.
- 11 ת: חמדתם לצון.
- 12 ש: חמדת לצון? אתה רוצה שזה יהיה יחיד, לא רבים? בוא נראה. תראה, האזהרה, ככה הוא
- 13 אומר לו, ... בסדר, זו העבירה, כמו בפעמים הקודמות, נחקרת ביחד ותחתום עליהן. ... שאול אלוביץ',
- 14 אני חוקר, חשד לביצוע עבירות על פי חוק לניירות ערך, אגב הדיווח, אין שוחד, יש עבירות קבלת דבר
- 15 במרמה, הפרת אמונים בתאגיד, חברות, שיבוש מהלכי משפט, עבירות הון, אותו דבר אותו אתם
- 16 אומרים לו כמו בפעם הקודמת.
- 17 ת: מה העבירות בחוק העונשין?
- 18 ש: מה?
- 19 ת: עבירות בחוק העונשין אני רואה שאתם אומרים לו.
- 20 ש: ... איזו מין אזהרה זאת? אולי תסביר לי. עבירות בחוק העונשין. מה, גם אונס נמצא שם? גם
- 21 רצח? מה זה בחוק העונשין? איזו מין בכלל אזהרה זו עבירות בחוק העונשין? אני יודע, יש עבירות
- 22 מה, של השחתת מטבע, גם זה הוא חשוד פה? אז למה כתוב פה כמו בפעמים הקודמות?
- 23 ת: כל נושא האזהרה, מטופל על ידי הייעוץ המשפטי, קודם תחילת חקירה.
- 24 ש: הן ידעו שהולכים לחקור, הייעוץ המשפטי, ידעו שהולכים לחקור על נושאים שהם נושאים
- 25 חדשים שלא הותרו לכם על ידי הפרקליטות? על הקשר עם הסיקור?
- 26 ת: בשאלה שלך אתה קובע קביעה עובדתית שאני מטיל בה ספק.
- 27 ש: לא, זה כבר כבוד השופט בר-עם אמר לך, או שיריב עמיד פרץ את הגדר. בסדר שהפרקליטות
- 28 לא אומרת אמת ביחס למה יש בגדר. אין, אין, אין אופציה שלישית. אז אני שואל אותך.
- 29 ת: אז אני אומר עוד פעם, כל נושא האזהרה נקבע על ידי הייעוץ המשפטי.
- 30 ש: מי זה הייעוץ המשפטי?
- 31 ת: אותה דמות בכירה, ערן שחם שביט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 יוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: ערן שחם שביט, בסדר. תגיד לי עכשיו, אתה קורא את האזהרה הזו לאור השאלות שהראיתי
לך ששאלתם, היא לא אזהרה מתאימה, נכון?
ת: אני לא רוצה ... משפטית בנושא הזה.
ש: נו, באמת עורך דין אלי לוי, ראש מנהלת החקירות. באמת, תעשה לי טובה. ומודיעין.
ת: תרשה לי.
ש: נעשה, נעשה, נעשה את זה ככה. האם יש פה רמז ליחסי תן וקח ביחס לסיקור עליהם שאול
נשאל?
ת: לא מתכוון לתת פה חוות דעת משפטית.
עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אם יש לנו עד 15:14, קצר, פשוט יש איזה פרק שאני יכול לצמצם, ויש לי
פרק אחר ליום הבא. יש פרק אחר.
עו"ד עמית חדד: אז נעצור עכשיו. לא, אז נעצור עכשיו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אנחנו יכולים לגמור היום? אני מנסה.
עו"ד עמית חדד: לא, נעצור עכשיו. לא, כי נכון שלפני הפרק הבא שלי.
ת: לא, רגע, אני רוצה לעזור לך.
עו"ד עמית חדד: אתה כולך דובון אכפת לי. מפיץ אור בכל מקום.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינת החקירה אתה רוצה לעצור פה?
עו"ד עמית חדד: אני יכול להמשיך, פשוט אומר עורך דין חן ויש בזה מידה מסוימת של צדק,
שהפרקים הבאים שלי הם יהיו יותר ברורים על בסיס 10 דקות שלו. יש בזה משהו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז ביום שלישי. יום שלישי נתחיל עם החקירה של אדוני
ואז נמשיך.
עו"ד עמית חדד: בסדר גמור.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו, כמה זמן עוד זה ייקח?
עו"ד עמית חדד: אנחנו נעדין מחר. אנחנו נעשה חשבון היום, נעדין מחר בבוקר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר לוי, תודה רבה לך.
עו"ד עמית חדד: תודה, מר לוי.

-ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי רוזי סיבוני