

בג"ץ 63904-03-26
בג"ץ 64783-03-26
בג"ץ 75014-03-26
בג"ץ 75473-03-26
בג"ץ 4588-04-26
קבוע לדין ביום: 20.5.26

1. ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד אמיר בשה או גלעד זבידה
או לירון בק או עו"ד אחר ממושרד עוה"ד בשה זבידה
רחוב מצדה 7 (מגדל ב.ס.ר. 4, קומה 23), בני ברק
טל': 03-7743000; פקס': 03-7743001
דוא"ל: office@bszlaw.co.il

העותרת בבג"ץ 63904-03-26

2. חברת החדשות הישראלית בע"מ
באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר ישגב נקדימון ו/או דקלה בירן ו/או
ירדן איבצן
משדרות ההשכלה 5, תל-אביב 6789005
טל': 03-6239076; פקס': 03-5617969
דוא"ל: legaldep@ch12news.tv

העותרת בבג"ץ 64783-03-26

3. התנועה למען איכות השלטון
באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או אח'
מרחי' יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054
טל': 02-5000073; פקס': 02-5000076
דוא"ל: office@mqg.org

העותרת בבג"ץ 75014-03-26

4. מועצת העיתונות והתקשורת בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד יעל גרוסמן ו/או סאלי ליכט
מרחוב ה' באייר 4, תל אביב 6209302
טל': 03-5279460; פקס': 03-5279461
דוא"ל: office@yael-grossman.co.il

העותרת בבג"ץ 75473-03-26

5. העמותה לשמירת ערכי המשפט
באמצעות ב"כ עו"ד שחר בן-מאיר
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
טל': 03-6127878; פקס': 03-6127979
דוא"ל: shachar@benmeir.co.il

העותרת בבג"ץ 4588-04-26

נ ג ד

- 1. ממשלת ישראל**
- 2. שר התקשורת**
- 3. משרד התקשורת**
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס': 02-6467011
- 4. הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו**
- 5. היועצת המשפטית לממשלה**

6. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים

טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

7. ד"ר יפעת בן חי-שגב

8. עו"ד כנרת בראשי

9. ד"ר חיים שיין

המשיבים בבג"ץ 63904-03-26

1. ממשלת ישראל

2. שר התקשורת

3. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים

טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

4. ד"ר יפעת בן חי שגב

5. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

המשיבים בבג"ץ 64783-03-26

1. ממשלת ישראל

2. שר התקשורת, ח"כ ד"ר שלמה קרעי

3. ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו

4. היועצת המשפטית לממשלה

5. הוועדה לבדיקת מינויים, המוקמת מכח חוק החברות

הממשלתיות, תשל"ה-1975

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים

טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

6. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

7. ד"ר יפעת חי-שגב ואח'

המשיבים בבג"ץ 75014-03-26

1. ממשלת ישראל

2. ראש ממשלת ישראל – חה"כ בנימין נתניהו

3. שר התקשורת – חה"כ שלמה קרעי

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים

טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

4. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

5. הוועדה לבדירת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות,

תשל"ה-1975

6. היועצת המשפטית לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים

טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

7. ד"ר יפעת בן חי-שגב

- 21-8. המיועדים לכהן כחברי המשיבה 4
22. חברת החדשות של ערוץ 12
23. חברת החדשות של ערוץ 13

המשיבים בבג"ץ 75473-03-26

1. חה"כ בנימין נתניהו – ראש הממשלה
2. ממשלת ישראל
3. היועצת המשפטית לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 4588-04-26

4. ד"ר יפעת בן חי שגב

התייחסות מטעם המדינה לתגובת חדשות 13 בע"מ ובקשה להרחבת הצו הארעי

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' הנשיא י' עמית וכב' השופטים א' שטיין ו-ר' רונן) מיום 27.5.26, מוגשת בזאת התייחסות משיבי המדינה לתגובת המשיבה 23 בבג"ץ 75473-03-26, חדשות 13 בע"מ (להלן: **חדשות 13**), ובקשה להרחבת הצו הארעי, כדלקמן.
2. כזכור, עניינן של העתירות בהחלטות הממשלה מיום 24.3.26 ומיום 31.3.26 בדבר מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: **מועצת הרשות השנייה** או **המועצה**), לפי סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן-1990 (להלן: **חוק הרשות השנייה**).
3. ביום 3.5.26 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד בבקשת ארכה שהוגשה מטעם המדינה (בקשה מיום 30.4.26), במסגרתה הורה בית המשפט הנכבד על מתן צו ארעי האוסר על התכנסות המועצה ועל קבלת החלטותיה, עד למתן החלטה אחרת, כדלקמן:

1. מבחינת בית המשפט, המועד האחרון להגשת תשובות המשיבים לעתירות, 30.4.2026, אשר הוארך יותר מפעם אחת – אחרי שבית המשפט גילה סבלנות רבה, ואולי אף יתרה, לבקשות הארכה מטעם המשיבים – הוא אכן המועד האחרון. בקשות הארכה אשר הונחו על שולחני היום, 3.5.2026, אינן מקובלות עלי כלל ועיקר – ללא קשר לעמדות העותרים

2. זאת, במיוחד נוכח האמור בסעיף 21 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, אשר קובע כי "קיום המועצה, סמכויותיה ותוקף החלטותיה לא ייפגעו מחמת שנתפנה מקומו של חבר המועצה, או מחמת

ליקוי במינוי או בהמשך כהונתו ...” (ההדגשה הוספה – א.ש.), ונוכח העובדה שהמועצה, בהרכבה הנוכחי, מתכנסת ומקבלת החלטות.

3. אשר על כן, ניתן בזה צו ארעי האוסר על התכנסות מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ועל קבלת החלטותיה – זאת, עד למתן החלטה אחרת.

4. העתירות תועברנה לדיון בפני מותב תלתא, אשר יתקיים **בהקדם האפשרי** בכפוף לאילוצי היומן” (ההדגשות במקור).

4. בהמשך לכך, נקבעו העתירות לדיון ביום 20.5.26 בפני הרכב בית המשפט הנכבד: כב' הנשיא י' עמית וכב' השופטים א' שטיין ו-ר' רונן.

5. יצוין, כי בבקשת הארכה הנ"ל מיום 30.4.26, נמסר כי על רקע העמדה המשפטית שהוצגה במכתב ששלח באותו היום המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי מנהלי) ליו"ר הוועדה לבדיקת מינויים, פנו מזכיר הממשלה ושר התקשורת בבקשה כי יאושר ייצוג נפרד לממשלה בעתירות דנן, והבקשה אושרה על-ידי היועצת המשפטית לממשלה.

6. ביום 13.5.26 הוגשו בקשות מטעם הממשלה ומטעם מועצת הרשות השנייה לדחיית מועד הדיון. בהמשך לכך, ביום 14.5.26 הוגשה תגובת היועצת המשפטית לממשלה לבקשה לדחיית מועד דיון, בה נמסר על אודות ההתפתחויות שהתרחשו לאחר מינוי המועצה ולאחר מתן הצו הארעי, וכן על אודות התנהלותה של יו"ר המועצה, שבעטיין סברה היועצת המשפטית לממשלה כי אין מקום להיעתר לבקשות לדחיית מועד דיון, ויש לקיים את הדיון במועדו.

לצד האמור, ביקשה היועצת המשפטית לממשלה כי ככל שבית המשפט הנכבד יורה על דחיית מועד הדיון, יורחב הצו הארעי שניתן בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 3.5.26, כך שיחול גם על פעולות שנקטה יו"ר המועצה מאז מינויה, וימנע ממנה להפעיל את סמכויותיה ולנקוט בפעולות נוספות, וכן יקפיא את תוקפן של כלל הפעולות שנקטו על ידיה זה מכבר.

7. ביום 15.5.26 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד (כב' הנשיא י' עמית, וכב' השופטים א' שטיין ו-ר' רונן) בה התקבלה הבקשה לדחיית הדיון, ולצד זאת הורחב הצו הארעי בעניין מינוי המועצה ויו"ר המועצה והחלטות שהתקבלו על-ידן, כדלקמן:

”1. בפנינו בקשות לדחיית מועד הדיון הקבוע ליום 20.5.2026 שהוגשו מטעם שר התקשורת וממשלת ישראל [...] ומטעם מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ”הנכנסת” [...]. לנוכח האמור בבקשות, ובהתחשב בלוחות הזמנים הרלוונטיים, הדיון הקבוע ליום 20.5.2026 יידחה.

[...]

3. לנוכח הצורך בדחיית מועד הדיון, שעליו עמדו משיבי הממשלה והמועצה "הנכנסת"; בהמשך להחלטות השופט א' שטיין בדבר הצורך כי העתירות תישמענה "בהקדם האפשרי"; בשים לב לצו הארעי שניתן בהחלטת השופט שטיין מיום 3.5.2026; ולאחר שנתנו דעתנו להתפתחויות העובדתיות שחלו מאז שניתן הצו הארעי, כמפורט בין היתר בתגובת הייעוץ המשפטי לממשלה מיום 14.5.2026 – מצאנו להרחיב את הצו הארעי שניתן, במובן זה שבשלב זה ועד למתן החלטה אחרת יוקפאו החלטות הממשלה מושא העתירות מימים 24.2.2026 ו-31.3.2026. החלטות המועצה "הנכנסת" והחלטות יו"ר המועצה "הנכנסת" שניתנו בעקבות החלטות הממשלה האמורות מוקפאות אף הן עד להחלטה אחרת (למעט לעניין ייצוגה של המועצה "הנכנסת" בהליך דנן בלבד). לצד זאת, מובהר כי בשלב זה ייאסר על המועצה "היוצאת" לקבל כל החלטה מהותית חדשה, וזאת עד למתן החלטה אחרת על ידי בית משפט זה".

בהתאם להחלטה האמורה שבה המועצה "היוצאת", בראשות מר מרדכי מרדכי, לתפקידה, תוך שהובהר כי בשלב זה ייאסר עליה לקבל כל החלטה מהותית חדשה; ואילו המועצה "הנכנסת" שמונתה מכוח החלטת הממשלה האמורה, בראשות ד"ר יפעת בן-חי שגב, הוקפאה כאמור.

8. לאחר מתן החלטת בית המשפט הנכבד, ביום 16.5.26 פרסם שר התקשורת הודעה מטעמו ברשת החברתית X, בה נכתב, בין היתר: "בכל הנוגע אליי, עמדתי ברורה וידועה: איני רואה את עצמי מחוייב להחלטות בלתי חוקיות. צו שניתן בהליך שאינני צד לו – איננו חוקי"¹.

9. ביום 24.5.26 הוגשה תגובת חברת חדשות 13 לעתירות, במסגרתה ציינה כי כחלק מהמאמצים לייצב את מצבה הפיננסי של חברת רשת מדיה בע"מ (להלן: רשת), המפעילה את חדשות 13, נחתם הסכם השקעה בינה ובין חברה נוספת אשר הוגשה בקשה לאישורו למועצת הרשות השנייה (להלן: העסקה או עסקת רשת). בתוך כך, ציינה חדשות 13 כי לעמדתה ישנה חשיבות קריטית לאישור העסקה בטווח הזמן המידי, שכן בהיעדר אישור כאמור, קיים חשש ממשי לפגיעה בהשלמת העסקה, ובכך פגיעה במימון פעילות חדשות 13. לפיכך ביקשה חדשות 13 כי "ש[ה]הליכים שבכותרת לא ימנעו מהמועצה לאשר את העסקה בדחיפות, ושלא יסוכל (גם אם לא בכוונת מכוון) המהלך שנועד לאפשר את המשך פעילותו של ערוץ טלוויזיה מרכזי בישראל..." (סעיף 8 לתגובת חדשות 13).

¹ קישור לפרסום ברשת X: https://x.com/shlomo_karhi/status/2055707451530310049?s=48

10. משלא הוגשה תגובת הממשלה לעתירות ולא התבקשה בקשת ארכה מתאימה, ונוכח הדחיפות בהכרעה בעתירות, ביום 27.5.26 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד בגדרה הוצאו צווים על תנאי כמבוקש בעתירות. בנוסף נקבע בהחלטה זו בהתייחס לתגובת חדשות 13, כדלקמן:

”בשים לב לאמור בהחלטתנו מיום 15.5.2026 שלפיה ”ייאסר על המועצה ‘היוצאת’ לקבל כל החלטה מהותית חדשה”, יתייחסו הצדדים עד ליום 3.6.2026 לאמור בתגובה המקדמית מטעם המשיבה 23 בבג”ץ 75473-03-26, חדשות 13 בע”מ.”

11. על פי הנטען על-ידי חדשות 13, רכיב הזמן מהווה אלמנט משמעותי, אשר כשלעצמו עלול להשליך על היכולת להשלים את העסקה, וכי מניעת הדיון בעסקה במועצת הרשות השנייה עלולה להביא לפגיעה קשה ומהותית בעסקה. בהקשר זה נכתב בתגובת ערוץ 13 [...]” השלמת העסקה מותנית באישור המועצה. בהיעדר אישור כאמור בהקדם – קיים חשש ממשי לפגיעה בהשלמת העסקה, וממילא להמשך פעילותן של רשת ושל חדשות 13” (סעיף 7 לתגובת חדשות 13).

בהינתן נתונים אלו, ומאחר שבהתאם להוראות חוק הרשות השנייה החלטת המועצה לאשר את העסקה (אם אמנם כך תחליט המועצה, ומבלי להביע כל עמדה לגופו של עניין) מהווה תנאי הכרחי להשלמתה, נוכח האמור בתגובת חדשות 13, ובהתייחס להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 27.5.26, סבורה היועצת המשפטית לממשלה כי יש לאפשר למועצה לדון בה. זאת אף בשים לב לכך שמדובר בגוף שידור מרכזי בישראל, הנמנה על שני גופי השידור היחידים בישראל המשדרים חדשות באמצעות חברת חדשות נפרדת מבעלי השליטה בערוץ המסחרי, וזאת כחלק מהסדר רגולטורי שנועד להבטיח את עצמאותם ומקצועיותם של שידורי החדשות; ואף בשים לב לכך שאנו מצויים על סיפה של תקופת בחירות.

12. ואולם, אל מול עמדה משפטית זו נוצר קושי מעשי ממשי, נוכח התפתחות משמעותית שחלה בימים האחרונים – התפטרותם הפתאומית, בזה אחר זה, של **שבעה** מתוך חברי המועצה ”היוצאת”.

13. כך, בין הימים 29.5.26 ל-3.6.26, הודיעו, בזה אחר זה, **שבעה** מבין חברי המועצה ”היוצאת” – היא המועצה המכהנת מכוח צו הביניים – על התפטרותם כמפורט להלן:

ביום 29.5.26 הודיעה גבי אודליה מינס, חברת המועצה ”היוצאת” על התפטרותה.

ביום 31.5.26 הודיע מר אמיר עאסי, חבר המועצה ”היוצאת” והמועצה ”הנכנסת”, על התפטרותו מהמועצה ”היוצאת” בלבד.

ביום 1.6.26 הודיעה ד"ר דנה רביב, חברת המועצה "היוצאת" והמועצה "הנכנסת", על התפטרותה, הן מהמועצה "היוצאת" הן מהמועצה "הנכנסת".

ביום 1.6.26 הודיעה גב' מרלין וניג, חברת המועצה "היוצאת" והמועצה "הנכנסת", על התפטרותה, הן מהמועצה "היוצאת" הן מהמועצה "הנכנסת".

ביום 1.6.26, הודיעה גב' חן קדם מקטובי, חברת המועצה "היוצאת" והמועצה "הנכנסת", על התפטרותה מהמועצה "היוצאת" בלבד.

ביום 1.6.26, הודיע מר משה כספי, חבר המועצה "היוצאת" והמועצה "הנכנסת", על התפטרותו מהמועצה "היוצאת" בלבד.

ביום 3.6.26 בשעות הצהריים הודיעה גב' מרלין וניג כי היא מבקשת לחזור בה מהתפטרותה, מאחר שלטענתה הבינה את המשמעויות הציבוריות שיש להתפטרותה. עם חזרתה של גב' וניג מהתפטרותה שב מספר חברי המועצה המכהנים ל-10 חברים, שהוא המספר המינימלי על פי הוראות חוק הרשות השניה (סעיף 21) לצורך קיום המועצה.

שעות ספורות לאחר מכן (ביום 3.6.26 בשעות אחר הצהריים), הודיע מר יוני שמעוני שיהן כחבר המועצה "היוצאת" ונבחר לכהונה נוספת במועצה "הנכנסת", על התפטרותו מהמועצה "היוצאת" בלבד.

14. בסמוך לאחר מכן, ביום 3.6.26 בשעות אחר הצהריים, שלח שר התקשורת ליועצת המשפטית למשרד התקשורת וליועץ המשפטי לרשות השנייה מכתב ובו נכתב כי: "משעה שמספר חברי המועצה המכהנים בפועל פחת מן המספר המזערי הנדרש לפי סעיף 21 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, שלפיו נדרש כי יכהנו לפחות שני שלישים מחברי המועצה, הרי שלעת הזו המועצה אינה עומדת בתנאי הכשירות הקבוע בחוק לפעולתה. לפיכך ועד להשלמת ההרכב החוקי המינימלי הנדרש, מועצת הרשות השנייה מנועה מלהתכנס, לדון, לקבל החלטות או לבצע כל פעולה הנתונה לסמכותה כמועצה".

באשר לחזרתה של גב' וניג ציין השר כי לעמדתו, מאחר שמכתב ההתפטרות נמסר לידיו, ההתפטרות נכנסה לתוקף ואין אפשרות חזרה ממנה. עוד הוסיף השר, כי לעמדתו על רקע התפטרות חברי המועצה, גם יו"ר המועצה מנוע מלהפעיל את סמכויותיו הנתונות לו מכוח תפקידו.

העתק מכתבו של שר התקשורת מיום 3.6.26 ומכתבי ההתפטרות של חברי המועצה מצורף ומסומן מש/1.

15. בעקבות ההתפטרויות האמורות, ירד מספר החברים המכהנים במועצת הרשות השנייה לתשעה חברים בלבד (או שמונה אם תתקבל טענתו של שר התקשורת כי אין לקבל את חזרתה של גבי וניג מהתפטרותה). בהתאם לסעיף 21 לחוק הרשות השנייה "קיום המועצה, סמכויותיה ותוקף החלטותיה לא ייפגעו מחמת שנתפנה מקומו של חבר המועצה, או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שמספר חברי המועצה לא פחת משני שלישים". כלומר, בהתאם להוראת סעיף 21 לחוק, לשם קיום המועצה נדרש כי יכהנו בה לכל הפחות עשרה חברים.

16. אם-כן, לאחר שניתנה החלטת בית המשפט הנכבד המורה על השבת המועצה "היוצאת" לפעילות, הודיעו שבעה מחבריה, אשר שישה מבניהם מונו גם למועצה "הנכנסת" (למעט גבי אודליה מינס) על התפטרותם מהמועצה "היוצאת", כאשר סמיכות הזמנים ונסיבות ההתפטרות מעלות חשש ממשי וכבד כי מדובר בהחלטה מאורגנת, המסכלת את יישום החלטת בית המשפט, ולא בצירוף מקרים.

בהקשר זה יש לציין, ביחס לששת חברי המועצה "היוצאת" שהתפטרו אשר מונו פעם נוספת לכהונה במועצה "הנכנסת", כי אין מדובר בחברי מועצה שהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26 החזירה אותם לתפקיד אשר כבר סיימו, באופן אשר יכול היה ליצור קושי אובייקטיבי עבורם. אלא, מדובר בחברים שביקשו להתמנות לכהונה נוספת למועצה ואכן מונו.

17. בשים לב לעיתוי ההתפטרות ולסמיכותה להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26; לתגובתו של שר התקשורת להחלטת בית המשפט; לסמיכות בין ההתפטרויות עצמן, לדמיון הרב בין מכתבי ההתפטרות השונים, לצד התפטרותם של רוב החברים מהמועצה "היוצאת" בלבד ולא מהמועצה "הנכנסת"; כמו גם להחלטתו של מר יוני שמעוני להתפטר אף הוא, זמן קצר לאחר שהגב' מרלין וניג הודיעה על רצונה לחזור בה מהתפטרותה, נראה כי יש בדברים אלו כדי להוביל למסקנה לפיה מדובר במהלך מתואם ומאורגן שתכליתו היא לרוקן את החלטת הביניים של בית המשפט הנכבד מתוכן ובכך לסכלה.

18. במקביל להתפטרות ששת חברי המועצה "היוצאת", על פי הנמסר ממשרד התקשורת, ביום 28.5.26 שלח שר התקשורת מכתב שימוע לחברת המועצה "היוצאת" גב' אספהאן בהלול, לעניין סיום כהונתה במועצה עקב ניגוד עניינים, לפי סעיף 10(ג) לחוק הרשות השנייה. יצוין, כי הטענות בדבר ניגוד העניינים הנטען של הגב' בהלול בתחום הרדיו היו ידועות ברשות השניה ולייעוץ המשפטי במשרד התקשורת עוד בתקופת כהונתה כחברת מועצה, ולמעשה אלו נודעו כבר כמה חודשים לאחר מינויה למועצה בשנת 2022, ולא ננקטה פעולה להפסקת כהונתה. בנסיבות אלה, על פי הנמסר, ניתנה לה הנחייה מטעם הייעוץ המשפטי לרשות השניה בעניין, לפיה עליה להימנע מכל עיסוק בענייני הרדיו.

19. דבריו של שר התקשורת בעקבות החלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26, לצד מכלול הנסיבות הכרוכות בהתפטרות חברי המועצה ועיתוין, וכאשר התפטרות חברי המועצה "היוצאת" נעשתה כאמור בעת ובעונה אחת, לצד הזימון לשימוע של חברת מועצה נוספת, מקימים חשש כבד וממשי כי המטרה העומדת בבסיס פעולות אלה היא סיכול החלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26 ושליטת יכולתה של המועצה "היוצאת" המכהנת מכוחו של צו הביניים למלא את תפקידה על פי חוק.

דומה כי התפטרות חברי המועצה "היוצאת" בנסיבות המתוארות, היא התפטרות מלאכותית. זאת, בשים לב לכך ששישה מבין שבעת חברי המועצה שהתפטרו הם גם חברי המועצה "הנכנסת", ולכך שרוב הודעות ההתפטרות הן רק מהמועצה "היוצאת" ולא מהמועצה "הנכנסת". כן, מתעורר חשש ממשי וכבד כי אין מדובר בצירוף מקרים אלא בהחלטה מאורגנת (ראו והשוו: סק"כ (ארצי) 722-09-11 מדינת ישראל – משרד הבריאות ומשרד האוצר נ' ההסתדרות הרפואית בישראל (4.9.11)), אשר לא נועדה אלא לנטרל את עבודת המועצה, בדרך של יצירת הרכב קטוע של המועצה "היוצאת" היורד משני שלישי מחברי המועצה.

20. בנסיבות אלו התוצאה של שיתוק המועצה "היוצאת" ופעילותה, באופן המאין את החלטת בית המשפט הנכבד שהורתה מפורשות על פעילות המועצה "היוצאת", היא תוצאה חמורה החותרת תחת עיקרון שלטון החוק ואין לקבלה (ראו והשוו: חוות דעתו של כב' השופט ח' כהן בבג"ץ 382/75 בוכבזה נ' המועצה המקומית אור-יהודה, פ"ד (1) 578, עמ' 580 מול אותיות ה' ו' (להלן: עניין בוכבזה)).

החשש הממשי והכבד לפיו חברי המועצה נקטו בפעולה שכל תכליתה היא סיכול החלטת בית המשפט הנכבד, ולא משום שרצו בכנות ובתום לב לסיים את כהונתם הציבורית במועצה, מתעצמת נוכח העובדה כי חמישה מתוכם הדגישו כי הם מבקשים להתפטר אך ורק מן המועצה "היוצאת", המכהנת מכוח צו הביניים, ולא מהמועצה "הנכנסת". אין צורך להכביר מילים על החומרה הטמונה במצב דברים שבו, לכאורה, גורמים אשר מונו לתפקיד ציבורי בכיר, בעל סמכויות רגולטוריות משמעותיות ורגישות, נוקטים בפעולה יזומה, מלאכותית, ומאורגנת אשר נועדה לחתור תחת החלטה שיפוטית שניתנה על-ידי בית המשפט הנכבד.

21. אין לקבל תוצאה זו אף מפאת החשיבות שברציפות התפקודית של המועצה, כפי שזו באה לידי ביטוי בין היתר בהוראות חוק הרשות השניה (ראו סעיף 8(ב) לחוק), ואשר עליה עמדה היועצת המשפטית לממשלה בהרחבה במסגרת תגובתה המקדמית לעתירות ובתגובתה לבקשה לדחיית מועד הדיון, וזאת לשם הבטחת יציבות שוק הטלוויזיה והרדיו ופעילותו. לא בכדי קבע המחוקק הסדר מיוחד, לפיו המועצה היוצאת תמשיך לכהן עד מינויה של מועצה חדשה.

22. ודוק, מצב הדברים שנוצר עקב ההתפטרות חברי המועצה הוא אבסורדי. מחד גיסא, הלכה למעשה, לא ניתן לקיים את החלטת בית המשפט הנכבד, מאחר שבעקבות התפטרות קבוצה מתוך חברי המועצה "היוצאת", הרכב המועצה הפך להיות מקוטע בשים לב להוראות סעיף 21 לחוק הרשות השנייה (ראו לעניין זה: דפנה ברק ארז **המשפט המינהלי**, עמ' 267); מאידך גיסא, מרבית חברי המועצה שהתפטרו מבקשים לשמר את מינויים במועצה "הנכנסת", שכאמור הוקפאה בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26, כך שזו תוכל לכאורה לתפקד ולפעול היה ויידחו העתירות.

לעמדת היועצת המשפטית לממשלה, לא ניתן לאפשר פעולות שמטרתן היא עקיפה וסיכול של החלטות שיפוטיות.

התפטרותם של חברי המועצה החברים הן במועצה "היוצאת" הן במועצה "הנכנסת", רק מהמועצה "היוצאת", חותרת תחת החלטת בית המשפט הנכבד ומביאה לסיכולה. לפיכך, יש לראות בהתפטרותם כהתפטרות הן מחברותם במועצה "היוצאת", הן ביחס מחברותם במועצה "הנכנסת".

23. בנוסף, בנסיבות החריגות האמורות ועל מנת שלא ליתן תוקף לניסיון לסכל קיום החלטה שיפוטית, לעמדת היועצת המשפטית לממשלה, **יש מקום למתן צו שיפוטי אשר יאפשר את המשך פעילות המועצה גם במניין החברים הנוכחי – עד להכרעה בעתירות.** זאת, בדרך של קביעה שיפוטית לפיה המועצה יכולה להמשיך לכהן אף בהרכבה הנוכחי החסר או קביעה שיפוטית לפיה התפטרותם ה"מלאכותית" של חברי המועצה אינה תקפה לעניין סעיף 21 לחוק (ראו והשוו: **עניין בוכובה**, עמ' 580).

להשלמת התמונה יצוין, כי סעיף 17 לחוק הרשות השנייה קובע דרישת קוורום לישיבות המועצה המצומצמת בהיקפה מהדרישה האמורה שבסעיף 21 לחוק בעניין קיום המועצה. בהתאם לסעיף 17 לחוק "המנין החוקי בישיבת המועצה הוא רוב חברה", כאשר החלטות המועצה יתקבלו ברוב דעות המשתתפים בישיבה.

היום, כ"ב בסיוון התשפ"ו

7 ביוני 2026



מיה ציפון, עו"ד

עוזרת ראשית במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



תהילה רוט, עו"ד

סגנית בכירה א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

נספח מש/1

העתק מכתבו של שר התקשורת
מיום 3.6.26 ומכתבי ההתפטרות של
חברי המועצה

עמ' 12



י"ח בסיוון התשפ"ו

3 ביוני 2026

לכבוד**עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת****עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי, הרשות השנייה****הנדון: פעילות מועצת הרשות השנייה נוכח התפטרות חברי מועצה**

הריני להודיעכם כי התקבלו בלשכתי מכתבי התפטרות מאת שבעה מחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. מכתבי ההתפטרות מצ"ב.

יצוין, כי אחת מחברות המועצה שמסרה מכתב התפטרות ביקשה לאחר כיומיים לחזור בה מהתפטרותה. ואולם, משעה שמכתב ההתפטרות נמסר לשר, נכנסה ההתפטרות לתוקפה, ואין אפשרות לחזרה ממנה. מכל מקום, ואף מבלי להידרש לשאלה זו, אין בכך כדי לשנות מן התוצאה המעשית והמשפטית, שכן גם לפי כל תרחיש אפשרי, מספר חברי המועצה המכהנים בפועל פחת מן המספר המזערי הנדרש בדין לצורך פעולתה.

נוכח האמור, ומשעה שמספר חברי המועצה המכהנים בפועל פחת מן המספר המזערי הנדרש לפי סעיף 21 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התשי"ן-1990, שלפיו נדרש כי יכהנו לפחות שני שלישים מחברי המועצה, הרי שלעת הזו המועצה אינה עומדת בתנאי הכשירות הקבוע בחוק לפעולתה.

לפיכך, ועד להשלמת ההרכב החוקי המינימלי הנדרש, מועצת הרשות השנייה מנועה מלהתכנס, לדון, לקבל החלטות או לבצע כל פעולה הנתונה לסמכותה כמועצה.

בנוסף, ובהתאם לדיון הנוהג גם לגבי גופים דומים, משעה שהמועצה אינה עומדת בהרכב המזערי הנדרש בדין לצורך פעולתה, ממילא אין בנמצא מועצה מכהנת היכולה לפעול באמצעות יושב ראש. סמכויות יו"ר המועצה נגזרות ממעמדו כיושב ראש מועצה מכהנת ופועלת, ואינן עומדות בחלל ריק מקום שבו המועצה עצמה מנועה מלפעול. לפיכך, ברור כי גם יו"ר המועצה מנוע, בעת הזו, מלהפעיל סמכויות הנתונות לו מכוח תפקידו כיושב ראש המועצה, ובכלל זה לכנס את המועצה, לקבוע סדר יום, לנהל ישיבות או לקדם החלטות כלשהן.

אבקשכם להביא את הדברים לידיעת כלל הגורמים הרלוונטיים ברשות השנייה ובמשרד התקשורת, ולוודא כי לא תינקט כל פעולה בשם המועצה או מכוח סמכויותיה, כל עוד לא מתקיים הרכב המועצה הנדרש על פי דין.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי**שר התקשורת**

י"ג סיון התשפ"ו

29/5/26

לכבוד

ד"ר שלמה קרעי

שר התקשורת

שלום רב,

הנדון: התפטרותי מחברות במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

ברצוני להודיע על התפטרותי מכהונתי כחברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, וזאת בהתאם לסעיף 10(א)(1) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990. כזכור, סיימתי לאחרונה שתי קדנציות שארכו יחדיו כשמונה שנים. העדפתי לא להמשיך לקדנציה נוספת משום שיש לי התחייבויות ועיסוקים אחרים ובשל תחושת מיצוי בתפקיד, ולפיכך אני מעוניינת לסיים את תפקידי כחברת מועצה.

אני רוצה להודות ליו"ר המועצה ולחבריה על העבודה המשותפת.

בברכה,



ד"ר אודליה מינס, עו"ד

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

<alamir group <alamirgroup2017@gmail.com
יום ראשון 31 מאי 2026 15:55
Amir Assi; sar@moc.gov.il; Yor; Ofir
מכתב התפטרות

לכבוד
שר התקשורת ח'כ שלמה קרעי

מכובדיי,

הנדון: התפטרות מחברות במועצה היוצאת של הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

ביום 23.10.2024 החליטה הממשלה על מינויי חבר במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, וזאת עד ליום 8.1.2026 או עד למינוי המועצה הבאה, לפי המוקדם.

ביום 11.1.26, תוקנה ההחלטה ונקבע בהחלטת ממשלה מספר 3770, כי הכהונה תימשך עד 8.1 או עד למינוי המועצה הבאה, לפי המאוחר.

ב-1990, הריני להודיע בזאת על התפטרותי מכהונתי האמורה, "בהתאם לסעיף 10(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ל, או מכוח צווים שיפוטניים שניתנו בקשר אליה" ככל שכהונה זו עומדת בתוקפה מכוח החלטת הממשלה הנ

למען הסר ספק יובהר, כי אין באמור משום התפטרות, ויתור או הסתלקות ממינויי העתידיי כחבר במועצה החדשה, בהתאם להחלטות ממשלה מס' 4020 מיום 24.3.2026 ומס' 4037 מיום 31.3.2026, וזאת לאחר שתוסר המניעה המשפטית לכינוסה.

בברכה,
אמיר עאסי

העתק:
ר המועצה"י
ד אופיר ביתן, יועץ משפטי"עו

לכבוד
שר התקשורת
ד"ר שלמה קרעי

הנדון: התפטרותי מהמועצה היוצאת ומהמועצה הנכנסת של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

ביום 09.01.2022 מוניתי על ידי שר התקשורת דאז, מר יעזר הנדל, לכהן כחברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

במשך 4 שנות כהונתי הראשונות פעלתי כאשת מקצוע ומומחית בתחום התקשורת, במקצועיות וללא משוא פנים למען חיזוקה של התקשורת החופשית ומגוונת כאשר לנגד עיניי ניצבה תמיד טובת הציבור.

בין היתר שימשתי כיו"ר ועדת הרפורמה וכיו"ר הוועדה למינוי דירקטורים בחברות החדשות.

פעלתי לקידומו של מיזם הטלוויזיה FREE T.V אשר פתח את השוק לתחרות והוביל למהפכה צרכנית בשוק התקשורת בישראל. פעלתי למען הגנה על הציבור מפני תוכן שיווקי: למען קידום תוכן חדשותי איכותי ומעמיק: למען אסדרה הולמת של השוק ולמען היצירה הישראלית.

ראיתי בתפקיד זה שליחות ציבורית חשובה והשקעתי בו שעות ארוכות מזמני, כל זאת תמורת שכר זעום.

ביום 23.03.2026 מוניתי על ידך לתקופת כהונה נוספת מתוך רצון וכוונה להמשיך בשליחותי זו למען הציבור.

ברם, בנסיבות שנוצרו כעת,

מצד אחד מועצה יוצאת שהוחזרה אך סמכויותיה רוקנו מתוכן ומנגד מועצה בהקפאה. סיטואציה אנומלית לכל הדעות, אני חשה שהפכתי לכלי משחק, פיון, במאבק בין הממשלה לבג"ץ וכי התפקיד הפך לחלול מתוכן.

אי לכך ולמרבה הצער אינני רואה כל טעם או תועלת בהישארותי חברת מועצה - לא במועצה היוצאת ולא במועצה הנכנסת - ואני מודיעה בזאת על התפטרותי משתי המועצות גם יחד.

בכבוד רב,
ד"ר דנה רביב

לכבוד
שר התקשורת – מר שלמה קרעי
ירושלים

שלום רב,

הנדון : התפטרות מחברות במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

ביום 24.7.2025 ממשלת ישראל קבעה, בהחלטה מס' 3270, על מינויי בחברה במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, וזאת עד ליום 8.1.2026 או עד למינוי המועצה הבאה.

אני מבקשת להביא לידיעתך את החלטתי לסיים את כהונתי בחברה במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ולהתפטר מתפקידי, בהתאם לסעיף 10(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן 1990. כהונה ראשונה.

למען הסר ספק יובהר, כי אין באמור משום התפטרות, ויתור או הסתלקות ממינויי בחברה במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו – החדשה כהונה שניה, בהתאם להחלטות ממשלה מס' 4020 מיום 24.3.2026 ומס' 4037 מיום 31.3.26.

**בברכת שלום ובטחון על כל עם ישראל
חן קדם מקטובי**

העתק:

מר מרדכי מרדכי – יו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

מאת: marlyn vinig <marlynvinig@gmail.com>
נשלח: יום שני 01 יוני 2026 13:43
אל: Yor; Ofir; לשכת השר שלמה קרעי
נושא: Re:

שלום וברכה!

בהמשך להתפטרותי הבוקר, ברצוני להודיע על התפטרותי גם מהמועצה החדשה.

בתודה ובברכה,

ד"ר מרלין וניג

בתאריך יום ב', 1 ביוני 2026 ב-10:47 מאת: marlyn vinig <marlynvinig@gmail.com>
שלום וברכה,

הצטרפתי למועצת הרשות השנייה לפני ארבע שנים. עם תום הקדנציה קיבלתי הארכת מינוי למועצה החדשה שמונתה על ידי השר ד"ר שלמה קרעי.

בשל עתירות נגד הרכב המועצה החדש, חזרה המועצה היוצאת לפעילות חלקית. כתוצאה מכך, במשך תקופה לא קטנה, אני ניצבת בקונפליקט ונעה בין שתי מועצות שהסטטוס שלהן הפך למאבק על אג'נדה ומאבקי כח, והדבר לא נעים לי בלשון המעטה. כמי שמעריכה מאוד את פועלו של מרדכי נמנעתי מהתפטרות מהמועצה היוצאת כפי שעשו חלק מהחברים שניצבו בפני דילמה דומה. כעת, בעקבות הישיבה אמש (שאליה בשלב מסוים צורפתי טלפונית) אני חשה אי נוחות גדולה. בייחוד כאשר במהלך הישיבה כתבה לי אחת מחברות המועצה היוצאת, הודעות בנוסח "את לא מתביישת" "ביזיון" "עושת דברם של אדונים" ואלו רק חלק מהציטוטים.

עלי להדגיש שבמשך שנים אלו ועד היום, פעלתי באופן עצמאי, תוך הפעלת שיקול דעת ענייני לטובת האינטרס הציבורי. לעיתים סברתי שהצדק עם עמדה אחת ולעיתים עם עמדה נגדית, אין הדבר מהווה הצהרה כלשהי או עמדה פוליטית משום סוג. האופן בו מצאה לנכון חברת המועצה היוצאת להתנסח כלפי אישית והאופן בו הותקפתי בשל הצבעתי אמש כשאני בקו טלפון, הבהירו לי את המתח הרב שנוצר ואת המאבק הלא ענייני שקיים כרגע בין שתי המועצות באופן שמקשה עלי להישאר במועצה היוצאת באווירה הקיימת. לאור זאת וכדי להימנע ממצבים דומים, החלטתי להלן,

ביום 9.1.2022 החליטה הממשלה, בהחלטה מס' 952, על מינויי כחברה במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו.

כהונתי האמורה נקבעה בחוק לתקופה של ארבע שנים, ומשכך תקופת הכהונה המקורית הסתיימה ביום 8.1.2026. ככל שכהונתי זו עודנה עומדת בתוקפה מכול סיבה שהיא, לרבות מכוח צו שיפוטי או החלטה שיפוטית שניתנו בקשר לכך, הריני להודיע בזאת, בהתאם לסעיף 10(א)(1) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, על התפטרותי מכהונתי האמורה.

למען הסר ספק יובהר, כי בשלב זה, אין באמור משום התפטרות, ויתור או הסתלקות ממינויי העתידי כחברה במועצה החדשה, בהתאם להחלטות ממשלה מס' 4020 מיום 24.3.2026 ומס' 4037 מיום 31.3.2016, וזאת לאחר שתוסר המניעה המשפטית לכינוסה.

בתודה מראש ובברכה,

ד"ר מרלין וניג.

לכבוד

שר התקשורת

שלום רב,

הנדון: התפטרות מחברות במועצה היוצאת של הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו
ביום 30.5.2024 החליטה הממשלה על מינויי כחבר במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה
ולרדיו, וזאת עד ליום 8.1.2026 או עד למינוי המועצה הבאה, לפי המוקדם (החלטת
ממשלה 1787).

ביום 11.1.26, תוקנה ההחלטה ונקבע בהחלטת ממשלה מספר 3770, כי הכהונה תימשך
עד 8.1 או עד למינוי המועצה הבאה, לפי המאוחר.

בהתאם לסעיף 10(א)(1) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990, הריני
להודיע בזאת על התפטרותי מכהונתי האמורה, ככל שכהונה זו עומדת בתוקפה מכוח
החלטת הממשלה הנ"ל, או מכוח צווים שיפוטיים שניתנו בקשר אליה.

למען הסר ספק יובהר, כי אין באמור משום התפטרות, ויתור תיאורטי או מעשי ממינויי
העתידי כחבר במועצה החדשה, או גופים דומים, בהתאם להחלטות ממשלה מס' 4020
מיום 24.3.2026 ומס' 4037 מיום 31.3.2026, וזאת לאחר שתוסר המניעה המשפטית
לכינוסה.

בברכה,

משה כספי





י"ח רסיון תשפ"ו 3.6.2026

לכבוד
שר התקשורת ד"ר שלמה קרעי
שלום רב,

הנדון: הודעה על התפטרותי מחברות במועצה היוצאת של הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו.

הריני להודיע בזאת על החלטתי לסיים את כהונתי כחבר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. ביום 23.10.2024 החליטה הממשלה על מינויי כחבר במועצה, וביום 11.11.2024 תוקנה ההחלטה (החלטת ממשלה מס' 3770) ונקבע בה כי הכהונה תימשך עד ליום 8.1.2026 או עד למינוי המועצה הבאה, לפי המאוחר. בהתאם לסעיף 10(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990, הריני להודיע בזאת על התפטרותי מכהונתי האמורה, ככל שכהונה זו עומדת בתוקפה מכוח החלטת הממשלה הנ"ל, או מכוח צווים שיפוטיים שניתנו בקשר אליה. למען הסר ספק יובהר, כי אין באמור משום התפטרות, ויתור או הסתלקות ממינויי העתידי כחבר במועצה החדשה, בהתאם להחלטות הממשלה מס' 402 (מיום 24.3.2026) ומס' 4037 (מיום 31.3.2026), וזאת לאחר שתוסר המניעה המשפטית לכינוסה.

לאחר מחשבה עמוקה ולבטים לא פשוטים, הגעתי למסקנה כי אינני יכול עוד להמשיך ולשבת במועצה המוארכת, בעוד מעמדה של המועצה החדשה שמונתה תלוי ועומד להכרעת בג"ץ. הסיטואציה שנוצרה, שבה חברי למועצה החדשה ממתינים "בחוץ" להחלטה המשפטית בעוד המועצה היוצאת ממשיכה לתפקד, אינה נותנת לי מנוח.

במהלך שתי הישיבות המשותפות שבהן הספקתי להשתתף, זכיתי להכיר את חברי המועצה החדשים. מדובר באנשים שהם מלח הארץ – אנשי עשייה איכותיים וראויים ביותר, המביאים עמם קול חשוב ואותנטי מהפריפריה: מדימונה, מבאר שבע ומקריית שמונה. לאור זאת, המציאות הנוכחית כואבת ומורכבת שבעתיים. לא אחת מצאתי את עצמי פוגש את המציאות הישראלית הקשה בתוך דיוני המועצה, כאשר הפציג מקריית שמונה מאלץ לפרוש פעמיים מיישוב החום בשל אזעקות שנשמעו בביתו. ואני שואל את עצמי: ואף הבעתי תחושותי הקשה בפני חברי ומשפחתי: כיצד ייתכן שאזעקות ואיומים ביטחוניים הם חלק משגרת יומם, אך חברותם הפעילה במועצה נמנעת מהם ומעוכבת? התחושה כי מקומם הטבעי של אנשים מצוינים אלו נמצא סביב שולחן המועצה, בעוד אנו ממשיכים לשבת על כיסאותינו מכוח הארכת הכהונה,

מובילה אותי לצעד זה. מתוך סולידריות עמם, ומתוך תפיסה ערכית וציבורית, לפיכך, אני בוחר לפנות את מקומי. אני רוצה להודות על הזכות שניתנה לי לשרת את הציבור במסגרת המועצה היוצאת, ומאחל לחברים החדשים כניסה מהירה וחלקה לתפקידם, לטובת שוק התקשורת והחברה בישראל כולה.

בכבוד רב
יוני שמעוני חבר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

מכתב התפטרות ממועצת הרשות השנייה



Yoni Shimoni

מרדכי מרדכי, Ofir, לשכת השר שלמה אל:
קרעי



יום ד', 3 ביוני 2026, 16:07
הסתר



מכתב התפטרות ממו... הרשות השנייה.docx
מסמך 16 KB



בעזרת השם נעשה ונצליח.

יוני שמעוני

נייד: 0522663695