

בג"ץ 63904-03-26
בג"ץ 64783-03-26
בג"ץ 75014-03-26
בג"ץ 75473-03-26
בג"ץ 4588-04-26

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד אמיר בשה או גלעד זבידה
או לירון בק או עו"ד אחר ממשרד עוה"ד בשה
זבידה (רחוב מצדה 7) מגדל ב.ס.ר. 4, קומה 23,
בני ברק טל': 03-7743000; פקס': 03-7743001
דוא"ל: office@bszlaw.co.il

העותרת בבג"ץ 63904-03-26

2. חברת החדשות הישראלית בע"מ
באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר ישגב נקדימון ו/או דקלה
בירן ו/או ירדן איבצן
משדרות ההשכלה 5, תל-אביב 6789005
טל': 03-6239076; פקס: 03-5617969
דוא"ל: legaldep@ch12news.tv

העותרת בבג"ץ 64783-03-26

3. התנועה למען איכות השלטון
באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או
אחי מרחי יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054
טל': 02-5000073; פקס: 02-5000076
דוא"ל: office@mqq.org

העותרת בבג"ץ 75014-03-26

4. מועצת העיתונות והתקשורת בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד יעל גרוסמן ו/או סאלי
ליכט מרחוב ה' באייר 4, תל אביב 6209302
טל': 03-5279460; פקס: 03-5279461
דוא"ל: office@yael-grossman.co.il

העותרת בבג"ץ 75473-03-26

5. העמותה לשמירת ערכי
המשפט באמצעות ב"כ עו"ד
שחר בן-מאיר מרחי אבא הלל 12,
רמת גן
טל': 03-6127878; פקס: 03-6127979
דוא"ל: shachar@benmeir.co.il

העותרת בבג"ץ 4588-04-26

נ ג ד

1. ממשלת ישראל
2. שר התקשורת
3. משרד התקשורת
ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם
מרחי הגורן 5 אפרת
itzikbam@gmail.com
4. הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו
5. היועצת המשפטית לממשלה
6. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות
הממשלתיות, תשל"ה-1975
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים

משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011
7. ד"ר יפעת בן-חי-שגב
8. עו"ד כנרת בראשי
9. ד"ר חיים שיין

המשיבים בבג"ץ 63904-03-26

1. ממשלת ישראל

2. שר התקשורת
ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם
מרח' הגורן 5 אפרת
itzikbam@gmail.com

3. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות
הממשלתיות

המשיבים בבג"ץ 64783-03-26

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת
הבג"צים משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

4. ד"ר יפעת בן חי שגב

5. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

1. ממשלת ישראל

2. שר התקשורת, ח"כ ד"ר שלמה קרעי
3. ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו
ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם
מרח' הגורן 5 אפרת
itzikbam@gmail.com

4. היועצת המשפטית לממשלה

5. הוועדה לבדיקת מינויים, המוקמת מכח
חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת
הבג"צים משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 75014-03-26

6. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

7-21. ד"ר יפעת חי-שגב ואח'

1. ממשלת ישראל

2. ראש ממשלת ישראל – חה"כ בנימין נתניהו
3. שר התקשורת – חה"כ שלמה קרעי
ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם
מרח' הגורן 5 אפרת
itzikbam@gmail.com

4. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

5. הוועדה לבדירת מינויים לפי חוק החברות
הממשלתיות, תשל"ה-1975

6. היועצת המשפטית לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת
הבג"צים משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

7. ד"ר יפעת בן חי-שגב

8-21. המיועדים לכהן כחברי המשיבה 4
22. חברת החדשות של ערוץ 12
23. חברת החדשות של ערוץ 13

המשיבים בבג"ץ 75473-03-26

1. חה"כ בנימין נתניהו – ראש הממשלה
2. ממשלת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם
מרח' הגורן 5 אפרת
itzikbam@gmail.com

המשיבים בבג"ץ 4588-04-26

3. היועצת המשפטית לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת
הבג"צים משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305 ; פקס: 02-6467011

4. ד"ר יפעת בן חי שגב

בקשה דחופה למתן סעד ארעי בעניין "המועצה היוצאת"

ובקשה לצירוף חברי המועצה היוצאת שהתפטרו כמשיבים

לעתירות כאן

העותרת בבג"ץ 4588-04-26 (להלן: "עמותת ערכי המשפט") מתכבדת בזאת להגיש בקשה מטעמה למתן סעד ארעי נוסף מאת בית המשפט הנכבד, אשר מטרתו ותכליתו לשמר את קיומה המשפטי של "המועצה היוצאת" אליה התייחס כב' בית המשפט בהחלטותיו, למנוע את המצב שבו יש ניסיון ברור ובוטה לסכל את הסעדים הארעיים שנתן כב' בית המשפט, ואף אולי לסכל את פסק הדין שיינתן בעתירה, הכל כפי שיפורט להלן.

כמו כן על מנת שהחלטות כב' בית המשפט יחולו על חברי המועצה היוצאת שהתפטרו, ועל מנת שניתן יהיה לבקש סעדים כנגדם ולנקוט בהליכים, מבוקש להורות על צירוף חברי המועצה היוצאת שהתפטרו, ששמותיהם כאמור בסעיף 3 להלן, כמשיבים לעתירות שבכותרת,

ואלו נימוקי הבקשה:

1. בהתאם להחלטות של כב' בית המשפט, במועדים 3.5, 15.5 הוקפאו החלטות הממשלה לגבי מינוי חברי מועצת הרשות השנייה, ונקבע נוכח זאת כי המועצה היוצאת תמשיך לכהן.

2. לעותרת נודע, והדברים פורסמו גם ברבים, כי נכון למועד הגשת בקשה זו, 6 חברים מתוך 15 חברי המועצה היוצאת הגישו מכתבי התפטרות מתפקידם. ראו לעניין זה יסמין גואטה באתר דה – מרקר, מיום 2.6.26 "הלחצים של קרעי השתלמו: שישה חברי מועצת הרשות השנייה התפטרו בזה אחר זה" בקישור זה –

<https://www.themarker.com/news/themedia/2026-06-02/ty-article/.premium/0000019e-8796-d126-a99e-e797c84f0000>

3. ואלו שמות חברי המועצה אשר התפטרו כאמור –

אודליה מינס, משה כספי, אמיר עאסי, חן קדם מקטובי, דנה רביב, מרלין וניג

4. כנאמר שם, אותה "התפטרות קולקטיבית" נעשתה ככל הנראה עקב לחצים של שר התקשורת, אשר מטרתה הלכה למעשה הן לסכל את הסעדים הארעיים שניתנו על ידי כב' בית המשפט, וזאת כאשר מונחת בפני כב' בית המשפט תגובה מקדמית מטעם חברת חדשות 13, אשר כל הצדדים נתבקשו להתייחס אליה עד ליום 3.6.26, וכאשר ברקע הדברים (בעניין חדשות 13) עומדת שאלת אישור עיסקת ההשקעה בה.

5. מכאן, מטרת ההתפטרות הקולקטיבית, של חברי המועצה היוצאת אשר למעשה "סיימו" את כהונתם, והושבו אליה לתקופת זמן קצרה רק נוכח צווי בית המשפט הנכבד, היא בדיוק למנוע מצב שבו בית המשפט יסמך את המועצה היוצאת לדון כפי שנתבקש בעיסקת ההשקעה בחדשות 13.

6. כלומר הלכה למעשה, מבקש בדרך זו שר התקשורת לסכל הן את הצווים הנוכחיים של בית משפט נכבד זה וכן כל צו עתידי, שכן בהתאם להוראות סעיף 21 לחוק הרשות השנייה לרדיו וטלוויזיה, תש"ן – 1990 (להלן: "**חוק הרשות השנייה**") יכולה המועצה לפעול על עוד לא פחת מספר חבריה מ 2/3. וראו עוד לעניין זה של ועדה קטועה, בחוות דעתה של כבי השופטת ברק ארז, בבג"צ 8527/20 **שרת התחבורה ח"כ מירי רגב נ' שר המשפטים מר אבי ניסנקורן, יו"ר הוועדה לבחירת שופטים**.

7. העותרת סבורה, כי לא ניתן להשלים עם ניסיון זה לסכל מלכתחילה צווים או אף פסק דין של בית משפט נכבד זה במסגרת עתירות אלו.

8. לבית המשפט הנכבד הסמכות הן הכללית (ואולי אף מפקודת ביזיון בית משפט כלפי אותם חברי המועצה היוצאת) והן הספציפית לפי סעיף 15 לחוק יסוד השפיטה, ליתן סעדים אשר במהותם ימנעו סיכול של החלטות שיפוטיות של בית משפט נכבד זה, וראו לעניין זה פסק דין והחלטה בבג"צ 2144/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' יושב ראש הכנסת**, מיום 25.3.2020, שם ניתנו סעדים למען הצדק, על מנת לאפשר קיום של החלטה שיפוטית ומניעת סיכול שלה נוכח התעלמות ממנה.

9. כאמור, לפי שנמסר 6 מחברי המועצה היוצאת התפטרו מתפקידם בדרך של מסירת מכתב התפטרות לשר התקשורת.

10. לטענת העותרת, התפטרות זו נעשתה (אף בהתעלם מהמניעים הנטענים לה) **שלא בסמכות ואין לה תוקף**, ולכן יש לראות בהם כל עוד לא יפסוק בית המשפט הנכבד אחרת, משום **חברי המועצה היוצאת**, לכל דבר ועניין, הכל כפי שיפורט להלן.

11. סעיף 10 (א) קובע לעניין התפטרות של חבר מועצה כך:

(א) חבר המועצה יחדל לכהן לפני תום תקופת כהונתה באחד מאלה:
(1) התפטר במסירת כתב התפטרות לשר;

12. מלשון הסעיף ברור, כי האפשרות להתפטר בדרך של מסירת כתב התפטרות לשר נתונה לחבר המועצה רק "**לפני תום תקופת כהונתה**".

13. ברור כי כהונתה של המועצה היוצאת נסתיימה זה מכבר, כלומר שאין ולא יכול להיות כי המדובר בהתפטרות "**לפני תום תקופת כהונתה**". זהו גם הגיונם הברור של הדברים, שהרי מועצה שסיימה את כהונתה, שנסתיימה תום תקופת כהונתה, אין לכל חבר בה עוד כל אפשרות, לא מעשית ולא משפטית, לחדול מלכהן בדרך של מסירת מכתב התפטרות.


14. אומנם כמאמר הידוע "את הזמן לא ניתן לעצור", אולם כאשר בית המשפט מקפיא, החלטה מינהלית של מינוי בעלי תפקיד, המשמעות המשפטית היא כי חברי הגוף "היוצא" ממשיכים בכהונתם, לא בגלל שעצם כהונת המועצה לא הסתיימה, היא הסתיימה אלא נוכח שלא יכול להיווצר "חלל מינהלי", אזי בהתאם להחלטת בית המשפט המועצה היוצאת ממשיכה בכהונתה.

15. זאת ועוד. גם החלטה על התפטרות היא אקט מינהלי, ונקבע זה מכבר כי עובד ציבור אינו זכאי להתפטר ממשרתו כאוות נפשו, כלומר שלא ניתן לקבוע כי התפטרות היא פעולה חד צדדית. כך נאמר בעניין הרלבנטי לשלנו בבג"צ 322/61 שלמה שושני נגד עיריית ירושלים, ואח', פ"ד טז, 2117 כבי השופט כהן:

"גם לי נראה כי הלכת המשפט המקובל, אשר לפיה אין עובד הציבור זכאי להתפטר ממשרתו כאוות נפשו, אינה חלה על כל עובד ציבור, תהא אשר תהא משרתו. אם כי לעצם תחולת ההלכה האנגלית בישראל, דעתי היא כדעת מ"מ הנשיא, השופט אגרנט, כפי שהביע אותה בפסקי-דיניו ב-בג"ץ 19/56, פד"י, כרך י', ע' 617, [3] וב-ד"נ 21/60, פד"י, כרך יד, ע' 2045, [2], הרי אין להרחיבה מעבר לגבול טעמה והצדקתה: הגבלת חופש ההתפטרות הכרחית, ועל-כן מוצדקת היא, כשהתפטרות מכוונת או עלולה להפריע את ההליכים של מינהל תקין או לפגוע בצורה אחרת בענין הציבור או בשלומו."

16. וראו עוד בהקשר זה את שנאמר בד"נ 21/60 הרב סולימאן ח. עבודי נגד שר-הדתות, ואח', פ"ד יד 2045 אשר אוזכר שם בעניין שושני.

17. בהתאם לאמור לעיל, על מנת למנוע פגיעה במינהל התקין של פעולת "המועצה היוצאת", ועל מנת למנוע סיכול צווים של בית משפט נכבד זה, מתבקש כבי בית המשפט, מכח סמכותו שלפי סעיף 15 לחוק יסוד השפיטה, ליתן צו וסעד ארעי הצהרתי, הקובע כי אין תוקף להתפטרות חברים של המועצה היוצאת, עד למתן החלטה אחרת של בית משפט נכבד זה, וכן מתבקש שכבי בית המשפט להורות על צירוף חברי המועצה היוצאת "שהתפטרו" כמשיבים לעתירות שבכותרת.


שחר בן מאיר, עו"ד
ב"כ העותרת