

העותרת: מועצת העיתונות והתקשורת בישראל (ע"ר מס' 580491223)

באמצעות עו"ד יעל גרוסמן ו/או סאלי ליכט

מרחוב ה' באייר 4, תל אביב, 6209302

טל': 03-5279460; פקס: 03-5279461

- נגד -

1. ממשלת ישראל: המשיבים:

2. ראש ממשלת ישראל - חה"כ בנימין נתניהו

3. שר התקשורת - חה"כ שלמה קרעי

4. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

5. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975

6. היועצת המשפטית לממשלה - עוה"ד גלי בהרב מיארה

7. דר' יפעת בן חן-שגב- המיועדת לכהן כחברה וכיו"ר המשיבה 4

8-21. המיועדים לכהן כחברי המשיבה 4 לפי רשימה המצ"ב כנספח א' לעתירה זו

22. חברת החדשות של ערוץ 12

23. חברת החדשות של ערוץ 13

### עתירה למתן צווים על תנאי, להוצאת צו ארעי וצווי ביניים דחופים

בית המשפט העליון הנכבד בשבתו כבית משפט גבוה לצדק מתבקש בזאת להוציא צו על תנאי המורה למשיבים או למי מהם, לבוא ולנמק מדוע לא תוכרו החלטת הממשלה מס' 4020 מתאריך 24.3.26 כבטלה, ומדוע לא יוכרו כבטלים מינוייהם של המשיבים 7-21 למשיבה מס' 4, כפי שהמשיבה 1 התיימרה למנותם בהחלטה הנ"ל. העתק ההחלטה ודברי ההסבר לה מצ"ב כנספח ב' לעתירה זו (להלן: "החלטת הממשלה").

**הכרזת הבטלות** המבוקשת נדרשת מחמת כך שהחלטת הממשלה נגועה בפגמים מאיינים רבים כמפורט בעתירה זו ובראשם החריגה של המשיב 2 (ראש ממשלת ישראל) מהסדר ניגוד העניינים המחייב אותו, אשר קיבל אישור בבג"ץ 305/20 (להלן: "בג"ץ 3056/20").

לחילופין, מדוע לא יוכרו כבטל מינויה המיועד של המשיבה 7 כחברה וכיו"ר של המשיבה 4 בשל היותה נגועה בניגוד עניינים מאיין, הכל כמפורט בעתירה.

## בקשה לצו ארעי דחוף ולצווי ביניים

בנוסף לנ"ל בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא צו ארעי דחוף ולאחר מכן צווי ביניים המקפאים את כל המינויים המיומרים של המשיבים 7-21, וזאת עד להכרעה בעתירה, שכן הם מבקשים לנסות וליצור "עובדות בשטח" טרם הדיון בעתירות שבפני בית משפט נכבד זה במכלול, וכן בעתירה זו, בכך שהם פועלים בניגוד להלכה של בית משפט זה בבג"ץ 3056/20 בדבר הסדר ניגוד העניינים המחייב של ראש הממשלה ולפסיקה של בית משפט נכבד זה בבג"ץ 54322-03-25 (להלן: "בג"ץ 25-03-54322) לגבי בטלות החלטות ממשלה שהתקבלו אגב חריגה של רה"מ מהסדר ניגוד העניינים המחייב אותו.

לחילופי חילופין, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן כל צו אחר שיראה מלפניו בנסיבות.

**למיטב ידיעת העותרת תלויות ועומדות בפני בית המשפט הנכבד עתירות נוספות שעניין קרוב (בג"ץ 26-03-63904 ובג"ץ 26-03-64783) ואף בהן התבקשו צווי-על-תנאי וצווי ביניים. כבוד השופט אלכס שטיין הורה כי המשיבים שם יגישו תגובה מקדמית לעתירות ולבקשות למתן צו ביניים עד ליום 26.4.26.**

**בקשה נוספת הוגשה לבית המשפט במסגרת בג"ץ 26-03-63904 בנושא הצבעת ראש הממשלה בעתירה להסדר ניגוד העניינים בעניינו, וכבוד השופט שטיין הורה כי המשיבים יגישו התייחסות נפרדת לטענה זו עד ליום 12.4.26.**

**ואלה נימוקי העתירה:**

### פתח דבר

1. במרכזו של הליך משפטי זה מונחת החלטת הממשלה מס' 4020 מיום 24.3.26 להורות על מינוי יושבת ראש וחברים למועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (נספח ב' לעתירה).
2. לטענת העותרת ההחלטה מנוגדת לעקרונות היסוד של הדמוקרטיה ושלטון תחוק, ופוגעת באופן מהותי בחופש העיתונות ובחופש הביטוי, והיא התקבלה תוך חריגה בוטה של ראש הממשלה מהסדר ניגוד העניינים המחייב אותו, כפי שאושר בבג"ץ 3056/20 **התנועה למען איכות השלטון ואח' נ' היועמ"ש ורה"מ (25.3.2021)**; (לעיל ולהלן: "בג"ץ 3056/20").
3. זאת ועוד, העותרת סבורה כי מינויה של דר' בן חיי- שגב לכהונת חברה ויו"ר של מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (המשיבה מס' 4) אינו עומד בתנאי הסף הנדרשים בדיון, והיא פסולה בשל היותה בעלת זיקה פוליטית ברורה לשר התקשורת, בהיותה נגועה בניגוד עניינים מאיין אל מול המשיבים 22 ו-23 ובהיותה עדה שהעידה במשפט ראש הממשלה נתניהו.
4. העותרת טוענת כי אין להתעלם מן הקשר בין החלטה זו לבין יוזמות נוספות הנדונות בימים אלה, שמטרתן צמצום התקשורת החופשית והשידור הציבורי בפרט. יוזמות אלה כוללות, בין היתר, את החלטת הממשלה להורות על סגירת גלי צה"ל (בהתייחס ליוזמה זו עתרה המועצה בנפרד במסגרת בג"ץ 25-12-65304 **מועצת העיתונות והתקשורת בישראל נ' ממשלת ישראל ואח'**), את המהלכים לביטול או לקיצוץ משמעותי בפעילותו ובשידוריו של תאגיד השידור הציבורי כאן, ובכללם

"רפורמה" החותרת לסגירת התאגיד וכן ניסיון להתערבות פוליטית במינוי חברי ועדת האיתור למועצת התאגיד (לגבי יוזמה זו הגישה העותרת בקשה להצטרף כ"ידיד בית משפט" לעתירה שהוגשה במסגרת בג"ץ 4924/24 עמותת זולת לשוויון וזכויות אדם (ע"ר) מס' 580679371 ואח' נ' חה"כ שלמה קרעי שר התקשורת ואח'), הקמת ועדת תקשורת מיוחדת בכנסת לשם קידום הצעת חוק ממשלתית שאמורה לפגוע, בין היתר, גם בעצמאות בעלי רישיונות הטלוויזיה המסחרית (לגבי יוזמה זו וכנגד הקמת הוועדה המיוחדת ופעילותה) - עתרה המועצה בנפרד במסגרת בג"ץ 19886-12-19886-12 25 מועצת העיתונות והתקשורת בישראל נ' ממשלת ישראל ואח'.

העותרת סבורה כי לאור העובדה שהחלטת הממשלה 4020 היא חלק מגל של יוזמות ששם לו למטרה לפגוע בתקשורת החופשית בכלל – יש לבחון אותה על רקע המהלכים הנוספים המתרחשים במקביל ובהתחשב בהשלכות הרחב מרחיקות הלכת הנובעות ממנה. מדובר בהחלטה שמהווה סכנה של ממש לתקשורת החופשית בישראל.

5. עוצמת הפגיעה של החלטת הממשלה מתגברת לאור העובדה שהצעדים המסכנים את התקשורת החופשית בישראל נעשים בשנת בחירות.

#### החלטת הממשלה 4020

6. הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (להלן גם: "הרשות השנייה" או "הרשות") היא תאגיד סטטוטורי האחראי לרגולציה על שידורי טלוויזיה ורדיו מסחריים בישראל בתחנות טלוויזיה ארציות ובתחנות רדיו אזוריות, ועל הפיקוח עליהם.

7. בראש הרשות השנייה עומדת מועצה ציבורית, הקובעת את מדיניות הרשות וממנה את מנכ"ל הרשות. כמו כן, מקיימת הרשות מכרזים ומעניקה רישיונות שידור. עוד אחראית הרשות על שידורי החדשות של בעלי הרישיון בטלוויזיה וברדיו.

8. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו מתמנת על פי חוק בידי הממשלה, ועל פי המלצתו של שר התקשורת. במועצה 15 חברים, ואחד מהם ממונה על ידי הממשלה ליו"ר. מועצה זו מורכבת מאנשי ציבור בעלי "רקע תרבותי הולם, ניסיון וידע... והבנה למצב חברתי בישראל". תפקידה העיקרי הוא להתוות את קווי הפעולה של הרשות ולפקח על בעלי הזיכיונות. בין היתר, המועצה מאשרת את הצעת התקציב של הרשות וקובעת את הכללים לפיקוח על הזכיינים.

9. סעיף 9 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, תש"ן-1990 (להלן: "החוק") קובע סייגים למינוי חברי המועצה. סעיף 9(א)(7) לחוק קובע כי לא ימונה כחבר מועצה מי שקשור, במישרין או בעקיפין, בעצמו או על-ידי קרובו, סוכנו או שותפו, בחוזה או בעסקה עם הרשות השנייה או עם מורשה לשידורים, או מי שהוא בעל ענין בתאגיד, לרבות שותפות, הקשור כאמור. סעיף 9(ב) לחוק קובע כי לא ימונה כחבר המועצה מי שלדעת שר התקשורת עלולים עיסוקיו האחרים ליצור ניגוד עניינים עם תפקידו כחבר המועצה.

10. ביום 24.3.26 החליטה הממשלה למנות, לפי המלצת שר התקשורת ובהתאם להוראת סעיף 7(א) לחוק מועמדים לתברים במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: "המועצה"), ומביניהם למנות יושבת ראש למועצה. ראש הממשלה הוא שהכניס נושא זה לסדר היום של ישיבת הממשלה ואף השתתף באופן פעיל בישיבה והצביע בה- הכל בניגוד להסדר ניגוד העניינים המחייב אותו, אשר אושר בבג"ץ 3056/20.

11. העותרים סבורים כי יושבת הראש אשר מונתה למועצה וכמיועדת לכהן כיו"ר שלה, דר' יפעת בן חי-שגב, מצויה בניגוד עניינים מהותי ומאיין הפוסל אותה, וזאת בשל זיקתה הפוליטית לשר התקשורת, היותה מעורבת בענייני המשיבים 22 ו-23 והיותה עדה שהעידה במשפט נתניהו.

12. ביום 18.3.26 פנתה מועצת העיתונות במכתב לשר התקשורת, חה"כ ד"ר שלמה קרעי, וליו"ר הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות (להלן: "הוועדה לבדיקת מינויים"), כבוד השופטת (בדימוס) שולמית דותן, בעניין "בטלות הכוונה למנות את ד"ר יפעת בן חי שגב לכהונה כיו"ר וחברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו". (העתק המכתב מצ"ב ומסומן כנספח ג' לעתירה ומהווה חלק בלתי ממנה).

13. במכתבה ציינה מועצת העיתונות כי ככל הידוע לה- שר התקשורת, חה"כ ד"ר שלמה קרעי, הציע את מועמדותה של ד"ר יפעת בן חי שגב לכהונה כיו"ר וכחברת המועצה של הרשות השנייה, וכי מועמדות זו אושרה לכאורה על ידי הוועדה לבדיקת מינויים, אשר החליטה כי לאור כהונתה של ד"ר בן חי שגב כדירקטורית מטעם הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו בדירקטוריון של חברת חדשות 13 בע"מ (להלן: "חדשות 13"), תוטל עליה תקופת צינון לגבי טיפול בענייני ערוץ 13 וחדשות 13 למשך שלושה חודשים מעת מינויה.

14. במכתב ציינה מועצת העיתונות שהיא סבורה כי קיימים קשיים משפטיים נכבדים ביותר ומאיינים במינויה של ד"ר בן חי שגב לתפקיד האמור, וקראה להורות על ביטולו של מינוי זה. בין השאר ציינה כי דר' בן חי-שגב הצהירה ברבים על עוינותה כלפי חדשות 12, וכי קיים חשש כבד, העולה למעשה כמעט כדי ודאות, כי ככל שהיא תמונה לתפקיד המיועד אשר יאפשר לה להחזיק ולהפעיל סמכויות רבות עוצמה, היא תעמוד במצב של ניגוד עניינים חריף.

15. לקראת ישיבת הממשלה בה התקבלה החלטת הממשלה נשוא העתירה פנתה העותרת באמצעות הח"מ למזכיר הממשלה וליועצת המשפטית לממשלה וביקשה להניח את מכתבה, נספח ג' לעתירה, בפני השרים, חברי הממשלה. העתק פנייתה זו מצ"ב ומסומן נספח ד' לעתירה. עד למועד הגשת עתירה זו לא ניתנה תשובה למכתב הנ"ל ומפרוטוקול ישיבת הממשלה שתצלמו מצ"ב ומסומן כנספח ה' לעתירה עולה כי הפנייה והמכתב, נספח ג' הנ"ל, לא הונחו בפני השרים טרם החלטת הממשלה, גם בכך יש משום פגם מאיין.

#### העותרת – מועצת העיתונות

16. העותרת היא גוף וולונטארי שהוקם לפני למעלה משישים שנה (בשנת 1963) כדי לשמור על חופש העיתונות בישראל, על זכות הציבור לדעת, על חופש הביטוי, חופש המידע וחופש הבעת הדעה - ערכי היסוד בחברה דמוקרטית.

17. מועצת העיתונות והתקשורת בישראל מורכבת מנציגי ציבור ומנציגים של איגודי העיתונאים והמו"לים.

18. ביום 27.5.1963 נחתמה אמנה בין נציגי הגורמים המרכיבים את מועצת העיתונות, בגדרה נקבע שכדי להדגיש את מחויבותה של מועצת העיתונות והתקשורת בישראל למטרותיה הציבוריות ולציבור בכללו, חלקם של נציגי הציבור במועצה יהיה 40%, חלקם של נציגי ארגוני העיתונאים יהיה 30% וחלקם של נציגי המו"לים יהיה 30%. נציגי הציבור נבחרים על ידי נציגי העיתונאים ועל ידי נציגי המו"לים. רשימה של נציגי הציבור המכהנים כיום מצ"ב ומסומנת כנספח ו' לעתירה).

19. הרכבה של מועצת העיתונות והתנהלותה קבעו את מעמדה כגוף המייצג בפועל את כלל ענף העיתונות והתקשורת בישראל וכן את האינטרס הציבורי בתחום פעילותה, ובתור שכזו היא מוזמנת לחוות את דעתה ולבטא את עמדתה בפני הרשויות והגורמים השונים בישראל, ובכללם: ועדות הכנסת בדיונים הנוגעים לחקיקה, בתי המשפט לדרגותיהם וכן ביחס למעשי רשות שונים בתחום התקשורת והעיתונות.

#### חופש העיתונות

20. חשיבותה של העיתונות החופשית ותרומתה להליך הדמוקרטי קיבלו ביטוי חוזר ונשנה בפסיקת בית המשפט העליון. ראו דבריו של כבוד הנשיא גרוניס בדנ"א 2121-12 פלוני נ' ד"ר אילנה דיין אורבך (פד"יי סז(1), 667), בעמ' 724:

**"על האינטרס החברתי בדבר קיומם של עיתונות חופשית וסיקור פתוח כבר נכתב כי:**

**"אינטרס זה אינו של העיתונאים, של רשתות הטלוויזיה והרדיו, של העיתונים או של סוכנויות הידיעות בלבד; זהו אינטרס ציבורי כללי, המשרת בין היתר – נוסף על ההגשמה העצמית של המבקשים להתבטא – גם את גילוי האמת, את ההליך הדמוקרטי ואת היציבות החברתית" (בג"ץ 5627/02 סייף נ' לשכת העיתונות הממשלתית, פ"ד נח(5) 70, 76 (2004))."**

ראו גם את דבריו של כבוד השופט הנדל, בעמ' 828 לאותו פסק דין:

**"חופש הביטוי העיתונאי איננו בגדר מותרות. הוא חיוני לקיומה של דמוקרטיה אמיתית. מהפכת המידע של העשורים האחרונים, שהפכה את התקשורת לנגישה, מיידיית וגלובלית יותר מאי פעם – רק חיזקה את מעמדו וחשיבותו של חופש הביטוי העיתונאי.**

**בדיון הנוסף בעניין קראוס הדגיש השופט י' זמיר כי "יש עיתונות חופשית – יש דמוקרטיה; אין עיתונות חופשית – אין דמוקרטיה" (דנ"א 7325/95 ידיעות אחרונות בע"מ נ' קראוס, פד"יי נב(3) 1, בעמ' 52). אמרה זו אינה אך בגדר סיסמה. היא משקפת מציאות. היא מחייבת, ומשפיעה על פרשנות הדין."**

וכן ראו דברי כבוד השופט דנציגר המדגיש כי החלפת דעות ומידע באופן חופשי, מאפשרת להפעיל ביקורת ופיקוח אפקטיביים על רשויות השלטון (ע"א 8345/08 עופר בן נתן נ' מוחמד בכרי, פד"י סה 567(1) בפסקה 24 לפסק דינו).

### הפגמים במינוי יו"ר וחברי מועצת הרשות השנייה

21. הרכבה של חברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו נקבע בחוק כך שתבטיח, בראש ובראשונה, את עצמאות מועצת הרשות השנייה, ואת יכולתה להגשים את מטרותיה.

22. על פי הוראות החוק, חברי מועצת הרשות השנייה נדרשים להיות אנשי ציבור בעלי רקע מתאים, ניסיון וידע רלוונטי. החוק שואף להבטיח את עצמאותם המקצועית ולמנוע ניגוד עניינים, ועל כן הם צריכים לפעול ללא זיקה פוליטית ישירה או אינטרסים מפלגתיים, כדי לשמור על תפקוד המועצה כגוף ציבורי ממלכתי.

23. עקרון בסיסי במשפט המנהלי הינו כי מי שמכהן בכהונה ציבורית מכהן כנאמן הציבור וחב לו חובת נאמנות. על מי שמציג את מועמדותו לכהונה ציבורית לנהוג בנאמנות וביושר. לפי סעיף 13 לחוק הרשות השנייה, על חבר מועצה לנהוג במילוי תפקידו בהגינות, בנאמנות וללא משוא פנים.

24. מכיוון שהרשות השנייה היא תאגיד שהוקם בחוק (ראה סעיף 3 לחוק הרשות השנייה), הרי שבכל הנוגע לתנאי הכשירות הנדרשים, חל חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 (להלן: "חוק החברות הממשלתיות") אשר לפי סעיף 60א(א) לחוק חל על מינוי יושב ראש המועצה וחבריה (בג"ץ 34680-08-24 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר התקשורת שלמה קרעי, פסקה 18).

25. סעיף 60א(א) לחוק החברות הממשלתיות קובע:

"על אף האמור בסעיף 60, יחולו הוראות סעיפים 16, 17, 17א, 18 עד 18ג, 24(ג) ו-24(ד), ו-37(ג) ו-24(ד), לענין מינויים לכהונה בתאגידים שהוקמו בחוק ובגופים אחרים שהוקמו בחיקוק, בשינויים המחוייבים לפי העניין וכמפורט להלן, והכל אם המינוי נעשה בידי שר או בידי הממשלה, או בהמלצתם או באישורם של מי מהם, ובכפוף להוראות החוק או החיקוק שמכוחו מוקם התאגיד או הגוף; נקבע בחוק כי ימונו לתאגידים ולגופים כאמור, נציגים של גופים או ארגונים המנויים באותו חוק, לא יחולו על נציגים אלה הוראות חוק זה." (החדגשה אינה במקור).

26. בבג"ץ 34680-08-24 קובע בית המשפט כי תכליתו הסובייקטיבית העיקרית של תיקון 6 לחוק החברות הממשלתיות, היא למנוע מינויים "פוליטיים", משיקולים לא ענייניים, של מועמדים החסרים את הכשירות המתאימה לביצוע התפקיד (שם, פסקה 23).

27. על מינויים בתאגידים סטטוטוריים, דוגמת הרשות השנייה, חלים מכוח סעיף 60א לחוק החברות הממשלתיות סעיפים 18 עד 18ג לחוק.

28. סעיף 18 ג(א) לחוק החברות הממשלתיות קובע כי:

"מצאה הוועדה לבדיקת מינויים כי למועמד לכהונת דירקטור, יושב ראש דירקטוריון או מנהל כללי בחברה ממשלתית, יש זיקה אישית, עיסקית או פוליטית לשר משרי הממשלה, לא תמליץ על מועמדותו זולת אם מצאה כי יש לו כישורים מיוחדים בתחומי פעולתה של החברה, או שקיימים לגביו שיקולים של כשירות מיוחדת אחרת בנוסף לתנאי הכשירות הנדרשים לפי חוק זה לאותה כהונה."

29. סעיף 18 ג(ב) לחוק החברות הממשלתיות קובע כי:

"לענין חוק זה, לא יראו בחברות במפלגה כשלעצמה זיקה אישית או פוליטית"

30. הסעיף קובע, אם כן, מבחן אובייקטיבי, לפיו מי שהוא בעל זיקה לשר יידרש לעמוד במבחן מחמיר יותר – של הוכחת כישורים מיוחדים. על כן צריכה הוועדה לבדיקת מינויים לבחון אם קיימת זיקה לשר משרי הממשלה, ואם כן – אם קיימים כישורים מיוחדים כקבוע בסעיף 18 ג(א) לחוק.

31. הכלל הקבוע בסעיפים 18 א-ג לחוק החברות הממשלתיות מבוסס על עקרונות שנקבעו בפסיקה בדבר הפסול במינוי אשר נעשה משיקולים זרים-פוליטיים, מפלגתיים, אישיים ואחרים. כך, מינוי הנעשה בשל קרבה או זיקה בדרגה הנותנת יסוד לחשש סביר של נטייה פסולה – הוא מינוי פסול.

32. נוהל מינוי בעלי תפקידים לחברות ממשלתיות ולתאגידים ציבוריים מסביר כיצד צריכה להתבצע בדיקה של הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות. סעיף 3.3 מסביר כיצד הוועדה בודקת לגבי המועמדים את קיומם של כישורים מיוחדים במקרים שבהם למועמד יש זיקה אישית, עסקית או פוליטית לשר משרי הממשלה, מכוח סעיף 18 ג(א) לחוק החברות הממשלתיות. ראו גם את הנחיית היוה"מ"ש מס' 6.5000 – "מינויים בחברות ממשלתיות ובתאגידים ציבוריים".

33. מינוי מועמדים שהם בעלי זיקה פוליטית לשלטון ונעדרי "כישורים מיוחדים", עלול לפגוע ולרוקן מתוכן את עיקר תפקידה של מועצת הרשות השנייה כרגולטור עצמאי, ומטיל ספק ביכולתה לפעול בהגינות, נאמנות וללא משוא פנים, כמתחייב.

34. זיקה פוליטית לשר התקשורת או למפלגת השלטון והעומד בראשה עלולים לפגוע באובייקטיביות של עבודת המועצה, ובמנעד הדעות הרווח בציבור, ואף לעורר חשש למשוא פנים וניגוד עניינים. יש בכך כדי לגרום לפגיעה חמורה באמון הציבור במועצה.

#### ניגוד עניינים

35. הכלל בדבר איסור על הימצאותו של עובד ציבור או נציג ציבור במצב של ניגוד עניינים הוא עיקרון יסוד בשיטתנו המשפטית, המתחייב מכללי יסוד של הגינות ויושר.

36. בבג"ץ 531/79 עיריית פתח תקווה נ' מועצת עיריית פתח תקווה ביסס בית המשפט העליון את העיקרון האוסר על הימצאות במצב של ניגוד עניינים משני טעמים: ראשית, כדי להבטיח מילוי תפקיד ציבורי מתוך שיקולים ענייניים של טובת הציבור בלבד, ללא השפעות ושיקולים זרים; ושנית, כדי להבטיח שאמון הציבור ברשות הציבורית לא יפגע כתוצאה מכך שפעולותיה עלולות להיראות כמושפעות משיקולים זרים.

37. הימצאות במצב של ניגוד עניינים עלול לפסול אדם מלכהן בכל תפקיד ציבורי.

### אי תקינות הליך קבלת ההחלטה

38. עפ"י סעיף 15 לתקנון הממשלה, בישיבת הממשלה יידונו אך ורק נושאים שהועמדו קודם לכן על סדר היום. נושא שלא הועמד על סדר היום, לא יידון, אלא אם ראש הממשלה אישר את הצורך לדון בו באותה ישיבה.

39. הצעת המחליטים בעניין המינויים למועצת הרשות השנייה לא עלתה מבעוד מועד על סדר יומה של הממשלה. הנושא צורף לסדר היום יומיים לפני ישיבת הממשלה וחומרים רלבנטיים חלקיים צורפו יום לפני הישיבה. בכך נפגעה יכולתם של השרים וגורמי המקצוע להיערך לישיבה בצורה מתאימה, לבחון את פרטיה ואת התשתית העובדתית והמשפטית שעליה היא מתבססת, ולקבל החלטה תוך הפעלת שיקול דעת זהיר ומדוקדק, כיאה למידת החשיבות של החלטת הממשלה ולהיקף השפעתה.

40. העובדה שהצעת ההחלטה בנושא זה, שהוא בעל השלכות ציבוריות מרחיקות לכת, לא הופיעה מבעוד מועד על סדר יומה של הממשלה, לא רק סותרת את דרישת סעיף 15 לתקנון עבודת הממשלה, אלא אף עולה כדי פגם היורד לשורשו של ההליך, מה גם שפנייתה של המועצה ומכתבה לא הונחו כמבוקש בפני השרים, טרם החלטת הממשלה.

41. העותרת תציין כי ביחד עם הגשת מינויה של דר' בן-חי שגב לאישור הוועדה, הוגשה לוועדה גם חו"ד מטעם היועצת המשפטית של משרד התקשורת. (העתק חו"ד מצ"ב ומסומן נספח ז').

42. בחו"ד מתייחסת היועצת המשפטית של משרד התקשורת לעובדה שדר' בן-חי-שגב שימשה עד לפני זמן קצר כדירקטורית בדירקטוריון חדשות 13, בחברת רשת. לאור ניגוד העניינים שנוצר עקב כך מציעה היועצת המשפטית של משרד התקשורת כי הסדר ניגוד העניינים שלה יכלול הוראה לפיה היא תימנע בכל עניין הקשור לשידורי רשת בכלל, ולחברת החדשות שלה בפרט.

43. היועצת המשפטית של משרד התקשורת קובעת כי בשל המשותף הרב לאסדרת שידורי קשת בע"מ ולערוץ 13, הרי שרוב רובן של ההחלטות העוסקות ברשת 13 וחדשות 13 משליכות גם על קשת 12 וחדשות 12. לפיכך היא מציעה למשרד התקשורת שדר' בן-חי-שגב תהיה מנועה מלעסוק בכל תחומי שידורי הטלוויזיה למשך חצי השנה הראשונה לכהונתה.

44. היועצת המשפטית של משרד התקשורת ממשיכה ומציינת כי מכיוון ששידורי טלוויזיה מהווים יותר ממחצית עבודת הוועדה, ובוודאי של יו"ר המועצה, צריך למנות לה ממלא מקום מבין חברי המועצה.
45. ויודגש- חוק הרשות השנייה קובע בס' 12(א) כי אם נבצר זמנית מיושב ראש המועצה למלא את תפקידו, יכול השר, באישור הממשלה, למנות לו ממלא מקום לתקופה שלא תעלה על שלושה חודשים.
46. בחוות דעתה אומרת היועצת המשפטית למשרד התקשורת כי מכיוון שהוראת החוק מגבילה את מילוי המקום לשלושה חודשים בלבד, עולה הצורך למנות 2 ממלאי מקום.
47. הוועדה לבדיקת מינויים שאלה הייתה מופנית חוות הדעת של היועצת המשפטית למשרד התקשורת, לא קיבלה את המלצותיה במלואן. הוועדה קבעה כי תקופת הצינון תחול על יו"ר המועצה למשך 3 חודשים בלבד, וכי בתקופה זו היא תהיה מנועה מלעסוק רק בענייני חדשות 13.
48. העותרת סבורה כי בהחלטת המינויים נפל כשל. העובדה שדר בן חי-שגב כיהנה בדירקטוריון חדשות 13 גורמת לכך שהיא נמצאת בניגוד עניינים מהותי. ניגוד עניינים זה אינו יכול להירפא על ידי תקופת מניעה מעיסוק בענייני חדשות 13, וזאת לא למשך 3 חודשים ואף לא למשך 6 חודשים.
49. ההשלכה של העובדה שדר' בן חי-שגב הייתה דירקטורית בחדשות 13 מעמידה אותה במצב של ניגוד עניינים מהותי ועמוק מול חדשות 12 וחברת קשת, וזאת למשך תקופה ארוכה בהרבה משלושה חודשים. מדובר בניגוד עניינים בנושא שהוא בלב המינוי, ודי בו כשלעצמו כדי לפסול אותו.

#### **פגיעה בחופש העיתונות**

50. לסוגיית איוש חברי מועצת הרשות השנייה יש משמעות עקרונית ומשפטית ביחס לחופש העיתונות וחופש הביטוי בישראל, וביחס ליכולתו של השידור המסחרי לקיים את חובותיו כלפי הציבור על פי חוק הרשות השנייה.
51. על השלכות איוש חברי מועצת הרשות השנייה על חופש העיתונות ניתן ללמוד בעזרת השוואה בין תפקידי הרשות השנייה לתפקידי רשות השידור- בג"ץ 3073-99 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר החינוך התרבות והספורט, פ"ד נד(3) 529**. ראו דברי כב' חש' חשין, בעמ' 536 לפסק הדין:

"מה נוכל ללמוד מהוראות החוק החרות בענייננו? אשר לתפקידי הרשות השנייה, אלה מנויים בסעיף 5 לחוק הרשות השנייה, ועיון בהוראת-חוק זו ילמדנו כי דומה הוא – לענייננו עתה – לתפקידיה של רשות השידור, אלה תפקידיה המנויים בסעיף 3 לחוק רשות השידור. אשר לתפקידי המועצה, אלה מנויים, בין השאר, בסעיף 23 לחוק הרשות השנייה, ולענייננו- שלנו אין שוני ניכר בין התפקידי המנויים בהוראת-חוק זו לבין תפקידי המליאה של

רשות השידור כהוראת סעיף 13 לחוק רשות השידור. גם תפקידיה של הרשות השנייה גם תפקידיה של המועצה – בתוככי הרשות השנייה – גם אלה גם אלה אוצלים, כמובן, במישרין על מאפייני האנשים הראויים לשמש במועצה, ודברים שאמרנו באשר לחברים במליאת רשות השידור יחולו מעצמם על חברי המועצה אף-הם...  
...

הוראות-חוק אלו מהוות שכלול להוראת החוק המקבילה בחוק רשות השידור, אך כפי שהערנו במקום אחר (ראו פסקה 25, בעמ' 516-517 בפרשת פורום היוצרים [1]), מאפיינים אלה נכונים גם לחברי המליאה של רשות השידור גם לחברי המועצה של הרשות השנייה."

52. בית המשפט הגבוה לצדק מייחס חשיבות רבה לתקינות המינויים בשידור הציבורי, מקביליהם של המינויים ברשות השנייה. ניתן ללמוד על כך מדברי כב' הנשיאה חיות בבג"ץ 5658/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת (פורסם באתר המשפטי "נבו"), שם קבעה במסגרת דיון בהרכב מורחב כי שלילת האפשרות להתערבות שיפוטית במקרים קיצוניים שבהם נפל פגם חמור במינויים של הממשלה הינה מסוכנת (ראה שם, ע' 103).

53. במסגרת אותו פסק דין, אומרת כבוד השופטת ברק-ארז בפסקה 44 לחוות דעתה, תוך התייחסות לחשיבות הביקורת השיפוטית על סבירות החלטות הממשלה בנוגע לגופים המפקחים על גופי התקשורת:

**"סוגיה קרובה היא כוחה של הממשלה להשפיע על מינויים בגופים המפקחים על גופי התקשורת בישראל (ראו: סעיפים 7 ו-114 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, וכן סעיפים 9 ו-29 לחוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014). לגופים אלה יש השפעה, ולו עקיפה, על שוק הדעות בישראל ועל חשיפה למידע. לא ניתן להכביר בחשיבותם של אלה על מנת להבטיח שהבחירות יתקיימו על בסיס חשיפה מלאה למידע ולמחלוקות בזירה הציבורית. שליטה של הממשלה במינויים אלה, ללא ביקורת שיפוטית על סבירות החלטותיה, מעצימה אפוא את כוחה בהקשר שיש לו משמעות מובהקת על תנאי הרקע של הבחירות."** (שם, בע' 678, ההדגשה אינה במקור).

#### **נימוקים נוספים לפסילת דר' בן חי-שגב**

54. העותרת סבורה כי קיימים קשיים משפטיים חמורים נוספים המאיינים את מינוייה של ד"ר בן חי שגב לתפקיד האמור, וזאת בנוסף להיותה במצב של ניגוד עניינים עקב חברותה בדירקטוריון חדשות 13, ומבקשת מבית המשפט הנכבד להורות על ביטולו של מינוי זה גם מנימוקים נוספים.

55. במסגרת הליך משפטי שהוגש על ידי ד"ר בן חי שגב נגד בעלת הרישיון לשידורי חדשות בערוץ 12 היא העלתה האשמות חמורות ביותר כלפי חדשות 12, שהיא אחד הגופים המרכזיים המפוקחים על ידי מועצת הרשות השנייה.

כך, היא טענה כלפי חדשות 12 כי פרסומים עיתונאיים שהאחרונה פרסמה ביחס אליה נעשו כביכול מתוך מניע זדוני ורצון לסגור חשבונות עמה להזיק לה ולפגוע בה, כי לחדשות 12 חשבון פתוח עמה, כי בליבם של בכירי חדשות 12 עוינות כלפיה, וכי חדשות 12 אחראית לשרשרת ארוכה מאוד, בלתי פוסקת שמתמשכת עד ימינו אנו, של פגיעה בשמה הטוב.

56. ד"ר בן חי שגב אף הצטרפה להקמת מכון המחקר "מסד הארץ" עם פרופ' משה כהן אליה. האחרון עומד, לפי הפרסומים, בראש קרן למימון תביעות כנגד חדשות 12.

57. למועצת הרשות השנייה סמכויות רגולטוריות רבות עוצמה ביחס לגופים הנתונים לפיקוחה, אשר חדשות 12 ו-13 נמנים עליהם. כך, למשל, נתונים בידיה, בין השאר, כוחות אלה: הסמכות למתן רישיונות לחברות החדשות וקביעת תנאיהם, למינוי נציגי הרשות השנייה במועצות המנהלים של חברות החדשות כאשר אלה מחזיקים ב-40% מכוח ההצבעה בהן ואשר מי מהם מכהנים כיו"ר הדירקטוריונים של חברות החדשות (לרשות השנייה גם 40% מכוח ההצבעה באסיפות הכלליות של חברות החדשות), אישור תקציביהן של חברות החדשות, דרישה לשינוי של תקציבים אלה, אישור חריגה מהם, ומתן הלוואות לחברות החדשות לכיסוי חריגות כאמור, קביעת המועדים של שידורי החדשות ואורכם, קביעת שפות נוספות שבהן ישודרו חדשות על ידי חברות החדשות, ומתן אישור לחברות החדשות לרכוש שידורי חדשות מגורם אחר.

58. במצב הדברים הרגולטורי הנ"ל, ברור כי קיימת בעייתיות רבה במינוייה של ד"ר בן חי שגב, אשר הצהירה כאמור ברבים על עוינותה כלפי חדשות 12, לבין תפקידה המיועד, אשר יאפשר לה להחזיק ולהפעיל סמכויות רבות עוצמה אלה. אכן, קיים חשש כבד, העולה למעשה כמעט כדי ודאות, כי לאור מינויה לתפקיד האמור, היא תעמוד במצב של ניגוד עניינים חריף בין עוינותה כלפי חדשות 12, לבין תפקידה הרגולטורי. מכאן, שעולה ממנו גם חשש מפני שיקולים זרים שעלולים להנחות אותה בהפעלת סמכויות רחבות אלה.

#### עמדת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

59. ביום 24.3.26, עובר לשיבת הממשלה, שלח ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, לשר התקשורת תה"כ שלמה קרעי ולמר יוסי פוקס, מזכיר הממשלה, מכתב בנושא "הצעת החלטה – מינוי יושב ראש ותברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו". במכתב זה הוא ביקש מהם להימנע מהבאת הנושא לדיון בממשלה, וזאת לצורך השלמת בדיקות עובדתיות ומשפטיות ביחס לחלק מהמועמדים ששמותיהם מנויים בהצעת החלטה, לאור הנטען שנפלו במינויים פגמים שונים. במכתב צוין כי "בנקודת הזמן הנוכחית, טרם הושלמה הבחינה המשפטית הנדרשת לשם הבאת הצעת החלטה לאישור הממשלה, כמתחייב גם על פי תקנון עבודת הממשלה..." (ראו סעיף 4 למכתב שהעתקו מצ"ב ומסומן נספח ח' לעתירה).

60. במכתבו ציין המשנה ליועצת המשפטית לממשלה כי קיימת סוגיה נוספת המחייבת בחינה ביחס להרכב המועצה בנוגע להיבטי ייצוג הולט לאוכלוסייה הערבית, וכי הוגשה עתירה כנגד החלטת הוועדה שלא לאשר את מועמדותה של הגב' רימא כאמל לתפקיד חברת מועצה. "מאחר שמינוי המועצה נעשה כ"מקשה אחת", יהיה באישור החלטת הממשלה כדי לייצר הן את ההליך המשפטי והן את הבחינה המשפטית המתחייבת של סוגיית הייצוג ההולט." (ראו סעיף 6 למכתב).

61. במכתב נכתב גם כי "בשים לב לחשיבותה של ההחלטה לנוכח הסמכויות המופקדות בידי המועצה והשפעתן על חופש העיתונות והביטוי, אין מקום לכך שהצעת המחליטים תידון בישיבת הממשלה הקרובה, בהינתן שהבחינה המשפטית טרם הושלמה ולא עומדת בפני הממשלה מלוא התשתית העובדתית הנחוצה." (ראו סעיף 8 למכתב).

62. עוד ציין המשנה ליועצת המשפטית לממשלה במכתב כי לאור העובדה שהמועצה היוצאת מוסיפה לכהן עד למינויה של מועצה חדשה, אין כל בהילות לקיים את הדיון במועד זה, וניתן לאפשר את השמות להשלמת ליבון הדברים וקבלת מלוא התשתית העובדתית והמשפטית המתחייבת (ראו סעיף 9 למכתב).

63. וכך- תהליך גיבוש רשימת המומלצים ואישורם ע"י הממשלה חייב להיעשות בהקפדה יתרה על הוראות החוק הרלבנטיות והנחיות היועץ המשפטי לממשלה. הרשימה הסופית שמוגשת ומאושרת ע"י הממשלה צריכה להיות רשימה של אנשים אשר נכון וראוי למנותם לכהונה זו, מבלי שייוצר חשש, ולו למראית עין, כי ביסוד הבחירה עומדים שיקולים אחרים המהווים בסיס למינויים. קל וחומר בתקופה רגישה של שנת בחירות.

64. ועוד כתב שנראה כי בעניינינו, התעלמות שר התקשורת מעמדת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה בדבר הצורך להשלים את הבחינה המשפטית הנדרשת לשם הבאת הצעת החלטה לאישור הממשלה כמתחייב, פגמה באורח מהותי בהליך, וכתוצאה מכך פגומות ההמלצה שהמליץ לממשלה והחלטת הממשלה שבאה בעקבותיה.

65. בקיום הדיון ובהצעה שבאה בעקבותיו פעלו המשיבים בניגוד לעמדת היועמ"ש לממשלה ובניגוד לחוות דעתה לפיה קמה, בשלב זה, מניעות משפטית מקידום הצעת המחליטים.

#### **פסילת ההחלטה מן הנימוק שראש הממשלה השתתף בהצבעה על המינויים למרות היותו במניעות**

66. לפי מה שפורסם ביום 24.3.26 השתתף ראש הממשלה חה"כ בנימין נתניהו (המשיב 2) בישיבת הממשלה שבה התקבלה ההחלטה. לפי מה שפורסם ראש הממשלה הכניס את נושא המינויים, נושא העתירה, לסדר היום של ישיבת הממשלה ואף השתתף והצביע בה. (ראו העתק פרוטוקול הישיבה המצ"ב ומסומן נספח ה' לעתירה).

פעילות זו של ראש הממשלה חורגת באופן בוטה מהסדר ניגוד העניינים המחייב אותו, שאושר בבג"ץ 3056/20 וזאת מאחר שאסור לו לעסוק בענייני תקשורת, ובמיוחד נאסר עליו לעסוק בעניינים של עדים בהליך הפלילי בו הוא נאשם. דר' יפעת בן חי-שגב (המשיבה 7) הייתה עדה במשפטו.

67. חוות הדעת למניעת ניגוד עניינים שנערכה לראש הממשלה בשנת 2020, ואשר אושרה בפסיקת בג"ץ 3056/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה, מתייחסת, בין היתר, לעדים במשפטו, וקובעת בסעיף 4 כדלקמן:

"מקום בו עניינו האישי של נאשם בהליך הפלילי בעניינך או עד אשר מופיע ברשימה המצורפת למכתבי זה, נדון באופן ספציפי באחד ממשרדי הממשלה, לרבות עניין שבו אותו עד מייצג לקוח – יהיה עליך להימנע ממעורבות באותו נושא... כמו כן, מקום בו הינך סבור כי מתחייבת מעורבותך בעניין הנוגע למי מהעדים ברשימה, יש לפנות אל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)". ד"ר בן חי שגב מופיעה ברשימת העדים המצורפת כנספח לחוות הדעת (עדה מסי 38).

68. במכתב שכתב ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה ביום 27.3.26, בתגובה לפניית של חברות הכנסת קארין אלהרר ושלי טל מירון אליו בנושא "ניגוד עניינים במינוי יו"ר מועצת הרשות השנייה", הוא ציין כי "המגבלה שהוטלה בחוות הדעת נועדה למנוע את החשש ששיקולים אישיים הקשורים למשפטו של ראש הממשלה ישפיעו על החלטותיו בהפעילו סמכות שלטונית, ובאופן זה גם על ההליך הפלילי. זאת, לצד שיקולים של אמון הציבור." (ראה סעיף 3 למכתב שהעתקו מצ"ב ומסומן נספח ט' לעתירה).

69. בהמשך מכתבו הוא קובע כי "ראש הממשלה היה מנוע מקבלת החלטה שעסקה במינויה של ד"ר בן חי שגב." (ראה סעיף 5 למכתב).

והוא אף מוסיף בסעיף 8 למכתב כי "בנסיבות המתוארות, ראש הממשלה היה מצוי בניגוד עניינים, באופן שצריך היה למנוע ממנו כל מעורבות במינויה של ד"ר בן חי שגב, ופעל בניגוד לחוות הדעת שניתנה בעניינו. אנו בוחנים את המשמעות המשפטית של האמור, והדברים יובאו גם בפני בית המשפט בתשובה לעתירה שהוגשה בעניין זה לאחרונה (בג"ץ 63904-03-26 ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל נ' ממשלת ישראל ואח')."

70. בבג"ץ 54321-03-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל (בעניין הפסקת כהונת ראש השב"כ) (לעיל ולהלן בג"ץ 54321-03-25) נקבע כי הטענה בדבר חשש מפני שימוש לרעה בסמכות לסיים את כהונת ראש השב"כ לצורך השפעה על מהלכי החקירות בעניינו של ראש הממשלה אינה טענה בעלמא, כך שקיים פוטנציאל של ממש לקיומו של ניגוד עניינים בין האינטרס האישי של ראש הממשלה ובין תפקידו הציבורי. עצם השתתפותו של ראש הממשלה בדיון וההצבעה, כשעמד במצב של ניגוד עניינים, מביאים לפסלות ההחלטה. ראו את כבוד הנשיא עמית בפסקה 87 שם:

"אם כן, עצם השתתפותו בדיון וההצבעה של ראש הממשלה, שכאמור עמד במצב של ניגוד עניינים, מביאים אפוא לפסלות ההחלטה..."

71. לפיכך העותרת טוענת כי ראש הממשלה פעל בנושא נשוא העתירה בניגוד להסדר ניגוד העניינים המחייב אותו כפי שאושר בבג"ץ 3056/20 ולפיכך החלטת הממשלה בטלה.

**ההצדקה להוצאת הצווים על תנאי המבוקשים ולמתן הצו הארעי וצווי הביניים הנעתיים**

72. החלטת הממשלה התקבלה תוך התעלמות מחוות דעת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, ועובדה זו מעבירה את הנטל למשיבים ומצדיקה להוציא צווים על תנאי וכן להוציא סעד ארעי וצווי ביניים, המתלים את החלטת הממשלה ואת ביצועה - עד לאחר הכרעה בעתירה.

73. החריגה של ראש הממשלה מהסדר ניגוד העניינים המחייב אותו כפי שאושר בבג"ץ 3056/20 מצדיקה למצער את בטלות החלטת הממשלה על כל מרכיביה כפי שנפסק בבג"ץ 54321-03-25 ומכוח שלל האסמכתאות הנזכרות שם בהקשר זה.

74. הצו הארעי וצווי הביניים המבוקשים עד להכרעה בעתירה נדרשים, שכן לעותרת נודע שהמשיבים 7-21 מתכוונים, עוד לפני חג הפסח, להתכנס ולנסות וליצור "עובדות בשטח", למרות בטלות מינוייהם.

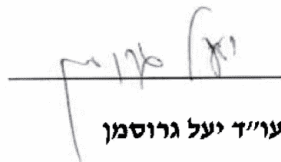
**סיכום**

75. להחלטה בעתירה זו חשיבות מיוחדת לעתיד לבוא בכל הנוגע לסוגיית חופש העיתונות, אמון הציבור בתקשורת ומעמד התקשורת הציבורית.

76. החלטת שר התקשורת והחלטת הממשלה התקבלו תוך שקילת שיקולים פסולים ובהליך לא תקין ותוך חריגה של ראש הממשלה מהסדר ניגוד העניינים המחייב אותו כפי שאושר בבג"ץ 3056/20. פגמים מאיינים נוספים נפלו בהחלטת הממשלה למנות את המשיבה 7 כחברה וכיו"ר של המשיבה 4, הכל כמפורט בעתירה. לפיכך בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא את הצווים על תנאי הנעתיים וכן ליתן סעד ארעי וצווי ביניים, כמפורט ברישא לעתירה זו.

77. את העותרת מייצגת היועצת המשפטית של מועצת העיתונות והתקשורת (הח"מ).

78. מצ"ב ייפוי כוח ותצהיר תומך בעתירה של מנכ"ל המועצה.



עו"ד יעל גרוסמן

ב"כ העותרת

היועצת המשפטית של מועצת

העיתונות והתקשורת בישראל

## י פ ו י - כ ח

אני הח"מ, מר פיני שומר, ת.ז. 050891142, מנכ"ל מועצת העיתונות והתקשורת בישראל ממנה בזה את עוה"ד יעל גרוסמן ו/או עוה"ד סאלי ליכט מרח' ה' באייר 4 ת"א, להיות באת כוחנו ולטפל עבורנו ובשמנו בכל הקשור בעניין עתירה לבג"ץ כנגד מינוי יו"ר וחברי מועצת הרשות השנייה מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל תהיה באת כוחנו רשאית לעשות ולפעול בשמנו ובמקומנו בכל הפעולות הבאות, כולם ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מהכלל.
2. לחתום ו/או לשלוח התראות ו/או דרישות כלשהן, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם, לשכת רישום מקרקעין או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים.
4. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על הסכם בוררות כפי שבאת כוחנו תמצא לנכון ולמועיל.
5. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתה של באת כוחנו לחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
6. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל, לרבות הוצאות משפטיות ושכ"ט עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ.
7. להוציא לפועל כל פסק דין ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל.
8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באת כוחנו תמצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
9. להופיע בשמנו ולייצגנו בפני רושם הקרקעות, בלשכת רישום המקרקעין, לחתום בשמנו ובמקומנו על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמנו כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת על ידי החוק וליתן הצהרות קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאנחנו רשאים לקבלו על פי דין.
10. לייצגנו ולהופיע בשמנו בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום בשמנו ובמקומנו על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומו או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
11. לעשות את כל הצעדים שתמצא לנכון ומועיל בקשר עם ענייננו הנ"ל לאשר את מעשיו בתוקף ייפוי כוח זה מראש.

ולראיה באנו על החתום היום 30 לחודש מרץ שנת 2026.

חתימה:


הנני מאשרת את חתימת מרשתי הנ"ל.

יעל גרוסמן  
Tel Grossman Advocate  
4 Mel Geyyar  
Tel-Aviv  
ה' באייר  
תל אביב  
עורך - דין

### תצהיר

אני הח"מ, פיני שומר, בעל ת.ז. שמספרה 050891142, נותן תצהירי זה בתמיכה לעתירת מועצת העיתונות והתקשורת בישראל (ע"ר) בבג"ץ בעניין עתירה לבג"ץ כנגד מינוי יו"ר וחברי מועצת הרשות השנייה, וזאת לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בכתב כדלקמן:

1. הנני תושב ישראל ולמעלה מגיל 18.
2. הנני מנכ"ל מועצת העיתונות והתקשורת בישראל (ע"ר) ואני מוסמך ליתן תצהיר זה בשמה, וכמו כן הנני בקיא בעניינים נשוא הבקשה.
3. הנני מצהיר כי העובדות המפורטות בבקשה, הן נכונות, לפי מיטב ידיעתי.
4. הנני מצהיר כי הטיעונים המשפטיים בבקשה נכונים, לפי מיטב ידיעתי ועל פי ייעוץ משפטי שקיבלתי.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי – אמת.

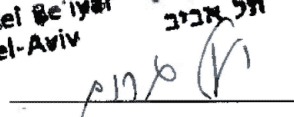


פיני שומר

### אישור

אני הח"מ, עו"ד יעל גרוסמן (מ.ר. 11408), מאשרת בזה כי ביום 30 במרץ 2026, הופיע בפני מר פיני שומר, אשר זיהיתי אותו על פי ת.ז., ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו זו וחתם עליה בפניי

יעל גרוסמן עורכת דין  
Yael Grossman Advocate  
ה' באייר  
4 Me' Be'iyar תל אביב  
Tel-Aviv



יעל גרוסמן, עו"ד

30 מרץ 2026



## מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

החלטה מספר 4020 של ממשלה מיום 24.03.2026

- סוג: החלטות ממשלה • מספר החלטה: 4020 • יחידות: מזכירות הממשלה • תאריך תחולה: 24.03.2026 •  
ממשלה: הממשלה ה-37 • תאריך פרסום: 24.03.2026

### נושא ההחלטה:

מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

### מחליטים:

למנות, לפי המלצת שר התקשורת, בהתאם להוראת סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה"), את המועמדים הבאים לחברים במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ("המועצה") ומביניהם את יושבת ראש המועצה עקב סיום כהונתה של המועצה הקודמת.

המועצה תכהן לתקופה של 4 שנים או עד למינוי מועצה חדשה, המאוחר מביניהם:

1. ד"ר יפעת בן חי-שגב – יושבת ראש המועצה
2. דנה רביב
3. כנרת בראשי
4. אמיר עאסי
5. אהרון ביתן
6. חיים שיין
7. אודליה פרידמן
8. יונה שמעוני
9. פרופ' משה כספי
10. חן קדם מקטובי
11. ד"ר מרלין וניג
12. אורן ירמיהו
13. עדי ארבל
14. יערית לובל
15. ציפורה חלפון

מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

הצעה להחלטה

מחליטים, למנות, לפי המלצת שר התקשורת, בהתאם להוראת סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התשי"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה"), את המועמדים הבאים, לחברים במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ("המועצה") ומביניהם את יושבת ראש המועצה, עקב סיום כהונתה של המועצה הקודמת.

המועצה תמזן לתקופה של 4 שנים או עד למינוי מועצה חדשה, המאוחר מביניהם:

1. די"ר יפעת בן חן-שגב – יו"ר המועצה

2. דנה רביב

3. כנרת בראשי

4. אמיר עאסי

5. אהרון ביתן

6. חיים שיין

7. אודליה פרידמן

8. יונה שמעוני

9. פרופ' משה כספי

10. חן קדם מקטובי

11. די"ר מרלין וניג

12. אורן ירמיהו

13. עדי ארבל

14. יערית לובל

15. ציפורה חלפון

## דברי הסבר

### רקע כללי

1. בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק הרשות השנייה, הרכב המועצה יהיה 15 חברים, ומביניהם יושב ראש המועצה, שתמנה הממשלה לפי המלצת שר התקשורת, לאחר שהתייעץ עם ארגונים של סופרים, מורים ואמנים, המוסדות להשכלה גבוהה, האקדמיה ללשון העברית, האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים ועם גופים ציבוריים אחרים. כן קובע סעיף 7(ב) לחוק, כי על חברי המועצה להיות אנשי ציבור בעל רקע תרבותי הולם, ניסיון וידע בתחומי התמחותם וניסיון והבנה למצב חברתי בישראל.  
בהתאם לסעיף 8 לחוק הרשות השנייה, תקופת כהונתה של המועצה תהא ארבע שנים, אולם המועצה המכהנת תמשיך לכהן עד למינויה של המועצה הבאה.
2. המועצה הנוכחית מונתה ביום 9 בינואר 2022. בחודש יוני 2025 החל הליך האיתור של המועמדים למועצה החדשה, במסגרתו נעשתה פניה באמצעות לשכת שר התקשורת בתאריכים 24 ביוני 2025, 6 באוגוסט 2025, 17 בספטמבר 2025, 28 בינואר 2026 ו-8 במרץ 2026, לארגונים עימם נדרש להיוועץ בהתאם להוראות סעיף 7(א) לחוק, ואלו נתבקשו ליתן עמדתם, בין היתר, באשר למינוים של המועמדים האמורים.
3. הוועדה לבדיקת מינויים ברשות החברות הממשלתיות, אישרה את המועמדים, על-פי סמכותה לפי סעיף 60א לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 בהחלטותיה מהימים 27 בינואר 2026, 8 במרץ 2026 ו-16 במרץ 2026. חוות דעת ועדת המינויים מצ"ב.

אשר על כן, מתבקש מינוי המועצה כאמור, בהתאם לסמכות הממשלה לפי סעיף 7(א) לחוק.

### נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי

### תקציב

לא רלוונטי

### השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי

### עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי

### החלטות קודמות של הממשלה בנושא

בהתאם להוראות סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה, מינוי של כל מועצות הרשות השנייה אושרו על ידי הממשלה.

### עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

חוות דעת היועצת המשפטית של משרד התקשורת מצורפת. חוות הדעת הועברה למשרד המשפטים אך טרם התקבלה עמדתם.

### סיווגים

סיווג ראשי: 04מינויים

תחום פעולה עיקרי: 05תשתיות וסביבה

מגיש: שר התקשורת

ה' בניסן התשפ"ו  
23 במרץ 2026



מועצת  
העיתונות והתקשורת  
בישראל

ע"ר 580491223

כ"ט באדר תשפ"ו  
18/03/2026

**לכבוד**  
כב' השופטת (בדימוס) שולמית דותן  
יו"ר הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות

**לכבוד**  
חה"כ ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

**לכבוד**  
עו"ד גלי בהרב מיארה  
היועצת המשפטית לממשלה

ג.א.נ.,

**הנדון: בטלות הכוונה למנות את ד"ר יפעת בן חי שגב לכהונה כיו"ר וחברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו**

מועצת העיתונות והתקשורת בישראל, (להלן גם: מועצת העיתונות), המשמשת בפועל כגוף היציג של המדיה בארץ, מילאה את ידי לפנות לכב' בנושא שכנדון, כמפורט להלן:

1. ככל הידוע למועצת העיתונות – שר התקשורת, חה"כ ד"ר שלמה קרעי, הציע את מועמדותה של ד"ר יפעת בן חי שגב לכהונה כיו"ר וכחברת המועצה של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: מועצת הרשות השנייה). זאת ועוד, על פי הידוע למועצת העיתונות מועמדות זו אושרה לכאורה על ידי הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, בראשות כב' השופטת (בדימוס) שולמית דותן, אשר החליטה בנוסף, כי לאור כהונתה של ד"ר בן חי שגב כדירקטורית מטעם הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: הרשות השנייה) כדירקטוריון של חברת חדשות 13 בע"מ (להלן: חדשות 13), תוטל עליה תקופת צינון לגבי טיפול בענייני ערוץ 13 וחדשות 13 למשך שלושה חודשים מעת מינויה לתפקידים האמורים.

2. מועצת העיתונות סבורה כי קיימים קשיים משפטיים נכבדים ביותר ומאיינים במינויה של ד"ר בן חי שגב לתפקיד האמור, והיא קוראת לכב' להורות על ביטולו של מינוי זה. הטעמים לכך יובאו להלן.

3. מעובדות שהובאו לידיעת מועצת העיתונות עולה, כי במסגרת הליך משפטי שהוגש על ידי ד"ר בן חי שגב נגד בעלת הרישיון לשידורי חדשות בערוץ 12 של הטלוויזיה, חברת החדשות הישראלית בע"מ (להלן: חדשות 12), ד"ר בן חי שגב העלתה האשמות חמורות ביותר כלפי חדשות 12, שהיא אחד הגופים המרכזיים המפוקחים על ידי מועצת הרשות השנייה, אשר ד"ר בן חי שגב מיועדת לעמוד בראשה. כך, ד"ר בן חי שגב טענה כלפי חדשות 12 כי פרסומים עיתונאיים שהאחרונה פירסמה ביחס אליה נעשו כביכול מתוך "מניע זדוני ורצון לסגירת חשבונות" עמה, להזיק לה ולפגוע בה, כי לחדשות 12 "חשבון פתוח" עמה, כי "כליכם של בכירי חדשות 12 עוינות כלפיה", וכי חדשות 12 אחראית לשרשרת ארוכה מאוד, בלתי פוסקת שמתמשכת עד ימינו אנו של פגיעה בשמה הטוב. יצוין כבר עתה, כי טענות אלה של ד"ר בן חי שגב נדחו על ידי בית משפט השלום בתל אביב, אשר דן בהליך שהוגש על ידי ד"ר בן חי שגב נגד חדשות 12. עוד הובא לידיעתה של מועצת העיתונות, כי ד"ר בן חי שגב שותפה להקמת מכון מחקר יחד עם פרופ' משה כהן אליה (אשר פורסם כי הוא עומד בראש קרן למימון תביעות נגד חדשות 12 – יוזמה שמונהגת על ידי שר הכלכלה והתעשייה ניר ברקת, המנהל מצידו שתי תביעות לשון הרע נגד חדשות 12 בסכומי עתק). לכל אלה יש להוסיף את העובדה המהותית, כי ד"ר בן חי שגב סיימה זה מקרוב

רח' קפלן 12 תל-אביב  
טלפון 03-6951437  
פקס 074-7132422  
דואר moaza@m-i.org.il  
www.m-i.org.il

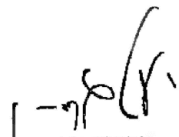
כהונה של למעלה מארבע שנים כדירקטורית מטעם הרשות השנייה כדירקטוריון של חדשות 13.

4. כידוע, למועצת הרשות השנייה סמכויות רגולטוריות רבות עוצמה ביחס לגופים הנתונים לפיקוחה, אשר חדשות 12 ו-13 נמנים עליהם. כך, למשל, נתונים בדיקה, בין השאר, כוחות אלה: הסמכות למתן רישיונות לחברות החדשות וקביעת תנאיהם, למינוי נציגי הרשות השנייה במועצות המנהלים של חברות החדשות כאשר אלה מחזיקים ב-40% מכוח ההצבעה בהן ואשר מי מהם מכהנים כיו"ר הדירקטוריונים של חברות החדשות (לרשות השנייה גם 40% מכוח ההצבעה באסיפות הכלליות של חברות החדשות), אישור תקציביהן של חברות החדשות, דרישה לשינוי של תקציבים אלה, אישור חריגה מהם, ומתן הלוואות לחברות החדשות לכיסוי חריגות כאמור, קביעת המועדים של שידורי החדשות ואורכם, קביעת שפות נוספות שבהן ישודרו חדשות על ידי חברות החדשות. ומתן אישור לחברות החדשות לרכוש שידורי חדשות מגורם אחר.

5. במצב הדברים הרגולטורי הנ"ל, ברור כי קיימת בעייתיות רבה במינוייה של ד"ר בן חי שגב, אשר הצהירה כאמור ברבים על עוינותה כלפי חדשות 12 – לבין תפקידה המיועד, אשר יאפשר לה להחזיק ולהפעיל סמכויות רבות עוצמה אלה. אכן, קיים חשש כבד, העולה למעשה כמעט כדי ודאות, כי ככל שד"ר בן חי שגב תמונה לתפקיד האמור היא תעמוד במצב של ניגוד עניינים חריף בין עוינותה כלפי חדשות 12 והעדפה אפשרית מצידה כלפי החברה, אשר בה שימשה כדירקטורית (ותקופת הציטון שנקבעה איננה מספקת בהקשר זה). מכאן, שעולה חשש מפני שיקולים זרים שעלולים להנחות אותה בהפעלה סמכויות רחבות אלה, ובסוגיות אלו המבחן הוא של מראית פני הצדק.

6. העולה מן המקובץ מלמד איפוא, כי קיימים קשיים משפטיים מהותיים ביותר ומאיינים במינויה של ד"ר בן חי שגב לתפקיד המיועד לה כנ"ל. מועצת העיתונות קוראת לפיכך לכב' להורות על בטלותו, או ביטולו של מינוי זה.

7. ככל שמינוי זה יצא לפועל חרף האמור לעיל, מועצת העיתונות שומרת לעצמה כל זכויותיה וטענותיה ותשקול גם נקיטה בצעדים המשפטיים העומדים לרשותה בעניין זה על פי כל דין וכן בהקשר למינויים צפויים אחרים למועצה (ככל שימסרו לה נתונים מבוררים גם לגבי בעייתיות הקיימת בהם).

  
ע"ד יעל גרוסמן  
בכבוד רב,

היועצת המשפטית של מועצת  
העיתונות והתקשורת בישראל

#### העתקים:

ד"ר יפעת בן חי שגב

היועצת המשפטית למשרד התקשורת – עו"ד ברוריה מנדלסון

היועץ המשפטי לרשות החברות הממשלתיות – עו"ד איתמר חרמון

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי) – עו"ד אביטל סומפולינסקי

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) – עו"ד ד"ר גיל לימון

היועץ המשפטי לחברת החדשות של ערוץ 12 – עו"ד ישגב נקדימון

היועצת המשפטית של חברת החדשות של ערוץ 13 – עו"ד דבורה קמזי



ע"ר 580491223

ה' בניסן תשפ"ו  
23/03/2026

דחוף

**לכבוד**

מזכיר הממשלה – עו"ד יוסי פוקס  
מזכירות הממשלה  
ירושלים

א.ג.,

הנדון: בטלות הכוונה למנות את ד"ר יפעת בן חי שגב לכהונה כיו"ר וחברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

למועצת העיתונות והתקשורת בישראל, (להלן גם: מועצת העיתונות), נודע כי על שולחן מליאת הממשלה הקבועה לתאריך 24/3/2026 הונח על סדר היום: מינוי יושבת ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

בהקשר זה הוצאנו בתאריך 18/3/2026 מכתב בנושא שבנדון, שתצלומו מצ"ב. נודה לכב' אם יואיל להפיץ מכתבנו זה לכל השרים, חברי מליאת הממשלה, עוד לפני ישיבת הממשלה.

מועצת העיתונות שומרת על כל זכויותיה וטענותיה ותשקול גם נקיטה בצעדים המשפטיים העומדים לרשותה בעניין זה על פי כל דין. היה ודרישתה הנ"ל לא תענה והמינויים המוצעים יאושרו.

אנו עומדים, כמובן, לרשות כב' בכל שאלה, או הבהרה נוספת שתתבקש.

בכבוד רב,

(אושר ונחתם במקור)

עו"ד יעל גרוסמן  
היועצת המשפטית של מועצת  
העיתונות והתקשורת בישראל

העתק:

היועצת המשפטית לממשלה – עו"ד גלי בהרב מיארה

רח' קפלן 12 תל-אביב  
טלפון 03-6951437  
פקס 074-7132422  
דואל moaza@m-i.org.il  
www.m-i.org.il

נספח ה'  
מסמך



מזכירות הממשלה

פרוטוקול

ישיבה מספר 143 של הממשלה ה-37

יום שלישי, ו' בניסן התשפ"ו - 24 במרץ 2026

(בשעה 19:30 - באמצעות ועידה חזותית (ממספר מוקדים))

נכחו השרים: בנימין נתניהו - ראש הממשלה - יושב ראש; זאב אלקין, דוד אמסלם, ניר ברקת, מאי גולן, גילה גמליאל, אבי דיכטר, מכלוף מיקי זוהר, אלי כהן, חיים כץ, ישראל כ"ץ, יריב לוין, אופיר סופר, אורית מלכה סטרוק, עידית סילמן, בצלאל סמוטריץ', גדעון סער, יואב קיש, שלמה קרעי, מירי רגב, עמיחי שיקלי

נעדרו השרים: עמיחי אליהו, איתמר בן גביר, יצחק שמעון וסרלאוף

כן נכחו:

אלמוג כהן	- סגן שר
אל"מ נועם ארבל	- לשכת שר הביטחון
מורן בונפיל	- סגנית מזכיר הממשלה
כפיר בטט	- משרד האוצר
רומי בלנדר	- לשכת שר הביטחון
עדן בר-טל	- המנהל הכללי, משרד החוץ
רותם ברמלי	- משרד האוצר
מאור גואלי	- מזכירות הממשלה
טל הלימני	- משרד ראש הממשלה
אלוף אייל הראל	- ראש אג"ת
חיה וינר	- מזכירות הממשלה
יובל זילבר	- משרד הביטחון
סימה טוקטלי	- סגנית מזכיר הממשלה
יעל כהן	- היועצת המשפטית, משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
סא"ל שיראל כהן	- רז"ר עורף, אמ"ץ
אופיר כהני	- משרד הנגב, הגליל והחוסן הלאומי
יוחנן מאלי	- המנהל הכללי, משרד הנגב, הגליל והחוסן הלאומי
ישראל מלאכי	- משרד האוצר
ספי מנדלוביץ	- משרד הבריאות
רותם נטף	- מזכירות הממשלה
פנינה נס	- סגנית מזכיר הממשלה
אביטל סומפולינסקי	- המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-חוקתי)
רחל ספירו	- עוזרת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה
ליטל עדיקא	- מזכירות הממשלה

בפרוטוקול זה 80 דפים.

- |   |                  |
|---|------------------|
| - מזכירות הממשלה                          | - שחר עטר        |
| - המשרד לשיתוף פעולה אזורי                | - בישורה פראן    |
| - המשנה ליועץ המשפטי, משרד ראש הממשלה     | - אורלי פישמן    |
| - יועץ מדיני לראש הממשלה                  | - אופיר פלק      |
| - רמ"ט מזכיר הממשלה                       | - רותם קקון      |
| - משרד ראש הממשלה                         | - שיר רבינוביץ   |
| - משרד האוצר                              | - אלקנה ריקלין   |
| - מזכירות הממשלה                          | - חני רחמים שויג |
| - ממלאת מקום המנהל הכללי, משרד ראש הממשלה | - דרורית שטיינמץ |
| - מזכירות הממשלה                          | - סיגל שפירא     |
| - משרד הביטחון                            | - אביחי תנעמי    |

- |          |              |
|----------|--------------|
| - קצרנית | - חדס שם-טוב |
| - קצרנית | - רחל שפירא  |

- |                       |             |
|-----------------------|-------------|
| - מזכיר הממשלה        | - יוסי פוקס |
| - המשנה למזכיר הממשלה | - ליאור נתן |

סדר היום:

4013. הארכת ההכרזה על מצב מיוחד בעורף
4014. תקנות שעת חירום (מסירת מידע לצורך זיהוי או אימות זהות של אדם או גופה ולצורך איתור נעדרים) (תיקון מס' 2), התשפ"ו-2026
4015. טיוטת חוק התוכנית לסיוע כלכלי (הוראת שעה) (סיוע לעסקים ולמוסדות ציבוריים), התשפ"ו-2026 - הסמכת ועדת השרים לענייני חקיקה
4016. הארכת תקופת הסיוע בהסדרי הנסיעה בתחבורה ציבורית
4017. רפורמה מבנית במערך בדיקות הכשירות הרפואית לנהגי רכב ציבורי וכבד וקביעת מנגנון מעבר
4018. העברת סמכויות הנתונות לפי חוק משר הפנים לראש הממשלה בנושאים דחופים
4019. הארכת גיוס המילואים לפי סעיף 8 לחוק שירות המילואים, התשס"ח-2008
4020. מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו
4021. מתן מענה מיידי לתושבים שביתם ניזוק ואינו ראוי למגורים - תיקון החלטת ממשלה
4022. הקצאת מקרקעין בהתאם להסכם לחכירה ושימוש במקרקעין בין ממשלת ישראל לבין ממשלת ארצות הברית
4023. מינוי חברה וממלאי מקום של חברה במועצת מקרקעי ישראל
4024. הקמת צוות לבחינת ההליך לקבלת החלטה בעניין הקמת יישובים חדשים
4025. קידום פרויקט פארק התעשייה והתעסוקה "שער הירדן" במתכונת המלאה וביטול החלטת ממשלה
4026. תוכנית לעידוד צמיחה דמוגרפית ופיתוח כלכלי בר-קיימא ביישובים באזור הנגב המזרחי - תיקון החלטת ממשלה
4027. תוכנית לחיזוק החוסן של יישובי הטווח המכונה 0-9 ק"מ להתמודדות עם האיום הביטחוני הנובע ממצע "שאגת הארי" ותיקון החלטת ממשלה
4028. הנגשת נכסי המדינה להקמת מתקני שידור סלולריים והסדרת מנגנון השגות בין-משרדי
4029. הקמת יחידה שתפעל כמנהלת זמנית במשרד הביטחון לשם תיאום ושיפור המענים הממשלתיים לצמצום תופעת בני הנוער בסיכון באזור יהודה ושומרון
4030. סקירה ביטחונית

3. חייל המילואים שנקרא לשירות מכוח צו זה, חייב להתייצב ולשרת כאמור, כל עוד צו זה עומד בתוקפו, אלא אם פוקד או מוסמך, כאמור בחוק, הורה על שחרורו לפני תום התקופה אליה נקרא בצו.

התשפ"ו \_\_\_\_\_  
(2026 \_\_\_\_\_)

ראש חטיבת המבצעים/ רת"ח גיו"כ

מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

.4020

מזכיר הממשלה פותח את הדיון.

מזכיר הממשלה מודיע כי לפני הממשלה הונחו המסמכים האלה: הצעת החלטה, חוות דעת משפטית של היועצת המשפטית של משרד התקשורת על כל אחד מהחברים, בקשה דחופה ביותר למתן צו ארעי בפני שופטת בית המשפט העליון דפנה ארז והחלטתה בנדון וכן מכתבו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, גיל לימון, בנושא ההצעה, שהתקבל במזכירות הממשלה סמוך מאוד למועד תחילת הישיבה. במכתבו ביקש שלא לקיים את הדיון בממשלה בנושא זה עד להשלמת הבדיקות העובדתיות והמשפטיות.

מזכיר הממשלה הודיע שבהתאם לתקנון לעבודת הממשלה, ראש הממשלה קובע את סדר היום לדיון בממשלה והוא אישר לכלול בו את הצעת ההחלטה שבנדון אשר הופצה מבעוד מועד באתר המעטפה על נספחיה.

שר התקשורת מציג את עיקרי ההצעה.

בדיון משתתפים: ראש הממשלה והשרים יריב לוין, יואב קיש, אופיר סופר, שלמה קרעי, חיים כץ, גדעון סער, סגן השר אלמוג כהן, מזכיר הממשלה וגבי אביטל סומפולינסקי.

(פה אחד)

מ ח ל י ט י ס, למנות, לפי המלצת שר התקשורת, בהתאם להוראת סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה"), את המועמדים הבאים לחברים במועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ("המועצה") ומביניהם את יושבת ראש המועצה עקב סיום כהונתה של המועצה הקודמת.

המועצה תכהן לתקופה של 4 שנים או עד למינוי מועצה חדשה, המאוחר מביניהם:

1. ד"ר יפעת בן חי-שגב – יושבת ראש המועצה
2. דנה רביב
3. כנרת בראשי
4. אמיר עאסי
5. אהרון ביתן
6. חיים שיין
7. אודליה פרידמן
8. יונה שמעוני
9. פרופ' משה כספי
10. חן קדם מקטובי
11. ד"ר מרלין וניג
12. אורן ירמיהו
13. עדי ארבל
14. יעריט לובל
15. ציפורה חלפון

מתן מענה מיידי לתושבים שביתם ניזוק ואינו ראוי למגורים - תיקון החלטת ממשלה

4021.

מזכיר הממשלה פותח את הדיון.

שר האוצר מציג את עיקרי ההצעה.

בדיון משתתפים: השרים יריב לוין, בצלאל סמוטריץ', עידית סילמן, אלי כהן, ניר ברקת, אופיר סופר, מזכיר הממשלה וגבי דרורית שטיינמץ.

(פה אחד)

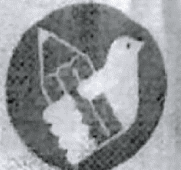
מ ח ל י ט י ס, לתקן את החלטת הממשלה מס' 3940 מיום 1 במרץ 2026 שעניינה מתן מענה מיידי לתושבים שביתם ניזוק ואינו ראוי למגורים כך שבסעיף 4(א)1, לאחר המילים "למימון הוצאות הרשויות במתן מענה מיידי לתושבים" יבוא:

"משרד הפנים יהיה רשאי להגדיל את הסיוע למימון הוצאות הרשויות בגין כל מי שהתגורר בנכס כאמור, בהתאם לתבחינים שייקבעו על ידי משרד

שנת 1



מועצת העיתונות  
והתקשורת בישראל



# מועצת העיתונות והתקשורת בישראל מכרכת את נציגי הציבור במליאת המועצה שנבחרו על-ידי אמצעי התקשורת וארגוני העיתונאים

- ד"ר איתן אדרס
- יוסי אחימאיר
- פרופ' מירון איזקסון
- פרופ' רוחמה אלבג
- פרופ' מיכל אלברשטין
- עו"ד שירלי אנגלרד
- חיים באר
- ד"ר אלה בן-עטר
- טל בשן
- חגי גולן
- עו"ד ד"ר עמית גורביץ
- תמר גיא
- אורנה הוזמן-בכור
- עו"ד דליה טל
- פרופ' גליה ינושבסקי
- פרופ' שמעון ינקלביץ
- תא"ל (מיל) רון כתרי
- פרופ' דפנה לוינסון-זמיר
- פרופ' יחיאל לימור
- עו"ד ארנה לין
- תא"ל (מיל) ד"ר אפרים לפיד
- תא"ל (מיל) רונן מנליס
- צ'יקו מנשה
- פרופ' אשר מעוז
- ד"ר רבקה נריה בן-שחר
- עו"ד ד"ר מורן סבוראי
- עו"ד ענת סבידור
- אל"מ (מיל) מנשה סמירה
- פרופ' פייסל עזאיזה
- יון פדר
- ד"ר ענת פלג
- פרופ' יורם פרי
- עו"ד ועו"ס אתי פרץ
- ד"ר צוריאל ראשי
- ד"ר יואל רפל
- עו"ד רחל שיבר
- פרופ' יוסף שילה
- פרופ' עמוס שפירא
- הרב יובל שרלו

לפי אי"ב

## מועצת העיתונות והתקשורת היא הגוף היציג של התקשורת בישראל – עיתונות מודפסת ומקוונת, טלוויזיה ורדיו

ואלה תפקידיה העיקריים של המועצה:

- לפעול למען שמירת חופש העיתונות וזכות הציבור לדעת;
- להיאבק נגד מגמות שיש בהן כדי להגביל אספקת מידע בעל עניין ציבורי ולהבטיח גישה חופשית אל מקורות מידע וחיסוי מקורות המידע של העיתונאי;
- לקבוע כללים בתקנון אתיקה, לשקוד על קיומם ולטפל בתלונות על הפרתם.

נשיא המועצה: פרופ' חנק מלצר, שופט בית המשפט העליון (בדימוס)

לאתר מועצת העיתונות והתקשורת: [moaza.co.il](http://moaza.co.il)  
לתקנון האתיקה של המועצה: [tinyurl.com/kw5hrta](http://tinyurl.com/kw5hrta)  
נוהל הגשת תלונות על עבירות אתיקה: [tinyurl.com/bujfp963](http://tinyurl.com/bujfp963)

נכית  
בכיר  
יסטי  
מלאה  
נעלם  
\* ייש  
למים

ד"ר  
ב  
ג

ה  
ד  
ז  
ז



וי בכסלו תשפ"ו  
26 בנובמבר 2025  
5000-2100-2025-  
009240

לכבוד  
השופטת (בדימוס) שולמית דותן  
י"ר הועדה לבדיקת מינויים  
רשות החברות הממשלתיות  
ירושלים

שלום רב,

הנדון: מינוי ד"ר יפעת בן חי-שגב כיו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

להלן התייחסותנו לגבי מועמדותה של גבי יפעת בן חי-שגב ("המועמדת") למינוי שבנדון, בהתייחס לחוראות חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התשי"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה"), ולחוראות חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 ("חוק החברות הממשלתיות"), לאחר עיון בשאלון ובנספחים לו שמילאה המועמדת.

1. למועמדת תואר ראשון במדעי המדינה וספרות, תואר שני בתקשורת מהחוג ללימודים פוליטיים ותואר שלישי בלימודי תרבות עם התמחות בתקשורת ובמחקרי קהל, כולם מאוניברסיטת בר אילן. בנוסף למדה המועמדת עיתונאות ותקשורת, בלימודי תעודה בחטיבה לעיתונאות ותקשורת באוניברסיטת תל-אביב.

2. בין השנים 2007-2014 שימשה המועמדת כמנכ"לית המועצה למדרוג, שהוא גוף ללא מטרות רווח שהוקם במטרה למדוד את שיעורי הצפייה בטלוויזיה הישראלית. תפקידה כלל ניהול עבודת מטה וצוות המונה כ- 50 עובדים, ניהול תקציב, ניהול מכרזים והפעלת ספקים חיצוניים, כתיבה וניהול תוכניות עבודה, פיתוח ותחזוקת מנגנוני מחקר בתיקוף גבוה ועוד.

3. בין השנים 2018-2014 שימשה המועמדת כיו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין ("מועצת הכבלים והלוויין"). מועצת הכבלים והלוויין היא מועצה ציבורית המפקחת על בעלי הרישיונות לשידורים רב ערוציים על גבי הכבלים והלוויין, וכן על ערוץ הכנסת, ערוץ הקניות וערוץ החדשות הבינלאומי i24. יו"ר מועצת הכבלים והלוויין עומד בראש המועצה הציבורית וגם מנחל את מינהלת הסדרת השידורים לציבור, שהיא יחידת סמך במשרד התקשורת המלווה ומסייעת למועצת הכבלים והלוויין ביישום החלטותיה. עד לחודש מרץ 2018, מועצת הכבלים והלוויין הייתה המאסדר של הערוצים הייעודיים לשעבר : ערוץ 20





(היום ערוץ 14), ערוץ 24, ערוץ 9 וערוץ הלא TV, שבעקבות חקיקת הועברו לאחריותה של הרשות השנייה.

4. החל משנת 2019 משמשת המועמדת כיועצת לענייני שיווק, פיתוח עסקי, קשרי ממשל, מומחית תקשורת ואסטרטגיה. במסגר זו עוסקת המועמדת בניהול מערכות רב ממשקיות במיקור חוץ למגוון גופים ציבוריים, אקדמיה, גופים בעולם הבידור, התרבות ופנאי, קולנוע, גופי תקשורת, וכן בעולמות הבידור והאנרגיה בארץ ובח"ל. עבודה כוללת בניית אסטרטגיה תקשורתית, תכנון ובניית תקציבים, ליווי תהליכי מיזוג, אינטגרציה בין חברות, יצירת תקשורת בין גופים עסקיים לגורמים ציבוריים, ממשלה וכנסת, קריאה וניתוח דוחות כספיים. במסגרת זו משמשת היום המועמדת כיועצת להסתדרות המדיצינית הדסה. המועמדת הקימה עבור ההסתדרות המדיצינית הדסה בשנת 2024 את Hadassah tv, טלוויזיה רב ערוצית המשודרת על פלטפורמת YouTube וכוללת מאות סרטונים קצרים במגוון נושאים רפואיים ובהשתתפות אנשי הצוות הרפואי של הדסה. הסרטונים כוללים שאלות נפוצות, מיתוסים, מתקרים וכו'. המועמדת היא העורכת הראשית של Hadassah tv.

הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ("הרשות השנייה") אינה מאסדרת שידורים הנעשים במסגרת פלטפורמת YouTube. המועמדת הבחירה כי אין לה כיום לקוחות מתחומי התקשורת ובכלל זה מתחומי הטלוויזיה והרדיו.

5. החל ממאי 2021 משמשת המועמדת כדירקטורית מטעם הרשות השנייה בדירקטוריון חדשות 13 בע"מ ("חדשות 13"). חדשות 13 היא חברת החדשות של רשת מדיה בע"מ ("רשת"). חוק הרשות השנייה מחייב בעל זיכיון לשידורים מכח החוק להקים חברת חדשות שתהיה אחראית על שידורי החדשות של בעל הזיכיון. הרשות השנייה היא בעלת מניות בחברות החדשות ובהתאם לסעיף 67(א) לחוק הרשות השנייה היא ממנה 2/5 מבין חברי הדירקטוריון. הדירקטורים מטעם הרשות הם נציגי ציבור שמתקיימים בהם לפחות תנאי הכשירות לכהונת יושב ראש דירקטוריון של חברה ממשלתית לפיחוק החברות הממשלתיות בשינויים המחוייבים. בהתאם לסעיף 67(ג) לא ימונה כדירקטור מטעם הרשות מי שהוא חבר מועצת הרשות השנייה. המועמדת הביעה את נכונותה לסיים את חברותה בדירקטוריון חדשות 13 בטרם תמונה כיו"ר מועצת הרשות השנייה. לעמדתנו חברותה של המועמדת כדירקטורית מטעם הרשות בדירקטוריון חדשות 13 דומה לתפקידו של דירקטור מן החוץ בדירקטוריון חברה, בכך שהיא ממונה על מנת לשמור על האינטרס הציבורי בחברת החדשות. לאור כך ובהתאם למסמך אמות המידה לעריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים של משרד המשפטים נכון לקבוע למועמדת הסדר ניגוד עניינים לפיו היא תימנה מלעסוק בכל עניין הקשור לרשת בכלל ולחברת החדשות בפרט לתקופה של חצי שנה מרגע מינויה לתפקיד יו"ר מועצת הרשות השנייה. מכיוון שהרשות השנייה מאסדרת שתי זכייניות טלוויזיה מרכזיות, רשת ושידורי קשת בע"מ ("קשת") נוצר מצב



כי החלטות המשפיעות על אחת הזכויות סביר שישפיעו על הזכויות השנייה גם. לאור האמור אנו מציעים כי המועמדת תחיה מנועה מלעסוק בתחום שידורי הטלוויזיה בחצי השנה הראשונה של כהונתה. מכיוון ששידורי טלוויזיה מהווים יותר ממחצית עבודת המועצה ולאור סמכויות יו"ר המועצה לעמדתנו יהיה צורך למנות לה ממלא מקום מבין חברי המועצה האחרים בהתאם לסעיף 12(א) לחוק הרשות השנייה הקובע "נבצר זמנית מירושב ראש המועצה למלא תפקידו או אם נתפחה משרתו וטרם נתמנה אחר במקומו, ימנה לו השר, באישור הממשלה, ממלא מקום מבין חברי המועצה לתקופה שלא תעלה על שלושה חדשים". יצויין כי נוסח הסעיף קובע כי ניתן למנות ממלא מקום לתקופה של 3 חודשים בלבד, ועל כן יהיה צורך למנות שני ממלאי מקום עד לסיום תקופת הצינון המוצעת למועמדת.

6. כפי שעולה מהאמור לעיל למועמדת ניסיון של מעל לחמש שנים בתפקיד בכיר בתחום עיסוקיה העיקריים של החברה כנדרש בסעיף 16א(2) לחוק החברות הממשלתיות, וכן המועמדת עומדת בדרישות התואר הקבועות בסעיף 16א(1) לחוק החברות הממשלתיות.

7. ניסיונה הרב של המועמדת בתחום התקשורת עומד לעמדתנו בדרישות החוק הקבועות בסעיף 7(ב) לחוק הרשות השנייה לפיתח "חברי המועצה יהיו אנשי ציבור בעלי רקע תרבותי הולם, ניסיון וידע בתחומי התמחותם וניסיון והבנה למצב החברתי בישראל".

8. לאחר בדיקה כוללת של הרכב המועצה המתגבשת על מנת שתשקף, ככל האפשר, את מגוון הדעות הרווחות בציבור ובהתאם להוראות חוק החברות הממשלתיות, התשל"ח-1975 וחוק הרשות השנייה, ובחמשך להצעתנו בדבר הסדר ניגוד עניינים כמפורט בסעיף 5 לעיל, נראה כי אין מניעה משפטית באשר למינוי בכל הנוגע להיבטי הכשירות של המועמדת.

9. נציין כי בהתאם לסעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה נערך הליך היועצות כנדרש, וזאת כפי שמשקף מכתביו של שר התקשורת לגופי ההתייעצות מיום 24 בינוי 2025 ומיום 6 באוגוסט 2025 שהובאו לעיוננו.

בברכה,  
  
עו"ד ניצן ליבנה  
ממונה (ייעוץ משפטי)

העתק: הח"כ ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת  
מר אלעד מקדסי, המנהל הכללי, משרד התקשורת  
גבי ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת



המשנה ליועצת המשפטית לממשלה  
(משפט ציבורי-מינהלי)  
וי ניסן התשפ"ו  
24 מרץ 2026

לכבוד

חה"כ ז"ר שלמה קרעי, שר התקשורת  
מר יוסי פוקס, מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הצעת החלטה – מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

1. על פי הנמסר לנו על ידי היועצת המשפטית למשרד התקשורת ובהתאם לסדר היום שפורסם לקראת ישיבת הממשלה הקבועה להיום, ה-24.3.2026, בכוננת שר התקשורת להביא לאישור הממשלה הצעת החלטה בדבר מינוי חברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, בהתאם להוראת סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ך-1960 (להלן: המועצה ו-החוק בהתאמה).
2. ביחס לחלק מהמועמדים ששמותיהם מנויים בהצעת ההחלטה התקבלו פניות מאת גורמים שונים – חברת חדשות 12, ארגון העיתונאים ומועצת העיתונות והתקשורת בישראל, בהן נטען כי מדובר במינויים שנפלו בהם פגמים שונים. פניות אלה הועברו על ידנו להתייחסות הוועדה לבדיקת מינויים, הפועלת מכוח סעיף 18 לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 (להלן: הוועדה). שתי הפניות הראשונות הועברו להתייחסות הוועדה כבר ביום 26.2.2026, וחשלישית שהתקבלה אתמול – הועברה גם היא להתייחסות הוועדה.
3. עד כה, טרם התקבלה התייחסות הוועדה לפניות השונות ולטענות שבהן. התייחסות זו היא הכרחית על מנת שנוכל לבחון את הדברים, ולגבש את עמדתנו ביחס למינויים העומדים על הפרק.
4. לאור האמור, בנקודת הזמן הנוכחית, טרם הושלמה הבחינה המשפטית הנדרשת לשם הבאת הצעת החלטה לאישור הממשלה, כמתחייב גם על פי תקנון עבודת הממשלה. זאת, כאמור, בשל הצורך בקבלת התייחסויות עובדתיות ובהשלמת ליבונן של סוגיות משפטיות שונות המתעוררות ביחס לחלק מהמועמדים למינוי במסגרת ההחלטה.
5. סוגיה נוספת המחייבת בחינה ביחס להרכב המועצה המוצע נוגעת להיבטי הייצוג ההולם לאוכלוסייה הערבית. זאת, בין היתר בשים לב לכך שהמועצה בכללותה מונה 15 חברים, כאשר הרכב המועצה היוצאת כולל מאז תודש אוקטובר 2024 ובהתאם לחוות דעתנו



- המשפטית שהייתה מקובלת על שר התקשורת, שני נציגים של האוכלוסייה הערבית, בעוד שהרכב המובא כעת לאישור הממשלה כולל נציג אחד בלבד.
6. בהקשר זה ראוי להזכיר כי ביום 26.2.2026, הוגשה עתירה נגד החלטת הוועדה שלא לאשר את מועמדותה של הגב' רימא כאמל לתפקיד חברת מועצה (שר התקשורת נמנה על המשיבים לעתירה זו). בהתאם להחלטת בית המשפט, המועד להגשת תגובת המדינה לעתירה ולבקשה לצו ביניים הוא ביום 26.3.2026. אמנם, בית המשפט לא נענה לבקשת העותרת להוציא צו ביניים שמונע את מינוי המועצה, לרבות בגין בקשה שהוגשה אתמול, ואולם, מאחר שמינוי המועצה נעשה כ"מקשה אחת", יהיה באישור החלטת הממשלה כדי ליתר הן את ההליך המשפטי והן את הבחינה המשפטית המתחייבת של סוגיית הייצוג החולם.
7. מדובר בסוגיות כבדות משקל, אשר יש למצות את ליבונו בטרם תונח ההחלטה לפני הממשלה. זאת כדי להבטיח שלפני הממשלה תונח תשתית עובדתית ומשפטית מלאה הדרושה לקבלת החלטתה.
8. על כן, ובשים לב לחשיבותה של ההחלטה לנוכח הסמכויות המופקדות בידי המועצה והשפעתן על חופש העיתונות והביטוי, אין מקום לכך שהצעת המחליטים תידון בישיבת הממשלה הקרובה, בהינתן שהבחינה המשפטית טרם הושלמה ולא עומדת בפני הממשלה מלוא התשתית העובדתית הנחוצה.
9. אזכיר בהקשר זה כי בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק, המועצה היוצאת מוסיפה לכהן עד למינויה של מועצה חדשה. על כן, אין כל בהילות לקיים את הדין בהצעת ההחלטה מחר, וניתן לאפשר שהות להשלמת ליבון הדברים וקבלת מלוא התשתית העובדתית והמשפטית המתחייבת.

בברכה,

ד"ר גיל לימון, ע"ד

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט ציבורי-מינהלי)

העתק:

היועצת המשפטית לממשלה

השופטת (בדימוס) שולמית דותן, יו"ר הוועדה לבדיקת מינויים

ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית למשרד התקשורת



**המשנה ליועצת המשפטית לממשלה**  
**(משפט ציבורי-מינהלי)**

ט' ניסן תשפ"ו  
27 מרץ 2026

**לכבוד**

**ח"כ קארין אלהרר**

**ח"כ שלי טל מירון**

**הכנסת**

שלום רב,

**הנדון: פנייתכן בנושא ניגוד עניינים במינוי יו"ר מועצת הרשות השנייה**  
סימוכין: מכתבכן מיום 25.3.2026; חוות הדעת למניעת ניגוד עניינים של ראש הממשלה מיום 2.11.2020

1. בחוות הדעת למניעת ניגוד עניינים שנערכה לראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו, בשנת 2020, ואשר אושרה בפסיקת בג"ץ 3056/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה (25.3.2021) (להלן: "חוות הדעת"), נקבע כי מקום בו עניינו האישי של עד במשפטו הפלילי של ראש הממשלה נדון באופן ספציפי באחד ממשרדי הממשלה – על ראש הממשלה להימנע ממעורבות באותו נושא. עוד צוין כי מקום בו ראש הממשלה סבור כי מתחייבת מעורבותו בעניין הנוגע למי מהעדים ברשימה המצורפת לחוות הדעת בעניינו, עליו לפנות אל הייעוץ המשפטי לממשלה לשם קבלת הנחיות מתאימות.
2. עם הקמתה של הממשלה הנוכחית, הבהירה היועצת המשפטית לממשלה לראש הממשלה, במכתבה אליו מיום 15.1.2023, כי חוות דעת זו עומדת בעינה, גם במהלך כהונתו הנוכחית בתפקיד.
3. תכליתה של המגבלה האמורה היא למנוע הפעלת סמכות שלטונית מקום בו לראש הממשלה עניין אישי בפעולה. בהקשר הנדון יובהר כי מעורבותו של ראש הממשלה בקבלת החלטה ביחס לעד במשפטו יכולה לעורר חשש מפני ניגוד עניינים גם לאחר שזה סיים כבר את עדותו. זאת, כאשר ההחלטה יכולה להיטיב עם העד, או לפגוע בו, בהתאמה לפי תוכן עדותו, באופן שיש בו כדי להשפיע על העד וגם על עדים אחרים במשפט שעודנו מתנהל. במילים אחרות, המגבלה שהוטלה בחוות הדעת נועדה למנוע את החשש ששיקולים אישיים הקשורים למשפטו של ראש הממשלה ישפיעו על החלטותיו בהפעילו סמכות שלטונית ובאופן זה גם על ההליך הפלילי. זאת, לצד שיקולים של אמון הציבור.
4. ד"ר יפעת בן-חי שגב הייתה עדת תביעה במשפט, ומופיעה ברשימת העדים שצורפה כנספח לחוות הדעת. יצוין כי נוכח סטייתן של ד"ר בן-חי שגב מגרסתה במשטרה במהלך עדותה,

התביעה ביקשה להכריז עליה כ"עדה עוינת", בעקבות זאת בית המשפט אפשר לתביעה להגיש את הודעותיה של ד"ר בן-חי שגב במשטרה.

5. על כן, ראש הממשלה היה מנוע מקבלת החלטה שעסקה במינויה של ד"ר בן-חי שגב.
6. יצוין כי עובר לשיבת הממשלה, נשלח לשר התקשורת ולמזכיר הממשלה מכתב מאת הח"מ, בו התבקשו להימנע מהבאת הנושא לדיון בממשלה, לצורך השלמת בדיקות עובדתיות ומשפטיות. אילו הבקשה הייתה מתקבלת, ממילא ראש הממשלה לא היה נדרש לעסוק בהחלטה בישיבת הממשלה.
7. מפרוטוקול הישיבה עולה כי המכתב הובא בפני חברי הממשלה, וכי ראש הממשלה החליט על אף האמור בו להותיר את הנושא על סדר יומה של הממשלה. בהמשך לכך, ראש הממשלה השתתף בדיון ובהצבעה על ההחלטה.
8. בנסיבות המתוארות, ראש הממשלה היה מצוי בניגוד עניינים, באופן שצריך היה למנוע ממנו כל מעורבות במינויה של ד"ר בן-חי שגב, ופעל בניגוד לחוות הדעת שניתנה בעניינו. אנו בוחנים את המשמעות המשפטית של האמור, והדברים יובאו גם בפני בית המשפט בתשובה לעתירה שהוגשה בעניין זה לאחרונה (בג"ץ 63904-03-26 ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל נ' ממשלת ישראל ואח').

בברכה,  
 ד"ר גל לימון עו"ד  
 המשנה ליועצת המשפטית לממשלה  
 (משפט ציבורי-מינהלי)

העתק:

היועצת המשפטית לממשלה  
 מר יוסי פוקס, מזכיר הממשלה  
 גב' אביטל סומפולינסקי, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי)  
 גב' אורלי פישמן, המשנה ליועצת המשפטית, משרד ראש הממשלה