



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר.
 נאשם 1 וב"כ עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
 ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

הדיון הבא קבוע מחר, 24.2.2026, בשעה 09:00.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

יש להודיע לכלל הגורמים הרלוונטיים.

ניתנה היום ו' אדר תשפ"ו, 23/02/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
 סגנית הנשיא

25
26
27



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום 23 בפברואר 2026. תיק פלילי
4 67104-01-20, של בית המשפט המחוזי בירושלים. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל
5 אביב. עו"ד חדד בוקר טוב.

6 **עו"ד עמית חדד:** בוקר אור כבודכם. קודם כל אנחנו משתתפים בצערך אדוני.

7 **כב' השופט עודד שחם:** תודה רבה. קיבלתי את דברי התנחומים של כולכם. תודה לכם.

8 **עו"ד עמית חדד:** זה באמת נורא, ולמרות שאנחנו רק מיד אחרי אבל אין ברירה, נצטרך לקפוץ

9 ישר למים אז אני מתנצל.

10 **כב' השופט עודד שחם:** זה טיבעו של, **עו"ד עמית חדד:**

11 כן. טבעו של עולם. כבודכם לפני השבעה, לפני הפטירה, בית המשפט נתן

12 החלטה לגלות קטעים מתוך הפרוטוקול של מר מנדלבליט. הקטעים האלה הם קטעים שכל מי

13 שקורא אותם מבין מיד את המשמעות שלהם. הם א. מלמדים שמה שאנחנו טענו במשך תקופה

14 מאוד ארוכה הוא נכון, שההכחות ששמענו פה מחוקרים בכירים, גם מהפרקליטות, אינן נכונות,

15 ובית משפט נתן את ההחלטה כפי שנתן, אנחנו חשבנו שצריכים לגלות הכל,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראינו שקיבלתם עוד חומרים.

17 **עו"ד עמית חדד:** שניה, אני רוצה לדבר על הפרקטיקה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה להגיע ישר לבקשה.

19 **עו"ד עמית חדד:** נכון. נכון. בכל זאת, זה הציבור קיבל, זה לא אנחנו, אתמול ב-30: 19 בערב

20 לפני המהדורות, היה אפשר לשלוח את זה לנו אם רוצים, בית משפט כתיבת פניות לצורך מעבר

21 לתקשורת, אבל בית משפט נתן החלטה. אנחנו חשבנו שצריך לקבל את הכל. בית משפט החליט,

22 מתוך איזון בין האינטרסים השונים, בגלל ההתנגדות של התביעה, התנגדות עזה, של חופש השיח

23 ואסור לגלות וחסיון יחסי וכולי, בית משפט החליט לבוא ולתת אותם קטעים שהם קטעים

24 רלוונטיים לשיטתו. לטעמנו, פרוטוקולי ספטמבר, על האישור חקירה על המלון, למה חוקרים את





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הדס קליין, נושאים סופר רלוונטיים. אבל בית משפט החליט את שהחליט. אתמול, קודם כל
2 הוגשה מיד אחר כך איזו הודעה לבית משפט, על כוונה להגיש, בקשה להגשת ראיית הזמה עם
3 קטעים נוספים דרך חבקיין, בקשה שונה ומשונה, שלא ניתנה עליה החלטה, ואז בכל זאת, אני לא
4 יודע מה השתנה, הרי לא היה שום דיון בין לבין, חוץ מהעובדה שחלף שבוע, אבל כנראה לצרכי
5 תקשורת, אז אתמול הוגשה ב-19:30 בערב, נשלחה אלינו הודעה שאם היו רוצים לתת לנו חומרים
6 נוספים היו פשוט יכולים לשלוח לנו חומרים נוספים, בית משפט הרי כבר ראה את החומרים
7 והחליט מה להוציא מתוך זה לכן לא צריך להגיש הודעה לבית משפט עם נספח. אבל מיד אחר כך
8 ראינו גם את התדרוכים בתקשורת,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הודיעו לנו שנתנו לכם עוד חומרים.

10 **עו"ד עמית חדד:** כן. וגם את החומר הזה צירפו,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא תדרוכים ולא כלום, ראינו את הבקשה היום בבוקר.

12 **עו"ד עמית חדד:** לא, אז אם יש צורך אני אראה את התדרוכים והכתבות וכולי.

13 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך.

15 **עו"ד עמית חדד:** אם יש צורך אנחנו נראה את זה.

16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אין צורך.

17 **עו"ד עמית חדד:** לא, בכל זאת, אם מישהו לא מבין את התרגיל השקוף, אז ב-19:30, לפני

18 המהדורות, אפשר לראות את התדרוכים. אני שם את זה בצד,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תתחיל מהשורה התחתונה.

20 **עו"ד עמית חדד:** עוד רגע. אני רק אומר, זה לא עלינו הרי כל התדרוכים, זה בסוף על ההחלטה

21 של בית המשפט. הרי התדרוכים היו שזה הוצא מקונטקסט, זה לא אנחנו. זה לא עלינו כל המהלך

22 הזה. בכל מקרה אני רוצה לומר את הדבר הבא, חסיון של תרשומות פנימיות הוא חסיון יחסי.

23 יציר הפסיקה, אם יש צורך נפנה לאסמכתאות אבל הדברים ברורים. אי אפשר, אפילו על חסיון

24 מוחלט כמו חסיון עו"ד-לקוח, לבתר לשלישים או לרביעים, אי אפשר באופן סלקטיבי כל פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גללות טיפה מפה, טיפה משם, הנה פה אנחנו מרימים את השרוול, שם מרימים את השרוול, זה
2 אי אפשר לעשות. מילא כשבית משפט מחליט, זה דבר אחד. בית משפט מחליט מה לגלות. אבל
3 משעה שהפרקליטות באה ועושה לעצמה דין ומחליטה לבוא ולפרסם קטעים נוספים, אז עכשיו
4 המשמעות האופרטיבית היחידה היא שצריך לגלות את כל הפרוטוקולים. אי אפשר יותר לעשות
5 את זה. אי אפשר להסתיר. אי אפשר. הם לא יכולים להיות אדוני המידע, להחליט, דרך אגב,
6 קראתי, כמובן שזה לא משנה שום דבר מהפרוטוקולים שלכם, שבת משפט התיר לפרסם, זה לא
7 הופך את המשמעות ולא משנה למרות המלל שנכתב בחלק של ההודעה במרכאות. אבל אי אפשר
8 לעשות את זה. יש פסיקה מפורשת בעניין הזה. אפילו על חסיון עו"ד - לקוח בא בית משפט ואומר,
9 אומר בית המשפט, ושוב, יש אינסוף אסמכתאות, הדברים מוכרים, "הברירה בידי הלקוח אם
10 לשמור על החיסיון או לוותר עליו אך לא ניתן לוותר על החיסיון לחצאים או לרביעים".
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו עברנו על הפרוטוקול, עברנו על עוד
12 פרוטוקולים, מה שחשבנו ש... להגנה, העברנו. אם יש לכם בקשה נוספת תגישו בקשה.
13 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נגיש אבל כבודכם, השיטה הזאת היא שיטה נפסדת. אנחנו בתיק של
14 סיקור חיובי וכלמה שמעניין את הצד השני זה ענייני סיקור. אבל הנה הבקשה, הבקשה היא לקבל
15 את כל הפרוטוקולים. אנחנו רוצים לקבל את הכל. הרי זהו, נגמר, ברגע שהם עשו את המהלך הזה
16 העניין הסתיים. אם יש צורך, נגיש את זה בכתב. אם לשם בית משפט מכוון. אז נגיש את זה בצורה
17 מסודרת בכתב.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול להגיש. תגישו בקשה בכתב.
19 **כב' השופט עודד שחם:** תגישו בקשה מסודרת.
20 **עו"ד עמית חדד:** כך נעשה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין לא נמצא פה,
22 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד גילדין לא נמצא, אבל אתמול ב-19:30 היה חשוב לו להגיש את זה. מה
23 היה אתמול ב-19:30 בערב? באמת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני רק אומרת שזה לא הפרוטוקול היחיד
- 2 שהיה לפנינו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו פרוטוקולים, אם אתם חושבים שצריך משהו אחר,
- 5 תגישו בקשה,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לגבירתך,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו. הבנו. חבל.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אנחנו נעשה את זה בצורה מסודרת. דבר נוסף, יש את הבקשה שלנו
- 9 ביחס לחומרים שקשורים למקורבת. שם הנהלת בתי המשפט,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אפשר להעביר לכם. יש, אנחנו קצת, נתקענו באמצע
- 11 אבל מה שהנהלה העבירה, זה נמצא בנט המשפט.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו פשוט לא יודעים אם זה הועבר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם העבירו, רגע, אני אראה אם אני יכולה בתוך שניה
- 14 לראות את זה. אני אנסה בהפסקה להדפיס את מה ש-, ננסה להדפיס. אני אנסה למצוא את זה
- 15 ולהדפיס כי זה הועבר.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** תודה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו יכולים להתחיל? אוקיי. אז אנחנו בחקירה.
- 18 בבקשה.
- 19
- 20 **ע"ה 1 – נאשם 1 לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית:**
- 21 ש. בוקר טוב אדוני.
- 22 ת. בוקר טוב.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל בסדר?
- 24 **עו"ד עמית חדד:** יש היום דיון 40 חתימות וצריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו שעה יש?
- 2 ת. זה מתחיל ב-16:00 ואני אבקש להשתחרר ב-14:00. לוקח לי שעה להגיע ואני גם צריך להכין את
- 3 עצמי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר לדחות שם את הדיון? זאת אומרת הם לא יכולים
- 5 להתחשב בנו לפעמים?
- 6 ת. גבירתי את מוזמנת לנסות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמיד אנחנו מתחשבים בהם.
- 8 ת. כבודך, אני חושב שאם את תשיגי את זה זה יהיה הישג גדול מאוד. אני עדיין לא הצלחתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נסיים ב-15:00. אבל באמת,
- 10 ת. גבירתי זה לא אפשרי. אני חייב להתכונן לנאום. זה נאום, זה סריה של דוברים שנערכים ושואלים
- 11 אותי בכל מיני דברים, אני צריך להשיב על זה. זה כמו prime minister question time.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה משהו מאתמול להיום? זאת אומרת זה,
- 13 ת. לא, זה נקבע, אבל הנושא משתנה והמציאות משתנה ואני צריך להתכונן לזה. בזמן מינימלי. זה
- 14 שעה נסיעה ושעה הכנה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין ברירה, אבל אולי אם זה נקבע מראש, אז אולי אפשר
- 16 באמת לנסות להזיז קצת.
- 17 ת. לא הצלחתי בימים אלה אבל,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לנו אין שיח,
- 19 ת. אשמח לטעון את טיעונכם.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לנו אין שיח ישיר. טוב. בסדר. אוקיי אז ב-14:00. מה
- 21 נעשה. בסדר.
- 22 ש. טוב. אנחנו חוזרים לחקירה. מאחר שעברו שבועיים, אני אזכיר לנו איפה היינו בדיון הקודם.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו מסיימים השבוע, נכון? לכל המאוחר?
- 24 ש. לא אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** ... שלוש-ארבע ישיבות,
- 2 ש. אמרתי בדיון הקודם שחוץ מהדיון ההוא שלוש-ארבע ישיבות, ואנחנו נעמוד בשלוש-ארבע
- 3 ישיבות, אבל שלוש זה בטח לא יהיה כי אני גם מתכוונת לישיבות מלאות, אז לכל היותר יש לנו
- 4 השבוע,
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי תעשה מאמץ להתכנס השבוע לפחות.
- 6 ש. אדוני זה לא יקרה השבוע. זה אני אומרת לאדוני כבר. ואם יהיו שלוש ישיבות השבוע אז יהיה לנו
- 7 עוד דיון בשבוע הבא ואנחנו ננסה לסיים. אמרתי גם, בלי נדר, אמרתי שזה תלוי גם בהתנגדויות.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** אמרת 'בלי נדר'. כן. זה היה בלי נדר.
- 9 ש. נאמר 'בלי נדר' ונאמר שזה תלוי בהתנגדויות ונאמר שאני מאוד מאוד אשתדל. אדוני.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** טוב, נמשיך. קדימה.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** בינתיים לא היו התנגדויות היום.
- 12 ש. זה נכון. גם לא התחלתי עדיין. אוקיי. אז בדיון הקודם בעצם אנחנו התחלנו את תקופתו של מר
- 13 פילבר ב-, את ההחלטה של אדוני למנות את מר פילבר לתפקיד שלו ודיברנו על כך שהחל מה-22
- 14 במאי 2015, כמה ימים לאחר ההחלטה של אדוני, התקיימו מספר ישיבות של אדוני עם מר פילבר
- 15 ועם מר אקוניס, השר אקוניס, והראינו שזה היה עוד לפני המינוי הרשמי שלו בממשלה והצגנו גם
- 16 מה שמר פילבר עושה כלפי ממלא המקום שלו, ממלא מקום המנכ"ל מר שמילה בתקופה הזאת
- 17 ומול גורמים נוספים וגם הצגנו שמר פילבר אמנם מיקם בעדות שלו כעד מדינה את שיחת ההנחיה
- 18 המורכבת משני חלקים, חלק אחד גדול יותר, החלק של המדיה והשידורים, חלק אחד שאדוני
- 19 כופר בו, החלק שקשור באלוביץ' והשוק הסיטונאי וכו', אמרנו שהוא מיקם את שיחת ההנחיה
- 20 אמנם כעד מדינה לאחר המינוי הרשמי, אבל הצגתי גם לאדוני מספר שלו לאורך חקירותיו גם
- 21 ברשות ניירות ערך וגם כעד מדינה אחר כך, שהוא אומר 'בתחילת הדרך', 'ברכת הדרך' 'בראשית',
- 22 עם הכניסה לתפקיד',
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... הסיכום,
- 24 ש. רק רגע, זה רק מסגור כי אנחנו ממשיכים משם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אני אומר רק, המסגור שלנו הוא שונה לחלוטין.
- 2 ש. ברור. אני אומרת, זה הכל, אדוני, היום אני אציג לך בכלל מכלול ראיות, זה הכל לשיטתנו,
- 3 פרופוזיציה של התביעה. אני כבר אומרת לך, ההגנה חולקת על כל דבר שאני אומרת. בסדר?
- 4 עו"ד עמית חזד: פרופוזיציה שגויה של התביעה.
- 5 ש. ואז בסופו של דבר הצגתי לך שנוכח העובדה שמר פילבר התחיל לשיטתנו לעבוד עם אדוני בעניינים
- 6 שחשובים לאדוני, במשרד, כבר מחודש מאי, 22 למאי, הצגנו לאדוני שייתכן, שבהחלט ייתכן, שזו
- 7 בהחלט אפשרות, שהפגישה שבה אדוני נתן למר פילבר את הגייד-ליינס אם בענייני המדיה ואם
- 8 בענייני השוק הסיטונאי, הייתה בחודש מאי או בתחילת יוני לפני המינוי הרשמי, ואדוני נתן את
- 9 תשובותיו. אנחנו לא נחזור לשם. אני רק מסגרת איפה היינו בדיון הקודם. בסדר? ומכאן אנחנו
- 10 פשוט ממשיכים. אז נקטענו באמצע. הציגו לך כאן באי כוחך שהאיכונים שבידי המשטרה לא
- 11 עולים בקנה אחד עם הטענה שאתה נפגשת עם מר פילבר לפני הפגישה של מר פילבר עם קמיר ועם
- 12 אלוביץ' שהיתה ב-13 ביוני עם קמיר וב-14 ליוני עם מר אלוביץ', ושאלו אותך אם הנתונים האלה
- 13 הוצגו לך, נתונים שהאיכונים לא משתלבים, ואתה השבת שלא. אתה השבת בעדות הראשית שלא.
- 14 אני אומרת לך שמחוות הדעת שהוגשה בהסכמה, ת/1540, יש התכנות ונוכחות לפי חוות הדעת,
- 15 לנוכחות של פילבר באזור הלשכה שלך בהרבה מועדים לפני ה-13 וה-14 ליוני, דהיינו ב-25 למאי,
- 16 ב-27 למאי, ב-1 ליוני, ב-3 ליוני, ב-7 ליוני וב-10 ליוני ואני שואלת אותך האם הנתונים האלה
- 17 הוצגו לך על ידי חברי בהכנה. האם עברת על הדברים האלה?
- 18 ת. אני לא יודע למה את מתייחסת.
- 19 ש. מה זאת אומרת?
- 20 ת. לא, לא זוכר שום דבר כזה ואני לא מבין מה זה היתכנות. מה, בגן הוורדים? איפה אני פוגש אותו
- 21 בדיוק?
- 22 ש. באזור הלשכה שלך.
- 23 ת. מה זה 'באזור הלשכה שלי'? ראש הממשלה מטייל שם בחוץ והולכים לאיזה צעדות תדרוכים
- 24 כאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אז בוא נסביר אדוני. בסדר? יש חוות דעת איכונים, חוות דעת האיכונים בודקת היתכנות של מר
2 פילבר בלשכה של אדוני. חוות הדעת איכונים לעולם לא קובעת בפני עצמה אם מר פילבר היה
3 בלשכה או לא היה בלשכה, אבל היא קובעת אפשרות, אדוני בוודאי מכיר את זה כי אדוני גם סיפר
4 לנו כמה הוא מנוסה בטכנולוגיה ובדברים האלה, בוודאי מכיר שחוות דעת איכונים, איכון יכול
5 להגיד אם בן אדם היה מאוכן בלשכה. זה לא אומר שהוא נפגש עם אדוני, לא נפגש עם אדוני, זה
6 בית משפט בסופו של דבר יקבע והעובדות מוכיחות. אבל הוצג לך בחקירה הראשית על ידי חברי
7 שהאיכונים שבידי המשטרה שהיו בידיהם כבר ב-18 לפברואר, לא מאפשרים פגישה של מר פילבר
8 עם אדוני. לא מאפשרים היתכנות כזאת,

9 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד.

10 ש. אני אשלים את השאלה. של מר פילבר עם אדוני לפני ה-13, 14 ליוני. ואדוני אמר על זה 'נכון, זה
11 לא הוצג לי'. ואני אומרת לאדוני שלפי חוות דעת האיכונים שהוגשה בהסכמה יש שלל היתכנויות.
12 כבר מה-25 למאי וה-27 למאי וה-1 ליוני, וה-3 ליוני וה-7 ליוני וה-10 ליוני. הרבה מאוד היתכנויות
13 לפי חוות דעת האיכונים לנוכחות של מר פילבר בלשכתך. ואני שואלת את אדוני אם הדבר הזה
14 הוצג לאדוני בהכנה. אדוני עבר על כל החומרים,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'הדבר הזה'? מסמכים?

16 ש. הנתונים. כן.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי שואלת על מסמכים?

18 ש. או הנתונים. או המסמכים או הנתונים. האם אדוני קיבל את הנתונים האלה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התנגדות?

20 **עו"ד עמית חזד:** כן בהחלט.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו,

22 **עו"ד עמית חזד:** א. האם מה שהוצג לו בהכנה, נדמה שעל זה יש חסיון,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע רגע.

24 **עו"ד עמית חזד:** סליחה. זה עניין משפטי לחלוטין אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 עו"ד עמית חזד: הנתונים של חברתי שגויים. בסדר? הנתונים שלה שגויים. לא נכונים,
- 4 מתעלמים מהעובדה שפילבר עצמו שלל חלק מהאפשרויות, שיש התכתבויות ששוללות, שמראות
- 5 שהוא נמצא במקום אחר, את הפגישות ביומן, את העובדה שהוא מספר על עצמו שהוא הגיע עם
- 6 טופס יציאה לחופשה, הנתונים עצמם שחברתי אומרת 'האם הוצגו לך הנתונים האלה' התשובה
- 7 היא לא, כי אלה נתונים שגויים של התביעה. פשוט נתונים שגויים. ה-7 ביוני הראינו שהוא נפגש
- 8 עם מרגלית, זה הוצג,
- 9 כב' השופט משה בר עם: אם לאדוני יש התנגדות לעצם הצגת נתונים בהכנה, אדוני אמר,
- 10 עו"ד עמית חזד: זה אחד. אבל אני לא רוצה שישמע כאילו יש משהו בנתונים האלה. הנתונים
- 11 האלה פשוט שגויים, של התביעה.
- 12 ש. זה סיכומים. אני דיברתי על האיכונים. על האיכונים לא שגויים, הם נמצאים בחוות
- 13 דעת מומחה, יש הרבה מאוד איכונים שם שנכונים,
- 14 עו"ד עמית חזד: אפשר, יהודית?
- 15 ש. אני מצטערת, אתה אומר דברים שאתה מסכם.
- 16 עו"ד עמית חזד: איך אפשר תוך כדי שאני מדבר לקטוע אותי ולא להינזף על ידי בית משפט?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא,
- 18 עו"ד עמית חזד: ההתנגדות היא קודם כל, 'מה הוצג לך בהכנה', אני מבין שהם פורצים,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול אחרת. אפשר לשאול אותו אם הוא מכיר את
- 20 המסמך, אם הוא מכיר את הנתונים.
- 21 עו"ד עמית חזד: אפשר לעשות הרבה דברים אבל זה לא מה שנשאל. שאלו אותו האם בהכנה
- 22 עורכי הדין שלך, בשיחה חסויה,
- 23 כב' השופט עודד שחם: אם יגידו לו ... את הנתונים זה בסדר,
- 24 כב' השופט משה בר עם: ישנו את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 כב' השופט משה בר עם: נתקדם.
- 3 עו"ד עמית חדד: מעבר לזה הנתונים שגויים. איך הוא יכיר נתונים שגויים?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שיש בחוות הדעת.
- 5 כב' השופט עודד שחם: מר חדד זה כבר הולך להסתכלות על... חומר הראיות.
- 6 עו"ד עמית חדד: אבל הדברים האלה כבר, טוב בסדר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו?
- 8 עו"ד ז'ק חן: כן, בטח. רק כשהוא יגיע, אני רק אומר, רק להזכיר, לפני שבועיים אני התנגדתי
- 9 בכלל לכל הדברים האלה מטעמי, אני חושב שהתביעה כבולה בכתב האישום שלה, בעד שלה, אז
- 10 בכפוף לזה הכוכבית. כן? אין צורך לחזור על זה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מזכיר.
- 12 (העד חוזר לאולם)
- 13 ש. אדוני אני אתקן מעט את השאלה שלי בעקבות ההתנגדות של חברי. לכן אני אשאל, אני שואלת
- 14 את אדוני אם אדוני מכיר את הנתונים הללו שאני מציגה מתוך חוות הדעת המוסכמת שלפיה כבר
- 15 ב-25 למאי, 27 למאי, 1 ליוני, 3 ליוני, וגם 7 ו-10 ליוני, האיכונים מאפשרים פגישה של מר פילבר
- 16 עם אדוני בלשכתו? אם אדוני מכיר.
- 17 ת. קודם כל אני מכיר מה היה באמת. האמת היא שלא נפגשתי איתו לפני ולא תדרכתי אותו לפני,
- 18 וגם אחרי, כמו שתיארתי, זה לא היה ולא נברא. זה א. ב', מה שאני הבנתי זה שהדיונים בבית
- 19 המשפט גם הוכיחו שלא הייתה פגישה כזאת, בוודאי לא ב-, איך אומרים, ברמת בטחון שכפי
- 20 שהוצגה, היה ברור שלא היה קיים הדבר הזה ואתם הנדסתם את זה, זה בדיוק מה שאתם עשיתם.
- 21 ואת מנסה להנדס את זה עכשיו. ואני אומר לכם הנדסה, לא הנדסה, לא הייתה פגישה כזאת. לא
- 22 הייתה פגישה כזאת וגם לא הייתה אחר כך פגישה כפי שמתואר. הדבר הזה לא היה ולא הנחיות
- 23 השווא האלה שלא ניתנו מעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אנחנו מתקדמים. הציגו לך גם שיש פגישות שמסותרות טוב יותר עם הפגישה שפילבר
2 מדבר עליה, שזה, כך על פי טענת ההגנה, שזה ה-15 וה-17 ליוני, שתי פגישות אחרי המפגש של
3 פילבר עם קמיר ואלוביץ', והציגו לך בהקשר הזה את נ/2626 א ו-נ/2626 ב. בוא נראה את זה.
4 הציגו לך אותך כראיות שתומכות בקיומה של הפגישה אז. בסדר? אני רוצה שנראה את זה אם
5 אפשר.
- 6 ת. מי הציג לי את זה?
7 ש. עו"ד חדד. עו"ד חדד הציג לך את זה.
8 עו"ד עמית חדד: מה זה 'הפגישה'? זה לא 'הפגישה'.
- 9 ש. נ/2626 א ו-נ/2626 ב. אתה יכול לראות שבשעה 7:30 או 7:00, אני לא רואה את השעה המדויקת
10 כתוב "התייעצות בנושא רשות השידור. אופיר אקוניס מומו פילבר" בסדר?
11 ת. כן. נכון.
12 ש. ואם אפשר לראות, גם את נ/2626 ב, נראה רגע למטה. שוב, "המשך פגישה בנושא רשות השידור.
13 מומו פילבר אופיר אקוניס"
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה תאריך זה?
15 ש. ה-17 ביוני.
16 ת. באיזה יום בשבוע זה דרך אגב?
17 ש. רביעי.
18 ת. אוקיי.
19 ש. אז מה שאני רוצה לומר לך על העניין הזה זה שני דברים. יש גם התכתבויות של אופיר אקוניס
20 עם פילבר בנושא. שתי פגישות כאלה. ואתה אמרת על זה 'כן', הציג לך חברי 'הנה, אחרי השבוע
21 הזה',
22 עו"ד עמית חדד: לא, אני רואה את השאלות. תסתכלי מה שאלתי. אני לא רוצה להפריע,
23 תראי מה שאלתי.
24 ש. אז לא להפריע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אז בלי 'מה הציג חברי', אם את רוצה, תפני לפרוטוקול.
- 2 ש. אז מה שאני שואלת אותך, אני שואלת אותך מר נתניהו, אמר עו"ד חדד "בניגוד גמור לטענה
- 3 כאילו פגשת את פילבר בשבוע הראשון לאחר המינוי לחוקרים היו ראיות סותרות אבל ביחס
- 4 לשבוע השני לאחר המינוי יש שפע עצום של ראיות" והוא רוצה להראות לך את מקצתן, ואז הוא
- 5 מראה לך את זה. ומה שאני שואלת אותך זה דבר, ראשית, אני אומרת, ראינו גם פגישות כאלה
- 6 בדיוק ב-22 במאי וב-27 למאי, ומה הפגישות האלה שונות מהפגישות ההן, אדוני, המוקדמות.
- 7 אדוני יודע להגיד דווקא על הפגישות האלה משהו שונה מאשר הפגישות ב-22 וב-27 למאי? זה לא
- 8 קשור לשאלה של עו"ד חדד. אני שואלת שאלה פתוחה.
- 9 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד.
- 10 ש. האם אדוני יודע להגיד מה היה בפגישות האלה עם אופיר אקוניס ומומו פילבר בנושא רשות
- 11 השידור, בשתי הפגישות האלה, לעומת שתי פגישות קודמות שהראינו קודם ב-22 במאי וב-27
- 12 למאי, אדוני יודע להגיד את ההבדל בין הפגישות?
- 13 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 15 כב' השופט משה בר עם: יש אישור לפגישות הקודמות שאכן זה היה בהשתתפות מר פילבר?
- 16 ש. זה רשום,
- 17 כב' השופט משה בר עם: העד אישר, אני אומר, מבחינת מה?
- 18 ש. זה היה רשום ביומן אדוני. זה היה רשום ביומן.
- 19 כב' השופט משה בר עם: זה ההבדל בין שתי הפגישות,
- 20 ש. גם מומו פילבר וגם אופיר אקוניס, היה רשום בפגישות, הן ביומן.
- 21 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה אם תוכל לצאת.
- 22 (העד יוצא מהאולם)
- 23 עו"ד ז'ק חן: אני מפנה לשעה של נאום 40 החתימות. לפי היומן.
- 24 ש. מה זה, באיזו שעה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: 16:00.
- 2 עו"ד עמית חדד: כבודכם, ההבדל הוא שהפגישות האלה הן פגישות במועדים הרלוונטיים
- 3 לכתב האישום, במועד שנטען בכתב האישום שזה לאחר המינוי, ולכן רצינו להראות שפגישות הן
- 4 מתועדות ביומן, ואילו הפגישות של ה-22 וה-27 במאי זה לפני המועד הרלוונטי של כתב האישום,
- 5 ולכן אלו פגישות לא רלוונטיות. עם כל הכבוד, כל הרעיון היה, וצריך לרגע להבין אותו ולכן אני
- 6 לא מבין מה חברתי עושה, אומר פילבר "אני מונית, אני זוכר שבאתי לראש הממשלה, טופס
- 7 חופשה ביד",
- 8 כב' השופט משה בר עם: רוצים לדעת מה ההבדל,
- 9 עו"ד עמית חדד: אני אסביר מה ההבדל. רלוונטיות והטעייה,
- 10 כב' השופט משה בר עם: לא צריך מר חדד, רוצים לשאול אם הוא יודע מה ההבדל. זו שאלה
- 11 עובדתית, הוא ישיב מה שהוא יודע.
- 12 עו"ד עמית חדד: רוצים, ... שרוצים לנסות לעקוף את החלטת בית המשפט שלא מאפשרת
- 13 לתקן את כתב האישום ומנסים לעקוף את זה בדלת האחורית. הרי הפגישות האלה, ב-22 וב-27
- 14 זה לפני המינוי שלו. זה לפני המינוי. עכשיו באים ואומרים 'רגע, מה ההבדל', אז אני קודם כל
- 15 רוצה שניה להסביר, כי יש פה,
- 16 (רעשים מאולם הצפיה)
- 17 עו"ד עמית חדד: בכל מקרה, אני שוב רוצה להסביר. יש לכתב האישום הגיון שהוא כל כך
- 18 ברור שכשניסו לשנות ממנו בית משפט דחה את הניסיון הזה ולא איפשר לתקן את כתב האישום.
- 19 ההיגיון בא ואומר, וזה גם מוכח בעדות של פילבר, הוא מונה, הוא גם מספר, יש לו זיכרון,
- 20 לשיטתו, לטעמנו זיכרון שקרי, שהוא בא, ועם טופס החופשה שלו והוא בא לבקש שיחתמו לו על
- 21 הטופס ואז הייתה פגישה שלא הייתה ולא נבראה וכולי, הפגישות האלה שעכשיו אנחנו מראים,
- 22 אלה פגישות של אחרי המינוי שלו ולכן הן מאוד רלוונטיות כדי להוכיח שכשיש איכון שמאפשר,
- 23 אז גם יש פגישה ביומן שמוכיחה את זה. עכשיו חברתי באה ואומרת 'רגע, מה ההבדל בין זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולפגישות ב-22 וב-27? ההבדל הוא שאז הוא עוד לא מונה ולשיטתו של פילבר זה אחרי המינוי.
- 2 לכן אני בכלל לא מבין את השאלה. מה הכוונה 'מה ההבדל בין הפגישות האלה'?
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** אני לא יודע מה הוא יבין, הוא ישיב, אני יודע,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** מי יכול להבין? אף אחד לא יכול להבין את השאלות האלה. ואחרי זה שלא
- 5 תיטען שהיתה לו הזדמנות להתגונן כי 'הנה, שאלו אותך מה ההבדל בין הפגישות',
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, שיענה.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** הדברים של אדוני קיבלו ביטוי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יענה לשאלה.
- 9 (העד חוזר לאולם)
- 10 ש. מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה. אני שואלת את אדוני אם אדוני יודע לומר על איזה שהוא הבדלאו
- 11 איזה שהוא תוכן שונה בפגישות האלה, שתי הפגישות האלה, לעומת שתי הפגישות שהראיתי
- 12 לאדוני בדיון הקודם שהתרחשו עם אותם נוכחים, ב-22 למאי וב-27 למאי. אם אדוני יודע להגיד
- 13 משהו על תוכן הפגישות?
- 14 ת. תוכלי להראות לי את הפגישות ב-22 וב-27 במאי?
- 15 ש. אני לא זוכרת כרגע, אני אמצא. אם צריך אני אמצא. כן. 22 למאי, זה מ/2792. אני אראה לאדוני
- 16 אבל אני שואלת על עניין,
- 17 ת. זה מופיע מה, זה מופיע ב-,
- 18 ש. אני שואלת, רק רגע, על נושא הזיכרון של אדוני. האם אדוני זוכר משהו.
- 19 ת. כדי לזכור מה אני זוכר אני צריך לדעת מה אני צריך לזכור.
- 20 ש. אז אדוני לא זוכר. אדוני רוצה להיעזר במה שכתוב. אני שואלת את אדוני, בסוף אנחנו צריכים
- 21 לפרש את הדברים שאדוני אומר. אדוני רוצה ל-,
- 22 ת. זה ממתי התאריך הזה בבקשה?
- 23 ש. זה מה-22 למאי.
- 24 ת. אדוני רוצה להיעזר במשהו כתוב כי לאדוני אין זיכרון חי של הפגישות הללו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, מה שאני אומר לך, זה שהיו שורה של פגישות בנושא שאמרתי לכם כבודכם, מתחילת המשפט,
2 שעניין אותי. וזה לא הטלקום, זה כל הנושא של המדיה. והמדיה זה הדבר שעניין אותי עוד לפני
3 שהייתי, קיבלתי את תפקיד שר התקשורת, זה עניין אותי כל הזמן וקיימתי מפגשים עם שורה של
4 אנשים, ביניהם פילבר, אגב, שעוד לא היה בכלל על האופק ולא היה גם המועמד הרביעי, אני לא
5 יודע כבר איזה סדר הוא היה, רביעי או שלישי להיות מנכ"ל משרד התקשורת. זאת אומרת זה
6 עניין אותי בלי קשר. ולכן קיימנו את הפגישות האלה גם בנסיבות האלה. אלה היו הנושאים. אני
7 זוכר מה היה הנושא. הנושא היה לקחת את הלוח הלבן אצלי במשרד ולשים את המסגרות השונות
8 ולראות איך מייצרים פה גיוון בתקשורת ואיך מטפלים בבעיית התאגיד. אלה היו הנושאים של
9 השיחות. זה מה שאני זוכר.
- 10 ש. בסדר גמור. ואתה לא יודע להגיד מה קרה בפגישה X ומה קרה בפגישה Y מטבע הדברים?
11 ת. אני יכול להגיד לך בוודאות מה לא קרה. לא קרה באף אחת מהפגישות האלה שאני שוחחתי על
12 הטלקום, שאני שוחחתי על אדון אלוביץ', שעשינו בזק/יס ואמרתי לו, מול אקוניס, ולא מול
13 אקוניס, וכל האגדות האלה שאחר כך הוא המציא כעד מדינה, שהן כמובן שונות מהעדויות
14 הראשונות שלו, שהיו לגמרי אחרות. אז הוא אחר כך, תפרו את הדבר הזה. לא היה כלום בפגישות
15 האלה בנושא הרגולציה במשרד התקשורת, לא היה כלום בנושא הזה, בנושא בזק/יס, שום דבר,
16 ושום ההנחיות האלה, הדבר הזה, שיחת ההנחיה הזאת היא פיקטיבית, היא לא קיימת, ואתם
17 יודעים יפה מאוד שהוצאתם את זה במרמה, באילוצים וגם באיומים מאדון פילבר. שהפך לעד
18 מדינה בזמן שיא.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו אני רק אשאל אותך, תאשר לי שבשתי הפגישות האלה שנפגשת ב-15 ליוני וה-17
20 ליוני עם אופיר אקוניס ועם פילבר, זאת לא יכולה להיות פגישת ברכת הדרך שלך לפילבר, נכון?
21 ת. זה לא פגישת ברכת הדרך,
22 ש. לא משנה עכשיו מה תוכנה, אם תוכנה כמו שפילבר מתאר על בזק/יס או השוק הסיטונאי, או
23 שאתה לא מדבר איתו שם על בזק-יס, ואומר לו רק על התחרות, וואטאבר, או שאתה אומר לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק על המדיה. אבל זאת לא פגישת ברכת הדרך. אלה שתי פגישות שקבועות עם אופיר אקוניס
2 ועם פילבר על רשות השידור. אנחנו רואים את זה ביומן. נכון? מר נתניהו?
3 ת. אין ולא הייתה פגישה מהסוג שאתם אומרים. זה מה שאני יכול להגיד לך בוודאות כי אני יודע
4 ואני זוכר חד משמעית שלא היה דבר כזה. זו המצאה מוחלטת שפשוט כפיתם וחילצתם בסחיטה
5 באיומים מהאדון פילבר, בכל מיני סחיטות ואיומים, בכל מיני רוגלות, בכל מיני אמצעים,
6 קרימינליים, שלא עושים במדינה דמוקרטית. זה מה שעשיתם. לכן אני אומר לך בוודאות לא
7 הייתה פגישה כזאת, לא הפגישה הראשונה, לא השנייה, לא השלישית ולא הרביעית, אף אחת מהן,
8 הדבר הזה לא היה. פגישת ההנחיה הזאת לא קיימת. לא בזה לא בזה ולא בזה. חוץ מזה
9 שאני נפגשתי איתו בנושא המשרד במידה המועטה, מה שאמרתי, שקרה אחרי שהוא נכנס לתפקיד
10 ולא לפני.
11 ש. אז לא הבנתי, לא הייתה פגישה,
12 ת. מה לא הבנת?
13 ש. לא הבנתי, אולי אני לא מבינה, תסביר לי.
14 עו"ד עמית חדד: מה יש לא להבין?
15 ש. עו"ד חדד, אני לא זקוקה לעזרה. אני לא יודעת אם ממישהו אחר באולם, ממך אני לא זקוקה
16 לעזרה.
17 ת. אני אסביר לך כמה שאת רוצה.
18 ש. אני לא הבנתי, אני מבקשת שתסביר לי. אמרת לא הייתה פגישה כזאת, פגישת הנחיה לא הייתה.
19 ת. נכון.
20 ש. בסדר. לגבי התוכן שמר פילבר מתאר. אבל אמרת 'פגישת עבודה ראשונה שלי עם מר פילבר', גם
21 אמרת את זה בדיון הקודם, אמרת את זה מזיכרון 'הייתה לאחר שנכנסנו לתפקיד'. כן? הבנתי
22 את אדוני נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון ואמרתי עוד משהו. אמרתי שאני לא יכול למקם, אני יודע שאני יכול למקם שבמידה שהיתה
2 אמירה רזה, בודדת, תקנית, בנושא ה-, או אמירות, בנושא הטלקום, זה בא אחרי שהוא נכנס
3 לתפקיד ולא לפני. אחד. זה ודאי.
4 ש. זה אמרת מזיכרון. 'אני זוכר את זה'.
5 ת. נכון. אני אומר לך את זה. דבר שני אני אומר שמה שאמרתי לו זה 'שמור על התחרות, אל תעלה
6 מחירים', זה הכל. 'שמור על התחרות, אל תעלה מחירים, כל השאר לא מעניין אותי'. מה שמעניין
7 אותי, וזה ברור לכם שמעניין אותי גם מדחיפות הפגישות והתוכן של הפגישות, זה באמת התאגיד
8 והמדיה שלטעם הדברים האלה אני לקחתי את התפקיד מלכתחילה. כל השאר לא עניין אותי. זה
9 מה שהיה לי להגיד לו, לא אמרתי לך מתי אמרתי לו, אמרתי לך מתי לא אמרתי לו. לפני הפגישה
10 הראשונה לא אמרתי לו והפגישה, ככל שהיו, הנחיות שהיו אם זה בפגישה אחת או בשתיים, זה
11 לא משנה, זה התמצית של מה שאמרתי. ויותר מזה כבודכם, הוא העיד על זה פעם אחר פעם אחר
12 פעם לפני שהביאו לו את הסחיטה כשהוא היה בניירות ערך, לפני ששחטו אותו ואיימו על פירוק
13 משפחתו, על הריסת פרנסתו, וחיסול חייו.
14 ש. אוקיי. טוב. מר נתניהו,
15 ת. אם הוא לא יתאים את עצמו למה שהם רוצים.
16 ש. כל מה ששאלתי את אדוני, עכשיו אני חוזרת, שבעצם הפגישה או השתיים שאדוני זוכר, אדוני
17 זוכר, שאדוני אומר שהוא זוכר, אומר שקרה אחרי המינוי הרשמי, זה לא הפגישות האלה עם
18 אופיר אקוניס ב-15 וב-17 ליוני. כי אלה פגישות שקבועות לעניין רשות השידור עם אופיר אקוניס,
19 ת. לא אמרתי דבר וחצי דבר. אמרתי שזה היו פגישות אחרי ואמרתי גם שמעולם, לא בנוכחות
20 אקוניס, ולא בלי נוכחות אקוניס,
21 ש. אבל זאת לא השאלה שלי אדוני.
22 עו"ד עמית חזד: מה את רוצה. זו התשובה.
23 ת. אבל אני נותן לך את התשובה. זו התשובה שלא מוצאת חן בעיניך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אשאל פעם אחרונה, אפשרות, כי אולי יש בינינו אי הבנה אז אני אתן עוד אפשרות, אני
- 2 אסביר את עצמי שוב כי אולי לא הסברתי את עצמי נכון. אדוני אומר 'אני זוכר פגישה או שתיים
- 3 שבהן נתתי לו הנחיות רזות', בסדר? 'לא כמו שפילבר מתאר', אני אומרת בסוגריים דומה למה
- 4 שפילבר מתאר רק בלי החלק של אלוביץ',
- 5 ת. זה הפרט הקטן.
- 6 ש. אבל נעזוב את זה. כי נגיע לזה.
- 7 ת. הפרט הקטן. כן.
- 8 ש. אז נעזוב את זה. בסדר. נעזוב את זה. הנחיה רזה. אדוני אומר 'אני זוכר שנתתי לו את ההנחיה
- 9 הרזה אחרי שהוא מונה'.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אני רק שאלתי את אדוני, תאשר לי, תסכים איתי שהמועד שנתת לו את ההנחיה הרזה כפי שאתה
- 12 זוכר, לא היה בשתי הפגישות האלה עם אופיר אקוניס ב-15 וב-17 ליוני. זאת השאלה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** השאלה הזאת נשאלה כבר תשע פעמים.
- 14 ש. אני לא הבנתי את התשובה.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** מר נתניהו, השאלה אם היו פגישות נוספות אחרות מלבד שתי
- 16 הפגישות שבהן ניתנו אותן מה שנאמר פה, הנחיות רזות. זו השאלה.
- 17 ת. אני לא זוכר את ה-,
- 18 ש. סליחה אדוני, זו לא השאלה,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה...
- 20 ש. אז אני אסביר את עצמי. לא. השאלה שלי הייתה האם ההנחיות הרזות הללו שאדוני אומר ניתנו
- 21 בפגישות האלה עם אופיר אקוניס שכתובות ביומן, 15 ו-17 ליוני למיטב זכרונו של אדוני, האם
- 22 אלה הפגישות.
- 23 ת. אני יכול להגיד לך דבר אחד, אני יכול להגיד בוודאות שהשיחות האלה, אחת, שתיים, אני כבר
- 24 לא זוכר, שבהן על הדבר הזה עלה, זה לא היה מטרת השיחה, זה היה דרך אגב בצורה הכי אגבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיכולה להיות. אני לא זוכר אם זה היה, אני לא יכול למקם אותן ולהגיד, אני יכול להגיד
- 2 בוודאות, זה היה אחרי שהוא נכנס לתפקיד, אני לא יכול למקם אותן אם זה בדיוק בשיחה הזאת
- 3 או בשיחה האחרת, אבל זה בפירוש אחרי ואני אומר יותר מזה, ואני חוזר על זה כבודכם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת שיכול להיות שזה באחת מהפגישות האלה?
- 5 ת. אני לא יכול להגיד לך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא בלתי אפשרי?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל את יודעת שב-17 אופיר אקוניס,
- 8 ש. אני לא יודעת כלום, אני שואלת שאלות, אני בחקירה נגדית. בבקשה לא להפריע מה אני יודעת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חדד. מר נתניהו, אתה אומר שזה לא בלתי
- 10 אפשרי? זו התשובה.
- 11 ת. אני לא אומר שזה אפשרי כבודך. אני לא אומר לך שזה אפשרי. אני אומר שאני זוכר מה היה
- 12 בתוך הפגישות האלה שדיברנו על המדיה, ואני זוכר שהיתה לי פגישה, אני לא יודע אם זו או
- 13 אחרת, או שתיים, עם פילבר שבהן אמרתי לו 'הנה המדיניות שלי לגבי התקשורת, אין לי מדיניות
- 14 חוץ מדבר אחד. אל תעלה מחירים, תאפשר תחרות'. וזה בדיוק מה שפילבר אמר, אבל בדיוק מה
- 15 שהוא אמר עד ששחטו אותו ואיימו עליו בהריסת חייו. ואז תפרו לו את הדבר הזה והוסיפו את
- 16 זה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. התשובה היא 'לא יודעי'. לא זוכר, לא יכול להגיד'.
- 18 ש. אוקיי. בכל מקרה, אתה אמרת לעו"ד חדד באחד הדיונים,
- 19 ת. לא, אני אומר בוודאות שזה לא היה לפני. שיהיה ברור.
- 20 ש. אתה אמרת לעו"ד חדד באחד הדיונים בעמוד 43513,
- 21 ת. לפני כניסתו לתפקיד. רק כדי שיהיה ברור.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** כן כן. לא לפני.
- 23 ש. אדוני אמר, אדוני זוכר שזה היה אחרי.
- 24 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. התשובה ניתנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. בעמוד 43514 בשורה 12 עד 15, אדוני אמר, חברי שאל את אדוני "ראש הממשלה, עד כמה
2 פגישת ברכת הדרך כמו שפילבר מגדיר אותה זו פגישה מסוג הפגישות שדיברת או שזו פגישה
3 שמופיעה ביומן" ואתה השבת "פגישה שמופיעה ביומן, זה דבר שמארגנים אותו, זה לא כבדרך
4 אגב ולא כתוספת לפגישה של מישהו אחר" עכשיו, אנחנו לא נעסוק בתוכן אבל אני רק אומרת,
5 לפי דברי אדוני, אני לא יודעת אם דברי אדוני הם נכונים בהכרח אבל לפי דברי אדוני זה לא
6 כתוספת לפגישה של מישהו אחר ולכן אם אני חוזרת לפגישות של אופיר אקוניס, אלה לא יכולות
7 להיות הפגישות האלה כי שם הפגישות קבועות ביומן כמו שראינו, עם אופיר אקוניס, לנושא
8 רשות השידור,
9 ת. זה ממש לא מה שאמרתי אבל,
10 ש. אוקיי. אז תסביר.
11 ת. אמרתי. זה יכול להיות כאן, זה יכול לא להיות כאן, לא אמרתי.
12 ש. אבל אתה אמרת את זה מאוד מאוד ברור.
13 ת. שמה?
14 ש. שזאת לא יכולה להיות פגישת ברכת הדרך,
15 ת. מי אמר שברכת,
16 ש. לא יכלה להיות כתוספת, זה מילים שלך אדוני.
17 ת. אבל את אומרת על ברכת הדרך.
18 ש. לא. שאל אותך חברי על פגישת ברכת הדרך וגם אתה אמרת, אמרת לפני כן 'הייתה לי פגישה איתו
19 אחרי הכניסה לתפקיד' אתה זוכר שזה אחרי הכניסה לתפקיד.
20 ת. נכון.
21 ש. ועל הדבר הזה אתה אומר 'זה לא כבדרך אגב ולא כתוספת לפגישה של מישהו אחר' ולכן אני
22 אומרת לך, לפי דברי אדוני, זה לא יכול להיות ב-15 ליוני, ב-17 ליוני, בפגישות שרשומות ביומן
23 עם אופיר אקוניס על רשות השידור. לפי מה שאדוני אומר. פרשנות על אדוני.
24 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה, אם אפשר שתצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד יוצא מהאולם)
- 2 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני באמת לא מבין את הקו של חברתי. אם זה פגישות ביומן, כמו
- 3 שחברתי עכשיו טוענת שזה פגישה ביומן, אז פגישה במועדים, שהם טוענים שפגישת ההנחיה
- 4 הייתה, אין פגישה ביומן, אז אני לא מבין מה היא אומרת. אז היא צריכה להחליט. חברתי צריכה
- 5 להחליט מה הטענה שלה. כי אם זו פגישה ביומן, אין פגישה ביומן ב-7 או ב-8 ביוני, ואני מזכיר
- 6 שאחר כך יש פגישות עם אלוביץ' ב-13 ביוני, מתי הפגישה עם אלוביץ' ב-13, 14, ב-15, ב-13 עם
- 7 קמיר, אחר כך עם אלוביץ'. אז אין פגישה ביומן לפני כן. ואז כל הטענה המומצאת לטעמנו, של
- 8 פגישת ההנחיה, קורסת. אז עכשיו באה חברתי וטוענת 'רגע, אני שאלתי האם פגישות מסוג זה,
- 9 פגישות ביומן', אומר ראש הממשלה 'פגישה שמופיעה ביומן', ראינו מהן הפגישות שמופיעות
- 10 ביומן. חברתי גם טוענת עכשיו לפגישות ביומן אבל היא טוענת שזה לא פגישה עם מישהו אחר,
- 11 פגישה עם מישהו אחר גם ב-23 וב-27, כתוב,
- 12 כב' השופט עודד שחם: מר חדד מה נימוק ההתנגדות?
- 13 עו"ד עמית חדד: הטעייה. כתוב 'אופיר אקוניס' ובפגישה ב-17 ביוני זו פגישה שחברתי יודעת
- 14 שבסוף אקוניס לא הגיע אליה.
- 15 ש. לא נכון. זה אתם טענתם וזה לא נכון בכלל. אקוניס הגיע, מה לעשות, זה שאתם טוענים, לא כל
- 16 דבר שאתם טוענים הוא נכון.
- 17 עו"ד עמית חדד: חקרתם את אקוניס?
- 18 כב' השופט משה בר-עם: אם אני מבין נכון גברת תירוש, גבירתי מכוונת לכאורה לפגישות
- 19 נוספות מלבד שתי הפגישות האלה? אני רוצה להבין מה,
- 20 ש. אז אני אגיד. קודם כל. בכל החודש הזה מתחילת הדרך מאי יוני, אין ביומן פגישה של מר פילבר
- 21 עם מר נתניהו לבד. ועדיין היו פגישות ביניהם. הראינו בדיון הקודם שב-3 ליוני מר פילבר כותב
- 22 לרעייתו שהוא זומן בערב לפגישה אצל נתניהו. ואנחנו גם יודעים שמתקיימת פגישה כזאת, והיא
- 23 לא רשומה ביומן. אז קודם כל פגישות ביניהם, גם מר נתניהו אמר בחקירתו של עו"ד תדמור,
- 24 שהפגישות שלו עם מר פילבר, ממש ספציפית על מר פילבר, לא תמיד נרשמו ביומן. אז פגישה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תמיד נרשמת ביומן. זה דבר ראשון. אנחנו טוענים שהפגישה הזאת התרחשה, דבר ראשון, ויכלה
2 להתרחש לפני כי הקשר המקצועי שלו כמנכ"ל התחיל קודם.
3 **כב' השופט משה בר עם:** ... אנחנו צריכים לשמוע ממר נתניהו.
4 ש. רק רגע. שניה. עלתה כאן טענת הגנה, אם היא נזנחת כרגע, בסדר,
5 **עו"ד עמית חזד:** נזנחת?
6 ש. סליחה. אני עונה לבית המשפט. עלתה כאן טענת הגנה שנחקרה גם מול מר נתניהו אבל גם מול
7 עדים אחרים, שבעצם ייתכן שפגישת ההנחיה בתצורה אחרת, זאת אומרת בתוכן אחר, כמו שמר
8 נתניהו טוען לו, התרחשה באחד משני המועדים האלה, ה-15, 17, בפגישות האלה שרשומות ביומן
9 בין מר פילבר לבין אקוניס. כל מה שרצינו להראות באמצעות החקירה הנגדית של מר נתניהו,
10 שגם לשיטתו, זה דברים שהוא אומר ולכן השאלות שלי הן לגיטימיות. אני לא טוענת שזה היה
11 ביומן/לא היה ביומן,
12 **עו"ד עמית חזד:** מה את טוענת?
13 **כב' השופט משה בר עם:** מה גבירתי שואלת את מר נתניהו?
14 ש. אז אני שואלת את מר נתניהו לפי הדברים שהוא אמר, יכול להיות שהוא אומר כל פעם מה שנוח
15 לו, זה עניין אחר, אבל לפי הדברים שהוא אמר, פגישת ברכת הדרך לא הייתה מצטרפת לפגישה
16 עם מישהו אחר.
17 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי בעצם מבקשת לדעת האם הייתה פגישה נוספת מלבד שתי
18 הפגישות הללו?
19 ש. אני אומרת זה לא היה בפגישות האלה, בוודאי. זה לא היה בפגישות האלה.
20 **כב' השופט משה בר עם:** אז הייתה פגישה נוספת?
21 ש. אנחנו טוענים שהפגישה הזאת הייתה קודם.
22 **כב' השופט משה בר עם:** אוקיי, לא משנה מתי, אבל פגישה, מלבד שתי הפגישות.
23 ש. ברור. היו לו הרבה פגישות איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר עם: אז אפשר באופן נקודתי לשאול אותנו, הוא השיב על כך, ושיענה על
- 2 זה.
- 3 ש. בסדר, אבל מותר לי בחקירה,
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, אסור לך.
- 5 ש. לא, סליחה, עו"ד חדד. מותר לי בהחלט בחקירה נגדית, גם אם זה לא נוח לחברי וגם אם זה לא
- 6 מתאים לתזות שלו,
- 7 עו"ד עמית חדד: לא נוח לי? נוח מאוד.
- 8 ש. סליחה, לא מתאים לתזות שלו גם, לתזות ההגנה שלו, זה בסדר. אבל מותר לי בחקירה נגדית
- 9 להציג דברים אחרים של נאשם שאומר ברגע אחר לעורך הדין שלו 'לא יכול להיות שהפגישה
- 10 הזאת התווספה למישהו אחר, זו הייתה פגישה לבדה'. להציג לו את זה ולהגיד לו 'הדברים שאתה
- 11 אומר כאן לא מתיישבים ולכן זה לא הפגישות האלה'. זה דבר לגיטימי. אני לא מבינה את מקור
- 12 ההתנגדות פשוט.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני אסביר.
- 14 ש. ההתנגדות היא פשוט סיכומים.
- 15 כב' השופט משה בר עם: תן לו שישב, מר חדד, זה...
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, שניה. בכל זאת. כן, אנחנו משנים. בואו נראה. פילבר עצמו, אמרתי,
- 17 הוא מספר שהוא הגיע עם טופס חופשה,
- 18 ש. אבל אנחנו לא בסיכומים.
- 19 עו"ד עמית חדד: כן. ומה את עושה?
- 20 ש. אני עונה לבית המשפט.
- 21 עו"ד עמית חדד: אנחנו קוראים את הפרוטוקולים. הרי זה הכי רחוק שיש מחקירה נגדית
- 22 שאי פעם מישהו נתקל בה אבל זה לא משנה. זה עניין שלך. אומר פילבר,
- 23 ש. אם אתה קורא את הפרוטוקולים אתה רואה שאי אפשר להבין כלום...
- 24 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אפשר בבקשה עו"ד תירוש? בחקירה שלו, ברקוד 1839 עמוד 92 "אותו
- 2 שבוע, במחצית השבוע הראשונה, אחד הימים הראשונים באותו שבוע בשעות הערב פגישה
- 3 מסודרת נקבעת אצל שר התקשורת וראש הממשלה" כך פילבר אומר. מקום אחר הוא אומר,
- 4 בחקירה הראשית שלו, עמוד 11890,
- 5 כב' השופט עודד שחם: מר חדד זה מסוג ההתנגדויות שאנחנו לא נכריע כעת ב-,
- 6 עו"ד עמית חדד: שניה אדוני. בסדר אני רק בכל זאת רוצה,
- 7 כב' השופט עודד שחם: בתמונה שעולה מ...
- 8 עו"ד עמית חדד: אבל אי אפשר לתת לחברתי לבוא ולהציג את הדברים ולהגיד סלקטיבית,
- 9 להגיד כל זה ולא לבוא ולהראות את העובדות כפי שהן. זה ת/611. בחקירה הראשית, לא נגדית,
- 10 בפרוטוקול בעמוד 11890 "לפי בקשת הלשכה הוזמנתי ללשכה והגעתי" ובחקירה הנגדית, 13817
- 11 "הפגישה שאני הוזמנתי לה על ידי ראש הממשלה, מזכירות, לא יודע בדיוק" וכולי. זאת אומרת
- 12 פגישה פורמלית, רשמית, מופיעה ביומן. אלה הדברים, ופילבר אומר את זה. הוא אומר את זה גם
- 13 בחקירה שלו ב-21 בפברואר 2018.
- 14 כב' השופט משה בר עם: למה אי אפשר לשמוע את מר נתניהו אם כן או לא. נשמע את
- 15 התשובה שלו. מר חדד, זה יותר פשוט, ניתן לעניינים לזרום. זה שאדוני עוצר כל רגע זה חבל, זה
- 16 קצת מקשה על ההבנה של התמונה הכוללת.
- 17 עו"ד עמית חדד: זה לא עניין של תמונה כוללת אדוני. אני רוצה בכל זאת,
- 18 כב' השופט משה בר עם: הוא מבין את השאלות.
- 19 עו"ד עמית חדד: הוא מבין אבל בכל זאת אני רוצה להסביר. ובזה אני אסיים ואני אקח גם
- 20 את העצה של אדוני. באה התביעה, נוהלה תביעה שלמה, זו גם החלטה של כבודכם ביחס לבקשה
- 21 לתיקון כתב האישום. נוהלה תביעה שלמה, חקירות שלמות שהתזה שלהן הייתה שפגישת הנחיה
- 22 הייתה לאחר הכניסה לתפקיד. יש גם הגיון בזה. הגיון פנימי וחיצוני. עכשיו במסגרת הזאת מנסים
- 23 בשאלות על אירועים לפני 11 שנים לנסות, 'רגע, אתה לא יכול לשלול את הטענה שאי אפשר
- 24 לשלול, בשלילה כפולה ושלישית',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חدد כבר היינו בהתנגדות, אמרנו שיענה,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אני אמרתי,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו את ההתנגדות, ...
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אז לטעמנו הניסיון הזה, 'רגע, אתה לא יכול לשלול את זה, אמרת,
- 5 אבל הנה, תפסנו שאמרת שזה מופיע ביומן, אבל אמרת שזה אמור להיות בלי מישהו אחר ופה
- 6 כתוב ביומן שזה עם מישהו אחר לכן זה לא יכול להיות שם, אנחנו במשפט פלילי ריבוננו של עולם.
- 7 יש את המשחק הזה שהחפרפרת יוצאת כל פעם ממקום אחר וצריך להכות בה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד הבנו. שיענה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** גם אני מבקש מגבירתי באמת שאלות קצרות, ממוקדות, בעניין
- 11 הזה. יותר פשוט. הוא ישיב ברצף, נתקדם הלאה וזהו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא מסתדר עם סיכומים.
- 13 ש. ולא להתנגדויות ארוכות שהן סיכומים.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** באמת,
- 15 ש. כן. באמת.
- 16 (העד חוזר לאולם)
- 17 ש. מר נתניהו אני אשאל את זה שוב, לפי הדברים שאדוני כאן אמר, פגישה בתחילת הדרך, היא לא
- 18 דרך אגב והיא לא תוספת לפגישה של מישהו אחר. נכון? ולכן אני מציעה לאדוני שזה לא יכול
- 19 להיות בשתי הפגישות שהראינו עם אופיר אקוניס בנושא רשות השידור. נכון?
- 20 ת. אני יכול להגיד לך דבר אחד, גם, מתי שהיתה הפגישה, ואני לא יכול להגיד לך בדיוק מתי הייתה,
- 21 אני לא רק שלא יכולתי לומר את הדברים שמיוחסים לי באותה פגישה, אני אפילו לא ידעתי את
- 22 זה. לא הכרתי את זה. עורכי הדין שלי היו צריכים להסביר לי את זה, מה זה בדיוק עניין בזק-ס,
- 23 על מה מדברים, מה בשינוי המבני וכולי, לפרט לי, להסביר לי את זה. אני לא עסקתי בזה משום
- 24 שאפילו לא ידעתי את זה, ואף אחד לא דיבר איתי על זה, ולא דיברתי על זה עם פילבר ולא עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אקוניס ולא עם אלוביץ' ולא עם אף אחד אחר, זה בכלל היו דברים שהיו זרים לי. כשהגיעו אלי
2 החברים האלה בפרויקט 315 הם היו צריכים להסביר לי שהדבר הזה כבר פרץ ומכינים לי את כל
3 הדבר, הם הסבירו לי. יושבת עו"ד עדי, אני לא זוכר את שם המשפחה שלה, אישה מאוד, עורכת
4 דין, מסבירה לי במה אני מואשם, כי לא הבנתי. וגם היום אני לא בטוח שאני מבין את הכל. לכן
5 כל הנושאים האלה, הדבר הזה לא עלה, לא משום שאני אומר לכם היום שזה לא עלה, משום שזה
6 לא עלה. זה לא היה הנושא. שדיברתי ודיברתי איתו אמרתי לו רק דבר אחד, רק דבר אחד ידעתי,
7 כי אני איש, אתם יודעים, של תחרות ואיש של השוק החופשי, אמרתי לו 'שמור על התחרות ואל
8 תעלה מחירים' ואני לא יכול למקם לך את זה בדיוק, אני לא יכול לעשות את זה, אני יכול למקם
9 לך בדיוק שזה היה אחרי שהוא נכנס לתפקיד כי זה לא עניין אותי בכלל, גם ככה אחרי שנעשיתי
10 שר תקשורת זה לא עניין אותי, אז בטח זה לא עניין אותי לפני שנעשיתי שר תקשורת. מה שעניין
11 אותי זה באמת מה שעניין אותי, זה המדיה והתאגיד, והדבר הזה, זה מה שדיברנו שם, אני לא
12 יכול להגיד לך מעבר לזה. אני יכול להגיד לך בוודאות מה לא דיברתי. וההצגה הזאת, השקר הזה,
13 השקר הזה הגס הזה שתפרתם ותפרתם את זה וראיתם שהאיכונים לא מסתדרים אז שיניתם
14 תאריכים וכל הזמן הנדסתם, כל הזמן הוספתם והורדתם וניסיתם כדי לסדר את השקר הזה.
15 השקר לא מסתדר עם העובדות אז משנים את השקר, מזיזים אותו לכאן, אבל שם העובדות גם
16 לא מסתדרות, אז מזיזים אותו לכאן, הכל במטרה לייצר איזה שקר של דבר שלא היה ולא נברא.
17 זה בדיוק מה שאתם עושים, ואת עדיין מנסה לעשות את זה כאן. גם עכשיו. לצערי.
18 ש. אוקיי. בסדר. מר נתניהו, אנחנו עוברים לדבר קצת על, בוא נגיד כך, שמענו ממך לא מעט פה
19 במשפט על התפיסה שלך,
20 ת. עדי סבו דרך אגב.
21 ש. מה?
22 ת. שמה של עורכת הדין, עדי סבו.
23 **גב' כנרת בראשי**: היא לא עורכת דין. ד"ר עדי סבו.
24 ת. היא לא דוקטור למחול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת בראשי.
- 2 ת. ד"ר עדי סבו. אישה מופלאה.
- 3 ש. בסדר. שמענו ממך לא מעט במשפט על התפיסה שלך, על הצורך לפתוח את שוק התקשורת נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. והכוונה הייתה לפתוח את ערוצי התקשורת ולהכניס יותר ערוצים פנימה, נכון? גם דיבר על
- 6 זה שרון, אתה דיברת על כך, נכון? בסדר. ולתפיסתך היה קשה לפתוח כאן עוד ערוצים והדרך
- 7 להכניס עוד ערוצים בגלל המגבלות הרגולטוריות על הקמת ערוצים הייתה בין היתר מתן הקלות
- 8 מסוימות לערוצים חדשים, נכון?
- 9 ת. האפשרות של הקלות ינוקא, את מדברת.
- 10 ש. נכון.
- 11 ת. במצבים מסוימים אבל זה צריך לבחון כל מקרה לגופו.
- 12 ש. אבל זה כן דבר שעלה על הפרק, נכון? כן דובר ביניכם?
- 13 ת. אני זוכר שהנושא עלה, אני לא זוכר שהיתה בו החלטה.
- 14 ש. אוקיי. דיבר על כך פילבר, על העמדה הזאת שלך באופן כללי לייצר תחרות, לייצר תנאים
- 15 שמאפשרים לשחקן חדש שנכנס לשוק, לא כמו שזה קיים, שהוא צריך מיד לפי החוק להשקיע
- 16 כספים עצומים בכל מיני הפקות מקור, דברים כאלה שבעצם מהווים חסם לערוצים חדשים
- 17 להיכנס לשוק, ולכן צריך לתת, כך הוא אמר על עמדתך באופן כללי, שצריך לתת מן הגנת ינוקא
- 18 לשחקן חדש שירצה להיכנס לשוק. מצד אחד יש עניין של תחרות חופשית אבל מצד שני אם רוצים
- 19 לפתוח את השוק המונוליטי אז צריך לתת סוג של הגנות ינוקא לשחקן חדש שנכנס לשוק.
- 20 ת. זו אחת הדרכים. יש גם אני מניח דרכים אחרות.
- 21 ש. אוקיי. עוד נושא שעסקת בו ועמד על הפרק, פיצול ערוץ 2. אדוני זוכר?
- 22 ת. אהה.
- 23 ש. 'אהה' זה כן, נכון?
- 24 ת. כן כללי ביותר. כלומר, כן, אני זוכר את הנושא, אני לא זוכר את ה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר את הנושא. אוקיי. אתה בוודאי זוכר שבתקופת השר ארדן, הוא קידם את פיצול ערוץ
2 לשנת 2015, הצעת החוק אושרה בוועדת השרים לחקיקה, ואדוני הגיש בנובמבר 2014 ערר על
3 ההחלטה הזאת. אדוני זוכר את הדבר הזה?
4 ת. את מזכירה לי, אני לא זוכר את זה, אבל לא מתווכח איתך. אני לא יכול לזכור את כל הדברים,
5 זה לפני 11 שנים.
6 ש. בסדר. עו"ד חדד הציג את זה כאן לגברת נויפלד והסביר לה שבעצם הוגש ערר על ידך כדי ללמוד
7 את הנושא ולהיכנס לדבר הזה. אני אומרת לפרוטוקול, זה גם עלה בחומרים אחרים, ולמעשה גם
8 בחקירה שלך הצגת את מניעת ביטול פיצול ערוץ 2 כאחת הסיבות שהחלטת לקחת על עצמך
9 מלכתחילה את תיק התקשורת. אדוני זוכר?
10 ת. לא. אני לא זוכר אבל את יכולה להראות לי.
11 ש. בוא נראה את זה וניזכר. זה ת/329/ב. חקירה רביעית מיום 17.8.2018. כתוב לי שזה קובץ 003
12 עמוד 4. שורות 3-5. זה דברים שאדוני אמר בעניין של ביטול הפיצול של ערוץ 2.
13 ת. כן.
14 ש. אז אדוני מאשר את זה? אדוני זוכר את זה?
15 ת. שאני פעלתי נגד ביטול הפיצול.
16 ש. מה שאדוני כותב, שזו אחת הסיבות שאדוני לקח על עצמו,
17 ת. תראי את זה בבקשה. מה השאלה?
18 ש. אם אדוני זוכר את זה. אדוני אומר את זה.
19 ת. אני נזכר בזה עכשיו.
20 ש. אוקיי.
21 ת. אני לא נושא את זה איתי, איך אומרים, על לוח ליבי.
22 ש. בסדר. אז עכשיו אני רוצה להציג לך את נומרטור 51 לבלוק הצהוב שכתב מר פילבר. ואני מציגה
23 לך כמה נתונים לגביו לשיטתנו. כבר אני אומרת לך, כל מה שאני אגיד, ההגנה חולקת עליו. בסדר?
24 כדי שנקצר את התהליכים. מדובר בתרשומות עבודה של מר פילבר. קוראים לזה בלוק צהוב אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 למעשה זה תרשומות עבודה של מר פילבר. הם נתפסו על שולחנו. נתפס במסגרת החקירה של בזק
2 ניירות ערך עוד ביולי 2017, ובהמשך, אחרי שזה הגיע, כל החומר הגיע לפרקליטות והפרקליטות
3 עברה שוב על חומרי החקירה, הוא נקרא להשלמת חקירה והוצגו לו התרשומות האלה. במרץ
4 2020. אוקיי? באחד הדפים בתרשומות האלה זה נומרטור 51. אין מחלוקת שזה בכתב ידו, אני
5 חושבת שעל זה ההגנה לא חולקת, שזה בכתב ידו, ופילבר אומר לשיטתנו, שוב, הכל לשיטתנו,
6 פילבר אומר בעדות שלו שזה מהתקופה הראשונה לעבודתו. כך הוא אומר, הוא לא מגדיר את זה
7 בזמנים, גם כל מיני דפים, אני מראה לך את נומרטור 51. בסדר? בכותרת אנחנו רואים שכתוב
8 "רוה"מ" וקו למטה, ויש בצד מספרים, 1, ונרד למטה לראות במבט-על את ה-2 ו-3, ונחזור לזה.
9 עכשיו נחזור ל-1, לשלוש השורות הראשונות. שורה ראשונה כתוב "לפתוח הכל. הגנות ינוקא"
10 שורה 2 "הצעת החוק של הפיצול ביולי" ושורה שלישית, אנחנו תיכף נגיע אבל אפשר לקרוא אותה
11 רגע ולראות גם. "אלוביץ – רמות המחירים של השוק הסיטונאי השוואה בינלאומית (האם הייתה
12 חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנו)" בסדר? עכשיו נזוז קצת ימינה חזרה. בחקירתנו, אני עושה
13 פרפרזה על הדברים לשיטתנו. בחקירתנו, חקירת ההשלמה ביחס לבלוק, לתרשומות, השתרשה
14 פה המילה "בלוק" אז קשה, פילבר מסר שתחת הכותרת "רוה"מ" שזה בעקבות פגישה, פגישות,
15 משימות שנתת לו לעשות /ביקשת ממנו, הוא סיפר שהיה לך מאוד חשוב לפתוח את שוק
16 השידורים לתחרות, לפתוח הכל אבל לצד הגנות ינוקא, הוא אמר שזאת היתה התפיסה שלך לתת
17 רק הגנות ינוקא למי שצריך ושזאת הייתה ההנחיה שלך לגבי שוק השידורים והוא אמר שזה דבר
18 שעלה בשיחה הזאת שלכם, שאנחנו קוראים לה 'פגישת ההנחיה' ושזה מתאים לך. גם בעדות
19 הוא אמר שזה מתאים לך, הוא אמר ששלושת השורות הראשונות מתאימות לפגישת הכורסאות,
20 מה שהוא קרה לה 'פגישת ההנחיה' ואני שואלת אותך אם אכן,

21 עו"ד עמית חזד: תקריאי. אני קורא את הדברים. תפני ותקריאי. בואי נראה מה פילבר אמר

22 בבית המשפט.

23 ש. רק רגע, אני שואלת אותך,

24 עו"ד ז'ק חן: לא, גם במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: גם במשטרה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה קודם.
- 3 ש. אני שואלת אותך אדוני אם זה אכן, אני מדברת על החלק הראשון, 'לפתוח הכל, הגנות ינוקא'
- 4 והצעת החוק של הפיצול ביולי, אם זה נושא שעלה בפגישת העבודה הראשונה שלך. אני שואלת
- 5 אותך שאלה.
- 6 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה פתוחה.
- 8 עו"ד עמית חדד: מה זה שאלה פתוחה? אומרים 'פילבר אמר בחקירה', אני מסתכל בטקסט,
- 9 ש. לא, לא, רק רגע.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם כך כתוב בבלוק הצהוב. זו השאלה.
- 11 עו"ד עמית חדד: שניה רגע, אז שנתעלם מכל מה שנאמר עד עכשיו? למחוק את הכל? מה זה,
- 12 אבל עדיין, באוזניים שלו הוא שמע את זה. הרי נאמר לו 'פילבר אמר את זה בחקירה' אז שתגיד
- 13 'אני חוזרת בי מזה'.
- 14 ש. לא, אני לא חוזרת בי.
- 15 עו"ד עמית חדד: את לא חוזרת.
- 16 ש. כן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להשאיר את השאלה כפי שהיא, שנוציא את
- 18 מר נתניהו? או גבירתי רוצה לשנות משהו שאולי נוכל להמשיך ברצף?
- 19 ש. אני,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט חבל להוציא אותו שוב.
- 21 כב' השופט משה בר-עם: אני לא בטוח שגם צריך להקדים כל כך הרבה לפני שאלה שלכאורה
- 22 היא שאלה לגיטימית לחלוטין, האם מה שנאמר כאן עלה בישיבת ה...
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה הסיכומים. זה הסיכומים.
- 24 כב' השופט משה בר-עם: אין צורך, אין צורך. באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מותר לי להטיח מה שאומר העד. אני אבקש להציג לו מה שהעד אומר. אני אשנה את השאלה.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** אז תציגי לו. בסדר.
- 3 ש. לא, הוא לא צריך לצאת. אני פשוט אציג לו.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** נכון. תציגי לו.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** משנה את השאלה. בסדר.
- 6 ש. נכון. אני משנה את השאלה ומותר לי להציג לו מה שהעד אומר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תפני,
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** עמוד 22.
- 9 ש. אני רק אומרת שברור שצריך לקחת בחשבון שזה כמובן מאריך כי אני עשיתי פרפרזה על הדברים
- 10 ואמרתי שזה לשיטתנו וזה סיכום שלנו,
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה על מה הפוקוס, אם התרשומת הפוקוס או האמרה הפוקוס. בסדר.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** והאמרה היא צוטטה לא נכונה.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן.
- 14 ש. סליחה. גם וגם. הפוקוס הוא גם וגם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גבירתי תציגי.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** משקפת הפוכה כבודכם. מיד נראה את זה.
- 17 ש. סליחה, אבל אם חברי רוצה להתנגד, הנאשם יכול לצאת החוצה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 19 ש. אם חברי לא רוצה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אף אחד לא מתנגד לפני שיש שאלה.
- 21 ש. אז לא להעיר דברים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תשאל את השאלה ואז אם תהיה התנגדות, תהיה
- 23 התנגדות.
- 24 ש. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: היא אמרה שזה עלה.
- 2 ש. סליחה, עו"ד חן, אני שומעת אותך עד פה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, די. יש שאלה חדשה. תקשיבו בשקט, תהיה
- 4 התנגדות – תקומו. גמרנו.
- 5 ש. אוקיי. אני אתחיל ב-624 בעמוד 70-71.
- 6 כב' השופט עודד שחם: מה זה 624?
- 7 ש. ת/624 חקירה מיום ה-4.3.2020 בעמוד 70-71. משורה 1, אז זה אולי עמוד 71. שורה אחת לפני
- 8 שכתוב "מה כן נאמר בפגישה ההיא שמתאים לך", בסדר? ואז, שלושת השורות הראשונות
- 9 "לפתוח את כל הגנות ינוקא. שזה בארבע מילים בערך סיכום, זה מתאים לפגישת הכורסאות?"
- 10 "כן. שם דיברנו עשר דקות כמעט על הנושא הזה של שוק התקשורת"
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. גברת פירר, אי אפשר כך.
- 12 עו"ד עמית חדד: צריכים להכין את הדברים. מה לעשות?
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני ביקשתי שתראה לי מחשב. מה הבעיה?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אדוני יעבור לספסל האחורי. זה אפילו לא מנומס.
- 15 לעמוד כך, זה לא לעניין. אנחנו באמצע דיון, באמצע חקירה, רוצים להסתכל אז אולי אדוני יעבור
- 16 ישב מאחור, לידה, ויסתכל.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני מקבל את ההצעה של בית המשפט.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שמישהו יתחלף לפנים והיא תשב לידך.
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא התכוונו לא להיות מנומסים גבירתי. בסך הכל היא הביאה לי את המחשב הנייד.
- 20 אני חושב שלא הייתה לעו"ד פירר ולא לי שום כוונה לא להיות מנומסים כלפי בית המשפט.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור בסדר. אין בעיה. רק תעשו את זה אחרת. זה הכל.
- 22 ש. אז שלושת השורות הראשונות, תקריא אותם בבקשה "לפתוח את כל הגנות ינוקא. זה מתאים
- 23 לפגישת הכורסאות" "כן, שם דיברנו כ-10 דקות על כל הנושא הזה של שוק התקשורת" אז אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שואלת את אדוני אם זה מתאים, המשפט הזה של הגנות ינוקא, אם זה מתאים לפגישת
2 הכורסאות.

3 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה ואני מבקש שהעד ייצא.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו,

5 (העד יוצא מהאולם)

6 עו"ד ז'ק חן: חברתי בשאלה שלה כשהציגה בעל פה את מה שאומר פילבר אמרה לו 'הוא אמר

7 שזה עלה בפגישה'.

8 עו"ד עמית חזד: אתה לא יכול לשבת מאחור.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחד מהשניים, או שמישהו מלפנים יעבור או שמישהו,

10 פירר: אני פשוט אעשה את זה בצורה יותר מנומסת. זה הכל.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בצורה שלא תפריע. בסדר גמור.

12 עו"ד ז'ק חן: השאלה של חברתי הייתה בעל פה 'אני אומרת לך שפילבר אמר לגבי שלושת השורות

13 הראשונות שזה עלה בשיחה'. אמרנו 'רגע, זה לא נכון' ואז בית המשפט שאל אם היא רוצה לשנות

14 או לא לשנות, היא אמרה 'אני אציג לך' והיא הפנתה לעמוד 70, 71. עכשיו אני רוצה כבודכם

15 להפנות לעמוד 22,

16 כב' השופט עודד שחם: באותה אמרה?

17 עו"ד ז'ק חן: באותה אמרה. עכשיו זה ברח לי מרוב שקפצתי קדימה ואחורה בצורה מנומסת, אז

18 אני מנסה למצוא את השורה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד מה ראית.

20 עו"ד ז'ק חן: בשורה 21, 22 שהוא מתייחס לאותן שלוש שורות, שהוא לא יודע אם זה עלה או לא

21 עלה. בדיוק הפוך ממה שהוצג לו בשאלה... שלושת השורות, הוא לא יודע אם זה עלה או לא עלה.

22 בפגישה עם ראש הממשלה. זה בדיוק הקושי. מציגים לו בעל פה שפילבר אמר שעלה,

23 ש. לא בעל פה. הקראתי לו.

24 עו"ד נעה מילשטיין: למה כל פעם את מפריעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לה מותר.
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה מנומס גבירתי.
- 3 עו"ד עמית חדד: היא מנומסת. היא מנומסת מהבית.
- 4 כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש ההגנה צודקת.
- 5 כב' השופט משה בר עם: מר חן, לא ניתן היה לשאול ישירות לגבי העניין מה שהוא זוכר, ובלי
- 6 שום קשר ל-, כי יש מחלוקת, כי אולי הדברים נאמרו כך, אולי נאמרו אחרת, כך אני מבין, אז
- 7 אפשר לשאול ישירות על דברים שהוא זוכר.
- 8 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן, אנחנו לא נחליט כעת איזה חלק מן האמרה אנחנו מקבלים ואיזה
- 9 חלק אנחנו לא מקבלים. כל הטענות שמורות, אבל השאלה ...
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אז כבודכם, אנחנו חוזרים עכשיו, ברשות בית המשפט, אני משתדל לשמור
- 11 על כללי נימוס, פשוט אני מדבר לגב של השופטת.
- 12 כב' השופט עודד שחם: אדוני צודק.
- 13 כב' השופט משה בר עם: אדוני מתנגד לכך שהשאלה תישאל בצורה ישירה לגבי דברים שעלו
- 14 מזיכרונו של מר נתניהו, בלי להתייחס לדברים שנאמרו או לא נאמרו על ידי מר פילבר? זו השאלה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: מה שאני חושב שקורה בשעה האחרונה, מה שאני חושב שקורה כמעט, לא בהכל,
- 16 אני מנסה לדייק, אבל כמעט בכל החקירה הנגדית של חברתי, שזו לא חקירה נגדית אלא סיכומים.
- 17 הרי מה העניין? אפשר לשאול את מר נתניהו 'האם אתה זוכר פגישה/ לא זוכר פגישה' אולי לעלות
- 18 ברזולוציה, בתאריך כזה, בתאריך אחר, ולהמשיך הלאה. מה עושים כאן? מחלצים משפט מפה,
- 19 משפט מפה, פסיק מכאן, נקודה משם, פעם שלו פעם של אחרים, אומרים לו 'ככה', עוקרים מן
- 20 ההקשר, מביאים לו מלמעלה, לא מביאים לו מלמטה, מביאים מלמטה לא מביאים מלמעלה,
- 21 בשנת 2026 על אירוע שלפי הטענה קרה בשנת 2015.
- 22 כב' השופט משה בר עם: אדוני לא מתנגד ... כמובן שהשאלות יישאלו.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זו בדיוק הבעיה. ממה נפשך? אם חברתי באה ואומרת לו 'אני אומרת לך, על פי מידע
- 24 שברשותנו, בין אם אני מראה לך את הבלוק הצהוב ובין אם לא, שאלה שלושת הנושאים האלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עלו בפגישת ההנחיה. תגובתך. יגיד כן, יגיד לא, יגיד 'לא זוכר'. שאלה לגיטימית. אבל לבוא עכשיו
- 2 לתת, תמיד הקדמות של חצי עמוד, מה שלנו אתם לא מרשים,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן כל מה שחברתו של אדוני עושה זה לעמת אותו עם משהו שנמצא שם.
- 4 אדוני אומר 'במקום אחר כתוב אחרת',
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** ובאותה אמרה.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, אנחנו הבנו. אנחנו לא נקבע כעת איזה חלק נכון ואיזה חלק לא
- 7 נכון ומה היחס ביניהם. אנחנו כבר היינו שם לא פעם לא פעמיים ולא שלוש.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אדוני מה הפתרון? אני עניתי לכבודכם,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** הפתרון הוא, אני אגיד לאדוני, הפתרון הוא שהשאלה תוצג ובסוף כל צד
- 10 יטען לשיטתו ונצטרך להחליט.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אדוני, ברשות בית המשפט, באמת, בכל הנימוס וה-,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי שאת השיחה הזאת ניהלתי עם אדוני כבר יותר מפעם או פעמיים.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** כן אבל אני חושב אדוני בכל הכבוד ובכל ההכנה ושהדבר לא ייחשב לי לחוסר נימוס,
- 14 שאני צודק. מדוע? בכל הכבוד וההכנה, באמת, ואדוני יודע שהוא ברמה מאוד גבוהה, אבל בכל
- 15 הכבוד,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן זה לא ויכוח כעת.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא זה לא ויכוח. אני פשוט מצטט את אדוני. זה בדיוק העניין. אני נאחז באילנות
- 18 גבוהים. האילנות הגבוהים חינכונו ואמרנו לנו יותר מפעם אחת ועשרות פעמים 'אין ערך מוסף לכל
- 19 ההצגות האלה שעליהן יש ויכוח אם הן נכונות או לא נכונות' כי היא תביא מעמוד 72 ואני אביא
- 20 מעמוד 23. זה לא העניין. העניין הוא התזה. וזו ההטחה. זה מספק את דרישת ההטחה 'אני אומרת
- 21 לך שלשיטתי שלושת השורות האלה היו בשיחה', כך אדוני לימד אותי פעם אחר פעם,
- 22 לא צריך את כל ההקדמות האלה של שני עמודים ושלושה עמודים וארבעה עמודים. כבודכם יראה
- 23 בפרוטוקול את השאלות. זה פשוט סיכומים. על עובדות שהן במחלוקת ועל ראיות שהן במחלוקת
- 24 ואנחנו כל הזמן נקום ונגיד שזו הצגה מטעה ולא נכונה. כשאפשר להסתפק בשתי השורות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האחרונות של השאלה 'אני אומרת לך ששלושת השורות האחרונות', כך אתם לימדתם אותנו.
2 'אני אומרת לך, שלושת השורות הראשונות היו בפגישה הזאת שלך עם פילבר. תגובתך'. דרישת
3 ההטחה מתקיימת, קיצור הזמן מתקיים, מחלוקת יורדת כי לא צריך לקום כל שניה ולהגיד לה
4 'על כל מילה שלישית שלך ומשפט שני שלך את אומרת דבר שהוא לא נכון' אז מכיוון שהשיטה
5 היא אחרת, לתת נאומים של עובדות וראיות שהן במחלוקת, ואנחנו רק מדגימים אותן, משיגים
6 בדיוק את המטרה שאדוני מדבר עליה בלהטיח בו ולהגיד לו 'אני אומרת לך ששלושת הפגישות
7 האלה היו בפגישה' ובסיכומים היא תגיד מדוע היא חושבת שכן ואנחנו נגיד מדוע הראיות מראות
8 שלא ונגמר. אז את התשובה של העד גם קיבלנו, איזה ערך מוסף, הנה עוד, איזה ערך מוסף יש
9 בלהגיד לו 'אני אומרת לך שבעמוד 73 פילבר אומר שזה עלה בפגישה והסניגור אומר שבעמוד 22
10 זה לא עלה בפגישה'. כך פילבר אומר.

11 **כב' השופט עודד שחם:** אני הבנתי מה אדוני אומר.

12 **עו"ד ז'ק חן:** זה כל מה שאני מנסה, עכשיו,

13 **כב' השופט עודד שחם:** סליחה.

14 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. סליחה כבודכם. אני סיימתי.

15 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אוסיף ואומר שבפרוטוקול הדיון ב-17 במאי 2022 עמוד 14281

16 פילבר נשאל בשאלות האלה, ומסביר,

17 **עו"ד ז'ק חן:** איזה עמוד, הם לא שמעו.

18 **עו"ד עמית חדד:** 14281 משורה 19 הוא נשאל בנושא, גם בית המשפט שואל אותו. הרי זה

19 ברור מהטקסט שזה לא דברים שנתניהו אמר. ברור מהבלוק הצהוב. כל מי שקורא, זה ברור שזה

20 טקסט שלא נתניהו אמר אותו.

21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו לא נכריע בכל הדברים הללו כעת. אדוני מבין את זה.

22 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להגיד, אני אומר שוב, חברי מדבר על סיכומים. אלה לא סיכומים,

23 זה סיכומים רעים שאנחנו לא היינו מעלים על דעתנו אפילו לסכם בצורה הזאת.

24 **כב' השופט עודד שחם:** לא ניתן ציונים עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בסדר. אז אני בכל זאת אומר, מפנים לאיזה מקום, אפשר לראות מה פילבר
- 2 אומר, מסביר, אפשר לראות את הטקסט, הטקסט ... שזה לא דברים שנתניהו אמר.
- 3 כב' השופט עודד שחם: בטוח שאנחנו נראה אבל זה לא כעת.
- 4 עו"ד עמית חדד: טוב. אני יודע. בחוזרת. אנחנו מכינים את החוזרת.
- 5 (העד חוזר לאולם)
- 6 ש. אני שואלת את אדוני, טוב, חוזרת, ההתנגדות נדחתה. אומר פילבר כמו שאתה רואה כאן, אנחנו
- 7 תיכף נראה שהוא אמר,
- 8 כב' השופט משה בר עם: ההתנגדות לא נדחתה. הם חזרו בהם מההתנגדות. זה ניואנס חשוב.
- 9 ש. חזרו בהם מההתנגדות. תודה אדוני. חזרו בהם מההתנגדות, ולכן אני שואלת את אדוני, אחרי
- 10 שהראיתי את הדברים שאומר מר פילבר, שהוא בעצם אומר 'שלושת השורות הראשונות זה
- 11 מתאים לפגישת הכורסאות', הוא אומר את הדברים האלה, אנחנו נראה גם את המקטע בעדות,
- 12 הוא חוזר על זה. אני שואלת את אדוני עם זה מתאים לפגישה שאדוני טוען שהוא זוכר אותה.
- 13 ת. ממש לא. אני אסביר לך גם למה. קודם כל אני זוכר בחקירה הראשית שהתברר שזה בכלל לא
- 14 סיכום של פגישה, זה הכנה לפגישה. זה הדבר הראשון. זה הכנה שלו. ואני זוכר גם שפילבר
- 15 בינתיים עובד שם, נפגש עם קמיר ונפגש עם אלוביץ' ונפגש השד יודע מה. אז הוא מעלה את
- 16 הדברים אלי, לא אני אליו. אם בכלל, לשיטתכם, אני לא אומר לכם שהוא העלה את זה, אבל
- 17 לשיטתכם מה שאתם רואים בדפדפת הזאת, זה שהוא בא להעלות אלי את הנושאים של אלוביץ',
- 18 לא אני בא להעלות אליו. זה ברור כשמש. זה אחד. שנית, מה שעניין אותי בפגישה זה בכלל נושאים
- 19 אחרים, אפשר לדבר על זה, דיברנו על התאגיד והתחרות, אבל את כל העניין של הטלקום אני
- 20 פתרתי במשפט אחד קצר. במשפט אחד קצר. כן? 'אל תעלה מחירים, שמור על התחרות',
- 21 כב' השופט משה בר עם: שמענו את זה...
- 22 ת. טוב, אבל זה מה שהיה כבודך, ותאמין לי שאני זוכר את זה, אני לא ממציא את זה. הוא ממציא.
- 23 משום שהכריחו אותו להמציא. אבל זה מה שהיה שם. זה לא עניין אותי בכלל, לא הייתי, בכלל
- 24 לא נכנסתי לתוך כל הדבר הזה. אז הוא בא עם חומר שהוא מכין לי שמציגים אותו כאן כסיכום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של שיחה ואתם יודעים שזה לא נכון. אנחנו כבר יודעים את זה. גם אתם יודעים את זה כבודכם,
2 ומנסים עוד פעם לסובב את זה. זה מה שהיה.
- 3 ש. אני מפנה אותך להודעה בעמוד 84 בשורות, מתחיל, "כמו שזה נראה כרגע מבחינת סדר הדברים,"
4 עו"ד נעה מילשטיין: זה אותו ת/ ?
5 ש. אותו ת/. כן.
- 6 עו"ד עמית חזד: 624 ?
7 ש. כן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?
9 ש. 84. משפט שמתחיל "כמו שזה נראה כרגע מבחינת סדר הדברים כנראה שכן, זאת אומרת נתני
10 פה",
11 עו"ד נעה מילשטיין: רגע, אף אחד לא ראה את זה.
12 כב' השופט עודד שחם: שורה 11 בעמוד 84.
13 ש. "יש למעלה את הכותרת "ראש הממשלה" זאת אומרת זה משימות שראש הממשלה נתן לי לעשות
14 אותן או שהוא ביקש" אני אומרת את זה ביחס למה שאדוני אמר שזה משימות שהוא רשם לעצמו
15 לקראת פגישה עם ראש הממשלה, ואני מפנה,
16 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מתנגד. באמת, אי אפשר ככה. זה פשוט לא יאומן.
17 ש. סליחה. אני מפנה למקטע הזה שמר פילבר אומר את זה ואני אומרת לך, אני כבר אומרת לך,
18 בעדות שלו בבית המשפט בהתחלה זה התחיל גם כך ובהמשך הדרך לשיטתנו הוא התמסר להגנה
19 ונתן כל מיני אופציות.
20 עו"ד עמית חזד: התמסר להגנה. התמסר להגנה. איזו אמירה זו? איזו תובעת יכולה להגיד
21 דבר כזה?
22 ש. סליחה, תובעת יכולה להגיד שעד מתמסר להגנה בבקשה להכריז עליו עד עוין ולהגיש את
23 הודעותיו ולבקש לאמץ את הודעותיו. אנחנו תיכף נראה גם מהעדויות שלו. אבל אני מפנה אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למקטע הזה ואני אומרת לך שלפי מה שמר פילבר אומר במקטע הזה, אלה דברים שאדוני ביקש
2 ממנו או משימות שהוא נתן לו לעשות.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** יכול להיות הגברת תירוש, שכדאי להפנות אותו לכל העמוד הזה?
4 **עו"ד עמית חזד:** אולי בעמוד 74, אני לא רוצה לידו, אבל,
5 ש. אפשר לפני אחרי, הכל יכול להיות.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** הרי הציגו 71, קפצו פתאום, באמצע יש עמודים. דיון שלם על זה.
7 ש. סליחה אבל יש הודעה שלמה. מה זה יש עמודים? יש הודעה שלמה,
8 **עו"ד עמית חזד:** זה שאת אומרת 'סליחה', ואז מתפרצת, זה לא הופך את זה להתפרצות
9 לגיטימית.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אני מציע שזה יהיה לכל...
11 **עו"ד עמית חזד:** מנומסת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חזד, תן לה לסיים את השאלה.
13 **עו"ד עמית חזד:** היא סיימה את השאלה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא סיימה. תנו לה לסיים להגיד מה שהיא רוצה ואז
15 הוא ייצא ואז תגידו מה שתרצו. עו"ד תירוש גבירתי מפנה לעוד משהו? אומרת עוד משהו או ש...
16 ש. אפשר לרדת ולקרוא את המשך העמוד.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** היא סיימה את השאלה גבירתי.
18 ש. לא, רק רגע. הציע כבוד השופט שאני אתן למר נתניהו לקרוא את המשך ואני רוצה גם להפנות
19 אותו לעמוד הבא,
- 20 **עו"ד עמית חזד:** לא, מאה אחוז, בית משפט אמר שלא סיימת את השאלה. זה הכל.
21 ש. עמוד 86. "כלומר יש פה",
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** רק שניה. אפשר גם עד 87. אבל לא ברור שזה משנה בצורה דרמטית. אפשר
23 גם עד עמוד 87, שיקרא את הכל בנחת ויראה.
- 24 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר לאדוני, אם אפשר את ה-74, 75,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לו גם את 74, 75.
- 2 ש. לא, סליחה, באמת, לא,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, מאחר שהצגת לנו קודם את עמוד 74,
- 4 עו"ד עמית חזד: שניה, אפשר רגע? יש שם התייחסות ספציפית למשפט, 'אלוביץ', זה בין
- 5 לבין,
- 6 ש. סליחה, אי אפשר, קודם כל ההתנגדות לא יכולה להיעשות בפני מר נתניהו.
- 7 עו"ד עמית חזד: אני רציתי שהוא ייצא. בית משפט אמר,
- 8 ש. לא, ההתנגדות לא יכולה להיעשות בפני מר נתניהו.
- 9 עו"ד עמית חזד: ראש הממשלה אתה יכול לצאת בבקשה?
- 10 כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש הגברת צודקת.
- 11 עו"ד עמית חזד: לא התנגדתי. רק אמרתי שייצא. ואמרתי רק מה אני רוצה שיקראו.
- 12 (העד יוצא מהדיון)
- 13 עו"ד ז'ק חן: בדיוק הדבר שהתרעתי מפניו. בדיוק. בדיוק. אחד לאחד. במקום 'אני אומרת לך',
- 14 'פילבר אומר בשורה כזאת אבל הפוך בשורה הבאה והפוך על הפוך בשורה שלישית אחר כך'.
- 15 ש. לא הפוך.
- 16 עו"ד עמית חזד: לא, זה ממש לא זה. מדברים על השורה של אלוביץ',
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה שורה?
- 18 עו"ד עמית חזד: עוד רגע אני אפנה. מתחיל בעמוד 73 שורה 16. אני מזכיר, מקודם היינו ב-
- 19 71, קפצנו פתאום ל-80 ומשהו. מה שאומר פילבר, "מה שכתוב פה בדפים זה כבר משהו הרבה
- 20 יותר מעובד ואחרי. כנראה אחרי בדיקה שלי" כך הוא אומר. ואז, הרי יש פה מהלך שלם שמנסים
- 21 להסליל את התשובה,
- 22 ש. לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: טוב, זה לא נכון, זה מאוד נכון. בוא נסתכל. דרך אגב, יש על זה חקירה
- 2 שלמה בבית המשפט והוא כמובן מאשר את זה. לא מתמסר ולא שום דבר. בסך הכל אומר את
- 3 האמת. אני יודע שאצלכם עד שאומר את האמת הוא מתמסר להגנה.
- 4 ש. כן. בסדר.
- 5 עו"ד עמית חדד: ואז פילבר אומר "לזה אני מתכוון. יכול להיות יום אחרי, יכול להיות אחרי
- 6 שיחת טלפון עם עדי, יכול להיות שאחרי שקיבלתי עוד רקע, אחרי אבל אחרי" ואז "אבל את זה
- 7 אתה כותב בעקבות הפגישה" "כן, כנראה, כן" "ככה זה נראה" "כן, הגיוני, שוב, אני לא יודעמתי
- 8 הנייר הזה נכתב. אבל זה באופן כללי אלה נושאים" "וכשאתה רושם מיזוג בזק יס, מיזוג יס בזק"
- 9 אז הוא אומר "דנה אישרה. זה אני לא זוכר למה כתבתי"
- 10 ש. ...
- 11 עו"ד עמית חדד: למה הנימוס הוא רק בצד הזה ומותר לה כל שניה להפריע?
- 12 כב' השופט עודד שחם: מר חדד אדוני צודק.
- 13 עו"ד עמית חדד: כן אבל בית משפט לנו מעיר מעצמו. "אבל זה יכול להיות, לכן אמרתי גם,
- 14 בגלל שיש פה רווח, בוא נסתכל, בגלל הרווח" "מה זה אומר בגלל הרווח" "זה אומר שאני מסדר
- 15 לעצמי נושאים תוך כדי" "אוקיי" "אבל לאו דווקא בהמשך למשהו כאילו" "אוקיי" "זאת אומרת
- 16 זה גוש אחד של דברים, זה גוש שני" "אבל רשום 1, 2, 3, מה זה אומר" "זה סתם. זה גם יכול
- 17 להיות, זה לא חייב להיות רצף של ה-, מבחינתי" והנקודות האלה זה דברים שדילגו שכמובן
- 18 עומדים בסתירה לכל מה שעו"ד תירוש באה ואמרה. אבל בוא נמשיך על אלוביץ', על הנושא הכי
- 19 ספציפי, "אבל זה אני אומר, המשפט הזה הוא כאילו משפט מעובד כבר, אחרי שאני מבין על מה
- 20 אני מדבר" זה מה שפילבר אומר. עכשיו, מנסים להסליל אותו, והוא אומר, המשמעות שזה לא
- 21 דבר שעולה בפגישה.
- 22 כב' השופט עודד שחם: איפה אתם עכשיו?
- 23 עו"ד עמית חדד: 75 שורה 6. הוא אומר "אבל זה דבר מעובד כבר, זה אחרי ש-",



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** איפה "דבר שלא נאמר בפגישה", נאמר פה איזה שהוא משפט שאני לא רואה
2 אותו.
- 3 ש. אין אמירה כזאת.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא נאמר, אמרתי, זה המשמעות של זה. ".... יצאת מפגישה, אתה
5 כותב את הנקודות ואחרי זה אתה מוסיף" "לא זה לא"
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אני לא בטוח כמה זה מוסיף. הפנתה לקטע. אני סברתי שכדי
7 לראות את כל האמירה שלו בקונטקסט צריך להפנות לכל העמוד, ... להפנות לעמוד, נוסף שם,
8 בסדר גמור.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** "אני מוסיף... " ".... לחזור על הדברים"
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, יראה את עמודים 85-87 ויגיד את מה שיש לו לומר. זה מקובל על
11 אדוני?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שניה אדוני. אני צריך ...
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** דרך אגב אם אדוני יראה גם את הרצף אז אפשר לראות איך מנסים להסליל
15 אותו למה שממש, זה ...
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו ישבנו כאן בחקירה ארוכה מאוד.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** נכון. נכון. 'התמסר'. אפשר לראות איך הוא מתמסר לחוקרת בסוף.
18 ש. עו"ד חדד,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** שניה. בית משפט ביקש ממני לבדוק משהו. אני מניח שבית משפט אמר את
20 זה כדי שבאמת אני אבדוק ואסתכל. לא סתם.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** זאת הייתה התכלית.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** הנה, אדוני צודק, גם בעמוד 87 בשורה 5 "זהו. אני לא זוכר את זה. אני לא
23 זוכר שהוא אמר את המשפט הזה"
- 24 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, זה ממש,
- 2 כב' השופט עודד שחם: שיראה את מה שיראה ויגיד את מה שיגיד.
- 3 עו"ד עמית חדד: בסדר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... חוזר מההתנגדות?
- 5 עו"ד עמית חדד: לא חוזר מההתנגדות. אנחנו רק מבקשים שיראה את הכל.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני חוזר על הצעתי. היינו חוסכים את כל זה אם חברתי הייתה אומרת לו כנהוג
- 7 בחקירה נגדית ואז זה מקיים את דרישת ההטחה, "אני אומרת לך ששלושת השורות האלה עלו
- 8 בפגישה. תגובתך" כל שאר מה שהיא עושה זה בסיכומים. אנחנו רואים פה הדגמה חיה כיצד שורה
- 9 כן, שורה לא, שורה כן, שורה לא, שורה כן, שורה לא, הוא מנסה להתמסר, פולינה מנסה להחזיר
- 10 אותו "אמרת בתחילת היום שזה בפגישה" אז הוא אומר "אבל זה לא, אני רואה פה נושאים שהם
- 11 לא יכולים היו לעלות בפגישה אלא אחר כך" ואז זה הולך קדימה ואחורה.
- 12 ש.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 14 עו"ד ז'ק חן: גבירתני, עוד פעם, רק מחמת הנימוס, אני רק אשלים משפט ואתיישב.
- 15 כב' השופט משה בר עם: ענתה לעו"ד תירוש, לא לאדוני.
- 16 כב' השופט עודד שחם: הרעיון היה למנוע הפרעה לאדוני.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתי לעו"ד תירוש לא להפריע.
- 18 עו"ד ז'ק חן: בסדר. זה מה שאני אומר. מחמת הנימוס אז באמת, רק להשלים.
- 19 כב' השופט עודד שחם: צודק.
- 20 עו"ד ז'ק חן: ולכן הצעתי חוזרת למקומה. היא תשיג את המטרה גם של היעילות, גם של
- 21 ההתקדמות, גם של הקצב, גם של קיצור המשפט וגם של קיצור סאת הייסורים של כולנו. תציג
- 22 לו, 'אני אומרת לך ששלושת השורות היו בפגישה' כל שאר החומר, כך לימדונו רבותינו וגבירתני,
- 23 נמצא בפנינו. אין ערך מוסף בו. אתם לא תקבעו ממצא בו. היא תגיד 'שלושת השורות, הנה
- 24 התשתית הראייתית שאני אומרת מדוע הם היו בפגישה', בסיכומים, ואנחנו נגיד 'אבל תסתכלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת התשתית הראייתית ששוללת את מה שאת אומרת' ובית המשפט יכריע. לא מר נתניהו בעדות
2 שלו יכריע. מר נתניהו בעדות שלו יכול להתייחס האם הוא זוכר שבפגישה שלושת השורות האלה
3 עלו, כן או לא. אין שום ערך בלהגיד לו שורה מנותקת מההקשר, מהמציאות, מהמסמכים,
4 משורות אחרות מעמודים אחרים,
5 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו כבר לא בשורה מנותקת.
6 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר אבל כבודכם, עוד פעם, אני לא רוצה לקום, יש קטו אחר שלקח את התפקיד,
7 אז אני לא רוצה להיות הקטו ההוא, אבל זה פשוט לא יאומן. יראו כבודכם אחר כך בפרוטוקול,
8 אנחנו מקבלים אותו מודפס וקוראים אותו, כל שאלה היא שלושה עמודים ששנויים במחלוקת.
9 **כב' השופט משה בר עם:** פה אנחנו לא שלושה עמודים.
10 **עו"ד ז'ק חן:** ופה אנחנו הרבה יותר.
11 **עו"ד עמית חדד:** ארבעה, כמה. יש כמובן גם את התשובה שלו שלא הפנינו אבל יש תשובות
12 של העד,
13 **כב' השופט משה בר עם:** גברת תירוש, אם גבירתי בכל זאת מעדיפה להציג דברים שלכאורה
14 נאמרו על ידי מר פילבר, אז הכל עניין של מידה, אז נכון שאפשר להטיח דברים שאמר עד אחר
15 ולשמוע את תגובתו, זה בסדר, אבל כשמדובר בעד כל כך מרכזי, שלכאורה עדותו, או נאמר,
16 אמרתו שנויה במחלוקת לגבי דברים שהוא אמר בעדותו, אם אכן כך הם הדברים אז זה יכול
17 ליצור קושי מסוים במקרה הנקודתי הזה. ואז צריך לבחור או להציג את מרבית הדברים ולקבל
18 את עדותו אם זה חשוב לגבירתי שהדברים יוטחו בפניו של מר נתניהו, מה שאמר מר פילבר, או
19 לאמץ את מה שאמר מר חן, לשאול ישירות את מר נתניהו. אלה שתי החלופות. כך נראה לי לפחות.
20 במקרים אחרים גבירתי צודקת, זאת אומרת אם יהיו מחלוקות, זה לסיכומים.
21 ש. אני אומר לאדוני. אנחנו התחלנו את המקטע הזה בכך שאני אמרתי שאני אעשה פרפרזה על דברי
22 מר פילבר בעדות שלו ובחקירה כמו שאנחנו קוראים את הדברים,
23 **עו"ד ז'ק חן:** אבל היא לא הייתה נכונה.
24 ש. רק רגע סליחה. לא להפריע לי עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: סליחה, סליחה, זה לא מנומס.
- 2 ש. אז אנחנו הצגנו פרפרזה. אמרתי למר נתניהו אולי שלוש פעמים כבר היום וגם במקטע הזה, כל
- 3 מה שאני אומרת לאדוני ההגנה חולקת עליו. אני מציגה פרפרזה איך שאנחנו קוראים את החקירה
- 4 של מר פילבר. וסיכמתי. קמו חבריי ואמרו, אין לי טענה, אבל זה מה שהם אמרו 'לא, אל תסכמי.
- 5 תציגי לו דברים'.
- 6 כב' השופט משה בר עם: לא, הם טענו שגם הפרפרזה לא נכונה. זו טענה אחרת.
- 7 ש. בסדר. אבל פרפרזה היא לשיטתנו איך שאנחנו קוראים,
- 8 כב' השופט משה בר עם: אבל אם היא מקבלת... לכאורה,
- 9 ש. רק שניה אדוני. אי אפשר הכל. אנחנו בחקירה נגדית,
- 10 כב' השופט משה בר עם: תציגו את הכל.
- 11 ש. לא, בניגוד למה שחברי אומר וחברי יודע היטב איך עושים חקירות נגדיות והוא עשה גם, והוא
- 12 הציג ראיות שגם הן היו במחלוקת. הוא הציג ראיות. כי אי אפשר רק לשאול את העד על זכרונו
- 13 והעד יגיד שלא ולא צריך להתמודד עם שום דבר בעולם ובסביבה שאומר אחרת ממה שהוא אומר.
- 14 ככה זה בחקירות נגדיות, מה לעשות. וגם כשחבריי עשו חקירות נגדיות ועושים חקירות נגדיות,
- 15 גם לעד יורם נעמן לאחרונה וגם בכלל, יש לנו הרבה מחלוקת על מה שחבריי מציגים ומציגים את
- 16 הדברים, ועדיין הם עושים את זה. זאת הדרך לעמת עד ולא רק לתת לו מזיכרונו. וכך אנחנו
- 17 עושים. אני אמרתי פרפרזה על הראיות כמו שאנחנו קוראים אותן, אמרו חבריי 'לא, אל תעשי
- 18 פרפרזה, תציגי מקטע'. אז אני מציגה מקטע. ואז הם אומרים 'זה לא המקטע היחיד, יש עוד
- 19 מקטע, זה מקטע אחר', אני הצגתי מקטע, בית משפט ביקש ממני להרחיב את המקטע, הצגתי
- 20 מקטע רחב יותר ויש עוד הרבה. יש עוד הרבה לשיטתנו. כאלה, מהסוג הזה, בניגוד לאיך שחבריי
- 21 מציגים את זה פה, אבל אנחנו הצגנו מקטע.
- 22 עו"ד ז'ק חן: בסדר אבל אני לא פה כדי להתקוטט כי אני מרגיש שיש פה אפילו איזה שהוא סימן
- 23 שאפשר אולי באמת לייעל אפילו בהסכמה. אפילו בהסכמה. קודם כל, כשאנחנו מציגים בחקירות
- 24 נגדיות, אנחנו מציגים דברים חד ערכיים ועל הפרשנות יש הסכמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לשיטתכם חד ערכיים.
- 2 עו"ד ז'ק חן: שניה. כאשר זה לשיטתנו ואנחנו מציגים משהו שנדמה בעינינו שהוא חד ערכי ועל
- 3 הפרשנות יש ויכוח, וחברתי קמה, או חבריי קמים, אז בית המשפט אז אומר לנו 'בשביל מה צריך
- 4 להציג את הדברים האלה והיא אומרת 'שם במקום אחר כך', תשאירו, תציגו לו את זה כתזה, כי
- 5 מה הערך המוסף שלו להתייחס במקום הזה או במקום הזה', זה מה שאמרתי, זה היה הכלל
- 6 הנוהג, ועל זה לימדונו חכמים וחכמות. זה מה שאמרתי. עכשיו אומרת חברתי בתשובה לשאלת
- 7 בית המשפט 'אבל הצגתי פרפרזה' זה לא חוכמה להציג פרפרזה שבה יש את המילה 'פילבר אומר
- 8 שזה עלה בשיחה' כשאנחנו מראים ברחל בתך הקטנה, כתוב, כתוב בחקירת ההשלמה, אחרי כתב
- 9 האישום, שהוא לא יכול להגיד להם שזה עלה בשיחה. כלומר מדובר בהטעיה ברורה. ולכן מה
- 10 שאני הצעתי, הצעת הייעול שלי ואותה אני מציע לאמץ, זה לא להציג פרפרזה שהיא מטעה, זה
- 11 לא להציג משהו שהוא לא חד ערכי אלא לבוא ולהגיד 'לשיטתנו מר נתניהו שלושת השורות האלה
- 12 מופיעות בפגישה. יש לנו לשיטתנו ראיות', אם היא רוצה להוסיף את המשפט הזה, לצורך הזה או
- 13 לצורך אחר, לא חשוב, 'יש באמתחתנו ראיות שמוכיחות את זה' 'כולל מעד המדינה, כפי שאנחנו
- 14 מפרשים אותו'
- 15 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד זה דברים שאדוני אמר קודם.
- 16 עו"ד ז'ק חן: 'אז עכשיו אנא תגובתך' זה היה מקצר את כל המשפט הזה ואת העדות שלו בקיצור
- 17 רב מאוד.
- 18 כב' השופט עודד שחם: תודה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה כמה דקות הפסקה. אל תתפזרו.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: להתיעצות.
- 21 (הפסקה)
- 22 (לאחר ההפסקה)
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. ההתנגדות נדחית. אפשר להכניס את מר
- 24 נתניהו ולהמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד חוזר לאולם)
- 2 ש. מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה. אני הצגתי לך שני עמודים, אתה יכול לקרוא אותם שוב אם אתה
- 3 רוצה, אם אתה צריך, אבל בגדול מה שאני אומרת לך זה שמר פילבר אומר כאן ש'הדף הזה הוא
- 4 כנראה אוסף של המשימות שהיה לי מראש הממשלה באותם שבוע-שבועיים' זה במקום אחד,
- 5 ושלושת השורות האלה, הוא אומר, זה סיכום של פגישת הכורסאות, והוא אומר וזה הדבר
- 6 שהתחלנו ממנו ש'משימות שראש הממשלה נתן לי לעשות אותן או שהוא ביקש' ואני אומרת לך
- 7 שזה שונה מאיך שאתה הצגת גם ללא ידיעה אישית שזה משימות שפילבר, דברים שפילבר רשם
- 8 לעצמו לקראת פגישה איתך. זה לא עולה מהמקטע הזה שהראיתי לך.
- 9 ת. עולה גם עולה. את יודעת שאת משקרת.
- 10 עו"ד עמית חזד: שניה. מה השאלה אליו?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין שאלה, שיגיד. הוא עונה. הוא הבין שיש שאלה.
- 12 ש. 'הוא אמר משהו, אמר לפני כן משהו, אני מתייחס למה שהוא אמר'
- 13 ת. אז אני אומר, את יודעת שאת מראה כאן פיקסל. את רוצה שנעבור על כל העמודים, בואי נעבור
- 14 על כל העמודים, אין לי בעיה כבודכם, זה זמן, אני אשמח לעשות את זה. את יודעת שאת מציגה
- 15 מצג שווה במכוון. כל הזמן אתם מתקנים. היה לכם את הבלוק, 'ראיית הזהב', זה היכה גלים בכל
- 16 הדוברים האלה שמתחזים לעיתונאים כאן, היכה גלים, אחר כך מתברר בכלל שכל הדבר הזה
- 17 בכלל זה הוכן מראש לפגישות ואתם יודעים את זה ורואים את זה גם כאן. בואי נתחיל, בבקשה,
- 18 בואי נעבור על כל הדפים. כל הפרפרזה הזאת, סליחה, על כל החומר הזה. בואי נעבור. אפשר?
- 19 נתחיל מהתחלה.
- 20 ש. מר נתניהו,
- 21 ת. רגע. אני שואל. אם אמרת שפילבר,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו היתה השאלה מר נתניהו.
- 23 ש. זו הייתה השאלה, אם זו הייתה התשובה שלך נתקדם לשאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התשובה שלי היא פשוטה מאוד. לא אני העליתי את הדבר הזה, אני אפילו לא זוכר אם הוא העלה
2 את הדבר הזה, אבל אני לא העליתי את הדבר הזה.
- 3 ש. איזה דבר?
4 ת. את מה שמיוחס לאלוביץ' וכל הדברים האלה.
5 ש. לא, אני שאלתי עכשיו רגע, אלוביץ' אתה אומר לא העלית את הדבר הזה,
6 ת. לא אמרתי שהוא העלה. אני לא זוכר את זה. אני בוודאות, אין לי מושג על הדברים האלה. אני
7 לא מתעסק עם זה בכלל.
- 8 ש. הבנתי על השורה הזאת של אלוביץ'. אני שואלת אותך על שתי השורות הקודמות, הגנות ינוקא,
9 אפשר לחזור רגע ל-,
- 10 ת. רגע אחד, בבקשה, הבנתי שאת הולכת לשאול על זה. עכשיו אני אגיד לך שאת שאלת אותי קודם
11 לכן ולא ידעתי שתשאל אותי על הדבר הזה, אמרתי לך 'הגנות ינוקא, זה היה אצלו במוח', אוקיי?
12 אבל אני יכול להגיד לך דבר אחד. אני לא זוכר בכלל שדיברנו על זה. משום שאם אתה רוצה
13 לאפשר תחרות הדבר השולי ביותר זה הגנות ינוקא. לארי אליסון צריך הגנות ינוקא. גם שלדון
14 אדלסון צריך הגנות ינוקא. זה בלשון סגי נהור, כן? זה מגוחך. הבעיה העיקרית בכניסה לשוק זה
15 איך אתה מאפשר, למי אתה מאפשר להיכנס לשוק. זה החסמים שבנופה. אתם רוצים שנדון בזה?
16 לכן בכלל במוח שלי במידה שאני דיברתי על הדברים, זה לא היה אצלי, זה אצלו. וזה מה שאתם
17 יודעים גם, שזה ההכנות שלו לשיחה איתי, ככה הוא הכין את זה. זה לא סיכום של ה... לא היה
18 ולא נברא. הכל שקר. פשוט משקרים באופן שיטתי. ואתם יודעים שזה לא הולך לכם אז אתם
19 מנסים מכאן, לא הולך מכאן, מנסים מכאן עוד פעם, לשנות, לנסות להגיד טוב, הבלוק הזה היה
20 סיכום, אבל ברור שהבלוק הזה לא היה סיכום, הוא היה הכנה 'אבל אם הוא הכנה בוא ננסה
21 לעשות אותו סיכום בכל זאת'. כל הזמן כל הזמן מערבבים ולצערי גם משקרים, כי אתם יודעים
22 יפה מאוד מה קורה כאן.
- 23 ש. מר נתניהו, אמרת, הגנות ינוקא זה לא אתה, זה מה שאתה אומר. זה מר פילבר? הבנתי נכון?
24 ת. לא, אמרתי לך מקודם, שאלת אותי על הגנות ינוקא, מה אמרתי לך על הגנות ינוקא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואלת אותך עכשיו שאלה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שזה הכנה לפגישה, ולא סיכום של פגישה.
- 3 ת. אני אמרתי שזה הכנה לפגישה. שנית שאלת אותי מקודם,
- 4 ש. זו הייתה ה...
עו"ד עמית חזד: את יכולה לתת לו לענות? את יכולה לוותר על השאלות האלה. אבל זה לא
- 6 הולך...
7 ת. תני לי לענות. שאלת אותי מקודם על תחרות. אני אמרתי לך בלי שידעתי שתכנסי לדבר הזה, 'כן,
8 זה אחת האפשרויות, זו לא האפשרות הראשונה', אמרתי 'יש גם אפשרויות אחרות', נתתי לכם
9 כרגע את האפשרות הכי חשובה. מי בכלל יכול להתחרות. מי בכלל יכול להיכנס. הרי חוסמים את
10 זה כאן בעשר דרכים, כמו כל דבר. חוסמים, מגדירים בדיוק את מי שרוצים שלא ייכנס, את מי
11 שרוצים שייכנס, ואז כותבים את ההנחיות בהתאם לזה. ואת זה רציתי כמובן לסלק. אז האם
12 הוא דיבר איתי על הגנות ינוקא? לא זוכר. לא זוכר בכלל על מה הוא דיבר איתי, זה לפני 11 שנים.
13 אבל דבר אחד בטוח, זה לא היה בראש מעייני. זה לא דבר שהייתי מכתוב לו כי אם הייתי מכתוב
14 לו משהו, כבודכם, אם הייתי מכתוב לו משהו תאמינו לי, שאני חושב בצורה קצת יותר, איך אגיד
15 לכם, יותר תכליתית, יותר מעשית מהשאלות האלה של הגנות ינוקא, שזה אוקיי, בסדר, יכול
16 להיות מרכיב, אבל זה לא המרכיב הראשון בפתיחת השוק. פשוט לא הדבר העיקרי.
- 17 ש. אוקיי, המשפט הראשון אתה אומר, זה לא אתה אמרת לו. המשפט השני?
18 ת. לא זוכר אותו בכלל.
- 19 ש. אתה לא זוכר?
20 ת. אני לא יכול לזכור את השיחה לפני 11 שנים. אבל אני יכול להגיד,
21 ש. בהודעה ... אמרת שבגלל זה לקחת על עצמך את התפקיד של להיות שר התקשורת. בשביל זה,
22 הראינו את זה רגע קודם.
- 23 ת. בשביל מה?
24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע, הטעייה. הטעייה. מה לעשות. הטעייה, שייצא.
- 2 ש. אם אתה רוצה להתנגד, שהנאשם ייצא.
- 3 עו"ד עמית חדד: שייצא. כן.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלו עוד פעם. רגע.
- 5 עו"ד עמית חדד: תשאלו עוד פעם.
- 6 ש. לפני רגע, לפני כמה זמן הראיתי לך מקטע מההודעה שלך. אמרת שם שלקחת על עצמך את תפקיד
- 7 שר התקשורת כדי בין היתר בהקשר של הפיצול של... 2 ואני שואלת אותך בהקשר הזה האם מה
- 8 שכתוב כאן בא ממך או לא?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שכתוב כאן בבלוק?
- 10 ש. בשורה 2. כן.
- 11 ת. זה לא בא ממני משום שאת יודעת יפה מאוד ואת מנסה להסתיר את זה כאן שהדבר הזה זה הכנה
- 12 שלו אלי. זה יכול לכלול דבר אחד או שניים, או דבר אחד שאני חושב אותו וגם הוא חושב עליו.
- 13 זה כולל גם דברים אחרים שאני בכלל לא מתעסק בהם כמו כל השאלה של ההשוואה הבינלאומית
- 14 וכולי וכולי ואלוביץ' שהוא דיבר איתי. לא איתי. הוא דיבר איתו בהכנות שלו, שהוא מכין אותם
- 15 על הדפדפת שלו. אוקיי? זה אחד. ולגבי הגנות ינוקא, זה במוחו, בעיני זה, אמרתי לך, בעיני זה
- 16 מרכיב, בעיני מרכיב שולי מול ה...
- 17 ש. מר נתניהו, כשאתה אומר 'הוא כותב את זה' רק כדי שזה יהיה ברור בפרוטוקול, כשאתה אומר
- 18 'הוא כותב את זה לעצמו לקראת פגישה איתי' זה אתה אומר, לפי מה? לפי עדות סברה. זאת
- 19 סברה שלך. אתה לא יודע, נכון? הוא לא ישב איתך בישיבה והראה לך רשימה שכתוב עליה
- 20 "רוה"מ" למעלה והנקודות האלה. זה לא מה שאתה טוען, נכון? או שכן, אז תגיד. נשמע לראשונה.
- 21 ת. עורכי הדין שלי הראו לי בחקירה הראשית בצורה מפורשת שהדבר הזה נכתב כהכנות ולא
- 22 כסיכומים.
- 23 ש. הבנתי. אוקיי. לא מידיעה אישית, ממה שהראו לך עורכי הדין שלך. בסדר. נתקדם.
- 24 ת. מה שהם הראו לי שיכנע אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. שיכנע אותך.
- 2 ת. לחלוטין. זה ישכנע כל אדם שאין לו פניות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 4 ש. בסדר. אני מתקדמת.
- 5 ת. בכל אופן, אני, כבודכם, אני לא רואה את הגנות הינוקא כדבר מרכזי בפתיחת שווקים. זה פשוט
- 6 מגוחך. זה פשוט מגוחך. כל המשקיעים שרוצים להיכנס, זה משקיעי ענק. נורא מעניין אותם
- 7 הגנות ינוקא. עצם התפיסה זה מראה, סליחה, הבדלים בגישות. באמת, הבדלים בגישות. זה לא
- 8 מעניין בכלל. סליחה, זה לא... טוב שיוכלו להיכנס גם אחרים אבל זה לא מה ש-, עם מי אני
- 9 דיברתי כבודכם? אני דיברתי עם לארי אליסון, אני דיברתי עם משקיעים גדולים מאוד, דיברתי
- 10 עם הגרמנים, ספרינגר, קונצרנים ענקיים. מעניין אותם הגנות ינוקא כקליפת השום. במוח של
- 11 מומו פילבר שנמצא בתוך הדבר הזה, זה מעניין. אותי, אני חושב שזה, אני אגיד לכם, ראיית זהב,
- 12 הפוכה. פשוט הפוך. ממש ככה מייצרים, וואו, זה ממש משנה,
- 13 ש. מר נתניהו אתה התייחסת פה בעניין של ישראל היום והחינוך, התייחסת לזה בהיבט של הצפת
- 14 השוק, הטענה כנגד הצפת השוק, התייחסת לזה כהגנת ינוקא שניתנת לישראל היום ואני שואלת
- 15 אותך אם זה לא דבר שאתה בהחלט ראית אותו והתייחסת אליו?
- 16 ת. לא. אני אומר לך שבעניין של שידורים וכלים כאלה, כשאת מדברת עם אנשים שיש להם, איך
- 17 אגיד לכם, יש להם משאבים כלכליים שאי אפשר לדמיין אותם בכלל, והשאלה שאם הם יסבסדו,
- 18 הם עצמם יקחו על עצמם לסבסד את החדירה לשוק, וואו, זה ממש יכריע אצלם. זה לא יכריע
- 19 אצלם שום דבר. לכן זה לא מעניין בכלל. כל הדבר הזה זה ניסיון בכוח, בכוח, לשבור את הפזל,
- 20 לא רק לקחת פיקסל, לקחת ריבוע, לשבור את הריבוע עצמו הקטן הזה, את האבן הקטנה ב...
- 21 לנסות לדחוף אותה לאיזה שהוא מקום. זה לא יעזור. זה לא היה. זה הכל.
- 22 ש. טוב. בסדר. נתקדם. אתה שללת גם פה וגם בחקירה במשטרה שלך את, נדייק, היא לא הייתה
- 23 חקירה במשטרה, היא הייתה חקירה של המשטרה בביתך בבלפור, את הגירסה של מר פילבר,
- 24 עו"ד עמית חזד: זו לא הייתה חקירת משטרה? זו הייתה חקירה של המשטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חקירת משטרה, של המשטרה, בביתו בבלפור. נדייק.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה לא חקירת משטרה?
- 3 כב' השופט משה בר עם: זו חקירת משטרה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירת משטרה.
- 5 עו"ד עמית חדד: חקירת משטרה. צריך לדייק שזה לא חקירת משטרה, מה זה, הייתה
- 6 חקירה,
- 7 ש. אבל אמרתי לפני זה שזו חקירה במשטרה ודייקתי את עצמי. זה הכל.
- 8 עו"ד עמית חדד: תודה על הדיוק. איזה יופי.
- 9 ש. את הגירסה,
- 10 עו"ד עמית חדד: לשם המשפט מידרדר.
- 11 ש. עו"ד חדד,
- 12 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, איזה דיוקים.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש. 'שללת את הגירסה'.
- 15 ש. שללת את הגירסה בקשר לחלק בשיחה שעוסק באלוביץ' ובבזק. אתה אמרת ואפשר רגע לראות
- 16 את זה, בת/326/ב, בחקירה מיום 2.3.18 מתחיל בעמוד 73, המקטע הזה, מציגים לך, אבל אני
- 17 מפנה למקטע שמתחיל ב-,
- 18 כב' השופט עודד שחם: ת/326 עמוד?
- 19 ש. עמוד 73.
- 20 כב' השופט עודד שחם: אצלנו זה נגמר ב-65.
- 21 ש. חברתי אומרת לי שזה הוגש בירושלים.
- 22 כב' השופט עודד שחם: אה, אותו קובץ מפורסם.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקובץ להחלפה. יכול להיות שעוד לא סרקו אותו.
- 24 כב' השופט עודד שחם: כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אנחנו נראה את זה על המסך. זה בעמודים, מ-73, אבל אני מפנה ל-"אני לא ידעתי את הדברים
- 2 האלה" בסדר? אחרי שמציגים לו, שורה 8.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פה כתוב "עותק מעודכן". זה העותק המעודכן, מה שיש
- 4 לנו.
- 5 ש. עמוד 75 שורה 8.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו מעבר לעמוד,
- 7 ש. אז זה כנראה עוד לא סרוק כי אנחנו כן הגשנו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה סרוק כי כתבתי עליו "עותק מעודכן" וזה מה שיש
- 9 פה. יש כאן עותק שכתוב עליו "עותק מעודכן".
- 10 **עו"ד עמית חדד:** תגישו את זה שוב.
- 11 ש. זה היה יותר ממאה עמודים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר הוציאו את ההוא והכניסו אחר. אולי זה היה מסומן
- 13 אחרת?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות שזה באות אחרת?
- 15 ש. הבאנו את זה בשני שמרדפים, אומרת לי חברתי.
- 16 **עו"ד נעה מילשטיין:** ניילוניות.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** ניילוניות.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** שמרדף א'?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי אז אני אבדוק אם פספסו משהו בסריקה. בכל אופן
- 20 סרקו אבל,
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** יש לזה גם תאריך עדכני. 23.2.2026.
- 22 ש. גבירתי נגיש את זה שוב לבית המשפט.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תגישו שוב כי זה נמצא אצלנו.
- 24 ש. כבודכם יבדקו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני ארשום לי לבדוק.
- 2 ש. אנחנו גם נבדוק אצלנו. יש לכבודכם את הקובץ הזה? שכתוב למעלה? כי שם זה עמוד 10, אז יכול
- 3 להיות ש-,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שכתוב עליו מה?
- 5 ש. 1201.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקובץ שאנחנו רואים הוא 1199.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא הקובץ הרלוונטי.
- 8 ש. זו בדיוק הבעיה. זה בניילונים השניה כנראה. אולי. או זה הקובץ הקודם או שזה, בכל מקרה זה
- 9 לא הקובץ הרלוונטי. אנחנו נציג את זה פה.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** צריך לסרוק את זה.
- 11 ש. אחרי שמציגים את כל הדברים, החוקר מציג, אתה אומר כך: "אני לא ידעתי את הדברים",
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה קובץ?
- 13 ש. 1201 ב/326. נוודא אולי ביום ראשון,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אבדוק את זה.
- 15 ש. בסדר. אם כבודכם יצטרכו שנעביר את זה שוב,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נראה לי. היו שתי ניילוניות. שני שמרדפים.
- 17 ש. אוקיי. "אני לא ידעתי את הדברים האלה. אני לא זוכר בכלל דבר כזה. החלק הראשון אני זוכר
- 18 בוודאות, לא את השיחה אבל אני זוכר שאני אמרתי לו ואני אמרתי לו לא פעם, אמרתי לו 'תטפל
- 19 ברגולציה' בכל שאר הדברים ההתמצאות שלי ... לכפרות, אני זה שיש מתח בין תשתיות ותחרות,
- 20 זה נכון, זה שאני תמיד רוצה תחרות, אבל לא זוכר שהייתי ספציפי, בטח לא על בזק-יס וכל
- 21 הדברים" אתה יכול להמשיך לקרוא. "לא זוכר", אפשר לרדת עוד קצת לעמוד הבא. "מה כן אמרת
- 22 לו לגבי בזק?" "אני יכול להגיד לך, אני לא זוכר את השיחה"
- 23 ת. לא, אומר שם לפני זה "לא ביקשתי ממנו דבר ספציפי".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, הכל נמצא בפני אדוני. כן. זו הודעה שלך "אני לא זוכר מה היה בפגישה אבל זה בטח לא
2 היה" בסדר? אתה יכול להמשיך לקרוא.
- 3 ת. אני מציין כאן דבר אחד, שאת כל התורה הזאת פילבר הרצה על זה ודיבר על זה לפני שהוא בכלל
4 הגיע לתפקיד.
- 5 ש. מר נתניהו בוא נסכים אבל משהו אחד. אני,
6 ת. אני מקדים את תשובתי. בסדר.
- 7 ש. לא, אבל אתה עוד לא יודע מה השאלה. אז אני אבקש שתקרא רגע בסבלנות,
8 ת. אבל כיוון שאין לכם טקסט כתוב אז אני לא יכול לסמן פה את הדבר הזה. כי במשך תקופה,
9 **עו"ד עמית חדד:** יש טקסט כתוב.
- 10 ת. תני לי כתוב, אמרתי לכם הרבה פעמים, תני לי כתוב ואני אחסוך מעצמי לציין ורבליט את מה
11 שאני יכול לציין על הכתב, שהוא אומר, כך הוא אומר, דברים אחרים במשך תקופה ארוכה. אמר
12 שהוא יזם,
- 13 ש. מר נתניהו, זה לא ילך. אנחנו כאן בחקירה נגדית, אני צריכה לשאול,
14 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 15 ש. עו"ד חדד, אדוני לא יעזור.
16 ת. זה יכול ללכת בקלות אם תתנו לי נייר כתוב.
17 ש. מר נתניהו, א. יש לך נייר ואתה יכול לרשום לעצמך הערות אם חשוב לך.
18 ת. זה לא אותו דבר.
- 19 ש. רק רגע. אם חשוב לך אחר כך להפנות את תשומת לב בית המשפט לנקודות מסוימות, אנחנו לא
20 נמנע ממך, אבל אני כן אבקש שתעיין,
21 ת. אני מעיין בעניין רב. בבקשה.
- 22 ש. מצוין. בדברים שאתה מסרת, ותאפשר לי לשאול את אדוני שאלה ואז תענה ואם תרצה להתייחס
23 לדברים שחשוב לך להתייחס אליהם אנחנו לא נמנע. כמובן. אבל רק רגע. סבלנות. אם אפשר
24 לקרוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני מתנגד לכלל הזה, לסדרת החינוך שהיתה כאן. אם יש לו משהו לומר
- 2 הוא יאמר. מה זה ה-יתקרא ותשתוק? מה זה הדבר הזה?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא עושה עד עכשיו, הוא אומר מה שהוא רוצה
- 4 לומר.
- 5 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. לכן אני לא מבין את ההנחיות האלה.
- 6 ש. יש עניין של שאלה ותשובה. אני עוד לא שאלתי. אני ביקשתי שיאשר לי,
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז לבינתיים עד שאת מחפשת את השאלה, הוא ענה על מה שהוא אמר, מה קרה,
- 8 השמיים נפלו?
- 9 ש. אני לא מחפשת את השאלה. אני מאפשרת לו לקרוא.
- 10 עו"ד ז'ק חן: השמיים נפלו? מה קרה?
- 11 ש. עו"ד חן, לא נראה לי שמר נתניהו זקוק לעזרתך. באמת.
- 12 עו"ד ז'ק חן: וגם לא לסדרת החינוך שלך.
- 13 ש. זה לא סדרת חינוך זה בקשה לשאול שאלות.
- 14 עו"ד ז'ק חן: .. שהתחלנו לדבר על נושא הנימוס.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי יכולה לשאול.
- 16 ש. רק רגע. עוד לא הגעתי למקטע שיש מה לשאול עליו.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגיעי למקטע. תני לו לקרוא ותגיעי למקטע.
- 18 ש. אז בסדר, אם אפשר יהיה,
- 19 ת. לאט לאט בבקשה. אם תתני לי כתוב זה יכול ללכת יותר מהר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו כרגע אין כתוב.
- 21 ת. אז שילכו לאט גבירתי. אני רוצה לקרוא כל שורה. כל מילה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ילכו כמה לאט שאתה צריך.
- 23 עו"ד עמית חזד: גבירתי ראתה, הם גללו את זה בקצב שיא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זה היה על המסך כבר כמה זמן. אין בעיה. שיקרא בקצב
- 2 שלו.
- 3 ת. בסדר. הלאה. עכשיו תעצרו.
- 4 ש. אנחנו מחפשים, יכול להיות שיש לנו עמודים להביא לאדוני. בסדר?
- 5 ת. אני אשמח מאוד.
- 6 ש. כתובים.
- 7 ת. הלאה.
- 8 ש. זהו. אפשר לעצור פה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה.
- 10 ת. מה השאלה שלך?
- 11 ש. ראשית, מר נתניהו, כמו שאנחנו רואים, תיכף נדבר על התוכן אבל כמו שאנחנו רואים אדוני רואה
- 12 מספר פעמים שהוא לא זוכר את השיחה. ואני שואלת את אדוני, אם אדוני לא זוכר את השיחה
- 13 והוא אומר את זה מספר פעמים, איך אדוני יודע לומר מתי היא הייתה? שהיא הייתה אחרי המינוי
- 14 הרשמי, אדוני אמר 'אחרי המינוי הרשמי'.
- 15 ת. יש דברים שאני זוכר ויש דברים שאני לא זוכר. אני זוכר שלא דיברתי איתו על כל נושאי המשרד
- 16 כי זה לא עניין אותי בכלל וזה לא עמד על הפרק. מה שעניין אותי זה המדיה ומה שעניין אותי זה
- 17 התאגיד. זה אני זוכר בוודאות כי זה חודשים לפני זה, במשך חודשים, עוד לפני שבכלל עלה המינוי
- 18 שלו, דיברנו על זה ודיברתי עם אקוניס ודיברתי עם אחרים. כל הזמן, מדבר, מדבר, מדבר על
- 19 הנושא הזה. זה ודאי. אוקיי? אבל הנושא של המשרד, לא עולה, כי זה לא מעניין אותי. אני לא שר
- 20 התקשורת, זה לא מעניין אותי כל הנושא הזה, כל ההמצאה הבאמת, הנבזית הזו והאיומה הזאת,
- 21 ש. איך אתה אומר שאתה לא שר התקשורת? אתה שר התקשורת.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא במשרה מלאה.
- 23 ש. עו"ד חדד אמר כאן לפרוטוקול 'לא במשרה מלאה' אז אם אתה רוצה לדבוק בעמדה של עו"ד חדד
- 24 שאתה לא במשרה מלאה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז לדייק כדי שלא תעשי gotcha. הרי כל העניין הוא שאני נכנס כאן, קודם לכן אני ממלא מקומו
 2 של שר התקשורת, נכון? שפרש, נכון? עכשיו אני ממנה את עצמי כשר התקשורת.
 3 ש. אתה שר התקשורת. מה זאת אומרת? כבר מ...
 4 ת. מה זאת אומרת? זאת אומרת שזה לא מעניין אותי. אני לא ידעתי אפילו איפה המשרד הזה, לא
 5 ישבתי בו יום אחד. לא עניין אותי בכלל. עניין אותי דבר אחד. אני קיבלתי עוד שלושה תיקים, אני
 6 לא זוכר כבר כמה. אז באמת, 'אתה שר הבריאות, אתה שר התקשורת', אתה לא שר זה ואתה לא
 7 שר זה. אתה מחזיק תיקים.
 8 ש. מה-17 למאי אתה שר התקשורת.
 9 ת. כשאני מקבל את התיק ורק אחרי שאני מקבל את התיק באופן רשמי התפניתי לשיחה קצרה. ואני
 10 לא זוכר בדיוק מתי היא הייתה, אבל היא הייתה אחרי שנכנסתי. ושם אני אומר לו במשפט קצר
 11 'שמור על התחרות, אל תעלה מחירים', that's it. זה מה שהיה. וזה גם מה שהוא העיד, עד שבאתם
 12 אליו, אמרתם שהוא התמסר להגנה. אם פילבר התמסר למישהו זה למסכת האימים והסחיטה
 13 והאימים שלכם להשמיד אותו ואת משפחתו ואת פרנסתו שאתם התביעה והחוקרים הפעילו
 14 עליו. זה מה שהיה פה. זה מה שהיה. הוא נתן לכם עדות אמת בהתחלה, וסובבתם אותה בסחיטה
 15 באימים, רק שהעובדות מתנגשות עם הדבר הזה. את מנסה עוד פעם להחזיר אותן בחזרה למה
 16 שהוצאתם ממנו בסחיטה. בשקר. לעדות שקר.
 17 ש. רק אני אדייק, שמר פילבר תיאר את הפגישה כמורכבת משני חלקים. חלק אחד על המדיה
 18 והשידורים, החלק הגדול יותר גם לדבריו, והחלק השני הקטן יותר היה על בזק, המשך התחרות
 19 אבל בזק, השוק הסיטונאי ואלוביץ', כמו שכבר הראינו, אז רק דייקתי את מה שמר פילבר אמר,
 20 לא פגישה רק על עניין התחרות והשוק הסיטונאי. אני רוצה להפנות אותך לחקירה מאוחרת יותר
 21 כי עכשיו אנחנו רגע בתוכן של הדברים שאמרת כאן, אמרת 'אני לא זוכר אבל אם דיברתי, דיברתי
 22 במונחים של מתח בין תשתיות לתחרות' אני רוצה להראות לך חקירה מאוחרת יותר שהסברת
 23 קצת יותר,
 24 ת. תחזירי את זה חזרה רגע. זה לא מה שאמרתי פה. בואי נראה מה אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה.
- 2 ת. את יכולה להראות לי בבקשה?
- 3 ש. כן בבקשה. נראה. רק שניה. משורה 4 נניח "הדברים היחידים שנכונים 1. זה לגבי המדיה, זה
- 4 נכון" וכולי,
- 5 ת. אפשר להמשיך?
- 6 ש. כן. נמשיך.
- 7 ת. הלאה.
- 8 ש. רק רגע. אני רק רוצה להפנות אותך. "לא, זה גישה כללית שאנחנו צריכים תשתיות, יש מתח בין
- 9 תשתיות ותחרות. זה היה קיים אז בטח אני לא אהבתי את חברת החשמל, ולכן לכן הדבר הזה",
- 10 נמשיך רגע למטה, "אם דיברתי",
- 11 ת. "אם".
- 12 ש. "אם דיברתי בכלל בנושא הזה במונחים כאלה ולא מעבר לזה".
- 13 ת. אם דיברתי. אם.
- 14 ש. "זה במונחים כאלה ולא מעבר לזה"
- 15 ת. זה, איך קוראים לזה, הפלגה לוגית. וממה בנויה ההפלגה הלוגית? ולא אמרתי שזכרתי את זה,
- 16 אמרתי שב-2010 הייתי, איך אומרים, נדרשתי כראש ממשלה לשאלה של הכבלים, השאלה של
- 17 התשתיות שלנו שהיא איומה ונוראית והיא עדיין איומה ונוראית, בין השאר בגלל החקירות
- 18 המטורללות האלה, שמנעו באמת השקעה שהיינו צריכים, אנחנו הופכים באמת לטרקטור טרום-
- 19 סובייטי בעניין הזה, זמן שלוקח, עד שמתחברים וכל הדברים האחרים, בהשוואה לקוריאה או
- 20 למדינות אחרות זה פשוט בדיחה. אז אם דיברתי, אני אומר, כן? אז אני זוכר ואני אומר בכללמה
- 21 אני זוכר בשאלה של מחירים מול מתח של תשתיות וכולי, ואני מספר את הסיפור. אבל לא אמרתי
- 22 שזה מה שדיברתי. את אמרת שזה מה שדיברתי.
- 23 ש. לא, אמרתי 'אם דיברת, זה על זה',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם דיברתי זה הפלגה לוגית. ולא עובדה. ואת מנסה להפוך את זה לעובדה. לפני רגע אמרת 'דיברת
2 על זה', לא, לא דיברתי על זה.
- 3 ש. לא, אני שואלת את אדוני שאלה. אני לא מנסה כלום.
- 4 ת. אבל זה מה שעשית, בואי נראה את הפרוטוקול ותראי בדיוק מה שעשית לפני רגע. ואת עושה את
5 זה כל הזמן. כל הזמן את מנסה לקחת דברים, לקחת איזה פיקסל להוסיף לו איזה חצי משפט
6 שלא אמרתי וליצור עובדה חדשה שלא הייתה ולא נבראה. זה בדיוק מה שאת עושה.
- 7 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה שנראה את החקירה הבאה שלך שבה אתה מסביר קצת את התפיסה הזאת
8 שלך, לשיטתנו, ואם אתה רוצה לתקן אותי, תתקן אותי אבל אני רוצה רגע להראות לך, ת/329/א
9 מיום 17.8.18. זה לא בהקשר השיחה אבל אתה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה עמוד גבירתי מפנה?
- 11 ש. אני מפנה לעמוד 44 שורה 9. אתה מסביר קצת את התפיסה שלך על מתח בין תשתיות לבין תחרות.
12 ת. אה, תודה רבה לך. אבל כזה קטן?
- 13 ש. אדוני אי אפשר הכל. אבל אני מזדהה.
- 14 ת. יש היום טכנולוגיה, אפשר להגדיל.
- 15 ש. יש היום טכנולוגיה. משקפיים זה נקרא. זה היה בצחוק.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לקרוא.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** מה הוא קיבל בעותק קשיח? איזה עמודים?
18 ש. 44, 45. עד שורה 17 מבחינתנו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, אולי תשמע את השאלה קודם ואז,
20 ת. הייתי רוצה לראות את עמוד 47 גם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשמע את השאלה קודם.
22 ת. כן בבקשה. רק אם אתם יכולים להכין לי את עמודים 47, 48.
- 23 ש. אני מפנה אותך לעמוד 45, לשורות 7 ואילך. כתוב כאן "מראה לכם שהנושא הזה של תשתיות,
24 בין מחירים ותשתיות קיים ואני חשבתי שצריך לתקן לטובת תשתיות ולמשל כשכחלון דחף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להורדת מחירים זה טוב אבל זה יצר את התוצאה ההפוכה שתשתיות האינטרנט שלנו בכללי
- 2 וכולי, ואני שואלת את אדוני אם אני מבינה נכון את מה שאדוני אומר, שמחירים נמוכים, כשאתה
- 3 מדבר על מתח בין תשתיות למחירים, אדוני אומר אם אני מבינה נכון, שמחירים נמוכים שיושגו
- 4 על חברות בעלות התשתית עלולות לגרום לכך שהן פחות ישקיעו בתשתיות. נכון? זה המתח בין
- 5 התשתיות למחירים?
- 6 ת. זה המתח הכללי שאני זכרתי אותו, אבל גם ידעתי שיש מקום להורדת מחירים. ולמה? קודם כל
- 7 כי כך הערכתי מבחינה מעשית, ושנית, משום שאיך אגיד לכם את זה, אני גם ראש ממשלה, אני
- 8 גם שר תשתיות ואני גם בתוך עמי אני חי. אני גם רחמנא ליצלן, עוסק בפוליטיקה. וואו. נתניהו
- 9 מודה שהוא חושב גם על הציבור, ומה תהיה תגובת הציבור. זה דבר, ידיעה כבירה. כן? אז אני
- 10 במכלול הדברים הגעתי למסקנה שצריך לשמור על התחרות וצריך להוריד מחירים. לא להעלות
- 11 מחירים בוודאות ולשמור על התחרות. זה היה המכלול של כל הדברים האלה, זה מה שאמרתי.
- 12 ש. מר נתניהו, זה נורא נחמד המשפט הזה עכשיו, אבל,
- 13 ת. הוא נחמד, הוא גם אמיתי.
- 14 ש. רק רגע. אדוני ייתן לי להשלים את השאלה. אבל הצגתי לך לפני רגע ואפשר לחזור על זה, לתוכן
- 15 השיחה שהציגו לך עם מר פילבר, אתה את הדברים האלה שאדוני אומר עכשיו שאתה חשבת
- 16 שצריך להוריד מחירים, ולעשות תחרות, לא אמרת. אמרת שאתה לא זוכר את השיחה, אמרת
- 17 שהיתה לך הפלגה לוגית שאם דיברת על משהו,
- 18 ת. לא אמרתי שזה דיברתי עם פילבר.
- 19 ש. רק רגע מר נתניהו, תן לי להשלים את השאלה,
- 20 ת. למה אמרת שדיברתי עם פילבר?
- 21 ש. מר נתניהו,
- 22 ת. סליחה, את אמרת לפני רגע שאמרתי את כל הדברים האלה?
- 23 ש. לא, לא אמרתי.
- 24 ת. אני מתאר לך מה שיש אצלי במוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדוני יקשיב לשאלה. נחזור ל... הראיתי לאדוני שהציגו לו את השיחה שמר פילבר דיבר עליה
2 ואדוני אמר 'אני לא זוכר את השיחה הזאת, הייתה לי הפלגה לוגית'.
3 ת. נכון.
4 ש. 'לא להוריד מחירים, לא להעלות תחרות', לא שום דבר.
5 ת. לא, זה לא הפלגה לוגית. זה התוצאה, זה מה שאמרת.
6 ש. רק רגע. אדוני ייתן לי להשלים את השאלה בבקשה.
7 ת. תדייקי כשאת משייכת,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמע את השאלה ותענה. רק רגע.
9 ש. ההפלגה הלוגית, אנחנו נראה את זה מיד. 'אם דיברתי בכלל בנושא הזה במונחים כאלה ולא
10 מעבר לזה'. ואפשר לראות קודם שהדברים, ההפלגה הלוגית הייתה על מתח בין תשתיות לבין
11 מחירים. שאני אומרת לאדוני שכשאדוני מדבר על מתח בין תשתיות לבין מחירים, ראינו את זה
12 בהמשך, אדוני מתכוון שמחירים נמוכים מדי פוגעים בתשתיות ולכן יש איזה מתח. ואני כבר
13 מניחה את השורה התחתונה כדי שזה יהיה ברור. אדוני היום אומר כאן מספר פעמים בצורה
14 נחרצת שמה שפילבר אמר לפני שהיה עד מדינה ברשות ניירות ערך שאתה אמרת לו לא להעלות
15 מחירים ולהמשיך את התחרות, זה הדבר היחיד שאמרת לו, ואדוני אומר 'כן, זה מה שהיה, זה
16 מה שהיה', אדוני בחקירה שלו טען שהוא לא זכר את מה שהיה, אדוני אמר שאם הוא דיבר על
17 משהו, אם הייתה לו הפלגה לוגית למתח בין תשתיות למחירים, לא להמשיך תחרות ולא להוריד
18 מחירים, את זה אדוני לא אמר. איך אדוני היום זוכר בוודאות מה פילבר אומר?
19 ת. אני אומר עוד פעם, מה שהוא אמר זה מה שהיה. בהתחלה.
20 ש. איך אדוני זוכר את זה היום?
21 ת. מה זה היום?
22 **עו"ד עמית חזד:** את שואלת שאלות כאלה ארוכות, אף אחד לא מסוגל לעקוב. אחר כך
23 מתחילים לענות את מיד,
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה איך הוא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שיענה.
- 2 ת. אני אמרתי לו 'שמור על התחרות' וזה לדעתי גם מה שהעדתי בכל המתחמים. 'שמור על התחרות
- 3 ואל תעלה מחירים', זה מה שאמרתי לו. זה לא מתנגש עם שום דבר שיש פה משום שלדעתי יש
- 4 מרווח להורדת מחירים, יש עדיין מקום לתחרות, לא הייתה בעיה, סליחה, אני לא רוצה שהוא
- 5 יעלה מחירים בוודאות, מתוך אחד הכובעים האלה שדיברתי עליהם שהם גם כן מכסים את אותו
- 6 ראש, כן? הכובעים האלה, איך אומרים, אתה לובש כובע על כובע על כובע. זו הייתה המסקנה
- 7 שלי. זה מה שהנחיתי אוו ולא יותר מזה. זה שזה אחד הדברים שהיו במסגרת התודעה שלי?
- 8 בוודאי. אבל היה לו מספיק מרווח. הוא גם יכול להוריד מחירים, לא הייתה בעיה. בוודאי שלא
- 9 יעלה מחירים. זה הכל. זה מה שאני חשבתי. אבל אני לא זוכר שאני אמרתי, אני לא אמרתי את
- 10 מה שאת אומרת. לא אמרתי את זה. זאת אומרת בואי נראה אחורה מה אני אמרתי, מה העדתי
- 11 שאמרתי ב-,
- 12 ש. מר נתניהו אני הראיתי לך את הגירסה שלך לגבי השיחה, שהציגו לך את תוכן השיחה ומה אתה
- 13 אמרת, ואני מראה לך את זה שוב ואני אומרת לאדוני שבשום מקום אדוני לא אומר את מה שהוא
- 14 אומר היום שהיה בפגישה הזאת, שפילבר אמר ברשות ניירות ערך רק להמשיך את התחרות ולא
- 15 להעלות מחירים, את הדבר הזה אין כאן. לכל היותר יש 'אני לא זוכר את השיחה' ואם יש הפלגה
- 16 לוגית שונה, הפלגה לוגית למתח בין מחירים לתשתית. תשובתך. כל תשובה טובה.
- 17 ת. היו לכם שלוש-ארבע חקירות וגמרתם, זאתם הלאה. ואחר כך היו, עם עורכי הדין שלי, הביאולי
- 18 את כל החומרים את כל הריענונים, את כל הדברים שיכולתי להיזכר בהם, גם פה ניסו איזה
- 19 gotcha, אני לא זוכר בדיוק מה היה בשלוש השיחות, אני יכול לזכור את זה עכשיו? אבל אני אומר
- 20 לכם שזה מה שהיה. זה מה שאני אמרתי. כבודכם, זה לא יעזור. זה מה שאני אמרתי לו 'אל תעלה
- 21 מחירים, שמור על התחרות'. זה מה שאמרתי לו. זה מה שהוא העיד גם. אני לא תיאמתי איתו,
- 22 לא דיברתי איתו, לא היה לי שום קשר אליו. אתם יכולים לבדוק את זה בעשרים דרכים, מילה
- 23 אחת לא דיברתי איתו. הוא נתן עדות אמת בהתחלה ואחר כך הוא נתן עדות שקר תחת הסחיטה
- 24 והאיומים שלכם. זה מה שאמרתי. לא יותר מזה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אני אומרת לך, כדי שזה יהיה ברור מה אני אומרת, שאתה יודע היטב מה אמרת למר פילבר
- 2 בשיחה. זה לא היה מה שהוא אמר שם וזה גם לא היה מה שהיה כאן.
- 3 ת. אז את אומרת.
- 4 ש. אני רק אגיד, כדי שתהיה לך את האפשרות,
- 5 ת. אז את אומרת ואת משקרת. פשוט מאוד, ואת יודעת שאת משקרת. אני אומר לך שאת משקרת.
- 6 את אומרת לי, אני אומר לך. אתם יודעים שאתם משקרים. אתם יודעים שאתם סתם מערבבים
- 7 ועוטפים ומעוותים ומחביאים דברים. אתם יודעים את זה. אתם יודעים גם מה עשיתם לו. והיה
- 8 כדאי שגם יחקרו מה עשיתם לו. מה בדיוק עשיתם לו ואיך הטמנתם את זה בשבילו ואיך הכרתם
- 9 אותו לעשות את הדבר הזה. זה אתם יודעים יפה מאוד. את יודעת את זה וגם אני, יש לי,
- 10 ש. מר נתניהו, אנחנו מתבססים על חומרי חקירה ואתה ...
- 11 ת. חומרי החקירה שלא חקרתם את עצמכם. את עצמכם אתם צריכים לחקור.
- 12 עו"ד עמית חדד: איזה חומר חקירה יש לך שמוכיח ...?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, היא אמרה שיש לה חומרי חקירה. בכל זאת, זה חומרי חקירה. איפה?
- 15 ש. אני לא זקוקה לעזרתך.
- 16 עו"ד עמית חדד: מה היו ההצעות האלה? באמת,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עו"ד חדד.
- 18 ש. לא זקוקה לעזרתך. באמת לא זקוקה לעזרתך וגם מר נתניהו לא זקוק לעזרתך. הוא יודע לבד
- 19 להגיד שאני משקרת, הוא לא צריך אותך בשביל זה.
- 20 ת. תראי, גבירתי, ההבדל בינינו שאת עושה את זה קצת ביותר טקט. 'אתה אומר ככה אבל אני לא
- 21 מאמינה לך' אז איך אומרים, ככה, בצורה יותר טקטית ונעימה להגיד 'אתה משקר'. אני פחות
- 22 טקטי ממך לפעמים, אני מודה בזה. אבל את קוראת לי את מה שאת קוראת לי ואני אומר לך את
- 23 מה שאני חושב על מה שאתם עושים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, כשלגברתי יתאים נעשה הפסקה 20 דקות כי
- 2 היום התקצר.
- 3 ש. בסדר גמור.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 5 (הפסקה)
- 6 (לאחר ההפסקה)
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. אנחנו ממשיכים עו"ד תירוש. בבקשה.
- 8 עו"ד עמית חדד: נושא חדש או באותו נושא?
- 9 ש. לא, אותו נושא.
- 10 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני ב-30:13 הולך לדיון אחר. כמובן הדברים יימשכו, רק,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. תודה עו"ד חדד.
- 12 ש. אני מבקשת שנסתכל רגע על נומרטור 51 לבלוק הצהוב. בעמוד 89 בתוך ת/529. ואני מסתכלת
- 13 רגע על המשפט השלישי, "אלוביץ". רמות המחירים של השוק הסיטונאי, השוואה בינלאומית.
- 14 האם הייתה חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנזו פילבר מסר במשטרה כבר במשא ומתן להיותו
- 15 עד מדינה, והוא חזר על כך גם אחר כך וגם בעדות הראשית שלו, גם בעדות הנגדית, שבמסגרת
- 16 הפגישה הראשונית אתה אמרת לו שאלוביץ' דיבר איתך על נושא המחירים, שהוא אמר שיש איזו
- 17 שהיא חברת ייעוץ שנתנה מחירים זולים מדי ושיראה, כך לפי פילבר, אמרת לפילבר, ושיראה מה
- 18 הוא יכול לעשות עם המחירים, למתן את הורדת המחירים. הייתה לו גם איזו תנועת יד שהוא
- 19 עשה. שעשית. אני אומרת לך לשיטתנו, הרישום הזה כפי שכתוב כאן, לצד שתי השורות הקודמות,
- 20 בכתב ידו של פילבר, מתאים כמו כפפה ליד לתיאור שמסר במשטרה יותר משנתיים לפני שזה
- 21 הוצג לו, כן? זה לא הוצג לו אז כשהוא מסר את התיאור הזה במשטרה, והנה, אלוביץ' רשום כאן,
- 22 הנה רשום כאן השוק הסיטונאי, המחירים של השוק הסיטונאי וגם איזו שהיא חברה. ולכן מה
- 23 שאני מציעה לך, ואז הנחית אותו, לשיטתו, 'אל תבטל את התחרות, תראה מה אתה יכול לעשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנושא של המחירים, במקום שהיא תהיה חדה וחרیפה שתהיה יותר מתונה, מילים שלו, ולכן אני
- 2 אומרת לך שגירסתו בהיבט הזה של הדברים היא אמת, וזה מה שהנחית אותו. תגובתך?
- 3 עו"ד עמית חדד: אנחנו, שלא ייצא. הדברים לשיטתכם בלבד.
- 4 כב' השופט עודד שחם: נאמר. נאמר.
- 5 ש. אמרתי, כדי לקצר,
- 6 עו"ד עמית חדד: ... בלבד. אם יש צורך נראה, נפרט את הכל.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתחילת היום, זה מרחף על כל דבר שנאמר.
- 8 ש. זה מרחף על הכל, גם בבוקר טוב אמרנו את זה, אבל גם עכשיו אפילו ספציפית כדי לחסוך את כל
- 9 היתר.
- 10 כב' השופט עודד שחם: נאמר.
- 11 עו"ד עמית חדד: בחוזרת כמובן אנחנו נראה את הדברים.
- 12 ש. אתם תבקשו להראות אנחנו, ... חוזרת.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, זה ההסדר שבית משפט אמר לנו. אני אראה לך, יש הנחיה של בית
- 14 משפט.
- 15 ש. בסדר. חבל על הזמן כרגע. היה לכם חקירה ראשית, אנחנו לא נפתח עכשיו את הכל לדיונים
- 16 מחודשים.
- 17 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, בית משפט,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יהיה זמן להתווכח על זה. חבל לעשות ויכוח כפול.
- 19 עו"ד עמית חדד: בית משפט אמר כבר, יש את הדברים בפרוטוקול, ברורים, חדים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, יהיה זמן לדבר על זה. חבל לדבר על זה פעמיים.
- 21 עו"ד עמית חדד: גם לא צריך לדבר. זה דובר.
- 22 ש. מר נתניהו, תגובתך?
- 23 ת. אלוביץ' לא דיבר איתי לא על רמת המחירים של השוק הסיטונאי ולא על חוות דעת ולא על שום
- 24 דבר. זה עובדה. ולכן אני גם לא דיברתי על זה עם, לא לכן, לא דיברתי על זה עם פילבר. אבל אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא שולל, הפלגה לוגית, שבדיבורים שלו עם אלוביץ' והרי הוא נפגש איתו לפני, הוא נפגש גם עם
2 האישי שלו, איך קוראים לו, עם מי שהוא שילם לו מיליונים, חבר של ...
- 3 עו"ד עמית חזד: אני לא יודע אם אני יכול לעזור עם השם.
4 ש. לא, אתה לא יכול.
- 5 ת. בסדר, לא חשוב. כבודכם, אתם יודעים במה מדובר. הוא נפגש איתם לפני ומה הוא שמע מהם,
6 אני משער שהוא שמע את זה אבל אני לא רוצה להיכנס לזה. ממני הוא לא שמע את זה ואלי הוא
7 לא השמיע את זה.
- 8 ש. אוקיי. אז זהו, שמה שאני שומעת ממך זה שאתה אומר 'לפני כן הוא נפגש עם אלוביץ' וקמיר',
9 ת. קמיר.
- 10 ש. התכוונת לקמיר, נכון?
11 ת. נכון מאוד.
- 12 ש. אתה ממקם בהכרח את הפגישה אחרי הפגישה עם אלוביץ' וקמיר ואתה אומר 'הוא שמע את זה
13 ממר אלוביץ', אני לא שולל את זה'.
14 ת. לא אמרתי, אמרתי שיכול להיות שהוא שמע.
15 ש. אתה לא יודע, 'אני לא שולל, הפלגה לוגית'.
16 ת. ממני הוא לא שמע את זה.
- 17 ש. בסדר. אבל קודם כל תסכים איתי לפחות את זה אולי נוכל להסכים, שתי השורות הראשונות לא
18 מגיעות מאלוביץ', נכון? כנראה. אתה יכול להסכים על זה?
- 19 עו"ד עמית חזד: מזמינים עדות סברה. התנגדות.
20 ש. אוקיי. אני חוזרת בי. לא צריך. בסדר.
21 ת. הוא מציין שם 'אלוביץ', בצד.
22 ש. לא, דיברתי על שתי השורות הקודמות.
23 ת. בסדר, אוקיי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. בסדר. אז אני אומרת לך שזה לא מסתדר, התזה שאתה מניח כאן שהיא גם עדות סברה כמובן
2 והיא לא מידיעה אישית אבל אתה אומר את זה ואמרת את זה גם קודם, אני רוצה להסביר לך
3 למה זה לא מסתדר.

4 עו"ד עמית חזד: אין צורך להסביר לו הסברים. אם יש שאלות שישאלו שאלות.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא מציגה לו. זו רק צורת התנסחות.

6 עו"ד עמית חזד: תיכף נראה שזה לא בעיה בצורת ההתנסחות.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תתנגד אז.

8 ש. אז אני מפנה אותך לתרשומת של הפגישה הראשונה, אין מחלוקת על זה שזו הפגישה הראשונה
9 בין פילבר לבין אלוביץ', ת/526. בסדר? אני אומרת לך כבר, לפני שאנחנו פותחים את זה ורואים,
10 או אולי נפתח את זה קודם, ב-14.6.2015, זה מועד הפגישה הראשונה בין שאול אלוביץ' לבין
11 פילבר, הפעם הראשונה שהם נפגשים. ובפגישה הזאת, יש לנו פרוטוקול לחלק מן הפגישה,

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו לקרוא את זה.

13 ש. כן, אני רק אומרת על זה שזה פרוטוקול שזה חלק מן הפגישה כי פילבר מתאר 10 דקות קודם
14 פגישה בארבע עיניים עם מר אלוביץ' שבה הוא רק אומר לו שיהיה בסדר ושהוא מגיע ממך,
15 בפרפרזה אני אומרת את זה, אבל זה פרוטוקול הפגישה שבה הם מדברים על עבודה, ומה שהוא
16 אומר לו כאן זה כבר לאחר הבדיקה של מר פילבר את נושא המחירים, והוא אומר לו,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה הוא אומר לו?

18 ש. פילבר אומר למר אלוביץ' לפי תרשומת הפגישה. "הדגיש המנכ"ל כי אינו רואה מקום לפתיחה
19 מחדש של סוגיית תמחור האינטרנט, אולם יש מספיק נושאים אחרים, טלפוניה, הפרדה מבנית
20 ומיזוג בזק יס, בהם יש מרחב לשיח פתוח" אני אומרת לך מר נתניהו שמהראיות עולה שמר פילבר
21 אכן ניסה ובדק מול מר הרן לבאות סמנכ"ל הכלכלה את האפשרות לפתיחת המחירים, אבל
22 כשהוא הבין שזה לא אפשרי, כשהוא נתקל בחומה בצורה ואפילו איומי התפטרות מצד הרן
23 לבאות הוא חזר למר אלוביץ', הוא נפגש לראשונה עם מר אלוביץ' ב-14.6, והוא אומר לו שנושא
24 המחירים לא פתוח לדיון ולכן אני אומרת לך מהראיות, מחומרי החקירה, אני מציגה לך שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להיות שמר פילבר כתב את הדבר הזה בתוך הבלוק הצהוב משיחה עם מר אלוביץ', כי כשהוא
2 נפגש לראשונה עם מר אלוביץ' הוא כבר מגיע עם התשובה שלו שלא ניתן לפתוח את המחירים.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, איך ...
4 **עו"ד עמית חדד:** נתקן ביחד את הנח בשבע שגיאות הזה.
5 ש. סליחה עו"ד חדד, אני מדברת עם בית המשפט.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה גבירתי מצפה מהעד? קודם הוא אמר שזה הגיוני עכשיו
7 שיגיד שזה לא הגיוני?
8 ש. גבירתי, אני לא הייתי נכנסת כמובן, זה בוודאי דברים לסיכומים שאנחנו נראה את הדברים, אבל
9 לא הייתי נכנסת עם מר נתניהו למקום הזה אבל מר נתניהו העלה וזה לא בפעם הראשונה, גם
10 בחקירה הראשית וגם התייחסו איתו בחקירה הראשית, אם זה עלה מאלוביץ' או זה לא עלה
11 מאלוביץ', ואני מראה לו שזה לא יכול לעלות מאלוביץ'.
12 **עו"ד עמית חדד:** את מראה לו שזה לא יכול, מזה? טוב,
13 ש. אבל עו"ד חדד, רק רגע. אני מדברת עם בית המשפט. אני מראה לו פרוטוקול של הישיבה
14 הראשונה, זה לא במחלוקת שזו הישיבה הראשונה, של מר אלוביץ' עם מר פילבר. מר פילבר בא
15 ואומר למר אלוביץ' שאין מקום לפתיחה מחדש של סוגיית תמחור האינטרנט. אבל יש נושאים
16 אחרים. אני גם אומרת לו שעלה בעדותו של הרן לבאות שמר פילבר פנה אליו בנושא הזה. ולכן
17 מה שאני מציגה לך מר נתניהו, וזאת השאלה לאדוני, שאת העניין הזה של תלונה של אלוביץ'
18 בקשר למחירים שקבעה איזו שהיא ועדה, מר פילבר שמע ממך ורשם את זה ברשימת המשימות
19 שלו בבלוק הצהוב ואחר כך, אחרי שהוא בדק את זה, הוא בא למר אלוביץ' בפגישה הראשונה
20 ואמר לו 'זה לא, נדבר על דברים אחרים'.
21 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. ראש הממשלה אם תוכל לצאת. באמת, אפילו קש אין
22 לכם אבל בסדר.
23 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רק נבין את סוג השאלה. אני גם אמרתי לגבירתי, 'אני אספר לך' וכולי, אני
- 2 הבנתי שזה הולך למקום כזה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. אני מנסה להבין. האם גבירתי מנסה לשאול אותו
- 4 אם נוכח הדברים האלה הוא עדיין אומר את אותה סברה שהוא אמר קודם? זו השאלה?
- 5 ש. בוודאי שאני אומרת לו 'אני אומרת לך נוכח הדברים האלה שאת המשפט הזה, לא מתיישב'.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'מה שהצגת קודם לא סביר'?
- 7 ש. לא מתיישב. ולכן אני חוזרת להצעה המקורית שלי שמה שרשום כאן על ידי פילבר זה דברים
- 8 שהוא שמע מאדוני, בדק אותם אחרי זה וחזר כבר לאלוביץ' בפגישה הראשונה שלהם עם תשובה
- 9 בדוקה. זה מה שאני טוענת בפניו.
- 10 עו"ד עמית חדד: ראשון-ראשון. שואלים את פילבר כאן בבית המשפט, נעשה את זה לפי
- 11 הסדר. אני חושב שמלכתחילה זו הזמנה לעדות סברה אבל לפי הסדר בכל זאת כדי שאפילו באולם
- 12 לא תהדהד האפשרות המשונה הזאת.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה על עדות סברה של,
- 14 עו"ד עמית חדד: כן, בסדר. היא הזמינה את העדות סברה הקודמת, אבל אין שום בעיה.
- 15 ש. לא, ממש לא.
- 16 עו"ד עמית חדד: האמת שממש כאן, כולנו זוכרים את זה, לא צריך לפשפש אחורה.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: לא צריך לקיים דיון,
- 18 כב' השופט עודד שחם: מר חדד נשמע שאלה אחת ונתקדם, אנחנו הרי לא נפסוק,
- 19 עו"ד עמית חדד: שניה אדוני בכל זאת, באמת, הרי יש פה טענה, בכל זאת שהיא טענה מטעה.
- 20 עוד רגע. שניה. קודם כל, כבוד השופט בר-עם שואל את מר פילבר ב-14278 "את מר אלוביץ' אתה
- 21 לא הכרת קודם?" "לא הכרתי" "יכול להיות שמר נתניהו אמר לך את זה" על השורות האלה
- 22 במחברת, "לא, אני ייחסתי את זה, זאת אומרת אני אמרתי שנתניהו אמר לי 'אלוביץ' התלונן,
- 23 עשה את הפרטים האלה" "בוודאות, בוודאות לא" ואז אדוני שואל "לא יכול להיות שהפרטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה נאמרו על ידי מר נתניהו: "לא, לא, לא, זה בוודאות לא. אני גם אמרתי פה בחקירה שלא"
- 2 קודם כל זה מה שפילבר אומר.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: באיזה עמוד זה?
- 4 עו"ד עמית חדד: 14278. בוא נמשיך. הטענה של התביעה אומרת, 'המחברת הצהובה, לא יכול
- 5 להיות שמה שכתוב פה, למדת על הדברים מהשיחה עם אלוביץ', זאת האמירה שלה. זה אפילו
- 6 לא שאלה. זאת אומרת אם הייתה שואלת 'האם זה סותר או עומד בסתירה' לא הייתי מתנגד.
- 7 אבל היא מניחה את זה או מציבה את זה כנתון. עכשיו בואו נראה. פה כתוב בשורה שלישית
- 8 "אלוביץ': רמות המחירים של השוק הסיטונאי. השוואה בינלאומית, האם הייתה חוות דעת של
- 9 ייעוץ בינלאומי שנגנז" איך זה עומד בסתירה למה שכתוב בצהוב? בוא נתחיל עם השאלה שלה,
- 10 תיכף נקרא את ההמשך. איך זה עומד בסתירה למה שכתוב בצהוב? אומרים, מה שכתוב בצהוב
- 11 סותר את האפשרות שאלוביץ' יגיד את זה.
- 12 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
- 13 עו"ד עמית חדד: אדוני אבל זה נתון. אמרתי, אם זו הייתה השאלה, לא הייתי מתנגד. מותר
- 14 לשאול. אבל היא הניחה את זה כנתון שיש סתירה. נקרא ביחד. רק שנבין, מבחינת הבג"צ,
- 15 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אם שני המסמכים מונחים בפניו, ישיב את ששיב.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אדוני, הרי אומרים לו, עם כל הכבוד, אומרים לו שיש פה דבר
- 17 שמוציא דבר. זה לא נכון. זה אלוביץ' מצידו הגיש.
- 18 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אדוני רוצה שאנחנו נקבע עכשיו מה נכון מה לא נכון.
- 19 עו"ד עמית חדד: אדוני עוד שורה, ואחר כך אני רוצה בכל זאת,
- 20 כב' השופט עודד שחם: נדמה לי שאמרנו כבר.
- 21 עו"ד עמית חדד: שניה. "אלוביץ' מצידו הדגיש כי הם אינם מתנגדים לשוק הסיטונאי אולם
- 22 מתנגדים לטלפוניה וכי הם מתנגדים לכך שהמשרד קבע תעריפים שהם מתחת לעלות של בזק"
- 23 עכשיו נלך לנייר הצהוב, ולכאורה לפחות, בהחלט אני יכול להבין איך מישהו שאומרים את
- 24 הדברים האלה, ו"לא קיים מקום בעולם" אדוני יראה, "לא קיים מקום בעולם שמחייבים" וכולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכולי. עכשיו נלך לנייר הצהוב ונראה, אני מזכיר מה השאלה שלה, שזה לא רק שזה לא עולה
2 בקנה אחד, זה לכאורה עומד בסתירה לנייר הצהוב ולכן צריך לשנות, אבל זה לא עומד בסתירה.
3 לפחות בקריאה תמה שלי אני בהחלט יכול להבין איך מישהו כותב לעצמו את הנקודה הזאת
4 לבדוק מתוך מה שנאמר לו.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אז מבקשים שאנחנו נכריע מה עומד בסתירה,
6 **עו"ד עמית חדד:** לא להכריע אבל כשמתחילים שאלה ביאני רוצה לספר לך סיפור, כך הולכים
7 לאיבוד.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אז יניחו בפניו את השלוש שורות האלה, ויניחו בפניו את זה וישאלו אותו
9 את השאלה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל אין פה execution, זה לא מוציא אחד את השני.
11 ש. אז שהוא יגיד את זה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך בפניו. שיענה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאמרתי קודם, עו"ד תירוש, אם היית שואלת 'האם זה מוציא אחד
14 את השני',
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** ואם אנחנו אגב נקבע בסוף... אדוני צודק ואין סתירה, במילא כל מה שיבוא
16 אחר כך,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אדוני זה ... לעשות. לא צריך פה שבעה נקיים לשבת על המדוכה ולחשוב.
18 זה פשוט. עברית פשוטה, מסתכלים, שאלה לא מאוד מוצלחת.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו צריכים לומר... כדי לשכנע שאנחנו עכשיו לא נכריע מה נכון
20 ומה לא נכון.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אני גם לא מבקש מכבודכם לקבוע. רק אני חושב שהאמירה, לפחות את
22 האמירה שזה סותר, זאת אמירה שהיא מטעה.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** הם חושבים שזה סותר, אנחנו לא ננהל איתם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני לא מאמין. הם אנשים אינטליגנטים אדוני. באמת. הם לא יכולים להגיז
- 2 את זה. מה לעשות.
- 3 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא ננהל איתם עכשיו דיון בשאלה אם זה נכון או לא נכון. זה לא
- 4 השלב.
- 5 כב' השופט משה בר עם: רק לומר לאדוני שמר נתניהו יודע, ישיב.
- 6 עו"ד עמית חדד: שיענה. שיענה. אני מקבל את ההצעה. קיבלתי. עדיין קצת,
- 7 כב' השופט עודד שחם: הכוונה, גברת תירוש, היא לשמוע תשובה ולהתקדם.
- 8 ש. רק רגע, אבל אני רוצה להציג לו גם את מה שמר פילבר אומר על זה ואז,
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, אז אנחנו,
- 10 ש. סליחה מה זה 'אז'! רגע, אני מדברת עם בית משפט. אפשר לתת לי לדבר. רק רגע, אני לא סיימת,
- 11 עו"ד עמית חדד: לא צריך להתעצבן יהודית, את יודעת, לא אמרתי דבר כזה נוראי.
- 12 ש. אני מתעצבנת רק בגלל שאתה מתערב בזמן שאני מדברת לבית משפט.
- 13 עו"ד עמית חדד: את יודעת כמה פעמים את מתערבת כשאני מדבר? באמת, את יודעת כמה
- 14 פעמים זה קורה? כל פעם כשאני מדבר את מתערבת. אני לא צועק עליך.
- 15 ש. בסדר. אני גם יודעת להתנצל. מה שאתה לא יודע לעשות.
- 16 עו"ד עמית חדד: אבל אני לא צועק עליך. זה לא משנה. אני לא צועק עליך אבל.
- 17 ש. אוקיי. אז אני אומרת, יש גם את ההתייחסות של מר פילבר, מר פילבר מתייחס למסמך הזה
- 18 ואומר שזאת התשובה שהוא נתן לאלוביץ', אז אני רוצה להראות לו גם את זה ואז שישב.
- 19 (העד חוזר לדיון)
- 20 ש. מר נתניהו, היינו בכך, הצגתי לך את הפגישה הראשונה של מר פילבר עם מר אלוביץ'. בסדר? אתה
- 21 יכול לקרוא אותה.
- 22 ת. זה כל המסמך או שיש עוד?
- 23 ש. זה כל המסמך.
- 24 ת. תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "המנכ"ל אינו רואה מקום לפתיחה מחדש של סוגיית תמחור האינטרנט אולם יש מספיק נושאים
2 אחרים" וכולי. אתה יכול לקרוא את הכל.
- 3 ת. טוב מה שאני רואה פה זה מסמך,
4 ש. רק רגע אדוני. אני רוצה להציג לך לפני שאדוני יענה, גם את מר פילבר. בסדר? בעדות שלו בבית
5 המשפט בעמוד 11935 שורה 5. הוא אמנם מתייחס כאן, "מה זה מלמד אותך לגבי עיתוי כתיבת
6 המסמך הזה, מתי רשמת את זה, עד כמה זה קרוב לפגישה עם ראש הממשלה" ואז הוא אומר
7 "דיברנו על זה שהפגישה להערכתך הייתה ביום שני או בשלישי", שזה הוא מדבר על ה-7 ליוני או
8 ה-8 ליוני,
9 ת. איזו פגישה?
10 ש. פגישה איתך אדוני. הפגישה שהוא קרא לה, פגישה שבה הוא קיבל קווים מנחים, פגישה שקראנו
11 לה בכתב האישום 'פגישת ההנחיה',
12 ת. ובאיזה תאריך זה אמור להיות לפי זה?
13 ש. אז אני אומרת, הוא מתייחס לשני, שלישי, שזה אומר 7 או 8 ליוני אם אינני טועה,
14 עו"ד ישראל ולנרמן: זה לא היה.
15 ת. ליוני?
16 ש. כן. "אמרת אולי בראשון, לצורך העניין, וביום ראשון שאחריו, זה ה-14 ליוני, שהראיתי לך את
17 הפרוטוקול, אני כבר נפגש עם מר אלוביץ' ונותן לו תשובה. אז זה צריך להיות הזמן שבין לבין,
18 יום שישי לא עובדים, אז שלישי, רביעי, חמישי, אחד מהימים האלה" ולכן חוזרת השאלה
19 למקומה, שלפי מה שגם פילבר אומר,
20 עו"ד עמית חזד: אל תענה ראש הממשלה.
21 ש. רק רגע, אבל, תן לי להשלים משפט.
22 עו"ד עמית חזד: אני רק ביקשתי שלא יענה. יהודית, אחרת הוא יענה ואני לא אספיק. מה
23 קרה? לא צריך להתעצבן כל הזמן.
24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אכבוש את יצרי. בבקשה.
- 2 ש. לפי מר פילבר שהוא אומר כאן שהוא נפגש עם מר אלוביץ' ונותן לו תשובה, ולפי הפרוטוקול, אני
- 3 מציעה לך שמה שהצעת לנו קודם שמה שכתוב בבלוק הצהוב הוא כתוצאה משיח עם אלוביץ',
- 4 הוא פשוט לא נכון. אני מציעה לך שהכיתוב 'אלוביץ' מתלונן על המחירים' הוא כיתוב שנולד
- 5 בעקבות הפניה שלך. יכול להיות שהוא הוסיף שם דברים, יכול להיות שהוא דייק שם דברים, אבל
- 6 הכיתוב מגיע מתוך הפניה של אדוני. ההנחיה של אדוני. זאת השאלה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להתנגד.
- 8 עו"ד עמית חזד: אנחנו מתנצלים על ה'שב/קום' הזה כל הזמן.
- 9 (העד יוצא מהאולם)
- 10 עו"ד ז'ק חן: 1. הוא נשאל ונענה כמה פעמים והכחיש. זאת אומרת, הוא נשאל בדיוק את אותה
- 11 השאלה. מימין, משמאל, מלמעלה ומלמטה, הכחיש. אחד. שניים, זה לא מבחן בהבנת הנקרא
- 12 ושוב, למדתי מכבודכם, שכאשר מצייגים לעד מסמך שאנחנו יודעים לקרוא אותו, כבודכם יודע
- 13 יותר טוב, אז האמירה שלכם היא 'מה הערך המוסף. לקרוא אנחנו יודעים לבד' ולהשוות בין
- 14 המסמך הזה שהיה לפני רגע על המסך ומה הוא אומר אל מול מסמך אחר, הדף הצהוב, אנחנו
- 15 יודעים לבד. זה שניים. וזה לפי הנחייתכם שלכם. הכללים שאתם הנחתם פה במשפט. במיוחד
- 16 כשיש גירסה של העד, הוא לא קשור לזה, הוא אפילו לא מסביר את מה שהוא אומר. אלא מסמך
- 17 שכתב אחר ומסמך שכתב אחר ותשווה ביניהם. על זה נאמר לנו 'מה הערך המוסף שלו' וכבודכם
- 18 לא נתן לנו לשאול את השאלות האלה. זה הכלל. וזה בדיוק מה שהיא עושה. זה שניים. נשאל
- 19 ונענה כמה פעמים, 2. אין ערך מוסף בהבנת הנקרא ובפרשנות של דברים שאחרים כתבו, מה גם,
- 20 ואני לא אחזור על מה שחברי אמר, אין בכלל סתירה בין הדברים. 3. שזה החידוש עכשיו, הנוסף,
- 21 מעבר לזה שזה נשאל ונענה, חברתי מפנה לדברי פילבר, שלא מתייחסים באופן ספציפי לשורה
- 22 הזאת אלא מתייחסים לדף הצהוב ונותן שני, שלישי, עד אלוביץ' עם אותו רישום פגישה ב-14
- 23 לחודש. מה שהיא לא מראה לו, שכאשר הוא נשאל ונחקר בעמוד 14277, משם זה מתחיל, אבל
- 24 עם נתונים לא כמו שהם הביאו אותו, בניגוד לאיכונים, בניגוד לחומר שהיה בפניהם, בניגוד להכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 'בוא תגיד', אלא עם נתונים, כבודכם זוכר את המהלך של הדברים, לכן הם ביקשו לתקן את כתב
2 האישום. לא נשכח את זה. לא נשכח את זה. אז מ-14277 עם נתונים עם הכל, הוא אומר בדיוק
3 הפוך ממה שחברתי הציגה לו שפילבר אומר. הוא אומר 'זה לא בפגישה עם נתניהו חד משמעית'.
4 אי אפשר להציג לו, זו הטעייה, אי אפשר לברוח מזה. זה לא פרשנות. זה לא פרשנות. כבודכם יקרה
5 עמוד 14277, 14278, 14279, כל מהלך הדברים בהתייחס לשורה הזאת. חד חד ערכי, לא נתון
6 לפרשנות ולא כלום. על סמך נתונים שמביאים לו. ולכן 1. נשאל ונענה 2. הבנת הנקרא אין ערך
7 מוסף לפי הנחייתכם 3. ההצגה לפיה פילבר כך אומר ביחס לשורות האלה, היא הצגה, לא שהיא
8 מטעה, זה לא רק שהיא מטעה, היא, כבודכם יקרא את 14277, אני משתדל להיות באמת, לא
9 להרים את הלהבות לגובה רב פה ולהיות מנומס, אבל כבודכם יקרא את זה. אפילו לא צריך
10 להקריא את זה לכבוד הקהל הקדוש הזה. זה כתוב ברחל בתך הקטנה. זה לא דברים של נתניהו.

11 **כב' השופט משה בר עם:** מה הייתה השאלה גבירתי תחזור?

12 ש. אני שאלתי, קודם כל אני לא מדברת על המועד של הפגישה הראשונה. אני מדברת על החלק, שמר
13 פילבר אומר שבפגישה עם אלוביץ' הוא נותן לו את התשובה שלא ניתן לפתוח את התקנות של
14 המחירים. השאלה הייתה האם הגירסה שלו בעצם משתנה. כל מה שמעניין אותנו זה גירסת מר
15 נתניהו. האם נוכח הנתונים שאני מציגה לו שמר פילבר אומר שבפגישה עם אלוביץ' הראשונה,
16 שלו עם אלוביץ', הוא נותן לו את התשובה על המחירים, ונוכח הפרוטוקול, האם התשובה שלו
17 משתנה, הגירסה שלו משתנה, לעניין זה שמי שאמר לו על תלונת אלוביץ' על המחירים, זה מר
18 אלוביץ' והוא אמר את זה למר פילבר.

19 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם עוד פעם, לא נמרח על המראה את הבוץ הזה. השאלה הייתה שאלה

20 מפורשת. פילבר עמד כאן והעיד, והיא הפנתה למספר העמוד ואמר ש'אלה דברים שנאמרו בפגישה
21 איתך', כך, ברחל בתך הקטנה. החל מעמוד 14277, 14278, 14279, 14280 ו-14281 ששם הוא אומר
22 במפורש 'אלוביץ' – ' זה אלוביץ' אמר" הוא אומר את זה. 'זה אלוביץ' אמר, זה לא ראש הממשלה
23 אמר' כבודכם יראה את זה. כאשר מציגים לו את כל השתלשלות העניינים, מציגים לו את
24 התאריכים, מציגים לו את הגיונות הדברים, מציגים לו את העניין של הדו"ח הבינלאומי, מציגים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו נתונים. לא אומרים לו 'אתה תיכנס לבית סוהר, ייחרבו חיידך, תגיד 'נתניהו פגישת הנחיה'
2 מביאים לו נתונים, לכן גם קרסה פגישת ההנחיה. ועל סמך נתונים, נתוני אמת.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... ומה הוא יענה.
4 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אין לי בעיה, רק כבודכם, בעניין הזה, מכיוון ששוב, אני קמתי משום שהכי
5 קל שהיה אומר, 'אני לא יודע מה הוא אומר, אני אומר שלא'. אם הוא אמר את זה ארבע פעמים,
6 יגיד את זה בפעם החמישי. אבל זה לא העניין. העניין הוא כבודכם, לקחתי את המקום שזה כל
7 כך מובהק שהוא נשאל חמש פעמים לפני כן, כך ענה, שניים, שבניגוד למצג אין סתירה, ושלוש,
8 בניגוד למצג, פילבר אומר במפורש דברים הפוכים. עכשיו, זו דרך ההילוך של התביעה בחקירה
9 הנגדית. אני רק אומר, מכיוון שזה כל כך מובהק ומכיוון שאנחנו לא סיימנו, יש לנו עוד הרבה
10 מאוד עדים שיעידו,
11 (העד חוזר לאולם)
12 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, אני לא עכשיו מדבר לגוף העניין. גבירתי, אני לא מדבר לגוף העניין. אני רק
13 מבקש, אני רק מבקש לצורך העניין ואני רוצה לראות את זה רק בפרוטוקול, כשאנחנו נחקור
14 עדים אחרים ונגיד להם 'אנחנו עכשיו בפרק הבנת הנקרא. תשווה את זה לזה, ואני אומר לך זה,
15 אבל אל תתווכח איתי, בסיכומים תתווכח איתי', בבקשה אל תגידו לנו 'מה הערך המוסף'. אני
16 רק מבקש. בבקשה אל תגידו. אני כבר חולם על זה בלילה, על מה הערך המוסף. באמת.
17 **כב' השופט משה בר עם:** טוב.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. צריך לחזור על השאלה או שאדוני זוכר אותה אחרי
19 ההפסקה?
20 ש. אדוני זוכר את השאלה? אני אגיד בקצר?
21 ת. אנא תחזרי בבקשה.
22 ש. שאלתי את אדוני האם לנוכח הדברים שאני הראיתי לאדוני שזה האמירה של מר פילבר שבפגישה
23 עם מר אלוביץ' שהיתה ב-14 ליוני הוא בעצם נותן לו את התשובה ונוכח הפרוטוקול שהראיתי
24 לאדוני, אני מציעה לאדוני ושואלת את אדוני אם אדוני אולי חוזר בו מגירסתו או משנה אותה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאת התלונות של מר אלוביץ' על המחירים, מר פילבר שמע מאדוני בפגישת ההנחיה ואדוני שמע
2 אותם ממר אלוביץ'.
- 3 ת. אני לא חוזר בי מדבר. אפשר לראות את המסמך שלו בבקשה?
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** אם אדוני לא חוזר אז למה צריך לראות את המסמך? נתקדם, אולי,
5 ת. לא, אני רוצה להסביר גם למה. הפגישה הראשונה שלי איתו הייתה אחרי שהוא נכנס לתפקיד.
6 **כב' השופט משה בר עם:** את זה אדוני אמר.
- 7 ת. האיכונים מראים שלא פגשתי אותו לא ביום ראשון, לא ביום שני, לא ביום שלישי, לא ביום רביעי
8 ולא ביום חמישי. זה מה שהוכח. איך אתם קוראים לזה? בראיות חפציות. מאוד מעניין שדיגיטלי
9 זה חפצי, אבל לא משנה, זה ראיות חפציות. לא היה. את מנסה בכוח להציל את כתב האישום
10 שלך, להכניס פגישה שלא הייתה. עכשיו, כיוון שזה לא היה אז וזה בא אחרי שהוא נכנס לתפקיד,
11 ואתה רואה שהוא נפגש איתו קודם. ומה קורה? אלוביץ' מעלה אליו, אין פה שום עסקה באפלה
12 וכולי, הוא בא אליו ומתלונן, מתלונן על המחירים, מתלונן הכל, ואז הוא אומר 'יוקם צוות חדש
13 בהובלתו של מימון שמילה, דיונים בענייני השוק הסיטונאי והשד יודע מה עוד. הוא התלונן אליו.
14 לא התלונן אלי. הוא לא דיבר איתי על זה, אני לא הכרתי את זה בכלל, זה לא מעניין. אבל מה
15 שמעניין הוא שאת מנסה, איך אגיד את זה, לשיטתי, כן? לשיטתי, את מנסה להציל את כתב
16 האישום כי את יודעת שזה לא התקיים וזה הוכח שזה לא התקיים, ואת מנסה להגיד לי, מה את
17 רוצה להגיד לי? שאלוביץ' לא התלונן אליו על המחירים? זה מה שהוא עושה פה. זה מסמך מזכה
18 פר-אקסלנס. זה יחד עם הראייה החפצית ממוטט לכם את התיק וזה בדיוק מה שקורה פה. תנסי
19 להציל אותו, זה לא יציל אותו. ויש עוד דברים שממוטטים את התיק. it's not a singular point.
20 יש כל כך הרבה points.
- 21 ש. מר נתניהו, יש בעצם עוד בן אדם, זה מר פילבר, שלפי דבריו עולה שמר אלוביץ', ממה שהוא אומר
22 שאתה אמרת לו, התלונן בפניך על דברים שמתרחשים במשרד התקשורת. היה לנו את ארדן בעבר
23 שאמר שבאת ואמרת לו 'האם נכון שלא שומעים את בזק' הוא אמר שהוא חשב שבכוך כמו
24 שבכוך לו, זאת אמרת, אלוביץ', היינו עם חפץ שהעביר לך תלונות ממר אלוביץ', לפי מה שמר חפץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תיאר בעדות שלו, היינו עם שרן שאמר שאתה אמרת לו שיש אישור תקוע במשרד התקשורת
2 ושיבדוק את הבעיה בבזק, עכשיו יש את פילבר שאומר שאתה אמרת לו שמר אלוביץ' מתלונן על
3 המחירים שנקבעו בתקנות של השוק הסיטונאי של איזה חברה. וכל אחד גם במקטע אחר. גם אין
4 איזו אחידות בין הדברים. אז אני שואלת אותך מר נתניהו, אולי בכל זאת מר אלוביץ' התלונן
5 בפניך על מה שקורה במשרד התקשורת?

6 עו"ד עמית חזד: אני רק מתנגד כמובן לאופן הצגת הדברים.
7 ת. גם אני מתנגד.

8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, בלי צורך עכשיו שייצא וייכנס. כל הפרופוזיציה בהתחלה על שרן, על חפץ,
9 ברבים, ביחיד והכל, אני אסתפק כדי שלא ייצא, זה לא כוכבית. אני לא יודע איך אפשר לשים
10 כוכבית ...

11 ת. חבל, אתה מפריע לי.
12 כב' השופט משה בר עם: הוא יודע.
13 ת. אבל אתה מפריע לי.

14 עו"ד ז'ק חן: אמרתי שלא תצא, אבל כוכבית כזאת גדולה. כל הפרופוזיציה.
15 ש. אז אני מבקשת להבא שגם הכוכבית של חברי, כל דבר שהוא רוצה להגיד לתוכן הדברים, הוא לא
16 צריך להגיד בפני מר נתניהו.

17 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לפרט.
18 ש. רק רגע. אני גם אמרתי, כל היום אני אומרת שזה הכל לשיטתנו. אבל חברי חייב לשים את
19 הכוכבית שאם מר נתניהו אולי יטעה ו-,

20 עו"ד עמית חזד: יטעה במה? מישהו יכול לטעות בזה, בהמצאות שלכם? מישהו יכול לטעות
21 בזה?

22 ש. עו"ד חזד מספיק באמת. אי אפשר ככה. אני כבר מודיעה לאדוני, זה לא יוכל להתכנס למועדים,
23 עו"ד עמית חזד: כן, זאת הבעיה.

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הקדמתי ואמרתי, עשר פעמים היום, לשיטתנו לשיטתנו, פרופוזיציה שלנו. ההגנה מתנגדת לכל
2 מילה שאני אגיד.
- 3 עו"ד עמית חזד: אז תגידי 'לשיטתנו השגויה' ואני לא אתווכח.
4 ש. לא, אנחנו אומרים אמת. זה מה שקורה. ואתה יודע את זה היטב.
- 5 עו"ד עמית חזד: באמת. כן.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, גמרנו.
7 ש. כן. גם אתה מאמין.
- 8 עו"ד עמית חזד: אני לא מאמין. אני יודע שזה לא היה.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. תעשו את זה אחר כך. די.
- 10 ת. כבודכם, לשיטת התביעה, הם מעוותים את האמת, אני בטוח שאני אומר לכם דברים שהם ידועים
11 כי אתם עוקבים אחרי הדברים. ארדן לא אמר שאמרתי לו שאלוביץ' התלונן אצלי. הוא שיער
12 אולי.
13 ש. נכון.
- 14 ת. וכשנשאלתי על כך אמרתי 'הוא לא התלונן אצלי' ואמרתי שאני שמעתי את זה או מכתבים או
15 מאחד מהעוזרים. זה אחד. אז לא אמרתי וגם ארדן לא אמר שאמרתי לו שאלוביץ' התלונן אצלי.
16 הוא לא אמר את זה. אז זה בניגוד למה שאמרת.
- 17 ש. לא, הוא אמר שהוא הניח.
18 ת. אני תיארתי את זה במדויק.
- 19 עו"ד עמית חזד: עו"ד תירוש את מפריעה. את כל כך שומרת על זה שלא יקטעו את השאלות
20 שלך.
- 21 ש. מותר לי לנהל דיאלוג עם הנחקר.
22 עו"ד עמית חזד: זה לא דיאלוג. זה לקטוע תשובות.
23 ש. לא, מי שקוטע זה רק אתה לאורך כל היום. ולא רק היום. תקרא את הפרוטוקול.
24 עו"ד עמית חזד: תקראי. תקראי את הפרוטוקול. אין שאלה אחת שאת שואלת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די גמרנו, תנו לו לענות. אתם רוצים שהוא יענה לשאלות.
- 2 ת. ארדן לא קבע עובדה שאני אמרתי לו, הוא אמר שהוא משער, הפלגה לוגית שלו.
- 3 ש. גם לא טענו את זה.
- 4 ת. את אמרת לפני רגע 'ארדן אמר ש-'
- 5 ש. לא.
- 6 ת. כתבתי מה שאמרת. 'ארדן אמר ש-'
- 7 ש. הניח שבכו לך כמו שבכו לו.
- 8 ת. זה שונה מאוד מלומר, כפי שאתם יודעים, למדתי פה בבית משפט שצריך מאוד לדייק מה עובדה
- 9 ומה לא. הוא לא אמר את זה. הוא לא אמר שאני אמרתי לו דבר כזה. אחד. חפץ לא העביר לי
- 10 כלום, אתם שיניתם את התאריך, ניסיתם לייצר כאן את המתן מסמך הזה כשחפץ בעצמו אמר
- 11 'לא הייתי מעלה, אם הייתי מעז להביא לו משהו בנושא רגולציה הוא היה מעיף אותי לפלנטה
- 12 אחרת' או משהו, 'מגלגל אותי מכל המדרגות', אני כבר לא זוכר את המינוח שלו. זה חפץ אומר.
- 13 אחר כך ניסיתם לתפור, רטרואקטיבית לייצר איזה מצב שהוא כן אמר לי והוא לא אמר לי. דיברנו
- 14 , עברנו את זה. שרן אמר שאמר שכביכול יש בעיה עם בזק, אחר כך הוא חזר בו בעדות, כפי שאני
- 15 זוכר, ולגבי פילבר, מה זה חזר בו? חזר בו תחת האיומים. שרן קיבל את הסבתא שלו, את האמא
- 16 שלו בת ה-80, וכל מיני דברים אחרים, חפץ קיבל את מה שהוא קיבל, את הריסת המשפחה שלו,
- 17 וארדן לא קיבל כלום כי הוא גם לא אמר כלום. זה הכל. ולכן כל ה-, איך אתה קורא לזה, אני
- 18 אקח את המילה, הפרופוזיציה, זה שמעתי. הפרופוזיציה שלכם היא מסולפת לחלוטין ונסתרת על
- 19 ידי העובדות שהוצגו כאן בבית המשפט.
- 20 ש. בסדר. מר נתניהו, אתה אמרת לנו כאן שהוא לא הגיע אליך,
- 21 ת. סליחה, אין מילה עברית לפרופוזיציה? התזה, ה-,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** זה גם לא נשמע עברית.
- 23 **עו"ד נעה מילשטיין:** הנחות.
- 24 **כב' השופט עודד שחם:** היגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אתה הסברת לנו שהוא לא הגיע, הוא לא התלונן בפניך בנושא רגולציה כי יודעים לא לבוא
2 אליך בדברים האלה. אלה דברים שאמרת כאן במהלך העדות. אני רוצה שנראה רגע את החקירה
3 שלך בהקשר הזה, ת/327/ג מיום 26.3 בעמוד 19 שורה 3. "הוא דיבר איתי, אתה דיברת איתי על
4 הבעיות שיש לאלוביץ' במשרד" "אז אני מסביר, לא דיבר, זה הוא אמר, 'אלוביץ' דיבר איתי"
5 ת. מי זה הוא?
6 ש. מדברים על פילבר. בסדר? אתם מדברים על פילבר. החוקר "לא, הוא אומר מה שאתה אומר לו,
7 'אלוביץ' דיבר איתי" אתה עונה "אז אני אומר, אבל מה אני אומר לו, שמה? קודם כל אני לא
8 יודע, לא יודע אם" חוקר: "שאלוביץ' דיבר איתך על הבעיות שיש במשרד" "סליחה, אני אומר
9 לכם, אני לא זוכר אם זה מהתקשורת או מדרך אחרת, זה לא משנה, יש כאן, על הקיטורים
10 הכלליים, לא פסלתי את האפשרות שהדבר הזה עלה, אוקיי? בטענה בטח" החוקר יריב עמיעד:
11 "כלומר ייתכן שאמרת? אז ייתכן שאמרת את זה גם לפילבר: כמו שפילבר מספר את זה בקולו"
12 ואתה עונה "בסדר, אני לא זוכר את זה" "מר נתניהו, פילבר, כרגע השמעתי לך, מספר על זה
13 שאתה אומר לו, כן, שאלוביץ' דיבר איתך על הבעיות שיש לו בבזק" "אני לא יודע" "הוא, אמרת
14 במשרד" "במשרד" "לא אמר בזק" "נכון אתה צודק נכון. בזק אין לה בעיות, יש לו בעיות במשרד"
15 "הוא אומר שיש בעיה במשרד אז אמרתי לך שאני לא מכיר מישהו שלא מקונן על זה" "ואת זה
16 אמרת לפילבר" "פילבר אומר שאמרתי לו. נכון. אני לא זוכר שאמרתי לו" "אוקיי" "אבל מה חדש
17 בזה?" ומה שאני אומרת לך מר נתניהו שכאן בעדות שלך בחקירה שלך בבית המשפט,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בבית המשפט.
19 ש. החקירה המשטרית שלך. אתה לא שללת את האפשרות שמר אלוביץ' קיטר בפניך בנושא משרד
20 התקשורת, אמרת 'מה חדש בזה' כאן בבית המשפט בעדות שלך אתה נזעק מזה כמו מאש, אתה
21 אומר 'יודעים לא לפנות אלי, אני בועט', מטאפורית 'את מי שפונה אלי' זה שונה מאיך שהצגת את
22 זה שם. שם לא הצגת את זה כך.
23 ת. תגידי, על מה אנחנו מדברים פה? אפשר לדעת? על מה בדיוק השאלות כאן? קו השאלות?
24 ש. על מה שמר פילבר אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה, מה הוא אומר?
- 2 ש. אתה יכול לראות קצת למעלה ולמטה.
- 3 ת. אפשר לעלות למעלה בבקשה?
- 4 ש. כן.
- 5 ת. אני אומר 'אני לא זוכר אם זה מהתקשורת או דרך אחרת'. אני לא יודע מה זה, אני מדבר על
- 6 כללי, אני לא מדבר על דבר פרטני. אני מדבר על תופעה כללית ולא על תופעה פרטנית לאלוביץ'.
- 7 אני גם אומר את זה. אני אומר שהתופעה שלקטר על הבירוקרטיה הממשלתית היא תופעה כללית.
- 8 אבל מעולם לא שייכתי את אלוביץ' לתלונה ספציפית אלי וזה עלה גם בשאלות אחרות במצבים
- 9 אחרים, זה מה שאמרתי. לא השתנה כאן שום דבר. אני לא בא ואומר 'אני יכול להגיד לכם
- 10 שאלוביץ' בא וקיטר לי על דבר מסוים'.
- 11 ש. אבל אתה גם לא מכחיש את זה בצורה גורפת כמו שאתה עושה את זה היום.
- 12 ת. א. אני מכחיש את זה. אבל לא חשוב.
- 13 ש. אוקיי. בסדר.
- 14 עו"ד עמית חדד: רק, אחרי שסיימת, אנחנו נראה בחוזרת על מה זה מדבר וכולי, שוב,
- 15 הטעיות, פשוט אני אמרתי שאני תיכף הולך, רציתי שתסיימי את השאלה.
- 16 ש. בסדר. עכשיו נמשיך רגע.
- 17 עו"ד עמית חדד: שניה. אנחנו עכשיו,
- 18 ש. אה, אתה הולך. סליחה. להתראות כבודכם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד חדד.
- 20 (עו"ד עמית חדד יוצא מהאולם)
- 21 ש. אני רוצה להציג לך את נומרטור 51 עוד פעם. בשורה הבאה. יש רווח קצת כפי שאפשר לראות
- 22 וכתוב "אילן ישועה. אופיר ייפגש" בסדר? עכשיו, זה משפט שהראיתי לך אגב פרק שעסק בוואלה,
- 23 אנחנו ננסה לעשות את זה אז קצר, מר פילבר אמר בעדות שלו שהוא לא הכיר את אילן ישועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלא רק כמה חודשים לאחר מכן. אני מזכירה לך, הראיתי לך שחייק מסר שאתה הפנית אותו
2 לאילן ישועה.
3 ת. שחייק מסר,
4 ש. בהקשר אחר, לא בהקשר הזה. שחייק מסר שאתה בענייני סיקור הפנית אותו למר אילן ישועה.
5 הכחשת את זה. אני מציעה לך ואני אומרת לך שלשיטתנו גם האמירה הזאת הגיעה ממך. אני לא
6 טוענת שהכרת את אילן ישועה אבל לא צריך להכיר מישהו, רק את השם שלו גם, ואת השם שלו
7 הכרת ממר אלוביץ'. תגובתך?
8 ת. אני לא הכרתי את אילן ישועה ולא הפנית אף אחד לאילן ישועה.
9 ש. אוקיי. אני יכולה לנסות להזכיר לך, יכול להיות שזה קשור למחשבה שהיתה אז לשדר את חדשות
10 וואלה ביס? זה מזכיר לך משהו? כמו שהיתה מחשבה לשדר את חדשות הוט ב-24.
11 ת. אני לא זוכר את הדבר הזה. לא פנית לאילן ישועה ולא הפנית אף אחד לאילן ישועה.
12 ש. אוקיי. אתה באמת אמרת שאתה לא דיברת עם אילן ישועה אבל אולי אתה כן תזכור שאתה
13 התקשרת פעם לאילן ישועה לנחם אותו על מות אימו. אתה זוכר את זה?
14 ת. ממש לא.
15 ש. ממש לא?
16 ת. אבל יפה מאוד אם עשיתי את זה.
17 ש. בוא נראה את זה. בסדר? נראה את זה בשורה 2487 ברול. הוא מספר את זה בעדות שלו בבית
18 משפט אבל יש לנו לא רק את העדות שלו בבית משפט, יש לנו גם מזמן אמת, בבית המשפט הוא
19 אומר ב-51339 שורות 17-18 אבל ברול בשורה 2487, אני אחסוך את הרול לפני זה, אימו נפטרה,
20 ממש שם, והוא אומר לאלוביץ' "הגדול התקשר עכשיו ומסר תנחומיו. יפה מאוד. דיבר בגובה
21 העיניים. אף פעם לא שמעתי אותו כך. אולי גם בו יש שמץ של אנושיות" אני אומרת לך שזה
22 מתיישב עם דברים שמסר אילן ישועה גם בעדות שלו, באי כוחך לא חלקו עליו על העניין הזה, לכן
23 אני מציעה לך שבניגוד למה שאתה מנסה לטעון כאן בבית המשפט אתה יודע מי זה אילן ישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והיה לך היכרות מעמיקה איתו, עד כדי כך שגם התקשרת לנחם אותו על מות אימו. נכון, מר
- 2 נתניהו?
- 3 ת. קודם כל אני לא זוכר את זה אבל אני לא מכחיש את זה כי זה נראה אמיתי, אני לא רואה למה
- 4 בזמן אמת מישהו ישקר בעניין הזה. אחד. שניים, אני מתקשר לאנשים שאני מכיר ובצדק, אני
- 5 חושב שזה רגע, תמיד רגעים קשים, ואני גם מתקשר לאנשים שאני לא מכיר. הרבה.
- 6 ש. הרבה אנשים שאתה לא מכיר?
- 7 ת. כן. הרבה. בהחלט. זה קורה. יש כל מיני אנשים, כל מיני אישי ציבור, כל מיני אנשים אחרים
- 8 שאתה מתקשר אליהם, גם אם אתה לא מכיר אותם.
- 9 ש. הוא איש ציבור? אילן ישועה הוא איש ציבור?
- 10 ת. לא, אני מספר לך רק מהשבוע האחרון, שבועיים האחרונים, אישי ציבור שאני לא מכיר. יש כמה
- 11 כאלה. זה קורה, ולאורך השנים זה מתווסף. הוא לא חייב להיות איש ציבור, יכול להיות אנשים
- 12 בתקשורת, שאני לא בהכרח מכיר אותם ואנשים שלי אומרים לי, היועצים שלי אומרים לי
- 13 'תשמע', אגב, הם בדרך כלל אצל יריבים, כן, אצל ערוצי תקשורת יריבים, ואני עושה את זה. אז
- 14 זה לא אומר דבר וחצי דבר כי זה חלק מפאטרן קיים. ודרך אגב לדעתי גם מאוד רצוי.
- 15 ש. גם לאתר שהוא לשיטתך שולי וקקיוני. כמו שאמרת בדיונים הראשונים בחקירה הראשית?
- 16 ת. לא, זה לא קשור בחשיבות,
- 17 ש. ועוין, וחמאס.
- 18 ת. או-אה, אני יכול להגיד לך שדיברתי עם הרבה אנשים עוינים, מאוד אפילו. אני לא רוצה להגיד,
- 19 זה לא בלתי מוגבל, אבל זה תופעה קיימת.
- 20 ש. אוקיי. בסדר.
- 21 ת. אפשר לשים לפעמים לפעמים סייג לקיטוב וסייג לוויכוח, לפחות אני חושב שאפשר.
- 22 ש. אוקיי.
- 23 ת. יש מספיק אנשים במחנה שעוין אותי ויריב לי שיכולים להוכיח את זה, ולספר.
- 24 **עו"ד ז'ק חן:** סיימת עם ישועה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, עמוד 3296.

ש. לא, זה לא עובד ככה. באמת.

עו"ד ז'ק חן: זה עובד ככה. את מציגה מצגים פשוט לא נכונים. העד שלך, אילן ישועה, עמוד 3296,

ואני אגיד את זה ארבע פעמים לפרוטוקול. גם יחסוך לנו וגם כל המצגים שלך לא נכונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זה לא הזמן ולא ה-

ש. אם צריך להקרין את זה שמר ישועה מספר בעדות שלו שהוא קיבל טלפון ... ניחום אבלים, גם

ראינו את זה על המסך. באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נכנסים לזה וזה לא היה המקום להגיד את זה.

עו"ד ז'ק חן: בעמוד 3296 הוא אומר שזה לא שום שיחה ממשית ולא היה לו שום קשר עם מר

נתניהו.

ש. אז מה?

עו"ד ז'ק חן: את מציגה מצג אחר. מה לעשות?

ש. אני אמרתי קשר ממשי? אמרתי חברות קרובה? אמרתי שהלכו ביחד אנגז'ה? נו באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש. לא היה צריך להגיד את זה עכשיו וגבירתי לא

צריכה לענות.

ש. אנחנו חוזרים לנומרטור 51. השורה הבאה "מיזוג יס ובזק. דנה אישרה" בסדר? אז אני אומרת

לך בפרפרזה על הראיות, מר פילבר לא ידע, או נתחיל ממשוהו אחר. ראשית, לגבי פגישת ההנחיה,

כבר הצגתי אותה בעבר, הוא סיפר שאמרת לו לגמור את מיזוג בזק-יס. לגבי הבלוק הצהוב,

ת. סליחה, זה מה שהוא אמר.

עו"ד ז'ק חן: סליחה? פספסתי.

ש. לגבי פגישת ההנחיה, הוא אמר,

ת. שהוא אמר שאני אמרתי לו למזג את בזק-יס.

ש. אדוני, אנחנו כבר הצגנו את תוכן פגישת ההנחיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ביקום מקביל, לא ביקום הזה.
- 2 ש. ונתנו לאדוני את ההזדמנות להתייחס לזה, ואנחנו עוד ניתן.
- 3 ת. אז אני מתוך פרץ של, זה פשוט לא יאומן. זה פשוט שקר מוחלט. לא היה ולא נברא.
- 4 ש. אוקיי. אז לגבי פגישת הנחיה, מר פילבר אמר שאדוני אמר לו לגמור את מיזוג בזק-יס. בסדר?
- 5 לגבי הבלוק הצהוב, הוא לא ידע להסביר למה רשם את המינוח הזה 'דנה אישרה', היו לו כל מיני
- 6 השערות, שאולי היא מטפלת בזה, אולי הוא פנה אליה, אבל הוא לא ידע להסביר את זה. הוא כן
- 7 ידע להגיד בחקירה שלו שזו הייתה הנחיה שלך לגמור את מיזוג בזק-יס ושגלל ההנחיה שלך הוא
- 8 פעל באופן שבו פעל, עוד נעסוק בזה, אני גם אומרת לך שזה הכל נמצא תחת כותרת "רוה"מ"
- 9 וסעיף 1 למסמך ולכן אני מציעה לך שזה תואם את ההנחיה שנתת לו בפגישה, לגמור את מיזוג
- 10 בזק-יס.
- 11 ת. שקר מוחלט. לא עסקתי במיזוג בזק-יס, הייתי צריך ללמוד אחר כך בכלל במה מדובר. מה
- 12 שהתברר לי בהכנות לעדויות כאן, בכלל שהיה דיונים בכלל, מראש, שפילבר ידע מראש ודיבר, אני
- 13 כבר לא זוכר עם מי זה היה, עם אנשים מתוך המשרד, כולל הגברת, אני לא יודע אם הוא דיבר
- 14 עם דנה אבל שהיה כבר אישורים. הוא לא ידע את זה ממני כי אני לא ידעתי את כל זה. לא הייתי
- 15 מודע בכלל לכל הסיפור הזה. אבל מתוך המשרד וההכנות שהוא עשה בתור, אני יודע, החפיפות
- 16 שלו, שם בכלל התברר לו שכל הסיפור הזה, הרי התנהל במשך שנה, אני לא הכרתי את זה בכלל.
- 17 זה התחיל שנה קודם לכן, כל המיזוג הקרימינלי הזה והדבר שאני עושה, שנה שלמה הם עבדו על
- 18 זה. זה התחיל מ-, אני כבר לא זוכר את הפניות שלהם, עיכבו אותם באופן מלאכותי, היה כינוס
- 19 שהם ביקשו של אנשי בזק יס, אני כבר לא זוכר בדיוק, רון אילון, אני לא זוכר, פנה לכל מיני
- 20 גורמים, התכנסו,
- 21 ש. אדוני אומר 'אני לא זוכר' אז מתוך הראיות שהציגו לאדוני?
- 22 ת. מתוך הראיות שהציגו לי.
- 23 ש. אדוני לא היה שם.
- 24 ת. מתוך הראיות. אני מספר, את אומרת שהוא לא יכול היה לדעת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אני לא אמרתי 'לא יכול לדעת' אני אמרתי אם אדוני אמר לו את זה.
2 ת. תני לי להשיב לך בבקשה. את יודעת יפה מאוד שהיו לו פגישות מקדימות, הכנות, שהוא ידע, שכל
3 התהליך הזה עבר דרך המשרד שלבים שונים שברגר ואותה יועצת משפטית, אותה דנה, שהם
4 בכלל קידמו את הדבר הזה ונתנו איזה אישור, אני כבר לא זוכר, לגברת יפעת בן חי שגב, כל הדבר
5 הזה הרי התנהל במשך שנה והוא ידע את זה. הוא לא ידע את זה ממני כי לי לא היה מושג ירוק
6 מכל הדברים האלה כבודכם. לא עסקתי בזה, לא ידעתי את זה, כל המיזוג הזה, זה פשוט שקר,
7 פשוט, אני אגיד את זה, זה שקר מתועב. אז אני מאוד כעסתי ואני עדיין, אתם רואים שאני מתאמץ
8 לכבוש את הכעס שלי על השקר הזה, היום כשאני יודע מה עשו לפילבר, גם כן, עשו לו את זה, הוא
9 התמסר, כפי שאת אומרת, התמסר לאיומים האלה במהירות שיא, אבל אני היום רואה שבאים
10 להשמיד את החיים של בן אדם, איך יכולים להגיד לו דבר כזה. אבל זה הפוך, בדיוק הפוך. מה
11 איך הוא ידע? בטח שהוא ידע. אתם יודעים שהיו לו כל מיני פגישות. אתם שמעתם עדויות שהוא
12 דיבר עם כל מיני אנשים לפני כן. הוא דיבר איתם. מה הוא לא ידע? ודאי שהוא ידע. הוא דיבר
13 איתה ואתם יודעים שהוא דיבר איתה לפני כל התאריכים האלה. הוא דיבר, ידע, שמע, לכן מה
14 השאלה כאן? מה עוד פעם ניסיון לעוות את האמת, ליצור, זה לא ליצור בבואה של אמת, זה פשוט
15 לקחת שקרים, לחבר אותם ביחד, ולהגיד 'בבקשה, תאמת שהשקר הזה זה האמת'. לא. השקר
16 הזה הוא שקר. היה שקר ונשאר שקר.

17 ש. מר פילבר אמר גם בעדות שלו, הוא אגב אדם שעבד איתך, שמכיר אותך, איש אמונך, ביצע
18 משימות שהטלת עליו, הוא אמר שהדברים שאמרת לו בפגישת ההנחיה הם action items. כך
19 הוא הגדיר את זה. הוא אמר 'משימות דחופות לטפל בהם' אמר את זה בעדות שלו. אני מפנה ל-
20 23.3.2022, עמוד 11892 שורות 22-23.

21 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מתנגד?

23 עו"ד ז'ק חן: כן. ודאי.

24 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם יראה ממש איך הוא מקבל שיעור פעם אחר פעם ביצירת מציאות
- 2 מדומה. יש שני דברים, יש את גירסת פילבר על פגישת ההנחיה. הוא נחקר על זה ארוכות כבר,
- 3 נשאל וענה ונגמר. ויש את הדף הצהוב הזה שחברתי מנסה לשכנע בניגוד לראיות, זה פרופוזיציה
- 4 שלי, שמה שכתוב שם תחת הכותרת "רוה"מ" מבטא את אותה פגישת הנחיה. עכשיו היא מציגה
- 5 לו את השורה הזאת, אם אפשר בבקשה להעלות אותה שוב,
- 6 ש. זה לא היה בשאלה הזאת, חברי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גבירתי תחזור על השאלה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל אולי אני אסיים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אולי נשמע את השאלה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, אולי אני אסיים. אני זוכר טוב את השאלה שלה. באמת שאני זוכר טוב את
- 11 השאלה שלה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לכל המהלך הזה ולהנדסת התודעה הזאת וליצירת המציאות המדומה
- 14 הזאת במשפט פלילי שצריך להוכיח אשמה של אנשים מעבר לספק סביר, ב-2026, על אירועים
- 15 שזה, זה פשוט לא יאומן כיסופר. היא הרי מציגה לו את זה. היא לא שואלת אותו פגישת ההנחיה
- 16 באופן כללי. על זה היא הקדישה ימים ארוכים קודמים. הוא נשאל על פגישת ההנחיה. היא לפני
- 17 3 דקות אמרה את זה 'שאלתי אותך וענית שאלתי אותך וענית'. אז על פגישת הנחיה באופן כללי
- 18 היא כבר שאלה ונגמרו ימי החקירה האלה. עכשיו אנחנו בקונטקסט הזה של הנייר מהדפדת
- 19 הצהובה ויראו כבודכם את הטוויסט. "מיזוג יס ובזק דנה אישרה" אחרי שהיא מציגה לו את זה,
- 20 היא מורידה מהמסך ואומרת לו 'הוא מדבר על... שהיתה בפגישת ההנחיה בזק יס והתוכן תואם
- 21 ועכשיו הוא גם העיד שאתה נתת לו action items. זאת אומרת הכל בהקשר הזה. אבל מה אומר
- 22 פילבר, עד המדינה שלה, על זה. כבודכם יראה, זה פשוט אין סוף, זה אין סוף, משפט פלילי 14286.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: גם בראשית.
- 24 עו"ד ז'ק חן: גם בראשית, אבל עכשיו אני מפנה ל-14286.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?
- 2 עו"ד ז'ק חן: 14286. "ראש הממשלה הסכמנו לא אמר לך מעולם 'דנה אישרה את המיזוג' זה הוא
- 3 לא אמר לך" תשובה, של עד המדינה שלה "לא, לא אמר. עובדות. נכון. אני לא חושב שהוא הכיר
- 4 את דנה בשלב הזה." דרך אגב, בדפים הצהובים, היא מראה לו את המקטע הזה אבל הדפדפת
- 5 הצהובה, אני מזכיר לכבודכם, יש בה רישומים מפגישות שהוא עשה לקראת כניסתו לתפקיד
- 6 שהוא נפגש עם הרבה מאוד גורמים ולומד משם על מיזוג בזק-יס "יפה, אז זה לא מתעד דברים
- 7 של ראש הממשלה? " "נכון. המשפט כולו לא מתאר. המשפט המלא" "אז בוא כרגע ואנחנו רואים
- 8 מה זה מתעד, ואני אראה לך, הכל הולך לקראת אותו דבר" ואז הם עוברים, "זה ודאי לא" המשפט
- 9 הזה "ודאי לא ראש הממשלה". בראשית הוא אומר שזה אחרי שיחה עם דנה נויפלד, ב-14289
- 10 אותו סיפור, שואלים אותו על השורה הזאת. אז מה עושה חברתי? זה לא גילוי האמת ב-2026, כי
- 11 יעל פגישת ההנחיה באופן כללי אומר פילבר עד המדינה שלי, במופע מסוים שלו, אחרי שהוא הפך
- 12 להיות עד מדינה ובחצי קלאץ' בחקירה ראשית שבפגישת ההנחיה אתה אמרת לו 'תדאג לאלוביץ',
- 13 משהו בהקשרים האלה. הוא נשאל על זה ימים בחקירה נגדית. גמרנו את הנושא. עכשיו היא
- 14 מדברת על המחברת הצהובה. במחברת הצהובה היא עוברת איתו שורה-שורה, כל שורה פילבר
- 15 הכחיש שראש הממשלה אמר לו. לצד אלוביץ הוא אומר 'זה דברים שאלוביץ' אומר לי, היא
- 16 מציגה לו סתירות מדומות ועכשיו אנחנו מגיעים לשורה האחרונה 'מיזוג בזק יס. דנה אישרה'
- 17 הוא במפורש אומר 'זה לא דברים של מר נתניהו'. אז איך אפשר להציג לו את זה כאיזה שהוא
- 18 בסיס, כאילו שהיא תמיכה, כאיזה משהו לאיזו שהיא התכה, אם זה לא הטעייה אני לא יודע מה
- 19 זו הטעייה. זה מובהק ביותר כבודכם. אפשר לבוא ולהגיד 'יש כללים עכשיו, אין יותר הטעיות'.
- 20 אין יותר הטעיות בחקירה נגדית. אין, אין עילה כזאת. אפשר לומר אין עילה כזאת כי אנחנו לא
- 21 נקבע ממצא עכשיו. אבל הוא אומר את זה בצורה הכי חד ערכית. איך אפשר לייצר את המציאות
- 22 הזאת כאילו הוא אומר דבר הפוך וכתב דבר הפוך?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חן, אנחנו נשמע את תשובתו.
- 24 כב' השופט משה בר-עם: כבר עסקנו בזה ו-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: הוא גם מסביר שלא הציגו לו את הראיות. אני מזכיר לכבודכם, גם בחקירה הנגדית
2 שלו, גם של אילן ישועה וגם של חפץ, להבדיל ממה שעשו להם במשטרה, אנחנו עברנו איתם רק
3 על נתונים. הראינו להם מסמכים, הראינו להם התרחשויות, הראינו להם דברים שלא הראו להם
4 בחקירות.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, נשמע מה יש לו להגיד. נשמע אותו.

6 עו"ד ז'ק חן: נשמע אותו. הכלל הוא עכשיו שאין יותר נימוקים של הטעייה?

7 כב' השופט עודד שחם: מר חן, אנחנו הבהרנו בצורה ברורה. לא צריך להוציא את הדברים למקומות
8 אחרים.

9 עו"ד ז'ק חן: ... שזה לא ברור לי. אני חייב לומר. קצרה בינתי. אני חייב להודות קבל עם ועולם, קצרה
10 בינתי. באמת.

11 כב' השופט עודד שחם: אני בטוח שאדוני הבין.

12 (העד חוזר לאולם)

13 ש. מר נתניהו, אנחנו היינו באמירה של פילבר לגבי פגישת ההנחיה והדברים שביקשת ממנו בפגישת
14 ההנחיה. כבר עברנו עליהם. אחד מהם היה 'גמור את מיזוג בזק יס'. ועליהם אמרתי לך שמר
15 פילבר אמר שזה היה סוג של action items, משימות דחופות שיש לטפל בהן. ושהוא מתחיל
16 לעבוד. ואני שואלת אותך, בשביל זה הרי רצית אותנו, נכון? הוא חייל לכל משימה, מה שנקרא.
17 מילים שלו.

18 ת. זה שקר מוחלט. השקרים שלכם הולכים ונחשפים ומתמוטטים כל הזמן. קודם כל אתם אומרים
19 'אני הבאתי את פילבר למשימה הזאת'. שבעה חודשים לא הבאתי את פילבר. השארתי את ברגר.
20 יכולתי לפטר את ברגר עם הכניסה שלי לתפקיד ואני הרי בעסקה משוחדת כביכול עם אלוביץ',
21 אני משאיר את ברגר האויב של אלוביץ' במקום. אוקיי. אחר כך, כשאני ממנה את פילבר, הוא
22 הבחירה הרביעית שלי כבודכם. הרביעית שלי. גם כן, עם כל האינטריגה הגדולה הזאת, הוא
23 הבחירה הרביעית שלי. אחר כך אני אמור להנחות אותו בפגישה שלא יכולה להתקיים פיזית משום
24 שכבר ביררנו שזה לא התקיים לפי האיכונים. כן? לא יכול ולא הייתה פגישה, שיחה כזאת. אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כך אני אמור להנחות אותו לגבי הסידורים האלה, בזק-יס, כי הוא לא יודע מה זה דנה. מה הוא
2 לא יודע מה זה דנה? במשך שנה שלמה בזק ואלוביץ' באים ומתלוננים למשרד התקשורת 'אתם
3 מעכבים את הדבר שיש לי, מיזוג בזק-יס', אני לא ידעתי בכלל מה זה. גם היום אני לא בטוח שאני
4 יודע. אוקיי? יש לי את זה. ואז הם עושים כל מיני צעדים, הם פונים למשרד התקשורת והם פונים
5 שם ופונים כאן, אוקיי, ובסוף הם מגיעים לברגר. זה לפני הכניסה שלו לתפקיד. זה לפני הכניסה
6 שלו לתפקיד, בזמן שאדון, ופילבר אחר כך עושה חפיפה על זה לפני שהוא נכנס לתפקיד. והוא
7 מדבר עם צפריר והוא מדבר עם אחרים והוא מברר מה קרה. אז מה יש שם? מה מתברר שיש שם?
8 שהם מעכבים את זה באופן מלאכותי, אני חושב שלא תקין דרך אגב, אבל זו לא הנקודה כרגע,
9 אבל הם מעכבים את זה. עד כדי כך הם מעכבים את זה שהם אומרים, הם צריכים תירוץ, כי אין
10 סיבה נורמלית שהם יכולים אז הם אומרים 'אין לנו תקנים'. ואז החבר'ה של בזק דרך קשרים,
11 הם מביאים את גרונר. לא אני מביא את גרונר. הם מפעילים את גרונר, נדמה לי דרך ברקן, שהוא
12 העוזר של גרונר, ואיש ישר מאוד וגם גרונר איש ישר. אז הם באים לברגר ואומרים לו 'תשמע
13 אדוני, אנחנו ניתן לך את התקנים' אז כבר נגמרו כל הטענות אז הם מוציאים מכתב הנחיה עם
14 הגברת דנה ברגר לפני שפילבר נכנס לתפקיד. ופילבר בחפיפה והוא יודע את כל זה, ועכשיו הוא
15 מספר, כי הוא צריך לספר, איך שהוא להסביר את הבלוק האבסורדי הזה, שהוא לא יודע על דנה.
16 הוא לא יודע איך דנה הגיעה לשם. עוד שקר שלו. איזה שקר. כמה שקרים אפשר. אבל השקר הזה
17 נועד להצדיק את השקר האחד שנתתי לו פגישת הנחיה, שדיברתי על דבר שאין לי מושג עליו,
18 מיזוג בזק-יס, כן? מה זה, פסגת השאיפות שלי ופסגת העסקה שלא הייתה ולא נבראה. שקר
19 מוחלט. ושקר רודף שקר, מה הוא לא ידע מה זה דנה? למה הוא לא יכול היה להסביר מה זה דנה?
20 הוא נפגש, הוא ידע את כל זה. אנשים העידו.

עו"ד ז'ק חן: גם היה..

ש. עו"ד חן, באמת,

ת. אנשים העידו. אנשים העידו שהוא דיבר איתה.

ש. אדוני, אני חייבת לומר לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה הדגמה חיה למה שאני אמרתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, די.
- 3 ש. עו"ד חן, תתאפק.
- 4 עו"ד ז'ק חן: חיה. אי אפשר להתעלם מזה. אי אפשר להתעלם מזה.
- 5 ת. בקיצור התשובה היא, כבודכם, התשובה היא, לא אמרתי לו מילה על בזק-יס. הוא גם לא אמר
- 6 את זה בחקירה הראשית שלו משום שזה לא היה. היו צריכים לתפור לו את זה, לאיים עליו בפירוק
- 7 משפחתו השניה, הנישואים השניים שלו, להסביר לו שאין לו עתיד, והנה, יש לכם הוכחות חפציות
- 8 ועדויות של רבים שהוא פשוט משקר כאן. אז הוא משקר. אוקי. הוא בא להציל את חייו. מה קרה,
- 9 אני אשקר איזה שקר קטן על ראש הממשלה. מה קרה.
- 10 ש. מר נתניהו, כל מה שאמרת,
- 11 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מצטער,
- 12 ש. עו"ד חן,
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא, זה חשוב מאוד מה שקרה כאן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, לא.
- 15 ש. סליחה, באמת, עם כל הכבוד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אמצע חקירה. לא. זה לא במקום.
- 17 ש. אני באמצע חקירה. אי אפשר ככה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם את קיבלתם הדגמה חיה למה שאני אמרתי. חיה.
- 19 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן שב בבקשה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן גמרנו. זה לא במקום.
- 21 עו"ד ז'ק חן: ...
- 22 כב' השופט עודד שחם: אי אפשר לשמוע את אדוני עכשיו.
- 23 ש. מר נתניהו, מאחר שכשאדוני מסכם את הראיות שסיפרו לו כנראה, או שהוא קרא או שסיפרו לו
- 24 סינגוריו, אני לא יודעת, זה לא ברור בפרוטוקול שאדוני לא היה בזמן אמת עם דנה, עם ברגר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאני הייתי עם דנה וברגר? יש לך עדות לדבר כזה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלא היית.
- 3 ש. לא, אדוני יקשיב לי. זה להיפך. אני אומרת, כשאדוני מסכם את הראיות בצורה כל כך, בלחט, זה
- 4 כמעט נשמע שאדוני היה בכל הצמתים האלה ואילו אדוני הרי לא היה בצמתים האלה ואדוני
- 5 שומע את הדברים כנראה מעורכי דינו ולכן הדברים צריכים להיות ברורים. כל מה שאמרת עכשיו
- 6 על מה שקרה במשך שנה שפילבר, לא פילבר, מה הוא ידע, לא ידע, מה ברגר עשה, מה דנה נויפלד
- 7 עשתה, כל הדברים האלה,
- 8 ת. זה נכון. לא הייתי באירועים. זה לא. אני מודה חד משמעית. לא הייתי באירועים האלה. לא היה
- 9 לי מושג באירועים האלה. אבל לך יש מושג. אתם יודעים את האמת.
- 10 ש. האמת,
- 11 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני מבקש את רשות בית המשפט.
- 12 ש. לא, עו"ד חן ייתן לי להמשיך את החקירה. באמת. אי אפשר ככה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כבודכם,
- 14 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן, אנחנו באמצע חקירה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: רק תגידו לי שראיתם את...
- 16 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן, לא,
- 17 ש. הוא לא ראה שום דבר. הוא דיבר על ראיות שלא היו בתיק הזה. זה מה שקרה כאן. אבל לא משנה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש לא לנהל דיון. גבירתי תשאל שאלות.
- 19 ש. בסדר. לא אנהל דיון, שעו"ד חן לא יפריע לי.
- 20 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש,
- 21 ש. אני אמשיך. עכשיו אדוני מסביר שלא חשוב לו בכלל בזק יס והמיזוג הזה לא חשוב לו.
- 22 ת. לא אמרתי לא חשוב. אמרתי, לא רק שלא חשוב, לא ידעתי על זה בכלל.
- 23 ש. לא ידעת עליו.
- 24 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדרבה. אמר פילבר בחקירה שלו כעד מדינה וגם בעדות שלו, שהוא הבין שהוא חייב לאשר את העסקה הזאת, שזה היה מבחן הביצוע הראשון שלו מולך ושזה חשוב לך אם זה מה שאתה מבקש. אז אני שואלת אותך מר נתניהו, למה שזה יהיה מבחן הביצוע הראשון שלו מול משהו שלא חשוב לך ואתה לא יודע עליו והוא לא מעניין אותך?
- ת. זה לא מבחן ביצוע. זה שקר מוחלט. לא ביקשתי ממנו, זה לא היה מעניין אותי, כל הדבר הזה, גם לא ידעתי עליו ולא עסקתי בזה, זה לא עלה אף פעם. מה שעלה זה רק מה שאמרתי לו 'אני רוצה שינויים בתאגיד, אני רוצה את פתיחת שוק המדיה לתחרות', ומה שאמרתי לו לגבי ה-, 'כל השאר, טלקום לא מעניין אותי, תדאג שתהיה תחרות ואל תעלה מחירים'. זהו. לא היה לו שום מבחן ביצוע, הוא שיקר, אתם יודעים שהוא שיקר, אתם שתלתם את השקר. הייתם צריכים לייצר כאן שקר. אתם מסתבכים עם הזה, כי הרי עדויות, עדויות, השופטים ישפטו. אתם תשפטו כבודכם. כל המסכת שקרים האלה שמנסים איך שהוא להציל תיק שקר עם תאריכים שקרסו, עם שיחה שלא הייתה, עם הנחיה שלא ניתנה, כל הדבר הזה זה ניסיון נואש אפילו הייתי אומר, כל פעם לנסות לתפור איזה, להכניס את החלקים לפזל שלא מסתדרים, אז קודם כל אתה מנסה עם פטיש, ואתה מנסה אחר כך פשוט להגיד 'טוב, בכל זאת, יש פה חור בפזל', לייצר איזה חור חדש בפזל ולנסות לדחוף חלק פיקטיבי שלא היה הדבר הזה. זה פשוט שקר מהתחלה עד הסוף. שקר מהתחלה עד הסוף. לא היה דבר כזה. ואני הזדעזעתי. כשאני שמעתי את זה בפעם הראשונה שפילבר אמר את זה, אני פשוט, אני לא האמנתי. לא האמנתי שאדם יפעל בצורה כל כך בוטה להציל את עורו, אני מאוד מאוד כעסתי עליו. כעסתי על חולשת האופי שלו שהוא התמסר לשקרים האלה. ואני עדיין, אתם רואים שאני די נסער מהדבר הזה, אבל אני ברגעים יותר שקטים, אני לא יודע, אי אפשר לדבר כאן על מחילה, אבל אפשר לדבר על הבנה. אני מבין, איזה דברים עשו לאנשים ועשו את זה לכולם. עשו כאן דברים שאי אפשר להאמין שעשו. הפעילו כאן רוגלות על אזרחי ישראל, הפעילו רוגלות על כל המערך שלי. ויום אחד זה יתגלה. אבל לא רק על המערך שלי. על המערך שמעבר למערך ומעבר למערך. בטירלול שלא היה כדוגמתו בניסיון להפיל ראש ממשלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נחזור ל-,**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו ועוד איך צריכים לחזור לזה כבודך. משום שיש כאן איום ישיר על הדמוקרטיה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נחזור לחקירה.
- 3 ת. יש כאן דברים שלא ייעשו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, אנחנו חוזרים לחקירה הנגדית.
- 5 ת. מספיק גם בלי רוגלות יש כאן דברים שאסור שייעשו בדמוקרטיה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה. עו"ד תירוש.
- 7 ש. כן. תראה מר נתניהו, אתה שללת מכל וכל גם פה וגם בחקירה שלך, ואני אומרת לך שהאמירות
- 8 של מר פילבר על כך שהנחית אותו לגמור, לאשר את מיזוג בזק יס, מתיישבות גם עם ראיות
- 9 חיצוניות רבות ואני אבקש להציג לך אותן,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה ייתן לנו?
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** באמת צריך להציג לו עכשיו את כל,
- 12 ש. סליחה כבודכם, רק רגע. אנחנו רוצים להציג לו דברים שהם קשורים למר נתניהו, בעינינו יש ערך
- 13 משמעותי, בוודאי שיש לנו את ה-, לשיטתנו יש לי את החובה גם. יש לנו את החובה להציג למר
- 14 נתניהו את הדברים,
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** אם זה קשר ישיר אליו שאפשר לקבל את תגובתו זה משהו אחד,
- 16 אבל להציג עכשיו את הראיות בתיק,
- 17 ש. זה בוודאי לצורך קבלת תגובתו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תתחיל ונראה,
- 19 ש. בסדר. פילבר אמר שכתוצאה מאותה הנחיה שלך אליו לגמור את אישור בזק יס הוא אמר בזמן
- 20 אמת לד"ר יפעת בן חי שגב יו"ר מועצת הכבלים והלוויין שאתה כשר התקשורת מבקש לקדם את
- 21 המיזוג.
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין:** איך זה קשור אליו?
- 23 ש. הוא גם בעדות חזר בגדול על הדברים שמסר, את הדברים האלה, גם לד"ר בן חי שגב וגם לעו"ד
- 24 דנה נויפלד היועצת המשפטית של משרד התקשורת. אני מציעה לך שאם הוא אמר את הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה לשני גורמים שהם גורמים שיש לך ממשק איתם, הגברת ד"ר יפעת בן חי שגב יו"ר מועצת
2 הכבלים והלוויין שאגב היא נציגתו של השר במועצת הכבלים והלוויין ועו"ד דנה נויפלד שהיא
3 היועצת המשפטית של השר, של משרד התקשורת, וכפופה גם אליך, לכן אני מציעה לך שאם הוא
4 אמר את הדברים האלה לשני גורמים, שאתה מבקש, אתה אכן ביקשת ממנו.
5 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה. עכשיו אנחנו נעשה את זה בכל שאלה. אין מה לעשות. זה יהיה
6 רשום גם בפרוטוקול. כבודכם יחליט מה שיחליט. אני גם אפתח לו את הדלת. אני חושב שזו לא
7 שאלה לגיטימית בחקירה נגדית, אני חושב שההגנה,
8 ש. אפשר להמתין רגע שהוא יצא ואז תדבר.
9 (העד יוצא מהאולם)
10 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שזו לא שאלה לגיטימית בחקירה. כשאני קם ואני מתנגד אז אני אומר
11 'השאלה לא לגיטימית בחקירה נגדית' ולכן למה צריך את ההצגה הזאת? הוא שומע שאני מתנגד,
12 אני מסביר שאני מתנגד ואני מסביר שאני מתנגד עד שהוא יוצא והדלת נטרקת.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו משתדלים לחכות שהוא ייצא.
14 עו"ד ז'ק חן: אבל מה אני אמרתי? שאני מתנגד. מה אמרתי? בשביל מה ההנדסת תודעה הנוראית
15 הזאת? למה, מה אמרתי? שאני מתנגד.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות עו"ד חן.
17 עו"ד ז'ק חן: אז השאלה הזאת, אני מתנגד לה. כשאני אומר שאני מתנגד אני מתכוון לומר
18 שהשאלה היא לא לגיטימית בחקירה נגדית ואת זה רחמנא ליצלן שמע העד בדרכו החוצה. עכשיו
19 אני מתנגד משום שהכלל שכבודכם קבע במשפט הזה, שכאשר העד יש לו גירסה, אומר פילבר
20 פגישת הנחיה, על תוכנה לא נחזור, אומר 'לא היה ולא נברא'. עכשיו אנחנו מבקשים ממנו להסביר
21 בסדר שלישי, כדי להתמודד עם הגירסה הזאת, סברות שהן מקומן בסיכומים. אומר פילבר, גם
22 זה לא מדויק, אבל כבודכם כבר אמר, לא נקבע ממצאים, בסדר. זה יהיה בסיכומים, גם הדיוק
23 של מה אומר פילבר, ליפעת בן חי שגב, שגם היא העידה על זה וגם את זה חוסכים ממנו וגם זה
24 יהיה בסיכומים כי אתם לא תקבעו ממצאים עכשיו ולדנה נויפלד שגם על זה היא נחקרה וגם זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יהיה בסיכומים וגם זה לא מדויק כי גם זה בסוף אנחנו נסכם ולא נוודא עכשיו. 'עכשיו תגיב על
2 סברה שלי שאם פילבר אומר את זה ליועצת המשפטית של משרד התקשורת שאתה השר שלו ואם
3 פילבר אומר את זה ליו"ר מועצת הכבלים והלוויין, לשיטתו, אם הוא אומר את זה לה, משמע
4 הסברה שלי על פי ההיגיון זה שהוא אומר אמת ולזה אני רוצה שתגיב'. זה לא חקירה נגדית. זה
5 הזמנה אחרי שהוא נתן גירסה לתת גירסה על סברה שלה, אין לו שום ערך מוסף, אין שום הגיון,
6 אנחנו כופרים בנתונים, זה נח בעשרים שגיאות, לא בשבע שגיאות, אם אפשר דבר כזה. ולכן אני
7 מתנגד על רקע הכללים שאתם, קודם כל המשפטיים, זה הזמנה לעדות סברה על בסיס סברה של
8 התובעת. מה היא אומרת לו? היא אומרת לו 'מכיוון שהוא אומר את זה ליועצת משפטית שלך
9 ומכיוון שהוא אומר את זה לעו"ד שהיא יו"ר מועצת הכבלים והלוויין, משמע זה אמת, תגובתך'.
10 היא מזמינה אותו במפורש לסברה. ועכשיו, אין כללים כאלה. משפטיים, מעבר למה שאתם
11 מגבילים אותנו ההגנה, אתם אומרים לנו 'עזבו, בעניין הזה, מה הערך המוסף, מה הוא יתרום לנו'.
12 הרי הוא מסר גירסה, מה הוא יתרום לנו'.

13 **כב' השופט משה בר עם:** אז אני רוצה לבקש הבהרה. הגירסה של מר פילבר הוצגה למר
14 נתניהו והוא הכחיש ואמר את מה שאמר ביחס אליה ולאמיתותה וכך הלאה, הדברים ברורים,
15 הם נאמרו פה בדיון. מה נקבל, אני רוצה להבין איזה תוספת נקבל אם יסתבר שבנוסף לדברים
16 שאמר מר פילבר בצורה מפורשת ונדחו על ידי העד, הוא גם אמר דברים לצד שלישי. אז מה יגיד
17 עכשיו העד?

18 ש. אדוני, בסוף חקירה נגדית, הדרך לחקור,

19 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי תציגי את זה כמובן בסיכומים, זה בסדר אבל,

20 ש. לא, זה לא ענין רק של סיכומים. הדרך להציג בחקירה נגדית היא לא רק לקבל את תשובתו של
21 העד אלא להציג לו ראיות שמקשות על תשובתו של העד. אני אומר לאדוני, זה לא רק פילבר. יש
22 לנו את הגב' יפעת בן חי שגב שאמרה גם בחקירה שלה וגם בבית המשפט וגם לשאלת אדוני ממש,
23 אמרה שפילבר בזמן אמת הנחה אותה, אמר לה, שהשר מבקש להעלות את זה לסדר עדיפויות
24 ושזה דחוף, ויש לנו גם עוד ראיות, גם דנה נויפלד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר עם:** זו כבר שאלה אחרת. לא מה אמר פילבר לצדדים. זה מה היא
2 אמרה. אפשר לומר..

3 ש. אז אני אומרת, העובדה שיש תמיכה ראייתית חיצונית למה שמר פילבר אומר, את התמיכה, זה
4 לא סברה, את התמיכה הראייתית הזאת, המשמעותית, דברים שהוא אמר בזמן אמת, פילבר,
5 לאנשים. אפשר להציג וצריך להציג לנאשם, כדי שהוא יוכל להגיד כן/לא, שחור/לבן. 'אני אומר
6 כך, אני אומרת אחרת, אני נותר בגירסתו'.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן לא שחור לבן על מה? על מה שפילבר אמר?
8 ש. מה שפילבר אמר, אבל אני אומרת לו, אני מציגה לו שפילבר אמר את זה בזמן אמת, לא רק היום
9 בדיעבד אחרי שאנחנו זוכרים, אחרי שמר נתניהו טוען 'שברו את רוחו', 'זה לא היה, זה כן היה'
10 וכולי, אבל אנחנו אומרים, הוא אמר את זה בזמן אמת לאנשים מסוימים ויש לנו גם את הראיה
11 שלו וגם את הראייה שלה.

12 **כב' השופט משה בר עם:** אבל מה יאמר מר נתניהו על מה שאמר פילבר אם אמר או לא אמר,
13 לצד שלישי, ש-, מה הוא יאמר?

14 ש. מטרת החקירה הנגדית היא להקשות על,

15 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני מבין,

16 ש. בין היתר כדי לברר את האמת, להקשות, והתגובות שלו הן גם רלוונטיות לכבודכם. מה שהוא
17 אומר, איך שהוא אומר ולאן הוא הולך כשהוא עונה. המטרה היא גם לראות את מהימנות הגירסה
18 שלו והאם היא עומדת במבחן כלל הראיות. כאן הצגתי לו את גירסת פילבר, הוא אומר 'לא היה
19 ולא נברא', אני מציגה לו דברים שהיו בזמן אמת.

20 **כב' השופט משה בר עם:** להציג לו את גירסת פילבר זה בסדר, להציג לו גירסה של אחרים,
21 ש. ושלא הינדסו. 'הינדסו' מר נתניהו כל הזמן מדבר שהינדסו את החקירה. זה לא המצב. יש לנו
22 ראיות מזמן אמת.

23 **עו"ד ז'ק חן:** ודאי שהינדסו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גבירתי רוצה להראות, שפילבר אמר אותם דברים עוד
2 לפני החקירה?

3 ש. בזמן אמת לפני החקירה ושהגורמים הרלוונטיים גם תומכים בדברים האלה. זה באמת קרה בזמן
4 אמת. גם הגברת בן חי שגב וגם עו"ד דנה נויפלד, אנחנו נראה את זה, אומרים את זה בזמן אמת.
5 עכשיו, יש דברים שאני כן אקצר, מאוד אפילו, שזה כל ההתנהלות של מר פילבר, אני אנסה לקצר
6 אותה כמה שיותר כי גם היא לכשעצמה מלמדת על הנחיה כי מר פילבר לא היה מתנהל באופן הזה
7 לשיטתנו, אם הוא לא היה מקבל הנחיה. אני אנסה לקצר בזה אבל הראיות ישירות שמדברות
8 עליו,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לשאלה הזאת כפי שהיא ובוזה אנחנו נרצה לסיים.

10 עו"ד ז'ק חן: כבודכם ברשות בית המשפט רק שני משפטים להשיב לחברתי. 1. השאלה שלה בניגוד
11 למה שהיא מציגה עכשיו לא הייתה 'אני אומרת לך שפילבר אמר את זה בזמן אמת לעדים' אלא
12 'אני אומרת לך שהוא אמר את זה לגברת הזאת שהיא היועצת המשפטית שלך ולגברת הזאת
13 שהיא יו"ר מועצת הכבלים והלוויין'. בסדר? 'ולכן אני סוברת שאם הוא אומר את זה לאנשים
14 כאלה שהם היועצים המשפטיים שלך בזמן אמת הרי ש-א', ב', ג', ד'' ומזמינה אותו לסברה. זה
15 לא 'אני אומרת לך שמה שאתה מכחיש הוא אמר בזמן אמת'. זה אחד. שניים, גם ביחס לתיאור
16 הדברים, אבל זה אני כבר למדתי, כבודכם אמר 'בסיכומים', לגבי מה שאותם עדים אמרו ומה
17 שפילבר אמר בחקירה ראשית ובחקירה נגדית, זה פשוט מצגים לא נכונים. אני אתן לכם רק דוגמה
18 אחת, ד"ר יפעת בן חי שגב. ד"ר יפעת בן חי שגב בעקבות הפניות של רון אילון ובזק, מקבלת את
19 מכתב ההתנעה ב-24 במרץ מראש הממשלה. "לכנס את מועצת הכבלים והלוויין" פגישת ההנחיה.
20 היא עונה לו באפריל 'אני שמתתי את זה על ראש סדר העדיפויות שלי' והיא נשאלת בבית המשפט,
21 היא נשאלת בבית המשפט בדיוק על מה שאומרת חברתי,

22 ש. לא, לא בדיוק על מה שאני אומרת.

23 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. אבל את כבר יודעת לאן אני מפנה?

24 ש. מר פילבר ביקש ממנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: את כבר יודעת לאן אני מפנה?
- 2 ש. הוא אמר לה שהשר מבקש. מה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז היא אומרת, זה אפילו לשאלת בית המשפט, אה לא, בית המשפט אומר 'בואו
- 4 נשמע את העדה', 'אני רוצה להראות לך מאיפה פילבר יודע, אמרנו איך נתניהו, 31 במאי, לא יכול
- 5 לבוא ולהגיד 'השר ביקש', 'השר הנחה' 'השר... לא רוצה להוסיף ביטויים. ואז היא אומרת, וגם
- 6 אם הוא היה אומר, אבל השר ביקש ממני, הרי זה מגוחך, סליחה, היא ב-24 במרץ כבר פנתה.
- 7 באפריל בעקבות הפניה של, מכתב רשמי בעקבות פניות של רון אילון. ולכן עוד פעם אנחנו לוקחים,
- 8 תראו כבודכם, אנחנו עסוקים בחקר האמת ויש פה אנשים מאחורי הדברים האלה, הם נאשמים
- 9 אלוהים ישמור, איך לוקחים פיקסל מפה ופסיק משם ופסיק משם, ומשם ומפה,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זו חקירה נגדית.
- 11 עו"ד ז'ק חן: זה לא חקירה נגדית.
- 12 ש. ודאי שכן. ראיות. ראיות.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אם זו חקירה נגדית,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את תשובתו.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל זו לא חקירה נגדית.
- 16 ש. ממש חקירה נגדית.
- 17 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אני אמרתי את זה שלוש פעמים כדי שגבירתי תחרה-תחזיק אחרי ותאמר
- 18 שלוש פעמים 'זו חקירה נגדית' משום שאז אני אוכל לצטט את גבירתי כאשר אנחנו מנסים לעשות
- 19 את זה ומיד אומרים לנו 'אבל מה הערך המוסף'.
- 20 ש. ...
- 21 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אמרה את זה, אני לא רוצה להגזים, מאות פעמים. בדיוק לשאלות כאלה
- 22 שעכשיו היא אומרת 'זה חקירה נגדית', אמרה לי 'מה הערך המוסף. לקרוא אנחנו יודעים', לסכם
- 23 אתם תסכמו, מה הערך המוסף של העד, שמעתם את גירסתו. זה מה שאני לא מצליח ליישב. על
- 24 זה אני אומר לכם שקצרה בינתי. אני פשוט לא מצליח להדריך את עצמי מה לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו נשמע את התשובה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה סיכומים כבודכם. זו לא חקירה נגדית.
- 3 ש. ממש, זה הראיות.
- 4 עו"ד ז'ק חן: וזה סיכומים כמובן מוטים ולא נכונים. נתתי לכם דוגמה אחת מיפעת בן חי שגב.
- 5 ש. שלא קשורה למה שאני הצגתי אבל בסדר.
- 6 עו"ד ז'ק חן: ועוד איך קשורה. אחד לאחד.
- 7 (העד חוזר לאולם)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשובה לשאלה אחרונה להיום.
- 9 ת. מה הייתה השאלה?
- 10 ש. השאלה הייתה, מר פילבר אמר שהוא, בעקבות ההנחיה שלך בעניין הזה של בזק-יס, הוא פנה
- 11 בזמן אמת לד"ר יפעת בן חי שגב יו"ר מועצת הכבלים והלוויין, כפיפה שלך, ואמר לה שאתה
- 12 מבקש לקדם את המיזוג וגם אותו דבר לעו"ד דנה נויפלד, ואני שואלת אותך, לנוכח הדברים
- 13 האלה ונוכח העובדה שהוא אמר את זה לכפיפות של אדוני, בזמן אמת, אני אומרת לך שהוא אמר
- 14 את זה בזמן אמת ולא לאחר חקירה כזאת או אחרת, לחצים שאדוני טוען להם מבלי לדעת, אלא
- 15 בזמן אמת, אמר כך, לכפיפות שלך. תגובתך.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 17 כב' השופט משה בר-עם: מה השאלה.
- 18 ש. ולכן אני מציעה לך שכך היה. כך היה.
- 19 ת. אני אציע לך שני דברים. אחד, שכל הדבר הזה בא בעקבות מכתב ההתנעה. היה מכתב התנעה
- 20 שאני ראיתי אותו כמובן אחר כך, אני לא ראיתי את זה בכלל בזמן אמיתי, שנשלח על ידי משרד
- 21 התקשורת, בכירי משרד התקשורת. לא אני הנעתי אותם. כל התהליך הזה, השנה השלמה שבזק
- 22 יס טענו שהם בעצם עושים דבר לא תקין, אולי לא חוקי אפילו, אז הם נאלצו בסוף להוציא את
- 23 זה וזה יצא. זה יצא ליפעת בן חי שגב. לא אני. זה לא בא ממני. אני לא עשיתי כלום. זה דבר אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שנית, מי שהיתה חתומה עד כמה שאני זוכר על המכתב הזה, היא לא אחרת מאשר דנה נויפלד
2 שגם היא לא אמרה,
3 ש. אדוני היה חתום על המסמך הזה.
4 עו"ד ז'ק חן: היא הכינה אותו.
5 ת. הם הכינו אותו אלי.
6 ש. עו"ד חן, באמת.
7 ת. סליחה. אבל חבל, כבודכם,
8 עו"ד ז'ק חן: ...
9 ש. לא להפריע.
10 ת. עו"ד חן, אנא. באמת, אני, כן. אני לא הכרתי את המכתב גם אם חתמתי עליו, כמו על אלפי
11 מכתבים אחרים, אבל אני לא הכנתי אותו. הם הכינו אותו אלי. זה בא מהם אלי. מה לי ולזה.
12 חתמתי עליו. עכשיו, מה פילבר אמר ואיך הוא אמר, אחר כך נדמה לי בהכנות ראיתי שזה לא
13 בדיוק כך, הוא לא בדיוק אמר שאני אמרתי לו, וכולי וכולי. אני לא אמרתי לו כלום. שום דבר. כל
14 התהליך הזה הוא תהליך פנימי של בכירי המשרד שמגיעים, ויפעת בן חי שגב העידה על זה ככה,
15 ודנה נויפלד העידה על זה כך, ועכשיו מנסים, איך אומרים, לכווץ את זה. לא דיברתי איתו מילה
16 על זה. מילה אחת. והוא היה בחפיפה. הוא ידע את כל זה. הוא דיבר שם עם צפריר, אני לא יודע
17 עם מי הוא דיבר, יכול להיות שדיבר עם דנה, יכול להיות שהוא דיבר עם אחרים, הוא ידע על זה.
18 הוא לא היה צריך לדעת את זה ממני כי הוא לא יכול היה לדעת את זה ממני כי אני לא ידעתי על
19 זה דבר וחצי דבר. כל הסיפור הזה עלה אחר כך. זה פשוט שקר, באמת, שקר מתועב, שכבר יודעים,
20 אפשר לפי העדויות לדעת את זה, אבל אתם מנסים בכוח לייצר, להחיות את השקר הזה, להנשים
21 שקר שכבר נפח את נשמתו.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

23 כב' השופט משה בר-עם: טוב. תודה רבה.

24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי שרית אברהם