



**בית משפט השלום בבתי ים**

15 פברואר 2026

ת"א 49860-03-25 קוליוחין נ' העין השביעית -  
עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) ואח'

לפני כבוד השופט יאיר חסדיאל

התובעים ניק קוליוחין ת"ז 310478169

נגד

- הנתבעים
1. העין השביעית - עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) עמותות  
580605244
  2. שוקי טאוסיג ת"ז 033081308
  3. איתמר ב"ז ת"ז 065758351
  4. ארקדי מיל-מן ת"ז 016957516
  5. המכון למחקרי ביטחון לאומי, מכון חשיבה שעל יד אוניב חברות 513861435
  6. מרכז למורשת המודיעין מ.ל.מ. - אתר הנצחה לחללי הקהילה (ע"ר) עמותות  
580014645

**נוכחים:**

- 1
- 2
- 3 ב"כ התובע עו"ד ארנס גדייב
- 4 התובע בעצמו
- 5 ב"כ הנתבעות 1 - 3 עו"ד אלעד מן
- 6 נציגת הנתבעת 1 פרופ' ענת בן דוד - חברת וועד
- 7 הנתבעים 2 ו-3 בעצמם
- 8 ב"כ הנתבעים 4-6 עו"ד קרין וינד
- 9 הנתבע 4 בעצמו
- 10 נציג הנתבע 5 מר אילן שטיינר

**פרוטוקול**

**ב"כ הנתבעים 4 - 6:**

נציג הנתבעת 6 קם הבוקר חולה. יש לי נציג שיחליף אותו אשר זמין טלפוני.

**התובע לאחר שהזהר כדין:**

**משיב לשאלות ביהמ"ש:**

- 18 ש. ראית את כתב ההגנה מטעם הנתבעים 1 - 3 ?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. מצורף לכתב ההגנה כנספח 5 תמליל של שיחה איתם לטענתם, אתה מכיר?
- 21 ת. כן, שתי שיחות השיחה הראשונה שעשה הכתב כביכול, והשניה של העורך.
- 22 ש. אז אתה מכיר את השיחה הזאת?
- 23 ת. מעולה, כן.
- 24 ש. אתה מתייחס שם לארגון שהוא קבוצה של עיתונאים רוסיים, ואתה אומר שמדובר בצעם  
25 על תוכן שהוא משולם גם בג'רוזלם פוסט וגם בוואלה?
- 26 ת. זה מה שאיתמר אמר, ואישרתי לו, כן. אני זוכר, אני מכיר את השיחה. כשהתקשר אליי
- 27 איתמר הוא אמר לי שג'רוזלם פוסט אמרו לו שאני שילמתי על הכתבות, ואני אמרתי לו
- 28 שלא נכון, ששתי הכלי תקשורת קיבלו את הכסף מארגון העיתונאים.
- 29 ש. בעמוד השני יש תשובה שלך שאומרת... מצטט. אז זה תוכן שיווקי בעצם?
- 30 ת. אני אסביר בקצרה, אני עליתי מרוסיה בגיל 9 והתנתקתי ממש מכל הרוסיות שלי, רציתי
- 31 להיות כמו כולם, רמלה, שכחתי כמעט רוסית, כשהתחילה המלחמה התחברתי שוב לרגש



## בית משפט השלום בבתי ים

15 פברואר 2026

ת"א 49860-03-25 קוליוחין נ' העין השביעית -  
עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) ואח'

1 הרוסי ואני הרגשתי שאני צריך אישית גם להתנצל על משהו, לפני זה הייתי באוקראינה...  
2 אני מסביר את זה גם בשיחה. כשהתחילה המלחמה זה בער בי, הבנתי מה קורה, התחלתי  
3 להתראיין בחינם אצל כולם, המון, בעברית ובאנגלית, 24 הייתי שם בשידורים חיים,  
4 כשניסו להציג אותי כפרו רוסי אמרתי שאני ניטרלי ואני מציג את מה שאני חושב, גם עשית  
5 המון טורי דעה, שפעם אחת בבלתי טעות סופר, אמרתי שהפעמים של רוסיה זה כלום  
6 לעומת הפשעים של המערב, והתכוונתי להפך. אחרי שנה וחצי של המלחמה, הייתי ברוסיה,  
7 אגב פעם ראשונה שנכנסתי לרוסיה אחרי המלחמה, פנה אליי ארגון העיתונאים הזה, אני  
8 יכול להציג את ההתכתבויות מה שהם פנו לפייסבוק אם זה רלוונטי, כי זה אנשים פרטיים  
9 ומקורות שלי, בכל מקרה, הם פנו אליי וראו שאני פחות או יותר היחידי בישראל שלא  
10 מתראיין בצורה רוסופובית נגד רוסיה בצורה קיצונית, אפשר לראות, השידורים שלי  
11 פתוחים. כנראה הם פנו אליי בגלל זה כי הם ראו שהעמדה שלי יותר מתחברת לעמדה  
12 שלהם. הם פנו אליי ואמרו לי אנחנו רוצים לפייס את רוסיה עם המערב, יש עמדה מאוד  
13 חד צדדית בתקשורת הבינלאומית האם אתה יכול לעשות ראיונות כעיתונאי בכלי תקשורת  
14 בישראל עם בכירים ישראלים A ליסט, פוליטיקאים בכירים, אנשי ביטחון, מערכת  
15 צבאית, דיפלומטיים, שהם יכולים לפרוס עמדה שנקרא לה יותר אובייקטיבית או לפחות  
16 לא חד צדדית נגד רוסיה, כי הצופה הישראלי מקבל משהו מאוד חד צדדי. הסברתי להם  
17 שאני פרילנסר ואני לא יכול לעשות כאלה ראיונות, למה שכלי תקשורת בארץ ייקחו ממני  
18 ראיונות עם אנשים בישראל כשהם יכולים בעצמם לעשות את הראיונות האלה, יש להם  
19 אנשים בחינם עם משכורת מלאה שהם יכולים לראיין, אני לא מביא איזה סקופ. ואז  
20 הצעתי להם, אני יכול לבדוק תוכן שיווקי, זה לא משהו שאני מתעסק בו או התעסקתי בו,  
21 אבל בגלל שהרבה שנים אני עובד בתקשורת הישראלית, אני יודע ששליש מההכנסות של  
22 התקשורת באמת תוכן ממומן, שליש מפרסומת, ושליש מבעל ההון, וכשפניתי לכלי תקשורת  
23 בארץ פחות או יותר כולם הסכימו, זה רק עניין של כסף.  
24

### ב"כ התובע

25 לשאלת ביהמ"ש ביחס לרשימת הבקשות מטעמנו, כבר קיבלנו מענה מהנתבעים 4-6,  
26 ומהנתבעים 1 – 3 קיבלנו את רוב המענה. אני שומר על זכותי להגיש בקשה לבית המשפט לעניין  
27 גילוי מסמכים.  
28

### ב"כ הנתבעים 1 – 3:

29 בשל אילוצי הזמן אני מבין שחברי הגיש במועד האחרון מבחינתנו את רשימת הבקשות כשעה לאחר  
30 מכן בשעה חמש ועשרים אני העבתי מייל שאליו צורפו ההקלטות שלא היו בידי התובע וציינתי  
31 מדוע המסמכים האחרים שהופיעו בתצהיר גילוי המסמכים שלנו נמצאים בידיו בכל מקרה, זה  
32 מסמכים פומביים. שוב, הוחלפו בין הצדדים תצהירי גילוי מסמכים, מתוך זה הצדדים הגישו כל  
33 מיני בקשות באופן ספציפי, לגיב סעיף שאומר שחל חיסיון עיתונאי מובן שאנו עומדים מאחורי  
34 הטענה. גם לנו אגב כפי שצוין ברשימת הבקשות מטעמנו ומטעם הנתבעים 4-6 ומטעמי יעילות  
35 עשינו זאת במשותף, יש שני נושאים שבהם מיקדנו את העניין מתוך המכלול שלא נענה, כי אם  
36 מסתכלים על השאלון ועל תצהיר גילוי המסמכים הספציפי שביקשנו שלא נענו כמעט בכלל, אז  
37



## בית משפט השלום בבתי ים

15 פברואר 2026

ת"א 49860-03-25 קוליוחין נ' העין השביעית -  
עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) ואח'

1 מיקדנו בבקשנו לתעודת עיתונאי ותעודות העיתונאי ובמסמכים ותכתובות שהוחלפנו עם הארגון  
2 הרוסי שאדוני התייחס אליו קודם, על זה לא קיבלנו מענה, ואני מבקשים לשמור את זכותנו.  
3 ההתכתבויות שנוגעות לקבלת תעודת עיתונאי ולטעמנו הן רלוונטיות, אני אומר שא' צריך לראות  
4 לאיזה גופים הוגשו בקשות כאלה, שנית, בבקשות האלה לא פעם מופיעים פרטים לגבי כלי  
5 התקשורת או הגופים שמטעמם או איתם פועל העיתונאי, אנחנו רוצים לראות אם זה תואם את  
6 הפרטים שמסר התובע.

7 ברשות אדוני אני מבקש לעדכן את ביהמ"ש בשני עניינים עובדתיים, היה לנו סוף שבוע מעניין.  
8 ביום שלישי המריא ראש הממשלה לטיסה מדינית לארה"ב והתובע היה אמור להצטרף לטיסה...

9

10 **התובע:**  
11 אני הייתי על הטיסה!

12

13 **ב"כ הנתבעים:**  
14 ברם אולם אבל בהוראת שב"כ התובע הורד מהטיסה כמה שהוצג על הגנה על שלומו של ראש  
15 הממשלה.

16 מצגי לבית המשפט דיווח מN12. למחרת ביום רביעי התובע התראיין בתוכנית רדיו קלמן ליברמן  
17 ברשת ב'. זה תמליל השיחה. זה כמובן תואם את הדברים שנאמרו פה ע"י התובע בשאלות וגם מה  
18 שמופיע בכתב ההגנה שלנו, שהתובע מאשר שוב ובאופן ברור שהתכנים האלו היו תכנים מ טעם  
19 הארגון הרוסי, וששולם עבורם כסף, ושמתוך הכספים האלה כלי התקשורת הישראליים שילמו גם  
20 לתובע. בעקבות הדברים האלה אנחנו נבקש לעדכן את רשימת העדים ולזמן נציג שב"כ כדי שיעיד  
21 על נסיבות מניעת נסיעתו של התובע והשיקולים שעמדו מאחורי הורדתו מהטיסה.

22

23 **ב"כ התובע:**  
24 קודם כל אפשר היה להעביר אליי את כל המסמכים האלה שחברי מצגי לבית המשפט. ביחס לטענה  
25 שחברי מנסה ליצור פה מצג לפיו הנה גם השב"כ הוריד את התובע מהמטוס, הטענה מאוד ברורה  
26 וחד משמעית, יש פה בז מצג שנוצר ע"י הנתבעים ביחס לכל מה שקרה וכל מה שנטען ביחס לתובע  
27 עצמו, נוצר פה סיפור שיצרו סביב התובע...

28 לשאלת ביהמ"ש אתה חושב ששב"כ מושפע מהעין השביעית ואין לו מקורות משלו, אני משיב שלא  
29 אמרתי, הם בעצם סייעו ועזרו לתקרית הזאת שקרתה בשבוע שעבר כאשר התובע לפני כן לא קיבל  
30 שום עדכון, הוא גם לא היה מודע לזה ואל קיבל שום עדכון מהשב"כ, להפך הוא קיבל אישור לטוס,  
31 מנקודת המבט שלי איך שאני רואה את זה שכל הפרסומים וכל הכתבות שהן עד היום מועלות אחת  
32 אחרי השניה וכתבות בצורה חד משמעית וברורה מציגות את התובע כסוכן, נורא קשה לי להביע  
33 את הדברים האלה, אם הוא היה אחד כזה הוא לא היה יושב אתנו היום.

34 לשאלת ביהמ"ש שאתם טוענים בכתב התביעה שהוא הוגדר כ"סוכן רוסי" והנתבעים טוענים שאין  
35 כזה ביטוי בפרסומים, אני משיב שבאחת הכתבות כן היה כזה ביטוי. גם אם לא הופיע הביטוי הזה  
36 צריך להסתכל על התמונה בכללותה ולא אך ורק על המילה שנאמרה ועל הפרשנות והמצג שכל  
37 הקשר הדברים הזה מייצג כלפי חוץ כלפי האדם הסביר הקורא.



## בית משפט השלום בבת ים

15 פברואר 2026

ת"א 49860-03-25 קוליוחין נ' העין השביעית -  
עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) ואח'

1 לשאלת ביהמ"ש בתביעת לשון הרע יש את הדברים שנאמרו ויש את הקשרם, קודם כל צריך לפרט  
2 באופן מדויק את הביטויים שהם לשון הרע, ובכתב התביעה יש ביטויים אבל יש גם כל מיני דברים  
3 שהם לא ביטויים מדויקים אלא כל מיני דברים של האווירה שמסביב, האם מבחינתכם רק אותם  
4 ביטויים שמופיעים במירכאות כפי שצריך להיות הם הביטויים הפוגעניים שבגינם הוגשה התביעה  
5 או שיש עוד, אני משיב שכן, אותם ביטויים שאנחנו צטטנו בכתב התביעה ואנחנו גם מדברים פה  
6 בנוסף לביטויים שצוטטו גם לכל המצג הזה שנוצר סביב אותם הביטויים עצמם, כלומר התביעה  
7 לא רק אך ורק סביב הביטויים אלא גם על המצב מסביב והקונספירציה, באיזשהו מקום אנחנו כן  
8 מתייחסים לביטויים עצמם, אבל יש את העננה מסביב שנוצרה, והם מהווים לשון הרע.  
9 לשאלת ביהמ"ש לגב תעודת עיתונאי...

10  
11 **התובע:**

12 אני מקבל כל שנתיים תעודת לע"מ ומגישים לאתר הממשלתי שאלון, השאלון נמצא בלשכת רוה"מ  
13 אין לי אותו. זה שאלון אלקטרוני.

14  
15 **ב"כ הנתבעים 1-3:**

16 החל משנת 2024 – 2025 הבקשה ממולאת אלקטרונית, אבל בעבר זה מולא באופן ידני בטפסים  
17 שנשלחו ע"י המבקש.

18  
19 **התובע:**

20 אין לי את המסמכים שהגשתי בכתב יד, זה בערוץ 10.

21  
22 **ב"כ התובע:**

23 אני מנסה להבין מה הרלוונטיות של הבקשות עצמן לעניין התביעה פה.  
24 לגבי ההתכתבות עם ארגון העיתונאים הרוסים, התובע טוען שמדובר פה במקורות שלו שהוא לא  
25 רואה מקום וטעם לחשוף את כל המקורות והתכתבויות שיש לו או אין לו. אני לא מבין מה  
26 הרלוונטיות גם של הבקשה הזאת ספציפית לתיק הזה שלנו. ודבר נוסף, אני י כול להניח או לשער  
27 למה חבריי מבקשים אולי את הבקשה הזאת אבל לא אכנס לזה באופן חד משמעי וברור, אבל יש  
28 פה איזשהו ניסיון לבוא ולקבל מסמכים על מנת לנסות ולקבל מסמכים על מנת להוכיח את הטענות  
29 שלהם, כמו טענת אמת דיברתי. ככל שגוף תקשורת אומר התבססתי על מידע שהיה לי בזמן אמת  
30 אז אני מצפה שיש לו מידע כשלהו שעל בסיסו הוא פרסם את מה שפרסם, הנטל על הצד השני  
31 להוכיח את הטענה. הם מנסים בצורה עקיפה לקבל ראיות מאתנו כדי להוכיח את הטענות שלהם.  
32 זה גם טיעון שאני חושב שהיות והנטל על הצד השני שיוכיח את הטענות שהוא טוען.

33 **ב"כ הנתבעים 1 – 3:**

34 לגב התעודות, תעודה היא לא רק מלע"מ אלא גם מגופים אחרים בארץ ובחו"ל, אנחנו חושבים שזה  
35 רלוונטי לגב נסיבות הפסקת חברתו של התובע בארגון העיתונאים הישראלי וההליכים שנוגעים לה.  
36 לעניין המסמכים, מפנה את חברי לכך שהפסיקה קבעה באופן מפורש שגם ראיות שמגולות לאחר  
37 ביצוע הפרסום ותומכות בטענות הם רלוונטיות, מה גם שטענת החיסיון מוקשה, מכיוון שמדובר  
38 בתוכן מטעם בתשלום ולא בתוכן עיתונאי, וזו בדיוק הטענה שבלבד העניין. יותר מזה גם אם נלך





**בית משפט השלום בבת ים**

15 פברואר 2026

ת"א 49860-03-25 קוליוחין נ' העין השביעית -  
עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) ואח'

1 לטענת החיסיון, הפסיקה צמצמה את עניין החיסיון לעניין זהותו של המקור או תוכן שעלול לחשוף  
2 זהותו של מקור.  
3

**החלטה**

4  
5 לאחר ששמעתי את דברי ב"כ הצדדים בכל הנוגע לבקשה לגילוי מסמכים הכלולה ברשימת הבקשות  
6 מטעם הנתבעים, אני סבור כי יש מקום לדון בבקשה זו על דרך של בקשה בכתב בהתאם לסעיף  
7 49(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי תשע"ט – 2018.  
8 בקשה בכתב העומדת בכל תנאי סעיף 50 לאותן תקנות תוגש עד ליום 17.3.2026.  
9 **תז"פ ליום 18.3.2026.**

10 ככל שכאמור בדבריו רואה גם ב"כ התובע צורך להגיש בקשה לעניין גילוי מסמכים מצד הנתבעים,  
11 יגיש בקשה העומדת בתנאים האמורים לעיל עד לאותו מועד.  
12  
13 **ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשפ"ו, 15/02/2026 במעמד הנוכחים.**

**יאיר חסדיאל, שופט**

14  
15 **ב"כ הנתבעים 1 – 3:**  
16 נדמה לי שהדבר לא מצא ביטוי בכתבי הטענות, אבל בשנה שעברה ב17.10.2025 ניתן פסק דין כנגד  
17 התובע בת"א 72523-12-18 עניין קומיוניטי, שם פורטה באריכות מסכת עובדתיות שמאפיינת את  
18 פרקטיקות העבודה של התובע שלטעמנו רלוונטית גם למקרה שלפנינו, ופסק הדין מדבר בפני עצמו.  
19

20 **ב"כ התובע:**  
21 הוגש ערעור על פסק הדין.  
22

23 **ב"כ הנתבעים 1 – 3:**  
24 אנחנו סרנו שהנתבע 1 אינה נתבעת שמתאימה פה, פה יש נתבעים אחרים אז הסוגיה הזאת הופכת  
25 להיות משנית אבל לא לא חשובה. לא אמרתי שהגשתי ולא אמרתי שאני מבקש עכשיו למחוק רק  
26 אני מסב את תשומת לבו של חברי שהנתבעת הזאת לא מתאימה, יש לנו נתבעים אחרים ואולי  
27 אפשר להסתפק בהם.  
28

29 **ב"כ התובע:**  
30 האם חברי עומד על הטענה של היעדר עילה כנגד הנתבעת 1?  
31

32 **ב"כ הנתבעים 1 – 3:**  
33 בוודאי.  
34  
35  
36





**בית משפט השלום בבת ים**

15 פברואר 2026

ת"א 49860-03-25 קוליוחין נ' העין השביעית -  
עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר) ואח'

ב"כ הנתבעים 4 – 6:

גם מבחינת סכום התביעה כנגד הנתבעים 4 – 6 ביחד ולחוד וגם לגב הפרסומים, בסוף הטענות כלפי הנתבעים 4 – 6 הן שוליות, וכפי שב"כ התובע הבהיר הדברים שמובאים כציטוט בכתב התביעה זה בכלל...

ב"כ הנתבעים 1 – 3:

אמר התובע בתשובה לשאלות אדוני כשהנתבע 3 הציג לו אמירה לפיו מקורות בג'רוזלם פוסט אמרו שהוא ביקש לשלם על תוכן, אנחנו לא מכירים דבר כזה. אנו נגיש בקשה לעניין תיקון רשימת העדים כעולה מדבריי לעיל, וזאת עד למועד שנקבע בהחלטה הקודמת.

**החלטה**

אני קובע את התיק לשיבת קדם משפט נוספת ליום 17.6.2026 בשעה 13:00.  
אין צורך בהתייצבות בעלי הדין.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשפ"ו, 15/02/2026 במעמד הנוכחים.

יאיר חסדיאל, שופט

הוקלד על ידי שמואל מיכאל

