

7 בפברואר, 2026

לכבוד

גלי בהרב מיארה

היועצת המשפטית לממשלה

Lishkat-Yoetz@justice.gov.il

גב' מיכל כהן

הממונה על התחרות

Michalc@competition.gov.il

שלום רב,

הנדון: פניה דחופה

לעצירת התקשרות בין מר פטריק דרהי לבעל השליטה ברשת 13 ולמיזוג בפועל טרם אישור רשות התחרות

הרינו מתכבדים לפנות אליכן - בדחיפות - בשם ארגון העיתונאיות והעיתונאים בישראל, בנושא שבנדון. ארגון העיתונאיות והעיתונאים בישראל הוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג עיתונאים בארץ¹. בתוך כך, הארגון פועל בשדה של שמירה על חופש העיתונות ובכלל זה, הוא פועל לשמירתה של תקשורת עצמאית בישראל.

בנוסף ולענייננו, ארגון העיתונאים הוא גם ארגון העובדים היציג בקרב חברת חדשות 13 וכן, בקרב i24.

א. כללי

1. ביממה האחרונה פורסמו ידיעות בדבר הסכמה מסתמנת בין בעל השליטה הנוכחי ברשת 13 בע"מ (להלן: "רשת 13") לבין מר פטריק דרהי, בעל השליטה בהוט וב-i24, בדבר מכירת השליטה ברשת 13 למר דרהי. עוד ידוע כי מזה חודשים ארוכים מנכ"ל רשת 13, מר אמיליאנו קלמזוק, מנסה לחבור למשקיעים פוטנציאליים ברשת 13 על מנת לרוכשו מידי בעל השליטה הנוכחי, ללא הצלחה - עד לשבוע האחרון.
2. כיוון שהוראות חוק התקשורת והוראות חוק הרשות השנייה אוסרות על מר דרהי כבעל שליטה בהוט לרכוש 15% ומעלה ברשת 13, על פי הפרסומים ההתקשרות צפויה לכלול הסכמה בין מר קלמזוק או אזרח ישראלי אחר ומר דרהי לפיה מר קלמזוק (או אזרח ישראלי אחר כאמור) יוצג כמחזיק במשותף עם מר דרהי. בנפרד, פורסם באמצעי התקשורת כי סביבתו של ראש הממשלה הבהירה לבעל השליטה ברשת 13 כי תפעל לכך שאישור הרשות השנייה לעסקה האמורה יינתן בהקדם.²

¹ על ארגון העיתונאים ר' למשל: עסק (ארצי) 59352-10-13 ידיעות אינטרנט בע"מ (שותפות רשומה) - ארגון העיתונאים בישראל, 21.8.2014.

² <https://x.com/dverthaim/status/2019759703094354060?s=46>

3. עוד נודע כי, בהינתן שרשת 13 נזקקת להזרמות בעלים לצורך המשך פעילותה, בעל השליטה ברשת 13 מבקש כי הרוכש הפוטנציאלי יזרים כספים לערוץ באופן מיידי (כלומר, עוד לפני קבלת האישורים הרגולטוריים המתחייבים, ובכלל כך מרשות התחרות, הרשות השנייה והמועצה לשידורי כבלים ולווין). ובלשון הפרסומים: "בסביבתו של בלווטניק אומרים כי הרצון היחידי שלו הוא שמי שייכנס לערוץ ייקח את המושכות כבר באופן מיידי, ויזרים כסף לערוץ שזקוק לכך נאשות"³. נציין עוד כי על פי פרסומים נוספים, מנכ"ל רשת 13 פועל לצמצום שידורי החדשות של הערוץ ולהפחתת ההשקעה בהם⁴, מה שיביא לפגיעה אנושה במצבת העובדים ובכלל זה, פיטורים המוניים.
4. בנסיבות העניין, אנו מבקשים להתריע כי התקשרות זו, שעל פניה אינה חוקית, צפויה לפגוע הן במערכת החדשות ובחברת החדשות של רשת 13 והן בזו של i24 הנשלטת על ידי מר דרהי, בעל השליטה בהוט. נפרט להלן:

ב. העסקה אינה חוקית

5. בהיבט המשפטי, ההתקשרות על פרטיה כפי שפורסמו אינה חוקית, וצפויה להוביל להפרות פליליות של דיני התחרות מצד הצדדים המתקשרים, וכן להפרות של חוק הרשות השנייה ושל חוק התקשורת. לצד האמור, קמות ועולות הפרות מכוח משפט העבודה הקיבוצי ובכלל זה, חובת היוועצות עם ארגון העיתונאים בטרם ערכת שינוי מבני שיש לו השלכה על תנאי העבודה של העובדים. בהקשר זה, בכוונת ארגון העיתונאים לשקול את צעדיו לרבות, ובלית ברירה, לפנות לבית הדין לעבודה בבקשה מתאימה.

ג. איסורים מכוח חקיקת השידורים

6. במסגרת זו ומפאת צוק העיתים נציין בקצרה בלבד כי הוראות חוק הרשות השנייה וחוק התקשורת אוסרות על החזקה של מר דרהי ברשת 13 בהיקף של 15% ומעלה.
- הוראות חוק הרשות השנייה קובעות בסעיף 41 לעניין בעל רישיון: (3) "לעניין בעל רישיון לשידורי טלוויזיה או אם קיים בעל זיכיון אחד בערוץ - הוא תאגיד אשר מי שמחזיק בחמישה עשר אחוזים או יותר מסוג כלשהו של אמצעי שליטה בו או בשליטה בו, מחזיק גם בחמישה עשר אחוזים או יותר מסוג כלשהו של אמצעי שליטה בבעל זיכיון אחד אחר, או בשליטה בו."
- הוראות חוק התקשורת בסעיף 6 אוסרות גם הן על בעלות צולבת של מר דרהי: "לא יינתן רישיון כללי לשידורי כבלים או רישיון לשידורים לפי דרישה לתאגיד שמתקיים בו אחד מאלה, והכל בין במישרין ובין בעקיפין".
7. גם אם מר קלמזוק, אשר לא הצליח לגייס במשך תקופה ארוכה מאוד משקיעים, יוצג לגורמים המאסדרים למראית עין כמחזיק בעיקר אמצעי השליטה ברשת 13 (עד לביטול האיסורים בחקיקת שר התקשורת), מובן שמי שאינו מזרים כספים בעסקה, אינו מסוגל לממן בעצמו את רוב פעילותו של רשת 13 ונשען למעשה על בעל מניות מיעוט לא יוכל להיות בעל שליטה אמיתי. לפיכך, הוא אינו יכול לשמש כמחזיק האמיתי באמצעי השליטה ובשליטה (כהגדרתם בחוק הרשות השנייה) ברשת 13 ולא ניתן להחריש מול התנהלות שהיא פיקציה.

³ <https://www.themarker.com/media/2026-02-05/ty-article/.premium/0000019c-2d86-d37f-affc>

⁴ <https://www.themarker.com/media/2025-11-23/ty-article/.highlight/0000019a-ac6f-d83e-a19b-4ff7fff670000>

8. מובן כי גם אם מר דרהי יחזיק באופן פורמלי 15% בלבד מהחברה, בעל השליטה האמיתי בה והמממן העיקרי של העסקה והמשקיע המרכזי ברשת 13, יהיה מר דרהי, כל זאת בניגוד מוחלט לכוונת המחוקק בקבעו את האיסור על בעלות צולבת בתקשורת, שנבעה מהרצון להבטיח גיוון ותחרות רבים ככל הניתן.
9. כידוע, מזה מספר חודשים שר התקשורת פועל במרץ לקידום הליך חקיקה הפגום מיסודו, מטרתו היא, בין היתר, לבטל את האיסור על אחזקות צולבות בין בעל שליטה בפלטפורמה (כמו הוט) ובעל רישיון לפי חוק הרשות השניה (כמו חברת רשת 13 נשוא מכתבנו), וכן לאפשר לפלטפורמות רב ערוציות כמו הוט לשדר פרסומות וחדשות. הליך החקיקה כאמור פגום ביסודו גם לשיטת היועצת המשפטית לממשלה ובגין ההליך החקיקה כאמור אף תלויות מספר עתירות לבית המשפט העליון בנושא.

ד. הזרמות לערוץ טרם מתן אישור רשות התחרות

10. מבלי לגרוע מכל האמור נוסף כי הזרמת כספים בנסיבות אלה אסורה על פי החוק: לפי הנחיות המיזוגים של רשות התחרות, משכנסה עסקת רכישה לפרק המיזוגים שבחוק ההגבלים העסקיים - חייבים הצדדים בחובות מיוחדות, שעליהן מקפידה הרשות הקפדה יתירה.⁵ מקורן של חובות אלה בסעיף 19 לחוק, הקובע: 'לא יתמזגו חברות אלא אם כן ניתנה תחילה הודעת מיזוג ונתקבלה למיזוג הסכמת הממונה, ואם היתה מותנית - לפי התנאי שקבע, הכל לפי האמור בסימן זה.' מן האמור בסעיף נגזרות שתי חובות עיקריות ורחבות החלות על הצדדים למיזוג, והן למעשה שני צדדיו של מטבע אחד: האחת - חובת הדיווח המוקדם, ועיקרה בחובת הצדדים למיזוג לפנות אל הממונה, להודיע לו על המיזוג המתוכנן ולקבל את הסכמתו המוקדמת למיזוג. דהיינו, הפיקוח הוא תנאי מוקדם (Ante Ex) למעשה המיזוג; והחובה השנייה - היא חובת ההמתנה, ועיקרה באיסור הגמור החל על הצדדים לבצע כל איחוד פעילות שהוא וכל התחלה של מעשה המיזוג עד לקבלת החלטה "הפרתן של חובות הדיווח וההמתנה מסכלת את תכלית החקיקה, וממילא מביאה להעתקת מרכז הכובד של הפעלת שיקול הדעת ממישור מתן ההיתר למישור הטלת הסנקציה."⁶
11. הפרת חובת הדיווח וחובת ההמתנה קרויה "מיזוג בפועל" אף עשויה להביא (ואומנם הביאה) לנקיטת הליכים פליליים, וזאת לצד נקיטה על ידי הממונה בסעד אזרחי. גם במדינות אחרות רשויות התחרות פועלות באופן נחרץ כנגד הפרות של חובת ההמתנה. זהו עקרון מרכזי בדיני המיזוגים בעולם כולו.⁷
12. אם כך, במסגרת חובת ההמתנה חל איסור על הזרמת כספים ועל מינוי מנהלים (יהא תוארם אשר יהא) בתאגיד הנרכש על ידי רוכש פוטנציאלי.

ה. היבטים נוספים

13. על רשות התחרות יהיה לשקול היטב, טרם מתן החלטתה אם וכאשר תוגש בקשת מיזוג, האם צמצום מספר הגורמים המשדרים שידורי חדשות ואקטואליה יתרום לתחרות, והאם מתן אפשרות לבעל השליטה בהוט - שהוא מונופול מוכרז - לשלוט גם בערוץ שנוקק לאישור הפלטפורמה לשידוריו, בהיותו Gatekeeper, נכונה וראויה. לעניין זה נבקש להפנות להחלטת רשות התחרות בעניין מיזוג רשת ועשר מלפני שנים ספורות, שבה

<https://www.gov.il/BlobFolder/policy/mergers-guidelines/he/Mergers%20Guidelines.pdf>⁵

⁶ במילים אחרות, כאשר בוצע המיזוג, השאלה המעשית העומדת בפני מערך הפיקוח היא מה טיב האמצעים שיש לנקוט כנגד הצדדים למיזוג בגין הפרת החוק, בעוד שהשאלה אם להתיר את המיזוג מאבדת מחשיבותה שהרי המיזוג כבר בוצע.

⁷ הנחיות הממונה ממשיכות ומסבירות מהו "מיזוג בפועל": האיסור החל הוא על כל מעשה שיש בו משום הקניית דריסת רגל לרוכש בעסק הנרכש, איחוד מלא או חלקי של פעילות, או אקט הצפוי להשפיע השפעה ממשית על התנהלות התאגיד הנרכש. בין אלה: העברת התמורה למוכר או עבורו; העברת ניירות הערך לרוכש או לידי מי מטעמו; העברת הסיכון הכלכלי הכרוך בהחזקה בניירות הערך; העברת הזכות להנאה מעליית שווי של התאגיד; העברת כוח ההצבעה באסיפה הכללית של התאגיד; מינוי נושאי משרה בתאגיד - והכל בין להלכה ובין למעשה.

אושר המיזוג בשל כך שנמצא שהוא אינו מביא למספר קטן יותר של מתחרים בהשוואה לחלופה של התנגדות אליו, שכן בין כך ובין כך צפויים להיוותר בשוק שני ערוצים מסחריים בלבד.⁸

14. נוסף כי לפי פרסומים קיים חשש שמר דרהי, המצוי בהליכים משפטיים באשר לחובותיו, עשוי למלט את הנכסים שנותרו לו בחו"ל. ההתקשרות מקודמת על אף שמר דרהי נמצא בעיצומו של קיצוץ מסיבי בערוצי החדשות זאת לאחר שחברת אלטיס הודיעה על עצירת השקעות בערוצים 15 ו- 24. קיימת אפשרות כמובן שרכישת רשת 13 ושליטה בפעילות החדשותית שלה יקנו למר דרהי "חסינות" בישראל.

15. כארגון היציג של העיתונאים בשני הערוצים, נבקש להביא לידיעתכן כי כחלק מהקיצוץ הזה פרשו עשרות עובדים ועוד עשרות קיבלו הודעות פיטורים.

16. נוסף כי תהליך זה של צמצום ערוצי ברודקאסט סותר באופן חזיתי את הצהרות הממשלה שלפיהן היא מבקשת להרחיב את מספר הערוצים המשדרים.

ו. סיכום

17. אנו מבקשים להתריע על היעדר החוקיות של המהלך ועל כך שעצם התהליך המיועד כרוך בתיקון חקיקה (אליו מזדרזו שר התקשורת) וצפוי להוביל את רשת 13 אל עברי פי פחת, לפיטורים המוניים של עובדים ולפגיעה בעבודתה של חברת החדשות 13 ובתוך כך, תפקידה המהותי כחברת חדשות המנגישה מידע לציבור וכן, רשת 13 וזאת במהלך בשנת בחירות.

אשר על כן, נבקש את התערבותכן הדחופה.

בכבוד רב,

אמיר בשה, ע"ד

העתק:

**ע"ד אביטל סומפולינסקי, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה
מר חיים הר-זהב, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
גב' מיכל גרא-מרגליות, מנכ"לית ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
ועד עובדי חדשות 13
ועד עובדי i24**

⁸ "בנוסף, העלתה הבחינה כי בהיעדר המיזוג קיים סיכוי לא מבוטל כי בשנים הקרובות תיוותר בשוק חברת חדשות מרכזית יחידה (שתוחזק במשותף על ידי רשת וקשת): "המדובר במצב תחרותי נחות משמעותית בהשוואה למיזוג וזאת משני טעמים מרכזיים: ראשית, יוצעו לציבור פחות חלופות של שידור חדשות מכפי שהיה אילולא המיזוג וכתוצאה מכך תפחת התחרות בשידורי חדשות..." וכן: "...התנאי שהוטל יבטיח קיומן של שתי חברות חדשות מרכזיות ועצמאיות וינתק את הזיקה הקיימת בין קשת לרשת. לפיכך אישורו של המיזוג בכפוף לתנאי עדיף מבחינה תחרותית על סגירת ערוץ 10." <https://www.gov.il/he/pages/reshetten>

7 בפברואר, 2026

לכבוד

גב' אורלי אטלס, יו"ר דירקטוריון, רשת 13
חברי הדירקטוריון, רשת 13
מר אמליאנו קלמזוק, מנכ"ל, רשת 13
מר איתי נבנצל, סמנכ"ל כספים, רשת 13

שלום רב,

הנדון: פניה דחופה לעצירת התקשרות בין מר פטריק דרהי לבעל השליטה ברשת 13 ולמיזוג בפועל טרם אישור רשות התחרות

הרינו מתכבדים לפנות אליכם - בדחיפות - בשם ארגון העיתונאיות והעיתונאים בישראל, בנושא שבנדון. ארגון העיתונאיות והעיתונאים בישראל הוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג עיתונאים בארץ. בתוך כך, הארגון פועל בשדה של שמירה על חופש העיתונות ובכלל זה, הוא פועל לשמירתה של תקשורת עצמאית בישראל. בנוסף, ארגון העיתונאים הוא גם ארגון העובדים היציג בקרב חברת חדשות 13 וכן, בקרב i24.

א. כללי

1. במהלך סוף השבוע פורסמו ידיעות בדבר הסכמה מסתמנת בין בעל השליטה הנוכחי ברשת 13 לבין מר פטריק דרהי, בעל השליטה בהוט וב-i24, בדבר מכירת השליטה ברשת 13 למר דרהי. עוד ידוע כי מזה חודשים ארוכים מנכ"ל רשת 13, מר אמליאנו קלמזוק, מנסה לחבור למשקיעים פוטנציאליים בערוץ על מנת לרכשו מידי בעל השליטה הנוכחי, ללא הצלחה - עד לשבוע האחרון.
2. כיוון שהוראות חוק התקשורת והוראות חוק הרשות השנייה אוסרות על מר דרהי כבעל שליטה בהוט לרכוש 15% ומעלה ברשת, על פי הפרסומים ההתקשרות צפויה לכלול הסכמה בין מר קלמזוק או אזרח ישראלי אחר ומר דרהי לפיה מר קלמזוק (או אזרח ישראלי אחר כאמור) יוצג כמחזיק במשותף עם מר דרהי. בנפרד, פורסם כי סביבתו של ראש הממשלה הבהירה לבעל השליטה ברשת 13 כי תפעל לכך שאישור הרשות השנייה לעסקה האמורה יינתן בהקדם.¹
3. עוד נודע כי, בהינתן שרשת 13 נזקקת להזרמות בעלים לצורך המשך פעילותה, בעל השליטה בערוץ מבקש כי הרוכש הפוטנציאלי יזרים כספים לערוץ באופן מיידי (כלומר, עוד לפני קבלת האישורים הרגולטוריים המתחייבים, ובכלל כך מרשות התחרות, הרשות השנייה והמועצה לשידורי כבלים ולוויין). "בסביבתו של בלוטניק אומרים כי הרצון היחידי שלו הוא שמי שייכנס לערוץ ייקח את המושכות כבר באופן מיידי, ויזרים כסף לערוץ שזקוק לכך נואשות".²
4. אנו מבקשים להתריע כי התקשרות זו, שעל פניה אינה חוקית, צפויה לפגוע הן במערכת החדשות ובחברת החדשות של רשת 13 ואינה משרתת את טובתה של החברה. נפרט להלן:
ב. העסקה אינה חוקית

5. בהיבט המשפטי, ההתקשרות על פרטיה כפי שפורסמו אינה חוקית, וצפויה להוביל להפרות פליליות של דיני התחרות מצד הצדדים המתקשרים וכן להפרות של חוק הרשות השנייה ושל חוק התקשורת.
6. הוראות חוק הרשות השנייה וחוק התקשורת אוסרות על החזקה של מר דרהי ברשת 13 בהיקף של 15% ומעלה. הוראות חוק הרשות השנייה קובעות בסעיף 41 לעניין בעל רישיון: (3) "לעניין בעל רישיון לשידורי טלוויזיה או אם קיים בעל זיכיון אחד בערוץ - הוא תאגיד אשר מי שמחזיק בחמישה עשר אחוזים או יותר מסוג כלשהו של אמצעי שליטה בו או בשליטה בו, מחזיק גם בחמישה עשר אחוזים או יותר מסוג כלשהו של אמצעי שליטה בבעל זיכיון אחד אחר, או בשליטה בו".
7. גם אם מר קלמזוק, אשר לא הצליח לגייס במשך תקופה ארוכה מאוד משקיעים, יוצג לגורמים המאסדרים למראית עין כמחזיק בעיקר אמצעי השליטה בערוץ (עד לביטול האיסורים בהצעת החוק של שר התקשורת), מובן שמי שאינו מזרים כספים בעסקה, אינו מסוגל לממן בעצמו את רוב פעילותו של הערוץ ונשען למעשה על בעל מניות מיעוט לא יוכל להיות בעל שליטה אמיתי. אינו יכול לשמש כמחזיק האמיתי באמצעי השליטה ובשליטה (כהגדרתם בחוק הרשות השנייה) ברשת 13 והצגתו ככזה תהא פיקציה.
8. מובן כי גם אם מר דרהי יחזיק באופן פורמלי 15% בלבד מהחברה, בעל השליטה האמיתי בה והמממן העיקרי של העסקה והמשקיע המרכזי ברשת 13, יהיה מר דרהי, כל זאת בניגוד מוחלט לכוונת המחוקק בקבעו את האיסור על בעלות צולבת בתקשורת, שנבע מהרצון להבטיח גיוון ותחרות רבים ככל הניתן.
9. ייתכן ומעורבותו של מר קלמזוק בעסקה נועדה "להעביר את הזמן" עד לאישור הצעת החוק המצומצמת.
ג. הזרמות לערוץ טרם מתן אישור רשות התחרות
10. אנו מבקשים להתריע כי הזרמת כספים לרשת 13 בנסיבות אלה טרם קבלת אישור רשות התחרות אסורה על פי החוק: לפי הנחיות המיזוגים שפרסמה רשות התחרות³ משנכנסה עסקת רכישה לפרק המיזוגים שבחוק ההגבלים העסקיים - חייבים הצדדים בחובות מיוחדות, שעליהן מקפידה הרשות הקפדה יתירה. על הצדדים למיזוג חל איסור מוחלט לבצע כל מעשה היוצר זיקה מצד הרוכש לחברה עד לקבלת החלטת הממונה ובכפוף לה. אחרת, רשות התחרות צפויה לראות בפעולות מעין אלה כמיזוג בפועל. הדבר אמור גם ביחס להזרמות כספים לרשת.³
11. הפרת חובת הדיווח וחובת ההמתנה, הקרויה "מיזוג בפועל" אף עשויה להביא (ואומנם הביאה) לנקיטת הליכים פליליים, וזאת לצד נקיטה על ידי הממונה בסעד אזרחי וכן בהליכים פליליים נגד חברות שהפרו את חובת ההמתנה וחובת הדיווח גם בארה"ב פועלת הרשות באופן נחרץ וחד-משמעי כנגד הפרות של חובת ההמתנה הקבועה בדין האמריקאי אינה נחלתו של הדין בישראל בלבד, אלא היא מאפיין יסודי של משטר הפיקוח על מיזוגים בעולם כולו.⁴
12. נוסף כי לפי פרסומים קיים חשש שמר דרהי, המצוי בהליכים משפטיים באשר לחובותיו, עשוי למלט את הנכסים שנתרו לו בחו"ל וכי ההתקשרות מקודמת על אף שמר דרהי פועל לקיצוץ מסיבי בערוצי החדשות.⁵ קיימת אפשרות, כמובן, שרכישת רשת 13 ושליטה בפעילות החדשותית שלה יקנו למר דרהי "חסינות" בישראל אולם מובן שאין בכל אלה כדי לשרת את טובתה של רשת.
13. נדגיש כי ככל שהעסקה תקודם ו/ או יוזרמו כספים, יוענקו זכויות או תבצע "זיקה" בין מר דרהי (או מי מטעמו) לבין רשת 13 או חברת החדשות, טרם קבלת מלוא האישורים הנדרשים ובכלל זה אישור רשות התחרות והרשויות הרלוונטיות הנוספות הרי שנושאי המשרה בחברה עשויים להמצא אחראיים על כל הכרוך בכך.
14. כמו כן, עסקת רכישה של שיעור כלשהו ברשת 13, ובכלל כן, החזקה של 15% צפויה להוות בנסיבות העניין הסדר כובל אשר יצמצם את התחרות בשוק בשל הממשקים התחרותיים בין הוט ו - I24 לבין רשת. יש לעמוד על כך שלקיומו של הסדר כובל יינתן אישור מוקדם של רשות התחרות.

³ <https://www.gov.il/BlobFolder/policy/mergers-guidelines/he/Mergers%20Guidelines.pdf>

⁴ נציין כי בהתאם למדיניות רשות התחרות אפילו בתיקי פירוק בהם נהוג כי המפרק מבקש מגורמים המתעניינים ברכישה להזרים כספים לקופת החברה עימה הם מבקשים להתמזג, הזרמת הכספים כרוכה באישור מוקדם של הממונה, הואיל והזרמת הכספים (על הזכויות הנלוות לה) עשויה להשפיע על התנהגותו התחרותית של העסק בפירוק, וכן על התנהגות הגורם המממן.

⁵ "אם בסופו של דבר העסקה הזו תצא לפועל, המשמעות תהיה מיזוג בין רשת לבין I24 ופיטורים המוניים בחברת החדשות של רשת 13, שיובילו ככל הנראה לחיסולה."

ע"ד אמיר בשה
עו"ד גלעד זבידה
עו"ד ליחון בק

Amir Basha / Gilad Zvada - Law office
Employment & Labor Law

المحاميان أمير باشا وغلعاد زبيده

בשה זבידה ושות'
משרד עו"ד **/B/Z/& Co**

מנדל ב.ס.ר.4, קומה 23, רח' מצדה 7 בני ברק 5126112
טל. 03-7743000 פקס. 03-7743001

office@bszlaw.co.il

15. אם לא די בכל האמור נציין כי רשת 13 וכן, חברת חדשות 13 פועלות בניגוד לכללי משפט העבודה הקיבוצי ובתוך כך, מתנערות מחובת ההיוועצות והמו"מ בעניין מול נציגות העובדים, כפי שבא לידי ביטוי במכתב נפרד.
16. אשר על כן, נבקש כי כנושאי משרה ברשת 13 האמונים על טובת של החברה ועל שמירת ייעדיה ויעדיי חברת החדשות של הערוץ, תפעלו לסיכול ההתקשרות שבנדון.

בכבוד רב,

אמיר בשה, עו"ד

העתק:

ועד עובדי חדשות 13
מר חיים הר-זהב, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
גב' מיכל גרא-מרגליות, מנכ"לית ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
עו"ד שלומית גוטרמן כספי, ב"כ רשת 13/חברת החדשות