



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

35274-12-2460933-12-24

מספר פל"א 498028/2024 פרק 4326/2024

לפני כבוד השופט עמיר שקד

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

תסנים עודה (עציר) ת"ז 213985237

הנאשמת

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

נוכחים:

ב"כ המאשימה מתמחה יהודע טל
הנאשמת ע"י שב"ס
ב"כ הנאשמת עו"ד חמזה קוטינה

פרוטוקול

בית המשפט מקריא את גזר הדין

גזר דין

ביום 18.9.2025 הורשעה הנאשמת לאחר ניהול הוכחות בביצוע 3 עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור, לפי סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") ו-7 עבירות של הסתה לטרור לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור.

על פי עובדות כתב האישום בתקופה הרלוונטית לכתב האישום החזיקה הנאשמת בחשבון טיקטוק תחת השם alshaheed_barakat3oda (להלן: "חשבון הטיקטוק"), בחשבון זה לנאשמת 149 עוקבים. כפי שיפורט להלן, הנאשמת פרסמה בחשבון הטיקטוק שלה פרסומי שבת, תמיכה ואהדה כלפי ארגון טרור וכן פרסומי שבת, אהדה ועידוד למעשי טרור, אליהם היו חשופים חבריה:

א. ביום 17.10.2024 יום למחרת מותו של יחיא סינוואר, הנאשמת פרסמה בחשבון הטיקטוק שלה סרטון ובו מלל ומנגינה. בחלק העליון של הסרטון הופיע הכיתוב: "גם אם הוא עלה השמימה הוא השיג את מה שהוא ייחל ועבד למענו. אולם באופן שהם מדברים הוא לא התרומם מעל פני האדמה. מסתבך ומוקף באסירים, ולא במנהרה עמוקה. במקום זאת, הוא היכה ומחק את הנרטיבים של צבא הזבובים האלקטרוני בדמו שלו. היית בטוב, חי ושהיד הוא אבו איברהים".



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

- 1 בחלק התחתון בסרטון הופיע הכיתוב: "התהילה היא למי שמת בין צרור היריות, הקלון יגיע
2 לכל אדם מייאש וספקני". הפרסום זכה ל-22 סימני חיבוב.
3
- 4 ב. ביום 5.9.2024 יום מותו של מוחמד זכריה, הנאשמת פרסמה בחשבון הטיקטוק שלה סרטון ובו
5 רצף תמונות של אביו, המפגע זכריה זביידי, כשעל גבי התמונה השלישית כתוב בשפה הערבית:
6 "אנחנו תמיד מפנים את ענינו לאם שהידי, אולם היום אני מפנה את עיניי לאב של שהידי, זה
7 אשר בילה והקדיש את חייו למאסר, ולא התאפשר לו – כיתר האבות – לראות את בנו גדל כנגד
8 עיניו, ויתר על כן – הוא מנע מלהיפרד מבנו בפעם האחרונה מי ייתן והאלוהים ייתן ברכה על
9 ליבך ועל סבלנותך, הוא אבא של מוחמד הלוחם". הפרסום זכה ל-128 סימני חיבוב.
10
- 11 בתקופה הרלוונטית לכתב האישום החזיקה הנאשמת בחשבון פייסבוק תחת השם "Tasneem
12 Barakat" ולחשבון 210 עוקבים (להלן: "חשבון הפייסבוק"). הנאשמת פרסמה בחשבון הפייסבוק
13 שלה פרסומי שבת, תמיכה ואהדה כלפי ארגון טרור וכן פרסומי שבת, אהדה ועידוד למעשי טרור,
14 אליהם היו חשופים חבריה:
15
- 16 א. ביום 18.10.2024 סמוך למותו של יחיא סינוואר, הנאשמת פרסמה תמונה של יחיא סינוואר ועל
17 גבי התמונה כיתוב בשפה הערבית: "כל פלסטין נהיית יתומה" ובהמשך "מה יש כאן".
18
- 19 ב. ביום 7.8.2024 סמוך למותו של איסמעיל הנייה, הנאשמת פרסמה תמונה של איסמעיל הנייה
20 ויחיא סינוואר ועל גבי התמונה כיתוב בשפה הערבית: "אם אדון מאצלנו עוזב, קם אדון ויגיד את
21 מה שאמר הנכבד, לפעול. אנו נשבעים לך אמונים אבו איברהים, נשבעים לך אמונים".
22
- 23 ג. ביום 2.11.2022 פרסמה הנאשמת תמונה של אביה, עודה ברכאת, ועל גבי התמונה כתוב בשפה
24 הערבית: "אל תחשוב כי הנהרגים למען אלה מתים המה. לא, כי הם חיים ואצל אלוהים
25 פרנסתם. תנועת הנוער והסטודנטים מתאחדות באוניברסיטת ירושלים. שהידי הגיבור 'ברכאת
26 אודה' שנפל בגבורה אחרי ביצוע פיגוע הדריסה ליד יריחו. ועוד, משתתפים בצערן של שתי
27 התלמידות – תסניים ברכאת וסגוד ברכאת – הבנות של שהידי".
28
- 29 ד. בסוף חודש אוקטובר 2022 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה פרסמה הנאשמת סרטון של
30 עודה ברכאת וברקע שיר בשפה הערבית שמילותיו: "ראש הביצוע – ברכאת עודה הבן של עזריה,
31 הצבא בורח ממנו בדריסה גרם להם להיות חתיכות. עם אלוהים הסוד נשאר, עם אלוהים הסוד
32 שלו נשאר". בנוסף כתבה: "סצנות ראשונות ממצע דריסה של חיילים ישראלים ליד עבדה".
33



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

1 ה. בסוף חודש אוקטובר 2022 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה פרסמה הנאשמת סרטון של
2 עודה ברכאת ומתחתיו כתוב בשפה הערבית: "שלום על מי שליבו התמלא באהבת אלוהים, אז
3 הלך ונענה לקריאה ונטע בנו געגוע בלכתו", וברקע שיר שמילותיו: "נתן למוות לחטוף את
4 האויבים, נשבעים לתת למוות לחטוף את האויבים".

תסקיר שירות מבחן

- 5
6
7
1. מתסקיר שירות מבחן מיום 11.11.2025 עולה כי לטענת הנאשמת הפלאפון שלה נשכח באוניברסיטה ואדם אחר פרסם בשמה חלק מפרסומים שבגין פרסומם הועמדה לדין. באשר לפרסומים שפרסמה אודות על אביה, מסרה כי עשתה זאת מתוך רצון להנציח את זכרו ומתוך געגוע אליו. שירות מבחן התרשם כי הנאשמת לא גילתה הבנה לבעייתיות של מעשיה. עוד עולה כי הנאשמת לא מכירה בכך שאביה ביצע פיגוע, ומתארת כי נהרג בתאונה.
 2. בנוסף שירות המבחן ציין כי הנאשמת הביעה צער מילולי על הסתבכותה בפלילים. להתרשמות שירות המבחן "בלט כי הצער נעוץ בעיקר בגין המחיר האישי שמשלמת בגינן... אך לא מתוך חיבור לחומרת העבירות, למשמעותן ולסיכון הטמון בעבירות מסוג זה כלפי החברה". הנאשמת תיארה קשיי הסתגלות למעצר ודיווחה על קשיים נפשיים ועל בדיקה פסיכיאטרית שעברה.
 3. כגורמי סיכוי לשיקום ציין שירות מבחן כי הנאשמת נעדרת עבר פלילי, בעלת יכולות ורבליות וקוגניטיביות טובות וכן בעלת כושר הסתגלות טוב.
 4. כגורמי סיכון לעבריינות שירות מבחן ציין הנאשמת מרוכזת בעצמה ובפגיעה האישית בה, מצמצת ממעשיה ושיח רגשי. כמן כן צוין כי הנאשמת מתקשה בהתבוננות ביקורתית על התנהגותה. עוד העריך שירות מבחן כי קשייה של הנאשמת להשלים עם העובדה כי אביה ביצע פיגוע והצגתו כקורבן משפיעים על "עיצוב עמדותיה ופיתוח נרטיב קיצוני ואלים, כפי שמתבטא בפרסומיה בהתייחס לאביה ברשתות החברתיות...".
 5. לאור האמור, הערכת שירות המבחן היא כי קיים סיכון בינוני – גבוה להישנות התנהגות אלימה ופורצת גבולות בעתיד. לאור זאת הומלץ על ענישה מוחשית, מרתיעה ומציבת גבולות ברורים בדמות מאסר בפועל.

33



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

ראיות לעונש

לא הוגשו ראיות לעונש מטעם הצדדים.

תמצית הטיעונים לעונש מיום 13.11.2025

6. ב"כ המאשימה טענה כי הנאשמת פגעה בערכים המוגנים של שמירה על שלום הציבור, ביטחון הציבור, שמירה על שלמות הגוף והסדר הציבורי.

7. ב"כ המאשימה עמדה על כך שהנאשמת ניצלה שתי פלטפורמות לפרסום הפרסומים המסיתים, פייסבוק וטיקטוק, כאשר בפייסבוק יש לה 210 עוקבים ובטיקטוק 149 עוקבים. ב"כ המאשימה ציינה כי העובדה שהנאשמת היא בתו של מחבל עשויה להגביר את החשיפה של הפרסומים בחשבונות שלה ברשתות החברתיות. הנאשמת פרסמה פרסומים לסינוואר, הנייה, זכריה ולאביה שביצע פיגוע דריסה. חלק מהפרסומים פרסמו לפני 7.10.2023 וחלקם אחרי, כאשר המצב הביטחוני בישראל היה נפיץ מאוד בעקבות המלחמה. ב"כ המאשימה עמדה על כך שפרסום פרסומי הסתה במהלך מלחמה ובמהלך גל טרור מחמיר את נסיבות ביצוע העבירה.

8. המאשימה עתרה למתחם ענישה שנע בין 12 – 30 חודשי מאסר בפועל והפנתה בעניין זה לפסיקה הבאה:

- א. ת"פ (שלום י-ם) 30205-03-24 מדינת ישראל נ' אסחק זגל (3.2.2025)
- ב. ת"פ (שלום י-ם) 13247-08-24 מדינת ישראל נ' אחמד רוכן (20.7.2025)
- ג. ת"פ (שלום כ"ס) 40321-10-23 מדינת ישראל נ' עבד אל רחים חאג' יחיא (18.7.2024) (להלן: "עניין חאג' יחיא")
- ד. ת"פ (שלום י-ם) 15192-02-24 מדינת ישראל נ' געאביץ (15.12.2024) (להלן: "עניין געאביץ")

9. באשר למיקום העונש בתוך המתחם, התייחסה ב"כ המאשימה לכך שמדובר בנאשמת צעירה, הנעדרת עבר פלילי. עם זאת ציינה כי הנאשמת פרסמה מספר פרסומים וביצעה מספר עבירות כך שביקשה להביא זאת בחשבון בעת שקילת עברה הפלילי הנקי.





בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

10. ב"כ המאשימה התייחסה לכך שהנאשמת לא לקחה אחריות על מעשיה גם לאחר שהורשעה על ידי בית המשפט. בנוסף התייחסה לתסקיר שירות מבחן בעניינה, לפיו הנאשמת לא גילתה הבנה כלפי הבעייתיות במעשיה והמשיכה להמעיט במשמעות ובהשלכות מעשיה. לכן שירות מבחן קבע שקיים סיכון בינוני וגבוה להישנות מעשים וביקש להשית עליה ענישה מוחשית. לאור זאת טענה ב"כ המאשימה כי יש לגזור על הנאשמת עונש שירתיע אותה וכן את הרבים.
11. לאור כל זאת, ביקשה למקם את עונשה של הנאשמת מעט מעל שליש המתחם ולהטיל עליה 20 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.
12. מנגד טען ב"כ הנאשמת כי יש לבחון את נסיבות המקרה בהתאם להלכת בן חורין. ב"כ הנאשמת עמד על כך שהנאשמת אינה בעלת מעמד מיוחד בחברה וכי אין לה השפעה על הציבור. עוד טען כי במקרה הנדון מספר העוקבים שיש לנאשמת ברשתות החברתיות הוא נמוך יחסית, וציין כי בטיקטוק עוקבים אחרי הנאשמת 149 עוקבים ובפייסבוק 210 עוקבים. לדבריו ייתכן כי יש חפיפה מסוימת בין העוקבים בשתי הפלטפורמות ושניתן להסיק כי זה ממעיט קצת מהקהל שנחשף לפרסומים. עוד טען כי חמישה מהפרסומים כלל לא זכו לסימני חיבוב. באשר לפרסום 2 בכתב האישום, שקיבל את הכמות הגבוה ביותר של סימני החיבוב, טען כי מדובר בפרסום שתוכנו קל ביותר, אשר עסק באסיר שאביו מת.
13. בנוסף, ב"כ הנאשמת עמד על כך שהנאשמת נעצרה ונחקרה בגין הפרסומים משנת 2022, כאשר הפרסומים הללו היו "ממש על הגבול" שלא מחייב מעצר ונקיטת הליכים, וביקש מביהמ"ש המשפט לשקול זאת לעניין העונש.
14. בנוסף ביקש מביהמ"ש לקחת בחשבון את העובדה שאת הפרסומים שפרסמה הנאשמת על אביה היא פרסמה מתוך תערובת רגשות לאירוע הפתאומי של הריגת אביה. לדבריו, הנאשמת תפסה את אביה כאדם שאין לו קשר לעניינים ביטחוניים וקשה לה לקבל תמונה אחרת.
15. ב"כ הנאשמת טען כי הפסיקה אליה הפנתה ב"כ המאשימה היא פסיקה שמתייחסת לפרסומים מימיה הראשונים של המלחמה אשר מחמירה את מתחם הענישה. ב"כ הנאשמת עתר למתחם ענישה שנע 10 – 16 חודשי מאסר בפועל והפנה לפסיקה הבאה:
- א. ת"פ (שלום חי') 7981-04-25 מדינת ישראל נ' סועאד (27.7.2025) (להלן: "עניין סועאד")
- ב. ת"פ (שלום י-ם) 19131-03-25 מדינת ישראל נ' סודקי אבו סביח (27.4.2025)



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

1 ג. ת"פ 15843-03-24 מדינת ישראל נ' גוס (30.7.2024) (להלן: "עניין גוס")

2
3 16. באשר למיקום העונש בתוך המתחם עמד על כך שהנאשמת צעירה כבת 22 ללא עבר פלילי.
4 לדבריו טרם מעצרה עבדה כמטפלת בקשישים ולמדה באוניברסיטה.

5
6 17. ב"כ הנאשמת ביקש להתחשב בכך שהנאשמת נמצאת תקופה ארוכה במעצר בתנאים
7 קשים, ללא ביקורי משפחה. הוא עמד על כך שהיא נעדרת עבר פלילי ולכן תנאי המעצר
8 קשים לה ומשפיעים עליה באופן נפשי. לאור כל זאת ביקש כי ביהמ"ש יסתפק בימי
9 מעצרה.

10
11 18. הנאשמת בדבריה לבית המשפט מסרה שהיא נמצאת במעצר בתנאים קשים מאוד, לדבריה
12 לא מטפלים מבחינה רפואית, ולא דואגים לה. היא הביעה חרטה על מעשיה ואמרה שהיא
13 לא ידעה שמעשיה יובילו אותה למקום הזה ולא ידעה שזה יגרום לה להסתבך. לדבריה
14 היא לא ידעה שהפרסומים שלה מהווים דברי הסתה שמשפיעים על המצב הביטחוני, אם
15 הייתה יודעת לא הייתה מפרסת אותם לעולם. היא התנצלה בפני כולם וביקשה מביהמ"ש
16 להשתחרר כדי שתוכל להמשיך בדרכה, ללמוד ולדאוג למשפחה.

דיון והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

17
18
19
20
21 19. טרם אתייחס לערכים המוגנים ולפגיעה בהם, יש לקבוע האם יש לראות בעבירות שביצעה
22 הנאשמת אירוע אחד או מספר אירועים נפרדים וזאת משום ששלושה מהפרסומים פרסמה
23 הנאשמת בשנת 2022 ואת היתר בשנת 2024. ואולם שני הצדדים עתרו לקביעת מתחם עונש
24 הולם, אם כן לאור הסכמתם ומהות העבירות שבוצעו בנסיבות דומות מצאתי לקבוע לכל
25 העבירות מתחם עונש הולם אחד.

26
27
28 20. לפי הוראת סעיף 40 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), על ביהמ"ש
29 לקבוע מתחם עונש ההולם את נסיבות ביצוע העבירה ובתוכו לגזור את העונש המתאים
30 לנסיבותיו של הנאשם. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להביא בחשבון את
31 הערך החברתי הנפגע מביצוע העבירה ואת מידת הפגיעה בו, כמו כן את נסיבות ביצוע
32 העבירה ומדיניות ענישה בנסיבות דומות.





בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

21. הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה הם ביטחון ושלום הציבור. כמו כן שלומם וביטחונם של אנשי כוחות הביטחון. מידת הפגיעה בערכים המוגנים במקרה הזה היא ברף הבינוני לאור נסיבות ביצוע העבירה.
22. במקרה הנדון שקלתי לחומרה את הסיבות שהביאו את הנאשמת לבצע את העבירות ולפרסם את הפרסומים. הנאשמת פרסמה 7 פרסומים כפי שתוארו בכתב האישום, אשר רובם פורסמו במועדים רגישים אשר יש בהם להחמיר את נסיבות ביצוע העבירה אשר מתייחסים למחבלים בכירים שפעלו נגד מדינת ישראל ואזרחיה.
23. כידוע ביום 7.10.2023 פרצה מלחמת חרבות ברזל. המלחמה החלה בעקבות מתקפת פתע של ארגון הטרור האכזרי חמאס אשר ביצע טבח איום באזרחי מדינת ישראל ותושביה. ארבעה מהפרסומים שפרסמה הנאשמת פורסמו במהלך המלחמה בתקופה שבה ארגון הטרור חמאס ניסה להבעיר התקוממות אלימה בתוך שטחי מדינת ישראל. בזמן זה ובסמוך למותו של יחיא סינוואר אשר היה מנהיג ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה, וממייסדי הזרוע הצבאית של חמאס, ובסמוך למותו של אימסעיל הנייה אשר היה ראש הלשכה המדינית של חמאס, הנאשמת פרסמה פרסומים שהיללו ושיבחו אותם ואת מעשיהם.
24. כמו כן ביום מותו של מוחמד זביידי (בנו של המחבל זכריה זביידי שהיה מפקד גדודי חללי אל-אקצה בג'נין אשר ביצע פיגוע בו נרצחו שישה יהודים) היא פרסמה סרטון שמהלל ומשבח את מעשיו של זכריה זביידי בו הוא הוצג כמי שהקדיש את חייו למאסר והציגה אותו כסמל של מופת והקרבה.
25. כמו כן בפרסומיה של הנאשמת על אביה, אשר ביצע פיגוע במהלכו דרס חמישה חיילים וגרם לפציעתם, היא שיבחה את מעשיו והביעה תמיכה בו. את הפרסומים הללו הנאשמת פרסמה מספר ימים לאחר שאביה ביצע את הפיגוע. בדומה לפרסום בעניינו של זכריה זביידי, הנאשמת בפרסומיה העבירה מסר שמהלל מחבל שביצע פיגוע. על אף שלנאשמת אין מעמד ציבורי העובדה כי היא בתו של מחבל, אשר תומכת בו ובמעשיו, יש בה כדי להשפיע על הציבור, להסית לטרור, ובכך גם להחמיר את נסיבות ביצוע העבירה. וכך כתבתי בהכרעת הדין בפסקה 44:
- "העובדה כי הנאשמת, בתו של מחבל, פרסמה פרסומים כאלה מספר ימים לאחר הפיגוע מלמדת על אפשרות ממשית שהפרסומים האלה יביאו לעשיית מעשה טרור. שהרי בפרסומיה היא העבירה את המסר כי**



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

1 למרות שנשארה ללא אביה האהוב, היא תומכת בנסיבות מותו, ומהללת
2 ומשבחת את היותו מחבל שמת תוך כדי שביצע פיגוע. המסר לפיו
3 משפחתו של מחבל המבצע פיגוע, תומכת בו, במקום להתנער ממעשיו
4 ולגנות אותם (או לכל הפחות להתבייש בו בשתיקה) הוא מסר משמעותי
5 שיש בו להסית לביצוע מעשה טרור. לכך יש להוסיף את תפוצת
6 הפרסומים וכי לנאשמת יש 149 עוקבים ברשת החברתית טיקטוק וכ-
7 210 עוקבים ברשת החברתית פייסבוק."
8

9 26. אם כן הנאשמת פרסמה פרסומים מסיתים בסמוך לאחר ביצוע פיגועים ובעניינם וכן
10 במהלך המלחמה. במקרה זה, העוקבים שנחשפו לפרסומים אשר סימנו לפרסומים סימני
11 חיבוב, קיבלו את הרושם כי מעשיהם של המחבלים מבורכים וראויים וכי יש לתמוך בהם
12 ואף ללכת בדרכם. בשל המצב הביטחוני הנפיץ, פוטנציאל הנזק כתוצאה מפרסום
13 פרסומים מסיתים במועדים הללו הוא גבוה, ומחמיר את נסיבות ביצוע העבירה.
14

15 27. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים בהם הורשעו נאשמים בעבירות
16 של הסתה לטרור הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב. מתחמי הענישה נקבעו בהתאם
17 לנסיבות ביצוע העבירה, בין היתר תוכן הפרסום וחומרתו, משך הפרסום ודרך הפרסום,
18 האם לקהל מאזינים או באמצעות רשתות חברתיות, מידת החשיפה של התכנים המסיתים
19 וכן זהות המפרסם, מעמדו והשפעתו על הציבור.
20

21 28. במקרים שבהם פורסמו בין שלושה לארבעה פרסומים, שאינם ברף חומרה גבוה, ומידת
22 החשיפה לא הייתה נמוכה, מתחם הענישה נע בין 9 – 18 חודשי מאסר בפועל (ראו למשל
23 ת"פ (שלום י-ם) 46835-10-23 מדינת ישראל נ' גזאווי (29.1.2025)). ואילו במקרים שבהם
24 הנסיבות היו חמורות יותר וכן מספר רק יותר של פרסומים קבעתי כי מתחמי הענישה נעים
25 בין 12 – 30 חודשי מאסר (בערך), תלוי נסיבות כמובן. ראו בפסיקותיי האחרונות:
26

27 א. ת"פ (שלום י-ם) 55143-10-23 מדינת ישראל נ' רמאנה (26.1.2025)

28 ב. ת"פ (שלום י-ם) 46870-10-23 מדינת ישראל נ' מוחמד דרוויש (29.1.2025)

29 ג. ת"פ (שלום י-ם) 23594-11-23 מדינת ישראל נ' עלאא נגיב (30.12.2024)

30 ד. ת"פ (שלום י-ם) 55143-10-23 מדינת ישראל נ' חסנין רמאנה (26.1.2025)

31 ה. ת"פ (שלום י-ם) 41544-11-23 מדינת ישראל נ' אבו לבן (4.11.2024)
32

33 29. ב"כ הנאשמת הפנה לעניין גוס, ואולם מאחר שמדובר בגזר דין במסגרת הסדר טיעון בו
34 הייתה הסכמה עונשית, יש קושי להיעזר בו בקביעת מתחם הענישה. פסיקה אשר ניתן



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

- 1 ללמוד ממנה לעניין מתחם הענישה היא עניין סועאד, אשר הפנה אליו ב"כ הנאשמת,
 2 ועניינים חאג' יחיא וגעאביץ אשר הפנתה אליהם ב"כ המאשימה.
 3
- 4 30. בנוסף ניתן ללמוד לענייננו גם מעפ"ג (מחוזי י-ם) 33802-08-24 **בורקאן נ' מדינת ישראל**
 5 (6.10.2024) שבו נדחה ערעור על חומרת העונש. המבקש הורשע בביהמ"ש השלום על פי
 6 הודאתו בכתב האישום המתוקן, בביצוע חמש עבירות של גילוי הזדהות לפי סעיף 24(א)(1)
 7 ובביצוע חמש עבירות הסתה לטרור לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק. המבקש פרסם חמישה
 8 פרסומים בסטורי באינסטגרם בו יש לו 495 עוקבים. בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע
 9 בין 12 – 24 חודשי מאסר, על המבקש נעדר עבר פלילי, הוטלו 15 חודשי מאסר בפועל.
 10
- 11 31. כמו כן בת"פ (שלום י-ם) 2135-04-24 **מדינת ישראל נ' עספור** (12.8.2025) הנאשם הורשע
 12 על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן בביצוע עבירה של גילוי הזדהות עם ארגון טרור
 13 ובחמש עבירות של הסתה לטרור. הנאשם פרסם ארבעה פרסומים ברשת החברתית
 14 טיקטוק הפתוח לציבור באופן חלקי ולו 472 עוקבים ולמעלה מ-7000 סימני חיבוב. הנאשם
 15 פרסם פרסום נוסף שפרסם ברשת החברתית אינסטגרם שהוא פתוח לציבור ולו 624
 16 עוקבים. מתחם הענישה שנקבע נע בין 10 – 24 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם צעיר ללא
 17 עבר פלילי, הוטלו 12 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.
 18
- 19 32. לאור האמור לעיל, בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין ולאור מדיניות הענישה הנוהגת, אני
 20 קובע כי **מתחם הענישה במקרה זה נע בין 12 – 30 חודשי מאסר בפועל.**
 21

גזירת העונש המתאים לנאשם

- 22
- 23 33. לפי הוראת סעיף 40א לחוק העונשין, בגזירת העונש המתאים לנאשם בתוך מתחם
 24 הענישה שנקבע, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה. במסגרת זו שקלתי
 25 לקולה כי הנאשמת צעירה הנעדרת עבר פלילי. עם זאת מקובלת עליי טענת המאשימה
 26 לפיה יש לתת לכך משקל מסוים בלבד, זאת לאור כך שהנאשמת ביצעה מספר של עבירות
 27 גם בשנת 2022 וגם בשנת 2024. כמו כן הבאתי בחשבון את הזמן שחלף מאז ביצוע העבירות
 28 בשנת 2022.
 29
- 30
- 31 34. בנוסף הבאתי בחשבון כי הנאשמת נמצאת במעצר תקופה ממושכת, על כל המשתמע מכך,
 32 וכן את דבריה לפני כי היא מתנצלת על מעשיה ורוצה לשוב לחייה. יחד עם זאת, וכפי שעלה
 33 מתסקיר שירות המבחן, הנאשמת לא ביטאה הכרה בבעייתיות שבמעשיה והתייחסותה





בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

- 1 לעבירות מצמצמת. כפי שעלה מתסקיר שירות המבחן, לאחר שכלול גורמי סיכון
 2 לעבריינות יחד עם גורמי סיכוי לשיקום, העריך שירות המבחן כי קיים סיכון בינוני-גבוה
 3 להישנות התנהגות אלימה ופורצת גבולות בעתיד ובהמשך לכך המליץ על ענישה מוחשית,
 4 מרתיעה ומציבת גבולות ברורים. לאור זאת יש להשית על הנאשמת עונש מוחשי אשר
 5 ירתיע אותה מלשוב על מעשיה.
- 6
 7 35. הנאשמת פרסמה חלק מהפרסומים במהלך מלחמת חרבות ברזל. כידוע מאז פרוץ
 8 המלחמה המצב הביטחוני במדינת ישראל נפיץ במיוחד. ובזמן זה, ההסתה לביצוע מעשי
 9 טרור ברשתות החברתיות הפכה להיות מסוכנת ונפוצה מאוד. מספר פעמים עמדתי על כך
 10 שפנים רבות לטרור החמאס, יש הנושא נשק, יש המשתמש בנשק ויש היושב מאחורי
 11 מקלדת / מכשיר נייד. "... מְוֹת וְחַיִּים, בְּיַד-לְשׁוֹן; וְאַהֲבִיָּה, יֵאָכֵל פְּרִיָּה..." (משלי יח, כא)
 12 קל וחומר במקרה דנן בו דברי ההסתה פורסמו לכל דורש שכן כל מילה בכלל ובפרט דברי
 13 הסתה הינם כחץ, עת נשלח לא ניתן להשיבו. אם כן במסגרת קביעת העונש בתוך המתחם
 14 הבאתי בחשבון גם שיקולי התרעת היחיד והרתעת הרבים בהתאם לסעיפים 140 ו-140
 15 לחוק העונשין.
- 16
 17 36. לסיכום, באיזון בין השיקולים השונים, אני סבור כי יש לגזור על הנאשמת עונש אשר איננו
 18 בתחתית המתחם.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

- 24 א. 17 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרה.
 25 ב. 4 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורה, שלא תעבור על אחת העבירות
 26 שבהן הורשעה.
 27 ג. התחייבות על סך 15,000 ₪ להימנע בתוך שלוש שנים מיום שחרורה לבצע עבירה בה
 28 הורשעה. התחייבותה נשמעה ונרשמה בפניי.
 29 ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים של 1,000
 30 ₪ עת התשלום הראשון ישולם עד ליום 01.04.2026 ובכל חודש עוקב לאחוריו. ניתן לקזז את
 31 הקנס מההפקדה ככל והופקדה בקופת בית המשפט.
 32 על הנאשמת לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה
 33 והגבייה באחת מהדרכים הבאות:



בית משפט השלום בירושלים

12 ינואר 2026

ת"פ 60959-12-24 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

- 1 • בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- 2 • מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון
- 3 .073-2055000.
- 4 • במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי
- 5 תשלום).

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי כחוק.

ניתן והודע היום כ"ג טבת תשפ"ו, 12/01/2026 במעמד הנוכחים.

עמיר שקד, שופט

הוקלד על ידי סימונה נחמיאס

