



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

המאשימה מדינת ישראל

נגד

- הנאשמים
1. בנימין נתניהו
 2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
 3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
 4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ ועו"ד אוראל בן מוחה
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד ז'ק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון, 21.12.2025 בשעה 09:30, בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום כ"ז כסלו תשפ"ו, 17/12/2025 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא

2

3

4

5

6

תמליל פרוטוקול מוקלט

7

8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום 17 בדצמבר 2025, תיק פלילי 67104/01/20,

9 אנחנו נמצאים בבית המשפט בתל אביב, באיחור היום אבל נתחיל.

10 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו, בוקר טוב.

11 **הנאשם :** בוקר טוב.

12 ש :

13 נמשיך היום בעוד כמה פריטים. אנחנו רואים בנספח. אנחנו ממשיכים הפנייה

14 בעניין בני נפתלי, פנייה ליועץ משפטי ולשר לביטחון פנים. אנחנו עוברים כמה

15 ימים קדימה ל - 08 למרץ. זה אירוע מס' 217 באותו יום יש שני אירועים.

16 217 ו - 218 נעסוק בהם בקצרה היום אני מקווה. ה - 08 למרץ יום האשה

17 הבינלאומי והאירוע ב - 2017 רק אני אגיד אותו, זה על פרסום כתבה על פוסט

18 שפרסמה חברת הכנסת מירי רגב בנוגע למני נפתלי, הדרישה הועברה באמצעות

19 חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ' הדרישה נענתה. אוקי? זה האירוע בנספח. אז התחלתי ואמרתי שזה יום האשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הבינלאומי אנחנו נשארים בנושא של הרצון שלכם להדהד על התלונה על
2 ההטרדה המינית כנגד מני נפתלי לפנות לגורמים ואת הטיפול של המשטרה
3 בנושא שלטעמך הוא לא מספק. והאירוע הראשון אני אנסה לעבור עליו בקצרה,
4 ככה ניסיתי לאגד. ברול בשעה 16,068 אם אפשר לפתוח את זה רק רגע שנראה
5 רק. אני בינתיים אגיד הנה אפשר לראות את זה, יש בקשה של מר חפץ מישועה
6 ומאלוביץ'. הוא מעביר לכל אחד מהם כתבה שהתפרסמה באתר של חדשות 12
7 אפשר רגע לפתוח את הצרופות. לפחות אחת או שתיים, את הראשונה אולי,
8 שנבין את האירוע. אז יש כאן שולח כתבה של, אז זה היה מאקו אם אני לא
9 טועה ועכשיו זה - ,

10 חדשות 2.

עו"ד עמית חדד :

11 חדשות 2? והוא מבקש שבעצם לסקר את זה מה שאנחנו מבינים שהיה פוסט
12 של השרה רגב שקראה למתלוננות בעבירות מין לפנות אליה, אפשר לסגור את
13 זה, זה היה רק כשנבין מה הוא שולח והמתלוננת פנתה אליה ובעצם הוא מבקש
14 לסקר את זה בוואלה משני הגורמים גם מבעל השליטה וגם מהמנכ"ל. כבר
15 דיברנו על זה בדיון הקודם אבל תסכים אתי שאז הסכמת בסופו של דבר שאתה
16 רצית בפרסום הזה, כמו שרצית בפרסום של ח"כ שרן השכל. נכון?

17 לא בהכרח ספציפי הם, אבל אני רציתי שהנושא יהודה, כן, בהחלט בכלל כלי
18 התקשורת.

19 אוקי. ועד כמה אתה הנעת את המהלך הזה הפרסומי?

20 מה זה הנעת? אני לא נתתי הנחיה לא לניסוח ולא למשלוח וגם לא למשלוח

21 לוואלה וכו'.

22 אז מה כן?

ת :

ש :

ת :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- ת : כלום. אמרתי תקדמו את זה בצורה כזו או אחרת. אני כבר לא זוכר את הדבר
1
2 שהנושא הזה יעלה ואני שמחתי שמעת לעת הוא עלה כפי שראינו אתמול ולא
3 רק בוואלה.
- ש : אוקי. תסכים אתי שדברור כזה של מר מני נפתלי עובר דרכך. של הנושא, עניין
4
5 מני נפתלי עובר דרכך?
- ת : אני לא זוכר.
6
- ש : כמו ש - ,
7
- ת : כל דבר? אני לא זוכר דבר כזה.
8
- ש : אתה לא זוכר דבר כזה. אוקי. חפץ בעדות שלו בבית המשפט לא זכר בדיוק את
9
10 האירוע. הוא לא ידע מדוע בחקירה שלו הוא חשב שזה לא עבר דרכך, בעדות
11 שלו בבית המשפט הוא אמר ביחס לכך כדבר עקרוני שבענייני מני נפתלי אין
12 מצב שאתה לא מעורב בזה כי זה בניגוד להוראות שלך. תגובתך.
- ת : בניגוד להוראות שלי? ההוראות שלי היו להדהד את זה קדימה לעשות את זה.
13
14 לא טיפלתי בכל מילה ולא טיפלתי בניסוח ולא קיבלתי בהודעה אני לא זוכר
15 שום טיפול בהודעה קודמת לא של גברת שרון השכל ועכשיו מה שאת מראה לי
16 על מירי רגב.
- ש : אז כשהוא אומר, אני מפנה אותך לעמ' - ,
17
- עו"ד עמית חדד : את מציגה?
18
- עו"ד יהודית תירוש : לא צריך להציג את זה, אני רק מפנה את חבריי שהוא אומר בעמ' 8,512 בשורה
19
20 15 - אינני זוכר, אבל זה דבר שאמור לעבור דרך ראש הממשלה. מירי רגב לא
21 תפרסם משהו כזה בלי שהוא אישר וגם אני לא אעז כי אם זה יוצא לא טוב אז.
- עו"ד נעה מילשטיין : רק רגע. אבל אם אפשר.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש, בכלל יש פה - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : גם היום ילדים.
- 3 עו"ד עמית חדד : ילדים כן, ולכן אנחנו נעשה - ,
- 4 ת : איפה ילד?
- 5 עו"ד עמית חדד : הבן של יעל.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אולי הוא פחות מעורב רגשית אז זה יותר - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : יכול להיות אבל נעשה את זה בנחת. אם מקריאים אז את אומרת המון דברים
- 8 ברצף אז או שתציגי את זה יש לדברים משמעות, הרי אני זוכר בגדול מה חפץ
- 9 אמר שם, אז אם את רוצה להציג ואז יש תשובה ואני לא רוצה כמובן ראש
- 10 הממשלה פה אני לא רוצה להיכנס לזה, או שתבחרי, אבל הדרך ביניים הזו היא
- 11 לא מקובלת.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אני מקבלת. כבודכם שומעים. מר חפץ אומר הוא לא זוכר בדיוק את
- 13 האירוע הזה אבל הוא אומר ואני מפנה אותך ואפשר להקריין את זה. בעמ' 15
- 14 לדצמבר 2021 בעמ' 8,513 אחרי שהוא אומר שהוא לא זוכר והוא לא יודע
- 15 למה הוא אמר כך או אחרת, במקרה הזה, אבל הוא אומר בשורה 1 הסיכוי של
- 16 משהו בנוגע למני נפתלי לא עבר את ראש הממשלה הוא באמת נדיר וחריג
- 17 משום שההוראות שלו הן אחרות. אתה מבין? זה מה שאני שואלת אותך על זה
- 18 על מה שחפץ אומר. הוא לא זוכר את האירוע הקונקרטי הוא לא זוכר למה הוא
- 19 אמר כך או אחרת במשטרה. הוא אומר משהו עקרוני לגבי המשהו עקרוני הזה
- 20 שמתיישב עם כל הדברים שהוא אמר בעניין של מני נפתלי אני שואלת אותך
- 21 שההוראות שלו הן אחרות לכן הסיכוי של משהו בנוגע למני נפתלי שלא עובר
- 22 אותך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה אם היו לו הערות בנושא הזה, אם הוא נתן הוראות בנושא
- 2 הזה? זאת השאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני מבקש, אני לא רוצה פשוט - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אי אפשר לשאול אותו אם הוא נתן הוראות בנושא הזה.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, גברתי, אבל אני לא רוצה להגיד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לשאול אותו שאלה פתוחה אפשר לשאול את זה לא?
- 7 עו"ד עמית חדד: בלי קשר למה שמציגים כי יש - ?
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר לשאול.
- 9 עו"ד עמית חדד: כי יש פה הצגה בסדר
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשנה את השאלה.
- 11 עו"ד עמית חדד: יש פה הצגה - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני אשנה את השאלה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חבל על ההתנגדות.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אין שום הצגה, אני אמרתי בדיוק את הדברים.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני יכול להראות לך. אני יכול להראות לך.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני רואה, אני רואה מול העיניים שלי. אני אשאל אותך באופן כללי עד כמה
- 17 היו לך הנחיות בעניין של מני נפתלי ששום דבר לא יוצא בלי המעורבות שלך?
- 18 ת: לא היתה לי הנחיה כזאת, היתה הנחיה כללית לטפל בנושא הזה. אני לא טיפלתי.
- 19 ש: באופן עצמוני? ההנחיה היתה לטפל באופן עצמוני? כמו שנהוג לומר.
- 20 ת: עצמאי, את מתכוונת. אני לא מכיר את המילה עצמוני.
- 21 ש: כן, אני משתמשת במילים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 : ת עצמוני זה שילוב של עצמאות ועוצמה, זה שני דברים שונים. כן. את מתכוונת
2 עצמאי. כן, סומך על ניר חפץ שיעשה את הדבר הזה, הוא דובר מאוד מיומן.
3 : ש סומך עליו, נותן לו חבל.
4 : ת כן, אני גם סומך עליו שהוא שינה תחת הלחץ הוא גם התחיל לכוון פתאום
5 לניתוב מיוחד לוואלה. זה לא היתה הגרסה המקורית שלו. הוא שינה את זה
6 בהדרגה, הוא הבין מה רוצים ממנו. זה היה מכוון לכל כלי התקשורת, זה הנושא
7 שרצינו להעלות. אם מעלה שרן השכל מכתב כזה אני לא ניסחתי את המכתב
8 הזה לא שלחתי את המכתב הזה. אותו דבר עם הפוסט של מירי רגב.
9 : ש אוקי. אז מה שאדוני אומר אדוני נותן חבל לדובר שלו לטפל בענייני מני נפתלי,
10 הוא לא ריכוזי.
11 : ת אני לא זוכר שנתתי איזו שהיא הנחיה - ,
12 : ש הוא לא מעורב בצורה, הוא לא שולט בדברים מ - א' עד ת' הוא לא מנהל את
13 האירוע זה מה שאדוני אומר ?
14 : ת לא מ - א' ועד ת' בוודאי ואני יכול להגיד לך שאני לא זוכר שום דבר ביחס
15 לגב' שרן השכל או גם ביחס לפוסט של מירי רגב.
16 : ש אוקי. בסדר.
17 : ת לא ארגנתי אותו, לא כתבתי אותו, אני לא יודע מה היה שם בכלל. וזה לא משנה
18 מה חפץ אומר, חפץ יגיד מה שרוצים מעד המדינה להגיד.
19 : ש בסדר גמור.
20 : ת שאתם רציתם לנתב אותו ביועכם שזה לא נכון.
21 : ש אוקי. בסדר גמור. אנחנו רואים ברול, נחסוך את זה כרגע, שמנכ"ל האתר מטפל
22 בזה הוא מעביר את הפנייה והחומרים לראשת המערכת, הכתבה עולה לראשית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 בוקסת החדשות, כבודכם, אני לא מראה את כל הדברים האלה זה קיים ברול.
2 זה ת/965 בעמ' 12 ואני מראה לך.
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה 965? עוד פעם.
4 עו"ד עמית חדד: זה פאס פייג'יס בעמ' 12 רואים שהכתבה הזאת עולה לבוקסת החדשות. כמו
5 שביקש המנכ"ל אני לא הראיתי שהמנכ"ל ביקש אבל זה קיים ברול. רק נראה
6 את זה. עמ' 12 בוקסת החדשות, מתלוננת נגד מני נפתלי פנתה לרגב. לא דואגים
7 לי.
8 כב' הש' משה בר-עם: גב' תירוש, מה השאלה לעד? הוא אמר שהוא לא זוכר כלום. אז מה?
9 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע. אני אשאל אני קודם מציגה לו.
10 כב' הש' משה בר-עם: הוא לא זוכר את זה הוא אמר.
11 עו"ד יהודית תירוש: אבל רק רגע, עכשיו השאלה היא לא על מה שהוא זוכר, אדוני זוכר בוודאי
12 שבכל האירועים שחברי הציג לו כמעט בכל האירועים שחברי הציג לו הנאשם
13 אמר שהוא לא זוכר ולא היה מעורב בכולם ובכולם הוא נשאל לגבי ההיענות.
14 אז אנחנו - ,
15 עו"ד עמית חדד: את רוצה שנראה כמה שורות בפרוטוקול - ,
16 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא רוצה לראות. אני עונה לבית המשפט.
17 עו"ד עמית חדד: לא, באמת זה אמירה לא נכונה.
18 עו"ד יהודית תירוש: נו, באמת.
19 עו"ד עמית חדד: מדברים עלינו.
20 כב' הש' משה בר-עם: בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 כמה שורות הפריט פה, אז אני שואלת רק ובזה אנחנו מסיימים את הפריט הזה
2 אני שואלת רק תסכים אתי שהמיקום בכותרת הזאת תואמת מה שאנחנו ראינו
3 שהדובר שלך ביקש ואין כאן משהו בדבר הזה אין כאן משהו שלילי ועוין. נכון?
4 וואו, הוכחה להיענות חריגה שהם נתנו, שרה מעלה תלונה של הטרדה מינית
5 נגד מני נפתלי והיא מקבלת .

ת :

עו"ד עמית חדד :

6 צריך להגיד שזה בסג' נהור ראש הממשלה. אלא אם כן התכוונת להגיד את זה
7 ברצינות.

ת :

עו"ד יהודית תירוש :

8 זה עם סג' ועם המון נהור. כן.
9 אוקי.

ת :

10 בוודאי איזה שאלה? זה אבסורד. זאת אומרת הטיעון שלך הוא פנטסטי. באמת.
11 מה טיעון? אני שאלתי שאלה עובדתית.

ש :

12 לא, אז אני אומר לא, אני לא מסכים אתך שיש פה משהו מיוחד.

ת :

13 אני לא שאלתי על משהו מיוחד, אני שאלתי - ,

ש :

14 לא, יש פה משהו - ,

ת :

15 אני שאלתי שאלה אחרת.

ש :

16 את שאלת אם זה חיובי כשזה אמת עובדתית פשוט בשבילך זה היענות חריגה.

ת :

17 הדבר האלמנטרי ביותר של כתבה עיתונאית שיכולה להופיע פה וגם במקומות

18 אחרים והנושא הזה עלה גם במקומות אחרים בשבילך זה היענות חריגה בשבילי

19 זה המינימום ההכרחי מבחינת עיתונות. יש לכם ספק שאם היה תלונה מכיוון

20 אחר, אם זה היה בא מכיוון הפוך ואנחנו היינו מעלים את זה בכל כלי התקשורת

21 אף אחד לא היה אומר על זה כלום זה ברור. Me too Me too לכולם אבל

22 לא בעניינים שנוגעים לנתניהו. מה זה? זה דבר עיתונאי חיובי. מיוחד, היענות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 מיוחדת. זה הסטנדרט, למה אתם לא בודקים, למה לא בדקתם מה מקובל בכל
- 2 המצבים האלה? בשבילך איזה שהוא דבר שהוא לא סופר שלילי זה היענות
- 3 חריגה זה פנטסטי.
- 4 מר נתניהו, השאלה שלי היתה אחרת אבל נראה לי שהבנו, אני לא שאלתי על : ש
- 5 היענות חריגה, אנחנו נגיע לחריגות נגיע לכל. אני שאלתי אם הדבר הזה תואם
- 6 את מה שביקש הדובר שלך ויש גם מיקום - ,
- 7 אני יודע מה שהדובר שלי ביקש? אין לי מושג. ת :
- 8 ראינו. ש :
- 9 סליחה? ת :
- 10 ראינו את זה. ש :
- 11 זה לא עניין שלך. את יכולה, זה עניין של opinion. ת :
- 12 זה דובר שלך. ש :
- 13 מה זה מעניין? ת :
- 14 הוא דובר שלך ומבקש דברים מטעמך, הוא לא מבקש דברים - , ש :
- 15 הוא לא ביקש שום דבר מטעמי. לא היה לי מושג שהוא מדבר עם אלוביץ' ולא ת :
- 16 היה לי מושג שהוא מבקש במקום כזה או אחר אני לא עסקתי בזה.
- 17 מר נתניהו, רק רגע. מר נתניהו - , ש :
- 18 לא, יש גרסה בתיק של עד מדינה ביחס למה יש פה. עו"ד עמית חדד :
- 19 הוא אומר אני לא זוכר את זה בכלל. ת :
- 20 אנחנו מתקדמים לפריט הבא. בסדר. הפריט הבא הוא 218 באותו יום אנחנו עו"ד יהודית תירוש :
- 21 ממשיכים אותו. פניית חברות הכנסת מהליכוד ליועץ משפטי לממשלה בנוגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 להחלטה שלא להעמיד לדין את מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה,
2 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה
3 במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. אני מציגה לך שיש דברים ששאל
4 אלוביץ' מעביר לאילן ישועה שהגיעו ממר חפץ בוא נראה את זה שורה 16,134
5 . שאל אלוביץ' מעביר לאילן ישועה את המכתב, אפשר לראות את זה אם
6 רוצים. בסדר? אוקי? הוא אומר התבקשתי להעביר לך אישית מכתב ששלחו
7 היום 5 חברות כנסת של הליכוד, היועץ משפטי של הממשלה, חדשות 2 שידרו
8 את זה במהדורה הערב, נודה להתייחסות רחבה אם אפשר. יש כאן את הדברים
9 האלה. תסכים אתי נראה לי שכבר הסכמנו שגם בדבר הזה אתה היית מעורב
10 בהנעת חברות הכנסת לפנות ליועץ משפטי לממשלה.
11 אני אמרתי שפניתי לדוברות, אני לא זוכר שאני דיברתי אם דיברתי עם הסיעה
12 בכלל או עם חברות הכנסת. אמרתי להם אני חושב שזה נושא חשוב וצריך
13 להעלות אותו וצריך בהחלט לגייס אותו, האם אני דיברתי עם הגב' ענת ברקו
14 או ציפי חוטובלי או נאוה בוקר וכו' אני לא זוכר שקיימתי איתם שיחה כלשהי
15 בעניין הזה. אז אם את מתכוונת האם אני רציתי שהנושא יעלה התשובה היא
16 כן. האם את שואלת אותי האם טיפלתי שיכתבו את המכתב הזה, עברתי על
17 המכתב, אני רואה אותו דרך אגב פעם ראשונה, והאם אני שיגרתי אותו והאם
18 אמרתי לפנות לערוץ כזה או לכלי תקשורת זה התשובה היא לא.
19 אוקי. אתה ביקשת ממשהו שיפנה אליהם לכתוב את המכתב הזה? עודדת אותם
20 לזה?
21 אמרתי לך לפני רגע, אני אמרתי שאני חושב שצריך לקדם את הדבר הזה.
22 בוודאי אני אמרתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 למי? : ש
- 2 אני חושב שזה היה למיכאל, אני לא יכול לזכור. : ת
- 3 מה אמרת לו? : ש
- 4 שאני רוצה שחברות או חברי הכנסת, חברי הכנסת בעדיפות חברות כנסת יעלו : ת
- 5 את הנושא של הטרדה מינית שמשום מה כל הגופים שצריכים לטפל בזה, ארגוני
- 6 הנשים, ארגונים לזכויות הנשים ראיתי בזה צביעות איומה שעולה כאן תלונה
- 7 של אונס בחדר שינה של ראש הממשלה של ניסיון לאונס ושקט מוחלט. אז אם
- 8 ארגוני הנשים שהם כנראה היו מוטים פוליטיים לא עושים שום דבר בהחלט
- 9 ראוי שנשות או חברות הכנסת ושרות הליכוד יעלו את העניין הזה. זה מה
- 10 שאמרתי. האם אמרתי את זה רק לניר חפץ או אמרתי את זה לניר חפץ וגם
- 11 לראש הסגל? אני לא זוכר. אבל זה מה שהיה. זה היה המעורבות מה שאת
- 12 קוראת ההנעה. ההנעה ב - ע' שאת קוראת לזה לא הנעה, זה קביעת מדיניות
- 13 מסוימת. זה לא להתקשר איתם, זה לא לנסח את זה, אני לא זוכר שום מגע כזה.
- 14 : ש
- 15 : ת
- 16 מי בכלל מעלה על דעתו דבר כזה? אני מתעסק אתו אם זה באתר כמה דקות זה
- 17 עלה איפה זה? זה פשוט הזוי.
- 18 : ש
- 19 : ת
- 20 ארגנו את זה, אולי גם שם יש את זה. מארג אינטרסים.
- 21 ראש הממשלה, אין ציניות בפרוטוקול. : **עו"ד עמית חדד :**
- 22 יש ציניות בפרוטוקול. הנה אמרתי את זה בציניות. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני שואלת אותך אם הרעיון לעודד, הרעיון שחברות כנסת יפנו
- 2 ליועץ משפטי הרעיון עצמו היה של רעייתך.
- 3 ת : אני לא זוכר.
- 4 ש : אתה לא זוכר?
- 5 ת : אני לא זוכר אם זה היה של רעייתי או רעיון של אחד העוזרים. רעיון מצוין.
- 6 אני לא יודע של מי הוא היה אבל רעיון טוב מאוד אני חושב.
- 7 ש : אז אם חפץ אומר שהרעיון היה של רעייתך ואתה זה שניהלת את האירוע זה
- 8 יכול להיות נכון? כי אתה לא זוכר של מי היה הרעיון.
- 9 ת : אני לא זוכר של מי היה הרעיון ואני באמת לא ניהלתי את האירוע. כמו שהוא
- 10 אומר ניהלתי את האירוע.
- 11 ש : סליחה.
- 12 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור לתיק שלנו?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, זה קשור בהחלט לתיק שלנו.
- 14 כב' הש' עודד שחם : הוא השיב, הוא השיב.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור, אם הוא לא זוכר אז האפשרות הזאת היא בהחלט קיימת. אוקי.
- 16 עו"ד עמית חדד : הוא אומר שהוא לא ניהל את האירוע, זה לא עניין של לא זוכר.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, הוא לא זוכר - ,
- 18 ת : אני הסברתי את זה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, הוא ענה מה שענה.
- 20 ת : בתשובתי הקודמת כבודכם, אני הסברתי שהיה, אני לא זוכר מי העלה את
- 21 הרעיון, אני חושב שהרעיון הוא נכון. ובטח הנחיתי את חפץ לעשות את זה אבל
- 22 לא ניהלתי את האירוע. לא גייסתי ולא פניתי ולא רשמתי לא ניסחתי ולא שלחתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ולא שלחתי לוואלה ולא התעסקתי עם וואלה ועובדה שגם לא התעסקתי בעמ'
2 2 שזה מופיע כאן. גם זה לא עשיתי.
3 אימצת את הרעיון והנחית גורמים שאתה לא זוכר מיהם ל - ,
4 ת : לפנות לתקשורת הכללית, לתקשורת, לא וואלה. ערוץ 2 זה לא וואלה.
5 עו"ד עמית חדד : רק רגע, רק שניה. הנושא נשאל.
6 עו"ד יהודית תירוש : סליחה. אבל אני באמצע שאלה. אחרי השאלה.
7 כב' הש' משה בר-עם : אבל נדמה לי שהוא השיב, גברתי מנסה בניסוח שונה, הוא אמר מה הוא עשה,
8 את חלקו הוא השיב, את גרסתו.
9 עו"ד יהודית תירוש : אומר וסוטה. אז - ,
10 עו"ד עמית חדד : אומר לא סוטה ולא שום דבר.
11 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. בוא נתקדם אדוני.
12 עו"ד עמית חדד : שאלה אולי - ,
13 עו"ד יהודית תירוש : נתקדם.
14 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, מר חדד.
15 עו"ד עמית חדד : לא, להגיד לראש הממשלה שהוא אומר וסוטה?
16 עו"ד יהודית תירוש : סוטה מהדברים, כן לטעמי הוא סוטה מהדברים.
17 ת : היא אומרת שאני סוטה מהדברים, אני לא סוטה.
18 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. טוב. אנחנו ראינו כאן שמר חפץ, ראינו ברול ואפשר לראות את זה שוב,
19 שמר חפץ אומר שזה הבקשה האישית שלך להעביר לאלוביץ' בקשה אישית
20 לגבי הדבר הזה ואני שואלת אותך עד כמה היתה הבקשה, ענית על זה אבל כדי
21 שזה יהיה בפרוטוקול, אתה אומר שלא היתה בקשה אישית שלך להעביר
22 לאלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 : ת אני לא זוכר שום בקשה אישית לא לאלוביץ' לא לערוץ 2 ולא לאף אחד אחר,
2 אגב, אני לא יודע, חפץ אמר שהוא לא זוכר בכלל את המקרה הזה, אז פתאום
3 הוא כן זוכר? אני לא מבין מה הולך פה.
4 : ש לא, זה אירוע אחר.
5 : ת אה. זה אירוע אחר.
6 : ש האירוע של מירי רגב היה אחד אנחנו באירוע אחר.
7 : ת אז אני לא זוכר לא פנייה לערוץ 2 ולא פנייה ל - ,
8 : ש אוקי. אז אני מראה לך מה הוא אמר ברול, אבל מה שאני לא מבינה זה אתה
9 סיפרת בעצמך שפנית במישרין למר אלוביץ' בענייני מני נפתלי מספר פעמים.
10 אתה סיפרת את זה בעדות ראשית שלך בפגישות ובשיחות, פנית במישרין. מה
11 שאני שואלת אותך א' איך אתה יודע וזוכר להגיד לי שכאן לא היתה בקשה
12 אישית שלך.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא לא זוכר בקשה כזו, הוא לא אמר שלא היתה, הוא אמר שהוא לא
14 זוכר בקשה כזו.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר. אני אתקדם. בכל מקרה, אתה ידעת בסופו של דבר שזה עלה
16 בוואלה, נכון? שעלתה כתבה בוואלה. אתה ידעת בסופו של דבר?
17 : ת אני לא זוכר מה ידעתי אז. אני זוכר שראיתי את זה כאן אז עכשיו אני רואה את
18 זה .
19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מדברת על בזמן אמת.
20 : ת אני לא יכול לזכור את זה.
21 : ש אתה לא יכול לזכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני זוכר שזה עלה בתקשורת, זה אני זכרתי שהנושא כן קיבל איזה שהיא תהודה
2 בכלי תקשורת ובדיוק במנוגד אגב לגמרי ממה שנר חפץ אמר לטובת המשפט
3 לטובת העדות המגויסת שלו, הוא אמר את ההפך, בדיוק ההפך קרה, אנחנו
4 רואים את זה. הערכה שלו שזה חברת כנסת, אני לא יודע עלומה או שלכם,
5 שהנושא כבר, איך אומרים, אטריות קרות, זה לא אטריות קרות, זה נושא שתפס
6 כאן תהודה מסוימת, כפי שזכרתי אבל את הפרטים אני לא זכרתי.
- 7 אוקי. מר נתניהו, תראה, חפץ כתב שזה בקשה אישית להעלות את האייטם. אני
8 אומרת לך מציגה לך שיש גם בסמוך לכך שיחות מלשכתך לחפץ, שיחה אחת
9 יותר ארוכה 20 דקות קודם שיחה אחת יותר קצרה כמה דקות קודם, בעקבות
10 זה יש גם שיחות בין חפץ לחייק דובר הליכוד ואז הוא מעביר את ה - אס. אס.
11 אסים לאלוביץ'.
- 12 לא בעקבות כך, את רוצה להגיד לאחר מכן.
13 לאחר מכן. כן, אני מפנה אותך למחת"קים יש שיחה ב - 08/03, ב - 21:41
14 של דקה ורבע.
- 15 אפשר לראות?
16 בין לשכת ראש הממשלה לנר חפץ ואחר כך יש עוד שיחה מאוד קצרה.
17 אני יכול לראות את זה?
18 אנחנו יכולים לראות?
19 כן, אתה יכול לראות. מוצג 37 שיחה של 21:41. כן, אתם יכולים לראות את
20 זה ב - 08/03.
- 21 אצלנו במחת"ק לא כתוב בסוגריים מרובעים לשכת ראש הממשלה. אני רוצה
22 לדעת מה אני רואה.
- עו"ד עמית חדד :**
עו"ד יהודית תירוש :
עו"ד עמית חדד :
עו"ד יהודית תירוש :
עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה טבלת אקסל, מה זה?
- 2 עו"ד נעה מילשטיין : לא, הטבלה לא נראית ככה.
- 3 עו"ד עמית חדד : אצלנו זה לא נראה ככה. זה לא המוצג.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לגמרי כן, זה העתקה מהמחש"ק.
- 5 עו"ד עמית חדד : לנו אין לשכת ראש הממשלה, זה לא כתוב. הנה תסתכלי על המחש"ק. איזה
- 6 שורה זאת באקסל? איזה שורה זה באקסל?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : מספר טלפון? 672732.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא צריך להקריא.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : לא הבנתי. זה כל המחש"קים שהצגתי קודם.
- 10 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש, איך זה מסומן אצלנו?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. זה ת/159.
- 12 עו"ד עמית חדד : 159?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כבודכם, רק אני אגיד, רק רגע. אנחנו מציגים מתוך נייר עבודה שלנו שהוא על
- 14 המחש"קים הוא לא על משהו אחר, כי אין לנו משהו אחר, זה על בסיס
- 15 המחש"קים אבל השורה הזאת ככה זה נייר עבודה שלנו, כמובן, הוא - ,
- 16 כב' הש' משה בר-עם : זה משקף בדיוק מה ש - ,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : משקף את המחש"קים, ברור.
- 18 עו"ד עמית חדד : א' צריך להגיד לנו, אם זה לא ת'.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : זה ת'. הכל מבוסס על ת' ברור.
- 20 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע אם זה מבוסס על ת'. לכל הפחות צריך להגיד את זה, כי אנחנו
- 21 פשוט הבוקר התחלנו לחפש לראות, להבין, כי ראינו לשכת ראש הממשלה וכבר
- 22 כמה פעמים אמרנו לעצמנו לחפש את זה במחש"ק - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : ואנחנו לא רואים את זה ככה.
- 2 עו"ד עמית חדד : לא ראינו את זה, אבל הבוקר היה לנו מעט זמן לא היו פקקים בגלל חנוכה,
- 3 כנראה. אז היה טיפה זמן במשרד אז הסתכלתי ולא ראיתי שכתוב לשכת ראש
- 4 הממשלה. אז א', אם זה נייר עבודה צריך להגיד את זה. דבר שני, אם תוכלי
- 5 להגיד לנו באיזה שורה זה באקסל פשוט נוכל למצוא את זה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אז תכף נגיד את זה. בסדר? אני אתקדם ותכף נחזור לזה.
- 7 כב' הש' משה בר-עם : יש לכם במחש"ק מופיע מספר - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע, או שכן או שלא.
- 9 עו"ד ז'ק חן : זה לא נגיש בנט.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אה, אין לנו את זה כרגע.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אצלנו רשום דיסק און קיי. מחקרי תקשורת.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אז אנחנו ננסה שוב להביא, זה טבלאות פשוט. אבל אני אנסה לראות מה אפשר
- 13 להביא בכל זאת כדי להציג לכבודכם פיזית. אני אתקדם. אני אומר לך רק מר
- 14 נתניהו, אתה כל הזמן טוען כאן או הרבה פעמים טענת שמר חפץ פונה לאלוביץ'
- 15 בגלל מערכת היחסים שלהם. אני מציעה לך, מר נתניהו, שאם זה היה בגלל
- 16 מערכת יחסים שלהם הוא לא היה צריך להזכיר וזה לא פעם ראשונה שהוא
- 17 עושה את זה שזה בקשה אישית שלך. מה שאני מציעה לך שחפץ יודע וגם אתה
- 18 יודע וזה הדגש שלי מה אתה יודע שמה שמפעיל את מר אלוביץ', זה אתה,
- 19 הקשר שלו אתך מה שהוא רוצה ממך וצריך ממך.
- 20 ת : אין לי מושג מה מניע את מר אלוביץ', אני לא אחראי לשיחות ביניהם אני לא
- 21 אחראי לשיחות בתוך המערכת. אני חושב שהוא רוצה להניע עובדים הרבה
- 22 פעמים הוא מפחד להגיד להם זה נכון זה חשוב. הוא צריך להגיד לו זה הופיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בערוץ 2, כן? תמיד התירוץ הזה זה הופיע ב - YNET. למה? אתה חושב שזה
2 ככה תעשה. לא, אז הוא צריך להגיד לא, זה עוזר לי, זה חשוב לי. לא עוזר לו
3 בכלום, אתם יודעים את זה ואתם הסתרתם את הדו"ח של הבדיקה שראו שלא
4 עשיתי לו כלום, שום דבר. שפעלתי רק לפי מה שהמשרד הציע לי ועל דברים
5 שפגעו מאוד מאוד בבזק, אתם יודעים את זה יפה מאוד ולכן הסתרתם את זה,
6 ולכן קודם כל הוא לא קיבל כלום, הוא לא ביקש כלום, אבל מה שהוא חושב
7 בתוך עצמו איך הוא מסביר שצריך לקחת מקרה של sexual harassment
8 שבכל מקום אחר עושה כותרות לשים אותו בוואלה הוא צריך להסביר הוא
9 עובד בשבילנו, צריך להניע עובדים, זה הסברות שיש לי כמוכן. אבל הוא לא
10 ביקש ממני כלום והוא לא קיבל ממני כלום ולכן מה שעובר אצלו במוח זה לא
11 מעניין אותי.

12 כשמר חפץ פונה למר אלוביץ' הוא אומר שזה בקשה מאדוני.
13 אני לא מכיר את זה שהוא פונה איך אני יכול לדעת מה הוא אומר לו? אין לי
14 מושג. ומתי הוא אומר לו ולפעמים הוא אומר לו ואנחנו רואים שלפעמים
15 אומרים שזה ממני וזה לא ממני.

16 לא, לא מר חפץ אמר שמול אלוביץ' הוא היה גלוי מאוד והדברים שהוא אמר,
17 כבר עברנו את זה, הדברים שהוא אמר הם היו מאוד מעטים אזוטריים ובעניינים
18 של גב' נתניהו, הפעילות הציבורית - ,

19 עובדה שהוא הסתיר ממני מגעים שהיו לו עם מר אלוביץ'. אני לא ידעתי. יש
20 שם דברים שהתגלו כאן במשפט שלא היה לי מושג עליהם.

21 אוקי. אני מתקדמת.

כב' הש' משה בר-עם :

ת :

עו"ד יהודית תירוש :

ת :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 שהם דיברו ביניהם. כל מיני. אני לא יודע מה הם דיברו ביניהם אז אני לא הייתי
2 מסיק שום דבר על דברים שאמר ניר חפץ.
3 ש: אני מפנה אותך לאמרה של מר אלוביץ' שתי אמירות שלו בשורה 16,155 יש
4 כאן התכתבות שאני חוסכת אותה מאתנו עד כמה שאני יכולה, מנסה להתאים
5 את עצמי לבקשות בית המשפט אבל בכל זאת מעט דברים. אחד, שאול אומר -
6 ,
7 ת: למי הוא אומר את זה?
8 ש: לאילן ישועה, זה בתפוצה בינו לאיריס אלוביץ' ושאול אלוביץ' שבה הם
9 מבקשים ממנו דברים והוא אומר להם שזה בעבודה והוא מטפל. ואז שאול
10 אלוביץ' אומר לו חשוב לו בדרגה גבוהה אוקי? וגם בשורה 16,159 הוא אומר
11 לו תדאג לתוצאה טובה זה מאוד חשוב לו. בסדר? אני אומרת לך מר נתניהו,
12 לשיטתנו, מר שאול אלוביץ' מתייחס אליך בדברים האלה ותסכים אתי שמר
13 אלוביץ' אומר שזה חשוב לך מאוד, זה חשוב לו, הוא אמר למנכ"ל האתר שידאג
14 לתוצאה טובה כי אתם משוחחים מעת לעת, לא רק בגלל שחפץ ביקש ממנו
15 בקשה אישית, אלא אתם משוחחים מעת לעת גם בפגישות וגם בשיחות, אתה
16 אמרת בעצמך שאתה מדבר אתו על מני נפתלי, זה אחד הנושאים שאמרת גם
17 על פגישה וגם על שיחות שדיברת אתו בנושא של מני נפתלי על גווניו עולה
18 ולכן הוא יודע גם מהבקשה האישית של חפץ, אבל גם שחפץ אומר זה בקשה
19 אישית שלו, אבל גם ממך הנושא של מני נפתלי חשוב לך נכון?
20 אני מבקש להתנגד. **עו"ד עמית חדד :**
21 ת: אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 שאלו את ראש הממשלה שאלה פתוחה, שאלו שאלה סגורה. הוא אמר אני לא
2 מכיר, אני הסברתי בדיוק מה חלקי, לא יותר מזה ולא פחות מזה. עכשיו מציגים
3 לו את מה ששאל אומר על מה שניר אמר לכאורה אמר לו בלי ששאלו בכלל
4 את ניר על השיחה הזאת לפחות לפי מיטב הבדיקה שאנחנו עשינו.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין : לא, בוודאות.
- 6 עו"ד עמית חדד : בוודאות. לא הציגו לניר את ההודעות האלה כדי לשאול האם באמת אמרת
7 לשאול את הדברים האלה וכו', לא הציגו את זה לניר. עכשיו, ראש הממשלה
8 שוב, אני מזכיר את החטא הקדמון. אנחנו בשלהי 2025. על התכתבות שראש
9 הממשלה בכלל לא חלק ממנה ב - 2016 אז ההתנגדות - ,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני זוכר את השאלה? השאלה היתה שאלוביץ' יודע ממנו שהנושא
11 של מני נפתלי חשוב לו. זה היה הסיומת של השאלה.
- 12 עו"ד עמית חדד : גברתי, אז אם זה סתם - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה היתה הסיומת של השאלה, אם אני טועה עו"ד תירוש - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : אבל מה זה סתם זיקוקים בשמים?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : גברתי לא טועה, גברתי לא טועה, זה לא זיקוקים.
- 16 עו"ד עמית חדד : אז אוקי. בוודאי שלא זיקוקים אני מסכים, זיקוקים זה דבר מרשים, זה לא
17 זיקוקים. ההודעה הזו - ,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, זאת השאלה ו - ,
- 19 עו"ד עמית חדד : ילדים אוהבים זיקוקים.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד. זאת השאלה.
- 21 עו"ד עמית חדד : גברתי, שניה, גברתי.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זוכר לא זוכר, מכיר לא מכיר. זאת השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי, מאה אחוז אז עוד מילה ואני אשב אם בית המשפט יורה לי לשבת.
- 2 השורה הזאת תדאג לתוצאה טובה זה חשוב לו מאוד שזה מה שניר אמר לשאול
- 3 זה לא קביל במשפט, למרות שזה מופיע ברול, זה עדות שמיעה כי ניר לא נשאל
- 4 על זה, ולכן גם שאול לא נשאל.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל אפשר לשאול אותו על זה שאומרים לו ש - ,
- 6 עו"ד עמית חדד : אבל אחר כך כבודכם נותן החלטה שלא התנגדנו ולכן בעצם ההסכמה. אני ראיתי
- 7 החלטה כזאת אתמול.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : אדוני טוען - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. אדוני רוצה שנגיד התנגדו וההתנגדות נדחית זה יותר טוב?
- 10 עו"ד עמית חדד : לא, אני רוצה לומר יותר מזה, אני רוצה לומר שבאופן עקרוני - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין פה עילה להתנגדות.
- 12 עו"ד עמית חדד : רק רגע, סליחה. א' אולי זו הזדמנות טובה, באופן עקרוני שזה יהיה ברור
- 13 העובדה שאנחנו לא קמים להתנגד או לא אומרים משהו בשום פנים ואופן, לא,
- 14 כי אתמול עשו לנו את ההפך, בשום פנים ואופן לא אומרת הסכמה אנחנו
- 15 מתנגדים לכל עדות שמיעה ועדות סברה. גם אחורה גם קדימה. לדעתי זה מופיע
- 16 גם בהתחלה, זה נאמר.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מאה אחוז.
- 18 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, בסדר גמור.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, כי אתמול חתמתם החלטה שאומרת - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : יש הבדל אבל.
- 21 עו"ד עמית חדד : אני חושב שאין הבדל אבל מה שהיה היה. אנחנו לא חוזרים לאתמול, אבל זה
- 22 חשוב לנו להבהיר, גם פה מציגים את זה למרות שזה לא חלק מהשאלה זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 קביל, זו עדות שמיעה למרות שהיא נמצאת ברול היא לא קבילה. היא כאילו
2 נמצאת בפני כבודכם, היא לא באמת נמצאת.
3 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב.
4 **עו"ד עמית חדד :** בכל מקרה כמו שגברתי אמרה זה לא רלוונטי בסוף לשאלה אז אני יושב.
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** נכון. לשאלה הזאת זה לא רלוונטי. אני לא מתייחסת מעבר לזה.
6 לשאלה זה לא רלוונטי.
7 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן, בוקר טוב אדוני יעזור לנו?
9 **עו"ד ז'ק חן :** בוודאי.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו, ברקע הדברים שכותב אלוביץ' לישועה התוצאה כאן בעניין של
11 כתבה על מני נפתלי חשובה לו, זה מאוד חשוב לו. השאלה שלי אליך היתה לא
12 על זה.
13 **עו"ד עמית חדד :** אבל בית המשפט אמר שזה לא - ,
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע אחד, השאלה שלי אליך היתה - ?
15 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, סליחה.
16 **עו"ד עמית חדד :** אז למה להגיד לו על רקע וכו'? זה לא על רקע. זה לא נכון.
17 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, סליחה, סליחה. אם צריך אני אגיד, כי אתם עשיתם את זה לכל האורך
18 והרוחב. חברי עו"ד חן הציג דברים שכחלון כתב לישועה רק כדי לשאול אותו
19 את הנאשם אם אצלו הסכימו לו משהו ב - 15 שניות. אז מה הקשר? כחלון
20 בטח לא עד במשפט, ישועה לא נשאל על הדברים. מה הקשר? מותר לי
21 להשתמש ברול ובראיות שיש לי כדי להמחיש נקודה ולשאול שאלה.
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. תשאלי את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא מבינה את הבעיה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 אז רק מכיוון שהיא הזכירה את שמי, אין הנדון דומה לראיה. ישועה היה עד **עו"ד ז'ק חן :**
- 3 במשפט. לישועה הוצגו הדברים. לראש הממשלה בחקירה נגדית שלי הוצגו
- 4 הדברים על רקע עדותו של ישועה ועל רקע הזולה שלא נמסרה לנו והתגלתה
- 5 במקרה. וגילתה תמונת עולם אחרת לחלוטין רלוונטית שלא נמסרה לנו בשלהי
- 6 עדותו של ישועה. ובהקשר הזה שאלתי אותו האם כך נעשה גם במקרה שלך.
- 7 זה רקע רלוונטי לשאלה. פה בית המשפט לפני רגע החליט שבמנותק מהרול
- 8 השאלה היא לגיטימית, אז שתשאל את השאלה, למה צריך להוסיף שניה אחרי
- 9 שבית המשפט אמר תעזבו את הרול, השאלה לגיטימית, להגיד לו על רקע הרול.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא אמרה מקודם שהם משוחחים מעת לעת.
- 11 נכון, אבל מותר לי להגיד לו שאני רואה שמר אלוביץ' כותב את הדבר הזה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 12 אני לא שואלת אותו ומבקשת ממנו לפרש את מר אלוביץ'. זה לא מה שאני
- 13 עושה אבל אני רואה שהוא כותב והשאלה שלי ותסכים אתי על הדבר הזה שמר
- 14 אלוביץ' יודע על חשיבותו של נושא מני נפתלי על גווניו לאדוני משיחות של
- 15 אדוני עם מר אלוביץ' ומפגישות אתו נכון?
- 16 תראי, אני לא יכול להגיד לך מפגישות, אני לא יכול להגיד אם בשיחה ספציפית **ת :**
- 17 אמרתי שהנושאים האלה היו חשובים לי. לא אמרתי שאמרתי לו בהכרח את זה.
- 18 אבל אני רוצה לשאול אותך מה כתוב שם מי שולח למי מעל זה מאוד חשוב לו
- 19 כן? כתוב שם ניר למה אתה מעביר לי אחרי 02:00 מי אומר את זה? אני רואה
- 20 את זה פשוט לפניי.
- 21 מר ישועה אומר את זה. **ש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יפה מאוד. אז זאת אומרת זה חשוב להם, הם רוצים את זה כן? את הסיפור
- 2 שלהם למה העברתם ל - 2? עכשיו בוא נראה מה קרה.
- 3 ש : אתה יודע מה ישועה אמר - ,
- 4 ת : בוא נראה מה קורה.
- 5 ש : אתה יודע מה מר ישועה אמר פה על דברים מהסוג הזה? מהסוג הזה לא על זה.
- 6 הוא אמר כאן שהיה לו יותר קל להשחיל את זה במילים ממש בוטות למערכת.
- 7 ת : אה. יפה.
- 8 ש : כי הוא קיבל ראשוניות בגלל שהמערכת סיפרה על הרבה מאוד אירועים.
- 9 ת : יפה מאוד.
- 10 ש : רק רגע, תן לי להשלים. על הרבה מאוד אירועים היא חשבה, כמו אגב ביום
- 11 הזה שיש פיגוע כזה ויש פיגוע כזה ויש - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : נו באמת. היה פעם - ,
- 13 עו"ד יהודית תירוש : תכף נראה את הפיגוע, אה זה הפיגוע של פצועים קל. אוקי. הבנתי. אז המערכת
- 14 חשבה בהרבה מקרים משיקולים עריכתיים שלה עיתונאיים שלה או משיקולים
- 15 שאדוני חושב, זה לא חשוב בכלל, המערכת חשבה - ,
- 16 ת : לא, זה חשוב, אני אגיד לך למה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, תכף תענה לי. המערכת חשבה שלא נכון להעלות את הדברים האלה לא
- 18 במיקומים שמר ישועה רצה ומר אלוביץ' רצה. לא בתוכן שמר ישועה ומר
- 19 אלוביץ' רצה והדרך שלו להכניס את זה איכשהו למערכת היתה אם הוא יקבל
- 20 ראשוניות זה היה לו יותר קל, זה מה שהוא הסביר כאן ישועה.
- 21 עו"ד עמית חדד : מה זה, על מה מדובר? זאת שאלה לראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כן. זאת השאלה. זה שאלה. כי מר נתניהו העלה את העניין הזה שישועה מבקש
2 שיעביר לו את זה לפני ערוץ 2 ואני מסבירה לאדוני למה - ,
3 את מסבירה, זה סברה שלך. **עו"ד עמית חדד :**
4 לא, זה לא סברה שלי. זה עדות של העד ואם צריך אני אאתר אותה. **עו"ד יהודית תירוש :**
5 תאתרי. תאתרי אותה. עו"ד תירוש, בבקשה תאתרי אותה. **עו"ד עמית חדד :**
6 לא, אני לא אאתר עכשיו. אני מציעה לך שזה מה שהוא אמר בעדות שלו. **עו"ד יהודית תירוש :**
7 כן, טוב. אני חושב שזה בדיוק הפוך, זה מוכיח בדיוק את הטענה שלי שכדי
8 להכניס שם דברים שהם נורמליים, הרי ערוץ 2 יש לנו קשר מיוחד עם ערוץ
9 2? יש לנו קשר שוחדי עם ערוץ 2? הם מעלים את זה, כי זה אפילו ערוץ 2
10 שהוא בטח לא ערוץ ש - בערוץ 2 לא היה פיגוע, ברור, מבחינה עניינית באותו
11 יום ערוץ 2 שהוא בטח לא אוהד והוא לא חשוד בשום קשר הוא מעלה את זה.
12 עכשיו, כדי להצדיק את זה, הרי הם צריכים הצדקה כל פעם כדי להעלות משהו
13 שהוא לגמרי ענייני שעובר גם בכלי תקשורת אחרים, כלי תקשורת חשובים גם,
14 או לפחות יותר עצמוניים, כפי שאמרו כאן, כן? הם מעלים את זה והוא צריך
15 צידוק, זה בדיוק מוכיח את מה שאני אומר למה הוא צריך צידוק, כי המערכת
16 מבחינתם אני וקים ג'ו או כל הקימים אשתי אשת קים אז איך אפשר לעבור
17 דברים כאלה? זאת אומרת הם כל הזמן צריכים הצדקה הוא עוזר לנו, הוא עונה
18 לנו.
19 מר נתניהו, המחלוקת בינינו היא הרבה יותר קטנה ממה שהיה נדמה לי ואולי
20 גם לך. כי שנינו מסכימים שהמערכת עצמה אולי מסיבות אחרות, לא העלתה
21 מה שאתה רוצה. אני קוראת לזה החופש העיתונאי שלהם להחליט מה הם רוצים
22 אתה קורא לזה עוינות אותך המערכת ובכל מקרה היא לא היתה מה שאתה רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 והדרך היחידה להכניס משהו במקום הזה מבחינתך היא לפנות למר אלוביץ'
2 להשתמש בסמכות הטבועה שלך מולו כמי שמחליט על ענייניו - ,
3 קודם כל אני לא פניתי לאלוביץ'. ת :
4 רק רגע. אני אשלים. לפנות אליו שהוא ינחית את כובד משקלו על המערכת וכך ש :
5 יקרו דברים. מהבחינה הזאת כל היענות שיכולה להיראות קטנה במקום אחר
6 כאן היא למעשה מתעצמת, כי ללא התערבות שלך מולו, של הדוברים שלך מולו
7 - ,
8 אני שלטתי בערוץ הזה, על מה את מדברת? ת :
9 אני לא אמרתי ששלטת. ש :
10 אבל זה מה שאמרתי. ת :
11 אני אמרתי שאתה פונה ואתה יודע כשאתה פונה אתה תיענה. ש :
12 עו"ד עמית חדד : כבודכם, יש פה 10 שאלות בתוך השאלה הזאת. יש פה 10 שאלות בתוך השאלה
13 הזאת. אני יכול לפרק. אתה ידעת אתה השתמשת בסמכות הטבועה, זה שאלה
14 אחת, הוא ידע מה זה אומר סמכות טבועה אבל בית המשפט יש לו סמכות טבועה
15 - ,
16 עו"ד יהודית תירוש : אם אתה רוצה לדבר על תוכן אז לא ליד הנאשם.
17 עו"ד עמית חדד : רק אני מבקש תפרקי את השאלות זה היתה שאלה ארוכה כזאת, תפרקי
18 לשאלות. שאלות משנה.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא ענה תוך כדי על כל אחד מהשאלות.
20 עו"ד עמית חדד : הוא לא ענה תוך כדי.
21 עו"ד יהודית תירוש : הוא ענה תוך כדי.
22 ת : אני הסברתי עכשיו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כשמדברים תוך כדי זה גם לא נקלט בפרוטוקול. רוצים לשאול שאלה שואלים
2 שאלה. אני לא מכיר שיטה כזאת. כמה פעמים אמרו לי לפרק שאלה אם במקרה
3 שאלתי שאלה שהיא ארוכה מדי, זה קרה פעם אחר פעם ובצדק קרה. אני רוצה
4 לדעת למה התשובה מתייחסת, אני זוכר את גברתי אומרת את זה כמה פעמים,
5 הרי - ,
6 אני אשאל אותו שאלה קצרה. שנינו מסכימים, אדוני, שללא מר אלוביץ'
7 המערכת היתה פועלת באופן אחר. שנינו מסכימים על זה נכון?
8 עו"ד עמית חדד : תעצור.
9 כב' הש' משה בר-עם : שאלה הבאה.
10 עו"ד עמית חדד : מה זה? מה זה?
11 עו"ד יהודית תירוש : זה שאלה לגיטימית, אני לא מבינה.
12 עו"ד עמית חדד : זה שאלה לגיטימית?
13 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי שכן.
14 עו"ד עמית חדד : מה זה? גברתי - ,
15 עו"ד יהודית תירוש : הוא אמר את זה בדיון של אתמול יש לי - ,
16 עו"ד עמית חדד : לא. מה זה משנה מה הוא אמר, איזה מן שאלה זאת?
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה שאלה לגיטימית והוא נתן תשובה.
18 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
19 ת : אני יכול לפרק אותה.
20 עו"ד עמית חדד : איך כבודכם יבחן אותה? ניקח נעשה ניסוי.
21 עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא.
22 מדברים כולם יחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1
2 ת : אני רוצה לפרט את תשובתי. כן? א' אני לא יודע - ,
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קודם ענית לא, זה היתה התשובה.
4 ת : קודם כל אני אמרתי שהם עושים על עצמם, שנית, אני לא יודע מה קורה אם
5 לא היו פונים אליו, אני לא יודע איך פנו לערוץ 2 שהם השיגו את זה. עובדה.
6 אנחנו לא יודעים מה קורה שם באופן פנימי, אני לא יודע בהיפותזות איך זה
7 עובד הדבר הזה ושלא תשים מילים בפי.
8 עו"ד יהודית תירוש : אתה אמרת אתמול אני אקריא שמה שאתה רואה כאן זה לא אתר משועבד אלא
9 אתר שבניגוד לאחרים לא מעלה הודעות ורק אחרי הפנייה יוצא מה שיוצא.
10 ת : לפעמים - ,
11 עו"ד עמית חדד : רק רגע, רק שניה, ראש הממשלה, תעצור. אם אני עומד תעצור.
12 ת : טוב.
13 עו"ד עמית חדד : כן, בבקשה, תסיימי את השאלה לך.
14 עו"ד יהודית תירוש : כתוב שלנו מאתמול כי עוד אין לנו פרוטוקול.
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ענה כבר בכל מקרה.
16 עו"ד יהודית תירוש : הוא לא ענה.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא אמר לפעמים.
18 עו"ד יהודית תירוש : לפעמים אוקי.
19 עו"ד עמית חדד : אבל זה לא, אני עצרתי אותו. גברתי.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נו מה לעשות, הוא מסתכל עליך ואומר לפעמים, מה אתה רוצה שאני
21 אעשה. שאני אסגור לו?
22 עו"ד עמית חדד : גברתי אבל אני עצרתי אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא ענה לפעמים, הוא ענה.
- 2 **כב' הש' עודד שחם:** אפשר לקבל תשובה עם המילה הזו ונתקדם. מה זה אומר.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** רק אני רוצה בכל זאת שנבין.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. לא. לא.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כן. כן.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אז שראש הממשלה ייצא.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** שייצא. כן. שראש הממשלה ייצא.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל יש לי שאלה אחרת כבר. על מה אדוני מתנגד?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות שיש שאלה אחרת אבל בית המשפט החליט - ,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תתנגד בשאלה הבאה.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא החלטתי כלום, זה מה שהוא אמר.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני עצרתי את תשובתו. נכון, אני עצרתי אותו.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. בוא נתקדם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** נתקדם לאן? לאן נתקדם? לאן אנחנו מתקדמים עם זה?
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תן לה לשאול נדע.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** זאת הבעיה, נכון גברתי. זאת הבעיה שאני לא נותן לה להתקדם. כן. זאת הבעיה
- 17 ולא השאלות שראש הממשלה אומר על מה שהוא רואה כאן - ,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, סליחה. לא לדבר ליד הנאשם.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גמרנו עם ההערות באמצע, גמרנו.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו רואים בשורה 16,163 שבהמשך לכך - ,
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע. רק שניה. כן. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 בהמשך לכך ישועה כותב למיכל קליין תנסי שזה יהיה בבוקסה, זה מאוד חשוב
2 להם. זה ההמשך של הדברים. ובהמשך מר ישועה מעדכן את איריס ואת שאול
3 בשורה 16,172 ברול עולה עוד מעט לבוקסת החדשות ראשי. איריס אלוביץ'
4 אומרת לו מעולה, תודיע כשיעלה ונעביר הלאה. אני שואלת אותך מר נתניהו,
5 האם לשיטתך כשבעלי השליטה, בעל השליטה ורעייתו רוצים להעביר לשיטתנו,
6 אנחנו רואים את זה בהרבה מאוד מקרים שמבקשים להעביר לניר הדובר שלך
7 את הודעת הדוברות, את הכתבה שעולה וזה מהלך דוברתי קלאסי להעביר
8 לדובר ראש ממשלה את ההודעה כדי שהוא יהיה מרוצה ויראה שזה מתרחש
9 והוא מרוצה?

ת :

10 בזולה אתם הסתרתם בדיוק את התופעה הזאת. בדיוק את התופעה הזאת שהלכה
11 לאחרים הנה, תודיע להם איך עשינו, תודיע להרצוג, אני לא זוכר כבר למי זה
12 היה. אנחנו פועלים, אנחנו עשינו את הדבר הזה. זה כנראה שגור, ואת לא בדקת,
13 את בדקת את כל המו"לים האחרים? בדקת מה קורה אצל מוזס בדקת מה קורה
14 אצל אלי אזור, בדקת מה קורה אצל אחרים? לא בדקתם. בדקתם פה ידעתם
15 שיש דבר כזה, את זה הסתרתם. אז התשובה היא אתם מסתירים את העובדה
16 שזה שגור כנראה.

עו"ד יהודית תירוש :

17 אוקי. אני מציגה לך - ,

ת :

18 לפי ידיעתי זה שגור מאוד, לפי מה שאני יודע בכלי תקשורת אחרים.

ש :

19 אני מציגה לך - ,

ת :

20 אז שאלת האם לפעמים המו"ל מתערב? הוא מתערב כל הזמן, כל המו"לים

21 מתערבים. ממה שאני יודע כבודכם, אני מכיר בכל זאת את התקשורת כמה

22 עשרות שנים, מו"לים מתערבים, איך אומרים, בשפה מדעית באבוהה הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מתערבים, מה זה מתערבים? כל הזמן מתערבים גם מתערבים, מתערבים. נוני
2 מוזס אומר אני לא משפיע הוא אמר כאן בעדות שלו הוא אמר לי אני לא משפיע
3 על הכתבות בשיחות המוקלטות בינינו. ואני עושה לו, אתם שומעים את זה כן?
4 רואים אותי ככה מוריד את האצבע ככה על העין. זה בדיחה, מה זה מתערב?
5 מתערב, משנה, מודיע. אז זה לפעמים כשאת אומרת לפעמים זה לא מעיד על
6 כלום, זה מעיד על דבר שגור לחלוטין. לחלוטין. ואני לא יודע מה היה קורה אם
7 הוא לא היה מתערב או כן מתערב אבל האם לפעמים מו"לים מתערבים? לא
8 לפעמים רוב, כל הזמן מתערבים, אלפי, אלפי פעמים הם מתערבים. כן? רק מה
9 שכן מידת הפניות היא כל כך עלובה, כל כך קטנה כי הרי האתר הזה הוא מאוד
10 זניח, באמת, מספר הפניות שיש פה בארבע שנים שהם טרחו להעלות וחציים
11 בכלל לא שייך לי בקושי בכלל יש פה איזה שהוא מגע. אז את שואלת אותי מה
12 זה מראה? זה לא מראה כלום, זה מראה שיש כאן אני הייתי אומר מעורבות
13 שולית שבשולית ובהשוואה למו"לים אחרים אני אומר לכם מניסיוני להבנתי
14 זה מזערי, לא חזק, לא עוצמתי, לא חריג אלא חריג במיעוט.

ש :

15 בסדר. אני מציגה לך את ת/965. זה הפאס פייג'ס שראינו קודם כי זה אותו יום
16 אז יש שם מספר דברים. אני מציגה לך את הכתבה בתחתית המוצג.

17 בעמוד האחרון?

עו"ד נעה מילשטיין :

18 כן, אני חושבת שזה בעמוד האחרון. יש לנו את זה גם בהארד קופי, אני רואה
19 שלא רואים את זה פה מאוד טוב. תביא לו גם. בבקשה. כן. אני מראה לך את
20 הכתבה שעולה. חברות הכנסת ליועמ"ש, המשטרה זנחה תלונות על הטרדה מצד
21 מני נפתלי. ויש כאן את המשנה ובמשנה יש גם כמו שאנחנו רואים בסוף את
22 רגב הבטיחה לסייע לאחת המתלוננות זאת אומרת שוב, הדבר שעלה במהלך

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היום. אין כאן כמובן תגובה של מני נפתלי, כמובן אני אומרת בציניות. אין
- 2 תגובה של מר מני נפתלי, תסתכל על כל הכתבה אפשר לרדת גם למטה במסך.
- 3 יש כאן את התמונה של המכתב הזה.
- 4 ת: אני לא רואה את הכתבה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: יש לך את זה מול העיניים?
- 6 ת: לא, פה אני רואה דפים ריקים.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז תראי לו בבקשה ספיר.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: גב' תירוש, מה השאלה תהיה לראש הממשלה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כן. אני מראה לך את הכתבה, אני מראה לך גם יש כאן מכתב.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק שניה. תני לו. הראו לו את הכתבה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. בסדר.
- 12 ת: כן, בבקשה.
- 13 ש: אם תוכל להסתכל על הכתבה, אתה יכול לראות גם את הכיתוב תמונה שאנחנו
- 14 יודעים שאתה חושב שזה חשוב שיש כאן את המסר שהתיק נסגר בנסיבות
- 15 מעוררות תמיהה. אפשר לראות למטה גם מפורט אחר כך יש פה באמת מפורט
- 16 כל העניין הזה וגם בסוף מפורט גם חוץ מהמכתב שמופיע גם פה הצילום שלו
- 17 גם מפורט בסוף עוד פעם הפנייה עם גב' רגב מוקדם יותר היום פרסמה שרת
- 18 התרבות שוב, זה גם העניין הזה. ואני מראה לך גם שבפסטיביל זה נמצא
- 19 בראשית חדשות. אתה יכול לראות פה. זה נמצא בראשית חדשות ואני שואלת
- 20 אותך אתה אמרת שהרבה מאוד מהכתבות בוואלה, מהכתבות באירועים בנספח
- 21 שהראה לך חברי, אני לא מדברת עכשיו על כתבות אחרות שהצגת לשיטתנו
- 22 באופן חלקי ומטעה, אני מדברת על האירועים בנספח לגבי האירועים בנספח על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה מאוד כתבות אתה אמרת שזה גם כשזה עלה זה עולה בעוונות לסיכוב של
2 הכת. אני שואלת אותך כאן האם יש כאן בכתבה הזאת שאתה רואה עוינות
3 סיכוב של הכת?
4 בכתבה הזאת אין, הכתבה הזאת היא כתבה עניינית כפי שמופיע גם בערוץ 2 ת :
5 והם מתלוננים שבסקופ כזה או ידיעה כזאת זה מגיע אליכם אחרי ערוץ 2, הם
6 אומרים, מה שהראית לי עכשיו, הראית לי לפני רגע. הם חשבו שיש בזה ערך
7 חדשותי, או ערך שיכול לקנות להם משהו לא לי. זה מה שהם אומרים.
8 אוקי. מר ישועה שולח לינק לחפץ - , ש :
9 הוא אומר למה אתה שולח לי את זה אחרי ערוץ 2? זאת אומרת יש פה ערך ת :
10 חדשותי, הרי את לא חושבת בערוץ 2 שהם סופר אוהדים שלי, נאמר בלשון
11 סגי נהור הם לא, אבל הם בכל זאת חשבו שזה חשוב והם לקחו את הדבר הזה.
12 ערוץ 2 הוא ערוץ מאוד, עכשיו בא וואלה תפרסם את זה ואת באה בטענות
13 לוואלה שהם מפרסמים דבר שמתלוננים שמגיע להם אחרי ערוץ 2, משום שיש
14 לזה ערך חדשותי, זה לא כתוצאה מאיזה עסקת שוחד שיש לי בערוץ 2 כן? עם
15 האדון אבי וייס. או עם הבעלים של ערוץ 2. אין שום דבר. הם לקחו את זה
16 והם לוקחים את זה אחר כך ואת באה עוד בטענות ויש לך כל מיני השערות,
17 מוזר. לא מוזר, זה ברור, זה אבסורד. ניסיון שלכם ליצור כאן יש מאין וליצור
18 כאן מערכת יחסים שלא קיימת.
19 אוקי. ערך חדשותי מי שקובע זה לא אתה ולא אני. מי שקובע מה הוא בעל ערך ש :
20 חדשותי ואיפה ייכנס בתוך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 אבל הוא אומר למה לא נתתם לי את זה לפני ערוץ 2? זה לא אני אומר את זה, ת :
- 2 הוא אמר את זה. ישועה שהוא העורך הראשי בפועל, הוא אומר את זה. אני
- 3 חושב שיש לזה ערך.
- 4 אז פתאום הוא אמר לה תנסי להעלות אותה לבוקסה, זה חשוב להם מאוד. אז ש :
- 5 הוא אומר.
- 6 אז הוא אומר, מה הם אומרים בפנים בתוך תוכם כדי לשכנע את - , ת :
- 7 אה, גם הוא אומר בתוך תוכו? גם הוא - , ש :
- 8 בוודאי שהוא יודע איך זה עובד. בוודאי שהוא יודע אמרתי לך את זה לא פעם. ת :
- 9 בוודאי שהוא יודע. את אמרת לפני רגע זה קים ג'ון גיל וכו' וכו'. אז הוא צריך
- 10 גם כן הסברים למה להביא את זה איך אתם מכניסים?
- 11 אתה אמרת שהוא חלק מהכת למה הוא צריך להסביר? ש :
- 12 הוא גם חלק מהכת, איך אומרים, הוא יחידת הממסר, הוא חלק מהכת והוא חלק ת :
- 13 מההנהלה, הוא מבין גם את נפש.
- 14 הוא מבין מה אלוביץ' רוצה והוא מבין מה חשוב. ש :
- 15 לא, הוא מבין מה אנשיו לא רוצים. אז הוא מעביר את זה כדי להסביר את זה. ת :
- 16 זה חשוב לו. זה חשוב לי, אני באמת חשוב לי? אני לא עסקתי בזה. אני לא זוכר
- 17 בכלל שעסקתי בזה.
- 18 אתה לא זוכר מצוין. ש :
- 19 בזה, בכתבה הספציפית הזאת. ת :
- 20 אוקי. מר ישועה שולח לינק לכתבה לחפץ בשורה 16,194 ברול. ומר חפץ אומר ש :
- 21 פגז, באמת יצא מדהים. הוא אומר לו עכשיו בבוקסה ראשית עמוד הבית, אני
- 22 רק - ,



את יכולה להראות לי את זה בבקשה?

כן. אני מראה לך. אני אומרת לך גם שבאותו יום אפשר לראות את זה מהפס פייג'ס, אם אתה רוצה נראה לך שבאותו יום יש באמת שלושה פיגועים שבהם עסוקה מערכת החדשות של וואלה, פיגוע בפתח תקווה פיגוע בשער שכם, פיגוע ביפו, סגן נשיא ארצות הברית ביידן בביקור בארץ בסמוך לאחת הזירות. ילדה שנעלמה במשך שעות וחיפושים אחריה, אז יכול להיות שגם על רקע זה הוא אומר יצא מדהים ועכשיו הוא אומר דיווחתי הכל כפול 2.

מי אומר?

חפץ אומר לישועה דיווחתי הכל כפול 2.

למי הוא דיווח?

לפי מה שחפץ אומר בעדות שלו זה לך ולגב' שרה נתניהו.

כן, אז אני לא זוכר אם הוא דיווח לי דבר ואני לא זוכר דבר בעניין הזה, אבל אני יודע שביום הזה עם כל הפיגועים שאת אומרת ערוץ 2 שהוא כידוע הוא ממש משועבד לי ולמשפחתי, הוא מדווח על זה, הוא בוחר לדווח על זה כנראה שההתעניינות התקשורתית בדבר הזה הביאה לכך שערוצי תקשורת שונים פרסמו את זה.

אני רוצה להראות לך משהו נוסף שחפץ כותב לישועה בשורה 16,194 ברול. הוא כותב לו. רק רגע. רק שניה. אז זה טעות אצלי? סליחה. אני מתכוונת לשורה הזאת. רק רגע. סליחה טעיתי. קצת יותר למטה אני חושבת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה כתוב שם?

עו"ד יהודית תירוש : תעשה מחיקה של התכתובות בינינו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 16,199.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 תודה רבה לגברתי. אז בשורה 16,199 ברול הוא כותב חפץ לישועה תעשה
2 מחיקה של התכתובות שלנו. עכשיו, אתמול בדיון הקודם אני הראיתי לך
3 שישועה אומר שצריך לעשות הכל בלי להיחשף הוא אומר את זה לאלוביץ',
4 אני שאלתי אותך היתה לך איזו שהיא בעיה שהפניות שלך, הפניות של הדוברים
5 שלך מטעמך ייחשפו באיזה שהוא אופן? אתה אמרת לי לא.

6 ת : ברור שלא.

7 ש : אני לא אחראי על מה שישועה אמר.

8 ת : נכון.

9 ש : עכשיו אני מראה לך רק שזה לא רק מר ישועה אלא גם חפץ דובר מיומן מטעמך

10 מבקש מישועה מנכ"ל האתר למחוק את ההתכתובות הזאת. ואני שואלת אותך

11 נוכח זה אם יש לשיטתך בעייתיות עם הפניות האלה של הדובר למנכ"ל המסחרי

12 של האתר, כי אנחנו רואים ששני הצדדים כולל הדובר מטעמך לא רוצה שהם

13 ייחשפו.

עו"ד עמית חדד :

14 שראש הממשלה ייצא בבקשה. שואלים את ראש הממשלה על אירוע, לא

15 שואלים אותו אתה מכיר את ההודעה אתה מכיר את הבקשה. שוב אנחנו

16 בממלכת הסברה על מה שניר חפץ כותב. נתחיל בזה שואלים את חפץ בבית

17 המשפט לא מציגים את זה לראש הממשלה. שואלים אותו על השורה הזאת מה

18 הוא עונה? בוא נראה ביחד. ב - 24 בנובמבר 2021 בעמ' 7,395 הוא אומר

19 זה הנוהל שלי. זה היה הנוהל שלי למחוק איפה שיש התכתבויות רגישות או

20 התכתבויות מביכות. זה מה שהוא אומר. לא להסתיר, לא עבירה פלילית לא

21 שום דבר, לא ראש הממשלה יודע את זה, לא הונחיתי על ידי ראש הממשלה.

22 הוא אומר זה הנוהל שלי, זה מה שהוא אומר. עכשיו, מה רוצים מראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 בהקשר הזה? אני מתקשה, כל קו החקירה, כבודכם מאפשר אותו אפילו שאלה
2 ספקולטיבית מה היה קורה לו אלוביץ' לא היה, בית המשפט אומר לא, זה שאלה
3 רלוונטית. בסדר. אני מתקשה לראות, אני חייב לומר את זה בעדינות. אבל על
4 מה אנחנו מדברים? שואלים את ראש הממשלה למה חפץ שישאלו אותו אתה
5 יודע - ,
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא שאלו אותו למה חפץ, שאלו אותו האם לשיטתו יש בעייתיות
7 בפניות האלה.
8 עו"ד יהודית תירוש : אם זה פלילי או לא פלילי, אמרתי את זה.
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זו היתה השאלה.
10 עו"ד עמית חדד : אז למה הראו את הדבר הזה?
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כי על פניות כאלה שואלים אותו אם - ,
12 עו"ד עמית חדד : לא, למה תעשה מחיקה של התכתבויות שלנו? למה הראו את זה, אם שואלים
13 אותו הרי לא היה צריך לבוא להראות את זה, הרי חפץ אומר בכלל זה נוהל
14 שלי. למה צריך אז לבוא - ,
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למה צריך להראות זאת השאלה אליי. מה היתה השאלה? זו היתה
16 השאלה.
17 עו"ד עמית חדד : גברתי, אבל באמת, אני מתקשה.
18 כב' הש' עודד שחם : יש מניעה, גב' תירוש, שהשאלה תישאל כשאלה פתוחה?
19 עו"ד יהודית תירוש : אני שאלתי אותו שאלה פתוחה לא אדוני?
20 כב' הש' עודד שחם : בלי ההפניה לשורות.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בלי הפניות.
22 עו"ד יהודית תירוש : אני לא מבינה למה אני לא יכולה להפנות לשורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' עודד שחם : זה לא שאלה של יכולה או לא, ראינו עכשיו מה אמר חפץ, יכול להיות שיהיה
- 2 יותר - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הרול פה ממילא.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אשאל על הרול, דרך אגב אני רוצה לשאול אותו אם חברי בטובו הפנה
- 5 אותי לדברים שנעלמו מעיניי לגבי חפץ. חפץ הגדיר את התכתובות האלה
- 6 כרגישות ומביכות, מותר לי לשאול - ,
- 7 כב' הש' משה בר-עם : עכשיו אנחנו עוסקים בהתנגדות ספציפית.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אז אני אשאל - ,
- 9 כב' הש' משה בר-עם : נעבור את המשוכה הזאת.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור אדוני.
- 11 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל כבודכם, רק כדי להשלים את התמונה. זה דומה למה שהיה גם קודם
- 12 בעניין של הרול. אם זה רלוונטי להציג ואז השאלה קשורה אז צריך להציג,
- 13 אבל צריך להציג במלואו ולא מטעה. אם זה לא רלוונטי וזה שאלה פתוחה
- 14 ולגיטימית כשאלה, אבל לא צריך להציג - ,
- 15 כב' הש' משה בר-עם : אופן ה - כל המטרה שלו זה להגיע - ,
- 16 עו"ד ז'ק חן : שעליו בדיוק יש מחלוקת משום שהדברים האחרונים של חברתי שהיא אומרת
- 17 הנה, חברי הפנה לחפץ שאמר מביך ורגיש חשוב להשלים גם פה שחפץ אמר
- 18 והעיד גם במטרה וגם בפניכם, בחקירה ראשית והוא חזר ואמר בחקירה נגדית
- 19 שבתיק 4000 הוא לא ראה שום עבירה. ולכן - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו לא מדברים על עבירות, אני לא מבינה מה חברי מתפרץ. אנחנו לא דיברנו
- 21 על עבירות, אני בדיוק התכוונתי למילים שמר חדד הפנה רגישות ומביכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, אז אנחנו פה עכשיו במסגרת ועדת חקירה בענייני תקשורת ועריכה וזה
- 2 מקובל ולא מקובל בתקשורת חופשית.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא בדיוק.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : אם תישאל שאלה בהמשך על - ,
- 5 עו"ד ז'ק חן : אנחנו לא בעניין של עבירות.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו בעניין של עבירות, זאת לא השאלה שלי, אנחנו בוודאי בעניין של
- 7 עבירות. בתיק הזה - ,
- 8 עו"ד ז'ק חן : זה בדיוק ההטעיה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : יש כאן נאשמים ואנחנו בעניין של עבירות.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : טוב. יש לנו התנגדות ספציפית. בסדר.
- 11 עו"ד ז'ק חן : טוב.
- 12 עו"ד עמית חדד : הוא רק רגע בשיחה, עוד דקה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, אנחנו ממשיכים.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כן, מר נתניהו, מאחר וגם הדובר של, גם מנכ"ל האתר גם הדובר מטעם
- 16 מבחינתו רצה למחוק כתבות אני שואלת אותך בעצם - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : לא היתה החלטה לפני זה? זה לא היתה החלטה של כבודכם שזה יהיה בלי זה?
- 18 יכול להיות שאני טועה, יכול להיות שאני בסך הכל - ,
- 19 עו"ד עמית חדד : אני לא יכולה להציג את הדברים שנאמרו? אני אגיד לכבודכם אם ככה.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : אנחנו דיברנו על שאלה פתוחה ללא - ,
- 21 עו"ד יהודית תירוש : השאלה היא שאלה פתוחה, אבל אני יכולה להציג את הנתונים האלה בתוך
- 22 השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : שאלה פתוחה ללא הערות.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי יכולה לשאול אותו אם יש בעייתיות בפניות האלה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אני אשאל אותו, אבל אני אומרת שאני לא מוותרת על עמדתי שאני יכולה להציג
- 4 את הרול - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בלי לוותר על כלום.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : בשאלה הבאה אני אסביר את זה בסדר?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, בלי לוותר על כלום גברתי תשאל.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אני שואלת את אדוני אם אדוני ראה בעייתיות בפניות האלה משהו שעדיף
- 9 שלא יהיה בטלפונים.
- 10 ת : כן, אם - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. ראש הממשלה כשאתה אומר כן, כן.
- 12 ת : לא. לא. לא. כן זה נו.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : לא, הוא רצה לענות.
- 14 עו"ד עמית חדד : הוא אמר לפרוטוקול כן. וצריך להסביר שזה לא כן אלא נו.
- 15 ת : אני מבקש לענות אבל כדי לענות אני מבקש שתחזרו בבקשה לרול תחזרו לרול.
- 16 אני אתן לך תשובה אחרי שאני אקרא ואני אוכל להתייחס.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לסוף חזרנו.
- 18 עו"ד עמית חדד : זה מה שקורה כשבאים ומציגים את הרול מלכתחילה. זה הקושי.
- 19 ת : הצגתם את הרול אז תחזרו ל - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : הרול ראה נסיבתית בעינינו, סליחה.
- 21 ת : אני מבקש לחזור חזרה להתכתבות.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : לא, רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ת : אז אני מבקש את שאלת אותי שאלה ואני רוצה לתת לך תשובה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל אני שאלתי אותך שאלה - ,
- 3 ת : אבל אני שואל כרגע, אני מבקש משהו אחר. תחזרו בבקשה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אז לא.
- 5 עו"ד עמית חדד : מה זה לא?
- 6 ת : את לא יכולה להגיד לי לא.
- 7 עו"ד עמית חדד : מה זאת אומרת לא?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה כרגע היתה שאלה פתוחה על כל ה - ,
- 10 ת : אבל כדי לענות על השאלה הפתוחה - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, תן לי רק רגע בבקשה. תן לי. כבודכם, שאלו אותו אם
- 12 ההתכתבות הזאת זה דבר שצריך להסתיר. אומר ראש הממשלה בוא נראה את
- 13 ההתכתבות שאותה אתם טוענים - ,
- 14 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא מה שאני שאלתי.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל היא שינתה את השאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : זה לא מה שאני שאלתי.
- 17 עו"ד עמית חדד : מה השאלה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : השאלה היתה האם לשיטתך יש בעייתיות עם פניות למנכ"ל המסחרי של האתר
- 19 שאתה רוצה, שאתה חושב - ,
- 20 ת : הוא לא היה המנכ"ל המסחרי, הוא היה העורך בפועל, הקשר ביניהם - ,
- 21 ש : רק רגע. שאתה חושב האם אתה חושב שפניות של הדובר שלך למנכ"ל האתר
- 22 או למר אלוביץ' הן פניות שעדיף שהן לא יהיו בטלפון, עדיף להסתיר אותן.



1 אין לי מושג אם זה כן ככה או לא ככה. ת :

2 אני חושבת עליך מה אתה חושב. ש :

3 יש לי מושג אחד. שאני לא היה לי מושג על הקשרים המיוחדים שיש ביניהם. ת :

4 מסתבר שהיו קשרים בין חפץ לאלוביץ' שלא ידעתי עליהם, בין חפץ לישועה

5 בין שלושתם. אני לא ידעתי את זה. אין לי מושג מה עומד מאחורי הדבר הזה.

6 זה יכול להיות סודות מקצועיים זה יכול להיות קשרים אישיים ביניהם, אין לי

7 מושג. אני בטח לא ביקשתי ולא ראיתי ולא נגעתי בשום החלטה כזאת אבל אני

8 רוצה לראות כן, ואני עומד על כך שזכותי לראות את ההתכתבות הקודמת. אז

9 אנא חזרי למקום שהם אומרים למה לא הראית לי את זה בערוץ 2? כן? למה

10 לא - ,

11 מר נתניהו, עם כל הכבוד, אנחנו - , ש :

12 אבל אני רוצה להגיד לשאלה היותר נרחבת לשאלה הזאת. ת :

13 אבל לא, אנחנו נמצאים בחקירה נגדית וזה היתה השאלה. ש :

14 לא, אבל את שאלת אותי - , ת :

15 זו תשובתך ואנחנו מתקדמים עם כל הכבוד. ש :

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, נוכח ההתנגדות שהיתה כאן היא חזרה בה מהשאלה ההיא,

17 שאולי היא לא על הפרק, נשאלה שאלה אחרת. אנחנו מתקדמים.

18 אין לי מושג מה הקשר ביניהם, מה הם עושים יחד, אני לא רואה בזה, אני לא

19 מסיק מזה שום דבר. דרך אגב אני לא יודע גם מה היו ואיך היו הפניות בערוץ

20 2. אין לי מושג מה היה הקשר בין חפץ לערוץ 2 מה ההתכתבות הפנימית אתם

21 בדקתם את זה? בוודאי שלא בדקתם כי זה עניין אתכם העובדה שיש - ,

22 אני שאלתי אותך, מר נתניהו, אם אתה חשבת - , עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ת : אני אמרתי - ,
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: תקשיב לשאלה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש** : שיש בעייתיות בפניות .
- 4 ת : לא, אני לא מתייחס לזה בכלל, אין לי מושג אני לא יודע אם יש בעייתיות, אני
- 5 לא אומר שיש בעייתיות. אני לא יודע מה טיב הקשרים ביניהם, מסתבר שהיו
- 6 ביניהם כל מיני קשרים שלא היו ידועים שלי ולא היו קשורים בי בשום צורה.
- 7 ש : אוקי. בסדר גמור. אנחנו - ,
- 8 ת : אתם יודעים את זה גם כן.
- 9 ש : בסדר, אנחנו את האירוע הזה סיימנו ואנחנו עוברים לאירוע מס' 44. מיום
- 10 08/04/14.
- 11 **עו"ד ז'ק חן** : כבודכם, כדי לא להפריע לחקירה נגדית ומכיוון שחברתי מציגה הרבה דברים
- 12 מתוך הרול אני מניח שתמשיך, כשאומרים לישועה, וזה לא הפעם הראשונה
- 13 שבסיכום או בהצגת הדברים היא מדברת על ישועה כמנכ"ל מסחרי של האתר
- 14 בעניין הזה יש מחלוקת תהומית.
- 15 **עו"ד עמית חדד** : אנחנו ערים לזה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן** : אני יודע שאתם ערים אז אני מבקש פשוט להימנע מזה. הרי בעניין הזה הוא לא
- 17 יכול להוסיף כלום.
- 18 **כב' הש' עודד שחם** : אבל זאת התזה שלהם.
- 19 **עו"ד ז'ק חן** : איך אפשר ?
- 20 **עו"ד עמית חדד** : ראינו את הרול.
- 21 **כב' הש' עודד שחם** : מר חדד, כל אחד טוען את התזות שלו, אנחנו לא מכריעים. אנחנו יודעים שאתם
- 22 חלוקים על כך באופן נחרץ .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 לא רק חלוקים, זה החומר קופץ אליכם, כבודכם, בעניין הזה. עו"ד ז'ק חן :
- 2 עו"ד חן, אנחנו לא - , כב' הש' עודד שחם :
- 3 אם עדי התביעה והכתובים בזמן אמת. עו"ד ז'ק חן :
- 4 אנחנו לא נקבע עכשיו לגוף החומר דבר ואתם יודעים את זה. אתם יודעים את כב' הש' עודד שחם :
- 5 זה.
- 6 לא, אבל מה זה? אז אוקי. כדי שאם זה לא מועיל לשאלה שתימנע לא צריך עו"ד ז'ק חן :
- 7 שייצא ואנחנו נתנגד. אם זה מועיל לשאלה תירשם ואני לא אקום ואתנגד
- 8 שתירשם כמובן רק התנגדותי לפרו פוזיציה הזאת אבל אם זה לא קשור לשאלה
- 9 פשוט כדי לאפשר את החקירה נגדית אז לא צריך לדחוף את זה.
- 10 לא צריך להתנגד בכל פעם, אנחנו יודעים את - , כב' הש' עודד שחם :
- 11 אנחנו יודעים שזה העמדה של - , כב' הש' משה בר-עם :
- 12 היא ברורה. כב' הש' עודד שחם :
- 13 אני באמת חסכתי המון, כבודכם. הרבה מאוד מהדברים שקורים בתוך - , עו"ד יהודית תירוש :
- 14 גב' תירוש. כב' הש' עודד שחם :
- 15 הדיון בסוגיה הזאת הסתיים. כב' הש' משה בר-עם :
- 16 אוקי. בסדר. סליחה, לפני שאני מסיימת את 44 נזכרתי ששכחתי לשאול את עו"ד יהודית תירוש :
- 17 אדוני משהו. הפנה אותי עו"ד חדד כשאתה לא היית באולם לדברים שאמר חפץ
- 18 ביחס למשפט הזה שהוא מבקש למחוק את ההתכתבויות עם ישועה והוא אמר
- 19 לי הוא הראה לי מה שנשמט ממני שהוא נשאל למה הוא מבקש למחוק את
- 20 ההתכתבות? הוא אומר זה היה הנוהל שלי למחוק, איפה שיש או התכתבויות
- 21 רגישות או התכתבויות מביכות.
- 22 לא, הוא אומר - , עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה היתה ההתכתבות מה שראינו כאן.
- 2 עו"ד עמית חדד : זה לא מה שהוא אומר, אז תציגי את זה שניה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע.
- 4 עו"ד עמית חדד : הוא אומר קודם כל זה הנוהל שלי ואחר כך הוא אומר - ,
- 5 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אבל אני הקראתי את זה.
- 6 ת : תראי לי את זה בבקשה. אני אשמח לראות.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אז אני הקראתי. זה הנוהל שלי.
- 8 ת : לא, תראי לי, אל תקריאי לי את זה, תראי לי את זה בבקשה. אני רוצה לראות
- 9 את ההתכתבות.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : זה משהו שעו"ד חדד העלה.
- 11 ת : זה לא משנה את שואלת אותי לגבי זה.
- 12 עו"ד ספיר יזלרביץ : רגע, אנחנו ניערך להקרנה ואנחנו נעשה את זה. כרגע זה ציטוט ממקום שאתה
- 13 הפנית אליו.
- 14 עו"ד עמית חדד : בסדר גמור, מצוין, רק תציגי את זה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : בינתיים אני אגיד לך את השאלה, עד שזה יעלה פשוט זה עו"ד חדד אנחנו לא
- 16 באנו עם זה מהבית.
- 17 ת : טוב. כן.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : ולכן אני בינתיים הקראתי לך את זה ואני אשאל אותך את השאלה עד שזה יעלה
- 19 בסדר?
- 20 ת : מה השאלה?
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה עו"ד תירוש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השאלה היא האם בעיניך ההתכתבות של מר חפץ שהוא פונה לישועה ואתה
2 יכול לעבור על הרול לראות את ההתכתבות של מר חפץ אם יש כאן משהו
3 רגיש או מביך בעיניך.
4 כן, אני יכול לראות את זה?
5 כן.
6 את האמירה.
7 את אמירה? כן.
8 אז אנחנו נראה, זה 7,395 לפרוטוקול זה מתחיל בשורה 4 - 5. שורה 4.
9 איפה זה?
10 שורה 4.
11 כן, כדי שאני אוכל לענות על זה אני הייתי רוצה לראות בבקשה את ההתכתבות
12 במקרה הזה. אבל אני ביקשתי לראות את זה.
13 בסדר גמור.
14 אז תראי לי את זה בבקשה.
15 ברור. ברור.
16 עכשיו בוא נראה את ההתכתבות הזו.
17 חשבתי שזה מה שאתה מבקש קודם לא את זה.
18 הוא ביקש את שניהם.
19 אין בעיה.
20 אני ביקשתי לראות את זה.
21 נראה את ההתכתבות תעבור על הכל ותגיד לי מה מתוך זה מה רגיש שם.
22 זה בדיוק מה שאני הייתי רוצה.
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד ספיר יזלרביץ :**
- עו"ד ספיר יזלרביץ :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ש : יכול להיות שיש משהו שאתה רואה ואנחנו - ,
- 2 ת : נכון. אז בוא נחזור בבקשה להתכתבות.
- 3 ש : כן. מתחילת האירוע תוכל לקרוא את זה.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** איזה עמוד היה הפרוטוקול ?
- 5 **עו"ד ספיר יזרביץ :** הפרוטוקול היה גברתי 7,395. זה מתחיל - ,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** זה משורה, רק רגע. רק שניה. מהתחלה מרגע שהוא מעביר שזה שורה התבקש
- 7 אישית או אולי קצת קודם, כי אני לא יודעת מתי הוא העביר לאלוביץ'. רק רגע.
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** לאיזה שורה אתם מפנים?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** 16,126. אם אני לא טועה. כן. אילן היי.
- 10 ת : יש משהו לפני כן?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** לא בעניין הזה.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה, רק לפני שאתה עונה תמתין כי יכול להיות שתהיה לנו התנגדות.
- 13 בסדר?
- 14 ת : אוקי.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** תקרא טוב לפני שאתה עונה.
- 16 ת : אוקי. אפשר לעבור הלאה? כן. כן. הלאה. מיכל קליין אומרת יכולים להבין את
- 17 הדברים האלה לפני שהם עולים בחדשות 2. כן, זה מעניין מאוד. טוב.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** סיימת לקרוא?
- 19 ת : רק רגע, נראה אם יש עוד משהו. כן, בבקשה.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** אל תענה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע, יש התנגדות לשאלה?
- 22 **עו"ד עמית חדד :** בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד ז'ק חן : כן. לא בנוכחותו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : בבקשה.
- 3 עו"ד ז'ק חן : אם אפשר לשים בינתיים את השורה של למחוק - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 5 עו"ד ז'ק חן : השאלה מתייחסת לזה. הנה תעשה מחיקה, 16,199, תעשה מחיקה של
- 6 ההתכתבות בינינו. והקטע בפרוטוקול שחברתי הציגה לעד הוא מעמ', אני לא
- 7 זוכר כבר איזה, שאומר התכתבויות מביכות ומה זה היה עוד?
- 8 עו"ד עמית חדד : אישיות.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : רגישות, רגישות. רגישות או מביכות.
- 10 עו"ד ז'ק חן : רגישות או מביכות. עכשיו אני מבקש שכבודכם יעיין בבקשה בעמ' 8,803 ו
- 11 - 8,804 אם אתם יכולים לעזור לי גם להעלות את זה.
- 12 עו"ד עמית חדד : 21 בדצמבר.
- 13 עו"ד ז'ק חן : זה מתחיל, כבודכם, התייחסות בדיוק לשורה הזאת ובדיוק לשאלה הזאת בשורה
- 14 16. זה חקירה נגדית שאני חוקר את חפץ. בעניין הזה אם יתעכבו אתך בחקירה
- 15 יראו לך התכתבויות שהיתה לך עם ישועה שם אתה מבקש ממנו למחוק אס.
- 16 אם. אסים או וואטסאפים, התכתבות מיום 08 במרץ 2016. שורה 16,199.
- 17 אתה אומר תעשה מחיקה של ההתכתבויות בינינו, זה על המסך לפניך, אתה יכול
- 18 לראות? נכון. אוקי. ואז זה הולך ככה - ,
- 19 כב' הש' משה בר-עם : איזה שורה אדוני?
- 20 עו"ד ז'ק חן : החל משורה 16 בעמ' 8,803 אז אנחנו עוברים לעמ' 8,804 שאלה -
- 21 לפרקליטים אתה סיפרת בראיון, לא מפתיע לא כלום, עוד לפני העדות שלו
- 22 בחקירה ראשית בכלל, מה פשר ההתייחסות שלו למחיקה הזאת. אנחנו קיבלנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 את זה בראיון העד שאתה ביקשת מישועה למחוק כיוון שהם מביכות מבחינה
2 ציבורית ההתכתבויות. זה אם אני מבין נכון מה שאתה אומר שזה יכול להיות
3 לעשות כותרת, תשובה - שוב זה שגרת עבודה שלי כמו שישועה קיבל הודעה
4 כזאת קיבלו הרבה עשרות של אנשים הרבה פעמים את זה, משום שאני דובר
5 של ראש הממשלה וכל מילה יכולה לתפוס כותרת. זה היתה גרסתו שהיתה
6 ידועה להם בראיון העד שהיתה ידועה כאשר העידו אותו בחקירה ראשית
7 שהיתה ידועה והוא אישר אותה בחקירה נגדית וכל זה על רקע מה שאני אמרתי
8 גם קודם שחפץ העיד בפניכם שהסיבה היחידה שהוא הפך להיות עד מדינה
9 קשורה באירוע אחר לגמרי, מה שהוא קרא לו אירוע השיבוש, נדון בזה ובאירוע
10 נוסף שלא קשור למשפט הזה, בכלל, וביחס לתיק 4000 הוא אמר וחזר ואמר
11 שהוא לא ראה שום עבירה פלילית. עכשיו, או שמדובר בהטעיה כאשר מציגים
12 לו בלי הקונטקסט של מביך מבחינה ציבורית כמו שעשרות אנשים קיבלו את
13 זה יש בזה הטעיה והוצאה לחלוטין מההקשר. או שיש כאן חוסר רלוונטיות.
14 לדעתי שניהם. יש עניין לא רלוונטי משום שאנחנו דנים במשפט פלילי ולא
15 בוועדת חקירה האם ראוי למחוק התכתבויות רגישות מבחינה ציבורית בענייני
16 תקשורת ואגב חוסר הרלוונטיות של דברי חפץ והוצאתם מההקשר גם עושים
17 הטעיה כי מקריאים לו רק מקטע מדברי חפץ במשפט פלילי. עכשיו, זה הוא
18 אומר שלא רק שזה מבחינה ציבורית אלא זה נוהל שלו, שגרת עבודה שנעשתה
19 עם עשרות אנשים, עשרות אנשים. עכשיו, מה המצג שהיה פה בשאלה? בשאלה.
20 ככל שהיא רלוונטית אם היא היתה רלוונטית, אנחנו במשפט פלילי אני מזכיר.
21 מוחקים התכתבויות במשפט פלילי משמע יש בעניין הזה לפחות ראייה מסבכת
22 שנוגעת לטענות בגין עבירות פליליות, לא ועדת חקירה ציבורית לעניין של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התנהלות עם תקשורת. אז אם זה רלוונטי אז מציגים את הכל. אם זה לא רלוונטי
- 2 השאלה פסולה.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : כן, גברת תירוש.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : כן, אני אשיב. ראשית, אני - ,
- 5 כב' הש' משה בר-עם : גברתי רק תחזור שוב, מה היתה השאלה?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : השאלה היתה, אמרתי לו מקטע מהחקירה שהפנה אותי עו"ד חדד חקירה ראשית
- 7 שחפץ אמר, הוא אגב לא חזר בו בחקירה נגדית הוא רק הסביר זה לא פלילי
- 8 וזה לא צופה חקירה. ואני לא שאלתי שזה צופה פלילי וצופה חקירה, והוא אמר
- 9 מביך ורגיש ואני שאלתי אותו האם לטעמו יש משהו בהתכתבות הזאת מביך
- 10 ורגיש. אני מזכירה אנחנו לא מדברים, ברור שהתיק הזה הוא תיק פלילי, אבל
- 11 לנאשם יש טענת הגנה שכל הפניות שלו לבעלי שליטה ופניות של דוברים זה
- 12 דבר הכי טריוויאלי בנאלי שגרתי וכו', ולכן מעניין אותי לאתגר אותו בעניין
- 13 הזה מכיוון שיש דובר שחושב שיש פה משהו מביך ורגיש. אני לא אמרתי פלילי
- 14 ואני לא אמרתי שום דבר כזה ולא צופה חקירה. אז א' מהבחינה הזאת. ב' זה
- 15 לא הטעיה, בית המשפט כבר קבע הרבה מאוד פעמים שמותר, האמת אני מודה
- 16 אני לא הייתי הרגע ערה לחלק הזה בחקירה נגדית, כמו שלא שמתי לב גם לחלק
- 17 בחקירה ראשית מודה. אבל בית המשפט כבר קבע שאנחנו יכולים להפנות לחלק
- 18 בחקירה ראשית גם אם יש משהו בחקירה נגדית שהוא לא סותר אותו הוא אומר
- 19 רק שזה לא צופה פני חקירה.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : השאלה היא האם כשהוא אומר בחקירה נגדית משהו לכאורה אחרת, זאת אומרת
- 21 שהוא עושה את זה כדבר שבשגרה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : זה לא משהו אחר. אני לא דיברתי על - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

עשרות אלפים.

עו"ד יהודית תירוש :

לא. אז אני אומרת א' יש החלטה שאנחנו יכולים להפנות למקטע מהראשית.
דבר ראשון. דבר שני בעניין שאני שאלתי אותו אין משהו אחר, אני שאלתי
אותך על העניין של מביך ורגיש, לא לכמה אנשים הוא עושה, לא אם חפץ נוהג
לעשות את זה גם עם אחרים, לא שום דבר. יכול להיות שלכולם הוא פונה ואת
כולם הוא מוחק. זה לא מה שאני שאלתי. אני שאלתי אותו האם הפניות האלה
אם הוא רואה שם לשיטתו משהו מביך רגיש. זה היתה השאלה והיא שאלה
סופר לגיטימית אני הייתי יכולה לשאול אותו גם אלמלא הציטוט של חפץ נכון?
ואני פשוט נעזרתי במה שעו"ד חדד הפנה אותי ואני חושבת שזה סופר לגיטימי.

עו"ד ז'ק חן :

אין טענה לחברתי אם היא לא זכרה את מה שהוא אמר בחקירה נגדית שהוא
אמר לה גם בראיון העד לפני חקירה ראשית ושם את הדברים בקונטקסט שלהם.
עכשיו, אומרת חברתי את הדבר הבא - לדעתי לכאורה לפחות הוא עושה שכל.
היא באה ואומרת לא קשור עכשיו למשפט פלילי אלא ציבורית אם יש לך טענת
הגנה שהפניות הן כל כך שגרתיות מה מביך בזה? זה מה שהיא עונה בהתנגדות
לשאלה. עכשיו, כדי לומר את זה וכדי לא להטעות על אחת כמה וכמה שצריך
להציג את כל התמונה. אומר חפץ שמכיוון שהוא דובר של ראש הממשלה והוא
פונה לעשרות אנשים באופן הזה תמחקו את ההתכתבויות בינינו. כי זה יכול
לתפוס כותרת וזה יכול להיות רגיש מבחינה ציבורית מה אתה אומר על זה אז
השאלה שלה היתה מניחה את הדעת. כי אז ההצגה נכונה של הדברים. אבל
שוב, בהוצאת הדברים שלהם מההקשר, כפי שאמרה חברתי היא לא זכרה מה
היה בחקירה נגדית וגם לא מה היה בראיון העד שלה, וניתן היה לחשוב בטעות
שזה רלוונטי לאיזה תחושת אשם או הסתרה בהקשר הפלילי, אז את זה תיקנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תודה. עכשיו אנחנו בהקשר של הציבורי אז הציבורי צריך לקבל את הקונטקסט
2 שלו. אומר חפץ שהוא כדובר שלך מבחינה ציבורית הוא חשב, כפי שהוא חשב
3 עם עשרות אנשים והוא אמר לעשרות אנשים, דרך אגב, סוגריים - עניין שלא
4 נבדק לחלוטין ולא נחקר בכלל - הוא אומר שהדבר הזה יכול להיות מביך ורגיש
5 ולכן נא למחוק את ההתכתבויות. מה עמדתך, אני לא הייתי קם.

6 כן. אני רוצה בכל זאת להזכיר את הממצאים באמת כמו ששאל כב' השופט בר-
7 עם מה השאלה. רוצים שראש הממשלה יסבור סברה על טקסטים שהוא רואה
8 אולי פה לראשונה, אולי הוא ראה אותם בהכנה זו הפעם הראשונה שהוא רואה
9 ויסבור סברה על תשובותיו של חפץ. מה הוא חושב האם יש בהתכתבות שהוא
10 לא קרא את זה עד הסוף הוא מתישהו עצר, הוא לא ידע שיש עוד למטה
11 התכתבות. מה זה? כן, שהוא לא חלק ממנה. האם לדעתו ההתכתבות הזו מביכה
12 או לא מביכה. עכשיו, בלי להגיד לו את ההמשך שהוא יסבור סברה, שוב, ככל
13 שכבודכם בכלל מאפשר סברות בהקשר הזה אבל אני רואה שכן, כלומר - ,

14 לא, יש התייחסות בהמשך לגבי מה שאומר מר חפץ בתשובה לשאלות על כב' הש' משה בר-עם :
15 עניינים מביכים אז הדבר הזה לא Out of context לחלוטין. כפי שלכאורה
16 נחזה אולי להיות מהשורה העליונה שזה נוהל שגרתי, אז יכול להיות שיש בסיס
17 לשאלה.

18 מאה אחוז. אז רק שיגידו לו שחפץ אומר שזה נעשה עם עשרות אנשים. שוב,
19 אדוני, זה הרי - ,

20 אדוני יראה בשורה 18 ככה באותו עמוד למטה. כב' הש' משה בר-עם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, זה הרבה, זה קורה להרבה את המשפחה ואת הדברים שמביכים. הן ברמה
- 2 אפילו האתית אין בהם שום פגם, אלא דברים מביכים. אנחנו ראינו פה אפילו
- 3 את השיחה, נו מה. זה רק מחזק את מה שאנחנו אומרים.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : אז ששיב.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, אבל את זה לא מציגים לו. מה ביקש עו"ד חן? צריך שיציגו גם את זה ושוב,
- 6 מבוכה לא מבוכה, כל דבר שקשור לראש הממשלה, אני מזכיר אנחנו מבקשים
- 7 לדחות מועד דיון זה פוש ב - YNET. צריך להבין את זה, זה פוש אתה זוכה
- 8 בפסק דין ב - 40 מיליון ש"ח אתה לא מקבל אפילו, פה זה פוש ב - YNET.
- 9 שם אתה לא מקבל אפילו אזכור באיזה אתר שניוני. ולכן צריך להבין את
- 10 הדברים בקונטקסט שלהם. עכשיו, העובדה שחפץ עושה את זה עם עשרות
- 11 אנשים היא סופר קריטית גם מבחינת כבודכם. הרי יש הבדל אם הוא מוחק רק
- 12 התכתבויות עם ישועה זה דבר אחד, אם הוא מוחק עם עשרות אנשים
- 13 התכתבויות זה דבר אחר. זאת אומרת איך אפשר לא להציג לו את - יכול להיות
- 14 שגם חברתי לא מתנגדת לזה שזה יוצג גם לראש הממשלה היא אפילו לא
- 15 מתנגדת לזה שהכל יוצג ואז היא תשאל אותו איזה שאלה האם אתה סובר היום
- 16 סברה שההתכתבות הזאת היא ההתכתבות מסוג הזה או מהסוג ההוא ועכשיו
- 17 תסביר למה לשיטתך חפץ בזמן אמת סבר שההתכתבות הזו היא מסוג אותן
- 18 סברות אז בסדר, כבודכם רוצה ומזמין סברה על סברה על סברה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני סיים?
- 20 עו"ד עמית חדד : כן.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא יענה על השאלה כפי שהיא. אפשר מישו מהמשמר שיכניס אותו?
- 22 עו"ד עמית חדד : בלי שהוא יידע שזה עשרות אנשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא עונה על השאלה כפי שנשאלה, ההתנגדות נדחית.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. בלי שהוא יידע.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** מר נתניהו, אני שואלת אותך רק עליך, ההתנגדות נדחתה, אבל אני שואלת אותך
- 4 רק עליך, מבחינתך יש משהו מביך או משהו רגיש בפנייה של הדובר מטעמך
- 5 למנכ"ל האתר להעלות כתבה על פנייה של חברות הכנסת ליועץ משפטי
- 6 לממשלה או משהו אחר רגיש שראית שם בהתכתבות?
- 7 ת: אני לא גמרתי רק לראות, אני הייתי רוצה לראות. תראי לי.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** בבקשה.
- 9 ת: אני רוצה להראות עוד דבר. תראי לי גם את הפנייה של, את הדברים של חפץ
- 10 כי אני אוכל להתייחס לזה, למה הוא אמר את זה. אולי אני אחשוב.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא צריך לפרש אותו.
- 12 ת: זה מה שאת מבקשת ממני.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאתם מבקשים ממנו. בית המשפט התיר את זה אבל דחה את ההתנגדות
- 14 שלנו.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה שלי היתה מבחינתך.
- 16 ת: טוב. תראי לי בבקשה - ,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אם יש משהו מביך או רגיש בפנייה.
- 18 ת: תראי לי בבקשה את האמירה שלו - ,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** תראי לו את ההתכתבות בכלל.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שאלתי החלק הראשון היה על פנייה - ,
- 21 ת: תראי לי בבקשה את הדברים.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אבל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : די, נו חברי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גמרנו.
- 3 ת : אני יכול לראות את האמירה של חפץ? אני יכול לראות?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : כן, התחלתי להראות קודם.
- 5 ת : אז תראי לי אותה, אוקי. אפשר לראות?
- 6 ש : אפשר לראות.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : בבקשה.
- 9 ת : מה שהראיתם קודם אני אוכל לראות את זה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה בזה אדוני רוצה לראות?
- 11 ת : לא. לא. לא, אני רוצה לראות את ההתייחסות העניינים של מביכים וכו' מה
- 12 שהוא אומר שם כן?
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מזכירה רק שהשאלה היא כעת האם בעיניך היתה - ,
- 14 ת : כן. אבל אני רוצה לראות מה הוא אומר שם. כן. כן. רק רגע.
- 15 עו"ד עמית חדד : סהדי במרומים, אני לא מבין איך זה יכול להיות רלוונטי למשפט האם בעיניו ב
- 16 - 2025 ,
- 17 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, בלי הערות ביניים.
- 19 עו"ד עמית חדד : על הרול האם זה מביך או לא, איך בית המשפט מאפשר את זה? אבל נמשיך.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, בלי הערות.
- 21 עו"ד עמית חדד : לא צריך הערות, צריך טיפה - ,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר.
- 2 ת :
- 3 קודם כל אני מנסה להבין על מה מדובר, כי הוא אומר זה הנוהל שלי לא הנוהל
- 4 שלו, נתניהו, זה הנוהל שלי. אין לי מושג מה הנוהל שלו, מה הוא עושה עם אבי
- 5 וייס ומה הוא עושה עם אחרים ומה הוא מוחק ומה הוא לא מוחק. בעיניי אני
- 6 לא מוחק, אבל אני לא יכול להגיד לך אם זה מביך או לא מביך? מה אני מביך?
- 7 אין לי מושג. אני אומר רק שזה הנוהל שלי, הוא אומר, של חפץ, זה הפרוצדורה
- 8 שלו. ולכו תדעו כמה הוא מוחק עם עורכים אחרים סודות מקצוע השד יודע מה,
- 9 או שיש לו כל מיני שרשורים אישיים. אין לי מושג. אז מבחינתי אני לא יכול
- 10 להיכנס לנעליים שלו ואני לא יכול להגיד לך מביך או לא מביך אני לא יודע.
- 11 אני לא מבין מה הוא אומר שם. זה הנוהל שלו ולא שלי. זה לא מטעמי זה שלו.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** בוא נתקדם. עכשיו, אני עוברת לאירוע מס' 44.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** רק אני אומר שהפתיחות הזאת לאפשר עדויות סברה מהסוג הזה תהיה גם
- 14 כשאנחנו חוקרים בחקירה נגדית.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** כי אני מסתכל תוך כדי בפרוטוקול אלף פעם שסירבו לנו לשאלות מהסוג הזה,
- 17 רק אותה פתיחות זה הכל, אותם כללים.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. עו"ד חדד, כשנגיע, בלי הערות.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** בסדר אנחנו נזכיר את הדברים האלה. כבר בקרוב.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** דרישה להסרת כתבה שעניינה תביעה נוספת מס' 44, תביעה נוספת שהוגשה
- 21 נגד הנאשם נתניהו ומשפחתו. אפשר להעלות את הנספח רגע. תאריך מיום
- 22 08/04/14.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תעלו את הפריט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 כן, אנחנו מעלים את הנספח, אירוע 44. זה האירוע בסדר? 44. עכשיו כדי
2 שניזכר קצת אני רוצה האירוע הזה עוסק בכתבה נ/37 בוא נראה אותה שניזכר.
3 היא פורסמה בוואלה ביום 08/04/14 זאת הכתבה. תביעה נוספת מסדרי ניקיון
4 בבית נתניהו, העובדים נסו על נפשם. אנחנו רואים את זה תביעה נוספת מצד
5 עובד לשעבר במעון ראש הממשלה. הוגשה על ידי איש תחזוקה שטוען
6 להשפלות והקפצות במהלך הלילה לאחר ששכח לברך את רעיית ראש הממשלה
7 בלילה טוב ויש כאן כתבה שמתארת את גם כיתוב תמונה וכתבה שמתארת את
8 התביעה שהוגשה בסדר? יש אדם בשם גיא אליהו הגיש תביעה. האירוע הזה -

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה נ' גברתי אמרה?

עו"ד יהודית תירוש :

11 נ/37. כן. באירוע הזה יש גם, זה גם הוצג לך, אני אומרת לך אני לא אציג לך
12 אותה כרגע כי אני רוצה לבדוק את העניין של להציג את זה מתוך המחמת"ק אבל
13 אני אומרת לך וזה גם הוצג לך בראשית שיש שיחת טלפונית מלשכת ראש
14 הממשלה בשעה 22:59 בלילה. בסדר? יש שיחה מלשכת ראש הממשלה למר
15 שאול אלוביץ' ודקות ספורות אחר כך, אחרי השיחה שלך עם מר אלוביץ' יש
16 טלפון משאול אלוביץ' לישועה ואחר כך יש התכתבות ברול קצרה, נראה אותה
17 פשוט אלוביץ' מדבר על הטלפון ממך, בסדר? אז אנחנו מפנים לשורה 4585.
18 זה בשעה 11:06 ממש כמה דקות אחרי, בלילה כן? שאול אלוביץ' כותב לישועה
19 תשתדל למהר, אנחנו רואים את זה ב - 11:06 בלילה תשתדל למהר, הוא לחוץ
20 מהר, גם זאב כתב לי, אני לא סיפרתי לו שהקודקוד צלצל ישירות בסדר? תכף
21 נמשיך עם זה, אבל אני מבינה מהראיות האלה שאתה דיברת עם מר אלוביץ'
22 על האייטם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- ת : אני לא זוכר בכל הפניות שמדובר בהם ב - 4 שנים אם אני לא טועה יש כבודכם
17 פניות שלי באתר שאני כל הזמן מתפעל אותו ומפעיל אותו. 17 פניות זאת
אומרת - ,
בלשון סגי נהור.
עו"ד עמית חדד :
ת : כן, בלשון סגי נהור, נכון. זאת אומרת זאת פנייה אחת של שלושה חודשים רק
כדי להבין, זאת אומרת לוקחים פה יש 15 אלף כתבות, רובן שליליות, 15 אלף
כתבות, מתוך זה הם שולפים 315 דברים שחציים בכלל לא נוגעים בי, ומתוך
זה הם באים עם הצימוקים האלה של כמה פניות בודדות, שיכול להיות שזו אחת
מהן, שזה אמור להראות איך אנחנו מתפעלים, זה אתר כביכול שלי, צריך לעבוד
כל יום להפנות, אחת לשלושה חודשים? אחת לשלושה חודשים זה דבר מדהים,
זאת אומרת זה מראה בדיוק את ההפך. אני לא אמרתי שלא היו פניות מעת לעת
ואני לא יודע אם זו אחת מהן. אני אמרתי שרוב השיחות שלי אתו היו תשנה
את האתר הזה, לא תשנה את הכתבה הזאת, תחליף את אלקלעי הזה, תחליף את
האנשים האלה שהם לגמרי בצד אחר, תשנה את הצופן הגנטי, תעשה מזה, מה
שקרה בעצם, אם אתה רוצה YNET שלך או ערוץ 14 זה מה שאני ביקשתי
מהם. אז פעם בשלושה חודשים. מה את מראה כאן? כלום. את מראה את ההפך.
את העובדה שזה כל כך לא שגור, חוץ מזה איפה הדרישה? אני לא ראיתי
דרישה.
עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני שאלתי אותך שאלה פשוטה ענית לי - ,
עו"ד עמית חדד : לא הראית - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, עו"ד חדד, אני לא זקוקה לעזרתך. אני שאלתי שאלה פשוטה האם
2 זה היתה פנייה שלך אתה אמרת לי אני לא זוכר.
3 ת : אני לא זוכר.
4 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להראות לך רק שבחקירה ראשית אמנם אתה אמרת שאתה לא זוכר
5 אבל גם הוספת שמתוך ההכנה שאתם עשיתם - ,
6 עו"ד עמית חדד : את מציגה?
7 עו"ד יהודית תירוש : כן. מציגה. רק שניה. סבלנות, עו"ד חדד. בנחת כמו שאומר עו"ד חן.
8 עו"ד עמית חדד : זה לא היה בנחת? אני שאלתי אם את מציגה זה לא היה בנחת מספיק? איך את
9 רוצה שאני אדבר בנחת?
10 עו"ד יהודית תירוש : אמרתי כן, רק רגע. אני אומרת רק במקביל כדי לקדם את העניין הזה.
11 עו"ד עמית חדד : מאה אחוז.
12 עו"ד יהודית תירוש : אז אני מפנה אותך קודם כל - ,
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה אליו? גברתי התחילה - ,
14 עו"ד יהודית תירוש : כן, התחלתי להגיד אבל אני אגיד רק לאן אני מפנה. ב - 24 לדצמבר 2024
15 עמ' 42,004 בשורה 12 אמרת אני לא זוכר אבל מתוך ההכנה שאנחנו עשינו
16 כאן זה די ברור שאני התקשרתי אליו כנראה ביחס לאותה כתבה או לכתבה
17 הזאת שהתפתחה כאן תעשיה וכו'. אז אני אומרת לאדוני בחקירה ראשית שלו
18 אדוני אישר את העובדה מתוך ההכנה שהוא עשה שזה די ברור שפנית למר
19 אלוביץ' ואני שואלת אותך אם עכשיו זה לא ברור לך או שזה כן ברור לך? או
20 שאתה לא זוכר עדיין?
21 עו"ד עמית חדד : תעצור ראש הממשלה. תעצור.
22 עו"ד יהודית תירוש : מה לא בסדר בשאלה? אני לא הבנתי. אני לא מבינה באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : הכל, האמת שהכל.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז שייצא.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : שייצא.
- 4 עו"ד עמית חדד : אין בעיה. גברתי לא רואה לבד מה הבעיה בשאלה הזאת? שצריך שהוא ייצא?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא.
- 6 עו"ד עמית חדד : לא? טוב. בסדר. בית המשפט שידחה את ההתנגדות, אין מה לעשות. יכול
- 7 להיות. אומר ראש הממשלה פה אני לא זוכר, צריך להבין גם מה מראים לו,
- 8 מראים לו בדיוק כלום, אתה זוכר אם אתה דיברת אתו? הוא אומר לא, אני לא
- 9 זוכר. ואז הוא אומר רק רגע, אבל בהכנה אתה אמרת את ההפך. ואז מראים מה
- 10 הוא אמר בהכנה אני לא זוכר, אבל מתוך ההכנה שאנחנו עשינו כאן זה די ברור
- 11 שאני התקשרתי אליו ביחס כנראה לאותה כתבה. עכשיו, מה השאלה? איזה
- 12 סתירה יש בין מה למה? מה מנסים? זה בדיוק מה שאמר עו"ד חן בהתחלה.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : בשביל מה צריך לחזור על שאלה כזו שהוא באמת אישר את זה בחקירה ראשית,
- 14 זאת אומרת אפשר היה מפה להמשיך הלאה למה היה צריך לחזור?
- 15 עו"ד עמית חדד : הוא לא אישר, הוא אומר מההכנה שאנחנו עשינו.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו בוודאי צריכים להציג לו את מה שהוא אמר בחקירה ראשית מכיוון - ,
- 17 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל מה השאלה ?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו אומרים שזה היתה פנייה שלו ועכשיו גם אני הראיתי את הדבר הזה וגם
- 19 אני יכולה להראות בהמשך שהוא אומר את זה יותר בביטחון, כי הוא הסביר גם
- 20 שהוא דיבר עם מר אלוביץ' כמו שהוא דיבר עם כל המו"לים. אז נאמר ואני
- 21 צריכה את זה. כי זה חלק מהאירוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' משה בר-עם : בסדר, אבל צריך פה להתקדם הלאה לא לחזור - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אבל מותר לי להציג לו וגם אדוני - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : זה לא היתה השאלה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : מותר לי לשאול אותו אחרי שאני מראה לו אם הוא עומד על הדברים שהוא
- 5 אמר כאן בחקירה ראשית או שאולי יכול להיות שמר נתניהו, אם עו"ד חדד לא
- 6 היה מתנגד או אחר כך, יבוא יגיד אני לא זוכר עדיין, אני לא זוכר, את מראה
- 7 לי שאמרתי כך בראשית אבל היום אני לא זוכר.
- 8 עו"ד עמית חדד : כתוב פה אבל אני לא זוכר מתוך ההכנה שעשינו כאן זה די ברור - זה כתוב.
- 9 מה הכוונה? גברתי מה הסתירה בין מה למה?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אמרתי עוד סתירה או לא סתירה.
- 11 עו"ד עמית חדד : זה בדיוק, אז מה - ,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה לצעוק? מה ההתנגדות?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : סליחה אני - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : גברתי, אז אני אסביר.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא היה משהו לא מדויק, לא היה משהו, זה מה שהוא אמר מציגים לו
- 16 ושואלים אותו שאלה.
- 17 עו"ד עמית חדד : באמת גברתי, אני נפעם, אני נפעם.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה ההתנגדות?
- 19 עו"ד עמית חדד : על מה היתה השאלה? השאלה היתה מה נכון מה שאמרת היום שאתה לא זוכר
- 20 או מה שאמרת בחקירה ראשית שלך שאתה לא זוכר מה יותר נכון? מה שאמרת
- 21 פה או מה שאמרת שם. הציגו - ,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא שאלה האם עכשיו זה כן - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה מזכיר לו משהו אם הוא זוכר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כמה פעמים הוא אמר בחקירה ראשית כמה פעמים הוא אמר עכשיו
- 3 אם עכשיו זה כן ברור לו, זה היתה השאלה.
- 4 עו"ד עמית חדד : גברתי לא, הציגו כאילו שיש סתירה בין הדברים.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : מה זה כאילו? זה האוזניים שלך, אני מציגה. אני לא אומרת יש סתירה או אין
- 6 סתירה. אני לא אמרתי את המילה סתירה. אני הצגתי לו מה שהוא אמר בחקירה
- 7 ראשית.
- 8 עו"ד עמית חדד : מה שאמרת פה ושם זה לא מציג סתירה? אם חברתי חוזרת בה מהטענה הזאת
- 9 שהיא אומרת - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני לא חוזרת משום דבר כי אני לא טענתי שום דבר. לא טענתי שום דבר.
- 11 שאלתי אותו ואני גם אראה לו את החלק השני שהוא אומר שהוא מדבר אתו
- 12 כמו שהוא מדבר עם כולם ואני רוצה לראות את זה. זה הכל.
- 13 עו"ד עמית חדד : אז את לא טוענת לסתירה?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אני לא טוענת כרגע. אני שואלת שאלות בחקירה נגדית.
- 15 עו"ד עמית חדד : אבל את אמרת לו אז מה - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : לא היתה שום בעיה עם השאלה הזאת. שום בעיה.
- 17 כב' הש' עודד שחם : מה היתה השאלה, גב' תירוש, גברתי תחזור שוב על השאלה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אני לא זוכרת כבר אדוני. אני הצגתי לו - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם עכשיו זה כן ברור.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אם זה מזכיר לו משהו עכשיו.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי אמרה לו שבחקירה ראשית הוא אמר שהוא לא זוכר אבל הוסיף
- 22 שזה מתייחס לאותה כתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה היתה השאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : איך? אפילו גברתי לא מנסחת שאלה. מה השאלה במה שגברתי אמרה? שאחר
- 4 כך אומרים זה היתה השאלה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם אתה זוכר - ,
- 6 עו"ד עמית חדד : אמרת בחקירה ראשית שאתה לא זוכר - ,
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני אנסח את השאלה בסדר?
- 8 עו"ד עמית חדד : זה היתה השאלה, איזה מן שאלה זאת? זה לא שאלה בכלל.
- 9 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש תחזור על השאלה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 11 כב' הש' עודד שחם : נשמע את השאלה ונראה.
- 12 עו"ד עמית חדד : היא לא יודעת מה השאלה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד. באמת. סגנון דוחה.
- 14 עו"ד עמית חדד : סגנון, כן, לא, אתה אמרת שאתה לא זוכר וגם פה אתה אומר שאתה לא זוכר.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : עכשיו אני ממשיכה. סגנון דוחה, אני אחזור על זה. אני אמשיך.
- 16 עו"ד נעה מילשטיין : אבל זה בסדר.
- 17 עו"ד עמית חדד : רק רגע, מה אמרת?
- 18 עו"ד נעה מילשטיין : סגנון דוחה חמש פעמים ואף אחד - ,
- 19 עו"ד עמית חדד : בית המשפט שותק כשהתביעה אומרת סגנון דוחה. לטעמנו הסגנון של התביעה
- 20 הוא - ,
- 21 עו"ד נעה מילשטיין : עכשיו זה פעם שישית.
- 22 עו"ד עמית חדד : פעם שישית שהתביעה אומרת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : נכון, הסגנון דוחה.
- 2 עו"ד עמית חדד : שום דבר, שום דבר. אף אחד לא אמר כלום.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : כי הסגנון מאוד לא נעים. סגנון לא נעים.
- 4 עו"ד עמית חדד : הסגנון של התביעה לטעמנו הוא דוחה, הוא חוטא לאמת, הוא חוטא לאמת, הוא סגנון קנטרני, משונה, של מי שלא הבין מזמן שאין לו תיק, זה מה שיש פה ואני מבקש מבית המשפט אם אני הייתי אומר סגנון דוחה מיד גברתי היתה מעירה, לא אומרים דבר כזה לפרקליטה שהסגנון שלה דוחה, לא אומרים דבר כזה. כמה פעמים היא אמרה כדי שישמעו כדי שאחר כך זה יוכל להדהד שהדוברת תעביר לגליקמן שיפרסם, זה בסדר. אבל.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה אתה רוצה מהדוברת עכשיו?
- 11 עו"ד עמית חדד : מה אני רוצה? יום אחד - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : הוא יכול לשמוע באוזניו להחליט כמו שמערכת עיתונאית מחליטה מה לעשות, בלי שיגידו לו מה לעשות.
- 14 עו"ד עמית חדד : כן, בוודאי, הוא מחליט לבד, כן.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אצלכם בעולם רק אומרים לעיתונאים מה לכתוב כל הזמן.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד. אדוני צודק.
- 17 עו"ד עמית חדד : אבל למה גברתי לא מעירה מעצמה? למה? למה גברתי לא מעירה מעצמה? אני מתקשה להבין את זה. אבל פעם אחר פעם מהצד שלנו מישוהו אומר משהו - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. עו"ד חדד, אמרתי אדוני צודק. גמרנו. לא צריך לחזור על זה. כן.
- 20 עו"ד עמית חדד : כן.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. תשובה לשופט בר עם.
- 22 עו"ד עמית חדד : סגנון דוחה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, רק רגע. השופט בר-עם רצה זה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשובה לשופט בר-עם.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : מה שאני שאלתי אותו מה שאני רציתי לשאול אותו הפניתי אותו לכך שבחקירה
- 4 שלו הוא אמר שהוא לא זוכר אבל מתוך ההכנה שאנחנו עשינו כאן זה די ברור
- 5 שאני התקשרתי אליו ביחס כנראה לאותה כתבה או לכתבה הזאת. וגם אחר כך
- 6 הוא אומר שאני פניתי אליו כן, אז סוף - סוף יש פנייה אני רוצה לדבר עם
- 7 אלוביץ' אני מדבר עם אלוביץ' אני לא הולך דרך רובינשטיין ואני רוצה לשאול
- 8 אותו האם עכשיו זה ברור לו גם. זאת השאלה, אם עכשיו זה ברור לו, אם זה
- 9 מזכיר לו. זאת השאלה. אפשר מזכיר לו גם.
- 10 כב' הש' עודד שחם : כן, אפשר לקרוא לו.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני מעט אשנה את השאלה, הצגתי לך שבחקירה ראשית שלך גם
- 13 אתה לא זכרת. אבל אמרת שבעקבות ההכנה שלך אתה נזכרת והיה לך ברור -
- 14 ,
- 15 עו"ד עמית חדד : לא כתוב שהוא נזכר.
- 16 ת : אני לא אמרתי שנזכרתי.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : לא נזכרת, סליחה, זה מול עיניך. זה די ברור שאני התקשרתי אליו ביחס כנראה
- 18 לאותה כתבה או לכתבה הזאת שהתפתחה כאן תעשיה. ואני שואלת אותך גם
- 19 אחר כך אני יכולה להראות לך גם בהמשך בעמ' 42,004 בסוף אתה אומר,
- 20 בהתחלה אתה אומר אני מדברת על השורה האחרונה 23 בסדר? רק אני לא
- 21 יודע אם אני מדבר, תעבירו דף רגע. אתו בשיחות האלה, כן, אני מדבר אתו
- 22 בשיחה הזאת כי הוא מתייחס לזה הוא אומר שאני פניתי אליו אז סוף - סוף יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פנייה שלי. ולכן מה שאני שואלת אותך אם אתה עומד מאחורי הדברים שאתה
2 אומר כאן, אני מניחה שכן, כי אתה עשית הכנה ו - ,
3 זה מה שנקרא היקש לוגי. אבל מעניין אותי יש עוד היקש לוגי כאן כן? קודם
4 כל אני פניתי הרבה יותר, זה אני אומר לכם כבודכם, למו"לים אחרים ולעורכים
5 אחרים ולאבי וייס הרבה פעמים כי היו לי הרבה עניינים איתם פניתי גם מעת
6 לעת לנוני מוזס שלא לדבר אפילו על עמוס שוקן, אבל בעיקר אני הייתי אומר
7 בוודאות לערוצי הטלוויזיה וגם לישראל היום. בזה אין שום ספק בכלל. כך שזו
8 פנייה, במידה שזו פנייה בהיקש הלוגי די נדירה, אבל יש לכם לא 15 אלף כתבות
9 יש לכם 315 אייטמים שאתם הבאתם אני מבין את המצוקה שלך למה את לא
10 עוברת עליהם אחד - אחד? בוא נבדוק. את מחפשת מקרה אחד נותנת טקסט
11 חלקי. תביאי בואי נעבור אחד - אחד.
12 אני מוכנה לעבור אחד - אחד. **עו"ד יהודית תירוש :**
13 קדימה תעברי. **עו"ד עמית חדד :**
14 תוכלי לתחקר אותי כמה שאת רוצה. בוא נעבור אחד - אחד ואז במקום להטעות
15 את בית המשפט וליצור לו רושם שבגלל פניה אחת על כתבה באמת עוינת שאני
16 התייחסתי בוא נראה את ההתייחסות הכוללת ואז נוכל גם אחר כך צריך להשוות
17 לפניות לאחרים דבר שבא הנה החוקר עצמו ובא ומספר ואומר לא בדקנו את
18 זה, לא בדקנו את החריגות שבדבר בכלל לא עשינו שום השוואה. אז את לוקחת
19 שיחה אחת מתוך 15 אלף כתבות ועל זה את רוצה להסיק מסקנה. תודה רבה.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז אנחנו ממשיכים שאלה הבאה.
21 בלשון סגי נהור כמובן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. באמת בעדות ראשית שלך אני אגיד רק, מר נתניהו, כדי שזה יהיה קצת
- 2 מסודר, אנחנו עד עכשיו עסקנו בכמה דוגמאות לפניות של הדוברים שלך למר
- 3 אלוביץ' ולמנכ"ל האתר מר ישועה ואנחנו עוברים לדוגמאות של פניות שלך
- 4 לשיטתנו, פניות ישירות של מר נתניהו למר אלוביץ'. זה דוגמאות כמו שגם
- 5 הקודמים היו דוגמאות. אנחנו עושים מקצבים של דוגמאות ואחר כך נשלב
- 6 בהמשך עוד אירועים, בסדר? כרגע זה דוגמאות זה לא סוף פסוק.
- 7 עו"ד עמית חדד : יש 120 בערך פריטים של דוברים אז 3 - 4 דוגמאות זה
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אמרתי שזה כל הדוגמאות שאנחנו עושים, אני אמרתי שכרגע.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, לא הבנתי.
- 10 עו"ד עמית חדד : מה גברתי לא הבינה?
- 11 כב' הש' עודד שחם : פה זה פריטים אבל.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : ברור, אירועים.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא אמרה דוגמאות.
- 14 עו"ד עמית חדד : ואני שאלתי האם בזה מוצה העניין.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא מוצה.
- 16 עו"ד עמית חדד : בסדר, כי יש 120 פריטים של דוברים.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : לא מוצה, בכלל לא מוצה.
- 18 עו"ד עמית חדד : יותר מ - 120 אפילו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : לא מוצה.
- 20 עו"ד עמית חדד : בסדר גמור. מאה אחוז.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד ז'ק חן : אני לא הבנתי משהו אחר. יש כאן לכאורה השוואה של מין משאינו מין, מתוך
- 2 120 פריטים היו כמה דוגמאות של דוברים ועכשיו היא אומרת אני אראה לך
- 3 דוגמאות של פניות שלך.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 5 עו"ד ז'ק חן : פניות שלך את מראה לו את כולן או דוגמאות?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חן, אנחנו בחקירה נגדית נתקדם, אם אתה רוצה לקבל אותה לפני כדי
- 7 לראות אז אני אוכל - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא לפני, את אמרת. את אמרת.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי כרגע שאנחנו במקבץ של דוגמאות - ,
- 10 עו"ד ז'ק חן : עו"ד תירוש זה - ,
- 11 עו"ד יהודית תירוש : כרגע אנחנו במקבץ של דוגמאות.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. בואי תמשיכי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : שזה מה שנעשה היום.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש תמשיכי.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אומרת כרגע בדיוק מה אני אעשה בהמשך חקירה נגדית שלי.
- 16 עו"ד עמית חדד : בוודאי רק לנו יקצרו את החקירה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, שאלה לעד.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : טוב. אני לא זוכרת שאני שאלתי אתכם כל כך הרבה שאלות על החקירה
- 19 הראשית ומה התכניות שלכם לגביה.
- 20
- 21 עו"ד עמית חדד : נכון, בית המשפט שאל.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : לגבי מועדים, לא לגבי תכנה, לגבי מועדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גם על המועדים.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד : סך הכל אנחנו ביום 30 או 31.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שאלה למר נתניהו.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אני מתקדמת ואני אומרת לך שבאמת בעדות ראשית שלך אתה אמרת
- 7 את מה שראינו ואמרת שהפנייה הזאת לא נענתה משום שהכתבה הזאת לא
- 8 הוסרה לחלוטין מאתר וואלה היא עדיין קיימת ברשת. כשמקישים את שם
- 9 הכתבה היום אז מוצאים אותה בגוגל ברשת כן? אבל ואמרת שבגלל זה היא לא
- 10 נענתה.
- 11 עו"ד עמית חדד : איזה שורה זה? מה שהפנית לדברים שלו.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אני אגיד לך. בעמ' 42,009 בשורות 9 - 12 עד 13 הצגתי את הכתבה
- 13 כמו שראינו ואני מבקשת שתתייחס בבקשה לטענה בכתב האישום שהכתבה
- 14 הוסרה, בשים לב לעובדה שהכתבה נמצאת.
- 15 ת : לא, אני לא רואה את זה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : זה לא חייב להיות, אני יכולה - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. סליחה רגע. את יכולה להציג את זה כי יש פה - ,
- 18 עו"ד יהודית תירוש : מה יש פה?
- 19 עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה לדבר, אחר כך הרי לי מעירים אם אני אגיד שהסגנון שלך דוחה
- 20 אני מיד אחטוף פטיש על הראש מבית המשפט ובצדק.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אני מפנה אותך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : אבל כשאומרים לי את זה אז בית המשפט מגיב לזה באדישות אפילו זה מעט
2 מבדח.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו שוכחים את מה שאמרת לפני שאמרת - ,
4 עו"ד עמית חדד : מה אמרתי לפני כן? מה תגידי מה אמרתי לפני כן.
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד. עו"ד תירוש.
6 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. לא צריך. אוקי. אני מפנה אותך לשורה - ,
7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 42,009 לאיזה שורה?
8 עו"ד יהודית תירוש : כן. שורה 9 הצגתי לך את הכתבה כמו שראינו ואני אבקש שתתייחס בבקשה
9 לטענה בכתב האישום שהכתבה הוסרה, בשים לב לעובדה שהכתבה נמצאת עד
10 היום באתר וואלה, אז היא לא הוסרה. זה בדיוק הנקודה שאני רציתי להדגיש.
11 מה שאני אמרתי היא לא הוסרה אז אין פה היענות לא חריגה ולא לא חריגה אין
12 פה היענות.
- 13 עו"ד עמית חדד : אפשר ל - ?
14 עו"ד יהודית תירוש : לא, אי אפשר. אני שאלתי - ,
15 עו"ד עמית חדד : יכול להיות שאת החלטת שאי אפשר אני חושב בסגנון הדוחה שלכם אי אפשר
16 בסגנון שלנו אפשר.
17 עו"ד יהודית תירוש : לא, רק שניה. רק רגע. אם צריך, אם אדוני מתנגד - ,
18 עו"ד עמית חדד : בוודאי, בוודאי.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה אדוני מתנגד?
20 עו"ד עמית חדד : שתראה - ,
21 עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא. סליחה.
22 עו"ד עמית חדד : שתעלה לראשית העמוד שתציג את העמוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא צריכה להציג, אני לא חייבת להציג. זה בדיוק מה שאמרתי וזה נמצא
- 2 , -
- 3 עו"ד עמית חדד : נעשה הפסקה של חצי שעה אני אביא לכם 100 מקומות שאמרו לנו שאנחנו
- 4 חייבים - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע אחד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא צריך להגיד את זה גם ליד הנאשם, כל דבר הוא לא צריך להגיד ליד הנאשם.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אני חושבת שהשאלה קודם בכלל לא נגמרה. היא אמרה
- 8 בעדות ראשית אמרת אתם אמרתם תגידו לנו איפה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אז אמרתי את זה וזה בדיוק מה שאמרתי, לא אמרתי יותר ולא אמרתי פחות.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בראשית אמרת שהיא לא נענתה כי היא לא הוסרה לחלוטין.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : וביקשתם תראה. אז תשאלי את השאלה קודם כל.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי את זה במדויק.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : קודם כל תסיימי את השאלה. מר נתניהו, אל תענה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : השאלה שלי - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : אדוני, לא די, התחושה היא - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא. כי אנחנו מאה פעמים תעלה שורה למעלה. מה אמרתי? לעלות שורה למעלה
- 19 באמת?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : מה לא בסדר במה שהצגתי? הצגתי בדיוק את מה שכתוב.
- 21 עו"ד עמית חדד : את זה אני לא אסכים כשראש הממשלה נמצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, היא תסיים את השאלה הוא לא יענה, ואם יש התנגדות
- 2 אדוני יקום.
- 3 עו"ד עמית חדד: בסדר גמור. לא צריך התנגדות רק לעלות למעלה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: בכלל השאלה שלי היא אחרת, זה היה רק - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הערה או לא משנה מה. אם יש משהו להגיד שייצא החוצה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת אותך, מר נתניהו, אנחנו רואים שאתה מתקשר בשעה 10:59 למר
- 7 שאול אלוביץ' ואני שואלת אותך איך אתה יודע על הכתבה שבעניינה אתה
- 8 פונה?
- 9 ת: איך אני יודע? אני יכול לדעת עכשיו איך אני ידעתי אז?
- 10 ש: אני שואלת אותך.
- 11 ת: אולי תראי לי מה אמרתי פה? אני לא יודע.
- 12 ש: אני שואלת אותך.
- 13 ת: איך אני יכול לדעת?
- 14 ש: אתה לא יודע.
- 15 ת: לפני כמה שנים זה היה? את זוכרת משהו לפני 10 שנים?
- 16 ש: אני שואלת זה בסדר.
- 17 ת: כן. איך ידעתי, הרי אני עושה כאן היקש לוגי והגון מאוד ואמתי מאוד אבל דבר
- 18 שאני לא זוכר באופן פרטני, אני עושה כאן היקש לוגי לא יותר מזה ואני לא
- 19 מנסה להתחמק להפך, אני אומר אוקי. אחת מתוך 15 אלף כתבות עוינות מתוך
- 20 315 האבסורדיים שאתם העליתם. אתם עושים צ'רי פקינג על אחד ומזה אתם
- 21 רוצים שבית המשפט יקיש שכאן עבד האתר הזה לשירותי, הוא לא עבד
- 22 לשירותי, פניתי למו"לים הרבה יותר פעמים ובקושי יש לנו עדות חיה חפצית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כמו שקוראים לזה מהפניות היקף הפניות של הדובר חפץ בזמן אמתי, הוא מספר
2 למבקר המדינה אלפי פניות. אז פה באים אליי בקומץ פניות - ,
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו, אדוני יענה על השאלה.
4 ת: אני עניתי לה איך אני יכול לדעת אבל?
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא יכול לזכור היום.
6 ת: אני אומר היקף הפניות היה מצומצם.
7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו, זו היתה השאלה.
8 ת: אין בעיה, נתתי תשובה, כבודך. נתתי תשובה, אני לא יכול לזכור את זה.
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני יודעת שאדוני נתן תשובה, נתקדם לשאלה הבאה.
10 ת: קצת הרחבתי אותה.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, שאלה הבאה.
12 עו"ד יהודית תירוש: כן. רק שניה. אני מחפשת פשוט את הציטוט של מה שהוא אמר ואני רוצה
13 לשאול אותך מתוך מה זה נאמר אולי מתוך היקש לוגי אבל אני רוצה להבין את
14 זה. בחקירה אתה אמרת, לא בחקירה, בחקירה הראשית כאן שאלו אותך את זה
15 .
16 עו"ד עמית חדד: מה זה את זה?
17 עו"ד יהודית תירוש: ואמרת, אני רוצה - ,
18 עו"ד עמית חדד: מה זה את זה?
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה את זה, איך הוא יודע על הכתבה?
20 עו"ד יהודית תירוש: איך הוא יודע על הכתבה. כן. כן. ואמרת - ,
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי תמצאו קודם את המקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. טוב. נמשיך עם השאלה ואחרי כך נחזור לזה. אני שואלת אותך ב - 23:00 **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 בלילה כמעט דקה ל - 23:00 בלילה אתה פונה למר אלוביץ' בקשר לכתבה
- 3 שנמצאת באתר ככה אמרת מתוך ההיקש הלוגי מההכנה שלך ואני שואלת אותך
- 4 על רקע כל מה שאתה אמרת על אתר וואלה על כמה הוא קיקיוני ושולי מה
- 5 אכפת לאדוני מה קורה בשעה 23:00 בלילה באתר קיקיוני שולי של חתולים
- 6 וכלבים?
- 7 כן, בגלל זה אני מתקשר אליהם פעם בשלושה חודשים או משהו כזה. אם היה **ת :**
- 8 באמת אכפת לי אני הייתי מתקשר אליו כל יום ואני הייתי מפעיל אותו כל יום,
- 9 אתר כל כך חשוב, אתר לא חשוב אני לא זוכר מה צד את עיני ואני לא זוכר
- 10 מאיפה זה בא, זה לא מעניין, אבל עצם העובדה שהעובדות הן כל כך מועטות
- 11 ואת לא משווה את זה לפניות שלי אולי באותו ערב לאחרים, ובמשך כל הערבים
- 12 שאני לא פונה אליו והחודשים שאני לא פונה אליו ואני פונה לאחרים. מזה את
- 13 מסיקה שוואלה הוא חשוב? מזה אני מקיש בדיוק את ההפך שוואלה הוא לא
- 14 חשוב. פניות כל כך שוליות, ביחס למבול של הפניות של הדוברים שלי, מבול,
- 15 לכל האתרים האחרים, כן, זה אכן אתר - ,
- 16 באותו יום בשעה 23:00 בלילה לאדוני אין דברים אחרים לעשות? **עו"ד יהודית תירוש :**
- 17 וואו, יש לי דברים. **ת :**
- 18 אדוני עסוק. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 19 נו באמת. **עו"ד עמית חדד :**
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 21 רק רגע אני שואלת. רק רגע. **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ת : לא שואלים ראש ממשלה מה הוא עושה ב - 10:49 כי אני אגיד לך את תופתעי
2 מהדברים.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אני לא התכוונתי לשאול מה אדוני עושה - ,
4 ת : זה יכול להיות גם ראשת ממשלה - ,
- 5 ש : אני אמרתי שאדוני הסביר לנו שזמנו מאוד מאוד קצוב שהוא עובד מאוד מאוד
6 קשה ואין ספק בכך ואני אומרת לאדוני שאם אדוני מוצא זמן לפנות למר
7 אלוביץ' בשעה 11:00 בלילה בעניין כתבה שנמצאת באתר זה מלמד לשיטתנו
8 שזה חשוב לך מה יש באתר הזה בשעה 23:00 בלילה.
- 9 ת : גברתי, עכשיו בהפסקה אני עשיתי 6 טלפונים. עכשיו כן? בזמן הזה כמה זמן
10 היתה הפסקה? כמה דקות נכון? אז אני לא יודע מה חשוב ולא חשוב, אני בא
11 מהר מפנה, מפנה, עולה משהו אני מפנה זה לא מעיד על חשיבות, זה מעיד על
12 שיטת עבודה שלי. כשהכל באמת בעומס גדול אבל אין דרך אחרת לטפל בעומס
13 הזה אלא במהירות להזיז דברים וכך אני עושה. אני יודע מה היה שם באותו
14 ערב? יכול להיות שהיו שם עוד 6 פריטים שטיפלתי בהם בדקות האלה. אני
15 לא יודע.
- 16 ש : אוקי. אתה לא זוכר כמובן את תוכן השיחה כי אתה אמרת שאתה לא זוכר אותה.
17 ת : לא.
- 18 ש : אבל מהניסיון שלך כשאתה מתקשר למר אלוביץ' על כתבה כזאת מה קורה
19 בשיחה הזאת בדרך כלל?
- 20 עו"ד עמית חדד : תעצור ראש הממשלה, באמת, אחר כך בית המשפט כועס על ההתנגדויות,
21 מאפשר לתביעה להגיד דברים - ,
22 עו"ד יהודית תירוש : אני אוותר על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : הרי בית המשפט גם דיבר על עניין של מידה - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אני אוותר על השאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : אנחנו ביום ה - 30.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אני אגיד לך למה אני שואלת את הדבר הזה, עו"ד, אתה אמרת שאתה
- 5 לא זוכר את תוכן השיחה, אתה לא זכרת בכלל את השיחה נזכרת או לא נזכרת
- 6 אפילו, תיקנו אותי, זה מתוך היקש לוגי. אבל כשעו"ד שאל אותך אם ואולי לא
- 7 אבל, כשעו"ד שאל אותך אם דרשת ממנו אם הורית לו להסיר את הכתבה ואתה
- 8 אמרת לו שלא היה דבר כזה. בסדר? אני שואלת אותך, אולי הדגש היה על
- 9 הורית דרשת, אבל אני שואלת אם היא לא שלא הורית אולי, אבל אמרת לו,
- 10 שאתה ביקשת ממנו שאתה תשמח שהכתבה הזאת תרד.
- 11 ת : אני באמת לא דרשתי כי אני לא נוהג לדרוש.
- 12 עו"ד עמית חדד : אפשר להציג לו את זה בבקשה?
- 13 ת : אבל אפשר, תראי לי מה אני אמרתי בבקשה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : כן. בבקשה.
- 15 עו"ד עמית חדד : אז אפשר להבין את השאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : עמ' 42,006 .
- 17 עו"ד עמית חדד : שורה 19.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : שורה 19.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עוד פעם איזה עמוד?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : 42006. שורה 19 האם כשאתה מתקשר לאלוביץ' אתה תדרוש ממנו אני מורה
- 21 לך להסיר את הכתבה ואתה אמרת אני לא אמרתי לו דבר כזה. זה בדיוק מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 שאמרתי. קודם כל את זה אתה זוכר שאתה לא אמרת לו דבר כזה או שזה היקש
2 לוגי? אני שואלת באמת כדי להבין.
3 ת : אני לא זוכר ואני אמרתי לך שאני לא נוהג לדרוש, אז אני מקשר את שני דברים
4 אני לא נוהג לדרוש ואמרתי לך את אומרת לי אתה אמרת לו דבר כזה אני לא
5 אמרתי.
6 ש : לא, אני לא אמרתי שאמרתי, זה לא מה שאני שאלתי. אני שאלתי רק על הדבר
7 הזה.
8 ת : אני לא נוהג לדרוש.
9 ש : אתה לא נוהג לדרוש.
10 ת : לא זכור לי שדרשתי דבר כזה.
11 ש : אוקי. בסדר גמור. אבל אני שואלת אותך לא בעניין של הדרישה אבל האם יכול
12 להיות שאתה ביקשת ממנו לא בדרישה, לא אני מורה לך אבל כן אתה ביקשת
13 ממנו להסיר את הכתבה להוריד אותה.
14 עו"ד עמית חדד : תעצור שניה. כבודכם, מה כבודכם יעשה עם שאלה כזאת ?
15 כב' הש' משה בר-עם : אם הוא לא זכר והוא דיבר על היקש לוגי. אז מה?
16 עו"ד יהודית תירוש : הוא כן מסביר, קודם כל, זה לא צריך להיות בפני הנאשם.
17 עו"ד עמית חדד : מקבל, מקבל. ראש הממשלה. בבקשה.
18 עו"ד יהודית תירוש : גם התשובה שלי לאדוני לא יכולה להיות בפני אדוני.
19 כב' הש' משה בר-עם : היא צודקת.
20 עו"ד יהודית תירוש : לא, לבית המשפט לעתים אני לא יכולה לפני שהוא עונה על השאלה. יש טעם
21 בזה.
22 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה ייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אסביר לבית המשפט רק. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 אין שום בעיה. **עו"ד עמית חדד :**
- 3 ברגע שנאשם כן אומר והוא אומר את זה מתוך ההיקש מתוך ניסיונו מתוך מה **עו"ד יהודית תירוש :**
- 4 שהוא עושה, נכון? הוא לא זוכר את השיחה אבל הוא אומר אני לא נוהג לדרוש,
- 5 אז השאלה היא האם יכול להיות שהוא מבקש להסיר כתבה לא מתוך זיכרון
- 6 ספציפי אבל באופן כללי בדיוק כמו שהוא אומר בצורה מוחלטת אני לא נוהג
- 7 לדרוש ולכן אמרתי כאן אני לא אמרתי לו דבר כזה.
- 8 לא נוהג לדרוש אבל נוהג לבקש, זה ההבדל, זה הניואנס? אני שואל. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 9 כן. האם יכול להיות שהוא מבקש דבר כזה. זאת השאלה. כי הוא אומר לנו כן **עו"ד יהודית תירוש :**
- 10 מתוך ניסיונו לגבי השיחות, הרי מי נמצא שם בשיחות? הוא ומר אלוביץ' והוא
- 11 אומר גם מר נתניהו, לשיטתו, הוא אומר השיחות שלי שבהן אני פונה בעניינים
- 12 של כתבות היו מעטות הרוב היה על הצופן, על שינוי האתר וכו'. אז אני שואלת
- 13 איך זה נוהג, אז ירדתי משאלה לבקש לתאר את השיחה אבל כשהוא אומר
- 14 עצמו איזה שהוא תיאור מאוד ברור של מה לא, אז אני שואלת אותך מניסיונו
- 15 מה כן האם כן זה יכול להיות.
- 16 כבודכם, אנחנו חושבים שמבחינת רלוונטיות יש פה קושי הוא לא זוכר את **עו"ד עמית חדד :**
- 17 השיחה. לשאול אותו מה אתה חושב וכו' לא נעמוד על ההתנגדות, אבל אני
- 18 חושב שכל הקו הזה הוא קו בעייתי משעה שהוא לא זוכר את השיחה, משעה
- 19 שהוא לא נחקר עליה ב - 2018 בסמוך לאירועים. ואי אפשר גם להרחיב את
- 20 כתב אישום. אני מזכיר, כתב אישום מדבר על דרישה לכן דרשנו דרישה. עכשיו
- 21 לבוא לשאול על בקשה זה משהו אחר מכתב האישום. אנחנו חושבים שכל הקו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 הזה שמלווה אותנו כבר ב - 5 - 6 - 10 ימים על מה יכול להיות, אם היית
2 נולד באורוגוואי מה אתה היית הופך להיות, אני לא יודע, שאלות ספקולטיביות
3 לא רלוונטיות לתיק שלנו. אבל אני אומר שוב, כבודכם רוצה לשמוע שאלה
4 האם יכול להיות שאתה היית מבקש דבר כזה למרות שאתה לא זוכר את השיחה
5 הזאת וביחס לאירוע אחר לאו דווקא האירוע הזה, אם כבודכם מעוניין לשמוע
6 תשובה כזאת.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** אני יכולה לנסח בדיוק כמו עו"ד חדד האם כשאתה מתקשר לאלוביץ' אתה
8 מבקש ממנו להסיר את הכתבה? כי זה חברי עשה ואני משנה את הנוסח זה לא
9 אני המצאתי את השאלות.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, הוא אמר מהתחלה היו פה ושם פניות שיכול להיות שזו
11 אחת הפניות.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** פנייה למה גברתי? אני אגיד לגברתי.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי הפנתה אותו לכתבה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון. פנייה למה? אני חושבת שכל מה אני צריכה לשאול אותו - ,
15 **כב' הש' משה בר-עם :** אז אולי הגברת תשאל אותו בצורה הזאת, כי יכול להיות כמו שהגברת ניסחה
16 את זה, אני מהרהר ביני וביני מה אני אעשה עם זה בסוף התשובה היא כנראה
17 לא הרבה. אז צריך למצוא דברים שיהיו יותר מועילים. בראייה שיום אחד
18 נצטרך לכתוב את הפסק הדין הזה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אומר לאדוני - ,
20 **כב' הש' עודד שחם :** סברות יש משקל שונה מידיעה, ולכן ככל שאנחנו מתקדמים רק בסברות.
21 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אני אגיד לאדוני.
22 **כב' הש' עודד שחם :** יש פה גם עניין של מידה אנחנו צריכים - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : נכון, אבל מר נתניהו סבר סברה, זה לא סברה הוא אמר את זה כעובדה אני לא
- 2 אמרתי דבר כזה. זה דבר אחד. דבר שני הוא אמר עוד דברים על מה היה תוכן
- 3 השיחה. הוא כן אמר אני לא רוצה להגיד כרגע כי אנחנו לפני המשך החקירה
- 4 אז לכן אני חושבת שבכל זאת הוא כן אומר דברים לגבי תוכן השיחה ויש דברים
- 5 שהוא לא מוכן להגיד.
- 6 עו"ד עמית חדד : אז תציגי לו את זה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני אציג בזמני.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, מאחר והוא אמר שיכול להיות שהיו לו פניות ואולי זו
- 9 אחת מהן.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני אשאל אותו כעצת בית המשפט מה היה טיב הפנייה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם היתה פנייה, כי הוא לא זוכר ככל שהיתה פנייה.
- 12 עו"ד עמית חדד : הוא לא זוכר.
- 13 כב' הש' עודד שחם : הוא לא זוכר את הפנייה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : הוא אומר בהכנה זה די ברור, זה מה שהוא אומר.
- 15 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש, הוא לא פה אז - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני לא הזמנתי אותו לדבר על זה, חברי הזמין אותו לדבר ועכשיו לא רוצה
- 17 - ,
- 18 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : עם כל הכבוד.
- 20 עו"ד עמית חדד : אני לא אמרתי שאני לא רוצה שתחקרי נגדית חס וחלילה, בכל זאת, ננצל את
- 21 ההזדמנות בסגנון לא דוחה אני מקווה מבחינתך. כי אני רוצה להבין כי את
- 22 שואלת אותו שאלות ואני רוצה להסביר בכל זאת משהו. בסוף אנחנו בהכנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 באנו והראינו לו את החומרים והוא אומר בהגינות אני לא זוכר את השיחה
2 אבל כשאני רואה את החומרים אני רואה שהוא אומר אני רואה שיש שיחה אז
3 אני מסיק, כמו שבית המשפט יכול להסיק שהיתה שיחה ואני התקשרתי אליו.
4 עכשיו את רוצה ממנו אחרי שאנחנו יודעים שאין שם זיכרון, גם לי היה טוב
5 שיהיה זיכרון, גם להגנה טוב שהיה זיכרון הוא היה אומר אני זוכר, מה פתאום
6 אני אמרתי כך או אחרת. גם אנחנו היינו רוצים את זה.
7 כן, אבל הוא מאשר שהיו מעת לעת שיחות על פרסומים ספציפיים. **כב' הש' עודד שחם :**
8 בהחלט. **עו"ד עמית חדד :**
9 אוקי. אז מה קורה בשיחה כזאת זה מה שהיא שואלת, שאלה לגיטימית. **כב' הש' עודד שחם :**
10 אבל זאת השאלה שבית המשפט עכשיו הציע, זאת לא השאלה שהיא שאלה. **עו"ד עמית חדד :**
11 ככה אני הבנתי. **כב' הש' עודד שחם :**
12 אנחנו לא מתנגדים מה השאלה בכלל? **עו"ד עמית חדד :**
13 אז אם ככה נדמה לי שאפשר להתקדם. **כב' הש' עודד שחם :**
14 שיענה רק לזה בוודאי, אנחנו לא מתנגדים. **עו"ד עמית חדד :**
15 מר חדד, אז נדמה לי שאפשר להתקדם. **כב' הש' עודד שחם :**
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן. אפשר לקרוא לו. בבקשה. **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:**
17 **עו"ד עמית חדד :** אולי נצא להפסקה כבר.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תכף אנחנו יכולים שנסיים נסגור את הפינה הזאת ואז נצא להפסקה.
19 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו, אני קצת משנה את השאלה, בעקבות ההתנגדות והצעת בית המשפט.
20 אישרת פניות מועטות אתה אמרת מטעות אבל אישרת פניות מסוימות אתה לא
21 זוכר ספציפית שיחה אבל כשאתה פונה בפניות המסוימות האלה על כתבה
22 לצורך מה אתה פונה מה אתה מבקש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- ת : אני לא יכול להגיד לך כי אני צריך לפנות לגבי מקרה - מקרה, דרך אגב אני
לא הייתי נותן דוגמאות בתוך דוגמאות של כל הקטגוריות, תעברי על כל
הדוגמאות. נעבור על כולן ונראה, נוכל לספור אותן ביחס ל - ,
על זה, בוא נדבר על האירוע הזה. **עו"ד יהודית תירוש :**
ת : אבל במקרה הזה אולי תלכי אחורה רגע. אפשר לראות?
עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא רוצה להראות לך עכשיו את הדברים שאמרת בחקירה ראשית. אני
שואלת שאלה פתוחה.
ת : טוב. אז אני לא יכול להגיד לך על המקרה הזה, אני זוכר כן שהיו לי פניות
למו"לים למשל נוני מוזס ולמשל עמוס שוקן להוריד כתבות, אני אומר לך מה
אני זוכר ומה אני לא זוכר. פה אני לא זוכר שם אני זוכר שאני ביקשתי להוריד
כתבות והם הורידו אותם, ואני מרשה לעצמי לומר, הנה יש פה דוברת והיא לא
יושבת עכשיו חודשים שלמים והיא לא עושה כלום היא באה לתקן, לשנות,
להוריד להוסיף זה מה שעושים כל הזמן.
עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו - ,
ת : אז אני יכול להעיד שעשיתי את זה עם דברים אחרים בהיקש לוגי לא מתוך
זכרון אני מתייחס גם לאפשרות הזאת כאן. זה כל כך שגרתי. מה שלא שגרתי
שזה בא כל כך לעתים רחוקות פה שאת מנסה להציג פה את האפשרות של
היקש לוגי שאני לא זוכר מה בדיוק היה בשיחה. כן, זה עובדה יסודית שאני לא
יכול לאשש אותה.
עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת את אדוני שאלות ואני מבינה מהתשובות של אדוני שאדוני זוכר את
הפניות שהוא הגדיר אותן כפניות בודדות למר שוקן ומר מוזס הוא זוכר אותן
ואת הפניות שלו למר אלוביץ' הוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ת : מה לעשות, את הפנייה הזאת אני לא זוכר. את הפנייה הזאת אני לא זוכר.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בהמשך נבין איזה פנייה אדוני זוכר בסדר?
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נעשה הפסקה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור תודה.
- 5
- 6 - לאחר ההפסקה -
- 7
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב, עורכת תירוש, בבקשה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : כן, רגע לפני שאני ממשיכה, אני אומרת את זה עכשיו שאני לא אשכח פשוט.
- 10 אנחנו הגשנו בקשה ביום חמישי שעבר בעניין...
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בעניין עדי הגנה?
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כן, וזה לא הועבר פשוט לתגובה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני חושבת שכן. לא העברתי את זה?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : לא שראינו, אבל. אז לכן אני מסבה את תשומת הלב.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מרוב תגובות - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני ערה לזה, אני לגמרי ערה לזה - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי פספסתי.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : לכן אני חשבתי שזה אולי הלך שם לאיבוד בתוך שלל הבקשות.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תגידו, תגידו מתי אפשר להגיב.
- 20 עו"ד עמית חדד : אולי אני אגיב. אנחנו כמוכן מנהלים בעצמנו את פרשת ההגנה, למען הסר ספק.
- 21 כפי שהתביעה הבהירה פעם אחר פעם, כשאנחנו ביקשנו שקודם כל יהיו כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 העדים של אישום כזה ואישום אחר, דיברו אתנו על פררוגטיבה וכו'. אנחנו
2 בשום פנים ואופן לא נסכים לשנות. זה גם ככה - ,
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בלי שזה יהיה בכתב, שיהיה מול העיניים? כי עד שהכתב הזה יגיע.
4 **עו"ד עמית חדד:** אז סליחה, אני פשוט חשבתי שבגלל שיום ראשון כבר יש - ,
5 **כב' הש' עודד שחם:** אולי אדוני גם יאמר לגבי השבוע של 28 בחודש, מה קורה, יש או אין עדים?
6 זה חשוב לנו לשמוע. צריך להיערך לגבי תיקים אחרים פשוט.
7 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נגיש את הכול מסודר גם ביחס לזה וגם ביחס לתגובה. היום, היום בערב,
8 אם זה בסדר. היום בערב, מחר בבוקר. לא, לא היום בערב. סליחה, זה מחר.
9 **כב' הש' עודד שחם:** אז מחר.
10 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, העדים זה פחות בעיה אבל - ,
11 **עו"ד עמית חדד:** ביחס לעדים נגיש היום תגובה מחר.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לגבי אותו שבוע, אם יש לנו עדים - ,
13 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה היום יוגש.
14 **עו"ד עמית חדד:** את זה היום נגיש.
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה לגבי הנסיעה של מר נתניהו? יש נתונים כבר?
16 **עו"ד עמית חדד:** יש, יש נתונים, על זה, זה מה שכב' השופט שאל.
17 **כב' הש' עודד שחם:** נכון, זה מה שאני שאלתי, נכון, לגבי אותו שבוע.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** על העדים באותו שבוע.
19 **עו"ד עמית חדד:** כן, לא.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני שואלת על איזה שבוע מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : אה, אנחנו יודעים, הנסיעה היא ב - 29, נכון? ב - 28 בדצמבר, כל אותו שבוע,
- 2 ואנחנו, זה מה שאמרתי לשופט בר-עם. אנחנו נעדכן בדיוק מתי וכולי. נעשה
- 3 את זה, נשתדל עוד הערב.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז אתם מגיבים כבר בכתב גם לבקשה הזו.
- 5 עו"ד עמית חדד : מאה אחוז. זה נגיב עד מחר. בעזרת ה'.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מוזר לי שלא נתתי החלטה. טוב.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : תודה. כן, נמשיך. מר נתניהו, ראינו לפני כן את הכתבה על כך שהוגשה תביעה
- 8 על ידי מר גיא אליהו ביחס להתנהלות כלפיו. עצם העובדה שיש תביעה,
- 9 שהוגשה תביעה של עובד נוסף, או עצם הדבר, זו עובדה, נכון? עובדה.
- 10 עו"ד עמית חדד : רק רגע. סליחה. אפשר להציג לראש ממשלה את הכתבה? אני לא רוצה לומר
- 11 מעבר לזה, ולא שיוצא, רק שיראה, עותק פיזי.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בינתיים אני רואה את העיניים של עו"ד תירוש על המסך.
- 13 עו"ד עמית חדד : זה שניה יהיה על המסך. גברתי, זה המון מלים, והרבה יותר.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : איזה מלים? אני שאלתי אותו אם עצם הגשת תביעה על ידי מר ?
- 15 עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה להשיב.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך, שואלת אותך, בלי כתבה, שואלת אותך רגע עובדתית. עצם
- 17 הגשת - ,
- 18 עו"ד עמית חדד : את צריכה לשאול אותו האם עצם הגשת תביעה זה עובדה?
- 19 עו"ד יהודית תירוש : כן, אני שואלת אותו. אולי, אדוני, רגע.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מר נתניהו, אל תענה עד שעו"ד חדד.
- 21 עו"ד עמית חדד : לא צריך, גברתי. מה ביקשתי בסך הכל? שתיתן לו את הכתבה. למה צריך שהוא
- 22 לא יענה כן יענה שתיתן לו. כי השאלה, האם זה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : הנה, אני נתתי לו את הכתבה.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : מאה אחוז.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נותנים לו, הנה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת את מר נתניהו, בואו נסתכל זאת הכתבה, היא מדווחת על התביעה
- 5 שהוגשה על ידי מר גיא אליהו ביחס להתנהלות כלפיו במעון ראש הממשלה.
- 6 ואני שואלת אותך אם לדווח על תביעה כזאת זה דבר שהוא מבחינתך, לפי
- 7 תפיסתך, ראוי לפרסום? נ/37 הנאשם קורא, אני רק אומרת את זה לפרוטוקול
- 8 כדי שנדע.
- 9 ת : טוב, זו עובדה שהוגשה תביעה כזאת לגבי הדרך שבה זה מוצג או הדרך שבה
- 10 זה עולה זה עניין של חלק מקמפיין. זה מה שכתוב כאן. קמפיין? כן. לשכת ראש
- 11 הממשלה לא נמסרה. אולם מקורביו מסרו לחדשות 2. לחדשות 2 כי מדובר
- 12 בקמפיין מתוזמן ומאורגן נגד אשת ראש הממשלה, שבו מגייסים עובדים
- 13 ממורמרים, מבטיחים להם 15 דקות של תהילה, תוך כדי הכפשה מרושעת של
- 14 אשת ראש הממשלה, כדי לפגוע פוליטית בראש הממשלה. זה קמפיין מתוזמן,
- 15 מאורגן, וכתבתי זה תעשיה, ויש פה תעשיה. כל פעם מביאים אחד אחר,
- 16 מבטיחים לו את הייצוג המשפטי, עוזרים לו בכל מיני דברים, לך תדע כמה
- 17 עוזרים לו ובמה עוזרים לו. אז העובדה, אני חושב שהדבר שהוא חשוב מבחינתי
- 18 זה שבאמת היתה פה תעשיה, כמו שאמרתי, בחקירה ראשית.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני לא מדברת על מניעי התלונה והתביעה, אני גם לא מדברת על
- 20 זה של מר גיא אליהו התביעה שלו בסופו של דבר התקבלה. אני מדברת עכשיו
- 21 שאלה אחרת, וזאת השאלה שלי. האם האייטם הזה, הידיעה הזאת, שהוגשה
- 22 תביעה מדווחת על העובדה הזאת ועל הנתונים בתביעה הזאת, האם זה איטם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא ראוי לפרסום? מבחינת אדוני, אני מבינה, אדוני חושב שעצם התביעה
2 הזה, קמפיין וכו', אבל אני שואלת אותך אם עצם האייטם הזה הוא אייטם שראוי
3 לפרסום, שהוגשה תביעה ופירוט על מה הפרסום.
- 4 אפשר להתווכח על כך מתוך זה שזה קמפיין שיטתי, אבל הטענה שלכם שאני
5 אמרתי לו מה שאמרתי, לא אמרנו ב - 23:00 בלילה להוריד את זה, מה אתה
6 מוריד פה? זה כבר הרוב פורסם. אבל אתם אמרתם דברים אחרים. אתם אמרתם
7 שיש עוד כתבות שאתם נתתם בכתב התביעה על כתבה שאמרתם יש שם כתבת
8 זבל, שהאדון, כך אומר אלוביץ', הוא מבקש להוריד את זה, אתם כללתם את
9 זה בכתב התביעה. והתברר שמי שביקש להוריד את הכתבה ההיא, שגם שם
10 היה דבר שלכאורה הוא ראוי, אז הוא החליט להסיר את הכתבה הזאת, אבל
11 אחר כך התברר שזו כתבה בכלל על סילבן שלום, שלא היה לי שום חלק בה,
12 שסילבן שלום כנראה דיבר אתו, וזה הורד. הכתבה הזאת, אני דיברתי גם עם
13 נוני מוזס ועם שוקן להוריד כתבות, וגם זה הורידו. ואני לא יודע מה דיברתי
14 אתו, אבל דבר אחד אני יכול להגיד בוודאות זה לא הורד. אז אם את שואלת
15 מה כאן הנורמה ומה לא הנורמה, יש כאן נורמה כנראה שפועלת במקומות
16 אחרים, אבל אם זה מדובר בי, אני יכול להגיד בצורה הכי ברורה לא יודע מה
17 דיברתי. הכתבה הזאת, בניגוד לכתבה של סילבן, בניגוד לכתבות אצל נוני,
18 בניגוד לכתבה של שוקן, זה לא הורד. אז מה הנורמה ולמה ראוי? אפשר
19 להתווכח על זה.
- 20 אני לא שאלתי מה הנורמה, אדוני. : ש
- 21 אבל זאת השאלה. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

ש :

רק רגע, אני אסביר את עצמי, אדוני אמר פה במהלך החקירה הראשית על הרבה מאוד כתבות של רעייתו שמבקרת במקום כזה או במקום אחר, שהן ראיות לפרסום. אדוני גם אמר, הן ניוז גם, אדוני אמר היום בבוקר אפילו שהתלונה על ההטרדה המינית וכל הדבר הזה הוא ראוי לפרסום, ולכן אני שואלת את אדוני על הדבר הזה, האם תביעה של עובד במעון ראש הממשלה כנגד ההתנהלות ראש הממשלה הוא דבר ראוי לפרסום? אדוני יאמר כל תשובה שהוא רוצה אבל לא הבנתי את תשובתו עד פה.

ת :

קודם כל זה פורסם, אז השאלה לא היתה אם זה יפורסם או לא, זה פורסם. מה אני אמרתי לו או לא אמרתי לו, אם שחררתי קיטור או לא, אני לא יודע. אבל העובדה היא שהכתבה הזאת לא עובדה. אז את שואלת האם זה ראוי לפרסום? אני חושב שהם היו יכולים לפרסם את זה בצורה כזו או אחרת או לא לפרסם את זה, אבל העובדה היא שכולם מבקשים, לרבות הדוברים שלכם, להוריד. אני לא רוצה לדבר על הדוברים שלכם, הם יוצאים מן הכלל, הם לא משנים, הם לא מורידים, לא שום דבר, לא יודע, לא רוצה לדבר בשמם. אבל אני כן יכול להגיד שזה דבר שגור לגמרי שגרתי במערכת, וזה לא מעיד אם זה ראוי, לא ראוי, זה לא מעניין. זו הפרקטיקה הקיימת, היא לא קיימת כאן במיוחד, היא כמעט ולא קיימת כאן, וזה גם לא קרה כאן. אז אני לא יודע מה דיברתי אתו, אבל בפועל זה לא הורד. אז אם זה ראוי או לא ראוי לפרסום, זה פורסם. זה היה, ועד כמה שאני זוכר מהחקירה הראשית, זה גם נשאר למחרת, וזה היום נשאר, זה עדיין קיים.

ש :

אנחנו תכף נראה מה קרה - ,

ת :

זה קיים, ולא בדקתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- ש : אני לא קיבלתי תשובה מלאה, אבל בסדר, זאת תגובתך, נתתי לך מספר פעמים
את השאלה. אני חוזרת רגע לרול, למסד הנתונים. אנחנו זוכרים שהתקשרת
לשאל. שאל התקשר לישועה, ובואו נראה את ההמשך. בשורה 458.
ת : אני מניח שלסילבן שלום לא היה קשר שוחדי עם שאול אלוביץ', הוא בכל זאת
הוריד אותו, ואתם גם מניחים שלא היה לי קשר עם עמוס שוקן או עם נוני
מוזס, וגם כן הורד. כנראה שיש כתבות שהן ראויות וכתבות שאינן ראויות. זה
לא אומר כלום, אפשר להוריד כתבות. קורה כל הזמן. לרוחב הפוליטיקה, לרוחב
הפוליטיקאים כפי שאנחנו רואים.
ש : אני לא שאלתי מה קורה, אדוני, שאלתי אם זה מבחינתך ראוי לפרסום.
ת : זה תלוי. לפעמים זה ראוי ולפעמים זה לא.
ש : שאלתי על זה, אבל בסדר, להתקדם.
ת : כתבת השמצה התעשייתית שהיא לא ראויה, שואלים אותי. לא ראוי.
ש : לא ראוי לפרסום?
ת : לא ראוי. בוא נגיד שאם היה ראוי, אולי היה ראוי להוסיף את זה במסגרת כל
התעשייה הזאת, אבל הם לא הראו את זה.
ש : יש בזה ערך חדשותי? זה מעניין?
ת : זה יכול להיות מעניין אם שמים את זה בקונטקסט הנכון. הם לא שמו את זה
בקונטקסט הנכון.
ש : מה הקונטקסט הנכון
ת : התעשייה.
ש : זאת אומרת זה מעניין רק אם זה מוצג בדרך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 : ת להשקפתי.
- 2 : ש אני בהשקפתך, מר נתניהו. זה מעניין וזה חדשותי, רק אם זה, מוצג בדרך
- 3 העיניים של אדוני. אז זה מעניין וחדשותי.
- 4 : ת גברתי, כך עובדת התקשורת. זה לא חריג, זה שגור מאוד, כפי שאתם בעצמכם,
- 5 בדוגמה שאתם הבאתם ושייכתם אלי, שזה היה של סילבן שלום, אתם הבאתם
- 6 את זה ונתתם בדיוק את ההוכחה, כשאתם בודקים את זה שזה קורה כל הזמן.
- 7 שאלה של ראוי, לא ראוי, זה קורה כל הזמן. כל הזמן.
- 8 : ש אוקי, אנחנו ב - ,
- 9 : ת אין פה שום דבר חריג.
- 10 : ש אני לא שאלתי על חריג.
- 11 : ת מה שחריג הוא שזה כמעט ולא קורה עם האדון אלוביץ'. כמה דוגמאות יש לכם
- 12 בארבע שנים? כמה?
- 13 : ש לא מעט.
- 14 עו"ד עמית חדד : לא מעט? מה לא מעט?
- 15 : ת בואי נעבור את אחד - אחד.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, יש כתב אישום.
- 17 : ת בואי נעבור, אחד אחד.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : יש כתב אישום.
- 19 : ת בואי נראה, לא את הדוגמאות. בוא נראה את כולם.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו מנסים לעבור אדוני לוקח אותי לסילבן. אני עוברת על המקרה הזה ולא
- 21 מספיק מקבלת תשובות, לטעמי. מר שאול אלוביץ' כתב אחרי השיחה עם מר
- 22 ישועה תשתדל למהר, הוא לחוץ מאוד. גם זאב כתב לי, לא סיפרתי לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהקודקוד צלצל ישירות. מה קורה? ירד, ירד, זה התכתבות עם אודי הירש,
2 שהוא מתחת לעורך הראשי. ינון מגל היה אז עורך הראשי. ומר שאול אלוביץ'
3 כותב, יורד לעמוד השני, כבר יורד לגמרי, עונה לישועה, וכו'. אני רוצה, אפשר
4 לעצור פה כי היתר כבר לא רלוונטי רק רגע, אפשר לרדת עוד למטה, חברים?
5 סליחה רגע. זהו. סליחה. אפשר לסיים עם זה. אני רוצה להראות לך את דף
6 הבית, מהשעה 11:18 דקות. אנחנו זוכרים שאתה התקשרת למר אלוביץ' בשעה
7 10:59, ומר אלוביץ' פונה לישועה, וישועה פונה לאודי הירש. בשעה 11:18
8 דקות, אפשר לראות בפס פייג'ס, ב - ת/1073, את הקודם, את 11:18 דקות.
9 לא, את הקודם את 11:18 דקות, רק רגע. צריך להיות אחד. תכף נראה את זה.
10 זה? לא. עוד אחד. אחד ארוך. הנה, זה כן. אז עכשיו תרד קצת למטה, בבקשה,
11 עידו. כאן אנחנו רואים, סליחה, אנחנו רואים בטעימה ראשונה שוב תביעה
12 נוספת נגד משפחת נתניהו. שוב תביעה נוספת נגד משפחת נתניהו, בסדר?
13 ועכשיו נרד רגע למה שהיינו קודם, בשעה 12:18 דקות. זוכרים שישועה אומר,
14 רגע, תחכה שניה, אנחנו זוכרים שישועה אומר למר אלוביץ', "אני חושבת שב
15 - 23:50 משהו כזה שזה ירד לגמרי, ועכשיו, ירד לגמרי, ועכשיו אני רוצה
16 להראות לך פה, נעבור על זה לאט לאט. קודם כל זה לא נמצא בטעימה
17 הראשונה, אבל אנחנו רואים משהו מעניין, סליחה, לא להפריע ולא לדבר, אני
18 שומעת אותך. ואנחנו רואים כאן שזה לא נמצא לא בטעימה הראשונה, אבל
19 אתה יכול להסתכל על ה - ה - home page הזה כולו, נעבור עליו לאט לאט,
20 ונראה שזה לא נמצא, שזה לא נמצא בשום,
21 ראש הממשלה אל תענה יכול להיות שתהיה לנו התנגדות.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה לא נמצא בשום מקום אחר, תעבור על זה רגע ותראה את זה. בסדר?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה אבל. תעבור ותראה, ומה השאלה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת אותך, אחרי שאני רואה את זה, אני שואלת אותך אם הכתבה
- 4 שהוסרה מדף הבית באופן מוחלט, אם זה משהו שמייטיב אתך. שאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד : טוב. אנחנו מתנגדים שראש הממשלה יצא.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : בבקשה.
- 7 עו"ד עמית חדד : אני מבקש לחזור לכתב האישום פריט 44. חברתי, ככה בסוג של זריזות ידיים,
- 8 מנסה לתקן את כתב האישום. בכתב האישום נכתב שהכתבה הוסרה. הכתבה
- 9 הוסרה, הדרישה להסרת הכתבה נענתה, הדרישה היא להסרת הכתבה. בסדר,
- 10 זה מה שכתוב. בשונה, למשל, מפריט 22, שם כתוב דרדור, פריט 175, ראינו
- 11 קודם גם דרדור, פריט 66 דרדור, 70, דרדור. 76 וכו'. בסדר, יש דרדור, שאז
- 12 כתבה יורדת למטה עד שהיא נעלמת זה דרדור של כתבה, ויש הסרה. עכשיו,
- 13 יש עד תביעה אחד שקוראים לו אילן ישועה, אומנם מעמדו עוד יתברר בהמשך,
- 14 בהמשך, כבר יתברר והוא ימשיך להתברר בהמשך. בעמוד 1964, שואלים
- 15 אותו.
- 16 עו"ד ז'ק חן : דרך אגב זה השנה שהוא העיד.
- 17 עו"ד עמית חדד : נכון, זה גם השנה שהוא העיד, גם השנה שהוא - ואז שואלים אותו על הנושא
- 18 הזה, ואז ככל הנראה, אחרי שאתה מקבל תשובה, אנחנו לא רואים את זה כאן,
- 19 אתה מעדכן, סליחה, מר אלוביץ' כותב לך, ירד לעמוד ה-70, אתה כותב לו,
- 20 יורד לגמרי, אוקי. אז ראשית, הוא מתייחס לכתבה שמופיעה בכתב האישום
- 21 שהראיתי לך כשאתה אומר ירד לגמרי, אתה לא מתכוון להסרה שלה, אלא
- 22 לדרדור שלה. אני מבין נכון, אני חושב שאתה צודק. ו - רגע, איפה זה? אי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפשר למצוא את זה באתר? בשום מקום? נעה, תעזרי לי. לא? איפה כתוב שאי
- 2 אפשר למצוא את זה באתר בכלל? הסרה זה שזה לא נמצא באתר - מה זה?
- 3 הזזתי את זה בטעות. הסרה זה שלא נמצא באתר. דרדור זה דבר אחר. שורות
- 4 1 עד 2 בעמוד - הנה זה שאלה. אוקי. אז ראשית, בהתייחס לכתבה הזאת
- 5 שמופיעה בכתב האישום שהראיתי לך עותק כשאתה אומר ירד לגמרי אתה לא
- 6 מתכוון להסרה שלה אלא לדרדור. נכון? אני חושב שאתה צודק. יש דרדור, יש
- 7 הסרה, דברים שהם שונים, מושגים שהם שונים, כתב האישום הוא כפי שהוא.
- 8 לגבי מה שחברתי שואלת, אם זה מופיע ב - home page או לא מופיע ב -
- 9 home page, לא על זה חקרנו. כתוב הסרה בכתב האישום, החקירה הראשית
- 10 התמקדה בהסרה לא בדרדור, לא בשאלה אם זה עוד נמצא ב - home page
- 11 כן או לא, אלא אם זה קיים באתר, כן או לא. זה מה שחקרנו. זה שבשעה 12:00
- 12 בלילה זה כבר לא נמצא ב - home page אז זה כבר לא נמצא ב - home
- 13 page ב - 12:00 בלילה מה זה רלוונטי? לטובת ינשופי הלילה שגולשים
- 14 באתר וואלה ולא נכנסים לוואלה שופס או למייל זה לא מה שחקרנו. אנחנו
- 15 שאלנו, כתוב שזה הוסר מהאתר זה לא הוסר מהאתר. על זה חקרנו. עכשיו,
- 16 כבודכם, אני זוכר שדיברנו רבות, כן, גם כמובן הראינו שזו הכתבה הכי ארסית
- 17 מבין כל האתרים האחרים וכו' מה זה? לרבות הארץ.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני פספסתי משהו אולי, השאלות התייחסו למה שאתם חקרתם? זאת
- 19 אומרת, השאלה היתה רואים שזה הוסר מדף הבית, אני מנסה רגע אחד - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי, באמת אני לפעמים שואל את עצמי אם אני צריך, אני חושב שגם בהבעה
- 2 וגם בהבנה תמיד קיבלתי מאה, תמיד, לא משנה באיזו כיתה, תמיד, גם בכתב,
- 3 גם בעל פה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא מבינה עו"ד חדד, אני צריכה להבין מה הטענה.
- 5 עו"ד עמית חדד : אז אני אסביר. הטענה היא תיקון בהתנהגות של כתב האישום. זאת הטענה.
- 6 התחלתי עם זה, גם אמרתי, ולכן גם באתי ואמרתי - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא מצליחה להבין מה הטענה.
- 8 עו"ד עמית חדד : גברתי, אם בכתב האישום לא כתוב הסרה מדף הבית, אם לא כתוב הסרה מדף
- 9 הבית, לא כתוב דרדור מדף הבית, כמו שכתוב בפריטים אחרים, אלא כתוב
- 10 הסרה, אז העובדה שעכשיו חוקרים על דרדור ולא על הסרה, למעשה זו הרחבה
- 11 או חריגה מעובדות כתב האישום.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כבר הצהירו פה שלא מתכוונים לכתב האישום.
- 13 עו"ד עמית חדד : אז עכשיו יש בעיה של רלוונטיות ולשאול אותו.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש כבר הצהרה כזו.
- 15 עו"ד עמית חדד : גברתי, ממה נפשך? או שיש בעיה של רלוונטיות, כי אז לא חוקרים על עובדות
- 16 כתב האישום, או שיש בעיה שמנסים להרחיב בהתנהגות את כתב האישום. אין
- 17 באמצע. אין באמצע. עכשיו, מעבר לזה, כבודכם, אני מזכיר. השאלות שהיה
- 18 צריך לשאול, מה שאנחנו היינו מונחים על ידי בית המשפט, לו אנחנו היו
- 19 שואלים את השאלות האלו. בסדר? אני אנסה עכשיו בתפקידי כבית משפט.
- 20 עו"ד חדד תראה שהוא מכיר בכלל איך נראה אתר ב 12:00 בלילה. האם הוא
- 21 יודע בכלל שזה הוסר בשעה 12:00 בלילה? אלו השאלות שבית משפט הנחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 אותי בראשית שלי לשאול את מר נתניהו. דרך אגב, פעם אחר פעם. לפעמים
- 2 מיד בהתחלה, לפעמים לא מיד בהתחלה. אבל פה אנחנו כבר ביום דיונים 30.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : כן, כבודכם, ראשית, כתב האישום לא כתב הסרה מהאתר. הוא כתב הסה, לא
- 4 כתוב שם הסרה מהאתר.
- 5 עו"ד עמית חדד : אדרבה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אני לא מדברת עם הקהל, אני לא מבינה את זה.
- 7 כב' הש' עודד שחם : מי זה שם דיבר? סליחה. אתה? אז החוצה בבקשה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו כתבנו הסרה, לא כתבנו דרדור, דרדור כי לשיטתנו אין כאן דרדור.
- 9 והראיתי את זה, ואני גם יכולה להציג, ואני התכוונתי להציג לו דברים שהנאשם
- 10 אומר כשמציגים לו דרדור. דרדור הכוונה שדברים יורדים בתוך דף הבית. זה
- 11 דרדור כאן.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו פרשנות אחרת למילה דרדור.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא, ממש לא פרשנות אחרת. דרדור זה, אני גם אראה מה הראו למר
- 14 נתניהו. הראו למר נתניהו בחקירה הראשית כל מיני מקרים שאנחנו טענו
- 15 לדרדור מאחר שזאת היתה שיטה, סליחה, אבל מפריעים לי כאן, אני לא יכולה
- 16 לדבר ככה, באמת. היתה דרך אחת.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתם צריכים הפסקה?
- 18 כב' הש' עודד שחם : חברים.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אתם צריכים הפסקה?
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, גברתי, אם גברתי צריכה הפסקה אנחנו נעשה הפסקה. למה אנחנו צריכים
- 21 הפסקה, למה שאני צריך הפסקה?
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז תשמור על שקט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : היתה דרך אחת - ,
- 2 ת : במקביל אנחנו צריכים לחפש בהרבה מקומות. זה מייצר מעט רעש, אני מתנצל.
- 3 בסדר.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : היתה דרך אחת שבה פעלו המנכ"ל ומר אלוביץ' שזה דרדור - ,
- 5 כב' הש' עודד שחם : ההערה של מר חדד היא פשוטה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני הבנתי, אדוני.
- 7 כב' הש' עודד שחם : הוא אומר שבכתב האישום דיברתם על דרדור. כתבתם דרדור.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה לא דירדור פשוט האירוע הזה. אני מצטערת, האירוע הזה הוא לא
- 9 דרדור. זה מה שהתחלתי לומר. דרדור הוא מצב שבחרו, מר אילן ישועה - ,
- 10 כב' הש' משה בר-עם : המילה היא הסרה, הסרה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אבל רק רגע, אבל אני מנסה לענות רגע לכבוד השופט שחם, אני אענה לכבוד
- 12 השופט בר-עם גם. דרדור הוא מצב שבו מורידים לאט-לאט את הדברים, לאט-
- 13 לאט או לא לאט-לאט, אבל מורידים את זה בתוך דף הבית כדי שלשיטתנו זה
- 14 פחות יבלוט ההוצאה של הדבר מדף הבית. הסרה, זה מה שקורה כאן, כתבה
- 15 נמצאת בטעימה בדף הבית והיא פשוט יוצאת משם, היא מוסרת מדף הבית. היא
- 16 לא חייבת להיות מוסרת מהאתר, אני רוצה להסביר. אני רוצה להסביר. יש אתר
- 17 וואלה, האתר וואלה קיים בעולם ויש כתבות שנמצאות בו. יש הרבה כתבות
- 18 שנמצאות בו ולא מועלות בכלל לדף הבית. יש כאלה שלא מועלות לדף הבית
- 19 בוורטיקליים שונים וכיוצא בזה. ויש גם כתבות שכשהן מדורדרות הן יוצאות
- 20 גם מדף הבית. אבל כאן זה לא מה שקרה. מה שקורה עם הכתבה הזאת היא
- 21 מוסרת מהאתר היא לא מדורדרת בתוך האתר, היא מוסרת מהאתר. יש כתבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

1 גם, זה נכון, שהן מעטות, זה מאוד מאוד חריג ומאוד קיצוני, אנחנו נראה גם
2 דוגמה כזאת של הסרה לגמרי מהאתר, לגמרי. זה בכלל מקרה קיצוני. זה קורה,
3 אני אומרת לאדוני, זה קורה בתיק הזה. לשיטתנו זה קורה, אם אני לא זוכרת
4 נכון, יש לנו אירוע כזה בקרוב, שזה צנזורה עצמית, מה שנקרא. צנזורה עצמית
5 שמעדכנים, אבל צנזורה עצמית. ולכן אני אומרת, כאן אני לא רואה בעיה בניסוח
6 כתב אישום.

7 **כב' הש' משה בר-עם :** אפשר רק שאלה? בוודאי.

8 **עו"ד יהודית תירוש :** בוודאי.

9 **כב' הש' משה בר-עם :** אתם כותבים הסרה, מה שגברתי אומרת, אם אני מבין נכון, הסרה יכולה להיות

10 גם מהאתר וגם מדף הבית, וזה עונה על שתי האפשרויות. הסרה זו הסרה, זה
11 מה שגברתי אומרת.

12 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון, הסרה זו הסרה, אני גם, כן.

13 **כב' הש' משה בר-עם :** עכשיו אני רק רוצה לשאול, למשל, בדוגמה נוספת, 42, אז הסרות שם זה חלק

14 ככה, חלק אחרת, מה הסרה שם?

15 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אומרת לאדוני, קודם כל, ברגע, כשידענו דברים, אני מזכירה לכבודכם איך

16 התבקשנו לנסח את כתב האישום. אני גם מזכירה שההגנה ביקשה עוד פירוט

17 וכל מיני דברים שהם רצו לפרט ובדיוק. הסרה מאיפה? יכלו גם, אם נורא חשוב,

18 גם חשוב לשאול. אנחנו לא כתבנו כאן הסרה מהאתר וגם זה חשוב לדעת. לכן

19 אנחנו לא מדייקים את מה שאנחנו אומרים וטוענים. זה דבר ראשון. עכשיו,

20 אנחנו באמת פירטנו את מה שידוע לנו מתוך הראיות, מה שאנחנו מבינים

21 מהראיות, מה שאנחנו מבינים. רק שניה. אני גם אגיד לאדוני, אבל עוד דבר. יש

22 הבדל לפעמים בין הדרישה, שלפעמים הדרישה היא דרישה מבחינתנו להסרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 אנחנו לא בהכרח טוענים שהדרישה היא להסרה בכלל מהאתר, לבין צנזורה
2 עצמית, שאז אנחנו רואים מה נעשה ואנחנו יכולים לכתוב שמה שנעשה זה
3 הסרה מהאתר כולו. לא תמיד אתה יודע שמי שמבקש להסיר משהו הוא בהכרח
4 ביקש להסיר את זה מהאתר כולו. יכול להיות שהוא ביקש להסיר את זה כרגע.
5 פשוט להסיר את זה כרגע. זה מה שהוא ביקש, זה מה שאנחנו רואים שקורה.
6 שאלה אחת מוספת בעניין הזה. יש דוגמה נוספת שהשתמשתם במונח הסרה?
7 אני לא יודעת, אני צריכה לבדוק.
8 זה לא הוסר מהאתר אלא רק הוסר מדף הבית? יש דוגמה נוספת כזאת?
9 אני לא זוכרת כרגע, אדוני, נבדוק את זה.
10 אם יסתבר שכל המקרים שאתם, אם יסתבר, אני לא יודע, אתם תבדקו, שאכן
11 אתם פירטתם בכתב האישום או בפרטים, שהשתמשתם במונח ואתם רואים
12 להסרה, זו היתה הסרה לגמרי מהאתר, אז עדיין יכול להיות שהכוונה שלכם,
13 הסרה זה יכול להיות גם מדף הבית.
14 אני לא יודעת, אדוני. אני לא יודעת לענות כרגע לאדוני. אנחנו כתבנו את
15 הדרישות, כתבנו בתמצות מסוים, לא פירטנו באופן מלא, אלא עשינו את זה,
16 סליחה, אני עונה לבית המשפט, עשינו את זה על פי מה שידוע לנו, על פי
17 הראיות שיש לנו. בוודאי בכל מקרה, אני בהחלט סבורה שאני רשאית להציג
18 למר נתניהו כרגע, בלי קשר למה שכבודכם יקבע בסוף אם הדרישה הזאת
19 נענתה, או שכמו שההגנה אומרת הדרישה היתה למה שלא כתוב, להסיר לגמרי
20 מהאתר, והיא לא נענתה ככזאת, אלא נענה משהו אחר. אני לא יודעת מה כבודכם
21 יקבע מתוך העובדות שבסופו של דבר עולות כאן. אבל אני כן יודעת שבוודאי
22 כשאני מציגה למר נתניהו פנייה שלו אני יכולה להציג לו מה נעשה איתה, יכול
- כב' הש' משה בר-עם :**
עו"ד יהודית תירוש :
כב' הש' משה בר-עם :
עו"ד יהודית תירוש :
כב' הש' משה בר-עם :
עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להיות שבית משפט יקבע שזו היענות, יכול להיות שבית משפט יקבע שזו לא
2 היענות, יכול להיות שבית משפט יקבע שזו היענות חלקית, אבל אני חייבת
3 להראות את התמונה של מה שנעשה כאן ולהציג לו, ומותר לי לשאול אותו אם
4 זה מיטיב אתו, אם זה לא מיטיב אתו. אני אראה לכבודכם בהמשך שהנאשם
5 מתייחס בחקירה הראשית לסייכל טבעי של דרדור באתר. הוא בעצמו מתייחס
6 לסייכל טבעי כאן אין סייכל טבעי.

7 מה את אומרת? מאיפה את יודעת?

עו"ד עמית חדד :

8 זה יצא, סליחה, אני רואה, אני רואה, אנחנו כולנו רואים. אנחנו רואים טלפון,
9 אנחנו רואים עוד טלפון, אנחנו רואים מה קרה. במקרה, במקרה הזה, כי לפעמים
10 זה רק בטלפונים, ואנחנו לא יודעים כלום, אנחנו רק יודעים שיש קשר שיטתי.
11 אבל כאן אנחנו במקרה רואים מה קרה, אנחנו רואים מה קרה, ואם צריך אני
12 יכולה להפנות גם לת', אני יכולה להפנות ואני אפנה למייל של מר ינון מגל
13 שכותב לבוס שלו, אילן ישועה, מייל שהוא, ת', אני רק אגיד את זה לפרוטוקול,
14 שיהיה לנו ת', שיהיה לפרוטוקול, ת/1551.

15 מה זה קשור? אני שאלתי - ,

עו"ד עמית חדד :

16 שאנחנו רואים שהוא אומר איך זה מסתדר עם העובדה, יש לו ויכוח של אילן
17 ישועה, והוא אומר, הורד אצלי אייטם בלילה. זה מה שהוא אומר. הוא לא מדבר
18 על דרדור, וזה לא מה שעולה. וגם אנחנו רואים, אנחנו יודעים מה זה דרדור.
19 אנחנו יודעים, הראו למר נתניהו דרדורים, כאן זה לא דרדור, זה מוסר פשוט
20 מאוד.

21 כבודכם, באמת, אני מתקשה להבין מה חברתי טוענת. השאלה היא מה היא
22 טוענת.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני אמר שקיבל 100 בהבנה.
- 2 עו"ד עמית חדד: נכון, נכון, 100 נכון, אבל זה צריך להיות ביחס לטקסטים שמקיימים מידה
- 3 מינימלית של היגיון פנימי וחיצוני. נפתח את כתב האישום, נסתכל על סעיף 27,
- 4 יש שם הגדרות. 27ג. עכשיו אני רוצה אולי, עד שנמצא - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בחלק הכללי?
- 6 עו"ד עמית חדד: זה עמ' 10. עמ' 10. צריך להבין מה קרה פה. מה שקרה, כבודכם, זה שהתביעה
- 7 לא טרחה לבדוק - ,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה סעיף?
- 9 עו"ד עמית חדד: 27ג. מה שקרה לפני שניכנס לתוך הסעיף, התביעה לא טרחה לבדוק מה קרה
- 10 עם ה - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שניה, תן לראות את הסעיף, רק שניה.
- 12 עו"ד עמית חדד: אין בתיק החקירה, בתיק החקירה אין ראיה האם הכתבה נמצאת באתר או לא.
- 13 הדבר הזה לא נבדק על ידי התביעה. אין. אנחנו כהגנה באנו והראינו שלמרות
- 14 שהם טוענים שזה הוסר זה למעשה לא הוסר. כלומר, זה דבר שאנחנו הבאנו.
- 15 הם טענו שזה הוסר, דרך אגב.
- 16 עו"ד ישראל וולנרמן: כי הם חיים מהרול.
- 17 עו"ד עמית חדד: מה זה? כי הם חיים מהרול. כן. זה כמו, יש את שרלוק הולמס ואת אח שלו.
- 18 שרלוק הולמס בודק כל דבר בעולם, וכך הוא מגיע למסקנות. אח שלו יושב
- 19 בספרייה ומשם הוא מסיק את כל מסקנותיו על איך נראה היקום. אז אנחנו
- 20 הלכנו ובדקנו מה קורה בעולם האמתי, וגילינו שהכתבה לא הוסרה. עכשיו, עם
- 21 כל הכבוד, כתב אישום, יש דרך שמנסחים כתב אישום ויש דרך שמפרשים כתב
- 22 אישום, אפרופו שאלות כמה אתה מקבל בהבנת הנקרא. לא כתוב שזה הוסר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מדף הבית, כתוב שזה הוסר. עכשיו, אם נשאר אצלנו ספק מה המשמעות, אז
2 בא סעיף 27ג ואומר לנו שבדיוק כמו שחברתי אומרת שזה הופיע באתר, ואז
3 זה כבר נעלם מה - home page זה נקרא דרדור, זה צמצום, נעה את יכולה?
4 תכף נראה את זה גם כן. נכון. יש, דרך אגב, באמצעות מחיקת ידיעות שליליות,
5 שינוי כותרות שליליות, צמצום זמן לחשיפה שליליות אלה, להלן דרדור. זאת
6 אומרת, גם מחיקה של כתבות שליליות, כמו מה שכתוב פה, סעיף ג', כל הדברים
7 האלו, מחיקה של כתבות שליליות מה - home page, שינוי כותרות
8 שליליות, צמצום זמן לחשיפה של ידיעות אלו, להלן דרדור. זה נקרא דרדור.
9 מי שרוצה לדעת מה זה דרדור, אז עכשיו הוא יודע ולא צריך ללכת לא לתוספות
10 ולא אונקלוס ולא לתרגום השבעים ולא אפילו למגילות הגנוזות. כתוב מה זה
11 דרדור. לכן אנחנו יודעים שאם משהו הופיע בדף הבית ונמחק ממנו, אם נותר
12 בנו ספק, למרות שלא היה ספק, הסרה, כולנו יודעים מה זה הסרה, הסרה
13 מהאתר זה כבר לא קיים יותר, לא צריך, יש דברים שהם פשוטים, ונאשם דרך
14 אגב, ופה אני מדבר על ראש הממשלה כנאשם, רשאי להסתמך על המלים
15 הפשוטות, על המלים כפשוטן. ולכן, כשכתוב - ,

כב' הש' משה בר-עם :

16 השאלה אם הטיעון של אדוני כרגע ביחס לאותו פרט בכתב היישום שולל
17 מהתביעה לשאול את השאלה באופן כללי לגבי הפריט הזה. את השאלה, מה
18 המשמעות של אדוני של זה?

עו"ד עמית חדד :

19 רגע, שניה. א', אדוני שואל כמובן שאלה שהיא במקום וחכמה, ואנחנו, גם אם
20 אפשר להכריע, אם צריך להכריע עכשיו שאלה בהחלט רלוונטיות, אני קשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 לה, אבל עוד רגע, בכל זאת אני רוצה בכל זאת לסיים. אנחנו, כפי שאמרתי,
2 מתנגדים לכל הרחבה של כתב האישום.
3 **כב' הש' משה בר-עם :** זה ברור.
4 **עו"ד עמית חדד :** יש דרך שבה מפרשים. אנחנו גם הסתמכנו על זה. דרך אגב, אני גם לא יודע,
5 ככה חקרנו ככה גם חקרנו. גם ישועה, כבודכם נראה, אני מסתכל - ,
6 **עו"ד נעה מילשטיין :** אבל הכתבה היא נ/37.
7 **עו"ד עמית חדד :** נ/37 זה א' מלמד - ,
8 **כב' הש' משה בר-עם :** אתם מדברים ביחד.
9 **עו"ד עמית חדד :** סליחה, נכון, אבל כמו שאמרתי, זה נושא, אנחנו לא מתכוננים בבית לזה. אנחנו
10 שומעים, צריך להכין את הדברים בזמן אמת, וגם אם, א' לפחות זו הצעה של
11 גברתי שאמרה אתם צריכים הפסקה יכול להיות שברוח הזאת צריך הפסקה
12 כמה דקות, יכול להיות. אבל בכל מקרה, עשינו את זה ברעש פה באולם, אז
13 עכשיו אנחנו בקיאים בנושא. נ/37 הוא נ', כפי שאמרתי, כיוון שהתביעה לא
14 טרחה לקבל את הכתבה. הכתבה היא נ', ואז כששואלים את ישועה בנושא הזה,
15 גברתי וכבודכם אם יוכל לעיין יחד אתנו, בעמוד 1963, זה כבר, זה עמוד 1963.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה עמוד אחד לפני מה שהיינו קודם.
17 **עו"ד עמית חדד :** קודם היינו ב - 64 עכשיו ב - 63.
18 **עו"ד נעה מילשטיין :** ובדיוק אגב, זה נשאל על הסרה ועל הסרה המוחלטת. זה בדיוק אגב הפריט הזה.
19 **עו"ד עמית חדד :** כן, אפשר משורה 7 כבודכם.
20 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני עכשיו טוען לגבי העניין הזה אולי כדאי לשים את זה רגע בצד.
21 **עו"ד עמית חדד :** הרי אדוני שמע את התגובה שלי שלא אמרו לא, מה פתאום, עכשיו, הפוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : אדוני אמר שזו שאלה בסדר, במקום, אבל אדוני בכל זאת ממשיך לטעון, אז
2 הוא לא יכול - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : רק כדי להציג את התמונה, בסוף אני אקבל לא דרוש. לא דרוש. אני רק אומר
4 כך, ובזה אני אסיים. אם כבודכם יראה פרשת התביעה ההגנה הסתמכה על
5 האמור בכתב האישום. בסדר, חשוב, כאילו שלא יהיה אפילו, שמישהו יחשוב
6 על סעיפים בחוק סדר הדין הפלילי שמאפשרים, למרות שזה לא הופיע וכו'.
7 הסתמכנו על זה, חקרנו, צעדנו בדיוק בנתיבי כתב האישום, והראינו שהוא שגוי
8 לחלוטין. אז עכשיו, כשחברתי באה ואומרת, רגע, כתוב הסרה, אבל לא כתוב
9 הסרה ממה. ואתה, כנאשם, היית צריך אולי לחשוב שזה הסרה רק מדף הבית
10 למרות שבסעיף 27ג כתוב מחיקת כתבות שזה משהו אחר.
11 כב' הש' משה בר-עם : זה היה ביטוי שובה לב, לא נכריע בו כרגע. בואו נאפשר את השאלה ונתקדם.
12 עו"ד עמית חדד : אפשר גם להגיד שהוא נכון. זה יותר טוב משובה לב, אדוני. עוד דבר אחרון,
13 זה גם אין מחלוקת. אין מחלוקת. ועוד דבר אחרון, זאת אומרת, השאלה אם זה
14 לא מופיע בדף הבית או כן מופיע בדף הבית אלו נתונים שנחזים להיות נתונים
15 אובייקטיביים. האם ראש הממשלה יכול להועיל משהו בנושא הזה? צריך
16 לשאול אותו. לא, אז רק שניה. צריך לשאול.
17 כב' הש' משה בר-עם : אבל זו לא השאלה, השאלה לא היתה עוד ככה.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה היתה אם הסרה מדף הבית מיטיבה אתו.
19 עו"ד עמית חדד : אז רק שישנו אותו בשעה 12:00 בלילה. בסדר?
20 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני הצגתי את ה - home page ואמרתי לו - ,
21 עו"ד עמית חדד : אז מה אם הצגת?
22 עו"ד יהודית תירוש : אני אחזור על זה שוב, אבל אני לא צריכה להגיד בדיוק את מה שחברי אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : את לא צריכה להגיד באיזה שעה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אני אציג לו את ה - home page שוב עם השאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : הוא יודע לקרוא באיפה שעה זה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי את השעות. אמרתי 11:18. אמרתי 12:18 באמת. הניסיון להגיד
- 5 שזה לא הוצג. זה הוצג בדיוק גם על המסך וגם נאמר, גם הזכרתי לו מתי הוא
- 6 פנה. הכל נאמר.
- 7 עו"ד עמית חדד : מאה אחוז, הכל בסדר, רק בגלל שחלף זמן הוא יצא וחזר.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע עו"ד חדד.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, רק רגע.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תכף נשמע אותך, ורק לבקשה שלו. מאחר שהוא יצא, נכנס, היה שיח,
- 13 וגברתי כבר אמרה את השעות, אז גברתי, רק תחזור על השאלה עכשיו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : ברור שאני אחזור על הכל, אני אחזור על הכל עוד פעם.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן גם רצה לומר משהו.
- 16 עו"ד ז'ק חן : כן. רק רציתי לומר, אני לא קמתי והוספתי מה שחברי אמר, אני מצטרף, אבל
- 17 אני רק רוצה להבין את הצעת בית המשפט. זה כמוכן תוך שמירת כל הטענות
- 18 על זה שאנחנו לא מרחיבים את כתב האישום, על מה תכננו את הגנתנו לנוכח
- 19 כתב האישום, כפי שנוסח, אגב, זה הובהר לפי כתב האישום שגם הובהר
- 20 בחקירה הראשית של ישועה מה זה דרדור, מה זה הסרה, אני חוסך לכם את זה,
- 21 מה זה מחיקה לחלוטין מהאתר, והכל זה, התביעה הזמינה אותו. ואז לא הוגשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתבה נשוא הפריט הזה מתוך אמירה שזה הוסר, נמחק לגמרי, לפי הגדרות כתב
2 האישום וישועה ואז הראינו שלא דובים ולא יער. משזה כך, עכשיו יש איזושהו
3 שינוי חזית. כל הטענות שלנו שמורות, תשאל מה שהיא רוצה, מה שהיא רוצה,
4 אבל שלא יתפרש חלילה מזה שבית המשפט - ,
5 לא, מר חן, לא יתפרש דבר, זו שאלה, העד ישיב - , **כב' הש' משה בר-עם :**
6 לא, אתמול אמרו שלא התאגדנו ולכן הסכמתי. **עו"ד עמית חדד :**
7 בסדר, אז לכן אמרתי רק, אני לא עכשיו אוסיף ואראה מה התביעה הציגה **עו"ד ז'ק חן :**
8 בעצמה על ישועה, ואת כל השתלשלות העניין שייקח הרבה זמן. אני רק אומר,
9 אני רוצה להבין את ההצעה של בית המשפט. בואו נשב אנחנו, אבל טענותינו
10 שמורות במישור הזה.
11 שמורות ונכונות. **עו"ד עמית חדד :**
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טענותיכם שמורות.
13 **כב' הש' עודד שחם :** זה טענה משפטית - ,
14 אבל אגב, כולל מקום שבו צעדנו בנתיב אחד על פי כתב האישום, לא רק כתב **עו"ד ז'ק חן :**
15 האישום מה שהוצג לעד ישועה על בסיס כתב האישום.
16 אדוני נותן לנו preview עכשיו, אין צורך. **כב' הש' משה בר-עם :**
17 לא, לא שום preview. אני רק אומר, כולל לא זה שנמנע מאתנו להפריך כל **עו"ד ז'ק חן :**
18 הטענות, להפריך גם בזמן אמת את הטענות החדשות שעולות שנים אחר כך.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן, רק הדברים שאדוני מפנה לעדות ישועה זה אותו עמוד
20 שהפנית?
21 אותו עמוד. 63 - 64. **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : 1964.
- 2 עו"ד ז'ק חן : זה עמוד 63 - 64.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : טוב. אפשר לקרוא ל - ,
- 4 עו"ד עמית חדד : רק עוד משהו בהקשר הזה. למיטב הזיכרון, במזכר החוקר, נכתב שהוא חיפש
- 5 את הכתבה ולא מצא אותה.
- 6 עו"ד ז'ק חן : באתר. באתר.
- 7 עו"ד עמית חדד : באתר. לכן לטעמנו, כשנכתב הוסרה, הכוונה היתה הוסרה, לא דרדור, ודרדור
- 8 כפי שהראיתי, אבל אנחנו נלך עם ההצעה הפרקטית של בית המשפט.
- 9 כב' הש' עודד שחם : היא תשאל מה שהיא רוצה יותר קצר. אתה יכול לקרוא לזה?
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם מישו מהמשמר מוכן להכניס אותו? תודה.
- 11 עו"ד עמית חדד : עו"ד חן כבר, הוא התרגל לתפקיד, גברתי, לא מדיחים בכזו קלות שימוע לפני
- 12 כן, להגיד.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני רוצה שהוא ינוח, לא לרוץ לדלת כל הזמן. תודה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : כן, מר נתניהו, אני אחזור על השאלות, בסדר? רגע את ה - אני אוספת רגע את
- 15 הנתונים שיהיו לנגד עיניך. ב - 23:00 בלילה, דקה לפני 23:00, אדוני מתקשר
- 16 למר אלוביץ'. לאחר מכן יש שיחה של מר אלוביץ' וישועה. לאחר מכן, מבקש
- 17 ממנו שיחזור אליו, ראינו את זה ברול, אומר לו שאתה לחוץ, ומבקש להוריד
- 18 מהר, ומר ישועה עונה לו ונותן את ההנחיות לאודי הירש וכו', ואומר לו, אם
- 19 אני לא טועה, חברי יכול לבדוק אותי, בסמוך לפני השעה 12:00 בלילה, עשרה
- 20 ל - או משהו כזה, עשרה ל - 23:50 ומשהו, שזה ירד לגמרי, או יורד לגמרי,
- 21 בסדר?
- 22 עו"ד עמית חדד : ירד לעמוד השני, ואחר כך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

- 1 ירד לעמוד השני ואחר כך כתוב יורד לגמרי, משהו כזה. בסדר? זה הנתונים.
- 2 הראיתי לך פס פייג'ס מהשעה 11:18 דקות, זאת אומרת 19 דקות אחרי שאתם
- 3 משוחחים, שבו ראינו שמופיעה הכתבה בטעימה בראשית, והראיתי לך את הפס
- 4 פייג'ס הבא, אחרי שבעצם, כי הרי פס פייג'ס אין לנו כל דקה, אז את הפס פייג'ס
- 5 הבא, שזה דגימת האתר, לא בשעה שישועה אומר לו את זה, בשעה הקרובה
- 6 לזה שיש לנו, שעה 12:18 והראיתי לך שזה לא נמצא בכלל בדף הבית, בסדר?
- 7 בשום מקום. זה לא ירד למטה, זה פשוט לא נמצא שם, בסדר? ועכשיו השאלה
- 8 שלי היא האם זה מיטיב אתך שהכתבה הזאת לא נמצאת יותר בדף הבית, לא
- 9 ירדה, זוהי הצדה, ירדה למטה, פשוט לא נמצאת יותר?
- 10 הכתבה הזאת פורסמה בפריים-טיים. כשאני, אם התקשרתי אליו בעניין הזה,
- 11 שזה ההיקש הלוגי, כן? כי אני לא זוכר את השיחה, זה כבר לא עוזר למה שהם
- 12 יעשו בשעות האלה, כי אף אחד עדיין לא מסתכל, אבל מעניין לראות, אני הייתי
- 13 רוצה לראות את הקישור, והכתבה הזאת, אגב, היא כתבה מכפישת, עוינת,
- 14 מוטית, ואם היה ראוי להעלות אותה בכלל היה צריך להעלות אותה יחד עם
- 15 דברים אחרים. היו כותבים עליך איזה דבר, איזה אמירה, או על משהו, דברים
- 16 איומים שבלי להכניס את זה לקונטקסט, אפשר להגיד את זה על חיילי צה"ל,
- 17 ואפשר להגיד את זה עלי, ואפשר להגיד את זה גם עליך. אבל כשאין שום תגובה
- 18 ושום, הייתי אומר, שום קונטקסט של כתבות אחרות ושל התעשייה השלמה,
- 19 בעיניי, זה לא ראוי. כי אחרת זה סתם השמצה, וזה מה שיש כאן. אז קודם כל,
- 20 האם זה ראוי או לא ראוי? ראוי אם שמים את זה בקונטקסט, לא שמו את זה
- 21 בקונטקסט הרחב. זה אחד. דבר שני, אני רוצה לדעת, זה הורד או לא הורד? כי

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 למיטב ידיעתי זה עדיין קיים, אתה יכול להיכנס לוואלה ולהיכנס. מה שלא נכון
2 לגבי סילבן שלום, כי זה לא קיים. שם זה באמת הורד, פה זה חי, עד היום אתה
3 יכול להיכנס ולמצוא את זה.
4 מר נתניהו, אתה אמרת - , ש :
5 והם לא עושים טובה ב - 12:00 בלילה, או ב 12:30 או שעה, אני לא יודע ת :
6 באיזה שעה זה לא עושה טובה לאף אחד, הנזק כבר נעשה.
7 אוקי. מר נתניהו, אתה אמרת כשהציגו לך - , ש :
8 באמצע הלילה זה לא טובה לאף אחד. ת :
9 נתניהו, אתה התקשרת ב 23:00 בלילה הם עשו את מיטב יכולתם, אתה יודע. ש :
10 איך את יודעת מה אני אמרתי? את לא יודעת מה אני אמרתי. ת :
11 אני רואה מה שמר אלוביץ' אומר לישועה. ש :
12 אבל את לא יודעת מה אני אמרתי, אולי שחררתי קיטור, לא יודע מה. ת :
13 מה זה אומר שחררתי קיטור? ש :
14 אין לי מושג , אני לא יודע מה אמרתי, אני באמת לא יודע. אבל אני יודע דבר ת :
15 אחד, שהוא לא עושה טובה לאף אחד ב 12:00 בלילה. מה גם שזה קיים, עד
16 היום זה קיים, לסילבן שלום שכנראה ביקש להוריד, שם זה הורד לחלוטין, פה
17 זה לא הורד.
18 בסדר. ביום 12 בפברואר 2025, בעמוד 42,445, במענה לשאלות, וזו לא פעם ש :
19 היחידה שענית את הדבר הזה, במענה לשאלות חברי על דרדור.
20 יהודית, סליחה, סליחה, רק שוב את המספר עמוד. עו"ד עמית חדד :
21 כן, 42,445, עו"ד יהודית תירוש :
22 תאריך? עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : תאריך 12 בפברואר 2025, משורה 1 במענה לשאלות חברי על כל מיני דברים
2 כמו דרדור, דברים שיורדים באתר, שאל אותך חברי, העובדה שכתבה עוברת
3 מכותרת ראשית ויורדת למטה, זה דבר שהוא ייחודי? זו פעם ראשונה שאנחנו
4 רואים דבר כזה, או שזה מהלך עניינים רגיל באתר? הכוונה היתה לכותרת
5 שיורדת בתוך ה- home page ורואים אותה. ואז אתה אמרת על זה, זה
6 מהלך עניינים רגיל באתר ויומיומי באתר. אני מציגה לך שמה שאנחנו רואים
7 כאן זה לא מהלך יומיומי באתר. אני מציגה לך כתזה, אתה יכול להשיב.
8 עו"ד עמית חדד : אנחנו מתנגדים.
9 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אז אל תשיב. אבל אני מציגה לך כתזה שלפי גם דברך אתה, כשאתה
10 התייחסת לדרדורים אמרת על דרדורים שזה מהלך רגיל באתר. ולכן אני מציעה
11 לך שמה שאנחנו רואים כאן זה לא מהלך רגיל באתר, אלא זאת הסרה - ,
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי גברתי תפרק את השאלה מה אתה אמרת, מה אתה חושב - ,
13 עו"ד יהודית תירוש : אז אני מציגה לך את הדברים שאמרת, בסדר? אני מציגה לך את הדברים
14 שאמרת, שהציגו לך.
15 ת : את יכולה להראות לי מה אמרת?
16 עו"ד יהודית תירוש : כן, בבקשה, אני אציג לך.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני התחיל להתנגד, אז תקשיב אולי כי השאלה - ,
18 עו"ד ז'ק חן : עזרנו לבית המשפט.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שאלה אחרת.
20 עו"ד עמית חדד : אה, שאלה אחרת, בסדר.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, היא מפורקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : עדיין אחרת.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מחולקת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : תראה, אתה יכול לראות גם לפי שאלת ההמשך - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאן גברתי מפנה עכשיו?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : יום 12 בפברואר, בעמוד 42,445 אם תהינו למטה משורה אחת, אתה יכול
- 6 לקרוא, אבל אתה יכול גם לראות שגם משאלת ההמשך הכוונה של עו"ד חדד
- 7 ומה שהוא מציג לך כאן זה כתבה שנמצאת בכותרת הראשית, ואחר כך היא
- 8 יורדת לראש מדור חדשות, וכך היא מתדרדרת בתוך ה- home page. על זה
- 9 אתה אמרת, התשובה שלך היתה זה מהלך עניינים רגיל באתר ויומיומי באתר,
- 10 שכתבה נמצאת במקום מסוים באתר גבוה ויורדת למטה. ואני מציגה לך, אני
- 11 מציגה לך שמה שקרה כאן זה גם לשיטתך לא מהלך עסקים רגיל באתר, אלא
- 12 הורדה על ידי בעל השליטה ומנכ"ל האתר, באבחה, לבקשתך. זאת התזה.
- 13 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד, ראש הממשלה אם תוכל בבקשה לצאת. אם תוכל לעזור לי לשים
- 14 את ה - לא, לא, אם תוכל לשים את הרול, שורה 4590. אני אתחיל ואומר,
- 15 עד שהוא יעשה את זה, שכבודכם מציגים פה איזושהי טענה שזה לא טבעי, כן
- 16 טבעי, לא יודע איך ראש הממשלה בכלל יכול לענות משהו, צריך לשאול אותו
- 17 שאלה בנושא הזה, אם אתה יודע מה מה מהלך הדברים הטבעי, וגם צריך לבוא
- 18 ולבדוק האם כתבות יורדות תוך שלוש שעות, לא יורדות תוך שלוש שעות, לא
- 19 מוסרות, אלא יורדות, מדורדרות. מה שאני רואה פה, אני שוב לא יודע, אבל זו
- 20 השערה, כתוב, יורד לעמוד השני, כבר יורד לגמרי. האם זה המהלך הטבעי?
- 21 האם כתבות, אני יודע שאימפריות נופלות לאט, אבל אני לא יודע מה קורה עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 הכתבות, תוך כמה זמן הן, אני לא יודע. מישו היה צריך לבדוק את זה. היה
2 צריך לקחת איזשהו סרגל, לבדוק מה קורה עם כתבות.
3 הוא יכול להשיב שהוא לא יודע. **כב' הש' עודד שחם :**
4 שאול אלוביץ' אומר את זה, הוא שואל את מר ישועה, נו באמת, הוא לא מטפל
5 באתר, הוא שואל, ואז הוא אומר יורד לגמרי. זה מה שקורה פה.
6 אז הוא יכול להשיב שהוא לא יודע, איך יכול להשיב שהוא לא מכיר. **כב' הש' עודד שחם :**
7 למה גם התשובה היא, נו באמת? למה? **עו"ד נעה מילשטיין :**
8 כי זה הסגנון הבוטה של התביעה שבית המשפט אימץ אותו והחליט שהוא תקין, **עו"ד עמית חדד :**
9 ושלנו אימצו סגנון אחר.
10 רק רגע. לא אימצנו שום דבר. מה אימצנו? **כב' הש' משה בר-עם :**
11 לא, כי כשאמרו עלינו סגנון דוחה בישיבות מקודם - , **עו"ד עמית חדד :**
12 מה קרה עכשיו שאדוני טוען שאימצנו? **כב' הש' משה בר-עם :**
13 אדוני, צריך לשמוע את הסגנון של התביעה, באמת, הוא ממש סגנון, אני לא
14 אשתמש במילה בוטה, כי זה לא לעניין.
15 לא, באמת, להגיד נו באמת - , **עו"ד נעה מילשטיין :**
16 כל פעם הסגנון הוא מאוד בוטה כלפינו, אנחנו מדי פעם מגיבים והרבה פחות
17 ממה שאולי אנחנו צריכים. בית משפט מעיר רק לנו, והאמת שיצאנו עם טעם
18 לא טוב להפסקה הקודמת עם זה, החלטנו לבוא בדף חדש, לשים את מה שהיה
19 מאחורה מאחורה, אני חושב שכבודכם גם רואה את זה. עכשיו, בכל זאת, אם
20 נו באמת ולא נו באמת אני רוצה להסביר. אחד, האמת, אולי חבל על הזמן של
21 הכל, אבל המצג שזה ירד באבחה אחת הוא מצג לא נכון, אנחנו רואים שזה
22 קודם כל ירד לעמוד השני. עכשיו, כל כתבה, כל כתבה בוואלה, או שהיא נעלמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או שהיא יורדת למטה, אנחנו לא יודעים. היה צריך, מישו היה צריך להביא
2 לנו כדי שתיטען איזושהי טענה של חריגות. מישו היה צריך להסביר לנו, שוב,
3 אם כל הבא ב - ,
4 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה היתה אם הבנתי נכון, בגלל שמר נתניהו התייחס לעניין הזה בעדותו
5 הראשית, אם זה רגיל או טבעי וכן הלאה. וכאן באה שאלה, שוב, בלי שאנחנו
6 קובעים מסמרות עכשיו בעניין של משקל וכן הלאה.
7 **עו"ד עמית חדד :** לא. לא. לא. שניה, שניה.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** על מה ההתנגדות על באבחה אחת או לא באבחה?
9 **עו"ד עמית חדד :** שניה. הטענה היתה שבמקרה הזה זה היה באבחה אחת. לפחות על פני הדברים,
10 ממה שאני רואה כאן. זה לא באבחה אחת, זה קודם כל היה בחלק עליון יותר.
11 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני שהתיאור איננו מדויק.
12 **עו"ד עמית חדד :** נכון, זה הכל. עכשיו, בלי קשר, יש לי גם טענה נוספת ביחס למה נעשה עם
13 כל זה, אבל כבודכם החליט שאנחנו, גם אם אין לי"ג בעומר, עדיין נמשיך לאסוף
14 עצים לקראת מדורה שאף פעם לא נדליק אותה. בסדר, כאילו, עצים רטובים,
15 אי אפשר להדליק אותם, לא נעשה איתם כלום, אין מה לעשות, זה הכול סברות
16 על סברות על סברות. סך היום יום דיונים שלושם, זה בסדר, בחקירה נגדית.
17 אין עדיין סוף, אין אופק, אנחנו רק בהתחלה. אני פשוט - ,
18 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, אנחנו הבנו.
19 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני רוצה לומר משהו דווקא זה לא שלי, זה עו"ד חן אמר את זה.
20 **כב' הש' משה בר-עם :** לגבי האופק יהיה אופק בקרוב.
21 **עו"ד עמית חדד :** רגע, אני רוצה לומר משהו בהקשר הזה. אמר לי עו"ד חן בתבונה רבה, שואלים
22 הרבה שאלות לא רלוונטיות על מעט פריטים כדי שבשלב מסוים בית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 יבוא ויגיד, תקצרו, ואז לא יישאלו שאלות כן רלוונטיות על כל הפריטים. צריך
2 לעבור על כל הפריטים אבל עם שאלות רלוונטיות, לא על 100 פריטים בשאלות
3 לא רלוונטיות. ויהיה לזה מחיר, אם הם לא יעשו את זה, יהיה לזה מחיר, אנחנו
4 לא - ,
- 5 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חדד, אדוני כבר אמר את זה יותר מפעם אחר, ואנחנו שמענו.
6 עו"ד עמית חדד : אה, אומרת לי עו"ד מילשטיין עוד נקודה קטנה, הפס פייג'ס שהוגשו יש לנו
7 ב- 08:18 דקות, ואחר כך ב- 12:18 - ,
- 8 כב' הש' משה בר-עם : אבל לא ביחד חברים.
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו באותו עניין באבחה אחת או לא באבחה אחת.
10 עו"ד עמית חדד : מה שאומרת עו"ד מילשטיין יש לנו שני פס פייג'ס, גברתי, שניה, שני פס פייג'ס
11 ב- 20:18 דקות, ואחר כך ב- 12:18 דקות. אנחנו לא יודעים - ,
- 12 עו"ד ז'ק חן : הפער 4 שעות.
13 עו"ד עמית חדד : הפער 4 שעות, 4 שעות, שוב, כולנו היינו באתרים, גם אם אנחנו לא מומחים,
14 אנחנו יודעים באתרים כתבה מופיעה.
15 עו"ד יהודית תירוש : לא פער 4 שעות. זה לא נכון, זה לא פער 4 שעות.
16 עו"ד עמית חדד : הפער הוא שעתיים, 100%, שעתיים.
17 עו"ד יהודית תירוש : לא, יש לנו ב- 23:18 ויש לנו ב- 12:18. זה פעם של שעה.
18 עו"ד עמית חדד : מאה אחוז.
19 עו"ד יהודית תירוש : זה לפני הפנייה. ב- 10:18 בכלל לא הצגתי, זה לפני הפנייה.
20 עו"ד עמית חדד : באמת חבל על הזמן, אני לא מומחה לדרדורים, וגם בית משפט לא מומחה
21 לדרדורים, וזה לא בדיעה שיפוטית של בית המשפט. אני קורא את מה שאתם
22 הצגתם. כתוב שזה ירד לעמוד השני, זה לפני כן היה בעמוד הראשון, משמע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שזה דורדר, זה המהלך הטבעי של הדברים. את יכולה להגיד באבחה אחת, זו
2 עילת התנגדות, יש את העילה הכללית שאמרנו. מצוין.

3 אוקי. מר נתניהו, אתה סיפרת שיש במענה על שאלה של חברי בחקירה ראשית,
4 אמרת שיש New Cycle טבעי, מהלך עניינים רגיל באתר, ראינו את זה רגע

עו"ד יהודית תירוש :

5 קודם, כתבה נמצאת למעלה ואז היא יורדת למטה, ואז היא יורדת למטה.
6 לא, ואז היא נעלמת. לא נשארת למטה.

עו"ד עמית חדד :

7 סליחה, זה העדות שלו. הוא העיד, זה מהלך עניינים רגיל באתר. בסדר, ש : היא
8 נמצאת כמה שעות בכותרת הזאת, ואז היא יורדת לראש מדור חדשות וכו'. אני
9 אומרת לך שכאן מה שאנחנו רואים זה משהו, אני מציעה לך, שמה שאנחנו
10 רואים כאן זה משהו שהוא שונה, לפי שיטתך, גם ממהלך עניינים רגיל באתר,
11 בגלל שהוא נמצא בשעה מסוימת בכותרת ואחר כך נעלם מדף הבית. ואני מציעה
12 לך שזה נעשה בעקבות ההתערבות והדרישה שלך.

עו"ד יהודית תירוש :

13 טוב, קודם כל אני אמרתי לכם שאני לא זוכר מה דיברתי, אני לא יודע אם בכלל
14 ביקשתי, אבל דבר אחד אני יכול להגיד לכם אמרתי שזו כתבה מאוד ארסית
15 וכו' וכו', שלדעתי זה צריך להיות בקונטקסט. לא אמרתי, אבל אני אומר לכם
16 מה אני חש ומה ראוי, דבר שלא היה. אבל יש דבר אחד שצריך להגיד, עבודה
17 שגרתית של דוברים. זה לא רק שזה דבר שקורה באתר, זה נכון, קורה באתר.
18 אבל יש עוד דבר שקורה כל הזמן בכל האתרים, שדוברים בעבודה שגרתית
19 מבקשים להסיר כתבות. זה לא סותר את הדבר השני. זה קורה, וגם זה קורה.
20 נתתי כמה דוגמאות, אבל הייתי יכול להביא את כל הדוברים של כל
21 הפוליטיקאים ובוודאי גם של אחרים, כולל תובעים ופרקליטים וכו', שמבקשים

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 להסיר כתבות. אז גם זה קיים. זה לא סותר את העובדה שגם הדבר השני בעבודה
2 שגרתית של דוברים זה קורה כל הזמן. אז אם הייתם לומדים באמת מה, הייתם
3 עושים באמת פעולה השוואתית ורואים מה קורה באתרים בכלל, מתי מורידים,
4 כמה מורידים וכו', הייתם רואים זה קיים וזה קיים. אבל דבר אחד בוודאות לא
5 קרה פה, זה לא ירד מהאתר, זה אנחנו יודעים כי זה קיים באתר עד היום, מה
6 שלא נכון לגבי כתבות אחרות.
7 מר נתניהו, יש לנו עדים בוואלה שסיפרו לנו מה קורה ואם זה שגרתי או חריג : ש
8 להוריד, להסיר, אנחנו לא ניכנס לזה עכשיו. אני רוצה לשאול אותך, מר נתניהו,
9 אני רוצה להציג לך רגע מקטע מהעדות שלך ביום 24 לדצמבר 2024, בעמוד
10 41978. זה מתחיל בשורה 12.
11 עו"ד עמית חדד : 41?
12 עו"ד יהודית תירוש : 978.
13 עו"ד עמית חדד : תאריך?
14 עו"ד יהודית תירוש : 24 לדצמבר 2024. שורה 12 אצלי, אפשר גם לראות קודם, אבל אני מתחילה
15 רגע מכאן. מציגים לך איזשהו אירוע שרה בלחץ, היא בקשר עם איריס, תפנה
16 אליך, אני מקווה שתצליח לעזור לה, אין בעיה. כותב ישועה במענה לשאול.
17 תמשיך להוריד את זה, בסדר? זה כבר די קבור, זה הראשון פוליטי-מדיני, אין
18 עדיין התכתבויות על כל העניינים, זה כבר עף משם דקות. האם הודעות כאלה
19 ב - 09:00 בבוקר רלוונטיות לכתבה שעלתה כבר בשעה 21:00 בערב, 12
20 שעות קודם? ואתה אומר ככה, לא. זה אומר קודם כל מה שאפשר היה למצות
21 מה-new cycle הם די מיצו עד הבוקר, כן? אבל בוא נגיד, אם זה היה נעצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 בו במקום, אז אתה היית יכול להגיד שזה נתן שירות. אבל זה נמשך. מה שאני
2 שואלת אותך, מר נתניהו, שבמקרה הזה, שזה לא מיצה את ה-new cycle
3 הטבעי שאתה מדבר עליו, כבר פעם שניה, ויש עוד הרבה מקומות בחקירה
4 הראשית שאתה מדבר עליו, תסכים אתי שזה נתן שירות.
5 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, אל תענה. תודה.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא בטוחה שהבנתי את השאלה.
7 כב' הש' משה בר-עם : מה היתה השאלה?
8 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אסביר אותך רק רגע, לפני שהוא מתנגד.
9 עו"ד עמית חדד : אין בעיה.
10 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו עונה כאן למצב של דרדור ממושך לשיטתו, בתוך ה-home page,
11 בדף של ה-home page, ועל זה הוא אומר, הם מיצו לחלוטין את ה-cycle,
12 את ה-new cycle, צריך להיות, הם מיצו עד הבוקר. בוא נגיד, אם זה היה
13 נעצר בו במקום, שזה לטעמנו מה שקרה כאן
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה נעצר במקום, נעלם?
15 עו"ד יהודית תירוש : נעלם מה-home page, זה מה שאנחנו מבינים כאן, נעצר בו במקום, הכוונה
16 היא הסרה של משהו שלילי מדף הבית, זה ברור. אם זה היה נעצר, כי מה זה
17 נעצר וזה נותן שירות? זאת המשמעות, נעצר בו במקום, זה שזה לא ממשיך
18 להידרדר כל הלילה באופן, כמו שהוא קורא לזה, ממצה את ה-new cycle.
19 לא נמשך שעות ויורד מכאן וכאן וכאן וכאן. אם זה היה נעצר בו במקום, הכוונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשיטתנו יוצא מדף הבית, זה היה נותן שירות. אז אני שואלת אותו אם הדבר
2 הזה נותן לו שירות. זה מה שאני שואלת.
3 טוב. כבודכם, עוד הפעם. **עו"ד עמית חדד :**
4 ככה אני מבינה את הדברים. אם הוא יבין אחרת יסביר לי אחרת. **עו"ד יהודית תירוש :**
5 בנימין נתניהו איש מאוד מאוד מוכשר. אני חושב שגם אלה שלא אוהבים אותו **עו"ד עמית חדד :**
6 מודים בעובדה שהוא מוכשר. הוא לא מומחה לוואלה.
7 העניין הוא שבחקירה ראשית הוא נותן הסברים כאלה ואחרים - , **כב' הש' עודד שחם :**
8 לא, אדוני, זה מחוץ לקונטקסט. שניה, תכף אני אסביר מה יש פה. אני מתרענן **עו"ד עמית חדד :**
9 ונזכר. אף אחד הרי לא יכול לזכור מה היה לפני שנה. כן? רק צריך, אתם
10 מדברים על זיכרון. אנחנו מדברים עכשיו על עשור אחורה על דברים שהוא לא
11 נשאל עליהם. New cycle, פה היה 12 שעות New cycle. אנחנו לא יודעים,
12 לא הוכח במשפט מה ה-New cycle בוואלה. הרי יש כתבות שמופיעות לשעה
13 ונעלמות, יש כתבות שמופיעות ל - 24 שעות, יש כתבות ל-12 שעות, יש
14 כתבות ל - 4 שעות. אנחנו לא יודעים, ולכן אי אפשר בכלל להשוות כתבה על
15 אירוע דרמטי יכולה להופיע, אני מניח, שוב, זו הנחה, סברה, יותר זמן, על
16 דבר שהוא שולי, פחות זמן, אי אפשר לבוא ולהגיד לו עכשיו, אפילו לא
17 כהיפותזה, כי התביעה - ,
18 הוא השיב קודם שזה תלוי קונטקסט. **כב' הש' משה בר-עם :**
19 ברור שזה תלוי קונטקסט. **עו"ד עמית חדד :**
20 אז אני לא יודע מה הוא ישיב עכשיו, אז נשאל, אדוני כבר נותן את התשובה **כב' הש' משה בר-עם :**
21 בעצם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, זו לא תשובה, אני, אני - ,
- 2 כב' הש' משה בר-עם : אני מסכים עם אדוני שזה אפשרות. אבל - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : אני משתף את בית המשפט על מר גורלנו. לא חקרו את הנושא ומנסים באמצעות
- 4 בנימין נתניהו להרים את התיק מהקרשים כדי שהוא יסבור סברות על מה מקובל
- 5 או לא מקובל באתר וואלה ואם זה משרת אותו, לא משרת אותו. כבודכם, לא
- 6 כך בונים תיק. מה לעשות? לא כך בונים תיק. הדרך שבה, בהנחה שוב מתת
- 7 יחסית בכלל זה דבר שהוא נורא נורא בעייתי.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, שואלים אותו על משהו שהוא ענה לשאלת אדוני.
- 9 עו"ד עמית חדד : לא.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אמר משהו ועל זה הוא נשאל.
- 11 עו"ד עמית חדד : גברתי, אבל זה חצי נכון, כי באמת, אם היו שואלים אותו על זה, ניחא. אומרים
- 12 לו, אבל, אתה אומר פה את זה ועכשיו ההשלמה. אבל, במקום הקודם, ה - new
- 13 cycle היה רק ארבע שעות. זאת הטענה.
- 14 כב' הש' עודד שחם : אז מה הוא יאמר? מה הוא יאמר? הוא מומחה לסברות והיקש לוגי.
- 15 עו"ד עמית חדד : אבל אני זוכר שכבודכם אמר מה אתה רוצה מהעד הזה? מה הוא יכול להוסיף
- 16 לך? זה לא נושא, מה יעשה העד? מה אתה רוצה? נגיד שהוא עכשיו ראש
- 17 הממשלה יגיד, תשמע, לדעתי, ה - new cycle זה שעתיים וחצי. זה הזמן
- 18 המדויק. 12 זה, דרך אגב, גם אלו היו דברים בטלים. אלו היו דברים בטלים. כל
- 19 מה שבאנו והראינו שוב, צריך לזכור, כדי לסתור את הטענה, וזה דבר אחרון,
- 20 גם ביחס למה שגברתי אמרה, כדי לסתור את הטענה להיענות חריגה די במעט.
- 21 כדי להוכיח היענות חריגה צריך הרבה, ולכן בהקשר הזה אין סימטריה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 זה דבר שחשוב להבין, אין סימטריה. כדי לבוא ולהראות שמשוהו הוא לא חריג,
2 אפשר להראות את זה מעט. כדי להראות שיש פה היענות חריגה, הם צריכים
3 עולם אחר לגמרי. עולם מושגים - ,
4 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו כרגע בהתנגדות לשאלה.
5 **עו"ד עמית חדד :** אני חוזר בי, אני אקח את מה שאמר כבוד השופט בר-עם, ישאלו אותו, וכבודכם
6 יעשה, אמרנו את העצים הרטובים שלעולם לא התייבשו, נמשיך להראות.
7 **כב' הש' עודד שחם :** גברתי תירוש, אפרופו הטענות שמועלות פה, : יש סיכוי שבשבוע הבא נקבל
8 הערכה מושכלת? כמה זמן תמשך חקירה נגדית?
9 **עו"ד יהודית תירוש :** אם כבודכם מבקש אז אנחנו ננסה לעשות את זה, כן?
10 **כב' הש' משה בר-עם :** אם אפשר, כן, אנחנו מבקשים.
11 **עו"ד יהודית תירוש :** בבקשה.
12 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו דיברנו על אופק נראה איפה אנחנו.
13 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, בסדר גמור, אנחנו נשב ונעשה את זה. ואין לי את זה כרגע להגיד לאדוני.
14 **עו"ד ז'ק חן :** היא אמרה שזו היתה בקשה לעדינות רבה, ואני חושב בכמה עדינות הבקשה
15 הזאת הופנתה אלי, למשל. אז כדי לחמם את לבי קצת, לא אחרי 30 ימי ישיבות,
16 כן?
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן, אם התשובה היתה אחרת כנראה היתה מגיעה הוראה אחרת.
18 **עו"ד ז'ק חן :** אנחנו לא נתנו שום תשובה אחרת. לא היתה לנו הזדמנות - ,
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לדעתך.
20 **עו"ד ז'ק חן :** לא היתה לנו הזדמנות לדרדר ואז לסלק את העניין הזה. ישר הגענו לאירוע.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב, אולי גברתי תחזור על השאלה רק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, אני הפניתי אותך למקטע שאתה הסברת, אתה השבת לשאלות של חברי
2 עו"ד חדד ואמרת על משהו שככה ירד לאורך הלילה ואמרת על זה שזה בעצם
3 מיצה את ה-new cycle. אם זה היה נעצר בו במקום אז אתה היית יכול להגיד
4 שזה נתן שירות אבל זה נמשך. מה שאני מציעה לך, מר נתניהו, שבמקרה שלנו,
5 סליחה.
6 אבל אמרת שאת זה לא תשאלי כי הראינו שזה לא נכון מתוך ה - ,
7 סליחה, רק רגע. מה שאני מציעה לך שבמקרה שלנו לאחר שעה זה ירד מדף
8 הבית ולא נמצא יותר בדף הבית, ולכן אני מציעה לך, שכמו שאתה אומר כאן,
9 זה נתן שירות, כי זה לא מיצה את ה-new cycle הטבעי.
10 ת : אבל השאלה מתי, מה זאת אומרת, אם זה היה עף במקום, אם היה מתקשר,
11 לא הבנתי את השאלה. לא הבנתי את השאלה.
12 ש : אני אסביר את השאלה שוב. אז אני אסביר את השאלה שוב.
13 ת : אם זה בא ב- 21:00 ואת - ,
14 ש : תן לי להסביר, אני אסביר. אפשר לא להעיר שם הערות. אני מסבירה, ואתם
15 מדברים שם וזה חבל.
16 ת : אנא הסבירי.
17 ש : אז אני מסבירה. לפי הבנתי את הדברים שאתה אומר כאן, מה שאתה אומר,
18 שכשכתבה, כשיש כתבה שממזה את ה-new cycle הטבעי, זה עניין אחד, ואם
19 כתבה לא ממזה את ה-new cycle הטבעי, כן? נעצר בו במקום אחרי שעה,
20 לא ממזה את ה-new cycle הטבעי, כי היא לא יורדת באתר, בדף הבית של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 האתר, כן? לכותרות השונות, זה נותן שירות. אפשר להגיד שזה נתן שירות,
2 ואני מציעה לך שבמקרה הזה, מאחר שאחרי שעה אנחנו רואים שזה לא נמצא
3 בדף הבית ולא ירד, למשל, לראשית בוקסת חדשות, או לטעימת בוקסת חדשות,
4 או ל - whatever, זה נתן לך שירות, לפי שיטתך, כך אני מבינה אותך.
- 5 עו"ד עמית חדד : כבודכם אם אפשר שראש הממשלה יצא ואנחנו - ,
6 עו"ד יהודית תירוש : אבל הרגע היינו שם.
7 עו"ד עמית חדד : בסדר, ראינו משהו, פרט חדש, פרט חדש.
8 עו"ד יהודית תירוש : בבקשה, בבקשה, לא הבנתי.
9 עו"ד עמית חדד : לא הכרתי אותו אין לי זכויות יוצרים בו, אבל אני מסתכל. הוא לטעמי
10 רלוונטיים לטענה שדברים ירדו או לא ירדו, אבל אנחנו התייחסנו לטענה של
11 הוסרה, כפי שכתב האישום מדבר. בית המשפט אמר, טוב, מטעמים פרקטיים,
12 הגם שכתב האישום ברור שהוא מדבר את שלו וכו' וכו', לטעמנו.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאן אדוני רוצה להפנות?
14 עו"ד עמית חדד : לא, להפנות למסך שלנו.
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה המסך שלנו? אה לחבר את זה?
16 עו"ד עמית חדד : כן, נפנה לפה, נרד למסך הגדול. עכשיו אנחנו רואים זאת הכתבה, זאת הכתבה
17 המדוברת. נראה אם נוכל לעלות למעלה עם הכותרת הארסית, כן, איך נראה?
18 וואלה, מסדרי ניקיון בבית נתניהו העובדים נסו על נפשם. היה פיגוע.
19 עו"ד יהודית תירוש : הראינו את זה זה נ/37.
20 עו"ד עמית חדד : אבל לא 33. מה שלא הוגש זה התגובות כדי לראות עד מתי זה היה. עם כל
21 הכבוד, איזה פס פייג'ס אקראי שאנחנו לא יודעים מה היה לפני ואחרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : איך יודעים מתי זה? זה נמצא באתר אף אחד לא טען שזה לא באתר.
- 2 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אז זה לא מלמד שום דבר.
- 4 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש למה בית משפט לא מעיר לך כשאת מתפרצת את הדברים שלי?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, עו"ד חדד. מה - ,
- 6 עו"ד עמית חדד : אבל השאלה, כמו שאוהבת להגיד עו"ד תירוש שאלה חוזרת למקומה, היא
- 7 אוהבת להשתמש בביטוי הזה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : זה דווקא ז'ק, אני למדתי מחברי היום.
- 9 כב' הש' עודד שחם : אני לא לוקח את זה כהערה מגדרית עו"ד תירוש.
- 10 עו"ד עמית חדד : אז אפשר לבוא ולראות שיש תגובות לכתבה, נכון מתוך 73 תגובות, הרוב
- 11 המכריע של התגובות הוא אחרי 12:00 בלילה, הוא ב - 01:00 בלילה, ו -
- 12 02:00 בלילה. אפשר לבוא ולראות, יום למחרת אמרו שהוא הוסר. עכשיו,
- 13 כבודכם, התשובה, הם הגיבו מתוך זיכרון. אולי הם הגיבו מתוך זיכרון. זה גם
- 14 לא עובד, כי על זה אתה מגיב לחבר שלך. אז התשובה האמתית היא שהנושא
- 15 לא נחקר. אז רק שנבין בכל זאת, הוא לא בכתב האישום, הוא לא נחקר. אנחנו
- 16 רואים תגובות לתוך הלילה. מה שמלמד, אם אנשים ניגשו לכתבה הזאת, זה
- 17 מלמד שהכתבה היתה זמינה, כן? אנשים לא חיפשו בגוגל את הכתבה. נעה, את
- 18 יכולה טיפה להגדיל?
- 19 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל אין טענה שזה הוסר מהאתר.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, אז איך ניגשו לזה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש : נו, באמת. אז גם יכול להיות שמישהו זרק את ה - ,
- 22 עו"ד עמית חדד : רק רגע סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : ראינו את ה - ,
- 2 עו"ד עמית חדד : אולי התביעה היום לא טוענת את זה בכתב האישום זה מה שנטען.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : זה מה שאדוני טוען, אנחנו נידרש לזה.
- 4 עו"ד עמית חדד : רגע, אבל עכשיו אם זה, אבל איך ניגשו לזה? הרי אנשים לא נכנסו לגוגל,
- 5 מסדר הזיהוי, ברור שלא, ברור שלא, זה לא עובד ככה. עכשיו, זה אומר, עכשיו
- 6 חבריי שואלים הפקת תועלת וכו', אז לכל הפחות צריך להציג לו את העובדה,
- 7 לכל הפחות, שעד עמוק לתוך הלילה, לפחות עד שתיים וחצי לפנות בוקר אנשים
- 8 מגיבים, דרך אגב אפשר לראות לא תגובות אוהדות במיוחד, זה מבחינת
- 9 השירות, כשאנשים רואים מה הכותרת שוב, כי זה כל פעם מדהים.
- 10 עו"ד נעה מילשטיין : מסדרי ניקיון
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת להראות כבודכם.
- 12 עו"ד עמית חדד : ולכן, כבודכם, העובדים נסים על נפשם, העובדים נסים על נפשם, כן? כאילו
- 13 שעובדים נסים, אני הייתי הרבה פעמים בבלפור אף פעם לא ראיתי עובדים
- 14 נסים על נפשם, לא ראיתי את זה, לא ראיתי, אבל בוואלה, זו הכותרת שבחרו
- 15 לשים לתאר - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : התביעה של גיא אליהו, מה זה קשור?
- 17 עו"ד עמית חדד : בוא נראה איך זה נכתב ב'הארץ' וכו', אבל לבוא ולהגיד לראש הממשלה על
- 18 אירוע, שוב, אני מזכיר את החטא הקדמון, כבודכם מאפשר לתביעה לשאול על
- 19 סברות, על אירועים שראש הממשלה אומר אני לא מכיר, ומסתבר שגם
- 20 עובדתית,
- 21 כב' הש' משה בר-עם : אני אומר לאדוני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

עובדתית הם לא נכונים בכלל, זה לא נכון, אז מסתבר שיש תגובות לתוך הלילה.
עכשיו, אפשר לשמור את זה לחוזרת, להציג לו בחוזרת את התגובות, להגיד לו,
אמרו לך שזה הוסר ב - 12:00, והנה התגובות על שתיים וחצי לפנות בוקר,
ולכן הטענה שזה הוסר היא גם, שזה לא הוסר, ודאי לא נכונה, שזה עובדה לא
נכונה.

כב' הש' משה בר-עם :

אדוני, משהו יותר כללי, העובדה היא שמר נתניהו מתבקש להתייחס לדברים
שלכאורה, אני אומר, זה סברות, מאיפה הוא יודע וכו' וכו' נדמה לי שלפחות
חלק מהתשובה לכך, אם לא כל התשובה, שהדברים עלו גם בחקירה ראשית.
לכן הם מבקשים לאתגר אותו ביחס לדברים שהוא העיד קודם בחקירה ראשית.
זה כשלעצמו.

עו"ד עמית חדד :

אבל זה לא נכון. בואו נסתכל על מה שהראינו פה.

כב' הש' משה בר-עם :

גב' תירוש, אני אמרתי משהו לא מדויק?

עו"ד עמית חדד :

זה לא בדיוק לסתור את הדברים בחקירה ראשית. רוצים ממנו שיבוא ויגיד האם
אירוע, אני רוצה שוב, דווקא לאור מה שאדוני אמר. בחקירה ראשית אנחנו
התייחסנו, כתב האישום לא מדבר פה על דרדור, הוא מדבר על הסרה. ולכן
לחשוב שהם רוצים לסתור את הטענה שזה לא דורדר, שעלתה בחקירה
הראשית, זה דבר שלא יכול להיות, כי אנחנו בכלל לא חקרנו ביחס לדרדור.

כב' הש' עודד שחם :

טוב. אדוני טען.

עו"ד עמית חדד :

לא, אבל מה לעשות, אני נדרש להשיב לשאלות, אדוני. ולכן, לא יכול להיות
שזה כדי לסתור טענה בחקירה ראשית ביחס לפריט באים ומציגים את עניין
דרדור, כי בכלל אנחנו לא התגוננו מפני דרדור, כי זו לא הטענה של דרדור.

לדרדור יש מאפיינים אחרים - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' משה בר-עם : טוב. אדוני טען את זה אני הבנתי את הטיעון של אדוני.
- 2 עו"ד עמית חדד : כן. ובכל מקרה אנחנו רואים שזה עדיין נמצא.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אני אומר רק חברי מבלבל, כנראה זה לא בכוונה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק שניה. שניה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני כן רוצה להשיב על זה, כי זה פשוט מטעה. לא בכוונה.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תודה. רק רגע.
- 7 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש, אנחנו לא זקוקים, חבל, אנחנו רוצים להתקדם.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו לא מבקשים תשובה. אנחנו מתירים את השאלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני אומר כבודכם לידיעה. לא צריך?
- 11 כב' הש' משה בר-עם : גב' תירוש, לא צריך.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : פשוט חברי אומר כאן דברים לא נכונים. סליחה, אני מקשיבה לבית המשפט.
- 13 עו"ד נעה מילשטיין : כבודכם יכולים לחבר אותנו בחזרה למחשב?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : כן, אדוני, אם תוכל להשיב, בבקשה. אתה רוצה שאני אשאל שוב את השאלה?
- 15 ת : כן, אם את יכולה לשאול, כן, בבקשה.
- 16 ש : לא, אם אתה צריך. אם לא אז - ,
- 17 ת : תשאלי את השאלה.
- 18 ש : הסברתי את עצמי הרבה פעמים. מה שאמרתי כאן זה שאדוני, במענה על שאלות
- 19 חבריי על אירוע מסוים שבו יש דרדור של כתבה בחלקים שונים של ה- home
- 20 page במשך כמה שעות, אמר שזה למצות את ה- new cycle הטבעי. מה
- 21 שהצגתי לאדוני, ואדוני אמר כאן שאם זה היה נעצר בו במקום אז אתה היית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

1 יכול להגיד שזה נתן שירות אבל זה נמשך. מה שהצגתי לאדוני, שכאן באירוע
2 שלנו זה לא ממצה את ה - new cycle הטבעי במובן הזה שלאחר שעה זה לא
3 יורד למקומות אחרים בדף הבית ונשאר שם, אלא יוצא מדף הבית, לא נמצא
4 בדף הבית. אני מאוד מדייקת בשאלה מה שאני אומרת.

5 זה יורד, זה יורד, ראינו שזה כן יורד. עו"ד עמית חדד :

6 יורד לאן? כב' הש' משה בר-עם :

7 סליחה, סליחה, אמרתי שאחרי שעה זה לא נמצא בדף הבית ולכן אני אומרת עו"ד יהודית תירוש :

8 לך, אדוני, שלפי דבריך זה לא ממצה את ה - new cycle הטבעי. זאת השאלה.

9 טוב, זה נורא תלוי באיזה שעה מדובר. כאן הכתבה עלתה ב - 09:00, ככה אני ת :

10 מבין, ונמשכה עד חצות נגיד. אז זה היה פריים-טיים, אין יותר, זהו. זה בהחלט

11 ממצה את עצמו. ואתם יכולים לשאול את הדוברת שלכם, נדמה לי שהיא היתה

12 עורכת בוואלה, ואתם יכולים לשאול את הדובר השני שפה, ליקמן פה. מה זה,

13 מה זה אומר דבר כזה באמצע הלילה? כן, באמצע הלילה זה כבר הרי לא יעלה

14 למחרת בבוקר, ולכן זה בוצע, לכן אין פה שום שירות, אין פה שום דבר. אבל

15 הדבר המפתיע הוא, ואני לא צריך את עו"ד חדד בשביל זה, זה לא ירד, זה נשאר

16 עד היום, זה קיים שם. בניגוד לדוגמה אחרת שאתם הבאתם, לא אני הבאתי

17 אותה, של סילבן, שזה ירד, לגמרי, נעלם. נעלם ואי אפשר למצוא את זה היום.

18 בסדר גמור. כבודכם, אני אבקש לפני ההמשך, הפריט הבא, כי סיימנו את זה. עו"ד יהודית תירוש :

19 חמש דקות הפסקה.

20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז נעשה רבע שעה הפסקה.

21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לאחר ההפסקה

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. מישוהו רוצה לבדוק לנו מה קורה? אני לא בטוחה שהפעם יעזור,

הפעם זה יעזור. אפשר לשבת.

עו"ד יהודית תירוש: כן, מר נתניהו, אנחנו ממשיכים לאירוע אחר, בסדר? לאירוע 140. מהימים 11

ליוני, 12 ליוני, בסדר?

ת: מאיזה שנה?

ש: 2015. דרישה להעלאת פרסום הנוגע לפנייה של הנאשם נתניהו לחברי מרכז

הליכוד. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצע.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תעלו לו את זה למסך?

עו"ד יהודית תירוש: כן.

כב' הש' עודד שחם: איזה מספר אירוע, סליחה?

עו"ד יהודית תירוש: 140. אדוני.

ת: כן, אפשר לראות את הכתבה?

ש: רק שניה, לאט - לאט. רק שניה. אני רוצה להציג לך, גם את זה אנחנו ניסינו

מאוד מאוד לקצר, זה אירוע עם המון התנהלות בתוך וואלה, התכתבות ענפה

בין ישועה לאלקלעי ואלוביץ' ומיילים שעוברים עם ניסוחים והערות של מר

ישועה. אני אנסה ממש לא לשאול אותך על כל זה, בסדר? אני אנסה לצמצם

ככל הניתן. כן? כמובן, מפנה את בית המשפט לרול המלא בעניין הזה וגם ל -

ת/969. כן, זה מיילים בין מר אלקלעי לישועה עם ניסוחים וכו'. אני אשתדל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא לשאול על זה את מר נתניהו. אני כן מציגה לך כמה נתונים כדי לשאול אותך
2 כמה שאלות. ראשית, אני מציגה לך את ההתכתבות מיום 11 ביוני 2015 - ,
3 איזה שורה?
4 שורה 10,776. סליחה אני לא אמרתי. שאול מעביר לישועה פנייה שהיא מניר,
5 רואים את זה בשורה הרביעית, אבל בואו נראה מה הפנייה, בסדר? זה שני
6 קטעים, לדעתי זה הטקסט של ההודעה הקולית ששלחת לחברי המרכז, זה לגבי
7 איך תיבחר הרשימה הארצית, בסדר? זה החלק השני של הפנייה, אפשר לסגור,
8 והוא מעביר הודעה אני ברומא, שלחו לי כעת מהלשכה טקסט של פניית ראש
9 הממשלה לחברי מרכז הליכוד מלפני שעה, החבר שואל האם אפשר לעשות
10 אייטם חדשותי בסגנון, ראש הממשלה נתניהו, בתמיהה לחברי מרכז מפלגתו,
11 ולתת כמה ציטוטים, ושאל אלוביץ' כותב הוא לא מודע לשיחה שלי עם הבוס
12 שלו. אני מוסיפה לך, ואני אומרת לך את זה עכשיו, כי אין לי כאן המחת"קים
13 המקוריים להראות לך, אז אני אומרת לך שיש אכן שיחת טלפון מלשכתך למר
14 שאול אלוביץ' באותו יום בשעה 03:42 אחרי הצהריים. בסדר? אני גם אומרת
15 לך שבחקירה הראשית לא זכרת את השיחה הספציפית, אבל כן אישרת שזה
16 היה נושא ליבה שמאוד חשוב, נושא פוליטי שקשור לליכוד, ואישרת, הסברת
17 שדיברת אתו ועם מו"לים אחרים בנושא. אתה רוצה שאני אראה לך או שאתה
18 מאשר?

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

19 את הכתבה?
20 לא את הכתבה, רק רגע, לפני הכתבה, נגיע לכתבה. אני מדברת רגע על ה -
21 אני אראה לך את מה שאמרת, בסדר? אני לא רוצה סתם לסכם, תגיד לי אתה.
22 אני רציתי לקצר, אבל - ,

ת :

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 לאן את מפנה, יהודית? **עו"ד עמית חדד :**
- 2 אני מפנה לעמוד יום 24/03/25 עמוד 44,217 שם מתחיל הפריט. מסביר **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 עליו? תכף נראה את זה. הפריט מתחיל פה, אתה יכול לעיין. אני אפנה אותך
- 4 רגע למקומות שהתייחסתי אליהם, שזה בעמוד הבא לדעתי, או אפילו יותר מזה,
- 5 תרדו רגע, לא כתובה לי השורה, שזה מתחיל ב - עד כמה יש קשר. מציגים לך
- 6 את הפריט באופן כללי.
- 7 זה איסור פרסום. **עו"ד עמית חדד :**
- 8 זה לא איסור פרסום. זה פרוטוקול, הרבה פעמים פרוטוקול שיש בו חלק באיסור **עו"ד יהודית תירוש :**
- 9 פרסום, מופיע על כולו, אבל זה לא חלק שיש עליו איסור פרסום. בסדר? עד
- 10 כמה, שואלים אותך, מר חדד מציג לך שיש שיחה של שתי דקות באותו יום,
- 11 שואל אותך עד כמה יש קשר בין השיחה הזאת, עד כמה אתה זוכר קודם כל את
- 12 השיחה הזאת, ואז אתה עונה בעמוד הבא.
- 13 כן, רק שניה, אפשר לקרוא? **ת :**
- 14 אין בעיה. כן. **ש :**
- 15 כן. רק רגע. רק רגע. **ת :**
- 16 ואז לא זוכר את השיחה הספציפית, בסדר? אבל אני זוכר שזה היה מאוד חשוב **ש :**
- 17 לי, שזה נושא ליבה חד משמעית, אתה יכול לפרק את הליכוד בקלות, ולכן
- 18 שוחחתי לא רק, אני זוכר ששוחחתי עם כמה וכמה מו"לים, לא זוכרת השיחות
- 19 הספציפיות, זה היה מספיק חשוב, נושא הליבה. שאלה, לא רק עם אלוביץ'?"
- 20 לא, לא רק עם אלוביץ', עם אחרים, זה כולל כמה נושאים וכו' וכו', כמה
- 21 נושאים שהייתי מדבר איתם. אתה יכול להמשיך לקרוא. בסדר? זה מה שאני
- 22 הראיתי לך רק את מה שאמרת בראשית בתור עוד נתונים כאן לתוך האירוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 טוב. ת :
- 2 אמרתי הראיתי לך שאתה לא שולל בעצם שדיברת אתו, אתה פשוט לא זוכר ש :
- 3 את השיחות הספציפיות, נכון?
- 4 זה מה שאני אומר. ת :
- 5 אוקי. אתה יכול רגע, רגע, לא רגע, אתה יכול להסביר את הסוגיה הרלוונטית, ש :
- 6 זאת אומרת, את מה שאתה מדבר אתו. אמרת, זה נושא ליבה חשוב. אני, אם
- 7 תוכל להסביר קצת יותר על הדבר הזה?
- 8 אני נלחמתי להעביר את הבחירה של חברי הכנסת לציבור רחב ככל האפשר, ת :
- 9 ושהוא לא יתרכז אצל חברי המרכז, שזה 2% בערך מהציבור הבוחרים, כן
- 10 בערך מציבור הבוחרים, ואני חושב שזה חשוב לדמוקרטיה הישראלית. כרגע
- 11 אנחנו פחות או יותר בודדים בעניין הזה, אין מפלגות שעושות את זה, ואני
- 12 חשבתי שחשוב לשמר את העיקרון של הדמוקרטיה לא רק בציבור הרחב, אלא
- 13 גם בתוך המפלגה. זה מה שיש כאן.
- 14 ואתה זוכר היתה הצעה הנגדית? מה היה שם, בגדול? ש :
- 15 אני מניח שההצעה הנגדית היתה להביא את זה לחברי המרכז, להעביר את ת :
- 16 ההצבעה כולה לחברי המרכז. וזה לפני עשר שנים, את הפרטים אני לא יכול
- 17 לומר.
- 18 לא, בסדר, אני שאלתי בגדול. בסדר? אני רוצה להזכיר לך שהפנייה הזאת היתה ש :
- 19 ב - 11 ביוני, זה היה יום חמישי, והבחירה היתה ביום ראשון, ב - 15 ביוני,
- 20 בסדר? אתה זוכר שגם פנית עם סרטון וידאו?
- 21 לא, אני לא זוכר. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה לא זוכר? תכף נראה את זה בתוך הרול, כי הוא עובר סרטון הוידאו, אולי
לא נצטרך לראות, אולי אני אגיד לך מה יש שם. בגדול, אם תרצה לראות, תוכל
לראות. הסרטון נמצא, רק נראה עוד רגע איפה זה נמצא, אני אנסה לחסוך את
ההקרנה שלו עוד שתסכים אתי. בשורה 10,810. זה לא עובד. זה כאן, זה
הסרטון, שורה 10,810, בסדר? ואני רק אנסה להזכיר לך, אם תרצה לראות
את הסרטון נוכל לראות אותו, אני פשוט באמת מנסה לחסוך את זה. זה בעצם
המסר שלך היה לחברי הליכוד, כשאתה חושב שיש סכנה, השתמשת במילה
סכנה, שתהיה בחירה אחרת, ושאתה חושב שהרבה חושבים כמוך, אבל אם לא
יצאו אנשים להצביע, אז קיימת סכנה שהעמדה של השר, היום אז נראה לי חבר
הכנסת אמסלם, שזאת היתה העמדה הנגדית, תתקבל ותגרום לשיטתך נזק
משמעותי לליכוד. זה מזכיר לך משהו?
ת : לא, זכרתי את אמסלם, אני לא זוכר את הדבר. אמרתי לך מה אני זוכר באופן
כללי, זה מה שאני זוכר.
ש : אוקי.
ת : זה בכל זאת עבר, עברו כמה שנים מאז, עשר שנים.
ש : אוקי.
ת : בעצם. עשר וחצי.
ש : בסדר. יכול להיות שעוד נחזור לזה אחר כך, אבל בינתיים נסתפק בזה. אנחנו
סוטים לרגע הצדה. אני רוצה לשים את הזרקור על משהו קצת מעניין, עניין
אותי. אנחנו עוד נדבר על מר רובינשטיין בהמשך, אבל באירוע הקודם, אירוע
מס' 44, אתה אמרת, אם אתה זוכר - ,
רגע, סיימנו עם הפריט הזה?
עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, מר חדד, לא סיימנו. אמרנו שאנחנו רגע סוטים לרגע הצדה. לא סיימנו. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 הצדה. **עו"ד עמית חדד :**
- 3 הצדה. הצדה. בסדר? עושים רגע פאוזת מתודית. באירוע 44 היתה שם אמירה **עו"ד יהודית תירוש :**
- 4 של מר שאול אלוביץ' שגם מר רובינשטיין פנה אליו, ושהוא לא אמר לו
- 5 שהקודקוד דיבר אתו גם. בסדר? ואתה אמרת על זה, אני יכולה להפנות אותך,
- 6 שהעובדה שאתה פנית בעצמך מלמדת שרובינשטיין הוא לא דובר מטעמך, יש
- 7 לו ערוץ נפרד שאתה לא מודע לו, לא שלחת אותו, ועצם הפנייה הישירה שלך
- 8 היא הוכחה לזה. אנחנו יכולים לראות את מה שאמרת, אם אתה רוצה, אבל - ,
- 9 כן, הייתי רוצה לראות. **ת :**
- 10 היית רוצה לראות. בסדר. אז בעמוד 42,005, מיום 24 בדצמבר 2024, שורה **עו"ד יהודית תירוש :**
- 11 5. מיום 24 בדצמבר 2024, שורה 5. אני רוצה לדבר עם אלוביץ' אני מדבר
- 12 עם אלוביץ', לא הולך דרך רובינשטיין, אז בוא נראה, זה באמת מעניין. שואל
- 13 אותך עו"ד חדד, גם זאב כתב. אני מבקש דבר נוסף שכתוב, אני מבקש את
- 14 ההתייחסות שלך. אני לא סיפרתי לזאב שהקודקוד צלצל ישירות אני מבקש
- 15 שתתייחס בבקשה מדוע אלוביץ' מסתיר מזאב רובינשטיין את הפנייה? למה זאב
- 16 פונה אם אתה פונה ישירות? אגב, הזמנה לעדויות סברה, כבודכם רואה, אבל
- 17 אני ממשיכה. זה ברור לגמרי שיש לו ערוץ נפרד עם רובינשטיין, שהוא מסתיר
- 18 אותו גם. עובדה שאני מדבר, אני לא מבין את זה בכלל, אני יכול רק להגיד
- 19 שאני חושב שזאת הוכחה נוספת למה שאני אומר. רובינשטיין קיים
- 20 כרובינשטיין, ואני, כשאני רוצה לדבר עם אלוביץ', אני לא פונה דרך
- 21 רובינשטיין, אני פונה ישירות ואני מדבר אתו. עד כמה שאתה תפנה
- 22 לרובינשטיין כדי שיפנה לאלוביץ' במקביל, תתקשר לאלוביץ' בעצמך, זה בלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 סביר בעליל וזה גם לא קרה כאן וכו'. בסדר? ידעת, לא ידעת, לא שלחתי וכו'.
2 אני לא צריכה להקריא את הכל. והשורה ברול ששם אלוביץ' מדבר על זה,
3 ראינו את זה קודם, זו שורה, ראינו אותה קודם באירוע הקודם. אז מה שאני
4 שואלת אותך, מר נתניהו, ואומרת לך, זה שגם פה, באירוע הזה, אירוע 140,
5 למרות שאתה פונה בעצמך, פונה גם הדובר מטעמך ומבקש בקשה מאלוביץ' -
6 , הוא הדובר שלך.
7 מטעמי? את אומרת מטעמי. ת:
8 הוא הדובר שלך. ש:
9 מי רובינשטיין? ת:
10 לא. מר נתניהו, סליחה, אולי לא הובנתי. ש:
11 לא היה ברור, זה לא היה ברור, כי דילגת בין הפריטים. עו"ד עמית חדד :
12 בסדר, אז אני אסביר שוב, בסדר גמור. באירוע הקודם, אירוע 44. היתה שם עו"ד יהודית תירוש :
13 אמירה של מר שאול אלוביץ', שהציג לך כאן גם עו"ד חדד אותה במקטע הזה,
14 שאני לא סיפרתי, אתה רואה את זה בשורה 6 מולך, זה ציטוט של שאול אלוביץ'
15 שמדבר עם ישועה. זה מתוך הרול, בסדר? וזה באירוע הקודם, האירוע של
16 הכתבה נ/37 על עובדי המעון. בסדר? זה באירוע ההוא.
17 עוד לא הגענו על עובדי המעון. איפה עובדי המעון? לא דנו בזה. ת:
18 אני מספרת לך רגע, זה לגבי - , ש:
19 אה לגבי גיא אליהו? לגבי גיא אליהו? ת:
20 כן, זאת אמירה שקשורה לשם. שם מספר שאול אלוביץ' למר ישועה שגם זאב ש:
21 פנה אליו, זה לא קיים בציטוט הזה, אבל זה קיים ברול אולי קודם, והוא אומר
22 לו, אני לא סיפרתי לזאב שהקודקוד צלצל ישירות. זאב פנה, אני לא סיפרתי לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהקודקוד צלצל ישירות. על זה אתה השבת, שהעובדה שאתה פונה במישרין
2 למר אלוביץ' מלמדת שרובינשטיין הוא לא דובר שלך, אתה לא מפעיל אותו
3 בעצם, ככה אני מבינה את הדברים, כי אתה לא צריך אותו, אתה פונה לבד,
4 ואיזה מין דבר זה, זה רק מלמד שיש לו ערוץ נפרד עם רובינשטיין, שהוא גם
5 מסתיר אותו. דברים שאמרת נמצאים מולך. עכשיו אני חוזרת לאירוע שלנו,
6 בסדר? לאירוע ה-140, ואני מפנה אותך לשורה ברול, חוזרת לרול. אבל רגע
7 לפני הרול, כאן אנחנו רואים, שניה לפני הרול, כאן אנחנו רואים שמר חפץ
8 פונה לישועה, לאלוביץ', סליחה, ומעביר לו בקשה מטעמך כדובר רגע, אפילו
9 שהוא אומר בקשה מהחבר, את זה נשים רגע בצד, כי הוא אומר בקשה מהחבר,
10 אבל בלי קשר הוא הדובר שלך, על זה אין מחלוקת שהוא הדובר שלך. והוא
11 פונה עם בקשת דוברות, וגם אתה פונה עם בקשה למר אלוביץ' באותו עניין.
12 ולכן אני אומרת רגע שהאינדיקציה שנתת, ההוכחה שנתת, שכשאתה פונה אם
13 פונה רובינשטיין זה מלמד שהוא לא דובר שלך ואתה לא מפעיל אותו במלים
14 שלי, היא נסתרת מהאירוע הזה, להפך אפילו, היא מלמדת על זה שאתה פועל
15 גם כך - ,

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה פועל גם כך עם דוברים שלך ממש, זה רק מלמד על זה שכן דובר שלך.

18 ת: שרובינשטיין דובר שלי

19 **עו"ד יהודית תירוש:** טוב, לא דובר, לא דובר - ,

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה יש התנגדות.

21 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה, רק רגע. רק שניה. נאמר לפרוטוקול שרובינשטיין דובר שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ת : לא, אני שואל שאת טוענת שרובינשטיין דובר שלי, או שזה מוכיח שרובינשטיין
2 דובר שלי?
3 עו"ד יהודית תירוש : לא, שאתה מפעיל אותו.
4 ת : אגב, בתורת הלוגיקה זה בעליל לא נכון, אבל תכף נסביר.
5 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אוקי.
6 עו"ד עמית חדד : אבל אם תוכל ראש הממשלה לצאת.
7 ת : בסדר.
8 עו"ד עמית חדד : כבודכם, שאלות כל כך מורכבות וארוכות. חברתי יכולה לשאול את מר נתניהו,
9 אם רובינשטיין דובר שלך, אם הוא נשלח על ידך, אלו שאלות שאפשר לשאול
10 אותו. לבוא ולעשות איזשהו מהלך שבא ואומר ניר חפץ פנה וגם אתה פנית,
11 ולכן זה אומר שרובינשטיין הוא גם שלוח שנשלח על ידך, זה מהלך שהוא לא
12 שאלה אפילו, אני לא יודע, זה סוג של, אני אפילו לא יודע מה זה, זה לא מקיים
13 שום, לא היגיון, לא שום דבר אחר, זו לא שאלה, לא חקירה ראשית, לא חקירה
14 נגדית. אפשר לשאול שאלות על עובדות. האם ניר חפץ היה הדובר שלך? האם
15 אתה שלחת אותו? דרך אגב, ניר חפץ אין פה. לא שאלו אותו, למיטב הבדיקה,
16 בכלל לא. בכלל לא שאלו אותו. אפילו על כל הפריט הזה לא שאלו
17 אותו מילה. לא שאלו אותו האם אתה עושה את זה על דעת עצמך. למה אם
18 ראש הממשלה פנה גם אתה פנית? האם ידעת שראש הממשלה פנה? שום דבר,
19 בריק ראייתי, כלום, שום דבר. את עד המדינה שמחויב לבוא ולספר, וההודעות
20 הן שלו, ויש פנייה שלו, ואז אפשר לדעת, רגע, למה אתה פנית וגם ראש
21 הממשלה פנה, אם זה חריג או לא חריג, למה זה קרה, האם אתה אמרת, פנית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 אולי יכול להיות שראש, אנחנו לא יודעים, אנחנו לא יודעים שום דבר, ואז
2 מציגים, זה אפילו לא ספקולציה, אני לא יודע מה זה בכלל, מגישים - ,
3 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, הם עושים איזה סוג של היקש לוגי, אדוני חושב שהוא היקש לוגי לא
4 מוצלח, בין השורות אפשר היה להבין - ,
5 **עו"ד עמית חדד :** בוודאי לא מוצלח. כל ההיקש הלוגי זה להרים אותו למעלה.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז הוא יענה, הוא יגיד את זה.
7 **כב' הש' עודד שחם :** אפשר להבין מבין השורות מה מר נתניהו חשב. יענה את התשובה כבר לגוף
8 העניין.
9 **עו"ד עמית חדד :** אני מתחיל להשתכנע שהנצח הוא אין סוף, לא זה, אין לו סוף, אין לו, אני לא
10 מקבל את זה - ,
11 **כב' הש' עודד שחם :** אל תהיה כל כך פסימי.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תן לו שהוא יגיד את הדברים.
13 **עו"ד עמית חדד :** טוב, בסדר, צריך שהוא יגיד את זה בלי לשאול את חפץ, הוא יגיד מה דעתו על
14 זה שכאלה, אז הוא יאמר.
15 **כב' הש' עודד שחם :** אז הוא יאמר ונתקדם.
16 **עו"ד עמית חדד :** שוב, אם היינו בישיבה ראשונה או השניה לא הייתי - ,
17 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני זוכר, שהרי בכל אופן המשקל של הדברים - ,
18 **עו"ד עמית חדד :** לא.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** צריך לעבור את ההליך של ה - ,
20 **עו"ד עמית חדד :** לא, הרי אני באולמות אחרים מדבר על מידה, בסדר? למדתי על ענייני המידה,
21 רק נדמה ש - ,
22 **כב' הש' עודד שחם :** גם אנחנו דיברנו היום על מידה, אם אדוני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 כן, ואנחנו בישיבה 30. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 אז אנחנו מדברים על מידה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 3 גם אדוני אפילו יראה ביחס, הסתכלתי, זה היה כל כך עדין שלא שמנו לב. כן, **עו"ד עמית חדד :**
- 4 על החקירות הראשיות, הרי בהתחלה, ובצדק, בהתחלה החבל הוא משוחרר
- 5 יותר, ככל שחלף הזמן מתחילים להדק אותו. אנחנו בישיבה 30.
- 6 אדוני שמע. **כב' הש' עודד שחם :**
- 7 שמעתי, שמעתי, שמעתי. **עו"ד עמית חדד :**
- 8 כן. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 9 מר נתניהו, התנגדות נדחתה. אדוני נתן סימנים בחקירה ראשית. אנחנו עוסקים **עו"ד יהודית תירוש :**
- 10 בסימנים שאדוני נתן, ואני הצעתי לאדוני שהסימנים הללו נסותרים לשיטתנו
- 11 באירוע הזה, כי יש דובר מטעמך שמעביר פנייה, שהוא גם כותב למר שאול
- 12 אלוביץ' לשיטתנו שהוא קיבל את זה מהלשכה, ושהחבר, כך הוא נוהג לומר
- 13 גם עליך, ביקש. ולכן אני מציעה לך את הדבר הזה.
- 14 מה את מציעה בדיוק? ת :
- 15 שהתזה שאתה נתת, הסימנים שהצבעת עליהם, ש :
- 16 שרובינשטיין כן היה דובר שלי? זה מה שאת - , ת :
- 17 לא, לא, מר נתניהו, מר נתניהו, אם אתה בוחר לענות, זזה - , ש :
- 18 לא, אני שואל מה את שואלת אותי. ת :
- 19 אז אני שאלתי, עו"ד חדד, הוא לא זקוק לעזרה. ש :
- 20 אני שואל שאלה, מה את שואלת? ת :
- 21 אז אני שואלת את אדוני, אני אומרת לאדוני. אדוני נתן סימנים, אני אחזור על ש :
- 22 זה עוד פעם. אמר שעצם העובדה שרובינשטיין פועל, מבקש מאלוביץ', שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 זה אדוני, מבקש מאלוביץ', מוכיחה ומלמדת שרובינשטיין זה ערוץ נפרד ממנו
2 הוא לא מפעיל אותו, הוא לא קשור אליו. אני אומרת עכשיו שכאן יש לנו מישור
3 שבהגדרה, אפילו לא ביקשת ממנו ספציפית לפנות לוואלה, אפילו, כמו שהוא
4 כותב, הוא הדובר שלך, ולכן עצם העובדה שהוא פונה למר אלוביץ', ואדוני
5 פונה למר אלוביץ', מוכיחה שזה לא קשור, זה לא סימן, זה לא אינדיקציה שמר
6 רובינשטיין לא מופעל על ידי אחרים.
7 זה מצטבר להרבה אינדיקציות אחרות שעברנו עליהן בפרוטרוט. ת:
8 עליהן נדבר עוד. ש:
9 לא, גברתי. כשעברנו עליהם בפרוטרוט וראינו שרובינשטיין מציג ואומר שהוא ת:
10 מדבר בשמי, ואתה רואה בחילופי מסרים פה שאחר כך מסתבר שלא אני
11 ביקשתי ממנו, אלא רעייתי ביקשה ממנו. ורובינשטיין יש לו נתונים שלו, יש לו
12 קבוצת וואטסאפ, יש לו דרכים אחרות, והוא פונה על דעת עצמו, הוא מאוד
13 מגושם בדרך כלל, ובדרך כלל הרבה פעמים בניגוד בכלל למה שאני רוצה,
14 ולפעמים הוא נכנס, דוחף את עצמו. הוא לא דובר שלי, הוא מעולם לא היה
15 דובר שלי, ואתם יודעים את זה, ולדעתי זה הוכח בצורה ברורה. וכאן הוא פונה
16 על דעת עצמו, בסדר, כן.
17 רובינשטיין. ש:
18 נכון, לגמרי על דעת עצמו. הוא לא היה דובר שלי. ת:
19 בסדר. ש:
20 הוא עושה את זה בדרך כלל בצורה הפוכה. הרבה פעמים זה נותן בכלל מסרים ת:
21 הפוכים, בזמנים לא זמנים וכו'. הוא לא היה דובר, ואני לא מבין את הטענה.
22 הוא לא דובר שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר. מר אלוביץ' אומר לישועה בשורה 10,779, באופן דומה לאיך שהוא ש :
2 אמר בעניין רובינשטיין, שראינו רגע קודם שהוא לא אמר לרובינשטיין שהוא
3 דיבר אתך, אתה זוכר? ראינו, זאת היתה השאלה של מר חזד בפרוטוקול. וגם
4 כאן הוא אומר הוא לא מודע לשיחה שלי עם הבוס שלו. אני שואלת אותך אם
5 במקרה אתה ביקשת ממנו לא לדבר על הפניות האישיות שלך פתאום?
6 מה אני? ת :
7 אני שואלת, כי אנחנו רואים שזה - , ש :
8 מי פנה בעניין הזה, לדעתי, לכל המו"לים בתפוצת נאטו ואולי מעבר לה, אוקי? ת :
9 זה היה נושא שהיה ברור מאליו שהוא יפנה. וגם אני פניתי. ובהחלט יכולה
10 להיות פנייה במקביל, ואני מניח שהיתה, כי אני בטוח שדיברתי גם עם מו"לים
11 אחרים בעניין הזה. אם דיברתי פה, כן? ברור, נו, זה נושא חשוב. אני מדבר גם
12 עם מו"לים, שלפחות לחלק מהם כביכול יש איזו סימפטיה לדמוקרטיה, כך הם
13 אומרים, דמוקרטיה בתוך הליכוד. הם תמיד כותבים על מרכז הליכוד, ליכוד של
14 כוח לא בריא. אני מדבר איתם. הוא מדבר איתם, והדובר מדבר עם כולם.
15 אני לא שאלתי, זה אנחנו - , ש :
16 אבל זה מה שאת שואלת כאן. ת :
17 לא, זה לא מה ששאלתי, אני התייחסתי. ש :
18 איך יכול להיות שניר דיבר ואני דיברתי? ת :
19 לא, זאת לא היתה השאלה שלי. ש :
20 אז מה השאלה? ת :
21 השאלה שלי היתה, מכיוון שאנחנו רואים שמר אלוביץ' לא מספר למר ש :
22 רובינשטיין שהוא מדבר אתך, הוא גם לא מספר למר ניר חפץ שהוא דיבר אתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אני שואלת אותך אם אתה אמרת לו שהשיחות ביניכם זה עניין ביניכם, ולא
2 צריך לספר עליהם.
3 סליחה? ת :
4 זה מה שאני שואלת. ש :
5 לא, לא אמרתי. ת :
6 לא אז אפשר לענות. ש :
7 לא. ת :
8 אוקי, בסדר. ש :
9 אני אומר שבדבר כזה הדובר דיבר עם כולם, בטוח, ואני דיברתי עם כולם, כי ת :
10 זה באמת חשוב, כי זה באמת נושא ליבתי. נושא ליבתי, אני מעת לעת מדבר עם
11 זה, וזה נושא שהוא מאוד חשוב. אני לא מבין בכלל את השאלה, אני חייב
12 להגיד. הדובר דיבר, אני דיברתי, ורובינשטיין, שהוא לא דובר, ולא היה דובר,
13 ואין לו מושג על דוברות הוא מדבר על דעת עצמו. מוישה גרויס הוא ממש
14 מוישה גרויס, הוא בחור נהדר, בחור נחמד, רוצה טוב.
15 במקרה באותו זמן. ש :
16 לא, זה לא במקרה משום שזה נושא שחי. הנושא הוא חי. זה לא נושא שלא
17 עולה. את אמרת, יש הצבעה ביום ראשון, רובינשטיין, ש - ,
18 לא, דיברתי על - רובינשטיין זה היה בעניין של הכתבה. ת :
19 אני אומר לך, עוד פעם, רובינשטיין, על דעת עצמו, הוא עושה את מה שהוא
20 חושב, והוכחנו את זה מספיק פעמים. אם את רוצה, בואי נעבור על כל הסעיפים
21 של רובינשטיין וניווכח.
22 נעבור. ש :



ת : האם הוא היה דובר שלי או לא היה דובר שלי. הוא לא היה דובר שלי.

ש : אוקי, אני חוסכת את ההתנהלות בוואלה, וממשיכה, אני מפנה את בית המשפט, כמו שאמרתי לתיקונים ושינויים של מנכ"ל האתר על נוסח התגובה ומה שמר אלקלעי היה רוצה להעלות. ויש גם פנייה נוספת מניר חפץ בהמשך, אני רק מקריאה לאלוביץ" שהם לחוצים שם, מנדנדים לו, שורה 10,793, וגם פנייה להעלאת הסרטון, שורה 10,823 אולי אפשר לראות אותה.

ת : כן, אולי תראי לנו את זה.

עו"ד נעה מילשטיין : מה השורה שניה?

עו"ד יהודית תירוש : 10,823 ששאל אלוביץ" מעביר יש אצל עמרי נחמיה סרטון וידאו של ראש הממשלה שהפצנו הבוקר לכל הכתבים, זו קריאה לחברי המרכז, בדיוק כמו הטקסט שהעברתי לך, אפשר לשים את הסרטון ביחד עם הכתבה, החבר שלח אותי אליך לבקש.

ת : אני שלחתי אותו לבקש ממי?

ש : מר שאול אלוביץ" מעביר הודעה - ,

ת : רק כדי להבין, למי אני שלחתי אליו לבקש ממישהו?

עו"ד עמית חדד : ממי ההודעה הזאת?

עו"ד יהודית תירוש : מר שאול אלוביץ" מעביר את ההודעה הזאת, לטעמנו זאת הודעה מניר חפץ.

ת : אבל לאן הוא שולח את זה?

עו"ד עמית חדד : חפץ נשאל על זה?

עו"ד יהודית תירוש : לא.

עו"ד עמית חדד : אה אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אז פעם הבאה אני מבקשת לא להפריע. אם אתה רוצה להתנגד, אתה יכול
- 2 להתנגד ואני אשב.
- 3 ת : אבל אני יכול לשאול אותך למי הוא כותב את זה שאול אלוביץ'?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לישועה.
- 5 ת : לישועה, יפה. אוקי.
- 6 ש : כן, מעביר את זה לישועה, בסדר?
- 7 ת : טוב.
- 8 ש : ומה שאני רוצה, אני עוברת אתך לסוף האירוע. שוב, אם צריך לראות את
- 9 הווידאו אני אראה את הווידאו, אבל אנסה להימנע מזה. אני עוברת אתך לסוף
- 10 האירוע, בשעה 15:15, שורה 10,885. כותב ישועה לניר חפץ קיבלת כותרת
- 11 ראשית עם הווידאו, בסדר? אני רוצה להציג לך את הכתבה ואת הכותרת,
- 12 ת/1242.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזה ת'?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : 1242.
- 15 עו"ד עמית חדד : מה את רוצה להראות?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : מה השאלה? לא הבנתי.
- 17 עו"ד עמית חדד : את צריכה להבין את השאלות שלך, לא אני את השאלות שלך.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : למה חברי קם?
- 19 עו"ד עמית חדד : יכול להיות שתהיה התנגדות וכדי למנוע מראש הממשלה לענות, כפי שהרבה
- 20 פעמים עשינו עד עכשיו במשפט - ,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מר נתניהו, אל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר, אתה שואל אותי מה השאלה. אני רוצה להראות לך רגע, בוא נראה את
2 הכותרת הראשית, בסדר? כאבי הראש של נתניהו, ההצבעה הגורלית במרכז
3 הליכוד ושובו של חוק הלאום. אפשר לקרוא כאן את הכותרת, בחירות בישראל
4 לא מסתיימות, הן רק עוברות למרכז הליכוד. הדרמה הפוליטית שצפויה בתחילת
5 השבוע מטרידה את ראש ממשלה לא פחות מהבחירות הכלליות לפני שלוש
6 שנים, שלושה חודשים. סליחה. ותכף נראה את הכתבה עצמה, אבל אני אומרת
7 לך שמה שאנחנו רואים כאן זה את הווידאו באופן מלא. יש כאן גם סימן של
8 וידאו, בסדר? אני אומרת לך שאנחנו רואים באופן מלא, ואפשר גם לרדת
9 לכתבה למטה, בסדר? תרדו למטה, היא נמצאת שם לדעתי, אז אתה יכול קצת
10 לעיין בה. זה טור פוליטי, אנחנו נמצאים ביום שישי כבר, יום ראשון ההצבעה.
11 יש כאן טור פוליטי, זה במסגרת טור פוליטי של מר עמרי נחמיאס.
12 ת: כן אפשר לראות את זה?
13 עו"ד יהודית תירוש: כן. ואתה יכול לקרוא את זה אם אתה רוצה, את זה בהארד קופי. יש לנו? אמור
14 להיות. אז אם אתה צריך את זה בהארד קופי, אתה יכול לקבל את זה. תקווה
15 שיש לנו. אפשר? אתם מדברים אני שומעת בכם.
16 עו"ד עמית חדד: אבל אנחנו צריכים לעבוד, אין מה לעשות. אנחנו מדברים בשקט, אנחנו צריכים
17 לעבוד.
18 עו"ד יהודית תירוש: אז אפשר גם להחליף צדדים אם רוצים, באמת.
19 עו"ד עמית חדד: כמו שאתם, עם כל עדי התביעה, ארבע שנים, ממש. החלפתם צדדים.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
21 עו"ד עמית חדד: זה שאומרת חברתי מקובל, ברור.
22 עו"ד יהודית תירוש: אז בירושלים יש מחיצה שכב' השופטת דאגה לנו עוד בתקופת הקורונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : המחיצה הזאת.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : כן, ממש.
- 3 ת : אני יכול לראות את זה בבקשה ?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : כן, רק רגע. אנחנו מחפשים את זה, יש לנו? יכול להיות שאין לי, אומרים לי
- 5 כאן. רק רגע.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי בינתיים תעלו את זה לאט - לאט.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני לא יודעת. אז בוא נגלול את זה לאט - לאט. אני מתנצלת תקלה שלנו.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בינתיים אין שמה מה לראות.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : מה שרואים פה שחור זה הווידאו, אבל רואים את זה בראשית. אנחנו כמובן לא
- 10 הראינו פה את העריכות שנעשו באתר וואלה. אני מראה לך את התוצאה
- 11 הסופית. בסדר? הפכתי את זה, זה נמצא בפני בית משפט.
- 12 עו"ד עמית חדד : מה זה עריכות? לא באתר וואלה, במערכת וואלה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : במערכת וואלה, העריכות שנעשו בכתיבה, שעברו הלוך חזור בין אלקלעי
- 14 וישועה. לא, אני אומרת את זה לפרוטוקול, אני לא שואלת אותו הדבר.
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, אז כדאי שתשאל, מה זה עוזר שאת אומרת לפרוטוקול?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אבל עו"ד חדד חברי ישאל מה שהוא רוצה בחקירה הראשית. היה לו הרבה
- 17 מאוד זמן, 20 וכמה דיונים רק על 4,000, אני ספרתי. כמעט 29, אם אני לא
- 18 טועה.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, 29 - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : 35 היו סך הכל.
- 21 עו"ד עמית חדד : מה פתאום? ממש לא.
- 22 עו"ד נעה מילשטיין : ממש לא, ראשית שלנו 29.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, עו"ד תירוש, גברתי רוצה להקריא לו משהו.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. מה שאני שואלת את אדוני. אני שואלת, פשוט. אני שואלת אותך, אתה אמרת
- 3 על הכתבה הזאת שהיא שלילית בחקירה הראשית שלך.
- 4 ת: אני יכול לראות אותה? זה היה סוף הכתבה?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** תני לו עותק פיזי, נו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אז הסברתי שאין לנו, התנצלותי, אפשר להפסיק.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אי אפשר לבקש מהמשרד להדפיס ולהביא לנו?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אוי, נו באמת. עו"ד חדד, סליחה, אני ממש מבקשת. חברי אומר כאן מלים מתוך
- 9 הכתבה בקול רם, תוך כדי גיחוך, באמת.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** הוא צריך אותי?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, לא צריך אותך. זה בדיוק העניין. לא צריך אותך, כשהנאשם צריך לענות
- 12 לשאלות.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה לא שאלות.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** וזה לא היה עניין של עבודה, זה היה גיחוכים, אז זה מיותר.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תתרכזו בחיפושים ובדברים שלכם.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** זה חלק מהחיפושים.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, זה לא.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אז שיביאו ביקשנו עותק פיזי. בית משפט ביקש עותק פיזי.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, אז היא התנצלה עו"ד תירוש.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** מה הקשר? אז התנצלותי כבר פעמיים, פעם שלישית בשבילך, אני מתנצלת עוד
- 21 פעם. לא הבאתי היום את - ,
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, מה שיש, זה מה שיש כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : מים צר ולחם לחץ.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : כן. העדים כולם הסתפקו במה שנותנים להם. גם זה צריך להגיד, אם כבר. יש
- 3 את זה? מעולה.
- 4 ת : אפשר לקרוא לה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : ההתנצלות מיותרת.
- 6 ת : אני לא רואה את סוף הכתבה. בבקשה.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עוד שניה, מצאו שני דברים. א', יש מעטפה. ב', בינתיים אולי יש
- 8 עותק.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : כן, יש עותק פיזי. אפשר לצאת מה?
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש שמה מעטפה קודם אמרתי.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : יש גם מעטפה.
- 12 ת : אני חייב לצאת לכמה דקות.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. עכשיו ?
- 14 ת : כן. בבקשה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הערכת זמן יש לאדוני? עשר דקות?
- 16 ת : אין לי מושג.
- 17 עו"ד עמית חדד : רק בגלל שכמעט 15:00, אם תוכל שמישהו יעדכן אותנו שתיים-שלוש דקות
- 18 מה הצפי.
- 19 ת : כן.
- 20 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר. תודה.
- 21
- 22 **לאחר ההפסקה**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שבו בבקשה. אמרו לנו שאפשר להיכנס כבר.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** מר נתניהו, אנחנו היינו בסוף האירוע בעצם, בכתבה שעולה, רציתי לתת לך
- 4 אותה. אמרתי לך שמה שאתה רואה גם פה בראשית בכותרת זה את הווידאו
- 5 שלך, את כל הווידאו ששלחת. יכול להיות שלא תהיה ברירה אלא להראות אותו
- 6 תכף. ואמרתי לך שבסוף יש גם את הכתבה, אתה יכול לעיין בה. אתה צריך
- 7 עזרה בלאתר אותה או שאיתרת אותה?
- 8 ת: אני קורא. כן.
- 9 ש: ת/1242.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: סיימת מר נתניהו?
- 12 ת: עוד שניה.
- 13 ש: אוקי.
- 14 אדוני, חבריי חברי הכנסת נכבדה,
- 15 ת: כן, קראתי אותו. מה השאלה?
- 16 ש: מה אתה אומר לנו על הכתבה, על הכותרת, על הווידאו, על הכתבה?
- 17 ת: קודם כל על הכתבה, לא ראיתי את הווידאו, אפשר לראות אותו, אבל אני יכול
- 18 להגיד לך שמה שיש בכתבה, מה המטרה שלי כאן? יש מטרה ברורה. המטרה
- 19 היא להגדיל את שיעור המצביעים שיבואו להצביע. זה העיקר. בשביל זה אני
- 20 בא ומפרסם ועושה את כל הדבר הזה. בכתבה יש את סיבוב ה - cut. לכאורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 הם נותנים את זה, אבל כרגיל, בוואלה, יש סיבוב cut. כאילו סיבוב cut. אז
- 2 הוא אומר ככה.
- 3 : ש לאן אדוני מפנה, שנסתכל בתוך הכתבה?
- 4 : ת אני מפנה לטקסט מתחת לתמונה של דוד אמסלם.
- 5 : ש של דוד אמסלם. למטה כי בהתחלה לא רואים את זה. הנה, הנה, הנה, הטקסט.
- 6 : ת אוקי. עכשיו אני אומר ככה. כן. תחושת הפסימיות משיעור הצבעה נמוך לקראת
- 7 הצבעה גורלית היא אחד התכסיסים הראשונים ביותר בספר. זה תרגום באנגלית,
- 8 one of the oldest tricks in the box. זאת אומרת, זה לא דבר אמתי, זה
- 9 טריק. הפעם האחרונה שבה שידר ראש הממשלה פסימיות לקראת הצבעה גדולה
- 10 היתה בערב הבחירות. אז הוא ניצח. זה לא מופרך לחזות שכך יקרה גם הפעם.
- 11 כן? זאת אומרת, הם עוקרים את הדבר העיקרי. אני אומר, תבואו להצביע. הוא
- 12 אומר, זה שאומרים לכם שיעור הצבעה נמוך, שזה העיקר, זה מה שאני מנסה
- 13 לשדר, אומרים זה תכסיס, זה תרגיל, רק כדי להביא את האנשים. אין לו באמת
- 14 בעיה כזאת. ולכן, אתם באמת, חברי הליכוד, לא צריכים להתרגש מהדבר הזה.
- 15 איך אומרים? סיבוב הקת הקלאסי פה בדבר הזה.
- 16 : ש מר נתניהו, אתה מפנה לפסקה הזאת, אבל אני מציגה לך את הדברים הקודמים,
- 17 ובוא נראה גם את הווידאו שנמצא בכותרת הראשית של האתר, וזה נמצא גם
- 18 ברול פשוט. זה מה שאתה שולח, אז אני רוצה להחזיר את זה.
- 19 הוא שולח? עו"ד עמית חדד :
- 20 לא, הוא שולח. סליחה. מה ששולחים מטעמו, הדוברים שלו, הדובר שלו. אז עו"ד יהודית תירוש :
- 21 אני רוצה שנראה את זה ברול בשורה סליחה, רק רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ראש הממשלה, אני רוצה להתנגד. עו"ד עמית חדד :
- 2 בסדר. אני רוצה רגע כדי שנבין אם זאת כתבה שלילית עבורך או חיובית עו"ד יהודית תירוש :
- 3 עבורך, אני רוצה רגע שנראה את הרול, ואז אני אשאל אותך את השאלה.
- 4 בסדר? אז אני מפנה אותך לסרטון בשורה 10,810. אם היינו בטוחים שאנחנו
- 5 מראים אז היינו מורידים אותו לדיסק, אבל נראה את זה מתוך הרול לא חשבתי.
- 6 רגע לפני שאת מראה את הסרטון, אני רוצה להתנגד. בסדר, אם עכשיו את רוצה עו"ד עמית חדד :
- 7 לראות את הסרטון, אז שניה נראה. התנגדות קצרה, בשים לב לשעה המאוחרת.
- 8 בסדר, אבל בואו נפתח את זה. אתה רוצה להתנגד לפני שאני מראה את הסרטון? עו"ד יהודית תירוש :
- 9 אם אפשר, אם אפשר. עו"ד עמית חדד :
- 10 אוקי. עו"ד יהודית תירוש :
- 11 קצר. עו"ד עמית חדד :
- 12 אנחנו רק נעביר בכל זאת דיסק און קיי לכבודכם שהכנו כי אצלנו זה נפתח של עו"ד יהודית תירוש :
- 13 הקישורים. אני לא יודעת למה זה לא. שיהיה ליתר ביטחון.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא דחוף עכשיו, אמרתי רק כי אני לא יודעת אם אצלכם זה נפתח.
- 15 כן אצלנו זה נפתח. עו"ד יהודית תירוש :
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הקישורים האחרים כן נפתחים.
- 17 יש פריטים, שוב אני חוזר למה שאמרתי מקודם על כתב האישום גבולותיו, וכו' עו"ד עמית חדד :
- 18 יש פריטים, למשל פריט 240, 220, 116, פריטים, יש הכנסת סרטון. פה אין
- 19 טענה להכנסת סרטון. זה לא מופיע בכתב האישום. מה זה? לא שומע. לא
- 20 התגוננו מזה. לא התגוננו לזה. אנחנו נמצאים עכשיו, יש בזה היפוך יוצרות
- 21 משונה. לא שיש בזה משהו, זה הכול בטל ושטויות והכתבה, אפשר לראות אותה
- 22 וכו', אבל בכל מקרה, אנחנו חוזרים, פעם אחר פעם אומרים שהתביעה מנסה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדחוק, לצאת מגבולות כתב האישום. לא כתוב בכתב האישום על הוספת סרטון.
- 2 כתוב פרסום. זה מה שכתוב. אפשר, נעה, את יכולה לפתוח בבקשה את הפריט?
- 3 כבודכם יראה פריט 140. אירוע, דרישה להעלאת פרסום או נגיעה לפנייה וכו'.
- 4 כשרוצים לדבר על סרטון, כבודכם למשל יראה, כמו שאמרתי מקודם, פריט
- 5 220. אירוע מיום, דרישה להוספת סרטון לכתבה. פריט נוסף, 240. אירוע
- 6 מיום, דרישה לפרסום תמונות וסרטון המסקרים. 116. שוב, יכול שיש עוד, יכול
- 7 שלא. אבל אנחנו זכאים לדעת ממה אנחנו מתגוננים, כבודכם. שוב, לא שיש
- 8 בזה משהו, זה הכל דברים בטלים, זה כלום עם כלום ועוד קצת כלום. בכל זאת
- 9 יש כתב אישום.
- 10 אני אומר לגברתי, לכבודכם, הפרסום כולל הכל. חברי, הדוגמאות שהוא הפנה
- 11 זה בקשה להכניס סרטון לכתבה קיימת, וזה מה שעולה שם. פרסום כולל הכל,
- 12 ככה לשיטתנו, או ככה אני מבינה את זה. ובכל מקרה, אני גם ביקשתי להראות
- 13 לו את הסרטון כדי להבין מה הוא ביקש, מה היה המסר שלו. כדי להבין אם
- 14 הכתבה שלילית או חיובית, ביקשתי להראות לו את הסרטון, כי בסרטון גם
- 15 עולים המסרים שלו והדחיפות שלו והסכנה שהוא ראה והרצון להניע אנשים
- 16 להצביע. ולכן ביקשתי להראות לו את הסרטון הזה קודם כל. אבל אני לא חושבת
- 17 שהדרך שבה מנוסחת הדרישה היא לא כוללת גם סרטון. ובכל מקרה, מה שכולל
- 18 או לא כולל כתב האישום, בית משפט יכריע בסופו של דבר. מה שכולל או לא
- 19 כולל כתב האישום, בית משפט יכריע בסופו של דבר. אני לא חושבת שאני לא
- 20 יכולה להראות לו משהו שהדובר מטעמו שלח ברול, כדי לשאול אותו מה הוא
- 21 אמר, מה הוא הבין, מה הוא רצה. אם בית משפט אחר כך יחליט, בשונה
- 22 מעמדתנו, שזה לא חלק מהפרסום, הסרטון, ולא לזה התכוון המשורר, אז בית

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 משפט החליט. ועדיין השאלה עומדת, האם הכתבה היא לטובתו או לא, הכתבה
2 המלל.
3 כב' הש' משה בר-עם : טוב.
4 עו"ד עמית חדד : אז רק, כבודכם, אם נסתכל, למשל, פריט 240, שוב, זה לא מדויק מה שגברתי
5 אמרה. נאמר את זה בעדינות, מה שחברתי אמרה. גם באותו פריט, למשל, פריט
6 240, אז פרסום תמונות וסרטון, יש כתבה שעוטפת על פרסום תמונות וסרטון.
7 פרסום סרטון, דבר אחד פרסום כתבה, דבר אחר. אתם יכולים לראות את
8 הפריט, לראות איך הוא נראה וכו'.
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הם לא משנים פה את מה שכתוב בפריט 240. אומרים, כשהגישו את
10 אותה דרישה, בקשה, מה שלא יהיה.
11 עו"ד עמית חדד : לא, דרישה ודאי שלא ראינו, זה לא דרישה.
12
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה כלל סרטון מצורף. זו חבילה אחת.
14 עו"ד עמית חדד : אז שוב, נסתכל למשל על פריט 240.
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, הסתכלתי קודם.
16 כב' הש' עודד שחם : השאלה האם הטענה של אדוני לא דומה במהותה לטענה שאדוני העלה קודם
17 לעניין של הסרה, דרדור, ואנחנו דנו בזה בעניין מידת הפירוט שדרוש באירועים
18 שפורטו, ומה המשמעות שיש לכך.
19 עו"ד עמית חדד : כתב האישום הזה הוא נפל לכתחילה, כן?
20 כב' הש' משה בר-עם : זה מה שאדוני טוען, אבל - ,
21 עו"ד עמית חדד : אני חושב שזה מה שהתברר גם.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא יסתכל על הסרטון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : נסתכל על הסרטון. נסתכל על הסרטון.
- 2 כב' הש' עודד שחם : זה לא סרטון שאדוני רואה אותו לראשונה, אני מניח, בכל מקרה. זאת אומרת,
- 3 קיבל אותו לראשונה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : ברור.
- 5 עו"ד עמית חדד : בואו נצפה בסרטון, אנחנו רוצים לצפות בסרטון.
- 6 כב' הש' עודד שחם : זה שאלה אחרת לצפות בסרטון זה שאלה אחרת.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : נהנה כולנו ביחד מהסרטון, אולי נלך כולנו - ,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם הוא זוכר את הסרטון כמו שהוא אפשר לחסוך.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : הוא לא זוכר. הוא לא זכר. הוא אמר, שאלתי אותו את זה.
- 10 עו"ד עמית חדד : אבל הוא נחקר על זה במשטרה. הוא שאל את השאלה בנושא? מישוהו הציג את
- 11 זה למישוהו מ - 2025 בדצמבר, האמת שזה זמן טוב, ב 15:30 לצפות בסרטון
- 12 לראשונה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : דווקא הוא זוכר את אותה תקופה.
- 14 עו"ד עמית חדד : מה הוא זוכר?
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא זוכר מה היה באותה תקופה.
- 16 עו"ד עמית חדד : אני מוכן שנעשה, מאיפה האמירה הזאת? הוא אומר, כל הזמן אני לא זוכר, לא
- 17 זוכר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אבל בפני הנאשם? אני לא מבינה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה מה שהוא אמר קודם.
- 20 עו"ד עמית חדד : מה הוא אמר? הפוך.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת לא לדבר בפני הנאשם. אז אני מבקשת, לא בפניו.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, היא צודקת. היא לא צריכה לדבר בפניו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, אבל בית משפט אמר שהוא זוכר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שיסתכל, תקרינו לו, ושיסתכל, תקרינו לו, יסתכל ויענה, חבל על הזמן.
- 3 עו"ד עמית חדד : רק שנדע, מה השאלה ביחס לסרטון?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד באמת.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אותה שאלה שהיתה קודם.
- 6 עו"ד עמית חדד : שמה? אם הסרטון שלך הוא טוב?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא. תסתכל.
- 8
- 9 מוקרן קטע מהסרטון
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה היתה אם הכתבה שלילית. גברתי חוזרת לשאלה, עו"ד
- 11 תירוש.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אתם חייבים להצביע. אתם חייבים להצביע ויש סכנה. אלה הדברים.
- 13 עו"ד עמית חדד : אז מה חייבים להצביע?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : נו, באמת. די.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, אנחנו חוזרים לשאלה אם הכתבה השלילית.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : נכון, אנחנו עוסקים בעניין הזה. ואני אומרת לך, מר נתניהו, שהכתבה הזו היא
- 17 בדיוק מה שרצית.
- 18 ת :
- 19 רק רגע, אני אשלים את השאלה, בסדר? אני אסביר את עצמי ואתן לאדוני
- 20 אפשרות להגיב על הדברים שאני מציעה לו. בסדר? מצד אחד, להראות את
- 21 תחושת הדחיפות. הדברים חשובים לך ומטרידים אותך, ועל הפרק ההצבעה
- 22 ביום ראשון, וזה נמצא בכותרת הראשית עם הסרטון שלך. הרי ההצבעה קבועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 ליום ראשון, כמו שאמרתי. זה כן קמפיין גוואלד כזה, שאנחנו מכירים את זה
2 אצלך, אתה אמרת על זה בחקירה שלך, ויש כאן דחיפות להניע בוחרים להצביע.
3 השתמשת אפילו במילים סכנה.
4 ת : נכון.
5 ש : ולכן אני מציעה לך שזאת כתבה שהיא טובה לך, ויותר טובה לך
6 בראשית.
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** התנגדות עו"ד חדד? אני שואלת אדוני קם להתנגד?
8 **עו"ד יהודית תירוש :** מה שאני מציעה לו שזאת כותרת טובה לו בראשית, הוא יוכל להשיב.
9 **עו"ד עמית חדד :** תסתכלי אם הכותרת הטובה.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** הכותרת, הסרטון, הכתבה, זה מה שאתה רוצה, זה מה שאתה צריך, שלא
11 להתבלבל עם זה שכתוב כאבי ראש. זה כמו שהיית מודאג מהסקרים. לפעמים
12 המסר שלך, אני מציעה לך, מר נתניהו, שלפעמים המסר הוא בדיוק המוטרדות
13 הזאת, כי ככה אתה תניע אנשים ללכת לבחור.
14 ת : כן. טוב, קודם כל, זה כאבי הראש של נתניהו, ההצבעה גורמת. הם לא אומרים
15 בואו להצביע. אם היו אומרים, נתניהו קורא לחברי המרכז לבוא להצביע, אוקי?
16 נניח שהיה הדבר הזה, זה לא. אבל בתוך הכתבה הזאת, וואלה כוואלה, גם כשהם
17 נותנים כתבה לכאורה חיובית וכו' הם מוכרחים להשחיל, אבל פה הם משחילים
18 ישר ללב העניין. ללב העניין, אומרים, זה ממש, איך אומרים? איך הם קוראים
19 לזה? מה הוא אומר? תחושת הפסימיות משיעור ההצבעה הנמוך לקראת
20 ההצבעה הגורלית הוא אחד התכסיסים הישנים ביותר בספר. בפעם האחרונה
21 שראש הממשלה השתמש בזה הוא ניצח. בקיצור, אין לכם בעיה כזאת. זאת
22 אומרת, הם היו מוכרחים לעשות איזה סיבוב קת יפה, הם לא הכניסו את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 לכותרת הראשית, אבל אם בתור כתבה הייתי מצפה לכתבה אחרת. נתניהו
2 חושש מאוד, יש כאן יסוד אמתי לחשש אגב, היה כאן יסוד אמתי, משום שגוף
3 כמו המרכז הוא לא מתנהג בהכרח כמו גוף הבוחרים, זה דבר אחר לגמרי. אני
4 לא רוצה לדבר על זה. יש שם כל מיני גורמים, כל מיני לחצים, כל מיני
5 התארגנויות. לכן החשש הזה הוא אמתי, תמיד.
6 מר נתניהו - , ש :
7 עוד 100, 200, 300 חברי מרכז שבאים להצביע משנים את הכל. ת :
8 מר נתניהו, אני אומרת לך שבחומרי החקירה עצמם שהוגשו יש כתבות, טורים ש :
9 פוליטיים על האירוע הזה עם כינויים הרבה פחות מחמיאים לאדוני. לחץ,
10 היסטריה, נמצאים בשורה 10,809 ברול, שורה 10,816, טורים שמר אלקלעי
11 שולח לישועה ואומר שאין, ואללה צריכים להתבייש בעצמם על איך שהם
12 מסקרים אותך. ולכן אני אומרת לך שהתווכ הזה מצד אחד מוטרד אך מצד שני
13 לא היסטריה, לא לחץ, לא טורים אחרים שכתבו שיש לך קמפיין גוואלד
14 בכותרות. במובן הזה הכתבה הזאת היא בדיוק מה שאתה רוצה.
15 זה במובן שלך, אבל לא במובן שלי. ת :
16 אז אני רוצה להראות לך, אז אני ממשיכה, בסדר, ממשיכה, בסדר? ש :
17 במובן שלך. ת :
18 תראה מר נתניהו, תראה מר נתניהו, אני רוצה להפנות לשורה 10,886. מר ש :
19 אלוביץ', הוא דיבר אתך, הוא קיבל ממך את הפנייה, הוא יודע מה אתה רוצה,
20 לשיטתנו לפחות, כי הוא דיבר אתך. אני לא דיברתי אתך אז, אבל הוא כן. ובוא
21 נראה מה הוא אומר כשהוא רואה את הכותרת, את הכתבה, את הכול. 10,886.
22 well done. אני אומרת לך, מר נתניהו, שאתה יכול להסתכל ברול הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מלמעלה עד למטה מר אלוביץ' לא מתבטא לרוב מול ישועה באופן הזה. כאן
הוא אומר well done, ואומר, תשאיר את זה, כולל הסרטון, למקסימום זמן.
ואכן אני אומרת לך שמההתכתבות בין ישועה לבין מר אבי אלקלעי עולה שהיא
נשארת בראשית באותו יום ככה עד שמונה בערב, שזה חמש שעות, ואז באישור
ישועה היא יורדת לטעימה בראשית. אני אומרת לך שהיא נמצאת שם עד הבוקר,
ולכן אני חוזרת ואומרת לך, נוכח הדברים האלה שמר אלוביץ' אומר, ומבקש,
אחרי שהוא דיבר אתך ויודע מה אתה רוצה, זה לא דרך חפץ, שזה מה שרצית.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא צריך לפרש את אלוביץ'?

הוא אמר את עמדתו, אמר את דעתו.

כב' הש' עודד שחם:

אלוביץ' שיתף אותו בזה שזה well done, שזה טוב מבחינת אלוביץ'.

עו"ד עמית חדד:

אני יכול להגיד בוודאות הוא לא שיתף אותי. אין לי מושג על הדיונים הפנימיים
ואין לך מושג מה אני באמת רציתי. את משערת, את קובעת מה שאני רוצה, או
מה שאמרתי לו, אני לא זוכר בכלל שאמרתי לו, או מה אמרתי לו. אמרתי לו
תשאיר את זה עד חמש, ועד שש, ועד שמונה. לא היה ולא נברא הדבר הזה. זה
הכל.

ת:

מר חפץ גם, אני רק אגיד שבשורה 10,893, גם הוא אומר, תודה, חבר, למר
ישועה. אתה סיפרת, קודם כל, בעדות הראשית שלך אמרת לא פעם שליריבים
שלך העלו סרטי וידאו, אנחנו רואים שגם לך העלו סרט וידאו בוואלה, אבל
הדגש שלי כאן הוא שאתה סיפרת שהפצתם את הוידאו הזה לכולם, שזאת
הודעת דוברות סטנדרטית, כדי להראות שהשירות שקיבלת בוואלה הוא שלילי.
אנחנו כמובן, כמו שאמרתי, עוסקים במה שעלה בוואלה, מה שהתבקש, מה

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 שנעשה, אבל אני רק אומרת שבמוצגים שאתם הצגתם, נ/4211, כתבה מאנרג'י
- 2 וממעריב, שבכתבות האלה אין את הווידאו שלך שהוא מרשים.
- 3 עו"ד עמית חדד : שוב, אני מזכיר את מה שאמרתי אין סוף פעמים. אנחנו לא התיימרנו, לא
- 4 התיימרנו, אז אי אפשר לשאול את השאלה כזאת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד מותר לי להתייחס למוצגי הגנה שהוגשו. אני לא אמרתי זה הכל, זה
- 6 כלום. אני אמרתי אנחנו עסקנו במה שקרה בוואלה, אבל חברי הגישו מוצגי
- 7 הגנה, יכלו גם לא לעשות את זה, החליטו לעשות את זה, ומותר לנו להתייחס
- 8 לזה ולהגיד לו, להגיד שבמוצגים האלה לא נמצאו סרטי וידאו.
- 9 עו"ד עמית חדד : רגע, סליחה, רק שניה, שניה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : זה לא סרטון, זה - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : רגע, אבל אני רואה שיש עיתון.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כן. יש עיתון ויש אתר.
- 13 עו"ד עמית חדד : בעיתון את רוצה סרטון?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : לא, אמרתי, ויש אנרג'י, וב - אנרג'י אין את הסרטון. אז מה שהצגתם, אמרתי,
- 15 תחת הדיס קלמר של עו"ד חדד.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : אז מה השאלה?
- 17 עו"ד עמית חדד : אם היא חוזרת.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : במקומות אחרים יש? אז שיסביר אם הוא יודע.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, אבל הנה עכשיו חוזרים לכתב האישום. כתב האישום לא דיבר על סרטון.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אז שוב, זה עניין של פרשנות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא עניין של פרשנות. כתב האישום לא דיבר על סרטון. אנחנו רצינו
- 2 לסתור את הטענה שיש היענות חריגה מפרסום. הראינו שיש פרסום גם
- 3 במקומות אחרים. עכשיו לראשונה, בדצמבר 2025, אומרים לנו רגע, חבר'ה,
- 4 אתם בכלל חיפשתם פרסום, מצאתם פרסום, כי כתוב פרסום. אבל אנחנו
- 5 התכוונו, אם הייתם מסתכלים באותיות קטנות, קטנות, קטנות, שבמיקרוסקופ
- 6 רגיל אי אפשר לראות, רק במיקרוסקופ אלקטרוני אפשר לראות, בעצם התכוונו
- 7 פרסום של סרטון. לא יודע, אולי סרטון כן פורסם.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, השאלה נוגעת למה שהגשתם לא למה שלא.
- 9 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני באמת משתכנע שגברתי לא הקשיבה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה שלא הוגש לא יודעים מה יש בו.
- 11 עו"ד עמית חדד : לא. גברתי שמעה מה אני אמרתי? אני אמרתי, שלא כתוב סרטון.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אמר לך שופט בר-עם שזו שאלה של פרשנות.
- 13 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא עניין של פרשנות. אז יכול להיות שאי אפשר להשאיר את הדברים.
- 14 יכול להיות שאי אפשר, חשבנו שאולי אפשר להשאיר אותם, כי זו אפיזודה
- 15 בודדת, ואז אמרנו על איזה דבר בודד.
- 16 כב' הש' עודד שחם : אני רוצה לחדד שזה לא, הטענות של אדוני, כבודם במקומם מונח, נידרש להם,
- 17 זה לא אומר שלא ניתן לשאול את מר נתניהו שאלות בהיבטים עובדתיים
- 18 שמבקשים לדעת לגבי אלה שמוצגים לו. הוא ישיב את מה ששייב.
- 19 עו"ד עמית חדד : מה השאלה? מה השאלה שהוצגה לו? למה שם אין סרטון?
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם הוא יכול לענות על זה.
- 21 עו"ד עמית חדד : מה השאלה? אולי באמת, כמו שגברתי הרבה פעמים העירה לי, בואו נשמע את
- 22 השאלה. נשמע את השאלה עד סופה. מה רוצים להראות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. נשמע את השאלה עד סופה. היא כבר נשאלה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אז גברתי תרענן את זכרוני מה השאלה עד סופה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה סיפרת שהפצתם את זה לכולם את ההודעה הזאת. כך אתה אמרת בראשית
- 4 שלך, לפי מה שחברי הגיש בחקירה הנגדית תחת הדיסקליימרים שלו, במוצגים
- 5 שהוגשו לא היו סרטי וידאו. לכן אני אומרת לך שמבחינתך העלאת הסרטון
- 6 בוואלה היא דבר בעל ערך.
- 7 **ת:** קודם כל, אני לא בדקתי את כל הזה, ואני לא בטוח שעורכי-הדין שלי בדקו את
- 8 כל האתרים ואת כל המקומות, ואני בכלל לא מוציא מכלל אפשרות שזה
- 9 התפרסם במקומות אחרים.
- 10 **ש:** אבל יש מקומות שלא התפרסם בהם בסרטון, זה הרגש.
- 11 **ת:** זה לא רק רגש. זה לא רק רגש. כן. אבל אני רואה מה הם כותבים, ובכיתוב
- 12 שלהם הם הכניסו, נעצו בדיוק את הנקודה שברור לכם זה כל הסרטון. אני מנסה
- 13 להגיד דבר אחד והם מעקרים את זה בצד השני ככה. אוקי, זה אחד. זאת אומרת,
- 14 זו הנקודה המרכזית שאני יכול להגיד בעניין הזה. אני לא יכול להגיד לך יותר
- 15 מזה. זה לא אומר לי כלום.
- 16 **כב' הש' עודד שחם:** טוב, נתקדם.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודה, אני אמורה להתחיל אירוע חדש.
- 18 **ת:** אה, כן, סליחה. הזכרנו אחרים. אמרתי יש סרטונים אחרים? מה זה יש סרטונים
- 19 אחרים? אתם ראיתם מה קורה עם הרצוג, מה קורה עם הדובר שלו? תביא לי
- 20 סרטון. אתה לא צריך לעשות שום דבר, אנחנו נעשה כבר את זה. תביא כל מה
- 21 שאתה רוצה, סקר שלך, סרטונים שלך, דוברת שלך וכו' וכו'. הם פונים לכולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז בוודאי ששם אני לא מניח, סליחה, אני לא מניח, מה זה בראשית? אצל
2 הרצוג?
3 רגע, סליחה, יש ראייה שזה בראשית? תראי לנו בבקשה את הראייה הזאת. אנחנו
4 צריכים לראות.
5 כן. יש לנו ראייה. **עו"ד יהודית תירוש :**
6 כן, תראי לנו. **עו"ד עמית חדד :**
7 מהרול, כן. **עו"ד יהודית תירוש :**
8 מה מהרול? אם זה בראשית? תראי לי את האתר חמש שעות התנגן בראשית,
9 הרי זה לא קיים. הדובר היחיד שאנחנו יודעים מהחומר ראיות שזה מופיע ב -
10 12:00 בלילה. לא רציתי להגיד שום דבר, אבל סיימת את ה - ,
11 לא, אבל אני רוצה להעיר - , **ת :**
12 חמש שעות התנגן בראשית? **עו"ד עמית חדד :**
13 כן, נכון. **עו"ד יהודית תירוש :**
14 אני רוצה להעיר שאני בטוח שלמר הרצוג לא היו יחסים מושחתים עם האדון
15 אלוביץ', בסדר? אבל בכל זאת אלוביץ' מזמין, או האנשים שלו מזמינים,
16 אלוביץ' לא מזמין את הרצוג, הוא מזמין אותך. **ש :**
17 בוא נגיד שהאתר של אלוביץ'. **ת :**
18 אנחנו בדקנו את התכתובות של מר אלוביץ' מלמעלה עד למטה, כולל את המלל. **ש :**
19 אה, סליחה, סליחה, שניה. ויש, לא רק הוא, זה כל האחרים, פוליטיקאים
20 אחרים פותחים בפניהם את כל הדלתות, עושים את הדברים הרבה יותר מרחיקי
21 לכת, עם כל הכותרות ועם כל הדוברות וכו', וראינו את זה בזולה, שאתם
22 הסתרתם. אתם הסתרתם את זה מסיבה טובה, כי אתם רציתם להראות כמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

- 1 צימוקים שאתם מוצאים מתוך ה - 15,000 כתבות, שרובן שליליות, וה - 315
2 חתיכות, שחציים בכלל לא נוגעים לי, ואתם מחפשים בצימוקים דוגמה ועוד
3 דוגמה ארבע דוגמאות על ארבע שנים, עשר דוגמאות על ארבע שנים. כן? זה
4 מה שיש. בעוד ששם אתם רואים את ההתמסרות, אתם רואים את הקריאה, אתם
5 רואים שהם פונים, האנשים של וואלה פונים לפוליטיקאים וגם אומרים להם,
6 מה שאתה רוצה, אדוני, לשירותך וכו'. זה משום מה נעלם. בוודאי, העלמתם
7 את זה, משום שזה מראה שאין כאן שום דבר שהוא חריג. להפך, יש שם דברים
8 שהם הרבה יותר מרחיקי לכת. זה מה שאני יכול להגיד.
9 אוקי. מר נתניהו, השאלה האחרונה להיום. סרטון שלך בקולך נמצא על
10 בראשית. זה מה שרצית, זה מה שפונה למתפקדי הליכוד. זה טוב לך, נכון?
11 שאלה.
12 **כב' הש' עודד שחם :** עו"ד תירוש, הוא ענה כבר שהכתבה הורסת את מה שיש בסרטון במלים אחרות.
13 **עו"ד עמית חדד :** אפשר לראות את זה.
14 **עו"ד יהודית תירוש :** ולא נמצאת בראשית. הפסקה הזאת נמצאת למטה? אוקי, בסדר.
15 **ת :** אצל הרצוג הם לא הכניסו פסקה כזאת. אצל ליברמן הם לא הכניסו פסקה
16 כזאת. אצל אחרים הם לא עושים את ה - הקת.
17 **ש :** בסדר. בסדר.
18 **ת :** אצלי מסובבים.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי רוצה לסיים, לא להתחיל.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. אני רוצה לא להתחיל אירוע חדש.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אנחנו נסיים. יש לנו דיון ביום ראשון, אבל תעדכנו אותנו.
22 **עו"ד עמית חדד :** נכון, כבודכם. מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בדצמבר 2025

1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: וכן"ל לגבי - ,

2 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. שם יש, אנחנו נעדכן בצורה מסודרת.

3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. תודה רבה.

4

5 - ההקלטה הסתיימה -

6

7

8

9 יקסני'צוק רפוע ידי לע דלקוה