



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

המאשימה מדינת ישראל

נגד

- הנאשמים
1. בנימין נתניהו
 2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
 3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
 4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

הוגש מוצג: ת/174(1) כ"א – תמליל שיחה מתוך ת/174.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 17.12.2025 בשעה 09:30, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

<PDF>

ניתנה היום כ"ו כסלו תשפ"ו, 16/12/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם.

עו"ד נעה מילשטיין: אני מבקשת לעדכן שעו"ד חן נמצא היום בשירות מילואים. הוא לא יהיה היום בדיון.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה גברתי ואנחנו פותחים את הדיון. בוקר טוב לכולם. היום 16 בדצמבר 2025. תיק פלילי 67104/01/20 בבית המשפט מחוזי בירושלים. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב. עו"ד תירוש בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש: כן, בוקר טוב מר נתניהו.

ת: בוקר טוב. אני רואה את חדד הצעיר.

עו"ד נעה מילשטיין: כן, הבן של עמית.

עו"ד יהודית תירוש: הביאו את הנשק הסודי כבודכם.

עו"ד נעה מילשטיין: אז היום יהיה רגוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא מחליף אותי, אני רואה שהוא מחליף אותי. ברוך הבא לחדד
- 2 הצעיר. טוב. אנחנו מתחילים בבקשה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: מר נתניהו, אנחנו ממשיכים מהנקודה שבה הפסקנו אתמול, היינו בהנחה של
- 4 מסד נתונים לקראת השאלה אז אני לרגע אעשה את זה. אנחנו בפריט 223 אבל
- 5 אני לא אסכם את כל מה שאנחנו עשינו עד עכשיו כדי לא לחזור על עצמי.
- 6 בשורה 16,670 תכף הרול יעלה בינתיים אני כן אזכיר רק שאנחנו בפריט 223
- 7 שעוסק בבקשה של מר חפץ להעלות את הפרסום שקשור לפסילת, בקשה
- 8 לפסילת המותב על ידי רעייתך. בכל מקרה, בשורה 16,670 ברול, רק רגע.
- 9 שורה 16,670 מעדכנת שזה עולה לטעימה לראשית בוקסת חדשות וישועה
- 10 מבקש ממנה שתוודא אישית ואחרי שזה עולה יש התכתבויות שונות ואני מפנה
- 11 אותך להודעה שהציגו לך גם בחקירה ראשית שמר שאול אלוביץ' בשורה
- 12 16,682 הודעה מניר שאול, הקטעים של נעמי לנדאו ושל התזכורת על פסק
- 13 הדין המעוות יותר ארוכים מהניזו על בקשת הפסילה. בסדר? מניר הוא כותב.
- 14 זה בעצם מה ששאול אלוביץ' מעביר ואת זה הראו לך גם בראשית. אני רגע
- 15 מבהירה את העניין הזה כדי שנבין. נעמי לנדאו היתה עו"ד של גיא אליהו,
- 16 בסדר? נכון? אתה זוכר את זה ?
- 17 ת. כן. כן.
- 18 ש. עו"ד נעמי לנדאו היתה עורכת דין של גיא אליהו.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ובעצם מה ששאול אלוביץ' מעביר מניר חפץ ככה אנחנו מבינים כאן שבכתבה
- 21 שעלתה בהתחלה לצד בקשת הפסילה של רעייתך שדווחה היו קטעים של עו"ד
- 22 נעמי לנדאו מזכירים את פסק הדין שבגללו מתבקשת בקשת הפסילה, היינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פסק הדין של מני נפתלי, ומר חפץ אומר לשאול אלוביץ' שהקטעים הללו
2 ארוכים יותר מבקשת הפסילה. בסדר? זה המקטע שהציגו לך כאן עצרתם ועל
3 זה אמרת שזה סכין, חרב, דברים מהסוג הזה. עכשיו אני רוצה רגע שנמשיך.
4 בסדר? אני ניסיתי לקצר ולאגד אני אומרת לך באופן כללי ותכף קצת נראה את
5 זה משורה 16,697 זה בהמשך ישועה מבקש ממיכל קליין לעלות אליו, עד
6 שורה 16,705 אפשר לתת לו לראות רגע, היא עולה.

7 אפשר לראות גם את מה שדילגת? את 10 שורות שדילגת עליהן? שראש
8 הממשלה יראה.

עו"ד נעה מילשטיין :

9 איזה שורות שדילגת? אני מראה רגע משורה 16,697 עד 16,705 אפשר רגע
10 לראות את זה. אני אומרת, הוא מבקש ממנה לעלות עליו היא עולה ולאחר מכן
11 היא מעדכנת אותו כמו שאתה רואה תשלחי לי אחרי שאת מעבה. בשלב הזה
12 היא מעדכנת גב' קליין שנעמי עברה לסוף האייטם כך שרוב האייטם עוסק אך
13 ורק בצד שלהם, ישועה מבקש ממנה להוסיף עוד קטעים שלהם, שולח עוד סימן
14 שאלה והיא נעתרת. אתה יכול לראות ויש עוד התכתבויות. אני אומרת לך גם
15 כדי שבמהלך הדרך שבשורה 16,687 שאול אלוביץ' אומר לישועה שיעדכן את
16 ניר מתי לשלוח הלאה, אוקי? ואני אומרת לך גם כדי לקצר שבשורה 16,717
17 בהמשך הכתבה המוגמרת לאחר תיקונים ותוספות שתכף נראה אותם עוברת גם
18 לניר חפץ. 16,717.

19 ועל 16,692 דילגת?

עו"ד עמית חדד :

20 בסדר, אתם בחרתם מה להראות אנחנו, סליחה כבודכם, ההתנגדות הזאת נדחתה
21 כבר אתמול. סיימנו את היום - ,

22 לא נכון.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיימנו את היום בכך שהיתה התנגדות חבריי ביקשו שאני אראה מקטע מהרול
2 אחר שהם בוחרים להראות ואני אמרתי את שלי ובית המשפט דחה את
3 ההתנגדות.
4 לא. לא. לא.
5 רק רגע. אבל לא, לא, אני מדברת רגע לבית המשפט, חברי ירצה להתנגד
6 שיתנגד.
7 ברור.
8 אז אני אומרת אנחנו היינו בזה אתמול, חבריי ביקשו שאני אראה מקטע מסוים
9 מהרול, אני עניתי על הדבר הזה ובית המשפט דחה את ההתנגדות. חבריי היה
10 להם את יומם בחקירה ראשית והם בחרו מה להראות ומה לא להראות. כעת הם
11 לא מנהלים את החקירה נגדית. אני מנסה לקבץ ולאגד איך שאנחנו מבינים את
12 הדברים. אם חבריי משהו לא מוצא חן, אני לא לא מדייקת אני מראה דברים
13 מהרול, אני לא אומרת אפילו לשיטתי, אני לא ממציאה ולא שום דבר. אני מראה
14 דברים מהרול. ואם חבריי בוחרים רצו להראות דברים אחרים יכלו לעשות את
15 זה, כרגע הם לא מנהלים את החקירה נגדית במקומנו.
16 ראש הממשלה לא יענה. הוא לא יהיה להשיב עכשיו. פשוט תמשיכי עם השאלה
17 תהיה שאלה ואנחנו נתנגד.
18 בסדר גמור. מצוין.
19 תמשיכי. לא צריך בינתיים. אני שאלתי רק שאלה אינפורמטיבית כי אני לא
20 הייתי פה.
21 אוקי. מצוין.
22 אני מבין שאת לא מראה את זה, תסיימי ואני אתנגד.
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אז מה שאני רק שואלת אותך מר חפץ אני אומרת לך שלמר שאול
2 אלוביץ' כמו שאנחנו רואים - ,
3 ת : את שואלת אותי?
4 עו"ד יהודית תירוש : כן.
5 ת : אני לא מר חפץ.
6 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אמרתי מר חפץ? אז זה בטעות סליחה. מר נתניהו.
7 עו"ד עמית חדד : למרות שאולי היו צריכים לשאול את מר חפץ.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : די.
9 עו"ד יהודית תירוש : כן, סליחה מר נתניהו, מה שאני שואלת אותך אני אומרת לך שלמר אלוביץ'
10 היה חשוב לעדכן את ניר כדי שיעדכן הלאה, מר ניר חפץ קיבל את הכתבה
11 הזאת אנחנו רואים את זה ב - 15:00 אחרי הצהריים, תכף אנחנו נראה אותה,
12 ואני שואלת אותך ואומרת לך שאני מניחה שגם עודכנת נכון? זאת השאלה.
13 עו"ד עמית חדד : אל תענה על השאלה. רק רגע.
14 עו"ד יהודית תירוש : אז שהנאשם ייצא.
15 ת : כן. השאלה אם עודכנתי.
16 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה אני ביקשתי זה.
17 ת : אוקי.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש התנגדות?
19 עו"ד עמית חדד : כן. כבודכם, אני רוצה לומר משהו שהוא מעט יותר עקרוני, אני גם שמעתי את
20 מה שחברתי אמרה אנחנו בחרנו מה להראות ומה לא להראות. הרי ההגנה בחרה
21 מה להראות ומה לא להראות ואני רוצה - ,
22 כב' הש' משה בר-עם : שאלו אותו אם הוא עודכן הוא יכול לענות אם הוא עודכן או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

עו"ד עמית חדד :

1 זה משהו יותר עקרוני, אנחנו רוצים קודם כל למנוע טעות. היה דיון בשלושה
2 דיונים האחרונים, זה בערך דיון וחצי באופן שלם והתביעה דיברה על פריט
3 221. ואז בפריט הזה היתה טענה שאנחנו הצגנו לראש הממשלה מצג שהוא
4 חלקי כי אנחנו דיברנו רק על הפרסום ולעומת זאת כל סיפור שינוי הכותרות
5 אנחנו לא נגענו בו במסגרת החקירה הראשית של ראש הממשלה. ואז אנחנו
6 באנו והסברנו א' שהיה קיצור הזמן זה היה ביום הדיונים האחרון וכו', אבל אחר
7 כך כשחזרנו לבית הסתכלנו על פריט 221 וראינו שמה שכתוב בו זה דרישה
8 לפרסום על הגשת ערעור מטעם מדינה על פסיקת פיצויים למני נפתלי, הנאשם
9 נתניהו מעורב בדרישה. לא כתוב פה שום דבר בכלל על כותרות, לא כתוב, זה
10 רק על דרישת הפרסום ועל זה הראינו לראש הממשלה בחקירה ראשית שלו
11 שכבר היה פרסום קודם. עכשיו, מה עושה פה התביעה? התביעה עכשיו מנסה
12 לשנות את הטקסט של כתב אישום ולהגיד אנחנו לא מדברים כבר על הפרסום
13 כי באמת הפרסום היה לפני כן, אלא עכשיו מנסים תוך כדי הליכה לשנות ולדבר
14 על כותרות. עכשיו, יש פריטים שעוסקים בכותרות.

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הכותרות לא קשורים לפרסום?

עו"ד עמית חדד :

16 לא, גברתי, הדרישה לפרסום?

17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש פרסום של משהו, יש דרישה לפרסום עצם העניין. אייטם.

עו"ד עמית חדד :

18 גברתי, לא צריך, יש פריטים שכתוב בקשה לשינוי כותרת. יש פריטים שבאופן

19 ספציפי כתוב בקשה לשינוי כותרת, אם יש צורך עוד רגע אני אראה. דרישה

20 לפרסום זה אומר שהאייטם יפורסם. לא השינוי כותרת שלו וכו' וזה דברים

21 שונים, זה כמו שיש הבדל בין, אנחנו עוסקים בעולם התוכן - ,

22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני יודעת מה ההבדל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 מאה אחוז, אז אני אומר אלו דברים שונים. יש פריטים שעוסקים בשינוי כותרת,
2 אני יכול להראות, את יכולה לפתוח לי פריט של שינוי כותרת? תכף אני אראה
3 לגברתי ויש פריטים על דרישה לפרסום. אלו דברים אפשריים. עכשיו, כתב
4 אישום כפי שכבודכם קבע, אני מזכיר, למשל פריט 22 דרישה לפרסום כותרת
5 דרדור כתבה ולכן שינוי כותרת זה דבר אחד, פרסום דבר אחר, פריט 91 שינוי
6 סדר הכותרות באתר וואלה בלט כותרת חיובית לנתניהו. יש פריטים, פריט 141
7 דרישה לשינוי כותרת. 107 שינוי כותרת הנוגעת וכו'. זאת אומרת מה שגברתי
8 אמרה האם כותרת זה פרסום התשובה היא לא. כותרת זה דבר אחד, סוג זה
9 אירוע התנהגותי מסוים שמפורט בכתב האישום בצורה אחת ויש דבר אחר
10 בפרסום. עכשיו, כשאנחנו חוקרים את ראש הממשלה בחקירה ראשית אנחנו
11 מדברים עם כתב אישום, אנחנו לא מדברים עם דבר אחר ולכן קודם כל אנחנו
12 באים ומבהירים הבהר היטב כתב אישום הוא זה שגודר את יריעת המחלוקת,
13 אין, אי אפשר לתקן אותו, לא תיקון בהתנהגות ולא תיקון במעשה או מחדל או
14 השד יודע מה. אנחנו מתנגדים לזה. ואם אנחנו היינו שמים לב לזה גם כל קו
15 השאלות הזה היה נפסל אנחנו מניחים על ידי כבודכם כי זה לא רלוונטי לסיפור
16 המעשה. אז קודם כל מבקשים להבהיר. אז באים אלינו בטענות למה לא הצגתם
17 לו את שינוי הכותרות וכו'. שינוי הכותרות לא רלוונטי הוא לא בכתב האישום
18 בכלל. אז זה על פריט 221. עכשיו, ביחס לפריט 222 .

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 223.**

עו"ד עמית חדד :

20 כן. דילגו על פריט 222 כן. כמובן שבכתבות, אולי אני אומר עוד משהו על
21 פריט 221 בכתבות האחרות מה ש - ,

עו"ד יהודית תירוש :

22 זה סיכומים על 221? כי אם זה היתה התנגדות למה שאני שואלת - ,



זה לא סיכומים. עו"ד עמית חדד :

אז אני לא מבינה מאיפה המקום הזה של לסכם עכשיו דברים - , עו"ד יהודית תירוש :

אני לא מבין מאיפה הרעיון שאפשר להפריע לי כשאני מדבר. עו"ד עמית חדד :

אנחנו נענה גם על 221. עו"ד יהודית תירוש :

הבן שלי היום בא, הסברתי לו היום בבוקר שיש כללים ולא מתפרצים אחד עו"ד עמית חדד :

לשני. ואמרתי לו בבוקר תשאלי אותו לפני שבאנו למרות שאנחנו מתווכחים

אנחנו עדיין חברים טובים של הצד השני. הוא ניסה להבין איך זה יכול להיות

והסברתי לו שזה ככה. הסברתי לו שלמרות שאנחנו מתווכחים בתוך האולם. אז

בואי, לפחות.

היום. היום. עו"ד יהודית תירוש :

אז היום. בסדר? ביום אחר את יכולה דברים אחרים היום לא. עו"ד עמית חדד :

אבל ביום אחר אני אביא את הבת שלי. עו"ד נעה מילשטיין :

מאה אחוז. אז נשמור על אותם כללים. עכשיו, שורה 16,692 זה בסך הכל מה

שאנחנו ביקשנו להראות וזה בהתאם לכללים של כבודכם של שורה לפני שורה.

עכשיו היא הפנתה חברתי ממש טיפה לפני טיפה אחרי. עכשיו, אין לי בעיה

שלא תקריא את זה בקול, אבל לפחות בגלילת החומר אם לא מביאים את זה

בהארד קופי כמו שאנחנו דיברנו לכל פחות תאפשר לו לקרוא את כל רצף

ההודעות, כי בשורה 16,692 כתוב שלחתי לה, אז לכן זה חשוב גם השאלה אם

זה מדובר בו או מי זו לה. לכן זה רלוונטי גם לשאלה אם הוא עודכן וגם ההמשך

חשוב. לעומת אתרים אחרים זה נראה מוטע לטובת מני נפתלי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי אפשר לשאול אותו על זה שהוא עודכן, לעמת אותו עם השאלה

שהוא עודכן שיענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי, סליחה, אני לא הסברתי את עצמי כנראה כמו שצריך.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו היתה השאלה שבה אדוני קם.
- 3 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני רוצה להסביר יותר טוב. השורה הזאת לא הוצגה לראש הממשלה.
- 4 הוצגו לו קצת לפני ממש שורה שתיים לפני ושורה שתיים אחרי. קודם כל,
- 5 אנחנו מבקשים שיציגו לו את הרצף בצורה מסודרת, שלא ידלגו מהר - מהר
- 6 על שורות. זה אחד. דבר שני, אני מסביר גם למה השורה הזאת חשובה. א' כי
- 7 אם שואלים אותו האם אתה עודכנת? אז חשוב שהוא יראה שהוא כותב שלחתי
- 8 לה ולא שלחתי לו אלא שלחתי לה. זה נתון חשוב בשאלה. ודבר שני גם לטעמנו
- 9 חשוב גם ההמשך לעומת אתרים אחרים זה נראה מוטה לטובת מני נפתלי, זה
- 10 רלוונטי גם לשאלות האם אתר וואלה שקיבל פה ראשונות האם הוא מגדלור
- 11 כמו שנאמר, האם הוא מגדל אייפל האם יש פה משהו, זה חשוב גם. העובדה
- 12 שאפילו כשהוא מקבל ראשונות לשיטת יושבי המערכת פנימה מדובר בכתבה
- 13 שהיא מוטה לטובת מני נפתלי. אבל אנחנו מבקשים בסך הכל שיציגו לו את כל
- 14 הרצף, שורה - שורה, בלי דילוגים בלי קפיצות אלא גם את החלק הזה כמו שזה,
- 15 דרך אגב, זה ממש בהתאם להחלטה של כבודכם לרעיון המסדר. כפי שכב'
- 16 השופט שחם דיבר עליו שאם זה שורה לפני שורה אחרי מראים אם זה מקום
- 17 אחר, למשל אני לא ביקשתי עכשיו להראות מה חפץ אומר בחקירה נגדית, יש
- 18 פה - ,
- 19 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, הדברים ברורים.
- 20 עו"ד עמית חדד : תודה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : ראשית - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' משה בר-עם : אולי לפני כן הערה, מר חדד, ככל שאני זוכר מר נתניהו כשמצייגים לו שאלה
- 2 ביחס למסמך כלשהו הוא מבקש לראות למעלה ולמטה.
- 3 עו"ד עמית חדד : אבל לא פה אדוני, ברול זה נורא נורא קשה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אדוני, אני אשיב.
- 5 עו"ד עמית חדד : אין הארד קופי לזה. אדוני יראה שוב.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : לא, על המסך.
- 7 עו"ד עמית חדד : לא, אבל אתה עובר מהר, אפילו אני מסתכל על המסך ואני יודע שיש את השורה
- 8 הזאת ואני אפילו שאלתי את נעה איפה זה? כי אני לא רואה את זה. זה נורא
- 9 נורא מהר. אין בעיה, אם רוצים לעבור שורה - שורה שייתנו לו, זה בסדר גמור.
- 10 די בזה, גם זה מה שכבודכם קבע. אבל לבוא בסוף זה שורות קצרות באקסל
- 11 וזה טקסט קטן ואז רווח גדול אז זה נורא נורא קשה לעקוב.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אני אומר לכבודכם, ראשית, המקטע הזה הוא מקטע שנעשה לפני עיבוי הכתבה
- 13 אז העניין הזה שמני נפתלי שהכתבה במקור היא כתבה שמה שעלה על ידי
- 14 המערכת היא כתבה שעלתה לא לשיטת חפץ לא מספיק לטובת מה שהם רצו זה
- 15 נאמר וזה גם נאמר במקטע אחר כך שחברי הפנה את מר נתניהו אליו בחקירה
- 16 נגדית, שזה היתה הנקודה, הראשית. שזה היתה הנקודה שבשלב מסוים המערכת
- 17 העלתה כתבה שלילית לטעמם לא מספיק חיובית, לא מספיק מסקרת את הדברים
- 18 בצורה נכונה לגב' נתניהו או מר נתניהו ומאז יש את העיבוי, ובדברים האלה יש
- 19 בשתי נקודות ברול אחד זה המקטע שאני הראיתי לו ועכשיו חברי מפנה לעוד
- 20 מקטע אחר וזה נכון ואין לי גם בעיה להראות את זה דרך אגב אני אגיד כבודכם.
- 21 לא, רק רגע, סליחה. עכשיו אני עונה בלי מצוין ובלי ציונים. אני אגיד כבודכם,
- 22 לי אין בעיה לעבור באירועים שורה - שורה ברול, שורה - שורה אין לי שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בעיה לעשות את זה. חברי לא עשה את זה, חברי בחר מה להראות, אני כופרת
2 לחלוטין איך הוא התייחס לפריט 221 אני לא יודעת אם כבודכם רוצה שאני
3 אסכם.

4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא. לא. לא. לא להשיב על 221.

5 עו"ד יהודית תירוש : כופרת לחלוטין בדרך ההצגה של חברי את מה שהם עשו, אני מבינה את הצורך
6 היום להסביר למה זה נעשה גם באירוע הזה שבו האירוע פורט אחרת בנספח
7 שהיה כתוב עריכה מחדש כאן הם בחרו לעצור באותה נקודה שבה יש טרונות
8 ממר חפץ איך הכתבה נראית ואין את ההמשך של מה שעושים אחר כך עם
9 הכתבה. זה לגבי החקירה הראשית. עכשיו, כאן אין לי בעיה להראות את השורה
10 הספציפית שחברי מבקש, אבל אני אומרת כן, אנחנו עושים קיצורים כדי לשקף
11 את האירוע ואם אנחנו נידרש להראות שורה אז אנחנו לא נסכים, אני אומרת
12 כי אני מוותרת על הרבה מאוד דברים ברול שחשוב לי להראות למר נתניהו וזה
13 חשוב לי להראות גם לכבודכם ואני לא עושה את זה כדי לנסות לקצר ולייעל.
14 אם חברי יבוא יגיד את השורה הזאת כן אז גם השורה הבאה כן והשורה אחרי
15 זה כן.

16 עו"ד עמית חדד : זה עניין שלך. את מחליטה.

17 עו"ד יהודית תירוש : זה בדיוק הנקודה. זה עניין שלנו, אנחנו מנהלים את החקירה נגדית ואנחנו
18 מחליטים איך לעשות את זה. חברי היה לו את יומו בהרחבה, הוא היה יכול
19 לבחור מה להראות. כרגע אנחנו מנהלים את החקירה נגדית ואנחנו לא חושבים
20 שאנחנו צריכים להראות את המקומות שחברי מעוניין בהם ספציפית את הנקודה
21 הזאת אין לי בעיה להראות, אבל אנחנו לא ננהל ככה את האירועים, שחברי
22 יגיד מה הוא רוצה להראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. לגבי הטענה השניה שאתם משנים את כתב אישום מדברים על
2 כותרות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז זה מה שאמרתי, אם כבודכם רוצה שאני אסכם. אני אגיד.
- 4 כב' הש' משה בר-עם: לא, אנחנו לא רוצים סיכום. יש לו טענה - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שתאשרו שאתם לא מתכוונים לתקן שום דבר וכתב אישום בעינו
6 עומד.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כתב אישום בעינו עומד. יש פרשנות שונה אולי לאירועים כמו שחברי רואה
8 אותם מבחינת התייחסות לכותרות, אבל זה עניין שלו, זה עניין לסיכומים אבל
9 בוודאי שאנחנו לא משנים שום דבר בכתב האישום. יש כתב אישום.
- 10 כב' הש' עודד שחם: שהמסגרת תהיה ברורה, בסדר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: המסגרת ברורה. אני חושבת שאין דרך אחרת. המסגרת ברורה אנחנו חולקים
12 על איך שחברי מתייחס לאירועים בסדר?
- 13 כב' הש' משה בר-עם: לא נברר עכשיו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק לכן אני אומרת המסגרת - ,
- 15 עו"ד עמית חדד: די ברור אצל מי נמצאת האמת.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אכן ברור אצל מי נמצאת האמת. בזה אנחנו לא חולקים.
- 17 כב' הש' משה בר-עם: גב' תירוש, אנחנו לא נקבע עכשיו. אפשר להתקדם.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. בסדר. אפשר לקרוא לו?
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק שניה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בוא נראה משורה, אנחנו נראה עכשיו משורה 16,670. אתה תקרא בסדר?
21 ת: מה זה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: זה התכתבויות ברול, אתה תקרא ואני אשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אם את יכולה רק להסביר - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא. סליחה.
- 3 עו"ד עמית חדד : רק שניה עו"ד תירוש.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא לידו.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, מי שולח למי רק.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : זה נמצא, רק רגע, זה נמצא מול עיניך מר נתניהו.
- 7 עו"ד עמית חדד : שישבירו לו - ,
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני אסביר זה נמצא מול עיניך מר נתניהו, בצד שמאל איפה שכתוב FROM
- 9 זה השולח ובצד שכתוב TO זה אם לא כתוב שום דבר זה מר ישועה, כי זה
- 10 ההתכתבויות אתו בסדר? אם נניח אנחנו יורדים לשורה 16,766 כתוב מספר
- 11 טלפון רק זה ישועה שכותב למיכל קליין. בסדר? או שורה למטה התכלת ישועה
- 12 שמתכתב בקבוצה עם איריס ושאול אלוביץ'. בסדר? זה מקרא של הדבר הזה.
- 13 עכשיו תעלו רגע למעלה שהוא יתחיל לקרוא. הגברת כותבת - ,
- 14 ת : מה זה ההתחלה של ה - ,
- 15 ש : מהתחלה תקרא את הכל לאט - לאט.
- 16 ת : רק רגע. רק שניה אחת זה הפעם הראשונה שהנושא של הכתבה הזאת עולה
- 17 פה? או שזה עלה קודם לכן?
- 18 ש : לא, לא עלה קודם לכן. אפשר להראות מהתחלה בסדר?
- 19 ת : כן, תראי לי מהתחלה.
- 20 ש : באופן חריג אני לא אעשה את זה בכל פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : למה באופן חריג? זכותי לראות את זה מה זה? אני רוצה לדעת מתי התחיל כל
2 העניין הזה. במה זה - ,
3 ש : בוא נראה משורה 16,624 אדוני, יש חקירה נגדית והיא מתנהלת בצורה אחרת.
4 ת : אוקי. את תשאלי אותי ואני אגיד שאני רוצה לראות את זה וזה זכותי. חובתך
5 להראות לי את זה ולא להראות לי חלקים.
6 ש : אין שום בעיה.
7 ת : אני רוצה לראות הכל, אני אשיב לך על הכל.
8 ש : כבודכם, שזה יהיה ברור אני מנסה לקצר אני מנסה לקצר רק אני אומרת אני
9 מנסה לקצר ניסיתי לקצר - ,
10 **כב' הש' משה בר-עם :** משהו לא ברור למר נתניהו בתשובתו הוא מבקש לראות משהו, אין מה לעשות.
11 ת : הוא אומר אתה הראשון שאני שולח לו.
12 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא לא אמר שלא ברור הוא אמר שהוא רוצה לראות את הכל בסדר אני
13 לא ממהרת. זה המצב.
14 ת : אז גברתי, אני מבין שזה מתחיל בזה שחפץ אומר לישועה אתה הראשון שאני
15 שולח לו, נכון? ולאבי, נכון?
16 ש : אני נותנת לך רק רגע, מר נתניהו.
17 ת : אני רוצה להבין מה אני קורא, זה הכל.
18 ש : אז אני רק אומרת לך, מר נתניהו, כי היינו כאן אתמול, ואתמול הצגנו את
19 הקטעים האלה, דיברנו על ראשונות, כן, לא, אני מזכירה. עכשיו אני נותנת לך,
20 בגלל שעלתה כאן טענה, והחלטנו לא להתווכח עליה, אלא פשוט להציג לך את
21 הדברים. אז אני לא חוזרת על כל השאלות שלי מאתמול, אני נותנת לך לקרוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 מהמקום הזה שניר חפץ כותב. אנחנו נעביר את הרול עד המקום שבו אני רוצה
2 לשאול אותך. אתה תקרא לעצמך, ואז אני אשאל אותך שאלה, בסדר?
3 ת: בבקשה, בבקשה. חבל, חבל על הזמן. אוקי, אז אתה הראשון שאני שולח לו,
4 ולאבי, לפני כולם. תן לו ראשוניות, אוקי?
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, לא צריך בקול.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** תקרא לעצמך.
7 ת: אבל זה עוזר לי לעכל את גודל הדברים כאלה. זה לא דבר שאפשר - ,
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר לעכל אותם גם בלי לקרוא.
9 ת: אפשר בלחישה כמו בבית הכנסת, כן, בוא נראה. סליחה, אפשר להמשיך
10 בבקשה? רגע, רגע. זה ההמשך הישיר?
11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, זה ההמשך הישיר. זה פשוט מעבירים את ה - בסדר? המסמכים, אם צריך
12 לפתוח את הכל שאפשר לעבור הלאה. נראה לי שאפשר לעבור הלאה, לא צריך
13 לפתוח כל מסמך עידו.
14 ת: מה הדבר הבא?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** תרד למטה, בבקשה.
16 ת: אוקי. אז הוא העביר להם את זה. אוקטובר י, הלאה. לפני כולם. אוקי. מי
17 אומר את זה לפני כולם?
18 ש: ישועה.
19 ת: אוקי. ואז הוא מעביר את זה לגברת קליין, נכון?
20 ש: כן.
21 ת: אוקי. רגע, רגע, תחזרי בבקשה.
22 ש: אותו דבר, הוא מעביר את הקטעים האלה לגברת קליין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 : ת : אוקי, טוב, הלאה.
- 2 : ש : עם ההודעות. ממש as is, אתה הראשון שאני שולח לו.
- 3 : ת : אוקי.
- 4 : ש : רואה?
- 5 : ת : הלאה.
- 6 : ש : ואז שאול אלוביץ' מעביר, אתה רואה?
- 7 : ת : מעביר אותו הדבר, נכון?
- 8 : ש : כן, אותו הדבר.
- 9 : ת : זאת אומרת, הוא שלח את זה לשניהם, ושניהם אני צודק? אני כדי לוודא שאני
- 10 מבין את זה.
- 11 : ש : הוא שלח את זה לישועה ולאוביץ' ולא לקלעי.
- 12 : ת : הלאה. בבקשה. זה אומר לאיריס אלוביץ' כן? אוקי. הלאה.
- 13 : ש : אשמח אם יישלח אליי לינק שאוכל להעביר הלאה. שאול אלוביץ' אומר. כן?
- 14 : ת : הלאה טוב.
- 15 : ש : ומועבר לינק. לא צריך... לא, לא, לא לפתוח אותו עכשיו.
- 16 : ת : הלאה. טוב.
- 17 : ש : ואז, תודה. ואיריס אלוביץ' אומרת הפעם אין הפניות, נדבר על זה אחרי זה. מה
- 18 זה הפניות? אפשר לשלוח לניר. שלחתי. מיכל חזרה. מורגש. ואז יש את ההודעה
- 19 ששאול אלוביץ' מעביר מניר חפץ. שאול, הקטעים של נעמי לנדאו ושל
- 20 התזכורת על פסק הדין המעוות יותר ארוכים מהניוז על בקשת הפסילה. מניר.
- 21 וזה עצרו אתך בחקירה הראשית. אוקי? תמשיך לקרוא. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 : ת טוב.
- 2 : ש מה הוא אומר זה נוסף? סליחה רגע. אפשר לחזור רק רגע? אני רוצה להבין
- 3 שאני מבין. הוא אומר קטעים הארוכים יותר, כן. זה ניר אומר את זה, נכון?
- 4 נכון. כן. פתאום הוא אומר, יש לך קטעים נוספים, מאיפה זה בא הדבר הזה? אז
- 5 מה הוא אומר? אז הוא שואל אותו, אילן, רגע, זה נוסף תוך כדי, מה זה? זה
- 6 תוך כדי העריכה? תוך כדי מה? הוא מתייחס לקטעים האלה, נכון? הוא עונה.
- 7 אני שואל.
- 8 : ש מר נתניהו, תמשיך לקרוא.
- 9 : ת אני רוצה להבין מה אני קורא.
- 10 : ש אבל אתה קורא מה שאני קוראת. תקרא את זה, ואז אני אשאל אותך שאלות.
- 11 : ת אני חושב שזה מאוד מעניין מה שאני קורא פה.
- 12 : ש בסדר גמור, אני שמחה שזה מעניין.
- 13 : ת פתאום נוסף משהו.
- 14 : ש לא הראו לך את זה בהכנה?
- 15 עו"ד עמית חדד : את באמת חושבת שהראינו לו את כל שורה ברול?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני, סליחה, אני שאלתי את מר חדד? לא. אז אני מבקשת לא לענות במקום
- 17 הנאשם.
- 18 : ת אני לא זוכר מה הראו לי, מה לא הראו לי, אני רואה מה שאני רואה עכשיו, אני
- 19 יודע לקרוא חומר.
- 20 : ש אבל הראו לך את זה בהכנה.
- 21 : ת אני לא זוכר.
- 22 : ש לא? אז עצרו אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : הוא לא אמר לא, הוא אמר לא זוכר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אתה לא זוכר.
- 4 ת : אני לא זוכר, כן. בבקשה. איך אני יכול לזכור דבר כזה. בסדר. הלאה. מי אומר
- 5 את זה עכשיו? רגע, זה שאול אלוביץ'. לעומת אחרים, זה נראה מוטה לטובת
- 6 נפתלי.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 8 ת : זה מה שאומר פה, טוב, מעניין. אוקי, יפה מאוד.
- 9 ש : -נטפל. יכולה לעלות אליי רגע?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אפשר לרדת עוד קצת?
- 12 ת : כן. כן. הלאה. ככה שרוב האייטם עוסק אך ורק בצד שלו. כן. הלאה. טוב.
- 13 ש : טוב. ואז יש את הכתבה שנשלחת לניר חפץ, כאן עצרנו בעצם, בסדר? שהוא
- 14 כותב לא תוקן. אולי הוא מתקן את עצמו לתוקן, ניסה לתקן את עצמו לפחות
- 15 לתוקן. והשאלה שלי היתה מאוד פשוטה, מר נתניהו. האם עודכנת?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : לא?
- 18 ת : לא, לא עודכנתי.
- 19 ש : איך אתה זוכר שלא עודכנת?
- 20 ת : לא זוכר שאני עודכנתי. התשובה הנכונה היא - ,
- 21 ש : מה התשובה? האם אתה לא זוכר או שלא - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 התשובה הנכונה היא שאני לא זוכר. אני לא זוכר את כל האייטם הזה, אני לא : ת
- 2 זוכר את כל האייטמים האחרים. אני לא עסקתי בזה, מי שעוסק בזה זה אדון, : ש
- 3 אדון חפץ. הוא עוסק בזה ולא אני. לכן אני לא יכול לזכור. אני יכול לזכור דבר : ת
- 4 כזה? לפני, כמה שנים זה, סליחה? כמה שנים זה? 2016. 2016. כן, לפני עוד : ש
- 5 מעט עשר שנים, כן? אני צריך לזכור את הדברור שיש לדובר שלי עם ראש : ת
- 6 וואלה. תודה רבה. : ש
- 7 אני לא שאלתי אם אתה זוכר, אני שאלתי אם עודכנת. : ת
- 8 אז קיבלת תשובה מלאה. : ש
- 9 התשובה הראשונית היתה לא. : ת
- 10 וואו, איזה גאצ'ה. : ש
- 11 התשובה השניה שלך היתה אני לא זוכר. : ת
- 12 את לא מרשימה אף אחד. איך אני יכול לזכור דבר כזה בכלל? איך אני יכול : ש
- 13 לזכור? זאת אומרת, אני לא זוכר האם אתה דבר כזה, האם עודכנת. אני יכול : ש
- 14 לזכור? לא. אני לא זוכר. להשלים את זה מהגאצ'ה שלך. : ש
- 15 אוקי, מר חפץ העיד כאן על דברים הרבה פחות חשובים ורגישים לך, שהוא : ת
- 16 היה מעדכן אותך, כמו למשל האירועים הציבוריים של רעייתך, מעבר לכך שעל : ש
- 17 מני נפתלי הוא אמר שאתה מנהל את זה מא' ועד ת', על זה כבר דיברנו הרבה : ש
- 18 פעמים, אבל גם על דברים הרבה פחות רגישים לך, הוא העיד שהוא מעדכן : ש
- 19 אותך אחר כך, תקשורתית, איפה זה הולך להיכנס, איפה זה נכנס, אני יכולה : ש
- 20 להפנות. אז בעניין הזה, מניסיוןך הוא לא מזכרון, מניסיוןך הוא לא מעדכן : ש
- 21 אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 אני מבקש להתנגד, כבודכם. ראש הממשלה, אני מתנצל, אבל אני רוצה להתנגד
2 אתה צריך לצאת. אפשר לפתוח? כבודכם כמה דברים. אחד, אנחנו חוזרים על
3 הקושי הכללי שאמרנו שלראשונה ראש הממשלה נחקר בנושאים האלו בשלהי
4 2025, על אירוע מ - 2016, על ההיזק הראיתי, הדרך שבה לא נוהלה החקירה
5 וכו'. זה כללי, אבל בגלל זה לא הייתי קם. את זה אמרתי לפני, וברור לי שבית
6 משפט זוכר את זה, מבין היטב את המשמעות וכו'. אבל בכל זאת זה דבר שצריך
7 להיאמר, כי מאפשרים פה חקירה. לא, יכול להיות שמתי שבית משפט נבקש
8 שבית משפט יעשה עם זה משהו, אבל במקרה הספציפי הקונקרטי הזה כבודכם
9 מופנה לעמוד 8,533 בפרוטוקול, מ - 15 בדצמבר. רגע, אני עוזר לגברתי, כן.
10 8,533. אם כבודכם גם צריך תאריך כמו שאנחנו צריכים, אז 15 בדצמבר. אז
11 רק שכבודכם יעזור לנו פעם, ויתנו גם את הפרוטוקול, בלי תאריכים.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה נמצא בנט, אין לנו את זה בקובץ אחר. 8500?
13 **עו"ד עמית חדד:** 33 גברתי. גם אנחנו נכנסים לנט אבל אצלנו הנט הוא שונה גברתי.
14 **כב' הש' עודד שחם:** יכול להיות שארכיטקטורה של הנט היא שונה.
15 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן, אני מתאר לעצמי.
16 **כב' הש' משה בר-עם:** מה, איפה, באיזה שורה?
17 **עו"ד עמית חדד:** בשורה 5, אבל בעיקר 7. עכשיו, זו הפעם הראשונה שגם חפץ נשאל על זה. זה
18 בחקירה הנגדית שלנו.
19 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן, שם הוא נשאל - ,
20 **עו"ד עמית חדד:** שם לראשונה הוא נשאל. שנבין שניה איך נראית חקירת משטרה פה.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק תחזור על העמוד.
22 **עו"ד עמית חדד:** 8,533, גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. בסדר. אתה מדבר שם זאת השופטת פרוז'נין?
- 2 עו"ד עמית חדד: נכון, כן. והוא אומר בפירוש חפץ שזה בטריטוריה שלו, בדיוק, שזה לא מעדכן.
- 3 בדיוק הפוך ממה שטוענים עכשיו. אומרים לראש הממשלה חפץ אומר ש - בלי
- 4 מראה מקום ובלי שום דבר ובלי התייחסות קונקרטית וספציפית. אז במקום על
- 5 דברים כלליים, כי זה מה שהתביעה מנסה לעשות פה, לספר על מגדלור שלא
- 6 קיים, על מגדלים שלא קיימים, שהם אפילו לא תלולית חול קטנה. היא מדברת
- 7 במושגים כאלו עמומים. כך היה נראה גם כתב אישום לפני שכבודכם הראה
- 8 לתקן אותו. אבל כשהולכים ובודקים מה באמת ישנו, אז מגלים כמה דברים.
- 9 אחד, זה לא נחקר. אף אחד לא נשאל על זה שום דבר בחקירה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לאן אתה מפנים, סליחה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה עילת ההתנגדות?
- 12 עו"ד עמית חדד: חברתי אמרה לו חפץ אומר שהוא עדכן אותך בנושאים האלו, בסדר? זאת
- 13 השאלה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא, זאת לא היתה שאלה. זה ממש לא היתה שאלה. אני אמרתי במפורש, היא
- 15 כתובה לי כאן. אני אומרת לך שאפילו באירועים פחות חשובים ורגישים חפץ
- 16 אמר שהוא היה מעדכן אותך. לא הספקתי עוד להפנות למקום, אבל יש לי את
- 17 המקום, זאת היתה שאלה.
- 18 עו"ד עמית חדד: שזה בדיוק מה שאני אמרתי, ואז מה שלא - ,
- 19 לא, זה לא מה שאמרת. עו"ד יהודית תירוש:
- 20 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש אמרת מה שאמרת. כך או כך, עם כל הכבוד לאמירות הכלליות של
- 21 חברתי עו"ד תירוש, יש אמירה ספציפית של חפץ על פריט 223, שזה הפריט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 שלנו. שם אומר לא עדכנתי, זה בדיוק בטריטוריה שלי, אז אפשר לבוא ולהגיד
- 2 למישהו תשמע - ,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל המשך השאלה היתה האם מניסיוןך הוא נוהג לעדכן? זה מר נתניהו
- 4 יכול היה להשיב. זו שאלה כללית, לא קונקרטית לפרטים.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** אדוני, אבל למה להפנות? מה זה קשור - ,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** לאן אתם מפנים? אפשר להבין לאן אתם מפנים?
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא רואה את זה.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תפנה למקום שבו כתוב שהוא לא עדכן.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** איזה עמוד איזה שורה?
- 11 **עו"ד עמית חדד :** עמ' 8,533.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** אני הזה, ואני לא רואה זה.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רגע, רגע.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** כן, זה גם כמובן - ,
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רגע, תפנה לאיפה זה כתוב.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** זה גם מופץ לכולם.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** איפה? לאיזה שורה?
- 18 **עו"ד עמית חדד :** שורה 7.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם :** אותן שורות, אותן שורות. הוא לא אומר את זה ככה, אבל בסדר.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שהוא לא עדכן את מר נתניהו.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** איפה? אני לא רואה. באמת, אני לא מבינה.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה גברתי לא רואה? זה מתחיל בכן, זה גם כמובן, זה גם מופץ לכולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : זה גם כמובן מופץ לכולם, גם זה מעניין.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע, אתם באותו העמוד?
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא, אנחנו לא, אז אם אפשר שניה להמתין רק שנמצא. אז מה זה קשור? איך
- 4 זה קשור לעדכון? אני לא מצליחה להבין.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע, רגע, רגע. איך זה קשור זה שאלה אחרת. קודם כל, איפה כתוב
- 6 שהוא אמר, איפה הוא אומר כאן שהוא לא עדכן? נתחיל עם הנקודה הזאת.
- 7 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני מזכיר, אני מזכיר. בסדר, צריך ללכת אם חשבתי שהדברים מוכרים,
- 8 נלך טיפה אחורה. אומר ניר חפץ יש את הטריטוריה שלי, ששם יש לי עצמאות,
- 9 אני לא צריך לעדכן אף אחד. זה העניינים האישיים שקשורים לשרה נתניהו,
- 10 תכף נמצא את זה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל לשאול אותו. אני לא הבנתי מה עילת ההתנגדות?
- 12 עו"ד עמית חדד : שניר חפץ, כשבאים ואומרים, העילה נורא נורא פשוטה, גברתי. אומרים לראש
- 13 הממשלה, ניר חפץ באופן כללי אומר כל מיני דברים. לא אומרים לו שבאופן
- 14 ספציפי, כשמדברים על הפריט הזה, ניר חפץ אומר שזה נשלח לכולם, זה
- 15 בטריטוריה - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל איפה כתוב פה שהוא לא עדכן אותי?
- 17 עו"ד עמית חדד : אז גברתי, אבל גברתי תיתן, אם גברתי לא נותנת לי להשלים גברתי לא תקבל
- 18 תשובה.
- 19
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני אתן לך להשלים, זו כבר פעם חמישית שאני שואלת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני פעם חמישית מנסה לתת תשובה וגברתי קוטעת אותי עוד לפני שאני מתחיל,
- 2 מה אפשר לעשות? ניר חפץ מספר שיש נושאים שהם בטריטוריה שלו, שזה מה
- 3 שהוא אומר פה, ששם הוא לא מעדכן את ראש הממשלה, יש לו עצמאות וכו'.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : איפה הוא אומר את זה? איפה הוא אומר את זה?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רגע. עו"ד תירוש, תכף נשמע את התשובה בפעם השישית.
- 6 כב' הש' עודד שחם : אנחנו רואים את הפרוטוקול גב' תירוש, הכל בסדר. לא נאמר לא מעדכן, נאמר
- 7 שזה בטריטוריה שלו.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : מבחינת ההפצה.
- 9 כב' הש' עודד שחם : עקרונית הוא יכול לעדכן. מר נתניהו נשאל על פי ניסיונו באופן כללי אחרי
- 10 שהוא הכחיש שהוא מקבל עדכונים. מה הבעיה בשאלה הזאת מר חדד? אני לא
- 11 מבין. בחיי שאני לא מבין.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו כבר הפעם השישית.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : אני לא מבין, אני באמת מבין מה הבעיה.
- 14 עו"ד עמית חדד : אני אומר, נראה שכבודכם צריך להתרענן בעדותו של חפץ. חפץ אומר יש
- 15 נושאים שהם בטריטוריה שלי, שזה עניינים של שרה נתניהו, ששם אני לא
- 16 מעדכן, לא צריך אישור וכו'. זה מה שהוא מספר. כשהוא אומר פה זה
- 17 בטריטוריה שלי, הכוונה היא, זה מאותם נושאים שהם בטריטוריה שלו, של
- 18 שרה נתניהו, שלא צריך לעדכן. זה מה ש - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז שהוא יגיד שבנושאים האלה והאלה - ,
- 20 עו"ד עמית חדד : שהוא יגיד, כבודכם, א', צריך להכיר את הדברים, אבל אין בעיה, שיענה.
- 21 שיענה, חבל, שיענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני אשלים את השאלה יותר טוב.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מישגי מהגברות שם יכולה להכניס אותו? תודה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : כן. אני שואלת אותך, אני אומרת לך שמר ניר חפץ אמר באופן כללי בעדות
- 4 הכללית שלו שבאירועים הרבה פחות חשבים ורגישים, כמו, תכף אני אקריא,
- 5 הוא היה מעדכן אותך אחר כך איפה זה עולה, איך זה עלה. אני אפנה אותך
- 6 לעמוד 8,505 מיום 15.12.21 הוא מדבר פה על הדברים, הוא מדבר פה על
- 7 העניינים שקשורים לפעילות - ,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : באיזה שורה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : משורה 19 עד 11 בעמוד הבא. מר חדד, אני ממש מבקשת, ואני מנסה לעשות
- 10 את זה באמת בנועם שאני הכי יכולה, אין לי הרבה יכולת כזאת, אבל במעט
- 11 שיש לי, שלא תעיר את ההערות האלה, שגם אני שומעת אותן ואני מבינה למה
- 12 הן נאמרות, אבל זה מיותר. כי אני אמרתי כבר אפילו בעצמי שזו אמירה כללית
- 13 שמרחפת, אז לא צריך לחדד את הדברים כמו שאתה מעוניין שהם יחודדו.
- 14 עכשיו - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : בגלל שהבן שלי פה אני לא עונה לך.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : יופי. תודה. הרווחנו.
- 17 עו"ד עמית חדד : יש לי מה להגיד. יש לי מה להגיד. חנוכה נגמר מתישהו. חנוכה נגמר מתישהו
- 18 ואז יש בית ספר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אפשר רק להגיד, את צודקת. אוקי, בסדר.
- 20 ת :
- 21 עו"ד יהודית תירוש : טוב שכך, וטוב שכך, וטוב שכך, אוקי, עכשיו כשהדברים האלה מסוקרים, אני
- 22 רק אומרת לך מר נתניהו שהוא מדבר כאן על הפעילות הציבורית של רעייתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שזה דברים עוד הרבה פחות רגישים מהעניין של פסילת המותב בעניינו של גיא
2 אליהו, בגלל שהמותב הזה קבע כבר לטובת מני נפתלי, שזה מהנושאים
3 המז'וריים ביותר משמעותיים שדיברנו עליהם. אבל אפילו בעניינים האלה הוא
4 אומר ככה, שואלים אותו. עכשיו, כשהדברים האלה מסוקרים, כשאתה מעדכן
5 אותו, ככל שאתה מעדכן אותו, אז אתה לא מרים לו טלפון, עכשיו זה עלה ב
6 12:00 ועוד שעתיים זה עולה בגלובס, הוא עדיין ראש ממשלה. ועונה, חקירה
7 נגדית, לא, לא, הוא מקבל טלפון ממש באופן קבוע, הוא מקבל טלפון ממני
8 בסוף שבו אני אומר לו, היא עכשיו יצאה, היא בדרכה חזרה הביתה, עבר
9 בהצלחה, הכל מטופל, משהו כזה. ברמה הזאת, כן, הבנתי, וזה מסב לו קורת
10 רוח רבה, מצוין, היה ביקור, ביקור מוצלח, כן, הלאה. אבל אומר חפץ, לא
11 הלאה, אומר. אז אני גם אומר לו, מה קורה מבחינה תקשורתית, איפה זה הולך
12 להיכנס, איפה לא, איפה נכנס, אני נותן לו איזה תמונת מצב באותו רגע שאני
13 מצליח לדבר אתו. הרי זו לא הודעה שאתה משאיר לו לענות בדחיפות, אז אתה
14 משאיר הודעה שיחזור אליי כשהוא יכול אז כשהוא חוזר באותו רגע אתה מדווח
15 לו את תמונת המצב וזה לגבי דברים שהם באמת לא רגישים ולכן אני שואלת
16 אותך האם מניסיוןך באירועים כאלה שאדוני דיבר עליהם כאירועים מז'וריים,
17 משמעותיים, בעלי פוטנציאל נפיץ, מניסיונו מר חפץ לא היה מעדכן אותו איפה,
18 מה קורה עם הכתבות הללו?

ת :

19 קודם כל הוא לא היה מעדכן אותי כפי שהוא אומר כאן, זה לא נכון. מה שהוא
20 היה עושה בדרך כלל בסוף שבוע, והעדתי על זה כבר כמה פעמים, אם אני לא
21 טועה, הוא היה אומר לי, שמע, היה לנו שבוע טוב, הוא לא היה מפרט לי כל
22 כתבה, כל נסיעה, עכשיו היא יוצאת מכאן והולכת לשם, וכל ההבלים הללו. למי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש זמן לזה? וזה גם לא היה עניין לזה. זאת אומרת, אני מאוד מכבד את הפעילות
- 2 של רעייתי, אבל אני לא עוקב ולא מתעסק בזה, והעדתי על זה גם במשטרה וגם
- 3 פה. זה לא המצב בכלל. עכשיו, לגבי הדברים האחרים שאת אומרת, נכון הדבר,
- 4 ואמרתי את זה, שאני באמת לא התעסקתי בוואלה, זה לא עניין אותי. אבל מה
- 5 שכן עניין אותי זה הנושאים של מני נפתלי, דווקא מני נפתלי, והמעונות והדברים
- 6 האלה. זה כן עניין אותי. אבל למה זה עניין אותי? משום שוואלה היה כל כך
- 7 שלילי. ואת מביאה לי עכשיו איזה כתבה אחת. הרי היו פה עשרות כתבות. מה
- 8 זה היה למשחק איך זה, משחק מחשב, או גיוס כספים, שרה מסובבת בקבוקים,
- 9 גיוס כספים למען מני נפתלי בוואלה. עשרות כתבות מכפישות בוואלה. מביאים
- 10 את העורכת הדין שלו, נעמי לנדאו, לרעיונות ספציפיים מהסרטים שמוסרטים
- 11 מראש, בוואלה. הכל היה עוין ושלילי בצורה בלתי רגילה. אז בואו נבין קודם
- 12 כל על מה אנחנו מדברים, בכלל על מה אנחנו מדברים. יש איזה 15,000 כתבות
- 13 בוואלה עליי, שרובן המכריע הוא שלילי, כפי שראינו את זה גם במחקר שאני
- 14 אעשה. שלילי לגמרי. מתוך זה עשיתי צ'רי פיקינג של 315, שגם הוא התברר
- 15 שהוא שלילי, כי עברנו עליהם אחד לאחד. ומתוך זה, כן, בחרתם כמה בודדים,
- 16 אבל לא הראיתם את השיטפון, שאני לא יכולתי גם לעקוב אחריו, כל ההתקפות
- 17 האלה בוואלה. לא, לא עקבתי אחריהם אחד לאחד, אבל בוודאי ידעתי, ובמוח
- 18 שלי, ובידיעה שלי, בתובנה שלי, שוואלה שהוא אמנם אתר שולי, הוא מוביל,
- 19 ממש מוביל את הקמפיין של מני נפתלי, ולא רק זה, גם של המעונות היה הכי
- 20 שלילי שיכול להיות. אז קודם כל צריך להבין, לא היתה פה היענות חריגה, לא
- 21 היתה פה זיקה, סיקור חיובי, היה פה ההפך הגמור. ועכשיו אתם מביאים לי
- 22 מקרה אחד, מאוד מעניין דרך, בעיניי זה מקרה פנטסטי. מקרה אחד, עשיתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צ'רי פיקינג, מצאתם אחד, אוקי, שבו באמת שאול וזה מנסים לתקן לבקשתו
- 2 של אדון חפץ. עכשיו, קודם כל הוא נותן להם ראשונות. זה בהחלט מקובל,
- 3 שאם אתה נותן ראשונות לכלי תקשורת, אני אומר את זה לכבודכם, פשוט
- 4 מהנורמה. אז אתה נותן כתבה ברוח המבקש, כי זה הסחר מכר שקיים בתקשורת
- 5 בין דוברות לבין כלי תקשורת. אבל פה הם לא עושים את זה. אף על פי שהוא
- 6 נותן לו את הראשונות, מסובב לו את הקת. ואיך אומר שאול אלוביץ' זה נראה
- 7 יותר ככתבה עוינת. אז הוא מנסה לתקן אחרי שהוא קיבל ראשונות. זה רק
- 8 מראה מה זה וואלה. אני לא אומר מעת לעת, יכול להיות איזה כתבה, איזה
- 9 פירור שהם זורקים, הרי קראתי לזה פראבדה משוכלל, אבל זה כל כך עוין, כל
- 10 כך ברור. עכשיו השאלה, האם זה נורמלי? אנחנו יודעים כמה פעמים חפץ
- 11 התקשר למו"לים אחרים? לא. לא בדקתם. לא בדקתם את זה. האם פוליטיקאים
- 12 אחרים פונים למו"לים? אנחנו יודעים בוודאות שהם פונים פה לבכירים כי אנחנו
- 13 ראינו את זה, שמענו את ההתדיינות שלהם עם ישועה וכו', עם אנשים ששולטים
- 14 בתקשורת. זה נורמלי גם. לא עשו שום בדיקה, לא לגבי פניות של דוברים שלי
- 15 לאחרים, לא לגבי פניות של פוליטיקאים לאחרים. מה הבעלים מתערכים במה
- 16 שכתוב? אה לא, עמוס שוקן לא עושה את זה. נוני מוזס לא עושה את זה. אני
- 17 אומר את זה על בלשון סגי נהור. נוחי דנקנר לא עשה את זה. אלי אזור לא
- 18 עושה. בוודאי שהם מתערכים. מה אתם קובעים כאן? מה זה נורמלי? מה זה
- 19 חריג? מה זה לא חריג? מה יש פה? אז הם פנו פעם אחת, וגם אז חטפו סיבוב
- 20 cut. מה רע בזה? על זה אתם בונים case? היענות חריגה? זה כל כך מגוחך.
- 21 אתר עוין בצורה בלתי רגילה, עושה אלפי כתבות שליליות. מתוך זה מצאתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- את ה - 315 שהתנפצו לכם לגמרי כאן, ועכשיו את באה אתי בצ'רי פיקינג על
אחד, תבואי עם עוד אחד, עוד שלושה. זה לא משנה את התמונה הגדולה. זה
היה אתר עוין שאני כביכול שלטתי בו. שלטתי בו. כן? זה הבדיחה הזאת שהוא
הולך ועושה גיוס כספים למען מני נפתלי ועשרות כתבות וכו'. זו בדיחה, זה
מוכיח בדיוק את ההפך. אני לא מבין מה הנקודה.
- ש : אוקי, הדברים שאמרת - ,
- ת : והתשובה היא לא, התשובה היא לא. אני לא זוכר שהוא עדכן אותי, והוא לא
יכול היה לעדכן אותי בעשרות הכתבות האלה. היה לי רושם כללי מהדבר הזה.
ואם מעת לעת עדכן אותי, אני לא יכול להגיד לך שבמקרה הזה הוא עדכן אותי.
- ש : מר נתניהו, אמרת תשובה מאוד מאוד ארוכה. היא נרשמה לפרוטוקול לא בפעם
הראשונה. אני באמת אבקש שתנסה לענות לשאלות כדי שנתקדם, אחרת לא
נתקדם. אבל בתוך הדברים שאמרת, אמרת הרבה מאוד דברים, אני אנסה לא
להתייחס כרגע לכולם, אבל גם אמרת על משחקי רשת שהיו נגד רעייתך, ואני
שואלת אותך אם אתה יודע שהיו באתר הזה משחקי רשת נגד פוליטיקאים
אחרים, יאיר לפיד, בוז'י הרצוג, ציפי לבני, האם ידוע לך שהיו גם נגד - כי
בחקירה הראשית שלך אתה הבאת דברים מאוד בצ'רי פיקינג, כאילו באתר
הזה לא נכתב שום דבר על יריביך רק עליך, ואתה יודע הרי שזה לא נכון. אז
אני שואלת אותך, אם אתה יודע את זה.
- ת : לא, קודם כל, אתם לא עשיתם את המחקר היחסי הזה, אתם לא עשיתם את זה,
אמר את זה כאן בועז חבקין, הוא אמר לא בדקנו בכלל. צחי. צחי חבקין, סליחה.
הוא אמר, אתם, לא בדקנו בכלל, מה זה היענות חריגה? זאת אומרת, הלכתם
והאשמתם אותי, אחרי שנפל לכם הסיקור החיובי, כי זה עלילות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ש : אני שאלתי אותך שאלה, מר נתניהו, אם אתה יודע, מה שאנחנו עשינו זה את
משפט יקבע.
- ת : אני אומר לך, שאני יודע - ,
למה את קוטעת אותו? כל מה שדיברנו.
- עו"ד עמית חדד :**
לא, כי אנחנו צריכים להתקדם.
- עו"ד יהודית תירוש :**
לא, אז את קוטעת כי את לא יכולה לקטוע. אלו השאלות, את מקבלת תשובה
טובה, דרך אגב, לטעמנו.
- עו"ד יהודית תירוש :**
לטעמך.
- עו"ד עמית חדד :**
זה הכל.
- ת : אני ידעתי באופן כללי שוואלה הוא מאוד שלילי. אני ידעתי שהטיפול שלו בי,
ברעייתי ובליכוד היה מאוד עוין, ושהוא, אני לא אגיד לך שלא היה מעת לעת
דברים אחרים, אבל המאזן הכלל כפי שאני הכרתי אותו בתודעה שלי היה שזה
המצב. אגב, אם תבדקו את זה, תבדקו את זה, אז אתם יכולים. יכולתם לבדוק
את זה. למה את שואלת אותי? למה את לא בדקת את זה? למה אתם לא עשיתם
את הבדיקה הזאת? אומר כאן חבקיין לא עשינו את זה. אז את שואלת אותי אם
אני עשיתי את זה, האחריות היא שלך, לא שלי. את מביאה את ההאשמה הזאת.
על סמך מה הבאת אותה? בדקת את זה? את השאלה שאת שואלת? באיזה היקף
היו על פוליטיקאים אחרים? באיזה היקף היה עליי? לא בדקת את זה. אני מפנה
את השאלה אליך, אל תפני את השאלה אליי.
- עו"ד יהודית תירוש :**
סליחה, אבל אנחנו נמצאים כאן במין פורמט כזה שאני שואלת את השאלות,
ואתה אדוני צריך לענות עליהן, וזה מה שאתה עושה, ובסדר גמור נתקדם.
בסדר? אנחנו נתקדם. אני אומרת לך שבאותו יום יש גם שיחת טלפון שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 בשעות הערב, שבע בערב לערך, שלך עם מר חפץ, אתה לא יכול לומר לנו
2 היום אם הוא עדכן אותך בזה או לא עדכן אותך בזה בשיחה הזאת, נכון?
3 ת : אני לא יודע מה אכלתי אתמול לארוחת בוקר.
4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור.
5 ת : אני יכול לזכור מה היתה השיחה שלי אתו לפני עשר שנים? 9 שנים?
6 ש : בסדר.
7 ת : תשע שנים. את יכולה לזכור?
8 ש : אוקי. בסדר.
9 עו"ד עמית חדד : רק בכל זאת כן הצגת שהיתה לו שיחה, אז אני אשמח לראות אותה, כי גם אם
10 שרה, הגברת נתניהו מדברת עם ניר חפץ זה דרך הלשכה, זה יראה ככה.
11 עו"ד יהודית תירוש : אוי, נו, באמת, זאת התשובה של עו"ד חדד עכשיו בפני נאשם?
12 עו"ד עמית חדד : כן. אני מבקש לראות.
13 עו"ד יהודית תירוש : אז אני מבקשת למחות, אני מבקשת למחות על הדרך של חברי.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז שהוא ייצא פעם הבאה כבר אמרנו את זה.
15 עו"ד עמית חדד : לא צריך חבל על הזמן, גברתי, זה חבל, לא צריך חבל על הזמן.
16 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא חבל על הזמן.
17 עו"ד עמית חדד : אבל הוא כבר ענה על השאלה.
18 עו"ד יהודית תירוש : לא, חברי מקפיד, יש עוד שאלות בקנה, חברי מקפיד - ,
19 עו"ד עמית חדד : שייצא, סליחה, 100 אחוז, שייצא. שייצא.
20 עו"ד יהודית תירוש : אז עכשיו אין טעם שייצא.
21 עו"ד עמית חדד : יש טעם, את אמרת שיש עוד שאלות בנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אוי, נו באמת, חברי מבין, הוא עושה את עצמו לא מבין נו, ברצינות. חברי לא
- 2 יכול להגיד בפני העד דברים לגופם של ראיות.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי צודקת.
- 4 עו"ד עמית חדד : היא לא צודקת, היא טועה, אני חשבתי שהשאלה הסתיימה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : זה לא קורה בפעם הראשונה וזה לא קשור לשאלה הזאת חברי יודע באמת אני
- 6 מציגה מחת"קים אני אומרת את זה וחברי לא צריך להגיד חברי יכול להתנגד
- 7 ושהנאשם ייצא מכיר היטב את השיטה ואת הדרך אני ממשיכה אני אשמח להבין
- 8 מר נתניהו, אני אשמח להבין מר נתניהו אנחנו עוסקים כאן ב - 315 פריטים
- 9 שמהתכתובות אנחנו התבקשנו מבית המשפט לפרט את הפריטים שידועים לנו
- 10 ואנחנו בדקנו את התכתובות שהיו לנו את הראיות שהיו לנו כי שיחות טלפון
- 11 לא נשמרו תוכנן אז רק לפי התכתובות אנחנו איתרנו את הפניות שהיו לך ושהיו
- 12 לדוברים מטעמך. זה מה שמרכיב כי נראה שיש אי הבנה לא בחרנו בצ'רי פיקינג
- 13 כתבות חיוביות או לא חיוביות אלא בחרנו ובדקנו, לא בחרנו אלא את כל הפניות
- 14 שאיתרנו מהראיות הקיימות כי השיחות טלפון לא היו. אז זה קודם כל ממסגרת
- 15 לנו את העניין כדי שיהיה בינינו דיאלוג מובן. עכשיו אני שואלת אותך לגבי
- 16 הפנייה הספציפית הזאת להעלות כתבה על פסילת המותב בקשה לפסילת המותב
- 17 על ידי רעייתך של גיא אליהו בגלל שהיא קבעה על מני נפתלי ובקשות לשפר
- 18 את איך שהכתבה מוצגת אני שואלת אותך אני מבקשת שתסביר לנו איך זה
- 19 קשור ככל שזה קשור לעמדות המדיניות שאתה הסברת שמר אלוביץ' מזדהה
- 20 אתן העמדות המדיניות שלך לימין שמאל.
- 21 ת. כן. אני יכול לראות בבקשה את ה - אני חושב שהשבתי על זה בדיון קודם
- 22 אבל - ,
- 23 ש. באירוע אחר השבת. אבל עכשיו אנחנו ב - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : אני אשמח להשיב על זה אבל תראי בבקשה את הפנייה הזאת.
- 2 ש : רק רגע. אתה צודק אתה צודק מר נתניהו - ,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זו הפנייה שהיינו בה עד עכשיו לא?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** מה?
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי שואלת על אותו פריט.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אבל מר נתניהו אמר שהוא ענה על זה בפעם הקודמת אני אומרת לאדוני
- 7 אתה צודק שגם באירוע של 221 שהיה קשור למני נפתלי אנחנו שאלנו את
- 8 השאלה הזאת והיא חוזרת על עצמה גם פה ואני אומרת לאדוני היא תחזור על
- 9 עצמה בעוד פניות ואירועים אז אני אשאל אותה ואני שואלת גם עכשיו האם
- 10 הפנייה הזאת לפסילת המותב והבקשות לשיפור הכתבה של מר חפץ שיותר
- 11 יציגו את הצד שלכם האם זה קשור - ,
- 12 ת : מי אמר שאני פניתי?
- 13 ש : אני לא שאלתי אם אתה פנית, מר נתניהו.
- 14 ת : את כן אמרת שאני פניתי.
- 15 ש : לא אני אמרתי האם הפנייה הזאת - ,
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אולי תקשיב לשאלה עד הסוף ואז תענה.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** הוא הקשיב לשאלה עד הסוף.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** האם הפנייה הזאת של הדובר שלך האם היא קשורה שאנחנו רואים ששאל
- 19 אלוביץ' פועל והוא גם שולח אותה לשאל אלוביץ' האם היא קשורה לימין
- 20 שמאל האם היא קשורה לעמדות המדיניות שאתה אומר שמר שאל אלוביץ'
- 21 מזדהה אתן?
- 22 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אם יש התנגדות אני מבקשת שהנאשם ייצא.
- 2 עו"ד עמית חדד : אם צריך שייצא. מבקשים מראש הממשלה שיסביר ביחס לאירוע שהוא לא
- 3 מכיר מדוע שאול אלוביץ' התערב או לא התערב בכתבה ואיך זה קשור לימין
- 4 ושמאל. קודם כל שנבין מה השאלה. זאת אומרת, מבקשים ממנו לסבור סברה
- 5 על אירוע, מילא לסבור סברה ניהא, אבל לסבור סברה על אירוע שהוא לא
- 6 מכיר ב - 2016, למה שאול אלוביץ' התערב או לא התערב ואיך זה קשור לימין
- 7 ושמאל. זאת עילת ההתנגדות.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : זה לא מה שאני מבקשת. לרגע לא ביקשתי ממר נתניהו להסביר למה אלוביץ'
- 9 התבקש. אני מבקשת לשאול - ,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה אם זה קשור לעמדות של ימין.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אני ביקשתי את מר נתניהו להגיד לי עובדתית האם בקשה כזאת קשורה מבחינתו
- 12 לימין שמאל, האם היא קשורה לעמדות מדיניות שלו? זה מה שביקשתי לשאול
- 13 אותו. לא למה שאול אלוביץ' מבקש להתערב בו בזה, ולא ביקשתי ממנו
- 14 להסביר.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : לא בטוח עובדתי, זה יותר עניין של סברה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : מה זאת אומרת?
- 17 כב' הש' משה בר-עם : זה פשוט זו הערכה שלו מה - ,
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אסביר. זה לא עניין של הערכה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא הבנתי. חפץ פונה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. אני אסביר.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : האם הפנייה של חפץ קשורה? האם מעורבות של מר נתניהו שהוא לא
- 22 אישר ש - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא. אני לא ביקשתי ממנו להסביר לרגע את מר אלוביץ'.
- 2 עו"ד עמית חדד : את כן.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : וגם לא את מר חפץ.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : וגם לא את מר חפץ. רק רגע.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין כאן פנייה ישירה שלו.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, גברתי. סליחה. אני אסביר.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, אני - ,
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני מנסה להבין, אבל אני אסביר. אני אסביר. אני אסביר את זה. אנחנו טוענים
- 9 שמר חפץ הופנה על ידי מר נתניהו בכל הפניות שלו כדובר. הוא לא דובר מטעם
- 10 עצמו. הוא דובר של מר נתניהו. והוא מפנה פניות כדובר של מר נתניהו למר
- 11 אלוביץ'. הוא הופנה לפנות ספציפית למר אלוביץ'. לשיטתנו גם, מר נתניהו
- 12 יודע על הפנייה הזאת ומעודכן גם בזה שהיא מתרחשת בוואלה. זה שהנאשם
- 13 טוען שהוא לא מעורב זאת טענתו. אנחנו טוענים אחרת. אנחנו טוענים שהוא
- 14 עודכן, אנחנו טוענים שהוא יודע שהיתה שם כתבה טובה עבורו. היתה שם כתבה
- 15 טובה עבורו. עכשיו לנאשם יש טענה שהוא פנה בעצמו באמצעות דוברים למר
- 16 אלוביץ' בגלל שמר אלוביץ' היה ימין והוא רצה שהאתר הזה יהיה מזוהה עם
- 17 ימין והוא אמר לו אל תהיה ימין מפוחד בשיחות שלהם וכו'. אני שואלת אותו,
- 18 אני רוצה לדעת, אנחנו הרי נטען בסופו של דבר - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה לא ערוב של דברים?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא ערוב. ואני אגיד לגברתי למה, אני אגיד לגברתי למה, אנחנו נרצה
- 21 לטעון בסופו של דבר ונרצה לומר את זה ואנחנו אומרים את זה שחלק משמעותי
- 22 מהפניות שהוא פונה לאלוביץ' בעצמו ובאמצעות דובריו לא קשורות בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לימין שמאל, קשורות לתמיכה בו שהוא ימשיך להיות ראש הממשלה, תמיכה
2 בו וברעייתו.
3 עו"ד עמית חדד : בו זה לא ימין שמאל.
4 עו"ד יהודית תירוש : לא, לטעמנו זה לא ימין שמאל, לטעמנו ימין זה ימין שמאל זה שמאל זה לא
5 עניין שלטעמנו זאת העובדה זאת העובדה יש הבדל בין - ,
6 עו"ד עמית חדד : אתם לא מבינים שום דבר.
7 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אנחנו לא מבינים כלום, אבל עכשיו אני מדברת עם בית משפט. לטעמנו
8 יש ימין יש שמאל ויש תמיכה אישית במר נתניהו פוליטית ואישית ואנחנו נרצה
9 להגיד שמרבית, יש כאן טענת הגנה משמעותית של שני הנאשמים אגב שלושת
10 הנאשמים שהפניות נעשו מטעמי אידיאולוגיה ושההיענות ככל שהיתה לפחות
11 מטעמים של נאשם 2 ונאשם 3 היא גם נעשתה מטעמי אידיאולוגיה אז ברור
12 שכשנאשם 2 ונאשם 3 יעלו אנחנו נדבר איתם ונבדוק מולם אבל עכשיו אנחנו
13 ביסוד הנפשי של מר נתניהו. אחד מהדברים זה האם היתה פה בכלל האם הוא
14 היה מעורב והוא ידע על זה הוא אמר אגב מעודכן הוא לא זוכר הוא לא זוכר.
15 מעורב אמר את מה שאמר היענות אנחנו תכף נראה איזה היענות היתה כאן
16 והדבר השלישי הדבר הנוסף, לא יודעת אם שלישי או רביעי, זה האם הפנייה
17 הזאת כפנייה. כפנייה היא פנייה שהיא פנייה שקשורה לימין או שמאל. מבחינתו.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה הזו היא שאלה כללית. השאלה, גברתי בעצם רוצה שואלת
19 או אומרת, השאלה היא האם כל הפניות של מר חפץ כדובר היו בהקשר של
20 ימין או שמאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא כל הפניות, יש פניות שאולי כן. אנחנו נגיע אליהן. אני מדברת על הפנייה
- 2 הזאת. יש פניות שיכול להיות שכן היו בכובע הימני. אם זו פנייה שקשורה ללא
- 3 יודעת למה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני אסייג בחלק מהפניות. גברתי רוצה - ,
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אז בגלל זה כשאני עוברת על אירועים אני שואלת על הפנייה הספציפית. כי אם
- 6 אני אשאל חלק מהפניות או כל הפניות זה כמובן כללי.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם גברתי שואלת אם הרקע לפנייה הוא נושא של ימין ושמאל ולא
- 8 הסיקור ואופן ואיך הם רואים את זה ואיך הגברת נתניהו מרגישה ואיך הוא
- 9 מרגיש אלא ימין או שמאל.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : האם הפנייה הזאת מבחינתו היא פנייה שעוסקת בגברת נתניהו ובמר נתניהו או
- 11 שהיא פנייה שהיא מבחינתו ימין ושמאל. אנחנו אגב כששאלנו אותו בעבר על
- 12 מני נפתלי התשובות של מר נתניהו לשיטתנו לא היו ברורות, כי כמו שחברי
- 13 אומר מבחינתו כל דבר שעוסק בו זה פנייה של ימין אנחנו חולקים על זה כמובן,
- 14 אבל זה מה שאומר הנאשם מעניין לשמוע את התשובה שלו. ראינו כאן חוברת
- 15 מאמרי דעה שנותחזר בוואלה הכותרת שלה לא היה בעד החזרת שטחים נגד
- 16 החזרת שטחים התיישבות נגד התיישבות הכותרת שלה למעלה חלוקת המאמרים
- 17 היתה בעד ראש הממשלה נתניהו ונגד ראש הממשלה נתניהו זה אלה היו זו
- 18 היתה חלוקת הכותרות ולכן בעינינו זה משהו אישי. הוא מבקש אתר שיהיה הוא
- 19 מבקש משאול אלוביץ' שיהיה בעדו לא בעד ימין או שמאל, והעניין הזה של
- 20 מני נפתלי הוא בוודאי דוגמה לזה.
- 21 עו"ד עמית חדד : לאן רוצים לקחת את כבודכם? לאן מבקשים לקחת את כבודכם? באיזה משעול?
- 22 באמת, לאן? מה נקודת הסיום פה? אני מתקשה להבין, כבודכם יקבע, הרי יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עניין, אני שומע את חברתי, מעבר ל - אני לא חושב שזה בורות, חברתי מאוד
2 חכמה, מעבר לציניות שבטענה, הרי ברור שלמשל אביעד גליקמן, לא משנה מה
3 הוא יכתוב רק דברים טובים על הפרקליטות, רק דברים טובים על הפרקליטות,
4 על היועצת המשפטית, על כולם, שאני בכל זאת רוצה להסביר, רק על
5 הפרקליטות כמה שהם טובים, היועצת המשפטית חכמה, נבונה, יפה, אדירה,
6 נהדרת, רק את זה הוא יכתוב. גם אם זה קשור לבן שלה או קשור לדברים
7 אחרים רק את זה הוא יכתוב. עכשיו, למה הוא עושה את זה? כי הוא משרת
8 אג'נדה. זה ברור למה הוא עושה את זה. עכשיו, כבודכם יבוא ויכנס לשאלה
9 האם כשאביעד גליקמן כותב שהנאום היה עוצמתי וחזק, הנאום באמת היה
10 עוצמתי וחזק או שבעצם הוא משרת אג'נדה מסוימת? אני מתקשה להבין לאן
11 ייקחו את כבודכם. עכשיו, מילא היו שואלים עובדה, אז לא הייתי בכלל אומר
12 כלום, אבל רוצים עכשיו שכבודכם יקבע, כשאתר מקדם משהו מסוים, במקרה
13 הזה ראש הימין במדינת ישראל, האם אין לזה משמעות שאתה כותב על אשתו
14 שהיא כך או אחרת, האם עושים את זה? כי באמת הם חושבים - ,
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שיענה, שהוא יגיד, יש משמעות לזה שהוא כך.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** טענת הגנה בסיסית.
17 **כב' הש' עודד שחם:** מבחינה פרקטית יותר פשוט שהוא יענה על זה.
18
19 **עו"ד עמית חדד:** מבחינה פרקטית אני מקבל. מבחינת לאן לוקחים אותנו? לאבדון. לשם לוקחים
20 את כבודכם, לאבדון. הוא כבר אמר את זה דרך אגב, הוא כבר אמר את זה. אז
21 בכלל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** זה מה שרציתי להעיר לאדוני, נדמה לי שהוא כבר התייחס בתשובה קודמת, לא
2 אתמול, באחד הימים הקודמים למשהו דומה למה שהגברת שואלת והוא השיב
3 את מה שהשיב. אפשר שהוא יענה עכשיו, אבל נדמה לי שאפשר להבין מה הוא
4 אמר.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני אומר לי לא בכל האירועים של מני נפתלי שנעשה לחזור על השאלה
6 הזאת.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** לא, אבל כבר - ,
8 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר. אני מקבלת את זה.
- 9 **כב' הש' עודד שחם :** יש לי אפילו זיכרון מה היתה התשובה.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** נאום עוצמתי.
12 **עו"ד יהודית תירוש :** יש כאן באירוע הזה איזשהו עניין שלכן חשוב לי לשאול את זה פה. תכף נראה
13 את זה.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו התרנו את השאלה. אני אומר רק לגברת שכבר היתה תשובה כבר היתה
15 תשובה, לכאורה, במישור העקרוני לתהייה שהגברת מעלה את זה. אין טעם
16 להעלות את התהייה הזאת בכל צומת וצומת שבו עולה עניין שלשיטתכם הוא
17 לא בהיבט עקרוני אלא בהיבט אישי. הוא כבר ענה על כך. הוא אמר את גישתו.
18 שוב, אני לא מהמקבלים, לא מקבלים, אבל הגישה הובהרה.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** מישור חקר את זה?
20 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** נו, באמת.
22 **עו"ד עמית חדד :** נדמה שזה היה צריך להיחקר, אם זה נושא בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, נדמה לי שאדוני לא צריך להעיר הערות.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני מתנצל.
- 3 כב' הש' עודד שחם: דוגמה אישית.
- 4 עו"ד עמית חדד: אדוני צודק.
- 5 ת: מה, את רוצה לחזור לשאלה בבקשה?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כן, השאלה היתה איך האייטם, איך הבקשה לאייטם הספציפי הזה קשורה, אם
- 7 קשורה, לעמדותיך המדיניות או לימין או שמאל?
- 8 ת: הכל קשור. הכל קשור, ואני אסביר גם למה. אני הסברתי את זה אתמול. למשל,
- 9 הרי אפשר לחשוב שזה בכלל מעבדה קלינית, אין שום קשר. אז הנה דוגמה
- 10 שהתייחסתי אליה רק לפני כמה דקות. בא הנה החוקר בכיר חבקיין ומספר את
- 11 מה שהוא מספר, את הדברים המטלטלים פה. תחת שבועה בית המשפט מבקש
- 12 הגנה, מספר שהיו עבירות בכל התהליך של החקירה הזאת. ועכשיו אנחנו רואים
- 13 איך זה מתחלק. האם זה דבר מדיני? לא, זה דבר שקשור במדינה פלסטינית או
- 14 באיראן? לא. אבל הפלא ופלא, בערוצי השמאל, אף מילה, אף אזכור, non
- 15 person כמו פרבדה, הוא לא קיים, מחוק לגמרי. וכמובן בערוצי הימין, או
- 16 בערוץ הימין היחיד שיש, מקבל הבלטה, הבלטה חזקה. זאת אומרת, זה פוליטי,
- 17 זה מה שיש פה, זה כל כך ברור. ואם, תראי, אני מקווה שאת שואלת את זה
- 18 מתוך אי הבנה איך עובדת העיתונות, ולא מתוך הבנה וניסיון של התעלמות. כך
- 19 עובדת העיתונות. כשיש לך את ערוצי השמאל מנסים לפגוע במחנה הימין ובזה
- 20 שעומד בראשו בכל דרך אפשרית. ואז הם מטים כל כתבה, כל כתבה, הרי זה
- 21 הפך כבר לבדיחה. כשאתה פותח את הערוצים מה עשה נתניהו כאן ומה עושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתניהו שם, והאם הוא שיהק או גיהק, או אני יודע מה, צבע השיער, כל מיני
2 דברים חשובים מאוד, עושים כל דבר בניסיון לפגוע, לגחך וכו', ובצד השני
3 עושים, מנסים לתת תמונה הפוכה, אם אפשר להגיד. זה מה שיש כאן. אז זה
4 פוליטי ועוד איך, כן.
- 5 לפי מה שאדוני אומר כל ביקורת שתשמע כלפי מר נתניהו, כלפי ההתנהלות
6 במעון ראש הממשלה היא פוליטית, אין בה שום דבר ענייני, ואסור לסקר את
7 זה.
- 8 לא אמרתי את זה, ואת יודעת שלא אמרתי את זה. אמרתי שנותנים סיבוב ספין,
9 קוראים לזה, לידיעות כאלה ואחרות בהתאם להעדפה הפוליטית. האם זה אומר
10 כל דבר בלי יוצא מן הכלל? לא. אבל הרבה דברים, ולעיתים רוב הדברים, ובזמן
11 של קמפיין, כל הדברים בלי יוצא מן הכלל, כן, בזמן הקמפיין הזה, ככה זה
12 מתנהל, וכולם יודעים את זה פה. אני חושב, אולי חוץ ממך, גברתי, אני חושב
13 שכל הקהל כאן יודע בדיוק איך מתנהגת התקשורת הישראלית. היא מאוד
14 מקוטבת והיא מאוד פוליטית, ואם זה לא נוגע, זה חודר לכל דבר, לרהיטי הגן
15 ולחמגשיות ולעוד, השד יודע, בקבוקים, כן? זה מגוחך כל הדבר הזה. פה זה
16 פוליטי לחלוטין.
- 17 אוקי. אנחנו בראיות בתיק הזה, ואני אומרת לך שבעצם מה שאנחנו רואים
18 באירוע הזה, באירוע הנוסף הזה מעורבות של בעל השליטה ורעייתו בעריכה
19 של ידיעה עיתונאית ספציפית לגבי כמה מקום תתפוס תגובת הצד השני, לפי
20 בקשה של דובר מטעמך. אני מציגה לך שאין בזה דבר סטנדרטי ושגרתי ועבודת
21 דוברות רגילה. אתה מסכים אתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת. לא. איך את יודעת? אני חושב שזה סטנדרטי. מה שאני מכיר, סטנדרטי לגמרי.
- 2 : ש. בסדר.
- 3 : ת. נוני מוזס עושה את זה כל הזמן.
- 4 : ש. אוקי.
- 5 : ת. כן. אלי אזור עושה את זה. מי שבאמת שולט בכלי התקשורת בערוץ 12 עושה
- 6 את זה. אבי וייס עושה את זה. עושים את זה גם אחרים. עושים את זה גם עמוס
- 7 שוקן. מי אמר לך את זה? את בדקת את זה? אני יודע אחרת ממה שאני יודע,
- 8 ממה שאני מכיר לאורך עשרות שנים בתקשורת הישראלית ועוד איך בעלים
- 9 נכנסים לזה. איזו שאלה בכלל? ופוליטיקאים פונים אליהם והם נענים להם
- 10 והדוברים שלהם מדברים איתם כל הזמן. כל הזמן יושבים פה עיתונאים יודעים
- 11 כמה זה נכון.
- 12 : ש. לא נחזור למערכה.
- 13 : ת. אז קודם כל אני יודע את זה כך. את בדקת אחרת? לא בדקת. לא בדקת.
- 14 : ש. יש שני דוברים מטעמך שהעידו אבל לא משנה נתקדם כי הם כבר - ,
- 15 : ת. אני שאלתי אותך, את שאלת אותי מה אני יודע? אמרת לי שזה לא שגור.
- 16 : ש. יש ראיות בתיק מר נתניהו.
- 17 : ת. אני אומר זה סופר שגור. זה לגמרי שגורתי. אבל אני שואל אותך, זה מה שאני
- 18 יודע מניסיוני לאורך השנים. למה את לא בדקת את זה?
- 19 : ש. אנחנו בדקנו עם הדוברים שלך, הם אמרו אחרת.
- 20 : ת. אתם לא, אתם בדקתם את זה. זה הבדיקה שלכם? הדוברים שלי? ככה אתם
- 21 עושים בדיקה לרוחב התקשורת הישראלית?
- 22 : עו"ד עמית חדד. זה לא נכון גם. זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 סליחה, סליחה. בואו נראה את הכתבה שאתה - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 אז עכשיו אני מבין איך הגשתם את כתב האישום. דיברתם עם שניים-שלושה ת :
- 3 מהדוברים שלי ועל זה קבעתם מה הנורמה שעליה צריך לטרטר את המדינה
- 4 שלמה במשפטים חוזרים ונשנים, בבחירות חוזרות ונשנות.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, אדוני עונה עכשיו על השאלות של עו"ד תירוש.
- 6 ת : לא, קצת ציטטתי את יזרעאלי שאמר סופטין איז אובר - זה קורה גם לי.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. עכשיו שאלות של עו"ד תירוש.
- 8 ת : בבקשה, כן, נשתדל לא להיסחף.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי, אני עוברת, אני מראה לך רגע את המוצג, ת/994, הכתבה. תרדו רגע
- 10 לכתבה, בבקשה. בואו נראה אותה בסדר? זאת הכתבה הסופית אחרי כל
- 11 העריכה. שרה נתניהו ביקשה לפסול את נשיאת בית הדין לעבודה מלדון בתיק
- 12 אליהו. פרסום ראשון. אשת ראש הממשלה הגישה בקשה לפסול את השופטת
- 13 דיתה דרוז'נין מלעסוק בעניין תביעת עובד במעון ראש הממשלה, כיוון שהיתה
- 14 זו שהכריעה לטובת מני נפתלי. בית הדין לא יהיה מסוגל להכריע הפעם באופן
- 15 שונה. תסכים אתי שאין אזכור במשנה לתגובה כלשהי של גיא אליהו או של
- 16 עורכת הדין מטעמו, נכון?
- 17 **עו"ד עמית חדד :** זה צריך את ראש הממשלה שיסכים או להסכים למה כתוב או לא כתוב?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה.
- 19 ת : זה מה שכתוב.
- 20 ש : זה מה שכתוב. כשהובאו אייטמים בחקירה הראשית, לא מהנספח, הובאו הרבה
- 21 מאוד אייטמים מוואלה רק שליליים כלפיך, כך אתה טענת, כך אתה ראית, זה
- 22 אייטמים ביקורתיים אתה ראית אותם כאייטמים שליליים כלפיך, לא הובאו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כתבות אחרות כמובן, אבל כשלא היתה תגובה שלך במשנה אתה אמרת שזה
2 לא ראוי, שזה לא בסדר, שזה תמיד נגדך, שכשמדובר ביריבים שלך מכניסים
3 בלי בעיות, יכול להיות שהתמונה שציירת בחקירה הראשית היא לא מדויקת,
4 מר נתניהו?
- 5 לא, היא היתה מדויקת משום שגם אמרתי דבר נוסף שאת לא מזכירה פה. ת :
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אז תזכיר.
- 7 ואני אמרתי שיש, זה היה, שניה, קודם כל אמרתי שהרוב המכריע היה שלילי. ת :
- 8 רק רגע. אני אגיד לך, מר נתניהו, עו"ד חדד אמר כאן די בקול רם זה ראשוניות, עו"ד יהודית תירוש :
- 9 אני לא מבין. אז אם אתה רוצה לענות משהו בעניין הזה, הנה אני שמה את זה
10 בפרוטוקול.
- 11 הוא לא שמע את זה. עו"ד עמית חדד :
- 12 הוא לא שמע. עו"ד נעה מילשטיין :
- 13 אני מבקשת להפסיק עם זה. עו"ד יהודית תירוש :
- 14 תגידי, התרגילים הנלוזים האלה של עו"ד תירוש, הרי הוא לא שמע את זה, עו"ד עמית חדד :
- 15 דיברתי עם עו"ד - ,
- 16 אני שמעתי את זה. עו"ד יהודית תירוש :
- 17 את שמעת את זה, הוא לא שמע את זה. אבל האמת היא שאת צודקת, כי אם יש עו"ד עמית חדד :
- 18 ראשוניות ואז שואלים שאלות ומחזירים את העובדה הזאת, אז זה מלמד על
19 חוסר היכרות עם המערכת.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני לא יודע שמע לא שמע. אדוני או יכתוב פתקים או
21 ידבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי צודקת. אבל למה לחזור על זה בקול? למה? הרי הוא לא שמע את זה.
- 2 זה נאמר ממש בשקט.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני אומר הוא לא שמע.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אז עכשיו אני שואלת אותך, מר נתניהו, השאלה לא היתה על ראשונות או לא
- 5 ראשונות. אני דיברתי על התגובה, אתה ענית לי על העניין של תגובה במשנה.
- 6 אתה רוצה להמשיך את התשובה?
- 7 ת : כן. קודם כל את אמרת שזה היה התיאור שאמרתי שזה היה רק שלילי. זה
- 8 פראבדה משוכלל שעוין, עוין, עוין, עוין, ומדי פעם שמים על העוגה
- 9 המורעלת הזאת כמה צימוקים כאלה של כתבות שהן או ניטרליות או אפילו קצת
- 10 חיוביות, כדי לתת איזו תחושה של איזון. דיברנו על זה באריכות בחקירה
- 11 הראשית וזה בוודאי אחד מהם. אבל כאן יש דבר לגמרי נורמלי, אמרתי שבעלים
- 12 יכולים להתערב כפי שהם עושים כל הזמן בכל כלי התקשורת, כפי שאני מכיר
- 13 את זה. לגבי הראשונות, כבר העדתי על זה. אמרתי על הראשונות.
- 14 ש : לא, לא שאלתי על הראשונות.
- 15 ת : אבל לגבי הראשונות זה מראה לך שאפילו שהם עושים את הדבר הזה, כן? הם
- 16 עושים את ה - קיבלו ראשונות בדבר הזה, היו צריכים לעשות את זה. בסדר,
- 17 אז הם עושים את זה. אני לא רואה את זה, זה צימוק בעיניי. צימוק בעוגה
- 18 מורעלת.
- 19 ש : זה בסדר שאין פה את התגובה של מר גאי אליהו?
- 20 ת : מה זאת אומרת זה בסדר?
- 21 ש : אני שואלת אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : אין בסדר ולא בסדר. יש אפיון של ערוצים, ואת יכולה לבדוק את זה רק לאורך
זמן. את יודעת מה לא בסדר? את יודעת מה לא בסדר? שיש במדינה דמוקרטיה
ערוצים רק כאלה, שרובם המכריע הם שליליים, עוינים וכו', והם מנסים למנוע
יצירה או הקמה של תקשורת אחרת האיזון לא בא בתוך ערוץ. הלוואי, אבל
הוא לא בא בתוך ערוץ. זה לא קורה, זה לא תיקון. זה לא תיקון ל - 15 אלף
אייטמים שרובם המכריע הוא שלילי, זה לא תיקון. אז יש. מצאת איזה צ'רי
פיקינג בתוך צ'רי פיקינג בתוך צ'רי פיקינג.
ש : לא מצאתי כלום, זה מה ש - ,
ת : מעניין מאוד. מעניין מאוד.
ש : בוא נמשיך לראות את הכתבה.
זה לא משנה, זה לא יוצר את האיזון. האיזון נוצר על ידי מה שאמרתי לשארל
אלוביץ' חזור ואמור פעם אחר פעם. קח את האתר הזה ותהפוך אותו לאתר
בכיוון פוליטי אחר, שתואם את הגישות שלך. ככה יוצרים איזון. לא יוצרים
איזון בין ערוץ, בערוץ 12 יהיה מאוזן או ערוץ 14 יהיה מאוזן. לא. האיזון
יבוא מזה שהציבור ישמע את 12, הוא ישמע את 14 והוא יקבל כמובן תמונה
שלמה והוא בוחר לפי זה. ככה נוצר איזון אמתי בתקשורת ולא בניסיון של
ליצור איזה תנאי מעבדה. הערוץ הזה היה עוין בצורה בלתי רגילה. היה לו
בעלים שהיה ימין מפוחד, הוא לא רצה לכתוב. מעת לעת הוא ניסה במטותא
לנסות לעשות כאן איזה תיקון, וגם זה בדרך כלל לא יסתדר. Who cares?
זה עוין, זה עוינות חריגה, לא חריגה, בכמה דברים חריגה, ומני נפתלי זו היתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עוינות חריגה. אין פה שום היענות חריגה. לא שלטנו באתר, האתר הזה היה
2 אתר סופר עוין שהיה נגדי כל הזמן.
3 אוקי, אנחנו רואים שגם אין כאן במשנה שום דבר שקשור להעסקה הפוגענית : ש
4 או לקביעות בית המשפט בעניין מני נפתלי, אבל בוא נסתכל רגע בכתבה עצמה.
5 תרד לאט עידו, כדי שאפשר יהיה - ,
6 את מראה את הכתבה המקורית קודם?
7 אני מראה את הכתבה שבסופו של דבר עלתה לאתר לאחר עריכה. ראינו בדרך
8 שמר חפץ לא היה באמצע שבע רצון מהכתבה המקורית. עכשיו יש לנו את
9 הכתבה הסופית שעלתה, ועכשיו אני רוצה להראות לך, אוקי? אז אני מראה לך,
10 הראיתי לך את המשנה. תרד לאט עם הכתבה כדי שמר נתניהו יוכל לקרוא
11 אותה. כיתוב תמונה, דורשת לבטל, לפסול את כל ההרכב שהכריע בפרשת מני
12 נפתלי. נרד עוד למטה. כאן זה מתוך כתב התביעה.
13 כן, טוב. ת :
14 תגיד לי כשאתה מסיים ונרד עוד למטה. ש :
15 כן, אוקי. ת :
16 נרד עוד למטה. עכשיו יש כאן את עורכת דין נעמי לנדאו, כמו שאתה רואה את ש :
17 התגובה שלה.
18 כן, טוב. ת :
19 ואז יש סיכום אחרי התגובה שלה לגבי התביעה שלו, לגבי ההכחשה של הגברת ש :
20 נתניהו ולגבי הערעור. ואנחנו רואים כאן, אנחנו זוכרים, רק רגע שניה, עידו,
21 לפני כשבועיים הגישה המדינה ערעור לבית הדין לעבודה על פסק הדין בעניינו
22 של נפתלי. המדינה מערערת על הטענות המשפטיים אך חולקת גם על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

- 1 העובדות. אנחנו זוכרים את הבקשה שלכם בדיון הקודם. נמשיך רגע למטה. עוד
- 2 טיעון שנוסף שמועלה בערעור וכו'. השאלה שלי, מר נתניהו, תסכים אתי
- 3 שמיקום התגובה של עורכת דין לנדאו באמצע הכתבה זה משהו שיכול להיבלע.
- 4 זה פחות בולטות מבהתחלה או בסוף, נכון?
- 5 נכון, ואני אגיד לך יותר מזה. העובדה שבאה כאן כתבה בודדת, לא בודדת, כי
- 6 יש כמה, תמצאי כמה מתוך המבול הזה של כתבות עיונות, כן? אבל העובדה
- 7 שהכתבה הזאת באה אחרי שמתפרסמת כתבה שקיבלו ראשוניות בלעדיות, שלא
- 8 עושים את זה, שהיא היתה כתבה עיונת, זה הדבר המעניין פה. מי עושה דבר
- 9 כזה? יש לך כלי תקשורת כל הזמן דנים איתם, זה כמעט ולא קורה. אגב, זה
- 10 קרה לי עם וואלה. הנה, זה קרה פה עם וואלה, לא אני, עשה את זה אדון חפץ.
- 11 אבל הם קיבלו ראשוניות, עשו כתבה עיונת, ועכשיו הם באים לתקן. וואו.
- 12 במקרה אחד, ותכף נמצא עוד שלושה, ארבעה, חמישה, עשרה מקרים, לא משנה
- 13 את הכלל שאנחנו מדברים עליו ואת המסה הגדולה, אבל יש עוד מגע אתי
- 14 שמראה עד כמה וואלה היה עושה, כי הוא עשה כאן דבר שלא ייעשה. הוא לקח
- 15 בלעדיות והפך את זה לעוין, ואחר כך הוא מנסה לתקן, זה מה שהוא מנסה כאן,
- 16 לתקן דבר שקורה כל הזמן, דרך אגב. התיקונים של בעלים, של אורחים, כל
- 17 הזמן קורה עם דוברים. אבל לי היה מגע אחד עם מערכת וואלה, וסיכמתי איתה
- 18 נותן להם בלעדיות וראשוניות. וזה לא קרה לי, אני חייב להגיד, אני לא זוכר
- 19 שקרה לי דבר כזה אי פעם, ואני פה כמה עשרות שנים, כן? ואני קובע עם
- 20 מערכת וואלה ראיון עם דב גיל-הר, ואני קובע, תנאי ראשוניות, אנחנו אומרים,
- 21 יאפשר לי לענות, יעשה כך וכך וכו', יש תנאים. הם הפרו את זה בריש גלי. מה
- 22 זה הפרו את זה? הפוך. זאת אומרת, הנה יש כאן שתי דוגמאות שוואלה עושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 דבר שהוא נגד הנורמה העיתונאית הבסיסית, העוינות היא כל כך גדולה, שאחרי
2 שמקבלים ידיעה בלעדית כמו כאן הפכו אותה, אז אתם מנסים לתקן את זה
3 בחזרה, דבר לגמרי לגיטימי, במקרה שלי, עברנו בדיוק את אותו מסלול. אני
4 התפוצצתי, כי לא האמנתי שיש דבר כזה. לא בגלל החשיבות של זה, אלא הפרה
5 בסיסית כל כך של נורמות מקובלות בין עיתונאים לפוליטיקאים. זה נורמה
6 מקובלת. ואחר כך אנחנו עושים את התיקון בהשראתו של ניר חפץ, והתיקון
7 הוא יותר גרוע, עוד פעם יותר גרוע. זה מראה מה זה וואלה. וואלה זה היה אתר
8 עוין בלתי רגיל, ולבוא, הדוגמה הזאת של תיקון אחרי הפרת נורמה זה בערך
9 גם לבוא ולהביא את דב גיל-הר כהוכחה שהכתבה הסופר עוינת הזאת, שני
10 הראיונות הסופר עוינים האלה, כהוכחה לכך שוואלה היה אתר שנענה לנו באופן
11 מיוחד. מגוחך, אין לזה שום בסיס, אתם גם יודעים את זה.
- 12 ש : דיברנו על זה אתמול, אבל פשוט אתמול אתה הכחשת ראשונות והיום אתה
13 מאשר ראשונות, אז אני שואלת אותך, מדוע חפץ - ,
- 14 ת : ראיתי את הראשונות פה, היה כתוב פה, גוללנו את זה והיה כתוב ראשונות,
15 את ראית את זה כאן לפני רגע.
- 16 ש : מר נתניהו, היינו בזה גם אתמול, אני בדיוק הראיתי את זה גם אתמול, אבל
17 אתמול אמרת - ,
- 18 ת : מה לעשות, היום ראיתי את זה.
- 19 ש : בסדר, אתמול אמרת שאתה לא חושב שהיתה ראשונות ואתה כופר בזה, היום
20 אתה מאשר את זה, רק רגע.
- 21 ת : קראתי את זה שחור על גבי לבן.
- 22 ש : מצוין, מצוין, אז הסכמנו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : אבל זה סברה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אבל אפשר לא לענות?
- 3 עו"ד עמית חדד : באמת הוא אומר שהוא לא מכיר את האירוע.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : מר חדד עונה במקום הנאשם? הוא יודע להסתדר מעולה.
- 5 עו"ד עמית חדד : זה לא קשור ליודע או לא יודע.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : זה קשור מאוד.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני לא יכול לענות במקומו. כן.
- 8 עו"ד עמית חדד : טוב. בסדר.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : ואתמול כשדיברנו על הראשונות, כשניסיתי לדבר עם אדוני על הראשונות,
- 11 רק שאדוני מחוסר ידיעה אולי, מחוסר זיכרון, אמר לא היתה ראשונות, אני לא
- 12 זוכר שהיתה ראשונות, אני לא יודע שהיתה ראשונות.
- 13 ת : נכון, אבל פה ראיתי את זה.
- 14 ש : גם אתמול. בסדר, הכל בסדר.
- 15 ת : מה אגיד לך, לא ראיתי. אולי דעתי היתה נתונה לפגישות שהייתי צריך להגיב
- 16 עליהן?
- 17 ש : בסדר, אני מתקדמת, מתקדמת.
- 18 ת : קורה דבר.
- 19 ש : אני הראיתי לך שמר חפץ אמר כאן שהוא נתן ראשונות לוואלה, כשהוא נתן
- 20 ראשונות לוואלה זה לא בשביל לצ'פר, אלא בגלל שהוא ידע שהוא שם יכול
- 21 בסופו של דבר לשלוט במסר, כמו שאנחנו רואים שקורה כאן, שבסופו של דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 הוא שולט במסר. והשאלה שלי אליך, מר נתניהו, כשמדובר באתר עוין כל כך
2 כמו שאתה תופס אותו, אתה לא נותן לו ראשוניות, כי אתה לא יכול לשלוט
3 במה שיקרה שם. אם אתה נותן ראשוניות לאתר הזה זה בוודאי מסתדר עם מה
4 שחפץ אומר, ששם יש לו את ישועה ואלוביץ' לשלוט במסר, אחרת אתה לא
5 נותן לו ראשוניות. אפשר לא לענות במקום הנאשם, עורך דין חדד?
6 ת: אני יכול לענות?
7 עו"ד עמית חדד: שניה, שניה.
8 עו"ד יהודית תירוש: כן. אני אסביר את השאלה.
9 ת: הוא מתעקש להפריע לי.
10 עו"ד עמית חדד: אני מתנצל, ראש הממשלה. אני יכול לבקש?
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אתה מתנגד?
12 עו"ד עמית חדד: כן. אנחנו לא יודעים איפה הקביעה שלכלי תקשורת עוין - ,
13 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להמתין שהנאשם יצא.
14 עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן, חבל על הזמן, באמת. חבל, שייכנס, שייכנס, אפשר
15 להמתין שהנאשם יצא. יצא, הספיק ללכת, אני לא יודע עד איפה. שייכנס,
16 שייכנס. אולי אפשר להעיר לתביעה להימנע מהערות מהסוג הזה שאפשר
17 להמתין שהנאשם יצא. זה אולי דבר יותר סביר, מאשר להגיד שהנאשם יצא.
18 באמת, שראש הממשלה ייכנס או יוצא. זה דבר יותר סביר מאשר לבוא ולרמוז
19 את הרמיזות מכוערות על ידי התביעה. זה אולי דבר עדיף.
20 ת: קודם כל, הוא לא שולט במסר כי העובדה שפרסמו דבר שלילי והוא מנסה
21 לתקן. הדוברת שלך כל הזמן כאן, כל הזמן פונה ונותנת ראשוניות, אז זה אומר
22 משהו? כל הזמן, בלי סוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אדוני מדבר עכשיו מעדות סברה או - ,
- 2 עו"ד עמית חדד : כל השאלות שלך הן עדות סברה.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. תנו לו לענות.
- 4 ת : זה אחד. זה ברור, נו באמת, יש כאן שאלה בכלל?
- 5 עו"ד עמית חדד : שלא תפריע לו, ומבקשים ממנו עדויות סברה לאורך כל הדרך.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, תנו לו לענות.
- 7 עו"ד עמית חדד : כן, אז היא קוטעת אותו וגברתי לא מעירה כשהיא קוטעת אותו. אבל אם אני
- 8 התחלתי לטעון, אחרי שראש הממשלה כבר היה בקצה המסדרון, אני ראיתי
- 9 שיוצאים עוד אנשים ועוד אנשים ועוד אנשים, וחברתי מעירה הערה מכוערת
- 10 ולא מעירים לה, אז זה לא בדר. עכשיו, ראש הממשלה מדבר שלא תפריע לו.
- 11 ת : כנ"ל הראשונות שנתנו לגיל-הר. אז מה, נתנו על גיל -הר וראיתם מה יצא?
- 12 שלט במסר, ועוד בזמן של בחירות הכי עוין שיכול להיות, הכי עוין שיכול
- 13 להיות, אז אין שליטה במסר. שנית, מי אמר? הוא פנה גם לאחרים. מה, הוא לא
- 14 פנה לאמצעי תקשורת אחרים, שחלקם עוינים מאוד אפילו. הוא נותן להם
- 15 ראשונות מעת לעת. לכן השאלה של הראשונות לוואלה, וואלה זה האתר
- 16 המיוחד שרק הוא מקבל ראשונות, והראשונות מבטיחה שליטה במסר. א', הוא
- 17 לא נותן את זה רק להם, נותנים את זה כפי שהוא נותן, נותנים גם אחרים. שנית,
- 18 זה לא מבטיח שליטה במסר. שלישית, זה מתפוצץ לנו בפרצוף פעם אחר פעם.
- 19 זה מה שקרה פה. מה שזה מוכיח זה בדיוק את ההפך. אין לך שליטה באתר. אין
- 20 לך שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

- 1 אוקי. תחזורי בבקשה את הכתבה, שרק תהיה למר נתניהו מול העיניים. אחרי
2 שראינו את הכתבה, תאשר לי שהכתבה כמו שהיא כרגע היא היענות מושלמת
3 לבקשה של חפץ.
4 היענות מושלמת? ת :
5 לבקשה של חפץ. ש :
6 לא יודע מה היתה הבקשה של חפץ. ת :
7 ראית את הבקשה. ש :
8 אני לא יודע. אני יכול להגיד לך. ת :
9 ראית את הבקשה. ש :
10 אני יכול להגיד לך. ת :
11 ראית את הבקשה וראית גם ש - , ש :
12 אני יכול להגיד לך שהכתבה הזאת, אחרי תיקון, אחרי מעילה בסטנדרט עיתונאי
13 מקובל היא תוקנה להיות כתבה חיובית, כפי שמקובל כשאתה נותן ראשונות
14 לאתר תקשורת. זה מקובל בכל הזה, זה אצלכם קורה שלוש פעמים ביום עם
15 הכתבים שלכם נותנים ראשונות ונותנים ומקבלים כתוצאה מזה כתבות
16 מפרגנות ומלטפות על הדברים שקורים ולא קורים כאן בתוך בית המשפט, אין
17 פה שום דבר מיוחד, רק שמה שמיוחד פה שזה כל כך נדיר, לא, אני אומר, זה
18 באופן יחסי למסה הגדולה שראינו, אתם הבאתם אותם, אתם בחרתם מתוך
19 15,000 כתבות, את 315 הכתבות האלה ואנחנו עברנו עליהן, וראינו את המסה
20 הגדולה, והמסה הגדולה היא לא רק שלא חיובית אלא הרבה פעמים הודעות
21 סטנדרטיות של דובר זוכות לסיבוב הקת ולשינוי כיוון, אגב מה שקרה פה,
22 בדיוק מה שקרה פה, בניגוד באמת לנורמה שאני אומר לך גברתי כי אני מכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 את העיתונות, זה באמת לא מקובל, זה באמת לא קורה דבר כזה, העובדה שזה
2 קרה בכתבה הזאת, שהם קיבלו ראשונות, סובבו את הקת נתנו כתבה שלילית
3 ואז תיקנו, זה רק מעיד עד כמה וואלה היה אתר עוין ובלתי נשלט.
4 אלמלא שאול אלוביץ' וישועה באתר, נכון? אני מפנה אותך, אני שואלת - , ש :
5 אלמלא נוני מוזס יום בכתבות שלכם. ת :
6 אני לא שאלתי כרגע על נוני מוזס, ש :
7 את אומרת משהו לא שגרתי. ת :
8 אני שאלתי אלמלא שאול אלוביץ' וישועה באתר, הכתבה היתה סופר שלילית ש :
9 כלפי אדוני, זה מה שאדוני אמר?
10 ראש הממשלה, תעצור, תעצור. עו"ד עמית חדד :
11 מה לא בסדר בשאלה? עו"ד יהודית תירוש :
12 זו עדות סברה ספקולציה, מי יודע אולי חפץ היה פונה למישהו אחר ואומר נתני עו"ד עמית חדד :
13 ראשונות זה לא בסדר.
14 אני רוצה להפנות לדברים שחפץ אומר בעמוד 8,204, ה - 08/12/21 בעצם עו"ד יהודית תירוש :
15 זה 8,205 אפשר לראות קצת קודם בסוף העמוד הקודם את כבוד השופט בר-
16 עם, ה-DNA של אתר וואלה לא היה כזה שהיה אוהד את נתניהו, זה מה שאדוני
17 אומר, והתשובה של מר חפץ הוא היה לגמרי עוין, אני אמרתי את זה גם
18 בראשית, זאת אומרת אם אתה יכול להסתכל על מערכת כזאת כאורגן ניה,
19 תניח לרגע שמר ישועה ומר אלוביץ' נסעו לאנטארקטיקה, האתר הזה יעבוד
20 בכל הכוח נגד נתניהו, בכל הכוח בכלל בלי לראות בעיניים. מה שאני אומרת
21 לך מר נתניהו כמובן זאת ההסתכלות שלך ושל הדובר שלך מטעמך, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 לשיטתנו, כי אנחנו לא מתייחסים לאתר כעוין או לא עוין אלא לביקורת
2 שמושמעת כלפי הממשל, אבל כך אתם ראיתם את זה, ומה שאני אומרת לך
3 שלפי תפיסת הדובר שלך, לפי תפיסת הדובר שלך אנחנו נראה לך שזה גם מה
4 שאתה סברת, אלמלא מר ישועה ומר אלוביץ' שם, האתר היה נראה אחרת.
5 עו"ד עמית חדד : שניה ראש הממשלה.
6 עו"ד יהודית תירוש : זאת הטענה.
7 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד. אני לא מבין השאלה היא כללית, היא ספציפית ביחס לפריט. אולי
8 שראש הממשלה ייצא שלא יגידו לי ונוודא שהדלת סגורה, אטומה עד הסוף.
9 עו"ד יהודית תירוש : אני אדייק את השאלה.
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי תדייק את השאלה.
11 עו"ד יהודית תירוש : ראשית ראינו כאן באירוע הזה ובאירוע הקודם שתי דוגמאות שאלמלא מר
12 אלוביץ' ומר חפץ פונה למר אלוביץ' ולמר ישועה הכתבה בשני המקרים היתה
13 נראית אחרת, היתה לטעמך שלילית יותר. פעם אחת זה באירוע 221 שראינו
14 שהיא עלתה על ידי מיכל קליין אחרת ולא היתה עולה להום פייג' ולא שוב
15 להום פייג' ולא נערכת כמו שהיא נערכה, ופעם שניה אנחנו רואים כאן אלמלא
16 התערבות של מר חפץ נוספת מול מר אלוביץ' וישועה הכתבה היתה נראית
17 אחרת.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי רוצה שהוא יאשר את החלק הזה?
19 עו"ד יהודית תירוש : לכן אני אומרת לך שבמקרה הזה ובמקרה הקודם אלמלא מעורבות של מר
20 אלוביץ' וישועה הכתבה, הכתבות היו נראות אחרת. תסכים אתי על זה.
21 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, אני אשמח, אם יש צורך להתנגד כי זאת שאלה ספקולטיבית
22 אבל אני אתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 אני אומרת ממה שהוא ראה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 הכל בסדר, ממה שהוא ראה אז אני אסביר מה שהוא ראה. אז שיצא נחכה **עו"ד עמית חדד :**
- 3 שהדלת תיסגר עד הסוף, נשמע גם את המנעול שעובד. נחכה בכל זאת חמש
- 4 שניות ביטחון. כולם יצאו. כולם יצאו. לא? גברתי הדלת עוד לא נסגרה, מה
- 5 פתאום? מה פתאום? על זה בדיוק חטפתי הערה. עכשיו נספור חמש שניות
- 6 ועכשיו אפשר.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, כן.
- 8 כן, גברתי. זאת שאלה ספקולטיבית על רק שנבין את מרחק הספקולציה **עו"ד עמית חדד :**
- 9 מהמציאות. מה היה קורה אם האדונים אלוביץ' וישועה טסים לאנטארקטיקה
- 10 כפי שנאמר פה, אנחנו הרי לא יודעים מי במקומם מי היה מחליף אותם. אנחנו
- 11 לא יודעים אם חפץ לא יכול היה לפנות למשל לאותו אדם שנתן לו את הידיעה
- 12 בראשונות ולהגיד לו אדוני אני נתתי לך את הידיעה בראשונות עם כל הכבוד
- 13 לא נושכים את היד שמאכילה אותך. מה ראש הממשלה אמור לענות על שאלה
- 14 כזאת? זו ספקולציה.
- 15 אני מוותרת על השאלה. אני מוותרת על השאלה. העובדות מדברות בעד עצמן. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 16 אני באמת לא זקוקה.
- 17 מדברות בעד עצמן? אין לכם עובדות. אתם פשוט לא מבינים איפה אתם נמצאים. **עו"ד עמית חדד :**
- 18 ויתרתי על השאלה. ויתרתי על השאלה. העובדות מדברות. אני חושבת שהוא **עו"ד יהודית תירוש :**
- 19 אפילו אמר את זה לגבי ה - ,
- 20 רק ראינו. **עו"ד עמית חדד :**
- 21 הוא אמר את זה. הוא אמר לך איך היתה נראית הכתבה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 22 אה איך היתה נראית הכתבה? בסדר. **עו"ד עמית חדד :**



1 הוא אמר על בעלי שליטה שמתעבים. עו"ד יהודית תירוש :

2 כן, אבל אין אלוביץ' הרי ב - YNET. אין אלוביץ' בישראל היום, אין שם עו"ד עמית חדד :

3 אלוביץ', בואו נראה את הכתבה שם. באמת.

4 תכף נראה. תכף נראה. עו"ד יהודית תירוש :

5 תכף נראה. הוא בשיחת טלפון. הוא בשיחת טלפון. גברתי, אז לא - , עו"ד עמית חדד :

6 תכף נראה. עו"ד יהודית תירוש :

7 הוא בשיחת טלפון. לא, אני לא אמרתי כלום, אני רק מעדכן, גברתי, שהוא עו"ד עמית חדד :

8 בשיחת טלפון.

9 אז אולי כבודכם יצא להפסקה קצרה? עו"ד יהודית תירוש :

10 חמש דקות הפסקה, לא נכנס. עו"ד עמית חדד :

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. נעשה חמש דקות אבל תוכלו לעדכן אותנו?

12 אה, הוא חזר, זהו נגמר. אבל לא נכעס בכל מקרה עכשיו אולי עוד חמש דקות, עו"ד עמית חדד :

13 עשר דקות.

14 לא, נחכה ל - 12:00. עו"ד יהודית תירוש :

15 אה, נכון. עו"ד עמית חדד :

16 12:00 זה עוד מעט. כב' הש' עודד שחם :

17 כן, לא, ממש מעט 55 דקות. עו"ד עמית חדד :

18 הבן שלך כבר נשבר. ת :

19 טוב, אדוני, ויתרתי על השאלה. נחסכה לאדוני השאלה, עוברת הלאה. אנחנו עו"ד עמית חדד :

20 באמת, כמו שאמרתי, ואנחנו גם לא נעשה את זה בכל העת. אבל לא חשבנו

21 שאנחנו צריכים להתעסק בפרסומים אחרים, כי מה שמעניין זה מה קרה בוואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ומה קרה נוכח ההתערבות בוואלה. אבל בכל זאת, בואו נראה את הכתבות
2 שהוצגו בחקירה הראשית, נ/945 כלכליסט, אז אנחנו רואים שבמשנה יש גם
3 את מה שתוכן הפסיקה שהשופטת פסקה תוך מתיחת ביקורת חריפה על
4 התנהלות נתניהו, מה שלא היה בכותרת של וואלה, וגם יש את התגובה של
5 אליהו, נתניהו שואפת להלך אימים ולהטיל מורא על כל מערכת המשפט, כמו
6 שאנחנו רואים את זה, ואם תעבור על הכתבה תוכל לראות שבסוף, בפסקה
7 האחרונה - ,

8 עו"ד עמית חדד : יש לך הארד קופי?

9 עו"ד יהודית תירוש : כן. יש. אני בכל זאת מחכה שמר נתניהו יבקש ממני הארד קופי, כי לפעמים
10 הוא גם מסתכל במחשב, אז חבל על ה ?

11 עו"ד עמית חדד : על מה, כבר הדפסת.

12 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, חבל על הזמן של לקום, לבוא, אם צריך, אז אנחנו כאן לתת, אבל לא
13 חייבים, אם לא צריך.

14 כב' הש' עודד שחם : גברתי, תשאל את השאלה.

15 ת : מה השאלה?

16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כדי כשהוא מעיין, כדי שהוא מעיין, הוא ידע למה התייחס. מה השאלה
17 ?

18 עו"ד יהודית תירוש : השאלה היתה בעצם שבכתבות שאתה תכף תראה יש בכותרת גם את התגובה

19 של גיא אליהו ברובן במשנה, והתגובה של עו"ד לנדאו מגיעה בסוף הכתבה,
20 שכבר סיכמנו שזה מובלט יותר. אפילו ישראל היום, שאומנם היחיד שאין תגובה
21 במשנה של גיא אליהו, אבל התגובה של עו"ד לנדאו נמצאת בסוף באופן יותר
22 בולט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : זאת אומרת, בישראל היום זה היה אחרת.
- 2 ש : אמרתי, תסתכל על זה, יש כלכליסט.
- 3 ת : כן, בוא נראה את ישראל היום.
- 4 ש : אתה יכול להסתכל, יש כלכליסט, יש גלובס, יש YNET, יש הארץ.
- 5 ת : אני לא רואה את זה, אין לי את זה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, והשאלה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** ולכן אני אומרת לך שגם ביחס ליתר הכתבות שהבאת כאן בחקירה הראשית,
- 8 וואלה הכתבה בוואלה לא רק שהיא היתה מושלמת בפני עצמה, היא היתה גם
- 9 מושלמת ביחס אליהם, תסכים אתי. היתה טובה יותר עבורך, עבור מה שרצית.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, קודם כל, אפשר להביא לו את הכתבות? באים ומדברים אתו, אנחנו
- 11 רואים עמוד אחד.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל בית המשפט ביקש שאני אשאל רגע את השאלה, זה הכל, אני שואלת.
- 13 בוודאי שניתן לו את הכתבות, מה אני שואלת מהאויר?
- 14 **עו"ד עמית חדד :** תודה. ביקשתי תשע פעמים, תביאו לו עותק פיזית.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל הם מחפשים.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אה, מחפשים?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** לא מחפשים, רק רגע.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** לא מחפשים, אז סתם לא נותנים.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אוי, נו באמת.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** שמונה עמודים.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : הוא יכול, עכשיו שישב יקרא, ונמצא, יעשה השוואה בין הכתבות.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, באמת מספיק באמת.
- 3 עו"ד עמית חדד : אני מסכים מספיק. אני מסכים מספיק, אבל כבודכם מאפשר את זה, שזה יימשך
- 4 עד סוף הנצח.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : מה לעשות, בית המשפט ביקש רגע שאני אשאל את השאלה, באמת.
- 6 ת : מצטער, אני לא רואה את הכותרת בישראל היום. אם אפשר. זה מחוק משום
- 7 מה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני התייחסתי למוצג שהגשתם ב - אבל איך זה מחוק? אני ראיתי את זה
- 9 לגמרי.
- 10 ת : תודה. מחוק.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אפשר לשים רגע את ה - בואו נרד רגע קצת למטה. זה היה גלובס. רגע, בואו
- 12 נעבור על הכל בצורה מסודרת. גלובס, אנחנו רואים את גלובס. יש תגובה
- 13 במשנה של עו"ד של אליהו. יש גם את העמדה.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי גברתי תראה את גלובס.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : יש את גלובס, אפשר לרדת למטה. עוד. בבקשה, עידו. יש את YNET ולמטה,
- 16 בקשה הזויה, במשנה, ויש למטה את ישראל היום.
- 17 ת : את רואה, לא רואים כלום.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : לא, רואים.
- 19 ת : לא.
- 20 ש : השופט, רק רגע.
- 21 ת : זה הדבר, אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ש : זה כוחה של נתניהו - ,
- 2 ת : יפה, נכון.
- 3
- 4 ש : הגיש בקשת פסילה .
- 5 ת : אוקי, אז בואו נבחן את זה. זה מאוד מעניין.
- 6 ש : ואז רואים, רק רגע, תרד רגע לתגובה של עו"ד לנדאו. אפשר לרדת, לראות את
- 7 זה?
- 8 ת : לא, לא.
- 9 ש : רק רגע. יש לך את זה מול העיניים. אני רגע רוצה לראות את התגובה.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש לך את הנייר.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** יש לך את הנייר מול העיניים. מול העיניים. נורא חשוב הנייר, אבל יש גם -
- 12 אז עכשיו רגע תרד למטה, עידו. בבקשה. כן. עוד למטה. עוד, עוד. עד הסוף.
- 13 כן. את התגובה של עו"ד עמי לנדאו. אז מה שאני אומרת לך, מר נתניהו, זה
- 14 כזה דבר. לא ראינו, עברנו מהר על הכתבות האחרות. אני אומרת לך שהכתבות
- 15 האחרות הן כתבות, אפשר לעלות קצת אליהן, אבל הן כתבות שבמשנה מוזכרת
- 16 ההעסקה הפוגענית שנקבעה על ידי השופטת. כשיש את התגובה של עורכת הדין
- 17 של גיא אליהו או של גיא אליהו, שהיא תגובה קשה בדרך כלל, בקשה הזויה או
- 18 אמירות הסוג הזה, והתגובות של עו"ד נעמי לנדאו הן בדרך כלל בסוף הכתבה,
- 19 מה שאדוני הסכים אתי שזה בולט יותר, כי אמרנו או ההתחלה או הסוף, האמצע
- 20 נבלע. ולכן מה שאני אומרת לך, שמלבד ישראל היום, ששם בכותרת אין את
- 21 המשנה, אין את התגובה של גיא אליהו, אבל גם שם התגובה של עו"ד נעמי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 לנדאו נמצאת בסוף, שזה יותר בולט. הכתבה של וואלה ביחס אליהן, אפילו
2 ביחס אליהן, היא חיובית יותר עבורך. זאת היתה השאלה.
3 ת: יפה. את אמרת מלבד ישראל היום כאילו זה הערת אגב, אבל זה כל העניין.
4 ואגב, כשמדברים על שזה הכותרת היא העיקר, אמרתי, זה 90 אחוז, ומה שאת
5 אומרת, מה אם התגובה מופיעה בסוף הכתבה, כן, זה משנה, אבל זה משנה בתוך
6 העשרה אחוז הנותרים. זאת אומרת, החשוב ביותר זה הכותרת. ולא במפתיע,
7 הכותרת בישראל היום, שזה עיתון ימני, היה אז לפחות, הוא זו בינתיים. העיתון
8 הזה - ,
9 הוא זו בינתיים? הגברת מירי אדלסון לא ימנית או שהיא לא ימנית בעדך, מר
10 נתניהו?
11 עו"ד יהודית תירוש : תעצור שניה. אני מבקש להתנגד. אני מבקש להתנגד. נשאלה השאלה, אנחנו
12 נתנגד. נראה שניה לאילו משעולים אנחנו צריכים ללכת. תצא ראש הממשלה,
13 בבקשה.
14 חבל, רציתי לענות. ת:
15 יכול להיות, רצית לענות. אני רוצה לדעת לאן לוקחים אותנו. איפה לוקחים
16 אותנו? השאלה אם יש צורך בהתנגדות או שהשאלה לא מותרת לכתחילה.
17 כב' הש' עודד שחם : לי היה נדמה שמר נתניהו בעדותו, בשלבים קודמים, כבר דיבר על כך.
18 עו"ד עמית חדד : בוודאי שהוא דיבר על כך.
19 כב' הש' עודד שחם : על מהי גישתו לגבי ישראל היום, פעם והיום.
20 עו"ד יהודית תירוש : אדוני - ,
21 עו"ד עמית חדד : באמת, אפשר לראות את זה. כולנו יודעים לקרוא עיתון.
22 כב' הש' עודד שחם : מר חדד. אני דיברתי עם חברתו של אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 מר וולנרמן, מדוע אני שומע את אדוני? **כב' הש' עודד שחם :**
- 2 יש טענת הגנה מאוד מאוד יסודית של הנאשם, שאנחנו חושבים שהיא - אני לא **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 אתאר אותה.
- 4 גב' תירוש, כל מה שהערתי זה שהוא כבר התייחס לנושא הזה, זה הכל. הוא **כב' הש' עודד שחם :**
- 5 כבר דיבר על כך.
- 6 אוקי. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 7 מנקודת המבט הזאת השאלה פשוט לכאורה לא - , **כב' הש' עודד שחם :**
- 8 אני לא יודעת להגיד בוודאות שהוא דיבר על זה. אני לא זוכרת, אין לי כרגע **עו"ד יהודית תירוש :**
- 9 את האמירה בפרוטוקול מה הוא אמר על זה. אנחנו חושבים שאי אפשר לומר
- 10 על הגברת מירי אדלסון שהיא שמאל או שמאל עוין או משהו כזה. יכול להיות
- 11 שהיא שינתה את דעתה לגבי מר נתניהו, והיום תומכת אולי, אני לא יודעת
- 12 אפילו, במועמד ימין אחר.
- 13 מועמד ימין נפתלי בנט? כבודכם יקבע. הוא מועמד ימין? באמת יש גבול מה **עו"ד עמית חדד :**
- 14 שאפשר להגיד. ועכשיו בית המשפט יקבע אם נפתלי בנט הוא ימין - ,
- 15 סליחה, סליחה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני נכנס לדבריה.
- 17 כן, כן, זאת הבעיה. **עו"ד עמית חדד :**
- 18 אני לא קובעת שום דבר, אני לא קובעת שום דבר. מי שנמצא כאן במבחן וטענות **עו"ד יהודית תירוש :**
- 19 ההגנה שלו נמצאות במבחן הוא מר נתניהו. איך שהוא תופס את הדברים, זה
- 20 מה ש - ,
- 21 אני לכאורה חשבתי שהוא כבר התייחס לנושא הזה. **כב' הש' עודד שחם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני לא בטוחה, אני לא בטוחה. וגם בחקירה נגדית מותר לנו לשאול עוד פעם
2 אחת לפחות. אחר כך אני - ,
3 כב' הש' עודד שחם : במסגרת החקירה הנגדית זה היה, אבל לא חשוב בסדר.
4 עו"ד יהודית תירוש : אני פשוט לא בטוחה, אין לי מולי.
5 עו"ד עמית חדד : רק רגע. אני זוכר את זה היטב אני יכול מילה במילה להגיד גם מה נאמר.
6 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.
7 עו"ד עמית חדד : לא, אם יש בעיה של זיכרון. אני יכול לסייע.
8 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו לא צריכים סיוע.
9 עו"ד עמית חדד : לא, אם את רוצה אני יכול להסביר מה בדיוק הוא אמר, גם ביחס לישראל היום
10 .
11 עו"ד יהודית תירוש : אז לא, תודה.
12 כב' הש' משה בר-עם : גברת תירוש, מה שגברתי מבקשת לשמוע ממר נתניהו האם גברת שלדון אריסון
13 היא ימנית או שהיא לא ביבי, לא הבנתי.
14 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני שואלת אותו, הוא אמר בתוך הדברים שלו שפעם האתר הזה היה ימני
15 והיום כבר לא ואני מנסה - ,
16 עו"ד עמית חדד : עיתון.
17 עו"ד יהודית תירוש : עיתון.
18 כב' הש' משה בר-עם : עיתון פחות הוא אמר.
19 עו"ד יהודית תירוש : הוא אמר היום כבר - לא סיים את המשפט. אני רוצה להבין מה הוא אומר.
20 אנחנו רוצים להבין מה הוא אומר בנקודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כבודכם, אני אומר כך, כבודכם יחליט בעניין הזה. זה עניין של כבודכם עד
2 לאיפה הוא רוצה להפוך את המשפט הזה לפוליטי. הרי יש בסוף עניין של מידה.
3 גברתי?
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא שואלת אותו על דברים שהוא אמר.
5 **עו"ד עמית חדד:** אז קודם כל, אני יכול להסביר, אם יש צורך, כי אולי הפרוטוקול עוד לא מוכן.
6 חברתי שאלה אותו בדיוק על זה, על ישראל היום, והוא הסביר על נפתלי בנט.
7 עכשיו, אני רוצה שנבין לרגע לאן לוקחים את כבודכם, הוא הזכיר או לא הזכיר.
8 א', תשובות של עד זה דבר אחד, שאלות זה דבר אחר. בית משפט יצטרך לקבוע
9 האם נפתלי בנט, שמצהיר שהוא הולך להקים קואליציה עם הדמוקרטי מרץ, עם
10 חלק מהמפלגות הערביות, ככה אנחנו, רגע, אדוני, למה מר חדד? הרי זאת
11 השאלה, אבל זאת השאלה. זאת השאלה שמופנית. ועכשיו, כבודכם, צריך
12 להכריע בזה. אם אמרנו דמוקרטי מרץ, אם המפלגות הערביות, או בהימנעות,
13 יכול להיות שמענו, עם איזנקוט ואחרים, האם הוא איש ימין, או בעצם הוא לא
14 איש ימין, שהמטרה שלו, כפי שאומרים חלק מאנשי השמאל, הוא יכול להיות
15 זה שלוקח קולות מהימין ומעביר אותם לשמאל. עכשיו אני שואל את עצמי,
16 האם זה מעשה שהוא בכלל רלוונטי לבית משפט? מה בית משפט יקבע?
17 כשאומר ראש הממשלה, מבחינתי, היום העיתון הזה הוא הפך להיות בנטון, הוא
18 תומך רק בבנט - ,
19 זה לא מה שהוא אמר, זה שלך, הוא לא דיבר על בנט.
20 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר, אנחנו כבר היינו בזה.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עכשיו כשאני שאלתי את השאלה הוא לא דיבר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : חבל על הזמן, כבודכם רוצה להיכנס ל - שיענה, למה לא? שיענה, בואו נשמע
- 2 על בנט האם הוא ימין אמתי - ,
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אני לא שאלתי על בנט.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא באמת, ישראל היום תומך, ישראל היום תומך, הוא תומך באיתמר בן גביר,
- 5 ברור, ברור, לא בבנט, באיתמר בן גביר הוא תומך, מה זה? אולי בסמוטריץ',
- 6 אומרים פה שבסמוטריץ', יכול להיות, צריך לקרוא אותו. דרך אגב מרים
- 7 אדלסון היתה עדת תביעה, שהתביעה ויתרה עליה, אולי נוכל לשמוע אותה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : לא ויתרה עליה. היה לנו קושי להביא אותה, זה לא ויתרנו.
- 9 עו"ד עמית חדד : מה הקושי? היא בארץ כל הזמן. איזה קושי זה?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : היו קשיים להביא אותה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
- 12 עו"ד עמית חדד : רגע, רגע. שניה, אמרה חברתי דבר נורא מעניין. אני רק מודיע, נגיש בקשה
- 13 בעניין הזה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה.
- 15 עו"ד עמית חדד : היא אמרה שהיה קושי להביא את מירי ואני מבקש רק לדעת איזה קושי היה
- 16 לה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : טוב.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו לא רוצים, השאלה והתשובה כן.
- 19 ת : כן. אם אפשר, אני רוצה לעיין קצת בכתבות.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, ראש הממשלה השאלה היתה אם ישראל היום הוא ימין או לא ימין,
- 21 זו היתה השאלה. לא, הוא אמר אני רוצה לקרוא אני מזכיר מה היה.
- 22 ת : תראה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- עו"ד יהודית תירוש :**
- 1 לא, לא, לא, רק רגע, יש כאן בלבול יוצרות. אני שואלת את השאלות, לא מר
2 חדד, אז אני רק אחזור לשאלה שלי. בסדר?
3 כן, בבקשה. ת :
- 4 אדוני התחיל להגיד על ישראל היום שהוא היה פעם עיתון הוא ראה את הכותרת,
5 ראה שזאת כתבה עם כותרת שלא מכניסה את התגובה של מר אליהו, והתחלת
6 לומר שאז הוא היה עיתון שמזוהה עם הימין, ועכשיו כבר לא - ,
7 טוב, העיתון הזה תמך עובדתית, כן, העיתון הזה תמך בכל מיני דרכים במועמדות
8 של נפתלי בנט, וגם המשיך לתמוך בו לאחר שהוא הלך עם האחים המוסלמים,
9 והיום מר בנט מוביל במועמדים הרצויים על מצביע השמאל. אז מתוך זה אני
10 מסיק 'א' שהוא שמאל, ושנית, הוא שמאל מסווה, מנסה להסוות, אבל זה לא
11 עובד על אף אחד, אנחנו רואים את זה גם בכל הבדיקות שאנחנו עושים, והדבר
12 השני, הם עדיין ממשיכים לתמוך בו במידה רבה מאוד, נראה מה יקרה בהמשך.
13 כלומר, קודם הם תמכו בליכוד, בעמדות שהליכוד מייצג וכו', הם עברו לתמוך
14 במפלגה הזאת, שבעצם הלכה נגד הליכוד והקימה ממשלה עם האחים
15 המוסלמים, ומזה את יכולה להעסיק את מה שאת מסיקה.
16 אז מה שהוא לא הליכוד - , ש :
- 17 אני אומר זה לא היה עיתון - , ת :
- 18 אני שואלת את אדוני, כי מעניין אותי - , ש :
- 19 לא, מה שתומך באחים המוסלמים זה לא ימין. ת :
- 20 רק רגע, תן לי לשאול אותך, מה שתומך בליכוד בראשותך הוא עיתון ימני
21 לשיטתך, ומה שלא תומך בראשותך הוא לא ימני, לא ימין? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 לא, מה שתומך בעמדות שמנוגדות לא רק לליכוד, אלא גם לליכוד ולכל
2 המפלגות שמרכיבות את מה שקרוי המחנה הלאומי הוא לא עיתון ימני, זה כל
3 כך פשוט, אף אחד, ואי אפשר לברוח מזה, את מדברת, אני מקווה שאת שואלת
4 מתוך אי הכרת הנוף העיתונאי.
- 5 אז אנחנו אדוני, בראיות ובניסיון לברר את עמדותיך. אני שואלת אותך, האם
6 הבית היהודי, המחנה היהודי, מפלגות אחרות בצד הימין - ,
7 מה זה המחנה היהודי? את ממציאה מפלגות, המחנה היהודי.
- 8 הבית היהודי, אמרת. **עו"ד עמית חדד :**
9 הבית היהודי. **עו"ד יהודית תירוש :**
10 בתקופה הרלוונטית, לא כיום, אני שואלת בתקופה הרלוונטית האם זה היה
11 לשיטתו של אדוני?
12 בתקופה הזאת?
13 כן. **עו"ד עמית חדד :**
14 זה היה עיתון, באיזה שנה זה הדבר הזה? ב - 2016? זה היה עיתון מזוהה עם
15 הימין, בוודאות, כן. על זה אין ויכוח.
16 אז היינו בעניין של הכותרות. **עו"ד יהודית תירוש :**
17 אבל הוא היה עיתון, אבל בוא נראה רגע איך כתבו האחרים.
18 אבל רק רגע, א', יש לך את זה בהארד קופי, אדוני. **עו"ד עמית חדד :**
19 אז אני רוצה לקרוא.
20 אתה יכול לקרוא. **עו"ד יהודית תירוש :**
21 אני רואה את זה, זה קצת - ,
22 אני מציגה לך - , **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצת בקשה, אם אתם עושים לי הארד קופי תעשו את זה קצת עם צילום יותר
2 גדול.
- 3 ש : אנחנו מציגים את מה שהציגו חברינו. לא יכולים להציג משהו אחר ממה שהציגו
4 חברינו.
- 5 עו"ד עמית חדד : הוא ביקש רק להדפיס יותר גדול. את יכולה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אז נדפיס יותר גדול בפעם הבאה, נעביר לך את החקירה, עו"ד חדד. מר נתניהו,
7 אני אציף בפניך את השאלה שוב, כדי שתוכל לענות. אני מציגה בפניך שוואלה,
8 הכתבה היתה הכי חיובית עבורך, כותרת משנה התגובה של עו"ד לנדאו באמצע
9 הכתבה וציטוטים נרחבים מבקשת הפסילה. ואני אומרת לך בנוסף, שאם
10 מסכמים אז מבחינת הכותרת והמשנה וואלה וישראל היום בולטים אל מול כל
11 האחרים.
- 12 ת : קודם כל אני קורא את זה די בעניין, אני רואה שהכתבה בגלובס מה זה, אני
13 שמח לראות את זה, כן, ביטוי נרחב, ביטוי נרחב וחזק ועוצמתי לטענות של יוסי
14 כהן ורעייתי באופן ברור, חזק מאוד, אני חייב להגיד, וזה בהחלט מעניין, זה
15 חשוב. גם כלכליסט במידה, לא, אין להשוות. גלובס נותן בעצם תגובה חזקה
16 מאוד, ואפילו יותר נרחבת ויותר מעמיקה מישראל היום.
- 17 ש : ניתן לך גם את של וואלה.
- 18 ת : כן. בסדר, ובהחלט נותן, זאת אומרת, כלכליסט נותן תגובה חזקה, הייתי אומר,
19 לא תגובה, אבל הכתבה - ,
- 20 ש : גלובס.
- 21 ת : לא כלכליסט, סליחה, גלובס, נותן תגובה נרחבת די מעמיקה, לדעתי גם משכנעת
22 כמובן, ישראל היום נותנת זה יותר בתמצות, אז קודם כל יש כאן ייצוג יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 מגוון, ואני שמח לראות את זה, זה אחד. הדבר השני, אנחנו מבלים פה, כבודכם,
2 כמה ימים על שני אייטמים. שניים.
3 כן, 2 - 221, 223. **עו"ד עמית חדד :**
4 שני אייטמים, כמה ימים על שני אייטמים שהם אמורים לייצר, שבאים בתגובה, ת :
5 אחד מהם בתגובה על ראשונות, כמה פעמים ניתנה ראשונות ל - סליחה,
6 לוואלה, כמה פעמים? אפשר לחשוב שנותנים כל הזמן, ניר חפץ כל הזמן הולך
7 ראשונות, כמה פעמים נותן ראשונות? בדקתם את זה? אני לא ראיתי, אני
8 רואה את המקרה הזה, זה תפס את עיני עכשיו, אבל כמה פעמים זה קורה? זה
9 לא שגור. כשאתה נותן ראשונות, אתה מצפה שיהיה לך כתבה חיובית. היתה
10 כתבה שלילית, אני לא יודע כמה זמן היא פורסמה, כמה זמן היא עמדה. הלכו
11 ועשו תיקון, אני לא יודע כמה זמן התיקון הזה היה, אם זה היה שווה משהו,
12 התיקון הזה. ועל סמך זה, שני המקרים האלה, או כמה מקרים בודדים כאלה,
13 מנסים להפוך את התמונה, כאילו שלטנו באתר וואלה, כאילו האדון אלוביץ'
14 פשוט היה - ,
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, השאלה עכשיו היתה מאוד ממוקדת.
16 ת : לא, נתתי תשובה, נתתי תשובה.
17 **עו"ד עמית חדד :** הוא ענה.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז בזה זה נגמר.
19 ת : אמרתי שזה היה, שזה היה, סליחה, שישראל היום היה יותר חיובי, שגלובס היה
20 יותר חיובי ממה שאני ראיתי.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זהו, אין צורך עוד פעם לחזור.
22 ת : זה הכל. אמרתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני כן אגיד שלטעמי לא ענית על השאלה. אני שאלתי אותך על
2 הכותרות, על המשנה ביחס לכל הכתבות האחרות, על התגובה בסוף, אבל זאת
3 תשובתך וזה בסדר, אנחנו מתקדמים. אפשר בבקשה לאסוף ממר נתניהו את ה
4 - ,
5 עו"ד עמית חדד : רק למען השלמות הפרוטוקול, שנזכר, נפנה לעמוד 8,534, למה שחפץ אמר
6 בשורות 16 ו-18.
7 עו"ד יהודית תירוש : מה זה היה הדבר הזה?
8 עו"ד עמית חדד : רק שאנחנו נזכור בפרוטוקול ונגיד.
9 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אז תרשום לעצמך, מר חדד. תרשום לעצמך.
10 גברת תמר תשובה: סליחה, כב' השופטים בבקשה. זה חשוב לי מאוד - ,
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: סליחה מי הגברת?
12 גברת תמר תשובה: קוראים לי תמר תשובה, אני אחות של כולם מה - 07 באוקטובר. חשוב לי
13 מאוד משהו אני רואה את מה שמתנהל פה וזה ממש אני מרגישה איזשהו חלק
14 שמאוד משויך אליי, בנושא הזה. אני מייצגת פורום של מעל 200 נרצחים
15 במסיבות הנובה, שהתקשורת מבטלת, משמיצה, עוינת לגבינו בגלל דעה
16 פוליטית. רבותיי, אני רוצה שתבינו. אני עוברת איזה שנתיים השפלות
17 מהתקשורת עוינת.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: סליחה גברתי. צר לי אבל אנחנו לא יכולים לשמוע פה את הדברים.
19 גברת תמר תשובה: אני מבקשת לציין את זה. אני חושבת שמה שנעשה פה זה - ,
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו לא יכולים לשמוע פה את הדברים.
21 גברת תמר תשובה: אני מצטערת, לא יכולתי לשתוק. אני כל כך עוברת את זה שנתיים.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מתנצלת, גברתי, אבל אנחנו לא יכולים לשמוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 גברת תמר תשובה: רבותיי, אני עוברת את זה שנתיים על הבשר שלי והכי - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי, את יכולה להישאר אבל אנחנו לא יכולים לשמוע.
- 3 ת: כן. בבקשה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: כן. אני עוברת לאירוע אחר, כבודכם. אנחנו לא נסיים אותו עד ההפסקה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: פריט?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כן, אנחנו לא נסיים אותו עד ההפסקה.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לדעת איזה פריט. רק שאלתי.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: 175.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להתחיל אבל יש לך זמן. חצי שעה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני אתחיל. בסדר גמור. כן, אני עוברת לפריט 175.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק גברתי תעלה אותו על המסך כדי שנראה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: שזה אירוע מהימים 25.8.15. דרישה לפרסום כתבה על אימוץ הכלבה קאיה
- 13 על ידי הנאשם ובני משפחתו. הנאשם היה מעורב בדרישה והיא הועברה
- 14 באמצעות, אפשר לא לדבר כאן, באמצעות חייק וחפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה.
- 15 אני אסכם, מר נתניהו, את מה שאמרת על זה בחקירה הראשית. אנחנו עושים
- 16 קצת הפוגה מענייני מני נפתלי למה שהוא יותר מרענן, ונחזור לזה אחר כך.
- 17 בסדר? אני אסכם את מה שאמרת בחקירה הראשית על האירוע הזה. אני לא
- 18 אצטט את הכל, אבל אני מסכמת. הפנייה היתה לכל התפוצה האפשרית. לא
- 19 היתה פנייה ייחודית לוואלה. הכתבה - ,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק שניה. עו"ד חדד, זה נורא מפריע, באמת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: הפנייה היתה לכל התפוצה האפשרית. לא היתה פנייה ייחודית לוואלה. הכתבה
- 22 עלתה בוואלה טק, והיא גם עלתה עם סיבוב הקת, עוינות חריגה. זה בגדול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 הכותרת של דברים שאתה התייחסת אליהם בחקירה הראשית, ועכשיו נעסוק
2 בזה קצת. בסדר? לגבי עצם הפרסום של האייטם, סיפרת שהוא הופץ - ,
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איזה אירוע זה?
4 **עו"ד יהודית תירוש :** זה אירוע 175 גברתי. כן, בסדר? אתה סיפרת שזה הופץ בתפוצה רחבה. אני
5 מציעה לך שאתה רצית שזה יפורסם. זה היה לך חשוב, נכון?
6 ת : אני לא זוכר.
7 ש : אתה לא זוכר?
8 ת : תסלחי לי, גברתי, מתי זה היה? באיזה שנה?
9 ש : 25.8.15.
10 ת : יופי. כמה שנים זה? 10 שנים. האם אני צריך לזכור עכשיו אם ביקשתי תפוצה
11 על ידיעה, על כלבה היקרה שלי, וואלה, אה, וואלה, סליחה, קאיה, והאם דרשתי,
12 דבר אחד בטוח, לא דרשתי.
13 ש : אני לא שאלתי את זה.
14 ת : את אמרת דרישה.
15 ש : שאלתי אם זה היה לך חשוב.
16 ת : אני רוצה, רק רגע, זה מופיע, סליחה. זה מופיע בכתב האישום?
17 ש : אדוני לא מקשיב לשאלות שלי.
18 ת : סליחה, זה מופיע בכתב האישום?
19 ש : אדוני, סליחה, אני אעצור את אדוני רגע, ותכף אני אתן לו להשיב, כי נדמה לי
20 שיש אי הבנה - ,
21 ת : טוב. מה השאלה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ש : אי הבנה, אולי לא הסברתי את עצמי טוב. אני אחזור על השאלה. אני שאלתי, 1
אמרת שזה הופץ בתפוצה רחבה וכל תשובה טובה אתה לא זוכר תגיד שאתה 2
לא זוכר, אבל אני הצעתי לך שאתה באופן כללי רצית שהאייטם הזה יפורסם. 3
זאת היתה השאלה. 4
- ת : טוב. 5
- ש : יש התנגדות לשאלה הזאת? 6
- כן, יש התנגדות לשאלה הזאת. עו"ד עמית חדד : 7
- אז שהנאשם יצא. עו"ד יהודית תירוש : 8
- סליחה, חבל על הזמן. לא, לא, שראש הממשלה יענה, חבל על הזמן, מת. זה לא 9
חוקרים משהו ואז - , עו"ד עמית חדד : 10
- זה לא שאלה לגיטימית? אם הוא רצה שזה יפורסם - , עו"ד יהודית תירוש : 11
- האמת היא שאני חושב שלא אחרי 10.5 שנים. לא. עו"ד עמית חדד : 12
- בסדר. עו"ד יהודית תירוש : 13
- לא, לשאול לראשונה, לא. אבל בית המשפט מאפשר את זה, אז אני לא מתנגד. עו"ד עמית חדד : 14
- לא, זה לא לראשונה, חברי שאל בחקירה הראשית. עו"ד יהודית תירוש : 15
- אני הראיתי לך שזה הופץ. עו"ד עמית חדד : 16
- אנחנו כולנו שכחנו שהיתה פה חקירה ראשית וחברי שאל על הפריט הזה. אז עו"ד יהודית תירוש : 17
אנחנו שואלים. 18
- ת : קודם כל אמרת שהיתה דרישה לכתבה על קאיה. 19
- ש : זה לא מה שאמרתי. אדוני לא עונה לשאלה שלי. אני רק הצגתי את הדבר הזה 20
במה אנחנו עוסקים. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : אני לא יכול לזכור לפני עשר שנים מה רציתי ולא רציתי ביחס לכלבה שלי.
- 2 וואלה. אה, אה, קאיה.
- 3 ש : אוקי. בסדר גמור. בסדר. אז אנחנו רואים, אפשר לראות את זה ברול, בשורה
- 4 12,549 זה כתוב בחקירה. אנחנו רואים שמר שי חייק שולח פוסט שלך משעות
- 5 הערב יום קודם. אפשר לפתוח רגע ולראות. בסדר? אני גם אומרת לך שזה לא
- 6 ה - שניה. מר חייק שולח למנכ"ל האתר ישועה בבוקר את הפוסט שלך משעות
- 7 הערב בפייסבוק. בסדר? ובמקביל אפשר לחזור? ואומר אם תרצו להרים מזה
- 8 אייטם יש עוד חומרים. ובמקביל חפץ שולח את זה גם לישועה וגם לאלוביץ'.
- 9 אפשר לראות את זה. גם את הפוסט וגם את השאלה אם אפשר לתת לזה חשיפה.
- 10 אתה רואה את זה?
- 11 ת : כן אני רואה את זה.
- 12 ש : אוקי. אני מזכירה לך שאת הכלבה אימצתם חודש קודם ביולי 2015. אני לא
- 13 יודעת אם אתה זוכר. וזה הפוסט שאתה מעלה חודש אחר כך. בסדר?
- 14 ת : בסדר.
- 15 ש : פרסום ידיעה על אימוץ כלבה זה לא קשור לימין שמאל. נכון?
- 16 ת : סליחה? אמרתי לך שהכל קשור אבל הכל לא קשור.
- 17 ש : גם הכלבה קשורה?
- 18 ת : הכל קשור והכל לא קשור.
- 19 ש : איך תסביר לי?
- 20 ת : בוודאי.
- 21 ש : תסביר.
- 22 ת : הכל קשור. אם רוצים שזה יהיה קשור זה קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ש : לא, אני שואלת אותך. 1
- ת : אני יודע, ראיתי כותרת בידיעות אחרונות, תמונה גדולה, קאיה נתניהו מאחר 2
- סורג וברית, כן? אולי זה משקף משהו פנימי. כשהיא נשכה מישו והכניסו 3
- אותה להסגר, כן? אז היתה כותרת עם תמונה ענקית קאיה נתניהו מאחורי סורג 4
- וברית, משהו כזה. אז אולי זה משקף משהו פנימי אצל העורכים. 5
- ש : אני שאלתי אותך. 6
- ת : אז השאלה האם זה פוליטי או לא פוליטי? 7
- ש : לא, אני שאלתי אותך, מר נתניהו, אם מבחינתך, פוסט על אימוץ הכלבה קאיה 8
- הוא מבחינתך משהו שקשור לימין שמאל, זה מה ששאלתי אותך. 9
- עו"ד עמית חדד :** 10
- אוקי, אנחנו נבקש ראש הממשלה רגע יצא. כמה, סליחה, נחכה שהדלת תינעל 11
- עד סופה. יש שאלה, קודם כל ראש הממשלה אומר אני לא זוכר, לא מכיר וכו', 12
- אבל ממשיכים בכל זאת עם השאלות. ההתנגדות הכללית שלנו על זה שברגע 13
- שהוא אומר שהוא לא זוכר, כבודכם לטעמנו, היה צריך לבוא ולחדול את האירוע 14
- ולא להמשיך, אחד. שניים, אם מסתכלים בשורה 12,565, 12,572 כתוב 15
- שמדובר בגברת נתניהו ולא, לפחות מזה, זה מה שעולה משם, אני לא רוצה 16
- לומר בצורה פסקנית אבל זה מה שעולה ולא הראו את השורות האלו. מעבר 17
- לזה. השאלה היתה שאלה אם מדובר במשהו פוליטי. 18
- עו"ד יהודית תירוש :** איזה שורות? 19
- עו"ד עמית חדד :** השאלה היתה - 12,565. 20
- עו"ד יהודית תירוש :** אנחנו ראינו את הפוסט, מה זאת אומרת? הפוסט הוא של מר נתניהו עם הכלבה, 21
- לא הבנתי. 22
- עו"ד עמית חדד :** טוב. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני מראה לו את הפוסט.
- 2 עו"ד עמית חדד : את לא מראה את הרול. את רצת, את לא מראה את הרול.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : חברי, א' הרול כאן וחוץ מזה חברי היה לו חקירה ראשית.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא, הוא לא כאן.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל התמונה היא ברול?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אבל בוודאי הראיתי לו את הרול.
- 7 עו"ד עמית חדד : סליחה, כל פעם גברתי שואלת את השאלות האלו ואני מתקשה. ברור שתמונה
- 8 היא ברול אבל יש ברול שורות למעלה ולמטה. בסדר? אז בשורה, תפתחי לי
- 9 שניה את 12,565 הוא מארגן תמונות שי הדובר של הגברת. בסדר? כך כתוב.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז אדוני אמר את זה וענתה עו"ד תירוש שיש שם את התמונה שלו.
- 11 זו היתה התשובה שלה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : הוא הדובר של הגברת? יש פה משהו חדש? כי שי חייק לא העיד שהוא הדובר
- 13 של הגברת.
- 14 עו"ד עמית חדד : 12 - ,
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אז באמת, סליחה, אני בחקירה נגדית. מראה לו את הרול את מה שביקשו. חברי
- 16 יכל להראות מה שהוא רוצה בחקירה ראשית ושיעשה מה שהוא בוחר לנכון.
- 17 אבל יש גבול עם הדבר הזה. באמת יש גבול. אנחנו נמצאים כאן ביום השלישי
- 18 או הרביעי או החמישי רק בגלל התנגדויות ארוכות, שרובן נדחות. באמת. יש
- 19 איזשהו גבול בדבר הזה.
- 20 עו"ד עמית חדד : הגבול הוא שהייתם צריכים, כשבית משפט הציע לכם לזרוק את התיק המטופש
- 21 הזה מהחלון, הייתם צריכים לעשות את זה. אתם חציתם את הגבול. עכשיו אני
- 22 רוצה, היתה שאלה לגבי הפוליטיקה, הפוליטיזציה של האייטם. אני מסתכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שורה 12,563. רצת לאמץ כלבה, רצית, סליחה, שים לב שהשם קאיה הוא
2 מותג דרום קוריאני לא מתאים לקים. קים ג'ונין הכוונה היא מנהיג צפון קוריאנה.
3 אפילו בוואלה עצמה הם רואים כל אייטם, אפילו אייטם כזה של אימוץ כלב,
4 כעניין פוליטי. את זה רואים מהרול. אז אנחנו מבקשים בסך הכל אותה בקשה
5 שחוזרת את עצמה כל הזמן.
6 זה היה ממש שורה אחרי. **עו"ד נעה מילשטיין :**
7 זה שורה אחר כך שיראו את הכל ואחר כך ישאלו אם זה פוליטי או לא פוליטי. **עו"ד עמית חדד :**
8 אתה יכול לשים את זה בבקשה?
9 אתה הראית את זה בראשית לנאשם. **עו"ד יהודית תירוש :**
10 אבל הוא זוכר מה הוא אמר בראשית? **עו"ד עמית חדד :**
11 אבל זה לא מה שמעניין כרגע. **עו"ד יהודית תירוש :**
12 אתם זוכרים את השורה הזאת? אתם הרי ראיתם את זה גם בראשית וגם אצל
13 ישועה. מה זה?
14 זה לא קשור לזיכרון. **עו"ד יהודית תירוש :**
15 כבודכם, אני רוצה לומר משהו ואולי צריך לומר את זה. אם כבודכם, כבודכם
16 הרי חווה את השאלות האלו כמה פעמים. ברור שלפחות חלקכם לא זוכרים את
17 הכל כל הזמן. אני לא רוצה לומר כולכם, לא להעליב אף אחד, אבל יש להניח
18 שלא כולם זוכרים את כל השורות כל הזמן. כך עובד המוח האנושי. חוץ ממי
19 שיש לו זיכרון אוטוביוגרפי עילאי.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא מעליב. אבל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : מה לעשות? ככה אנחנו עובדים. אז בסך הכל מה אני מבקש? שיראו לו, שואלים
- 2 דרך אגב, האם זה פוליטי? זאת השאלה. עכשיו, יש בול פונקט, על הסוגיה
- 3 הזאת את העובדה שהם באים ומדברים על זה בדיוק 12,563. אנחנו מבקשים
- 4 בסך הכל, דרך אגב, יש לנו את ההתנגדות הכללית, לא חקרו אותו וכו' וכו'.
- 5 כבודכם אמר את שאמר, יכול להיות שמתישו ישים לזה סוף. יכול להיות, יכול
- 6 להיות שלא גם. אבל לבוא ולהראות לו את השורה הזאת שהיא שורה מתחת,
- 7 כמה זו שורה מתחת?
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, השאלה היתה - ,
- 9 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, שניה, סליחה, אני רוצה לענות. אני רוצה לענות. אני רוצה לענות לדבר
- 10 הזה. ראשית - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בלי קשר ל - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני לא שאלתי אותו על מה אלקלעי חשב או לא חשב. אגב, אלקלעי יעיד
- 13 שהאנטי שלו, אני כן אגיד את זה, אלקלעי העיד שהאנטי שלו למר נתניהו לא
- 14 היה בגלל עמדות פוליטיות, אלא בגלל מה שנעשה בוואלה.
- 15 עו"ד עמית חדד : מה נעשה בוואלה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : בגלל ההתערבות בוואלה.
- 17 עו"ד עמית חדד : איזה שטויות נו באמת.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, באמת. אדוני ביקש שלא יקטעו אותו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אז אם כבר חברי מדבר על מר אלקלעי, אז אפשר לדבר על למה התגובות של
- 20 המערכת בוואלה היו כל כך קשות למר נתניהו, כי זה קרה בגלל ההתערבות
- 21 בדיוק, בגלל מה שהם - ,
- 22 עו"ד עמית חדד : זה גם לא נכון, איזה, באמת, מישו מאמין בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. רק שניה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
- 3 עו"ד עמית חדד : באמת. הדס קליין גם - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אפשר לא להפריע לי?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני לא שאלתי אותו על מה שמר אלקלעי חשב או לא חשב, אני שאלתי
- 7 אם מבחינתו בקשה כזאת, כבודכם - ,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא ענה לגברתי עכשיו, הוא אמר הכל קשור. הוא אמר גם מה שלא
- 9 קשור קשור.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אז אני רק שאלתי, איך זה קשור?
- 11 עו"ד עמית חדד : אבל ראינו - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, חברי מפריע לי בתוך שיח עם בית משפט. חברים, מפריע לי מה
- 13 שאלקלעי אמר, אני שאלתי מבחינתו, כשהוא מפנה - ,
- 14 כב' הש' משה בר-עם : הוא נתן את הדוגמה של קאיה מאחורי סורג ואמר איך קושרים את זה ביחד.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : זה לא הפוסט הזה, אדוני.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל ההקשר אותו הקשר.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אז אני שואלת אותו - ,
- 18 כב' הש' משה בר-עם : ברור שאימוץ כלב כשלעצמו זה לא פוליטי.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : ברור לאדוני.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : זה ברור לכל בר דעה לדעתי, אבל זה לא השאלה. השאלה מה עושים עם זה,
- 21 לשיטתו, לגרסתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל אני אגיד לאדוני, לטעמנו אכן ברור שזו לא בקשה פוליטית, זו בקשה
2 לגמרי אישית לתמוך במר נתניהו, להציג אותו באור שהוא רוצה שהוא יוצג.
3 ולכן התשובות שלו שהכל קשור בעינינו, מלמדות דבר או שניים. ואני אבקש
4 ללמוד את הדבר או שניים כי אנחנו חושבים שזה לא אמין פשוט. וגם הוא יודע
5 שזה לא אמין. אבל הוא יודע שיש לו טענת הגנה בסיסית של אידיאולוגיה ולכן
6 הכל קשור, הכל קשור. פה הוא רצה פוסט שיתמוך בו אישית, זה מה שקורה
7 פה.
- 8 עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני, אני - ,
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הכל בפנינו ואנחנו נוכל לראות כן קשור לא קשור.
10 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
11 עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני פשוט, אני שומע את חברתי שאומרת שזה לא אמין. אפשר לראות
12 בעיניים איך המשפט מסוקר. איך, איך חברתי מסוקרת.
13 עו"ד יהודית תירוש : זו התנגדות?
14 עו"ד עמית חדד : מה כתבים עליה במקום שהוא אוהד אותה, ומה קודם, איך אפשר להגיד שזה
15 לא, שזה לא קשור לפוליטיקה. זה לא קשור לציונים, אני רק אומר, ברור שהכל
16 פוליטי.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
18 עו"ד עמית חדד : ואנחנו רואים פה במקרה הזה - ,
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
20 עו"ד עמית חדד : כן, בסדר.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, מאחר שהוא ענה - ,
22 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, מקבלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר?
- 2 עו"ד עמית חדד: לא הכל פוליטי.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: כן אוקי. מר נתניהו, אני ממשיכה, בסדר? ואני מציעה לך, אומרת לך, שהפרסום,
- 4 הפנייה של חפץ לבעל השליטה של חייק למנכ"ל האתר ביחס לפרסום הזה, על
- 5 הכלבה היה, היה חשוב לך, מר נתניהו, מכל מיני סיבות. אבל בין הסיבות האלה,
- 6 סליחה, אתה חשבת שזה משרת בעיניך תדמית של אדם אנושי, אוהב חיות.
- 7 ת: אני לא זוכר שאמרתי לו לעשות דבר או חצי דבר בעניין הזה. זה התפקיד של
- 8 הדובר, הוא עושה את זה.
- 9 ש: זה לא מה ששאלתי, אדוני.
- 10 ת: את שאלת אותי אם זה משרת אותי.
- 11 עו"ד עמית חדד: אז מה שאלת?
- 12 ת: מה שאלת? האם היתה פעולה שעשיתי?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד חדד.
- 14 עו"ד עמית חדד: מה שאלת?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: שמור את השאלות שלו לעצמו.
- 16 עו"ד עמית חדד: בסדר מה שאלת? מה שאלת? כי לי היה נשמע שזה מה ששאלת.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא. אז אני רגע מדברת עם מר נתניהו ואני ממש מבקשת שלא תפריע.
- 18 עו"ד עמית חדד: אנחנו גם חלק - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לה לשאול.
- 20 עו"ד עמית חדד: בוודאי.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני שאלתי את מר נתניהו, שאלתי אותך, אמרתי לך שאני אומרת, ולא שאלתי
- 22 אם פנית או לא פנית. זאת לא היתה שאלה כרגע. אני אמרתי לך שהפנייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 הפרסום הזה, עצם הפרסום הזה של הפוסט הזה היה חשוב לך מכל מיני סיבות
2 כנראה, אבל בין היתר מכיוון שזה משרת בעיניך תדמית שלך כאדם אנושי,
3 אוקי? אוהב חיות.
- 4 ת : אוקי בסקלת החשיבות של הדברים שאני עסקתי בהם זה היה מזערי. אני אהבתי
5 מאוד את הכלבה, רואים את זה גם בתמונה, זה ברור, זה לא מעושה. אבל
6 בסקלת הדברים שעסקתי בהם, שנוגעים לקיום של המדינה שלנו זה היה לא
7 רוצה להגיד בתחתית הסולם, אבל באחד השלבים הנמוכים, כן? באחד. עכשיו,
8 האם זה שירת אותי או לא שירת אותי? אני לא יודע.
- 9 ש : האם רצית שזה ישרת אותך ? זאת השאלה.
10 ת : אני לא יודע. האם ידיעה חיובית על גברתי, עכשיו, שראיתי בימים האחרונים
11 פרסום ראשון, בלעדיות, היא עברה את הבחינות, אגב, אני מברך אותך, של
12 הפרקליטות
- 13 ש : זה לא חדש לי - ,
14 עו"ד עמית חדד : מה זה? את - ,
15 ת : קודם כל, כל הכבוד, אני - ,
16 עו"ד עמית חדד : חשבנו שאין דבר כזה - ,
17 ת : אבל האם יש לך איזה קשר עם הדוברת שלך שנתנה את זה? מה היא קיבלה
18 תמורת זה? מה את נתת תמורת זה? איזה שאלות? במה אנחנו עוסקים פה,
19 ריבונות של עולם? הכלבה קאיה.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה היתה - ,
21 עו"ד עמית חדד : מה השאלה? רק רגע. רק שניה. בית המשפט רצה להסביר מה השאלה.
22 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו בוודאי לא עוסקים בי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 אבל בית המשפט רצה להסביר מה השאלה. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 לא, סליחה עו"ד חדד. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 אבל עקרון החשיבות. ת :
- 4 עו"ד חדד מפריע באופן שיטתי בחקירה נגדית. שוב ושוב ואנחנו נמצאים - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 5 אין לה חקירה נגדית ולכן אין מה להפריע. **עו"ד עמית חדד :**
- 6 האם נתת הנחיה לדוברת שלך? ומה נתת תמורת זה? על מה אנחנו מדברים ת :
- 7 פה? על דוברות? באמת. באמת, כבודכם, גבול לטרלול. שלושה ימים, ארבעה
- 8 ימים אנחנו מדברים על שלוש כתבות אבסורדיות, על הכלבה קאיה,
- 9 אפשר היה לעשות את זה בחצי, את הכל. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מר נתניהו - ,
- 11 כן, מתוך אלפים אז אני שואל - , ת :
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מר נתניהו, זו החקירה.
- 13 זה בסדר גמור. אז אני עונה, גברתי. אני עונה, גברתי. אני לא זוכר. אמרתי, אני ת :
- 14 לא זוכר שנתתי שום הנחיה בעניין הזה. זו עבודת דוברות שגרתית. במסגרת,
- 15 בסולם החשיבות של הדברים, בעיניי זה היה שולי שבשולי.
- 16 אני שאלתי שאלה, לא קיבלתי תשובה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 17 קיבלת? האם זה היה חשוב לך? ת :
- 18 לא, אני שאלתי אותך שוב אם היה לך חשוב, כי זה משרת מבחינתך, הפרסום ש :
- 19 הזה, תדמית של אדם אנושי, אדם שאוהב חיות? זאת היתה שאלה, על זה לא
- 20 קיבלתי תשובה, אפשר להתקדם, אבל אם אתה רוצה להשיב על זה - ,
- 21 אמרתי שהחשיבות כאן היתה שולית ואני בטח לא הנחיתי כאן, זו הנקודה. האם ת :
- 22 הנחיתי? לא, לא הנחיתי, אני לא זוכר דבר.



ש : לא הנחית. בסדר.

ת : לא זוכר שום הנחיה בעניין הזה.

ש : בסדר, מאה אחוז. אז בואו נראה את מה שמר חייק מספר, בסדר? אני מפנה ל - ת/642 גיליון 23 שורה 14 ב - 25/08/15. בשעה 10:58 אתה שולח לאילן ישועה תמונה של ראש הממשלה והכלבה קאיה. אני מציגה לך את זה בתכתובות. מציגים. אפשר לעבור לשורה 17. שוב אנחנו רואים שאתה פועל בצורה ישירה מול אילן ישועה מנכ"ל וואלה מדוע אתה עושה את זה? תשובה עובד מולו ומול אבי אלקלעי. התמונה הזאת עלתה אצלנו בעמוד הפייסבוק של ראש הממשלה ואני חושב שזאת היתה התמונה הראשונה שראש הממשלה מוציא עם קאיה. ראש הממשלה אומר לי שלח את זה למערכות למי שמתעניין באייטם, וראש הממשלה אמר לי תשלח לוואלה לישראל היום. אני חושב שהיה עוד אתר, אני לא זוכר וכמובן תדאג שזה יעלה בפייסבוק של ראש הממשלה. נמשיך. למה זה כל כך עניין אותו? כי חשב שזה יעניין את הציבור לראות אותו באופן אנושי יותר עם בעל חיים ומטפל בבעל חיים. קיבלת, זה קשור לתפקידך כדובר הליכוד זה על התפר משהו שפונה לקהל שלנו שיכול לאהוב את זה קיבלת הוראה לפנות לאילן ישועה בעניין? אמר לי תן את זה לוואלה גם לעורך וגם לאילן ישועה. עכשיו אני שואלת אותך מר נתניהו גם בחקירה הנגדית אגב הוא אמר שהיה חשוב לכם להראות פן אנושי. ולפי מה שחייק מספר כאן מה שאתה אמרת כאן רגע לפני כן לא נכון.

ת : כן נכון.

ש : רק רגע. מה שמר חייק מספר זה שאתה הפנית אותו לוואלה, לישראל היום ולעוד אתר והפנית אותו ספציפית גם לאילן ישועה בעניין הזה והוא גם מסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה היה חשוב לך מהטעמים שנקבתי קודם שלא הסכמת לאשר לי אותם. לכן
- 2 אני מציעה לך מר נתניהו שאולי בכל זאת זה היה חשוב לך מהטעמים האלה
- 3 הגם שזה רק הכלבה קאיה לכאורה ואתה הפנית את מר חייק כמו שהוא אומר
- 4 לשלושת ה - . לכולם וספציפית לשלושת האתרים האלה וספציפית לאילן
- 5 ישועה בתוך אתר וואלה.
- 6 טוב. קודם כל לא הפנית אותו לאילן ישועה כי אני לא הכרתי את ישועה ולא ת :
- 7 עסקתי עם ישועה זה אחד אז אני לא יודע למה הוא אמר את זה יכול להיות
- 8 שהוא פנה לאילן ישועה כי זה העניין שלו בתור דובר אני אמרתי לכם שאלת
- 9 אותי אם זה היה חשוב לי אז אמרתי זה היה חשוב לי במדרג החשיבות לא
- 10 אמרתי זה לא חשוב לי, אמרתי שבמדרג החשיבות של הדברים שהם חשובים
- 11 לי, זה היה בשולי הדברים, וזה אכן היה בשולי הדברים, אין כאן שום סטיי ה.
- 12 שנית, בחקירה ראשית אמרתי שהיתה פנייה לתפוצה כללית, לפי הבנתי, ולא
- 13 לתפוצה בודדת. אני לא אמרתי לו תפנה לאילן ישועה, או תפנה לוואלה, אני לא
- 14 זוכר דבר כזה, בטח לא לאילן ישועה, מה שמעורר לי את, מה שמדליק אצלי
- 15 לא נורות של ספק, אלא אומר לי, זה לא נכון מסיבה פשוטה, אני לא הייתי
- 16 אומר לו, תפנה לאילן ישועה, זאת אומרת, הוא כדובר יודע לאן לפנות והוא
- 17 משייך את זה.
- 18 אבל מר שאול אלוביץ' לא אמר לך שצריך לפנות לאילן ישועה? ש :
- 19 מה פתאום, אני דיברתי עם אלוביץ' על אילן, אני לא זוכר שום פנייה שלי ת :
- 20 לאילן ישועה, או שום הפניה שלי לאילן ישועה.
- 21 אז מר חייק אומר כאן דברים שהם לא אמת? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : יכול להיות שהוא טעה, מה? באים ושואלים אותו ומנסים לכוון אותו לכיוון
2 מסוים.
- 3 ש : לא מנסים לכוון אותו ושואלים אותו שאלות פתוחות.
- 4 ת : גברתי, באופן מעשי אני לא הפניתי אותו לאילן ישועה, אני לא זוכר פעם אחת
5 שאני הפניתי.
- 6 ש : ולוואלה? כי הוא אומר גם לוואלה.
- 7 ת : אני זוכר דבר אחד, אם בכלל, מעת לעת שהיו פניות כלליות, אז אתה אומר
8 תפנה לכולם. אני לא זוכר שאי פעם יוחד וואלה. וואלה יוחד רק בדבר אחד
9 בזיכרוני, שידעתי שהוא עשה קמפיינים מאוד שליליים. אחד, לגבי מני נפתלי,
10 שתיים, לגבי החמגשיות, שלוש, לגבי איראן. אני זוכר את הכתבות של, איך
11 קוראים לבחור הזה? יש שם, כתב. לא, יש שם אחד שמתמחה בזה, שממש
12 עשה מזה תעשייה.
- 13 ש : אני מציעה לך, מר נתניהו - ,
- 14 ת : ולכן הייחודיות של וואלה לא היתה באיזו פנייה מיוחדת. גם פה אין פנייה
15 מיוחדת, רק כשהוא אומר אילן ישועה זה בוודאות לא נכון. בוודאות לא נכון.
16 אין שאלה בכלל.
- 17 ש : אני מציעה לך, מר נתניהו - ,
- 18 ת : ולכן הוא כדובר ידע למי הוא פונה.
- 19 ש : בסדר. שאתה הפנית את הדוברים שלך, גם את ישועה, וגם ראינו כאן שחפץ
20 פונה למר אלוביץ' ולאילן ישועה.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא הבנתי. מה גם את ישועה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

עו"ד יהודית תירוש :

1 הפנית את מר חייק, סליחה, לאילן ישועה ולוואלה וחפץ פונה למר אלוביץ'
2 ולאילן ישועה בגלל שאתה ידעת שבואלה ישראל היום כנראה ועוד אתר שהוא
3 לא זוכר זה יקבל דרכם את הטיפול המיטבי שאתה יכול לקבל שאתה פונה
4 ומבקש.

ת :

5 דובר 2: קודם כל, בוודאות לא פניתי או אמרתי לו לפנות לאילן ישועה, אני לא
6 זוכר בו שפניתי אליו בכלל. בדרך כלל הדבר הזה זה עבודת דוברות שגרתית
7 שעליה אנחנו מבטלים עכשיו זמן יש פה איזה שוחד מיוחד, על זה השוחד?
8 כתבה על וואלה? על קאיה? זה מה שהעליתם בחתכם? מאלפי הכתבות האלה
9 העוינות אתם מביאים לי את שלושת הצימוקים הבאמת המגוחכים האלה? על
10 זה אתם מדברים? על זה מבוסס התיק שלכם? בדקתם מה קרה בכלל לאורך
11 הכתבות עם בעלים אחרים? עם פניות של פוליטיקאים אחרים? היענות חריגה?
12 על זה אתם בונים את התיק האבסורדי שלכם?

13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.

ת :

14 אז התשובה היא כן על זה בניתם את התיק שלכם. אז אני אבדוק את הפניות
15 שלך עם היועצת שלך, התקשורת.

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.

ת :

17 לא, זה באמת, נו, אמרתי, נתתי תשובה. לא פניתי, לא הפניתי אותה לאדון
18 ישועה, בוודאות לא. כן, בוודאות לא.

עו"ד יהודית תירוש :

19 אוקי. סליחה, זה מאוד מפריע. אני שומעת אתכם, אתם יושבים קרוב, ואני
20 מבקשת לשמור על השקט. אני גם אומרת לך שבאותו יום יש שיחה שלך עם
21 מר חפץ בשעות הבוקר, אתה בוודאי לא יכול לשלול שדיברת אתו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה, אני מתנגד לשאלה. השאלה אם הוא יכול לשלול, לא יכול
- 2 לשלול, לא שאלה רלוונטית.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אתה זוכר על מה דיברת אתו שלוש דקות באותו בוקר?
- 4 ת : תראי לי את זה בבקשה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תראי לו מסמך.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך מהמחת"קים שיש שיחה - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : כשאת אומרת שלך אנחנו רוצים לראות, כי מקודם אמרתי משהו, בית המשפט
- 8 העיר לי שאמרתי את זה בפניו של ראש הממשלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אתה אומרת את זה שוב עכשיו. אז אני אומרת סליחה.
- 10 עו"ד עמית חדד : להפנות גם זה - ,
- 11 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, רק רגע. אני אומרת אבל ביקשת שאני אפנה אז אני אומרת. אפשר
- 12 להראות את זה גם על הלוח. כן. אתה רואה? מר נתניהו?
- 13 ת : כן, אני רואה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אז אני שואלת אותך, אם אתה זוכר על מה דיברתם?
- 15 עו"ד עמית חדד : שניה, תעצור. אני מבקש להתנגד.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : מהי ההתנגדות כשאני שואלת דבר כזה?
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : להתנגד למה? אם הוא זוכר על מה הם דיברו?
- 18 עו"ד עמית חדד : מי אמר שהם דיברו?
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אה, בבקשה.
- 20 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי שאלה אותי, מה בבקשה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אוי, באמת.
- 22 עו"ד עמית חדד : אבל גם זה לא בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אז מה? אז מה? אבל חברי יודע מה התשובה שלו לשאלת גברתי. חברי יודע
- 2 מה התשובה. הוא יכול לבקש שהנאשם יצא. עכשיו אנחנו, דבר מדהים. בואו
- 3 נדמיין מה תהיה התשובה של מר נתניהו.
- 4 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור? הוא הרי לא זוכר בכל מקרה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : מה תהיה התשובה? אוי, באמת. באמת. באמת.
- 6 עו"ד עמית חדד : באמת. אני חושב, באמת. צריך השתלת - באמת. אני צריך גריעת אינטליגנציה
- 7 לפני שאני מגיע לפה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : לא. אתה צריך לשמור על הכללים.
- 10 עו"ד עמית חדד : לא, ראש הממשלה, תצא בבקשה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : עכשיו זה מיותר. זה מיותר. זה מיותר.
- 12 עו"ד עמית חדד : אני רוצה להתנגד.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : מיותר. כבר אמרת את התשובה.
- 14 עו"ד עמית חדד : אמרתי את התשובה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כן, את התשובה שלך, לא התשובה שהיתה של מר נתניהו.
- 16 עו"ד עמית חדד : גברתי סליחה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, רק רגע. עו"ד חדד.
- 18 עו"ד עמית חדד : אני רוצה שיצא כי אני רוצה לענות.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, רגע, טעות שלי ששאלתי, לא הייתי צריכה לשאול, כי לא חשבתי
- 20 שאני אקבל את התשובה הזו. משניתנה התשובה, מה הטעם שיצא. גמרנו,
- 21 נתקדם.
- 22 עו"ד עמית חדד : לא, אני בכל זאת רוצה, אני רוצה להתנגד. זה חלק קטן מהתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גברתי עדיין שואלת את השאלה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא. אני מוותרת עליה.
- 3 עו"ד עמית חדד: אוקי. בסדר.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין למה להתנגד.
- 5 עו"ד עמית חדד: זאת אומרת את חפץ לא היה צריך לשאול, בזמן אמת לא היה צריך לשאול,
- 6 היום לשאול על שיחה מלפני.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היה צריך להוציא אותו זה מה שהיה צריך לעשות.
- 8 עו"ד עמית חדד: באמת, צריך באמת אותי כדי להגיד את הדברים האלה שזה לא מתקבל על הדעת
- 9 לשאול אדם.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 11 עו"ד עמית חדד: גברתי יודעת מי שוחחה לפני עשר שנים בשעה שמונה בבוקר.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא יודע לענות, הוא לא צריך שאדוני יעזור.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: הוצג לך שהכתבה עלתה במדור וואלה טק. זה מה שהוצג לך בראשית, שהיא
- 14 עלתה במדור וואלה טק. אני רוצה להציג שגם למר חייק הוצג שזה עלה בוואלה
- 15 טק. הוא נשאל שזה מדור די זניח והוא אישר. הוא אמר, אפשר לראות את זה
- 16 רגע? סליחה חברים. היום, 04/07/22, 16,176, 177 לדעתי. אוקי? וואלה
- 17 טק, כן, זה המדור הפופולרי של האתר האנושי של בעלי חיים.
- 18 עו"ד עמית חדד: זה בציניות.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בציניות כן, רק רגע. תעלו רגע מההתחלה. אוקי, זה עולה בוואלה טק, כנראה
- 20 בגלל שקראו פייסבוק אז דחפו לוואלה טק. אתה רואה, מסכימים, מר חייק,
- 21 שוואלה טק זה לא הום-פייג' ולא חדשות. אלא אם כן, אומר מר חייק, בהגינות,
- 22 אלא אם כן זה עלה משם להום-פייג', אבל אני, לא ראינו. אני לא חושב, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראינו. אוקי, בסדר, טוב, וואלה טק זה מדור נידח, נכון? לא רוצה להעליב, אבל
- 2 הוא לא בקדמת האתר. בסדר. אז בואו נראה עכשיו את ההתכתבויות. אנחנו
- 3 מפנים לשורה 12,549 ברול. אנחנו נראה רצף של התכתבויות. בואו נקרא
- 4 משורה 12,549. אפשר לרדת קצת?
- 5 12,549 זה ריק או ש - ? **עו"ד עמית חדד :**
- 6 סליחה, אני - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 7 מה, יהודית מותר לי לשאול. באמת. אל תהפכי את זה. אני שואל, זו שורה ריקה
- 8 אחת ש - , **עו"ד עמית חדד :**
- 9 מה זה ריק? יש לך את הרול מול העיניים הוא נמצא כאן? אז יש כאן בצד
- 10 attachment, אתה רואה? זאת התשובה.
- 11 מותר לי? אבל אני הרי לא שולט בזה. אתם שולטים, רק רציתי לדעת עם מה
- 12 זה. עכשיו אני רואה בצד שזו רק תמונה מהפייסבוק.
- 13 אז אני לא מתכוונת עכשיו להראות את כל הדבר הזה. אני מציגה לו את הרול.
- 14 מה זה את לא מתכוונת להראות? **עו"ד עמית חדד :**
- 15 אני מציגה לו את הרול, ועוברת לשורה 12,590 לדעתי. נכון? נדמה לי. רק
- 16 רגע.
- 17 לא, זה לא - , **עו"ד עמית חדד :**
- 18 רק רגע, סליחה, סליחה. אני אשאל ואז חברי - רגע, סליחה, סליחה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 19 זה לא אם תשאלי. **עו"ד עמית חדד :**
- 20 אבל רק רגע. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה זה לא אם תשאלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי רואה מה קורה? מסתכלת אתי על המסך?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, אני עוד לא רואה כלום. אני מחכה לשמוע שאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : אבל זאת הבעיה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, אני עכשיו שואלת משהו אחר.
- 5 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי, זה מה שאני אומר.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל עו"ד חדד.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אבל הוא עוד לא שמע את השאלה. באמת אי אפשר ככה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני יישב כשתהיה שאלה אדוני יקום להתנגד.
- 9 עו"ד עמית חדד : לא, לא, לא. אני רוצה שניה להסביר מה הקושי.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : לא, אז אני מבקשת להשלים את השאלה. לא, אני מבקשת להשלים את השאלה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני לא יסביר ולא יפריע באמצע השאלה. כשתישאל
- 12 שאלה אדוני ירצה להתנגד, אדוני יקום, הוא יצא.
- 13 עו"ד עמית חדד : גברתי, לא חבל על הזמן? אפשר - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא חבל שום דבר.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : חבל על הזמן. חבל על הזמן. ביג טיים, חבל על הזמן. הראיתי לך מה הראו למר
- 16 חייק על הטק, בסדר? סליחה. הראיתי לך מה הראו למר חייק על הטק. ועכשיו
- 17 אני מפנה לשורה 12,584 ברול. מר ישועה מסביר לשאול אלוביץ' קברו
- 18 בהתחלה בטק והעליתי לעמוד הבית. הדוברים שלו מרוצים מאוד. אומר שאול
- 19 אלוביץ' אלוהים יודע איך זה מגיע לטק.
- 20 ת : לא הבנתי, מי אמר את זה לאלוביץ'?
- 21 ש : ישועה, אומר לאלוביץ', קברו בהתחלה בטק והעליתי לעמוד הבית, הדוברים
- 22 שלו מרוצים מאוד. אומר שאול אלוביץ' אלוהים יודע איך זה מגיע לטק, וממשיך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ואומר, הוא עובד עבודתו. אוקי? ואז יש המשך התכתבות. אני עוצרת רגע כאן
2 כי אנחנו בעניין הטק.
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה לשאלה, תשמעו את השאלה.
4 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מפנה אותך מציגה לך את ת/992 בסוף המסמך. לא בסוף המסמך. בסוף
6 המסמך זה הכתבה, אני רוצה רגע להראות את ההום פייג' כי בכתבה באמת
7 כתוב למעלה וואלה טק. הכתבה היתה משויכת לוורטיקל הטק. אבל מה שישועה
8 מסביר פה שהוא משך את זה להום פייג', בוא נראה אם זה באמת קורה
9 במציאות. זה הדף השני במסמך, בסדר? אז בואו נראה, רגע, לפני בוקסת
10 החדשות, טעימה בראשית, אנחנו רואים את זה בהום פייג', נורא יפה, גם
11 שמאלנים פרגנו כשביבי וקאיה כבשו, זה הכותרת, ואז הפוסט שבו נתניהו קרא
12 לגולשים לאמץ כלבים סחף רבבות לייקים. ולכן מה שאני אומרת לך, מר
13 נתניהו, שזה קיבל בולטות מאוד יפה, בניגוד למה שהוצג לך בראשית ובניגוד
14 למה שהוצג למר חייק, זה נמשך לטק, נכון, מר נתניהו? נמשך להום פייג',
15 סליחה, אנחנו רואים שמה שחשוב זה לא כל כך הוורטיקל, אלא איפה זה נמשך
16 בהום פייג'.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה כי יש התנגדות.
18 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן, כבודכם.
19 **כב' הש' עודד שחם:** זה לא טענה לסיכומים? אנחנו רואים מה כתוב שם.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אדוני, סליחה, אדוני, אם חברי - ,
21 **כב' הש' עודד שחם:** זה כתוב. גברתי תטען את זה, ואנחנו נחליט כן או לא, נקבע ממצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

סליחה, אדוני, עם כל הכבוד, ויש לי הרבה כבוד, חברי הציג, חברי הציג גם
בחקירה הראשית למר נתניהו שזה עלה בוואלה טק, וגם בחקירה ראיונו של מר
חייק, עוד הוא אמר אם זה עולה להיום פייג', אז אמרו לו, לא, לא ראיונו, ככה
ביטלו את זה בבית המשפט, מה הוא יכול לעשות, ואני חושבת שיש חשיבות
אחרת למה אנחנו נמצאים כאן.

עו"ד עמית חדד :

שאלה טובה, שאלה טובה, שאלה ממש טובה.

עו"ד יהודית תירוש :

אבל אני עונה לבית משפט, באמת, וזו אמירה מיותרת, אמירה מיותרת. לא,
החשיבות שלנו כאן זה להעמיד דברים על דיוקם. בסוף אני צריכה את העמדה
של הנאשם, האם היתה כאן היענות לבקשה או לא היתה היענות לבקשה.
כשעו"ד חדד הציג לו את האירוע הזה, הוא הציג לו את הכתבה עצמה, שתכף
נגיע לה, והוא אמר לו שזה עלה לוואלה טק, שזה אתר כמובן יותר למטה, ולא
נשמע שזה עלה להיום פייג', לפחות הוא לא הציג לו. אני חושבת שאני מחויבת
באירועים שאני כן מציגה להציג תמונה מלאה.

כב' הש' עודד שחם :

מבלי לגרוע מהעיקרון הכללי הזה נדמה לי אולי כדאי להנחות את עצמנו,
החקירה נגדית נועדה בסוף לאותם דברים שמר נתניהו יכול לשפוך עליהם אור
מזווית ייחודית שלו. ככל שאנחנו מתקדמים פחות ופחות אנחנו נמצאים באזור
הזה. כתוצאה מכך התרומה של העדות לכולנו בסוף, אני לא אומר אם השאלה
איננה רלוונטית או כן רלוונטית, אני אומר הסיוע שלה שאנחנו נקבל הוא מאוד
מאוד קטן.

עו"ד יהודית תירוש :

אבל אני אומר לאדוני. א' אני מקשיבה.

כב' הש' עודד שחם :

אני מבין מה שהגברת אומרת על ההצגה, הכל אני מבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אבל זה לא רק עניין של הצגה בראשית, א' אני שומעת את אדוני ואני
2 בהחלט אנסה - ,
3 רק כדי להבהיר, אני לא אומר שהטענה איננה במקומה, הטענה - ,
4 אינה במקומה. **עו"ד עמית חדד :**
5 לכאורה אנחנו יש לנו - , **כב' הש' עודד שחם :**
6 עו"ד חדד חולק על כב' בית המשפט בעניין הזה. **עו"ד יהודית תירוש :**
7 בוודאי. נכון. אינה במקומה. **עו"ד עמית חדד :**
8 הוא יכול לחלוק, רק לא להתערב באמצע הדברים שלי, זה הכל. **עו"ד יהודית תירוש :**
9 למה אדוני מדבר ביחד? **כב' הש' עודד שחם :**
10 אני לא דיברתי בכלל. אני לא דיברתי בכלל. אדוני שמע שדיברתי אתו, אמרתי
11 - , **עו"ד עמית חדד :**
12 לא במקומה, הוא אמר טענה לא במקומה. אבל בית המשפט לא אמר את זה. **עו"ד יהודית תירוש :**
13 נכון, טענה לא במקומה. **עו"ד עמית חדד :**
14 אבל לא אמרתי במקומה או לא. לא אמרתי שהיא לא במקומה. **כב' הש' עודד שחם :**
15 נכון, נכון, זה מה שאדוני אמר. אני מקבלת. **עו"ד יהודית תירוש :**
16 כל מה שאני אומר זה שמקומה, לכאורה, וכבר היו לנו הערות דומות בעדים **כב' הש' עודד שחם :**
17 אחרים, חקירות אחרות וכן הלאה, לא כל דבר המקום שלו בחקירה הנגדית.
18 אדוני, אני אומרת לאדוני - , **עו"ד יהודית תירוש :**
19 יש לתיק הזה ליבה ושוליים. שזה המתת, אז זה לא ש - , **כב' הש' עודד שחם :**
20 בדיוק. אני לא נמצאת בשוליים, אדוני. **עו"ד יהודית תירוש :**
21 שולי שוליים. **עו"ד עמית חדד :**
22 הגברת תירוש, שזה המתת. **כב' הש' עודד שחם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה שזאת קאיה זה לא אנחנו בחרנו את קאיה.
- 2 כב' הש' עודד שחם : המתת הוא לא בשוליים.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מר חדד, אולי אדוני יישב?
- 4 כב' הש' עודד שחם : אבל עדיין זה לא גורע מהעובדה שהעדות לא מועילה לנו הרבה ואולי אפילו
- 5 לא מעט בסוגיה הזאת. יכול להיות שכדאי לבחור את אותן סוגיות שבהן החקירה
- 6 הנגדית עשויה יותר לשפוך אור, שלא עולה מתוך המסמכים, מתוך המוצגים
- 7 שהגשתם וכו', ומתוך הרול. את זה באמת אנחנו לא זקוקים בדרך כלל לסיוע
- 8 של מר נתניהו כדי להבין. נדמה לי שגם חברי, ככה אני הבנתי, זה רוח ההערות
- 9 גם של חברי.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני אומר לכבודכם, אני מבינה את מה שאדוני אומר, אבל הערות - ,
- 11 כב' הש' עודד שחם : אני אומר את זה בשיא הזהירות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אני מבינה את מה שאדוני אומר, ועם כל הכבוד אני חולקת על אדוני
- 13 בעניין הזה. כן, אני אגיד. אני לא חולקת על אדוני שאנחנו לא צריכים להציג
- 14 כך את 315 האירועים. חברי אומר שברור שאנחנו צריכים, אז בית המשפט
- 15 כנראה בסוף יכריע. אני לא חולקת שאנחנו לא צריכים להציג את כל 315
- 16 האירועים. אני כן חושבת שמהרגע שחברי בחרו, יכלו שלא, והיינו בסיכומים,
- 17 אבל מהרגע שחבריי בחרו להציג לנאשם הרבה מאוד פריטים, כמעט, לא את
- 18 כולם, אבל הרבה מאוד פריטים, נותרנו עם תשובות של הנאשם בפרוטוקול
- 19 שאנחנו רוצים לנסות להפריך אותו, דבר אחד. דבר שני, גם כשנשאל אותו
- 20 שאלות כלליות על איזה מסד נשאל אותו את השאלות הכלליות אם אני לא
- 21 מראה לו שעל אירוע כזה, שהוא קורא לו חוסר היענות, בסופו של דבר יש
- 22 היענות. רק אני אשלים עוד דבר. סליחה, אדוני. באמת, אנחנו נמצאים באירוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 השלישי. במקבץ הזה, אנחנו באמת מנסים לעשות מעט, ושוב, זה הכל יהיה
- 2 בהנחיית בית המשפט. אם בית המשפט יגיד שכמו שחברי אומר אני צריכה
- 3 לעבור על כל האירועים, אני אעבור על כל האירועים.
- 4 העניין הוא לא מספר הפריטים, הגברת צריכה להבין. **כב' הש' עודד שחם :**
- 5 אבל זה חלק מהעניין. איפה התפרסם הפריט? זה בוודאי חלק מהעניין. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 6 הגברת, שוב, לא אמרתי שזה לא רלוונטי. **כב' הש' עודד שחם :**
- 7 כי אחרת מה אני שואלת אותו? **עו"ד יהודית תירוש :**
- 8 לא אמרתי שזה לא רלוונטי. **כב' הש' עודד שחם :**
- 9 על האירועים. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 10 לא אמרתי שאתם לא רשאים לעסוק בנושא הפריטים. כמו שאמרנו, לשיטתכם, **כב' הש' עודד שחם :**
- 11 זאת המתת. אני אומר שהרושם שלי הוא שהחקירה הנגדית עוזרת לנו מעט
- 12 מאוד להתקדם בדרך להכרעה לגבי, מר חדד לא ביקשתי אינפוט עכשיו.
- 13 אני רק ארצה אחר כך לומר. **עו"ד עמית חדד :**
- 14 זה הקושי שלי. הגברת צריכה לשים לב אתם מציגים פה תמונה מאוד מאוד
- 15 מורכבת, ראייתית, מסמך כזה, והודעה כזאת, ועדות כזאת, ושורה כזאת. **כב' הש' עודד שחם :**
- 16 אלה האירועים. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 17 זה מאוד מאוד מורכב. **כב' הש' עודד שחם :**
- 18 אני מסכימה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 19 וזה מאוד מאוד מסורבל, וזה מאוד מאוד קשה בחקירה נגדית להפיק איזושהי
- 20 תועלת מהדבר הזה. זה מבחינת הסוג של המטריה, זה מטריה שהיא מתאימה
- 21 יותר, על פניה לפחות, בסיכומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

אבל אדוני, אדוני, אני משיבה לאדוני, אבל אדוני, במשך, באמת, אני רגע
שואלת את אדוני, במשך עשרים וכמה ישיבות הציגו כאן מהרול מקטעים.
מקטעים, כבודכם אולי ניסה, אבל הוצגו כאן כל הדברים הללו. נכון, אדוני צודק
שהם הוצגו בצורה לא מורכבת, בצורה נורא פשטנית, הוצגו מקטעים.

כב' הש' עודד שחם :

הגברת תירוש, אבל הרול - ,

עו"ד יהודית תירוש :

אז אני צריכה, אז אני שואלת את אדוני, באמת, אני שואלת את אדוני, אם אנחנו
צריכים להשאיר את כל הדברים ככה לעולם ולסביבה וגם לפרוטוקול בית
המשפט, ולא לחקור על האירועים, כי אדוני צודק שהחקירה על האירועים אין.
אני אומרת לאדוני, אי אפשר לחקור על האירוע, אני אומרת בכנות, אי אפשר
לחקור על האירוע בלי להציג את הניואנסים. זה מורכב מניואנסים. ולכן אני
חשבת, אני משתפת - ,

כב' הש' עודד שחם :

אני יושב כאן ואני מקשיב.

עו"ד יהודית תירוש :

אני משתפת את כבודכם. אנחנו חשבנו, אחרי באמת הרבה מאוד מחשבה על
הדבר הזה שאנחנו צריכים לתת לנאשם באמת איזושהי טעימה, וגם לבית
המשפט, מספיק עם זה, נו באמת, גם טעימה של אירועים שהם מקבוצות שונות.
אז אנחנו בטעימה, שחשבתי שנסיים אותה היום, אני מודה, של פניות באמצעות
דוברים שלו למנכ"לים, אנחנו נהיה בטעימה לגבי פניות אישיות שלו, אנחנו
נהיה בטעימה לגבי בחירות 2015 נניח ובחירות 2013, בטעימה אנחנו באמת
חשבנו שאי אפשר להכיל באולם בית המשפט את 315 האירועים בצורה אמתית,
כמו שהם, לא כמו שהם הוצגו בחקירה ראשית. ועדיין אנחנו באירוע השלישי,
והמיקום של הכתבה, אדוני, הוא רלוונטי בשביל שהנאשם יגיד אם זאת היענות
או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 אני אגיד משפט אחרון, ובזה אני אסיים. **כב' הש' עודד שחם :**
- 2 כן, אני אשמח לשמוע. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 ההערה שלי היתה במישור של האפקטיביות, והתחושה שלי היא שזה לא חקירה **כב' הש' עודד שחם :**
- 4 נגדית אפקטיבית. ובסוף אני מסתכל על הדברים מהזווית, האם זה תורם לי או
- 5 לא תורם לי בשביל ההכרעה שאני אצטרך להחליט בסוף. אפשר היה להבין
- 6 מבין השורות של מה שאמרתי, מהי ההערכה שלי לגבי הדבר הזה. זהו, אתם
- 7 תעשו כחוכמתכם.
- 8 אוקי. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 9 אתם צריכים לצאת מהנחה מצד שני שמשאבי הזמן שעומדים לרשותנו - , **כב' הש' עודד שחם :**
- 10 בוודאי. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 11 לצורך החקירה הזאת ובכלל אינם בלתי מוגבלים, לעשות בהם על פני הדברים **כב' הש' עודד שחם :**
- 12 שימוש מושכל.
- 13 אוקי, בסדר. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 14 כבודכם, אולי - , **עו"ד עמית חדד :**
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לאדוני יש התנגדות?
- 16 בוודאי. **עו"ד עמית חדד :**
- 17 מה היתה השאלה? **עו"ד יהודית תירוש :**
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז אולי מר נתניהו יצא. מה? השאלה נשאלה.
- 19 מה היתה השאלה? **עו"ד עמית חדד :**
- 20 באשמתי עכשיו כבר לא יודעים מה היתה השאלה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 21 לא, לא, לא באשמת - , **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו אחרי ההתנגדות יצא להפסקה, אז חצי שעה הפסקה, נשמע
- 2 את ההתנגדות.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני רוצה שוב, אני שומע גם את ההערות של אדוני. אני רוצה לנסות לחדד את
- 4 ההתנגדות, שצריך להבין מה קרה פה, כי בלי שכל פעם נזכור את החטא הקדמון
- 5 לא יהיה אפשר בכלל להבין מה אנחנו עושים פה. כל הנושאים האלה לא נחקרו.
- 6 כב' הש' עודד שחם: מר חדד, אדוני אמר את זה כבר, אנחנו ערים לך.
- 7 עו"ד עמית חדד: יכול להיות, אבל זה נוגע גם לשאלה. הרי באופן עקרוני, באופן עקרוני, תביעה
- 8 אמורה להגיע לבית המשפט כשיש גרסה של חשוד ביחס לאירועים הנחקרים.
- 9 צריך להבין את זה.
- 10 כב' הש' עודד שחם: מר חדד, טענת את זה אנחנו ערים לזה, אבל זה לא לשלב הזה.
- 11 עו"ד עמית חדד: שניה, רגע, גברתי.
- 12 כב' הש' משה בר-עם: זה לא לשלב הזה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני מתנגד - ,
- 14 עו"ד עמית חדד: רגע, אבל היו פה אמירות כלליות. שאני רוצה להסביר, לטעמנו אין דבר כזה
- 15 לא לשאול על כל בחקירה נגדית על כל הפריטים. אין חיה כזאת. אם זה מה
- 16 שהם יעשו יש לזה משמעות ראייתית מכרעת. שניים. שלוש. עכשיו אני רוצה
- 17 ממש להמשיך עם מה שאמר כבוד השופט שחם. השאלה שאני ציפיתי לשמוע
- 18 מחברתי כשהיא הציגה את ההום-פייג' זה האם אתה מכיר את זה? האם ראית
- 19 את זה? זאת קודם כל שאלה פרלימינרית כדי להמשיך ולשאול. ואז אם התשובה
- 20 היא לא ממילא כל מה שיבוא אחר כך הוא בגדר סברה ולא רלוונטי וכו'. זאת
- 21 ההתחלה, ולכן זה לא עניין של כמות, זה עניין של מה שואלים. עכשיו חברתי
- 22 באה, וגם קודם כבוד השופט שחם דיבר על הרול, מה רלוונטי הרול? הרול הרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ראש הממשלה הוא לא צד לרול, הוא לא מכיר אותו, עדויות שמיעה, הוא לא
2 חלק מזה. לכן בהקשר הזה הרול לא יקדם - ,
3 אבל הצגת אותו.

עו"ד יהודית תירוש :

4 גברת תירוש, הערות מיותרות. הגברת קודם התרעמה שחברה הפריע לה והיא
5 צדקה.

כב' הש' עודד שחם :

6 אני בהחלט רשאי לשאול, אני בהחלט יכול להציג ולשאול את ראש הממשלה,
7 הוא מכיר את מה שכתוב בתוך הרול, כי התביעה יוצאת מנקודת הנחה. אני
8 מזכיר את הדיון שקיימנו אצל כבודכם ביום רביעי, לפני הרבה מאוד זמן, ביחס
9 ל - 80 פריטים, שלטעמנו לא היתה בכלל טענה למעורבות של ראש הממשלה.
10 ואז אנחנו טוענים, אם אין, אנחנו בסך הכל רוצים לבוא ולהראות, וזה אני
11 בהחלט רשאי לעשות.

עו"ד עמית חדד :

12 אבל הטענה היא ברורה.

כב' הש' עודד שחם :

13 לכן אני חושב שוב, כשניגשים לאירוע, וכך לטעמנו, כך גם אנחנו עשינו, ובטח
14 בהנחיית כבודכם, בטח ביום החקירה ה - 28, בסדר? בטח לבטח לבטח.
15 קודם כל שאלה פרלימינרית, כמו שכבודכם דרש מאתנו לעשות עם עדים אחרים
16 שהגיעו, כשחקרנו אותם בנגדית, האם אתה מכיר? אם התשובה היא לא, אז מה
17 עכשיו כל הסיפורים האלו? עכשיו באמת, אני גם לא הוצג לו, מילא היית אומר
18 שהוצג לו משהו שהוא מטעה בחקירה הראשית שלו, כל מה שאמרנו לו שזה
19 עלה בטק, זה מה שאמרנו לו. לא אמרנו לו שזה הוצג בהום פייג' או לא הוצג
20 בהום פייג' ואז רוצים לבוא ולתקן, הרי גם חברתי לא אומרת שאמרנו לו שזה
21 כן הוצג בהום פייג' או לא, רק אמרנו שבאתר כזה, האינסטינקט הראשוני של
22 האתר הוא לשים את זה בטק, זה מה שאמרנו עכשיו, עכשיו, האם, אפשר לשאול

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 אותו, יש פה התכתבויות, שאלוביץ' אומר למה זה בטק, תעלה את זה, האם אתה
2 מכיר את ההתכתבות הזאת? לא היינו מתנגדים לשאלה הזאת. אבל השאלה פה
3 היא, למרות שאתה לא מכיר, תחווה דעתך בנושא. זאת השאלה של חבריי, ועל
4 זה אנחנו מתנגדים.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה רבה עו"ד חדד. אין צורך בתשובה. ההתנגדות נדחית, התשובה
6 תישמע אחרי ההפסקה.
- 7 עו"ד עמית חדד: נדחית. טוב.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חצי שעה הפסקה. תודה רבה.
- 9
- 10 - לאחר ההפסקה -
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: מר נתניהו, אני מראה לך תעלו רק רגע למעלה שיראו איפה זה ממוקם, אני
13 מראה לך את הטעימה הראשית כתוב גם שמאלנים פרגנו, ביבי וקאיה כבשו
14 ובקטן יותר הפוסט שבו נתניהו - ,
15 מתחת לטעימות, אם רוצים לדייק.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: זה מעל בוקסת החדשות. מעל בוקסת החדשות. גם שמאלנים פרגנו כשביבי
17 וקאיה כבשו, הפוסט שבו נתניהו קרא לגולשים לאמץ כלבים סחף לבבות
18 לייקים.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: תסכים אתי מר נתניהו, שזה כיתוב מפרגן לך.
- 21 ת: זה כיתוב מפרגן במקום שישועה שהוא העורך בפועל של האתר הזה אומר הם
22 קברו את זה שם. אני מזכיר לכם כבודכם, ולך גב' תירוש, שזה אתר שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפיינו אותו ולא רק אנחנו, כאתר של כלבים וחתולים. ובכן, את היית מצפה
- 2 שהדבר הזה יקבל, לא יקברו את זה באתר הטק אלא יגדילו את זה. עכשיו,
- 3 האתר הזה שקיבל את אומרת כאן קיבל כל כך הרבה, לא הכתבה שלהם הפכה
- 4 לווריאטית הפוסט עבר לווריאלי אז הם כבר משרתים את עצמם, הם לא יכולים
- 5 להימנע מזה לגמרי, זה אתר של כלבים וחתולים אבל בכל זאת הם קברו את
- 6 זה. זה אחד. הדבר השני, זאת אומרת, זה טוב להם הם צריכים להראות את זה,
- 7 זה הנושא שלהם בזה הם חיים מזה הם מתפרנסים. בפועל מזה ולא מהכתבות
- 8 הפוליטיות המוטות שלהם. דבר אחד. דבר שני, את קוראת לזה טעימה. איזה
- 9 טעימה? מקטגוריות, זה הקטגוריה שלה. יש לך כאן 15 אלף כתבות עיונות, או
- 10 כמעט כולן עיונות מזה לקחתם שבריר שהכנסתם לתוך הדוגמאות שלכם, מזה
- 11 חצי לא נוגעות לי בכלל, וכאן בתוך זה אתם מחפשים ואתם עוסקים יום שלם
- 12 בפוסט על קאיה, על הכלבה, זה המתת. זה לא נגיעה ולא כלום מה שיש פה זה
- 13 בדיחה. אם מישו היה אומר לי לפני 10 שנים, כבודכם, שאני בעוד 10 שנים
- 14 אבוא ואצטרך לדבר על המתת של הפוסט על קאיה. אני הייתי אומר זה לא יכול
- 15 להיות, לא יכול להיות שבזה יעסיקו מדינה שלמה. אז התשובה שלי לדברים
- 16 שלך זה שירת אותם לא פחות משזה שירת אותנו. זה מגוחך שעל זה מעמידים,
- 17 זה השוחד הגדול כן? זה המתת הגדול נותנים לי 2 - 3 דוגמאות של העלאות
- 18 שבכל מקום אחר עושים את זה ויומיומית עושים בשבילך, יום יום, כמה את
- 19 נפלאה, כמה עברת את הבחינות, כל הכבוד לך. כמה את עושה כך וכך, מה יש
- 20 פה? וואו. זה המתת מה את נתת להם לאמצעי התקשורת שייתנו לך את הדברים
- 21 האלה. בזה אנחנו צריכים, זה מגוחך.
- 22 אוקי. אני לא קיבלתי תשובה לשאלה - ,

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : קיבלת תשובה.
- 2 ש : אבל בסדר, זאת התשובה שלך
- 3 ת : לא קיבלת תשובה אז אולי אני אנסה לשפר על מה?
- 4 ש : אם הכתוב הזה הוא כיתוב שמפרגן לך.
- 5 ת : וואו. קרה. הצימוק על העוגה. אמרתי שכן. אמרתי שכן. את לא מקשיבה. יש
- 6 צימוק על העוגה המורעלת.
- 7 ש : יש צימוק. אנחנו - ,
- 8 ת : העוגה היא ענקית, אלפי אייטמים והעוגה ענקית.
- 9 ש : מר נתניהו - ,
- 10 ת : בתוך העוגה הזאת זה צימוק חיובי שנקבר לפי עדות העורך הראשי.
- 11 ש : מר נתניהו, עכשיו אני אגיד לך וזאת גם - ,
- 12 ת : הוא לא אמר, אני לא אמרתי.
- 13 ש : אנחנו בצימוק השלישי בחקירה ראשית אני שמעתי רק על עוינות חריגה, חריגה,
- 14 עד הסיכוב הקת.
- 15 ת : לא, שמעת גם, לא נכון.
- 16 ש : רק שניה. תן לי להשלים את השאלה.
- 17 ת : טוב.
- 18 ש : אנחנו באירוע השלישי שבו אתה אומר לי זה צימוק לעומת 15 אלף כתבות.
- 19 אבל בחקירה ראשית לא אמרת לי שזה צימוק ולא אמרת לי על האירוע הקודם
- 20 שזה פירורים ולא אמרת לעו"ד חדד שזה פירורים.
- 21 ת : סליחה, זה פשוט לא נכון.
- 22 תעצור ראש הממשלה. תמתין. אני מבקש להתנגד לשאלה. **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : אני מבקש לענות.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: חבל, הוא רוצה לענות.
- 3 **עו"ד עמית חדד** : אז מה אם הוא רוצה לענות? אז מה אם הוא רוצה לענות? יש לו עו"ד, זה
- 4 תפקידי פה. הוא רוצה לענות זה בסדר, הוא זועק את חפותו כמו שכבודכם זעק
- 5 את חפותו באותה החלטה אבל זה בסדר.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש** : איזה החלטה?
- 7 **עו"ד עמית חדד** : אנחנו - ,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש** : כבודכם זעק את חפותו ואני לא זוכרת דבר כזה?
- 9 **כב' הש' משה בר-עם** : לא זועקים.
- 10 **עו"ד עמית חדד** : לא זועקים, אומרים. אומרים בקול רם. בסדר. אוקי. אז אנחנו זועקים
- 11 ומזדעקים על זה שאנחנו מכלים את זמננו ככה. בסדר? אני חושב שזה משותף
- 12 לכולם. כך או כך, כבודכם, חברתי אם היא היתה מפריט 1 לפריט 2 לפריט 3
- 13 לפריט 4 היה אפשר אולי שהיא תטען איזשהו טיעון, איזשהו טיעון בהקשר
- 14 הזה בנסיון לסכם. במקום זה היא התחילה עם פריט 221 ממנו הלכה לפריט
- 15 223 רק כדי להתקדם אחר כך לפריט 175. בסדר? אני מכיר הרבה סדרות של
- 16 מספרים, אני עוד לא מוצא את החוקיות. אני מאוד אוהב את החידות האלה
- 17 למצוא את החוקיות בין המספרים, עוד לא מצאתי. יכול להיות שאני אמצא
- 18 איזשהו שווה אני לא יודע כמה שיסביר לנו איך קופצים מפריט לפריט. 221,
- 19 223, 175 אם היא רוצה באמת לטעון איזו שהיא טענה, דרך אגב, ראש
- 20 הממשלה גם אמר זה פרבדה משוכלל, לפעמים היו גם דברים חיוביים רק כדי
- 21 שיוכלו להגיד את השליליים, אז גם האמירה הזאת היא מטעה כשאמרו לו שהוא
- 22 לא אמר את זה בחקירה ראשית שלו, זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 לא על האירועים האלה, אני דיברתי על האירועים האלה. עו"ד יהודית תירוש :
- 2 האירועים האלה, אדרבא, אז, באירועים האלה מה הראינו? אני אזכיר תכף אם עו"ד עמית חדד :
- 3 צריך נפתח את זה. הראינו שהכתבה על קאיה - ,
- 4 צימוקים, ככה הוא קרא לזה אז אפשר - , כב' הש' משה בר-עם :
- 5 רק רגע, אני רק מזכיר, אבל חברתי עכשיו באה ודייקה את דבריה. הראינו שזה עו"ד עמית חדד :
- 6 מופיע באינסוף מקומות הסיפור של קאיה, הרי אני מזכיר מה כתב אישום שם
- 7 לא עוסק בצימוקים ואפילו לא בענבים טריים. הוא עוסק בטענה להיענות חריגה.
- 8 אני מזכיר, זה הטענה, לא סמים. קאיה היא לא סם. היא לא סם. מותר לפרסם
- 9 כתבה על קאיה, מותר. גם יש כתבות לפעמים מפרגנות על התביעה ולפעמים,
- 10 רחמנה ליצולן יכול להיות שבחלק מהמקומות יש גם כתבה מפרגנת על ההגנה.
- 11 מה זה אומר? זה אומר שהיא עסוקה בעסקאות שוחד או אנחנו עסוקים בעסקאות
- 12 שוחד? יכול להיות שאפילו השופטים זה לא קורה לצערי, אבל יכול להיות
- 13 שמישהו גם יכתוב משהו חיובי, אז מה, אז בית המשפט עסוק? מה זה רלוונטי?
- 14 השאלה אם יש פה משהו חריג, וזה מתכתב עוד עם הדברים שנאמרו לפני
- 15 ההפסקה ביחס לדברים שכב' השופט שחם אמר, שכתב אישום עוסק בחריגות,
- 16 שיראו מה חריג, מה חריג בסיפור שיש כתבה של קאיה. שיראו את זה, רוצים
- 17 להראות משהו שהוא חריג שיראו, אנחנו בפריט השלישי, לא ראינו כלום ולא
- 18 נראה גם כלום, כי אנחנו עברנו על הכל בצורה מסודרת.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אפשר להכניס אותו שיענה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. כן. מר נתניהו. תענה.
- 21 ת : מה השאלה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

השאלה היתה שבעצם אנחנו כבר, לא כבר, אבל באירוע השלישי על האירוע
הזה אתה אמרת לי גם בדיון הקודם אתה אמרת לי זה פירורים באירוע הזה זה
צימוקים לעומת 15 אלף כתבות, אבל זה בכל זאת אתה מאשר לנו שיש
באירועים האלה היענות, אתה אומר פשוט ביחס ל - 15 אלף כתבות זה בטל
בשישים.

ת :

זה לא מה שאמרת לפני רגע. אמרת משהו נוסף. אני כופר בו וסותר את זה על
ידי העדות הראשית שלי. את אמרת שאני לא אמרתי, אני אמרתי שהכל היה
שחור. לא נכון. אני אמרתי שהם היו מפזרים מעת לעת נקרא לזה פירורים או
צימוקים, דרך אגב יש גם פירורים וגם צימוקים על עוגה. כן? שמים עליה איזה
ציפוי כזה. ואמרתי אני קראתי לזה פרבדה משוכלל, בדרך כלל זה שלילי מאוד
אבל מעת לעת אתה זורק איזה משהו. בפירוש אמרתי את זה פעם אחר פעם
אחר פעם ואת מתעלמת את זה שאמרתי את זה, זאת אומרת באופן כללי זה היה
מאוד מאוד שלילי מעת לעת נקודות קטנות. אבל את קוראת לזה טעימה. עכשיו,
אם את רוצה להוכיח באמת שהיתה כאן גישה אחרת, אני לא מתייחס כבר ל -
15 אלף האייטמים האחרים שרובם שליליים מאוד, אבל יכולת לעבור, כמו
שאנחנו עשינו אחד - אחד ונראה בדיוק תוכיחי הפוך, ואני חושב שאת לא עושה
את זה במקרה, את מביאה כאן "טעימות" במרכאות כי זה מה שיש לך. אין לכם
דבר אחר, אבל אם זה היה כל כך חשוב לך אני הייתי מצפה, אני יודע, באבסורד
הקיים, כבודכם, אני לא הייתי מופתע אם היו מביאים את קאיה כעד המדינה.

ש :

טעימה התכוונתי למיקום, המונח המקצועי של המיקום באתר וואלה. אבל בוא
נתקדם. אני רוצה להפנות אותך לאמירה נוספת של מר שאול אלוביץ' שעברנו
עליה בתוך הרול כשהצגנו עכשיו את האמירה של ישועה בטק היתה אמירה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר אלוביץ' בשורה 12,586 ראינו אותה אני רק אניה אותה עוד פעם מולנו.
- 2 ישועה אומר לו שקברו את זה והוא העלה את זה אז מר אלוביץ' אמר לו הוא
- 3 עובד עברנו. אוקי? אני מציעה לך שמר אלוביץ' מדבר עליך ובניגוד למה
- 4 שאתה טוען לא הזקת לו כשר תקשורת אלא הטבת אתו ברור שכך הוא תופס
- 5 את זה, ברור לנו שכך הוא תופס את זה, תגובתך.
- 6 כבר הגבתי על זה בחקירה הראשית והסברתי קודם כל שאני לא יודע בכלל על : ת
- 7 הרול הזה ומה הוא אומר בינם وبين העובדים שלו. אני מזכיר לכם, כבודכם,
- 8 שבאתר הזה קוראים לי קים איל סונג ואשתי גב' קים, השנאה שם התיעוב
- 9 עוברת כל גבול ואלוביץ' שהוא ימין מבוהל במקום לבוא להגיד להם תראו, אני
- 10 רוצה דבר כזה וכזה והכתבה הזאת הכי טבעית, הרי באתר כלבים וחתולים לא
- 11 צריך תירוץ נוסף, אבל הוא צריך תירוץ נוסף אז הוא אומר לא עבדתי בשבילו,
- 12 לא נתתי לו כלום, אם בכלל נתתי לו דברים קשים ברפורמה של השוק הסיטונאי
- 13 פשוט פגענו בו פגיעה עצומה אבל הוא לא יכול להגיד את זה אז הוא אומר את
- 14 מה שהוא אומר. למה הוא אומר את זה בינו ובין הסטף שלו כדי להצדיק את
- 15 הכתבה על גב' קים או מר קים זה עניין שלו וזה לא נוגע לי וכבר אני הסברתי
- 16 שזה המודל שלי איש מבוהל שלא יגיד לצוות שלו אני רוצה כתבה כזאת כי זה
- 17 נכון. זה מתאים לאתר שלו, אני רוצה את זה כי אני מאמין בזה או אני רוצה
- 18 בזה כי איראן זה באמת סיכון קיומי ולא גחמה של נתניהו. אם היה עושה את
- 19 זה מה טוב. הוא לא עושה את זה אז הוא מייצר את זה שיח פנימי עם העובדים
- 20 העוינים שלו.
- 21 טוב. זאת התשובה שלך ואני מפנה אותך לאמירה של ישועה בשורה 12,590 : ש
- 22 מהרגע שאני אומר לך שאני מטפל תצא מנקודת הנחה שאני אסגור פינה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפעמים לוקח עוד שעה, לפעמים אפילו חצי יום או יום, אבל מה שחשוב זה
2 לעשות את זה בלי להיחשף ובלי לשבור את הסיסטם. אני נוסע עוד מעט לפגוש
3 את חבר של אליסון, מה שאני שואלת אותך עד כמה אתה היית שותף למחשבה
4 שצריך לעשות את זה בלי להיחשף שלא צריך לספר על הפניות האלה, הרי
5 אתה אמרת לנו שזה פניות שגרתיות בנאליות, טריוויאליות, אנחנו רואים
6 שישועה רוצה לעשות את זה בלי להיחשף אני שואלת עד כמה אתה היית שותף
7 למחשבה כזאת שצריך לעשות את זה בלי להיחשף.
- 8 אני לא חשבתי בכלל כי אני לא הייתי שותף לשום דבר כזה. אני לא יכול להגיד
9 לך אבל הוא לא חשף גם את הפניות של הרצוג ואת הפניות של ליברמן או של
10 אחרים אליו אז הוא לא חשף גם כן. אז יש לו את העניין שלו ובטח הוא לא
11 רוצה להיחשף מול העובדים שלו, הוא רוצה לעשות את זה בדרך שהוא רוצה
12 לעשות. אני לא הייתי שותף לכל הדבר הזה אין לי מושג.
- 13 זאת אומרת מבחינתך לא היתה לך בעיה, אתה חשבת שזה בקשות טריוויאליות
14 ולא היתה לך בעיה - ,
- 15 אני לא ביקשתי פה שום דבר. ת :
- 16 בסדר. אבל הבקשות של הדובר שלך מבחינתך לא היתה לך בעיה לחשוף את
17 הפניות האלה זה מה שאתה אומר לנו נכון?
- 18 אני מסביר מה ששאלת אותי. זה לא מבחינתי או לא מבחינתי. זה מבחינתו. ת :
- 19 אבל אני שואלת מבחינתך עכשיו לא מבחינתו. ש :
- 20 אני לא יודע, אני לא עסקתי בזה. ת :
- 21 מה שהוא עשה שאלנו אותו. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : אני לא חשבתי על זה בכלל ולא עסקתי אני לא יודע על כל הדבר הזה. זה חשוב
- 2 בשבילי, כל ההתכתבות הפנימית ביניהם איך הם מצדיקים אחד לשני ומה הם
- 3 מחליטים.
- 4 ש : אני שואלת אותך עכשיו שאלה.
- 5 ת : אני לא עסקתי בזה, לא גיבשתי דעה בנדון.
- 6 ש : בסדר, אני שואלת אותך שאלה אחרת.
- 7 עו"ד עמית חדד : רק רגע. רק רגע.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 9 עו"ד עמית חדד : אבל הוא עונה גברתי, אני שומע שהוא עונה ברצף חברתי תשאל אותו שאלה
- 10 יש לי הנחה מה שהיא הולכת לשאול אני רוצה שהוא לא יספיק להשיב, אלו
- 11 הכללים אני עומד. אני לא אמרתי כלום.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : לא, אתה כן אמרת. אתה אמרת לי מה? מה? אל תדחק בי.
- 13 עו"ד עמית חדד : תגידי, אני אמרתי מה, מה?
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר.
- 15 עו"ד עמית חדד : אני מבקש לעצור, בוא נשמע אם אמרתי מה, מה. בוא נשמע.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 17 עו"ד עמית חדד : אם התביעה מתחילה לגמגם דברים אז שתגידי.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : נו, באמת עו"ד חדד.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע אחד. מר נתניהו לשאלה הבאה אל תענה עד שנראה אם עו"ד
- 20 חדד מתנגד. עו"ד חדד יכול לשבת עכשיו.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אתה אמרת מה שאמרת לגביו, אני לא יודעת אני שואלת אותך עליך, לך
- 22 אתה אישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** גם על זה הוא השיב לדעתי, הוא השיב.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** היתה לך בעיה לחשוף פניות שלך למר אלוביץ'?
- 3 ת : לא היתה לי בעיה ולא היתה לי לא בעיה.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אתה עומד.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא, כי גברתי, זה מה שאני אומר ההתנגדות צריכה להיות התנגדות אקטיבית.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בכל מקרה אתה עומד, נו?
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני יישאר לשבת, הכל טוב.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** אז גברתי, עוד מעט נרע את המצב - ,
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן, זה לא דרך המלך.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** לא נכון, זה בגלל שהסתכלתי על כבודכם ולא על ראש הממשלה. אני צריך גם
- 11 לעמוד וגם להסתכל עליו.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. טוב. רק רגע. רק שניה. מר נתניהו, בכל זאת בגלל שאתה אמרת שזה
- 13 התפרסם בכל מקום אז אני אשאל אותך. אני מציגה לך את מה שהצגתם זה
- 14 נ/863 כאמור, התיק שלנו עוסק במה שקרה בוואלה. 863. זה קצר. מעט
- 15 כתבות שהגשתם. מה שהגשתם בעיניי זה מעט. בסדר? אני רוצה להראות
- 16 שהפרסום ב - YNET ראשית הוא מתפרסם ב - 27/08/15 רואים את זה
- 17 למעלה וזה כמה ימים אחרי הפרסום בוואלה, אבל מעבר לזה אם תוכל לקרוא
- 18 את הפרסום עצמו זה פרסום אולי עם סיבוב הקת מבחינתך מכיוון שבמקום
- 19 לכתוב בעיקר על האימוץ הם הפכו את זה לכתבה, הפכו את זה הכוונה נקודת
- 20 המבט שלהם היתה פרסום הטלפון של בנך אבנר, תגובות ממשרד החקלאות,
- 21 אתה יכול לקרוא את זה.
- 22 ת : מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|-----|
| 1 | תסתכל על זה רגע ואני אשאל אותך. | ש : |
| 2 | כן. תעלי למעלה בבקשה. | ת : |
| 3 | אוקי. כן. | ש : |
| 4 | רק רגע תעצרי. כן. בבקשה. | ת : |
| 5 | נרד קצת למטה, עוד למטה. | ש : |
| 6 | רק רגע, רק שניה. | ת : |
| 7 | אה סליחה. | ש : |
| 8 | כן, מה השאלה? | ת : |
| 9 | ותרד עוד למטה רק רגע, עכשיו אנחנו עם מעריב. | ש : |
| 10 | כן. | ת : |
| 11 | נתניהו הצטלם עם הכלבה קאיה ומי עשה את זה לפניו? יש את הכותרת. | ש : |
| 12 | טוב. | ת : |
| 13 | עכשיו נראה את הכתבה. לפניכם כמה דוגמאות מרחבי העולם ואז אנחנו רואים, | ש : |
| 14 | אפשר לרדת. | |
| 15 | רק רגע. שניה. | ת : |
| 16 | סליחה. | ש : |
| 17 | כן, הלאה. הלאה. כן. מה השאלה? | ת : |
| 18 | תסכים אתי שהכתבה הזאת למשל במעריב שזאת הכתבה שפורסמה באותו יום | ש : |
| 19 | שפורסמה וואלה היא לא בדיוק מה שאתה רצית בסיטואציה של הכלבה קאיה. | |
| 20 | את יודעת מה שאני רציתי ? | ת : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ש : אני אסביר לך. מכיוון שזה קצת נראה כמו יח"צ לקחת כלב, זה לא הופך אותך
1 לאנושי חם ואוהב כלבים אלא הופך אותך לעוד אחד מהמנהיגים כמו פוטין או
2 אובמה שלוקח כלב כי מנהיגים אחרים לוקחים.
3
4 ת : אובמה אני חושב, אבל לא חשוב, אבל אני יכול להגיד לך - ,
5 פוטין או אובמה היו שם כמה.
6
7 ת : טוב. אולי זה קשה לך לקבל אבל אני כן קל לקבל שמנהיגים ואני יכול להעיד
8 על עצמי, אני לא בוט ולא רובוט אני בן אדם. וכשבא הבן שלי אבנר אלינו
9 ואמר יש כלבה שהוא הכיר שהיא בת 9 שנים והיא הולכת להיות מומתת בשבוע
10 הבא אמא, כך הוא פונה לאשתי, הכלבה הזאת תוצא להורג. אם אנחנו לא נפעל,
11 אם את לא תאפשרי, מה שהיא לא אפשרה כל השנים האלה להכניס כלב הביתה,
12 אז תכניסי אותה הביתה והיא תחיה. וזה בהחלט נגע בחוש הרחמים ולא בעניין
13 של יחצנות ואז למדנו, התאהבנו בכלבה, למדתי הרבה על תובנת בעלי חיים
14 דרך אגב. מהכלבה הזאת שהיא היתה כלבה מיוחדת מאוד. מאוד. ונוצר כאן
15 קשר אמתי.
16
17 ש : אני לא כופרת בזה מר נתניהו.
18
19 ת : רק רגע. רק שניה. אז אני אומר.
20
21 השאלה היא אחרת.
22
ש : אני חושב שהיסוד הזה שקיים אצל בעלי כלבים הוא לא ציני. אני לא חושב
שקייט ויליאם מחזיקים בכלבה כדי לעשות יחצנות. אני לא חושב שאובמה,
דרך אגב, מהשיחות שלי אתו, החזיק בכלב שלו בשביל יחצנות. היו לנו שיחות
די מעניינות בנושא הזה. וזה דבר לגמרי אנושי ואני לא חושב שהוא נתפס
אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 מר נתניהו, אתה אמרת פה בחקירה - , ש :
- 2 את אומרת שזה נתפס אחרת, אני לא חושב שזה נתפס אחרת. ת :
- 3 לא, אני אומרת, אני מצטטת אותך בחקירה ראשית אתה אמרת כמה פעמים ש :
- 4 בדיוק מה שאתה אומר עכשיו שהיא כבשה את ליבכם. ת :
- 5 כן. ש :
- 6 הבאתם אותה לא כצעד של מנהיגים עם כלבים אני מפנה אותך לעמ' 4,485 ש :
- 7 ולא כצעד יחצני אלא באמת בגלל שהרגשתם רגשי חמלה ולכן אני אומרת לך שכתבה כזאת שמראה את המנהיגים את הכלבים היא לא בדיוק משרתת את מה ש :
- 8 שאדוני רוצה. ת :
- 9 אוקי. בסדר. ש :
- 10 אבל סליחה אני שואלת את מר נתניהו, זה שאלה לא לגיטימית? ש :
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה על השאלה. ש :
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו נתנגד לשאלה. ש :
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת מה לדעתו. מה הוא חושב. ש :
- 14 עו"ד עמית חדד: בכל זאת, אני עדיין רוצה להתנגד. ש :
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בבקשה. תתנגד. ש :
- 16 זה פשוט לא יאומן. ת :
- 17 זה באמת, נכון. אבל בסדר, זה כתב אישום שלנו שלא גלגלו מכל המדרגות. ש :
- 18 כבודכם, אני מזכיר כשאנחנו התחלנו את החקירה הראשית אז אנחנו באנו ש :
- 19 ואמרנו שלא היה לנו את הזמן והדבר לא נחקר לבוא להציג את הכתבות האחרות ש :
- 20 שקיימות ביחס לכל פריט. דרך אגב זה מופיע בפרוטוקול עשרות פעמים שאני ש :
- 21 אמרתי את זה. למשל, הפריט הזה יש עוד מלא כתבות ביחס אליו במקומות ש :
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נוספים, שם דרך אגב כתוב על קרן האור וכו', אני רואה שזה מופיע גם בעוד
2 מקומות גם במאקו מקור ראשון, כיכר השבת וכו' אנחנו לא עשינו, לא התיימרנו
3 להציג לכבודכם איזושהי תמונה ממצה של כל הכתבות בכל התקשורת הנוספים,
4 לא התיימרנו לעשות את זה. וזה נאמר וכבודכם אישר, תכף אנחנו נמצא,
5 שכבודכם אישר, אני חושב שגם אדוני אמר לי כמה פעמים זה ברור, זה מובן.
6 כי אין לנו את המשאבים, אנחנו לא יחידה חוקרת, אנחנו בכל זאת אנחנו 3
7 אנשים בפרק זמן בלתי אפשרי בתיק שלא היה שלנו מרימים חקירה ראשית.
8 עכשיו מה עושה התביעה? התביעה שבמחזלה שלה לא בדקה איך נראה הסיקור
9 במקומות אחרים מנסה עכשיו לשכנע את כבודכם האם במעריב זה יותר טוב
10 יותר, יכול להיות שבכיכר השבת זה הרבה יותר טוב. ובאנרג'י זה הרבה יותר
11 טוב אבל אלה דברים שצריך לעשות בשלב החקירה. כל מה שאנחנו רוצים
12 לבוא להראות ואני אראה לכבודכם אמירות של כבודכם שאומר זה בסדר, זה
13 מובן אין ספק וכו', כל מה שרצינו להראות שכשבאים ואומרים הנה זה היענות
14 חריגה, זה פורסם בוואלה, כי זה הפריט, הפריט הוא על הפרסום בוואלה, שזה
15 לא דבר חריג, זה פורסם בעוד מקומות. במובן הזה די לי בזה שאני מראה לכם
16 שזה פורסם בעוד מקומות כדי לסתור את הטענה שיש היענות חריגה בעצם
17 הפרסום. כבודכם יסתכל פריט 175 דרישה לפרסום כתבה על אימוץ כלבה
18 קאיה על ידי הנאשם. דרך אגב לא כתוב על הכותרת ואם זה מראה מחזק את
19 הטענה, שניה רגע, אני רוצה רק שנבין גם מבחינת האפשרות שלנו להתגונן,
20 יש פה פגיעה קשה. גם שאלנו מקודם אם כתב אישום שונה. הטענה היא על
21 עצם הפרסום, עצם הפרסום די בזה שאני מראה שזה במעריב וב - YNET. זה
22 מה שצריך להוכיח מבחינתי. ועכשיו חברתי עושה מקצה שיפורים והיא אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 לא, אופן הפרסום בוואלה, לא עצם הפרסום אלא אופן הפרסום. עכשיו, זה
2 מחייב אותנו בכלל היערכות אחרת, חקירות שונות. משפט חדש, נביא את מיכל
3 קליין, את אלקלעי, את כל - ,
4 **כב' הש' משה בר-עם :** היא שאלה אותו מה דעתו הוא ישיב.
5 **עו"ד עמית חדד :** מה זה רלוונטי מה דעתו? מה אנחנו עושים כבודכם, מה אנחנו עושים פה
6 כבודכם מתחת לאדמה? מה אנחנו עושים? במה אנחנו מחטטים?
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב.
8 **עו"ד עמית חדד :** אבל אני בכל זאת, זה לא עניין של טוב גברתי. יש פה עניין עקרוני, זה לא עניין
9 של טוב או לא טוב. יש פה בעיה קשה התיק לא נחקר אנחנו ניהלנו אותו על
10 בסיס כתב אישום חבריי עכשיו לא מרחיבים, זאת אומרת אמרו שלא מרחיבים
11 ובצדק בית המשפט ביקש לקבל הבהרות בעניין הזה, ואז שואלים אותו על
12 עניינים שאין לזה רלוונטיות. אם זה לא כתב אישום אז ההתנגדות שלנו א' שזו
13 הצגה מגמתית כי יש אתרים אחרים שכן כתוב שם בדיוק את מה, אני אקריא
14 לכבודכם, כן? אני חיפשתי תוך כדי. דרך אגב בניגוד לאתרים אחרים פה זה
15 ירד מיד. אנחנו נראה בחקירה חוזרת. אבל את זה נראה בחקירה חוזרת. הכירו,
16 בכיכר השבת, הכלבה החדשה של משפחת נתניהו. ראש הממשלה בנימין נתניהו
17 ומשפחתו אימצה כלבה לחיק המשפחה, הכירו את קאיה, בת 10 או בת 9.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** זה חודש קודם, סליחה. זה חודש קודם זה מיולי, חבל שחברי טוען.
19 **עו"ד עמית חדד :** אז מה אם זה חודש קודם, אז מה זה משנה אם זה חודש קודם ?
20 **עו"ד יהודית תירוש :** נו, מה לעשות?
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. עו"ד תירוש.
22 **עו"ד עמית חדד :** חודש קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מה לעשות, האימוץ היה חודש קודם והפרסום היה חודש קודם.
- 2 עו"ד עמית חדד : מעבר - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, תני לו לסיים את ההתנגדות.
- 4 עו"ד עמית חדד : מעבר לזה, עד התביעה של התביעה שלנו שי חייק אומר ככה ב - 04 ביולי
- 5 ושוב אני מזכיר מה כתב אישום בעמ' 16,176 הוא אומר שואלים אותו נכון,
- 6 אוקי. בסדר גמור, אנחנו יודעים גם שיש התייחסות לזה, לפעמים יש לנו ביטוי
- 7 ג'אנר זה נקרא פטרן, זה של מנהיגי מדינות ראשי ממשלה, נשיאים, בעלי חיים
- 8 זה הנושא שמסוקר תדיר בתקשורת נכון? תשובה: כן. במדינות אחרות גם הרבה
- 9 יותר וכו'. מה רוצים - ,
- 10 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, זה לא נימוק התנגדות.
- 11 עו"ד עמית חדד : לא, במובן הזה - ,
- 12 כב' הש' עודד שחם : זה לא נימוק התנגדות.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בשום מובן.
- 14 כב' הש' עודד שחם : זה נימוק שנצטרך כשנסתכל על הפסיפס הכולל. אתם תפנו אותנו לדברים
- 15 ותגידו לנו מה אתם לומדים מזה, זה לא נימוק התנגדות.
- 16 עו"ד עמית חדד : סליחה רגע. אדוני, רק רגע. אנחנו מתנגדים לחריגה מאלמנט הפרסום בכתב
- 17 האישום. קודם כל, אנחנו מתנגדים זו ודאי עילה להתנגדות. קלאסית ופשוטה
- 18 כתוב פרסום אנחנו התגוננו מפני השאלה אם זה פורסם כדי להראות את
- 19 החריגות שזה פורסם בוואלה שם עילת ההתנגדות. שאר הדברים כמו שאני
- 20 אמרתי שאני יודע שיש עוד מקומות וכו' וזה לטעמנו - ,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא יענה על השאלה.
- 22 עו"ד עמית חדד : לא, אנחנו מבקשים החלטה מנומקת, אנחנו רוצים להבין - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא יענה על השאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: הוא יענה על השאלה, אנחנו עדיין מבקשים.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ההתנגדות נדחית, הוא יענה על השאלה.
- 4 עו"ד עמית חדד: אנחנו רוצים בכל זאת - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, זה ההחלטה.
- 6 עו"ד עמית חדד: יכול להיות, אני קיבלתי כמובן זה ההחלטה. בכל זאת אני רוצה לשאול שאלה.
- 7 בית המשפט החליט אנחנו רוצים לדעת, אנחנו צריכים להתגונן אז גם מפני
- 8 הטענה לא רק פרסום כפי שכתוב בכתב האישום? אלא גם ביחס לשאלות אחרות
- 9 שלא כתובות בכתב האישום? אנחנו מבקשים מבית המשפט להבהיר, לא חייב
- 10 עכשיו, אנחנו מבקשים אבל הבהרות בעניין הזה כי אנחנו רואים לאן החקירה
- 11 נגדית הזאת הולכת, ככל שאפשר בכלל לכנות אותה חקירה נגדית.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה. מה קורה?
- 13 עו"ד נעה מילשטיין: אולי חמש דקות.
- 14 עו"ד עמית חדד: לא. לא. לא, אז נמתין.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אולי בית המשפט רוצה לצאת, הוא לא צריך לחכות פה.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו רוצים לצאת בינתיים, אני לא יודעת אומרים חמש דקות.
- 17 כב' הש' עודד שחם: תקראו לנו.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן. אוקי.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז מישוהו יבוא להגיד לנו.
- 20
- 21 - לאחר ההפסקה -
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן. שבו בבקשה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** מר נתניהו, לפני סיום האירוע הזה אנחנו היינו בשאלה הצגתי לך את עצמך
- 3 מתוך החקירה ראשית שהסברת שזה לא היה צעד של מנהיגים עם כלבים. צעד
- 4 יחצני. וכו'. ולכן הצעתי לך שהכתבה הזאת לא משרתת את הנרטיב שאתה
- 5 הקפדת להגיד לנו כאן.
- 6 ת: טוב. אני רואה את זה אחרת, אני חושב שזה שקייט וויליאם מראים אותם ואת
- 7 אובמה זה לא מוריד מהעניין הזה, אפילו מרים את זה לרוב הציבור. תסתכלי
- 8 גם על המשנה, ראש הממשלה פרסם את התמונה בערוץ הפייסבוק שלו וכתב
- 9 כמה אור הביאה קאיה לביתנו, אני קורא גם לכם לכל מי שמבקש לאמץ כלב
- 10 או כלבה להציל את הכלבים המבוגרים ולהביא אותם אל ביתכם. אז קודם כל,
- 11 אפשר להתווכח ולראות את זה בוודאי אחרת, אבל אני שואל שאלה אחרת,
- 12 כבודכם, זה סעיף מה זה 223 נכון?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** 175.
- 14 ת: אוקי. למה לא התחלתם עם סעיף 1? אתם מבזבזים לנו יום שלם.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, התביעה מחליטה מאיפה היא מתחילה, זה ההחלטה שלה.
- 16 ת: כבודך, אני מבין. אבל המשמעות היא כזאת הם באים הנה, הם מבזבזים לנו כאן
- 17 עוד מעט שבוע על שלושה אייטמים מתוך 15 אלף שהם בחרו ויש להם את
- 18 הדברים שהם הביאו שיעברו אחד - אחד כמו שאנחנו סתרנו אחד יבואו ויסתרו.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.
- 20 ת: הם לא עושים את זה. הם עושים צ'רי פיקינג של צ'רי פיקינג.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, הם מחליטים איך הם מנהלים את החקירה שלהם.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אבל יש בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : לא, אבל גברתי, כאן קבור הכלב, הכלבה, סליחה. מביאים בפינצטה.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני מציעה לכם לא לתת להם עצות.
- 3 ת : זה יחסוך לנו הרבה זמן.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו, מר חייק אמר ב - ת/643 שהאייטם פורסם בכלי תקשורת שונים
- 5 בחלקם באופן שלילי מכיוון שלא הצגתם כאלה אז אני שואלת אם אתה זוכר
- 6 שפורסם האייטם באופן שלילי כמו שמר חייק אומר.
- 7 ת : אני לא זוכר.
- 8 ש : אתה לא זוכר. אוקי. אנחנו מתקדמים לאירוע הבא. אנחנו חוזרים לענייני מני
- 9 נפתלי. אירוע 213. דרישה לפרסום כתבה על פניית חברת הכנסת שרון השכל
- 10 ליועץ משפטי לממשלה בבקשה לחקור את התנהלות המשטרה בענייני של מני
- 11 נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ.
- 12 הדרישה טופלה באמצעות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. האירוע הזה הוצג
- 13 לך בחקירה ראשית ואני אסכם את ההתייחסות שלך.
- 14 ת : אני יכול לראות את הדבר הזה?
- 15 ש : סליחה?
- 16 ת : את הסעיף אני יכול לראות ?
- 17 ש : את הסעיף של האירוע?
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** פריט 213. תעלו רק רגע על המסך.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר.
- 20 ת : אני יכול לראות את הדרישה על סמך מה אתם אומרים את זה.
- 21 ש : מר נתניהו, אנחנו נציג את הראיות שאנחנו מוצאים לנכון להציג לך בחקירה
- 22 נגדית. בחקירה ראשית אתה הצגת את מה שאתה רצית להציג. עכשיו אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 בחקירה נגדית ונעשה את זה. בסדר? זה הדרישה שאנחנו מתייחסים אליה, 213,
- 2 האירוע הזה. אפשר להוריד את זה מהמסך אם קראת. אני אסכם את ההתייחסות
- 3 שלך לאייטם מהחקירה הראשית. אתה אמרת שאתה היית מעורב בהנעה של
- 4 האייטם הזה.
- 5 בהנעה? ת :
- 6 בהנעה ב - ע'. ש :
- 7 אני לא יודע. כן. אני לא יודע, אני לא זוכר. ת :
- 8 מה? ש :
- 9 אני לא יכול לזכור את זה בכלל. אם את היית מראה לי את הכתבה אני הייתי
- 10 יכול להתייחס אליה. אז אני הייתי - ,
- 11 אז אני מספרת לך על מה מדובר. בסדר? סליחה, אני מספרת על מה מדובר. מי ש :
- 12 יכול להבין? חברי לא יכול להבין.
- 13 אז אולי תגידי לי קודם כל מה אמרתי. זה יעזור לי אולי. ת :
- 14 זה בדיוק מה שעשיתי. עכשיו. ש :
- 15 מה אמרתי שאני הייתי מעורב בהנעה? אמרתי שהייתה דרישה? לא יכול להיות ת :
- 16 שאמרתי שהייתה דרישה ואני מעורב בהנעה? מה זה הנעה? בוא נראה אני יכול
- 17 לראות ביחס לזה?
- 18 כן, בבקשה תראה את מה שאתה אמרת. דיון מיום 02/04, אתה יודע מה, לא. ש :
- 19 רק רגע.
- 20 למה? ת :
- 21 אני אשאל אותך שאלה פתוחה. מר נתניהו, אנחנו ניפרד רגע ממה שאמרת ש :
- 22 בעדות שלך. אני שואלת אותך, אני אומרת לך שיש כתבה מיום 02/03/16



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר? אפשר לראות את זה רגע ברול שורה 15,850 אנחנו ב - 02/03 יש
- 2 הוא כותב לישועה אם יש מצב לאייטם על זה, תפתח בבקשה עידו את המכתב,
- 3 מכתב של שרן השכל.
- 4 שרן. ת :
- 5 שרן, תודה רבה. לכב' השר לבטחון פנים. אחר כך רואים בהעתקים גם מכותב ש :
- 6 היועץ משפטי לממשלה. אתה יכול לעבור לצרופה הבאה. בסדר? רואים גם
- 7 בהעתק למטה, היועץ משפטי לממשלה מר אביחי מנדלבליט. אוקי?
- 8 כן. לגבי התנהלות המשטרה בחקירת תלונה. הוא שואל אם יש מצב לאייטם ת :
- 9 הזה וישועה מעביר את זה למיכל הגב' מיכל קליין ושואל אלוביץ' מעביר
- 10 לישועה, אפשר לרדת קצת למטה, בקשה אישית ממנו, בסוגריים ממנו, שיהיה
- 11 אייטם משמעותי על זה. אוקי? ומועברים אותם דברים. תרד רק רגע קצת למטה.
- 12 מניר. אני מפנה אותך לא אפשר אייטם אם מתעקשים שזה מיכל קליין כותבת,
- 13 תרד רק רגע למטה עידו, סליחה תעלה קצת. מניר. בסדר? אז אנחנו רואים כאן
- 14 שמר חפץ מעביר לישועה את המכתב של חברת הכנסת שרן השכל.
- 15 טוב. ת :
- 16 הוא שואל אם אפשר אייטם ומעביר לאלוביץ' לפי מה שכתוב כאן איך שאנחנו ש :
- 17 קוראים את הראיות את אותו מכתב והוא כותב עם בקשה אישית ממנו, ממנו,
- 18 שיהיה אייטם משמעותי על זה, מניר. ואני שואלת אותך אתה יכול לספר לנו על
- 19 המעורבות שלך באייטם שלך.
- 20 אני לא יכול לספר כי אני לא זוכר, אבל אם תביאי, מאחר והכינו אותי לחקירה ת :
- 21 הזאת אז יכולתי אולי לזכור אז, אני לא יכול לזכור מה, זה היה לפני כמה
- 22 חודשים האייטם הזה נכון? תראי לי מה אני אמרתי ואני אוכל להתייחס לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ש : אז רק רגע. אז אני מנסה, רגע אני מבינה שאתה לא זוכר כרגע מה היתה
1 המעורבות שלך באייטם הזה?
2
ת : כרגע אני לא זוכר, אני לא זוכר את האייטם הזה בכלל.
3
ש : אוקי.
4
ת : עכשיו כשהראיתם לי אותו אז אני מסתכל עליו אבל אני לא יכול לזכור בדיוק
5 מה היה, הרי הכינו אותי לאינסוף דברים וגם היו עוד אינסוף דברים מאז החקירה
6 הזאת.
7
ש : חד משמעית.
8
ת : כל יום, כן?
9
ש : אבל אני מנסה להבין.
10
ת : אז תביאי לי את הדבר הזה ואני אוכל להשיב לך.
11
ש : אנחנו נביא. אני אביא הכל, רק רגע. אני שואלת רגע שאלות. כשאתה העדת
12 כאן בחקירה ראשית אתה זכרת את הדבר הזה או שאתה התכוננת לזה ולכן
13 זכרת?
14
ת : הכינו אותי, שאלו אותי כל מיני שאלות אני זכרתי מה שזכרתי, הכינו לי את
15 הדבר הזה זה אז. מאז עברו הרבה מאוד מאוד דברים.
16
זו היה באפריל.
17 **עו"ד עמית חדד :**
סליחה, עו"ד חדד, הוא לא זקוק לעזרה שלך.
18 **עו"ד יהודית תירוש :**
אבל זה נכון. מה?
19
ברור שזה נכון דברי - ,
20 **עו"ד יהודית תירוש :**
מה? אני צריך את העזרה? אפשר לדעת.
21
עו"ד חדד, זה לא רלוונטי.
22 **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : הוא צריך להגיד לי שזה חודשים עברו?
- 2 עו"ד עמית חדד : אני אמרתי רק שזה היה באפריל.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : זה מיותר, ההערות שלך מיותרות.
- 4 ת : לא ספרתי את מספר החודשים. זה גם לא משנה. כל יום אצלי זה חודשים. זה
- 5 הצפה של מיליון דברים שקורים גם תוך כדי המשפט הזה וכל פעם שהוא עושה
- 6 דבר אחד לטובתי אני חייב להגיד, הוא פועל לפי השיקול המשפטי שלו אבל זה
- 7 נותן לי כמה דקות לטפל בשטפון של דברים שאני צריך לטפל בהם. אני יכול
- 8 לזכור את הדבר הזה? התשובה היא לא. אם תראי לי אז אני אנסה להיזכר.
- 9 ש : אני חשבתי שאני מראה לך את זה.
- 10 ת : לא. לא. לא. תראי לי מה אמרתי.
- 11 ש : אה, להראות לך מה אמרת ואז תיזכר אם אתה היית מעורב או לא?
- 12 ת : אני אזכור מה אמרתי ועל סמך מה - ,
- 13 ש : אתה אמרת - ,
- 14 ת : כרגע אני לא יכול לזכור, אני לא יכול לזכור כרגע, אני באמת לא זוכר, אין לי
- 15 מושג.
- 16 ש : כרגע אתה לא זוכר אם אתה היית מעורב. בסדר גמור. אני רוצה לנסות לרענן
- 17 את זיכרונוך עוד לפני שאני מראה לך מה אמרת. אני מציעה לך מר נתניהו,
- 18 שאתה היית מעורב בנושא הזה של עידוד חברות כנסת מהליכוד לפנות ולהתלונן
- 19 בעניין הזה של מני נפתלי. זה היתה, אתה עודדת אותם לעשות את זה, היתה לך
- 20 מעורבות בדבר הזה, את זה אתה זוכר? את הדבר הזה שהיתה לך תרומה בעניין
- 21 הזה עודדת אותם לפנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : אני לא זוכר אם אני עודדתי אותן ואמרתי שצריך לייצר את החזית הרחבה
- 2 ביותר נגד באמת הדברים הנוראיים האלה שהתרחשו עם מני נפתלי, זה כן. אבל
- 3 אם באופן ספציפי אני פניתי אליה? אני לא זוכר שפניתי אליה באופן אישי.
- 4 ש : חברות כנסת אחרות אתה זוכר ?
- 5 ת : אני לא זוכר. אני פשוט לא זוכר.
- 6 ש : אתה לא זוכר. אוקי.
- 7 ת : אבל זה שאני הייתי - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : מה הוא אמר במשטרה על זה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : סליחה. באמת אני לא מצליחה להבין את השיטה הזאת שחברי מציע לי עצות
- 10 מה הוא אמר במשטרה. רוצה להזכיר למר נתניהו מה הוא אמר במשטרה. אני
- 11 באמת לא מצליחה להבין את השיטה הזאת. יש חקירה נגדית אני מבקשת לשמור
- 12 על השקט.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי צודקת. תמשיכי.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. אז בוא נראה מה אמרת בסדר? בדיון מיום 02/04/25, 44,598.
- 15 תעזרו לי עם השורה חברים. רק רגע. אז נקרא משורה 23. בעצם זה לא שורה
- 16 23 כי הוא עונה למשהו אחר. כאן זה מתחיל פה 23 כן סליחה.
- 17 ת : מה זה? שאלה למה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : פריט 213, אירוע מ - 02 למרץ בסדר? עמוד הבא אתה יכול לקרוא.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזה עמוד עכשיו גברתי?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : 44,599 ואפשר לראות שורות 1 - 4 זה מתייחס למשהו אחר ואנחנו מתחילים
- 21 בשורה 5. דרישה לפרסום כתבה לפניית חברת הכנסת. כתוב שרון זה שרון
- 22 השכל ליועץ משפטי לממשלה בבקשה לחקור את ההתנהלות של המשטרה. הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 היה מעורב ואז מתארים לך את האירוע. גם אומרים לך פה שניר חפץ העיד על
2 הפריט הזה.
3 ת: רק רגע, אני קורא.
4 ש: בסדר גמור.
5 ת: כן. רגע. הלאה.
6 ש: אם אנחנו מגיעים - ,
7 ת: רגע אחד, רק שניה אחת.
8 עו"ד עמית חדד : תני לו לקרוא.
9 עו"ד יהודית תירוש : אני יכולה לשאול. ראש הממשלה עד כמה אתה היית מעורב במכתב - ,
10 עו"ד עמית חדד : את רוצה שיקשיבו לך, תני לו לסיים לקרוא.
11 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד. מר נתניהו מסתדר מעולה בלעדיך.
12 עו"ד עמית חדד : אתם הייתם רוצים.
13 ת: הלאה.
14 עו"ד יהודית תירוש : אני הייתי מעורב בהנעה של זה אבל כך אני זוכר כי אני חשבתי שזה דבר ראוי
15 ודבר הכרחי. כמובן הלובי של הנשים, אף אחד מארגוני הנשים לא נזעק לדבר
16 הנורא הזה ולפשע הזה שעשה אותו קצין שאיים לשלוח אותה על תלונה של
17 אונס אם אני לא טועה אבל בוודאי להטרדה קשה, הוא לא עשה את זה, וכאן
18 היה צריך אף אחד לא בא, אף אחד לא קם, אף אחת לא קמה, אז עלתה באמת
19 הצעה עד כמה שאני זוכר לגייס חברת כנסת או חברות כנסת ואני בהחלט הייתי
20 מעורב בזה. אני לא חושב שאני הייתי מעורב בניסוח, אבל אני שאלתי אותך
21 כרגע על המעורבות בדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : כן. אבל לפני רגע אמרתי לך שאני בהחלט חשבתי שיש טעם לצאת נגד העוולות של האיש הזה שניסה לאנוס את אחת מעובדות הבית שלי בחדר השינה שלי ואני חשבתי שזה ראוי באמת שיעלו את הדבר הזה. כמובן לא נחקר, אתם הרי לא חוקרים שום דבר. כשם שלא חקרתם פה קצין משטרה בכיר שהיה מעורב בחקירה, סגן ניצב שבא ואומר שהיה פה פשע, פשיעה ומבקש את הגנת בית המשפט. פתחתם בחקירה על זה? לא פתחתם בחקירה על זה, נכון? למה לא? אני לא יודע, מאותה סיבה שלא פתחו כאן. לא פתחו אז חקירה לא פתחתם וכאן לא פתחתם גם עכשיו אז אני חשבתי שהדבר ראוי ואמרתי בהחלט אמרתי שאם ניתן לגייס, אני לא זוכר אם זה היה חברות כנסת או חברי כנסת, זה לא משנה ואמרתי לך את זה לפני רגע, נתתי לך את התשובה.
- ש : לא אמרת לי את זה לפני רגע.
- ת : אמרתי לך אתה לא לפני רגע, אמרתי שאני חושב שצריך - ,
- ש : מה אמרת לפני רגע?
- עו"ד עמית חדד :** ברור שהוא אמר.
- ת : אמרתי את זה לפני רגע.
- עו"ד יהודית תירוש :** אבל עו"ד חדד.
- ת : סליחה גברתי, יש פרוטוקול תסתכלו אמרתי שבהחלט חשבתי שצריך לגייס אנשים נגד העוולות האלה שעשה מני נפתלי. לפני רגע אמרתי את זה ואת אומרת לי שלא אמרתי את זה.
- ש : לפני רגע אמרת משהו אחר, אבל אנחנו נתקדם.
- ת : לא, אני אמרתי בדיוק את זה. לא במדויק כי אני לא זכרתי במדויק, הנה.
- ש : אפשר לומר בכלל לא במדויק, אבל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 האיש ניסה לאנוס עובדת בית. אני חושב שזה דבר טבעי, כן? ללכת, אני לא
2 מבין את השאלה בכלל. נתתי לך את התשובה. זאת התשובה.
- 3 מצוין, אז עכשיו אנחנו מבינים אחרי שראינו את מה שאתה אמרת וכנראה
4 עכשיו אתה מאשר את זה שאתה היית מעורב בעידוד כמו שאמרתי הנעת האירוע
5 הזה נכון?
- 6 כן, נו. שיתלוננו על נסיון האונס של מני נפתלי, נכון. ת :
7 אוקי. אז בסדר. ש :
8 ואני אמרתי לא ניסחתי ואני לא הייתי מעורב בדבר הזה. הספציפי הזה. ת :
9 בסדר גמור. אז עכשיו אנחנו מבינים שזה מה שאמרת שהיית מעורב לא בהפצה ש :
10 לא בניסוח, וגם אמרת שלא ידעת שחפץ פונה לוואלה. נכון? זה היתה גרסתך. ת :
11 אני לא זוכר. תראי לי. ש :
12 אז אני מפנה את חבריי, אני לא רואה טעם להראות עוד פעם את הכל, באותם ת :
13 עמודים, זה מה שמר נתניהו מוסיף ואומר. אני רוצה להתקדם. למען הצדק
14 ההיסטורי אני אגיד שהתיק נגד מני נפתלי נסגר. בכל זאת אנחנו מדברים - ,
15 לא נפתחה חקירה. ת :
16 נפתחה חקירה. ש :
17 שום דבר. ת :
18 השלמות חקירה והתיק נסגר. ש :
19 עם אדון רוטנברג שאמר לה אם את תתלונני את הולכת לנווה תרצה הערב. ת :
20 חבל להגיד דברים סתם, מר נתניהו. ש :
21 הערב את בנווה תרצה אם את תעזי להתלונן, על מה את מדברת נפתחה חקירה? ת :
22 התיק נגדו - , ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ת : את היית צריכה לבדוק את רוטנברג, את היית צריכה לבדוק את כל מעשה אונס
1
הזה, אונס. נסיון של אונס, נפתחה חקירה, זה אלה החקירות שאתם פותחים
2
וסוגרים, ראיתי כבר.
3
ש : מר נתניהו, בוא נתקדם.
4
ת : כל הציבור כל העם ראה את זה לאחרונה.
5
ש : אני אמרתי לפרוטוקול כדי שבכל זאת אנחנו מדברים על אדם אני אמרתי את
6
זה לפרוטוקול.
7
ת : נפתחה חקירה?
8
ש : החקירה נפתחה ונסגרה. מחוסר ראיות והיה עימות עם המתלוננת, הכל ייראה
9
פה גם בתיק כי אלה הפריטים גם, מה לעשות? ראינו ברול את ההתכתבות של
10
מר חפץ עם אלוביץ' ועם מר ישועה, מר חפץ כותב לשיטתנו לאלוביץ' שיש
11
בקשה אישית ממך שיהיה אייטם משמעותי בוואלה. האם זה מרענן את זכרונך
12
שאתה ביקשת ממנו שיהיה אייטם משמעותי בוואלה?
13
ת : לא, זה לא מרענן את זכרוני. כי אני לא זוכר את הפרטים של הזה, אמרתי לו
14
תפעל בעניין הזה. האם אמרתי לו לפעול מול וואלה או לצלצל לאלוביץ' אני
15
לא זוכר דבר כזה.
16
ש : אוקי. כמו - ,
17
ת : יפעל בערוצים שונים.
18
ש : אוקי. כמו שהציגו לך גם בחקירה ראשית מר חפץ אמר שאתה היית מעורב
19
לגמרי באירוע הזה, זה מרענן את זכרוני ?
20
ת : לא, זה לא מרענן את זכרוני, במובן הזה של לא ניסוח ולא הפצה. אני לא זוכר
21
דבר כזה.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אוקי. בסדר גמור. מתקדמים. סליחה רגע. רק שניה. אני רוצה להציג לך סליחה
- 2 רגע. אני אומרת לך רק ששעה לפני הפניות של ניר חפץ, כשעה לפני הפניות
- 3 של ניר חפץ לישועה ולאלוביץ' יש שיחה ארוכה שלך לשיטתנו מלשכת ראש
- 4 הממשלה לניר חפץ וכמה דקות לפני הפנייה מתקיימת עוד שיחה קצרה ביניכם,
- 5 ולכן אני מציעה לך שכמו שהוא מספר בעדות שלו וכמו שעולה מהרול זה היתה
- 6 פניה אישית ממך לאייטם חזק בוואלה.
- ת : 7 קודם כל, אני לא יודע מאיפה היתה השיחה הזאת. תראי לי אותה רגע. תראי לי
- 8 אותה.
- ש : 9 אני מראה לך. זה מוצג מס' 37 חברים.
- ת : 10 כן.
- ש : 11 רק רגע. אני יכולה להגיד לך בינתיים ב -- 06:35 יש שיחה של 17 דקות ואחר
- 12 כך ב - 07:15 שלושת רבעי שעה אחרי זה יש שיחה של 31 שניות. מלשכת
- 13 ראש הממשלה לניר חפץ ואחר כך מניר חפץ למשרד ראש הממשלה. מר נתניהו,
- 14 אין לנו את זה כרגע בשלופ אבל אני אומרת לך ב - 02 למרץ מהמחת"קים
- 15 עולה בשעה 06:35 שיחה מלשכת ראש הממשלה לניר חפץ של 17:38 דקות.
- 16 ובאותו יום 07:16 דקות. יש עוד שיחה מניר חפץ למשרד ראש הממשלה של
- 17 00:31 שניות. ולכן אני מציעה לך כמו שהוא אומר בעדות שלו וכמו שכתוב
- 18 ברול היתה פנייה אישית שלך מדובר בפנייה אישית שלך לאלוביץ' באמצעות
- 19 חפץ.
- ת : 20 טוב. קודם כל אני לא יודע מי דיבר, מלשכת ראש הממשלה זה יכול להיות
- 21 הרבה מאוד אנשים שם מי דיבר אתו ועם מי הוא דיבר בחזרה. זה אחד. שניים,
- 22 גם אם אני דיברתי אין לי מושג על מה דיברתי כי אני לא יודע מה עוד קרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותו יום. שלוש, הסמיכות של תאריכים או של מועדי שיחות לא מעידה על
2 כלום. משום שאתה מוכרח לראות את הקונטקסט הכללי. ארבע, אני לא יודע
3 עם מי עוד הוא דיבר. אם הוא דיבר עם אלוביץ' יכול להיות שדיבר עם עוד
4 הרבה רבים אחרים ולא היתה פנייה ייחודית לאלוביץ', זה מה שאני יודע או
5 יותר נכון אלה דברים שאני לא יודע לכן אני משיב.
- 6 בסדר. אוקי. אני מציגה לך עוד מסד נתונים שורות 15,857. גב' מיכל קליין ש :
7 אומרת שם, ראינו את זה שאפשר אייטם אם מתעקשים, היא אומרת מאוד נמוך
8 היא מסבירה שזאת ח"כית לא מוכרת. גב' איריס אלוביץ' נותנת את ההנחיות
9 שלה שם, ישועה ומיכל קליין מדברים היא אומרת אני הייתי מפרסמת עם
10 הצילום, תראה שזה יהיה בלי להפנות לתנאים פוגעניים. דברי אתי לפני שעולה
11 נחליט סופית על מיקום, זה ישועה כותב למיכל קליין. והיא אומרת עיתונאית
12 זה לא יכול לקבל מקום שהוא אינו הבוקסה בערב כזה, זה ייראה רע מאוד. הוא
13 אומר לה שיהיו קישורים לכתבות החשובות הקודמות על התלונה, התלונה נגד
14 מני נפתלי הכוונה. ובהמשך היא שואלת את מר ישועה, אפשר לרדת רק רגע,
15 יש כאן דברים אחרים, דברי אתי לפני שעולה ואז היא שואלת אותו ב - 15,873
16 תעלו את זה קצת, אפשר לשים את זה בטעימה בבוקסת החדשות. והוא אומר
17 לה תמתיני, אתקשר עוד מעט, אני רוצה לבדוק משהו. נעצור רק רגע פה. בסדר?
18 מיכל קליין העידה כאן, אפשר להוריד את זה מהמסך שניה, מיכל קליין העידה
19 כאן והסבירה את שיקול הדעת שלה והיא אמרה - ,
20 לא היתה שאלה על כל הרול מה שהצגת עכשיו? עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- עו"ד יהודית תירוש : עוד לא. היא אמרה שזה לא היתה ח"כית חשובה ואנחנו ביום שיש פיגוע. תסכים
- אתנו שחברת הכנסת שרן השכל לפני 10 שנים היתה אז בתחילת דרכה
- הפוליטית, הרבה פחות מוכרת מהיום
- עו"ד עמית חדד : צריך את ראש הממשלה שיסביר האם שרן השכל היתה - ?
- עו"ד יהודית תירוש : כן. צריך.
- עו"ד עמית חדד : כן, צריך. אוקי. כי לנו נדמה כשאנחנו שאלנו שאלות כאלה תאשרי לי שהיום
- יום שלישי בית המשפט אמר לא צריך את העד שיספר שהיום יום שיש, יש
- לנו גם לוח שנה. אבל נשמע האם הוא איתה מתחילת דרכה.
- עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו.
- ת : שמה? שהיא היתה פחות ידועה ממה שהיא ידועה היום?
- ש : כן.
- ת : א' אני לא בטוח כי אני לא זוכר במה היא היתה קשורה אז.
- ש : אוקי.
- ת : ויש הרבה פעמים שחברי כנסת דועכים עם הזמן. אבל אני לא יכול להגיד לך
- שזה המקרה. אני לא יכול להגיד לך, אם את היית עושה סקר מי זו שרון השכל
- אז ואת היית עושה סקר מי שרן השכל היום אני לא יודע מה יהיה ההפרש, אולי
- יהיו לה כמה דברים שהבליטו אותה אז? מי יודע?
- ש : אוקי. מר חפץ אמר אני רוצה שנראה את זה רגע.
- ת : דרך אגב, זה אחד הדברים הקשים שקורים לחברי כנסת הם שם הרבה זמן וזה
- לא מתרומם.
- ש : אוקי.
- ת : אבל לפעמים זה כן, אני לא יכול להגיד לך איזה מקרה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

בסדר. זה מה שחשבה מיכל קליין מהמערכת, אבל היא זאת שעובדת במערכת
בכל זאת, אבל בוא נראה מה מר חפץ אומר בסדר? ביום 24 לנובמבר 2021
בעמ' 7,393 בשורה 25 זה אירוע שמנוהל כולו על ידי בנימין נתניהו כמובן
עם שרן השכל והייחוד שלו שבאופן שבו הוא כותב לי אני חושב שזה ישועה
ובכך להבדיל ממה שציינתי קודם כשפרץ האירוע על התלונה של הטרדה מינית
אז אני חשבתי שזה היה צריך להתפרסם בתקשורת בגדול, זה מה שקרוי גלגול
אתה יודע, זה כבר כוסות רוח למת האייטם כבר מת להכניס אותו הום-פייג'
בחדשות בבולטות רבה זה חריג מדי. אפשר לראות גם את ההמשך.

למדי.

עו"ד עמית חדד :

למדי, סליחה. זה ברור שהאייטם הזה הוא לא רוצה כבר מבושל, אבל זה ברור
שהוא יזום לגמרי וזה נסיון להחיות את מה שירד מסדר היום לפחות זמנית עד
שתהיה התפתחות אמיתית בפרשיה, כלי התקשורת מבינים את המשחק הזה לכן
זה אייטם שבדרך כלל בכלי תקשורת שאינם ידידותיים לא פשוט להכניס אותו,
זה אפשר, אבל זה לא פשוט בטח במיקום כזה בולט. וכו'. יכול להיות גם מצב
שאייטם כזה לוחצים, לוחצים, לוחצים זה יתפרסם אבל זה קשה. מה שאני
מראה לך מר נתניהו, זה שגם מבחינת חפץ לא בגלל שזאת חברת כנסת עלומה
או חברת כנסת פחות מוכרת, אבל מסיבות אחרות שזה משהו שהוא כבר כמו
שאתה קורא לו אטריות קרות, כי התלונה כנגד מני נפתלי היתה כבר לפני
חודשים, יש לנו גם פריט בנספח הרבה יותר מוקדם מזה ולכן מה שהוא מתאר
שזה לא אירוע חדשותי ניוזי.

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ת : אני דווקא חושב שזה כן ניוזי, משום שיש כאן את מני נפתלי, אבל הוא אומר
- שאני עשיתי את זה עם שרן השכל או בישלתי את זה, אני הייתי זוכר דבר כזה
- ואני לא זוכר דבר כזה.
- ש : אתה לא זוכר. אוקי.
- ת : אז הוא אומר
- ש : אוקי. אז אני רוצה לחזור רגע לרול שורה 15,875 ראינו שמיכל קליין שואלת את מר ישועה שאלה על מיקום והוא שואל אותה והוא אומר לה חכי, אני צריך להתייעץ, אתה ראית את זה. עכשיו אנחנו עוברים לקבוצה שלו עם מר שאול אלוביץ' ואיריס אלוביץ' הוא שואל אותם עד כמה זה חשוב, יש עכשיו פיגוע, בוכרים בעומס גדול במערכת, בעייתי לתת מיקום גבוה. בהתחלה היא אומרת לדעתי אחרי, לא הבנתי ואז רגע אני מתקשר. ואני מבקשת להראות לך להשמיע לך את השיחה ביניהם שבמקרה יש לנו אותה. אני מבקשת להשמיע לך.
- עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה צד לשיחה?
- עו"ד יהודית תירוש :** ראש הממשלה לא צד לשיחה. כמו שהוא לא צד לרול, אני רוצה להשמיע לו את השיחה יש שם פרטים עובדתיים שאני חושבת שכדאי שנשמע ונתייחס אליהם ואני מבקשת להציג. עכשיו, אני אגיד לכבודכם, אנחנו הגשנו את השיחות האלה ב - ת/174 ויש את השיחה ב - ת' אין את התמליל, יש לנו כאן תמליל ככלי עזר, לא חייבים להגיש אותו אבל כדי שזה יהיה כלי עזר לעקוב אחרי השיחה הזאת זה יהיה הרבה יותר נוח אז אנחנו מבקשים להגיש לכל הצדדים את תמליל השיחה כדי שנוכל לעקוב אחר השמע, ברשותכם.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** קודם להגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה כמובן קיים אצל ההגנה, זה הועבר במסגרת חומרי חקירה זה פשוט לא הוגש
2 לתיק.
3 עו"ד עמית חדד : מה הועבר?
4 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני אומרת רק.
5 עו"ד עמית חדד : לא. לא. עוד לא לתת לבית המשפט.
6 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת רק ליתר בטחון, רק כי אני לא יודעת אם בית המשפט יודע. זה לא
7 תמליל שהכנו אותו עכשיו התמלילים הועברו במסגרת חומרי חקירה, השמע
8 הוגש לבית המשפט, התמליל הזה - ,
9 עו"ד עמית חדד : במסגרת החקירה של אילן ישועה?
10 עו"ד יהודית תירוש : אני לא זוכרת להגיד כרגע, זה בפרשת התביעה זה הוגש.
11 עו"ד עמית חדד : אני שואל במסגרת החקירה של אילן ישועה?
12 עו"ד יהודית תירוש : יכול להיות, כן, כנראה. זה הוגש כל השמע כולל השיחות האלה מהיום הזה,
13 תמלילים - ,
14 עו"ד עמית חדד : אז אנחנו נרצה, לפני שמגישים אני רוצה לבדוק את זה.
15 עו"ד יהודית תירוש : זה נמצא אצלכם בחומרי חקירה.
16 עו"ד עמית חדד : יכול להיות שזה נמצא יכול להיות שזה לא נמצא, יש רק אינסוף חומרי חקירה
17 יש הרבה חומרים שלא נמסרו לנו, אנחנו רוצים לבדוק את זה.
18 עו"ד יהודית תירוש : כל חומר חקירה נמסר.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי יכולה לומר איזה ת'
20 עו"ד יהודית תירוש : ת/174 זה מסומן בתוך יש הרבה שם והן נקראות לפי 19:59:54 זה השיחה
21 הראשונה. שזה בעצם - ,
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 1 א. 1 ב. 1 ג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : איזה ת' זה?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עד 1. יט' יש לנו.
- 3 עו"ד עמית חדד : איזה ת' זה גברתי?
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 174.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : השמע הוגש בדיסק און קיי. חלק מהתמלילים הוגשו וחלק לא הוגשו.
- 6 עו"ד עמית חדד : איזה מספר זה ב - 174? יש שם כל מיני אותיות.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אומרת 19:59.
- 8 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש, יש א', ב', ג', ד' - איזה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : זה התמלילים, אני מדברת על השמע. זה ההבדל בינינו.
- 10 עו"ד עמית חדד : אז 174 זה קובץ שמע אחד?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה כל קבצי השמע שהוגשו.
- 12 עו"ד עמית חדד : כל קבצי השמע הוגשו ב - ת' אחד.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן, בדיסק און קיי שקיבלת' אחד. יש תמלילים - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש פה הרבה תמלילים. כל מה שאני רואה פה זה תמלילים
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כי אין לגברתי אולי את השמע מולה, אבל יש את השמע שהוגש.
- 16 עו"ד עמית חדד : באיזה יום זה הוגש את יכולה לעזור לי?
- 17 עו"ד יהודית תירוש : התמלילים הם 174/1.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : 174/1 ויש א' גם.
- 19 עו"ד עמית חדד : מאיזה יום השיחה הזאת עו"ד תירוש? 02 למרץ?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : כן. 2016.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזה מהם זה היה 174/1?
- 22 עו"ד יהודית תירוש : 174/1 זה התמלילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש הרבה. הם הוצגו ב - 12 ב - 13 לאפריל 2021 הם נקלטו. כתוב
- 2 בדיונים האלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : השיחה הוגשה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : השיחה הוגשה והיא נמצאת. אני אומרת לך.
- 5 עו"ד עמית חדד : את אומרת אני רוצה לבדוק.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : בסדר תבדקו אותו, נו ברור.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיחה של מי עם מי?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : זה שיחה של מר ישועה עם גב' איריס אלוביץ'. זה לא הוגש תמליל שלה, רק
- 9 השמע.
- 10 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע, את אומרת אני לא יודע אם זה הוגש, אני מסתכל גם על הפרוטוקול.
- 11 אנחנו רוצים לדעת איזה ת' זה לפני שמציגים את זה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : זה ת174.
- 13 עו"ד עמית חדד : אני לא רואה, אני מסתכל ב - 07 לאפריל 2021 אני לא אומר שזה לא אני רק
- 14 לא יודע להגיד שזה כן. השיחה הזאת הושמעה - ,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי גברתי תתקדם בינתיים?
- 16 עו"ד עמית חדד : השיחה הזאת הושמעה למישהו? סליחה רגע, השיחה הזאת הושמעה למישהו?
- 17 לאיזשהו עד, אילן ישועה הרי העיד פה זה הושמע לו?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : זה משהו אחר.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא משהו אחר. אנחנו רוצים לדעת - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי שכן. זאת התנגדות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כבודכם, זה בכלל לא התנגדות, עו"ד תירוש, סליחה. זה לא התנגדות. זה שאלה
2 אינפורמטיבית. זה ממש לא התנגדות. פשוט שאלה אינפורמטיבית מותר לשאול,
3 יש המון - ,
4 אני לא חושבת שהיא הושמעה, אני לא זוכרת. **עו"ד יהודית תירוש :**
5 אז גברתי, אחרי שנעה ונעה בודקות בפרוטוקול ולא מוצאים אז אם זה הוצג,
6 בסוף היה פה העד אילן ישועה, מדברים על ת/174 אני בטוח שאם זה שיחה
7 חשובה שרוצים להשמיע אותה למי שהוא לא צד לשיחה.
8 זה לא המצב, אז זה לא המצב. הוגשו כל השיחות - , **עו"ד יהודית תירוש :**
9 לא, אני שאלתי רק עו"ד תירוש . **עו"ד עמית חדד :**
10 אז אני אמרתי לבית המשפט. - , **עו"ד יהודית תירוש :**
11 זה הוצג לאילן? **עו"ד עמית חדד :**
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כל המוצגים של 174 הם של אילן ישועה.
13 אבל אני לרגע אומרת, יש הבדל בין תמלילים שהוגשו והוצגו לבין דיסק און
14 קיי שהכיל את השמע שהוא כל השיחות שנתפסו.
15 זה הוגש. **כב' הש' עודד שחם :**
16 זה הוגש, כן. **עו"ד יהודית תירוש :**
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אולי זה אחד מכל אלה? כי אני לא רואה כאן סימון.
18 מי אמר שזה הוגש? **עו"ד עמית חדד :**
19 הוגש. **עו"ד יהודית תירוש :**
20 גב' תירוש אומרת שזה הוגש. **כב' הש' עודד שחם :**
21 איך הוגש, צריך אבל להציג את העד לשאול אותו זה שלך, אתה שומע את
22 עצמך. יש תנאים של קבילות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אבל סליחה, לא, זה כבר התנגדות.
- 2 עו"ד עמית חדד : ברור שכן, מה אנחנו בג'ונגל.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : זה לא המקום.
- 4 עו"ד עמית חדד : זה לא מקום.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : מה הקשר? באמת.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע.
- 7 עו"ד עמית חדד : זה לא רלוונטי, הסעיף הזה זה לא רלוונטי בכלל.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, יש לגברתי עכשיו תשובות לגבי כל השאלות ואם לא אז
- 9 נתקדם אולי וגברתי תחזור לזה אחרי שתגמרו לבדוק את כל מה שצריך לבדוק.
- 10 נשב גם עוד שעה עכשיו ותמשיכו לדבר על מה הוגש ולא הוגש מתי הוגש ומה
- 11 יש. אולי נחזור לזה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 13 עו"ד נעה מילשטיין : לפחות ממה שאני רואה מה שהוצג לו בחקירה זה התמלילים שגם סומנו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל יש - ,
- 15 עו"ד נעה מילשטיין : רק רגע.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, סליחה.
- 17 עו"ד עמית חדד : זה לא הוצג.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אני הבנתי שהתמלילים לא הוגשו.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. מה שהוגש זה מה שהוגש - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אפשר להירגע באמת?
- 21 עו"ד נעה מילשטיין : שניה, אני רק אסביר. נדמה לי שיש דיסק און קיי עם המון שיחות ועל השיחות
- 22 שהוצגו לישועה הן השיחות שהוצג גם תמליל והן סומנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : נכון, לא אמרנו אחרת.
- 2 עו"ד עמית חדד : אז שאר השיחות לא הוגשו.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, הן בוודאי הוגשו. הן הוגשו.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא הוגשו, עם כל הכבוד, גם - ,
- 5 כב' הש' משה בר-עם : טוב. זה שאלה עובדתית אין טעם להתווכח עכשיו.
- 6 עו"ד עמית חדד : גם אם זורקים לבית המשפט דברים זה לא הוצג לעד, הוא לא אישר אז זה לא
- 7 הוגש.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, נתקדם.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אני מפנה אותך לפרוטוקול מיום 07 לאפריל 2021.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עמוד ראשון.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : כן. אז יש 174 קלטות זה הקלטות זה השמע ויש 174/1 תמלילים ואכן
- 12 התמלילים הוגשו רק אלה שהוצגו בחקירתו של ישועה, אבל השמע הוצג כולו.
- 13 אני מזכירה, לא להפריע לי רגע, אני מדברת עם בית המשפט. אני מזכירה את
- 14 כלל הראיה הטובה ביותר שזה השמע ולכן גם אמרתי עכשיו התמליל אני לא
- 15 אתעקש על להגיש אותו כי הוא כלי עזר הוא לא מחויב המציאות אני מציעה
- 16 אותו כדי שזה יהיה קל לעקוב אחרי מה שמתרחש בבית המשפט אבל הקלטות
- 17 הוגשו כולן.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא הוגשו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין : לא הוצגו לעד.
- 21 כב' הש' משה בר-עם : אבל תמלילים לפחות חלק מהם מסומנים - ,
- 22 עו"ד נעה מילשטיין : הם מסומנים לפי השיחות שהוצגו לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : אני אסביר, זה לא רק זה, התביעה עם כל הכבוד, אם לא מציגים לעד הקלטה
- 2 ושואלים אותו את השאלות שיש פה אז גם אם זה נמצא באיזשהו דיסק און קיי
- 3 שלא הוצג לעד אז זה לא הוגש. נקודה. המשמעות היא שזה לא הוגש.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : זה הוגש.
- 5 עו"ד עמית חדד : תכף נראה מה כן נעשה.
- 6 עו"ד נעה מילשטיין : לא, הציגו לו שיחות ספציפיות ולכן הן סומנו.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עם מי השיחה היתה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : השיחה בין ישועה לבין איריס אלוביץ'. אני רוצה לומר רק שאני שאלתי.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : רק שניה אחת.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני שאלתי את העד גם מאחר - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : גב' תירוש, רק שניה אחת.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : מה שיש פה במוצגים זה התמלילים אני רואה פשוט את כל התמלילים כל 174
- 14 שסומן כנראה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להסביר רגע.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השופט שחם מפנה אותי לעמ' 900.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה ת/174.
- 19 כב' הש' עודד שחם : יכולים לראות את זה בשורה 1 ובשורה 13.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 21 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור להתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק רגע, אני רוצה להסביר לבית המשפט איך אנחנו מתמודדים עם זה וגם מה
2 שהגשנו. אדוני, יש עניין של תמלילים ויש עניין של קלטות.
3 אני מדבר על הקלטות, מה שאני דיברתי זה רק על ההקלטות.
4 כן. אני רוצה להפנות רק כדי שאדוני יבין איך אנחנו, אנחנו יודעים מה הוגש
5 אנחנו לא עשינו הפרדה בין הקלטות ולא רק שלא עשינו הפרדה בין הקלטות,
6 העד מר ישועה נשאל ונחקר על זה במסגרת החקירה גם על מהימנות ההקלטות
7 האלה והאם הוא עשה בהן עריכה, כי היו טענות גם לדבר הזה למחיקה של
8 הדברים. ומחיקה יזומה של דברים וגם על זה הוא העיד ולכן אני מפנה למשל
9 ל - 968 שם הוא נחקר על הדבר הזה בשורה 4 ואני דיברתי על הקלטות ולכן
10 אני אומרת, רק שניה. אני אומרת הקלטות הוגשו כמקשה אחת כדי להראות גם
11 מה היה ומה נתפס אצל העד הזה בטלפון שלו הם הוגשו כמקשה אחת. תמלילים
12 הוגשו לגבי שיחות אכן, תמלילים הוגשו לגבי שיחות שהוצגו לו בחקירות שלו
13 אבל זה לא אומר שלא הגשנו את כל השיחות וכל השיחות הן בוודאי ראייה
14 במשפט. משקל כזה או אחר - ,
15 זה הפוך מראיה במשפט.
16 אבל אני מדברת. משקל כזה או אחר שבית המשפט, נכנסה מעטפה. משקל כזה
17 או אחר שבית המשפט רוצה לתת בגלל שעד נחקר או לא נחקר על זה אני
18 מזכירה שגם יש את הגב' אלוביץ' שהיא נאשמת בתיק שגם לה אפשר להציג
19 את הראיות האלה. זה במידה מסוימת דומה לתכתובות גם בתכתובות ברול אנחנו
20 הגשנו את כל הרול שאלנו אותו והוא קיבל מוצג. הוא קיבל מספר, ת/380. אם
21 אני לא טועה. אנחנו שאלנו אותו והוא נשאל על דברים מסוימים מתוך הרול.
- עו"ד יהודית תירוש :**
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 בעמ' 900 לפרוטוקול, אני לא רואה את ההערה שאני הערתי בשורה 4 לגבי
2 היחס בין התמליל לקלטות וכאשר יש הסכמה בעיקר זה היה עם עו"ד בן צור
3 גברתי תראה את כל הדו שיח, אז התמלילים ישמשו, סליחה עמ' 900 שורה 4
4 שתמלילים יוגשו וכל עוד לא תעלה טענה ביחס להיותם - ,
5 לגבי מה שאני חקרת אתו עליו. **עו"ד יהודית תירוש :**
6 זה מה שכתוב. **כב' הש' עודד שחם :**
7 אז אני אומרת לאדוני, אנחנו לא עשינו הפרדה ואבחנה בדיוק באותו אופן שלא
8 עשינו אבחנה והפרדה עם התכתבות של מר ישועה, כולם הוגשו. חלק הוצגו לו
9 בחקירה וחלק לא הוצגו לו בחקירה, מה שלא הוצג לו בחקירה ואנחנו גם מציגים
10 לפעמים כי אי אפשר היה להציג לו את הכל, בית המשפט אחר כך ישקול את
11 הדברים ואת המשקל שלהם, אבל אותו דבר - ,
12 פה לא רשום שזה הוגש איזה שורה? **כב' הש' עודד שחם :**
13 כבודכם, אני אומרת רק. **עו"ד יהודית תירוש :**
14 כבודכם, אנחנו נסביר. **עו"ד עמית חדד :**
15 רק רגע אבל אני לא סיימתי. **עו"ד יהודית תירוש :**
16 אה, סליחה. **עו"ד עמית חדד :**
17 בהגדרה לא כל התמלילים הוגשו. בהגדרה כי לא על כל שיחה הוא אכן נחקר
18 ועדיין - , **עו"ד יהודית תירוש :**
19 מה זאת אומרת? **עו"ד עמית חדד :**
20 רק רגע, סליחה אבל אני מדברת עדיין אני אומרת עוד פעם, אנחנו הגשנו את
21 כל התכתבות של מר ישועה כמקשה אחת, אנחנו הגשנו את כל הקלטות שמע
22 כמקשה אחת, גם כדי להראות מה היה לו בטלפון שלו ומה הוא שמר ומה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

1 לא שמר ויש טענות על מחיקה, יש טענות על מחיקה יזומה. הכל הוגש. בחקירה
2 שלו הוא נחקר על שיחות מסוימות. הוא לא נחקר על כל השיחות ואת השיחות
3 האלה הגשנו תמלילים שלהם, לא הגשנו על הכל. אבל עדיין, בדיוק כמו
4 שהתכתובות אני מראה למר נתניהו חלקים מתכתובות אחרות אחר כך בית
5 המשפט יכול להגיד אבל לא ידענו מה ישועה אמר על זה, לא ידענו מה אלוביץ'
6 אמר על זה, אם אלוביץ' לא יישאל, ועדיין יש את התכתובות שלטעמנו חלקן
7 מדברות בעד עצמן, לטעמנו לא, באותה מידה יש גם את השיחות שהוגשו לבית
8 המשפט. הוגשו ואני בוודאי יכולה להציג אותן גם לנאשם אבל אני יכולה גם
9 להציג אותם לנאשמים האחרים שהם צד להם. אין לי את התמליל, זה מחיר
10 שאנחנו משלמים, בית המשפט ירצה את זה ככלי עזר יקבל את זה ככלי עזר,
11 בית המשפט לא ירצה את זה ככלי עזר אז יש את השיחה. אבל היא בוודאי
12 הוגשה לתיק בית המשפט. הן הוגשו כל השיחות.

13 אנחנו רואים במהלך הדיון שנשמעה לפחות שיחה אחת.

כב' הש' משה בר-עם :

14 20.

עו"ד נעה מילשטיין :

15 אדוני, נשמעו 20. רק רגע. רק שניה. אני אסביר, כי באמת אני חושב שחברתי

עו"ד עמית חדד :

16 עם עמימות, העמימות טובה לערפל הקרב הזה, אבל שוב אני חוזר יש את החטא
17 הקדמון שאי אפשר לברוח ממנו, כבודכם מנסה כל פעם להתעלם ממנו כל פעם
18 הוא יבוא וינשך אותנו במקום שלא נעים שנושכים אותנו בו. הגיע לפה אדם
19 בשם אילן ישועה, התביעה עם כל הפררוגטיבה שיש לה והיא סיפרה על
20 הפררוגטיבה שהיא רשאית איך לחקור ומה לחקור וכו' החליטה מה להציג לו
21 ומה לא להציג לו והביאה כנראה איזה מוצג שנקרא ת/174. כנראה. אני קורא
22 את הפרוטוקול אני לא יודע אם אני הייתי באותו דיון או לא. אחר כך כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 להכשיר הקלטה צריך להשמיע לעד את ההקלטה לשאול אותו האם אתה מזהה
2 את עצמך? אלה תנאי הקבילות הפורמלית ברגע שכן אז זה קביל כראיה. במקרה
3 שלנו - ,
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני לא היה אז, אדוני לא ייצג אז - ,
5 **עו"ד נעה מילשטיין :** מה זה משנה? אז אי אפשר לטעון?
6 **עו"ד עמית חדד :** אז גברתי, אז נמתין לעו"ד חן שיבוא. בסדר? נמתין לעו"ד חן שיבוא. משפטית
7 אני לא צריך להיות כדי להבין שזה לא קביל.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כי אדוני אמר אני לא יודע אם אני הייתי או לא אז לכן אמרתי.
9 **עו"ד עמית חדד :** אה, מאה אחוז, אני לא יודע אם באותו יום בפרוטוקול אני הייתי. אני לא יודע.
10 מאה אחוז. אני מקבל את מה שגברתי אומרת אני לא הסתכלתי בראש
11 הפרוטוקול.
12 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. אני מפנה אותך - ,
13 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא להפריע לו, אפשר לא להפריע לו?
14 **עו"ד עמית חדד :** לאן את רוצה להפנות אותי.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** עמ' 968 לשאלות שנשאל מר ישועה לגבי האותנטיות של השיחות האלה שגם
16 לשיטתך מכשירות את הקבילות שלהם, זה הכל.
17 **עו"ד עמית חדד :** זה ממש לא נכון. באמת די באמת. זו טעות על גבי טעות, יש גבול.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. אבל נשמע בצורה מסודרת - ,
19 **עו"ד עמית חדד :** כן, אבל אני שמח שכשהתביעה מתערבת חס וחלילה אף פעם לא אומרים להם
20 שקט וכו'. זה טוב.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אולי זה יניח את דעתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 איך זה יכול להיות? הן פשוט טועות, איך זה יכול להניח את דעתי? הן פשוט
2 טועות, זה כל כך פשוט, זה מסוג הדברים שחבל - ,
3 באמת יהודית, אתן מפריעות.
4 לא, אבל להם מותר. יש שווים יותר ויש שווים פחות. יש כאלה שאם הם רק
5 נושמים בנשימה כבדה אז מקבלים הערה, ויש כאלה שיכולות לומר להתערב
6 ובית המשפט אומר חשבנו שאולי זה יפיס את דעתך. עוד אמירה כזאת שאנחנו
7 מקבלים, זה בסדר. הבנו, הדברים ברורים גברתי. אנחנו מבינים אנחנו לא היינו
8 בפרקליטות. זהו. מה אפשר לעשות. בעוונותינו או בזכויותינו לא היינו
9 בפרקליטות אף פעם. עוד פעם, כדי להגיש הקלטה יש צורך א' שבית המשפט
10 יידע מה מגישים לו. נתחיל בזה אני לא יודע אם יש איזה ליסטה של מה שהוגש
11 לבית המשפט מה יש ב - 174? איזה דיסק און קיי. מישו הכניס אותו בכלל
12 למחשב לראות מה יש בו ומה אין בו? איך אפשר בכלל להגיש דיסק און קיי
13 בלי להראות לעד להגיד לו אלו השיחות בוא תראה האם השיחות האלה שלך.
14 מישו עשה דבר כזה? אני לא מבין בכלל את הרעיון הזה. זה אחד. שניים -
15 התביעה בחרה איזה שיחות לבוא להציג למר ישועה, 20 שיחות - ,
16 בשלושה דיונים.
17 בשלושה ימי דיונים 20 שיחות הוצגו לו הוא אישר.
18 ב - 07 באפריל ב - 12 - ,
19 ב - 12 וב - 13 באפריל. כן. הציגו לו 20 שיחות והוא שמע אותן ואז השיחות
20 האלה הן קבילות כראיה ולכן יש לנו תמליל שמצורף לשיחות האלה. אני לא
21 יודע מה יש ב - 174 אני לא יודע איך מגישים דיסק און קיי בלי שאף אחד לא
22 בודק, מסתכל, רואה מה יש בפנים, גם אם מישו היה מסתכל אם לא נשאלות
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד נעה מילשטיין :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד נעה מילשטיין :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד נעה מילשטיין :**
- עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שאלות ספציפיות על הראיה הזאת על ההקלטה אז אין לנו מה לעשות איתה. זה
בכלל אומר שכל הדבר הזה הוא לא קביל ועכשיו גם במישור הרלוונטיות. אילן
ישועה צד לשיחה לא נשאל על זה. איריס אלוביץ' צד לשיחה לא נחקרה על
זה, בנימין נתניהו בחקירתו במשטרה לא נשאל על זה, חפץ שהעיד פה שהוא
קשור, אנחנו ראינו את ההתכתבויות קשורות אליו לא העיד על זה. מיכל קליין
אני לא חושב שהיא נשאלה על זה, כל הצדדים הרלוונטיים, כל מי שיכול לבוא
להאיר את עינינו כך או אחרת בנושא הזה אף אחד לא נשאל. מי יישאל על זה?
בנימין נתניהו אמנם בחלק הראשון של דצמבר, החלק השני סליחה של דצמבר
2025 הוא יבוא ויישאל על שיחה שהוא לא צד לה ויענה ויגיד מה דעתו על
מה שאילן אומר או על מה שאיריס אומרת. אני לא מבין בכלל מעבר לזה שזה
לא קביל וכו' את כל זה אפשר להשאיר לעת מצוא בסוף אנחנו נראה גם אין
דבר כזה נביא הפסיקה איך מגישים וכו'. אבל מה זה רלוונטי אליו? איך השיחה
הזאת, איך התמליל הזה שלא הוגש בתיק ודאי שאין פה משהו מפתיע, נכון?
אין פה טענת הגנה זו חקירה נגדית שלהם, אז בכלל אי אפשר להגיש אותו אבל
מה יכולה להיות הרלוונטיות לשיחה של, בכלל, דרך אגב אני מסתכל גם על
התוכן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לנו אין את זה ביד כרגע. מה שאדוני מדפדף אז מה יכולה להיות

רלוונטיות אנחנו לא יודעים, כי אנחנו לא יודעים על מה הם דיברו שם.

עו"ד עמית חדד: גברתי, אני אגיד, בוא נראה מה יש לנו ביד כדי לראות קודם כדי לתת החלטה

אינטליגנטית.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לנו אין, אז אנחנו לא יכולים, אין לנו את זה כרגע פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי, לפעמים גם אם אני לא רואה את הכל אפשר לקבל החלטה מושכלת על
2 בסיס מידע שהוא מספיק. אז בוא נראה מה אנחנו יודעים. אנחנו יודעים שהשיחה
3 הזאת לא היתה, לא הוצגה לישועה שהוא צד לשיחה הזאת. זה נתון שאנחנו
4 יודעים אותו הוא לא במחלוקת. זה לא הוצג לאילן ישועה בחקירתו במשטרה,
5 הוא לא הוצג לאיריס אלוביץ' בחקירתה במשטרה, הוא לא הוצג לבנימין נתניהו
6 בחקירתו במשטרה. הוא לא הוצג בבית המשפט או למיכל או לכל עד אחר או
7 לניר חפץ לא במשטרה ולא כאן. אנחנו יודעים שזה לא הוצג לאף עד, זה אנחנו
8 יודעים. זה אנחנו יודעים. אנחנו גם יודעים שבנימין נתניהו לא צד לשיחה הזאת.
9 גם את זה אנחנו יודעים. אנחנו יודעים את זה. עכשיו, מעבר לזה, אמרנו לטעמנו
10 אין התגברות על הקבילות אין, זה פשוט לא קביל, זה לא הוגש לבית המשפט.
11 טוב. אדוני אמר את זה. את הטענה הזאת הבנו.
12 כן. עכשיו, מה שאנחנו רואים לגבי הרול, גם ברול אין ספק שיש אינסוף רשומות
13 שהן לא קבילות. זה ברור. למען הסר ספק אנחנו מבהירים הבהר היטב זה לא
14 קביל וגם זה לא קביל. אי אפשר לבוא לקחת דיסק און קיי ולהכניס אותו
15 לבית המשפט, זה בלתי אפשרי.
16 עו"ד חדד, אנחנו חוזרים על עצמנו.
17 בוודאי שחוזרים על עצמנו.
18 לא, אז לא.
19 לא, רק לא ביחס לרול.
20 זה בדרך כלל אינדיקציה טובה להפסיק.
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד עמית חדד :**
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד עמית חדד :**
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד עמית חדד :**
- כב' הש' עודד שחם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : אדוני, אני מסיים, אני דיברתי רק על הרול כי חברותי דיברו על הרול כמסייע
- 2 להם, הפוך, אנחנו טוענים כל הזמן שגם ברול יש אינסוף רשומות שהן לא
- 3 קבילות.
- 4 כב' הש' עודד שחם : יש לנו בקשה לגבי הקבילות כראיה, בסדר. אנחנו ערים לכך. לא החלטנו הכל
- 5 בסדר.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה. אני רק אשיב ואני אגיד ככה, אנחנו הגשנו את הרול.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק שניה.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא רק מהטעם של הסכמה מודעת, גם מהטעמים למען הסר ספק.
- 9 כב' הש' עודד שחם : בסדר, זה ברור.
- 10 עו"ד עמית חדד : גם מטעמים שזה לא הוצג. זאת אומרת אם יש למשל שיחה - ,
- 11 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, אני לא אמרתי את זה כדי למצות טענות.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, בכל זאת, שזה יהיה ברור למשל אם אלוביץ' מדבר שם מעבירים הודעה
- 13 הוא לא העיד אז זה לא קביל. יש שם שיחות ש - ,
- 14 כב' הש' עודד שחם : יש את הקבילות הפורמלית ויש את הקבילות המהותית. צריך לראות קודם כל
- 15 מה - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : נכון, נכון.
- 17 כב' הש' עודד שחם : אם אכן עומד בכללים וכן הלאה.
- 18 עו"ד עמית חדד : נכון, נכון.
- 19 כב' הש' עודד שחם : בסדר אוקי.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להשיב לפני שכבודכם - עוד לא? בסדר סליחה.
- 21 עו"ד עמית חדד : כבודכם נספיק לצאת לשירותים?
- 22 עו"ד יהודית תירוש : כן, בטח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש : כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו נאמר כך.

החלטה

בדיון ב - 07 לאפריל 2021 הוגשו ההקלטות בדיסק און קיי ללא התנגדות וסומנו ת/174. משלא היתה התנגדות להגשת הקלטות הן התקבלו כראיה.
ככל שבכוונת המדינה להציג שיחה שלא תומללה תגיש במקביל תמליל של אותה שיחה.
ההתנגדות נדחת.

ניתנה והודעה היום, כל כסלו, תשפ"ו , 16/12/2025 במעמד הצדדים.

עודד שחם,	משה בר-עם, שופט	רבקה פרידמן פלדמן, שופטת - אב"ד שופט
-----------	-----------------	--------------------------------------

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו ההחלטה.

עו"ד יהודית תירוש : תודה.

עו"ד עמית חדד : רק רגע, אפשר להראות לנו שזה באמת הוגש?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : זה הוגש, אנחנו רוצים לראות שזה הוגש. אין לי את זה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אבל אנחנו נתנו דיסק און קיי גם להגנה גם - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני רוצה שאני אסע עכשיו לירושלים, אוציא את הדיסק און קיי
- 4 מהמקום שהוא נמצא.
- 5 עו"ד עמית חדד : יש בכל זאת סעיף 56, לא טענו, הרי זה טענה שלא נטענה אפילו על ידי חבריי,
- 6 יש את סעיף 56 א. לפקודת הראיות.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, ניתנה כרגע החלטה.
- 8 עו"ד עמית חדד : עם כל הכבוד, ניתנה החלטה בלי שמיצינו את טענותינו בטח לא ביחס לנקודה
- 9 שלא דיברנו עליה. הרי התביעה לא טענה את הטענה הזאת שזה הוגש אין
- 10 התנגדות ולכן זה בסדר, אנחנו לא בהליך אזרחי. תפתחי בבקשה את פקודת
- 11 הראיות.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 13 עו"ד עמית חדד : לא, גברתי. עם כל הכבוד. אני חושב, אני - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, התביעה טענה שזה הוגש כראיה, היא טענה שאדון ישועה
- 15 נחקר על אופן ההקלטות על מה שיש, זו החלטתנו. מבחינתנו זה הוגש כראיה.
- 16 עו"ד עמית חדד : כבודכם, אז אני - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ואפשר להציג למר נתניהו את אותה שיחה.
- 18 עו"ד עמית חדד : אני רק אוסיף ואני אומר רק בכל זאת, סעיף 56 קובע לפקודת הראיות ראיה
- 19 שאינה קבילה במשפט פלילי והתקבלה בטעות או בהיסח הדעת לא תשמש
- 20 כהוכחה ולבסס עליה שום פסק דין וכו' וכו'. עכשיו, זה בדיוק הפוך השאלה
- 21 היא שאלת האם היתה הסכמה או לא היתה הסכמה, שוב, אני לא רואה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

1 בפרוטוקול שמישהו מסתכל ורואה מה הרשימה של ההקלטות. יותר מזה, רק

2 רגע. בכל זאת - ,

3 כב' הש' משה בר-עם : אבל מר חדד.

4 עו"ד עמית חדד : אדוני סליחה, בכל זאת אני מבקש, עוד משפט. בסוף אני רוצה שנבין, כי יש פה

5 משהו אני חושב שהוא לא הגון כלפי ההגנה ואני רוצה בכל זאת להציף את זה.

6 באים ומציגים דיסק און קיי. אנחנו לא יודעים על מה העד יישאל, בזמן

7 שמגישים את דיסק און קיי - ,

8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני רוצה לומר לאדוני משהו. אדוני מדבר על ההגנה, זה חלק מחומרי

9 חקירה שהועברו להגנה.

10 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור?

11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. אחרת היו קמים כאן, חזקה על עו"ד חן חזקה על מי - ,

12 עו"ד עמית חדד : הוא לא נמצא פה אפילו.

13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שהיו אבל באותו דיון - ,

14 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע מה היה. אנחנו מקבלים החלטה על - ,

15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : חזקה על עורכי דין בן צור שאם היו מבקשים להגיש משהו שהם לא

16 קיבלו אותו ולא מכירים אותו ולא יודעים מה יש בו הם היו אומרים את זה. אני

17 יכולה על זה לחתום. אין מצב שהם לא היו מעירים שזה חומר שהם לא קיבלו.

18 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור קיבלו או לא קיבלו? זה משהו אחר. זה לא רלוונטי בכלל.

19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו החלטתנו, אז אדוני לא יטען לא הוגן כלפי ההגנה.

20 עו"ד עמית חדד : אז אני בכל זאת אני אשלים - ,

21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ואנחנו לא יודעים מה יש שם, מי יודע מה יש שם, חבריו היו פה אז

22 חזקה עליהם שהם יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני רוצה להסביר בכל זאת, ברגע שהם הגישו, נגיד שיש דיסק און קיי
2 ואין, אני לא רוצה לצאת מנקודת הנחה שזה חומרים שלא הועברו להגנה זאת
3 לא השאלה בכלל, אני לא טענתי על זה, זה לא רלוונטי בכלל, זה בכלל לא
4 המבחן. יש דיסק און קיי הוא הוגש. עכשיו, בשלב שהוא מוגש עוד לא שואלים
5 את העד שאלות. ההגשה היא למעשה הגשה על תנאי, אחר כך - ,
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
7 עו"ד עמית חדד : יש דרך שבה העולם עובד.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני אגיד שני דברים ונסגור בזה. א' אדוני עכשיו - ,
9 עו"ד עמית חדד : רק רגע. רק רגע. סליחה. אבל עכשיו גברתי אני רואה שבועז, רק רגע. אפילו
10 לא עשו השוואה בין התמליל להקלטה.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
12 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
13 עו"ד עמית חדד : לא, אבל אדוני, עם כל הכבוד, בסוף הקבילות באה לעולם אחרי השאלות לפני.
14 לכן זה שנותנים, אז בהתחלה מגישים.
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
16 כב' הש' עודד שחם : יש החלטה.
17 עו"ד עמית חדד : אבל החלטה שגויה.
18 כב' הש' עודד שחם : יש החלטה.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שגויה?
20 עו"ד עמית חדד : בוודאי. זה פשיטא 1 ועוד 1 לא שווה 3.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה הבאה מה קורה עם מר נתניהו. לא עוזר לנו הרבה אם הוא
22 לא פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : אני חושבת שאף אחד לא קרא לו בגלל שהיתה התנגדות.
- 2 עו"ד עמית חדד : אנחנו נגיש משהו כתוב בעניין הזה. אני חושב שזה מדי חשוב כדי לעשות את
- 3 זה ככה. גם נבדוק היסטורית מה היה עם עו"ד בן צור ועו"ד חן כשעו"ד חן לא
- 4 נמצא פה היום.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. כן. עכשיו, אני מציעה שתיתנו לנו את התמליל אם אתם הולכים
- 6 לשאול אותו שאלה על אותה הקלטה שיש לכם תמליל. כמובן, ככל שיש אי
- 7 התאמה בין התמליל להקלטה, ההקלטה היא הראיה הטובה ביותר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : כן. רק רגע.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : צריך לסמן אותו. רק רגע.
- 10 עו"ד עמית חדד : כבודכם לא מוצא קושי בזה שלא הוצג לאף אחד, אף אחד זה לא, אין קושי
- 11 אפילו לא להגיד ביחס לקושי, העובדה שהחקירה לראשונה מתבצעת ב - 2025
- 12 שום דבר זה בסדר. נמשיך ככה.
- 13 כב' הש' עודד שחם : אדוני לא נותן הסכמה להגיש את זה כראיה במוצג, זה עולה בצורה מפורשת
- 14 בפרוטוקול. זאת אומרת זה עולה.
- 15 עו"ד עמית חדד : איפה? בוא נסתכל.
- 16 כב' הש' עודד שחם : אני לא רוצה לחזור על זה, אבל בעמ' 900 אדוני יראה את חילופי הדברים.
- 17 חבל אני לא אפנה, אבל נאמר בצורה מפורשת ת/174 זה הוגש. ללא מחאה.
- 18 בהסכמה.
- 19 עו"ד עמית חדד : שוב, השאלה בסוף על מה שואלים, זה מה ש - ,
- 20
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

עו"ד עמית חדד : בסוף יש שאלות. זה מוגש אז שואלים, אתה לא יודע על מה ישאלו שאלות

מראש.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.

החלטה

תמליל מוגש ומסומן ת/174/כא.

ניתנה והודעה היום, כל כסלו, תשפ"ו, 16/12/2025 במעמד הצדדים.

<u>עודד שחם,</u>	<u>משה בר-עם, שופט</u>	<u>רבקה פרידמן פלדמן, שופטת - אב"ד</u> <u>שופט</u>
------------------	------------------------	---

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תקנו אותי אם אני טועה זה מה יש לי. כמובן בכפוף לזה שיש התאמה

להקלטה.

עו"ד יהודית תירוש : ברור. כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין מספרי עמודים פה.

עו"ד יהודית תירוש : כן, אין. ככה אנחנו קיבלנו את זה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא יעזור אם אני אשאל על איזה חלק איזה עמוד אתם הולכים לשאול.

יש חלק מסוים פה שאתם עומדים לשאול או - ,

עו"ד יהודית תירוש : ראשית אנחנו נשמיע את השיחה אבל היא לא כזאת - ,

עו"ד עמית חדד : היא רוצה להשמיע את השיחה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : באמת נו.
- 2 כב' הש' עודד שחם : אפשר לבדוק למה הוא לא נכנס?
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : כן, אני אבדוק עוד פעם.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. אז אנחנו נמתין בלשכה תודיעו לנו.
- 5
- 6 - לאחר ההפסקה -
- 7
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. בבקשה עו"ד תירוש.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : כן. אני מבקשת להשמיע לך שיחה בין מר ישועה, ראינו לפני כן שהיא אומרת
- 10 לו להתקשר, שהוא מתייעץ איתה על המיקום של הכתבה, בסדר? הוא אומר לה
- 11 שיש פיגוע, בוכרים היא אומרת לו להתקשר ואז יש שיחה. אני רוצה שנשמע
- 12 אותה רגע ואני אשאל אותך על זה שאלה או שתיים.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש לו תמליל?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : יש לו תמליל. אצלו. כן. תשמע.
- 15
- 16 • מושמע לעד קטע מהקלטת שיחה
- 17
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מספיק ההשמעה עד פה. מה השאלה?
- 19 עו"ד יהודית תירוש : סליחה רגע. רק רגע.
- 20 עו"ד עמית חדד : אין בעיה, נשמע, נקשיב.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : עוד שניה זה מסתיים.
- 22 עו"ד עמית חדד : אנחנו נשמע עד הסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : שמענו את עמית סגל ואת רביב דרוקר ואת המו"לים אז שיחה בין הנאשמת ובין
- 2 מנכ"ל האתר אפשר להקשיב לה.
- 3 עו"ד עמית חדד : הוא לא צד לשיחה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, רק רגע. אנחנו צריכים לשמוע את כל ההקלטה עד הסוף?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : נסיים את זה ואז.
- 7 עו"ד עמית חדד : גברתי, זה אייטם שאחר כך יהדהד בתקשורת לכן מציגים את זה פה, זה לא
- 8 קשור בכלל למשפט.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אוי, נו באמת.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 11 עו"ד עמית חדד : אנחנו נוכיח את זה בהמשך.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תמשיכו.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 14 עו"ד עמית חדד : זה אייטם לתקשורת. תכף נראה את זה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אפשר לעצור את ההשמעה.
- 17 עו"ד עמית חדד : מה ההבדל מלפני 5 דקות.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אני מבינה שאין לטעמך הבדל לטעמי יש. אפשר גם להמשיך עד הסוף. אבל יש
- 19 לנו גם את התמליל, אני חושבת שקיבלנו את המסר. אני רוצה לשאול אותך מר
- 20 נתניהו, דרך אגב אני מראה לך גם להשלמה כי מדברים על זה בתוך השיחה
- 21 הזאת שבשורה 15,880 תוך כדי השיחה כותב שאול זה חשוב תנהג בתבונה
- 22 לגבי המיקום. הפיגוע לא רציני מדי. בסדר? אפשר להוריד את זה מה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 שואלת אותך מר נתניהו, אני שואלת אותך אם אתה אמרת למר שאול אלוביץ'
2 שהנושא של מני נפתלי חשוב לך, כי כך זה בא לידי ביטוי לשיטתנו בשיחה
3 הזאת חשוב לו, כי חשוב לה. אני רוצה לשאול אותך האם אתה בשיחות שלך
4 אמרת למר שאול אלוביץ' אולי גם לגברת איריס אלוביץ' בפגישות ביניכם שזה
5 חשוב לך, שזה חשוב לרעייתך כי זה חשוב לך כי זה חשוב לה.
6 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, אני מבקש שתצא. פשוט זה מה שקורה כשפורצים את הגדר
7 לשם מגיעים. ככה זה כשאין גדר.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, כשאומרים חשוב לה איך אנחנו יודעים על מי מדובר?
9 עו"ד יהודית תירוש : אני מציע לו שזה חשוב לו כי זה חשוב לה, אני מציעה לו - ,
10 עו"ד עמית חדד : אנחנו היינו צריכים לשמוע את כל זה בשביל השאלה המאוד - ,
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה שיחה שהוא לא דובר.
12 כב' הש' משה בר-עם : הוא לא צד לשיחה.
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נאמר שם מדברים על מישהי.
14 עו"ד עמית חדד : בשביל זה אנחנו היינו צריכים את כל זה. רק שנבין לאן לוקחים את זה.
15 עו"ד יהודית תירוש : סליחה רגע. רק רגע. אני אגיד - ,
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם יש לזה תשובה ברול במקביל אבל אני שואלת כשאנחנו רואים רק
17 את זה איך אנחנו יודעים על מי מדובר?
18 עו"ד יהודית תירוש : כן, אנחנו מדברים על מני נפתלי גברתי, כן? על האירוע הזה של מני נפתלי
19 שהנאשם עצמו אמר שהיו לו שיחות - ,
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איפה זה נמצא ברול?
21 עו"ד יהודית תירוש : כן.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נלך רגע חזרה לרול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : האירוע של הרול? כן. מתחיל בשורה בהפניה של ניר חפץ בשורה, הוא דובר
- 2 של ראש הממשלה הדובר המשפחתי ולא רק. רק רגע. רק שניה.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יותר קל לראות את ההקשר - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור. זה בשורה 15,850 תבדקו אותי חבריי, שם הוא מתחיל עם ישועה
- 5 ואחר כך בהמשך בקשה אישית ממנו, ממנו.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איריס, יש מצב לאייטם על זה?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא. בהמשך ב - 15,854 הוא אומר מעביר שאול מעביר ואומר שזה מניר,
- 8 בקשה אישית ממנו, ממנו, שיהיה אייטם משמעותי על זה. ואני גם הצגתי שמר
- 9 חפץ דיבר על המעורבות של נתניהו בכלל בענייני מני נפתלי שהוא מנהל את
- 10 זה מ - א' עד ת' וספציפית באירוע הזה. אז קודם כל, אלה נתונים שהנחת, מי
- 11 שפונה ומניע את הדבר הזה מול מר אלוביץ' ומול ישועה הוא הדובר על ראש
- 12 הממשלה ורעייתו, לא של מישו אחר. זה דבר ראשון. בתמליל עצמו גם הם
- 13 מדברים על ניר, הם מדברים ניר יבין שזה לא נמצא במקום כזה גבוה, אלא
- 14 מקום קצת יותר נמוך בגלל שיש פיגוע בבוכריס הם מדברים על מה שהדובר
- 15 של ראש הממשלה יבין, ואחר כך הם מדברים גם על המיקום. זה חשוב לו כי
- 16 זה חשוב לה. כן, לשיטתנו זה מדבר בעד עצמו, והכוונה היא לא לאנשים עלומים
- 17 אלא למי שמר חפץ מייצג, מי שמר חפץ בא בשמו שזה ראש הממשלה ורעייתו,
- 18 ולכן בוודאי מותר לנו להציג לו את הדבר הזה בהקשר הזה ושהוא יסביר את
- 19 הדברים אם הוא חושב שאנחנו טועים אם הוא חושב אחרת. אני מציגה לו אני
- 20 שאלתי אותו גם שאלה עובדתית לגבי השיחות שלו עם מר אלוביץ', האם הוא
- 21 אמר למר אלוביץ' שזה חשוב לו. אני לא אמרתי לו אפילו כאן כתוב או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כתוב. אני שואלת אותו אם הוא אמר למר אלוביץ' שהנושא של מני נפתלי
2 חשוב לו. וגם לגב' איריס אלוביץ'.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לצורך מה גברתי מציגה לו את זה? זאת אומרת גם יש לנו עדיין
4 איזושהי בעיה על מי מדברים שם - ,
- 5 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד.
6 עו"ד יהודית תירוש: לא, באמת, אבל ההערות של חברי הן באמת מיותרות. אנחנו מנהלים משפט
7 פה.
- 8 עו"ד עמית חדד: את אמרת יש קהל יש עולם יש זה, את אמרת את זה הבוקר.
9 כב' הש' משה בר-עם: עו"ד חדד, לא צריך הערות.
10 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא גם לא צד לשיחה, זאת אומרת מה - ?
12 כב' הש' עודד שחם: מהי נפקא מינא?
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה אתם רוצים ממנו בשיחה הזאת?
14 עו"ד יהודית תירוש: אני אסביר.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מבינה את השאלות על הרול על הדיבורים, על - ,
16 עו"ד יהודית תירוש: אז זה בדיוק אותו דבר. אני אומרת זה בדיוק אותו דבר, כאן יש שני אנשים - ,
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה גברתי תשאל אותו?
18 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת יש את רעיית בעל השליטה אין לה שום מעמד באתר הזה. ויש
19 את מנכ"ל האתר הם שניהם מדברים איפה למקם כתבה שמגיעה ממר חפץ.
20 כב' הש' עודד שחם: אבל מה - ,
21 עו"ד יהודית תירוש: מה התרומה? אז אני אסביר, אני חושבת שאם שני אנשים מדברים על מה
22 שחשוב לו ומה שחשוב לרעייתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' משה בר-עם : זה שיקולי עריכה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא. זה לא עניין של שיקולי עריכה. שיקולי נגזרים לפי מה שאנחנו
- 3 מבינים כאן בשיחה הזאת לפי מה שחשוב לו ומה חשוב לה. לי מותר רק לשאול
- 4 אותו ועל זה אני התכוונתי לשאול אותו האם הוא שוחח עם מר אלוביץ' ועם
- 5 הגברת אלוביץ' אולי זה עולה גם בשיחות משותפות.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : זה אפשר לשאול אותו בשאלה פתוחה.
- 7 כב' הש' עודד שחם : בלי שום קשר לשיחה.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : האם הוא שוחח כן או לא.
- 9 עו"ד עמית חדד : כבודכם, אז בשביל מה - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אבל סליחה רגע, אני מדברת עם בית המשפט. רק רגע.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : סליחה.
- 13 עו"ד עמית חדד : אבל ההתנגדות היתה שלי.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני מדברת עם בית המשפט עכשיו.
- 15 עו"ד עמית חדד : לפחות חלק בהתנגדות שלי - ,
- 16 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 18 כב' הש' עודד שחם : זה לא עוזר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לכבודכם שוב. זה בדיוק כמו שזה היה מופיע ברול והצגתי לו ברול
- 20 שמר אלוביץ' אומר שהוא עובד עבורם, אוקי? לשיטתנו, מר אלוביץ' מתכוון
- 21 באופן ברור למר נתניהו ואני שואלת אותו האם יכול להיות שמה שהוא הסביר
- 22 לנו שהוא לא מיטיב עם מר אלוביץ' זה לא נכון, כי לפחות יש מישהו בעולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

1 הסובייקטיבי שלו שחושב שהוא עובד עבורם. בדיוק באותה מידה יש את זה
2 בשיחה, אם היה את זה ברול אני הייתי יותר משמחה לא להתעסק עם השיחות
3 האלה וההקלטות האלה ולהציג לו. מר אלוביץ' אומר שזה חשוב לו וגב' איריס
4 אלוביץ' מוסיפה שזה חשוב לך כי זה חשוב לה. מהיכן הם יודעים את זה ?
5 האם אתה סיפרת להם את זה ואמרת להם את זה? כרגע זה מופיע בשיחה, אני
6 שומעת את בית המשפט, אני אנסה לפחות כמה שאפשר להימנע מלהשמיע. אבל
7 השאלה עצמה היא בהחלט רלוונטית אני אומרת - ,

8 גב' תירוש, אני אומר את זה רק, אולי צריך להיות הפוך להתחיל משאלה ואחר **כב' הש' משה בר-עם :**
9 כך בהתאם לתשובה שתתקבל. צריך להציג דברים כדי לחדד, כדי להגיד, אינני
10 יודע.

11 יכול להיות. בסדר גמור. בסדר גמור. דרך אגב אני אגיד רק עוד דבר, מר נתניהו **עו"ד יהודית תירוש :**
12 לא היה נכון להסכים עם גב' מיכל קליין שמדובר בחברת כנסת לא מוכרת, הנה
13 עוד גברת, גב' איריס אלוביץ' אומרת שמדובר בחברת כנסת - ,

14 אבל איזה - , **עו"ד עמית חדד :**

15 גם את זה אפשר לשאול אותו על עוד מישהי שאומרת שמדובר היה בחברת **עו"ד יהודית תירוש :**
16 כנסת עלומה אולי זה ישכנע אותו והוא ייזכר.

17 עלומה לא עלומה מה זה משנה? **עו"ד נעה פירר :**

18 גב' פירר, למה אני שומע את קולה של הגברת? **כב' הש' עודד שחם :**

19 לא, יש איזשהו תסכול, כבודכם, מזה שאנחנו מנהלים לראשונה את החקירה **עו"ד עמית חדד :**

20 בדצמבר 2025 יש תסכול, כבודכם מתעלם ממנו, אפשר לכבוש אותו ואנחנו
21 מנסים מדי פעם, אבל זה תסכול אמתי, והוא ילך ויגבר. עכשיו, אני אומר
22 לכבודכם אנחנו התנגדנו לקבילות. דרך אגב רק בשביל אדוני הפנה אותי לעמ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

900 יש שם, אנחנו לא יודעים מה זה בשורה 11 עניינים אחרים, אני לא יודע
מה זה, זה לא תומלל אני לא יודע מה נאמר שם, אנחנו נבדוק את זה. נבקש,
נקבל וכו' נבדוק. נפנה לעו"ד בן צור נשאל אותו האם, כי גברתי אמרה שהיא
חותמת וכו', אני רוצה לשאול אותו על העניין הזה אבל את זה אני שם בצד.
השמיעו לנו הקלטה כמו שאמרתי מראש לא רלוונטית לבנימין נתניהו ולא
מקדמת אותנו לשום מקום. זה עלה לנו דקות רבות התנגדות בעיניי נכונה, היתה
צריכה להתקבל כבודכם החליט אחרת אנחנו מקבלים כל דבר בהכנעה, נבדוק
את הדברים. אבל דקות רבות תועלת לא קיימת, זה מה שאני אמרתי לגברתי
יש לפעמים, אתה לא צריך הרבה נתונים כדי להסיק מסקנות. זה נורא פשוט,
אם לא הציגו את זה לאף אחד סימן שזה לא חשוב. עכשיו, מה אין בה? אין
שיחה בין בנימין נתניהו לאלוביץ' לפחות אפילו לא פוטנציאל לשיחה אפילו לא
מהלשכה לא אף אחד אחר ב - 02 במרץ עם אלוביץ'. יש שיחה שדרך אגב די
ברור - ,

כב' הש' עודד שחם : אפשר שאלה פתוחה לגבי מה - ,

עו"ד עמית חדד : שתשאל, אני התנגדתי לשאלות מהסוג הזה? שאלות פתוחות קמתי להתנגד?

הרי אמרתי מראש את רוצה לשאול אם אמרת לו שמני נפתלי חשוב לא חשוב.
שיענה כן שיענה לא, דרך אגב שום תשובה לא תקדם אותנו לשום מקום, אני
מזכיר מני נפתלי הוא לא סם, זה לא אם השתמשת בסמים או אתה מחזיק בסמים.
כל זה לא קשור לשום עבירה אבל אפשר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא יכול לחזור?

עו"ד עמית חדד : גברתי שואלת אותי? הקשר שלי אתו והקשר של גברתי אתו הוא זהה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה אם אדוני סיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : בהנחה והיא הופכת לשאלה פתוחה בוודאי. כן. בהחלט, מאה אחוז. אני חשבתי
- 2 שגברתי שואלת אותי איזושהי מניעות ספציפית קיימת.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא יודעת, אולי יש.
- 4 עו"ד עמית חדד : אולי, אני לא יודע.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, היה לך שיחות פגישות עם מר אלוביץ' היה לך מפגשים זוגיים אני
- 6 מניחה עם גב' איריס אלוביץ' ואני שואלת אותך האם בשיחות האלה והמפגשים
- 7 מי מהם, אתה הסברת אמרת להם שהנושא הזה של הטרדה מינית התלונה הזאת
- 8 נגד מני נפתלי הוא נושא שהוא חשוב לך.
- 9 ת : אני לא דיברתי עם איריס אלוביץ' מילה, אני לא מכיר גם את השיחה הזאת
- 10 בכלל, אני לומד על זה פעם ראשונה ככל הנראה היא זה כנראה אשתי זה לא
- 11 אני, אשתי דיברה איתה ויש פה שאלה מעניינת שעולה, קודם כל, אז את שואלת
- 12 אותי אם אני דיברתי איתם על זה? לא.
- 13 ש : אבל ענית לי על איריס, אתה רוצה לענות לי גם על שאול אלוביץ'?
- 14 ת : אני לא זוכר שאני דיברתי עם שאול מילה אחת על זה. אני לא זוכר. אבל אני
- 15 זוכר כן, במפורש, וזה בניגוד למה שאת מנסה להגיד כאן שהדבר הזה כן תפס
- 16 למיטב זיכרוני אני זוכר פשוט כי זה היה באמת אבסורד שדבר כזה של הטרדה
- 17 מינית וחברת כנסת או חבר כנסת אומר דבר כזה שזה לא יעלה, לדעתי זה קיבל
- 18 סיקור בעוד מקומות ושם בוודאות לא היתה שיחה כזאת. זה אנחנו יודעים.
- 19 עכשיו, עולה השאלה המעניינת כן? אני אומר לכם אני לומד על זה פעם ראשונה
- 20 אני קורא את הכל מכאן. אבל יש דבר אחד שצריך לשאול אם במקומות אחרים
- 21 זה עלה, וזה עלה על ידי שליחת הדובר, זה ברור כשמש, כי אשתי לא דיברה
- 22 שם עם אשתו של אני לא יודע מי היה שם, כן? של נוני או איפה שזה היה בכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקום אחר, אוקי? אז היה צריך להיות הודעת דובר וזהו. אבל בוואלה זה לא
2 עולה מהודעת דובר ואשתי צריכה לא לדבר איתה היא צריכה להטריף אותה,
3 ולמה זה מטריף אותה? זה מטריף אותה מסיבה טובה כי כל מקום אחר שיש רק
4 ניואנס של הטרדה מינית, לא של נסיון אונס בחדר השינה שלנו, זה היה צריך
5 לעלות וזה עלה במקומות אחרים זה עלה, בזה אני משוכנע כי אני זוכר שזה
6 היה הנושא. ואז עולה השאלה אם יש כאן עסקת שוחד, זה כל כך ברור, הרי
7 כל יום הם צריכים לתת משהו עבור השוחד הזה וכאן כשיש סיבה ברורה
8 ששכנעה גורמים אחרים להעלות את זה כאן פתאום צריך להטריף וכו' וכו'. אז
9 הדבר המעניין הוא מה שקורה אחר כך. אין כאן - ,
10 איך אתה מגיע לאחר כך? ש :
11 אני רואה אחר כך, סליחה. אני רואה. הם מחליטים הם דנים ביניהם קטן, גדול, ת :
12 מינימום מקסימום וכו'. זאת אומרת מה שאני רואה פה זה דבר הפוך ממה שאת
13 רואה. מה שאני רואה פה זה לא אתר משועבד אלא אתר שבניגוד לאתרים
14 אחרים לא מעלה וצריך לדבר אתו והודעת הדובר לא מספיקה וצריך עוד פניה
15 ורק אחרי הפניה הזאת, אני לא יודע מה יצא בסוף, אבל יצא משהו כן? ראינו
16 שיצא משהו, חברת כנסת באה ומתלוננת על הטרדה מינית שלא חקרו וזה בוודאי
17 סיפור שצריך לעלות. ואין כאן שום דבר מיוחד. העובדה שצריך כאן דווקא
18 בוואלה שאמורה להיות בעסקת שוחד פתאום צריכה להיות איזושהי דרישה
19 מיוחדת, שזה בדיוק הפוך לא דרישה אין כאן דרישה כי הם יכולים לעשות מה
20 שהם רוצים, והם עושים מה שהם רוצים. אז אני מסיק מזה את ההפך הגמור.
21 מר נתניהו. ש :
22 בכל מקרה, אני לא הכרתי את זה אני לא דיברתי איתם מילה אחת. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 מר נתניהו. ש :
- 2 אגב, אני לא דיברתי עם איריס אלוביץ' מילה אחת בכל 4 שנים האלה. לא על ת :
- 3 זה ולא על שום דבר אחר שקשור לסיקור.
- 4 אוקי. אנחנו לא נחזור לשיחות המשותפות שלכם, כבר ראינו. ש :
- 5 כן, נחזור, אדרבא, לא, נחזור. אדרבא גם העדתי על זה. ת :
- 6 מר נתניהו, תן לי לשאול שאלה. ש :
- 7 לא, את לא יכולה להגיד לא לחזור אני מוכן שתחזרי. ת :
- 8 אבל אנחנו לא נחזור על כל החלק כללי שחקרנו כאן. ש :
- 9 התשובה אני לא דיברתי איתה מילה אחת על סיקור. ת :
- 10 בסדר גמור. יש את זה בפרוטוקול יש דברים אחרים שאמרת ועכשיו אנחנו ש :
- 11 מתקדמים. אני שואלת מר נתניהו, אני לא כל כך מבינה למה אתה הסברת לנו
- 12 שדיברת עם אלוביץ' על מני נפתלי בנושא של מני נפתלי וגם אתה סיפרת על
- 13 זה בחקירה ראשית במספר מקומות וגם בפגישות אתה דיברת על זה וגם בשיחות
- 14 טלפון אתה דיברת על זה, איך אדוני זוכר להגיד שלנושא הזה של התלונה כנגד
- 15 מני נפתלי זה לא דובר עם מר אלוביץ'.
- 16 אני לא אמרתי מה פירטתי עם מני נפתלי כי אני לא זוכר, אני זוכר שעצם הנושא ת :
- 17 הפנייה שלו של האיש הזה או ההתקפות שלו זה דבר שכן התייחסתי לזה, אני
- 18 לא זוכר בדיוק מה אמרתי ואני לא יכול לכוון לך, בטח שאני לא יכול לכוון לך
- 19 על הכתבה הזאת.
- 20 אוקי. אני אומרת לך שמה שאנחנו רואים כאן זה מערכת שלא מעוניינת להעלות ש :
- 21 את זה במקום גבוה בגלל שיש באותו יום מספר אירועים כמו פיגוע כמו בוכריס
- 22 ודברים אחרים ויש התערבות של מנכ"ל האתר ושל רעיית בעל השליטה שאין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לה תפקיד בוואלה, שום תפקיד בוואלה, כדי להעלות את זה לאתר למקום גבוה,
2 הם מדסקסים על זה, כשאנחנו רואים לשיטתנו מה שמניע אותם זה שביעות
3 רצון של הדובר שלך ניר, הם אומרים ניר יבין כך וניר יבין אחרת. אם אנחנו
4 לא מעלים ושביעות רצונך ושביעות רצון רעייתך ואני שואלת ומציגה לך שאתה
5 ידעת שזה מה שמניע את מר אלוביץ' ואת רעייתו של מר אלוביץ'.

עו"ד עמית חדד :

6 כבודכם, השאלה הזאת נשאלה כבר אולי 5 פעמים. ממש נשאלה. קיבלה
7 תשובה, חבל שהוא ייצא, אני לא רוצה להוסיף מעבר לזה. יש גם נתונים לא
8 נכונים לטעמנו בשאלה ואני לא רוצה שהוא ייצא.

עו"ד יהודית תירוש :

9 אני לא חושבת ששאלתי את השאלה הזאת, השאלה לפני כן היתה כללית, מר
10 נתניהו אמר מה הוא רואה כאן שהוא רואה כאן אנשים שלא רוצים להעלות.
11 אני מציגה לו את התזה הנגדית איך אנחנו רואים את השיחה הזאת ונותנת לו
12 להשיב על השאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה.

כב' הש' משה בר-עם :

14 קצר, אדוני ישיב עוד פעם.

ת :

15 טוב. אני כבר עניתי. קודם כל, אני לא מכיר בכלל את השיחה הזאת. א'. ב' -
16 העובדה שזה עלה במקומות אחרים בעצם הופכת את כל התזה שלך על פניה.
17 זה ברור כשמש, הם העלו את זה בלי פנייה וזה. בוודאי שזה סיפור, אם יש לך
18 סיפור על הטרדה מינית באותו יום ויש לך סיפור על הטרדה מינית נוספת שהיא
19 משום מה מושתקת, לא מופיעה בשום מקום וניר חפץ עד מדינה אומר לא, זה
20 לא יעלה באותו יום ועובדה שזה עלה. בטח שזה עלה כי זה סיפור. אפשר לחשוב
21 אה, אם זה כבר לא באותו זמן זה לא יכול לעלות. דווקא באותו זמן. דווקא
22 באותו זמן עובדה שאחרים החליטו באותו זמן באותו יום, כבודכם, באותו יום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 החליטו להעלות את זה באתרים אחרים או בכלי תקשורת אחרים. למה? כי זה
2 סיפור לגיטימי. סיפור לגמרי לגיטימי.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** אתה זוכר שזה עלה באותו יום?
4 ת : אני זוכר שזה קיבל תהודה גם בכלי תקשורת אחרים זה מה שאני זוכר.
5 ש : אוקי. בסדר גמור.
6 ת : אולי תבדקו. למה לא תבדקו? למה לא בדקתם? דרך אגב חקרתם את גב'
7 אלוביץ' על זה? בדקתם - ,
8 ש : אני מבררת את הזכרון שלך.
9 ת : חקרתם בדקתם אתרים אחרים?
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שאלה הבאה.
11 **עו"ד יהודית תירוש :** אני ממשיכה. כן. אם אתה זוכר בשיחה יש שם הצעה שאלה של מר ישועה אם
12 להחליף את ליברמן, ליברמן נמצא בבוקסת החדשות הוא שואל אם להחליף,
13 גב' איריס אלוביץ' אומרת שהיא תבדוק עם שואל והיא תחזור אליו. אני אומרת
14 לך כדי לא להשמיע שיחה נוספת שבשיחה 210149 היא חוזרת אליו עם
15 התשובה של להחליף עם ליברמן. בסדר? ואני מציגה לך את ת/1212 .
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה זה 1212?
17 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו גם מנסים לגלות. רק רגע.
18 **כב' הש' עודד שחם :** יעלו את זה ונראה את זה.
19 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר? זאת הכתבה בעצם אפשר לראות אותה אבל אני רציתי להראות את הפס
20 פייג'ס. למטה אנחנו רואים בוא נרד רק רגע למטה. אנחנו רואים קודם כל כל
21 הפניות הן הפניות שכתוב עוד בנושא זה לינקים לכתבות אחרות. הלינקים הם
22 כולם לכתבות שמשרתות אותך לטעמנו, אבל נרד רגע למטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

משרתות את האמת.

עו"ד יהודית תירוש :

נרד רגע למטה. עוד, עוד. רק רגע. הנה יש כאן, רק רגע, אפשר לרדת עוד. כאן אנחנו רואים לאן זה עלה בסדר? ח"כית ליועץ משפטי לממשלה לחקור התנהלות המשטרה בחקירתו של מני נפתלי לשם זה עלה, ראשית בוקסת החדשות ואם נרד לפס פייג'ס למטה נראה מה היה שם קודם. יש שעה. השעה כאן היא, עוד קצת למטה, אביגדור ליברמן על היימן עודה, אני לא אומר שלום למחבלים, זה מה שהיה קודם, על זה שואל ישועה את איריס אלוביץ' והיא אומרת לו להחליף. אתה קראת למר אלוביץ' ימין מפוחד, אני מציעה לך שהוא אולי מפוחד ממהו אחר לשיטתנו אבל הוא הוריד את הימין כאן נתן הנחיה להוריד משהו שמדבר על אביגדור ליברמן לטובת הכתבה שאתה ביקשת, שביקשתם בעניין של מני נפתלי.

ת :

בצדק רב, זה לא דבר חדשותי שם. זה דבר חדשותי באבוהה.

עו"ד עמית חדד :

מה זה ביקשתם, מי ביקש?

ת :

מי ביקש? אני ביקשתי ממנו להוריד את ליברמן? לא ביקשתי ממנו כלום.

עו"ד יהודית תירוש :

לא, אתה ביקשת על הכתבה על מני נפתלי - ,

ת :

אני לא ביקשתי את הכתבה על מני נפתלי, לא היתה לי ידיעה על השיחה הזאת עד לרגע זה.

ש :

אוקי.

ת :

לא היה לי שום קשר לשיחה הזאת.

ש :

אוקי.

ת :

זה שיחה של איריס אלוביץ' עם אשתי, שאני לא יודע עליה בכלל, אני לומד

עליה פעם ראשונה פה זה אחד. שניים, זה פורסם בכתבות אחרות שלא היו כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 השיקולים האלה באמצעי התקשורת באותו יום. ואת שואלת אותי מי טו הזה
2 שיש כאן הוא סיפור חדשותי ראשון במעלה, חברת כנסת שכנראה לא היתה
3 מספיק עלומה כדי למנוע מאתרים אחרים או כלי תקשורת אחרים לפרסם אותה
4 אז כנראה זה היה מספיק לו. זה מספיק חדשותי, יותר חדשותי מאיזה אמירה
5 פוליטית - ,
6 ש : אוקי.
7 ת : של פוליטיקאי אחד על אחר.
8 ש : בסדר גמור.
9 ת : זה חדשותי.
10 ש : אוקי.
11 ת : יש שם תלונה במשטרה על מעשה אונס בחדר, אני לא בדקתי את זה, בחדר
12 שינה שלנו. דרך אגב הוא לא הטריד רק אותה הוא הטריד עוד עובדת בבית.
13 ש : תלונה לפני כ- 9 חודשים מר נתניהו. תלונה לפני 9 חודשים.
14 עו"ד עמית חדד : רק רגע, תעצור, מה השאלה כלפיו? מה אנחנו חוקרים את התיק של מני נפתלי?
15 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, נו.
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, נשמע מה השאלה.
17 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, מר נתניהו, אתה אומר שיש כאן עניין חדשותי, אני הצגתי לך את הדובר
18 מטעמך שחשד שזה ממש לא - ,
19 ת : עד מדינה אמר שזה לא יפורסם.
20 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להשלים את השאלה אבל.
21 ת : אבל עד מדינה אמר ש - אוקי. תשאלי אין בעיה.
22 ש : אני רוצה להשלים את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 ת : כן.
- 2 ש : אם גברתי תחשוב שהיא מיותרת אני אוותר עליה.
- 3 ת : אין בעיה, תשאלי.
- 4 ש : עד מדינה אמר שזה לא עניין חדשותי כבר בגלל שזה כבר נושא שהוא מת.
- 5 ת : כך הוא אמר.
- 6 ש : רק רגע. התלונה היתה לפני 9 חודשים.
- 7 ת : אוקי.
- 8 ש : מאז כבר אפילו עשו ערב קודם עשו עימות משטרתי בין המתלוננת ובין מר מני
- 9 נפתלי ולכן אני אומרת לך שתלונה על זה שלא מתרחש שום דבר בחקירה הזאת
- 10 זה אטריות קרות, מילים שלך, לדברי הדובר שלך זה מה שאני שואלת אותך
- 11 ולכן זה לא עניין חדשותי ניוז כמו שחשבה אשת המערכת גב' מיכל קליין.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו מתנגדים כבודכם.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כבר הוא ענה על כל זה עו"ד תירוש.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו אמר שזה עניין חדשותי ניוז ואני אומרת לו את הדברים שאמר הדובר
- 15 שלו שזה לא עניין חדשותי ניוז.
- 16 ת : אז הוא טעה. מה אני יכול להגיד ? אז הוא אמר. עובדה שאמצעי תקשורת
- 17 אחרים חשבו - ,
- 18 ש : אז הוא אמר את התשובה, אז הוא אמר זו תשובה.
- 19 ת : לא הוא אמר, עד מדינה שתופר, יודע להתאים מה שהוא צריך לדרישה של
- 20 התביעה אומר ככה, אני חושב דרך אגב בראייה אובייקטיבית שתלונה של חברת
- 21 כנסת על מעשה כזה זה דבר חדשותי וזה קורה באותו יום. עכשיו, באותו יום
- 22 מפרסמים כלי תקשורת אחרים בלי כל השיחה הזאת מספיק רק פנייה של הדובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 והם החליטו שזה חדשותי. את אומרת כאן אחרי כל הקושי הזה להביא את זה
2 למה שעושים כלי תקשורת אחרים פה זה קשה. אני חושב שזה חדשותי ואת
3 חושבת אחרת, אז זה עניין שלך.
4 אוקי. בסדר. עכשיו בוא נראה רק - , ש :
5 אם עד מדינה אמר אז אמר. מעניין מאוד מה שאמר עד מדינה. ת :
6 בסדר גמור, אז יש כאן את הכתבה אתה יכול לעיין בה בכתבה. אם אתה רוצה. ש :
7 של ליברמן או של הכתבה? ת :
8 לא, הכתבה. אפשר לעלות למעלה. ש :
9 זה ממש ליברמן אמר מילה זה חדשותי, מה זה, זה ממש ידיעה, ניוז, ביג ניוז. ת :
10 בסדר גמור. ש :
11 סליחה זה נאמר בלשון סגי נהור. ת :
12 בסדר גמור. אני מציגה לך את הכתבה אני אומרת לך כדי לא להציג מהרול ש :
13 שמר חפץ בשורה 15,895 שקיבל את הלינק אמר עליו אדיר ואני שואלת אותך
14 תסכים אתי תעבור על הכתבה אם אתה רוצה שמדובר בפרסום מלא כמו שביקש
15 הדובר מטעמך, כותרת במשנה ללא תגובה של מר מני נפתלי או של המשטרה.
16 הפניות כמו שאמרנו בכתבה הן הפניות לכתבות שתומכות בעמדתך ובעמדת
17 רעייתך, המכתב במלואו, תגיד לי אתה אם אתה רואה כאן עוינות כלשהי סיבוב
18 קת או היענות זאת השאלה.
19 עו"ד עמית חדד : בכל זאת, כבודכם - ,
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתה מתנגד לשאלה?
21 עו"ד עמית חדד : פעם הבהיר לנו בית המשפט עניין של מידה ויש אני רואה בפרוטוקול הערות
22 , -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, אם זה ההתנגדות אז נוציא אותו חבל. הוא יענה במילה וחצי.
- 2 **כב' הש' משה בר-עם:** אם זה ככה יהיה או לא, הוא אמר כבר הביע את עמדתו, נשמע אותו עוד פעם.
- 3 לא חבל על הזמן?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, על זה כבודכם - ,
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** לא על הכתבה הזו אלא באופן עקרוני הוא אמר.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני קורא תוך כדי אני ביקשתי מעו"ד מילשטיין למצוא אמירות של כבודכם
- 7 ביחס לעובדה - ,
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר חדד, הוא יענה קצר.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** קצר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** שיענה קצר ואחר כך בכל זאת יש לנו כמה מופעים של דברים שבית המשפט
- 11 אומר מיוזמתו - ,
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה הולכים לשאול. השאלה היתה אם אתה רואה
- 13 שם משהו עוין.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה רואה פה אם יש היענות אם זה אייטם אדיר?
- 15 ת: אני רואה את זה שנדרש כאן מאמץ מיוחד שלא נדרש בכלי תקשורת אחרים.
- 16 זה מה שאני רואה פה. זאת אומרת זה לא היענות חריגה זה פנייה מעניינת שאתה
- 17 צריך לדרוש, לא לדרוש, אתה צריך להידרש למשהו נוסף.
- 18 ש: כי המערכת מעצמה לא מעלה את זה. כי המערכת עצמה סבורה אחרת. אני
- 19 שואלת אותך - ,
- 20 ת: זה בסדר, אבל מותר לשקול את השיקולים הללו, אני לא נכנס כרגע לכל הדיון
- 21 הזה שכמובן אני לא מודע לו, אבל העובדה שזה פורסם בכלי תקשורת אחרים,
- 22 בלי כל הדבר הזה אומר שכנראה זה היה מספיק חדשותי כדי - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- ש : השאלה שלי היתה ולזה לא השבת לי. זה שלא עלה לפני כן - ,
1
ת : לא, אז אני אומר לך שבעיניי זה ידיעה חדשותית חשובה.
2
ש : זה לא מה שאני שאלתי. אדוני.
3
ת : אבל את שואלת אותי אם זה עוין או לא עוין, זה נראה לי דבר מתבקש לעשות
4
בכלי תקשורת נורמליים ולא מחויבים היו צריכים לפרסם את זה. חברת כנסת
5
אומרת שיש כאן תלונה שלא נחקרה. יותר מזה, היא אומרת ככה ישנו ניגוד
6
עניינים בכך שצוות החקירה שמונה לחקור את נפתלי בעניין הטרדה מינית הוא
7
אותו צוות שנעזר בנפתלי במהלך איסוף הראיות נגד אשת ראש הממשלה שרה
8
נתניהו. ולא רק זה, מי שניהל את החקירה הזאת, מי שהביא בהתחלה את הגברת
9
שמתלוננת אמר לה אם את לא מושכת, זה מה שאני זוכר שהוא אמר, אם את
10
לא מושכת את התלונה הזאת את בנויה תרצה היום בערב. את זה לא חקרתם.
11
וזה דבר לא פחות חמור מהתלונה והעובדה שמתלוננים כאן, אלא העובדה
12
שהאיש הזה שבמקרה היה גם מאהב של ג'ודי ניר מוזס שלא היתה בדיוק ידידה
13
שלי זה דבר ראוי לחקירה.
14
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, אדוני כבר מתפרס ומתפרס וזאת לא היתה השאלה.
16 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו, השאלה שלי היתה מאוד פשוטה.
17 **כב' הש' עודד שחם :** הוא השיב, הוא השיב.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני לא ראיתי שהוא השיב, אני לא שמעתי שהוא השיב.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה היתה השאלה?
20 ת : אני אמרתי שזה דבר ראוי ל - ,
21 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אתה לא שומע את השאלה אולי אדוני יקשיב רגע לשאלה ואז.
22 ת : אני מקשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה לא עניין של אם זה ראוי או לא, השאלה היתה מאוד מאוד ממוקדת. הראו
2 לך כתבות של וואלה בחקירה ראשית גם כתבות שקשורות לפריטים התשובה
3 שלך היתה - ,
4 עו"ד עמית חדד : באיזה עמוד?
5 עו"ד יהודית תירוש : לא, רק רגע, מותר לי לשאול עכשיו שאלה כללית.
6 עו"ד עמית חדד : רק תפני אותנו איפה הוא נחקר על זה בראשית, מותר לנו.
7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא לא אמרה שהוא נחקר על זה, היא אמרה שהוא נחקר על כתבות.
8 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. היא דיברה - ,
9 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי על כתבות ואם צריך אני אפנה אבל אני אמרתי באופן כללי. הציגו
10 לך כאן כתבות מוואלה במהלך החקירה הראשית, כל מיני כתבות. וגם כתבות
11 שקשורות לפריטים באירועים בנספח, אתה בדרך כלל אמרת עליהם שיש
12 עוינות, עוינות חריגה אתה אמרת כשזה עולה זה עולה עם סיבוב הקת, כל
13 השאלה שלי היתה עכשיו תסתכל על הכתבה הזאת ראית כבר את המיקום שלה
14 ואת הכותרת שהיא קיבלה בהום פייג' עכשיו תסתכל על הכתבה הזאת בנחת
15 תקרא אותה ותגיד לי אם אתה רואה בה סיבוב הקת או אתה רואה בה עוינות
16 או שאתה רואה בה כתבה כמו שהדובר שלך ביקש, זאת השאלה.
17 ת : אני לא רואה בה עוינות, קודם כל אמרתי שיש כמה צימוקים. הצימוק הזה
18 כשאת מביאה אותו מתוך עוגה כללית שהיא מאוד עוינת ב - 315 פריטים
19 שאתם הבאתם - ,
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מר נתניהו.
21 ת : אז התשובה היא גברתי - ,
22 עו"ד עמית חדד : אל תענה, אני רוצה להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: להתנגד למה?
- 2 עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה כשהוא פה, אני אענה לגברתי ואז - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה היתה אם הוא רואה פה - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: עוינות בכתבה הזו.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה היתה השאלה.
- 6 עו"ד עמית חדד: גברתי, אני לא רוצה לומר משהו אחר כך יגידו שאמרתי.
- 7 כב' הש' עודד שחם: אבל הוא אמר צימוק, אני שמעתי צימוק.
- 8 ת: לא, אבל עמדתי לאפיין אותו.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע מר נתניהו, תצא, אבל תישאר קרוב.
- 10 ת: טוב.
- 11 עו"ד עמית חדד: אחד, כמו שאמר ראש הממשלה, גם הראינו את זה בחקירה ראשית הנושא הזה
- 12 עלה לפחות, יכול להיות בעוד מקומות, עכשיו אני פתחתי וראיתי גם באנרג'י
- 13 גם בישראל היום.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני לא שאלתי אותו על זה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל השאלה היתה על הכתבה הזו ולא על אחרות.
- 16 עו"ד עמית חדד: גברתי, רק שניה, אבל אי אפשר כל הזמן לקטוע אותי באמצע. יום שלם שאנחנו
- 17 מכלים את זמננו לא קוטעים באמצע אותי בכל פעם שאני מתחיל את ההתנגדות.
- 18 שניה אחת. שניה, הרי במהות, גם אם ההתנגדות שלי לא מתקבלת פר סיי במהות
- 19 העובדה שזה לא נחקר זה בוודאי נכון.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה הבעיה עם השאלה?
- 21 עו"ד עמית חדד: אז אני אסביר, העובדה שבאים ומראים לו את סיבוב הקת, סיבוב הקת בהקשר
- 22 הזה שזה עלה לשניה ונעלם. עכשיו, זה לא מוצג לו. זה לא מוצג לו שזה עלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשניה ונעלם. א' עצם זה שזה נכנס בכל המערכות בלי שאנשים באו ואמרו אוי
2 גוואלד איזה מן דבר זה וכו'. זה דבר אחד. אבל דבר שני, לא מוצג לו שזה
3 הופיע ונעלם. לא מוצג לו.
4 זה דגימה אחת. **עו"ד ישראל וולנרמן:**
5 זה מופיע בדגימה אחת ולא מופיע בדגימה אחרת ולכן עם כל הכבוד, הוא לא,
6 אני רוצה להבין את הדברים של כב' השופט שחם, הרי אין לו מה לתרום
7 בהקשר הזה הכתבה מדברת בעד עצמה. העובדה דרך אגב שזה נעלם זה גם
8 אומר את עצמו לא צריך את ראש הממשלה בהקשר הזה ואני רואה הערות של
9 אדוני - אני אשב? אני לא רוצה להתפרץ לדלתות פתוחות.
10 אני אשיב אם ככה, עם כל הכבוד, אני סבורה כבודכם, אני חושבת אני יכולה
11 להראות ציטוטים למר נתניהו היו אמירות מאוד מאוד ברורות ונחרצות בחקירה
12 ראשית ואני יכולה להפנות את כבודכם לזה, אמירות נחרצות לא לאירוע ספציפי
13 רק אלא בכלל על זה שכל הזמן יש עוינות קיצונית מאוד נגדו, הכי קיצונית, אין
14 היענות חריגה, זה מאפיין את כל מה שאנחנו רואים וכמעט בדרך כלל עם סיבוב
15 קת, העניין הוא לא -
16 מר חדד, כשאני אמרתי שאדוני מתפרץ לדלת פתוחה התכוונתי לומר שאני יודע
17 מה אמרתי וחזרת על דברים כאלה בדיוק. אם אדוני רוצה להבהיר את
18 ההתנגדות.
19 אז אני אמשיך כבודכם. **עו"ד עמית חדד:**
20 השאלה אם אדוני הבין שאני - , **כב' הש' עודד שחם:**
21 אדוני, הכל בסדר גם מותר לשנות דעה, הכל בסדר. **עו"ד עמית חדד:**
22 לא. לא. לא. **כב' הש' עודד שחם:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : גם אם כן. גם אם נאמר מישהו רצה לשנות דעה, מותר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היתה שאלה - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : גברתי, זה לא משנה, מותר. אנחנו לא זה, באמת.
- 4 כב' הש' עודד שחם : אנחנו שוב חוזרים למגרש, הרי הוא היה עונה מן הסתם תשובה שהוא ענה לפני
- 5 10 דקות. אני שמעתי את המילה צימוק, צימוקים, נתקדם, נתקדם.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם אני לא טועה הוא אמר גם שזה לא עוין. תוך כדי.
- 7 עו"ד עמית חדד : אז סליחה, גברתי, אם הוא אמר את זה כבר אז ממילא השאלה נשאלה ונענתה.
- 8 אז בכלל יש טעם להתנגדות כזה. אבל בכל זאת - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא בטוחה כבר שזה מה ששמעתי, כי אחרת אדוני היה אומר את
- 10 זה דבר ראשון.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא שמעתי.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אני לא יודעת, אני לא שמעתי.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לכן אני אמרתי שאני לא כל כך בטוחה כבר.
- 15 עו"ד עמית חדד : עמ' 44,600 לפרוטוקול אנחנו מציגים לו שוב, צריך להבין, הרי אנחנו הצגנו
- 16 את זה, אם פה הוא היה אומר זו כתבה עוינת עכשיו חברתי רוצה לסתור את
- 17 הטענה שזה כתבה עוינת.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אמרתי שאני רוצה לסתור, אני רוצה לשאול אותו ומותר לי לשאול.
- 19 עו"ד עמית חדד : אבל למה גברתי לא מעירה לה כשהיא כל פעם היא קוטעת אותי?
- 20 כב' הש' משה בר-עם : אדוני צודק.
- 21 עו"ד עמית חדד : זה שאני צודק אני יודע, אבל למה אצלנו יש הערה מיד ואני צריך להסב את
- 22 תשומת לבו של בית המשפט. אני לא מבין את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ברגע שאמרת לה היא הפסיקה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כן. בסדר. עכשיו, לקת יש פנים רבות פעם אפשר לסובב אותה ככה, אפשר
- 3 לסובב אותה ככה וככה אפשר כל פעם לסובב בדרך אחרת. אנחנו כשאנחנו
- 4 מראים את הדברים בעמ' 44,600 אנחנו אומרים שישועה העביר את המכתב
- 5 למיכל קליין עורכת החדשות של וואלה בצורה מפורשת, אפשר לראות כך וכך
- 6 ברול, אפשר אייטם הם התעקשו אבל מאוד נמוך, שרן השכל היא ח"כית מאוד
- 7 לא מוכרת, ככה זה כתוב ברול כל מה שאני אומר. אפשר לתת דגימות של האתר
- 8 ב - נ' כך וכך שזה תוך זמן קצר כבר לא קיים אין לזה זכר בדף הבית ולכן
- 9 סיבוב הקת, ועכשיו את הפרט הזה לא מציגים לראש הממשלה ואומרים לו אתה
- 10 אמרת שיש סיבוב, א' הוא לא אמר על זה שיש סיבוב קת אבל באים אומרים
- 11 לו אתה אמרת שיש סיבוב קת. עכשיו, סיבוב הקת יכול להיות בזה שמשהו
- 12 שדבר מופיע ונעלם, התביעה מציגה לו חצי אמת מציגה לו את הכתבה, דרך
- 13 אגב בלי להראות לו את הכתבות אחרות באתרים אחרים וכמובן את העובדה
- 14 שזה היה ואינו שזה כמו הקיקיון של יונה, גם את זה לא מציגים ולכן עוד פעם
- 15 - ,
- 16 **כב' הש' עודד שחם:** הוא לא ממש זקוק לזה, אני מזכיר לאדוני, הוא שולט בחומר הוא קיבל שאלה
- 17 הוא ביקש להשיב הוא התחיל להשיב.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אין פה חומר. איזה חומר לשלוט בו? אין פה כלום ולכן לא חקרו אותו. זו הזיה
- 19 שאנחנו עוסקים בתקשורת האם נפתלי בנט הוא ימין או לא ימין. אבל אני מקבל
- 20 אדוני, אני אמרתי.
- 21 **כב' הש' עודד שחם:** חבל, החקירה תזרום.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** שתזרום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' עודד שחם : אין פה משהו דרמטי באמת.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אפשר להכניס אותו.
- 3 עו"ד עמית חדד : במישור הפרקטי, איך אנחנו מקבלים את ההשלמה של עניינים טכניים שכתובים
- 4 בפרוטוקול הזה? בעמ' 900 למשל בפרוטוקול יש שם עניינים טכניים כתוב
- 5 עו"ד בן צור ואין פירוט איך אנחנו יכולים לקבל דבר כזה?
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני צריכה לראות את זה.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין : אולי צריך לבקש את ההקלטה.
- 8 עו"ד עמית חדד : כן, נכון. אני לא יודע איזה סוג של עניינים טכניים.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אנחנו היינו בכתבה הזאת שעלתה ראינו את המיקום שזה עלה
- 11 בבוקסה ועכשיו אנחנו בכתבה. ואני שאלתי אותך האם הכתבה הזאת אמרתי לך
- 12 חפץ אמר על זה אדיר, אני שאלתי אותך עד כמה הכתבה הזאת מייצגת היענות
- 13 לבקשה של חפץ בצורה מיטבית או אי היענות או עוינות.
- 14 ת : אין בכתבה הזאת עוינות חריגה יש בה ענייניות, אבל עבורך העובדה שיש כתבה
- 15 אחת, אני רוצה להבהיר את זה לוגית פשוט, כן? העובדה שיש פה כתבה אחת
- 16 שאין בה עוינות חריגה לא אומרת שיש פה היענות חריגה שרוב האייטמים
- 17 שראינו כן אופיינו בזה. הם אופיינו בדיוק בהפך הגמור. אז את מוצאת לי צימוק
- 18 של הצימוק, בוחרים גם מהצימוקים כן? מוצאת לי צימוק ואת אומרת לי כיוון
- 19 שפעם אחת הם נותנים כתבה שכל הנראה התפרסמה גם בכלים אחרים בלי
- 20 שום בעיה בלי שום התערבות בלי שום זה, מספיק הודעת דובר לזה את קוראת
- 21 היענות חריגה. לזה אני קורא עיתונות נורמלית שאני הייתי מצפה לראות
- 22 בכתבות האחרות דבר שלא היה באופן כללי לגבי וואלה זה היה אתר עוין באמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם עוינות תמידית ואי היענות חריגה. אז העובדה שיש פה פעם אחת שהם
2 לוקחים את האמירה של ליברמן, ממש. כתבה בעל עניין חדשותי עצום כן?
3 שהוא מגדף את היימן עודה. כן? באמת, מורידים אותו ואין לי מושג כמה זמן
4 הוא היה שם כבר למעלה באתר מורידים אותו, זה בשבילך הסיפור הגדול פה.
5 איזה סיפור זה? זה בדיחה מה שיש פה זה בדיחה. פשוט. לוקחים צימוק של
6 צימוק שבו יש כפי שאמרתי יש פה כתבה עניינית לגמרי שהיא באמת חדשותית
7 וגם על זה הם צריכים לדון ביניהם. נו בסדר. אוקי. בעיניי זה לא היענות חריגה
8 זה דבר טריוויאלי שהיה צריך, כפי שהוא עלה, הוא עלה גם אצל אחרים בלי
9 שום התערבות.
- 10 אז לפי מה שהגשתם הוא עלה באנג'י ובישראל היום בשעות הרבה יותר
11 מאוחרות.
- 12 אני לא יודע. אני לא יודע. :
13 זה מה שהגשתם פשוט ואני אומרת את זה שוב לטעמנו מה שקרה באתרים
14 אחרים לא רלוונטי לתיק הזה. מה שחשוב זה מה שקרה במערכת וואלה.
- 15 זה בדיוק הפוך ממה שאת אומרת. גברתי. :
16 למה קרה מה שקרה במערכת וואלה. אבל, אני אומרת רק שחברי הגיש
17 תחת הסתייגויות שלו מוצג שבו יש את ישראל היום ואת אנרג'י שעלו בשעות
18 הרבה יותר מאוחרות בשעות מ - ,
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה שאלה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, כן, זה שאלה. רק רגע. ואני שואלת את אדוני לפי מה שחברי הגיש תחת
21 הסתייגויות שלו זה עלה בשני אתרים ידידותיים, בדיוק כמו שחפץ הסביר.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, שראש הממשלה ייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 אז תסכים אתי אולי שכמו שחפץ אמר והקראנו את הדברים זה אייטם בגלל
2 המחזור שבו, בגלל שזה אטריות קרות שאפשר היה להעלות אותו בעיקר
3 באתרים ידידותיים.

עו"ד עמית חדד :

4 ראש הממשלה תצא, בבקשה. יש עדויות סברה עד הסוף היום. כבודכם, מה
5 ראש הממשלה יכול להועיל לכבודכם בעניין הזה? א' אנחנו לא יודעים יכול
6 להיות שזה פורסם גם בערוץ 12 ו 11 ו 10, יכול להיות, אנחנו לא יודעים
7 התביעה לא בדקה את זה. אז על בסיס מידע חלקי ואני אמרתי אנחנו לא יכולים
8 לבדוק את זה, זה מאוד יקר, לבדוק טלוויזיה זה מאוד מאוד יקר, אנחנו לא
9 בדקנו את זה ואנחנו לא יודעים, לא בדקנו את כל זה על בסיס מידע חלקי
10 רוצים שראש הממשלה יסבור סברה האם זה נכון שפרסום כזה יכול להיכנס
11 רק באתרים ידידותיים, מי יודע? איך הוא יכול לענות על הדבר הזה? הרי אפילו
12 המסד העובדתי הוא מסד עובדתי חסר שההגנה, לא התביעה, באמת התביעה
13 היתה צריכה לבוא ולבדוק איך מתנהלות מערכות אחרות וכו', זה נכון, אנחנו
14 מסכימים עם התביעה ואנחנו מסכימים עם התביעה שזה חדלון אדיר זה מחדל
15 חקירתי קולוסלי אבל הוא יכול להשיב על זה?

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, מה זה ייתן לנו? מה התשובה שלו תוסיף?

עו"ד יהודית תירוש :

17 אוקי. בסדר. אני מקבלת.
18 שוב אני חוזר על ההסתייגות, זה לא אומר שזה לא פורסם עוד, אנחנו לא
19 יודעים

עו"ד עמית חדד :

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עד שהוא ייכנס לגבי העניינים הטכניים קודם כל אי אפשר לדעת היום
21 מה זה היה.

עו"ד עמית חדד :

22 אי אפשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שנית, רק רגע.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: היום כרגע.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא. לא. רק רגע. אם אתה שואל אותנו אין סיכוי שנזכור או שנדע.
- 4 עו"ד עמית חדד: אני אשאל את עו"ד בן צור בכל מקרה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש החלטות, ההקלטות נשמרות איזושהי תקופה, אני לא מאמינה שהן
- 6 נשמרות תקופה כל כך ארוכה. אבל אולי אם תבקשו.
- 7 עו"ד עמית חדד: יכול להיות שכל ההחלטה של כבודכם - ,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי אפשר יהיה אז - ,
- 9 עו"ד עמית חדד: אנחנו נבדוק, בסדר, נבדוק. נפנה לסימה בעניין הזה?
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. פרוטוקול מאיזה תאריך אפשר לבדוק עם החברה המקליטה.
- 11 כב' הש' עודד שחם: אפשר לשוחח גם עם עו"ד בן צור.
- 12 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי, ודאי, זה עוד אמרתי מקודם. נפנה לעו"ד בן צור, גם עו"ד חן
- 13 שנמצא היום במילואים.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קצת קשה לי להאמין שמישהו מהם יזכור מה היו העניינים הטכניים.
- 15 עו"ד עמית חדד: בכל מקרה את המעט הזה אנחנו נבדוק, גם אם לא יזכרו יגידו אנחנו לא יודעים
- 16 אנחנו לא זוכרים אבל נבדוק את זה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תבדקו. אולי יש שם.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, בעצת בית המשפט אני חזרתי בי מהשאלה הזאת. בסדר? אני אבקש
- 19 בנסיבות האלה לא להתחיל משהו חדש היום בגלל שלא נספיק.
- 20 עו"ד עמית חדד: אנחנו נסכים עם התביעה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: ב - 20 דקות האלה לא אירוע חדש ולא נושא חדש.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לכבוד חנוכה נצא יותר מוקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בדצמבר 2025

1 עו"ד עמית חדד: חנוכה שמח, נתראה מחר בעזרת ה'.

2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה רבה לכם. נתראה בעזרת ה' מחר בבוקר.

3

4 - ההקלטה הסתיימה -

5

6

7

8

יקסני' צוק רפוע ידי לע דלקוה