



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד אלון גילדין, עו קרן צבירן, עו"ד טפת מויאל רוטשילד, עו"ד גל פורה, עו"ד
נועם הירש
ב"כ נאשם 1: עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 8 – אפרים אזולאי – עדותו הסתיימה.

החלטה

בהתאם להחלטה שניתנה היום - הדיון הבא קבוע מחר, 15.12.2025, מהשעה 09:00 עד 11:30,
להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ד כסלו תשפ"ו, 14/12/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, שבוע טוב. היום ה-14 בדצמבר 2025,

תיק פלילי 67104-01-20. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. על הדוכן העד מר

אפרים אזולאי. שלום לך שבוע טוב.

מר אפרים אזולאי: שבוע טוב.

ע"ה 8 - מר אפרים אזולאי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין:

ש. בוקר טוב. בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב מר אזולאי.

ת. בוקר אור.

ש. אתה מסרת בתיק הזה שלוש גרסאות. האחת ביום 9.10.2016, נחקרת שם אם אתה זוכר גם בתיק

1000 וגם בתיק המעונות, השניה ביום 12.12.2017, כלומר שנה וחודשיים אחר כך, והשלישית

בעצם פה, בבית המשפט, בשבוע שעבר, 2025. קודם כל תאשר לי שאמרת את האמת בכל

החקירות, גם במשטרה וגם פה בבית המשפט?

ת. אמרתי את האמת, אבל אני מסייג את זה, יש דברים שאנחנו נרצה להרחיב עליהם ונרחיב עליהם

פה.

ש. לא הבנתי. לא אמרת אמת למי? אז קודם כל, אם לא אמרת אמת, הפתעת אותי רגע.

ת. עוד פעם, בגדול אמרתי,

ש. אני רוצה גם בקטן.

עו"ד עמית חדד: תן לו להשיב. לא רוצה ולא לא רוצה.

ת. אמרתי בגדול, אמרתי את האמת, אוקיי? אבל יש דברים שאנחנו נצטרך לחדד אותם. ומה זאת

אומרת? הייתה שם שיחה, בפעם הראשונה זה בכלל נעשה כסוג של מחטף, בכלל באתי בפרשה

אחרת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פעם ראשונה אתה מדבר על החקירה הראשונה במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. החקירה הראשונה במשטרה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה לנו ברור.
- 3 ש. אתה יודע מה, אפי, שיהיה מסודר, נגיד חקירה-חקירה, ותגיד אם אמרת אמת או לא.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** תן לו להשיב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו צריכים להבין על מה הוא מדבר.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** גילדין תן לו להשיב, הוא באמצע תשובה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני שאלתי.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. מאה אחוז,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים להבין על מה הוא מדבר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** מה שגבירתי אמרה לו, לא אמרתי שום דבר. עו"ד גילדין קוטע אותו, שישב.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חקירה ראשונה, חקירה שניה,
- 12 ש. חקירה ראשונה ב-2016.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נתחיל בחקירה הראשונה.
- 14 ת. בחקירה הראשונה הגעתי למשטרה בכלל בתיק אחר. הגעתי בתיק המעונות, חמגשיות וכו' וכו',
- 15 ואז יצא החוצה החוקר, שוב פעם חזר, אמר לי כמה דקות, זה היה ממש עניין של כמה דקות, שאל
- 16 אותי מספר שאלות, טה טה טה, וסיימנו את זה כשאלות אפילו לא כאיזה סוג של לפרט על
- 17 דברים, לפתוח את הדברים והכל, אלא סוג של שאלות ספציפיות כן/לא, כן/לא, כן/לא וסיימנו,
- 18 יצאנו משם. בפעם האחרונה,
- 19 ש. רגע. לפני פעם שניה. אמרת אמת או לא אמרת אמת?
- 20 ת. אמרתי אמת. בוודאי שאמרתי אמת.
- 21 ש. אה, זה כל מה שאני שואל.
- 22 ת. שוב פעם אני אומר, אנחנו בחקירה הראשונה, זה היה סוג של תמצית של התמצית של הדברים.
- 23 בחקירה השניה, החקירה באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רגע, רק לפני שאתה עובר לשניה, אמרת שזה היה מחטף. מתי הבנת שזה מחטף? שאלו אותך
2 שאלות, ... למשטרה שאלו אותך שאלות יותר ארוכות, פחות ארוכות, מחטף? למה מחטף?
3 ת. כי הזמינו אותי בפרשה שבכלל פרשת המעונות וברגע שפתאום יוצאים החוצה, אומרים לך 'רגע,
4 נעשה הפסקה', יצא החוצה, חזר, שאל אותי. כשיצאתי משם בכלל לא הבנתי מה היה פה בכלל.
5 כאילו לא הבנתי בכלל מה קשור מתנות, לא ידענו כלום, לא דיברו איתנו כלום, זה היה כאילו דרך
6 אגב כזה.
7 ש. מי זה 'אנחנו' שלא ידענו ולא דיברו איתנו?
8 ת. אני.
9 ש. למה ברבים אתה אומר?
10 ת. בדרך כלל. זה עניין של סלנג. זה לא,
11 ש. אוקי. אז לא דיברו איתך על כלום,
12 ת. רגע. תן לי להשיב בבקשה.
13 **עו"ד עמית חדד:** תן לו להשיב אלון.
14 ת. אני אסיים את התשובה ויובהר לך הכל. זה היה החקירה הראשונה. אוקיי? בהודעה השניה
15 במשטרה כשהגעתי, כבר ידעתי להיכן אני, כאילו מה הולכים לשאול אותי והצלחתי לחדד יותר
16 את הזיכרון, והיה לנו באמת שיחה ארוכה שם של, ישבתי שם כמה שעות, אם אני לא טועה שלוש
17 או ארבע שעות, משהו כזה, ודיברנו רק על זה, ומתוכם גם מתוכם, יש שם רק תמצות של דבריי.
18 אין שם את כל ההרחבה שאני דיברתי עם החוקר. היו שם הרבה דברים שדיברתי איתו שהם לא
19 רשומים כמו שקראתי עכשיו כשאני רואה את זה, וזה תמצות של הדברים של מה שאמרתי. כמו
20 שאתם בעולם המשפט,
21 ש. אמת או לא אמת? אני שאלתי שאלה נורא קטנה. אם דיברת אמת. אני הייתי בטוח שאני עובר
22 לשאלה 2 תוך שניה.
23 ת. אני אומר לך, דיברתי אמת. אך אני ארחיב את דבריי ואפרט פה, בהתאם למה שהחוקר לא רשם
24 או בהתאם לתמצית שהוא רשם שם באותו זמן. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובכל זאת, מה שאמרת במשטרה ורשום ואתה חתום על ההודעה, זה דברי אמת?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ופה בבית המשפט, תפתיע אותנו.
- 4 ת. אמת.
- 5 ש. אוקיי. אתה טוען היום שאמרת לחוקר דברים בהודעה הזאת, אנחנו מדברים על דצמבר 2017,
- 6 ובעצם הוא לא רשם. אתה חתמת על ההודעה. אם היו דברים שעוד רצית, למה לא אמרת לחוקר?
- 7 למה לא הוספת?
- 8 ת. אני חתמתי על ההודעה ברמה של 'קראתי את התקנון ואני מאשר'. בסדר? זה הרמה שחתמתי על
- 9 ההודעה.
- 10 ש. תפרט. המטאפורה לא עד כדי כך ברורה לי.
- 11 ת. כשאתה נמצא,
- 12 ש. אתה קראת או לא קראת? בוא נדבר רגע בלי מטאפורות.
- 13 ת. תן לי להשיב.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר שניכם ביחד.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אלון מה קורה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר שניכם ביחד.
- 17 ת. תן לי להשיב בבקשה.
- 18 ש. ודאי ודאי.
- 19 ת. כשאתה נמצא בחקירה ואתה יושב מול חוקר ששואל אותך שאלות, והוא יושב מולך ומקליד את
- 20 התשובות שלך, לכאורה אתה אומר שכל מה שאתה מדבר הוא מוקלד שם והוא רשום שם והכל,
- 21 ובסוף החקירה אתה רק רוצה לצאת משם. אתה רוצה לקחת את הרגליים ולצאת משם. לא ישבתי
- 22 וקראתי פסיק-פסיק או נברתי במילה-מילה, וכמו שרשום, 'לא' ורשם רק 'א', זו רק דוגמה אחת
- 23 מתוך ה-,
- 24 ש. זו טעות קטנה, אבל אתה אומר פסיק-פסיק, משפט-משפט קראת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא קראתי משפט-משפט.
- 2 ש. קראת או לא קראת? נו מה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא לא קרא הכל.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** מה הסיפור? דקה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** מה זה? בוא תן לו אגרוף וזהו. מה זה הדבר הזה? שואלים שאלות, מקבלים
- 7 תשובות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 9 ש. לא נתתי אגרוף לאיש מעולם. מה, אני,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 11 ש. אני מקשיב מר אזולאי. השאלה שלי רק פשוטה, קראת או לא קראת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא קרא הכל.
- 13 ש. אז שיגיד חלק קרא. לא הכל זה לא בכלל או לא פסיקים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר. שהוא לא קרא הכל.
- 15 ש. אז תפרט טיפה.
- 16 ת. נברתי על זה ברפרוף רב.
- 17 ש. אוקיי. טוב. מבחינתך לא הסתרת שום דבר מהחוקרים.
- 18 ת. בוודאי.
- 19 ש. לא הסתרת.
- 20 ת. אני באתי לשם אך ורק להגיד את האמת,
- 21 ש. ולספר מה שאתה יודע.
- 22 ת. ולספר, וסיפרתי כל מה שאני יודע. ואמרתי, ועובדה, ותראה גם שאמרתי דברים שלא נשאלתי.
- 23 שאלו אותי באופן כללי שאלות פתוחות ואמרתי את הכל, כמו שאני זכרתי.
- 24 ש. טוב. נחקרת בשנים 2016, 2017, בתקופה הזאת עדיין היית אב הבית במעון ראש הממשלה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמת.
- 2 ש. מדובר במשרת אמון. נכון?
- 3 ת. מדובר במשרת אמון, כן.
- 4 ש. מדובר במינוי אישי של ראש הממשלה, נכון?
- 5 ת. במקרה שלי לא.
- 6 ש. של מי?
- 7 ת. במקרה שלי לא. אני התחלתי לעבוד ב-2012, 2013, מרץ 2012.
- 8 ש. סליחה, אני ממש לא אקטע אותך, רק אם אפשר לחבר שנוכל להקרין.
- 9 (עניינים טכניים)
- 10 ת. אני התחלתי לעבוד במרץ 2012 במשרד ראש הממשלה בכלל באגף התחזוקה. הייתי עובד כאיש
- 11 אחזקה. באוגוסט או ספטמבר, אוגוסט לפי דעתי, זה היה אוגוסט 2012, עברתי לעבוד במעון בגלל
- 12 שלא היו עובדים אז בזמנו במעון. עבדתי תחת מני נפתלי דאז, חודש-חודשיים, לאחר מכן הוא
- 13 עזב ואני המשכתי לעבוד במעון כל השנים האלה. אני הגעתי בכלל לעבוד במשרד ראש הממשלה.
- 14 אוקיי? כשאני הציעו לי ב-2015 לפי דעתי, העבירו את כל המעון, הועברה החלטת ממשלה להעביר
- 15 את כל המעון למשרות אמון וברגע שהעבירו את כולם למשרות אמון מן הסתם אני גם עברתי
- 16 למשרת אמון. בהתחלה סירבתי כי רציתי להיות עובד מדינה, בתקן של משרד ראש הממשלה, לא
- 17 משנה, לא ננבור בפרטים, אבל לא רציתי לעבור למשרת אמון, זה היה הסיפור, אבל אין מה
- 18 לעשות. מי שעובד במעון עובד כמשרת אמון.
- 19 ש. אפי תראה רגע מה אמרת בחקירה ב-9.10.2016 נ/3725 שורה 9-10, "מוניתי עוזר תפעול בבית
- 20 ראש הממשלה ועברתי מעובד חברת מיקוד לעובד משרד ראש הממשלה במשרת אמון. משרת
- 21 אמון זה בלי קביעות, זה מינוי אישי של ראש הממשלה. ברגע שהוא עוזב אני עוזב". אז איפה,
- 22 עכשיו אתה אומר שזה לא מינוי של ראש הממשלה. אז תגיד לי איפה אמרת נכון?
- 23 ת. עוד פעם, בשניהם אני אומר נכון, ואני אומר נכון גם עכשיו. עוד פעם אני אסביר. אני הייתי עובד
- 24 בחברת מיקוד, חברת מיקוד זה חברת כח אדם ואז הועברה החלטת ממשלה להעביר את כולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למשרות אמון, אוקיי? אני כשהגעתי לעבודה לא הייתי איש אמון של ראש הממשלה, לא מונית
2 כאיש אמון, לא הכרתי את ראש הממשלה ברמה האישית. אוקיי? ולאחר מכן כשלא הייתה ברירה
3 והיו חייבים כולם לעבור למשרות אמון, עברתי למשרת אמון.
4 ש. ואז זה כן מינוי אישי של ראש הממשלה.
5 ת. לפי החוק היבש זה מינוי אישי של ראש הממשלה,
6 ש. לפי מה שאתה אומר, אני לא מכיר חוקים ובטח לא את היובש.
7 ת. אבל אני אומר לך שוב,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע תן לו לענות.
9 **עו"ד עמית חזד:** עו"ד גילדין, תן לו להשיב.
10 ת. אני אומר לך שוב, לפי החוק היבש מינוי אישי הוא מינוי של ראש הממשלה. במקרה שלי אני
11 הייתי שם עוד לפני שהייתי מינוי אישי של ראש הממשלה.
12 ש. אבל ב-2013, 2014, כשאתה עובר,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה. עו"ד גילדין. זו תשובתו. תתקדם.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך להתנצח. הוא נתן תשובה, תתקדם.
15 ש. טוב. בבית המשפט כאן דיברת, נדבר קצת על כמויות. דיברת על כמויות של סיגרים ושמפניות
16 שהתקבלו במעון ראש הממשלה. ידעת פה להגיד דברים מדויקים, אמרת כמה פעמים מילצ'ין הגיע
17 לארוחת ערב, כמה פעמים הוא הגיע בלי ארוחת ערב, אמרת כמה פעמים פאקר הגיע לארוחת
18 ערב, פעם אחת, וכמה פעמים הוא הגיע לא לארוחת ערב, עוד פעם אחת. אמרת שהנהג חסון הביא
19 שמפניות וסיגרים עוד ארבע-חמש פעמים, אבל יותר מזה, ידעת להעריך כמה קופסאות סיגרים
20 התקבלו בתקופה הזאת, כ-10, אמרת, ואפילו את ההיקף הכספי שלהמתנות. עכשיו אל מול זה
21 אני רוצה שבכל זאת נראה מה אמרת בחקירות, אני אראה לך קטע-קטע, אני אתחיל בקטע
22 שהראתה לך גם ההגנה, אני אראה לך הכל, אל דאגה. אבל לפני שאני מראה לך את הקטעים, אני
23 אשאל אותך שאלה כללית. אני מציע לך, עוד מעט תגיד אם זה נכון או לא, שקרה פה משהו שבעיני
24 הוא מוזר. ב-2017 כשנחקרת, שזה הרבה יותר קרוב לאירועים, אמרת, אנחנו נראה, קח את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממני כרגע, שאתה לא יודע, לא יכולת להעריך, אמרת שאתה לא יודע, כן? אין לך יכולת להעריך
- 2 את מספר המקרים ועוד ועוד. אני אראה לך את הכל. לפני שניכנס רגע לציטוטים שלך, אתה יודע
- 3 להגיד לי, לא יודע, הזיכרון שלי נחלש עם השנים. יכול להיות, איך כאן, איך הזיכרון שלך כל כך
- 4 התחדד?
- 5 ת. עו"ד גילדין, מה שאני זוכר זה מה שאני אומר וזו האמת.
- 6 ש. אוקיי.
- 7 ת. אוקיי? אני אסכם את זה בזה. אתה אומר לי שאמרתי את הערך הכספי?
- 8 ש. פה פה, לחברי,
- 9 ת. לא אמרתי,
- 10 ש. הוא הציע לך 100,000 שקל, 700,000 שקל, אמרת לו 100,000 שקל. 10%, לא 10%,
- 11 ת. הערכתי. זה לא שאני אומר, אני אומר בגג של הגג הערכתי את זה, וגם אף פעם לא התעסקתי
- 12 בעניין של כמה זה עולה או לא בדקתי כמה זה עולה. זה לא מעניין אותי. מבחינתי, שוב פעם אני
- 13 חוזר על הדברים, זה היה מתנות שניתנו בין חברים, זה היה לפי כמות הפעמים לפי שאמרתי,
- 14 חמש פעמים כארגז, וחוף מזה כשלושה בקבוקים שהגיע כל פעם, זה מה ש אמרתי. אתה רוצה
- 15 לאמוד את זה בערך כספי? תעשה מחשבון. אני לא ...
- 16 ש. לא אני עשיתי, אבל בסדר גמור. אבל השאלה לא הייתה רגע רק על הערך הכספי אלא באופן כללי,
- 17 אבל בוא נתחיל לראות. בוא נתחיל עם הקטע שהראתה לך ההגנה. נתחיל לפי הסדר. 12.12.2017.
- 18 בוא נראה את הקטע הזה.
- 19 (עניינים טכניים)
- 20 ש. מהשאלה אפילו בוא נסמן, מ"כמה פעמים". אני אשאל אותך כמה שאלות על זה. "כמה פעמים
- 21 הגיעו סיגרים ושמפניות באריזות ובאילו נסיבות מדויקות" התשובה שלך היא כזאת "אני לא יודע
- 22 בוודאות כמה הגיע, איך הגיע, אני יודע שאני במשמרת אני בדרך כלל יוצא לקבל דברים, אבל אם
- 23 אני לא במשמרת אז אני לא יודע להגיד מי הכניס דברים". "אני לא יכול לזכור ספציפית את
- 24 המקרים שהגיעו שמפניות וסיגרים. אני לא יכול לזכור בוודאות כמה פעמים זה היה. אני לא אגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סתם, זה עניין של שנים". עכשיו אני, קודם כל, אני מאוד הערכתי את זה שאמרת לחוקרים "אני
2 לא אגיד סתם", למה לא רצית להגיד סתם?
3 ת. אני נוהרתי מאוד בדבריי, אוקיי? ואמרתי את מה שזכרתי. אני רק אכוון אותך קצת יותר, אוקיי?
4 תקרא בבקשה גם את ההמשך ותראה,
5 ש. אני מיד אגיע להמשך.
6 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד גילדין, תן לו להשיב.
7 ת. אני אבהיר את הכל. אתה קורא נקודה ואתה מפסיק בנקודה שנוחה. "זה עניין של שנים. אני עובד
8 שם כחמש שנים אבל בערך אני חושב שאני הייתי מקבל כאלה דברים בחוץ בשלוש השנים
9 האחרונות בערך" וזה מה שאמרתי גם בשבוע שעבר.
10 ש. מיד נראה.
11 ת. זה גם מה שאמרתי בשבוע שעבר. אני עובד שם כחמש שנים, בשנתיים הראשונות באמת אני לא
12 יכול לזכור ספציפית או לדעת בוודאות אם אני במשמרות או לא במשמרת. אבל מאז, כשאני
13 נהייתי הוותיק בבית והאיש שאמון על הקומה העליונה ואחראי על הדברים אני יכול להגיד
14 שבשלוש השנים האלה אני זוכר את הדברים וכל המקרים עברו דרכי.
15 ש. אז אני רוצה רגע להציע לך, אמרת 'אני לא אגיד סתם, זה עניין של שנים' ואני רוצה להגיד, אתה
16 מסביר באמת שזה עניין של שנים, כלומר נגיד ב-2017 קשה לך לזכור כמה פעמים קיבלת מתנות
17 כאלה כי זה נמשך שנים, זה מה שאתה אומר. כאילו קשה לך למשל בשנת 2017 להגיד כמה היה
18 ב-2015 או ב-2014. אגב אולי זה הגיוני, זה באמת לא החלק העיקרי בעבודה שלך וזה קרה לפני
19 שנתיים-שלוש, אז אני מציע לך שזה ההסבר למה לא רצית להגיד סתם, כי אתה אומר להם 'אני
20 לא אגיד סתם, זה עניין של שנים', בוא נצבע גם את ה'עניין של שנים', רגע.
21 ת. אני שמח על ההצעה שלך אבל אני,
22 ש. אתה לא מקבל.
23 ת. אומר את מה שאני זוכר, ומה שאני בדיוק זוכר ואומר את הדברים כמו שהם וזאת האמת. יותר
24 מזה, אני רק אחדד רגע משהו, אני רוצה לחדד רגע. מה שרשום פה בחקירה הזאת, בסדר? זה גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התמצות של הדברים. הייתה לנו שם שיחה באמת ארוכה עם החוקר וסיפרתי לו את הכל ובאתי
2 ואמרתי את כל הדברים, גם דברים שלא שאלו אותי, שכן שאלו אותי, הייתה לנו שיחה מאוד
3 ארוכה. מה שיש פה זה באמת סוג של רציו של הדברים או תמצית מאוד קטנה של שיחה של שלוש
4 שעות בערך שהתנהלה שם,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הסיכום הזה שאדוני אומר שזה תמצית, זה נערך לאחר
6 השיחה שקיימתם או תוך כדי השיחה?
7 ת. זה תוך כדי השיחה אני יושב ומדבר ומספר דברים, והחוקר יושב מולי ואני מסתמך עליו שהוא
8 רושם באמת את כל הדברים שאני אומר.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** ואתה לא רואה מה הוא רושם באותו,
10 ת. אני לא רואה מה הוא רושם. אם הייתי באמת חושב שזה מה שהוא רשם, היו שם הרבה יותר
11 עמודים.
- 12 ש. עכשיו רגע בכל זאת תקרא רגע מה שאלו אותך ומה ענית. אני אגיד כך, באמת בחקירה שלחברי
13 אתה ענית לו כמו שאתה אומר עכשיו. אמרת לו 'אני לא יכול להגיד בוודאות בשנים לפני 2013 כי
14 אני לא הייתי הכי ותיק בבית, לא זה, אבל אחרי 2013 אני יכול להגיד'. אבל אפי אני רוצה רגע
15 שתקרא את הטקסט, כן? תקרא את הטקסט. שני דברים. נתחיל בראשון. שאלו אותך "כמה
16 פעמים הגיעו סיגרים ושמפניות באריזות" אתה לא אומר להם "אני יכול להגיד בוודאות, שנה,
17 שנתיים, כמה היה ב-2015, כמה היה ב-2015, כמה היה ב-2014, יש לי בעיה עם 2011, 2012, 2013".
18 תראה מה אתה עונה. כן? אתה לא אומר את זה. אתה לא אומר 'אני לא יכול להגיד בוודאות רק
19 אז, ועכשיו', אתה פשוט אומר 'אני לא יודע'. תגובתך.
- 20 ת. שוב פעם, עו"ד גילדין, ואני חוזר על זה, זה חלק משיחה מאוד ארוכה שהתנהלה. כמה וכמה
21 דברים. אני מאוד נזהרתי גם להגיד את האמת ואני אומר את האמת גם אז וגם היום, מאוד
22 נזהרתי ואמרתי לו את הדברים שאני חושב שמה שזה היה, והיום אני, אחרי שאתה יוצא משם
23 אתה גם מחדד דברים, אתה מחדד בראש, עולה לך כל מיני זיכרונות ודברים, וזאת האמת מה
24 שאמרתי פה בשבוע שעבר, ומה שאמרתי גם אחרי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אמרנו אחד. עכשיו בוא נראה את הדבר השני. תראה מה אתה אומר. אמרת לי שאני עוצר
בנקודה. פה אמרת דבר כזה, משורה 37 "אני עובד שם חמש שנים אבל בערך אני חושב שאני
הייתי מקבל דברים כאלה מבחוץ בשלוש השנים האחרונות בערך ואני אגיד לך, לא זוכר שמילצין
או יונתן או הדס הביאו בכלל דברים כאלה לפני זה, הכוונה שמפניות וסיגרים לפני זה, כלומר
אתה לא אומר 'תשמעו, לפני זה היה, אבל אני לא זוכר כמה. אני לא תמיד הייתי הכי ותיק'. אתה
אומר 'לא היה'. 'לא היה'. כלומר כשאתה אומר 'אני לא יודע להגיד כמה בוודאות', אתה לא
מתייחס למה שהיה אז, כי על אז לא היה. כן? לכן זה לא מסתדר עם מה שאתה אומר פה היום.
תגובתך.
ת. שוב פעם, בשביל זה אני פה, כדי לחדד את הדברים, כדי להבהיר את הדברים. עוד פעם אני אחזור
על זה, עו"ד גילדין, מה שנאמר פה זה מה שאני אז אמרתי ואני עומד מאחורי זה, זה חלק מדבר
מסוים, זה תמצות של דבר מסוים, עכשיו כשאתה שואל אותי אני אחדד לך את הדברים והבהרתי
אותם גם בשבוע שעבר וגם השבוע הזה אם אתה רוצה אני אבהיר לך אותם שוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אזולאי, איך זה בדיוק תמצות? זה נשמע די ברור. אתה
אומר 'אני עובד חמש שנים, אני חושב שהייתי מקבל בשלוש שנים האחרונות' זה לא נשמע כמו
תמצית, 'לא זוכר שהביאו בכלל דברים כאלה', זה לא נשמע כמו תמצית. זה נשמע כמו איזו שהיא
אמירה.
ת. כבודך, כשאני אומר 'בשלוש שנים האחרונות' אני יכול להגיד מה נכנס ומה יצא ומה הלך כי כשאני
נהייתי הוותיק אני זה שאחראי על הדברים האלה. זה בדיוק מה שאני אומר, כבודה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל אתה אומר 'עבדתי שם חמש שנים ורק בשלוש
שנים האחרונות היו דברים',
ת. נכון. בשלוש שנים האחרונות אני יכול להגיד דברים. לפני אני לא זוכר, היה, לא היה, אני לא, אני
גם נזהר מאוד, כבודה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרת ש....
עו"ד עמית חדד: זה לא הקלטה גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אז אני רוצה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא רוצה כלום. אני עכשיו שואלת שאלה ואדוני לא
- 4 יכול להתנגד לשאלה שלי.
- 5 ש. אתה רוצה להתנגד למה שבית משפט שואל?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כן. רוצה להתנגד. בית משפט יגיד שלא. מקסימום אפי יצא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני לא יכול להתנגד לשאלה שלי.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** למה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי לא.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** מכח מה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אי אפשר להתנגד לשאלה של בית המשפט.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מכח מה גבירתי?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא באמת, מכח מה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מכח זה שלא מתנגדים לשאלה של בית משפט.
- 16 בית משפט רשאי להבהיר דברים ולא מתערבים ולא מתנגדים לשאלה של בית משפט.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט רשאי להבהיר דברים. אני רק מזכיר שלא מדובר בהקלטה. כן?
- 18 שעושים את ה-,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו הבנו כבר ממנו שלא מדובר בהקלטה. כבר שמענו
- 20 את זה ממנו כל הזמן. 'לא רשם' 'לא רשם' 'לא רשם'. הוא אומר. לא צריך עזרה. זה מה שכתוב
- 21 פה "אני עובד חמש שנים, הייתי מקבל בשלוש שנים האחרונות בערך" זה מה שאתה אומר. אתה
- 22 לא אומר 'אני עובד חמש שנים, אני לא זוכר מה היה כל כך אחורה'. אלא אם מה שכתוב פה לא
- 23 מדויק. אבל זה מה שכתוב פה, ולזה אתה מתבקש לתת הסבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כבודה אני אגיד שוב, בשלוש שנים האחרונות כשאני הייתי אמון על הקומה העליונה ואני יודע
2 להגיד מה היה,
3 (עניינים טכניים)
- 4 ת. כבודה, שוב אני אומר, אני יכול להגיד על השלוש שנים. לפני, כמו שאני אומר, רשום גם, אני לא
5 זוכר. אני לא זוכר מה הביא או מי הביא, לא הייתי אב בית, הייתי עובד פשוט, הולך, חוזר, מביא
6 את הדברים לזה, ברגע שאני אמון על הקומה העליונה ואני יודע מה, אז אני יכול להגיד את
7 הדברים. רשום פה 'לא זוכר שמילצין והדס',
8 ש. זו תשובתו. כמו שאומרים כאן לפעמים. עכשיו כך, אני רואה עוד דבר פה, אתה אומר כאן, שואלים
9 אותך כללי, שוב, לא על השנים פה, שנים שם, שואלים אותך ואתה אומר מיוזמתך והשאלה
10 הייתה כמה פעמים. ואז אתה אומר ככה "אני יודע שאני במשמרת אני בדרך כלל יוצא לקבל
11 דברים, אבל אם אני לא במשמרת אני לא יודע להגיד לך מי הכניס דברים" לעומת זאת בעדות פה
12 בבית המשפט אמרת דברים אחרים. אמרת ואני מצטט "אם יש אירוע שיונתן בא למסור מתנות,
13 תמיד אני מקבל" ואמרת "הכל עובר דרכי". תסביר את הפער. בחקירה אתה אומר שאתה לא
14 יודע, כן, אם משהו אחר במשמרת, אתה לא יודע ובעדות בבית משפט אתה אומר שאתה יודע
15 הכל כי זה תמיד אתה והכל עובר דרכך. תגובתך.
- 16 ת. עורך הדין גילדין, אם תפתח את העדות שלי משבוע שעבר אתה תראה שוב, מ-2013 אני זוכר הכל,
17 ושוב פעם אני אומר, אם אני לא במשמרת, ומה שאני אומר פה, כשאני במשמרת אני בדרך כלל
18 יוצא לדבר על דברים, אם אני לא במשמרת אז אני לא יודע להגיד, זה לפני 2013. כשאני ב-2013,
19 תראה בסוף המשפט, עוד פעם נעצרת באמצע. כשאני מ-2013 אמון על הקומה העליונה, אני אמור
20 לדעת הכל ואני יודע הכל. אין דבר שלא עובר דרכי, זה מה שאמרתי בשבוע שעבר, זה מה שאני
21 אומר גם היום. אין משהו שאני,
22 ש. אפי תקרא את זה רגע. לא שאלו אותך, שלוש שנים לפני זה אתה לא ודע כלום כי אתה אומר 'אני
23 לא זוכר שהיה' אז אני מבין שהיה, זה לא בשלוש אז, זה לא היה נגיד ב-2011, 2012, 2013, זה ב-
24 2014, 2015, 2016. ועל זה אתה אומר 'כשאני לא במשמרת אז אני לא יודע להגיד לך מי הכניס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים'. מה שכתוב פה, אולי החוקר כתב מה שהוא רוצה, אז תגיד לי. אבל מה שכתוב פה זה
2 הפוך ממה שאתה אומר פה בבית המשפט.
- 3 ת. אם תקרא את מה שאמרתי גם בבית המשפט בשבוע שעבר וגם אני אומר את זה השבוע, בשלוש
4 שנים שאני אמון על הקומה העליונה הכל עובר דרכי. אמרתי שיכול להיות שהיתה פעם אחת,
5 כשלא הייתי במשמרת והגיע משהו, אתה יכול לקרוא את זה משבוע שעבר, זה בכל אופן היה
6 מחכה לי שאני אסדר את זה בקומה העליונה.
- 7 ש. אפי, מה שכתוב פה. זה בסדר אפי? או מר אזולאי, אני לא, אני הקפדתי עם חברי ואני לא רוצה
8 ליפול גם. איך שנוח לך, אבל מה שכתוב פה, כששאלו אותך כללי ואתה ענית כללי, לא יכול להיות
9 שענית על השלוש שנים הראשונות כי אמרת שבתקופה הזאת בכלל אתה לא יודע שהיו סיגרים
10 ושמפניות. כשאתה ענית כללי שאם אתה במשמרת אז אתה לא יודע, לעומת זאת שמה שאתה
11 אומר שבוע שעבר, ואתה צודק, באמת שבוע שעבר אמרת 'הכל עובר דרכי' אני יודע הכל', זה לא
12 מסתדר. זה מה שאני אומר לך. תגיד לי, כל מה שתראה תגיד לי, אבל אני מציע לך עוד... או
13 אפשרות אחת שזה לא מסתדר ואחת הגירסאות היא הנכונה, או שאני קצת לא מבין, אולי זה כן
14 מסתדר ומשהו לא ברור לי.
- 15 ת. מה שאני אומר שוב, מה שרשום,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה חוזר על מה שכבר אמרת?
- 17 ת. כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.
- 19 ש. קיבלתי. אני ממשיך. אנחנו ראינו שבחקירה במשטרה אתה מסביר שלפעמים אתה במשמרת
20 ולפעמים אתה לא במשמרת. כאן אמרת 'הכל דרכי', אני רוצה להראות לך שגם בחקירה
21 מאוקטובר הסברת ששעות העבודה שלך הן משעות הבוקר עד אחר הצהריים ואני אומר גם לך
22 שהגרסה הזאת במשטרה עוד באוקטובר, זה מסתדר עם מה שאמרת פה בחקירה בדצמבר,
23 שלפעמים אתה במשמרת ולפעמים אתה לא במשמרת, ולא שעברת לגור במעון ראש הממשלה כמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה היה נשמע בשבוע שעבר. אז רק תראה רגע, "בעבודה שלי אין שעות מוגדרות, אני עובד ראשון
2 עד שישי ומוצ"ש משעות הבוקר עד אחר הצהריים" זו הגירסה שלך. לא שיקרת כמוכן. נכון?
3 ת. ברור.
4 ש. וזה מסתדר עם טענת המשמרות שלך בחקירה. רק פה בבית המשפט זה הפך להיות,
5 ת. אז אני אסביר. קודם כל עבדתי הרבה מאוד שעות, הייתי חי את הבית הזה מבוקר ועד לילה,
6 משמרות זה דבר שהוא בוא נגיד ככה, כאב הבית אתה אמור להיות אחראי על כל המשמרות.
7 אוקיי? עכשיו, מעבר לזה, באירועים מיוחדים כגון כשיש ארוחות ערב, כגון כשיש פגישות, כגון
8 כשיש דברים מיוחדים, הדרישה הייתה ממני כאב הבית לבוא ולהיות נוכח ולנהל את האירוע
9 ולראות שהכל הולך כמו שצריך, ולהיות בבית ולסדר את הדברים, לשים את זה בקירור, לוודא
10 שזה יוצא בזמן, כל הדברים האלה. בגלל זה בכל האירועים האלה אני הייתי נוכח.
11 ש. אתה אומר 'כגון' כשיש פגישות, אני אומר לך שמר נתניהו קיים פגישות במעון ראש הממשלה
12 באופן יום יומי. עד הלילה. 2 בלילה, הוא סיפר לנו, באמת, האיש עובד מדהים. כן? עד 2 בלילה,
13 עד 1 בלילה. אז במצב כזה תמיד היה, עד 2 בלילה כל יום אתה צריך להיות שם, אז איך אתה
14 אומר שהשעות שלך הן עד אחרי הצהריים?
15 ת. נכון והרבה פעמים גם הייתי עד 2 בלילה. כשיש לחץ של פגישות, והרבה פעמים מר נתניהו,
16 ש. אני רוצה להגיד לך שכל יום הייתי עד 2 בלילה.
17 ת. מר נתניהו הרבה פעמים גם היו לו פגישות במשרד ראש הממשלה. הרבה פעמים הוא היה נוכח
18 במשרד ומגיע מאוחר מאוד לבית והולך ישר לישון. זה לא שכל הפגישות היו מתנהלות בבית.
19 בבית החלק העיקרי של הפגישות וכמעט בכל הפגישות אני הייתי.
20 ש. אז במצב כזה היית צריך להגיד בחקירה הפוך. 'אני נמצא, עובד ראשון עד שישי, כל יום',
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב 'הוא היה צריך להגיד', ... 'היה צריך להגיד'. זה מה
22 שהוא אומר.
23 **עו"ד עמית חזד:** ... מוגדרות, באמת.
24 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שהיה צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה. המשכתי. אני שומע את בית המשפט. תאשר לי שאתה, היה לך בית. אתה לא ישנת במעון
2 ראש הממשלה, נכון?
3 ת. לפעמים גם כן.
4 ש. לפעמים היה לך בית או לפעמים,
5 ת. לפעמים גם ישנתי במעון. כן. אל תתפלא.
6 ש. היו פעמים שישנת בבית?
7 ת. היו פעמים שישנתי במעון.
8 ש. וגם בבית.
9 ת. וגם בבית.
10 ש. אוקיי. רק שאלה, נגיד גבני הזוג נתניהו נוסעים לבקר חברים, פוגשים חברים שלהם, נניח בבית
11 ינאי, שעה מאוחרת, חוזרים ב-2 בלילה למעון, סליחה, הם אנשים מבוגרים, הם מסוגלים לעלות
12 להתקלח וללכת לישון, או שאתה צריך לחכות להם?
13 ת. עו"ד גילדין, זה השערה. 'נניח והם נוסעים' 'נניח והם חוזרים'.
14 ש. הרבה אנשים נוסעים וחוזרים. זה קורה לבני אדם.
15 ת. בדרך כלל יש עובד בית שמקבל את ראש הממשלה כשהוא מגיע, אוקיי, ומה שצריך, אם צריך
16 משהו, עד שראש הממשלה הולך לישון, נמצא עובד בבית.
17 ש. ואתה?
18 ת. ואני גם. לעתים גם אני.
19 ש. כלומר כל, כשהם חוזרים ב-2 בלילה, הם רק חוזרים הביתה ללכת לישון, אתה מחכה להם ב-2
20 בלילה?
21 ת. לעתים גם אני. כן.
22 ש. לא לעתים. לרוב, בדרך כלל?
23 **כב' השופט משה בר-עם:** תשאל אם יש משהו קונקרטי, לא משהו תיאורטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אז תגיד לי, מספיק עובד בית, הם רק עולים לישון, או שאתה מחכה להם. תן חוקיות בדבר
הזה.

עו"ד עמית חדד: כבודכם השאלה נשאלה,
ת. שוב פעם, או עובד בית, לעתים גם אני מחכה להם, זה כשהוא מגיע, צריך לשאול אם צריך משהו,
אם לא צריך משהו, וראש הממשלה צריך לקבל שירות עד שהוא הולך לישון.
ש. כאן בעדות אמר לך חברי 'אם היה מקרה בשבת בבוקר אתה אמור להימצא' ואתה אישרת. מקרה
אני מתכוון שמגיע נגיד יונתן חסון או משהו.

ת. בשבת בבוקר?

ש. כן.

ת. לא.

ש. לא מה?

ת. לא. אני לא הייתי עובד בשבת בבוקר.

ש. ממש יש לי בפרוטוקול,

עו"ד עמית חדד: אנחנו לא זוכרים את זה. אנחנו לא רוצים להגיד באופן כזה קונקלוסיבי,

הכל כתוב...

ש. אז אני אגיד גם לחברי וגם לעד, אין לי את הפרוטוקול של בית משפט, זה לוקח יותר משבוע, אבל,

עו"ד עמית חדד: לדעתי שאלנו 'חוץ משבת בבוקר'. זה מה שזכור לעו"ד וולנרמן.

ש. אנחנו נראה כמובן כשיגיע הפרוטוקול. אני רק רוצה להגיד משהו מקדים כדי שאם אני אומר

משהו לא נכון תתקן אותי. אין לי את הפרוטוקול של הדיון בשבוע שעבר כי זה לוקח קצת יותר

זמן, אז אין לי תוך שבוע, אבל יש לי פרוטוקול, דרור היא אלופת העולם, באמת, בחיים לא ראיתי

פספוס, אז יש לי את הפרוטוקול שאנחנו כתבנו,

ת. תראה לי אותו.

ש. ולי בציטוט שלי "אם יש מקרה של שבת בבוקר אתה אמור להימצא" ואתה עונה "כן". אז אתה

אומר שזה לא נכון. אני אחרי זה בסיכומים אראה כן/לא, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה לי את הפרוטוקול ואני אענה.
- 2 ש. אני אומר לך, מקריא לך אותו. אתה אומר "לא היה".
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שהוא השיב.
- 4 ש. אני ממשיך אדוני. המשכתי. המשכתי. קיבלתי. אדוני צודק. אתה עובד במעון ראש הממשלה,
- 5 נכון? בבפור.
- 6 ת. כן. עבדתי.
- 7 ש. עבדת. אז. אנחנו מדברים על אז. לקיסריה היית מגיע?
- 8 ת. לעתים.
- 9 ש. למה?
- 10 ת. כי אם יש בעל מקצוע שיש הזמנת עבודה ספציפית שהוא עושה במעון בקיסריה אז אני מגיע לפקח
- 11 על עבודתו.
- 12 ש. אוקיי. ראינו קטעים מהחקירה, קטע אחד קודם כל מהחקירה ב-2017 שאמרת 'לא יודע להעריך
- 13 כמויות', בוא נראה רגע עוד, בוא נראה את אותה חקירה בשורה 67. "האם גם אחרים מלבד מילצין
- 14 הביאו שמפניה וסיגרים ואולי גם מתנות אחרות" ואתה עונה ככה "מבחינתי פאקר ומילצין זה
- 15 אותו דבר כי יונתן והדס עובדים עם פאקר, אך זכור לי שגם היו מגיעים שמפניות וסיגרים לפני
- 16 ביקורים של פאקר" "אני מציין שלא מחייב שהיו מגיעים גם וגם, לפעמים מגיעים שמפניות,
- 17 לפעמים רק סיגרים" כל זה עוד נדבר, אתה לא צריך מבחינתי להתייחס כרגע, "אבל אני לא יודע
- 18 להגיד בכלל כמה פעמים זה היה". כן? זאת אומרת אני רואה שגם פה אתה לא אומר, אתה אומר
- 19 'בכלל', כאילו שאתה אומר, לא, אפילו, 'אני לא יודע להגיד בכלל כמה פעמים זה היה', בוא נראה
- 20 עוד קטע כדי שנחסוך זמן ותתייחס להכל ביחד. שורה 76. "... מחומר החקירה, לרבות הודעתו
- 21 של יונתן חסון על זה שהוא פגש אותך בירושלים כולל מחוץ לבית ראש הממשלה..." " כמו
- 22 שאמרתי, אני לא זוכר את כמות הפעמים והנסיבות המדויקות", אה, סליחה, אני מקריא משהו
- 23 לא נכון. "מחומר חקירה רב ומבוסס שהצטבר אצלנו בין השאר מהודעותיה של הדס קליין עולה
- 24 שתיאום העברת המתנות נעשה מולך" "זה נכון, זה נעשה בדרך כלל מולי. אני שוב אומר שאני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול לזכור את הפעמים" נעבור לשורה 116. "מחומר החקירה... ואתה לקחת את זה לבית ראש
2 הממשלה" אני מדלג, אתה אומר "כמו שאמרתי, אני לא זוכר את כמות הפעמים והנסיבות
3 המדויקות שקיבלתי ממנו" ועכשיו אני חוזר לשאלתי שקצת התחלנו את הבוקר איתה, א מרת
4 פה, ראינו, פעם אחר פעם, כבר ראינו ארבעה מקטעים בחקירה שאתה, לא חוקר לא רשם, מפיך,
5 כן? ארבע פעמים אתה אומר 'אני לא יודע' 'לא יודע' 'לא יודע בכלל להגיד לכם את כמות הפעמים'
6 'לא יודע להגיד מי קיבל, איך קיבל, כמה קיבל' ואתה אומר את זה בארבעה מקומות שונים והיום
7 חלפו שמונה שנים והזיכרון שלך בדרך פלא, אתה מופיע בפני ההרכב הנכבד הזה ומפרט ברמה
8 מעוררת השתאות. איך הזיכרון שלך כל כך נפלא, מר אזולאי?
9 ת. אז קודם כל בחקירה הייתי מאוד מאוד זהיר בדבריי וכשיצאתי משם רעננתי את זכרוני שוב ושוב
10 ושוב, ואם היית מזמין אותי לאחר מכן, אז הייתי אומר את אותם הדברים, הייתי אומר את
11 הכמויות המדויקות והייתי אומר הכל. אבל עו"ד גילדין, אני שואל אותך, זה דבר כל כך פשוט.
12 למה לא לקחתם את הטלפון שלי? שמתי את הטלפון שלי על השולחן, היו רואים בדיוק את כמות
13 הפעמים. אוקיי? לא הסתרתי שום דבר. באתי להגיד את הכל ואמרתי את הכל, את האמת. למה
14 לא עימתת אותי עם הדס קליין? זה כל כך דברים שהם פשוטים שאני לא מבין. אתה שואל אותי
15 שאלות כמו ששאלו חבריי שבוע שעבר על, איך קוראים לזה, האם נמסר דברים מחוץ לבית ראש
16 הממשלה. יש שם מצלמות. יכולתם לקחת את זה ובדיוק לראות את מה שאני אמרתי, את כמות
17 הפעמים, לראות בדיוק את הכמויות ואת הדברים. יש הכל. אני לא מבין למה לא עשיתם את זה.
18 זה כל כך פשוט, כאילו, חבל על כל הבזבז זמן של כולנו פה.
19 ש. כמו שנאמר פה באולם לא אחת, זו תשובתו. אני ממשיך רגע ושואל רק, זה לא הייתה החקירה
20 הראשונה שלך. זאת אומרת זה לא שבאת מופתע.
21 **עו"ד עמית חדד:** אבל מה תשובתכם, עו"ד גילדין. לא מה תשובתו.
22 ש. עו"ד חדד,
23 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד אנחנו לא בטיעון עכשיו.
24 **עו"ד עמית חדד:** לא, מעניין מה תשובתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בחקירה של עו"ד גילדין.

2 **עו"ד עמית חדד:** אני סקרן לדעת.

3 ש. הסקרנות הרגה את החתול. עכשיו מר אזולאי, רק אני אומר לך עוד דבר אחד ואני אעזוב אותך

4 בעניין הזה,

5 **עו"ד עמית חדד:** אולי גם את החוקר.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,

7 ש. אני אעזוב אותך בעניין הזה. כשאתה כל כך הרבה פעמים אומר 'אני לא יודע' 'אני לא יודע' זה לא

8 שאתה לא ידעת למה אתה בא. כבר הייתה חקירה ששאלו אותך. אתה לא מופתע.

9 ת. אני אומר שוב פעם, יכול להיות שגם אמרתי לו את כמות הפעמים ויכול להיות שאמרתי לו, יש

10 דברים, זה מאוד, הייתה שיחה של שלוש שעות. וכמה עמודים יש לנו פה? חמישה, שישה עמודים?

11 בשלוש שעות שיחה? זה לא נשמע לי משהו שהוא הגיוני, ומה שאני אומר שוב פעם, זה תקציר של

12 דבריי. כשאני אומר 'אני לא זוכר במדויק' שאמרתי אז, נזהרתי מאוד בדבריי ויכול להיות שאחרי

13 זה גם אמרתי לו את כמות הפעמים, ואולי הוא לא רשם או משהו, אני לא יודע להגיד לך בוודאות

14 מה. חבל שלא הייתה הקלטה באמת והייתם שומעים את הכל.

15 ש. בוא נתקדם.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** אני רוצה לשאול שאלת הבהרה. לאחר שהוא סיים להקליד, אתה

17 קראת את זה, חתמת על זה, אישרת את זה?

18 ת. שוב אני אומר כמו שעו"ד גילדין, זה, אני קראתי את זה ברמה של רפרוף,

19 **כב' השופט משה בר-עם:** אישרת שזה משקף את הדברים.

20 ת. כן. ברמה של,

21 **כב' השופט משה בר-עם:** אז זה לא היה חשוב לומר באותה עת למה זה תמצית, למה זה חלק,

22 למה זה לא יותר מפורט?

23 ת. כבודו, באותו רגע כשמסיימים חקירה, זה דבר שהוא מאוד לא נעים. אתה רוצה רק לברוח משם,

24 'רק תשחררו אותי מפה, אני רוצה ללכת',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ... גם.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אין אפילו תיקון אחד בטקסט. אין אפילו תיקון של אות אחת.
- 3 ש. סליחה, אם אתה מתנגד לשאלת בית המשפט אז תקום לפחות. מר אזולאי, היינו ב-2017, בוא
- 4 נלך רגע ל-2016.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה 2016? חקירה?
- 6 ש. חקירה ב-2016. ב-9.10.2016. זה לא הזה של המעונות. אני רוצה להראות לך שורה 29. שואלים
- 7 אותך "כמה ארוחות היו בסך הכל" אמרת "מילצ'ן הגיע לשתי ארוחות אני חושב, פאקר ושלדון
- 8 לארוחה אחת" אגב, בקטן, בעדות בבית משפט נזכרת שפאקר הגיע עוד פעם אחת, פעם אחת
- 9 נוספת, לא לארוחת ערב. אני מניח שהזיכרון שלך ב-2025 לא יותר טוב מ-2016, אז למה לא סיפרת
- 10 לחוקרים על הפעם השניה?
- 11 ת. סלח לי עו"ד גילדין, איזו חקירה זו? הראשונה או השניה?
- 12 ש. הראשונה.
- 13 ת. הראשונה. שוב פעם אתה חוקר אותי, אתה שואל אותי על החקירה הראשונה. כשאני אמרתי ש-
- 14 ,
- 15 ש. אני לא רוצה שתתבלבל, קודם היה על השניה ועכשיו על הראשונה.
- 16 ת. אוקיי. אני רק אפרט. כשאני אמרתי על החקירה הראשונה שנעשתה כדרך אגב בתשובות 'כן/לא'
- 17 'כן/לא' בסוג של מחטף, בכלל לא קשור למה שהיה שם, הוזמנתי למשהו אחד, הכניסו אותי לחדר
- 18 כמה דקות, תראה רגע כמה דקות זה היה, לפי דעתי,
- 19 ש. אז רגע, אז לא זכרת את הפעם השניה, בסדר.
- 20 ת. לפי דעתי זה היה חמש דקות אפילו של שאלות/ תשובות ככה בסוג של, באמת, אני מרגיש שעשו
- 21 פה סוג של מחטף. אני לא אומר סתם את המילה הזאת כי כשהוא סיים איתי את הכל הוא אמר
- 22 לי 'אתה משוחרר, אבל תמתין רגע אולי תהיה לי עוד שאלה' ואז הוא יצא החוצה, הסתכלו עלי
- 23 עוד פעם כמה עורכי דין ואז חזרו אלי עם עוד סל של שאלות שעניין של כמה דקות במהירות, 'כן
- 24 /לא' כן/לא', 'מה היה, מה היה', אתה עונה ברפרוף, אתה לא חושב אפילו מה התשובה שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר. אתה אומר אחד, שניים, זה היה ככה. לאחר מכן בחקירה השניה באמת חידדתי יותר את
2 זכרוני, גם נזהרתי מאוד בדבריי וכיום אני פה כדי להגיד את האמת וחבל שזה לא, הזמנתם אותי
3 לפני, חבל שהורדתם אותי מהדבר הזה שאתם זימנתם אותי בכלל במקור, חבל שזה לא קרה לפני,
4 הייתי מאיר לכם את העיניים הרבה יותר לפני.
5 ש. אפי הכל בסדר, אני בסך הכל שואל אותך למה לא סיפרת להם, הרי גם כששואלים אותך כן ולא
6 ב-2016, 2016 זה תשע שנים לפני 2025, כן? אתה לא מספר להם על הפעם השניה. זה גם לא כל
7 כך, אתה יכול להגיד 'לא זכרתי את הפעם השניה' או שאלו על ארוחות ערב, זה לא היה לפי ארוחת
8 ערב, אין בעיה, כל תשובה טובה.
9 **עו"ד עמית חדד:** אתה מבין, לאור ה... שעכשיו,
10 ש. לא,
11 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מתנגד. שייצא החוצה.
12 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב.
13 **עו"ד עמית חדד:** אם הוא השיב אז תתקדם.
14 ש. יאללה, אני מתקדם. אמרת שכשסיימת את החקירה יצאת החוצה והסתכלו עורכי דין? על מה
15 הסתכלו?
16 ת. לא עורכי דין, סליחה. החוקרים. לא עורכי דין. סליחה. אם אמרתי עורכי דין זה טעות שלי.
17 ש. הבנתי. עכשיו, סיפרת פה בחקירה ב-2016 על ביקור אחד של פאקר, בבית המשפט אמרת שהיו
18 שני ביקורים של פאקר. ואמרת,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. להגיד לו שלא יענה?
20 **עו"ד עמית חדד:** כן.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה ואל תענה כי יש אולי התנגדות.
22 ש. ולעומת זאת חבריי עצמם הגישו פה לבית המשפט מוצג שמתוך רישומי אבטחה של כמה פעמים
23 פאקר הגיע למעון. בשנים האלה. יש שם 10 כניסות. אני לא רוצה להטעות, אנחנו חושבים שזה
24 לא כל הכניסות. אנחנו טוענים שרישומי האבטחה לא מכסים את הכל, אבל שים את זה בצד, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא עניינך, זה ויכוחים אחרים. אבל 10 כניסות שיש ברישומי האבטחה. אתה אמרת אחת ב-2016, היום ב-2025 אתה מוסיף לנו עוד אחת, אבל לטעות, מה שאני טוען בפניך, שלטעות ביחס של 1:10 זו לא טעות קטנה. זה הבדל גדול. אז אחד משניים, או שאתה לא אומר לנו את הכל, בסדר, אפשרות אחת, אני לא רוצה להעלות אותה על דעתי בכלל, או שאתה לא זוכר את הכל או לא יודע הכל. ב-2016 כשאתה מדבר על פעם אחת ויש עשר פעמים, או ב-2025 אתה מדבר על פעמיים ויש עשר פעמים, זה כי אתה לא תמיד שם, כי אתה לא יודע, כי אתה לא זוכר. כל אחת מהאפשרויות.

כב' השופט משה בר-עם: מה השאלה?

ש. תגובתך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר, יש משהו,

ש. לא לא לא לא.

עו"ד עמית חדד: שניה אחת.

ש. לא כשהוא...

עו"ד עמית חדד: אני לא הולך לומר שום דבר עם תוכן. תודה אלון. יש חלק בשאלה, בחלק הראשון, שהוא לא רלוונטי לשאלה והוא לא נכון, אני לא אגיד מה זה, הוא פשוט לא רלוונטי לשאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב הוא יענה לחלק שקשור אליו.

עו"ד עמית חדד: זהו, רק אמרתי את הרזרביה הזאת. חבל, אני רוצה לחסוך בזמן.

כב' השופט עודד שחם: מאה אחוז. זה נמצא בפרוטוקול. תודה מר חדד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן אתה יכול לענות לשאלה.

ש. עשר פעמים ברישומים, פעם אחת בחקירה, פעמיים בעדות.

ת. כשאני אמרתי פעמיים, פעמיים אני זוכר שגיימס פאקר הגיע לארוחת ערב והביא איתו שמפניה וסיגרים. אוקיי? אני לא יודע מעבר לזה אם הוא הגיע פעמים יותר או לא. הייתי יודע אם הייתה נגיד פעם שהייתי צריך לסדר דברים, או שמפניות או סיגרים, הייתי זוכר. כנראה. אני מעריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, זו סברה שלי או השערה, שגם אם הוא הגיע לפגישה במעון, או שהוא הביא איתו בקבוק
2 שמפניה, או יין, וזה נגמר במהלך הארוחה ולא הייתי צריך לטפל בזה ולהעלות את זה ולסדר את
3 זה, או שהוא לא הביא איתו כלום.
- 4 ש. אמרת בחקירה 'הגיע פעם אחת לארוחת ערב', בלי סיגרים, בלי שמפניות, לא קשור.
5 ת. אמרתי פעמיים. בחקירה פעם אחת ובשבוע שעבר בחקירה אמרתי פעמיים, זה מה שאני זוכר,
6 ש. כן. לא... סיגרים ושמפניות בכלל. כמה פעמים הגיע? הגיע לפחות עשר.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כתוב לך, טוב, אני שניה אתנגד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לשאלה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** נכון הוא ענה על השאלה. אבל הוא חוזר שוב על השאלה.
- 10 ש. ההודעה לפניך, תראה מה שאתה רוצה. אני מראה לך כמה ארוחות היו בסך הכל. לא סיגרים,
11 לא שמפניות, לא שאלות כאלה. מילצין מגיע לשתי ארוחות, פאקר ושלדון לארוחה אחת. זה מה
12 שכתוב. אוקיי? אתה רוצה תהפוך, תראה, אחרי זה..
- 13 ת. אתה מדבר על החקירה הראשונה?
14 ש. לא זכרת עוד תשע פעמים.
- 15 ת. אתה מדבר על החקירה הראשונה או השניה?
16 ש. הראשונה.
- 17 ת. הראשונה, אני שוב פעם מדגיש לגבי החקירה הראשונה. נעשתה שיחה של חמש דקות בין 'כן' 'לא'
18 'כן' 'לא', בסוג של מחטף, סוג של מאחורי הקלעים, סוג של 'תשאל אותי אני אענה לך' ומה שהיה
19 לי בראש באותו רגע זה מה ששלפתי. זה לא שהתעמקתי, וזה לא שישבתי וחידדתי את זכרוני
20 והתעמקתי בדברים. ואני אומר שוב,
21 ש. פספסת תשע. למה פה פספסת שמונה?
22 ת. ואני אומר שוב פעם, בשבוע שעבר אחרי שחידדתי את זכרוני מאוד וזכרתי בדיוק ואמרתי שגיימס
23 פאקר הגיע לשתי ארוחות שבהן היו גם סיגרים וגם שמפניות והייתי צריך לטפל בזה. זה מה
24 שאמרתי, זה מה שאני זוכר וזו האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. חבל לי על הזמן. אנחנו נראה מה אמרת בחקירה ומה אתה אומר, מה אמרת בעדות בשבוע
שעבר. בוא נמשיך.

ת. זה מאוד פשוט היה לראות את הדברים. זה מאוד פשוט גבירתי.

ש. מר אזולאי,

ת. כן, זה כאילו, באמת, את הטלפון שלי היו לוקחים, את הטלפון של הדס, לא משנה. התכתבויות.

דברים שהצעתי אז לחוקר בזמנו. כבודה, אני אמרתי להם, הטלפון שלי היה על השולחן, 'קח

תראה'.

ש. בוא נסתכל רגע, ב-2017, אחרי שנה וחודשיים אתה גם מתייחס לביקורים של פאקר, אבל אתה

אומר דברים, תראה רגע, הפעם אנחנו ב-12.12 שורה 66 או 68.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו חקירה שניה?

ש. חקירה שניה. אני אומר כבר, שתי החקירות הראשונות מאוקטובר הוגשו כן, אני אבקש כמובן

לשם הבנת החקירה הנגדית והתפתחות הגירסה, להגיש כמובן גם את מ-2017, שיהיה בפני בית

המשפט.

עו"ד עמית חדד: ... אנחנו נתנגד.

ש. בסדר גמור. אנחנו נעשה את זה בסוף. שורה 68. "זכור לי שהיו מגיעים שמפניות וסיגרים לפני

ביקורים של פאקר" ראינו בחקירה הראשונה, דיברנו על מקרה אחד, פה אתה מדבר כבר ברבים.

כאן אמרת 'פעמיים', כאילו, אתה לא אומר להם 'הייתה רק פעם אחת', 'הייתה רק פעמיים'. אתה

רוצה להתייחס לזה?

ת. שוב פעם, כמו תשובתי הקודמת, אני זוכר פעמיים שהגיע לפני שפאקר הגיע, כשהם הגיעו לארוחת

ערב שפאקר היה במעון והגיעו שמפניות וסיגרים וסידרתי אותם בקומה העליונה.

ש. עכשיו, תיארת את עצמך, אני אומר את זה במילים שלי, תתקן אותי כמובן, כאדם באמת שידוע

כל מה קורה בבית ואם הזוג נתניהו מקבל מתנות, אתה יודע, נכון? עכשיו אני רוצה לשאול אותך

ככה, קודם כל רגע להבין את ההיגיון. אתה הרי לא מפקח עליהם. זאת אומרת אם מר נתניהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוזר מביקור אצל חבר והוא קיבל ספר, הוא בא ואומר לך 'אפי קיבלתי ספר?' או מדווח לך שהוא
2 קיבל ספר? יכול להיות שהוא פשוט עלה עם הספר ושם את הספר בכוננית. יכול להיות?
3 ת. שוב פעם אני אומר, מה שאני ראיתי זה מה שאני אומר. אוקיי? כשמר נתניהו קיבל ממילצ'ן או
4 מפאקר, כשהגיעו, סיגרים או שמפניות אני הייתי זה שמסדר אותם ביומידור אז אני יכול להגיד
5 מה שראיתי. וזהו.
6 ש. אוקיי. לגבי הספר אתה לא תדע.
7 ת. אני לא אדע אם הגיע עם ספר עכשיו מחובק ביד שלו.
8 ש. שאלה על הסיגרים. נניח הוא קנה לעצמו סיגרים או מספר שקנה לעצמו סיגרים. כן? קנה שלושה
9 סיגרים, כן? אתה תדע מזה או שהוא יבוא, ישים ביומידור, או לא ביומידור, במעטפה, הוא סיפר
10 לנו פה על מעטפות, לא חשוב, וזהו. למה הוא צריך, הוא בא אליך ואומר 'אפי קניתי שלושה
11 סיגרים, סדר לי אותם ביומידור?' ככה זה עובד?
12 ת. אף פעם מר נתניהו לא פנה אלי לסדר לו את היוםידור, את הסיגרים או את הדברים,
13 ש. אז הסיגרים אצלו עכשיו, אוקיי?
14 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לענות.
15 ש. לא מישחה הביא. אצלו.
16 ת. עו"ד גילדין, תן לי רגע להשיב בבקשה.
17 ש. בוודאי. סליחה.
18 ת. אף פעם לא נתניהו מר נתניהו לא דיבר איתי בנושא של סיגרים או בסוג, נושא אחר שהוא קיבל
19 כמתנה. אם יש לו בכיס סיגרים שהוא לקח מהיוםידור בבוקר, אני אסביר לך איך זה עובד. יש לו
20 יומידור, לפני שהוא יוצא לעבודה או שאם הוא יצא לעבודה ואין לו ביומידור, אז קנו לו בעבודה,
21 לא משנה. הוא לוקח, הוא שם את זה בקייס כזה, קייס שלישיה או קייס של בודד, לוקח את זה
22 איתו ויוצא. לפעמים הוא לוקח אפילו חצאים שנשארו בחוץ, הוא עובר דרך החוץ, לוקח את החצי
23 שנשאר שם ויוצא פשוט לעבודה. זה כל הסיפור. הוא לא בא ואומר לי 'אפי, מה קורה עם
24 הסיגרים', הוא בחיים לא פנה אלי, הוא בחיים לא דיבר איתי על הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם הגברת נתניהו לא בעצם חייבת לתת לך דין וחשבון, אם היא קיבלה מתנה ממשהו או לא,
2 היא לא חייבת להגיד לך, נכון?
- 3 ת. הגברת נתניהו אף פעם לא אמרה לי אם היא קיבלה מתנה ממשהו או לא.
4 ש. למשל סיפרת בחקירה על דוגמה שיונתן חסון הביא לך איזו שקית עבור הגברת נתניהו, עוד נדבר
5 טיפה בעניין הזה. לא חשבת שזה התפקיד שלך לפתוח את השקית או לשאול אותה 'גברת נתניהו
6 יקרה, מה קיבלת בשקית'? נכון?
- 7 ת. לא, מחמת הפרטיות אני לא פותח שקיות ולא מסתכל לתוך דברים.
8 ש. פה אמרת בעדות ש"הכל עובר דרכי, אין שום דבר שעובר בלעדיי" בחקירה ב-12.12 אמרת
9 ש"מתנות של תכשיטים לא ראית אף פעם" זה נכון? תכשיטים לא ראית אף פעם?
10 ת. אף פעם לא ראיתי תכשיטים.
11 ש. למשל בתיק הזה יש לנו תכשיט ש-
12 **כב' השופט עודד שחם**: הוא לא ראה אף פעם מר גילדין.
13 ש. אני שמעתי.
14 **כב' השופט עודד שחם**: אז מה יש לספר לו על דברים ש-
15 ש. אני אשאל את השאלה ואדוני יגיד לי אם היא מיותרת.
16 **כב' השופט עודד שחם**: אני אקשיב.
17 ש. בתיק הזה יש לנו תכשיט שהוא לא במחלוקת, מר נתניהו פנה לחוות דעת משפטית עליו וכולי,
18 ואתה אני מבין לא מכיר את זה כי לא ראית אף פעם. עכשיו השאלה שלי איך זה מסתדר עם
19 הגירסה 'אני מכניס הכל, מוציא הכל, הכל עובר דרכי, אין שום דבר שעובר בלעדיי', איך הדברים
20 מסתדרים ביחד?
21 ת. כבודו יכול להשיב בשמי. לא ראיתי אף פעם. לא ראיתי אף פעם. אני לא יכול להגיד לך.
22 ש. לא, זה על הגירסה,
23 **כב' השופט משה בר-עם**: הוא אמר שהוא לא פתח שקיות.
24 ש. בסדר. המשכתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם לגבי השקית שהגיעה אני הרגשתי שזה משהו שהוא קליל, שזה סוג של, חשבתי שזה בגד בכלל
2 שהם שכחו כי הם היו שם יום או יומיים לפני.
3 ש. בסדר. לא תכשיט. הבנתי. ברור. מעילים, מעילים ראית פעם? אין לנו מחלוקת שהגיעו מעילים,
4 ת. לא ראיתי.
5 ש. אז שוב אותה שאלה, איך זה מסתדר עם 'הכל עובר דרכי',
6 ת. יכול להיות שהמעילים היו,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא לא ראה. מה שהוא לא ראה,
8 **עו"ד עמית חדד:** לא, גם הוא אמר...
9 ש. עו"ד חדד, אתה לא,
10 ת. יכול להיות שהמעילים היו בתוך השקית שאני קיבלתי. אבל אני לא ראיתי מעילים.
11 ש. אתה לא מכיר. בסדר. אותה שאלה, חולצות שמר נתניהו קיבל חולצות ממר מילצ'ן חולצות?
12 ת. לא ראיתי.
13 ש. אותו דבר. אתה מכיר?
14 ת. לא ראיתי.
15 ש. לא ראית דבר כזה. בוא עכשיו נמשיך רגע על הכמויות. המספרים האחרים שכן דיברת עליהם
16 בחקירה מה-12.12, היו מקרים שהדס קליין הביאה בעצמה מתנות.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 12.12 זה 2016?
18 ש. 2017 כבודכם. בוא נראה את זה, זה שורות 40-52. לגבי הדס, כשהיא הגיעה, שאלו אותך כמה
19 פעמים יונתן העביר לך, כמה פעמים מילצ'ן העביר לך, כמה פעמים הדס. אתה אמרת ככה: "לגבי
20 הדס כשהיא הגיעה אז תמיד היא הייתה מגיעה ביחד עם יונתן וזה אני מתכוון שהיא הגיעה.
21 ובפעמים האלה הם גם הביאו ארגזי שמפניה מואט ובחלק מהפעמים גם בקבוקים בודדים, אחד,
22 שניים. אני לא יודע להגיד כמה פעמים היא הביאה. לא יכול להתחייב על כמות. אולי חמש, שבע,
23 עשר פעמים. ממש לא יודע. זה היה מזמן" אז לפי מה שאתה אומר בחקירה קליין הביאה 'חמש,
24 שבע, עשר פעמים', בעדות פה בבית משפט אמרת לחברי שהיא בכלל מגיעה רק 50% מהפעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלומר חצי מהפעמים שמביאים היא לא הייתה, לגירסתך בעדות בשבוע שעבר. ואז אני אומר, זה
2 נשמע פתאום, לא 5, 7, 10, אם חצי מהפעמים היא נמצאת, 10, 14, 20, עשיתי כפול שניים. איך
3 זה מסתדר עם המספרים שאתה אומר היום?
- 4 ת. שוב פעם אני אגיד. אני אמרתי שהדס הגיעה לכל הפגישות. לרוב הפגישות, אוקיי? והיא הגיעה
5 והביאה דברים לפני שהיתה ארוחה או דברים כאלה, היא הגיעה ראשונה, היא ויונתן, הביאו את
6 השמפניות, שמנו אותם בקירור, זה השמפניות, הסיגרים, ואת הסיגרים סידרנו ביומידור. זה מה
7 שהיה. פה אני מאוד מאוד נזהרתי במילים שלי ודברים שאמרתי, אמרתי אולי חמש, שבע, עשר
8 פעמים, אבל הנה אני אומר לך היום שאני זוכר בוודאות חמישה מקרים כשהגיעו מחוץ לעבודה
9 ארגזים שהם ארגזים שלמים, באירועים מיוחדים, ימי הולדת, ימי נישואין וכדומה, ומעבר לזה
10 מה שאמרתי בשבוע שעבר. עכשיו, מה שרשום פה, 'אני לא יודע כמה פעמים היא הביאה, לא יכול
11 להתחייב על כמות', זה מלשון של זהירות בעניין של חקירה במשטרה. של העדות שנתתי. לאחר
12 מכן אתה מחדד את זיכרוןך ואתה בדיוק מאפס את הדברים ואתה זוכר בדיוק, אתה זוכר את
13 הארוחות, אתה זוכר את הדברים, אני זוכר את המקרים ולכן מה שאמרתי זה מה שנכון פה בבית
14 המשפט חידדתי את דבריי.
- 15 ש. אפי אתה לא זוכר ש-, אני מבין שיש לך זיכרון מדהים למה שקרה לפני שמונה-תשע שנים, אתה
16 לא זוכר שבשבוע שעבר היא הייתה רק חצי מהפעמים? עכשיו אמרת שהיא הייתה בכל הפעמים.
17 ת. אני אומר, שוב פעם, הדס הייתה ברוב המקרים מגיעה עם יונתן לפני הפגישה ומביאה איתה
18 דברים. אוקיי? שהיא הביאה שמפניות וסיגרים זה היה לפני הארוחה או לפני פגישה. שוב פעם
19 אני חוזר על הדברים. אני הייתי שם את זה בקירור ואת הסיגרים הייתי מסדר ביומידור,
20 **כב' השופט עודד שחם: אין צורך לחזור.**
- 21 ש. אמרת. אנחנו נראה בסוף מה אמרת פה ומה אמרת בשבוע שעבר. אגב תאשר לי שכל המקרים
22 האלה, החמש, שבע, עשר, לא משנה, זה רק בשלוש שנים של 2014, 2015, 2016. לא לפני זה, נכון?
23 ת. אמת. מה שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כי לפני זה לפחות בחקירה אמרת שלא היה כלום. אז כשאתה אומר פה חמש, שבע, עשר זה שלוש שנים.

ת. לפני זה אני לא יכול להתחייב על כלום.

ש. לא, אז המספרים האלה שדייקת, לא דייקת בלשון זהירות, זה הכל מתייחס לשלוש השנים האלה, נכון?

ת. כן.

ש. אמרת כאן בעדות שראית בתקשורת שמדברים על קו אספקה שהזוג נתניהו קיבל וזה קומם אותך. אתה נחקרת בסוף שנת 2017. כל הפרסומים על מתנות בהיקפים גדולים כבר היו בתקשורת. נתניהו נחקר כבר כל השנה הזאת, מינואר 2017. ואתה לא אומר כלום לחוקרים. אתה לא אומר 'לא ראיתי קו אספקה' אתה לא אומר להם 'חבר'ה, הכמויות הן קטנות', אתה רק אומר שאתה לא יודע להעריך. למה?

כב' השופט משה בר-עם: בחקירה הציגו לו שמדובר בקו אספקה?

ש. אבל הוא העיד בפני אדוני שהוא התקומם.

כב' השופט משה בר-עם: כן, הוא התקומם מהתקשורת, אבל לא בחקירה.

ש. לא, אבל אתה שנה שלמה, התקוממת שנה שלמה. אתה חש תרעומת. אבל לא חשוב, חש תרעומת, ואז אתה מגיע לחקירה. הזדמנות. הזדמנות. ואז בא, ואתה, לא אומר להם 'חבר'ה הכמויות היו קטנות', עזוב קו אספקה. לא אומר להם 'חבר'ה זה כלום, מה זה, זה כמויות קטנות, זה חבר מביא סיגר'. אתה אומר 'לא יכול להתחייב'. למה אתה לא עוזר לפחות למר נתניהו ואומר?

ת. השבתי גם בחקירה את כמות הדברים, אמרתי חמש שבע עד עשר ואני אומר עכשיו זה היה חמש פעמים ובחקירה עצמה אמרתי את זה. אני באמת בכלל חשבתי שזה כאילו חקירה כסוג של בירור של משהו שזה שטויות, כי בחקירה באתי ואמרתי את הדברים, אמרתי גם על ימי הולדת שהם קיבלו פרחים, ועוגות, אמרתי את כל האמת. אמרתי את כל מה שהיה לי להגיד. לא דיברו איתי על,

ש. אני רק לא הבנתי, אני שואל על 2012, לא על 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, תן לי לסיים בבקשה. אני אחדד את הכל. לא דיברו איתי על קו אספקה, לא אמרו לי 'האם
2 בוצע קו אספקה' 'האם זה היה האספקה היחידה שלכם לבית ראש הממשלה' שאלו אותי שאלות
3 באופן כללי על מתנות, על דברים שקיבלנו בבית ראש הממשלה וזה מה שהשבת. וזה מה שהיה
4 גם.
5 ש. תגיד, ראינו בחקירה, אמרת 'הייתי מבוקר עד אחר הצהריים' אבל אחרי זה סיפרת 'ממש כל
6 הזמן' ושהיית כשיש פגישות. אני רוצה לשאול אותך אם פגשת את נוני מוזס?
7 ת. לא.
8 ש. אני רוצה להגיד לך שמוזס הגיע, אני לא חוקר על 2000, שלא, אבל אני רוצה להגיד לך שמוזס
9 הגיע לפחות 6 פעמים בשנת 2014 ועוד כמה פעמים ב-2013. אמרת שאתה תמיד נמצא כשיש
10 פגישות. בכל הפעמים האלה לא ראית אותו?
11 ת. אני יכול להגיד לך משהו יותר ספציפי, בסדר: לא ראיתי את נוני מוזס. יכול להיות שהגיע בן אדם
12 לפגישה ואמרו 'הגיע בן אדם לפגישה', לא ייחסתי לזה חשיבות. אני מטפל בדברים שאני יודע
13 ברגע שמגיע שמפניות, סיגרים, ברגע שיש ארוחת ערב, ברגע שיש אירוחים מיוחדים, אני נמצא.
14 אני יודע. אני לא יכול גם לפרט לך מעבר לזה איזה פגישות התנהלו במעון וכל מיני אנשים שהגיעו
15 ואני לא יכול לזכור את כולם אחד-אחד עד הנקודה האחרונה אם זה או זה או זה. הגיעו הרבה
16 פגישות למעון.
17 ש. נתת לנו בעדות הסבר שלם על מערך האבטחה. לא יודע אם אתה האיש, אבל בסדר. כן, איך כולם
18 נרשמים. אתה בתור מי שסיפר לנו על זה ומבין כנראה בזה, אתה יכול להסביר לנו איך משנת
19 2009 לא מופיע בכל יומני האבטחה השם של נוני מוזס למרות שהוא הגיע עשר פעמים?
20 ת. תשאל את האבטחה.
21 ש. אתה לא יודע.
22 ת. אני לא יודע להגיד לך.
23 ש. החוקרים שאלו אותך איך ידעת אם הדברים שהגיעו הם מתנות ולא רכישה של בני הזוג נתניהו
24 וענית, בוא נראה את זה שניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

מה אתה מציג לו?

ש. אני מציג לך רגע דברים מהחקירה ב-2017 שורה 28. "איך ידעת אם הדברים שהגיעו הם מתנות ולא רכישה של בני הזוג נתניהו" ואתה עונה "סביר להניח שזה מתנות כי זה הגיע ממילצ'ן. אני משער שזה מתנות אבל אני לא יודע בוודאות". אם אתה מוכן רגע להסביר לנו את התשובה?

ת. כן. זה נראה כאילו, כמו שאני רואה את זה כאן וכמו שאני אומר, זה נראה כאילו החוקר הוביל את זה לזה שזה מתנות ואני אומר 'סביר להניח שזה מתנות כי זה הגיע ממילצ'ן' ואני אומר גם 'אני לא יודע בוודאות' וזה נראה כאילו החוקר מוביל אותי לזה שזה מתנות,

ש. עכשיו אני לא מוביל אותך, אז תגיד לי אולי זה לא מתנות?

ת. יכול להיות. אני יכול להגיד לך שמה שאני קיבלתי זה מה שאני אומר. אני לא ראיתי תשלום שמועבר. אם הייתי רואה תשלום הייתי אומר לך 'ראיתי תשלום'.

ש. אבל יכול להיות שזה לא מתנות בכלל?

ת. אני לא יודע להגיד לך,

ש. אני לא רוצה להוביל אותך.

ת. אני יודע להגיד לך מה אני קיבלתי ומה אני עשיתי. אני לא יודע להגיד לך אם בוצע תשלום, לא בוצע תשלום, סביר להניח כי זה מתנות, כי לא ראיתי תשלום. אבל זה סברה שלי.

ש. אוקיי. כלומר אולי הוא קנה את זה. תגיד רגע, אמרת 'זה הגיע ממילצ'ן', איך ידעת שזה הגיע ממילצ'ן?

ת. כי הדס ויונתן הגיעו לפני.

ש. בהמשך אמרת שמבחינתך פאקר ומילצ'ן זה אותו דבר כי יונתן והדס עובדים גם עם פאקר. גם בעדות שלך חזרת על זה. תסביר רגע למה התכוונת. הרי יונתן והדס, הם יכולים לעבוד אצל שני אנשים. זה לא אומר שהם אותו דבר.

ת. מבחינתי מילצ'ן ופאקר הם אותו דבר, מבחינת גם החברות, ומבחינת העובדים שלהם ומבחינת הניהול בכלל, באופן כללי. אם אני לא טועה הם גם שותפים. אוקיי? אני לא יודע בוודאות להגיד אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ניגע בזה עוד מעט. עזוב עכשיו.
- 2 ת. אם אני לא טועה הם גם שותפים, ברגע שהם הגיעו מבחינתי זה אותו דבר. הגיעו הדס ויונתן, זה
- 3 הדס ויונתן מילצ'ין ופאקר, אני לא יכול להבחין במדויק מי מה.
- 4 ש. אני רוצה להראות לך משהו שאמר נתניהו ותגיד לי אם גם אתה ראית את הדברים באותה צורה.
- 5 אנחנו בתמליל משטרה של מר נתניהו, בחקירה הראשונה שלו, 2.1.2017 בעמוד 71. אומרים לו
- 6 "יכול להיות שהדס הביאה לך דברים" זה כתוב לא ברור, אבל זה "הביאה". "יכול להיות שהדס
- 7 הביאה לך דברים בשמו של פאקר" ראש הממשלה "מה למשל?" החוקר אומר "סיגרים" ראש
- 8 הממשלה "כן, סיגרים, אני לא יודע, חשבתי שזה בא מארנון, לא יודע אם זה בא
- 9 מגיימס" "אבל אתה חבר של" ואז מר נתניהו אומר "אין לי מושג, אני לא יודע איך זה מתחלק".
- 10 עכשיו אני רוצה לשאול, אני רואה שנתניהו מקבל מתנות והוא אומר 'אני לא יודע איך זה מתחלק'
- 11 אני רוצה לשאול אם אתה ידעת מי מביא בכלל את המתנה. איך זה מתחלק.
- 12 ת. שוב פעם אני אומר. אני לא יודע. אני מבחינתי מילצ'ין ופאקר חד הם. אני לא יודע ממי הגיע בדיוק
- 13 מה.
- 14 ש. אוקיי. כלומר הגיעה מתנה, אתה לא יכול לעזור לנו מי הביא אותה בכלל.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. נכון.
- 17 ת. אני יודע מי הביא, אחד מבין השניים, אני לא יודע בדיוק מי וכמה.
- 18 ש. עכשיו אמרת לחוקרים, ב-2017 בשורה 28, זה המשך אותו משפט שראינו קודם. "סביר להניח
- 19 שהמתנות הגיעו ממילצ'ין, ..." ואז אמרת "דברים כאלה ראיתי רק מגיעים ממילצ'ין ולא מאחרים.
- 20 מדי פעם פרחים ושוקולדים מגיעים גם מאחרים בחגים ואירועים" זה נכון?
- 21 ת. כשאני אומר 'ממילצ'ין', אני מתכוון ממילצ'ין ופאקר.
- 22 ש. ומאנשים שהם לא מילצ'ין ופאקר ראית מדי פעם באירועים פרחים ושוקולדים?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בחקירה הראשונה, מאוקטובר 2016, בוא נראה את זה שאני לא אקדים אותך. סיפרת על
2 מי הביא מתנות "שלדון אדלסון הגיע רק פעם אחת לארוחה עם השף שלו, הוא לא הגיע עם סיגרים
3 אבל הוא הגיע עם שמפניה ולקח בחזרה את הבקבוקים שנשארו ולא הביא שום דבר נוסף". כלומר
4 זה נכון? הוא הביא להם שמפניות ולקח אותם חזרה?
5 ת. שוב פעם אני אומר, וזה דברים שאמרתי מרצוני החופשי. כן? זה מה ששאלו אותי וסיפרתי הכל
6 וזה נכון.
7 ש. תאשר לי שאתה יודע ששלדון אדלסון היה חבר קרוב מאוד של ראש הממשלה מר נתניהו?
8 ת. אני לא יודע חבר קרוב, אני יודע ששלדון גם הגיע לארוחת ערב והיה חבר של ראש הממשלה. אני
9 לא יודע עד כמה קרוב. אני יכול להגיד לך שעם מילצ'ן הייתה הרבה יותר חברות, לפי גם מה
10 שאתה רואה בעין, קרובה מאוד.
11 ש. כששלדון אדלסון ז"ל נפגש עם מר נתניהו, אתה יושב שם?
12 ת. אני לא יושב שם,
13 ש. וכשמר מילצ'ן נפגש עם מר נתניהו אתה יושב שם בפנים?
14 ת. לא, אבל אני רואה את קבלת הפנים. מהזאת אומרת? כשמגיע אורח אני מושיב אותו. אני מכניס
15 אותו ומושיב אותו וראש הממשלה יוצא ופוגש אותו. כשראש הממשלה פוגש אורח ובכלל באופן
16 כללי, ראש הממשלה לוחץ יד באופן רשמי, 'שלום שלום', הוא לא אדם ש-, איך אני אגיד את זה
17 בעדינות, מגלה חיבה לכולם.
18 ש. שאדלסון. או נתניהו. אולי שניהם.
19 ת. נתניהו. וכשמילצ'ן הגיע זה היה 'אהלן ארנון מה שלומך' חיבוק, 'בוא נשב', הוא באמת גילה חיבה,
20 אתה רואה את זה שזה לא דבר שהוא רגיל, אתה רואה שהם חברים מעבר לזה. בכלל, אני לא
21 ידעתי ואחרי זה הבנתי שבכלל יש חברות של שנים.
22 ש. לא ... אבל אדלסון לא. אתה אומר הוא לא גילה חיבה, אתה לא יכול להגיד שהוא חבר.
23 **עו"ד עמית חזד:** הוא לא אמר שהוא לא חבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יכול להגיד בוודאות, אני יכול להגיד מה שראיתי. אמרתי ששלדון הוא חבר, רק לא ראיתי
2 חיבה כמו אצל ארנון.
- 3 ש. פאקר? גם חיבק את פאקר?
4 ת. גם פאקר כשהגיע, ראש הממשלה, יותר את מילצ'ין חיבק,
5 ש. אתה ... ראית, אבל ראית ארוחת ערב אחת, כן.
6 ת. אני ראיתי שתיים.
7 ש. החיבוק היה יותר חזק.
8 ת. יותר מזה שהוא חיבק את מילצ'ין ברמה, אתה רואה את החום ואת הזה, גם לפאקר הוא גילה
9 חום מיוחד.
- 10 ש. יפה. חשוב. עכשיו בוא נראה עוד פעם את הציטוט הזה. "מעבר לזה הזוג היה מקבל מחברים
11 בחגים שוקולדים ופרחים ועציצים שהיו מפוזרים בבית", לא סליחה, הציטוט הקודם. הטעיתי.
12 אתה מדבר, אתה יוצר הבחנה בין מילצ'ין לבין אחרים. אני רוצה להראות לך. אתה מייצר הבחנה
13 בין מילצ'ין לבין חברים בשני אלמנטים. "דברים כאלה ראיתי ממילצ'ין ומחברים" כלומר סיגרים
14 ושמפניות ראית ממילצ'ין ופאקר, אתה אומר, אין בעיה, מילצ'ין ופאקר זה אותו בן אדם, ראית
15 ממילצ'ין ופאקר סיגרים ושמפניות ומאחרים לא, ולגבי אחרים אתה מייחד שזה מגיע בחגים
16 ובאירועים. לגבי מילצ'ין ופאקר אתה לא אומר את זה. תסביר לי את ההבחנה.
- 17 ת. שוב פעם, אני חוזר על אותם דברים שוב ושוב ושוב. אוקיי? ממילצ'ין ופאקר הגיע, כשהיה אירועים
18 מיוחדים, הגיע ארגז, כחמש פעמים שאני זוכר. מעבר לזה כשהגיעו לארוחת ערב או לפגישה הביאו
19 שלושה בקבוקים. זה מה ש אני זוכר, זה מה שאמרתי.
- 20 ש. אמרת פה משהו מעניין בעדות בשבוע שעבר. אני מקריא לך. אם משהו לא מדויק אז תגיד לי.
21 התרעמת, לא התרעמת, זו מילה גדולה, אבל אמרת לחברי שהוא אמר לך מתנות, אמרת לו "אתה
22 קורא לזה מתנות. אני לא ראיתי את זה כמתנות. בא חבר שלו והביא איתו דברים כמו כל בן אדם
23 נורמטיבי. ראיתי שמביאים בקבוק לשתות ביחד או סיגר לעשן ביחד." זה מילים שלך. ואני אומר
24 לך מר אזולאי, הרי א. יצרת דיפרנציאציה, מילצ'ין ככה, אחרים ככה, אבל אתה לא מדבר על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בקבוק לשתות ביחד או סיגר לעשן ביחד. הרי לא מדובר במשהו שצורכים בארוחה. הרי אתה
2 אומר מתנות שהיית מעלה אחרי זה למטבח כשהיו ביקורים, אתה מדבר שהיו מביאים. זאת
3 אומרת זה לא חבר שמביא בקבוק או סיגר או מה שמשתמשים באותו מפגש. נכון?
4 ת. זו השערה שלך. אני מה שאמרתי,
5 ש. לא, אני שואל, אני לא יודע דבר.
6 ת. אתה שואל שאלה ואני אענה לך תשובה. אתה יכול לקרוא את זה גם במה שאמרתי. אתה שואל
7 את אותו דבר.
8 ש. "אתה קורא לזה מתנות, אני לא ראיתי את זה כמתנות".
9 ת. אני קורא לזה, אני, עד היום, עדיין, עד אחרי שכל הסיפור זה, לא ראיתי את זה כמתנות, לא
10 ראיתי צורך להסתיר משהו, לא ראיתי בזה משהו שהוא חריג. כשמגיע חבר, אני לא יודע איך זה
11 אצלך עו"ד גילדין, אבל אלי, כשמגיע חבר, ואנחנו יושבים ערב ורואים איזה משחק בטלוויזיה,
12 הוא מגיע עם בקבוק יין, סיגריות, זה אותו יחס. בדיוק אותו יחס כמו שאני רואה.
13 ש. אוקיי מעולה, אבל פה דיברת על ארגז, דיברת על קופסה.
14 ת. כשאני דיברתי על ארגז זה היה חמש פעמים באירועים מיוחדים,
15 ש. אלי חבר לא מביא ארגזים.
16 ת. באירועים מיוחדים,
17 ש. המשכנו מר אזולאי. בסדר. התשובה ברורה. עוד שאלה אחת, משהו שהצגנו קודם אבל אני אחזור
18 על זה. בעדות שלך הבחנת בין קבלת מתנות בתקופה שלפני ספטמבר 2013 ואחרי. דיברנו על זה
19 כבר הרבה. ביחס לתקופה שלפני אמרת פה בעדות 'בדרך כלל עובדים דרכי אבל יכול להיות שלא'.
20 זה מה שסיפרת פה בשבוע שעבר. נחזור על זה, לא נחזור על זה, אבל בחקירה אמרת שאתה לא
21 יודע בכלל שהיה לפני זה. אז איך יכול להיות משהו שבדרך כלל עוברים דרכך, אבל אתה לא יודע
22 שהוא קיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, בחקירה נזהרתי בלשוני ומעבר לזה שגם נזהרתי בלשוני זה לא כל מה שאמרתי בחקירה.
- 2 חבל שאין הקלטות באמת, הייתם שומעים את כל הזה, סיפרתי לו באמת איך עובד הכל ואיך
- 3 מסתדר הכל. אני לא יכול להתחייב על שום דבר מלפני ספטמבר 2013.
- 4 ש. מבחינתך בראייה שלך המתנות של מילצ'ין ופאקאר זה תופעה שהתגברה. נכון? מציע לך.
- 5 ת. אין בראייה שלי. אני יכול להגיד לך מה,
- 6 ש. אני לא יכול לשאול אותך על ראייה של אחרים.
- 7 ת. אני יכול להגיד לך עובדות. מה שראיתי זה מה שאמרתי. נקודה.
- 8 ש. אבל לשאלתי, מבחינת עובדות, הצעתי שראית תופעה שהתגברה או לא? בהתחלה לא היה כלום.
- 9 ת. לשאלתך, אתה מוביל אותי להגיד סוג של סברה. אני אומר לך, אני לא יכול להתחייב לפני.
- 10 ש. לא יכול להתחייב. תשובה טובה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו קרובים למיצוי אני חושב, נכון? בנושא הזה לפחות.
- 12 ש. של ההתגברות מיצוי. אדוני זה לא יום ארוך. אנחנו אחרי שליש, אנחנו מתקרבים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שליש אדוני אמר?
- 14 ש. מה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שליש?
- 16 ש. כמה זמן אני כבר פה, כמה זמן אני שואל?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** השעה 11:00 תיכף.
- 18 ש. אז אני, זה קרוב לחצי. אני לא בחצי. עכשיו בוא נחלק את זה מי הביא סיגרים ושמפניות ואיך.
- 19 נתחיל במילצ'ין עצמו כשהוא בא לבקר. אני רוצה להראות לך מה אמרת בחקירה. אמרת בחקירות
- 20 "כמה פעמים יונתן העביר לך שמפניות להעביר, כמה פעמים הדס, כמה פעמים מילצ'ין" אמרת
- 21 "מילצ'ין אף פעם. לא זכור לי שהוא הביא בעצמו" רואה?
- 22 ת. רואה.
- 23 ש. נכון. עכשיו, זה נכון, נכון? אמרת אמת?
- 24 ת. אני רואה, אנחנו נבהיר את זה. תשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, תבהיר. תבהיר עכשיו.
- 2 ת. מה שרשום פה שלא זכור לי שמילצ'ן הביא בעצמו. נקודה.
- 3 ש. זה נכון?
- 4 ת. זה מה שזכור לי.
- 5 ש. יופי. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אמר פה מילצ'ן בבית המשפט, או בברייטון. ארנון מילצ'ן
- 6 חקירה ראשית 25.6.2023, עמוד 29660. שורה 21 עד 29661 שורה 4. הוא אומר ככה "... וסיגרים"
- 7 תשובה: "היו קופסאות שתיים שאני הייתי לוקח בתיק שלי" "היית לוקח בתיק שלך?" "כן. אני
- 8 הייתי לוקח בתיק שלי". עכשיו אני רוצה להגיד לך, אנחנו רואים שמה שמילצ'ן אומר הוא שונה
- 9 ממה שאתה מספר, ואני, בהנחה שאני כמובן לא מפקפק שאתה אומר אמת, להגיד, אתה פשוט
- 10 לא יודע. הוא הביא שתי קופסאות סיגרים בתיק שלו, אתה לא נמצא שם בתוך המפגש ואתה לא
- 11 יודע. נכון?
- 12 ת. אני לא יכול לפתוח לאורח את התיק שלו ולראות מה יש לו בתוך התיק. יכול להיות שזה נכון
- 13 ויכול להיות שלא.
- 14 ש. יופי.
- 15 ת. אני יודע להגיד לך, העורך דין, מה אני ראיתי.
- 16 ש. סיפרת כאן בעדות את התהליך של קבלת המתנות. סיפרת שכשמשפניות היו מגיעות עוד קודם
- 17 לפני הארוחה ואתה היית מכניס אותן לקירור, נכון?
- 18 ת. אמת.
- 19 ש. אני רוצה להראות לך מה מילצ'ן סיפר בבית המשפט. מהחקירה הנגדית. ארנון מילצ'ן 3.7.2023
- 20 עמוד 30456. עו"ד חדד מדבר איתו על שמפניות ואז הוא אומר לו "שמפניה בקולר" ואז עו"ד חדד
- 21 מחדד איתו "יורק שנבין שאתה מגיע אם זה לקיסריה, אם זה לבלפור, אתה מגיע לשם לא בכל
- 22 הפעמים, אתה מגיע עם בקבוקי שמפניה" ואז אתה אומר "יורק שנבין, אנחנו מדברים על קולר,
- 23 הכוונה היא צידנית ששומרת על הקור של הבקבוק" זאת אומרת מילצ'ן מספר שהוא לא מביא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה לפני הארוחה והאדון אפי אזולאי מכניס את זה לקירור, אלא שהוא בא עם זה בעצמו, עם
2 צידנית ששומרת על הקור. התייחסותך.
- 3 ת. נשמע לי לא סביר, אוקיי? כי מילצין בדרך כלל ראיתי אותו כשהוא היה מגיע,
4 ש. אני מתנצל ממש, עברתי עמוד, "ואתה מביא את הצידנית, אתה מביא את הבקבוקים בצידנית כי
5 אתה רוצה לשמור על הקור של הבקבוק, כי אם תשתו בבקבוק שיהיה קר" זה דברים שחדד אומר,
6 ואז הוא אומר "ולפעמים שמים גם קרח בפנים" תיאור שלם של תהליך הקירור. עכשיו, סליחה
7 שהפסקתי אותך.
- 8 ת. אני לא יודע מה מילצין אמר או לא אמר, אני יודע מה אני ראיתי. אוקיי? ואתה יכול לאמת את
9 זה גם מול הנתונים, מול יונתן ומול הדס וחבל שבאמת, עוד פעם אני חוזר לזה, וסליחה שאני
10 חוזר על זה פעם, חבל שלא פתחתם את ההודעות, הייתם רואים בדיוק. וגם יונתן לפי דעתי אמר
11 את זה באחד המקרים, שאני, היו מגיעים אלי לפני, הוא היה שם אותם במלון ומגיע אלי לפני,
12 מביא לי את הבקבוקים, אני הייתי שם את זה בקירור. אף פעם לא ראיתי את מילצין מגיע עם
13 צידנית. אני לא רוצה לדבר על פרטיות של בן אדם אבל לא נראה לי מילצין הוא האדם הנכון
14 בלסחוב צידנית עם בקבוקים.
- 15 ש. אוקיי. עכשיו לגבי חסון,
16 ת. אבל זה סברה.
- 17 ש. ברור. בסדר גמור. לגבי חסון אתה אמרת בעדות "אם יש אירוע שיונתן בא למסור מתנות, תמיד
18 אני מקבל" בחקירה ראינו כבר מה אמרת על המשמרות, אם יש מישהו אחר במשמרת. אני רק
19 רוצה להראות לך מה חסון אמר פה בחקירה הנגדית לחברי. חדד אומר לו "אבל זה לא רק אפי"
20 והוא אומר "לא, לא, זה לא רק אפי, היו גם..". והוא נותן גם שמות אחרים. מכיר את זה?
21 ת. תראה לי את זה.
- 22 ש. הנה. אתה רואה פה "אתה לא יודע מה הוא עשה עם זה" "לא" חדד אומר לו "זה לא היה רק
23 אפי. אמרת שזה היה רק אפי" וחסון מסכים עם חדד. הוא אומר לו "נכון, היה ירון, היה עידן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה יאיר אחד" וחדד מתעקש איתו "אבל זה לא רק אפי" וחסון אומר לו "לא רק אפי". מה יש
2 לך להגיד על מה שחסון אומר?
3 ת. אותם דברים כמו שאמרתי גם בשבוע שעבר. שגם אם במקרה ספציפי לא הייתי נוכח בבית ועובד
4 קיבל משהו, הייתי יודע מזה כי אני זה שאמור לסדר את זה בקומה העליונה. אם נשאר שמפניה
5 או נשאר סיגרים, אני זה שמסדר ביומידור ואני זה שאמון על הקומה העליונה לעלות ולסדר את
6 הדברים. ואמרתי את זה גם בשבוע שעבר. אני לא יכול לאמת את דבריו של חסון כי אני לא יודע
7 מה בדיוק,
8 ש. מה היה שלא היית.
9 ת. לא, מה היה שלא הייתי אני יודע. אני יודע בוודאות שאם מגיע משהו שצריך לטפל בו ולסדר אותו
10 איפה שצריך, זה אני מטפל בזה. נקודה.
11 ש. מאה אחוז. אני לא חוזר, אני רק אומר שמה שאמרת 'אם יש אירוע שיונתן בא למסור מתנות
12 תמיד אני מקבל' אנחנו נראה את זה בסוף. אין טעם להתנגח. סיפרת משהו קטן שלא דיברנו,
13 סיפרת בחקירה על מקרה שבו יונתן או הדס שלחו מונית והגיע נהג מונית והביא ארגז של שש
14 שמפניות מסוג מואט וחבילה של סיגרים.
15 ת. תראה לי את זה.
16 ש. בבקשה. אני מפנה לחקירה מ-2017 שורות 40-52. תגיד לי אם זה נכון מה שאמרת. אני אקריא
17 "אז היה פעם אחת שלפחות במועד שלא זכור לי שיונתן או הדס התקשרו ושלחו נהג מונית, אמרו
18 שארנון יגיע יותר מאוחר והגיע נהג מונית, לפי מה שאני זוכר הוא הביא ארגז שש שמפניות מסוג
19 מואט וחבילת סיגרים שאינני זוכר סוג" 1. האם זה נכון?
20 ת. אני לא זוכר, אני רואה ש-
21 ש. אם אמרת את זה,
22 ת. תמשיך. תמשיך. לשאלתך, יונתן עצמו הביא ארגזי שמפניה, לפחות חמש פעמים, ...,
23 ש. לא, עזוב רגע, אני שואל על האירוע של המונית, מר אזולאי,
24 **עו"ד עמית חדד:** למה אתה קוטע אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני קוטע אותו כי אני שאלתי על האירוע של המונית. אני אגיע לכל קטע.
- 2 עו"ד עמית חדד: אז מותר לקטוע עדים כשהם עונים? מותר?
- 3 כב' השופט משה בר-עם: ... משפט אחד. לא נורא. כן, מה אדוני ...
- 4 ש. תגיד, ואחרי זה תענה אבל על המונית, טוב?
- 5 ת. אני אומר, שוב פעם, וממשיך השאלה ל"יונתן עצמו הביא ארגזי שמפניה לפחות חמש', כמו
- 6 שאמרתי לך, עבר הרבה זמן, אני לא זוכר מתי זה היה בדיוק. אז שוב פעם אני גם אומר לך, אני
- 7 לא זוכר שהגיע איזה נהג מונית ספציפית, אני אומר את זה, אני לא זוכר כיום. יכול להיות שהיה,
- 8 אני לא יודע להגיד לך בוודאות.
- 9 ש. הכי הגיוני בעולם. מה שזוכרים ב-2017 לא תמיד זוכרים ב-2025.
- 10 ת. אוקיי, אז הנה.
- 11 ש. אבל אם אמרת את זה, וסיכמנו שלא שיקרת, נכון?
- 12 ת. אז הנה אני אומר,
- 13 ש. והחוקר לא המציא את אירוע המונית.
- 14 ת. עו"ד גילדין, אני אומר לך שוב,
- 15 ש. אנחנו לא מכירים את זה בחומר מאף אחד אחר.
- 16 ת. אני לא זוכר את המקרה הזה ספציפית.
- 17 ש. אוקיי. אנחנו רק רואים, אתה אמרת, אנחנו רואים שזה לפני ביקור של מילצ'ן, אתה סיפרת שלפני
- 18 ביקורים של מילצ'ן היו מגיעים רק בקבוקים ולא ארגזים. ארגז אתה אומר הגיע כשהגיע בלי
- 19 ביקור. אבל פה אנחנו רואים שזה לפני ביקור של מילצ'ן ואנחנו רואים מה הגיע, מה שאתה מספר.
- 20 אנחנו רואים שאתה מספר שהגיע ארגז. אז איך הדברים מסתדרים?
- 21 ת. אז שוב אני אומר, יכול להיות שזה היה לפני אירוע מיוחד. יכול להיות שזה היה לפני יום הולדת,
- 22 יכול להיות שזה היה לפני יום נישואין או משהו שהם רצו לחגוג ביחד. תבדוק את התאריך ותראה.
- 23 אני לא יכול להגיד לך בוודאות.
- 24 ש. התקדמנו. בחקירה הראשונה שלך ב-9.10.2016, בוא נסתכל רגע, כתוב לי 17.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

איזו חקירה?

ש. הראשונה. הלא מעונות. המחטף. גיימס פאקר, רק על המילים הראשונות. סיפרת על אנשים, "גיימס פאקר עובד עם מילצין" אני רוצה לשאול אותך, סיפרת פה לחוקרים ב-2016 שגיימס פאקר עובד עם מילצין. איך ידעת שהוא עובד עם מילצין? נעשה כבר שתי שאלות, תסלח לי בבקשה, במה הוא עובד עם מילצין?

ת. שיערתי את זה שהוא עובד איתו.

ש. מה?

ת. שיערתי את זה שהוא עובד איתו. הוא עובד עם מילצין. זאת אומרת שגיימס פאקר מגיע זה מבחינתי מילצין ושוב פעם אני אומר את זה פה, וגם בנקודה הזאת ספציפית אני עוד פעם אומר, בחקירה הזאת זה מה ששאלו אותי שאלות רצות של כמה דקות, שאלה-תשובה, שאלה-תשובה. "עובד עם מילצין" שותף של מילצין 'חבר של מילצין'. זה לא הנקודה. הנקודה היא,

ש. עובד עם מילצין וחבר של מילצין זה לא אותו דבר. אמרת "הוא עובד עם מילצין". קודם כל לא אמרת שאתה משער, דבר שני,

ת. מבחינתי,

כב' השופט משה בר-עם:

... עכשיו, הוא אמר את מה שהוא אמר.

ש. בכל זאת אדוני אני אתעקש עוד רגע, וכמו שאדוני כבר הבין, עוד הערה אחת של אדוני אני ארפה. אבל עוד נסיון אחד. אמרת "עובד של מילצין" פה סיפרת, עכשיו, היום "שותף של מילצין" אז 1. אני רוצה לדעת איך ידעת את זה? מה, בגלל שהם שניהם חברים של נתניהו הם חייבים לעבוד ביחד?

ת. שוב פעם, בגלל שהדס,

ש. והשאלה השניה שלי, במה הם עובדים ביחד. אם אתה יודע שהוא עובד ביחד, במה הם עובדים ביחד?

ת. בגלל שהדס ויונתן הגיעו תמיד לפני ביקור, בוא נסייג את המילה 'תמיד', לפני ביקור הם הגיעו, או של מילצין, או של פאקר, מבחינתי הם ביחד או שותפים או עובדים ביחד או חברים, הם שניהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעסיקים של אותו זוג, הדס ויונתן. אוקיי? זה מה שאני אומר פה, עובד עם מילצין, שותף עם
2 מילצין, חבר של מילצין,
3 ש. חבר של מילצין. הרבה אפשרויות למילה 'עובד'.
4 ת. אפשר לפתוח את הויקיפדיה ולראות.
5 ש. המשכתי. אגב, היית? סיפרת כאן על האווירה בפגישות של נתניהו ופאקר. כמה פעמים פגשת את
6 פאקר?
7 ת. כפעמיים לארוחת ערב.
8 ש. היית אצלו פעם בבית?
9 ת. הייתי אצלו פעם בבית. כן.
10 ש. ספר למה.
11 ת. ראש הממשלה היה בקיסריה ואני קפצתי לסדר שם כמה דברים ולהביא כמה דברים והיתה לנו
12 תקלה בבית במשהו ספציפי אז ראש הממשלה הלך רגע לבית של פאקר, עשה שם את מה שהוא
13 צריך בספורט וחזר לבית. ואני הלכתי לשם ללוות אותו.
14 ש. הוא הולך לשחות ואתה מלווה אותו?
15 ת. גם.
16 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר 'ספורט'. לא לשחות.
17 ת. ... ספורט.
18 ש. כיוון שאני כבר מכיר את מר נתניהו ויודע שהספורט האהוב עלי כמו עלי הוא שחייה, אז כבר
19 השלמתי שהספורט הוא שחייה. אבל תסלח לי, הוא הולך לעשות ספורט, לא חשוב לי איזה ענף
20 ספורט שהוא מתמחה, אתה בתור אב הבית מלווה אותו לשם?
21 ת. אני הייתי שם בדברים אחרים,
22 ש. למה? שמה? למה, בבית של פאקר בדברים אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא בתוך הבית של פאקר. הייתי בבית בדברים אחרים וכמו שאני אומר לך, חוץ מזה מעבר לזה
2 הלכתי לבית של פאקר כי הייתה שם הדס ויונתן, או שמעורפל זכרונני, אבל גם כשאני אב הבית
3 שם היא גם הייתה חברה שלי, והיינו יושבים וצוחקים ומדברים ושותים ביחד.
4 ש. כלומר מר נתניהו הולך לעשות ספורט בבית של פאקר ואתה על הדרך, לא בגלל נתניהו, נתניהו
5 לא צריך שיחזיקו לו את היד, יש לו מאבטחים, יש לו אנשים, הוא יכול לעשות ספורט בלעדיך,
6 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני חוזר על אותה שאלה, הוא כבר השיב לשאלה.
7 ש. רגע, אני רק רוצה להשלים אותה. ואתה הולך כדי לפגוש את החברה שלך הדס קליין.
8 ת. או את הדס או את שני או את יונתן.
9 ש. מי זאת שני?
10 ת. שני זו אם הבית של פאקר.
11 ש. למה אתה מכיר את שני אם הבית בקיסריה? מה ההיכרות שלך עם שני קוסקס?
12 ת. אני יכול להגיד לכם את ההיכרות שלי. כשהדס ויונתן, פגשתי אותם שם פעם בבית וישבנו. כי הרי
13 אני גם מפקח שם,
14 ש. באיזה בית? פעם בבית איפה?
15 ת. בבית בקיסריה. הרי זה בתים צמודים.
16 ש. של מי?
17 ת. של ראש הממשלה נתניהו ושל פאקר, הם בתים צמודים.
18 ש. לא, שישבתם שם בבית, באיזה בית?
19 ת. רגע, רגע, תן לי להשיב.
20 **עו"ד עמית חדד:** תן לו שהוא יענה. באמת. איזו חקירה משונה.
21 ת. כשאני מגיע לפקח על עובדים או דברים כאלה, מעבר לזה שיחסי שכנות יש תמיד כי יש פרויקטים
22 משותפים של בטחון וצריך לעדכן את השכנים וכו' וכו', אז כשאני חבר של יונתן והדס, אוקיי! אז
23 אוטומטית יש גם עם שני יחסים של 'שלום מה נשמע', 'אפשר לשבת' 'סיגריה' כשיונתן שם, הלכתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וישבתי גם עם יונתן ושני ביחד פעם אחת שתינו קפה ביחד, אנחנו נפגשים גם מחוץ לבתים, זה
2 יחסי חברות. אתה חייב להבין. עו"ד גילדין,
3 ש. לא, אני מצטער אני לא מבין אדוני יסלח לי,
4 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אנחנו מבינים אדוני.
5 ש. אבל אני רוצה לשאול עוד שאלה. אני מבקש, אני רוצה עוד שאלה.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** ... קפה..
7 ש. אני אמון על החקירה הנגדית, עוד שאלה אחת בהקשר הזה. אתה, שני קוסקס היא בבית של
8 פאקר, היא לא נוסעת איתם, היא לא כלום, היא נמצאת בבית של פאקר. אין לה קשר. כן? ואתה
9 הולך לבית של,
10 **עו"ד עמית חדד:** אין לה קשר למה?
11 ש. אין קשר לביקורים של פאקר או מילצין בבלפור, אין לה קשר לבית של מר נתניהו בקיסריה, ואתה
12 הולך ואתה מכיר אותה ואתם נעשים חברים כשהיא נמצאת בבית של פאקר, ולכן אני רוצה לשאול
13 אותך, שחוץ מהפעם האחת שמר נתניהו רצה לעשות ספורט ואני לא יודע למה ליווית אותו, כן?
14 אבל חוץ מהפעם הזאת, האם היית עוד פעמים בבית של פאקר, שהספקת להכיר את אנשי הצוות
15 שם.
16 ת. עו"ד גילדין, לא הכרתי את כל הצוות של פאקר.
17 ש. לא, את שני. את שני.
18 ת. לא הכרתי את כולם. אני הכרתי את הדס ויונתן, שני מבחינתי היא כמו הדס ויונתן, אוקיי? סוג
19 של אם בית, שמטפלת בבית. מעבר לזה, בהיותנו אחראים, בהיותי אחראי על הבית בקיסריה,
20 כשיש קבלנים וכו' וכו' ואני מכיר גם את השכנים. אוקיי? אני מכיר גם את האם בית מהבית
21 השני ואני מכיר את כל השכונה שם. זה שכונה שהיא מאוד מצומצמת ואנחנו אמורים להכיר אחד
22 את השני כי יש דברים של פרויקטים שעושים משותפים. אוקיי? מעבר לזה, כשאני חבר של הדס
23 ויונתן ויחסינו הם חברות, אנחנו יכולים לשבת קפה, ויכולים גם עם יונתן, ואני זוכר בוודאות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגם יונתן היה שם, יונתן היה אומר לי 'אפי בוא לקפה', אין בעיה, לא קרה כלום, אני אומר לך
- 2 שוב פעם, היחסים היו חבריים לגמרי.
- 3 ש. בבית של קליין היית פעם?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. מתקדמים. בעדות בבית המשפט אמרת משפט מעניין, אמרת "כל פעם שקיבלנו משלוחים" כלומר
- 6 לא בביקורים, אוקיי? "הם כללו שמפניות ובמקרים נדירים היו גם סיגרים" מה הכוונה מקרים
- 7 נדירים? אמרת פה 'היו ארבעה-חמישה מקרים', אז מה, מקרים נדירים, מקרים זה ברבים. שניים
- 8 מתוך ארבע זה בוודאי לא מקרה נדיר. תסביר איך המשפט הזה מתחבר עם הדברים שאמרת.
- 9 ת. אני אומר שוב פעם, כל הפגישות כמעט בכולן, כן, בכל הפגישות הגיעו שמפניות,
- 10 ש. לא פגישות. משלוחים אני שואל.
- 11 ת. הגיעו שמפניות, במשלוחים, בחמישה המשלוחים האלה הגיע ארגז שמפניה שזה היה באירועים
- 12 מיוחדים. לפעמים הגיעו גם סיגרים, לפעמים לא.
- 13 ש. אז מתי, למה, מתוך ארבעה מקרים, כמה נדירים המקרים הנדירים?
- 14 ת. אני לא יכול להגיד בוודאות נדיר או לא נדיר,
- 15 ש. זה מילים שלך.
- 16 ת. אתה תופס את המילה 'נדיר' 'לא נדיר', אני יכול להגיד לך שאני לא זוכר בוודאות כמה הגיעו
- 17 סיגרים ובכמה לא הגיעו סיגרים. שמפניות הגיעו בכל המקרים.
- 18 ש. טוב. בחקירה במשטרה אמרת שלפעמים מגיעים גם רק סיגרים ולפעמים גם וגם. בוא נראה את
- 19 זה. מדברים על משלוחים, לא ביקורים, כן? "אני מציין שלא מחייב שהיו מגיעים גם וגם, לפעמים
- 20 היה מגיע רק שמפניות, לפעמים רק סיגרים" פה אתה אומר שאף פעם לא היה מקרה שהיה מגיע
- 21 רק סיגרים. איך הדברים מסתדרים?
- 22 ת. אמרתי את זה באופן כללי. זה לא,
- 23 ש. לא דייקת. מצוין. ממשיכים. בית המשפט רוצה שנתקדם.
- 24 ת. אמרתי את זה באופן כללי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סיפרת שקנית בעצמך למר נתניהו סיגרים. אתה יודע איזה סיגרים הוא מעשן?
- 2 ת. כן. זה או קוהיבה או את הפרטגס.
- 3 ש. נכון. אתה סיפרת כאן בבית המשפט שהיתה מגיעה קופסת סיגרים שכללה עשרה סיגרים, ואתה,
- 4 לך יש תפקיד, אתה היית מסדר אותם ביומידור. אני רוצה להראות לך שנתניהו סיפר שהוא קיבל
- 5 בכל פעם חבילת פרטגס. כן? לפעמים הוא אמר גם קוהיבה וזה, אבל בכל פעם פרטגס. הוא אוהב
- 6 פרטגס. כן? בוא נראה את זה רגע. אני מפנה לחקירה הראשית של מר נתניהו, 28.4.2025, עמוד
- 7 45402 שורה 18 עד עמוד 45403 שורה 1. "אתה אומר שהוא נותן לי סיגרים, הוא מביא לי סיגרים,
- 8 הוא יודע שאני אוהב סיגרים, הוא מביא לי סיגרים" "איזה סיגרים הוא מביא לך" "הוא מביא לי
- 9 פרטגס בעיקר" "אוקיי. אתה יודע את הכמות?" "הוא מביא לי כל פעם, מביא לי קופסה, קופסה
- 10 יכול להביא, יכול להביא גם שתי קופסאות" אתה דיברת על אחת, אבל בסדר, אין בעיה. "יכול
- 11 להביא, שאלה סיגרים פרטגס בעיקר" "כמה הדברים שסיפרת מדויקים" שואל אותו חברי ומר
- 12 נתניהו עונה "לחלוטין" ועכשיו אני רוצה להגיד לך, אתה סיפרת שבכל קופסת סיגרים שקיבלת
- 13 היו עשרה סיגרים אבל פרטגס, אנחנו יודעים, אני לא יודע איך מוכרים פרטגס בכלל, אבל
- 14 קופסאות פרטגס שקנו מילצ'ין ופאקר, בוא נראה איזו דוגמה אחת, אבל יש המון, זו סתם דוגמה,
- 15 הן כללו 25 סיגרים. אז איך יכול להיות שמר נתניהו מספר שהוא מקבל בעיקר פרטגס, בפרטגס
- 16 יש 25 סיגרים, אבל אתה, הקופסאות סיגרים שקיבלת הן 10 סיגרים. מה קרה ל-15 סיגרים?
- 17 ת. תראה לי רק מאיזו חקירה זה.
- 18 ש. לא, זה מר נתניהו סיפר.
- 19 ת. לא, שאלת שאני אמרתי על הסיגרים.
- 20 ש. אה, בעדות בשבוע שעבר. פעמיים אמרת את זה. אם אתה רוצה לתקן, תתקן. אבל אני אראה
- 21 אחר כך מה אמרת. רק סתם דוגמה אחת מני רבות, הקופסאות פרטגס הן עם 25 סיגרים.
- 22 ת. אז אני יכול להגיד, כשאני מתייחס לסיגרים, אני מתייחס לסיגרים באופן כללי. יכול להיות שהיה
- 23 גם פרטגס, לפי מה שאני זוכר היו שני סוגים שמר נתניהו היה אוהב. זה שצינתי את הקוהיבה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בגלל שאני זוכר את הקוהיבה שהם הסיגרים היותר, נראה פאנסי בעין. זה מה שבאותו רגע
2 ציינתי. אוקיי? אבל גם פרטגס, גם קוהיבה, 10, 25, זה לא משנה. זה קופסה פשוט.
3 ש. עזוב, לא דיברת על סוגים. דיברת על מספר. אמרת היו 10. 10 אין בפרטגס.
4 ת. עכשיו כשאתה מתעמק איתי לסוגים ולזה אז אני אפרט לך את זה יותר. זה שני הסוגים שראש
5 הממשלה מעשן, פרטגס וקוהיבה. אוקיי? בקופסאות שהגיע, אני זוכר את הקוהיבה כי הקוהיבה
6 יותר, אתה יותר זוכר אותו כי הוא פשוט יותר נראה יפה, יותר פאנסי, יכול להיות גם יותר יקר,
7 לא בדקתי את המחיר שלו, אבל זה מה שאני זוכר. הגיע גם פרטגס לפעמים שזה הקופסה אם אני
8 לא טועה הצהובה הזאת, אבל לא ציינתי את זה פשוט. זה לא משהו שהוא,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה, עו"ד גילדין.
10 ש. אני רוצה להראות לך רגע, גם בחקירה אמרת את זה, ב-9.10.2016 שורה 19. גם פה דיברת על
11 קופסה אחת, לא שתיים, לא שני סוגים. "א ידענו כמה יש בכל, מה זה פרטגס, מה זה קוהיבה, מי
12 ידע דברים כאלה באוקטובר 2016 ואמרת "קופסת סיגרים שהכילה 10 סך הכל" בדיוק כמו
13 שסיפרת פה בבית המשפט,
14 **עו"ד עמית חדד:** זה לא נכון...
15 ש. 10 סך הכל הוא סיפר גם פה בבית המשפט.
16 **עו"ד ישראל וולנרמן:** 25
17 ש. הוא לא אמר עשרה עד 25. חבר'ה, אנחנו נראה את זה. אל תגידו גם ...
18 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אבל אנחנו היינו פה גם אנחנו. עם כל הכבוד שאתה
19 ש. השאלה היא מאוד פשוטה. בחקירה, על מה אמרת בבית המשפט, העדת, אני אראה, חבל, פה
20 אתה מדבר על קופסה של עשרה. למה? כי העשרה נראה לך פאנסי?
21 ת. שוב, העשרה, הייתי זוכר אותו, יותר נראה פאנסי, יותר נראה קופסה, הקופסה יותר בולטת בעין.
22 בקיצור. זה מה שזה, אבל כן, הגיע לפעמים גם עשרה, גם 25, לא חידדתי ברמות כאלה.
23 ש. אמרת בעדות פה בבית המשפט "שהביאו שמפניות בביקורים זה היה רק שלושה בקבוקים" אני
24 רוצה להראות לך מה אמרת בחקירה "שלפעמים היו מקרים שבמקרים האלה גם לא צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להעלות את הבקבוקים למעלה, שהיו רק שלושה בקבוקים. זה ממש לא היה שכל פעם הגיעו
- 2 שלושה בקבוקים" בוא נראה רגע, 12.12, אתה אומר "אני מציין שלא היו מגיעים גם וגם, לפעמים
- 3 מגיעים רק שמפניות, לפעמים רק סיגרים, אני לא יודע להגיד בכלל כמה פעמים זה היה. אני רוצה
- 4 להדגיש, גם היו פעמים שהביאו שלושה בקבוקי שמפניה. ואז שתו את הכל בארוחה ונגמר ואז לא
- 5 העליתי כלום למעלה" כלומר היום אמרת שתמיד מגיעים שלושה בקבוקים, בשבוע שעבר, כן?
- 6 אבל ביחס ל-2017 זה היום, היום כשאמרת בעדות "תמיד מגיעים שלושה בקבוקים" ופה אתה
- 7 אומר ש"היו מקרים שהגיעו שלושה בקבוקים. אתה זוכר את זה כי אז לא צריך לעלות".
- 8 **עו"ד עמית חדד:** זה מטעה.
- 9 ש. לא, זה בפניו,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אז רק אני אראה לך, תחליט אתה אם אתה רוצה להציג את זה, אם לא
- 11 נעשה בחוזרת, חבל על הזמן. בסדר? רק אם אתה רוצה, אם לא נעשה את זה בחוזרת.
- 12 ש. מר אזולאי, שוב,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה לא רוצה. לא רוצה.
- 14 ת. שוב פעם, כשהגיעו לפגישה או לארוחה הביאו שלושה בקבוקי שמפניה, כמו שאמרתי בשבוע
- 15 שעבר. באירועים מיוחדים הביאו ארגז. אירועים מיוחדים, אני מדבר על ימי הולדת, ימי נישואין
- 16 וכדומה.
- 17 ש. אוקיי. עוברים הלאה. חברי הציג לך בעדות דברים שסיפרה לימור דיקובסקי שהתקשרת וביקשת
- 18 שתשלח ארוחה למשפחת נתניהו. לא נראה את זה, אמרת פשוט שזה לא קרה.
- 19 ת. לא קרה.
- 20 ש. מה שסיפרת פה, אתה שללת את הדברים, כן? אגב, שללת דברים של המון אנשים. שללת את
- 21 הדברים של הדס קליין, את לימור דיקובסקי, את יונתן חסון, היום ראינו שאתה שולל גם את
- 22 מילצין שכן קירור לא קירור, כל החבורה הזאת, כולם, בעיניך בית המשפט צריך להאמין שהם
- 23 משקרים, ואתה בעצם דובר אמת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד מה אני ראיתי. מה היה, מה לא היה. אני יכול להגיד. אני לא יודע להגיד אנשים
- 2 דוברי אמת או לא דוברי אמת. אני אומר מה שאני ראיתי.
- 3 ש. תשובה טובה. ממשיכים. על כל פנים ביחס לדברים של לימור דיקובסקי אמרת כאן בעדות "זה
- 4 לא אפשרי ביטחונית". אני אקריא לך. אמרת "אני לא יודע מה היא רושמת פה, מאיפה היא
- 5 מדמינת את הדברים כי ברגע שאין לנו שף אני יכול להזמין אוכל מבחוץ. זה פרוצדורה שלמה
- 6 להכשיר אוכל מבחינת בטחון" זה נכון מה שאמרת?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. יופי. עכשיו סיפרת על מקרה שבני הזוג נתניהו, לא חשוב עכשיו כמה וזה, ניגע בזה אחר כך, חזרו
- 9 מבית ינאי עם בקבוקי שמפניה, גם נעזוב את זה כרגע, וקופסאות אוכל. אני אגלה לך, שבישלה
- 10 לימור דיקובסקי. עכשיו תסביר לי למה מבחינה ביטחונית אי אפשר להביא קופסאות אוכל
- 11 מלימור דיקובסקי אבל אתה מתאר בעצמך גם פה בבית משפט גם בחקירה, בדבר הזה היית עקבי,
- 12 שבני הזוג נתניהו חוזרים עם קופסאות אוכל מלימור דיקובסקי.
- 13 ת. עו"ד גילדין, אם היית יודע איך עובד ההתנהלות של הביטחון היית מבין שדבר לא סותר דבר. ואני
- 14 אסביר.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אם זה ענייני בטחון אדוני לא חייב להסביר. לא ניכנס לשיקולי
- 16 אבטחה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** זה גם לא נכון.
- 18 ש. אבל הוא העיד על זה בראשית.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** ... מאה אחוז, תסגור דלתיים. אני באמת לא יודע,
- 20 ש. הוא העיד על זה בראשית.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** על הפרטים? אז בסדר, אני לא יודע,
- 23 ש. אותה לימור דיקובסקי שאי אפשר להבין ממנה ביטחונית, הוא מספר שהוא מקבל ממנה
- 24 קופסאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד גילדין, אני אומר שוב, אם יש פה עניין,
- 2 ש. אני אגיד. אם יש פה עניין בטחוני צריך לסגור דלתיים. באמת. הוא סיפר על זה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע לגבי הדרכים וכולי, אני לא יודע מה הולך להגיד מר אזולאי.
- 4 אם יש פה עניינים שקשורים מה כן מוגן מה לא מוגן, מה כן מאובטח, מה לא מאובטח, לפחות
- 5 ככה נשמע שהוא הולך לשם,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ... כמה הוא יכול לדבר לגבי אבטחה גם.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ככל שבזה עוסקת תשובתו, יכול להיות שיש עם זה קושי. לא בדקתי, אם
- 8 רוצים שאני אצא לבדוק לשאול אם צריך לסגור דלתיים, אם בכלל יש רלוונטיות וכולי, אני לא
- 9 יודע,
- 10 ש. זה אותן קופסאות אוכל ואותה לימור דיקובסקי. אם יש משהו שבתשובתך אתה חייב להיכנס
- 11 להסדרי בטחון סודיים תגיד ולא נגיד אותם. אוקיי?
- 12 ת. יש הליך בטחוני בנוגע לארוחות אם מגיעות מבחוץ, מגיע עם ראש הממשלה או אם אני צריך
- 13 לרכוש מבחוץ, אני לא רוצה לפרט על זה, כי זה דברים שהם ביטחוניים. אבל אין הדבר סותר את
- 14 הדבר.
- 15 ש. אבל בלי להיכנס לאותה לימור דיקובסקי, אתה מקבל את מר נתניהו עם קופסאות שאריות של
- 16 אוכל מלימור דיקובסקי ואתה אומר 'אני לא יכול לקבל מלימור דיקובסקי', זה לא הגיוני. אם יש
- 17 הסבר בטחוני, תגיד ההסבר הוא בטחוני.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם הארוחות, באמת, בארוחות האלה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא העיד על זה בראשית.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, יש הבדל. הוא הרי נתן גם תשובה עכשיו. יש גם הבדל ברזולוציה.
- 21 ש. היי היי, הוא לא נתן תשובה על רזולוציה. אני אומר לך דבר אחד, אם התשובה היא ביטחונית,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** מה זה 'היי היי'? אני לא מצליח להבין. מה זה ההתנהגות המשונה הזאת?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש בעיה ביטחונית להגיד, שלא יגיד. הסדרים, כל מיני
- 24 דברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שהוא ענה מקודם, אז אומר לו חברי 'למרות מה שאמרת אני בכל
- 2 זאת רוצה להיכנס' אז שיחליט.
- 3 ש. לא, אם הבעיה היא ביטחונית תגיד לי 'עו"ד גילדין', 'אלון', איך שאתה רוצה, תגיד לי 'הבעיה היא
- 4 ביטחונית'. אני שוב אומר שזה אותו אוכל, אותן קופסאות. פעם אחת אתה מקבל את בני הזוג עם
- 5 קופסאות אוכל עם לימור דיקובסקי, בפעם השניה שחברי אומר לך אתה אומר 'אני לא יכול לקבל
- 6 את הקופסאות אוכל מבחינה ביטחונית', אז לא אכפת לי סידורי הביטחון, אני אומר שזה לא
- 7 הגיוני.
- 8 ת. אז כן אכפת לי מסידורי הביטחון, זה דבר שהוא שונה ואני לא אכנס לפרטים.
- 9 ש. הבנתי. נחשוב אחר כך אם נבקש שתסביר בדלתיים סגורות או שנוותר על העניין הזה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שלא. אני מציעה שנתקדם.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יתקדם. זה על דעת כל חברי ההרכב.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם. לא צריך להתעכב על זה.
- 13 ש. אני אומר לך שהנהג היה, שמי שאמר לך, אתה סיפרת על המקרים האלה שהם היו חוזרים עם
- 14 בקבוקים ואוכל, אני אומר לך שמי שאמר לך שיש להם בקבוקים ואוכל וצריך לקחת אותם זה
- 15 הנהג, נכון?
- 16 ת. אתה אומר לי? תראה לי. אני לא יודע מה אתה אומר לי.
- 17 ש. מה אתה זוכר?
- 18 ת. אני לא זוכר.
- 19 ש. לא זוכר. בוא נראה, חקירה שלך מה-12.12.2017 שורה 145. "אני הייתי מקבל את הזוג בכניסה
- 20 בחזור ואז הנהג היה אומר ששלחו איתם אוכל ושניים-שלושה בקבוקים ואז ידעתי לקחת הביתה
- 21 מהרכב" זה נכון מה שאמרת?
- 22 ת. אני רוצה לקרוא את הכל. בסדר?
- 23 ש. אין בעיה.
- 24 ת. אוקיי. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם מה שאמרת נכון.
- 2 ת. על פניו בגדול כן. אמרתי,
- 3 ש. כל כך קשה לך להגיד 'נכון'. על פניו בגדול?
- 4 ת. אני אסביר. במקרו, הדברים שאמרתי הם מאוד מאוד נכונים אוקיי? אבל במיקרו, אני לא קראתי
- 5 את הדברים כדי לדייק בדברים, זה היה שיחות מאוד ארוכות.
- 6 ש. תקרא.
- 7 ת. אני יכול להגיד שאם אמרתי את זה אז, אז כן.
- 8 ש. אוקיי. תסביר לי איך זה קרה, הנהג מתקשר אליך בטלפון או אתה עומד מחוץ לדלת כשהם באים?
- 9 ת. אני לא זוכר אם הייתי במשמרת או שהנהג התקשר אלי בטלפון.
- 10 ש. איפה ברכב היו ה-, איפה היו הדברים, בבגז' של הרכב? עם בני הזוג?
- 11 ת. אני לא יכול להגיד לך בוודאות.
- 12 ש. הנהג אומר לך את זה באוזן או שהוא אומר לך באופן שהזוג שומע?
- 13 ת. אם אני לא טועה ואני אומר את זה, אני לא זוכר בוודאות את המקרה, אוקיי? אבל הנהג אף פעם
- 14 לא יגיד לי באוזן דברים, אף פעם לא הראינו איזה סוג של הסתרה של הדבר, אף פעם לא הובילו
- 15 אותנו להגיד, להחביא דברים או זה, מה שהגיע היה גלוי לכולם. היה ראוי לכולם. לא הרגשנו
- 16 איזה צורך להחביא, לא הרגשנו איזה צורך להסתיר ואני אומר שוב פעם ואני אומר את זה עוד
- 17 ועוד, חבל שלא לקחתם את הטלפון שלי. אף פעם לא הסתרנו שום דבר.
- 18 ש. תגיד מר אזולאי, אם בחקירה אמרת, ששאלו אותך אם הזוג שמע שהנהג אומר לך לקחת, אמרת
- 19 'בדרך כלל כן' זה דברים נכונים?
- 20 ת. תראה לי את זה שוב שאני אראה.
- 21 ש. "האם הזוג שמע שהנהג אמר לך לקחת" "סביר להניח שכן, בדרך כלל כן, זה לא משהו
- 22 שמסתירים". האם זה נכון?
- 23 ת. כן. זה בדיוק מה שאני אמרתי עכשיו. זה לא משהו שמסתירים. אף אחד לא בא ולוחש לי באוזן,
- 24 אף אחד לא מייחס לזה איזו חשיבות מיוחדת, בדיוק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר את שם הנהג, עם איזה נהג זה קרה?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אגב, אם מר נתניהו יש באותו זמן בתיק, או במעטפה, לא משנה, קופסה של סיגרים, אתה לא
- 4 תדע מזה. הוא לא יגיד לך.
- 5 ת. אני לא יודע להגיד לך מה יש למר נתניהו בתיק.
- 6 ש. מאה אחוז. אתה צודק. השאלה לא הייתה טובה. בעדות פה אמרת שהאירוע הזה קרה רק פעם
- 7 אחת, שמגיעים עם שמפניות ואוכל והכל. אבל בחקירה דיברת ברבים. בוא נראה שוב פעם את
- 8 אותו קטע. אמרת "אז אני אומר" שורה 144 "האם אתה זוכר שראש הממשלה ורעייתו חזרו מבית
- 9 עם.... " "כן" "האם אתה סחבת מהרכב שתיה, סיגרים, פרטים אחרים ארוזים מהרכב לבית,
- 10 ספר על כך" ואתה אומר "אני אומר שכן, היו מקרים שכן" אני קופץ ל-149, שאלו אותך על הנהג
- 11 "בדרך כלל כן". אז אני אומר לך שבחקירות דיברת ברבים. אמרת 'היו מקרים שכן' וגם שמישהו
- 12 אומר 'בדרך כלל כן' או 'בדרך כלל לא' לא אומרים על משהו שקרה פעם אחת. איך הדברים
- 13 מסתדרים בין מה שאמרת בעדות לבין מה שאמרת בחקירה, תגובתך.
- 14 ת. מאוד נזהרתי בלשוני בחקירה ולכן הייתי צריך לרענן את הזיכרון שלי גם אחריה. מה שאני זוכר
- 15 זה מה שאמרתי, אני זוכר פעם אחת, זה מה שאני זוכר, זה מה שאמרתי, וזה מה שהיה.
- 16 ש. בוא נדבר רגע על אירוע משרד החוץ. סיפרת עליו כאן בעדות. גם כאן הזיכרון שלך עבד די מוזר
- 17 אבל בוא ננסה להבין. בחקירה ב-2017 לא זכרת את האירוע. כן? אני אראה לך. לא צריך להגיד
- 18 'לא נכון'. אני אראה לך הכל. אני רק רוצה, לפני שניכנס, אני רוצה להגיד לך, בהתחלה, אחרי זה
- 19 הזכירו לך. אם חברי זה, אבל זה אגב קצת מוזר. זה קרוב לאירועים, לא הרבה זמן, זה לא קרה
- 20 לפני זה, קיבלת פה שמפניות וסיגרים במקום שאתה לא עובד בו, כן? זה אירוע קצת יוצא דופן,
- 21 כן? אבל לא זכרת אותו. יש לך מה לומר על כך?
- 22 ת. תראה לי.
- 23 ש. בוא רק נראה את זה. שורה 103, "האם היו פעמים שאתה נסעת והבאת בעצמך את המתנות
- 24 ממקום אחר" "לא זוכר אם נסעתי להיפגש בדרך כלל. זכור לי פעם אחת שניסו לתאם מפגש"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדבר על זה עוד שניונת. אחרי זה אתה אומר בשורות 119, "כמו שאמרתי, אני לא זוכר את כמות
2 הפעמים, אני לא זוכר אי פעם שקיבלתי מיונתן משלוח מחוץ למתחם ראש הממשלה" אחר כך
3 אין לנו מחלוקת שהיה את אירוע משרד החוץ, לא זכרת. נכון?
4 ת. סליחה עו"ד גילדין, תמשיך. "בדרך כלל הוא נכנס עם רכב למתחם",
5 ש. כן. ברור. זה מה שאתה אומר. אני לא זה, אני רק אומר, לא זכרת את האירוע הזה. לא זכרת
6 שקיבלת משלוח מחוץ למתחם ראש הממשלה.
7 **עו"ד עמית חדד:** תרד טיפה למטה.
8 ש. אנחנו נגיע שמזכירים לו.
9 **עו"ד עמית חדד:** תרד טיפה למטה.
10 ש. אני אגיד שמזכירים לו. אני רק אומר,
11 **עו"ד עמית חדד:** מותר שיראה את כל העמוד? זה מותר או שזה אסור? את אותו עמוד.
12 ש. מותר,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. ...
14 ש. אני אומר לך שהזכירו לך.
15 **עו"ד עמית חדד:** אפשר בבקשה לרדת טיפה למטה? מה זה 'אני אומר לך'? תרד טיפה למטה.
16 ש. אתה רוצה להתנגד, תתנגד.
17 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה להתנגד. אני מבקש להוריד טיפה למטה.
18 ש. אתה רואה, אחר כך חידדו את זיכרונך וזכרת, אני אמרתי לך את זה. אני , לא על זה מה שאני
19 רוצה לשאול. אתה רואה שאחר כך הזכירו לך?
20 ת. אני רואה.
21 ש. כן? "היה פעם אחת שנפגשנו בכניסה מחוץ", אתה גם סיפרת על זה בשבוע שעבר
22 ת. נכון.
23 ש. אתה לא זכרת את האירוע, הזכירו לך את האירוע ואז זכרת את האירוע. הכי לגיטימי בעולם.
24 כאן בעדות שמונה שנים אחרי, לא רק שזכרת את האירוע אלא שזכרת איפה היית באותו זמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואת הדברים שאמרת ליונתן חסון. ממש אמרת, "נעבור פעם היחידה שסיפרת שקיבלת במשרד
2 החוץ בקבוקים" ואמרת "יונתן אמר לי 'אני מגיע אליכם', אמרתי לו 'אני במשרד החוץ', אני זוכר
3 שאמרתי לו 'תבוא למשרד החוץ'" אתה זוכר את כל הדו שיח, היה דיון, מי יזם, אתה או הוא. כל
4 זה היה בראשית. ואני רוצה לשאול אותך שאלה, איך ב-2017 בכלל לא זכרת את האירוע, ב-2025
5 אתה זוכר מי אמר למי ומתי.
- 6 ת. קודם כל זכרתי את האירוע היטב ב-2017 ואני זוכר אותו גם היום. ברגע שאתה נמצא בחדר
7 חקירות, לפעמים אתה שוכח דברים ואז החוקר הזכיר לי את זה. אמר לי 'אתה זוכר' אמרתי לו
8 מיד 'כן, אני זוכר', תראה לי את זה בבקשה ואני אפרש לך גם את הכל. אני אראה את זה רשום
9 שחור על גבי לבן.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להציג את זה שוב?
- 11 ש. לא,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא?
- 13 ש. לא, איך אומר חדד, אם אתה רוצה, תעשה מה שאתה רוצה בחוזרת, תחקור נגדית איך שאתה
14 רוצה, אל תיתן לנו הוראות.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אתה לא רוצה להציג לו את זה שוב?
- 16 ש. לא.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כשהעד מבקש, סליחה, כשהעד מבקש לראות שוב את הטקסט?
- 18 ש. לא העד מבקש. חדד, אתה ביקשת.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב על מה שהוא השיב. הוא לא ביקש לראות שוב,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** האמת שכן אמר. הוא אמר 'תראה לי שוב'. אבל לא משנה.
- 21 ת. ביקשתי שיראו לי את זה במסך כדי שאני אוכל לחדד את זה.
- 22 ש. פעם אחת,
- 23 ת. סליחה, לא סיימתי. תן לי בבקשה לענות לך את התשובה ואני אענה לך את זה. השאלה שלך
24 הייתה 'האם זכרת את זה'. כן. ברגע שהזכירו לי את זה זכרתי בדיוק את הפרטים, זכרתי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים ועניתי בדיוק כמו שעניתי בשבוע שעבר. וזה גם, עו"ד גילדין, זה גם רשום. אם תקרא את
- 2 ההמשך אתה תראה את כל הסיפור בדיוק כמו שאמרתי בשבוע שעבר. הכל רשום.
- 3 ש. מר אזולאי יש פה משהו שסיפרת בוודאי, לא זה, אבל רק, אני לא בטוח אם נגענו או לא, סיפרת
- 4 כאן "זכור לי פעם אחת שניסינו לתאם מפגש. יונתן רצה לחסוך לעצמו זמן, רצה שאני אבוא
- 5 לקראתו, לא זוכר למה זה לא יצא לפועל" זוכר דבר כזה?
- 6 ת. אני לא זוכר את זה. אם לא נפגשנו ולא היה משהו חריג אני לא זוכר.
- 7 ש. אתה זוכר שניסיתם לתאם מפגש?
- 8 ת. אמרתי את זה אז אבל אני באמת שהיום אני לא זוכר את זה. כי אני זוכר מפגשים, אני זוכר
- 9 אירועים שקרו מאשר ניסיון או זה, חבל שלא לקחתם ממני את הטלפון, הייתם רואים הכל.
- 10 הייתם רואים ניסיונות, הייתם רואים הכל.
- 11 ש. ... צריכים לקחת לך את הטלפון?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** ברור.
- 13 ת. אני חושב שחבל שלא לקחתם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו אומרים שהייתם צריכים לקחת את הטלפון. אנחנו. ההגנה אומרת
- 15 שזה מחדל חקירתי אדיר. למען הסר ספק.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו נתקרב לסיום מר גילדין?
- 17 ש. לא כל כך. כן אבל, נתקרב לסיום אבל לא ברמה של חצי שעה. אדוני. לא. אמרת שלא זכור לך
- 18 שמישהו אחר מהצוות של ראש הממשלה קיבל בקבוקים ושמפניות בחוץ והביא אותם לבית ראש
- 19 הממשלה. זה אמרת בעדות, את זה אמרת גם אגב בחקירה במשטרה. זה נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ובעדות אפילו אמרת יותר. אמרת 'כל מה שאני מבינים אני מקבל'. עכשיו אני רוצה שתראה שהיו
- 22 מקרים כאלה. יש אדם בשם ויקטור סרגה. מי זה ויקטור סרגה?
- 23 ת. על איזה שנים אתה מדבר?
- 24 ש. אני אראה לך מה הוא אומר ותגיד לי אם אתה מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, לא,
- 2 ת. ויקטור סרגה הוא נהג שלפי דעתי עבד לפני הזמנים, אני לא אוחז בזה, אבל ויקטור סרגה הוא
- 3 נהג מאוד ותיק. תראה את הזמנים בבקשה.
- 4 ש. בוא נפתח את ההודעה ונראה.
- 5 עו"ד עמית חדד: אלון, אנחנו חקרנו אותו...
- 6 ש. אני מתקדם. נבדוק את ויקטור סרגה, שמספר על די הרבה פעמים שהוא מביא מבחוץ.
- 7 עו"ד עמית חדד: בינואר
- 8 ש. אמרת שנוצר לך קשר טוב עם הדס קליין ויונתן חסון. נכון?
- 9 ת. נוצרו יחסי חברות. כן.
- 10 ש. סיפרת 'צוחקים', מדברים על החיים' סיפרת שהיא הציעה לך לקחת מטוס של מילצ'ין ולנסוע
- 11 לשבוע האופנה בחו"ל ואתה כמובן היית מסרב. נכון?
- 12 ת. בוא אני אגיד לך מי זו הדס. ביחסים שלנו היא הייתה מתרברבת באשראי של מילצ'ין, היא הייתה
- 13 אומרת 'תראה, הנה האשראי של מילצ'ין, בוא ניסע, יש את המטוס שלו, הנה המטוס שלו פה, בוא
- 14 ניסע לסוף שבוע ל-', איך זה היה, שבוע האפנה אם אני לא טועה, כן? היא אמרה לנו 'בוא ניסע',
- 15 היא הייתה תמיד מתרברבת, 'אני עושה קניות בזה, אתם צריכים משהו, אתם צריכים', זו הייתה
- 16 הגישה, זה היה החברות בינינו וזה היה כאילו אתה יודע, אף פעם לא ביקשתי ממנה שום דבר,
- 17 אוקיי? באופן אישי. אבל זה היה היחסים בינינו.
- 18 ש. השאלה שלי היא כזאת, סיפרת פה על פעמים נורא נורא מצומצמות. אמרת פאקר ארוחת ערב
- 19 אחת, אולי הגיע עוד פעם, מילצ'ין איזה שתיים שלוש פעמים, ארוחות ערב ועוד איזה שני ביקורים
- 20 בלי ארוחה' יצא לי שבע-שמונה פעמים, ואמרת שהדס קליין הגיעה רק בחצי מהפעמים. כלומר
- 21 במשך חמש שנים או שלוש שנים האישה הזאת הגיעה לחייך שלוש פעמים, ארבע פעמים, כן? על
- 22 פני שנים. ומזה נוצר לך הקשר הטוב הזה שכמעט נסעתם לשבוע האופנה ביחד?
- 23 ת. עו"ד גילדין,
- 24 ש. גם אם לא התכוונת לנסוע לשבוע האופנה. אבל מזה נוצרה כל החברות הנהדרת וההדוקה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד לך שאתה לא יכול לקבוע איך חברות נוצרות. חברות יכולה להיות חצי שנה ואתה
2 חושב שאתה חבר של בן אדם שאתה איתו שנים. בסדר? חברות זה לא דבר שאתה יכול לקבוע
3 בפגישה או שאתה יכול לקבוע באיזו הודעת סמס. זה חברות, זה מה שאני יודע, אוקיי? מהחיים
4 שלי. אז אני לא יכול להגיד לך שאתה מסייג את זה 'מחמש פגישות נהייתם חברים טובים או לא
5 נהייתם חברים טובים', מה שכן אני יכול להגיד לך, ההתרברבות של הדס קליין היא הייתה מאוד
6 מאוד,
7 ש. מוחצנת.
8 ת. מוחצנת. כן. וחברית ואהבה וחיבוקים ונשיקות לכולם, כשהיא הייתה רואה את הגברת נתניהו
9 היא הייתה מחבקת אותה ו'איזה יפה את' וממש, ויחסים של חברות, זה היה התחושה.
10 ש. גם אם ראית אותה פעם בחצי שנה, שנה, נוצרה חברות כל כך טובה והייתם צוחקים,
11 ת. כן.
12 ש. בחקירה שאלו אותך על הגירסה הזאת של הדס קליין שהיא שלחה לך הודעות בטלפון ובה כתבה
13 ששרה מבקשת שתוסיפו שמפניות למשלוח האוכל. הדס אמרה שזה הפריע לה, את כל זה הראו
14 לך כבר בחקירה הראשית וארנון מילצ'ן דיבר בנושא עם מר נתניהו כדי שלא תשלח לכם הודעות,
15 בעדות שללת את זה מכל וכל. נכון?
16 ת. הרגע שללתי את זה מכל וכל.
17 ש. יפה. בחקירה אמרת 'יכול להיות אבל לא זוכר'. זה הבדל. להגיד שמשוהו יכול להיות לבין לשלול
18 אותו מכל וכל, אתה רוצה לראות? אני אראה לך את זה שאמרת 'יכול להיות לא זוכר'. ב-12.12,
19 שורה 161.
20 ת. מה השאלה?
21 ש. כאן אמרת לי, עכשיו 'אני שולל את זה מכל וכל'. פה הציגו לך את הכל 'קיבלתי' וזה וזה, התשובה
22 שלך "יכול להיות".
23 ת. אני אחלק את זה לשניים. אתה שאלת אותי משהו אחר. אתה שאלת אותי על יחסי החברות בין
24 הדס לזה, תחזור על השאלה ותפרט אותה ואני אענה לך עליה במדויק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה הייתה כזאת, אני שאלתי אותך, אנחנו עזבנו את יחסי החברות. הבנו שתוך, במפגשים, שניים, שלושה, ארבעה מפגשים נוצרה חברות הדוקה ונהדרת. עכשיו שאלתי אותך אחר כך משהו אחר. אמרתי לך שהראו לך את מה שהיא סיפרה, שהיתה הודעה בטלפון, כאלה וכאלה, ואמרתי לך שבעדות בשבוע שעבר שללת את זה מכל וכל ואז אתה אמרת לי 'עכשיו אני שולל את זה מכל וכל' זאת אומרת לא רק שבוע שעבר, גם הרגע. ואני רוצה להראות לך שבהודעה קרוב לאירועים לא שללת את זה. זה הכל. תגובתך.
- ת. רשמתי "ממש לא זוכר". מה לא שלילה בזה?
- ש. נמשיך. בחקירה אמרת שאם שלחת, אגב, חברי אמר לך 'אבל זה', אתה נתת פה הסבר. "לא, חשבתי שהיא חברה, היחסים עם הדס ויונתן הם חבריים, צוחקים, מעשנים, מדברים על החיים" הראו לך כבר שהיא אומרת שמעולם היא לא עישנה, אז תתייחס לזה בכמה מילים.
- ת. קודם כל, כל מה שאני אומר פה זה,
- ש. החברה עישנה או לא עישנה? החברה הכל כך טובה הזאת?
- ת. הדס, אם היא אמרה שהיא לא עישנה אז היא לא עישנה,
- ש. לא אם היא אמרה. אתה ...
- ת. אני אמרתי שוב פעם, רגע, עו"ד גילדין, תן לי לסיים. כשאתה אומר 'אתם יושבים בפינת עישון וצוחקים ומדברים חבריים וזה' לא חייב שהיא החזיקה סיגריה ביד ועישנה והוציאה עשן. הנקודה הזאת היא לא הנקודה. הנקודה היא כשיושבים בפינת עישון חברים, אני לא יודע אם כבודו מעשן או לא,
- ש. לא.
- ת. אוקיי. אולי כדאי שתתחיל. לא משנה.
- ש. אולי כדאי שתפסיק.
- ת. אני רק אומר, זה לא הנקודה. הנקודה היא שיושבים חברים בפינת עישון, אם היית מעשן היית מבין שזה מקום שיושבים כולם. לא עניין אם היא החזיקה סיגריה ביד או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מכיר את בית המשפט שרוצה שאני אעבור לשאלה הבאה. זו שאלה אחת. זה תשובה שכבר
נתת קודם. והתשובה שמעניינת אותי גם בשבוע שעבר וגם עכשיו אתה אומר 'אם היא אמרה
שהיא לא אז היא לא'. אני שואל עליך, מה אתה ראתה. עובדות, כמו שכבוד השופט בר-עם,
ת. אני לא זוכר שראיתי הדס קליין תופסת ומוציאה עשן מהפה שלה אבל מה זה רלוונטי?
ש. לא רלוונטי. ממשיכים. בחקירה אמרת שאם שלחת הודעת טקסט כזאת זה לא יוזמה של שרה
נתניהו אלא יוזמה שלך.
ת. כל מה שאמרתי פה זה סברה. תשים לב "יכול להיות",
ש. אתה לא זוכר את האירוע.
ת. ממש לא זוכר. אני אומר את זה בסברה. אני אומר את זה מסוג של אם היה ואם היה, כל מה שאני
אומר פה זה סברה אחת גדולה. אני אומר "ממש לא זוכר".
ש. מר אזולאי, זה אירוע מאוד מוזר ההסבר שלך לאירוע הזה. אתה שולח הודעת טקסט על דעת
עצמך לחברים של אנשים אחרים בשם, כן? לדברך, 'אני משתמש בשם של שרה', כדי שישלחו
להם מתנות יקרות ערך וכל זה בלי שהם יודעים. לך זה נשמע סביר?
ת. קודם כל אתה אומר 'מתנות יקרות ערך', אני לא יודע מה זה ... יקרות ערך. זה אחד.
ש. לא יקרות ערך. שמפניות זה זול. מה שאתה רוצה. מתנות.
ת. 2. אני לא שולח לחברה של חברים. אני שולח לחברה שלי. וחץ מזה שאני אומר שכל זה זה סברה.
זה לא היה בכלל. כל זה זה סברה. אם שלחת ואם שלחת, ואתה שואל אותי על שאלה שהיא בכלל
'אם' ו'אם' ו'אם'. אני לא זוכר שזה קרה.
ש. בעדות שלך הציג לך חברי כי יונתן חסון אמר שהגברת נתניהו אספה ממנו שני ארגזים. אתה
אמרת בתגובה שהגברת נתניהו לא סוחבת שום דבר וששני ארגזים זה כבד. ואמרת בעדות 'אני
יודע מה זה לסחוב שני ארגזים'. אז קודם כל, אגב, שני ארגזי שמפניה, אני רוצה לשאול אותך,
איך אתה יודע, הרי אמרת שלא היה אף פעם שני ארגזים. שתמיד היה ארגז אחד.
ת. אני אחראי על כל האספקות של הבית. זה לא,
ש. שאמרת 'אני יודע לסחוב', לא התכוונת לשני ארגזים, התכוונת לא של שמפניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שואל אותי אם אני יודע מה זה לסחוב שני ארגזים?
- 2 ש. לא, אני אומר, אתה אומר,
- 3 עו"ד עמית חדד: תן לו לענות.
- 4 ש. אני אחדד את השאלה. אתה אמרת ששאלו אותך על שני ארגזי שמפניה, אמרת 'אני יודע מה זה
- 5 לסחוב שני ארגזי שמפניה' לצד זאת בעדות אמרת שאף פעם לא היו שני ארגזי שמפניה. אז עכשיו
- 6 האם התכוונת לשני ארגזים אחרים של קולה, או התכוונת לשני ארגזי שמפניה ואז אני שואל
- 7 אותך איך זה יכול להיות.
- 8 ת. אני יודע מה זה לסחוב שני ארגזים,
- 9 ש. של מה?
- 10 ת. גם של שמפניה וגם של קולה וקנינו גם לבית היה סוג של אספקה שקנינו גם לבית שמפניות.
- 11 ש. שני ארגזים? 12 בקבוקים?
- 12 ת. אנחנו לא ניכנס ל-,
- 13 ש. לא, ניכנס. אני שואל. זה לא הגיוני.
- 14 ת. שניה. אספקה לבית באופן שוטף, היינו קונים.
- 15 ש. מה?
- 16 ת. אספקה לבית באופן שוטף היינו קונים.
- 17 ש. לא, הבנתי מה אמרת, אבל שני ארגזי שמפניה?
- 18 ת. רגע.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לענות.
- 20 עו"ד עמית חדד: עו"ד גילדין אתה שואל שאלות משונות מקבל תשובות... להתמודד עם זה.
- 21 ש. ... בחקירה נגדית.
- 22 ת. אני אפרט לך את הכל. גם קולה גם שמפניה גם יין גם הכל, היינו גם קונים והייתי סוחב את זה
- 23 בידיים שלי. אז אני יודע מה זה לסחוב, מעבר לזה שאני יודע מה זה המשקל של זה כארגז אחד,
- 24 אז אני יכול גם להעריך מה זה משקל כשני ארגזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היית קונה לבית שני ארגזים של שמפניה? זאת השאלה. 12 בקבוקים, 750 מיליטר?
2 ת. אני יכול להגיד לך שהיינו קונים גם אלכוהול לבית.
3 ש. אני מניח, כנראה בכל בית. אבל,
4 ת. אתה יודע מה, אתה יכול להוציא את הקבלות,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** זו התשובה שלו מר גילדין. תתקדם. הוא אומר שכן, הוא אומר
6 שקנו,
7 ש. אני שואל אותך, אמרת שקניתם גם אלכוהול לבית, אני מכבד את זה.
8 ת. קנינו גם אלכוהול לבית.
9 ש. האם הייתם קונים גם שני ארגזים של שמפניות?
10 ת. אני לא אפרט את הכמויות ואת הדברים ואת הזה, כי זה לא בנושא העניינים, אבל היינו קונים
11 אלכוהול לבית.
12 ש. אני שואל את השאלות. אתה יכול להגיד 'אני מסרב לענות לשאלה'.
13 ת. אני לא מסרב לענות. אני לא יכול לפרט לך.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** מר גילדין, אדוני יתקדם, נו באמת.
15 ש. לא נתקדם.
16 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט אמר לך להתקדם.
17 ש. עו"ד חדד, אני מצליח לשמוע את כבוד השופט בר-עם בכוחות עצמי, כבר חמש שנים.
18 **עו"ד עמית חדד:** ואתה מתעלם. שומע ומתעלם.
19 ש. ועדיין אני רוצה שתגיד, תענה, או שתענה תשובה או שתגיד לי 'אני לא מוכן לענות'.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה.
21 **עו"ד עמית חדד:** סליחה כבודכם, מותר להתעלם מבית המשפט? מותר לתביעה להתעלם
22 מהוראה מפורשת של שופט? מותר לתביעה?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, תתקדם. אמר השופט בר-עם. תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הלאה. אני רוצה להראות לך שמר יונתן חסון בכלל לא אמר שגברת נתניהו סחבה את הארגזים.
להיפך. הוא אמר שהוא לא ראה אותה סוחבת את הארגזים. אתה רוצה לראות?
ת. תראה לי.
ש. תראה. הציגו לך, זאת לא אשמתך, אבל הציגו לך שהיא סחבה את הארגזים. זה לא העדות, זאת
לא הראייה.
ת. תראה לי.
ש. אתה רואה? "ראית אותה סוחבת...." ואז הוא אומר "אני לא ראיתי אותה סוחבת כי אני הבאתי
את זה לשם והיא אמרה שהיא תסתדר אז נסעתי" ואחרי זה הוא אומר "הייתי מביא לה"
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי. גם הוא אמר שהיא לא סוחבת.
ש. אבל הציגו לו בחקירה כאילו ראו אותה כן סוחבת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, גמרנו. לא נלך אחורה. אין סתירה. עוד יותר טוב.
עו"ד עמית חזד: אבל יש את הראשית של...
כב' השופט עודד שחם: המטרה של החקירה הנגדית איננה לתקן את השאלות.
ש. טוב. ממשיכים. אמרת כאן בבית המשפט שאתם קניתם שמפניה הביתה. תגיד בכל זאת אם אתה
מוכן, איזה סוג של שמפניה, איפה קניתם את השמפניה, כי יש פה עדות סותרת.
ת. אתה יכול להוציא את החשבוניות ולהסתכל.
ש. תגיד לי מזיכרון.
ת. לא זוכר בוודאות.
כב' השופט משה בר-עם: לא זוכר. טוב. תתקדם.
ש. כמה עולה בקבוק שמפניה אתה זוכר?
ת. לא זוכר בוודאות.
ש. אמרת כאן בעדות כי לא היה לכם שום מחסור תקציבי ואם הייתם רוצים הייתם קונים שמפניות
וגם קניתם שמפניות ואם הייתם רוצים הייתם קונים טקילה אבל לא קניתם כי לא היה צריך. זה
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר שאמרתי על טקילה. תראה לי את זה.
- 2 ש. עזוב טקילה. אמרת שלא סובלים משום מחסור תקציבי ואם הייתם רוצים,
- 3 ת. תראה לי.
- 4 ש. אני שואל אותך אם זה נכון או לא. 'תראה לי' זה מעדות שלך בשבוע שעבר. יש לי את מה שדרור
- 5 כתבה. אני יכול להראות לך את זה.
- 6 ת. אני יכול להגיד לך משהו, לראש הממשלה מגיע הכל. זה שאומרים שהלכנו ולקחנו אוכל מכל מיני
- 7 מקומות כי לא היה לי שף, יש פה מלא סיפורים שממציאים ואומרים לנו 'לקחתם אוכל, עשיתם
- 8 ככה', יש לנו תקציב, יש לנו סוג של התנהלות בבית, יש לנו דברים שאנחנו יכולים לקנות לראש
- 9 הממשלה ולרעייתו ולבני הבית, לא משנה, למי שגר בבית, לאירוחים, יש לנו ארוחות מדיניות
- 10 שאנחנו קונים אליהן אלכוהול, אם זה יינות מסוגים מסוימים, יש לנו הרבה דברים. אני אומר
- 11 דבר פשוט עו"ד גילדין, הכי פשוט היה לקחת את הטלפון שלי בשעת מעשה. הכי פשוט לעמת אותי
- 12 מול הדס, אתה מוזמן להביא אותה לפה,
- 13 ש. מר אזולאי, אני אומר לך משהו שאמרת פה בשבוע שעבר. תגיד לי אם זה נכון או לא. התשובות
- 14 נורא ארוכות. שאלו אותך על שמפניות, אתה אומר 'אם היינו רוצים לקנות יש לנו מקור, אין לנו
- 15 שום מחסור תקציבי, אם היינו רוצים לקנות שמפניה היינו קונים שמפניה'. זה נכון או לא נכון?
- 16 לא נגיע לטלפון.
- 17 ת. אם היינו רוצים לקנות שמפניה היינו קונים.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה היא כן. אפשר היה לקצר את זה מאוד.
- 19 ש. אז עכשיו אני רוצה להראות לך, עכשיו בוא נראה מה אמרת.
- 20 ת. אני מנסה להסביר לו איך זה עובד.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** אתה יכול להגיד פשוט 'כן', זה הכי טוב. אם זה נכון כמובן.
- 22 ש. עכשיו בוא נראה מה אמרת במשטרה. בוא נראה שוב פעם את ה-12.12.2017, זה שוב, סוף הקטע
- 23 הזה עם הדס קליין, ואמרת ככה "מה תגובתך" על האם היא ביקשה שלא לשלוח לה הודעות,
- 24 "ממש לא זוכר, וגם אם כן, אז שלחתי את ההודעה על דעת עצמי להדס כי רציתי שהיא תפרגן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכמה בקבוקים. זה חוסך לי בעלויות של הוצאת הבית ואני אצטרך להזמין פחות יין על חשבון
2 הבית כי מגבילים אותנו". איך הדברים שפה אתה אומר ב-2017 שאתה מבקש שמפניות כי יש
3 לכם מחסור תקציבי כי מגבילים אתכם כי אתה רוצה לחסוך בהוצאות הבית, משתלב עם מה
4 שאמרת היום ובשבוע שעבר לבית המשפט. תגובתך.
5 ת. עוד פעם אני אומר, עו"ד גילדין, אתה חוזר לאותו דבר. אני אומר 'ממש לא זוכר' ואז נותן סוג של
6 סברה. ואז אני נותן סברה על סברה ואני נותן איזו שהיא פריזמה שבאמת על כל הדבר, אני לא
7 זוכר. אתה נמצא בחדר חקירות ואתה אומר דבר, סברה על סברה על סברה. עו"ד גילדין, אתה
8 לא יכול לקחת מזה שום דבר.
9 ש. כבודכם מסתכלים עלי ואני בכל זאת שאלה אחת המשך. לא מעניין אותי ה'סברה' 'סברה', אם
10 היה או לא היה,
11 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד גילדין, הצגת לו, זה ההסבר. ביקשת הסבר, אדוני יתקדם.
12 **כב' השופט משה בר-עם:** זהו, זה ההסבר. אדוני יתקדם.
13 **כב' השופט עודד שחם:** בסיכומים תסביר לנו אם ההסבר הזה לא משכנע אותך.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** ואדוני גם יגיע בסיכום לקרוב. כי אנחנו יורדים פה באמת
15 לרזולוציות שחלק מהדברים הוא לא זוכר והוא לא יודע, זה לא מקדם אותנו,
16 ש. אני לא אגיע לסיום בשעה הקרובה. אם כבודכם מצפה לזה, זה לא יקרה.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** אז זה לא טוב כי אדוני אמר שעתיים-שלוש,
18 ש. אני לא אמרתי 'שעתיים שלוש', אמרנו לפחות שלוש.
19 **עו"ד עמית חדד:** לא אמרת? לא אמרתם שעתיים שלוש? זה לא נאמר?
20 ש. אמרו שעתיים. אני צריך עוד שעה, אולי עוד טיפונת. מה שאמרתי אני אעמוד. דבר נוסף, ראינו,
21 יש פה ב... שמר נתניהו אישר שהוא קיבל חולצות, מעילי רוח ממר מילצין. אתה סיפרת שיש לכם
22 תקציב מדינה ואין דבר כזה לקחת מאחרים. תאשר לי שגם ללבוש של ראש ממשלה יש תקציב.
23 זה נכון?
24 ת. לא מכיר, אדוני, מה שאתה אומר, תראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מכיר אם יש תקציב לראש הממשלה על לבוש או לא?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע.
- 3 ש. לא, לא הבנתי על מה הוא אמר 'לא יודע'. אם הוא אמר 'לא יודע' עזבתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת אותו אם יש תקציב. הוא אמר שהוא לא יודע.
- 5 ת. אני לא מכיר. אני יודע שלראש הממשלה יש איזה סוג של תקציב שמיועד לייצוגי אבל אני לא
- 6 מתעסק בזה אז אני לא יכול להגיד על זה שום דבר.
- 7 ש. עברתי הלאה. אמרת כאן שקנייתם שמפניות. אני אומר לך שמה שקנייתם זה יין לבית. ולא קנייתם
- 8 שמפניות. ראינו את זה בציטוט שראינו קודם, אמרת 'זה חוסך לי בעלויות של הוצאות הבית ואני
- 9 צריך להזמין פחות יין', כאילו, אתה מבקש שמפניות כדי להזמין פחות יין. אני רוצה להראות לך
- 10 עוד דבר שאמרת בחקירה, ותוכל להתייחס. תראה ב-12.12, "לגבי ראש הממשלה עצמו, אני לא
- 11 דיברתי איתו על שמפניות אף פעם, הוא ישב בארוחות שהשתמשו בשמפניות אבל הוא בדרך כלל
- 12 שותה יין לבן שזה של הבית, מה שאנחנו קונים" כלומר בשני מקומות אתה התייחסת ביחס
- 13 לשמפניות שמה שאתם קונים זה יין, במקום אחד אפילו יין לבן. לכן אני אומר לך שמה שאתה
- 14 מספר פה שהייתם קונים שמפניות הביתה לא משתלב עם מה שאמרת בחקירה.
- 15 ת. שוב פעם, תחזור על השאלה. סליחה,
- 16 ש. אתה אמרת בעדות שאתם קונים שמפניות הביתה, אמרת פה היום שאתה לא זוכר, אתה לא מוכן
- 17 להגיד כמויות, שני ארגזים, לא ארגזים, בית המשפט אמר להתקדם, התקדמתי. אני אומר לך
- 18 שאתה בחקירה בשני מקומות שונים, במקום אחד אמרת ש'אם תביאו שמפניות זה יחסוך לך
- 19 להזמין פחות יין' במקום אחר אמרת שאם ראש הממשלה, בסדר, לפעמים הוא שותה שמפניות,
- 20 אבל בדרך כלל הוא שותה יין לבן, שמפניות שמביאים, כן? לא הוא קונה, הוא שותה יין לבן, שזה
- 21 מה שאתם קונים. לכן אני אומר לך שמה שאתם קונים זה יין לבן ואתה ממש במקומות מסוימים
- 22 ממש לא מדבר על זה שאתם קונים שמפניות, אלא להיפך, שאם יביאו שמפניות לא תצטרך לקנות
- 23 את היין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד גילדין, מה שאמרתי זה היה השערה שאם היו מביאים שמפניות, סברה, אני שם את זה בצד,
2 אני לא אתייחס לזה. אני אתייחס למה שרשום פה וזה מה שאמרתי וזה מה שאני גם אומר. יין
3 לבן קנינו, קנינו עוד כל מיני סוגים של דברים, קנינו גם קולה. אוקיי? אני רק אומר,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואלים על שמפניה. השאלה שנשאלת הייתה על שמפניה,
5 לא על קולה, לא על ספרייט ולא על מים מינרליים. על שמפניה שואל אותך עו"ד גילדין.
6 ת. כבוד השופטת, כמו שהוא אומר, אני זוכר שראש הממשלה שתה יין לבן. אוקיי? אני זוכר שהיו
7 שמפניות גם בבית, אוקיי? וזה לא היה ממילצ'ן או מפאקר, אני זוכר שהיו. אוקיי? קנינו גם
8 אלכוהול והיו גם אירוחים שהיינו קונים אלכוהול לבית. יש כל מיני דברים שהיו בבית. אני לא
9 יכול לדייק לך עכשיו דבר ספציפי, אבל היינו קונים כל מיני סוגים של משקאות.
10 ש. אגב, אני מבין שהיו טענות, ביקורת ציבורית, תגובות, לא אליך, רק אני שואל בתור אב הבית, אם
11 מישוהו ירצה להראות שבאמת בבית קנו שמפניות הוא יכול, הרישומים האלה נשמרים? אפשר
12 להביא את זה?
13 ת. אתה יכול ללכת למשרד ראש הממשלה, להוציא חשבוניות ולראות מה היה כשאני הייתי אב
14 הבית, מה היה לפני, מה היה אחריי, אתה יכול לראות הכל.
15 ש. ויקטור סרגה סיפר כאן שהוא היה הולך איתך, הולך עם אב הבית לסופרמרקט ולא היו קונים
16 שמפניות. יש לך מה להגיד על זה?
17 ת. ויקטור סרגה בתור נהג היה הולך עם אב הבית לסופר לקנות דברים. אני לא ראיתי, אני יכול
18 להגיד לך שהסברה הזאת לא נראית לי נכונה.
19 ש. אמרת בחקירה שלך כי אחרי האירוח היית מעלה את בקבוקי השמפניה לקומת המגורים, מכניס
20 אותם למקרר במטבח העליון. מה ההבדל בין המטבח העליון לתחתון?
21 ת. הקומה העליונה היא הקומה הפרטית של בני המשפחה.
22 ש. כלומר אם השמפניות הן במטבח העליון זה מקום שמי שרואה את זה, משמש, גם משמש, אבל
23 מי שפותח את המקררים שם זה מר נתניהו, גברת נתניהו, יאיר נתניהו. נכון?
24 ת. גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה גם? מי עוד?
- 2 ת. גם אני.
- 3 ש. אה, בסדר. אמרת כאן בעדות כי מר נתניהו יוצא מוקדם לעבוד וחוזר מאוחר, אנחנו ביומנים גם
- 4 שהגישה ההגנה, רואים הרבה מאוד פגישות שהוא מקיים בבית. גם מר נתניהו סיפר על זה בעדות
- 5 ואמר שאפילו נוצר אצלו תור כמו אצל רופא שיניים. הכרת את זה שהוא מקיים הרבה מאוד
- 6 פגישות בבית? בוקר, לילה, ערב?
- 7 ת. אמרתי. אמרתי שראש הממשלה מקיים פגישות גם בבית גם במעון וגם במשרד. אתה יכול לראות
- 8 את זה מהפגישות של ראש הממשלה. אני לא יודע להגיד בוודאות כמה בבית, כמה במעון או איך.
- 9 ש. בסדר גמור. תגיד, אמרת פה משהו שקצת היה נראה לי מוזר. סיפרת שהגברת נתניהו אמרה לכם
- 10 לא לספר למר נתניהו על כל מיני, 'אל תעדכנו אותו', 'היא אפילו הייתה אומרת לנו אל תעדכנו
- 11 אותו'. ותגיד לי, לא סיפרת באיזה דברים היא אמרה לכם 'אל תעדכנו אותו', אני לא נכנס פה
- 12 לעניינים בין אישיים אבל תגיד לי אם על קבלת שמפניות היא הנחתה אתכם לא לעדכן את מר
- 13 נתניהו.
- 14 ת. הגברת נתניהו, הצגתי את הדברים שהיא אומרת את הדברים האלה זה בגלל שאלה ששאלו אותי.
- 15 לגברת נתניהו יש אישיות משלה, יש לה התנהלות משלה ויש לה את האורחות חיים שלה,
- 16 ש. לא מילצ'ין ופאקר. הם אנשים שונים. אבל,
- 17 ת. תן לי לסיים, אדוני, אתה לא יכול להפסיק אותי באמצע. תן לי לסיים, אני אסביר לך את זה, הכל
- 18 יהיה ברור לך. תאמין לי הכל יהיה ברור לך. כשאני אמרתי בשבוע שעבר שהגברת נתניהו, יש
- 19 דברים שהיא אומרת לנו 'אל תגידו לראש הממשלה' והיא אומרת את זה לא פעם ולא פעמיים, זה
- 20 על מנת לא להטריח את ראש הממשלה בדברים שהם זוטות. אוקיי? וזה רק מדגיש לך עד כמה
- 21 היא מנהלת את ההתנהלות של הבית והוא מנהל את המדינה.
- 22 ש. והשאלה שלי, האם הגברת נתניהו ביקשה לא להגיד לראש הממשלה שהיא מקבלת שמפניות?
- 23 ת. גברת נתניהו אף פעם לא ביקשה ממני להסתיר את קבלת השמפניות. לתשובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בחקירה במשטרה אמרת שיכול להיות שהגברת נתניהו שואלת אותך לפני האירוחים אם
2 השמפניות כבר הגיעו. זה נכון?
3 ת. לא זוכר.
4 ש. אני ממשיך הלאה. אני לא אתחיל להראות, השופטים רוצים שנתקדם.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה עכשיו עד 12:15.
6 ש. יש לי עוד ארבע שאלות רק לסכם את הנושא הזה. בסדר?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ארבע שאלות לסיים לגמרי?
8 ש. לא, את הנושא הזה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
10 ש. אתה סיפרת שהיו מגיעים ארגוני שמפניות ממילצין ומפאק. אתה היית אומר את זה לגברת
11 נתניהו?
12 ת. אמרתי, כשהגיעו באירועים מיוחדים ארגוני שמפניות,
13 ש. אם אתה במקרה וחצי שהגיע,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם כשהגיעו,
15 ת. כשהגיעו הייתי משתף את הגברת נתניהו. כמו שהגיעו גם פרחים, שוקולדים, באירועים, היינו
16 מקבלים, הייתי משתף את הגברת נתניהו וכמו שמקבלים נגיד מתנה ליום הולדת מחבר, צריך
17 להגיד לו גם תודה, אז אם אני לא אגיד לה אז היא לא תדע להגיד לו תודה, למי שהביא.
18 ש. מצוין. נגיע לזה אחרי ההפסקה, לנקודה הזאת שאמרת. אמרת בחקירה שאחרי הארוחה היית
19 אומר לשרה נתניהו שאתה מעלה את השמפניות שנשארו למעלה. אתה רוצה לראות את זה או
20 שאתה זוכר את זה?
21 ת. נכון.
22 ש. תאשר לי כשאתה היית אומר את זה לגברת נתניהו, מר נתניהו היה יושב בדרך כלל, ישוב ליד
23 השולחן באותה ארוחה. כי הוא בארוחות, זה לא היה רק איתה, זה היה ארוחות גם איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא בא לגברת נתניהו באוזן, סליחה, אני לא בא לגברת נתניהו ליד כולם ואומר לה 'יש
2 שמפניות אני מעלה למעלה', זה לא עובד ככה. אתה לא יכול להציג את זה בצורה הזאת. אם אני
3 בא לגברת נתניהו זה קודם כל כשהאורחים יצאו מהבית, כשנגמר האירוח. הם הלכו, אני פונה
4 אליה באישי אחד על אחד ואומר לה 'גברת, הגיע זה וזה, נשאר זה וזה, אני יכול להעלות לסדר
5 את זה בקומה העליונה'. אנחנו לא צורחים את זה, אנחנו לא צועקים את זה ליד אנשים, אנחנו
6 לא מסתירים את זה גם, אבל זו לא התנהגות מכובדת כמו שאתה מציג את זה.
7 ש. רק אליה, לא בפניו. אהה. מעניין. אמרת שאתם קונים לאירוח יין לבן. תאשר לי כשפאקר היה
8 מגיע לארוחה הוא היה מביא יין לבן בעצמו. נכון?
9 ת. אמת.
10 ש. במצבים שהוא היה מביא יין לבן גם מר נתניהו היה שותה איתו מהיין הלבן?
11 ת. נכון.
12 ש. וכשהיין הלבן היה נגמר כולם כולל מר נתניהו היו שותים מהשמפניות מואט שפאקר הביא?
13 ת. בדרך כלל פאקר היה שותה, כמו שאני אומר, הכל, ראש הממשלה לא נוהג לשתות שמפניה.
14 ש. בוא נראה רגע מה אמרת בחקירה ובאמת עם זה נצא להפסקה. אני מראה לך מהחקירה ב-2017,
15 שורה 89. "האם מלבד שמפניות מואט היו עוד סוגי שמפניה או משקאות חריפים שקיבלתם
16 ממילצין ופאקר" אתה אומר ככה "היו בקבוקי יין שפאקר היה מביא איתו כשהוא היה כאן כי זה
17 מה שהוא היה אוהב לשתות ולפעמים ראש הממשלה היה שותה איתו. היה גם מצבים שהיה נגמר
18 היין הלבן ואז כולם היו שותים מהשמפניה כולל ראש הממשלה" נכון?
19 ת. אני אדייק את הדבר הזה. יכול להיות.
20 ש. אוקיי. עכשיו אמרת פה בשימוש במילה 'לפעמים', סיפרת פה שהיתה ארוחת ערב אחת. אז מה
21 הקשר, מה זה 'לפעמים'?
22 ת. היו שתי ארוחות שאני זוכר.
23 ש. אתה סיפרת אחת ואחת בלי ארוחה.
24 ת. אני זוכר על שתי ארוחות שהיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאתה אומר 'לפעמים', מה זה, זה אחת מתוך שתיים?
- 2 ת. מתוך שתיים סביר, אם אמרתי על שתיים, אז אחת מתוך שתיים.
- 3 ש. אבל אמרת על אחת. נצא להפסקה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 20 דקות הפסקה ונחזור.
- 5 (הפסקה)
- 6 (לאחר ההפסקה)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים. עו"ד גילדין, אני מקווה שבהפסקה
- 8 קיצרת.
- 9 ש. לא, אכלנו שוקולד למטה. סתם. אני צוחק.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לאכול שוקולד ולצמצם בו זמנית.
- 11 ש. בוא נדבר על סיגרים. בעדות אמרת כך, "שהגיע משלוח סיגרים הייתי מסדר ביומידור בלי לתאם
- 12 עם ראש הממשלה". נכון? אני אקריא לך. "כשהגיע משלוח סיגרים היית מתאם עם ראש
- 13 הממשלה" שאל אותך חברי. "לא". "אם זה לא היה אגב פגישה לא, הייתי מסדר ביומידור".
- 14 ת. כן.
- 15 ש. תסביר רגע. מגיעה מתנה מחבר, אתה לא מדבר, אמרת, 'אני לא מדבר עם מר נתניהו על סיגרים'
- 16 אתה בעצם פותח את המתנה, פורק את המתנה ולא מגלה לו, ואמרת לפני ההפסקה משהו נחמד,
- 17 'אולי הוא רוצה להגיד תודה? הוא לא יודע. הוא לא רואה את המתנה'.
- 18 ת. בוא אני אסבר לך את האוזן. אני אסביר לך גם איך זה עובד. בסדר? שוב פעם, כמו שאמרתי בפעם
- 19 שעברה, מגיע סיגרים ושמפניות, אני מסדר את הסיגרים,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אמרת לא צריך לחזור על דברים שאמרת. אם אמרת את זה.
- 21 ת. הוא חוזר על אותן שאלות, בגלל זה אני מחדד איתו עוד פעם על אותם דברים. אם לא תרצו אני
- 22 פשוט,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** לא תשיב, תשיב לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. כשמגיע סיגרים ושמפניות אני מסדר את השמפניות במקרר על מנת שיהיה קר, את
2 הסיגרים אני מניח על השולחן, כשנגמר, והם מעשנים מזה כמובן במהלך הפגישה,
3 ש. לא פגישה. לא שאלתי על פגישה.
4 ת. בארוחות, פגישה, לא משנה.
5 ש. לא, לא ארוחות ולא פגישה. אני לא רוצה את זה, זה לא מה שאמרת בעדות.
6 ת. אני מסדר לך את איך זה עובד.
7 ש. בבקשה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למי אתה מוסר שהגיעו סיגרים ושמפניות כדי שיוכל להגיד
9 'תודה'?
- 10 ת. אני לא מוסר לאף אחד לגבי סיגרים ושמפניות אלא אם כן זה נמסר במקום מיוחד, באירוע מיוחד,
11 סליחה. אם זה נמסר ליום הולדת או ליום זה, אז אני מעדכן את הגברת 'כן, הגיע ליום הולדת
12 שלה ארגז שמפניה', 'הגיע פרחים', 'הגיע שוקולדים' מ-א', ב', לא משנה מה, אני מוסר לה מה
13 הגיע ליום הולדת שלה. אבל אם זה מגיע במהלך פגישות בשוטף אני מעדכן את הגברת נתניהו
14 לאחר הפגישה, מה שנשאר אני מעלה ומסדר את השמפניות ואת הסיגרים אני פשוט מסדר
15 ביומיו. אני לא מעדכן את ראש הממשלה 'הגיע לך סיגרים', זה לא מעניין אותו.
- 16 ש. לא פגישות. אני לא שואל על פגישות. גם אתה לא העדת על פגישות. אמרת "אם זה לא אגב פגישה
17 הייתי מסדר ביומיו בלי לדבר איתו" ולכן לא על פגישות אני שואל. אני שואל, אמרת על הגברת
18 נתניהו לפני ההפסקה, אמרת 'ברור שאני מידע אותה שמגיעות שמפניות אולי היא רוצה להגיד
19 תודה', זה לא קרה לפני שמונה שנים, זה קרה לפני חצי שעה.
- 20 ת. אני אדייק,
- 21 ש. רגע מר אזולאי. לעומת זאת על סיגרים משהו שהיה נורא מוזר, אמרת שכשהיה מגיע משלוח של
22 סיגרים הייתי מסדר את זה, לא הייתי מדבר איתו, לא כלום, ואז אני שואל את השאלה. הגיע, זה
23 המון כסף, עזוב עכשיו כמה, זה המון כסף. בן אדם רוצה להגיד תודה, הוא רוצה לדעת שהגיעה
24 אליו מתנה. אתה לא מגלה לו? אתה מסתיר ממנו, פורק את המתנה? מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אדייק ואומר, אתה מוביל את השאלה שלך למקום שהיא לא נכונה. עצם המהות של השאלה
2 שלך היא טעות בשאלה אבל אני אדייק את הדברים. בסדר? אתה אומר 'אני אמרתי שהגיעו
3 שמפניות להגיד תודה' זה לא נכון מה שאתה מדייק פה.
4 ש. לא, ברור, שמפניה, אני אמרתי, אבל על סיגרים לא צריך להגיד תודה?
5 ת. הלך הרוח וההלך של הדבר זה ואיך שזה התנהל, זה מה שאני עשיתי. ואני אומר לך את מה שאני
6 עשיתי. אתה לא יכול להשליך מזה עכשיו ולהגיד לי למה ולמה. אני אומר לך מה היה, בסדר? וזה
7 מה שהיה. ברגע שמגיע סיגרים או שמפניות, אוקיי? או גם וגם, אני לוקח את זה, מסדר את זה
8 במקרה, ומעלה את זה ללמעלה ברגע שנגמרת הארוחה או זה,
9 ש. בלי ארוחה. משלוחים. בלי ארוחה. אני לא מדבר על ארוחות.
10 ת. כשהגיע משלוח מסוים של שמפניות ובגלל זה אני זוכר את השמפניות יותר, אז הייתי מעדכן את
11 הגברת נתניהו 'הגיעה שישית שמפניה לכבוד היום הולדת שלך' ספציפית או משהו כזה, אוקיי?
12 כשהגיע כמשלוחים. אמרתי, המשלוחים הגיעו באירועים מיוחדים. הם לא הגיעו סתם ככה,
13 ש. כלומר מר נתניהו,
14 ת. למר נתניהו, לא הייתי מעדכן אותו, כאילו אם יש יום הולדת לרעייתו ועל כהדרך שלחו קופסת
15 סיגרים גם לו, לא הייתי מעדכן אותו 'הגיעה לך מתנה', זה לא מעניין אותו. אני מסדר לו את זה,
16 ש. כלומר מבחינתך מר נתניהו חוזר הביתה מהעבודה, פותח את היומידור שלו, 'אהה' ובהפתעה
17 אדירה מגלה שהוא מלא.
18 ת. תתפלא. תתפלא.
19 ש. ולא יודע ממי. אולי לא יודע, מילצין, פאקר, אולי מישהו אחר.
20 ת. תתפלא, עו"ד גילדין.
21 ש. לא, אני לא, אני מוכן לקבל הכל רק תגיד לי אם זה נכון. אני את הפליאה שלי אשמור לעצמי.
22 ת. תתפלא עו"ד גילדין, אבל לפעמים גם היומידור היה ריק. הוא לא מעניין אותו, אם הוא היה ריק,
23 או היה מלא, זה לא מעניין אותו. אם יש הוא לוקח לעשן, היו מצבים הרבה חודשים, היו כמה
24 חודשים, סליחה, היו כמה חודשים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל,
- 2 ת. תן לי להשיב. היה כמה חודשים שגם היומיומיות היה ריק וזה לא עניין אותנו והיו כמה חודשים
- 3 שהיה ביומיומיות כמות מסוימת של סיגרים והוא גם לא יכל לעשן.
- 4 ש. זה הבנתי... בוא נעבור רגע לזה.
- 5 ת. אני רק אומר לך שזה לא האישיו.
- 6 ש. בוא נעבור רגע לזה. השאלה הבאה. עברנו, ענית מה שענית. שאלה הבאה. סיפרת את הדבר הזה
- 7 ואתה מספר אותו הרגע שוב, שבתור מי שמסדר את הסיגרים ביומיומיות ראית שהיו תקופות
- 8 ארוכות, שבועות, חודשים, שמר נתניהו לא מעשן. עכשיו זה באמת אני לא מבין את זה. אם הגיע
- 9 משהו ואתה צריך לסדר, אני מבין, אבל אתה על דעת עצמך עולה למעלה לקומה למעלה פותח
- 10 למר נתניהו את היומיומיות וסופר סיגרים? ואומר 'אה, לא השתנה, היו ארבעה לפני חודש, יש
- 11 ארבעה עכשיו, כנראה הוא מצונן?' כאילו מה, על דעת עצמך אתה הולך ופותח לו את הדברים?
- 12 ת. כנראה שעו"ד גילדין לא מעשן גם סיגרים,
- 13 ש. לא, כלום. סליחה. אני בור ועם הארץ בנושא.
- 14 ת. אז בוא אני אגיד לך איך זה עובד. היומיומיות זה דבר שצריך תחזוקה קבועה. אני לא עכשיו אלמד
- 15 אותך את כל התורה ואת כל,
- 16 ש. רק קצת. אני רוצה ללמוד קצת.
- 17 ת. על קצה המזלג אני אתן לך. יומיומיות זה דבר שצריך תחזוקה, צריך לשמור על טמפרטורה מסוימת
- 18 כדי לשמור על הלחות של הסיגר. אוקיי? וזה עניין של פעם בשבוע לפחות, פעם בכמה ימים אתה
- 19 צריך לבוא ולסדר אותו ולבדוק שהוא שומר על אותה רמת לחות, לשים לו שם, יש כל מיני דברים
- 20 שהם שומרי לחות וכל מיני דברים, וזה התנהלות מסוימת סביב הדבר הזה, ובגלל זה אני הייתי
- 21 מוסמך לטפל בזה. זה רק אני כאילו יודע איך לעשות את זה.
- 22 ש. בעדות אמר לך חברי "תאשר לי שהוא לא מעשן סיגר שלם בפגישה אחת" ואתה ענית "בדרך כלל
- 23 לא. הוא מעשן, נכנסת לו שיחה, אז הוא חוזר לאותו סיגר וכולי" אתה לא נמצא איתו בישיבות,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך אתה רואה אם הוא מעשן? אולי הוא עישן סיגר ואז עישן עוד סיגר, איך אתה בכלל יכול
2 להעיד את הדבר הזה, אתה לא נמצא שם.
- 3 ת. עו"ד גילדין, שוב אתה מראה שאתה לא בקיא ואני אבהיר לך, אני אגיד לך איך זה עובד. ראש
4 הממשלה לא מעשן בתוך הבית. אוקיי? הוא מעשן, יש לו פינת ישיבה בחוץ, ששם הוא יושב ומעשן.
5 בסדר? הגברת נתניהו לא אוהבת שהוא מעשן בתוך הבית וגם זה עושה ריח, בוא,
6 ש. ברור, אל תרחיב.
- 7 ת. אז יש לו את הפינת ישיבה שלו. בסדר? הוא יושב שם, מעשן את הסיגר, הוא מתחיל לעשן אותו,
8 נכנס לו שיחות, נכנס לו פגישות, הולכות באות לא משנה מה, הוא מסיים, הוא משאיר שם את
9 הסיגר, הוא יוצא החוצה לפעמים. בסדר? אתה יודע מה, יותר מזה, לפעמים הוא הולך לאוטו
10 ואומר 'היי, תביא לי את החצי סיגר שנשאר לי שם', אוקיי? יש כל מיני מצבים ובגלל זה אני עד
11 לכך ויש גם התנהלות בבית מסוימת, גם העובדים יודעים את זה. שראש הממשלה משאיר את
12 הסיגר, הוא לא מסיים,
13 ש. נגיע, נגיע,
14 ת. רגע. אני אסיים.
15 ש. השאלה הבאה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לענות.... השאלות האלה.
17 ת. הוא משאיר את הסיגר והוא לא מסיים אותו. לפעמים גם יומיים-שלושה לוקח לו לסיים סיגר.
18 ש. סיפרת את זה על פגישה. זה מה ששאלו אותך. לא שהוא יושב לו, סליחה על המילה, בפנאן, בפינת
19 הישיבה. סיפרת שבפגישה. אני מניח ששאלו אותך אם הוא מעשן בפגישה ואמרת 'חצי סיגר
20 בפגישה', 'לא סיגר וחצי, כן סיגר, לא סיגר בפגישה'. אתה לא נמצא בפגישות. שאלו אותך על
21 פגישות. זו הייתה התשובה שלך. לא על זמן חופשי בפינת הישיבה.
22 ת. אתה יורד לניואנסים שהם די פשוטים.
23 ש. לא אני, זה אתה בחקירה. אני לא שואל אותך על שום דבר שלא אמרת בעדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד גילדין, זה ניואנסים שהם די פשוטים, בסדר? ראש הממשלה, אני לא סופר לו את הכמות
2 סיגרים שהוא מעשן. אני רואה מה קורה בפועל. אוקיי? בפועל יכול להיות שהוא נכנס עם רבע
3 סיגר לפגישה והוא סיים אותו באותה פגישה, יכול להיות שהוא נכנס עם סיגר שלם. אני אומר לך
4 את ההתנהלות הכוללת איך זה עובד, מבחינת עישון הסיגרים.
5 ש. על פגישות אני שואל.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא הסביר. מסביר, כמה אפשר, באמת.
7 ש. אדוני, אני שואל רק על גירסאות שהיו בחקירה של חברי.
8 **עו"ד עמית חדד:**
9 ש. המשכתי. עכשיו משהו קצת, היה לך סיפור נוסף בעדות על סיגרים. אמרת שהיתה הוראה זה
10 לא אני אמרתי, זה חבריי שאלו בחקירה. היה לך סיפור מוזר נוסף בעדות על סיגרים. אמרת
11 שהיתה הוראה למנקים לנקות את המאפרה אבל לא לזרוק את בדל הסיגר. אמרת כאן חצי סיגר
12 או שליש. סלח לי, זה סיפור, תסביר לי אותו, זה סיפור מאוד מוזר. אתה רוצה לומר שהמנקים
13 היו באים, היו מרימים את שליש הסיגר שהיה בפה של מר נתניהו, מנקים את המאפרה ומחזירים
14 את בדל הסיגר למאפרה. זה התיאור?
15 ת. כבודכם, אני אמרתי את זה לפני רגע. אני באמת אמרתי את זה לפני רגע.
16 ש. זה התיאור. אוקיי. בסדר. יופי. תשובה קצרה. אני פחדתי מהשאלה הזאת, היא עכשיו שאלה,
17 אמרת שלא דיברת עם מר נתניהו על סיגרים. מי נתן את ההוראה הזאת למנקים?
18 ת. אני. אני.
19 ש. ומי אמר לך לעשות את הדבר המוזר הזה?
20 **עו"ד עמית חדד:** מה זה מוזר?
21 ת. מה זה מי אמר לי? אני יודע שראש הממשלה לא מעשן את כל הסיגר. אז מה אתה עושה? אתה
22 זורק לו כסף לפח? אתה זורק לו סיגר לפח? זה דברים שהוא גם קונה מכספו האישי, בוא.
23 ש. טוב. אמרת שגיל שפר ביקש ממך לקנות סיגרים. יש שישה נהגים בצוות ראש הממשלה, יש הרבה
24 מאוד עוזרים, עובדי לשכת ראש הממשלה, למה דווקא לבקש ממך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** שניה רגע.
- 2 ש. אם אתה יודע.
- 3 ת. אני אמרתי שגיל שפר ביקש ממני פעמיים. אני לא אמרתי שאני יודע האם משהו ספציפי קנה
- 4 או לא קנה, אני אמרתי שאני יודע גם שנמשך כסף על ידי נהג מסוים שזה אלי כסף לדברים
- 5 מסוימים ומשכו כסף ונתנו לו. לראש הממשלה אין הוצאות חוץ מדברים מסוימים ספציפיים
- 6 שהוא רוכש לעצמו, ואני לא אכנס לפרטיות. אבל זה מה שאמרתי, זה מה שאני יודע.
- 7 ש. הרגע אמרת "אני לא מתיימר להגיד מי קנה או לא קנה" בעדות אמרת שאתה יודע שביקשו
- 8 מעובדי לשכה כמו קספריוס לקנות עבור מר נתניהו סיגרים. רק תאשר לי דבר אחד, שבאופן כללי
- 9 עובדי לשכת ראש הממשלה נמצאים במשרד ראש הממשלה. אתה אב הבית במעון ראש הממשלה,
- 10 אתה נמצא במעון ראש הממשלה. זה נכון?
- 11 ת. אמרתי זה הערכתי.
- 12 ש. בסדר גמור. שאלה אחרונה על הכסף שאמרתי, סיפרת פה בבית המשפט שמר נתניהו מוציא כסף
- 13 רק על סיגרים כי חוץ מזה אין לו על מה להוציא כסף. אני חייב להגיד שאני לא מבין את התשובה
- 14 הזאת. אם הוא רוצה לקנות לעצמו ספר, הוא לא יכול לקנות לעצמו ספר? הוא רוצה לשלם על חוג
- 15 משחק עבור הבן שלו, הוא לא יכול להוציא כסף עבור חוג משחק לבן שלו? הוא רוצה לשלוח את
- 16 הבן הזה או בן אחר לחופשה במצפה רמון עם הבת זוג שלו, הוא חייב לך דין וחשבון שאתה
- 17 מתיימר פה להגיד על מה הבן אדם מוציא כסף?
- 18 ת. עו"ד גילדין בוא אני אבהיר לך שוב פעם איך עובד ההתנהלות של הדברים, כי השאלות מראות
- 19 שאתה לא בקיא ואני אפתח לך את העיניים, זה בסדר, אני פה בשביל זה. כסף שראש הממשלה
- 20 מושך זה אך ורק לדבריו הפרטיים והאישיים שהוא עושה. שאר הדברים, ואמרתי את זה גם
- 21 קודם, מי שמנהל את כל הנושאים של הבית, את כל הנושאים של הילדים ואת כל הנושא של חוגי
- 22 משחק לצורך העניין שהעלית וכדומה, אני לא אומר ספציפית אבל וכדומה, זה הגברת נתניהו.
- 23 גברת נתניהו היא אישה שפועלת בפני עצמה לבד ואני יכול להגיד לך שיכול להיות שגם הנהגים
- 24 שלה משכו לה כסף בנפרד. ראש הממשלה מתנהל בנפרד ממנה. לראש הממשלה אין הוצאות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוכל ושתייה, אין לו הוצאות של דלק. אין לו הוצאות כמונו. בסדר? הוא יש לו הוצאות ספציפיות
- 2 על דברים מסוימים ואני מניח שזה הסיגרים.
- 3 ש. אתה לא יודע.
- 4 ת. אני מניח כי אין לו הוצאות נוספות.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ...
- 6 ש. יאללה. התקדמנו. אתה אמרנו נחקרת פעמיים, ב-2016, וב-2017, אני אדלג, אנחנו ראינו את
- 7 הפערים פה בין החקירות, לא ניכנס, אמרת שהתחדד, חשבת על הדברים. בוא נסתכל רגע על
- 8 החקירה הראשונה ב-9.10.2016. אני רק אומר לך, זה לפני שנתניהו בכלל נחקר. התיק היה במה
- 9 שנקרא חקירה סמויה. תאשר לי שלא שאלו אותך על סיגרים ושמפניות אלא שאלו אותך באופן
- 10 פתוח על מתנות.
- 11 ת. שאלו אותי באופן פתוח על כל מה שאני יודע ומה שהשבתי זה מה שהשבתי.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** זה לא חקירה סמויה אלא חקירה לא חוקית.
- 13 ש. מר חדד אני מבקש, זה מפריע לי. השאלה ששאלו אותך שעליה אתה ענית הייתה "ספר מה ידוע
- 14 לך על מתנות או חבילות או תשורות כלשהן שמגיעות לבני הזוג נתניהו מאנשי עסקים" נכון? שאלו
- 15 באופן כללי.
- 16 ת. תראה לי את זה, אם כן אז אני,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אבל ההודעה הזאת קיימת בפני בית משפט. מה צריך לשאול אותו אם זה
- 18 מופיע או לא מופיע?
- 19 ש. לא, הוא סיפר שהיו שאלות אחרות, שלא רשמו וכולי.
- 20 ת. זה לא מה שאמרתי. זה לא מה שאמרתי שהיו שאלות אחרות שלא שאלו. אמרתי שהיינו שם
- 21 במשך כשלוש שעות, היה שם הרבה דברים שדוברו,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מדברים על שתי חקירות שונות.
- 23 ש. בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מדבר על החקירה הראשונה. היא הייתה חקירה של ממש כמה דקות. ואני מדייק שוב, ואתה
2 אומר שהיא נעשתה בחקירה סמויה, אני אומר לך שזה נעשה במחטף. ככה ההרגשה שלי.
3 ש. בוא תראה רגע, בחקירה הזאת אמרת שמילצ'ין הגיע פעמיים או שלוש עם השפית שלו ומספר
4 פעמים בלי השפית שלו עם בקבוק שמפניה וקופסת סיגרים בלשון יחיד. בחקירה השניה, אם אתה
5 רוצה נראה, דיברת כבר על משלוחים של ארגז שמפניות או מספר בקבוקים. כבר לא הזכרת את
6 המילה 'בקבוק' ביחיד. מה נכון?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** סליחה רגע, כבודכם, עוד פעם, שירד טיפה למטה.
8 ש. תראה מה שאתה רוצה. הכל. החקירה בפניך? לא צריך לרדת. קח הכל, תקרא הכל.
9 **עו"ד עמית חדד:** ... שורה 19.
10 ש. מר חדד זה מפריע לי.
11 **עו"ד ישראל וולנרמן:** למה דווקא את שורה 19 מסתירים?
12 ש. הכל תראה.
13 **עו"ד עמית חדד:** אבל שורה 19, למה?
14 דוברת: זה בפניו.
15 **עו"ד עמית חדד:** זה לא פאקר, תקראו מה כתוב.
16 ש. מר חדד זה מפריע לי. הכל בפניו.
17 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל אתה שואל שאלה שהיא לא נכונה מתוך הטקסט.
18 ש. כתוב פה את המילה 'בקבוק'. למה דיברת על בקבוק שמפניה? פה אתה אומר 'שלושה בקבוקים'
19 בחקירה הבאה אתה אומר 'ארגז'. למה?
20 ת. באותה חקירה, אם תראה את ההמשך, אני אומר "שלושה בקבוקי שמפניה"
21 ש. למה אתה מדבר על בקבוק?
22 ת. אמרתי בקבוק שמפניה ואחרי זה אני אומר 'שלושה בקבוקי שמפניה' ואני מחדד את זה, ובחקירה
23 שאחרי זה אני מחדד את זה כבר שאני יושב, חושב, אני אומר בדיוק, ואני מרכז את הדברים. שוב
24 פעם אני אומר, החקירה הזו נעשתה ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מהר כזה.
- 2 ת. במחטף. אתה כבר יודע את המילה.
- 3 ש. טוב שהזכרת לי. השאלה הבאה. מעבר לזה שלא אמרת, תסתכל על החקירה הזאת ותראה מה
- 4 לא אמרת לחוקרים. הם שואלים אותך. לא דיברת על זה שיונתן חסון והדס קליין מביאים סיגרים
- 5 או שמפניות שלא במסגרת מפגשים. זה בכלל לא עלה, לא סיפרת להם. לא סיפרת לו על המפגש
- 6 במשרד החוץ, לא סיפרת על מקרים שהזוג היה חוזר ממילצין ופאקר ואז והיית פורק דברים
- 7 מהאוטו. אמרת שהיית גלוי עם החוקרים ולא באת להסתיר. את העיקר לא סיפרת.
- 8 ת. טוב,
- 9 ש. אתה דיברת על בקבוק במקום אחד, דיברת על מפגש עם שלושה בקבוקים, אבל את כל הדברים
- 10 האלה על כל המשלוחים שמגיעים, כל הדברים האלה שאתה מספר בחקירה הבאה, אתה לא
- 11 סיפרת, מר אזולאי. התייחסותך בבקשה?
- 12 ת. תראה עו"ד גילדין ויראו כבודכם, החקירה התחילה בשעה 14:05 היא הסתיימה ב-14:40. 35
- 13 דקות. מתוכן יש רישום, מתוכן יש תיעוד, מתוכם זה אולי חמש דקות מתוכן זה תמצות של
- 14 החקירה עצמה. אני אומר לך, אתה לא יכול בזמן שכזה לחשוב על הכל ולהגיד הכל בזמן של חמש,
- 15 עשר דקות של שאלות-תשובות, ואתה אז בא ואומר לי 'למה לא אמרת'. בחקירה השניה מה
- 16 שאמרתי זה יותר מורחב והיום אם יש הבהרות גם לגבי החקירה השניה אני אומר אותן פה. אני
- 17 באתי לפה לומר את האמת ואני אומר את האמת.
- 18 ש. מצוין. אבל הם שאלו אותך שאלה פתוחה. לא הקציבו לך זמן. בשאלה פתוחה לא סיפרת על כל
- 19 הדברים האלה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב מה שהשיב.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** תעצור. כבודכם, השיב, הדברים ברורים, אנחנו מתנגדים לשאלה. בסדר?
- 22 מתנגדים לשאלה. דרך אגב, זה החלק הראשון ביום כבר.
- 23 ש. אתם רוצים שבית המשפט... שייצא ואני אענה. לא אמרת כלום מהדברים האלה.
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב. בסדר. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להגיד לך ככה, החקירה השניה שבה אתה מספר על כל המשלוחים, אתה אמנם לא יודע
2 להגיד כמויות ועל זה שהם הגיעו מבית ינאי עם עוד בקבוקי שמפניה וכל זה, קרתה ב-12.12.2017.
3 אחרי שש חקירות של מר נתניהו. כולן במעון בבלפור. תאשר לי שבזמן שנתניהו נחקר אתה נמצא
4 בבית.
5 ת. אני נמצא בבית. בחלקן כן בחלקן לא. אוקיי. אני לא נמצא בתוך החדר, מה שואלים או איך
6 אומרים, אני לא מעורה בפרטים ואני גם לא יודע באיזה נושא הם שואלים.
7 ש. אני מנסה מר אזולאי להבין רגע את הפער.
8 ת. אני אומר לך את הפער.
9 ש. אני שואל, תגיד לי לא. אבל אתה שמעת דיבורים בכל השש חקירות האלה, בכל התקופה הזאת
10 על גירסת ההגנה, עוזרים, יועצי תקשורת?
11 ת. לא. כלום.
12 ש. כלום. כאילו חשבתי אולי להבין את הפער בין החקירות.
13 ת. כלום.
14 ש. אני בכל זאת אציע לך,
15 **כב' השופט משה בר-עם:** קודם כל אם הוא לא שמע למה אדוני מציע לו? הוא אומר שהוא
16 לא שמע.
17 ש. אני מציע לו משהו אחר.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר 'בכל זאת אני אציע', הבנתי ש-,
19 ש. אני מציע משהו אחר. בחקירה הראשונה באוקטובר 2016 מר נתניהו לא נחקר, הדברים לא סוקרו
20 בשום מקום, לא בתקשורת. בחקירה השניה עברו שנה וחודשיים, הארץ גועשת. יש המון המון גם
21 מסיבות עיתונאים, הרבה מאוד דיבורים בתקשורת, כן? על מה הגירסאות, מה קורה, הדברים
22 יוצאים, אמרנו, כמויות גדולות והכל. אני רוצה להציע לך, לשאול אותך, הרי ידעת כבר
23 מהתקשורת שמר נתניהו עצמו אישר את קבלת טובות ההנאה, האם זה ההסבר לפערים בין
24 החקירה הראשונה לשניה? אתה יכול להגיד לי כן, אתה יכול להגיד לי לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא מקבל את הצעתך קודם כל, זה אחד, וזה לא משהו שמשפיע עלי מלומר את האמת ואך
2 ורק את האמת.

3 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה הבאה. אדוני יתקדם.

4 **עו"ד עמית חדד:** מעניין שהתביעה לא רגישה לפערים אצל הדס בגירסאות.

5 **כב' השופט משה בר עם:** מר חדד לא צריך שאדוני יעזור. זה לא נדרש.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך לסיים עו"ד גילדין. גם לפי לוח הזמנים של אדוני.

7 ש. אנחנו מתקרבים לסיום כבודכם. תאשר לי שבשנת 2021 הועמדת לדין משמעתי. נכון?

8 ת. תראה לי את זה.

9 ש. בוא נראה.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע? לא הבנתי.

11 ת. לא, הועמדתי. אני לא יודע את השנה בדיוק ואת הזה,

12 ש. עזוב רגע את השנה. אני אומר לך 2021, אבל הועמדת לדין משמעתי?

13 ת. הועמדתי לדין משמעתי.

14 **עו"ד עמית חדד:** תעצור רגע. אני מתנגד לשאלה.

15 ש. מר אזולאי צא בבקשה.

16 (העד יוצא מהאולם)

17 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני חושב שיש הוראה חוזרת של כבודכם, שכבודכם לא איפשר גם

18 כשהיו עדי תביעה שביצעו דברים נוראיים כמו למשל אורי קנר, שנכתבו עליו דברים קשים מאוד

19 בפסקי דין חלוטים של בית המשפט, בית המשפט הזה לא איפשר לשאול אפילו שאלה אחת בנושא.

20 כך זכור לי, תיכף נמצא את המראה מקום, אני בטוח שעו"ד מילשטיין תמצא את זה בזריזות.

21 כנ"ל לגבי תיק 3000 כבודכם לא איפשר לשאול שאלה אחת בנושא הזה מחוץ לגבולות שהותרו

22 ביחס לאירועים שרלוונטיים ומשיקים לתיק שלנו ולכן נדמה שאותו הגיון שחבריי בשלו התנגדו

23 לשאלות שלנו וכבודכם אימץ אותו, אותו הגיון, קח את זה אם אתה חושב שאני מסתכל על משהו.

24 ש. לא, חס וחלילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז למה אתה עומד?
- 2 ש. אני רוצה להתכוון לענות כדי שלא לבזבז זמן.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנצל. אני אוהב לחלוק איתך הכל אבל משבצת אחת מעט צפוף. ולכן
- 4 כבודכם, אנחנו חושבים שמה שהיה נכון להגנה לאורכה ולרוחבה של פרשת התביעה נכון גם ביחס
- 5 לתביעה, במיוחד שההגנה היא זו שקבעה את המגבלות האלה. זאת אומרת אני יכול לחשוב איך
- 6 אפשר לבוא ולהתיר שאלות בכיוון הזה, אנחנו חשבנו שאת אורי קנר בהחלט צריך לאפשר לנו
- 7 לחקור ולהראות התנהלויות פסולות שלו בתיקים אחרים, אבל התביעה היא זו שהתנגדה ובית
- 8 משפט קיבל את זה, ולכן לטעמנו התביעה מושתקת, עוד רגע נביא מראה מקום, התביעה מושתקת
- 9 אפילו מלנסות ולעשות דבר כזה. זאת אומרת לא רק לטעון למה זה אפשרי או לא אפשרי אלא
- 10 פשוט מושתקת מלעשות את זה. כאשר היא טענה טיעון כזה, טענתה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא, קודם כל נראה לכבודכם את ההפניות. אנחנו לא התכוונו לזה. זה ייקח
- 13 לנו עוד רגע, נראה את הדברים מתוך ההחלטות של כבודכם.
- 14 ש. אולי אני אענה בזמן,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא לא,
- 16 **עו"ד נעה מילשטיין:** פרוטוקול הדיון מה-18 לדצמבר 2023.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. תני לנו עמוד?
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה מתחיל ב-...
- 19 **עו"ד עמית חדד:** ... של המדינה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של מי?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** של המדינה כמובן. המאשימה. סליחה. לא המדינה.
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה מתחיל מעמוד 33265.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדובר שם על משהו אחר.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** משהו אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת, מה שאני קוראת באותו עמוד, אולי אנחנו לא
2 באותו עמוד,
3 **כב' השופט עודד שחם:** 33265?
4 **עו"ד עמית חדד:** כן.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואלים על קביעה של בית משפט לגבי עדותו של אותו עד
6 בתיק אחר.
7 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פה השאלה היא אחרת. אני לא יודעת מה עומד מאחוריה
9 ולמה, אבל זה לא אותו דבר.
10 **עו"ד עמית חדד:** זה לא אותו דבר, זה זהה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת. אם הוא הולך לשאול אותו על מה הוא אמר
12 במקום אחר ומה עשה עם זה,
13 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה שאלות שהן רלוונטיות ל... שלו.
15 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני מקבל בשתי ידיים. אם חברי הולך לשאול על דברים שהם
16 רלוונטיים לשאלה של שמפניות וסיגרים וכולי, גירסאות,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לעבודה שלו בבית ראש הממשלה?
18 **עו"ד עמית חדד:** גירסאות שהוא מסר במקום אחר בעניין הזה, אני מושך את התנגדותי.
19 לאור העובדה שאני מכיר את הדברים, לכן אין סיכוי שעל זה הוא הולך לשאול.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע על מה הוא הולך לשאול.
21 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי. ולכן אין סיכוי שעל זה הוא הולך לשאול.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות שהוא מבקש לשאול שאלה ביחס להרשעה בבית דין
23 משמעתי כדי לערער את המהימנות שלו. זה לא דבר,
24 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק, עכשיו אדוני יראה מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גילדין: ... שבית משפט איפשר במקרים אחרים.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** בוא נראה. עכשיו נראה ביחד. יש קביעות עובדתיות ביחס לאורי קנר. ואז
- 3 יש שאלה "מה בית משפט מחוזי פה בירושלים קבע על העדות הזו שלך שחקירה מסוימת של ...
- 4 עבירה בתיק של שוחד מיני"
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא אותו דבר. הוא לא נשאל על עדות. אם הוא
- 6 יישאל על דברים שהוא העיד במקום אחר וקביעת נאמנות של בית משפט, בית דין, ערכאה אחרת,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שהוא אומר שהוא רוצה לעשות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת מה הוא רוצה לעשות. הוא רק התחיל
- 9 'התנהל הליך משמעתי בשנת 2021'. שם זה התחיל.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה רוצה לערער את המהימנות בעצם,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמענו מה השאלה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי תראה יחד איתי, שורה 12, עמוד 33265, בדיוק אותו דבר,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מחזיקה אותו פתוח. ... הרגע. "בית משפט קבע על
- 14 העדות הזו שלך "שכך וכך וכך.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** יופי. ואז יש התנגדות של יעל שחף. "כבודכם אנחנו מתנגדים לשאלה
- 16 מטעמים של רלוונטיות" ואז גבירתי אומרת "הוא שואל בעניין המהימנות" ואז יעל שחף אומרת
- 17 "כן כבודכם, טענה דומה עלתה בתיק אחר"
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תן לנו לשמוע מה הוא עומד לשאול אותו ואז נראה
- 19 אם זו ההתנגדות. נשמע מה הוא עומד לשאול.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** רק אני אומר שבמענה לשאלתו של כבוד השופט בר עם זה בדיוק מה שהוא
- 21 אמר, שלעניין המהימנות, ורק בכל זאת אני אבוא ואני אביא, כבוד השופט בר עם שואל שוב כי
- 22 כל התשובות,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עניין קביעה של ערכאה אחרת על מהימנות,
- 24 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שחברי רוצה לעשות. קביעה של ערכאה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת אולי נשמע את השאלה שלו כשהעד עוד

בחוץ. תגיד לנו מה אתה הולך לשאול שנדע אם אנחנו באותו מישור.

עו"ד עמית חדד: נשמע את השאלה.

ש. עובדתית, מר אזולאי הורשע על מעשים שהוא עשה במסגרת,

עו"ד עמית חדד: לא, אתה לא,

ש. אני אסביר למה.

עו"ד עמית חדד: לא, אבל אתה לא יכול לספר את זה כעובדות לבית משפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אתה הולך לשאול אותו על קביעות של בית משפט

ביחס לעדותו או שאתה הולך לשאול אותו על דברים שנקבעו ביחס לעבודתו בבית ראש הממשלה

או על דברים שהוא עשה?

ש. לא, אני רוצה להציג לו דברים שהוא, אני מבקש לשאול אותו על קביעות ביחס לדברים שהוא

עשה. נקבע שהוא במסגרת תפקידו כאב בית במעון ראש הממשלה מסר דברים, מידע, שאין לו

אחיזה במציאות. יותר מזה, זה משיק בדיוק, כאן הוא מעיד על עבודתו במעון ראש הממשלה,

כאן יש דברים שהוא הודה בהם, זה לא קביעות של בית משפט. קביעות שהוא הודה בהן במסגרת

התביעה המשמעתית שהוא במסגרת תפקידו כאב הבית במעון ראש הממשלה מסר, סובב בכחש,

לא משנה, מסר דברים שאין להם אחיזה במציאות. יותר מזה, מה שאני גם רוצה להראות, אני

אומר בבירור, אני רוצה להראות שבית משפט אומר שאין הפנמה של החומרה של אי אמירת אמת

ואני רוצה על זה להגיד לו. גם, כאילו שאדם, איך אדם שמבקש היום לעמוד ולהעיד פה בפני בית

המשפט, שאין לו הפנמה של בכלל פגם באי אמירת אמת. ואני רוצה להפנות, ולכן אני רוצה להגיד,

עו"ד עמית חדד: אפילו תשובות אין, זה תשובות....

ש. חדד, מדברים בתורות.

עו"ד עמית חדד: כן, זה לא עניין של תורות. זה לא תשובה לשאלה. בית משפט קבע ש...

כבודכם, בית משפט,

ש. עמית אתה מפריע לי. אני אומר שאתה מפריע לי אתה מרים את הקול? אולי תהדוף אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות. בית משפט שאל מה השאלות שלו, במקום זה אנחנו מקבלים
- 2 גם עובדות שגויות ולא נכונות וגם דברים שהם לא קבילים בתוך הפרוטוקול.
- 3 ש. אז אני אראה. אם זה לא נכון הוא יגיד שזה לא נכון. אני אציג לו. אני אראה. אם זה לא נכון זה
- 4 לא נכון. אז ודאי,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** נראה איך כבודכם,
- 6 ש. עכשיו אני רוצה להגיד שני דברים.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זה פשוט חוצפה.
- 8 ש. הסיבה האחת, אני לא שואל אותו מה הוא העיד או מה הוא לא העיד. הסיבה האחת שאני חושב
- 9 שנכון להראות את זה היא סיבה שהדברים משיקים לעבודתו. הסיבה השניה זה לא מה קביעות
- 10 בית משפט, זה דברים שהוא עצמו הודה בהם. והסיבה השלישית היא שגם לעניין מהימנות עדים,
- 11 אני אפנה פה, נגיד לעניין יאיר לפיד,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם עניין מהימנות אז ישלים עו"ד חדד את התנגדותו.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני אשלים. תודה.
- 14 ש. אני אעזור לו רגע, אני אגיד איפה, אני אפנה ואז בית משפט, חברי יוכל להתייחס. לא עדיף?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים קודם את ההתנגדות. רצינו לדעת על מה
- 16 אתה הולך לשאול.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם חברי עשה גם בעיני דברים שחורגים ממה שבית משפט ביקש ממנו.
- 18 בית משפט ביקש לדעת מה השאלה, לא שמענו אפילו שאלה אחת של חברי. נראה שוב את
- 19 העמודים האלה, נלך דבר דבור על אופניו, נראה את האמירות של כבודכם בעניין הזה ואת
- 20 הקביעות גם של כבודכם בעניין הזה, נלך לפי הסדר. שואלים את אורי קנר על עבודתו כחוקר
- 21 באותה משטרה על חציית קווים שהוא חצה בתיק אחר שהתנהל בבית משפט המחוזי בירושלים.
- 22 כך אנחנו מתחילים. ואז יש התנגדות בהקשר הזה. בדיוק על נושאים דרך אגב משיקים, אולי
- 23 אפילו זהים, למה שנעשה, מה שאורי קנר עשה בתיק שלנו. דברים חמורים ביותר. ואז נראה את
- 24 ההתנגדות וגם את הדברים של בית המשפט. גבירתי אומרת בשורה 19, "הוא שואל בעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהימנות" 33265. דרך אגב, זה בית משפט שדוחה את העדות שלו מכל וכל וקבע שהיא הפוכה
2 למציאות. שוב אני מזכיר, חומרה, אי אמירת אמת, כל מה שאמר עכשיו עו"ד גילדין, זאת השאלה
3 שמופיעה בין שורה 12 לשורה 16 באותו עמוד. אומר עו"ד חן, שואל פה "אתה העדת שהם קיבלו
4 יחס בכפפות של משי, בית המשפט דחה את העדות שלך מכל וכל וקבע שהיא הפוכה למציאות,
5 המציאות היא הפוכה לחלוטין" יש התנגדות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני רואה את כל הדיון הלאה. כאן מדברים על
7 קביעות מהימנות של ערכאה אחרת שהן לא קבילות,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** נו ומה רצה עו"ד גילדין להגיד? גבירתי באמת, מה חברי רוצה לעשות? מה
9 הוא אמר עכשיו?
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יכול לשאול אותו אם הוא הורשע ובאיזה עבירה,
11 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. מהיום זה מותר לנו. נשנה את הכללים. אני רק רוצה לדעת אם
12 מהיום זה מותר. רק לדעת אם מהיום זה מותר.
13 ש. עשית את זה עם עדים אחרים.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** עשיתי את זה לעדים אחרים. בואו נמשיך. הוא שואל בעניין מהימנות ואז
15 "כן כבודכם, טענה דומה עלתה בתיק אחר לא מזמן. אני מפנה להחלטה של בית המשפט המחוזי
16 בתל אביב תיק ליבר, ת"פ כד וכך, גם שם ההגנה ביקשה להציג את פסק הדין הזה, התביעה
17 התנגדה מטעמים של רלוונטיות משום שמדובר בתיק אחר. בית משפט כאן אמור להתרשם מהעד
18 לפי הנסיבות העובדתיות שמובאות בפניו. לפי אותות האמת" שוב אני מזכיר, כבודכם הרי לא
19 יפתח את התיק המשמעתי כאן בפניו. נכון? אז זה מה שטוענת המדינה. נמשיך "לפי אותות האמת
20 שעולים מהעדות שלו. ואיזה רלוונטיות יש לתיק אחר? קביעות בתיק אחר. אני גם מבקש להפנות
21 את בית המשפט לבש"פ לאמירה של בית משפט עליון, בש"פ 5335/16 שככלל קביעות מהימנות
22 שנקבעו בהליך אחר בעניינו של עד תספקנה תועלת זניחה בלבד אם בכלל להגנת נאשם היות שכל
23 שופט ומותב מחויב להכריע לגבי מהימנות עדים שמעידים בפניו על פי התרשמותו שלו" נמשיך,
24 מה אדוני אומר. "השאלה אם לא מאמצים קביעות מהימנות בתיק אחר. זו סוגיה נפרדת. השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אם מטיחים בפני העד" בדיוק מה שאדוני עכשיו אומר. "איזו שהיא אמירה שנאמרה על ידו.
2. לשמוע את תגובתו, בית המשפט יתרשם מה הוא משיב כאן" זה בדיוק מה שאדוני אמר עכשיו.
3. אומרת עורכת הדין יעל שחף "איזה ערך יש לזה?" אדוני ממשיך ושואל "לא יודע, לא שמענו את
4. התשובה, יכול להיות שהוא יחזור בו מהדברים" עו"ד שחף אומרת "איזה רלוונטיות יש לזה
5. להליך הזה" ואז אדוני אומר "לא, אני אומר את התשובה" ואז גבירתי אומרת "תשיב להתנגדות"
6. יש תשובה להתנגדות, אני מתקדם, גבירתי אומרת "ההתנגדות היא לשאול את העד על קביעה של
7. בית משפט עליון" ואז ממשיכים, ממשיכים, אני הולך רק לדברים של כבודכם. גבירתי אומרת
8. "לא, לגבי אפשרויות התשובה יש כמה אפשרויות, אנחנו יודעים, אם אתה כרוצה נוציא אותו"
9. כבוד השופט שחם אומר בעמוד 33267 שורה 22 "מעצם הכנסת קביעות המהימנות האלה להליך
10. שלנו",
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שוב, זה קביעות מהימנות. קביעות שקבעה ערכאה אחרת
12. על מהימנות.
13. **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, סליחה,
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כך התחילה השאלה.
15. **עו"ד עמית חדד:** מה שחברי רוצה זה בדיוק אותו דבר.
16. **כב' השופט משה בר-עם:** הוא שואל אם הוא הורשע בעבירה בבית דין משמעותי. ההרשעה
17. כשלעצמה.
18. **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר שהוא רוצה לקבוע שהוא לא מהימן, שהוא לא אומר אמת. שמענו.
19. **כב' השופט משה בר-עם:** אחרי זה הוא יטען על יסוד זה אולי שהוא לא מהימן, אבל...
20. **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא אמר, זה מה שהוא אמר.
21. **כב' השופט משה בר-עם:** פה הוא קודם כל פה כדי לאשר או להכחיש. אם הוא יתחיל לשאול
22. לגבי קביעות מהימנות שקבע בית משפט בהליך אחר, זה אדוני צודק,
23. **עו"ד עמית חדד:** "מעצם הכנסת הקביעות מהימנות האלה להליך שלנו כי הן לא קבילות
24. בהליך שלנו",



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... על קביעות מהימנות כאן. אם השאלה היא 'נכון שבית
- 2 משפט קבע שהעדות שלך לא מהימנה', אז אם פסלנו פה את זה אנחנו פוסלים גם את זה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** רק אני אמשך. "הבעיה הכנסה של קביעות מהימנות שהן לא קבילות",
- 4 דרך אגב, גם הקביעות בהליך שם הן לא קבילות בהליך שלנו. צריך להבין כבודכם,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לא מדבר על הקביעות, מדבר על העובדה שהוא הורשע או לא
- 6 הורשע.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** גם פסק הדין שם הוא לא קביל בהליך שם. זה בדיוק מה שאומרת עו"ד
- 8 שחף, שזה לא רלוונטי להליך שלנו. וכבוד השופט שחם "הבעיה הכנסה של קביעות מהימנות שהן
- 9 לא קבילות בהליך שלנו" גם אמרתי, גם פסק הדין בהליך משמעתי הוא לא קביל בהליך שלנו, אני
- 10 מזכיר לכבודכם שפסק דין הוא עדות שמיעה, פסק דין פלילי חלוט יכול להיות,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** ... אדוני צודק. התכנים לא יכולים לחייב אותנו מה שנקבע שם.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** ואז כבוד השופט שחם "זה לא משנה, זה נכנס" ואז כבוד השופט שחם
- 13 אומר, בשורה 8 בעמוד 268.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, זה בפנינו. לא צריך להקריא לנו. זה דברים שאנחנו אמרנו וקראנו.
- 15 כתוב.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולל ההחלטה בעמוד 33270.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל כתוב.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** נכון. עכשיו אז שחברי יגיד מה השאלה שלו. אם השאלה שלו זה האם,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכניס את העד, הוא ישאל שאלה ונראה מה הוא שואל את
- 21 העד.
- 22 (העד חוזר לאולם)
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שים לב עו"ד גילדין לכל ההערות שהיו כאן תוך כדי במה
- 24 שאתה שואל. כיוון כבר יש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר אזולאי, דיברנו על העמדה לדין משמעתי. תאשר לי שהורשעת בדין המשמעתי.
- 2 ת. לא הורשעתי, היה מסגרת הסדר טיעון.
- 3 ש. הורשעת במסגרת הסדר טיעון?
- 4 ת. אם אתה שואל אז תן לי כבר לענות לך על זה במפורט. בסדר?
- 5 ש. רגע, רק בוא נעבור שלב-שלב.
- 6 ת. לא, אתה נותן את העובדות,
- 7 ש. אני אתן לך הכל הכל.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא אבל עו"ד גילדין,
- 9 ש. הכל אני אתן לך, רק תן לי לשאול את השאלה. אני אתן לך הכל, תדבר חופשי.
- 10 ת. שאלת.
- 11 ש. לא, רגע, אז אני אשאל את השאלה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מותר לבלום את העד?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. נשמע את השאלה.
- 14 ש. אני אשאל את השאלה, תגיד כל מה שאתה רוצה. אני אומר לך 1. שהועמדת לדין. 2. שהודית
- 15 בכתב התובענה. כתב התובענה כלל שורה של מעשים של אי אמירת אמת, במסגרת תפקידך.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** הנה, אדרבה, ... שלא ..
- 17 ש. לא, זה לא מהימנות עד. זה דברים שהוא הודה בו, עובדות,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם זה ...
- 19 ש. 3. שאתה בעקבות זה אתה הורשעת בכל הדברים האלה של אי אמירת אמת שאתה הודית, עכשיו
- 20 תגיד כל מה שאתה רוצה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** שניה כבודכם אני מתנגד.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אני רוצה משהו להבין. רק שתהיה המסגרת. לאיזו
- 23 תקופה ההליך התייחס? לעבודה איפה?
- 24 ש. לתקופת עבודתו כעובד במעון ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

לא. ב-2021 לדעתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כעובד מעון ראש הממשלה? אני שואלת. האירועים כעובד

מעון ראש הממשלה?

ת. לא, ב-2016. האירוע ב-2016.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במעון ראש הממשלה?

ש. כן. עבודתו במסגרת היחסים, אני לא רוצה, עוד רגע, אני אתן לעד להעיד, אם יהיה צורך אני

אבקש להגיש את זה כדי לראות אם הדברים נכונים או לא. אבל עכשיו אפי, אני מבין, מר אזולאי

סליחה, אני מבין שחשוב לך להסביר לנו את הדברים. אני שאלתי אותך את השאלה, עכשיו תגיד

כל מה שאתה רוצה.

ת. טוב. אז יש עניין, כבודכם, גם זה חשוב שתשמעו. יש עניין שתופסים בן אדם ספציפית, יש עניין

בשירות המדינה, יש איזה שיטתיות כזאת שקורית וזה לא במקרי, באים לבן אדם ספציפית

ומאשימים אותו במשהו שלא היה ולא נברא מקום המדינה, במשהו, התנהלות בחוסר סמכות,

שלא היה דבר כזה בכלל בבית דין משמעתי והאשימו אותי על זה ב-2016. שהיה ביקור טראמפ

ואני כביכול התנהלתי בחוסר סמכות בזה שנתתי לספקים אישור לעבוד לאחר שקיבלתי אישור

מהחשב ומנהל הלשכה דאז, אישור לעבוד. ואז אמרו לי 'פעלת בחוסר סמכות, נתת להם לעבוד

ללא הזמנה', למרות שהיה לי מקרה שעבדנו בוועדת בדיעבד. אני לא יודע אם כבודכם מצויים

בפרקטיקה בנושאים האלה אבל יש סוג כזה שנקרא 'ועדת בדיעבד' שאם ספק עבד מצורך לחץ

ודברים אז עולים אחרי זה לוועדה ומיישרים את ההדורים. ואז שם פתאום צצה היועצת

המשפטית ואומרת 'אין דבר כזה במקרה הזה ועדת בדיעבד. אתה פעלת בחוסר סמכות ועל כן

אתה מועמד לדין בחוסר סמכות' וכל מיני המצאות למיניהן, שולחנות, כל מיני דברים למיניהם,

הגיע מ-2016. לקחו את התיק, שלחו אותו לפרקליטות. שלחו אותו לפרקליטות והפרקליטות

החזירה אותו למשרד ראש הממשלה, שלחו אותו למבקר המדינה, מבקר המדינה החזיר אותו

למשרד ראש הממשלה. ומשום מה אני לא יודע להגיד בוודאות אבל אני יכול להצביע שיש יד של

יועצת משפטית של משרד ראש הממשלה שהובילה משהו מאחורי הקלעים, אני לא יכול לחתום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 על זה בוודאות אבל יש לי הרגשה זו, והביאו את זה לבית דין בנציבות. מ-2016 עד 2021, אף אחד
2 לא נחקר, אף אחד לא דיבר, אף אחד לא דיברו עם אף אחד, עד 2021, נזכרו, למה? כי פתאום אפי
3 רוצה העלאה בשכר ואי אפשר לתת לו העלאה בשכר. אפי רוצה להתקדם בתפקיד או לשנות
4 תפקיד ואי אפשר לתת לו, למה? כי יש עליך עננה. ככה עושים בשירות המדינה כדי לתקוע אנשים.
5 כדי לתקוע אנשים, מאשימים עליהם דברים, ואז תוקעים אותם בתפקידים. אממה מה, ברגע
6 שהתחיל ב-2021 ההליך התחלנו להיכנס להליך יחסית מזורז שזה דיון אחד לחודשיים-שלוש,
7 בסדר? ואז השופט שהיה אמור לטפל בתיק והוא טיפל בכל התיק, היה אמור לפרוש. כי עבר מ-
8 2016 עד 2021 עבר חמש שנים. ב-2023 התחלנו להגיע לכיוון שופט ורק אז אמרו שהוא הולך
9 לפרוש, ואם הוא הולך לפרוש, ייקח לשופטת החדשה שתבוא אחריו ללמוד את התיק ולדון
10 בעובדות וזה ייקח עוד שנים רבות. כולם כתובעים בשירות המדינה, כולם מקבלים משכורת
11 מהמדינה. זה לא מעניין אותם, הם מגיעים, מציגים לקחת את הזמן,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... ההליך?

13 ת. אני רק אסכם, שעו"ד שהמליץ לי אז בזמנו, אמר לי 'תודה, ונסגור את הסיפור, תקבל את מה
14 שתקבל ובוזה מסתכם הסיפור'. זה מה שהיה בזמנו. זה לא נכון באמת הדבר, אבל זה מה שהיה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין.

16 ש. השאלה שלי מאוד פשוטה. האם הודית,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, ...

18 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם יקבע ממצא ביחס לתיק משמעותי?

19 **כב' השופט משה בר-עם:** ...

20 ש. זה לא ממצא. הוא יגיד כן או לא.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...

22 ש. אני אשאל את השאלה. כבודכם ישמע את השאלה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין, זה היה על התנהלות בחוסר סמכות

24 ההליך הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, הוא שיק-, אני רוצה לשאול את זה. אני רוצה לשאול אותו. למה שאני אגיד? אם הוא לא יגיד
2 אני אציג לכם את זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר עכשיו.
- 4 ש. אני יודע, אבל זה לא נכון, אז אני רוצה לשאול.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זה לא נכון?
- 6 ש. אני רוצה לתת הזדמנות. אני יכול להגיד 'כבודכם זה לא נכון, אני מגיש',
7 **עו"ד עמית חדד:** מה זה מגיש? אתה לא יכול להגיש כלום.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא אומר עכשיו זה שהוא הודה כי עלה לו הרבה
9 כסף עורך דין והוא רצה לגמור את ההליך.
- 10 ש. לא, אבל על מה, כבודכם, בדיוק על מה שבית משפט אני שואל את השאלה הבאה. השאלה שלי
11 היא כזאת. נכון או לא נכון, האם הודית ובהתאם להודיה שלך הורשעת בהטעיית הוועדה באי
12 אמירת אמת ולשקר לה בכמה וכמה דברים. האם זה נכון או לא נכון. לא ממצאי מהימנות לא
13 כלום. אמרת פה חוסר סמכות, אני אומר הטעייה, שקר, בוא נגיד מילים לא יפות, שקר. האם זה
14 נכון או לא נכון. בזה הודית.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** שהעד ייצא.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** שהעד ייצא.
- 18 (העד יוצא מהאולם)
- 19 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מסתכל שוב על ההחלטה של כבודכם מאותו יום, האמירות של
20 בית משפט. מגיע עד שאני חושב שלא היה אפשר לשאול אותו מלכתחילה על ההליך המשמעתי
21 שלו ומספר את רצף הדברים, לרבות פרישה של הדיין. מעבר לעובדה שחברי משתמש בשפה 'שקרי'
22 שתמיד אמרו לנו לא לומר את המילה 'שקרי' 'שיקרת' וכולי, גם כשעדים שלהם שיקרו פה על ימין
23 ועל שמאל, אבל עדיין הדברים נאמרו. למה אתה מעלה את זה?
24 ש. לא טוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע טוב, לא טוב, למה אתה מעלה את זה? אני טוען עכשיו. למה

2 אתה מעלה משהו?

3 ש. לא ידעתי שזה מפריע.

4 עו"ד עמית חדד: לא ידעת שזה מפריע?

5 ש. לא.

6 עו"ד עמית חדד: לא. חמודי. הוא לא ידע שזה מפריע. אין בעיה, אנחנו גם נתחיל בזמן שעו"ד,

7 אם אפשר לחבר לנו את המסך בזמן שעו"ד גילדין יטען, יש לנו המון דברים להציג על המסך.

8 מאוד מאירי עיניים. באמת.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה ההתנגדות, עו"ד חדד.

10 עו"ד עמית חדד: כבודכם, ההתנגדות היא אותה התנגדות. כבודכם לא יקבע ממצא ביחס

11 להליך המשמעתי הזה, הוא לא ייקח את ממצאי המהימנות, הוא לא יקבע אם הוא אמר אמת או

12 לא אמת, הוא לא יכול לעשות את כל זה. אחד. שניים, חברי, אני חושב הרבה מעבר למה שלנו

13 הותר אי פעם, חברי בא ושאל אותו על ההליך המשמעתי האם הוא הודה או לא הודה, סיפר מר

14 אזולאי את כל הסיפור על זה שהיה הליך שנתיים, דיון אחת לתקופה, שהשופט, אני תיכף אבדוק

15 מה תאריך הפרישה שלו, שאב בית הדין, לדעתי הוא לא שופט, אב בית הדין שם פרש ואז היו

16 צריכים למנות מישהו חדש והגיעו להסדר וכולי והוא סיפר גם מה הסיבה. עכשיו מה כבודכם,

17 יקבע ממצא? האם מר אזולאי הגיע להסדר טיעון כיוון שהדברים התרחשו או שמר אזולאי הגיע

18 להסדר טיעון בגלל שהוא רצה לחסוך בהוצאות עורך דין, לסיים את ההליך וכולי. בית משפט הרי

19 לא יקבע ממצא. זה מה שכבודכם אומר וזה מה שכבוד השופט שחם אומר שוב ושוב ושוב באותו

20 פרוטוקול. הוא אומר מה אנחנו נעשה עם זה, לאן זה יוביל אותנו. מה אנחנו נעשה עם המידע

21 הזה? חוץ מזה שהוא מזהם את ההליך. אחד. עכשיו העונש,

22 ש. ...

23 עו"ד עמית חדד: כן, כן.

24 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו לא צריכים להיכנס...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מעבר לזה, אני גם ראיתי את מה שחברי העלה, גם שם לא כתוב את מה
2 שעו"ד גילדין אמר באישום וכולי, אבל זה פחות רלוונטי. אני לא רוצה להיכנס לשדה הזה.
3 ש. זה לא נכון.
4 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד גילדין, השאלה אם זה שהעד הודה,
5 **עו"ד עמית חדד:** רק האישום הראשון, בניגוד למה שעו"ד, רק אני אומר, העובדות הפוכות
6 ממה שגילדין אמר.
7 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה אם לא ניתן להסתפק בעובדה שאדוני שאל אותו שהוא
8 הורשע בבית דין משמעותי,
9 ש. הוא אמר משהו לא נכון.
10 **כב' השופט משה בר עם:** רגע. והוא משיב שכן הורשע, הוא נותן הסבר כזה או אחר, נעזוב
11 רגע את ההסבר. הוא מודה שהוא הורשע, אפשר להתקדם הלאה. לא ניכנס הרי לקביעות במסגרת
12 הסדר כי אין לנו כלים להכריע אם זה נכון או לא נכון, כך נדמה לי, זה באמת קביעות בנושא
13 מהימנות. עכשיו האם עצם ההרשעה היא כשלעצמה פוגמת במהימנותו, אדוני יטען את זה אחרי
14 זה בהמשך.
15 ש. לא, כי זה לא נכון מה שהוא אמר. זה לא מה שהוא הורשע.
16 **עו"ד עמית חדד:** טוב, לא נכון.
17 ש. אדוני אני מבקש לענות.
18 **עו"ד עמית חדד:** ..
19 ש. עו"ד חדד, אני מבקש לענות לכבוד השופט בר עם. האיש הורשע בזה שהוא לא אמר אמת במסגרת
20 תפקידו.
21 **כב' השופט משה בר עם:** הורשע?
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו ההרשעה?
23 ש. בואו תראו כבודכם.
24 **כב' השופט משה בר עם:** לא, האם זו ההרשעה. השאלה במה הוא הורשע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז כן. אתם רוצים לראות כבודכם, בואו נראה.
- 2 עו"ד עמית חדד: ההרשעה הייתה, לא נכון,
- 3 ש. אתם שואלים שאלות, בואו תראו מה אתם מקבלים. תראו רגע בכתב התובענה קודם כל שהוא
- 4 הודה בו, כן? ואחרי זה בהכרעת הדין.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: האישום הראשון,
- 6 ש. הוא הורשע בכל האישומים. הוא הודה בכתב התובענה.
- 7 עו"ד עמית חדד: באמת?
- 8 ש. כתב התובענה היה באחד-אחד, אני אקריא רגע. בוא נקריא אחד אחד.
- 9 עו"ד עמית חדד: תציג את זה מר הירש. תציג. חבל על הזמן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתב התובענה או לא יודעת איך קוראים לזה בהליך הזה,
- 11 נוגע כולו לפעילות במסגרת עבודתו במעון ראש הממשלה?
- 12 ש. כן. כן. אני לא אכנס... בואו תראו כבודכם.
- 13 עו"ד עמית חדד: כבודכם, שכבודכם, ... סעיף 2,
- 14 ש. בוא נתחיל בכתב התובענה. בואו נראה כתב התובענה, הכרעת הדין, בואו נראה הכל. בואו נתחיל
- 15 בכתב התובענה.
- 16 עו"ד עמית חדד: למה אתה כל פעם מוריד?
- 17 עו"ד ישראל וולנרמן: הוא לא רוצה שנראה את ה..
- 18 ש. כבודכם בואו תראו שמה שאני אומר זה נכון. תראה גם אתה את הכרעת הדין, תראה את כתב
- 19 התובענה, סעיף אחרי סעיף.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה שהכרעת הדין לא תוגש ובזה,
- 21 ש. ולא שואל אותו אף שאלה.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא תודה. רגע, אז מותר לנו,
- 23 ש. כתב התובענה והכרעת הדין, הוא הודה פה.... אם הוא הודה בו או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הכרעת הדין זה מה שאולי קובע שהוא הורשע בו. זו הכרעת הדין.
- 2 אבל בהכרעת הדין אם יש שם קביעות שלא קשורות לאישום עצמו, זה בעייתי.
- 3 ש. אני לא מדבר על מהימנות. אני לא מדבר מה הם קבעו מהימנות. אם האיש הודה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** מה זה קשור אם הוא הודה?
- 5 ש. 'אני לא אמרתי אמת', עזבו אתכם ממה קובע בית הדין.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** שאל אותו בצורה ישירה והוא השיב 'כן', והוא המשיך,
- 7 ש. לא. אבל הוא השיב שלא.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, למה כן.
- 9 ש. לא למה, הוא לא השיב. ... חוסר סמכות. זה לא מה שכתוב שם.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** זה כן מה שכתוב.
- 11 ש. אני מציע, אני מוכן לא לשאול אותו אף שאלה על זה, אני אגיש את,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אתה לא יכול להגיש,
- 13 ש. לא תהיה מחלוקת. רק לעניין הזה, במה האיש הודה והורשע, את כתב התובענה שהוא הודה בו
- 14 ואת הכרעת הדין. בלי גזר הדין. מה הבעיה? לא קביעות מהימנות, לא תצטרכו לקבוע, רק שזה
- 15 מה שקרה. זה מה שהוא הודה. לא מה ש-, אולי זה לא קרה. לא תצטרכו לקבוע ממצא רק על זה
- 16 שהאיש מודה שהוא אדם שלא דובר אמת.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אתה לא דובר אמת. באמת, אתה אומר עליו שהוא לא דובר אמת. איזו
- 18 אמירה זו? באמת, אתה מכיר אותו?
- 19 ש. עמית אנחנו חברים,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני לא אחזור בי. שהוא יחזור בו. איזו אמירה זו? הוא לא פה אז אפשר
- 21 להגיד עליו שהוא לא דובר אמת?
- 22 ש. עמית תחזור בך. זה לא יפה. באמת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין. עו"ד חדד, אדוני ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני כמובן חוזר יחד עם עו"ד גילדין שחוזר בו ממה שהוא אמר על אפי שהוא
- 2 לא אמר אמת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני יתייחס עכשיו רק לאפשרות שתוגש
- 4 הכרעת הדין וכתב התובענה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** על כתב התובענה הוא ויתר. הכרעת הדין זה מה ש-
- 6 ש. כתב התובענה שהוא הודה בו.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל ... הכרעת הדין.
- 8 ש. לא, לא ויתר. כתב התובענה והכרעת הדין. בזה הוא הודה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** בזה הוא הודה? מר הירש, תשאיר בבקשה על המסך את מה ששמת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל מפורט בהכרעת הדין?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי שאלה שאלה את התביעה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת את עו"ד גילדין אם הכל מפורט בהכרעת הדין.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להביא לנו את החומר בינתיים? לא? אי אפשר להביא לנו את החומר?
- 14 ש. ... האירוע בצורה יותר מפורטת. לא אומר לפה, לא אומר ... אבל אני רוצה להקטין מחלוקות,
- 15 כבוד השופט בר עם ביקש, אני מסכים רק..
- 16 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות, אבל אנחנו נסביר למה אי אפשר לא את זה ולא את זה. קודם
- 17 כל גבירתי שאלה שאלה. גבירתי שאלה אם הכרעת הדין עוסקת בתקופות הרלוונטיות לכתב
- 18 האישום. חברי אמר שכן, אנחנו לא ידענו. אני פשוט מסתכל עכשיו,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר 2016.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** נכון אז עכשיו נראה את מה שכותב,
- 21 דוברת: ...
- 22 **עו"ד עמית חדד:** שאלו את עו"ד גילדין את השאלה, עכשיו אני מסתכל בסעיף 2 ואלה
- 23 האישומים. אני מסתכל, דרך אגב מדברים מדברים מדברים, מציגים מציגים מציגים ולא מביאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לנו שום דבר. אז אני מסתכל על האישום, 22 עד ה-23 במאי 2017, זה מחוץ לתקופה הרלוונטית
- 2 לכתב האישום.
- 3 **עו"ד נעה מילשטיין:** כולם. שניהם.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** נתחיל בזה. ובאים ואומרים לבית המשפט את ההיפך הגמור. אז זה לגבי אי
- 5 אמירת אמת וכולי.
- 6 ש. זה העד אמר. תפסיק להגיד עלינו דברים כאלה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. העד אמר.
- 8 ש. אני לא אומר... אי אמירת אמת. זה העד סיפר את זה. לא אנחנו. ואתה כל הזמן מאשים
- 9 אותנו.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** העד אמר. בסדר. שאלו אתכם.
- 11 ש. ... ברמת חברות, אנחנו לא עושים דברים כאלה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אתה צודק. זה מה שאנחנו לא עושים. דבר נוסף אני רואה הכל 2017.
- 13 האישום השני,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** במה אדוני מעיין?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בהכרעת הדין. האישום השני גם הוא עוסק ב-2017. אם אתה יכול לרדת
- 16 בבקשה לעמוד 6, תחת הכותרת "ב" האישום השני. נעשה את זה מסודר. גם פה כתוב 3 באפריל
- 17 2017, גם זה, אני מזכיר, כתב האישום שלנו מסתיים בסוף 2016. אז קודם כל השאלה של גבירתי
- 18 האם זה רלוונטי לתקופה של כתב האישום, התשובה היא לא. נתחיל בזה. שניים, מבחינת הדין,
- 19 אתה יכול לשים את פקודת הראיות סעיף 42. א. מר הירש?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת ששאלתי על התקופה של כתב האישום ואם
- 21 שאלתי הכוונה הייתה לשאול לעבודתו האם זה על עבודתו במעון,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי שאלה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי שאלתי. אבל הכוונה הייתה לשאול על עבודתו במעון
- 24 ראש הממשלה שהוא אומר שהיא הייתה מ-2014 עד 2017, משהו כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עד 2021.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה. השאלה אם זה רלוונטי לעבודה במעון ראש הממשלה. לזה הייתה הכוונה.

עו"ד עמית חדד: יכול להיות, למיטב זכרוני השאלה הייתה אחרת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות. ... את השאלה.

עו"ד עמית חדד: בכל מקרה ודאי שמה שרלוונטי זה התקופה הרלוונטית בכתב האישום. אני שומע פה את המקהלה שאומרת 'לא',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא נאשם בכתב האישום שלנו.

עו"ד עמית חדד: השאלה אם זה רלוונטי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מעיד על עבודתו במעון,

עו"ד עמית חדד: איך זה יכול להיות רלוונטי להליך שלנו הביקור של טראמפ?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... זה רלוונטי אליו ולא ...

עו"ד עמית חדד: מה זה רלוונטי? אבל זה בדיוק מה שכבודכם לימד אותנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, פשוט תנמק.

עו"ד עמית חדד: גבירתי אי אפשר שהדין משתנה, כמו, באמת, אפילו נדיה קומנצ'י לא גמישה

כל כך. באמת. מה היה כל כך, מה היה נגרם אם היינו מגישים רק את הכרעת הדין בעניין אורי

קנר? היינו מגישים את הכרעת הדין. אבל עכשיו אני רוצה לדבר במישור,

כב' השופט משה בר-עם: ביקשתם?

עו"ד עמית חדד: בוודאי. ביקשו להציג וכולי ובית משפט בא ואומר,

כב' השופט משה בר-עם: אני שואל, ביקשתם להגיש את הכרעת הדין?

עו"ד ישראל וולנרמן: ודאי.

עו"ד עמית חדד: תיכף נמצא את המקום בפרוטוקול. עכשיו נלך במישור הפורמלי. סעיף

42.א, אני קודם כל מזכיר, הכרעת הדין היא עדות שמיעה. היא לא קבילה בהליך כאן, אי אפשר

להגיש אותה, לא באמצעותו ולא בכלל. כדי להגיש פסק דין שהוא עדות שמיעה בהליך אחר צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את החרिג בפקודת הראיות, החריג מוסדר בסעיף 42.א שחברי בדיוק פתח אותו. "הממצאים
2 והמסקנות של פסק דין חלוט במשפט פלילי" בסוגריים, לא בהליך משמעתי ואפילו לא בהליך
3 אזרחי, בטח לא של טריבונל שהוא טריבונל משמעתי, "המרשיע את הנאשם יהיו קבילים במשפט
4 אזרחי כראייה לכאורה לאמור בהם אם המורשע או חליפו, מי שאחריותו נובעת מאחריות
5 המורשע ובכלל זה מי שחייב בחובו הפסוק הוא בעל דין משפט אזרחי" זה החריג ביחס לקבילות
6 פסקי דין. אי אפשר להגיש פסקי דין בהליך אחר לאמיתות התוכן. אי אפשר לעשות את זה ולכן
7 הכרעת הדין שרוצים להגיש אותה לתוכנה ביחס לאמיתות הדברים שכתובים בה היא לא קבילה,
8 היא עדות שמיעה, היא לא קבילה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בוא נשאל שאלה אחרת. כתב הקובלנה, איפה
10 ההודאה שלו. עכשיו זו הודעה שלו במסמך, דברים של העד, זה כבר לא עדות שמיעה. דברים של
11 העד שאמר לגבי כתב,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי גם בזה יש פסיקה מפורשת של בית משפט עליון. רק בכל מקרה
13 שגבירתי תראה, גבירתי, זה פשוט אי אפשר לעשות. זה אפילו לא עניין של שיקול דעת של כבודכם.
14 סעיף 42.ב "הוגשה ראייה כאמור בסעיף 42.א רשאי בית המשפט לעיין גם בכתב האישום" שזה
15 מה שגבירתי אמרה, כתב התובענה, זו בכלל עדות סברה של לא יודע, הוא לא תובע, מה הוא שם,
16 תובע משמעתי נניח.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה עדות סברה? על מה אדוני מדבר עדות סברה? אדם
18 מודה בעובדות של איזה שהוא מסמך, האדם הזה עומד על דוכן העדים ויש משהו שהוא הודה בו,
19 אז איזה עדות שמיעה זה בדיוק? זה...
20 **עו"ד עמית חדד:** אז גבירתי, טוב גם במשפטים אחרים, גבירתי טוב שאני אסביר לגבירתי גם
21 לגבי משפטים אחרים יש פסיקה מפורשת של העליון. אומרת את הדברים הבאים: "הודאה של
22 אדם במסגרת הסדר טיעון היא לא ראייה אפילו אם יש משפט שיש בו כמה נאשמים. ואחד מודה,
23 ההודאה שלו לא ראייה ביחס לנאשמים האחרים"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא ביחס אליו ראייה. שואלים אותו על עצמו, לא על
- 2 אחרים. ביחס אליו היא ודאי ראייה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** ראייה בהליך שם. לא בהליך כאן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. לעדות שמיעה בהליך כאן?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** ברור.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... משהו. כל דבר בכל מקום. כמו החקירות שלו במשטרה
- 7 שהוא אמר דברים.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** מה הוא אמר? מה זאת אומרת הוא אמר משהו?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא הודה בעובדות במעשים שהוא לכאורה עשה, אז
- 10 הוא הודה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אז הוא בא ומסביר 'הודיתי', דרך אגב אנחנו נביא את הפסיקה של העליון
- 12 בהקשר הזה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. ניתנה לו הזדמנות להגיב, להגיד מה שהוא אומר,
- 14 אבל את הדברים אפשר להגיש. אפשר לקבל את עדותו, לא לקבל את עדותו פה שזו הסיבה שהוא
- 15 הודה, אבל זה דברים מפיו.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי סליחה, עוד פעם, אני לא מבין מה גבירתי אומרת.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הכרעת הדין יכולה לשמש לצורך הבהרה בלבד. לא לאמץ
- 18 קביעות בתוך הכרעת הדין, קביעות עובדתיות. אנחנו רוצים לדעת וזה אולי רלוונטי האם הוא
- 19 הורשע בעבר בבית דין משמעותי. הוא אמר 'כן', במה הוא הורשע הוא יכול לומר,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מה זה רלוונטי? איך זה יכול להיות רלוונטי להליך כאן בכלל? זה מה
- 21 שכבודכם לימד אותנו, תיק 3000 שאנחנו חשבנו שהוא סופר רלוונטי,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** הייתה שם הכרעת דין בתיק 3000? אני מדבר על הכרעת דין.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אז בתיק של אורי קנר הייתה הכרעת דין ביחס לעד ואנחנו רצינו להציג את
- 24 הקביעות העובדתיות החלוטות של בית המשפט, וכבודכם, ודרך אגב, ב-3000 גם יש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ישראל וולנרמן:** יש החלטה של חלוטה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב בסדר. אני חושב שהעובדה שיש פסק דין שהוא הורשע על פיו
- 3 אם הוא מאשר את זה, זה לכאורה עשוי לשמש נתון לפגום במהימנותו. מבלי להידרש לקביעות
- 4 העובדתיות בהכרעת הדין שזה ברור שזה עדות שמיעה, זה אני מסכים עם אדוני.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה שנבין שניה בעניין המהימנות. כבודכם, האישום הראשון עוסק,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אם הוא מאשר דברים בעדות כאן לגבי עובדות אז הוא אישר. זה
- 8 רק שאלת הרלוונטיות.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** שניה כבודכם. אנחנו רצינו לבוא ולהראות שחוקרים פעלו ללא אישור
- 10 יועמ"ש בתיק 3000 לחקור את ראש הממשלה. זה מה שרצינו להראות. דרך אגב, זה עניין כבר
- 11 חלוט, דרך אגב זה לעולם לא יתברר בהליך שם כי זה לא חלק מהשאלות השנויות במחלוקת
- 12 בהליך שם, ראש הממשלה לא נחקר שם, לא חשוד שם וכולי. אנחנו רצינו להראות את זה, כבודכם
- 13 לא התיר לנו לשאול שאלות על תיק 3000, עו"ד גילדין קם וזעק את זעקתו שאי אפשר לבוא
- 14 ולחקור ביחס לתיק אחר,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** שאלות בתיק 3000 לא רלוונטיות להליך שלפנינו פה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** למה? אנחנו רצינו להראות ביחס למהימנות החוקר. שהוא פעל ללא אישור
- 17 יועץ משפטי לממשלה והוא שואל שאלות בלי אישור יועץ משפטי לממשלה. זאת השאלה
- 18 במחלוקת, יש לנו מקרה, זה אפילו תיק צמוד, 1000, 2000, 3000. התיק הצמוד. יש להם גדר
- 19 משותפת. בתקופה הרלוונטית באותה היחידה ביחס לאותו בן אדם, כבודכם אמר 'אתם לא
- 20 יכולים לשאול כי זה הליך אחר, אנחנו לא נקבע ממצאים ביחס לתיק 3000' כבודכם קבע את זה.
- 21 אני חושב שבטעות אגב, אבל כבודכם קבע את זה. עו"ד גילדין טען את זה חוזר וטעון ולכן נשארנו
- 22 בסוף רק עם אותם מקרים שבתיק 3000 חקרו על התיק שלנו. אבל אנחנו בדיוק את זה רצינו
- 23 להראות. על העובדה שפרצו את הגדר ושאלו, דרך אגב, אנחנו מוכנים לזה שישאלו את השאלות
- 24 ובלבד שההגבלות עלינו ביחס לתיק 3000 תרדנה גם באותה מתכונת ובאותה הדרך, נביא את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 העדים עכשיו לפה, ביחס לתיק 3000 ונראה לכבודכם איך חקרו בלי אישור יועץ משפטי לממשלה
2 בדיוק באותה צורה. לא כדי להוכיח את המהימנות, כי זה אולי עניין שהוא ... קביעות מהימנות,
3 אלא בסך הכל את אותה שיטה, שפעלו באותה שיטה. הרי מה רוצה פה חברי לבוא ולהראות? הוא
4 אומר 'עצם העובדה שמר אזולאי ב-2017 כשנערך ביקור בישראל של נשיא ארצות הברית דאז
5 מר דונלד טראמפ ובאותו מועד הוא אישר החלפת ריהוט', זה רק שנבין, יש לכבודכם את זה?
6 שכבודכם יסתכל במקביל שאני מדבר, את הכרעת הדין? לא צריך הגשה כדי לראות את זה. אפשר?
7 שכבודכם יראה מה מדובר. עניין הרלוונטיות. העובדה, רק שנבין את המהלך הלוגי של התביעה,
8 שכבודכם רוצה לאשר. יש ביקור של טראמפ, יש רהיטים, ואז החליפו את הרהיטים לקראת
9 הביקור של טראמפ,

10 **כב' השופט משה בר-עם:** לא ניכנס לזה מר חדד.

11 **עו"ד עמית חדד:** לא מה זה, זה מה שרוצים,

12 **כב' השופט משה בר-עם:** ...

13 **עו"ד עמית חדד:** מה פתאום, אנחנו גם נביא עדים ביחס לזה. אנחנו ודאי נביא. ואז כתוב

14 "גברת שטייניץ הגישה ללשכה המשפטית בקשה לכינוס ועדת המכרזים לצורך רכישת וחידוש

15 מספר פרטי ריהוט באזור האירוח של המעון הרשמי לקראת הביקור" ואז "ועדת המכרזים

16 התכנסה לדון בבקשה" כך כתוב. אני קורא את זה. ויש פה חידוש ריפוד לספות,

17 **כב' השופט משה בר-עם:** שנאמץ את הקביעות האלה של ועדת המכרזים,

18 **עו"ד עמית חדד:** אז בשביל מה להגיש את זה?

19 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מסביר לאדוני כפי שאני רואה את הדברים. אני אומר את

20 הדברים כך, אם יש הרשעה בבית דין משמעותי, הרשעה בבית דין משמעותי,

21 **עו"ד עמית חדד:** היא לא קבילה.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** הרשעה בבית דין משמעותי,

23 **עו"ד עמית חדד:** היא לא קבילה אבל. זה סעיף 42.א.

24 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע. התייעצות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להביא את הכרעת הדין לשופטים?
- 2 ש. ...
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להציג את זה לצורך הטיעון שלי.
- 4 ש. תקרא קודם. חבל לי...
- 5 **עו"ד עמית חדד:** חבל לך... אני קורא את סעיף 17.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב, ...
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אתם צריכים לקרוא את זה באמת, כדי להבין על מה אנחנו מדברים
- 8 ועל הרלוונטיות להליך.
- 9 ש. ...
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אז תביא את זה שניה לשופטים. ביקשתי,
- 11 ש. אני מוכן להגיש את זה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך להגיש. שיהיה שניה, כדי שהשופטים יוכלו לקבל החלטה אני
- 13 מבקש שזה יהיה בפני השופטים. מה לא בסדר בזה? למה זה לא בסדר שבית משפט יוכל להסתכל?
- 14 צריך לקרוא כדי להאמין. באמת.
- 15 ש. אני רואה את ה... למשל בסעיף 17.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא למשל. תן את זה, בית המשפט יידע להסתכל. אנחנו מדברים על סעיף
- 17 17, 18, 19. הכרעת הדין.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אני לא רוצה... אני רוצה את ..
- 19 **עו"ד עמית חדד:** גם. מאה אחוז.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם את הפרוטוקול שבו הוא מודה?
- 21 ש. לא, אבל ...
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 **עו"ד עמית חדד:** א. אנחנו רוצים את הפרוטוקול, אין ספק, אם כבר, אז צריך גם את
- 24 הפרוטוקול. ב. שבכל זאת בית משפט יראה קודם כל את כתב הקובלנה ואת הרלוונטיות שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להליך שלנו שהוא לא בתאריכים וכולי, שבית משפט יסתכל. אם אפשר גם לנו עו"ד גילדין? מותר
- 2 שגם להגנה יהיה משהו? את זה אין לנו פשוט.
- 3 ש. אז תקבל את זה....
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא כי ביקשתי לקבל את הכל מקודם.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, את אדוני מעניין רק האישום הראשון?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** יש גם עוד פרשה חמורה גבירתי, של צביעת המעון. שדעתנו לא תהיה קלה
- 7 בנושא הזה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יש שם גם כלב לברדור שפסל שלו נלקח זה לא צחוק.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 11 ש. הוא הורשע באי אמירת אמת. אותי מעניין שהוא הודה באי אמירת אמת.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אתכם מעניינים סעיפים 18, 22 לכתב התובענה. כל היתר,
- 13 ש. אני חושב שאדוני צודק, אני אסתכל רגע לפני ש...
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** כל היתר על פניו לא מענייננו.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** ... סעיף 18 מענייננו?
- 16 ש. אני חושב שגם סעיף 10 באישום השני הוא מאותה משפחה אדוני. וסעיף 9.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני יסיים.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אני אסיים כבודכם. אנחנו, הטענה שלנו היא טענה של רלוונטיות, עם כל
- 19 הכבוד, השאלה, שוב, פרשת ריהוט המעון, עם כל הכבוד לסעיפים 18, 22, בסוף מה שאנחנו
- 20 רואים, דרך אגב, זה בדיוק מה שסיפר פה מר אזולאי, שהטענה היא, כבודכם יראה סעיף 14 ו-
- 21 15 שזה התיאור העובדתי. עידכן את הנאשם כי לא יספיק לייצר שולחן וכסאות אוכל למעון
- 22 הרשמי עד למועד הביקור, בתגובה לכך הנחה הנאשם את ה.... לחדש את השולחן והכיסאות.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** האוסס? האסס? מה זה?
- 24 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אני חושב שזה האסם.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** האסם. אנחנו לא רוצים לפגוע באף חברה. "בעשותו כן הפר הנאשם את
- 3 הוראות התקנות וכן פעל בחוסר סמכות בכך שהנחה את האסם לחדש את הריהוט תחת 'הספקת
- 4 שולחן וכסאות אוכל חדשים',
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני מקריא לנו?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כי זה האירוע.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל קראנו אותו.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אז מה זה רלוונטי לאירוע שלנו? איך זה קשור למילצין או לפאקר, איך זה
- 9 יכול להיות קשור למשהו?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישוהו אמר שזה קשור למילצין או פאקר? נאמר שזה
- 11 קשור לעד.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שמה קשור לעד? במהימנות שלו? ביחס למהימנות של העד? על זה כבודכם
- 13 אמר שאי אפשר להביא דברים מבחוץ. אז אנחנו עכשיו מגלים,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להביא קביעות מהימנות של ערכאה אחרת. פה הוא
- 15 אומר 'יש כתב תובענה שאני הודיתי בו'.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** והוא אומר 'אני הודיתי בו כיוון שרציתי לחסוך בזמן שיפוטי'
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא אמר נמצא פה, הוא רשום, מוקלט,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אין את מה שהוא אמר. אנחנו לא רואים מה הוא אמר באותו דיון.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** ... דברים שהוא אומר כאן על דוכן העדים. דברים שהוא יאשר כאן
- 20 על דוכן העדים זה בוודאי יהיה קביל אם הוא מאשר,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אם כבודכם יאפשר את השאלות האלה בוודאי.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אז לא חייבים להציג אולי את הכרעת הדין אם הוא יאשר את זה,
- 23 לא?
- 24 ש. חבל, אני אצטרך לעבור איתו סעיף-סעיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אז הוא אישר. אז בסדר. אם הוא אישר, הוא אישר. הוא אישר מה
- 2 שהוא,
- 3 ש. לא הוא,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא אישר?
- 5 ש. הוא אמר 'חוסר סמכות'.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** כתוב פה 'חוסר סמכות'. כתוב המעשים עצמם. זה חוסר סמכות.
- 7 ש. הייתה התנגדות, בית המשפט הציע שרק נגיש
- 8 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, הוא אמר חוסר סמכות, מה שכתוב פה זה חוסר סמכות והתרגום
- 9 של חוסר הסמכות זה שזה לא נאמר לוועדת המכרזים.
- 10 ש. אפשר ... חוסר סמכות בלי להגיד לו אמת.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** מאה אחוז, אני כבר אומר לכבודכם. כבודכם יקבל את זה, אנחנו נביא את
- 12 חברת "האסם",
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני....
- 14 **עו"ד עמית חזד:** לא יודע, אנחנו נברר. יש רשימת עדי תביעה, את דרורית שטיינמץ וכולי.
- 15 ונראה האם זה תיק תפור כמו שאנחנו טוענים שזה חלק מההתנכלויות לאנשי ראש הממשלה או
- 16 לא. אנחנו נראה את זה. באמת, אני קורא את זה בחוסר אמונה שמישהו הגיש בכלל קובלנה
- 17 משמעתית.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד גילדין, אולי אדוני... כדי שגם אני אהיה שקט. למה הכרעת
- 19 הדין, כמסמך שאתה רואה את זה כראייה קבילה פה אצלנו בתיק?
- 20 ש. אני רוצה להראות, אני אגיד אחורה. חבריי חקר הרבה מאוד עדים,
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** לא, ... תשיב... כי אדוני,
- 22 ש. משפט ואני מגיע.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אל תברח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם כבר הייתי עובר את המשפט הזה. חברי חקר עדים רבים לשאלת מהימנות. את יאיר לפיד
הוא חקר פה מה הוא עשה בצבא, כמה מטרים הוא חצה מהגבול כדי להראות אם הוא אמר אמת,
כב' השופט משה בר-עם: .. הכל מותר. הכל בסדר. למה המסמך הזה ..
ש. את יובל דיסקין הוא חקר על איזה אירוע של השב"כ כדי להראות, שעוזי ארד, אני רוצה להראות
משהו הרבה יותר ישיר. האיש הזה לא רק הורשע,
כב' השופט משה בר-עם: אדוני לא משיב לשאלה שלי.
ש. אדוני אני עונה עכשיו.
כב' השופט משה בר-עם: לא, אדוני לא משיב. למה להגיש את המסמך, את כתב התובענה או
את הכרעת הדין, זו ראייה קבילה בתיק. זה מה שאדוני מתבקש להשיב עליו. כדי שאני אוכל
לחתום על זה שזה אכן ראייה קבילה ולא אימרת חוץ או איזו שהיא עדות שמיעה שבאה מחוץ
לבית המשפט. ואני לא מדבר על מה שהוא מודה כאן על דוכן העדים. זה אדוני צודק, אין לי ויכוח
עם אדוני. מה שהוא יודה כאן הוא יאשר, זה חלק מהדיון כאן בבית המשפט. זה בסדר. אני מדבר
על מסמך חיצוני. איך אני יכול להכשיר את זה כראייה קבילה. זו השאלה שלי. אם אדוני טוען
שזה ראייה קבילה.
ש. אדוני, זה בית משפט הציע, אני מוכן לשאול אותו ואם הוא אומר שהוא לא הורשע באי אמירת
אמת, להציג לו ואת זה בית המשפט, אדוני הראה, אישר המון המון פעמים להציג, כל ראייה
חיצונית שאני אציג לו, שהוא הודה והורשע באי אמירת אמת ואדם שמודה ומורשע באי אמירת
אמת זה ראייה חשובה לבית המשפט לצורך קביעת ממצאי מהימנות. הרבה יותר מיאיר לפיד
חצה את הגבול מלבנון 10 מטר או 40 מטר.
עו"ד עמית חדד: לא, זה יאיר לפיד המציא סיפור שלם על שירות צבאי שהוא לא עשה. סיפור
שלם שהוא לא, עם רימונים, עם מסוק, ושהוא כמעט מת,
ש. הייתה חקירה על הדבר הזה. הייתה חקירה שלמה אם הוא כמעט מת או לא כמעט מת.
עו"ד עמית חדד: ועצרו אותנו בזה. לא נתנו לנו לשאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות, הבן אדם הודה. כבוד השופט בר עם, הבן אדם הודה באי אמירות אמת. אני
רוצה להראות לו שהוא הודה באי אמירות אמת. אני מוכן להסתפק ולתת את כתב התובענה. אבל
כיוון שהוא לא אישר את זה במה שנתתי לו אני אצטרך להראות לו את זה סעיף-סעיף. אני כדי
לחסוך את אי הנוחות הזאת מוכן להגיש את זה וזהו. בגלל שהוא מודה שהוא הודה בזה, אז אתה
כבר לא, אדוני מאמץ קביעות של בית דין אחר.
- עו"ד עמית חדד:** לא נכון.
- ש. זה לא מעניין אותי. אתה מה שמעניין אותך זה שהאיש הזה הודה בזה. לא מה חשב כבוד אב בית
הדין פה.
- עו"ד עמית חדד:** לא נכון....
- כב' השופט משה בר עם:** ... יגיש את זה אם זה סותר לפי סעיף 10.א. אדוני ישאל אותו
שאלות, נשמע את התשובות שלו, ואם יעמדו בתנאים אז אולי גם נקבל.
- עו"ד עמית חדד:** גם זה יש פסיקה שאי אפשר לעשות את זה כבר, אדוני, אנחנו נראה את זה.
ש. אדוני, אני אעשה בכל דרך שבית משפט ינחה אותי. אני בסופו של דבר רציתי לחסוך זמן. כי יש
עוד כמה שאלות אחרי זה. בית משפט רצה שאני אסיים היום.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רוצים שתסיים עכשיו.
- ש. אבל זה לא קורה כרגע. זה לא אני התנגדתי את ההתנגדות הארוכה הזאת. ויש לי אחרי הקטע
הזה עוד פרק אחד, קצר, אבל פרק. ולכן אני חשבתי שבית משפט צודק, שאני יכול להגיש את זה,
להראות שהוא הודה באי אמירת אמת וגמרנו. אם לא, נעבור שאלה-שאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לתת החלטה?
- ש. כן.
- עו"ד עמית חדד:** רק נבקש כבודכם הנמקה להחלטה. ... אם זה ראיית הזמה. לא התנגדנו
לזה, סליחה כבודכם. שלא נשכח כמובן. יש כמובן את הקושי עם זה שזו ראיית הזמה. כמובן. אז
כדי שהתביעה תוכל להגיש מסמכים אני מזכיר שיש צורך בזה שיש טענה מפתיעה וכולי מטעם
ההגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ישראל וולנרמן: ...
- 2 עו"ד עמית חדד: זה גם טיעון שצריך לטעון אותו ולהסביר אותו. ואנחנו כמובן נבקש להבין
- 3 את גבולות המותר והאסור ביחס לנושאים שאינם חלק מהמשפט כדי שנוכל לחקור בנושא הזה.
- 4 אני מזכיר שאפילו אפילו את כתב התביעה של פילבר לא הסכימו לנו להגיש.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נצא רגע.
- 6 עו"ד עמית חדד: אני רוצה אז להשלים בנושא של 165.
- 7 כב' השופט עודד שחם: אדוני ישרים כשנחזור. נחזור לזה.
- 8 עו"ד עמית חדד: תודה כבודכם.
- 9 (הפסקה)
- 10 (לאחר ההפסקה)
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני רצה להשלים על 165.
- 12 עו"ד עמית חדד: כן. כבודכם השלמה קצרה. ממילא הדברים מתעכבים יתר על המידה ביחס
- 13 לנושאים שהם באמת בשולי שוליים. סעיף 165 ראיות נוספות מטעם התובע. כדי שהתביעה תוכל
- 14 להביא ראיות לסתור היא צריכה שתהיה טענה או ש-, צריך להביא ראיות שהתובע לא יכול היה
- 15 לצפותן מראיות ההגנה ואו שהנאשם חזר בו מהודייתו לאחר סיום פרשת התביעה. שני התנאים
- 16 האלה לא מתקיימים אצלנו. אין פה משהו שהתובע לא היה יכול לצפות, אין פה איזה משהו
- 17 לסתור, אין פה איזה טענה עובדתית, אין, בכלל מה שאנחנו הבאנו, זה עד תביעה, זה לא עד הגנה,
- 18 זה לא ראייה שאנחנו הבאנו. אנחנו הבאנו אותו ושאלנו אותו שאלות. לכן זה לסתור, הרי אם
- 19 היינו לפי סדר הדברים הרגיל הוא היה עד תביעה, הוא היה מעיד, לא היה אפשר לבוא ולהציג לו
- 20 את הדברים האלה כי הוא לא נחקר עליהם במשטרה ובזה העניין מסתיים. זה הקושי. אנחנו לא
- 21 הגשנו בסוף בקשה בעניין אופן החקירה שלו אבל זה קושי שמתחדד. שוב, יש את פרשת התביעה,
- 22 התביעה רשמה,
- 23 כב' השופט משה בר-עם: אם נקבל את זה כראייה להבהרת הדברים שהוא אמר כאן אז
- 24 אנחנו לא נידרש אולי ל-165, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לכאורה גם ראיות הבהרה אתה לא יכול להגיש אדוני.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, הוא אמר משהו פה בקיצור בתמצית והסביר מדוע לא, אבל מה
- 3 בדיוק, במה הוא בדיוק הודה שפה הוא אישר שהוא הודה, לצורך הבהרת החלק הזה שהוא הודה
- 4 אז אולי זה מספיק לתכלית הזו. אז זה לא בהכרח היה במובן הרגיל של...
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, שוב, אנחנו לא רוצים, גם בזמן שכבודכם יצא, אנחנו לא רוצים
- 6 לסרב ולהאריך יתר על המידה ונדמה שאנחנו עושים את זה גם בלי שהתכוונו, אז אנחנו,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** הסוגיה היא אם מסתכלים במבט כולל, קשה להגדיר אותה כסוגיית ליבה
- 8 בהליך שלנו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני חושב שאדוני מקל עם סוגיית ליבה. זה אפילו לא סוגיית שוליים. זה
- 10 אפילו לא שולי שולי שוליים. זה סוגיה בתיק אחר. זאת האמת. זה פשוט סוגיה בתיק אחר.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** לכן אני נוטה להסכים עם אדוני שהמאמץ הדיוני שהושקע בעניין הוא לא
- 12 פרופורציוני לחשיבותה של הסוגיה. אני אומר את הדברים בזהירות.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לכבודכם, כל הצעה פרקטית של כבודכם בעניין הזה אנחנו נקבל,
- 14 חבל על הזמן. אני רוצה אבל שכבודכם, גם בענייני מידה וכולי, כל הצעה פרקטית ובלבד שאנחנו,
- 15 אנחנו מתחילים להתכנס, אנחנו חשבנו שב-12:00 אנחנו בדרך, אפילו קבעתי פגישות מתוך אותה
- 16 תחושה אופטימית.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הרעיון כהוא לקבל את כתב התובענה כדי להבין, העד אמר פה כאן על הדוכן
- 18 שהוא הודה בהליך משמעותי, כתב התובענה, צריך להבין כדי שאנחנו נבין במה הוא הודה, אנחנו
- 19 מקבלים את כתב התובענה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... התכלית הזו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לתכלית הזו בלבד, וחבל על הזמן, בואו נתקדם ונרוץ.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי להיכנס לשום דבר מעבר לזה כרגע.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** מבלי לגרוע מטענותינו שאי אפשר לעשות את זה בגלל סעיף 165.
- 24 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד כל הטענות שמורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הטענות שמורות.
- 2 ש. אנחנו נתקדם ותוך כדי נגיש לכם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסמנו את זה גם. תחפשו מה היה המוצג האחרון.
- 4 ש. כתב התובענה בפני כבודכם?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אבל תבדקו מה היה המוצג האחרון.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי אדוני גם יסיים קצת יותר מוקדם.
- 7 ש. אני קרוב. קרוב.
- 8 (העד חוזר לאולם)
- 9 ש. סט שאלות, אני אגיד לך אפילו מה התכלית שלו. חשוב לי להראות שהקשר שלך עם הזוג נתניהו
- 10 הוא לא רק קשר עבודה, הם ממש דאגו לך תעסוקתית לאורך כל השנים ואני רוצה להגיד
- 11 שלדברים האלה יש השלכה על המהימנות של הדברים שאתה אומר היום. אלו דברים על השולחן.
- 12 1. תגיד לי אם נכון או לא נכון. אתה עובד במעון ראש הממשלה מ-2011 ואני אומר לך שב-2020
- 13 נשלל הסיווג הביטחוני שלך. תאשר לי שלמרות זאת לא הופסקה העסקתך במשרד ראש הממשלה.
- 14 נכון?
- 15 ת. אני עבדתי והנני עובד עד שסיימנו את, עד שראש הממשלה סיים את,
- 16 ש. לא, השאלה שלי על הסיווג הביטחוני.
- 17 ת. עד שראש הממשלה סיים את תפקידו אני נמצא במעון ראש הממשלה. אם היה נשלל לי הסיווג
- 18 הביטחוני לאלתר, לא הייתי נמצא שם.
- 19 ש. נשלל או לא נשלל?
- 20 ת. אם היה נשלל לי לא הייתי שם.
- 21 ש. נשלל או לא נשלל?
- 22 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם באמת, עכשיו נביא עדים להסביר מה זה אומר? לכן אמרתי, זה
- 23 עניין של מידה.
- 24 ש. תגיד אתה, לא נביא אף עד. תגיד אתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אין אדם שיכול לעבוד במשרד ראש הממשלה או בבית ראש הממשלה בלי סיווג בטחוני. אין דבר
2 כזה.

3 **כב' השופט עודד שחם:** הסיווג הביטחוני לא נשלל?
4 ת. יש סיווג בטחוני שמחדשים אחת לתקופה. בחידוש שהיה לי בסיווג הביטחוני היו כמה תהיות
5 שעלו, קיבלו על זה תשובות ועובדה שהמשכתי לעבוד שם אחרי זה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זו הייתה השאלה. אם היה איזה שהוא שלב שבו,
7 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שהוא אמר,

8 ת. אמרתי, אם לא היה לי סיווג בטחוני, אם היה נשלל, לא הייתי יכול להמשיך לעבוד שם.
9 ש. אבל בתקופה שהיו תהיות לא היה סיווג בטחוני והמשכתי לעבוד, זו השאלה שלי.

10 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מתנגד. רלוונטיות.
11 ש. הוא אומר תשובה לא ברורה.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהיו שאלות. בתקופה שהיו שאלות המשכתי
13 לעבוד או הייתי ...

14 ת. המשכתי לעבוד בבית ראש הממשלה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לעבוד במקביל.

16 **עו"ד עמית חדד:** אבל מציגים את זה כאילו זה דבר שהוא חריג.
17 ש. לא, הכל נהדר. זה לא חריג. אני ממשיך. כאשר ב-2021 מר נתניהו עוזב את מעון ראש הממשלה,

18 **כב' השופט עודד שחם:** המשמעות.
19 ש. מר נתניהו עוזב את מעון ראש הממשלה, ראש הממשלה היה נפתלי בנט, אתה עוזב את מעון ראש

20 הממשלה יחד איתו, נכון?

21 ת. כן.

22 ש. באותה תקופה פורסם, תגיד לי אם זה נכון, אני אראה לך, פורסם שאתה עושה עבודות פרטיות
23 עבור משפחת נתניהו, צוטטת, תגיד לי אם זה נכון, "משפחת נתניהו משלמת לי עבור שירותי" זה

24 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמת.
- 2 ש. באותה תקופה במקביל להעסקתך הישירה על ידי הזוג נתניהו בתקופה הזאת שמר נתניהו אינו
- 3 ראש ממשלה, הועסקת גם על ידי מפלגת הליכוד. יש כתבה, אני אגיד, תגובת מפלגת הליכוד :
- 4 הליכוד משלם על שירותים שמר אזולאי נותן לליכוד ונטען שמר נתניהו דאג למנות אותך בתפקיד
- 5 אגף הארגון באירועים של מפלגת הליכוד. האם זה נכון?
- 6 עו"ד עמית חזד: כבודכם לא צריך להוציא אותו. רלוונטיות. אנחנו מתנגדים מטעמי
- 7 רלוונטיות.
- 8 ש. אז אני אסביר את הרלוונטיות.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא רוצה להראות שהם דאגו לו.
- 10 ש. הם דאגו לו כלכלית. כן. זה משפיע על המהימנות.
- 11 עו"ד עמית חזד: שהם דאגו לו?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בזה הוא התחיל את סדרת השאלות.
- 13 ת. אני רוצה להשיב. כשיצאנו ממשדד ראש הממשלה, כשאני, סיימו לי את עבודתי במשרד ראש
- 14 הממשלה, אכן שמרתי על קשר עם המשפחה. מלבד זאת שאני בעבודתי המקצועית מכיר את כל
- 15 הנושא של הבתים מבחינה תחזוקתית, מבחינת זה, ומשפחת נתניהו ביקשו להתייעץ איתי במספר
- 16 דברים. זה לא שהם שילמו את משכורת החודשית. זה כשהיה צריך משהו ספציפי להתייעץ, כן
- 17 גביתי על זה שכר. עבדתי בתחום המלונאות, בתחומים אחרים לגמרי, וכשהגיעה תקופת
- 18 הבחירות, כן, ביקשו ממני ממפלגת הליכוד לתת מענה לכמה דברים מסוימים ולכן עבדתי גם
- 19 כנותן שירות לליכוד.
- 20 ש. מאה אחוז.
- 21 ת. אבל מלבד זה הייתי בשירות הפרטי וגם כיום אני בשירות הפרטי.
- 22 ש. נטען אחר כך שב-2024 היית מועמד,
- 23 עו"ד עמית חזד: אל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד אם זה נכון, נטען שהיית מועמד מטעם הזוג נתניהו, ייחסו את זה לגברת שרה נתניהו,
 2 לתפקיד בכיר אחראי מטעם הממשלה על קידום ופיתוח יישובי הגולן וקצרין. האם היית מועמד
 3 לזה?
- 4 **עו"ד עמית חדד:** תעצור שניה. אני מבקש להתנגד. אני חשבתי שאני מקצר את הדברים, אני
 5 מבין שטעיתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה שאלות יש לך בעניין הזה?
 7 **עו"ד עמית חדד:** לא רק זה, אנחנו בסעיף 165 מובהק. רוצים להביא ראיות לא קבילות,
 8 ש. איך יכולתי לחזות את זה? זה קורה אחרי,
 9 **עו"ד עמית חדד:** זה לא קשור ללחזות.
 10 ש. זה שאלות לגבי מהימנות. יש לי עוד,
 11 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי סעיף 165 לא עוסק בחזאות. הוא בכלל לא עוסק בחזאות. אנחנו
 12 צריכים לבצע פעולה שהיא מפתיעה, טענה מפתיעה,
 13 ש. הוא העיד עדות אחרת ממה שהוא אמר במשטרה. אני רוצה לטעון לגבי מהימנות.
 14 **עו"ד עמית חדד:** לא הוא לא העיד עדות אחרת. אני לא מסכים איתך.
 15 ש. יש לי עוד שש-שבע שאלות, נקודות קטנטנות וסיימתי.
 16 **כב' השופט משה בר-עם:** העניין הוא שאם השאלות נוגעות לעניין מהימנות, אדוני כבר הניח
 17 איזו שהיא תשתית מסוימת,
 18 ש. אז אני רוצה עוד קצת תשתית.
 19 **עו"ד עמית חדד:** עוד קצת. אנחנו נתנגד לזה ונסביר למה אי אפשר לעשות את זה. עוד קצת
 20 או עוד הרבה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אי אפשר לעשות את זה?
 22 **עו"ד עמית חדד:** בגלל סעיף 165 גבירתי. בגלל הדרך שבה המשפט הפלילי עובד בישראל.
 23 ש. כבודכם רוצה שאני אשיב אני אשיב.
 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד לא שמענו את ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה להתנגד. אני רוצה שתפנה את המקום ואני אסביר. כבודכם,
- 2 סעיף 165, אני מזכיר,
- 3 ש. שייצא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע שייצא.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** שייצא, עו"ד גילדין.
- 6 (העד יוצא מהאולם)
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ב-3 ביוני כבודכם נתן החלטה. ההחלטה הזאת היא יישום של הוראת החוק
- 8 של סעיף 165 ושוב נחזור, השלב להביא ראיות לתביעה הוא בשלב פרשת התביעה. לא בשלב פרשת
- 9 ההגנה. התביעה לא יכולה להביא ראיות בפרשת ההגנה. שום ראיה. היא יכולה לחזות או לא
- 10 לחזות, היא לא יכולה. אין לה שום דרך חוץ מהחריג שבסעיף 165. ומה קובע החריג בסעיף 165,
- 11 וזה לא עניין של מתי נוצרה הראייה, לפני או אחרי, זה בכלל לא רלוונטי. היא לא יכולה להביא
- 12 ראיות. בדיוק דרך אגב כשם שהיא לא הייתה רשאית להביא ראיות שנוצרו לאחר סיום החקירה
- 13 אלא אם כן הייתה עושה השלמת חקירה בפרשת התביעה. היא לא יכולה לעשות את זה. וסעיף
- 14 165 קובע "בית משפט רשאי להרשות לתובע להביא ראיות לסתור טענות העולות מראיות ההגנה"
- 15 אז נתחיל בשאלה היסודית מה זה אמור לסתור. העובדה שהוא עבד עבור הליכוד? הוא לא עבד
- 16 עבור הליכוד. מה זה אמור לסתור בכלל? איזו טענת הגנה זה אמור לסתור. עד תביעה שבא ומעיד
- 17 על עניינים, אם היו מביאים למשל, הוא פתאום הפתיע וסיפר על משהו מסוים שהתביעה לא יכולה
- 18 הייתה לחזות, בצפייה סבירה מראש, אז היא היתה יכולה להביא ראיות כדי לסתור. אבל אין שום
- 19 מהלך שלנו, אני מזכיר, זה כמו בשח-מט. קודם כל השחורים עושים את הצעד הראשון אחר כך
- 20 הלבנים עושים צעד שני. אם השחורים לא עושים צעד, הלבנים לא עושים צעד אחר כך. מה הטענה
- 21 שזה בא לסתור? גבירתי שואלת אותי 'לחזות' 'לצפות', זה בכלל לא רלוונטי. אנחנו עוסקים
- 22 במסגרת מאוד גדורה וברורה. סעיף 165. התביעה מסיימת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא שואל אותו שאלות בעניין מהימנות, אז יש סופיות הדיון
- 2 בעניינים צדדיים. הוא משיב את מה שהוא משיב ולא צריך ראיות לסתור את עדותו בעניין הזה.
- 3 אדוני שאל אותו, הוא השיב, לא צריך להגיש,
- 4 ש. רגע אדוני, אני רוצה להשיב ואז אני אענה גם לאדוני.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חושב שזה,
- 6 ש. לא לענות לאדוני?
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חושב שלא צריך את ה-165 כאשר אנחנו, אם זה אכן כך. אם
- 8 אנחנו נמצאים בעניין שלך
- 9 ש. מתי ...
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אני שואל את אדוני.
- 11 ש. אם חברי סיים, אני אענה.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** אני ודאי לא סיימתי, אבל בית משפט שאל תוך כדי. תענה ותמשיך. זה קרה
- 13 כבר פעם אחת במשפט.
- 14 ש. כדי לענות ... אני צריך,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מבקש לבסס, אם הבנתי נכון, את הטענה ב עניין מהימנות.
- 16 כך אדוני אומר. השאלות האלה עוסקות בנושא מהימנותו. בעניין מהימנותו יש את הכלל הידוע
- 17 של סופיות הדיון לעניינים צדדיים. שואלים את העד שאלות, הוא משיב מה שמשיב, מתקדמים
- 18 הלאה. לא מביאים ראיות לסתור. אדוני לא נכנס עכשיו פה לאיזה שהוא מסדרון צדדי.
- 19 ש. אני לא מביא ראיות לסתור.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תשאל אותו בלי הכתבה הזו. פשוט תשאל אותו
- 21 את השאלה.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ישאל אותו בלי כתבות, בלי שום דבר.
- 23 ש. אז בלי כתבה. בסדר. אני שואל בלי הכתבה.
- 24 **עו"ד עמית חזד:** אבל גם אז הכלל של סופיות הדיון בעניינים צדדיים, גם אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** נכון. ... התשובות של העד.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** קודם בית משפט דיבר על עניין...
- 3 ש. אני לא מבין למה עניינים צדדיים. בא העד ומעיד הפוך ממה שאמר בחקירות. מהימנות שלו הוא
- 4 לא עניין צדדי.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כמה שאלות הוא ישאל אותו, עבדת, עבדת, עבדת, עבדת,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד שש. הוא אמר עוד שש.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** שלוש-ארבע שאלות שמעתי. משהו כזה.
- 8 ש. לא אדוני,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** שש. נעשה את המשחק הזה ששמים קו על כל שאלה ונראה לכמה נגיע.
- 10 ש. אני לא מבין, אני לא יכול לשאול שאלות על מהימנות העד?
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יכול לשאול, רשאי לשאול הכל בסדר.
- 12 ש. אז אני עוד כמה שאלות ומסיים.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** כל מה שאמרתי שאפשר להסתפק בתשובות העד. זה הכל.
- 14 ש. רציתי. לא נתנו לעד לענות. נראה לי גם העד רצה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תציג לו כלום. פשוט תשאל. בלי להציג.
- 16 ש. זה כדי להקל, לחבר אותו, זה לא כדי, למהימנות,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אה לחבר אותו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל.
- 19 ש. אין בעיה. קיבלתי. הרבה יותר קל לעד ככה. שיהיה. האם היית מועמד לתפקיד בכיר של אחראי
- 20 מטעם הממשלה על קידום ופיתוח יישובי הגולן וקצרין?
- 21 ת. שקר.
- 22 ש. בחיים לא היית מועמד לזה?
- 23 ת. לא.
- 24 ש. אוקיי. אתם רואים, כמה פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

מה זה רלוונטי למשפט שלנו?

ש. אני רוצה להגיד לך שאתה סיפרת פה, אני רוצה להציע לך תזה שאתה, כל העבודות שלך בשנים האלה מ-2011 עד, לא יודע אם עד היום, אבל כמעט כל העבודות שלך היו קשורות למשפחת נתניהו ואני רוצה מול הצעת התזה הזאת להגיד לך שאתה בתביעה המשמעתית, לא מעניין אותי מהימנות, לא כלום, אני לא שואל על זה בכלל. מה שביקשו, דברי הנאשם אמרת "אינני עובד כיום. ניסיתי להתקבל לעבודה בחברה",

עו"ד עמית חדד:

תעצור.

ש. אני לא אעצור.

עו"ד עמית חדד:

תעצור. יש החלטה של כבודכם שלא מקריאים לפרוטוקול ראיות לא

קבילות. יש החלטה, מה לא תעצור? 3 ביוני,

ש. אני לא אעצור. אני

עו"ד עמית חדד:

אבל זה בדיוק מה שאמר לך בית משפט שלא תעש.

ש. זה דברים שלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

ש. זה דברים שלו. אם הוא יגיד שלא אני אבקש להגיש לפי 10.א. זה אמירת חוץ.

עו"ד עמית חדד:

כבודכם זה מה שכבודכם קבע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

עו"ד גילדין קודם כל תפצל את השאלה לשניים. התחלת

עם שאלה אחת. מאז עד כמעט היום. תשאל שאלה ראשונה.

ש. טוב, אז השאלה הראשונה היא פשוטה. אני אשאל בשאלה פשוטה. סיפרת על עבודות עבור משפחת נתניהו, בסדר גמור, אין בעיה עם זה. האם באוגוסט 2024 עבדת או היית במצוקה כלכלית בגלל שלא מצאת עבודה?

ת. עו"ד גילדין, בוא אני אסבר לך את האוזן ואני אסכם לך את כל האירוע הזה. בסדר? מאז שיצאנו לאופוזיציה, זאת אומרת מאז שסיימו לי את עבודתי, עברתי במגוון עבודות. אם הייתי מסתמך על משפחת נתניהו הייתי היום די מסודר בעבודות. בסדר? לא הסתמכתי עליהם, אף פעם לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תמיד הייתי ממציא את עצמי מחדש, פתחתי עסקים, סגרתי עסקים, יצאתי לשוק הפרטי, עבדתי
2 בחברת בנייה, עבדתי בענף המלונאות. כל הזמן המצאתי את עצמי מחדש כי מה שהייתי יודע
3 לעשות זה כאב בית במעון ראש הממשלה וכמנהל פרויקטים. זה מה שידעתי לעשות. וכשיצאתי
4 לשוק התחלתי להמציא את עצמי מחדש. אז היו ניסיונות שצלחו יותר, צלחו פחות, תאמין לי
5 שאם הייתי מסתמך על משפחת נתניהו ועל הקשרים האישיים שלהם אם היו באמת רוצים לעזור
6 לי, הייתי מסודר. ואני אומר את זה שוב, אני באתי לכאן לומר את האמת. אוקיי? חברים, אני לא
7 יודע להגיד לכם עכשיו, אם תגידו לי, 'תשמע, בגלל שאתה הסתמכת על משפחת נתניהו' שזה לא
8 קרה, 'אז אתה אומר דברים שהם לטובתם'. זה לא קרה, זה לא יקרה. היה מספר דברים
9 שבמהלכם התקשרו להתייעץ איתי והתייעצו איתי, גביתי על זה שכר. וכל פעם שקראו לי לדגל
10 שאמרו לי 'אפי צריך א', ב', ג' ד' מניסיוןך כמובן וממקצועיותך', אני קמתי וניגשתי לדגל וזה מה
11 שאני אעשה. זה מה שאני אעשה גם אחרי המשפט וזה מה שעשיתי בעבר וזה מה שאני עושה כל
12 הזמן. כי ככה אני. בזה אני מסכם לך הכל.
- 13 ש. אני רוצה עכשיו לשאול אותך על אימרת חוץ שבעיני סותרת את מה שאתה אומר.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.
- 15 ש. אל תענה,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה גם לא יכול להקריא אותה. גם זה מה שסוכם מקודם.
- 17 ש. אני לא אקריא. אז מר אזולאי תצא, אני אגיד לבית המשפט מה אני רוצה וחברי יתנגד.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך.
- 19 ש. לא לא צריך.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד גילדין, אנחנו לא עוסקים בליבת המשפט. זה באמת עניינים
21 צדדיים, נוגעים למהימנותו רק בשאלות. לא אמרת חוץ, לא להציג מסמכים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו באמת כבר גולשים.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ישאל אותו וזהו. ישיב מה שישב, אדוני יטען על זה
24 בסיכומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך אני יכול לטעון בסיכומים?
- 2 עו"ד עמית חדד: ושש שאלות חלפו נראה לי.
- 3 ש. עו"ד חדד, חלפה אחת. עכשיו אני רוצה לשאול ככה את בית המשפט, איך אני אטען בסיכומים
- 4 מה שהוא אומר כרגע, זה לא דברים נכונים. הייתה לו תלות מוחלטת בזוג נתניהו.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: זה סופיות הדיון בעניינים צדדיים בנושא מהימנות, זה הכלל. מה
- 6 לעשות? אי אפשר לסתור אותו בראיות חיצוניות ומאחר שזה לא נוגע לעניינים בכתב האישום זה
- 7 לא נוגע לנושאים,
- 8 ש. אני מבקש החלטה כזאת שאני לא יכול, יש לי ראייה סותרת את הדברים שהוא אמר. יש לו תלות
- 9 כלכלית במשפחת נתניהו. לדעתי זה משפיע על מהימנות. בית משפט שייתן החלטה שאני לא יכול
- 10 לשאול.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: זו דעתי. אני אמרתי..
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הוא אמר את זה?
- 13 ש. יש דבר הנאשם בגזר הדין שלו והוא מדבר דברים אחרים.
- 14 עו"ד עמית חדד: תביא את הפרוטוקול לראות.
- 15 ש. אני רוצה להראות,
- 16 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לראות את הפרוטוקול.
- 17 ש. עו"ד חדד, אתה קם בתורך. לי יש אימרת חוץ שסותרת. בית משפט, אין בעיה, אני רוצה להראות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גזר דין זה לא אימרת חוץ. הפרוטוקול,
- 19 ש. אבל יש קטעים מתוך דבר הנאשם. גם הודאה,
- 20 עו"ד עמית חדד: תראה לי את הפרוטוקול.
- 21 ש. עו"ד חדד, תשב בבקשה. עוד מעט יגיע תורך לדבר. גם בהודאה במשטרה כותבים מה הבן אדם
- 22 אמר.
- 23 עו"ד עמית חדד: הוא חותם. זה לא נכון.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אני רוצה להראות, כתוב דבר הנאשם, אם אמר או לא אמר, אני יכול לשאול על זה. ואם זה
סותר אני מבקש להגיש. זו ראייה סותרת. אני לא רואה בזה עניינים צדדיים בעניין המהימנות.
לדעתי זה עניין מהותי.

עו"ד עמית חדד: אין הליך כזה. זה 165.

ש. אם בית משפט סבור שלא שיתן החלטה שאני לא יכול להראות. בסדר. אני אקבל.
כב' השופט משה בר-עם: לא צריך... בנושאים שבמהימנות יש את הכלל של סופיות הדיון בעניינים
צדדיים.

ש. אבל זה לא עניין צדדי.

עו"ד עמית חדד: זה עניין סופר צדדי. ואתה לא צריך להתווכח עם בית משפט כל פעם.

כב' השופט משה בר-עם: בוודאי שזה עניין צדדי. זה מהימנות. ומהימנות אדוני יכול לשאול
את העד שאלות ולקבל תשובות.

ש. אבל אדוני איך אפשר להראות מהימנות בלי להראות לבן אדם שהמהימנות שלו לא נכונה? איך
אני יכול לפקפק במהימנות אם אני לא יכול,

כב' השופט משה בר-עם: אדוני יכול לשאול שאלות. לא בדרך של... ולא.. אותו בכל מיני
אמירות. רק בשאלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאל אותו על זה, ששם לפני גזר הדין,
ש. עוד שניה הוא יכחיש ונגיע לאותה נקודה. בסדר. גבירתי כמובן צודקת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע מה הוא יגיד.

ש. אני אומר לך שאתה אמרת, שמעת איפה, שאתה לא עובד, שאתה ניסית להתקבל לעבודה בחברה
אבל לא הצלחת, היה לך כוונות להקים חברה בשותפות אבל זה לא מומש בגלל שפורסמו נגדך
כתבות, והתיק המשמעתי, ושאתה נמצא בקשיים כלכליים, אני לא אפרט מעבר לזה, כדי לא
לפגוע בפרטיותך.

עו"ד עמית חדד: תעצור. אל תענה.

ש. אני שואל האם זה מה שאמרת. אם זה נכון. אתה יודע מה, אני שואל אם זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה. אני רוצה להתנגד. נביא שוב את 165, את ההחלטה של כבודכם,
- 2 זה בניגוד גמור שוב להחלטה של כבודכם,
- 3 ש. אתה טענת את זה. אולי אני אגיב למה ש-,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לשאול. כרגע לא מוגש כלום. נראה מה,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה בדיוק מה ש-, אי אפשר כבודכם, מה אפשר לעשות, כבודכם?
- 6 כבודכם, לא מלאך, לא שרף, לא שליח אחר, לא הרכב ליד, לא בית משפט עליון, כבודכם קבע
- 7 "המסקנה עומדת בעינה" סוף עמוד 1. "גם אם תוצג ראייה לא לאמיתות התוכן כי אם לעצם
- 8 אמירת הדברים, מסקנה זו עומדת בעינה גם אם הראייה לא תוגש אך תוכנס לפרוטוקול ומשל
- 9 בדרך של כהקראתה. המהות, לא הטכניקה היא החשובה גם בהקשר זה" את זה כבודכם קובע.
- 10 ולכן משעה שגזר הדין א' הוא עדות שמיעה, בכלל אי אפשר להגיש אותו, זה בכלל עדות שמיעה,
- 11 אי אפשר להגיש אותו, ואז מקריאים אותו, בניגוד להחלטות של כבודכם, אחרי שכבוד השופט
- 12 בר-עם אומר 'גם יש עניין של סופיות הדיון', מחציפים פנים, מקריאים בכל זאת, אני חושב שיש
- 13 גבול. אם ההגנה הייתה עושה את זה גבירתי, אני חושב שהיינו יוצאים להפסקה של רבע שעה.
- 14 אני חושב שזו התנהלות,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בגלל ההגנה כבר יצאנו להפסקה של רבע שעה. לא צריך
- 16 פעמיים.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא בעניין של החלטה גבירתי. בעניין של, אם אנחנו היינו נוהגים בצורה
- 18 הזאת הייתה הפסקה יזומה. למה להגיד 'שטויות'?
- 19 דוברת: אף אחד לא אמר.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אף אחד לא אמר.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לשאול את העד שאלות והעד ישיב מה ששיב. כל מה שאני
- 22 רק הוספתי מר גילדין זה שאם אדוני מבקש לסתור את תשובתו באמצעות מסמך לדעתי זה
- 23 בעייתי. זה ...
- 24 ש. אני חושב אחרת אדוני בכל הכבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. ..
- 2 ש. אני מבקש מבית משפט לתת החלטה אם הוא יגיד שהוא לא אמר את זה.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** ... צריך לשקול את העניין באיזה אופן,
- 4 **עו"ד עמית חזד:** אז כן אפשר להקריא את הדברים? בית משפט מתיר להקריא את הדברים?
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא להקריא. זה לשאול.
- 6 ש. בית משפט ביקש. אמר 'תגיד לו אם זה נכון',
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא להקריא. לשאול שאלות.
- 8 ש. אפי, השאלה היא מאוד פשוטה. אמרת את זה או לא אמרת את זה. האם זה נכון או לא נכון.
- 9 ת. שוב פעם, אני אחזור ואומר, כנראה שאדוני לא שמע את תשובתי הקודמת, אני אחזור עליה שוב
- 10 כדי להבהיר לכולם ולכבודכם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תזכור את השאלה עכשיו. לא לחזור אחורה.
- 12 ת. בתקופת, כשיצאנו מהממשלה וכשסיימו את עבודתי, המצאתי את עצמי מספר ומספר פעמים בכל
- 13 מיני תחומים ובכל מיני דברים. אני לא זוכר ספציפית על הנקודה הזאת, אוקיי? אבל יכול להיות
- 14 שגם לא עבדתי בתקופה הזאת. יכול להיות שהייתי במצב כלכלי שהוא פחות טוב, יותר טוב, מספר
- 15 פעמים המצאתי את עצמי כמו שכולם מבינים את זה, כן? כי אתה יוצא למקום, ולא נסמכתי אף
- 16 פעם על ראש הממשלה או על גברת נתניהו שיסדרו לי איזו עבודה בומבסטית או משהו. תמיד
- 17 כשקראו לי זה היה דברים ספציפיים להיקרא לדגל לדברים מסוימים. וכן יכול להיות שהייתי
- 18 בקשיים כלכליים, יכול להיות שפחות, יכול להיות שיותר, וכולם כמו, כל בני האדם זה ככה. זה
- 19 מה שעניתי זה מה שאני גם אומר.
- 20 ש. בוא נדבר, הייתה לך טענה פה בעדות שבעצם מהרגע ש, אולי רגע לפני זה כדי שנבין את ההקשר,
- 21 ביוני 2024 אתה חזרת להיות מועסק כמתאם בטחוני במעון הפרטי בקיסריה באמצעות חברה
- 22 שקוראים לה מודיעין אזרחי. זה תפקיד טוב, תנאים טובים, רכב צמוד. נכון?
- 23 ת. אני לא יודע להגיד לך מה זה תפקיד טוב,
- 24 ש. קודם כל האם זה נכון. עזוב. חזרת להיות מועסק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מניח שזה נכון. תן לי לענות. אוקיי? שאלת שאלה, תן לי להשיב בבקשה. אני לא שואל מה
2 תפקיד טוב לך או לי, כל אחד זה בעיניו תפקיד טוב. אני רק אחדד את הנקודה הזאת שאמרתי
3 אותה גם בפעם שעברה. קראו לי שוב פעם לדגל כאדם מקצועי שמכיר את הבתים, לפקח על
4 עבודות של פרויקטים שזה התחום שלי. אוקיי? ולעבוד דרך חברה חיצונית שזו חברת מודיעין
5 אזרחי שמועסקת על ידי משרד ראש הממשלה. זה לא ישירות במשרד ראש הממשלה, אני מדגיש.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא... במודיעין אזרחי,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הוא אישר את זה.
8 ת. רגע, ואז אמרו לי 'בגלל שאתה עד יצאה חוות דעת של היועצת המשפטית שאתה לא יכול גם לעבוד
9 שם'.
10 ש. זה השאלות האחרונות על זה. זה מה שסיפרת.
11 ת. מה שסיפרתי זה מה שאני אומר...
12 ש. במסגרת עבודתך הייתה קשורה למעון בקיסריה. רק להבין את ההקשר.
13 ת. גם למעון בקיסריה וגם למעון בבלפור אבל זו עבודה שהיא תחום פרויקטים,
14 ש. אמרת.
15 ת. לא, תחום פרויקטים ביטחוניים בהקשרים האלה. זה לא עבודה שוטפת במעון.
16 ש. ברור. ברור. עכשיו מה שאמרת פה בשבוע שעבר שההעסקה הזאת מופסקת לאחר שעלו כל מיני
17 קשיים משפטיים, מיד לאחר שעי"ד חדד אמר שאתה תהיה עד הגנה מטעמו. זה נכון?
18 ת. זה נכון וזה גם יותר מזה, בהתחלה אמרו לי 'בגלל שאני עד תביעה אני לא יכול לחזור' לפני כמה
19 שנים, למרות שיש נהגים שאמרו להם, אי אפשר לפטר אותם בגלל שהם עדי תביעה. אז אמרו לי
20 'אתה לא יכול לחזור בגלל שאתה עד תביעה'. לאחר מכן לא זימנו אותי לתביעה וזימן אותי עו"ד
21 חדד, אוקיי? ואז צצה בעיה חדשה שאני גם לא יכול להיות מועסק דרך חברה שמועסקת על ידי
22 משרד ראש הממשלה בגלל שאני סוג של עד תביעה/הגנה כזה. אני כבר לא יודע להגדיר את זה
23 בוודאות כי אני לא מישוהו משפטי. אבל ההמצאות בעיני, כל פעם המצאות מחדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין שאלה אחרונה. תבחר לך, אלא אם כבר אין לך

2 גם את השאלה האחרונה ואז נסיים לפניה.

3 ש. לא, רק שאלת הבהרה ואז שאלה אחרונה כבודכם.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרונה וזהו. בזה אנחנו מסיימים. עם השאלה הזאת.

5 ש. אני לא מבין כבודכם.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** כמו שאומר הנכד שלי. 'אחרונה אחרונה'.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבחר אחת שלא תהיה לה התנגדות.

8 ש. לא יילך גבירתי אבל אני בכל זאת אשאל שתי שאלות.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה אחרונה. גמרנו.

10 ש. אבל גבירתי, אין, שבית משפט ייתן החלטה שאני לא יכול לשאול שתי שאלות. נו מה, אני לא יכול.

11 **עו"ד עמית חדד:** נו באמת, אנחנו פעם התנהגנו בצורה הזאת כשאמרו לנו שאלה אחרונה

12 אמרנו שבית משפט יקבל החלטה?

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה אחרונה. די.

14 ש. כבודכם לא, אני אשאל שתי שאלות, אלא אם כן בית משפט ייתן החלטה. השאלה שלי האחת

15 היא שביוני 2024 המייל של שלומית ברנע פרגו, אנחנו מיד נראה אותו אם הבעיות או לא היו

16 בעיות, זה מיוני 2024. האם עו"ד חדד לפי מיטב ידיעתך הודיע לנו לבית משפט למישהו שאתה

17 עומד להיות עד הגנה? ועכשיו אני רוצה להראות את המייל.

18 ת. אני לא מכיר את המייל של שלומית ברנע פרגו. תראה לי אותו.

19 ש. לא, אתה אמרת פה בבית המשפט שבגלל שהודיעו שאתה עד הגנה התחילו את הבעיות. אני רוצה

20 להגיד לך ואני מיד אראה לך את המייל שביוני 2024 אף אחד לא ידע, אני בטח לא, בית המשפט

21 לא ידע,

22 **עו"ד עמית חדד:** מה?

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מתווכח עכשיו עם העד?

24 ש. אבל זה עדותו. זה ה... שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה גם לא נכון. זה לא נכון מה שאתה אומר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה ייתן לנו?
- 3 ש. זה סתם לא נכון מה שהוא אמר.
- 4 עו"ד עמית חדד: זה סתם לא נכון מה שאתה אומר. עו"ד גילדין.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו. תודה רבה.
- 6 ש. עוד שאלה. אני רוצה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו. רבותיי סיימנו להיום.
- 8 ש. לא,
- 9 עו"ד עמית חדד: אין לנו חוזרת כבודכם.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין סיימנו.
- 11 ש. אז יש לי עוד שאלה לדיון הבא. כבודכם.
- 12 עו"ד עמית חדד: אין לנו חוזרת כבודכם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו. זהו.
- 14 ש. אז שבית משפט יכתוב, אני רוצה שבפרוטוקול יהיה כתוב שאני לא סיימתי את החקירה הנגדית.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בית משפט אומר, עו"ד גילדין, שסיימנו. סיימנו. זהו. בית
- 16 משפט אמר שסיימנו, בזה סיימנו.
- 17 ש. אז אני אומר לפרוטוקול שהיתה לי עוד שאלה להפריך את גירסתו ובית משפט אמר שסיימנו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת לפרוטוקול וסיימנו. תודה רבה.
- 19 עו"ד עמית חדד: אנחנו נוותר על חקירה חוזרת. תודה רבה.
- 20 ש. רגע, יש לנו כמה נקודות. תודה מר אזולאי. סיימנו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לך. כל טוב.
- 22 מר אזולאי: תודה רבה כבודכם.
- 23 עו"ד אלון גילדין: יש לנו בקשה.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקשה? מה בקשתכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דוברת: גבירתי יש... זה נסרק דו צדדי ולכן אי אפשר...
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד עותקים. תני לי את כולם. אבל אתם צריכים לסמן
- 3 ולסרוק מחדש. תגישו את זה בישיבה הבאה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: כבודכם בקשה אחת. אלא אם כן אתם רוצים, ... בית המשפט ביום רביעי
- 5 הורה לנו להגיב לבקשה מאוד נרחבת של סעיף 74 עד מחר. ואין לי עוד את החומר. אני אסביר
- 6 במה זה כרוך.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: אבל אנחנו ביקשנו שדברים כאלה יהיו בכתב כי אחר כך זה הולך לאיבוד.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני מוכן לכתוב את זה בכתב.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו בקשה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: בסדר, רק שאף אחד לא יופתע, הכל בסדר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אף אחד לא יעשה כלום בינתיים.
- 12 עו"ד אלון גילדין: בסדר רק אין לי את החומר שבית משפט מבקש, לכן אני לא יכול. זה עוד לא
- 13 בידי.
- 14 עו"ד נעה מילשטיין: אז תכתבו את זה. דבר אחרון באמת, יש,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 עו"ד נעה מילשטיין: ביקשנו לבטל את הדיון מחר ומכל כיוונים מבקשים החלטה מכבודכם כדי
- 17 להיערך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ראינו את הבקשה, תינתן החלטה. אחרי שנסיים פה
- 19 וניתן את כל ההחלטות, אנחנו נודיע לכם מה ההחלטה. אין לי כרגע מה להודיע לכם.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין: לא, כבודכם, פשוט כולם ביקשו,
- 21 עו"ד עמית עו"ד עמית חדד: גם התביעה, גם ההגנה,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור לנו שכולם מחכים להחלטה. וכשנצא מהאולם תהיה
- 23 החלטה. תודה.
- 24 - הדיון הסתיים -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

3

4

הוקלד על ידי רוזי סיבוני

