



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 65908-09-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

לפני כבוד השופט ארז יקואל, סגן נשיא

המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד י' חדד

נגד

המשיבים

1. חברת אל ג'זירה סאטלייט נטוורק
2. חברת HOT מערכות תקשורת בע"מ
3. חברת די.בי.אס שרותי לוויין בע"מ (YES)
4. סמי אבו דהיא - מנהל מלון אמבסדור (משרדי אל ג'זירה ישראל)
5. מחזיקי ציוד ערוץ אל-ג'זירה בירושלים
6. מפעילי אתר האינטרנט aljazeera.com
7. מפעילי אתר האינטרנט aljazeera.net
8. מפעילי אתר האינטרנט aljazeeramubasher.net
9. מפעילי אתר האינטרנט network.aljazeera.net
10. ספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט כמפורט בנספח א' לבקשה
11. אוסייד מסאד - אולפן פילם פרודקשן
המשיבים 1 ו-9-5 ע"י ב"כ עוה"ד ח' אבן חוסיין, ס' וקים

פסק דין

- 1
- 2 לפניי בקשה נוספת מטעם המדינה לאשר את הוראות שר התקשורת, שעניינן הארכה של תוקף
- 3 מגבלות שונות שהוטלו על המשיבה 1 (להלן: "המשיבה"). עיקרן של מגבלות אלו, הפסקת שידורי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 65908-09-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

1 ערוץ אלג'זירה בישראל (להלן: "הערוץ"), למשך 60 ימים נוספים מיום 27/9/25. המשיבים 5-9, הם
2 מפעילי אתרי אינטרנט דרכם משדר הערוץ.

3 1. ברקע הבקשה מצויה המלחמה השוררת בישראל מאז יום 7.10.2023. ביום 2.4.2024 נכנס
4 לתוקף חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל),
5 התשפ"ד- 2024 (להלן: "החוק"). החוק הסמיך את שר התקשורת להוציא הוראות זמניות
6 להגבלת שידוריו של גוף תקשורת זר, אשר תכניו מסבים פגיעה ממשית לביטחון המדינה.
7 במסגרת תיקון מספר 2 לחוק, התשפ"ה-2024, עודכנה תקופת חלותן של ההוראות מ-45 ל-60
8 ימים.

9
10 ההוראות עליהן נסב הדיון, מורות על הארכה של הפסקת שידורי הערוץ, סגירת משרדי
11 המשיבה, תפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ וכן על הגבלת גישה לאתרי
12 אינטרנט בהם מועברים שידורי הערוץ.

13
14 2. ביום 5.5.2024 הוצאו לראשונה הוראות שר התקשורת. במהלך התקופה שחלפה עד למועד זה,
15 הוארכו ההוראות מפעם לפעם, בהתאם להליך הקבוע בסעיף 2(א) לחוק, ואושרו על ידי בית
16 המשפט כאמור בסעיף 5 לחוק (ראו: בצ"א 14866-05-24; בצ"א 20409-06-24; בצ"א 59082-
17 07-24; בצ"א 11077-09-24; בצ"א 30023-10-24; בצ"א 73518-11-24; בצ"א 78211-01-25;
18 בצ"א 80363-03-25; בצ"א 71918-05-25 ו- בצ"א 75227-07-25).

19
20 3. לטענת המבקשת, גם בעת הזו קיימת תשתית עובדתית מספקת לקביעה כי שידורי הערוץ
21 פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, כנדרש בחוק. הודגש כיצד הוראותיו העדכניות של שר
22 התקשורת עדיין מחויבות מציאות בתקופה החריגה בה אנו מצויים. בתימוכין בבקשה, הפנתה
23 המבקשת לחומר חסוי שהוצג בהרחבה מלפניי במעמד צד אחד, באופן שמצא ביטוי בפרוטוקול
24 החסוי שנערך לצורך כך.

25
26 4. המשיבים 1 ו-5-9, מנגד, טוענים להיעדר בהירות אשר לתכנים ששודרו בערוץ לגביהם מיוחסת
27 פגיעה ממשית בביטחון המדינה, כדרישת סעיף 2 לחוק. המשיבים סבורים כי מדובר בהליך
28 פגום שהוביל למתן ההחלטה לשוב ולסגור את הערוץ בהינתן חוסרים שונים בבקשה, בלעדיהם
29 אין בסיס להחלטה הלקונית לפעול בזו הדרך. אף נטען, כי אין לחסות את הנתונים המשמשים
30 בסיס להחלטה, כי אין לדעת שהם אלו שנמצאו ברקע להחלטה, כי אין לדעת את המועדים
31 בהם שולבו התכנים, או אם מדובר בתכנים ששודרו בערוץ, באתר האינטרנט או בכל
32 פלטפורמה אחרת. הודגש, כי לא כל תוכן שאינו לרוחה של המבקשת מצדיק התייחסות אליו
33 משמע היה פוגעני באופן ממשי בביטחון המדינה. הודגשה, בעיקר, המניעה - שהוצבה כעובדה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 25-09-65908 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

- 1 מלפני המשיבים - מלהתייחס לתכנים הנטענים ולספק את הסבריהם לגביהם. אף נטען, כי
2 בשלב מתקדם זה שלאחר הוצאת צווים רבים, נדרש רף ראייתי "גבוה בהרבה" מזה שנדרש
3 בעת הוצאת הצווים הקודמים. לבסוף, נטען, כי ההחלטה אינה מידתית בעליל בהינתן שלא
4 תקיימים מבחנים הנדרשים על-פי דין הן בהקשר שידור הערוץ בישראל והן בהקשר של קליטת
5 שידוריו בישראל. עוד צוין, כי ערוצי התקשורת הישראליים "מעתיקים" את תכני הערוץ, נתון
6 שלא מתיישב עם הטענה בדבר תכנים משודרים הפוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה.
7
8 .5. בחנתי את טענות הצדדים ואת הנתונים שהוצגו מלפניי במעמד צד אחד, כפי שמצאו ביטוי
9 בפרוטוקול שנערך. בראי כלל השיקולים הצריכים לעניין, ראיתי לנכון להיעתר לבקשה. אנמק
10 את הכרעתי בתמצית, נוכח שעיקרה מבוסס על נתונים מסווגים.
11
12 .6. כפי שציינתי בהחלטות קודמות באותו עניין, מן העבר האחד, ניצבת זכות חוקתית חשובה
13 בדמות חופש הביטוי. עם זאת, מן העבר השני, ניצב ערך השמירה על ביטחון המדינה. ענייננו
14 דורש איזון מתבקש בין שני הערכים אללו. במהלך הדיון במעמד צד אחד, הוצגו נתונים
15 חסויים, שונים באופיים – סומנו **בימ"ש 1 – בימ"ש/7** התרשמתי כי המדובר בנתונים
16 עדכניים, המהווים תשתית רלוונטית ומוצקה להחלטת ההארכה הנוכחית. כך, נוכח הסכנה
17 המוחשית הנשקפת ממרביתם לשלום כוחות הביטחון והמדינה.
18
19 .7. לעניין הטענה כי אין מקום לחסות תכנים שממילא שודרו בפומבי. לא ראיתי לחרוג מן העמדה
20 שנקבעה בבצ"א 11077-09-24. כפי שציין עמיתי כב' סגה"נ השופט ברנר בהליך קודם להארכת
21 ההוראות: **"הודאה של גורמי הביטחון כי מידע מסויים ששודר בערוץ פגע קשות בביטחון**
22 **המדינה, תהווה גושפנקה ביטחונית בדבר אמיתותו של הפרסום ובדבר הנזק שהוא מסב**
23 **לביטחון המדינה, דבר אשר הוא כשלעצמו יעצים את הנזק שכבר נגרם"**. עמדה זו עודנה
24 רלוונטית אף לדידי. פוטנציאל ההיזק המדובר מתקיים, אפילו מקום בו החומר נעשה פומבי
25 עובר להטלת החיסיון. אין לכחד כי חשיפת ההקשר בו החומרים נחשפים ומוצגים, תוביל
26 לעידוד פעולות דומות ובכך תוסיף פגיעה על פגיעה.
27
28 .8. לא נעלמה מעיניי טענת המשיבים, לפיה יסוד "הפגיעה הממשית" מציב רף גבוה, במיוחד שלב
29 מתקדם זה, אך מצאתי כי הנתונים העדכניים והקשים שהוצגו מלפניי מתכתבים עם רף זה.
30 שוכנעתי כי בהמשך פעילותו של הערוץ כעת, יש כדי לגרום לנזק ממשי לביטחון המדינה. פגיעה
31 קיצונית מסוג זה אינה נחשבת מידתית, והיא לא זכאית להגנת זכות חופש הביטוי לפי שיטתנו
32 (ראו: מני רבים: בגץ 680/88 מאיר שניצר נ' הצנזור הצבאי הראשי, מר יצחק שני, פ"ד מב(4)
33 (617).
34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 65908-09-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

- 1 כל עוד הפגיעה נותרת בעינה – וכך התרשמתי ואף ביתר שאת מבעבר - יש מקום להאריך את
2 תוקף אותן מגבלות שהושתו.
3
4 9. טרם מתן פסק הדין לא עיינתי בפרוטוקול המתומלל שטרם מצוי בתיק בית המשפט, אך
5 האזנתי למלל המוקלט.
6
7 10. ביתרת טענות המשיבים לא מצאתי ממש שיהיה בו כדי לשנות ממסקנתי ומכל המקובץ, ראיתי
8 לנכון לאשר את הבקשה. תוקפן של ההוראות יוארך למשך 60 ימים נוספים, החל מיום
9 27.9.25.

10
11 הפרוטוקול החסוי שבכספת בית המשפט יושב לידי ב"כ המבקשת.

12
13 ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ו, 29 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.
14

ארזי יקואל, שופט - ס. הנשיא

15
16
17
18

