



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 75227-07-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

1

לפני כב' השופטת אביגיל כהן, סגנית נשיא

המבקשת

מדינת ישראל

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה ע"י עו"ד יוני  
חדד

נגד

המשיבים

1. אל ג'זירה סאטלייט נטוורק
  2. חברת HOT מערכות תקשורת בע"מ
  3. די.בי.אס. שירותי לוויין בע"מ
  4. סמי אבו דהיא - מנהל מלון אמבסדור (משרדי ערוך אל ג'זירה בישראל)
  5. מחזיקי ציוד ערוך אל ג'זירה במשרדי ערוך אל ג'זירה בירושלים
  6. מפעילי אתר האינטרנט [aljazeera.com](http://aljazeera.com)
  7. מפעילי אתר האינטרנט [aljazeera.net](http://aljazeera.net)
  8. מפעילי אתר האינטרנט [aljazeeramubasher.net](http://aljazeeramubasher.net)
  9. מפעילי אתר האינטרנט [network.aljazeera.net](http://network.aljazeera.net)
  10. ספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט
  11. אוסייד מסאד
- המשיבים 1 ו-6-9 ע"י עו"ד ג'באל אבו חוסיין

2

### פסק דין

3

4

5

6

7

8

9

10

1. לפני בקשה לאישור הארכת ההוראות להפסקת שידור של ערוץ הטלוויזיה אל-ג'זירה בישראל (להלן: "אל-ג'זירה" או "הערוץ"). סגירת משרדיו, הגבלת הגישה לאתרי האינטרנט של הערוץ ותפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכנים.
2. בעקבות מתקפת הטרור של ארגון הטרור חמאס ביום 7.10.2023, והמלחמה שבעקבותיה החליטה ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי. כלומר: הקבינט המדיני - ביטחוני על נקיטת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 75227-07-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

- 1 פעולות צבאיות משמעותיות מכוח הסמכות שניתנה בסעיפים 40(א) ו-40(א1) לחוק יסוד:  
2 הממשלה, החל מיום 7.10.2023.
- 3
- 4 3. ביום 2.4.2025 נכנס לתוקפו חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת  
5 שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד – 2024 (להלן: "החוק"), שתוקפו הוארך עד ליום  
6 30.11.2025 או עד מועד סיום תוקף ההכרזה על מצב מיוחד בעורף או עד לסיום הפעולות  
7 הצבאיות המשמעותיות - המוקדם מביניהם.
- 8
- 9 4. ביום 5.5.2024 יצאו הוראות שר התקשורת, מכוח סעיף 2(א) לחוק, לאחר קבלת הסכמתו  
10 של ראש הממשלה, ששוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה המשדר בישראל  
11 פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ובאישור הממשלה, כדלקמן:  
12 א. לספקיות התוכן (המשיבות 2 ו-3) – להפסיק את שידורי הערוץ.  
13 ב. לסגור את משרדי הערוץ שנמצאים בשטח ישראל, בחדר 319 במלון אמבסדור  
14 בירושלים (המשיב 4).  
15 ג. לתפוס מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ, כמפורט ברשימה בנספח א'  
16 להוראה הרלוונטית (המשיבים 5 ו-11).  
17 ד. לספקי הגישה לאינטרנט (המשיבים 10) – להגביל את הגישה של כל המשתמשים  
18 בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, אשר נמצאו לאחר בדיקה של  
19 משרד התקשורת כאתרי האינטרנט בהם מועברים שידורי הערוץ:  
20 1. Aljazeera.com  
21 2. Aljazeera.net  
22 3. aljazeeramubasher.net  
23 4. network.aljazeera.net
- 24
- 25 הספקיות התבקשו להציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון להגשת לאתרי  
26 האינטרנט לעיל, את דבר ההגבלה בנוסח שמופיע בנספח ב' להוראת שר התקשורת.
- 27
- 28 5. ביום 6.5.2024, לאחר מסירת ההוראות למי שהן חלות עליו, הוגשה בקשה לבית המשפט  
29 בהתאם לס' 5 לחוק, לאישור הוראות שר התקשורת.  
30
- 31 6. חבריי, סגני הנשיא האחרים, כבר דנו בסוגיה ואף בית המשפט העליון נדרש לה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 75227-07-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

- 1 כב' סג"נ השופט שי יניב נדרש לראשונה לבקשה ביום 4.6.2024 ואישר את הוראות שר  
2 התקשורת (בצ"א 14866-05-24). החלטה מפורטת על פני 22 עמודים ובמסגרתה גם נדרש  
3 לתשתית הנורמטיבית שבבסיס הבקשה ולא אחזור על האמור שם.  
4  
5 החלטה נוספת ניתנה ע"י סג"נ השופט חגי ברנר ביום 13.6.2024 בבצ"א 20409-06-24. בית  
6 המשפט העליון בהחלטה מיום 18.7.2024 (ע"א 5017/24, ע"א 5025/24) מחק ערעורים על  
7 החלטת כב' סג"נ ברנר.  
8  
9 לאחר מכן ניתנה החלטת סג"נ השופט ברנר ביום 26.7.2024 בבצ"א 59082-07-24 ואושר  
10 הארכת תוקפן של הוראות השר.  
11  
12 סג"נ השופט ארז יקואל אישר הארכה נוספת ביום 11.9.2024 בבצ"א 11077-09-24. סג"נ  
13 השופט שי יניב אישר ארכה נוספת ביום 16.10.2024 בבצ"א 30023-10-24. ארכה נוספת  
14 ניתנה ביום 4.12.2024 על ידי כב' סג"נ השופט ארז יקואל בבצ"א 73518-11-24. כך גם ביום  
15 16.2.2025 אושרה ארכה על ידי כב' סג"נ שי יניב בבצ"א 78211-01-25. ביום 6.4.2025  
16 ניתנה ארכה על ידי סג"נ ארז יקואל בבצ"א 80363-03-25. ביום 1.6.2025 ניתנה ארכה על  
17 ידי סג"נ השופטת רחל ברקאי בבצ"א 71918-05-25 עד ליום 28.7.2025.  
18 כך הגענו עד הלום.  
19  
20 ביום 20.7.2025 הודיע משרד התקשורת לב"כ הערוץ כי נשקלת הארכת הוראת שר  
21 התקשורת והתאפשר לו למסור התייחסותו.  
22 ב"כ הערוץ מסר את התייחסותו ביום 23.7.2025. לאחר מכן ובהסכמת ראש הממשלה  
23 האריך שר התקשורת את הוראותיו הקודמות וזאת ביום 27.7.2025 לתקופה של 60 ימים  
24 החל מיום 29.7.2025.  
25  
26 הבקשה הוגשה לבית משפט ביום 28.7.2025 והתקיים דיון היום בבקשה.  
27 ספקיות האינטרנט לא התייצבו לדיון, כפי שעשו גם בדיונים הקודמים.  
28 התקיים דיון גלוי בנוכחות ב"כ הערוץ ודיון חסוי בנוכחות נציגי המבקשת בלבד.  
29 ב"כ הערוץ טען טענות שהועלו כבר בבקשות הקודמות.  
30 בתמצית: טען כי הבקשה כוללנית, אינה מידתית ופוגעת בזכויות יסוד.  
31 אין מידע למשיבים שאיתו הם יכולים להתמודד מול המבוקש.  
32 נטען כי הוראות השר ממילא לא אפקטיביות כיוון שמי שרוצה לצפות בערוץ יכול לעשות  
33 זאת באמצעות צלחת לוויינית או באמצעות הממיר באינטרנט. מידע המשודר בערוץ ניתן



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 75227-07-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

1 לקבל גם ממידע שמועבר על ידי סוכנויות ידיעות שונות אשר מוכרות את לינק השידור לכל  
2 העולם.

3

4

5 ב"כ המדינה ציין, כי גם אם לא ניתן למנוע לגמרי את צריכת שידורי הערוץ בישראל, אזי  
6 מדובר בצמצום הצריכה וכי לא ניתן לידע את ב"כ הערוץ אילו כתבות או אילו תכנים  
7 ספציפיים פוגעים בביטחון המדינה כיוון שעצם ההפניה לכתבה ספציפית תוביל להבנת  
8 הערוץ כי מדובר בכתבה עם תוכן רגיש ויש בה כדי לפגוע בביטחון המדינה.

9 לאחר הדיון החסוי במעמד נציגי המבקשת בלבד ביקש ב"כ הערוץ לקבל לידיו פראפרזה  
10 או חלק מהמוצגים שגולו לבית משפט בדיון החסוי.

11 כיון שהמוצגים הרבים שגולו לי בדיון החסוי הן על ידי נציג הצנזורה והן על ידי נציגי  
12 מערכת הביטחון האחרים (מב/1 – מב/15), לרבות הפנייה לסרטונים קשים מהעת  
13 האחרונה שלאחר מתן הצו הקודם, הם מסמכים מסווגים, שגילויים לדעתי יפגע ממשית  
14 בביטחון המדינה, לא מצאתי כי יש מקום לגלות לב"כ הערוץ מי מהמסמכים.

15

16 **לאחר עיון בכלל החומר שלפני הגעתי למסקנה ולפיה יש להיעתר לבקשה.** 9.

17 (א) טענות ב"כ הערוץ עלו גם בבקשות הקודמות.

18 כך כתב סג"נ השופט שי יניב בהחלטתו מיום 16.2.2025 בבצ"א 78211-01-25  
19 בסעיף 4:

20 "פרקליטם המלומד של המשיבות 1, 9-6, עו"ד ג'מאל עבדו, טען כי ההליך  
21 שננקט על-ידי שר התקשורת, פעם אחר פעם, אינו אלא "מתקפה על כלי  
22 תקשורת וחופש העיתונות", וכי "הצווים האלה והארכתם" הם על רקע  
23 "שיקולים יותר פוליטיים מאשר ביטחוניים". כן נטען, כי לצד הפגיעה הקשה  
24 בחופש הביטוי ובחופש העיתונות יש ליתן את הדעת גם על פגיעה נוספת כבדת  
25 משקל בפרנסתם של כ-20 עובדי אל-ג'זירה וכתביו. נטען, כי אין בידי המדינה  
26 "חומרים חדשים" וכי לאחר תקופה ממושכת, שבה הופסקו שידורי ערוץ אל-  
27 ג'זירה בישראל, מתקיימות נסיבות חדשות, נוכח הפסקת האש, המצדיקות  
28 "ביטול" הוראת שר התקשורת, ולחלופין קיצור התקופה. צוין בהקשר זה, כי  
29 שידור שחרור החטופים ברשת אל-ג'זירה הועבר בשידורי ערוצי הטלוויזיה  
30 בישראל. ללמדנו, כך נטען, על "האבסורד" בטיעוני המדינה".

31

32 כמו כן בהחלטות הקודמות היתה התייחסות לכך שאכן הוראת השר פוגעת בחופש  
33 הביטוי וחופש העיתונות ולכן יש צורך בראיות ברורות ומשכנעות לכך שהתכנים





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 75227-07-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

1 המשודרים פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה (ראה למשל החלטת סג"נ  
2 השופט יניב מיום 4.6.2024 בבצ"א 14866-05-24).

3

4

5 גם הטענות הנוספות נטענו ונבחנו. (ראה למשל החלטת סג"נ השופטת ברקאי מיום  
6 1.6.2025 בבצ"א 71918-05-25 סעיף 8).

7

8 לאחר שעיינתי בחומר הגלוי ובחומר החסוי שכלל בין היתר דו"חות חסוים וחומר (ב)  
9 מודיעיני אחר תוך הפנייה לסרטונים מהעת האחרונה התרשמתי כי לא חל שינוי  
10 בהתנהלות הערוץ.

11 בערוץ משודרים גם בעת הזאת תכנים שיש בהם משום פגיעה ממשית בביטחון  
12 המדינה.

13 סג"נ השופט יניב בהחלטתו הראשונה מיום 4.6.2024 נדרש לנושא המידתיות  
14 (סעיף 36 להחלטה) ולאיוון שיש לעשות בין חופש הביטוי – מחד וביטחון המדינה  
15 – מאידך בעיתות שלום להבדיל מעיתות מלחמה.

16 כב' סג"נ השופט ברנר בהחלטתו מיום 13.6.2024 (סעיף 46) נדרש אף הוא לעניין  
17 זה וגם לכך שיש אפשרות טכנית למצוא דרך שעוקפת את הצו ולצפות בשידוריהם  
18 ובכל זאת נימק מדוע יש לתת את הצו.

19 כלומר – הטיעונים כבר נטענו והוכרעו.

20 היה צריך לבחון, אם מאז מתן ההחלטה הקודמת (1.6.2025) השתנו תכני הערוץ  
21 באופן שאינן פוגעים יותר באופן ממשי בביטחון המדינה.

22 מהחומר הרב שהוצג לפני שוכנעתי כי תכני הערוץ עדיין פוגעים ממשית בביטחון  
23 המדינה.

24

25 לפיכך, הבקשה מתקבלת והארכת תוקפם של הצווים מאושרת למשך 60 ימים (ג)  
26 נוספים החל מיום 29.7.2025.

27

28 המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים. 10.

29

30 ניתנה היום, ה' אב תשפ"ה, 30 יולי 2025, בהעדר הצדדים.

31





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 75227-07-25 מדינת ישראל נ' אל ג'זירה סאטלייט נטוורק ואח'

אמיאל כהן  
אביגיל כהן, שופטת, סגנית הנשיא

1  
2

