



תו איכות RIA

הערכת תהליכי אסדרה

דוח מסכם לשנת 2023

רווח נקי (ע"ר)

אלול תשפ"ד — ספטמבר 2024



פתח דבר

זו השנה החמישית שבה נכתב דוח מסכם לפרויקט "תו איכות RIA – הערכת תהליכי אסדרה".

פרויקט זה של עמותת רווח נקי הוא פרויקט ייחודי מסוגו, הבוחן את איכות כלל דוחות ה-RIA המתפרסמים באתר החקיקה הממשלתי, ומנתח את הנתונים באופן מעמיק, בראייה רב-שנתית. עד לסוף שנת 2023 נותחו על ידי העמותה 167 דוחות RIA, שהוו את הבסיס האמפירי לכתיבת דוח זה.

עמותת רווח נקי מהווה מוקד ידע חשוב, בהיותה הגוף היחיד במדינת ישראל שעוקב אחר מצב האסדרה בישראל באופן סיסטמטי ורציף.

לשמחתנו, גם משרדי הממשלה וגם רשות האסדרה רואה בנו שותפים לשיפור עבודתם:

"...אנו מודים לך ולצוות 'רווח נקי' על העבודה והביקורת המקצועית. נלמד את ההערות והדגשים. ברשותך, משאירה לנו את האופציה לפנות אליכם בהמשך בכדי לקיים שיח על הביקורת ולהעמיק את הלמידה..." (משרד החקלאות בתגובה לפרסום דוח שנת 2022 של העמותה, 8.10.2023).

"תודה גם על ההצגה והדיון אצלנו. בהחלט הצבתם רף גבוה..." (יו"ר רשות האסדרה, 28.9.2023).

"...לכבוד הוא לנו! מעריכים את שיתוף הפעולה. אתם עוזרים לנו להשתפר לטובת ציבור בעלי העניין..." (רשות התעופה האזרחית, בתגובה לפרסום דוח שנת 2022 של העמותה, 18.9.2023).

זה המקום להודות מקרב לב לאורי לוי על עבודה מקצועית, יסודית ומסורה בכתיבת הדוח; לחברי צוות רווח נקי כולם על ניתוח מקיף של תהליכי ה-RIA ובניית בסיס הנתונים: שיר אטיאס, ענבל מרטון, עידו קסטל, אמיר זלאיט, גל וינרבה, ענבר רוזנבלט, עידן בן מוחה ואורי לוי. ואחרונות חביבות לתרצה אטיה, רעות אושפיזאי ושיר אטיאס על הערותיהן מאירות העיניים.

נילי אבן-חן

תוכן עניינים

2	פתח דבר
4	תקציר מנהלים
8	רקע כללי
11	פרק א' – תרשימים
11	מצב תהליכי ה-RIA: כללי
14	איכות תהליכי ה-RIA בחלוקה למשרדי ממשלה ולרשויות
16	ניתוח מספר הדוחות וציונים למאסדר
17	דוחות ה-RIA בחלוקה לקבוצות איכות
20	איכות תהליכי ה-RIA בחלוקה לקריטריונים ותתי קריטריונים
21	איכות תהליכי ה-RIA בחלוקה להשפעה משקית
23	פרק ב' – משוב אישי
23	מבוא
36	פרק ג' – אסדרה בחשיבה
38	נספח א': מתודולוגיה
38	מה נכלל ומה לא נכלל במתודולוגיה שלנו?
45	נספח ב': השוואה בין מתודולוגית 2023 לעומת מתודולוגית שנת 2022
50	נספח ג': קריטריונים ותתי קריטריונים
50	מבוא
54	נספח ד': רשימת דוחות RIA שנותרו בשנת 2023

תקציר מנהלים

עמותת רווח נקי הוקמה במטרה לייעל את המשק הישראלי – להגביר את התחרות, את השקיפות, ולהטמיע מדיניות אסדרה חכמה. במסגרת פרויקט "תו איכות RIA: הערכת תהליכי אסדרה" עוקבת העמותה אחר דברי האסדרה המתפרסמים באתר החקיקה הממשלתי, ומנתחת את תהליכי ה-RIA כפי שהם משתקפים בדוחות הנלווים. הניתוח נעשה באמצעות מתודולוגיה סדורה,¹ והוא מפורסם למאסדרים הרלוונטיים, ולציבור הרחב.

דוחות הניתוח של העמותה הצטברו עד כה לכדי מאגר ייחודי, הכולל 167 דוחות בקרה על תהליכי RIA שבוצעו החל משנת 2019 ועד לסוף שנת 2023. כלל התהליכים וניתוחיהם מונגשים לציבור באתר העמותה.²

בדוח שנתי זה אנו מציגים את ממצאי ניתוח הדוחות שנאספו במהלך שנת 2023 (להלן: נתונים בראי שנתי), וכן ממצאים העולים מכל שנות הפרויקט – 2019 עד סוף 2023 (להלן: נתונים בראי רב-שנתי). לצד הניתוח הכללי, ניתן משוב אישי לכל משרד ממשלתי או רשות שערכו דוחות RIA, המאפשר לכל גוף לראות את ביצועיו ביחס למשרדים אחרים, כמו גם ביחס לשנים קודמות.

בשונה מבעבר, חלקו העיקרי של הדוח הנוכחי כולל אך תרשימים, ולצידם מסקנות ותובנות תמציתיות; אנו מקווים כי שינוי זה יהפוך את קריאת הדוח לקלה וממוקדת.

חשוב לציין, כי למרבה הצער, הדוח שלפניכם – שעוסק אך בתהליכי RIA שפורסמו באתר החקיקה הממשלתי – משקף תמונה חלקית בלבד של איכות תהליכי קביעת אסדרה בישראל. מרבית האסדרה בישראל עודנה נקבעת 'בחיכה', באמצעות נורמות מ'הצד הנעלם' של החקיקה המנהלית (הוראה, היתר, הנחיה, נוהל וכו'), ולא בגדר חוקים ותקנות, המצויים במדרג הנורמטיבי המחייב את פרסומם באתר החקיקה הממשלתי. חוק עקרונות האסדרה ביקש לטפל בתופעה זו, וקבע חובת פרסום כללית, ללא תלות בסוג הנורמה המשפטית שבה עוגנה האסדרה. לכשיוקם אפוא מאגר האסדרה בהתאם לחוק, מצופה שניתן יהיה לעקוב אחר כלל תהליכי הערכת השפעת אסדרה שמבוצעים בישראל – עד אז ראוי כי רשות האסדרה תבצע מעקב אקטיבי לזיהוי מוקדם וטיפול באסדרות אלו.

¹ ראו נספח א' לדוח זה.

² את העמוד של פרויקט "תו איכות RIA" באתר עמותת רווח נקי, ניתן למצוא [באן](#).

הממצאים העיקריים בראי שנת:

- חלה ירידה משמעותית בכמות דוחות ה-RIA שפורסמו.
- רמת הציונים הממוצעת של כלל הדוחות הייתה הנמוכה ביותר בראי רב-שנתי.
- חלה ירידה במרבית ציוני הקריטריונים המרכיבים את הניתוח.
- חלה עלייה משמעותית בשיעור הדוחות בעלי ציון 'נכשל' (קטגוריה אדומה).
- מרבית הדוחות בעלי ציון 'נכשל' נכתבו על-ידי מאסדרים במשרדים בעלי ציון ממוצע שנתי ורב-שנתי נמוך (משרד הבריאות, משרד התחבורה ומינהל התכנון).
- חלה ירידה בשיעור האסדרות שנקבע כי הן בעלות השפעה משקית קטנה.
- רשות התחרות היא הגוף המאסדר ש'טעון שיפור' לשנה זו, עם 3 דוחות אדומים, 2 מתוכם נכתבו בדיעבד לאחר שזוהו על ידינו כ'אסדרות בחשיכה'.³
- משרד הכלכלה היה היחיד שקיבל ציון 'מצוין' (קטגוריה ירוקה) על דוח בעל השפעה משקית גדולה.
- הרשות הארצית לכבאות והצלה קיבלה את הציון הגבוה ביותר מבין כלל המאסדרים, עבור פרסום של דוח אחד, בעל השפעה משקית קטנה.

הממצאים העיקריים בראי רב-שנתי:

- קיים פער משמעותי במספר הדוחות המפורסמים על ידי הגופים השונים (מספר הדוחות שפורסמו נע בין 1-24; ואילו משרד החינוך ומשרד האוצר לא פרסמו דוחות RIA כלל).
- לא נמצא קשר בין כמות הדוחות המתפרסמים על ידי גוף מאסדר לבין איכות דוחותיו.
- לאורך השנים 20 מאסדרים פרסמו דוחות, ובממוצע פרסם כל מאסדר 1.67 דוחות בשנה.
- משרד התחבורה והמשרד להגנת הסביבה הינם שיאני כתיבת הדוחות ובפער עצום משאר המאסדרים.
- לא קיים מאסדר שיש לו ממוצע רב-שנתי ברמה 'מצוינת' (קטגוריה ירוקה).
- רשות התעופה האזרחית היא המאסדר בעל הממוצע הרב-שנתי הגבוה ביותר.
- קיים קשר בין היקף ההשפעה המשקית של הדוח לאיכות התהליך שבוצע – דוחות בעלי השפעה משקית קטנה נערכים באופן איכותי יותר מאשר דוחות בעלי השפעה בינונית וגדולה.

³ להסבר אודות המונח ראו עמ' 34 לדוח זה.

המסקנות המרכזיות העולות מניתוח הנתונים:

- ← מבט כללי על תהליכי קביעת אסדרה מלמד כי שנת 2023 הייתה שנה עגומה מכל בחינה.
- ← במישור איכות התהליכים, אנו סבורים כי חולשתה של קביעת האסדרה השנה נובעת מהוואקום שנוצר בעקבות סגירתו של האגף למדיניות רגולציה במשרד ראש הממשלה, וכן מהעדר בקרה של רשות האסדרה, שהייתה במהלך שנת 2023 עוד בשלבי הקמתה, אף שחוק עקרונות האסדרה כבר היה בתוקפו. וואקום זה נוצל הן להעברת אסדרות רבות כ'אסדרות בחשיכה', ללא דוח הערכת גיבוש אסדרה כנדרש, והן לרמה נמוכה של עריכת הדוחות שכן נכתבו, בחינת "אין דין ואין דין".
- ← כמות דוחות ה-RIA שנכתבו השנה הייתה נמוכה; בהקשר זה אין ניתן להתעלם מהמלחמה הקשה שפקדה אותנו, מלחמת 'חרבות ברזל' שפרצה ברבעון האחרון של שנת 2023. להערכתנו, המלחמה, כמו גם הניסיונות להחיל שינויים במערכת המשפט, גרמו בחלק מהמשרדים להסטת משאבים לטובת טיפול בנושאים אלו חלף טיפול בנושאים שבשגרה, מה שלהערכתנו גרם להפחתה בכתיבת דוחות RIA.
- ← ניתן היה להניח כי הירידה בכמות הדוחות היא זו שגרמה לירידה באיכותם; ואולם הנתונים מלמדים כי אין קשר בין כמות הדוחות המתפרסמים על ידי מאסדר לבין איכות דוחותיו. התחושה המתקבלת מקריאת הנתונים במכלול – כי טרם התפתחה והוטמעה תרבות ארגונית שמשמשת בכלים של תהליך הRIA בצורה אמיתית, ככלי לקבלת החלטת מושכלת. לצערנו, מצב ה-RIA בישראל עודנו משקף תרבות עבודה של יחידים.
- ← המחשה לכך ניתן למצוא בתוצרי משרד הבריאות משרד האנרגיה ומנהל התכנון; מדובר בגופים בעלי ממוצע רב שנתי נמוך במיוחד, על אף שכמות דוחותיהם מעל הממוצע. לשיטתנו, נתון זה מוליך למסקנה כי ללא יד מכוונת של רשות האסדרה שתסייע בהתמקצעות עבודת המאסדרים, שיפור לא יגיע מאליו.
- ← שתי רשויות עומדות בראש הרשימה – רשות התעופה האזרחית ורשות הכבאות, תוצאה מתבקשת לאור העובדה שרשויות מטבען אמורות להתמקצע בנושא הספציפי עליו הן אמונות ולהיות מגדלור בתחומן.

← מנגד, דווקא רשות התחרות, אשר אמונה על טיפול בנושאים בעלי משמעויות מרחיקות לכת עבור יוקר המחיה בישראל – התאפיינה בתהליכי קביעת אסדרה ירודים במיוחד. מרבית דוחותיה בשנה זו זוהו כ'אסדרות בחשיכה', ולאחר שהתגלו על ידינו ככאלו, ערכה הרשות דוחות בדיעבד ברמה נמוכה ביותר. הרמה הנמוכה של דוחות רשות התחרות מדאיגה במיוחד גם בשל הציפייה כי תהיה גורם מוביל ומדריך בתחום התחרות גם עבור מאסדרים אחרים.

← בדומה לנושא התחרות, גם הנושא של רישוי מקצועות חשוב מאין כמוהו לציבור הרחב, ובעל השלכות משמעותיות על יוקר המחיה בישראל. לפיכך, מצופה מרשות האסדרה להפנות זרקור לכך. שני הדוחות בתחום הם בעלי ציון 'נכשל' ומלמדים כי העבודה רבה בתחום זה.

← נושא צדדי אך חשוב שעולה מהנתונים השנה, הוא העדר שקיפות בנוגע לכותבי הדוח. חלק ניכר מהדוחות מתפרסם מבלי שמצוין מי הם כותביו, דבר הפוגע ברמת האחריות של הכותבים כלפי הנאמר בדוח.

← יש לכך חשיבות מיוחדת כאשר מדובר בחברות חיצוניות שכותבות את דוח ה RIA ללא כל שקיפות על כך, ויוצרות מצג שווא כאילו המאסדר הוא זה שערך את התהליך. הפרטת הליך הערכת השפעות האסדרה, לצד פגיעה באחריות המאסדר, מעלה ספקות באשר ליעילותו של ההליך שבוצע, ואף מונעת בקרה ציבורית על השאלה האם נדרש מאותן חברות "לסמן את המטרה סביב החץ שנורה", ולספק תוצר בהתאם לדרישת המאסדר.

← יש גם לציין כי יש משרדים אשר לא מפרסמים דוחות RIA כלל (כגון האוצר או החינוך) או מפרסמים לעיתים רחוקות (כגון משרד הפנים). ראוי כי רשות האסדרה תפנה משאבים ממוקדים לבחינה האם האסדרות שהן מקדמות לא מחויבת בתהליכי הערכת השפעות אסדרה.

← לסיום, העובדה כי דווקא הליך קביעת האסדרות בעלות השפעה גדולה נעשית באיכות נמוכה יותר היא מסקנה מצערת במיוחד, שמשמעותה כי דווקא תהליך קביעת האסדרות בעלות השפעה גדולה, הן על הגופים המפוקחים, והן על יוקר המחיה ואיכות החיים של הציבור בכללותו – נעשות בצורה איכותית פחות.

רקע כללי

רגולציה, או בשמה העברי 'אסדרה', היא כלל התנהגות במסגרת פעילות כלכלית או חברתית, המטיל חובה או הגבלה על הציבור הרחב שניתנת לאכיפה.⁴ מופעי האסדרה מגוונים, וכוללים חקיקה, נהלים, תנאים ברישיון ועוד.⁵

בשנת 2014, במסגרת החלטת ממשלה 2118,⁶ נקבע כי כל אסדרה חדשה בישראל תיקבע לאחר ביצוע תהליך סדור לשם הערכת השפעותיה (RIA-regulatory impact assessment). מדובר בתהליך מקובל בעולם, בגדרו נדרשים מאסדרים להעמיק בשינוי אותו הם מעוניינים לבצע, ובתוך כך להגדיר את הבעיה שבכוונתם לפתור, לגבש חלופות, ולהשוות ביניהן על-פי מבחן עלות-תועלת. תהליך זה מתועד ב"דוח RIA", ומפורסם להערות הציבור לצד טיוטת האסדרה באתר החקיקה הממשלתי.

חוק עקרונות האסדרה, התשפ"ב-2021 (להלן: חוק עקרונות האסדרה או החוק) הוסיף קומה על חובת ביצוע תהליך ה-RIA האמורה, וקבע כי עם השלמת התהליך, יפנה המאסדר להיוועצות עם רשות האסדרה בנוגע לדוח ה-RIA שכתב, וזו תודיע לו האם בכוונתה לייעץ וככל שכן תכתוב ותפרסם לציבור את חוות דעתה בנוגע לדוח.⁷ נציין, כי בהתאם לחוק, חובת רשות האסדרה לייעץ למאסדרים נסובה אך לגבי אסדרות בעלות השפעה משקית.⁸ עמותת רווח נקי, לעומת זאת, לקחה על עצמה לערוך בקרה על כלל דוחות ה-RIA שמתפרסמים באתר החקיקה הממשלתי.

במסגרת תהליך הבקרה בפרויקט, חברי הצוות המקצועי של העמותה בוחנים את איכותו של כל תהליך RIA שמתבצע על ידי המאסדרים השונים בממשלה, כפי שהוא משתקף בדוח שפורסם לציבור. מתודולוגית העמותה לבחינת התהליכים מבוססת על פרקטיקות בקרה מקובלות בעולם, וכוללת עשרה קריטריונים קבועים, בעלי משקולות שונות בציון הסופי, בהתאם למידת חשיבותן.⁹ תוצאות הניתוח,

⁴ סעיף 3 לחוק עקרונות האסדרה, תשפ"ב-2021.

⁵ ראו בעמ' 8 במדריך הממשלתי לגיבוש רגולציה ולהערכת השפעותיה שפורסם בדצמבר 2023 חזמין [באן](#). יש לציין כי ב-2023 רשות האסדרה החליפה את המדריך הקודם מ-2015 במדריך חדש לגיבוש רגולציה, בנוסף רשות האסדרה פירסמה מסמך המלצות מפורטות לגיבוש רגולציה (שיטות עבודה מומלצות לתהליך גיבוש רגולציה מיטבית) אשר זמין [באן](#).

⁶ החלטה 2118 של הממשלה ה-33 "הפחתת הנטל הרגולטורי - דיון בהחלטת ועדת שרים לענייני חברה וכלכלה מס. חכ/39 מיום 14.9.2014" (22.10.2014).

⁷ ראו סעיפים 21-23 לחוק עקרונות האסדרה; בנוגע לפרסום חוות הדעת, במידה שנמצא על-ידי רשות האסדרה פגם מהותי בתהליך ה-RIA, כפוף הפרסום לאישור מליאת הרשות. ראו: סעיף 21(ז) לחוק; להרחבה ראו: נילי אבן-חן, אמיר זלאיט, רעות אושפיזאי "בקרה על תהליכי הערכת השפעות אסדרה (RIA) - הצעה למודל יישומי עבור רשות האסדרה" מחקרי רגולציה ט (טרם פורסם), בפרק ב.2.

⁸ ראו סעיף 21(ב) לחוק; להרחבה אודות מנגנון הבקרה שהוסדר בחוק ופעילות רווח נקי לקידומו ראו: "דוח מסכם לשנת 2022 - רווח נקי" בעמ' 104-106 (להלן: דוח 2022).

⁹ להרחבה ראו: נספח א', מתודולוגיה.

הכוללות ציון מספרי ומשוב על אופן קבלת ההחלטות, מועברות למאסדר הרלוונטי ומתפרסמות באתר החקיקה הממשלתי.

החל משנת 2023 שונתה מתודולוגית הבקרה של העמותה, וזאת בעקבות בחינת מתודולוגיות אחרות בעולם ומחקר שטח בין מובילי מדיניות האסדרה על המתודולוגיה הקיימת של העמותה. בחינה זו נעשתה כחלק מעבודה שתכליתה היתה להמליץ לרשות האסדרה על מודל הבקרה הרצוי.¹⁰ מסקנות הבחינה הובילו להוספת קטגורית איכות כתומה, שינוי והוספת קריטריונים ותת קריטריונים והמשקולות שלהם, בין היתר בראי הדרישות והדגשים שבחוק עקרונות האסדרה.

אם כך, כיום מדד העמותה לדירוג תהליכי ה-RIA הוא סולם הנע בין 0-50, כאשר בתוכו מחולקים התהליכים אף לקבוצות איכות לפי צבעים – ירוק, צהוב, כתום, אדום. בדוח שנתי זה, על מנת לספק לקוראים מדד מוכר שיסייע בהבנת הממצאים, הומרו הממצאים לסולם הנע בין 0-100, כך שכל הציונים הוכפלו פי שניים.¹¹



על מנת להבחין בין אסדרות המשפיעות על הציבור בצורה רחבה, לבין כאלו שאינן, מסווגת רווח נקי כל אסדרה לפי מידת היקף ההשפעה המשקית שלה: גדולה, בינונית או קטנה.¹² נציין, כי סיווג זה לא עוגן במפורש בחוק, אך הוא עולה בקנה אחד עם "עיקרון הפרופורציה" המפורט במדריך הממשלתי, ומקובל בעולם.¹³ סיווג השפעת האסדרה לפי היקפה, מאפשרת לעמותה להתאים את אופי הבחינה שנעשית על-ידה לאסדרה המסוימת שלפניה. כך, באסדרות שהשפעתן רחבה, מצופה בחינה מעמיקה,

¹⁰ אבן-חן, זלאייט, אושפיזאי, לעיל ה"ש 7, פרק ג' ונספח א'; וכן ראו **ברוך השנתי** של העמותה לשנת 2022, בעמ' 65-66.
¹¹ לאחר התאמת המדד לסקאלה של 0-100 הקטגוריה הירוקה היא עבור ציונים 80-100, הצהובה היא עבור ציונים 60-80 (לא כולל), הכתומה היא עבור ציונים 40-60 (לא כולל), והאדומה היא עבור ציונים 0-40 (לא כולל).
¹² להרחבה ראו: נספח א', מתודולוגיה.
¹³ ראו **המדריך הממשלתי לגיבוש רגולציה ולהערכת השפעתיה**, בעמ' 12-15 (להלן: המדריך הממשלתי); וכן אבן-חן, זלאייט, אושפיזאי, לעיל ה"ש 7, בפרק ד(1).

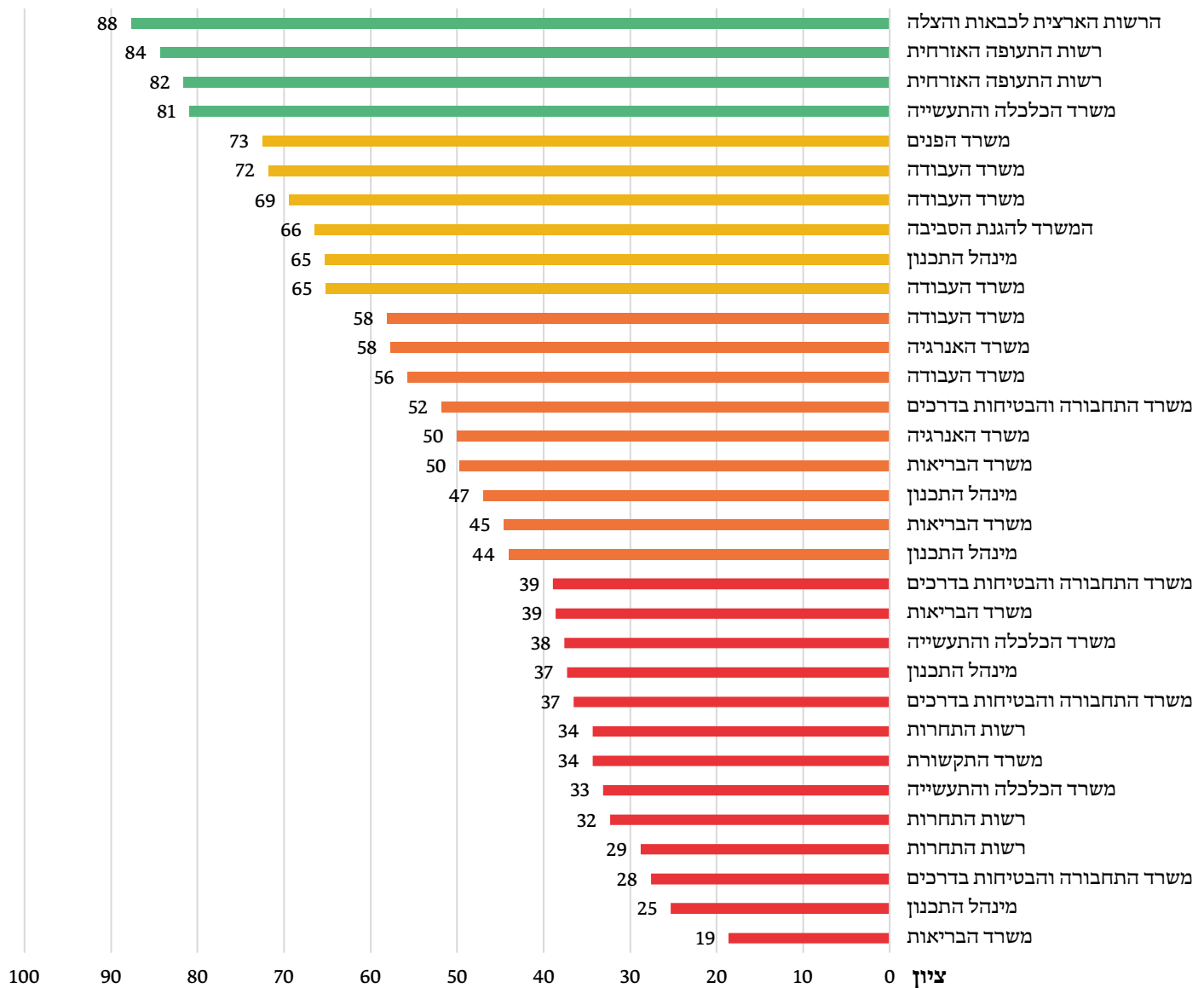
הכוללת לדוגמא בחינת מספר רב יותר של חלופות בהשוואה לאסדרות בעלות השפעה קטנה; מנגד, באסדרות בעלות השפעה קטנה, מצופה ניתוח מעמיק פחות, ולעיתים לא תידרש כל התייחסות לקריטריונים צדדיים יותר.

פרק א' – תרשימים

מצב תהליכי ה-RIA: כללי

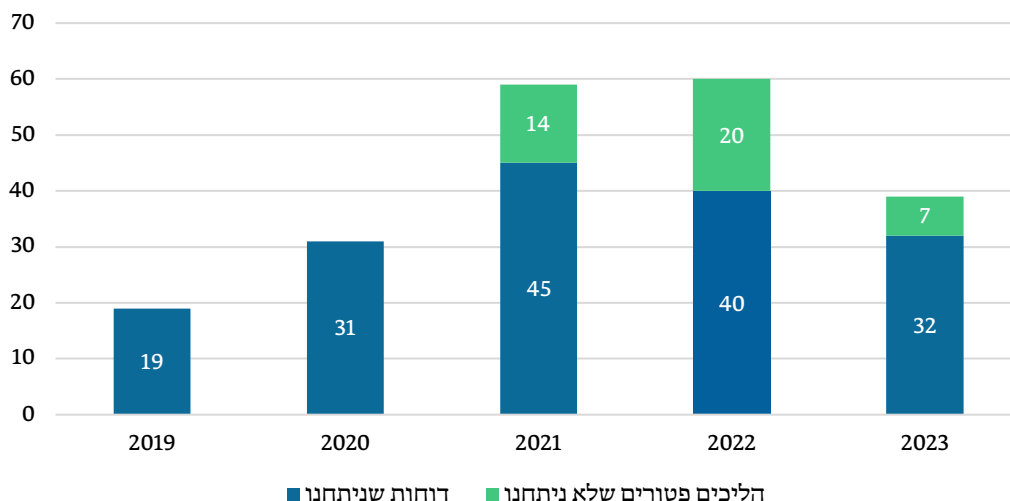
תרשים 1

רשימת דוחות ה-RIA שנותחו בשנת 2023



תרשים 2

מספר דוחות RIA שפורסמו 2019-2023



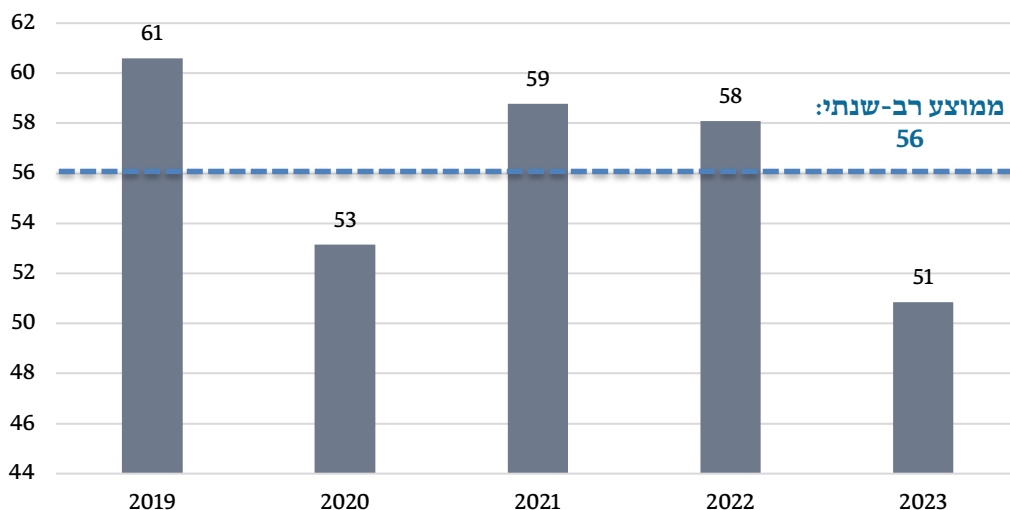
ירידה משמעותית בשנת 2023 בכמות דוחות ה-RIA שפורסמו

הסברים אפשריים:

- העדר בקרה של רשות האסדרה שטרם החלה פעילותה בשנה זו, יחד עם סגירת האגף למדיניות רגולציה במשרד ראש הממשלה.
- הקדשת משאבים של חלק מהמשרדים לטיפול בשינויים שרצתה לבצע הממשלה במערכת המשפט.
- הקדשת משאבי חלק מהמשרדים ברבעון האחרון של השנה, לאסדרה שנדרשה מכח מלחמת 'חרבות ברזל'.
- קביעת אסדרות במדרג נורמטיבי נמוך שאינן נדרשות בפרסום באתר החקיקה הממשלתי.

תרשים 3

ציון ממוצע שנתי לדוחות ה- RIA שנותחו 2019-2023



רמת הציונים בשנת 2023 הייתה הנמוכה ביותר מכלל השנים¹⁴

הסברים אפשריים:

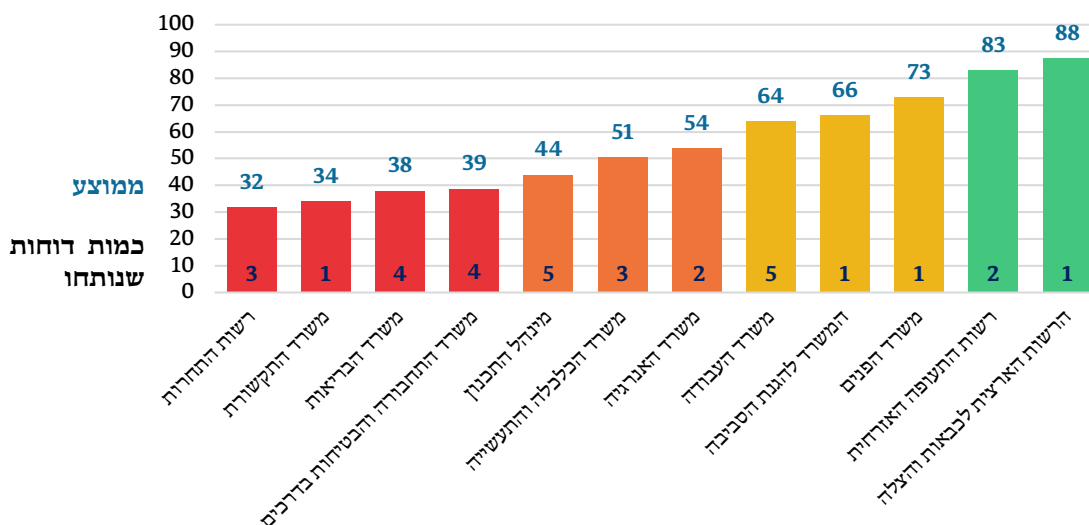
- העדר בקרה של רשות האסדרה שטרם החלה פעילותה בשנה זו, יחד עם סגירת האגף למדיניות רגולציה במשרד ראש הממשלה הובילו לוואקום בפיקוח על דוחות הבקרה.
- כמות האסדרות בעלות השפעה משקית קטנה, אשר להן ציונים גבוהים יותר בממוצע, היו מועטות ביחס לשנים קודמות.

¹⁴ יצוין כי בוצע שינוי במתודולוגיית העמותה בתחילת שנת 2023 שהוביל לשיטת ניקוד מעט שונה שעלולה הייתה להשפיע על הממוצעים. עם זאת, מבדיקה שערכנו על הדוחות ב-2024 שנותחו לפי מתודולוגיה זו – הממוצע חוזר להיות קרוב לממוצע השנתי. בנוסף, משקל מרבית הקריטריונים לא שונה כך שקשה להניח כי זו הסיבה לירידה הדרמטית בציונים.

איכות תהליכי ה-RIA בחלוקה למשרדי ממשלה ולרשויות.

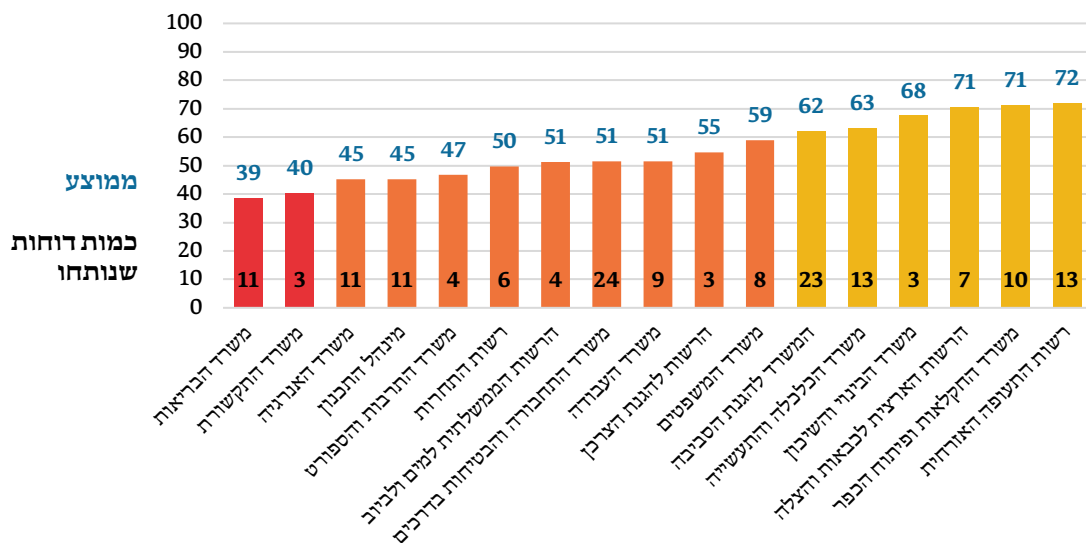
תרשים 4

ממוצע ציונים שנתי וכמות דוחות - לפי מאסדר 2023



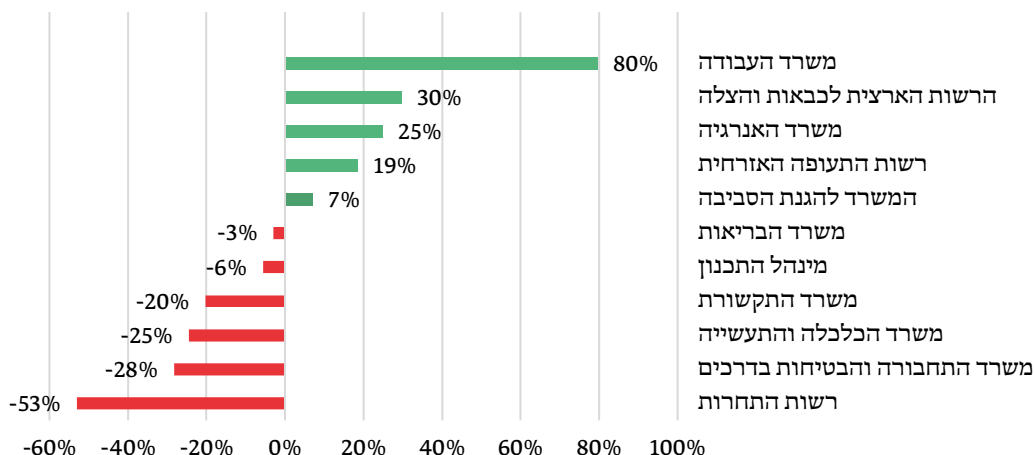
תרשים 5

ממוצע שנתי וכמות דוחות, לפי מאסדר* 2023-2019



*משרדים עם 3 דוחות ומעלה בשנים אלו

אחוז שינוי בציון הממוצע לשנת 2023 ביחס לממוצע הרב-שנתי של 2019-2022



מסקנות מרכזיות הנוגעות למאסדרים ספציפיים

★ **הרשות הארצית לכבאות והצלה** קיבלה השנה את הציון הגבוה ביותר (88), אך עם פרסום של דוח אחד בלבד בעל השפעה משקית קטנה. מדובר במאסדר ראוי לציון לאורך השנים אשר נמצא במקום השלישי בממוצע הרב-שנתי (71).

★ **רשות התעופה האזרחית** היא המאסדר בעל הממוצע הרב-שנתי הגבוה ביותר (72).

■ **רשות התחרות** היא המאסדר הטעון השיפור לשנה זו. הרשות בעלת הציון הממוצע השנתי הנמוך ביותר (32). שלושת הדוחות שפרסמה הרשות בשנת 2023 היו דוחות אדומים שנכתבו על פטורי סוג, כאשר שניים מתוכם נכתבו בדיעבד, לאחר שמלכתחילה פורסמו ללא דוח RIA, וזאת בעקבות דרישתנו. מדובר בנורת אזהרה לרשות שמצופה היה שתהיה סמן מוביל לכלל המאסדרים בהקשרי הבטי התחרות העולים מהדוחות.

■ **משרד התחבורה** מדגים את המסקנה שלא בהכרח קיים קשר בין כמות הדוחות לאיכותם. על אף העובדה שלאורך השנים המשרד פרסם את מספר הדוחות הרב ביותר, חלה אצלו השנה ירידה משמעותית של 28% בציוניו.

■ **משרד העבודה** השתפר משמעותית בשנת 2023 ביחס לממוצע הרב-שנתי הקודם. יחד עם זאת יש לקחת בחשבון כי חלק מההסבר נעוץ בכך שבמשך השנתיים שקדמו לדוח (2021-2022) המשרד לא ניפק דוחות עצמאיים אלא הוציא את דוחותיו תחת משרד הכלכלה (כ-”זרוע העבודה”), ועל כן הלכה למעשה השיפור היה מתון יותר.

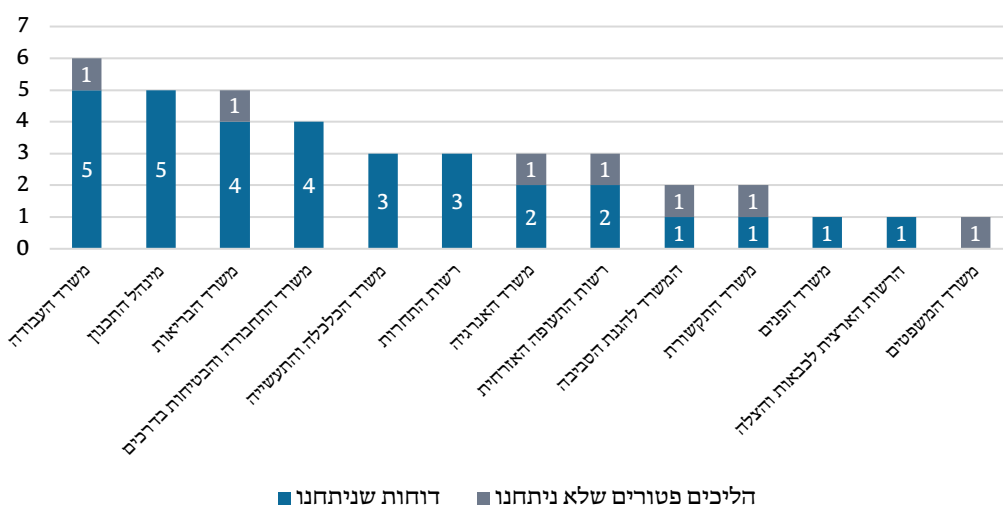
מסקנות כלליות

- אין קשר בין כמות הדוחות המתפרסמים על ידי מאסדר לבין איכות דוחותיו.
- לא קיים מאסדר שיש לו ממוצע רב-שנתי ברמה 'מצוינת' (קטגוריה ירוקה).

ניתוח מספר הדוחות וציונים למאסדר

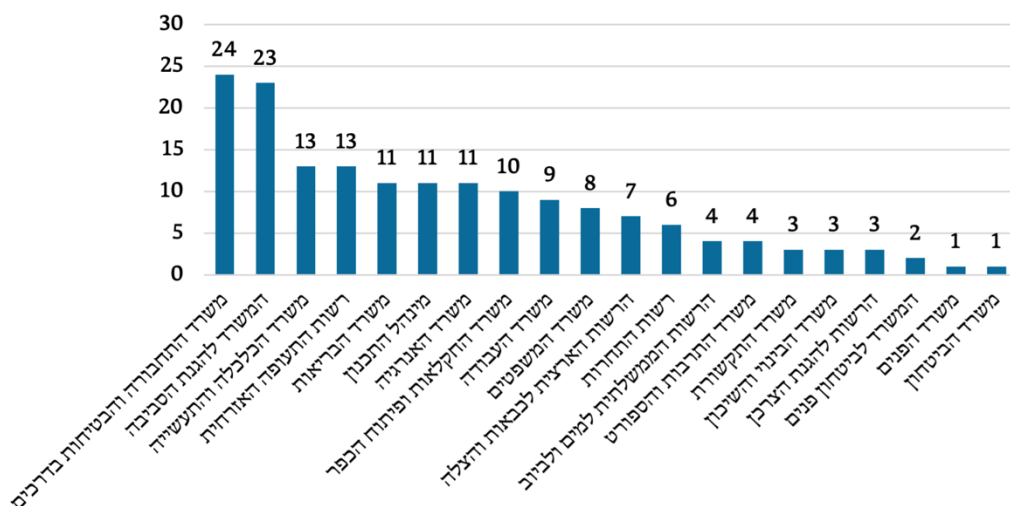
תרשים 7

מספר דוחות RIA למאסדר, 2023



תרשים 8

מספר דוחות RIA למאסדר, 2023-2019



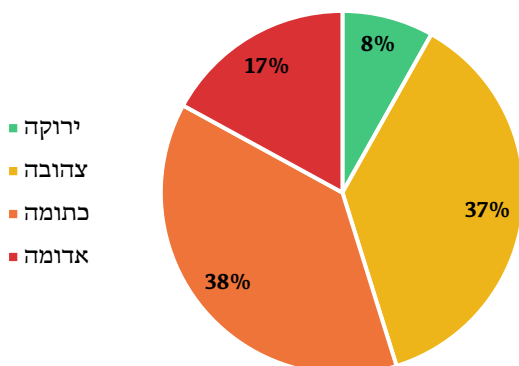
פער משמעותי בין המאסדרים במספר הדוחות המפורסמים על ידם

- בראי רב-שנתי מספר הדוחות שפרסם כל מאסדר נע בין 1-24, כמו כן, קיימים מאסדרים אשר לא פרסמו כלל דוחות RIA (כמו משרד החינוך או משרד האוצר).
- 12 מאסדרים פרסמו בשנת 2023 דוחות RIA, כאשר הממוצע היה 2.6 דוחות RIA למאסדר.
- לאורך השנים 20 מאסדרים פרסמו דוחות ובממוצע כל מאסדר פרסם 1.67 דוחות בשנה.
- בראי רב-שנתי, משרד התחבורה והמשרד להגנת הסביבה הם שיאני הדוחות (24 ו-23 בהתאמה), בפער עצום משאר המאסדרים.

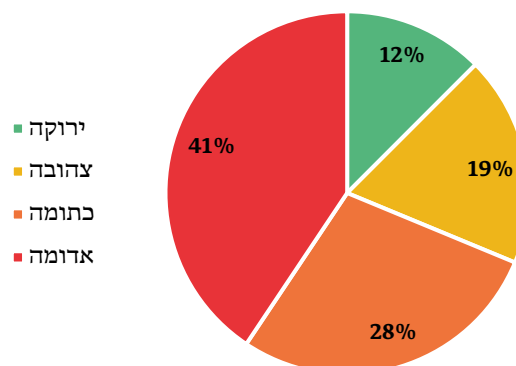
דוחות ה-RIA בחלוקה לקבוצות איכות

תרשים 9

דוחות ה-RIA לפי קבוצת איכות
*2022-2019



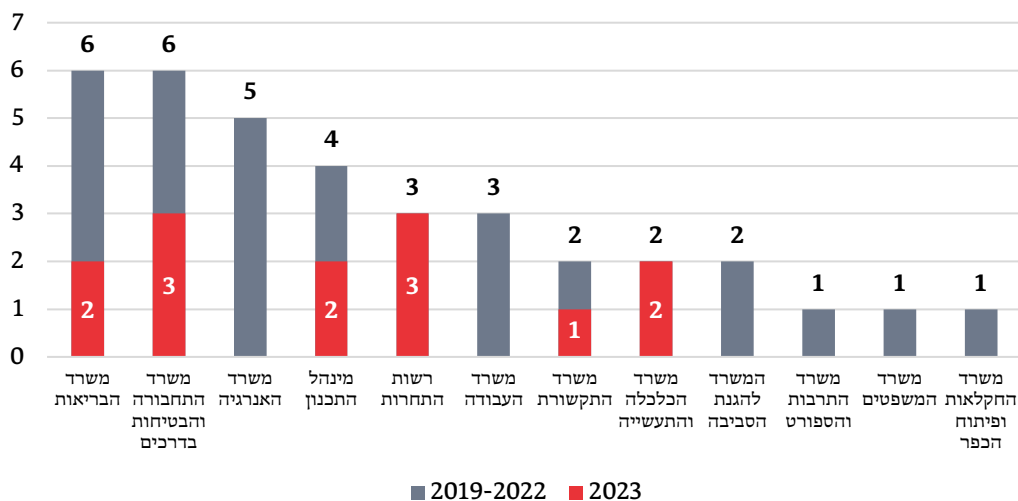
דוחות ה-RIA לפי קבוצת איכות
2023



*קטגוריות האיכות חולקו מחדש לפי חלוקת הציונים
החדשה (בעבר לא היה קטגוריה כתומה)

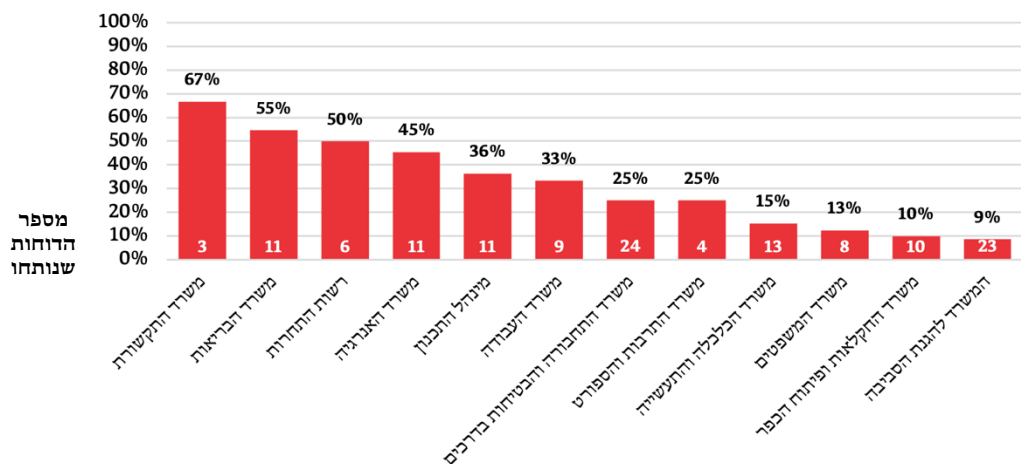
תרשים 10

מספר דוחות בציון נכשל (אדום) 2023-2019



תרשים 11

אחוז דוחות נכשלים (אדומים) מתוך סך הדוחות, 2023-2019



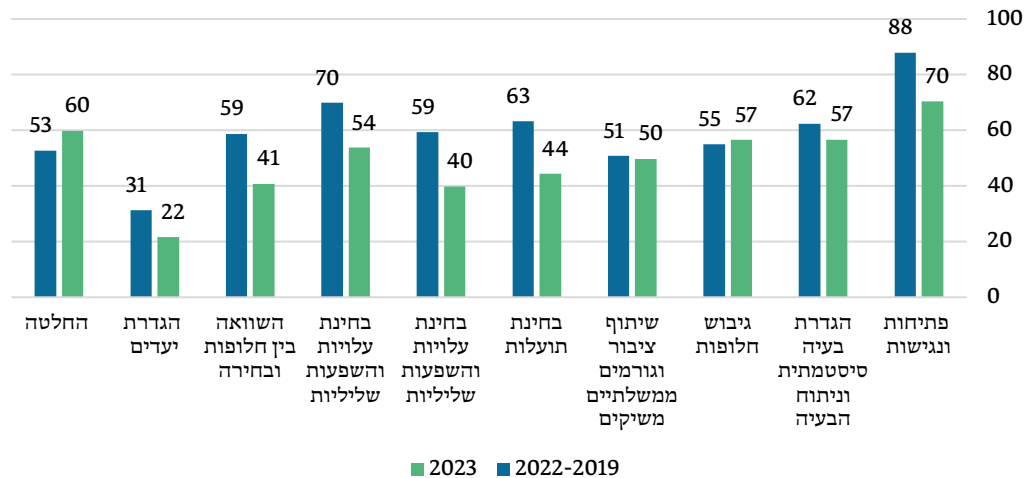
עלייה משמעותית בשנת 2023 בשיעור הדוחות בעלי ציון 'נכשל' (קטגוריה אדומה)

- 41% מכלל הדוחות בשנת 2023 הם דוחות בקטגוריית 'נכשל' (קטגוריה אדומה), זאת לאחר שיעור נמוך משמעותי של דוחות אדומים ב-2022 (7% מכלל הדוחות).
- מרבית הדוחות בעלי הציון 'נכשל' בשנת 2023 מתרכזים במשרדים בעלי ציון ממוצע שנתי ורב-שנתי נמוך משמעותי – משרד הבריאות (2 דוחות), משרד התחבורה (3 דוחות) רשות התחרות (3 דוחות) ומינהל התכנון (2 דוחות).
- הדוחות עם ציון "נכשל" של מינהל התכנון עוסקים ביישום לקחי וועדת 'זיילר' לעניין בטיחות מבנים, ועדה שהוקמה לפני למעלה מ-20 שנה והמלצותיה פורסמו לפני למעלה מעשור. על כן ככל שמנהל התכנון רצה לאמץ את מסקנותיה, היה עליו לערוך דוח הערכת השפעות אסדרה כנדרש, ובמסגרתו להביא נתונים עדכניים ולערוך ניתוח שיתקף את מסקנותיה.
- 6 דוחות נכשלים עוסקים בסוגיות הקשורות לתחרות. מתוכם, 3 'פטורי סוג' (כללים לסוגי הסדרים כובלים אשר צדדים להם יהיו פטורים מקבלת אישור בית הדין) של רשות התחרות, 2 דוחות העוסקים ברישוי מקצועות (כירופרקטיקה של משרד הבריאות ורישוי העיסוק ביהלומים של משרד הכלכלה).
- הדוחות של משרד התחבורה, משרד הבריאות ומשרד האנרגיה מהווים 47% מסך הדוחות הנכשלים (קטגוריה אדומה) שפורסמו בין השנים 2019-2023. לעומת משרדי התחבורה והבריאות שגם ב-2023 ביצעו תהליכי RIA בציון 'נכשל', משרד האנרגיה החל משנת 2022 לא קיבל שום ציון 'נכשל'.

איכות תהליכי ה-RIA בחלוקה לקריטריונים ותתי קריטריונים

תרשים 12

ממוצע ציוני קריטריונים - 2023 ורב-שנתי (2022-2019)



ירידה במרבית ציוני הקריטריונים¹⁵

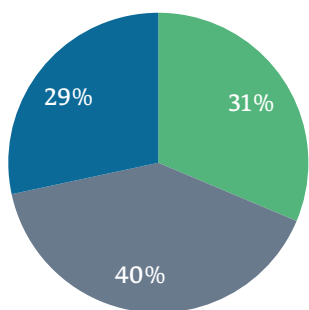
- ירידה משמעותית בקריטריונים הבודקים את איכות התהליך של ניתוח החלופות (בחינת תועלות, בחינת עלויות, בחינת השפעת החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים, השוואה בין חלופות ובחירה).
- ירידה משמעותית בציון קריטריון 'פתיחות ונגישות' – ירידה שעשויה להיות מוסברת עקב השינוי במתודולוגיה, בגדרו העברנו את המשקל מעצם העלאת הדוח לאתר החקיקה, שהפכה מובנת מאליה, להקפדה על עניינים טכניים – אך מהותיים (כגון קישורים שלא עובדים באתר החקיקה ואי-כתיבת שמות כותבי הדוח).
- קריטריון 'הגדרת יעדים' ממשיך במגמת הירידה בציון (-50%) לעומת השנה הקודמת, מגמה משמעותית שהחלה ב-2022 ביחס ל-2021. כיוון שחוק עקרונות האסדרה מגדיר חובת הגדרת יעדים של האסדרה, למעט ככזו שנקבעת בדבר חקיקה,¹⁶ אנו צופים כי שנה הבאה יחול שיפור בקריטריון זה.
- קריטריון 'שיתוף ציבור' ו'גיבוש חלופות' נותרו יציבים ביחס לשנים עברו.

¹⁵ ראו 'נספח ב': השוואה בין מתודולוגיות', בו מוסברת ההשוואה עם התאמות לשינוי במתודולוגיה ובקריטריונים.
¹⁶ ראו חוק עקרונות האסדרה, סעיף 24.

איכות תהליכי ה-RIA בחלוקה להשפעה משקית

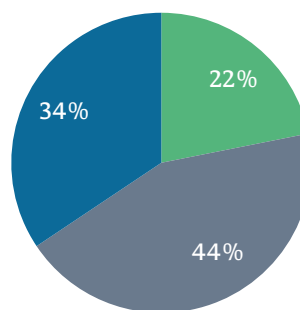
תרשים 13

דוחות ה-RIA בהתאם להשפעה משקית
2022-2019



גדולה בינונית קטנה

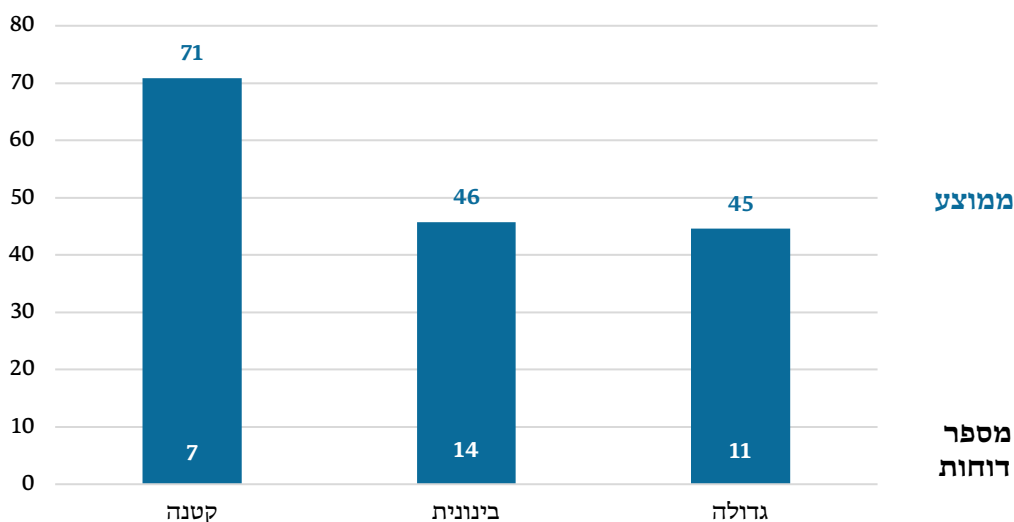
דוחות ה-RIA בהתאם להשפעה משקית
2023



גדולה בינונית קטנה

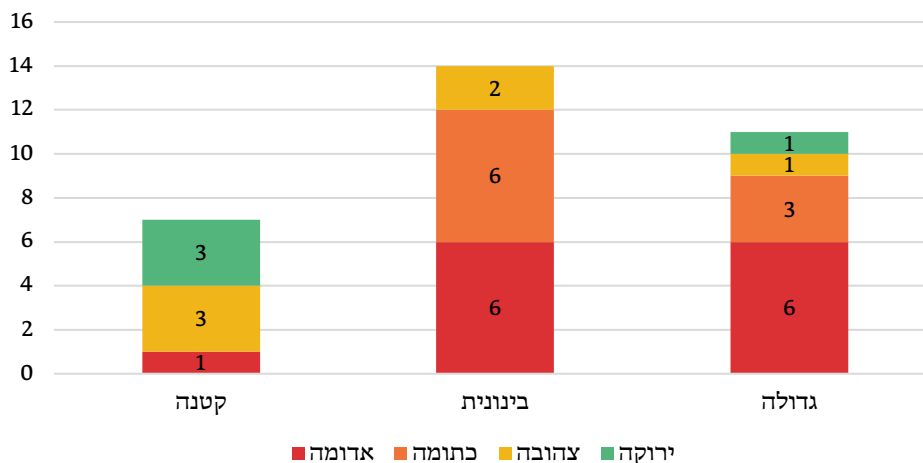
תרשים 14

ממוצע לפי השפעה משקית, 2023



תרשים 15

השפעה משקית לפי קטגוריות, 2023



ירידה בשיעור האסדרות בעלות השפעה משקית קטנה

- קיימת התאמה בין היקף ההשפעה המשקית של הדוח לאיכות התהליך שבוצע. ממוצע הציונים של הדוחות בעלי ההשפעה המשקית הקטנה (71) גדול משמעותית מהדוחות בעלי ההשפעה המשקית הבינונית והגדולה (46 ו-45 בהתאמה).
- בהתאמה לכך, מרבית הדוחות בקטגוריה הירוקה (3 מ-4) ומחצית מהדוחות בקטגוריה הצהובה הם בעלי השפעה משקית קטנה.
- ראוי לציון **משרד הכלכלה** שהיה היחיד שקיבל ציון בקטגוריה ירוקה על דוח בעל השפעה משקית גדולה.¹⁷
- הדוח האדום היחיד בקטגורית השפעה משקית הקטנה שייך **לרשות התחרות**.¹⁸
- שיעור האסדרות בעלות השפעה משקית קטנה ירד בצורה משמעותית.

¹⁷ ראו סימוכין 01.20.23 בנספח ד': רשימת דוחות RIA שנותחו בשנת 2023.

¹⁸ ראו סימוכין 01.15.23 בנספח ד': רשימת דוחות RIA שנותחו בשנת 2023.

פרק ב' – משוב אישי

מבוא

על מנת לשקף את מצבו היחסי של כל מאסדר, מיפינו את הציון הממוצע שלו לשנת 2023 ביחס לכל קריטריון וביחס לחלק מתתי הקריטריונים. כך, כל משרד יכול לראות את נתוני הבקרה של ניתוח דוחות ה-RIA שלו, כולל ממוצע הקריטריונים. אנו מקווים כי משוב אישי זה יסייע בשיפור תהליכי ה-RIA של המאסדרים השונים. את המשוב האישי ניתן לראות בעמודים הבאים. אנו ממליצים ללמוד מתהליכי ה-RIA וממסמכי הניתוח של תהליכים אלו השייכים למאסדרים שקיבלו את הציונים הגבוהים ביותר בכל רכיב.¹⁹ דוחות אלו מרוכזים בפרק זה בעמודים הבאים, וההתייחסות להערות השוליים שבהם מפורטת כאן.^{20 21 22 23}

¹⁹ כפי שצוין לעיל, כלל דוחות ה-RIA שפורסמו ומסמכי הניתוח שלהם מצויים בעמוד הייעודי של פרויקט "תו איכות RIA" באתר של רווח נקי, זמין כאן.

²⁰ דוחות RIA שביצענו להם ניתוח מלא במהלך שנת 2023.

²¹ דוחות שפורסמו אך לא נותחו בהתאם להנחיות אגף רגולציה במשרד ראש הממשלה "שינויים רגולטוריים המחויבים בהנמקה בלבד", זמין כאן.

²² ממוצע ציוני כל קריטריון של כלל הדוחות למאסדר זה.

²³ כאשר מאסדרים קיבלו ציון זהה – ניתן להם מיקום זהה.

תו איכות RIA לשנת 2023

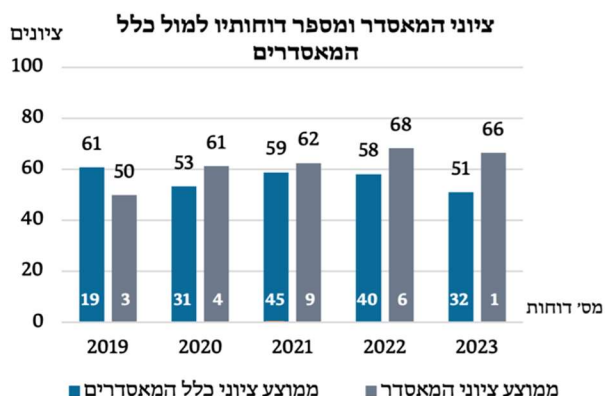
המשרד להגנת הסביבה

נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון
הממשלתי

51

מספר דוחות RIA שנותחו ²⁰	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	אחוז שינוי הציון מ-2022	ממוצע ציון המאסדר
1	1	-3%	66



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום ה-4 לשנת 2023 מבין כלל המאסדרים, ובמקום ה-6 בממוצע הרב שנתי. לאחר מגמת עלייה בשנים קודמות חלה השנה ירידה קלה של 3% בציוני ביחס לשנת 2022. המשרד הינו המשרד המצטיין בקריטריונים "בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים" ו"סקירה בין לאומית", וניתח על פני השנים כמות רבה מאוד של דוחות RIA ביחס לשאר המאסדרים (23).

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

החלטה (מתוך 5)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	בחינת תועלות (מתוך 4)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי
3.10	1.00	2.25	3.00	3.55	3.00	4.00	5.20	5.40	2.70	ממוצע המאסדר ²²
5	4	3	1	2	4	2	3	9	2	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

התאמה לטיוטת הרגולציה (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי
3.50	3.00	1.00	ממוצע המאסדר ²²
9	5	8	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

דוחות RIA שנותחו על ידינו בשנת 2023

ציון מהנורמל (ל-100)	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון 40-50 משויך לקטגוריה ירוקה	ציון 30-40 (לא כולל) משויך לקטגוריה צהובה	ציון 20-30 (לא כולל) משויך לקטגוריה כתומה	ציון 0-20 (לא כולל) משויך לקטגוריה אדומה
66.40	33.20				

טיוטת תנאים נוספים בהיתר רעלים למסוף ימי

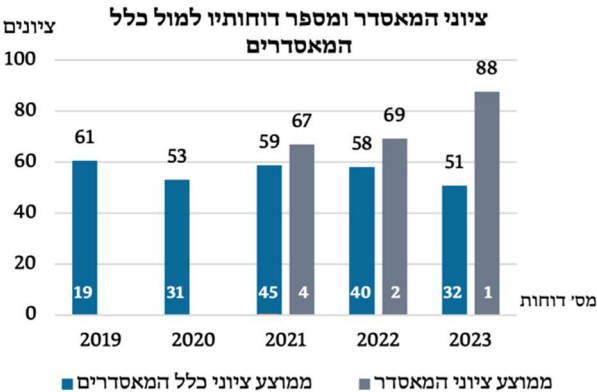
תו איכות RIA לשנת 2023

הרשות הארצית לכבאות והצלה

נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון הממשלתי	ממוצע ציון המאסדר	אחוז שינוי הציון מ-2022	מספר פטורים מ-RIA ²¹	מספר דוחות RIA שנותרו ²⁰
51	88	+16%	0	1

■ אדום 40-0
 ■ לא 40-60
 ■ כתום (לא כולל) 60-80
 ■ צהוב 80-100
 ■ ירוק



נקודות מרכזיות

הרשות הארצית לכבאות והצלה ממוקמת במקום הראשון לשנת 2023 מבין כלל המשרדים עם דוח אחד, ונמצאת במקום השלישי בממוצע הרב שנתי. הרשות הצטיינה השנה בקריטריונים הבאים: "פתיחות ונגישות", "הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה", "גיבוש חלופות", "בחינת תועלות", "בחינת עלויות והשפעות שליליות" "הגדרת יעדים", "סקירה בין לאומית" ו"התאמה לטיוטת הרגולציה".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³	3.00	11.70	6.00	3.67	4.00	3.70	2.40	2.40	3.07	3.90
		1	1	1	3	1	1	4	2	1	2

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיוטת הרגולציה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³	4.00	5.00	5.00
		2	1	1

דוחות RIA שנותרו על ידינו בשנת 2023

ציון 0-20 (לא כולל)	ציון 20-30 (לא כולל)	ציון 30-40 (לא כולל)	ציון 40-50 (לא כולל)	ציון 50-60 (לא כולל)	ציון 60-70 (לא כולל)	ציון 70-80 (לא כולל)	ציון 80-90 (לא כולל)	ציון 90-100 (לא כולל)
משויך לקטגוריה אדומה	משויך לקטגוריה כתומה	משויך לקטגוריה צהובה	משויך לקטגוריה ירוקה					
0	1	2	3	4	5	6	7	8

87.68

43.84

[נוהל הערכת סיכונים למבני תעשייה ואחסון](#)

תו איכות RIA לשנת 2023

מינהל התכנון

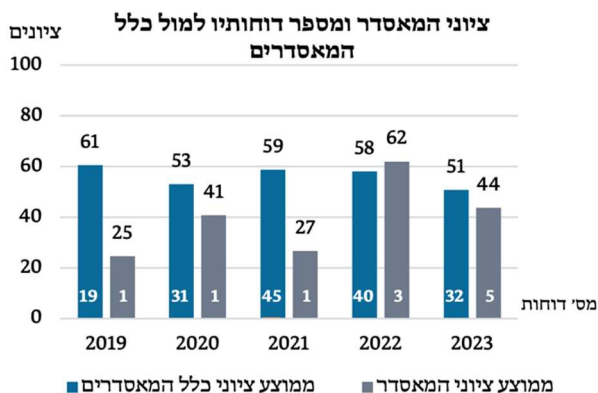
נתונים לשנת 2023

ממוצע ציון המאסדר	אחוז שינוי הציון מ- 2022	מספר פטורים מ- 21RIA	מספר דוחות RIA שנותחו ²⁰
44	-25%	0	5

ממוצע הציון הממשלתי

51

100-80 ירוק ■ לא ■ 80-60 צהוב ■ 40-60 (לא כולל) ■ לא ■ 40-0 ■ אדום ■



נקודות מרכזיות

מינהל התכנון מדורג במקום ה-8 לשנת 2023 ובמקום ה-12 בממוצע הרב שנתי. ממוצע ציוניו לאורך כל השנים נמוך מהממוצע הממשלתי. בשנת 2023 ציונו ירד ב- 25% ביחס לשנת 2022 וזאת לאחר מגמת שיפור בשנים קודמות. כמות דוחותיו בקטגוריית "נכשל" על פני השנים עומד על 36%. ציוניו גבוהים יחסית בקריטריונים של "החלטה" ו"פתיחות ונגישות", אך ממוקם אחרון בקריטריון "הגדרת יעדים" ו"סקירה בין לאומית".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	2.07	7.35	2.40	2.56	1.12	0.69	1.28	1.05	0.52	2.84
מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	7	5	10	6	10	11	9	8	10	8

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

 מעל הממוצע הממשלתי  מתחת לממוצע הממשלתי	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיזות הרגולציה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	2.10	0.70	4.20
מיקום המאסדר ²⁵ (מתוך 12)	6	12	7

דוחות RIA שנותחו על ידינו בשנת 2023

ציון מנומל (ל-100)	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון 0-20 (לא כולל)  משו"ך לקטגוריה אדומה	ציון 20-30 (לא כולל)  משו"ך לקטגוריה כתומה	ציון 30-40 (לא כולל)  משו"ך לקטגוריה צהובה	ציון 40-50  משו"ך לקטגוריה ירוקה
46.98	23.49	טיטת תקנות התכנון והבנייה (תכנית לרישוי מהיר), התשפ"ג-2023			
44.00	22.00	טיטת תקנות התכנון והבנייה (תכנית לרישוי מהיר), התשפ"ג-2023			
37.30	18.65	טיטת תקנות התכנון והבנייה (תכנ הבנייה) (שלד וביסוס), התשפ"ג-2023			
25.30	12.65	טיטת תקנות התכנון והבנייה (רישום בקרים), תשפ"ג - 2023			
65.30	32.65	טיטת תקנות התכנון והבנייה (שינוי שימוש למטרת עסק), התשפ"ד-2023			

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד האנרגיה

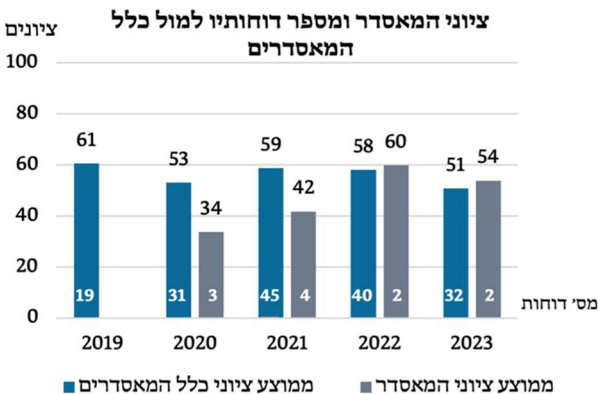
נתונים לשנת 2023

מספר דוחות RIA שנותחו ²⁰	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	אחוז שינוי הציון מ-2022	ממוצע ציון המאסדר
2	1	-10%	54

ממוצע הציון הממשלתי

51

■ אדום 40-0
 ■ לא 40-60 (לא כולל) צהוב
 ■ 80-60
 ■ לא 100-80



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום ה-6 לשנת 2023. המשרד המשיך את מגמת השיפור שלו בדוחות השייכים לקטגוריה האדומה: את השנים 2022 ו-2023 סיים בלי אף דוח אדום, זאת לאחר שעד לשנת 2021, היה בעל כמות הדוחות האדומים הגבוהה ביותר. יחד עם זאת, ציונו ירד בשנת 2023 ב-10% ביחס לשנת 2022. נציין לטובה כי המשרד נמצא במקום הראשון בתת קריטריון "התאמה לטיטות הרגולציה", יחד עם עוד שלושה מאסדרים, אך נמצא במקום האחרון בקריטריון "הגדרת יעדים".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	2.02	7.25	3.15	3.00	2.00	1.47	2.35	1.28	0.80	3.60	
מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	8	6	8	5	6	7	5	6	7	3	

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיטות הרגולציה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	1.50	2.00	5.00	
מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	7	7	1	

דוחות RIA שנותחו על ידינו בשנת 2023

ציון 0-20 (לא כולל) משויך לקטגוריה אדומה	ציון 20-30 (לא כולל) משויך לקטגוריה כתומה	ציון 30-40 (לא כולל) משויך לקטגוריה צהובה	ציון 40-50 משויך לקטגוריה ירוקה	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון מנורמל (ל-100)
				28.85	57.70
טיטות נוסח חדש מוצע לרישיון חציבה					
				25.00	50.00
טיטות תקנות הגז (בטיחות ורישוי) (רישוי עוסקים בעבודות גז טבעי וכללים לביצוען).					
התשפ"ג-2023					

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד הבריאות

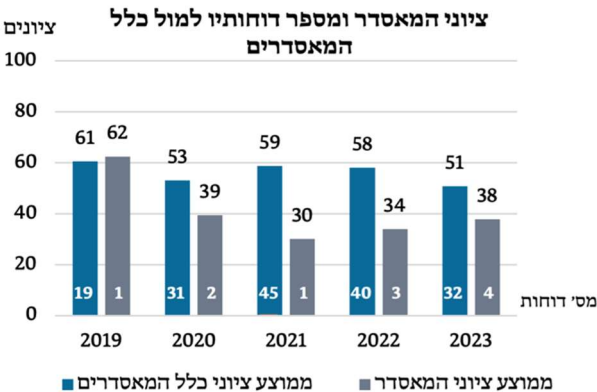
נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון
הממשלתי

51

ממוצע ציון המאסדר	אחוז שינוי הציון מ-2022	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	מספר דוחות RIA שנותרו ²⁰
38	+12%	1	4

100-80 ירוק
80-60 לא
40-60 כתום
40-0 לא
0-0 אדום



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום ה-10 לשנת 2023 מבין כלל המאסדרים, ובמקום האחרון בממוצע הרב שנתי. ממוצע ציוניו נמוך משמעותית מהממוצע הממשלתי. 55% מכלל דוחותיו בכל השנים נמצאים בקטגוריה האדומה, כאשר אחד מדוחותיו קיבל את הציון הנמוך ביותר לשנת 2023. המשרד מדורג במקום האחרון בקריטריון "פתיחות ונגישות". נציין לטובה כי ציונו עלה ב-12% ביחס לשנות 2022.

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

החלטה (מתוך 5)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	בחינת תועלות (מתוך 4)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי
2.32	0.50	0.97	1.23	1.43	1.15	2.45	2.50	4.75	1.61	ממוצע המאסדר ²²
11	11	9	10	8	9	7	9	11	12	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

התאמה לטיטות הרגולציה (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי
3.38	1.38	0.87	ממוצע המאסדר ²²
11	9	10	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

דוחות RIA שנותרו על ידינו בשנת 2023

ציון מנורמל (ל-100)	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון 40-50 משויך לקטגוריה ירוקה	ציון 40-30 (לא כולל) משויך לקטגוריה צהובה	ציון 30-20 (לא כולל) משויך לקטגוריה כתומה	ציון 20-0 (לא כולל) משויך לקטגוריה אדומה
44.60	22.30				

[תזכיר חוק ניוד מידע בריאות, התשפ"ג-2023](#)

[תזכיר חוק לתיקון פקודת בריאות העם \(תיקון מס'\), התשפ"ג-2023](#)

[טיטות תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות \(התאמות נגישות לשירותי בריאות ולמקומות נתינתם\), \(תיקון\) התשפ"ב-2022 \(תיקון מס'\)](#)

[תזכיר חוק הסדרת העיסוק במקצועות הבריאות \(הארכת הוראת מעבר בכירופרקטיקה\) ותקנות הסדרת העיסוק במקצועות הבריאות \(כירופרקטיקה\)](#)

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד הכלכלה והתעשייה

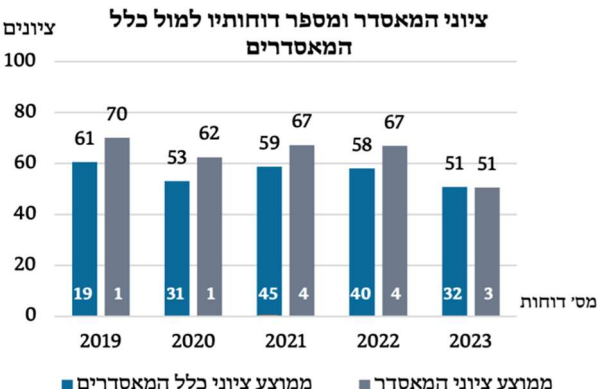
נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון
הממשלתי

51

ממוצע ציון המאסדר	אחוז שינוי הציון מ-2022	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	מספר דוחות RIA שנותרו ²⁰
51	-24%	0	3

■ אדום 40-0
 ■ לא כתום 40-60 (לא כולל) צהוב 80-60
 ■ לא ירוק 100-80



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום השביעי הן לשנת 2023 והן בממוצע הרב שנתי. לאחר שבשנים הקודמות ממוצע ציוניו היה יחסית גבוה לממוצע הממשלתי, בשנת 2023 ציוניו ירדו ב- 24% ביחס לשנת 2022 והם זהים לממוצע הממשלתי. שניים מתוך שלושת דוחותיו לשנת 2023 הם אדומים והוא נמצא במקום האחרון בקטגוריית "הגדרת יעדים". עם זאת, ראוי לציין כי המשרד הוא היחיד שקיבל ציון ירוק בדוח בעל השפעה משקית גדולה.

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

ממלכת הממוצע הממשלתי	ממלכת מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמטית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
2.15	7.00	3.93	1.83	2.00	2.13	1.87	1.25	0.47	2.63		
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³ (12 מתוך)	5	8	6	9	6	5	6	7	12	10

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

ממלכת הממוצע הממשלתי	ממלכת מתחת לממוצע הממשלתי	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמטית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיטוט הרגולציה (מתוך 5)
2.33	3.33	3.50		
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³ (12 מתוך)	8	5	9

דוחות RIA שנותרו על ידינו בשנת 2023

ציון 0-20 (לא כולל)	ציון 20-30 (לא כולל)	ציון 30-40 (לא כולל)	ציון 40-50 (לא כולל)	ציון 50-60 (לא כולל)	ציון 60-70 (לא כולל)
משויך לקטגוריה אדומה	משויך לקטגוריה כתומה	משויך לקטגוריה צהובה	משויך לקטגוריה ירוקה		
37.60	18.80	33.10	16.55	80.90	40.45
חוק הפיקוח על ענף היהלומים ואבני חן, התשפ"ג-2023					
תזכיר חוק קידום התחרות בענף המזון (הגברת התחרותיות בענף המזון והטואלטיקה) (הוראת שעה), התשפ"ג - 2023					
פקודת היבוא והיצוא (מתווה לשינוי שיטת היבוא), התשפ"ג-2023					

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד העבודה

נתונים לשנת 2023

מספר דוחות RIA שנותרו ²⁰	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	אחוז שינוי הציון מ-2022	ממוצע ציון המאסדר
5	1	-	64

ממוצע הציון הממשלתי

51

אדום

40-0

לא

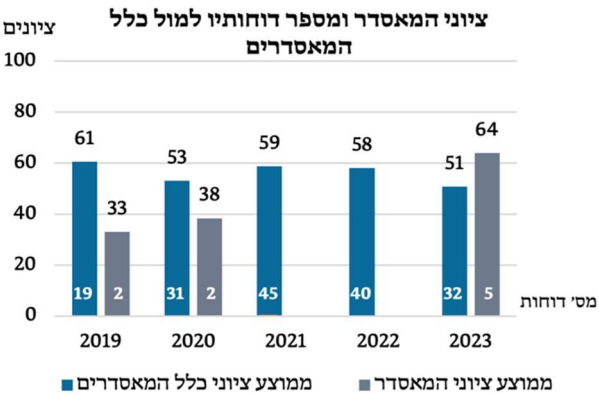
כתום 40-60 (לא כולל)

צהוב

80-60

לא

ירוק 100-80



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום החמישי לשנת 2023 ובמקום התשיעי בממוצע הרב שנתי, עם פרסום של 5 דוחות. ציוניו בשנת 2023 גבוהים מציוניו בשנים עברו, ואף גבוהים מהממוצע הממשלתי. יש לקחת בחשבון שבשנים 2021-2022 המשרד פרסם את דוחותיו תחת משרד הכלכלה (ונקרא "זרוע העבודה"), וגם בהתחשב בדוחות אלו המשרד מראה מגמת שיפור לאורך כל השנים. המשרד הינו המשרד המצטיין בתת קריטריון "נתונים לתמיכת הסבר כי הבעיה סיסטמית".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	2.43	10.83	4.62	3.60	2.08	1.62	1.48	1.38	0.60	3.38
מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	4	3	4	4	5	6	7	5	9	4

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיוטת הרגולציה (מתוך 5)
		4.10	4.00	4.60	3	5
		1	12			

דוחות RIA שנותרו על ידינו בשנת 2023

ציון 20-0 (לא כולל)	ציון 30-20 (לא כולל)	ציון 40-30 (לא כולל)	ציון 40-50	ציון מהתקבל (מתוך 50)	ציון מנורמל (ל-100)
משויך לקטגוריה אדומה	משויך לקטגוריה כתומה	משויך לקטגוריה צהובה	משויך לקטגוריה ירוקה		
				35.90	71.80
				34.70	69.40
				32.60	65.20
				27.85	55.70
				29.05	58.10

[תיקון תקנות ארגון הפיקוח על העבודה \(ממונים על בטיחות\) \(תיקון\) התשפ"ג - 2023](#)

[טיוטת תקנות ארגון הפיקוח על העבודה \(ממונים על הבטיחות\) \(תיקון\), התשפ"ג- 2023](#)

[טיוטת תקנות החשמל \(רישיונות\), התשפ"ג-2023](#)

[טיוטת תקנות הבטיחות בעבודה \(עבודה עם זיקוקין דינור\), התשפ"ג-2023](#)

[טיוטת תקנות הבטיחות בעבודה \(גיהות תעסוקתית ובריאות העובדים בתכשירי הדברה\), התשפ"ג- 2023](#)

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד הפנים

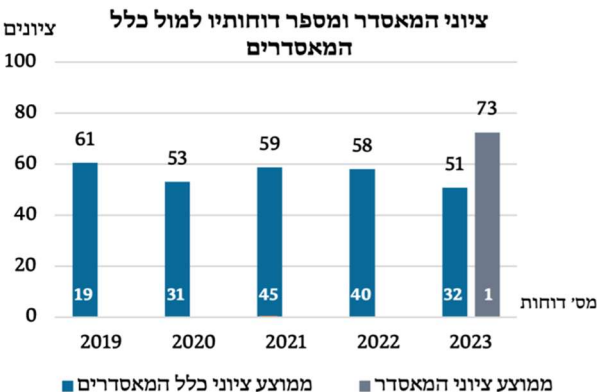
נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון
הממשלתי

51

ממוצע ציון המאסדר	אחוז שינוי הציון מ-2022	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	מספר דוחות RIA שנותרו ²⁰
73	-	0	1

■ 100-80 ירוק
■ 80-60 לא
■ 40-60 (לא כולל) צהוב
■ 40-0 לא
■ אדום



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום השלישי לשנת 2023 מבין כלל המאסדרים. בשנת 2023 המשרד פרסם את הדוח הראשון שלו (שאיננו דוח של מנהל התכנון). ציונו גבוה יחסית לממוצע הממשלתי, והמשרד הינו המשרד המצטיין בקטגוריית "השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

החלטה (מתוך 5)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	בחינת תועלות (מתוך 4)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	■ מעל הממוצע הממשלתי ■ מתחת לממוצע הממשלתי
2.80	2.40	1.95	3.00	3.35	3.60	2.10	4.10	10.40	2.55	ממוצע המאסדר ²²
9	2	4	1	3	2	8	5	4	3	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

התאמה לטיטות הרגולציה (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	■ מעל הממוצע הממשלתי ■ מתחת לממוצע הממשלתי
4.00	2.00	3.00	ממוצע המאסדר ²²
8	7	4	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

דוחות RIA שנותרו על ידינו בשנת 2023

ציון מנורמל (ל-100)	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון 40-50 משויך לקטגוריה ירוקה	ציון 40-30 (לא כולל) משויך לקטגוריה צהובה	ציון 30-20 (לא כולל) משויך לקטגוריה כתומה	ציון 20-0 (לא כולל) משויך לקטגוריה אדומה
72.5	36.25	תזכיר חוק עובדים זרים (תיקון מספר ---) (פיקדון לעובדים זרים), התשפ"ד-2023 ו-טיטות תקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים) (תיקון), התשפ"ד-2023			

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

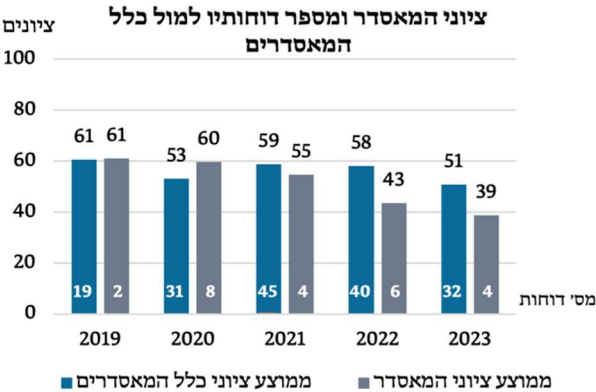
נתונים לשנת 2023

מספר דוחות RIA שנותחו ²⁰	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	אחוז שינוי הציון מ-2022	ממוצע ציון המאסדר
4	0	-11%	39

ממוצע הציון הממשלתי

51

■ אדום 40-0
 ■ לא כתום 40-60 (לא כולל) צהוב
 ■ 80-60
 ■ לא ירוק 100-80



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום התשיעי לשנת 2023 ובמקום התשיעי הרב שנתי. ממוצע ציוניו נמוך משמעותית מהממוצע הממשלתי והוא נמצא בקטגוריה האדומה. מספר הדוחות שפורסמו על ידו במהלך השנים הוא הגבוה ביותר מבין כל המאסדרים (24). שלושה מתוך ארבעת הדוחות שלו בשנת 2023 נמצאים בקטגוריה אדומה, והמשרד מדורג במקום האחרון בקריטריון "הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
2.10	4.65	2.33	1.65	1.50	1.23	1.15	0.90	0.90	2.95	7	6
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	11	10	8	9	11	10	11	10	5	7

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיטוט הרגולציה (מתוך 5)
0.75	1.25	4.25	6	11
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)	11	11	6

דוחות RIA שנותחו על ידינו בשנת 2023

ציון 20-0 (לא כולל) משויך לקטגוריה אדומה	ציון 30-20 (לא כולל) משויך לקטגוריה כתומה	ציון 40-30 (לא כולל) משויך לקטגוריה צהובה	ציון 40-50 משויך לקטגוריה ירוקה	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון מנורמל (ל-100)
טיטוט תקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (ייבוא רכב ושיווק, תיווך בייבוא אישי ואגרות)(תיקון), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	18.25	36.50
טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	19.45	38.90
טיטוט תקנות התעבורה (תיקון), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	25.90	51.80
טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	טיטוט תקנות התעבורה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023	13.80	27.60

תו איכות RIA לשנת 2023

משרד התקשורת

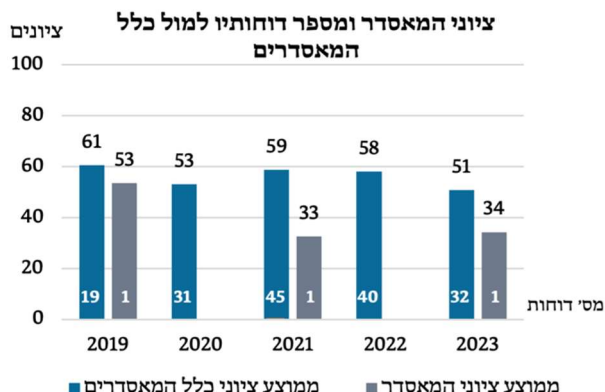
נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון
הממשלתי

51

ממוצע ציון המאסדר	אחוז שינוי הציון מ- 2022	מספר פטורים מ- RIA ²¹	מספר דוחות RIA שנותרו ²⁰
34	-	1	1

100-80 ירוק (לא) 80-60 צהוב (לא כולל) 40-60 כתום (לא כולל) 40-0 אדום



נקודות מרכזיות

המשרד מדורג במקום ה-11 לשנת 2023 מבין כלל המאסדרים, וציונו נמוך משמעותית מהממוצע הממשלתי. אחוז דוחותיו האדומים על פני השנים הוא הרב ביותר מכל המאסדרים (67%). המשרד נמצא במקום האחרון במספר קריטריונים. בהם, "שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים", "בחינת תועלות" ביחד עם רשות התחרות "בחינת עלויות והשפעות שליליות", "השוואה בין חלופות ובחירה" ו"החלטה" - בו המשרד קיבל את הציון 0.

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

החלטה (מתוך 5)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	בחינת תועלות (מתוך 4)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי
0.80	0.90	0.00	1.30	0.60	0.80	0.40	3.20	7.20	1.95	ממוצע המאסדר ²²
12	5	12	8	12	11	12	7	7	10	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

התאמה לטיטוט הרגולציה (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	מעל הממוצע הממשלתי מתחת לממוצע הממשלתי
1.00	3.00	1.00	ממוצע המאסדר ²²
12	5	8	מיקום המאסדר ²³ (מתוך 12)

דוחות RIA שנותרו על ידינו בשנת 2023

ציון מנורמל (ל-100)	ציון שהתקבל (מתוך 50)	ציון 40-50 משויך לקטגוריה ירוקה	ציון 40-30 (לא כולל) משויך לקטגוריה צהובה	ציון 30-20 (לא כולל) משויך לקטגוריה כתומה	ציון 20-0 (לא כולל) משויך לקטגוריה אדומה
34.30	17.15				

[תוכיר חוק התקשורת \(שידורים\), התשפ"ג-2023](#)

תו איכות RIA לשנת 2023

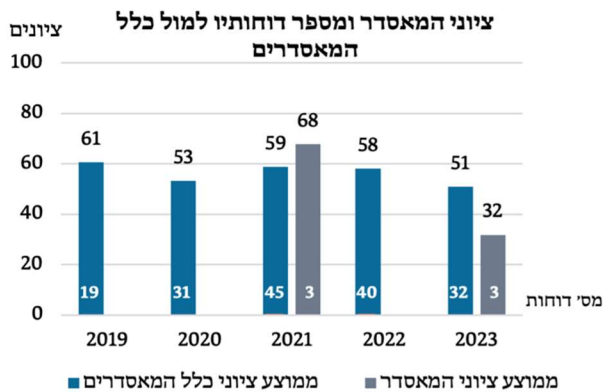
רשות התחרות

נתונים לשנת 2023

מספר דוחות RIA שנותחו ²⁰	מספר פטורים מ- ²¹ RIA	אחוז שינוי הציון מ-	ממוצע ציון המאסדר
3	0	-	32

ממוצע הציון הממשלתי

51



נקודות מרכזיות

הרשות ממוקמת במקום האחרון לשנת 2023 מבין כלל המאסדרים, עם ממוצע ציונים נמוך במיוחד, ובמקום ה 12 בממוצע הרב שנתי. כל שלושת הדוחות שהרשות פרסמה בשנת 2023 הם בקטגוריה האדומה, ומחצית מכלל דוחותיה על פני השנים שייכים גם הם לקטגוריה האדומה. הרשות נמצאת במקום האחרון במספר קריטריונים וביניהם, "גיבוש חלופות", "שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים" ו"בחינת תועלות" לצד זאת, היא חולקת את המקום הראשון בתת הקריטריון "התאמה לטיטוט הרגולציה".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	פתיחות ונגישות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחינת תועלות (מתוך 4)	בחינת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³	1.80	5.00	1.93	0.60	0.80	0.70	0.96	0.30	0.73	3.06
		11	10	12	11	11	10	12	11	8	6

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

מעל הממוצע הממשלתי	מתחת לממוצע הממשלתי	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	התאמה לטיטוט הרגולציה (מתוך 5)
ממוצע המאסדר ²²	מיקום המאסדר ²³	0.00	1.33	5.00
		12	10	1

דוחות RIA שנותחו על ידינו בשנת 2023

ציון 0-20 (לא כולל)	ציון 20-30 (לא כולל)	ציון 30-40 (לא כולל)	ציון 40-50 (לא כולל)	ציון 50-60 (לא כולל)	ציון 60-70 (לא כולל)
טיטוט כללי התחרות הכלכלית (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) (הוראת שעה) (תיקון מס')	טיטוט כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) (הוראת שעה) (תיקון מס' 3), (התשפ"ד-2023)	טיטוט כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסדרים בין מובילים באוויר) (מס' 2) (הוראת שעה) (תיקון מס' ...), (התשפ"ד-2023)			

תו איכות RIA לשנת 2023

רשות התעופה האזרחית

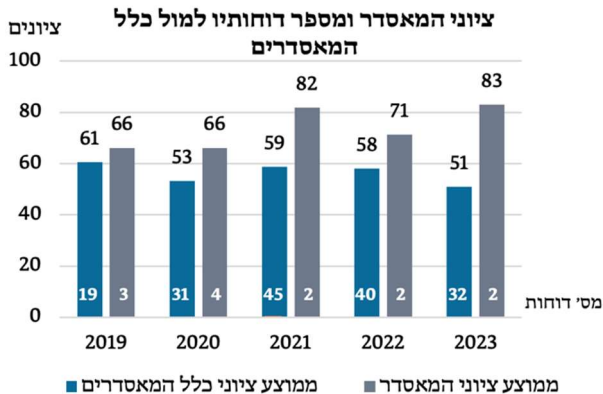


נתונים לשנת 2023

ממוצע הציון
הממשלתי
51

מספר דוחות RIA שנתחוו ²⁰	מספר פטורים מ- RIA ²¹	אחוז שינוי הציון מ- 2022	ממוצע ציון המאסדר
2	1	+16%	83

■ אדום 40-0 ■ לא 40-60 (לא כולל) צהוב 80-60 ■ לא 100-80



נקודות מרכזיות

בשנת 2023 ציונה הממוצע של רת"א עלה ב-16% יחסית לשנת 2022, והוא הציון הגבוה ביותר של רת"א בכל השנים. רת"א סיימה במקום השני לשנת 2023 מבין כלל המשרדים, לאחר שבשנתיים האחרונות החזיקה בתואר המאסדר המצטיין. דוחות הרשות מדורגים במקום הראשון בקריטריונים "שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים", "השוואה בין חלופות ובחירה" "החלטה" ו"התאמה לטיטות הרגולציה".

ממוצע הקריטריונים לשנת 2023

מספר דוחות (מתוך 3)	הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (מתוך 13)	גיבוש חלופות (מתוך 6)	שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים (מתוך 5)	בחירת תועלות (מתוך 4)	בחירת עלויות והשפעות שליליות (מתוך 4)	השפעות על שיקולים ציבוריים נוספים (מתוך 3)	השוואה בין חלופות ובחירה (מתוך 3)	הגדרת יעדים (מתוך 4)	החלטה (מתוך 5)
2.02	10.95	5.85	4.50	3.20	3.12	2.70	2.85	1.90	4.38
8	2	2	1	3	4	3	1	3	1

ממוצע המאסדר²²

מיקום המאסדר²³ (מתוך 12)

ממוצע תתי קריטריונים נבחרים לשנת 2023

מספר דוחות (מתוך 5)	סקירה בין לאומית (מתוך 5)	נתונים לתמיכת ההסבר כי הבעיה סיסטמית (מתוך 5)	התאמה לטיטות הרגולציה (מתוך 5)
3.50	4.75	5.00	1
3	2	1	1

ממוצע המאסדר²²

מיקום המאסדר (מתוך 12)²³

דוחות RIA שנתחו על ידינו בשנת 2023

ציון 20-0 (לא כולל)	ציון 30-20 (לא כולל)	ציון 40-30 (לא כולל)	ציון 40-50	ציון מנורמל (100-ל)	ציון שהתקבל (מתוך 50)
משיך לקטגוריה אדומה	משיך לקטגוריה כתומה	משיך לקטגוריה צהובה	משיך לקטגוריה ירוקה	84.30	42.15
טיטות תקנות הטיס (רישיונות לעובדי טיס) (תיקון), התשפ"ג-2023					
טיטות תקנות הטיס (מנחתים) (תיקון), התשפ"ג-2023 [לעניין הציוד הנדרש למתן מענה ראשוני לאירועי חירום]					
81.60					
40.80					

פרק ג' – אסדרה בחשיכה

"אסדרה בחשיכה" מתייחסת למקרים שבהם אסדרה נקבעת ללא תהליך הערכת השפעות אסדרה (RIA) כנדרש. לתופעה זו שלושה ביטויים עיקריים: אסדרה במדרג נורמטיבי נמוך שלא מפורסמת באתר החקיקה הממשלתי, אסדרה שמפורסמת באתר החקיקה הממשלתי ללא דוח RIA נלווה, או אסדרה עם דוח RIA חלקי אשר לא נותן מענה לכל רכיבי האסדרה. תופעה זו מובילה לאסדרה ללא הערכת השפעות מספקת, חוסר שקיפות, ומניעת השתתפות הציבור בתהליך.

בשנת 2020, עם העלאת אתר החקיקה הממשלתי, התחלנו לעקוב אחר הפרסומים בו כדי לוודא שכל אסדרה מפורסמת עם דוח RIA נלווה או פטור מחובת קיום תהליך RIA. כאשר אותרה אסדרה שפורסמה ללא דוח RIA כנדרש, התרענו על כך למאסדר הרלוונטי ולאגף מדיניות רגולציה במשרד ראש הממשלה. אולם, החל משנת 2022 הפסקנו את המעקב האקטיבי מכיוון שמצאנו כי אין אפשרות ממשית לאתר את כלל המקרים, בעיקר מכיוון שחלק לא מבוטל מהאסדרות מפורסמות אך באתרי המאסדרים ולא באתר החקיקה הממשלתי, כמו גם אסדרות שאינן מפורסמות כלל ואין יכולת לאתרם. נציין כי בעיה זו אמורה להיפתר לאחר ההקמה הצפויה של מאגר החקיקה הממשלתי, ככל שהמאסדרים יצייתו לחובתם להעלות כל אסדרה אליו.

בפרק זה נתייחס לשלושה סוגי 'אסדרות בחשיכה' אשר נמצאו על ידינו באתר החקיקה הממשלתי (כאמור, באופן רנדומלי ולא שיטתי) במהלך השנה. הראשונה, אסדרות שנלווה אליהן מסמך בשם דוח RIA שתוכנו כלל נימוקים מדוע המשרד פטור מתהליך זה, נימוקים שמצאנו כי אין להם כל הצדקה.²⁴ השנייה, אסדרות שנמצאו ללא דוח RIA כלל, למרות שהיו מחויבות בכך. והשלישית, מקרה שבו מאסדר קבע מספר רב של הסדרים אך ביצע תהליך RIA רק לגבי חלקם.²⁵ התרשים להלן מציג את שמונת המקרים בהם מצאנו 'אסדרה בחשיכה' באתר החקיקה הממשלתי בשנת 2023.²⁶

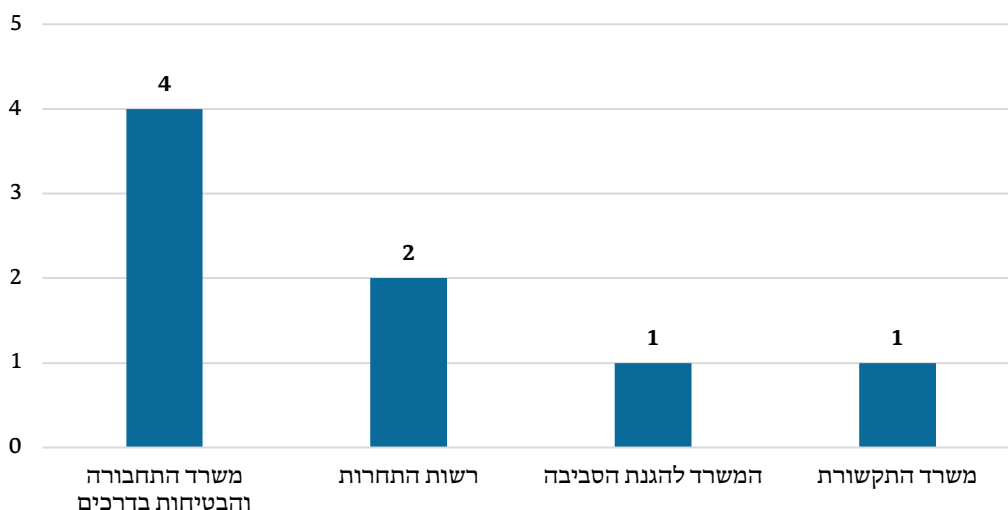
²⁴ בין אם מדובר בהארכת הוראת שעה מסוג שאין לו הצדקה לקבלת פטור מביצוע תהליך RIA (ראו לדוגמה את התייחסותנו לצו רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (הארכת תוקף) התשפ"ג-2023) זמין כאן, ובין אם מדובר בפטור מהשר ללא הצדקה, כמו התייחסותנו לתזכיר חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (הוראת שעה - חרבות ברזל) (הרחבת שידור רדיו אזורי מחוץ לאזור הויכוח הקיים), התשפ"ד-2023) זמין כאן.

²⁵ ראו את התייחסותנו ל"סעיף 12 לטיוטת תנאים כלליים - היתרי רעלים" זמין כאן.
²⁶ מדובר בדברי החקיקה הבאים: צו רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (הארכת תוקף), התשפ"ג-2023 (סימוכין 2023.01.03), צו רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (הארכת תוקף הוראות שעה), התשפ"ג-2023 (סימוכין 2023.02.03), סעיף 12 לטיוטת תנאים כלליים - היתרי רעלים" (סימוכין 2023.03.03), חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (תיקון מס' 11), התשפ"ג-2023 (סימוכין 2023.04.03), טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) (הוראת שעה) (תיקון מס' 3), התשפ"ד-2023 (סימוכין 2023.05.03), תקנות הנמלים (בטיחות השיט) (הוראת שעה) (תיקון), התשפ"ד-2023 (סימוכין 06.032023), טיוטת כללי ההגבלים

לא למותר לציין כי שני מקרים מתוך כלל המקרים שנמצאו שייכים לרשות התחרות, אשר לאחר שקיבלה מאיתנו התראה, פרסמה דוחות RIA בדיעבד (דוחות שסווגו לקטגוריה האדומה, ואשר על פניו נראה כי נעשו רק על מנת לעמוד בדרישה הפורמלית).²⁷

תרשים 16

אסדרות שעלו לאתר החקיקה ללא דוח RIA



לסיכום נציין כי מהממצאים הנ"ל לא ניתן לעמוד על טיב הציות לחובת ביצוע תהליכי RIA, משום שמעקב אחר הפרסומים באתר החקיקה הוא חלקי, ודומה ל"חיפוש המטבע מתחת לפנס". עד שכלל האסדרה, בכל מדרג נורמטיבי שהוא, לא תעלה במלואה למאגר האסדרה תוך פיקוח אקטיבי של רשות האסדרה, תמונת המצב כפי שמוצגת בדוח זה תשקף תמונה חלקית בלבד.

העסקיים (פטור סוג להסדרים בין מובילים באוויר) (מס' 2) (הוראת שעה) (תיקון מס'...), התשפ"ד-2023 (סימוכין 07.03.2023), תוכיר חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (הוראת שעה - חרבות ברזל) (הרחבת שידור רדיו אזורי מחוץ לאזור הויכיון הקיים), התשפ"ד-2023 (סימוכין 2023.10.03).
²⁷ ראו למשל [תגובתנו באתר החקיקה](#) בנושא טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסדרים בין מובילים באוויר) (מס' 2) (הוראת שעה) (תיקון מס'...), התשפ"ד-2023.

נספח א': מתודולוגיה

מה נכלל ומה לא נכלל במתודולוגיה שלנו?

הבקרה שעורכת העמותה במסגרת הפרויקט מתמקדת בנורמות מחייבות לגביהן קיימת חובת ביצוע תהליך RIA.²⁸ זאת, בהתאם להחלטות ממשלה 2118 ו-4398²⁹ ולהנחיות אגף מדיניות רגולציה (שהיו בתוקף עד לסוף 2023).³⁰

ככלל, בהתייחסנו לדוחות ה-RIA ולמצאים השונים העולים מניתוחם במסמך זה, אנו מתייחסים רק לדוחות שנותחו על ידינו, וזאת כל עוד לא צוין אחרת. חשיבות הערה זו נובעת מכך שישנם משרדים שפרסמו דוחות RIA, על אף שבהתאם להנחיות האגף למדיניות רגולציה, לא היה נדרש לעשות כן.³¹ במקרה כזה שלחנו מכתב פטור מתהליך RIA, כלומר מסמך בו מוסבר מדוע ניתן היה להסתפק במקרה הנידון במסמך הנמקה.³² לצד זאת, אנו ציינו את הנקודות המרכזיות לשימור בדוח, ולעיתים גם נקודות לשיפור. בעינינו ככלל, אין מקום לתת פטורים על כתיבת דוחות RIA על מנת לאפשר ביצוע תהליך מעמיק בתחום האסדרה. לכן, לטעמנו ההנחיות החדשות של רשות האסדרה,³³ שקובעות כי לא יינתן פטור מעריכת תהליך RIA (מלבד במקרים חריגים כמו השפעה זניחה, פעולה מיידית למניעת פגיעה ממשית או אירוע לאומי המחייב פעולת מיידית) הינן מבורכות ומוצדקות.³⁴ זאת, במקביל לקביעה של רשות האסדרה כי יש להתאים את היקף הניתוח לגודלה והשפעתה של האסדרה.

כפי שתואר בקצרה מעלה, ולפי העולה מהדיאגרמה שלהלן, שיטת העבודה שלנו מתבססת על קריאה מעמיקה של הדוח וניתוח שלו בהתאם לעשרה קריטריונים. כל קריטריון מחולק לתתי שאלות המנוקדות בין 0 ל-5, ולבסוף משוקללות לציון סופי בהתאם למשקולת הקריטריון.³⁵ כל תהליך שייבחן יקבל ציון מסכם בין 0 ל-50.

²⁸ נורמות מחייבות – חקיקה ראשית, חקיקה משנית (תקנות), וכלל הכללים המנהליים (הוראות, היתר, הנחיה, נוהל וכיוצא בזה).

²⁹ ראו החלטה 2118 של הממשלה ה-33, לעיל ה"ש 6.

³⁰ ראו: הנחיות אגף רגולציה במשרד ראש הממשלה "שינויים רגולטוריים המחויבים בהנמקה בלבד". זמין ב[אן](#). הנחיות אלו הוחלפו במדריך הממשלתי לניבוש רגולציה ולהערכת השפעותיה (עמ' 34-35) שפורסם על ידי רשות האסדרה (בו הפטורים צומצמו) בינואר 2024.

³¹ שם; עוד יש לציין כי ברוב מוחלט של המקרים הללו, דוחות RIA אלו אינם מעמיקים והם דלים מאוד ומקוצרים, כך שניתוח הדוחות היה גורם לממוצע ציוני אותם מאסדרים שכתבו דוח RIA בצורה וולונטרית לרדת בצורה גורפת, ועל כן החלטנו שלא לנתחם. נדגיש כי לעמדתנו, ככלל, אין לתת פטורים מחובת RIA ועל רשות האסדרה לבצע בקרה לכלל דוחות ה-RIA.

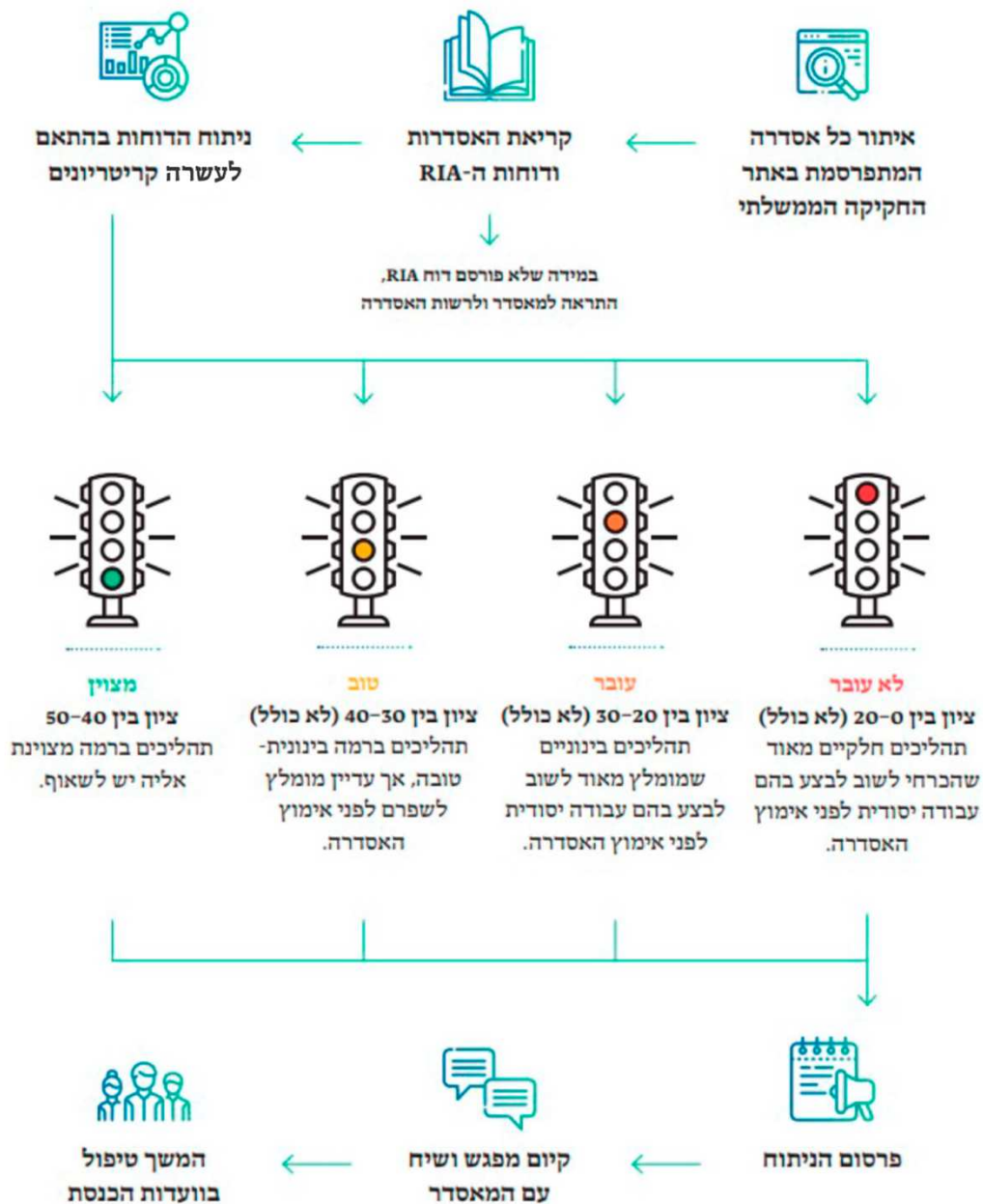
³² ראו דוגמה למכתב פטור מתהליך RIA ב[אן](#). עוד נציין כי מתודולוגיה זו נכנסה במהלך שנת 2021.

³³ ראו עמ' 34-35 במדריך הממשלתי לניבוש רגולציה ולהערכת השפעותיה.

³⁴ למשל, לדעתנו הפטור שניתן עד לשנת 2023 להקלה רגולטורית איננו נדרש וסברנו כי על הרשות לבטלו, להרחבה ראו בדוח השנתי של 2022 בעמ' 51.

³⁵ למשל, ציון 4 במשקולת 5 שווה ל-4 נקודות, אך במשקולת 10 הוא שווה ל-8 נקודות, וכן הלאה.

תרשים 17



הקריטריונים כלפיהם מתבצע הניתוח שלנו:

פתיחות ונגישות (3 נק') –



קריטריון טכני בעיקרו, במסגרתו נבחן האם דוח ה-RIA וטיוטת האסדרה נגישים לציבור באתר החקיקה הממשלתי, וכן האם המידע והנתונים ששימשו את הניתוח נגישים, והדוח בכללותו ברור לאדם מן הציבור.

הגדרת בעיה סיסטמטית וניתוח הבעיה (13 נק') –



קריטריון מרכזי, במסגרתו נבחן האם זוהה כשל שוק או בעיה סיסטמטית אחרת המצדיקה התערבות ממשלתית, וכן האם הניתוח כולל הסבר ונתונים המבססים את קיומה. דוח שאינו מזהה בעיה סיסטמטית, ממילא לא יוכל להביא לגיבוש אסדרה איכותית. בנוסף, נבחן האם המאסדר עמד על הגורמים לבעיה הסיסטמטית שזוהתה, על ביטוייה, על סוג הנזק שנגרם, ועל הגורמים המושפעים ממנה. כחלק מהגדרת הבעיה באופן ביקורתי, נבחן האם הייתה התייחסות לאי-וודאות לגבי קיומה או מאפייניה של הבעיה, ולשאלה מה יקרה בעתיד אם האסדרה לא תשתנה.

גיבוש חלופות (6 נק') –



לאחר שזוהתה בעיה סיסטמטית, נבחן האם הוצעו לה פתרונות אפשריים. בכלל זאת, האם נבחנו מספר חלופות אמיתיות לטיפול בבעיה והאם הן מגוונות (חלופות מסוגים אסדרתיים שונים, כמו: רישיונות, נורמות מחייבות, אסדרה מתקדמת, כללי התנהגות למול דרישות מידע, תקני תהליך למול תקני ביצוע), האם יש התייחסות לגורמים שיושפעו מכל חלופה, והאם נערך שיתוף ציבור, שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים, וסקירה בין לאומית, המהווים מקורות אפשריים לגיבוש חלופות.



שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים (5 נק') -
כחלק מביצוע הליך החשיבה נדרש לשתף את בעלי העניין שמושפעים מהבעיה על מנת להבטיח שדעותיהם וצרכיהם נלקחים בחשבון. בנוסף, נדרש לבצע תיאום בין-משרדי בין כלל הגורמים הממשלתיים הרלוונטיים לסוגיה.



בחינת תועלות (4 נק') -
כחלק מבחינת החלופות שגובשו, נבחן האם המאסדר העריך את רמת האפקטיביות של כל חלופה בפתרון הבעיה, האם כימת את צמצום הנזק מהבעיה לאחר יישום כל חלופה (לרוב על ידי מדידת החיסכון הכספי שיצמח מיישום החלופות), והאם התייחס לתועלות נוספות שהחלופות יוצרות.



בחינת עלויות והשפעות שליליות (4 נק') -
לצד בחינת התועלות, נבחן גם האם ישנה התייחסות לעלויות ולהשפעות הלא רצויות שכל חלופה תטיל על הציבור ועל הממשלה, והאם בוצע כימות של עלויות אלו (לרוב על ידי אומדן כספי).



בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (3 נק') -
לצד בחינת התועלות, נבחן גם האם ישנה התייחסות לשיקולים ציבוריים נוספים הרלוונטיים לנושא האסדרה.



השוואה בין חלופות ובחירה (3 נק') –

לאחר הצבת חלופות ובחינתן, נבחן האם נערכה השוואה ביניהן תוך בחינת עלות-תועלת, והאם זוהתה החלופה שממקסמת את הערך לחברה (החלופה בעלת התועלת הרבה ביותר ביחס לעלות). שלב זה מושפע במישורין מקודמיו, מכיוון שאם לא גובשו חלופות, לא ניתן להשוות ביניהן, ואם ניתוח העלויות והתועלות חסר, לא ניתן לערוך השוואה על בסיס עלות-תועלת. בנוסף, במסגרת שלב זה נבחן האם פורסמה טיוטת דוח ה-RIA להתייחסויות הציבור, כדי לוודא כי הדוח מדויק ושלם.



הגדרת יעדים (4 נק') –

מדובר בשלב חשוב במיוחד, בו נבחן האם המאסדר הגדיר את 'פונקציית המטרה' של האסדרה, וקבע מטרות ויעדים מדידים לבחינת הצלחת האסדרה, ומועד לבחינת עמידה בהם. במסגרת זאת, נבחן האם הוגדרה שיטת פעולה במידה שהאסדרה לא עמדה ביעדיה, דוגמת ביטול האסדרה או בחינתה מחדש.



החלטה (5 נק') –

זהו השלב הסופי, ובו נבחן האם הדיונים שנעשו בדוח ה-RIA ומסקנותיהם אכן קיבלו ביטוי במסגרת טיוטת האסדרה עצמה. חשיבותו הגבוהה של שלב זה היא בזיהוי דוחות שנכתבו בדיעבד, ולא השפיעו כלל על ההחלטה הסופית. בכלל זאת, נבחן האם מקבל ההחלטות בחר בחלופה שממקסמת את הערך לחברה או נימק מדוע בחר בחלופה אחרת, והאם בטיטת האסדרה נקבעו יעדים מדידים ומנגנון מחייב לבחינת ההשפעות בפועל של האסדרה, דוגמת בחינתה מחדש תוך מספר מסוים של שנים.

להלן פירוט הקריטריונים, תתי הקריטריונים והמשקולות המעורכנים לשנת 2023:

1. פתיחות ונגישות (3 נקודות)
 - א. האם המידע והנתונים ששימשו את הניתוח נגישים? (1.5 נקודות)
 - ב. האם דוח גיבוש הרגולציה מקיף וברור לאדם מן הציבור? (1.5 נקודות)
2. הגדרת בעיה סיסטמתית וניתוח הבעיה (13 נקודות)
 - א. האם הניתוח מזהה כשל שוק או בעיה סיסטמתית אחרת? (6 נקודות)
 - ב. האם הניתוח כולל נתונים שתומכים את ההסבר לכך שהבעיה היא סיסטמתית? (6 נקודות)
 - ג. האם הניתוח מתחשב באי וודאות לגבי קיומה או מאפייניה של הבעיה? (1 נקודות)
3. גיבוש חלופות (6 נקודות)
 - א. האם הניתוח מתייחס למצב הקיים ללא שינוי ההתערבות הממשלתית - מה יקרה בעתיד אם הרגולציה לא תשתנה ("חלופת האפס")? (1 נקודות)
 - ב. האם הניתוח כולל בחינה של מספר חלופות אמיתיות ומגוונות לטיפול בבעיה? (2 נקודות)
 - ג. האם הניתוח מתייחס לכל הגורמים שיושפעו מכל חלופה? (1 נקודות)
 - ד. סקירה בין לאומית ואימוץ סטנדרטים בינ"ל (2 נקודות)
4. שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים (5 נקודות)
 - א. האם נערך שיתוף ציבור בכל השלבים הקריטיים בתהליך? (2 נקודות)
 - ב. האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים בכל השלבים הקריטיים בתהליך? (2 נקודות)
 - ג. האם בסיום הניתוח, טיוטת הדוח פורסמה לקבלת התייחסויות? (לפני קבלת ההחלטה ומעבר לניסוח משפטי) (1 נקודות)
5. בחינת תועלות (4 נקודות)
 - א. האם הניתוח מתייחס לרמת האפקטיביות של כל חלופה בפתרון הבעיה? (2 נקודות)
 - ב. האם יש כימות של צמצום הנזק מהבעיה לאחר יישום כל חלופה? (2 נקודות)
6. בחינת עלויות והשפעות שליליות (4 נקודות)
 - א. האם הניתוח מתייחס לעלויות ולהשפעות הלא רצויות שכל חלופה תטיל על הציבור? [עלויות ציות לרגולציה, עלויות עקיפות וכו'] (1.5 נקודות)
 - ב. האם הניתוח מתייחס לעלויות שכל חלופה תטיל על הממשלה? [תקציב תפעולי, תקנים, זמן עבודה] (1 נקודות)

ג. האם יש כימות של העלויות שכרוכות בכל חלופה? (1.5 נקודות)

7. בחירת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (3 נקודות)

- א. האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על עסקים קטנים ובינוניים? (1 נקודות)
- ב. האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על קידום התחרות הענפית והפחתת יוקר המחיה? (1 נקודות)
- ג. האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על זכויות ואינטרסים ציבוריים נוספים? (1 נקודות)

8. השוואה בין חלופות ובחירה (3 נקודות)

- א. האם הניתוח בוחן כל חלופה בהיבטי עלות-תועלת? (1.5 נקודות)
- ב. האם הניתוח מזהה את החלופה שבסך הכל (עלות-תועלת) ממקסמת את הערך לחברה? (1.5 נקודות)

9. הגדרת יעדים (4 נקודות)

- א. האם הניתוח כולל הגדרה ברורה של המטרות ויעדים מדידים, ומועד לבחינת עמידה בהם? (2 נקודות)
- ב. האם הוגדרה שיטת מעקב אחר עלויות הרגולציה? (1 נקודות)
- ג. האם הוגדרה שיטת פעולה במידה שהרגולציה לא עמדה ביעדיה? (1 נקודות)

10. החלטה (5 נקודות)

- א. האם טיוטת הרגולציה גובשה בהסתמך על הניתוח? (3 נקודות)
- ב. האם מקבל ההחלטות בחר בחלופה שממקסמת את הערך לחברה או נימק מדוע בחר בחלופה אחרת? (1 נקודות)
- ג. אם נקבעו יעדים מדידים ומנגנון מחייב לבחינת ההשפעות בפועל של הרגולציה ולבחינת ההצלחה של הרגולציה בהשגת מטרותיה? (1 נקודות)

נספח ב': השוואה בין מתודולוגית 2023 לעומת

מתודולוגית שנת 2022

בתחילת שנת 2023 התבצע מעבר למתודולוגיה חדשה,³⁶ שכלל הוספת קריטריונים, איחוד קריטריונים, שינוי מיקומם של תתי קריטריונים שונים, וקביעת משקולות שונות לכל תת קריטריון.

על מנת להקל על ההשוואה בין המתודולוגיה הקודמת לחדשה,³⁷ ערכנו שתי טבלאות המוצגות להלן: בטבלה הראשונה מופיעים שמות הקריטריונים והמשקולות שלהם בציון הכולל של כל אחת מהמתודולוגיות. ובטבלה השנייה סומנו כל השינויים שבוצעו במעבר בין המתודולוגיה הקודמת (2021-2022) לזו החדשה (2023) – באדום סומנו קריטריונים שנמחקו או שעברו למקומות אחרים ובכחול קריטריונים שנוספו.

טבלה 1

משקל (מתוך 50)	קריטריון 2023	משקל (מתוך 50)	קריטריון 2022-2021
3	1. פתיחות ונגישות	3	1. פתיחות ונגישות
13	2. הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה	10	2. הגדרת בעיה סיסטמית
6	3. גיבוש חלופות	6	3. ניתוח הבעיה
5	4. שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים	6	4. גיבוש חלופות
4	5. בחינת תועלות	5	5. בחינת תועלות
4	6. בחינת עלויות והשפעות שליליות	5	6. בחינת עלויות והשפעות שליליות
3	7. בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים	5	7. השוואה בין חלופות ובחירה
3	8. השוואה בין חלופות ובחירה	5	8. הגדרת יעדים
4	9. הגדרת יעדים	5	9. החלטה
5	10. החלטה	5	

³⁶ ראו פרק "מתודולוגיית הבקרה החדשה" בעמ' 65 בדוח 2022; להרחבה על תהליך קביעת המתודולוגיה, ראו אבן-חן, זלאיט, אושפיזאי, לעיל ה"ש 7.

³⁷ לעיון במתודולוגיה הקודמת ראו פרק "מתודולוגיית הבקרה של העמותה לשנת 2021-2022" בעמ' 71 בדוח 2022.

טבלה 2

הערות	קריטריון / תת קריטריון	ניקוד מתוך 50
	1. פתיחות ונגישות	3
	כמה קל למצוא באינטרנט את דוח גיבוש הרגולציה (RIA) ואת טיוטת הרגולציה?	
	האם המידע והנתונים ששימשו את הניתוח נגישים?	1.5
	האם דוח גיבוש הרגולציה מקיף וברור לאדם מן הציבור?	1.5
	2. הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה	13 10
	האם הניתוח מזהה כשל שוק או בעיה סיסטמית אחרת?	6
עבר כשאלות מנחות לתוך תת קריטריון "האם הניתוח מזהה כשל שוק או בעיה סיסטמית אחרת?"	האם הניתוח כולל הסבר קוהרנטי שמסביר למה הבעיה היא סיסטמית ולא אנקדוטה?	
	האם הניתוח כולל נתונים שתומכים את ההסבר לכך שהבעיה היא סיסטמית?	6
	האם הניתוח מתחשב באי וודאות לגבי קיומה או מאפייניה של הבעיה?	1
	3. ניתוח הבעיה (6 נקודות)	
עבר לקריטריון 2	האם הניתוח מגדיר את המאפיינים של הבעיה? [מתי היא מתרחשת, היכן, מי גורם לה וכו']	
עבר לקריטריון 2	האם הניתוח מתחשב באי וודאות לגבי קיומה או מאפייניה של הבעיה?	
עבר לקריטריון 3	האם הניתוח מתייחס למצב הקיים ללא שינוי ההתערבות הממשלתית - מה יקרה בעתיד אם הרגולציה לא תשתנה?	
עבר לקריטריון 4	האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים כחלק מניתוח הבעיה?	
עבר לקריטריון 4	האם נערך שיתוף ציבור בשלב ניתוח הבעיה?	
	3. 4. גיבוש חלופות	6
	האם הניתוח מתייחס למצב הקיים ללא שינוי ההתערבות הממשלתית - מה יקרה בעתיד אם הרגולציה לא תשתנה ("חלופת האפס")?	1
	האם הניתוח כולל בחינה של מספר חלופות אמיתיות לטיפול בבעיה?	2
עבר כשאלות מנחות לתוך תת קריטריון "האם הניתוח כולל בחינה של מספר חלופות אמיתיות לטיפול בבעיה?"	האם מגוון החלופות רחב (חלופות מסוגים שונים) או צר (שונות קטנה בין חלופות)? [רישיונות, נורמות מחייבות, רגולציה מתקדמת, כללי התנהגות / דרישות מידע, תקני תהליך / תקני ביצוע, תיקון של כשל רגולטורי / כשל שוק]	
	האם הניתוח מתייחס לכל הגורמים שיושפעו מכל חלופה?	2
עבר לקריטריון 4	האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים כחלק בגיבוש החלופות?	
עבר לקריטריון 4	האם נערך שיתוף ציבור בשלב גיבוש החלופות?	
	האם נערכה סקירה בין לאומית של חלופות אפשריות לפתרון הבעיה והשפעותיהן? סקירה בין לאומית ואימוץ סטנדרטים בינ"ל	2
	4. שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים (5 נקודות)	
	האם נערך שיתוף ציבור בכל השלבים הקריטיים בתהליך?	2
	האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים בכל השלבים הקריטיים בתהליך?	2
	האם בסיום הניתוח, טיוטת הדוח פורסמה לקבלת התייחסויות? (לפני קבלת ההחלטה ומעבר לניסוח משפטי)	1
	5. בחינת תועלות	4 5
	האם הניתוח מתייחס לרמת האפקטיביות של כל חלופה בפתרון הבעיה?	2
	האם יש כימות של צמצום הנזק מהבעיה לאחר יישום כל חלופה?	2
עבר כשאלות מנחות לתוך תתי קריטריונים שונים	האם הניתוח מתייחס לתועלות נוספות שהחלופות יוצרות?	

בתוך קריטריון 7 - "בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים"		
	6. בחינת עלויות והשפעות שליליות	4 5
	האם הניתוח מתייחס לעלויות ולהשפעות הלא רצויות שכל חלופה תטיל על הציבור? [עלויות ציות לרגולציה, עלויות עקיפות וכו']	1.5
	האם הניתוח מתייחס לעלויות שכל חלופה תטיל על הממשלה? [תקציב תפעולי, תקנים, זמן עבודה]	1
	האם יש כימות של העלויות שכרוכות בכל חלופה?	1.5
הפך להיות קריטריון 7	האם הניתוח בוחן את ההשפעות של החלופות על שיקולים ציבוריים רלוונטיים?	
	7. בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים	3
	האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על עסקים קטנים ובינוניים?	1
	האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על קידום התחרות הענפית והפחתת יוקר המחיה?	1
	האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על זכויות ואינטרסים ציבוריים נוספים?	1
	7.8. השוואה בין חלופות ובחירה	3 5
	האם הניתוח בוחן כל חלופה בהיבטי עלות-תועלת?	1.5
	האם הניתוח מזהה את החלופה שבסך הכל (עלות-תועלת) ממקסמת את הערך לחברה?	1.5
עבר לקריטריון 4	האם בסיום הניתוח, טיוטת הדוח פורסמה לקבלת התייחסויות? (לפני קבלת ההחלטה ומעבר לניסוח משפטי)	
	8.9. הגדרת יעדים	4 5
	האם הניתוח כולל הגדרה ברורה של המטרות ויעדים מדידים, ומועד לבחינת עמידה בהם?	2
	האם הוגדרה שיטת פעולה במידה שהרגולציה לא עמדה ביעדיה?	1
	האם הוגדרה שיטת מעקב אחר עלויות הרגולציה?	1
עבר כשאלות מנחות לתוך תת קריטריון "האם הניתוח כולל הגדרה ברורה של המטרות ויעדים מדידים, ומועד לבחינת עמידה בהם?"	האם הניתוח מגדיר אילו נתונים יבחנו בעתיד כדי לבדוק את ההשפעה של ההחלטה בפועל?	
	9.10. החלטה	5
	האם טיוטת הרגולציה גובשה בהסתמך על הניתוח?	3
	האם מקבל ההחלטות בחר בחלופה שממקסמת את הערך לחברה או נימק מדוע בחר בחלופה אחרת?	1
	האם נקבעו יעדים מדידים ומנגנון מחייב לבחינת ההשפעות בפועל של הרגולציה ולבחינת הצלחותיה בהשגת מטרותיה?	1

על מנת להשוות בין הציונים של הקריטריונים שניתנו למאסדרים במתודולוגיה הקודמת, לעומת הציונים שניתנו למאסדרים באותם קריטריונים במתודולוגיה החדשה, בדקנו מה החלק היחסי שאותו מאסדר קיבל בפועל באותו קריטריון, ביחס למקסימום שהיה יכול לקבל, ובהתאם חושב הציון בסקלה של 0-100. יש לציין כי ההשוואה שערכנו בין הקריטריונים לאורך השנים, עלולה להיות מוטית במידה מסוימת, וזאת בשל השוני בחלק מתתי הקריטריונים ומהמשקולות המרכיבים כל קריטריון במתודולוגיה החדשה לעומת הקודמת. על כן יש להתייחס בזהירות לממצאים העולים מהשוואה זו.

בנוסף, על מנת לדייק ככל האפשר את ההשוואה ביצענו התאמות למספר קריטריונים:
קריטריון 2 במתודולוגיית 2023- 'הגדרת בעיה סיסטמטית וניתוח הבעיה': לאור האיחוד במתודולוגיית 2023 בין קריטריון 2 (הגדרת בעיה סיסטמטית) לקריטריון-3 (ניתוח הבעיה) של המתודולוגיה הקודמת, המשקל של ציוני הקריטריונים שחושב על מנת שניתן יהיה להשוותם למתודולוגיה החדשה היה כמשקלם היחסי במתודולוגיה הקודמת (קריטריון 2- הגדרת בעיה סיסטמטית: 10/50; קריטריון 3- ניתוח הבעיה: 6/50).

קריטריון 4 במתודולוגיית 2023- 'שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים'- קריטריון חדש זה במתודולוגיה של 2023 מאגד בתוכו שלושה תתי קריטריונים שהיו קיימים במתודולוגיה הקודמת, אך היו מפוזרים בין מספר קריטריונים אחרים. לפיכך החישוב של קריטריון זה בהתייחס לשנים 2022-2019 בוצע כמפורט להלן:

■ ראשית חושבו הממוצעים של שלושת תתי הקריטריונים בשנים 2019-2022:

■ תת קריטריון 4(א) במתודולוגיה החדשה: 'האם נערך שיתוף ציבור בכל השלבים הקריטיים בתהליך?' - נלקח כממוצע של שני תתי הקריטריונים במתודולוגיה הקודמת: תת קריטריון 3(ה) 'האם נערך שיתוף ציבור בשלב ניתוח הבעיה?' ותת קריטריון 4(ד) 'האם נערך שיתוף ציבור בשלב גיבוש החלופות?'³⁸.

■ תת קריטריון 4(ב) במתודולוגיה החדשה: 'האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים בכל השלבים הקריטיים בתהליך?' - נלקח כממוצע של שני תתי קריטריונים במתודולוגיה הישנה: תת קריטריון 3(ד) 'האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים כחלק מניתוח הבעיה?' ותת קריטריון 4(ה) 'האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים כחלק בגיבוש החלופות?'³⁹.

■ תת קריטריון 4(ג) במתודולוגיה החדשה 'האם בסיום הניתוח, טיוטת הדוח פורסמה לקבלת התייחסויות? (לפני קבלת ההחלטה ומעבר לניסוח משפטי)' - נלקח מתת הקריטריון הזהה לו במתודולוגיה הקודמת 7(ג) - 'האם בסיום הניתוח, טיוטת הדוח פורסמה לקבלת התייחסויות? (לפני קבלת ההחלטה ומעבר לניסוח משפטי)'⁴⁰.

■ בשלב השני חושב הציון שהיה מקבל קריטריון זה בשנים 2019-2022 כאילו חלה המתודולוגיה החדשה עבור שנים אלו. כלומר קריטריון 4 (א) ו-4 (ב) קיבלו משקל של שתי נקודות בחישוב ואילו קריטריון 4 (ג) קיבל משקל של נקודה אחת. כך חושב הממוצע של קריטריון 4.

³⁸ ראו פרק "מתודולוגיית הבקרה של העמותה לשנת 2021-2022" בעמ' 71 בדוח 2022.

³⁹ שם.

⁴⁰ שם.

קריטריון 7 במתודולוגית 2023 – 'בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים' חושב על ידי השוואה לציון של תת קריטריון 6 (ד) במתודולוגיה הקודמת⁴¹ שבחן "האם הניתוח בוחן את ההשפעות של החלופות על שיקולים ציבוריים רלוונטיים?" זאת, שכן תת-קריטריון זה הינו בעל המאפיינים הדומים ביותר לקריטריון 7.

⁴¹ שם.

נספח ג': קריטריונים ותתי קריטריונים

מבוא

כאינדיקציה נוספת לבחינת איכות תהליכי ה-RIA שמבוצעים על ידי המאסדרים השונים, ובמיוחד על מנת לזהות קריטריונים או תתי קריטריונים שהניתוח שלהם הוטמע היטב לעומת כאלה שהעבודה עליהם עוד טעונה שיפור – מיפינו בכל קריטריון ותת קריטריון מיהו המשרד שקיבל את הציון הגבוה ביותר ומי המשרד בעל הציון הנמוך ביותר.⁴² בטבלאות אלו המאסדר שסומן בצבע ירוק הינו המאסדר המצטיין בקריטריון זה או בתת הקריטריון והמאסדר שסומן באדום הינו המאסדר הטעון שיפור.

פתיחות ונגישות (3 נקודות)		
האם המידע והנתונים ששימשו את הניתוח נגישים? (1.5 נקודות)	האם דוח גיבוש הרגולציה מקיף וברור לאדם מן הציבור? (1.5 נקודות)	כללי
הרשות הארצית לכבאות והצלה	הרשות הארצית לכבאות והצלה	הרשות הארצית לכבאות והצלה
רשות התחרות	משרד הבריאות	משרד הבריאות

הגדרת בעיה סיסטמית וניתוח הבעיה (13 נקודות)			
האם הניתוח מזהה כשל שוק או בעיה סיסטמית אחרת? (6 נקודות)	האם הניתוח כולל נתונים שתומכים את ההסבר לכך שהבעיה היא סיסטמית? (6 נקודות)	האם הניתוח מתחשב באי וודאות לגבי קיומה או מאפייניה של הבעיה? (1 נקודות)	כללי
רשות התעופה האזרחית	משרד העבודה	משרד העבודה	הרשות הארצית לכבאות והצלה
משרד הכלכלה והתעשייה	רשות התחרות	המשרד להגנת הסביבה	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

⁴² המתודולוגיה לבחינה זו כללה את השוואת ממוצע הציונים של המאסדרים השונים לשנת 2023, ביחס לכל קריטריון ותת קריטריון.



גיבוש חלופות (6 נקודות)				
כללי	סקירה בין לאומית ואימוץ סטנדרטים בינ"ל (2 נקודות)	האם הניתוח מתייחס לכל הגורמים שיושפעו מכל חלופה? (1 נקודות)	האם הניתוח כולל בחינה של מספר חלופות אמיתיות ומגוונות לטיפול בבעיה? (2 נקודות)	האם הניתוח מתייחס למצב הקיים ללא שינוי ההתערבות הממשלתית - מה יקרה בעתיד אם הרגולציה לא תשתנה ("חלופת האפס")? (1 נקודות)
הרשות הארצית לכבאות והצלה	הרשות הארצית לכבאות והצלה	רשות התעופה האזרחית	רשות התעופה האזרחית	הרשות הארצית לכבאות והצלה
רשות התחרות	מינהל התכנון	רשות התחרות	משרד התקשורת	משרד התקשורת



שיתוף ציבור וגורמים ממשלתיים משיקים (5 נקודות)			
כללי	האם בסיום הניתוח, טיוטת הדוח פורסמה לקבלת התייחסויות? (לפני קבלת ההחלטה ומעבר לניסוח משפטי) (1 נקודות)	האם נערך שיח עם גורמים ממשלתיים משיקים בכל השלבים הקריטיים בתהליך? (2 נקודות)	האם נערך שיתוף ציבור בכל השלבים הקריטיים בתהליך? (2 נקודות)
רשות התעופה האזרחית	הרשות הארצית לכבאות והצלה	רשות התעופה האזרחית	רשות התעופה האזרחית
משרד התקשורת	רשות התעופה האזרחית	משרד הכלכלה והתעשייה	משרד הפנים



בחינת תועלות (4 נקודות)		
כללי	האם יש כימות של צמצום הנזק מהבעיה לאחר יישום כל חלופה? (2 נקודות)	האם הניתוח מתייחס לרמת האפקטיביות של כל חלופה בפתרון הבעיה? (2 נקודות)
הרשות הארצית לכבאות והצלה	משרד הפנים	הרשות הארצית לכבאות והצלה
רשות התחרות	מינהל התכנון	רשות התחרות



בחינת עלויות והשפעות שליליות (4 נקודות)			
כללי	האם יש כימות של העלויות שכרוכות בכל חלופה? (1.5 נקודות)	האם הניתוח מתייחס לעלויות שכל חלופה תטיל על הממשלה? [תקציב תפעולי, תקנים, זמן עבודה] (1 נקודות)	האם הניתוח מתייחס לעלויות ולהשפעות הלא רצויות שכל חלופה תטיל על הציבור? [עלויות ציות לרגולציה, עלויות עקיפות וכו'] (1.5 נקודות)
הרשות הארצית לכבאות והצלה	רשות התעופה האזרחית	הרשות הארצית לכבאות והצלה	הרשות הארצית לכבאות והצלה
משרד התקשורת	משרד האנרגיה	משרד התקשורת	רשות התחרות



בחינת השפעות החלופות על שיקולים ציבוריים נוספים (3 נקודות)			
כללי	האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על זכויות ואינטרסים ציבוריים נוספים? (1 נקודות)	האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על קידום התחרות הענפית והפחתת יוקר המחיה? (1 נקודות)	האם הניתוח בוחן את השפעת החלופות על עסקים קטנים ובינוניים? (1 נקודות)
המשרד להגנת הסביבה	משרד האנרגיה	המשרד להגנת הסביבה	הרשות הארצית לכבאות והצלה
רשות התחרות	משרד התקשורת	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים



השוואה בין חלופות ובחירה (3 נקודות)		
כללי	האם הניתוח מזהה את החלופה שבסך הכל (עלות-תועלת) ממקסמת את הערך לחברה? (1.5 נקודות)	האם הניתוח בוחן כל חלופה בהיבטי עלות-תועלת? (1.5 נקודות)
רשות התעופה האזרחית	רשות התעופה האזרחית	רשות התעופה האזרחית
משרד התקשורת	משרד התקשורת	משרד התקשורת



הגדרת יעדים (4 נקודות)			
כללי	האם הוגדרה שיטת פעולה במידה שהרגולציה לא עמדה ביעדיה? (1 נקודות)	האם הוגדרה שיטת מעקב אחר עלויות הרגולציה? (1 נקודות)	האם הניתוח כולל הגדרה ברורה של המטרות ויעדים מדידים, ומועד לבחינת עמידה בהם? (2 נקודות)
הרשות הארצית לכבאות והצלה	משרד הפנים	הרשות הארצית לכבאות והצלה	הרשות הארצית לכבאות והצלה
משרד הכלכלה והתעשייה	רשות התעופה האזרחית	רשות התעופה האזרחית	משרד הכלכלה והתעשייה



החלטה (5 נקודות)			
כללי	אם נקבעו יעדים מדידים ומנגנון מחייב לבחינת ההשפעות בפועל של הרגולציה ולבחינת ההצלחה של הרגולציה בהשגת מטרותיה? (1 נקודות)	האם מקבל ההחלטות בחר בחלופה שממקסמת את הערך לחברה או נימק מדוע בחר בחלופה אחרת? (1 נקודות)	האם טיוטת הרגולציה גובשה בהסתמך על הניתוח? (3 נקודות)
רשות התעופה האזרחית	משרד התקשורת	המשרד להגנת הסביבה	רשות התעופה האזרחית
משרד התקשורת	רשות התעופה האזרחית	משרד התקשורת	משרד התקשורת

נספח ד': רשימת דוחות RIA שנותחו בשנת 2023

שם המאסדר	דוח ה-RIA	דוח ה-RIA ומסמכי החקיקה	ציון (מתוך 50)	מעמד חוקי	הבעיה שהאסדרה מנסה לפתור
הרשות הארצית לכבאות והצלה	נוהל הערכת סיכונים למבני תעשייה ואחסון [מספרנו: 2023.01.04]	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	43.83	טיוטת תקנות	הניתוח מתאר כי עורך בקשה להיתר בניה נדרש לבצע הערכת סיכונים למבנה אשר תקבע את סיווג המבנה ובהתאם את אמצעי בטיחות האש שיותקן בו. עם זאת, התקנות וה-NFPA לא מגדירות מתודולוגיה לביצוע הערכת סיכונים, מה שיוצר אי וודאות לגבי האופן שבו יש לבצע את תהליך הערכת הסיכונים. הבעיה מתחדדת לאור המחסור הקיים באנשי מקצוע מומחים בביצוע הערכת סיכונים, כמתואר בדוח.
רשות התעופה האזרחית	טיוטת תקנות הטיס (רישיונות לעובדי טיס) (תיקון), התשפ"ג-2023 [לעניין שקילת הרשעה בעבירה פלילית לצורך מתן רישיון, הגדר או תעודת איש צוות] [מספרנו: 2023.01.05]	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	42.15	טיוטת תקנות	התקנה הנוכחית קובעת כי לא יינתן רישיון לעובד טיס אלא אם הוצג ע"י המבקש אישור על היעדר הרשעות פליליות או, אם הורשע בעבירה פלילית מסוג העבירות המנויות בחלק א' לתוספת השישית להן נקבעה "תקופת מחילה", חלפה התקופה כאמור. הניתוח מונה מספר בעיות עם המצב הקיים, ביניהם היעדר היכולת הערכית של רת"א להעריך האם

המקדמים ראויים לקבלת רישיון עובד טיס, ארכאיות העבירות המנויות בתקנה ועוד.					
הניתוח מסביר כי הבעיה המרכזית בתקינה הקיימת בנושא כיבוי אש, חילוץ והצלה במנחתים היא שהיא איננה עדכנית ואיננה מאפשרת עמידה מלאה בכוננות הנדרשת. הניתוח גורס שחוסר העדכניות מביא לחוסר הבנה בקרב ציבור בעלי הרישיונות להפעלת מנחתים, ומכאן לאי עמידה בכוננות חירום. הניתוח מסביר שהבעיה היא סיסטמתית, בכך שהתקינה הלא עדכנית כיום מחייבת רכישת ציוד שלא ניתן לרכישה ונוצר מצב שבו בעלי רישיונות להפעלת מנחתים רוכשים ציוד חלופי שלא מופיע בתקינה, או רוכשים מערכות כיבוי יקרות יותר, על אף שמערכות אלה לא מוכרות על ידי רת"א והן נדרשות לאישור במסגרת פטור.	טיוטת תקנות	40.80	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות הטיס (מנחתים)(תיקון), התשפ"ג-2023 [לעניין הציוד הנדרש למתן מענה ראשוני לאירועי חירום] [מספרנו: 2023.01.02]	רשות התעופה האזרחית
טיוטת הרגולציה מבקשת לעדכן את אופן בדיקת ייבוא טובין, באופן שיתאים ככל הניתן לעקרונות מודל היבוא של האיחוד האירופי.	תזכיר חוק	40.45	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	פקודת היבוא והיצוא (מתווה לשינוי שיטת היבוא), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.20]	משרד הכלכלה והתעשייה

מטרת הרגולציה בהתאם לדוח שפרסמתם היא צמצום הנטל הבירוקרטי החל על היבואנים.					
טיוטת תזכיר החוק וטיוטת התקנות מבקשות לתקן את חוק עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים). לפי החוק כיום, טרם התיקון, שיהיו ביציאה מישראל של עובד זר בתום התקופה המותרת גורר ניכוי בשיעור הולך וגדל מכספי הפיקדון המופקדים לעובדים הזרים על ידי המעסיק. זאת כאשר הניכוי המקסימלי של 100% מכספי הפיקדון מתרחש לאחר שיהיו ביציאה של שישה חודשים ומעלה. טיוטות הרגולציה מבקשות לעדכן את תקופת הניכוי לשנה ולקבוע כי סכום הניכוי המקסימלי יהיה 75% מכספי הפיקדון.	טיוטת תקנות וטיוטת תזכיר חוק	36.25	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה – טיוטת תזכיר חוק לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה – טיוטת תקנות לדוח הערכת הליך ה-RIA	תזכיר חוק עובדים זרים (תיקון מספר ____) (פיקדון לעובדים זרים), התשפ"ד- 2023 ו- טיוטת תקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים) (תיקון), התשפ"ד- 2023 [מספרנו: 2023.01.32]	משרד הפנים
הניתוח מזהה בעיה סיסטמית, שהיא שכיום מסלול ההכשרה לתפקיד מורשה בטיחות באירועים מרובי קהל ארוך מדי ומשכך הוא מטיל נטל רגולטורי גדול מדי על המפוקחים. אורך המסלול הוא לכל הפחות 8 שנים כאשר מחצית ממנו מוקדש לצורך הסמכת תפקיד	תקנות	35.90	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תקנות ארגון הפיקוח על העבודה (ממונים על בטיחות) (תיקון) התשפ"ג- 2023 [מספרנו: 2023.01.13]	משרד העבודה

ממונה בטיחות. כפי שנקבע בדוח RIA קודם של המשרד משנת 2022, לצורך פתרון בעיה זו יש ליצור מסלול ייעודי להנדסאים בתחום הבטיחות. הדוח מזהה בעיה נוספת, שהיא שבמצב החוקי הנוכחי בוגרי שני המסלולים מחויבים כתנאי סף לממונה בטיחות, באותן שנות ניסיון (3) למרות השוני הרלוונטי בין תוכנית הלימודים הממוקדת והייעודית לבין התוכניות האחרות.					
טיוטת הרגולציה מבקשת להגן על הסביבה ועל בריאות הציבור מפני הסיכונים שבעיסוק בדלקים במסופים ימיים, הנובעים מכך שהתנאים ברגולציה הנוגעת לעניין לא מבטיחים תחזוקה נאותה של המסופים.	טיוטת תנאים	33.20	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תנאים נוספים בהיתר רעלים למסוף ימי [מספרנו: 2023.01.33]	המשרד להגנת הסביבה
טיוטת הרגולציה מבקשת להתקין תקנות בנוגע לתהליך קבלת היתר שינוי שימוש למטרת עסק. מטרת התקנות החדשות היא לקצר את ההליך הארוך והמסורבל הקיים היום לקבלת היתר כאמור וזאת כדי להקל על הנטל הרגולטורי המוטל על בעלי עסקים.	טיוטת תקנות	32.65	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תקנות התכנון והבניה (שינוי שימוש למטרת עסק), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.28]	מינהל התכנון

טיוטת הרגולציה מבקשת לעדכן את מדרג הרישיונות הנדרשים לצורך עיסוק במקצועות החשמל באמצעות עדכון סמכויות לעוסקים באופן שמאפשר להם לעבוד עם מתחים גבוהים יותר, קיצור זמני התמחות וביטול חלק מהרישיונות. זאת, במטרה להקל על העוסקים בתחום, לפשט את הנגשת המידע לציבור אודות סוגי ההרשאה השונים שיש לכל עוסק, להגדיל את מספר העוסקים במקצוע כדי לענות על צרכי המשק ועוד.	טיוטת תקנות וטיוטת צו	32.60	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה: טיוטת צו החשמל, טיוטת תקנות החשמל טיוטת תקנות החשמל לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת צו החשמל (שינוי התוספת לחוק), התשפ"ג-2023 תקנות החשמל (רישיונות), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.18]	משרד העבודה
הניתוח מזהה בעיה סיסטמית, שנובעת מדרישת ימי ההשתלמות של ממוני הבטיחות. כיום ממוני בטיחות מחויבים לעבור 8 ימי השתלמות בשנה ולדווח עליהם באופן עצמאי. מדובר בדרישה מחמירה מדי משום שהדבר מעמיס כלכלית הן על המעסיקים של ממוני הבטיחות, והן על ממוני הבטיחות העצמאיים. כמו כן, עבור ממונים עצמאיים מספר ימי ההשתלמות הגבוה עלול לפגוע בכושר ההשתכרות שכן הדבר עשוי להקשות עליהם להצליח ולהגיע לכל	תקנות	32.00	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תקנות ארגון הפיקוח על העבודה (ממונים על הבטיחות) (תיקון) התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.14]	משרד העבודה

מקומות העבודה עמם התקשרו. בנוסף, לפי השוואה שנערכה ביחס למקצועות דומים אחרים בשוק, נראה שהדרישה ל-8 ימי השתלמות בשנה היא דרישה חריגה.					
הניתוח מציג ומפרט את הסכנות היכולות להיגרם לאדם עקב חשיפה ממושכת לחומרי הדברה שעלולה לגרום להשפעות בריאותיות חמורות. הניתוח מנסה למצוא פתרון לכך שעובדים המיישמים תכשירי הדברה מן הקרקע נחשפים לחומרים אלו, ובתוך כך לפתור 6 בעיות הנגזרות מבעיה זו.	טיוטת תקנות	29.05	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	ניתוח טיוטת תקנות הבטיחות בעבודה (גיהות תעסוקתית ובריאות העובדים בתכשירי הדברה), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.25]	משרד העבודה
הניתוח מגדיר את הבעיה כהיעדר הקפדה על תפעול מיטבי של מחצבה בהיבט של שמירה על עתודות חומרי הגלם וההתייעלות בניצולם והבטחת אספקתם הסדירה. בנוסף, הניתוח מגדיר תיאור תוצאתי של הפגיעה, ומחלק את התוצאות הלא רצויות לארבע: הפקה לא יעילה של עתודות חומר הגלם המחצבה, הטמנת עתודות חומר גלם, אספקת חומרי חציבה שלא בהתאם לצורכי המשק והכנסת חומרים חיצוניים למחצבה.	טיוטת נוסח חדש	28.85	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת נוסח חדש מוצע לרישיון חציבה [מספרנו: 2023.01.01]	משרד האנרגיה

טיוטת הרגולציה מבקשת להעלות במדרג הנורמטיבי את נוהל מינהל הבטיחות, בטיחות בעבודה עם זיקוקין דינור תשפ"א 2021 ולהכריז על זיקוקי דינור מקטגוריה 2 כחומר נפץ כפי שהוחלט בהחלטת הממשלה 549. מטרת הרגולציה בהתאם לדוח שפורסם היא לשמור על רמת הסיכון הקיימת בהפעלת זיקוקי דינור ככלל, ולצמצם את השימוש בזיקוקי דינור הנמצאים בקטגוריה 2 למטרות פשיעה ואלימות בחברה הערבית, בפרט.	טיוטת תקנות	27.85	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות הבטיחות בעבודה (עבודה עם זיקוקין דינור), התשפ"ג-2023 [מספרנו 2023.01.21]	משרד העבודה
הרגולציה מרחיבה את הגדרת המונח "מדרכה" לחלקי דרך נוספים, המיועדים להולכי רגל, אבל שאינם עונים להגדרה המשפטית של מדרכה (כגון שבילים ייעודיים, טיילות, גנים ורחבות ציבוריים). זאת, על מנת להרחיב את יכולת הפיקוח של פקחי הרשויות המקומיות, וכך להפחית את הסכנה הבטיחותית עבור הולכי הרגל עקב המפגש בינם לבין כלים דו-גלגליים באזורים אלו.	טיוטת תקנות	25.90	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות התעבורה (תיקון מס'...), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.17]	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
הניתוח מזהה בעיה סיסטמית, שהיא שכיום אין הסדרה	תקנות	25.00	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה	טיוטת תקנות הגז (בטיחות ורישוי) (רישוי עוסקים)	משרד האנרגיה

ייעודית למקצועות במשק הגז הטבעי. כך, אין בדין הקיים בישראל רישוי למקצועות בתחום משק הגז הטבעי וקיימת חוסר אחידות ביחס לחובת ההכשרה. על כן, קיים חשש כי העובדים בתחום אינם מקצועיים ומיומנים מספיק, באופן שעלול לגרום לתקלות בטיחותיות שעלולות לעלות בחיי אדם, בנזק סביבתי, ובנזק כלכלי רב. כמו כן, עניין זה חשוב במיוחד לאור התפתחות משק הגז הטבעי בישראל בשנים האחרונות.			לדוח הערכה הליך ה-RIA	בעבודות גז טבעי וכללים לביצוען, התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.12]	
הניתוח מזהה בעיה סיסטמית, לפיה קיימת סכנה ממשית בשימוש במערכות הגזים הרפואיים ללא הכשרה מתאימה. אלו מערכות רגישות מאוד, שתקלות בהן עלולות לגרום לפגיעה בחיי אדם. ואכן, בשנים האחרונות התרחשו במוסדות הרפואה בארץ אירועים רבים וחמורים, אשר פגעו בבריאות המטופלים (ואף בחייהם של המטופלים). הבעיה נובעת מליקויים במערכות גזים רפואיים וכן טעויות אנוש.	תזכיר חוק	24.85	לדוח הערכה ומסמכי החקיקה לדוח הערכה הליך ה-RIA	תזכיר חוק לתיקון פקודת בריאות העם (תיקון מס'), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.06]	משרד הבריאות

הניתוח מזהה בעיה סיסטמטית שהיא התמשכות הליכי הוצאת הרישוי והתכנון בישראל, באופן המהווה חסם משמעותי בהגדלת היצע הדיור. בפרט, הניתוח מזהה פער ברגולציה, שהוא היעדר מסגרת חוקית מפורטת דיה ל"תוכנית רישוי מהיר" שהתווספה לחוק התכנון והבניה בשנת 2022 במסגרת תיקון 139. תוכנית לרישוי מהיר היא תוכנית לעמידות מבנים מפני רעידת אדמה במסלול הריסה ובנייה מחדש. לפי התוכנית, ניהול תהליכי הרישוי והתכנון יתבצעו במקביל, בניגוד למה שהיה נהוג עד היום.	טיוטת תקנות	23.49	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות התכנון והבניה (תכנית לרישוי מהיר), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.11]	מינהל התכנון
הניתוח מזהה כשלים ביכולת לנייד מידע רפואי, בהיעדר סטנדרטיזציה של המידע הקיים, ומדגיש את הקושי ביישום זכות הפרט לבחור עם מי לשתף את המידע הרפואי שלו. כתוצאה מכך השירות הרפואי שמקבל הציבור בישראל אינו ממצה את הפוטנציאל הגלום בו.	תזכיר חוק	22.30	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תזכיר חוק ניוד מידע בריאות, התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.03]	משרד הבריאות
טיוטת הרגולציה מבקשת לקבוע הוראות לעניין חובת פיקוח נוסף מטעם מגיש הבקשה להיתר	תקנות	22.00	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה	טיוטת תקנות התכנון והבניה (תכנית לרישוי מהיר), התשפ"ג-2023	מינהל התכנון

או מי מטעמו, בהתאם להיתר שניתן מכוח תכנית לעמידות מבנים מפני רעידת אדמה במסלול חיזוק, לפי סעיף 70ד' בחוק התכנון והבנייה. זאת כדי להבטיח כי עם השלמת ביצוע העבודות לפי ההיתר המבנה יהיה עמיד מפני רעידת אדמה בהתאם לתקן לעמידות מבנים ברעידות אדמה.			לדוח הערכת הליך ה-RIA	[מספרנו: 2023.01.23]	
טיוטת האסדרה מבקשת לעדכן את קטגוריות הרכב שבתקינה הישראלית, כך "שתשווה לתקינה האירופית, היבוא יעשה בצורה בטוחה, והכלים יהיו בעלי האישורים המתאימים לעלות על כבישים ציבוריים". מטרת האסדרה בהתאם לדוח שפורסם היא להפחית את זליגת הכלים התפעוליים לכבישים ציבוריים, לקדם את בטיחות השימוש בכלים ואת בטיחותם של משתמשי הדרך.	טיוטת תקנות	19.45	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות התעבורה (תיקון מס'..), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.10]	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
טיוטת הרגולציה מבקשת ליישם את הוראות חוק מקצועות הבריאות, התשס"ח-2008 ולקבוע הוראות לעניין סדרי הבחינות בכירופרקטיקה, לעניין עבודה בפיקוח ולעניין הכשרה מעשית, תקופתה וסדריה. היעדר תקנות	תזכיר חוק + טיוטת תקנות	19.30	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה: תזכיר חוק, נושאי בחינות, סדרי בחינות, הכשרה מעשית, הסדרת העיסוק במקצועות הבריאות	תזכיר חוק הסדרת העיסוק במקצועות הבריאות (הארכת הוראת מעבר בכירופרקטיקה) ותקנות הסדרת העיסוק במקצועות הבריאות (כירופרקטיקה) [מספרנו: 2023.01.26]	משרד הבריאות

המגדירות הוראות לתנאים הנדרשים לעיסוק במקצוע הכירופרקטיקה מאפשר למי שאינו בעל הכשרה מתאימה להציג עצמו ככירופרקט ולהציע טיפול אשר עלול להעמיד בסיכון את בריאות הציבור.			לדוח הערכת הליך ה-RIA		
לפי תזכיר החוק, יוותרו דרישות הרישוי עבור העוסקים ביהלומים על כנן, וייתוספו דרישות רישוי עבור העוסקים באבני חן, וביהלומים שיוצרו בידי אדם. מנגד, ביחס לעוסקים בשיבוץ, תחול הקלה מסוימת ביחס למצב הנוהג.	תזכיר חוק	18.80	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תזכיר חוק הפיקוח על ענף היהלומים ואבני החן, התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.09]	משרד הכלכלה והתעשייה
טיוטת הרגולציה מבקשת להתקין תקנות הנוגעות לרשב"ח (רכיבי בניין שאינם חלק מהשלד) ולסקרי קרקע. הרגולציה המוצעת מהווה חלק חשוב מהניסיון להכין קוד בנייה מקיף שיחליף את החקיקה הקיימת בנושאים אלו הלוקה בפזיזות ובסתירות, זאת בעקבות המלצת ועדת זיילר. בדוח נטען כי עד לתקנות המוצעות, רשב"ח לא הוזכרו בחקיקה ועל כן לעיתים לא היה כל גורם הנושא באחריות מוגדרת על תכנון, ביצוע ובקרה של	טיוטת תקנות	18.65	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות התכנון והבנייה (תכן הבנייה) (שלד וביסוס), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.24]	מינהל התכנון

חלקים אלו. בנוגע לסקר הקרקע, כיום הוא נעשה במתכונות שונות, ומטרת הרגולציה להסדיר את ביצועו תוך קביעת תכולתו וזאת על מנת שיימנעו ליקויים במבנה וסיכונים למשתמשים בו.					
טיוטת הרגולציה מבקשת לקבוע הוראות לעניין אופן ההתקשרות של יבואני רכב עם מוסכי שירות שעובדים כחלק מרשת היבואן כדי לשמר את התחרותיות בענף המוסכים. תנאים אלו נועדו לגשר על פערי הכוחות בין יבואני הרכב למוסכים, ולמנוע פרקטיקות לא הוגנות ואנטי-תחרותיות כלפי המוסכים.	טיוטת תקנות	18.25	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (ייבוא רכב ושיווק, תיווך בייבוא אישי ואגרות)(תיקון), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.07]	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
דוח ה-RIA מבקש לעדכן את הרגולציה בתחום התקשורת כך שתתאים לשינויים הטכנולוגיים שחלו בשנים האחרונות ולהגברת התחרות בענף. כך, המשרד מבקש לרדד את הרגולציה שחלה על ספקי תוכן אודיו-ויזואלי ולהחילה באופן שוויוני תחת עקרון של אדישות טכנולוגית, לעדכן את המגבלות על בעלות צולבת של מספר גופי תקשורת ולהקים רשות חדשה במקום	תזכיר חוק	17.15	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תזכיר חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.22]	משרד התקשורת

הרשות השנייה והמועצה לשידורי כבלים ולוויז, להנגיש אירועי ספורט מיוחדים לציבור הרחב על ידי הקמת ערוץ ממשלתי ייעודי ולהסיר מגבלות על ספקים אחודים אנכית בשוק התקשורת.					
טיוטת הרגולציה מבקשת לחדש את פטור הסוג להסדרים בין מובילים באוויר לתקופה של חמש שנים נוספות. פטור הסוג נועד לפטור מובילים באוויר מהחובה לקבל היתר פרטני לגבי הסדרים תפעוליים וטכניים מסוימים, וכן לגבי מספר הסדרים המקובלים בתחום הטיסות, כמו הסדרי נוסע מתמיד והסדרי קישוריות. בשנת 2018 תוקן פטור הסוג, והוא הוחל גם על הסדרים שהצדדים להם החליטו, תוך הפעלת שיקול דעת עצמאי וביצוע הערכה עצמית ללא קבלת היתר מראש, שהם אינם פוגעים משמעותית בתחרות.	טיוטת כללים	17.15	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסדרים בין מובילים באוויר) (מס' 2) (הוראת שעה) (תיקון מס' ...), התשפ"ד-2023 [מספרנו: 2023.01.31]	רשות התחרות
טיוטת הרגולציה מבקשת לקדם את התחרותיות בענף המזון ובתחום מוצרי הצריכה ולהביא להפחתת מחירי המצרכים לצרכן, כך שמוצרים בעלי מותג	תזכיר חוק	16.55	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	תזכיר חוק קידום התחרות בענף המזון (הגברת התחרותיות בענף המזון והטואלטיקה) (הוראת שעה), התשפ"ג - 2023 [מספרנו: 2023.01.19]	משרד הכלכלה והתעשייה

חזק, ישווקו על-ידי ספקים שונים, באופן שיאפשר כניסה של ספקים קטנים יותר לשוק. מטרת הרגולציה בהתאם לדוח שפורסם היא להפחית את הריכוזיות ולהגביר את התחרותיות בענף המזון והטואלטיקה.					
טיוטת הרגולציה מבקשת לחדש את פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים לתקופה של חמש שנים נוספות. פטור הסוג נועד לפטור צדדים לעסקת מיזוג מהחובה לקבל היתר פרטני לגבי הסדרים מקובלים הנלווים לעסקאות מיזוג ונחוצים למימוש עיקרן. פטור הסוג כולל הסדרים העומדים במספר תנאים טכניים שעניינם משך ההסדר, זהות הגורמים עליהם יחולו הכבילות ומאפייני ההסדר. בנוסף או לחילופין, הוא חל גם על הסדרים שהצדדים להם החליטו, תוך הפעלת שיקול דעת עצמאי וביצוע הערכה עצמית ללא קבלת היתר מראש, שהם אינם פוגעים משמעותית בתחרות.	טיוטת כללים	16.15	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) (הוראת שעה) (תיקון מס' 3), התשפ"ד-2023 [מספרנו: 2023.01.30]	רשות התחרות
טיוטת הרגולציה מבקשת להבהיר כי הסכם הפצה בלעדית בין ספק למפיץ, לפיו	הוראת שעה	14.40	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה	טיוטת כללי התחרות הכלכלית (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) (הוראת	רשות התחרות

המפיץ לא יתקשר עם אדם לשם הפצת הטובין אל מחוץ לשטח ההסכם, לא ייכלל במסגרת פטור הסוג. מטרת הרגולציה בהתאם לדוח שפורסם היא הורדת חסמי יבוא הנגרמים מהסכמי הפצה בלעדית, וזאת על מנת להגדיל את התחרות ולהקל על יוקר המחיה.			לדוח הערכת הליך ה-RIA	שעה (תיקון מס'), התשפ"ג-2023 [מספרנו: 2023.01.15]	
טיוטת הרגולציה מבקשת להתאים את הגדרת רישיון מסוג D1 כך שתיכלל בו האפשרות לנהוג ברכב להסעה של עד 19 נוסעים מלבד הנהג, במקום עד 16 נוסעים, ולבטל בכך את הצורך של נהגים להוציא רישיון C1 שבמהותו נועד לרכב כבד ומשאית עד 12 טונות, רק כדי לקבל רישיון לנהיגה ברכב להסעה של עד 19 נוסעים.	טיוטת תקנות	13.80	לדוח הערכת ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות התעבורה (תיקון מס' _____), התשפ"ד - 2023 [מספרנו: 2023.01.29]	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
הרגולציה מבקשת להסדיר את הכשרת בקרי המבנה על ידי הקמת מכוני הכשרה אשר יפעלו בשוק הפרטי. לפי טיוטת התקנות, כל גוף אשר עומד בתנאי הסף שהוגדרו, יוכל להעמיד עצמו כמועמד לקבלת היתר משר הפנים להקמת מכון להכשרת בקרי מבנה. כמו כן, בטיוטת התקנות מצוינות	טיוטת תקנות	12.65	לדוח הערכת ומסמכי החקיקה לדוח הערכת הליך ה-RIA	טיוטת תקנות התכנון והבניה (רישום בקרים), תשפ"ג - 2023 [מספרנו: 2023.01.27]	מינהל התכנון

דרישות לצורך הכרה כבקר מבנה.					
טיוטת הרגולציה מבקשת להוסיף לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות את סידורי הנגישות הנדרשים לקבלת שירותי בריאות ולמקומות נתינתם (לרבות מרפאות עצמאיות) לאנשים עם מוגבלות. הרגולציה מבקשת לעשות זאת על ידי מתן אפשרויות לאספקת תקשורת מרחוק, מנגנון לזיהוי קבוע של מטופלים, מנגנון לטיפול באדם עם מוגבלות שיש לו קושי בשיתוף פעולה, ומנגנון לביצוע מעבר מאמצעי עזר לניידות לעמדת טיפול רפואי.	טיוטת תקנות	9.30	לדוח ה-RIA ומסמכי החקיקה לדוח הערבה הליך ה-RIA	טיוטת תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירותי בריאות ולמקומות נתינתם), (תיקון) התשפ"ב-2022 (תיקון מס' _) [מספרנו: 2023.01.16]	משרד הבריאות