



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 60045-02-24 ביטון נ' ג'רוזלם פוסט בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד הרשמת בכירה דנה ביאלר

תובעים

שי ביטון

נגד

נתבעים

ג'רוזלם פוסט בע"מ

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 14 אוגוסט 2024, י' אב תשפ"ד

1

2

3

פסק דין

4

5

6

7

בפני תביעה על סך 29,000 ₪ בהתאם לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982, סעיף 30א לחוק הקרוי "חוק הספאם", לפיצוי בגין 29 הודעות ששלחה הנתבעת לתובע ללא הסכמתו או לאחר שביקש כי תחדול.

9

10

11

12

הרקע בקצרה:

14

15

התובע ביקש לקבל מהנתבעת שירות: קורס אנגלית. על כן נרשם באתר האינטרנט של הנתבעת. עם קבלת פרטים על הקורס הוברר כי הקורס אינו מתאים לתובע ועל כן בסופו של יום לא התקבל השירות.

17

18

19

אגב הרישום באתר האינטרנט של הנתבעת, טוען התובע כי בשום שלב לא אישר קבלת דבר דואר מהנתבעת. לעומתו טוען נציג הנתבעת, כי לא ניתן להתקדם במתן שירות באתר הנתבעת מבלי להסכים לאמור.

21

22

23

המדובר במצב שבו מסומן וי ברובריקה ספציפית המודיעה למקבל השירות כי הנתבעת תהא רשאית לשגר לו מסרים לרבות דבר פרסום. דברים נסמכים על הוראות סעיף 30א(ג)(1) לחוק

24

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 60045-02-24 ביטון נ' ג'רוזלם פוסט בע"מ

תיק חיצוני:

1 התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן-"חוק הספאס").

2  
3 מבלי להכריע בעת הזאת בטענה האם סימן התובע אם לאו את הסכמתו לקבלת דברי דואר  
4 מהנתבעת הרי שסעיף קטן 2 לסעיף האמור קובע כי על המפרסם לתת לנמען הזדמנות להודיע לו  
5 כי הוא מסרב לקבל דברי פרסומת. בהתאם לעדות נציג הנתבעת היום, הנתבעת לא פעלה כך.  
6 ובמה דברים אמורים?

7  
8 אין חולק בהתאם לחומר הראיות שבפני כי התובע קיבל דברי דואר רבים מהנתבעת. אין גם חולק  
9 כי השיב להודעות שנשלחו אליו את המילה "הסר". על כך טוענת הנתבעת כי בשולי כל הודעה  
10 מופיע מספר טלפון אחר, לא זה אשר ממנו נשלחו ההודעות, ואשר ככל שמבקש מאן דהוא  
11 להפסיק קבלתן עליו לשלחו את המילה הסר למספר האחר הנוסף המופיע.

12  
13 עיון בהוראות החוק, סעיף 30א(ד)(1) קובע כי גם ככל שהסכים הנמען לקבלת דברי פרסומת כפי  
14 שטוענת הנתבעת "רשאי הוא, בכל עת, להודיע למפרסם על סירובו לקבל דברי פרסומת, ...ולחזור  
15 בו מהסכמתו, ככל שניתנה...הודעת...תינתן בכתב או בדרך שבה שוגר דבר הפרסומת, לפי בחירת  
16 הנמען".

17  
18 יוצא איפוא כי טענות התובע לפנייתו החוזרות ונשנות לנתבעת להפסקת קבלת דברי הדואר  
19 מטעמה באמצעות השבת המילה "הסר" באופן בו פנתה הנתבעת לתובע נעשתה כדין.

20  
21 לא זו אף זו, אין מחלוקת כפי שהעיד נציג הנתבעת בעצמו כי התובע אף פנה בכתב לכתובת  
22 הדוא"ל של הנתבעת וביקש להפסיק את שליחת הודעות הפרסומת אליו. לטעמי, זוהי דרישת  
23 הכתב המצויה בסעיף המצוטט לעיל. טענות הנתבעת כי מייל כזה שנשלח לשירות הלקוחות  
24 "הולך לאיבוד" אינה מן העניין ועומדת לטעמי בניגוד לאשר קובע החוק.

25  
26 בנסיבות אלה, זכאי התובע לפיצוי בהתאם להוראות החוק.

27  
28 סעיף 30א(ג)(1) לחוק הספאס קובע כי במקרה שנשלח דבר פרסום בנגוד לחוק רשאי בית המשפט  
29 לפסוק פיצוי שאינו תלוי בנזק בסכום שלא יעלה על 1,000 ₪ על כל דבר פרסומת שנתקבל בניגוד  
30 להוראות החוק. עוד ממשיך הסעיף וקובע כי בבוא בית המשפט לקבוע את גובה הפיצוי לא  
31 יתחשב בגובה הנזק שנגרם אך לנגד עיניו יעמדו השיקולים הבאים: אכיפת החוק והרתעה מפני  
32 הפרתו; עידוד הנמען למימוש זכויותיו; היקף ההפרה.

33  
\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 60045-02-24 ביטון נ' ג'רוזלם פוסט בע"מ

תיק חיצוני:

1 נקבע עוד, באותו סעיף כי חזקה על מפרסם ששיגר דבר פרסומת בניגוד לחוק כי עשה כן ביודעין  
2 אלא אם הוכח אחרת, ושעה שכך לא תהיה למפרסם הגנה ככל שיגור דבר הפרסומת נעשה לאחר  
3 שניתנה למפרסם הודעת סירוב מאת הנמען כפי שפורט לעיל בסעיף 30א(ד)(1) לחוק הספאם.

4  
5 מכל האמור, עולה לטעמי מסקנה ברורה כי הנתבעת הפרה את חוק הספאם.

6  
7 בשים לב לשיקולים שקבע המחוקק כי על בית המשפט לשקול, אני מוצאת לקבל את התביעה אם  
8 כי לא במלואה, שעה שבשולי כל הודעה ששלחה הנתבעת לתובע נכתב "להסרה שלח הסר  
9 למספר...". חרף זאת השיב התובע את המילה "הסר" שלא למספר האמור. נכון הוא כי הקבוע  
10 בחוק לא כובד כלשונו אך לא ניתן לומר כי היתה לנתבעת כוונה למנוע באופן גורף יציאה  
11 מרשימות תפוצותיה. על כן, לא מצאתי לפסוק את הפיצוי המקסימאלי הקבוע בחוק.

12  
13 לא נעלמה מעיני תכלית חקיקתו של סעיף 30א לחוק הספאם והיא למגר את תופעת שליחת דואר  
14 כזה במטרה למנוע הטרדת משתמשים, פגיעה בפרטיות, בעיות אבטחת מידע וכן עלויות כלכליות  
15 של אובדן זמן והשקעות משאבים בסינון הודעות אלה, משזוהי תכלית החקיקה, יש בה כדי  
16 להתוות לבתי המשפט את המדיניות שראה המחוקק לנגד עיניו בעת החקיקה, וכפועל יוצא מכך  
17 את האיזונים הראויים בנסיבות. יש למנוע הטרדת נמענים בהתעסקות עם דברי דואר לא רצויים  
18 מצד מי שלא ניתנה לו הסכמת הנמען לכך.

19  
20  
21  
22 סוף דבר,

23  
24 אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע סך של 14,500 ₪ המהווים 50% מהפיצוי הקבוע בחוק,  
25 מתוך איזון פעולות הנתבעת עם פעולותיו של התובע כפי שהובאו בפני.

26  
27 הפיצוי הפסוק יכלול בנסיבות גם את הוצאותיו של התובע בגין הגשת התביעה.

28  
29 הסכום האמור ישולם בתוך 21 יום שאם לא כן יישאו הפרשי ריבית והצמדה מיום הגשת התביעה  
30 25/2/24 ועד למועד התשלום המלא בפועל.

31  
32  
33  
\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 60045-02-24 ביטון נ' ג'רוזלם פוסט בע"מ

תיק חיצוני:

לצדדים זכות להגיש בקשת רשות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 15 ימים.

<#4#

ניתן והודע היום י' אב תשפ"ד, 14/08/2024 במעמד הנוכחים.

דנה ביאלר, רשמת בכירה

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט