

1  
2  
3  
4

25890-08-23

בבית המשפט: שלום באר שבע

ישיבה מיום 26/05/2024

בפני: כבוד הנשיא עמית יריב

רונן צור ת"ז

התובע

נגד

אבישי גרינצייג ת"ז

הנתבע

5  
6  
7  
8  
9נוכחים

התובע וב"כ עו"ד אורן גרוס

הנתבע וב"כ עו"ד ליבליך טל ועו"ד אמין קסום

תמליל10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

מצוין, תעלי עוד. תיק אזרחי 25890-08-23 צור נגד גרינצייג. נוכחים פה התובע בעצמו, מר צור שלום לך.

כב' הנשיא:

שלום אדוני.

התובע:

בא כוחו עוה"ד אורן גרוס, שלום עו"ד גרוס.

כב' הנשיא:

שלום, בוקר טוב.

עו"ד גרוס:

הנתבע בעצמו ובאת כוחו, באי כוחו, עו"ד טל ליבליך ואמין קסום, שלום לשניכם.

כב' הנשיא:

הערת בית המשפט, במסגרת פיילוט שמקיימת מערכת בתי המשפט, אני מביא לידיעת הצדדים כי הדיון יוקלט ויתומלל. עותק מההקלטה ומהתמלול יועמד לרשות הצדדים באמצעות אתר נט המשפט או באמצעות המזכירות. הצדדים לא יישאו בעלויות ההקלטה והתמלול. החלטה, בהתאם לסעיף 68 א' רבתי א' לחוק בתי המשפט אני מורה כי הדיונים בהליך זה ינוהלו בדרך של הקלטה. כן, עו"ד גרוס.

כן אדוני,

עו"ד גרוס:

איפה אחזנו?

כב' הנשיא:

אז ככה, ברור שאמירות כמו שקר כדרך חיים, ורונן צור אינו חשוד באמירת אמת, זה לשון הרע. גם הפרסום ש... הפרסום הראשון שנעשה ב- 06/08 הוא לשון הרע.

עו"ד גרוס:

דווקא אדוני בוחר, בחר בשתי ההתבטאויות, שלטעמי, לפי הפסיקה הקיימת, לא בטוח שאפשר להטיל בגינן אחריות. זאת אומרת, גם אם נניח שהשקר כדרך חיים, ואינו חשוד באמירת אמת, זה, הן כשהן לעצמן מהוות לשון הרע לפי ההגדרות שבחוק, אזי, אם יש שתי אמירות בתוך כל השלושת הפרסומים שאתם תובעים בגינם, יש את הפרסומים, שאתם תובעים בגינם, אז אם יש שתי אמירות שברור לחלוטין שמבחינת הבעת דעה, זה שתי אלה, זה כאילו דווקא עם זה, אם אלה רציתי להתחיל.

כב' הנשיא:

- 1 אז, אז אני אחזור לפרסום הראשון, או-קיי? שמדובר שם על שירותים שלכאורה נתן  
2 התובע לערוץ 14 באיזשהו משא ומתן שהתנהל. מדובר בכפי שהתובע פרסם, כפי  
3 שהתובע אמר הנתבע הוציא דבר מהקשרו, הזמנים, זה לא אותם זמנים, לא היה  
4 משא ומתן, התובע בעצמו הוזמן וסירב מספר פעמים להגיע לתוכנית, זה לגבי  
5 הפרסום הראשון.
- 6 לא, אבל רגע' אבל בוא' אם, אם אנחנו נכנסים לגופם של פרסומים, אז אני יכול' נגיד  
7 ככה, אני יכול להבין למה מר צור לא אוהב את הפרסומים האלה של מר גרינצייג'  
8 זה לא עניין של לא אוהב, מדובר פה פשוט בשקר.
- 9 לא מדויק, זהו, אז תראה, כדי שאפשר יהיה לקבוע שמדובר בשקר, צריך, זאת  
10 אומרת, הניואנסים פה הם חשובים, בסדר? זאת אומרת זה, אתם, הוא לא יעץ  
11 לערוץ 14, הוא הציע לערוץ 20, עכשיו כל המאפיינים, שוב, אני לא רוצה לעשות פה  
12 דוקטורט בתקשורת, בסדר? אבל האם יש הבדל מהותי בין ערוץ 14 לערוץ 20?  
13 בוודאי, אני אומר גם למה, ואני אומר גם למה.
- 14 כי לפני, כי לפני זה, ערוץ, ערוץ 20, כשזה היה ערוץ 20, זה ייצג את הזרם הליברלי.  
15 לא, לא, לא, לא, אני אסביר. ערוץ 14 הפך לערוץ 14 בינואר 2022 אם אני לא טועה,  
16 או-קיי? הוא קיבל את הרישיון. התקשורת עם התובע הייתה ב- 2021 כשהיה ערוץ  
17 20, והתובע הציע להם הצעה, והם לא קיבלו אותה, הם הלכו בדרך אחרת. יש נתק  
18 מוחלט בין הגורמים, בין האנשים. זה שהיה, זה ערוץ 20 הפך לערוץ 14, זה בוודאי  
19 לא אומר שהתובע נתן שירות לאנשים כיום בערוץ 14,  
20 לא,
- 21 ש... שנגדם הוא הגיש תביעה ייצוגית.
- 22 עו"ד גרוס, תראה, אדוני איש רציני. אם אני זוכר נכון, אדוני הופיע אצלי בגלגול  
23 הקודם שלי פעם בתל אביב.
- 24 נכון.
- 25 אבל אדוני איש רציני, בסוף, ערוץ 14 וערוץ 20, אני עוזב רגע את ההבדלים  
26 הרגולטוריים ואת המיקום השונה על השלט, וכולי. ערוץ 14 הוא המשכו הישיר של  
27 ערוץ 20, הוא המשכו הישיר של ערוץ 20 בכל המובנים שרלוונטיים להליך הזה. זאת  
28 אומרת גם מבחינת התפיסה האידאולוגית, גם מבחינת אופי השידורים, ככה  
29 שהשאלה היא האם באמת ההבדל בין לתת שירות, עכשיו, אני לא רומז ולו לרגע  
30 שיש בעיה בלתת שירות לערוץ 14, ובלתת שירות לערוץ 20, בסוף זה פרנסה, וצריך  
31 להתפרנס.
- 32 הוא לא נתן שירות אדוני וזה כל העניין, הוא לא נתן שירות.
- 33 או-קיי.
- 34 והוא הציע הצעה, הם פנו אליו למיתוג מחדש, הוא הציע הצעה, הם בחרו בדרך  
35 אחרת
- 36 בסדר,
- 37 אין פה שום ניגוד עניינים. האם אני, האם אני, שאני פה איש תקשורת, שמייצג גופי  
38 תקשורת שפונים אליו, ומבקשים ממנו הצעה, וההצעה בסוף לא מתממשת לכדי

- 1 הסכם, האם הוא בניגוד עניינים לאורך כל חייו? לא נראה לי אדוני, זו דעתי, בכל  
2 אופן.
- 3 אז אני אומר, אני אומר כך, ואני שוב, אני אומר את זה בזהירות, אנחנו בשלב, אנחנו  
4 בשלב נורא מוקדם של, **כב' הנשיא:**
- 5 אם אפשר פתח סוגריים, מעבר לזה גם לא הובאו שום ראיות לעניין הזה. **עו"ד גרוס:**
- 6 לא, אבל, אבל מר צור לא מכחיש את זה, זאת אומרת כל, **כב' הנשיא:**
- 7 הוא מסביר את זה. **עו"ד גרוס:**
- 8 תראה, אני רגיל בתביעות לשון הרע, ועשיתי 2 או 3 כאלה, אני רגיל בתביעות לשון  
9 הרע שאומרים על מישהו, הוא, להבדיל אלף אלפי הבדלות, הוא, הוא הורשע בעבירה  
10 שיש עימה קלון, והמחלוקת היא האם יש עבירה שיש עימה קלון, היה לי תיק כזה.  
11 רשום שקרן כדרך חיים. **עו"ד גרוס:**
- 12 שוב, אני אומר, שקרן כדרך חיים, אני חושב שצריך לעשות סטרף' גדול מאוד כדי  
13 לראות בזה קביעת עובדה. **כב' הנשיא:**
- 14 זה, זה נאמר פעמיים אדוני, בשתי הזדמנויות שונות, ולכן זאת עובדה. זאת, זאת  
15 זאת עמדתו, זאת, זה לשון הרע. **עו"ד גרוס:**
- 16 זאת עמדתו, זה, **כב' הנשיא:**
- 17 זאת לשון הרע, זה לשון הרע. **עו"ד גרוס:**
- 18 אני מוכן להניח שזה עומד בהגדרות של לשון הרע, **כב' הנשיא:**
- 19 זה כל מה שאני רוצה להגיד בעיתוי הזה, בדיון הזה. **עו"ד גרוס:**
- 20 רגע, אבל, אבל זה לא מספיק, **כב' הנשיא:**
- 21 זה מספיק. **עו"ד גרוס:**
- 22 אדוני יודע שזה לא מספיק. **כב' הנשיא:**
- 23 אז נעבור להגנות. **עו"ד גרוס:**
- 24 ואז, **כב' הנשיא:**
- 25 פה הם צריכים להבין. **עו"ד גרוס:**
- 26 זה לא, אבל אז אנחנו נכנסים לשאלה, ושוב, יש פה בשני הצדדים של המעבר, יש  
27 אנשים שמבינים לשון הרע, אז אני מרשה לעצמי לדבר פחות בעניין הזה. יש הבדל  
28 בין להגיד הוא הורשע באמירת שקר, זאת טענה עובדתית שצריך להוכיח אותה, ובין  
29 להגיד אצלו שקר הוא דרך חיים.  
30 זה רע מאוד אדוני, שקר כדרך חיים זה רע מאוד. אני לא, אני לא רוצה שיגידו עליי  
31 שאני, שאני מתנהל כשקרן כדרך חיים. **עו"ד גרוס:**
- 32 אני מסכים. **כב' הנשיא:**
- 33 זה לשון הרע פר אקסלנס, **עו"ד גרוס:**
- 34 לא, **כב' הנשיא:**
- 35 ולא יכול להיות אחרת אדוני. **עו"ד גרוס:**
- 36 א', יכול, **כב' הנשיא:**
- 37 לא, **עו"ד גרוס:**
- 38 יכול. **כב' הנשיא:**
- 39 להגיד על אדם שהוא שקרן כדרך חיים? זה לשון הרע. **עו"ד גרוס:**

1	אני מכיר כמה אנשים שהיו רואים בזה מחמאה. אבל,	<b>כב' הנשיא:</b>
2	יכול להיות, אז זה צריך להתאים את האמירה לאדם, לא במקרה שלנו.	<b>עו"ד גרוס:</b>
3	(לא ברור)	<b>הנתבע:</b>
4	זה בסדר. having said that מר גרינצייג,	<b>כב' הנשיא:</b>
5	אני מתנצל,	<b>הנתבע:</b>
6	ההערה הזו היא מיותרת, זה נכון שכל מה ש...	<b>כב' הנשיא:</b>
7	לא, היא לא מיותרת אדוני,	<b>עו"ד גרוס:</b>
8	מה?	<b>כב' הנשיא:</b>
9	אפשר לקחת כל אמירה מבזה שהיא לשון הרע, ולהציג אותה כדעה, אבל אמירות על	<b>עו"ד גרוס:</b>
10	לשון הרע המשיכו גם הרבה אחרי, בשקרים מובהקים, וזאת לא פליטת פה.	
11	לא אני, אגב אני,	<b>כב' הנשיא:</b>
12	כל לשון הרע אפשר להגיד שזו הבעת דעה, זה ה (לא ברור) האוטומטית.	<b>עו"ד גרוס:</b>
13	א', א' זה לא, א' זה לא מדויק, כתבתי מיני דיסרטציה על זה בשעתו באבחנה בין	<b>כב' הנשיא:</b>
14	הבעת דעה לבין זה, זכתה לפרסום מסוים, אבל לא כל הבעת דעה, לא כל קביעת	
15	עובדה, לא כל לשון הרע אפשר להציג כהבעת דעה,	
16	אמרת זה בשידור חי. אז זה בסדר, אנחנו מכירים את הבעייתיות של בתי המשפט	<b>עו"ד גרוס:</b>
17	להתמודד עם הדברים האלה.	
18	זה יפה, זה יפה שאדוני מאתגר אותי,	<b>כב' הנשיא:</b>
19	לא דווקא,	<b>עו"ד גרוס:</b>
20	אני, אני נענה לאתגר ברצון, אני רק, אני רק עוצר רגע כדי לשאול, ואני עוצר רגע את	<b>כב' הנשיא:</b>
21	הדיון המשפטי, אף על פי שהוא מעניין בעיניי. התביעה הזאת הוגשה בעידן אחר.	
22	והשאלה היא אם היא עדיין רלוונטית, האם הניהול שלה הוא רלוונטי,	
23	שאלה מצויינת אדוני,	<b>עו"ד גרוס:</b>
24	בעת הזאת.	<b>כב' הנשיא:</b>
25	שזאת שאלה מצויינת אדוני. ואני אענה עליה בשני שלבים, השלב הראשון גם, גם	<b>עו"ד גרוס:</b>
26	הצדדים חשבו ככה, ולכן פנו לגישור, אממה, הנתבע המשיך בשלו, המשיך גם	
27	בתקופה הזאתי, לומר דברי דברי בלע על התובע, לבייש אותו, לפגוע בו, להשפיל	
28	אותו לומר את אותם דברים שקשורים להתנדבותו בנושא החטופים, דברים שכרגע	
29	אנחנו,	
30	עוד לא, עוד לא תבעתם עליהם אבל אתם שומרים את זה,	<b>כב' הנשיא:</b>
31	עוד לא תבענו. חברתי יודעת שיש לנו איזשהו סיכום בעניין הזה, אני לא אכנס לזה,	<b>עו"ד גרוס:</b>
32	אבל זה כל העניין, אנחנו לא בתקופה,	
33	אין שום סיכום, תגיד, אם אתה רוצה להגיש תגיש, נו מה?	<b>הנתבע:</b>
34	מר גרינצייג, אבל מה שאדוני עושה עכשיו, אדוני מפריע לעו"ד ליבליך,	<b>כב' הנשיא:</b>
35	נכון, אבל,	<b>הנתבע:</b>
36	וממש אדוני מפריע לה.	<b>כב' הנשיא:</b>
37	נכון.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
38	אני מתנצל בפני עו"ד.	<b>הנתבע:</b>
39	ולכן,	<b>עו"ד גרוס:</b>

1	(לא ברור)	<b>כב' הנשיא:</b>
2	מבחינת הנתבע אנחנו בשום עידן חדש, אנחנו, הוא ממשיך בשלו, אמר דברים יותר	<b>עו"ד גרוס:</b>
3	קשים בתקופה האחרונה, בפברואר 2024 אמר דברים קשים, ולכן מבחינת הנתבע לא	
4	השתנה שום דבר,	
5	(לא ברור) בחופש ביטוי, יש...	<b>עו"ד קסום:</b>
6	שקרים כהבעת דעה.	<b>עו"ד גרוס:</b>
7	כן, עו"ד ליבליך. גברתי באה עד קריית גת וזה יצא.	<b>כב' הנשיא:</b>
8	האמת? בדיוק אמרתי שנחמד פה,	<b>עו"ד ליבליך:</b>
9	חכו שתראו את ה...	<b>כב' הנשיא:</b>
10	אני לא רוצה להעליב את אדוני, אבל נחמד פה יותר מאשר בבאר שבע,	<b>עו"ד ליבליך:</b>
11	א', מכיוון שכל המחוז הוא שלי, אז גם זה שלי, גם פה זה שלי, תרצו לנהל פה את	<b>כב' הנשיא:</b>
12	הדיונים, אפשר, אפשר לדבר על זה.	
13	זה נחמד מאוד.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
14	תראו, יותר נוח מבאר שבע, כי...	<b>כב' הנשיא:</b>
15	הגישה יותר נוחה.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
16	זה חצי שעה פחות.	<b>כב' הנשיא:</b>
17	נכון, חניה טובה.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
18	אם מצאתם חניה טובה זה יפה, זה בדרך כלל זה בדרך כלל החלק הקשה יותר, אבל	<b>כב' הנשיא:</b>
19	אם תרצו לנהל פה את הדיונים, אין לי בעיה.	
20	נקווה שלא נגיע לשם.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
21	מה?	<b>כב' הנשיא:</b>
22	נקווה שלא נגיע לשם.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
23	אז זהו, אז השאלה היא, תראי, אני לא רוצה,	<b>כב' הנשיא:</b>
24	אני דווקא לא רוצה, אני לא להיכנס לתוכו של התיק, אנחנו כתבנו את כתב ההגנה,	<b>עו"ד ליבליך:</b>
25	אני כן חושבת,	
26	קראתי מה שכתבתם בכתב ההגנה, קראתי מה עו"ד גרוס כתב בכתב התביעה. אני	<b>כב' הנשיא:</b>
27	חושב שעו"ד גרוס עשה שימוש מושכל בחסינות שיש לכתבי טענות בהליכי לשון הרע.	
28	אני מודה שכשהייתי עו"ד, כתבי הטענות היו חלק הכי חביב עליי, כי אתה יכול	
29	לכתוב מה שאתה רוצה. אחר כך, אני, אני חשבת שלפחות פרק אחד היה מיותר ולא	
30	רלוונטי, אבל חירות המשורר, מה שנקרא, שזה בסדר, כן.	
31	ולכן אני לא רוצה להיכנס,	<b>עו"ד ליבליך:</b>
32	אדוני יודע על איזה חלק אני מדבר? נכון? ברור.	<b>כב' הנשיא:</b>
33	כן, בוודאי, אני,	<b>עו"ד גרוס:</b>
34	זה בסדר.	<b>כב' הנשיא:</b>
35	איזה חלק? אני לא...	<b>התובע:</b>
36	זה, זה בדרך כלל זה, החלק, החלק של,	<b>כב' הנשיא:</b>
37	הראשון.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
38	ניתוח האופי של מר גרינצייג היה מיותר, כי הוא לא רלוונטי. זאת אומרת, עמדתו	<b>כב' הנשיא:</b>
39	לגבי הקהילה הגאה היא פשוט לא רלוונטית לשום דבר שאנחנו דנים בו פה.	

1	אולי מקור העוינות שלו נובע מהמקום הזה.	עו"ד גרוס:
2	סליחה?	עו"ד ליבליך:
3	אולי,	עו"ד גרוס:
4	תעזבי, נו,	הנתבע:
5	אולי הרקע שלו מהווה את מקור העוינות.	התובע:
6	זה מראה גם את האופי העיתונאי, את הבוטות, את הקיצוניות שבדעות.	עו"ד גרוס:
7	טוב,	כב' הנשיא:
8	נסעתם רחוק מדי לדעתי.	עו"ד ליבליך:
9	אני גם, אני גם חושב, אבל שוב, זה חוסה תחת,	כב' הנשיא:
10	מהערוגה הזאת, מהערוגה הזאת יצאו עשבי הפרא.	עו"ד גרוס:
11	אנחנו נסכים שלא להסכים, ואני אומר לאדוני שניכר שאדוני נהנה לכתוב את הפרק	כב' הנשיא:
12	הזה, ואני יכול להבין את אדוני. הקטעים שאני הכי אהבתי לכתוב בכתבי הטענות,	
13	היו בדיוק הקטעים האלה שזה, אבל בסדר.	
14	ולכן,	עו"ד ליבליך:
15	אחר כך שלא תהיה הקלטה, אני אספר לכם מה המשפט שאני הכי גאה בו שאי פעם	כב' הנשיא:
16	כתבתי.	
17	והוא התקבל בפסק דין.	עו"ד ליבליך:
18	בכתבי טענות, לא, בכתבי טענות.	כב' הנשיא:
19	לא, ואז הוא התקבל בפסק דין.	עו"ד ליבליך:
20	הוא לא התקבל כי זה היה במוסד, בבית הדין הפנימי של ההסתדרות או משהו.	כב' הנשיא:
21	ובאמת סתם ערכאה נידח, כן.	
22	בכל אופן,	עו"ד ליבליך:
23	עד היום היא...	עו"ד גרוס:
24	אני חושבת, וגם אמרתי את זה לחברי בתחילת הדרך, יש כאן שני אנשי תקשורת	עו"ד ליבליך:
25	שמתקוטטים ויודעים להתקוטט בטוויטר, ב... ברשתות הרלוונטיות להם, והם	
26	עושים את זה טוב. אני חושבת שזאת הארנה, אני, ככה אני חושבת, לו אני הייתי	
27	מייצגת תובעים, ואני מייצגת לפעמים אנשים שרוצים לתבוע, אז הארנה הזאתי היא	
28	רלוונטית מאוד לתקשורת, ואני חושבת ששם אפשר אולי להסתפק בחלופת	
29	המהלומות, אבל אם אנחנו כאן, אז אין ברירה, מה שנקרא, נגררנו לארנה אחרת.	
30	פעמיים גברתי מצטטת בכתב ההגנה, את המשפט פעם אחת מהמקור, מאלמוג נגד	כב' הנשיא:
31	מיכאלי או להפך, אני לא זוכר את הזה, שלא כל דבר שיכול להיות נידון בבית	
32	המשפט ראוי שיהיה נידון, משפט שאני מאוד אוהב.	
33	זה לא מתאים לענייננו אדוני.	עו"ד גרוס:
34	אני לא בטוח, אבל נדבר על זה, אבל תכף נדבר על זה.	כב' הנשיא:
35	בכל אופן, אנחנו כן פנינו למגשר, לעו"ד צביקה בר נתן,	עו"ד ליבליך:
36	הלכתם, הלכתם גבוה.	כב' הנשיא:
37	הלקוחות גבוהים, אז אנחנו...	עו"ד ליבליך:
38	לא, בסדר, בסדר.	כב' הנשיא:
39	זה מתאים לסגנון הלקוחות, נכון.	עו"ד גרוס:

1	נכון. עכשיו רגע בלי ההקלטה, כי זה...	עו"ד ליבליך:
2	גברתי רוצה מחוץ לפרוטוקול רגע?	כב' הנשיא:
3	כן, מחוץ לפרוטוקול רק ל...	עו"ד ליבליך:
4	עו"ד גרוס?	כב' הנשיא:
5	כן, בטח, אין בעיה.	עו"ד גרוס:
6	אז אנחנו נעצור רגע את ההקלטה בהסכמת הצדדים. תרשמי, בהסכמת הצדדים	כב' הנשיא:
7	מתקיים דיון, אבל רגע, תעצרי קודם את ההקלטה.	
8		
9		<b><u>לאחר הפסקה בהקלטה:</u></b>
10		
11	אם אפשר?	עו"ד גרוס:
12	כן,	עו"ד ליבליך:
13	כן, בבקשה.	כב' הנשיא:
14	לדברי חברתי, אני, הדיון מאוד נעים ו ברוח טובה,	עו"ד גרוס:
15	אדוני, מכיוון שאדוני ראה את רשימת העדים של מר גרינצייג, אז בטוח שדיון	כב' הנשיא:
16	ההוכחות לא יהיה, יהיה מעניין, אבל לא נעים.	
17	אין לי שום בעיה עם זה, עכשיו, אחרי הפרסום, מר גרינצייג מנסה לדוג ראיות. מה	עו"ד גרוס:
18	שחשוב לי להגיד, שאנחנו, אסור לנו לשכוח שמדובר באדם שנאמר עליו שהוא שם	
19	שקרן. אדם שהוא דמות ציבורית, שנאמר עליו בשתי הזדמנויות שונות, אחר כך ב- 4	
20	הזדמנויות שונות, שהוא שקרן. פה, אני לא מוכן להתבדח, פה אני לא מוכן לעבור	
21	לסדר היום, מדובר בלשון הרע, ואי אפשר להתחמק מזה.	
22	אגב, זה נאמר גם בדיון מוקלט בבית המשפט היו.	התובע:
23	אני אגיד את זה שוב, הוא שקרן.	הנתבע:
24	דיון מוקלט בבית המשפט, איננו יכול לבסס לפי חוק איסור לשון הרע, דברים	כב' הנשיא:
25	שנאמרים בבית המשפט אינם כפופים לחוק איסור לשון הרע. אחת הסכנות הגדולות	
26	של דיון בבית המשפט, הוא שאפשר להגיד בו פחות או יותר הכל. יש פסק דין של בית	
27	המשפט העליון, חיר נגד גיל, או גיל נגד חיר,	
28	נכון.	עו"ד ליבליך:
29	אני לא זוכר מי, מי איך זה הגיע לשם, שאמר- החסינות על דברים שהם נאמרים	כב' הנשיא:
30	בבית המשפט היא מוחלטת.	
31	זה בסדר.	עו"ד גרוס:
32	רק זה מעיד על שיטתיות.	התובע:
33	זה מה שחשוב לי לומר, אבל אני חושב שאי אפשר לחלוק בעניין של לשון הרע	עו"ד גרוס:
34	באמירות האלה, וגם בפרסומים האחרים.	
35	עו"ד גרוס, תראה, אני רואה, אני שם לב, שמה שמטריד את מר צור בעיקר, זה	כב' הנשיא:
36	העובדה שנכתב עליו שהוא שקרן.	
37	לא, לא רק זה.	עו"ד גרוס:
38	השקר כדרך חיים, הוא אינו חשוד באמירה אמת. אני אומר לאדוני, שכמו שאני	כב' הנשיא:
39	קורא את החומר כרגע, ויש לי מה שיש לי, בסדר? שתי האמירות האלה, לטעמי, על	

- 1 יסוד הידע, הניסיון המקצועי שלי, יהיה מאוד קשה לקבוע שהן חורגות ממה שמותר  
2 להגיד במסגרת הבעת דעה. זה, ככה זה נראה לי בנקודת הזמן הנוכחית, זה לא  
3 מחייב אותי לעוד שתי דקות קדימה, אבל זה צריך לדעת.  
4 זה לא הבעת דעה, ולכן אנחנו בהליך משפטי. **עו"ד גרוס:**
- 5 טוב פייר אינאף. ובכן, אני לא חשבתני שחייבים לקיים את ההליך הזה, אני עדיין לא  
6 חושב שחייבים לקיים את ההליך הזה. אני חושב שהסיכונים בהליך הזה, מעבר לזה  
7 שוב, שזה יהיה דיון מעניין, ויהיה נחמד לנהל אותו, בסדר? זה יהיה דיון שיעוף בו  
8 הרבה בוך כדרכם של הליכים בתביעות לשון הרע, וככל שהשחקנים בתביעה הם  
9 בעלי פרופיל יותר גבוה, אז הדיון הזה הוא יותר מעניין, והדיון הזה הוא יותר... הבוך  
10 שעף נדבק יותר חזק. זאת אומרת כשאני שומע פה, היה לי תיק, נתתי שם פסק דין  
11 לפני חודשיים או 3, של שתי משפיעניות, שתי משפיעניות באינסטגרם, שכתבו אחת  
12 על השנייה דברים איומים ונוראים, ונתתי שם פסק דין, והוא עבר באמת כאילו לא  
13 היה. הם כתבו דברים, היו איומים, איומים, זו על זו, וזו על משפחת זו... וזהו. פה זה  
14 תיק שהוא בין תיק שיהיה בפרופיל גבוה לצערי, וזה צריך לקחת בחשבון, אדוני  
15 בוודאי יודע את זה, גם מר צור יודע את זה, כי זה, זה המקצוע שלו,  
16 דווקא בגלל שמר צור יודע מזה, **עו"ד גרוס:**
- 17 מר גרינצייג יודע את זה, כי זה גם המקצוע שלו. ככל שהתיק הזה יתנהל, פוטנציאל  
18 הנזק לשני הצדדים הוא יותר גבוה. עכשיו צריך לשאול, מי עתיד להינזק יותר, לא  
19 משנה מה תהיה התוצאה. אבל את כל הדברים האלה, אני מניח שעו"ד בר נתן, שהוא  
20 איש חכם ומוכשר, ידע להגיד לכם טוב ממני. אבל מה שאני יודע להגיד לכם, זה את  
21 התאריכים שבהם, אדוני רוצה להגיש תצהיר עדות ראשית?  
22 כן. **עו"ד גרוס:**
- 23 של מר צור? **כב' הנשיא:**
- 24 בוודאי. **עו"ד גרוס:**
- 25 בסדר גמור, אז בואו נקצב מועד לעניין הזה, ואחר כך, מהעדים של גברתי, מי מהם  
26 יגיש?  
27 מי מהם בשליטתי? **עו"ד ליבליך:**
- 28 מי, לא העניין שבשליטתך, אנחנו,  
29 לא, לא, זה חשוד. **עו"ד גרוס:**
- 30 מה? **כב' הנשיא:**
- 31 לא, בסדר, אני,  
32 לא, אני, אני אומר כך, עד שהוא בשליטתי, זה עד שהוא נעול אצלי במרפסת, יש סט  
33 אחר לגמרי של חוקים שמתעסק במצבים האלה.  
34 אדוני לא יודע כמה נעולים אצלי, מאות. **עו"ד ליבליך:**
- 35 אבל בגדול, אנחנו נזמן עד בלי תצהיר, רק אם גברתי תגיד, פניתי אליו, ביקשתי  
36 שיגיש תצהיר, ולא הסכים.  
37 הנתבע יגיש תצהיר. **עו"ד ליבליך:**
- 38 הנתבע יגיש תצהיר, זה ברור. **כב' הנשיא:**
- 39 כי הוא נעול במרפסת. **עו"ד ליבליך:**



1	כנראה לא,	<b>כב' הנשיא:</b>
2	כמו שצריך להיות נעול.	<b>עו"ד גרוס:</b>
3	כנראה לא מספיק נעול.	<b>כב' הנשיא:</b>
4	כן, בדיוק, כנראה לא מספיק נעול.	<b>עו"ד גרוס:</b>
5	לא ידעתי שאני צריכה לנעול אותו.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
6	אולי כדאי לנתק אותו מהטוויטר, זה יכול לחסוך,	<b>כב' הנשיא:</b>
7	זה לא יקרה.	<b>הנתבע:</b>
8	השאלה למשל, האם אנחנו צריכים, כשאני מסתכל על הרשימה של גברתי, האם	<b>כב' הנשיא:</b>
9	אנחנו צריכים גם את חברת הכנסת שטרית, וגם את מר שמואל?	
10	חד משמעית.	<b>הנתבע:</b>
11	אני חושבת שלא תהיה ברירה, אנחנו, כרגע כן. אני מוכנה, אני כן אגיד, שסביר	<b>עו"ד ליבליך:</b>
12	להניח שעד 3, אבישי זוהר יסכים לתת תצהיר,	
13	אוקיי,	<b>כב' הנשיא:</b>
14	ועו"ד אופיר נאור, אני חושבת שהוא יסכים לתת תצהיר.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
15	או-קיי,	<b>כב' הנשיא:</b>
16	השאר הם באמת לא בשליטתנו, אנחנו...	<b>עו"ד ליבליך:</b>
17	חלקם אפילו, אפשר להניח שיהיו עויינים,	<b>כב' הנשיא:</b>
18	נכון,	<b>עו"ד ליבליך:</b>
19	נגיד, מר נמי,	<b>כב' הנשיא:</b>
20	נעמי,	<b>עו"ד גרוס:</b>
21	נכון.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
22	נכון? זה לא בטוח שהוא יבוא בשמחה. טוב,	<b>כב' הנשיא:</b>
23	אם אין מה להסתיר אז אין בעיה.	<b>הנתבע:</b>
24	אבישי, די,	<b>עו"ד ליבליך:</b>
25	אני לא יכול, אני יכול, זה חזק ממני, זה במקום לציץ בטוויטר עכשיו.	<b>הנתבע:</b>
26	לא, דווקא לייב טוויטינג הוא אופציה טובה.	<b>כב' הנשיא:</b>
27	כנתבע? אני יודע? נראה.	<b>הנתבע:</b>
28	לא, לא בטוח זה טקטיקה נכונה, אבל... טוב, החלטה. אנחנו נעשה ככה, אנחנו קודם	<b>כב' הנשיא:</b>
29	כל נקבע יום שבו אנחנו נשמע את העדויות, אנחנו נעשה את זה ביום אחד מרוכז, אז	
30	תביאו איתכם אוכל. ואז נראה כמה, טוב, תראו, אני יכול להציע לכם באוקטובר,	
31	את 28/10 או את 30/10 לשמיעת ההוכחות.	
32	ב- 28 אני בזה, כנס ליטיגציה בבאר שבע, אז פחות טוב, אני מרצה שם, אז ל- 30.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
33	או-קיי, יש כנס ליטיגציה בבאר שבע?	<b>כב' הנשיא:</b>
34	לשכת עוה"ד ביקשה ממני...	<b>עו"ד ליבליך:</b>
35	יפה, יפה מאוד.	<b>כב' הנשיא:</b>
36	למשל היום יש כנס של הלשכה, לא?	<b>עו"ד ליבליך:</b>
37	אני יודע, אני מחר משתתף שם בפאנל. אתה מנחה, אדוני, מנחה שתי, שתי, שני	<b>כב' הנשיא:</b>
38	מושבים. כן,	
39	ב- 30 זה בסדר.	<b>עו"ד גרוס:</b>

1	30/10 זה בסדר?	<b>כב' הנשיא:</b>
2	כן.	<b>עו"ד גרוס:</b>
3	התיק נקבע לשמיעת הוכחות ליום 30/10/2024 החל מהשעה 09:30. הצדדים יהיו	<b>כב' הנשיא:</b>
4	רשאים להגיש תצהירי עדות ראשית של עדים שניתן יהיה לקבל מהם תצהיר, לא	
5	יאוחר מיום 19/09/2024. ביחס לעדים אחרים, תוגש בקשה מפורטת ומנומקת,	
6	שתכלול את פרטי הפנייה לעד ואת תשובתו. ככל שיוברר שעד סירב לתת תצהיר,	
7	יונפק לו זימון. שורה חדשה. על הצדדים להיערך לשמיעת כל העדים ביום הדיונים	
8	שנקבע, החלטה מפורטת בדבר זמני העדויות תישלח לצדדים לאחר התגבשות	
9	רשימת העדים.	
10	נקבעה שעה אדונית? ב-30?	<b>עו"ד גרוס:</b>
11	9.5 או 9:30, מה שבא קודם. אם אתם רוצים לעשות את זה פה, תגידו לי, ואני	<b>כב' הנשיא:</b>
12	אבדוק אם אני יכול לשריין אולם.	
13	מבחינתנו אין בעייה.	<b>עו"ד גרוס:</b>
14	מבחינתי עדיף.	<b>הנתבע:</b>
15	איך שאתם רוצים, מה שאתם מעדיפים.	<b>כב' הנשיא:</b>
16	עדיף לך?	<b>עו"ד ליבליך:</b>
17	כן.	<b>הנתבע:</b>
18	כן.	<b>עו"ד ליבליך:</b>
19	אז תרשמי לבקשת, לבקשת הצדדים, לבקשת הצדדים, הדיון יתקיים בבית המשפט,	<b>כב' הנשיא:</b>
20	בית משפט השלום בקריית גת, בסדר.	
21	נחמד.	<b>עו"ד ליבליך:</b>

### החלטה

22		
23		
24		
25		
26		
27		
28	התיק נקבע לשמיעת הוכחות ליום 30.10.2024 החל מהשעה 09:30.	
29	לבקשת הצדדים, הדיון יתקיים בבית משפט השלום בקריית גת.	
30		
31	הצדדים יהיו רשאים להגיש תצהירי עדות ראשית של עדים שניתן יהיה לקבל מהם תצהיר לא יאוחר מיום	
32	19.9.2024.	
33		
34	ביחס לעדים אחרים, תוגש בקשה מפורטת ומנומקת שתכלול את פרטי הפניה לעד ותשובתו.	
35		
36	ככל שיוברר שעד סרב לתת תצהיר, יונפק לו זימון.	
37		
38	על הצדדים להיערך לשמיעת כל העדים ביום הדיונים שנקבע, החלטה מפורטת בדבר זמני העדויות תשלח	
39	לצדדים לאחר התגבשות רשימת העדים.	

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשפ"ד, 26/05/2024 במעמד הנוכחים.

עמית יריב, נשיא

- ההקלטה הסתיימה -

שם מתמללת: גלית גידלי