



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

לפני **כבוד השופט ארנון איתן**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים - פלילי

נגד

הנאשם **מוחמד גנאזרה (עציר)**
ע"י ב"כ עוה"ד מופיד חאגי

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור (2 עבירות), לפי [סעיף 24\(א\)\(1\) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016](#) והסתה לאלימות, לפי [סעיף 2ד144 לחוק העונשין](#), התשל"ז – 1977 (8 עבירות).
2. על פי עובדות כתב האישום, במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, החזיק הנאשם פרופיל ברשת החברתית אינסטגרם (במקור Instagram), רשת חברתית לשיתוף תכנים בהם תמונות וסרטונים. דף האינסטגרם אותו ניהל הנאשם היה תחת השם "Mhmdyjanazera" (להלן: "חשבון האינסטגרם"). תחת שמו בפרופיל האינסטגרם כתב הנאשם בערבית "שהיד שמחכה לתורו" ולידו דגל הרשות הפלסטינית וסמל ניצחון.
3. לחשבון האינסטגרם של הנאשם היו 948 עוקבים ופרסומיו של הנאשם בחשבון האינסטגרם היו נגישים לעוקביו ולכלל משתמשי הרשת החברתית האינסטגרם.
4. במהלך התקופה במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, החזיק הנאשם פרופיל ברשת החברתית "Facebook" תחת השם "Mhmd y janazera" (להלן: "חשבון הפייסבוק"). כמו כן, כתב הנאשם בערבית בכותרת דף הבית: "בכל לילה בשמי פלסטין, המלאכים מדברים בקול חלש מכיוון שיש שם שהידים אשר מנסים לישון בגן עדן".
5. בחשבון הפייסבוק היו לנאשם 1,440 חברים ו-469 עוקבים. כלל פרסומי הנאשם פורסמו כ"פרסומים ציבוריים" הניתנים לצפייה על ידי כל משתמשי הפייסבוק.
6. הנאשם, כיוצר ומנהל חשבונות האינסטגרם הפייסבוק האמורים לעיל, שלט בכל התכנים שפורסמו בהם ובתגובות להם, והיה ביכולתו להוריד את הפרסומים, אך לא עשה כן בשום שלב.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

7. כפי שיפורט להלן, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, פרסם הנאשם בחשבונות האינסטגרם הפייסבוק במספר הזדמנויות, דברי שבח, אהדה או עידוד למעשי טרור, תמיכה בהם או הזדהות עימם ועם מבצעייהם, כמו גם גילויי הזדהות עם ארגוני טרור. התכנים האמורים זכו לחשיפה, והיוו במה גם לאחרים להביע תמיכתם בהם באמצעות סימני חיבוב (like), תגובות ושיתופים.
8. ארגון "גוב האריות" (במקור בערבית "ערין אלאוסוד") הינו תשתית צבאית הפועלת ביהודה ושומרון, אשר הוביל שורת פיגועי טרור ביהודה ושומרון הכוללים פעילות כלפי יעדים אזרחיים וצבאיים ישראלים.
9. ארגון "כתאב שהדאא אל אקצא" (בתרגום לעברית גדודי חללי אל אקצה) או בשמו האחר "התנזים" (להלן: "התנזים/ארגון חללי אל-אקצא") הינו ארגון טרור בהתאם להכרזת הממשלה מיום 6.12.2001. החל מיום 1.11.2016 הוכרז הארגון כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016. (להלן: "חוק המאבק בטרור").
10. ארגון "החזית העממית לשחרור פלסטין" (להלן: "חז"ע") הינו ארגון טרור בהתאם להכרזת הממשלה מיום 30.1.1986. החל מיום 1.11.2016 הוכרז הארגון כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור.
11. אלה הם הפרסומים שפרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק שברשותו, אשר המלל שנכלל בהם פורסם בשפה הערבית:
- א. המחבל איברהים אלנאבלסי היה ממפקדי כתאאב שהדאא אלאקצה ואחד ממייסדי ארגון גוב האריות, אשר היה מעורב במספר פיגועי ירי נגד ישראל. ביום 9.8.2022 נהרג על ידי כוחות הביטחון הישראליים. בסמוך לאחר מותו של אלנאבלסי, ביום 9.8.2022 פרסם הנאשם את תמונת המחבל אלנאבלסי כשהוא אוחז בנשק, יחד עם הכיתוב: **"אנחנו מתחייבים לך ברית הדמים וניצחון, ברית דמים במות קדושים"**. לצד תמונת המחבל כתב הנאשם: **"אלפי רחמים יורדים לקבר המבוקש שלך אלנאבלסי"** והוסיף סמלון שמשמעותו ניצחון וסמלון דגל הרשות הפלסטינית.
- פרסום זה זכה ל-4 סימני חיבוב.
- ב. ביום 12.10.2022 נהרג אוסאמה עדוי במהלך עימות אלים עם כוחות הביטחון במחנה פליטים אלערוב. לאחר ארבעה ימים, ביום 16.10.2022 פרסם הנאשם את תמונתו של אוסאמה עדוי כאשר על גבי התמונה סמל של חז"ע, תמונת ג'ורג'י חבש מייסד חז"ע ותמונת רעול פנים אשר אוחז במכונת ירייה וקליעים רבים. בנוסף נכתב על התמונה: **"השהיד אוסאמה מחמוד עדוי, תזהרו מהמוות הטבעי ואל תמותו אלא בין צרור הכדורים, החזית העממית לשחרור פלסטין, ארגון השהיד חאלד ג'ואברה"**. הנאשם כתב לצד התמונה: **"שהידים שלנו נופלים אבל לעולם לא תיפול המולדת שלנו. שאללה ירחם על נפשך אחי"**.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

- ג. ביום 8.10.2022 ביצע המחבל עודי תמימי פיגוע ירי במחסום מחנה הפליטים שועפט, רצח את החיילת נועה לזר ופצע אחר באורח קשה (להלן: "הפיגוע במחסום"). לאחר הפיגוע במחסום, תמימי נמלט לתוך מחנה שועפט וכוחות הביטחון פעלו לאיתורו (להלן: "פעולות האיתור"). ביום 19.10.2022 ביצע תמימי פיגוע ירי נוסף, במהלכו נפצע אדם. עודי תמימי נורה ונהרג במהלך הפיגוע וחילופי אש עם מאבטחים במקום.
- בהמשך לכך, ביום 20.10.2022 פרסם הנאשם ציור של דמותו של עודי תמימי כשלצדו אדם המניף את דגל הרשות הפלשתינית כאשר לצד התמונה כתב הנאשם: **"בוקר המבושם בדם השהיד שלנו בן מחנה הפליטים שלנו העומד איתן שועפאט, אלפי רחמים עליך יא אישיות מרהיבה"**, והוסיף סמלון של לב שבור ותנועת "וי" ניצחון.
- ד. ביום 20.12.2022 נפטר נאצר אבו חמיד, מבכירי ארגון הטרור גדודי חללי אל-אקצה, אחראי על הירצחם של 7 ישראלים לפחות. בסמוך למותו, פרסם הנאשם ביום 20.12.2022 בשעה 12:34 את תמונתו של נאצר אבו חמיד, כשהוא מניף נשק יחד עם אחר המניף נשק, כשעל התמונה הכיתוב הבא: **"מפקד שתי האינתיפאדות, מפקד גדודי שהדאא אל-אקצה, האסיר רעול הפנים המפקד הבכיר השהיד נאצר אבו חמיד"**.
- ה. במהלך חודש ינואר 2023, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פרסם הנאשם את תמונת המחבל ודיע אלחוח, בכיר בארגון גוב האריות, שנהרג במהלך חילופי אש עם כוחות הביטחון ביום 4.10.2022. על תמונה זו נכתב: **"אלפי רחמים עליכם אריות פלסטיין"** וסמלון של "וי" ניצחון.
- ו. ביום 27.1.2023 פרסם הנאשם את תמונת המחבל איברהים אלנאבולסי כשהוא מניף רובה סער. יחד עם התמונה פרסם הנאשם את הדברים הבאים: **"הצוואה שהשארית יא אדון הגברים. יש אנשים שינקמו אל תניח את הנשק יא אחי אבו פתחי"**. לכך צורף סמלון של לב.
- ז. בליל 29.1.2023 בשעה שאינה ידועה למאשימה, נהרג עמר טארק אלסעדי, פעיל ארגון טרור, במהלך עימות אלים עם כוחות הביטחון בג'נין. בסמוך לאחר מותו, בבוקר 29.1.2023 פרסם הנאשם את תמונת המחבל עמר אלסעדי כשהוא חמוש ולבוש בגדי צבא כשלצידו עבדאללה אלחצרי, פעיל ארגון טרור שנהרג ביום 1.3.2022 לאחר עימות אלים עם כוחות הביטחון. על גבי התמונה פורסמו הדברים הבאים: **"ואנו מתנחמים בנפש שזה מה שיביא את הכבוד. אללה איתך. השהיד המתנגש עמר אלסעדי"**.
- ח. ביום 26.2.2023 בשעות הצהריים, ביצע המחבל עבד אלפתאח חסין אבהרם חרוש אבו חאלד פיגוע טרור ורצח את הלל ויגל יניב ז"ל בשעה שנסעו במכוניתם באזור חווארה. מספר שעות לאחר הפיגוע, פרסם הנאשם בשעה 17:16 תמונה המתעדת את גופות הנרצחים ברכב מיד לאחר הפיגוע. על התמונה נכתב **"תעדכן שיש פעילות בחווארה"**.





בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

- ט. ביום 29.3.2022 ביצע המחבל דיאא חרמאשה (להלן: "דיאא") פיגוע טרור בבני ברק, ורצח 4 אזרחים וכן את השוטר אמיר חורי ז"ל.
- ביום 8.4.2022 ביצע המחבל רעד פחי חאזם (להלן: "רעד") פיגוע טרור ברחוב דיזינגוף בתל אביב, רצח את אור אשכר ז"ל ופצע שניים נוספים.
- מספר שעות לאחר מכן, ביום 10.3.2023 בשעה 1:00, פרסם הנאשם את תמונת חואג'יה בעת ביצוע מעשה הטרור. לצד תמונה זו כתב הנאשם: **"לא ימות דיאא ולא רעד"** והוסיף סמלון של אש בוערת.
- י. ביום 21.3.2023 בשעות הבוקר, יום בו חל יום האם הבינלאומי, פרסם הנאשם את הדברים הבאים: **"אמהות השהידים חינונו עבורינו גיבורים אשר הכאיבו לכיבוש במכות שלהם"**. לאמרה זו צורף סמלון לב.

תסקיר שירות המבחן

12. בפתח התסקיר מיום 28.5.2024, צוין כי שירות המבחן לא הצליח לערוך שיחה מקוונת עם הנאשם ממקום מעצרו בכלא "רמון" עקב תקלה ארצית במערכת הווידאו של שב"ס. משכך, התסקיר מבוסס בעיקר על תסקיר המעצר מחדש יולי 2023 במסגרת הדיון במעצר עד תום ההליכים, ועל שיחה טלפונית עם הורי הנאשם.
13. בתסקיר תואר הנאשם כבן 23, רווק, בו למשפחה ערבית מוסלמית. המשפחה הינה במקור ממחנה הפליטים "אל ערוב", שבאזור חברון, כאשר לפני מספר שנים רב עברה המשפחה להתגורר בירושלים. לעניין נסיבות המעבר אפנה לתסקיר פסקה אחרונה בעמ' 1.
14. הנאשם סיים ביי"ס תיכון ובעל תעודת בגרות, עבד בעבודות מזדמנות, בעיקר בתחום עבודות בניין ושיפוצים. לאחר מכן התחיל ללמוד במכללת "אונו" במגמת ניהול חשבונות", אך הפסיק את לימודיו על רקע התפרצות נגיף הקורונה. לאחר שהיה מובטל מספר חודשים, חזר לעבוד בשיפוצים עד למעצרו בתיק זה מיום 2.5.2023. הנאשם נעדר הרשעות קודמות.
15. בהתייחסות של האב לעבירות בהם הורשע הנאשם, נקט האב בעמדה השוללת ומגנה מעשים אלו בצורה תקיפה ומלאה, והסביר כי מעורבות בנו במעשים הייתה על רקע גילו הצעיר, והיותו מושפע מאווירה שלילית ומתסיסה ברשתות החברתיות, וקשייו בהפעלת שיקול דעת בוגר ותואם.
16. להתרשמות ההורים, תקופת המעצר הממושכת של הנאשם (מזה כ-13 חודשים), השפיעה עליו בצורה קשה ואפקטיבית, לימדה אותו לקח, וכי כיום הוא מבין בצורה טובה יותר את חומרת מעשיו ואת השלכותיהם.
17. במסגרת תסקיר המעצר מסר הנאשם, כי אין לו תחושות אנטגוניזם כלפי המדינה, וטען כי גלש במרשתת ופעל בדומה לחבריו אשר ביצעו מעשים דומים. לדבריו לא היה מודע בזמן ביצועם למידת חומרתם, וכי הם פסולים ואסורים מבחינה חוקית ומשפטית.





בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

18. בבחינת סיכויי השיקום, להתרשמות השירות, מדובר בבחור צעיר בעל רמת אינטליגנציה תקינה, בעל רצון, שאיפות ויכולות לניהול אורח חיים תקין, שעד כה לא הצליח לממשם. להערכת השירות, העבירות בוצעו על רקע גילו הצעיר של הנאשם, והיותו בתהליך של חיפוש וגיבוש זהות אישית עצמית, וכן רצונו להצטרף לחברת השווים אליה השתייך, ללא יכולת להפעיל שיקול דעת בוגר.

19. עוד צוין כי תקופת המעצר הממושכת מהווה התנסות קשה ומטלטלת עבור הנאשם, ולכך מלווה אפקט הרתעתי מחזרה על מעשים דומים בעתיד.

20. לנוכח האמור, המלצת השירות כי תקופת המאסר שתוטל על הנאשם לא תהיה ממושכת מדי.

תמצית טיעוני הצדדים:

21. המאשימה הפנתה לכך, כי למרות שהעבירות בוצעו על ידי הנאשם לפני מלחמת "חרבות ברזל", הרי שכיום אנו נמצאים במציאות של התווית מדיניות הענישה חדשה, הן מבחינת התביעה והן מבחינת בתי המשפט, ומשכך, התביעה עותרת לקביעת מתחם עונש חמור מבעבר.

22. ביחס לפרסומים שבוצעו נטען, כי יש קו ברור שעובר בין כלל הפרסומים, כאשר פעם אחר פעם, הנאשם בחר אנשים שביצעו פיגועי טרור, ציין כי הם גיבורים, פרסם את שמם ואת פועלם, במטרה להאדיר אותם. לדבריה, הנאשם פנה לקהל העוקבים שלו מתוך תקווה או מטרה שמי מהם ישאב "השראה" מאותם "גיבורים". מעבר לכך שמדובר בפרסומים בעלי תפיסה אנטי חברתית מובהקת, הרי שעיקר החומרה נעוצה בכך שאחד מהעוקבים יענה לקריאת הנאשם ללכת בעקבות אותם "גיבורי תרבות".

23. לעניין הפגיעה בערכים המוגנים, צוין כי הנאשם פגע בערכים של שלמות הגוף, הסדר הציבורי והביטחון הציבורי, עקב הפגיעה במרקם החברתי.

24. ביחס לנסיבות ביצוע העבירה טענה המאשימה, כי הפרסומים לא פורסמו "בחלל ריק", וכי הנאשם הקפיד לפרסמם בזמנים "חמים" - ביום הפיגוע, למחרת או ביום חיסול המחבל, כדי להעצים את פוטנציאל הנזק. עוד צוינו מספר העוקבים הגדול בפייסבוק 1,440 חברים ו-469 עוקבים, ובאינסטגרם בפני 948 עוקבים. לא נטען כי קיים נזק קונקרטי, אך משלא מדובר בעבירת תוצאה, החומרה היא בפוטנציאל הנזק הגבוה הטמון בפרסום.

25. לעניין מדיניות הענישה הנוהגת, הפנתה המאשימה לפסקי דין בהם נקבעו מתחמים של ענישה החל מ-8 חודשי מאסר בפועל, ומתחמים שבין 5 חודשים ועד 25 חודשי מאסר, כאשר במסגרת ע"פ 34162-11-17 קבע בית המשפט המחוזי כי הגיעה העת להחמיר את הענישה ולהעמיד את המתחם בין 10 – 30 חודשי מאסר. לדברי המאשימה, יש לקבוע במקרה זה מתחם ענישה שנע בין 12 חודשים ל-36 חודשי מאסר.

26. לעניין העונש המתאים לנאשם במתחם צוין, כי רוב השיקולים בעניינו נוטים לקולא. המדובר בנאשם צעיר, נעדר רישום פלילי, שהודה וחסך זימן שיפוטי. לפיכך עתרה המאשימה למקם



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה(עציר)

- את הנאשם בחלקו התחתון של המתחם, ולהטיל עליו 18 חודשי מאסר בפועל, לצד קנס ומאסר על תנאי.
27. הסניגור הפנה לכך שמדובר בפרסומים החל מחודש פברואר 2022, כאשר הפוסט האחרון פורסם במרץ 2023. צוין, כי הנאשם הודה במסגרת הסדר טעון בכתב אישום מתוקן וחשך בכך זמן שיפוטי.
28. לעניין הנסיבות האישיות של הנאשם ומשפחתו, הפנה הסניגור לעמ' הראשון בתסקיר. לדבריו, האב הופתע מכך שלבנו יש חשבון פייסבוק וזו הייתה טעות מצדו של האב. עוד ציין, כי הנאשם הינו בחור צעיר כבן 21, נעדר רישום פלילי.
29. ביחס למתחם הענישה ההולם נטען, כי אין הצדקה להחמיר עם נאשמים ביחס לפרסומים שבוצעו לפני מלחמת "חרבות ברזל", וכי אין להחיל את פסיקות בתי המשפט עתה, רטרואקטיבית. לדבריו, אין הגיון בכך שנאשם שנגזר דינו ב-6.10.23 יקבל גזר דין אחד, ואילו נאשם שפרסם שנתיים קודם אך נדון לאחר 7.10.2023 ייענש בחומרה רבה יותר.
30. עוד נטען, כי הנאשם עבר שינוי בבית הכלא, והמעצר היווה עבורו גורם מרתיע.
31. לטענת הסניגור, מתחם העונש ההולם בעניינו של המאסר הינו המתחם הישן, החל מחמישה חודשים ועד 15 חודשים, ועל כן יש להסתפק בתקופת מעצרו עד כה, ולהורות על שחרורו.
32. במענה לטיעוני ההגנה, הבהירה המאשימה, כי גם בעבירות נשק ועבירות מין הוחלט על החמרת הענישה, וכי אין המדובר בשינוי מדיניות, אלא בהבנה כי המדובר במעשים חמורים יותר מכפי שסברו בעבר.
33. הנאשם מסר כי הוא מתנצל ומצטער על המעשים, ולא יחזור שוב לבצע עבירות. לדבריו, למד את הלקח בבית הסוהר, והוא נתון כבר 13 חודשים במעצר.

דין

34. הנאשם פגע במעשיו בערכים מוגנים הנוגעים בשמירה על ביטחון הציבור ושלומו. הנאשם פרסם משך כשמונה חודשים דברי אהדה, שבת ותמיכה לבכירים מארגון החז"ע, תנזים, גדודי חללי אלאקצא וגוב האריות, אשר נהרגו בפעילויות נגד כוחות הביטחון.
35. פרסומים אלו נעשו ברשתות החברתיות, וחלקם אף זכו לסימני חיבוב, תגובות ושיתופים. חלק מהפרסומים אינו מצוי כלל ברף נמוך, ובהקשר זה די אם אפנה לפרסום שנעשה על ידו ביום 27.1.2023, ואין אלא לפרש את הדברים כפי לשונם: הנאשם פרסם את תמונת המחבל איברהים אלנאבולסי כשהוא מניף רובה סער. יחד עם התמונה פרסם הנאשם את הדברים הבאים: **"הצוואה שהשארית יא אדון הגברים. יש אנשים שינקמו אל תניח את הנשק יא אחי אבו פתחיי".** בעיתוי הפרסום קיימת חומרה נוספת. כך למשל, ביום מותו של המחבל אלנאבולסי, ביום 9.8.2022, פרסם הנאשם את תמונת המחבל כשהוא אוחז בנשק, יחד עם הכיתוב: **"אנחנו מתחייבים לך ברית הדמים וניצחון, ברית דמים במות קדושים".** לצד



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

- תמונת המחבל כתב הנאשם: "אלפי רחמים יורדים לקבר המבוקש שלך אלנאבלסי" והוסיף סמלון שמשמעותו ניצחון וסמלון דגל הרשות הפלסטינית.
36. במקרה נוסף, ביום 26.2.2023 בשעות הצהריים, ביצע המחבל עבד אלפתאח חסין אבהרם חרוש אבו חאלד פיגוע טרור ורצח את הלל ויגל יניב ז"ל בשעה שנסעו במכוניתם באזור חווארה. מספר שעות לאחר הפיגוע, פרסם הנאשם בשעה 16:17 תמונה המתעדת את גופות הנרצחים ברכב מיד לאחר הפיגוע. על התמונה נכתב "תעדכן שיש פעילות בחווארה".
37. ביום 21.3.2023 בשעות הבוקר, יום בו חל יום האם הבינלאומי, פרסם הנאשם את הדברים הבאים: "אמהות השהידים חיננו עבורינו גיבורים אשר הכאיבו לכיבוש במכות שלהם". לאמרה זו צורף סמלון לב.
38. אופי הפרסומים, ומשך התקופה בה פורסמו, אינם יכולים לבסס אלא את המסקנה, כי הנאשם פעל בשיקול דעת ומחשבה, ופרסומים אלו נועדו לא רק כדי לבטא את עמדתו-הזדהותו עם המעשים, אלא מתוך מטרה ברורה להפיצם. כפי שצוין בכתב האישום, לנאשם היו קרוב לשלושת אלפים עוקבים וחברים, ומידת השפעתו ויכולתו להגיע לקהלים רחבים לצורך הפצת עמדות אלו, הינה רחבה. בכך קיים היה פוטנציאל ממשי לביצוע מעשי אלימות וטרור, שכן לא ניתן לצפות את מידת השפעתו של הפרסום המסית, והאופן בו יוביל אחרים לביצוע מעשים אלימים כלפי הציבור וכוחות הביטחון.
39. ניתוח הפסיקה מלמד כי בעבירות דומות הוטלו על דרך הכלל עונשי מאסר. ראו לדוגמה: [\(ת"פ 14839-05-19 מדינת ישראל נגד ופאא אבו ג'ומעה \(9.11.2020\), ת"פ 44920-12-19](#) [14 מדינת ישראל נגד אברהים עבאדין \(9.6.2015\), רע"פ 4175/19](#) אליהו מועלם נגד מדינת ישראל (22.7.2019), ת"פ 8247-04-18 מדינת ישראל נגד דירבאס (3.7.2018)).
40. המאשימה טענה כי מאז פרוץ מלחמת "חרבות ברזל" חלה החמרה ניכרת במדיניות הענישה בעבירות של הסתה והזדהות עם טרור. הסיניגור טען מנגד, כי אין הצדקה להחמיר עם נאשמים ביחס לפרסומים שבוצעו לפני מלחמת חרבות ברזל, וכי אין להחיל את פסיקות בתי המשפט רטרואקטיבית. המאשימה הגישה פסיקה בעניין, אולם מעיון בפסקי הדין אליהם הפנתה המאשימה, מדובר בפסקי דין שניתנו זמן רב לפני פרוץ המלחמה.
41. סבורני, כי בנסיבות המקרה שבפנינו, ובהתחשב, במידה מסוימת, בהחמרה במדיניות הענישה בעבירות הסתה והזדהות עם טרור, מתחם העונש ההולם אותו יש לקבוע במקרה זה הינו החל מ-10 חודשים ועד 24 חודשים, לצד ענישה נלווית.
42. אשר לעונש המתאים לנאשם בתוך המתחם יש להביא בחשבון, את גילו הצעיר של הנאשם, את הודאתו והחיסכון בזמן שיפוטי, וכן קבלת אחריות על המעשים. בנוסף, הנאשם נעדר רישום פלילי, וכן יש לשקול את נסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שמופיע בתסקיר בסוף עמ' 1.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

43. מנגד, כאמור לעיל, מאז פרוץ מלחמת חרבות ברזל, חלה החמרה בענישה על עברות הזדהות והסתה לטרור, ואף את זאת יש לקחת בחשבון, אך זאת יש לעשות תוך איזון הדבר עם הענישה שהייתה נהוגה טרם פרוץ המלחמה.

44. הנאשם נתון במעצר מיום 2.5.2023. מדובר בתקופת מעצר ארוכה שיש בה כדי להוות גורם מרתיע עבורו מביצוע מעשים דומים. כפי שמסר הנאשם, מעת פתיחת החקירה, מעצרו ועד עתה, חייו השתנו לחלוטין. יצוין כי באופן חריג, תסקיר שירות המבחן לא כלל שיחה עם הנאשם, והתבסס, רובו ככולו, על תסקיר המעצר. בנסיבות אלו, הצעתי לצדדים לקבל את עמדת שרות המבחן למתן ארכה של חודש נוסף כדי לאפשר לשירות המבחן לשוחח עם הנאשם, אולם נוכח תקופת מעצרו הארוכה של הנאשם, ביקשו הצדדים שלא לדחות עוד את הדיון.

45. במכלול הדברים, ותוך שהבאתי במסגרת שיקוליי את צבר הפרסומים, המועד וכן העיתוי בו פרסם הנאשם את הדברים, ראיתי לקבוע את עונשו בחלקו התחתון של המתחם, ולהטיל עליו את העונשים הבאים:

46. נוכח טעמים אלו אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. 14 חודשי מאסר בפועל שמניינם החל מיום מעצרו של הנאשם.

ב. שישה חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם משך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירת מחוק המאבק בטרור.

ג. קנס בסך 5000 ₪ או 21 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 3.9.2024.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ הוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ **גזר הדין** לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il

· מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.





בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37255-05-23 מדינת ישראל נ' גנאזרה (עציר)

ניתן היום, כ"ח אייר תשפ"ד, 05 יוני 2024, בהעדר הצדדים.

א. איתן

ארנון איתן, שופט

