



בית המשפט המחוזי בירושלים
 לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
 ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
 09 אפריל 2024

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד טפת מויאל – רוטשילד; עו"ד יעל שחף; עו"ד נועם הירש
 ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל וולנרמן
 ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 117 תנ"צ כורש ברנור – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום 15.4.2024 בשעה 09:30, להמשך עדותו של תנ"צ כורש ברנור.

ניתנה היום א' בניסן תשפ"ד, 09/04/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
 בכירה

24
 25



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. חודש טוב לכולם. היום ה-9 באפריל 2024.
4 תיק פלילי 67104-01-20. שלום מר ברנור. המשך חקירה נגדית. בבקשה מר חדד.

5

6 ע"ת 117 תנ"צ כורש ברנור, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה
7 נגדית:

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק הערה, אם אתה צריך הפסקה אתה יכול להגיד לנו.
9 הבנתי אתמול שכנראה רצית ולא,

10

11 ת. תודה.
12 ש. אנחנו סיכמנו שבערך כל שעה, שעה וקצת, אנחנו נבקש הפסקה. זה נראה לי,
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, מה שאתה צריך אתה יכול לבקש.

14

15 ש. התביעה ביקשה ביחד, אז לדעתי אין בעיה, כל שעה וקצת,
16 כב' השופט עודד שחם: פשוט תאמרו לנו.

17

18 ש. אם אני לא שם לב יזכירו לי. נבקש הפסקה ברשות כבודכם. באמת חודש טוב, חודש ניסן. לפני
19 שאנחנו חוזרים לארי הרו, קודם כל תראה, יש לנו המון שאלות היום, אני חשבתי אתמול
20 שהתקדמנו יותר. התקדמנו הרבה, אבל, בוא ננסה להיות מהירים ויעילים ולמצות נושאים
21 ולהתקדם קדימה. בסדר? זה מאוד חשוב לי כי יש המון נושאים. בסוף אתה מפקד היחידה. לפני
22 שאנחנו חוזרים לארי הרו אני רוצה לדבר איתך קצת על המידעים המודיעיניים שעליהם דיברת
23 אתמול בעדות, כמובן במגבלות מה שאפשר ומותר. אתה סיפרת שעד לחקירה של סנילביץ' וכרמון
וארו, מה שהתווסף לחקירה שלכם הייתה ההודעה של בן כספית ומידעים מודיעיניים. עכשיו, אני
אומר לך שמאפריל, שזו הישיבה שהיתה אצל היועץ ב-20 באפריל, ועד לחודש יולי, התווסף מידע
מודיעיני אחד. לא מידעים מודיעיניים, אלא מידע אחד שמדבר על הטענות ביחס להתנהלות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ארי הרו כשהוא היה בליכוד העולמי. זה מופיע גם אצלכם כבודכם, בנ/3298. זה מס' 39. עכשיו,
- 2 אני אומר לך שהמקור של הידיעה, ואת זה אני לא רוצה שתאשר לי, זה בן כספית או המקור של
- 3 בן כספית אבל לא ניכנס לזה, אבל זה,
- 4 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, אני מבקשת. אז אני מתנגדת.
- 5 ש. אוקיי. אז אני חוזר בי מזה.
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מבקש שלא נעשה את זה יותר עד שהוא יסיים את העדות, את השם
- 7 הזה בהקשר הזה, האמירות שלך והחזרה שלך, זה חותר, אם אתה,
- 8 ש. לא לא, סליחה, אז אני,
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז אני רוצה לטעון.
- 10 ש. מאה אחוז. אז אני אסיים את השאלה ואז תטעני. אני אומר לך שזה שוב בן כספית או המקור של
- 11 בן כספית, בסדר? זו עמדת ההגנה. אנחנו יודעים שבן כספית לפי דברים שלו עצמו היה מקור
- 12 מודיעיני. אני לא שואל אותך שאלה בהקשר הזה. מה שאני כן רוצה להגיד לך זה שיש לכם מידע
- 13 דומה לחלוטין, זהה כמעט, מדצמבר 2015. מידע 38.
- 14 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז אני מתנגדת ואני מבקשת מבית המשפט,
- 15 ש. אני עוד לא שאלתי שום שאלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור, אל תענה לשום שאלה כרגע.
- 17 ש. אני אומר לך שארי הרו סיים את תפקידו בליכוד העולמי בשנת 2006. את זה אתה יודע?
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** עכשיו אני מתנגדת,
- 19 ש. בבקשה.
- 20 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לשאלות האלה, אני מתנגדת לא לשאלה, אני מתנגדת לאמירה של עו"ד חדד
- 21 שבעיני, אני מתפלאה, כי היא חותרת, אני לא מתייחסת אם זה נכון או לא, אבל ככל שעו"ד חדד
- 22 מאמין שזה נכון, וזה מה שהוא מנסה לשדר כל הזמן, אני לא יודעת למי,
- 23 ש. מאמין? בן כספית אומר שזה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ככל שעו"ד חدد מאמין שזה נכון, הוא חותר תחת חסיון. למשטרת ישראל
- 2 יש חסיון על זהות מקורות חסיון גורף, ובית משפט לא אמור לשמוע את זה, ואני מבקשת מבית
- 3 המשפט גם להנחות את עו"ד חدد לא להמשיך ולהגיד את זה כי הוא לא אמור, ככל שזה נכון ואני
- 4 לא יודעת אם זה נכון, יש על זה חסיון. וזה שהוא מציג את זה תחת 'זה מה שאני חושב', גם חותר
- 5 תחת החיסיון,
- 6 ש. למה?
- 7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: למה?
- 8 ש. זה מה שאני חושב זה חותר תחת חסיון?
- 9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן. הזהות של מקורות,
- 10 ש. החיסיון אוסר עליכם לגלות לי. זה לא, השערות שלי,
- 11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא נכון. החיסיון אוסר על בית משפט לקבל, לשמוע,
- 12 ש. מאה אחוז. אבל השערות שלי ביחס,
- 13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בוודאי שכן.
- 14 ש. נעשה את זה בצורה מסודרת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשיב להתנגדות.
- 16 ש. כן. 1. אין התנגדות על שאלה, לכן אני בכלל לא חושב שיש התנגדות רלוונטית.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא תמיד על שאלה, לא על תשובה.
- 18 ש. אבל אין שאלה. אין שאלה ששאלתי בהקשר הזה. כל מה שאמרתי,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב, זה חלק מהשאלה ואדוני לא צריך להגיד את זה
- 20 בכלל. זה לא חלק מהשאלה אז אדוני לא יגיד את זה בכלל.
- 21 ש. אז אני אפרק את זה. אין בעיה. מקבל את מה שגבירתי אמרה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מבינה, למה אדוני צריך לחזור על זה כל פעם?
- 23 ש. כי הרי יש הודעה של בן כספית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי כדאי שאנחנו כן ניתן החלטה בעניין הזה כי זה
2 חוזר על עצמו וההתנגדות חוזרת על עצמה.

3 ש. שכבודכם ייתן החלטה על זה, בלי שום בעיה. בשמחה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם אדוני רוצה לומר משהו לפני כן, שאדוני יגיד.

5 ש. כן. בשמחה. אני מדבר על העובדה שבן כספית ב-11 באפריל הלך ומסר הודעה במשטרה. על זה

6 אין חסיון. גם על הפרטים שהוא מסר במשטרה שמושחרים או מולבנים בהודעה, אין עליהם

7 חסיון. לא קיבלנו אותם מטעמי רלוונטיות, אין חסיון. לכן אני יכול להגיד שמקור המידע הוא בן

8 כספית, כשאני מדבר על ה-11 באפריל, לא על ידיעות מודיעיניות. אמרתי גם למר ברנור מראש,

9 אני לא מתכוון, למרות שאני חושב שהחסיון בהקשר הזה בין לא רלוונטי לבין נאמר בעדינות,

10 מגוחך, אני לא רוצה לגרוע מהחסיון, לא רוצה לקחת מהחסיון שום דבר, כל מה שמעניין אותי

11 זה שהמידע הזה הוא מידע שבן כספית, כמו המידע הזה, נעשה אפילו, נחמד שזה יהיה קל, כמו

12 המידע הזה, בן כספית מסר בהודעה פתוחה בבית המשפט ב-11 באפריל, על זה אני לא חושב

13 שחברתי יכולה להתנגד, גם אם לא קיבלנו את המידע. כי אין חסיון על המידע הזה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה היא לא מתנגדת.

15 ש. יפה.

16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** ודאי שלא מתנגדת. זה לא מה שאמר עו"ד חדד,

17 ש. זה בדיוק,

18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** סליחה עו"ד חדד, אתה הפנית לידיעה 39 ברשימת הידיעות שהתקבלה

19 במאי,

20 ש. אבל את לא מקשיבה לי.

21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זה מה שאמרת.

22 ש. את לא מקשיבה למה שאני אומר. עוד פעם, בואו נעשה הבחנה. זהות מוסר,

23 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אל תקשור,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מקבל.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אוקיי.
- 3 ש. זהות מוסר ידיעה 39,
- 4 כב' השופט משה בר עם: בואו נתקדם. מקבל,
- 5 ש. חבל, אמרנו שאנחנו צריכים לרוץ קדימה,
- 6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אם אתה מקבל, אין בעיה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל שאתה מפנה להודעה שהיא לא חסויה, אין בעיה.
- 8 ש. לא גבירתי, אני מפנה לתוכן, סליחה, אני מפנה לתוכן,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תזכיר את שמו בעניין ידיעות מודיעיניות.
- 10 ש. לא גבירתי, סליחה, סתם, עושים פה מהומה קצת על לא מאומה. תוכן הידיעה, התוכן, אני אומר
- 11 שהוא מופיע בהודעה שמסר בן כספית. מה לא בסדר בזה? לא הבנתי, מה לא תקין?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שמופיע בהודעה מופיע בהודעה. אם ההודעה לא
- 13 חסויה,
- 14 ש. אבל גבירתי, אין לי את ההודעה. שלא... מידע. זה הכל. מה לא בסדר בזה? אני לא מצליח להבין.
- 15 כב' השופט משה בר עם: אדוני לא יציין פרטים שלכאורה מתעודת החיסיון,
- 16 ש. אני לא עושה את זה.
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתה חוזר על זה, זה לא פעם ראשונה. אתה חוזר על זה ...
- 18 ש. אני לא חוזר על שום דבר. אני בסך הכל רוצה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שאין מחלוקת.
- 20 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, מה שאדוני רצה זה להראות שלא הייתה תוספת ראייתית,
- 21 ש. נכון. זה הכל.
- 22 כב' השופט עודד שחם: אז אדוני ינסח את השאלה בצורה הזאת ונתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. טוב. אז אני חוזר, אני אומר לך, נעשה את זה אפילו עוד יותר פשוט, שלא הייתה תוספת ראייתית
- 2 או תוספת של חומרים מעבר, מאז אפריל ועד הישיבה בסוף יוני. כל מה שיש זה מידע מודיעיני
- 3 שתוכנו כבר קיים אצלכם, בין במידע מודיעיני אחר, ממס' 38, ובין אם הודעה של בן כספית.
- 4 בסדר? עכשיו, אני,
- 5 ת. אני לא יכול לזכור את התאריכים של כל מידע.
- 6 ש. בסדר. אז אני אומר לך.
- 7 ת. עם כניסתי לתפקיד למיטב זכרוני היה אשכול של ידיעות מודיעיניות.
- 8 ש. כן אבל אני אומר לך שלא התווספו, אין חומר חדש, אין טענות חדשות.
- 9 ת. ממתי למתי?
- 10 ש. מאז שנכנסת לתפקיד ועד לישיבה אצל היועץ שפתאום נתן לכם איזו שהיא התחלה לחקור כל
- 11 מיני דברים.
- 12 ת. אם אין אז אין.
- 13 ש. יופי. עכשיו, אני רוצה להגיד לך עוד משהו. ארי הרו, כל המידע הזה עוסק בעניינים של ארי הרו
- 14 בליכוד העולמי.
- 15 ת. איזה מידע?
- 16 ש. המידע שקיים בתיק.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. עכשיו, הליכוד העולמי, ארי הרו מסיים את התפקיד שלו שם ב-2006. בסדר?
- 19 ת. אם השאלה מתי ארי הרו סיים,
- 20 ש. אני אומר לך.
- 21 ת. אני זוכר גם.
- 22 ש. יופי.
- 23 ת. אם השאלה מתי ארי הרו סיים את תפקידו, אני זוכר 2006.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. נהדר. עכשיו אתה לימדת אותנו שאין מקרה ואין מזל. ואני רוצה להבין ממך האם זה מקרה,
2 לשיטתך, כי לימדת אותנו שאין מקרה כזה, שבסוף 2015 ו-2016 פתאום מגיעות שורה של ידיעות
3 מודיעיניות ללה"ב 433 על אירועים מ-2003 ו-2004 ו-2005 ו-2006. האם זה מקרה?
4 ת. מה המקרה?
5 ש. שפתאום אתם מתחילים לקבל ידיעות מודיעיניות על אירועים שקרו בין 10 ל-13 שנים לפני כן.
6 ת. מידע מודיעיני יכול להתקבל גם כמה שנים אחורה.
7 ש. אני שואל אותך אם זה מקרה?
8 ת. ברשותך, מידע מודיעיני יכול להתקבל גם על דברים ואירועים אחורה. זה מהניסיון שלי. מידע
9 מודיעיני בנסיבות האלה מתקבל גם באישורים הנדרשים, ככה זה היה.
10 ש. שמעת מה השאלה שלי?
11 ת. כן.
12 ש. שאלתי האם זה מקרה לשיטתך. כי אני אומר לך שהעובדה שרוני ריטמן פתאום טוען שראש
13 הממשלה רדף אותו ושלה לו קצינה כדי שתתלונן נגדו ואחר כך פתאום אנחנו רואים שידיעות
14 מגיעות על אירועים שקרו, בין עשר שנים הידיעות הטריות, לבין 13 שנים לפני המועד שבו
15 עוסקים, זה לא מקרה. עכשיו אני שואל אותך האם לשיטתך זה מקרה, או שהמקריות חלה רק
16 לצד אחד. נחקרים – אין מקריות, חוקרים – יש מקריות.
17 ת. אם הטענה שיש זיקה למה שאמרת אתמול לגבי רוני ריטמן, לטענתי אין שום זיקה.
18 ש. הבנתי. תגיד לי, תחת ראש לה"ב יש קציני איסוף שאפשר לשלוח אותם להביא מידעים?
19 ת. עוד פעם השאלה?
20 ש. האם יש תחת ראש לה"ב, כמובן גם בשירשור, קציני איסוף שאפשר לתת להם מטרות ללכת
21 לאסוף מידע על אנשים ספציפיים. ראינו את מסמך יצחקי שאמרת שהוא לא ... אני שואל האם
22 יש אפשרות כזאת.
23 ת. כפיפות ישירה לראש לה"ב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא, לא כפיפות ישירה. כפיפות. ישירה או לא ישירה, זה לא משנה.
- 2 ת. מבחינת המבנה של לה"ב, מי שכפוף לראש לה"ב זה אח"מ לה"ב, אז. אני לא יודע איך זה היום.
- 3 בכלל זה אח"מ לה"ב זה גם קצין המודיעין של לה"ב, סיגינט,
- 4 ש. אז הם כפופים לראש לה"ב?
- 5 ת. כן. אז זה היה ככה. אני לא יודע איך זה היום.
- 6 ש. ותחתם יש קציני איסוף גם.
- 7 ת. למיטב זכרוני כן. אבל,
- 8 ש. בסדר. הבנתי. אני רוצה לחזור לסדר הדברים. אתמול ראינו איך לפני שבכלל התחלתם לחקור
- 9 את ארי הרו, מומי הציע לו להיות עד מדינה, וראינו גם שהצעתם לארי הרו, אפשרתם לו להתייעץ
- 10 עם עורך דין למרות שהוא לא היה חשוד, ועצרנו בשלב שבו סיימתם את החקירה הפתוחה בתיק
- 11 2000 ועברתם לחקירה בתיק 1000. וראינו גם ביחד שמיד עם פתיחת החקירה אמרתם לארי הרו
- 12 שהוא נחקר באזהרה, הרו מבקש לדבר עם עורך דין, והחוקרים שלך ממתניים שעו"ד בלכר יגיע
- 13 ואז אתה בדיוק נכנס. פה בדיוק עצרנו אתמול. ובשלב הזה בוא תראה מה קורה. זה מהחקירה
- 14 מה-14 ביולי 2016 עמוד 14. אתה נכנס ואתה אומר "שניה, רוצים לדבר איתו רגע" ואז מומי אומר
- 15 פה, כתוב "נחקר יוצא מחדר החקירות, נחקר נכנס לחדר החקירות" "מה הוחלט? רועי בדרך?
- 16 "בדרך, ייקח לו זמן". עכשיו ארי הרו יוצא, אנחנו בדקנו, יוצא מחדר החקירות ל-40 דקות. בזמן
- 17 הזה רועי בלכר עדיין לא הגיע ללה"ב. אתה יודע להגיד לי מה עושה ארי הרו מחוץ לחדר החקירות
- 18 במשך 40 דקות? הוא יוצא איתך, כן? אנחנו רואים את זה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. מה הוא עושה איתך 40 דקות?
- 21 ת. ראיתי את זה בהכנה שעשיתי,
- 22 ש. מצוין. אז תן לנו תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. וראיתי גם את הסרט, למיטב זכרוני אני זוכר את זה, רועי בלכר התקשר אלי וביקש לדבר טלפונית
- 2 כשהוא בדרך ליחידה, עם ארי הרן.
- 3 ש. אז הוא דיבר טלפונית עם ארי הרן?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. איפה זה היה?
- 6 ת. מחוץ לחדר החקירות.
- 7 ש. איפה? איפה?
- 8 ת. חדרי החקירות בלה"ב זה מסדרון ויש שם איזו שהיא רחבה. נתתי לו את הטלפון,
- 9 ש. זאת אומרת עם הטלפון שלך הוא מדבר איתו 40 דקות כשאתה,
- 10 ת. כן. לא זוכר כמה דקות אבל הוא דיבר איתו.
- 11 ש. ואת זה אתה זוכר מ-2016?
- 12 ת. אני שחזרתי את זה בהכנה לעדות שלי.
- 13 ש. שיחזרת. בוא נשחזר ביחד. זאת אומרת יש מזכר בטח על זה, נכון? רק תדבר למיקרופון. אתה
- 14 זוכר יש את הבעיה הזאת שאתה מתרחק?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אז אתה משחזר היום ב-2024 שב-2016 זה מה שעשית. כן? זה השיחזור?
- 17 ת. אמרתי, ההכנה לעדות כללה גם את זה.
- 18 ש. אני שואל אותך, זה השחזור שלך?
- 19 ת. זה הזיכרון שלי. כן.
- 20 ש. זה הזיכרון שלך. יש מזכר על זה שהכנת?
- 21 ת. אני לא הכנתי, בדקתי, והנחתי ככל הנראה שזה יירשם בפרוטוקול שם של החוקרים.
- 22 ש. וזה מופיע בפרוטוקול של החוקרים?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא, אבל אתה עדיין זוכר את זה. למרות שחלפו שמונה שנים, אתה זוכר את זה.
- 2 ת. אמרתי, בהכנה לעדות בדקתי את התמליל הזה, ראיתי את הסרטון ונזכרתי, כן.
- 3 ש. ואז פתאום נזכרת שנתת לו.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. רק מקודם, אתמול כשאמרת לי 'עמית, איך אני יכול לזכור, הייתי בהמון חקירות, אני לא זוכר
- 6 אירועים' וכולי, פה בנקודה הזאת אתה זוכר שנתת לארי הרו לדבר מהטלפון שלך עם רועי בלכר.
- 7 ת. אז תתפלא, הכנתי את עצמי לפני העדות כאן,
- 8 ש. אני רואה שהכנת תשובה. אני רק לא חושב שיש לך זיכרון.
- 9 ת. יש לי גם זיכרון.
- 10 ש. יש לך זיכרון.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. תגיד לי, יש עוד חוקר שמכיר את העובדה שאתה נתת לארי הרו לדבר עם עורך דין?
- 13 ת. מה?
- 14 ש. אני שואל אותך אם יש עוד חוקר ששמע את השיחה הזאת.
- 15 ת. בין סניגור ל-,
- 16 ש. לא שמע, שידוע שנתת לארי הרו לדבר עם עורך הדין?
- 17 ת. אני הוצאתי אותו, נתתי לו לדבר עם רועי שנדנד לי בטלפון,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם עוד מישהו מהחוקרים יודע על זה?
- 19 ת. למיטב זכרוני לא.
- 20 ש. רק אתה והוא. הבנתי. כי אף אחד כמובן לא זוכר את זה,
- 21 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם אתה, נאמר בעדינות, בלי מזכר, אני קצת מופתע מפרץ הזיכרון הזה אבל אנחנו נשתמש בו
- 2 בהמשך. תגייד לי, זה לא מוזר שרועי בלכר אומר שהוא מגיע ללה"ב, והוא עוד מעט מגיע, ובזמן
- 3 הזה הוא מדבר בטלפון במקום לפגוש את הלקוח שלו? בטלפון של ראש היחידה?
- 4 ת. זה הסיבה שזכרתי. הוא נדנד לי בטלפון,
- 5 ש. נדנד לך.
- 6 ת. הוא התעקש שהוא רוצה לדבר עוד בדרך שהוא מדבר עם,
- 7 ש. הבנתי. אז כמה זמן הייתה השיחה? כל ה-40 דקות?
- 8 ת. אני לא זוכר.
- 9 ש. אולי זה היה רק 2 דקות והוא אמר 'לא, אני רוצה לדבר איתו ואחר כך',
- 10 ת. לא, הייתה שיחה. הייתה שיחה, הוא התעקש לדבר איתו, אני לא יודע מה הוא דיבר איתו. הוא
- 11 התעקש ואפשרתי לו.
- 12 ש. ואתה לא חושב שהיית צריך להכין מזכר על מה היה ב-40 הדקות האלה?
- 13 ת. בשיחה בין סניגור ללקוח?
- 14 ש. לכתוב 'נתתי לו לדבר עם עורך דין, 40 דקות הייתה שיחה עם עורך דין'.
- 15 ת. אני הנחתי, כמו שאמרתי לך קודם, שזה היה מתועד. הנחתי שהחוקר ירשום את זה בפרוטוקול
- 16 או בדו"ח שם, זה לא נרשם.
- 17 ש. אם אתה אומר אבל שאף אחד לא ראה את זה, אף אחד מהחוקרים לא ראה את זה,
- 18 ת. זה מתועד, החלק שאני מוציא אותו מתועד.
- 19 ש. שניה, כורש, אם אתה אומר לי שאף חוקר לא ראה את זה, איך חוקר אחר יכול לרשום שנתת לו
- 20 לדבר עם עורך דין בזמן הזה? איך? יש פה סתירה, לא? לפחות מבחינתי.
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא. הלוגיקה הבסיסית לא חלה עליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. הם ידעו שאני מוציא אותנו, זה מתועד באודיו-וידאו, עוד פעם, זה הזיכרון שלי. נתתי לו לדבר.
2 אני לא רשמתי על זה זכ"ד.
- 3 ש. אבל תראה, אתה לא אומר שום דבר על זה שאתה מוציא אותנו לדבר עם עורך דין.
4 ת. נכון, אם אתה שם לב אתה רואה שאומרים לו 'רוצים לדבר איתך'.
5 ש. נו?
6 ת. 'רוצים' זה לא אני ולא החוקרים, מישהו אחר רוצה לדבר איתו בטלפון, ולכן נזכרתי בזה שרועי
7 בלכר,
8 ש. לא, 'רוצים לדבר איתו', זה 'אנחנו רוצים לדבר איתו'.
9 ת. לא, לא אנחנו.
10 ש. אתה לא אומר לו 'עורך הדין שלך רוצה לדבר איתך'.
11 ת. אנחנו לא דיברנו איתו.
12 ש. אם היית אומר לו שעורך הדין שלו רוצה לדבר איתו, כורש,
13 ת. עמית, אל תרמוז את ההערות האלה.
14 ש. כורש, אמרנו שאתה לא קוטע אותי ואני לא אותך.
15 ת. בבקשה.
16 ש. יופי. כשאתה אומר לו 'רוצים לדבר איתו רגע', אם זה היה עורך הדין שלו היית אומר 'עורך הדין
17 שלך רוצה לדבר איתך' מה יותר פשוט מזה?
18 ת. לא אמרתי.
19 ש. לא אמרת את זה.
20 ת. כן.
21 ש. טוב. בוא נמשיך, חבל על הזמן. כשארי הרו חוזר לחדר החקירות, תראה מה קורה, מומי מזכיר
22 לו את התיק האישי שלו.
23 ת. את מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. את התיק האישי שלו, H3. אתה זוכר? יש לו גם תיק אישי, H3, דיברנו עליו אתמול?
- 2 ת. כן כן.
- 3 ש. יופי. ואת התיק החדש. בוא תראה מה קורה. "רק מראה לך שאני לא יוצא בסיסמאות. בגלל זה
- 4 אני אומר עוד פעם, תהיה איתי, יש לך את התיק H3, הוא תיק מאוד בעייתי מבחינתך. הוא מאוד
- 5 בעייתי מבחינתך ואתה יודע את זה טוב מאוד, יש שם ראיות שלחלוטין מסבכות אותך בצורה
- 6 מאוד מאוד קריטית. יש את כל הסיפור שאנחנו מראים את זה בפניך, שכרגע זה כותרת גדולה,
- 7 אנחנו נפרוט אותה לפרטי פרטים. אלה הם פטישים, שאני אומר לך שעלול להיות להם, אני לא
- 8 שופט ואני לא פרקליטות, בסופו של יום זה יכול להסתיים עם עונש מאוד מאוד חמור ואתה אדם
- 9 מספיק אינטליגנטי כדי להבין שאני לא בא ומחרטט אותך. אוקיי?" יש פה גם המשך שאומרים
- 10 לו שישתף פעולה וכולי. וכמובן לחשוב על המשפחה שלו וכל האמירות הטובות והרגילות של
- 11 לה"ב. תגיד לי, איך מומי קיבל מידע על H3?
- 12 ת. העובדה שיש תיק תלוי ועומד, את זה הוא יודע.
- 13 ש. לא, לא רק העובדה שיש. על מהות התיק החמור. מה הראיות. תראה מה הוא אומר. הוא אומר
- 14 "הראיות שאנחנו נותנים מסבכות אותך". מי מסר לו את הדו"ח הזה?
- 15 ת. עוד פעם אני אומר, העובדה שיש תיק והסיכום שיש תיק, אני קראתי אותו וסביר להניח שגם
- 16 החוקרים האחרים קראו אותו, וזה לגיטימי.
- 17 ש. אני לא מבין מה אתה אומר.
- 18 ת. אתה שואל מאיפה ידעתי אני, מאיפה ידע מומי, אני אומר לך, התשובה מאוד ברורה.
- 19 ש. אז תענה תשובה פשוטה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אומר,
- 21 ש. אבל למה אני צריך לחלץ מהתשובה ברמז?
- 22 ת. החומר היה על השולחן,
- 23 ש. כורש, אתה אומר לי שאתה קראת, מומי קרא גם את החומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני קראתי את הסיכום של התיק. אם אני קראתי, סביר להניח שגם עדכנתי את הצוות.
- 2 ש. את מומי?
- 3 ת. סביר להניח.
- 4 ש. כן ונתת להם אני מניח את החומר לקרוא לפני החקירה של ארי הרו, זה הכי טבעי בעולם.
- 5 ת. סביר להניח שלא קוראים את כל H3, אבל כן העובדה שיש תיק תלוי ועומד מתוכן הראיות, אז
- 6 הוא כן רלוונטי.
- 7 ש. ואת זה מומי מכיר.
- 8 ת. האם לפרטים של כל התיק,
- 9 ש. לא לפרטים. באופן כללי. ברור שלא לפרטים.
- 10 ת. את העובדה הזאת הוא צריך היה לדעת. כן.
- 11 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו, אני אומר לך שכששאלתי את מומי פה הוא כמובן שלל את זה מכל וכל, אמר
- 12 שאין לו מושג מה זה תיק H3, שהוא לא מכיר את הפרטים. יש לך הסבר?
- 13 ת. יש פה,
- 14 ש. אני מסכים.
- 15 ת. יש לו מושג לפי התמליל פה.
- 16 ש. אה, בסדר. מאה אחוז. אני שמח שאתה אומר את מה שאתה אומר. עכשיו, לאחר שהרו מתייעץ
- 17 עם בלכר ואתה, ארי הרו ובלכר חוזרים לחדר החקירות, אתה אומר את הדברים הבאים, אתה
- 18 אומר ככה: "ארי בוא תקשיב ותקשיב טוב מה שאני אומר", בלשון העדינה. "דיברנו עם רועי כמה
- 19 דברים מבחינת הסיפור".
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אומר את זה העד?
- 21 ש. כן. גבירתי רואה. כורש. זה על המסך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר, לא שמתי לב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. "דיברנו עם רועי כמה דברים מבחינת הסיכום. א. להבהיר לך שאתה חשוד. אוקיי? זה אחד. אנחנו
- 2 כרגע בשלב של משא ומתן. אוקיי? אנחנו רוצים לחתור על הסכם ולפני זה רוצים לקחת ממך
- 3 הודעה. אוקיי? כל מה שאתה תמסור במסגרת ההודעה עכשיו, כל מה שתמסור לא ישנה נגדך ולא
- 4 נגד אחרים אם וכאשר ייחתם הסכם ההודעה הזאת וכל חומר אחר יהיה לך חלק מתיק החקירה
- 5 ותיק בית המשפט אם וכאשר. ברור לך?" אז קודם כל אני רואה באמת שהיתה שיחה בינך לבין
- 6 בלכר,
- 7 ת. בחוץ.
- 8 ש. בחוץ. יש לך מזכר על השיחה הזאת?
- 9 ת. בדקתי, אין מזכר.
- 10 ש. אתה מסכים איתי שצריך להיות מזכר?
- 11 ת. היה בחוץ ש-,
- 12 ש. אני שואל כן או לא. לא היה בחוץ.
- 13 ת. מזכר היה צריך להיות. כן. אני מסכים.
- 14 ש. יופי. אתה רואה? פשוט. אין לנו דרך היום לדעת בדיוק על מה דיברתם. נכון? כי אין מזכר.
- 15 ת. אני אגיד לך. לא, אני אגיד לך.
- 16 ש. אתה זוכר גם מ-2016.
- 17 ת. כן. זה היה קצר מאוד.
- 18 ש. קצר.
- 19 ת. מאוד הופתעתי מהזמן הקצר שזה היה.
- 20 ש. אוקיי.
- 21 ת. לא הייתי צריך ל-, זה היה הזמן הכי קצר שלי בכניסה למשא ומתן.
- 22 ש. הכי קצר.
- 23 ת. כן. לא רועי הופתע ולא ארי הופתע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. הם לא הופתעו?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. למה? כי מה?
- 4 ת. הם היו מוכנים לרגע. בהמשך למה שאמרתי אתמול.
- 5 ש. שמה?
- 6 ת. שהוא רצה הסכם, אז כמובן שהוא לא מופתע. נכנסים למשא ומתן.
- 7 ש. הוא רצה הסכם לפי מה שאתה אומר, עוד בזמן שהוא העביר את המידע באמצעות אדם שלישי
- 8 שאסור להזכיר את שמו, לשי ניצן?
- 9 ת. כן. אמרתי לך, עשיתי עשרות משאים ומתנים, זה היה הכי קצר.
- 10 ש. זה מתחיל בפברואר לשיטתך.
- 11 ת. לא אמרתי לשיטתי. אמרתי לך מה הייתה המוטיבציה של ארי הרו.
- 12 ש. כן. שהוא ציפה לקבל, אמרתי, הקלה בתיק או סגירה.
- 13 ת. או סגירת התיק. ואני אומר לו את זה גם.
- 14 ש. לא, אתה לא אומר לו את זה.
- 15 ת. אז מישהו אחר אומר.
- 16 ש. לא, זה לא מופיע בשום מקום בהודעות.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. דרך אגב, באופן מאוד ברור. זה לא מופיע בשום מקום בהודעות.
- 19 ת. אנחנו חותרים להסכם, נכון?
- 20 ש. כן אבל מה שאמרתי עכשיו, שאתה אומר לו, זה לא מופיע בשום מקום.
- 21 ת. אז אנחנו חותרים להסכם. תקרא את התמליל טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. רגע, זה דבר חשוב. סליחה רגע, בחוץ כשאתה מדבר עם רועי בלכר, אתם מדברים על העובדה
2 שהמידע, בלי זהות האדם למרות שזה די מוזר לעשות את זה, אבל אנחנו מכבדים את הבקשה של
3 הפרקליטות בהקשר הזה,
4 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** את ההחלטה.
5 ש. את הבקשה של הפרקליטות ואת ההחלטה לא להגיד מי האדם השלישי למרות שזה עכשיו יהיה
6 קצת מוזר, אבל אין מה לעשות, לפעמים משפט הוא מוזר. כשאתה מדבר עם רועי בלכר, אתה
7 מדבר איתו על העובדה שהמידע הגיע, כשאתה מדבר איתו בחוץ, שהמידע ביחס לקלטות הגיע
8 באמצעות אדם שלישי. אתה מחייך, בסדר, אבל אין מה לעשות, אנחנו נכבד את ההחלטה,
9 באמצעות אדם שלישי לשי ניצן?
10 ת. אמרתי, אנחנו לא עשינו משא ומתן בחוץ. אנחנו,
11 ש. רק שואל אם דיברת איתו על זה.
12 ת. לא.
13 ש. לא. אבל אתה אומר שרועי בלכר ביקש את סגירת התיק. או הקלה או סגירת תיק.
14 ת. לא, אני אמרתי שככה, שני דברים: אחד, בחוץ סגרנו את המסגרת שאנחנו נכנסים פנימה, זה
15 אומר המסגרת שעשיתי את זה עשרות פעמים, זה כניסה למו"מ, אז מה שאתה מוסר לנו כרגע זה
16 1, 2, 3 ולי ברור שאם וכאשר זה מתפתח, אחד הדברים זה התיק שלו.
17 ש. אם אני אומר לך שבחוץ כן דיברתם על העובדה שארי הרו באמצעות אדם שלישי, לא משנה מי
18 הוא, שהוא העביר את המידע לשי ניצן. זה חלק מהדברים שדיברת עליהם בחוץ עם רועי בלכר.
19 ת. לא, היה איתי,
20 ש. מי היה איתך?
21 ת. היה רועי וגם פרקליט.
22 ש. היה איתך רועי ופרקליט. מי הפרקליט שהיה?
23 ת. אורי קורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אורי קורב. תגיד לי, השיחה התקיימה במשרד שלך?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. בחוץ?
- 4 ת. בחוץ.
- 5 ש. אתה בטוח?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. תגיד לי, משהו מוזר בחלק הזה שאתה אומר פה לארי הרו, יש משהו שהוא לא שגרתי? משהו
- 8 חריג? בחלק הזה בחקירה?
- 9 ת. לא. יחד עם רועי, נמצא איתי בחדר.
- 10 ש. אה, רועי נמצא איתך בחדר.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. איזה רועי?
- 13 ת. בלכר.
- 14 ש. עו"ד רועי בלכר נמצא בחדר החקירות?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כן. שוב, אני ליווייתי הרבה חקירות ביאח"ה, לא זכור לי פעם שזכיתי לכבוד כזה לשבת בחדר
- 17 חקירות, הגם שביקשתי דרך אגב.
- 18 ת. אם היית מבקש עם העד שלך הייתי מכניס אותך גם כן.
- 19 ש. להיכנס לחדר החקירות?
- 20 ת. כן. עשיתי את זה כמה פעמים. אם היית מבקש הייתי מכניס אותך.
- 21 ש. זה חשוב, בוא נרשום את זה לפרוטוקול. זאת אומרת שאם יש עד שמגיע לחקירה ביאח"ה ואני
- 22 מבקש כעורך דינו להיות בחדר החקירות, אתה אומר שאין מניעה להיכנס לחדר חקירות.
- 23 ת. אנחנו נכנסים להסכם, למשא ומתן כרגע. עשיתי את זה כמה פעמים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אה, אתה אומר שבגלל שזה הסכם להיות עד מדינה.
- 2 ת. אין נוכחות של סניגור, בוא, אל תכניס לי,
- 3 ש. אתה אמרת 'עד'. לא אמרת 'עד מדינה'.
- 4 ת. לא, הסטטוס שאנחנו נמצאים כרגע זה סטטוס שבו צריך להבהיר לחשוד את המסגרת שבה הוא
- 5 נמצא. המסגרת שבה הוא נמצא זה משא ומתן. במסגרת המשא ומתן יש כמה כללים, הפללה
- 6 וכולי וכולי.
- 7 ש. אבל זה לא משא ומתן. זה בסך הכל חקירה, משא ומתן יהיה אחר כך. פה זה לא משא ומתן.
- 8 ת. נכון. אתה מדייק. אנחנו נמצאים בשיח או בתהליך שבו,
- 9 ש. אני יודע שאני מדייק. לא, כל מה שאתם עושים עכשיו זה לשאול שאלות, זה אפילו לא ראשי
- 10 פרקים.
- 11 ת. לא, זה לא ראשי פרקים. עמית, עשיתי את זה עשרות פעמים, ברשותך.
- 12 ש. נכון. זה לא ראשי פרקים. זה לגבות הודעה שאם יחתם הסכם ישתמשו בה, אם לא יחתם הסכם
- 13 לא ישתמשו בה.
- 14 ת. נכון, במסגרת כללים מסוימים, נכון. זה הכללים.
- 15 ש. זה לא משא ומתן.
- 16 ת. נכון. המשא ומתן לא אני עשיתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אי אפשר כששניכם מדברים ביחד. לא ישמעו כלום.
- 18 ש. ביקשתי שאם אני שואל, ביקשתי.
- 19 ת. סליחה.
- 20 ש. לכן אני אומר לך, אני רוצה להבין, אם זה לא משא ומתן, מה עושה סניגור בחדר חקירות. תסביר
- 21 לנו.
- 22 ת. אמרתי, אני אפשרתי במסגרת הזאת בלבד שהסניגור יהיה משיקולים שבחרתי, גם ביקש, גם היה
- 23 חשוב לי שארי הרו ישמע את זה ממנו, על התנאים ועל הכללים, ובתום השלב הזה הוא יצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. יש לך מזכר שבו אתה מפרט על ההחלטה שלך לאפשר לסניגור להיות נוכח בחדר חקירות?
2 ת. יש את זה באודיו-וידאו.
3 ש. אני שואל, מזכר שמפרט את השיקולים שלך.
4 ת. מזכר אין לי. לא. זה האודיו-וידאו.
5 ש. אודיו-וידאו. בסדר. תראה, כשאני שאלתי אותך איפה התקיימה השיחה עם בלכר, אמרת שזה
6 לא היה במשרד. אבל כששאלתי את מומי משולם איפה הייתה השיחה אז הוא אמר לי 'במשרדו
7 של כורש'. אני מפנה לפרוטוקול מה-21 בפברואר 2023, עמוד 25494.
8 ת. חד משמעית לא.
9 ש. חד משמעית לא.
10 ת. לא.
11 ש. מומי טועה?
12 ת. אני זוכר,
13 ש. אם מומי אומר "נכון", כי "כורש שוחח איתנו במשרדו" "נכון". "במשרדו" "נכון נכון".
14 ת. אז הזיכרון של מומי, אתה שואל אותי. נכון עמית?
15 ש. לא, אני שואל אותך אם הוא טועה או לא טועה.
16 ת. אתה שואל אותי?
17 ש. כן.
18 ת. הזיכרון שלי זה ברחבה בחוץ.
19 ש. אבל אין לנו מזכר כדי שנוכל לדעת.
20 ת. אין. נכון.
21 ש. נכון. מומי העיד שלאורך כל התקופה התקיים קשר שלם בינד לבין עו"ד בלכר. לפני שאני מקריא
22 לך, האם זה נכון או לא נכון?
23 ת. הקשר שלי עם בלכר זה היה לקראת ההגעה של ארי הרו לחקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לקראת ההגעה של?
- 2 ת. היו מספר מועדים נוספים שבהם ארי הרו הגיע להמשך ההליך הזה, ובמסגרת המשך ההליך הזה
- 3 מר בלכר התעקש שאני אאשר לו שזה באותם תנאים שרשומים כאן.
- 4 ש. תגיד לי, למה אין לנו מזכר אחד שלך בעניין הזה? אתה מדבר עם עו"ד בלכר, זה משא ומתן לעדות
- 5 מדינה לפי שאתה אומר, הכללים מאוד ברורים לגבי חובת התייעוד. למה אין לנו מזכר אחד
- 6 לרפואה שלך בנושא הזה, על כל הקשר שלך עם עו"ד בלכר. שנוכל לדעת אם ישבת איתו במשרד
- 7 או לא, אם הוא דיבר איתך על הקלטת והמידע שנמסר באמצעות אדם שלישי, שהוא, אני מניח
- 8 יודע מה זהותו, מה בדיוק אומרים, מה הוא מבקש, מה אתה מציע. למה אין לנו מזכר אחד
- 9 לרפואה, אתה אומר שכל פעם היית מדבר איתו, הוא התעקש לדבר איתך. למה אין מזכרים?
- 10 ת. מעולם לא דיברתי איתו על כל מה שאמרת עכשיו. לא היה משא ומתן. כל הדברים שהיו זה רק
- 11 תיאום טכני.
- 12 ש. למה אין מזכר?
- 13 ת. ברשותך, החוקר מתקשר אליו,
- 14 ש. תיאום טכני?
- 15 ת. כן. החוקר מתקשר אליו,
- 16 ש. בוא תסביר, כן.
- 17 ת. אני כמפקד יחידה לא מתאם וכולי, החוקר, אם זה דני או מומי מתקשרים, ארי הרו צריך
- 18 להתייצב ביום כזה,
- 19 ש. אז זה לא תיאום טכני.
- 20 ת. כל מה שארי, רועי בלכר ביקש פעם או פעמיים, כבר לא זוכר, זה שאני, זה גם מופיע אחר כך גם
- 21 בחקירה שלו, כן? באותם תנאים. זהו. לא ניהלתי איתו מו"מ, לא ניהלתי איתו שום שיח על כל
- 22 פרט אחר כך בהסכם, שום דבר. זה היה הדבר.
- 23 ש. אז אתה אומר שאלה היו רק שתי שיחות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. זה למיטב זכרוני. כמה פעמים ארי הרו הגיע לאחר מכן עד ההסכם, למיטב זכרוני פעמיים או
2 שלוש.
- 3 ש. תראה, אני אומר לך שמה שאתה אומר הוא לא נכון. בסדר? בעליל. אני אראה לך את זה גם
4 בהמשך, אני אשאל אותך שאלות, אנחנו נעבור על ארי הרו ישר והפוך.
5 ת. בבקשה.
- 6 ש. אני אומר לך שהיו הרבה יותר משתי שיחות ביניכם. נכון או לא נכון? קודם כל.
7 ת. ביני לבין בלכר היו הרבה שיחות גם על תיקים אחרים.
8 ש. לא, על התיק שלנו. לא על תיקים אחרים.
9 ת. על התיק הזה לא ניהלתי עם מר בלכר שום שיח מאותו שיח.
10 ש. אתה יכול לענות לשאלה שלי? אני שאלתי אותך על שיח? אמרתי לך שיש הרבה יותר משתי שיחות.
11 נכון או לא נכון?
12 ת. אני זוכר מספר שיחות.
13 ש. מספר שיחות.
14 ת. בהקשר לזימון של ארי הרו.
15 ש. כלומר לשיטתך, עורך דין בלכר, עורך דין מתוחכם, חכם, מוצלח, כל פעם שמזמינים את הלקוח
16 שלו, כל מה שהוא עושה זה להתקשר אליך ולשאול את אותה שאלה שתאשר לי שהכללים חלים,
17 ת. ממש ככה, עמית. כן.
18 ש. עכשיו, אתה יודע שהיו חקירות שהכללים לא חלו. כשאתם אומרים,
19 ת. הייתה אחת, עדות פתוחה. אני זוכר.
20 ש. כן. שהיא לא חלק מזה.
21 ת. על הסיגרים.
22 ש. על הסיגרים.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. על זה עדכנת את בלכר?
- 2 ת. בלכר ידע שהוא זומן. כן.
- 3 ש. לא, אבל אמרת שהוא כל פעם מתקשר לוודא האם זה חלק מההסדר או לא חלק מההסדר. האם
- 4 עדכנת את בלכר מראש,
- 5 ת. אני לא מעדכן את בלכר. אמרתי לך מה,
- 6 ש. אתה אמרת שזה טיב השיחות שלכם.
- 7 ת. לא, אתה צריך להבין מה, זומן ארי, הוא התעקש שהתנאים אותם תנאים כאלה,
- 8 ש. ואתה התעקשת לא לנהל מזכר בנושא הזה.
- 9 ת. על מה? על זה שהוא מגיע,
- 10 ש. על כל שיחה שלך עם עורך דין שקשור לעדות מדינה.
- 11 ת. אבל זה מופיע גם בחקירה עצמה. זה התנאים.
- 12 ש. לא, זה לא מופיע בחקירה. בוא נמשיך. נתקדם.
- 13 ת. החקירה מתחילה בהמשך, נכון?
- 14 ש. חבל כורש, אין לנו הרבה זמן. בוא נתקדם. תראה, אחרי כל האירועים האלה המשונים, אחרי כל
- 15 האירועים האלה החלה סוף סוף חקירת ארי הרו בתיק 1000. עכשיו, עניינה של החקירה, היו כל
- 16 מיני עניינים, היה גם בתנאי ההעסקה של אודליה כרמון, בזמן שראש הממשלה היה באופוזיציה
- 17 ושר בממשלה, נכון?
- 18 ת. היה סיפור של אודליה כרמון.
- 19 ש. כן. שזה אירועים משנת 2006 או לפני כן, נכון?
- 20 ת. למיטב זכרוני 2006-2007. כן.
- 21 ש. לא, 2007 לא יכול להיות. זה 2006.
- 22 ת. משהו, כמה שנים אחורה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אתה יכול להסביר לי איזו עבירה לא התיישנה אחרי עשר שנים, שאותה חקרתם? איזו עבירה לא
2 מתיישנת שחקרתם אותה אחרי עשר שנים?
- 3 ת. תראה, סוגיית התיישנות זה דבר שהיה על שולחן העבודה, וחלק מהדברים שבחנו זה גם את הסוג
4 ותוכן של העבירות, כדי לקבוע באמת אם יש פה התיישנות או אין פה התיישנות.
- 5 ש. לכן אני שואל. שמתו את העבירות החמורות. עבירות פשע, בסדר?
6 ת. אז אני אומר עוד פעם, הסוגיה עלתה.
- 7 ש. שניה. להוציא עבירות רצח ששם יש לך מסגרת התיישנות ארוכה יותר, אז מסגרת התיישנות שאני
8 מכיר זה עשר שנים.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. עכשיו, עבירות שחקרתם, 2003, 2004, 2005, 2006, נדמה לפחות על פני הדברים, שהכל התיישן.
11 לכן אני שואל אותך למה אתם חוקרים עבירות שאתם יודעים על פני הדברים שהתיישנו?
12 ת. ראשית קיבלנו אישור מהיועץ.
- 13 ש. קיבלת אישור. בסדר. דרך אגב, קיבלתם אישור. לא קיבלתם אישור לחקור את ראש הממשלה
14 לחקור על הדברים האלה מעולם, נכון? היועץ המשפטי לא אישר לכם לחקור על ענייני אודליה
15 כרמון.
- 16 ת. על אודליה כרמון לא.
17 ש. כן. וגם לא מטה כפול.
- 18 ת. חלק מהדברים שבסוף לא המשכנו איתם זה הדברים האלה, כן.
19 ש. בסדר. והיה צריך לחקור את זה כדי להבין שהם אירועים מלפני יותר מעשר שנים על הטיית
20 בחירות מול פייגלין, זה דבר שלא תוכלו לעשות איתו שום דבר. תאשר לי שתחת מעטפת הסכם
21 של עד המדינה, המעטפת שראינו שיצרתם עם ארי הרו, ארי הרו שלל טענות לעבירות פליליות
22 ביחס לאודליה כרמון, הוא סיפר לכם שהיה לה תפקיד, הוא סיפר לכם שהיא קיבלה כסף ולמה
23 היא קיבלה כסף, למה היה חשוב להעסיק אותה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני זוכר דברים אחרים.
- 2 ש. כן. אתה זוכר שארי הרו הסביר לכם שהיה משתלם מאוד לשכור את אודליה כרמון, שידידי
- 3 הליכוד הרוויחו הרבה יותר ממה ששולם לאודליה כרמון בזכות הפעילות שלה?
- 4 ת. אני זוכר גם שהיה לנו ספקות גדולים על הדבר הזה.
- 5 ש. ספקות על מה שארי הרו מוסר לכם?
- 6 ת. גם. כן.
- 7 ש. אתה זוכר שארי הרו אפילו סיפר שראש הממשלה כעס כשהוא שמע אילו סכומים שולמו לאודליה
- 8 כרמון. שהוא לא ידע, רק התברר לו בדיעבד כמה שילמו לה?
- 9 ת. אני זוכר שהיתה עסקה סיבובית עם הכסף הזה.
- 10 ש. אתה זוכר שהוא אמר את זה? אני יכול להראות לך.
- 11 ת. אני זוכר שהיתה עסקה סיבובית.
- 12 ש. ארי הרו לא סיפר על עסקה סיבובית עם הכסף.
- 13 ת. בנסיבות שהוא תיאר,
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** ... מה זה קשור.
- 15 ש. אני מקבל.
- 16 ת. בנסיבות שהוא תיאר, כן.
- 17 ש. אני אראה למה.
- 18 ת. בנסיבות שהוא תיאר עלה חשד לעסקה שמעלה חשד על זיוף בנסיבות מחמירות.
- 19 ש. זאת אומרת אז ארי הרו סיפק את הסחורה בשלב הזה לשיטתך?
- 20 ת. אני לא יודע מה זה 'סחורה',
- 21 ש. אני אראה לך תיכף. אתה מדבר.
- 22 ת. תיכף אני אתייחס גם ל-, חלק מהדברים שעלו תוך כדי החקירה זה גם הסיפור הזה. בסוף בסוף
- 23 בסוף לא התקדמנו עם הסיפור הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני מדבר על מה שארי הרו אומר. אני אומר לך, אנחנו רואים את ההודעה הזאת, הוא שולל
2 לחלוטין את הטענות על אודליה כרמון וגם אתה זוכר את זה. תיכף אני אראה לך מה אתה עונה
3 לארי הרו.
- 4 ת. אתה מתייחס לכל המעטפת או לפרטים שארי הרו שילם לגברת אודליה?
5 ש. אני מתייחס לארי הרו.
- 6 ת. נכון, ארי הרו במסגרת תפקידו שילם לאודליה.
7 ש. אני מתייחס למה שארי הרו מספר.
8 ת. אבל המסגרת היא קצת יותר רחבה.
9 ש. כורש, אל תקטע אותי.
- 10 ת. אתה שאלת אם הוא שילם. התשובה היא כן.
11 ש. לא, אני שאלתי אם ארי הרו שולל. לא דיברתי בכלל על המילה 'שילם'.
12 ת. אבל בהמשך יש תיאור אחר של מסמכים נוספים,
13 ש. אבל ארי הרו, מה הוא אומר?
14 ת. הוא אומר שהוא שילם. כן.
- 15 ש. טוב, הוא אומר שהוא שילם. בוא נראה איך אתה מגיב לדברים של ארי הרו. בסדר? דרך אגב,
16 אתה רווית נחת מהדברים שהוא אמר בהודעה הזאת שלו?
17 ת. באיזו הודעה?
18 ש. בהודעה הראשונה, ה-14 ביולי.
- 19 ת. אני חשבתי שנכנס למסגרת של משא ומתן ואני הולך לסגור או עומד לסגור לו תיק, אז אתה צריך
20 לתת דבר משמעותי. זה הכללים.
21 ש. והרגשת שהוא נותן דבר משמעותי?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא. מצוין. בוא נראה מה אתה אומר. "בוא לא נלך סחור סחור, אנחנו לא פה עכשיו. אנחנו פה כי
2 אנחנו יודעים שהכל היה חרטא-ברטא" בעגה של השכונה.
3 ת. בעגה שלי. כן.
4 ש. בעגה שלך. כן.
5 ת. גדלתי בשכונה.
6 ש. מאה אחוז. גם היית ביאחב"ל, התעסקת בארגוני פשיעה, הבאת את התרבות הזו לתיק שלנו, זה
7 בסדר,
8 ת. כן. תהפוך אותי לשכונה. זה בסדר. אני שכונה.
9 ש. חס וחלילה. "הכל היה פיקציה. ואתה עכשיו כי אני לא צריך אותך שתספר לי את הסיפור. אנחנו
10 עכשיו במשא ומתן כי יש מעורבות שאנחנו יודעים שהיתה מעורבות בפלילים ותלוי ועומד נגדך
11 תיק כי אנחנו הולכים ואנחנו במשא ומתן כדי לוותר לתת דברים אמיתיים, אמיתיים. אתה עכשיו
12 מנסה לעגל דברים" אומר לך ארי הרו "אבל זה לא" אתה אומר לו "אתה מנסה, אני רוצה את
13 הסיפור. אני יודע מה הסיפור. תגיד לי את הסיפור, אל תנסה עכשיו לעדן, לעגל פינות, הכל היה
14 חרטא ופיקציה אחת כדי להעביר לה כסף. נקודה".
15 ת. מה השאלה?
16 ש. אלו דברים שאמרת.
17 ת. כן. הם כתובים.
18 ש. יופי. עכשיו בוא נפרק את זה. אתה אומר לארי הרו שאתה מוכן לתת דברים אמיתיים, הכוונה
19 כמו שהסברת פה זה הקלה או סגירה של התיק הפלילי שלו ב-H3, נכון?
20 ת. תיתן לי רק להשיב קצת?
21 ש. לא.
22 ת. אז אני,
23 ש. לא לא, אני רוצה תשובות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** שאלה פשוטה תשובה פשוטה.
- 2 ת. כן. אז אני אומר,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה הייתה כן?
- 4 ת. המסגרת כן. המסגרת שאתה נכנס למשא ומתן,
- 5 ש. אתה יכול לנסות לתת תשובות, אנחנו לעולם לא נסיים.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** מר כורש, אני אומר לאדוני, לעתים כשאדוני מרחיב בעניינים שאדוני סבור
- 7 שהם רלוונטיים או חשובים, הם יוצרים תשתית לשאלות נוספות... אין בהם צורך. אדוני ישיב
- 8 תשובות קצרות,
- 9 ת. אז אני אמרתי, הציפיה היא כן. אתה מצפה לדבר משמעותי. אם אדם,
- 10 ש. שמעת מה שאלתי?
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא שאל מה אתה מצפה. הוא שאל מה הוא מצפה.
- 12 ת. מי זה הוא?
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** הצד שכנגד.
- 14 ש. כשאתה אמרת לארי הרו שאתה רוצה לתת לו דברים אמיתיים, הכוונה היא הקלה בתיק הפלילי
- 15 שלו H3. כן/לא?
- 16 ת. אם אני בסוף הדרך עומד לסגור תיק, אני מצפה למהו משמעותי. כן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה מוכן לתת, לא מה מוכן לקבל.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא האם אתה מוכן לסגור את התיק. זו השאלה.
- 19 ת. אם, בהתאם לתוכן הדברים שהוא אומר.
- 20 ש. בתיק H3. נכון?
- 21 ת. יש כלל בעדי מדינה.
- 22 ש. כורש, תסגל לעצמך שיטה. לענות בכך או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע עו"ד חדד. האם התמורה שאתה הצעת היא סגירת
- 2 תיק H3. כן או לא?
- 3 ת. אני פה לא סגרת איתו את התיק,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 5 ת. אבל במסגרת משא ומתן יש תן וקח. עשיתי את זה עשרות פעמים.
- 6 ש. מר ברנור אתה לא מקשיב.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** רגע, מר חדד,
- 8 ת. לא הבטחתי פה, לא ניהלתי איתו משא ומתן. אני כרגע בחקירה לקראת חתירה ל-, בהתאם לתוכן
- 9 הדברים שהוא אומר, ובסוף אני צריך, במקרה הזה להמליץ האם להתקדם או לא להתקדם.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** להתקדם מה? האם פירושו סגירת,
- 11 ת. להתקדם לעד מדינה. אם מתקדמים להסכם עד מדינה, אחת האפשרויות זה או הקלה או סגירת
- 12 תיק. כן.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** יפה. והתיק הזה זה H3?
- 14 ת. בוודאי.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** אוקיי. תודה רבה.
- 16 ש. היית יכול להגיד 'בוודאי' מיד.
- 17 ת. החיים מורכבים יותר.
- 18 ש. האמת שלא.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מר ברנור, התשובה הייתה יכולה להיות 'כן'. התקדמנו.
- 20 ש. עכשיו, מה שקורה, זה שארי הרו למרות שאתה מציע לו דברים אמיתיים, כלומר סגירת התיק
- 21 שלו, הוא אומר לכם שכל ההזיות, לשיטתנו, של בן כספית, שהיום אנחנו יודעים – שוב לשיטתנו
- 22 – שאלו שטויות והבלים שהוא טוען נגד ראש הממשלה, הם כאלה, כלומר כל הדברים שאתם
- 23 חושבים, אודליה כרמון, מטה כפול, כל הדברים האלה, הוא שולל את זה לחלוטין, ולמרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 האיומים שלך, ארי הרו ממשיך ומתעקש בכל החקירות שלו שלפחות למיטב הבנתו ההעסקה של
2 אודליה כרמון הייתה העסקה אמיתית, שהיא עבדה עבודה משמעותית עבור ידידי הליכוד,
3 ושידידי הליכוד אפילו הרוויחו כסף ממנה, אני אומר לך את זה. אבל מה שמטריד אותי זה מכח
4 מה אתה אומר לארי הרו 'אנחנו יודעים שהיתה מעורבות בפלילים'. אתם יחידה חוקרת. אתם
5 אמורים לגלות את האמת. אני לא יודע איך לפני שהתחלת לחקור, כי אנחנו יודעים, אתה זוכר
6 שאלתי אותך אתמול בדיוק מה עשיתם? אנחנו יודעים שארי הרו זה העד הראשון שלכם. זה העד
7 הראשון שאתם חוקרים. פעולת החקירה הראשונה.
8 ת. סיימת?
9 ש. לא. אני רוצה להבין איך יכול להיות שאתה כבר יודע שהיתה מעורבות בפלילים, עוד לא התחלת
10 את החקירה, ואודליה שנחקרה לא אישרה את זה, לא משנה, אני שם את זה בצד. איך אתה יודע
11 שהיתה מעורבות בפלילים? ואתה אומר את זה לעד מדינה שהוא מוכן בשביל למלט את עצמו
12 להגיד כל מיני דברים. תענה.
13 ת. אני מילאתי את חובתי המקצועית כדי בסוף להגיע להמלצה איך מתקדמים. עכשיו, עשיתי את
14 זה עשרות פעמים,
15 **כב' השופט עודד שחם**: מר וולנרמן. שניה,
16 ת. אני אסביר לך איך,
17 **כב' השופט עודד שחם**: רגע שניה. אדוני מרבה לקום בזמן העדות. זה מאוד מאוד מקשה על העדים,
18 ועלינו. אדוני יעביר פתקים. לא קמים באמצע שעד מוסר תשובה. סליחה, מר וולנרמן.
19 ת. כמו שאני אומר, עשיתי את זה עשרות פעמים. יושב בחדר החקירה חשוד שתלוי ועומד נגדו בעיני
20 תיק חמור, בעיני בכל אופן. יש חומרים מודיעיניים,
21 ש. מר כורש מה השאלה שלי?
22 ת. ברשותך. שאלת.
23 ש. כן. רק לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברשותך. יש חומרים שבעיני נתפסים כחמורים. אוקיי? הבחור רוצה הקלה או לקראת הסוף, אז
- 2 אני צריך למלא את חובתי המקצועית ולנקות אותו בצורה מקצועית, אני קורא לזה, כדי לראות
- 3 באמת שהוא לא אוחז, אוגר בידו, איזה חומר שאני חושב שהוא מפליל אחרים או אותו. זו חובתי
- 4 המקצועית.
- 5 ש. שמעת מה ששאלתי?
- 6 ת. שאלת, וזו התשובה.
- 7 ש. האמת שזו לא התשובה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא מכח מה אתה אומר לו שאתם יודעים שהיתה
- 9 מעורבות,
- 10 ת. אני, עוד פעם כפי שהסברתי, אני לא עכשיו סגרת כתב אישום נוסף,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור, אתה אומר 'אנחנו עכשיו במשא ומתן, יש
- 12 מעורבות שאנחנו יודעים שהיתה מעורבות בפלילים'. אתה אומר 'אנחנו יודעים שהיתה מעורבות
- 13 בפלילים'.
- 14 ת. אנחנו זה ה-,
- 15 ש. תקשיב לשאלה של בית המשפט.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה מכח מה אתה אומר את זה?
- 17 ת. מכח זה שאני יודע שתלוי ועומד נגדו תיק שבו הוא מעורב בפלילים,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה מדבר פה על תיק 3H?
- 19 ת. גם H3, גם חומרים מודיעיניים שיש, על פי התפיסה שלי דאז, שהם חמורים. ואני חייב לדעת,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאתה אומר לו 'מעורבות בפלילים' על איזה תיק אתה
- 21 מדבר?
- 22 ת. גם H3, גם החומרים המודיעיניים.
- 23 ש. תסלח לי, לקרוא אנחנו יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** יכול להיות שמדובר בפעולת חקירה שלפיה רוצים ליצור מצג, אולי
- 2 מצג לא מדויק, שלא לומר אולי מצג שווא, כלפי העד, כדי לקבל ממנו תשובה שאתה מעוניין לקבל
- 3 אותה? ייתכן, אני לא יודע, אני שואל. האם זו פעולת חקירה? ... הנקודה הרלוונטית.
- 4 ת. כמו שניסיתי להסביר, המסגרת בסוג של חקירה כזו שאתה חותר קדימה לראות בסוף בסוף בסוף
- 5 האם אתה ממליץ להתקדם איתו זה לראות א. את המשקל שלו, את המהימנות שלו בחומרים
- 6 שהוא מוסר, את ההתרשמות ממנו,
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** ותשובה לשאלה שלי?
- 8 ת. וכן, אתה רוצה לדעת, כן.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני מאשר שלעתים מציגים מצגי שווא,
- 10 ת. לא מצגי שווא.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** מצגים לא מדויקים.
- 12 ת. זה מצג לשיח. כן. כי אני חושב שיש בידו חומר.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** טוב.
- 14 ש. כשאתה אומר לו 'אנחנו יודעים שהיתה מעורבות בפלילים' זה לא מתייחס ל-H3, זה ברור. הכוונה
- 15 היא לנושאים האחרים שהוא אמור לספר עליהם, נכון?
- 16 ת. סליחה?
- 17 ש. כשאתה אומר, פשוט אמרת לבית המשפט משהו, אני רוצה שנדייק את התשובה שלך שלא יצא
- 18 חלילה שאמרת דבר שהוא לא נכון. כשאתה אומר "אנחנו עכשיו במשא ומתן כי יש מעורבות
- 19 שאנחנו יודעים שהיתה מעורבות בפלילים" הכוונה היא כמובן לתיקי נתניהו לנושאים שאתה
- 20 חוקר אותו עליהם. לא H3, נכון?
- 21 ת. אנחנו נדבר על H3 וגם על החומרים המודיעיניים.
- 22 ש. כשאתה אומר ש"הייתה מעורבות בפלילים ואתה מנסה לעגל דברים", הכוונה היא פה ל-H3?.
- 23 ת. אני מתייחס, תקשיב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. תענה כן או לא.
- 2 ת. אז אני רוצה לענות לך. אני מתייחס למסגרת שבה הבחור הזה נמצא. אני מתייחס למסגרת
- 3 שהבחור הזה נמצא. אני צריך לדעת ברמה המוחלטת והאבסולוטית לפני שאני ממליץ להתקדם
- 4 איתו, שאין בידו חומר נוסף שמפליל אותו ואת האחרים. זו חובתי המקצועית. עכשיו, אני מבסס
- 5 את זה,
- 6 ש. קודם כל תירגע,
- 7 ת. אני רוצה לענות לך.
- 8 ש. אבל תענה ברוגע.
- 9 ת. אני מבסס את זה על המעורבות שלו בפלילים במה שאני יודע ב-3H, שזה חומר מאוד.
- 10 ש. חומר מאוד.
- 11 ת. אל תמעייט בזה. 2. גם בדברים שנפרסים בפניי בידיעות המודיעיניות שבעיני אז, אז, היו חמורים.
- 12 וגם ההתרשמות שלי מחדר החקירה איך שאני רואה אותו.
- 13 ש. תראה שורות 23-24. כשאתה אומר ש"אנחנו יודעים שהיתה מעורבות בפלילים" ברור שזה לא
- 14 3H, ותראה את ההמשך בשורות 23-24, אתה מנסה, "אני רוצה את הסיפור. אני יודע מה הסיפור.
- 15 תגיד לי את הסיפור. אל תנסה עכשיו לעדן לעגל פינות, הכל היה חרטא ופיקציה אחת כדי להעביר
- 16 לה כסף. נקודה". לכן זה ברור שכשאתה אומר שאתה יודע שהיתה מעורבות בפלילים זה לא H3,
- 17 והנה אתה אומר לו שוב שאתה יודע מה הסיפור.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה, זה על אודליה כרמון? על מה,
- 19 ש. כן. זה על אודליה כרמון. החלק הזה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על אודליה כרמון אנחנו מדברים?
- 21 ת. זה החלק השני, זה ההתרשמות שלי מהעד.
- 22 ש. ההתרשמות שלך מהעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשדיברת על מעורבות בפלילים אתה מדבר על אודליה
- 2 כרמון? על מה?
- 3 ת. על סל הדברים שהיו בידיעות המודיעיניות, ביניהם גם אודליה כרמון.
- 4 ש. בוא נראה, אני דרך אגב אומר לך שלבוא ולהגיד לעד מדינה או אדם שרוצה להיות עד מדינה ואתה
- 5 טוען שיש תיק חמור נגדו, שאתם יודעים שהיתה עבירה ואתה יודע את הכל, זה דבר נורא מסוכן,
- 6 כי אתה גורם לו להגיד דברים שישרתו את המטרה שלו להיחלץ מהתיק האישי שלו, קל וחומר
- 7 כשאנחנו נראה את ההמשך, את הבעיות פה, שהוא בכלל לא יכול להיות עד מדינה, אבל על זה
- 8 נדבר אחר כך. אני אומר לך שאתה מאבד את הסבלנות במהלך החקירה ואתה אומר לו שנמאס
- 9 לך לשאול אותו שאלות ואתה ביקשת ממנו אינוונטר של מעשים פליליים או פסולים שהוא נחשף
- 10 אליהם בעשר השנים האחרונות. ואני מקריא לך את הדברים שאתה אומר, בעמוד 53: "אני צריך
- 11 ללכת. יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. מה אתה
- 12 בעשר השנים האחרונות, כמה עבדת שם? אתה יכול להגיד לי על אירועים פליליים או דברים
- 13 פסולים נגד אחרים? זה מה שצריך ממך. זה ההסכם. תגיד לי אתה. לא, בלי רשימה, אני רוצה
- 14 רשימה. תגיד לי עכשיו. אני לא הולך לשאול אותך אף שאלה". זה לא מופיע בתמליל, אבל אנחנו
- 15 הקשבנו לזה. "רשימת אינוונטר, מה הדברים הפסולים שהיו, כדי לדעת איזו סחורה יש לך. אני
- 16 הולך איתך על הסכם, אני נותן לך דבר כבד, אני הולך לסגור לך את התיק. אני רוצה לדעת מה
- 17 אתה נותן לי. איזה דברים פסולים. תגיד לי 1, 2, 3, 4, 5, 'את זה אני יכול לתת לך', אני אלך. תגיד
- 18 ליי" ואז הוא אומר "זה בסדר" ואתה אומר "תגיד לי עכשיו רשימה". א. אנחנו רואים שאתה
- 19 אומר "אני הולך לסגור לך את התיק" נכון?
- 20 ת. אהה.
- 21 ש. ה"הולך לסגור לך את התיק" הכוונה זה 3H?
- 22 ת. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. האם הכוונה כשאתה אומר לו "אני הולך לתת לך דבר כבד, אני הולך לסגור לך את התיק" זה
2 H3?
3 ת. אם אנחנו חותרים בהמשך ל-,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'אם' 'אם' 'אם'. הכוונה בסוף ל-H3?
5 **כב' השופט עודד שחם:** התיק הוא תיק H3?
6 ת. כן.
7 ש. אז מה הבעיה לענות?
8 **כב' השופט עודד שחם:** זו אותה הערה שהערנו קודם. מותר להגיד 'כן'. זה בסדר.
9 ת. אוקיי.
10 ש. עכשיו, אתה טוען, וזה חשוב לי כי אני הולך לבקש את הפרוטוקול הזה, שהיועץ המשפטי לממשלה
11 התיר לך לקחת את ארי הרו, ולבקש ממנו אינוונטר של מעשים פליליים או דברים פסולים נגד
12 אחרים בעשר השנים האחרונות? את זה אישר לך היועץ המשפטי לממשלה? כן או לא? אחר כך
13 תרחיב אם אתה רוצה. קודם כל 'כן' או 'לא'.
14 ת. אני יכול להרחיב?
15 ש. לא. אתה יכול לענות כן או לא.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה כן או לא.
17 ת. הוא אישר לי להיכנס איתו למתווה של הסכם עד מדינה. כן.
18 ש. אתה כמובן לא עונה לשאלה שלי. האם היועץ המשפטי לממשלה,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם הוא אישר לך לבקש ממנו רשימה של
20 כל דבר פסול שהוא מכיר,
21 ש. בעשר השנים האחרונות. כן.
22 ת. כשנכנסים למתווה של עד מדינה, המשוואה היא מאוד פשוטה. זה משוואה של תן וקח.
23 ש. אתה שמעת מה ששאלתי אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אז אני אומר עוד פעם, וקיבלת תשובה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כולל רשימת מעשים פסולים בעשר השנים האחרונות?
- 3 ת. כשאנחנו מדברים,
- 4 ש. תענה לבית המשפט.
- 5 ת. אז כן. רשימה, הכוונה היא ברשימה זה סוג של עדות ניקיון בעגה המשטרית שלנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כל מעשה פסול שיודע?
- 7 ת. עדות ניקיון זה אומר שאני צריך לשמוע,
- 8 ש. זה לא עדות ניקיון, תיכף נראה את זה.
- 9 ת. כך אני רואה את זה. זה אני צריך לשמוע ממנו ולהתרחם ממנו ולהיות מוחלט בעניין הזה שהוא
- 10 לא אוגר, אוחז אצלו חומר נגדו ונגד אחרים. ואני השתמשתי בסגנון הזה. כן. של תן וקח ושל
- 11 סחורה וכולי. אבל זה המהות של הסכמי עדי מדינה. המשוואה היא, תמיד אני אומר,
- 12 ש. שמעת את השאלה ששאלתי?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: היה לך אישור של היועמ"ש לכל העשר השנים, כל דבר
- 14 שהוא,
- 15 ת. האישור, ברגע שיש אישור למתווה עד מדינה, אז הציפיה היא אחת, לכאן ולכאן, של תן וקח.
- 16 בוודאי שכן.
- 17 ש. אתה לא עונה לשאלה. תסלח לי, אתה עונה מסביב.
- 18 ת. אני עניתי לך, התשובה היא כן.
- 19 ש. כן?
- 20 ת. התשובה היא כן.
- 21 ש. יופי. זאת אומרת שאם אני אראה פרוטוקול שלך עם היועץ המשפטי לממשלה, אני אראה שם
- 22 שהיועץ המשפטי מתיר לך לקחת את ארי הרו, לאיים עליו בתיק האישי שלו ולהגיד לו 'בתמורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 לזה שאני הולך לסגור לך את התיק אתה תיתן לי מעשים פסולים או פליליים של ראש הממשלה
2 בעשר השנים האחרונות'. נכון?
3 ת. לזה התשובה היא לא.
4 ש. לזה התשובה היא 'לא'. אה, מקודם התשובה הייתה 'כן' עכשיו היא הפכה ל'לא'. בסדר.
5 ת. תשמע, בוא אני אסביר לך ... עדי מדינה.
6 ש. לא, אני לא צריך שתסביר לי. כורש.
7 ת. אתה רוצה תשובה,
8 ש. כבודכם, אני יכול: אני שאלתי שאלה, התשובה הייתה 'לא'. אני מתקדם עם השאלה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: התשובה הייתה 'לא', אנחנו נתקדם. הלאה.
10 ש. אתה יכול להגיד לי, דרך אגב, בוא נראה את ההמשך, אחר כך אני אשאל אותך עוד שאלה. דרך
11 אגב, הטענה שלך שזו עדות ניקיון, נכון? ראיתי את זה בראיון העד שלך. נכון? ואמרת את זה פה
12 בבית המשפט. 'סוג של עדות ניקיון'. תיכף נראה את הדברים. את הסוג של. בוא נראה מה עוד יש
13 פה. מעניין אם מישהו היה מעז להציע הצעה כזו לעוזר של כל דמות ציבורית אחרת. ראש סגל.
14 ת. מה מה מה?
15 ש. בוא נמשיך. אתה דורש מארי הרו 'סחורה', בוא נראה. אתה אומר לו "עזוב את זה עכשיו בצד"
16 זה עמוד 54. ברקוד 646. "עזוב את זה עכשיו בצד, אני עכשיו מתחיל מהתחלה, הרי ברשותך, אני
17 צריך ללכת, ברשותך, אני רוצה שתגיד לי בעוד שעה יגידו לי, ידברו איתי אם ללכת איתך להסכם
18 או לא כדי שאני אלך איתך להסכם" ואז ארי הרו אומר "ברור". "אני צריך ממך רשימה של
19 דברים. סחורה. זה כמו שוק. אתה נותן, אני מחזיר, מה הסחורה שאתה נותן לי, תגיד לי רשימה"
20 אז קודם כל הטרמינולוגיה שאתה משתמש באמת זה 'סחורה', 'שוק', 'אתה נותן אני מחזיר' זו
21 הטרמינולוגיה.
22 ת. זה הדימוי שבחרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אוקיי. וזה כמובן לא קשור ברמז לעדות ניקיון. אתה לא אומר לו 'עדות ניקיון'. המילה 'ניקיון'
- 2 דרך אגב, בדקנו,
- 3 ת. לא אומרים לך ש... 'ניקיון'.
- 4 ש. האמת שכן אומרים, אבל אתה לא אומר את המילה 'ניקיון'.
- 5 ת. ב-60, 70 עדי מדינה שאני עשיתי לא היה את המילה 'ניקיון'.
- 6 ש. לרועי בלכר, אמרת שאתה עושה לו עדות ניקיון?
- 7 ת. רועי בלכר יודע אחרי שהוא יוצא, שאני נכנס איתו,
- 8 ש. שמעת מה השאלה שלי?
- 9 ת. מה השאלה?
- 10 ש. האם אמרת לרועי בלכר לפני החקירה הזאת שעכשיו תעשו לו עדות ניקיון. כן/לא?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא, הבנתי. עכשיו, בראיון העד אמרת באמת שזו עדות ניקיון. אתה יודע שעדות ניקיון, ואני
- 13 בדקתי את הפסיקה, למרות שאני מכיר את הדברים, ורציתי לראות שאני לא טועה, עדות ניקיון
- 14 זו עדות שעד עברייך מספר על מעשיו שלו עצמו. זו עדות ניקיון. לא על אחרים. אתה יודע שזו עדות
- 15 ניקיון? קודם כל אם אתה מכיר את מה שאמרתי? כן או לא?
- 16 ת. המתווה,
- 17 ש. תענה,
- 18 ת. עוד פעם, המתווה כאן בעדות ניקיון
- 19 ש. כבודכם אני מבקש.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: סליחה מר ברנור. השאלה כרגע היא שאלה של מילון.
- 21 המילים. עדות ניקיון, אומר לך עו"ד חדד,
- 22 ת. אין לי את המילון פה לידי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה אדם שמעיד על עצמו. האם זה כן או לא למיטב ידיעתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. מעיד נגד עצמו ונגד אחרים.
- 2 ש. אני אומר לך שעדות, יכול להיות שאחרים,
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** זו עמדתו, זו עמדת העד.
- 4 ש. לא, רגע, שניה אדוני. ברשות בית המשפט. יכול להיות שזה נגד אחרים אם הוא שותף לעבירה.
- 5 בהחלט יכול להיות שזה גם נגד אחרים. אבל הכוונה בעדות ניקיון זה שאדם יספר את כל חטאיו
- 6 שלו. כדי, דרך אגב, מה הסיבה? בואו נסביר, למרות שכולם יודעים. כדי שאם פתאום, אם הוא
- 7 רוצה לקבל הגנה או חסינות, הוא מקבל חסינות או הגנה רק על הדברים שהוא אמר בעדות
- 8 הניקיון. ואם יתבררו שיש מעשים שהוא לא סיפר עליהם ממילא הוא לא מוגן מפניהם. לכן נקראת
- 9 עדות ניקיון. נכון? את זה אתה מכיר, אתה היית ביאחב"ל, אתה מכיר את זה.
- 10 ת. מבלי להיכנס לטרמינולוגיה של עדות ניקיון,
- 11 ש. כן, מה שאמרתי,
- 12 ת. מה שאני מצפה מהבחור זה מעשיו הפליליים, מעורבות שלו ושל אחרים.
- 13 ש. טוב. עכשיו, בסדר. אז זה לא עדות ניקיון, אמרת, בלי להיכנס,
- 14 ת. אז אמרתי, מבלי להיכנס לטרמינולוגיה. אם הטרמינולוגיה כל כך חשובה לך, הנה, הגדרתי מה
- 15 הציפיה שלי מהעד.
- 16 ש. בסדר. עכשיו בוא נחזור למעלה, נראה מה אתה מבקש ממנו. האם ביקשת ממנו על פעולות שלו
- 17 ונקרא ביחד. אני חוזר שוב, עמוד 53 שורה 26 ואילך. אתה מבקש ממנו, תראה, נורא חשוב. אתה
- 18 מבקש ממנו לא מה הוא עשה פלילי בעשר השנים האחרונות, שזו עדות ניקיון. את זה אתה בכלל
- 19 לא מבקש. זה לא קיים פה בשום מקום. אתה מבקש ממנו לדעת על פעולות שביצעו אחרים.
- 20 הכוונה ב'אחרים' זה ראש הממשלה, בזה אין ספק, כולם אישרו את זה, לרבות מומי וארי ואתה
- 21 גם. אתה רוצה לדעת על אחרים, ולכן זו לא עדות ניקיון. תראה, אתה גם אומר לו 'כשהיית
- 22 בלשכה' וכולי, ולכן זה ברור שאתה מדבר על ראש הממשלה. ועכשיו אני שואל אותך, ואישרת לי
- 23 שאין לך אישור יועץ משפטי לממשלה על הפעולה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. לא אישרתי לך את זה.
- 2 ש. האמת שכן אישרת.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. בסדר. מכח מה אתה מבקש אינוונטר על עשר השנים האחרונות על פעולות פסולות או לא חוקיות
- 5 שביצע ראש הממשלה בעשר השנים האחרונות?
- 6 ת. מכח האישור שניתן לי והסמכות שלי אל מול חוקר כזה, חוקר שנמצא בחדר חקירות, במתווה
- 7 הזה שלקראת הסכם עד מדינה,
- 8 ש. בסדר.
- 9 ת. אני חייב, תקשיב לי עד הסוף, על פי חובתי המקצועית, לעשות את זה.
- 10 ש. טוב. תגיד לי, אני שאלתי אותך אתמול בתחילת החקירה האם היה מסע דייג נגד ראש הממשלה,
- 11 או שזו הייתה חקירה ממוקדת על עבירות ספציפיות, ואתה באת ואמרת 'אני מתקומם נגד הטענה
- 12 מסע דייג' אמרת 'מה, אני דייג? יש לי חכה?' אמרת 'החקירה הייתה ממוקדת'. זו לשיטתך דוגמה
- 13 מובהקת לחקירה ממוקדת? כשמבקשים מעשים פסולים או פליליים בעשר השנים האחרונות של
- 14 ראש הממשלה? זו דוגמה לחקירה ממוקדת?
- 15 ת. עמית,
- 16 ש. כן או לא. תענה לי.
- 17 ת. בגלל שאמרת את זה, אני לא דייג, אני לא חייט,
- 18 ש. אני שואל אותך.
- 19 ת. אני עושה את חובתי המקצועית.
- 20 ש. בסדר. שאלתי אותך אם זו חקירה ממוקדת.
- 21 ת. וזה בדיוק, עשיתי את זה עשרות פעמים.
- 22 ש. כבודכם, אפשר שהעד יענה אם זו חקירה ממוקדת כן או לא?
- 23 ת. התשובה שלך היא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא ממוקדת?
- 2 ת. אני לא יודע מה זה ממוקדת. זה מתווה לקראת, הבן אדם הזה מעורב בפלילים,
- 3 ש. טוב. מעורב בפלילים.
- 4 ת. הבן אדם הזה יש לו חשדות חמורים. זו חובתי לעשות את זה.
- 5 ש. בוא נעבור הלאה. בוא נראה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה קשור לזה שהוא מעורב בפלילים? אתה מבקש
- 7 דברים על אחרים, לא עליו.
- 8 ת. אבל אני אומר עוד פעם, במסגרת הסכם,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק ההסכם, אבל השאלה על מה שאתה מבקש ממנו.
- 10 ת. במסגרת הידיעה שלי על החומרים המודיעיניים שלי שקיימים, יש גם מעורבות שלו עם אחרים.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא ביקשת על דברים שהוא מעורב עם אחרים.
- 12 ביקשת דברים נגד אחרים.
- 13 ת. אני מתכוון על המעורבות שלו עם אחרים. אי אפשר למתוח קו מלאכותי בין מה שהוא עושה ומה
- 14 שאחרים עושים יחד איתו.
- 15 ש. אה, אי אפשר. בסדר. תגייד לי, אז רק אני רוצה להבין כורש, מאוד חשוב לי, אני רוצה לתת לך את
- 16 ההזדמנות, כבוד השופט שחם אמר לי 'קודם כל אני נותן לך הזדמנות', אני מאוד אוהב את הביטוי
- 17 הזה, אני משתמש בו. אדוני, אני מקווה שזה בסדר, בלי תמלוגים.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אין זכויות יוצרים.
- 19 ש. מאה אחוז. כורש, אז מה שאתה אומר זה שאת השאלות האלה אתם שואלים כי זה עד מדינה.
- 20 רק בגלל שאתם במשא ומתן לעד מדינה.
- 21 ת. זה המתווה. כן.
- 22 ש. מה ששאלתי הוא נכון? תנסה,
- 23 ת. אתה לא רוצה לשמוע את התשובה. התשובה שלי לא מוצאת חן בעיניך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. תאמין לי, אתה רואה שגם בית משפט לא מצליח להבין את התשובות שלך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם השאלות נשאלות רק לצורך הסכם עד מדינה?
- 3 ת. לצורך לגבש החלטה האם אנחנו מתקדמים למשא ומתן איתו.
- 4 ש. אתה שומע את השאלה שלי?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם כבר במשא ומתן איתו. מה אתם עושים פה?
- 6 ת. להחלטה לגבי ההסכם. כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה הסכם.
- 8 ת. אני צריך בסוף החקירה הזאת לבוא לפרקליטות ובמקרה הזה ליועץ המשפטי לממשלה ולהגיד
- 9 לו האם אפשר להתקדם. זה אומר האם התרשמתי האם יש דברים משמעותיים שהעד הזה מסר
- 10 שמצדיקים הקלה משמעותית בתיק שלו.
- 11 ש. כורש, שמעת את השאלה שלי? שמעת את השאלה?
- 12 ת. אני כבר לא זוכר מה שאלת.
- 13 ש. אוקיי. גם כשאני ממש שואל קרוב אתה לא זוכר.
- 14 ת. תתקרב אלי.
- 15 ש. השאלה שלי היא כזאת, האם סוג כזה של שאלות, מעשים פסולים, פליליים או פסולים, שאתה
- 16 שואל את ארי הרו, אתה מרשה לעצמך, אין אישור יועץ אמרת מקודם לשאלות הספציפיות האלה.
- 17 ת. אני לא אמרתי שאין אישור יועץ.
- 18 ש. חבל, אישור יועץ. נעשה את זה קל. אלו שאלות שאתה מרשה לעצמך לשאול בגלל שזה משא ומתן
- 19 לעדות מדינה?
- 20 ת. בגלל שזה המתווה. כן.
- 21 ש. ואם זה לא משא ומתן לעדות מדינה אז אסור לך לשאול שאלות על ראש הממשלה.
- 22 ת. לא, זה המתווה, מותר לי לשאול שאלות כאלה. חובתי המקצועית לשאול שאלות כאלה.
- 23 ש. שמעת מה אני שואל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אבל אני אומר לך כן.
- 2 ש. כורש, מה השאלה שלי?
- 3 ת. אתה רוצה שאני אחזור על השאלה?
- 4 ש. כן. תחזור על השאלה.
- 5 ת. אני איבדתי אותך כנראה.
- 6 ש. אז תגיד 'איבדתי'.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** מה שאדוני אומר, מר כורש, שחובתו המקצועית של אדוני במסגרת
- 8 חקירה של חשוד במעשים פליליים, זה לקבל מהחשוד אינפורמציה על גורמים אחרים שלא
- 9 קשורים לחשד שמיוחס לו?
- 10 ת. אם אני אוחז ב-,
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** משום שיש לאדוני מידע מודיעיני?
- 12 ת. במידעים מודיעיניים כאלה, על מעורבות פלילית שלו ושל אחרים, אז מחובתי, כן.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** גם כאשר מדובר לכאורה בעבירות אחרות שביצעו אחרים?
- 14 ת. כן. שהוא, יש לו זיקה אליהם.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** שיש לו זיקה מכוח העובדה שמדובר בגורם שהוא קשור אליו. יכול
- 16 להיות בתור מעסיק, יכול להיות בתור גורם אחר. לא בהכרח כשותף לביצוע עבירה.
- 17 ת. כשותף.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** רק משום שהוא שותף?
- 19 ת. בוודאי.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** ואם מדובר באחר שזה ראש הממשלה אז אדוני יודע שצריך להיות
- 21 מצויד באישור לחקור את אותו עד בנקודה הזאת?
- 22 ת. בוודאי שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אבל אדוני לא יודע על איזה מעשים פסולים הוא יספר. איך אדוני
- 2 יכול,
- 3 ת. אני יודע שיש חומרים מודיעיניים שמכילים חשדות,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני מצטייד באישור לגבי החומרים המודיעיניים לשאול
- 5 חשודים על ראש הממשלה?
- 6 ת. אני יודע. היועץ המשפטי לממשלה,
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** ...אישור.
- 8 ש. לא, הוא אמר שהיועץ המשפטי לממשלה לא נתן אישור ספציפי.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אני רוצה לשמוע את העד.
- 10 ת. היועץ המשפטי חשוף יותר ממני למה שיש על שולחן העבודה. גם על תיק ה-H3, גם על הידיעות
- 11 המודיעיניות ודברים נוספים, יודע איזה חשדות חמורים,
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני קיבל אישור לשאול גם בקשר למידע מודיעיני?
- 13 ת. אני לא ביקשתי מהיועץ אישור לרשימת אינוונטר של שאלות, אבל זה המתווה.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** ...
- 15 ת. יודע איזה חשדות,
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** עזוב את המתווה. ... בצד.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה אומר זה שהאישור של ה-,
- 18 ת. כן, היועץ המשפטי, כשאנחנו נמצאים בישיבה, אנחנו פורסים את הדברים,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני מקבל אישור גורף?
- 20 ת. כן.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** גלובלי?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. כורש כמובן שאתה סותר תשובה קודמת שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אתה לא...
- 2 ש. כי אני שאלתי אותך האם היועץ המשפטי ידע שאתה הולך להגיד לארי הרו שאתה הולך לבקש
- 3 ממנו אירועים,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה עוד.
- 5 ש. פליליים או פסולים נגד ראש הממשלה בעשר השנים האחרונות ואתה השבת שלא. אתה מתקן
- 6 את התשובה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, יש התנגדות?
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן כי זה לא היה ככה.
- 9 ש. האמת שזה היה בדיוק ככה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאל שוב את השאלה ...
- 11 ש. הנה אני שואל. האם היועץ המשפטי לממשלה ידע שאתה הולך, האם יש בפרוטוקול, אני אבקש
- 12 לראות את זה, שאתה הולך לארי הרו ולבקש ממנו מידעים על ראש הממשלה, על אירועים
- 13 פליליים או פסולים בעשר השנים האחרונות?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו אני אומר לך שיש בפרוטוקול בדיוק את אותה השאלה עם התשובה 'לא'.
- 16 ת. אז התשובה היא עכשיו 'כן'.
- 17 ש. מצוין.
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אני מתנגדת.
- 19 ש. מצוין. בוא נמשיך. עכשיו אני אומר, כל הטענה שלך היא, דרך אגב, זה ממש, יש פרוטוקול מוקלט,
- 20 הוא אמר 'לא' באופן ברור'.
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא נכון. הוא אמר 'לא' כי אתה אמרת, אתה ניסחת, אם אני אבקש את
- 22 הפרוטוקול ואני אראה שאתה אמרת לו, זו הייתה התשובה הזאת והוא ביקש להרחיב ואתה לא
- 23 נתת לו, עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא נכון.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: והשופטת אמרה 'זו שאלה של כן ולא'.
- 3 ש. יופי. אז הוא אמר 'לא'.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקודם הוא אמר ש-,
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא ביקש להסביר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקודם הוא ענה שאם תבדוק בפרוטוקול לא יהיה דבר
- 7 כזה.
- 8 ש. נכון. זה מה שאמרתי. נכון. עכשיו הוא אמר שכן.
- 9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל על הניסוח הקונקרטי, והוא אמר 'אני מבקש להרחיב'.
- 10 ש. אז עכשיו,
- 11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתה מנעת את זה ממנו ועכשיו הוא הרחיב.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא אמר שזה יהיה בפרוטוקול.
- 13 ש. אז עכשיו אתה אומר שזה היה רק לא יופיע בפרוטוקול?
- 14 ת. שאני אדייק?
- 15 ש. לא. אני רוצה שתענה לי.
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אי אפשר, אז אני מתנגדת.
- 17 ש. תדייק. סליחה. אדרבה. תדייק. Please do. תדייק.
- 18 ת. בסדר. היום אתה יותר סוער, עמית.
- 19 ש. אני בכלל לא סוער. אתה לא עונה לי על השאלות.
- 20 ת. אנחנו יושבים בישיבת היועץ.
- 21 ש. נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בישיבות של היועץ שהיו לפני המפגש עם ארי הרו נפרסים כל הדברים, כל הדברים. גם הידיעות
- 2 המודיעיניות, גם 3H, כל החומרים והחשדות, בסוף של השיח הזה יש לך כורש מתווה להיכנס
- 3 להסכם'. כן. אז זה הדיוק.
- 4 ש. שמעת את השאלה שלי? מקודם כבר, אנחנו פשוט בגלל ההתנגדות של התביעה אנחנו חוזרים
- 5 לאותו עניין.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם נראה את פרוטוקול הישיבה, אם נמצא
- 7 שם אישור,
- 8 ת. בפרוטוקול תראו,
- 9 ש. תקשיב לשאלת בית המשפט, לפחות, אתה קוטע אותי ניחא. תקשיב לבית המשפט.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם יש פרוטוקול ואם נפתח אותו, אם
- 11 נראה שם אישור לחקור על עשר שנים.
- 12 ת. אנחנו נראה בפרוטוקול, אני מניח, כי את הפרוטוקולים של היועץ לא מונחים בפניי, את כל השיח
- 13 של כל הגורמים המעורבים באותה ישיבה על החשדות המודיעיניות,
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** ובסיכום,
- 15 ת. בסוף בסוף בסוף, 'צא לדרך כורש'.
- 16 ש. שמעת מה שבית משפט שאל? האם נראה שם שהותר לך לבקש מהעד ארי הרו, עד המדינה
- 17 הפוטנציאלי, מידע על אירועים פליליים או פסולים בעשר השנים האחרונות. כן או לא?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נשאל אחרת, כשאתה אומר 'בסוף זה 'צא לדרך',
- 19 מבחינתך 'צא לדרך' הכוונה היא כל מה שדיברנו פה ועלה מ....
- 20 ת. המתווה, אם יש אישור אז כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת, כשאתה אומר 'בסוף נראה 'צא לדרך' האם
- 22 מבחינתך המשמעות הירא אישור לבדוק כל מה שישב פה על השולחן בישיבה שבה אומרים 'צא
- 23 לדרך'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. התשובה היא כן.
- 2 ש. בעשר השנים האחרונות?
- 3 ת. התשובה היא כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שהיה על השולחן.
- 5 ש. דרך אגב, אבל אירועים פסולים או פליליים זה לא כל דבר שעלה על השולחן. זה יכול להיות גם
- 6 דברים אחרים.
- 7 ת. אמרתי ודייקתי,
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אמר, מניחים שיש להם לכאורה עיגון במידע מודיעיני. זה מה
- 9 שהוא אמר.
- 10 ש. אבל ארי הרו לא יודע למה יש לך עיגון במידע מודיעיני.
- 11 ת. אבל אני יודע.
- 12 ש. אבל ארי הרו לא יודע. אתה אומר לו שאתה רוצה דברים פסולים או פליליים.
- 13 ת. אתה רוצה שאני אגיד לו מה הוא יגיד לי? לא הבנתי.
- 14 ש. תגיד לי, אתה לא חושב שיש בעיה לשאול על דברים פסולים שעשה ראש הממשלה, שהם אפילו
- 15 לא פליליים?
- 16 ת. אבל השיטה של הסכם עד מדינה,
- 17 ש. אתה שומע מה שאני שואל?
- 18 ת. אני שומע טוב. אתה לא מבין בעדי מדינה. תן לי להסביר לך.
- 19 ש. כורש, אני לא יודע אם יש משהו שאתה מבין בו.
- 20 ת. אני מבין בו.
- 21 ש. אני מבין בעדי מדינה. תאמין לי.
- 22 ת. אני לא מושלם אבל בעדי מדינה אני מבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כורש, דברים פסולים, אתה שואל דברים פלייליים או דברים פסולים. כלומר יש הבחנה. אתה
2 רוצה לדעת על דברים פלייליים ועל דברים פסולים.
3 ת. פסולים, פלייליים, ...
4 ש. לא, אבל זה שונה. זאת אומרת אז היועץ המשפטי גם אישר לך לחקור דברים שהם לא פלייליים
5 אבל הם פסולים? כן או לא?
6 ת. מה שהוא אישר, פירטתי קודם. פליילי.
7 ש. תודה. בוא נמשיך. עכשיו אני רוצה להבין בכל זאת, אתה אומר 'סוג כזה של שאלות שאני שואל
8 על מעשים פסולים או פלייליים, אני מרשה לעצמי לשאול מכח העובדה שאני במתווה לעד מדינה'
9 נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. נכון. ואם לא, כמובן שאסור לך לשאול שאלות כלליות כאלה.
12 ת. במסגרת מתווה למו"מ. כן.
13 ש. למו"מ. בסדר. בוא נמשיך. תראה, אני כמובן אומר לך שמה שאתה אומר הוא לא נכון בעליל.
14 אתה יודע שאחרי ארי הרו אתם חקרתם עוד ראש סגל. כי הרי מה, כל ראש סגל של ראש
15 הממשלה צריך להגיע לחקירה. אחד בשם גיל שפר. אתה זוכר? דיברנו עליו אתמול.
16 ת. נכון.
17 ש. נכון. וגיל שפר היה עובד בכיר של ראש הממשלה, אמרנו, ראש סגל, בין 2009 ל-2014. תקופה.
18 ת. את התקופה אני לא זוכר,
19 ש. אני אומר לך.
20 ת. אוקיי.
21 ש. והוא היה גם מנהל לשכה, גם ראש סגל, אדם קרוב לראש הממשלה.
22 ת. היו לו כמה תפקידים. כן.
23 ש. כן. ואתם חוקרים אותו ב-17 באוגוסט 2016. כמובן, זה חודש אחרי ארי הרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. זה בתיק של האלפים או בתיק האחר שלו?
- 2 ש. אני יודע שגם עשיתם כל מיני תיקים לגיל שפר.
- 3 ת. לא עשינו לו. היה לו תיק חמור מאוד אחר.
- 4 ש. אני יודע שגם עשיתם לו ... תיק חמור? התיק נסגר. מה זה תיק חמור?
- 5 ת. חמור היה, כן. בעינינו.
- 6 ש. חמור היה בעיניכם. כן. לכולם פתאום יש תיקים חמורים. ... ליד ראש הממשלה, השנה 2016,
- 7 ת. זה במסגרת הדייג והחייט?
- 8 ש. כל מי שליד ראש הממשלה יש לו תיק חמור. במקרה, קורה, וזה לא קשור לזה שראש היחידה
- 9 שלך טוען שראש הממשלה ניסה לתפור לו תיק.
- 10 ת. אני שאלתי שאלה פשוטה, על איזה חקירה אתה מדבר.
- 11 ש. החקירה שלנו. בתיק שלנו. עכשיו, אתה יודע להגיד לי למה זימנתם לחקירה את גיל שפר?
- 12 ת. כן אמרתי אתמול. קיבלנו אישור וזימנו אותו.
- 13 ש. לא, למה. למה ביקשתם אותו? קיבלתם אישור אני מבין. למה הוא קשור גיל שפר?
- 14 ת. נושא של טובות הנאה ומתנות למיטב זכרוני.
- 15 ש. טובות הנאה ומתנות.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. וזה לא היועץ אישר, אמרת, אלא פרקליט המדינה.
- 18 ת. נכון. הוא יצא מהשיבה. הוא מנוע.
- 19 ש. יצא מהשיבה. אני אומר לך שהזמנתם אותו, אני גם רואה את החקירה, אתם הזמנתם אותו כי
- 20 היו פרסומים באותה תקופה על זה שיש לו, שהוא עזב בטריקת דלת את הלשכה ויש לו בטן מלאה,
- 21 לכן זימנתם אותו לחקירה. נכון או לא נכון?
- 22 ת. לא מוכר לי מה שאמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מוכר לך. אני אומר לך שכששפר מגיע לחדר החקירות שפר מדבר, אפילו לא שואלים אותו
- 2 שאלה, ואז תראה מה שואלים אותו. עמוד 24, אתה ראש היחידה. "המטרה שלנו בסוף, בסופו
- 3 של דבר, זה לבדוק אם היו פה חשדות לפעילות פלילית. אוקיי? או פעילות שהיא לא מוסרית. ואני
- 4 אומר את זה בלשון המדינה"
- 5 **כב' השופט עודד שחם**: זה כנראה "לשון עדינה".
- 6 ש. לשון "עדינה". כתוב "לשון המדינה". דווקא מתאים להם להגיד 'אני המדינה, אני בא וטוען בלשון
- 7 הכתר'.
- 8 **כב' השופט עודד שחם**: בסדר מר חدد.
- 9 ש. "פעילות שהיא לא מוסרית ואני אומר את זה בלשון עדינה, ואתה יודע למה אני מתכוון, שהובילה
- 10 לאיזו שהיא התנהלות שהיא פלילית. עכשיו אנחנו וכמו שאתה לוקח, אנחנו לוקחים חלק ויש לנו
- 11 אורך נשימה מאוד מאוד ארוך, כי אנחנו לא רוצים, אתה יודע" גיל שפר, היה לכם גם מתווה
- 12 להפוך אותו לעד מדינה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא. והחקירה שלו לא הייתה עדות ניקיון?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. וגם לא 'מעין עדות ניקיון' כמו שאמרת קודם?
- 17 ת. לא. בטרמינולוגיה קרובה.
- 18 ש. וגם לא בטרמינולוגיה קרובה. אתה יכול להגיד לי למה אתם מבקשים מגיל שפר שיספר לכם על
- 19 כל פעילות פלילית או לא מוסרית?
- 20 ת. לא. זה ניסוח של מומי.
- 21 ש. כי מקודם הסברת שאתם שואלים,
- 22 **כב' השופט עודד שחם**: מר חدد, הוא השיב על השאלה. שאלת אם אתה יודע להסביר, הוא אמר
- 23 שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שהוא בסוף עונה במילה אחת, אתה רוצה יותר.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** כן. הוא עונה בכך ובלא.
- 3 ש. בסדר. עכשיו, כשהתשובות של גיל שפר לא מצאו חן בעיני מר משולם, שנתת לו המון סופרלטיבים
- 4 אתמול, הוא כמובן מתחיל לאיים על גיל שפר ואומר לו שהוא יחשיד אותו בשיבוש הליכי משפט.
- 5 אתה זוכר? דיברנו קודם על זה שאתם יודעים כבר בתקופה הזאת שיש עבירות, אתם יודעים את
- 6 האמת. אתם אומרים את זה לעדים, למרות שאין לכם שום ראיה ושלא עשיתם כלום, תראה מה
- 7 אומר לו מומי "באמת אל תחסום את עצמך, אל תרגיש שאנחנו חלילה באמת, אומר לך את זה
- 8 בצורה הכי נקיה, הכי פתוחה, אנחנו צריכים לשמוע ממך כמו מאחרים לדברים שנחשפת", אתה
- 9 רואה? שוב, לא ממוקד, אלא 'כל הדברים שנחשפת'. לא מוסרי, לא חוקי. אתה רואה? אותו דבר
- 10 כמו אצל ארי הרן. בלי עדות מדינה. "זה הכל. אין טעם, אין טעם שכבר תנסה להסתיר מאי נעימות
- 11 כזו או אחרת כי בסוף לנו זה יהיה לא נעים כל הסיטואציה, ואנחנו לא רוצים להגיע לזה בכלל.
- 12 לא רוצים להגיע למקומות האלה. בצורה הכי דוגרית, לא רוצה להגיע לזה, ואז אני צריך להגיד
- 13 'תשמע, אני מסביר 1, 2, 3, בוא נחשיד אותו על שיבוש כי בן אדם לא מספר את הכלי לא רוצה
- 14 להגיע למקומות האלה" אתה רואה? שוב, לספר את הכל, לא ממוקד, מסע דייג כמו שאמרתי לך,
- 15 לא עדות מדינה פה, שיספר את הכל, כל מה שהוא נחשף, לא מוסרי לא חוקי. אתה מכיר את
- 16 הדברים האלה מזמן אמת?
- 17 ת. בזמן אמת? אני מניח שקראתי את ההודעה. כן.
- 18 ש. הערת למומי? אמרת לו 'מומי תשמע, מה אתה עושה, איך אתה חוקר....'
- 19 ת. אני לא זוכר מה הערתי בכל נקודת זמן לאחד החוקרים,
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה אם זה מקובל על אדוני קו החקירה הזה?
- 21 ת. אני מתרשם, אני זוכר מההתרשמות שלי דאז שההתרשמות של החוקרים הייתה שהנחקר,
- 22 ש. שמעת מה שאל אותך בית המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. שהנחקר לא חשף את כל האמת, אז החוקרים ביקשו ממנו לפרט. זו הייתה ההתרשמות של
2 החוקרים מהעד הזה.
3 ש. אני לא מצליח להבין.
4 ת. אבל אני אומר לך מה זכרתי אז.
5 ש. השאלה היא אבל שאלה אחרת ששאל בית המשפט. האם העובדה שחוקר שלך מגיע לאדם שלגביו
6 אין תירוץ של עד מדינה ושואל אותו על כל המעשים שהוא נחשף אליהם וכל דבר שהוא ראה,
7 האם זה דבר שעולה בקנה אחד עם הדרך שאתה תופס את המקום שלכם בתיק כיחידה חוקרת
8 או לא?
9 ת. אמרתי לך שההתרשמות הייתה שהוא אוהז דברים נוספים שהוא לא מספר. אם זו הייתה
10 ההתרשמות,
11 ש. אבל מותר לכם לשאול על דברים כלליים?
12 ת. מומי מותר לו לשאול, בוודאי שכן, אם ההתרשמות שלו שהוא לא מספר לו את הכל.
13 ש. מצוין. אז מותר לשאול על כל דבר שהוא נחשף לו, לא מוסרי, לא חוקי?
14 ת. מותר לו, איך הוא מנסח את זה ככה,
15 ש. אני שואל אותך כן או לא?
16 ת. מותר לו לשאול. כן.
17 **כב' השופט משה בר עם:** איך אדוני מסביר את המדיניות? לי חשוב גם להבין. האם
18 כשחוקרים חשוד או לא חשוד, כל שכן לא חשוד, ביחס לעבירה שנבחנת נחקרת אצל אדוני
19 במשטרה, השאלה אם זה לגיטימי לשאול על דברים אחרים שבכלל לא קשורים לאותו חשד?
20 ת. מה זה דברים אחרים?
21 **כב' השופט משה בר עם:** דברים אחרים זה אומר פעילות פלילית או פלילית שהיא לא
22 מוסרית. זה מה ש... החוקר. האם זה לגיטימי?
23 ת. ניסוח של 'לא מוסרי',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה אם זה לגיטימי. תעזוב את הניסוח.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא מגדירים את החשד. אתם שואלים שאלה פתוחה,
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** אתם לא מגדירים. אתם לא אומרים לו על מה הוא חשוד.
- 4 ת. הוא בסטטוס של עד כרגע, הוא לא חשוד. כן?
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** אדרבה.
- 6 ת. הוא לא חשוד.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אפשר לשאול עד באופן כללי?
- 8 ת. סליחה, עוד פעם מהזיכרון, ההתרשמות שהוא ממעיט בדברים ומסתיר דברים, אז אפשר לשאול
- 9 שאלות יותר קשות. איך אתה מנסח את זה, זה כבר עניין אחר. ברור לך שמותר לך לשאול שאלות.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** הבעיה מר ברנור היא לא קשות או קלות. הבעיה היא הסקופ, ההיקף. זה
- 11 לא ממוקד וזה לא ברור לאן אתה הולך. זה שאלות מאוד מאוד כלליות שלא נקשרות לאיזו שהיא
- 12 עבירה מסוימת. השאלה אם זה לגיטימי. נדמה לי שהשאלה נשאלה כבר שלוש או ארבע פעמים
- 13 אז זו פעם אחרונה שאני חושב שהיא נשאלת, ואחרי זה נמשיך.
- 14 ת. תראה, הספקטרום שאנחנו נחשפים אליו בשלב הזה, זה טובות הנאה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתם לא שואלים,
- 16 ת. נכון, אנחנו יודעים שהעד הזה הוא לא בסטטוס של חשוד, נחשף לטובות הנאה האלה. ככה
- 17 ההערכה האלה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא חוקר אותו על טובות הנאה. אתה שואל אותו כמו
- 19 את ארי הרו 'כל דבר ש-....'
- 20 ת. נכון, אנחנו יודעים מהחומרים המודיעיניים ומהחומרים האחרים שהעד,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'תוציא כל מה שיש לך'.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** חומרים מודיעיניים זה לא מילת קסם, אדוני לא שואל משהו
- 23 ספציפי, לא שואל אותו על כיוון מסוים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אבל אתה יודע, אתה נחשף,
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני מבקש לשמוע מהעד שהוא לא חשוד, יושב, ומבקשים ממנו
- 3 לספר 'כל דבר שהוא לא פסול או לא חוקי' זה נראה לי קצת מרחיק לכת, וכשזה נשאל ביחס
- 4 לראש ממשלה אז זה בכלל מקל וחומר.
- 5 ת. אתה יודע אבל,
- 6 ש. לקחת ראש סגל ולשאול אותו שאלות כאלה על ראש ממשלה,
- 7 ת. אתה יודע שהעד הזה נחשף, אוקיי, הידיעה לא חייבת להיות ברמה של זה, אבל אתה יודע שהוא
- 8 נחשף לכמה דברים פסולים וכולי, אתה יודע ברמה גולמית, מותר לך לשאול. כן.
- 9 ש. הוא לא עונה אדוני. נתנו לו הזדמנות, אני, השיטה של אדוני, אני אמרתי, אני מאמץ אותה. נתנו
- 10 לו הזדמנות, שמענו תשובות, בסדר. רק אני אומר שוב, בעיני זה חמור מאוד כשאתם עוד לוקחים
- 11 ראש סגל של ראש ממשלה כדי לדעת על כל דבר שראש הממשלה עשה. זה גובל בדברים שאני לא
- 12 רוצה להזכיר אותם, ואני מתקדם. אבל הזדמנות קיבלת. הפסקה אמרנו כל שעה ורבע, כל שעה
- 13 וחצי.
- 14 ת. אני בסדר.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** 'אני בסדר' זה אומר?
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז, בסדר.
- 17 ת. אפשר להמשיך. היום אני בכושר טוב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תרצה הפסקה תגיד.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יבקש ויקבל, הכל בסדר.
- 20 ש. תאשר לי בבקשה שלא היה לכם אישור של היועץ המשפטי לממשלה או של פרקליט המדינה
- 21 לחקור את שפר באזהרה.
- 22 ת. באזהרה לא.
- 23 ש. לא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. לא לא.
- 2 ש. לא היה אישור. אז אתה יכול להגיד לי איך יכול להיות שמומי מאיים עליו שהוא יחשיד אותו
- 3 בשיבוש, אם אין לכם אישור כזה?
- 4 ת. אין לי תשובה לשאלה. לא יודע.
- 5 ש. זה תקין? לגיטימי מבחינתך?
- 6 ת. אם הוא סבור שצריך להעלות את רף החשד, הוא צריך לבוא ולהגיד ולפנות אלי, כן. ואני צריך
- 7 לבקש אישור. כמו שהיו כמה מקרים.
- 8 ש. היו לכם ראיות שהוא משבש? בכלל, אני לא יודע, מה גיל שפר עשה בזה שהוא לא מספר לכם
- 9 דברים על ראש הממשלה כלליים, שהצדיקו לשיטתכם,
- 10 **כב' השופט עודד שחם**: מר חדד, יכול להיות שאפשר ל....
- 11 ש. אני מקבל. נחזור לארי הרו ביולי 2016. אתה יודע מה, אתה אמרת שבסוף החקירה אתה היית
- 12 צריך לתת המלצה, בסוף החקירה של ארי הרו ב-14 ביולי.
- 13 ת. את העמדה שלי.
- 14 ש. כן. מה הייתה העמדה שלך?
- 15 ת. לא להמשיך.
- 16 ש. לא להמשיך?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אז רק שנבין מה זה אומר 'לא להמשיך'.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה זה 'לא להמשיך'? לא להמשיך במשא ומתן? לא
- 20 להמשיך בהצעות?
- 21 ת. כן. ההתרשמות שלי הייתה, אתה רוצה לשמוע?
- 22 ש. אם שאלתי? מה,
- 23 ת. ההתרשמות שלי הייתה על העד או הפוטנציאלי מה שנקרא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כורש, תגיד מה שהיתה ההמלצה שלך.
- 2 ת. ההמלצה שלי הייתה לא להמשיך.
- 3 ש. הבנתי. בסדר.
- 4 ת. יש כמה קריטריונים מבחינתי להמשיך למשא ומתן על סמך ניסיוני, כן? בקריטריונים האלה העד
5 לא עמד.
- 6 ש. תגיד לי, אתם עדכנתם את הפרקליטות המטפלת בתיק של ארי הרו על הניסיון? הרי הייתה
7 פרקליטות מלווה, המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה. אתם עדכנתם אותם על המשא ומתן
8 שהתמורה בו היא ויתור על התיק שהם מנהלים, מלווים?
9 ת. אני באופן אישי לא עדכנתי אבל אני יודע שדן אלדד ידע.
10 ש. אם אני אומר לך שדן אלדד לא ידע, רק בשלב מאוד מאוחר?
11 ת. אני יודע, לא זוכר באיזה שלב הוא ידע,
12 ש. מאוד מאוחר. השלב שהוא ידע זה כשהוא ידע שדילגתם לו מעל הראש.
13 ת. אני לא יודע את הפרט הזה אבל אני יודע מהישיבות של היועץ שהוא ידע. לא יודע באיזה עיתוי
14 ובאיזה מועד.
15 ש. אז אני אגיד לך.
16 ת. אוקיי.
17 ש. זה רק לקראת אוגוסט 2017.
18 ת. אני לא זוכר את זה.
19 ש. לא זוכר. בסדר. אני רוצה להראות לך את ההסכם, אנחנו נדלג, כמובן נחזור לזה, את ההסכם
20 שנחתם בסופו של יום עם ארי הרו. אתה חתום על ההסכם, זה נכון?
21 ת. כנציג המשטרה. כן.
22 ש. כנציג המשטרה. תגיד לי, אתה חתום על ההסכם למרות שאתה לא ניהלת את המשא ומתן.
23 ת. אני לא ניהלתי את המשא ומתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אז למה אתה חתום על ההסכם?
- 2 ת. זה הפרוטוקול.
- 3 ש. לא, הפרוטוקול הוא שהמשטרה מנהלת את המשא ומתן. זה הפרוטוקול. אם אנחנו מדברים על
- 4 פרוטוקול, הפרוטוקול הוא שהמשטרה, אמרת שעשית 60, 70 הסכמי עד מדינה?
- 5 ת. אז היו לי כמה,
- 6 ש. רגע, כורש.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. עשית 60, 70 הסכמי עד מדינה?
- 9 ת. לא זוכר, לא סופר, אבל הרבה.
- 10 ש. אתה אמרת מקודם.
- 11 ת. משהו בסגנון.
- 12 ש. אז זה היה כגוזמא? אז עשרות?
- 13 ת. עשרות. כן.
- 14 ש. עשרות. מאה אחוז. אני מבקש דרך אגב, תנסה בלי גוזמאות כשאתה מעיד.
- 15 ת. אני לא גוזמאי, אבל אני מניח שלא פחות מ-60. לא ספרתי אף פעם, אם תרצה אני אספור אני
- 16 אגיד לך.
- 17 ש. בסדר. את המשא ומתן ברוב רובם של הסכמי עדי המדינה, אתה ערכת?
- 18 ת. ברובם אני. כן.
- 19 ש. ואז אתה גם קובע במשא ומתן מה התמורה, בסוף מבקשים אישור של הפרקליטות. נכון?
- 20 ת. לא מדויק.
- 21 ש. אז בוא תסביר לי.
- 22 ת. עוד פעם, על סמך ניסיוני ב-,
- 23 ש. 60 הסכמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהסכמים רבים, בסוף אתה, ברובם אני ניהלתי, בחלקם גם הייתה הפרקליטות המלווה, ופרקליט
2 המדינה בחלק מהמקרים, בסוף בסוף אתה מנהל מולו עם מסגרת שנקבעת על ידי הפרקליטות
3 ומי שמאשר את זה בסוף, אתה מדבר על עונש, כן? או הקלה,
4 ש. מי שמאשר זו הפרקליטות.
5 ת. הפרקליטות. לא אני.
6 ש. נכון. עכשיו, אני אומר לך שלא היה לך משא ומתן, בכל אחד מה-60 עדי מדינה, שאתה לא היית
7 מעורב בו. זה דבר שלא היה לך מעולם. יכול להיות שהיה גם פרקליטות, אבל אף פעם לא היה
8 משא ומתן שאתה לא היית מעורב בו. תשובה? נכון.
9 ת. אני צריך לזכור.
10 ש. תאמין לי, את שיעורי הבית שלי אני עשיתי.
11 ת. כן.
12 ש. כן. אוקיי. עכשיו, אתה יכול להסביר לי מה מיוחד בתיק הזה שאת המשא ומתן לא מנהל מי
13 שחותם על ההסכם? אני אגיד לך מה הקושי שלי, כורש, כי בסוף אתה מגיע לבית המשפט, הרי
14 למה המשטרה היא זו שמנהלת את המשא ומתן והיא זו שחותמת על ההסכם? כדי שבית המשפט
15 יוכל לפקח על הדברים. יבוא הנציג הרלוונטי שניהל משא ומתן, אנחנו נוכל לשאול אותו שאלות
16 בבית המשפט, נבדוק את התהליך, נבדוק את תקינות התהליך, את המזכרים, את התייעוד, כל
17 הדברים האלה חשובים. לכן המשטרה מנהלת את המשא ומתן. במקרה שלנו יש פה איזו שהיא
18 הפרדה שהיא ייחודית. אני לא ראיתי, בדקתי המון הסכמי עד מדינה לפני שבאתי לפה. לא
19 בתיקים שלי, בהמון המון המון תיקים. לא ראיתי עוד אינצידנט כזה. ואז מה שקורה זה שאתה
20 מגיע להעיד ואתה לא תדע לענות לי על השיקולים שהובילו להסכם עד המדינה כי אתה לא ניהלת
21 את המשא ומתן. נכון?
22 ת. על השיקולים אני לא יכול לענות לך.
23 ש. אתה לא יכול להעיד. אני לא בטוח ששמעו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. על השיקולים אני לא יכול. למה קבעו,
- 2 ש. גם אני לא שומע אותך.
- 3 ת. אני לא יכול ל-,
- 4 ש. אתה לא יכול להעיד.
- 5 ת. להעיד מה היה במשא ומתן שאני לא הייתי בו? אני לא יכול להעיד.
- 6 ש. בסדר. עכשיו, כדי לדעת כמובן אני צריך לשאול את מי שעסק במשא ומתן. נכון?
- 7 ת. סביר להניח, כן.
- 8 ש. כן. בסדר. טוב. נבקש. עכשיו, אני רוצה להראות לך את ההסכם שאתה חתמת עליו, אתה דרך
- 9 אגב עברת על ההסכם הזה?
- 10 ת. קראתי אותו. כן.
- 11 ש. מבחינתך הוא בסדר? הוא תקין? או שלא, בגלל שזה עבר אישור, שהביאו לך את זה כפט אקומפלי?
- 12 כלומר, זה דבר שהגיע אליך מוכן או שאתה ערכת את ההסכם הזה?
- 13 ת. לא אני ערכתי את ההסכם.
- 14 ש. זאת אומרת זה הסכם שהביאו לך אותו מוכן. מן המוכן.
- 15 ת. נקראתי לבוא ללשכת פרקליטת המחוז ולהיות נוכח בחתימה של ההסכם.
- 16 ש. הבנתי. כלומר,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מי ניהל פה את המשא ומתן?
- 18 ת. למיטב ידיעתי, אני לא קראתי את ה-, למיטב ידיעתי,
- 19 ש. לא קראת את המה?
- 20 ת. את הדו"חות של המשא ומתן או משהו, אבל,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מי ניהל אם אתה יודע?
- 22 ת. למיטב ידיעתי אני נקראתי ללשכה של פרקליטת מיסוי וכלכלה דאז.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז פרקליטות מיסוי וכלכלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. למיטב ידיעתי. אני לא,
- 2 ש. הגברת ליאת בן ארי?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ומי עוד? אני לא רוצה להביא את ליאת בן ארי לעדות, מישהי אחרת?
- 5 ת. אני לא יודע.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** אז מי ניהל את המשא ומתן באופן ישיר? ממה שאדוני יודע.
- 7 ת. למיטב ידיעתי גם ליאת. אני לא יודע מי עוד.
- 8 ש. אתה יודע להגיד לנו מי עוד?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. שנדע להזמין לבית המשפט? נוכל לחקור בעניין הזה?
- 11 ת. עוד פעם, אני אמרתי לך את העובדות. אני נקראתי, מי שהיתה שם במשרד זו פרקליטת,
- 12 ש. אתה יודע להגיד לי למה הפרקליטות עשתה עבודה של משטרה פה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. טוב. תראה, ההסכם, אתה אומר שקיבלת אותו מן המוכן. תיקנת אותו? ערכת בו שינויים או
- 15 שפשוט חתמת עליו?
- 16 ת. חתמתי עליו.
- 17 ש. חתמת עליו. בסדר. בוא נראה את ההסכם, את סעיף 12 שזה סעיף הגמול.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תזכירו לנו איזה מוצג?
- 19 ש. ת/856 כבודכם. אתה עברת על כל ההסכם כשהגעת לשם?
- 20 ת. קראתי. כן.
- 21 ש. ראית איזו שהיא בעיה מבחינת סעיף הגמול?
- 22 ת. הגמול סוכם על ידי הפרקליטות.
- 23 ש. אני שואל אם ראית איזו שהיא בעיה בסעיף הגמול בהסכם. כן? לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. לא. חתמתני.
- 2 ש. אתה זוכר מה הגמול?
- 3 ת. בסוף בכפוף ל-, זה כתב אישום על מרמה והפרת אמונים?
- 4 ש. באיזה תיק?
- 5 ת. בתיק 3H למיטב זכרוני.
- 6 ש. אוקיי.
- 7 ת. שישה חודשי עבודות שירות,
- 8 ש. כן?
- 9 ת. ו-700,000 שקל.
- 10 ש. 700,000 שקל מה?
- 11 ת. קנס.
- 12 ש. קנס. כלומר זה הגמול?
- 13 ת. זה ה-, כן.
- 14 ש. זה הגמול?
- 15 ת. זה ההסכם. כן.
- 16 ש. זה הגמול?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. עכשיו בוא ניקח את ההסכם. סעיף 12, סעיף הגמול. אתה רואה? "להלן – הגמול"? אתה רואה
- 19 את זה איתי?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. בוא נקרא. "כנגד כל ביצוע ההתחייבויות של העד על פי הסכם זה יקבל העד מהמדינה את
- 22 התמורה המפורטת (להלן: "הגמול"). העד לא יעמוד לדין בגין חלקו בביצוע עבירות אותן ביצע
- 23 או שהיה שותף בביצוען בקשר עם הפרשות עליהן מסר או ימסור מידע למשטרה במסגרת המשא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ומתן שנוהל עימו ו/או לאחר חתימת הסכם זה למעט בעבירות מסוג כתב האישום. למען הסר
2 ספק, השומות האזרחיות המושתתות או שיושתו על העד אינן חלק מהסכם זה". עכשיו מה זה
3 העבירות, הפרשות האלה שעליהן מדברים? זה מוגדר, זה פרשה 1000 ו-2000. זאת אומרת
4 שהגמול פה זה שהוא לא יעמוד לדין בפרשות 1000 ו-2000. שזה שונה מהגמול שסיפרת עליו
5 עכשיו.
- 6 ת. זה מה שזכרתי. כן.
7 ש. אתה יודע דרך אגב, שארי הרו מעולם לא היה חשוד בתיק 2000, נכון?
8 ת. נכון.
9 ש. אז העובדה שהוא לא עומד לדין בתיק 2000, נאמר בעדינות, זה גמול, אפילו לא דרדלה. זה לא
10 גמול. זה פשוט, הוא מעולם לא היה חשוד אפילו.
11 **כב' השופט עודד שחם:** איזה עובדות העד עכשיו אומר שאנחנו לא יודעים?
12 ש. אדוני, מקבל. מקבל. גם בתיק 1000 דרך אגב, בתיק 1000 שהגיע לבית המשפט, כלומר, העניין של
13 המתנות ממילצ'ן ומפאקר, גם ארי הרו מעולם לא היה חשוד. נכון?
14 ת. בסוף לא.
15 ש. בסוף לא. זאת אומרת שהגמול שראינו, אבל זה באמת אדוני אמר לי, שאנחנו כבר יודעים לקרוא
16 לבד. בסדר.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** אז אני מבין שאדוני זומן למשרדי הפרקליטות וחתם על הסכם
18 שלא ערך אותו שלא היה שותף לעריכתו, שלא היו לו הערות,
19 ת. לא.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני אמר שהוא קרא אותו, זה בסדר, צריך לקרוא, וחתם כי כך
21 התבקש אדוני לעשות, לחתום, וזהו?
22 ת. היה, כשאתה מגיע,
23 **כב' השופט משה בר עם:** ...כנציג המדינה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני מבין שהיה תהליך של משא ומתן,
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** מה שאדוני מבין בסדר, אדוני רק לא היה שותף לא לתהליך, לא
- 3 לעריכה, לא לכלום.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא לא. התשובה היא כן. לא היית שותף.
- 6 ת. לא הייתי שותף.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** הוא כבר אמר את זה פעם אחת.
- 8 ש. כן. רק בית משפט שאל. שה'לא' לא יהיה,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אין אי הבנה.
- 10 ש. עכשיו, אני אומר לך, אם יש לך משהו להגיד בנושא, שהגמול מנוסח בצורה הזאת כי המבנה של
- 11 עדות מדינה היא שותף לביצוע עבירה ופה ארי הרו לא היה שותף לביצוע עבירה, לכן לא היה
- 12 אפשר, היה אסור בכלל להתקשר איתו בהסכם עד המדינה הזה שהוא לא חוקי, אבל לאור העובדה
- 13 שאתה לא עשית במשא ומתן, ואתה לא יודע לספר על זה שום דבר, אני.. בסדר, אבל אני מקבל
- 14 את מה שאומר בית המשפט והדברים לפנינו. אתה יודע להגיד לי, אתה אמרת שביוני 2017 שוב
- 15 ניתן הזדמנות בהקשר הזה, אתה המלצת לא להיכנס, לא להפוך את ארי הרו לעד מדינה, אני
- 16 אומר לך שלאורך כל הדרך, בטח בהמשך, ארי הרו לא נתן שום דבר נוסף. בטח לא דבר שהוא
- 17 משמעותי. אתה יודע להגיד לנו למה ההחלטה השתנתה? התהפכה?
- 18 ת. אני התייחסתי בתשובה שלי לפרק הזמן שלי,
- 19 ש. כן. אמרתי, 14 ביולי 2016. אני שואל אם אחר כך.
- 20 ת. יולי 2016 לאחר מכן, נגבו עוד הודעות,
- 21 ש. כורש תקשיב לי עד הסוף. האם יש מידע נוסף שארי הרו מסר לאחר יולי 2016 שלשיטתך הצדיק
- 22 חתימה איתו על הסכם עד המדינה. או שאתה אומר לי 'עמית, אני לא עשיתי במשא ומתן, לכן
- 23 אלה שאלות שצריך להפנות למי שעסק במשא ומתן'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. מה שאני יכול להעיד זה שהוא, נגבתה ממנו הודעה נוספת, הוא נחקר ב-18, מסר פרטים נוספים
2 שהם היו חשובים, נגבתה ממנו הודעה נוספת למיטב זכרוני, יחד עם חומרים נוספים שהצטברו
3 במהלך הדרך של החודשים, לעדויות שלו היה משקל חשוב,
4 ש. כן? אתה חושב את זה?
5 ת. גם הפרקליטות חשבה ככה.
6 ש. אני שואל, זה שהפרקליטות,
7 ת. ... שכן.
8 **כב' השופט משה בר עם:** הוא השיב קודם לשאלה של בית המשפט שהוא לא היה שותף
9 לעריכה, לא לניסוח, הוא בא, התבקש, אמרו לו 'תחתום', הוא חתם וזהו.
10 ש. לא, אני תיכף אראה, אני אומר לאדוני, פשוט זה דבר שהוא אמור להכיר, שהשעו את המשא ומתן.
11 לכן מה שהוא אומר עכשיו וזה לא תואם את ההחלטה לאשר את המשא ומתן, לכן רציתי,
12 ת. מה זה להשעות?
13 ש. להשעות, שהשעו את המשא ומתן. אתה מכיר? לא מכיר?
14 ת. אני מכיר בעדי מדינה שאני יכול לעשות משא ומתן בדילוגים של זמן.
15 ש. אני לא שאלתי על דילוגים. אני שואל אם הייתה החלטה,
16 ת. אני עשיתי משאים ומתנים של חמש-שש שנים, אז מה, לא צריכה להיות עם זה בעיה.
17 ש. כורש, אני שואל אותך אם אתה מכיר החלטה,
18 ת. לא הייתה השעיה.
19 ש. לא הייתה השעיה. מצוין. יופי. זה מה שרציתי. אתה זוכר שבאותה חקירה ב-14 ביולי 2016 ארי
20 הרו ביקש רמיזות על מה הוא צריך לדבר?
21 ת. מה זה רמיזות?
22 ש. רמיזות. שתיתן לו רמיזה על מה אתה רוצה שהוא יספר לך, מה הוא צריך להגיד. שתרמוז לו אולי
23 הוא ייזכר? לא יוכל לספר לכם סיפורים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני זוכר שעצרתי הכל מתוך הבנה ש-א. ההתרשמות, ב. אני לא רוצה שהוא ירצה אותי, וימסור
2 לי דברים שאני לא רוצה, שהם לא נכונים.
- 3 ש. לא נבהלת מזה שעד אומר לך 'תרמוז לי', 'אני אספר אם תרמוז לי'. זה לא הבהיל אותך?
4 ת. בגלל זה הפסקתי הכל.
- 5 ש. אז מה קרה אחר כך? מה השתנה אחר כך?
6 ת. נקבע לזמן אותו לעדות נוספת,
7 ש. נקבע על ידי מי?
8 ת. בישיבת יועץ.
- 9 ש. אבל מי, אני אומר לך שהיה קשר ישיר בין עורך הדין, בלי לפגוע בתעודת החיסיון, בין עורך הדין
10 של ארי הרו לשי ניצן כל הזמן. בלי קשר לתעודת החיסיון. בסדר? אני לא שואל על זה. לא על
11 פברואר-מרץ 2016, אלא אני מדבר, וכדי שתנוח דעתה של חברתי, לפני ואחרי ה-14 ביולי.
12 ת. אני לא מכיר את זה.
- 13 ש. לא מכיר. מתקנת אותי חברתי שב-14 ביולי כשארי הרו אומר לכם 'תן לי רמיזה, אני אזכרד אם
14 תרמוזו לי' זה באמצע החקירה, לא עצרתם את החקירה איתו, ואתם חוקרים אותו אחר כך ב-18
15 ביולי. כלומר, בשלב הזה כשהוא אומר לכם 'תרמוזו לי, אני אספר, רק תגידו לי מה אתם רוצים
16 ואני אתן', זה לא עוצר אתכם. אתם ממשיכים ללכת בנתיב המסוכן הזה. אתה מכיר את הדברים?
17 ת. לאיזה תאריך אתה מתייחס?
18 ש. מה שהקראתי לך זה מאמצע החקירה ב-14 ביולי. אני מדבר על ה-14 וה-18 ביולי.
- 19 ת. כשאני הייתי אני התרשמתי ועצרתי.
20 ש. אוקיי. אבל החקירה לא נעצרה. היא ממשיכה.
- 21 ת. אני הגעתי לשלב שבו הבנתי,
22 ש. שמה?
23 ת. שצריך לעצור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כי הרגשת שהוא מרגיש שהחרב חדה על הצוואר והוא יכול בטעות להגיד דברים כדי לרצות
2 אתכם. נכון? זה מה שאתה אומר, נכון?
3 ת. לא, אני יכול להסביר לך.
4 ש. רק תענה לי אם נכון או לא נכון.
5 ת. תשמע, אתה רוצה את הניסיון שלי עם תהליך של עדים?
6 ש. אני רוצה קודם כל נכון או לא נכון ואחר כך תרחיב.
7 ת. אתה רוצה את הניסיון שלי עם תהליך של עדים?
8 ש. אתה יכול בבקשה לענות לי נכון או לא נכון?
9 ת. אז אני אגיד לך מה קורה עם עדים.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא מה התרשמת והבנת שצריך לעצור?
11 ת. אני אגיד לך, התרשמתי שני דברים. האחד, זה התרשמות, הניסיון שלי. אוקיי? א. צריך לזכור
12 שהוא כבר נחקר בעבר אז הוא יכול להיות מכווץ לצורך העניין.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות מה?
14 ת. מכווץ. מכונס בעצמו. זו תופעה. 2. או שזה אופיו או שזה דברים אחרים, קמצן במילים, חסכן
15 במילים. אני צריך לשאול אותו כדי לקבל אינפורמציה. הגרסה שאני מקבל ממנו היא לא
16 קוהרנטית, לא עשירה, לא מגוונת. גם על 2000 דרך אגב. ולכן אמרתי את מה שהתרשמתי ועצרתי
17 בסוף.
18 ש. אבל שמעת מה שאלתי?
19 ת. אבל אני מסביר לך עכשיו. לכן,
20 ש. אני שאלתי, אם זיהית סכנה,
21 ת. אני לא זיהיתי סכנה. זו ההתרשמות.
22 ש. תקשיב לי, כורש, אמרנו שאתה לא קוטע אותי בשאלות.
23 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 . אם זיהית סכנה כשאומר לך עד 'תן לי רמיזות, אולי אני אזכר' כשיש לו חרב חדה על הצוואר,
2 שזה עד שנמצא במצוקה ועשוי בטעות לספר לכם דברים שהם לא נכונים, כי הוא רוצה למלט את
3 עצמו. האם זיהית סכנה כזאת? אתה אמרת קודם שבגלל זה עצרת את העדות שלו.
4 ת. אני לא רוצה שעד ירצה אותי,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה כן או לא. האם,
6 ת. ברור. עצרתי. אבל יש התפתחות גם.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה ברור, עצרת. האם חששתם שהוא יספר דברים לא
8 נכונים? זו הייתה ההתרשמות? כדי להימלט מהחרב על צווארו?
9 ת. בשלב הזה כן. אני עצרתי את הכל.
10 ש. בסדר. אני ממשיך. עכשיו, אחד הדברים שכן סיפר לכם ארי הרו זה שארנון מילצ'ין רכש סיגרים
11 עבור נתניהו,
12 ת. נכון.
13 ש. שמפניה לגברת נתניהו.
14 ת. אני זוכר. כן.
15 ש. כן. הוא סיפר שהוא ראה פעם אחת אירוע כזה בכל השנים שלו, אבל זה דבר שרשמתם וגם
16 רשמתם אותו בדו"ח התשאול. נכון? ראינו את זה. הפרקליטות הראתה לך.
17 ת. למיטב זכרוני כן.
18 ש. אני מניח שהנתון הזה שקיבלתם מארי הרו על מילצ'ין הוצג ליועץ המשפטי לממשלה?
19 ת. בוודאי.
20 ש. בוודאי. כי באמת הוא הוצג, הוא מופיע גם בדו"ח התשאול שהפרקליטות רצתה להראות לך אותו
21 והגישה אותו אפילו, לעצם זה שאתה העברת אותו לראש אח"מ. תאשר לי בבקשה שלמרות שארי
22 הרו אמר את הדברים על מילצ'ין ולמרות שביקשתם ואמרת לי מקודם אתמול, שביקשתם לחקור
23 את מילצ'ין, גם בשלב זה היועץ לא התיר לכם לחקור את מילצ'ין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. לא היה אישור.
- 2 ש. לא היה אישור. בסדר. עכשיו, אני אומר לך שלא רק שהיועץ לא התרשם מהסיפור הזה של מילצ'ין,
- 3 גם אתה לא התרשמת מהסיפור הזה של מילצ'ין כי אתה עונה ממש לארי הרו אחרי שהוא מספר
- 4 על הסיגרים והשמפניות, אתה אומר "מה יש פה? מה סיפרת לנו עכשיו? אויר, סיפורים, סיפורים,
- 5 אנחנו, יש תיק פלילי. רוצים לתת לך הסכם בתמורה להסכם. עוד פעם, אני חוזר, את הדברים
- 6 המהותיים, משמעותיים, לסגור תיק פלילי שתלוי ועומד נגדך על קבלת דבר במירמה שהוא תיק
- 7 חמור, צריך תמורה מסוימת. כרגע לא נתת שום תמורה".
- 8 ת. מה השאלה?
- 9 ש. קודם כל, כשאני שאלתי אותך מה היו החשדות נגד ארי הרו בשלב הזה אמרת "שוחד וכולי".
- 10 אתה זוכר אתמול?
- 11 ת. על איזה תיק?
- 12 ש. 3H.
- 13 ת. גם שוחד. כן.
- 14 ש. אתה רואה שאתה אומר לו פה, כי אמרתי לך שזה לא נכון, קודם כל אני רואה שכשאתה אומר לו
- 15 מה החשדות נגדו, זה קבלת דבר במרמה. לא שוחד.
- 16 ת. לא פירטתי בפניו.
- 17 ש. כן פירטת בפניו.
- 18 ת. ...
- 19 ש. הנה, אתה מפרט. אתה אומר "קבלת דבר במירמה".
- 20 ת. כן אבל לא העברתי לו את סיכום תיק החקירה.
- 21 ש. אה, לא העברת לו את הסיכום. הרי אם אתה רוצה להפחיד אותו, למה לא היית אומר לו שהתיק
- 22 הוא שוחד? זה יותר מפחיד מקבלת דבר במירמה.
- 23 ת. קבלת דבר במירמה זה מספיק מפחיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מספיק מפחיד. הלבנת הון לפחות. לא מספיק? בסדר. טוב. ואז ארי הרו אומר "אני לא מסתיר"
- 2 ואתה אומר לו "אני שואל, אתה, יש משהו, כסף, תמורות, מתנות, לשרה ולביבי, העברת כספים,
- 3 כל דבר שהיית עד לו ואתה חושב שהוא פסול, פלילי, תשים את זה על השולחן. אנחנו נשפוט את
- 4 זה להגיד אם זה פלילי או לא, תגיד", זאת אומרת אתה רואה שדקות אחרי שהוא מספר לכם על
- 5 מילצין אתה אומר לו שאתה לא מתרשם ואתה מבקש לדעת על כסף וכולי. קודם כל, מה שאמרתי
- 6 הוא נכון?
- 7 ת. זה מצוטט פה. כן.
- 8 ש. כן. דבר שני, אתה רואה ששוב אתה מבקש באופן כללי כל דבר על נתניהו, 'פלילי על נתניהו', הפעם
- 9 זה על נתניהו באופן ספציפי. "שרה, ביבי, דברים פסולים". אתה רואה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כן. ואתה אומר, 'גם זה חלק מההיתר שהיה לי מהיועץ המשפטי לממשלה'?
- 12 ת. בחומרים שהיו גם, היה גם נושא של הרבה כסף.
- 13 ש. הרבה כסף. טוב. אז אתה באמת רוצה לא לשמוע אויר וסיפורים סיפורים על סיגרים ושמפניות,
- 14 אלא מעטפות של מזומנים. כסף. מעטפות.
- 15 ת. אתה מצפה למשהו משמעותי בתמורה לסגירת תיק. כן.
- 16 ש. עכשיו השאלות ששאלתם את ארי הרו על אירועים בפריימריז בין פייגלין לנתניהו, אתה יודע
- 17 להגיד לי איזו עבירה חשבתם שיש ב-, אתם שואלים את ארי הרו על זה. איזו עבירה חשבתם
- 18 שקמה בפריימריז בין נתניהו לפייגלין?
- 19 ת. למיטב זכרוני זה היה עבירות של זיוף.
- 20 ש. זיוף?
- 21 ת. זיוף, רישום כוזב, מימון אסור.
- 22 ש. מה, בוא תסביר לי?
- 23 ת. אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא, אתם חקרתם הטיה. הטיה של תוצאות.
- 2 ת. אני חושב שזיוף במערכת הממוחשבת.
- 3 ש. כלומר חשבתם,
- 4 ת. זה למיטב זכרוני.
- 5 ש. חשבתם שנתניהו גנב את הבחירות בפריימריז נגד פייגלין, באמצעות זיוף של המערכת
- 6 הממוחשבת?
- 7 ת. הטיה. כן.
- 8 ש. הטיה של המערכת הממוחשבת?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. תגיד לי, היו לכם ראיות? דרך אגב, זה חלק מהדברים שבן כספית דיבר עליהם בהודעה ב-11
- 11 באפריל. נכון?
- 12 ת. לא זוכר את הפרטים מההודעה.
- 13 ש. אתה לא זוכר את הפרטים. לא, כי אתה זוכר שיחות עם בלכר באופן ספציפי,
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** היה לכם ראיות לחשד הזה? היה מידע מודיעיני לחשד הזה?
- 15 ת. כן.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** שזה כך נעשה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. זה בן כספית אדוני. זה דברים של בן כספית.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד פעם....
- 20 ש. גבירתי, 11 באפריל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, השופט שאל שאלה, אתה עונה..... בסדר.
- 22 ש. גבירתי. 11 באפריל. אני רוצה כבודכם, להסביר משהו. לשיטתנו,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נוותר על זה. תעזוב, עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. המידעים המודיעיניים וההודעה של בן כספית יש בהם את אותו התוכן. אני לא מדבר על זהות
2 המוסר. יש בהם את אותו התוכן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד.
- 4 ת. עמית, אם מותר לי, אתה עושה דבר פסול. מעולם לא נתקלתי בדבר כזה.
5 ש. בסדר. תודה. אני מעולם לא נתקלתי במה שאתה עושה. אתה רואה?
6 ת. לא, אבל מעולם זהות, מעולם, בבית משפט,
7 ש. מעולם זהות של מה?
8 ת. אל תמשיך.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בואו נתקדם. הלאה.
- 10 ש. אתה יודע דרך אגב, רק אני אומר לך,
11 ת. אל תמשיך.
- 12 ש. בן כספית עצמו סיפר את הדברים לעיתונות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד, כל מילה פה מיותרת. תמשיך הלאה.
14 ש. סליחה גבירתך,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד,
16 ש. לא, אני לא רוצה שזה יישאר ללא מענה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כבר נתת מענה.
18 ת. אתה יודע שזה אסור הרי.
19 ש. אסור?
20 ת. כן.
21 ש. זה דברים שפורסמו בעיתון מפיו של בן כספית.
22 ת. פה בבית המשפט אתה יודע שזה אסור.
23 ש. טוב, בסדר. כדי להגן על בן כספית. אתה צודק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אפשר להתקדם.
- 2 ש. ברור גבירתי, אני מצטער גם, אבל פשוט חשבתי שאי אפשר להשאיר את זה ללא מענה בכלל, אבל
- 3 אני מקבל את מה שגבירתי אומרת. מקבל.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 5 ש. בסוף החקירה של ארי הרו אתה אומר לו את הדברים הבאים, אתה אומר לו כך: "שמענו, בשלב
- 6 הזה מסתיים המשא ומתן. אוקיי". אתה רואה את זה?
- 7 ת. כן כן.
- 8 ש. כן כי אמרת לי מקודם שלא סיימתם את המשא ומתן ולא השעיתם אותו.
- 9 ת. מחובתי להגיד לו שפה אנחנו עוצרים, כן? ונגמר המתווה הזה.
- 10 ש. בוא נמשיך. אז כן סיימת את המשא ומתן, אולי שכחת.
- 11 ת. לא אמרתי שסיימתי.
- 12 ש. "בשלב הזה מסתיים המשא ומתן".
- 13 ת. בשלב הזה המתווה,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, העובדות בפנינו.
- 15 ש. נכון. תן לי להמשיך. אני מקבל.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** ... הטרמינולוגיה המדויקת.
- 17 ש. אנחנו נראה גם בהמשך. "לא ראינו משהו משמעותי במה שאתה אומר לנו, אז הוא ירשום את זה,
- 18 יודיע לך שתדע שלא יהיו אי הבנות, למעשה מרגע שמסתיים המשא ומתן ולא הולכים איתך
- 19 להסכם אנחנו עוברים לשלב הקודם, ברור לך שאתה חשוד לכל דבר ועניין" כלומר אתה מסביר
- 20 לו ברחל בתך הקטנה שהסתיים המשא ומתן. "יש לך משהו נוסף להגיד? שכחת משהו? אתה יכול
- 21 עוד דברים. זו ההזדמנות, עכשיו" ואז הוא אומר לך "אני מדבר כל הזמן" ואתה אומר לו "ישבנו
- 22 פה באריכות. אני גם כן אמרתי לך, כדי לתת לך את התמורה צריך איזה סיפור משמעותי, איזה
- 23 שהוא אירוע פלילי, משהו שאנחנו יכולים להצדיק את הוויתור על תיק שהוא משמעותי. כרגע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ממה שאנחנו שומעים איתך במשך שעתיים וחצי זה פה שבב, זה משהו פה שבב, אם יש לך משהו
2 אחר שאתה לא סיפרת שיושב לך בראש, זה הזמן להגיד. אם אתה מסתיר משהו, חושש, עוד פעם
3 אני שם לך את זה, חושש, ממעיט, זו ההזדמנות. זה הצומת האחרון שבו אפשר לדבר על זה. ואם
4 יש לך איזה משהו",

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

6 ש. ואז הוא אומר "תנו לי כמה דקות אני אמשיך לחשוב" ואז אתה אומר "תעשה את החשבון נפש
7 שלך, עוד פעם באנו ואמרנו לך יש על מה לדבר, המשלתי את זה לסוג של שוק, בזאר, שנותנים
8 ומקבלים, שאנחנו מוותרים על משהו משמעותי, רוצים לשמוע ממך על משהו משמעותי, כל מה
9 שאמרת כרגע אני אומר עוד פעם, לא משהו שנפלתי מהכיסא, ממש לא". דרך אגב, זה דרך אגב
10 כבר לא ניקיון לשיטתך, כן? ברור שזה לא חלק מהניקיון, זה אחרי שהוא סיים. אבל שוב אתה
11 מבקש לקבל כל מידע שיש לו. נכון?

12 ת. אני נותן לו הזדמנות רגע לפני שסוגרים את הסטטוס הזה,

13 ש. סטטוס של משא ומתן?

14 ת. סטטוס של המתווה הזה כאן, ואחר כך הוא עובר לסטטוס אחר.

15 ש. טוב. וכשאתה אומר לו שלא קיבלת שום דבר, לא נפלת מהכיסא, זה לרבות העניין של הסיגרים

16 והשמפניה של מילצ'ין, נכון?

17 ת. אני אומר לו שלא היה פה משהו משמעותי שיצדיק המשך משא ומתן.

18 ש. עכשיו אני ממשיך.

19 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אתה בסדר?

20 ת. כן. זה אותן שאלות כל הזמן.

21 ש. אותן שאלות כל הזמן?

22 ת. כן.

23 ש. את רוצה הפסקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני בטוח לא אתנגד.
- 2 ת. לא, אני לא רוצה הפסקה.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני בסדר? נעשה הפסקה לקראת 12.00.
- 4 ש. התביעה אמרה שהיא רוצה הפסקה.
- 5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, לא.
- 6 ש. אה, בשבילו. אוקיי. התביעה פנתה אלי ואמרה שהוא רוצה הפסקה.
- 7 ת. אני לא רוצה הפסקה. תמשיך.
- 8 ש. אחר כך הוא מתלונן בחוץ שהוא רוצה הפסקות, אדוני.
- 9 ת. אתה מביא את הבחוך לפה?
- 10 ש. מר כורש, תפסיק.
- 11 ת. זה דו צדדי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה לפני שהצענו לו. עכשיו הוא כבר יודע שהוא יכול
- 13 להתלונן גם פה.
- 14 ש. מר כורש, באמת תרגיש חופשי.
- 15 ת. האוף-דה-רקורד בינינו זה לא,
- 16 ש. כורש, אתה לא באמת התלוננת בחוץ. זה היה בצחוק. תפסיק.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלות נוספות עו"ד חדד. הלאה.
- 18 ש. הלאה. אפשר להמשיך?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אתה מעדכן את הפרקליטים שמטפלים בתיק H3 ביחס למשא ומתן של ארי הרו?
- 21 ת. אמרתי, אני לא.
- 22 ש. אתה לא. תראה, בוא נמשיך באמת לשלב הבא בגיוס של עד המדינה הכי לא מועיל בהיסטוריה
- 23 של מדינת ישראל, ב-18 ביולי מגיע שוב ארי הרו לחקירה ושוב אתם מפצלים בין 2000 ל-1000.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במהלך חקירת 1000 הישן ארי הרו הפנה אתכם לשני אנשים. לעדנה חלבני ויאיר קספריוס. שאולי
2 הם ידעו לספר משהו על רכישות,
3 ת. על מה?
4 ש. על רכישות. הוא אומר, אני אקריא לך. "גם מהצוות שמסתובב, מסתובב, מי שמסתובב דרכם
5 בנסיעות", שוב, זה עניינים שקשורים יותר לנסיעות, אבל הוא אומר כך, "קודם כל זאת עדנה
6 חבני שהיא אחראית על הנסיעות, בדרך כלל יש עובד של שרה, עובדת של שרה שנוסעת לפחות
7 בתקופתי, שנוסעת בכל הנסיעות והיא צמודה אליה כל הזמן ובשנים האחרונות גם היה את איך
8 קוראים לו" ואז הוא אומר "קספריוס, יאיר קספריוס, בחור צעיר שגם הביאה אותו לכל הדברים
9 הללו". עכשיו, אתה טוען שאתם חוקרים את ענייני ביבי טורס בשלב הזה וגם את ענייני 1000 על
10 גווינו. למה אתם לא קוראים לגברת חבני או ליאיר קספריוס לגבות מהם הודעות בנושאים האלה
11 או בכלל?
12 ת. אני זוכר מי זו עדנה חלבני, אבל כנראה לא היה אישור.
13 ש. לא היה אישור. גם עזרא סיידוף מוזכר על ידי ארי הרו, הוא גם אומר שהוא עושה במלאכות
14 הספציפיות שאתם חוקרים עליהן. למה אותו לא הזמנתם לחקירה?
15 ת. אותו רצינו אבל לא היה אישור.
16 ש. לא היה אישור. לא היה אישור זה של היועץ?
17 ת. כן.
18 ש. זאת אומרת גם, דרך אגב, גם גיל שפר מצביע על סיידוף כעד רלוונטי, גם ארי הרו, ואתם מבקשים
19 אישור, פשוט לא מקבלים?
20 ת. אמרתי לך חד משמעי.
21 ש. אני שואל.
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כן. בסדר. עכשיו, הוא גם, עזרא סיידוף הוא עד מאוד רלוונטי גם לתיק 1000 הנוכחי, כי הוא היה,
2 הוא יודע לספר, זה גם עולה מהחומר, על רכישות סיגרים על ידי נתניהו עצמו.
3 ת. הוא היה נאשם בתיק המעונות אם אני זוכר.
4 ש. כן.
5 ת. אז זו הרגישות. שלא נתנו לנו אישור.
6 ש. לא נתנו אישור לחקור. למרות שאין שום בעיה, גם ארי הרו היה חשוד בתיק H3 והביאו אותו.
7 ת. אמרתי לך, לא ניתן אישור.
8 ש. לא ניתן אישור. בסדר. אתה יודע שארי הרו אומר לכם בחקירה שאין דבר כזה שצוות העובדים
9 בבית ראש הממשלה, ודאי הביטחון בבית ראש הממשלה, לא רואים שמביאים מתנות לראש
10 הממשלה או לרעייתו. אתה זוכר את הדברים האלו?
11 ת. את מה?
12 ש. ארי הרו מספר לכם בחקירה שאין מציאות כזו, לא יכול להיות דבר כזה שמביאים מתנות לראש
13 הממשלה או לרעייתו וצוות העובדים או הביטחון בבית לא רואים את זה.
14 ת. אם אני זוכר את האמירה הזאת?
15 ש. כן.
16 ת. לא. אם זה מופיע,
17 ש. מופיע.
18 ת. אוקיי.
19 ש. אתה יכול להסביר לי למה, אני אקדים את המאוחר, אנחנו נדבר על זה בהמשך, למה אנשי הצוות,
20 אנשי הביטחון של ראש הממשלה, אנשים שעובדים בבית, שמכניסים, כל דבר שנכנס עובר דרך
21 הסריקה שלהם, למה לא גביתם מהם עדות מכל האנשים האלה?
22 ת. לא היה אישור.
23 ש. כי לא היה אישור? זאת אומרת ביקשתם ולא קיבלתם אישור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אתה יודע להגיד למה לא זימנתם את המזכירות של הגברת נתניהו באותה תקופה, כדי לשמוע
- 3 מהן, הן גם יודעות על רכישת מתנות של שרה נתניהו.
- 4 ת. הזמנו אחת בתקופה היותר מוקדמת.
- 5 ש. כן. רק את מלכה אבן חן. לפני כן.
- 6 ת. את זה אני זוכר. כן.
- 7 ש. כן. דרך אגב, אתה יודע מה, זה חשוב. מלכה אבן חן, אתם חוקרים אותה באוגוסט 2016, גם היא
- 8 מספרת על איזו מתנה,
- 9 ת. תקופה יותר מוקדמת. כן.
- 10 ש. כן. היא מספרת שמילצין היה מגיע להתארח ומביא שף. כלומר גם זה, אני מניח שההודעה הזאת
- 11 גם הייתה מול היועץ?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ועדיין, למרות שהיא מספרת את זה, גם באוגוסט, היועץ לא אישר לכם לחקור את מילצין.
- 14 ת. אני לא זוכר את התאריך שהיא נחקרה.
- 15 ש. אני אומר לך. באוגוסט.
- 16 ת. אבל כל החומר עובר ליועץ.
- 17 ש. ועדיין לא אישרו לכם לחקור את מילצין. נכון?
- 18 ת. ביוני-יולי? לא.
- 19 ש. גם לא באוגוסט.
- 20 ת. באוגוסט לא.
- 21 ש. אוקיי. בסדר. היא נחקרה ב-4 באוגוסט. אתה יודע להגיד לי למה כל הנהגים, שוב, אני באמת
- 22 מקדים את המאוחר, אנחנו נעשה את זה בצורה מסודרת בהמשך, אבל למה כל הנהגים של ראש
- 23 הממשלה לא נשאלו בנושא תדירות של קבלת מתנות, אם אי פעם ראו מתנות ממר מילצין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אנחנו ביצענו את מה שאושר, על הנהגים הספציפיים,
- 2 ש. הם כן נחקרו. למה אף פעם, הרי הדס מספרת איזו שהיא פרקטיקה שהם היו מעמיסים אוכל או
- 3 שמפניה, סיגרים, בבגז' של הרכב של ראש הממשלה. למה לא שאלתם את הנהגים, מי מהנהגים,
- 4 אם אי פעם היה דבר כזה?
- 5 ת. הדס אמרה, יונתן חסון אמר,
- 6 ש. לא, האמת שלא. אבל,
- 7 ת. אוקיי, זה מה שאני זוכר.
- 8 ש. לא, אבל למה את הנהגים אתה לא שואל?
- 9 ת. לא זוכר.
- 10 ש. לא זוכר. את זה אתה לא זוכר?
- 11 ת. מה שאושר, נשאלו חלקם, לא כולם.
- 12 ש. טוב. אתה יודע שאני שאלתי את כולם פה בבית המשפט, כולם שללו שהם אי פעם ראו דבר כזה?
- 13 ת. את מה הם ראו?
- 14 ש. שאי פעם העמיסו להם בבגז' סיגרים, שמפניות, בבית של מילצ'ין כדי להביא לבלפור? נהגים של
- 15 רוה"מ?
- 16 ת. אני זוכר עדויות חד משמעיות על הבגאז'. כן.
- 17 ש. אני אומר לך נהגים שלא שאלת. את הנהגים של רוה"מ.
- 18 ת. אבל אני אומר לך שאני זוכר עדויות חד משמעיות,
- 19 ש. של מי? של יונתן והדס אתה רוצה להגיד לי?
- 20 ת. נכון. זה מה שאני,
- 21 ש. אבל למה את הנהגים אתה לא בודק איתם?
- 22 ת. אני לא זוכר מה שאלו אותם וכולי אבל העדויות היו חד משמעיות לגבי הבגאז'.
- 23 ש. חד משמעיות – א' זה לא נכון, וב' אנחנו מדברים על יונתן והדס. אבל למה לא לשאול את הנהגים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני אומר לך התרשמות שלי שהיו חד,
2 ש. למה?
3 ת. אני לא יכול להגיד לך למה לא הוסיפו שאלה.
4 ש. הדס הגיעה פה לבית המשפט וסיפרה שהיא ראתה מקרה אחד כזה. היא ידעה לספר על מקרה
5 אחד. למה לא לשאול את הנהגים את השאלות האלה כדי לבדוק מה התדירות?
6 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני שאל אותנו את זה כבר פעמיים, מר חדד.
7 ש. בסדר.
8 **כב' השופט עודד שחם:** דיברנו כבר על הזדמנות.
9 ש. נכון אבל אמרתי לאדוני שאני אוהב לתת הזדמנויות, אז מדי פעם אדוני יצטרך לגמול אותי
10 מהמנהג הזה.
11 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני נתן.
12 ש. טוב. דרך אגב, הייתה שיטה שאם הדס ויונתן אומרים משהו אז לא בודקים את זה מול עדים
13 אחרים?
14 ת. שיטה לא הייתה.
15 ש. אבל אנחנו רואים בתיק דרך אגב שזה מה שקרה.
16 ת. שאלת אם הייתה שיטה, התשובה היא לא.
17 ש. אז למה לא בדקתם את כל מה שהדס ויונתן אמרו?
18 ת. מי אמר שלא בדקנו?
19 ש. אני אומר לך. אני מכיר את התיק.
20 ת. אני גם מכיר את התיק.
21 ש. נו? אז למה לא בדקתם את מה שהדס ויונתן אמרו?
22 ת. ההודעות של הדס, יונתן ואחרים שזורים, שלובים עם חומרים נוספים, ועל זה אפשר היה להשית
23 ממצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. מה החומרים האחרים, בוא תספר לנו?
- 2 ת. הגענו להדס עכשיו?
- 3 ש. בוא תספר. אתה יודע, שיהיה לנו קדימון. מה החומרים האחרים. אני אומר לך שאין.
- 4 ת. אז אני אומר לך שכן.
- 5 ש. מה, בוא תספר לנו.
- 6 ת. מה, לעשות לך אינוונטר של הראיות בתיק?
- 7 ש. אני רואה שאתה אוהב את המילה אינוונטר. קדימה, תעשה אינוונטר. שוק. או בזאר. אתה תיתן,
- 8 אני אקח. קדימה, נו.
- 9 ת. עמית די, מספיק.
- 10 ש. קדימה נו? בוא תגיד לבית המשפט. בלי די. מה זה יעמית די?
- 11 ת. די עם הסגנון הזה.
- 12 ש. מה זה די? מה החומרים הנוספים?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה? בלי הוויכוחים האלה.
- 14 ש. מה החומרים הנוספים שלשיטתו, הוא אמר שזה שזור,
- 15 ת. היה הודעות מסודרות,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** החומרים בפנינו מר חדד. אין צורך.
- 17 ש. בסדר. מאה אחוז. אני דרך אגב אומר לך שאין חומרים נוספים, ונתתי לך הזדמנות לספר על
- 18 חומרים נוספים, לא מימשת אותה.
- 19 ת. בסדר. אני חושב אחרת.
- 20 ש. בסדר. אתה חושב אחרת. אתה רוצה לפרט?
- 21 ת. פירטתי.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד. אין צורך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. פירטת. בסדר. אתה יודע שעורך הדין של ארי הרו, עו"ד בלכר, התקשר ב-20 ביולי 2016 לחבקין,
2 חבקין הוא אחד החוקרים שלך. נכון? צחי חבקין.
3 ת. כן.
4 ש. והוא ביקש לדעת אם יש תשובה בעניין שהוא, אתה רואה? תסתכל "אם יש חדש בעניין התשובה
5 שהוא ממתין לה". אתה מכיר את השיחה הזאת של רועי בלכר לחבקין?
6 ת. לא.
7 ש. אתה לא מכיר. אליך הוא גם התקשר וביקש לדעת אם יש תשובה?
8 ת. בזימונים שהיו, כן היה איזו שהיא אמירה או שאלה, "יש תשובה". זה כן. אלי.
9 ש. אליך.
10 ת. כן.
11 ש. זאת אומרת אז זה לא רק טכני כמו שאמרת מקודם. אז קודם כל מה שאמרת מקודם שזה היה
12 רק שיח טכני של 'תאשר לי שזה במסגרת המתווה', זה לא נכון, אתה אומר שגם היו שאלות האם
13 יש תשובה ביחס לעדות המדינה.
14 ת. זה טכני. כן. הם מתכוונים,
15 ש. גם זה טכני?
16 ת. כן.
17 ש. כלומר שעורך הדין פונה, רוצה לדעת מה הסטטוס, אם מתקדמים, מה הבעיות במשא ומתן,
18 ת. הוא מגיע לחקירה,
19 ש. שניה כורש. למה הדברים לא מתקדמים, אני מניח שיש שיח כזה ביניכם.
20 ת. לא, לא היה שיח.
21 ש. זה לא רק 'מתקדמים' 'לא' 'תודה' והוא מנתק. נכון?
22 ת. בדיוק ככה זה היה.
23 ש. ככה זה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כן.
- 2 ש. שיחות כאלה קצובות?
- 3 ת. ככה. קצרות.
- 4 ש. אם אני אקבל פירוט שיחות ביניכם אני אראה שיחות של 10 שניות?
- 5 ת. אתה רוצה את הטלפון שלי?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. קח אותו.
- 8 ש. מצוין. אז אני יכול לקבל מבית המשפט פירוט שיחות? רק השיחות בין עו"ד בלכר ובינך?
- 9 ת.
- 10 ש. אתה אמרת שאני יכול לקחת.
- 11 ת. אוי, די כבר, נו.
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני שוב חוזרת על אתמול שגם אם הוא מבקש, הוא רוצה לבקש לפי 108,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דיברנו על זה אתמול, אפשר להתקדם. אם יש בקשה תגיש
- 14 בקשה.
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: מסודרת, כי לתביעה יכולה להיות עמדה משפטית גם לפני העמדה של העד
- 16 וזה לא מחטפים שאתה עושה בתוך העדות.
- 17 ש. שניה, רגע גבירתי, סליחה. אני רוצה להסביר מה אני עושה ואחר כך נראה אם זה מחטף. אני
- 18 רשאי לבקש מהעד קודם כל את עמדתו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את עמדתו כדאי לבקש.
- 20 ש. זה הכל. זה מה שאני עושה. אחר כך אם אני ארצה שבית המשפט ייתן צו, מקובלת עלי העמדה
- 21 שאומרת 'תגיש בקשה'. בסדר? לכן אין מחטפים, יש את עמדת העד. ולכן אין צורך לקום ולהתנגד.
- 22 אני מבין את החשש או הרצון של,
- 23 עו"ד קרן צבירן-לצטר: שום חשש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. שום חשש. בסדר.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אפשר להתקדם.
- 3 ש. אז עכשיו אני חוזר, אני מבקש את עמדתך. האם מבחינתך אני יכול לקבל מחקר תקשורת
- 4 למועדים הספציפיים האלה, חודש יולי-אוגוסט 2016, פירוט שיחות בינד לבין ארי הרו?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. בסדר. סליחה, ובינד ובין בלכר.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא. בסדר גמור. מצוין. אתה רוצה לנמק למה?
- 9 ת. אני לא חייב לנמק.
- 10 ש. לא חייב לנמק. אני מתקדם. רגע, תראה, קודם כל התשובה שהוא ממתין לה זה תשובה אם אנחנו
- 11 מתקדמים איתו להסכם עד מדינה, נכון?
- 12 ת. תשובה זה תשובה, כן. מתקדמים.
- 13 ש. תשובה זה תשובה. האם מתקדמים להסכם עד מדינה. זו הכוונה.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. ותגיד לי, "עוד אמר לי בלכר כי הוא יודע שאתמול הייתה ישיבה בנושא התיק בהשתתפותנו"
- 16 אתה רואה את זה?
- 17 ת. מתי הייתה, ב-20 ביולי?
- 18 ש. ה-20 ביולי. והוא מדבר על ה-19.
- 19 ת. אני לא זוכר את המועדים, אבל כן הייתה ישיבת יועץ לפני ואחרי השיח עם ארי הרו.
- 20 ש. איך יודע עו"ד בלכר על הפגישה, הישיבה בנושא התיק בהשתתפותכם?
- 21 ת. כנראה שיש לו תצפיתנים פה בצלאח א-דין. מאיפה אני יכול לדעת?
- 22 ש. זו התשובה שלך?
- 23 ת. מה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא יודע. אדוני שואל אותו מאיפה מר בלכר יודע.
- 2 ש. אם הוא יודע. יכול להיות שאתה אמרת לו את זה?
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שהוא איננו יודע. אפשר להתקדם.
- 4 ש. אני מתקדם. אתה טענת בראיון העד שלך שהתחושה שלכם הייתה שארי הרו מבקש להסתיר
- 5 דברים או לגונן.
- 6 ת. כן. כמו שאמרתי קודם.
- 7 ש. והחוקרת אפוטה אומרת לו גם את הדברים הבאים, אני אראה לך, ב-18 ביולי. זה כבר ה-18 ביולי,
- 8 בסדר? לא ה-14 ביולי. "אני, אני חייבת לציין, כאילו באמת משהו מפריע לי. כאילו אני מרגישה
- 9 כל הזמן שאתה מנסה לגונן על משהו ועל מישהו בכל הסיפור הזה, ואני לא מצליחה להבין לא על
- 10 מה ולא על מיי" וארי הרו אומר לכם דבר נורא מעניין, הוא אומר שהוא מאוד מאוד רוצה להסיר
- 11 מעליו את החרב של H3, ועדיין תראה מה הוא אומר לכם: "אז אני שוב אומר, לפעמים האמת
- 12 לא מסתדרת עם מה שבניתם" הוא אומר "אני הכי גלוי" היא אומרת לו "הכי גלוי בעולם" הוא
- 13 אומר "אני יודע" והוא אומר "אז אני אומר שוב, לפעמים האמת לא מסתדרת עם מה שבניתם".
- 14 תגיד לי, יכול להיות שארי הרו לא קימץ בפרטים והוא לא הסתיר או גונן אלא בסך הכל הוא אמר
- 15 לכם את האמת כפשוטה, כהווייתה?
- 16 ת. אם אתה לוקח את ה-14 ואחר כך את ה-18, הוא הוסיף עוד כמה דברים מאוד משמעותיים.
- 17 ש. מאוד משמעותיים? ב-18?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן? הוא הוסיף דברים משמעותיים?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אתה רוצה לספר לנו מה הוא הוסיף ב-18? בוא תספר לנו, מה הדברים המשמעותיים שהוא
- 22 הוסיף?
- 23 ת. משמעותיים, רלוונטיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אחד, אחד. תגיד אחד, מה דבר משמעותי שהוא הוסיף שלא הופיע ב-14. בלי כותרות, בלי
2 סיסמאות.
- 3 ת. תן לי שניה.
- 4 ש. קדימה.
- 5 ת. למיטב זכרוני בתיק 2000 את מסר התיאום שזה סופר רלוונטי.
- 6 ש. סופר רלוונטי?
- 7 ת. כן. ולא חשוב מה הצלע הזאת של התאריך הזה של מסר התיאום. זה חשוב מאוד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תענה. בלי ויכוח.
- 9 ת. למיטב זכרוני את שיחת ה-, זה הזיכרון, כן? התיאום עם שמרון.
- 10 ש. שיחת תיאום עם שמרון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. מה זה שיחת תיאום עם שמרון?
- 13 ת. את התדריך שהוא קיבל, מר נתניהו, משמרון. אם אני זוכר נכון.
- 14 ש. זה לשיטתך דבר שעוזר לכם, השיחה עם שמרון?
- 15 ת. זה עוד צלע במארג הראייתי. כן.
- 16 ש. תגיד לי, בדקתם אם הוא מוכן לספר את הדברים בלי הסכם עד מדינה בתיק 2000?
- 17 ת. בתיק 2000 זה התחיל בעדות פתוחה. כן.
- 18 ש. אז מה זה קשור להסכם עד המדינה?
- 19 ת. זה פרטים שבסוף מתגבשים להחלטה להתקדם איתה.
- 20 ש. תראה מה אני שואל אותך. אני אומר לך שארי הרו גם העיד פה ואמר שהיה מספר את אותם
21 דברים עם הסכם עד מדינה, בלי הסכם עד מדינה, זה לא היה רלוונטי. כל מה שאמרת עכשיו בתיק
22 2000 זה ממילא לא חלק מעדות המדינה, כי הוא בכלל לא חשוד שם, אבל אלו דברים שהייתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 יכולים לשאול את ארי הרו ולקבל תשובות. מסר של תיאום, לא מסר של תיאום, בסך הכל
2 שאלתם עוד שאלות.
- 3 ת. אני לא יודע מה ארי הרו אמר פה, אני לא צריך לדעת, אבל ארי הרו רצה הסכם. להסכם יש מחיר.
4 ש. אז לשיטתך, מסר של תיאום והעובדה שהיה תדריך עם דוד שמרון לפני כן.
5 ת. זה למיטב זכרוני ל-18.
6 ש. זאת אומרת זה התוספת שהצדיקה לשיטתך,
7 ת. לא זוכר עוד דברים נוספים,
8 ש. רגע, כורש, האם בסוף ה-18 ביולי אתה חשבת שלאור המסר של תיאום, שזה צייקמוק, תסלח לי,
9 והעובדה שדוד שמרון – אתה מחייך כי אתה יודע שאני צודק – והשיחה עם דוד שמרון, אתה
10 סברת שנכון להתקדם איתו להסכם עד מדינה. כן או לא?
11 ת. אני ב-14 סברתי שלא, היה מתווה של היועץ להמשיך וככה עשינו.
12 ש. אתה כמובן לא עונה לשאלה שלי.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה על ה-18. האם אחרי ה-18 חשבת,
14 ת. אתה חושב שאני זוכר כל יום ומה הייתה העמדה שלי?
15 ש. אה, אז אתה לא זוכר מה העמדה שלך?
16 ת. היה שם שיח אצל היועץ, כל אחד אמר את דעתו ובסוף היועץ הכריע.
17 ש. כורש, שמעת מה השאלה שלי, בלי לברוח?
18 ת. שמעתי. וואלה, אני לא זוכר.
19 ש. אם אני אומר לך שהעמדה שלך הייתה שלילית?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שאני לא זוכר.
21 ש. אני רוצה לרענן לו את הזיכרון. הוא זוכר שיחות עם ארי הרו שלא מתועדות, של דקות ספורות,
22 את זה הוא זוכר. הוא לא מוכן להביא תדפיס שיחות אבל את זה הוא זוכר. אני אומר לך שהעמדה
23 שלך הייתה אחרי ה-18 לא להתקדם להסכם עד מדינה עם ארי הרו. תשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני לא יכול לשלול את זה.
- 2 ש. לא יכול לשלול את זה. תודה. במילים אחרות אתה אומר 'כן', רק בצורה,
- 3 ת. אמרתי, כן.
- 4 ש. בסדר. עכשיו, אחרי ה-18 ביולי 2016 אתם לא חוקרים את ארי הרו בתיקים שלנו עד ה-27 במרץ
- 5 2017.
- 6 ת. זה העדות הפתוחה?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. אתה יודע להגיד לי למה?
- 10 ת. אנחנו התקדמנו לפי אישורי היועץ.
- 11 ש. אז לכן אני אומר לך שלא רק שהעמדה שלך הייתה שלילית ביחס להתקדם איתנו בהסכם עד
- 12 מדינה, אלא שדעתך נשמעה והתקבלה. לכן באמת לא התקדמו איתנו להסכם עד מדינה בשלב
- 13 הזה.
- 14 ת. היו עוד דעות חוץ ממני, כן? גם ראש אח"מ, גם פרקליטים, ובסוף קבע היועץ. עכשיו, זה שיש
- 15 הפסקות במשא ומתן זה דבר שהוא טבעי.
- 16 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 17 ת. אבל, לא, אתה,
- 18 ש. אבל מה השאלה שלי? כורש? אני שאלתי על הפסקות? שאלתי, אמרתי לך שהעמדה שלך הייתה
- 19 שלילית, ובאמת בגלל זה לא התקדמו איתו בחודש יולי 2016, אוגוסט 2016, ספטמבר 2016,
- 20 אוקטובר,
- 21 ת. אתה מייחס לי כוחות גדולים. העמדה שלי הייתה,
- 22 ש. העמדה שלך הייתה שלילית.
- 23 ת. העמדה שלי הייתה עמדה, ועמדות אחרות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אבל מה הייתה העמדה?
- 2 ת. אני אמרתי לך שאני לא יכול לשלול מה בכל ישיבה, היו הרבה ישיבות, מה אני אמרתי.
- 3 ש. בסדר. אתה לא יכול לשלול? אתה לא יכול לשלול, אמרת, שהעמדה שלך הייתה שלילית.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. בסדר. עכשיו בוא נראה מה קורה בין לבין. בין ה-18 ליולי 2016 לבין ה-27 במרץ 2017. אתה זוכר
- 8 מה קורה?
- 9 ת. איפה?
- 10 ש. בין לבין. בתיק האישי של ארי הרו.
- 11 ת. תציג לי, אני לא,
- 12 ש. אני שואל אם אתה זוכר.
- 13 ת. בתיק של 3H?
- 14 ש. כן. אם קורה משהו.
- 15 ת. כן. היו פעולות. אני חושב שגם סיכמנו את התיק או משהו כזה.
- 16 ש. בוא נראה מה היה. בוא נראה מה קרה. מה שקרה זה שמהדקים את הלולאה על הצוואר של ארי
- 17 הרו היקר שלנו.
- 18 ת. זו שאלה?
- 19 ש. אני אומר לך את זה.
- 20 ת. אתה קובע עובדה עכשיו.
- 21 ש. נכון.
- 22 ת. לא הידקנו שום לולאה.
- 23 ש. אה, בוא נראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אתה רוצה לשמוע תשובה?
- 2 ש. לא, בוא אני אראה לך מה,
- 3 ת. אז מה עשינו, שאלת.
- 4 ש. אתה עכשיו זוכר פתאום? יש לך פרץ זיכרון?
- 5 ת. לא, הפעולות,
- 6 ש. יש פרץ זיכרון פתאום? מצוין. אני אשמח, שאלתי. אני רוצה לדעת.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה ותענה.
- 8 ת. עמית די, אני יותר מבוגר ממך, תן כבוד. די, מספיק.
- 9 ש. תענה. יותר מבוגר, לא יותר מבוגר,
- 10 ת. די מספיק, עמית, די. כשאנחנו מנהלים,
- 11 ש. בלי רחש בחש. באמת. כל רגע כבודכם, לאורך כל הדרך, אני שומע אמירות בווליום נמוך אמנם,
- 12 ת. ממני?
- 13 ש. לא, חס וחלילה. מצד התביעה. אני מבקש. זה מפריע לי לחקור ולשמוע ולהקשיב.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש דיבורים תורידו את הטונים, או תתכתבו. השאלה
- 15 שאמר עו"ד חדד, אם אתה רוצה להגיב לזה, שבתקופה הזו מהדקים את החבל על צווארו של ארי
- 16 הרו. זו הייתה האמירה.
- 17 ת. אני ביקשתי להגיד, אוקיי? כשאתה מנהל או נמצא במתווה של משא ומתן, וכנגד אותו מועמד יש
- 18 תיק חקירה אחר, זה לא אומר, כן? ועשיתי גם, עוד פעם, בלי מספרים, הרבה תיקים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי מה שעשית.
- 20 ת. זה לא אומר שאתה מפסיק את הפעילות החקירתית בתיק. אין לו פסל חסינות על התיקים
- 21 שמתנהלים נגדו.
- 22 ש. אתה זוכר מה ששאלתי?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. מה הפעולות שביצעתם. אני אמרתי פסל חסינות? אמרת לי באיזה סדרות אתה צופה.
- 2 ת. איזה סדרות מה סדרות.
- 3 ש. פסל חסינות זה מסדרה ספציפית.
- 4 ת. פסל חסינות זה ביטוי שאתה לא מקבל איזה שהוא מנדט לא להמשיך לחקור.
- 5 ש. אתה יכול להסביר איזה פעולות נעשו, אם אתה יודע. אמרת 'לא זוכר' בהתחלה, פתאום אתה כן
- 6 זוכר.
- 7 ת. בתיק 3H, נעשו כמה פעולות עד הסיכום.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה היא איזה...
- 9 **כב' השופט משה בר עם**: .. מבקש לדעת פירוט הפעולות.
- 10 ת. אני זוכר. כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז תגיד לנו איזה.
- 12 ת. בוצעו כמה פעולות, לא זוכר את העיתוי ואת המועד שלהן,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: איזה פעולות?
- 14 ת. הלכנו למהלך גם ולפעולות של אכיפה כלכלית,
- 15 ש. אני אעשה את זה מסודר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, תן לו לענות.
- 17 ת. תפיסה, חילוט, חיקור דין נוסף שהיה. עד הסיכום.
- 18 ש. מצוין. יופי. אז בוא נלך באמת לפי הסדר. ממה שאנחנו יודעים מארי הרו, ומהעיתון כמובן כי
- 19 העיתון יודע הכל, ב-10 בנובמבר 2016 יש פרוץ חדש בתיק של ארי הרו.
- 20 ת. מה זה פרוץ?
- 21 ש. פרוץ זה אומר ששוב באים, אחרי שלא חקרו אותו מדצמבר 2015, מביאים אותו לחקירה ועם
- 22 צווים ועם אכיפה כלכלית, כמו שקראת לזה מקודם.
- 23 ת. אז בוא, ברשותך, אני אעשה לך את ציר הזמנים של 3H.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אתה יכול לאשר,
- 2 ת. אני רוצה להשיב לך למה עשינו את הפעולות האלה. אתה רוצה לתת לי,
- 3 ש. לא שאלתי למה.
- 4 ת. אני מתעקש לענות לך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה, מר ברנור,
- 6 ת. לא, אבל הוא נותן עובדה ואני רוצה להסביר את ההשתלשלות.
- 7 ש. כל מה שאני שואל אם חקרתם אותו שוב ב-10 בנובמבר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, תגדיר את השאלה, שיענה רק לשאלה.
- 9 ש. האם חקרתם את ארי הרו ב-10 בנובמבר 2016?
- 10 ת. לפני החקירה של, או פעולת החקירה,
- 11 ש. אפשר לענות לשאלה שלי?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה האם מר הרו נחקר ב-10 בנובמבר 2016. זו
- 13 השאלה היחידה כרגע.
- 14 ת. אם יש לך עדות, אני לא זוכר את התאריכים שהוא נחקר, אבל נעשו פעולות. כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור, לא זוכר זה גם תשובה.
- 16 ת. בסדר.
- 17 ש. אבל אתה זוכר שחלפה כמעט שנה בין החקירה הקודמת שלו לחקירה הזאת.
- 18 ת. וזה מה שביקשתי להגיד.
- 19 ש. לא, אני רק שואל. תענה כן או לא. אתה יכול להגיד 'עמית אני לא זוכר', 'עמית אני כן זוכר'.
- 20 ת. אבל בשנה הזאת היו פעולות.
- 21 ש. אני שאלתי על חקירה של ארי הרו. רק ארי הרו.
- 22 ת. חקירה מול ארי הרו לא, נעשו פעולות במקביל.
- 23 ש. אתה שומע מה שאני שואל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני אומר לך, קיבלת תשובה לשאלה, אני רוצה להוסיף שהיו עוד פעולות.
- 2 ש. לא מול ארי הרו.
- 3 ת. אבל בתיק חקירה לא חייבים לעשות פעולות מול הנחקר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מר ברנור, מי ששואל את השאלות וקובע את קו החקירה
- 5 זה עו"ד חדד.
- 6 ת. אני יודע.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לאדוני יש הרבה מה להגיד, אבל זה לא תשובה לשאלות.
- 8 כרגע אנחנו בתשובות לשאלות. אוקיי?
- 9 ת. סליחה.
- 10 ש. תאשר לי שבשונה מהחשדות שבהן הוא הוזהר בדצמבר, שזה מרמה והפרת אמונים וקבלת דבר
- 11 במרמה, בנובמבר ההאשמות הן לראשונה שוחד, הלבנת הון, רישום כוזב במסמכי תאגיד וגם
- 12 עבירות מס. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ואתם גם מחלטים לארי הרו בחילוט זמני רכוש בשווי של 10 מיליון שקל?
- 15 ת. למיטב זכרוני זה היה פחות.
- 16 ש. פחות מה, שקל? או פחות,
- 17 ת. אני חושב שזה היה 5 פסיק משהו.
- 18 ש. לא, זה שני בתים ו-5.1 מיליון שקל בחשבון הבנק. זה יוצא 10 מיליון שקל.
- 19 ת. אני חושב שזה היה בהסכמה מול רועי בלכר, זה הסכום שאני זוכר. אני לא זוכר את הרשימה
- 20 אבל,
- 21 ש. מיליוני שקלים.
- 22 ת. מיליוני שקלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. מיליוני שקלים. חבל על הזמן. אתה יודע שארי הרו אמר פה בבית המשפט שהוא הגיע למצב שלא
2 הייתה לו ולבת זוגו יכולת לשלם במכולת. אתה יודע שכמובן כל האירוע הזה,
3 ת. לארי הרו אין מכולת ליד הבית. יש לו סופר גדול.
4 ש. זה מה שיש לך להגיד? אדם אומר שהוא לא יכול לשלם במכולת,
5 ת. מה, הפכת אותו מסכן עכשיו.
6 ש. ואתה אומר שאין לו מכולת, יש לו סופר? זה מה שיש לך להגיד על זה?
7 ת. למה, הוא מסכן? בגללי?
8 ש. בוא נמשיך. אתה יודע שכל האירוע הזה דלף מיד לתקשורת?
9 ת. איזה אירוע?
10 ש. האירוע של החקירה של ארי הרו, הפרטים, מה בדיוק היה, מה הפעולות שעשיתם?
11 ת. איזו חקירה?
12 ש. ב-H3 של ארי הרו.
13 ת. לא.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה של מתי?
15 ש. בחודש נובמבר 2016.
16 ת. אני לא מכיר את זה. לא מכיר את הפרסומים.
17 ש. זאת אומרת העובדה שכל הפרטים, כולם, מתוך חדר החקירות מגיעים לעיתון, זה נושא שאתה
18 כראש יחידה מתעלם ממנו?
19 ת. מתעלם ממה?
20 ש. מהעובדה שפרטים דולפים מתוך החקירה ומגיעים לעיתון.
21 ת. מתעלם באיזה מובן?
22 ש. מה זה?
23 ת. מה זה מתעלם? מה אתה רוצה שאני אעשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. האם אתה עושה איזו שהיא פעולה בעקבות זה?
- 2 ת. מה אתה רוצה שאני אעשה?
- 3 ש. למשל לבדוק אם הצוות שלך הדליף, לבקש אולי מהפרקליטות לבדוק אם מאצלה דלף משהו.
- 4 האם אלה פעולות שאתה עושה?
- 5 ת. הצוות שלי לא הדליף.
- 6 ש. כורש, האם אתה עושה פעולות כדי לבדוק את זה?
- 7 ת. אני לא עושה פעולות.
- 8 ש. אתה לא עושה פעולות. אז יש הנחה אקסיומטית כזו שהצוות שלך לא הדליף? זה דוגמה?
- 9 ת. אני והצוות שלי שומרי סוד, עוברים תחקיר בטחוני, עוברים בדיקת פוליגרף לפני ואחרי, אז אני
- 10 סמוך ובטוח שזה לא מהצוות וזה לא ממני.
- 11 ש. אבי רוטנברג עבר בדיקת פוליגרף?
- 12 ת. אפשר לבדוק. אני לא זוכר.
- 13 ש. כי אנחנו יודעים מה קרה, נכון? שנה וחצי שהוא מקיים קשר עם הגברת, דיברנו על זה אתמול,
- 14 בשנה וחצי הזו הוא ודאי, אמרת לפני ואחרי עוברים פוליגרף, עוד מישהו התרשם, אני שואל אום
- 15 הוא עבר בדיקת פוליגרף בתקופה הזאת?
- 16 ת. אמרתי לך, חוקרי יאח"ה, קציני יאח"ה כולל ראש היחידה, עוברים תחקיר בטחוני ובהתאם
- 17 לדרישות גם בדיקת פוליגרף.
- 18 ש. אה, אז זה לא שעוברים בדיקת פוליגרף. בהתאם לדרישות.
- 19 ת. כן, זה הדרישות ממי שמטפל בתיקים,
- 20 ש. מתי עבר אבי רוטנברג בדיקת פוליגרף? בוא תספר לי.
- 21 ת. אני לא חושב שפרטים כאלה אפשר לדבר עליהם כאן.
- 22 ש. אפשר, אפשר.
- 23 ת. לא, אני לא זוכר גם, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אתה יודע האם במהלך החקירות שלנו בתיק החוקרים שלך עברו בדיקות פוליגרף לבדוק אם הם
2 מדליפים?
3 ת. בתיק עצמו?
4 ש. כן.
5 ת. הם עוברים תחקיר בטחוני שמסתיים עם בדיקת פוליגרף.
6 ש. אני שואל אותך מתי, אם בתיק, במהלך כל התיק שלנו, אם מישהו עבר בדיקת פוליגרף כדי לבדוק
7 אם הוא הדליף חומרים. אני אומר לך דרך אגב ש...
8 ת. אם השאלה האם לבדוק להדליף, אז לא.
9 ש. בסדר. תודה. כי עוד מישהו יכול להתרשם אחרת. אתה יודע להסביר לי איך ההדלפה הזאת
10 מהחקירה של ארי הרו על בדיוק מה פרטי החשדות, מה מחולט מה לא מחולט, הכל, כל מה
11 שקורה בחדר החקירות, באמת עניינים כמעט אינטימיים מהחקירה, איך זה מגיע לעיתון?
12 ת. לא.
13 ש. לא. בסדר. אפילו יש את הסיפור של החקירה של עורך הדין שנחקר בתיק הזה לראשונה באזהרה,
14 ת. הנה זכרתי נכון. 5.1 מיליון.
15 ש. ושני בתים.
16 ת. אבל זכרתי נכון.
17 ש. יוקפאו שני בתים ו-5.1 מיליון.
18 ת. זכרתי מספר, נו.
19 ש. זכרת מספר שהוא לא נכון. זה 10 מיליון.
20 ת. אבל זה כסף. אוקיי.
21 ש. גם זה 10 מיליון, 5 במזומן, 5 בנכסים. בסדר? אז זכרת לא נכון.
22 ת. בסדר. אוקיי. טוב.
23 ש. אתה רשאי לטפוח לעצמך על השכם, לא בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. בסדר.
- 2 ש. עכשיו אני שואל אותך, אתה בדקת איך הדברים האלה הגיעו,
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. בסדר.
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה הוגש?
- 6 ש. הוגש. לדעתי זה הוגש. אצל ארי הרו זה הוגש.
- 7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא אני לא.... לדעתי לא.
- 8 ש. אתה יכול להסביר לי מה הייתה הקונסטרוקציה של החילוט בתיק הזה?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. אם אני אומר לך שבדצמבר 2015 אתם מטיחים בארי הרו שהוא לא קיבל את התמורה
- 11 לכאורה על ההסכם, שההסכם הוא פיקטיבי. את זה אתה זוכר?
- 12 ת. עוד פעם?
- 13 ש. הטענה, שוב, מה שאני קורא מהעיתון, זה שהטענה כלפי ארי הרו הייתה שהוא עשה הסכם על 3
- 14 מיליון דולר למכור את החברה שלו, אבל שזה לא באמת תמורה. הוא לא באמת קיבל את הכסף,
- 15 זו עסקה פיקטיבית. נכון?
- 16 ת. על איזה תאריך אתה מדבר?
- 17 ש. כשאתם חוקרים את ארי הרו.
- 18 ת. מה התאריך? מתי זה היה?
- 19 ש. לא משנה. מתי שהוא. בכל החקירה שלו. זה היה המבנה של ה-
- 20 ת. של 3H?
- 21 ש. כן. זה בסיס האישום.
- 22 ת. אוקיי. אמרתי, היו פעולות חקירה נוספות, התגבשו ראיות נוספות,
- 23 ש. שמעת את השאלה שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כן. אבל אתה לא נותן לי לענות.
- 2 ש. אתה שומע מה אני שואל?
- 3 ת. שמעתי.
- 4 ש. האם החשד היה,
- 5 ת. מה ששאלו בדצמבר זה רלוונטי לדצמבר. מה ששואלים ב-,
- 6 ש. אבל זה אותו דבר גם ב-2016.
- 7 ת. לא נכון.
- 8 ש. אתה רוצה להקשיב שניה?
- 9 ת. אבל אתה לא רוצה לתת לי לענות.
- 10 ש. כי אתה לא מוכן להקשיב לסוף השאלה.
- 11 ת. אתה יודע מה היה בדרך?
- 12 ש. טוב. אתה רוצה לדבר בלי שאלות?
- 13 ת. אבל,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא,.... לדבר בלי שאלות.
- 15 ש. אז אני רוצה שתקשיב לשאלה. אני אומר לך שהחשד היה שה-3 מיליון דולר,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי? תשים זמן ו-,
- 17 ש. לאורך כל הדרך, כבודכם. החשד היה שה-3 מיליון דולר האלה שרשומים בהסכם כתמורה בעבור
- 18 החברה הם תמורה פיקטיבית שארי הרו לא קיבל אותם. כן או לא?
- 19 ת. אני זוכר עסקה פיקטיבית שבמעלה הדרך התגבשו ראיות נוספות.
- 20 ש. אבל הכסף עצמו שאתם מדברים בו, זה כסף?
- 21 ת. הייתה עסקה סיבובית, מצג שווא.
- 22 ש. ... להשחית זמן. אתה לא יודע להסביר את הקונסטרוקציה של הלבנת ההון. נכון?
- 23 ת. ב-2024 אני לא זוכר מה היה ב-2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא זוכר. בסדר. כי אני אומר לך שזה נורא מוזר שאתם מנסים לתפוס כסף שאתם טוענים שהוא
2 לא התקבל, נשים את זה בצד.
3 ת. אני לא מסכים עם מה שאמרת.
4 ש. בסדר. בוא נמשיך. אני אומר לך, דרך אגב, דיברת על חיקור דין. חיקור הדין היה איפה?
5 ת. אני לא זוכר.
6 ש. לא זוכר. אם אני אומר לך שכל הראיות שלשיטתכם מבססות את עבירת השוחד, הן עבירות שכבר
7 היו לכן אותן ב-2015? ושאלו באמת התפתחות שבגללה נוצרה עבירת השוחד?
8 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מתי ב-2015? תדייק.
9 ש. לפני דצמבר 2015. לפני החקירה של ארי הרו בדצמבר 2015.
10 ת. מה שאני זוכר שמ-2015 הייתה התפתחות ראייתית חקירתית משמעותית והתיק היה עם ראיות
11 טובות.
12 ש. אני אומר לך שלא הייתה התפתחות כזאת,
13 ת. אז אני אומר לך שכן היה.
14 ש. שניה. תקשיב לי עד הסוף.
15 ת. אוקיי.
16 ש. שהחומרים שקשורים לשוחד הם חומרים שהיו לכם גם לפני כן וכל מה שנעשה ב-2016 זה ארגון
17 מחדש של הקונסטרוקציה. אותם חומרים, פעם אחת הקונסטרוקציה הובילה לעבירות של מרמה
18 והפרת אמונים וקבלת דבר במרמה, ואותם חומרים בדיוק פתאום הובילו לשוחד ממדגסקר או
19 השד יודע מאיפה.
20 ת. אני לא מסכים איתך ואם תרצה אני גם ארחיב.
21 ש. אז בוא תגיד לי מה החומרים הנוספים שהתווספו?
22 ת. אני זוכר במעלה הדרך ב-2016, בית המשפט התיר לנו את המסמכים, היה חשוד נוסף, עורך דין,
23 מסמכים נוספים שנפתחו, פתח לנו צוהר גדול לראיות נוספות, וזה עוד התפתחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. יקירי, השוחד, בוא נעשה את זה קל כי או שאתה מטעה במכוון או שאתה טועה.
- 2 ת. אני לא מטעה, אני אומר לך ציר הזמנים מה היה.
- 3 ש. עורך הדין לא קשור לשוחד. השוחד הוא במדגסקר.
- 4 ת. היה מסמכים ש-,
- 5 ש. תקשיב לי כורש.
- 6 ת. טוב.
- 7 ש. השוחד לא קשור לעורך הדין. עורך הדין קשור לעסקה הפיקטיבית.
- 8 ת. זה לא חמור?
- 9 ש. תקשיב לשאלה שלי. אני אומר לך שהשוחד עצמו צמח לו יש מאין, אותם חומרים פעם אחת
- 10 הורכבו לקונסטרוקציה של מרמה והפרת אמונים וקבלת דבר במרמה, ואותם חומרים ממש הפכו
- 11 פתאום לשוחד.
- 12 ת. יכול להיות שבמסמכים שנפתחו היה גם שוחד?
- 13 ש. לא. לא.
- 14 ת. איך אתה יודע את זה?
- 15 ש. אני אומר לך שאני יודע.
- 16 ת. איך אתה יודע?
- 17 ש. אתה יודע אחרת?
- 18 ת. אני יודע את מה שראיתי על השולחן שלי. כן.
- 19 ש. אתה יודע להגיד לי מה השוחד?
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו הולכים במעגלים.
- 21 ש. אני מסכים. ממש מסכים. שאלה אחרונה. אתה יודע להגיד לבית המשפט מה השוחד?
- 22 ת. היה הסיפור של מה שאמרת קודם.
- 23 ש. מה אמרתי, בוא תגיד לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. מדגסקר. כן. זה סכום של כמה מאות אלפי שקלים שהוא ניצל את מעמדו, תפקידו, כדי לקדם
2 איזו שהיא עסקה עם דמות מסוימת.
3 ש. במדגסקר?
4 ת. כן.
5 ש. מאות אלפי שקלים?
6 ת. משהו כזה אני זוכר.
7 ש. 120,000 שקל. תגיד לי, אז מאיפה הגיע ה-10 מיליון שקל הלבנת הון?
8 ת. מראיות נוספות.
9 ש. בסדר. דרך אגב, אני אומר לך שכל החומר שקשור במדגסקר היה לכם כבר בדצמבר 2015.
10 ת. אז אתה אומר.
11 ש. יש לך ראיה נוספת בתיק ביחס לשוחד שאתה זוכר שהתווספה?
12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כבודה, אני אתמול רציתי לשאול רבע שאלה,
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד, אנחנו גולשים,
14 ש. אני מקבל. בוא נמשיך. אתה יודע להגיד לי למה עורך הדין שדיברת עליו מקודם, אמרת 'זה חמור,
15 חמור', למה הוא הוחזק באוויר שנים ארוכות והתיק שלו לא נסגר עד אחרי שארי הרו סיים למסור
16 את עדותו פה בבית המשפט?
17 ת. לא יכול לדעת.
18 ש. זה היה מה, תיק כל כך,
19 כב' השופט עודד שחם: הוא אומר שהוא לא יכול להגיד.
20 ש. מה זה, תיק עם נפת, מבחינת חומרי החקירה, הוא נפת מאוד מאוד גדול? אני אומר לך שזה תיק
21 מאוד מצומצם מבחינת חומרי החקירה שלו.
22 ת. כמה קרגלים היו?
23 ש. נכון. כמה קרגלים בודדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אתה יודע? אני לא יודע.
- 2 ש. אני שואל אותך.
- 3 ת. לא יודע. תיקים ביאח"ה הם יותר משניים-שלושה קרגלים.
- 4 ש. כן. דרך אגב, ובשביל תיק ביאח"ה הוא נורא קטן.
- 5 ת. לא, ביאח"ה אין תיקים קטנים, עמית.
- 6 ש. אתה יודע להגיד לי למה אבל לקח כל כך הרבה שנים לסגור את התיק?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא. בסדר. בכל מקרה כל מה שאנחנו מדברים עליו התרחש בנובמבר 2016. אתה יודע להגיד לי
- 9 למה ב-27 במרץ 2017 אתם גובים עדות פתוחה מארי הרו ולא עדות מסגרת המו"מ להפוך אותו
- 10 לעד מדינה כי אמרת שהדלת לא נטרקה. אז אם הבן אדם עדיין במשא ומתן להיות עד מדינה,
- 11 למרות ההתנגדות שלך שלא שללת לי אותה מקודם, למה אתם גובים ממנו הודעה פתוחה ולא
- 12 חלק מההודעות במסגרת עדות המדינה שלו?
- 13 ת. זה המתווה שנקבע באישור היועץ, על סיגרים למיטב זכרוני.
- 14 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. השאלה היא למה. לכאורה, הרי יש אדם שרוצה להיות עד מדינה. למה לא לתת לו הזדמנות
- 17 להביא ראיות מפלילות על אחרים כמו שביקשת, שזה יהיה חלק מהנדוניה שלו כדי להיות עד
- 18 מדינה?
- 19 ת. אמרתי לך, אישור יועץ רק על העניין הזה.
- 20 ש. דרך אגב, אז מה, אתה רוצה להגיד לי שהיועץ ניהל את החקירה הזאת?
- 21 ת. במובן מסוים כן.
- 22 ש. אוקיי. בסדר. כמובן זה גוזר את המשמעות, את המשמעויות הרבות לגבי את מי צריך לחקור
- 23 בנושאים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, נמשיך.
- 2 ש. זה גם נכון. אני אבל שוב חוזר לשאלה שלי.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** לא, לא צריך לחזור.
- 4 ש. לא, לא על היועץ. אני מקבל. זה בסדר. מה שאדוני אמר להמשיך אני ממשיך. על הקודם הוא לא
- 5 אמר. על השאלה הקודמת. יש משא ומתן בחודש יולי, פעמיים אתם יושבים ומדברים עם ארי
- 6 הרו, אחר כך ב-27 במרץ גובים ממנו הודעה שהיא לא במסגרת הסכם עד המדינה. אתה אומר
- 7 'היועץ החליט' ואני שואל אותך למה, וגם הצגתי לך את החידה בעיני. כי לכאורה ארי הרו נורא
- 8 מתאמץ להביא לכם חומרים, כדי שהוא יהיה עד מדינה, לפי מה שאתה מספר. נכון?
- 9 ת. עוד פעם בבקשה.
- 10 ש. ארי הרו רוצה להיות עד מדינה, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נכון. אז למה לא לתת לו את ההזדמנות למסור את החומרים על הסיגרים במסגרת עדות המדינה?
- 13 ת. למיטב זכרוני, המתווה היה לבודד את נושא סיגרים בעדות פתוחה.
- 14 ש. למה אבל?
- 15 ת. לא יודע מה מערכת השיקולים.
- 16 ש. לא יודע. בסדר. מי שיודע זה היועץ?
- 17 ת. והצוות שלו, כן.
- 18 ש. היועץ והצוות שלו. בסדר. אז אם דרך אגב אתם חוקרים אותו על סיגרים בעדות פתוחה, וזה לא
- 19 באזהרה כמובן, נכון?
- 20 ת. עדות פתוחה הייתה. כן.
- 21 ש. כן. אז ברור שארי הרו לא חשוד בתיק 1000 במובנו דהיום? זה ברור. פשוט. אחרת לא היית חוקר
- 22 אותו בעדות פתוחה.
- 23 ת. עדות פתוחה הייתה רק על הסיגרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. נכון.
- 2 ת. המתווה היה על ההמשך, למועדים אחרים שהוא הגיע היה במתווה של מו"מ.
- 3 ש. תיק 1000, אתה אומר לי שארי הרו נחקר בעדות פתוחה. זאת אומרת שבתיק 1000 ארי הרו לא
- 4 היה חשוד. נכון או לא נכון?
- 5 ת. בתיק 1000 הוא היה חשוד, הרי נחקר באזהרה.
- 6 ש. בתיק 1000 במובנו דהיום. במובנו היום. מילצין, פאקר, סיגרים, שמפניות.
- 7 ת. היו חשדות, נכנסנו להסכם משא ומתן שלא הסתיים.
- 8 ש. אתה שומע את השאלה שלי?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. במרץ 2017 כשארי הרו נחקר בתיק 1000 הוא לא חשוד. אחרת היית חוקר אותו באזהרה, נכון?
- 11 ת. הוא נחקר בעדות פתוחה בהתאם לאישור היועץ.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה אומר שהוא לא היה חשוד או שזה אומר שהוא היה
- 13 חשוד ובכל זאת?
- 14 ת. זה אומר את מה שאישר היועץ.
- 15 ש. מה אתה אומר?
- 16 ת. זה אומר את מה שאישר היועץ.
- 17 ש. תראה, לפני שחוקרים את ראש הממשלה בינואר 2017 כבר סוגרים את אודליה כרמון וסוגרים
- 18 את ביבי טורס וסוגרים את המטה של פייגלין, וסוגרים את הפרחים המיובשים, וסוגרים את כל
- 19 השיגעונות שנחקרו, לשיטתנו כמובן.
- 20 ת. לא היה תיק פרחים מיובשים.
- 21 ש. אוקיי. לא היה תיק פרחים מיובשים. וסוגרים את כל התיקים האלה שבעולם. הכל נסגר, נכון?
- 22 אתה יודע שזה נסגר לפני כן. היועץ החליט שלא ממשיכים עם הקווים האלה.
- 23 ת. היועץ החליט על רשימה של נושאים שנסגרים. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. יופי. ולכן בשלב הזה ארי הרו לא חשוד בכלום. לא בתיק 1000 ולא בתיק 2000. נכון? במה שנשאר
2 מתיק 1000 ו-2000.
- 3 ת. כל רשימת הנושאים שנסגרו הוא כבר לא חשוד. כן.
- 4 ש. יפה. ולכן גובים ממנו הודעה ב-27 במרץ כעדות פתוחה. הוא לא חשוד יותר.
- 5 ת. עוד פעם, זה המתווה. מה היה הסטטוס בכל רגע מבחינת הנושאים,
6 ש. בסדר. אני נתתי הזדמנות, ענית, תודה רבה. תראה,
7 ת. אתה זוכר? לפני פסח אני מסיים.
- 8 ש. אני זוכר דבר כזה? איך אני יכול לזכור? זה תלוי בך. זה לא תלוי בי. תראה, אני חוזר לאישורי
9 היועץ בספטמבר. אני אומר לך שבספטמבר כבר היועץ עוצר את חקירות ביבי טורס, ידידי הליכוד
10 ואודליה כרמון. זה נכון? אתה זוכר את זה?
11 ת. אני זוכר שנושאים מסוימים נסגרו, את המועד שלהם אני לא זוכר.
- 12 ש. בסדר. בוא נראה. במהלך החקירות של ארי הרו, גיל שפר, סנילביץ', אודליה כרמון, מלכה אבן
13 חן, אני אומר לך שהיועץ לא התרשם מהדברים שהוא קיבל, ולמעשה הוא לא התיר לכם להמשיך
14 ולחקור את סיפורי (עלילות) ידידי הליכוד ואודליה כרמון. זה נכון?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר שהתיקים נסגרו, רק הוא אמר שהוא לא יודע
16 מתי.
- 17 ש. בסדר. אני אומר לך שגם בתקופה הזאת חקירת ביבי טורס לא הניבה תוצאות מרשימות. נכון?
18 ת. אני לא זוכר את המועד, אבל ביבי טורס למיטב זכרוני גלש לאוגוסט או משהו כזה,
19 ש. כן. ... בספטמבר.
- 20 ת. משהו כזה, כן.
- 21 ש. אז מה שאני אומר הוא נכון.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. בסדר. עכשיו, דיווחתם ליועץ המשפטי לממשלה, דרך אגב, כל השיח שהתנהל עם ארי הרו, הבזאר
2 וכולי, זה דברים שאתה באופן יזום סיפרת ליועץ המשפטי לממשלה?
3 ת. כל החומר הועבר.
4 ש. לא, שאלתי אם אתה באופן יזום שיתפת אותו בזה.
5 ת. אנחנו מעדכנים מה היה באותו,
6 ש. אז אמרת ליועץ 'אדוני היועץ, אני הצעתי לו שיהיה בזאר, 'אתה תיתן',
7 ת. לא ירדתי לרמה של תיאור.
8 ש. לא ירדת לרמה. בסדר. תראה, מה שקורה זה שבאמת קווי החקירה האלה, ביבי טורס, ידידי
9 הליכוד, אודליה כרמון, הקווים האלה נסגרים על ידי היועץ, ותראה, בן כספית שהיה המקור
10 שלכם לחקירה ב-11 באפריל 2016, הוא מוציא כתבה. ב-18 בספטמבר הוא נותן את הכתבה
11 הזאת, נעלה אותה על המסך. אני רוצה לדעת אם זו כתבה שנחשפת אליה. אם אתה מכיר אותה.
12 זה נ/3322 כבודכם. "מי מנסה לטייח את החשדות נגד ראש הממשלה נתניהו" אתה רואה שיש
13 את ראש הממשלה נתניהו ותמונה של אדם בשם אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה, עם
14 יד על הפה. לא צריך דרך אגב להיות בלש כדי להבין מה התשובה לשאלה, או חוקר משטרה,
15 לשיטת כמובן בן כספית, והוא כותב כך: "בחודשים האחרונים כמעט לא התייחסתי לבדיקה
16 המתנהלת בעניינו של ראש הממשלה. פסלתי את עצמי. הסיבה הייתה העובדה שבמהלך הבדיקה
17 פנו אלי גורמי משטרה וביקשו סיוע וחומרים שאליהם הגעתי במהלך תחקירי העיתונאיים על
18 הנעשה סביב נתניהו". קודם כל את הדברים האלה שאומר בן כספית, אתה מכיר?
19 ת. את הכתבה הזאת?
20 ש. לא, את תוכן הדברים.
21 ת. אני מכיר שהוא מסר הודעה.
22 ש. אתה יודע אבל שהיתה פניה אליו?
23 ת. הוא מסר הודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. תקשיב לשאלה שלי. "הסיבה הייתה שבמהלך הבדיקה פנו אלי",
2 ת. זה מה שאני יודע. הוא מסר הודעה.
3 ש. אז תגיד 'את החלק הזה אני לא מכיר, את העובדה שהוא מסר הודעה אני כן מכיר'. אני אעריך
4 את זה.
5 ת. לא מכיר את זה. כן.
6 ש. בסדר. "חלק מממצאי התחקירים הללו מוכרים לקוראיו הוותיקים של המדור הזה". אתה ידעת
7 שהוא פרסם חלק מהדברים האלה במדור הזה שלו?
8 ת. לא.
9 ש. לא. סודי. "חלק אחר אמור לראות אור בעתיד. לא ששתי להיענות לבקשת החוקרים, הם הפעילו
10 לחץ כבד. בסופו של דבר נעתרתי לחלק מהבקשות במגבלות שונות ומסרתי מידע שניתן היה
11 למסור". את זה אתה מכיר? את הלחץ הכבד שהפעילו עליו, על בן כספית?
12 ת. לא.
13 ש. "במקביל החלטתי להדיר את עצמי לעת עתה מסיקור החקירה. החלטתי להניח למכונת האכיפה
14 והצדק לעשות עבודתן בלי לדרבן אותן בעמודים הללו". אתה ידעת שבן כספית מרגיש את עצמו
15 כמי שמדרבן אתכם מהעמודים הללו?
16 ת. לא.
17 ש. "ואז חששתי שאני עלול לזהם את החקירה. בינתיים התברר שמישהו אכן מזהם את החקירה,
18 אבל זה לא אני". בסדר?
19 ת. לא מכיר את זה.
20 ש. לא מכיר את זה. אתה יודע למי הוא התכוון כשהוא אמר שמישהו אחר מזהם את החקירה?
21 ת. לא.
22 **כב' השופט משה בר עם:** מה זה חשוב ה.... של בן כספית?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המטרה של כל השאלות האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. טוב. דרך אגב, לאחר מכן, בן כספית מפרט את כל החשדות שהיו לכם בפרשת ידידי הליכוד,
2 אודליה כרמון, הכל, ישר והפוך, מה שמעניין אותי זה הנקודה הבאה, שהוא אומר שיבפרקליטות
3 ובמשטרה רואים את הדברים, הוא אומר פה שהעמדה של הפרקליטות והמשטרה שזה חמור
4 מאוד. הנה. "העניין הוא שבמשטרה ובקרב גורמי פרקליטות רואים כאן עבירות חמורות בהרבה,
5 שוחד ומרמה". השאלה דרך אגב אם באמת היה פער בין הדרך שבה היועץ ראה את הדברים לבין
6 הדרך שבה אתה, כורש ברנור, ראית את הדברים? באותה נקודת זמן?
7 ת. אתה רוצה שאני אתייחס לכל הגיג שמישהו כותב?
8 ש. אני רוצה שתענה על השאלה שלי.
9 ת. כן.
10 ש. היה פער כזה?
11 ת. מה שהיה הובא בפני היועץ.
12 ש. כבודכם, אפשר להורות לעד להשיב על השאלה? אני שאלתי אם היה פער.
13 ת. מה זה פער?
14 ש. שאתה חשבת שהדברים חמורים, שוחד ומרמה, והיועץ חשב שלא צריך להתקדם עם הקווים
15 האלה.
16 ת. לא.
17 ש. לא היה דבר כזה?
18 ת. לא.
19 ש. גם אתה חשבת שאין עבירות?
20 ת. היו נושאים שהובאו בפני היועץ והוא סיכם אותם.
21 ש. זאת אומרת לא היה פער בעמדה בין היועץ ובינך?
22 ת. איזה פער? באיזה נושאים?
23 ש. שלמשל אתה חשבת שצריך להמשיך עם ביבי טורס, עם אודליה כרמון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. היה רצף של דיונים,
- 2 ש. שניה. תענה לי. תענה לשאלה שלי עד הסוף. שאתה חשבת שצריך להמשיך עם אודליה כרמון וביבי
- 3 טורס והיועץ, למרות העמדה שלך, החליט לסגור את התיקים האלה. אמת או שקר?
- 4 ת. באיזה נושא?
- 5 ש. ביבי טורס ואודליה כרמון.
- 6 ת. הנושאים נסגרו בסוף.
- 7 ש. שמעת את השאלה שלי? אני לא שאלתי אם הנושאים נסגרו בסוף. את זה אני יודע.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם אתה חשבת שלא צריך לסגור והיועץ
- 9 בכל זאת החליט לסגור.
- 10 ת. באודליה כרמון הייתה תשתית ראייתית, הנחנו את זה בפני היועץ, בעניין התשתית הראייתית,
- 11 העמדה שלנו הייתה להמשיך, היועץ סגר.
- 12 ש. ולגבי ביבי טורס? אז התשובה היא 'כן' לשאלה שלי?
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** הוא ענה.
- 14 ש. אני רוצה להבהיר אותו.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הוא ענה יותר טוב. אפשר להתקדם.
- 16 ש. הוא ענה יותר טוב. בסדר.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** קיבלת פירוט עובדתי.
- 18 ש. בסדר. תגיד לי, רק שאלה אחרונה בנושא הזה. אתם בדקתם את ההדלפות של החומרים, איך
- 19 יודעים מה העמדות, איך בן כספית יודע מה העמדה שלך? בדקתם? זה עניין אתכם להבין איך בן
- 20 כספית ידע לרזי רזיו של השיח בין היועץ המשפטי לבין המשטרה? אתה בדקת את זה פעם?
- 21 ת. אם השאלה אם אני בדקתי?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. התשובה היא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אתה יודע שמישהו אחר בדק את זה?
- 2 ת. למיטב ידיעתי לא.
- 3 ש. לא. אתה יודע שזו עבירה פלילית, נכון? להדליף?
- 4 ת. בנסיבות מסוימות כן.
- 5 ש. אם שוטר מדליף חומרים,
- 6 **כב' השופט עודד שחם**: לא עסקנו בזה קודם?
- 7 ת. גם אם סניגור מדליף, או גורם אחר מדליף, זה עשוי להיות עבירה פלילית.
- 8 ש. באמת? אם סניגור מדליף?
- 9 ת. מה, אתה לא יודע שסניגורים מדליפים?
- 10 ש. א. זה לא נכון בתיק הזה. ב. זו לא עבירה. הסימטריה מטרידה אותי. זה הכל.
- 11 ת. אתה רוצה שאני אפרט,
- 12 ש. הסימטריה מטרידה.
- 13 ת. אתה רוצה שאני אפרט רשימת מועמדים מי מדליף?
- 14 ש. כן. בשמחה. כן, התשובה היא כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, מר ברנור,
- 16 ש. כן. בשמחה גדולה. by all means.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד, אדוני סיים עם הנושא הזה?
- 18 ש. עוד נקודה והפסקה. אתה חושב שסניגורים הדליפו את העובדה שהמשטרה חושבת שיש עבירות,
- 19 אבל היועץ המשפטי סבור אחרת?
- 20 ת. אתה התייחסת לתופעת ההדלפות.
- 21 ש. אה, תופעה. סיימתי כבודכם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעשה חצי שעה הפסקה.
- 23 (הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 (לאחר ההפסקה)
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד חדד.
- 3 ש. אני עובר איתך קצת בזמן. נעשה את זה כרונולוגית, זה האירוע הבא שקורה. אתם ממשיכים
- 4 באיזה שהוא קו שאני חייב להודות בהגינות שאני עדיין לא מבין אותו, אולי תוכל להסביר לי
- 5 אותו, וזה קו החקירה על העובדה או הטענה שיאיר נתניהו ישן בדירה שנמצאת בבעלותו של
- 6 גיימס פאקר. אתה זוכר את קו החקירה הזה?
- 7 ת. את החקירה כן.
- 8 ש. כן. אתה זוכר איך התחילה החקירה הזאת?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה מוכן לשתף אותנו?
- 11 ת. בוודאי. הופנינו לעדות של נהג,
- 12 ש. לא, זה הפעולות שאתה עושה בתיק. אתה מתחיל בעדות של נהג. אני שואל איך התחילה החקירה.
- 13 ממה היא באה לעולם?
- 14 ת. מידע מודיעיני.
- 15 ש. מידע מודיעיני. תראה, מומי שהעד כאן סיפר שבאוגוסט 2016 הוא נפגש עם אדם שמסר לו מידע
- 16 בדבר מספר נושאים שקשורים לנתניהו. כך הוא סיפר, בסדר?
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. אתה נתת אישור למומי להיפגש עם אותו אדם ולקבל ממנו מידע שקשור לראש הממשלה?
- 19 ת. כל פעולה, גם אני אישרתי, אבל בטח היועץ המשפטי.
- 20 ש. זאת אומרת אתה טוען שהיועץ המשפטי אישר למומי משולם להיפגש עם אדם לקבל ממנו מידע
- 21 על ראש הממשלה נתניהו, כשאתה אומר לו מה המידע שהולכים למסור?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. וזה יופיע בפרוטוקול?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מצוין. ואתה יודע להסביר לי מה הכוונה 'לפגוש אדם'? כי הרי מומי הוא חוקר, אז מבחינתי
- 3 לפחות, חוקר כשהוא פוגש אדם, הוא גובה ממנו הודעה פתוחה, חוקר אותו באזהרה. אני לא מכיר
- 4 את הסטטוס הזה או את הפעולה הזאת שחוקר פוגש אדם לקבל ממנו מידע ולא במסגרת של
- 5 חקירה. אתה יודע להסביר לנו מה היה שם בדיוק?
- 6 ת. במקרים שזה מאושר, אז זה אושר.
- 7 ש. לא, אבל מה אושר? לא במקרים שזה אושר זה אושר'.
- 8 ת. המתווה לקבל את המידע.
- 9 ש. מה, אושר למומי להיות איש מודיעין לרגע? מה אושר?
- 10 ת. להיפגש ולקבל את האינפורמציה.
- 11 ש. אבל באיזו צורה הוא מקבל את האינפורמציה? בצורה של גביית הודעה? מה זה? מה זה האירוע
- 12 הזה?
- 13 ת. לשבת ולקבל את האינפורמציה.
- 14 ש. בהודעה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. טוב. למה לא שלחתם איש מודיעין לקבל את המידע? כלומר אם זה מידע שאמור להיות מידע
- 17 מודיעיני, אתה אומר שזה לא הודעה במובן שאנחנו מכירים, הודעה כתובה. למה לא לשלוח איש
- 18 מודיעין שיעסוק במודיעין ואיש חקירות שיעסוק בחקירות? הרי אתה כראש יאח"ה יש לך גם
- 19 אנשי מודיעין?
- 20 ת. נכון, אבל זה מה שאושר.
- 21 ש. אושר שדווקא מומי ילך?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אתה יודע אם מומי עשה דו"ח תשאול לשיחה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. סביר להניח שכן.
- 2 ש. סביר להניח. טוב. תראה, בפרפראזה שאנחנו רואים לאותו חומר חקירה שהוא לא מודיעיני אבל
- 3 שהוטל עליו חסיון, אנחנו רואים שמומי משולם וצחי חבקין הלכו לפגוש את אותו אדם והוא מסר
- 4 לכם מידע שאדם אחר מוכן להעיד שאיש העסקים פאקר מממן את הלינה של יאיר נתניהו בדירה.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. אתה זוכר את זה?
- 7 ת. אני זוכר את הדו"חות. כן.
- 8 ש. נציג את נ/3298. כתוב "נמסר למשטרה כי יש אדם שפרטיו יכולים להימסר למשטרה ויסכים
- 9 להעיד על מימון שהיית יאיר נתניהו על ידי גיימס פאקר במלון סי אנד סאן". עכשיו, מומי אישר
- 10 פה שהדמות הזו, המסתורית, היא הנהג רועי רוזן. אתה מכיר את הדברים?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. עכשיו, אתה יודע שהמידע הזה בסוף התברר כמידע שקרי. א. זה לא בסי אנד סאן כמו
- 13 שכתוב פה, ב. פאקר לא מימן את השהות שלו, לפאקר הייתה דירה קבועה שלו שם.
- 14 ת. אנחנו בדקנו את זה.
- 15 ש. עשיתם משהו עם העובדה שמגיע אדם שאנחנו לא יודעים מה זהותו, שמוסר לכם מידע שקרי על
- 16 ראש הממשלה או על בנו של ראש הממשלה, אתם עושים משהו עם העובדה הזאת שאתם מגלים
- 17 שהמידע שקרי?
- 18 ת. זה מידע גולמי שמגיע ואנחנו פונים ליועץ להמשיך.
- 19 ש. לא, אני שואל האם אחר כך פונים לאותו אדם, בודקים, אחרי הבדיקה אתם מגלים שהפרטים
- 20 לא נכונים, אתם עושים משהו בהקשר הזה?
- 21 ת. אנחנו פונים ליועץ.
- 22 ש. לאדם, למוסר המידע. חוזרים אליו?
- 23 ת. באישור של היועץ, אנחנו פונים למי שצריך לפנות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אחרי שאתם מגלים שהמידע שקרי, אתם ממשיכים לקבל מאותו אדם עוד מידע? בלי לגלות לנו
- 2 מי האדם.
- 3 ת. אוקיי, אני לא,
- 4 ש. יש לכם אדם שאתם מקבלים ממנו מידע, מוסרים לכם מידע שהתברר כשקרי,
- 5 ת. מידע קיבלנו. מידע קיבלנו. אוקיי? באיזה מועדים, איזה עיתויים, אני לא זוכר אבל מידע קיבלנו,
- 6 בהמשך למידע שאתה מקבל, גולמי כזה או אחר, אתה פונה ליועץ להמשיך.
- 7 ש. שמעת מה השאלה שלי?
- 8 ת. עוד פעם, אני אמרתי לך, אני לא זוכר את המועדים,
- 9 ש. מה השאלה שלי?
- 10 ת. אמרתי לך, קיבלנו ידיעות מודיעיניות. כן.
- 11 ש. מאותו מקור?
- 12 ת. אני לא זוכר אם מאותו מקור, קיבלנו ידיעות מודיעיניות.
- 13 ש. כלומר מה שאתה אומר זה שאחרי שקיבלתם מידע שפרטיו התבררו כשקריים, המשכתם לקבל
- 14 מידע מאותו מקור?
- 15 ת. אני לא מקבל את ה'פרטיו שקריים', אמרתי מידע גולמי, ממשיכים.
- 16 ש. שנבדק והופרך. ממשיכים לקבל,
- 17 ת. מידע בהמשך, חלקו לא הופרך.
- 18 ש. אוקיי. אבל אתם ממשיכים לקבל ממנו מידע, מאותו מקור?
- 19 ת. קיבלנו ידיעות מודיעיניות.
- 20 ש. טוב. בסדר. עכשיו, המידע, עם זה אתם ניגשים ליועץ המשפטי לממשלה?
- 21 ת. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כלומר יש לכם מידע שהוא חסוי, הוא לא מודיעיני, שיש אדם שיכול לספר על זה שיאיר נתניהו
2 ישן במלון סי אנד סאן, סליחה, שיאיר נתניהו מקבל מימון לשהייה במלון סי אנד סאן על ידי
3 גיימס פאקר.
4 ת. אהה.
5 ש. נכון? זה המידע שלכם?
6 ת. זה מה שכתוב פה. כן.
7 ש. ועם זה הלכתם ליועץ?
8 ת. באותו מועד, כן.
9 ש. וזה מה שהוא התיר לכם לבדוק?
10 ת. קודם אמרתי, התהליך היה מידע, הודעה של הנהג.
11 ש. אבל הוא אישר את זה. הוא הציג לך מצג שכתוב פה.
12 ת. הוא אישר, יכול להיות שהיו עוד ידיעות, אני לא יודע מה העיתוי שהלכתי ליועץ, מחר, מחרתיים,
13 יכול להיות שהיו ידיעות נוספות, אבל בסוף התוצאה של המידע היה גביית הודעה מהיועץ.
14 ש. לא, היועץ לא מסר מידע עדיין. לא מסר הודעה עדיין.
15 ת. סליחה. מהנהג. הנהג מסר הודעות בתחילת ספטמבר.
16 ש. נכון. וזה הודעה מאוגוסט.
17 ת. מתי באוגוסט?
18 ש. כתוב באוגוסט.
19 ת. אז אתה לא יודע מתי באוגוסט.
20 ש. אתה יודע?
21 ת. סביר להניח שלקראת סוף אוגוסט.
22 ש. יופי. אז אני אומר, בעקבות המידע הזה כאילו יאיר נתניהו מקבל מימון לשהייה שלו במלון סי
23 אנד סאן על ידי גיימס פאקר, אתם מקבלים אישור לחקור את רועי רוזן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כ.
- 2 ש. בסדר. אתה רואה, אפשר לענות.
- 3 ת. לא, אבל היו דברים נוספים כנראה.
- 4 ש. עוד מידע נוסף בנושא הזה?
- 5 ת. אני לא יכול, אני אומר עוד פעם,
- 6 ש. בבקשה. בוא תספר.
- 7 ת. אתה חושב שאני זוכר את ההיסטוריה של כל ה-,
- 8 ש. אז למה אתה אומר שכנראה היו פרטים? אני אומר לך שבטוח שלא היו פרטים נוספים בהקשר
- 9 הזה.
- 10 ת. אם אין, לפי הדו"ח שלך או החומר הזה, אני זוכר שהיו ידיעות מודיעיניות. ברבים. אוקיי?
- 11 ש. אני אומר לך שלא. יש לנו את הידיעות המודיעיניות.
- 12 ת. אז אם אין אז לא. זה מה שאני זוכר.
- 13 ש. בסדר. בוא נמשיך. עכשיו, אני אומר לך שהשיבה אצל היועץ היא ב-1 בספטמבר 2016. שם אתם
- 14 מקבלים את האישור לחקור את רועי רוזן. אתה זוכר?
- 15 ת. אני זוכר ישיבה. את המועד של הישיבה אני לא יכול לזכור.
- 16 ש. לא יכול לזכור. אז אני אומר לך שזה ה-1 בספטמבר. זה נורא מוזר, כי פתאום את הישיבה של
- 17 חודש יוני אתה זכרת היטב, את המועד, את התאריך הספציפי, פה אתה לא זוכר.
- 18 ת. היו ישיבות באוגוסט, בספטמבר.
- 19 ש. אנחנו בספטמבר. 1 בספטמבר.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. אתה יודע להגיד לי מי היו הנוכחים בישיבה?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אתה נכחת בישיבה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. סביר להניח שכן.
- 2 ש. כלומר, כי אמרת שספטמבר-אוקטובר לא חשת בטוב, רק אני רוצה שנבהיר כדי שלא תגיד לי
- 3 אחר כך שלא היית בפעולות מסוימות, אתה בספטמבר כן נמצא?
- 4 ת. בספטמבר הייתי ביחידה. כן.
- 5 ש. יופי. אז רק אוקטובר אתה לא נמצא.
- 6 ת. מסוף ספטמבר לא הייתי ביחידה.
- 7 ש. באוקטובר אתה נמצא או לא נמצא?
- 8 ת. אמרתי לך שכן.
- 9 ש. באוקטובר אתה נמצא?
- 10 ת. לא, סליחה. בספטמבר, סוף ספטמבר עזבתי לעניינים אישיים וחזרתי בסוף אוקטובר.
- 11 ש. אוקיי. מה זה סוף ספטמבר? רק שנבין, כדי שיהיה לנו קל אחר כך?
- 12 ת. למיטב זכרוני איפה שהוא בגזרת ה-27, 28 בספטמבר.
- 13 ש. ואתה חוזר בסוף אוקטובר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. בזמן הזה אתה נותן אישורים, הנחיות, כשאתה לא נמצא?
- 16 ת. בסטטוס שהייתי לא יכולתי לעשות כלום.
- 17 ש. אוקיי. בסדר. חשוב. תראה, לפי גירסת מנדלבליט אליבא דדנה וייס, היא אומרת,
- 18 ת. אליבא מי?
- 19 ש. דנה וייס. העיתונאית דנה וייס. היא פגשה במקרה את מנדלבליט ברחוב כשהיא עם צוות צילום,
- 20 ת. מה זה ברחוב?
- 21 ש. ממש כמו שאתה שומע. הלכה ברחוב עם צוות צילום ופגשה במקרה את אביחי מנדלבליט.
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. אתה לימדת אותנו שאין מקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. בסדר.
- 2 ש. והיא אומרת ככה "מפי מקורביי מנדלבליט", ואני אומר לך שזה מנדלבליט עצמו, "רגע לפני
- 3 שהחקירה מגיעה למבוי סתום, מני יצחקי מקבל אישור ללכת בעקבות יאיר נתניהו. כך הוא מגיע
- 4 למלון שבו התארח נתניהו ג'וניור על חשבון ג'יימס פאקר". עכשיו אני שואל אותך אם זה נכון,
- 5 למעשה אישרת לי את זה מקודם, שבאוגוסט היועץ המשפטי סוגר את כיווני החקירה וזה כיוון
- 6 החקירה היחיד שהיה לכם עוד. למעשה אמרת את זה מקודם, אני לא ממש צריך לשאול אותך
- 7 שוב אבל,
- 8 ת. מה שהוא סגר, סגר, אבל עדיין היו פעולות באוגוסט.
- 9 ש. כן, אבל בספטמבר, אנחנו אחרי ביבי טורס, אחרי כל התיקים,
- 10 ת. אתה,
- 11 ש. שניה. תהיה איתי שניה.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. באוגוסט כל העניינים כבר נסגרים או שהיועץ לא מרשה להתקדם איתם, הדבר היחיד שהוא
- 14 מרשה להתקדם זה באמת הסיפור של יאיר נתניהו בספטמבר. נכון?
- 15 ת. על מתי אתה מדבר? על איזה תקופה?
- 16 ש. ה-1 בספטמבר.
- 17 ת. ב-1 בספטמבר פעולות החקירה היו הדירה. כן.
- 18 ש. נכון. עכשיו, אני אומר לך שהכל, ידידי הליכוד, הטיסות, המימונים, המתנות, הכל, אוקיי. בוא
- 19 נמשיך. עכשיו מצאתם באמת את הדבר החדש, לינה של יאיר נתניהו במלון. כתוב סי אנד סאן,
- 20 תיכף נראה. אתה זוכר, מי פנה ליועץ בבקשה לחקור את האפיק הזה?
- 21 ת. לגבי מה אתה מתייחס?
- 22 ש. אנחנו עכשיו בספטמבר, יש לנו אפיק אחד. אין עוד אפיקים. רק המלון, כמו שאמרת לי מקודם.
- 23 ת. שהוא נתיב שאני אמרתי בעדות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אני שואל מי. מי? תסביר לי.
- 2 ת. זה מועבר לראש אח"מ, מועבר ליועץ, אנחנו מגיעים ל-,
- 3 ש. לא מועבר. כורש, סליחה שאני נודניק. אתה יכול להגיד 'אני פניתי לראש אח"מ, ביקשתי ממנו',
- 4 ת. אני. אני.
- 5 ש. בסדר? לא 'מועבר'.
- 6 ת. כל פניה, אז אני אדייק.
- 7 ש. לא צריך, לא כל פניה. תגיד על המקרה הספציפי.
- 8 ת. כל המקרים,
- 9 ש. לא, אני לא רוצה. אני רוצה את המקרה הזה.
- 10 ת. כל הפעולות וכל המסמכים עוברים לראש אח"מ וליועץ ומשם אנחנו מגיעים לשיבה.
- 11 ש. כורש,
- 12 ת. יותר מדויק מזה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר ספציפית כאן או שאתה אומר כי כך אתם
- 14 פועלים? אני שואלת אם אתה זוכר ספציפית את המקרה הזה.
- 15 ת. אני הייתי בספטמבר ביחידה, אז אני העברתי. כן.
- 16 ש. לא, שואלת אותך כבוד השופטת אם אתה זוכר או שאתה מדבר על פי נוהג.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם אתה זוכר או שאתה אומר כי כך אתם
- 18 נוהגים?
- 19 ת. הנוהג היה לאורך כל הקדנציה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد שאל אותך על המקרה הזה. אתה עונה על נוהג.
- 21 ת. סביר להניח שזה אני. כן. נו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר 'סביר להניח'. אני שואלת אם אתה זוכר או
- 23 שאתה אומר כי כך אתה נוהג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כך אני נוהג. כן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז הוא לא זוכר.
- 3 ש. עכשיו, מומי משולם הסביר ככה, אתה יכול להגיד לי בבקשה, כי אני שאלתי לא מעט חוקרים
- 4 שהגיעו לפה, דרך אגב, כולם אישרו שבאמת בספטמבר זה מה שחקרתם. אתה יכול להגיד לי איזה
- 5 חשד, איזו עבירה מצאתם בזה שהבן של ראש הממשלה ישן בדירה?
- 6 ת. טובות הנאה, שוחד, שניתן דרך בן משפחה.
- 7 ש. שוחד שניתן דרך בן משפחה.
- 8 ת. היה לי איזה תיק אחד או שניים כזה.
- 9 ש. דרך אגב, זה מה שהיועץ אישר לכם לחקור? שוחד בהקשר הזה?
- 10 ת. הכותרת הייתה טובות הנאה.
- 11 ש. אני אומר לך ששוחד הוא לא אישר לכם לחקור בנושא הזה.
- 12 ת. אז טובות הנאה.
- 13 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
- 14 ת. טובות הנאה. כן.
- 15 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 16 ת. טובות הנאה. כן.
- 17 ש. בסדר. עכשיו, אתה יודע ששוחד זה טובת הנאה בעד פעולה הקשורה בתפקיד, לכן טובת הנאה זה
- 18 לא שוחד.
- 19 ת. אז אני דייקתי. טובות הנאה.
- 20 ש. בסדר. מאה אחוז. חשוב. בוא נראה ביחד, דרך אגב, איזו עבירה זו טובות הנאה?
- 21 ת. טובות הנאה יכולות להיות מרמה והפרת אמונים, היא יכולה להגיע לידי שוחד וכולי.
- 22 ש. יכול להיות גם חוק המתנות, נכון? גם זה נתיב שבדקתם. אני עוד מעט אראה לך את זה. אין טעם,
- 23 ת. אל תעשה לי את התנועה הזאת, עמית, עמית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. מה התשובה?
- 2 ת. אל תעשה לי את התנועה הזאת, נו.
- 3 ש. אה, התנועה מפריעה לך.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בסדר.
- 6 ת. אתה רוצה, תשאל את השאלות הקשות ביותר שלך. בסדר?
- 7 ש. אני אמנע מתנועה של להפוך את הדף או משהו כזה, באמת תנועה, לא תנועה שמכבדת אותך.
- 8 ת. לשאלה שלך, כן. היה בתחילת הדרך גם חוק המתנות.
- 9 ש. דרך אגב, אני אומר לך שבתחילת הדרך היה רק חוק המתנות. נכון?
- 10 ת. חוק המתנות, מהר מאוד זה הגיע למרמה והפרת אמונים וטובות הנאה.
- 11 ש. מהר מאוד, הכוונה היא מתי?
- 12 ת. במהלך החקירה.
- 13 ש. במהלך החקירה. טוב. אם אני אומר לך שה'מהר מאוד' הזה זה לא בדצמבר, לא בינואר, זה אפילו
- 14 לא כשחוקרים את ראש הממשלה?
- 15 ת. לא מדויק.
- 16 ש. אתה בטוח?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כשאתה חוקר את ראש הממשלה, החקירה הראשונה שלו, אתה מדבר איתו על עבירה של מרמה
- 19 והפרת אמונים?
- 20 ת. אני קיבלתי את נוסח האזהרה מהיועץ אבל בתוכן החקירה זה מרמה והפרת אמונים.
- 21 ש. ואם אני אומר לך שבתוכן החקירה זה חוק המתנות?
- 22 ת. ממש לא.
- 23 ש. זאת אומרת לא הזכרת את חוק המתנות בחקירה הראשונה של ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. חוק המתנות הוא חלק, מרכיב בהיבטים משפטיים, יכול להיות שכן הזכרנו. אבל הגענו לשלב,
- 2 ש. כן הזכרתם? את המילים 'מירמה והפרת אמונים' אמרת לראש הממשלה בחקירה שלו?
- 3 ת. באזהרה לא.
- 4 ש. ולא באזהרה. בהמשך החקירה.
- 5 ת. באזהרה זה היה ברור לו בדיוק על מה אנחנו מדברים.
- 6 ש. אני שואל על עבירה של מרמה והפרת אמונים. לי זה לא ברור. עד היום אני לא יודע איך זה מרמה
- 7 והפרת אמונים.
- 8 ת. אם אני אומר לו ניגוד עניינים אז זה הפרת אמונים.
- 9 ש. דיברת איתו על ניגוד עניינים בחקירה הראשונה שלו?
- 10 ת. למיטב זכרוני כן.
- 11 ש. אם אני אומר לך שלא?
- 12 ת. אז תראה לי, נו.
- 13 ש. 'אז תראה לי'. בוא נמשיך לפי הסדר. פרוטוקול 1 בספטמבר 2016, זו הישיבה אצל היועץ, כבר
- 14 אישרת לי שהנושא היחיד שהותר לכם לבדוק בשלב הזה את הדירה של יאיר נתניהו, ובאמת
- 15 אנחנו רואים פה.
- 16 ת. מה אתה מראה לי? רורשך? מה?
- 17 ש. עוד פעם 'מה אתה מראה לי'. אני מראה את מה שיש לי. מה אני יכול להראות?
- 18 ת. זה נראה כמו מבחן רורשך. לא רואה פה כלום.
- 19 ש. מבחן רורשך זה כתמים. לא השחרות של שורות.
- 20 **כב' השופט עודד שחם**: מר ברנור, ההערה מיותרת.
- 21 ת. סליחה.
- 22 ש. גם לא נכונה. רורשך זה משהו אחר.
- 23 ת. לא משנה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לפחות שהנדון יהיה,
- 2 **כב' השופט עודד שחם**: לא נקיים דיון כזה עכשיו.
- 3 ת. אני קצת מכיר רורשך, עמית.
- 4 ש. מה זה?
- 5 ת. אני קצת מכיר. כן.
- 6 ש. קצת מכיר רורשך. מאה אחוז. אז אחרי הרורשך, "מדובר ברועי רוזן". אתה רואה?
- 7 ת. מתוך מה זה?
- 8 ש. מתוך הפרוטוקול ב-1 בספטמבר. "דברו עם רועי רוזן". והפרוטוקול הזה נגמר, ויש לנו מייל
- 9 שמסכם מה בדיוק הותר לכם לעשות. אנחנו נמצאים אחרי שכל הכיוונים האחרים נגמרו, אין
- 10 אישור לשום דבר אחר, יש לנו רק את המלון. בוא נראה מה אומר לכם היועץ במייל שלו. אוקיי,
- 11 אז זה אחרי רועי רוזן. אנחנו רואים שמה שבשלב הזה מה שהותר לכם, אנחנו גם רואים את זה
- 12 בתיק, זה לחקור את רועי רוזן, את האדם שרציתם לחקור.
- 13 ת. היה שלב שהותר לנו לגבות הודעות מרועי רוזן. כן.
- 14 ש. נכון. ובאמת, דרך אגב, אישור מאוד ממוקד, "דברו עם רועי רוזן", אתם הולכים, גובים ממנו
- 15 גירסה. דרך אגב, מי שחקר אותו, הראשון, אתה זוכר מי זה היה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא זוכר. בוא נראה את ההודעה של רועי רוזן ביחד. מי שחקר אותו, אני אעזור לך, זה דני יופה.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. יופי. אתה זוכר אם היה משהו עם ההודעה הזאת?
- 20 ת. מה זאת אומרת 'משהו'?
- 21 ש. אחרי ההודעה היה משהו, אחרי שקיבלתם את ההודעה הזאת?
- 22 ת. מה זה 'משהו'?
- 23 ש. לא היית מרוצה ממנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. הודעה.
- 2 ש. אני שואל. היה משהו או לא?
- 3 ת. לא היה איזה אקסטזה ביחידה.
- 4 ש. לא היה אקסטזה. אתה יודע להגיד לי למה אחר כך חוקרים שוב את רועי רוזן? הוא נחקר ב-4
- 5 בספטמבר ואחר כך ב-8 בספטמבר.
- 6 ת. כנראה ביקשנו איזו שהיא השלמה.
- 7 ש. למה אבל?
- 8 ת. פרטים נוספים, העשרה נוספת.
- 9 ש. יכול להיות שהיה משהו עם דני, שכעסתם עליו?
- 10 ת. אני לא זוכר כעס על דני.
- 11 ש. בוא אני אגיד לך מה מספר דני יופה בהקשר הזה. פה בבית המשפט בעמוד 38256. אולי לפני כן,
- 12 תיכף נראה באמת מה אומר דני, רועי רוזן מספר לכם דברים מאוד חשובים. אתה זוכר? המידע
- 13 מדבר, בוא נזכור, סי אנד סאן, מימון, מלון? נכון? זה מה שהוא מספר לכם.
- 14 ת. והפנה לרועי רוזן.
- 15 ש. עכשיו בוא נראה מה רועי רוזן מספר לכם בחקירה. אני יכול להבין למה כועסים. הוא מספר:
- 16 "זכור לי שבמהלך הקיץ שעבר" קודם כל, אתם חוקרים אותו בספטמבר, כלומר זה לא בקיץ
- 17 האחרון אלא קיץ לפני כן, "בחודשים יולי-אוגוסט 2015", אתה רואה את זה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. "היו מספר פעמים בסופי שבוע, מספר סופי שבוע שהייתי מסיע את יאיר נתניהו ואת חברו
- 20 רומן למלון רויאל ביץ' בתל אביב" לא סי אנד סאן, "יש חלק של מלון שיש בו לובי והוא משמש
- 21 כמלון לכל דבר וישנו חלק נוסף במתחם שמשמש כבית דירות. משיחות ששמעתי ברכב בין יאיר
- 22 נתניהו ורומן הבנתי שיאיר מקבל את אחת הדירות במלון רויאל ביץ' לשימושו לסופי שבוע מאדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 בשם גיימס פאקר". אז עכשיו, זה לא מלון, זה בית דירות, זה לא מימון אישי, זה דירה של גיימס
2 פאקר, ומדי פעם הוא מקבל רשות להשתמש בדירה של גיימס פאקר.
3 ת. מה השאלה?
4 ש. שזה סותר מאוד את מה שנאמר במידע שלכם על מימון,
5 ת. כמו שאמרתי, יש מידע גולמי שלפעמים הוא מאומת, לפעמים הוא מאושר. ככה זה מידעים.
6 ש. תגיד לי, אז אם יש פה את הפרטים, למה קראתם שוב לרועי רוזן לחקירה ב-8 בספטמבר?
7 ת. קוראים לעדות נוספות להעשרה, לפרטים נוספים, להשלים כמה שאלות. זה טיבה של חקירה.
8 ש. תגיד לי, יכול להיות שלא הייתם שבעי רצון מהחקירה הזו של רועי רוזן?
9 ת. אני לא זוכר את מדד שביעות הרצון שלי בכל יום.
10 ש. כי מה שקורה זה שהיועץ המשפטי כבר סוגר את כל אפיקי החקירה האחרים, זה אפיק החקירה
11 היחיד שיש לכם, רועי רוזן לא מספק את הסחורה ולכן יש כעס. יכול להיות?
12 ת. אני לא מסכים עם זה.
13 ש. בוא תראה מה אומר דני יופה. אני שואל אותו "אתה חקרת את רועי רוזן בספטמבר 2016?" הוא
14 אומר "כן, זה הנהג של יאיר נתניהו?" הוא אומר "חטפתי בראש על החקירה הקצרה של
15 שני העמודים. אחרי זה עשו לה מקצה שיפורים". "ממי חטפת בראש?" "מהפיקוד. החקירה
16 הייתה קצרה". אני שואל אותו "מי זה הפיקוד? בוא תספר לנו" הוא אומר "מהפיקוד מלמעלה".
17 ואז אמרתי לו "אני לא סיפרתי על זה שחטפת בראש. אז בוא תשתף אותנו". הוא אומר "אני לא
18 זוכר ממי, מישהו העיר לי שהחקירה הייתה קצרה" אני אומר "דני, אתה רוצה בסוף שניקח אותך
19 ברצינות?" הוא אומר "אני מספר לך ברצינות". אז הוא אומר "העירו לי מהפיקוד. לא זוכר להגיד
20 לך מי" הוא אומר "זה צרם. הפיקוד זה יכול להיות, תקשיב, מומי, כורש, מני יצחקי, נראה לי
21 סיימתי. אחד מהשלושה האלה, אולי שלושתם, אמרו לי יתקשיב, בוא הנה, החקירה קצרה מדי".
22 היה דבר כזה או לא היה דבר כזה?
23 ת. אני לא זוכר להחטיף בראש, אבל כן היו מצבים שבהם אתה מבקש השלמה בעדות מסוימת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. מה היה חסר לך בחקירה הזאת?
- 2 ת. אני לא זוכר, אבל מטבעה של חקירה, אתה קורא עדות, מעביר את זה לפרקליטות, ... מבקשים
- 3 פרטים, או אני או אפילו ראש אח"מ, זה לגיטימי.
- 4 ש. לגיטימי. אתה יודע שאחד מהדברים ששאלו, למעשה ה-דבר, אחד הדברים החסרים, זה רומן. מי
- 5 זה רומן.
- 6 ת. עלו איפה?
- 7 ש. מה שהיה חסר. ההבדל בין החקירות זה שאלות על רומן.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. התירו לכם לשאול שאלות על רומן?
- 10 ת. התירו לנו לגבות הודעה,
- 11 ש. אישרו לך לחקור את רועי רוזן ביחס ליאיר נתניהו. אישרו לכם, יש איזה שהוא אישור לשאול
- 12 שאלות על רומן בהקשר הזה? בהקשר של יאיר נתניהו?
- 13 ת. לגבות הודעה, יאיר נתניהו וכל מה שנלווה להודעה.
- 14 ש. הרי אמרו לך לא לפגוע, חלק מהדברים שאמרת בראיון העד שלך, שהיתה הנחיה – נלך לפי הסדר.
- 15 תגיד לי, אתה יודע מי חקר בפעם השניה את רועי רוזן?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. עידן אדירס ולא דני יופה.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אתה יודע להסביר לי למה לא ביקשתם מהחוקר שחקר את רועי רוזן לחקור אותו שוב?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. הרי זה הכי הגיוני. מי שכבר חקר, שישלים אם יש השלמות.
- 22 ת. לא.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שהוא לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. בסדר. אתה יודע מה ההנחיות שניתנו לעידן אדירס לפני החקירה הזאת?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. כי אנחנו רואים, כמו שאמרתי לך, שאתם שואלים על רומן הרבה מאוד שאלות. אתה זוכר את
- 4 זה?
- 5 ת. מה אני צריך לזכור?
- 6 ש. שנתתם הנחיות לשאול הרבה מאוד שאלות את רועי רוזן על החבר של יאיר נתניהו, רומן.
- 7 ת. אם הוא נתבקש למסור הודעה נוספת, אז היו פרטים שצריך להשלים בהמשך לעדכון של היועץ,
- 8 פרקליטות, בהמשך, ואני חוזר על זה כבר כמה פעמים.
- 9 ש. אתה יודע להגיד לי למה היה צריך כל כך הרבה שאלות על רומן? למה היה צריך לברר מי זה רומן,
- 10 מה השם המלא שלו, איפה הוא מתגורר, מה טיב הקשר בינו לבין יאיר נתניהו? אתה יודע להגיד
- 11 לי למה זה היה חשוב?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אתה יודע להגיד לי איך רומן יקדם את החקירה החשובה, במרכאות כמובן, הזו שאתם מנהלים?
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** הוא כבר אמר שלא. מר חדד.
- 15 ש. בסדר. תראה, אני אומר לך שגם בהודעה הזאת רועי רוזן לא מקדם לכם את החקירה ביחס
- 16 לשאלות שמעניינות אתכם. זה נכון? ולכן אתם הולכים ומבצעים פעולות חקירה נוספות.
- 17 ת. מה השאלה?
- 18 ש. נכון או לא נכון?
- 19 ת. מה לא נכון?
- 20 ש. שרועי רוזן לא מוכיח את מה שיש לכם במידע ולכן אתם נדרשים לפעולות חקירה נוספות בנושא
- 21 של המלון. אמת או לא אמת?
- 22 ת. חקירה זה שלב, שלב, שלב. בשלב הזה התקדמנו לשלב הבא.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא למה התקדמתם לשלב הבא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. הבאנו את החומר לפרקליטות, היועץ המשפטי, וביקשנו פעולות המשך.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא אם החומר, לפני פעולות ההמשך, לא היה מספק לשיטתכם.
- 3 ת. מספק את מי? אדוני?
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אתכם. זו השאלה של מר חדד.
- 5 ת. צריך בהמשך לדברים האלה לבדוק עוד כי יש פה איזה שהוא היבט של טובות הנאה. זו דירה
- 6 ששווה הרבה כסף, יש אירוח וכולי, זה חלק מטובות הנאה שעשויות להתגבש גם לעבירה.
- 7 ש. זאת אומרת לשיטתך, אם הבן של ראש הממשלה ישן אצל מישהו, הבן הבגיר שלו, ישן אצל
- 8 מישהו, אין לך שום ראיה שראש הממשלה מעורב, שהוא מודע לזה, שהוא שלח אותו, אבל אם
- 9 הוא ישן אצל מישהו, בדירה שלו, יש לו דירה פרטית שלו. הוא ישן אצל מישהו,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, כבר שאלת את זה בניסוח אחר בתחילת החקירה.
- 11 ש. כן. נכון אדוני. נכון.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.
- 13 ש. נכון. בסדר. חשוב לבדוק אבל.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יתקדם.
- 15 ש. כן. אדוני אני מתקדם, קיבלתי. חקירה ממוקדת אמרנו. אתה יודע להגיד לי, אתה סיפרת בראיון
- 16 העד שלך שקיבלת הנחיה לא לגלוש לצנעת הפרט של בנו של נתניהו. זו ההנחיה שקיבלת מהיועץ?
- 17 ת. מהפרקליטות.
- 18 ש. מהפרקליטות.
- 19 ת. ככה זה היה.
- 20 ש. אתה יכול להגיד לי איך ההנחיה הזאת מתיישבת עם הכעס על דני יופה שהוא חקר חקירה עניינית
- 21 וקצרה את רועי רוזן?
- 22 ת. ההנחיה למיטב זכרוני הגיעה יותר מאוחר.
- 23 ש. אה, יותר מאוחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כן. למיטב זכרוני.
- 2 ש. כי אני למשל לא יודע איך ההנחיה הזאת מתיישבת עם השאלות החודרניות על רומן ומה רומן
- 3 עשה או לא עשה,
- 4 ת. ההנחיה הייתה בשלב של הבדיקה בדירה.
- 5 ש. אה, בדירה. טוב. בוא נראה מה קורה בין שתי החקירות האלה של רועי רוזן. בסדר? קורים כל
- 6 מיני דברים, זה האפיק היחיד שהיועץ מאפשר לכם לבדוק אותו, בוא נראה מה קורה. את עידן
- 7 אדירס אתה מכיר, נכון? חוקר אצלך ביחידה.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. והוא דרך אגב, מה הוא, הבנתי, ככה שמעתי, שהוא כמו איש טכני כזה? הוא במחשבים, מכשירים,
- 10 הקלטות, דברים כאלה?
- 11 ת. הוא חוקר.
- 12 ש. חוקר. ב-5 בספטמבר, כלומר זה יום אחרי החקירה הראשונה של רועי רוזן, עידן אדירס לבקשת
- 13 מומי משולם, שוב, עידן סיפר לנו את זה, הוא הוציא שורה של מסמכים אודות גיימס פאקר.
- 14 ת. סליחה? עוד פעם?
- 15 ש. עידן אדירס לבקשת מומי משולם, הוציא מהאינטרנט, חיפש במקורות גלויים, חומרים ומסמכים
- 16 על גיימס פאקר. אתה מכיר את זה?
- 17 ת. סביר להניח שכן.
- 18 ש. היה לכם אישור לזה מהיועץ?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אני אראה את זה גם בפרוטוקול? אישור לעשות את זה?
- 21 ת. כן. פאקר זה דמות שעלתה עוד לפני הבדיקה הזאת ב-5 בספטמבר.
- 22 ש. לא נכון. זה קורה ב-5 בספטמבר.
- 23 ת. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא, אבל הפעולה נעשית ב-5 בספטמבר.
- 2 ת. אבל אתה לא מדייק עמית. אתה רוצה שאני אדייק אותך?
- 3 ש. בשמחה. רק תדייק אותי.
- 4 ת. פאקר זה דמות מוכרת לפני ה-5 בספטמבר.
- 5 ש. עכשיו לשאלה שלי שהיא כמובן שאלה שונה לחלוטין מהתשובה שלך, האם היה לכם אישור ב-5
- 6 לספטמבר לעשות בדיקות רקע על גיימס פאקר, כן או לא?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מצוין. וזה מופיע בפרוטוקולים? אתה שותק.
- 9 ת. אתה ... בפרוטוקול,
- 10 ש. כן או לא? זה מופיע בפרוטוקולים?
- 11 ת. יש אישור לבדוק. כן.
- 12 ש. אז זה מופיע בפרוטוקולים?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. מצוין. עכשיו הולכים, הוא אוסף כל מיני מסמכים, זה הוגש כבודכם כ-3325/נ, 1353/נ-1358/נ.
- 15 כל מיני מסמכים, ואני רואה שאתם הולכים ואוספים חומרים על גיימס פאקר כי זה הנתב
- 16 שאושר לכם על ידי היועץ המשפטי לממשלה, לבדוק את עניין המלון, ואתם לוקחים עמוד
- 17 ויקיפדיה של גיימס פאקר, כתבה מעיתון הגארדיאן ביחס לגיימס פאקר, פרופיל של גיימס
- 18 פאקר ב-business week וכתבה מה-29 בינואר שמורקרו בה כל מיני פרטים על גיימס פאקר. זה
- 19 דבר שאתה מכיר, את הבדיקה על גיימס פאקר ממקורות גלויים בתקופה הזאת?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כן. בסדר. עכשיו תראה, אני רואה שבאחד המסמכים שהוציא עידן אדירם, כך הוא טוען לפחות
- 22 שהוא הוציא את זה ממידע ביחס לחברת CPH בבעלותו של גיימס פאקר, זה מדן אנד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ברדסטריט. הוא כותב שם, זה בכתב היד שלו, הוא כותב "זאב פלדמן מצטרף לדירקטוריון
- 2 החברה" והוא כותב "קשור גם לחברות של ארנון מילצ'ין".
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אתה רואה? עכשיו, בזמן הזה לא היה לכם אישור לחקור בעניינים של מילצ'ין, כך אישרת לי גם
- 5 מקודם. נכון?
- 6 ת. את מילצ'ין לא היה.
- 7 ש. כן. גם לא לחקור בכיוון הזה.
- 8 ת. מה שהוא עושה פה זה מידע גלוי.
- 9 ש. לא אמרתי שהוא עושה משהו לא בסדר.
- 10 ת. בסדר, אבל מידע גלוי מלא,
- 11 ש. כורש,
- 12 ת. רגע, ברשותך.
- 13 ש. כורש, לא טענתי שהוא עושה משהו פסול.
- 14 **כב' השופט עודד שחם**: אבל שאלת שאלה.
- 15 ש. הוא נתן תשובה אבל.
- 16 ת. לא, לא נתתי תשובה.
- 17 ש. ודאי שכן.
- 18 ת. לא נכון.
- 19 ש. תמשיך אותה. כורש, תמשיך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תן לו לענות.
- 21 ת. עולה שם של אדם, פעולה בסיסית של כל חוקר זה לבדוק מי האדון ולעשות מיצוי מידע ומדברים
- 22 אחרים. אם יש לינקים של זה, אז הפרופיל עולה, גם מילצ'ין ואחרים מן הסתם.
- 23 **כב' השופט עודד שחם**: אבל הייתה שאלה אם היה לכם אישור לחקור בכיוון הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אמרתי שלא אבל,
- 2 ש. אז הוא אמר שלא. בסדר. הוא נתן תשובה.
- 3 ת. לא, מיצוי הגלוי זה מיצוי גלוי.
- 4 ש. כורש, תאמין לי, כשיש לי טענה כלפי מה שעשיתם אני לא מתבייש. אני אומר אותה. בסדר?
- 5 עכשיו, למה זה היה רלוונטי דרך אגב בספטמבר 2016 שהוא גם קשור למילצין, למרות שלא התירו
- 6 לכם לחקור בעניין של מילצין?
- 7 ת. בהקשר של המסמך הזה?
- 8 ש. או שצריך לשאול את עידן אדירם?
- 9 ת. ככל שאני מבין, מיצוי מידע, אתה עושה פרופיל עשיר ומגוון של כל הלינקים.
- 10 ש. בסדר.
- 11 ת. זו פעולה בסיסית דרך אגב.
- 12 ש. עכשיו, בוא נמשיך. אחרי שגביתם שתי הודעות מרועי רוזן אתם פניתם ליועץ המשפטי לממשלה
- 13 בבקשה להעמיק את הבדיקה ביחס ללינה של יאיר נתניהו בבית הדירות רויאל ביץ', נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שוב, זה הקו שיש לכם. אין מילצין, אין שום דבר אחר, זה הקו היחיד שאתם חוקרים בשלב הזה.
- 16 נכון?
- 17 ת. יש מילצין. השם של מילצין, אמרתי לך ...
- 18 ש. לא השם. זה לא אישור. אין לכם אישור.
- 19 ת. רשימת אנשי עסקים שהעבירו כספים על פי החשד, הופיעה עוד איפה שהוא במאי, ביניהם גם
- 20 מילצין.
- 21 ש. אתה צודק אבל זה ...
- 22 ת. עוד פעם, אני אמרתי,
- 23 ש. שאל אותך בית המשפט מקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. שאלת במפורש אם היה אישור, אמרתי לך לא. אבל השם היה על השולחן כל הזמן.
- 2 ש. השם היה על השולחן אבל לא התירו לכם לחקור.
- 3 ת. יחד עם עוד 20 אנשים. אנשי עסקים.
- 4 ש. בסדר. אני מסכים. מצוין. אבל לא התירו לכם לחקור את זה.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. בסדר.
- 7 **כב' השופט עודד שחם**: זה כבר נאמר, מר חדד.
- 8 ש. עכשיו נאמר שוב ושוב. גם חשוב. עכשיו נראה את המייל ששלחה עדי מנחם. אתה זוכר מי זו עדי
- 9 מנחם?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מי היא הייתה? רק שבית המשפט יידע?
- 12 ת. למיטב זכרוני העוזרת של היועץ.
- 13 ש. נכון. עכשיו, כותב לכם היועץ באמצעות עדי מנחם "מקובל על היועץ שתבוצע בדיקה עם המלון
- 14 בנוגע לסטטוס הדירה שבה דובר. כמו שדיברנו, לגבי פעולות נוספות שמבקשים לבצע בהקשר זה,
- 15 נבקש לקבל פירוט". אתה רואה את זה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אתה זוכר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. יופי. כלומר, עכשיו מה זה, תסביר לנו רק מה זה סטטוס הדירה שבה דובר?
- 20 ת. בצד המייל הזה היו גם ישיבות ודברים נוספים, סטטוס זה לא לבדוק את הכיוון של הדירה אם
- 21 היא לים, סטטוס זה בדיקה בהמשך לטובות הנאה.
- 22 ש. אני אגיד לך, הרי התשובה שלך היא לא תשובה.
- 23 ת. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כי היא לא תשובה. אני אומר לך שסטטוס של הדירה,
- 2 ת. זו התשובה.
- 3 ש. אני אנסה לעזור לך.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. כי מה שנתת הוא לא תשובה.
- 6 ת. אבל אני הייתי בישיבות. אתה לא היית.
- 7 ש. הכוונה לבדוק מי יממן את הדירה, נכון?
- 8 ת. ערכה מלאה.
- 9 ש. מי יממן את הדירה,
- 10 ת. ערכה מלאה שקשורה לטובות הנאה.
- 11 ש. כורש, יש סיבה שאתה מקשיב לשאלה שלי ואתה אומר כל פעם 'ערכה מלאה'?
- 12 ת. אני אפרט לך. ערכה מלאה, אתה תיתן לי את כל הפירוט עכשיו, ערכה מלאה לבדיקה זו ערכה
- 13 מלאה שכוללת טובות הנאה.
- 14 ש. אתה מקשיב למה שאני אומר?
- 15 ת. אני מקשיב טוב מאוד.
- 16 ש. יופי. אז בוא תנסה פשוט להקשיב לשאלות ולענות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במקום להגיד 'ערכה מלאה', לפרוט את זה לפרטים.
- 18 ש. אף אחד לא יודע פה מה זה ערכה מלאה. מה זה, ערכת הישרדות? איזו ערכה זו?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ערכה מלאה מה זה?
- 20 ת. ערכה מלאה זה לגבות הודעות, זה לתפוס מסמכים, וכל פעולה נוספת שצריכה לאמת או להפריך
- 21 חומר שקיים על השולחן.
- 22 ש. כורש, איך התחלנו את השאלה? מה זה סטטוס הדירה?
- 23 ת. כמו שאני אמרתי לך, סטטוס הדירה זה אתה רואה פה במייל. אני הייתי בישיבות נוספות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** מה שאדוני אומר שהמייל לא ממצה, יש תוספת גם כן?
- 2 ת. בוודאי שכן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל מה זה סטטוס הדירה? ערכה מלאה זה לא
- 4 סטטוס הדירה. מה אומר סטטוס הדירה.
- 5 ת. מבחינתי, עוד פעם, כשאני אמרתי קודם,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אנחנו כרגע לא בישיבות נוספות. באישור הזה. מה
- 7 אומר האישור הזה. סטטוס הדירה שווה לעשות מה?
- 8 ת. סטטוס הדירה, הכותרת זה טובות הנאה, זה אומר ללכת לבדוק את הכותרת הזאת ואת החשדות,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** איפה אדוני רואה את הכותרת? אני לא רואה.
- 10 ת. זה מייל, אדוני.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אני שאלתי על המייל. במייל אין,
- 12 ת. במייל אין את זה. כן. אני מסכים.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** לכן שאלתי אם יש תוספת שלא במייל. אדוני אומר שכן,
- 14 ש. אני אומר לך שכתוב פה "מקובל על היועץ שתבוצע בדיקה עם המלון בנוגע לסטטוס הדירה שבה
- 15 דובר" אז אנחנו יודעים, בדיקה מול המלון, לגבי הסטטוס של הדירה. ועכשיו אני אנסה בכל זאת
- 16 לעזור לך, כי אני פה בשביל לעזור לך. הכוונה היא האם, מי משלם על הדירה, האם זו דירה שפאקר
- 17 משלם עליה עבור עצמו ומישהו משתמש בלי תוספת תשלום, האם זה כמו חדר במלון שמשלמים
- 18 עליו פר שימוש, או שזה תשלום קבוע ואז לא משנה אם יאיר מגיע או לא מגיע. אלה הנתונים
- 19 שצריכים לבדוק. נכון או לא נכון?
- 20 ת. אני לא צריך עזרה, ופה אני אמרתי,
- 21 ש. זה מה שיש לך לענות לי?
- 22 ת. עוד פעם, אני רוצה לענות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מאשר מה שאמרת קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני אמרתי עוד פעם, אני, שהייתי בישיבות, ליוויתי,
2 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני רואה דברים מעבר למה ש....
3 ת. בוודאי שכן.
4 ש. קודם כל מה שאמרתי, 'מעבר' 'מעבר', אני קודם כל רוצה לדעת אם מה ששאלתי,
5 ת. סטטוס הדירה, הסברתי גם קודם,
6 ש. לא הסברתי.
7 ת. אני אמרתי את זה בצורה מאוד מפורשת.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חוזר על התשובה.
9 ש. בית משפט יכול להורות לעד להשיב? אני שאלתי שאלות,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו, עורך דין חدد.
11 ש. מה ששאלתי הוא נכון או לא נכון? זה אתה יכול לענות?
12 ת. תזכיר לי מה שאלתי?
13 ש. כי אתה נתקעת עם 'לעזור לך'.
14 ת. לא, אני הסברתי במפורש אבל. מה, יותר מפורש ממה שאמרתי?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה פשוט לא עונה לשאלה. זה העניין. שואלים אותך
16 שאלה אחת ואתה עונה משהו אחר.
17 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, תחזור בבקשה על השאלה. מר ברנור,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא מקשיב לשאלה.
19 **כב' השופט עודד שחם:** מר ברנור, הציפיה אבל עכשיו היא להקשיב לשאלה ולענות. אם זה מה
20 שנכלל בסטטוס, כן, לא, ונתקדם.
21 ת. כל הפעולות,
22 **כב' השופט עודד שחם:** תקשיב לשאלה מר ברנור. בשלב ראשון מקשיבים, שלב שני עונים.
23 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל שוב.
- 2 ש. או שקודם כל יודעים שיש עבירה פלילית ואחר כך חוקרים.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, לא צריך.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תחזור על השאלה.
- 5 ש. בסדר. אני מקבל. מר ברנור, סטטוס הדירה זה לבדוק האם התשלום הוא תשלום קבוע עבור
- 6 הדירה בלי קשר לשהות של יאיר נתניהו או שהתשלום מבוצע per use, כלומר בהתאם לשימוש
- 7 שנעשה. נכון או לא נכון?
- 8 ת. לא רק.
- 9 ש. מה עוד? קודם כל 'לא רק' אז התשובה היא 'כן'.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. זה חלק מהסטטוס?
- 12 ת. אתה רוצה לשמוע את התשובה שלי? אני הבנתי את ה-,
- 13 ש. קודם כל האם זה חלק מהסטטוס?
- 14 ת. אני הבנתי את האישור של היועץ כולל הכל. הכל זה אומר פעולות של תפיסה,
- 15 ש. מה זה פעולות תפיסה?
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** האם השאלה של מר חדד היא חלק מהסטטוס?
- 17 ת. נכון.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** יפה. אפשר היה להגיד 'כן' קודם ולחסוך למר חדד את השאלות.
- 19 ת. סליחה.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** התקדמנו מר חדד.
- 21 ש. התקדמנו. נתקדם. עכשיו, אתה אומר שזה כולל הכל. תראה מה כתוב בסוף המייל. למרות שאני
- 22 חייב להודות שלא הצלחת להסביר מה זה 'הכל', כתוב "כפי שדיברנו לגבי פעולות נוספות שאתם
- 23 מבקשים לבצע בהקשר זה, נבקש לקבל פירוט" כלומר בניגוד למה שאמרת, האישור הזה הוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 של חבילה, לא חבילה, היה משהו אחר. הוא לא של ערכה או חבילה. זה אישור גדור, תחום
2 ספציפי, ואם רוצים ללכת לערכה או לפעולות נוספות, צריך לבקש אישור. פירוט.
3 ת. הוא שאמרתי כבר עשרות פעמים. כל יום נלווה בפירוט לראש אח"מ, ליועץ המשפטי וזה חוזר
4 אלי עם פעולה-פעולה.
5 ש. טוב. אם אני אומר לך שבשלב זה של החקירה לא היה אישור לחקור את החברות של מילצ'ין, אני
6 אומר דבר שהוא נכון. נכון?
7 ת. עוד פעם?
8 ש. שבשלב הזה של החקירה לא היה לכם אישור לחקור את החברות של ארנון מילצ'ין. נכון?
9 ת. אנחנו לקראת ספטמבר כבר היה אישור גם של מילצ'ין. סוף ספטמבר.
10 ש. לפני רגע אמרת ... כשבית משפט שאל אותך.
11 ת. תחילת ספטמבר, אני מדבר בהמשך לבדיקה של הדירה ולפעולות שעשינו, התקדמנו הלאה גם
12 למילצ'ין.
13 ש. תקשיב לי כורש, לפני רגע שאלתי אותך ובית משפט שאל אותך והוא אמר לי שאפילו שאלתי את
14 השאלה הזאת כמה פעמים, וקיבלתי תשובה. ואתה אישרת,
15 ת. אתה שאלת על המועד של 1 בספטמבר. אני עכשיו מתקדם איתך לדירה.
16 ש. אמרת סוף אוגוסט. לפני רגע אמרת סוף אוגוסט.
17 ת. לא, אתה דיברת על ההודעות של רועי רוזן.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא... עכשיו לסוף ספטמבר.
19 ש. הוא אמר 'סוף אוגוסט' לפני רגע.
20 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** סוף ספטמבר.
21 ש. אנחנו לא בסוף ספטמבר. אנחנו ב-12 בספטמבר. בסדר? נלך מסודר. ה-12 בספטמבר, אין לכם
22 אישור לחקור את החברות של ארנון מילצ'ין. נכון?
23 ת. למיטב זכרוני לא היה אישור למילצ'ין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. יופי. ואני רואה גם שבשלב הזה לא היה לכם לחקור את רואה החשבון של מילצ'ין. נכון?
- 2 ת. אם חקרנו, היה אישור.
- 3 ש. לא חקרתם.
- 4 ת. אבל אם חקרנו אותו עכשיו,
- 5 ש. לא חקרתם.
- 6 ת. עוד פעם אני אומר לך, אם חקרנו,
- 7 ש. 'אם חקרנו היה אישור' זו תשובה מאוד רעה. האמירה 'אם חקרנו היה אישור' זו תשובה רעה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא לא אמר לך שחקרתם. הוא שאל אם היה לכם אישור
- 9 לחקור.
- 10 ת. באיזה מועד?
- 11 ש. אנחנו עכשיו בספטמבר. בתחילת ספטמבר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא שואל אם היה לכם אישור. לא אם חקרתם כרגע.
- 13 ת. אז למיטב זכרוני, עוד פעם, למיטב זכרוני לקראת סוף ספטמבר היה כבר אישורים להכל.
- 14 ש. תיכף נראה. אנחנו עדיין בספטמבר. קודם כל תאשר לי ש-,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לקראת סוף איזה חודש היה אישורים להכל?
- 16 ש. סוף ספטמבר. כך הוא טוען. כך הוא אומר. תיכף נראה. תאשר לי בבקשה שמה שאתם עשיתם
- 17 באמת בשלב זה, זה בדיקות מול המלון ואנשי המלון, כמו שהותר לכם.
- 18 ת. הגענו למלון למיטב זכרוני ב-19 בספטמבר.
- 19 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
- 20 ת. זה התאריכים.
- 21 **כב' השופט עודד שחם**: מותר להגיד 'כן', מר ברנור.
- 22 ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. ועשיתם שני סוגים של פעולות. הוצאתם צווי חיפוש, תפיסת מסמכים, תפיסת מצלמות אבטחה,
2 נכון?
3 ת. כן.
4 ש. וגם גביתם הודעות מעובדי המלון.
5 ת. נכון.
6 ש. ובשלב הזה כשאתם פועלים ועושים את הדברים האלה, הקו שלכם זה המלון, לבדוק את הסטטוס
7 של המלון כפי שהיועץ אישר לכם, נכון?
8 ת. בנושא טובות הנאה. כן.
9 ש. לא, בנושא הדירה במלון.
10 ת. בנושא טובות הנאה.
11 ש. זאת אומרת לשיטתך, טובות הנאה שזו הדירה במלון.
12 ת. טובות הנאה מלוות אותי גם בדירה הזאת.
13 **כב' השופט עודד שחם:** ... חוזר על זה כל פעם.
14 ש. בסדר. בוא נמשיך. עכשיו, לא הסתפקתם בגביית הודעות מהעובדים, גם אספתם ראיות
15 אובייקטיביות שזה מסמכים, הנהלת חשבונות, מצלמות אבטחה. זה נכון?
16 ת. כן.
17 ש. ואתם מוציאים צווי חיפוש וצווי המצאת מסמכים וצוויים לתפיסת מצלמות.
18 ת. מה-19 בספטמבר ואילך, כן.
19 ש. כן. יפה. כדי לבדוק את הנושאים האלה, מי מממן, את סטטוס הדירה או כל הערכה, כמו שקראת
20 לזה. נכון?
21 ת. טובות הנאה. כן.
22 ש. אני לא יודע מה זה המילה, אתה חוזר על 'טובות הנאה', הכוונה היא?
23 ת. אתה בודק, בתוך טובות הנאה, יש גם את הנושא של דירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אבל עכשיו אנחנו מדברים הדירה. טובות הנאה דירה.
- 2 ת. בכלל זה גם הדירה. כן.
- 3 ש. לא 'בכלל זה גם הדירה'.
- 4 ת. לא, יש טובות הנאה, בכלל זה יש גם דירה.
- 5 ש. מה שעכשיו אתם בודקים, נעשה את זה קל, כורש, כי אישרת את זה לפני כן.
- 6 ת. הסט של הפעולות של הצווים, קשורים לדירה,
- 7 ש. יפה.
- 8 ת. אבל לא רק לדירה.
- 9 ש. למה עוד משהו? אני אומר לך באופן ודאי שהצווים, ואם נקבל את הפרוטוקולים ואת הדו"חות
- 10 הסודיים שעומדים מאחורי הצווים האלה, אנחנו נראה, דרך אגב, היו שוטרים שגם אמרו את זה,
- 11 לרבות מי שהוציא את הצו, שהצווים הוצאו כדי לקבל נתונים ביחס לדירה. אמת/שקר?
- 12 ת. היו צווים מ-19 בספטמבר ואילך, כן? שקשורים לדירה. כן.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אבל מר חדד, למה אדוני צריך להתווכח? התוכן של הצווים זה התוכן של
- 14 הצווים.
- 15 ש. כן כן. גם הוא אישר את זה. לא נתווכח. עכשיו תראה, אני רואה את הצו למלון רויאל ביץ'. אתה
- 16 רואה את הצו הזה?
- 17 ת. אהה.
- 18 ש. תראה, נעה, את יכולה לסמן את החשד, שורה ראשונה? "עבירות על פי חוק מימון בחירות וזיוף".
- 19 אתה זוכר, שאלתי אותך על איזה סעיפי חוק אתם חוקרים. אתה יכול להסביר לי בבקשה איך
- 20 העובדה שיאיר נתניהו ישן בדירה ברויאל ביץ' מהווה עבירה, אמרת שוחד, ירדת לטובות הנאה,
- 21 אבל איך זה עבירה על פי חוק מימון בחירות וזיוף?
- 22 ת. זה לא רלוונטי. זה טובות הנאה היה צריך להיות.
- 23 ש. זה צו שאתם מגישים לבית משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אני אומר עוד פעם. מה שאנחנו בדקנו, חקרנו, זה טובות הנאה לתוך זה נכנס מרמה והפרת
2 אמונים ושאר הדברים שדיברנו קודם.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** מה שאדוני אומר הוא שהצו הזה הוא מבחינת הבקשה?
4 ת. העבירה הייתה צריכה להיות אחרת כתובה.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני מקבל או מי שקיבל את הצו, כנראה אולי בטעות כי זה
6 שגוי, בכל זאת ביצע ... מסמכים,
7 ת. כנראה החוקר טעה בסעיף.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** ולא דאג לתקן את זה?
9 ת. אני בתפקידי כראש היחידה לא בודק כל צו.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** לא, בבית משפט, ייתכן אם היו, ייתכן שהיו מביאים בפניו חשד
11 אחר, ייתכן שהוא היה פוסק....
- 12 ת. אני מתאר לעצמי שמביאים לבית המשפט ומתארים את התשתית העובדתית של,
13 **כב' השופט משה בר עם:** ..זה לא החשד.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה יודע להסביר לי, אתה ניסית לתת לי קלסיפיקציה של האירועים, טובות הנאה, איזו עבירה
16 זו, הפרת אמונים, חוק המתנות. אתה יודע להגיד לי איך זה נכנס לחוק מימון בחירות?
17 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך. הוא הסביר שזו לא העבירה הנכונה.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אמר שזו לא העבירה.
19 ש. השאלה אם הוא אמר שזו טעות או שזה,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שזו טעות.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר 'זו לא העבירה הנכונה'.
22 ש. בסדר. עכשיו, הצווים האלה, אמרנו, הופנו למלון רויאל ביץ', למשל לעוזרת של מנכ"ל המלון
23 אילה דוהן. רק אני רוצה שנראה את התאריכים, בפסקה שניה. "בדצמבר 2013 פברואר 2016"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 וראינו שכשחקרתם את רועי רוזן, רועי רוזן אמר לכם "הקיץ האחרון, 2015", זה מה שהוא מכיר.
2 למה אז ביקשתם את דצמבר 2013 עד פברואר 2016?
3 ת. כנראה הרחבנו את התחולה של הזמן.
4 ש. הרחבתם?
5 ת. כן.
6 ש. למרות שלא הייתה לכם שום אינדיקציה לזה? שיהיה רחב? כן?
7 ת. ככל הנראה זה מה שהיה. כן. אתה רואה מה כתוב פה.
8 ש. כן. עדיף רחב מצר. עכשיו, אתם נותנים את הצווים האלה, את הצווים שקשורים למלון, לאילה
9 דוהן, מומי משולם וצחי חבקין מגיעים למלון, זה בהנחיה שלך?
10 ת. הנחיית היועץ.
11 ש. אתה אני מניח קובע מי יעשה את הפעולות.
12 ת. זה עובר דרכי כמובן.
13 ש. אתה מחליט שחבקין עושה את זה ולא יופה.
14 ת. לא, אני מפקד היחידה. אני לא מחליט מי הולך למלון,
15 ש. אז מי מחליט?
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם היועץ כנראה לא מחליט מי הולך.
17 ת. נכון. גם לא היועץ.
18 ש. אז מי כן?
19 ת. יש ראש צוות, ראש המפלג זה מומי, שבחר.
20 ש. אז מומי מחליט?
21 ת. כן.
22 ש. בסדר. אז מומי וחבקין,
23 ת. אתה חושב שאני עומד כל בוקר ושואל מי עושה כל פעולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אני לא יודע, אתה נתת לנו את התחושה שהיועץ עושה את זה.
- 2 ת. לא, הוא נותן אישור לפעולות. מי מבצע בפועל את כל צו, או פעולה,
- 3 **כב' השופט עודד שחם**: השאלה הייתה מי שלח את האנשים למקום.
- 4 ש. נכון. ואמרת מומי משולם.
- 5 ת. הוא ראש המפלג. כן.
- 6 ש. ראש המפלג. עכשיו, הם ביצעו חיפוש במקום, תפסו מסמכים, תשאול ראשוני עם העובדים. את
- 7 זה אתה מכיר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. יופי. אני מניח שחלק מהרצון שלכם להגיע לחקר האמת, כחלק מהרצון הזה אתם הלכתם
- 10 ותפסתם מצלמות אבטחה של המלון.
- 11 ת. בין שאר הדברים, כן.
- 12 ש. כן. עשיתם את זה אני מניח לא לחטטנות, לא לצרכי חטטנות, אלא כיוון שזו פעולה אינטגרלית
- 13 כשרוצים לבדוק מי מגיע ומתי, לתפוס מצלמות אבטחה. נכון?
- 14 ת. כחלק מחומר שאתה אוסף, מצלמה זה גם תיעוד, היא יכולה להצביע על נוכחות של אנשים. כן.
- 15 ש. לכן זה חשוב. זה לא כי רציתם סתם לראות מי מגיע למלון, לחטט, לראות.
- 16 ת. סתם אנחנו לא עושים.
- 17 ש. כי זו אינדיקציה למי מגיע.
- 18 ת. בין שאר הדברים. כן.
- 19 ש. בסדר. אתה יודע שגם בבית ראש הממשלה יש מצלמות. נכון?
- 20 ת. אהה
- 21 ש. לא רק במלון. אתה מודע לזה.
- 22 ת. בית ראש הממשלה עטוף במצלמות.
- 23 ש. עטוף במצלמות. תראה איזה יופי. ביקשת פעם לראות מי מגיע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אושר.
- 2 ש. ביקשת?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. בטוח?
- 5 ת. כן. על כל מה שקשור במעון, לא אושר.
- 6 ש. לא אושר. מי לא אישר?
- 7 ת. אני פניתי דרך ראש אח"מ וקיבלתי תשובה שלילית.
- 8 ש. מראש אח"מ.
- 9 ת. כנראה שזה הגיע ליועץ והתשובה היא שלילית.
- 10 ש. אה, כנראה שזה הגיע ליועץ. אם אני אומר לך שאין פרוטוקול,
- 11 ת. עוד פעם, אני אומר עשרות פעמים את הנת"ב, אז אני,
- 12 ש. כורש, אם אני אומר לך שאין פרוטוקול אחד אצל היועץ שבו אתם מבקשים לתפוס את המצלמות
- 13 מבית ראש הממשלה כדי לראות מי הגיע ומתי? תגובה?
- 14 ת. אני אומר לך מה שאני ביקשתי.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** הוא פנה לראש אח"מ, לא ליועץ. ...
- 16 ש. כן. בסדר. אם אני אומר לך שהציעו לכם את המצלמות. הציעו, כשמגיע עידן אדירס, מציעים לו
- 17 'בוא תיקח חומר' ואתם לא לוקחים את המצלמות?
- 18 ת. אני לא זוכר לומר.
- 19 ש. אתה לא זוכר. אז איך אמרת שאתה זוכר שלא אישרו לכם את זה?
- 20 ת. אני אמרתי שאני זוכר כראש היחידה בקשה, כן? זה לא אושר. כל מה שקשור במעון.
- 21 ש. אז אתה לא זוכר באופן ספציפי על המצלמות?
- 22 ת. עוד פעם, כל מה שקשור למעון,
- 23 ש. ... אתה לא זוכר באופן ספציפי על המצלמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד לך מה יכול להיות המעון, המעון יכול להיות,
- 2 ש. אני שואל, אתה זוכר באופן ספציפי על המצלמות, כן או לא?
- 3 ת. גם. כן.
- 4 ש. כן?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אבל אני אומר לך שבניגוד למה שאמרת על המעון, שהכל כחבילה לא אושר, דווקא הכל כן אושר.
- 7 נתנו לכם לבדוק את המיילים ואת הדו"חות של השב"כ, והכל כן אושר לכם, בדיוק הפוך ממה
- 8 שאמרת כאן.
- 9 ת. אתה שאלת על מצלמות. היו עוד הרבה דברים נוספים,
- 10 ש. לא, אתה ענית. אני שאלתי על מצלמות, אתה ענית על הכל.
- 11 ת. אתה שאלת על מצלמות. לגבי המעון היו כמה פעולות שביקשתי ולא אושר.
- 12 ש. תראה, מקודם אמרת, כורש, שכל נושא המעון לא אושר. אז למה...
- 13 ת. אז אני מדייק.
- 14 ש. אה, מדייק.
- 15 ת. היו פעולות נוספות שלא אושרו.
- 16 ש. ואם אני אומר לך שגם מצלמות אמרו לכם שאתם יכולים לקחת?
- 17 ת. מי אמר? לי באופן אישי?
- 18 ש. לעידן אדירס.
- 19 ת. אז אני לא מכיר את זה.
- 20 ש. אתה לא מכיר. אתה ידעת שעידן אדירס נפגש עם אנשי השב"כ בהקשר הזה? כן? לא?
- 21 ת. אני ראיתי כן, חומר שהוא הביא.
- 22 ש. אז בדיעבד רק אתה למד על זה?
- 23 ת. מהתיק חקירה, היו פעולות שהביאו מסמכים מהקב"ט, משאר המקומות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אני רוצה להבין, אתה מפקד היחידה. אתה למד על הדברים בדיעבד? כי אתה אומר מתיק החקירה
- 2 אתה למד שהיו.
- 3 ת. תראה,
- 4 ש. כורש, תקשיב לשאלה שלי. האם לא אתה שולח אותו כמפקד היחידה, לבצע פעולות. הרי סיפרת
- 5 לנו שהכל היועץ מאשר.
- 6 ת. היועץ מאשר,
- 7 ש. יופי. אז אני רוצה לדעת האם מראש,
- 8 ת. אני כמפקד היחידה,
- 9 ש. כורש, האם אתה ידעת מראש,
- 10 ת. אני רוצה להשלים את התשובה.
- 11 ש. לא, אבל אני שאלתי שאלה. האם מראש אתה ידעת שעידן אדירם הולך להיפגש עם הקב"ט, אנשי
- 12 הביטחון, אנשי שבי"כ בנושאים האלה?
- 13 ת. סביר להניח שכן.
- 14 ש. סביר להניח שכן. ואתה מודע לזה שהציעו לו לקבל עוד ראיות?
- 15 ת. את זה אני לא זוכר. אתה מדבר על רשת הדיווחים. אני מפקד היחידה, אני לא עומד בפתח היחידה
- 16 ובודק מי יוצא עכשיו לכל פעולה.
- 17 ש. כן. אני אמרתי פעם שזה מה שהוא יגיד, כורש, כשהוא יגיע לחקירה.
- 18 ת. אתה חושב שאני יושב בש.ג. ומנתב את האנשים?
- 19 ש. חס וחלילה. אני אמרתי שאתה יכול לזכור דברים כאלה?
- 20 ת. גם את זה אני צריך לעשות?
- 21 ש. להיפך.
- 22 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. בוא נמשיך. עכשיו, במצלמות האבטחה, לפי הפרקליטות, לא מצאתם שום דבר מעניין. זה נכון?
2 כי לא קיבלנו את החומרים ממצלמות האבטחה.
3 ת. אני לא זוכר.
4 ש. אתה לא זוכר?
5 ת. לא.
6 ש. תראה, אני אומר לך שהחומר הגולמי ממצלמות האבטחה מעולם לא נמסר להגנה. האם אתה
7 כראש היחידה יודע אם היה חומר רלוונטי במצלמות האלה?
8 ת. אני בשלב העברת חומר לזה, לא הייתי ביחידה, לא מכיר.
9 ש. בסדר. עכשיו אני אומר לך שהפרקליטות, ברשימת חומרי החקירה, על מצלמות האבטחה היא
10 אומרת שזה לא רלוונטי.
11 ת. חלק מחומרי החקירה...
12 ש. היא כותבת ככה: "הדיסקים המכילים את התוצרים שהופקו, אינם רלוונטיים. חומר שנאסף".
13 כלומר זה לא רלוונטי. אני תיכף אראה לכבודכם למה זה די מעניין. אני אומר לך שלא הוצג לאף
14 אחד בחקירות תיעוד ממצלמות האבטחה במלון רויאל ביץ'. אתה יכול לאשר את זה?
15 ת. אני לא זוכר מה הוצג ומה לא.
16 ש. אתה לא זוכר. זיכרון זה רק בחקירה ראשית. עכשיו, אתם מימשתם את כל הצווים ביחס למלון
17 רויאל ביץ' בספטמבר, חוץ מצווי חיפוש ותפיסה, חקרתם בחודש ספטמבר כמה עובדים
18 שרלוונטיים לשהות של נתניהו בדירה במלון, חקרתם את, מומי משולם וצחי חבקין בתשואול
19 ראשוני, גבו תשואול מאיילה דוהן שהיא מנהלת לשכת מנכ"ל המלון וולרי סימוב, שהוא אחד
20 הקונסיירג'ים במלון. בסדר? אתה זוכר את זה?
21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. וב-20 בספטמבר חקרתם במלון רויאל ביץ' את איילה דוהן, הפעם חקירה יותר מעמיקה, ושוב
2 את ולרי סימוב, ב-22 חקרתם בתחנת לב תל אביב את רודי לוקיץ' שהוא היה קונסיירגי נוסף
3 במלון.
4 ת. כנראה, כן.
5 ש. אתה יודע למה חקרתם אותו דווקא בתחנת לב תל אביב?
6 ת. לא.
7 ש. אתה לא זוכר?
8 ת. לא יודע את הסיבה למה לא, אבל אני זוכר שחקרו מספר דמויות שם.
9 ש. וחקרתם במשרדי לה"ב אדם בשם שלומי אלטרס שהוא קב"ט המלון.
10 ת. אוקיי.
11 ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך את הזכ"ד, את מזכרו של צחי חבקין ביחס לשיחה שלו עם ולרי.
12 תאשר לי בבקשה, שאלה רטורית, כן? אתה יכול לסמוך עלי, שולרי לא הזכיר באותו תשאול ולו
13 במילה אחת, את ארנון מילצין.
14 ת. אם אין את המילה 'ארנון מילצין' אז אין את המילה 'ארנון מילצין'.
15 ש. אוקיי. ומה שהוא כן מזכיר זה כמובן את הביקורים התכופים של יוסי כהן בדירה של מר פאקר,
16 נכון?
17 ת. השם הזה עלה בדו"חות, כן.
18 ש. מה שאמרתי הוא נכון? זה לא 'השם עלה'. הוא מזכיר? זה לא שהשם עלה.
19 ת. אם בדו"ח, אתה רוצה שאני אקרא? אז הנה השם, כן.
20 ש. לא שהשם עלה. זה לא מעניין אותי אם השם עלה. הוא אומר, הוא מספר,
21 השם מתועד.
22 ש. תקשיב לי.
23 ת. כן. זה תועד בדו"ח של, שאתה מראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אתה שומע מה שאני שואל?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. שהוא אומר לך, לא לך, לחוקרים שלך, שיוסי כהן מגיע בתדירות גבוהה לדירה. זה נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. יופי. וחבקין ומשולם באותו ביקור גם חוקרים את איילה דוהן. תאשר לי שגם הגברת דוהן לא
- 6 מזכירה ברמז איזה שהוא קשר בין הדירה לבין מר מילצ'ן.
- 7 ת. אם השם לא מופיע, אז היא לא הזכירה.
- 8 ש. יופי. מה שהיא כן אומרת לכם, זה שהדירה נמצאת בבעלות חברה סינית בשם 'טרנגה' ושומר פאקר
- 9 שוכר את הדירה מהחברה הזו. זה נכון?
- 10 ת. אני זוכר. כן.
- 11 ש. יופי. ודוהן מספרת גם שדמי הניהול עבור הדירה משולמים, או מי שמטפל בזה, זה רואה-החשבון
- 12 סולומון, ולכן למלון אין התנהלות כספית ישירה מול מר פאקר. אתה זוכר את זה?
- 13 ת. אני זוכר את סולומון. כן.
- 14 ש. יופי. ויום למחרת גם גובים הודעה מסודרת מהגברת דוהן. בוא נראה את ההודעה שלה. כי היא
- 15 מספרת לכם כמה דברים מעניינים, היא אומרת לכם שגיימס פאקר הוא דייר במלון הדירות.
- 16 נכון?
- 17 ת. מה שכתוב, כן.
- 18 ש. כן. ושהוא שוכר את הדירה במלון מחברת 'טרנגה' כמו שאמרנו מקודם, אז אנחנו רואים שלא
- 19 הייתם צריכים לבצע פעולות חקירה מתוחכמות בשביל לבדוק את הסטטוס של הדירה. שאלתם
- 20 את העדה הראשונה, דוהן, קיבלתם סטטוס, מלון דירות, פאקר, הוא משתמש בזה, היא אפילו
- 21 אומרת לכם מי הבעלים של הדירה ומי משלם עבור הדירה הזאת. נכון?
- 22 ת. כן והיא גם אומרת שיש אנשים נוספים שמשתמשים בדירה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. תיכף נראה. היא סיפרה דבר נורא מעניין, במפורש בהודעה שלה, שהדס קליין לא הייתה מעורבת
- 2 בכלל בהגעה של יאיר למלון. בוא תראה. שאלה: "האם הדס קליין לא הייתה מתאמת את הגעתו
- 3 של יאיר לבניין?" תשובה: "לא, היא לא הייתה מעורבת בכלל ביאיר, היא לא סגרה איתי לגביו
- 4 בכלל". אתה מכיר את הדברים האלה?
- 5 ת. אני זוכר שהדס קליין עלתה באחת ההודעות שם, אבל, זאת, אני רואה כאן, כן.
- 6 ש. תגיד לי, ידעתם בשלב הזה מי זו הדס קליין? ברור. מהחומרים שלכם מאפריל.
- 7 ת. את מילצין אני זוכר בבירור. את הדס, לא זוכר.
- 8 ש. מה זה?
- 9 ת. את מילצין אני זוכר. כן?
- 10 ש. את הדס?
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. לא זוכר. תראה, דוהן נותנת לכם באותה חקירה את יומן הדירות של רויאל ביץ'. נכון? אתם
- 13 שואלים אותה בהתאם לצווים שנתתם לה "האם את יכולה לומר לנו תאריכים בהם יאיר נתניהו
- 14 ביקר בדירה 901" ואז היא אומרת "על פי הצו שהצגת לי אני מוסרת לך צילום של יומן רישום של
- 15 מגדל הדירות שבו אתם תראו באיזה תאריכים יאיר נכנס ויצא" ומסמנים את היומן הזה "ליזו
- 16 כהן 2, 19 בספטמבר 2016". את הצווים האלה אתם מממשים באישור של היועץ המשפטי
- 17 לממשלה. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ובהודעה הזאת של דוהן, גם בהודעה הכתובה הזאת, אין זכר למר ארנון מילצין.
- 20 ת. למיטב זכרוני השם לא עלה.
- 21 ש. אוקיי. והיא לא אומרת לכם שום דבר,
- 22 ת. אבל כן אני זוכר את השם הדס. זה אני זוכר. מההודעות.
- 23 ש. הראיתי לך את הדס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כן.
- 2 ש. והיא לא אומרת לכם דבר אחד שמהווה אפילו קצה קצהו של אינדיקציה שמילצין משלם או מממן
- 3 את השעות של יאיר נתניהו במלון. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. עכשיו, שוב, אנחנו רואים, פעולה ראשונה יש לנו מצלמות האבטחה שזו ראייה אובייקטיבית למי
- 6 מגיע ומתי, ופעולה שניה אובייקטיבית חשובה, תפיסה של יומן הכניסות. נכון?
- 7 ת. זה מה שנתפס. כן.
- 8 ש. כי אלו ראיות חזקות, אובייקטיביות, לא השערות של רועי רוזן מתי מגיעים, אלא יומן מסודר,
- 9 אפשר לראות מי היה ומתי.
- 10 ת. היה פירוט של כמה פעמים מגיע יאיר נתניהו.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה היא 'כן'.
- 12 ש. כן. עכשיו ראינו שכבר בתשואל הראשוני של ולרי נאמר לכם שראש המוסד דאז יוסי כהן מגיע
- 13 בתדירות גבוהה של פעם בשבוע או פעם בשבועיים לדירה של פאקר ברויאל ביץ'. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אני מניח שמשולם וחבקין עדכנו אותך בנושא הזה כבר ב-19 בספטמבר?
- 16 ת. ב-19 בספטמבר.
- 17 ש. כן? זה נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ושני הקונסיירגים, ולרי סימוב ורודי לוקיץ' הגיעו למסור עדות ב-20 בספטמבר וב-22 בספטמבר.
- 20 אתה זוכר? עברתי איתך קודם על התאריכים.
- 21 ת. היו מספר הודעות. כן.
- 22 ש. כן. ובחקירות שלהם הם מספרים על הביקורים של יוסי כהן בדירה גם כשפאקר לא נמצא במקום.
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני זוכר. כן.
- 2 ש. עכשיו, בהתאם להנחיה שלך, כך אתה אמרת פה בחקירה הראשית, הדברים שולרי מסר ביחס
- 3 ליוסי כהן תועדו בהודעה נפרדת. זה נכון?
- 4 ת. זה אני זוכר. לא הנחיה שלי, דיווחתי במידי לראש אח"מ ב-19 בספטמבר,
- 5 ש. אז זו הנחיה של ראש אח"מ?
- 6 ת. היה ויעוד עם היועץ בעניין הרגיש הזה. וזו הייתה ההנחיה. כן.
- 7 ש. זו הנחיה של ראש אח"מ או של היועץ?
- 8 ת. זו הנחיה שהגיעה אלי מראש אח"מ.
- 9 ש. מראש אח"מ. אוקיי. אז זו הנחיה ראש אח"מ. שזה מני יצחקי.
- 10 ת. כמו שאמרתי קודם, ראש אח"מ, יועץ, ואלי זה מגיע בנתיבים של הפיקוד של משטרת ישראל.
- 11 ש. אז אתה אומר שראש אח"מ אמר לך בנפרד לגבות את ההודעה הזאת כי היועץ אמר לו? מה הוא
- 12 אמר לך?
- 13 ת. אני מעביר לו דיווח שמגיע אחר כך, אני יודע, גם ליועץ, כי עשיתי ויעוד על הנושא הרגיש הזה, ו-
- 14 ,
- 15 ש. אני שואל לגבי ההנחיה לפצל את ההודעות.
- 16 ת. לבודד אותה בנפרד, ובנפרד הדו"חות. כן.
- 17 ש. אני אגיד לך מה הקושי שלי עם הטיעון הזה, כי אני רואה שכבר במזכר הראשון יש לנו פיצול. יוסי
- 18 כהן ויאיר נתניהו. אני רוצה להבין, מתי היה הווייעוד הזה וההנחיה?
- 19 ת. ציר הזמנים ככל שאני זוכר, הם היו שם ב-19 בספטמבר, אני דיווחתי במידי לראש אח"מ, וחזר
- 20 אלי ראש אח"מ, לבודד את ה-,
- 21 ש. כלומר בזמן שהם נמצאים במקום,
- 22 ת. תראה אני לא,
- 23 ש. אני שואל אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא, את השעות המדויקות. אני ראש יחידה, אני לא נמצא במלון, אני נמצא בפעילויות אחרות,
- 2 בישיבות אחרות, אבל הם עדכנו אותי. מתי העיתוי של העדכון בציר הזמן של ה-19 בספטמבר,
- 3 אני לא יכול לדעת, אבל אני כן זוכר שמיד אחרי העדכון אלי אני עשיתי שני טלפונים לראש אח"מ
- 4 ו-, שיעדכן גם את היועץ, למחרת היה גם ויעוד עם היועץ, למיטב זכרוני.
- 5 ש. אה, כלומר זה לא כמו שאמרת מקודם, אז עכשיו, באותו יום אתה רק מעדכן את ראש אח"מ,
- 6 למחרת, לפי זיכרוניך ואתה לא בטוח,
- 7 ת. אני מניח,
- 8 ש. שניה כורש. אתה לא בטוח, היה ויעוד עם היועץ. אם אני אגיד לך שכשהיועץ יבוא לפה הוא יגיד
- 9 שאין לו מושג על פיצול ההודעות האלה, שהוא לא נתן מעולם הנחיה כזאת?
- 10 ת. אני חושב שהייתי מדויק. אני דיברתי עם ראש אח"מ. אני לא דיברתי עם היועץ, כדי שהוא יעביר
- 11 את זה, ואחר כך היה גם ויעוד.
- 12 ש. אה, ראש אח"מ. בסדר. בוועוד הוא אמר לך 'תפצל את ההודעות'?
- 13 ת. לא, בוועוד שוחחנו על הנושא הרגיש הזה.
- 14 ש. האם היועץ המשפטי לממשלה אמר לך בוועוד 'תפצל את ההודעות'? כן או לא?
- 15 ת. הוועוד לא היה איתי. הוועוד היה עם ראש אח"מ ועודכנתי.
- 16 ש. אז למה אתה מספר לנו סיפורים? אני חושב שגם בית משפט היה תחת הרושם שהוועוד היה
- 17 איתך.
- 18 **כב' השופט עודד שחם: ...**
- 19 ש. סליחה, אדוני צודק, זה פשוט קצת מקומם אבל אני מקבל.
- 20 **כב' השופט עודד שחם: בסדר, בסדר, אנחנו מקשיבים.**
- 21 ש. אדוני צודק. נקודה. למה נתת לנו את הרושם השגוי, לא במקצת, בהרבה, כאילו שאתה חלק
- 22 מהוועוד ואתה יודע שהיועץ המשפטי מעודכן ויודע, אתה נתת לנו תחושה, באמת, אתה יודע, אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 נחקר היה עושה את זה אני לא רוצה להגיד מה אתה היית עושה לו. אתה אומר עכשיו בהגינותך,
2 'אני בכלל לא חלק מהוועוד הזה'.
3 ת. אני אמרתי לך עוד פעם ואני עכשיו מדייק,
4 ש. אה, מדייק.
5 ת. אני ב-19 בספטמבר דיווחתי. ב-20 עודכנתי שהיתה שיחה של ראש אח"מ עם היועץ ובהתאם לזה
6 המשכנו.
7 **כב' השופט עודד שחם**: השיחה זה מה שאדוני כינה 'ויעוד'?
8 ת. ראש אח"מ מול היועץ. הוא אמר לי 'דיברתי עם היועץ'.
9 **כב' השופט עודד שחם**: אתה לא היית בתוך הוועוד,
10 ת. לא.
11 **כב' השופט עודד שחם**: אתה שמעת עליו ממר יצחקי?
12 ת. ממר יצחקי.
13 **כב' השופט עודד שחם**: יפה מאוד. בסדר.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בקיצור כל מה שאתה יודע זה ממר יצחקי. אתה לא יודע
15 מידיעה אישית מהיועץ,
16 ת. אבל אני יודע כן לאחר מכן שהגעת ליועץ, כן דיברנו על זה.
17 ש. אה, אז שוחחת עם היועץ על העובדה שזה מפוצל?
18 ת. לא, ברשותך. אני לאחר ה-20 בספטמבר היו מספר מועדים עם מספר ישיבות שדיברנו על יוסי
19 כהן.
20 **כב' השופט עודד שחם**: והנושא של הפיצול עלה בשיחות האלה?
21 ת. בישיבות של היועץ?
22 **כב' השופט עודד שחם**: אצל היועץ.
23 ת. למיטב זכרוני לא, עלו דברים נוספים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** כי השאלות של מר חדד היו ממוקדות בסוגיית הפיצול. בסדר.
- 2 ת. זה הדיוק שלי.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 4 ש. עכשיו כתוב מפיד בראיון העד, תראה, כי לא רק אנחנו נפלנו בפח הזה. בראיון העד כתוב מפיד,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** באיזו פסקה?
- 6 ש. 17. אדוני. כמובן זה הוגש רק כאמצעי עזר. זה לא נ/ או משהו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תזכירו לנו בסוף, נחזיר לכם את זה.
- 8 ש. אפשר גם לזרוק את זה בסוף. לא צריך. זה בסדר. זה הוגש רק כאמצעי עזר.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** איזה סעיף?
- 10 ש. סעיף 17. כבודכם יראה באמצע ה-, אנחנו גם נעלה את זה. "באותו היום הוא עדכן את ראש אח"מ
- 11 ואת היועץ נוכח הרגישות הרבה" אז זה לא נכון מה שכתוב פה. אתה לא עדכנת את היועץ באותו
- 12 היום.
- 13 ת. אני באופן אישי לא דיברתי עם היועץ. אני יודע אבל שהיועץ עודכן. מראש אח"מ.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** את זה כבר חידדנו. בסדר.
- 15 ש. עכשיו תסביר לי איך פתאום נוצר דו"ח תשאול עם יוסי כהן, בלי יוסי כהן. אתה פעם עסקת
- 16 בפיצול ראיות כזה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כלומר, בעבר שלך יש מקרים שבהם אנחנו נראה הודעה, פעם אחת התשובה לשאלה, אנחנו נראה
- 19 גם בהמשך את ההודעות, תשובה לשאלה כוללת,
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** סליחה רגע, בסיפא של סעיף 17 נאמר לגבי הפיצול שהעניין נעשה
- 21 או בהנחיית אדוני או בהנחיית ראש אח"מ או בהנחיית הפרקליטות. אז מה, בהנחיה של מי?
- 22 ת. אני אגיד לך, סליחה.
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** זה מראיון העד, אני רואה את הסעיף 17.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני דיברתי עם ראש אח"מ. במקביל גם נמצאים פרקליטים ביחידה, כן? באותה תקופה זה
2 פרקליטות מחוז ירושלים. הם גם יודעים מזה.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** לא, בהנחיה של מי? כי אדוני אמר בראיון 'הנחייה'.
4 ת. אני אל מול ראש אח"מ, אדוני.
5 ש. לא, אבל תראה מה כתוב. פה כתוב שזו ההנחיה שלך, או שההנחיה היא של ראש אח"מ,
6 ת. אז,
7 ש. עוד שניה, מר כורש ברנר. או שההנחיה היא של הפרקליטות. אז אני מבקש ממך לבחור, כי נתת
8 לנו את כולם. מי? הפעם חוץ מהיועץ. אני שואל מי הנחה. אתה? כי אתה שללת את עצמך מקודם.
9 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אמר ראש אח"מ נדמה לי. זה בתשובה לשאלה,
10 ת. ראש אח"מ.
11 ש. ראש אח"מ. בסדר. מאה אחוז. עכשיו אני רוצה להבין את הדו"חות תשאול האלה שאתם
12 מפצלים, ותיכף נראה הודעות, כי זה בעיני הרבה יותר מוקשה. אתה אמרת שיש לך ניסיון עם
13 פיצולים?
14 ת. יש מצבים שבהם אתה מבודד הודעה אחת בנושא מסוים והודעה אחרת בנושא אחר.
15 ש. כלומר לשיטתך, אם שואלים אדם שאלה, למשל את השאלה הבאה, שאלה תיאורטית "מי
16 התארח בדירה" ואדם עונה נגיד "כורש ועמית", זו התשובה שלו, מותר לי להכין שתי הודעות.
17 הודעה אחת שיהיה כתוב רק "כורש" והודעה שניה שיהיה כתוב בה "כורש ועמית"? למרות,
18 ת. במצבים,
19 ש. רגע. למרות שזו לא התשובה שמסר העד?
20 ת. במצבים של נושאים, כן? נושאים לדוגמה יוסי כהן, נושאים אחרים, בגלל רגישות או בגלל נושאים
21 אחרים, כן, עשיתי את זה בעבר.
22 ש. תגיד לי, את הכלי של השחרה, אתה מכיר?
23 ת. מה זה כלי השחרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. תעודת חסיון והשחרה. זה כלי מוכר לך?
- 2 ת. בתעודת חסיון יש נקודות שחורות. הראית לי קודם.
- 3 ש. נכון. ראינו קודם. תגיד לי, אז למה לא לענות, למשל "מי מתארח בדירה" יהיה כתוב "כורש
- 4 ועמית" אבל בגלל שאתה דמות רגישה כזו וראש בית הספר לשוטרים, יוציאו תעודת חסיון על
- 5 השם שלך, אנחנו נראה משהו מושחר, נוכל לפנות לבית המשפט בטענה הזאת, נוכל שלא, אבל,
- 6 **דוברת**: יש משמעות להשחרה. של משהו שקיים.
- 7 ש. נכון. יש משמעות להשחרה. אנחנו יודעים שנאמר משהו שאנחנו לא יודעים אותו. ולא לבוא ולפצל
- 8 תשובות באופן מלאכותי כאילו אדם ענה רק א' ולא א' ו-ב'.
- 9 ת. גם זו אפשרות.
- 10 **כב' השופט משה בר עם**: זה נוהג שאדוני נהג במקרים דומים אחרים? אדוני זוכר עוד מקרה
- 11 כזה מלבד המקרה שפה, של פיצול הודעות?
- 12 ת. כן. בנושאים רגישים. יכול להיות, אני לא אחת נקלע לחקירה, פתאום עולה דמות כמו יוסי כהן,
- 13 שזה סופר רגיש. עולה רגישות אחרת, והיה לי,
- 14 **כב' השופט משה בר עם**: ומפצלים את ההודעה?
- 15 ת. אז מבודדים לצורך העניין, א. בגלל מעגל שומרי הסוד, בגלל הרגישות, בגלל נושאים מודיעיניים
- 16 כאלה ואחרים, אז כן.
- 17 ש. כורש, אם אני אומר לך שאין דבר כזה, בסדר? אין עוד הודעה, שאלנו את החוקרים שלך שעשו
- 18 במלאכת הפיצול, כולם אמרו, חוקרים שהיו עשרות שנים מצטברות ביאח"ה,
- 19 **כב' השופט משה בר עם**: אדוני הרי מסכים שהדבר הזה עלול להטעות. כי מגישים הודעה
- 20 ואפשר יהיה להבין שזו ההודעה היחידה שהיתה בעניין. אין שום אינדיקציה לגורם שמקבל את
- 21 ההודעה שאכן היה אולי נתון נוסף רלוונטי, רגיש ומושחר כפי שנאמר פה.
- 22 ת. אדוני, אני לא מסתיר שום דבר. הכל נמצא.
- 23 **כב' השופט משה בר עם**: ...יש פיצול. אדוני לא שולל את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שני הדברים נמצאים בתיק.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** ביחד?
- 3 ת. ועוברים לכל הגורמים הרלוונטיים. אני לא מסתיר לא בכספת ולא שום דבר אחר. חס וחלילה.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** לא אמרתי שאדוני מסתיר, אמרתי שזה עלול להטעות.
- 5 ש. חס וחלילה. תגיד לי, אתה מוכן לתת לנו שם של תיק שבו פיצלת הודעות? שם של תיק אחד.
- 6 ת. בתיקים,
- 7 ש. אחד. שם של תיק אחד שלקחת הודעה ופיצלת. עד אחד. רק אחד.
- 8 ת. אני לא יכול לדבר איתך על התיקים שלי.
- 9 ש. אה, אתה לא יכול לדבר.
- 10 ת. אבל תסמוך עלי שהיה.
- 11 ש. אני אומר לך שלא פיצלת שם. מה שעשית, תקשיב לי, זה שאת ההודעה עצמה שמתם בצד, את
- 12 אותה הודעה, לא גביתם את אותה שאלה פעמיים. פעם אחת עם שם ובלי שם, זה מעשה שלא היה
- 13 כמותו, לא ראינו כמותו וגם החוקרים שהעידו פה אמרו, חלקם התהפכה להם הבטון, לא הבינו,
- 14 מעולם לא עשו את זה. האם אתה מכיר, אתה יכול לתת לי שם של עד אחד שגביתם ממנו באותו
- 15 זמן שתי הודעות, פעם אחת התשובה היא עם יוסי כהן, פעם אחת התשובה היא בלי יוסי כהן?
- 16 ת. כמו שאמרתי לך, קודם עשיתי את זה, טיפלתי בעשרות תיקים, חלקם הגדול רגיש מאוד, אתה
- 17 מכיר את התיקים שלי,
- 18 ש. אז תן שם אחד. עד אחד. עד אחד.
- 19 ת. אני לא יכול לתת לך שמות של עדים ונחקרים, בטח לא בתיקים...
- 20 ש. הבנתי. אתה לא יכול. בסדר. לא יכול. גם תיקים שהסתיימו. ישנים נושנים.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הוא ...
- 22 ת. רגישים מאוד.
- 23 ש. בסדר. רגישים מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. רגישים. טיפלתי בדברים מאוד רגישים.
- 2 ש. בסדר. בוא נמשיך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך הלאה.
- 4 ש. באמת תיכף נראה, זה כל כך רגיש, מה שעשיתם. עכשיו, לוקיץ,
- 5 ת. מי?
- 6 ש. לוקיץ. סליחה. אחד הקונסיירגים במלון, גם הוא מסר דברים, גם שם יש תיעוד נפרד על יוסי
- 7 כהן. וגם שלמה אלטרס, קב"ט המלון, הוא דרך אגב לא זכה לשתי הודעות, צריכים להרבות
- 8 במצווה, הוא קיבל שלוש הודעות נפרדות. אתה יודע להגיד לי למה גביתם שלוש הודעות נפרדות
- 9 ממר שלומי אלטרס?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא. עכשיו, תראה, למשל, נראה את התשובות של אלטרס. זה נורא מעניין הפיצול הזה, בדיוק
- 12 כמו שאמרתי לך. שואלים "אתה מכיר את האורחים של פאקר?" בוא תראה, פעם אחת הוא אומר
- 13 "לא את כולם. אני מכיר את יאיר הבן של ביבי" זו תשובה אחת שמופיעה בהודעה, בהודעה
- 14 מקבילה אחרת, אותה השאלה: "האם אתה מכיר את האורחים של גיימס פאקר", "לא את כולם.
- 15 אני מכיר שניים. את יאיר נתניהו הבן של ביבי והשני את ראש המוסד יוסי כהן". תגיד לי, זה
- 16 לגיטימי בעיניך לבוא ולפצל הודעה בצורה הזאת?
- 17 ת. הוא שאמרתי קודם, לגיטימי בעיני על פי ניסיוני ועל פי האישור שניתן לפצל נושאים. אוקיי?
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** אני אומר לאדוני שפרקטיקה כזאת היא מאוד בעייתית. כי לא
- 19 תמיד אפשר לקבל עם הכוונה שבשורה מסוימת זה נעשה מטעמים שאדוני אומר. בהחלט יש פה
- 20 פוטנציאל של טעות וזה אפילו לא,
- 21 ת. בגלל הרגישות, הרגישות בדברים כאלה הם מאוד רגישים, פניתי לראש אח"מ, לפרקליטות,
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** זה מה שהוא הסביר לאדוני, ראש אח"מ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. אני הסברתי את הרגישות, 'אני מחזיק עכשיו פה משהו שהוא מאוד רגיש'. אוקיי? היו פה שתי
2 רגישויות. גם הביטחונית וגם
- 3 ש. הבן של ראש הממשלה הוא לא רגיש, ראש המוסד הוא כן רגיש. כורש תגיד לי, למה יצרתם מצג
4 כאילו ההודעות נגבות אחת אחר השניה, אם זה רק פיצול? למה ליצור מצג, תראה את השעות.
5 השעות הן עוקבות, אחת אחר השניה. אם זה רק פיצול, למה לא להכין שתי הודעות שאחת מופיעה
6 אחת לא מופיעה. למה ליצור מצג כאילו שזה הודעות שנגבות אחת אחר השניה? תשובה?
7 ת. סגרו הודעה, פתחו הודעה אחרת.
- 8 ש. תראה את ההודעה, נחזור לשאלה "מי מגיע, האם אתה מכיר את האורחים של גיימס פאקר"
9 תשובה: "לא את כולם. אני מכיר את יאיר הבן של ביבי". בסדר? זו התשובה שמופיעה פה. שזו
10 לא תשובה נכונה. זו לא תשובה נכונה. אבל תראה, בסוף ההודעה אתם מחתימים את העד, ממש
11 החתמה על דבר שהוא שקרי. "זוהי הודעתי שקראתיה ואני מאשר אותה נכונה בחתימתי"
12 כשאתם יודעים שמה שכתוב הוא לא נכון.
- 13 ת. אבל אנחנו עוברים להודעה אחרת שבה,
14 ש. אבל אתה לא מבין את הבעיה שאתה גורם לאדם, לאזרח, לחטוא ולחתום על הודעה שהיא לא
15 נכונה ולא מלאה?
16 ת. אני בסוף מקבל את התמונה המלאה שהיא משתקפת בשתי הודעות.
17 ש. בסדר. נמשיך. אתה מקבל.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני בסדר?
19 ש. גם אני אשמח לחמש דקות הפסקה.
20 ת. אם אתה רוצה,
21 ש. כן בסדר. אז נעשה חמש דקות הפסקה.
22 (הפסקה)
23 (לאחר ההפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד בבקשה.
- 2 ש. תראה, הראיות ביחס ליוסי כהן לא היו רק ההודעות של עובדי המלון. נכון?
- 3 ת. סליחה עוד פעם בבקשה?
- 4 ש. הראיות ביחס ליוסי כהן לא היו רק של עובדי המלון. נכון?
- 5 ת. היו כמה הודעות.
- 6 ש. לא, לא רק הודעות. היו עוד ראיות, נכון?
- 7 ת. אני זוכר הודעות שבהן עולה שהוא מגיע לדירה. כן.
- 8 ש. תאשר לי שאיתרתם ממצלמות האבטחה שאספתם ברויאל ביץ' הוכחות לביקורים של יוסי כהן
- 9 במלון?
- 10 ת. אמרתי קודם, תפסנו גם מצלמות. כן.
- 11 ש. ובמצלמות, תנסה לעקוב אחרי השאלה שלי. זה ממש יחסוך זמן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם במצלמות מצאתם אינדיקציות לזה. זו
- 13 השאלה. שמר יוסי כהן מגיע.
- 14 ת. למיטב זכרוני כן.
- 15 ש. יופי. עכשיו כמו שאמרנו לך קודם, אנחנו לא קיבלנו את חומרי הגלם, מצלמות האבטחה או משהו
- 16 בכלל ממצלמות האבטחה, כי התביעה אמרה שהוא לא רלוונטי, דרך אגב, לא היה רלוונטי כי גם
- 17 לא מצאתם תיעוד של יאיר נתניהו מגיע למלון. נכון? כי באמת שנה, כמו שאמר הנהג שלו, למעלה
- 18 משנה הוא לא הגיע למלון.
- 19 ת. אני לא יודע מה היה התחולה של התקופה של המצלמות,
- 20 ש. אבל במצלמות שמצאתם,
- 21 ת. אבל מצלמה סביר להניח זה חודש-חודשיים אחורה, משהו כזה.
- 22 ש. כורש, שמעת את השאלה שלי?
- 23 ת. אז אני אומר עוד פעם, אני לא זוכר מה היה התחולה, סביר להניח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא שאלתי מה התחולה, שאלתי אם מצאתם תיעוד לזה שמגיע יאיר נתניהו.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני נותן הסבר. אבל לפני ההסבר אדוני...
- 3 ת. אני לא זוכר אבל התקופה הייתה חודש-חודשיים אחורה כי זה המאגר של מצלמות.
- 4 ש. אני לא שאלתי מה התקופה. אני אומר לך שמצאתם תיעוד על יוסי כהן, לא מצאתם תיעוד על
- 5 יאיר נתניהו. כן או לא? בוא ננסה להצטמצם,
- 6 ת. אמרתי קודם, למיטב זכרוני על יוסי כהן אני זוכר, את יאיר נתניהו למיטב זכרוני לא היה.
- 7 ש. יופי. מאה אחוז. עכשיו אני אגיד לך איך אני יודע את זה שמצאתם במצלמות את יוסי כהן? אני
- 8 אראה לך. כי חומרים שאתם אספתם בחקירת המשטרה שאנחנו לא קיבלנו, מישהו אחר קיבל.
- 9 קוראים לאיש הזה רביב דרוקר. בוא תראה. בתכנית שלו,
- 10 (מוקרן סרטון)
- 11 ש. אתה יודע להגיד לי,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממותי התכנית הזו?
- 13 ש. מ-2021, אנחנו ניתן בדיון הבא מועד ספציפי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא חשוב. לדעת.. לוח הזמנים שלנו.
- 15 ש. אתה יודע להסביר לנו איך למר רביב דרוקר יש חומרי חקירה שאין להגנה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. זה מפתיע אותך? אתה אמרת שהסניגורים מדליפים. אתה זוכר? הייתה איזו טענה כזו. הרי ברור
- 18 שאם אין לנו את החומר אנחנו לא יכולנו להדליף חומרים שאין לנו, חומרי חקירה שאין לנו.
- 19 ת. מה שאין לך אתה לא יכול להדליף.
- 20 ש. כן. זה הגיע משורות הפרקליטות, משטרה, יועץ משפטי. אתה יודע להגיד, אתה מכיר את
- 21 ההדלפות האלה?
- 22 ת. איזה הדלפות?
- 23 ש. של חומרי חקירה לאורך כל הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הגיע למר דרוקר חומר מחומר החקירה?
- 2 ת. גבירתי, אין לי מושג.
- 3 ש. אין לך מושג. בסדר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 5 ש. בוא נראה עוד ראיה שיש אצל רביב דרוקר ולנו אין אותה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שלכם אין זה מה שלא קיבלתם. אז מה זה קשור לרביב
- 7 דרוקר? מישהו הדליף זה סיפור אחד, מישהו חשב שלא רלוונטי זה סיפור אחר.
- 8 ש. אם היה להגנה, תמיד אפשר לבוא ולהגיד 'אולי ההגנה ...'
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 10 ש. אבל זה עניין רלוונטי, דרך אגב, אחר. תיכף נגיע. תראה.
- 11 (מוקרן סרטון)
- 12 ש. אתה רואה שיש פה מיילים שהמטרה השיגה, בין גיימס פאקר לבין יוסי כהן.
- 13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: איך אתה יודע שהמטרה השיגה?
- 14 ש. כי זה מה שהוא אמר, בחקירות נתניהו. הוא אמר. הוא אמר.
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא אמר, אבל,
- 16 ש. אם יש התנגדות, אנא תקומו.
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן. יש התנגדות.
- 18 ש. בסדר. תצא בבקשה מר כורש ברנור.
- 19 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כי אני מנסה להבין, כי הוא מציג את זה כאילו זה,
- 20 ש. מר כורש ברנור, תצא.
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לגבי הדיסקים, ... אני את זה לא יודעת,
- 22 ש. עוד פעם את מתחילה לדבר. כבר אמרת מי אמר איך אמר וכולי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. רוצים שתצא? תצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

1 (העד יוצא מהאולם)

2 **כב' השופט משה בר עם:** התנגדות למה, לא הבנתי.

3 ש. אין. לא... התנגדות. רק רצו להגיד כמה דברים כדי שהעד ישמע לפני כן. ועתידות, כשהוא יחזור,

4 זה מה שהוא יגיד. עכשיו נמשיך עם ההתנגדות. למרות שבית המשפט חזר על הבקשה שלו, הנחיה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?

6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני לא מוכנה שהוא יניח בפני העד ויגיד שזה חומרי חקירה. הוא יכול

7 להבהיר שהכתבה טוענת שזה חומרי חקירה, שיבהיר שהוא טוען שזה חומרי חקירה. כי בפעם

8 הקודמת, לפני שניה וחצי הוא הראה לעד את הדיסקים והם אכן חומרי חקירה וזה מה שיושב

9 אצל העד. עכשיו, אני לא מכירה את זה, אני לא יודעת שזה חומר חקירה, פעם ראשונה שאני

10 נחשפת לדבר הזה ולכן אני מבקשת שיבהיר לעד שרביב דרוקר טוען שזה חומרים שקיימים ב...

11 משטרה. אני לא יודעת אם זה נכון גבירתי.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נראה הגיוני. אז תגיד לו ש-,

13 ש. אני יכול להישבע שזה מה שעשיתי. הקרנתי את זה, הוא אומר פה שאלה חומרי חקירה,

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל זה עלה בהמשך לחומר הקודם ולהדלפות,

15 **כב' השופט עודד שחם:** זה שהוא אומר שזה חומר חקירה זה לא הופך את זה לחומרי חקירה.

16 ש. אני אגיד שרביב דרוקר טוען שזה חומר חקירה. בשמחה גדולה. אין שום בעיה. אני לא ראיתי

17 טעם, אם חברתי הייתה אומרת לי בשקט את הדבר הזה, בשמחה הייתי מיד עושה את זה. בשמחה

18 גדולה.

19 (העד חוזר לאולם)

20 ש. נקריין את זה עוד פעם. מר כורש, אני חוזר ושואל, אתה רואה שרביב דרוקר טוען שהמיילים נתפסו

21 במהלך חקירות נתניהו.

22 (מוקרן סרטון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. ויש פה תוכן. על מה בדיוק ההתכתבות ביניהם. עכשיו, אנחנו לא קיבלנו מעולם את המיילים
2 האלה. אתה יודע להסביר לי איך המיילים האלה הגיעו לידינו של רביב דרוקר?
3 ת. לא. לא.
4 ש. בסדר. אתה יודע להגיד לי ממי נתפסו המיילים האלה?
5 ת. יוסי כהן כותב בעברית לפאקר?
6 ש. אני מניח שזה תרגום. בסדר?
7 ת. לא.
8 ש. אתה יודע להגיד לי מי מסר לכם את המיילים האלה?
9 ת. לא.
10 ש. אתה ראית פעם מיילים של פאקר?
11 ת. לא.
12 ש. בטוח?
13 ת. כן.
14 ש. כי אני יודע שיש בתיק, כן בהחלט יש לפחות מייל אחד. אז אתה עונה 'לא', ... כי שמעת את מה
15 שאמרה התביעה, שמי אמר שזה באמת מהמשטרה. לכן קצת מפריע שהתביעה מתנגדת בצורה
16 הזאת.
17 ת. למיטב זכרוני לא. לא זוכר.
18 ש. זה חומר חקירה שאתה ראית? תנסה להיזכר היטב, כי אתם בהחלט,
19 ת. אני למיטב זכרוני לא זוכר מיילים בין יוסי כהן לגיימס פאקר.
20 ש. טוב. בוא נמשיך. נחזור לחקירות של נתניהו. אני אומר לך ואני מניח שלא תאמר אחרת, שכל מי
21 שחקרתם בספטמבר 2016, איילה דוהן, ולרי, רודי, שלמה, אלה אנשים שדיברנו עליהם קודם
22 מהמלון, אף אחד מהם לא הזכיר במילה את מר מילצין. אישרת לי את זה קודם, נכון? למיטב
23 ידיעתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. למיטב זכרוני לא, את הדס כן.
- 2 ש. הראיתי לך את הדס. מה שהם כן סיפרו זה שלפאקר יש דירה קבועה שאותה הוא שוכר במלון.
- 3 דירה 901.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. והם גם סיפרו שפאקר עושה בדירה שימוש אחת לחודש ולעתים בתדירות יותר גבוהה, לעתים
- 6 בתדירות יותר נמוכה. נכון?
- 7 ת. וגם יאיר נתניהו.
- 8 ש. מה שאמרתי נכון?
- 9 ת. כן. אבל גם יאיר נתניהו.
- 10 ש. נכון. עכשיו אני אומר לך שעד לחקירות ב-6 באוקטובר לא גביתם הודעות נוספות שקשורות ללינה
- 11 של יאיר נתניהו במלון. אתה יודע להגיד לי למה?
- 12 ת. גבינו הודעות לטווחים ותפיסת מסמכים וכולי, מ-19 בספטמבר ואילך, ולאחר מכן הגענו לשיבת
- 13 יועץ ועדכון, להמשך פעולות.
- 14 ש. ובשלב זה אין לכם שום אינדיקציה, אפילו לא ראשונית, שארנון מילצין יש לו איזה שהוא קשר
- 15 לדירה. נכון?
- 16 ת. יש לנו אינדיקציה להדס.
- 17 ש. לארנון מילצין אין שום אינדיקציה. להדס כעוזרת של פאקר. לא כעוזרת של מילצין.
- 18 ת. לפי ההודעות מי שהיה מעורב בניהול בתיאומים וכולי, בקשרים מול הדירה מול איילה, הייתה
- 19 הדס. כן.
- 20 ש. אבל הדס כעוזרת של פאקר, לא כעוזרת של מילצין, נכון?
- 21 ת. הדס היו לה שני כובעים. גם עוזרת של פאקר.
- 22 ש. לגבי הדירה, הדס היא בכובע שלה כעוזרת של פאקר. נכון? הדירה היא של פאקר. היא לא דירה
- 23 של מילצין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. הדירה היא של פאקר. נכון.
- 2 ש. יפה. אז הדס זה בכובע שלה כעוזרת של פאקר. מה הבעיה להגיד 'נכון'?
- 3 ת. לגבי הדירה היה מול פאקר. כן.
- 4 ש. עכשיו, דרך אגב, אתה הרי יודע שהדס קשורה לדירה בהחלט, בנושאים שלא נפתח אותם כאן,
- 5 אבל את הדברים האלה אתה הכרת, את הקשר של הדס לדירה?
- 6 ת. למה אתה מתכוון?
- 7 ש. נעשה את זה אחר כך. יש לכם אינדיקציה שהדס קשורה לדירה, אבל היא לא קשורה ליאיר. את
- 8 זה אתה יודע, נכון?
- 9 ת. עוד פעם?
- 10 ש. שהדס כן קשורה לדירה אבל לא קשורה ליאיר.
- 11 ת. מה זה קשורה ליאיר?
- 12 ש. היא לא קשורה ליאיר. הראיתי לך. את התיאומים של יאיר, אומרת הגברת דוהן, 'לא הדס עושה'.
- 13 ת. אבל אני זוכר עוד פעם, בהודעות,
- 14 ש. נעשה את זה קל. היא לא קשורה לביקורים של יאיר נתניהו בדירה.
- 15 ת. אני זוכר בהודעות שהדס מול איילה או גורמים נוספים היה איזה שהוא קשר.
- 16 ש. בהודעות של אנשים מהמלון?
- 17 ת. למיטב זכרוני.
- 18 **כב' השופט עודד שחם**: מר חדד, הדברים האלה ישתקפו בהודעות. אין טעם ללכת לזיכרונו של העד.
- 19 ש. נכון. עכשיו, אני אומר לך שבשלב זה, ואני חושב שאישרת לי את זה מקודם אבל אני רוצה להיות
- 20 בטוח, אין שום אינדיקציה לכך שלארנון מילצין יש איזה שהוא קשר עם הדירה הזאת?
- 21 ת. נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה כבר שאלת כמה פעמים.
- 23 ש. נכון. הנה, הוא ענה נכון. זהו. יופי. עכשיו, אתם מוציאים צווים ב-28 בספטמבר 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם יש צווים ב-28 אז כן.
- 2 ש. יופי. עכשיו, לפני הוצאת הצווים האלה אתם, האם עדכנתם את היועץ המשפטי, את הפרקליטות,
- 3 בתוצאות הבדיקות עד לשלב הזה? כלומר שהדירה היא דירה קבועה של פאקר, שאין הוצאות
- 4 נוספות שקשורות ליאיר, שיאיר ממילא לא משתמש כמעט בדירה? עדכנתם אותו בתוצאות?
- 5 ת. עדכנו אותו אבל לא בפירוט שאתה אומר. היו ממצאים גם נוספים מעבר למה שאמרת.
- 6 ש. מה, איזה ממצא היה למשל? על יאיר?
- 7 ת. ממצא שהדירה שעלותה 16,000, 20,000 דולר, גם יאיר נתניהו עושה בה שימוש תכוף.
- 8 ש. תכוף?
- 9 ת. היה למיטב זכרוני לפחות 30-40 ימים במניין שלו.
- 10 ש. בכמה שנים?
- 11 ת. לא זוכר את השנים, אבל היו הרבה ביקורים. לא אחד.
- 12 ש. אני אומר לך שמה שגיליתם זה שבתקופה האחרונה הוא לא התארח שם,
- 13 ת. בתקופה האחרונה אמרתי לך שלא. כן.
- 14 ש. נכון. וב-2015 הוא התארח שם מספר פעמים, לא ביקורים תכופים, שמי שכן היה לו ביקורים
- 15 תכופים זה דווקא יוסי כהן.
- 16 ת. אני זוכר אחרת.
- 17 ש. טוב. בסדר. בכל מקרה, אתם עדכנתם את היועץ שאין מימון ספציפי ליאיר נתניהו? כלומר, גם
- 18 אם יאיר ישן בדירה, גם אם יאיר לא ישן בדירה, גיימס פאקר משלם בדיוק את אותו דבר על
- 19 הדירה?
- 20 ת. פועל יוצא מזה שיאיר נתניהו בדירה זה 16,000 דולר, 20,000 דולר, תעשה את החשבון.
- 21 ש. שמעת מה שאלתי?
- 22 ת. אני שמעתי טוב מאוד.
- 23 ש. אני שואל אותך אם עדכנת את היועץ שאין עלות עודפת. נגיד שיאיר נתניהו נמצא ישן בבית שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. העלות היא שכר חודשי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין הבדל בתשלום אם מר נתניהו נמצא או לא נמצא.
- 3 ת. נכון.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** מבחינת מר פאקר.
- 5 ת. נכון.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם עדכנתם בזה את היועץ?
- 7 ת. כל הממצאים הובאו בפני היועץ. כן.
- 8 ש. טוב. בסדר. זה מופיע בפרוטוקולים?
- 9 ת. אתה שואל,
- 10 ש. כן.
- 11 ת. כל הממצאים עברו ליועץ.
- 12 ש. אם אני אומר לך שדווקא הדברים הפוכים, שניסיתם לטעון שבגלל יאיר פאקר משלם 16,000
- 13 דולר? שזה המצג שהצגתם ליועץ.
- 14 ת. זה משהו, פרט שמשתקף בחוזה, בדברים הנוספים, 16,000 דולר.
- 15 ש. כן, רק שזה לא קשור ליאיר. ואת זה לא הצגתם ליועץ.
- 16 ת. נכון. מי שמשלם את השכר זה מר פאקר, מי שנהנה מהדירה זה גם יאיר נתניהו.
- 17 ש. תגיד לי, מי החליט איזה צווים להוציא ב-28 בספטמבר 2016?
- 18 ת. איזה צווים הוצאו?
- 19 ש. הוציאו שני צווים לרואה החשבון סלומון, שזה צו חיפוש וצו המצאת מסמכים, צווי חיפוש
- 20 וחדירה לטלפון של הדס קליין, צווי חיפוש, זאת אומרת כמובן גם צו חיפוש בחצרים בבית, צו
- 21 חיפוש לבית של יונתן חסון וחדירה לטלפון, וצו חיפוש לחברת לימסול של ארנון מילצין. מי החליט
- 22 איזה צווים להוציא?
- 23 ת. כמו בכל הפעולות האחרות, זה בסדר שאמרת לי לך קודם. פניה, בחזרה לאישור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. במילים אחרות אתה לא יודע, אתה פונה לראש אח"מ, ראש אח"מ מעדכן אותך.
- 2 ת. מה שאמרתי קודם. כן.
- 3 ש. כן? מה שאמרתי עכשיו הוא נכון?
- 4 ת. כן. סביר להניח,
- 5 ש. סביר להניח.
- 6 ת. הייתה ישיבה ביום-יומיים לפני, וגם שם דיברנו על הממצאים.
- 7 ש. אם אני אומר לך שהיועץ לא נתן לכם אישור להוציא את הצווים להדס, ליונתן, לארנון מילצין,
- 8 לרואה החשבון סלומון, מה אתה אומר?
- 9 ת. כמו שאמרתי כבר עשרות פעמים, כל תו, כל תג, כל פעולה בתיק הזה עברה את המסכת שתיארתי
- 10 קודם.
- 11 ש. רק שאתה לא יודע להעיד עליה מידיעה אישית, כמו שהשבת מקודם,
- 12 ת. אני יכול להעיד על מה שהעברתי ואני יכול להעיד על מה שהיה בישיבות כי נכחתי בהן. ועל כל
- 13 שאר התיעוד שעובר אלי.
- 14 ש. טוב. תאשר לי בבקשה שכל הצווים האלה שדיברתי עליהם, כולם הוצאו בהקשר של המלון. נכון?
- 15 ת. אתה מתעכב בתשובתך.
- 16 ת. לקראת סוף ספטמבר אנחנו כבר בתהליך לקראת זימון הדס קליין וחקירה של הדס קליין ושאר
- 17 הפעולות שביקשנו אישור מהיועץ. את זה אני זוכר.
- 18 ש. אני לא מצליח להבין למה אתה לא עונה לי. הרי שאלתי שאלה פשוטה. שהצווים האלה, ותאמין
- 19 לי, יש לנו, כבר שאלנו את החוקרת שהוציא את הצווים. שהצווים האלה שאתה מוציא זה כדי
- 20 לקבל מידע, זה בהמשך הבירור בעניין המלון. כן או לא? זה הגיוני, רואה חשבון סלומון, זה הגיוני
- 21 גם.
- 22 ת. החוקרת מבצעת את הצווים. אני יושב בישיבות,
- 23 ש. היא הולכת לבית המשפט ואומרת מה הצו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. השאלה היא למה קשורים הצווים. השאלה היא אם
- 2 הצווים קשורים רק למלון ולא לשום דבר אחר.
- 3 ת. אבל חלק מהצווים שאדוני פה דיבר, הוא דיבר על חיפוש להדס קליין או צו חדירה וכולי, אז ברור
- 4 ש-,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אומר עו"ד חדד שכל הצווים בתקופה הזאת היו בקשר
- 6 למלון. זו השאלה.
- 7 כב' השופט משה בר עם: בקשר למלון. זו השאלה.
- 8 ת. כפועל יוצא מהממצאים במלון ושאר הדברים, אז הוצאנו את הצו הזה.
- 9 ש. מצוין. אז התשובה היא כן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה שאר הדברים? הוצאתם בקשר למלון. אז התשובה
- 11 היא שכן, שכל הצווים האלה אז היו בקשר למלון.
- 12 ת. לקראת חקירה של הדס קליין. כן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקשר למלון.
- 14 ת. כן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר פשוט להגיד 'כן'.
- 16 ש. להגיד 'כן'? כשהסניגור שואל שאלה, גבירתי? עכשיו, אם לא מימשתם חלק מהצווים זה כי למרות,
- 17 לא קיבלתם אישור מהיועץ,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תקרב את הכיסא. אתה יכול לשבת.
- 19 ת. לא, זה בסדר.
- 20 ש. אני גם אבקש לסיים קצת מוקדם. גם אני קצת עייף. זה בסדר. בסדר? אני מבקש לסיים קצת
- 21 מוקדם. אני רואה שאתה גם עייף ואני לא רוצה שחלילה בגלל שאתה עייף אנחנו לא נקבל
- 22 תשובות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אני אומר לך שחלק מהצווים האלה לא מומשו בגלל שהיועץ לא אישר לכם לממש אותם. האם
2 זה נכון?
- 3 ת. הצו הוצא, אם הוא לא מומש, אז היו מקרים שבהם בוצעו פעולות וגם בסוף אומרים 'לא לבצע'
4 אז לא ביצענו.
- 5 ש. לא, אתה עונה עוד פעם באופן כללי. אני שואל אותך אם אתה זוכר שהיועץ המשפטי לממשלה לא
6 אישר לכם,
7 ת. אם הצו לא בוצע, אז זה לא היה אישור סופי.
8 ש. כורש, אתה עונה לי בצורה שהיא בעייתית. כי אתה אומר לי 'תראה מה יש במציאות ולפי זה',
9 ת. לא, עניתי לשאלה שלך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני חושבת שהוא ענה. אם הצו לא בוצע לא היה אישור
11 סופי. לא היה אישור סופי של היועץ המשפטי?
12 ת. כן. לא אחת, לפני המימוש היו אומרים לי 'אל תבצע'.
13 ש. אבל גבירתי הוא עונה לא מתוך זיכרון אלא מתוך העובדה שזה מצב הדברים, הוא אומר 'אם זה
14 מצב הדברים, אז זה מה שהורו לי, וזאת בעיה. אני שואל אותך מזיכרון, לא כי אתה יודע שהצו
15 לא מומש. כי אם הייתי אומר לך שהצו מומש, היית אומר לי 'היועץ אישר' ואם אני אומר לך
16 שהצו לא מומש אז אתה אומר 'היועץ לא אישר'.
17 ת. אבל כמו שאמרתי, לא אחת,
18 ש. כורש,
19 ת. ברשותך, לא אחת,
20 ש. כורש, אני לא סיימתי את השאלה. 'לא אחת', 'כן אחת', אני אומר לך,
21 ת. אתה חושב, אז ברשותך, אני רוצה לענות.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תקשיב לשאלה.
23 ת. אני יודע מה השאלה כבר, הוא שואל אותי את זה כמה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אני לא שאלתי אותה.
- 2 ת. בבקשה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה. גם אני רוצה לשמוע. תקשיב לשאלה. כן
- 4 עו"ד חדד.
- 5 ש. אני אומר לך שהתשובות שלך על כן ניתן אישור או לא ניתן אישור, הן לא תשובות מזיכרון אלא
- 6 הן תשובות שהן פועל יוצא מהשאלה מה נעשה בפועל.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. נכון או לא נכון?
- 9 ת. תשאל את השאלה בבקשה.
- 10 ש. הנה, שאלתי אותה.
- 11 ת. אני אומר עוד פעם, אתה שאלת על מימוש צווים. אוקיי? אתה חושב שאני זוכר מה היה ב-27, ב-
- 12 ...,28
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד שאתה לא זוכר.
- 14 ת. אז לא, נו מה. אבל אני רוצה להסביר את התהליך.
- 15 ש.
- 16 ת. לא, אבל ברור שבתהליך אם, התהליך,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור,
- 18 ת. אז אני עונה, ב-27 אני לא זוכר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר.
- 20 ת. יופי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בדיוק מה שאמר לך עו"ד חדד, שאתה עונה
- 22 ש. לא זוכר, אני רוצה שתגיד את האמת, אני לא רוצה שתגיד שום דבר.
- 23 ת. אני מנסה להגיד את האמת. אתה לא נותן לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה לא זוכר, תגיד שאתה לא זוכר. זה גם בסדר.
- 2 ת. אדוני יכול לזכור פעולה ב-27 בספטמבר, ב-28 בספטמבר?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד שאתה לא זוכר. הכל טוב. תגיד שאתה לא זוכר.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** הכל בסדר, אדוני רק צריך להשיב מה שהוא זוכר ומה שהוא יודע.
- 5 זה הכל.
- 6 ש. עכשיו, בסעיף 6 לראיון העד שלך כתוב ש"לא ניתן אישור למימוש הצווים הללו, ובכלל זה צו
- 7 החיפוש שהופנה לגברת הדס קליין". אתה אומר, זה לא זיכרון שלך, אלא אתה ראית שלא מימשו
- 8 את הצו ולכן אתה מניח שלא היה אישור. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. בסדר. התשובה הופיעה בראיון העד. מי שכתב אותו. ב-28 בספטמבר אתם מוציאים צו חיפוש
- 11 ומסירת מסמכים לרואה החשבון סולומון בקשר עם דירה מס' 901 במלון רויאל ביץ'. בסדר? את
- 12 זה כן מימשתם. בואו נראה את הצווים.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** יכול להיות שכדאי, מר חדד, כשאתם מדברים על צווים, שהם יהיו בפני
- 14 העד, זה יכול,
- 15 ש. זה בדיוק מה שאני עושה. לכן אמרתי 'בוא נראה את הצווים', לשם כיוונתי.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** התכוונתי לעותק נייר אבל גם זה בסדר.
- 17 ש. פשוט חבל על הזמן.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** פשוט להקל על העד ואז לא נצטרך ל-,
- 19 ש. אדוני, האמת שזה כל כך נוח פה, כבודכם, אנחנו מתרגלים לחקור פה עם הציוד, וזה, ופתאום
- 20 הולכים לאולם אחר, זה קשה. זה לא פשוט. פתאום אין את זה. אנחנו מנסים בחלק מהמקומות
- 21 לייצר את זה אז שמים איזו טלוויזיה,
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה לא עובד.
- 23 ש. מתרגלים לטוב מהר. אתה רואה? אלה הצווים שאתם מוציאים לסולומון. אתה רואה אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ת. כן.
- 2 ש. סולומון היה רואה החשבון, נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. עכשיו, סולומון הזה, הצווים האלה באמת כמו שאמרנו מקודם, אתם מוציאים אותם כדי
- 5 להעמיק את הבדיקה ביחס לסטטוס הדירה, ולכן זה הגיוני שאתם תפנו אליו ותבקשו את הנתונים
- 6 ביחס לדירה.
- 7 ת. לו יש את הזיקה למסמכים והתיעוד שאתה צריך.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה היא 'כן'.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. מצוין. עכשיו, אני מדלג טיפה. בסדר?
- 11 ת. למה טיפה, עמית?
- 12 ש. דילגתי הרבה. סליחה. אתם ממשיכים,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה בטוח שאתה לא רוצה לשבת? אתה באמת יכול.
- 14 ת. לא, זה בסדר. תודה.
- 15 ש. כבודכם, נבקש באמת לסיים ב-15:00. אם זה בסדר. אני רואה שגם העד עייף.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם נעשה עכשיו גם דילוגים אז,
- 17 ש. עשינו דילוג משמעותי. כבודכם לא ראה. אתם ב-6 באוקטובר 2016,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מרגיש בסדר? אתה רוצה הפסקה או משהו?
- 19 ת. כן. אני בסדר.
- 20 ש. אתה נראה קצת, אני לא סתם אומר, אתה נראה,
- 21 ת. לא, זה בסדר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 23 ת. תודה על הדאגה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, ב-6 באוקטובר,
- 2 ש. אתם ממשיכים עם החקירות האלה בעניין המלון, כשאתם מזמינים לחקירה את יונתן חסון ואת
- 3 הדס קליין ב-6 באוקטובר.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. מי אישר לזמן אותם לחקירה? אם אתה זוכר.
- 6 ת. אני רק אפתח סוגריים, אוקיי? אני נעדרתי מסוף ספטמבר עד סוף אוקטובר. כשאני יצאתי היו
- 7 האישורים הנדרשים, אוקיי, לזמן, אני זוכר את זה, אבל על מה שהיה ב-5, 6 באוקטובר, לא
- 8 מעדות ישירה, אל מה שחזרתי ל-,
- 9 ש. הבנתי. אז אולי יהיה לנו עוד דילוג משמעותי. כי אני רציתי לשאול אותך על חודש אוקטובר, הוא
- 10 חודש חשוב בעינינו, אבל אם אתה אומר בהגינות 'עמית, תשמע, אני לא יודע',
- 11 ת. אני אמרתי בהגינות ואני לא הייתי.
- 12 ש. כורש, תן לי לסיים את השאלה ריבוננו של עולם, מה אכפת לך.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אם אתה אומר בהגינות 'עמית, אני לא יודע מה קורה באוקטובר'.
- 15 ת. אני יודע לא באון-ליין.
- 16 ש. מידיעה אישית.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** רק ידיעה אישית.
- 18 ת. כשאני חוזר ליחידה אני מקבל אינפורמציה.
- 19 ש. כורש תקשיב לי יקירי, מה אכפת לך להקשיב?
- 20 ת. אני מקשיב לך.
- 21 ש. אז אתה לא מכיר את האישורים, את הישיבות, אתה לא משתתף בשיחות לפני החקירות ב-6
- 22 באוקטובר, אתה מנוטרל מסוף ספטמבר. כך אמרת. לא ניכנס לשאלה למה.
- 23 ת. אני מנוטרל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. אמרת מה-25, 27 בספטמבר.
- 2 ת. מסוף, 27, 28, אבל הייתה ישיבה לפני אצל היועץ וכשאני יוצא למה שאני יוצא, אני יודע שהדס
- 3 קליין אמורה להיחקר.
- 4 ש. יפה. הדס קליין אמורה להיחקר, זה חשוב, וגם יונתן חסון. בהיבט של המלון ברויאל ביץ'. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. יופי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך אם אתה יודע מה בדיוק, שים לב כמה אני מדלג, כורש, זה
- 7 הכל בשבילך.
- 8 ת. יפה, יפה, תעשה עם היד ככה הרבה גם.
- 9 ש. הדס קליין סיפרה, ושוב, אתה לא נמצא בחקירה הזאת.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. אני רק אומר לך, אבל היא סיפרה, אם אתה מכיר. אם אתה לא מכיר, תגיד 'עמית אני לא יודע'
- 12 אני אעריך את זה.
- 13 ת. בבקשה.
- 14 ש. שלפני שגבו ממנה הודעה בחקירה שלה ב-6 באוקטובר, היא נקראה לחדר של מומי משולם ושם
- 15 ישבה עם מומי, עידן אדירם, דני יופה ואיזה שהוא גורם ממפלג מודיעין. אני רוצה לדעת אם זה
- 16 על דעתך.
- 17 ת. מי אומר את זה?
- 18 ש. הדס קליין. הגברת הדס קליין.
- 19 ת. אני לא הייתי ב-6,
- 20 ש. אני שואל אם זה על דעתך.
- 21 ת. אני לא מכיר את זה.
- 22 ש. עדכנו אותך בדיעבד בזה?
- 23 ת. במועד של ה-6 באוקטובר אי אפשר היה לעדכן אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לא, בדיעבד.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** בדיעבד, על ה-6 באוקטובר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם כשחזרת,
- 4 ת. אמרתי עוד פעם, אני ידעתי שהיא אמורה להיחקר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וכשחזרת?
- 6 ת. כשנכנסתי למצב של קומה לא בדיוק הייתי,
- 7 ש. כורש, אני לא רוצה להיכנס לעניינים האישיים שלך. תעזוב.
- 8 ת. אוקיי. אני לא, אני יודע שמזמנים אותה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור, האם כשחזרת שמעת על פגישה כזאת?
- 10 ת. אני לא זוכר את זה.
- 11 ש. אוקיי. זהו. עכשיו, אתה יודע, הדס אומרת, כורש, רק אם אתה זוכר. אם לא, זה באמת בסדר,
- 12 שהציגו לה עניינים שקשורים, בישיבה הזאת הלא מתועדת בחדר של מומי, על היותה
- 13 פרוטקטורית בנאמנויות של מילצ'ין, עניינים של פרוטוקולים מהחברות של מילצ'ין, אלו דברים
- 14 שאמרו לך, עדכנו אותך בדיעבד, כשחזרת ליחידה?
- 15 ת. כשחזרתי קיבלתי עדכון מה תוכנו. אני לא זוכר לפרוטות, וקראתי את ההודעה שלה.
- 16 ש. כורש, אני אנסה לעשות את זה קל. תנסה לעקוב אחרי, אנחנו באמת, אני אבקש לסיים מוקדם.
- 17 אני רואה שאתה כבר לא איתנו.
- 18 ת. בבקשה. אני בסדר. אל תדאג לי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא איתנו. הוא איתנו.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** איתנו כל הזמן.
- 21 ש. איתנו כל הזמן. נכון.
- 22 ת. הוא דואג לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. באמת אני דואג לך. גם התביעה דואגת. כולנו דואגים. בסוף אתה בא לפה כעד, אתה לא עשית
2 משהו רע חס וחלילה.
3 ת. אני יודע שאתה דואג לי. כן.
4 ש. אני שואל אותך כורש, כי אני לא רואה בחקירה הכתובה רמז לשיחות על פרוטקטורית של הדס,
5 אני לא רואה בחומרי החקירה פרוטוקולים של החברות של מילצין, אני שואל אותך אם זה
6 חומרים שאתה הכרת שידעת שאספתם. האם אתה מכיר?
7 ת. אני זוכר את כל המושגים שאתה אומר, אחרי שחזרתי, קראתי חומר ביניהם הופיעה המילה
8 שאמרת,
9 ש. פרוטקטורית.
10 ת. פרוטקטורית. כן.
11 ש. הבנתי. מצוין. איפה החומר הזה?
12 ת. אני זוכר את המילה. מאיזה מסמך קראתי, מאיזה הודעה? אני זוכר את ה'פרוטקטורית'.
13 ש. תראה, הדבר המדהים הוא שלא רק בהודעה זה לא מופיע, כל החוקרים שהגיעו לפה אמרו שהם
14 לא יודעים מה זה 'פרוטקטורית'. כל החוקרים. מומי משולם, דני יופה, גם גיל ראכלין, עידן
15 אדירס. כן. עידן אדירס.
16 ת. זה איזה מושג משפטי של נאמן.
17 ש. לא, אבל אף אחד מהם לא ידע.
18 ת. אז אני יודע.
19 ש. לא, מה שמדהים הוא שאתה אומר לי שאתה מכיר,
20 ת. אני זוכר את המילה 'פרוטקטורית', מאיפה קראתי את זה? אני זוכר. כן.
21 ש. אין לנו בחומר רמז לזה. לזה שאספתם עניינים שקשורים למילצין, לפרוטוקולים, לעובדה שהדס
22 היא פרוטקטורית. אין רמז לזה בחומר שקיבלנו.
23 ת. רמז למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. לעובדה שיש לכם מידע על היותה של הדס פרוטקטורית, שיש לכם פרוטוקולים של החברות של
2 מילצין, אין לזה רמז בחומר. אתה יודע להגיד לי למה?
3 ת. אנחנו כן אספנו מסמכים רלוונטיים. אני לא זוכר, באיזה הקשר.
4 ש. מאיפה אספתם את המסמכים הרלוונטיים?
5 ת. היה תיעוד ומסמכים.
6 ש. מאיפה, מאיפה אספתם אותם? מאיפה אספתם אותם, כורש? אספתם מסמכים. מאיפה?
7 ת. היו מסמכים רלוונטיים בחברות של מילצין, תכפל, זאב פלדמן, דברים כאלה.
8 ש. עם כל הכבוד, תכפל, זאב פלדמן זה לא פרוטקטורית, זה לא נאמנויות.
9 ת. זה החברות שאני זוכר. עוד פעם,
10 ש. אבל אמרת 'פרוטקטורית'.
11 ת. אני חוזר אחורה, אני זוכר את המילה, עוד פעם, באיזה הקשר,
12 ש. איפה? באיזה חומר?
13 ת. לא זוכר.
14 ש. לא זוכר. בסדר. נתקדם. בחקירה הראשונה של הדס, מעניין אותי אם אתה עודכנת בזה או לא,
15 גם בדיעבד כשחזרת. שואלים אותך,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אנחנו מדברים על החקירה ממש. לא על הלפני או
17 האחרי.
18 ש. נכון, ההודעה,
19 **כב' השופט עודד שחם:** ההודעה הראשונה שנגבתה ממנה.
20 ש. ההודעה הכתובה. ב-6 באוקטובר, שואלים את הדס את השאלה הבאה, או אולי לפני כן, אתה
21 ידעת שהדס קליין קשורה או מודעת לכל הפחות לביקורים של יוסי כהן בדירה?
22 ת. הוא שאמרתי קודם. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. כן. יופי. עכשיו תראה, נציג את ההודעה. בהודעה של הגברת קליין בשורה 74, אני רוצה להראות
2 לך כי זה חשוב אז עוד שניה נתעכב. שואלים את הגברת קליין "האם יש מבקרים בדירה 901
3 כשגיימס פאקר לא נמצא בארץ?" עכשיו אנחנו יודעים שהדס קליין יודעת, לפחות על שני אנשים.
4 ובוא תראה מה היא עונה. "יאיר נתניהו מגיע לדירה. לשאלתך, זה התחיל בקיץ בשנה שעברה"
5 וכולי וכולי. אתה הכרת את העובדה שכששואלים את הדס קליין על מי מגיע לדירה, היא מייחסת
6 את ההגעות האלה רק למשפחת נתניהו, יאיר נתניהו, ומתעלמת מהעובדה שיוסי כהן מגיע
7 בתדירות גבוהה בהרבה לדירה?
8 ת. אני קראתי את ההודעה כשחזרתי מאיפה שחזרתי וזה מה שראיתי, מה שאתה מראה לי. אני זוכר
9 את העדכונים או כל שאר הדברים? לא. ראיתי את זה מן הסתם.
10 ש. לא הפריעה לך העובדה שהדס קליין מסתירה ביקורים של יוסי כהן, אבל מספרת רק על יאיר
11 נתניהו? בסוף זו העדה שאתם תבנו את כל התיק עליה. בהזדמנות הראשונה שלה לספר את
12 האמת, היא למעשה, כמו שהיא עשתה בהמשך, אני אראה לך את זה בימים הבאים, היא שמה
13 את הכל על משפחת נתניהו, "יאיר נתניהו מגיע לדירה", ומעלימה גורמים אחרים שלא מעניינים
14 אותה.
15 ת. תראה, למיטב זכרוני לפני שיצאתי, אני זוכר גם הנחיה לא לשאול את הדס לגבי יוסי כהן.
16 ש. הנחיה ממי?
17 ת. מה?
18 ש. הנחיה ממי?
19 ת. אלי זה הגיע מראש אח"מ.
20 ש. אבל זאת שאלה כללית.
21 ת. עוד פעם,
22 ש. סליחה רגע. פה לא שאלו את הדס על יוסי כהן.
23 ת. זו שאלה פתוחה. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. פה היא הייתה צריכה לענות, הרי הדס לא מכירה את ההנחיה בינך לבין ראש אח"מ.
- 2 ת. היא לא אמורה להכיר. נכון.
- 3 ש. לכן הדס אמורה הייתה לבוא ולענות פה 'לפחות, כנראה שיש יותר'. אנחנו יודעים גם שיש יותר.
- 4 אנחנו חקרנו אותה. כששואלים אותה "האם יש מבקרים בדירה 901 כשגיימס פאקר לא נמצא
- 5 בארץ?" לכל הפחות מסרטוני מצלמות האבטחה,
- 6 ת. חסר פה שם. כן.
- 7 ש. חסר פה שם. וזה לא הטריד אותך שהעדה הדס קליין מסתירה מישהו, ושוב, ... היא מפילה הכל
- 8 על יאיר נתניהו. רק הוא. רק הוא מגיע לדירה. ואת יוסי כהן, שאנחנו יודעים שהוא מגיע הרבה
- 9 יותר מיאיר נתניהו, היא מסתירה. זה נושא שהטריד אותך כשאתה חוזר מחופשת המחלה שהיית
- 10 בה?
- 11 ת. כראש יאח"ה באופן כללי אני תמיד מוטרד. בטח אחרי שאני חוזר. מה היה באותו סטטוס של
- 12 כשחזרתי,
- 13 **כב' השופט עודד שחם**: השאלה היא כזאת מר ברנור,
- 14 ת. לא זוכר, אדוני.
- 15 **כב' השופט עודד שחם**: האם נתת לדבר הזה את דעתך באותה עת?
- 16 ת. לא זוכר.
- 17 ש. לא זוכר. בסדר.
- 18 **כב' השופט משה בר עם**: מר חדד, היא נשאלה על זה בדיון בבית משפט?
- 19 ש. ודאי.
- 20 **כב' השופט משה בר עם**: ומה הייתה תשובתה?
- 21 ש. מטעמי בטחון המדינה. היא לא סיפרה מטעמי בטחון המדינה. זה מה שהיא אמרה. 'מטעמי בטחון
- 22 המדינה'.
- 23 **כב' השופט משה בר עם**: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

- 1 ש. שאנחנו יודעים את מה שאנחנו יודעים, אבל,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ...
- 3 ש. נבקש לעצור כבודכם. אני רואה שגם התביעה מבקשת.
- 4 ת. אני יכול להמשיך. אל תדאגו.
- 5 ש. התביעה מבקשת וגם אני רואה אותך,
- 6 ת. אני יכול להמשיך. שלא תגייד אחר כך,
- 7 ש. אני לא אגייד.
- 8 **כב' השופט משה בר עם**: הוא לא יגייד.
- 9 ת. אני יכול להמשיך עד הערב אם אתה רוצה.
- 10 ש. כורש, יקירי,
- 11 ת. לא לא לא, תמשיך. תמשיך. עמית, תמשיך את כל המחברת הזו.
- 12 ש. לא משנה. מבקשים שנעצור. כורש, אתה אמיץ וגיבור חייל,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, אנחנו נעצור פה.
- 14 ת. תמשיך את כל המחברת הזאת.
- 15 ש. אני עייף. זה אני, לא אתה. אני עייף.
- 16 ת. אתה צעיר אבל, עמית.
- 17 ש. התביעה מבקשת.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מר ברנור, זה לא בשבילך, זה בשביל כולם, אנחנו נעצור
- 19 את הדיון עכשיו. אנחנו מחדשים אותו ביום שני ב-30:9 בבוקר.
- 20 ש. כורש אני רק מבקש את המובן מאליו, לא לדבר עם אף אחד על החקירה וגם לא לקרוא את
- 21 ההערות שלך.
- 22 ת. עמית, זה מיותר.
- 23 ש. לא, וגם לא לקרוא את ההערות שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 אפריל 2024

1 ת. עמית, זה מיותר, נו.

2 - הדיון הסתיים -

3

4

5

6 הוקלד על ידי דקל חמד