



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת הבכירה רונית פינצ'וק-אלט

תובעים:
1. מנחם גלילי
2. השבוע באשדוד בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד שרון גלילי

נגד

נתבעים:
1. עיתונות זהב בע"מ
2. יואב יצחק
ע"י ב"כ עו"ד אביתר כהן

פסק דין

1
2 לפני תביעה כספית על סך של 350,000 ₪, שהגישו התובעים נגד הנתבעים בגין שישה פרסומים של
3 דברי לשון הרע כאמור בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק").
4 ביום 30.3.22 ניתן פסק דין בתובענה. ביום 28.6.23 ניתן פסק דין בערעור (ע"א 64562-05-22) אשר
5 ביטל את פסק הדין למעט הקביעה כי בפרסומים היה משום לשון הרע כמשמעותה בחוק.
6 לאור זאת ניתן פסק דין בהתייחס להגנות ביחס לפרסומים.

7

8

9

רקע עובדתי והפרסומים נשוא התובענה

10 1. תובע 1, מר מנחם גלילי, (להלן: "התובע" או "גלילי"), הוא עיתונאי, עורך ובעל השליטה
11 בתובעת 2, השבוע באשדוד בע"מ, חברה בע"מ, שהיא בעלים של המקומון "השבוע באשדוד"
12 (להלן: "התובעת" או "המקומון").

13

14 2. הנתבעת 1, עיתונות זהב בע"מ, (להלן: "הנתבעת" או "אתר האינטרנט"), שהינה המחזיקה
15 והמפעילה של אתר האינטרנט "News 1 – מחלקה ראשונה" (להלן: "הנתבעת" או "אתר
16 האינטרנט").

17

18 3. הנתבע 2 מר יואב יצחק (להלן: "הנתבע" או "יצחק") הוא עיתונאי אשר חשף במהלך השנים
19 מספר פרשיות שחיתות, עורך, ובעל השליטה בנתבעת.

20

21 4. הרקע לפרסומים ולתביעה שלפניי נוגע בין היתר להליכים משפטיים שהתקיימו בין גלילי
22 לבין מי שנבחר לראשונה לראש עיריית אשדוד בשנת 2008 (לאחר כהונה שנמשכה כ- 33 שנים



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 של מר צבי צילקר), ועודנו מכהן בתפקיד, ד"ר יחיאל לסרי (להלן: "ראש העיר" או "ד"ר
2 לסרי").
- 3
- 4 5. אירוע נוסף שמהווה רקע לנסיבות התביעה שלפניי הוא מה שמכונה "פרשת רונאל פישר",
5 במעורבותם של עו"ד רונאל פישר (להלן: "פישר"), שותפתו למשרד ופרקליטת מחוז ת"א
6 לשעבר עו"ד רות דוד (להלן: "עו"ד רות דוד"), ורב פקד ערן מלכה (להלן: "רפ"ק מלכה").
- 7
- 8 6. כפי שיפורט במסגרת הרקע לתובענה, התקיימו מספר הליכים משפטיים רלוונטיים לתובענה
9 שלפניי, בהם נטלו חלק כבעלי דין או כעדים עדים שהעידו לפניי ואשר טענות שנבחנו במסגרת
10 התובענה שלפניי עלו באותם הליכים. אירועים והליכים אלו כמו גם הפרסומים מושא
11 התובענה יפורטו בהתאם לציר זמן כרונולוגי, ובין היתר בשל כך שיש בהם כדי להבהיר את
12 הלך הרוח של הצדדים בקשר למחלוקות נשוא התובענה.
- 13
- 14 7. דומה שנכון להתחיל אותו ציר זמן של הרקע העובדתי בחודש נובמבר 2008 – שאז ניצח ד"ר
15 לסרי בבחירות לראשות עיריית אשדוד, כאמור, לאחר שנות כהונה ארוכות של מר צילקר.
- 16
- 17 8. בסמוך לאחר מכן, גלילי החל לפרסם פרסומים שונים כשאחד מהם נגע למר אבי הלוי (להלן:
18 "הלוי") ולקשר שלו עם ד"ר לסרי. ביום 24.6.09 הלוי הגיש תביעה מכוח החוק נגד גלילי
19 (ת.א. (קרית גת) 407/09 הלוי אבי נ' מנחם גלילי מיום 25.2.16 פורסם בנבו; להלן: "תביעת
20 הלוי בביהמ"ש השלום בקרית גת").
- 21
- 22 9. ביום 10.8.11 הגיש גלילי תביעה מכוח החוק נגד ד"ר לסרי ונגד עיריית אשדוד בטענה שד"ר
23 לסרי התראיין ברדיו וטפל על גלילי האשמות בדבר הפעלת אמצעי לחץ וסחיטה שהפעיל
24 לכאורה נגדו. התביעה נדונה במסגרת ת.א. 1209-08-11 בבימ"ש השלום באשקלון ונדחתה
25 בפסה"ד מיום 25.4.11 בשל חסינות ציבורית של נושא משרה כהגדרתו בסעיף 7א לפקודת
26 הנזיקין (להלן: "התביעה בביהמ"ש השלום אשקלון").
- 27
- 28 10. ביום 26.2.12 העיד ד"ר לסרי בפני ביהמ"ש במסגרת תביעת הלוי בביהמ"ש השלום בקרית
29 גת. ד"ר לסרי העיד שאחרי הניצחון שלו בבחירות לראשות העירייה, משפחת גלילי הפעילו
30 עליו לחצים שהפכו למסע רדיפה שכלל סחיטה ואיומים.
- 31
- 32 11. ביום 26.6.12 הגיש ד"ר לסרי תביעה מכוח החוק נגד גלילי, המקומון, שי מלול שהיה כתב
33 במקומון (להלן: "מלול") ונגד בנו של גלילי, עו"ד שרון גלילי (להלן: "עו"ד גלילי"). התביעה
34 הוגשה במסגרת ת.א. 48704-06-12 בבימה"ש השלום בבאר-שבע (להלן: "התביעה בביהמ"ש
35 השלום ב"ש"). עפ"י האמור בה, הסכסוך בינו לבין גלילי החל עם היבחרו לראשות העיר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 16-02-2796 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 בשנת 2008, ניצחון שגלילי זקף לזכותו ולזכות הפרסומים שפרסם נגד ראש העיר הקודם מר
2 צבי צילקר, ובדרישתו של גלילי ל"גמול" בגין כך. עוד נטען שגלילי פעל באמצעות המקומון
3 כדי לסחוט טובות הנאה מעובדי העירייה, לו ולבני משפחתו, ופרסם כתבות מכפישות על ד"ר
4 לסרי ועל עובדי עירייה אחרים.
- 5
6 12. ביום 19.9.12 הגיש גלילי עתירה מנהלית נגד המועצה הדתית אשדוד, וזאת בשל החלטתה
7 לבטל רכישת חלקות קבר שנעשתה ע"י גלילי. העתירה נדונה בביהמ"ש לעניינים מנהליים
8 בבאר-שבע במסגרת עת"מ 38140-09-12 (להלן: "**העתירה בעניין חלקות הקבר**"). במסגרת
9 הישיבה שהתקיימה ביום 5.12.12 (הוגש וסומן כ/5), טען ב"כ המועצה הדתית שחלקות
10 הקבר נרכשו שלא כדין ובניגוד לנהלים, מבלי ששולמה תמורה מלאה ובכלל זה על אנשים
11 שטרם נולדו. הצדדים הגיעו לפשרה לפיה גלילי תרם תרומה כספית למועצה בסך 13,000 ₪.
12
- 13 13. תביעה נוספת שהוגשה שקשורה לעובדות המקיימות את התביעה שלפניי הוגשה ע"י גלילי
14 ביום 12.8.13 נגד סגן ראש העיר בוריס גיטרמן (להלן: "**גיטרמן**"). התביעה נדונה במסגרת
15 ת.א. 20551-08-13 בביהמ"ש השלום בקרית גת (להלן: "**התביעה בבימ"ש השלום בקרית**
16 **גת**").
- 17
18 14. במסגרת התביעה בביהמ"ש השלום בקריית גת גלילי טען שהוא פרסם כתבות במגזין שכללו
19 ביקורת על גיטרמן בנושא משרה ציבורית ושזה האחרון, במקום להתמודד עם הביקורת,
20 בחר להשתלח בגלילי ולהוציא דיבתו רעה בסדרה של פרסומים שנעשו בין היתר במגזין
21 בבעלותו של ג'קי בן זקן (להלן: "**בן זקן**"). עוד נטען שהפרסומים המכפישים נגד גלילי נעשו
22 במהלך 2013 וכללו אימרות של גיטרמן לפיהן גלילי לכאורה מפעיל לחצים וסוחט אנשי ציבור
23 באמצעות טקטיקה של שימוש במקומון להכפשת מושאי הסיקור.
- 24
25 15. בסמוך לאחר מכן הוגשו בקשות שונות מצד גיטרמן ובהן נכללו גם טענותיו העובדתיות
26 הנוגעות לתביעה של גלילי ובכלל זה טען שגלילי פעל להסדיר חריגות בניה, ומשמאמצים אלו
27 לא נשאו פרי, החל בפרסום סדרה של כתבות מכפישות, משפילות ומבזות באמצעות
28 המקומון, כתבות בסגנון בוטה ולשון משתלחת והכל כאמצעי לחץ וסחיטה על מנת שגיטרמן
29 יפעל לאישור הבקשה לאשר את חריגות הבניה בוועדה לתכנון ובנייה.
- 30
31 16. ביום 17.7.14 פורסם הפרסום הראשון מושא התביעה שלפניי (בכתב התביעה הוא הוגדר
32 כפרסום הרביעי) (להלן: "**הפרסום הראשון**") כדלקמן: "**כיצד הצליח רונאל פישר לסגור תיק**
33 **למנחם גלילי בחשד להסתה**: תיק חקירה נפתח בעקבות תלונה נגד מנחם גלילי לאחר
34 שראש העיר אשדוד ד"ר יחיאל לסרי טען בעדותו בביהמ"ש לניסיון סחיטה באיומים. גלילי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 שכר את רונאל פישר, שהכיר אישית את החוקרים בתיק, וזה הצליח תוך זמן קצר להביא
2 לסגירת התיק ב"חוסר אשמה" מבלי שהצדדים נחקרו".
- 3
4 17. התובעים טוענים כי פרסום זה משולל יסוד ואין בו דבר זולת ניסיון נואל לטעון כאילו התובע
5 פעל בדרכים פליליות, לבד או יחד עם אחרים.
- 6
7 18. בין לבין, הוגשה תלונה למשטרה אודות ניסיונות הסחיטה של גלילי שנדונה במסגרת פל"א
8 359148/11. המשטרה החליטה לסגור את תיק החקירה ובעקבות זאת הוגש ערר לפרקליטות.
- 9
10
11
12
13 19. ביום 12.8.14 החליטה פרקליטות המדינה - מחלקת עררים שהחקירה נגד גלילי ובניו תפתח
14 מחדש. כאמור בהחלטת הפרקליטות (הוגש וסומן כנ/7), הוחלט על פתיחה בחקירה בנוגע
15 לחשדות המיוחסים לגלילי ובניו, "ולפיהן במשך תקופה ארוכה שהם מנסים לסחוט את
16 ראש עיריית אשדוד, ד"ר יחיאל לסרי למתן טובות הנאה שונות...".
- 17
18 20. ביום 20.8.14 פורסם הפרסום השני (להלן: "הפרסום השני") כדלקמן: "הפרקליטות הורתה
19 לחקור את מנחם גלילי ובניו בחשד לסחיטת ראש העיר אשדוד: ע"פ החשד, מנחם גלילי
20 השתמש בעוצמתו ובכוחו כבעלים של "השבוע אשדוד" כדי לכפות עצמו ולדרוש מראש
21 העירייה ד"ר יחיאל לסרי טובות הנאה עבורו ועבור בניו. לאחר שלא נענה, פצח במסע
22 הכפשות חסרות בסיס נגד ראש העיר ובכירים נוספים. תלונה שהוגשה נגדו למשטרה נגנזה
23 עקב מעורבותו של עו"ד רונאל פישר שאת שירותיו שכר גלילי".
- 24
25 21. התובעים טוענים בכתב התביעה כי מטרתו של פרסום זה היה לשרת אינטרסים זרים.
- 26
27 22. ביום 27.8.14 פורסם הפרסום השלישי (להלן: "הפרסום השלישי") כדלקמן: מנחם גלילי
28 ניסה לסחוט את סגן ראש העיר במטרה לאלצו להכשיר עבורו עבירות בנייה: החקירה נגד
29 מנחם גלילי ובניו בחשד לסחיטה באיומים נגד ראש העיר אשדוד, ד"ר יחיאל לסרי, הולכת
30 ומסתעפת. המשטרה תיאלץ לחקור גם חשד לאיומים ולהפעלת אמצעי סחיטה נגד סגן
31 ראשי העירייה בוריס גיטרמן, במטרה לאלצו להכשיר עבירות בנייה חמורות שביצע מנחם
32 גלילי בביתו באשדוד. המשטרה תיאלץ לחקור גם חברים בוועדת התכנון והבנייה באשדוד
33 ששיתפו פעולה עם גלילי ובניו בניסיון "לסדר" עבירות היתרים שלא כדיון".
- 34
35 23. בכתב התביעה נטען כי פרסום זה נכתב מבלי לערוך בירור כלשהו מול התובע ונועד לצייר את
36 התובע כעברייך הסוחט אנשים ומכופף גורמי חוק כאוות נפשו, משל היו כפופים לו.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1
2 24. ביום 12.1.15 גיטרמן הגיש תביעה נגד גלילי במסגרת ת.א. 7571-01-15, גם כן בבימ"ש
3 השלום בקרית גת. התביעה אוחדה עם תביעתו של גלילי במסגרת התביעה בביהמ"ש השלום
4 בקריית גת כמפורט לעיל.
- 5
6 25. ביום 14.5.15 הוגשו כתבי אישום נגד עו"ד פישר, עו"ד רות דוד, רפ"ק מלכה ואחרים, בחשד
7 שאלה שהיו מעורבים בהעברת שוחד מאת חשודים בעבירות מרמה ואף סייעו בידם לסגור
8 תיקי חקירה. האישומים נדונים במסגרת ת"פ 28759-05-15 בביהמ"ש המחוזי בירושלים
9 בפני כב' השופט משה סובל.
- 10
11 26. ביום 22.5.15 פורסם הפרסום הרביעי (הוגדר בכתב התביעה כפרסום הראשון) (להלן:
12 "הפרסום הרביעי") כדלקמן: "אפרים ברכה הדליף ושיבש הליכים; חקירות רגישות
13 באשדוד זהומו בגלל אינטרסים זרים ומושחתים: פישר וגלילי ניסו לתפור תיק ולהדיח ראש
14 העיר אשדוד בסיוע ברכה ומלכה. במקביל ניסו לפגוע ביריביהם באשדוד ובראשם: איש
15 העסקים ג'קי בן זקן. אפרים ברכה הדליף לכמה גורמים מידע מוקדם על המעצרים שתוכננו
16 נגד בכירים בעיריית אשדוד. המעצרים בוצעו לאחר שחלק מהחשודים הספיקו להשמיד
17 ראיות. מידע מוקדם הודלף גם על המעצרים שתוכננו בחקירת חשדות בנמל אשדוד".
- 18
19 27. בכתב התביעה טוענים התובעים כי פרסום זה של הנתבעים מתבסס על מה שכונה "פרשת
20 רונאל פישר". פרסום זה העליל והאשים במסגרתו את התובע כמי שעשה יד אחת עם תנ"צ
21 אפרים ברכה ז"ל ועו"ד פישר יבדל"א, להשיג את מטרותיו בדרכים לא כשרות. סמוך לכותרת
22 הפרסום, פורסמה תמונתו של התובע, צמוד לתמונותיהם של תנ"צ אפרים ברכה ופישר.
- 23
24 28. ביום 23.5.15 פורסם הפרסום החמישי (הוגדר בכתב התביעה כפרסום השישי) (להלן:
25 "הפרסום החמישי") כדלקמן: פרשת עיריית אשדוד / גילויים חדשים: רפ"ק הראל: הורו
26 לי לעצור החקירה; גלילי הנחה לעצור פרסומים נגד כנפו. רפ"ק יעל הראל עמדה בראש
27 צוות החקירה בפרשת השוחד בעיריית אשדוד. כפי שחשפנו, תנ"צ אפרים ברכה הדליף
28 מידע מוקדם שהגיע לחשודים ובראשם עמרם כנפו על החקירה הסמויה ועל התכנית
29 לעוצרם. עתה אנו חושפים: זמן קצר לאחר המעצרים (מרס 2012) ולאחר שרונאל פישר
30 הציע לאחד החשודים לשכור שירותיו תמורת 50 אלף דולר, קיבלה רפ"ק הראל לעצור את
31 החקירה; ומנחם גלילי הפסיק את סדרת הפרסומים.
- 32
33 29. התובעים טוענים בכתב התביעה כי יש בפרסום זה להכתים את התובעים יחדיו.
34



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 30. ביום 30.5.15 פורסם הפרסום השישי (להלן: "הפרסום השישי") כדלקמן: **ברכה סייע**
2 **לטרפד הליך פלילי נגד גלילי כששניהם יוצגו ע"י פישר: תלונה שהוגשה למשטרה נגד**
3 **מנחם גלילי ובניו, בגין ניסיון לסחוט את ראש העיר אשדוד, טויחה בעילת חוסר אשמה.**
4 **בא-כוח המתלוננים דרש את חומרי החקירה כדי להגיש ערר – אפרים ברכה התערב, למרות**
5 **שלא נדרש לכך רשמית, ומנע מסירת חומרי חקירה. באותה תקופה: מנחם גלילי יוצג ע"י**
6 **עו"ד פישר; וברכה יוצג גם הוא ע"י פישר. מקרה? לא ולא – ניגוד עניינים, שחיתות ויחסי**
7 **שוחד.**
8
9 31. התובעים טוענים כי גם פרסום זה משולל כל יסוד ואין בו אלא ניסיון שווא לטעון כאילו
10 התובע פעל בדרכים פליליות לבד או יחד עם אחרים.
11
12 32. במסגרת התביעה המאוחדת בביהמ"ש שלום קריית גת, הוגשו ביום 9.9.15 תצהירים מטעם
13 גלילי בין היתר ע"י הגורמים הבאים: גב' הלן גלבר (להלן: "גלבר"), שכיחנה בזמנים
14 הרלוונטיים כחברת מועצת העיר אשדוד וחברת אופוזיציה. גלבר הצהירה בין היתר על אודות
15 מעורבותו של גיטרמן במינוי מקורבים לתפקידים עירוניים.
16
17 33. עוד במסגרת התביעה בבימ"ש שלום בקרית גת, הוגשו ביום 16.2.16 תצהירים מטעם גיטרמן.
18 בין היתר הוגש תצהירו של מר מרדכי (מוטי) מלכא (להלן: "מלכא"), ששימש מנכ"ל המשכן
19 לאומנויות הבמה הפיס אשדוד בע"מ ("המשכן לאומנויות הבמה"). עפ"י תצהירו, במהלך
20 שנת 2009 החלה לעבוד כמזכירה של המשכן לאומנויות הבמה הגב' טלי גלילי, כלתו של גלילי.
21 לטענתו, לאחר שזו חזרה מחופשת לידה, היא שוחחה עימו על הסדר לכאורה בו היא תעבוד
22 שעתיים ביום ותקבל תמורה של משרה מלאה. עפ"י תצהירו, הוא סירב לכך בכל תוקף ומאז
23 החלו להתפרסם בעניינו כתבות מכפישות במגזין חדשות לבקרים.
24
25 34. תצהיר נוסף הוגש מטעם מי שהיה מנכ"ל וגזבר העירייה, מר אילן בן עדי (להלן: "בן עדי"),
26 שהצהיר שלאחר הניצחון בבחירות עו"ד שרון גלילי יזם פגישה במשרדו ואמר "ניצחנו את
27 הבחירות, אני שייך לקבוצה שניצחה את הבחירות, הגיע הזמן שאקבל משהו מהעירייה", וכן
28 דרש לקבל תיקים משפטיים לטיפולו ואת תפקיד היועמ"ש של אחת מהחברות העירוניות.
29
30 35. מטעמו של גיטרמן הוגש גם תצהיר של ראש העיר ד"ר לסרי, במסגרתו נטען בין היתר שמיד
31 לאחר שזכה בבחירות של 2008, גלילי ובנו עו"ד שרון גלילי העלו בפניו דרישות שונות תוך
32 רמיזה שהוא חייב לגלילי ולמקומון את זכיותו בבחירות. ד"ר לסרי העיד בין היתר שלמרות
33 שהוא מעולם לא ביקש זאת, גלילי הכפיש נמרצות את ראש העיר הקודם מר צבי צילקר וככל
34 הנראה לכתבות המכפישות של גלילי היה מקום בניצחון שלו עליו. למרות זאת, הצהיר ד"ר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 לסרי, הוא מעולם לא היה נכון "לגמול" באיזשהו אופן לגלילי. מרגע זה, גלילי החל לפרסם
2 באמצעות המקומון כתבות מכפישות נגדו ונגד פועלו.

3
4 36. ביום 1.12.16 הוגשה התביעה שלפניי.

עיקר טענות התובעים בכתב התביעה

5
6
7
8
9
10 37. בכתב התביעה נטען כי במהלך השנים חשפו התובעים מעשי שחיתות שונים בקרב
11 פוליטיקאים ואנשי עסקים המעורים בענייני העיר אשדוד, בפועלם בתחום התקשורת.

12
13 38. לטענת התובעים, הנתבעים עשו שימוש ציני בכוח הפרסום שבידם והוציאו דיבתם של
14 התובעים רעה בפרסומים באתר האינטרנט והעלילו עליהם עלילות שאין בינן לבין עיתונאות
15 דבר וחצי דבר. מדובר בפרסומים שהם דברי בלע, לפיהם התובע היה שותף למעשים פליליים
16 חמורים, ופעל לסחוט גורמים שלטוניים, לרבות באמצעות המקומון.

17
18 39. נטען שהפרסומים באו על רקע מה שכונה "פרשת רונאל פישר" במסגרתה הנתבעים העלילו
19 על גלילי כאילו עשה יד אחת עם תנ"צ ברכה ועו"ד פישר כדי להשיג את מטרותיו בדרכים לא
20 כשרות. פרסומים אלו מטרתם הייתה לפגוע בשמו הטוב של התובע ובמשלח ידו, מתוך תקווה
21 שבכך יוכלו למנוע מהתובעים חשיפת שחיתויות. נטען כי הנתבעים שמו לעצמם כפי הנראה
22 למטרה, לשרת בעלי אינטרסים זרים, בהבאשת והשחרת שמו של התובע כפי שהשחיר את
23 שמו של תנ"צ ברכה ז"ל.

24
25 40. החקירה נגד גלילי בה פתחה המשטרה בחשד להפעלת אמצעי סחיטה נגד ד"ר לסרי נסגרה
26 מ"חוסר אשמה". מכך שהנתבעים לא פרסמו כתבה משלימה כאשר התיק נסגר, עולה כי
27 מדובר בכתבה שמטרתה לשרת אינטרסים זרים.

28
29 41. נטען שהתובע לא שכר את שירותיו של עו"ד פישר בעניין אותה חקירה בקשר לראש עיריית
30 אשדוד ולו מהטעם הפשוט שכלל לא ידע על אותה חקירה סמויה וגם לא על סגירת התיק
31 בפעם הראשונה.

32
33 42. נטען שהתובע כלל לא מנע פרסומים כלשהם, להיפך, הוא פעל לפרסם כמו גם אמצעי
34 תקשורת אחרים.

35





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 43. נטען כי הפרסומים של הנתבעים נעשו כדיעות חדשותיות המתיימרות להביא עובדות
2 בדוקות ומבוססות, ולא כטור דעה אישית.
3
4 44. נטען שתגובת התובע לא נתבקשה טרם פרסום הפרסומים שכולם מהווים לשון הרע
5 כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, בין אם הדברים נאמרו במפורש ובין אם דברי הבלע משתמעים
6 מתוך הכתבות.
7
8 45. בעקבות זאת עתרו התובעים לפיצוי ללא הוכחת נזק בגין הפרסומים בסך כולל של 350,000
9 ש, בהתחשב בפגיעה בשם הטוב של התובע בנוסף לפגיעה במשלח ידו ובמעמדו הציבורי, וכן
10 לצו להסרת הפרסומים מרשת האינטרנט.

עיקר טענות הנתבעים בכתב ההגנה

- 11
12
13
14
15 46. בכתב ההגנה נטען כי עסקינן ב"תביעת השתקה" שנועדה לסכל ביקורת ודיון ציבורי בדבר
16 מעשיו הבעייתיים והעברייניים של גלילי תוך פגיעה קשה בחופש הביטוי ובשיח הדמוקרטי.
17 עובדה היא שרק נגד הנתבעים הוגשה תביעה למרות שישנם פרסומים של כלי תקשורת
18 אחרים, חמורים בהרבה, נגד גלילי.
19
20 47. נטען כי התובע הגיש את התביעה נגד הנתבעים בכוונה לפגוע בהם. למרות שפורסמו על ידי
21 כלי תקשורת אחרים דברים דומים ואף חמורים יותר על מעשי התובע, נמנע התובע מהגשת
22 תביעה כנגדם.
23
24 48. לטענת הנתבעים, גלילי ניצל ומנצל את היותו בעלים של המקומון שלכאורה חושף מעשי
25 שחיתות בקרב פוליטיקאים בעיר ולמעשה הוא פועל לסחיטת מושאי כתבותיו. בנוסף, הוא
26 פועל להשיג לעצמו הטבות שונות, למשל השיג 100 מ"ר היתר בניה למשרדי המקומון למרות
27 שלא היו לו זכויות בניה במקום. התובע ניצל את קשריו וניהל יחסי שוחד עם גורמים בכירים
28 במועצה הדתית אשדוד ובחברה קדישא אשדוד ורכש חלקות קבר בניגוד להוראות החוק
29 ובמחירים זולים בהרבה ממחירים הריאלי.
30
31 49. נטען שדין התביעה של המקומון להידחות על הסף מהיותו תאגיד; ונטען שלגלילי אין שם
32 טוב להגן עליו. עובדה היא שבמסגרת התביעה נגד ראש העיר הוגשו תצהירים מטעמו של ד"ר
33 לסרי ואחרים בהם נטען במפורש ובאופן שאינו משתמע לשתי פנים שגלילי סחט באיומים
34 את ראש העיר ועובדי עירייה נוספים. גם במסגרת התביעה נגד גיטרמן הוגשו תצהירים
35 שהתייחסו לפועלו הפסול של גלילי.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1
2 50. נטען כי לתובע אין שם טוב. בעוד התובע מציג עצמו כאיש עקרונות וישר דרך מעשיו מעידים
3 על דפוס פעולה לקוי, בעייתי ועברייני.
4
5 51. נטען כי אין בפרסומים משום לשון הרע כמשמעותה בחוק (עניין שהוכרע בפסק הדין הקודם
6 ואושר בפסק הדין בערעור) ולפיכך הוא אינו נדון בפסק דין זה.
7
8 52. בכתב ההגנה נטען להגנת "אמת דיברתי" לפי סעיף 14 לחוק; וכן נטען להגנת תום לב לפי
9 סעיף 15 לחוק כדלקמן:
10
11 53. סעיף 15(2) לחוק כדלקמן: "היחסים שבינו לבין האדם שאליו הופנה הפרסום הטילו עליו
12 חובה חוקית, מוסרית או חברתית לעשות אותו פרסום".
13
14 54. סעיף 15(4) לחוק כדלקמן: "הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע בתפקיד שיפוטי,
15 רשמי או ציבורי, בשירות ציבורי או בקשר לענין ציבורי, או על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו
16 של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות".
17
18 55. סעיף 15(5) לחוק: "הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע – (א) כבעל דין, כבא כוחו
19 של בעל-דין או כעד בישיבה פומבית של דיון כאמור בסעיף 13(5), ובלבד שהפרסום לא
20 נאסר לפי סעיף 21, או (ב) כאדם שענינו משמש נושא לחקירה, כבא כוחו של אדם כזה או
21 כעד בישיבה פומבית של ועדת חקירה כאמור בסעיף 13(6), או על אפיו, עברו, מעשיו או
22 דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות".
23
24 56. לפיכך עתרו הנתבעים לדחיית התביעה.
25
26
27
28 **דיון והכרעה**
29 57. שני הצדדים הם עיתונאים וותיקים בעלי עשייה משמעותית בתחום התקשורת ופרסומים
30 שעניינם ניהול לא תקין ושחיתות של אישי ציבור. בנוסף לכך, שני הצדדים הם בעלי אמצעי
31 תקשורת, ומכאן שהם בעלי מעמד, משקל וכוח הנובעים מכך.
32 58. ברקע הדברים יש לציין את פרסומיהם הרבים והנוקבים של הנתבעים ביחס ל תנ"צ אפרים
33 ברכה ז"ל, ערן מלכה ורונאל פישר יבדל"א.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

59. ערן מלכה שהיה קצין משטרה, הודה והורשע, בין היתר, בשוחד ובהעברת פרטים מחקירות רגישות לעו"ד רונאל פישר. רונאל פישר, שהיה בין היתר עיתונאי ועו"ד, נחשד בשורה של עבירות חמורות, ובעקבות זאת הודיע בדצמבר 2014 על פרישתו ממשדד עורכי הדין שבראשו עמד. במאי 2015 הוגש נגדו כתב אישום, ומשפטו כאמור, טרם הסתיים.

60. הנתבע טוען בין היתר כי גלילי עשה יד אחת עם פישר ומלכא בהפעלת מערכת לחצים (שלא לומר כלשונו של הנתבע – סחיטה) כנגד אישים שונים לצרכים אישיים שלהם ובין היתר עם מקורביהם.

61. עוד יש לציין ברקע הדברים את שעלה שוב ושוב במהלך ההליכים המשפטיים, מכתבי הטענות, דרך שמיעת הראיות וכלה בסיכומים, את שאין עליו מחלוקת, כי רונאל פישר ומשרדו היו עורכי דינו של התובע, בין היתר בתביעות נגד עיריית אשדוד, החברה לפיתוח אשדוד וראש עיריית אשדוד ד"ר יחיאל לסרי. התביעה שבכותרת הוגשה גם היא ע"י יוצא משרדו של רונאל פישר, ואין מחלוקת כי גם בעת הגשת התביעה ובעת ניהול ההליכים יוצאי משרדו של רונאל פישר ייצגו תביעות כאמור, וכן ייצגו מספר בעלי דין אחרים בתביעות נגד הנתבע.

62. על רקע זה, בין היתר, נשמעו טענות של הנתבע כנגד התובע כי הוא מגיש נגדו תביעות כחלק ממסע נקמה, בגין עניינים שלגביהם לא תבע אחרים שפרסמו אודותיו דברים דומים, ותוך השמעת איומים שלו ושל בני משפחתו (בנו וביתו) כי במהרה יגישו נגדו תביעות נוספות, כל זאת על מנת להשתיקו מלכתוב אודות מעלליהם, ועל מנת לגרום לו נזק, ביטול זמן והוצאות כספיות. כן נטען כי התביעה הוגשה גם במסגרת מסע נקמה שמנהל רונאל פישר על מנת להרוס את הנתבע באופן אישי בשל כך שהנתבע היה הראשון לחשוף את מעשיו העברייניים.

63. כאמור בפסק הדין הקודם נקבע כי הפרסומים מהווים לשון הרע וקביעה זו אושרה על ידי ביהמ"ש שלערעור.

64. משנקבע כי בפרסומים יש משום לשון הרע, בפסק דין זה יש לבחון את ההגנות הנטעות על ידי הנתבעים ביחס לפרסומים: הגנת אמת הפרסום כאמור בסעיף 14 לחוק והגנת תום הלב עפ"י סעיף 15 וסעיפי המשנה שלו.

העדים והעדויות ביחס להגנות הנטעות ביחס לפרסומים

65. מטעם התובעים העיד התובע, מנחם גלילי; מטעם הנתבעים העידו הנתבע, יואב יצחק, וכן מר אילן בן עדי, ד"ר יחיאל לסרי, מר מרדכי (מוטי) מלכה, הלן גלבר ורונאל פישר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 כפי שנקבע בפסק דינו של ביהמ"ש המחוזי, התובענה עניינה בשני צירים מרכזיים הראשון
2 נוגע לטענה שגלילי והמקומון ניסו לסחוט את ראש העיר וממלאי תפקידים נוספים בעירייה
3 כדי להשיג טובות הנאה שונות לגלילי ולבני משפחתו, תוך שימוש במקומון להפעלת לחץ עד
4 שדרישותיהם ייענו; השני – לפיו גלילי הסתייע בתנ"צ ברכה ורפ"ק מלכה, וכן בעו"ד פישר
5 שניצל את קשריו במשטרה, כדי לסגור תיקים פליליים שנפתחו בעקבות אותם מעשים.
6
7 66. הנטל להוכיח את ההגנות מוטל על הנתבע בתביעת לשון הרע. באשר לאמת הפרסום יש
8 להוכיח את אמיתות הפרסום וזאת באמצעות עדים וראיות ותוך החלת הכללים החלים ביחס
9 לאופי הראיות המוגשות וכן הכללים בדבר הימנעות מחקירה נגדית של העדים בעניים
10 מרכזיים השנויים במחלוקת והימנעות מהבאת ראיות. בפסק הדין בדנ"א 2121/12 פלוני נ'
11 ד"ר אילנה דיין אורבך (פורסם ביום 18.9.14) קבע בית המשפט בין היתר כי על מנת לחסות
12 תחת ההגנה שבסעיף 14 לחוק על המפרסם להוכיח כי הדבר שפורסם היה אמת, וכי זו אמת
13 אחת ויחידה, והיא נקבעת על בסיס מכלול הראיות העומדות בפני בימ"ש, אף אם התגלו
14 לאחר הפרסום. התנאי השני להגנה זו הוא קיומו של עניין ציבורי. כן נקבע לעניין הגנת תום
15 הלב עפ"י סעיף 15(2) לחוק לגבי חובת הפרסום העיתונאי כי פרסומים עובדתיים בעלי
16 חשיבות לציבור המכוונים כלפיו עשויים לחסות תחת הגנת תום הלב אף אם אמיתותם לא
17 הוכחה, וזאת לגבי פרסומים בעלי אופי עיתונאי שיש בהם עניין ציבורי משמעותי. הגנה זו
18 תחול רק על פרסומים שנעשו בתום לב, בשל אותה חובה, וללא כוונת זדון, וכאשר חובת
19 הפרסום מולאה בהתאם לסטנדרט של עיתונאות אחראית, זהירה והוגנת. כדי לעמוד
20 בסטנדרט זה נדרש מהמפרסם לנקוט צעדים שימנעו פגיעה מיותרת במושא הפרסום. בין
21 היתר נבחן המניע לפרסום, אימות עובדות תוך הסתמכות על מקורות מהימנים ורציניים,
22 פנייה מוקדמת למושא הפרסום ומתן הזדמנות סבירה והוגנת להגיב לפרסום; ודרישה
23 שהפרסום לא יחרוג ממתחם הסבירות במובן זה שעוצמת הפגיעה מן הפרסום לא תעלה על
24 הנדרש לצורך קיום חובת הפרסום.
25
26 68. אקדים ואומר כי מחומר הראיות שהובא לרבות תצהירים תחת אזהרה של עדים שזימנו
27 הנתבעים, יחד עם העובדה שחלקם לא נחקר ע"י ב"כ התובעים על העניין העיקרי שלשמו
28 זומנו והדברים שעליהם העידו בתצהיריהם, ובנוסף הימנעות מהבאת עדים למעט עדותו של
29 התובע עצמו ואי הגשת ראיות שהנתבעים יכלו להביא, הגעתי למסקנה כי הוכחה אמיתות
30 הפרסום לגבי הציר הראשון שלעיל הנוגע לטענה שגלילי והמקומון ניסו לסחוט את ראש העיר
31 וממלאי תפקידים נוספים בעירייה כדי להשיג טובות הנאה שונות לגלילי ולבני משפחתו, תוך
32 שימוש במקומון להפעלת לחץ עד שדרישותיהם ייענו. לעומת זאת, באשר לציר השני לפיו
33 גלילי הסתייע בתנ"צ ברכה ורפ"ק מלכה, וכן בעו"ד פישר שניצל את קשריו במשטרה, כדי
34 לסגור תיקים פליליים שנפתחו בעקבות אותם מעשים, אמיתותם לא הוכחה אם כי היו ראיות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 שהיה בהם כדי להעלות חשש בעניין זה. פרסומים אלה לא עמדו בסטנדרט הנדרש תחת
2 ההגנה של עיתונאות אחראית.
- 3
4 69. אין חולק כי הפרסומים היו בנושאים המהווים עניין ציבורי בדרגה גבוהה, והשאלה לגבי
5 הגנת אמת הפרסום היא האם הפרסומים היו אמת בבחינת חומר הראיות שלפניי.
- 6
7 70. להלן יפורטו העדויות האמורות.
- 8
9 71. הנתבעים הגישו תצהירו של ד"ר יחיאל לסרי, ראש עיריית אשדוד מאז שנת 2008 (נספח 3
10 לתצהירי הנתבעים), שנחתם על ידו ביום 14.2.2016, אשר הוגש מטעמו של מר בוריס גיטרמן
11 בתביעת הדיבה שהגישו נגדו מנחם גלילי ועו"ד שרון גלילי. ד"ר לסרי מסר את התצהיר
12 לבקשת מר בוריס גיטרמן שכיהן מאז שנת 2013 כסגנו ברשות העירייה במסגרת תביעת דיבה
13 שהגישו נגדו מנחם גלילי ובנו, עו"ד שרון גלילי. בתצהירו העיד ד"ר לסרי על תפוכות יחסיו
14 עם גלילי ובהתאם הפרסומים שעשו התובעים בענייניו. בשנת 2008, לאחר שראש העיר
15 אשדוד הקודם, מר צבי צילקר כיהן במצטבר 33 שנים (בשנים 1969 עד 1983 ומשנת 1989 ועד
16 שנת 2008), התמודד ד"ר לסרי וזכה בבחירות לראשות העיר אשדוד ולמועצת העיר בחודש
17 אוקטובר 2008. באותה תקופה פרסמו גלילי והמקומון כתבות שליליות על מר צילקר, ואילו
18 ד"ר לסרי זכה לכתבות חיוביות שסייעו לו בבחירות. ד"ר לסרי הצהיר כי הכתבות לא נעשו
19 בתיאום עמו, הוא לא ביקש לעצמו סיקור כלשהו ולא הבטיח בגינו דבר. לביל הבחירות הוזמן
20 לביתו של עו"ד שרון גלילי ונענה להזמנתו. בתקופה זו יחסיו עם גלילי ומשפחתו היו טובים
21 ואפילו חבריים. עפ"י תצהירו, מייד לאחר הבחירות עוד בשנת 2009 החלה משפחת גלילי, גם
22 מנחם גלילי וגם בניו עו"ד שרון גלילי ונאור גלילי, מעלים בפניו בקשות מסוגים שונים שלא
23 יכול היה להיענות להן ולא נענה להן. בבקשות נאמר יותר מרמז כי ד"ר לסרי חייב לגלילי את
24 נצחונו בבחירות. בין היתר לחץ עו"ד גלילי על לסרי כי ימנה אותו ליועמ"ש של חברות
25 עירוניות שונות כגול החברה לפיתוח אשדוד, החברה לתיירות של אשדוד, ועוד, חברות
26 עירוניות שהיקף הפעילות בהן רחב, וכך גם היקף הפעילות המשפטית. עפ"י תצהירו של ד"ר
27 לסרי הוא הפנה אותם לגורמים הנוגעים בדבר, השאיר להם את שיקול הדעת ולא התערב.
28 מאוחר יותר קיבל פניות נוספות בעניינים אלו ממנחם גלילי, מבנו ומאנשים נוספים. עוד
29 הצהיר ד"ר לסרי בתצהירו כי לא ראה פסול בבקשות לקבל תפקידים מהעירייה אך "בהפעלת
30 לחץ ובהפעלת ניסיונות סחיטה עקב אי היענות לבקשות יש ויש פסול". עפ"י תצהירו, מנחם
31 גלילי ועו"ד שרון גלילי המשמש כבא כוח המקומון, לא פרסמו עליו עד אותה תקופה כתבות
32 שליליות ואלה שפורסמו גם אם לא נעמו לו, נראו בעיניו לגיטימיות ובמתחם הסבירות. ברם,
33 החל מאותה תקופה החלו מתפרסמות עליו כתבות שליליות והדבר הלך והחמיר לקראת סוף





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 שנת 2010, עת סירב להתערב ולקדם את בנו השני של מנחם גלילי – נאור גלילי, לתפקיד
2 מנכ"ל החברה העירונית לפותח אשדוד" (סעיף 12 לתצהירו של ד"ר לסרי).
- 3 72. בהמשך מצהיר ד"ר לסרי כי בשנת 2010 התפרסם מכרז לתפקיד מנכ"ל החברה לפיתוח
4 אשדוד ואזי פנה אליו נאור גלילי ואמר שהוא חושב שהוא מתאים להיות מנכ"ל חפ"א. למרות
5 שד"ר לסרי אמר לו שאינו מתאים, פנה אליו נאור גלילי פעם נוספת לאחר שהעמיד עצמו
6 למכרז לתפקיד ואז ביקש מפורשות שד"ר לסרי יפעיל השפעתו כדי שיזכה במכרז. עוד הצהיר
7 כי גם נאור גלילי וגם מנחם גלילי פנו אליו בעניין זה ואף הגיעו לבית החולים שם סעד את
8 אשתו ז"ל. לאחר שסירב, החל מסע רדיפה אישי חסר תקדים תוך שימוש פסול במקומון
9 (סעיף 15 לתצהירו של ד"ר לסרי). אם עד לסירובו לסייע הגיעו ללשכתו שאילתות מהמקומון
10 פעם בחודש או חודשיים הרי שממועד זה החלו להגיע 4-5 פניות מידי שבוע ובהן שאלות
11 אישיות בעלות תוכן אגרסיבי ובוטה וחסר שחר (סעיף 16 לתצהיר), ובמקומון התפרסו דברי
12 שקר אישיים וכן התייחסות לא נאותה לבני משפחתו של ד"ר לסרי, ורמזים מכוערים
13 ושקריים אודות חייו האישיים. כתבות כאלה לא היו לפני הסירוב (סעיף 24 לתצהיר).
14 בתצהיר מציין ד"ר לסרי כי העיד בעניין זה בתביעה בבית משפט השלום בקרית גת כאשר
15 הוזמן להעיד במסגרת תביעת הדיבה של עו"ד אבי הלוי כנגד מנחם גלילי. רוב הכתבות נכתבו
16 על ידי מנחם גלילי עצמו או על ידי שי מלול שהיה עורך המקומון תקופה מסוימת עד שעבר
17 לעבוד בעיתון המתחרה.
- 18 73. ד"ר לסרי הוזמן על ידי הנתבעים כעד על מנת להגיש את תצהירו, והוא נחקר בחקירה נגדית
19 קצרה (בת שני עמודים לערך בפרוטוקול), במסגרתה אישר כי יחסיו עם משפחת גלילי בעת
20 מתן עדותו לפני, תקינים. ביחס לתביעה שהתנהלה בין גלילי לבין גיטרמן העיד כי העיד
21 באותה תביעה, כי באותה עת היה גיטרמן סגנו. כן אישר כי הוא מכיר את פסק הדין שניתן
22 בעניינו של גיטרמן ואישר כי בפסק הדין נקבע שלא ניתן לייחס למר גלילי סחיטה בהקשר של
23 ד"ר לסרי (עמ' 166 לפרוטוקול). בנוסף העיד כי הוא (ד"ר לסרי) לא הגיש תלונה כלשהי
24 במשטרה נגד גלילי, כי הייתה תלונה נגד גלילי שבמסגרתה הוזמן להעיד במשטרה וכי היא
25 נסגרה מחוסר אשמה. בנוסף העיד כי לא ידוע לו על מעורבות של גורמים נוספים כמו רונאל
26 פישר או אפרים ברכה ז"ל בחקירה זו.
- 27 74. מדובר בחקירה נגדית לאקונית, אשר התמקדה בשאלות שאת התשובה להן ניתן היה לקבל
28 מפסק הדין עצמו. בשאלה שבליבת המחלוקת, שלשמה זומן להעיד ולשמה הוגש תצהירו
29 המפורט שלעיל, היינו שימוש בלחצים (ובחיזוקים) באמצעות המקומון לצורך רווח אישי של
30 התובע ובני משפחתו, וטענות בהקשר זה שהעלה ד"ר לסרי בעבר בתצהיר ובעדות בבית
31 משפט, לא נשאל ד"ר לסרי דבר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 75. העובדה שבעל דין נמנע מלחקור בשאלה העובדתית המרכזית שבמחלוקת, יש משקל נכבד
- 2 מבחינה ראייתית, לחובת אותו בעל דין, וההנחה היא שההמנעות מחקירה כאמור הינה
- 3 מהחשש מהתשובות שיינתנו במסגרת העדות בחקירה הנגדית.
- 4 76. עד נוסף שהנתבעים זימנו לעדות הוא מר אילן בן עדי מנכ"ל עירית אשדוד, ששימש גזבר
- 5 עירית אשדוד מחודש ינואר 2004, וזאת על מנת להגיש את תצהירו שהוגש בתביעה שהגיש
- 6 גלילי נגד בוריס גיטרמן (ת.א. 13-08-20551) (נספח 10 לתצהירי הנתבעים). בתצהיר מעיד מר
- 7 בן עדי על לחצים שהופעלו כלפיו על ידי עו"ד שרון גלילי לקבל עבודה משפטית מהעירייה כי
- 8 "נצחנו בבחירות", ואף טען באוזניו כי מדובר בהנחיה מפורשת של ראש העיר כי יועברו אליו
- 9 תיקים. מר בן עדי פנה לד"ר לסרי אשר מסר לו כי לא התחייב בפני עו"ד גלילי כי תימסר לו
- 10 עבודה וכן מסר לו כי גם עליו הפעיל עו"ד גלילי לחצים וכי משעה שסירב החלו מתפרסמות
- 11 עליו כתבות שליליות במקומון. כן העיד מר בן עדי כי ראה את הכתבות המכפישות שנגעו
- 12 כמעט כולן לחייו האישיים של ד"ר לסרי. עוד הצהיר כי זכורה לו פנייה של מנכ"ל החברה
- 13 העירונית לתיירות בה סיפר לו כי עו"ד גלילי מפעיל עלו לחץ רב לקבל את הייעוץ המשפטי
- 14 של החברה, וכי אין בדעתו לתת לו תפקיד זה שכן היה לו יועץ משפטי ממנו היה שבע רצון.
- 15 לימים, מסר מר בן עדי בתצהירו, החלו מתפרסמות גם על מנכ"ל החברה העירונית לתיירות
- 16 כתבות במקומון.
- 17 77. בחקירתו הנגדית הקצרה (כשני עמודי פרוטוקול) אישר כי הוא מכיר את עו"ד שרון גלילי, כי
- 18 הוא עו"ד ידוע וותיק בעיר אשדוד, כי ידוע שהיו קשרים בין עו"ד שרון גלילי לבין גיטרמן (לא
- 19 ברור באיזה מועד) וכי הוא עו"ד וותיק ומוערך. כן אישר כי "הגיוני בהחלט" שאם ככה הרי
- 20 שעו"ד גלילי יגיש מועמדות לתפקידים כאלה ואחרים ברשויות מקומיות (עמ' 163 משורה 30
- 21 ועד עמ' 164 שורה 1 לפרוטוקול).
- 22 78. מר בן עדי לא נשאל בחקירתו הנגדית בידי ב"כ התובעים לגבי טענותיו בתצהיר בדבר לחצים
- 23 שהפעילו גלילי ועו"ד גלילי על מנת שיקבל עבודה מהעירייה ופרסומים שליליים שפרסמו
- 24 לאחר שנענו בסירוב.
- 25 79. אי חקירתו של העד בעניין המרכזי ולמעשה היחידי שלשמו הוגש התצהיר ושלשמו זומן העד
- 26 לעדות מדברת בעד עצמה לחובתם של התובעים, כאמור לעיל.
- 27 80. הנתבעים זימנו לעדות גם את מר מרדכי (מוטי) מלכא, מנכ"ל המשכן לאומנויות הבמה
- 28 הפיס אשדוד בע"מ על מנת להגיש את תצהירו בת.א. 13-08-20551 שניתן ביום 16.2.2016.
- 29 בתצהיר העיד מר מלכא כי בחודש מרץ 2009 התקבלה גבי' טלי גלילי לעבוד כמזכירתו
- 30 במסגרת צוות ההקמה של המשכן לאומנויות הבמה. במסגרת עבודתה הייתה הגבי' גלילי
- 31 עובדת שעתית והיה מצופה ממנה לעבוד במשרד מלאה, דהיינו 186 שעות חודשיות. הגבי'



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 גלילי מעולם לא עבדה במשרה מלאה אלא בהיקף שעתי נמוך בהרבה מאחר ולאחר
2 שהתקבלה לעבודה נודע למר מלכא כי היא בהריון ולאחר מכן ככל שזכר הייתה בשמירת
3 הריון. לאחר יציאתה לחופשת לידה שכר מר מלכא מזכירה נוספת שלמעה עשתה את עבודתה
4 כמזכירתו. לאחר שילדה ביקשה הגב' גלילי האריך את חופשת הלידה שלה ומר מלכא הסכים
5 לכך. עפ"י סעיף 7 לתצהירו, לאחר תום חופשת הלידה המאורכת התקשרה עליו הגב' גלילי
6 ושאלה אם כבר 'דברו איתו'. משהשיב מר מר מלכא כי לא ידוע לו על מה מדובר רמזה לו
7 שבשיחה עם מר גיטרמן סוכם על "סידור" כי היא תעבוד כמה שעות בודדות בשבוע. מר
8 מלכא חזר ואמר שלא ידוע לו על מה היא מדברת והשיחה הסתיימה. סמוך לאחר מכן
9 התקשר אליו עו"ד שרון גלילי, בעלה של גב' טלי גלילי ושאל אם מר גיטרמן דיבר איתו על
10 נושא העסקת אשתו. משהשיב מר מלכא בשלילה אמר לו עו"ד גלילי כי סיכם עם מר גיטרמן
11 כי אשתו תחזור לעבוד שעתיים שלוש ביום שכנגדן היא תקבל משכורת של משרה מלאה
12 מהחברה העירונית שתחתיה היה מהשכן בתקופת ההקמה שלו, וכי מר מלכא ימשיך להעסיק
13 את המזכירה שלקח (סעיף 10 לתצהירו). מר מלכא הצהיר בסעיף 11 לתצהירו שהשיב כי הוא
14 לא עושה דברים כאלה ושסיכומים כאלה לא יהיו איתו. כן הצהיר שאפילו לא דיבר על כך
15 עם מר גיטרמן אלא במועד מאוחר יותר, וכי לאחר מכן לא שמע עוד בעניין זה מגב' גלילי או
16 עו"ד גלילי או מאן דהו אחר.
- 17 81. בסעיף 13 לתצהירו מסר מר מלכא: "עד לאותו מועד לא הופיעו עלי כתבות פוגעניות בעיתון
18 השבוע באשדוד. מלאחר אותו מועד החלו מתפרסמות עלי כתבות מכפישות חדשות לבקרים.
19 אני כמובן לא שמרתי כל כתבה וכתבה. לא ראיתי בכך בזמנו כל צורך...". לתצהיר צירף מר
20 מלכא מספר כתבות מכפישות, שקריות לטענתו, שהתפרסמו אודותיו במקומון. כן המשיך
21 והצהיר באותו סעיף לתצהיר: "כתבות אלה פורסמו, באופן לא מפתיע, במועד בו אני,
22 שהתמניתי להיות מנכ"ל תאגיד המשכן לאומנויות הבמה, עסקתי באירועי פתיחת המשכן
23 לציבור הרחב, שהיו גולת הכותרת של עשייתי הציבורית בשנתיים שקדמו לכך. כתבות אלה
24 נועדו לפגוע ולפגום בעשייה זו. למותר לציין כי באמור בהן לא היה דבר".
- 25 82. הנתבעים זימנו את מלכא על מנת להגיש את תצהירו. מר מלכא נחקר בחקירתה נגדית, אף
26 היא קצרה (כשניים וחצי עמודי פרוטוקול שנערך בהקלטה). בחקירתו הנגדית העיד בין היתר
27 כי לא היה פעיל במערכת הבחירות מטעמו של מר בוריס גיטרמן. כן אישר כי בהליך שהתנהל
28 בין המשכן לבין מר גלילי חויב המשכן לשלם לגלילי בשל מה שכונה 'חרם מודעות'.
29 83. גם עד זה לא נשאל בעניין העיקרי שלשמו זומן כעד ואשר מצוי בלב המחלוקת בתובענה והוא
30 שימוש של התובעים במקומון לצורך יצירת לחצים שלא כדין לשם השגת עבודות ורווחים
31 כספיים, או בלשון הכתבה והעם 'סחיטה'.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 84. אי חקירתו של מר מלכא בעניין מרכזי זה, לאחר שהוגש תצהיר ולאחר העדויות שנתן
2 בהליכים משפטיים קודמים, מדברת בעד עצמה ופועלת לחובת התובעים כאמור לעיל.
- 3 85. הנתבעים זימנו לעדות את הגב' הן גלבר אשר הגישה תביעת לשון הרע נגד גלילי והמקומון
4 בשל פרסום שעשו אודותיה. בפרסום (9/נ) שנעשה במקומות ונחתם "מוגש ע"י הוועד הציבורי
5 למלחמה בשחיתות, בחסות עיתון "השבוע באשדוד" נכתב "הודעה דחופה! לכל הורי
6 התלמידים והמורים בבתי – הספר היסודיים והתיכונים" כי הגיעו תלונות על השאלת ספרי
7 לימות מחנות הספרים שבבעלות גב' גלבר, כי בימים הקרובים מתכוונים להגיש נגדה ונגד
8 עיריית אשדוד בראשות צבי צילקר תלונה במשטרה בעניין זה וכי: "לאחרונה התברר כי הגב'
9 גלבר משקרת ומטעה את התושבים בתמיכתו של צילקר...". כן נקרא כל מי שיש לו תלונות
10 לפנות למערכת העיתון.
- 11 86. בעדותה בחקירה ראשית העידה כי התביעה הוגשה על סך של מיליון ₪ למיטב זיכרונה, וכי
12 הצדדים הגיעו להסכם פשרה שהתחייבו לשמור עליו בסודיות. עם זאת אישרה כי קיבלה
13 סכום לא גדול לסיום התובענה בהסדר שפשרה במסגרת גישור. כן העידה כי "... מיד אחרי
14 הבחירות, מההסדר היה הרבה יותר. מיד אחרי הבחירות, אני חושבת העיתון של השבוע
15 באשדוד הבין שאני שם למען הציבור ופועלת מבחינת, כאופוזיציה, פעילות ציבורית שהיא
16 רק למען הציבור. והא סיקר אותי עוד לפני ההסדר, אני חייבת לומר, שעוד לפני ההסדר הוא
17 סיקר אותי ואת כל הפעילויות הציבוריות שלי הוא ייצג אותן, כך שאני לא יכולה לתת לך את
18 האצבע שזה היה אחרי דווקא, אני זוכרת לטובה דווקא משהו שהיה לפני אמרתי לו 'אה
19 תראה למרות שהוא, שאנחנו בתביעות הוא עדיין מסקר את הפעילות האופוזיציונרית שלי...
20 אחרי הבחירות". בבחירות התמודדה הגב' גלבר כמספר שלוש של ראש העיר צבי צילקר. כן
21 העידה כי במסגרת הגישור אמר לה מי שאמר מטעם הצד שכנגד שמי שהדפיס וערך את
22 המודעות היה ד"ר לסרי, שהתמודד נגד מר צילקר בבחירות (וניצח), וכי המקומון רק הפיץ
23 את המודעות. עפ"י עדותה, גב' גלבר לא בדקה טענה זו. בעמ' 176 ש' 20 העידה גב' גלבר באופן
24 ספונטני כי מיד לאחר הבחירות היו כתבות שסקרו את פעולתה באופן חיובי עבור הציבור.
- 25 87. לענייננו, למרות מאמצי החקירה של ב"כ הנתבעים, בסופו של דבר אין בעדותה של הגב' גלבר
26 כדי לסייע בידי צד זה או אחר בתובענה שלפניי. תחילה ניתן היה להבין מעדותה כי יחס
27 המקומון אליה ממועד ההסדר היה יותר טוב. מיד לאחר מכן נראה כי תירצה את הדבר בכך
28 שאנשי המקומון נוכחו לדעת שהיא פעלה כאופוזיציה לטובת תושבי העיר. מייד לאחר מכן
29 דומה "שתיקנה" את עדותה והעידה שעוד לפני ההסדר המקומון סיקר את פועלה לטובה.
30 התרשמתי כי בעדותה בעניין שינויי הגישה של המקומון כלפיה, הילכה בין הטיפות. הפועל
31 היוצא הוא שלא ניתן ללמוד מעדותה על אובייקטיביות חסרת פניות של המקומון אך וודאי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 גם לא את ההיפך. בנסיבות אלה, והפעם בהחלטה סבירה ולגיטימית שאין לה משמעות
2 כלשהי לחובת התובעים, לא נחקרה הגב' גלבר ע"י ב"כ התובעים.
- 3 .88. הנתבעים הגישו גם את תצהירו של מר בוריס גיטרמן, סגן ראש עיריית אשדוד דאז שהוגש
4 בת"א 20551-08-13 וזימנו אותו לעדות, אולם נאלצו לוותר על העדתו בשל טעמים אישיים
5 בריאותיים של מר גיטרמן במועד ששמיעת הראיות.
- 6 .89. כן זימנו הנתבעים לעדות את מר רונאל פישר. מדובר בעד שהוא עו"ד בהכשרתו, שעסק לא
7 מעט בייצוג בהליכים פליליים, בעל ניסיון בניהול תובענות לרבות חקירות נגדיות בעצמו,
8 אשר היה ונותר נתון להליכים פליליים מורכבים. עדותו בחקירתו הנגדית הייתה מגומגמת,
9 מתחמקת. הוא העיד, בין היתר כי לא זכר באלו עניינים הוא או משרדו ייצגו את גלילי ואלו
10 שירותים נתן לו. מחד גיסא, ניתן היה לצפות לעדות חד משמעית לגבי הנושאים שבהם נתן
11 לגלילי ייצוג. לכך יש להוסיף כי מתן עדות שיש בה תמיכה לגרסת הנתבעים הייתה פוגעת
12 קשות באינטרסים אישיים שלו. מאידך גיסא, אפשר שדבר זה נבע מצוק העיתים שבו הוא
13 נתון במהלך השנים שחלפו. בנסיבות אלו, לא היה בעדותו כדי לשפור אור על גופה של
14 המחלוקת בין הצדדים הנוגעת לעניינים שבהם נטען שהיה מעורב, דבר אשר פועל לחובתם
15 של הנתבעים אשר למרות קשיים אלה, הנטל בהוכחת ההגנה מוטל עליהם, והגם הקשיים
16 שעלו לגבי גרסת התובעים בכך שגם הם וגם העד מטעמם לא פירטו ולא הציגו אסמכתאות
17 לשירותים שפישר או משרדו נתנו, ולמתן שירותים על ידי אחרים (לרבות עו"ד גלילי) בנושא
18 חקירתו של גלילי במשטרה, כמו גם קושי נוסף אליו אתייחס בהמשך לגבי חומר חקירה
19 שהונח במעטפה על דלתם של התובעים ערב מסירת עדותו של גלילי בעניין זה במשטרה.
- 20 .90. לצד מחמאות מצדו של מר רונאל פישר לפעילותו העיתונאית של הנתבע, העיד כי הנתבע פתח
21 נגדו ב"סזון" כלשונו, בשל כך שהנתבע ביקש ממנו להצטרף ולכתוב באתר שהקים, ומר פישר,
22 מסיבות שאין להן קשר להערכתו הרבה לרמתו המקצועית של הנתבע כעיתונאי, סירב משום
23 שההצעה לא הייתה נכונה לו לאותה עת.
- 24 .91. כן העיד כי הוא לא פתח ולא 'פתח בחזרה' במלחמה כנגד הנתבע, ולא פעל לייצג נגדו לקוחות
25 אלא מטבע הדברים, לאור פעילות משרד עורכי הדין של מר פישר ולאור היותו של הנתבע
26 עיתונאי המפרסם כתבות תחקיר וכתוצאה מכך נתבע על ידי אנשים וגופים שונים, שבחלק
27 לא גדול מן התובענות ייצג משרדו של מר פישר את התובעים כנגד הנתבע.
- 28 .92. מר פישר אישר כי משרדו ייצג את מר גלילי וכן ייצג את תנ"צ ברכה ז"ל בעתירה שהוגשה
29 נגדו אך הכחיש קשר בין שלושתם (פישר – גלילי – ברכה ז"ל) (עמ' 144 לפרוטוקול).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 93. לא ניתן שלא לציין בשלב זה, ולחלוטין מבלי להביע דעה איך וכיצד ועל ידי מי אירע הדבר,
 2 אולם, מחומר הראיות עולה כי לפתח דלת משרדיו של התובע הונחה מעטפה ובה חומר
 3 חקירה שביחס אליה זומן התובע למסור עדות במשטרה יום למחרת. ההסבר שניתן לכך
 4 מטעם התובעים הוא שחומרים מגיעים לעיתונאים, אולם דומה כי מדובר באירוע חריג,
 5 ולכאורה כזה המצדיק גם מסירת פרטים אודותיו מצד התובע לגורמי החקירה בזמן אמת,
 6 דבר שלא נעשה.

7 94. בחקירתו הנגדית של מר פישר על ידי ב"כ התובעים הוא נשאל בעיקר האם פנו אליו הנתבעים
 8 לקבל את תגובתו לפני הפרסומים אודותיו. בהקשר זה העיד כי הנתבעים מעולם לא פנו אליו
 9 לקבל את תגובתו. כן העיד בתשובה לשאלות שנשאל כי מעולם לא שוחח על מר גלילי עם
 10 תנ"צ ברכה ז"ל ולהיפך, מעולם לא שוחח עם ברכה ז"ל אותו מר גלילי. כן העיד כי לא פעל
 11 לסגור תיק סחיטה של מר גלילי משטרה (עמ' 152 לפרוטוקול).

12 95. כאמור, ב"שורה התחתונה" הנתבעים לא הרימו את הנטל המוטל עליהם להוכיח את
 13 אמיתות הפרסום בעניין זה.

14 96. בעלי הדין עצמם, העידו בתמיכה לגרסתם. עם זאת עדותו של התובע הייתה לעיתים
 15 מתחמקת. כך כאשר נשאל בדבר אותה מעטפה שהונחה לפתח דלת התובעים ערב עדותו
 16 במשטרה, ובמיוחד לגבי תוכנה (עמ' 21, 22). אין ספק שהתובע יכול היה בעדותו להסיר
 17 ספקות ולהביא ראיות ברורות באשר לשאלה מי ייצג אותו ובמה ולרבות פישר. למרות הקושי
 18 שהדבר מעלה, לא מצאתי כי היה בכך די על מנת להוסיף עד כדי הרמת נטל ההוכחה לעדות
 19 מפי הנתבע לגבי יחסי התובע – פישר – תנ"צ מלכה.

20
 21 97. להלן אתייחס לכל אחד מהפרסומים, לאור העדויות שלעיל (הגם שהפרסומים בנושאים
 22 השונים חזרו בצורה זו או אחרת במספר פרסומים, ופרסומים בשני הצירים הועלו במעורב
 23 בחלק מהפרסומים). בחינת הפרסומים תיעשה בהתאם לציר הזמן הכרונולוגי אשר בין היתר
 24 מבהיר את המניע לפרסומים ואת הלך הרוח של הצדדים.

25
 26
 27
 28

הפרסום הראשון

29
 30 98. כותרת הפרסום הראשון מיום 17.7.14 מעלה שאלה - "כיצד הצליח רונאל פישר לסגור תיק
 31 למנחם גלילי בחשד להסתה". כותרת המשנה קובעת ש"תיק חקירה נפתח בעקבות תלונה
 32 נגד מנחם גלילי לאחר שראש העיר אשדוד ד"ר יחיאל לסרי טען בעדותו בביהמ"ש לניסיון



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 סחיטה באיומים. גלילי שכר את רונאל פישר, שהכיר אישית את החוקרים בתיק, וזה
2 הצליח תוך זמן קצר להביא לסגירת התיק ב"חוסר אשמה" מבלי שהצדדים נחקרו".
3
4 99. גוף הכתבה הרחיב בעניין תוך הפניה להליכים המשפטיים המתנהלים בעניינו של גלילי.
5 בכתבה צוטטו בהרחבה דבריו של ד"ר לסרי כפי שנכתבו בתצהיר העדות שהוגש לתיק
6 ביהמ"ש במסגרת התביעה של הלוי בביהמ"ש השלום בקריית גת. למעשה, רובו של גוף
7 הכתבה כלל ציטוטים מעדותו של ד"ר לסרי.
8
9
10 100. עסקינן בעניינים של שחיתות ציבורית שיש בהם עניין ציבורי בעל חשיבות רבה. הפרסום כלל
11 מידע חדשותי על כך שנפתחה חקירה נגד גלילי בחשד לסחיטה של ראש העיר. אשר לפרסום
12 דבר החקירה, אין חולק שהייתה חקירה. כמו כן צוטטו כאמור טענות ד"ר לסרי שהובאו
13 במסגרת הליך משפטי. בנוסף וכאמור לעיל, בהליך שלפניי הובא תצהירו של ד"ר לסרי התומך
14 בפרסום ובטענות הנתבעים בדבר התנהלות התובעים שעניינה יצירת לחץ באמצעות פרסומים
15 של המקומון לשם קבלת טובות הנאה, וד"ר לסרי זומן לעדות והתובעים יכלו לחקור אותו
16 על טענותיו שהועלו בתצהירו. לא הוברר די הצורך האם פישר או מי ממשרדו טיפל בעניין זה
17 עבור התובע ולעניין זה התובעים לא הגישו ראיות שוודאי נמצאות ברשותם אשר יכולות
18 לשפוך אור בעניין זה. אולם, בהיעדר ראיות המבססות במידה מספקת את טענת הנתבעים,
19 אין בהימנעות זו מצד התובעים כדי הרמת הנטל על ידי הנתבעים. זאת ועוד, גם אם היה
20 מוכח טיפולו של פישר מטעם התובע בחקירה במשטרה, אין בכך כדי להוות ראיה למעשים
21 שאינם כדין שגרמו לסגירת תיק החקירה בסופו של דבר. לכן החלק בפרסום שבו נכתב:
22 "כיצד הצליח רונאל פישר לסגור תיק למנחם גלילי..". רחוק מהוכחת אמיתותו, וכן לא הוכח
23 החלק בו נכתב: "גלילי שכר את רונאל פישר שהכיר אישית את החוקרים בתיק, וזה הצליח
24 תוך זמן קצר להביא לסגירת התיק ב"חוסר אשמה". נוסח הפרסום הוא כזה שקורא סביר
25 יבין כי כוונת הדברים בפרסום היא שפישר הביא לסגירת החקירה נגד התובע באמצעים בלתי
26 כשרים.
27
28 101. החלק בפרסום בדבר פתיחת תיק החקירה וטענות ד"ר לסרי גם מהווה פרסום אודות חקירה
29 ודברים שנמסרו בהליך משפטי וגם הוכחה אמיתותו.
30
31 102. משכך וכפי שציינתי לעיל, הנתבעים הרימו את הנטל בעניין הגנת אמת הפרסום לגבי הציר
32 הראשון, אך לא לגבי הציר השני.
33
34 103. כאשר נעשה פרסום זה ההליכים המשפטיים בין ד"ר לסרי לגלילי היו בעיצומם, הוגשו כתבי
35 טענות ותצהירים של עדים שונים שבכולם נטען באופן מפורש ושאינו משתמע לשתי פנים



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 שגלילי מנצל את המקומון כדי ללחוץ על עובדי עירייה שיאשרו לו הטבות שונות. המילה
2 "סחיטה" נאמרה יותר מפעם אחת וע"י יותר מגורם אחד.
- 3
4 104. כבר בשנת 2011 ד"ר לסרי נתבע במסגרת התביעה בביהמ"ש השלום באשקלון ע"י גלילי בגין
5 אמירות שלו בכלי תקשורת על כך שגלילי ניסה לסחוט אותו מאז שזכה בבחירות לראשות
6 העיר בשנת 2008. הדברים נטענו שוב ע"י ד"ר לסרי במסגרת תביעתו נגד גלילי בביהמ"ש
7 השלום בב"ש, ושוב במסגרת עדותו במסגרת תביעת הלוי בביהמ"ש השלום בקריית גת.
8
9 105. לא רק ד"ר לסרי, אלא גם גיטרמן, שהיה סגנו, טען שגלילי הפעיל לחץ שעלה לכדי סחיטה
10 במטרה שזה יפעיל את כובד משקלו בוועדה לתכנון ובניה אשדוד כדי להכשיר עבירות בניה
11 בביתו של גלילי. הדברים נאמרו במפורש במסגרת טענות גיטרמן שהוגשו לביהמ"ש השלום
12 בקריית גת במהלך 2013, קרי לפני שפורסמו הפרסומים מושא התביעה שלפניי.
- 13
14 106. מכאן שאינני מקבלת את טענת התובעים כי המניע לפרסום היה רצונו של הנתבע להתנכל
15 לתובע או רצונו למנוע מהתובעים לפרסם תחקירים בענייני שחיתות. המניע לפרסום היו
16 החקירה והטענות והתצהירים בהליכים המשפטיים.
- 17
18 107. לאור העדויות שהוגשו בתצהירים לפניי, והעדר חקירה חוזר ונשנה של העדים בעניין מרכזי
19 זה, ובהתאם לכללים המשפטיים החלים על התנהלות זו, כאשר מחלוקת זו התבררה
20 במסגרת התובענה שבכותרת, עמדו הנתבעים בנטל ההוכחה המוטל עליהם בדבר אמיתות
21 הפרסום ביחס לציר הראשון, ולעניין פרסום זה, בדבר טענות לסרי בעדותו בדבר לחצים
22 שהפעילו התובעים באמצעות פרסומים במקומון לשם קבלת טובות הנאה. היינו בניתוח
23 העדויות והראיות נכון להיום, במסגרת התובענה שלפניי, הקביעה שגלילי הפעיל לחצים
24 פסולים באמצעות המקומון, עומדת בעינה.
- 25
26 108. בנוגע לציר השני של הפרסומים – הקשר בין גלילי לבין עו"ד פישר והשפעת קשר זה על
27 החקירות במשטרה, לא הוכחה אמיתות הפרסום כפי שפורט לעיל. אמנם אין מחלוקת שעו"ד
28 פישר ייצג את גלילי באופן אישי במועדים שקדמו לפרסומים. אולם, עפ"י עדותו של גלילי,
29 פישר ייצג אותו בעניינים אזרחיים בלבד (עמ' 10 לפרוטוקול מיום 10.1.18), כמו גם בא כוחו
30 הנוכחי שעבד באותו הזמן במשרדו של עו"ד פישר (שם). פישר העיד שהוא ייצג את גלילי
31 באופן אישי וש"המשרד שלנו ייצג את מר גלילי בכמה עניינים" (עמ' 144 לפרוטוקול מיום
32 3.3.20). הגם שלכאורה יכלו התובעים להביא ראיות בעניין זה ולא הביאו, אין בכך די כדי
33 להגיע למסקנה כי פישר ייצג את גלילי בעניין החקירה, ויתר על כן, כי הביא לסגירתה בדרכים
34 לא כשרות. מסקנה כזו תהיה "קפיצת דרך" העומדת על יסודות רעועים ואף פחות מכך,
35 בבחינת השערות שאין להן ביסוס ראייתי.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1
 2 109. פישר העיד כי הוא אינו זוכר היטב את הפרטים בדבר הפעילות של משרדו עבור גלילי (עמ' 139, עמ' 144) אך העיד שלא היה קשר בינו לבין תנ"צ ברכה בנוגע לגלילי. אין לכחד כי עדות
 3 אחרת מפיו של פישר הייתה נוגדת גם את האינטרסים שלו, אולם, זו היתה עדותו, והנתבעים
 4 לא הוכיחו אחרת.
 5
 6
 7 110. הנתבע העיד כי הוא ידע על קשר בין פישר לגלילי ו"שהערוץ הזה כפי שכתבתי, אפרים ברכה,
 8 רונאל פישר ומנחם גלילי – עבד", ושהיו ידיעות שנמסרו באופן הדדי בין הגורמים האלה (עמ' 77-78
 9 לפרוטוקול מיום 24.6.18). הנתבע העיד כי ערך בדיקות בעניין זה אך מאחר ובדיקות
 10 אלה לא נבחנו (בשל סירובו הלגיטימי של הנתבע לחשוף את מקורותיו), נותרה טענה זו ללא
 11 ראייה והוכחה כנדרש, הגם שהתרשמתי מעדותו כי הוא עצמו האמין כי כך הוא. בכך אין כדי
 12 להוות ראייה משפטית כנדרש לשם נשיאה בנטל המוטל עליו להוכיח את אמיתות הפרסום
 13 בעניין הציר השני, להבדיל מהציר הראשון. אעיר לגבי טענת התובעים כי העובדה שהחקירה
 14 נסגרה בסופו של דבר, וב"חוסר אשמה" אין בה כדי להוות ממצא פוזיטיבי, וכך גם בפסקי
 15 דין שניתנו בין צדדים אחרים (שאינם הצדדים שלפניי), ושבהם לא נעשו קביעות פוזיטיביות.
 16 העובדה שהצדדים בתובענות האחרות הגיעו להסדר פשרה כזה או אחר, או אף נדחתה תביעה
 17 מחמת אי הרמת נטל, אין בה כדי להוות מחסום לקביעה אחרת שעה שהצדדים הביאו
 18 ראיותיהם במסגרת התביעה שלפניי.

הפרסום השני

19
 20
 21
 22
 23 111. כותרת הפרסום השני מיום 20.8.14 קובעת ש: "הפרקליטות הורתה לחקור את מנחם גלילי
 24 ובניו בחשד לסחיטת ראש העיר אשדוד". כותרת המשנה ממשיכה ש"ע"פ החשד, מנחם
 25 גלילי השתמש בעוצמתו ובכוחו כבעלים של "השבוע אשדוד" כדי לכפות עצמו ולדרוש
 26 מראש העירייה ד"ר יחיאל לסרי טובות הנאה עבורו ועבור בניו. לאחר שלא נענה, פצח
 27 במסע הכפשות חסרות בסיס נגד ראש העיר ובכירים נוספים. תלונה שהוגשה נגדו
 28 למשטרה נגנזה עקב מעורבותו של עו"ד רונאל פישר שאת שירותיו שכר גלילי".
 29
 30 112. גוף הכתבה מרחיב בעניין ומונה את כל הדרישות שהיו למשפחת גלילי כלפי ראש העיר:
 31 הדרישה שעו"ד שרון גלילי ימונה ליועמ"ש של החברה לפיתוח אשדוד בע"מ (להלן:
 32 "חפ"א"); הדרישה למנות את בנו הנוסף של גלילי, נאור גלילי (להלן: "נאור גלילי") לסמנכ"ל
 33 או מנכ"ל חפ"א וע"י כך להשתלט על חפ"א שהינה זרועה ביצועית של העירייה בכל הקשור
 34 למכרזי נדל"ן וכיו"ב; דרישה למנות את עו"ד שרון גלילי ליועמ"ש של החברה עירונית חופית
 35 העוסקת בפיתוח התיירות העירונית (להלן: "חופית"); דרישה למנות את עו"ד שרון גלילי
 36 לתפקיד בחברה העירונית לפיתוח אשדוד באמצעות תפירת מכרז; דרישה מראש העיר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 שירכוש עמודי פרסום במגזין של גלילי; ודרישה שהלשכה המשפטית של העירייה תפנה
2 תיקים למשרדו של עו"ד שרון גלילי.
- 3
4 113. כאמור, כשבוע לפני מועד הפרסום הנ"ל, ביום 12.8.14, החליטה הפרקליטות לפתוח מחדש
5 את החקירה נגד גלילי ונגד בניו בחשדות לסחיטת ראש העיר, כך שהדיווח על התנהלות
6 החקירה, הינו אמת.
- 7
8 114. מעבר לכך שאין לפניי ראייה בדבר מניע אישי כלשהו של יצחק לעשות פרסומים ביחס לגלילי,
9 הרי שהיו טעמים סבירים לפרסום לאור תצהירו של ד"ר לסרי שהוגש במסגרת התביעה
10 בביהמ"ש השלום בקריית גת, אשר נחתם ביום 14.12.16 כלומר לפני מועד הפרסום, וטענותיו
11 של ד"ר לסרי נגד גלילי קיבלו פומבי עוד קודם לכן, למשל בפרסומים בתקשורת בגינם הוא
12 נתבע במסגרת התביעה בבימ"ש השלום בקריית גת, בעדותו של ד"ר לסרי בתביעת הלוי
13 בביהמ"ש השלום בקריית גת בכתב התביעה שד"ר לסרי עצמו הגיש נגד גלילי בביהמ"ש
14 השלום בב"ש. עוד קודם לפרסום הראשון מושא התביעה שלפניי ד"ר לסרי הטיח בגלילי
15 שהוא הפעיל עליו מערכת לחצים שעלתה לכדי סחיטה, בין היתר על מנת להשיג הטבות שונות
16 ובכלל זה "גיובים" לבני משפחת גלילי בחברות העירוניות השונות ותיקים שיופנו לבנו עוה"ד
17 שרון גלילי, וכן שימשיך לשלם על שטחי פרסום במגזין של גלילי.
- 18
19 115. גם במסגרת חקירתו של ד"ר לסרי ביום 26.2.12 במסגרת תביעת הלוי בביהמ"ש השלום
20 בקריית גת (ת.א. 407/09), הוא טען שגלילי ובניו העלו בפניו בקשות שהוא לא יכול היה
21 להיענות להן ושבעקבות כך נפתח מסע הרדיפה והסחיטה שלו ע"י בני משפחת גלילי.
- 22
23 116. מכאן שהיו סיבות ענייניות לסיקור העיתונאי בעניין זה, וכאמור הנתבע עמד בנטל המוטל
24 עליו להוכיח את הגנת אמת הפרסום במסגרת התביעה שלפניי.
- 25
26 117. בנוגע לשימוש בלחצים באמצעות פרסומים במקומות לשם קבלת טובות ההנאה העידו גם בן
27 עדי, שהיה מנכ"ל העירייה וגזבר העירייה, ומלכא שהיה מנכ"ל משכן לאומנויות הבמה.
28 שניהם הגישו תצהירים במסגרת התביעה נגד גיטרמן בביהמ"ש השלום בקריית גת. בן עדי
29 טען שעו"ד שרון גלילי פנה אליו לאחר הזכייה בבחירות ודרש לקבל עבודה כיועמ"ש אחת
30 החברות העירוניות ו/או העברת תיקים משפטיים לטיפול משרדו. מלכא טען שהוא נדרש
31 להעסיק את אשתו של עו"ד שרון גלילי כמזכירה בתשלום שכר מלא עבור עבודה של שתיים
32 ביום.
- 33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

118. כאמור עדים אלה נחקרו בחקירות נגדיות קצרות מאוד, ולא נחקרו ע"י התובעים בשאלה המרכזית השנויה במחלוקת בדבר הלחצים לשם קבלת טובות הנאה. בנוסף לא הובאו על ידי התובעים עדים נוספים לבד מהתובע.
119. עם זאת מהחלק בפרסום לפיו "תלונה שהוגשה נגדו למשטרה נגזה עקב מעורבותו של עו"ד רונאל פישר שאת שירותיו שכר גלילי" לא רק שקורא סביר יבין שגלילי שכר את שירותיו של פישר לטפל בתלונה האמורה, דבר שלא הוכח (אם כי המנעות של התובעים עצמם מהבאת ראיות בעניין זה ועדויות לא מפורטות ומפורשות מטעמם הם שהותירו את הדבר עמום), אלא שקורא סביר גם יבין והגם שהדבר לא נכתב מפורשות, שגניזת התלונה במעורבות של פישר נעשתה בדרכים לא כשרות, דבר שלא הוכח כלל.

הפרסום השלישי

120. ביום 27.8.14 פורסם הפרסום השלישי שכותרתו: **מנחם גלילי ניסה לסחוט את סגן ראש העיר במטרה לאלצו להכשיר עבורו עבירות בנייה**. בכותרת המשנה נכתב ש"החקירה נגד מנחם גלילי ובניו בחשד לסחיטה באיומים נגד ראש העיר אשדוד, ד"ר יחיאל לסרי, הולכת ומסתעפת. המשטרה תיאלץ לחקור גם חשד לאיומים ולהפעלת אמצעי סחיטה נגד סגן ראשי העירייה בוריס גיטרמן, במטרה לאלצו להכשיר עבירות בנייה חמורות שביצע מנחם גלילי בביתו באשדוד. המשטרה תיאלץ לחקור גם חברים בוועדת התכנון והבנייה באשדוד ששיתפו פעולה עם גלילי ובניו בניסיון "לסדר" עבירות היתרים שלא כדין".
121. בגוף הכתבה של הפרסום השלישי נכתב בהרחבה על העניינים שסוקרו בפרסומים הראשון והשני, קרי על ניסיונות הסחיטה של ראש העיר ועל החלטת הפרקליטות להורות על חקירתו של גלילי ועל הקשר של גלילי עם עו"ד פישר שהביא לסגירת החקירה. בנוסף נטען שגלילי כשיטה הצליח להטיל פחד ואימה בעיר באמצעות שימוש מושחת בשבועון ככלי לניגוח ולפרסום כזבים.
122. המשטרה אכן חקרה את גלילי, גיטרמן שנתבע ע"י גלילי טען עוד לפני מועד פרסום הכתבה שגלילי ניסה להכשיר עבירות בניה והפעיל לחצים שעלו לכדי סחיטה ע"מ שחריגות הבניה יאושרו בוועדה לתכנון ובניה ושגלילי נוהג לפעול כך באמצעות המקומון. בכתבה צוטט בהרחבה גיטרמן שחזר על טענותיו כלפי גלילי כפי שבאו לידי ביטוי בהליך המשפטי שהתנהל ביניהם במסגרת התביעה בביהמ"ש השלום בקרית גת. בכתבה גיטרמן גם הטיח בגלילי שהוא נעזר בעו"ד פישר כדי לחלץ עצמו מן החקירות המשטריות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 יוצא אפוא שכל העניינים שנדונו בכתבה כבר קיבלו פומבי במסגרת ההליכים המשפטיים 123
 2 שקדמו לפרסום. גלילי תבע את גיטרמן וגיטרמן פרש את טענותיו בפני ביהמ"ש השלום
 3 בקריית גת עוד בטרם פורסמו הפרסומים מושא התביעה שלפניי. גיטרמן כאמור לא יכול היה
 4 להעיד שעה שהתקיימו ההליכים שלפניי, אך הטענות בדבר הלחצים באמצעות פרסומים
 5 במקומון אושרו ביתר העדויות כאמור לעיל. על רקע הוכחת הפרסומים בדבר הפעלת לחצים
 6 באמצעות פרסומים במקומון לשם השגת טובות הנאה ביחס לעדים הנוספים שהעידו לפני
 7 כאמור לעיל, אינני סבורה כי יש לפצות את התובעים בגין הפרסומים ביחס לגיטרמן אשר לא
 8 יכול היה להעיד.

9
 10 הפרסום בדבר מה שהמשטרה תיאלץ לחקור, הינו על פניו בבחינת דעה בלבד ולא קביעת
 11 עובדה.

הפרסום הרביעי

12
 13
 14
 15
 16 ביום 22.5.15 פורסם הפרסום הרביעי שכותרתו- **חקירות רגישות באשדוד זוהמו בגלל** 125
 17 **אינטרסים זרים ומושחתים**". עוד לפני הכותרת נכתב בפונט קטן ש"**אפרים ברכה הדליף**
 18 **ושיבש הליכים**". בכותרת המשנה נכתב ש"**פישר וגלילי ניסו לתפור תיק ולהדיח ראש העיר**
 19 **אשדוד בסיוע ברכה ומלכה. במקביל ניסו לפגוע ביריביהם באשדוד ובראשם: איש העסקים**
 20 **ג'קי בן זקן. אפרים ברכה הדליף לכמה גורמים מידע מוקדם על המעצרים שתוכננו נגד**
 21 **בכירים בעיריית אשדוד. המעצרים בוצעו לאחר שחלק מהחשודים הספיקו להשמיד ראיות.**
 22 **מידע מוקדם הודלף גם על המעצרים שתוכננו בחקירת חשדות בנמל אשדוד**".

23
 24 בגוף הכתבה נדונו בהרחבה החשדות לשחיתות נגד תנ"צ ברכה, ולאחר מכן נשאלה שאלה 126
 25 רטורית האם יד המקרה הוא שתנ"צ ברכה, שהיה מיוצג באותה עת ע"י עו"ד פישר ועו"ד רות
 26 דוד, הוא זה שמנע צילום תיק החקירה נגד גלילי, שיוצג גם כן ע"י עו"ד פישר. לפי האמור
 27 בכתבה, התשובה לשאלה היא שלא מדובר במקריות אלא בהתערבות בוטה וישירה של תנ"צ
 28 ברכה בעניינו של גלילי.

29
 30 הכתבה כללה גם התייחסות לניסיונות הסחיטה של ראש העיר ואת טובות ההנאה שביקשו 127
 31 גלילי ובניו להשיג ע"י כך. בנוגע לניסיונות הסחיטה של ראש העיר וההטבות שביקשו משפחת
 32 גלילי להשיג ע"י כך.

33
 34 כאמור לעיל, הרי שהטענות בדבר הפעלת לחצים באמצעות המקומון לשם השגת טובות הנאה 128
 35 הוכח, וכן הוכח בין השאר מעדותו של ד"ר לאסרי, אך לא רק, כי התובעים ניסו לקדם



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 מועמדים שהם סברו שיטיבו איתם והכפישו מועדים שלא שתפו פעולה בכך. זאת למעט
2 האמור בכתבה לגבי שיתוף הפעולה בין פישר לגלילי בעניין זה, כאמור לעיל.
- 3
4 129. החלק שבכותרת הפרסום הנוגע לתנ"צ ברכה הרי שזה לא מקושר בפרסום זה לגלילי. כך גם
5 החלק בפרסום כי תנ"צ ברכה הדליף לכמה גורמים מידע מוקדם על מעצרים שתוכננו נגד
6 בכירים בעיריית אשדוד, וכי חלק מהחשודים הספיקו להשמיד ראיות, אינו נוגע לגלילי שאין
7 חולק כי לא נעצר ולא נשקל מעצרו ולא נטען אחרת. כך גם החלק בפרסום המתייחס
8 למעצרים שתוכננו בחקירת חשדות בנמל אשדוד.
- 9
10 130. לעומת זה החלק בגוף הכתבה שבו פורסם בדבר חשדות לשחיתות מצדו של תנ"צ ברכה,
11 ולאחר מכן נשאלה שאלה רטורית האם יד המקרה הוא שתנ"צ ברכה, שהיה מיוצג באותה
12 עת ע"י עו"ד פישר ועו"ד רות דוד, הוא זה שמנע צילום תיק החקירה נגד גלילי, שיוצג גם כן
13 ע"י עו"ד פישר. לפי האמור בכתבה, התשובה לשאלה היא שלא מדובר במקריות אלא
14 בהתערבות בוטה וישירה של תנ"צ ברכה בעניינו של גלילי. כאמור, הנתבעים לא עמדו בנטל
15 הוכחת הפרסומים הנוגעים לשיתוף פעולה של גלילי עם תנ"צ ברכה או עם פישר שלא כדין,
16 ודבר זה חל גם חלק זה בפרסום זה. כידוע, תנ"צ ברכה ז"ל נטל את נפשו ביום 5.7.15, קרי
17 חודש וחצי לאחר מועד פרסום החמישי וכשהעניין התקשורתי סביב טענות שיוחסו לו (ולא
18 התבררו וממילא וודאי שלא הוכחו) בדבר מעורבותו במעשי שחיתות היה בשיאו. משכך,
19 ייחוס קשר בינו לבין גלילי ובין פישר לגלילי בטענה של שיתוף פעולה במעשי שחיתות היא
20 האשמה חמורה, שכאמור הנתבעים לא הוכיחו את אמיתותה.
- 21
22 131. מלבד עדותו של יצחק, ומלבד העובדה שעו"ד פישר ייצג את גלילי בעניינים כלשהם, לא
23 הונחה בפני ביהמ"ש שום ראיה או עדות בנוגע לקשר של המשולש ברכה-פישר-גלילי, וביתר
24 שאת לא הוכח כי היה קשר כזה לשם ביצוע מעשי שחיתות. יצחק חזר כמה וכמה פעמים על
25 טענתו שהוא אינו מתכוון לחשוף את מקורותיו העיתונאיים (עמ' 78, 81 לפרוטוקול מיום
26 24.6.18), אולם בכך אין כדי לפטור אותו מנטל ההוכחה המוטל עליו כנתבע בלשון הרע
27 להוכיח את ההגנות הנטענות על ידו, ומהצורך להוכיח טענותיו בראיות אחרות.

28
29
30
31
32
33

הפרסום החמישי

- 34 132. ביום 23.5.15 פורסם הפרסום החמישי שכותרתו "רפ"ק הראל: הורו לי לעצור החקירה;
35 גלילי הנחה לעצור פרסומים נגד כנפו". עוד לפני הכותרת הובא בגופן קטן יותר "פרשת
36 עיריית אשדוד / גילויים חדשים". בכותרת המשנה נכתב ש"רפ"ק יעל הראל עמדה בראש



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 צוות החקירה בפרשת השוחד בעיריית אשדוד. כפי שחשפנו, תנ"צ אפרים ברכה הדליף
2 מידע מוקדם שהגיע לחשודים ובראשם עמרם כנפו על החקירה הסמויה ועל התכנית
3 לעוצרם. עתה אנו חושפים: זמן קצר לאחר המעצרים (מרס 2012) ולאחר שרונאל פישר
4 הציע לאחד החשודים לשכור שירותיו תמורת 50 אלף דולר, קיבלה רפ"ק הראל לעצור את
5 החקירה; ומנחם גלילי הפסיק את סדרת הפרסומים".
- 6
- 7 133. בגוף הכתבה נסקרה השתלשלות העניינים ובכלל זה המעצרים שהיו במארס 2012 בנוגע
8 לשחיתות בעיריית אשדוד תוך התמקדות בפועלו של תנ"צ ברכה. גלילי הוזכר בנשימה אחת
9 עם יריביו של ראש העיר ד"ר לסרי וככזה שהחל את מאבקו נגד ראש העיר לאחר שעיריית
10 אשדוד נמנעה מהעברת תקציבי פרסום למגזין של גלילי בהיקפים שגלילי דרש ולאחר
11 שנפתחו נגדו הליכים בגין עבירות בנייה שביצע.
- 12
- 13 134. לאחר מכן הכתבה סוקרת את מעורבותו של עו"ד פישר הן בחשיפת המעורבים בפרשת
14 השחיתות והן בייצוגם אל מול חוקרי המשטרה וההצלחה שלו לסגור את תיקי החקירה
15 בדרכים עלומות.
- 16
- 17 135. לאחר מכן הכתבה ציינה שרפ"ק יעל הראל "חוקרת מנוסה ודעתנית" סירבה לשתף פעולה
18 עם ההוראה שניתנה לה בנוגע לעצירת החקירות נגד המעורבים בפרשות השחיתות.
- 19
- 20 136. לקראת סוף הכתבה נכתב על גלילי שניסה להפיק תועלת כלכלית מהחקירות ולהשתמש בהן
21 כמנוף כדי לשבור מתנגדים בעירייה וכמה קבלנים שנמנעו מלמסור תקציבי פרסום למגזין.
22 בכתבה מצוין שלשלם כך השתמש בתנ"צ אפרים ברכה אשר "התמסר" ושיתף פעולה עם
23 "תעלוליהם של פישר-גלילי, ומצד שני, הדליף מידע מוכמן וחשאי שהגיע לחשודים". נכתב
24 ששעה שהחקירות נעצרו "הגיע השעה לגזור קופון". עפ"י הכתבה, גלילי הורה לעובדי
25 המערכת שלא לעסוק בפרשת השוחד בעיריית אשדוד ולא לנגח יותר את עמרם כנפו ואת
26 הקבלנים שנחשדו בקשרים בלתי חוקיים עם כנפו כיוון ש"עשינו סולחה אמר, עכשיו כנפו
27 בצד שלנו".
- 28
- 29 137. הכתבה מסתיימת בדרישה כלפי רשויות חוק לפתוח בחקירה נגד תנ"צ ברכה.
- 30
- 31 138. הנתבעים לא הוכיחו את הפרסום בדבר הנחייה של גלילי לעצור את הפרסומים נגד כנפו וכי
32 כתוצאה מכך הפרסומים אכן פסקו (או התמעטו מאוד). בכך לא עמדו בנטל להוכיח את
33 אמיתות החלק הזה בפרסום.
- 34



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

139. כנפו כיהן כסגן ראש העיר עד שנת 2010 והורשע בעבירות שחיתות. בעת הפרסום שמו של כנפו היה ידוע כמי שקשור לפרשת שחיתות באשדוד. בחקירתו הנגדית, יצחק התבקש להסביר את הקשר בין הידיעה על אודות ההוראה לעצור את החקירות שרפ"ק יעל הראל קיבלה לבין ההוראה של גלילי לעובדי מערכת המקומון שלא לפרסם כתבות על כנפו. יצחק השיב שהקשר הוא שעו"ד פישר, שקיבל כסף מחשודים, הצליח להפסיק את החקירות המשטרתיות ושגלילי הפסיק את הפרסומים הנוגעים לבכירים בעיריית אשדוד בד בבד עם הפסקת החקירה בניצוחם של עו"ד פישר ותנ"צ ברכה (עמ' 137-138 לפרוטוקול).
140. יצחק עומת עם העובדה שגלילי המשיך לפרסם ידיעות על כנפו גם לאחר מכן. תשובתו של יצחק הייתה שבזמן החקירות, כשהדברים עוד היו נסתרים מעיני הציבור, גלילי נמנע מלפרסם כתבות על כנפו ועשה זאת רק לאחר שנתיים בשנת 2017 לאחר שהוגשו כתבי אישום ושהדבר התחייב נוכח הנסיבות (עמ' 144-145 לפרוטוקול).
141. במסגרת התובענה שלפניי לא הוצגו כתבות כלשהן שהמקומון פרסם על כנפו בין השנים 2015-2017, וגם הכתבה שהוצגה ליצחק בחקירתו הנגדית הייתה אחרי שהוגש כתב אישום בשנת 2017, כלומר כאשר מידת ההשפעה של הפרסום במקומון על הציבור קטנה משמעותית, שכן מעתה העניין מצוי בידי רשויות החוק. לא ניתן להתעלם מהעובדה שסיקור על כנפו נפסק במקביל להפסקת החקירה נגדו במשטרה כפי שנטען בפרסום, אם כי כאמור הקשר המשולש שהנטען של גלילי – פישר תנ"צ ברכה לצורך ביצוע מעשים לא כשרים לא הוכחה אמיתותו, הגם שכאמור, התרשמתי כי הנתבע האמין בקיומו.
- הפרסום השישי**
142. ביום 30.5.15 פורסם הפרסום השישי שכותרתו "ברכה סייע לטרפד הליך פלילי נגד גלילי כששניהם יוצגו ע"י פישר". בכותרת המשנה צוין ש"תלונה שהוגשה למשטרה נגד מנחם גלילי ובניו, בגין ניסיון לסחוט את ראש העיר אשדוד, טויחה בעילת חוסר אשמה. בא-כוח המתלוננים דרש את חומרי החקירה כדי להגיש ערר – אפרים ברכה התערב, למרות שלא נדרש לכך רשמית, ומנע מסירת חומרי חקירה. באותה תקופה: מנחם גלילי יוצג ע"י עו"ד פישר; וברכה יוצג גם הוא ע"י פישר. מקרה? לא ולא – ניגוד עניינים, שחיתות ויחסי שוחד.
143. בגוף הכתבה נסקרו פעם נוספת הטענות של ד"ר לסרי על הפעלת לחצים וסחיטה ע"י גלילי, התלונה שהוגשה למשטרה נגד גלילי ושנסגרה לאחר זמן קצר בניצוחו של עו"ד פישר, והמעורבות המושחתת של תנ"צ ברכה בסגירת החקירה הנ"ל. בכתבה נדונה בהרחבה הטענה של יצחק שברכה היה זה שעמד מאחורי הסירוב למסור את חומר החקירה לצילום. לבסוף נמסרה תגובת המשטרה לפיה אין שחר לטענות המועלות בכתבה, ו"תגובת מערכת" אתר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 **האינטרנט לפיה נעשה שוב שימוש בדובר משטרת ישראל כאשר העובדה היא ש"תיק**
 2 **החקירה נגד מנחם גלילי ובניו נגנז כמעט באופן אוטומטי בתחילת הדרך" וכי הניסיון "של**
 3 **ברכה לטשטש את העובדות, לא יצלח".**
- 4
 5 144. כאמור לעיל הנתבעים לא הוכיחו כי תנ"צ ברכה סייע לטרפד הליך פלילי, ולא הוכח הקשר
 6 בין מעשים לא כשרים כלשהם לכך שגם גלילי וגם תנ"צ ברכה יוצגו ע"י פישר ועורכי דין
 7 ממשרדו. לא הוכח לכן כי החקירה נגד גלילי בניסיון לסחוט את ראש העיר אשדוד טויחה.
 8 אשר לפרסום כי ב"כ המתלוננים דרש את חומרי החקירה כדי להגיש ערר וכי תנ"צ ברכה
 9 התערב ומנע מסירת חומרי החקירה הרי שמנספחים לתצהיר התובע עלה כי מי שהודיע על
 10 סירוב לעיין בחומר החקירה אכן היה תנ"צ ברכה (עמ' 16), אולם לא הוכח כי הדבר נעשה
 11 מסיבות בלתי כשרות כלשהן.
- 12
 13 145. מהראיות שלפניי עולה כי הנתבעים לא עמדו בתנאים הנדרשים על מנת לחסות תחת הגנת
 14 העיתונאות האחראית עפ"י סעיף 15(2) לגבי אותם חלקים בפרסומים שצוינו לעיל שלגביהם
 15 הנתבעים לא הוכיחו את אמת הפרסום עפ"י סעיף 14 לחוק.
- 16
 17 146. מהראיות שלפניי עולה כי הנתבעים לא עמדו בהוכחת הגנת תום הלב של עיתונאות אחראית
 18 לפי סעיף 15(2) לחוק. נושא הפרסומים היה בעל חשיבות ציבורית מהמעלה הראשונה והוא
 19 שחיתות ציבורית, הפעלת מערכת לחצים על מנת לקבל טובות הנאה בזאת באמצעות שימוש
 20 בכלי התקשורת שעמד לרשות התובעים, ושימוש בעו"ד שנטען כי היה בעל כשרים
 21 המבוססים על שוחד עם מי מרשויות החוק, ובתנ"צ ברכה. לגבי החלק הראשון (הציר
 22 הראשון), הוכחה אמיתות הפרסומים. לגבי החלק השני (הציר השני), לא הוכחה אמיתות
 23 הפרסומים. הגנה זו ניתנת על מנת לאפשר פרסומים בעלי חשיבות ציבורית גדולה, אך לצד
 24 זאת כדי לחסות תחת ההגנה האמורה יש גם לעמוד בתנאים בסטנדרט של עיתונאות אחראית
 25 זהירה והוגנת ולנקוט צעדים שימנעו פגיעה מיותרת במושא הפרסום. לשם כך, בין היתר היה
 26 על הנתבעים לפרט, לתמוך בראיות ולהוכיח רצינות של הבדיקות שנעשו על ידם בנוגע לטענות
 27 בדבר שימוש של התובע בקשרים עם פישר ותנ"צ ברכה לשם ביצוע עבירות שחיתות להשגת
 28 המטרות הנטענות של גלילי. ראיות כאלה לא הובאו. למעשה לא הובאו ראיות קונקרטיות
 29 הנוגעות לקשר לא כשר בין שלושתם או בין גלילי למי מהם, או למעשים לא כשרים שביצעו
 30 תנ"צ ברכה או פישר עבור גלילי, אלא הועלו השערות כתוצאה מדברים כאלה ואחרים שצוינו
 31 לעיל. אין מדובר בתחקיר ובפרסומו תוך פרישת מידע מלא וסדור בפני הקוראים בעניין זה.
 32 ככל שהיו תמיהות כתוצאה בין היתר מאותם דברים שצוינו לעיל, אפשר וניתן היה לציין
 33 חשש או תמיהה, אך לא ניתן היה לפרסם כאילו מדובר בעובדה. נוסף לכל אלה לא התבקשה
 34 תגובתם של גלילי או פישר. אמנם קבלת תגובה אינה תנאי בל יעבוד לגבי כל אחד ואחד



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 מהסעיפים הקטנים של הגנת תום הלב בסעיף 15 לחוק אולם לגבי ההגנה של עיתונאות
2 אחראית, היה על הנתבעים לעמוד בדרישה זו. אין חולק כי הנתבעים לא פנו לגלילי (כמו גם
3 לפישר) לשם קבלת תגובתם לפני הפרסומים. על כך לא חלק הנתבע ואין די בעמדתו כי אילו
4 היו אלה פונים אליו היה בודק את השגותיהם או מפרסם את תגובתם. מדובר ברכיב שהיה
5 על הנתבעים לבצע כדי לעמוד בהגנה האמורה (והגם שבעניינינו עמד לרשות הנתבעים כלי
6 תקשורת שבו, כפי שצוין לעיל עשו שימוש, גם לא ראוי, למטרותיהם). מכל אלה עולה כי
7 ביחס לפרסום בדבר הציר השני, שפורטו לעיל ככאלה שהנתבעים לא הוכיחו את אמיתותם,
8 לא עומדת לנתבעים ההגנה של עיתונאות אחראית.
- 9
- 10 147. אותם פרסומים שלא הוכחה אמיתותם עפ"י סעיף 14 לחוק, לאפילו אם הייתה יריבות אישית
11 בין יצחק לבין גלילי, חובה היה על יצחק כעיתונאי לבדוק את פועלו של גלילי ולדווח עליו –
12 וחזקת תום הלב עומדת לו בגין כל הפרסומים מושא התביעה שלפניי. כולם מהווים עניין
13 ציבורי ראשון במעלה, כולם מבוססים על מקורות מהימנים כפי שיצחק העיד פעם אחר פעם
14 וכולם נמסרו באופן סביר ומדוד ביחס למושאי התחקירים במידה הנדרשת לצורך הצגתם.
15 בכלום, על אף שלא הייתה פנייה מקדימה לגלילי, עומדת חזקת תום הלב לנתבעים שכן
16 כאמור אין מדובר בדרישה שבלעדיה אין.
- 17
- 18
- 19 **סוף דבר**
- 20
- 21 148. כמפורט לעיל באשר לפרסומים שלגביהם קבעתי כי אמיתותם הוכחה, או כי קיימת הגנה
22 אחרת (כגון הבעת דעה) או כי אינם רלוונטיים לתובעים, שעיקרם הפרסומים המתייחסים
23 לשימוש במקומון על מנת ליצור לחצים על אנשי ציבור, התביעה נדחית.
- 24
- 25 149. אשר לפרסומים הנוגעים לקשר בלתי כשר והסתייעות במעשים בלתי כשרים מצדם של תני"צ
26 ברכה או פישר, אשר קבעתי לעיל כי אמיתותם לא הוכחה וכי הם לא חוסים תחת הגנה
27 העיתונאות האחראית, התביעה מתקבלת.
- 28
- 29 150. בגין הפרסומים שהתביעה בגינם התקבלה, בהתחשב בכלל נסיבות העניין כפי שפורטו לעיל,
30 וכן בהתחשב בדחיית התביעה ביחס למעשי סחטנות והפעלת לחצים לא כשרה לשם קבלת
31 טובות הנאה באמצעות שימוש בפרסומים מקומון, ראיתי לנכון לפסוק לתובעים ביחד, פיצוי
32 בסך של 40,000 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין מהיום ועד למועד התשלום.
- 33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 2796-02-16 גלילי ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 151. לא ראיתי לנכון בנסיבות העניין לפסוק הוצאות בהתחשב בין היתר בכך שחלק מהתביעה
- 2 התקבל וחלק נדחה, וכן בהתחשב בקביעות לחובת התובעים נשוא הפרסומים שאמיתותם
- 3 הוכחה. בנסיבות אלה, כל צד יישא בהוצאותיו.

4
5
6
7

ניתן היום, ו' טבת תשפ"ד, 18 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.

8
9

רונית פינצ'וק
רונית פינצ'וק אלט, שופטת בכירה

10
11
12
13

