

נערך ונחתם ביום 11.8.2022

בג"ץ 22/

בבית המשפט העליון בירושלים
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

העותרת:
הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר) 58-0490902
ע"י ב"כ עו"ד אלעד מן (מ.ר. 34720)
שכתובתו לצורך המצאת כתבי טענות בעתירה זו
מרחי מנחם בגין 7 רמת גן
טל: 03-6114485 פקס: 03-6114486
דוא"ל: elad@man-barak.com

- נ ג ד -

- המשיבים:**
1. שר התקשורת, ד"ר יועז הנדל
 2. משרד התקשורת
 3. השופטת (בדימוס) בלהה גילאור, יו"ר הועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975
 4. רשות החברות הממשלתיות – הועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975
 5. היועצת המשפטית לממשלה, עו"ד גלי בהרב מיארה
כולם ע"י ב"כ מפרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466590; פקס: 02-6467011
 6. תאגיד השידור הישראלי - כאן
 7. מועצת תאגיד השידור הישראלי
- שניהם באמצעות הלשכה המשפטית של תאגיד השידור הישראלי - כאן
מרחי בית הדפוס 32, ירושלים
טל: 076-8098000
8. קטף מוראד סלאמה
חורפיש
טל: 050-7633505
 9. נורית כהן לוינובסקי
האשל 5א, הוד השרון
טל: 054-5981968
 10. עליזה דיין חממה
ברק 3, תל אביב
טל: 050-2266681

עתירה למתן צווים על-תנאי
ובקשות למתן צו ביניים ולקביעת דיון דחוף

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צווים על-תנאי המופנים למשיבים ומורה להם להשיב ולנמק כדלקמן:

א. מדוע לא תושלם בחינת כשירותן של המשיבות 8-10 ללא דיחוי נוסף על ידי הועדה לבחינת מינויים שליד רשות החברות הממשלתיות.

ב. מדוע לא יפעלו המשיבים 1 ו 2 להשלמת מינויין לאלתר של המשיבות 8-10 למועצת תאגיד השידור הישראלי, לרבות העברת מועמדותן והמידע הנוגע אליהן לבחינת הועדה לבחינת מינויים ולאחר בחינה זו – להשלמת המינוי באמצעות כתב מינוי שעליו יחתום המשיב 1.

ג. מדוע לא תנחה המשיבה 5 ו/או מי מטעמה את המשיבים 1-4 לפעול להשלמת המינויים ולבחינת בחינת כשירות המועמדות שהומלצו על ידי ועדת האיתור (המשיבות 8-10) בלא דיחוי נוסף.

ד. מדוע לא יועמדו לעיון הציבור לאלתר מלוא עיקרי הדיון ואת החלטות ועדת האיתור הפועלת מכח חוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 (להלן: "חוק השידור הציבורי") ולרבות עיקרי הדיון וההחלטות הנוגעים למשיבות 8-10, כפי שקובעות הוראות סעיף 31(ג) לחוק השידור הציבורי.

בקשה למתן צו ביניים

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו ביניים המורה למשיבים 6-7 שלא לקיים דיון במינויו של מנכ"ל קבוע לתאגיד השידור הישראלי וזאת טרם להשלמת מינוי המשיבות 8-10 ולכל הפחות חלקן כמפורט בעתירה זו, וזאת עד להכרעה בעתירה שבכותרת. ככל הידוע לעותרת, דיון במליאת המועצה בסוגיית מינוי המנכ"ל עתיד להתקיים ב 30.8.2022 או בסמוך לכך.

בקשה לקיום דיון דחוף

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע דיון דחוף בעתירה בפני הרכב, וזאת בשים לב לכך שתהליך המינוי של המשיבות 8-10 נמשך חודשים רבים וטרם הושלם וממילא לא הושלם גם מינוי הקבע – והמינוי הזמני הולך ומתארך, בהיעדר סבירות ותוך אי-מתן משקל ראוי לאינטרס הציבורי שבהשלמת מינויים אלו. כל עיכוב נוסף בביצוע המינויים מחריף את הפגיעה המתמשכת, הקיימת ממילא בעצמאות ובחוסן תאגיד השידור הישראלי ומועצתו ובתקינות הקשורה בתפקודה שהרי ללא מועצה בהרכב מלא או לכל הפחות בהרכב רחב במשך תקופה ארוכה, עלול להיפגע תפקודה של המועצה והחלטות מהותיות שהיא צריכה לקבל ובראשן מינוי מנכ"ל קבוע לתאגיד, יתקבלו בהרכב חסר מאוד (על סף הקוורום המינימלי החוקי) – כמפורט להלן בעתירה זו.

וידגש כי השיהוי המתואר בהשלמת המינוי של חברות המועצה שאותרו על ידי ועדת האיתור, הוא בלתי נסבל, מעלה חשש כבד לשיקולים זרים ועומד בניגוד לכל כללי המינהל התקין. ועוד יודגש, כי למרות שהוחלט לאחרונה על פיזור הכנסת ועריכת בחירות נוספת, קיימים טעמים כבדי משקל ומשמעותיים המחייבים את השלמת המינויים בלא דיחוי ועל אף המדיניות הנוהגת של איפוק וריסון בביצוע מינויים בעת בחירות. ככל שיעוכבו המינויים האמורים, עלול להיגרם נזק נוסף, בלתי מידתי ומיותר לציבור ולתאגיד שמועצתו מכהנת בהרכב חסר מאוד תקופה ארוכה ולמעשה מאז התפזרה המועצה הקודמת (ובחלק מהתקופה כלל לא כיהנה מועצה, דבר שהחריף את הפגיעה בתאגיד ופעילותו). על כן, העותרת תטען, כי הנסיבות שיתוארו להלן מלמדות שקיים הכרח לקיים דיון דחוף בעתירה שאחרת השיהוי והסחבת הנקטים בשיטתיות יביאו לכך שהנזק ימשיך ויתגבר.

ואלו נימוקי העתירה:

הצדדים:

1. העותרת היא עמותה רשומה בישראל שמספרה **2-049090-58**, שנוסדה בידי משפטנים בתחילת שנת 2008. העותרת שמה לעצמה למטרה לפעול להגשמה, קידום, הגברה, הפעלה ועידוד של אכיפה אזרחית והוגנות בתחומי הסביבה ואיכות החיים, התרבות, המדע והספורט, זכויות האדם, הטבע ובע"ח, החברה, הכלכלה ושווקי ההון, יחסי העבודה והצרכנות. זאת לרבות לשם פעולה כארגון כהגדרתו בחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ו/או כל דין אחר בתחומי הצרכנות והכלכלה ולרבות קיום פעילויות משפטיות, אקדמיות, חינוכיות, הסברתיות, מימוניות ומחקריות בתחומי פעילות העמותה ולקידום מטרותיה. למידע אודות פעילות העותרת ראו גם באתר האינטרנט שלה בכתובת: www.htl.org.il ובערך הוויקיפדיה שלה (עמותת הצלחה).
2. לעותרת מומחיות וניסיון עשיר בניהול הליכים בעלי אופי ומשמעות ציבורית (עתירות לבג"צ, עתירות מנהליות, הצטרפויות כידיד בית משפט, עתירות חופש מידע) ולרבות הליכי תובענה ייצוגית ולמעשה היא הארגון (כהגדרתו בחוק תובענות ייצוגיות) המנוסה ביותר בניהול הליכים כאלה.¹ בשל

¹ הצלחה הגישה עד היום תובענות ייצוגיות שונות בעניינים שונים בהן התעורר הצורך להגן על האינטרס הציבורי: ראו למשל: ת"צ (כלכלי ת"א) 12-09-2484 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' כהן ואחי (פורסם בנבו, 18.2.13), במסגרתה ניתנה החלטה שהגדירה באופן תקדימי את התנאים להגשת תובענה ייצוגית על ידי ארגון: "בעניינינו, הצלחה הראתה כי היא אכן פועלת למטרותיה של התביעה, היינו, הגברת הרגולציה והאכיפה בשוק ההון. כמו כן התרשמתי כי מדובר בעמותה ראויה שפועלת במספר חזיתות ואף ניכסה לעצמה הישגים משמעותיים בתחום." (פסי' 60 להחלטת השופט כבוב); ת"צ (כלכלי ת"א) 13-03-43065 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' PERRIGO COMPANY (פורסם בנבו, 20.10.14), שהסתיימה באישור הסדר פשרה ופיצוי המשקיעים; ת"צ (מחוזי ת"א) 13-11-53990 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' Au Optronic Corporation (פורסם בנבו, 6.3.16) ורע"א 925/17 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' Au Optronic Corporation (פורסם בנבו, 31.7.17), בה ניתנה החלטה עקרונית ביחס לפרשנות תקנה 7500(7) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984; ת"צ (מחוזי מ"ר) 13-02-10538 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' אל-על נתיני אויר לישראל בע"מ שהוגשה בטענה כי המשיבות הן חלק מקרטל עולמי שפעל בין השנים 2000-2006 וזכתה לאחרונה לאישור בית המשפט בהחלטתו מיום 19.1.2020; ת"צ (מחוזי מ"ר) 15-09-6298 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' נשר מפעלי מלט ישראלים בע"מ, שהוגשה בטענה לקיום מונופול; ת"צ (מחוזי מ"ר) 16-01-49512 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' אל-על נתיני אויר לישראל בע"מ שהוגשה בטענה כי המשיבות הן חלק מקרטל עולמי שפעל בין השנים 2000-2006 וזכתה לאחרונה לאישור בית המשפט בהחלטתו מיום 17-05-21099 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' אל-על נתיני אויר לישראל בע"מ שהוגשה בטענה לקיום מונופול; ת"צ (מחוזי מ"ר) 17-05-21099 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' אל-על נתיני אויר לישראל בע"מ שהוגשה בטענה לקיום מונופול; ת"צ (מחוזי מ"ר) 18-11-60157 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' מדינת ישראל – משרד התחבורה שהוגשה בעניין השבת סכומים שהדין קובע חובה להשבתם בנוגע לאגרות רישוי רכב; ת"צ 18-12-71208 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' כלל חברה לביטוח ואחי שהוגשה בעניין החורים שמבצעות חברות הביטוח באמצעות שיקים; ת"צ 19-08-30370 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' בנק הפועלים שהוגשה בעניין גביית עמלות פירעון מוקדם מלווים שונים בניגוד לדין; ת"צ 15-02-26281 - עמותת הצלחה לקידום חברה הוגנת נ'

קוצר היריעה תציין הצלחה בתמצית, כי מעורבותה בענייני תקשורת בכלל², בהיבטים עקרוניים וציבוריים הינה מתמשכת, משמעותית ורבה. העותרת אף זכתה להישגים משפטיים במאמציה להגברת השקיפות והנגשת מידע לציבור הרחב בפסקי דין שונים.³

3. העותרת היא אחת ממבקשות חופש המידע התדירות ביותר בכלל (בהיקפים של בקשות רבות מאוד בשנה) ובכל הנוגע לתחום התקשורת ולתאגיד השידור הישראלי בפרט, וחשפה לאורך השנים מידע רב ובעל ערך ציבורי אודות גורמים ועניינים שונים בתחום זה (פרוטוקולים, הסדרי ניגוד עניינים, התקשוריות וחוזים, דוחות ביקורת ודוחות של ועדות ציבוריות, מסמכים הנוגעים להליכי מינוי בכירים וכו'). העותרת היא גם מבקשת חופש המידע התדירה ביותר מתאגיד השידור הישראלי עצמו.

המועצה להסדר ההימורים בספורט (מחוזי חיפה); ת"צ 28301-05-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' בנק הפועלים ואח' שהוגשה לעניין חשבונות רדומים והזכות לכספים בהם; ת"צ 68077-05-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' מנורה-מבטחים (אזורי לעבודה תל אביב יפו) שהוגשה לעניין ועדות רפואיות לצרכי קביעת נכות ופעולה של הנתבעת בניגוד לדין בקשר אליהן ועוד.

² הצלחה הופיעה בפני הרשות השנייה בהליכי שימוע הנוגעים למתן רישיון לערוץ 10 ולחברת החדשות שלו וכן בעניין מיזוג המורשים לשידורים "רשת" ו "ערוץ 10" והיא אף ניהלה בעניין זה הליכי ערר בבית הדין להגבלים עסקיים (ה"ע 25295-09-18). עוד ניתן להזכיר את העתירה שהוגשה על ידי הצלחה בעקבות פרשת ההתנצלות של חדשות 10 בע"מ בפני שלדון אדלסון (בג"צ 4965/12). הצלחה אף נטלה חלק והגישה עמדה שתמכה בעמדת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו במסגרת בג"ץ 878/16 ערוץ 10 החדש ואח' נ' מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ואח', שם נדונה סוגיית אורך מהדורות החדשות. עמדה זו התקבלה בסופו של דבר על ידי בית המשפט הנכבד והעתירה נמחקה בהמלצתו. עניין נוסף בו הגישה הצלחה עמדה ובקשה להצטרף כידית בית המשפט הוא בג"ץ 4991/17 - אי.או.אר.בי.בי.אר (1998) בע"מ -זניט מדיה נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. זה, עוסק באופן בו נאכפים הכללים שנקבעו על ידי מועצת הרשות השנייה לאחר דו"ח ועדת שחם וההגבלות שהוטלו לעניין רכש מדיה. שתי עתירות נוספות של העותרת בעניין השלמת המינוי קבוע של מנכ"לית הרשות השנייה ויו"ר מועצת הכבלים והלוויין (בג"צ 1257/20 הצלחה נ' שר התקשורת ואח' ובג"צ 2210/21 קרמרמן ואח' נ' ראש הממשלה ואח') הוכרעו בפסק דין שקיבל אותן וזאת לאחר פסקי דין קודמים בשתי עתירות שהוגשו על ידי המועמדת להתמנות כמנכ"לית הרשות, הגב' מישל קרמרמן-דקל ועתירה נוספת מטעם המועמדת להתמנות כיו"ר מועצת הרשות השנייה (בג"צ 884/19 קרן אוזן נ' ראש הממשלה ואח', בג"צ 1485/19 מישל קרמרמן-דקל נ' ראש הממשלה ואח' ובג"צ 4581/19 מישל קרמרמן-דקל נ' ראש הממשלה ואח'). לאחרונה אף הגישה הצלחה עתירה שעיניה מינוי ועדת איתור והשלמת מינוי קבע לתפקיד מפקד גלי צה"ל. עתירה זו עודה תלויה ועומדת בפני בית משפט נכבד זה (בג"ץ 2975/22 הצלחה – לקידום חברה הוגנת נ' שר הביטחון ואח').

³ כך ראו למשל את עת"מ 11259-08-15 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' עיריית חיפה ואח'; עת"מ 58317-07-15 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' עיריית קרית גת; עת"מ 7401-09-15 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' משרד החינוך; עת"מ 28565-10-16 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית נ' משרד החינוך; עת"מ 34653-07-16 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית נ' משרד החינוך; עת"מ 6289/19 הצלחה – לקידום חברה הוגנת נ' משרד הביטחון ואח'; עת"מ 46957-02-18 הצלחה – התנועה לחופש המידע ואח' נ' משרד התחבורה; עת"מ 14346-04-18 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' משרד האוצר; עת"מ 69970-07-18 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' עיריית תל אביב; עת"מ 32848-02-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' רשות האוכלוסין וההגירה; עת"מ 25671-03-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' תאגיד השידור הישראלי ואח'; עת"מ 44411-07-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' תאגיד השידור הישראלי ואח'; עת"מ 37963-08-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' שר האוצר ואח'; עת"מ 12380-10-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' חברת החשמל לישראל; עת"מ 21182-12-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' משרד רה"מ ואח'; עת"מ 63173-01-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' ההתאחדות לכדורגל בישראל ואח'; עת"מ 58383-02-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' המשרד להגנת הסביבה ואח'; עת"מ 58067-07-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד המשפטים ואח'; עת"מ 36067-08-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' עיריית ירושלים; עת"מ 49499-10-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' עיריית ירושלים ואח'; עת"מ 55167-11-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה ואח'; עת"מ 30810-12-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד החוץ ואח'; עת"מ 40360-05-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד הפנים ואח'; עת"מ 40647-05-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה ואח'; עת"מ 45122-05-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' רשות האוכלוסין וההגירה; עת"מ 2943-08-21 הצלחה נ' משרד החוץ ואח'; עת"מ 34646-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' נתבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ ואח'; עת"מ 32524-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' עיריית בני ברק ואח'; עת"מ 32482-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד הבינוי והשיכון ואח'; עת"מ 41326-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד התחבורה; עת"מ 1852-12-21 שפיר תעשיות בע"מ ואח' נ' משרד האנרגיה ועוד.

4. העותרת אף היתה צד לדיונים בכנסת אודות נושאים שונים הנוגעים לתחום התקשורת, המדיה והשידורים, לרבות למשל חקיקת חוק תאגיד השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 ואף היתה מעורבת בדיוני ועדת לנדס שהובילה להחלטה לחקיקת החוק וועדות נוספות שפעלו בתחום המדיה בשנים האחרונות (ועדות שכטר, אייל, פילבר, פולקמן, שני ועוד). לעותרת ניסיון ארוך שנים ומעורבות בעניין השידור הציבורי והמסחרי בישראל על כל רבדיו, בין אם ביחס לפעולת הרשות השנייה והערוצים המסחריים, הן בענייני רשות השידור שתאגיד השידור הוא ממשיכה ובין אם בנוגע לשידורי גלי צה"ל והרדיו האזורי, אשר גם בקשר אליהם פעילה הצלחה מאוד.

5. העותרת היתה צד להליכים משפטיים מרכזיים שנגעו לתאגיד השידור הישראלי – כך למשל שימשה עותרת משותפת עוד בימים שקדמו לתחילת שידורי התאגיד.⁴ הצלחה אף צורפה כידידת בית המשפט בעתירות הצלחה והמשיב כאן, נגד חוקיותו של תיקון 8 לחוק השידור הציבורי הישראלי, לאחר שבית המשפט העליון התרשם מתרומתה לדיון ומפעילותה המתמשכת בסוגיות הנוגעות לשידור הציבורי ולתקשורת בכלל (בג"ץ 3908/17 ובג"ץ 2996/17). פסק דין בעתירות אלו ניתן בהרכב מורחב של שבעה שופטים, ביסס את זכויות חופש העיתונות והביטוי והדגיש את הצורך שבקיום שידור ציבורי עצמאי וחפשי ואת חשיבותו הדמוקרטית המרכזית ובמיוחד את הצורך בשידורי חדשות חופשיים ועצמאיים. העותרת אף צורפה כידידת בית המשפט בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים (ס"ק 63029-06-20 ארגון העיתונאים בישראל ואח' נ' כאן – תאגיד השידור הישראלי) בתיק עקרוני שעסק בגבולות סמכותו של מנכ"ל תאגיד השידור. העותרת מעורבת בחיי תאגיד השידור הישראלי באופן תדיר ומתמשך, בכל הנוגע לתקינות פעילותו, מידע הנוגע אליו המתפרסם לציבור, קידום והשלמת המינויים למועצת התאגיד וכו'.

6. כך אף פעלה הצלחה מול התאגיד בענייני חופש מידע עת הגישה שתי עתירות בהן ניתן פסק דין בהסכמה, תוך חיוב התאגיד בהוצאות בכל אחת מהעתירות – שבעקבותיהן פורסמו דוחות ביקורת פנים של התאגיד וכן מסמכי הליך מינוי המנכ"ל הקבוע של התאגיד.⁵

7. הנה כי כן, פעולתם התקינה של גורמים שונים (רגולטורים ומפוקחים וגופים נוספים בעלי מימד ציבורי) בשוק התקשורת והלימת פעולה זו את הוראות הדין, היא עניין שלעותרת עיסוק רב בו וידע ייחודי.

⁴ בבג"ץ 5819/15 הצלחה ואח' נ' שר התקשורת ואח' (20.6.2016) נדונה עתירה של הצלחה וח"כ אראל מרגלית, שכוונה נגד השתתותו הבלתי סבירה של שר התקשורת דאז, מר נתניהו, מלאשר את מינויים של חברי מועצת תאגיד השידור הציבורי, במטרה לאפשר את תחילת פעולתו של התאגיד האמור במתכונת ראויה של ממשל תאגיד, ותוך יצירת החיץ הנדרש בין הדרג הפוליטי לבין מינויים מקצועיים. הדיון בעתירה הסתיים תוך פסיקת הוצאות לטובת הצלחה, משבסופו של דבר פורסמו ההחלטות וסיכום הדיונים ומונו 11 מתוך 12 חברי מועצת התאגיד והובטח מינויו של החבר האחרון במסגרת פסק הדין. ביום 17.11.2016 עתרה הצלחה, ביחד עם עותרים נוספים, בדרישה לחייב את המשיבים להיענות להודעת תאגיד השידור הציבורי להקדים את יום תחילת השידורים מיום 30.4.2017 ליום 1.1.2017 (בג"ץ 8893/16 כבל ואח' נ' שר התקשורת, פס"ד מיום 8.1.2017). ביום 5.1.2017 עתרה הצלחה, לצד עותרים נוספים, פעם נוספת לבג"ץ – בדרישה לבטל את תיקון מס' 6 לחוק השידור הציבורי, מחמת פגיעתו בזכויות יסוד חוקתיות, ובשל היותו חוק שנחקק לתכלית בלתי ראויה. תכלית זו הייתה סיכול ההליך המשפטי בעניין כבל הראשון (בג"ץ 180/17 כבל ואח' נ' הכנסת ואח', פס"ד מיום 13.2.2017).

⁵ עת"מ 44411-07-19 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' תאגיד השידור הישראלי ואח' (מחוזי ירושלים) (דוחות ביקורת פנים) ועת"מ 44417-07-19 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' תאגיד השידור הישראלי ואח' (מחוזי ירושלים) (מסמכים הנוגעים להליך מינוי מנכ"ל).

8. המשיב 1 הוא שר התקשורת, אשר בתחומי אחריות משרדו מצוי המינוי נשוא עתירה זו והוא הגורם האמון על השלמת מינוי משיבות 8-10 כפי שנקבע בחוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014.
9. המשיב 2, הוא המשרד בו מכהן המשיב 1 כשר ובתחומי אחריותו מצויים המינויים האמורים.
10. המשיב 3 היא יושבת ראש הועדה האמונה על בחינת המינויים בהיבטי כשירות, הפועלת מכח הוראות חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 (להלן: "חוק החברות הממשלתיות"), אשר סמכותה בנוגע למינויים נשוא עתירה זו, נקבעה בהוראות סעיף 60א לחוק החברות הממשלתיות
11. המשיבה 4 היא הועדה הפועלת מכח הוראות חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 (להלן: "חוק החברות הממשלתיות"), אשר סמכותה בנוגע למינויים נשוא עתירה זו, נקבעה בהוראות סעיף 60א לחוק החברות הממשלתיות.
12. המשיבה 5 היא היועצת המשפטית לממשלה. היועצת המשפטית לממשלה עומדת בראש המערכת המשפטית של הרשות המבצעת והשירות המשפטי הציבורי. בין תפקידיה נמצא גם מתן ייעוץ משפטי לממשלה ולגופיה והיא הפרשנית המוסמכת של החוק כלפי גופי המדינה, בכפוף לביקורת שיפוטית. היועצת אמונה אף על ייצוג האינטרס הציבורי ושמירה על קיום החוק, כחלק ממכלול תפקידיה.
13. המשיב 6, הוא תאגיד השידור הישראלי שהוקם בחוק השידור הציבורי.
14. המשיבה 7, היא מועצת תאגיד השידור הישראלי, שהרכבה, סמכויותיה ודרכי המינוי אליה נקבעו אף הם בחוק השידור הציבורי ואשר המשיבות 8-10 הן מועמדות להתמנות אליה בהתאם להמלצות ועדת האיתור, הפועלת גם היא מכח סעיף 29 לחוק השידור הציבורי.
15. המשיבה 8, היא מועמדת שועדת האיתור מצאה אותה מתאימה לשמש כחברת מועצת תאגיד השידור הישראלי. על אף שהחלטה בעניינה נתקבלה כבר לפני חודשים רבים, טרם הושלם המינוי.
16. המשיבה 9 היא מועמדת שועדת האיתור מצאה אותה מתאימה לשמש כחברת מועצת תאגיד השידור הישראלי. על אף שהחלטה בעניינה נתקבלה כבר לפני חודשים רבים, טרם הושלם המינוי.
17. המשיבה 10 היא מועמדת שועדת האיתור מצאה אותה מתאימה לשמש כחברת מועצת תאגיד השידור הישראלי. על אף שהחלטה בעניינה נתקבלה כבר לפני חודשים רבים, טרם הושלם המינוי.
18. יודגש כבר כעת כי העותרת פנתה בפניה מוקדמת למשיבות 8-10 והודיעה להן על הכוונה להגיש עתירה זו תוך פירוט הנסיבות. משיבות אלו השיבו כי הן מעוניינות בהשלמת מינויין והיא הן תומכות במטרות ותכליות העתירה, כעולה מתשובותיהן המצורפות לעתירה זו. עם זאת, בשים לב

לסוג התפקיד, למשאבים הנחוצים, לעלויות ההליך ולרגישויות נוספות, ברי כי קיים קושי משמעותי בהגשת העתירה על ידי משיבות אלו ועל כן לא נותרה ברירה אלא להגישה על ידי העותרת.

--- הפניה שהועברה למשיבות 8-10 ותשובותיהן בכתב, מצורפות ומסומנות כנספח א'

רקע עובדתי ומיצוי הליכים

19. הוראות סעיף 9 לחוק השידור הציבורי, קובעות כי המשיב 1 ימנה לתאגיד השידור הישראלי מועצה בת 12 חברים, ובהם לפחות שש נשים ולפחות חבר אחד הנמנה עם האוכלוסייה הערבית, לרבות האוכלוסייה הדרוזית והצ'רקסית, לפי המלצת ועדת האיתור כאמור בסעיף 31 לחוק והם:

(1) יושב ראש המועצה, שהוא בעל תואר אקדמי וכן בעל ניסיון של חמש שנים לפחות באחד מאלה, או בעל ניסיון מצטבר של חמש שנים לפחות בשניים אלה:

(א) תפקיד בכיר בתחום הניהול העסקי של תאגיד בעל היקף עסקים משמעותי;

(ב) תפקיד ניהולי בכיר בארגון משמעותי, בעל מעמד בתחום התקשורת;

(2) נציג ציבור בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי בגוף העוסק בשידורים, בעיתון או באתר אינטרנט חדשותי;

(3) נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום העיתונות הכתובה או המשודרת או באתרי אינטרנט חדשותיים, ובכלל זה בעריכת תוכן;

(4) שני נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי בתחום היצירה הטלוויזיונית, הקולנועית או המוסיקלית;

(5) נציג ציבור בעל ניסיון טכנולוגי משמעותי בתחום הקשור לפעילות תאגיד השידור הישראלי;

(6) נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בניהול כספים בגופים בעלי היקף עסקים משמעותי;

(7) נציג ציבור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית כמשמעותה לפי סעיף 240 לחוק החברות;

(8) נציג ציבור שהוא משפטן בעל ניסיון משמעותי בתחום האסדרה;

(9) שני נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי בתחום החינוך או השידורים לילדים ולנוער;

(10) נציג ציבור בעל מעמד בתחום מורשת ישראל.

20. עוד קובעות הוראות סעיף 9 כי על מינוי חבר המועצה, ובכלל זה יושב ראש המועצה, יחולו הוראות סעיף 60א לחוק החברות הממשלתיות בשינויים אלה: (1) במקום הוראות סעיפים 16א ו-24(ג) לחוק האמור יחולו הוראות סעיף קטן (א); (2) לא ימונה למועצה מי שהורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לכהן כחבר המועצה או שהוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור וטרם ניתן פסק דין סופי בעניינו, ולא יחולו הוראות סעיף 17(א)(5) לחוק החברות הממשלתיות.

21. באמצע שנת 2016 מונתה (באיחור ובעיכוב ניכר) מועצה ראשונה לתאגיד לאחר הקמתו ב 2014, בין השאר בעקבות בג"ץ 5819/15 **הצלחה ואח' נ' שר התקשורת ואח'** (20.6.2016). עתירה זו, של העותרת דכאן ושל ח"כ אראל מרגלית, כוונה נגד השתהותו הבלתי סבירה של שר התקשורת דאז, מר בנימין נתניהו, מלאשר את מינויים של חברי מועצת תאגיד השידור הציבורי, במטרה לאפשר את תחילת פעולתו של התאגיד האמור במתכונת ראויה של ממשל תאגידי, ותוך יצירת החיץ הנדרש בין הדרג הפוליטי לבין מינויים מקצועיים. הדיון בעתירה הסתיים תוך פסיקת הוצאות לטובת העותרים, משבסופו של דבר פורסמו ההחלטות וסיכום הדיונים ומונו 11 מתוך 12 חברי מועצת התאגיד והובטח מינויו של החבר האחרון במסגרת פסק הדין.

22. במועצה בהרכבה הראשון כיהנו מר **גיל עומר** – יו"ר המועצה (מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום קדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020), פרופ' **זוד אלכסנדר** (מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום קדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020), גבי **אהובה פיינמסר** (מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020), מר **נפתלי גליקסברג** (מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, הגיש את התפטרותו בתאריך 16 בנובמבר 2016), מר **אבי רט** (מונה בתאריך 16 באפריל 2016, הגיש את התפטרותו בתאריך 24 ביולי 2018), גבי **מישל קרמרמן דקל** (מונתה ב 13 באפריל 2016, נבחרה באוקטובר 2018 למנכ"לית הרשות השניה), גבי **אורלי גרטי סרוסי** (מונתה בתאריך: 23. במאי 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 23 במאי 2020), ד"ר **אורנה דויטש** (מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך 13 באפריל 2020), גבי **אורית מסיליתי** (מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020), מר **שלומי שטיין** (מונה בתאריך: 27 ביולי 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 27 ביולי 2020), מר **חמיס אבולעפיה ז"ל** (מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020), גבי **דלית שטאובר** (מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020).

23. במהלך חודש אפריל 2020, נסתיימה כהונתם של מרבית חברי מועצת תאגיד הראשונה באופן שלא התקיים עוד קוורום חוקי לקיום דיוניה. בד בבד, קיימה ועדת האיתור שהוקמה מכח הוראות סעיף 29 לחוק השידור הציבורי דיונים לשם איתור והמלצה על חברים חדשים למועצה. בסופו של דבר מונו רק ב 19 בנובמבר 2020, שבעה חברי מועצה באופן שאיפשר את חידוש דיוניה ובהרכב חוקי מינימאלי.

24. כך מונו כהונה נוספת, יו"ר המועצה, מר גיל עומר, הגבי דלית שטאובר, מר חמיס אבולעפיה, פרופ' זוד אלכסנדר והגבי אהובה פיינמסר. נוסף עליהם מונו לכהונה ראשונה, הגבי מיכל רפאלי כדורי,

ופרופ' מנחם בן-ששון. מאוחר יותר מונו גם רו"ח אמיר סבהט (בתאריך 14 ביולי 2021), ד"ר שרון ידן (בתאריך 18 בינואר 2021), מר יוחנן צנגן ומר יונה ויזנטל (שניהם בחודש דצמבר 2021).

25. אלא שבמהלך כהונת המועצה בהרכבה השני, היו גם חברים שכהונתם נפסקה בנסיבות שונות. כך למשל מונתה הגב' דלית שטאובר למנכ"לית משרד החינוך (בתאריך 19 בדצמבר 2021), כך למשל נפטר חבר המועצה חמיס אבולעפיה (בתאריך 27 בנובמבר 2020 – מספר ימים לאחר מינויו מחדש) וכך הודיעה לאחרונה ד"ר שרון ידן על התפטרותה מהמועצה (בתאריך 10 ביולי 2022).

26. מכל אלה עולה כי מאז אמצע 2020, לא כיהנה מועצת התאגיד בהרכב מלא ובחלק מהזמן אף לא כיהנה כלל באופן שאיפשר את כינוסה (בין אפריל לנובמבר 2020). משמעות הדברים ברורה ומשמעותית – האורגן המפקח ומכווין את פעילות תאגיד השידור, פועל בהרכב חסר מאוד ובחלק מהתקופה לא פעל כלל ולא יכול היה לפקח על פעילות התאגיד והנהלתו, עניין שהחמיר את המשברים המלווים את התאגיד ואת מערכת היחסים העכורה בין המועצה למנכ"ל התאגיד הקודם, מר אלדד קובלנץ. מערכת יחסים זו, הסתיימה לאחרונה בהדחתו של מר קובלנץ מכהונתו על ידי המועצה ופתיחה בהליכי איתור מנכ"ל קבוע חדש, לאחרונה (בחודש יולי האחרון).

27. כאמור, בשל השינויים בהרכב המועצה והעובדה שמלכתחילה לא מונו מלוא חבריה – עומד היום מספר חברי המועצה על שמונה (גיל עומר, דוד אלכסנדר, אהובה פיינמסר, מיכל רפאלי כדורי, מנחם בן-ששון, אמיר סבהט, יוחנן צנגן ויונה ויזנטל). אלא שחבר המועצה ויזנטל, מנוע מלדון בכל הנוגע למינוי המנכ"ל החדש, בשל העובדה שהגיש מועמדות לתפקיד (מועמדות שככל הנראה נפסלה בינתיים, על אף העדר כל הודעה פומבית ורשמית בעניין) ונוכח האפשרות שקיימת לו להשיג על פסילת מועמדותו בהליך שטרם הסתיים.

28. בהקשר זה יאמר גם כי במסגרת הליכי איתור ומינוי המנכ"ל, הוקמה מכח הוראות חוק השידור הציבורי (סעיף 38(ב) לחוק), ועדה לבחירת המועמדים למשרת המנכ"ל. ועדה זו הוקמה בחודש יולי האחרון וחבריה הם יו"ר המועצה, גיל עומר וחברי המועצה מיכל רפאלי-כדורי ומנחם בן-ששון. ועדה זו טרם סיימה את עבודתה וטרם המליצה על מועמדים סופיים לתפקיד המנכ"ל, לאחר שהמועד האחרון להגשת מועמדותות חל ב 12 ביולי 2022. ישיבת מועצת התאגיד שעתידה לדון במינוי המנכ"ל מתוך המועמדים שתציג בפניה הועדה, קבועה ככל הידוע לעותרת ליום 30.8.2022 או בסמוך אליו.

--- **תדפיס דף האינטרנט מאתר התאגיד המציג את חברי המועצה ותאריכי המינוי, מצורף ומסומן כנספח ב'**

--- **מסמכים הנוגעים להליכי איתור מנכ"ל הקבע של התאגיד מצורפים ומסומנים כנספח ג'.**

29. במהלך שנת 2021 פורסמו קולות קוראים להגשת מועמדות לתפקיד חברי מועצת תאגיד השידור הישראלי בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק השידור הציבורי. הליך איתור זה מבוצע על ידי ועדת האיתור שסדרי הקמתה ופעולתה נקבעו בסעיפים 29-32 לחוק השידור הציבורי.

30. ככל הידוע לעותרת, מתוך שיחות עם חברות המועצה המיועדות ועם גורמים מוסמכים מטעם ועדת האיתור ומשרד התקשורת וגם כעולה מההתכתבות שבין הח"מ למנכ"לית משרד התקשורת, הרי שאין מחלוקת כי המשיבות 8-10 אותרו והומלצו על ידי ועדת האיתור (שתיים בסוף 2021 ואחת בתחילת 2022) לכהונה כחברות מועצה בהתאם לתחומי המומחיות והייצוג השונים הקבועים בחוק השידור הציבורי (סעיף 9 שאוזכר לעיל). אין מחלוקת גם כי מועמדותה של המשיבה 8 הועברה עוד בנובמבר 2021 לבחינתם של המשיבים 3-4 (ועדת המינויים), אך טרם התקבלה כל החלטה בעניינה.

--- פניות העותרת והתכתובות בינה לבין נציגי המשיבים טרם הגשת העתירה מצורפות ומסומנות כנספח ד'

31. עוד יצוין כי על אף הוראות סעיף 31(ג) לחוק השידור הציבורי, לא פורסמו לציבור עיקרי הדיון וההחלטות הנוגעות למשיבות 8-10 ועל כן תבקש העותרת כי בית משפט נכבד זה יוציא מלפניו צו המורה למשיבים 1-2 לפרסם לאלתר מסמכים אלו, כמבוקש ברישא. למעלה מהצורך ומבלי לפגוע בסעד לה היא זכאית מכח הוראות החוק, הגישה בעניין זה העותרת בקשת חופש מידע ביום 27.7.2022, אשר טרם נענתה. נוסח הבקשה מצורף לתכתובות עם המשיבים בנספח ד' לעתירה.

32. פניות העותרת בעניין השלמת המינויים לא נענו תחילה על ידי המשיבים. כך למשל ובהמשך לפניות עבר של העותרת שעסקו במינוי חברי מועצת התאגיד פנתה העותרת שוב באמצעות הח"מ, ב 17.5.2022 כדלקמן:

"למכותבים שלום,

בהמשך לפניות העיתיות המועברות על ידי מרשתי בעניין הצורך בהשלמת המינויים למועצת התאגיד השידור הישראלי, אני מוצא לנכון לפנות אליכם שוב לשם בירור סטטוס אישור והשלמת המינויים של שלושת חברות המועצה האחרונות שאותרו והומלצו לשר אך מינויין טרם הושלם וזאת על אף שהועדה סיימה את מלאכת האיתור לפני לא מעט שבועות ולמעשה יו"ר ועדת האיתור סיים את תפקידו במהלך חודש מרץ ויש להשלים מינוי חדש לתפקיד זה.

מועצת התאגיד מתפקדת מזה חודשים רבים בהרכב חסר. למעשה מאז התפזרה המועצה עם תום כהונתם של חברי המועצה הקודמת, למשך תקופה ארוכה לא היתה כלל מועצה מכהנת ולאחר מכן, מועצה המכהנת בהרכב חסר המתמלא בהדרגה ובאיטיות. אין צורך להכביר מילים על חשיבות ההקפדה על הוראות החוק וקיומן המלא לשם מימוש תכלית החקיקה. אין אף צורך להכביר מילים על חשיבות הפיקוח על פעולות הנהלת התאגיד וקבלת החלטות מדיניות בנושאים עקרוניים הנוגעים אליו. לכן מצופה כי הדברים יקודמו ללא דיחוי נוסף לשם השלמת הרכב המועצה.

מרשתי תודה למכותבים השונים על מתן עדכון, אודות הצפי להשלמת התהליך ולמתן האישורים הנדרשים. לחילופין וככל שקיימים קשיים, עיכובים או עניינים נוספים המצריכים התייחסות וטיפול, מצופה כי תצביעו עליהם ותפעלו לתיקונם המהיר.

אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות מרשתי ואין בו כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהן. יש לראות את מכתבי זה כפניה נוספת במסגרת מיצוי הליכים טרם פניה לערכאות. אודה על מתן מענה למכתבי זה בתוך 14 יום מהיום.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה"

33. ביום 25.5.2022 פנתה העותרת שוב למשיבים, תוך שהיא מציינת גם את הצורך בהשלמת מינוי יו"ר ועדת איתור, כדי לאפשר את המשך פעילותה, נוכח העובדה שיו"ר ועדת האיתור, השופט (בדימוס) אילן שיף, סיים את תפקידו בחודש מרץ 2022 וטרם מונה לו מחליף, וכך נכתב שם:

"למכותבים שלום,

מכתבנו האחרון שלמטה, טרם נענה על ידכם. בין לבין התפרסם אתמול כי כבר בתחילת חודש אפריל (4.4.2022), הועבר שמה של כב' השופטת בדימוס הילה גרסטל כמועמדת אפשרית ליו"ר ועדת האיתור, לידיעת ולהתייחסות נשיאת בית המשפט העליון, אך מאז לא טרם הושלם המינוי. על כן, נודה לשר ולמשרד התקשורת על מתן עדכון והתייחסות גם בעניין זה.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה"

34. ביום 29.5.2022, נשלחה לעותרת תשובה בזו הלשון:

"שלום וברכה,

אנו מודים לך על פנייתך. המועמדות שנתקבלו לפי המלצת ועדת האיתור נמצאות בהליכי אישור, כאשר אחת מהן ממתינה לוועדה לבדיקת מינויים. כמו כן, השר בחר בשופטת הילה גרסטל כמועמדת לעמוד בראשות ועדת האיתור ואף היא ממתינה לבחינת ועדת גילאור. מזמינים אותך להוסיף ולעמוד בקשר.

בברכה,

הודיה סולומון

רכזת לשכה

לשכת שר התקשורת"

35. פניית תזכורת נוספת ובקשה לעדכון בשל החלוף הזמן שנשלחה מצד העותרת ביום 16.6.2022, נותרה גם היא ללא מענה. בין לבין, ביום 30.6.2022, נחקק בקריאה שלישית החוק להקדמת הבחירות ונקבע כי בחירות כלליות יערכו ביום 1.11.2022. משכך, ועוד מעת שהחלו ההכנות להקדמת הבחירות, הורתה היועצת המשפטית לממשלה (המשיבה 5) כי יש לפעול בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בדבר מינויים בעת בחירות.

--- הנחיות היועץ המשפטי לממשלה בעניין מינויים בתקופת בחירות, מצורפות ומסומנות כנספח ה'

36. ביום 11.7.2022 ואגב התכתבות הנוגעת לסוגיית מינוי מנכ"ל התאגיד וממלאת מקומו (המתמודדת אף היא על מינוי הקבע), כתב הח"מ למשיבים, כך:

למכותבים שלום,

על אף שהוגשה בקשת חופש מידע מתאימה לעניין התכתובת שבתחתית מכתבי זה בעניין מינוי ממלא מקום למנכ"ל התאגיד והליך איתור למנכ"ל קבוע, כפי שהתבקש, לא מצא לנכון התאגיד להשיב עליה עד כה. בשים לב לעובדה שמחר הוא המועד האחרון להגשת המועמדות לתפקיד המנכ"ל, מצופה כי התשובה תתקבל ללא דיחוי, בין אם בקשר לבקשת חופש המידע ובין אם בתשובה לפניה מיום 19.6.2022. מרשתי שומרת לעצמה כל זכות וטענה בהקשר זה, לרבות האפשרות של פניה לערכאות לשם קבלת התשובות המתאימות.

עוד נציין כי מצב בו יערך דיון במינוי המנכ"ל על ידי מועצה שהרכבה חלקי מאוד אינו חף מקשיים משפטיים וציבוריים כאחד. (נוכח התפטרותה אתמול של ד"ר ידין מחברותה במועצה ונוכח העובדה שיתכן וגם חבר המועצה ויזנטל יתפטר /או ממילא יהיה מנוע מלעסוק בהליך המינוי בשל האפשרות שיגיש מועמדות לתפקיד). למעשה, קיים חשש שהחלטה על מינוי המנכ"ל תתקבל בקוורום מינימאלי של חברי מועצה (7 מתוך 12). במצב דברים זה תפעל מרשתי בימים הקרובים כדי לוודא שמינוי שלוש חברות המועצה שאותרו אך טרם מונו משום מה, יושלם ללא דיחוי. זאת אף באמצעות פניה לערכאות מתאימות ובקשת צווים וצווי ביניים הנחוצים בנסיבות העניין.

על כן מופנה מכתבי זה גם לשר התקשורת, מנכ"לית משרד התקשורת, אנשי משרד המשפטים וועדת גיל-אור, כדי שינקטו בהקדם את הפעולות שיש בהן כדי ליתר את הפניה לערכאות. בהקשר זה יש לראות במכתב זה פניה אחרונה טרם מיצוי הליכים בעניין השלמת מינויין של חברות המועצה המיועדות (עליזה דיין חממה, קטף מוראד סלמה ונורית כהן לבינובסקי). יפים הדברים גם בנוגע להשלמת מינויה של יו"ר ועדת האיתור המיועדת (השופטת בדימוס הילה גרסטל).

נזכיר שוב כי ועדת האיתור סיימה את מלאכת האיתור לפני לא מעט שבועות ולמעשה יו"ר ועדת האיתור סיים את תפקידו במהלך חודש מרץ ויש להשלים מינוי חדש גם לתפקיד זה. עוד נזכיר כי מועצת התאגיד מתפקדת מזה חודשים רבים בהרכב חסר. למעשה מאז התפזרה המועצה עם תום כהונתם של חברי המועצה הקודמת, למשך תקופה ארוכה לא היתה כלל מועצה מכהנת ולאחר מכן, מועצה המכהנת בהרכב חסר המתמלא בהדרגה ובאיטיות. אין צורך להכביר מילים על חשיבות ההקפדה על הוראות החוק וקיומן המלא לשם מימוש תכלית החקיקה. אין אף צורך להכביר מילים על חשיבות הפיקוח על פעולות הנהלת התאגיד וקבלת החלטות מדיניות בנושאים עקרוניים הנוגעים אליו (ומינוי מנכ"ל בראשם). לכן מצופה כי הדברים יקודמו ללא דיחוי נוסף לשם השלמת הרכב המועצה.

אין במכתבי זה או במה שלא נכלל בו כדי למצות את עמדת מרשתי ואין בו כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהן.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה"

37. מכתבה זה של העותרת נענה על ידי מנכ"לית משרד התקשורת ביום 26.7.2022 כך :

מר מן שלום,

להלן התייחסותנו למינויים הממתינים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי:

1. קטף מוראד סלמה - מועמדותה הועברה לבחינת ועדת המינויים שברשות הבחירות הממשלתיות בחודש דצמבר 2021 ואנחנו ממתינים להחלטת הוועדה, במידה והוועדה תאשר את המועמדות אין מניעה למנותה.
2. נורית כהן לבינובסקי ועליזה דיין חממה – ביום ה-20 ביוני 2022 הודיע ראש הממשלה דאז נפתלי בנט על פירוק הממשלה והקדמת הבחירות לכנסת ה-25. בהתאם להנחיית היועצת המשפטית 1.1501 "מינויים בתקופת בחירות" מינויים לחברי מועצה שהועברו לבדיקה החל מהמועד הקובע אפשריים במידה ומתקיימים שני תנאים:
 - א. המינוי נחוץ לשם הבטחת פעילותם התקינה של החברה הממשלתית או התאגיד הציבורי או הגוף בהם מדובר, או לצורך שמירה על אינטרסים של המדינה כבעלת מניות בחברה;
 - ב. למועמד אין זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה.בבירור שנערך על יד לשכת שר התקשורת עם יו"ר מועצת תאגיד השידור הציבורי מר גיל עומר הובהר על ידי מר עומר כי כרגע יש למועצה הקוורום הדרוש לשם פעולתה וכי למרות שנכון להשלים את מינוי כלל חברי המועצה אין בזמן זה דחיפות מיוחדת למינוי חברי מועצה, כנדרש לשם השלמת המינוי בתקופת בחירות.

3. השופטת בדימוס הילה גרסטל לתפקיד יו"ר ועדת האיתור - בהתאם להנחיית היועמ"שית הנזכרת לעיל ניתן למנות "מינויים לתפקידים נוספים ולמשרות לא בכירות שלא באמצעות מכרז" בתקופת בחירות בכפוף לעמידה ב-3 תנאים:

א. השר, המנכ"ל ונושאי משרות האמון בלשכותיהם לא היו מעורבים בשום דרך בהצעת המועמדים או בהליך בחירתם (למעט, כאמור, באישורו הסופי של המינוי).

ב. למועמד המוצע אין זיקה אישית, פוליטית, או עסקית לשר משרי הממשלה.

ג. המשרה או התפקיד אינם כוללים רכיב משמעותי של מימוש מדיניות השר.

מכיוון שבהתאם להוראות חוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014 שר התקשורת הוא שממנה את יו"ר ועדת האיתור הרי שהמינוי אינו עומד בתנאי הקבוע בסעיף א' לעיל.

ד. בהתאם להנחיית היועמ"שית מינוי שאינו עומד באחד מהתנאים לעיל ניתן יהיה להשלימו באם קיימת חיוניות באיזושהי מידה של המשרה. בירור שנערך עם גורמים בתאגיד השידור הציבורי הישראלי העלה כי אין בזמן זה דחיפות מיוחדת למינוי חברי המועצה הנותרים ועל כן נראה כי אין חיוניות באיזושהי מידה של תפקיד יו"ר ועדת האיתור בעת הזאת.

בברכה,

לירן אבישר בן-חורין

מנכ"לית משרד התקשורת"

38. ממכתבה של מנכ"לית המשרד, עולה במפורש כי גם לשיטת המשיבים, אין מניעה להשלים את מינויה של המשיבה 8 למועצת התאגיד גם בשים לב להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בעניין מינויים בתקופת בחירות. במכתבה, לא ניתן כל טעם באשר לעיכוב המינויים למשך חודשים ארוכים מאז שהומלצו על ידי ועדת האיתור ועד ההחלטה לקיים בחירות ולא ניתן כל טעם בנוגע לאי השלמת מינויה של המשיבה 8, שלגביה כאמור נאמר כי אין מניעה להשלימו גם כעת.

39. יודגש גם כי המשיבים 3-4 כלל לא השיבו לפנייה ולא נימקו או הסבירו את פשר העיכוב בהשלמת בחינת מועמדותה של המשיבה 8 שהועברה לבחינתם עוד בסוף 2021 ומדוע לא יושלם לאלתר הליך הבחינה. גם נציגי המשיבה 5, ממשרד המשפטים, שכותבו לפנייה, בחרו שלא להשיב להם. בהערת אגב יאמר כי אין זו הפעם הראשונה שנציגי משרד המשפטים והמשיבה 5 בוחרים את אי המענה כדרך פעולה מתמשכת ועם נוהג פסול זה אין להשלים וראוי להפסיקו.

40. באותו יום בו התקבלה תשובת מנכ"לית משרד התקשורת, השיב לה הח"מ כך:

"מבלי לפגוע בזכויות ובטענות

לגב' אבישר-בן חורין שלום,

תודה על מכתבך. העובדה שעמדתו של משרד התקשורת הובאה במכתבך באופן סדור לראשונה היא אכן התקדמות בשיח אודות הצורך שבהשלמת המינויים. עם זאת, בהיבטים העובדתיים והמשפטיים, קיים קושי לקבל את האמור בתשובתכם ובעמדתכם.

ראשית, בנוגע למועמדות שעניינה הועבר לבחינת ועדת המינויים עוד בדצמבר 2021, הרי שעיכוב נוסף במינוי האמור אינו הגיוני ואינו עולה בקנה אחד עם תקינות מנהלית כלשהי. על כן, נבקש גם מנציגת ועדת המינויים המכותבת לתשובתי זו, לעדכן היכן עומדים הדברים ומה הצפי להשלמת הדיון במינוי האמור. דומני כי גם מאז דצמבר 2021 חלו התפתחויות והועברו מסמכים נוספים לוועדת המינויים הנמצאים בידיעת משרד התקשורת וראוי היה לפרוס באופן יותר שלם ומפורט את תמונת הדברים העובדתית.

שנית, ובנוגע למועמדות לחברות במועצה שהומלצו עוד בסביבות חודש מרץ ובסמוך לסיום כהונתו של יו"ר ועדת האיתור היוצא, השופט בדימוס שיף, טרם הכוונה או הידיעה להקדים את הבחירות: לא מצאתי הסבר כלשהו במכתבך לעיכוב המשמעותי הנוגע להעברת מועמדותן לוועדת המינויים וככל הידוע להצלחה, מועמדות אלו טרם הועברו לבחינת הוועדה. גם בלא קשר לשאלת אפשרות השלמת המינוי על ידי השר, הרי שנכון היה לקבל את התייחסות ועדת המינויים מוקדם ככל שניתן (מה גם שדיונים של הוועדה התקיימו לאחר שנודע על הכוונה להקדים את הבחירות והיא אף אישרה מועמדותיות בתקופה זו). לכן נבקש לדעת האם הועברו מועמדותיות אלו לבחינת ועדת המינויים ומתי ומה הצפי להעברת מועמדותן לבחינת הוועדה.

שלישית, הרי שאין להצלחה אלא לחלוק על הטענה כי אין דחיפות מיוחדת למינוי חברי המועצה הנוותרים. נזכיר – המועצה הנוכחית מכהנת מראשית ימיה בהרכב חסר (מאוד). לאחרונה אף הודיעה ד"ר שרון ידין על סיום כהונתה. בשים לב שהמשימה המרכזית והחשובה ביותר של המועצה לעת הזאת היא מינוי המנכ"ל לתאגיד ובשים לב שאחד מחברי המועצה מנוע מלעסוק בעניין זה בשל העובדה שהגיש מועמדות לתפקיד, הרי שהקוורום הקיים לעניין זה הוא המינימאלי (7 מתוך 12) והדבר מעורר קושי ממשי.

אמנם, לא נעלמו מעיני מרשתי הוראות סעיף 18 לחוק השידור הציבורי הישראלי הקובעות כי: "קיום המועצה, סמכויותיה ותוקף פעולותיה, לא ייפגעו מחמת שהתפנה מקומו של חבר בה, או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שרוב חבריה מכהנים כדין". עם זאת, בשים לב לעניין המהותי של מינוי המנכ"ל, העובדה ששלוש המועמדות אותרו והומלצו באמצעות מנגנון ייחודי שנקבע בחוק לצורך הבטחת עצמאותן וכדי לנתקן ממנגנון מינוי באמצעות השר, והעובדה שתהליך האיתור הושלם זה מכבר, סבורה מרשתי כי על אף הנחיות היועמ"ש, במקרה קונקרטי זה אין מניעה להשלים את המינוי וראוי לעשות כן בתוך זמן קצר, כדי שניתן יהיה לאפשר לאותן חברות מועצה להשתתף בהחלטה על בחירת המנכ"ל. סדר פעולות זה הוא הנכון והתקין בנסיבות העניין.

ממכתבך לא עלה במפורש איזה בירור נעשה מול התאגיד בשאלת הדחיפות ומה כלל אותו בירור. בירור המתמחה בשאלה המופנית ליו"ר מועצת התאגיד ולא מכיל גם בחינה עצמאית של משרד התקשורת בעניין, אינו מקיים לטעמה של הצלחה את ההגדרה "בירור הולם". על כן, נבקש שימסרו לנו מסמכי הבירור האמור לרבות התכתובות עם אנשי התאגיד וכל חוות דעת שניתנה בעניין זה. נזכיר כי גם לעמדת יו"ר התאגיד כפי שצוינה במכתבכם, "נכון להשלים את מינוי כלל חברי המועצה". דחיית השלמת המינויים לאחר הבחירות וכינון ממשלה חדשה (ככל שהדבר יתאפשר ובשים לב לנסיון המצטבר ממערכות הבחירות האחרונות), יותיר את המועצה חסרה מאוד למשך חודשים ארוכים. הצלחה סבורה שבנסיבות אלו, נוטה הכף להשלמת המינויים כבר בעת הזו והיא נכונה להביא זאת לבחינת בית המשפט.

עוד לא הוברר האם פנה משרד התקשורת ליועצת המשפטית לממשלה או מי מטעמה להתייעצות נקודתית בסוגיית המינויים הללו, מעבר להפנייה להנחיות היועמ"ש שכבר הוברר שבמקרים המצדיקים זאת ניתן לסטות מהן ומאמות המידה הרחוביות שנקבעו בהן. בנוסף על כך – סבורה הצלחה כי פרשנות תכליתית של אותה הנחיה של היועמ"ש, מביאה למסקנה (כפי שהוסבר לעיל), כי מדובר במינויים הנחוצים לשם הבטחת פעילותו התקינה של התאגיד וכי למועמדות אין זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה. בנסיבות אלו אין מניעה למנות. לכן היה ראוי כי תתבצע פניה פרטנית ליועצת המשפטית לשם בחינת האפשרות להשלים מינויים אלו.

הדברים שנאמרו עד כה, יפים גם לעניין השלמת מינויה של יו"ר ועדת האיתור המיועדת – שגם מועמדותה הועברה לבחינה, ככל הידוע טרם שנודעה הכוונה להקדים את הבחירות. עם זאת, נוכח ההבחנה הנוגעת למעורבות השר בהצעת המועמדות, הרי שקיימת מורכבות נוספת בעניין זה והדבר לא נעלם מעינינו.

נוכח האמור לעיל, תיאות הצלחה להמתין עד 5.8.2022 לשם קבלת ההבהרות והתשובות הנוספות כאמור במכתבי, טרם פניה לערכאות בעניין השלמת המינויים. הבהרות אלו נדרשות, למען הסר ספק ממשרד התקשורת, ועדת המינויים ברשות החברות הממשלתיות ומשרד המשפטים, שנציגיהם כולם מכותבים למכתב זה. ככל שתאגיד השידור יבקש להביא גם הוא את עמדתו בנושאים אלו, נשמח לקבלה ולשקול אותה בהתאם. עם זאת דומה כי התאגיד נמנע באופן עקבי ממתן תשובות מהותיות לפניית הצלחה אליו בכל הנוגע להשלמת הרכב המועצה והליך מינוי המנכ"ל ועל כך אין אלא להצר.

אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות הצלחה ואין בו כדי להוות ויתור על זכות או טענה כלשהן.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה"

41. לצערה של העותרת ועל אף הבקשות להבהרה ובחינה מחודשת, לא נענה מכתב זה עד למועד הגשת העתירה ועל כן, בנסיבות העניין לא נותרה בידיה ברירה אלא להגישה.

הטיעון המשפטי והנורמטיבי

42. כידוע וכפי שאף טען ה יועץ המשפטי לממשלה בעצמו בתשובתו לבג"ץ 2210/21 **מישל קרמרמן דקל נ' ראש הממשלה ואח'** (אר"ש 27.7.2021), תפקידה של ועדת האיתור הוא להמליץ בפני הגורם הממנה על המועמד המתאים והראוי לאיוש התפקיד העומד על הפרק לאחר הליך של בדיקה ומיון בין המועמדים הפוטנציאליים. מינוי באמצעות הליך של ועדת איתור מקצועית הוא מנגנון המינוי שאומץ בשירות הציבורי לאיושן של משרות המתאפיינות בהיבטים מקצועיים מובהקים, ואשר הנושא בהן מופקד על שמירת האינטרס הציבורי ונדרשת ממנו מידה רבה של עצמאות מקצועית ואי תלות בגורם הממנה, כבענייננו, בהיותו הליך איתור שנקבע בחוק באופן מפורש ושתכליתו להרחיק את הליך בחירת המועמדים משיקולים שונים שיכולים להיות לשר הממנה. לשם כך קבע המחוקק בעניין תאגיד השידור הישראלי, מנגנון מינוי, קריטריונים והוראות – המפקיעות מידי השר למעשה את שיקול הדעת המהותי בנוגע למינוי.

43. כך, במסגרת ההליך נשמרים עקרונות הפומביות, התחרותיות והשוויוניות, המבטיחים את בחירתם של המועמדים המקצועיים הטובים ביותר מכלל המועמדים הפוטנציאליים, ללא הנוקשות של ההליך המכרזי. על יתרונותיו של מנגנון ועדת האיתור עמד גם בית המשפט בבג"ץ 8134/11 **עו"ד רוי"ח משה אשר נ' שר האוצר** (אר"ש, 29.1.2012) וקבע כי:

"מינוי ועדת איתור, לשם איוש תפקיד שאינו חייב במכרז, נועד לתכלית כפולה. תכלית אחת של ועדת האיתור היא מתן סיוע לגורם הממנה בקבלת ההחלטה, על ידי איסוף מידע, בדיקת מועמדים והערכת התאמתם לתפקיד וגיבוש המלצה המבוססת על תשתית עובדתית מתאימה ועל מקצועיותם וניסיונם של חברי הוועדה [...] תכלית נוספת חשובה לא פחות ואולי אף יותר והיא להבטיח כי השיקולים הנלקחים בחשבון לצורך המינוי הם ענייניים ומקצועיים בלבד. כבר נכתב כי יתרונה של ועדת איתור הוא בכך שביכולתה 'לגשת לתהליך הבחינה כשהיא מחויבת פחות לאינטרסים של גורם זה או אחר, או כשבכוחו של הרכבה לשקף מגוון של דעות ואינטרסים המקבלים את ביטויים המצרפי בהכרעתה. יותר מן הגורם הממנה, לוועדת האיתור קל, על כן, להתמקד בהכרעה המקצועית העניינית."

44. אין אלא לחזור ולהזכיר את הדברים שנאמרו על ידי היועץ המשפטי לממשלה בתשובתו לבג"ץ 2592/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח'** (אר"ש, 25.3.2021), שם הדגיש היועץ המשפטי את הסכנה הגדולה שבהקפאת מינוי ואיוש משרות בכירות אשר חלקן מאויש בדרך של מילוי מקום ועד כמה הדבר עלול לפגוע ביציבות ובוודאות הדרושה לתפקודו התקין של השרות הציבורי בין היתר במילים אלה:

"יש חשיבות רבה ואינטרס ציבורי ממשי ודוחק למינוי לתקופה קבועה הן לטובת הגופים השלטוניים עצמם על מנת להבטיח פעולתם באופן מיטבי והן על מנת להבטיח אי תלות ובכלל זה אף מראית עין של אי תלות בין נושאי משרה בכירים אלה לבין הממשלה האמונה על מינויים... הארכת תקופת מילוי המקום ללא מינוי בעל תפקיד קבוע בתקופה קצרה בכל פעם וללא נקודת ביום ודאית כרוכה אף היא בפגיעה בעצמאות שיקול דעתם של הנושאים במשרות בכירות בדרך של מילוי מקום.."

45. העותרת אף מזכירה כי בבג"ץ 2210/21 מישל קרמרמן דקל נ' ראש הממשלה ואח' (ארי"ש, 27.7.2021), שהעותרת בעתירה זו נמנתה על העותרים שם, כמו גם בעתירות קודמות באותו עניין (כאמור לעיל), הודגשה חשיבות מינוי הקבע של בעלי תפקידים בכירים. באותו מקרה התעוררה שאלת מינויים של מנכ"לית הרשות השניה ויו"ר מועצת הכבלים והלווין וחשיבותה לתפקוד התקין של הרשויות עליהם הופקדו אותם בעלי תפקיד. עניין דומה עלה גם בעתירות שעסקו במינוי מפכ"ל קבוע והביאו בסופו של דבר למינויו של מפכ"ל קבוע ושל נציבת שירות בתי הסוהר, לאתר מעל לשנתיים בהן מולאו תפקידים אלו על ידי ממלאי מקום (ראו בג"ץ 8034/20 אומ"ץ נ' השר לביטחון הפנים ואח' (ארי"ש, 3.12.2020).

46. עוד נזכיר את ענין עיכוב אישור מינויים בכירים בשירות הציבורי שעלה לא לפני זמן רב גם בבג"ץ 3056/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה (ארי"ש, 25.3.2021) ובבג"ץ 5920/20 יורם יעקובי ו-68 אח' נ' היועץ המשפטי לממשלה (ארי"ש, 25.3.2021), שם ניתן צו מוחלט בנושא זה בשני התיקים, על רקע העיכוב במינויים של בכירים רבים בשירות הציבורי הממתינים לאישור הממשלה. בית המשפט קבע שם כי בכפוף לכללים החלים על ממשלת מעבר, מוטלת על הממשלה החובה להשלים מינויים אלה במהירות הראויה (ראו פסקאות 50 עד 54 לפסק הדין מיום 25.3.2021).

47. נושא מינויים קבועים לתפקידי שרים (ובהם גם שר התקשורת) והחובה להשלים מינויים אלו, עלה במכתבו של היועץ המשפטי לממשלה, לראש הממשלה ולראש הממשלה החליפי מיום 26.3.2021 בו הודגשה חשיבות השלמת מינויי קבע למשרדים בהם לא מכהן שר במינוי קבוע. גם מינויים אלו הושלמו בסופו של דבר בעקבות העתירות.

48. דברים אלו נאמרו בהקשר של נושאי משרה בכירים, ומן הסתם נכונים גם בהקשר של מינויים מקצועיים ללא שום זיקה פוליטית כמו תפקיד חברי מועצת תאגיד השידור.

49. במקרה שלפנינו, פשיטא כי אין מקום לעכב עוד את המינוי ולפעול ללא דיחוי למילוי שורות המועצה, שגם לאחר השלמת שלושת מינויים אלו, תכהן בהרכב חסר. חשיבות הדברים מתחדדת גם נוכח התפקיד הייחודי והייצוג הספציפי שנקבעו לכל אחד מחברי המועצה בסעיף 9 לחוק השידור הציבורי.

50. על כן נודעת חשיבות גם להשלמת מינוי יו"ר ועדת האיתור חלף היו"ר שסיים את תפקידו. כדי לא להכביר בקשיים וסוגיות, בחרה העותרת שלא לעמוד בעתירתה זו על הסעד של השלמת מינוי יו"ר הועדה, אך היא שומרת לה כל זכות וטענה בעניין זה.

51. מובהקות הצורך שבהשלמת מינויין של שלוש חברות המועצה שאותרו ברור מאליו בשים לב למשימה המרכזית שעומדת בפני המועצה (מינוי מנכ"ל), הרכבה החסר מאוד של המועצה (8 מתוך 12 חברים ובעניין מינוי המנכ"ל רק 7 כשירים להשתתף בדיונים), משך הזמן הארוך שבו מכהנת מועצה חסרה והצורך לבחון ולבקר גם את החלטות הועדה לאיתור המנכ"ל בהרכב רחב ככל שאפשר (שכן בוועדה זו מכהנים שלושה חברי מועצה מתוך שבעה שישתתפו בדיון הסופי על המינוי).

האפשרות להשלמת המינויים בעת בחירות

52. ראשית לכל נציין את שברור לכל: כללים שהגיונם היה בצידי עת התקיימו בחירות כלליות בכל שלוש או ארבע שנים, משקפים מערכת איזונים ובלמים שונה ממצב בו בשל חוסר יציבות פוליטית-שלטונית, מתקיימות חמש מערכות בחירות בתוך שלוש שנים. הדבר מצריך בחינה מחדש של מידת הריסון והאיפוק הרצויה בביצוע מינויים, נוכח שיקולים נוגדים וכבדי משקל של תקינות מנהלית ופעולה סדירה של זרועות המנהל השונות, גם אם מבוצעים בידי שרים. בנסיבות המתאימות, כפי שאף ראינו שנטען על ידי היועצת המשפטית לממשלה, ראוי להעדיף את השלמת המינוי על עיכובו.

53. אך לאחרונה חיוותה היועצת המשפטית לממשלה, את דעתה בסוגיה משיקה – מינוי של רמטכ"ל בתקופת בחירות והגיעה למסקנה כי בנסיבות העניין והמינוי, אין מניעה מהשלמת מינוי זה גם בתקופת בחירות. זאת בשים לב למאפייני התפקיד, נחיצותו והקשיים העולים מהארכת כהונת הרמטכ"ל הנוכחי או ממינוי ממלא מקום זמני. כך יש להדגיש שכל מינוי צריך להיבחן על פי נסיבותיו הפרטניות ואין לגזור גזירה גורפת ושווה בין מינויים בנסיבות שונות.

--- חוות דעתה של היועצת המשפטית לממשלה בעניין אפשרות מינוי רמטכ"ל בתקופת בחירות, שהועברה ביום 14.7.2022, מצורפת ומסומנת כנספח ו'.

54. בחינה זו של אפשרות המינוי באה על רקע הנחיית היועצת המשפטית לממשלה 1.1501 "מינויים בתקופת בחירות" והאיפוק והריסון הכלליים בהם יש לנהוג בתקופת בחירות ובעת כהונתה של ממשלת מעבר. עם זאת, גם לעמדת היועצת עצמה, כפי שהביעה אותה בפומבי אך לאחרונה בכנס ארגון היועצים המשפטיים הפנימיים בישראל נערך ביום 5.7.2022, ניתן לבצע מינויים בכירים גם בעת בחירות בנסיבות המתאימות.

"ממשלה יוצאת מחויבת באיפוק בהפעלת סמכויותיה לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופה זו. מתחם הסבירות לעניין זה נבחן בשים לב למאפייניה של הסמכות הקונקרטיה המופעלת, ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה ממשלתית לבין דרישת האיפוק כאמור.

זאת, בין היתר, גם בתחום המינויים לתפקידים ציבוריים. בהתאם לפסיקותיו של בית המשפט העליון, נקודת המוצא היא שככלל יש להימנע במהלך תקופת בחירות מאיוש תפקידים ציבוריים.

יחד עם זאת, מדובר בנקודת מוצא אשר יש לבחון אותה על פי מכלול נסיבות העניין. כפי שהובהר בהנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנושא, אין איסור מוחלט על קיום מינויים, אף של בכירים, בתקופת בחירות. השאלה היא שאלה של עובדות ואיזון בין הרציונלים השונים הרלוונטיים לעניין.

אין זה ניתן, ואין זה נכון, להקפיא את העשייה הממשלתית. יש לאפשר למדינה את המשך תפקודה. לפיכך, ככל שמידת החיוניות בפעולה השלטונית גוברת, כך תקטן מידת האיפוק הנדרשת, ולהפך. הכל לפי נסיבות העניין.

איפוק אין משמעו שיתוק (ההדגשות שלי-א.מ.)

--- דבריה של היועצת המשפטית לממשלה בכנס מיום 5.7.2022 מצורפים ומסומנים כנספח ז'.

55. בנסיבות אלו, יש להורות למשיבים 1-4 להשלים את המינויים ובחינתם בהקדם לאחר שהועברו המלצות ועדת האיתור ובשים לב לשיקול הדעת המצומצם הקיים להם בנוגע לסטייה מהמלצות אלו על פי הדין וכפי שצוין אף בעתירה.

56. אכן, והעותרת ציינה זאת אף במכתבה האחרון מיום 26.7.2022 כי היא ערה להוראות סעיף 18 לחוק השידור הציבורי הישראלי הקובעות כי: "קיום המועצה, סמכויותיה ותוקף פעולותיה, לא ייפגעו מחמת שהתפנה מקומו של חבר בה, או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שרוב חבריה מכהנים כדין".

57. עם זאת וכאמור באותו מכתב, בשים לב לעניין המהותי של מינוי המנכ"ל, העובדה ששלוש המועמדות אותרו והומלצו באמצעות מנגנון ייחודי שנקבע בחוק לצורך הבטחת עצמאותן וכדי לנתקן ממנגנון מינוי באמצעות השר, והעובדה שתהליך האיתור הושלם זה מכבר, סבורה העותרת כי על אף הנחיות היועמ"ש, במקרה קונקרטי זה אין מניעה להשלים את המינוי וראוי לעשות כן בתוך זמן קצר, כדי שניתן יהיה לאפשר לאותן חברות מועצה להשתתף בהחלטה על בחירת המנכ"ל. סדר פעולות זה הוא הנכון והתקין בנסיבות העניין.

58. עוד הצביעה העותרת על הפגם לפיו לא ברור איזה בירור נערך מול התאגיד בשאלת הדחיפות שבהשלמת המינויים ומה כלל אותו בירור. לעמדת העותרת, בירור המתמצה בשאלה המופנית ליו"ר מועצת התאגיד ולא מכיל גם בחינה עצמאית של המשיבים 1-2 והמשיבה 5 בעניין, אינו מקיים את ההגדרה "בירור הולם".

59. עוד יוזכר כי גם לעמדת יו"ר התאגיד כפי שצוינה במכתב מנכ"לית משרד התקשורת, "נכון להשלים את מינוי כלל חברי המועצה". דחיית השלמת המינויים לאחר הבחירות וכינון ממשלה חדשה (ככל שהדבר יתאפשר ובשים לב לנסיון המצטבר ממערכות הבחירות האחרונות), יותיר את המועצה חסרה מאוד למשך חודשים ארוכים ובנסיבות אלו, נוטה הכף להשלמת המינויים כבר בעת הזו. זאת גם נוכח התפקידים הייחודיים והייצוג השונה שנקבעו לכל אחד מחברי המועצה.

60. גם העובדה שהמשיבים 1 ו 2 לא פנו להתייעצות פרטנית עם היועצת המשפטית לממשלה בקשר לנסיבות העניין הפרטניות ובחרו להסתמך על הנחיות היועמ"ש הכתובות, שכבר הוברר שבמקרים המצדיקים זאת, ניתן לסטות מהן ומאמות המידה הרוחביות שנקבעו בהן, יש בה טעם לפגם. גם זה יש לרפא.

61. העותרת סבורה כאמור, כי פרשנות תכליתית של אותה הנחיה של היועמ"ש, מביאה למסקנה כי מדובר במינויים הנחוצים לשם הבטחת פעילותו התקינה של התאגיד וכי למועמדות אין זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה. בנסיבות אלו אין מניעה למנותן כבר כעת. לכן היה ראוי כי תתבצע פניה פרטנית ליועצת המשפטית לשם בחינת האפשרות להשלים מינויים אלו, עניין שלא התבצע ככל הידוע לעותרת.

62. עוד יאמר כי בניגוד לנסיבות המקרה שנדון בבג"ץ 884/19 קרן אוזן נ' ראש הממשלה ואח' (בעניין מינוי חברי מועצת הרשות השניה טלוויזיה ורדיו טרם בחירות), הרי שבמקרה שלפנינו מדובר במינוי חברות מועצה בודדות, שאותרו על ידי ועדת איתור בהליך שנקבע בדין וחתימת השר על מינוין היא בגדר "חתימת קיום" בלבד, ככל שיאושרו על ידי המשיבות 3-4. במקרה זה אין צורך באישור הממשלה ועל כן, קל יותר להשלים את המינוי בנסיבות אלו. נזכיר גם כי הליך איתורן של אותן מועמדות, הושלם עוד זמן רב טרם מועד הבחירות, והידיעות על הכוונה להקדים את מועד הבחירות

הפעלת הסמכות – חובה ולא רשות

63. חובת בעל הסמכות המנהלית היא לפעול בזמן סביר ובמהירות ראויה תוך מתן משקל מתאים לכלל השיקולים הרלוונטי להפעלת הסמכות. זוהי חובה כללית המוטלת על הרשות המינהלית.

64. כאמור - בין החובות שהופרו על-ידי המשיבים היא הפרת החובה המתמדת להפעיל את שיקול דעתם תוך מתן משקל ראוי למכלול השיקולים הרלוונטיים. לעניין זה ראו האמור אצל דפנה ברק ארז בספרה משפט מנהלי בעמ' 201, שם נאמר כי:

"כאשר מוענקת לרשות מנהלית סמכות, חלה עליה חובה מתמדת ומתמשכת לשקול את הצורך בהפעלתה. המשמעות המעשית העיקרית של חובה זו היא שעל הרשות לשקול את הצורך שבהפעלת הסמכות ואסור לה לקבל החלטה מראש לגבי העמדה שתחזיק בה בעתיד באשר לאופן הפעלתה של הסמכות (ובכך לפטור את עצמה מבחינה נוספת של העניין)".

65. בהקשר זה רואה העותרת לנכון להדגיש את חובת ההגינות של הרשות, הנחשבת לחובה הראשונה במעלה המוטלת עליה (ראו למשל דפנה ברק ארז - משפט מינהלי, כרך ב', עמ' 630). כך בדברי השופט א' ברק (כתוארו דאז) בבג"ץ 840/79 מרכז הקבלנים והבונים בישראל, נ' ממשלת ישראל, פ"ד לד(3), 729, 745-746 (1980), להלן:

"המדינה באמצעות הפועלים בשמה היא נאמן של הציבור, ובידיה הופקד האינטרס הציבורי והנכסים הציבוריים לשם שימוש בהם לטובת הכלל. כפי שאומר השופט ח' כהן:

"לא הרי רשות היחיד כהרי רשות הציבור, שזו בתוך שלה היא עושה, ברצותה מעניקה וברצותה מסרבת, ואילו זו כל כולה לא נוצרה כי אם לשרת את הכלל, ומשלה אין לה ולא כלום: כל אשר יש לה מופקד בידיה כנאמן, וכשלעצמה אין לה זכויות או חובות נוספות על אלה, או שונות ונפרדות מאלה, אשר הן נובעות מנאמנות זו או הוקנו לה או הוטלו עליה מכוח הוראות חקוקות". (בג"צ 142/70 בנימין שפירא נגד הוועד המחוזי של לשכת עורכי-הדין, ירושלים, פ"ד כה 325, 331 (1), בע' 331).

מעמד מיוחד זה הוא המטיל על המדינה את החובה לפעול בסבירות, ביושר, בטוהר לב ובתום לב. אסור לה למדינה להפלות, לפעול מתוך שרירות או חוסר תום לב או להימצא במצב של ניגוד ענינים. עליה לקיים את כללי הצדק הטבעי. קיצורו של דבר, עליה לפעול בהגינות. חובות אלו מוטלות על הרשות השלטונית שעה שהיא מפעילה סמכות סטטוטורית, וניתן לראות בהן עקרונות המגבילים - על-פי כוונתה המשוערת של החקיקה - את הסמכות עצמה."

66. לעניין זה ראו גם דברי כבוד השופט א' רובינשטיין בבג"ץ 4284/08 שמואל קלפנר נ' חברת דואר ישראל בע"מ, (אר"ש, 26.4.2010), להלן:

"איננו מדברים בבעל דין פרטי, שגם הוא חייב בתום לב בהתנהלותו, אלא ברשות, שחובת ההגינות שלה היא יסוד מוסד, שאלמלא זאת "איש את רעהו חיים בלעו" (משנה אבות ג', ב'), וכבר נדרש לכך בית הדין האזורי בפסק דינו; ראו גם ג' שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית (תש"ס-1992), 44-עמדתתי על כך זה לא כבר ברע"א 470/08 כרמל התפלה נ' מדינת ישראל (לא פורסם), אמנם בדעת מיעוט לענין התוצאה, אך איני מאמין שמי מחבריי יחלוק עלי בהקשר זה:

"חובת המדינה להגינות יתרה בהתנהגותה בכל דרכיה (הדגשה במקור-א"ר) ברורה לדידי כשמש בצהרי היום, עד כי אינה טעונה אסמכתאות; דבר שאינו מחוור ומבורר אל נכון, מבקשים לו אסמכתאות ממקומות רבים" (מתוך אוצר המשלים והפתגמים ל"ח טביוב). זהו מותר המדינה, במיוחד, והשירות הציבורי בכללו, באופן חד ומובהק. אף שאין הדברים צריכים ראיה, בית משפט זה עמד פעמים רבות על חובותיה של המדינה

כנאמן הציבור (ראו דברי הנשיא ברק בבג"ץ 840/79 מכרז הקבלנים והבונינים בישראל נ' ממשלת ישראל פ"ד לד(3) 729, 745, וכן דבריו בבג"ץ 7074/93 סויסא נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד מח(2) 749, 775). בעניין קונטרם ציין השופט זמיר, כי:

'חובת ההגינות החלה על הרשות כלפי האזרח היא המקור הרעיוני של כללים שונים המסבירים את היחסים שבין הרשות לבין האזרח...' (בג"ץ 164/97 קונטרם נ' משרד האוצר פ"ד נב(1) 289, 319; כן ראו דבריו בספרו הסמכות המינהלית (כרך ב', תשנ"ו) 674).

אבקש להטעים במיוחד את דברי השופט (כתארו אז) אור בעניין קוגן, כי: 'חובת הרשות לקיים את התחייבויותיה והבטחותיה יונקת איפוא מתקנת הציבור... היא מתבקשת גם מן החובה הכללית שלה כפוף השלטון, לנהוג בהגינות ובסבירות' (בג"ץ 5319/97 קוגן נ' הפרקליט הצבאי הראשי, פ"ד נא(5) 67, 78).

67. כחלק מחובתה של הרשות לפעול בהגינות עומדת חובתה לפעול במהירות הראויה. חובה זו זכתה לעיגון סטטוטורי בסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981, שם נקבע כי: "הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו - משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו במהירות הראויה ולחזור ולעשותו מזמן לזמן ככל הנדרש לפי הנסיבות."

68. לעניין זה נקבע גם האמור בעת"מ (מנהליים ת"א) 2541-08 עוזי ויהודה בע"מ נ' מועצה מקומית קדימה צורן (פורסם בתקדין), שם נאמר כי:

"על חובת הרשות לפעול במהירות הראויה נאמר: "חובתה של הרשות המינהלית לפעול במהירות הראויה היא מן המושכלות הראשונים של מינהל תקין (י' זמיר הסמכות המינהלית (כרך ב) [7], בעמ' 717). היא נובעת מחובות ההגינות, הנאמנות והסבירות של הרשות המינהלית (שם, בעמ' 706). החובה מעוגנת גם בסעיף 11 לחוק הפרשנות, תשמ"א-1981, שלפיו: "הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו - משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו במהירות הראויה...". הפרת החובה לפעול במהירות הראויה היא עילה לביקורת שיפוטית (זמיר בספרו הנ"ל [7], בעמ' 706) (בג"ץ 5931/04 חגי מזורסקי ו-82 אח' נ' מדינת ישראל, משרד החינוך, פ"ד נט (3) 769, 782-3 (2004))."

69. לחובה זו של בעל הסמכות לפעול במהירות הראויה להפעלת סמכותו חשיבות מיוחדת בעניינה של עתירה זו. זאת מאחר ואי השלמת המינויים תביא לפגיעה משמעותית בעבודת המועצה ובמילוי משימה מרכזית שלה – מינוי המנכ"ל באופן שלא יהיה ניתן לתקן אותו בהמשך.

70. לפיכך, הימנעות מהשלמת המינויים ולמצער חלקם, היא בלתי סבירה בעליל ומהווה חריגה מכללי המינהל התקין ומעוררת חשש כבד לשיקולים זרים. עמדות היועץ המשפטי לממשלה והמשיב 1 כפי שהובעה בעבר בנסיבות דומות, גם היא תומכת בהגיונות עתירה זו.

סיכום

71. העותרת פנתה כאמור ביום 26.7.2022 בפעם האחרונה למשיבים וביקשה התייחסותם טרם הגשת העתירה אך זו לא נתקבלה עד למועד הגשת העתירה.

72. לעתירה מצורף תצהיר יו"ר העותרת לתמיכה בעובדותיה.

73. לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע דיון דחוף בעתירה וכן ליתן את צו הביניים והצווים על-תנאי כמבוקש ולחייב את המשיבים בהוצאות העותרות.

אלעד מן, עורך דין
ישראל (מ.ר. 34720)
אנגליה וויילס (מ.ר. 424294)
ELAD MAN, ADVOCATE & SOLICITOR
20 אלעד מן, עו"ד
ENGLAND & WALES (Ref. No. 424294)
ב"כ העותרת

תצהיר

אני הח"מ בן-ציון ציטרין, ת.ז. 054035241, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

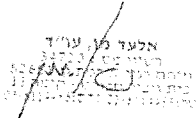
1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה בעניין מינוי חברות מועצת תאגיד השידור הישראלי.
2. אני מכהן כיו"ר הועד המנהל של עמותת הצלחה, היא העותרת.
3. אני מצהיר כי אני יודע את העובדות המהוות בסיס לעתירה מידע אישי.
4. כל האמור בבקשה בסעיפים 1 עד 70 לעתירה, הוא נכון למיטב ידיעתי.
5. אני מצהיר כי זהו שמי, זאת חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



חתימת המצהיר

אישור

הנני מאשר בזאת כי ביום 10.8.2022 הופיע בפני עו"ד אלעד מן, בן-ציון ציטרין, שזיהה עצמו ע"י ת.ז. 054035241 ולאחר שהוזהרתי לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.



חתימת עוה"ד

תוכן עניינים – נספחים

תיאור	הנספח
הפניה שהועברה למשיבות 8-10 ותשובותיהן בכתב	נספח א'
תדפיס דף האינטרנט מאתר התאגיד המציג את חברי המועצה ותאריכי המינוי	נספח ב'
מסמכים הנוגעים להליכי איתור מנכ"ל הקבע של התאגיד	נספח ג'
פניות העותרת והתכתובות בינה לבין נציגי המשיבים טרם הגשת העתירה	נספח ד'
הנחיות היועץ המשפטי לממשלה בעניין מינויים בתקופת בחירות	נספח ה'
חוות דעתה של היועצת המשפטית לממשלה בעניין אפשרות מינוי רמטכ"ל בתקופת בחירות, שהועברה ביום 14.7.2022	נספח ו'
דבריה של היועצת המשפטית לממשלה בכנס מיום 5.7.2022	נספח ז'

נספח א'

בסוף חודש ינואר 2022 הודיעה לי ועדת האיתור שמונתה על ידי שר התקשורת, ברשות השופט בדימוס אילן שיף, כי עברתי את הליך האיתור למועצת התאגיד, וכי המלצת הועדה תועבר לחתימת שר התקשורת לאחר בדיקת ועדת גיל אור.

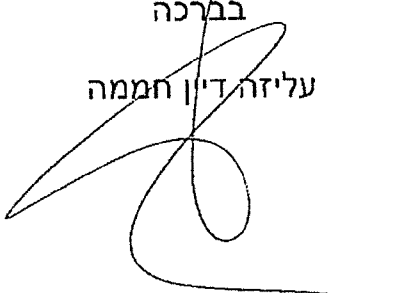
נמצאתי מתאימה למועצה במשבצת תוכן ילדים ונוער בשל ניסיוני הרב בתכנים טלוויזיוניים לילדים ולנוער.

עבדתי 30 שנים בטלוויזיה החינוכית כעורכת תוכן בכירה במגוון תוכניות וז'אנרים, הייתי עורכת תוכן ראשית בערוץ הילדים "הופ!", וכיהנתי 5 שנים, עד סגירת הערוץ הראשון, כמנהלת תוכניות ילדים ונוער (עברתי מכרז פומבי לתפקיד).

הרבה סימני שאלה לגבי ההתנהלות, לא ברור לי מדוע עברתי את ועדת האיתור ("בניקוד גבוה" כפי שנאמר לי בשיחתנו האחרונה) וטרם מוניתי על ידי השר.

נבחרתי על ידי הועדה בשל ניסיוני המקצועי באופן נקי ונטול פניות לכן מתבקש כי המינוי שלי יקודם ויושלם בהקדם האפשרי.

בברכה
עליזה דיין חממה



מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

<Nurit Levinovsky <Nurit@rabincenter.org.il
יום ראשון 31 יולי 2022 13:24
Elad Man, Advocate & Solicitor
RE: פניה טרם הגשת עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבג"צ בעניין השלמת מינוי חברות
מועצת תאגיד השידור הציבורי

דגל המשך טיפול:
מצב דגל:

המשך טיפול
מסומן בדגל

אלעד רוב שלומות,

תודה על פנייתך.
אני מאשררת את רצוני להתמנות כחברה במועצה הציבורית של תאגיד השידור.
איני רואה מניעה בהגשת העתירה המתוכננת.

כל טוב,
נורית

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>

Sent: Sunday, July 24, 2022 4:00 PM

To: Dahamama@gmail.com; Nurit Levinovsky <Nurit@rabincenter.org.il>; katefm@gmail.com

Subject: פניה טרם הגשת עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבג"צ בעניין השלמת מינוי חברות מועצת תאגיד השידור הציבורי

Importance: High

למכותבות הנכבדות שלום,

בהמשך לשיחות הטלפון שערכתי איתכן בימים האחרונים, אבקש לפנות בנושא שבנדון בכתב, טרם הגשת העתירה, לשם קבלת עמדתכם העקרונית לעניין הצורך שבהשלמת המינוי. כאמור בשיחתנו הטלפונית, הצלחה סבורה כי העובדה שמועצת התאגיד מתפקדת מזה חודשים רבים בהרכב חסר, מעוררת קושי משפטי מהותי. למעשה, מאז התפזרה המועצה עם תום כהונתם של חברי המועצה הקודמת, למשך תקופה ארוכה לא היתה כלל מועצה מכהנת ולאחר מכן, מועצה המכהנת בהרכב חסר המתמלא בהדרגה ובאיטיות. אין צורך להכביר מילים על חשיבות ההקפדה על הוראות החוק וקיומן המלא לשם מימוש תכלית החקיקה. אין אף צורך להכביר מילים על חשיבות הפיקוח על פעולות הנהלת התאגיד וקבלת החלטות מדיניות בנושאים עקרוניים הנוגעים אליו. לכן מצופה כי הדברים יקודמו ללא דיחוי נוסף לשם השלמת הרכב המועצה.

אלא שפניות הצלחה לשר התקשורת ומנכ"לית משרד התקשורת וכן לוועדה לבחינת מינויים ברשות החברות הממשלתיות (ועדת גיל אור) לא הביאו לפתרון הבעיה ולא התקבלו תשובות בעניין הצפי להשלמת המינויים. אציין עוד כי ברקע הדברים מתנהל גם הליך למינוי מנכ"ל קבע לתאגיד לאחר שהמנכ"ל הקודם, מר אלדד קובלנץ סיים את כהונתו. לטעמה של הצלחה, מצב בו יערך דיון במינוי המנכ"ל על ידי מועצה שהרכבה חלקי מאוד אינו חף מקשיים משפטיים וציבוריים כאחד. (זאת אף נוכח התפטרותה של ד"ר ידן מחברותה במועצה ונוכח העובדה שיתכן וגם חבר המועצה ויזנטל יתפטר ו/או ממילא יהיה מנוע מלעסוק בהליך המינוי בשל העובדה שהגיש מועמדות לתפקיד). למעשה, קיים חשש שההחלטה על מינוי המנכ"ל תתקבל בקוורום מינימאלי של חברי מועצה (7 מתוך 12). במצב דברים זה תפעל מרשתי בימים הקרובים כדי לוודא שמינוי שלוש חברות המועצה שאותרו אך טרם מונו משום מה, יושלם ללא דיחוי. זאת אף באמצעות פניה לערכאות מתאימות ובקשת צווים וצווי ביניים הנחוצים בנסיבות העניין.

באשר לקושי שעלול להתעורר בהשלמת המינוי בתקופת בחירות וכהונת ממשלת מעבר, הרי שעמדת הצלחה הנתמכת גם בעמדות שהביע הייעוץ המשפטי לממשלה במקרים שונים, הוא שבמקרה זה, נוכח סוג התפקיד והוראות חוק השידור הציבורי הישראלי, כמו גם הנסיבות הפרטניות, לא מתעוררת מניעה להשלמת המינוי וזאת גם בשים לב לנחיצות המינוי ודחיפותו. הדברים נכונים בהקשר של מינויים מקצועיים ללא שום זיקה פוליטית ועלו אף בהליכי מינוי קודמים בתקופת בחירות, כמו אלו לתפקיד מנכ"ל הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו ויו"ר מועצת הכבלים והלווין. שיקולים דומים הוזכרו אף בקשר עם מינויים אחרים (רמטכ"ל, מפכ"ל, נציבת שב"ס ועוד). כאשר קיימים שיקולים המצדיקים קידום מינוי קבע בעת בחירות וככל שיש צורך מהותי באישו של התפקיד ומידת הפגיעה הצפויה לתפקודה התקין של הרשות באי אישו הקבוע כו', יש מקום להעדיף מינוי קבע – גם בתקופת איפוק וריסון בתקופת בחירות למשל.

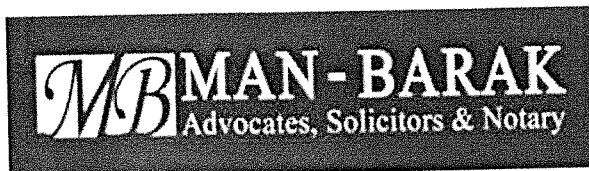
על כן מופנה מכתבי זה אליכן, כדי שתינתן לכן האפשרות להביע את עמדתכן בקשר לצורך ולהצדקה שבהשלמת המינוי שלכן בהקדם האפשרי ואף בשים לב לתקופת הבחירות. להבנתנו, סוג התפקיד והמשאבים הנוגעים לכך, כמו גם נסיבות נוספות, מביאים לתוצאה כי לא תהיו עותרות בהליך כזה ולכן נדרש בו עותר ציבורי דוגמת הצלחה לשם השלמת המינויים ושמירה על תקינות המנהל.

בשל דחיפות העניין, אודה על התייחסותכן בהקדם. בכוונת הצלחה לצרף תשובה זו לעתירה, עם הגשתה.

בברכה ובתודה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 5268102
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
Please don't print this e-mail unless you really need to.

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

קטף מוראד סלאמה <katefm@gmail.com>
יום חמישי 28 יולי 2022 23:57
Elad Man, Advocate & Solicitor
Re: פניה טרם הגשת עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבג"צ בעניין השלמת מינוי חברות
מועצת תאגיד השידור הציבורי

דגל המשך טיפול:
מצב דגל:

המשך טיפול
מסומן בדגל

שלום לך,
תודה על המכתב המפורט המביא את השיקולים המקצועיים להגשת עתירה בדבר המינויים שלנו ושלי.
מסכימה איתך עם הצורך לזרז את המינויים לאור התקופה החשובה והרגישה בה נמצא התאגיד וגם
בשל התקרבות הבחירות.
מקווה כי המהלך יסייע בכך.
לא ברור לי מדוע המינוי שלי (שאושר ע"י וועדת האיתור מאוגוסט 2021) טרם יצא לפועל.
מקווה שבקרוב יאושר ואוכל להתחיל בתפקיד הציבור החשוב הזה.
בברכה,
קטף מוראד סלאמה



בתאריך יום א', 24 ביולי 2022 ב-15:59 מאת: <elad@man-barak.com> Elad Man, Advocate & Solicitor

למכותבות הנכבדות שלום,

בהמשך לשיחות הטלפון שערכתי איתכן בימים האחרונים, אבקש לפנות בנושא שבנדון בכתב, טרם הגשת העתירה, לשם קבלת
עמדתכם העקרונית לעניין הצורך שבהשלמת המינוי. כאמור בשיחתנו הטלפונית, הצלחה סבורה כי העובדה שמועצת התאגיד
מתפקדת מזה חודשים רבים בהרכב חסר, מעוררת קושי משפטי מהותי. למעשה, מאז התפזרה המועצה עם תום כהונתם של
חברי המועצה הקודמת, למשך תקופה ארוכה לא היתה כלל מועצה מכהנת ולאחר מכן, מועצה המכהנת בהרכב חסר המתמלא
בהדרגה ובאיטיות. אין צורך להכביר מילים על חשיבות ההקפדה על הוראות החוק וקיומן המלא לשם מימוש תכלית החקיקה. אין
אף צורך להכביר מילים על חשיבות הפיקוח על פעולות הנהלת התאגיד וקבלת החלטות מדיניות בנושאים עקרוניים הנוגעים אליו.
לכן מצופה כי הדברים יקודמו ללא דיחוי נוסף לשם השלמת הרכב המועצה.

אלא שפניות הצלחה לשר התקשורת ומנכ"לית משרד התקשורת וכן לועדה לבחינת מינויים ברשות החברות הממשלתיות (ועדת
גיל אור) לא הביאו לפתרון הבעיה ולא התקבלו תשובות בעניין הצפי להשלמת המינויים. אציין עוד כי ברקע הדברים מתנהל גם
הליך למינוי מנכ"ל קבע לתאגיד לאחר שהמנכ"ל הקודם, מר אלדד קובלנץ סיים את כהונתו. לטעמה של הצלחה, מצב בו יערך
דיון במינוי המנכ"ל על ידי מועצה שהרכבה חלקי מאוד אינו חף מקשיים משפטיים וציבוריים כאחד. (זאת אף נוכח התפטרותה של
ד"ר ידן מחברותה במועצה ונוכח העובדה שיתכן וגם חבר המועצה ויזנטל יתפטר ו/או ממילא יהיה מנוע מלעסוק בהליך המינוי
בשל העובדה שהגיש מועמדות לתפקיד). למעשה, קיים חשש שההחלטה על מינוי המנכ"ל תתקבל בקוורום מינימאלי של חברי
מועצה (7 מתוך 12). במצב דברים זה תפעל מרשתי בימים הקרובים כדי לוודא שמינוי שלוש חברות המועצה שאותרו אך טרם
מונו משום מה, יושלם ללא דיחוי. זאת אף באמצעות פניה לערכאות מתאימות ובקשת צווים וצווי ביניים הנחוצים בנסיבות העניין.

באשר לקושי שעלול להתעורר בהשלמת המינוי בתקופת בחירות וכהונת ממשלת מעבר, הרי שעמדת הצלחה הנתמכת גם בעמדות שהביע הייעוץ המשפטי לממשלה במקרים שונים, הוא שבמקרה זה, נוכח סוג התפקיד והוראות חוק השידור הציבורי הישראלי, כמו גם הנסיבות הפרטניות, לא מתעוררת מניעה להשלמת המינוי וזאת גם בשים לב לנחיצות המינוי ודחיפותו. הדברים נכונים בהקשר של מינויים מקצועיים ללא שום זיקה פוליטית ועלו אף בהליכי מינוי קודמים בתקופת בחירות, כמו אלו לתפקיד מנכ"ל הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו ויו"ר מועצת הכבלים והלווין. שיקולים דומים הזכרו אף בקשר עם מינויים אחרים (רמטכ"ל, מפכ"ל, נציבת שב"ס ועוד). כאשר קיימים שיקולים המצדיקים קידום מינוי קבע בעת בחירות וככל שיש צורך מהותי באישו של התפקיד ומידת הפגיעה הצפויה לתפקודה התקין של הרשות באי אישו הקבוע כו', יש מקום להעדיף מינוי קבע – גם בתקופת איפוק וריסון כתקופת בחירות למשל.

על כן מופנה מכתבי זה אליכן, כדי שתניתן לכן האפשרות להביע את עמדתכן בקשר לצורך ולהצדקה שבהשלמת המינוי שלכן בהקדם האפשרי ואף בשים לב לתקופת הבחירות. להבנתנו, סוג התפקיד והמשאבים הנוגעים לכך, כמו גם נסיבות נוספות, מביאים לתוצאה כי לא תהיו עותרות בהליך כזה ולכן נדרש בו עותר ציבורי דוגמת הצלחה לשם השלמת המינויים ושמירה על תקינות המנהל.

בשל דחיפות העניין, אודה על התייחסותכן בהקדם. בכוונת הצלחה לצרף תשובה זו לעתירה, עם הגשתה.

בברכה ובתודה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)

Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies

The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University

Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales

Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary

in Association in England with McFaddens LLP

7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)

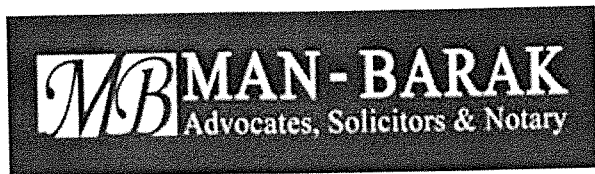
Ramat Gan, Israel 5268102

Tel: +972-3-6114485

Fax: +972-3-6114486

E-mail: elad@man-barak.com

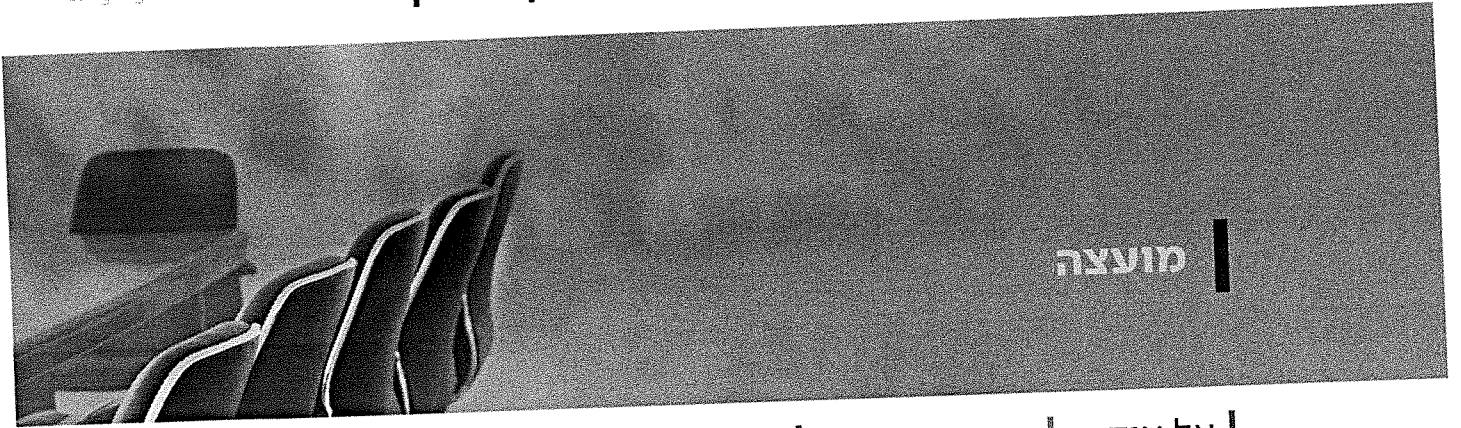
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.

P please don't print this e-mail unless you really need to.

נספח ב'



על אודות | חברי המועצה | החלטות וכללים | צור קשר

מר גיל עומר – יו"ר המועצה

בעל תואר ראשון בפסיכולוגיה ומדע המדינה מאוניברסיטת חיפה. לימודי תעודה בניהול עסקי של מוסדות תרבות ואומנות מהפקולטה לניהול באוניברסיטת תל אביב. מכהן כמנכ"ל מוזיאון הילדים הישראלי בחולון וכחבר דירקטוריון בית התפוצות. בעברו כיהן כסמנכ"ל תוכן בחברת "חדשות ישראל", ראש מערכת החדשות ב"דיעות אחרונות", עורך ומנהל מחלקת האקטואליה בבלי צה"ל וסגן מפקד ועורך ראשי של בלי צה"ל.

חבר בוועדות המשנה: ועדת תוכן, הועדה לפיקוח על פעילותה של היחידה המסחרית.

קדנציה ראשונה – מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום קדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020
קדנציה שנייה – מונה בתאריך: 19 בנובמבר 2020

פרופ' דוד אלכסנדר

בעל תואר ראשון בספרות אנגלית ובאמנות התיאטרון, תואר שני ודוקטורט מאוניברסיטת תל אביב. מכהן כנשיא המרכז האקדמי לעיצוב ויצו חיפה וכיו"ר המועצה הישראלית לקולנוע. בעבר כיהן כמנכ"ל בית התפוצות, מנכ"ל תיאטרון "הבימה" וראש מנהל התרבות במשרד החינוך והתרבות, חבר ועדת פרס התיאטרון הישראלי וחבר האסיפה הכללית וועדת הביקורת בתיאטרון "נשר".

חבר בוועדות המשנה: ועדת אתיקה ופיקוח על שידור פרסומות והודעות, ועדת גלי צה"ל, ועדת תוכן.

קדנציה ראשונה – מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום קדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020
קדנציה שנייה – מונה בתאריך: 19 בנובמבר 2020

פרופ' מנחם בן-ששון

מחנך ומורה, בוגר וד"ר של האוניברסיטה העברית. חוקר של ההיסטוריה היהודית בארצות האסלאם באוניברסיטה העברית בירושלים. כיום מכהן כנציג האוניברסיטה העברית, ובעבר מילא שורת תפקידים בכירים בניהם: נשיא האוניברסיטה, ראש ור"ה, רקטור האוניברסיטה, ראש מכון בן צבי לחקר קהילות ישראל במזרח וראש הוועדה הפדגוגית של "יד ושם" וחבר המועצה שם. חבר הכנסת ה-17, בה מילא את תפקיד יו"ר ועדת חוקה, חוק ומשפט ומנסח טיוטת החוקה. היה שותף להקמת "עזריאלי - המכללה האקדמית להנדסה בירושלים" וזכה בתואר עמית כבוד מהמוסד וד"ר כבוד של JTS בניו-יורק.

חבר בוועדות המשנה: ועדת אתיקה ופיקוח על שידור פרסומות והודעות, ועדת ביקורת, ועדת כוח אדם (מינוי זמני).

קדנציה ראשונה – מונה בתאריך: 19 בנובמבר 2020

רו"ח אמיר סבהט

בעל תואר ראשון בחשבונאות ומנהל עסקים מהמסלול האקדמי המכללה למנהל ותואר שני בניהול סיכונים מאוניברסיטת תל אביב. בוגר קורס ניהול בכיר באוניברסיטת הרווארד (HBS). מנהל כספים ופיתוח עסקי למיזמי אומפקט באפריקה ועמית מחקר בכיר במוסד שמואל נאמן למחקר מדיניות לאומית. שימש רואה חשבון ומנהל צוות ביקורת חברות הייטק במשרד רו"ח EY. מכהן כדירקטור בארגונים עסקיים וציבוריים וחבר ועד מנהל בארגונים חברתיים. בשנת 2012 נבחר ע"י מגזין The Marker כאחד מ-40 הצעירים המבטיחים. חובב תעופה ומחזיק

ברישיון טיס פרטי.

חבר בוועדות המשנה: ועדת ביקורת, ועדה לפיקוח על פעילותה של היחידה המסחרית, ועדת כספים, התקשרויות והשקעות (מינוי זמני).

קדנציה ראשונה - מונה בתאריך: 14 ביולי 2021

גב' אהובה פיינמסר

בעלת תואר ראשון B.Sc במתמטיקה, סטטיסטיקה ומדעי המחשב ותואר שני במינהל עסקים. בעלת חברה לייעוץ וניהול פרויקטים בתחום המידע והטכנולוגיה. פיינמסר כיהנה כמנכ"לית הטלוויזיה החינוכית, מנכ"לית "עת הדעת" בישראל וכמנכ"לית מלם טכנולוגיות מידע. משמשת כיועצת פרויקטים בכירה ברשות התיקשוב הממשלתי, במשרד הדיגיטל הלאומי. חברה בוועדות ביקורת באופרה הישראלית ובלט הישראלי וחברת דירקטוריון החברה לאומנות ותרבות בהרצליה. בשנת 2020 קיבלה תעודת הוקרה, מטעם הלשכה לטכנולוגיות מידע בישראל, על היותה פורצת דרך לנשים רבות.

חברה בוועדות המשנה: ועדת דיגיטציה, חדשנות וטכנולוגיה, ועדת כספים והתקשרויות, ועדה לפיקוח על פעילותה של היחידה המסחרית (מינוי זמני).

קדנציה ראשונה - מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020
קדנציה שנייה - מונתה בתאריך: 19 בנובמבר 2020

גב' מיכל רפאלי כדורי

בעלת תואר ראשון בתולדות האומנות והתיאטרון מהאוניברסיטה העברית בירושלים. מנהלת את פרס היצירה ע"ש שולמית אלוני, מכהנת כחברה בוועדים המנהלים של קרן מקור, קופרו והתיאטרון הערבי-עברי ביפו. פרשה באחרונה מתפקיד סמנכ"לית רגולציה ומנהלת הערוצים החיצוניים בחברת הלווין YES, נמנית עם מייסדי החברה וחברת הנהלה עד פרישתה. בעברה כיהנה כיו"ר המועצה לשידורי כבלים ולווין, עוזרת לשרת החינוך, התקשרות והאומנות שולמית אלוני, ממקימי ועדת ליבני לתיקון חוק רשות השידור ומהעובדים הראשונים בחברת הכבלים ערוצי זהב.

חברה בוועדות המשנה: ועדת תוכן, ועדת כוח אדם.

קדנציה ראשונה - מונתה בתאריך: 19 בנובמבר 2020

מר יוחנן צנגן

בעל תואר ראשון בכלכלה ותואר שני במינהל עסקים מהאוניברסיטה העברית, בעל תואר שני בניהול ויישוב סכסוכים מאוניברסיטת בר אילן. בעבר סמנכ"ל לכספים ברשות השידור, מנכ"ל רשת - ערוץ 2, יו"ר הבימה, דירקטור במגזר הציבורי והעסקי, יועץ בתחומי תקשורת. כיום נציג ציבור בבית הדין לעבודה ומגשר מוסכם.

רו"ח יונה ויזנטל

רואה חשבון, תואר ראשון בכלכלה וחשבונאות מאוניברסיטת בן גוריון. עוסק בפרויקטים שונים בארץ ובחו"ל, מכהן כדח"צ בהולמס פלייס וחבר הנהלת קופרו היה ממייסדי ערוץ הספורט, כיהן שנים רבות כסמנכ"ל התוכן של yes ושימש כמנכ"ל רשות השידור בתקופת הפירוק.

חברי מועצה לשעבר

מר נפתלי גליקסברג
מונה בתאריך 13 באפריל 2016, הגיש את התפטרותו בתאריך 16 בנובמבר 2016

מר אבי רט
מונה בתאריך 16 באפריל 2016, הגיש את התפטרותו בתאריך 24 ביולי 2018

גב' מישל קרמרן דקל
מונתה באוקטובר 2018 למנכ"לית הרשות השנייה

גב' אורלי גרטי סרוסי
מונתה בתאריך: 23 במאי 2016, סיום הקדנציה בתאריך 23 במאי 2020

ד"ר אורנה דויטש
מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020

גב' אורית מסילתי
מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020

מר שלומי שטיין
מונה בתאריך: 27 ביולי 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 27 ביולי 2020

מר חמיס אבולעפיה ז"ל
קדנציה ראשונה - מונה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020
קדנציה שניה - מונה בתאריך: 19 בנובמבר 2020. נפטר בתאריך: 27 בנובמבר 2020

גב' דלית שטאובר
קדנציה ראשונה - מונתה בתאריך: 13 באפריל 2016, סיום הקדנציה בתאריך: 13 באפריל 2020

קדנציה שניה - מונתה בתאריך: 19 בנובמבר 2020
מונתה למנכ"ל משרד החינוך בתאריך: 19 בדצמבר 2021

ד"ר שרון ידון
מונתה בתאריך: 18 בינואר 2021, סיום הקדנציה בתאריך: 10 ביולי 2022

www.kan.org.il

צנו קשר

בית הדכום 32 נכני נשרית 23, ירושלים

חברת קשרים 6 ירוש

ד"ר אורית מסילתי, מנהל

ד"ר חמיס אבולעפיה ז"ל, מנהל

ד"ר דלית שטאובר, מנהל

ד"ר שרון ידון, מנהל

ד"ר חגית גורן, מנהל

ד"ר חגית גורן, מנהל

ד"ר חגית גורן, מנהל

ד"ר חגית גורן, מנהל

ד"ר חגית גורן, מנהל

עוד מכאן

אירועים

השקטן בימי חג

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

האם אתם יודעים? 27

תוכן מומלץ

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

טאקסיד

מידע שימושי

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

לוח שנה

כללי

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

תנאי העסקה

נספח ג'

כאן מגייסים

בואו לעבוד איתנו

הליך לאיתור מנכ"ל תאגיד השידור הישראלי

דרושים | הליך לאיתור מנכ"ל תאגיד השידור הישראלי

שנה

תאגיד השידור הישראלי הוקם בשנת 2015 מכוח חוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014, (להלן - "חוק השידור הציבורי") ותפקידו הוגדר בחוק זה. הוועדה לאיתור מנכ"ל התאגיד, שהוקמה לפי סעיף 38 לחוק השידור הציבורי (להלן - "ועדת האיתור") מודיעה בזאת על הליך לאיתור מועמדים למשרת מנכ"ל תאגיד השידור הישראלי.

תנאי סף

על המועמדים לעמוד, במועד האחרון להגשת המועמדות, בתנאי הסף הבאים כולם:

1. בעל תואר אקדמי.
2. בעל תואר אקדמי לוצרכי סעיף זה משמעו: תואר אקדמי ממוסד להשכלה גבוהה בישראל או תואר אקדמי המוכר ע"י האגף לשקילת תארים כמשרד החינוך, או ע"י האוניברסיטה העברית כאמור בסעיף 25(2) לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961.
- 2.1 בעל ניסיון של חמש שנים לפחות באחד מאלה או בעל ניסיון מצטבר של חמש שנים לפחות בשניים אלה:
 - א. מי שניהן בתפקיד סמנכ"ל ומעלה או בתפקיד מקביל לו, והכפוף במישרין למנכ"ל.
 - ב. בעל תפקיד פחות בכיר מהאמור בפסקה 2.1 א, בארגון המונה 200 עובדים לפחות, אט ניהל יחידה המונה 50 עובדים לפחות.
- 2.2 בעל ניסיון של חמש שנים לפחות באחד מאלה או בעל ניסיון מצטבר של חמש שנים לפחות בשניים אלה:
 - א. מי שניהן בתפקיד סמנכ"ל ומעלה או בתפקיד מקביל לו, והכפוף במישרין למנכ"ל.
 - ב. בעל תפקיד פחות בכיר בארגון משמעותי בעל מעמד בתחום התקשורת.
- 2.3 בעל ניסיון של חמש שנים לפחות באחד מאלה או בעל ניסיון מצטבר של חמש שנים לפחות בשניים אלה:
 - א. מי שניהן בתפקיד סמנכ"ל ומעלה או בתפקיד מקביל לו, והכפוף במישרין למנכ"ל.
 - ב. בעל תפקיד פחות בכיר בארגון משמעותי בעל מעמד בתחום התקשורת.

לא ימונה לתפקיד

1. מי שהורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי להכהן במנהל הכללי.
2. מי שיש לו זיקה אישית או עסקית לשר משרי הממשלה, מי שנוסק בפעילות פוליטית או בפעילות מפלגתית או מי שעסק בפעילות פוליטית או בפעילות מפלגתית בחמש השנים שקדמו למועד הצגת המועמדות; לעניין זה, לא יראו

השתתפות בהפגנה או בכינוס בעל אופי פוליטי, או הבעת עמדה פומבית בעניינים פוליטיים, כשלעצמן, פעילות פוליטית.

3. מי שיש לו קשר אישי להנהלת התאגיד. לענין סעיף זה "קשר אישי להנהלה" מתקיים, בין היתר, באדם שהוא בן משפחה של חבר מועצה או של עובד בכיר בתאגיד; לענין זה, "בן משפחה" - בן זוג, אח, הורה, צאצא, צאצא בן הזוג או בן זוגו של כל אחד מאלה.

יתרונות (אמות מידה)

1. ניסיון ניהולי בתפקידים בכירים בשים לב למספר העובדים בארגון ולהיקף עסקים משמעותי.
2. ניסיון בניהול או הפקה או עריכה או יצירה של תוכן עיתונאי או בידורי או דוקומנטרי או דרמטי.
3. ניסיון במגזר הציבורי ו/או בעבודה מול רגולטור.
4. ניסיון בעבודה עם דירקטוריון/מועצה/ועד מנהל.
5. ניסיון בהתנהלות מול ארגוני עובדים.

הגשת מועמדות

6. הגשת מועמדות באמצעות הקישור הבא:

https://forms.iforms.co.il/Show_form/kbrgos868xf014

7. על המועמדים למלא את השאלון ולצרף את המסמכים הנלווים הנדרשים. לשאלות טכניות בלבד ניתן לפנות באמצעות הודעת WhatsApp למספר 054-6951458
8. המועד האחרון להגשת השאלון והמסמכים: י"ג בתמוז תשפ"ב, 12.7.2022 בשעה 10:00 וזאת כאמור באמצעות הקישור.
9. לא תתקבלנה מועמדותיאלא בדרך הקבועה במודעה.

הליך האיתור והמיון

10. רק פניות מתאימות תענינה. ועדת האיתור שומרת לעצמה את הזכות לא לדון בהצעות שיוגשו ללא שאלון מלא כנדרש ו/או ללא המסמכים הנדרשים.
11. ועדת האיתור תהא רשאית לזמן מועמדים לראיונות, לפנות לממליצים, לפנות למועמדים לקבלת הבהרות והשלמות, לאמת פרטים שנמסרו לה על-ידי המועמדים, ולהפנות מועמדים לבצוע מבחני התאמה וההערכה, והכל לפי שיקול דעתה.
12. ועדת האיתור תהא רשאית לאתר מועמדים באמצעים נוספים, לפי שיקול דעתה.

שונות

13. מינוי המנכ"ל כסוף לאישור הגורמים המוסמכים לפי דין.
14. המנכ"ל ימונה לתקופה של ארבע שנים, וניתן להאריך את כהונתו לתקופת כהונה אחת נוספת, כלבד.
15. המודעה פונה לנשים וגברים כאחד.

* נוהל עבודת ועדת האיתור מופיע באתר האינטרנט של תאגיד השידור הישראלי. לצפייה נא לחצו כאן.

לא

נא להגיש מועמדות בלחיצה על לחצן "הגשת מועמדות" בהמשך, אלא באמצעות הקישור הבא:

forms.iforms.co.il/Show_form/kbrgos868xf014

תם מועד הגשת המועמדות

עוד מכאן
 יישומי קאן
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה
 יישומי קאן - אפליקציה

תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ
 תוכן מומלץ

מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי
 מידע שימושי

כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי
 כללי

www.kan.org.il

נוהל קשר
 ביום הדפוס 32 (לגבי נדרשים 23) זמנאליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים
 ישראליים

יוני 2022

נוהל לאיתור ובחירת מנהל כללי לתאגיד השידור הישראלי

1. ועדת איתור - כללי
- 1.1 בהתאם לסעיף 38 לחוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014 (להלן - "חוק השידור הציבורי") הוקמה ועדת האיתור לבחירת מנכ"ל התאגיד (להלן - "ועדת האיתור" או "הוועדה").
- 1.2 בבחירת המועמד המתאים לתפקיד מנכ"ל תאגיד השידור הישראלי (להלן - "התאגיד"), תפעל ועדת האיתור בשקיפות ובשוויוניות, ובהתאם לנוהל המפורט להלן.
- 1.3 המניין החוקי לקיום ישיבותיה של ועדת האיתור יהיה כל חברה והן תתקיימנה בדרך של פגישות חיות, פגישות זום או שיחת ועידה טלפונית, לפי הנדרש והעניין. החלטותיה של ועדת האיתור תתקבלנה ברוב קולות, פרט לאותן החלטות האמורות להתקבל באופן עצמאי על ידי כל חבר מחברי הוועדה, כמפורט להלן בנוהל זה. יועמ"ש התאגיד או עורך דין מטעמו לרבות עורך דין חיצוני יהיה נוכח בישיבות ועדת האיתור.
- 1.4 פגישות, שיחות או בירורים עם מועמדים, חוץ מענייני תיאום טכניים (דוגמת הבירורים שלהלן בסעיף 2.4), ייערכו רק בפורום המלא של חברי הוועדה.
- 1.5 ישיבות הוועדה יתועדו בפרוטוקולים כנהוג בהליכי קבלת החלטות במגזר הציבורי והחלטות ועדת האיתור תהיינה מנומקות תוך סיכום עיקרי המידע שהובא בפני הוועדה ותיאור עיקרי ההליך, על כל שלביו. הפרוטוקולים של הוועדה יועברו להערות אל כל חברי הוועדה במקביל וייחתמו על-ידי כל חברי הוועדה.
- 1.6 ניקוד המועמדים על-ידי חברי ועדת האיתור ייעשה בהתאם להוראות נוהל זה, תוך תיעוד לציונים שניתנו על ידי כל אחד מהחברים, באופן שיאפשר להתחקות אחר שיקול דעתו במתן הציונים כאמור.
- 1.7 ככל שהחליטה ועדת האיתור, לבצע פניה אקטיבית [= פניה ביוזמת הוועדה] למועמדים נוספים - יוקצב זמן להגשת מועמדות נוספות ולבחירת עמידתן בתנאי הסף וניקודן בניקוד האיכות הראשוני. בכל מקרה, על מועמדים שאותרו אקטיבית כאמור לעמוד בתנאי ההליך כיתר המועמדים. הליך בחינת המועמדים הנוספים כאמור יסתיים לפני תחילת שלב הראיון הראשון.
- 1.8 במסגרת שיקולי הוועדה, היא תיקח בחשבון חובת ייצוג הולם לקבוצות הזכאיות להעדפה מתקנת.
- 1.9 ועדת האיתור תביא בפני המועצה שלושה מועמדים שיימצאו על-ידיה מתאימים. אם לא יימצאו שלושה מועמדים מתאימים, יובאו לפחות שני מועמדים.

- 1.10 ככל שוועדת האיתור תחליט כי לא נמצא כל מועמד ראוי, או כי לא נמצאו שני מועמדים מתאימים, היא תודיע על כך למועצה, על מנת שהמועצה תחליט לגבי המשך הליכי האיתור לתפקיד.
- ככל שלא ימצאו שני מועמדים מתאימים, תחליט המועצה האם היא מסתפקת במועמד אחד שיוצג בפניה או שתבחר לקיים הליך נוסף.
- 1.11 "תנאי סף" ו-"אמות מידה" - כמפורט במודעה שפורסמה המצורפת כנספח 1 לנוהל זה (לעיל ולהלן - "המודעה"), או כל שינוי בתנאי המשרה כפי שאושר. למונחים הנזכרים בנוהל זה תהא המשמעות שהוקנתה להם במודעה אלא אם כן משתמע מהקשר הדברים אחרת.
- 1.12 נוהל זה יפורסם באתר האינטרנט של התאגיד.
- 1.13 הנוהל נכתב בלשון זכר והוא מכוון לנשים ולגברים כאחד.

2. מיון המועמדים - כללי

- 2.1 ככלל, ובכפוף לאמור בנוהל זה, מיון המועמדים ייעשה במספר שלבים:
- 2.1.1 **שלב ראשון** - בדיקת עמידת המועמדים בתנאי הסף.
- 2.1.2 **שלב שני** - מיון איכותי ראשוני.
- 2.1.3 **שלב שלישי** - ראיון ראשון.
- 2.1.4 **שלב רביעי** - פנייה לממליצים.
- 2.1.5 **שלב חמישי (אופציונלי)** - ראיון נוסף בפני ועדת האיתור.
- 2.2 ועדת האיתור תסתייע בחברת השמה חיצונית המתמחה במיון בכירים במשק לצורך בחינת המועמדים ומיונם. ועדת האיתור תקבע את ההנחיות לחברת ההשמה קודם בחינת המועמדות שהוגשו ובשים לב לאמות המידה שנקבעו במודעה ולנוהל זה.
- 2.3 ועדת האיתור תמנה צוות מסייע לצורך ניהול הליך האיתור (להלן - "צוות מסייע").
- 2.4 ועדת האיתור ו/או הצוות המסייע יהיו רשאים לפנות למועמדים, בכפוף לקבלת ייעוץ משפטי, לקבלת מידע משלים ו/או הבהרות ו/או לפעול לאימות נתונים שנמסרו על-ידי המועמדים בכל דרך אחרת וזאת לצורך בחינת עמידת המועמדים בתנאי הסף וכן לצורך הארכת האיכות של המועמדות.

3. שלב ראשון - בדיקת עמידה בתנאי סף ובתנאי הפסילה

- 3.1 בתחילתה של הישיבה הראשונה שתקיים ועדת האיתור ביחס לבדיקת המועמדים, יצהיר לפרוטוקול כל אחד מחברי ועדת האיתור ומחברי הצוות המסייע, על קיומה של זיקה ו/או הכרות קודמת שלו עם מי מהמועמדים או כל מידע רלבנטי אחר, ככל שישנו, העלול להעמיד אותו במצב של ניגוד עניינים. במקרה כזה וכן במקרה של ספק האם מדובר בזיקה שיש להצהיר עליה - חבר הוועדה יפעל בהתאם להנחיית היועץ המשפטי המלווה את הוועדה.

3.2 בדיקת עמידת המועמדים בתנאי סף תיעשה על-ידי ועדת האיתור או על-ידי הצוות המסייע. בכל מקרה שבו ימונה צוות מסייע, הוא יביא את המלצותיו בפני ועדת האיתור והיא (ועדת האיתור) תקבע האם מועמד עמד בתנאי הסף אם לאו והאם מתקיימים במועמד תנאי הפסילה הקבועים במודעה.

3.3 בדיקת העמידה בתנאי הסף ובתנאי הפסילה תעשה על בסיס המידע והמסמכים הכלולים במסמכי המועמדות שהוגשו על ידי המועמדים והשאלון שמילאו, וכן על בסיס מידע משלים שהתבקש על ידי הצוות המסייע ו/או ועדת האיתור, אם וככל שהתבקש. המידע הכולל כאמור יונח בפני הוועדה בעת קבלת ההחלטה בדבר עמידת המועמדים בתנאי הסף.

3.4 בכל שלב משלבי ההליך ועדת האיתור תהא רשאית לפסול מועמדות בשל עובדות או מידע שהתגלו לוועדה שלדעתה המועמד אינו עומד בתנאי הסף או אינו מתאים לתפקיד בגינם.

3.5 החליטה הוועדה שמועמד לא עומד בתנאי הסף או שמתקיימות עילות הפסילה הקבועות במודעה, תישלח לו הודעה בכתב על כך, ותינתן לו האפשרות לערער על ההחלטה בתוך 5 ימי עבודה ממועד משלוח ההודעה. "בכתב" לצורכי נוהל זה משמעו גם בדואר אלקטרוני.

3.6 ועדת האיתור תדון בערעורים, ככל שיתקבלו, ותכריע בהם קודם שלב הראיון הראשון. ועדת האיתור תמסור למערערים הודעה בכתב בדבר ההחלטה בערעור ועל נימוקה.

4. שלב שני - ניקוד איכות ראשוני

4.1 ניקוד האיכות הראשוני ייעשה על בסיס המידע והמסמכים הכלולים במסמכי המועמדות שהוגשו על ידי המועמדים והשאלון שמילאו, וכן על בסיס מידע משלים שהתבקש על ידי הצוות המסייע ו/או ועדת האיתור, אם וככל שהתבקש. הצוות המסייע או חברת ההשמה, יציגו בפני ועדת האיתור את כלל החומרים כאמור ואת ההמלצה לניקוד האיכות הראשוני למועמדים.

4.2 ועדת האיתור תקיים דיון לגבי ההמלצות, ותקבע את ניקוד האיכות הראשוני ככל שמדובר בניקוד סובייקטיבי, ירשמו הנימוקים לניקוד בפרוטוקול הדיון.

4.3 עשרת המועמדים שקיבלו את הציון הגבוה ביותר יעברו לשלב הראיון הראשון. ככל שיותר ממועמד אחד קיבל את הציון העשירי - יעברו כל בעלי הציון העשירי לשלב הראיון. ככל שהתקבלו פחות מעשרה מועמדים שעמדו בתנאי הסף - כולם יעברו לשלב הראיונות.

4.4 חרף האמור, ועדת האיתור תהא רשאית להחליט על מספר שונה של מועמדים שיעברו לשלב הראיון מנימוקים שיירשמו לרבות בשים לב לציונים שיתקבלו. כך למשל ולצורך הדוגמא, הוועדה תהא רשאית להחליט לזמן מספר נמוך יותר של מועמדים במצב שבו יש פער משמעותי בין הציונים של חמשת המועמדים הראשונים (לצורך הדוגמא) לבין הבאים אחריהם. הוא הדין גם לגבי ההחלטה להגדיל את מספר המועמדים שיעברו לשלב הראיון.

4.5 מבלי לגרוע מן האמור, במקרה בו, אחד או יותר מעשרת המועמדים כאמור, יודיע על הסרת מועמדותו, יזומן לראיון הראשון המועמד הבא אחריו.

4.6 לאחר שהתקבלה החלטה לזמן מועמדים לראיון, לא תשנה ועדת האיתור את ניקוד האיכות הראשוני שנתנה למועמד פלוני קודם לכן, למעט במקרים חריגים בהם נתגלתה טעות או התגלה מידע חדש, אשר משנה באופן מהותי את המידע שהיה מצוי בפני חברי ועדת האיתור. ניתן יהיה לפעול לתיקון הניקוד במקרים חריגים כאמור, על מנת לשקף את המצב העובדתי לאשורו, ובלבד שנתקבלה חוות דעת משפטית המאשרת זאת. התקבלה החלטה לבצע תיקון ו/או שינוי כאמור, יירשם הנימוק המפורט בפרוטוקול ועדת האיתור.

4.7 החליטה הוועדה שמועמד לא יעבור לשלב הראיון, תישלח לו הודעה בכתב על כך, ותינתן לו האפשרות לערער על ההחלטה בתוך 5 ימי עבודה ממועד משלוח ההודעה.

4.8 ועדת האיתור תדון בערעורים, ככל שיתקבלו, ותכריע בהם קודם שלב הראיון הראשון. ככל שהוועדה החליטה לקבל את הערעור היא תזמן את המועמד לראיון. ככל שבאותה עת נקבע מועד לראיונות ונשלחו זימונים לראיונות הללו - יזומן המועמד כאמור לראיון במועד שנקבע לראיונות מלכתחילה מבלי לגרוע מרשימת המועמדים שזומנו לראיון בפועל.

5. אמות המידה לניקוד איכות ראשוני

לכל המונחים הנזכרים בסעיף זה תהא המשמעות שהוקנתה להם במודעה.

5.1 **ניסיון ניהולי - עד 50 נקודות וזאת לפי החלוקה הבאה :**

5.1.1 מועמד שכיהן בתפקיד בכיר בארגון בשים לב למספר העובדים בו - עד 20 נקודות, כדלקמן :

5.1.1.1 בארגון המונה 200 - 600 עובדים - 10 נקודות.

5.1.1.2 בארגון המונה 601 עובדים ומעלה - 20 נקודות.

5.1.2 מועמד שכיהן בתפקיד בכיר בכל אחת מהשנים 2021 ו-2020 ואשר מחזור ההכנסות השנתי או התקציב השנתי של הארגון בו כיהן בתפקיד כאמור בכל אחת מהשנים 2021 ו-2020 היה מעל 250 מיליון ₪ - 10 נקודות.

5.1.3 מועמד בעל ניסיון של 10 שנים לפחות בתפקידים בכירים בארגון/נים בעלי היקף עסקים משמעותי, מתוכן שלוש שנים רצופות לפחות במהלך שבע השנים האחרונות בתפקידים כאמור - 10 נקודות.

5.2 **ניסיון נוסף - עד 50 נקודות וזאת לפי החלוקה הבאה :**

5.2.1 ניסיון בניהול או הפקה או עריכה או יצירה של תוכן עיתונאי או בידורי או דוקומנטרי או דרמטי עד 25 נקודות כדלקמן :

5.2.1.1 ניסיון כאמור של עד חמש שנים מתוכן 3 לפחות ברצף - 5 נקודות.

- 5.2.1.2 ניסיון כאמור של מעל חמש שנים - 10 נקודות.
- (הערה: הניקוד בסעיף 5.2.1.2 אינו מצטבר לניקוד בסעיף 5.2.1.1).
- 5.2.1.3 ניסיון כאמור בסעיפים 5.2.1.1 או 5.2.1.2 בארגון משמעותי בעל מעמד בתחום העיתונות או הרדיו או הטלוויזיה או הקולנוע או הדיגיטל - עד 15 נקודות נוספות.
- 5.2.2 ניסיון בעבודה במגזר הציבורי ו/או בעבודה מול רגולטור - עד 6 נקודות.
- 5.2.3 ניסיון בעבודה עם דירקטוריון/מועצה/ועד מנהל - עד 6 נקודות.
- 5.2.4 ניסיון בהתנהלות מול ארגוני עובדים - עד 6.
- 5.2.5 ניסיון כאמור באחד מהסעיפים 5.2.2, 5.2.3 ו-5.2.4 העולה על 5 שנים - עד 7 נקודות נוספות (מובהר כי לא יינתן הניקוד הנוסף כאמור בסעיף זה לגבי יותר מסעיף אחד כאמור).

6. שלב שלישי - הראיון הראשון

- 6.1 ניקוד אמות המידה שניתן בשלב השני, לא ישוקלל לציוני המועמדים בשלב הראיונות, והוא ישמש רק לצורך סינון המועמדים שיעברו לשלב הראיונות. הראיונות ייקבעו ככל הניתן באותו יום או בימים רצופים.
- 6.2 ועדת האיתור תנסח בכתב את השאלות הזוהות מבין כלל השאלות שיופנו למועמדים במסגרת שלב הראיון הראשון, לפני המועד שנקבע לקיום הראיונות, הכל בכפוף לאמור בסעיף 6.3
- 6.3 על ועדת האיתור לשאוף לקיים מסגרת ראיון בעלת אופי אחיד והכל כדי לשמר את עקרון השוויון בין המועמדים ולתכנן את הראיונות כך שיינתן ביטוי להיבטים והדגשים האישיים הנוגעים לכל מועמד.
- 6.4 כל אחד מחברי ועדת האיתור ינקד את כל אחד מן המועמדים באורח עצמאי ובלתי תלוי בחברי הוועדה האחרים בסיומו של הראיון של המועמד, וזאת בהתאם לקריטריונים ולמשקלות שנקבעו מראש, כמפורט בסעיף 7 להלן, באופן מנומק ומתועד כך שניתן יהיה להתחקות אחר שיקול הדעת בניקוד.
- 6.5 לאחר סיום הראיונות, ימסור כל אחד מחברי הוועדה את הציון שנתן למועמד, ויתקיים בוועדה דיון. אם כתוצאה מדיון זה ימצא לנכון מי מחברי הוועדה לתקן את הניקוד שהעניק למי מהמועמדים, כולם או חלקם, התיקון יתועד וייעשה באופן שיאפשר להתחקות אחר השינוי ושיקול הדעת שהופעל ביחס אליו. קרי, על טופס הניקוד יש לציין את הניקוד המקורי לצד הניקוד המתוקן, תוך תיעוד תמציתי של הנימוק לשינוי הניקוד. בסופו של הדיון - יחושב הציון כממוצע משוקלל של ציוני חברי הוועדה.
- 6.6 לאחר קביעת הציונים של הוועדה לשלב הראיון הראשון, הוועדה תשקול האם לקיים ראיון שני למועמדים בעלי הציונים הגבוהים ביותר. ככל שהוועדה תחליט לקיים ראיון נוסף, יזמנו לראיון הנוסף עד חמשת בעלי הציון הגבוה

ביותר, אלא אם כן הוועדה החליטה על מספר אחר (נמוך או גבוה) מנימוקים שיירשמו.

6.7 ככל שוועדת האיתור תקבע כי מועמדים יעברו הערכה באמצעות חברת השמה, תוצאות ההערכה יישמשו אותה ככלי תומך החלטה לצורך ניקוד הראיונות.

7. אמות המידה לניקוד - הראיון הראשון

- 7.1 הניסיון המקצועי של המועמד - עד 30 נקודות.
- 7.2 התשובות שהמועמד נתן לשאלות שהוצגו בפניו בראיון - עד 25 נקודות.
- 7.3 הכישורים האישיים של המועמד - עד 35 נקודות.
- 7.4 התרשמות כללית מהתאמת המועמד לתפקיד לרבות בהובלת תהליכים חוצי ארגון - עד 10 נקודות.

פירוט חלוקת הניקוד נקבע ע"י המועצה.

8. שלב רביעי - שיחות עם ממליצים

- 8.1 בסיום ניקוד המועמדים שעברו את שלב הראיון הראשון תקיים ועדת האיתור בעצמה, או באמצעות גורם שיוסמך לכך על ידיה, לרבות מבין חבריה, שיחות עם ממליצים, בהתייחס לכל אחד מבין חמשת המועמדים שקיבלו את הציונים הגבוהים ביותר בראיון. קיבל יותר ממועמד אחד את הציון החמישי - ייערכו השיחות עם הממליצים עם כל בעלי הציון כאמור.
- 8.2 ביחס לכל מועמד, תפנה הוועדה (או מטעמה) ותשוחח בפועל עם שני ממליצים לפחות. מודגש כי, הממליצים - יכול שיהיו מתוך רשימת הממליצים שפורטה ע"י המועמד בשאלון, ויכול שיהיו אנשים אחרים אשר להם היכרות עם המועמד.
- 8.3 הפנייה לממליצים תהיה במתכונת אשר תשמור על השוויון, לרבות בכך שהשאלות שיופנו לממליצים אשר ייקבעו על ידי ועדת האיתור מראש, תהינה זהות ככל הניתן וכן יינתן מקום לפירוט התרשמותו האישית של הממליץ ביחס למועמד.
- 8.4 הפנייה לממליצים תהיה בדרך של שיחה טלפונית של חברי הוועדה עם הממליצים. השיחות הטלפוניות עם הממליצים תתועדנה בתרשומת שיחה. תרשומת השיחה עם כל ממליץ תונח בפני ועדת האיתור.
- 8.5 לאחר השלמת השיחות עם הממליצים כאמור, הוועדה תתכנס לדיון בדבר ההשלכה של השיחות על הניקוד שניתן. במסגרת הערכת ההמלצות הוועדה תהיה רשאית להתחשב בקשר בין הממליץ למועמד. קרי: האם מדובר במנהל של המועמד, כפיף שלו, ספק שלו וכיוצ"ב.
- 8.6 אם כתוצאה מדיון זה ימצא לנכון מי מחברי הוועדה לתקן את הניקוד שהעניק למי מהמועמדים, כולם או חלקם, התיקון יתועד וייעשה באופן שיאפשר להתחקות אחר השינוי ושיקול הדעת שהופעל ביחס אליו. בסופו של הדיון - יחושב הציון של אותו מועמד כממוצע משוקלל של ציוני חברי הוועדה.

9. שלב חמישי - ראיון נוסף בפני ועדת האיתור (אופציונלי)

- 9.1 בראיון השני תקיים ועדת האיתור שיחה כללית עם המועמדים במסגרת זו יוכלו חברי ועדת האיתור לחדד נושאים הדורשים מבחינתם הבהרה, לצרכי הערכתם הסופית.
- 9.2 אמת המידה לניקוד בשלב זה תהיה התרשמותו של חבר ועדת האיתור ממידת התאמתו האישית והמקצועית של המועמד לשמש בתפקיד מנכ"ל התאגיד, ביחס למועמדים המרואיינים האחרים. כל אחד מחברי ועדת האיתור ינקד את המועמד ביחס למועמדים האחרים, על פי התרשמותו הכללית, בהתאם למידע הכולל שנאסף על המועמד עד לאותו השלב.
- 9.3 בסיומם של הראיונות בראיון השני, כל חבר ועדה ידרג את המועמדים באופן יחסי, כאשר המועמד הראשון מבחינתו יקבל 100 נקודות, השני יקבל 90 נקודות, השלישי יקבל 80 נקודות, הרביעי יקבל 70 נקודות והחמישי יקבל 60 נקודות וכן הלאה, ככל שעברו יותר מועמדים לשלב זה. הניקוד כאמור ינומק ויתועד באופן שניתן יהיה להתחקות אחר שיקול דעתו של המנקד.
- 9.4 ככל שאין זהות בין חברי הוועדה בדבר שלושת המועמדים הטובים ביותר, ייערך דיון. אם כתוצאה מדיון זה ימצא לנכון מי מחברי הוועדה לתקן את הניקוד שהעניק למי מהמועמדים, כולם או חלקם, התיקון יתועד וייעשה באופן שיאפשר להתחקות אחר השינוי ושיקול הדעת שהופעל ביחס אליו. בסופו של הדיון - יחושב הציון של אותו מועמד כממוצע משוקלל של ציוני חברי הוועדה.

10. הצגת המועמדים למועצה

- 10.1 ועדת האיתור תביא בפני המועצה שלושה מועמדים שיימצאו על-ידיה מתאימים. אם לא יימצאו שלושה מועמדים מתאימים, יובאו לפחות שני מועמדים.
- 10.2 במסגרת זו, ועדת האיתור תציג למועצה את כלל החומרים של המועמדים שהוצגו בפניה.

24 ביוני 2022

תאריך

גיל עומר, יו"ר
מועצת תאגיד השידור הישראלי

הנוהל אושר ע"י מועצת תאגיד השידור הישראלי ביום 24 ביוני 2022.

החלטות המועצה
באמצעות דוא"ל מיום 24 ביוני 2022

1. החלטה – אישור אמות המידה לניקוד הראיונות:

המועצה מאשרת את אמות המידה הבאות לניקוד הראיונות למועמדים למשרת המנכ"ל:

1. אמות המידה לניקוד - הראיון הראשון

1.1 הניסיון המקצועי של המועמד - עד 30 נקודות, כדלקמן:

[Redacted text block]

1.2 התשובות שהמועמד נתן לשאלות שהוצגו בפניו בראיון - עד 25 נקודות, כדלקמן:

[Redacted text block]

1.3 הכישרים האישיים של המועמד - עד 35 נקודות, כדלקמן:

[Redacted text block]

1.4 התרשמות כללית מהתאמת המועמד לתפקיד [Redacted] עד 10 נקודות.

[Redacted text block]

[REDACTED]

החלטה: פה אחד

2. החלטה – פירוט חלוקת ניקוד הראיונות:

המועצה מחליטה כי פירוט חלוקת ניקוד הראיונות למועמדים למשרת המנכ"ל המוזכר כאמור בסעיף 7 ל"נוהל לאיתור ובחירת מנהל כללי לתאגיד השידור הישראלי", ינוסח בהחלטה נפרדת מהנוהל אשר תושחר בפרסומה.

החלטה: רוב קולות

(נגד: ד"ר שרון ידן, רו"ח אמיר סבהט)


גיל עומר
יו"ר המועצה

פרוטוקול החלטות ישיבת מועצה 17/2022

מיום 2 ביוני 2022

ג' בסיון תשפ"ב

ישיבה מקוונת

חברי המועצה:

יו"ר – מר גיל עומר
פרופ' דוד אלכסנדר
מר יונה ויזנטל (הצטרף בנושא מס' 4)
ד"ר שרון ידין
גב' אהובה פיינמסר
מר יוחנן צנן
גב' מיכל רפאלי-כדורי

מוזמנים:

גב' טל פרייפלד, מ"מ מנכ"ל תאגיד השידור הישראלי
וסמנכ"ל הטלוויזיה
עו"ד אילה מזרחי, ראש אגף רגולציה ופרויקטים
גב' טל קרמר-ודעי, רכזת תחום טלוויזיה, חטי הטלוויזיה
עו"ד אלה גור
עו"ד גדעון רובין

לא נכח:

רו"ח אמיר סבהט

מזכירת המועצה:

גב' נילי פז

סדר יום:

1. אישור פרוטוקולים מיום 7.4.2022, 27.5.2022 ו-1.5.2022
2. נוהל איתור מנכ"ל ועבודת ועדת האיתור - בדיון השתתף עו"ד אלה גור
3. הסכם פרישה למנכ"ל היוצא – בדיון השתתף עו"ד גדעון רובין
4. אירוויזיון 2023 – בדיון תשתתף מ.מ מנכ"ל התאגיד טל פרייפלד וראש אגף רגולציה אילה מזרחי

שעת תחילת הישיבה : 15:45
הישיבה ננעלה : 18:15

1. אישור פרוטוקולים מיום 7.4.2022, 27.5.2022 ו-1.5.2022

המועצה מאשרת את הפרוטוקולים.

החלטה: פה אחד

2. נוהל איתור מנכ"ל ועבודת ועדת האיתור

עו"ד גור סקרה בפני המועצה את סעיפי טיוטת הנוהל. חברי המועצה העבירו הערותיהם לטייטה. הנוסח הסופי של הנוהל יועבר לאישור המועצה באמצעות המייל.

3. הסכם פרישה למנכ"ל היוצא

התקיים דיון בהשתתפות עו"ד רובין. לא התקבלו החלטות.

(הצטרפו: מר יונה ויזנטל, גבי טל פרייפלד ועו"ד אילה מזרחי)

4. מכירת חבילת משחקי מונדיאל

המועצה מאשרת את המלצת ההנהלה לפרסום הליך פומבי למכירת חבילה של 8 משחקים (מתוך 64 משחקים), שמתקיימים במקביל למשחקים אחרים שישודרו בכאן 11.

התאגיד ישמור את הזכות לשדר משחקים אלו במדיה הדיגיטלית ב"כאן", במידה והגוף שיזכה בהליך ישדרם בערוץ בתשלום שאינו פתוח לציבור.

החלטה: פה אחד

5. אירוויזיון 2023

מ"מ המנכ"ל הציגה בפני המועצה את הצעת ההנהלה לבחירת הנציג והשיר לתחרות האירוויזיון 2023 והשיבה לשאלותיהם של חברי המועצה.

לאור הנימוקים שהועלו ופורטו בדיון, המועצה מאשרת את הצעת ההנהלה לבחירת נציג לאירוויזיון 2023 ע"י ועדה.

ההנהלה תדווח למועצה בכתב לגבי הסוגיות הבאות שעלו בדיון:

א. הרכב הוועדה שתבחר את המבצע ובשים לב ליחס בין חברים חיצוניים לעובדי תאגיד וכן באשר לייצוג טעמים מוזיקליים שונים.

ב. תקנון – ובכלל זה בחינתו בפן המשפטי.

ג. אופן בחירת השיר ע"י הוועדה.

החלטה: פה אחד


גיל עומר
יו"ר המועצה

פרוטוקול החלטות ישיבת מועצה 19/2022

מיום 10 ביולי 2022

י"א בתמוז תשפ"ב

ירושלים

חברי המועצה:

יו"ר – מר גיל עומר
פרופי דוד אלכסנדר
פרופי מנחם בן-ששון (בזום)
רו"ח אמיר סבהט (בזום)
גבי אחובה פיינמסר (בזום)
גבי מיכל רפאלי-כדורי

לא נכחו:

רו"ח יונה ויזנטל
מר יוחנן צנגן

מ"מ היועצת המשפטית:

עו"ד מרסיה צוגמן

מזכירת המועצה:

גבי נילי פז

סדר יום:

14:00-14:05 אישור פרוטוקול החלטות מיום 26.6.2022 וטבלת מעקב אחר משימות

14:05-14:20 עדכון יו"ר ומ.מ מנכ"ל

14:20-15:25 בחינת ביניים של עמידה ביעדי תוכניות העבודה 2022 -

14:20-14:35 דיגיטל

14:35-14:45 יחידה מסחרית

14:45-15:00 כספים

15:00-15:15 לשכה משפטית

15:15-17:35 רדיו

15:35:16:20 קביעת ערכי ליבה, מטרות על לתוכניות עבודה ואג'נדה תאגידיית 2023

16:20-17:30 דיווח יושבי ראש על הפעילות של ועדות המשנה

17:20-17:35 נוהל בחירת מנכ"ל ע"י המועצה

שעת תחילת הישיבה : 14:00
הישיבה ננעלה : 17:30

1. אישור פרוטוקול החלטות מיום 26.6.22 וטבלת מעקב אחר משימות:

המועצה מאשרת הפרוטוקול וטבלת המעקב.

החלטה: פה אחד

2. בחינת ביניים של עמידה ביעדי תוכניות העבודה 2022:

הסמנכ"לים הרלוונטיים הציגו בפני המועצה את העמידה ביעדי תוכניות העבודה לשנת 2022 והשיבו על שאלותיהם של חברי המועצה.

(ללא החלטות)

3. קביעת ערכי ליבה:

בהמשך לדיון מיום 26 ביוני 2022 ולמסמך שנשלח בעקבותיו, המועצה דנה בהצעה לנוסח ערכי הליבה של התאגיד. לאחר שנדונו הערות שונות, המועצה מאשרת את מסמך ערכי הליבה כפי שנוסח וסוכם במהלך הישיבה.

המסמך יועבר לעריכה לשונית ולאחר מכן יפורסם באתר האינטרנט של התאגיד.

החלטה: פה אחד

4. מטרות על לתוכניות העבודה לשנת 2023:

בהמשך לדיון מיום 26 ביוני 2022 ולהצעות שונות שנשלחו ע"י חברי המועצה, המועצה מאשרת את מטרות העל כפי שבאו לידי ביטוי בישיבה.

המטרות יועברו לניסוח וחיידוד סופי בסיוע איש/אשת קרייאטיב מעובדי/עובדות התאגיד.

המועצה מאשרת את מטרות העל הבאות לתוכניות העבודה לשנת 2023:

כאן למטרה 2023

מטרות העל של תאגיד השידור הישראלי לשנת העבודה הבאה

1. חיזוק מעמדה של חטיבת החדשות כגורם משמעותי במפת התקשורת בישראל. מתן דגש על מקצוענות ובידול מהמתחרים, תוך שמירה על איכות, חדשנות, גיוון, אובייקטיביות ואומץ עיתונאי.
2. התאגיד ישאף להוות דוגמה ולהוביל את עולם התקשורת והמגזר הציבורי בגיוון על כל היבטיו – הן בקרב עובדיו והן בתכנים שהוא מציג.
3. קבלת החלטות על סמך נתונים, מחקרים בקרה ומעקב. שיפור תהליכי קבלת ההחלטות בתאגיד ובחינת תוצריו, בין השאר על ידי שיפור המידע הניהולי.

4. קידום שיטת מדידה חדשנית שתשקף את החשיפה של תכני התאגיד לציבור בכלל הפלטפורמות הרלוונטיות, בכל זמן ומקום.
5. הרחבת החשיפה של תכני התאגיד באמצעות מוצרים מתקדמים, בכל מקום ובכל זמן.
6. שיפור וייעול עבודת התאגיד תוך מקסום הניצול של משאביו.
7. שיקום האמון ושיפור המוטיבציה של העובדים בתאגיד, תוך טיפוח סביבת עבודה נעימה שתחזק את תחושת השייכות וחדוות היצירה.
8. בנייה וקידום של אסטרטגיה שיווקית שתקדם את ערכי התאגיד, חוזקותיו ומוצריו.
9. הגדלת ההכנסות, מבלי לפגוע בחוויית הצפייה או להסית את המיקוד ממטרות התאגיד.
10. בחינת עבודת המועצה בהיבטי ממשל תאגידי.
11. מתוך מודעות לאלימות המתרחבת בחברה הישראלית, התאגיד יקדם בשידוריו שיח מכיל ומאחה.

החלטה: פה אחד

4. דיווח יושבי ראש על הפעילות של ועדות המשנה:

יושבי ראש ועדות המשנה דיווחו למועצה על פעילות ועדות המשנה בחציון הראשון של שנת 2022.
(ללא החלטות)

(יצאו: מנחם בן-ששון, חברי ההנהלה)

5. נוהל בחירת מנכ"ל ע"י המועצה:

המועצה מאשרת את נוהל בחירת מנכ"ל ע"י המועצה בכפוף לתיקון הבא בסעיף 2.7 לנוהל:
ההצבעה תיערך כך: כל חבר מועצה יצביע עבור המועמד המועדף עליו (ללא ניקוד). במידה ואף מועמד לא קיבל את קולותיהם של רוב חברי המועצה המכהנים, יתקיים סיבוב הצבעה נוסף בין שני המועמדים שקיבלו את מירב הקולות.

החלטה: פה אחד


גיל עומר
יו"ר המועצה

נספח ד'

מאת: Elad Man, Advocate & Solicitor
נסלח: יום שלישי 26 יולי 2022 15:00
אל: Marcia Zugman; Gil Omer; Ahuva Fainmesser; Amir Sabhat; David Alexander; Yochanan Zangen; Michal Rafaeli-Kaduri; Menahem Ben-Sasson; Sharon Yadin
עותק: לשכת שר התקשורת; galiel@gca.gov.il; לשכת שר התקשורת; Ayala Vardi; Nili Paz; Meirle@justice.gov.il; ממנכ"ל משרד התקשורת; יותם הלפרין; עמית פרסיקו; עוז גיל ברוריה מנדלסון; Gil Limon; ממנכ"ל משרד התקשורת; יותם הלפרין; עמית פרסיקו; עוז גיל
נושא: מינוי ממלא מקום ממנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע; השלמת RE: מינוי חברי מועצת התאגיד ויו"ר ועדת האיתור לחברי המועצה

מבלי לפגוע בזכויות ובטענות

לגב' אבישר-בן חורין שלום,

תודה על מכתבך. העובדה שעמדתו של משרד התקשורת הובאה במכתבך באופן סדור לראשונה היא אכן התקדמות בשיח אודות הצורך שבהשלמת המינויים. עם זאת, בהיבטים העובדתיים והמשפטיים, קיים קושי לקבל את האמור בתשובתכם ובעמדתכם.

ראשית, בנוגע למועמדת שעניינה הועבר לבחינת ועדת המינויים עוד בדצמבר 2021, הרי שעיכוב נוסף במינוי האמור אינו הגיוני ואינו עולה בקנה אחד עם תקינות מנהלית כלשהי. על כן, נבקש גם מנציגת ועדת המינויים המכותבת לתשובתי זו, לעדכן היכן עומדים הדברים ומה הצפי להשלמת הדיון במינוי האמור. דומני כי גם מאז דצמבר 2021 חלו התפתחויות והועברו מסמכים נוספים לוועדת המינויים הנמצאים בידיעת משרד התקשורת וראוי היה לפרוס באופן יותר שלם ומפורט את תמונת הדברים העובדתית.

שנית, ובנוגע למועמדות לחברות במועצה שהומלצו עוד בסביבות חודש מרץ ובסמוך לסיום כהונתו של יו"ר ועדת האיתור היוצא, השופט בדימוס שיף, טרם הכוונה או הידיעה להקדים את הבחירות: לא מצאתי הסבר כלשהו במכתבך לעיכוב המשמעותי הנוגע להעברת מועמדותן לוועדת המינויים וככל הידוע להצלחה, מועמדות אלו טרם הועברו לבחינת הועדה. גם בלא קשר לשאלת אפשרות השלמת המינוי על ידי השר, הרי שכונן היה לקבל את התייחסות ועדת המינויים מוקדם ככל שניתן (מה גם שדיונים של הועדה התקיימו לאחר שנודע על הכוונה להקדים את הבחירות והיא אף אישרה מועמדויות בתקופה זו). לכן נבקש לדעת האם הועברו מועמדויות אלו לבחינת ועדת המינויים ומתי ומה הצפי להעברת מועמדותן לבחינת הועדה.

שלישית, הרי שאין להצלחה אלא לחלוק על הטענה כי אין דחיפות מיוחדת למינוי חברי המועצה הנותרים. נזכיר – המועצה הנוכחית מכהנת מראשית ימיה בהרכב חסר (מאוד). לאחרונה אף הודיעה ד"ר שרון ידן על סיום כהונתה. בשים לב שהמשימה המרכזית והחשובה ביותר של המועצה לעת הזאת היא מינוי המנכ"ל לתאגיד ובשים לב שאחד מחברי המועצה מנוע מלעסוק בעניין זה בשל העובדה שהגיש מועמדות לתפקיד, הרי שהקוורום הקיים לעניין זה הוא המינימאלי (7 מתוך 12) והדבר מעורר קושי ממשי.

אמנם, לא נעלמו מעיני מרשתי הוראות סעיף 18 לחוק השידור הציבורי הישראלי הקובעות כי: **"קיום המועצה, סמכויותיה ותוקף פעולותיה, לא ייפגעו מחמת שהתפנה מקומו של חבר בה, או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שרוב חבריה מכהנים כדיון"**. עם זאת, בשים לב לעניין המהותי של מינוי המנכ"ל, העובדה ששלוש המועמדות אותרו והומלצו באמצעות מנגנון ייחודי שנקבע בחוק לצורך הבטחת עצמאותן וכדי לנתקן ממנגנון מינוי באמצעות השר, והעובדה שתהליך האיתור הושלם זה מכבר, סבורה מרשתי כי על אף הנחיות היועמ"ש, במקרה קונקרטי זה אין מניעה להשלים את המינוי וראוי לעשות כן בתוך זמן קצר, כדי שניתן יהיה לאפשר לאותן חברות מועצה להשתתף בהחלטה על בחירת המנכ"ל. סדר פעולות זה הוא הנכון והתקין בנסיבות העניין.

ממכתבך לא עלה במפורש איזה בירור נעשה מול התאגיד בשאלת הדחיפות ומה כלל אותו בירור. בירור המתמצה בשאלה המופנית ליו"ר מועצת התאגיד ולא מכיל גם בחינה עצמאית של משרד התקשורת בעניין, אינו מקיים לטעמה של הצלחה את ההגדרה "בירור הולם". על כן, נבקש שימסרו לנו מסמכי הבירור האמור לרבות התכתובות עם אנשי התאגיד וכל חוות דעת שניתנה בעניין זה. נזכיר כי גם לעמדת יו"ר התאגיד כפי שצוינה במכתבכם, **"נכון להשלים את מינוי כלל חברי המועצה"**. דחיית השלמת המינויים לאחר הבחירות וכינון ממשלה חדשה (ככל שהדבר יתאפשר ובשים לב לנסיון המצטבר ממערכות הבחירות האחרונות), יותיר את המועצה חסרה מאוד למשך חודשים ארוכים. הצלחה סבורה שבנסיבות אלו, נוטה הכף להשלמת המינויים כבר בעת הזו והיא נכונה להביא זאת לבחינת בית המשפט.

עוד לא הוברר האם פנה משרד התקשורת ליועצת המשפטית לממשלה או מי מטעמה להתייעצות נקודתית בסוגיית המינויים הללו, מעבר להפנייה להנחיות היועמ"ש שכבר הוברר שבמקרים המצדיקים זאת ניתן לסטות מהן ומאמות המידה הרחביות שנקבעו בהן. בנוסף על כך – סבורה הצלחה כי פרשנות תכליתית של אותה הנחיה של היועמ"ש, מביאה למסקנה (כפי שהוסבר לעיל), כי מדובר במינויים הנחוצים לשם הבטחת פעילותו התקינה של התאגיד וכי למועמדות אין זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה. בנסיבות אלו אין מניעה למנות. לכן היה ראוי כי תבצע פניה פרטנית ליועצת המשפטית לשם בחינת האפשרות להשלים מינויים אלו.

הדברים שנאמרו עד כה, יפים גם לעניין השלמת מינויה של יו"ר ועדת האיתור המיועדת – שגם מועמדותה הועברה לבחינה, ככל הידוע טרם שנודעה הכוונה להקדים את הבחירות. עם זאת, נוכח ההבחנה הנוגעת למעורבות השר בהצעת המועמדת, הרי שקיימת מורכבות נוספת בעניין זה והדבר לא נעלם מעינינו.

נוכח האמור לעיל, תיאור הצלחה להמתין עד 5.8.2022 לשם קבלת ההבהרות והתשובות הנוספות כאמור במכתבי, טרם פניה לערכאות בעניין השלמת המינויים. הבהרות אלו נדרשות, למען הסר ספק ממשרד התקשורת, ועדת המינויים ברשות החברות הממשלתיות ומשרד המשפטים, שצגיגיהם כולם מכותבים למכתב זה. ככל שתאגיד השידור יבקש להביא גם הוא את עמדתו בנושאים אלו, נשמח לקבלה ולשקול אותה בהתאם. עם זאת דומה כי התאגיד נמנע באופן עקבי ממתן תשובות מהותיות לפניות הצלחה אליו בכל הנוגע להשלמת הרכב המועצה והליך מינוי המנכ"ל ועל כך אין אלא להצר.

אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות הצלחה ואין בו כדי להוות ויתור על זכות או טענה כלשהן.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

לירן אבישר בן חורין <On Behalf Of Darmone@moc.gov.il> אליזה דרמון

Sent: Tuesday, July 26, 2022 10:41 AM

To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>; Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuvafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharon@kan.org.il>

Cc: Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>; לשכת שר התקשורת; יותם הלפרין <mancalmoc@moc.gov.il>; לשכת מנכ"ל משרד התקשורת; galiel@gca.gov.il; <sar@moc.gov.il>; <Halperiny@moc.gov.il>; <Ozg@moc.gov.il>; עוז גיל <Amit@moc.gov.il>; עמית פרסיקו <livnen@moc.gov.il>; ניצן ליבנה <mendelsonb@moc.gov.il>; ברוריה מנדלסון

Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע; השלמת מינוי חברי מועצת התאגיד ויו"ר ועדת האיתור לחברי המועצה

מר מן שלום,

להלן התייחסותנו למינויים הממתינים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי:

1. קטף מוראד סלמה - מועמדותה הועברה לבחינת ועדת המינויים שברשות הבהרות הממשלתיות בחודש דצמבר 2021 ואנחנו ממתינים להחלטת הוועדה, במידה והוועדה תאשר את המועמדות אין מניעה למנותה.
2. נורית כהן לבינובסקי ועליזה דיין חממה – ביום ה-20 ביוני 2022 הודיע ראש הממשלה דאז נפתלי בנט על פירוק הממשלה והקדמת הבחירות לכנסת ה-25. בהתאם להנחיית היועצת המשפטית 1.1501 "מינויים בתקופת בחירות" מינויים לחברי מועצה שהועברו לבדיקה החל מהמועד הקובע אפשריים במידה ומתקיימים שני תנאים:

מאת: <lirana@moc.gov.il> בשם לירן אבישר בן חורין <Darmone@moc.gov.il> אליזה דרמון
נשלח: יום שלישי 26 יולי 2022 10:41
אל: Elad Man, Advocate & Solicitor; Marcia Zugman; Gil Omer; Ahuva Fainmesser; Amir Sabhat; David Alexander; Yochanan Zangen; Michal Rafaeli-Kaduri; Menahem Ben-Sasson; Sharon Yadin
עותק: לשכת שר התקשורת; galiel@gca.gov.il; לשכת שר התקשורת; Nili Paz; Ayala Vardi; Meirle@justice.gov.il; ברוריה מנדלסון; Gil Limon; מנכ"ל משרד התקשורת; יותם הלפרין; עמית פרסיקו; עוז גיל ניצן ליבנה
נושא: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע; השלמת RE: מינוי חברי מועצת התאגיד ויו"ר ועדת האיתור לחברי המועצה

מר מן שלום,

להלן התייחסותנו למינויים הממתינים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי:

1. קטף מוראד סלמה - מועמדותה הועברה לבחינת ועדת המינויים שברשות הבחירות הממשלתיות בחודש דצמבר 2021 ואנחנו ממתינים להחלטת הוועדה, במידה והוועדה תאשר את המועמדות אין מניעה למנותה.
2. נורית כהן לבינובסקי ועליזה דיין חממה – ביום ה-20 ביוני 2022 הודיע ראש הממשלה דאז נפתלי בנט על פירוק הממשלה והקדמת הבחירות לכנסת ה-25. בהתאם להנחיית היועצת המשפטית 1.1501 "מינויים בתקופת בחירות" מינויים לחברי מועצה שהועברו לבדיקה החל מהמועד הקובע אפשריים במידה ומתקיימים שני תנאים:
 - א. המינוי נחוץ לשם הבטחת פעילותם התקינה של החברה הממשלתית או התאגיד הציבורי או הגוף בהם מדובר, או לצורך שמירה על אינטרסים של המדינה כבעלת מניות בחברה;
 - ב. למועמד אין זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה.בבירור שנערך על ידי לשכת שר התקשורת עם יו"ר מועצת תאגיד השידור הציבורי מר גיל עומר הובהר על ידי מר עומר כי כרגע יש למועצה הקוורום הדרוש לשם פעולתה וכי למרות שנכון להשלים את מינוי כלל חברי המועצה אין בזמן זה דחיפות מיוחדת למינוי חברי מועצה, כנדרש לשם השלמת המינוי בתקופת בחירות.
3. השופט בדימוס הילה גרסטל לתפקיד יו"ר ועדת האיתור - בהתאם להנחיית היועמ"שית הנזכרת לעיל ניתן למנות "מינויים לתפקידים נוספים ולמשרות לא בכירות שלא באמצעות מרכז" בתקופת בחירות בכפוף לעמידה ב-3 תנאים:
 - א. השר, המנכ"ל ונושאי משרות האמון בלשכותיהם לא היו מעורבים בשום דרך בהצעת המועמדים או בהליך בחירתם (למעט, כאמור, באישורו הסופי של המינוי).
 - ב. למועמד המוצע אין זיקה אישית, פוליטית, או עסקית לשר משרי הממשלה.
 - ג. המשרה או התפקיד אינם כוללים רכיב משמעותי של מימוש מדיניות השר.מכיוון שבהתאם להוראות חוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014 שר התקשורת הוא שממנה את יו"ר ועדת האיתור הרי שהמינוי אינו עומד בתנאי הקבוע בסעיף א' לעיל.
- ד. בהתאם להנחיית היועמ"שית מינוי שאינו עומד באחד מהתנאים לעיל ניתן יהיה להשלימו באם קיימת חיוניות באיזושהי מידה של המשרה. בירור שנערך עם גורמים בתאגיד השידור הציבורי הישראלי העלה כי אין

בזמן זה דחיפות מיוחדת למינוי חברי המועצה הנותרים ועל כן נראה כי אין חיוניות באיוש מידי של תפקיד יו"ר ועדת האיתור בעת הזאת.

בברכה,
לירן אבישר בן- חורין
מנכ"לית משרד התקשורת

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>

Sent: Monday, July 11, 2022 8:21 PM

To: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuvafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>

Cc: Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>; לשכת שר התקשורת <sar@moc.gov.il>; galiel@gca.gov.il; לתם הלפרין <mancalmoc@moc.gov.il>; לשכת מנכ"ל משרד התקשורת <galiel@gca.gov.il>

<Halperiny@moc.gov.il>; עמית פרסיקו <Amit@moc.gov.il>; עוז גיל <Ozg@moc.gov.il>; Gil Limon <gill@justice.gov.il>

Subject: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע; השלמת מינוי חברי מועצת התאגיד ויו"ר ועדת האיתור לחברי המועצה

Importance: High

למכותבים שלום,

על אף שהוגשה בקשת חופש מידע מתאימה לעניין התכתובת שבתחתית מכתבי זה בעניין מינוי ממלא מקום למנכ"ל התאגיד והליך איתור למנכ"ל קבוע, כפי שהתבקש, לא מצא לנכון התאגיד להשיב עליה עד כה. בשים לב לעובדה שמחר הוא המועד האחרון להגשת המועמדות לתפקיד המנכ"ל, **מצופה כי התשובה תתקבל ללא דיחוי**, בין אם בקשר לבקשת חופש המידע ובין אם בתשובה לפניה מיום 19.6.2022. מרשתי שומרת לעצמה כל זכות וטענה בהקשר זה, לרבות האפשרות של פניה לערכאות לשם קבלת התשובות המתאימות.

עוד נציין כי מצב בו יערך דיון במינוי המנכ"ל על ידי מועצה שהרכבה חלקי מאוד אינו חף מקשיים משפטיים וציבוריים כאחד. (נוכח התפטרותה אתמול של ד"ר ירין מחברותה במועצה ונוכח העובדה שיתכן וגם חבר המועצה ויזנטל יתפטר ו/או ממילא יהיה מנוע מלעסוק בהליך המינוי בשל האפשרות שיגיש מועמדות לתפקיד). למעשה, קיים חשש שההחלטה על מינוי המנכ"ל תתקבל בקוורום מינימאלי של חברי מועצה (7 מתוך 12). במצב דברים זה תפעל מרשתי בימים הקרובים כדי לוודא שמינוי שלוש חברות המועצה שאותרו אך טרם מונו משום מה, יושלם ללא דיחוי. זאת אף באמצעות פניה לערכאות מתאימות ובקשת צווים וצווי ביניים הנחוצים בנסיבות העניין.

על כן מופנה מכתבי זה גם לשר התקשורת, מנכ"לית משרד התקשורת, אנשי משרד המשפטים וועדת גיל-אור, כדי שינקטו בהקדם את הפעולות שיש בהן כדי ליתר את הפניה לערכאות. **בהקשר זה יש לראות במכתב זה פניה אחרונה טרם מיצוי הליכים בעניין השלמת מינויין של חברות המועצה המיועדות (עליזה דיין חממה, קטף מוראד סלמה ונורית כהן לבינובסקי).** **יפים הדברים גם בנוגע להשלמת מינויה של יו"ר ועדת האיתור המיועדת (השופטת בדימוס הילה גרסטל).**

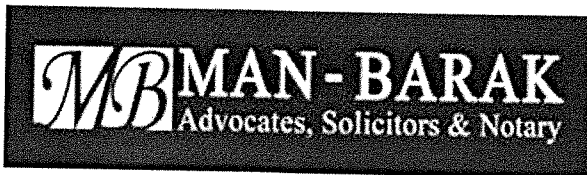
נזכיר שוב כי ועדת האיתור סיימה את מלאכת האיתור לפני לא מעט שבועות ולמעשה יו"ר ועדת האיתור סיים את תפקידו במהלך חודש מרץ ויש להשלים מינוי חדש גם לתפקיד זה. עוד נזכיר כי מועצת התאגיד מתפקדת מזה חודשים רבים בהרכב חסר. למעשה מאז התפזרה המועצה עם תום כהונתם של חברי המועצה הקודמת, למשך תקופה ארוכה לא היתה כלל מועצה מכהנת ולאחר מכן, מועצה המכהנת בהרכב חסר המתמלא בהדרגה ובאיטיות. אין צורך להכביר מילים על חשיבות ההקפדה על הוראות החוק וקיומן המלא לשם מימוש תכלית החקיקה. אין אף צורך להכביר מילים על חשיבות הפיקוח על פעולות הנהלת התאגיד וקבלת החלטות מדיניות בנושאים עקרוניים הנוגעים אליו (ומינוי מנכ"ל בראשם). לכן מצופה כי הדברים יקודמו ללא דיחוי נוסף לשם השלמת הרכב המועצה.

אין במכתבי זה או במה שלא נכלל בו כדי למצות את עמדת מרשתי ואין בו כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהן.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Elad Man, Advocate & Solicitor
Sent: Sunday, June 19, 2022 5:38 PM
To: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuvaafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>
Cc: Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>
Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

תודה על העדכון. כאמור, בקשה מתאימה תוגש והציפיה שהטיפול יהיה בהתאם ללוח הזמנים הנוגע למינוי.

בברכה,

אלעד

From: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>
Sent: Sunday, June 19, 2022 5:37 PM
To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser

<Ahuvafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>
Cc: Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>
Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

אלעד, שלום רב,

לידיעתך כי, הממונה הנוכחית טרם סיימה את עבודתה, היא מסיימת רק בסוף החודש. מ"מ המנכ"לית מינתה עובדת מחליפה שתחליף של עו"ד שירה מרוז.

בברכה,

מרסיה צוגמן, עו"ד
מ"מ היועצת המשפטית
076-8167329 – 052-2631553
Marciaz@kan.org.il

תאגיד השידור
הישראלי | כא

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>

Sent: Sunday, June 19, 2022 5:34 PM

To: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuvafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>

Cc: Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>

Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

מרסיה שלום,

הסברתי בתשובתי את הטעמים לטיפול שלא באמצעות מסלול חופש המידע בעניין זה. ככל שאתם עומדים על כך, תוגש בקשה מתאימה והציפייה היא שהטיפול בה יותאם ללוח הזמנים בהליך וטרם השלמתו.

עוד אציין כי בשל העובדה שהממונה על חופש המידע בתאגיד מסיימת את תפקידה והעובדה שברירת המחדל על פי הוראות החוק היא שהמנכ"ל הוא הממונה בהעדר ממונה ושהבקשה הספציפית נוגעת למ"מ המנכ"ל, הם טעמים טובים נוספים לאופן טיפול אחר הפעם במסירת המידע האמור.

אלעד מן

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)

Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
Please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>
Sent: Sunday, June 19, 2022 10:23 AM
To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuvafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>
Cc: Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>
Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

עו"ד אלעד מן, בוקר טוב ושבוע טוב,

אינני רואה סיבה לא להגיש בקשה בדרך המלך, דהיינו, לממונה לפי חוק חופש המידע בתאגיד.

בברכה,

מרסיה צוגמן, עו"ד
מ"מ היועצת המשפטית
076-8167329 – 052-2631553
Marciaz@kan.org.il

תאגיד השידור
הישראלי | כאן

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Sent: Sunday, June 19, 2022 8:38 AM
To: Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuvafa@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <Davida@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>
Cc: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>; Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz

<nilip@kan.org.il>

Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

גיל שלום ותודה על תשובתך.

אודה על פירוט הנימוקים הנוגעים לסעיף 2 בתשובתך ועל קבלת פרוטוקול הדיון הרלוונטי. ככל שקיימת חוות דעת משפטית התומכת במסקנה או בהחלטה זו, נודה על קבלתה גם כן. בנוסבות העניין דומני כי אין צורך להגיש בקשה מכח חוק חופש המידע, בשל סד הזמנים הנוגע להליכי מינוי המנכ"ל החדש והצורך שבבחינה מהירה של עמדת והחלטות המועצה בעניין זה. עוד סבורה החלטה כי בשל חשיבות העניין, ראוי כי מלוא הדיונים וההחלטות במועצה לעניין מינוי המנכ"ל/ית החדש/ה, יפורסמו לציבור באופן יזום על ידי התאגיד. הדברים נכונים גם בנוגע לעיקרי ההחלטות שיתקבלו על ידי ועדת האיתור – כפי שהיה בפעם הקודמת בקשר להליך מינוי המנכ"ל.

כמובן שאין בתשובתי כדי למצות את מלוא טענות מרשתי בעניין ואין בו כדי לוותר על טענה או זכות כלשהן.

בברכה,

אלעד מן

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.

Please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Gil Omer <Gilo@kan.org.il>

Sent: Sunday, June 19, 2022 8:32 AM

To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>; Ahuva Fainmesser <Ahuva@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <David@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>

Cc: Marcia Zugman <marciaz@kan.org.il>; Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz

<nilip@kan.org.il>

Subject: RE: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

אלעד שלום,

במענה למכתבך אבקש להשיב:

1. מכתבך נשלח במהלך ישיבת המועצה, במהלכה הוחלט על מינוי מ.מ. למנכ"ל התאגיד.
2. בדיון שהתקיים, חברי מועצת התאגיד לא סברו כי יש לקבוע כי מ.מ. המנכ"ל לא יוכל להתמודד על תפקיד המנכ"ל הקבוע.
3. חוק התאגיד אינו קובע כי על ממלא המקום לעמוד בתנאי הסף הקבועים בחוק למילוי תפקיד המנכ"ל. יחד עם זאת יצוין, כי מ.מ. שנבחרה עונה אכן נושאת ב"תפקיד ניהולי בכיר בארגון משמעותי, בעל מעמד בתחום התקשורת".

תודה,
גיל

גיל עומר
יו"ר המועצה
gilo@kan.org.il

כאן
תאגיד השידור
הישראלי

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>

Sent: Friday, May 27, 2022 4:25 PM

To: Gil Omer <Gilo@kan.org.il>; Ahuva Fainmesser <Ahuva@kan.org.il>; Amir Sabhat <amirsa@kan.org.il>; David Alexander <David@kan.org.il>; Yochanan Zangen <yohanant@kan.org.il>; Yona Wiesenthal <yonaw@kan.org.il>; Michal Rafaeli-Kaduri <michalrk@kan.org.il>; Menahem Ben-Sasson <menahemb@kan.org.il>; Sharon Yadin <sharony@kan.org.il>

Cc: Marcia Zugman <marcia@kan.org.il>; Meirle@justice.gov.il; Ayala Vardi <ayalav@kan.org.il>; Nili Paz <nilip@kan.org.il>

Subject: מינוי ממלא מקום מנכ"ל תאגיד השידור וקידום הליך בחירת המנכ"ל הקבוע

Importance: High

לגיל וחברי מועצת תאגיד השידור הישראלי שלום,

עם מתן ההחלטה הנוגעת לסיום כהונתו של המנכ"ל קובלנץ, אני פונה אליכם בשמה של הצלחה – לקידום חברה הוגנת בעניינים שבנדון בדברים הבאים:

1. נוכח העובדה כי בית המשפט לא העניק את הסעד הזמני שנתבקש על ידי מר קובלנץ והעובדה שכהונתו עתידה להסתיים בסוף החודש, ברי כי יש למנות ממלא מקום לתפקיד המנכ"ל עד לאיתור מנכ"ל קבוע חדש בהתאם להוראות החוק.
2. סעיף 42(א) לחוק השידור הציבורי הישראלי קובע כי "התפנתה משרתו של המנהל הכללי וטרם מונה אחר במקומו או החליטה המועצה כי נבצר מהמנהל הכללי באופן זמני למלא את תפקידו, תמנה לו ממלא מקום לתקופה שלא תעלה על שלושה חודשים, ורשאית היא להאריכה בתקופה אחת נוספת, שלא תעלה על שלושה חודשים; נמשכה או עלולה להימשך התקופה שבה נבצר מהמנהל הכללי למלא את תפקידו מעל שישה חודשים, רשאית המועצה למנות לו ממלא מקום, לפי הוראות סעיף 38". נוכח הוראות סעיף זה והתקופות הקצובות בו, ניכר כי יש לקדם בהקדם את הליך איתור המנכ"ל ולהשלימו מהר ככל שניתן.
3. עוד סבורה מרשתי, כי נכון שממלא מקומו של המנכ"ל לא יהיה מבין המתמודדים על התפקיד המנכ"ל הקבוע, לשם מניעת השפעות לא רצויות על פעולות התאגיד בתקופת הביניים לרבות חשש לתלות מצידו בתוצאות הליך האיתור. כן עולה

החשש לקיומו של יתרון בלתי הוגן של ממלא מקום המתמודד על תפקיד קבע אל מול המתמודדים האחרים. בעבר, נקבע בקשר למספר תפקידים בכירים כי על ממלא המקום להצהיר כי אינו מתמודד על כהונת הקבע וכך ראוי שיעשה גם הפעם.

4. עוד סבורה מרשתי כי על ממלא המקום לעמוד בתנאי הסף הקבועים בחוק למילוי תפקיד המנכ"ל הקבועים בסעיף 38(א) לחוק: " המועצה תמנה מנהל כללי לתאגיד השידור הישראלי שהוא בעל תואר אקדמי, וכן בעל ניסיון של חמש שנים לפחות באחד מאלה או בעל ניסיון מצטבר של חמש שנים לפחות בשניים אלה: (1) תפקיד בכיר בתחום הניהול העסקי של תאגיד בעל היקף עסקים משמעותי; (2) תפקיד ניהולי בכיר בארגון משמעותי, בעל מעמד בתחום התקשורת". זאת כמובן בנוסף על שאר המגבלות והסייגים הקבועים בחוק בקשר עם תפקיד המנכ"ל והכשירות לכהן בו.

נודה על קבלת התייחסותכם לאמור במכתבי זה.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה – לקידום חברה הוגנת

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

מאת: Elad Man, Advocate & Solicitor
נשלח: יום חמישי 16 יוני 2022 14:21
אל: לשכת שר התקשורת; galiel@gca.gov.il; לשכת מנכ"ל משרד התקשורת
עותק: יותם הלפרין; עמית פרסיקו; עוז גיל
נושא: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

דגל המשך טיפול:
מצב דגל:

המשך טיפול
מסומן בדגל

למכותבים שלום,

נודה על עדכוןכם בנוגע להשלמת המינויים האמורים בשים לב לחלוף הזמן מאז תשובתכם הקודמת.

בברכה,

אלעד מן

From: <sar@moc.gov.il> לשכת שר התקשורת
Sent: Sunday, May 29, 2022 2:51 PM
To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>; galiel@gca.gov.il; לשכת מנכ"ל משרד התקשורת
<mancalmoc@moc.gov.il>
Cc: <Ozg@moc.gov.il> עוז גיל; <Amit@moc.gov.il> עמית פרסיקו; <Halperiny@moc.gov.il> יותם הלפרין
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

שלום וברכה,

אנו מודים לך על פנייתך. המועמדות שנתקבלו לפי המלצת וועדת האיתור נמצאות בהליכי אישור, כאשר אחת מהן ממתינה לוועדה לבדיקת מינויים. כמו כן, השר בחר בשופטת הילה גרסטל כמועמדת לעמוד בראשות וועדת האיתור ואף היא ממתינה לבחינת וועדת גילאור. מזמינים אותך להוסיף ולעמוד בקשר.

בברכה,

solomonh@moc.gov.il
משרד : 02-6706305
פקס : 02-6706383
כתובת: יפו 23, ירושלים

הודיה סולומון
רכזת לשכה
לשכת שר התקשורת

Hodaya Solomon
Senior coordinator
Bureau of the minister of
communication

<http://www.moc.gov.il>



Elad Man, Advocate & Solicitor

מאת: Elad Man, Advocate & Solicitor
נשלח: יום רביעי 25 מאי 2022 14:43
אל: galiel@gca.gov.il; sar@moc.gov.il; mancalmoc@moc.gov.il
עותק: ilan shiff אבנון;; savirh@moc.gov.il; mishpatit@moc.gov.il; Gil Omer
נושא: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

למכותבים שלום,

מכתבנו האחרון שלמטה, טרם נענה על ידכם. בין לבין התפרסם אתמול כי כבר בתחילת חודש אפריל (4.4.2022), הועבר שמה של כב' השופטת בדימוס הילה גרסטל כמועמדת אפשרית ליו"ר ועדת האיתור, לידיעת ולהתייחסות נשיאת בית המשפט העליון, אך מאז לא טרם הושלם המינוי. על כן, נודה לשר ולמשרד התקשורת על מתן עדכון והתייחסות גם בעניין זה.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

ג' ניסן תשפ"ב
4 באפריל 2022

לכבוד
כבוד השופטת אסתר חיות
נשיאת בית המשפט העליון

שלום וברכה,

הנדון: קיום התייעצות בנוגע למינויה של יושבת ראש ועדת האיתור
למועצת תאגיד השידור הישראלי

בהתאם לקבוע בסעיף 29(ב)(1) לחוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014, אבקש לקיים עם כבוד נשיאת בית המשפט העליון התייעצות בנוגע למינויה של השופטת המחוזית בדימוס, הגברת הילה גרסטל, לעמוד בראשות ועדת האיתור, שתפקידה לאתר ולהמליץ לשר התקשורת מועמדים ראויים לחברות במועצת תאגיד השידור הישראלי. לאחר שבהנתי מספר מועמדים לתפקיד זה, התרשמתי עמוקות מניסיונה העשיר של כבוד השופטת בדימוס גרסטל, על שלל התפקידים הציבוריים שמילאה, ולכן אני מוצא אותה מועמדת ראויה למלא את התפקיד בצורה הטובה ביותר. מצ"ב קורות חייה של כבוד השופטת בדימוס.

בברכה,

ד"ר יעז

הנדל

שר התקשורת

From: Elad Man, Advocate & Solicitor

Sent: Tuesday, May 17, 2022 9:35 PM

To: 'galriel@gca.gov.il' <galriel@gca.gov.il>; sar@moc.gov.il; mancalmoc@moc.gov.il

Cc: 'ilan shiff' <ilanshdorit@gmail.com>; ענבל אבנון <Avnoni@moc.gov.il>; 'savirh@moc.gov.il' <savirh@moc.gov.il>; mishpatit@moc.gov.il; Gil Omer <Gilo@kan.org.il>

Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

למכותבים שלום,

בהמשך לפניות העיתות המועברות על ידי מרשתי בעניין הצורך בהשלמת המינויים למועצת תאגיד השידור הישראלי, אני מוצא לנכון לפנות אליכם שוב לשם בירור סטטוס אישור והשלמת המינויים של שלושת חברות המועצה האחרונות שאותרו והומלצו לשר אך מינוין טרם הושלם וזאת על אף שהועדה סיימה את מלאכת האיתור לפני לא מעט שבועות ולמעשה יו"ר ועדת האיתור סיים את תפקידו במהלך חודש מרץ ויש להשלים מינוי חדש לתפקיד זה.

מועצת התאגיד מתפקדת מזה חודשים רבים בהרכב חסר. למעשה מאז התפזרה המועצה עם תום כהונתם של חברי המועצה הקודמת, למשך תקופה ארוכה לא היתה כלל מועצה מכהנת ולאחר מכן, מועצה המכהנת בהרכב חסר המתמלא בהדרגה ובאיטיות. אין צורך להכביר מילים על חשיבות ההקפדה על הוראות החוק וקיומן המלא לשם מימוש תכלית החקיקה. אין אף צורך

להכביר מילים על חשיבות הפיקוח על פעולות הנהלת התאגיד וקבלת החלטות מדיניות בנושאים עקרוניים הנוגעים אליו. לכן מצופה כי הדברים יקודמו ללא דיחוי נוסף לשם השלמת הרכב המועצה.

מרשתי תודה למכותבים השונים על מתן עדכון, אודות הצפי להשלמת התהליך ולמתן האישורים הנדרשים. לחילופין וככל שקיימים קשיים, עיכובים או עניינים נוספים המצריכים התייחסות וטיפול, מצופה כי תצביעו עליהם ותפעלו לתיקונם המהיר.

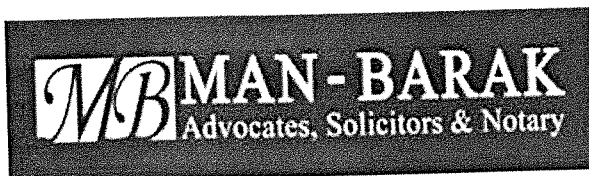
אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות מרשתי ואין בו כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהן. יש לראות את מכתבי זה כפניה נוספת במסגרת מיצוי הליכים טרם פניה לערכאות. אודה על מתן מענה למכתבי זה בתוך 14 יום מהיום.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

עורך

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg. - 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
Please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Elad Man, Advocate & Solicitor
Sent: Tuesday, March 9, 2021 4:12 PM
To: galiel@gca.gov.il; neufeldd@moc.gov.il
Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; ענבל אבנון <Avnoni@moc.gov.il>; savirh@moc.gov.il
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

גלי שלום ותודה על תשובתכם המהירה והמפורטת.

כמובן שלא היתה כל כוונה לייחס לוועדה בראשות השופטת גיל-אור עיכובים שאינם בתחום אחריותה. האמירה לפיה הליך המינויים סובל כל העת מעיכובים ודחיות באופן הנוגד את האינטרס הציבורי ואת תקינות פעילות מועצת השידור הישראלי, לא יוחסה דווקא לוועדה בראשות השופטת אלא לכל שרשרת המינוי והגופים המעורבים בו. בהתאם למידע שהיה בידי הצלחה, הועברו טפסים לגבי המועמדים, אך כעת עולה מתשובתך שלפחות לגבי אחד מהם לא הוגש כלל שאלון ובאשר לשני, יש לקבל שאלון מתוקן ובקשה זו לא נענתה עוד מתחילת ינואר 2021.

משכן, אנו סבורים כי על משרד התקשורת להאיץ את הטיפול בעניינים אלו ולקדםם ללא דיחוי נוסף לשם השלמת המינויים. נודה לגורמים המכותבים מתוך המשרד, על עדכוןם באשר למצב הדברים.

בברכה,

אלעד מן

From: galiel@gca.gov.il <galiel@gca.gov.il>
Sent: Tuesday, March 9, 2021 3:53 PM
To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; ענבל אבנון <Avnoni@moc.gov.il>; savirh@moc.gov.il
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

שלום,
התבקשתי ע"י יו"ר הוועדה לבדיקת מינויים, השופטת (בדימוס) בלהה גיל-אור, להשיבך כי פנייתך לפיה הוועדה אחראית על עיכוב מעוררת תמיהה ושגויה מן היסוד. לגוף העניין -

יונה ויזנטל – התקבל שאלון במזכירות הוועדה לבדיקת מינויים בתאריך 5.1.21. מאחר ובמילוי השאלון נפלה טעות טכנית, עוד באותו היום (5.1.21) פנינו

לשכת שר התקשורת, עם בקשה למילוי שאלון חדש, להמשך טיפול. נכון להיום, טרם התקבל שאלון חדש במזכירות הוועדה. יוחנן צנגן – לא התקבל כל שאלון של המועמד במזכירות הוועדה.

במזכירות הוועדה אין שום שאלון של מועמד כלשהו למועצת תאגיד השידור הישראלי.

בברכה,

גלי אליאב מנהלת הוועדה לבדיקת מינויים

טלפון: 02-5421534 נייד: 050-6208673
דוא"ל: galiel@gca.gov.il

רשות החברות הממשלתיות
רשות החברות

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Sent: Monday, March 8, 2021 7:19 AM
To: גלי אליאב <galiel@gca.gov.il>
Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; liatg@gca.gov.il ליאת גדיש; sar@moc.gov.il משה כחלון (חיצוני); gcapniyot@mof.gov.il; פניות רשות חברות דואר <hatzlacha2008@gmail.com>; neufeldd@hatzlacha2008@gmail.com

(חיצוני) <neufeldd@moc.gov.il>

Subject: RE: פניה במסגרת מיצוי הליכים - השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

גלי שלום,

בהמשך לתכתובות הקודמות ונכח עיכוב נוסף באישור המינויים הנוספים שהומלצו על ידי ועדת האיתור של תאגיד השידור הישראלי, אודה על עדכוןכם בנוגע לדין ולאישור מינויים של מר יונה ויזנטל ומר יוחנן צנגן למועצת תאגיד השידור.

לצערי, הליך המינויים סובל כל העת מעיכובים ודחיות באופן הנוגד את האינטרס הציבורי ואת תקינות פעילות מועצת השידור הישראלי.

מרשתי שומרת לה את כל הזכויות בעניין זה.

אודה על עדכוןך הדחוף.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

From: Elad Man, Advocate & Solicitor

Sent: Sunday, January 10, 2021 1:48 PM

To: galiel@gca.gov.il

Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; liatg@gca.gov.il; sar@moc.gov.il; 'hatzlacha2008@gmail.com' <hatzlacha2008@gmail.com>; gcapniyot@mof.gov.il; neufeldd@moc.gov.il

Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

גלי שלום,

בהמשך לתכתובות קודמות, אודה על עדכוןכם בנוגע לאישור המועמדים החדשים שאושרו על ידי ועדת האיתור של תאגיד השידור הישראלי, מר יונה ויזנטל ועו"ד ד"ר שרון ידן, שמינויים נחוץ לצורך שובה של מועצת התאגיד לפעילות בשל העדר קוורום.

על עדכוןך הדחוף אודה.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com

The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Elad Man, Advocate & Solicitor

Sent: Wednesday, October 14, 2020 11:37 AM

To: 'galiei@gca.gov.il' <galiei@gca.gov.il>; 'Dina Zilber' <DinaZ@Justice.gov.il>

Cc: 'ilan shiff' <ilanshdorit@gmail.com>; 'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il>' <talros@gca.gov.il>

<talros@gca.gov.il>; 'liatg@gca.gov.il' <liatg@gca.gov.il>; 'sar@moc.gov.il' <sar@moc.gov.il>;

'hatzlacha2008@gmail.com' <hatzlacha2008@gmail.com>; 'gcapniyot@mof.gov.il' <gcapniyot@mof.gov.il>;

'neufeldd@moc.gov.il' <neufeldd@moc.gov.il>

Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

Importance: High

למכותבים כולם שלום,

צר לי כי העניין לא בא עדיין על פתרונו והימים דוחקים. מדובר בצורך קריטי לתקינות פעילותו של תאגיד השידור הישראלי, עליו יעידו רבים. להבנתי נקבעו שני מועדים לשיבות הועדה (26.10 ו 5.11). אבקש לדעת האם על סדר היום בישיבות אלו קבוע דיון גם באישור המועמדים לכהן במועצת תאגיד השידור הישראלי. כך גם באשר לאישור מועמדות החברה החדשה בועדת האיתור של התאגיד.

ככל שלא, נבקש להבין באופן מיידי ולא יאוחר מיום ראשון הקרוב, מהי המניעה לדיון ומה הצפי להסרתה. אנא ראו בפנייתי זו כפניה אחרונה בהחלט במסגרת מיצוי הליכים.

בכוונת מרשתי לפנות לערכאות בעניין זה נוכח דחיפות העניין במהלך השבוע הבא, ככל שלא תימסר הודעה על מועד קרוב להשלמת תהליך אישור המינויים והדיון בהם.

אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות מרשתי או לפגוע בזכות או טענה העומדת לה.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486

E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Elad Man, Advocate & Solicitor
Sent: Sunday, October 4, 2020 4:02 PM
To: 'galiel@gca.gov.il' <galiel@gca.gov.il>
Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; 'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il> <'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il>; liatg@gca.gov.il; sar@moc.gov.il; 'hatzlacha2008@gmail.com' <hatzlacha2008@gmail.com>; gcapniyot@mof.gov.il; neufeldd@moc.gov.il
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

גלי שלום ותודה על תשובתך. אודה על הבהרת הצפי להסדרת עניין הקוורום ונציגי הציבור. אודה אף על הבהרת הקושי הספציפי (אילו תפקידים שאינם מאוישים בוועדה מביאים להעדר הקוורום הנדרש ומהו הקוורום הנדרש).

בברכה,

אלעד

From: galiel@gca.gov.il <galiel@gca.gov.il>
Sent: Sunday, October 4, 2020 3:57 PM
To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; 'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il> <'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il>; liatg@gca.gov.il; sar@moc.gov.il; 'hatzlacha2008@gmail.com' <hatzlacha2008@gmail.com>; gcapniyot@mof.gov.il; neufeldd@moc.gov.il
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

עו"ד מן שלום,

נתבקשתי ע"י יו"ר הוועדה לבדיקת מינויים להשיבך.

בהמשך לדואר האלקטרוני שנשלח על ידי ביום 4.8.20, בו ציינתי כי המועמדויות למועצת תאגיד השידור הישראלי הועברו למזכירות הוועדה לבדיקת מינויים רק באמצע חודש יולי, ולגבי חלקם אף לא הושלמה הגשת המסמכים הנדרשת, הרי שהשאלונים האחרונים של המועמדים לכהונה כחברים במועצה, בהתאם להמלצות ועדת האיתור, הועברו למזכירות הוועדה רק בתחילת חודש ספטמבר 2020.

בינתיים השתנה הרכב נציגי הציבור בוועדה, ובשלב זה אין קוורום מלא לדון במועמדים אלו.

אנו רואים חשיבות רבה בקיומה של מועצה מכהנת בתאגיד השידור הישראלי. הנחת העבודה כי עניין זה יוסדר והוועדה תקיים דיון במועמדים לכהונה כחברי המועצה.

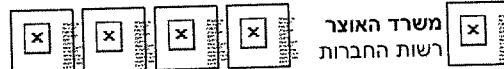
בברכה,

גלי אליאב מנהלת הוועדה לבדיקת מינויים



טלפון: 02-5421534 | נייד: 050-6208673

דוא"ל: galiel@gca.gov.il



From: Elad Man, Advocate & Solicitor [<mailto:elad@man-barak.com>]

Sent: Thursday, September 24, 2020 9:01 PM

To: גלי אליאב <galiel@gca.gov.il>

Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; 'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il> <talros@gca.gov.il> <talros@gca.gov.il>; 'hatzlacha2008@gmail.com' <liatg@gca.gov.il>; (חיצוני) <sar@moc.gov.il>; 'hatzlacha2008@gmail.com' <hatzlacha2008@gmail.com>; <neufeldd@moc.gov.il> (חיצוני) <gcapniyot@mof.gov.il>; פניות רשות חברות דואר <neufeldd@moc.gov.il>

Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

Importance: High

גלי שלום, שנה טובה וחתימה טובה,

לא התקבלה עד כה כל תשובה מכם למרות מספר פניות נוסף. מהמידע שנמצא בידי מרשתי עולה כי טרם נקבעה פגישה לישיבת הוועדה. זאת על אף הזמן שחלף מאז העברת פרטי המועמדים לידי הוועדה והשלמת החוסרים שהתגלו בטפסים שמולאו. על אף שמרשתי מודעת למגבלות ולקשיים הנובעים מהתקופה המאתגרת הנוכחית בשל מגבלות הקורונה, מתחדד כל העת גם הצורך הדחוף שבהשלמת המינויים למועצת התאגיד, הפועל כבר חודשים ארוכים ללא מועצה מפקחת באופן בלתי תקין בעליל.

משכך נבקש כי תודיעוני בלא דיחוי מתי צפויה להתקיים ישיבת הוועדה לאישור המועמדים שהועברו לבחינתה לשם השלמת מינויים. ככל שלא תתקבל תשובה עד ליום רביעי הקרוב וככל שצפי השלמת ההליך לא יהיה בתחום הסביר מבחינת מועדים, לא תעמוד למרשתי ברירה אלא לפנות לערכאות מוסמכות לשם קבלת סעד מתאים בנושאות העניין. נזכיר כי לתאגיד משימות רבות הדורשות את פעילות המועצה ובראשן אישור תקציבו לשנה הבאה והתמודדות עם אירועים ועניינים מרכזיים נוספים העומדים בלב פעילותו.

אנא ראו במכתבי זה כפניה אחרונה במסגרת מיצוי הליכים טרם פניה לערכאות

אין במכתבי או במה שלא נאמר בו, זה כדי למצות את טיעוני מרשתי ואין בו כדי לפגוע בכל זכות ו/או טענה העומדת למרשתי.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר)

From: Elad Man, Advocate & Solicitor

Sent: Wednesday, September 2, 2020 9:42 AM

To: 'galiel@gca.gov.il' <galiel@gca.gov.il>

Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

גלי שלום,

אודה על תשובתך.

אלעד

From: Elad Man, Advocate & Solicitor
Sent: Sunday, August 30, 2020 12:51 PM
To: galiel@gca.gov.il
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

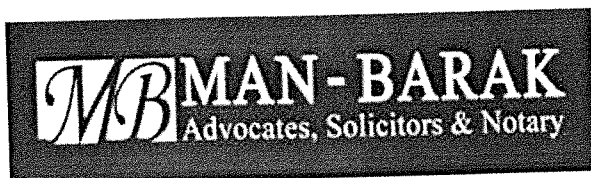
גלי שלום,

בהמשך לתשובתך שלמטה, אשמח לקבל עדכון על מצב הדברים נכון להיום ומשחלף כמעט חודש נוסף.

תודה,

אלעד מן

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg. - 13th floor)
Ramat Gan, Israel 5268102
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
Please don't print this e-mail unless you really need to.

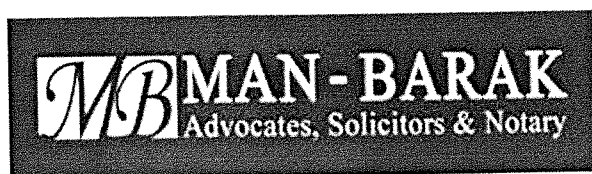
From: Elad Man, Advocate & Solicitor
Sent: Tuesday, August 4, 2020 9:08 AM
To: galiel@gca.gov.il
Subject: RE: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

גלי בוקר טוב ותודה על תשובתכם. אנא הודי ליו"ר הועדה בשמי על התייחסותה.

האם קיים צפי משוער להשלמת הדיון?

בברכה,

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg. - 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

From: galiel@gca.gov.il <galiel@gca.gov.il>
Sent: Tuesday, August 4, 2020 7:38 AM
To: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Subject: FW: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים

עו"ד אלעד מן שלום,
נתבקשתי ע"י יו"ר הוועדה לבדיקת מינויים להשיבך כי המועמדים הועברו למזכירות הוועדה לבדיקת מינויים רק באמצע חודש יולי ולגבי חלקם אף לא הושלמה הגשת המסמכים הנדרשת.
ידועה לנו הדחיפות, ואנו עושים מאמצים לסיים את הטיפול בהקדם.

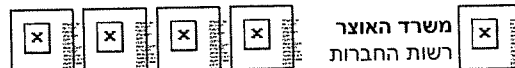
בברכה,

גלי אליאב מ"מ מנהלת הוועדה לבדיקת מינויים



טלפון: 02-5421534

דוא"ל: galiel@gca.gov.il



משרד האוצר
רשות החברות

From: Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Sent: Friday, July 31, 2020 5:37 PM
To: gcapniyot@mof.gov.il
Cc: ilan shiff <ilanshdorit@gmail.com>; 'talros@gca.gov.il' <talros@gca.gov.il>; liatg@gca.gov.il;
Sar_Hendel <sar@moc.gov.il>; דנה נויפלד <neufeldd@moc.gov.il>
Subject: השלמת בחינת המינויים למועצת תאגיד השידור הציבורי הישראלי - פניה במסגרת מיצוי הליכים
Importance: High

לכב' השופטת (בדימוס) גילאור
יו"ר הועדה לבדיקת מינויים ברשות החברות הממשלתיות,

אני מתכבד לפנות אלייך מטעמה של מרשתי, הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) ובעניין שבנדון:

ביום 15.6.2020 הודע כי שר התקשורת קיבל את המלצות ועדת האיתור הפועל מכח הוראות חוק השידור הציבורי והישראלי, תשע"ד-2014 והחליט למנות שמונה מתוך 12 חבריה, כך שתוכל להתחיל ולפעול לאחר שבועות ארוכים שחלפו מאז פקע מינויים של מירב חברי המועצה (מלבד אחד) ולא ניתן היה עוד לקיים ישיבות מועצה. לאחר החלטתו זו, הועברו המינויים לבחינת הועדה שבראשותך, אלא שמאז חלפו כבר כחודש ומחצה, בהם התאגיד מתנהל בלא מועצה מתפקדת. חשיבותה של מועצה מתפקדת כזו נעוצה בצורך הברור בקיומו של גוף פעיל המבצע את תפקידי קביעת המדיניות וכן פיקוח, בקרה ואישור של פעולת התאגיד והנהלתו. לכן ומעת שפקעה כהונת חברי המועצה הקודמת, קם צורך בהול להשלים את תהליך מינוי המועצה הבאה בלא דיחוי נוסף. עניין זה מקבל משנה תוקף, נוכח העובדה שמרבית חברי המועצה שהובאו לאישור, יכהנו בכהונה שניה וכבר נבחנו בעבר על ידי הועדה לבדיקת מינויים.

על כן, וכפניה אחרונה במסגרת מיצוי הליכים, נבקשכם להשיב בדחיפות ולא יאוחר מיום חמישי הקרוב, אילו צעדים ננקטים כדי לקדם את מינוי המועצה החדשה ומה לוח הזמנים הצפוי להשלמת העניין. ככל שקיים קושי או עיכוב בעניין זה, נבקשכם לפרט מהי מהותו ומה הצעדים הננקטים כדי להקטינו ולהביאו לפתרון. כן נבקש כי תבהירו האם הקושי נוגע לכל המועמדים שהועברו לבדיקת הועדה או רק לחלקם ומהו קושי זה.

מרשתי כמובן שומרת לה את מלוא הזכויות והטענות ואין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו, כדי למצות את עמדתה.

על תשובתכם המהירה נודה.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר)

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
7 Menachem Begin St. (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486

E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.

Please don't print this e-mail unless you really need to.

לתשומת ליבך: הודעת דוא"ל זו מקורה מחוץ למשרד האוצר. אין לחוץ על קישורים ואין לפתוח קבצים מצורפים, אלא אם השולח מוכר וידוע לך שהתוכן בטוח.

מאת: foi@htl.org.il
נשלח: יום שישי 29 יולי 2022 12:47
אל: hofesh-meida@moc.gov.il
נושא: בקשת חופש מידע - מינויים למועצת תאגיד השידור
קבצים מצורפים: תעודה .pdf; ייפוי כח כללי וחופש מידע 2019; 23805917_405_27072021_124651.pdf; לשינוי שם עמותה - הצלחה .pdf

לכבוד

הממונה על חופש המידע, משרד התקשורת,

מוגשת בזאת בקשת חופש מידע כמפורט להלן. מצורפים כתמיד אישור הניהול התקין של הצלחה וייפוי כח מתאים. הריני להתחייב בשמה של הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר), לשאת בדמי הטיפול עד לסך של 153 ₪. (שימו לב כי שמה של הצלחה שונה ברשם העמותות ובהתאם מצורפת תעודת שינוי שם).

נזכיר כי הצלחה היא עמותה הפטורה מתשלום אגרת הגשת הבקשה וכן משבע שעות הטיפול הראשונות בה, זאת בהתאם להוראות החוק וכן תקנות חופש המידע (אגרות), תשנ"ט-1999. (ראו הוראות סעיף 6(ב) לתקנות הקובע את תכולת הפטור על: "מידע שמבקש נציג של עמותה רשומה כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ם-1980, או חברה לתועלת הציבור כהגדרתה בחוק החברות, התשנ"ט-1999, שהציג אישור ניהול תקין מאת הרשם המוסמך על פי דין, ופועלת לקידום מטרה ציבורית, וכן מידע שמבקש אדם הדרוש לו לצורך מחקר אקדמי, פטורים מאגרת בקשה ומאגרת טיפול בעד 4 שעות העבודה הראשונות החל בשעה הרביעית; לעניין תקנת משנה זו, "מטרה ציבורית" – כהגדרתה בסעיף 9(2)(ב) לפקודת מס הכנסה"). ראו גם את רשימת העמותות הפועלות לקידום מטרה ציבורית כהגדרתה בחוק באתר היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים, שם מופיעה גם עמותת הצלחה.

אנו שמחים להסב את תשומת ליבכם כי מדריך חוק חופש המידע, בהוצאת הצלחה, מדריך מקוון ומקיף העוסק בהיבטים רבים של חופש מידע ובקשות חופש מידע, זמין בכתובת <https://www.foiguide.org.il> וניתן להיעזר בו במתן מענים על תשובות, כמו גם במהלך ניהול הליכים מכח חוק חופש המידע. ניתן אף להזמין מהדורה מודפסת של המדריך באמצעות האתר.

בקשה זו מוגשת באמצעות מערכת ניהול מידע חדשה. אופן הגשה זה נמצא בתקופת בחינה והרצה. החל מיום 1.5.2022 יוגשו מלוא בקשות הצלחה באמצעות מערכת זו ומאותה עת יש להשיב לענייני חופש מידע הנוגעים להצלחה לכתובת זו בלבד (foi@htl.org.il)

נבקש לקבל את פרטי המידע, המסמכים והנתונים הבאים, ככל שניתן בפורמט דיגיטלי הניתן לחיפוש:

סעיף 31 לחוק השידור הציבורי הישראלי קובע:

31. (א) ועדת האיתור תמליץ לשר על 12 מועמדים לכהן כחברי המועצה ובהם על מועמד אחד לכהן כיושב ראש המועצה.

(ב) לשם איתור מועמדים לפי הוראות סעיף זה, תפרסם ועדת האיתור הודעה לציבור שבה יצוין כי כל אדם שמתקיימים בו תנאי הכשירות האמורים בסעיף 9 רשאי להציע את מועמדתו לכהן כחבר המועצה או כיושב ראש המועצה, לפי העניין, והכול לפי התנאים המפורטים בהודעה, ורשאית ועדת האיתור לפנות מיוזמתה למועמדים העומדים בתנאי הכשירות האמורים בסעיף 9 ולהזמין להגיש מועמדות.

(ג) ועדת האיתור תעמיד לעיון הציבור את עיקרי הדיון ואת החלטותיה לפי סעיף זה.

על כן נבקש את עיקרי הדיון של ועדת האיתור בעניין של עליזה דיין חממה, קטף מוראד סלמה ונורית כהן לוינבסקי, שהיו שלוש חברות המועצה המיועדות האחרונות שהומלצו על ידי טרם סיום כהונתו של היו"ר אילן שיף.

נודה על אישור קבלת הבקשה ותחילת הטיפול בה בהתאם למועדים הקבועים בדיון.

אני עומד לרשותכם בכל שאלה ו/או הבהרה בטלפון 054-4575220.

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

נספח ה'

משפט מינהלי ממשלה - מינויים בשירות הציבורי	הנחיות היועץ המשפטי לממשלה
מינויים בתקופת בחירות	תאריך: ט' שבט התשנ"ט, 26 ינואר 1999 עדכון: חשון התשס"ו, נובמבר 2005 כסלו התשס"ט, דצמבר 2008 חשון התשע"ג, נובמבר 2012 כסלו התשע"ה, דצמבר 2014 ניסן התשע"ז, אפריל 2017 שבט התשע"ט, ינואר 2019 תמוז התשע"ט, יולי 2019 מספר הנחיה: 1.1501

מינויים בתקופת בחירות

הגם שהכל מצווים, כמובן, להקפיד על אמות-המידה הראויות באשר למינויים בשירות המדינה, בחברות ממשלתיות ובתאגידים ציבוריים כל ימות השנה, למינויים בתקופת בחירות נודעת רגישות מיוחדת. להלן, אפוא, עיקרי הדברים הנוגעים לסוגיית המינויים בתקופה זו, בהתחשב בהיבטיה הייחודיים.

1. כללי

בהתאם לסעיף 30 לחוק-יסוד: הממשלה, עקרון הרציפות חל על עבודת הממשלה, והפעילות השלטונית נמשכת כסדרה אף בתקופת הבחירות. עם זאת, בפסיקה נקבע, כי הממשלה והשרים בממשלת מעבר וערב בחירות מחויבים לנהוג "באיפוק הראוי למעמד של ממשלה יוצאת" בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות לפעול בהם בתקופת המעבר, וכי מתחם הסבירות של פעילות גוף שלטוני בתקופת ממשלת מעבר נבחן בשים לב למאפייניה של הסמכות הקונקרטית המופעלת ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה לבין דרישת האיפוק כאמור. במילים אחרות: תקופת הבחירות אינה גוזרת חובה להימנע מכל פעולה שהיא, אלא צורך לבצע איזון עדין בין החובה להבטיח יציבות והמשכיות שלטונית, לבין חובת השמירה על איפוק וריסון בהפעלת סמכויות שלטוניות, בהינתן תשתית הממשל המיוחדת המאפיינת ממשלה בתקופת מעבר (בג"ץ 5167/00 וייס נ' ראש הממשלה, פ"ד נה(2) 455 (2001); בג"ץ 8815/05 לנדשטיין נ' שפיגלר (26.12.2005), להלן: **פרשת לנדשטיין**). זאת ועוד. על-פי הפסיקה, ישנה הקרנה הדדית בין חובת העשייה לבין הריסון והאיפוק הנדרשים בכל מקרה ומקרה. ככל שמידת החיוניות הציבורית בפעולה השלטונית גוברת, כך תקטן מידת האיפוק הנדרשת, ולהיפך (**פרשת לנדשטיין**, בפסקה 9 לפסק דינה של השופטת פרוקצ'יה).

בכל הנוגע לשאלת סמכות הממשלה והשרים בענייני **מינויים בתקופת בחירות**, הובהר בפסיקה כי זו היא "אך מקרה פרטי של שאלת השימוש בסמכויות אחרות העומדות לממשלה בתקופת בחירות" (בג"ץ 1004/15 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' השר לבטחון פנים, פסקה 14 לפסק דינה של הנשיאה נאור (1.4.2015), להלן: **פרשת התנועה למשילות ודמוקרטיה**). וכך נקבע בעניין זה ב**פרשת לנדשטיין**:

"עקרון האיזון הנדרש בין איפוק לעשייה בעת שלטון מעבר מוצא את ביטויו, בין היתר, בתחום המינויים לתפקידים ציבוריים, מקום שמעורבים בכך גורמים פוליטיים שמעמדם המשפטי ערב הבחירות ניזון ממעמדה המיוחד של ממשלת מעבר, וגורלם בממשל הבא, שלאחר הבחירות, אינו ידוע. בגדר

האיזונים הנדרשים בתחום זה, וככלל, נתקבלה ההשקפה כי ראוי הוא כי מינויים לתפקידים בשירות הציבורי לא יבוצעו בידי גורמי ממשל אלא ימתנו עד לכינון ממשל חדש, אלא מקום שיש באיוש תפקיד מסוים צורך חיוני של ממש אשר אם לא ייענה, יצור חלל העלול לפגוע באינטרס ציבורי חשוב ...

בהקשר זה, די אף במראית פני הדברים, העלולה להעלות חשד או ספק לפגם בהליך המינוי, כדי להצדיק בדרך כלל הימנעות ממנו בתקופה של "בין השמשות" השלטוני, נוכח הפגיעה העלולה להיגרם בכך לאימון הציבור, גם אם, לגופו, לא דבק בהליך פסול מהותי. מנגד, מקום שעולה צורך חיוני באיוש משרה ציבורית, ולא ניתן למצוא לכך פתרון זמני חלופי, עשוי הכורח האמור להכריע את הכף ולהכשיר הליך מינוי גם בעת שלטון מעבר. כמו כן, מינוי לתפקיד ציבורי, הנעשה בידי גורם ממנה המנותק לחלוטין מהמישור הפוליטי, ואינו מושפע כלל מקיומן של בחירות קרבות ומשינויי שלטון צפוי, עשוי אף הוא לעמוד במבחן הסבירות אם ייעשה בתקופת המעבר" (שם, בפסקה 10 לפסק דינה של השופטת פרוקצ'יה).

עוד הבהיר בית המשפט בפרשת לנדשטיין, כי ביסוד המגבלות על מינויים בתקופת בחירות עומד שיקול כפול: ראשית, הממשלה אינה פועלת עוד מכוח אמון הכנסת אלא מכוח עקרון הרציפות עד לכינון ממשלה חדשה; ושנית, קיומו של חשש מוגבר לכריכת שיקולים מפלגתיים ואישיים בהליכי מינוי ערב בחירות, ובכלל זאת חשש מוגבר לניגוד עניינים במינוי ולהעדפת אינטרסים מפלגתיים על פני האינטרס הציבורי. שיקול רלוונטי נוסף לעניין זה נוגע לחשש מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה העתידה להיבחר בפני מצב בלתי-הפיך (ראו למשל: בג"ץ 2453/06 ההסתדרות הרפואית נ' היועץ המשפטי לממשלה (21.3.2006)). שיקול זה מקבל משנה-תוקף ככל שמדובר במינויים לתפקידים הבכירים והמשמעותיים יותר מבין אלה המצויים בסמכות הממשלה או השר הנוגע בדבר.

יש לציין, כי השיקולים הנוגעים לחשש המוגבר מכריכת שיקולים מפלגתיים ואישיים ולחשש מיצירת עובדות מוגמרות בפני הממשלה הבאה מתקיימים גם לעניינה של ממשלה יוצאת כתוצאה מקבלת חוק התפזרות הכנסת וקביעת בחירות מוקדמות. משכך, חלות גם עליה מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חדשה וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה. דברים אלו יפים כמובן אף בהיבט של מינויים.

ההנחיות שלהלן נועדו לקבוע את אמות-המידה המאזנות בין השיקולים האמורים להגבלת מינויים ערב בחירות ועד לכינונה של ממשלה חדשה לבין הצורך למנוע פגיעה בעבודה השוטפת של רשויות השלטון. ככלל, יובהר, כי חרף העובדה שלמינויים בתקופת הבחירות נודעת רגישות מיוחדת ונדרש לגביהם איפוק רב, אין לומר כי קיימת מניעה מוחלטת לקיים מינויים גם בתקופת בחירות, אף אם הם בכירים באופיים – השאלה היא שאלה של שיקול-דעת (בג"ץ 10134/02 ח"כ אושעיה נ' ראש-הממשלה, פ"ד נו(2) 49, 53 (2003)). ההכרעה בדבר איוש משרה פלונית בתקופת בחירות תלויה, אפוא, בגורמים שונים והיא פרי מלאכת איזון בין השיקולים המנחים הצריכים לעניין. כך, לעיתים לא יהא מנוס מאיוש משרה או תפקיד במועד זה, ככל שיש באיושם צורך חיוני של ממש אשר אם לא ייענה, ייוצר חלל העלול לפגוע באינטרס ציבורי חשוב (פרשת לנדשטיין, בפסקה 10). במסגרת זאת, ראוי יהיה ליתן משקל לבכירות המשרה ואופייה, לרבות אם היא כוללת סמכויות סטטוטוריות; מידת הפגיעה הצפויה לתפקודה התקין של הרשות באי-איושה; קיומה של אפשרות להאריך כהונה של בעל תפקיד מכהן או לאישה על-ידי ממלא-מקום במינוי זמני; קיומו של הליך

מקצועי לאיוש המשרה; המועד שבו מתעורר הצורך במינוי במסגרת תקופת הבחירות (למשל – עובר ליום הבחירות או לאחריו); וכיוצא באלו. יפים לעניין זה דברי בית המשפט העליון בפרשת **התנועה למשילות ודמוקרטיה**, אשר עסקה בשאלת מינויו של מפכ"ל המשטרה בתקופת בחירות:

"בהתאם לפסיקותיו של בית משפט זה, נקודת המוצא היא שככלל יש להימנע במהלך תקופת בחירות מאיוש תפקידים ציבוריים... הטעמים העיקריים לכך הם החשש למינוי משיקולים בלתי ענייניים והעובדה שככל שפועלת הממשלה אך ורק על סמך עקרון הרציפות יהיה במינוי משום כבילת הממשלה העומדת לקום שכבר תפעל מכוח אמון הציבור והכנסת... יחד עם זאת, חשוב לזכור שמדובר בנקודת מוצא בלבד. כפי שגם נאמר בהנחיות היועץ המשפטי לממשלה, אין איסור מוחלט על קיום מינויים, אף של בכירים, בתקופת בחירות. השאלה היא שאלה של שיקול דעת ואיזון... במקרים בהם קיים צורך ממשי באיוש משרה שלא ניתן להותירה מיותרת, העובדה שמדובר בתקופת בחירות אינה צריכה להביא למצב בו הרשות הנוגעת בדבר לא תתפקד... קיימים מקרים בהם ההחלטה שלא למנות אדם למשרה בתקופת בחירות באופן שהמשרה תיוותר בלתי מאוישת, במיוחד כשמדובר במשרה שלנושאה תפקידים סטטוטוריים, תהיה בלתי סבירה. במקרים כאלה הפתרון הסביר בתקופת בחירות יכול להיות מינוי ממלא מקום או הארכת כהונתו של מי שמכהן במשרה באותה עת" (שם, בפסקה 15 לפסק דינה של הנשיאה נאור).

על רקע דברים אלו, יותוו להלן העקרונות המרכזיים שלאורם יש לנהוג בתחום המינויים בתקופת בחירות. מטבע הדברים, לא ניתן יהיה להתייחס באופן ספציפי לכל סוגי המינויים האפשריים, שכן אלה הם רבים ומגוונים, ועל כן יידונו סוגי המינויים השכיחים ביותר והכללים שיחולו בעניינם.

יובהר, כי "המועד הקובע" לצורך ההנחיות שלהלן הוא המועד בו החלה "תקופת הבחירות", בהתאם לנסיבות הייחודיות והמשתנות בכל מערכת בחירות. ככלל, תקופת הבחירות מסתיימת לאחר כינונה של הממשלה החדשה, אך יושם אל לב כי יישומם של השיקולים השונים הצריכים לעניין ההחלטות בנושא זה עשוי להשתנות כפועל יוצא מהמועד שבו נדרשת קבלת ההחלטה בתוך תקופת הבחירות.

2. מינויים בשירות המדינה ומינויים נוספים בסמכות שר או הממשלה

א. מינויים באמצעות מכרז: כידוע, מינויים אלה מתבצעים בהליכים המנוהלים מכוח הנחיות נציבות שירות המדינה; מבוססים על אמות-מידה שוויוניות ושקופות (ובכלל זאת תיאורי-תפקיד ותנאי-סף הנקבעים ומפורסמים מראש) ועל מנגנוני בחינה והערכה מקצועיים; ואסורה בהם ממילא מעורבות הדרג הפוליטי (וזאת אף במקרים הנדירים שבהם השלמת הליך המינוי נעשית בדרך של חתימת שר). לפיכך, אין מניעה כי מינויים הנערכים באמצעות מכרז כאמור יימשכו כסדרם אף בתקופת בחירות. זאת, מבלי לגרוע מסמכותו הכללית של נציב שירות המדינה לדחות הליכי מכרז בנסיבות מיוחדות. מובן, כי בתקופת בחירות יש להקפיד על אי-מעורבות הדרג הפוליטי במשנה-תוקף.

ב. מינויים למשרות בכירות באמצעות ועדות לאיתור מועמדים: מאחר שבהליך המינוי למשרות בכירות באמצעות ועדת איתור קיימת מעורבות של השר (ולרוב הוא גם מחייב אישור של הממשלה), הרי שבהתאם לעקרונות שצוינו לעיל, איוש משרות כאמור בתקופת בחירות, ככלל, מעורר קושי. לצד זאת, יש ליתן את הדעת לכך שמדובר בהליך בחירה בעל אופי מקצועי, תחרותי, שוויוני ופומבי, אשר במסגרתו מחויב הגורם הממנה להעניק משקל

רב להמלצת ועדת האיתור, תוך שנדרש טעם מהותי בעל משקל מיוחד מצדו בכדי לסטות מהמלצתה (בג"ץ 8134/11 אשר נ' שר האוצר (29.1.2012)).

לאור זאת, ובהינתן הצורך לצמצם את הפגיעה בעשייה הממשלתית השוטפת, נציב שירות המדינה יהא רשאי לאשר, בהחלטה מנומקת, לקיים הליכי ועדת איתור במקרים הבאים:

- (1) **חיוניות איוש המשרה:** כאשר קיימת חיוניות באיוש מידי של המשרה (כך למשל, נוכח סמכויות סטטוטוריות המוחזקות בידי בעל התפקיד או האטה בלתי-סבירה שתגרום לשירות הניתן לציבור עקב חסרוננו), ולא ניתן למצוא לצורך באיוש קבוע של המשרה פתרון סביר והולם אחר, כגון על-ידי הארכת כהונת בעל התפקיד המכהן או על-ידי מינוי ממלא-מקום. לרבות מינוי בפועל. זאת, ובלבד שהמלצת ועדת האיתור תהיה על מועמד אחד בלבד (בג"ץ 4065/09 כהן נ' שר הפנים, פסקה 12 (20.7.2010)) ומועמד זה אינו בעל זיקה אישית, פוליטית או עסקית לשר משרי הממשלה.
- (2) **אופי המשרה:** כאשר מדובר במשרה מקצועית מובהקת שאינה כוללת רכיב משמעותי של מימוש מדיניות השר ויצירת עובדה מוגמרת בעניינה בפני השר או הממשלה הבאים אינה מעוררת קושי בנסיבות העניין; ובלבד שהמלצת ועדת האיתור תהיה על מועמד אחד בלבד ומועמד זה אינו בעל זיקה אישית, פוליטית או עסקית לשר משרי הממשלה.
- (3) **שלב הליך ועדת האיתור לפני המועד הקובע:** כאשר ועדת האיתור הגישה את המלצתה לשר לפני המועד הקובע, אך הליך המינוי טרם הושלם, ובלבד שהמלצת ועדת האיתור תהיה על מועמד אחד בלבד. תנאי זה, ולפיו ועדת האיתור המליצה על מועמד אחד בלבד, לא יחול במקרים בהם השר בחר במועמד לפני המועד הקובע. בהקשר זה יוזכר, כי בהתאם לכלל הרגיל, במקרים בהם אחד המועמדים הוא בעל זיקה לשר משרי הממשלה על ועדת האיתור להמליץ על מועמד אחד בלבד (ראו לעניין זה, הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1554 "ועדה לאיתור מועמדים – מועמד בכל זיקה לשר משרי הממשלה" והנחיית נציב שירות המדינה מס' 1.2 "נוהל עבודת הוועדה לאיתור מועמדים"). בכל מקרה, גם במקרים אלה תינתן הדעת לטיב המשרה ולאופייה.

במקרים אלו, ניתן יהיה לאפשר מינוי ועדות איתור, המשך פעילותן של ועדות איתור קיימות, השלמת הליך המינוי ואיוש המשרות באופן קבוע, וזאת לאחר בחינת מכלול נסיבות העניין ובשים לב גם לסמיכות ההחלטות למועד הבחירות. יש להקפיד על כך שפעילות ועדות האיתור בנסיבות אלו תיעשה בלוח-זמנים מהיר על מנת לתת מענה יעיל לצורך באיוש המשרה.

יצוין, כי הכללים האמורים יחולו גם כאשר הליך ועדת האיתור אינו מתחייב על-פי חוק או החלטת ממשלה (ולמעט כשמדובר במשרות או בתפקידים הנדונים בפסקה 2.ה. שלהלן); וגם במקרה שוועדת האיתור החלה בפעילותה קודם לתקופת הבחירות אך טרם מסרה את המלצתה על מועמד לגורם הממנה.

ג. מינויים למשרות בכירות בפטור מלא מהליך תחרותי: מדובר במינויים למשרות הבכירות ביותר בשירות הציבורי, אשר בשונה מתפקידים המאוישים באמצעות הליכי מכרז או ועדת איתור, לא מתקיים לגביהם הליך תחרותי, מקצועי ושקוף, ולגורם הממנה נתון בעניינם

שיקול-דעת רחב ביותר. על רקע זאת, ככלל, בתקופת בחירות יש להימנע ממינויים של קבע למשרות אלה וכן מהפסקת כהונה של נושאי משרות כאלה. ככל שמשרה כזו התפתחה או צפויה להתפנות, יש לבחון את האפשרות להאריך באופן זמני את כהונתו של בעל התפקיד המכהן, ולחלופין – לאייש את התפקיד באמצעות ממלא-מקום מתוך שירות המדינה, כמצוות סעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 (להלן: **חוק המינויים**). כפי שאף הובהר בפסיקה, ברי כי הארכת כהונה תיתכן רק במקרים שבהם הדבר אפשרי מבחינה משפטית וניתנת הסכמתו של המכהן במשרה (**פרשת התנועה למשילות ודמוקרטיה**, בפסקה 15 לפסק דינה של הנשיאה נאור). רק במקרים חריגים, בהם קיימת חיוניות באיוש מידי של המשרה באופן קבוע ולא ניתן למצוא לכך פתרון סביר והולם אחר, תיבחן אפשרות לאפשר את איוש המשרה על יסוד בדיקה פרטנית של הנסיבות. ככלל, מינוי של קבע בפטור מלא מהליך תחרותי בתקופת בחירות יתאפשר, במקרים החריגים האמורים, רק כשמדובר במינוי מקצועי מובהק ובתנאי שלמועמד אין זיקה אישית, פוליטית או עסקית לשר משרי הממשלה.

יצוין, כי תחת מינויים אלו נכלל גם מינוי משנה למנכ"ל משרד ממשלתי, בהתאם להחלטת ממשלת ישראל מסי' 3075, מיום 15.10.2017, שהינו מינוי המצוי בסמכות מנכ"ל המשרד.

ד. מינוי מנכ"לים: ככלל, על שר המכהן בתקופת בחירות להימנע מהחלפת מנכ"ל המשרד. אמנם, דרך-כלל, שר ראשי למנות מנכ"ל בהתאם לשיקול-דעתו, בכפוף לבדיקת כישורי המועמד, כמו גם לסיים את כהונתו; מדובר במינוי אישי של השר, ושרים אכן נוהגים לעתים להחליף את מנכ"ל המשרד עם כניסתם לתפקיד, או בסמוך לאחר מכן. עם זאת, המנכ"ל הוא הדרג המקצועי הבכיר במשרד ואינו חלק מהדרג הפוליטי, והחלפתו בתקופת בחירות עלולה לגרום לחוסר יציבות שלטונית, לתפקוד לקוי של המשרד ואף לניצול לרעה של סמכויות שלטוניות. מכאן העיקרון האמור שלפיו, ככלל, יש להימנע משינויים בתפקידי מנכ"לים בתקופת בחירות. לצד זאת, יש לזכור כי מנכ"ל המשרד משמש גם כגורם מתווך בין הדרג המקצועי ובין השר ועבודה תקינה של המשרד מחייבת יחסי עבודה ואמון תקינים בין השניים. לכן, במקרה בו השתכנע נציב שירות המדינה כי אין מנוס מהחלפת המנכ"ל לשם תפקודו התקין של המשרד, ניתן יהיה לחרוג מן הכלל האמור. במסגרת זו יהיה מקום ליתן משקל ממשי לשאלה האם המנכ"ל המכהן הוא מנכ"ל שמונה מתוך שירות המדינה, או מנכ"ל שמונה על-ידי השר הקודם מחוץ לשירות הציבורי. במקרה בו קיים צורך כאמור בהחלפת המנכ"ל, על השר למנות, ככלל, עובד מדינה בכיר כממלא-מקום המנכ"ל, בכפוף למגבלות הקבועות בסעיף 23 לחוק המינויים.

ה. מינויים לתפקידים נוספים ולמשרות לא בכירות שלא באמצעות מכרז: ישנם משרות ותפקידים נוספים שאינם בכירים באופיים אשר הגם שאישור המינוי להם מצוי בסמכות השר (או במקרים מסוימים – מנכ"ל המשרד), על-פי רוב, הליך האיתור והבחירה להם מבוסס על המלצותיו של הדרג המקצועי במשרד או של מומחים אחרים בתחום, בלא מעורבות מהותית של השר או של נושאי משרת אמון מטעמו. המדובר, בין היתר, במינויים לתפקידים כגון חברי ויושבי-ראש בוועדות ערר לסוגיהן, מועצות מייעצות, ועדות פרס, ועדות רפואיות, ועדות תביעות וכדומה, למעט מינוי של עובדי מדינה לגופים אלה, עליו תחול

הוראת סעיף קטן (ו) להלן. ככלל, ועל מנת לצמצם את הפגיעה ביציבות וברציפות הפעילות הממשלתית, לא תהיה מניעה לאייש משרות ותפקידים אלה בתקופת בחירות, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים להלן:

1. השר, המנכ"ל ונושאי משרות האמון בלשכותיהם לא היו מעורבים בשום דרך בהצעת המועמדים או בהליך בחירתם (למעט, כאמור, באישורו הסופי של המינוי).
2. למועמד המוצע אין זיקה אישית, פוליטית, או עסקית לשר משרי הממשלה.
3. המשרה או התפקיד אינם כוללים רכיב משמעותי של מימוש מדיניות השר.

מינויים שאינם עומדים בתנאים שלעיל ייבחנו בהתאם לעקרונות הקבועים בסעיף 2.ג. להנחיה זו, היינו – ניתן יהיה לאפשרם אך בנסיבות שבהן קיימת חיוניות באיוש מיידי של המשרה באופן קבוע ולא ניתן למצוא לכך פתרון סביר והולם אחר. למען הסר ספק, יובהר כי ההנחיות שלעיל יחולו גם על מינויים לתפקידים קצרי-טווח, כדוגמת מינוי ועדות או צוותים מקצועיים לצורך מטרה מוגדרת ולמשך פרק זמן מוגדר. זאת, שכן, ככלל, גם בהתייחס למינויים כאמור עלולים להתעורר החששות העומדים ביסוד ההוראות שלעיל (ראו והשוו: בג"ץ 1311/15 **דיין נ' שר החינוך**, פסקה 16 לפסק דינה של השופטת חיות (20.5.2015)).

1. הקניית סמכות לעובדי מדינה מכהנים: המגבלות האמורות בהנחיה זו לא יחולו על מינוי שאינו אלא הקניית סמכות סטטוטורית או תפקיד נוסף לעובד מדינה מכהן במסגרת תפקידו.

2. נושאי משרות אמון בלשכות שרים ומנכ"לים: אין מניעה למנות נושאי משרות אמון בלשכת שר או בלשכת מנכ"ל, אשר העסקתם מסתיימת עם חילופי הנבחר.

3. מינויים בגופים ביטחוניים

למען הסר ספק, יובהר כי עקרונות ההנחיה יחולו, בשינויים המחויבים, גם על מינויים הנעשים במשטרה (החל מדרגת ניצב), שירות בתי הסוהר (החל מדרגת גונדר) וצה"ל (החל מדרגת אלוף), וזאת ככל שיש בהם מעורבות של הדרג הפוליטי. במסגרת יישום ההנחיה על מינויים אלו, תינתן הדעת, בין היתר, לצרכים ייחודיים של גופים אלו במישור המבצעי-ביטחוני ולאופי הליכי המינוי הנערכים בהם.

4. מינויים בחברות ממשלתיות ובתאגידים ציבוריים

כללי - מאפייניהם הייחודיים של התאגידים בהם עוסק חלק זה של ההנחיה
החברות הממשלתיות הוקמו כאישיות משפטית נפרדת מן הממשלה, לשם הגשמת מטרה ציבורית שהממשלה הפקידה בידיהן. על החברה הממשלתית לפעול, ככלל, לפי השיקולים העסקיים שעל-פיהם נוהגת חברה שאינה ממשלתית (סעיף 4 לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (להלן: **חוק החברות הממשלתיות**)). המדינה היא בעלת מניות בחברה, ומכוח חוק החברות הממשלתיות מתמנים הדירקטורים בחברה בידי השרים, כהגדרתם בחוק זה. השרים גם מאשרים את מינוי יושב ראש הדירקטוריון והמנהל הכללי בחברה הממשלתית, לאחר שאלו נבחרים על-ידי דירקטוריון החברה. השרים מפעילים את סמכות המינוי כנאמני הציבור (בג"ץ 932/99 **התנועה**

למען איכות השלטון בישראל נ' יושב ראש הוועדה לבדיקת מינויים, פ"ד נג' 769, 787 (3) (1999)). בניגוד למינויים בשירות המדינה, דירקטור, משעה שנתמנה, אינו חב חובת אמונים אלא לחברה שבה הוא מכהן (סעיף 254 לחוק החברות, התשנ"ט-1999). אין הוא זרועו הארוכה של השר הממנה אותו, ואין הוא כפוף להוראות השרים באשר לאופן פעולתו. עליו להפעיל שיקול דעת עצמאי (ראו סעיף 106 לחוק החברות, התשנ"ט-1999).

תאגיד ציבורי הוא תאגיד שמוקם בחוק מיוחד או בחיקוק מיוחד (להלן: **החוק המקי**ם), ופועל על-פי הסדרים מיוחדים שנקבעו בחוק המקי. התאגידים הציבוריים הינם חלק מן המגזר הציבורי, אולם הם בעלי אישיות משפטית נפרדת מזו של המדינה. האישיות המשפטית הנפרדת מאפשרת מידה רבה יחסית של גמישות ניהולית ועצמאות, בכפוף להסדרים הקבועים בחוק המקי. התאגידים הציבוריים ממלאים תפקידים ציבוריים מגוונים, הנקבעים בחוק המקי או בחוקים אחרים, ולעתים מופקדות בידיהם סמכויות שלטוניות למילוי תפקידם הציבורי. חברי המועצה המכהנים בתפקידים הציבורי כפופים להוראות החוק המקי ומונחים לפעול לקידום מטרות התאגיד שנקבעו בו. הם אינם כפופים להוראות השר שמינה אותם.

מאפיינים אלה של החברות הממשלתיות והתאגידים הציבוריים משליכים על האופן שבו יש להחיל על המינויים בהם את הכללים החלים על מינויים בתקופת בחירות. יש ליצור איזון בין החשש ממינויים פוליטיים והצבת עובדות בפני הממשלה החדשה לבין הצורך בהתנהלות תקינה של הגופים.

נקודת האיזון שנקבעה היא התייחסות שונה למינויים שהחלו לפני המועד הקובע לבין מינויים שהחלו לאחריו. בעניין זה ניתן משקל לכך שהחלטה על מינוי דירקטור בחברה ממשלתית או חבר מועצה בתאגיד ציבורי מקבלת ביטוי מעשי בהצעת המינוי המועברת, על דעת השרים הממנים, לבחינת הוועדה לבדיקת מינויים. לכן, אם ההחלטה על המינוי, קרי, העברתו לבחינת הוועדה לבדיקת מינויים, נתקבלה לפני המועד הקובע, החשש כי ההחלטה נבעה משיקולי בחירות, קהה. במקרים אלה יש ליתן משקל רב יותר לצורך בהתנהלות תקינה של החברות והתאגידים ולאפשר את המשך הליכי המינוי.

א. מינויים שהועברו לבדיקה לפני המועד הקובע

- (1) הליכי מינוי של מועמדים שהועברו לוועדה לבדיקת מינויים יושלמו כרגיל.
- (2) אם המינוי הועבר לוועדה לבדיקת מינויים אך טרם נבחן על-ידיה עד המועד הקובע, ולמועמד זיקה אישית, פוליטית או עסקית לשר משרי הממשלה, אישור המינוי יותנה בעמידה במבחן מחמיר ביחס לקיומם של "כישורים מיוחדים".

ב. מינויים שהועברו לבדיקה החל מהמועד הקובע

יש להימנע מקידום הליכי מינוי שטרם הועברו לגורם הבוחן את המינוי במועד הקובע, למעט במקרים חריגים שבהם קיימת הצדקה מיוחדת להשלמת המינוי בתקופת הבחירות. להלן יפורטו העקרונות המנחים לפיהם יאושרו מינויים אלה. במקרה של ספק יש לקבל את אישור היועץ המשפטי לממשלה למינוי:

- (1) מינוי דירקטורים, חברי מועצה ויושבי ראש: בקשות למינויים אלה יאושרו בהתקיים שני תנאים מצטברים בלבד:

א. המינוי נחוץ לשם הבטחת פעילותם התקינה של החברה הממשלתית או התאגיד או הגוף בהם מדובר, או לצורך שמירה על אינטרסים של המדינה כבעלת מניות בחברה;

דוגמאות (לא ממצות) למקרים בהם המינוי נחוץ:

- (1) המינוי דרוש להבטחת מאזן הכוחות בין המדינה ובין בעלי מניות נוספים;
- (2) המינוי הוא של עובד מדינה בחברה שלדעת רשות החברות הממשלתיות או הוועדה לבדיקת מינויים אין בה ייצוג מספיק לעובדי המדינה;
- (3) המינוי דרוש להשלמת או להבטחת המניין החוקי בדירקטוריון או במועצה. על אף האמור, עד למינוי 2/3 מחברי דירקטוריון של חברה ממשלתית, ניתן יהיה למנות מועמד מקרב מאגר "נבחרת הדירקטורים" המנוהל על-ידי רשות החברות הממשלתיות, וזאת, מעבר למינוי הדרוש לשם הבטחת המניין החוקי בדירקטוריון;
- (4) המינוי הוא בחברה או בתאגיד בהקמה, או בחברה או בתאגיד הנמצאים בשלב מתקדם של שינוי מבני משמעותי, או בחברה המצויה בשלב מתקדם של הליך ההפרטה;
- (5) המינוי הוא של מועמד בעל מומחיות חשבונאית או פיננסית לפי סעיף 2א16 לחוק החברות הממשלתיות, לחברה בה לא מכהן דירקטור בעל מומחיות כזו.

ב. למועמד אין זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה.

(2) מינוי חברי מועצה בתאגידיים מקרב עובדי המדינה: כשמדובר במינוי של עובדי מדינה עליהם מוטל תפקיד נוסף במסגרת תפקידם בשירות המדינה לתאגידיים, החששות הנוגעים למינויים בתקופת בחירות הם פחותים באופן ניכר, ועל כן ככלל לא חלות עליהם מגבלות (ר' סעיף 2(ו) לעיל). לפיכך, ככלל, ניתן יהיה לקדם בתקופת הבחירות את מינויים של עובדי מדינה כחברים במועצות התאגידיים ובגופים הנוספים המנויים בתוספת השניה לחוק החברות הממשלתיות, בכפוף לבחינה שתבוצע ביחס לאיזון הנדרש בין עובדי המדינה לנציגים האחרים המנויים בחוק המקים.

(3) דירקטורים מקרב העובדים בחברות ממשלתיות - לעניין מינוי דירקטורים מקרב העובדים לפי סעיפים 17(ג) ו-18 לחוק החברות הממשלתיות, ניתן יהיה להמשיך בהליכי המינוי אם הבחירות לקביעת הנציג הנבחר נערכו לפני המועד הקובע. אולם לא ימונה דירקטור מקרב העובדים בתקופת הבחירות אם הוא בעל זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה.

(4) מנכ"ל חברה ממשלתית ותאגיד ציבורי: מנכ"ל חברה ממשלתית ותאגיד ציבורי נושא באחריות ראשונה במעלה להשגת מטרותיו של הגוף שבראשו הוא עומד, והוא ממלא תפקיד מרכזי בהתנהלותו התקינה. משכך, ישנה חשיבות מיוחדת לאיוש משרות אלו במינוי קבוע. מכיוון שקיימים הליכי מינוי שונים לצורך בחירת מנכ"ל בחברה ממשלתית ובתאגיד ציבורי, ההסדר לגבי מינוי מנכ"ל יהיה בהתאם למאפייני הגוף והחוק המסמך.

א. **מנכ"ל חברה ממשלתית:** מינוי מנכ"ל בחברה ממשלתית נערך בהליך תחרותי ושוויוני, באמצעות ועדת איתור, בהתאם לחוזר רשות החברות הממשלתיות, ובפיקוחה. לכן, תפקידו של השר בהליך מתמצה באישור המועמד שנבחר על-ידי ועדת האיתור. לפיכך, ונוכח חשיבות תפקיד המנכ"ל בחברה הממשלתית, ניתן לקבוע נקודת איזון גמישה יותר ביחס למינויים אלה בחברות ממשלתיות:

(1) אם הליך איתור המנכ"ל נמצא בעיצומו "במועד הקובע", קרי, לאחר שכבר התקבלו ההחלטות על אופי ההליך, הקריטריונים והמשקולות, וכן חלף המועד האחרון להגשת המועמדות - ניתן להשלים את הליך המינוי, בכפוף לבדיקת הרשות בדבר תקינות ההליך. עם זאת, לא ימונה בתקופה זו מנכ"ל שהוא בעל זיקה אישית, פוליטית או עסקית לשר משרי הממשלה.

(2) במקרים אחרים יש להימנע ממינוי של קבע ויש לפעול למינוי מנכ"ל בפועל (לפי סעיף 42(ג) לחוק החברות הממשלתיות; ראו גם הנחיה 6.5000 עמ' 22-23). מינוי מנכ"ל בפועל ייעשה, ככלל, מקרב עובדי החברה. במקרים החריגים בהם ייעשה המינוי לתפקיד שלא מקרב עובדי החברה, על המועמד להיות נעדר זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר משרי הממשלה. יצוין כי, במקרים בהם בחרה החברה לפעול בהתאם לאמור בסעיפים (3) ו-(4) שלהלן, ניתן לפעול במקביל למינוי מנכ"ל בפועל.

(3) במקרים חריגים, ובאישור היועץ המשפטי לממשלה, מנהל רשות החברות הממשלתיות יהיה רשאי לאשר לחברה ממשלתית לנקוט בהליכי מינוי מנכ"ל באמצעות ועדת איתור גם לאחר "המועד הקובע", אם התקיימו התנאים לפי סעיף 4(ב)(1) לעיל.

(4) החליט דירקטוריון חברה לפתוח בהליך איתור מנכ"ל לאחר המועד הקובע, בלי שנתבקש או נתקבל אישור היועץ המשפטי לממשלה מראש – יקיים את ההליך עד לשלב קביעת המועמד שנבחר על-ידי. בדיקת המועמד הנבחר בידי הוועדה לבדיקת מינויים ואישור השרים, ייעשו רק לאחר כינון הממשלה החדשה. בדיקת זיקותיו של המועמד, תיעשה הן ביחס לשרי הממשלה היוצאת והן ביחס לשרי הממשלה החדשה.

ב. **מנכ"ל תאגיד ציבורי:** הליך מינוי המנכ"ל בתאגיד ציבורי נקבע בחוק המקום. הליך זה אינו אחיד והוא משתנה בין תאגיד לתאגיד בסוגיות כמו זהות הגורם הממנה, קיומה של ועדת איתור, מאפייני הליך האיתור ועוד. לפיכך, לא ניתן לקבוע כלל אחיד שיחול על מינויים אלה. מינויים אלה יבחנו לגופם בהתחשב בעקרונות הנחיה זו.

ג. מינויים שנעשים ללא מעורבות שר או הממשלה

מינויים מסוימים בתאגידים ציבוריים ובגופים אחרים שהוועדה לבדיקת מינויים בוחנת, נעשים בידי גורמים מוסמכים ללא מעורבות של שרים. דוגמה מרכזית הם המינויים של דירקטורים בתאגידים מים וביוב. מינויים אלה אינם כפופים להוראות הנחיה זו, ואין מניעה שיימשכו כרגיל גם בתקופת הבחירות לכנסת. לגבי מינויים כאלה נאמר בפרשת לנדשטיין: "מינוי לתפקיד ציבורי,

הנעשה בידי גורם ממנה המנותק לחלוטין מהמישור הפוליטי, ואינו מושפע כלל מקיומן של בחירות קרבות ומשינויי שלטון צפוי עשוי אף הוא לעמוד במבחן הסבירות אם ייעשה בתקופת המעבר". על הוועדה לבחון היטב מינויים אלה ובמקרה בו קיים חשש להשלכות של תקופת הבחירות על מינוי זה יופעלו לגביו מבחנים מחמירים.

נספח ו'



היועצת המשפטית לממשלה

ירושלים, ט"ו תמוז תשפ"ב
14 יולי 2022
מס' מסמך: 004-99-2022-010230

לכבוד
ח"כ בני גנץ
שר הביטחון

שלום רב,

הנדון: מינוי ראש המטה הכללי של צה"ל בתקופת בחירות

סמך: מכתביו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) מימים 15.6.2022 ו-22.6.2022; מכתביו של היועץ המשפטי למערכת הביטחון מימים 16.6.2022 ו-3.7.2022; חוות דעת מקצועיות-ביטחוניות וחסויות מימים 26.6.2022 ו-13.7.2022; חוות דעתו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) מימים 14.7.2022

באמצע חודש יוני 2022, הודעת לי כי התחלת בהליך מינוי ראש המטה הכללי ה-23 של צה"ל, מחליפו של הרמטכ"ל, רב-אלוף אביב כוכבי, הצפוי לסיים את כהונתו הקצובה בינואר 2023.

ביום 20.06.2022 הודיעו ראש הממשלה דאז וראש הממשלה החלופי דאז על החלטתם להקדים את מועד הבחירות, כך שהכנסת ה-24 תתפור לפני גמר כהונתה. ביום 30.06.2022 אישרה מליאת הכנסת את חוק התפזרות הכנסת העשרים וארבע, התשפ"ב-2022.

במכתבי מיום 30.6.2022 לשרי הממשלה הבהרתי כי מבחינה משפטית, מועד ההודעה האמורה, ביום 20.06.2022, הוא המועד שבו החלה תקופת הבחירות לצורך תחולת ההנחיות והשיקולים הנוגעים לתקופת בחירות.

בפגישות שקיימנו ובמסמכים שהוחלפו בינינו מאז, הבהרתי כי אתה מבקש להוסיף ולקדם את הליך מינוי הרמטכ"ל בתקופת הבחירות, כך שכהונת הרמטכ"ל הבא תחל עם סיום כהונתו הקצובה של רב-אלוף כוכבי, בחודש ינואר 2023.

על כך השבתיך, כי משום שאנו מצויים בתקופת בחירות, עמדתי היא כי בראי הדינים הייחודיים החלים בתקופה זו, תיבחן האפשרות להאריך את כהונתו של הרמטכ"ל הנוכחי, באופן חריג, לתקופה שתעלה על ארבע שנים.



היועצת המשפטית לממשלה

למען השלמת התמונה אציין כי לא היה חולק, הן מטעמים מקצועיים והן מטעמים משפטיים, שמינוי ממלא מקום לרמטכ"ל – היינו מינוי זמני של אחד האלופים בצה"ל – אינה אפשרות העומדת על הפרק.

לאחר ששקלת את הדברים – ביקשת להמשיך ולקדם את הליך מינוי הרמטכ"ל. זאת, בתמצית, נוכח העמדה שהצגת בפניי ולפיה החלפת רמטכ"ל במועד מאוחר יותר תפגע פגיעה מהותית באפשרותו של צה"ל להיערך לאתגרים הביטחוניים הייחודיים הצפויים לו בשנת 2023 ואילך וברציפות התפקודית האפקטיבית.

הגם שהמשך הליך מינוי הרמטכ"ל בעת הזו כרוך בקשיים משפטיים משמעותיים, הרי שבנסיבות העניין הקונקרטי, ובפרט נוכח האמור בחוות הדעת המקצועיות-ביטחוניות שהובאו בפניי, ולאחר שבחנתי את מכלול נסיבות העניין עם כלל גורמי המקצוע הרלוונטיים ביעוץ המשפטי לממשלה ובפרקליטות המדינה, מצאתי שקשיים אלה אינם עולים כדי מניעה משפטית.

למסקנה זו הגעתי כאמור לאחר שהתקיים הליך סדור שתחילתו בבחינה עובדתית ומשפטית שערך היועץ המשפטי למערכת הביטחון; המשכו בחילופי תכתובות וחוות דעת משפטיות בין היועץ המשפטי למערכת הביטחון לבין המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי); פגישות ושיחות עמך ועם היועץ המשפטי למערכת הביטחון; בחינת חוות דעת מקצועיות-ביטחוניות שהעברתם לידיי; בחינת חוות דעת משפטיות; בחינה של תקדימי עבר שבהם נשקלו מינויים בתקופת בחירות בצה"ל או בגופים אחרים בהם כפופים המינויים לבחינת הוועדה המייעצת למינוי בכירים בשירות המדינה; בחינת פניות אישי ציבור ואחרים אלי בנושא, ובתוך כך פניית ראשי מפלגות האופוזיציה מיום 21.6.2022; התייעצויות שקיימתי עם פרקליט המדינה, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), מנהל מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה וגורמים נוספים במשרד המשפטים. כולם היו תמימי דעים, כי חרף הקשיים המשפטיים, כאמור, לאור הנסיבות הייחודיות שהוצגו, אין מניעה משפטית לקידום תהליך המינוי.

אפרט להלן את עיקרי הדברים.

1. סעיף 3(ג) לחוק יסוד: הצבא קובע כי "ראש המטה הכללי יתמנה בידי הממשלה לפי המלצת שר הביטחון". בהתאם להחלטת הממשלה 3839 מיום 27.5.2018, מינויו של הרמטכ"ל ייעשה לאחר בדיקה מקדמית של הוועדה המייעצת למינויים לתפקידים בכירים ביחס למינוי וקבלת חוות דעתה (להלן: **הוועדה המייעצת**).
2. ההסדר בדבר תקופת הכהונה של רמטכ"ל נקבע בהחלטת הממשלה מס' 2252 מיום 5.9.2010 בנושא "קצובת תקופת כהונתו של ראש המטה הכללי של צה"ל" (להלן: **החלטת הממשלה העקרונית**). בהחלטת ממשלה זו נקבע כך:
א. תקופת הכהונה של הרמטכ"ל תהיה שלוש שנים.



היועצת המשפטית לממשלה

ב. הממשלה רשאית, בנסיבות מיוחדות, להאריך את כהונת הרמטכ"ל לתקופה נוספת שלא תעלה על שנה.

3. בהחלטת הממשלה העקרונית ביקשה הממשלה לגדר את שיקול דעתן של הממשלות הבאות ולקבוע נורמה ברורה של תקופת כהונה קצובה ואחידה לכל הרמטכ"לים שיעמדו בראש צה"ל. זאת, תוך מתן אפשרות להארכת הכהונה לשנה אחת נוספת, בנסיבות מיוחדות בלבד. בתוך כך, לשון החלטת הממשלה מורה כי גם אם תחליט הממשלה להאריך את כהונתו של הרמטכ"ל משום נסיבות מיוחדות שחלות כאמור, אין הממשלה רשאית, על פי החלטה זו, להאריך את התקופה מעבר לשנה נוספת אחת, בסך הכול לארבע שנים.
4. החלטה זו מתיישבת עם החלטות אחרות שקיבלה הממשלה ביחס למשרות בכירות נוספות, הן בגופים ביטחוניים והן בשירות המדינה בכללותו. ביסוד החלטות אלה עומדת התפישה לפיה יש להבטיח את עצמאות ואי-תלות נושאי משרות בכירות, תוך צמצום הנסיבות בגינן תתאפשר הארכת כהונתם במשרות אלו. זאת, לצד החשיבות שבריענון השורות. מדיניות זו של הממשלה יוצקת אפוא ודאות ומחזקת את יציבות ועצמאות כהונתו של הנושא בתפקיד ציבורי, לצד הגברת אמון הציבור במערכות השלטוניות.
5. מן הצד השני, כפי שהובהר על ידנו בכתובים ובשתי פגישות שקיימנו - בהתאם לדין, בתקופת בחירות, על הממשלה והשרים לנהוג באיפוק ובריסון בהפעלת סמכויות לגבי אותם עניינים שאין כורח, או דחיפות לפעול בהם בעת הזו. לצד הצורך להבטיח רציפות שלטונית ויציבות שלטונית, יש להבטיח כי בעת תקופת בחירות לא תכבול הממשלה הנוכחית את שיקול הדעת של הממשלה הבאה, ללא הצדקה מספקת.
- לגבי תקופה זו, הצביעה הפסיקה על חשש מוגבר להעדפת האינטרס המפלגתי הצר על פני האינטרס הציבורי, וכן על חשש מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני מצב בלתי הפיך. באותם פסקי דין נקבע גם כי מתחם הסבירות בו הממשלה נדרשת לפעול נבחן בשים לב למאפיינייה של הסמכות אותה מבוקש להפעיל, וכן בהתחשב באיזון בין הצורך בעשייה ממשלתית לבין דרישת האיפוק כאמור, בנסיבות העניין הקונקרטיים.
6. סוגיית המינויים היא מקרה פרטי של כלל זה. באשר למינויים למשרות בכירות בפטור מלא מהליך תחרותי, הנחיית היועצת המשפטית לממשלה מס' 1.1501 שעניינה "מינויים בתקופת בחירות" (להלן: **הנחיית המינויים**) קובעת, כי ככלל בתקופת בחירות יש להימנע ממינוי קבע למשרות אלה, וככל שמשרה כאמור מתפנה או צפויה להתפנות, יש לבחון את האפשרות להאריך באופן זמני את כהונתו של בעל התפקיד המכהן, ורק במקרים חריגים, בהם קיימת חיוניות באיזון מידי של המשרה באופן קבוע ולא ניתן למצוא פתרון סביר והולם אחר, תיבחן אפשרות לאפשר את איזון המשרה.



היועצת המשפטית לממשלה

7. בתוך כך, הנחיית המינויים מתייחסת באופן מובחן (בסעיף 3) למינויים בגופים ביטחוניים וקובעת כי "במסגרת יישום ההנחיה על מינויים אלה תינתן הדעת, בין היתר, לצרכים ייחודיים של גופים אלה במישור המבצעי ביטחוני ולאופי הליכי המינוי הנערכים בהם".
8. בענייננו, רב-אלוף כוכבי החל לכהן כרמטכ"ל ביום 15.1.2018. ביום 20.6.2021, החליטה הממשלה להאריך את תקופת כהונתו בשנה נוספת ועד ליום 16.1.2023 – תקופת ההארכה המרבית האפשרית בהתאם להחלטת הממשלה העקרונית משנת 2010.
9. לפי לוח הזמנים שהצגת בפניי בקשר להליך מינוי הרמטכ"ל ה-23 (להלן: **לוח הזמנים**), ההליכים הפנימיים במשרד הביטחון למינוי הרמטכ"ל החלו עוד בחודש אפריל 2022. במחציתו של חודש יוני הכרזת בתקשורת על תחילת הליך המינוי, ועל זהות שלושת המועמדים לתפקיד מקרב אלופי צה"ל. לעת הזאת, ראיית את שלושת המועמדים, וכפי שמסרת, בחודש יולי בכוונתך לצמצם את מספרם לשניים, ולהיועץ ברמטכ"לים ובשרי ביטחון קודמים, בהם גם ראש הממשלה החליפי ויו"ר האופוזיציה. בהמשך לכך, שני המועמדים הסופיים ירואיינו גם על ידי ראש הממשלה, תוך שבכוונתך להמליץ על אחד מהם. המינוי צפוי להיות מובא לאישור הממשלה, לאחר בחינתו על-ידי הוועדה המייעצת למינוי בכירים בשירות המדינה, בסוף חודש אוגוסט 2022.
10. בהתאם לעמדה המקצועית-ביטחונית שהוצגה בפניי, עיכוב במינוי מחליף לרב-אלוף כוכבי יפגע באופן משמעותי ברציפות הפיקוד והתפקוד האפקטיבית של צה"ל לנוכח האתגרים העומדים בפניו בשנים הקרובות. זאת, בשים לב לכך שעל צה"ל להיערך לאתגרים ביטחוניים ייחודיים הצפויים בשנת 2023 ובשנים הבאות אחריה. בהקשר זה, וכפי שעולה גם מחוות הדעת של גורמי מקצוע בכירים בצה"ל ובמשרד הביטחון, שנת 2023 צפויה להיות תחילתה של תקופה קריטית מבחינה אסטרטגית, הדורשת היערכות והתמודדות עם אתגרים ביטחוניים ייחודיים וחריגים. מצב דברים זה, מחייב על פי עמדתך המקצועית, היערכות מיידיה ורציפה הנדרשת כבר במהלך החודשים הקרובים בואכה תחילת שנת 2023. בהקשר זה הובהר כי קיימת חשיבות רבה בכך שהרמטכ"ל שיתמודד עם האתגרים הביטחוניים בשנת 2023 ובשנים שאחריה יכנס לתפקידו מוקדם ככל שניתן, כך שבחודשים הראשונים של אותה שנה יכהן בתפקיד הרמטכ"ל מי שינהיג את צה"ל בהתמודדות בפועל עם אתגרים אלה, בשנים שיבואו.
11. על האתגרים הביטחוניים הצפויים כאמור, יש להוסיף ולהביא בחשבון את מאפייניו הארגוניים הייחודיים של צה"ל ובתוך כך את גודלו של הארגון, הזירות המגוונות בהן הוא פועל, מורכבותו והיותו ארגון מבצעי והיררכי, שלעומד בראשו השפעה משמעותית על התנהלותו ועל מוכנותו לאתגרים הצפויים. נוסף על כך, כפי שצוין בחוות הדעת של גורמי המקצוע, מועד כניסתו לתפקיד של הרמטכ"ל החדש משפיע על שרשרת מינויים בכירים נוספים, בהם סגן הרמטכ"ל וחלק מאלופי צה"ל – ובעקבותיהם, שורה של מינויים בכל סולם



היועצת המשפטית לממשלה

דרגות הקצונה, לכל אורך שרשרת הפיקוד, כחלק מתהליכי תכנון כוח האדם הסדורים בצבא. כל אלה צריכים להיערך זמן מספק מראש לכניסה לתפקיד, ובהתאם למדיניות הכללית של צה"ל לעניין מינויי בכירים.

12. לוח הזמנים שנקבע לקידום הליך המינוי כמפורט לעיל, נועד להבטיח את קיומו של הליך מינוי סדור אשר יסתיים במועד שיאפשר חפיפה ראויה, לשם הערכות לאתגרי השעה. בתוך כך הבהרת כי מצב בו מינוי רמטכ"ל יושלם מספר חודשים לפני כניסתו לתפקיד אינו חריג, וכי הוא עולה בקנה אחד עם המדיניות הכללית של צה"ל בנוגע למינויי בכירים אחרים, לפיה איוש תפקידים אלו נעשה, על פי רוב, בפרק זמן שאורכו בין חצי שנה לבין שנה בטרם הכניסה לתפקיד בפועל.

13. הליך מינוי הרמטכ"ל בעת הזו מעורר אפוא מתח בין שתי מערכות של שיקולים: האחת – התומכת במינוי רמטכ"ל בעת הזו – עמדתו המקצועית של שר הביטחון כמפורט לעיל באשר לנסיבות הייחודיות המתקיימות בעת הזו, לפיה קם צורך של ממש למינוי הרמטכ"ל במועד הקבוע על פי החלטת הממשלה. לצד זאת, החשיבות שביישום ההחלטה העקרונית של ממשלת ישראל לפיה משך כהונתו של רמטכ"ל לא יעלה על ארבע שנים והטעמים שבבסיסה; השנייה – התומכת בהארכת כהונתו של הרמטכ"ל המכהן – עניינה דרישת האיפוק והריסון בתקופת הבחירות, על טעמיה המפורטים לעיל.

14. המתח האמור בהקשר של מינוי בעלי תפקידים בכירים בתקופת בחירות נבחן לא אחת בעבר. בחינת מקרים אלו מעלה כי החלטת עיקרון האיפוק והריסון ביחס למינויים אלו אינה מונעת אותם אפריורית. באותם מקרים שהגיעו לבחינה שיפוטית, הנחתה הפסיקה לבצע בחינה פרטנית של נסיבות העניין, והתוצאה המשפטית נגזרה מאיזון בין מכלול השיקולים הייחודיים שעל הפרק.¹ כך למשל, בבג"ץ 1004/15 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' השר לביטחון פנים (ארי"ש 1.4.2015) (להלן: עניין התנועה למשילות ודמוקרטיה) נבחנה החלטת השר לביטחון פנים שלא למנות מפכ"ל למשטרת ישראל בתקופת בחירות, אשר התבססה על עמדת היועץ המשפטי לממשלה דאז לפיה בנסיבות העניין קמה מניעה למינוי. בפסק הדין הבהירה כבוד השופטת (כתוארה אז) מ' נאור כך:

"נקודת המוצא היא שככלל יש להימנע במהלך תקופת בחירות מאיוש תפקידים ציבוריים [...] חשוב לזכור שמדובר בנקודת מוצא בלבד. כפי שגם נאמר בהנחיות היועץ המשפטי לממשלה, אין איסור מוחלט על קיום מינויים, אף של בכירים, בתקופת בחירות. השאלה היא שאלה של שיקול דעת ואיזון [...] במקרים בהם קיים צורך ממשי

¹ בג"ץ 10134/02 אושעיה נ' ראש הממשלה, פ"ד נז(2) 49, פסקה 6 לפסק דינו של הנשיא ברק (2003); בג"ץ 8815/05 לנדשטין נ' שפיגלר, פסקה 10 לפסק דינה של השופטת פרוקצ'יה (ארי"ש 26.12.2005); עניין התנועה למשילות ודמוקרטיה, פסקה 15 לפסק דינה של השופטת נאור; בג"ץ 1866/21 דוד אמסלם נ' היועץ המשפטי לממשלה, פסקה 13 לפסק דינו של השופט שטיין (ארי"ש 15.6.2021); בג"ץ 4065/98 יוסף פנחס נ' שר הפנים, פסקה 10-13 לפסק דינו של השופט דנציגר (ארי"ש 20.7.2010).



היועצת המשפטית לממשלה

באיוש משרה שלא ניתן להותירה מיותמת, העובדה שמדובר בתקופת בחירות אינה צריכה להביא למצב בו הרשות הנוגעת בדבר לא תתפקד. [...] בנסיבות שנוצרו בשל הקדמת הבחירות, למעשה כל החלופות העומדות בפני המשיבים אינן אופטימליות. זהו מצב הדברים הטבעי כשכהונת נושא משרה פקעת בסמוך לבחירות. השאלה כאמור היא שאלה של איזון [...]”²

15. כאמור, במקרה הנדון, על הפרק שתי חלופות. שתיהן אינן אופטימליות ואינן חפות מקשיים משפטיים ומעשיים. בראי דיני הבחירות – החלופה של מינוי רמטכ”ל כבר עתה, מעוררת קשיים משפטיים. עם זאת, בהתחשב במכלול נסיבות העניין, אינני מוצאת שקיימת מניעה משפטית להמשיך בהליך מינוי הרמטכ”ל בעת הזו. זאת, בראש ובראשונה, לנוכח האתגרים בפניהם עתיד הצבא להתמודד במהלך 2023 ואילך, וקביעתו של שר הביטחון, הוא השר הממונה על צה”ל מטעם הממשלה לפי חוק יסוד: הממשלה, לפיה קיימות נסיבות חריגות של חיוניות ודחיפות למינוי רמטכ”ל, שיחל לכהן בינואר 2023.

16. שיקולים נוספים התומכים במסקנה שאין מניעה משפטית להמשיך בהליך מינוי רמטכ”ל בעת הזו הם העובדה שמדובר במינוי מקצועי, שהמועמדים לו הם חלק מקבוצה מצומצמת של אלופים המכהנים במטה הכללי (שניים מהם סגני רמטכ”ל); והעובדה שתפקיד הרמטכ”ל כולל סמכויות ביצוע רבות, ללא סמכויות שיש להפעיל ישירות מול הדרג המדיני הממנה את הרמטכ”ל. זאת, בשונה, למשל, מתפקיד המפכ”ל, העומד בראש גוף האמון על אכיפת החוק. היבטים אלה, יש בהם כדי להפחית את החשש מפני השפעתם של שיקולים פוליטיים על המינוי. עוד הבאתי בחשבון את כוונתך לקיים הליך התייעצות סדור טרם קבלת ההחלטה בדבר המועמד שתבחר להביא בסופו של דבר לאישור הממשלה עם ראש הממשלה, עם שרי הביטחון בעבר ועם הרמטכ”לים בעבר.

17. עוד אזכיר כי גם האפשרות של הארכת המינוי של רב-אלוף כוכבי אינה חפה מקשיים. כפי שהובהר לעיל, ההחלטה העקרונית של ממשלת ישראל היא כי תקופת כהונתו של רמטכ”ל תהא לכל היותר, לאחר הארכה בנסיבות מיוחדות, ארבע שנים. מאז קבלת ההחלטה העקרונית האמורה בשנת 2010, אין תקדים לתקופת כהונה העולה על ארבע שנים, וגם קודם לכן, היה מקרה אחד בלבד בו כיהן רמטכ”ל למעלה מארבע שנים – הרמטכ”ל ה-11 רפאל איתן, שכהונתו הוארכה בזמן מלחמת לבנון הראשונה.

² עניין התנועה למשילות ודמוקרטיה, בפסקאות 15-16 לפסק דינה של השופטת נאור.



היועצת המשפטית לממשלה

סוף דבר: הגעתי לכלל מסקנה כי הגם שהמשך הליך מינוי הרמטכ"ל בתקופת בחירות כרוך בקשיים משפטיים משמעותיים, הרי שבנסיבות העניין הקונקרטיות, בפרט נוכח האמור בחוות הדעת המקצועיות-ביטחוניות שהובאו בפניי, מצאתי שקשיים אלה אינם עולים כדי מניעה משפטית.

גב' גלי בהרב-מיארה,
גלי בהרב-מיארה

העתק:
פרקליט המדינה
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)
היועץ המשפטי למערכת הביטחון
מנהל מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה

נספח ז'

Elad Man, Advocate & Solicitor

מאת:

נשלח:

נושא:

קבצים מצורפים:

דוברות והסברה - משרד המשפטים <DoverMail@justice.gov.il>

יום שלישי 05 יולי 2022 10:13

דברי היועצת המשפטית לממשלה, גלי בהרב-מיארה, בכנס השנתי של ארגון היועצות והיועצים המשפטיים בישראל

דברי היועצת המשפטית לממשלה בכנס היועצות והיועצים המשפטיים בישראל.docx

אגף בכיר דוברות, הסברה ותקשורת
SPOKESPERSON'S OFFICE
מكتب الناطق باسم وزارة العدل

משרד המשפטים

وزارة العدل | MINISTRY OF JUSTICE



וי תמוז, תשפ"ב

05 יולי, 2022

שלום רב,

מצייב הדברים שנשאה היועצת המשפטית לממשלה, גלי בהרב-מיארה בכנס השנתי של ארגון היועצות והיועצים המשפטיים בישראל.

בברכה,

אפרת אורן
דוברת היחידות המשפטיות
אגף דוברות הסברה ותקשורת | משרד המשפטים
Dover@justice.gov.il 050-8311700



אגף בכיר דוברות, הסברה ותקשורת
SPOKESPERSON'S OFFICE
مكتب الناطق باسم وزارة العدل

משרד המשפטים
وزارة العدل | MINISTRY OF JUSTICE



המסמכים משפטיים מפורטים על ידנו בהתאמה ושייכים פנימיים.
האחריות לבדיקה אם קיים צורך פרסום או מועד אחרת לפרסום, מוטלת לפתחו של גלי בהרב-מיארה.

דברי ברכה לכינוס השנתי ארגון היועצים המשפטיים הפנימיים בישראל (בנושא "כמו גשר על מים סוערים, היועמ"ש בלב העשייה האסטרטגית בחברה")

ברצוני להודות לכם על ההזמנה להשתתף בכינוס העוסק בנושא חשוב זה – "כמו גשר על מים סוערים, היועמ"ש בלב העשייה האסטרטגית בחברה".

"מים סוערים" היא סיטואציה אקטואלית מאין כמוה בימים אלה.

תפקוד בתוך "מים סוערים" מוכר היטב לכל מי שעוסק בעריכת דין. המונח בספרות המקצועית "צומת הנאמנויות", המשקף את המתחם בו פועל עורך דין, הוא ביטוי מובהק ויומיומי לאותה סערה. מצד אחד נאמן עורך הדין לשולחו וחובה עליו לפעול בעניינו במסירות מלאה, ומן הצד השני, ובעת ובעונה אחת, מחוייב עורך הדין להוראות הדין ובתוך כך להוראות בית המשפט ולכללי האתיקה המקצועית ולהגבלות הנובעות מהם.

עורך דין במגזר הציבורי מחוייב בצורה מלאה ומוחלטת לאינטרס הציבורי. בעת מתן ייעוץ משפטי לרשות המבצעת, על היועץ המשפטי בשירות הציבורי לעשות כל שניתן על מנת להגשים את מדיניות הדרג הנבחר, ובו בעת להקפיד הקפדה מלאה על כך שהפעלת הסמכות השלטונית תעשה אך ורק בתוך גבולות הדין.

אין כל מקום לאפשר סטייה מחוץ לגבולות הדין. הפעלת כח שלטוני מחוץ לגבולות הדין הינה פעולה בחוסר סמכות.

אנו מתנהלים בדרך זו גם בתקופה הנוכחית.

ביום 30.6.2022 אישרה מליאת הכנסת את חוק התפזרות הכנסת העשרים וארבע, לפיו הכנסת ה-24 תתפזר לפני גמר תקופת כהונתה והבחירות לכנסת ה-25 יתקיימו ביום 1.11.2022.

כפי שהבהרתי במכתבי אל חברי הממשלה מתאריך 30.6.2022, מהמועד בו הוחלט לפזר את הכנסת, הפכה הממשלה המכהנת לממשלה יוצאת, ולאחר יום הבחירות – תהפוך הממשלה לממשלת מעבר. ממשלה זו ממשיכה אמנם לכהן עד שיתכון הממשלה החדשה, אך מרחב הפעולה שלה ואופן הפעלת סמכויותיה, כמו גם של העומד בראשה, שונים משל ממשלה רגילה.

בתוך כך, ונוכח טענות שהושמעו בשדה הציבורי, אומר את הברור בעיניי: החלטות בנושא ייעוץ משפטי לרשות המבצעת, ובתוך כך גם החלטות על ענייני מינויים בתקופת בחירות, מתקבלות על פי אמות מידה מקצועיות קבועות, המפורסמות בהנחיות היועץ המשפטי לממשלה. אין מדובר באמות מידה אשר נקבעו למערכת בחירות כזו או אחרת. ההחלטה האם פעולה מסויימת יכולה להתבצע בתוך תקופת בחירות, ובתוך כך גם השאלה האם ניתן לבצע מינוי כזה או אחר, נבחנת במסגרת הליך עבודה סדור, הכולל בחינה של החיוניות של הפעולה השלטונית אל מול הרציונאליים שבבסיס דיני הבחירות.

ההחלטה של הייעוץ המשפטי לממשלה תתקבל תמיד רק על פי עובדות העניין והדין החל עליהם. ההחלטה תתקבל על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה ללא השפעות זרות ומתוך שיקולים ענייניים בלבד.

כך נהגנו, וכך נמשיך לנהוג.

במחווה לשם הכנס – נאמר: מים סוערים לא יסטו אותנו מדרכנו.

ומכאן – אליכם. היועצים המשפטיים.

אתגרי השעה, ובכללם שינויים טכנולוגיים, חדשנות גלובלית ויזמות עסקית, מציבים לפני היועץ המשפטי שאלות משפטיות שטרם זכו למענה. שאלות אלו פוגשות אותו הן בתחומי המשפט הפרטי והן בתחומי המשפט הציבורי.

אציין, "על קצה המזלג", מקצת מן הסוגיות בהן עסקנו בעת האחרונה, הרלוונטיות מאוד גם לכם. בתחומי המשפט הפרטי למשל, נדרשנו ליתן מענה משפטי לשאלות של תחולת חוקי הגנת הצרכן בעולם של מכר מרחוק; תחולת חוקי הגנת הצרכן בעולם הרשתות החברתיות והפרסום בהן; הרפורמה ברגולציה שנועדה להקל את הנטל האסדרתי העודף המוטל על הציבור, ובתוך כך יישומו של חוק עקרונות האסדרה, ובפרט הקמתה של רשות האסדרה; וכן תחולתם של חוקי התחרות הכלכלית בעולם של מונופולים בין-לאומיים המבצעים את עסקיהם גם במדינת ישראל.

לצד אלה, בתחומי המשפט הציבורי, אנו נדרשים ליתן מענה משפטי מהיר ומדויק לשאלות הקשורות בביצוען של פעולות מנהליות הכרחיות לשם ניהולה התקין של המדינה במציאות משתנה. כך, העיסוק האינטנסיבי בשנים האחרונות שחייב אותנו ליתן מענה משפטי לשאלות חדשניות רבות, בין היתר, בעקבות משבר התפרצות נגיף הקורונה. אפשרות קיומם של פעולות ודיונים משפטיים באמצעות היוועדות חזותית –

כאשר עצם העיסוק בהם הביא לרפורמה של ממש בגישה של ההתנהלות "מרחוק". אני בטוחה שדוגמא זו מוכרת לכם היטב גם מתחומי עיסוקיכם – מי מכם לא נדרש לשאלה האם ניתן לאשר דיווחים או לקיים ישיבות הנהלה מרחוק...?

כך, גם שאלות משפטיות הנוגעות לגיבושם של הסכמים לרכישת חיסונים ותרופות שעדיין מובאות לפתחנו, הגם שסד הזמנים להידרשות אליהם הפך להגיוני יותר, עם שוך עוצמת המגיפה.

הקשר האיתן הקיים בין פרקליטי ומשפטני המגזר הציבורי לבין עורכי הדין במגזר הפרטי הוא בעל חשיבות אסטרטגית עבור שלטון החוק במדינת ישראל והוא חיוני להצלחתנו. הדברים יפים תמיד, ובוודאי גם בתקופה של "מים סוערים".

השיח בין השירות המשפטי ציבורי, לבין עמיתינו במגזר הפרטי, מהווה עבורנו ערוץ חשוב לשמיעת דעות, הערות וביקורת בונה. אני מאחלת לכם שתפיקו תועלת רבה מהמשך הכינוס ומודה לכם על ההזמנה ליטול בו חלק. בהצלחה.