

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין, ויאיר לשם  
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב  
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

העותר;

- נ ג ד -

היועץ המשפטי לממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, צאלח א-דין 31, ירושלים  
טלפון: 073-3925666, פקס': 02-6467006

המשיב;

## עתירה למתן צו על תנאי

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו על תנאי המופנה למשיב ומורה לו לבוא וליתן טעם:

א) מדוע לא יורה על פתיחה בחקירה פלילית בנוגע לתלונת העותר בדבר הדלפות פליליות של חומרי חקירה והעברתם שלא כדין לגורמים בכלי תקשורת שונים;

ב) מדוע לא ינקוט לאלתר בכל האמצעים החוקיים העומדים לרשותו למנוע הדלפת מידע והעברת מידע שלא כדין מכאן ולהבא.

נוכח מחדלו המתמשך של המשיב בתחום הדלפות חומרי החקירה בעניינו של העותר, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית את הוצאות העתירה דנא על המשיב, לרבות שכר טרחת עו"ד.

### א. פתח דבר

2. עניינה של עתירה זו היא במחדלו של המשיב להפעיל את הסמכויות המצויות בידו ולהורות על פתיחה בחקירה לאיתור האחראים על הדלפות חומרי החקירה החוזרות ונשנות שמתרחשות בעניינו של העותר.

3. כפי שיפורט בעתירה זו, העותר הציג בפני המשיב ראיות ברורות לכך שגורם כלשהו מתוך קבוצה מצומצמת ומוגדרת של בעלי תפקידים ברשויות האכיפה, הדליף באופן אסור למספר כלי תקשורת חומרים מתוך השלמת חקירה שבוצעה בעניינו של העותר בחודשים אוקטובר-נובמבר 2021. בית המשפט המחוזי, הדן בהליך המתנהל בעניינו של העותר, עמד על חומרת ההדלפות המדוברות ודרש שרשויות החקירה יטפלו באירוע חמור זה.

4. למרות ראיות ברורות אלה לביצוע עבירות של הדלפת חומרי חקירה על ידי גורמים ברשויות האכיפה, טרם נפתחה חקירה בנוגע להדלפות אלה ולא ננקטו צעדים כלשהם כדי לאתר את זהות המדליפים ולמצות עמם את הדין.

5. ההדלפות של חומרי החקירה מתוך השלמת החקירה לא עומדות לבדן, הן המשך ישיר של ההדלפות המלוות את ההליכים הפליליים המתנהלים בעניינו של העותר בכל שלביהם – החל מהדלפות בשלבי החקירה, דרך שלב השימוע, וגם כעת, בזמן ההליך שמתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים.

6. בית משפט נכבד זה כבר נדרש לנושא ההדלפות בהליך המתנהל בעניינו של העותר בבג"ץ 3917/20 אלוביץ' נ' היועץ המשפטי לממשלה (להלן: בג"צ אלוביץ'), והוא הדגיש את החשיבות הרבה שבמניעת הדלפות והצורך באיתור האחראים להדלפות אלה.
7. למרות כל זאת, דומה שאין חדש תחת השמש, וההדלפות החוזרות ונשנות של חומרי חקירה בהליך המדובר ממשיכות להתרחש, כאשר חומרי החקירה בעניינו של העותר מופיעים במהדורות השונות בערוצי התקשורת, מעל דפי העיתון וב"טוויטר", תוך זיהום ההליך נגד העותר ללא תקנה ומבלי שרשויות האכיפה נותנות על כך את הדעת ואת הדין.
8. אין לקבל פגיעה חמורה וקשה שכזו בזכותו של העותר להליך הוגן.
9. על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צווים על תנאי כמפורט לעיל.
10. נפנה לדון בדברים בהרחבה.

## **ב. רקע עובדתי**

11. ביום 28.1.2020, לאחר מספר שנים של חקירות משטרה והליך שימוע, הוגש כתב אישום נגד העותר בבית המשפט המחוזי בירושלים בהליך ת"פ 67104-01-20 (להלן: **ההליך העיקרי**).
12. ההליך הפלילי שמתנהל נגד העותר זוהם לבלי היכר נוכח מסכת נמשכת ובלתי פוסקת של אינספור הדלפות של חומרי חקירה לכלי התקשורת. הדלפות אלה החלו עוד בשלב החקירה, התרחשו בשלב השימוע והן נמשכות כעת תוך כדי ניהול ההליך בבית המשפט המחוזי בירושלים. הדלפות חומרי החקירה הובילו לאין ספור פרסומים בכלי התקשורת, חלקם במעורבות פעילה של עדים הצפויים להעיד גם בהליך גופו. המשיב לא פעל בשום דרך למניעת אותן הדלפות, ולמעשה נתן להן הכשר, מראש או בדיעבד.
13. מקצתם של הדברים ושל הדלפות אלה הובאו במסגרת בג"צ אלוביץ', ועל כן הם לא יובאו במלואם כעת.
14. על אף ההדלפות החמורות שהתרחשו לכל אורך ההליך, לא נפתחה חקירה כלשהי בנוגע לזהות האחראים להדלפות. אוזלת ידם של המשיב ושל רשויות החוק, הוביל לתעוזה של ממש מצד המדליפים. ביום 15.11.2021 נחצה שיא חדש בסוגיית ההדלפות. באותו היום פורסמו בכלי התקשורת השונים חומרי חקירה רבים ומגוונים ביחס להשלמת חקירה שביצעה המדינה בנוגע להליך העיקרי – **חומרי חקירה שאין מחלוקת שלא היו מצויים בידי ההגנה במועד פרסומים, כפי שיפורט להלן**.
15. ביום 15.11.2021 בשעות הצהריים הודיעו נציגי התביעה להגנה כי המאשימה ביצעה השלמות חקירה שכללו את חקירתה של העדה הדס קליין כמו גם ביצוע פעולות חקירה נוספות. עותק הודעת המאשימה שהוגשה לבית המשפט המחוזי ביום 15.11.2021 מצ"ב **כנספח 1**;
16. הודעת המאשימה לא חשפה סביב איזו סוגיה נסובה השלמת החקירה, אילו פעולות חקירה בוצעו, מה נסיבות ביצוע השלמת החקירה ועוד.
17. מיד לאחר קבלת ההודעה, שוחח הח"מ עם נציגי התביעה וביקש לקבל פרטים על אודות השלמות החקירה – מה תוכן העדות שמסרה הגבי קליין; באילו נסיבות הוחלט לבצע את השלמת החקירה הרבה לאחר הגשת כתב האישום ומהן אותן פעולות חקירה נוספות שבוצעו בעקבות אותה עדות שמסרה הגבי קליין. נציגי התביעה הבהירו כי הם לא יכולים עדיין לחשוף בפני ההגנה את תוכן השלמת החקירה ואת נסיבות ביצועה – וכי מיד כשהדבר יתאפשר הם ימסרו את מלוא החומר שנאסף לעיון ההגנה.
18. עוד בטרם הסתיימה שיחת הטלפון בין הח"מ לבין המאשימה, החלו להתפרסם באמצעי התקשורת השונים

פרטים רבים ומפורטים על אודות השלמות החקירה.

19. דקות ספורות לאחר שנודע להגנה על אודות השלמות החקירה, פרסם העיתונאי ברוך קרא את הדברים הבאים בעמוד הטוויטר שלו:



20. מיותר לציין, שמדובר בפרטים שההגנה לא הכירה באותו שלב.

21. זמן קצר לאחר מכן, פרסמה העיתונאית תמר אלמוג את הדברים הבאים:



22. גם כאן, למען הסר ספק, מדובר בפרטי מידע שלא נמסרו להגנה (שכן נציגי המאשימה סירבו לספק להגנה פרט כלשהו על אודות השלמת החקירה מלבד הדברים שנכתבו בהודעת העדכון שהגישה המאשימה לבית המשפט הנכבד).

23. העיתונאי אביעד גליקמן חזר על הדברים והוסיף פרטים נוספים לכאורה מתוך השלמות החקירה:



24. עיתונאי עיתון "הארץ", נטעאל בנדל, פרסם בסמוך לאחר מכן פרטים על אודות השלמות החקירה ובכלל זה פרטים הנוגעים לנסיבות בגינן בוצעה השלמת החקירה בשלב כל כך מתקדם של ההליך:



עותק הפרסומים מיום 15.11.2021 בנוגע להשלמת החקירה מצ"ב כנספח 2;

25. בעקבות פרסומים חמורים אלה, פנתה ההגנה באותו היום לבית המשפט המחוזי בירושלים בבקשה דחופה להורות למאשימה לחקור את ההדלפות המדוברות.

עותק הבקשה הדחופה להורות על פתיחה בחקירה מיום 15.11.2021 מצ"ב כנספח 3;

26. שטף ההדלפות מתוך השלמת החקירה המדוברת לא נעצר בפרסומים אלה, והוא התעצם במהדורות החדשות של אותו הערב בערוצי הטלוויזיה השונים.

27. במאמר מוסגר יצוין, כי בערך בשעה 15:19 פנו נציגי המאשימה לסנגורים וביקשו למסור להם כבר באותו ערב את החומרים מתוך השלמות החקירה. הסנגורים עדכנו כי אין ביכולתם לשלוח נציגים מטעמם למשרדי המאשימה באותו הערב, וכי ידאגו לאסוף את החומרים ביום המחרת. באופן חריג ויוצא דופן, הודיעה המאשימה לסנגורים כי שלחה את חומרי החקירה באמצעות מוניות וזאת במטרה למסור את חומרי החקירה הנוגעים להשלמות החקירה להגנה עוד באותו ערב.

28. אלא שכמעט במקביל פנו לח"מ עיתונאים ועדכנו על כוונתם לפרסם פרטים נוספים מתוך השלמות החקירה במהדורות החדשות. בנסיבות אלה, וכדי שלא תוכל להיטען טענה כלשהי כי ההדלפות במהדורות הערב יכולות היו להגיע מהסגוריה, הח"מ, ויתר הסנגורים, סירבו לקבל את השלמות החקירה – והמוניות ששלחה המאשימה חזרו מבלי להשלים את משימתן.

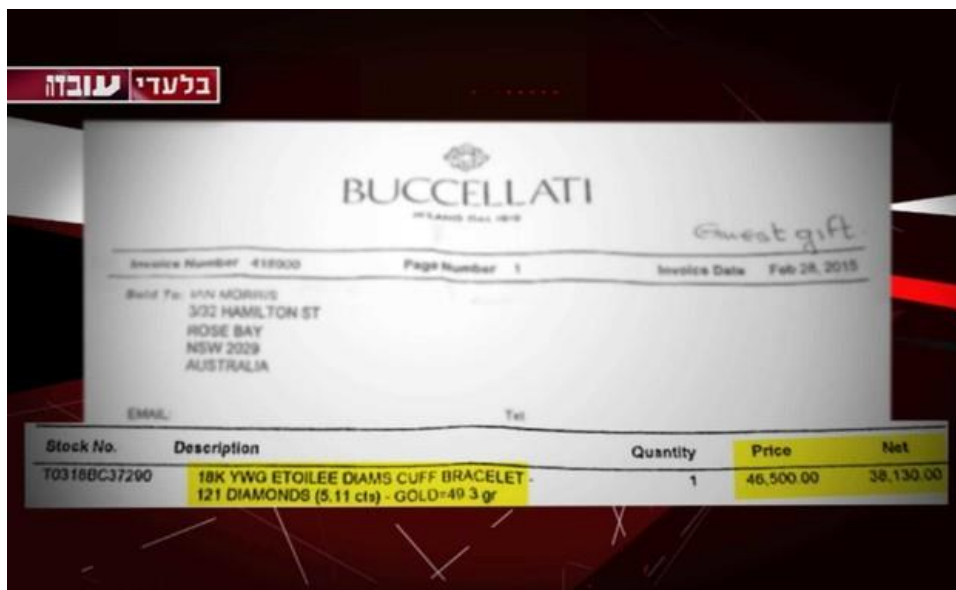
29. ואכן, במהדורות הערב, שטף ההדלפות רק התגבר ונהיה בוטה יותר.

30. במהדורת החדשות המרכזית של ערוץ 12 ביום 15.11.2021 דיווחה העיתונאית אילנה דיין כי:

"הדס קליין העוזרת האישית של ארנון מילצ'ן וג'יימס פקר, מסרה בימים האחרונים עדות דרמטית בתיק המתנות, אותה עדות שהזכרת שעליה הודיעה היום הפרקליטות, אנחנו חושפים הערב, שלידי רשויות החקירה הגיעו לאחרונה ראיות שמוכיחות לכאורה שהמיליארדר האוסטרלי, ג'יימס פקר, קנה צמיד זהב יוקרתי משובץ יהלומים עבור רעיית ראש הממשלה לשעבר, שרה נתניהו, בשווי של 46 אלף ו-500 דולר, אחרי הנחה שולמו עבורו 41 אלף 676 דולר בלבד, זאת הקבלה עבור קניית הצמיד היוקרתי, קבלה שנמצאת כבר צריך לומר בידי המשטרה והפרקליטות, לפי הקבלה הזאת שהגיעה למערכת עובדה לידי שחר אלתרמן ולידי, הצמיד נרכש בחנות היוקרה בוצ'לטי בעיירת הנופש אספן שבקולורדו ארה"ב, זה קרה ב-28 בפברואר 2015 כלומר בזמן שנתניהו כיהן עדיין כראש ממשלה, הרוכש לפי המסמך הזה, היה איאן מוריס, אז עוזרו האישי של פקר, והנה זה הדגם של הצמיד, כמו שהוא מופיע באתר של אותה חנות בקולורדו. הדס קליין ככל הידוע, העידה שהצמיד נרכש לאחר ששרה נתניהו ביקשה מתנה ליום הנישואין ה-24 של בני הזוג שחל ימים אחדים לאחר מיכן, מהדברים שקליין מסרה עולה שהמתנה הועברה אישית לשרה נתניהו, עוד באותו שבוע, עם החשבונית, למקרה שתראה להחליף אותה, אבל גב' נתניהו סירבה לקבל את המעטפה, ובה אותה חשבונית על סך למעלה מ-40 אלף דולר, בנימין נתניהו, לפי הדס קליין ידע על קבלת המתנה היוקרתי, אבל לא פעל כדי להחזיר אותה לידי המיליארדר האוסטרלי המקורב אליו, קליין ידע לספר לחוקרים גם על תכשיטים נוספים, בשווי עשרות אלפי שקלים, שרכשו פקר, ומילצ'ן עבור שרה נתניהו בהזדמנויות שונות, בין היתר בחנות היוקרה אגס ותמר בתל אביב, ובסטודיו ברמן, במושב היוגב, והתכשיטים האלה הועברו לפי העדות למעון ראש הממשלה ברחוב בלפור, באמצעות נהגו האישי של ארנון מילצ'ן, ונמסרו לעוזרת האישית של שרה נתניהו, באותה עת."

עותק הדיווח במהדורה המרכזית של חדשות 12 מיום 15.11.2021 מצ"ב כנספח 4;

31. ערוץ 12 לא הסתפק בדיווח מפורט זה בנוגע לפרטים הנטענים של השלמת החקירה, ובמהלך הדיווח אף פורסם צילום של חשבונית שנאספה לכאורה במסגרת השלמות החקירה:



32. כפי שנראה בהמשך, פרסום חשבונית זו מהווה ראייה חותכת לכך שרק גורמים הקשורים להשלמות החקירה יכולים היו להדליף את חומרי החקירה והמידע לתקשורת.

33. גם הדיווח במהדורת החדשות של ערוץ 13 כלל התייחסות נרחבת ומפורטת של התוכן הנטען של השלמת החקירה המדוברת:

**”תמר איש שלום : תודה, אודי, עוד נחזור בהרחבה אל הדרום, מכאן עכשיו לדרמה במשפט נתניהו בתיק 1000, כפי שפרסמנו בפעם הראשונה הבוקר, העוזרת של ארנון מילצ'ן, מסרה השבוע למשטרה מידע חדש על תכשיטים שנקנו בשביל שרה נתניהו במאות אלפי שקלים, ברוך קרא פרשנו לענייני משפט, אתה עם כל הפרטים.**

**ברוך קרא : כן, אז הדס, כאן כבר העבירה את המידע הזה כבר לפרקליטות, באמת על הנושא הזה של אותם תכשיטים נוספים בשווי מאות אלפי שקלים לבקשת משפחת נתניהו, ולפרקליטות לא הייתה ברירה, אלא להעביר את זה לפסים של השלמת חקירה, וזה מה שקורה היום באמת מסתיימת אותה עדות נוספת של הדס קליין שבה היא בעצם מספרת על שורה של תכשיטים בסך מאות אלפי שקלים, גולת הכותרת יש לנו צמיד ששווי ארבעים וחמישה כארבעים וחמישה אלף דולר, שנרכש לבקשתה של שרה נתניהו, אגב במימון משותף לכאורה של ג'יימס פאקר ושל ארנון מילצ'ן, איך הם יתחשבו ביניהם, זה כבר סיפור אחר, וקצת שנוי במחלוקת, אבל מימון משותף... רק נאמר שגם החוקרים גבו גם עדות מארנון מילצ'ן על אותו עניין בדיוק, וארנון מילצ'ן, לא סתר את דבריה של הדס קליין אלא אישר אותם ולכן כמובן הדבר הזה יש לו משמעות גדולה מבחינת המשפט.”**

34. הכתב אביעד גליקמן הוסיף פרטים נוספים באותה הרוח בהמשך המהדורה:

**”תמר איש שלום: אביעד אתה כעת בבית המשפט המחוזי שבירושלים לשם אמורים להגיע מחר נתניהו וחפץ ואתה חושף עכשיו פרטים חדשים לגבי התפתחות בתיק אלף**

**גליקמן: נכון תמר לילה טוב, אז באמת חוץ מתכשיטים ותיקים שעליהם דיווח ברוכי אנחנו יכולים להגיד שהדס קליין מעידה על כך שבעצם בני משפחת נתניהו ביקשו וקיבלו חולצות יוקרתיות לנתניהו וגם מעיל צמר, זה נשמע קצת הזוי, אבל מדובר בפריטים ששוויים עשרות אלפי שקלים וזה מצטרף לתכשיטים ולתיקים שמילצ'ן ופאקר נתנו לבני משפחת נתניהו. בנוסף תמר, הדס קליין מעידה במשטרה שבעצם לא היו גבולות לחזירות ולנהנתנות של בני המשפחה.”**

עותק הדיווח במהדורה המרכזית של חדשות 13 מיום 15.11.2021 מצ"ב כנספח 5;

35. ההדלפות המדוברות דווחו גם במהדורת החדשות של תאגיד השידור הציבורי באופן הבא:

**”מיכל רבינוביץ': עכשיו לדרמה במשפט נתניהו התפתחות לא צפויה הערב עדותו של ניר חפץ עד המדינה הראשון בתיק הפרקליטות מודיעה לבימה”ש כי הייתה השלמת חקירה פעולות בוצעו עד הבוקר ממש. פרשנתנו לענייני משפט תמר אלמוג כל זה בעקבות עדות של הדס קליין, יד ימינו של ארנון מילצ'ן שהיא עדת תביעה מרכזית בתיק אלף.**

תמר אלמוג: ערב טוב מיכל אז נפתח ונאמר שהיועמ"ש יחליט בימים הקרובים כבר כנראה, אם לתקן את כתב האישום נגד נתניהו. אם הוא יחליט לתקן את כתב האישום בעקבות העדות הזאת הרי שצריך לאפשר לנתניהו להביע את עמדתו, גרסתו וזה אומר בעצם לחקור אותו שוב וזאת הדילמה. עיקר עדותה של הדס קליין היא אומרת ארנון מילצ'ן גיימס פאקר רכשו לשרה תכשיטים ותיק בסכומים מאוד גבוהים לא עשו כימות מדויק אבל ההערכה היא שזה מאות אלפי שקלים בודדים אפילו. היא מגיעה עם העדות הזאת ובעקבות זאת עושים כמה פעולות חקירה אחת מהן מעידים שוב כמו שפרסמנו את ארנון מילצ'ן באמצעים טכנולוגיים כי הוא לא נמצא בארץ. העדות של הדס קליין מגיעה כאמור בשלב די מאוחר היא מסבירה את זה בעדותה בכך שהיא קיבלה ייעוץ משפטי לגבי השלב הנכון וזה פשוט בעבר היא קיבלה עצה משפטית אחרת. עכשיו מסביבת משפחת נתניהו מוסרים בתגובה כי הפרטים ביחס לשרה נתניהו לא נכונים עיתוי הפרסום הוא לא מקרי הוא מעיד בעיקר על מצוקת התביעה וחולשת התיקים מה שמתחיל בקול תרועה רמה מסתיים בקול ענות חלושה בביהמ"ש, וגם קוראים לחקור את ההדלפות".

עותק הדיווח במהדורה המרכזית של תאגיד השידור הציבורי מצ"ב כנספח 6;

36. נזכיר שוב, בשלב הזה, חומרי החקירה שנאספו במסגרת השלמת החקירה לא היו אצל הסנגורים, ולמעשה הם היו בשליטת קבוצה מצומצמת של גורמים במערכת אכיפת החוק בלבד.

37. מדובר בהדלפות חמורות ואסורות של חומרי חקירה שהועברו לידי גורמים שאינם מוסמכים לקבלם. אין חולק כי חומרי חקירה אלה לא היו יכולים להיות מודלפים על ידי ההגנה, שכן הם פורסמו בכלי התקשורת השונים לאורך כל יום 15.11.2021, כאשר חומרי החקירה הועברו לעיון ההגנה רק בבוקר יום ה-16.11.2021.

38. ביום 16.11.2021 התקיים דיון בפני בית המשפט המחוזי בהליך העיקרי, שנפתח בהתייחסות להדלפות החמורות של חומרי השלמת החקירה שפורסמו יום קודם לכן. בית המשפט המחוזי התייחס בחומרה להדלפות וקבע כי מוטל על רשויות החקירה לבדוק את הטענות ולמנוע הישנות של הדלפות:

**"אשר לטענה בדבר הדלפות חומרי החקירה לתקשורת – אנו סבורים שלא ניתן לעבור על כך לסדר היום, מקום בו הודלפו חומרי חקירה ערב הדיון, ואנו מצפים מרשויות החקירה שיפעלו לבירור העניין ושיעשו כל שנדרש כדי למנוע הדלפות בעתיד".**

עותק פרוטוקול הדיון מיום 16.11.2021 מצ"ב כנספח 7;

39. במסגרת אותו דיון נציגי המאשימה התייחסו גם הם לעניין ההדלפות, וקראו להגנה לפנות ליועץ המשפטי לממשלה בדרישה לפתיחה בחקירה בנוגע להדלפת החומרים מהשלמת החקירה. ואכן, עוד באותו היום פנה העותר ליועץ המשפטי לממשלה דאז, ד"ר אביחי מנדלבלט, בבקשה דחופה לפתיחה בחקירה פלילית בעניין ההדלפות.

עותק מכתב ליועץ המשפטי לממשלה מיום 16.11.2021 מצ"ב כנספח 8;

40. יום לאחר מכן, ב-17.11.2021, הודיעה מ"מ ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה לח"מ כי הבקשה לפתיחה בחקירה בעניין ההדלפות הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.

עותק מענה מלשכת היועץ המשפטי לממשלה מיום 17.11.2021 מצ"ב כנספח 9;

41. לאחר שההגנה קיבלה את חומרי השלמת החקירה ביום 16.11.2021 (לאחר פרסום ההדלפות) ולמדה את החומרים החדשים לעומק, התברר כי חומרים אלה כוללים ראיות ברורות לכך שחומרי החקירה המדוברים הודלפו לתקשורת מתוך המעגל המצומצם של גורמים ברשויות האכיפה שעסקו בפעולות השלמת החקירה.

42. נסביר.

43. במסגרת השלמת החקירה, נחקרה הגב' הדס קליין ביום 24.10.2021. כאשר הגב' קליין סיפרה בחקירתה על אחד התכשיטים שנרכשו לכאורה, היא ציינה כי לבקשתה היא קיבלה את החשבונית עבור רכישת הצמיד והכניסה אותה למעטפה סגורה, אותה היא שמרה בתיק עד למועד החקירה (תמליל החקירה של הגב' קליין מיום 24.10.2021, עמודים 10 ו-16).

44. במהלך החקירה הגב' קליין מסרה לחוקרים את המעטפה המקורית יחד עם החשבונית המצ"ב:

מכירת  
אילנה

**BUCCELLATI**  
MILANO DAL 1819

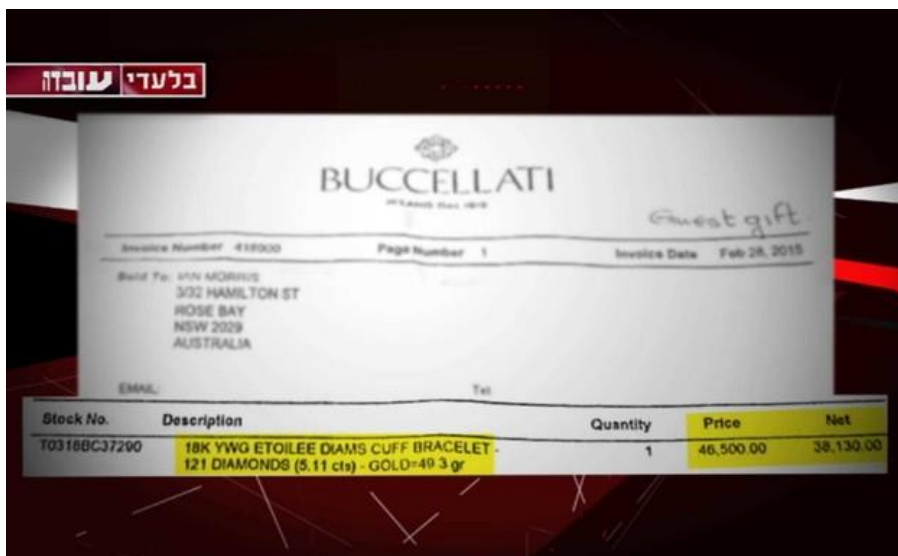
*Guest gift.*

Invoice Number	418900	Page Number	1	Invoice Date	Feb 28, 2015
Sold To: IAN MORRIS 3/32 HAMILTON ST ROSE BAY NSW 2029 AUSTRALIA					
EMAIL:	Tel:				
Stock No.	Description	Quantity	Price	Net	
T0318BC37290	18K YWG ETOILEE DIAMS CUFF BRACELET - 121 DIAMONDS (5.11 cts) - GOLD=49.3 gr	1	46,500.00	38,130.00	

עותק הקבלה שנמסרה על ידי הגב' קליין מצ"ב כנספת 10;

45. ראוי לשים לב לכיתוב בכתב יד על החשבונית בצד ימין למעלה "guest gift".

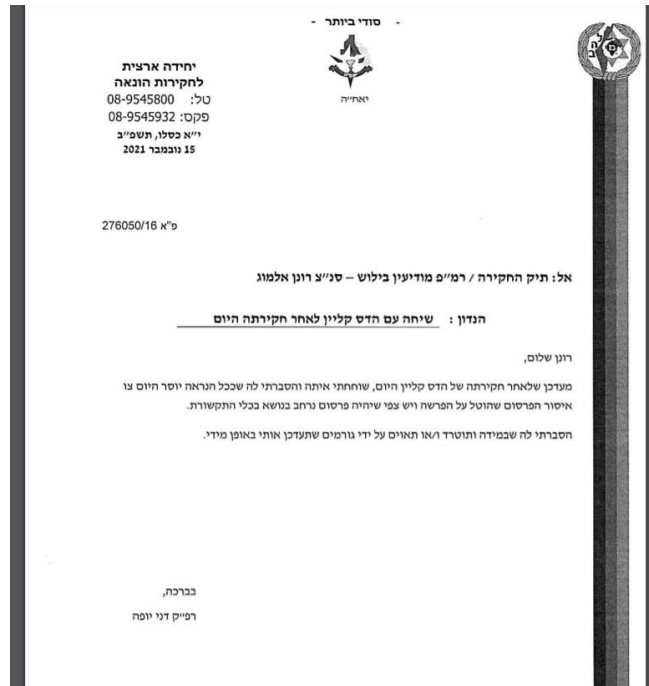
46. והנה, ביום 15.11.2021 במהדורת החדשות של ערוץ 12, במועד שבו חומרי החקירה מתוך השלמות החקירה לא היו בידי ההגנה, פרסמה העיתונאית אילנה דיין פרטים מתוך השלמות החקירה והציגה את אותה חשבונית ממש. נפנה את תשומת הלב, לכך שגם בחשבונית המודלפת, אותה שידרה דיין בחדשות ערוץ 12, מופיע הכיתוב בכתב יד – "guest gift":



47. מדובר אם כן באותה החשבונית – חשבונית שנשמרה, כך לפי הגב' קליין, במעטפה סגורה במשך שנים ונמסרה על ידי הגב' קליין לחוקרים ביום 24.10.2021.



48. בנסיבות אלה, כאשר החשבונית המקורית נמסרה על ידי הגב' קליין במעטפה סגורה לחוקרי המשטרה ומשעה שהחשבונית המודלפת פורסמה במועד שבו החומרים טרם נמסרו להגנה – מדובר בראיה ברורה לכך שמי שהדליף את החשבונית לעיתונאית דיין הוא גורם מרשויות האכיפה.
49. לכך יש להוסיף את מזכרו של רפ"ק דני יפה מיום 15.11.2021.
50. במזכר זה מתועדת שיחה בין רפ"ק יופה לבין הגב' קליין. לפי המזכר, רפ"ק יופה עידכן את הגב' קליין כי באותו היום עתיד להיות מוסר צו איסור הפרסום וכי "יש צפי שיהיה פרסום נרחב בכלי התקשורת":



עותק מזכר מיום 15.11.2021 מצ"ב כנספח 11 ;

51. רפ"ק יופה למעשה מעלה על הכתב הודאה של ממש כי ידוע שצפויות הדלפות של פרטים ומסמכים מתוך השלמות החקירה לאמצעי התקשורת.
52. מדובר בראיות מובהקות לכך שהדלפת החומרים מתוך השלמת החקירה נעשתה על ידי גורם כלשהו ברשויות האכיפה שלקח חלק בהשלמת החקירה.
53. שטף ההדלפות בנוגע להשלמת החקירה המשיך גם בימים הבאים. ביום 19.11.2021 פרסם העיתונאי גיא פלג ב"אולפן שיש" בערוץ 12 קטעים שנחזים להיות מתוך דיון פנימי שהתקיים במשרדי הפרקליטות. בין היתר דיווח פלג על דברים שנאמרו לכאורה מתוך שיח פנימי שהתנהל במשרד המשפטים:

**"אגף אחד במחלוקת מייצג פרקליט המדינה עמית איסמן, שסבור שיש לפתוח מחדש את התיק. מי שמצדד בדעתו של איסמן הוא פרקליט מחוז ת"א מיסוי וכלכלה, יוני תדמור, שאמר בישיבה שהתקיימה בנושא ש"הצמידים כאן זה כלא". מנגד, יש להחלטה שיקולים נוספים שבכירי מערכת המשפט לוקחים בחשבון. ראשית, פתיחה מחדש של התיק, תביא לעיכוב ניכר במשפט – חצי שנה ואף יותר. יתרה מזאת, החוקרים יאלצו לבצע השלמות חקירה במדינה נוספת, דבר שכרוך במאמץ לא מבוטל. לכן יש התלבטות של ממש לכאן ולכאן".**

54. ניתן לראות שפלג מדווח, ואף מצטט, מתוך דברים שנאמרו לכאורה בישיבות פנימיות שנערכו במשרד המשפטים. בדיווח צוטט לכאורה פרקליט מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), עו"ד תדמור, כמי שאמר בשיחות

הפנימיות ש"הצמידים כאן זה כלא".

55. מאחר שמדובר בשיח פנימי בין בכירי הפרקליטות, ברור כי הדלפה זו הגיעה גם היא מצד רשויות האכיפה.
56. נוכח הראויות הברורות שצוינו לעיל, יחד עם ההדלפות הנוספות שפורסמו בתקשורת, פנה העותר ביום 21.11.2021 פעם נוספת ליועץ המשפטי לממשלה, ופירט בפניו את הדברים, תוך שהוא שב ודורש שתיפתח חקירה פלילית לצורך איתור והעמדה לדין של המדליפים.
- עותק פנייה נוספת ליועץ המשפטי לממשלה מיום 21.11.2021 מצ"ב כנספח 12 ;
57. ביום 22.11.2021 השיבה פעם נוספת מ"מ ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה לפניית העותר, וענתה כי גם המכתב מיום 21.11.2021 הועבר לטיפול לשכת פרקליט המדינה.
- עותק תשובת לשכת היועץ המשפטי לממשלה מיום 22.11.2021 מצ"ב כנספח 13 ;
58. על אף הראויות הברורות לכך שחומרי החקירה המדוברים הודלפו לתקשורת על ידי קבוצה תחומה של גורמים מתוך רשויות האכיפה, נכון למועד הגשת עתירה זו – **קרוב לחצי שנה לאחר הפרסומים המדוברים**, לא נפתחה חקירה כלשהי על ידי רשויות האכיפה בנוגע להדלפות האסורות של החומרים מהשלמת החקירה, ולא התקבלה התייחסות עניינית כלשהי מהמשיב בנוגע לדרישה לפתיחה בחקירה.
59. העותר פנה שוב למשיב ולפרקליט המדינה ביום 22.5.2022 בבקשה לקבלת הבהרה בנוגע לסטטוס הטיפול בתלונתו לגבי ההדלפות המדוברות, תוך הבהרה כי לאור היעדר הטיפול בתלונה, מדובר בפניה אחרונה טרם פנייה לערכאות בדרישה למיצוי החקירה.
- עותק פניה לפרקליט המדינה מיום 22.5.2022 מצ"ב כנספח 14 ;
60. ביום 24.5.2022 הגיבה לשכת פרקליט המדינה לפניית העותר מיום 1.5.2022 באופן לקוני, לפיו "נבקש להשיבכם כי פניותיכם נבחנות על ידי כלל הגורמים הרלוונטיים". תשובה עמומה אך כזו ממנה משתמע כי לא נפתחה חקירה לבדיקת זהות המדליפים ומיצוי הדין עימם.
- עותק תשובת לשכת פרקליט המדינה מיום 24.5.2022 מצ"ב כנספח 15 ;
61. לאחר שהמשיב לא הורה על פתיחה בחקירה לגבי ההדלפות המדוברות והבהיר כי הלכה למעשה לא ננקטה פעולה כלשהי לבירור התלונה במשך למעלה מחצי שנה, לא נותרה בידי העותר ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה כי יורה למשיב להגן על זכותו של העותר להליך הוגן באמצעות פתיחה בחקירה לבירור זהות הגורם שהדליף את החומרים המדוברים מהשלמת החקירה בעניינו של העותר.

## ג. מצע נורמטיבי

62. סעיף 117(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 קובע כי:
- "עובד הציבור שמסר, ללא סמכות כדון, ידיעה שהגיעה אליו בתוקף תפקידו, לאדם שלא היה מוסמך לקבלה, וכן מי שהגיעה אליו ידיעה בתוקף תפקידו כעובד הציבור, ולאחר שחדל להיות עובד הציבור מסרה, ללא סמכות כדון, לאדם שלא היה מוסמך לקבלה, דינו - מאסר שלוש שנים".**
63. בהתאם ללשון הסעיף, הדלפת חומרי חקירה על ידי עובד ציבור ברשויות האכיפה לגורם בתקשורת עולה לכדי עבירה של גילוי בהפרת חובה, כפי שאף נקבע בת"פ (תל אביב) 10106/03 **מדינת ישראל נ' ברקוביץ'** (נבו),

7.6.2004), לאחר שעו"ד ברקוביץ הודתה בהדלפת חומר חקירה לעיתונאים.

64. נקודת המוצא היא כי מוטלת על הרשויות חובה לחקור את ביצועה של עבירה פלילית, כאשר נודע להן על ביצוע עבירה, בוודאי כן כאשר מוגשת להן תלונה הכוללת תשתית עובדתית וראייתית להתקיימות העבירה. הדברים נכונים במיוחד כאשר מדובר בחקירת הדלפות של חומרי חקירה על ידי עובדי ציבור, לאור הפגיעה החמורה של הדלפות מסוג זה בזכותם של נאשמים וחשודים להליך הוגן, כפי שקבע בית המשפט הנכבד בבג"ץ 1736/10 ליברמן נ' מנהל המחלקה לחקירות שוטרים (נבו, 2.10.2011):

"לא אכחד, כי קשה שלא לבטא אי נחת מהתנהלות הרשויות ומן הטיפול בהדלפה שעליה נסבה העתירה. התופעה של הדלפה מחדרי החקירות, בעיקר בחקירות רגישות ומתוקשרות, היא רעה חולה. בכך יש לפגוע לא רק בזכות החשוד להליך הוגן, אלא גם באינטרס הציבורי בניהול חקירה תקינה שתניב תוצאות, וכן באמון הציבור ברשויות האכיפה והתביעה, שהחקירה היא אובייקטיבית ונטולת משוא פנים, וכי ההליך נקי וחותר לחקר האמת. המחיר של התנהלות כגון דא הוא כבד, והניזוק העיקרי הוא הציבור כולו. לאו מילתא זותרתא היא. על רשויות החקירה והתביעה לעשות מאמץ שהדלפות מסוג זה לא יישנו, תוך שיהא נהיר למדליפים כי לא תהא פניה לסדר היום כאילו לא אירע דבר, וכי המדליף עלול לשלם מחיר אישי שכן "תפקידם של אנשי המשטרה אינו מחסן אותם מפני חקירה, אלא דווקא מציב בפניהם סטנדרטים גבוהים במיוחד של חובות אמון, הגינות והקפדה על קיום החוק" (דנג"צ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה [פורסם בנבו] (השופט-כתארו אז-מצא); בג"צ 10243/03 ארדן נ' היועץ המשפטי לממשלה הנזכר מעלה, 318). משאירעה ההדלפה, היה מקום לערוך 'בדק בית', ולא להתמתין לעתירה בעניין, ומשנוהלה חקירה היה צורך לפעול בנחישות לאיתור המדליף. כך, לבל יוצר מצב לפיו החושד כי כאשר חלק מן הרשויות אינן ששות לפעול ימצאו דרך לכך, לא תמיד יהא חושד בכשרים; ואיננו מדברים אך במקרה דנא, או בו דווקא" (שם, פסקה כ"ג).

65. הדלפת חומרי חקירה לתקשורת פוגעת לא רק בזכויותיהם של בעלי הדין בהליך הספציפי, אלא גם באמון הציבור במערכת המשפט ובהכרעה המתקבלת בסופו של דבר בהליך. בהקשר זה נבקש להפנות לדבריו של כבוד השופט א' לוי בבג"ץ 5699/07 פלונית (א') נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד סב(3) 550 (2008), הליך שעסק בהדלפות לתקשורת בפרשת קצב. הדברים שנאמרו שם יפים גם לענייננו:

"במצאות של ימינו, עוד קודם שעזב מסמך משפטי את שולחנו של היועץ המשפטי לממשלה, נפרש הוא באותיות של קידוש לבנה מעל דפי העיתון היומי. פרטים מוכמנים מחדרי חקירות נמסרים במהדורות הערב. ראיות, שמקומן בתיקי חקירה, נחשפות בידי כתבים בשמם של "מקורות יודעי-דבר". עדי מפתח נשלחים אחר כבוד, לא בידי רשויות החקירה חלילה כי אם בידי עיתונאים, אל מכשיר הפוליגרף למען יראו הכל אם דוברי אמת הם. בבוקרו של יום עשוי אדם לגלות כי הוא אשם ולעת ערב כי זכאי הוא – הכל תלוי בפרשן, בכתב ובעורך היומי. נגע זה, שפשה במקומותינו בפרט באחרונה, לא פסח גם על הפרשה שבפנינו. אפשר כי מוקדם, מוקדם מדי, השלימו עמו הגורמים הממונים על אכיפת החוק, ואפשר כי הטיפול בו היה מעבר לכוחותיהם... ההליכים המשפטיים בפרשת קצב זכו לסיקור יוצא דופן בהיקפו... משך כל תקופת החקירה, לא חדל פרסומם של פרטים חסויים אודותיה... אכן, לא בכל יום עומד בישראל נשיא מכהן אל מול תלונות כה חמורות... ההתענינות התקשורתית אינה צריכה, אפוא, להפתיע איש. אך ייחודה של הפרשה הוא,

להשקפתי, במעורבותם הפעילה וחסרת התקדים של גיבוריה, כולם, לרבות אלה המלינים היום על האופן בו טיפלה התקשורת בעניינם – בהזנתם, היזומה או הנגררת, של אמצעי התקשורת...

כשופט, מתקשה אני להשלים עם הדבר. ראשית, טמון בו סיכון ממשי להשפעה, אם לא על בית המשפט הרי על אלה העשויים לשמש עדי מפתח בפרשה... שנית, מאיים הוא להעביר את מרכז הכובד של ההכרעה בשאלת האשמה או החפות מן הערכאה המוסמכת אל המרקעים ואל דפי העיתונים, תוצאה אשר מקומה לא יכירנה בחברה דמוקרטית... אין פירוש הדבר כי על בית המשפט לעטות על פעולתו מסך, במטרה להסתירה מעיניה של ביקורת חיצונית... אדרבא, לא ניתן להפריז בחשיבותו של עקרון פומביות ההליך ובזכותו של הציבור לדעת. אך נוכח התערבות כה קיצונית בהליך הפלילי, דומה כי זה מכבר נחצה הגבול הראוי. שוב אין אנו מצויים במגרשם של חופש הביטוי ושל חופש המידע" (פסקאות 65-66 לפסק דינו של כבוד השופט לוי).

66. בית משפט נכבד זה אף עמד על הצורך לחקור הדלפות בנוגע להליך העיקרי באופן ספציפי, במסגרת החלטתו בבג"צ אלוביץ', שעסק בהדלפת חומרי חקירה הנוגעים לעד אילן ישועה:

"אכן, מחד גיסא, רואה היועץ המשפטי לממשלה 'בחומרה רבה', כלשונו, מסירת מידע האסור בגילוי; אך מאידך גיסא, חקירה אין, אין מי שנותן את הדין, ורעה חולה זו של 'הדלפות' פוּשָה במקומותינו. בנסיבות העניין שעל הפרק, דעתי כדעתו של חברי, השופט ג' קרא, על סמך נימוקיו, כי דינה של העתירה להידחות. חקירת אילן ישועה, שהוא אינו עובד מדינה, והוא, לדעת העותרים, 'החשוד המיידית', לא תוכל כנראה לבסס אישום בפלילים. ברם, במבט צופה פני עתיד, שומָה להתריע, שלא תהא אותה 'חומרה רבה' שב'מסירת מידע האסור בגילוי', שהפל תמימי-דעים לגביה, מס-שפתיים בלבד: צריך לעשות מעשה" (שם, פסק דינו של השופט סולברג).

67. על אף הדברים הברורים שנאמרו על ידי בית משפט נכבד זה במספר רב של הזדמנויות, ניתן לראות בבירור כי רשויות החקירה אינן מתייחסות ברצינות לצורך לחקור הדלפת חומרי חקירה על ידי עובדי ציבור, והן אינן נוקטות באמצעים כלשהם כדי לחקור ולהביא לדין את אותם עובדי ציבור העומדים מאחורי ההדלפות ולמגר את התופעה החמורה הזו.

68. דומה כי בענייננו התעלמותן של רשויות האכיפה מהצורך הברור לחקור את הדלפת חומרי החקירה השיטתית בנוגע להליך העיקרי מחייבת את התערבותו של בית המשפט הנכבד, על מנת להבטיח את טוהר ההליך העיקרי וכדי להגן על זכותו של העותר להליך הוגן.

69. בעניינו ממשיך המשיב עם מס השפתיים עליו התריע בית המשפט הנכבד בבג"צ אלוביץ'. נציגי המאשימה הגיעו לדיון בבית המשפט המחוזי ביום 16.11.2021 ותמכו בדרישת ההגנה לחקור את ההדלפות הפסולות; בית המשפט המחוזי, בצעד חריג, הביע מורת רוח קשה מתופעת ההדלפות והבהיר שהוא מצפה מהמשיב לחקור את ההדלפות שכבר בוצעו ולמנוע הדלפות עתידיות; לאחר מכן, ההגנה מסרה ראיות ברורות לכך שההדלפות יכולות היו להגיע רק מהגורמים ברשויות האכיפה שטיפלו בהשלמת החקירה, שכן במועד פרסום ההדלפות הם היו היחידים שהחזיקו במידע ובחומרים שהודלפו – למרות כל זאת, המשיב ממשיך בחדלונו, ואין אפילו החלטה על פתיחה בחקירה.

70. מדובר בהתנהלות לא סבירה, שפוגעת קשות בעותר ובזכותו להליך הוגן, עת מאפשר המשיב להליך המתנהל

בענייניו של העותר להזדהם לבלי היכר, תוך שהוא יושב מהצד בחוסר מעש מופגן. נוכח גרירת הרגליים בטיפול בתלונתו של העותר, וההתעלמות המוחלטת של המשיב מההוראות הברורות של בית משפט נכבד זה בבג"צ אלוביץ' ובית המשפט המחוזי בהליך העיקרי בדבר הצורך לחקור את הדלפת חומרי החקירה, מתבקש כי בית משפט נכבד זה יורה על פתיחה בחקירה בדבר תלונתו של העותר.

### ד. סוף דבר

71. לאור האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את העתירה וליתן צו על תנאי המורה למשיב לפתוח בחקירה בנוגע להדלפות חומרי החקירה המפורטות בתלונות שהגיש העותר ובעתירה זו.

72. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות העותר בגין עתירה זו.

73. עתירה זו נתמכת בתצהיר העותר.



נועה מילשטיין, עו"ד



עמית חדד, עו"ד

ב"כ העותר

## תצהיר

אני הח"מ, רוה"מ לשעבר וח"כ מר בנימין נתניהו, נושא ת.ז. שמספרה 000090555, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה כתמיכה לעתירה המוגשת בשמי, אליה מצורף תצהיר זה.
2. האמור בפרק הרקע העובדתי לעתירה (סעיפים 11-61) נכון בהתאם למיטב ידיעתי ואמונתי.
3. הנני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



---

ח"כ בנימין נתניהו

הנני מאשר בזה, כי ביום 2.6.2022 הופיע בפני, עו"ד עמית חדד, ראש הממשלה לשעבר ח"כ בנימין נתניהו, המוכר לי אישית, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



---

עמית חדד, עו"ד

## תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	עותק הודעת המאשימה שהוגשה לבית המשפט המחוזי ביום 15.11.2021	17
2	עותק הפרסומים מיום 15.11.2021 בנוגע להשלמת החקירה	20
3	עותק הבקשה הדחופה להורות על פתיחה בחקירה מיום 15.11.2021	23
4	עותק הדיווח במהדורה המרכזית של חדשות 12 מיום 15.11.2021	29
5	עותק הדיווח במהדורה המרכזית של חדשות 13 מיום 15.11.2021	34
6	עותק הדיווח במהדורה המרכזית של תאגיד השידור הציבורי	38
7	עותק פרוטוקול הדיון מיום 16.11.2021	40
8	עותק מכתב ליועץ המשפטי לממשלה מיום 16.11.2021	60
9	עותק מענה מלשכת היועץ המשפטי לממשלה מיום 17.11.2021	71
10	עותק הקבלה שנמסרה על ידי הגב' קליין	73
11	עותק מזכר מיום 15.11.2021	75
12	עותק פנייה נוספת ליועץ המשפטי לממשלה מיום 21.11.2021	77
13	עותק תשובת לשכת היועץ המשפטי לממשלה מיום 22.11.2021	82
14	עותק פניה לפרקליט המדינה מיום 22.5.2022	84
15	עותק תשובת לשכת פרקליט המדינה מיום 24.5.2022	87

# נספח 1

**עותק הודעת המאשימה שהוגשה  
לבית המשפט המחוזי ביום  
15.11.2021**

**עמ' 17**



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**ת.פ. 67104-01-20**  
**בפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן, מ' בר-עם, ע' שחם**

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)  
 רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107  
 טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

**1. בנימין נתניהו**

באמצעות עו"ד בעז בן צור ואח', מרח' הארבעה  
 28, תל אביב; טל': 03-7155000; פקס: 03-7155001;  
 וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ואח',  
 מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;  
 טל: 03-5333313 פקס: 03-5333314

**2. שאול אלוביץ'**

באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח', מרח' וייצמן 2  
 (אמות מידה), תל אביב 6423902; טל': 03-6932077  
 פקס: 03-6932082

**3. איריס אלוביץ'**

באמצעות עו"ד מיכל רוזן-עוזר ואח', מרח'  
 וייצמן 2 (אמות מידה), תל אביב 6423902; טל':  
 03-6932077 פקס: 03-6932082

**4. ארנון מוזס**

באמצעות עו"ד נוי"ד נוי"ד נגב, איריס ניב-סבאג ואח',  
 מרח' וייצמן 2, תל-אביב 6423902; טל': 03-6099914  
 פקס: 03-6099915

להלן: "הנאשמים"

**הודעה מטעם המאשימה**

המאשימה מבקשת לעדכן את בית המשפט הנכבד כי היום בוצעה פעולת חקירה שהיא חלק מהשלמת חקירה ממוקדת שמבוצעת בעת האחרונה ועוסקת באישום השלישי לכתב האישום בהליך שבכותרת. השלמה זו מבוצעת בהתאם לסעיף 61 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק") ובהתאם לאמות המידה הקבועות בהנחיית פרקליט מס' 6.11 שעניינה השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום, הכל כמפורט להלן.

1. ביום 11.10.2021 פנתה עדת תביעה מס' 217, הגב' הדס קליין (להלן: "קליין") למאשימה ומסרה מידע רלוונטי חדש בנוגע לאישום השלישי, שלא היה ידוע למאשימה קודם לכן.
2. לאור זאת, אישר היועץ המשפטי לממשלה לגבות מגב' קליין הודעה משלימה במשטרה. הודעתה נגבתה ביום 24.10.2021. לאחר מסירת ההודעה ובעקבות הפרטים שנמסרו בה,

אישר היועץ המשפטי לממשלה לבצע מספר פעולות חקירה ממוקדות נוספות. אישורו של היועץ המשפטי לממשלה ניתן מכוח סעיף 61 לחוק ובהתאם לאמות המידה הקבועות בהנחיית פרקליט המדינה. פעולות החקירה בוצעו במהירות המרבית האפשרית, בשים לב לשלב בו מצוי המשפט ובשים לב לכך שאחת מפעולות החקירה בוצעה מחוץ לגבולות מדינת ישראל.

3. בנסיבות העניין התעורר חשש כי עדכון בדבר פעולות החקירה שבוצעו טרם או במקביל לביצוען יביא לסיכול החקירה או לשיבוש שלה. על רקע זה, אף הוצא צו איסור פרסום על עצם ביצוען של פעולות החקירה. הודעה בעניין זה נמסרת לבית המשפט עתה, בהתאם לסעיף 19(4) להנחיית פרקליט המדינה. חומרי החקירה שנאספו יועברו בהקדם האפשרי לעיון הנאשמים.

4. בדיונים הקבועים למחר ולמחרתיים, 16.11.2021 ו-17.11.2021, צפוי להעיד עד תביעה מס' 194, מר ניר חפץ. עדותו של מר חפץ עוסקת בשלושת האישומים שבכתב האישום בתיק שבכותרת, אולם חומרי החקירה שנאספו במסגרת ההשלמה המתוארת אינם נוגעים ישירות לעדותו הצפויה של מר חפץ. בהתאם, המאשימה סבורה כי עדותו של חפץ יכולה להישמע כסדרה, במועדים המתוכננים. עם זאת, נוכח עיתוי העברת החומרים, שכאמור, נגזר מלוח הזמנים של פעולות החקירה, וככל שתעלה בקשה בעניין זה מטעם ההגנה, המאשימה לא תתנגד לבטל את שני ימי הדיונים הקבועים השבוע, כך ששמיעת עדותו של מר חפץ תחל ביום 22.11.2021.

  
**ליאת בן-ארי שוקי**  
משנה לפרקליט המדינה  
(אכיפה כלכלית)

היום, יום שני, 15 בנובמבר 2021

## נספח 2

**עותק הפרסומים מיום 15.11.2021  
בנוגע להשלמת החקירה**

**עמ' 20**

... 1 שעה · @baruchikra **ברוך קרא** 

חשיפה: הדס קליין מסרה למשטרה: מילצ'ן רכש לשרה נתניהו צמיד בשווי 50 אלף דולר

 631  96  267 

... 1 שעה · @almog\_tamar **tamar almog** 

פרסום ראשון: ארנון מילצ'ן מסר שוב עדות בפרשה, בעקבות המידע החדש שמסרה הדס קליין על מתנות מ מילצ'ן ופאקר

 32  2  8 

⋮ **aviad glickman**   
@aviadglickman

הדס קליין העידה במשטרה כי מילצ'ן ופאקר קנו לשרה נתניהו לפי בקשתה צמידים ותיק במאות אלפי שקלים. מילצ'ן העיד ואישר. גם אנשים נוספים בסביבת מילצ'ן וקליין (כדוגמת הנהג) העידו

Twitter for Android · 15 נוב' 21 · 16:04

4 ציוצים מחדש 2 ציוצי ציטוט 124 סימונים כאהוב



## תיק 1000 | העוזרת של מילצ'ין העידה כי רכש עם פאקר תכשיטים עבור שרה נתניהו לבקשתה

הפרקליטות הודיעה כי עשתה לאחרונה השלמות חקירה בתיק 1000, לאחר שהדס קליין עדכנה אותה כי יש בידיה מידע חדש. בעקבות ההודעה, הסנגורים של חפץ ביקשו לדחות את עדותו

עקוב

נטעאל בנדר

15 בנובמבר 2021, 14:52



הפרקליטות הודיעה בצהריים (שני) כי ערכה לאחרונה השלמת חקירה בתיק 1000 לאחר

10 הנצפות



הארץ שלי

## נספח 3

**עותק הבקשה הדחופה להורות על  
פתיחה בחקירה מיום 15.11.2021**

עמ' 23

בבית המשפט המחוזי  
בירושלים

ת"פ 67104-01-20  
בפני כב' השופטים  
פרידמן-פלדמן, בר-עם ושחם

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,  
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר  
מר' הארבעה 28, תל אביב  
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,  
אביחי יהוסף ויאיר לשם  
מר' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב  
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)  
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107  
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המאשימה;

## בקשה דחופה להורות למאשימה לחקור את מה שנחזה להיות שטף

### הדלפות לתקשורת

היום (14:45) ערב עדותו של עד המדינה חפץ, התקבלה אצל ההגנה הודעת המאשימה כי ביצעה השלמות חקירה (בנסיבות חריגות) בקשר לסוגיות הרלוונטיות לאישום השלישי.

כמעט במקביל לשליחת ההודעה החלו לפרסם עיתונאים מכלי תקשורת שונים פרטים על אודות תוכן השלמת החקירה.

מדובר באירוע חמור ביותר, שכן כפי שניתן לראות בהודעה שהגישה המאשימה, לא פורטו תוכן השלמת החקירה, נסיבות גבייתה ותוצאותיה; גם בשיחה שקיים הח"מ סירבו נציגי המאשימה לפרט לעת הזו על פרטי השלמת החקירה.

מדובר בהדלפה חמורה של חומרי חקירה שלא נמצאים בידי הסנגוריה ולכן ברור כי מקור ההדלפה הוא במאשימה או באחד מעדיה. הדלפות שמוזממות לחלוטין את ההליך המשפטי. אין לקבל מצב בו ההגנה תלמד על אודות פרטי השלמת החקירה החריגה שהתבצעה מהתקשורת, משברי ידיעות ורסיסי מידע. בנסיבות אלה, וכפי שיפורט להלן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה לחקור לאלתר את הדלפת הפרטים על אודות השלמות החקירה, ובפרט על אודות זהות המדליף.

## ואלה נימוקי הבקשה :

1. ההליך הפלילי, שכתב האישום שהוגש בהליך שבכותרת הוא חלק ממנו, זוהם לבלי היכר נוכח מסכת נמשכת של אינספור הדלפות לכלי התקשורת. הדלפות אלה החלו עוד בשלב החקירה, התרחשו בשלב השימוע והן נמשכות תוך כדי ניהול ההליך עצמו. הדלפות אלה הובילו לאינספור פרסומים בכלי התקשורת, חלקם במעורבות פעילה של עדים הצפויים להעיד גם בהליך גופו; אשר היועץ המשפטי לממשלה לא פעל בשום דרך למניעתן, ולמעשה נתן להן הכשר, מראש או בדיעבד.
2. כבר ביום 20.12.2018 שלחו ב"כ (דאז) של המבקש מכתב ליועץ המשפטי לממשלה בעקבות "הדלפות מגמתיות בלתי פוסקות ותדרוכים לתקשורת לגבי הנושאים הנחקרים, לגבי הראיות הנאספות כביכול ולגבי המסקנות המתגבשות, כאשר מקורם של כל אותן הדלפות ותדרוכים הינו בגורמי האכיפה".
3. אחד האירועים החמורים והבולטים ביותר עסק בהקלטות מהטלפון של העד ישועה שפורסמה על ידי ערוץ 13 בתוכנית "המקור". הקלטות אלה הודלפו באופן מובהק משורות המאשימה, שכן הוצג והוכח שאלו לא הועברו לעיון ההגנה במועד הדלפתן ופרסומן.
4. בעקבות הדלפות חמורות ובוטות אלה, הגישו הנאשמים 2-3 עתירה לבג"ץ בדרישה שיורה ליועץ המשפטי לממשלה לחקור את ההדלפות. לעתירה זו הצטרף גם המבקש. ביום 5.11.2020 ניתן פסק דין בעתירה (בג"ץ 3917/20). העתירה אמנם נדחתה בהיעדר עילה להתערבות בית המשפט בהחלטת היועץ המשפטי לממשלה שלא לפתוח בחקירה פלילית. יחד עם זאת, בית המשפט העליון הוסיף וקבע כי המקום לבירור טענות השלכות הפרסום על ההליך הפלילי יהיו בהליך הפלילי גופו. ובדבריו הנכוחים של כב' השופט סולברג:

**"מחד גיסא, רואה היועץ המשפטי לממשלה 'בחומרה רבה', כלשונו, מסירת מידע האסור בגילוי; אך מאידך גיסא, חקירה אין, אין מי שנותן את הדין, ורעה חולה זו של 'הדלפות' פושָה במקומותינו. בנסיבות העניין שעל הפרק, דעתי כדעתו של חברי, השופט ג' קרא, על סמך נימוקיו, כי דינה של העתירה להידחות. חקירת אילן ישועה, שהוא אינו עובד מדינה, והוא, לדעת העותרים, 'החשוד המיידית', לא תוכל כנראה לבסס אישום בפלילים. ברם, במבט צופה פני עתיד, שומה להתריע, שלא תהא אותה 'חומרה רבה' שב'מסירת מידע האסור בגילוי', שהפל תמימי-דעים לגביה, מס-שפתיים בלבד: צריך לעשות מעשה".**

5. והנה, למרות דברים ברורים אלה – דבר לא נעשה.
6. כך, בימים האחרונים ממש, מתקיים מסע הדלפות אינטנסיבי ופסול שמקורו במאשימה או במי מעדיה.
7. בסוף השבוע שעבר, פורסמה כתבה בעיתון "הארץ", בה נכתב כי - "חוקרי המשטרה מצאו בביתו של חפץ הקלטה של סיכום דיון ב'דרישת נוחי דנקנר לפרסם תחקיר נגד אליעד שרגא (הגיינגי)". כתבה זו שטחה וגוללה את תוכנה של ההקלטה. למיטב ידיעת ובידיקת הח"מ הקלטה זו לא הועברה לעיון ההגנה – דבר שמלמד כי הדלפתה הגיעה מגורם כלשהו במאשימה או מעד המדינה.





8. אמש (14.11.2021) פורסמו במהדורת החדשות של ערוץ 12 מספר הקלטות אותן הקליט עד המדינה ניר חפץ.

פוליטי פיליז פנים כלכלה בעולם המזון ספורט הפודקאסטים תרבות קניות ביטחוני קורונה תוכניות mako עוד מיוחד חיפוש

פיליז

**הקלטות חפץ: השיחות עם נתניהו, הדרישות של שרה והרגע שבו יאיר הודה בטעות**

יומיים לפני שעד המדינה יעלה על הדוכן במשפט נתניהו, הגיעו לידי חדשות 12 הקלטות שבהן יועץ התקשורת נשמע משוחח עם בני משפחתו של ראש הממשלה לשעבר - באחת השיחות דורש נתניהו מחפץ לפרסם שיאיר הביא את הכלבה קאיה לאשפות: "דאג לה ובא לבקר אותה בכל יום, ועמד בקשר עם הרופאים" | האיון

9. והנה, היום (15.1.2021) אנחנו עדים לשיאו של מסע ההדלפות.
10. כאמור, היום בשעות הצהריים הודיעה המאשימה כי בחודש האחרון היא ביצעה השלמות חקירה שכללו את חקירתה של העדה הדס קליין כמו גם ביצוע השלמות חקירה נוספות.
11. הודעת המאשימה לא חשפה סביב איזו סוגיה נסובה השלמת החקירה, אילו פעולות חקירה בוצעו, מה נסיבות ביצוע השלמות החקירה ועוד.
12. מיד לאחר קבלת הודעת המאשימה, שוחח הח"מ עם נציגי המאשימה וביקש לקבל פרטים על אודות השלמות החקירה – הוא ביקש להבין מה תוכן העדות שמסרה הגברת קליין; באילו נסיבות הוחלט לבצע את השלמת החקירה ומהן אותן פעולות חקירה נוספות שבוצעו בעקבות אותה עדות שמסרה הגברת קליין. נציגי המאשימה הבהירו כי הם לא יכולים עדיין לחשוף בפני ההגנה את תוכן השלמות החקירות ואת נסיבות ביצוען – וכי מיד כשהדבר יתאפשר הם ימסרו את מלוא החומר שנאסף לעיון ההגנה.
13. אלא שעוד בטרם הסתיימה שיחת הטלפון בין הח"מ לבין המאשימה, החלו להתפרסם באמצעי התקשורת השונים פרטים (נטענים) על אודות השלמות החקירה.

14. דקות ספורות לאחר שנודע להגנה על אודות השלמות החקירה, פרסם העיתונאי ברוך קרא את הדברים הבאים בעמוד הטוויטר שלו :



15. מיותר לציין, שמדובר בפרטים שההגנה לא מכירה ואף אפילו לא יודעת האם הם נכונים.

16. זמן קצר לאחר מכן, פרסמה העיתונאית תמר אלמוג את הדברים הבאים :



17. גם כאן, למען הסר ספק, מדובר בפרטי מידע שלא נמסרו להגנה (שכן נציגי המאשימה סירבו לספר להגנה פרט כלשהו על אודות השלמת החקירה מלבד הדברים שנכתבו בהודעת העדכון שהגישה המאשימה לבית המשפט הנכבד).

18. העיתונאי אביעד גליקמן חזר על הדברים והוסיף פרטים נוספים לכאורה מתוך השלמות החקירה :



19. עיתונאי עיתון "הארץ", נטעאל בנדל, פרסם בסמוך לאחר מכן פרטים על אודות השלמות החקירה ובכלל זה פרטים על אודות הנסיבות בהן בוצעה השלמת החקירה בשלב כל כך מתקדם של ההליך :



נתניהו ורעייתו בקלפי בירושלים, במארג: צילום: מארק ישראל סלם / POU

## תיק 1000 | העוזרת של מילצ'ן העידה כי רכש עם פאקר תכשיטים עבור שרה נתניהו לבקשתה

הפרקליטות הודיעה כי עשתה לאחרונה השלמות חקירה בתיק 1000, לאחר שהדס קליין עדכנה אותה כי יש בידיה מידע חדש. בעקבות ההודעה, הסנגורים של חפץ ביקשו לדחות את עדותו

נטעאל בנדל  2021, 14:52 בנובמבר  
עקוב

הפרקליטות הודיעה בצהריים (שני) כי ערכה לאחרונה השלמת חקירה בתיק 1000 לאחר

10 הנצפות



הארץ שלי

20. בנסיבות אלה, נוכח העובדה כי ההדלפות על אודות פעולות החקירה מקורן בהכרח במאשימה או במי מעדי התביעה שמעורבים בהשלמות החקירה הנ"ל, ובשים לב לפסק דינו של בית המשפט העליון בעניין אלוביץ' – מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה לחקור את ההדלפות, ובפרט על אודות זהותו של המקור.

  
עמית חדד, עו"ד

ב"כ נאשם 1

## נספח 4

**עותק הדיווח במהדורה המרכזית של  
חדשות 12 מיום 15.11.2021**

**עמ' 29**

# מידע רדיו וטלוויזיה

## IFAT House

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

## בית יפעת

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com



לינק לקובץ: [לחץ כאן](#)

תוכנית: חדשות הערב  
תאריך: 15/11/2021  
שעה: 20:06:51  
רשת: קשת 12

## כותרת: אילנה דיין- חשיפה התכשיט שקנה מילצ'ן לשרה נתניהו לפי הדס קליין. העוזרת של

דני קושמרו: התפתחות היום בתיקי נתניהו, הפרקליטות הודיעה שבימים האחרונים הגיעה עדות נוספת של הדס קליין, העוזרת של ארנון מילצ'ן שמדברת על מתנות יקרות ערך נוספות שניקנו לשרה נתניהו, אילנה דיין, את חושפת הערב את התכשיט ואת המחיר. אילנה דיין: כן, דני, הדס קליין העוזרת האישית של ארנון מילצ'ן וגיימס פקר, מסרה בימים האחרונים עדות דרמטית בתיק המתנות, אותה עדות שהזכרת שעליה הודיעה היום הפרקליטות, אנחנו חושפים הערב, שלידי רשויות החקירה הגיעו לאחרונה ראיות שמוכיחות לכאורה שהמיליארדר האוסטרלי, גיימס פקר, קנה צמיד זהב יוקרתי משובץ יהלומים עבור רעיית ראש הממשלה לשעבר, שרה נתניהו, בשווי של 46 אלף ו-500 דולר, אחרי הנחה שולמו עבורו 41 אלף 676 דולר בלבד, זאת הקבלה עבור קניית הצמיד היוקרתי, קבלה שנמצאת כבר צריך לומר בידי המשטרה

# מידע רדיו וטלוויזיה

**IFAT House**

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

**בית יפעת**

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com

והפרקליטות, לפי הקבלה הזאת שהגיעה למערכת עובדה לידי שחר אלתרמן ולידי, הצמיד נרכש בחנות היוקרה בוצ'לטי בעיירת הנופש אספן שבקולורדו ארה"ב, זה קרה ב-28 בפברואר 2015, כלומר בזמן שנתניהו כיהן עדיין כראש ממשלה, הרוכש לפי המסמך הזה, היה איאן מוריס, אז עוזרו האישי של פקר, והנה זה הדגם של הצמיד, כמו שהוא מופיע באתר של אותה חנות בקולורדו. הדס קליין ככל הידוע, העידה שהצמיד נרכש לאחר ששרה נתניהו ביקשה מתנה ליום הנישואין ה-24 של בני הזוג שחל ימים אחדים לאחר מיכן, מהדברים שקליין מסרה עולה שהמתנה הועברה אישית לשרה נתניהו, עוד באותו שבוע, עם החשבונית, למקרה שתרצה להחליף אותה, אבל גב' נתניהו סירבה לקבל את המעטפה, ובה אותה חשבונית על סך למעלה מ-40 אלף דולר, בנימין נתניהו, לפי הדס קליין ידע על קבלת המתנה היוקרתית, אבל לא פעל כדי להחזיר אותה לידי המיליארדר האוסטרלי המקורב אליו, קליין ידע לספר לחוקרים גם על תכשיטים נוספים, בשווי עשרות אלפי שקלים, שרכשו פקר, ומילצ'ן עבור שרה נתניהו בהזדמנויות שונות, בין היתר בחנות היוקרה אגס ותמר בתל אביב, ובסטודיו ברמן, במושב היוגב, והתכשיטים האלה הועברו לפי העדות למעון ראש הממשלה ברחוב בלפור, באמצעות נהגו האישי של ארנון מילצ'ן, ונמסרו לעוזרת האישית של שרה נתניהו, באותה עת, צריך לומר, שאותה עוזרת אישית כמו גם עוזרו האישי של פקר, שקנה

# מידע רדיו וטלוויזיה

## IFAT House

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

## בית יפעת

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com

את הצמיד, לא חשודים במאום, וצריך לומר מילה באשר לעיתוי של מסירת המידע, קליין הסבירה לחוקרים שהיא ביקשה לדווח על המתנות יקרות הערך בזמנו, כשהגיעה למסור עדות במשטרה לראשונה, אבל פרקליטה דאז עו"ד בועז בן צור שבינתיים מייצג את נתניהו כידוע, ייעץ לא לא לנדב לחוקרים מידע שהיא לא נשאלה עליו, כעת כשמועד העדות שלה בתיק אלף מתקרב, היא החליטה וביקשה למסור עדות מלאה.

דני קושמרו : כן. תודה רבה אילנה. גיא פלג, כתבנו לענייני משפט מצטרף אלינו גיא, איך הפרטים האלו משנים או משליכים אם בכלל על התיק?

גיא פלג : שמע דני, אני אומר לך אני לא מצליח להבין מה קורה כאן. אני אגיד לך מדוע. משום שהפרקליטות בהודעה שלה היום, הודיעה שהיא מתכוונת להעביר את החומר בשעות הקרובות, לסניגורים של הנאשמים בתיק, עכשיו דני צריך לזכור, שסך כל המתנות בתיק אלף, שמיוחס לבנימין נתניהו, אנחנו מדברים על סדר גודל של 30 אלף שקלים שניתנו במתנות שווי המתנות שנפרסו על פני 5 שנים, עכשיו באה כאן ד"ר אילנה דיין ומציגה ראיה אחת שיש כנראה לא רק את החשבונית כפי שאילנה דיווחה, אלא גם נתמכת בעדותה של הדס קליין, ועדות של מילצ'ן שככה אני מבין ניתנה, ועדות של הנהג, ויש כאלה ראיות חזקות, שמשנות לגמרי את התמונה הראייתית בתיק אלף. שהרי

# מידע רדיו וטלוויזיה

## IFAT House

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

## בית יפעת

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com

כאן מדובר במתנה של 100 200 אלף שקלים, ... 40 אלף דולר, תעשה חשבון פלוס צמידים נוספים. נשאלת השאלה, האם בפרקליטות בעצם בעובדה שהעבירו את החומר לסניגורים, קיבלה החלטה שלא להוסיף את זה לכתב האישום, שהרי אם היתה כוונה לחקור את בנימין נתניהו, ואת שרה נתניהו, וודאי שהם היו ממתנינים עם מסירת החומר, וקודם מעמתים אותם בחדר החקירות, איפה שצריך לשאול את השאלות. דני קושמרו : גיא תודה רבה לך, וזה מה שנמסר מטעמו של נתניהו, עוד הדלפה פלילית נגד משפחת נתניהו שדינה עד 3 שנות מאסר, מדובר בגיבוב של שקרים ושיבוש הליכי משפט שמגיע בעיתוי לא מקרי, ומעיד בעיקר על מצוקת התביעה וחולשת התיקים, במטרה לאפשר לעדים לתאם גירסאות דרך התקשורת. כן, ומחר יוחלט אם ניר חפץ יעלה כבר לתת את העדות שלו, כבר מחר. המשך יבוא.



## נספח 5

**עותק הדיווח במהדורה המרכזית של  
חדשות 13 מיום 15.11.2021**

**עמ' 34**

# מידע רדיו וטלוויזיה

**IFAT House**

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

**בית יפעת**

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com

לינק לקובץ: [לחץ כאן](#)

תוכנית: המהדורה המרכזית

תאריך: 15/11/2021

שעה: 20:04:44

רשת: רשת 13



כותרת: **ברוך קרא: הדרמה במשפט נתניהו בתיק 1000. העוזרת של ארנון מילצ'ן מסרה**

אודי סגל : מאור, תודה רבה, תמר אליך.

תמר איש שלום : תודה, אודי, עוד נחזור בהרחבה אל הדרום, מכאן עכשיו לדרמה במשפט נתניהו בתיק 1000, כפי שפרסמנו בפעם הראשונה הבוקר, העוזרת של ארנון מילצ'ן, מסרה השבוע למשטרה מידע חדש על תכשיטים שנקנו בשביל שרה נתניהו במאות אלפי שקלים, ברוך קרא פרשנו לענייני משפט, אתה עם כל הפרטים.

ברוך קרא : כן, אז הדס, כאן כבר העבירה את המידע הזה כבר לפרקליטות, באמת על הנושא הזה של אותם תכשיטים נוספים בשווי מאות אלפי שקלים לבקשת משפחת נתניהו, ולפרקליטות לא הייתה ברירה, אלא להעביר את זה לפסים של השלמת חקירה, וזה מה שקורה היום באמת מסתיימת אותה עדות נוספת של הדס קליין שבה היא בעצם מספרת על שורה של תכשיטים בסך

# מידע רדיו וטלוויזיה

## IFAT House

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

## בית יפעת

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com

מאות אלפי שקלים, גולת הכותרת יש לנו צמיד ששווי ארבעים וחמישה כארבעים וחמישה אלף דולר, שנרכש לבקשתה של שרה נתניהו, אגב במימון משותף לכאורה של ג'יימס פאקר ושל ארנון מילצ'ן, איך הם יתחשבו ביניהם, זה כבר סיפור אחר, וקצת שנוי במחלוקת, אבל מימון משותף, למה זה קורה וזו השאלה הגדולה שכולם שואלים, למה זה קורה רק עכשיו, וגם על כך נותנת הדס קליין תשובה בעדותה במשטרה, והיא אומרת לאחר ששאלו אותה ותשאלו אותה על השמפניות והסיגריות ששם החוקרים התמקדו, היא חוזרת הביתה, כעבור איזושהי תקופה היא אומרת רגע, יש עוד דברים שאנחנו רכשנו למשפחת נתניהו, וכמובן אותם תכשיטים בשווי עצום ביחס לסכום הכולל, היא פונה עם זה למי שהיה אז עורך דינה, מי היה עורך דינה, עוה"ד בועז בן-צור, ולמי שלא יודע עוה"ד בועז בן צור היום הוא פרקליטו של ראש הממשלה, אז הוא מייצג גם את הדס קליין וגם את ארנון מילצ'ן, ולדבריה, מה שאומר לה עו"ד בועז בן צור לענות, את ענית רק על מה שהחוקרים שאלו אותך, אל תתני מידע מיוזמתך, אל תוסיפי מידע מיוזמתך, אל תוסיפי מידע מיוזמתך, אלא רק תשיבי אמת רק על מה ששואלים אותך, וזו התשובה שלמעשה נותן עוה"ד בועז בן צור לדבריה, וזו הסיבה שהדבר הזה נמרח ונמרח, רק נאמר שגם החוקרים גבו גם עדות מארנון מילצ'ן על אותו עניין בדיוק, וארנון מילצ'ן, לא סתר את דבריה של הדס קליין אלא אישר

# מידע רדיו וטלוויזיה

**IFAT House**

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
[www.ifat.com](http://www.ifat.com)

**בית יפעת**

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
[www.ifat.com](http://www.ifat.com)

---

אותם ולכן כמובן הדבר הזה יש לו משמעות גדולה מבחינת  
המשפט.

תמר איש שלום : ברוכי, תודה,

## נספח 6

# עותק הדיווח במהדורה המרכזית של תאגיד השידור הציבורי

עמ' 38

# היועמ"ש יחליט בימים הקרובים אם לתקן את כתב האישום בתיק 1000

ההחלטה תתקבל בעקבות עדותה החדשה של הדס קליין, יד ימינו של ארנון מילצ'ן - עדת תביעה מרכזית בתיק

תמר אלמוג



19:53 | 15 בנובמבר 2021

דרמה במשפט נתניהו: היועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבליט, יחליט בימים הקרובים אם לתקן את כתב האישום בתיק 1,000, בעקבות עדותה החדשה של הדס קליין, יד ימינו של ארנון מילצ'ן. שהיא עדת תביעה מרכזית בתיק. אם זה יקרה, יהיה צריך בעצם גם לאפשר לבנימין נתניהו, כנאשם, להתגונן ולהביע את עמדתו, ולגבות ממנו גרסה. לפי שעה זו הדילמה בפרקליטות.

העדות שעל קיומה הודיעה היום הפרקליטות נתפסת כתוספת לכתב האישום הקיים: הדס קליין סיפרה בעדותה על תכשיטים ותיק שרכשו לשרה נתניהו המפיק ארנון מילצ'ן ואיש העסקים ג'יימס פאקר. השווי הכולל של המתנות הללו הוא מאות אלפי שקלים בודדים. בעקבות העדות הזאת נבנו עוד עדויות, כולל ממילצ'ן. עדות שנבניתה באמצעים טכנולוגיים, מאחר שהוא אינו נמצא בארץ. העדות של קליין מניעה בשלב מאוחר, לדבריה בעקבות עצה משפטית שקיבלה כעת, מול עצה שונה שקיבלה בעבר.

מסביבת משפחת נתניהו נמסר: "הפרטים ביחס לשרה נתניהו אינם נכונים, עיתוי הפרסום אינו מקרי ומעיד בעיקר על מצוקת התביעה וחולשת התיקים. כבר רואים שמה שמתחיל בקול תרועה רמה מסתיים בקול ענות חלושה בבית המשפט ולכן גם בעניין הזה כדאי להמתין לחקירות הנגדיות". בסביבת משפחת נתניהו דרשו גם כי ההדלפות בעניין יחקרו.

מחר אמור להתחיל להעיד בתיק 4,000 עד המדינה ניר חפץ. ההגנה ביקשה לדחות את תחילת עדותו עד שיקבלו את החומרים החדשים בתיק 1,000 מהתביעה. התביעה הסכימה אבל בית המשפט הודיע שרק מחר בדין יחליטו אם יתקיים.

**תגיות:** בנימין נתניהו, תיק 1000, 2000, 3000, 4000, ארנון מילצ'ן, ג'יימס פאקר

שרה נתניהו, היועץ המשפטי לממשלה

## נספח 7

**עותק פרוטוקול הדיון מיום  
16.11.2021**

**עמ' 40**



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**  
 ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'  
 16 נובמבר 2021

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

**הנאשמים**

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

**נוכחים :**

**מטעם המאשימה :**

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אלון גילדין; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; קרן צבירן – לצטר; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד הדר וינשטיין  
 נאשם 1 וב"כ עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין  
 ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן  
 ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר  
 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

**מטעם הנאשמים :**

### פרוטוקול

#### פרוטוקול הדיון הוקלט

התקיים דיון בבקשת ההגנה לביטול הדיון.

### החלטה

לפנינו בקשה של ההגנה לביטול הדיונים הקבועים השבוע, לשמיעת עדותו של העד מר ניר חפץ, לאחר שהמדינה הודיעה כי התקיימה השלמת חקירה שהסתיימה אתמול בנוגע לאישום השלישי. המאשימה ביקשה להעביר את חומר החקירה החדש לב"כ הנאשמים עוד אתמול, בסופו של דבר חומר החקירה הועבר או יועבר לסנגורים היום, ובשלב זה הם אינם יודעים מה החומר המצוי בו.

המדינה הודיעה כי איננה מתנגדת לבקשת ההגנה.

לאחר שמיעת טיעוני ב"כ הצדדים, אנו נעתרים לבקשה.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מתגובת המדינה בדיון עולה כי חקירתו הראשית של העד אמורה להתחיל באישום הראשון. עם זאת,  
2 לדברי ב"כ המאשימה, האישומים קשורים זה בזה, ולא ניתן להבטיח כי העד לא יתייחס בעדותו גם  
3 לאישום השלישי.  
4 מאחר שתוכנו של חומר החקירה החדש אינו ידוע, בשלב זה, ונוכח עמדת המדינה, יש לאפשר להגנה  
5 להיערך לעדותו של העד גם בקשר לחומרי החקירה החדשים, ולשם כך נדרשת דחייה קצרה של הדיון,  
6 כפי שהתבקשה.

7  
8 אשר על כן, הבקשה מתקבלת.

9  
10 אשר לטענות בדבר הדלפות חומרי חקירה לתקשורת – אנו סבורים שלא ניתן לעבור על כך לסדר  
11 היום, מקום בו הודלפו חומרי חקירה ערב הדיון, ואנו מצפים מרשויות החקירה שיפעלו לבירור העניין  
12 ושיעשו כל שנדרש למנוע הדלפות בעתיד.


13  
14 הדיון מחר מבוטל, והוא יתחדש ביום 22.11.2021, בעדותו של העד ניר חפץ.

15  
16  
17 ניתנה היום י"ב כסלו תשפ"ב, 16/11/2021 במעמד הנוכחים.

18

  
עודד שחם, שופט

  
משה בר-עם, שופט

  
רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

19  
20  
21  
22  
23





בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

**כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** הוגשו לנו הודעה ושתי בקשות. בקשה אחת בעניין פרסומים, אני שמה אותה כרגע בצד. הבקשה הראשונה היא לא לשמוע את עדותו של מר חפץ היום. מי טוען לבקשה הזו? בבקשה.

**עו"ד חזד:**

גברתי, אנחנו בשעה יחסית מאוחרת אתמול, בשעה שתיים ומשהו, קיבלנו הודעה מטעם המאשימה שבתקופה האחרונה מבוצעת מה שהם מכנים השלמת חקירה, ותכף אני אדבר על השונות והמוזרות של ההודעה הזאת ושל מה שלכאורה נעשה. סיפרו לנו שנחקרו כמה עדים בפרשה השלישית, בפרשת 1000, ואמרו לנו שאפילו היה חיקור דין שאחד מהעדים נגבתה הודעתו מעבר לים ולא סיפרו לנו יותר מזה שום דבר. אנחנו מצאנו את עצמנו כמו יושבים בחושך, לא יודעים במה מדובר, על איזו השלמת חקירה. התקשרתי מיד לנציגי המאשימה לנסות ולהבין במה מדובר, מה כוללת השלמת החקירה, ונציגי המאשימה אמרו לי שהם לא יכולים לספר לי שום דבר, הם לא יכולים לשתף אותי. רק להיעזר בסבלנות עד שאני אקבל את החומר ואז אני אדע. והשעות נקפו. האמת, לא חלפו הרבה שעות ואז ראיתי ציוץ ראשון, שסיפרו לי שמדובר בצמיד. אחד הכתבים, כתבנו את זה לכבודכם בבקשה שעוסקת בהדלפות. אנחנו לא יודעים במה מדובר, אבל אביעד גליקמן או לפני כן ברוך קרא כבר ידע שמדובר בטענה לגבי צמיד. הדקות חולפות, תמר אלמוג מפרסמת שמילצין מסר הודעה. שוב, אנחנו בחושך המוחלט, לא יודעים כלום. כוכבים שמבזיקים בשמיים מגלים לנו מהתקשורת. השעות חולפות, אביעד גליקמן מספר לנו עוד פרטים שהוא ידע לפני כן, מה אמרו על עוד דברים שטוענים שניתנו או לא ניתנו, והדברים מגיעים לשיא כשבשעה שמונה במהדורה של ערוץ 12 אילנה דיין כבר יודעת לפרסם לא רק מה נאמר אלא גם להציג לנו תמונות ומסמכים מתוך החקירה, וככה אנחנו מוצאים את עצמנו ביום האתמול כשאין לנו במה מדובר. דרך אגב, קצת לפני השעה שמונה רצו לשלוח לסניגורים שני דיסקים עם החומר, כנראה שזו כמות שצריכה שני דיסקים, ואנחנו סירבנו לקבל מהטעם הפשוט שלא רצינו שייווצר מצב שבו גם ידענו שתכף הולך להתפרסם בעניין הזה בערוץ 12 ולא רצינו שיהיה מצב שבו יטענו שמי מטעם ההגנה לקח את החומר הזה והעביר אותו לתקשורת. זה יום האתמול שלנו,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כך אנחנו "מבלים" את יום האתמול. עכשיו, יש פה השלמת חקירה שהיא כנראה  
2 מאוד משונה, תכף אני אדבר, אבל היא כנראה מסיבית במובן ההיקף שלה וכמות  
3 החומרים שנאספו, הם אוחזים שני דיסקים.  
4 ניר חפץ הוא עד מדינה, הוא עד שהמדינה סבורה שהוא מעיד בשלוש הפרשות, יש  
5 לנו מה להגיד בנושא הזה אבל כשנגיע לגשר נחצה אותו, ואנחנו חושבים שלא יכול  
6 להיות שאנחנו נגיע לאירוע כזה, אירוע שבו יש מעין השלמת חקירה – דרך אגב, אני  
7 פותח סוגריים ואומר, שאנחנו לא מבינים את תכלית השלמת החקירה במובן הבא.  
8 נחקרו, כך מהתקשורת, עדיין לא ראינו עמוד אחד מהחומר, הדס ומילצין, אולי גם  
9 אחרים, יש קבלות, אבל את שרה נתניהו אף אחד לא חקר. את בנימין נתניהו אף  
10 אחד לא חקר. מה שאומר לנו שאין כוונה לתקן את כתב האישום ואז ממילא אם זה  
11 לא בתוך כתב האישום אז מה העניין השלמת החקירה הזאת והדרמה הגדולה  
12 והפרסומים בתקשורת וההדלפות הלא נורמליות האלה? ואם כן הולכים לתקן את  
13 כתב האישום איך עושים את זה בלי לקבל גרסה בנושא הזה – זר ומוזר.  
14 עכשיו אנחנו, כי אני מדבר כאן בשם כולם, אנחנו זכאים ואולי אפילו חייבים לפעול  
15 לא בגלל שנעשה ונשמע. נעשה ונשמע זה כשאינן ברירה. כשנותנים תורה אז אומרים  
16 "נעשה ונשמע", אבל כשהפרקליטות מודיעה שיש השלמת חקירה אנחנו זכאים  
17 לשבת לרגע, לשמוע, לקרוא, לכלכל את צעדנו, להבין, ואז לשמוע או לא לשמוע את  
18 עדותו של ניר חפץ. אני חושב שזה דבר אלמנטרי, כבודכם, ובהקשר הזה המדינה  
19 אפילו, ששוב, לא בקלות היא אומרת שאפשר לדחות דיונים. אפילו היא בסעיף  
20 האחרון להודעה שלה היא אומרת "בשים לב לעיתוי". שוב, נוכח עיתוי הבאת  
21 החומרים אז לא הועברו החומרים אבל בסדר, נניח שהם ידעו שבכוונתם להעביר את  
22 זה בזמן הקרוב, אנחנו קיבלנו אותם, אמרתי, בשמונה רצו לתת לנו אותם, אנחנו  
23 סירבנו ועכשיו הביאו לנו אותם בבוקר.  
24 אנחנו חושבים שאנחנו זכאים להסתכל בתוך החומר ולהבין מה יש שם ומה אין שם,  
25 מה המשמעויות של הדבר הזה, איך אנחנו צריכים לפעול עם זה, האם צריכים להגיש  
26 בקשות בעקבות האירוע הזה, להתכונן לחקירה הראשית של חפץ. הרי גם בחקירה  
27 הראשית אנחנו צריכים להיות מוכנים עם כל החומר, והדברים לשיטת המדינה  
28 עצמה משיקים. היא טוענת בהודעה שלה שהוא מעיד בשלוש פרשות. ולכן אנחנו  
29 חשבנו שזו בקשה כמעט מתבקשת מאליה, כבודכם, בעקבות הודעת המאשימה.





### בית המשפט המחוזי בירושלים

### לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד חדד, מה הבעיה עם האפשרות שהעד יתחיל להעיד ולא יתייחס  
2 לאישום השלישי, שזו השלמת החקירה, למה הוא לא יכול להתחיל להעיד לאישומים  
3 האחרים, בפרט כשזה חקירה ראשית כרגע.
- 4 **עו"ד חדד:** אני אסביר לכבודכם. א', אין סטריליות בעדות, אנחנו ראינו את זה גם עם ברגר,  
5 למרות שבסופו של דבר הוא לא העיד ביחס ל-1000 אבל אנחנו ראינו שהגבולות הם  
6 לא תחומים. אבל אני חושב שהאירוע הזה הוא גדול בהרבה מהפרשה השלישית.  
7 האירוע הזה הוא אירוע שמקרין ומשליך על כל האישומים ואני חושב שהמינימום  
8 זה שאנחנו נקבל שהות. שוב, לא באנו ופנינו לכבודכם ואמרנו אנחנו מבקשים  
9 להתראות בעוד חודשיים. אמרנו, המדינה אמרה--
- 10 **כ"ה מ' בר-עם:** עו"ד חדד, העד יעיד בחקירה ראשית על מה שנקרא תיק 4000, לא יתייחס עפ"י  
11 הנחיה מפורשת אם צריך לאישום השלישי. מדובר על דחייה של שתי ישיבות לשבוע  
12 הבא, אדוני יקבל את כל החומר ולא עד לסיום החקירה הראשית, ממילא כל זכויותיו  
13 של ההגנה נשמרות, למה צריך לעצור את הדיון כאשר לכאורה גם המדינה, כך טוענת,  
14 אין קשר--
- 15 **עו"ד חדד:** לא, אבל כבודכם, יש פה את הנחת המבוקש. הרי אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שאין  
16 קשר ואז אנחנו אומרים: אם אין קשר אז מה הבעיה. אבל זה מה שצריך להוכיח.
- 17 **כ"ה מ' בר-עם:** אם העד יעיד רק על תיק 4000 וזה חקירה ראשית, לא התחלנו חקירה נגדית,  
18 חקירה ראשית לא תסתיים בישיבה אחת או שתיים. שבוע הבא לאדוני לא הייתה  
19 מניעה כן לקיים את הדיון, כך אני מבין, זו קריאה לכאורה לביטול של שתי ישיבות.  
20 איזה נזק ייגרם מבחינה דיונית?
- 21 **עו"ד חדד:** אחד, כמו שאמרתי מקודם, איננו יודעים מה תוכן הדברים. אנחנו פשוט לא יודעים.  
22 יש לנו את ההנחות בתקשורת. אני מוכן להניח, לצערי, שהעיתונים יודעים יותר  
23 ממני. אני מוכן להניח, ככה זה נראה. כשאיילנה דיין מפרסמת חומרי חקירה בפריים  
24 טיים, צילומים של קבלות, אז אני מניח שהיא לא יושבת ומקלידה את זה בבית ואז  
25 מגיעה לטלוויזיה, אני מניח שמישהו נתן לה. אבל אנחנו זכאים, א', לעצור לרגע,  
26 להבין מה המשמעות של זה א' לעדות הראשית, והעדות הראשית אנחנו מכירים את  
27 המשמעות של הדברים, אדוני, אנחנו ראינו את זה כבר בעד אחד ואני אומר שוב, גם  
28 עפ"י הנחיה, אנחנו לא יודעים איך הדברים יהיו שזורים בזה בזה. אבל אני מדבר  
29 לרגע מחוץ לנושא הזה. אנחנו לא יודעים מה המשמעות של זה ביחס לכל ההגנה. יש



### בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה אירוע שהוא אירוע לטעמנו חמור ביותר.
- 2 **כ"ה מ' בר-עם:** אדוני מבקש להפסיק את העדות לחלוטין?
- 3 **עו"ד חדד:** אדוני, אני באתי לפה עם בקשה צנועה--
- 4 **כ"ה מ' בר-עם:** לא, לא כרגע, אדוני אומר הוא לא יודע מה ההשלכות
- 5 **עו"ד חדד:** אדוני, אני לימדו אותי לא לנחש בבית משפט, ככה לימדו אותי. ואני חושב שאנחנו
- 6 באים לפה עם הבקשה הצנועה ביותר שהיא למעשה מידותיה הן לא המידות שאנחנו
- 7 קבענו אלא לקחנו בסך הכול את סייפת הדברים שאומרת המאשימה. היא אמרה,
- 8 בכל זאת יש פה אירוע שהוא מזוירי, אני רוצה שנדמיין לעצמנו לרגע תיק אחר, לא
- 9 בתיק הזה, בתיק הזה הכול מורכב, בתיק אחר – שבו אנחנו פתאום מגלים ערב
- 10 התחלה של עד מדינה שיש שני דיסקים שלא נמסרו להגנה. יכול להיות שזה בנושא
- 11 אחר לגמרי. אני לא מכיר מקרה שבו לא נבוא ונאמר אם זו דחייה קצרה של שבוע,
- 12 למעשה של שתי ישיבות אפילו, לא של שבוע שלם, אנחנו לא נמתין כדי לראות מה
- 13 המשמעות. יכול מאוד להיות שמה שאומרת המאשימה ברישא של סעיף 4, שאין
- 14 קשר בין הדברים, אנחנו נקרא. אתם יודעים מה? אין קשר. יכול להיות שנקרא ונגיד
- 15 יש המון קשר אבל אני חושב שלהגנה זאת אולי הזכות או המעט שיש לסניגוריה זה
- 16 לשחק עם הכלים השחורים. אנחנו זכאים קודם כול לדעת בפני מה אנחנו עומדים.
- 17 אני לא הולך וקודם כול עושה את המסע שלי לפני שאני יודע מה עושה הצד השני.
- 18 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** אוקיי, עו"ד חדד, רציתי לשאול אם אדוני טוען בשם כולם.
- 19 **עו"ד חדד:** לא, לא בשם כולם.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן:** אם יורשה לי לומר כמה מילים, אני מתנצלת על הקול שלי אבל אנסה בכל זאת.
- 21 הנקודה המרכזית היא, כבודכם, שאנחנו לא יודעים, והגנה לא אמורה לנחש תוך כדי
- 22 הליך פלילי באיזה מצב היא נמצאת. זה הכללים הכי הכי בסיסיים של שיטת המשפט
- 23 שלנו. חומר החקירה מגיע בזמן שמוגש כתב אישום ואז ההגנה יודעת ואז ההגנה
- 24 לומדת, היא מכלכלת את צעדיה. כך מתנהל הליך פלילי. הסיטואציה הזאת
- 25 שהחקירה ממשיכה להתקיים תוך כדי ניהול ההליך הפלילי היא סיטואציה שכולנו
- 26 פה לא יום יומיים במערכת המשפט, אנחנו לא מכירים דבר כזה. אנחנו לא מכירים
- 27 דבר כזה וזה מאוד מאוד חריג, אולי כבודכם מכירים, זה מאוד חריג לפחות. וזו לא
- 28 הפעם הראשונה, עכשיו אנחנו בפעם השנייה. זה אירוע שלא צריך לשים אותנו
- 29 במקום שאנחנו נהיה מנחשים: אולי אפשר, אולי אי אפשר, אולי בחומרים האלה יש



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דברים שהם דרמטיים, אולי בחומרים האלה אין דברים שהם דרמטיים, אנחנו רק  
2 לא אמורים להיות במקום מנחש. זה המינימום, המינימום, המינימום זה אותם  
3 יומיים.

4 ואני רוצה להגיד עוד משהו כי אנחנו לא בתיק 1000, אנחנו זה עו"ד ז'ק חן ואני  
5 והלקוחות שלנו, אבל המאשימה כרכה את התיקים האלה. אנחנו קיבלנו את חומר  
6 החקירה בתיק 1000 ו-2000 והיא לא כרכה אותם סתם. יש קשר בין הדברים. יש  
7 קשר בין העדויות, יש השלכה לדבר על דבר אחר, הדברים הם לא נפרדים ולכן הם  
8 קשורים אחד בשני. והדבר המרכזי שאנחנו באים ואנחנו אומרים: אנחנו לא אמורים  
9 להיות במשחק 'פרה עיוורת' עם העיניים קשורות ומנחשים איפה אנחנו נמצאים. אז  
10 היומיים הם באמת המינימום הנדרש כדי שנוכל לכלכל את צעדינו.

11 אני רוצה להגיד עוד משהו, ואני אומרת את זה בזהירות המתבקשת. העיתוי פה הוא  
12 שאלה. אנחנו לא בחרנו את העיתוי, אנחנו בכלל פה רק שחקני תגובה בעולם הזה.  
13 העיתוי הוא שאלה אבל הוא לא שאלה אלינו, הוא שאלה למה עכשיו? ערב העדות,  
14 ברגע האחרון, וזה לא נכון בעיניי לומר שהמאשימה אמרה שאין קשר כי המאשימה  
15 אמרה: אנחנו חושבים כך או אחרת אבל אנחנו לא נתנגד לבקשת דחייה. בשביל מה  
16 הם אמרו את זה? משום שזה לא בדיוק שאין קשר, הכול קשור בהכול. אבל את  
17 העיתוי לא אנחנו בחרנו, לא אנחנו יצרנו מצב שבו דקה לפני הופכים לנו את העולם  
18 ועכשיו אנחנו צריכים להתחיל לנחש. אנחנו לא צריכים להיות במרוץ אחרי חקירה  
19 שממשיכה להתנהל אחרי חומרים שממשיכים להגיע. ובעניין הזה יכולה להיות לנו  
20 גם טענה כללית ביחס לתיק. אנחנו לא יודעים. העניין הוא שאנחנו לא יודעים וזכותנו  
21 לדעת. זכותנו לנהל את ההליך הפלילי כשאנחנו יודעים מול מה אנחנו מתמודדים.  
22 זה המינימום, המינימום, המינימום. זה עוד לפני האי-ב'.

23 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** תודה לגברתי.

24 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מבקש אבל ממש בקצרה ובהמשך לדברים של חברתי, אני מצטרף  
25 לכולם. כבודכם, יש שתי אפשרויות בעולם הזה, אחת – כשמדובר בעיתוי שהוא  
26 שרירותי, לחלוטין לא קשור בעדותו של העד, כך צריך היה להיות וזה [לא נשמע].  
27 יכול להיות שזה יעורר שאלות העיתוי, לא רק במובן שלא אנחנו בחרנו את זה עכשיו  
28 ערב עדותו של עד מדינה אחרי טרללת של שבוע או שבועיים לקראת עדותו, שאנחנו  
29 חיים אותה, יכול להיות שיהיו לנו טענות במישורים אחרים לגבי העיתוי שנבחר. יש



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הליך, ההליך הזה מפאת כבודו של בית המשפט וחשיבותו של ההליך וכמעט קדושתו  
2 של ההליך הפלילי וזכויות הנאשמים, צריך לשמור עליו. אי אפשר, אם לא יהיו  
3 תשובות מספקות לגבי העיתוי, להתנהל כאילו שום דבר לא קרה. בעולם המגיבים  
4 כפי שאמרה חברתי. יש אפשרות שנייה, ואין אפשרויות נוספות, שאכן זה היה צריך  
5 להיות כאן משום שזה כרוך בעדותו ולכן ממה נפשך. אם זה כרוך בעדותו, פשיטא  
6 שעדותו לא יכולה להישמע. אנחנו לא בשם היעילות עכשיו נקריב באמת מושכלות  
7 ראשוניים כי מצלצלים הפעמונים בחוץ ואומרים לנו "דיו". אין דבר כזה בעולם, ולא  
8 אנחנו מייצרים את האירוע. ואם זה לא כרוך בעדותו, שאלה ענקית שתצטרך לבוא  
9 לפתחכם, אנחנו נצטרך לחשוב מה עושים עם זה. זה מדוע העיתוי הזה נבחר עכשיו,  
10 לקראת עדותו של עד המדינה, כאשר קצות העצבים של כולם ממילא חשופים באופן  
11 הזה. ואני חושב שהמינימום שאנחנו זכאים לו הוא לפחות רגע, בנחת, לא בפזיזות,  
12 לראות על מה מדובר ולהבין בכלל באיזה עולם אנחנו חיים. עכשיו, התביעה במקרה  
13 הזה בהגיונותה, כתבה את הבקשה לבית המשפט ושלא כדרכה באה ואמרה (במקרה  
14 הזה ובמקרים אחרים, אני מדבר על המקרה הזה באופן ספציפי במקרה הזה), באה  
15 ואמרה לביהמ"ש: אנחנו מבינים שיש כאן אירוע ולכן אם ההגנה תבקש זה לקוח  
16 מביטויים ממחוזות של ארצות צפוניות, הצפון של הצפון, אם ההגנה תבקש אנחנו  
17 לא נתנגד. במילים אחרות, אנחנו מבקשים לבטל את הדיונים, זו בעצם האמירה.

18 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** זו לא אמירה, האמירה היא מה שכתוב.

19 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, מה שאני אומר לגברתי, האמיני לי. זו בעצם האמירה.

20 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** טוב, נשמע אותה.

21 **עו"ד ז'ק חן:** נשמע אותה. ולכן אני חושב שבעניין הזה אין מחלוקת בינינו.

22 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** אוקיי, תודה עו"ד חן. עו"ד בן ארי, לפני שגברתי מתחילה יש לי רק שאלות.

23 אני מבינה שהחקירה הסתיימה אתמול.

24 **עו"ד בן ארי:** נכון, גברתי.

25 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** מתי היא החלה?

26 **עו"ד בן ארי:** העדה כפי שכתבנו גם בהודעה לבית המשפט, העדה הגיעה למשרדנו ב-11 לאוקטובר,

27 כלומר לפני פחות מחמישה שבועות, אנחנו העברנו את הנושא מיד למשטרה, לאחר

28 אישור היועמ"ש.

29 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** ממתי אישור היועץ?



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בן ארי: אישור היועץ נדמה לי מה-23 לאוקטובר.
- 2 כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: ז"א החקירה מתנהלת כחודש.
- 3 עו"ד בן ארי: קצת פחות כי ה-24 ואנחנו נמצאים היום ב-16, שלושה שבועות, כאשר אחת מפעולות
- 4 החקירה מתבצעת גם בחו"ל. היא בוצעה למעשה ביום חמישי האחרון, מה שגזר
- 5 עלינו בגלל בידודים ועניינים אחרים שלמעשה פעולת החקירה האחרונה הייתה
- 6 אתמול בשעות הבוקר.
- 7 כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: אוקיי, האם מר חפץ הוא אחד מהנחקרים בחקירה הזאת?
- 8 עו"ד בן ארי: לא, גברתי.
- 9 כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: מה היה קורה אלמלא הדחייה של הדיון בשבוע הבא? העד היה אמור
- 10 להתחיל להעיד ביום שלישי, אנחנו ביטלנו את הדיון לבקשת הצדדים אבל הוא אמור
- 11 היה להתחיל ביום שלישי שעבר.
- 12 עו"ד בן ארי: התחבטנו בשאלה הזאת, גברתי, וחשבנו שאנחנו נצטרך באיזשהו אופן ולא ידענו
- 13 באיזה, ניהלנו על זה ישיבות כי זה באמת הטריד אותנו, לא בגלל שהדברים קשורים
- 14 באופן ישיר לעדותו של מר חפץ, כפי שגם כתבנו בהודעה שלנו לבית המשפט, אבל
- 15 בגלל חלק מהטענות שנשמעו ע"י חבריי הסניגורים. אנחנו חשבנו שזה לא נכון שמר
- 16 חפץ יעלה על דוכן העדים כאשר הסניגורים לא יודעים דבר וחצי דבר על השלמת
- 17 חקירה שהיא מבוצעת בימים אלה. אבל כיוון שגם יש עניינים של חקירה שמתנהלת
- 18 וחשבנו מאוד לא משיבש – שלא יישמע חס וחלילה שחשבנו שמישהו ישבש--
- 19 כ"ה מ' בר-עם: גברתי, למה זה תמיד ברגע האחרון, העיתוי מטריד.
- 20 עו"ד בן ארי: אנחנו לא ביקשנו מהעדה, כבודכם,
- 21 כ"ה מ' בר-עם: לא, בסדר, אני לא יודע באיזה נסיבות היא נזכרה, הגיעה וכך הלאה, אין לי מושג
- 22 כמובן, אבל צריך לשאול.
- 23 עו"ד בן ארי: אבל אנחנו יודעים, כבודכם, וגם עבורנו העיתוי מאוד מאוד לא נוח ואני אומר
- 24 לכבודכם שהיינו מעדיפים, אם זה לא היה קורה גם, אין מה לעשות אבל כאשר מובא
- 25 בפנינו מידע חדש שלא היה ידוע לנו קודם לכן, אין לנו ברירה, אני רק מנסה לחשוב
- 26 מה היה קורה אם העדה הייתה מוסרת לנו את הדברים, אנחנו היינו שמים אותה
- 27 במגירת השולחן שלנו ואחר כך לימים, רגע לפני שהיא עולה לדוכן העדים במסגרת
- 28 ריענון היינו אומרים, אה, כן, וגם לפני כך וכך חודשים היא באה אלינו ואמרה כך
- 29 וכך, הזעקות כנראה היו רמות, שלא כמו שהיום. אז אנחנו מחויבים ומצויים לנהוג,





### בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יש הנחיה חוקית במדינה מאוד סדורה בעניין של השלמת חקירה. כמו שאמרתי,  
2 העיתוי הוא לא נתון היה בידינו, גם אנחנו וגם המשטרה עשינו ככל שלא ידנו כדי  
3 לבצע את החקירה הזאת בהקדם האפשרי ועד כמה שניתן גם לצמצם ואכן צמצמנו,  
4 ולא כל מי שהיה לו פוטנציאל להיחקר גם נחקר, בגלל הנושא של העיתוי ובגלל  
5 העובדה שאנחנו נמצאים בהליך משפטי מתנהל ועד כמה שניתן לא רצינו שהוא יופרע  
6 או יעוכב.

7 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** שאלה נוספת לגברתי. לפי ההודעה שלכם החקירה קשורה לאישום האחרון.  
8 **עו"ד בן ארי:** נכון, גברתי.

9 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** יש לה איזשהו קשר לאישומים האחרים?  
10 **עו"ד בן ארי:** אין קשר לאישומים האחרים.

11 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** עד כמה אפשר להפריד את החקירה או לפחות את תחילת החקירה הראשית  
12 של העד כך שלא תיגע באישום השלישי ותתייחס לשני האישומים הראשונים או  
13 לאישום הראשון?

14 **עו"ד בן ארי:** זו שאלה שגם התחבטנו בה והדברים שנכתבו בהודעה שלה נכתבו אחרי חשיבה  
15 ומאוד מאוד בזהירות. אם היינו רוצים להגיד שאנחנו מבקשים לבטל את הדיונים  
16 אז אנחנו יודעים גם לכתוב את זה, למרות שעו"ד ז'ק חן חושב שכתבנו בפולנית, אם  
17 יסלח לי. אבל אנחנו חשבנו שזה באמת הדבר הנכון לשים על השולחן, וכתבנו את זה  
18 ככה: חומרי החקירה שנאספו במסגרת ההשלמה המתוארת אינם נוגעים ישירות  
19 לעדות הצפויה של מר חפץ ובוודאי לא לעדותו בימים הראשונים במסגרת תיק  
20 4000.

21 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** אז אני חוזרת על השאלה.

22 **עו"ד בן ארי:** יחד עם זאת, לאורך כל הדרך אנחנו מדברים על כך שמדובר בכתב אישום אחד  
23 שכולל שלושה אישומים, ויש השקה בין האישומים, אי אפשר לומר שהם מנותקים  
24 לגמרי אחד מן השני. ולכן אפשר לחקור את ניר חפץ רק על תיק 4000 ואנחנו יכולים  
25 לעשות מאמץ מבחינתנו וגם לא לשאול שאלות שיכולות לגלוש, אבל גם העד בסופו  
26 של דבר עונה את תשובותיו ואני לא יכולה לדעת אם הוא לא יענה תשובה שקשורה  
27 באיזשהו אופן, למרות שהקשר הוא רחוק והסניגורים כאשר הם יעינו בחומרים, מי  
28 שהסכים לקבל אותם היום אז יעיין בהם היום אני מקווה, מי שלא הספיק יגיד לנו  
29 מתי הוא מסכים לקבל את החומרים.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שעומד לנגד עינינו וכבודכם צריכים להבין הוא שחושבים שבסופו של דבר בהליך  
2 פלילי התנאים צריכים להיות שווים בין התביעה לבין ההגנה ולכן אנחנו חשבנו שאם  
3 ההגנה תחשוב שיש מקום מבחינתה לעיין בחומרים לפני שהעד יעיד, אנחנו לא נתנגד  
4 לדחייה הזאת. זו בעצם הייתה האמירה שלנו. כי אמרנו, יכול להיות שהסניגורים  
5 שאמונים על תיק 4000 הם יבחרו שכן העד יעלה ויעיד והם יחשבו שזה לא מפריע  
6 בשום צורה ואופן.
- 7 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** לא הבנתי. אתם שואלים את השאלות. אנחנו חקירה ראשית, אתם הכנתם  
8 חקירה ראשית שאמורה להתחיל היום, אתם יודעים מה אתם עומדים לשאול, החלק  
9 הזה לא קשור לסניגורים.
- 10 **עו"ד בן ארי:** לא, אבל אנחנו חשבנו שאם הסניגורים לא יהיה אכפת להם שהחקירה תחל היום אז  
11 מבחינתנו אין בעיה כי אנחנו יכולים לחקור רק על תיק 4000. זה הכול.
- 12 **כ"ה מ' בר-עם:** מה אתם עושים בעניין ההדלפות, באמת, זה דבר שהוא ממש לא ראוי, זה לא צריך  
13 להכביר מילים בעניין הזה.
- 14 **עו"ד בן ארי:** כבודכם, אנחנו הזדעזענו לא פחות.
- 15 **כ"ה מ' בר-עם:** טוב, זה יפה שמזדעזעים, השאלה מה עושים.
- 16 **עו"ד בן ארי:** אבל זה לא הפרוגטיבה שלנו, שלי, אני מציעה לחבריי הסניגורים לפנות במכתב עוד  
17 היום בבקשה ליועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה בנושא ההדלפות. זה בטח לא  
18 הפרוגטיבה של בית המשפט, זאת הדרך הנכונה, הוא הגורם--
- 19 **עו"ד חדד:** המשנה לפרקליט המדינה זה לא פרוגטיבה שלך?  
20 **עו"ד בן ארי:** אני לא יכולה להורות על פתיחה בחקירה על הדלפות.
- 21 **עו"ד בן צור:** אבל בית המשפט יכול להורות. במסגרת היבטים נוספים יכול להורות על הדבר הזה.  
22 **עו"ד בן ארי:** אני לא הפרעתי לכם.
- 23 **עו"ד בן צור:** נכון, צודקת.
- 24 **עו"ד בן ארי:** ולכן אני חושבת שצריך לפנות בדחיפות ליועץ המשפטי לממשלה, וכבודכם ... 25.23  
25 מה אנחנו נמליץ בעניין הזה.
- 26 **כ"ה מ' בר-עם:** לגברתי יש עמדה בעניין אבל כשרואים ראיות, ראיות של ממש בתקשורת, לפני  
27 שהובאו לבית המשפט, זה כבר לא טיעונים, זה ממש-- מה יהיה בהמשך אם זו  
28 ההתחלה? זה חמור מאוד.
- 29 **עו"ד בן ארי:** חמור מאוד, אין לי מה לומר, כבודכם, אני יכולה להיות אחראית על הצוות שעובד



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 איתי, קודם סיפר עו"ד חדד איך נראה היום שלו אתמול, אני יכולה לספר לכם איך  
2 נראה היום שלנו אתמול, אנחנו היינו כל היום ביחד במשרדי, עברנו על החומרים,  
3 ארגנו את החומרים כדי שהכי מוקדם שאפשר יהיה להעביר אותם לסניגורים. אני  
4 יכולה להיות אחראית על הצוות שיושב פה. מעבר לזה, כבודכם, אני אומרת שוב,  
5 היינו מזועזעים באותה מידה כמו ההגנה.

עו"ד חדד:

6 כבודכם, אמרנו לפנינו שאין חקר לתבונתו של סניגור, אז [מילה] וצריך להוכיח  
7 שהסניגור עומד בתנאי הזה, ובכל זאת, אנחנו לא יודעים. אנחנו לא יודעים איך נוכל  
8 להשתמש בחומר הזה לאחר שנקרא אותו, ואני חושב שלא נכון ואסור אפילו לנו  
9 כסניגורים לאפשר לעד להעיד כשאנחנו לא מכירים את כל החומר. אני רוצה לומר  
10 משהו שאני חושב שדווקא חברתי אמרה אותו בנאום פתיחה שלה בקשר לפרשות  
11 כפרשות שמתקשרות האחת עם השנייה. אני לא יודע איך חברתי תוכל להעיד את  
12 ניר חפץ בתיק 4000 בלי לעבור בדרך בחלק מההנתיבים של תיק 1000. אין דרך בעולם  
13 לעשות את זה. אני אומר לכם את זה באחריות כמי שמכיר את החומרים. אין דרך.  
14 אין דרך להגיע מירושלים לטבריה בלי לעבור את כל הדרך, אנחנו לא נעלמים במקום  
15 אחד ומופיעים במקום אחר, יכול להיות שזה יהיה בעתיד, בינתיים אין את זה. לא  
16 בעולם הפיזי וגם לא בעולם המשפטי. אין דרך כזאת. ואני חושב שגם חברתי  
17 בהגינותה אמרה, אני הקשבתי לדברים, מסתבר שז'ק צדק, זה נכתב בפולנית, כי  
18 חברתי אמרה: לא נכון שיעלה להעיד ניר חפץ כשהסניגורים לא יודעים. זה לא רק  
19 שאנחנו מותירים לשיקול דעת או לא נתנגד אלא היא אמרה מילה פוזיטיבית: לא  
20 נכון שהוא יעלה כשהסניגורים בעלטה. זה מה שהיא אמרה. ואם זה לא נכון כשאנחנו  
21 לא ידענו שיש השלמות חקירה זה גם לא נכון כשאנחנו לא מכירים את החומר. זה  
22 פשוט לא נכון. ולמה שבמודע אנחנו נעשה דבר שהוא לא נכון?  
23 בית המשפט שאל שאלה יפהפיה וחכמה כל כך – הוא שאל מה היה קורה אם היינו  
24 מתחילים עם חפץ לפני. אז בתשובה לזה התקבלו הדברים שאמרה עו"ד בן ארי.  
25 וצריך להבין, א', יש לנו יתרון מסוים, שחפץ לא יתחיל להעיד. זה יתרון שאני לא  
26 חושב שנכון לבזבז אותו, במובן הזה שיש הבדל בין עד שכבר על הדוכן והוא מעיד  
27 לבין עד שעוד לא התחיל. זה מצב שהוא שונה בתכלית.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: לצורך העניין הזה במה הוא שונה?

29 אני אסביר לגברתי. נניח לרגע שהוא מתחיל להעיד ופתאום אנחנו מגלים שבחומר

עו"ד חדד:





## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המילים של חברתי מהדהדות באוויר, אנחנו ניקח אותן, נעלה אותן מיד על הכתב  
2 ונשלח. אנחנו חושבים שביהמ"ש הזה צריך להוציא החלטה בנושא הזה שמופנית  
3 ליועמ"ש שקוראת לו לבחון את הדברים אם לא להורות לו, זה עניין של כבודכם, אני  
4 לא מתערב בהחלטות של כבודכם, אני רק יכול לבקש, לא להחליט. אבל אני חושב  
5 שהאירוע הזה הוא כל כך נקי, כל כך מדויק, הוא אלגנטי בחוסר אלגנטיות שלו, בזה  
6 שיש לנו כמות יודעים קטנה מאוד וצריך לעקור את התופעה הזאת. לא יכול להיות  
7 שכולנו נשב פה בחושך וכל האגף שנמצא שם נמצא באור, הוא יודע בדיוק מה היה,  
8 הוא מכיר את החומרים, יודעים לספר לנו על איזה יום נישואים זה היה לכאורה וכי'  
9 – זה דבר שלא יעלה על הדעת, זה לפרטי פרטים.

10 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** טוב, הדברים הובנו.

11 **עו"ד ז'ק חו:** כבודכם, קצר ואני אבקש לחבר בין שני הדברים ולדייק בשאלת העיתוי. אומרת  
12 חברתי בהקשר של ההדלפות, זאת פררוגטיבה של היועץ המשפטי לממשלה, הם היו  
13 מזועזעים – אגב, אני לא מבין למה כל כך מזועזעים הרי זאת מנת חלקנו במשך שנים.  
14 כועסים אני יכול להבין, אנחנו מאוד כעסנו, אבל בוא לא נוכה בתדהמה. לא נוכה  
15 בתדהמה. אבל ניחא, נניח את זה רגע בצד. היא פררוגטיבה של היועץ המשפטי  
16 לממשלה, לכן אומרת חברתי למה הם פונים לבית המשפט. אז הסביר חברי מדוע  
17 לבית המשפט יש מה לומר על הליך שמתנהל בפניו ומה האחריות שלו, נכתבה  
18 בפסיקה, בדיון הקודם גם דיברנו והבאנו אותה, ולכן הייתה הפנייה לבית המשפט.  
19 אבל כאן מתבקשת השאלה שלא הוצגה כאן בקשר לשאלת העיתוי: למה מצאה  
20 המאשימה לא בעיתוי הזה לחקור כי הייתה תלונה ב-10 בנובמבר או ב-11 באוקטובר  
21 והיא לא שולטת על זה, אלא מדוע מצאה המאשימה לפנות לבית המשפט עם  
22 האינפורמציה הזו, שהשמעות לפנות לבית המשפט עם האינפורמציה הזו, אם כולנו  
23 פה דנים בשאלה למה זה רלוונטי בכלל – למה זה רלוונטי? הרי הייתה השלמת  
24 חקירה, כל כך חשוב, ואלה כל דבריה של חברתי, אליהם היא כיוונה, שההגנה תדע,  
25 שולחים מכתב להגנה, מצרפים לה שני דיסקים, אומרים לה, השלמנו חקירה, תעשו  
26 מה שאתם רוצים. למה ערב עדותו, זו שאלת העיתוי המחודדת – ערב עדותו של עד  
27 מדינה כשכל העצבים חשופים, כשמסביב יהום הסער, ברכת הבוקר טוב שלנו, כמה  
28 טוב ריח נפאלם על הבוקר, קבלו דרך בית המשפט את ההודעה הזאת. למה? עכשיו,  
29 לא נתחיל עכשיו בנאומים מה זה אומר על חולשת תיק התביעה ובאיזה תכסיסים



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 וספינים צריך להשתמש בהם כדי לייצר כאן אירועים ודרמות – לא צריך. היה לנו  
2 את זה עם מאבטחים והיה לנו את זה עם הדלפות והיה לנו את זה עם כל מיני דברים  
3 שבאו מכל מיני כיוונים. נדבר על זה, גם לזה ייוחד פרק, אבל השאלה בהקשר  
4 הספציפי הזה, כשההגנה באה ואומרת, רגע, אנחנו לא מוכנים להשתתף במשחק  
5 הזה, אנחנו אפילו לא שחקנים, התפקיד שמיועד לנו כאן הוא של ניצבים, כבודכם.  
6 אנחנו לא ניצבים על בימת תיאטרון. יש לנו תפקיד מהותי. אומרים לנו, הייתה  
7 השלמת חקירה, אומרת המדינה אם ההגנה תבקש לא נתנגד לבקשת הדחייה. היא  
8 אומרת, היא מכירה את החומרים. אז אנחנו נגיד קדימה בואו נמשיך ונראה מה תוך  
9 כדי תנועה נתגלגל? המשפט הזה מתנהל כסדרו וצריך להתנהל כסדרו, הוא לא יכול  
10 להתנהל פרטאצי – אפוד, נשק, קסדה תוך כדי תנועה כי אין זמן, כי מצלצלים לנו  
11 בפעמונים ודוחקים בנו ואם ביהמ"ש לא יגיד "עכשיו" אז נקבל מאמר מערכת באחד  
12 מהעיתונים שנוזף בבית המשפט נו-נו-נו. הקורליס יחכה והגרדום בסופו יחכה, אבל  
13 אנחנו לא מתכוונים ללכת כשיים או עגלים בתוך הקורליס הזה, לפחות לא בלי  
14 להנעיד טיפה את עצמנו כדי שנשמע את שקשוקי הברזל.

15 עו"ד מיכל רוזן: אם יורשה לי כמה מילים בתוספת לדבריו של עו"ד חן שאני כמובן מצטרפת אליהם  
16 באופן מלא. גברתי שאלה את חברתי עו"ד בן ארי שאלות לגבי מה אפשר ומה אי  
17 אפשר בזמן החקירה ואני פתאום חשבתי שאני מוצאת את עצמי במשהו שהוא אפילו  
18 פחות מדיון במעצר, שהצד השני מגיש דוח סודי, בו אפילו כבודכם לא יודע על מה  
19 מדובר כי גם כבודכם לא ראה את חומר הראיות, ומתנהל שיח בין בית משפט לבין  
20 התביעה כאילו בית משפט מחויב לקבל את עמדת התביעה וכאילו לנו אין עמדה  
21 בעניין הזה. עכשיו, הסיבה שאין לנו עמדה בעניין הזה היא פשוט כי אנחנו לא ראינו  
22 את החומר אבל אולי יש לנו דעה? אולי אנחנו למשל אחרי שנקרא את החומר אנחנו  
23 נחשוב שלא, אי אפשר, אולי אנחנו נחשוב עם טעמים טובים לתמוך את טענותינו  
24 מתוך החומר, שאי אפשר לעשות את הדבר הזה. ופתאום כשחשבתי לעצמי שאני  
25 בדיון מעצר. יש שיח, אני בכלל לא חלק ממנו, שואלים את התביעה, התביעה עונה,  
26 ולי אין מה להגיד. זה כל כך קיצוני תוך כדי הליך פלילי. עכשיו אני רוצה להגיד,  
27 אנחנו כולנו אנשים באופן יחסי נעימים, מדברים יפה, אפילו לא צועקים, הכול בסדר.  
28 זה אירוע אלים. האופן הזה שבו מתנהלת חקירה תוך כדי הליך פלילי ואנחנו עומדים  
29 פה, אפילו לא ניצבים, סליחה על תקן אידיויטים, שאפילו לא יודעים להגיד שום דבר



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בשאלות של גברתי לחברתי עו"ד בן ארי, אנחנו לא יודעים להגיד כלום כי אנחנו לא  
2 יודעים כלום. אנחנו אומרים לכבודכם, רחמים שנייה, אנחנו כן יודעים שתיק 4000  
3 ו-1000 ו-2000 קשורים, אנחנו יודעים כי את החומרים שקיימים אנחנו מכירים  
4 ואנחנו מכירים את הקשרים, אנחנו גם נחקור עליהם. אז אנחנו צריכים להיות פה  
5 בתפקיד הטיפשי הזה, סליחה על המילה הזאת, שאנחנו אפילו לא יכולים להגיד  
6 כלום? כי מה ביקשנו, יומיים? איך זה יכול לקרות לנו בכלל? ולכן אני אומרת,  
7 בנעימות, כי כל הדברים האלה הם חשובים, אני לא מזלזלת בחשיבות של דיון  
8 תרבותי, חלילה, אבל בל נתבלבל, זה אירוע אלים, והלקוחות שלנו שהם תוך כדי  
9 ההליך הזה גם הזכויות שלהם נרמסות, הם בני אדם, יש להם זכויות, מותר להם  
10 לדעת מה החומרים נגדם, מותר להם שעורכי הדין שלהם יוכלו לענות לשאלותיו של  
11 בית המשפט ויוכלו להגיד: עו"ד בן ארי, עם כל הכבוד לעו"ד בן ארי, איננה צודקת.  
12 כי הם ראו את החומרים וכי הם יודעים מה להגיד. יש ללקוחות שלנו את הזכות שזה  
13 ייעשה פה ועל הזכות הזאת אנחנו עומדים.

14 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** אוקיי, תודה לגברתי. עו"ד בן ארי, שאלה: מבחינת הערכה שלכם למשך  
15 החקירה הראשית של העד, על כמה ישיבות אתם מדברים?

16 **עו"ד בן ארי:** בתיק 4000 אנחנו חושבים שבערך יהיו חמש ישיבות ובתיק 1000 ו-2000 אנחנו  
17 מעריכים עוד ישיבה אחת או שתיים.

18 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** ז"א שש או שבע ישיבות סך הכול. אתם מתכננים להתחיל עם תיק 4000?  
19 **עו"ד בן ארי:** כן, גברתי.

20 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** זה עיקר הישיבות. טוב, אנחנו נצא לכמה דקות.

21 **עו"ד בן ארי:** רק ברשותכם אני רוצה להגיב לדבר אחד שנאמר ע"י חבריי ונאמר ע"י חברתי, לכנות  
22 את האירוע הזה אירוע אלים זה ללכת הרבה צעדים קדימה. אני לא מצליחה להבין  
23 איך אפשר בכלל לומר על אירוע כזה כאירוע אלים. בסופו של דבר גם לתביעה יש  
24 חובות, כמו שלהגנה יש חובות ואני מכבדת את החובות האלה, אבל גם לתביעה יש  
25 חובות וכאשר מגיעה עדה ומספרת לנו סיפור, גם החוק מאפשר את זה, אני מפנה  
26 לסעיף 61 לחוק סדר הדין הפלילי, וגם הנחיות פרקליט המדינה מתייחסות  
27 לפרמטרים לביצוע השלמות חקירה וכך נעשה ואנחנו הודענו לבית המשפט ברגע  
28 הראשון שיכולנו להודיע ועשינו את זה בכבוד רב ואני חושבת שכדאי שחברתי על  
29 המילה "אלים" לפחות תתנצל בפנינו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**עו"ד בן צור:**

1 אני מבקש רגע משפט אחד. אני לא עוסק בהתנצלויות, אני עוסק אבל באיזשהו עניין  
2 של מהות ולשאלה אם זה אלים או לא אלים אני אתייחס פה. יש פה סוגיה שנולדה  
3 בבית משפט, שחברי חידד אותה, יש סוגיה של העיתוי שהוא תמוה ויש סוגיה של  
4 ההדלפה והדברים אחוזים ושלובים זה בזה. ההדלפה הזו הייתה יכולה לצאת  
5 ממקום אחד ויחיד, שהוא המקום שאולי המוסד צריך לחקור את עצמו באיזשהו  
6 אופן, הרי זה המצב. ולכן יש פה איזה דיסוננס בנושא הזה. כלומר, הוא מאוד מוטריד  
7 אבל מישהו מתוכו הוציא את החומרים האלה. המלך הוא עירום וצריך להגיד  
8 שהמלך הוא עירום. החומרים האלה יצאו בכוונת מכוון – אגב, בבקשה שהגיש חברי  
9 עו"ד חדד יש עוד אירועים: ביום שישי וביום ראשון, חומרים שיוצאים אחר כך בחלק  
10 מהמקרים החומרים לא נמצאים בידי הסניגורים, יום שישי זה לא בידי הסניגורים,  
11 יום ראשון אין אינטרס לסניגורים, יום שני זה רק בידי התביעה ואין אינטרס  
12 לסניגורים – ולכן התוצאה, חברתי השתמשה בביטוי "אלים", אנחנו לא מבקשים  
13 הכרעה של ביהמ"ש בסוגיה אלים כן או אלים לא – זה אלים, זה אלים מוסדית. זה  
14 אלים מוסדית, אבל זה לא העניין. העניין המרכזי כרגע, שהדברים אחוזים ושלובים  
15 זה בזה ולכן הבקשה שלנו שאומרת תנו לנו לבחון את החומר, להתייחס אליו, בקשר  
16 לעדות של מר חפץ, בקשר לבקשות רחבות שתוגשנה או שלא תוגשנה, אבל הדברים  
17 האלה צריכים להימדד ולהישקל, בפרק הזמן של יומיים, בעיתוי שלא אנחנו יצרנו  
18 אותו, וזה פה דפוס קבוע במשפט הזה. אנחנו לא יוצרים עיתויים, התביעה יוצרת,  
19 לא מעבירה חומרים, אז אנחנו מבקשים ואז יש תוצאות ואז יש פתאום איזושהי  
20 תקשורת, מה פתאום, איך זה נעצר, אבל אי אפשר לשקול את השיקולים האלה.  
21 השיקולים האלה בסוף מצריכים דיו-פרוסס, הליך נאות, זכויות נאשמים, והבייסיק,  
22 הדבר הבסיסי זה לאפשר להגנה לראות חומר. ולכן הבקשה שלנו היא בקשה מאוד  
23 מידתית ומאוד צנועה: תנו לנו את היוםיים הללו לראות את החומר ואז נבחר  
24 כהבנתנו איך לנהוג. דרכי הפעולה רבות.

**עו"ד ז'ק חן:**

25 חברתי ביקשה התנצלות, בעניין הזה שוב כדי לא להסית את הדיון ולייצר אירוע  
26 שאינו אירוע, אני מבקש להסביר, והדברים של חברתי נאמרו גם על דעתי. לא הכוונה  
27 חס וחלילה לאלימות של האדון והגברת ליאת בן ארי, צוותה וצוות התביעה. משפט  
28 פלילי מעצם מהותו הוא אירוע אלים. בתוך האירוע האלים הזה אנחנו כולנו צריכים  
29 לנהוג בזהירות. הטענה היא שכאן, דרך ההודעה לבית המשפט, שבכלל לא הייתה





**בית המשפט המחוזי בירושלים**

**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מחויבת, אפשר היה בדרך אחרת, ודרך חקירה בתוך האירוע האלים הזה, מדובר  
2 באירוע אלים. לא אירוע אלים שחברתי לבשה כפפות אגרוף ובאה להרביץ לאף אחד.  
3 לכן אין מקום להתנצלויות ואין מקום גם להיעלבויות.  
4 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** גמרנו, בלי התנצלויות, בלי היעלבויות, אנחנו יוצאים לכמה דקות הפסקה.  
5 **עו"ד בן ארי:** אני חייבת פשוט לציין גם לפרוטוקול – עו"ד בן צור מנוע מכל דבר שקשור בתיק  
6 1000 כיוון שהוא היה בא כוחם של הגברת הדס קליין--  
7 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** לא, הוא טוען כרגע בקשר לתיק 4000.  
8 **עו"ד בן ארי:** אבל עדיין אני חושבת שהדבר הזה צריך לבוא לידי ביטוי, גם בפרוטוקול, צריך  
9 לשמור על הדבר הזה, ועו"ד בן צור התחייב בפנינו שבכל מה שקשור לתיק 1000 הוא  
10 לא יהיה מעורב--  
11 **כ"ה מ' בר-עם:** הוא לא טען בעניין תיק 1000.  
12 **עו"ד בן צור:** אני לא מצליח להבין את ההערה הזו, אני אומר את זה בצורה ברורה. עייפתי וקצתי  
13 מפרומים שמוציאים לתקשורת חומרים חסויים, לא אמרתי באופן פרסונלי, אני לא  
14 יודע, אבל אני יודע שזה מהמוסד שלהם, כי החומר נמצא רק אצלם. וזה פוגעני  
15 ואחרי זה עוד להטיף מוסר קשה. אז אני אומר את זה בצורה מאוד מאוד ברורה:  
16 דיון כזה שפתוח לעולם הרחב ויש לנו מעמד, זה קשור לתיק 4000, אני אהיה גם  
17 אהיה בנושא הזה. בחקירות של עדים בתיק 1000 לא אנכח.  
18 **כ"ה ר' פרידמן-פלדמן:** אוקיי, תודה לכולם.

[הפסקה]

**החלטת בית המשפט:**

23 לפנינו בקשה של ההגנה לביטול הדיונים הקבועים השבוע לשמיעת עדותו של העד מר ניר  
24 חפץ, לאחר שהמדינה הודיעה כי התקיימה השלמת חקירה שהסתיימה אתמול בנוגע  
25 לאישום השלישי. המאשימה ביקשה להעביר את חומר החקירה החדש לידי ב"כ  
26 הנאשמים עוד אתמול. בסופו של דבר חומר החקירה הועבר או יועבר לסניגורים היום  
27 ובשלב זה הם אינם יודעים מה החומר המצוי בו. המדינה הודיעה כי איננה מתנגדת  
28 לבקשת ההגנה.  
29 לאחר שמיעת טיעוני ב"כ הצדדים אנו נעתרים לבקשה.





## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מתגובת המדינה בדיון עולה כי חקירתו הראשית של העד אמורה להתחיל באישום  
2 הראשון. עם זאת, לדברי ב"כ המאשימה האישומים קשורים זה בזה ולא ניתן להבטיח כי  
3 העד לא יתייחס בעדותו גם לאישום השלישי. מאחר שתוכנו של חומר החקירה החדש  
4 אינו ידוע בשלב זה ונוכח עמדת המדינה, יש לאפשר להגנה להיערך לעדותו של העד גם  
5 בהקשר לחומרי החקירה החדשים ולשם כך נדרשת דחייה קצרה של הדיון כפי  
6 שהתבקשה.

7 אשר על כן הבקשה מתקבלת.

8 אשר לטענות בדבר הדלפת חומרי חקירה לתקשורת, אנו סבורים שלא ניתן לעבור על כך  
9 לסדר היום מקום בו הודלפו חומרי חקירה ערב הדיון ואנו מצפים מרשויות החקירה  
10 שיפעלו לבירור העניין ושיעשו כל שנדרש למנוע הדלפות בעתיד.

11  
12 כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: זו ההחלטה. השאלה שלנו היא האם אפשר לקיים מחר את הדיון לפי 144  
13 שקבענו ליום שני, לאחר שאנו לא מתחילים את עדותו של ניר חפץ. האם אנחנו  
14 יכולים לנצל את היום מחר לדיון הזה?

15 עו"ד תירוש: לטעמנו זה לא יהיה יעיל, אנחנו צריכים עוד זמן כדי לעבור על הדברים ולהשיב  
16 תשובה.

17 כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: אוקיי, לא נייעל בזה שום דבר.

18 עו"ד תירוש: לא נייעל.

19 כ"ה ר' פרידמן-פלדמן: אוקיי, אז אם כך הדיון מחר מבוטל ומתחדש ב-22 בנובמבר, יום שני,  
20 בעדותו של מר ניר חפץ. תודה רבה לכולם.

21  
22 [סוף הקלטה]

23  
24  
25 הוקלד על ידי דקל חמד



## נספח 8

**עותק מכתב ליועץ המשפטי  
לממשלה מיום 16.11.2021**

**עמ' 60**

Amit Hadad, Adv.  
 Ariel Roth, Adv.  
 Ori Shenhar, Adv.  
 David Helfer, Adv.  
 Benzi (Barouch) Liberman, Adv.  
 Hanoch Ehrlich, Adv.  
 Tamar Heimowitz-Richter, Adv.  
 Eyal Sternberg, Adv.  
 Shay Ben-Nathan, Adv.  
 Oded Shahar, Adv.  
 Nechami Mizlish-Volk, Adv.  
 Eliyahu Weiss, Adv.  
 Noa Milstein, Adv.  
 Moshe Bar-Asher, Adv.  
 Orit Meizlik, Adv.  
 Tami Avshalom, Adv.  
 Dorit Fridman, Adv.  
 Eldad Tsabari, Adv.  
 Maayan Rossmann, Adv.  
 Noam Shok, Adv.  
 Anna Shiyovich, Adv.  
 Ye'ela Tsafraui, Adv.  
 Suzanna Yakobi, Adv.  
 Inbar Kimhi Levy, Adv.  
 Avichai Yehosef, Adv.  
 Or Peled, Adv.  
 Yair Leshem, Adv.  
 Ran Magar, Adv.  
 Maya Nouri Shaked, Adv.  
 Daniel Cohen, Adv.  
 Meir Naki, Adv.  
 Tal Feinstein, Adv.  
 Rivka Shamir, Adv.



עמית חדד, עורך דין  
 אריאל רוט, עורך דין  
 אורי שנהר, עורך דין  
 דוד הלפר, עורך דין  
 בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין  
 חנוך ארליך, עורך דין  
 תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין  
 אייל שטרנברג, עורך דין  
 שי בן-נתן, עורך דין  
 עודד שחר, עורך דין  
 נחמי מייזליש-וולק, עורכת דין  
 אליהו וייס, עורך דין  
 נועה מילשטיין, עורכת דין  
 משה בר-אשר, עורך דין  
 אורית מייזליק, עורכת דין  
 תמי אבשלום, עורכת דין  
 דורית פרידמן, עורכת דין  
 אלדד צברי, עורך דין  
 מעין רוסמן, עורכת דין  
 נעם שוק, עורך דין  
 אנה שיוביץ, עורכת דין  
 יעלה צפלאוי, עורכת דין  
 סוזאנה יעקבי, עורכת דין  
 ענבר קמחי לוי, עורכת דין  
 אביחי יהוסף, עורך דין  
 אור פלד, עורכת דין  
 יאיר לשם, עורך דין  
 רן מג'ר, עורך דין  
 מאיה נורי שקד, עורכת דין  
 דניאל כהן, עורך דין  
 מאיר נקי, עורך דין  
 טל פיינשטיין, עורכת דין  
 רבקה שמיר, עורכת דין

16 נובמבר 2021

לכבוד

ד"ר אביחי מנדלבלט, עו"ד

היועץ המשפטי לממשלה

**צלאח א-דין 29, ירושלים**

ח.ג.

**באמצעות דוא"ל**

הנדון: **ת.פ. 67104-01-20 – זרישה זחופה לפתיחה בחקירה פלילית בחשד לביצוע הדלפות פליליות מתוך**

**חומרי החקירה שנאספו בהליך**

מרשנו, רוה"מ לשעבר ח"כ בנימין נתניהו, מילא את ידנו לפנות אליך בדברים כדלקמן:

1. בהמשך להחלטת בית המשפט מהיום ולדברים שאמרה עורכת הדין ליאת בן ארי במהלך הדיון, נבקש כי תיפתח חקירה באופן **מיידי** לאיתור המדליפים של תוכן השלמות החקירה לאמצעי התקשורת השונים כמו גם של ראיות שנאספו במסגרת ההשלמה.

2. מבול ההדלפות בתיק שבנדון הוא חסר תקדים והרסני לניהול משפט הוגן.

חדד רוט שנהר הלפר ושות' - משרד עורכי דין | Hadad Roth Shenhar Helfer & Co. Law Firm  
 רח' ויצמן 2 (בית אמות) קומה 22, תל אביב 6423902 | 2 Weizman St. (Beit Amot) 22nd Fl. Tel Aviv 6423902  
 טל. 03-5333313 | Tel. 03-5333314 | פקס. 03-5333314 | Fax. 03-5333314  
 www.har.law | office@har.law  
 שד' ממילא 20, ירושלים 9414908 | 20 Mamilla BULV. Jerusalem 9414908 | Tel. 02-5333390 | פקס. 02-5333399 | Fax. 02-5333399

3. זאת הסיבה שכבר ביום 20.12.2018 נשלח מטעם מרשנו מכתב בנושא. מכתבים נוספים נשלחו מטעמו גם בחודשים ובשנים שחלפו מאז. עד היום דבר לא אירע, חקירה לא נפתחה, וההדלפות המשיכו באין מפריע. תזמון ההדלפות מעורר חשש כבד כי הוא נועד להשפיע על העדויות באופן פסול ולא תקין ואף להביא לתיאום גרסאות.

4. בימים האחרונים ממש, מתקיים מסע הדלפות אינטנסיבי ופסול שמקורו במאשימה או במי מעדיה.

5. בסוף השבוע שעבר, פורסמה כתבה בעיתון "הארץ", בה נכתב כי - "חוקרי המשטרה מצאו בביתו של חפץ הקלטה של סיכום דיון ב'דרישת נוחי דנקנר לפרסם תחקיר נגד אליעד שרגא (הג'ינג'י)". כתבה זו שטחה וגוללה את תוכנה של ההקלטה. למיטב ידיעת ובדיקת הח"מ הקלטה זו לא הועברה לעיון ההגנה – דבר שמלמד כי הדלפתה הגיעה מגורם כלשהו במאשימה או מעד המדינה.



6. ביום 14.11.2021 פורסמו במהדורת החדשות של ערוץ 12 מספר הקלטות אותן הקליט עד המדינה ניר חפץ.

החדשות | 15.11.21 שני | 23° באר שבע

פוליטי פילי פנים כלכלה בעולם המזון ספורט הפודקאסטים תרבות קניות ביטחוני קורונה תוכניות mako עוד מיוחד חיפוש

AZRIEL.COM 99.00 100.00 99.00 229.00 130.00 595.00

**פילי**

## הקלטות חפץ: השיחות עם נתניהו, הדרישות של שרה והרגע שבו יאיר הודה בטעות

יומים לפני שעד המדינה יעלה על הדוכן במשפט נתניהו, הגיעו לידי חדשות 12 הקלטות שבהן יועץ התקשורת נשמע משוחח עם בני משפחתו של ראש הממשלה לשעבר - באחת השיחות דורש נתניהו מחפץ לפרסם שיאיר הביא את הכלבה קאיה לאשפוז: "דאג לה ובא לבקר אותה בכל יום, ועמד בקשר עם הרופאים" | האזינו

ישראלט **לא רואים את הסוף של המינוס?** בדקו הלוואה מישראלט עם ריבית משתלמת לפרטים

7. אתמול (15.11.2021) היינו עדים לשיאו של מסע ההדלפות – שהגיע לממדים מפחידים ממש. נקדים ונאמר שמדובר בהדלפה שאין מחלוקת שלא הגיעה מצד ההגנה ושקל יחסית להתחקות אחריה. נסביר.
8. ביום 15.11.2021 בשעה 14:38 התקבלה אצל הסנגורים המייצגים בהליך הודעה מטעם המאשימה לפיה היא ביצעה השלמות חקירה (בנסיבות חריגות) בקשר לסוגיות הרלוונטיות לאישום השלישי בהליך. הודעת המאשימה לא כללה פרטים או הסבר ביחס לתוכן השלמת החקירה, אילו פעולות חקירה בוצעו, מה נסיבות ביצוע השלמות החקירה ועוד, למעט העובדה שנגבתה הודעה מעדת התביעה הגבי' הדס קליין ושנעשו פעולות חקירה נוספות.
9. מיד לאחר קבלת הודעת המאשימה, שוחח הח"מ עם נציגי המאשימה וביקש לקבל פרטים על אודות השלמות החקירה – הוא ביקש להבין מה תוכן העדות שמסרה הגברת קליין; באילו נסיבות הוחלט לבצע את השלמת החקירה ומתן אותן פעולות חקירה נוספות שבוצעו בעקבות אותה עדות שמסרה הגברת קליין. נציגי המאשימה הבהירו כי בשלב הזה הם לא יכולים לחשוף את תוכן השלמות החקירות ואת נסיבות ביצוען – וכי מיד כשהדבר יתאפשר הם ימסרו את מלוא החומר שנאסף לעיון ההגנה.
10. עוד בטרם הסתיימה שיחת הטלפון בין הח"מ לבין המאשימה, החלו להתפרסם באמצעי התקשורת השונים פרטים (נטענים) על אודות השלמות החקירה.
11. דקות ספורות לאחר שנודע להגנה על אודות השלמות החקירה, פרסם העיתונאי ברוך קרא את הדברים הבאים בעמוד הטוויטר שלו:



12. מיותר לציין שבאותה נקודת זמן, ההגנה לא הכירה את הדברים ואף לא ידעה אם השלמת החקירה עוסקת בנושא זה.

13. זמן קצר לאחר מכן, פרסמה העיתונאית תמר אלמוג את הדברים הבאים:



14. גם כאן, למען הסר ספק, מדובר בפרטי מידע שלא נמסרו להגנה (שכן נציגי המאשימה סירבו לספר להגנה פרט כלשהו על אודות השלמת החקירה מלבד הדברים שנכתבו בהודעת העדכון שהגישה המאשימה לבית המשפט).

15. העיתונאי אביעד גליקמן חזר על הדברים והוסיף פרטים נוספים משלו לכאורה מתוך השלמות החקירה:



16. כתב עיתון "הארץ", נטעאל בנדל, פרסם בסמוך לאחר מכן פרטים על אודות השלמות החקירה ובכלל זה פרטים על אודות הנסיבות בהן בוצעה השלמת החקירה בשלב כל כך מתקדם של ההליך:



## תיק 1000 | העוזרת של מילצ'ן העידה כי רכש עם פאקר תכשיטים עבור שרה נתניהו לבקשתה

הפרקליטות הודיעה כי עשתה לאחרונה השלמות חקירה בתיק 1000, לאחר שהדס קליין עדכנה אותה כי יש בידיה מידע חדש. בעקבות ההודעה, הסנגורים של חפץ ביקשו לדחות את עדותו

עקוב

נטעאל בנדל

15 בנובמבר 2021, 14:52

הפרקליטות הודיעה בצהריים (שני) כי ערכה לאחרונה השלמת חקירה בתיק 1000 לאחר

10 הנצפות



הארץ שלי

17. שטף הדיווחים המבוססים על הדלפות של החומרים מהשלמת החקירה המשיך במהדורות חדשות הערב של ערוצי הטלוויזיה המרכזיים, כאשר שלושה ערוצים שונים (11,12,13) דיווחו על פרטים נטענים מתוך השלמת החקירה.

18. במאמר מוסגר יצוין, כי בערך בשעה 15:19 פנו נציגי המאשימה לסנגורים וביקשו למסור להם את החומרים מתוך השלמות החקירה. מאחר שכמעט במקביל פנו לח"מ עיתונאים ועדכנו על כוונתם לפרסם פרטים נוספים מתוך השלמות החקירה, הח"מ ויתר הסנגורים סירבו לקבל את השלמות החקירה – כדי שלא ניתן יהיה לטעון, אפילו ברמז, כי ההדלפות הפרועות שעתידות היו להתגבר במהדורות, מקורן במי מצוות ההגנה.

19. ואכן, שטף ההדלפות רק התגבר.

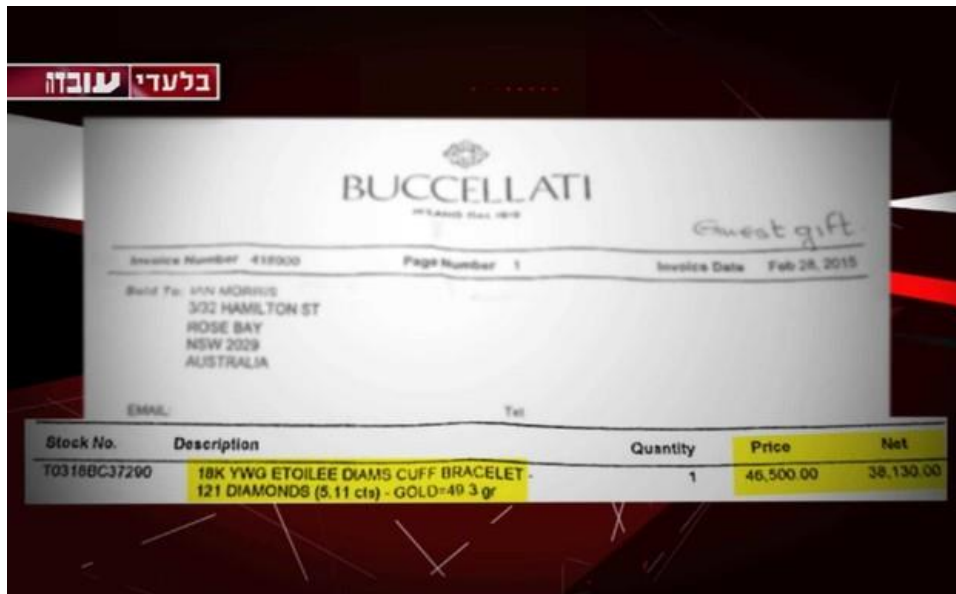
20. העיתונאית אילנה דיין דיווחה במהדורת החדשות של ערוץ 12 כי:

**”הדס קליין העוזרת האישית של ארנון מילצ'ן וג'יימס פקר, מסרה בימים**



האחרונים עדות דרמטית בתיק המתנות, אותה עדות שהזכרת שעליה הודיעה היום הפרקליטות, אנחנו חושפים הערב, שלידי רשויות החקירה הגיעו לאחרונה ראיות שמוכיחות לכאורה שהמיליארדר האוסטרלי, ג'יימס פקר, קנה צמיד זהב יוקרתי משובץ יהלומים עבור רעיית ראש הממשלה לשעבר, שרה נתניהו, בשווי של 46 אלף ו-500 דולר, אחרי הנחה שולמו עבורו 41 אלף 676 דולר בלבד, זאת הקבלה עבור קניית הצמיד היוקרתי, קבלה שנמצאת כבר צריך לומר בידי המשטרה והפרקליטות, לפי הקבלה הזאת שהגיעה למערכת עובדה לידי שחר אלטרמן ולידי, הצמיד נרכש בחנות היוקרה בוצ'לטי בעיירת הנופש אספן שבקולורדו ארה"ב, זה קרה ב-28 בפברואר 2015 כלומר בזמן שנתניהו כיהן עדיין כראש ממשלה, הרוכש לפי המסמך הזה, היה איאן מוריס, אז עוזרו האישי של פקר, והנה זה הדגם של הצמיד, כמו שהוא מופיע באתר של אותה חנות בקולורדו. הדס קליין ככל הידוע, העידה שהצמיד נרכש לאחר ששרה נתניהו ביקשה מתנה ליום הנישואין ה-24 של בני הזוג שחל ימים אחדים לאחר מיכן, מהדברים שקליין מסרה עולה שהמתנה הועברה אישית לשרה נתניהו, עוד באותו שבוע, עם החשבונית, למקרה שתראה להחליף אותה, אבל גב' נתניהו סירבה לקבל את המעטפה, ובה אותה חשבונית על סך למעלה מ-40 אלף דולר, בנימין נתניהו, לפי הדס קליין ידע על קבלת המתנה היוקרתי, אבל לא פעל כדי להחזיר אותה לידי המיליארדר האוסטרלי המקורב אליו, קליין ידע לספר לחוקרים גם על תכשיטים נוספים, בשווי עשרות אלפי שקלים, שרכשו פקר, ומילצ'ן עבור שרה נתניהו בהזדמנויות שונות, בין היתר בחנות היוקרה אגס ותמר בתל אביב, ובסטודיו ברמן, במושב היוגב, והתכשיטים האלה הועברו לפי העדות למעון ראש הממשלה ברחוב בלפור, באמצעות נהגו האישי של ארנון מילצ'ן, ונמסרו לעוזרת האישית של שרה נתניהו, באותה עת".

21. ערוץ 12 לא הסתפק בדיווח מפורט זה בנוגע לפרטים הנטענים של השלמת החקירה, ובמהלך הדיווח אף פורסם צילום של ראיה שנאספה לכאורה במסגרת השלמות החקירה, קבלה בגין רכישת התכשיט שאליו התייחס הדיווח:



22. גם הדיווח במהדורת החדשות של ערוץ 13 כלל התייחסות נרחבת ומפורטת של התוכן הנטען של השלמת החקירה המדוברת:

"תמר איש שלום: תודה, אודי, עוד נחזור בהרחבה אל הדרום, מכאן עכשיו לדרמה במשפט נתניהו בתיק 1000, כפי שפרסמנו בפעם הראשונה הבוקר, העוזרת של ארנון מילצ'ן, מסרה השבוע למשטרה מידע חדש על תכשיטים שנקנו בשביל שרה נתניהו במאות אלפי שקלים, ברוך קרא פרשנו לענייני משפט, אתה עם כל הפרטים.

ברוך קרא: כן, אז הדס, כאן כבר העבירה את המידע הזה כבר לפרקליטות, באמת על הנושא הזה של אותם תכשיטים נוספים בשווי מאות אלפי שקלים לבקשת משפחת נתניהו, ולפרקליטות לא הייתה ברירה, אלא להעביר את זה לפסים של השלמת חקירה, וזה מה שקורה היום באמת מסתיימת אותה עדות נוספת של הדס קליין שבה היא בעצם מספרת על שורה של תכשיטים בסך מאות אלפי שקלים, גולת הכותרת יש לנו צמיד ששווי ארבעים וחמישה כארבעים וחמישה אלף דולר, שנרכש לבקשתה של שרה נתניהו, אגב במימון משותף לכאורה של גיימס פאקר ושל ארנון מילצ'ן, איך הם יתחשבו ביניהם, זה כבר סיפור אחר, וקצת שנוי במחלוקת, אבל מימון משותף... רק נאמר שגם החוקרים גבו גם עדות מארנון מילצ'ן על אותו עניין בדיוק, וארנון מילצ'ן, לא סתר את דבריה של הדס קליין אלא אישר אותם ולכן כמובן הדבר הזה יש לו משמעות גדולה מבחינת המשפט".

23. הכתב אביעד גליקמן הוסיף פרטים נוספים באותה הרוח בהמשך המהדורה:

"תמר איש שלום: אביעד אתה כעת בבית המשפט המחוזי שבירושלים לשם

אמורים להגיע מחר נתניהו וחפץ ואתה חושף עכשיו פרטים חדשים לגבי התפתחות בתיק אלף

גליקמן: נכון תמר לילה טוב, אז באמת חוץ מתכשיטים ותיקים שעליהם דיווח ברוכי אנחנו יכולים להגיד שהדס קליין מעידה על כך שבעצם בני משפחת נתניהו ביקשו וקיבלו חולצות יוקרתיות לנתניהו וגם מעיל צמר, זה נשמע קצת הזוי, אבל מדובר בפריטים ששווים עשרות אלפי שקלים וזה מצטרף לתכשיטים ולתיקים שמילצין ופאקר נתנו לבני משפחת נתניהו. בנוסף תמר, הדס קליין מעידה במשטרה שבעצם לא היו גבולות לחזירות ולנהנתנות של בני המשפחה".

24. ההדלפות המדוברות דווחו גם במהדורת החדשות של תאגיד השידור הציבורי באופן הבא:

"מיכל רבינוביץ': עכשיו לדרמה במשפט נתניהו התפתחות לא צפויה הערב עדותו של ניר חפץ עד המדינה הראשון בתיק הפרקליטות מודיעה לבימה"ש כי הייתה השלמת חקירה פעולות בוצעו עד הבוקר ממש. פרשנתנו לענייני משפט תמר אלמוג כל זה בעקבות עדות של הדס קליין, יד ימינו של ארנון מילצין שהיא עדת תביעה מרכזית בתיק אלף.

תמר אלמוג: ערב טוב מיכל אז נפתח ונאמר שהיועמ"ש יחליט בימים הקרובים כבר כנראה, אם לתקן את כתב האישום נגד נתניהו. אם הוא יחליט לתקן את כתב האישום בעקבות העדות הזאת הרי שצריך לאפשר לנתניהו להביע את עמדתו, גרסתו וזה אומר בעצם לחקור אותו שוב וזאת הדילמה. עיקר עדותה של הדס קליין היא אומרת ארנון מילצין גיימס פאקר רכשו לשרה תכשיטים ותיק בסכומים מאוד גבוהים לא עשו כימות מדויק אבל ההערכה היא שזה מאות אלפי שקלים בודדים אפילו. היא מגיעה עם העדות הזאת ובעקבות זאת עושים כמה פעולות חקירה אחת מהן מעידים שוב כמו שפרסמנו את ארנון מילצין באמצעים טכנולוגיים כי הוא לא נמצא בארץ. העדות של הדס קליין מגיעה כאמור בשלב די מאוחר היא מסבירה את זה בעדותה בכך שהיא קיבלה ייעוץ משפטי לגבי השלב הנכון וזה פשוט בעבר היא קיבלה עצה משפטית אחרת. עכשיו מסביבת משפחת נתניהו מוסרים בתגובה כי הפרטים ביחס לשרה נתניהו לא נכונים עיתוי הפרסום הוא לא מקרי הוא מעיד בעיקר על מצוקת התביעה וחולשת התיקים מה שמתחיל בקול תרועה רמה מסתיים בקול ענות חלושה בביהמ"ש, וגם קוראים לחקור את ההדלפות".

25. מדובר בהדלפות חמורות ואסורות של חומרי חקירה לידי גורמים שאינם מוסמכים לקבלם. אין חולק כי חומרי חקירה אלה לא היו יכולים להיות מודלפים על ידי ההגנה, שכן הם פורסמו בכלי התקשורת השונים לאורך כל שעות יום האתמול בטרם הועברו החומרים שנאספו במסגרת השלמת החקירה לעיון ההגנה (מה שקרה רק בבוקרו של יום 16.11.2021).

26. כאמור, הדלפות אלה מצטרפות לרצף ההדלפות הבלתי פוסק של חומרי חקירה המלווה את הליך זה בכל שלביו, החל מהדלפות בשלבי החקירה, דרך הדלפות בשלב השימוע וההחלטה על העמדה לדין, וכעת אף תוך כדי שמיעת העדויות בהליך.

27. כפי שזכור היטב, אחד מאירועי ההדלפה החמורים והבולטים ביותר עסק בהקלטות מהטלפון של העד ישועה שפורסמו בתוכנית "המקור" שמשודרת בערוץ 13. הקלטות אלה לא הודלפו מטעם ההגנה, שכן הוצג והוכח שאלו לא הועברו לעיון ההגנה במועד הדלפתן ופרסומן.

28. בעקבות הדלפות חמורות ובוטות אלה, הגישו באי כוחם של בני הזוג שאול ואיריס אלוביץ' עתירה לבג"ץ בדרישה לחקור את ההדלפות. ביום 5.11.2020 ניתן פסק דין בעתירה (בג"ץ 3917/20). העתירה אמנם נדחתה בהיעדר עילה להתערבות בית המשפט בהחלטת היועץ המשפטי לממשלה שלא לפתוח בחקירה פלילית. יחד עם זאת, בית המשפט העליון ביקר בחריפות את הפער שבין הרטוריקה שבה השתמש היועץ המשפטי לממשלה בגנותו את ההדלפות, לבין החידלון בטיפול בהדלפות אלה. ובלשונו של כב' השופט סולברג:

**"מחד גיסא, רואה היועץ המשפטי לממשלה 'בחומרה רבה', כלשונו, מסירת מידע האסור בגילוי; אך מאידך גיסא, חקירה אין, אין מי שנותן את הדין, ורעה חולה זו של 'הדלפות' פוּשָׁה במקומותינו. בנסיבות העניין שעל הפרק, דעתי כדעתו של חברי, השופט ג' קרא, על סמך נימוקיו, כי דינה של העתירה להידחות. חקירת אילן ישועה, שהוא אינו עובד מדינה, והוא, לדעת העותרים, 'החשוד המיידי', לא תוכל כנראה לבסס אישום בפלילים. ברם, במבט צופה פני עתיד, שומה להתריע, שלא תהא אותה 'חומרה רבה' שב'מסירת מידע האסור בגילוי', שהפל תמימי-דעים לגביה, מס-שפתיים בלבד: צריך לעשות מעשה".**

29. באותו עניין עמדת היועץ המשפטי לממשלה הייתה שאמנם יש לעקור את תופעת ההדלפות מהשורש, ואולם אין זה המקרה המתאים לפתיחה בחקירה, שכן כמות "החשודים הפוטנציאליים" היא רבה מאוד:

בפרט, הורה היועץ המשפטי לממשלה לפעול למיקוד רשימת הגורמים שהיו נגישים להקלטות ככל הניתן לצורך חקירה אפקטיבית, בהינתן גם שזהו אחד הפרמטרים המרכזיים לבחינת הנושא בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה הרלוונטית לעניין.

הבדיקה שנעשתה העלתה כי גם לאחר מיפוי ומיקוד נוסף של רשימת הגורמים השונים נותרו עדיין קבוצה גדולה מאוד, המגיעה עד כדי כ-150 אנשים, של מי שהיו בעלי נגישות להקלטות, וכי אף התקופה הרלוונטית לחקירה ארוכה מאוד, ועומדת על כשנתיים וחצי, על כל המשתמע מכך.

30. ההחלטה לדחות את העתירה התבססה, בין היתר, על הצהרת היועץ המשפטי לממשלה בדבר ריבוי "החשודים הפוטנציאליים" שנחשפו לחומרים שהודלפו ועל הקושי לאתר את המדליף בנסיבות אלה:

**"ראו גם בהקשר לנימוקי היועם"ש בהודעה המעדכנת מטעמו, את סעיף 28**

להנחיה, לפיו "ככל שהיקף 'החשודים הפוטנציאליים' שנחשפו למידע הוא רב יותר, וכאשר החשד נגדם במועד פתיחת החקירה מתבסס רק על כך שהם נחשפו למידע כדין, כי אז יש ליתן משקל גדול יותר לאפשרות הפגיעה בהם הכרוכה בעצם הפתיחה בחקירה וכן לפגיעה שתגרם כתוצאה מהשימוש בכלים הנ"ל... במקרים אלו, תוחלת החקירה היא ככלל נמוכה יותר". העותרים לא הצביעו על פגם של אי סבירות קיצונית בהחלטתו של המשיב, ולפיכך לא מצאתי כי יש הצדקה להתערבות בהחלטה" (שם, סעיף 12 לפסק דינו של השופט קרא).

31. המקרה הנוכחי שונה בתכלית. בזמן הפרסומים בתקשורת חומרי השלמות החקירה היו בידי מספר מצומצם מאוד של גורמים אצל המאשימה ואצל מספר מצומצם של עדים. מדובר בחומרים שנאספו בעת האחרונה וממילא האנשים שנחשף אליהם מצומצם (מאוד); היה צו איסור פרסום על עצם השלמות החקירה; כפי שכבר פורט לעיל, החומרים הנוגעים להשלמות החקירה לא היו מצויים בידי ההגנה בזמן הפרסומים.
32. בנסיבות האלו יש להורות על פתיחה מיידיה בחקירה לאיתור המדליפים. החלטת בית המשפט לפיה "לא ניתן לעבור על ההדלפות לסדר היום. אנחנו מצפים מרשויות החקירה שיבררו ויעשו כל שנדרש למנוע הדלפות בעתיד".<sup>1</sup> הדברים לא יכולים להיות ברורים יותר. צפיית בית המשפט שההדלפות לא יעברו לסדר מחייבת פתיחה בחקירה.
33. בשולי הדברים, אך לא בשולי חשיבותם, נציין כי המשנה לפרקליט המדינה, עורכת הדין ליאת בן ארי, הצטרפה לקריאה לחקור את ההדלפות ואף הציעה להגנה לפנות באופן מיידי ליועץ המשפטי לממשלה, וכך אנו עושים.
34. לטיפולך המהיר נודה. נוכח ההשלכות שיש לדברים על ההליך המשפטי המתנהל, נבקש כי החקירה תמוצה בימים הקרובים, וכי ממצאיה יועברו לעיוננו על מנת שנוכל לכלכל את צעדינו בנושא.

  
נועה מילשטיין, עו"ד

בכבוד רב,

  
עמית חדד, עו"ד

<sup>1</sup> החלטת בית המשפט טרם הוקלדה במערכת ולכן מדובר בציטוט ההחלטה מהתקשורת.

## נספח 9

**עותק מענה מלשכת היועץ המשפטי  
לממשלה מיום 17.11.2021**

**עמ' 71**

## לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, י"ג כסלו תשפ"ב  
17 נובמבר 2021

מס' מסמך: 004-99-2021-029139  
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד  
עו"ד עמית חדד  
עו"ד נועה מילשטיין  
באמצעות פקט : 03-5333314

שלום רב,

הנדון: ת.פ. 20-01-104-67 - דרישה דחופה לפתיחה בחקירה פלילית בחשד לביצוע  
הדלפות פליליות מתוך חומרי החקירה שנאספו בהליך  
סמך: מכתבך מיום 16 נובמבר 2021

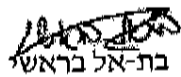
הריני לאשר בזאת כי מכתבך שבנדון התקבל בלשכתנו ביום 16/11/2021.

לאחר עיון בפנייתך היא הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.

לבירור ניתן לפנות למספר הטלפון : 073-3925666.

למען הסר ספק, יובהר כי אין באמור משום חיווי דעה או נקיטת עמדה באשר לפנייה, לגופה.

בכבוד רב,

  
בת-אל בראשי

מ"מ ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה

העתק (בצירוף הפניה): לשכת פרקליט המדינה;

## נספח 10

עותק הקבלה שנמסרה על ידי הגבי  
קליין

עמ' 73



10

1 2015?  
24/10/21



# BUCCELLATI

MILANO DAL 1919

*Guest gift.*

Invoice Number 418900

Page Number 1

Invoice Date Feb 28, 2015

Sold To: IAN MORRIS  
3/32 HAMILTON ST  
ROSE BAY  
NSW 2029  
AUSTRALIA

EMAIL:

Tel:

Stock No.	Description	Quantity	Price	Net
T0318BC37290	18K YWG ETOILEE DIAMS CUFF BRACELET - 121 DIAMONDS (5.11 cts) - GOLD=49.3 gr	1	46,500.00	38,130.00

ALL SALES FINAL  
\*NO REFUNDS WILL BE TENDERED\*  
MERCHANDISE IS RETURNABLE FOR  
EXCHANGE OR STORE CREDIT ONLY  
AT BUCCELLATI'S SOLE DISCRETION



Item Amount		38,130.00
Tax	9.300 %	3,546.09
<b>Total Invoice</b>		<b>41,676.09</b>

If the merchandise has been shipped by Buccellati, Inc. to an out of state address, and no sales tax has been charged or collected by Buccellati, Inc., you may be required to report this purchase to the appropriate tax authorities in the state in which you reside, and to pay a use tax based on the purchase price. Please consult your tax advisor.

441 E HOPKINS AVENUE - ASPEN, CO 81611 - (970) 544-8303 - FAX (970) 544-0279

# נספח 11

**עותק מזכר מיום 15.11.2021**

**עמ' 75**



יאח"ה



יחידה ארצית  
לחקירות הונאה  
טל: 08-9545800  
פקס: 08-9545932  
י"א כסלו, תשפ"ב  
15 נובמבר 2021

פ"א 276050/16

אל: תיק החקירה / רמ"פ מודיעין בילוש – סנ"צ רוני אלמוג

הנדון: שיחה עם הדס קליין לאחר חקירתה היום

רוני שלום,

מעדכן שלאחר חקירתה של הדס קליין היום, שוחחתי איתה והסברתי לה שככל הנראה יוסר היום צו איסור הפרסום שהוטל על הפרשה ויש צפי שיהיה פרסום נרחב בנושא בכלי התקשורת.

הסברתי לה שבמידה ותוטרד/או תאויס על ידי גורמים שתעדכן אותי באופן מידי.

בברכה,

רפ"ק דני יופה

## נספח 12

**עותק פנייה נוספת ליועץ המשפטי  
למשלה מיום 21.11.2021**

**עמ' 77**

Amit Hadad, Adv.  
 Ariel Roth, Adv.  
 Ori Shenhar, Adv.  
 David Helfer, Adv.  
 Benzi (Barouch) Liberman, Adv.  
 Hanoch Ehrlich, Adv.  
 Tamar Heimowitz-Richter, Adv.  
 Eyal Sternberg, Adv.  
 Shay Ben-Nathan, Adv.  
 Oded Shahar, Adv.  
 Nechami Mizlish-Volk, Adv.  
 Eliyahu Weiss, Adv.  
 Noa Milstein, Adv.  
 Moshe Bar-Asher, Adv.  
 Orit Meizlik, Adv.  
 Tami Avshalom, Adv.  
 Dorit Fridman, Adv.  
 Eldad Tsabari, Adv.  
 Maayan Rossmann, Adv.  
 Noam Shok, Adv.  
 Anna Shiyovich, Adv.  
 Ye'ela Tsafraui, Adv.  
 Suzanna Yakobi, Adv.  
 Inbar Kimhi Levy, Adv.  
 Avichai Yehosef, Adv.  
 Or Peled, Adv.  
 Yair Leshem, Adv.  
 Ran Magar, Adv.  
 Maya Nouri Shaked, Adv.  
 Daniel Cohen, Adv.  
 Meir Naki, Adv.  
 Tal Feinstein, Adv.  
 Rivka Shamir, Adv.



עמית חדד, עורך דין  
 אריאל רוט, עורך דין  
 אורי שנהר, עורך דין  
 דוד הלפר, עורך דין  
 בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין  
 חנוך ארליך, עורך דין  
 תמר היימוביץ-ריכטר, עורכת דין  
 אייל שטרנברג, עורך דין  
 שי בן-נתן, עורך דין  
 עודד שחר, עורך דין  
 נחמי מייזליש-וולק, עורכת דין  
 אליהו וייס, עורך דין  
 נועה מילשטיין, עורכת דין  
 משה בר-אשר, עורך דין  
 אורית מייזליק, עורכת דין  
 תמי אבשלום, עורכת דין  
 דורית פרידמן, עורכת דין  
 אלדד צברי, עורך דין  
 מעין רוסמן, עורכת דין  
 נעם שוק, עורך דין  
 אנה שיוביץ, עורכת דין  
 יעלה צפלאוי, עורכת דין  
 סוזאנה יעקבי, עורכת דין  
 ענבר קמחי לוי, עורכת דין  
 אביחי יהוסף, עורך דין  
 אור פלד, עורכת דין  
 יאיר לשם, עורך דין  
 רן מג'ר, עורך דין  
 מאיה נורי שקד, עורכת דין  
 דניאל כהן, עורך דין  
 מאיר נקי, עורך דין  
 טל פיינשטיין, עורכת דין  
 רבקה שמיר, עורכת דין

21 נובמבר 2021

לכבוד

ד"ר אביחי מנדלבלט, עו"ד

היועץ המשפטי לממשלה

צלאח א-דין 29, ירושלים

**בפקס': 02-6467001**

**הנדון: ת.פ. 67104-01-20 – הדלפות של חומרי חקירה – פתיחה בחקירה פלילית**

סימוכין: מכתבנו מיום 16.11.2021

מרשנו, רוה"מ לשעבר ח"כ בנימין נתניהו, מילא את ידנו לפנות אליך בדברים כדלקמן:

1. כאמור במכתבנו שבסימוכין, ביום 15.11.2021 נודע לנו לראשונה כי בחודש האחרון התבצעה השלמת חקירה שהסתיימה רק באותו היום (15.11.2021). את תוצרי השלמת החקירה קיבלנו לידנו רק ביום 16.11.2021.
2. במכתבנו שבסימוכין, ביקשנו לפתוח בהקדם בחקירה לאיתור המדלפים של תוכן השלמות החקירה ושל ראיות שנאספו במסגרת השלמת החקירה לאמצעי התקשורת ביום 15.11.2021.
3. לאחר שביום 16.11.2021 קיבלנו את חומר החקירה שנאסף במסגרת השלמות החקירה, התברר כי בחומר זה ישנן לפחות שתי ראיות שמלמדות כי ההדלפות לאמצעי התקשורת מתוך השלמות החקירה הגיעו משורות המאשימה. נסביר.

חדד רוט שנהר הלפר ושות' - משרד עורכי דין | Hadad Roth Shenhar Helfer & Co. Law Firm  
 רח' ויצמן 2 (בית אמות) קומה 22, תל אביב 6423902 | 2 Weizman St. (Beit Amot) 22nd Fl. Tel Aviv 6423902  
 טל. 03-5333313 | Tel. 03-5333314 | פקס. 03-5333314 | office@har.law | www.har.law  
 שד' ממילא 20, ירושלים 9414908 | 20 Mamilla BULV. Jerusalem 9414908 | טל. 02-5333390 | Tel. 02-5333390 | פקס. 02-5333399 | Fax.

# FLAR

4. ראשית, במהלך חקירתה של הגב' הדס קליין מיום 24.10.2021, כאשר סיפרה הגב' קליין על התכשיט שנרכש על ידי ג'יימס פאקר, היא ציינה כי לבקשתה היא קיבלה את החשבונית עבור רכישת הצמיד, הכניסה אותה למעטפה סגורה, אותה היא שמרה בתיק עד למועד החקירה (תמליל החקירה של הגב' קליין מיום 24.10.2021, עמודים 10 ו-16).

5. במהלך החקירה הגב' קליין מוסרת לחוקרים את המעטפה המקורית יחד עם החשבונית:

קניין 1  
אילנה

BUCCELLATI  
MILANO DAL 1819

Guest gift.

Invoice Number	Page Number	Invoice Date
418900	1	Feb 28, 2015

Sold To: IAN MORRIS  
3/32 HAMILTON ST  
ROSE BAY  
NSW 2029  
AUSTRALIA

EMAIL: Tel:

Stock No.	Description	Quantity	Price	Net
T0318BC37290	18K YWG ETOILEE DIAMS CUFF BRACELET - 121 DIAMONDS (5.11 cts) - GOLD-49.3 gr	1	46,500.00	38,130.00

6. ראוי לשים לב לכיתוב בכתב יד על החשבונית בצד ימין למעלה "guest gift".

7. הגב' קליין חזרה על הדברים גם בחקירה מיום 15.11.2021, אז טענה כי שמרה על החשבונית במעטפה סגורה בתיק שהיה מונח אצלה בבית.

8. והנה, ביום 15.11.2021 במהדורת החדשות של ערוץ 12, במועד שבו חומרי החקירה מתוך השלמות החקירה מצויים בידי המאשימה בלבד, פירסמה העיתונאית אילנה דיין פרטים מתוך השלמות החקירה והציגה את אותה חשבונית ממש:

בלעדי

BUCCELLATI  
MILANO DAL 1819

Guest gift

Invoice Number	Page Number	Invoice Date
418900	1	Feb 28, 2015

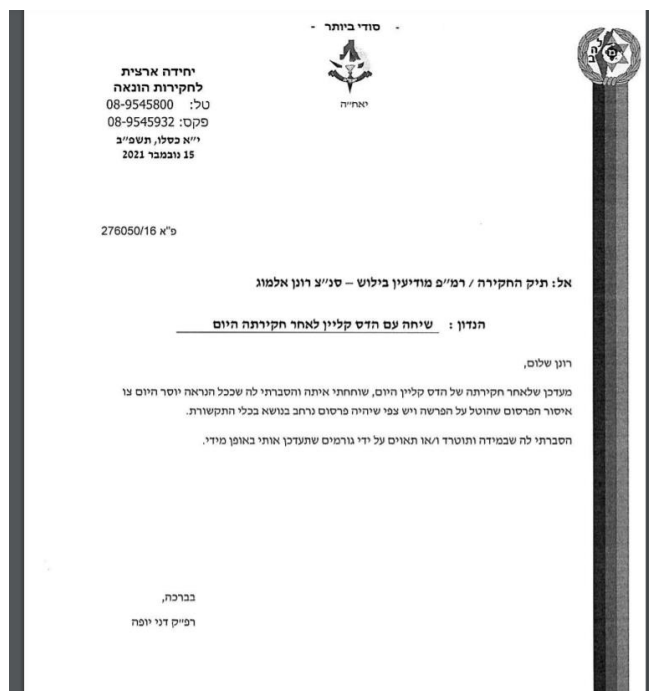
Sold To: IAN MORRIS  
3/32 HAMILTON ST  
ROSE BAY  
NSW 2029  
AUSTRALIA

EMAIL: Tel:

Stock No.	Description	Quantity	Price	Net
T0318BC37290	18K YWG ETOILEE DIAMS CUFF BRACELET - 121 DIAMONDS (5.11 cts) - GOLD-49.3 gr	1	46,500.00	38,130.00

9. נפנה את תשומת הלב, לכך שגם בחשבונית המודלפת, אותה שידרה דיין בחדשות ערוץ 12, מופיע הכיתוב בכתב יד – "guest gift".

10. מדובר באותה החשבונית – חשבונית שנשמרה, כך לפי הגב' קליין, במעטפה סגורה במשך שנים ונמסרה על ידי הגב' קליין לחוקרים ביום 24.10.2021.
11. בנסיבות אלה, כאשר החשבונית המקורית נמסרה על ידי הגב' קליין במעטפה סגורה לחוקרי המשטרה ומשעה שהחשבונית המודלפת שודרה במועד שבו החומרים טרם נמסרו להגנה – קיימת אינדיקציה משמעותית לכך שמי שהדליף את החשבונית לעיתונאית דיין הוא גורם משורות המאשימה.
12. לכך יש להוסיף את מזכרו של רפ"ק דני יפה מיום 15.11.2021.
13. במזכר זה מתועדת שיחה בין רפ"ק יופה לבין הגב' קליין. רפ"ק יופה מעדכן את הגב' קליין כי באותו היום עתיד להיות מוסר צו איסור הפרסום וכי "יש צפי שיהיה פרסום נרחב בכלי התקשורת":



14. מדהים.
15. רפ"ק יופה מעדכן את הגב' קליין כי בשעות הקרובות, כאשר חומרי החקירה עדיין מצויים בידי המאשימה בלבד, צפוי להיות פרסום נרחב בנושא באמצעי התקשורת.
16. רפ"ק יופה למעשה מעלה על הכתב הודאה של ממש כי צפויה הדלפה מתוך השלמות החקירה לאמצעי התקשורת.
17. גם לאחר אותו יום שיא של הדלפות, וגם לאחר החלטתו הברורה של בית המשפט מיום 16.11.2021 לפיה "אשר לטענה בדבר הדלפות חומרי החקירה לתקשורת – אנו סבורים שלא ניתן לעבור על כך לסדר היום, מקום בו הודלפו חומרי חקירה ערב הדיון, ואנו מצפים מרשויות החקירה שיפעלו לבירור העניין ושיעשו כל שנדרש כדי למנוע הדלפות בעתיד" – לא פסקו ההדלפות מתוך שורות המאשימה.

18. ביום 19.11.2021 פרסם העיתונאי גיא פלג ב"אולפן שישי" בערוץ 12 קטעים שנחזים להיות מתוך דיון פנימי שהתקיים במשרדי הפרקליטות. בין היתר דיווח פלג על דברים שנאמרו לכאורה מתוך שיח פנימי שהתנהל במשרד המשפטים:

**"אגף אחד במחלוקת מייצג פרקליט המדינה עמית איסמן, שסבור שיש לפתוח מחדש את התיק. מי שמצדד בדעתו של איסמן הוא פרקליט מחוז ת"א מיסוי וכלכלה, יוני תדמור, שאמר בישיבה שהתקיימה בנושא ש"הצמידים כאן זה כלא". מנגד, יש להחלטה שיקולים נוספים שבכירי מערכת המשפט לוקחים בחשבון. ראשית, פתיחה מחדש של התיק, תביא לעיכוב ניכר במשפט – חצי שנה ואף יותר. יתרה מזאת, החוקרים יאלצו לבצע השלמות חקירה במדינה נוספת, דבר שכרוך במאמץ לא מבוטל. לכן יש התלבטות של ממש לכאן ולכאן".**

19. ניתן לראות שפלג מדווח, ואף מצטט, על דברים שנאמרו לכאורה בישיבות פנימיות שנערכו במשרד המשפטים. בדיווח צוטט לכאורה פרקליט מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), עו"ד תדמור, כמי שאמר בשיחות הפנימיות ש"הצמידים כאן זה כלא".

20. ככל שהדברים אכן נאמרו, מדובר בהדלפה חמורה, שפוגעת קשות בזכותו של מרשנו להליך הוגן.

21. מאחר שמדובר בשיח פנימי בין בכירי הפרקליטות, ברור כי הדלפה זו הגיעה משורות המאשימה.

22. הראיות שהבאנו לעיל רק מחזקות את המסקנה המסתברת כי מי שהדליף את הפרטים על אודות השלמת החקירה היה גורם משורות המאשימה. יתרה מזו; אוזלת היד בטיפול בהדלפות עד כה, הובילה להדלפה נוספת ביום שישי האחרון.

23. בנסיבות אלה, ובהתאם להחלטת בית המשפט לחקור את הדלפות העבר ולפעול למניעת הדלפות בעתיד, נבקש כי תורה על פתיחה מיידית בחקירה לאיתור המדלפים – הן ביחס להדלפות ביום 15.11.2021 והן ביחס להדלפה הנוספת מיום 19.11.2021 ב"אולפן שישי".

24. לטיפולך המהיר נודה.

25. נשוב ונזכיר כי נוכח ההשלכות שיש לדברים על ההליך המשפטי המתנהל, נבקש כי החקירה תמוצה בימים הקרובים, וכי ממצאיה יועברו לעיונונו על מנת שנוכל לכלכל את צעדינו בנושא.

בכבוד רב,

נועה מילשטיין, עו"ד

עמית חדד, עו"ד



## נספח 13

**עותק תשובת לשכת היועץ המשפטי  
לממשלה מיום 22.11.2021**

**עמ' 82**

**לשכת היועץ המשפטי לממשלה**

ירושלים, י"ח כסלו תשפ"ב  
22 נובמבר 2021

מס' מסמך: 004-99-2021-029397  
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד  
עו"ד עמית חדד  
עו"ד נועה מילשטיין  
באמצעות פקס : 03-5333314

שלום רב,

הנדון: ת.פ. 67104-01-20- הדלפות של חומרי חקירה - פתיחה בחקירה פלילית  
סמך: מכתבך מיום 21 נובמבר 2021

הריני לאשר בזאת כי מכתבך שבנדון התקבל בלשכתנו ביום 21/11/2021.

לאחר עיון בפנייתך היא הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.

לבירור ניתן לפנות למספר הטלפון : 073-3925666.

למען הסר ספק, יובהר כי אין באמור משום חיווי דעה או נקיטת עמדה באשר לפנייה, לגופה.

בכבוד רב,



מ"מ ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה

העתק (בצירוף הפניה): לשכת פרקליט המדינה;

**נספח 14**

**עותק פניה לפרקליט המדינה מיום**

**22.5.2022**

**עמ' 84**

Amit Hadad, Adv.  
 Ariel Roth, Adv.  
 Ori Shenhar, Adv.  
 David Helfer, Adv.  
 Benzi (Barouch) Liberman, Adv.  
 Hanoch Ehrlich, Adv.  
 Zohar Uzdin, Adv.  
 Tamar Heimowitz-Richter, Adv.  
 Nechami Mizlish-Volk, Adv.  
 Shimon Sagi, Adv.  
 Eliyahu Weiss, Adv.  
 Noa Milstein, Adv.  
 Eli Perry, Adv.  
 Orit Meizlik, Adv.  
 Tami Avshalom, Adv.  
 Sarit Hollander, Adv.  
 Eldad Tsabari, Adv.  
 Maayan Rossmann, Adv.  
 Hadar Zur, Adv.  
 Tzachi Liberman, Adv.  
 Anna Shiyovich, Adv.  
 Avivit Lidgi, Adv.  
 Ye'ela Tsafraui, Adv.  
 Eyal Mashbetz, Adv.  
 Suzanna Yakobi, Adv.  
 Inbar Kimhi Levy, Adv.  
 Avichai Yehosef, Adv.  
 Or Peled, Adv.  
 Yair Leshem, Adv.  
 Ran Magar, Adv.  
 Ram Blumenstein, Adv.  
 Daniel Cohen, Adv.  
 Meir Naki, Adv.  
 Lior Bar- Levi, Adv.



עמית חדד, עורך דין  
 אריאל רוט, עורך דין  
 אורי שנהר, עורך דין  
 דוד הלפר, עורך דין  
 בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין  
 חנוך ארליך, עורך דין  
 זהר אוזדין, עורך דין  
 תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין  
 נחמי מייזליש-וולק, עורכת דין  
 שמעון שגיא, עורך דין  
 אליהו וייס, עורך דין  
 נועה מילשטיין, עורכת דין  
 אלי פרי, עורך דין  
 אורית מייזליק, עורכת דין  
 תמי אבשלום, עורכת דין  
 שרית הולנדר, עורכת דין  
 אלדד צברי, עורך דין  
 מעין רוסמן, עורכת דין  
 הדר צור, עורך דין  
 צחי ליברמן, עורך דין  
 אנה שיוביץ, עורכת דין  
 אביבית לידגי, עורכת דין  
 יעלה צפלאוי, עורכת דין  
 אייל משבץ, עורך דין  
 סוזאנה יעקבי, עורכת דין  
 ענבר קמחי לוי, עורכת דין  
 אביחי יהוסף, עורך דין  
 אור פלד, עורכת דין  
 יאיר לשם, עורך דין  
 רן מג'ר, עורך דין  
 רם בלומנשטיין, עורך דין  
 דניאל כהן, עורך דין  
 מאיר נקי, עורך דין  
 ליאור בר-לוי, עורכת דין

22 מאי 2022

לכבוד

עמית אייסמן, עו"ד

פרקליט המדינה

**צלח א-דין 31, ירושלים**

**בפקס': 02-6467006**

**הנדון: ת.פ. 67104-01-20 – הדלפות של חומרי חקירה – תזכורת אחרונה**

מרשנו, רה"מ לשעבר ח"כ בנימין נתניהו, מילא את ידנו לפנות אליך בדברים כדלקמן:

1. ביום 16.11.2021 נשלחה על ידי הח"מ בקשה דחופה ליועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה פלילית בנוגע להדלפת אסורה של חומרי חקירה שנאספו במסגרת השלמת חקירה שנערכה בהליך שבכותרת.
2. ביום 17.11.2021 שלחה מ"מ ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה מכתב עדכון לפיו הבקשה הדחופה לפתיחה בחקירה הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.
3. לאחר שחומרי החקירה מהשלמת החקירה הועברו להגנה, התברר כי בחומר החקירה קיימות ראיות ברורות לכך שההדלפות לתקשורת יכולות היו להגיע מגורמים ברשויות האכיפה בלבד.

חדד רוט שנהר הלפר ושות' - משרד עורכי דין | Hadad Roth Shenhar Helfer & Co. Law Firm  
 רח' ויצמן 2 (בית אמות) קומה 22, תל אביב 6423902 | 6423902 Tel Aviv | 2 Weizman St. (Beit Amot) 22<sup>nd</sup> Fl. Tel Aviv 6423902  
 טל. 03-5333313 | Tel. 03-5333314 | פקס. 03-5333314 | office@har.law | www.har.law  
 שד' ממילא 20, ירושלים 9414908 | 9414908 Jerusalem | 20 Mamilla BULV. Jerusalem 9414908 | פקס. 02-5333399 | Tel. 02-5333390 | טל.

4. לאור זאת, פנו הח"מ ביום 21.11.2021 פעם נוספת ליועץ המשפטי לממשלה בבקשה לפתוח בחקירה בנוגע להדלפות אלה, תוך פירוט הראיות מחומר החקירה לכך שההדלפות היו יכולות להגיע רק מגורמים ברשויות האכיפה, והתייחסות להדלפות נוספות לתקשורת בנוגע להשלמת החקירה המדוברת, שפורסמו בכתבה מיום 19.2021.
5. ביום 22.11.2021 שלחה מ"מ ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה לח"מ הודעה לפיה גם הפנייה מיום 21.11.2021 הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.
6. נכון להיום, **חצי שנה** לאחר האירועים המדוברים ושליחת הבקשות לפתיחה בחקירה, טרם התקבלה התייחסות מהותית כלשהי לתלונה, ובכלל זה לא התקבלה הודעה על פתיחה בחקירה.
7. בהקשר זה נבקש לציין שבית המשפט הדן בהליך התייחס בחומרה רבה להדלפות המדוברות של חומרי השלמת החקירה במסגרת הדיון שהתקיים בפניו ביום 16.11.2021, תוך דרישה שרשויות האכיפה יבררו את הנושא:
- ”אשר לטענות בדבר הדלפות חומרי חקירה לתקשורת – אנו סבורים שלא ניתן לעבור על כך לסדר היום, מקום בו הודלפו חומרי חקירה ערב הדיון, ואנו מצפים מרשויות החקירה שיפעלו לבירור העניין ושיעשו כל שנדרש למנוע הדלפות בעתיד”.**
8. בנסיבות אלה, ובהתאם להחלטת בית המשפט לפיה יש לחקור את הדלפות העבר ולפעול למניעת הדלפות בעתיד, נבקש לקבל עדכון בנוגע לסטטוס הטיפול בפניות לפתיחה בחקירה בנוגע להדלפות שפורטו במכתבינו שבסימוכין.
9. לאור הזמן הרב שחלף משליחת הבקשות לפתיחה בחקירה, **ככל שלא תתקבל התייחסות מהותית לפנייתנו עד ליום שלישי הקרוב (24.5.2022)**, אנו נאלץ לפנות לערכאות המשפטיות הרלוונטיות.
10. נשוב ונזכיר כי נוכח ההשלכות שיש לדברים על ההליך המשפטי המתנהל, נבקש כי החקירה תמוצה בימים הקרובים, וכי ממצאיה יועברו לעיוננו על מנת שנוכל לכלכל את צעדינו בנושא.

  
נועה מילשטיין, עו"ד

בכבוד רב,

  
עמית חדן, עו"ד

העתק: לשכת היועצת המשפטית לממשלה

## נספח 15

**עותק תשובת לשכת פרקליט המדינה  
מיום 24.5.2022**

**עמ' 87**



**משרד המשפטים**  
**לשכת פרקליט המדינה**

כ"ג אייר תשפ"ב  
24 מאי 2022

סמך : 047-99-2022-022433

לכבוד :

עו"ד עמית חדד ;

עו"ד נועה מילשטיין

באמצעות פקס : 03-5333314

ח.ג.

**הנדון : פניותיכם בעניין ת.פ. 20-01-67104 – פתיחה בחקירה בגין חשד להדלפות**  
**של חומרי חקירה**

סימוכין : מכתבכם ללשכת פרקליט המדינה מתאריך 22.5.2022 ; מכתביכם ליועצת המשפטית לממשלה מתאריכים 16.11.2021 ו-22.11.2021 ; מכתבים מלשכת היועצת המשפטית לממשלה לעו"ד חדד ועו"ד מילשטיין מתאריכים 17.11.2021 ו-22.11.2021.

1. פנייתכם בנושא שבנדון, בהמשך לפניותיכם הקודמות שבסימוכין בעניין זה, נתקבלה בלשכת פרקליט המדינה בתאריך 22 למאי 2022.
2. כאמור במכתבים שנשלחו אליכם מלשכת היועצת המשפטית לממשלה בתאריכים 17 ו-22 לנובמבר 2021, גם פניותיכם הקודמות שבסימוכין הועברו, שתייהן, לטיפול של לשכת פרקליט המדינה.
3. לגופם של דברים, נבקש להשיבכם כי פניותיכם נבחנות על ידי כלל הגורמים הרלוונטיים. למותר לציין כי נעדכנכם מיד לכשתתקבל החלטה בעניין.
4. למען הסר ספק יובהר כי אין באמור לעיל משום הבעת עמדה לגופם של דברים.

בברכה,

משה מרציאנו, עו"ד

לשכת פרקליט המדינה