

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ:

בעניין:

1. ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (ע"ר 58069066)

באמצעות ב"כ עוה"ד אמיר בשה (37916) או גלעד זבידה או עו"ד לירון בק
או עו"ד אחר ממשרד בשה זבידה, מרחוב מצדה 7 (מגדל ב.ס.ר. 4, קומה 23),
בני ברק, 5126112 ;
טל : 03-7743000 ; פקס : 03-7743001 ; דוא"ל : office@bszlaw.co.il ;

העותר

- נגד -

1. הליכוד – מפלגה לאומית ליברלית

מצודת זאב, רחוב המלך ג'ורג' 38, תל אביב

2. ח"כ בנימין נתניהו, ראש ממשלת ישראל ויו"ר הליכוד - מפלגה לאומית ליברלית

באמצעות פרקליט מפרקליטות המדינה מרחוב צאלח א-דין 29,
ירושלים ; טל : 02-6466345 ; פקס : 02-6467011 ;

המשיבה

עתירה למתן צו על תנאי וצו מוחלט

ובקשה לקביעת דיון

פתח דבר ופירוט הצווים המבוקשים:

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק מתבקש בזה לתת צו על תנאי נגד המשיבים להתייצב וליתן טעם כדלקמן:

א. מדוע לא יצוה בית המשפט הנכבד על המשיבים להשיב עיתונאים מסויימים מקבוצת וואטסאפ ציבורית של המשיבה 1, בשם "דוברות הליכוד", המשמשת מרחב ציבורי להודעות רשמיות מטעם המשיבה ומטעם המשיב 2 לציבור של עיתונאים, וזאת על מנת למנוע פגיעה בחופש העיתונות, חופש העיסוק, זכות הציבור לדעת וזכות השיויון;

ב. מדוע לא יצווה בית המשפט הנכבד על המשיבים לבוא וליתן טעם הכיצד החליטו המשיבים על הוצאת עיתונאים מסויימים מקבוצת וואטסאפ ציבורית של המשיבה 1, בשם "דוברות הליכוד", המשמשת מרחב ציבורי להודעות רשמיות מטעם המשיבה ומטעם המשיב 2 לציבור של עיתונאים;

ג. מדוע לא יצווה בית המשפט הנכבד על המשיבים לבוא וליתן טעם על השלכות החלטותיהם על הוצאת עיתונאים מסויימים מקבוצת וואטסאפ ציבורית כאמור ובתוך כך, משמעות האלמנט העונשי ביסוד החלטות המשיבים על ציבור העיתונאים והאפקט המצנן והרתעתי על יתר ציבור העיתונאים ובתוך כך פגיעה בזכות הציבור לדעת ובאינטרס הציבורי, שאותו משרתים העיתונאים.

לטענת העותר; החלטות המשיבים או מי מטעמם מיום 14.3.2023 ומיום 15.3.2023 על הוצאת עיתונאים מסויימים מהמרחב הציבורי של המשיבה 1 – קבוצת דוברות של המשיבה 1 בה חברים שורה ארוכה של עיתונאים מכלי תקשורת שונים – שקולה בין היתר לפגיעה קשה בגרעין הקשה של חופש העיתונות ובתוך כך, בזכות הציבור לדעת, תוך "הענשת" אותם עיתונאים שהודרו מהקבוצה ובכך, גם להעביר מסר מצנן ליתר העיתונאים למען יראו ויראו.

דחימות הסעדים המבוקשים נובעת מכך שעל אף מניית מצד ארגון העיתונאים למשיבים, הם מתעלמים מהפניות אליהם וממשיכים להזיר את עיתונאים מסויימים מקבוצת הוואטסאפ.

בקשה לקיום דיון דחוף בעתירה:

נוכח מהות העתירה, כמפורט לעיל ולחלן, ונוכח הדחיפות הרבה של הסוגייה מתבקש בית המשפט העליון הנכבד לקבוע מועד דיון בעתירה זו.

מיצוי הליכים:

ארגון העיתונאים, העותר, פנה למשיבים (ר' נספח 5 בעניין פניות אלה להלן), ואולם פניותיו של העותר כאמור לא זכו לכל התייחסות וזאת חרף הנימוקים כבדי המשקל הבאים לידי ביטוי בפניות אלה. לפיכך, מתבקש בית המשפט העליון הנכבד לדון בעתירה ובבקשה למתן צו על תנאי המפורטים מעלה.

ואלה נימוקי העתירה ופרטיה:

תוכן העניינים של העתירה:

חלק 1: מבוא

א. תמצית העתירה

ב. הצדדים לעתירה

ג. הסמכות בעתירה

חלק 2: העובדות הרלוונטיות לעתירה

א. השתלשלות העובדות

ב. זאב זיבוטינסקי ועמדתו בהתייחס למעמד העיתונות והעיתונאים

חלק 3: סיכום ביניים

חלק 4: הטיעון המשפטי

הליכוד – גוף דו מהותי הנושא על כתפיו חובות מן המשפט הציבורי

קבוצת הוואטסאפ "דוברות הליכוד" היא חלק מהמרחב הציבורי

ההחלטות של המשיבים מהוות פגיעה בחופש הביטוי ובחופש העיתונות

ההחלטות של המשיבים מהוות פגיעה בחופש העיסוק של עיתונאים, זכותם לשיוויון ומהוות אמצעי

"הענשה" ויצירת אפקט מצנן כלפי עיתונאים אחרים

ההחלטות של המשיבים אינן סבירות ואינן מידתיות

חלק 5: הסעד המבוקש

חלק 6: סוף דבר

חלק 1: מבוא

א. תמצית העתירה

1. עניינה של העתירה הוא בבקשה לביטול החלטות לא מידתיות של המשיבים או מי מטעמם להוציא עיתונאים מסויימים מקבוצת הדוברות של המשיבה 1 בוואטסאפ בשם "דוברות הליכוד" (להלן גם: "קבוצת הדוברות") – שהיא חלק מהמרחב הציבורי של המשיבה 1. המדובר בהחלטות שאינן עולות בקנה אחד עם החובות המוטלות על המשיבה 1 כגוף דו-מהותי וכמפלגת השלטון, הכפופה לכללי המשפט הציבורי. בהחלטות המשיבים יש כדי פגיעה בחופש העיתונות ובזכות הציבור לדעת, בחופש הביטוי ובחופש העיסוק ובכלל זה, אפקט מצנן של הרתעה – למען יראו ויראו – תוך שהמשיבים "מענישים" עיתונאים מסויימים (ובענינו את העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא, ואולם, "מחר" זה יכול להיות כל עיתונאי אחר) ומעבירים בכך גם מסר מאיים ליתר העיתונאים – אך ורק בשל "ביקורת" כלפי ראש ממשלה, לשיטתם: ירון אברהם, בגין "ביקורת" שהוא העביר על ראש הממשלה המכהן גם כיו"ר הליכוד; ואריאל כהנא, בגין "ציוץ" תמיכה ברשת ה"טוויטר" מצדו בירון אברהם עקב הרחקתו מקבוצת הדוברות, כאשר לגבי האחרון מדובר בהרחקה בעלת אלמנט הצהרתי גלוי מצד המשיבים.

א. הצדדים לעתירה

2. העותר, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל ע"ר (להלן: "הארגון העיתונאים" או "הארגון") הוא ארגון עובדים פרופסיונאלי, המופקד על טיפול בזכויות העיתונאים כעובדים, וכן, על פי תקנונו, על שמירה על חופש העיתונות. יו"ר הארגון היא העיתונאית נורית קנטי.

ארגון העיתונאים הוא ארגונים של למעלה מ-3,000 עיתונאים ועיתונאיות בכלי תקשורת שונים, ובכלל זה, הארץ/דח מרקר; וואלה!; ידיעות אחרונות; ידיעות תקשורת; ידיעות אינטרנט (שותפות רשומה) (ynet); גלובס; חדשות 13; תאגיד השידור הציבורי הישראלי; ועוד.

ארגון העיתונאים הוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג העיתונאים במעמדם כעובדים וכמי שנושאים בשליחות ציבורית. נציגים מטעם הארגון גם תברים במועצה הציבורית לעיתונות ואתיקה, המפעילה, בין היתר, בית דין לאתיקה אשר נועד לדון ולהחליט האם עיתונאי או גוף תקשורת עבר על כללי האתיקה העיתונאית¹.

הארגון שם לו למטרה, בין היתר, להגן על חופש העיתונות ועל העיתונאים כעובדים בהקשר זה. מטרה זו היא חלק מסעיף המטרות של תקנון הארגון². הצורך לשמור על חופש העיתונות בא לידי

¹ /https://www.presscouncil.org.il
² סעיף 3 לתקנון הארגון.

ביטוי גם בתקנון האתיקה של המועצה הציבורית לעיתונות ואתיקה³. הארגון אף רואה עצמו כמי שמייצג לא רק את ציבור העיתונאים אלא גם את האינטרס הציבורי הרחב בכל הקשור לחופש עיתונות בכלל⁴.

... העתק תקנון הארגון, מצ"ב ומסומן כנספח 1.

3. המשיבה, הליכוד – מפלגה לאומית ליברלית (להלן: "המפלגה" או "הליכוד") הוקמה ב – 1973 ואולם, שורשיה נטועים עמוק עוד בשנות ה – 20 של המאה הקודמת בתנועה הרוויזיוניסטית שמי שעמד בראשה היה העיתונאי, הסופר וחוגה הדעות זאב ז'בוטינסקי. עם הקמת מדינת ישראל, ממשיכת דרכה הכוללת של התנועה הרוויזיוניסטית היתה תנועת החירות בראשותו של מנחם בגין. בשנת 1965 תנועת החירות והמפלגה הליברלית התאחדו לריצה משותפת תחת השם גוש חירות ליברלים (גח"ל) ובשנת 1973, יחד עם תנועות פוליטיות נוספות נוסדה "הליכוד".

מאז 1977 ועד היום, הליכוד היא מפלגת השלטון או חלק מהשלטון⁵ כמעט ברציפות⁶ וראשי המפלגה מטעמה מכהנים גם כראשי ממשלה⁷. הליכוד נמצא בשלטון יותר זמן מכל מפלגה אחרת מאז קום המדינה.

במועד עריכת העתירה בפני בית המשפט הנכבד, חברים בממשלה ה- 37 בראשות המשיב 2, 18 שרים מטעם הליכוד. יו"ר הכנסת הוא ח"כ מטעם הליכוד ומספר חברי הכנסת מטעמה עומד על 32 חברי כנסת, כאשר 10 מהם נכנסו לכנסת במסגרת המכונה ה-"חוק הנורווגי"⁸. בנוסף, ראש המועצה לביטחון לאומי כיהן בעבר כח"כ ושר מטעם הליכוד.

<https://www.presscouncil.org.il/ethics>³

⁴ לדוגמאות להליכים בעניין חופש העיתונות שבהם שימש הארגון כצד או כדיד בית המשפט: ר' למשל: בג"ץ 2187/20 ארגון העיתונאים בישראל נ' ראש הממשלה ואח', 26.4.2020; בג"ץ 2996/17 ארגון העיתונאים בישראל ואח' – ראש הממשלה ואח', 23.1.2019; בג"ץ 3315/20 ארגון העיתונאים בישראל ואח' נ' יו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ואח', 24.5.2020; עע (ארצ"ל) 60463-09-17 ארגון העיתונאים בישראל ויאסר עוקבי – "שבע" תקשורת בע"מ; ה"ט (טבריה) 6461-11-18 ארגון העיתונאים בישראל נ' רון אהרון קובי ואח'. כמו כן הצטרפות כמתנגד להליך תובענה ייצוגית בהקשר לתוכן פרסומי והפגיעה בחופש העיתונות: ת"צ 1715-02-15 עטיה – ידיעות אינטרנט שותפות רשומה; ס"ע (ת"א) 47499-11-17 הופשטיין – מדינת ישראל, 18.1.2018, 3.6.2018 (החלטות בעניין צירופו של הארגון כדיד בית המשפט) 2.7.2020 (פסק הדין); הצטרפות כדיד בית המשפט להליך ערעורי בבית המשפט המחוזי בעניין תפיסת מחשבים ומכשירי טלפון של עיתונאי על ידי המשטרה: תיק 11845-08-20 קופלוביץ נ' משטרת ישראל באמצעות היחידה החוקרת להב 433, ניתן ביום 9.5.2021; הצטרפות כדיד לתיק בעניין החלטה בדבר איסור פרסום הנוגעת לזיהום בחופי הים: פ"ר 45484-02-21 מועצת העיתונות ואח' נ' מדינת ישראל, 23.2.2021; הצטרפות כנותן עמדה מכוח סעיף 15 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006: ת"צ 55354-07-21 שלג נ' חברת החדשות הישראלית בע"מ, 2.3.2023.

⁵ ממשלות האחדות בשנים 1984 – 1990.

⁶ 1992 – 1996 (קואליציה בראשות מפלגת העבודה); 1999-2001 (קואליציה בראשות ישראל אחת/מפלגת העבודה); 2009- 2006 (קואליציה בראשות מפלגת קדימה שהגרעין שלה היו פורשי הליכוד, שהיו בשרה מבשרה של המפלגה ואף נמנו על מייסדיה בשנת 1973, בהם ראשי הממשלה מטעם קדימה, אריאל שרון ואהוד אולמרט).

⁷ מנחם בגין (1977 – 1983); יצחק שמיר (1983 – 1984, 1984 – 1986); בנימין נתניהו (1996 – 1999); אריאל שרון (2001 – 2005); בנימין נתניהו (2009 – 2021, 2022 – כיום).

⁸ חוק יסוד: הכנסת (תיקון מס' 49).

בנוסף, במערכת הבחירות האחרונה לכנסת ה-25 שהתקיימה ביום 1.11.2022, הליכוד קיבל 1,115,336 קולות.⁹

במסגרת הבחירות המקדימות בליכוד בשנת 2022 עולה כי חברים במפלגה 137,823 בעלי זכות בחירה.¹⁰

לצד פעילותה המרכזית ברשות המחוקקת וברשות המבצעת כמפלגת שלטון, המפלגה גם פעילה מרכזית בשדה המונציפלי כאשר מכהנים מטעמה או מזוהים עמה ראשי ערים, ראשי מועצות מקומיות וראשי מועצות אזוריות, סגני ראשי ערים וראשי מועצות מקומיות ואזוריות, וחברי וחברות מועצות עיר ומועצות אזוריות. בנוסף, המפלגה פעילה במוסדות הציוניים ונציגים רשמיים מטעמה נושאים בתפקידים בכירים במוסדות הציוניים בהם, קק"ל, הסוכנות היהודית ועוד.

4. המשיב 2, ח"כ בנימין נתניהו, העומד בראש ממשלת ישראל ומכהן כיו"ר הליכוד כמעט ברציפות¹¹ מאז 1993 וחבר כנסת מטעמה עוד משנת 1988. המשיב 2 כיהן כראש ממשלה יותר זמן מכל ראש ממשלה אחר (להלן גם: "ראש הממשלה"). למיטב הידיעה דובר הליכוד משמש גם כדוברו של ראש הממשלה וחלק מהידיעות העולות בקבוצת הוואטסאפ "דוברות הליכוד" נשוא ההליך קשורות גם לפעילותו של ראש הממשלה.

א. הסמכות בעתירה

7. הסמכות לדון בעתירה זאת מוקנית לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק לפי סעיף 15 לחוק-יסוד: השפיטה. יצוין למען הסדר כי אין זו הפעם הראשונה – כמובן – שארגון עובדים מגיש בפני ערכאה נכבדה זו עתירה בעניינים הנוגעים לתחומי סמכותו ו/או תפקידו, ולרבות במקרים של שאלות פרופסיונאליות¹². במספר פעמים גם לאחרונה הוגשו עתירות בעניין פגיעה בחופש העיתונות או בחופש העיסוק או בזכויות חוקתיות נוספות, לרבות זכות ההתארגנות, על ידי ארגון העיתונאים או על ידי קבוצת עיתונאים אחרת, ובית המשפט העליון הנכבד ציין את החשיבות בשמירה על זכויות אלה ואף נעתר, בחלק מהמקרים, לעתירות¹³.

⁹ מתוך אתר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-25 – <https://votes25.bechirof.gov.il>

¹⁰

[https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%94%D7%91%D7%97%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA_%D7%94%D7%9E%D7%A7%D7%93%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%AA_%D7%91%D7%9C%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%93_\(2022\)#cite_note-3](https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%94%D7%91%D7%97%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA_%D7%94%D7%9E%D7%A7%D7%93%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%AA_%D7%91%D7%9C%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%93_(2022)#cite_note-3)

¹¹ למעט השנים 1999 – 2005 – אז עמד בראש הליכוד אריאל שרון.

¹² להגשתה של עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ, על ידי ארגון עובדים, ר' למשל: בג"ץ 2187/20 ארגון העיתונאים בישראל נ' ראש הממשלה ואח', 26.4.2020; בג"ץ 2996/17 ארגון העיתונאים בישראל ואח' – ראש הממשלה ואח', 23.1.2019; בג"ץ 154/98 הסתדרות העובדים הכללית החדשה והסתדרות האקדמאים במזעי הרוח והחברה נ' מדינת ישראל ואח', 13.10.1998; בג"ץ 10296/02 ארגון המורים בבתי הספר העל-יסודיים, בסמינרים ובמכללות נ' שרת החינוך, התרבות והספורט, פ"ד נט(3) 224 (2004); בג"ץ 9198/02 ההסתדרות תרפואית בישראל ואח' נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', 2.10.2008; בג"ץ 4683/15 האיגוד הארצי לקציני חים, הסתדרות העובדים הכללית החדשה – שר התחבורה והבטיחות בדרכים ואח', 13.3.2016.

¹³ בג"ץ 6133/14 טניה גורביץ ואח' נ' כנסת ישראל ואח', 26.3.2015; בג"ץ 2996/17 ארגון העיתונאים בישראל ואח' – ראש הממשלה ואח', 23.1.2019; בג"ץ 2187/20 ארגון העיתונאים בישראל נ' ראש הממשלה ואח', 26.4.2020; בג"ץ 3315/20 ארגון העיתונאים בישראל ואח' נ' יר"ד מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ואח', 24.5.2020.

8. העותר יטען כי לראות בליכוד כמפלגה בכלל וכמפלגת שלטון בפרט כגוף "הממלא תפקיד ציבורי על פי דין" בהתאם לחלופה הנוכרת בסעיף 15(ד)(2) לחוק יסוד: השפיטה.

9. הליכוד הוא גוף דו-מהותי הכפוף לכללי המשפט הציבורי ובתוך כך, גם גוף פוליטי מרכזי במערכות השלטון בישראל מזה עשרות שנים, כאשר נשוא העתירה בפני בית המשפט הנכבד הוא בפעולה אסורה מצד הליכוד ביחס לפעילותה במרחב הציבורי והפומבי ומניעתה מעיתונאים מסויימים בלבד – לקבל ממנה הודעות דוברות במסגרת מרחב ציבורי – באופן שיש בהתנהלות זו פגיעה בזכויות ציבוריות וחוקתיות כמו חופש העיתונות, חופש העיסוק וזכות הציבור לדעת ואף אפקט מצנן בשים לב להדרת העיתונאים מהמרחב הציבורי כאמצעי הענשה. בכך, פוגעים המשיבים פגיעה כפולה בתופש העיתונות: האחת, בעצם הדרת עיתונאים ומניעה מהם להעביר מידע לציבור; והשנייה, שידור מסר מצנן ליתר העיתונאים למען יראו ויראו, ובכך, פוגעים ביכולתם לבצע את עבודתם העיתונאית כחלק מהרשות הרביעית, היא הרשות המבוקרת.

10. העותר יטען כי למפלגות ככלל, ובוודאי למפלגה שהיא עמוד השדרה של השלטון מזה שנים רבות כפי שיפורט גם להלן, מוטלות חובות ציבוריות כבדות ובכלל זה, במערכת היחסים בינה לבין התקשורת שכן במובנים מסויימים, הליכוד הוא חלק מרכזי גם בממשלה הנוכחית והודעותיו בקבוצה ציבורית מהוות גם הודעות הקשורות למדיניות הממשלה ומדיניות יו"ר הליכוד שהוא ראש הממשלה. יובהר כאמור, אין מדובר בקבוצה סגורה או קבוצה ייעודית לצרכי המפלגה בלבד או פעילי המפלגה בלבד, או קבוצה המיועדת למספר מצומצם של עיתונאים. גם אין מדובר בקבוצה בה המתקיים שיג ושיח או במה למגוון דעות. עניינו במרחב ציבורי של מפלגת השלטון שמטרותיה בבמה להודעות רשמיות לכלל ציבור העיתונאים ומכאן לציבור הרחב. בנוסף, המקרים המנויים בעתירה בפני בית המשפט הנכבד אינם חריג לכלל אלא הכלל, שכן ידוע גם על התנהלות דומה בעבר מצד הליכוד, כך ביחס לעותר 3 למשל, כפי שיפורט להלן בפרק העובדות הרלוונטיות לעתירה.

11. למעלה מן הדרוש יצוין, כי עניינו בגוף דו-מהותי הנושא עליו חובות ציבוריות¹⁴, וגם במפלגת שלטון מרכזית וזו המכתיבה את הטון והלך הרוח בקואליציה המרכיבה גם את הממשלה ה-37 במדינת ישראל. ברי כי לפעילותה במרחב הציבורי ובעניינו, קבוצה ציבורית של הודעות דוברות מטעמה, יש משקל ציבורי ורוחבי, במסגרת שדה הפעולה של גוף דו-מהותי מרכזי במוסדות השלטון, ומכאן גם סמכותו של בית המשפט הנכבד בעניינה.

12. בשלב זה יביאו העותר את דברי בית המשפט הנכבד בעניין מרצ¹⁵, בין היתר בהתייחס לשאלת סמכותו של בית המשפט הנכבד וזאת, בשים לב כי עניינה של העתירה הוא בהתנהלות המפלגה במרחב הציבורי:

¹⁴ ר' למשל: הנחיות מבקר המדינה לפי חוק מימון מפלגות בדבר ניהול ענייניהם הכספיים של סיעה, התשס"ט – 2009; חוק מימון מפלגות, התשל"ג – 1973; חוק המפלגות, התשנ"ב – 1992.
¹⁵ בג"ץ 7232/22 ערוץ יהודי ישראלי בע"מ נ' מרצ – השמאל של ישראל בראשות זהבה גלאון, ניתן ביום 31.10.2022 ופורסם בנבו (להלן: "עניין מרצ").

כידוע, סעיף 15(ג) לחוק-יסוד: השפיטה מורה כי בית המשפט העליון בשבתו כבית-משפט גבוה לצדק "ידון בעניינים אשר הוא רואה צורך לתת בהם סעד למען הצדק ואשר אינם בסמכותו של בית המשפט או של בית דין אחר". בהקשר זה נקבע בפסיקתנו כי "סמכותו של בית-משפט זה על-פי תוראת סעיף 15(ג) לחוק-יסוד: השפיטה היא רחבה ביותר. מכוח הוראה זו הוכרה סמכות השיפוט של בית המשפט הגבוה לצדק, גם מקום שלבית-משפט או לבית דין אחר הייתה סמכות שיפוט בעניין, ובלבד שמתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת" (בג"ץ 6163/92 אייזנברג נ' שר הבינוי והשיכון, מ"ד מז(2) 229, 239 (1993)). ניתן להוסיף, כי בעבר בית משפט זה דן במקרים מתאימים בעניינים הנוגעים להתנהלות פוליטית של מפלגות במרחב הציבורי (ראו: בג"ץ 1635/90 ז'רז'בסקי נ' ראש הממשלה, מ"ד מה(1) 749 (1991) (להלן: עניין ז'רז'בסקי); בג"ץ 5364/94 ולגר נ' יושב-ראש מפלגת העבודה הישראלית, מ"ד מט(1) 758 (1995)).¹⁶

13. לצד האמור וכאמור, ולמיטב הידיעה, קבוצת הדוברות נשוא הליך זה משמשת גם את המשיב 2, ראש הממשלה המכהן כיו"ר הליכוד וחלק מהחודעות המוזרמות בה על-ידי הליכוד קשורות גם לפעילותו של ראש הממשלה. בנוסף ולמיטב הידיעה כאמור, דובר הליכוד משמש גם כאחד הדוברים של ראש הממשלה.

חלק 2: העובדות הרלוונטיות לעתירה

א. השתלשלות העובדות

14. ביום 14.3.2023, הוצא עיתונאי "חדשות 12", ירון אברהם, מקבוצת הדוברות, המשמשת כמרחב ציבורי מטעם הליכוד לחודעות רשמיות מטעם המפלגה לציבור של עיתונאים. מדובר בקבוצת וואטסאפ המנוחלת על-ידי הליכוד ובה חברים שורה ארוכה של עיתונאים מכלי תקשורת שונים ומגוונים.

ירון אברהם, הוא עיתונאי המשמש ככתב מדיני של "חדשות 12" ומגיש תוכניות אקטואליה שונות בערוץ 12, בגלי צה"ל ובעבר הגיש גם בערוץ הכנסת (להלן: "ירון אברהם").

¹⁶ החדגשה אינה במקור.

למיטב הידיעה, קבוצת הדוברות מנוהלת על ידי דוברו של ראש הממשלה בנימין נתניהו ודובר הליכוד, מר יונתן אוריך (להלן: "דובר ראש הממשלה ודובר הליכוד") והוא זה שהוציא את ירון אברהם מקבוצת הוואטסאפ הציבורית של הליכוד.

עוד למיטב הידיעה, "הנימוק" מאחורי הרחקת של ירון אברהם מקבוצת הדוברות היא "ביקורת" מצד ירון אברהם על ראש הממשלה. קרי "הענשת" העיתונאי על ידי הליכוד בעצם חדרתו מחמרתב הציבורי של הליכוד – קבוצת הדוברות.

ומהי ה"ביקורת" לשיטת הליכוד, בבחינת החטא ועונשו?

ביום 13.3.2023 ובתגובה למתקפה חריגה מצד ראש הממשלה על התקשורת, הגיב ירון אברהם על המרקע בזו הלשון:

"... הטקטיקה הזאת לתקוף את התקשורת כשהתקשורת מוצאת לנכון בשעה 3 בצהריים להשמיע את הדברים שלך בשידור חי היא טקטיקה נלוזה, אנחנו לא נאפשר את הדבר הזה, עם כל הכבוד, אנחנו נקשיב לדברים של ראש הממשלה ונביא את עיקרי דבריו עם הכותרת המרכזיות אל הצופים שלנו כמו שצריך להיות אבל את ההכפשה והדה לגיטמציה שהוא עושה לתקשורת הוא ישמור לקמפיין"

במאמר מוסגר יצוין כי ביום 14.3.2023 פרסם ירון אברהם בטוויטר האישי שלו, בזו הלשון:

"פרסום ראשון במהדורת הערב, הברקס של נתניהו לשרים, שרים בממשלה שהביעו עניין בנסיעה לארה"ב קיבלו הנחיה מראש הממשלה שלא לנסוע לושינגטון, כל עוד הוא עצמו לא נוסע. מי שכבר יטוס, לא ייפגש עם גורמי ממשל אמריקנים, כפי שקרה לסמוטריץ', עוד לפני שהממשל התנער ממנו. מספר גורמים שבקיאים בעניין ששוחחו איתנו אומרים: הגעה של מי מהשרים תדגיש את חוסר ההגעה שלו, ולכן זו הנחיה שעברה אליהם מטעם נתניהו, זולת רון דרמר שמשמש סוג של שליח מטעמו. בנוסף, להבנתנו – היו מגעים בשבועות האחרונים לגבי ביקור של נתניהו באמירויות, אפילו תאריך ספציפי שדובר בו, אבל הביקור שוב לא תואם ולא יצא לפועל, וזאת משום שבאמירויות ביקשו להמתין עד אחרי חודש הרמאדן לכל עיתוי הביקור יביך אותם. לסיכום: ביקורים בארה"ב ובאמירויות בשלב זה לא מסתייע – וזה – בין היתר, לצד הסיבות הביטחוניות, גם הסיבה שבלשכת ראש הממשלה פנו למסלול האירופי".

... העתק ממרסום ירון אברהם בטוויטר מיום 14.3.2023, מצ"ב ומסומן כנספח 2.

15. אריאל כהנא, הוא עיתונאי המשמש ככתב המדיני של "ישראל היום". בעבר כהנא שימש ככתב המדיני של "מקור ראשון" וככתב באתר NRG. בשנת 2022 זכה כהנא בפרס "בני ברית לעיתונות" (להלן: "אריאל כהנא").

16. למחרת, ביום 15.3.2023, הוצא מאותה קבוצת דוברות על-ידי דובר ראש הממשלה דובר הליכוד - באקט "הצהרת" והענשתי - גם אריאל כהנא עקב ציוץ ביקורת מטעמו שהעלה ברשת החברתית "טוויטר" על נסיבות הוצאתו של ירון אברהם מקבוצת הדוברות:

ימאכזב מאוד שדובר ראש הממשלה שוב נוקט בפרקטיקה אלימה של הוצאת כתבים מקבוצת דוברות. הפעם של ירון אברהם עיתונאי רציני והגון ע"פ כל קנה מידה. אלימות אינה הדרך. ניסיון (שלא יצלח) למנוע מתן מידע, גם אינו שיטה. אנחנו עיתונאים במדינה חופשית ובין אם מימין או משמאל, לא נשתוק ולא נושתק"

... העתק ממרסום אריאל כהנא בטוויטר מיום 15.3.2023, מצ"ב ומסומן כנספח 3.

... העתק מהתצאת ירון אברהם ואריאל כהנא מקבוצת הוואטסאפ הציבורית "דוברות הליכוד" מיום 14.3.2023 ומיום 15.3.2023 על-ידי דובר ראש הממשלה דובר הליכוד, מצ"ב ומסומן כנספח 4.

יצויין כי אין זו הפעם הראשונה בה דובר ראש הממשלה והליכוד נוהג בהוצאת עיתונאים מקבוצת הדוברות כאמצעי ענישה. כך פרסם אריאל כהנא ביום 21.9.2022 בדף טוויטר האישי שלו:

"אחרי שאיבד את השליטה העצמית וצרח עלי בטלפון יש לך עשר דקות להוריד את הידיעה, דוברו של נתניהו הסיר אותי מרשימת התמוצה של הליכוד. איזו רמה ירודה..."

17. הנה כי כן, המקרים המנויים בעתירה בפני בית המשפט הנכבד אינם חריגים לכלל אלא פרקטיקה הנוהגת בידי המשיבים ביחס להתנהלותם במרחב הציבורי ויש להתנהלותם השלכה רוחבית על חופש העיתונות ומעמד העיתונאים מול המשיבים, המפלגה הגדולה בכנסת ישראל ה - 25 וראש הממשלה.

18. מיותר לציין וכאמור שאין מדובר בקבוצת וואטסאפ של דיונים או קבוצה הכוללת מסירת מידע במתכונת אישית או קבוצה של שיג ושיח אלא בקבוצת דוברות ציבורית המיועדת ופתוחה לכלל העיתונאים - המנוהלת על-ידי הליכוד בלבד - שהיא מקור מידע מצד מפלגת הליכוד בלבד לציבור העיתונאים בדרך של הודעות רשמיות, כאשר רק מנהלי הקבוצה מטעם הליכוד הם אלה שבאפשרותם לעלות הודעות בקבוצה.

19. בעקבות הדרת העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא מקבוצת הדוברות, שורה ארוכה של עיתונאים החלו לנטוש אותה כאות מחאה¹⁷. אולם, גם צעד קולגיאלי זה לא הביא את המשיבים להשיב את העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא לקבוצת הדוברות, מה שמעיד על האפקט המצנן והאלמנט ההרתעתי שהמשיבים מבקשים להשיג בהדרת עיתונאים – תהא הסיבה אשר תהא בעיני המשיבים – מקבוצת הדוברות – כאשר המטרה היא כפולה – פגיעה בעיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא ויצירת אפקט מצנן כלי יתר העיתונאים ובכך, טמונה הפגיעה בחופש העיתונות.

20. ארגון העיתונאים, העותר, פנה עוד ביום 15.3.2023 ליו"ר המפלגה וראש הממשלה, למנכ"ל המפלגה, וכן במכתב תזכורת מיום 23.3.2023 ליועמ"ש המפלגה בכתובים, ואולם פניותיו של הארגון לא נשמעו באוזניים קשובות. חרף הנימוקים כבדי המשקל הבאים לידי ביטוי בפניות אלה למשיבים, הן נותרו ללא מענה, על אף חלוף הזמן, כאשר מלשכת המשיב 2, נמסר "מכיוון שמדובר בעניין הנוגע למפלגה פוליטית, עליך לפנות במישורין לנועת הליכוד...". לפיכך, מתבקש בית המשפט העליון הנכבד לדון בעתירה ובבקשות המפורטות מעלה.

... העתק מפניות ארגון העיתונאים מיום 15.3.2023 ומיום 23.3.2023, ותשובת המשיב 2, מצ"ב במקובץ ומסומן כנספח 5 (לתשובת המשיב 2 ר', עמ' 6 במסגת נספח 5).

ב. זאב ז'בוטינסקי ועמדתו בהתייחס למעמד העיתונות והעיתונאים

20. כאמור, זאב ז'בוטינסקי הוא אבי התנועה הרוויזיוניסטית, אמה הורתה של הליכוד ואף אביו של המשיב 2, פרופ' בן ציון נתניהו, שימש כמזכירו האישי של ז'בוטינסקי.

21. משלח ידו של ז'בוטינסקי, לצד הפעילות הציבורית החובקת כל שלו, היה מקצוע העיתונות והוא לא פעם הדגיש את גאוותו על השתייכותו ל"מעמד" זה¹⁸.

22. על מקצוע העיתונאות אמר ז'בוטינסקי במאמר ל"חזית העם", השבועון של התנועה הרוויזיוניסטית כי "דבר גדול הוא עיתון; אין בעולם מלאכה נשגבה ממלאכתו של עיתונאי, ויהי כותב מאמרי הדרכה או מספר מעשי גניבה שקרו אתמול בפרבר-האביונים. כתפקידו של מחזור הדם בגוף, כתפקידו של המסחר במשק העולמי, כן תפקידה של העיתונות בשדה הרוח". ז'בוטינסקי אף טען כי "מלאכת הפובליציסטיקה היא ירושת נביאי ישראל".

23. ז'בוטינסקי העריך את ידיעתם הרחבה של חבריו למקצוע, המשתווה ולעתים אף עולה על ידיעתם של נושאי שררה ובלשונו בעיתון הרביזיוניסטי "הירדן": "יסידור ראיונות אצל מיניסטרים, אפילו מיניסטרים לשעבר, או אצל עתידים להיות מיניסטרים – הרי זה שעשוע ללא תועלת בהחלט; על

¹⁷ ר' למשל ידיעה מאתר וואלה! מיום 15.3.2023 הנושאת כותרת של "מחאת הכתבים הפוליטיים: נטישה המונית של קבוצת דוברות רוח"מ": <https://b.walla.co.il/item/3565806>

¹⁸ כל הציטוטים בפרק זה מובאים מתוך: עולמו של ז'בוטינסקי מבחר דבריו ועיקרי תורתו, בעריכת משה בלע, הוצאת "דפוסים" תל אביב, 1972, עמ' 373-376.

פי רוב אין האדונים האלה יודעים כלום באותו עניין דווקא, המעניין אותנו במיוחד, ואף אם יודעים דבר, פוחדים לדבר על כך. סידור ראיונות כדאי – לפי דעתי – אך ורק עם עיתונאים. עיתונאי טוב יודע בדרך כלל את כל הידוע למיניסטר, ונוסף על כך, ידועות לו גם השמועות והדיבות, שלא הגיעו לאחזי המיניסטר; מלבד זאת – אינו פוחד; ולבסוף – וזה חשוב ביותר – הוא חכם ממנו לעתים שכיחות."

24. לצד הפרופסיה העיתונאית, החשיב ז'בוטינסקי מאוד את סגולתם המיוחדת של העיתונאים, להרגיש בדופק המאורעות ולהבחין הבחנה דקה בין העיקר לטפל, כפי שכתב במאמר ב"חזית העם": "יהתואר 'טובי העיתונאים' – סלחו לי על הגאווה המקצועית – אינו דבר קטן. כאן לא מספיק לאדם להיות מחונן בכישרון כתיבה ולקבל אינפורמציה טובה ולהיות משכיל. נחוצות לשם כך עוד סגולות אחרות, ויקרות המציאות דווקא. קודם כל – צריך שהאדם יהיה מחונן מלידה בחוש של הבחנה, אלה גודמים בתופעה מורכבת שייכים ל'תמצית', ל'עיקר' ואלה לא: והרי זהו הדבר הקשה ביותר. תמצאו פילוסופים גדולים, אשר שום רז בעולמם של הקדוש-ברוך-הוא אינו נסתר מהם, אולם כאשר הם מנתחים מצב עניינים נתון כיום – הם יתרכזו על איזה פרט קטן, ואילו את העיקר ישכחו."

25. ז'בוטינסקי אף ביקר את אלה מעמיתיו למקצוע שחתעלמו מאזהרותיו מפני השואה המתקרבת תוך שהוא הטיח בהם את האשמה שמעיתונאים מותר היה לצפות שיהיו יותר ערניים מאשר שאר הבריות, כפי שביטא במאמר זועם בעיתון הרביזיוניסטי "המשקיף": "העיתונות אינה פינת הדים, המוצגת לראווה בתערובות פריסאיות: מצד אחד נקלט התוהו-ובוהו של אלפי קולות מהיריד, ומצד שני שומעים כעין אנחות עורבים, המהוות את ההדמדומי-סינטי או את סך הכול של רעש ההמונים. עיתונות היא מורה דרך, לפחות באותם חרגעים, כשהדרך של אתמול אינה טובה עוד ללכת בה..."

26. ז'בוטינסקי ותורתו הם חלק בלתי נפרד מתנועת הליכוד ומההיסטוריה שלה. שירו "ביתר" הוא המנון התנועה, ורוחו של מי שאפילו שמה של אניית הנשק המפורסמת "אלטלנה" אומץ משם העט הספרותי ז'בוטינסקי לעתים השתמש בו, עדיין שורה בתנועת הליכוד, גם למעלה משבעה עשורים לאחר מותו. גם במובן הסמלי, בניינה בתל אביב מכונה "מצודת זאב" והכתובת אליה נשלחה העתירה שבכותרת, ותמונתו, לצד תמונתו של ממשיך דרכו, מנחם בגין, מתנוססת מעל במות כנסי הליכוד.

27. ואולם, וכפי שעולה מן הפרק העובדתי, המשיבים או מי מטעמם רומסים ברגל גסה גם את הגרעין הקשה של חופש העיתונות וגם את תורתו של ז'בוטינסקי שמילותיו תומכות ביתר שאת באופן התנחלותם של העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא, ובוודאי שהוא היה רואה בהם כ'טובי העיתונאים', אלה שאינם משמשים כ'פינת הדים'. ואינם מפחדים ('מלבד זאת – אינו פוחד').

חלק 3: סיכום ביניים

28. עולה מכל האמור, כי ההדרה של עיתונאים מקבוצת הדוברות של מפלגת, קבוצה ציבורית המשמשת להודעות מטעם המפלגה לכלל העיתונאים, וכאשר חלק מההודעות גם נוגעות לראש הממשלה, אזי מדובר בפגיעה בגרעין הקשה של חופש העיתונות ובתוך כך, בזכות הציבור לדעת, בחופש העיסוק ובזכות לשיוויון.

29. חמור לא פחות, בשימוש בכלי הרחקת עיתונאים מהמרחב הציבורי כאמצעי ענישה הרתעתי מצד המשיבים – כאשר ביחס לעותר 3 מדובר באקט הצהרתי ענישתי גלוי - יש כדי אפקט מצנן ומרתיע כלפי כלל העיתונאים, למען יראו ויראו ופגיעה רחבת בתחום העיתונות. העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא הם עיתונאים ותיקים ומוכרים ואולם, מה יאמר עיתונאי אחר, פחות ותיק או פחות בעל מעמד?

30. כפי שנראה לחלן, ההחלטות שהתקבלו על ידי המשיבים או מי מטעמם אינן עולות בקנה אחד עם החובות המשפטיות כבדות המשקל המוטלות על כתפי המשיבים במרחב הציבורי.

חלק 4: הטיעון המשפטי

א. הליכוד – גוף דו מהותי הנושא על כתפיו חובות מן המשפט הציבורי

31. הלכה פסוקה היא כי מפלגה מסווגת כגוף דו-מהותי וכזאת היא נושאת על גבה גם חובות מתחום המשפט הציבורי. מעמד ייחודי זה הובהר גם בעניין מרצ, ופסיקות קודמות של בית המשפט הנכבד וזאת בשים לב למאפיינים היחודיים של מוסד המפלגה העוטה במקביל אדרת ציבורית ואדרת פרטית, לשון הפסיקה¹⁹ ובהמשך הדברים:

"בהתאם, יש להבחין בין מעולות הנעשות בכובעה "הפרטי" של המפלגה לבין מעולות בעלות אופי "שלטוני-ציבורי". משמעוהה המדויקת של קביעה זו, כמו גם היקפן של החובות הנובעות ממנה, טרם הוברר עד כה בצורה ממצה. כך צוין כי "אמיון המפלגה כגוף דו מהותי אינו נותן תשובה לשאלות מהות עצמן, דהיינו, אילו נורמות חלות על המפלגה, והדבר מוליד פתרונות אד-הוק, פניה לבתי המשפט ובחינת כל מקרה לגופו"²⁰.

¹⁹ עניין מרצ, סעיף 19, הפסיקה וספרות המלומדים המובאים בו.

²⁰ עניין מרצ, סעיף 19.

32. כאמור, אין עניינה של העתירה בנושאים פנימיים של המפלגה או ביקורת על פעילות של מוסד ממוסדותיה של המפלגה בכובעה כגוף פרטי אלא בביקורת על פעילותה במרחב הציבורי – בקבוצה ציבורית של הודעות דוברות והדרת עיתונאים מסויימים ממנה, כאמצעי הענשה והרתעה מכוונים ומוצהרים וכפועל יוצא, פגיעה בחופש העיסוק, חופש העיתונות וזכות הציבור לדעת על-ידי המשיבים.

33. התנחלות המשיבים בהדרת עיתונאים מהמרחב הציבורי של הליכוד – ששערו פתחים בפני כל העיתונאים, נושאת גם בענינו "מאפיינים ציבוריים מובהקים ביותר, התומכים בהטלת חובות מנהליות על המפלגה ובראשן גם החובה לנהוג בשוויון ולכבד את חופש העיתונות"²¹.

ב. קבוצת וואטסאפ "דוברות הליכוד" היא חלק מהמרחב הציבורי של הליכוד

34. קבוצת הדוברות נשוא ההליך אינה מקום "סגור" ואינה בעלת מימד "פרטי", המיועדת למשל לעיתונאים מסויימים או לפעילי המפלגה. הקבוצה פתוחה לכלל העיתונאים וכאמור, נעלה כלפי עיתונאים מסויימים בלבד, לפי החלטה שרירותית, הענשתית והרתעתית כלפיהם (העיתונאים ירון אברהם ואריאל כחנא) ואין מחלוקת על האלמנט הענישתי המכוון מאחורי ההדרה מהקבוצה הציבורית.

35. בעניין מרצ נפסק כנגד מניעת גישה עיתונאית מצד מפלגה כלפי כלי תקשורת²² וכי היא:

"... שקולה לפגיעה 'בגרעין הקשה' של חופש העיתונות, וזאת בליבתה של הזירה הציבורית. מן העבר השני, הכפפת המפלגה לחובה לכבד את חופש הגישה של כלל אמצעי התקשורת לסיקור אינה כרוכה בפגיעה משמעותית בחופש הפעולה שלה, או אף בהיבטים הנוגעים למימוש חופש הביטוי שלה באופן פעיל. אין מדובר בקיום ראיונות יזומים או במסירת מידע בתכונת בן-אישית, אשר עלולים לבטא, ולו בעקיפין, הבעת תמיכה של המפלגה בכלי התקשורת שבו מדובר או במסריו. לא למוותר לציין, כי אף בהקשרים ציבוריים מובהקים פחות בית משפט זה עמד על החשיבות הנודעת להבטחת חופש הגישה למקומות שבהם מתקיימת פעילות ציבורית, אף כאשר הבעלות היא פרטית..."²³

²¹ ר' גם עניין מרצ, סעיף 22.

²² ערוץ 14."

²³ עניין מרצ, סעיף 24 והפסיקה המובאת בו. גם המחוקק בהקשר של זכות אחרת, זכות ההתארגנות, קבע כי לפעילי ארגון עובדים או התארגנות עובדים מותר להיכנס לשערי מקום עבודה, גם למקומות עבודה פרטיים וגם למקומות

36. מן הכלל אל הפרט, חסימת עיתונאים מסויימים כבענייננו מהמרחב הציבורי של הליכוד כוללת בתוכה לפחות 5 אלמנטים פוגעניים מרכזיים ומצטברים:

פגיעה בחופש העיתונות ובחופש הביטוי, כאשר נמנע מעיתונאי מסויים לקבל מידע עיתונאי ממפלגת השלטון ומראש הממשלה;
פגיעה בזכות הציבור לדעת כאשר הציבור נמנע מלקבל מידע שהוא צורך מאותו כלי תקשורת בו מועסק העיתונאי;
פגיעה בחופש העיתונות, כאשר המשיבים מייצרים בכוונת מכוון אלמנט של אפקט מצנן והתרתעי והענשתי כלפי עיתונאים למען יראו ויראו;
פגיעה בחופש העיסוק של העיתונאי, מול מקום עבודתו, כאשר נמנע ממנו לקבל מידע לצורך עבודתו בשם מעסיקו;
פגיעה זכות העיתונאי לשיוויון, כאשר המשיבים מפלים אותו לעומת עיתונאים אחרים.

ג. החלטות של המשיבים מהוות פגיעה בחופש הביטוי ובחופש העיתונות

37. חופש הביטוי הוכר זה מכבר בזכות יסוד חוקתית, שמקורה בכבוד האדם. *'הזכות לחופש הביטוי במשפט החוקתי הישראלי, היא זכות משתמעת ונגזרת מהזכות לכבוד בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, בבחינת זכות-בת של הזכות לכבוד האדם. זאת מתוך התמישה לפיה 'מהו כבוד האדם ללא החירות היסודית הנתונה לאדם, לשמוע את דברי זולתו ולהשמיע את דבריו שלו; לפתח את אישיותו, לגבש את השקפת עולמו ולהגשים את עצמו?!'.*²⁴ בבג"ץ קול העם נתן כבי השופט שמעון אגרנט שלושה רציונאליים למעמדה חרם של זכות זו, ובהם: (א) הקשר האמיץ לתהליך תדמוקרטי; (ב) יסודו של בירור האמת בזכות זו; (ג) האינטרס הפרטי בחופש הביטוי כחלק מהדרך לביטוי מלא של תכונותיו וסגולותיו האישיות²⁵. המדובר בזכות חבאה לידי ביטוי ביכולת לדבר בחופשיות כמו גם בעקרון *'שכל שצריך להיאמר – ייאמר'*.²⁶

38. מן הכלל אל הפרט, החלטות המשיבים להדיר את העיתונאים מקבוצת הדוברות יש בא כדי לפגוע בחופש העיתונות של העיתונאים ובכלל זה בחופש הביטוי שלהם – ולהביא תוך העדר יכולת מצדם לקבל מידע ממפלגת השלטון ומראש הממשלה, בניגוד לעמיתים אחרים.

בהם ארגון העובדים אינו ארגון העובדים היציג וזאת לשם מימוש וקידום זכות ההתארגנות וקידום ענייני עובדים. ר' סעיף 33 לחוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז 1957.

²⁴ בג"ץ 5239/11 אבנרי נ' הכנסת, סעיף 4 לפסק דינו של השופט עמית, 15.4.2015. ההפניה היא לדברי השופט מצא בע"מ 4463/94 אבי חנניה גולן נ' שירות בתי הסוהר, פ"ד (נ) 136, 153 (1996).

²⁵ בג"ץ 73/53 חברת "קול העם" נ' שר הפנים, פ"ד ז 871 (1953) (להלן: "בג"ץ קול העם").

²⁶ אילנה דיין-אורבך "המודל הדמוקרטי של חופש הביטוי" עיוני משפט כ 377, 382 (תשנ"ז).

39. הזכות לחופש העיתונות מהווה חלק מחופש הביטוי²⁷ ומזכות הציבור לדעת.²⁸ חופש העיתונות מהווה נדבך מרכזי של חופש הביטוי והוא מאפשר לממש את זכות הציבור לדעת.²⁹ כלי התקשורת משמשים "כיכר העיר" המודרנית – הם הבמה לתיאור עובדות וחדשות, הבעת עמדות, החלפת דעות, וליבון מחלוקות – ובכך הם מגשימים את חופש הביטוי של הפרטים בחברה³⁰ – חירות שזה מכבר הוכרה כבעלת מעמד חוקתי.

40. מון חכלל אל הפרט, פגיעה בעיתונאים שקולה לפגיעה בציבור הרחב ובזכות הציבור לדעת. הציבור הצורך תקשורת מהעיתונאים שהודרו מקבוצת הזוהרות, נמנע מהם – היום – לקבל מידע מאותם העיתונאים – ו"מחר" – גם עיתונאים אחרים יודרו מהקבוצה הציבורית וגם הציבור הצורך מהם מידע ייפגע אף הוא.

41. יצויין כי אין כללי קהילה לגבי התנהלות בקבוצת הזוהרות ואולם, כך או כך, ברי כי העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא לא הפרו שום כלל שכן, מדובר בקבוצה ציבורית המנהלת על ידי המשיבים בלבד ולא קבוצה של שיג ושיח בין החברים בה.

42. בהקשר זה, גם לא למותר יהא לציין, כי מקצוע העיתונות, הוא מקצוע ייחודי, הקשור בחובות ציבוריות מגוונות, כרוך ביסודות המשטר הדמוקרטי ובערכי היסוד הבסיסיים של שלטון החוק, ובהם גילוי האמת, חופש הביטוי וכדומה³¹. אכן, חופש העיתונות הוא אגד של חירויות, חסינויות וחובות. הוא הוכר בשיטת המשפט שלנו כיסוד חשוב ביותר של המשטר הדמוקרטי. כך למשל בעניין קראוס מפי בית המשפט העליון, בדברים העומדים על חשיבותו הייחודית של חופש העיתונות במשטר דמוקרטי: "חופש הביטוי הנדרש לדיווח בתקשורת על דבר אירועים שהיו – או שלא היו – תוקע יתד עמוקה בזכותו של הציבור לדעת (את האמת). הזכות היא – בעיקרה – זכותו של הציבור, וכלי התקשורת – בענייננו: העיתון – הינם, בעיקרם, מכשיר בידי הציבור: משמשים הם נציג של הציבור, בשמו של הציבור הם דוברים ועל זכותו של הציבור אמורים הם להגן"³². דברים אלה באו לידי ביטוי גם במסגרת התייחסותו של בית המשפט העליון בעניין אילנה דיין: "חופש העיתונות מגלם בתוכו לא רק את זכותו של העיתונאי, אלא גם את זכותו של כל פרט ופרט בחברה ליהנות מפירותיה של עבודת העיתונות ואת אינטרס הציבור בעצם קיומה... חשיבותה של העיתונות אינה מתמצה במתן ביטוי לדעות שונות. אחד מתפקידיה העיקריים הוא דיווח על אירועים, עובדות ותהליכים המתרחשים בחברה"³³.

²⁷ חופש הביטוי "ניצב בראש החירויות שעליהן מבוססת הדמוקרטיה" (רע"א 3007/02 יצחק נ' מוזס, פ"ד נו(6) 592, 598 (1998)); הוא מהווה "זכות עילאית" (בג"ץ קול העם, עמ' 878); הוא נתפס כנשמת אפה של הדמוקרטיה ו"ציפור נפשה" (נ"פ 255/68 מדינת ישראל נ' בן משה, פ"ד כב(2) 427, 435 (1968)).

²⁸ ר' למשל: עע"מ 6013/04 מדינת ישראל, משרד התחבורה נ' חברת החדשות הישראלית בע"מ, פ"ד ס(4) 60, 75 (2006); בג"ץ 243/62 אולמני חסרטה בישראל בע"מ נ' גרי, פ"ד טז 2407, 2415, 2426 (1962).

²⁹ ר' למשל: משה נבי חופש העיתונאי וחופש העיתונות בישראל: דיני תקשורת ואתיקה עיתונאית (2011).

³⁰ בג"ץ 372/84 קלוספר נוזה נ' כבוד נשיא בית המשפט שר החינוך והתרבות, פ"ד לח(3) 233, 238-239 (1984); בג"ץ 399/85 כהנא נ' הוועד המנהל של רשות השידור, פ"ד מא(3) 255, 269 (1987).

³¹ עסק (ארצ'י) 13-10-59352 ידיעות אינטרנט בע"מ – ארגון העיתונאים בישראל ואח', ניתן ביום 21.8.2014 ופורסם בנבו.

³² דני"א 7325/95 ידיעות אחרונות ואח' נ' קראוס ואח', פ"ד נב(3) 1, 82-84 (1998) (הדגשות הוספו, הח"מ).

³³ דנא 2121/12 פלוני נ' ד"ר אילנה דיין אורבך, סעיפים 52-54 לפסק דינו של הנשיא (כתוארו אז) גרוניס, 18.9.2014 (הדגשות הוספו, הח"מ) (להלן: "דני"א אילנה דיין").

43. חמור מכך, המשיבים או מי מטעמם בהחלטתם, "מענישים" עיתונאים מסויימים בגלל אופן התנהלותם המקצועית: ביקורת לשיטת המשיבים או מי מטעמם, כאשר כאמור, עיתונאי, גם לפי זיבורטינסקי אינו אמור לשמש כ"פינת הדים".

44. העיתונות היא כלב השמירה של הדמוקרטיה וככזאת היא גם חלק מהרשות הרביעית, הלא היא הרשות המבקרת וזה תפקידה וזו גם חובתה. הענשה מכוונת מצד מפלגה כלפי עיתונאים העושים את עבודתם נאמנה יש בה כדי פגיעה בענינו כפולה ומכופלת בחופש העיתונות ובחופש הביטוי. גם פגיעה בעיתונאים הממודרים עצמם והחסומים מהזרמת מידע מהמשיבים – אליהם ומשם לציבור – וגם פגיעה בעמיתים של העיתונאים בבחינת טקטיקה פסולה של המשיבים, למען יראו ויראו ובלשון הפסיקה:

יעל חשיבותה של עיתונות חופשית במדינה דמוקרטית, דומני כי אין צורך להכביר במילים. עיתונות חופשית משמשת כלי מרכזי בחשיפת מידע על השלטון ועל אחרים ובהבאתו לידיעת הציבור. בסמכותה ובכוחה של התקשורת לחקור את דרכי ניהולן של רשויות הממשל ושל אחרים, לחשוף דרכי ניהול בלתי נאותות ולבקרו. בשל תפקידיהם אלו, היו מי שכינו את העיתונות והתקשורת 'הרשות הרביעית' (ראו למשל: Potter Stewart, Or of (1975) 631, 634 (the Press, 26 Hast. L.J.)). ככזו, התקשורת מהווה גורם מאזן לכוחו של השלטון, ומבטיחה כי האחרון לא יפגע בעקרונות הדמוקרטיים. מלבד היכולת לפקח על הממשלה – התקשורת מבטיחה זרימה חופשית של מידע והשמעה תדירה של דעות שונות ומגוונות. היא מאפשרת לאזרחים רבים יותר להשתתף בתהליך הדמוקרטי תוך אספקת המידע הדרוש להם לשם כך³⁴.

45. מן הכלל אל הפרט, מדובר הלכה למעשה בהחלטה חד צדדית ושרירותית שאינה מידתית. המשיבים כלל לא נימקו את החלטתם או קצבו זמן להרחקה או הצביעו על נוהל מסוים שהופר או שמעו את מי מהעיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא. מדובר בהרחקה ללא תאריך תוקף, עד החלטה שרירותית אחרת של המשיבים כי העיתונאי "חזר למוטב", לפי שיטתם, במועד ובזמן בו הם יקבעו. מדובר בהתנהלות בלתי סבירה מצד גוף דו-מהותי העושה בזירה הציבורית כבשלו.

ד. ההחלטות של המשיבים מהווה פגיעה בחופש העיסוק של עיתונאים וזכותם לשיוויון

46. לא למותר לציין עוד, כי ההחלטה מהווה פגיעה בחופש העיסוק של העיתונאים המבקשים לבצע את עבודתם. המשיבים או מי מטעמם, בהדרת העיתונאים מן המרחב הציבורי בה פועל הליכוד וראש

³⁴ בני"ץ 2996/17 ארגון העיתונאים בישראל ואח' – ראש הממשלה ואח', סעיף 35 לעמדת המשנה לנשיאה מלצר, 23.1.2019.

הממשלה, פוגעים אף ביכולת המקצועית של העיתונאים הממודרים ואף בפרנסתם, שעה שהם אינם יכולים לספק עבודה למעסיקיהם וכן לציבור הרחב, כאשר מקור ציבורי כמשיבים, המזרים מידע לכל העיתונאים, מונע מהם - ומהם בלבד ו"מחר" גם מעיתונאי אחר וכן הלאה - את קבלת המידע ממנו ובתוך כך, גם מונע מציבור אליו פונים אותם עיתונאים ממודרים - לקבל את המידע הציבורי כאמור ולחילופין, מקשה על העיתונאים להשיג את אותו "מידע".

47. בכל הנוגע לפגיעה בחופש העיסוק של עיתונאים ובכלל, נזכיר את המצב הנורמטיבי ואת הזכות המוגנת שקומתה קומת חוק יסוד. עוד נזכיר את ההלכה הפסוקה הרלוונטית הקובעת כך:

*"באמצעות העיסוק האדם מעצב את אישיותו ואת מעמדו החברתי. טול מהאדם את חופש העיסוק ונטלת ממנו צלם האדם. טול מהאדם את החופש לבחור מקצוע ונטלת ממנו את טעם החיים. מכאן הערך החוקתי הגבוה של חופש העיסוק, הנגזר מכבוד האדם ומיכולתו לפתח את אישיותו תוך שמירת כבודו. בחירת מקצוע היא מעשה של הגדרה עצמית של חופש הרצון של הפרט"*³⁵.

*"חופש העיסוק בזכות חוקתית נגזר מהאוטונומיה של הרצון הפרטי. הוא ביטוי להגדרתו העצמית של האדם. באמצעות חופש העיסוק מעצב האדם את אישיותו ואת טעמו ותורם למרקם החברתי ... המלאכה מייחדת את האדם ומהווה ביטוי לצלם אלוהים שבו"*³⁶.

*"הראציונאליים העומדים בבסיס חופש העיסוק הם ענייניו של האדם להתפרנס ולהגשים את כשרונותיו, אישיותו ומאוייו. העיסוק שבוחר האדם לפרנסתו מאפשר את קיומו הפיסי, הוא מקנה לו מעמד וקובע את איכות חייו"*³⁷.

48. לצד האמור, בהחלטתם המשיבים מביאים ברגל גסה לפגיעה בזכותם העיתונאים לשיוויון, כאשר המשיבים מפלים את העיתונאים ירון אברהם ואריאל כהנא לעומת עיתונאים אחרים, ו"מחר" או בכל מועד אחר, ינקטו באלמנט אפליה כלפי עיתונאים אחרים, כאשר חינוס יוסר אצל המשיבים, תהא הסיבה אשר תהא.

ה. ההחלטות של המשיבים אינן סבירות ואינן מידתיות

49. בהקשר זה, ובשים לב לחובות המוטלות על הליכוד כגוף דו-מהותי כמפלגה בכלל וכמפלגת שלטון בפרט כמו כל רשות ציבורית אחרת, שחובה עליה לפעול בסבירות ובמידתיות:

³⁵ אהרן ברק פרשנות במשפט כרך ג, פרשנות חוקתית, 583 (1994).
³⁶ בג"ץ 1715/97 לשכת מנהלי השקעות בישראל נ' שר האוצר, פ"ד נא(4) 367, 383 (1996).
³⁷ בג"ץ 1452/93 איגלו חברה קבלנית לעבודות צנרת בנין ופיתוח בע"מ נ' שר האוצר והמסחר, פ"ד מז(5) 610, 617 (1993).

שיקול הדעת המינהלי יוצר מיתחם של סבירות, המשתרע לרוב על מספר אופציות סבירות, שהבחירה ביניהן נתונה לרשות המינהלית עצמה, מבלי שבית המשפט מחליף את שיקול-דעתה של הרשות המינהלית בשיקול-דעתו שלו. בקביעת גבולותיו של 'מיתחם סבירות' יש להתחשב. בין השאר, בשאלה, אם הרשות הציבורית נתנה משקל ראוי לגורמים הרלוואנטיים השונים שבהם עליה להתחשב. החלטתה של רשות מינהלית תיפסל בשל חוסר סבירות, אם המשקל שניתן לגורמים השונים אינו ראוי בנסיבות העניין. אכן, שיקול ואיזון זה הם מעיקרי תפקידיה של הרשות הציבורית, והביקורת על אופן ביצועם נתונה לבית המשפט"³⁸.

"בין היתר נקבע, כי החלטה בלתי סבירה היא החלטה החורגת מהאופציות השונות של ההחלטות אשר בנסיבות העניין מצויות במיתחם הסבירות (ראו: בג"צ 389/80 [3], בעמ' 441, וכן בג"צ 92/56 [5], בעמ' 1595)"³⁹.

"כלל הוא שכל רשות מינהלית חייבת להפעיל את סמכותה על יסוד שיקולים ענייניים בלבד, וכלל הוא שהיא חייבת להפעיל את סמכותה כדי לשרת את מטרת החוק המסמך, ושני כללים אלה קרובים מאוד זה לזה. במקרה שלפנינו ניתן להתייחס אליהם כאילו הם כלל אחד... המידתיות היא כלל מקובל וחשוב במדינות שונות, בענפי משפט שונים, ובכלל זה במשפט המינהלי. היא נוהגת גם במשפט ישראל מאז ומתמיד, בענפים שונים, לעתים מכוח התחיקה ולעתים מכוח הפסיקה. לאחרונה הוכרה המידתיות על-ידי בית-משפט זה בעיקרון שיש בו כדי להנחות ולהגביל את הרשות המינהלית בהפעלת סמכויותיה. ראו בג"צ 5510/92 תורקמאן נ' שר הביטחון ואח' [19]. ראו גם: ז' סגל, "עילת העדר היחסיות (disproportionality) במשפט המינהלי" המרקליט לט (תש"ן-נ"א) 507; ז' סגל, "סמכות בטחונות, יחסיות מינהלית וביקורת שיפוטית" משפט וממשל א (תשנ"ב-נ"ג) 477; י' זמיר, "המשפט המינהלי של ישראל בהשוואה למשפט המינהלי של גרמניה" משפט וממשל ב (תשנ"ד-נ"ה) 109, 130-133. אכן, לגוף העניין, זהו עיקרון בסיסי ורחב, שעד כה, משום מה, לא זכה במשפט ישראל למעמד ולמשקל שהוא ראוי להם"⁴⁰.

³⁸ בג"ץ 341/81 מושב בית עובד מושב עובדים להתיישבות שיתופית בע"מ נ' המפקח על התעבורה, פ"ד לו(3) 349, 354 (1982) (הדגשות הוספו, הח"מ).

³⁹ בג"ץ 581/87 צוקר נ' שר הפנים, פ"ד מב(4) 529, 544 (1989)

⁴⁰ בג"ץ 987/94 יורונט קווי זהב (1992) בע"מ נ' שרת התקשורת, 16.11.1994 (הדגשות הוספו, הח"מ).

50. מן הכלל אל הפרט – בענייננו, החחלטות שהתקבלו על ידי המשיבים או מי מטעמם אינם לתכלית ראויה, אינם סבירות ואינה מידתיות כאמור לעיל וחמור מכך, מהווה אמצעי הענשה והרתעה מצד המשיבים כלפי עיתונאים המבצעים את מלאכתם ולא ניתן לעמוד מן הצד ולהחריש נוכח התנהלות זו.

חלק 5: הסעד המבוקש

51. על יסוד כל האמור מתבקש בית המשפט העליון הנכבד להעניק את הסעד המפורט ברישא לעתירה זו. כל זאת, נוכח העובדה כי החחלטה פוגעת בחופש העיתונות ובחופש הביטוי, פוגעת בזכות הציבור ובחופש העיסוק של עיתונאי והיא בלתי סבירה ובלתי מידתית מול התנהלות המשיבים על דרך של הענשת עיתונאים והדרתם מהמרחב הציבורי של המשיבים, תוך מניעת הזרמת מידע אליהם ותוך יצירת אפקט מצנן כלפי עיתונאים אחרים על דרך ההרתעה.

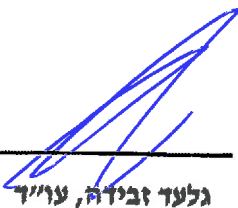
52. כמו כן, מתבקש בית המשפט העליון הנכבד לחייב את המשיבים, בתשלום הוצאות העתירה, לרבות שכר טרחת עורכי הדין של העותר, בתוספת מע"מ כדון.

חלק 6: סוף דבר

53. בנסיבות אלה, לא נותרה הברירה לעותר, אלה לפנות בבקשת סעד לבית המשפט העליון הנכבד.

54. עתירה זאת נתמכת בתצהיר חתום כדון על ידי מנכ"ל העותר, אלי גרשנקרוין.

55. בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ הוא בעל הסמכות לדון בעתירה וליתן את הסעד המפורט מעלה, והוא מתבקש לעשות כן – בהתאם לכל האמור לעיל במצטבר.



גלעד זבידה, עו"ד



אמיר בשה, עו"ד

ב"כ העותר

תצהיר

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

תצהיר


אני החתום מטה, אלי גרשנקרוין, נושא תעודת זהות שמספרה 308747070, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני מנכ"ל ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (להלן: "ארגון העיתונאים בישראלי").
2. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לעתירה המוגשת לבית המשפט העליון בהליך שבכותרת (להלן: "העתירה").
3. העובדות המתוארות בעתירה הן בידיעתי האישית ו/או ידועות לי מתוקף היותי מנכ"ל ארגון העיתונאים בישראל ו/או נכונות למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי ותוכן תצהירי אמת.


אלי גרשנקרוין

אישור עורך-דין

אני הח"מ, _____, מאשר בזאת כי ביום 03/11/2022 מר אלי גרשנקרוין, נושא ת.ז. שמספרה 308747070, המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות התצהיר וחתם עליו דיגיטלית.


עו"ד, 37916

אמיר בשה, עו"ד
מ.ר. 37916

נספח/ים 1

תקנון

ארגון העיתונאים בישראל (עי"ר 580690667)

סימן א': כללי

שם העמותה: ארגון העיתונאים בישראל (עי"ר) (להלן: "העמותה" או "ארגון העיתונאים" או "הארגון")

מספר העמותה: 580690667

תקנון זה כתוב בלשון זכר אולם הוא מתייחס לזכר ולנקבה כאחד.

סימן ב': מטרת העמותה

1. העמותה תשאף להשגת המטרות הבאות:

1.1. לקדם ולסייע להתאגדות עיתונאים בכלי התקשורת השונים, תמיכה וסיוע לעיתונאים בשיפור תנאי עבודתם ושכרם, כולל בעת הצורך חתימת הסכמים, לרבות הסכמים קיבוציים על שכר ותנאי עבודה.

1.2. לייצג את ציבור העיתונאים, לטפל בענייניהם המקצועיים, הכלכליים והחברתיים ולפעול לקידום ההכשרה המקצועית והאתיקה המקצועית של העיתונאים.

1.3. לפעול להגברת החופש העיתונאי בישראל.

סימן ג': חברות בארגון

2. הגדרות:

2.1. "עיתונאי" – לרבות כתבים, פרשנים, פובליציסטים, עורכים, תחקירנים, קריינים, שדרנים, מפקים, צלמים, גרפיקאים, ארכיברים במערכות ובכלי תקשורת וכד'.

2.2. "כלי תקשורת" או "מערכת" – עיתון ו/או סוכנות ידיעות ו/או רדיו ו/או טלוויזיה ו/או אתר אינטרנט בו יוצרים תוכן עיתונאי, ו/או כל כלי תקשורת אלקטרוני אחר המעסיקים עיתונאים, ואשר תדירות הופעתם או שידורם סדירה או רציפה, ומוקדשים ברובם המכריע להעברת מידע לציבור, שחושג בעבודה עיתונאית.

3. החברות בעמותה היא אישית, אינה ניתנת להעברה ואינה עוברת בירושה

4. כשירים להצטרף לארגון העיתונאים מי שעומדים בכל התנאים המצטברים להלן:

4.1. מי שעיקר עיסוקו ו/או הכנסתו בעבודה עיתונאית.

4.2. מגיל 17 ומעלה.

9.6. הכריז הארגון על סכסוך עבודה או על צעדים ארגוניים חייב כל חבר בארגון לכבד החלטות אלה ולפעול על פיהן.

10. פקיעת חברות או השעייתה :

10.1. החברות בארגון פוקעת :

(1) במות החבר, ובחבר שהוא תאגיד בגמר פירוקו ;

(2) בפרישתו מן הארגון ; הודעת פרישה בכתב תינתן לוועד שלושים יום מראש ;

(3) בהוצאתו מן הארגון.

10.2. הארגון רשאי להמליץ לוועדת חברים על הוצאת חבר מן הארגון או על השעייתו מאחד הטעמים הבאים :

(1) החבר לא שילם לארגון את המגיע לו ממנו ;

(2) החבר לא קיים את הוראות התקנון או החלטה של האסיפה הכללית ;

(3) החבר פועל בניגוד למטרות הארגון ;

(4) החבר הורשע בשל עבירה שיש עמה קלון ;

(5) החבר פעל בניגוד לתקנון האתיקה של מועצת העיתונות.

10.3. לא תתקבל החלטה של ועדת חברים להוציא חבר מן הארגון או להשעותו אלא לאחר שניתנה לו הזדמנות טאוחה להשמיע טענותיו לפניו. לא תובא החלטה לדיון בפני ועדת חברים אלא לאחר שתארגון, התרה בחבר ונתן לו זמן סביר לתיקון המעוות.

10.4. על החלטה על הוצאת חבר מהעמותה או להשעותו רשאי החבר לערער בפני הוועד המנהל.

11. איסור חברות כפולה ונגדת :

11.1. חבר הארגון לא יהיה חבר בכל ארגון עובדים אחר בחברות כפולה ונגדת.

12. מתן הודעות לחבר :

12.1. כל הודעה אשר ניתנת לחבר על פי התקנון, אלא אם נכתב אחרת בתקנון זה, תינתן באמצעות דואר רגיל, פקס או דואר אלקטרוני, בהתאם למען ו/או הפקס ו/או כתובת הדואר האלקטרוני אותה נתן החבר עם הצטרפותו לארגון ו/או לפי המען ו/או מספר הפקס ו/או כתובת הדואר האלקטרוני הרשומה בפנקס החברים של הארגון.

12.2. כל חבר ארגון רשאי לשנות את פרטיו האישיים הרשומים בפנקס החברים של העמותה, על ידי מתן הודעה בכתב לוועד המנהל של הארגון או למי שהוסמך לכך מטעמו.

סימן ד': מוסדות הארגון

13. מוסדות הארגון הם :

13.1. האסיפה הכללית.

13.2. הוועד המנהל של העמותה.

13.3.

13.4. יו"ר הארגון.

13.5. ועדת ביקורת.

13.6. ועדת חברים.

13.7. בית הדין הפנימי.

סימן ד1: האסיפה הכללית

14. זמן ומקום:

14.1. יומה, שעתה ומיקומה של אסיפה כללית ייקבעו בידי הוועד המנהל.

14.2. האסיפה הכללית תתכנס לפחות פעם אחת בשנה.

14.3. אסיפה כללית תכונס על ידי הודעה שתיתן לכל חבר לפחות עשרה ימים מראש ותציין יום, שעה, מקום וסדר יום לאסיפה.

14.4. אסיפה כללית תכונס בישיבה פיזית או באמצעות שיחת וידאו ("וידאו קונפרנס").

15. תפקידים של אסיפה כללית רגילה:

15.1. שמיעת דיונים וחשבונות על פעולות הוועד ועל פעולות ועדת הביקורת, דיון בדוח המילולי ובדין וחשבון הכספי שהגיש הוועד והחלטה בדבר אישורם.

15.2. בחירת חברי הוועד המנהל, יו"ר הארגון, ועדת הביקורת.

16. סדרי עבודה של אסיפה כללית:

16.1. אסיפה כללית לא תיפתח אם לא נכחו לפחות רבע ממספר חברי האסיפה הכללית; היה מנין זה נוכח בפתיחת האסיפה, רשאית היא להמשיך בדיוניה ולקבל החלטות אף אם פחת מספר הנוכחים.

16.2. לא נתכנס המניין האמור תוך חצי שעה מהזמן הנקוב בהזמנה, ניתן לקיים את האסיפה כאסיפה נדחית בתום חצי שעה או במועד אחר שייקבע, ובאסיפה נדחית זו יהיו הנוכחים רשאים לדון ולהחליט, יהיה מספרם אשר יהיה.

16.3. יושב ראש ומזכיר:

1. אסיפה כללית תבחר, מבין חברי האסיפה הנוכחים, יושב ראש ומזכיר לאסיפה. יו"ר האסיפה יכחן בתפקידו עד לאסיפה הכללית הבאה.

2. מזכיר האסיפה הכללית ינהל את פרוטוקול האסיפה.

16.4. החלטות האסיפה הכללית יתקבלו ברוב קולות של המצביעים, זולת אם החוק או תקנון זה דרשו רוב אחר לקבלתן; היו הקולות שקולים, רשאי יושב ראש האסיפה להכריע.

17. תדירות הבחירות:

17.1. בחירות לוועד המנהל, ליו"ר הארגון ולוועדת ביקורת יתקיימו אחת לארבע שנים.

17.2. חבר ועד המנהל היוצא, יו"ר הארגון היוצא וחבר ועדת ביקורת יוצא יכולים להיבחר מחדש.

18. שיטת הבחירות:

18.1. הבחירות לוועד המנהל, ליו"ר הארגון ולוועדת ביקורת יתקיימו באסיפה כללית והם ייבחרו בבחירות אישיות, ישירות, חשאיות וכלליות.

19. הזכות להיבחר:

19.1. כל חבר עמותה זכאי להיבחר לוועד המנהל, ליו"ר הארגון ולוועדת ביקורת, זולת אם היה פסול דין ו/או פושט רגל ו/או הורשע בעבירה שיש עמה קלון, ו/או נמצא בניגוד עניינים.

סימן 21: הוועד ("הוועד המנהל")

20. מספר החברים ושיטת הבחירות:

20.1. מספר חברי הוועד יעמוד על לא פחות מ-21 חברים על פי המפתח הבא:

20.1.1. יו"ר הארגון.

20.1.2. נציגי ועדי עובדים כאמור בסימן ז' לתקנון זה: כל כלי תקשורת אשר מועסקים בו לפחות 30 חברי ארגון, ואשר קיים בו ועד עובדים, יזכה לנציג אחד (1) משוריין בוועד המנהל. הנציג ייבחר על ידי ועד העובדים ומקרב חברי הארגון באותו כלי תקשורת.

20.1.3. נבחרי האסיפה הכללית: שאר חברי הוועד המנהל יבחרו על ידי האסיפה הכללית של העמותה, בבחירות ישירות, אישיות, וחשאיות בהתאם לתקנון זה. בכל מקרה מספרם של חברי ועד אשר נבחרים על ידי האסיפה הכללית יהא גבוה ב-2 ממספר נציגי כלי התקשורת המפורט בסעיף 20.1.2.

20.2. יובטח בוועד המנהל ייצוג של מינימום שליש חברים לכל מגדר (33%). כן יובטח ייצוג לפרילנסר, ותושב צפון הארץ ותושב דרום הארץ. באם אין מתמודדים שעונים לכל אחת מהבטחות הייצוג – תתבטל אותה הבטחת ייצוג באותה מערכת בחירות לוועד המנהל.

"צפון הארץ": מחדרה וצפונה; "דרום הארץ": מצומת מלאכי (קסטינה) ודרומה.

20.3. יובטח בוועד המנהל ייצוג של עיתונאי בכלי תקשורת ערבי, עיתונאי בכלי תקשורת דתי לאומי ועיתונאי בכלי תקשורת חרדי – אחד (1) מכל אחד מהאמורים לפחות (להלן: "הבטחות הייצוג המגזריות"). באם אין מתמודדים שעונים לכל אחת מהבטחות הייצוג – תתבטל אותה הבטחת ייצוג באותה מערכת בחירות לוועד המנהל.

20.4. נתפנה מקומו של חבר הוועד מכל טעם שהוא, ימונה במקומו הבא אחריו בתוצאות הבחירות לוועד המנהל, וזאת בכפוף לכללי הבטחות והגבלת ייצוג המפורטים בתקנון זה. נתפנה מקומו של נציג כלי תקשורת בוועד המנהל, יבחר תחתיו נציג אחר על ידי ועד העובדים באותו כלי תקשורת. מובהר כי לא ניתן להחליף נציג כלי תקשורת, אלא אם כן הסתיימה כהונתו בהתאם לסעיף 21 לתקנון זה.

20.5. לוועד המנהל לא ייכנסו יותר משלושה חברים המועסקים באותו כלי תקשורת [אחד (1) הנבחר מכוח סעיף 20.1.2, ולא יותר משנים (2) הנבחרים מכוח סעיף 20.1.3].

20.6. פחת מספר החברים מהמספר המינימלי הנקוב מעלה, יכנסו חברי הוועד הנוותרים אסיפה כללית שאינה מהמניין לצורך השלמת חברי הוועד.

27. יו"ר הארגון ייבחר באסיפה כללית בבחירות אישיות, ישירות, חשאיות וכלליות פעם ב-4 שנים. יו"ר הארגון הנבחר יהיה גם חבר בוועד המנהל וימלא את תפקידו בחתנדבות.

28. יו"ר הארגון יחזיק בסמכויות המפורטות להלן:

28.1. ישמש כיו"ר הוועד המנהל וינהל את ישיבותיו.

28.2. יזמן את ישיבות הוועד המנהל.

28.3. ייצג את הארגון במגעים עם גורמים שונים בהתאם למדיניות הוועד.

28.4. יהיה אחראי לדווח לאסיפה הכללית על פעילות מוסדות הארגון.

28.5. יוביל את התוויית המדיניות של הארגון.

סימן ד 4: ועדת הביקורת

29. יו"ר הוועדה וחבריה נבחרים על-ידי האסיפה הכללית בבחירות אישיות וחשאיות.

30. יו"ר הוועדה וחבריה לא יהיו חברים בוועד המנהל או במוסד אחר ממוסדות הארגון למעט באסיפה הכללית.

31. הוועדה תמנה 5 חברים כולל יו"ר.

32. חבר ארגון המעוניין להגיש מועמדותו לתפקיד יו"ר ועדת ביקורת, יעשה זאת בכתב, ויגיש מועמדותו, לא יאוחר מ-7 ימים שלפני מועד כינוס האסיפה הכללית.

33. יו"ר ועדת ביקורת ייבחר על ידי חבריה.

34. ישיבות ועדת ביקורת:

34.1. ועדת הביקורת רשאית להסדיר בעצמה את מועדי ישיבותיה, ההזמנה להן, המניין הדרוש בהן ודרך ניהולן.

35. תפקידי ועדת ביקורת:

35.1. תבחן את תקינות פעולות הארגון ומוסדותיו בכפוף לתקנון הארגון וחוק העמותות; תיזום בדיקת דרכי קבלת החלטות של מוסדות הארגון ואופן ביצוען; תדווח על פעילותה השוטפת לוועד המנהל, בהתאם לצורך; תדווח בכתב, אחת לשנה, על פעילותיה לוועד המנהל ולחברי הארגון; רשאית לדרוש מהוועד המנהל כינוס מיוחד של האסיפה הכללית.

סימן ד 5: ועדת חברים

36. הוועד המנהל יבחר את יו"ר ועדת חברים ואת חבריה מבין חבריו.

37. מספר החברים בוועדה יהיה לא פחות מ- 3 כולל יו"ר הוועדה.

38. ועדת החברים רשאית, לבחון, אם מועמד/חבר עומד בתנאים, בהתאם להוראות תקנון זה.

39. ועדת חברים רשאית, אם תמצא לנכון, לזמן חבר/מועמד לחברות לראיון ואו לדרוש ממנו כל מסמך או אישור או פרטים אחרים כפי שתמצא לנכון

סימן 67 : בית הדין הפנימי

40. בית הדין הפנימי יוקם על ידי האסיפה הכללית, שתסדיר את דרכי פעולתו.
41. בית הדין הפנימי משמש כמוסד בוררות ומוסמך לדון ולהחליט בנושאים הבאים:
- 41.1. ערעורים על החלטות מוסדות העמותה.
 - 41.2. יישוב סכסוכים בין חברי העמותה.
 - 41.3. פתרון מחלוקות הנוגעות לאופן פרשנות התקנון.
 - 41.4. ענייני אתיקה ומשמעת של חברי הארגון.
 - 41.5. עררים על החלטות בענייני בחירות.

סימן ח': מנכ"ל

42. מינוי:
- מנכ"ל העמותה ייבחר באמצעות ועדת איתור בת 3 חברים שתמונה על ידי הוועד המנהל מבין חבריה. המלצת ועדת האיתור תובא לאישור הוועד המנהל.
43. כשירות ותנאי העסקה:
- שכרו ותנאי העסקתו של המנכ"ל ייקבעו על ידי הוועד המנהל, על פי המלצת ועדת האיתור, ובהתאם לכישוריו, השכלתו וניסיונו המקצועי. מובהר כי המנכ"ל אינו חייב להיות חבר בארגון.
44. סמכויות מנכ"ל העמותה:
- 44.1. ינהל את ענייניה השוטפים של העמותה, בהתאם להנחיות שיינתנו מעת לעת על ידי הוועד ובהתאם למדיניות הכללית שתתווה על ידי הוועד.
 - 44.2. יהיה אחראי על כוח האדם בעמותה וינהל את עובדי העמותה.
 - 44.3. ייצג את העמותה בפני גורמים חיצוניים, בתיאום ובשיתוף פעולה עם יו"ר הארגון.
45. התפטרות ופיטורים:
- 45.1. מנכ"ל העמותה רשאי להתפטר מתפקידו על ידי הגשת מכתב התפטרות ליו"ר הארגון.
 - 45.2. הוועד רשאי להחליט על פיטוריו של המנכ"ל, ובלבד שתינתן למנכ"ל הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו בפני הוועד טרם קבלת החלטה.
 - 45.3. משך כהונת מנכ"ל הינו 4 שנים. הארכה כהונה ראשונה תהא ברוב של חברי הוועד המנהל. כהונה שניה ואילך תחיה ברוב של 2/3 מחברי הוועד המנהל.

סימן ו': סניפים

46. הקמת סניפים:

46.1. הארגון רשאי, בהחלטת האסיפה הכללית, לחקים סניפים ולקבוע את ארגונם ואת סדרי ניהול ענייניהם.

סימן ז': ועדי עובדים

47. ועד עובדים הוא נציג הארגון במקום העבודה.

48. ועד עובדים יפעל בהתאם לתקנון ועדי עובדים של ארגון העיתונאים, כפי שאושר באסיפה הכללית.

סימן ח': נכסים לאחר פירוק

49. העברת נכסים ערפיים:

49.1. פורק הארגון, ולאחר שנפרעו חובותיו במלואם, נשארו נכסים, יועברו אלא לידי מוסד ציבורי אחר, בעלי מטרות דומות כמשמעותו בסעיף 29(2) לפקודת מס הכנסה, ולא יחולקו בין חבריו.

סימן ט': הוראות שונות

50. נכסי העמותה והכנסותיה משמשים אך ורק למטרותיה וחלוקת רווחים או טובת הנאה בכל צורה שהיא, בין חבריה, אסורה.

51. תיקון התקנון:

51.1. הצעות לתיקון התקנון יוגשו לאישור האסיפה הכללית בהתאם לחמלצת הוועד המנהל, או על פי בקשת חבר ארגון.

נספח א' - תקנון בחירות לוועד המנהל וליו"ר הארגון

1. כל המונחים בתקנון זה יהיו כמובנם בתקנון העמותה.

2. הזכות להיבחר לוועד המנהל וליו"ר הארגון:

כל חבר עמותה יהיה רשאי להתמודד לבחירות לוועד המנהל וליו"ר הארגון, בכפוף ליתר התנאים המפורטים בתקנון ובתקנון הבחירות לוועד המנהל.

3. מועמד לוועד המנהל המועסק ביותר מכלי תקשורת אחד יצטרך להצהיר בעת הגשת המועמדות על כלי התקשורת העיקרי שלו. כלי התקשורת העיקרי יהיה כלי התקשורת הרלוונטי לעניין הבטחות הייצוג המגזריות המנויות בסעיף 20.3 לתקנון ולעניין המגבלה על נציגות מכלי תקשורת אחד המנויה בסעיף 20.5 לתקנון.

4. הזכות לבחור לוועד המנהל וליו"ר הארגון :

לכל חבר עמותה יינתן קול אחד שווה לבחירת נציג לוועד המנהל.

5. בחירות לנציגי כלי תקשורת בוועד המנהל :

5.1. ועדי העובדים בכלי התקשורת יבחרו נציג אחד (1) מקרב חברי הארגון באותו כלי תקשורת.

5.2. 45 יום לפני מועד הבחירות הכלליות יודיעו ועדי העובדים לוועדת הבחירות על זהות נציג כלי התקשורת הנבחר.

6. בחירות לנציגי האסיפה הכללית בוועד המנהל וליו"ר הארגון :

6.1. הקמת ועדת בחירות :

לקראת יום הבחירות, ולא יאוחר מ-60 יום לפני, יגיש הוועד המנהל לאישור האסיפה הכללית רשימת מועמדים לוועדת בחירות, בת 5 חברים לפחות. הוועדה תופקד על ניהול הליך ההצבעה, רישום המצביעים והמתמודדים, דיון בערעורים לעניין רשימת המצביעים והמתמודדים, ספירת הקולות ופרסום תוצאות הבחירות.

6.2. תהליך הבחירות לנציגי האסיפה הכללית לוועד המנהל וליו"ר הארגון :

6.2.1. הוועד המנהל של העמותה יכריז על קיום הבחירות ויקבע את התאריך והמקום לביצוען, ויפרסם על כך הודעה לחברי העמותה.

6.2.2. ועדת הבחירות תפרסם את רשימת חברי הוועד המנהל שנבחרו על ידי ועדי העובדים כאמור בסעיף 4.1 לנספח זה, לכל המאוחר 5 ימים לפני סגירת הגשת המועמדות.

6.2.3. כל חבר עמותה המעוניין להיבחר לוועד המנהל וליו"ר הארגון, בכפוף לתנאי תקנון הבחירות, יגיש את מועמדותו לוועדת הבחירות, עד ל-40 יום לפני מועד הבחירות. זכאי להגיש מועמדות חבר עמותה, המשלם דמי חבר מעל 6 חודשים רצופים. חבר הפטור מתשלום דמי חבר בשל חברותו בהתארגנות ראשונית (פורצת) ייחשב לעניין זה סעיף זה כתבר ששילם את דמי החבר במהלך תקופת הפטור. ועדת הבחירות תהיה רשאית לקבוע במקרים חריגים, ובכפוף להנמקה, תשלום דמי חבר בדיעבד לצורך עמידה בתנאי סעיף זה.

6.2.4. בסמכות ועדת הבחירות לבחון כשירות של מועמדים בחתאם לתקנון זה.

6.2.5. לקראת הבחירות, ולא יאוחר מ-30 יום לפני קיומן, ועדת הבחירות תפרסם את רשימת הבחורים הזכאים להשתתף בבחירות, וכן תפרסם את רשימת המועמדים אשר הגישו את מועמדותם, ואשר זכאים להיבחר, והכל בחתאם לתנאי התקנון ותקנון הבחירות.

6.2.6. כל בוחר יהיה זכאי לערער בפני ועדת הבחירות על כשירותו של כל מועמד או בוחר וזאת לא יאוחר מתאריך שייקבע על ידה. ועדת הבחירות תהיה רשאית לקבל את הערעור או לדחות אותו, לאחר זימון המערער והמועמד לדיון, על מנת להשמיע את טענותיהם ולהציג בפניה מסמכים להוכחתן. החלטת ועדת הבחירות תהיה ברוב דעות של חברי הוועדה.

- 6.2.7. ההצבעה בבחירות תיעשה באופן ובאמצעים כפי שיקבעו על ידי ועדת הבחירות, לרבות באמצעות הצבעה אלקטרונית, ככל שיוחלט כן.
- 6.2.8. ועדת הבחירות בהרכבה המלא תשקיף על הליך הבחירות, תנהל רישום של כל בוחר שהצביע לפי רשימת הבוחרים וזאת על מנת למנוע הצבעה כפולה ולשמור על טוהר המידות.
- 6.2.9. לאחר סיום מועד ההצבעה, ועדת הבחירות בהרכבה המלא תפתח את נתוני ההצבעה, תספור את הקולות ותסכם את התוצאות לגבי כל מועמד ברשימה, בפרוטוקול.
- 6.2.10. ועדת הבחירות תקבע את מספר המועמדים אשר קיבלו את מספר הקולות הרב ביותר, ותערוך התאמה להבטחות הייצוג המפורטות בסעיף 20.2 לתקנון הארגון, והם יהיו את הרכב הוועד המנהל הנבחר.
- 6.2.11. היה שוויון בין מתמודדים אשר יש בו כדי להשפיע על עצם חברותם בוועד המנהל אזי תתקבל החלטה בהתאם למאפיינים בסדר הבא עד שיתר השוויון:
- 6.2.11.1. קדימות למועמד המועסק בכלי תקשורת שאינו מיוצג בוועד המנהל;
 - 6.2.11.2. קדימות למועמד שמשתייך לאחת הקבוצות שזוכות להבטחות ייצוג כמצוין בסעיף 20.2 בתקנון;
 - 6.2.11.3. קדימות למועמד ממגדר שזוכה לפחות ייצוג בוועד המנהל;
 - 6.2.11.4. במקרה של שוויון בכל המאפיינים שצוינו, המועמדים שנתרו בשוויון יצורפו לוועד המנהל, ואם יהיה בכך צורך יצורף מועמד נוסף כדי לשמור על מספר חברים אי זוגי.
- 6.3. ועדת בחירות תקבע את המועמד מבין המועמדים לראשות הארגון אשר קיבל את מספר הקולות הרב ביותר והוא יהיה יו"ר הארגון הנבחר.
- 6.4. במקרה של שוויון בין המתמודדים, ייערך סבב בחירות נוסף בין שני המתמודדים שזכו למירב הקולות.
- 6.5. חברי ועדת הבחירות יחתמו על פרוטוקול הספירה, ויודיעו בו על תוצאותיה ועל זהותם של חברי הוועד המנהל הנכנס ועל זהותו של יו"ר הארגון. פרוטוקול ועדת הבחירות יועבר לאסיפה הכללית ולוועדת הביקורת.
7. כל עניין הנוגע לסדרי הבחירות ומניין הקולות, שלא נקבעה לגביו חוראה מתאימה בתקנון זה, ינהגו לגביו על פי חוראות ועדת הבחירות.

נספח/ים 2

שרשרת →

... ירון אב Yaron Avraham · 14 מרץ · פרסום ראשון במהדורה הערב | תברקס של נתניהו לשרים | שרים בממשלה שהביעו עניין בגניעה לארה"ב קיבלו הנחיה מראש הממשלה שלא לנסוע לווינגטון. כל עוד הוא עצמו לא נוסע.
מי שכבר יטוס, לא ייפגש עם גורמי ממשל אמריקנים, ממש כפי שקרה לסמוסרין, עוד לפני שהממשל עצמו התנער ממנו.>>
👍 239K 🗨️ 1,017 📌 108 📷 97

... ירון אב Yaron Avraham · 14 מרץ · מספר גורמים שבקייאם בעניין ששוחחו איתנו אומרים: הגעה של מי מהשרים תדגיש את חוסר ההוגעה שלו, ולכן זו ההנחיה שעברה אליהם מטעם נתניהו, חזלת חן דרמור שמשמש כסוג של שליח מטעמו.>>
👍 18.8K 🗨️ 375 📌 8 📷 5

ירון אברהם Yaron Avraham @yaronavraham
בנוסף, להבנתנו - היו נאעים בשבועות האחרונים לגבי ביקור של נתניהו באמירויות, אפילו היה תאריך ספציפי שדובר בו, אבל הביקור שוב לא תואם ולא יצא לפועל, וזאת משום שבאמירויות ביקשו להמדין עד אחרי חודש הרמדאן לכל עיתוי הביקור יבין

ציץ את התשובה שלך

שרשור →

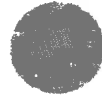


ירון אברהם Yaron Avraham
@yaronavraham

בנוסף, להבנתנו - היו מגעים בשבועות האחרונים לגבי ביקור של נתינתו באמירות, אפילו היה תאריך ספציפי שדובר בו, אבל הביקור שוב לא תואם ולא יצא לפועל. זאת משום שבאמירות ביקשו להמתין עד אחר חודש הרמדאן לבל עיתוי הביקור יבין אותם.<

14 מרץ 20:28 · 21.8K צפיות

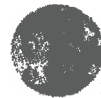
3 ציצים מחדש 345 סימונים כאהוב



... ירון אב Yaron Avraham · 14 מרץ :
לסיכום: ביקורים בארה"ב ותאמירות בשלב הזה לא מסתייע - זוה - בין היתר, לצד הסיבות הביטחוניות, גם הסיבה שכלשכת ראש הממשלה פנו למסלול האירופי.

170 360 19.7K

חלק מה-Tweeters שקבת אחרים עוקבים



בתשובה ל-@yaronavraham
שאלה את וגניבות האמירות?

ציץ את התשובה שלך



נספח/ים 3

ציוץ →



אריאל כהנא [@arik3000](#)

מאכזב מאוד שדובר ראש הממשלה שוב נקט בפרקטיקה אלימה של הוצאת כתבים מקבוצת חברות.

הפעם של [@yaronavraham](#) עיתונאי רציני והגון ע"פ כל קנה מידה.

אלימות אינה דרך. ניסיון (שלא יצלח) למנוע מתן מידע, גם אינו שיטה.

אנחנו עיתונאים במדינה חופשית ובין אם מימין או משמאל, לא נשתוק ולא נושתק.

468 >



חברות הלימד
Lahav Harari - מספר מזהה: 2

שמירה על יהודי הסדר?
יום שני
מי יעשה זאת, עניינים

שלא נבחרו? הם יהיו
אחרים על הביטחון או
המאבק באיראן? הם יהיו
אחרים על גורל העם
והממשלה הנבחרת?

לחברות הימין

ציוץ את התשובה שלך



ציוץ →

מי עשו ואיך כוון ימ
 שלא נבחרו? הם יהיו
 אחראים על הביטחון או
 המאבק באיראן? הם יהיו
 אחראים על גורל העם
 והמשלה הנבחרת?

להמשך קריאה 15:25

אתמול

ונתן אורח הסירה את ירון
אברהם

רק מנהלים יכולים לשלוח הודעות

ציוץ את התשובה שלך



לאיבורם, חוסמי כנישים שממזרזים את החיים של רכבות ישראלים וחוסמים אמבולנסים, חופכים ללוחמי חופש. בתקשורת השמאל, רפורמה שמתחזקת את הדמוקרטיה הופכת ל"קץ הדמוקרטיה".

סליחה, אמרתי "רפורמה"? בערוצי הטלוויזיה מדובר "בהפיכה משפטית" "הפיכה משטרית".

אתם רוצים לדעת מה זה הפיכת? בכל דמוקרטיה מתוקנת וחפצת חיים, הממשלה הנבחרת היא זו שאחראית על...
Read more

1828

Yesterday

ירון אברהם removed יונתן אור"ר

Today

ד"ר אברהם removed יונתן אור"ר

ד"ר אברהם removed יונתן אור"ר

ירון אברהם removed יונתן אור"ר

ד"ר אברהם removed יונתן אור"ר

נספח/ים 5

עו"ד אמיר בשח
עו"ד גלעד זבידה
עו"ד ירון אברם
עו"ד חן ויסנברג
Amir Bashe / Gilad Zvada - Law office
Employment & Labor Law

المحاميان أمير باشا وغلاد زبيده

בשח זבידה ושות'
משרד ע"ד /B/Z/& Co

מנדל ג.ס.ר. 4, קומה 23, רח' מנחה 7 בני ברק 5126114
03-7743000 פקס. 03-7743001

office@bszlaw.co.il

15 במרץ, 2023

לכבוד
ח"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה ויו"ר הליכוד – מפלגה לאומית ליברלית
משרד ראש הממשלה
ירושלים 9195015

מר צורי סיסו, מנכ"ל הליכוד – מפלגה לאומית ליברלית
מצודת זאב
המלך ג'ורג' 38
תל אביב

באמצעות דוא"ל ופקס

מכובדנו,

הנדון: פגיעה חמורה בחופש העיתונות - מכתב התראה

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (להלן: "ארגון העיתונאים"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בהתייחס לנדון, כדלקמן:

1. בהתאם למידע שהגיע לידי ארגון העיתונאים עולה כי ביום 14.3.2023, הוצא עיתונאי חדשות 12, ירון אברהם, מקבוצת וטסאפ של מפלגת הליכוד – מפלגה לאומית ליברלית (להלן: "הליכוד") בשם "דוברות הליכוד", המשמשת מרחב ציבורי לחודעות רשמיות מטעם הליכוד לציבור של עיתונאים. בהתאם למידע שבפנינו מדובר בקבוצת וטסאפ המנוהלת על-ידי הליכוד ובה חברים שורה ארוכה של עיתונאים מכלי תקשורת שונים.
2. אם לא די באמור, עוד עולה כי היום, 15.3.2023, הוצא מאותה קבוצת "דוברות הליכוד" גם עיתונאי "ישראל היום", אריאל כהנא, עקב ציוץ שהעלה בטוויטר על הוצאתו של ירון אברהם מהקבוצה.
3. ארגון העיתונאים הוא ארגון עובדים מקצועי, שבמסגרתו מאוגדים רוב העוסקים במקצוע העיתונות בארץ. ארגון העיתונאים הוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג עיתונאים ועיתונאיות בארץ. בתוך כך, ארגון העיתונאים פועל בשדה של שמירה על חופש העיתונות, ובהקשר למטרה זו, ננקטו וננקטות פעולות רבות, ולרבות: עתירות מתאימות שהוגשו לבית המשפט העליון בעניין חופש העיתונות; חליכים שנוהלו או מנוהלים בערכאות שונות בעניין חופש העיתונות ולרבות פגיעה בזכויותיהם של עיתונאים, או הצרת צעדיהם, או הצרת חופש התנועה (ובתוך כך פגיעה בחופש העיתונות); ועוד.

4. חופש העיתונות הוא חלק מחופש הביטוי ומזכות הציבור לדעת. עיתונות חופשית היא תנאי הכרחי לדמוקרטיה והעיתונאים מבצעים את מלאכתם העיתונאית כדי לשרת את האינטרס הציבורי ואת זכות הציבור לדעת. ולכן הזכות לשמירה על חופש העיתונות מהווה נדבך יסודי בדמוקרטיה.

5. הליכוד הינה גוף דו-מהותי והמשמעות היא כי על עניינה ופעולותיה חלים כללים וחובות כגוף ציבורי. בהתאם, קבוצת וטסאפ ציבורית שעניינה זוברות אינה יכולה להיות פתוחה רק לעיתונאים מסויימים. הדרת עיתונאי כזה או אחר ובכלל זה, הוצאתו מהקבוצה כאמצעי הענשה וסגירת מקור מידע עבורו, פוגעת הן בעיתונאי המודר והן ביתר העיתונאים, בדרך של יצירת אפקט מצנן "למען יראו ויראו", הן בכלי התקשורת בהם מועסקים העיתונאים המודרים, והן בציבור כאשר זכותו קבל מידע באמצעות אותם עיתונאים נפגעת או ניתנת רק לעיתונאים מסויימים בלבד.

6. מיותר לציין כי אין מדובר בקבוצת וטסאפ של דיונים או קבוצה הכוללת מסירת מידע במתכונת אישית אלא בקבוצה ציבורית המיועדת לכלל העיתונאים שהיא מקור מידע מצד מפלגת הליכוד בלבד לציבור העיתונאים בדרך של הודעות רשמיות, כאשר רק מנהלי הקבוצה מטעם הליכוד הם אלה אשר יכולים לעלות הודעות בקבוצה, ובלשון פסיקת בית המשפט העליון שניתנה ערב מערכת הבחירות האחרונה, במקרה דומה (בג"ץ 7232/22 ערוץ יהודי ישראלי בע"מ נ' מרץ-השמאל של ישראל בראשות זהבה גלאון):

כך, חסימת דרכו של כלי תקשורת מהגעה לאירוע בעל גוון ציבורי ניכר, כאשר זאת מכוונת לגוף עיתונאי מסוים ואליו בלבד, שקולה לפגיעה "בגרעין הקשה" של חופש העיתונות, וזאת בליבתה של הזירה הציבורית. מן העבר השני, הכפפת המפלגה לחובה לכבד את חופש הגישה של כלל אמצעי התקשורת לסיקור אינה כרוכה בפגיעה משמעותית בחופש הפעולה שלה, או אף בחיבטים הנוגעים למימוש חופש הביטוי שלה באופן פעיל. אין מדובר בקיום ראיונות יזומים או במסירת מידע במתכונת בינאישית, אשר עלולים לבטא, ולו בעקיפין, הבעת תמיכה של המפלגה בכלי התקשורת שבו מדובר או במסריו. לא למוותר לציין, כי אף בהקשרים ציבוריים מובהקים פחות בית משפט זה עמד על החשיבות הנובעת להבטחת חופש הגישה למקומות שבהם מתקיימת פעילות ציבורית, אף כאשר הבעלות בהם היא פרטית".

7. נזכיר בהקשר זה בבחינת למעלה מן הדרוש כי זאב ז'בוטינסקי, אבי תנועת הליכוד, היה גם עיתונאי ועל מקצוע העיתונאות הוא אמר במאמר ב"חזית העם", השבועון של התנועה הרוויזיוניסטית (אמה הורתה של הליכוד) כי "דבר גדול הוא עיתון; אין בעולם מלאכה נשגבה ממלאכתו של עיתונאי, ויהי כותב מאמרי הדרכה או מספר מעשי גניבה שקרו אתמול בפרבר-האביונים. כתפקידו של מחזור הדם בגוף, כתפקידו של המסחר במשק העולמי, כן תפקידה של העיתונות בשדה הרוח". ז'בוטינסקי אף טען כי "מלאכת הפובליציסטיקה היא ירושת נביאי ישראל". ברי כי מילותיו אלה של ז'בוטינסקי, צריכים לעמוד גם לנגד עיניכם.

8. בנסיבות העניין, אנו קוראים לכם לפעול לחשיב את העיתונאים לקבוצת הווסספ על אתר, בשים לב לפגיעה הציבורית בחופש העיתונות ובזכות הציבור לדעת והאפקט המצנן של התנהלות מסוג זה.

9. להתייחסותכם הדחופה נודה.

10. היה ופנייתנו לא תיענה אזי ארגון העיתונאים ינקוט בכל הצעדים המשפטיים העומדים לרשותו.

11. אין באמור כדי לגרוע מכל טענה או זכות העומדת לארגון העיתונאים.


בכבוד רב,
גלעד זבידה, עו"ד


אמיר בשה, עו"ד

העתק:
נורית קנטי, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
אלי גרשנקרוין, מנכ"ל ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
ענת סרגוסטי, מנהלת תחום חופש העיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
אריאל כהנא
ידון אברהם
עו"ד אבי לוי, יועמ"ש הליכוד

עו"ד אמיר בשה
עו"ד גלעד זבידה
עו"ד לירון בק
עו"ד מנחם זיסבורג
Amir Basba / Gilad Zvilda - Law office
Employment & Labor Law

בשה זבידה ושות'
חשד עו"ד /B/Z/& Co

מגדל ב.ס.ר. 4, קומה 23, רח' טרזה 7 בני ברק 5126112
טל. 03-7743000 פקס. 03-7743001

المحاميان أمير باشا وجلعاد زبيدة

office@bszlaw.co.il

שדר פקסימיליה - FAX TRANSMISSION

תאריך: 15.3.2023 DATE:

לכבוד: ח"כ בנימין נתניהו - ראש הממשלה ויו"ר הליכוד
TO :
חברה: _____
COMPANY:
פקס: 02-5605000
FAX :
טל: 03-6109898
TEL :
מאת: אמיר בשה, עו"ד גלעד זבידה, עו"ד
FROM :
נושא: פגיעה חמורה בחופש העיתונות
SUBJECT :

מספר הדפים בשדר כולל דף זה: 4 NO. OF PAGES INCLUDING THIS PAGE:

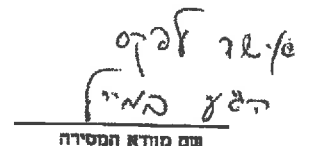
16/3/23 אמ' האלפון 03-6109898 - לא נלכד
במ' טל' 02-6705555 אין מזה

16/3/23 ש' אלוז אמ'י' מנצח' אמ'י' האל' האמ'י' -
ברוקלין il.gov.pmo.pmo@pmoh


חוקרת מודא המסירה


שם ותפקיד מאשר הקבלה (אצל הנמען)

16/3/23
תאריך ושעה


שם מודא המסירה

לפי פקודת הראיות וחוק לשכת עורכי הדין, תוכנו של מסמך זה חסוי אם הוא מועבר במסגרת יחסי עו"ד לקוח. אין לעשות שימוש במסמך זה שלא ע"י נמענו או מורשו. הגיע מסמך זה בטעות שלא לידי נמענו, נא הודע לשולח טלפונית מיד והחזיר למען השולח. * איננו מקבלים המצאת כתבי בית דין בדואל.

TX Result Report

P 1
 15/03/2023 17:31
 Serial No. A1UE041112260
 TC: 407208

Addressee	Start Time	Time	Prints	Result	Note
025605000	03-15 17:30	00:01:24	004/004	OK	

Note
 TMS:Timer TX, PDI:Polling, OOS:Original Size Setting, FME:Frame Erase TX,
 DSS:Pass Separation TX, RIX:Ripped Original TX, CAL:Manual TX, CIRC:CRAC,
 FWD:Forward, BDIR-FAX, BND:Double-Sided Binding Direction, SS:Social Original,
 FCODE:F-code, RTX:Re-TX, RLY:Relay, MEX:Confidential, BUL:Bulletin, SIP:SIP Fax,
 IPADR:IP Address Fax, I-FAX:Internet Fax

Result
 OK: Communication OK, S-OK: Stop Communication, PW-OFF: Power Switch OFF,
 TEL: RX from TEL, NB: Other Error, CONC: Continue, No Ans: No Answer,
 Refuse: Receipt Refused, Busy: Busy, M-Full:Memory Full, LOUR:Receiving length over,
 PDU:Receiving page over, FIL:File Error, DC:Decode Error, MEX:MDN Response Error,
 DSN:MDN Response Error, PRINT:Compulsory Memory Document Print,
 DEL:Compulsory Memory Document Delete, SEND:Compulsory Memory Document Send.

מרכז שירות לקוחות
 מרכז שירות לקוחות
 מרכז שירות לקוחות
 מרכז שירות לקוחות
 מרכז שירות לקוחות
 מרכז שירות לקוחות
 מרכז שירות לקוחות

מגמה לייצור חזות /B/Z/& Co
 משרד עורכי דין
 משרד עורכי דין, רחוב גורן 7, בני ברק 5020002
 02-7742000 02-7742002

FAX TRANSMISSION - פקס טרנסמיסיה

תאריך: 15.3.2023

TO : חיים בנימין נמניהו - ראש הממשלה ויו"ר הליכוד לכבוד
 COMPANY : _____ : חברה
 FAX : 02-5605000 : מספר
 TEL : _____ : טל
 FROM : אמיר בשה, עורך גלעד זילדה, עורך : מאת
 SUBJECT : פגיעה חמורה בחופש העיתונות : נושא
 NO. OF PAGES INCLUDING THIS PAGE : 4 : מספר הדפים בשדר כולל דף זה

הודעת טקסט חסויה

שם המפיק המוצג (אם יש)

תאריך השדר

שם מודא המסירה

לפי פקודת הראיות והודע לשכת עורכי הדין, תכנת של מסמך זה חסוי אם הוא מוגדר במסגרת חסוי ע"ד לקוח. אין לעשות שימוש במסמך זה
 שלא על פי צו או סודשטון. הגיע מסמך זה בטעות שלם לידו כמעט, נא חוזר לשלוח טלפנית מיד והחזירו לעדן השולח. * איננו מקבלים תביעות
 כתבי
 בית דין בדואר.

מאת: DoNotReply <DoNotReplyPNZ@pmogovil.onmicrosoft.com>
נשלח: 16 March 2023 11:20
אל: BSZ-LAW Office
נושא: CRM:0067333 פגיעה חמורה בחופש העיתונות מכתב התראה 15/03/2023
קבצים מצורפים: 31680177.pdf

שלום רב,

מכתבך אל ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, התקבל באגף פניות הציבור במשרדנו ונקרא בעיון.

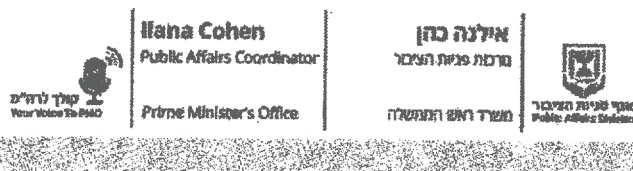
מכיוון שמדובר בעניין חנוגע למפלגה פוליטית, עליך לפנות במישרין לתנועת הליכוד.

לנוחיותך מצ"ב קישור לשיתח הפניה - <https://www.likud.org.il/%D7%A4%D7%A0%D7%95-%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%A0%D7%95/contact-us>.

שלוחה ברכה לחצלחה וכל טוב.

ברכה,

אילנה כהן



BSZ-LAW Office

מאת: PMO HEB <PMOH@pmo.gov.il>
נשלח: 16 March 2023 10:46
אל: BSZ-LAW Office
נושא: תשובה לפנייתך למשרד ראש הממשלה
קבצים מצורפים: att3cebe.png

[cid:312294007@11062007-082D]

משרד ראש הממשלה

האגף לפנייות הציבור

שלום רב,

פנייתך התקבלה באגף לפנייות הציבור במשרד ראש הממשלה.

הפנייה תועבר לידיעת הגורמים הנוגעים בדבר ותוכנה יישקל בתשומת לב קפדנית וראויה.

תודה על שפנית למשרדנו.

ב ב ר כ ה

האגף לפנייות הציבור

פניה לנתניהו ה"ח

BSZ-LAW Office

מאת: BSZ-LAW Office
נשלח: 15 March 2023 16:38
אל: בנימין נתניהו (bnetanyahu@knesset.gov.il)
עותק: אלי גרשנקוין - ארגון העיתונאים בישראל; נורית קנטי (canurit@gmail.com); ענת סרגוסטי (elli@itonaim.org.il); avlhalevy@gmail.com
נושא: פגיעה חמורה בחופש העיתונות - מכתב התראה
קבצים מצורפים: SKMBT_36323031517120.pdf

שלום רב כבוד ראש הממשלה,

מצורפת בזאת פנייתנו אלייך בעניין הנושא המצויין בנדון.

נבקש אישור קבלת פנייתנו זו.

בתודה ובברכה,

אורנה כהן, מזכירה

בשה זבידה ושות' /B/Z/& Co
משד ע"ד

מגדל ב.ס.ר. 4, קומה 23
 רחוב מצדה 7, בני ברק 5126112
 טל. 03-7743000; פקס. 03-7743001
 דוא"ל Office@bszlaw.co.il
 אתר www.bszlaw.co.il



הודעת דואר אלקטרוני זו והקבצים המצורפים לה נועדו באופן בלעדי לידיעתו של הנמען והם עשויים להכיל מידע סודי המוגן מכוח חוק על ידי חיסיון שבין עורך דין ללקוח. קריאת תוכן הודעה זו וצרופותיה, הפצתם, שליחתם, הדפסתם ו/או כל שימוש אחר בהם וכן הסתמכות על תוכנם, על ידי אדם ו/או גוף שאינם הנמען של הודעה זו הינם אסורים בהחלט. אם קבלתם הודעה זו בטעות, אנא צרו קשר עם השולח בטלפון האמור לעיל והשמידו את ההודעה וצרופותיה ממוחשבכם מבלי לעשות בהם כל שימוש. תודה

From: bszlaw@gmail.com <bszlaw@gmail.com>
Sent: Wednesday, March 15, 2023 4:43 PM
To: BSZ-LAW Office <office@bszlaw.co.il>
Subject: Message from KMBT_363

TX Result Report

P 1
15/03/2023 18:34
Serial No. A1UED4112266
TC: 407223

Addressee	Start Time	Time	Prints	Result	Note
046709443	03-15 18:33	00:01:07	003/003	OK	

Note
Tm:Timer TX, Pm:Polling, On:Original Size Setting, Fm:Frame Erase TX,
Dm:Page Separation TX, Bm:Fixed Original TX, CAll:Manual TX, Cc:CCSnc,
Eo:Forward, Bc:CC-Fax, Bm:Double-Sided Binding direction, Sp:Special Original,
FCode:IF-code, Rtk:Rc-TX, Rv:Virtio, Mx:Confidential, BUL:Bulletin, SIp:IP Fax,
IPADR:IP Address Fax, I-FAX:Internet Fax

Result
OK: Communication OK, S-OK: Stop Communication, pw-OFF: Power Switch OFF,
TEL: RX from TEL, NS: Other Error, Con: Continue, No Ans: No Answer,
Rfused: Receipt Refused, Busy: Busy, N-Full:Memory Full, LORA:Receiving length over,
COM:Receiving page over, Fil:File error, DC:Decode Error, MVM:MDR Response Error,
PSN:SN Response Error, PRINT:Compulsory Memory Document Print,
DEL:Compulsory Memory Document Delete, SEND:Compulsory Memory Document send.

פקס לטאב'הלוא

עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב
עודי נמצא במצב

B/Z/Co
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה

15 במרץ, 2023

לכבוד
ח"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה ויו"ד הליכוד - מפלגה לאומית ליברלית
משרד ראש הממשלה
ירושלים 2122015
מר צורי שיטו, מנכ"ל הליכוד - מפלגה לאומית ליברלית
מצודת זאב
המלך גורב 38
תל אביב
באמצעות דה"ל הפקס
מכובדנו,

הנדון: פגיעה חמורה בחופש העיתונות - מכתב התלונות

- בשם מרשנו, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל נחלקו, "ארגון העיתונאים", הרינו מתכבדים לפנות אליכם בהתייחס לצדון, כדלקמן:
1. בתחום למידע שהגיע לידו ארגון העיתונאים עולה כי ביום 14.3.2023, הוצא עיתונאי חדשות 12, ירון אברחם, מקבוצת וטסאפ של מפלגת הליכוד - מפלגה לאומית ליברלית (נחלקו, "הליכוד") בשם "דוברות הליכוד", ומשמשת מרתב ציבורי לתודעות רשמיות מטעם הליכוד לציבור של עיתונאים. בתחום למידע שבפנינו מדובר בקבוצת וטסאפ המנוהלת על-ידי הליכוד ובה חברים שורה ארוכה של עיתונאים מכלל תקשורת שונים.
 2. אם לא די באמור, עוד עולה כי היום, 15.3.2023, הוצא מאותה קבוצת "דוברות הליכוד" גם עיתונאי "ישראל היום", אריאל כהנא, עקב ציוץ שהעלה בטוויטר על חוגגתו של ירון אברחם מתקבוצת.
 3. ארגון העיתונאים הוא ארגון עובדים מקצועי, שבמסגרתו מאוגדים רוב העוסקים במקצוע העיתונות בארץ. ארגון העיתונאים הוא כיום חגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג העיתונאים ועיתונאיות בארץ. בתוך כך, ארגון העיתונאים פועל בשדה של שמירה על חופש העיתונות, ובחשיפה למכוריה זו, נקטו ונקטות פעולות רבות, ולרבות: עתירתו מתאימות שחוגגו לבית המשפט העליון בעניין חופש העיתונות; הליכים שנחלקו או מנוהלים בערכאות שונות בעניין חופש העיתונות ולרבות פגיעה בזכויותיהם של עיתונאים, או הצרת צנזורה, או הצרת חופש התקשורת (ובתוך כך פגיעה בחופש העיתונות), ועוד.

עו"ד אמיר בשה
עו"ד חגית זבידה
עו"ד לירון כהן
עו"ד חן ויטברג
Amir Barsha / Hagit Zvidi - Law office
Employment & Labor Law

المحاميان أمير باشا وحاجات زبيده

בשה זבידה ושות'
משרד עו"ד /B/Z/& Co

מגדל ב.ג.ר. 4, קומה 83, זרז חנויה 7 בני ברק 5120112
טל. 03-7743000 פקס. 03-7743001

office@bslaw.co.il

23 במרץ, 2023

לכבוד
עו"ד אבי לוי, יועמ"ש הליכוד-מפלגה לאומית ליברלית
כנרת (מושבה) ד.נ. עמק הירדן 15105

(טלפון 04-670-9443 פקס: 04-670-9330)

(avi.halevy@gmail.com)

שלום רב,

הנדון: פגיעה בחופש העיתונות - מכתב התראה

סימוכין: מכתבנו מיום 15.3.23

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל הרינו מתכבדים לפנות אליך במכתב תזכורת בהתייחס לנדון ולמכתבנו שבסימוכין, המצ"ב בשנית, אשר טרם נענה על אף חלוף הזמן ועל אף חומרת הדברים העולים ממנו ובכלל זה, הפגיעה בחופש העיתונות ובזכות הציבור לדעת.

היה ופנייתנו לא תיענה אזי לא תיוותר בידי מרשנו הברירה אלא לנקוט בצעדים המשפטיים העומדים לרשותנו.

אין באמור כדי לגרוע מכל טענה או זכות העומדת למרשנו או לעיתונאים.

בכבוד רב,

אמיר בשה, עו"ד

העתק:

נורית קנטי, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
אלי גרשנקרין, מנכ"ל ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
ענת סרגוסטי, מנהלת תחום חופש העיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
אריאל כהנא
ירון אברהם

4. חופש העיתונות הוא חלק מחופש הביטוי והזכות הציבורית לדעת. עיתונות חופשית היא תנאי הכרחי לדמוקרטיה והעיתונאים מבצעים את מלאכתם העיתונאית כדי לשרת את האינטרס הציבורי ואת זכות הציבור לדעת. ולכן הזכות לשמירה על חופש העיתונות מהווה גבדך יסודי בדמוקרטיה.

5. הליכוד חננת גוף דו-מחתי והמשמעות היא כי על עניינה ופעולותיה חלים כללים וחובות כגוף ציבורי. בהתאם, קבוצת וטסאפ ציבורית שעניינה דוברות אינה יכולה להיות פתוחה רק לעיתונאים מסויימים. הדרת עיתונאי כזה או אחר ובכלל זה, הוצאתו מהקבוצה כאמצעי הענשה וסגירת מקור מידע עבורו, פוגעת הן בעיתונאי המודד והן ביתר העיתונאים, בדרך של יצירת אפקט מצנן "למען יראו ויראו", הן בכלי התקשורת בהם מועסקים העיתונאים המודדים, והן בציבור כאשר זכותו קבל מידע באמצעות אותם עיתונאים נפגעת או ניתנת רק לעיתונאים מסויימים בלבד.

6. מיותר לציין כי אין מדובר בקבוצת וטסאפ של דיונים או קבוצה הכוללת מסירת מידע במתכונת אישית אלא בקבוצה ציבורית המיועדת לכלל העיתונאים שהיא מקור מידע מצד מפלגת הליכוד בלבד לציבור העיתונאים בדרך של הודעות רשמיות, כאשר רק מנהלי הקבוצה מטעם הליכוד הם אלה אשר יכולים לעלות הודעות בקבוצה, ובלשון פסיקת בית המשפט העליון שניתנה ערב מערכת הבחירות האחרונה, במקרה דומה (בג"ץ 7232/22 ערוץ יהודי ישראלי בע"מ נ' מרץ-חשמאל של ישראל בראשות זהבה גלאון):

כך, חסימת דרכו של כלי תקשורת מהגעה לאירוע בעל גוף ציבורי ניכר, כאשר זאת מכוננת לגוף עיתונאי מסוים אליו בלבד, שקולה לפגיעה "בגריזין הקשה" של חופש העיתונות, וזאת בליבתה של הזירה הציבורית. מן העבר השני, הכפפת המפלגה לחובה לכבד את חופש הגישה של כלל אמצעי התקשורת לסיקור אינה כרוכה בפגיעה משמעותית בחופש הפעולה שלה, או אף בהיבטים הנוגעים למימוש חופש הביטוי שלה באופן מעיל. אין מדובר בקיום ראיות יזומים או במסירת מידע במתכונת בינאישית, אשר עלולים לבטא, ולו בעקיפין, חבטת תמיכה של המפלגה בכלי התקשורת שבו מדובר או במסדיו. לא למוחר לציין, כי אף בהקשרים ציבוריים מובהקים פחות בית משפט זה עמד על החשיבות הנודעת להבטחת חופש הגישה למקומות שבהם מתקיימת מעילות ציבורית, אף כאשר הבעלות בהם היא פרטית".

7. נזכיר בהקשר זה בבחינת למעלה מן הדרוש כי זאב זיבוטינסקי, אבי תנועת הליכוד, היה גם עיתונאי ועל מקצוע העיתונאות הוא אמר במאמר ב"חזית העם", השבועון של התנועה הרוויזיוניסטית (אמח הורתה של הליכוד) כי "דבר גדול הוא עיתון; אין בעולם מלאכה נשגבה ממלאכתו של עיתונאי, ויהי כותב מאמרי חדרכה או מספר מעשי גניבה שקרו אתמול בפרבר-האביונים. כתפקידו של מחזור הדם בגוף, כתפקידו של המסחר במשק העולמי, כן תפקידה של העיתונות בשדה הרוח". זיבוטינסקי אף טען כי "מלאכת הפובליציסטיקה היא ידושת נביאי ישראל." ברי כי מילותיו אלה של זיבוטינסקי, צריכים לעמוד גם לגד עינוכם.

8. בנסיבות העניין, אנו קוראים לכם לפעול להשיב את העיתונאים לקבוצת הוטסאפ על אתר, בשים לב לפגיעה הציבורית בחופש העיתונות ובזכות הציבור לדעת והאפקט המצנן של התנהלות מסוג זה.

9. להתייחסותכם הדחופה נודה.

10. היה ופנייתנו לא תיענה אזי ארגון העיתונאים ינקוט בכל הצעדים המשפטיים העומדים לרשותו.

11. אין באמור כדי לגרוע מכל טענה או זכות העומדת לארגון העיתונאים.

 בכבוד רב,
גלעד זבידה, עו"ד

 אמיר בשה, עו"ד

העתק:

נורית קנטי, יו"ד ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
אלי גרשנקרוין, מנכ"ל ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
ענת שרגוסי, מנהלת ותחום חופש העיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
אריאל כהנא
ירון אברהם
עו"ד אבי לוי, יועמ"ש חליכוד

עו"ד אמיר בשה
עו"ד גילעד זבידה
עו"ד לירון גן
עו"ד חן ויסברג
Amir Basha / Gilad Zvada - Law office
Employment & Labor Law

المحاميان أمير باشا وجلعاد زبيدة

בשח זבידה חשות' /B/Z/& Co
משרד עו"ד

מבול ב.ס.ר. 4, קומה 23, רח' פנדה 7 בני ברק 5126112
טל. 03-7743000 פקס. 03-7743001

office@bzlaw.co.il

שדר פקסימיליה - FAX TRANSMISSION

תאריך: 23/03/2023 DATE:

TO :	עו"ד אבי הלוי, יועץ משפטי	לכבוד:
COMPANY:	תנועת הליכוד	חברה:
FAX :	04-670-9443	פקס:
TEL :	04-670-9330	טל:
FROM :	עו"ד אמיר בשה	מאת:
SUBJECT :	פגיעה בחופש העיתונות - מכתב התראה	עשא:

מספר הדפים בשדר כולל דף זה: 5 NO. OF PAGES INCLUDING THIS PAGE:


חתימת מוזיא המסירה


שם החפיד מאשר הקבלה (אצל הנמען)

23/3/23
תאריך ושעה


שם מוזיא המסירה

לפי פקודת הראיות וחוק לשכת עורכי הדין, תוכנו של מסמך זה חסוי אם הוא מועבר במסגרת יחסי עו"ד לקוח. אין לעשות שימוש במסמך זה שלא ע"י נמענו או מורשחו. הגיע מסמך זה בטעות שלא לידי נמענו, נא הודע לשולח טלפונית מיד וחוזירו למען השלוח. * איננו מקבלים המצאת כתבי בית דין בדואל.

