



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

לפני כבוד השופט רונן אילן

התובעים: וולטר סוריאנו  
ת"ז 015505761

נגד

הנתבעים: 2. העין השביעית עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית  
עמותות  
3. שוקי טאובסיג ת"ז 033081308  
4. אורן פרסיקו ת"ז 033112681

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

### נוכחים:

ב"כ התובע עו"ד אילן בומבך ועו"ד יריב רונן

התובע בעצמו

ב"כ הנתבעים עו"ד אלעד מן

הנתבעים 2-3 בעצמם

### פרוטוקול

כב' הש' רונן: טוב אז לצרכי הקלטה, בוקר טוב. את מי אדוני רוצה להעיד ראשון, עו"ד

בומבך?

עו"ד בומבך: וולטר סוריאנו.

כב' הש' רונן: בסדר, הוא יכול גם להגיד את עצמו ראשון, החלטה של אדוני.

עו"ד מן: אדוני רק ינחה אותי מבחינת חלוקת הזמנים.

כב' הש' רונן: אני הקצבתי לאדוני,

עו"ד מן: כי לא דיברנו, לא דיברנו על זה עד כמה שזכור לי, מתוך הזמן שנקבע לא,

כב' הש' רונן: אני חושב שזה כתוב במפורש בפרוטוקול שאדוני יכול לחלק את הזמן שלו איך

שהוא רוצה ובלבד שהסך הכל לא יחרוג ממה שקצבתי. פשוט אני חושב

שהמחלוקות העובדתיות פה הן מאוד, מאוד זעומות.

עו"ד מן: אז אני אומר לאדוני, כפי שאפשר בוודאי לנחש, רוב השאלות שהכנתי היום

מופנות לתובע אחד, אבל מכיוון שאני קיוויתי שאתמול יישאלו יותר שאלות

שיחסכו לנו זמן, אני אבקש אולי את סבלנותו של אדוני בחקירה הראשונה

שאולי תחרוג במעט מלוח הזמנים המוקצב, אבל בוא לא נקדים את המאוחר.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : אני אומר לאדוני, כאשר אני סבור שהשאלות הן לעניין אז יש לי קצת יותר  
2 סבלנות, וככל שיש יותר שאלות רוחב בסגנון של מי כתב, ומי חתם, ואיפה  
3 היית, ומי ניסח, הסבלנות שלי מתקצרת.  
4 אני אשתדל אדוני להפנים את ההערות גם מאתמול וגם את ההערה הזאת  
5 ולנסות להיות ממוקד.  
6 כב' הש' רונן : טוב בסדר, כן. מר סוריאנו בוקר טוב אדוני מוזהר שעליו לומר את האמת  
7 אחרת אדוני צפוי לעונשים הקבועים בחוק, בבקשה אדוני.  
8 **ע.ת.1 מר וולטר סוריאנו, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אלעד מן:**  
9 העד, מר סוריאנו : שלום אדוני, בהחלט.  
10 עו"ד מן : בוקר טוב מר סוריאנו, אתה מעדיף שאקרא לך צבי? וולטר?  
11 העד, מר סוריאנו : וולטר, ככה קוראים לי הרוב.  
12 עו"ד מן : אמרנו הבוקר ששנינו בלינו בפקקים, אז קיבלת את החוויה הישראלית full  
13 time מה שנקרא.  
14 העד, מר סוריאנו : נכון, כן, בגדול.  
15 עו"ד מן : תראה וולטר, אני שמח שהיה את הדין של אתמול כי הוא מכניס אותנו לסוג  
16 של אווירה ודברים שדיברנו עליהם אתמול אז נצלול ישר למים גם בקשר  
17 לדברים שדיברנו עליהם אתמול. אני מציג לך נספח 5 עד 7 לתצהיר שלך  
18 בתביעה של דרוקר.  
19 העד, מר סוריאנו : כן.  
20 עו"ד מן : אלו ההתכתבויות והתשובות עם המשטרה, שאתה פנית למשטרה, בבקשה  
21 אדוני.  
22 העד, מר סוריאנו : שליחה אלעד, בכבוד. שאלה אחת, אנחנו הולכים לדון בתיק של דרוקר או  
23 בכתב ההגנה שבגינינו ניגש,  
24 עו"ד מן : אז אני אבהיר.  
25 העד, מר סוריאנו : לא, לא, כדי להיות יותר יעיל.  
26 עו"ד מן : בזמן פציעות. מכיוון שהתביעה שלך נסובה לסיפור שלנו, עת הסיקור של  
27 ההליך של דרוקר,  
28 העד, מר סוריאנו : של כתב ההגנה?  
29 עו"ד מן : אני חושב שהדברים שלובים ואני חושב שאתה מסכים איתי אחרת לא היית  
30 מגיש את התביעה. אבל בוא תעיין לך במכתבים ואני רוצה לאתגר את התשובה  
31 שלך מאתמול. אתה אמרת שהמשטרה, ככה אני הבנתי ממה שאמרת,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 שהמשטרה קבעה באופן חד משמעי שאתה לא זה שהמפכ"ל התכוון אליו, נכון  
2 שאמרת כך?  
3 עו"ד בומבך : אני מתנגד אדוני, אני באמת לא מצליח להבין, הוא צריך לפרש את מה  
4 המשטרה אמרה או לא אמרה, הוא, צירפנו את המכתבים ועכשיו הוא שואל  
5 אותנו על פרשנות למה המשטרה אמרה?  
6 עו"ד מן : זו לא הייתה השאלה.  
7 כב' הש' רונן : לא, הוא ישאל את זה אחרת.  
8 עו"ד בומבך : הוא גם לא אמר את מה,  
9 תשאל את זה אחרת, אדוני לא צריך לפרש כמובן את מה המשטרה אומרת,  
10 אבל כפי שאדוני מבין את חילופי המכתבים, המשטרה נתנה אישור שלא  
11 התכוונו לאדוני.  
12 עו"ד מן : ברשות אדוני, השאלה שלי הרבה יותר פשוטה מזה, אתה אמרת אתמול,  
13 בהסתמך ובהפניה למכתבים האלה, שהמשטרה קבעה שאתה לא האיש שאליו  
14 התכוון המפכ"ל, נכון או לא נכון?  
15 העד, מר סוריאנו : המפכ"ל במכתב, אני לא צריך לפרש מכתב שכתוב לה' ידיעה, מפורשות לה'  
16 ידיעה, המפכ"ל אינו אמר את שמך ולא של אף אדם אחר, על כן  
17 עו"ד מן : אז בוא,  
18 העד, מר סוריאנו : רגע, רגע תן לי לסיים, כי אם לא יהיה סדר ולא נוכל לענות אז תמיד יהיה  
19 שאלות וחצי תשובות, כן?  
20 עו"ד מן : נכון.  
21 כב' הש' רונן : סליחה, סליחה בוא, יש לפנינו את אותו מסמך שסומן 6, ממכתב של משטרת  
22 ישראל מה- 25.02.2018, הוא מדבר בעד עצמו, מה שכתוב כתוב.  
23 העד, מר סוריאנו : כן, לא הוזכרו שמות, הם אמרו, הם ענו מאוד מדויק, לא הוזכרו שמות, לא  
24 שלי ולא של מישהו אחר.  
25 עו"ד מן : אדוני אני מבקש לסמן את זה.  
26 כב' הש' רונן : רגע, אז השאלה היא אם אי אפשר להגיע פה לאיזשהי הסכמה דיונית שכל מה  
27 שהוגש בשני התיקים שנדונו אתמול יהווה חלק מחומר הראיות גם בתיק הזה  
28 אני מניח,  
29 עו"ד מן : אני, לי אין בעיה אבל לצורכי נוחות פשוט, הוא הזכיר את זה בתצהירו אבל לא  
30 צירף את זה כנספח.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 לא אז אדוני אני פשוט מפנה לנספחים לתצהיר, נספח 5 לתצהיר של התובע : כב' הש' רונן:
- 2 מהתביעה נגד מר דרוקר ואם יש איזה הסדר דיוני שזה מקובל עליכם אז לא
- 3 צריכים להגיש פעם נוספת.
- 4 5, 6 ו-7, כן בסדר, אם זה מקובל עליך. : עו"ד מן:
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 יש, יש איזשהו עניין שאולי קצת נשכח מחברי, אלה מכתבים, יש פה מכתבים : עו"ד רונן:
- 7 שבכלל נכתבו, שלא עמדו בפני העין השביעית, זאת אומרת במועדים שבכלל
- 8 לא קשורים לסיקור של כתב ההגנה, אז זה כבר עניין, הוא רוצה להגיש, לי אין
- 9 בעיה,
- 10 רגע אדוני, לא, לא, השאלה, אדוני, בשה"כ מבחינת נוחות שלא נצטרך עוד פעם : כב' הש' רונן:
- 11 לסמן מסמכים שכבר יש בפנינו, מבחינת נוחות, כל מה שהוא חלק מחומר
- 12 הראיות בשני התיקים שנדונו אתמול יהווה גם חלק מחומר הראיות בתיק
- 13 להיום ואפשר יהיה להפנות אליו, זה הכל. השאלה מה המשקל של זה? זו לא
- 14 שאלה לעכשיו.
- 15 כן אבל שוב, יש הבדל בנספחים כפי, שכפי שאדוני ודאי גם יגיד לנו, עדות מיום : עו"ד רונן:
- 16 אתמול בתיק אחר שנחשבת, עד כמה שאני מבין, כעדות שמיעה בתיק הזה,
- 17 למרות שזה יום אחרי יום ולמרות שזה אותו מוטב נכבד, צריכים לשים לב לזה,
- 18 אגב זה כתוב שם גם.
- 19 אבל לא משנה, אנחנו לא, : עו"ד בומבך:
- 20 אני לא מתייחס כרגע לעדות, אני גם לא בטוח שזה, : כב' הש' רונן:
- 21 לא, יש לי תחושה שקצת השלמת אתמול פה שתהיה, אבל אנחנו תכף נשים לב : עו"ד רונן:
- 22 לזה.
- 23 לא, לא, רק מבחינה טכנית, מסמכים, כדי שהוא לא יגיש ועכשיו אני צריך : כב' הש' רונן:
- 24 לסמן אותם, מסמכים שכבר אנחנו מכירים, זה הכל, זה רק עניין של נוחות.
- 25 אדוני לדעתי זה יחסוך רק את המסמך הזה כי יש עוד. : עו"ד מן:
- 26 אז רק בהיבט הטכני אדוני, חשוב, הוא אומר שאלות שלא שאלו אתמול, אנחנו : עו"ד בומבך:
- 27 לא רוצים שתהיה פה תזוזה עכשיו, מקצה שיפורים, ומה שלא שאלו אתמול
- 28 ישאלו היום, אנחנו שואלים על התיק הזה.
- 29 (מדברים ביחד)
- 30 אנחנו בתיקים של אתמול לא נדון היום, אנחנו דנים היום רק בתיקים של היום. : כב' הש' רונן:
- 31 תודה. : עו"ד בומבך:
- 32 אני אשאל רק על דברים שלדעתי רלוונטיים לשני, : עו"ד מן:





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 טוב, בבקשה, אחרי, שאחרי שהובהר שמבחינת דיונית לא צריך להגיש מוצגים  
2 שכבר הוצגו בתיקים האחרים, אדוני ימשיך בבקשה.  
3 אז חסכנו מוצג אחד. אני מפנה אותך לשורות האחרונות בשני המכתבים של  
4 המשטרה ומציע לך שהמשטרה אמרה שהיא לא יכולה לקבל את הבקשה שלך  
5 להגיד מי שהמפכ"ל התכוון אליו זה לא וולטר סוריאנו, אלא 'אנחנו לא אמרנו  
6 שם ומי שאומר שם זה על אחריותו'.  
7 העד, מר סוריאנו: אבל חסר לך פה פרט חשוב אלעד, פרט מאוד מאוד חשוב.  
8 עו"ד מן: כן.  
9 העד, מר סוריאנו: בוא לא נשכח מי גרם לכל זה, רביב דרוקר אמר שהמפכ"ל אמר, בהתחלה הוא  
10 אמר אנשי משטרה, המפכ"ל התכוון אלי, ז"א בלהסתמך, נותן לו קו זכות  
11 שאולי אכן הדברים נאמרו. ואחר כך הוא כתב לנו את זה באימייל שביקשנו  
12 ממנו להתנצל שמפכ"ל באנשיו אמרו, היה איזשהו סיכוי שאולי הוא אמר  
13 משהו שהוא לא האמת, הרי אני, אני ידעתי שזה לא אמת, anyway, לא משנה  
14 מי אמר את זה, זה לא אמת, עובדתית זה לא אמת. אז אני בלהסתמך על דברי  
15 דרוקר פניתי למפכ"ל, היה ואמרת את השם שלי והתכוונת אליי וכל הדברים  
16 האלה, והיה שהדברים האלה לא יכולים להיות בבחינה לא עובדתית ולא  
17 נסיבתית בשום פנים ואופן, וכפי שאמרתי אתמול, משטרת ישראל לא תגיד  
18 דבר שלא בא לעולם, ביצה שלא נולדה הדבר שלא ייתכן שיהיה, הם לא יגידו  
19 את זה, אז אמרתי במידה ואמרת את זה תעשה הבהרה לזה, אני אענה בכתב,  
20 אני אענה בכתב אלעד, אני אענה בכתב. לא חורג, משטרת ישראל ענתה  
21 במדויק, לא להוציא מהקונטקסט את הסייפא קשורה לריישא, הסייפא קשורה  
22 לריישא, לא יכולים לענות לבקשתה כי באמת לא אמרנו את שמך, יותר טוב  
23 מזה?  
24 טוב תודה, כן, טוב זה מה שקורה כשמבקשים מעד לפרש מה שכתוב, קוראים  
25 מה שכתוב.  
26 עכשיו וולטר, אתמול עלתה השאלה של ריבוי מכתבי התראה בשמך, כן? אתה  
27 זוכר, נאמר ע"י עו"ד קול, שאתם נוהגים לשלוח הרבה מכתבי התראה, וגם  
28 נאמר שחלק מהמכתבים האלה לא הבשילו לתביעות, נכון? אתה זוכר?  
29 העד, מר סוריאנו: אז בוא נגיד ככה,  
30 עו"ד מן: כן או לא?  
31 העד, מר סוריאנו: ריבוי זה ביטוי סובייקטיבי לא אובייקטיבי, אם תגיד לי 3, 4, 2 לזה ולזה,  
32 המכתבים האלה מה שנועדו למנוע תביעות ולהיות במצב שאנחנו נמצאים



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עכשיו, והאדם עליו לשקול האם עליו לשקול את דבריו את ענייניו במה כפי  
2 שאני מציין אותם ולהגיד 'אולי, אולי עשיתי טעות ויש מקום להתנצל', הרי הם  
3 בני אדם גם העיתונאים, 'אולי עשיתי משהו ואתנצל, אולי הזינו אותי מידע לא  
4 נכון'.  
5 וולטר אני מבקש שנהיה ממוקדים, אני שואל שאלה ממוקדת אני מבקש לענות  
6 על השאלה שלי. עו"ד מן :  
7 העד, מר סוריאנו : אני מאוד ממוקד, אבל ריבוי זה לא מיקוד, ריבוי זה סובייקטיבי, ריבוי נשמע  
8 100, 66 כתבות זה ריבוי, זה רב, מספר רב.  
9 מספר, לעין השביעית, לעין השביעית, רגע, אבל וולטר אתה מתפזר. עו"ד מן :  
10 איזה כתבות, על מה אתה מדבר, תסביר. עו"ד בומבך :  
11 של העין השביעית שכתבו עליי 66 כתבות זה מספר רב. עו"ד מן :  
12 לא, לא, סליחה, סליחה, עו"ד בומבך, אני מבקש מאדוני לא להתערב בחקירה,  
13 זה היה מיותר, הוא יודע להתבטא יפה מאוד בעצמו, זה לא התפקיד של אדוני  
14 כרגע.  
15 עו"ד בומבך : אוקיי.  
16 העד, מר סוריאנו : כן, בוא נחזור לעניין, רגע הוא מציע משהו להתמקד.  
17 עו"ד מן : בוא נתמקד, במקרה של העין השביעית, בוא נדבר על העין השביעית, כתבת  
18 כמה וכמה מכתבי התראה, נכון?  
19 העד, מר סוריאנו : תפנה אותי לאיזה מהם, הראשון, שני, שלישי?  
20 עו"ד מן : רגע, שניה, לפני, תאמין לי שאני אפנה אותך, אבל בוא ננסה לחסוך זמן.  
21 העד, מר סוריאנו : כן.  
22 עו"ד מן : אתה מסכים איתי שכתבת כמה וכמה מכתבי התראה לעין השביעית בכל מיני  
23 נושאים נכון או לא נכון?  
24 העד, מר סוריאנו : ייתכן כן, כי המספר הוא לא ברור אבל בסדר, כמה וכמה, יותר מאחד.  
25 עו"ד מן : תכף, עכשיו אין מחלוקת בינינו שמבחינת פרסומים, פרסומים אתה הגשת  
26 תביעה רק על הפרסומים נשוא התביעה הזאת נכון?  
27 עו"ד מן : כב' הש' רונן : נגד העין השביעית.  
28 עו"ד מן : נגד העין השביעית, נכון?  
29 העד, מר סוריאנו : כן, כן.  
30 עו"ד מן : יופי, אז אני רוצה להראות לך מספר מכתבים ששלחת אחרי הגשת התביעה  
31 הזאת, אני אעביר גם לכם ואני אעביר גם לבית המשפט הנכבד והם מסודרים  
32 לפי סדר כרונולוגי.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : אני רק, אני מבקש להקדים את המאוחר מכיוון שלנו בחקירה יש לא מעט  
2 מסמכים שהוגשו לחברי באמצעות תצהיר דיון מסמכים משלים, ובזמנו הרי  
3 אדוני קבע בהחלטה מנובמבר 21' שהוא אוסר עלינו להגיש תצהיר משלים  
4 כעדות ראשית והוא אמר בצורה מפורשת שאפילו אין בזה הגיון משום, ואפשר  
5 בחקירה נגדית להגיש את אותם מסמכים שנוצרו אחרי ההגשה של תצהיר  
6 העדות הראשית.
- 7 עכשיו הנה הראיות, השאלה אם זה רלוונטי, אנחנו עוד לא,  
8 עו"ד מן : כשנגיע לדון במסמכים שלכם נתייחס לזה.  
9 עו"ד רונן : לא, אלה מסמכים שצורפו על ידכם,  
10 עו"ד מן : אבל כשנגיע, הם לא צורפו על ידינו, זה מסמכים שלו ואני מציג לו אותם כרגע,  
11 עוד לא ביקשתי לצרף אותם ואם אני אבקש אז תוכל להגיד מה שאתה רוצה.  
12 אני מציג לך למשל מכתב שלך,  
13 העד, מר סוריאנו : זה לא מכתב שלי זה מכתב,  
14 עו"ד מן : מכתב בשמך.  
15 העד, מר סוריאנו : אוקיי.  
16 עו"ד מן : שנכתב ע"י עו"ד בומבד, תאמין לי הלוואי שמישהו יאהב אותי כמו שעו"ד  
17 בומבד אוהב לכתוב מכתבי התראה, אני באמת מאחל לעצמי, מה-16.06, זה  
18 אחרי שהוגשה התביעה פה. והמכתב הזה עוסק במה? בהחלטה של בית המשפט  
19 שקיבלה את הכותרת "הפסד נוסף לבומבד וסוריאנו", נכון?  
20 העד, מר סוריאנו : כן.  
21 עו"ד מן : יפה. אתם הגשתם תביעה בגין מכתב הדרישה הזה, כן או לא?  
22 העד, מר סוריאנו : אתה יודע שיש רק פה, אנחנו דנים בתביעה אחת לא?  
23 עו"ד מן : לא, אני מראה לך עוד מכתב מה-07.08, לגבי הסיפור של "בחדרי חרדים",  
24 אתם הגשתם תביעה בגין מכתב ההתראה הזה, לא, נכון?  
25 עו"ד בומבד : אפשר להגיש את זה גם, מצוין, תגיש את זה.  
26 עו"ד מן : עוד לא ביקשתי להגיש, שאלתי האם הגשת תביעה בגין הדרישה במכתב.  
27 העד, מר סוריאנו : אבל אתה יודע שלא, זו שאלה רטורית.  
28 עו"ד בומבד : אין מחלוקת, אין מחלוקת.  
29 (מדברים ביחד)  
30 עו"ד מן : אז תענה לא, אין, אין שאלות רטוריות בבית המשפט, יש שאלה ותשובה, גם  
31 אם אתה חושב שהיא ברורה ומיותרת.  
32 העד, מר סוריאנו : בסדר, טוב, בבקשה, הבנתי, ברור.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : יש עוד מכתב מה- 21.01.2020, נכון? שהוא בעניין, תגית תביעות השתקה,  
2 העד, מר סוריאנו : כן אבל פה, יש חריג בשאלה ששאלת למה? למה?  
3 עו"ד מן : כן.  
4 העד, מר סוריאנו : כי השופט שעומד פה לפנינו בבית המשפט אמר שלדעתו התביעה הזאת מסיבות  
5 א' ב' ו- ג' אינן תביעות השתקה, אז לכן כל עוד, נולדה עילה שלא הייתה.  
6 עו"ד מן : זאת לא השאלה שלי וולטר, בוא נתמקד, אנחנו בבוקר.  
7 העד, מר סוריאנו : כן, מכתב התראה ולא הוגשה תביעה, כן.  
8 עו"ד מן : לא, לא הוגשה.  
9 העד, מר סוריאנו : לא.  
10 עו"ד מן : ועוד מכתב מה- 11.08.2020, נכון?  
11 העד, מר סוריאנו : כן, כן.  
12 עו"ד מן : גם כן לגבי סיקור של הסילוק של דרוקר, וגם לגבי לא הוגשה תביעה.  
13 העד, מר סוריאנו : כן.  
14 עו"ד מן : תודה, אדוני אני אבקש לצרף ולסמן.  
15 עו"ד בומבך : אין לי התנגדות.  
16 עו"ד רוני : נדמה לי שדילגת על 20.04 אבל טוב.  
17 עו"ד בומבך : צרף גם אותו.  
18 עו"ד מן : נכון יש, יש עוד מכתב של 20.04, נכון, גם אותו בוודאי, הוא גם נזכר בדיון  
19 במחוזי, זה המכתב על התביעה, על התביעה על פגיעה בפרטיות, לא הגשת  
20 תביעה.  
21 (מדברים ביחד)  
22 העד, מר סוריאנו : לא.  
23 עו"ד מן : לא, בסדר. אדוני אני,

### החלטה

- 24  
25  
26  
27  
28 בסדרת מכתבי ההתראה שנכתבו ע"י בא כוח התובע אחד לבא כוח הנתבעים, מוגשים. המכתב  
29 מיום 16.06.2019 מוגש ומסומן נ/1. המכתב מיום 07.08.2019 מוגש ומסומן נ/2. המכתב מיום  
30 21.01.2020 מוגש ומסומן נ/3. המכתב מיום 20.04.2020 מוגש ומסומן נ/4. והמכתב מיום  
31 11.08.2020, על נספחיו המרובים, מוגש ומסומן נ/5.  
32  
33  
34





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

1 ניתנה היום 19.9.22 במעמד הנוכחים.

2

אילן רונן, שופט

3  
4  
5

6

7

עו"ד מן : עכשיו, בדיון אתמול עלו גם ההחלטות השיפוטיות בעניין מחיקת דרוקר  
והחלטה בחו"ל שעסקה בנתבעים שם באנגליה, נכון?

8

העד, מר סוריאנו : כן, כן.

9

10 אז אני רוצה להציג לך את ההחלטה מחוץ לארץ, זו מה- 15.01.2021, בבקשה  
11 אדוני. ואני רוצה להפנות אותך לסעיף 95 ולמילים המודגשות "conspiracy  
12 theory" שעלו אתמול.

13

העד, מר סוריאנו : כן.

14

עו"ד מן : אתה מכיר את ההחלטה הזו, נכון? אתה צד להליך הזה.

15

העד, מר סוריאנו : כן, אבל, אבל על כל סעיפיה לא רק את 95, כי זה מחוץ לקונטקסט.

16

עו"ד מן : לא אבל אני שואל שאלה אחרי זה אתה תוכל לשאול מה שאתה רוצה, אני

17

חושב שגם בית המשפט שהחלטה בפניו יוכל להתרשם מזה, כן. בית המשפט

18

האנגלי קבע שלטעמו, בעניין הזה הנקודתי, לא בשאר העניין, בעניין הזה של

19

הקונספירציה של שיתוף הפעולה עם דרוקר ופורנזיק ניוז והעין השביעית, הוא

20

לא מוצא ממש נכון?

21

(מדברים ביחד)

22

העד, מר סוריאנו : ככה דעתו, כן.

23

עו"ד מן : יפה, אדוני אני מבקש,

24

העד, מר סוריאנו : רגע, רגע אבל אני לא סיימתי אבל קטעת אותי, קטעת אותי, נו באמת.

25

עו"ד מן : לא קטעתי, ענית לי, סיימת את תשובתך ונמשיך הלאה.

26

העד, מר סוריאנו : לא, לא סיימתי אותה רק התחלתי.

27

עו"ד מן : אחרי, אחרי זה אולי בחוזרת, בחוזרת.

28

העד, מר סוריאנו : אבל אני יכול להשלים את התשובה?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד בומבך : יש חקירה חוזרת, נשאל אותך מה התכוונת.  
 2 עו"ד מן : וולטר יש לך עו"ד מיומן, ראיתי אתמול שאתה מנסה לעזור לו אבל תסמוך  
 3 עליו.  
 4 העד, מר סוריאנו : לא, אבל, אבל אתם יודעים מה יקרה, יקרה שכל תשובה שאני אגיד, אני אגיד  
 5 זה מה שהתכוונתי להגיד בסוף בהתחלה, כדי שלא תקטע אותי.  
 6 עו"ד בומבך : אז תרשום לך.  
 7 העד, מר סוריאנו : אין לי מה לרשום, זה, הדברים ברורים.  
 8 כב' הש' רונן : רגע סליחה, אדוני רוצה גם את זה להגיש?  
 9 עו"ד מן : כן, זה 6 נכון?  
 10 העד, מר סוריאנו : כולל את סעיף 20 של התביעה, כולל את סעיף 20.  
 11 כב' הש' רונן : אדוני, הכל לפניי.

### החלטה

12  
 13  
 14  
 15  
 16 מיום 15.01.2021 בבית המשפט הגבוה, the High Court of Justice, Queen's Bench Division in,  
 17 באנגליה, מוגש ומסומן נ/6.

18  
 19  
 20  
 21 ניתנה היום 19.9.2022 במעמד הנוכחים.  
 22

אילן רונן, שופט

- 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28

עו"ד בומבך : כבר אין היום דבר כזה, אין King's Bench, זה King.  
 כב' הש' רונן : כן.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : יפה, השכלנו, עכשיו בוא נחזור לארץ. על החלטתנו של כבוד בית המשפט פה  
2 מיום 06.07.2020 שקבעה שצריך למחוק את דרוקר, אתה הגשת ערעור, לא, לא  
3 הסכמת עם ההחלטה הזאת נכון? יפה. זה הערעור נכון? יופי, זה הפסק דין  
4 בערעור נכון? יפה, הערעור נדחה נכון?  
5 העד, מר סוריאנו : כן.  
6 עו"ד מן : אתה ערערת גם לבית המשפט העליון נכון? זה ההחלטה, זה פסק הדין בבית  
7 המשפט העליון, נכון?  
8 עו"ד בומבך : אבל זה עובדות שאין עליהן חולק, אפשר להסכים שהוא יגיש אותם בלי, זה גם  
9 פסקי דין שפורסמו.  
10 עו"ד מן : בסדר אבל,  
11 כב' הש' רונן : אני, הוא לא צריך להגיש אותם, זה חלק מהחומר שאני מקבל עליו דיווחים,  
12 אני מתקשה לראות את הרלוונטיות, בסדר.  
13 העד, מר סוריאנו : אוקיי, אז מה השאלה?  
14 עו"ד מן : אז אני אומר זה נדחה בשתי הערכאות,  
15 העד, מר סוריאנו : אתה מציג לי עובדה, לא שאלה אני מבין.  
16 עו"ד מן : וגם נקבע שהפסק, שכתב ההגנה של דרוקר, עם ההלבנות ובלי ההלבנות, זה  
17 בעצם אותו כתב הגנה.  
18 העד, מר סוריאנו : עוד פעם?  
19 עו"ד מן : כתב  
20 כב' הש' רונן : רק שנייה, אדוני. אני לא בטוח שאני מבין את השאלה של אדוני, אבל אני כן  
21 מבין שאדוני רוצה מהתובע שיפרש פסקי דין, אני לא בטוח שזה התפקיד שלו.  
22 עו"ד מן : אני רוצה רק להגיש באמצעות העד את המסמכים וזהו, אני,  
23 כב' הש' רונן : אם אדוני סבור שההחלטות, פסקי הדין שניתנו על בקשת רשות הערעור, אז  
24 נשמע את חברו.  
25 עו"ד מן : תורמים לטיעון שלי כן, אז אני אבקש לצרף אותם אני חושב שאין התנגדות,  
26 נכון?  
27 עו"ד בומבך : אתה אפילו לא צריך לצרף אותם, זה חלק,  
28 כב' הש' רונן : אז אדוני, חברך מסכים שפסקי הדין בבקשת רשות הערעור, בבקשות רשות  
29 הערעור, שניתנו הן בבית המשפט המחוזי והן בבית המשפט העליון והם  
30 פורסמו, הם פומביים, הם גם מצויים בתיק, הם יהיו חלק מחומר הראיות. אם  
31 אדוני ירצה לסבור שיש מקום להתבסס עליהם.  
32 עו"ד מן : תודה אדוני, בסדר, התקדמנו. יש הבדל בין אסמכתא לבוצע,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : הוא לא מבקש להציג אותו בגלל ההלכה שנקבעה, אלא בגלל התשתית  
2 העובדתית.
- 3 עו"ד מן : בגלל התביעות, ההשתק אולי ועוד כל מיני דברים.  
4 (מדברים ביחד)
- 5 כב' הש' רונן : טוב, בסדר.  
6 עו"ד מן : אוקיי. עכשיו תאמר לי במסגרת הבירורים הנקודתיים שלנו, אתה אמרת, אני  
7 מחפש את ההפניה, תצהירך בפניך נכון? אתה אמרת שאין פרסומים שליליים  
8 על דרוקר באתר העין השביעית, לא מצאת ולא הציגו לך, נכון?  
9 העד, מר סוריאנו : מה השאלה?
- 10 עו"ד מן : אני, זה מה שאני שואל, האם טענת או אתה טוען שאין סיקור שלילי של דרוקר  
11 או הליכים משפטיים שנוגעים לדרוקר.
- 12 העד, מר סוריאנו : בהשוואה אלי, בהשוואה אלי כן בוודאי, אני עדיין עומד בזה.  
13 עו"ד מן : לא, עזוב שנייה השוואה, רגע.
- 14 העד, מר סוריאנו : התובע משתיק במיליוני שקלים אנשים ולא קוראים לו תובע משתיק פעם  
15 אחת, ואני התובע הנורא, התובע המשתיק.
- 16 עו"ד מן : רגע, מר סוריאנו שוב, בוא, בוא נתמקד קודם בעובדות ואחרי זה בפרשנות.  
17 העד, מר סוריאנו : כן בהחלט, בהחלט אין בזה, זה לא, זה על פניהם הדברים.  
18 (מדברים ביחד)
- 19 עו"ד מן : אני שואל אותך, האם אתה טוען, לא, שהעין השביעית לא סיקרה הליכים  
20 משפטיים שבהם, שקשורים לדרוקר, חוץ מההליך שלך כמובן, כן? ולא פרסמה  
21 דברי ביקורת על דרוקר, האם זו טענה שלך?
- 22 עו"ד בומבך : מה שהוא טוען הוא טוען, לא צריך לשאול אותו על הטענות, שיציג דברים  
23 באמצעותו שקשורים אליו.
- 24 כב' הש' רונן : לא, הוא שואל אותו אם כך הוא סבור.  
25 עו"ד מן : כן, האם זה המצב?
- 26 העד, מר סוריאנו : הדברים על פניהם כבוד השופט, הדברים על פניהם. לא רק שאני סבור, אלה  
27 עובדות.
- 28 עו"ד מן : אז אני רוצה לאתגר את הסברה הזאת שלך, אדוני אני עוצר שנייה בעצירה  
29 מתודית, לא אמרתי בתחילת החקירה שלי שאני מתנגד כמובן לכל הרחבת  
30 חזית, ושינוי חזית, ועדות שלא במומחיות, ועדות סברה, וכל עדות אחרת  
31 שמנוגדת לדין, ואם אני לא שואל דבר מה זה לא אומר שאני מוותר על טענות  
32 לגביו בסיכומים, וכמו שאמר חברי עו"ד קול אתמול, זה שאנחנו שואלים על





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 משהו שאנחנו חושבים שהוא עדות פסולה, לא מהווה מבחינתנו הודאה בעדות,  
2 ואני כמובן, אין לי התנגדות שגם חבריי יאמצו את טענותיהם. אז אני רוצה  
3 לאתגר את מה שאמרת לי עכשיו, את העמדה שלך, ולהציג לך מספר פרסומים  
4 בעין השביעית מהשנתיים האחרונות.
- 5 עו"ד מן אין שום בעיה אני אאפשר לאדוני, רק אני מבקש מאדוני לקחת  
6 בחשבון שכאשר יסתיים הזמן שקצבתי לאדוני אני אתקשה מאוד לקבל בקשה  
7 להארכתו, שאדוני עכשיו מנסה להראות באמצעות מר סוריאנו שאתר העין  
8 השביעית הוא אתר מאוזן שלפעמים מותח ביקורת לפי מיטב שיקול הדעת  
9 המקצועי ותו לו. זה מה שאדוני מנסה להראות ואני מתקשה לראות איך זה  
10 רלוונטי למחלוקות שצריך להכריע בהן בתיק הזה, בין אם האתר, אני מוכן  
11 לקבל שמדובר באתר מקצועי והגון אבל,
- 12 מנסה להגיד לאדוני, מכיוון שאחת מההגנות שאנחנו מסתמכים עליה, בעצם  
13 ההגנה העיקרית, היא 13.7, שמדברת על סיקור נכון והגון, הרי שחברי מנסה  
14 באופן עקבי כל הזמן להראות שהסיפור שלנו הוא לא נכון ולא הגון.
- 15 כן אבל אדוני, בהחלט ייתכן מצב שהסיקור הוא הגון והגון בעניינים אחרים  
16 אבל לא הגון ולא הגון בעניין הזה, שזה מה שנטען, אז אם אדוני יראה לי כל  
17 מיני כתבות שמאפשרות לי לקבוע שהסיקור היה מאוד הגון ומאוד הגון  
18 במקרים אחרים, אני לא רואה איך זה יעזור לי לגבי המקרה שלפניי.
- 19 אני מסכים עם אדוני שזה יכול להיות, אדוני גם לשיטתיות ולרצף יש משמעות,  
20 וגם לסיקור בעניינים דומים, למשל כשדרוקר תובע ומגישים נגדו כתב הגנה,  
21 איך זה מסוקר.
- 22 אמרתי לאדוני, אני מתקשה לראות את הרלוונטיות אבל אני אתן לאדוני  
23 במסגרת הזמן שקצבתי לו.
- 24 כן בסדר, אדוני ישמח לדעת שזה המוצג האחרון. עו"ד מן :
- 25 אם אדוני חושב שהדברים האלה מפחידים אותי אז זה לא, מה שמפחיד אותי  
26 זה הבקשה של עו"ד בומבך לגבי אורך הסיכומים, על זה אני, אבל נגיע לגשר.
- 27 הבנתי, נדמה לי שהתקנות החדשות קבעו, קבעו מסמרות גם בעניין הזה  
28 מבחינת אמות המידה. עו"ד מן :
- 29 אני לא בטוח לגבי הסיכומים, לגבי כתבי טענות. כב' הש' רונן :
- 30 לא לגבי ההיקף הספציפי אבל לגבי האורך של, עו"ד מן :
- 31 כתבי טענות, כן, בסדר. כב' הש' רונן :
- 32 (מדברים ביחד)



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : טוב, אז אני מראה לך למשל שהעין השביעית הפנתה ב- 13.06.2020 למאמר  
2 של יואב יצחק שכותרתו "דרוקר שיבש ביודעין את משפט נתניהו".  
3 העד, מר סוריאנו : אז כנראה זה עזר הביקורת שאמרת, זה עזר הביקורת.  
4 עו"ד בומבך : אני מתנגד להגשה מכמה טעמים.  
5 עו"ד מן : עוד לא הגשתי, הצגתי.  
6 עו"ד בומבך : אני יודע אבל אתה נתת לי פה מקבץ של דברים.  
7 כב' הש' רונן : לא, אז בינתיים הוא מראה לו מסמכים,  
8 עו"ד בומבך : קודם כל הוא לא מכיר את זה, הוא לא ראה את זה, הוא לא,  
9 העד, מר סוריאנו : בסדר, אבל זה מראה שהופקו לקחים.  
10 עו"ד בומבך : לא זה לא מראה שהופקו לקחים.  
11 כב' הש' רונן : רגע, רגע רק שנייה, עו"ד בומבך, מתי, סליחה, רק שניה, הוא מראה לו  
12 מסמכים, עו"ד בומבך, הוא מראה לו מסמכים והוא יכול להתייחס. אם עו"ד  
13 מן יבקש להגיש את זה ולסמן את זה אני מבטיח לאדוני שלא ייעשה כן לפני  
14 שאני אשמע את אדוני.  
15 (מדברים ביחד)  
16 עו"ד בומבך : אי אפשר לאמת אותו כרגע עם מסמך שהוא לא ראה לפני כן, הוא לא יודע אם  
17 זה פורסם בכלל, לא פורסם.  
18 כב' הש' רונן : אדוני, הוא יכול להראות לו את המגנה כרטה, אם הוא מכיר הוא יתייחס, אם  
19 הוא לא מכיר הוא,  
20 העד, מר סוריאנו : לא, אני לא מכיר את זה דרך אגב, זה לא, לא מכיר, מכיר, לא מכיר, אני רואה  
21 פעם ראשונה.  
22 (מדברים ביחד)  
23 עו"ד מן : אז אני אשאל אותך אחרת, חבל על הזמן שלנו. אתה עברת על האתר ובדקת  
24 איך סוקר רביב דרוקר בשנתיים האחרונות?  
25 העד, מר סוריאנו : בזמנו כן.  
26 עו"ד מן : מה זה בזמנו? בשנתיים האחרונות ראית? ולפני כן? יש לך רשימה של אייטמים?  
27 הגשת את זה לבית המשפט?  
28 העד, מר סוריאנו : אז בוא אני אגיד לך, אז בוא,  
29 עו"ד בומבך : תשאל אותו נכון להגשת כתב התביעה, תשאל אותו נכון לאז.  
30 עו"ד מן : הגשת משהו שסוקר את האופן של הסיקור של דרוקר שצורף לכתב התביעה?  
31 עו"ד בומבך : אני מתנגד לשאלה, מה שהוא הגיש הוא הגיש, מה שלא לא, אין טעם להתריס  
32 כלפיו ולהתנצח איתו.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : יש פה כל כך הרבה מוצגים, אני לא בטוח שהוא מכיר את כל המוצגים.  
2 עו"ד מן : אנחנו ממשיכים אדוני. אתה קראת את כל התצהירים וכתבי הטענות בתיק  
3 נכון? עם המוצגים והכל.  
4 העד, מר סוריאנו : כן, כן, להבדיל מהנתבע אתמול שהוא לא קרא אותם, הודה שלא קרא אותם.  
5 עו"ד מן : טוב אנחנו, אבל אמרנו שלא מדברים על הנתבע של אתמול.  
6 העד, מר סוריאנו : אבל אתה אומר שכן, אבל אתה מצטט אותו אז אני גם.  
7 כב' הש' רונן : כן, אבל כשאדוני מצביע לאחור, הנתבע של אתמול לא נמצא פה היום מאחור.  
8 העד, מר סוריאנו : לא, אבל עוה"ד שלו כן, לכן אמרתי. בסדר, זה קצת בציניות.  
9 עו"ד מן : טוב, איך אתה יודע שמתפרסמים עליך דברים?  
10 עו"ד בומבך : אני מתנגד, זה לא כאן הבמה להתחיל לקנטר אותו ולהגיד איך הוא יודע, הוא  
11 יודע.  
12 כב' הש' רונן : אני לא חושב שהייתה פה הקנטה, אני לא יודע לאן זה מוביל אבל לא הייתה  
13 פה הקנטה.  
14 עו"ד בומבך : אבל למה זה רלוונטי?  
15 כב' הש' רונן : בוא נשמע איך הוא יודע, אתמול דווקא סיפר לנו איך הוא היה בניו יורק וקיבל  
16 טלפון, הוא יודע.  
17 (מדברים ביחד)  
18 העד, מר סוריאנו : אז אני אגיד לך, בעידן האינטרנט אנשים רואים דברים במהירות רבה, לפעמים  
19 אתה רואה את זה ולפעמים אנשים אחרים, הצוות שלך, צוות משפטי, עו"ד,  
20 רואי חשבון, אנשי מקצוע, מנהלי המשרדים שלך, פקיד הבנק שלך מפנה אותך,  
21 ראית את זה? היום זה הכל בוואטסאפ, היום זה כבר לא שיחות שבן אדם  
22 מתקשר אליך ואומר לך, פתאום אתה מקבל לינק של משהו, אתה לא יודע מי,  
23 מה, מו.  
24 עו"ד מן : אוקיי, הבנתי את התשובה הכללית. הפרסומים של העין השביעית שבהם  
25 עוסקת התביעה עצמה,  
26 העד, מר סוריאנו : הגיעו לי, יפה מאוד הגיעו לי.  
27 עו"ד מן : רגע, אז אני שואל אותך, איך למדת?  
28 העד, מר סוריאנו : כן, בטח, מווטסאפים שקיבלתי מאנשים כל הזמן, נו באמת, ראיתי את זה בכל  
29 מקום.  
30 עו"ד מן : מאנשים מהארץ.  
31 העד, מר סוריאנו : הייתי אומר שMIKס, גם מהארץ וגם מחוץ לארץ. בעידן של היום ככה זה קורה,  
32 ככה זה התנהלות, אני לא, לצערי הרב, כן.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : ושלחו לך את הלינק לפרסום של העין השביעית.  
2 העד, מר סוריאנו : את הפרסום של העין השביעית, אתה מדבר על מושא כתבה פה? אבל יש 66  
3 כתבות, תגיד לי איזה.  
4 עו"ד מן : אתה תבעת, אבל אף אחת מהן חוץ מהשתיים הראשונות לא בתביעה.  
5 העד, מר סוריאנו : שליחה? רגע, איך שקיבלתי קשור,  
6 עו"ד מן : אז אני שואל על מה שפורסם ואתה תבעת עליו. הכתבה הראשונה שדיווחה על  
7 כתב ההגנה של דרוקר, בוא נתמקד, איך נודע לך עליה?  
8 העד, מר סוריאנו : ממשרד עוה"ד אני חושב, שלנו.  
9 עו"ד מן : משרד עוה"ד שלך סיפר לך שהתפרסמה כתבה,  
10 העד, מר סוריאנו : לא, לא, שלחו לי לינק ואני רואה את הדברים האלה,  
11 עו"ד מן : אוקיי זה בסדר, זה בדיוק מה שאמרת.  
12 (מדברים ביחד)  
13 העד, מר סוריאנו : אבל תן לי, אלעד אבל בוא נעשה משהו, כדי שלא, באמת נחסוך את הזמן, אני  
14 מנסה לעזור, תאמין לי.  
15 עו"ד מן : אבל לא, אם, העזרה שלך זה לענות לשאלות.  
16 העד, מר סוריאנו : אבל תנו לי פרט טכני לענות.  
17 כב' הש' רונן : לא, לא, שליחה אדוני יעצור מר סוריאנו. אין לי ספק שאדוני רוצה לעזור, אבל  
18 אנחנו רוצים להיות יעילים.  
19 העד, מר סוריאנו : אבל זה חצי דברים.  
20 כב' הש' רונן : שליחה אדוני. הוא אמר ששלחו לו את הכתבה וכך הוא למד אודותיה, בסדר.  
21 (מדברים ביחד)  
22 עו"ד מן : מצוין, ממשרד עוה"ד. ועל הכתבה השנייה,  
23 העד, מר סוריאנו : לא רק, לפעמים אתה יודע, זה האחיין לפעמים שולח לך משהו, אתה, ראיתי  
24 את הדוד שלי בזה, אתה מבין?  
25 עו"ד מן : אבל אנחנו לא מדברים על האחיין ועל לפעמים, אלא על הכתבות האלה מר  
26 סוריאנו.  
27 כב' הש' רונן : אני לא בטוח שזה חשוב איך אדוני למד על הכתבה.  
28 העד, מר סוריאנו : טוב, אז חבל על הזמן.  
29 עו"ד מן : זאת אומרת שעל הכתבה הראשונה סיפר לך משרד עו"ד בומבך, על הכתבה  
30 השנייה איך למדת?  
31 העד, מר סוריאנו : קודם כל הכתבה השנייה קרתה למחרת הכתבה הראשונה.  
32 עו"ד מן : בסדר אנחנו יודעים אבל זה לא מה ששאלתי.







## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד בומבך : תן לו לענות, אם שאלת כבר שאלה לא רלוונטית תן לו לענות תשובה.
- 2 כב' הש' רונן : סליחה לא, מר בומבך, אדוני, קודם כל שאדוני רוצה להעיר משהו, אדוני פונה
- 3 אלי.
- 4 עו"ד בומבך : נכון.
- 5 כב' הש' רונן : אדוני שאל איך למדת, נשמע איך הוא למד.
- 6 עו"ד מן : תשובה ממוקדת.
- 7 כב' הש' רונן : איך אדוני יודע אם היא ממוקדת אם אדוני לא מאפשר לו להשיב.
- 8 עו"ד מן : נראה.
- 9 כב' הש' רונן : בבקשה.
- 10 העד, מר סוריאנו : ב- 23 הייתה כתבה ראשונה ועליה דין ודברים בין מר בומבך ואלעד מן. בין
- 11 שניהם מתנהל הדבר, היה כתוב שם כותרת וכתבה שכלל לא הייתה כתובה
- 12 בכתב ההגנה. אני מפנה את תשומת ליבו, אני הכרתי את כתב ההגנה טוב,
- 13 ידעתי מה כתוב בו, ידעתי מה כתוב בו, רביב דרוקר אמר 3 פסקי,
- 14 כב' הש' רונן : לא, לא, אבל עכשיו אדוני מתייחס כבר לתוכן של הטענות שלו וזה בסדר, אבל
- 15 זה לא השאלה.
- 16 העד, מר סוריאנו : אבל זה קשור לאיך קיבלתי.
- 17 כב' הש' רונן : אדוני רק נשאל איך אדוני למד על הכתבה השנייה.
- 18 העד, מר סוריאנו : כי מיד, זה היה פחות, פחות מ- 24 שעות הגיעה כתבה שנייה כבר, אז בוודאי
- 19 שהיינו בעוקבים אחרי דבר לראות איך זה מגיע.
- 20 עו"ד מן : בסדר, איך נודע לך? מי אמר לך? אתה? מישהו אמר לך?
- 21 העד, מר סוריאנו : אני לא יכול לזכור את זה.
- 22 עו"ד מן : לפני כן, האם עו"ד בומבך אמר לך לפני כן שעומדת להתפרסם כתבה נוספת?
- 23 כן או לא?
- 24 העד, מר סוריאנו : אבל אלעד, לפני, ב- 23 כל הצהריים אדון באבל על אמא שלו, 23 בצהריים, אני
- 25 בחול המועד פסח, אמא שלי הגיעה לבקר אותי שחודש לפני אבא שלי נפטר,
- 26 ואני צריך להתעסק, והוא צריך להתעסק, שנינו באבל, צריכים להתעסק עם
- 27 השטויות האלה של ה- 23. לא עבר ה- 23 כבר הגיע 24, אז הדבר הוא ממין
- 28 העניין, הוא עוד היינו בלהט הקרב על הכתבה הראשונה שיתקנו אותה, לפחות
- 29 להגיד דבר הגון וישר, וזה לא היה הגון וישר.
- 30 עו"ד מן : מר סוריאנו,
- 31 העד, מר סוריאנו : כן, ככה קיבלתי את זה, ככה קיבלתי את זה, לא יכול לזכור, כמו שאמרתי לך.
- 32 עו"ד מן : לא יכול לזכור, בסדר. ואני אומר לך,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר סוריאנו : אבל הוא לא רלוונטי גם ככה, כן.
- 2 עו"ד מן : אבל אתה מפריע לי לעזור לך או יותר נכון לי.
- 3 העד, מר סוריאנו : שליחה, מחילה, כן תמשיך, שליחה.
- 4 עו"ד מן : אני מציע לך, מה שכתוב גם בטענות של הנתבעים, שאתם ידעתם שהולכת  
5 להיות כתבה נוספת עוד לפני שהיא פורסמה. אתה יודע למה? כי אני אמרתי  
6 לעו"ד בומבך שהולכת להיות כתבה נוספת.
- 7 העד, מר סוריאנו : אבל אתה לא אמרת את זה, אתה לא אמרת את זה.
- 8 עו"ד מן : רגע, עוד לא סיימתי את השאלה, עוד לא סיימתי את השאלה, תן לי לסיים.
- 9 העד, מר סוריאנו : אבל אתה אומר דבר לא מדויק, אבל איך אני יכול לענות על דבר לא מדויק,  
10 אבל הוא אמר דבר לא מדויק.
- 11 כב' הש' רונן : רק שנייה, שליחה, למה אדוני מציע לו את חילופי הדברים שהוא אמר, אני  
12 רוצה לקדם אותנו, שהוא לא היה צד להם.
- 13 עו"ד מן : אז אני, אז אני,
- 14 העד, מר סוריאנו : הוא כתב יוודע,
- 15 כב' הש' רונן : לא אדוני ימתין, בבקשה.
- 16 העד, מר סוריאנו : אבל יש אי דיוק בשאלה.
- 17 עו"ד מן : אדוני אם יותר לי לסיים את המשפט הוא יוכל להתייחס ולהגיד לא מכיר, כן  
18 מכיר.
- 19 כב' הש' רונן : בבקשה.
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד מן : אז אני אומר לך, מציע לך תזה עובדתית, ואני מבקש ממך בסופו לשמוע האם  
22 עו"ד בומבך סיפר לך טרם הפרסום שהולך להיות פרסום, כן או לא?
- 23 העד, מר סוריאנו : עו"ד בומבך הציג לי התכתבות עם עו"ד אלעד מן שבה כתוב ככה, 'מרשך חושב  
24 שאין מגבלות לכוחו ולכספו וכדומה' ואני, אני, איך אני מנסה לזכור את מה,  
25 אני עוצר אותך מר סוריאנו כי זה מלפני, זה כמה ימים אחרי.
- 26 העד, מר סוריאנו : 'ואנחנו נציג לציבור מעתה את כל התנהלותו הפסולה במלוא כיעורה', זאת  
27 אומרת איום מפורש, איום מפורש שהולך להיות כתבות, אז אני לא יודע למה  
28 הוא שואל אותי,
- 29 עו"ד מן : אבל, אבל,
- 30 כב' הש' רונן : שליחה, אדוני יעצור בבקשה. עו"ד מן, אני באמת מתקשה להבין למה זה חשוב  
31 לי לצורך הכרעה במחלוקות לדעת כיצד נודע לתובע על הכתבות או על כתבות  
32 שיהיו, אני באמת מתקשה להבין למה זה רלוונטי, ואדוני כבר בקו הזה מספר



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 דקות ואני חייב לומר לאדוני שאני אתקשה מאוד לקבל בקשה לתת זמן נוסף  
2 לאדוני כאשר זה הקו של אדוני.  
3 עו"ד מן : טוב. אתה לא היית צד לשיחות בין עוה"ד שלך לעין השביעית נכון?  
4 העד, מר סוריאנו : לא.  
5 עו"ד מן : לא. נמסר לך מידע לגבי תוכן השיחות? היו 5 כאלה באותם, באותו יום.  
6 העד, מר סוריאנו : על איזה שיחות אתה מדבר?  
7 עו"ד מן : טלפון.  
8 העד, מר סוריאנו : לא.  
9 עו"ד מן : לא. לא אמרו לך מה נאמר, אוקיי. היו פרסומים על כתב התביעה שלך בזמנו  
10 ב- 2018 נכון?  
11 העד, מר סוריאנו : איפה?  
12 עו"ד מן : בכלי תקשורת.  
13 העד, מר סוריאנו : איזה? תפנה אותי אליהם.  
14 עו"ד מן : גלובס ו- news 1.  
15 העד, מר סוריאנו : כן, שני כלי תקשורת, נכון.  
16 עו"ד מן : יופי, כתב ההגנה הזה, כתב התביעה הזה נשלח, היו פרסומים באותו יום  
17 שהגשתם את התביעה נכון?  
18 העד, מר סוריאנו : סליחה?  
19 עו"ד מן : הפרסומים היו באותו יום שהגשתם את התביעה.  
20 העד, מר סוריאנו : לדרוקר? לא, לא חושב, לא.  
21 עו"ד מן : כן.  
22 העד, מר סוריאנו : לא, הכתבה של גלובס היה אחרי דברי דרוקר אצל יעל דן, אולי יומיים 3 אחרי  
23 זה.  
24 עו"ד מן : על כתב התביעה, אני מפנה אותך,  
25 העד, מר סוריאנו : מי, מי הכתב? תזכיר לי אולי אתה תעזור לי, מי הכתב? ביום הגשת התביעה?  
26 עו"ד מן : ביום הגשת התביעה ב- news 1 ובגלובס.  
27 העד, מר סוריאנו : היה, היה, נכון, הייתה כתבה.  
28 עו"ד מן : יופי, מי העביר, מי העביר לגלובס ול- news 1 את כתב התביעה?  
29 העד, מר סוריאנו : בטח שלא אני, בטח שלא אני, אני אף פעם לא העברתי אף דבר לכלי תקשורת,  
30 אני סולד מזה, מתנגד לזה, אני לא רוצה להיות חלק מהשיח הציבורי, לא  
31 לטובתי ולא נגדי, בטח שלא.  
32 עו"ד מן : ואתה, ואתה גם נתת הוראה לעוה"ד שלך לא להעביר?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר סוריאנו : לא, לא נתתי הוראה כזאת לא להעביר ולא כן להעביר.
- 2 עו"ד מן : אוקיי, טוב. אני מפנה אותך לסעיף 26 בתצהיר שלך. סעיף 26, עמוד 4, עמוד 4.
- 3 העד, מר סוריאנו : כן.
- 4 עו"ד מן : יופי, אתה בעצמך אומר בסעיף הזה ש'הפרסום בעין השביעית נשען על כתב  
5 ההגנה והצרופות שלו'.
- 6 כב' הש' רונן : "כביכול", אני פשוט מצטט.
- 7 עו"ד מן : אתה יכול להראות לי, מלבד ההלבנות כן? מלבד שאלת ההלבנות, משהו  
8 שהופיע, שלא הופיע בכתב ההגנה ונכתב באייטם של העין השביעית?
- 9 העד, מר סוריאנו : בהחלט.
- 10 עו"ד מן : כן, תפנה אותי.
- 11 העד, מר סוריאנו : אני אפנה אותך, דקה. אני פה מבקש שתיתן לי את האפשרות לענות לך דבר על  
12 אופניו.
- 13 עו"ד מן : אני אפילו הגה לא הוצאתי.
- 14 העד, מר סוריאנו : בסדר, שתיתן לי לענות דבר על אופניו. בנושא סיקור, בנושא סיקור כתב ההגנה  
15 אני טענתי שתי טענות. אחת, שתי טענות, כן? טענתי. טענה מספר אחת טענתי  
16 שהוכנסו מילים שהיו מולבנות בהגשה של נט המשפט, זאת אומרת שהמילים  
17 האלה היו באותה עת בלתי נראות.
- 18 עו"ד מן : אבל על זה לא שאלתי אותך.
- 19 העד, מר סוריאנו : זו סוגיה אחת. אבל בבקשה תן לי לענות וזה יחסוך לך הרבה מאוד שאלות, אני  
20 אנדב לך פה מידע, תקשיב טוב. הנושא השני, הנושא השני שתבעתי, בלי קשר  
21 למילים המולבנות, הנתבע של אתמול, רביב דרוקר, כתב בכתב ההגנה שלו,  
22 כתמיכה וסימוכין לדברים שהוא טוען שהסתייג מהר מאוד, 3 סעיפים, ואני  
23 מפנה אותך לכתב ההגנה של דרוקר, סעיף 20, 21 ו-22. באותו כתב ההגנה של  
24 דרוקר, שעליו כל מושא התביעה הזאת וזה הנושא לדעתי הכי רלוונטי,  
25 מופיעים 3 פסקאות, 3 פרגרפים. הפרגרפים הם מופרדים ומתייחסים לעניין  
26 נקודתי בעצמו, בין אם מדויק או לא, בין אם שקר או אמת. הוא טוען במספר  
27 20 ככה, "סוריאנו הרי הדירקטור", לא נכון, "הוא בעלים", לא נכון, "של חברת  
28 אבטחה שקוראים לה Security Group Universe", ככה הוא טוען, כן?  
29 "שסיפקה בין היתר אבטחה וייעוץ" וכדומה.
- 30 כב' הש' רונן : חבל שאדוני יקריא לנו מה שטוען מר דרוקר.
- 31 העד, מר סוריאנו : לא, אבל זה לא, אבל לא כבוד השופט, זה פה הנקודה, כי אם לא, לא נבין,  
32 אם אני רק אגיד מילה, לא נבין, סליחה. אחר כך הוא אומר חלק מהשירותים,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 ע"י חברת USG, זו לא אותה חברה דרך אגב, USG ו- Security Universe  
2 שתי חברות שונות לגמרי, היו קליינט, בין השירותים שהיו כן? השתמשו  
3 בספקים משנה לעשות טכנולוגיים שונים דוגמת האקינג, שלא היה כתוב בכתב  
4 הגנה מולבן, הדבר,  
5 לא, לא, לא, מר סוריאנו אני לא מסכים, אני רוצה למקד את אדוני.  
6 העד, מר סוריאנו : בבקשה.  
7 כב' הש' רונן : הטענות של, של אדוני פה הם לא לאי דיוקים של מר דרוקר, הטענות לאי  
8 דיוקים של מר דרוקר, שזה מה, שזה בתיק אחר. הטענות של אדוני זה לאי  
9 דיוקים של העין השביעית ביחס למה שהטענות, אז לכן כשאדוני עכשו מתחיל  
10 לצטט את מה שכתב מר דרוקר ואדוני מסביר לי שזה לא מדויק, זה לא  
11 רלוונטי.  
12 העד, מר סוריאנו : לגמרי, אני לא הולך לדבר על דרוקר, בסדר, הבנתי, אז הוא אומר ככה, 'הוא  
13 היה בעלים, הוא היה דירקטור בחברה כזו וכזו, ניח החברה הזאת עשתה כמה  
14 דברים לא חוקיים בעליל, כמו האקינג ופריצה למחשבים באמצעים טכנולוגיים  
15 והאזנות', לא פחות, ובשלישי הוא כותב, 'בין לקוחותיה היו פלוני אלמוני  
16 ואלמוני', לא ביקרתי את דרוקר עד כאן. איך שאני רואה את הכתבה הראשונה  
17 שכתוב, כן? איפה הכתבה הראשונה? סימנתי אותה פה.  
18 (מדברים ביחד)  
19 עו"ד רונן : נספח 3.  
20 העד, מר סוריאנו : לא, סימנתי את זה לעצמי כדי לזכור. זאת אומרת זה מה שכתוב בכתב הגנה,  
21 אילולא היה כתוב בכתב הגנה לא היינו פה. מה כתוב במקום זה? מה כתוב  
22 במקום זה? תן לי את הכתבה הראשונה יריב, בחייאת.  
23 כב' הש' רונן : נספח 3, מה שאדוני מחזיק נספח 3.  
24 העד, מר סוריאנו : כן, לא, לא, הכתבה, הנה. דרוקר חושף, היה כתוב הכתבה הראשונה שעליה  
25 תבענו, "דרוקר חושף בכתב הגנה פרטים על פניות של סוריאנו לנתניהו על רקע  
26 עסקאות נשק", לא היה דבר כזה, דרוקר לא אמר שפניתי לנתניהו על עסקאות  
27 נשק, הוא לא אמר את זה, לא כתוב בכתב ההגנה דבר כזה. 2. "סידורים לשרה  
28 נתניהו והלנת חברת אבטחה לאירוע משפחתי", כן? לא כתוב, זה בראשונה.  
29 זאת אומרת זה לא כתוב בכתב ההגנה של דרוקר בכלל, הוא רק שם מסמך.  
30 עו"ד מן : סליחה.  
31 העד, מר סוריאנו : רגע, רגע שנייה.  
32 כב' הש' רונן : תן לו להשיב.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : לא, אני עוצר אותו, זו עדיין חקירה נגדית.
- 2 העד, מר סוריאנו : אבל אני לא עצרתי אותך, בכותרת השנייה, זה לא כתוב בכתב ההגנה אדוני.
- 3 כב' הש' רונן : רגע, רגע, רק שנייה.
- 4 עו"ד מן : הפרטים האלה הופיעו בנספחים,
- 5 כב' הש' רונן : רק שנייה אדוני. אדוני בא ואמר מתייחס כרגע לכתבה הראשונה, אדוני הפנה
- 6 להתייחסות, למכירות נשק וכדומה, איפה זה מופיע בכתבה הראשונה? לאן
- 7 אדוני הפנה מתוך הכתבה הראשונה.
- 8 העד, מר סוריאנו : כן, כאן.
- 9 כב' הש' רונן : לאיזו פיסקה? אדוני הרי סימן לעצמו.
- 10 העד, מר סוריאנו : פה, פה.
- 11 כב' הש' רונן : אדוני מצטט מהמכתב של,
- 12 העד, מר סוריאנו : לא, לא, כי זה היה כתבה, כי אחר כך זה הורד אז לכן רק נשאר פה, זה לא
- 13 נשאר באוויר.
- 14 כב' הש' רונן : אז זה לא מופיע בנספח 3 שלפניי.
- 15 העד, מר סוריאנו : זה מופיע שם בנספח 3? בנספח, בנספח מספר 8 יש פה את הכתבה השנייה,
- 16 כב' הש' רונן : לא, אבל אדוני,
- 17 העד, מר סוריאנו : הכתבה השנייה, השנייה כן.
- 18 עו"ד מן : השינויים גם מפורטים במכתבים אדוני, אין מחלוקת על זה שעסקאות נשק
- 19 שונו למסוקים לרכישת מסוקים.
- 20 העד, מר סוריאנו : הנה, הנה הכתבה הראשונה, הנה הנספח כבוד השופט, פה.
- 21 כב' הש' רונן : לאיזה נספח אדוני מפנה?
- 22 העד, מר סוריאנו : אני מפנה לנספח 7, העתק תצלום כותרת הכתבה כפי שנכתבה במקור, במקור.
- 23 וזה כביכול מסתמך על כתב ההגנה של דרוקר, דברים שלא כתובים שם כגון,
- 24 'דרוקר משיב לסוריאנו האקינג בשיעורי אוליגרכים בשותפות עם יצחק מולכו'.
- 25 עו"ד מן : זו הכתבה השנייה, זו הכתבה השנייה, לא הראשונה.
- 26 עו"ד בומבך : זו הכתבה השנייה.
- 27 העד, מר סוריאנו : כן אז רגע, רגע.
- 28 כב' הש' רונן : טוב בסדר מר סוריאנו, בסדר, אבל מה שאדוני אומר,
- 29 העד, מר סוריאנו : שלא היה כתוב.
- 30 כב' הש' רונן : אולי זה נבלע בשולי הדברים של אדוני, שהדברים שעליהם אדוני מתרעם, שלא
- 31 מופיעים בכתב ההגנה שהגיש מר דרוקר, אבל הם מופיעים בנספחים לכתב
- 32 ההגנה? זה מה שאדוני אמר?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר סוריאנו : לא, בשום אופן לא, לא, בשום אופן לא.
- 2 עו"ד מן : זה מה שאני שאלתי.
- 3 כב' הש' רונן : אני יודע שזה מה ששאלת.
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 העד, מר סוריאנו : בכתב ההגנה יש כמו שאמרתי, שני דברים. דברים שנכתבו שהיו מולבנים, והיו
- 6 מולבנים לכן נכתבו בכל זאת אף על פי שהיו מולבנים, מתירוצים שהגיעו 5
- 7 חודשים אחר כך, ושניים, דברים שלא נכתבו, זאת אומרת לקחו 3 סעיפים
- 8 נפרדים מכתב ההגנה, זאת אומרת הלחימו אותם כאילו הם חתיכה אחת,
- 9 שירבבו אותם וצירפו מסקנות שדרוקר לא הגיע אליהם ולא הציג אותם (לא
- 10 ברור). זאת אומרת הם אמרו ככה, זה אפילו לא היה משתמע דבר מתוך דבר
- 11 והם כתבו את זה כאילו כתוב בכתב ההגנה שלושת הסעיפים האלה הם יחד
- 12 והם מתייחסים זה לזה ותומכים זה לזה.
- 13 כב' הש' רונן : טוב, בסדר.
- 14 עו"ד מן : הנושא של עסקאות המטוסים וגיאורגיה לא הופיע בנספחים אצל דרוקר? כן
- 15 או לא?
- 16 העד, מר סוריאנו : הופיע.
- 17 עו"ד מן : לא הופיע? תודה.
- 18 העד, מר סוריאנו : לא הופיע, לא הופיע, הופיעה פנייה (לא ברור), זה אימייל ששלחתי לראש לשכת
- 19 נתניהו בנושא אחר לגמרי, והוא אמר שהרקע לזה זה עסקה אזרחית שהייתה
- 20 הרבה זמן לפני כן, לא מעט, הרבה זמן לפני כן, של 3 מסוקים כבאות למדינת
- 21 גיאורגיה.
- 22 עו"ד מן : לצבא גיאורגיה?
- 23 העד, מר סוריאנו : ואז, ואז הוא לא אמר, וולטר, דרוקר כן? הוא לא אמר 'הנספח הזה של
- 24 האימייל הזה מתייחד לעסקת מסוקים, עסקאות נשק שביבי וולטר עשוי, הוא
- 25 לא אמר את זה בכלל. יתר על כן, דרוקר אחר כך אמר יתר על כן, הוא אמר
- 26 דרוקר יותר מאוחר שמה שהוא כתב את זה, מטרתו הייתה, וזה אני כן יכול
- 27 לתת לו קו זכות, הוא אמר 'להראות שאכן היה קשר בין סוריאנו לנתניהו',
- 28 למרות שבראיון הראשון שבא כוחי הלך ברשותי, אמר בטלוויזיה 'נתניהו
- 29 וסוריאנו ידידים ותיקים עוד מלפני',
- 30 עו"ד מן : וזה נכון? זה נכון?
- 31 העד, מר סוריאנו : שמה?
- 32 עו"ד מן : שאתם ידידים ותיקים.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר סוריאנו : אבל הוא אמר לך את זה, מה הוא משקר?  
2 עו"ד מן : אני שואל אותך אבל.  
3 העד, מר סוריאנו : כן.  
4 עו"ד מן : יופי, עד היום אתם ידידים ותיקים? אתם בקשר?  
5 העד, מר סוריאנו : אנחנו ידידים ותיקים, כן אנחנו לא בקשר לאחרונה, לא.  
6 עו"ד מן : כמה זמן?  
7 עו"ד בומבך : למה, זה חשוב? למה זה חשוב?  
8 עו"ד מן : כן.  
9 העד, מר סוריאנו : זה דבר פרטי שלי כבוד השופט, אני לא רוצה להגיד דברים של מתי פגשתי ולא  
10 פגשתי.  
11 (מדברים ביחד)  
12 כב' הש' רונן : סליחה, תודה רבה. אז למה זה חשוב? הוא אמר הם ידידים ותיקים, היום  
13 הקשר קצת פחות, למה חשוב לי פרטי הידידות שלו?  
14 עו"ד מן : אני, גם יש לי עוד שאלות,  
15 כב' הש' רונן : אבל כרגע אנחנו בשאלה הזו.  
16 עו"ד מן : אז אני אומר, אחד מהדברים שעליהם מלין מר סוריאנו, בלי לעשות את  
17 ההבחנה בין הסיקור לטענות בכתב ההגנה ולטענות עובדתיות, הוא שהעין  
18 השביעית טוענת נגדו את הדברים האלה ושהם לא נכונים, אז אני רוצה לברר  
19 מה מצב הדברים האמיתיים.  
20 כב' הש' רונן : אז שאדוני יאמר לי לאיזו טענה אדוני מתייחס מהטענות שבמחלוקת, אז אני  
21 אוכל לשקול, אבל כרגע שאדוני שואל שאלה כללית 'מה רמת הקשר שיש היום  
22 למר סוריאנו עם מר נתניהו', אני לא רואה למה זה רלוונטי ולכן אני לא אתיר  
23 את השאלה.  
24 עו"ד מן : הבנתי. בוא, בוא נשאל שנייה על תחום העיסוק שלך אוקיי? cyber security.  
25 עסקת ב- cyber security?  
26 העד, מר סוריאנו : לא.  
27 עו"ד מן : אז למה זה מופיע בדף ה- linkedin שלך?  
28 העד, מר סוריאנו : ראיתי ששלחתם את הדבר הזה. כחלק מה- PR של החברות מבקשים  
29 מאמרים, פונים בכל מיני התייחסויות לנושאים שחמים בעולם, זה היה  
30 בתקופת הקוביד? תגיד לי אם זה נכון או לא.  
31 עו"ד מן : כן.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר סוריאנו : תקופה הקוביד. העולם היה, ושלחו לכל מיני חברות וכאלה דברים, שלחו עצות  
2 מה לעשות בזמן הקוביד וכל זה. הנושא, הנושא של ה- security cyber בעולם  
3 ומהאיומים הקיומיים לחברה באופן בינלאומי, בכל מקום בעולם הנושא הזה  
4 מהדהד, ראינו את התוצאות של מה שקרה במדינת ישראל כאשר איראן  
5 תוקפת אותה סייבר, יש בעולם, יש במדינת ישראל מחלקת סייבר גדולה מאוד  
6 של משרד הביטחון וכדומה, זה נושא חם. כל מה שכתוב בכתבה הזאת, כל מה  
7 שכתוב בכתבה, זה המלצה לכל החברות, בין לאומי, לא מתייחס לאף מקום  
8 ולאף מדינה, שצריך לנקוט בצעדים להגן על הסרבר שלהם מפני התקפות  
9 סייברים באופן בינלאומי גורף ע"י אנשי מקצוע.
- 10 עו"ד מן : אוקיי, וולטר, וולטר,  
11 העד, מר סוריאנו : אני לא מבין בסייבר, אני לא מבין בסייבר דבר, לא עסקתי בסייבר מימי, לא  
12 היה לי חברת סייבר, אין לי השקעות בחברות סייבר, אין לי כל קשר לסייבר.  
13 עו"ד מן : סייבר זה משהו שלילי?  
14 העד, מר סוריאנו : אבל אם בן אדם ישאל אותי מה דעתי בנושא סייבר הייתי אומר שהיות  
15 שהעולם השתנה בצורה רדיקלית ב- 20 שנה האחרונות, תגנו על הסרברים, כמו  
16 שאני עושה לסרברים שלי.
- 17 עו"ד מן : טוב, מר סוריאנו, סייבר זה דבר שלילי לדעתך?  
18 עו"ד בומבד : מה זה מעניין מה דעתו? אדוני, אני לא חושב שדעתו,  
19 העד, מר סוריאנו : אבל עוד פעם, אני לא יודע, איך יכול להיות,  
20 עו"ד מן : זה מונח,  
21 העד, מר סוריאנו : לא, אדוני לא אמר לפני מספר דקות שאדוני מתנגד לסברות?  
22 עו"ד רונן : אבל הוא תובע על המילה סייבר .  
23 העד, מר סוריאנו : מה? אני לא תובע על המילה סייבר, סליחה שאני מתקן את האדון, אמרו  
24 חברות סייבר של סוריאנו אמרתי לסוריאנו אין ולא היה חברת סייבר מעולם,  
25 זה מה שטענתי.
- 26 עו"ד מן : מר סוריאנו, אז מר סוריאנו בוא ננסה להתמקד כי אנחנו גם רוצים לחסוך זמן  
27 ונרמז לי,  
28 העד, מר סוריאנו : בהחלט.  
29 כב' הש' רונן : עו"ד מן ונגיד, עם כל הכבוד, ונגיד שיש לו דעה, חיובית או שלילית, למה זה  
30 מעניין אותי?  
31 עו"ד מן : אם זה לא לשון הרע אדוני לטעמו אז איך הוא תובע על הדבר הזה?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : כיוון שהשאלה אם זה לשון הרע או לא, התשובה לשאלה לא תוכרע ממה דעתו,  
2 עם כל הכבוד. היא תוכרע ממה דעתו של אדוני, מה דעתו של חבריו, זה כן.  
3 עו"ד מן : ללשון הרע יש מימד סובייקטיבי אדוני.  
4 עו"ד בומבד : בעיקר מה דעתו של כבודו.  
5 כב' הש' רונן : אחרי שאני אשמע את דעתכם, אבל לא את דעתו של מר סוריאנו.  
6 עו"ד מן : הפסיקה גם מתייחסת למימד הסובייקטיבי של תפיסת לשון הרע, אבל בסדר.  
7 מר סוריאנו, אתה איש עסקים נכון? במה, במה אתה עוסק? מה העסקים שלך?  
8 העד, מר סוריאנו : מותר לענות על זה? קודם כל זה, מה שאני עוסק זה מופיע באתרי האינטרנט  
9 של החברות שלי.  
10 כב' הש' רונן : זאת אומרת אדוני יאמר משהו שהוא פומבי, לא משהו שאם יש לאדוני סודות,  
11 מה שכל הציבור יכול ללמוד אם הוא יתעניין באתרים שלו.  
12 עו"ד מן : למשל USG והחברה השנייה.  
13 העד, מר סוריאנו : עיקר עיסוקי, עיקר עיסוקי הוא נדל"ן.  
14 עו"ד מן : וב-2009?  
15 העד, מר סוריאנו : ב-2009 הייתי דירקטור, גם היה לי נדל"ן, גם הייתי עוסק בנדל"ן, וגם הייתי  
16 דירקטור, סליחה, מנכ"ל בחברת Security Universe, שזאת החברה  
17 שהתייחס אליה רביב דרוקר ואחר כך הפך אותה לחברה אחרת שאין לה קשר  
18 לשנייה.  
19 עו"ד מן : ו-USG במה עוסקת?  
20 העד, מר סוריאנו : בליטיגציה, litigation support, באבטחה עד 2015 אני חושב.  
21 עו"ד מן : איזה סוג אבטחה?  
22 העד, מר סוריאנו : אבטחה, שדות תעופה,  
23 עו"ד מן : שירותי אבטחה של, מאבטחים ודברים כאלה?  
24 העד, מר סוריאנו : כן, כן, בהחלט כן.  
25 עו"ד מן : הבנתי, אני מבין,  
26 העד, מר סוריאנו : לא אני מאבטח, לא אני מאבטח, ולא אני מרכיב מצלמות, ולא אני נותן ייעוץ.  
27 עו"ד מן : לא, לא, בסדר. אני גם מבין, ואפשר ללמוד על זה מהליכים משפטיים שניהלת,  
28 שאתה גם נתת כל מיני שירותי ייעוץ אסטרטגי, נכון?  
29 העד, מר סוריאנו : נכון.  
30 עו"ד מן : לרות פרסול למשל.  
31 העד, מר סוריאנו : אני מתנגד, אני מתנגד, אל תענה בבקשה. אני מתנגד לזהות הלקוחות, הזהות  
32 לא רלוונטית, לא חשובה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 אכל נדמה לי שהדברים האלה הוזכרו בכתבי הטענות עם טענות. : כב' הש' רונן :
- 2 ואם הוזכרו בכתבי הטענות זה היה רלוונטי למחלוקת? זה פשוט נועד כדי : עו"ד בומבך :
- 3 ליצור כותרות על כותרות, הוא חתום על הסכמי סודיות.
- 4 אדוני אם זה, אני לא מבקש, קודם כל הוא גם לא טען את זה, אבל אם יש : כב' הש' רונן :
- 5 שאלה שמתייחסת לעובדות שנטענו בכתבי הטענות אז אפשר לשאול.
- 6 אדוני בנספח נ/31 גם צורפו כתבי טענות שהשמות שאני מדבר עליהם כרגע הם : עו"ד מן :
- 7 צד להם ולכן אני, אז זה דברים פומביים.
- 8 אני לא, כן, לא עו"ד בומבך, אני לא, נדמה לי, : כב' הש' רונן :
- 9 אני חושב שאדוני נתן איזשהי החלטה, בדיון הראשון שהיינו פה אדוני אמר, : עו"ד בומבך :
- 10 אני לא אאפשר פה, זה שאדם הגיש תביעת דיבה זה לא אומר שנאפשר
- 11 התערטלות שלו ועכשיו נאפשר לשאול אותו על הלקוחות שלו ועל כל מיני
- 12 דברים אישיים.
- 13 אבל אנחנו עוד לא באזור של חלילה לפשוט את הזה מכל הסודות שלו, לא, אם : כב' הש' רונן :
- 14 יהיה משהו שמר סוריאנו סבור שהוא סודי, אבל נדמה לי שהשמות הם
- 15 מופיעים בכתבי הטענות אז איך זה יכול להיות סודי? הוא לא נתבקש מה היקף
- 16 היחסים המסחריים שלו.
- 17 אבל הוא נכנס אליו, מתחיל לשאול אותו על לקוחות, גם השמות, אבל גם : עו"ד בומבך :
- 18 השמות,
- 19 העד, מר סוריאנו : לא אבל כבוד השופט פה, פה יש בעיה, אוקיי. אני נותן ייעוץ למספר אנשים
- 20 דרך פירמות, עו"ד שמיוצגים בהם. אני חתום על הסכם סודיות ואני בדלתות
- 21 סגורות יכול להראות לכבוד השופט, לראות את אמיתות הדברים בסעיפים
- 22 קשים מאוד שאסור לי לגלות או להתייחס ללקוח שנתתי לו ייעוץ בתחום
- 23 ליטיגציה, או שקשורה לליטיגציה שהייתה, לא לסוג הלקוח שלהם, של אותה
- 24 פירמה, וכנ"ל לא לסוג השירות ושם description של השירות כלל ועיקר.
- 25 (מדברים ביחד)
- 26 אני שואל רק על דברים חומריים. : עו"ד מן :
- 27 העד, מר סוריאנו : אני לא יכול לחשוף את עצמי לתביעה שיצדקו בה, אני חתמתי והתחייבתי.
- 28 טוב, אז עכשיו אני אסביר לכם את המסגרת. אם ישאל אותך עו"ד מן זהות של : כב' הש' רונן :
- 29 לקוח או לקוחה פלוני, אלמונית,
- 30 העד, מר סוריאנו : אסור לי.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : רק שנייה, ככל שאדוני יהיה סבור שאדוני לא יכול לחשוף מידע, אדוני יאמר  
2 את זה ואז עו"ד מן יפנה אותי לאותן כתבי טענות או נספחים שמהם אני יוכל  
3 ללמוד שיש לזה רלוונטיות לדיון ואז אנחנו ניתן החלטה.
- 4 העד, מר סוריאנו : אין בעיה, זה לא אני.  
5 כב' הש' רונן : בבקשה.  
6 עו"ד מן : אתה הגשת ב- 2013 תביעה נגד רות פרסול באנגליה? בקשר לשירותים שנתת  
7 לה? כן או לא?
- 8 העד, מר סוריאנו : ההסכם, ההסכם, ההסדר שחתמתי עם גברת פרסול, של התביעה שהוא  
9 מתייחס אליה, אוסר עליי בסעיף השני להסכם הזה להתייחס פרטית או  
10 פומבית, ישיר או עקיף, לתיק הזה.
- 11 כב' הש' רונן : כן, אבל האם אדוני יכול לאשר או להכחיש שהיה הליך משפטי?  
12 עו"ד מן : הוא הרגע אישר, הוא הרגע אישר.
- 13 העד, מר סוריאנו : אבל אם יש את הכתב תביעה אתה צריך שאני אאשר?  
14 כב' הש' רונן : אולי יש אבל לא לנגד עיניי, ואם הוא לנגד עיניי בקרב המאות מספרים שיש פה  
15 אז אינני זוכר אותו, אז יותר יפה, יקל עליי.
- 16 עו"ד בומבך : אני אסביר למה אני מתנגד, אם זה משרת איזשהי הגנה של הנתבעים,  
17 ההתנגדות שלי לא רלוונטית בכלל, לא מעניין מה אני יודע. אם הוא יכול, חוץ  
18 מאשר להביך אותו, לגרום לזה שמחר יהיה פרסום בעין השביעית על עניין  
19 הלקוחות שלו, ושהוא יחטוף תביעה מלקוחות על זה שהוא דיבר עליהם, אם  
20 יש חוץ מזה עוד איזה אינטרס לנתבעים, אז אדרבא, שיצביעו עליו.
- 21 העד, מר סוריאנו : ושיהיה לי תביעה, שיהיה לי תביעה.  
22 כב' הש' רונן : אז כמו שאמרתי, עו"ד בומבך, כמו שאמרתי, אם יהיה איזה, תהיה איזו שאלה  
23 שעלולה לדעת מר סוריאנו לפגוע בהתחייבויות שלה כלפי צדי ג' הוא יאמר את  
24 זה ואז אנחנו נבחון, נבחן את הדבר, אבל כרגע אין. כרגע הוא בסה"כ שואל  
25 אותו האם התקיים הליך משפטי פומבי והתשובה היא כנראה היא obvious כי  
26 זה פורסם, שהיה ההליך הזה. מה תוכנו של ההליך? אני לא יודע, לא יודע אם  
27 זה מעניין אותי.
- 28 (מדברים ביחד)
- 29 עו"ד מן : כבר פורסם בעין השביעית, כן, אוקיי. אוקיי, ב- 2000, באותה תקופת זמן,  
30 אני רק אומר שעוד 7 דקות זה שעה לחקירה כשאדוני הקציב אותו לחצי שעה  
31 לכל עד, אני רק אומר.  
32 עו"ד רונן : אנחנו גם כן נרצה,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רוני : כן עו"ד מן.
- 2 עו"ד מן : אני, בסדר אדוני, אני מודע לזה, גם תשובותיו הארכניות של העד גם צריכות  
3 להילקח בחשבון.
- 4 כב' הש' רוני : לא, התשובות שלו לא היו ארכניות, אני מסתייג מהביטוי הזה. אמרתי לאדוני,  
5 אדוני, כשחוקרים צריך לקחת בחשבון שלא תמיד התשובות הן תואמות למה  
6 שעוה"ד רוצה, אבל אני,  
7 עו"ד מן : זה נכון. את ערן בראור אתה מכיר? תבעת גם אותו נכון?  
8 עו"ד בומבך : אני מתנגד אדוני, צר לי, אני לא מצליח להבין מה,  
9 העד, מר סוריאנו : חתמתי שאסור לי להתייחס לזה, אבל חתמתי בחתימת ידי מול עו"ד שאסור  
10 לי להתייחס.
- 11 כב' הש' רוני : טוב, תודה רבה, תודה רבה. אדוני, כל שאלה שאדוני רוצה לשאול לגבי יחסיו  
12 של מר סוריאנו ללקוחות, יקדים אדוני ויסביר לי את מידת הרלוונטיות.  
13 (מדברים ביחד)
- 14 עו"ד מן : טוב. זה בחומר הראיות, אני מפנה ל- 31/נ ואני מפאת קוצר הזמן,  
15 כב' הש' רוני : מה זה נ' נ' זה מושגים שלי, אדוני מדבר על נספחים לתצהירים של הנתבע?  
16 של התובע?  
17 העד, מר סוריאנו : לנספחים של הנתבע, של הנתבעים.  
18 כב' הש' רוני : לנספחים של הנתבעים?  
19 עו"ד מן : זה בדיסק און קי אדוני הוגש. זה נספח נ/31, זה כתבי טענות שבהם מעורב  
20 התובע.
- 21 כב' הש' רוני : אז אם זה מופיע,  
22 עו"ד מן : בסדר אדוני, אדוני אני רק ציינתי.  
23 כב' הש' רוני : אני לא רואה פה, אנחנו אחרי זה נדבר על המדיה הדיגיטלית הזו.  
24 עו"ד מן : בסדר, אתה ניסית לבצע בדיקה של הקובץ עם ההלבנות, לראות אם מה שטען  
25 מר פרסיקו לגבי האפשרות לראות מה שמתחת להלבנות זה נכון?  
26 העד, מר סוריאנו : כשפנינו, אני אענה לך על זה, כשפנינו למר פרסיקו לגבי איך יכול להיות  
27 שמופיעות מילות, מילים שהן מולבנות, קיבלנו, לא קיבלנו כל התייחסות שהוא  
28 רואה את המילים המולבנות, יתר על כן, הוא הסכים בהיות והן מולבנות,  
29 להוריד את מה שמולבן. זאת אומרת לא היה לי כל צורך, כל צורך לעשות שום  
30 בדיקה. יתר על כן, שהטענה שהיה אפשר לראות בפעולה פשוטה של copy  
31 paste, הופיעה רק 5.5 לאחר מכן. זאת אומרת, לא היה לי צורך לבצע שום  
32 בדיקה, הרי, הרי שתיקה כהודאה לכולי עלמא, שתיקה כהודאה לכולי עלמא,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 הייתה לו אפשרות להגיד, ברגע שפנינו אליו, סליחה שאני, לא רוצה לקטוע  
2 אותך,  
3 עו"ד מן : אבל אתה קוטע אותי ואני החוקר.  
4 העד, מר סוריאנו : אבל, כי אתה נכנס בדבריי, לא, זה לא בכוונה.  
5 כב' הש' רונן : אבל התשובה של אדוני היא שאדוני לא בדק ואדוני גם הסביר שהוא לא צריך  
6 היה לבדוק.  
7 העד, מר סוריאנו : לא היה צריך לבדוק, הרי הם מחקו, הם תיקנו את זה ורק,  
8 עו"ד מן : גם אחרי שעלתה הטענה הזו?  
9 העד, מר סוריאנו : היה אפשר להגיד באותו רגע שפניתי אליהם, 'אדוני על מה אתה מדבר, איזה  
10 מולבן? אני רואה אותם פה, הנה צילום מהמסך שלי, אתה רואה שזה לא  
11 מולבן? על מה אתה מבלבל את המוח'. במקום זה, 'זה מולבן? בסדר אז נוריד  
12 את המילים שהן מולבנות'.  
13 עו"ד מן : אתה היית צד לשיחה ביני לבין עו"ד בומבך?  
14 העד, מר סוריאנו : לא.  
15 עו"ד מן : לא, אז אתה גם בטח לא יודע שאני אמרתי בזמן אמת לעו"ד בומבך, כפי  
16 שמופיע בחומר, שיש הלבנות.  
17 העד, מר סוריאנו : איך אני יכול לדעת? אם אני לא מעורב, איך אני יכול לדעת.  
18 עו"ד מן : אני לא מבקש תשובה על זה.  
19 עו"ד רונן : רגע, לי התנגדות אדוני, לא. כי ההתנגדות פה היא התנגדות קצת שונה. עו"ד  
20 מן ידידי, לא נתן תצהיר עדות ראשית בתיק הזה, הוא מייצג בתיק הזה, שמו  
21 נזכר לאורך ולרוחב התצהירים של שני עדיו, הוא לא נתן תצהיר, עכשיו הוא,  
22 נכון, והוא לא מעיד. : כב' הש' רונן :  
23 עו"ד רונן : הוא לא מעיד, הוא חוקר כרגע. עכשיו, איך בכלל יעלה על הדעת, ואני לא מדבר  
24 על עניינים של אתיקה, שם, שם את זה בצד כרגע, שמי שפותח,  
25 אבל אמרת את המילה כדי שהיא תהיה רשומה איפשהו. : עו"ד מן :  
26 אדוני, אדוני יעצור. אדוני, עו"ד מן לא מעיד, הוא לא יכול להעיד, הוא יכול  
27 להציג פרופוזיציות לעד והעד יתייחס, הוא לא מעיד, אז לכן כל מה שהוא  
28 אומר, עובדות שהם לא בחומר שלפניי, אין לזה משמעות מבחינת של  
29 המחלוקות והפלוגתאות, הוא מציג שאלה, העד יתייחס לפי מיטב ידיעתו.  
30 בבקשה, אדוני ימשיך.  
31 עו"ד מן : רק תאשר לי שגם אחרי שהטענה הזאת עלתה לא בדקת שאפשר לראות בקובץ  
32 שבו יש את ההלבנות, את הטקסט בפעולה של paste copy.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד בומבך : איזו טענה עלתה? לא ברורה השאלה, מה זה אחרי שהטענה עלתה.
- 2 עו"ד מן : כאשר נחשפת לטענה בתצהירו של פרסיקו על ההלבנות, האם מאותה נקודה
- 3 והלאה עד היום, עד שנכנסת לאולם, ביצעת בדיקה כזאת?
- 4 העד, מר סוריאנו : לא, בזתי לטענה, לכן לא בדקתי.
- 5 עו"ד מן : בזת לטענה, אכפת לך שנבצע עכשיו בדיקה כזאת, עם הקובץ?
- 6 העד, מר סוריאנו : אדוני, זה לא רלוונטי בכלל.
- 7 כב' הש' רונן : אדוני מבקש להשחיר את פני העד?
- 8 העד, מר סוריאנו : אני בז לטענה, בזמן אמת, בזמן אמת,
- 9 עו"ד מן : אולי יש לו התנגדות.
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 העד, מר סוריאנו : בזמן אמת היה לו אפשרות לטובתו לבוא ולומר, באותו זמן שפנו אליו, להגיד
- 12 'אדוני, בעיניך זה מולבן, אצלי זה לא מולבן', וזה היה מתקבל על הדעת שאצלו
- 13 זה לא מולבן, לא הייתי שואל אותו אפילו 'תראה לי שזה מולבן, אצלך זה לא
- 14 מולבן? תודה רבה', לא, הוא אמר, 'זה מולבן? אז אני מוחק את זה מהכתבה'.
- 15 כב' הש' רונן : טוב.
- 16 העד, מר סוריאנו : למה הוא לא אמר אז שיש פעילות copy paste? לכן בזתי לזה ואני ממשיך לבזז
- 17 לזה, בזז יבזז.
- 18 עו"ד מן : אבל בסופו של דבר התברר שהמילים האלה מופיעות בכתב ההגנה שהוגש.
- 19 העד, מר סוריאנו : אבל לא בזמן שנכתבה הכתבה, מאוד פשוט.
- 20 עו"ד רונן : בדיוק, זהו.
- 21 העד, מר סוריאנו : כל מה שכתוב זה בזמן שנכתבה הכתבה, לא אחרי 5 חודשים, גם אם לשיטתך
- 22 היה נכון שאפשר היה לראות, זה לא מה שאמרו לנו, יתר על כן לא רק,
- 23 כב' הש' רונן : לא, לא, תודה רבה, תודה רבה, בבקשה, אדוני ימשיך.
- 24 עו"ד מן : תאשר לי, טוב לא משנה. תראה לי בבקשה בפרסומים של העין השביעית נשוא
- 25 התביעה, התביעה הזאת שלך, שכתוב שהטענות שזכורות בכתב ההגנה של
- 26 דרוקר לטעמה של העין השביעית הן נכונות.
- 27 העד, מר סוריאנו : אני לא התייחסתי לטענות של דרוקר, התייחסתי לטענות שלכם, הטענות
- 28 שלכם היו לא נכונות מהטעמים שכרגע הסברתי, שכתב ההגנה,
- 29 כב' הש' רונן : אבל אדוני למה הוא צריך להראות, או שזה מופיע או שזה לא מופיע. תודה
- 30 רבה מר סוריאנו. או שזה מופיע או שזה לא מופיע, למה הוא צריך להראות?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : טוב, אתה אומר בסעיף 76-80 לתצהיר שלך, שנגרמו לך נזקים מוניטיניים  
2 בקשר לתביעה הזאת. ואתה מזכיר גם קושי מול בנקים, סעיף 77, ופניות מצד  
3 לקוחות.  
4 העד, מר סוריאנו : מה השאלה?  
5 עו"ד מן : לא צירפת שום ראיה בקשר לזה.  
6 העד, מר סוריאנו : אז אני מזכיר לכם שביקשתי מהשופט,  
7 עו"ד מן אני מבקש, אני מבקש עכשיו,  
8 כב' הש' רונן : זו תביעה לנזק או עם הוכחת נזק?  
9 עו"ד מן : לא זו לא תביעה עם הוכחת נזק.  
10 כב' הש' רונן : למה צריך לצרף ראיות לנזק? אם הוא לא,  
11 הוא טוען טענות עובדתיות לגבי השפעת הפרסום עליו, גם בתביעה ללא הוכחת  
12 נזק יש משמעות,  
13 כב' הש' רונן : אבל בסדר אדוני לא צריך לשאול אותו איזה ראיות הוא צירף, את זה אדוני  
14 יכול לשאול את עו"ד בומבך.  
15 עו"ד מן : לא, אני לא שואל מה הוא לא צירף, אלא למה הוא לא צירף? זו השאלה.  
16 עו"ד בומבך : אני כתבתי את זה והייתי מבקש, דווקא בעניין הזה אפילו כתבנו את זה  
17 במפורש שאנחנו נבקש כן, נשמח לפרט על זה ובלבד שזה יהיה בדלתיים  
18 סגורות, החלק הזה, כי זה דברים שבאמת יכולים לפגוע בו.  
19 עו"ד מן : תראה לי איפה כתבת את זה.  
20 העד, מר סוריאנו : ואז זה יהיה קנה מידה של מה סוג הנזק וכמה הוא, ניתן לאמוד אותו.  
21 כב' הש' רונן : כיוון שהתביעה היא בהגדרה ללא הוכחת נזק אז בעיניי כל ניסיון להביא ראיות  
22 לנזק זה הרחבת חזית, אז נדמה לי שאדוני התנגד להרחבת חזית.  
23 עו"ד מן : נכון.  
24 עו"ד בומבך : אבל הוא מזמין את זה בגלל שהוא כל כך רוצה, אז אנחנו מוכנים לתת את זה  
25 אבל מבקשים שזה יהיה בדלתיים סגורות.  
26 כב' הש' רונן : הוא חזר בו.  
27 עו"ד בומבך : לא, הוא לא כל כך שלם עם זה.  
28 עו"ד מן : טוב, בסעיף 59.5 לתצהיר שלך,  
29 עו"ד רונן : עמוד 12 למעלה.  
30 העד, מר סוריאנו : כן 59 מה?  
31 עו"ד מן : 5.  
32 העד, מר סוריאנו : כן.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : אתה טוען שהעין השביעית נוקטת נגדך הגנת השתקה, אוקיי? נכון? יופי ואתה  
2 אומר שהיא משתמשת בארכיטקטורה של האינטרנט,  
3 העד, מר סוריאנו : לא, בכוחם התקשורתי המשמעותי והארכיטקטורה הידועה של המרשתת.  
4 עו"ד מן : כן, כן, אוקיי. את יודע מה נתוני הגלישה והחשיפה של העין השביעית, ביחס  
5 לכלי תקשורת אחרים?  
6 העד, מר סוריאנו : לא מעניין אותי כלל ועיקר, אני רק יודע שזה שפותחים את הגוגל ושמים וולטר  
7 סוריאנו, שני העמודים הראשונים הם רק העין השביעית, למעט דה-מרקר,  
8 ממש גופים לא קשורים, ועוד איזה אחד פה שם. הרוב, רוב הדפים, 3 דפים  
9 ראשונים, הרי הם כתבו 66 כתבות, 66 כתבות, איך אומרים flood? מבול,  
10 מבול, הצפה של האינטרנט.  
11 עו"ד מן : flood זה הצפה.  
12 העד, מר סוריאנו : הצפה נכון.  
13 עו"ד בומבך : הנה אתה יכול עכשיו לפתוח, אני עכשיו פותח,  
14 העד, מר סוריאנו : רק העין השביעית, עכשיו לגבי,  
15 כב' הש' רונן : לא, לא, אדוני יעצור, סליחה.  
16 עו"ד מן : עו"ד בומבך רוצה, שאלה אחרונה.  
17 (מדברים ביחד)  
18 העד, מר סוריאנו : סליחה אדוני, כן אדוני יסיים, שאלה אחרונה.  
19 עו"ד מן : היו עוד פרסומים אודותיך באותה סביבת זמן, למשל גור מגידו בדה-מרקר,  
20 למשל בן כספית, נכון? למשל תאגיד, תאגיד השידור, צח שפיצן.  
21 העד, מר סוריאנו : צח שפיצן אני לא ראיתי את זה בכלל.  
22 עו"ד מן : זו כתבה בערוץ 1.  
23 העד, מר סוריאנו : נחפש אותה, בוא נמצא אותה.  
24 כב' הש' רונן : השם שלו הוזכר אתמול.  
25 העד, מר סוריאנו : כן.  
26 עו"ד מן : לא תבעת על אף אחד מהפרסומים האלה.  
27 העד, מר סוריאנו : של מי?  
28 עו"ד מן : של כל האנשים האלה שסיקרו את כתב התביעה של דרוקר.  
29 העד, מר סוריאנו : איפה שלא ראיתי מקום לתבוע, שלא אמרו עליי דבר מכפיש ושקרי או פלילי  
30 או משתמע לפלילי לא תבעתי, כי מי שאמר שאני חבר של ביבי אני אתבע אותו?  
31 עו"ד מן : כן, אז אני אפתיע אותך שדווקא לכתבה של גור מגידות צורפה תגובה די, הייתי  
32 אומר, אגרסיבית של,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : אבל אדוני אמר שאלה אחרונה, שאל אותו אם הוא תבע והוא אמר הוא לא  
2 תבע.
- 3 עו"ד מן : למה לא תבעת? כי לא מצאת לנכון.  
4 כב' הש' רונן : אבל הוא אמר, הוא לא סבר שבמקרים האחרים יש הצדקה לתביעה.  
5 עו"ד מן : בסדר, אדוני.  
6 כב' הש' רונן : יש חקירה חוזרת אדוני?  
7 עו"ד בומבך : כן.  
8 עו"ד רונן : כן על עניין,  
9 העד, מר סוריאנו : אני צריך להיות פה? עומד פה?
- 10 **ע.ת/1 מר וולטר סוריאנו, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין יריב רונן:**
- 11 עו"ד רונן : כאן הציג חברי עו"ד מן את מוצג נ/6, שזה פסק של דין של ה- High Court of  
12 Justice באנגליה והוא הפנה אותך, נדמה לי לסעיף 95 זה היה, והוא פשוט אמר  
13 לך 'אתה רואה את סעיף 95? אבל זו החלטה של עמודים רבים, 170 פסקאות.  
14 העד, מר סוריאנו : כן.  
15 עו"ד רונן : אתה יכול לספר לנו קצת על ההליך? גם כי זה ניתן בתחילת 2021.  
16 כב' הש' רונן : איך אדוני זה, מה זה בא להבהיר?  
17 עו"ד רונן : הוא ביקש, הוא ביקש להמשיך להתייחס וזה נקטע.  
18 העד, מר סוריאנו : כי הוא חקר אותי על זה.  
19 כב' הש' רונן : כן אבל מה, זה בסדר. אבל מה השאלה של אדוני נועדה להבהיר מתוך החקירה  
20 הנגדית? הרי זו תכליתה של חקירה חוזרת, הבהרת דברים שנתרו לא ברורים  
21 בחקירה הנגדית, מה נותר לא ברור? שהגיש, כל המסמך לפנינו, ככל שתסברו  
22 שיש מקום להתייחס אליו תתייחסו,  
23 העד, מר סוריאנו : אני רוצה להתייחס.  
24 כב' הש' רונן : הוא התייחס לסעיף ספציפי שבו השופט בלונדון סבר מה שסבר, אני לא יודע  
25 למה זה מחייב אותי, אבל זהו, מה אדוני רוצה,  
26 העד, מר סוריאנו : כן, אבל יש,  
27 עו"ד רונן : אבל יש פשוט, אדוני זה, זה כמו, אני, בוא אני, אני אמשיל את זה, נגיד שהיינו  
28 באנגליה והיו מציגים באנגליה החלטת ביניים של אדוני באיזשהו תיק לשון  
29 הרע ואז היו אומרים, נכון שכבוד בית המשפט בתל אביב, השלום בתל אביב,  
30 החליט ביום מסוים החלטה מסוימת, אז אני הייתי אומר 'אז רגע, אבל כבר  
31 ניתן שם פסק דין, למה, למה אתה לא אומר את זה? למה אתה לא מציג את כל  
32 התמונה?'. אני חושב שכדאי, מכיוון שזו לא החלטה מאתמול ולא מלפני שנה,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

1 קרו שם כל מיני התפתחויות, יש שם תיק מסוים כנגד נתבעים מסוימים, יש  
 2 כבר שם פסקי דין אולי, האם זה, אני, אני חושב אישית שזה רלוונטי, גם לאור  
 3 כל מה שניתן כלפי מר סוריאנו, ולאור זה שמציגים אותו בצורה נכלולית  
 4 כאיזשהו תובע משתיק, לא, זה תובע שעומד על דעתו, שיש לו גם פה איזשהי,  
 5 לא יודע, כל מיני הישגים שעוד, אנחנו עוד נספר עליהם בסיכומים, אבל יש גם  
 6 כל מיני דברים שקרו.

7 כב' הש' רונן: תודה רבה.

### החלטה

8  
 9  
 10 אינני מוצא בשאלה סוגיה שדורשת הבהרה ביחס למה שנאמר בחקירה הנגדית. המסמך  
 11 הוגש בשלמותו וככל שבאי כוח הצדדים ימצאו לנכון להתייחס אליו בסיכומים, כמובן  
 12 שבאמצעותם לעשות כן, ולכן אני פוסל את השאלה.

13  
 14 **ניתנה והודעה היום, 19 בספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.**

### אילן רונן, שופט

15  
 16  
 17 גם כולל מה הוא רצה להגיד? אפילו מה הוא ביקש להגיד.  
 18 כן, עם כל הכבוד, עם כל הכבוד, מר סוריאנו הוא בעל דין, הוא, ליבו מלא, יש  
 19 לו בטן מלאה, אבל הוא לא משפטן, הוא לא יודע מה רלוונטי ומה לא, אז  
 20 לפעמים הוא רוצה לומר דברים גם אם אנחנו מבחינה משפטית לא סבורים  
 21 שיש בהם משום הנפקות להכרעה בטענות. אין לי טענות אליו אבל אני לא רואה  
 22 סיבה לאפשר ולהרחיב את זה. טוב, תודה רבה אדוני, אדוני יכול להוריד את  
 23 המיקרופון, הוא סיים.  
 24 העד, מר סוריאנו: תודה רבה, אני יכול לצאת לשירותים שנייה אחת?  
 25 כב' הש' רונן: אדוני יכול לעשות מה שאדוני רוצה, אדוני יכול לצאת או להישאר, אנחנו  
 26 ממשיכים. אלא אם כן אתם מבקשים לעשות הפסקה, אם לא אנחנו נמשיך.  
 27 עו"ד בומבך אפשר להמשיך?  
 28 כן, אז אנחנו חוקרים אותם כרגע? עו"ד בומבך:  
 29 לא, אותך. עו"ד מן:  
 30 לא, חוקרים את אדוני. כב' הש' רונן:  
 31 לא, אדוני לא הקציב זמן? הוא קבע שעה. עו"ד בומבך:



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : כן יהיה מספר דקות, קצבתי זמן אבל בכל זאת אדוני התכבד הגיש תצהיר,  
2 מזמן אדוני לא עמד על דוכן העדים אני מניח, אולי אף פעם אדוני לא עמד.  
3 עו"ד בומבך : האמת שפעם עמדתי.  
4 כב' הש' רונן : בבקשה, טוב עו"ד בומבך, אז כעת אדוני לא פרקליט, אדוני בעל דין, תובע,  
5 ואדוני מוזהר שעליו לומר את האמת, אדוני ישים בבקשה את המיקרופון על  
6 דש הבגד, מתחת לתצהיר.  
7 **ע.ת/2 מר אילן בומבך, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אלעד מן:**  
8 עו"ד מן : תצהירך בפניך? תצהירך בפניך?  
9 העד, עו"ד בומבך : בהחלט.  
10 עו"ד מן : יופי. רק לאור לקחי העבר הקרוב, בוא ננסה להיות ממוקדים, אני אומר את  
11 זה גם בהתבוננות פנימית.  
12 כב' הש' רונן : עו"ד מן, אני ממש מציע לאדוני להיות מאוד ממוקד כי הזמן שאני ארצה  
13 לאדוני לחקירה הזאת יהיה הרבה יותר קצר ממה שאדוני ניצל בחקירה  
14 הקודמת ואני לא יודע כמה שאלות אדוני הכין. אדוני ניצל את מכסת הזמן שלו  
15 ואל מעבר לזה, ואני מציע לאדוני להיות ממוקד.  
16 עו"ד מן : אוקיי, אני מקבל את ההצעה של אדוני. תאשר לי בבקשה שאתה זה שהעביר  
17 לגלובס ו-1 news את כתב התביעה לאחר הגשתו.  
18 העד, עו"ד בומבך : לא מאשר.  
19 עו"ד מן : לא העברת או שאתה לא מאשר?  
20 העד, עו"ד בומבך : אני לא, לא העברתי, אני חושב שאני לא העברתי, שוב, אתה שואל אותי על  
21 משהו שהיה לפני 4 שנים, למיטב זכרוני אני לא העברתי.  
22 עו"ד מן : אתה, תאשר לי מדי, שמדי פעם אתה פונה לכתבים, לרבות כתבי העין  
23 השביעית, ומציע להם לסקר הליכים שאתה מייצג בהם.  
24 העד, עו"ד בומבך : ממש לא נכון. אני, אתה מדבר גם על כתבי העין השביעית?  
25 עו"ד מן : כן.  
26 העד, עו"ד בומבך : טוען מר פרסיקו שפעם אחת, פעם אחת פניתי אליו לטענתו, תסתכל טוב טוב  
27 במה שכתבתם, בבקשה לסקר איזו תביעה שהגשתי נגד שידורי קשת, פעם אחת  
28 זה מה שהוא טוען, אני ממש לא זוכר את זה, לא זוכר שאם פעם פניתי אליו  
29 בכלל, ואם אני פונה לכתבים,  
30 כב' הש' רונן : אבל נניח, נניח שאדוני היה פונה איפה הבעיה?  
31 העד, עו"ד בומבך : ואני גם לא מבין את הסיפור, דרך אגב מפתיע שדווקא העין השביעית ששומרת  
32 פה על חופש הביטוי, באה ושואלת, נניח אם הייתי מקור, אז אפשר לשאול



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 מקור אם הוא מפנה לעיתונאים? א' עניתי, אני לא מנצל את החיסיון של  
2 המקור, אבל נניח שהייתי המקור אז שואלים שאלה כזאת?  
3 כב' הש' רונן : טוב.  
4 העד, עו"ד בומבך : ואתה יודע שאתם סיקרתם את ענת קס שאני ייצגתי אותה, ואת זה גם  
5 הזכרתם, היא הייתה מקור, אז אתה בא ושואל מקור פוטנציאלי? אבל בכל  
6 מקרה אני לא, לא העברתי, לא,  
7 כב' הש' רונן : טוב.  
8 עו"ד מן : אם אתה לא המקור אז אין בעיה.  
9 העד, עו"ד בומבך : אבל השאלה יש בה בעיה.  
10 עו"ד רונן : אם אסור לשאול גם על האם אתה,  
11 העד, עו"ד בומבך : יש פסיקה על זה.  
12 עו"ד מן : אני מכיר את הפסיקה.  
13 כב' הש' רונן : רגע, סליחה, סליחה, בבקשה אדוני.  
14 העד, עו"ד בומבך : אם הוא מכיר את הפסיקה אז למה הוא שואל? הוא רוצה להכשיל אותי?  
15 כב' הש' רונן : לא, לא, הוא לא שאל את אדוני על פסיקה, כרגע אדוני לא מעיד על מומחיותו  
16 בפסיקה, זה לא המעמד שאדוני, כעת שאדוני מעיד, אדוני מעיד רק על עובדות  
17 בידעתי האישית.  
18 העד, עו"ד בומבך : נעשה את הניתוק.  
19 עו"ד מן : טוב. תאשר לי גם שהראיון אצל הראל סגל הוא היה פרי יוזמה שלך.  
20 העד, עו"ד בומבך : ממש לא. שוב אתה שואל אותי על משהו שהיה לפני,  
21 כב' הש' רונן : עו"ד בומבך, ממש לא זה מספיק.  
22 העד, עו"ד בומבך : אוקיי.  
23 עו"ד מן : אוקיי. ולא פנית לעיתונאים אחרים בניסיון לעניין אותם בסיקור הטענות של  
24 מר סוריאנו כלפי העין השביעית, כן או לא?  
25 העד, עו"ד בומבך : יכול להיות שפניתי במהלך השנים, יכול להיות אני, שוב, אני לא זוכר כרגע מתי  
26 פניתי ואיך פניתי, אבל יכול להיות שפניתי, שוב כשאתה צריך לפעול נגד ולהוות  
27 איזשהו משקל נגד, נגד גופים חזקים כמו דרוקר ונגד העין השביעית אז יכול  
28 להיות שפניתי פה ושם.  
29 עו"ד מן : תודה.  
30 כב' הש' רונן : תודה. עו"ד מן, השעה כעת 11:28, בשעה 11:40 בדיוק החקירה של אדוני  
31 תופסק.  
32 עו"ד מן : בראיון הזה עם אראל סגל,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, עו"ד בומבך : אראל סגל, כן.
- 2 עו"ד מן : אתה התראיינת ראשון נכון? נכון?
- 3 העד, עו"ד בומבך : אני לא מבין, אתה לא יודע אם התראיינתי ראשון או לא?
- 4 עו"ד מן : תענה כן וזהו.
- 5 כב' הש' רוני : סליחה רואים מהתמליל, אראל סגל פותח את העימות בפניה לעו"ד בומבך.
- 6 עו"ד מן : בסדר, והצגת את עמדת מרשת ואמרת in so many words, העין השביעית לא
- 7 אומרים אמת, נכון?
- 8 העד, עו"ד בומבך : מה, מה השאלה כלפיי?
- 9 עו"ד מן : זאת השאלה.
- 10 כב' הש' רוני : אדוני, אבל אדוני זה מופיע בתמליל, התמליל זה התיק הזה, התמליל מופיע
- 11 לנגד עינינו, לפי דעתי הוא משתמש בווריאציה על המילה שקר, המילה מופיעה.
- 12 העד, עו"ד בומבך : כן, נכון.
- 13 כב' הש' רוני : אבל זה לנגד עינינו, אדוני לא עושה מבחן זיכרון.
- 14 עו"ד מן : אוקיי.
- 15 העד, עו"ד בומבך : מה השאלה?
- 16 עו"ד מן : אתה אמרת את הדברים בראיון בשם מרשך, לא באופן אישי נכון?
- 17 העד, עו"ד בומבך : נכון.
- 18 עו"ד מן : יפה.
- 19 העד, עו"ד בומבך : מה השאלה?
- 20 עו"ד מן : זו השאלה.
- 21 העד, עו"ד בומבך : אוקיי.
- 22 עו"ד מן : המסמכים שאתם הגשתם בהליכים השונים, פה ואצל דרוקר, פורסמו בעין
- 23 השביעית נכון?
- 24 העד, עו"ד בומבך : לא.
- 25 עו"ד מן : תסביר.
- 26 העד, עו"ד בומבך : אתה אומר לי איזה מסמכים, כל המסמכים פורסמו? לא. האם כל המסמכים
- 27 פורסמו בזמן אמת? לא. מה, תשאל אותי שאלה ממוקדת אני אענה לך, שואל
- 28 מסמכים, יש מסמכים שפורסמו, יש מסמכים שלא פורסמו, יש מוסמך שלא
- 29 פורסם בזמן אמת וכתב התביעה המקורי לא פורסם,
- 30 עו"ד מן : האם כתב התביעה שהגשתם נגד דרוקר פורסם בעין השביעית?
- 31 העד, עו"ד בומבך : התייחסתי לזה בראיון והסברתי שכתב התביעה בזמן שאני התראיינתי, לא רק
- 32 שהוא לא פורסם בעין השביעית,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : לא כתב התביעה נגד העין השביעית,
- 2 העד, עו"ד בומבך : אני יודע, אני מדבר פה על הראיון, זה היה לפני שתבעתי את העין השביעית.
- 3 עו"ד מן : אני לא מדבר על כתב התביעה נגד העין השביעית, אלא על כתב התביעה
- 4 הראשון נגד דרוקר.
- 5 העד, עו"ד בומבך : אני גם לא מדבר, על זה אני מדבר.
- 6 כב' הש' רונן : עו"ד מן זה בדיוק מה שהוא אומר.
- 7 העד, עו"ד בומבך : זה בדיוק מה שאני אומר, תנסה גם להקשיב.
- 8 כב' הש' רונן : בכתב התביעה הראשון נגד מר דרוקר, הוא טוען שבזמן הראיון הוא לא פורסם
- 9 באתר.
- 10 העד, עו"ד בומבך : אני לא מתבלבל, אני אומר לך,
- 11 עו"ד רונן : טוב מה זה השיח הזה.
- 12 עו"ד מן : טוב.
- 13 העד, עו"ד בומבך : יש כתב תביעה מקורי שאנחנו מגישים נגד דרוקר, כמה ימים אחרי זה יש ראיון
- 14 אצל אראל סגל.
- 15 העד, עו"ד בומבך : לא.
- 16 עו"ד מן : תן לו.
- 17 כב' הש' רונן : יש כתב תביעה ואז יש כתב הגנה.
- 18 העד, עו"ד בומבך : נכון, כתב הגנה.
- 19 עו"ד מן : יפה.
- 20 כב' הש' רונן : הראיון הוא אחרי כתב ההגנה.
- 21 העד, עו"ד בומבך : נכון, סליחה.
- 22 עו"ד מן : לא, הראיון הוא אחרי כתב התביעה בתביעה הזאת, הוא לא אחרי כתב ההגנה.
- 23 העד, עו"ד בומבך : לא, על מה אתה מדבר?
- 24 כב' הש' רונן : נכון, נכון.
- 25 עו"ד מן : ולכן אני שואל,
- 26 כב' הש' רונן : היה כתב תביעה נגד דרוקר, כתב הגנה, כתב תביעה נגד העין השביעית ודרוקר,
- 27 עו"ד מן : ודרוקר,
- 28 כב' הש' רונן : ואז היה את הראיון שבו אדוני התראיין ולאחר מכן אדוני תיקן את כתב
- 29 התביעה בתיק הזה והוסיף גם את העילה של הראיון.
- 30 העד, עו"ד בומבך : נכון, נכון.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : נכון, יפה. זאת אומרת שכתב התביעה הוגש ב-15.05 והראיון היה ב-19 וב-20,  
2 אבל אני לא שואל על כתב התביעה הזה, אני שואל על כתב התביעה המקורי  
3 נגד דרוקר, פורסם בעין השביעית או לא פורסם, כן או לא?  
4 העד, עו"ד בומבך : התשובה היא שזה לא פורסם בעין השביעית נכון למועד הגשת התביעה, בזמן  
5 שהגשנו את כתב התביעה זה לא פורסם בעין השביעית.  
6 כב' הש' רונן : בזמן שהגשתי את כתב התביעה נגד העין השביעית.  
7 העד, עו"ד בומבך : כן.  
8 עו"ד מן : טוב, אז אני אומר לך שאתה טועה, והדברים האלה נאמרו גם בפרסום של העין  
9 השביעית, שעליו גם תבעת פרסום טענות בומבך והאמת בצידן.  
10 העד, עו"ד בומבך : אתה לא יכול לדבר איתי, גם אם אני טועה אתה לא יכול לדבר איתי.  
11 עו"ד מן : אוקיי.  
12 העד, עו"ד בומבך : עכשיו תראה, אני, אני חייב להסביר לך על מה ששאלת אותי הרגע.  
13 עו"ד מן : עכשיו, אתה, הנה, אתה עד, אתה עד, אתה עכשיו לא טוען.  
14 כב' הש' רונן : רק שניה, לא, לא, עוד לא הייתה שאלה, בסדר, אתה סבור שלא.  
15 (מדברים ביחד)  
16 העד, עו"ד בומבך : טוב.  
17 עו"ד מן : כתב התביעה בתביעה השנייה שהוגשה נגד העין השביעית פורסם בעין  
18 השביעית?  
19 העד, עו"ד בומבך : כתב התביעה השני?  
20 עו"ד מן : כתב התביעה מה-15.05.2019, פורסם או לא פורסם?  
21 העד, עו"ד בומבך : אתה מדבר על כתב התביעה שאני גם תבעתי? על זה אתה מדבר? המקורי?  
22 כב' הש' רונן : לא, כתב התביעה של מר סוריאנו נגד העין השביעית, לפני שאדוני התווסף  
23 כבעל דין.  
24 עו"ד מן : כן, כן, פורסם או לא פורסם?  
25 העד, עו"ד בומבך : לפני שהתווסף כבעל דין?  
26 עו"ד מן : כן, כן.  
27 העד, עו"ד בומבך : התייחסנו לזה בדברים.  
28 עו"ד מן : אתה יכול להגיד אני לא זוכר.  
29 העד, עו"ד בומבך : אני יכול לבדוק את זה.  
30 עו"ד רונן : אני לא אגיד איפה, אבל זה כתוב.  
31 העד, עו"ד בומבך : זה כתוב, אני כרגע לא,  
32 עו"ד מן : אז אתה לא זוכר.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, עו"ד בומבך : אבל כתבנו זה בזמן אמת, אני יכול להפנות אותך למה שכתבנו בזמן אמת.  
2 עו"ד מן : אתה לא צריך להפנות אותי, אתה צריך לענות לשאלה.  
3 העד, עו"ד בומבך : טוב, אז הנה, זו התשובה.  
4 עו"ד מן : התשובה לא זוכר.  
5 העד, עו"ד בומבך : התשובה היא שזה לא מבחן זיכרון, זו התשובה.  
6 עו"ד מן : בעדות זה סוג של מבחן זיכרון.  
7 העד, עו"ד בומבך : אם אתה רוצה שאני אסביר משהו שכתבתי אני מוכן.  
8 עו"ד מן : טוב. האם אחרי הגשת כתב התביעה דווחו לגבי ההליכים מול דרוקר שלבים  
9 מאוחרים יותר בהליך, למשל  
10 העד, עו"ד בומבך : אני מתנגד לשאלות האלה, זה שאלות של מבחני זיכרון שזה באמת לא, לא  
11 לעניין.  
12 כב' הש' רוני : לא, לא, אז, אז אדוני יכול לומר מה שאדוני זוכר ומה שלא,  
13 העד, עו"ד בומבך : אז אני אומר, מה שכתבנו בכתב הטענות בזמן אמת משקף את עמדתי, בוא אני  
14 לא חושב שיש טעם בזה שאתה בא ומנסה,  
15 עו"ד מן : למיטב זיכרוניך, למיטב זיכרוניך, כשדווחו טענות שלכם בשלבים מתקדמים  
16 יותר של ההליך כן? הובאה תגובתו של דרוקר בפרסום?  
17 העד, עו"ד בומבך : לפעמים כן ולפעמים לא.  
18 עו"ד מן : אתה יכול להפנות אותי?  
19 העד, עו"ד בומבך : מה שהפנינו, לא תמיד מופיע.  
20 עו"ד מן : אתה יכול להפנות אותי למקום שבו הופנה,  
21 העד, עו"ד בומבך : יש לי שאלה, זה כרגע בתביעה? אם כרגע בתביעה אז הפניתי, אם זה לא  
22 בתביעה אז כנראה לא תבעתי על זה,  
23 עו"ד מן : לא זה בהגנה, זה לא בתביעה, זה בהגנה.  
24 העד, עו"ד בומבך : אז לא תבעתי, אם לא תבעתי על זה ולא טענתי על זה, אז לא.  
25 עו"ד מן : זה לא שלא טענת,  
26 העד, עו"ד בומבך : אני לא מצליח להבין מה אתה רוצה, באמת.  
27 עו"ד מן : עו"ד בומבך תקשיב לשאלות.  
28 העד, עו"ד בומבך : אתה שואל אותי על דברים אינפורמטיביים.  
29 כב' הש' רוני : עו"ד בומבך, אדוני יעצור בבקשה.  
30 העד, עו"ד בומבך : כן, בבקשה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : תקשיב לשאלה, אני שואל אותך האם לאורך המשפט, אחרי שהוגשו כתבי  
2 ההגנה, אתם הגשתם עוד כתבי טענות שסוקרו בעין השביעית, למשל הבקשה  
3 למחיקת סעיפים, נכון?  
4 העד, עו"ד בומבך : כן.  
5 עו"ד מן : זה סוקר, כן, נכון?  
6 העד, עו"ד בומבך : הבקשה למחיקת סעיפים?  
7 עו"ד מן : סעיפים מכתב ההגנה של דרוקר, נכון?  
8 העד, עו"ד בומבך : בהחלט.  
9 עו"ד מן : יפה, האם כשזה סוקר הובאה תגובתו של דרוקר בפרסום, כן או לא?  
10 העד, עו"ד בומבך : אתה עכשיו, אני מזכיר לך שאתם פרסמתם על וולטר סוריאנו 66 פרסומים,  
11 אתה רוצה שאני אזכור על כל אחד ואחד אם אתה הבאת התגובה שלו? זו  
12 השאלה שלך? אני כרגע לא יכול להגיד לך על כל פרסום ופרסום אם הבאת  
13 תגובה או לא, באמת, אני לא מצליח להבין את הקו הזה.  
14 כב' הש' רונן : התשובה היא לא יודע, לא זוכר, לא יכול לזכור, זו התשובה.  
15 עו"ד מן : בסדר, טוב. בסעיף 33 לתצהיר שלך אתה אומר שכתב התביעה, הכוונה לכתב  
16 התביעה שהוגש ב- 15.05 היה זמין לצפייה רק ב- 19.05.2019 שעה 09:00.  
17 העד, עו"ד בומבך : כן.  
18 עו"ד מן : כן, איך אתה יודע את זה? לא צירפת שום ראיה לעניין הזה.  
19 העד, עו"ד בומבך : אתה הפרחת את זה? אתה טוען שזה לא היה ככה? אתה מכחיש את זה? אז  
20 בוא תראה מתי זה היה, בוא תצטרף אתה.  
21 עו"ד מן : אני, אני מכחיש ונטען גם, יש מצהיר בעניין הזה. האם בדקת ואיך בדקת  
22 את הדבר הזה?  
23 העד, עו"ד בומבך : בדקתי באמצעות עו"ד מהמשרד שלי שבאו ואמונים,  
24 עו"ד מן : שכל שעה בדקו?  
25 העד, עו"ד בומבך : לא, בדקו מתי זה הופיע, מתי זה לא הופיע ומתי זה כן הופיע.  
26 עו"ד מן : אז, אז שוב תסביר לי איך הייתה הבדיקה.  
27 העד, עו"ד בומבך : אני אישית לא, אני אישית לא זה שבדקתי, בדק את זה עו"ד מטעמי,  
28 איך הוא בדק? כל שעה הוא עשה refresh?  
29 כב' הש' רונן : אדוני איך, אם הוא אומר שהוא לא בדק אז מה אדוני רוצה?  
30 עו"ד מן : אבל אולי עוה"ד אמר לו.  
31 העד, עו"ד בומבך : אני לא התעסקתי בבדיקה הטכנית של מתי זה היה ולא היה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד מן : לא התעסקת בבדיקה, ולא צירפת ראייה לעניין הזה, למשל צילום מסך של יום  
2 לפני.
- 3 כב' הש' רוני : מה שצורף צורף.  
4 עו"ד מן : טוב.
- 5 העד, עו"ד בומבך : אבל מה שאני כן טוען, על זה אתה לא שואל שאלה אחת, זה מה שמדהים.  
6 כב' הש' רוני : טוב אז אני אחרי, זה בסיכומים.  
7 העד, עו"ד בומבך : ברור, על כתב התביעה,  
8 כב' הש' רוני : לא, לא עו"ד בומבך.  
9 העד, עו"ד בומבך : כן.
- 10 עו"ד מן : לגבי ראיון ההמשך, אתה טענת שמה שנאמר, כל, אתה אומר שם שהמשפט יכל  
11 הטענות הן מצוצות מהאצבע ולא הייתה שום אחיזה למציאות אתה אומר  
12 שזה דיבה, אבל אתה לא מפנה לשום עניין ספציפי שאתה אומר שהוא, הדיבה  
13 שהוא לא הכחשה של טענות של הלקוח שלך.  
14 העד, עו"ד בומבך : תפנה אותי בבקשה.  
15 כב' הש' רוני : אני לא מבין את השאלה, מה השאלה?  
16 עו"ד מן : זה סעיף 45 בתצהיר.  
17 העד, עו"ד בומבך : למה? לתצהיר שלי?  
18 עו"ד מן : לתצהיר שלך.  
19 העד, עו"ד בומבך : סעיף 45, אוקיי.  
20 עו"ד מן : כן, כן. כל הטענות הן מצוצות מהאצבע ואין להן שום אחיזה במציאות, אוקיי?  
21 אתה אומר סעיף לפני זה שזאת הכפשה כן? ולא הכחשה.  
22 העד, עו"ד בומבך : כן.  
23 עו"ד מן : תסביר לי מה במשפט הזה הוא הכפשה ולא הכחשה.  
24 העד, עו"ד בומבך : אני צריך לענות לשאלה הזאת אדוני? זה המקום של החקירה הנגדית כרגע?  
25 כב' הש' רוני : לא, אבל אדוני טוען בסעיף 44 מתייחס לאמירות ואדוני טוען שאלו הכפשה,  
26 הוא שואל את אדוני מה, מה בטענה בסעיף 45, לפי מה שאדוני מבין, שזו  
27 הכפשה, שהיא מגיעה לרמה של לשון הרע.  
28 עו"ד מן : כי לא ציינת איזשהי דוגמה.  
29 העד, עו"ד בומבך : מה זה נקרא, מה, מה הכוונה, כל הטענות, הרי מי זה הנתבע 3?  
30 עו"ד מן : הנה הנתבע 3.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, עו"ד בומבך : יפה, הנתבע 3 זה העורך, העורך של העין השביעית, שוקי טאוסג, והוא אומר  
2 על כתב התביעה שאנחנו מנסחים, 'כל הטענות הן מצוצות מן האצבע, אין להן  
3 שום אחיזה במציאות'. בעיניך זו לא דיבה?  
4 עו"ד מן : כן, בעיניי זו הכחשה לא הכפשה.  
5 העד, עו"ד בומבך : בעיניך, אז תטען את זה בסיכומים.  
6 עו"ד מן : אוקיי, טוב.  
7 כב' הש' רונן : טוב, כן, אדוני צריך לסיים, זו השאלה האחרונה של אדוני.  
8 העד, עו"ד בומבך : על שאר הדברים אין לך שאלות? על הדברים הדיבתיים הקשים יותר?  
9 עו"ד מן : יש לי,  
10 כב' הש' רונן : עו"ד בומבך יכול להיות שיש לו, אחרי הדיון הוא ישאל אותך.  
11 עו"ד מן : אין לי יותר שאלות.  
12 כב' הש' רונן : טוב, תודה רבה, אין חקירה חוזרת. טוב אלו, אלו עדי התובעים, תודה רבה.  
13 אנחנו נעשה מספר דקות הפסקה, נעשה רבע שעה הפסקה ונמשיך, ב- 11:55.  
14 (הפסקה בהקלטה)  
15 כב' הש' רונן : טוב אז אנחנו עוברים, סיימנו את עדי התובעים, אנחנו עוברים לעדי הנתבעים,  
16 בבקשה אדוני.  
17 עו"ד מן : מר פרסיקו.  
18 כב' הש' רונן : כן, אדוני מוזהר שעליו לומר את האמת אחרת אדוני צפוי לעונשים הקבועים  
19 בחוק, בבקשה אדוני.  
20 **ע.ה/1 מר אורן פרסיקו, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגזית לעורך הדיון יריב רונן:**  
21 עו"ד רונן : התצהיר שלך מולך נכון?  
22 העד, מר פרסיקו : כן.  
23 עו"ד רונן : תראה את סעיפים 12-14, אתה מתאר שם את, את מה שאתה מתחיל במילים  
24 בסעיף 12 "אני הבנתי כי מדובר בתקלה טכנית", עכשיו מה זה נקרא אני  
25 הבנתי? זאת אומרת זו בדיקה שלך מול כתב ההגנה שהוגש לבית המשפט  
26 באותו התיק, סוריאנו נגד דרוקר?  
27 העד, מר פרסיקו : זו הייתה המסקנה שלי לאור הנסיבות שאני מפרט פה בהמשך הסעיף.  
28 עו"ד רונן : יפה ואתה בסעיף 13, אתה מדבר שאתה זיהית "דפוס חריג למדי", שבו לא  
29 נתקלת מעולם נכון?  
30 העד, מר פרסיקו : נכון.  
31 עו"ד רונן : מה היה הדפוס הזה?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר פרסיקו : אז אני, אני מפרט פה, זה כמה דברים. קודם כל זה הלבנה במקום השחרה, חוץ  
2 מזה זה בתיק שלא היו בו שום טענות לחיסיון או לפרטיות, דבר נוסף, הפרטים  
3 עצמם שהוסתרו בגרסה המולבנת אחד הופיע לא מולבן, ראשי תיבות של  
4 החברה לעומת השם המלא של החברה, היה שמות שהולבנו אבל אחרי זה  
5 מתוארים האנשים, הייתי מצפה, ובאופן לא חריג, שאם משהו מוסתר אז  
6 יוסתר גם השם וגם התיאור של אותו אדם.
- 7 עו"ד רונן : אז אני שואל אותך למה אתה לא פנית לרביב דרוקר או למשרד עוה"ד שייצג  
8 אותו, שהגיש את כתב ההגנה בצורה כל כך חריגה לבית המשפט, פשוט לשאול  
9 אותו אדוני, אפשר להבין בכלל מה זו התקלה.
- 10 העד, מר פרסיקו : זה היה נראה לי דבר שולי ולא חשוב, הפרטים עצמם לא היו דרמטיים בעיניי,  
11 גם לא שמתתי אותם במוקד הכתבה, שמתתי אותם בשוליים, כי לא ייחסתי לזה  
12 חשיבות גדולה, אמרתי אה מוזר, זה מה שקרה, אוקיי, כנראה שזה תקלה.  
13 עכשיו אתה זה שפרסם למעשה, אתה חותם על שתי הכתבות 23.04 ו- 24.04.
- 14 העד, מר פרסיקו : כן, נכון.
- 15 עו"ד רונן : עכשיו אתה נסמכת רק על כתב ההגנה הזה?  
16 העד, מר פרסיקו : כן, כן.
- 17 עו"ד רונן : כן? אוקיי. נכון שלא קראת אפילו את כתב התביעה, באותה העת?  
18 העד, מר פרסיקו : אני לא זוכר, אני מתאר לעצמי שקראתי כי אני חושב שבכתבה הראשונה  
19 מפורטות הטענות בכתב התביעה, גם צירפנו וגם מפורטות, אז אם מפורט אז  
20 כנראה שקראתי.
- 21 עו"ד רונן : פה נתת עדות בבית משפט לפני, בינואר 20' שאמרת 'הסתמכתי על כתב ההגנה  
22 ורק על כתב ההגנה'.
- 23 העד, מר פרסיקו : כן.
- 24 עו"ד רונן : אתה רוצה לתקן את העדות שלך?  
25 עו"ד מן : אדוני, אני חושב שזו שאלה שמעט מטעה את העד.
- 26 כב' הש' רונן : אם אדוני רוצה לצטט משהו שהעד אמר אדוני יפנה אותו לציטוט.  
27 עו"ד מן : וגם את השאלה שהוא נשאל ע"י בית המשפט.
- 28 עו"ד רונן : אני אוותר על זה, אני אשאל אותך פשוט על מה אתה בדיוק נסמכת כשכתבת  
29 את הכתבות 23, 24.04.
- 30 העד, מר פרסיקו : על כתב ההגנה ועל כתב התביעה, אני הבנתי בזמנו את השאלה של בית המשפט  
31 האם היה בפניי עוד משהו מצד ההגנה כשכתבתי את הכתבה על כתב ההגנה  
32 ולכך עניתי.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רוני : אז אתה שמח שאני פונה אליך וניתנת לך האפשרות להבהיר את התשובה.  
2 העד, מר פרסיקו : לא.  
3 עו"ד רוני : לא שמח.  
4 העד, מר פרסיקו : לא, בסדר אתה שואל, אני מבהיר, אני לא שמח.  
5 עו"ד רוני : לא, אני אומר זו החשיבות לפעמים של לפנות ולבקש תגובה, אנחנו תכף נגיע  
6 לזה.  
7 העד, מר פרסיקו : בסדר, אני שמח.  
8 עו"ד רוני : מתי אתה או אתם, אני כבר לא יודע למי להתייחס, מספרים בפעם הראשונה  
9 לעו"ד בומבך שמייצג את וולטר סוריאנו, אודות הטכניקה הזו שאתה מדווח  
10 עליה בתצהיר שאתה מסב קובץ PDF לקובץ WORD ואז נגלות ההלבנות.  
11 העד, מר פרסיקו : אני לא חושב שאני דיברתי ישירות עם בומבך בנושא הזה, אני סיפרתי לעורך  
12 שלי ולעוה"ד שלי ועד כמה שאני יודע עוה"ד שלי ניהל שיחות עם בומבך והוא  
13 אמר לי שהוא סיפר לו את זה עוד אז, אבל זה משהו שהוא אמר לי.  
14 עו"ד רוני : מה זה עוד, אז באיזה יום, שעה?  
15 העד, מר פרסיקו : אני לא יודע יום, שעה, עוד במהלך הדיונים לקראת הפרסום של הכתבה  
16 השנייה ומיד אחרי, כשאתם באתם בטענות, שוב זה לא אני ניהלתי את השיחה  
17 הזאת אז קשה לי להגיד בדיוק, אני מניח שזה היה לפני שהגשתם את התביעה  
18 נגדנו.  
19 עו"ד רוני : אז היה, היה טוב אם מי שניהל את השיחה היה נתן פה עדות פשוטה ואומר  
20 את זה?  
21 העד, מר פרסיקו : אתה שואל אותי כמומחה לענייני משפט אם זה היה טוב?  
22 עו"ד רוני : לא אתה אומר שמועה כרגע, אתה אומר זה מה ששמעתי.  
23 העד, מר פרסיקו : אבל אתה שואל אותי על שאלה, על שיחה שלא הייתי שותף לה, זה מה שאני  
24 יכול להשיב לך.  
25 עו"ד רוני : אז אני ממשיך ושואל, למה עו"ד מן לא נתן פה תצהיר עדות ראשית?  
26 העד, מר פרסיקו : לא יודע.  
27 עו"ד מן : אדוני.  
28 כב' הש' רוני : סליחה, לא זה לא לנתבע להחליט מי מגיש ומי מעיד. עו"ד מן, אדוני ישב  
29 בבקשה.  
30 עו"ד מן : תודה.  
31 עו"ד רוני : אוקיי. היו למשל תכתובות וואטסאפ שזכורות בתצהירים שלכם.  
32 העד, מר פרסיקו : כן, אתה יכול להראות לי?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רוני : לא, אני לא רוצה להראות לך עכשיו.
- 2 העד, מר פרסיקו : אוקיי.
- 3 עו"ד רוני : האם באותן תכתובות וואטסאפ שאתה בטח מכיר, הופיע בתצהיר של חברך
- 4 טאוסגי,
- 5 עו"ד מן : תפנה אותו בבקשה, זה בתצהיר שלו.
- 6 עו"ד רוני : עלה עניין, אני לא מפנה אותו, כרגע אני ממשיך איתו בשאלה.
- 7 עו"ד מן : אתה לא צועק עליי.
- 8 העד, מר פרסיקו : אל תצעק.
- 9 כב' הש' רוני : רגע, רגע, סליחה.
- 10 עו"ד רוני : כי אתה לא מתנגד.
- 11 כב' הש' רוני : לא סליחה, אני לא מסכים לחילופי דברים בין עו"ד כשאני באולם. כל מי
- 12 שרוצה לטעון משהו פונה אלי בבקשה, גם אדוני וגם אדוני.
- 13 עו"ד מן : אדוני אני אבקש שאחרי שאומרים לו בתצהירים, שיראו לו בתצהיר של מי זה
- 14 מופיע והאם בתצהיר שלו ולא יזה התכתבות מדובר.
- 15 כב' הש' רוני : נהדר, תודה עו"ד מן. ככל שאדוני מבקש להפנות למשהו שנאמר יפנה, התיקים
- 16 האלה הוגשו,
- 17 עו"ד רוני : סעיף 59 לתצהיר של טאוסגי מציג על פני הדברים, וכביכול בלבד, איזשהו
- 18 משהו שמתואר כשיחות וואטסאפ בין משתמש בשם אלעד מן לבין עו"ד בומבך,
- 19 אולי וכנראה, זה לא הוגש הרי, אתם עושים זה בדרך שלכם, האם עניין
- 20 ההלבנות עלה פה?
- 21 העד, מר פרסיקו : תן לי לקרוא בבקשה. אני לא רואה פה את עניין ההלבנות בתכתובת הוואטסאפ
- 22 הזו.
- 23 עו"ד רוני : תודה. בסדר גמור, אתה רוצה לשמוע את השאלה הבאה. אתה ידעת הרבה לפני
- 24 הכתבות שסוריאנו מיוצג ע"י עו"ד בשם אילן בומבך נכון? כי עקבת אחרי
- 25 הגישור, עקבת,
- 26 העד, מר פרסיקו : כן, אני מניח שידעתי.
- 27 עו"ד רוני : כן, אתה מניח שידעת.
- 28 העד, מר פרסיקו : כן כי הפניתי לכתבה בגלובס, הייתי בתיק, כאילו בנט המשפט, עיינתי.
- 29 עו"ד רוני : היית בתיק, ראית שיש גישור שפתאום הודיעו שלא הסתייע.
- 30 העד, מר פרסיקו : נכון, נכון, אם אני זוכר נכון.
- 31 עו"ד רוני : אתה זוכר נכון כי זה מה שכתבת.
- 32 העד, מר פרסיקו : אוקיי.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : עכשיו אני שואל אותך, למה אתה לא מצאת לנכון לפנות או לעו"ד בומבך  
2 שאותו אתה הכרת באיזשהי דרך או למר סוריאנו ולשאול אותם מה התגובה  
3 שלהם לתכנים שאתה עומד לפרסם יום אחר יום, 23, 24.04?  
4 העד, מר פרסיקו : כשאנחנו מדווחים על הליכים בבית המשפט התגובה, מבחינתנו בעין השביעית,  
5 ככה אנחנו נוהגים, זה הכתב טענות שבא בתגובה, כתב תביעה, כתב הגנה, כתב  
6 תשובה, ולכך אנחנו מתייחסים. כשמישהו מגיש תביעה מדווחים על התביעה,  
7 אם נניח בנספחים לתביעה יש את מכתב ההתראה לפני הגשת התביעה  
8 והתגובה שניתנה ע"י מי שאחר כך הפך לנתבע, אנחנו מסכמים, מתמצתים גם  
9 את התגובה שם, ואם לא אז אנחנו מציינים שלא הוגש כתב הגנה וכשמוגש  
10 כתב הגנה אנחנו מדווחים על כתב הגנה.  
11 עו"ד רונן : אם בכתב ההגנה טוען הנתבע שהתובע אמנם יכול להיות שהוא צודק באיזשהו  
12 משהו, אבל אותו תובע השתתף ברצח עם לפני 10 שנים באפריקה ולא גילה את  
13 זה לאף אחד, זה כתוב בכתב ההגנה, האם בנסיבות כאלה, זה לא היפותטי,  
14 ממש לא, האם בנסיבות כאלה אתה מרגיש צורך לפנות לתובע ולשאול אותו  
15 'תגידי, בכתב ההגנה אמרו לא כל כך בקשר לעילה שלך, שבין היתר אתה  
16 השתתפת ברצח עם לפני 10 שנים, אתה רוצה להגיב?' אני אומר, האם שאלה  
17 כזאת, לפי התזה שלך כרגע, היא שאלה שאתה לא אמור לשאול בכלל?  
18 אדוני אני מתנגד ואני אסביר למה.  
19 עו"ד רונן : זה לב התביעה.  
20 כב' הש' רונן : אדוני אני מציע שאדוני ישב, הוא שואל אותו שאלה, אני רואה שהעד, הוא  
21 שואל אותו על ההתנהלות שלו כעיתונאי, מנסה להבין.  
22 העד, מר פרסיקו : כל מקרה לגופו, כל מקרה לגופו, במקרה הזה שעליו אני יכול לדבר, הטענות  
23 לא נראו לי בכלל קרובות למה שאתה מתאר, מה גם שהפרקטיקה שלנו כפי  
24 שתיארתי אותה, היא לתת ביטוי מלא לתגובה כשהיא תוגש לבית המשפט.  
25 עו"ד רונן : אוקיי, זכור לך מתי הקמתם את הגנזך בעניין וולטר סוריאנו?  
26 העד, מר פרסיקו : תאריך ספציפי?  
27 עו"ד רונן : אפילו תאריך, אנחנו,  
28 העד, מר פרסיקו : לא, אני לא זוכר אבל זה מופיע פה אז,  
29 עו"ד רונן : אוקיי, אני מציע לך שזה היה ה- 17.07.19.  
30 (מדברים ביחד)  
31 העד, מר פרסיקו : אני מקבל.  
32 עו"ד רונן : אתה מקבל, אוקיי. אני מציג לך כרגע את נספח 28 לתצהיר של סוריאנו.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר פרסיקו : כן.
- 2 עו"ד רונן : קח תחזיק אותו בבקשה, זה העתק רשימת הכתבות, נכון לאותה העת, זה
- 3 הדגים אז 46 פרסומים בין הימים 19.02.2018 ועד ליום 06.09.2020, זה היה
- 4 נכון אז כי התצהיר הוגש באוקטובר '20, מאז אני ספרתי עוד 20 כתבות, סך
- 5 הכל 66, האחרונה היא ב-26.06.2022. האם אתה מאשר שיש אצלכם באתר 66
- 6 כתבות.
- 7 העד, מר פרסיקו : אני לא ספרתי אבל אני מקבל את הספירה שלך.
- 8 עו"ד רונן : אוקיי, עכשיו יש ביניהם כתבה אחת שהיא חיובית? שהיא באה ולמשל מתארת
- 9 הישג משפטי של מר סוריאנו או ניצחון שלו בארץ או בחו"ל?
- 10 העד, מר פרסיקו : אני חושב שכן, אני חושב שהייתה כתבה על כך שהשופט כאן דחה שתי בקשות
- 11 של דרוקר באחד ההליכים, אני כבר לא זוכר איזה, אני חושב שהכתבה הזאת
- 12 נפתחת במילים ממש הישג משפטי או שני הישגים או שתי הצלחות לסוריאנו
- 13 ודרוקר, אנחנו מסקרים את המציאות, את מה שהולך, ואם מרשך לא מקבל
- 14 את פסק הדין שהוא רצה ומערער ומפסיד ומערער שוב ומפסיד, אז זה, ככה זה
- 15 מוצג.
- 16 עו"ד רונן : אני רוצה בהקשר הזה, אני רוצה להפנות אותך, סליחה אני צריך פה עזרה
- 17 מהמקליט, נפל פתאום. אוקיי, הסתדרתי, תודה. בקשר לסיקורים, אני רוצה
- 18 להגיש באמצעותך מספר מסמכים שאנחנו צירפנו לכם בחודשים האחרונים,
- 19 אפילו בשנה האחרונה, שכל כולם זה בעצם מסמכים שלכם או שקשורים
- 20 אליכם.
- 21 עו"ד מן : אדוני אני מתנגד, קודם שיציג את הרלוונטיות ואז,
- 22 אתה יודע מה, לפני זה אני אתחיל רגע במשהו, האם השם סקוט סטדמן מוכר
- 23 לך?
- 24 העד, מר פרסיקו : כן.
- 25 עו"ד רונן : אני כרגע, חיפשתי לפני כמה ימים בעין השביעית ורציתי לראות כמה כתבות
- 26 פורסמו על סקוט סטדמן או בענייניו, מצאתי 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 כתבות מן השנים
- 27 2019 עד 2022. אתה מאשר את זה?
- 28 העד, מר פרסיקו : אני לא ספרתי, אבל אני מאמין לך שזה, זה מה שיש.
- 29 עו"ד רונן : אתה מכיר אותו, את סטדמן.
- 30 העד, מר פרסיקו : לא.
- 31 עו"ד רונן : אתה לא מכיר אותו.
- 32 העד, מר פרסיקו : מה זה היכרות?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : היכרות ולו מקצועית, היכרות של שני עיתונאים.
- 2 העד, מר פרסיקו : כן הייתי בתקשורת איתו.
- 3 עו"ד רונן : אז בקשר לאותה תקשורת, אני רוצה להציג לך מייל שכתבת לו.
- 4 העד, מר פרסיקו : כן.
- 5 עו"ד רונן : מייל שכתבת לו ב-17.07.2019, אנחנו העברנו את זה לבא הכוח שלך, זה מייל
- 6 שאתה מזהה?
- 7 העד, מר פרסיקו : כן.
- 8 עו"ד רונן : מה אתה בדיוק בישרת לו, זה נורא, נורא סמוך להקמת הגנזך, יכול להיות
- 9 שהפנת שם לגנזך?
- 10 העד, מר פרסיקו : כן בהחלט.
- 11 עו"ד רונן : אוקיי, איך, איך, הוא הגיע אליך? אתה, אתה אליו?
- 12 העד, מר פרסיקו : אני לא זוכר איך, אולי מציוף בטוויטר, אולי מישהו שלח לי הפניה לכך שמרשך
- 13 מאיים לתבוע אותנו בארצות הברית, פניתי אליו כדי להכין כתבה על כך, הצגתי
- 14 את עצמי כמי, נדמה לי אז כבר נתבענו על ידכם,
- 15 עו"ד רונן : יולי 19,
- 16 העד, מר פרסיקו : ואמרתי שאני מעוניין לכתוב על מכתב ההתראה שהוא קיבל והוא העביר לי
- 17 את המכתב ואני הכנתי על זה ידיעה.
- 18 עו"ד רונן : ואז נוצר ביניכם איזשהו קשר שנשמר בצורה כזו או אחרת.
- 19 העד, מר פרסיקו : החלפנו עוד כמה פעמים תקשורת, תכתובות כן.
- 20 עו"ד רונן : כן, זאת אומרת אפשר, ואתה יודע אגב שהוא כותב באיזשהו אתר בשם
- 21 "פורנזיק ניוז"?
- 22 העד, מר פרסיקו : כן, נגדם, נגדם הוגשה התראה ואחר כך התביעה גם לא?
- 23 עו"ד רונן : כלומר כבר ביולי 19 אתה מכיר את סקוט סטדמן ומכיר אתר בשם פורנזיק
- 24 ניוז ולו בשם.
- 25 העד, מר פרסיקו : נודע לי שמרשך מאיים לתבוע את אדון סטדמן ואת האתר שלו פורנזיק ניוז
- 26 ורציתי להכין על כך ידיעה, פניתי אליו, קיבלתי את מכתב ההתראה והכנתי
- 27 ידיעה על האיום בתביעה.
- 28 עו"ד רונן : אוקיי, עכשיו האם ידוע לך ממה שעקבת, ממה שאתה יודע, שאותו סקוט
- 29 סטדמן, אותו פורנזיק ניוז, עשו שימוש במסמכים שהוגשו כאן בהליכים
- 30 בישראל, למשל כאלה שהופיעו בגנזך, למשל כאלה שהופיעו בכתב ההגנה של
- 31 דרוקר ונספחיו.
- 32 העד, מר פרסיקו : יכול להיות, יכול להיות.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 אוקיי, כי אתם פשוט צירפתם מוצג לתצהיר של שוקי שזאת כתבה של פורנזיק  
2 ניוז שעושה שימוש אחד לאחד בנספחים לכתב ההגנה של דרוקר ואני מעלה  
3 בדעתי איך הגיע מישהו מפורנזיק ניוז לאותו כתב ההגנה, אז אתה זה המקף  
4 המחבר.
- 5 העד, מר פרסיקו : אני כאן במייל הזה מיידע אותו שהעלנו מסמכים למדור הגנזך שקשורים  
6 לאותו אדם שבאותה תקופה מאיים לתבוע אותו.
- 7 עו"ד רונן : האם אתה מניח הנחה, ולו בתוך ליבך, שאתה בפעולה הזאת תורם  
8 אובייקטיבית, תורם להגברת נזקיו של וולטר סוריאנו.
- 9 העד, מר פרסיקו : לא, אני פעלתי כפי שהייתי מצפה שיפעל עיתונאי כשאתה פונה אליו באיזשהי  
10 בקשה, עזרה, מידע, זה נראה לי קולגיאלי לידע אותו שהמדור הזה קיים.
- 11 עו"ד רונן : שמה? שיש הליך פה בישראל שאולי עוזר לו.
- 12 העד, מר פרסיקו : לא, לא, הוא גם, הוא גם התעניין בהליכים אצלנו, תבע אתכם, על מה, אני  
13 מספר לו ואז אני מפנה אותו.
- 14 כב' הש' רונן : איך אדוני זה מקדם אותי במחלוקות שצריך להכריע בתיק הזה?  
15 עו"ד רונן : זה מקדם משום שחברי העלה איזשהי שאלה על מה שנקרא קונספירציה ועל  
16 כל מיני טענות שכאילו התובע פה רואה צל הרים כהרים, תכף נבין.
- 17 עו"ד בומבך : אבל הוא צירף את זה לתצהיר שלו.
- 18 כב' הש' רונן : אז אולי זה מקדם את חברו, אבל אותי אני ממש מתקשה להבין איך זה מקדם  
19 אותי העובדה, פורנזיק, מגעים, יחסים שיש למר פרסיקו עם עיתונאים אחרים,  
20 אני ממש מתקשה לראות איך אני צריך לגעת בדברים האלה בפסק הדין, וגם  
21 אדוני בסיכומיו, אני מתקשה לראות איך אדוני,
- 22 עו"ד רונן : אוקיי, יש פשוט, יש ביטוי וחשיבות גדולה מאוד להתנהגותו של (לא ברור) גם  
23 אחרי הגשת כתב התביעה ואפילו לפני הגשת כתב ההגנה וגם,
- 24 כב' הש' רונן : לא כדי לקבוע האם בפרסום נשוא התביעה או בכזה פרסומים יש משום לשון  
25 הרע וככל שיש האם עומדת הגנה, שזה, כמו שאמרנו הנזקים פה הם  
26 סטטוטורים.
- 27 עו"ד רונן : לא אבל זה עדיין, זה נזק בלתי ממוני, הוא לא סטטוטורי בהכרח, אפשר לתבוע  
28 גם על סך,
- 29 כב' הש' רונן : טוב אני, משתף את אדוני בתהיות.
- 30 עו"ד רונן : אבל מקודם בא כוח שלך הגיש את הפסק דין, את אותה החלטה מאנגליה,  
31 אותה החלטה מאנגליה, יש עוד שני, יש שם שני נתבעים מתוך כמה מאותה  
32 ההחלטה, אחד מהם זה ג'יס קולמן והשני זה רוברט ג'יי דנול.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר פרסיקו : כן.
- 2 עו"ד רונן : שמעת את השמות האלה?
- 3 העד, מר פרסיקו : אני מכיר את ההחלטה, אני מניח, השמות, לא הייתי יודע אותם בעל פה, אבל
- 4 אני מניח שנתקלתי בהם.
- 5 עו"ד רונן : אוקיי, אנחנו העברנו לכם לפני כמה ימים שני ציורים שהם פרסמו, שלמעשה
- 6 זה Soriano public statement concerning Walter, זאת אומרת זה במסגרת
- 7 איזשהו הסדר של הנתבעים שם עם וולטר סוריאנו, אתה מכיר את,
- 8 העד, מר פרסיקו : לא הייתי מודע שהעברתם לנו אבל אני מכיר את הציורים, כן.
- 9 עו"ד רונן : העברתי לבא כוחך והוא לא העביר לך?
- 10 עו"ד מן : אני צריך להראות לו כל מסמך שאתה לא שולח, גם אם אני חושב שהוא לא
- 11 רלוונטי?
- 12 העד, מר פרסיקו : אני מכיר את הציורים האלה, מכיר את הציורים.
- 13 עו"ד רונן : מכיר את הציורים האלה. אני הייתי רוצה אדוני להגיש אותם.
- 14 עו"ד מן : איך באמצעות העד הזה?
- 15 עו"ד בומבד : הוא מכיר אותם.
- 16 עו"ד רונן : הוא מכיר את הציורים, זה פורסם, הוא יכול להציג אותם עכשיו, זה למשל
- 17 קשור לאותו, לאותה החלטה.
- 18 העד, מר פרסיקו : ראיתי אותם בטוויטר.
- 19 כב' הש' רונן : השאלה אדוני לאיזו תכלית?
- 20 עו"ד מן : גם רלוונטיות.
- 21 עו"ד בומבד : תסביר לו.
- 22 עו"ד רונן : כי כתוב פה אדוני בפסקה השלישית, בכל public statement, למשל, Mr.
- 23 for the fact that Coleman and Mr. Denol acknowledge and apologize
- 24 relating to Mr. Forensic News reporting made reference to alligations
- 25 זאת publications Walter Soriano, made by third parties in other media
- 26 אומרת,
- 27 עו"ד מן : השם העין השביעית מוזכר?
- 28 עו"ד רונן : תן לי להשלים.
- 29 כב' הש' רונן : אדוני, אני מבקש מאדוני, אדוני ישב בבקשה.
- 30 עו"ד רונן : אין כאן צל הרים, יש כאן הרים גבוהים מאוד, כאשר וולטר סוריאנו בזמנו,
- 31 בזמנו טען ולא יכול היה להוכיח עדיין, הנה ב-30.06.2022, ממש לפני כמה
- 32 חודשים, מדובר שחור על גבי לבן, אומרים האנשים 'הסתמכנו על פרסומים של



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 third parties שמקודם שמענו שאלה בדיוק כתבי הטענות כאן. עכשיו יתמה  
2 אדוני איך זה מצלם לי את תום הלב באותו יום של הפרסום, אנחנו, יש לנו כל  
3 מיני טענות שקשורות לאזור של יום הפרסום, כולל העברות והשקות כל הזמן  
4 של חומר מפה לפה ומפה לפה, והנה הם אומרים, 'אנחנו מתנצלים', אדוני גם  
5 יקרא את זה, הם אומרים 'לא היה לנו על מה לסמוך', לכן הם אומרים 'אנחנו,  
6 סליחה מוולטר, אנחנו עשינו דברים בהסתמך על',  
7 הבנתי, הבנתי, תודה רבה. כן, אדוני מתנגד להגשת המסמכים?  
8 לא, אני מתנגד ואני אסביר למה.  
9 אני שואל אם אדוני מתנגד.  
10 עו"ד מן: כן.  
11 תודה רבה, אדוני ישב. כב' הש' רונן:

### החלטה

- 12  
13  
14 כיוון שמבקשים להגיש את המסמך, כפי שכרגע ציין בא כוח התובעים, כראייה  
15 לאמיתות תוכן המסמך, לא ניתן לעשות כן באמצעות העד. כל שניתן לעשות היה  
16 באמצעות העד, לו כך מתבקש, אלא להציג את המסמך כראייה לכך שהעד מודע לקיומו,  
17 שזה מה שהוא אמר. המסמך לא מופנה אל העד, העד לא חתום על המסמך ואי אפשר  
18 להגיש את המסמך כראייה לאמיתות תוכנו, ולפיכך אינני מתיר את הגשת המסמך.  
19

20 **ניתנה והודעה היום, 19 בספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.**

### אילן רונן, שופט

- 21  
22  
23 עו"ד רונן: אני מבין שאדוני כרגע, מה בעצם מנסה לבוא ולהגיד, הרי לפי התזה הזאת  
24 אפשר להגיש את זה ולא לאמיתות התוכן שלו.  
25 לא. כב' הש' רונן:  
26 למה, למה לעשות לי, כרגע להערים עליי מחסום גבוה מאוד, אפילו לא לשמוע  
27 את נימוקי ההתנגדות, אפילו לא לשמוע אדוני.  
28 כב' הש' רונן: אם אדוני, כיוון שאדוני, ברגע ששאלתי את אדוני מה תכלית הגשת המסמך,  
29 שהוא הכיר, העד הכיר, עו"ד רונן:  
30 לא, אבל אדוני לא אמר שאדוני רוצה להגיש את המסמך כיוון שהעד מכיר  
31 אותו, אדוני בא וציטט מתוך המסמך ורוצה, אדוני מבקש באמצעות המסמך



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 לבסס את התוכן של המסמך, וזה לא ניתן לעשות באמצעות העד הזה, ולכן לא  
2 נזקקתי לשמוע את נימוקי ההתנגדות של עו"ד מן.  
3 עו"ד רונן: אפשר להגיש את זה אדוני מכיוון שאני כרגע מוסלל לנתיב מצומצם מאוד,  
4 להגיש את זה לא לעניין אמיתות התוכן?  
5 כב' הש' רונן: לא, אחרי שאדוני אמר מה תכליתו של המסמך אדוני לא, אני לא אקשיב,  
6 עו"ד רונן: אני אעשה את זה אחרי זה.  
7 כב' הש' רונן: לא אדוני, ניתנה החלטה ואינני מתיר את הגשת המסמך.  
8 (מדברים ביחד)  
9 עו"ד רונן: אוקיי, אני כרגע מציג לך שתי כתבות שלך, הראשונה זה תחת הכותרת 'נדחתה  
10 דרישתו של איש עסקים למחוק את הפרסומים על אודותיו באתר העין  
11 השביעית', אתה מאשר את זה מה- 21.06?  
12 העד, מר פרסיקו: כן.  
13 עו"ד רונן: אוקיי, והכתבה השנייה היא מה- 26.06 תחת הכותרת "זה עלול ליצור בעיה  
14 מאוד קשה לכל כלי התקשורת בארץ".  
15 העד, מר פרסיקו: כן.  
16 עו"ד רונן: אוקיי, אדוני אני ארצה גם את זה להגיש, זה כתבות שכתב העד, הן קשורות  
17 לסיקור של הליך.  
18 כב' הש' רונן: אני אראה את זה לחברו.  
19 עו"ד מן: אדוני, אני מכיר את הפרסומים, אני חושש שכפי שאדוני אמר במקרה הקודם,  
20 שאין רלוונטיות והתכלית היא אותה תכלית שאליה כיוון חברי בפעם הקודמת.  
21 כב' הש' רונן: לא, אבל כיוון, אבל יש הבדל, כרגע הוא מבקש להציג לו כתבות מפרי עטו וזה  
22 מסמך, אז יכול להיות אדוני שזה לא רלוונטי אבל אנחנו לא צריכים כרגע  
23 להיכנס לעומק הדברים כדי לשאול עד כמה זה רלוונטי, מספיק שלכאורה זה  
24 עוסק, כמובן שאדוני יוכל לטעון שהמשקל שיש להיתן (לא ברור) למסמכים  
25 הללו הוא כלום, חברו יטען אחרת.  
26 עו"ד מן: בסדר.  
27 כב' הש' רונן: אבל כיוון שמדובר במסמכים שהעד מזהה וכתב אותם אני מתיר.

### החלטה

- 29  
30 כתבה של הנתבע מר פרסיקו מיום 21.06.2022 מוגשת ומסומנת ת/1. כתבה נוספת של  
31 מר פרסיקו מיום 26.06.2022 מוגשת ומסומנת ת/2.  
32



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

1 **ניתנה והודעה היום, 19 בספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.**

2 \_\_\_\_\_  
3 **אילן רונן, שופט**

4 יש שם גם אדוני, צילום מסך, סליחה, בעמוד האחרון, זה גם רציתי להראות עו"ד רונן:

5 לחברי, פשוט כך נראה האתר באותו היום, אני מניח שאנחנו לא נקבל על זה  
6 הכחשה, אני נותן את זה לעד.

7 זה צילום של דף הבית. עו"ד מן:

8 ובאותו יום פרסום של הכתבה השנייה, אז יש אישור אם אפשר לסמן אותו כ- עו"ד רונן:

9 ת/3 כי זה מסמך נפרד, נקרא צילום מסך של העמוד הראשי באפליקציה ביום  
10 26.

11 דף הבית. עו"ד מן:

12 העד, מר פרסיקו: כן, בגרסת המובייל.

13 כב' הש' רונן: אדוני מדבר על המסמך הזה, זה הצילום?

14 עו"ד רונן: כן, בדיוק.

15 העד, מר פרסיקו: כן.

16 **החלטה**

17  
18 צילום מסך של אתר העין השביעית מוגש ומסומן ת/3.

19  
20 **ניתנה והודעה היום, 19 בספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.**

21 \_\_\_\_\_  
22 **אילן רונן, שופט**

23 יפה, אני מפנה אליך כתבה נוספת שאתה כתבת ב- 12.08.2021, הכותרת שלה עו"ד רונן:

24 זה 'פסק דין': תביעות השתקה מזיקות לחופש הביטוי, לעיתונות, לדמוקרטיה  
25 ולמערכת המשפט', זה אתה כתבת? אתה מזהה?

26 העד, מר פרסיקו: כן.

27 כן, גם את זה אני ארצה להגיש, שזה גם תכלית, אני לא אתעקש עכשיו על עו"ד רונן:

28 העניין אבל זה בדיוק, אתה צריך עותק?

29 אתה יכול, אני צריך את כל העותקים כדי שאני אוכל לסמן אותם. עו"ד מן:

30 בבקשה. עו"ד רונן:

31 גם של הקודמים. זה ת/4 אדוני. עו"ד מן:

32 **החלטה**



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

1

2

פרסום נוסף באתר העין השביעית מיום 31.08.2021 מוגש ומסומן ת/4.

3

4

**ניתנה והודעה היום, 19 בספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.**

5

6

### אילן רונן, שופט

7

עו"ד רונן: עכשיו, יש לי כל מיני פרסומים מבין אלה שאתם פרסמתם, למשל אתם, יש

8

לכם איזשהי כותרת ב- 13.07.2021 שהכותרת היא 'מכה לסוריאנו ובומבך, 20

9

אלף שקל הוצאות'. זאת אומרת, עכשיו, למה, למה אתם הכנסתם, זה היה גם

10

ציוץ מיום 13.07.2021 אצלכם, זה התחיל במילים 'מכה לסוריאנו ובומבך' וגם

11

בכתבה.

12

העד, מר פרסיקו: כן.

13

עו"ד רונן: למה אתם רואים לנכון דווקא לשלב את עוה"ד של האיש? האם זה מכה

14

לעוה"ד?

15

העד, מר פרסיקו: קודם כל כותרות מנסח שוקי אבל אני לא רוצה להתחמק, אני חושב שזו כותרת

16

טובה ואם היו לי הערות הייתי אומר לה בזמן אמת. הכותרת מתייחסת לכך

17

שעוה"ד בומבך תבע אותנו גם באופן אישי, אני יודע שאולי מבחינה משפטית,

18

לא בדיוק בהליך הזה.

19

עו"ד רונן: נכון.

20

העד, מר פרסיקו: נכון, אבל מבחינה עיתונאית אני חושב שהכותרת הולמת כיוון שסוריאנו

21

ובומבך, שמייצג אותו בשלל הליכים בישראל, הם אלה שגם תבעו אותנו

22

אישית. אני חושב שבהחלט יש כאן הפסד ספציפי, אני לא זוכר על מה הייתה

23

ההחלטה, אבל ההפסד הוא גם של הלקוח וגם של בא כוחו.

24

עו"ד רונן: אם הייתה איזשהי תביעת השתקה אחרת, בתיק אחר לגמרי, שהתובע היה

25

מפסיד, היית שמח כמובן בלי שום קשר שתביעת השתקה, כאילו אתה יודע,

26

שיש סילוק על הסף מחמת זה שזה תביעת השתקה.

27

העד, מר פרסיקו: כן.

28

עו"ד רונן: אז היית גם חוגג בכותרת את זה שעוה"ד של התובע הפסיד?

29

העד, מר פרסיקו: אני לא יודע, צריך להתייחס שוב לכל מקרה לגופו, אם היה עוד תובע שבעיניי

30

הוא תובע סדרתי שמבקש להשתיק כלי תקשורת קטנים, תובע עיתונאים

31

באופן ספציפי ולא את כלי התקשורת שבהם הם פרסמו את דבריהם, שעוה"ד

32

שלו מצטרף לאחת התביעות כתובע נוסף ושילוקח כל הליך למחוזי ולעליון





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 ומפסיד פה ומפסיד שם, יכול להיות שגם במקרה כזה הייתי אומר שהמכה היא  
2 לא רק ללקוח אלא גם לעוה"ד.  
3 עו"ד רונן : אם רביב דרוקר מגיש תביעה בסך מיליון שקל נגד כל מיני עיתונאים, ברדוגו,  
4 פתחי, זמרי, דווקא משהו שדיווחתם עליו.  
5 העד, מר פרסיקו : נכון, דיווחנו עליו וגם על כתבי ההגנה.  
6 עו"ד רונן : חד משמעית אתה לא רואה זה כתביעת השתקה חלילה.  
7 העד, מר פרסיקו : מה זה חד משמעית?  
8 עו"ד רונן : אתה, עזוב, אתה.  
9 העד, מר פרסיקו : אני, בעיניי יש הבדל בין האופן שבו רביב דרוקר מתנהל בתביעות שלו לבין  
10 האופן שבו מרשך מתנהל.  
11 עו"ד רונן : אוקיי, יש לי עוד מאמר שאני רוצה להגיש באמצעותך, אם יורשה לי, מאמר  
12 של אלעד מן בא כוח שלך, ומר איתמר בז שאולי אתה מכיר.  
13 העד, מר פרסיקו : יושב כאן מאחורינו ומתקתק.  
14 עו"ד מן : אי אפשר להגיש באמצעותו.  
15 עו"ד רונן : אני רוצה רגע לאשר, יכול להיות שהוא מכיר את זה, שהוא הולך על פי מה  
16 שכתוב, אתה הצעת אז עצה ממש יפה באותו המאמר ואם לא אני אקריא לו  
17 את זה פשוט. למשל הוא כותב בכותרת המשנה 'עיתונאים זכאים להגנה  
18 מיוחדת משום שהם מספקים שירות ציבורי, קבע פרקליט המדינה, הצד השני  
19 של המטבע: כדי ליהנות מזכויות של עובדי ציבור העיתונות צריכה באמת  
20 לשרת את הציבור פרשנות', אתה זוכר את המאמר הזה?  
21 העד, מר פרסיקו : לא.  
22 עו"ד רונן : לא.  
23 עו"ד מן : אדוני אולי זה מתאים יותר לצירוף כאסמכתא, אבל אני לא רואה איך אפשר  
24 להגיש את זה.  
25 עו"ד רונן : כן בסדר אז אנחנו, אם הוא לא מכיר את מה שכתבת אז אני אפנה את זה  
26 בעתיד. אוקיי, זהו עם העד הזה.  
27 כב' הש' רונן : יש חקירה חוזרת אדוני?  
28 עו"ד מן : אין.  
29 כב' הש' רונן : תודה רבה מר פרסיקו.  
30 העד, מר פרסיקו : תודה.  
31 כב' הש' רונן : כן בבקשה, העד האחרון.  
32 עו"ד מן : מר טאוסגי.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות

עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : כן מר טאוסגי, אדוני מוזהר שעליו לומר את האמת אחרת אדוני צפוי לעונשים  
2 הקבועים בחוק, בבקשה אדוני.
- 3 **ע.ה/2 מר שוקי טאוסגי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין יריב רונן:**
- 4 עו"ד רונן : כן, נגיד שמוגשת תביעת דיבה נגד עיתונאי, זה חדשות שמעניינות אתכם?  
5 העד, מר טאוסגי : יכול להיות שכן ויכול להיות שלא. מוגשות 4 או 5 תביעות דיבה ביום במדינת  
6 ישראל ומטבע הדברים אנחנו לא מסקרים את כולן או אפילו רובן.
- 7 עו"ד רונן : ואם זו תביעה, נכון שבזמן אמת לא פרסמתם כתבה על הגשת התביעה של  
8 סוריאנו נגד דרוקר, ואני מפנה אותך לנספח,
- 9 העד, מר טאוסגי : אתה לא צריך להפנות אותי, מאחר שאני מאשר בחיוב את השאלה שלך.  
10 (מדברים ביחד)
- 11 עו"ד רונן : אוקיי.
- 12 העד, מר טאוסגי : אכן לא סיקרנו, בזמן שהוגשה התביעה לא סיקרנו אלא רק הסתפקנו בהפניה  
13 לשתי הכתבות שיזמתם ב- news 1 ובגלובס.
- 14 עו"ד רונן : כן, וזה מה שמוטמע בסעיף 25 לתצהיר שלך? אם אתה יכול רגע להסתכל,  
15 כלומר אתה נותן לנו פה סקירה יפה כי היא אומרת 'אלה פרסומי סוריאנו עד  
16 פרסום הכתבה הראשונה מה- 23.04.2019'.  
17 העד, מר טאוסגי : אז שאלת שתי שאלות, בוא תמקד אותי מה בדיוק אתה מתכוון לשאול.  
18 עו"ד רונן : שים לב בסעיף 25, יש שם מין 3 כתבות, אתה עושה צילום מסך כזה כן? אתה  
19 מתחיל למטה מ- 19.02.2018, אתה אומר סוריאנו תובע את דרוקר ומפנה  
20 לגלובס, אחרי זה אתה ממתין שנה וחצי חודש ואז אתה, יש איזה כתבה של  
21 פרסיקו על עניין ריצ'רד סילברשטיין והכתבה הבאה מספר 3, 23.04.2019, זו  
22 הכתבה מושא התביעה.
- 23 העד, מר טאוסגי : אתה שואל אותי האם צילום המסך הזה אותנטי ומשקף את המציאות?  
24 עו"ד רונן : כן.
- 25 העד, מר טאוסגי : אז אני מאשר לך שאכן כך.
- 26 עו"ד רונן : תודה רבה, ועד היום אני ספרתי הבוקר, ספרתי 66 כתבות,  
27 העד, מר טאוסגי : 66 או 66?
- 28 עו"ד רונן : 66 כתבות. אני נוטה לדייק בעברית, אולי גם, אבל אתה בסה"כ,  
29 העד, מר טאוסגי : אוקיי.
- 30 עו"ד מן : 66 אייטמים.
- 31 כב' הש' רונן : אני מאוד שמח שמדייקים בזכר נקבה, אבל אני לא מעיר, לא תפקידי.  
32 (מדברים ביחד)



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : ספרתי 66 כתבות נכון להיום, זה מספר שאתה מכיר? מספר שאתה מאשר?
- 2 העד, מר טאוסיג : אני לא, צריך לבדוק, אני מתאר לעצמי שאתה לא תטעה אותי בבוטות ואתה
- 3 אכן ספרת כהוגן, אבל אני לא ספרתי מספר הכתבות שמתחת התגית וולטר
- 4 סוריאנו בעין השביעית.
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 עו"ד רונן : בסדר, קרא בבקשה את סעיף 31 לתצהיר שלך, אתה מפנה לאיזשהי אמירה
- 7 בכתב ההגנה של אחד בשם דרוקר, הוא כתב באופן ברור ונחרץ, ואתה אומר
- 8 גם מה, ואני שואל אותך, למה, למה אתה לא, למה אתה לא הזמנת אותו פה
- 9 לעדות על זה?
- 10 העד, מר טאוסיג : למה שאני אזמין אותו?
- 11 עו"ד רונן : שואל למה, תגיד לי, אני לא חושב שהוא עוזר לי, תגיד אני לא רציתי, תגיד,
- 12 זאת אומרת,
- 13 העד, מר טאוסיג : אז אני, אז אני אגיד לך, קודם כל מבחינה משפטית זה עוה"ד שלי אחראי לזה,
- 14 אבל אני אסביר את הרציונל הפשוט, במוקד הסכסוך המיותר בינינו, עומדת
- 15 עוד איזשהי תקלה טכנית של 6 מילים חסרות חשיבות ומשמעות, לא סתם
- 16 שאלתי מקודם, חסרות חשיבות ומשמעות שלא הופיעו,
- 17 עו"ד רונן : בכתב ההגנה בנט המשפט.
- 18 העד, מר טאוסיג : בדיוק. מאחר שידוע לנו, ואין על כך שום מחלוקת, שכתב ההגנה שהוגש לבית
- 19 המשפט, כולל את המילים האלה,
- 20 עו"ד רונן : המולבנות,
- 21 העד, מר טאוסיג : כן, ומאחר שבזמן אמת היה ברור לנו שהדבר הזה הוא תקלה טכנית שאין לה
- 22 שום משמעות, אז אין בכך צורך.
- 23 עו"ד רונן : איפה כתוב בתצהיר שלך,
- 24 העד, מר טאוסיג : לא צריך להוכיח, להוכיח משהו שאין עליו מחלוקת.
- 25 עו"ד רונן : כמובן זוהי הדעה שלך שאותה אינני מקבל.
- 26 העד, מר טאוסיג : אבל אתה שואל את דעתי.
- 27 עו"ד רונן : אז אני ממשיך בסדר גמור, איפה בתצהיר,
- 28 העד, מר טאוסיג : זו דעתי ואני מקבל אותה.
- 29 עו"ד רונן : נכון, איפה בתצהיר שלך כתוב בדיוק מתי אתה יודע פעם ראשונה על עניין
- 30 ההלבנות, ובדיוק בדיוק מתי אתה מדווח לעו"ד בומבך בשיח,
- 31 העד, מר טאוסיג : אני לא צריך לדווח כלום דבר לעו"ד בומבך.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : סליחה, אדוני, אדוני, אם זה כתוב זה כתוב, אבל איפה זה כתוב, זה תצהיר  
2 ארוך, אם זה כתוב זה כתוב, אדוני יסייע לנו.  
3 (מדברים ביחד)  
4 עו"ד מן : גם לא להטעות את העד שהוא שוחח עם עו"ד בומבך.  
5 עו"ד רונן : אתם, אמרתי אתם.  
6 העד, מר טאוזיג : מה? לא, הוא לא צריך, הוא לא מטעה, אני, לא זכור לי ששוחחתי, הכל היה  
7 דרך עו"ד מן.  
8 עו"ד רונן : אוקיי, היו הרבה שיחות של עו"ד מן עם עו"ד בומבך?  
9 העד, מר טאוזיג : אז תשאל את עו"ד מן.  
10 עו"ד רונן : אני רוצה אבל אני לא יכול, אני שואל אותך, אתה העד.  
11 העד, מר טאוזיג : אני יכול אבל להעיד על מה שאני, אתה רוצה שאני אעיד על מה עשה עו"ד מן?  
12 עו"ד רונן : אתה בקשר איתו, לא יודע, אולי הוא אמר לך.  
13 העד, מר טאוזיג : היה ביניהם שיג ושיח ענף מעל, כן, מעל, בתוך השבעה של אמו.  
14 עו"ד רונן : אבל אתה לא הגשת לנו פה, חוץ מהחילופי ווטסאפ שאתה כן ציטטת, אתה לא,  
15 אתה לא,  
16 העד, מר טאוזיג : אני מודה ומתוודה שאני לא באמת זוכר מכל ערימת המסמכים האלה מה הוגש  
17 ומה לא הוגש, בכל מקרה אם יש לך איזשהי שאלה ספציפית שנוגעת לאותו  
18 שיג ושיח שלא אני הייתי צד לו אבל אני מוכן לענות בשמחה. מה, מה אתה  
19 רוצה לדעת?  
20 עו"ד רונן : את מה, את מה שאני רוצה לדעת אני כבר יודע. סעיף, תראה את סעיף 32  
21 לתצהיר שלך, אתה כותב בסוף שורה ראשונה ואני מצטט, לא אני אתחיל  
22 מההתחלה, "משכך פורסמה ביום 23.04.2019 בשעה 00:00 הכתבה. מאוחר  
23 יותר ולאחר הגשת התביעה דכאן, נמסר לנו באמצעות עוה"ד שלנו אלעד מן,  
24 ע"י באי כוחו של דרוקר, עותק כתב ההגנה שהוגש על ידם לבית המשפט באותו  
25 הליך". אני בסה"כ רוצה לשאול אותך, מתי בדיוק נמסר לכם כתב ההגנה הלא  
26 מולבן?  
27 העד, מר טאוזיג : אני לא זוכר מתי כתב ההגנה הלא מולבן נמסר לנו, אני יודע שכתב ההגנה הלא  
28 מולבן היה ברשותנו מן הרגע הראשון מאחר שכתב ההגנה "המולבן" לא היה  
29 מולבן אלא רק בגרסת ה-PDF שלו ובגרסת ה-WORD המילים הופיעו. אי  
30 לכך ובהתאם לזאת, מאז ועד היום, אנחנו סברנו וממשיכים לסבור ולהיות  
31 בוודאות לגבי זה שכך היה במקור, המילים הופיעו, וכך או כך אין להן חשיבות  
32 או משמעות וכל העניין הזה הוא לא פיל ולא עכבר.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : אוקיי, האם לגרסה שלך אתר העין השביעית דיווח על הגשת כתב ההגנה של  
2 דרוקר דין וחשבון נכון והוגן על מה שנאמר, אני מפנה לנספחים 3 ו-8 לתצהיר,  
3 אלה שתי הכתבות.  
4 העד, מר טאוסיג : כן.  
5 עו"ד מן : 3 ו-8 לתצהיר של מי?  
6 עו"ד רונן : לתצהיר של וולטר.  
7 עו"ד מן : של וולטר, אוקיי.  
8 עו"ד רונן : אלה שתי הכתבות, זאת אומרת שתי הכתבות 23 ו-24.04.2019,  
9 העד, מר טאוסיג : הם אכן דין וחשבון תמציתי מאוזן, נכון והוגן, לפי הדין והאתיקה.  
10 (מדברים ביחד)  
11 עו"ד רונן : האם כל מילה בשתי כתבות אלה נאמרה כפשוטה בכתב ההגנה?  
12 העד, מר טאוסיג : כן.  
13 עו"ד רונן : כן. האם יש בשתי הכתבות נושאים, עניינים, ואפילו מילים שבכלל לא מופיעים  
14 בכתב ההגנה של דרוקר?  
15 העד, מר טאוסיג : מילים שלא מופיעות בכתב ההגנה? מה זאת אומרת, הרי אם אני מדווח על כתב  
16 ההגנה אז אני לא, אין כאן עניין של נאמנות מילה למילה, הדבר הזה לפי כללי  
17 הדין והאתיקה העיתונאיים, לקחנו את כתב ההגנה ותמצתנו אותו באופן נכון  
18 והוגן, זהו, זה מה שיש.  
19 עו"ד רונן : בסדר גמור. אגב, האם זכור לך מקרה נוסף בו כתב הגנה בתיק אזרחי זכה  
20 לסיקור של שתי כתבות בעין השביעית?  
21 העד, מר טאוסיג : לדעתי היו כתבי ההגנה שאף זכו ליותר מכך, ל-3 כתבות, אני צריך אבל,  
22 התקלת אותי, אם אתה רוצה אני אחפש ואני אשלח לך.  
23 עו"ד רונן : אפשר להגיד שהמקרה שלנו הוא מיוצאי הדופן של שתי כתבות לכתב הגנה?  
24 העד, מר טאוסיג : לא, אני לא בטוח. לדעתי היו כתבי הגנה שזכו אפילו ליותר, היו פסקי דין אצלנו  
25 שזכו גם ל-3, 4, 5 כתבות, לפרשנויות, הכל לפי העניין.  
26 עו"ד רונן : בסדר גמור.  
27 העד, מר טאוסיג : אני גם אשמח להסביר למה הדבר הזה זכה לשתי כתבות, אם זה מעניין אותך  
28 אני אשמח לתת לזה,  
29 עו"ד רונן : אני כרגע,  
30 העד, מר טאוסיג : זה לא מעניין אותך כרגע.  
31 עו"ד רונן : כרגע אני רוצה להפנות אותך לנספח 8.  
32 העד, מר טאוסיג : אם זה יעניין אותך בהמשך יש לי לזה הסבר מנומק.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : אני רוצה להפנות אותך לנספח 8 לתצהיר של וולטר, זו בעצם הכתבה השנייה  
2 מ- 24.04.2019.
- 3 העד, מר טאוסגיג : זו הכתבה השנייה.
- 4 עו"ד רונן : עכשיו, אני מפנה אותך למעשה, אם זה בפני אדוני זה היה עוזר. נספח 8, אני  
5 מפנה אותך לפסקה השנייה שמתחילה במילים בטור שכותרתו "טלפונים שלא  
6 הספקנו, הודעות לנתניהו", ואני מסיים בעמוד הבא במילים שמעל לכותרת  
7 "השותפות עם יצחק מולכו", זאת אומרת, חלק ניכר מאוד מהסקירה. ואני  
8 רוצה לשאול אותך היכן הטקסט הארוך הזה מופיע בכתב ההגנה של דרוקר.
- 9 העד, מר טאוסגיג : אני לא זוכר בעל פה, אבל למיטב זכרוני אחד הנספחים, אם תביא את כתב  
10 ההגנה אני אשמח להראות לך בדיוק.
- 11 עו"ד רונן : בבקשה, אני מביא את כתב ההגנה, אני מפנה אותך,  
12 עו"ד מן : על נספחיו כן?
- 13 העד, מר טאוסגיג : כן, כן בוודאי.
- 14 עו"ד רונן : אני מפנה אותו לנספח אחד, נספח אחד שם זה העתק מרשימת טלפונים בלשכת  
15 נתניהו.
- 16 העד, מר טאוסגיג : בסדר אדוני אתה יכול לזוז? אני יודע לדפדף לבד.
- 17 כב' הש' רונן : נדמה לי שכל הפסקה שאדוני הפנה אליה מתייחסת לנספח לכתב ההגנה.  
18 העד, מר טאוסגיג : כן, כן בוודאי, יש כאן העתק, זה לקוח מנספח מספר אחד, נספח מספר שתיים,  
19 למעשה כל הנספחים נראה לי, חוץ מנספח 6. זה בדיוק אגב הסיבה שהיה את  
20 הדיווח השני, מאחר שהדיווח הראשון עסק רק בכתב ההגנה בעניינים  
21 ספציפיים, מאוד ספציפיים שקשורים לתביעה, ומאחר שהנספח עסק בדמויות  
22 מעניינות עבורנו, שהם בעיקר מר בנימין נתניהו ומר נוני מוזס, דמויות  
23 ציבוריות עם חשיבות ראשונה במעלה, הקדשנו להם עוד כתבה שעסקה  
24 בגילויים המעניינים שהיו כאן בתוך, התגלו אגב,
- 25 עו"ד רונן : יפה, אז אני חוזר, מה שנקרא פה תשמור על האצבע, אני חוזר לאותו נספח 8,  
26 ולמשל נספח 8 מדבר, נגיד בסוף העמוד הראשון, בפסקה שמתחילה בשנת  
27 2006, שבה נכתבה רשימת השמות והטלפונים, זה אותו נספח אחד שכרגע  
28 ראינו, אתם מתחילים לספר על עניינים שפשוט לא מופיעים בכתב ההגנה, אתם  
29 מספרים על עיתון ישראל היום, ועל עיתון בשם ישראלי, ועל שלמה בן צבי  
30 ושלדון אדלסון והיחסים ביניהם והמון המון דברים, שאולי זה מעניין אבל זה  
31 לא סקירה, לא של כתב ההגנה ולא של נספח אחד לכתב ההגנה.
- 32 העד, מר טאוסגיג : כן אבל זה, אז אדוני, עם כל הכבוד אני חושב שאתה מעט מיתמם כאן מאחר,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רוני : למה? תסביר.
- 2 העד, מר טאוסיג : אם אתה רוצה אני אענה לך בשמחה ובתמצות נכון והוגן. כשאומרים שצריך  
3 לדווח באופן תמציתי נכון והוגן על, על כתב בי דין, כן? על מנת לזכות בהגנת  
4 13.7 של זה, אין הכוונה שאתה מעתה ואילך חייב לדווח רק על כתב ההגנה כדי  
5 הבנה, כשאתה מדווח, כשאתה מתייחס לדברים שבכתב ההגנה אל תוציא  
6 אותם מהקשרם, אל תגיד אותם באופן לא נכון. אין כאן, וקול, קול ההיגיון  
7 הפשוט אף של משפטן, איסור על לתת רקע והסבר לדברים שזה, זה  
8 שההיסטוריה הקשורה לדמויות המוזכרות באותם נספח שהיא כזאת וכזאת,  
9 מה הבעיה שנגיד את זה?
- 10 עו"ד רוני : אתה מסכים איתי, בצורה פשוטה בוא נמשיך שזה תוספת שלך,  
11 העד, מר טאוסיג : האם, לא, אתה יודע מה? זה כמו שאומרים, יש שאלות של כן ולא, האם  
12 הפסקת להיות רוצח וגנב, כן או לא? אתה מבין, יש שאלות שאי אפשר לענות  
13 עליהן בכך או לא.
- 14 עו"ד רוני : אלה תוספות שלך.  
15 העד, מר טאוסיג : האם אלה תוספות, תראה, כשאתה אומר האם אלה תוספות שלי אתה, יש כאן  
16 שני רבדים של שאלה, אתה בעצם, אתה שואל האם דיווחתי, האם, האם  
17 דיווחתי, אתה שואל האם דיווחתי באופן לא נכון ולא הוגן על כתב הדין,  
18 התשובה היא לא, דיווחתי באופן נכון והוגן. האם בתוך הדיווח הזה הוספתי  
19 דברי רקע שהם לגיטימיים, (לא ברור) את בעלי עניין לציבור? אכן כן.
- 20 עו"ד רוני : למשל יש שם כל מיני שמות שמופיעים רק כשם ושם משפחה באותו נספח אחד  
21 לכתב ההגנה ואתה, אתה נותן,  
22 ואני פירטתי מי הם.
- 23 עו"ד רוני : נכון, אתה נותן את הפרשנות, מי זה ארנון מילצ'ן, מי זה משפחת מליקובסקי,  
24 עזרא הדוד מחו"ל, מי זה ספנסר, מי זה נוחי ומי זה אבי פחימה.
- 25 העד, מר טאוסיג : מר, עו"ד רוני, אם אני מדווח על כתב תביעה שנתן, שחתום עליו יריב רוני, אני  
26 כותב שהוא עו"ד, אז מה אני עשיתי כאן איזשהו foul?
- 27 עו"ד רוני : זה לא אותו דבר.
- 28 העד, מר טאוסיג : בסדר, נדמה לי שמיצינו את זה אבל אתה מוזמן להמשיך ולהעמיק.
- 29 עו"ד רוני : אוקיי, עניין אחר בכותרת המשנה,  
30 העד, מר טאוסיג : המילה משפחה גם לא מוזכרת בכתב,  
31 עזרא הדוד מחו"ל, אתה הסברת לכולם שזו משפחת מליקובסקי.
- 32 העד, מר טאוסיג : שזו משפחה, נכון, המילה משפחה לא מופיעה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 (מדברים ביחד)
- 2 עו"ד רוני : זאת אומרת מר טאוסיג, long story short to make a, אתם בכתבה הזו, נספח
- 3 8, דיווחתם על מה שמעניין אתכם שקשור לכתב ההגנה.
- 4 העד, מר טאוסיג : אנחנו, כל דיווחינו ובכל סיקורינו, כל מה שאנחנו מפרסמים, מן הסתם עושים
- 5 גם דברים שמעניינים אותנו, אם זה, לא היינו חושבים שזה מעניין, לא היינו
- 6 מפרסמים את זה.
- 7 עו"ד רוני : בסדר, שים לב לכותרת משנה, אני מניח שככה קוראים לזה נכון? זו כותרת
- 8 המשנה.
- 9 העד, מר טאוסיג : כן, זאת הכותרת הראשית, זאת כותרת משנה, והכותרת שקראת לה קודם
- 10 כותרת, זאת נקראת כותרת ביניים, אלה המונחים המקצועיים.
- 11 עו"ד רוני : תודה.
- 12 העד, מר טאוסיג : ואם היה, זה שלמעלה כאן זה כותרת גג.
- 13 עו"ד רוני : תודה, אתם כותבים בשורה השנייה לכותרת המשנה ואני מצטט, "עוד בכתב
- 14 ההגנה : פריצה למחשבים בשירות בעלי הון והקשרים העסקיים עם עו"ד יצחק
- 15 מולכו", ואני שואל אותך,
- 16 העד, מר טאוסיג : אכן כן, אני מאשר שכך כתוב.
- 17 עו"ד רוני : אני שואל אותך, היכן המשפט הזה ואני מצטט, "פריצה למחשבים בשירות
- 18 בעלי ההון", שהוא מבחינתי האשמה בפלילים, איפה זה מופיע בכתב ההגנה
- 19 של דרוקר? בוא נחזור לנספח שתיים.
- 20 העד, מר טאוסיג : בכתב ההגנה של דרוקר נכתב, החברה של מר סוריאנו שעוסקת בפריצה
- 21 למחשבים וכתוב שבלקוחותיה נמצאים בעלי הון, אי לכך ובהתאם לזאת
- 22 פריצה למחשבים בשירות בעלי הון, כמו כן,
- 23 עו"ד רוני : לא, לא, תשמע, על זה יקום וייפול דבר. אתה בעצם אומר לנו שאתה חיברת על
- 24 דעתך, או על דעת פרסיקו שאתה אישרת, כאמור בסעיפים 21, 22 לכתב ההגנה.
- 25 העד, מר טאוסיג : בוא, בוא נמצא את זה בזה. תראה, חלק מהשירותים שהוצאו ע"י USG, USG
- 26 זאת החברה שלפי כתב ההגנה היא חברתו של מר סוריאנו.
- 27 עו"ד רוני : לפי כתב ההגנה.
- 28 העד, מר טאוסיג : כן, אנחנו רק ע"פ כתב ההגנה.
- 29 עו"ד רוני : נכון.
- 30 העד, מר טאוסיג : אותה חברה שנתנה שירותים לאוליגרכים, להלן בעלי הון, נמצא איפה שכתוב
- 31 שזה,







## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רוני : בוא, בוא תן לי את המהלך הטקסטואלי ששוקי טאוסיג עורך כשהוא מנסח את  
2 כותרת המשנה.
- 3 העד, מר טאוסיג : אז הנה, בבקשה, אז בבקשה, 'השירותים שהוצאו ע"י USG, כן? שבלקוחותיה  
4 בעלי הון, הן בוצעו לעיתים תוך שימוש (לא ברור) משנה ובאמצעות פעולות  
5 מתוחכמות של מעקב, איסוף מידע והשגת נתונים באמצעות טכנולוגיים שונים,  
6 דוגמאות, האקינג, האזנה, פריצה למחשבים ועוד'.
- 7 עו"ד רוני : פה הוא אומר באותו סעיף,  
8 כב' הש' רוני : מאיפה אדוני קורא? רגע, מאיפה אדוני קורא? מאיזה סעיף?  
9 (מדברים ביחד)
- 10 העד, מר טאוסיג : סעיף 21,  
11 עו"ד רוני : לכתב ההגנה, שזה נספח 2 לתצהיר.
- 12 כב' הש' רוני : כן, בסדר.
- 13 העד, מר טאוסיג : אחרי זה בסעיף הבא, לקוחותיה של USG היו רבים ומגוונים, ביניהם גם בעלי  
14 הון מוכרים.
- 15 כב' הש' רוני : זאת אומרת?  
16 העד, מר טאוסיג : אז זה, אם תרצה נקרא את זה בכפיפה אחת, בכפיפה אחת, חלק מהשירותים  
17 שהוצעו ע"י USG בוצעו לעיתים תוך שימוש בקבלני משנה ובאמצעות פעולות  
18 מתוחכמות של מעקב, איסוף מידע, והשגת נתונים באמצעים טכנולוגיים  
19 שונים, דוגמת האקינג, האזנה, פריצה למחשבים ועוד. לקוחותיה של USG היו  
20 רבים ומגוונים, ביניהם גם בעלי הון מוכרים. לדעתי תמצית נכונה והוגנת של  
21 זה היא,
- 22 כב' הש' רוני : טוב, תודה רבה מר טאוסיג, תודה.
- 23 עו"ד רוני : מר טאוסיג, יפה, אם, אם זה הוגן בוא תראה לי איפה בסעיף 22 לכתב ההגנה  
24 מסופר איזה שירותים ניתנו לאיזה לקוח מבין ה- 4 שנקובים?
- 25 העד, מר טאוסיג : אבל זה קצת, שוב פעם, היתממות או התחכמות מאחר שאם הפריצה  
26 למחשבים נעשתה ללקוחות שהם לא בעלי הון אז זה כאילו,  
27 כב' הש' רוני : לא אבל אדוני, אדוני שאל על מאיפה הבסיס לאמירה בכותרת המשנה 'פריצה  
28 למחשבים בשירות בעלי הון' והפנה אותך מר טאוסיג לסעיף 21, שם מופיעה  
29 המילה 'פריצה למחשבים' בכתב ההגנה של מר דרוקר, בסעיף 22 'בעלי הון' גם  
30 כן, מילה שמופיעה.
- 31 עו"ד רוני : ולכן הוא עושה אנליזה או חיבור שלא היה עובר בשיעורי המתמטיקה, הוא  
32 פשוט עושה,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 לא, לא עושה אנליזה, זה פשוט, טוב, אוקיי, הדברים, הדברים מולנו, האם, : כב' הש' רונן :
- 2 האם זה מהווה דיווח, כן או לא? תטענו. אבל שתי, המילים מופיעות, גם שתי
- 3 אלה וגם שתי אלה.
- 4 אוקיי, בנספח נ/21 לתצהיר שלך, סליחה, נ/20, אתם פרסמתם כתבה בדיוק : עו"ד רונן :
- 5 ביום הגשת כתב התביעה הזו תחת הכותרת 'סיקרנו תביעת השתקה ונתבענו',
- 6 ובין היתר כתבתם שם בעמוד השני, 'נדרשתם להסיר טענה שהופיעה במפורש
- 7 בכתב ההגנה של דרוקר ולפיה חברת הסייבר של סוריאנו עסקה כך וכך'. איפה
- 8 כתוב פה בכתב ההגנה 'חברת הסייבר של סוריאנו'?
- 9 העד, מר טאוסיק : אני אבקש מעוה"ד שלי שיתנגד לשאלה הזו, אני לא מבין איך זה קשור לתביעה
- 10 שלפנינו, אתה תובע אותנו על,
- 11 עוה"ד לא חושב שצריך להתנגד. : עו"ד בומבך :
- 12 אני, זה פרסום שאתם פרסמתם ביום הגשת התביעה, זה הופיע בכתב התביעה
- 13 המתוקן. אתם מדווחים לציבור על עוד משהו שדרש סוריאנו ואתם כבר, כל
- 14 הנימה כלפיו היא הרבה יותר התקפית ואגרסיבית,
- 15 העד, מר טאוסיק : או הרבה יותר הגנתית ומתגוננת אתה יכול להגיד, זה בעיניי המתבונן.
- 16 אבל אתם טוענים חברת סייבר, עכשיו בוא תגיד לי איפה כתוב חברת סייבר
- 17 בכתב ההגנה.
- 18 העד, מר טאוסיק : אבל אני, אני מסרב,
- 19 עו"ד רונן : זה אתם אומרים.
- 20 כב' הש' רונן : סליחה אדוני, או שזה כתוב או שלא.
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 עו"ד רונן : נכון. אנחנו ממתנינים לתשובה? אני לא, אני שאלתי אותו איפה כתוב,
- 23 כב' הש' רונן : לא אז אני אמרתי לאדוני, אני רואה שזה כתוב, כתוב. דרך אגב אני לא מבין,
- 24 מה, מה זה חברת סייבר?
- 25 עו"ד רונן : זה הוא כתב זה לא אני.
- 26 כב' הש' רונן : כן, אבל מה זה?
- 27 עו"ד בומבך : שאומרים פריצה למחשבים בהקשר של חברת סייבר,
- 28 כב' הש' רונן : חברת סייבר זה פריצה למחשבים?
- 29 עו"ד בומבך : עושים את הקישור.
- 30 העד, מר טאוסיק : לא, מה, מערך הסייבר הוא עוסק בפריצה למחשבים?
- 31 עו"ד רונן : אבל אתה לא מתעניין באותו שלב אם האמור, לכאורה אפילו לפי איך שאתה
- 32 מבין, בוא נלך עכשיו איך שאתה מבין, אתה לא מתעניין אם זה נכון.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאזסיג : גם, אבל שוב פעם, גם מה שאתה עכשיו שאלת, שלדעתי הוא לא רלוונטי ולא  
2 קשור בהכרח, שאתה לא תובע אותנו על זה ואתה לא יכול עכשיו להכניס כאן  
3 20 פרסומים אחרים, אתה רוצה תגיש תביעה, נגיע גם לזה. אבל אני אומר, גם  
4 לשיטתך, מה, כל מה שאני טוען שם הוא שכל מה שאמרנו הוא בכתב ההגנה,  
5 גם מתוך מה שציטטת. מוזכר, אותו רביב דרוקר טוען שחברת האבטחה או  
6 הייעוץ הליטיגטי של מר סוריאנו עסקה גם בפעילות שנקראת סייבר? טוען.  
7 תגיד, הוא דיווח, דרוקר, על עסקאות נשק שסוריאנו עשה?  
8 העד, מר טאזסיג : הוא לא דיווח, הוא כלל אותם בכתב ההגנה שלו, כן.  
9 עו"ד רונן : מה העסקת נשק, איזה נשק,  
10 העד, מר טאזסיג : מכירת מסוקים לצבא גיאורגיה.  
11 (מדברים ביחד)  
12 עו"ד רונן : ואתה חושב שמכירת מסוק לצבא של גיאורגיה זה עסקה שקשורה לנשק?  
13 העד, מר טאזסיג : אני חושב שהתשובה בגוף השאלה.  
14 עו"ד רונן : כלומר כל מה?  
15 העד, מר טאזסיג : אם אני עושה עסקה עם צבא, זה עסקת נשק לא כך?  
16 עו"ד רונן : מה?  
17 העד, מר טאזסיג : אם אני עושה עסקה, לא?  
18 עו"ד רונן : מסוק, מסוק תובלה שנועד להוביל אח"מים זה נשק?  
19 העד, מר טאזסיג : זה היה מסוק תובלה?  
20 עו"ד רונן : אתה יודע.  
21 העד, מר טאזסיג : לא אתה, אתה יודע, אתה אומר שזה מסוק תובלה, למה אתה אומר שזה מסוק  
22 תובלה?  
23 עו"ד רונן : אתה זה,  
24 העד, מר טאזסיג : כי אתה פשוט לפני רגע אמרת משהו אחר, לפני שעה, אמרת שזה מסוק כבאות.  
25 אז זה מסוק תובלה או מסוק כבאות?  
26 עו"ד רונן : מה דיווח, ואם זה מסוק כבאות, ואם אמרתי לצורך העניין לפני שעה, שעוד לא  
27 התחלתי לחקור אותך, אבל נגיד שאמרתי, זה נשק?  
28 העד, מר טאזסיג : לא, לא כשחקרת אותי.  
29 עו"ד רונן : זה נשק?  
30 העד, מר טאזסיג : כן, לצורך העניין אני כעיתונאי, אני רואה שבכתב ההגנה נטען שפלוגי עשה  
31 עסקה עם צבא גיאורגיה אז אני קורא לזה עסקת נשק.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : תגיד, אם אני, אם אני פוטר אותך מכל הלבטים, הרי אתה פה מתפתל,  
2 בטקסטים, לא היה יותר, שניה, שניה,  
3 העד, מר טאוסגיג : אני לא מתפתל בכלל, אני לא מתפתל בכלל, אני אומר את זה בצורה, אני אומר  
4 את זה בצורה,  
5 (מדברים ביחד)  
6 כב' הש' רונן : לא, לא, אני לא מסכים, אני לא מסכים להתנהלות הדיונית הזאת. קודם כל  
7 אני מבקש מאף אחד לא לשוחח זולת, שאלה, תשובה, זה לא ויכוח.  
8 עו"ד רונן : לא היה יותר פשוט במקום,  
9 העד, מר טאוסגיג : לא, אני רוצה להגיד,  
10 כב' הש' רונן : לא, מר טאוסגיג, אדוני ימתין בבקשה לשאלה.  
11 עו"ד רונן : הרי על כל שאלה שאני שואל יש 4 שאני לא שואל, והכל יוצג אל תדאג.  
12 בהתפתלות ובהזעה טקסטואלית מנסים כרגע להסביר לי, 'כן, הוא כתב בסעיף  
13 הזה והוא כתב בסעיף הזה',  
14 העד, מר טאוסגיג : אני מוחה על זה סליחה, זה נהיה תחרות עלבונות, אז שישאל אותי שאלה  
15 עניינית, למה הוא אומר לי שאני מתפתל.  
16 כב' הש' רונן : אבל מר טאוסגיג, אבל אדוני, אני אאפשר לאדוני, השאלה המוצגת היא קצת  
17 פרובוקטיבית אבל היא לא בלשון בוטה וגסה, מציע איזשהי קומפוזיציה  
18 ואדוני יוכל להתייחס, בבקשה אדוני ישלים את שאלתו.  
19 העד, מר טאוסגיג : אוקיי, בסדר גמור, אני אספוג את הפרובוקציה בשקט.  
20 עו"ד רונן : אני אומר לא פשוט יותר, ויש עוד דוגמאות, לא פשוט יותר היה לפנות לסוריאנו  
21 או לבומבך ולהגיד בכוונתנו לפרסם שתי כתבות, החלטנו שזה ראוי לשתי  
22 כתבות, ואנחנו עומדים לכתוב על הנושאים האלה והאלה, ואנחנו רוצים לקבל  
23 התייחסות, נכתוב את מה שבא לנו, בסוף תהיה התייחסות שמסבירה זאת לא  
24 עסקת נשק, אין לי חברת סייבר, אני לא נתתי שירותים כאלה ואחרים שאתם  
25 קוראים להם פריצה למחשבים לבעל הון כזה או אחר, או לא הייתה לי עסקה  
26 עם צבא כלשהו או עם כל מיני דברים שאתם ייחסתם! פשוט לקבל תגובה שלא  
27 תגרע חלילה משתי הכתבות אלא תוסיף להם התייחסות ממתנת, התייחסות  
28 של אדם שנפגע, שחיינו נהפכו.  
29 עו"ד מן : יותר בדרמה.  
30 כב' הש' רונן : זו התשובה, זו השאלה.  
31 העד, מר טאוסגיג : רגע אבל מה השאלה?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 כב' הש' רונן : השאלה היא מדוע לא פניתם למר סוריאנו לקבלת תגובה טרם פרסום הכתבה  
2 הראשונה או השנייה?
- 3 העד, מר טאוסגיג : אז אני אגיד, אז התשובה שלי כאן היא מחולקת לשתיים, קודם כל אני אחזור  
4 על מה שאמר רעי וידידי המלומד מר רון פרסיקו, שהפרוצדורה שלנו בסיקור  
5 הליכים משפטיים היא כזו שאנחנו מסקרים את ההליך, שהוא מטבעו הליך  
6 של החלפת טענות, טענה ותגובה בצידה, ואנחנו לכן לא פונים בנפרד גם,  
7 כב' הש' רונן : לא אדוני, אדוני יכול לענות לי, אני מקשיב, הוא מכין את השאלה הבאה, זה  
8 בסדר, זו עבודתו.
- 9 העד, מר טאוסגיג : אוקיי, פונים, לכן אנחנו לא פונים, אוקיי, בסדר, אני לא, זה פעם ראשונה שאני  
10 אי פעם נחקר על,  
11 כב' הש' רונן : עד 120.
- 12 העד, מר טאוסגיג : אמן. למרות שאני 20 שנה כבר עיתונאי, אגב זה כן צריך לתקן בתצהיר, אני  
13 כבר לא 18 שנים עיתונאי, אני 20 שנה עיתונאי. ולכן אנחנו לא מוצאים לנכון  
14 לפנות בנפרד כל פעם לבעל דין לקבל ממנו את התגובה של 'אנחנו נגיב בבית  
15 המשפט או שזה', אנחנו לא מנהלים את המשפט אנחנו רק מדווחים עליו, ככה  
16 אנחנו גם אגב יודעים, כפי שהיה מוסכם עד לתביעה הנוכחית, שאנחנו גם  
17 מוגנים מבחינת חוק לשון הרע, מדווחים רק על מה שיש בכתבי הטענות, לכן  
18 אנחנו לא פונים בנפרד לתגובה. על גבי זה אני אוסיף ברובד השני, שבמקרה  
19 הזה גם היה לנו כבר את התגובה, מאחר שכבר מיד עם פרסום הכתבה  
20 הראשונה, כי היינו באותו שיג ושיח ענף שעלה כאן קודם, ידענו כבר מה עמדת  
21 מר סוריאנו דרך באי כוחו, הפנמנו את עמדתו, אפילו הסכמנו לאיזשהו משא  
22 ומתן ושיג ושיח לאיזשהו שינויים שהם דרשו, כפי שאני חששתי, הדבר הזה  
23 לא היה באמת דרישות בפני עצמן אלא מן איזושהי שיטת סלמי זוחלת ולכן  
24 באיזשהו שלב שמנו לה די.  
25 עו"ד רונן : אתה עוד לא ענית, אוקיי.
- 26 העד, מר טאוסגיג : אבל בהקשר לשאלתך סליחה, אני רק מסיים ואומר שזאת הסיבה שגם לא  
27 פנינו לבקשת התגובה וגם שבעצם התגובה הייתה בידינו כבר.  
28 (מדברים ביחד)
- 29 עו"ד רונן : אבל כאשר עו"ד בומבך פנה אליכם זה היה אחרי פרסום הכתבה הראשונה,  
30 הוא ראה מה נכתב, הזדעזע בשם לקוחו, גם סוריאנו הזדעזע ואז הוא האלתם  
31 לתקן כמה מילים בכתבה הראשונה, אפילו אתה אומר את זה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאזסיג : הוא אכן הזדעזע. אז שוב פעם, לכן, ולכן התשובה שלי הייתה מורכבת משניים,  
2 אם תקרא את חלק הארי של התשובה שלי,  
3 פוסט מורטם, אתה קודם מפרסם את מה שאתה רוצה ואחרי זה פונה.  
4 העד, מר טאזסיג : אבל שוב פעם, אני עונה. אתה יכול, אתה יכול לנסות להדגיש את הנקודה שלך,  
5 אבל אני אומר במטותא את התשובה שלי, התשובה שלי היא שאנחנו לא  
6 מבקשים תגובה בנפרד על דיווח על הליך שהוא עצמו טענות ותגובות להן, זהו.  
7 טוב, תודה. כב' הש' רונן :  
8 עכשיו, כאשר בכתב הגנה מועלים כל מיני טענות, אני כרגע לא אומר אמיתיות  
9 או לא, כל מיני דברים שקרו לפני 13 שנה ו-16 שנה במסמכים האלה של דרוקר,  
10 זה מה שמעניין אתכם? זה סוגיות הליבה שאותך מעניינות כעין השביעית?  
11 אבל למה אדוני, סליחה, זה מעניין אותי מה מעניין אותו?  
12 עו"ד רונן : אולי הוא יגיד זה לא מעניין אותי מה שקרה לפני 13 ו-16 שנה אבל אני ראיתי  
13 לנכון לפרסם.  
14 כב' הש' רונן : בין אם זה מעניין אותו ובין אם זה לא מעניין אותו, למה דעתו, כבר אמרתי את  
15 זה כמה פעמים, דעתו של אדוני חשובה, דעתו של חברו חשובה, דעתו של מר  
16 טאזסיג, עם כל הכבוד, לא חשובה.  
17 העד, מר טאזסיג : מה היא לא חשובה?  
18 כב' הש' רונן : לא במקרה הזה, היא חשובה מאוד אחרי שהמשפט יסתיים, אבל כרגע מה  
19 שמעניין אותי זה ידיעתו לא דעתו.  
20 עו"ד רונן : בוא אני אשאל אותך טאזסיג על סעיף 90 לתצהיר שלך, סעיף 90 לתצהיר שלך  
21 שמפנה גם לנספח נ/25, אם אני מבין נכון הוא מתאר איזשהו קישור שאתה  
22 הגבת בפוסט של אילן בומבך.  
23 העד, מר טאזסיג : לא.  
24 עו"ד רונן : יש לך את נ/25 עליך.  
25 העד, מר טאזסיג : אין לי אבל אני לא, לא הגבתי כלום אף פעם, בשום, יכול להיות שמישהו הגיב  
26 אבל זה לא הייתי אני.  
27 עו"ד רונן : אתם, אם בית המשפט יכול לפתוח את מוצג נ/25, אני יודע שזה קצת, זה  
28 לתצהיר של טאזסיג עצמו.  
29 כב' הש' רונן : כן, שניה.  
30 עו"ד מן : כן, זה הנספח האחרון בכרך הנספחים הראשון.  
31 העד, מר טאזסיג : זה, לא זכרתי את זה אפילו.  
32 עו"ד בומבך : ודאי שלא, אתה,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאוסגיג : למה הטון שלך כל כך סרקסטי? כן, זה, זה נכון, זה אני.
- 2 עו"ד רונן : אדוני רואה את נ/25? זה המסמך האחרון בקובץ הראשון.
- 3 העד, מר טאוסגיג : אני לא זכרתי את זה אפילו, אכן הגבתי בדף הפייסבוק של מר, עו"ד אילן
- 4 בומבך.
- 5 עו"ד רונן : כלומר בעוד שבומבך איחל ב- 19.04, 'יחד נעשה סדר בלשכה, חג פסח שמח
- 6 חברים', על רקע המרוץ שלו אז לראשות לשכת עוה"ד או לבחירות, אתה טוען
- 7 בסעיף 90 לתצהיר שלך שאתה צירפת קישור ביום 20.05, זאת אומרת כחודש
- 8 אחרי זה, כתוב פה שוקי טאוסגיג, רק מפנה מה שנקרא, אני, אתה מפנה למה
- 9 אמר בומבך ומה האמת. זאת אומרת אתה מסכים איתי שחודש אחרי הפרסום
- 10 אתה החלטת, 'אני כרגע מגיב לפוסט שאילן בומבך איחל חג שמח, ואני מה אני
- 11 עושה? מראה לכולם', כי זה צורף פה, 'שאיילן בומבך הוא בעצם שקרן.
- 12 עו"ד מן : אדוני אני מתנגד.
- 13 עו"ד רונן : אתה מתנגד על מה?
- 14 עו"ד מן : אני מתנגד לזה ואני אסביר למה.
- 15 עו"ד בומבך : אתה התייחסת לזה בתצהיר, מה אתה מתנגד.
- 16 העד, מר טאוסגיג : אני מתנגד, אני לא כתבתי כאן שהוא שקרן אבל,
- 17 עו"ד רונן : על מה אתה מתנגד?
- 18 כב' הש' רונן : הוא מציג לו את האפשרות שהפרסום שהוא עשה, הוא מציג את מר בומבך,
- 19 הוא יכול להתייחס.
- 20 עו"ד מן : בסדר אז אני אגיד למה אני חושב שאני מתנגד. אז אדוני,
- 21 עו"ד בומבך : כולל להגיד לו את התשובה?
- 22 עו"ד רונן : אתה רוצה שהוא ייצא? אתה רוצה שהוא ייצא החוצה?
- 23 כב' הש' רונן : לא, לא, רבותיי, אולי אדוני יוותר על ההתנגדות.
- 24 עו"ד מן : לא אני רק רוצה להגיד משפט, אדוני אני מרגיש לפעמים, קשה לי להגיד דברים
- 25 היום, זאת אומרת אני, יש איזה משב רוח שחוסם אותי. אני רק רוצה להדגיש
- 26 את הנקודות, האחת היא רלוונטיות והשנייה היא שהפרסום הזה היא לא, הוא
- 27 לא פרסום שמר טאוסגיג או שאר הנתבעים נתבעו בגינו ולכן זה מדגיש את חוסר
- 28 הרלוונטיות.
- 29 כב' הש' רונן : טוב.
- 30 העד, מר טאוסגיג : אין שום בעיה, אני מוכן לענות בשמחה על השאלה.
- 31 כב' הש' רונן : אדוני, אדוני עם כל הכבוד, אני מתקשה לראות את הרלוונטיות אבל אנחנו
- 32 ממש בשלהי הזמן שהקצבתי,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאוסיג : אפשר שהעד ייצא ואני אסביר, אז אני אסביר.
- 2 כב' הש' רונן : לא, אז העד ישיב, אני גם רואה,
- 3 העד, מר טאוסיג : העד מוכן, העד מוכן לענות בשמחה.
- 4 כב' הש' רונן : בבקשה, תשיב בבקשה לשאלה.
- 5 העד, מר טאוסיג : אני אכן, הוספנו כאן את האפיזודה הזאת בשביל להראות שעוצמת הרגשות  
6 הנטענת כלפי הפרסומים שלנו לא כצקתה.
- 7 עו"ד רונן : אני טוען שעשית פה, סליחה על הלשון שלי, מעשה נבזי ונכלולי שמגיב על פוסט  
8 שאילן בומבך מאחל חג שמח ואתה מדביק לו בפייסבוק, מה שהוריד לו אגב  
9 את הדירוג גם, אבל עזוב, זה אני שם בצד, שוקי טאוסיג רואה לנכון לבשר לכל  
10 עוקביו של אילן בומבך, שימו לב לשקרים שלו, אני רק מפנה אתכם למה  
11 שכתבנו, שקר מול אמת, תכף נגיע לזה, שקר מול אמת. מעשה נכלולי, נבזי,
- 12 העד, מר טאוסיג : האם אתה רוצה להגיד לי שאני נבזי ונוכל או שאתה רוצה לשאול אותי משהו?  
13 עו"ד רונן : לפחות במקרה הזה ואתה הנתבע פה וכך אתה מתנהל.
- 14 כב' הש' רונן : כן אבל אדוני, אבל לא, אבל אדוני עכשיו שואל אותו על,  
15 העד, מר טאוסיג : מטיח בי עלבונות.
- 16 כב' הש' רונן : פה אני עוצר אותך, תודה. הוא השיב, אדוני שואל אותו על אירועים שהם לא  
17 חלק מכתבי הטענות, הן לא חלק מהמחלוקות.
- 18 עו"ד רונן : הוא צירף את זה לכתב ההגנה, הוא צירף את זה.
- 19 כב' הש' רונן : אבל, אבל על מה, איך, לאיזה מחלוקת אני צריך להכריע בהתייחס לשאלה?  
20 עו"ד רונן : אדוני אני כבר אמרתי פעם אחת ואני רואה שזה לא, זה לא הגיע ואולי אני  
21 אשם בזה, להתנהלות של נתבעים גם פוסט הגשת כתב תביעה, במהלך התיק,  
22 שזה פסיקה של בית המשפט העליון, לימור עמר והכל, יש משמעות אחרי זה  
23 שבית המשפט אולי יפסוק פה גם פיצויים, אולי, אם אני באמת פה אשכנע  
24 בסיכומים, ויבוא ויגיד וכן התרשמתי שגם במהלך ניהול התביעה הייתה כאן  
25 התנהלות שהיא חריגה, ראויה לביקורת, אני פשוט מספר פה.
- 26 העד, מר טאוסיג :
- 27 עו"ד רונן : שגם במהלך ניהול התביעה הייתה כאן התנהלות שהיא חריגה ראויה לביקורת  
28 אני פשוט מספר
- 29 כב' הש' רונן : טוב, טוב, שמעתי, שמעתי, אני מתיר את השאלה, בבקשה, אדוני ימשיך  
30 בשאלה שלו בבקשה.
- 31 עו"ד רונן : זהו אני אומר לך שמה שעשית,







## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאוסיג: אתה אומר לי משהו או שאתה שואל אותי? אתה אמרת לי שהדבר הזה הוא  
2 לא מצא חן בעיניך.
- 3 עו"ד רונן: אתה מבין, בסדר נמשיך הלאה, אתה באמת קדוש, אני לא שואל, בוא הלאה,  
4 הלאה. סעיף 76 לתצהיר, אני עובר עכשיו פה לענייני אראל סגל בסדר? אני  
5 מסתכל על סעיף 76 לתצהיר שלך, אני גם מסתכל,  
6 העד, מר טאוסיג: איזה סעיף? איזה מספר?  
7 עו"ד רונן: 76.  
8 עו"ד מן: 76.  
9 עו"ד רונן: אני מסתכל גם על נספח אחד לתצהיר של בומבך, זה התמליל של 19.05.2019.  
10 אתה בעצם אומר לנו ככה, אם אני מבין אותך נכון, סגל התחיל בראיון כאשר  
11 אתה ובומבך הייתם באוויר, ואז אתה מקשיב לדברי בומבך שנפרשים על פני,  
12 אני ספרתי 5 עמודי תמלול, בנספח אחד לתצהיר של אילן בומבך ובעמוד 5  
13 למעלה אתה מגיב על הדברים במשפט שמצוטט בסעיף 3 לתצהיר של בומבך,  
14 המשפט הזה הוא כדלקמן, "באמת, אני הקשבתי לדברים האלה ואני פשוט  
15 מזועזע שהבן אדם הזה הוא עו"ד בישראל, פשוט אוסף של שקרים. אני לא  
16 יודע אפילו מאיפה להתחיל, פשוט שום דבר שהוא אמר הוא לא נכון." אני  
17 שואל אותך, אתה חוזר על המשפט הזה גם היום, אחד לאחד?  
18 העד, מר טאוסיג: כן, אני אגב מזועזע גם מההתנהלות שלך, היא מאוד אגרסיבית ולא נעימה, גם  
19 עו"ד בומבך עמד כאן על הדוכן ולפי הידיעות שיש בידי שיקר במצח נחושה  
20 כשהוא אמר שהוא לא פנה לעיתונאים, אותם עיתונאים שאני יודע והם  
21 מוקלטים אצלי שאמרו שאתה פנית אליהם, אז כן, זה מזועזע אותי. אני מתנהל,  
22 אני באמת, 20 שנה אני מתנהל מול אנשים רבי כוח ואני כל פעם מזדעזע  
23 שמישהו עומד מולי, לא משנה, מדבר מולי בראיון וגם עכשיו זה מרגש, זה, כן  
24 זה גורם לי להתרגשות, משקר במצח נחושה, הדבר הזה הוא, הוא מפעיל אותי,  
25 זה היה ביטוי אותנטי.
- 26 עו"ד רונן: אתה מבין את העוצמה של הטענה שלך עכשיו? אתה מבין את העוצמה.  
27 העד, מר טאוסיג: בוודאי, בוודאי.  
28 עו"ד רונן: אני עכשיו מפנה אותך לנספח אחד לתצהיר של בומבך, זה התמלול של התכנית.  
29 אתה הרי אמרת 'אוסף של שקרים' וגם אמרת 'פשוט שום דבר שהוא אמר הוא  
30 לא נכון', בבקשה, בוא נעבור עכשיו על 5 עמודים של תמלול,  
31 העד, מר טאוסיג: לא, אני התכוונתי לטענות שהוא אמר כלפינו, הטענות שהוא אמר כלפינו זה  
32 שהוא אמר שאנחנו לא הבאנו את הדברים שהיו בכתב ההגנה, שאנחנו לא נתנו



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 ביטוי לעמדה שלהם, שזה בעצם גם (לא ברור) התביעה שלכם והדברים האלה  
2 הם לא נכונים. הוא טען על הקשר,  
3 עו"ד רונן : זה שקר?  
4 העד, מר טאוזיג : בוודאי שזה שקר.  
5 עו"ד רונן : למה?  
6 העד, מר טאוזיג : כי אנחנו כן, כן נתנו ביטוי יפה, נכון, ומלא לעמדה שלכם, כן דיווחנו במדויק  
7 על מה שהיה בכתב ההגנה, אין שום קשר בינינו לבין רביב דרוקר שאותו פגשתי  
8 אתמול בפעם הראשונה בחיי, אז כן, הדברים האלה הם, הם לא נכונים,  
9 מעוררים בי התרגשות גם היום, אמיתית ואותנטית, שמאשימים אותי בדברים  
10 שלא היו ולא נבראו, במיוחד שביני לבין מר בומבך יש איזשהי היכרות  
11 מוקדמת, זה לא משהו שבא out of the blue וכן, זה, זה מזעזע אותי, אמיתית,  
12 לא עושה כאן הצגות.  
13 עו"ד רונן : אבל אתה אמרת משפט שפשוט כל מי ששומע אותו, ולעיתים ולנצח עכשיו,  
14 מופיע כרגע באתר של fm 103, כל אחד יכול,  
15 העד, מר טאוזיג : כן, לעתיד ולנצח.  
16 עו"ד רונן : שום דבר ממה שהוא אמר לא נכון, אתה הולך לקיצוניות של שחור לבן.  
17 העד, מר טאוזיג : אני, תשמע, אני מתייחס לטענות שהוא הטיח בי ובאתר שאני עורך, שהאחריות  
18 של מה שמתפרסם בו היא עלי, אני העורך הראשי, והטענות שהוא הטיח כלפיי  
19 וכלפי האתר שאני עורך הן אינן נכונות, אין להן אחיזה במציאות, אני בוודאי  
20 חושב כך, בוודאי טוען כך, ואף כתבנו זאת בכתב הגנה ארוך ומפורט.  
21 (מדברים ביחד)  
22 עו"ד רונן : בסדר, ואז יש את המאמר המפורסם הזה שכותב פרסיקו על השקר או אמת.  
23 העד, מר טאוזיג : אני לא יודע אם זה מפורסם.  
24 עו"ד רונן : לא, המפורסם פה באולם הזה, של שקר מול אמת, אתם נותנים 5 טענות,  
25 העד, מר טאוזיג : כן, לדעתי המילה שקר לא הוזכרה שם כפי שהמילה שקרן לא הוזכרה גם  
26 בדברים שאמרתי למר בומבך, אומר לך שאני נזהרתי בדבריי.  
27 עו"ד רונן : אוקיי, אז מה בעצם מוזכר שם? או שאתה לא זוכר בדיוק.  
28 כב' הש' רונן : מה שכתוב, כתוב.  
29 עו"ד רונן : אני מפנה לנספח 5 אדוני, פשוט שאנחנו,  
30 עו"ד מן : 5 למה?  
31 עו"ד רונן : 5 לתצהירו של בומבך, של פרסיקו,  
32 העד, מר טאוזיג : אתה יכול לקרוא, שזה ציטוט.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רונן : "כמו שהוא אמר, רק שירות לציבור, טענותיו של עו"ד אילן בומבך- ולצדן  
2 האמת", זאת אומרת שאלה טענות שקר שלצידן האמת?  
3 העד, מר טאוסיג : מילים שלך.  
4 עו"ד רונן : אז מה, מה אתה חושב, עזוב מה אתה מבין, מה אני אמור להבין?  
5 העד, מר טאוסיג : מה, אני צריך להגיד לך מה אתה אמור להבין?  
6 עו"ד רונן : מה האדם הסביר, בקיצור, מה האדם הסביר מבין? אם אתה אומר משהו  
7 שבצידו האמת,  
8 העד, מר טאוסיג : יש, יש כאן, בסדר, אתה יודע אפשר להגיד שמישהו,  
9 עו"ד רונן : אתה נורא מקטין.  
10 העד, מר טאוסיג : מה?  
11 עו"ד רונן : אתה נורא מקטין, אתה יודע, אז היית נורא אבו עלי אמרת לו בוא נפרסם  
12 עכשיו מאמר, הנה הטענות שלו, הוא עשה לי אמבוש ברדיו נכון?  
13 העד, מר טאוסיג : אני אף פעם, אתה עכשיו,  
14 עו"ד רונן : (מדברים ביחד)  
15 כב' הש' רונן : לא, אדוני ימתין בבקשה אדוני, אדוני שאל שאלה, אדוני ימתין בבקשה  
16 לתגובה, לתשובה, בבקשה.  
17 העד, מר טאוסיג : אנחנו כאן כתבנו בזהירות, בכוונה לא כתבנו לא שקר, לא כזב, ולא סילוף,  
18 אמרנו 'אנחנו מציגים את הטענות ולצידן את האמת העובדתית כפי שידוע לנו,  
19 מאחר שמדובר בענייננו ואנחנו מחזיקים בידינו את העובדות ביחס לאותו  
20 עניין, הנה, הנה לכם העובדות'. שאגב, גם באותו ראיון אם אתה זוכר או לא  
21 זוכר, בדיוק כשהגיע הזמן לדבר נגמר הזמן, אז,  
22 עו"ד רונן : ואתה עלית בתכנית אחרת ודיברת.  
23 העד, מר טאוסיג : וגם שם בעוד דקה היו החדשות ולכן מר סגל לא נתן לי את פתחון הפה.  
24 עו"ד רונן : אתה אומר בתצהיר בומבך, אתה טוען בסעיף 79 שהוא 'חזר על השקר לפיו  
25 עמדת לקוחו לא הובאה בפרסום', על אף שהיא הובאה בהרחבה בדיווח שתיאר  
26 את טענות סוריאנו כפי שנכללו בכתב התביעה. אבל אילן בומבך התכוון עמדתו  
27 בקשר לאמור בכתב ההגנה של דרוקר, הרי העניין כרגע כל כך נמוג, עילת  
28 התביעה העיקרית, מי בכלל זוכר את המפכ"ל,  
29 העד, מר טאוסיג : רגע אני מודה שבלבלת אותי,  
30 עו"ד רונן : אחת מהטענות שלך בסעיף 79 אצלך,  
31 העד, מר טאוסיג : כן, כן אני מקשיב.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 אתה אומר את זה בסוף, 'בומבך אף חזר על השקר לפיו עמדת לקוחו לא הובאה  
2 בפרסום', על אף שהיא הובאה בהרחבה בדיווח שתיאר את טענות סוריאנו כפי  
3 שנכללו בכתב התביעה. אבל הטענה של בומבך הייתה שהטענות של סוריאנו  
4 כלפי כתב ההגנה לא נטענו בכלל, אתם אפילו, כל מי שקורא את הכתבות האלה  
5 בקושי מבין על מה הוגשה התביעה.
- 6 העד, מר טאוסיג: אבל סליחה, אבל אתה אומר כל פעם תביעה והגנה ואנחנו מדברים כאן על שתי  
7 תביעות, התביעה הראשונה היא תביעה נגד דרוקר ויש תביעה נגד הדיווח על  
8 כתב ההגנה של דרוקר, אז תסביר לי למה בדיוק אתה מתכוון.
- 9 עו"ד רונן: לא, אתה, כשאתה טוען בנספח 5 לתצהיר של בומבך, אתם מתחילים ב'עוה"ד  
10 אילן בומבך התראיין אתמול בתכנית של אראל סגל, בעקבות התביעה בשם  
11 מרשו, ואז הוא התבטא באופן מסולף שעלול להטעות',
- 12 העד, מר טאוסיג: אז רק בשביל שנבין את גבולות הגזרה, אנחנו מדברים עכשיו על הדיווח על  
13 כתב ההגנה של דרוקר, אוקיי.
- 14 עו"ד רונן: דרוקר, שאז אילן בומבך אומר 'העמדה של סוריאנו לא נשמעה כי אתם לא  
15 התעניינתם', ואתה הודית,
- 16 העד, מר טאוסיג: אבל זה לא נכון, סליחה.
- 17 עו"ד רונן: לא, התביעה הובאה.
- 18 העד, מר טאוסיג: לא, זה לא נכון, זה לא נכון. אתה מוזמן לפתוח את הדיווח ואכן מובאות בו  
19 בהרחבה טענות התביעה של סוריאנו, טענותיו של סוריאנו.
- 20 עו"ד רונן: אילן בומבך התכוון שההתייחסות של סוריאנו לאמור בכתב ההגנה, שזה ה-  
21 main issue בכתבות, לא הובאה בכלל כי לא ביקשתם.
- 22 העד, מר טאוסיג: אבל זה לא נכון, זה לא מה שהוא אמר.
- 23 כב' הש' רונן: טוב, טוב תודה.
- 24 עו"ד מן: אדוני זה הוסבר העניין הזה.
- 25 כב' הש' רונן: סליחה אדוני, תודה רבה, מה שכתוב כתוב, וכבר אנחנו גולשים לפרשנות של  
26 מה שכתוב.
- 27 עו"ד רונן: נמשיך הלאה, בסעיף 113-115 לתצהיר שלך אתה מונה לשיטתך כל מיני עוולות  
28 והפרות, חוק גם של בומבך וגם של סוריאנו כלפיכם?
- 29 כב' הש' רונן: אבל אדוני זה, אלו, בפסקאות מסוג זה התייחסתי בקדם המשפט השני  
30 כשאמרתי שהתצהירים רוויים סברות, שאין טעם לחקור על זה.
- 31 עו"ד רונן: לא, רציתי לשאול אם עד היום הם הגישו איזשהי תביעה באותו העניין, עד כמה  
32 שאני יודע לא.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאוסיג : אנחנו שומרים על זכותנו כפי שנקרא.
- 2 עו"ד רונן : אתה שומר על זכותך.
- 3 כב' הש' רונן : יש 7 שנים התיישנות.
- 4 עו"ד רונן : אוקיי, אני מוחק הרבה דברים. תראה את סעיף 6 לתצהיר שלך.
- 5 העד, מר טאוסיג : הרבי מאפטא. שאלו אותו איך הוא הגיע להיות כזה מלומד, כזה חסיד, הוא
- 6 אומר אני כל היום יושב וכותב, הוא אומר לו אני כל היום יושב ומוחק.
- 7 עו"ד רונן : תראה את סעיף 6 לתצהיר שלך בבקשה, אתה מספר שם שסוריאנו עמד במרכזן
- 8 של מספר רב של כתבות ותחקירים בארץ ובעולם, אתה יודע להגיד לי ממתי
- 9 הכתבות והתחקירים האלה?
- 10 העד, מר טאוסיג : יש כאן פירוט.
- 11 עו"ד רונן : שואל אותך, אתה יודע ממתי?
- 12 העד, מר טאוסיג : היו שורה של כתבות שקשורות לפרשת ההאזנות, אחרי זה היה שורה של
- 13 כתבות שנוגעות למכתב הזימון שלו לוועדת החקירה של הסנאט האמריקאי,
- 14 חוץ מזה הייתה כתבה או כתבות שהן כתובות בצרפתית ואני מודה שאני, אז
- 15 קראתי תרגום שלהן, אני לא זוכר, זה היה קשור משהו לעסקי הספורט, אני
- 16 לא זוכר מה. חוץ מזה היה שורה של פרסומים,
- 17 עו"ד רונן : שאלתי מתי, לא, לא שאלתי על מה, אני סבלני אבל די, שאלתי ממתי לא על
- 18 מה, כי אני מציע לך הצעה מפתה, כל הכתבות האלה היו אחרי ה- 23.04.2019.
- 19 העד, מר טאוסיג : לא, הייתה,
- 20 עו"ד רונן : אז בוא תוכיח לי אחרת.
- 21 העד, מר טאוסיג : אם תביא לי לפטופ אני אמצא לך.
- 22 כב' הש' רונן : לא, לא, סליחה זה לא התפקיד של הנתבע במעמדו כעד להוכיח, זה התפקיד
- 23 של עוה"ד.
- 24 עו"ד מן : וחוף מזה זה מצורף לתצהירו אדוני.
- 25 כב' הש' רונן : תודה רבה.
- 26 עו"ד רונן : אם זה מצורף, שואל אותך, אתה יודע להצביע לי על כתבה אחת שפורסמה לפני
- 27 23.04.2019 בבינלאומי הזה שאתה אומר.
- 28 העד, מר טאוסיג : אז שוב פעם, למיטב זכרוני, הכתבה שנחרטה לי הייתה כתבה בעיתון הצרפתי,
- 29 אני לא זוכר, "לה פונט", לא יודע איך מבטאים את זה, שעסקה, אם הייתי זוכר
- 30 נכון, משהו שקשור בעסקי הספורט, מר סוריאנו היה גם, הוא אדם ברוך
- 31 כישרונות, בין השאר היה הסוכן של שחקן הכדורגל מרדונה, אבל שוב פעם,



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 אם זה מבחן זיכרון אני מודה שאני לא זוכר בעל פה, אני מוכן להיכנס לרשת  
2 האינטרנט ולבדוק.  
3 עו"ד רונן : זה נכון שאתם בסמוך לאחר אפריל 19, מאי 19, יוצרים קשר או שיוצרים  
4 אתכם קשר, כל מיני עיתונאים מחו"ל? בקשר לסוריאנו.  
5 העד, מר טאוסגי : אז שוב פעם, למיטב זכרוני הקשר היחיד שהיה עם עיתונאים מחו"ל היה אותו  
6 קשר שמר פרסיקו קודם כל תיאר, לי עצמי לא היה שום קשר, לא עם עיתונאי  
7 מחו"ל וגם למיטב זכרוני לא עם עיתונאי מהארץ בקשר לפרשת סוריאנו, ואני  
8 גם אומר ומצהיר כאן תחת שבועה או לא יודע, שכל הסיקור שלנו את פרשת  
9 סוריאנו שאני אחראי עליו, העורך שלו, לא ניזום או היה קשור או נועד לשרת  
10 איזשהו אינטרס של עיתונאי בארץ, בעולם או בחלל החיצון, אין לי שום קשר  
11 ולא קיימתי שיג ושיח עם רביב דרוקר סביב הדבר הזה, לא קיימתי שיג ושיח  
12 עם שאר העיתונאים שנזכרו כאן מארצות הברית, אין ולא היה שום קשר,  
13 הסיקור הוא עצמאי, פרטי, שלי, שלנו של העין השביעית.  
14 עו"ד רונן : הובא לידיעתך שחומרים שאתם חשפתם בזמנו בגנזך שעמד על טילו עד לפני  
15 חודשים אחדים, אתה מכיר את הגנזך.  
16 העד, מר טאוסגי : הכל עדיין זמין, מה זאת אומרת מכיר? זה מדור שלנו, המדור שלנו, הגנזך כולל,  
17 הגנזך זה מדור שהקמנו שמציג מסמכי מקור, הוא בא לסייע לה לעיתונאים,  
18 לחוקרים, ולמתעניינים שמעוניינים להכיר את המסמכים המקוריים, בדרך  
19 כלל זה בא מבקשות חופש מידע בנושאים שונים שקשורים לנושא הסיקור  
20 שלנו, ובין השאר מובאים שם גם פסקי דין, החלטות, כתבי בית דין, שמרגע  
21 שהתחלנו להסתכל על וולטר סוריאנו הכנסנו לשם גם את הדברים האלה.  
22 מדובר כמובן במסמכים פומביים שאין שום מניעה חוקית לפרסם אותם.  
23 עו"ד רונן : את פסק הדין של השופטת אברהמי אני מניח שקראת מבית המשפט המחוזי.  
24 העד, מר טאוסגי : אכן קראתי את פסק הדין של השופטת אברהמי.  
25 עו"ד רונן : אתה יודע להגיד לבית המשפט עכשיו מה ציוותה עליכם כבוד השופטת לעשות?  
26 העד, מר טאוסגי : בוודאי, השופטת תמר אברהמי אמרה שאת, דף, היא אמרה ככה, 'את כתבי  
27 הטענות הנוגעים למר וולטר סוריאנו אין שום בעיה לדווח עליהם, אין גם שום  
28 בעיה לפרסם אותם כלשונם'. את הדף, לא רוצה להפריע לאף אחד, 'דף אחד  
29 שקיים בתוך מדור הגנזך המכיל דפים רבים שמכיל קישורים, כאילו אינדקס  
30 שמוביל, מרכז את הקישורים למסמכים, מסמכי מקור הקשורים למר  
31 סוריאנו, יש לבקש לרשום אותו כמאגר', איך זה נקרא, 'מאגר מידע'.  
32 עו"ד רונן : מאגר מידע. ועד אז?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאזסיג : ועד אז להסיר את האינדקס.
- 2 עו"ד רונן : זה נכון שזה נספח 19 לתצהיר של בומבך? בעצם כך נראה אותו עמוד? הגנזך
- 3 וולטר סוריאנו?
- 4 העד, מר טאזסיג : כן, נכון, לא הייתה לנו אז עוד תמונה שלו.
- 5 עו"ד רונן : אוקיי, זאת אומרת שוולטר סוריאנו הגיש תביעה בדמות המרצת פתיחה,
- 6 והמרצת הפתיחה בסך הכל התקבלה, בחלקה אבל התקבלה.
- 7 העד, מר טאזסיג : לא, אז, יש לי מה להגיד על זה, כפי שאתה בוודאי, מאחר שאתה עוה"ד שנדמה
- 8 לי שחתום בין השאר על אותה המרצת פתיחה, אותה המרצת פתיחה הייתה
- 9 מאוד יומרנית והיא ביקשה להסיר מאתר העין השביעית את כל הפרסומים על
- 10 וולטר סוריאנו, שזה איסור מעניין, כפי שניסיתם לעשות גם (לא ברור)
- 11 בפרטיות.
- 12 עו"ד רונן : נקרא את פסק הדין, אני עוד אפנה אליו, יהיה בסדר.
- 13 התשובה אולי מעניינת אז תן לו להשיב.
- 14 עו"ד רונן : כב' הש' רונן : אז למה אדוני שואל?
- 15 עו"ד רונן : עכשיו, משום שאני שואל אותך, הרי יש סעד אופרטיבי, אתם ערערתם על פסק
- 16 הדין?
- 17 העד, מר טאזסיג : אנחנו לא ערערנו על פסק הדין, למה לנו לערער על פסק הדין? ניצחנו בתביעה.
- 18 עו"ד רונן : כלומר לשיטתך ניצחתם.
- 19 העד, מר טאזסיג : כן, התביעה נדחתה ב- 99% ממנה, כן.
- 20 עו"ד רונן : רק בשביל זה היה שווה לבוא היום אדוני, כי אדוני עוד ילמד שמה שהעד הזה
- 21 אומר 'ניצחנו', זה פשוט תיאור להפסד.
- 22 עו"ד רונן : כב' הש' רונן : אולי הוא מתכוון לניצחון פירוס.
- 23 עו"ד רונן : יכול להיות, אמרת ניצחנו.
- 24 עו"ד מן : להיות
- 25 העד, מר טאזסיג : אבל תראה, אני התחלתי לתאר, אתה לא נותן לי לתאר. אתם ביקשתם למחוק
- 26 את כל הפרסומים על וולטר סוריאנו, ולמחוק את כל מסמכי המקור. השופטת
- 27 אמרה, דחתה על הסף את הבקשה שלכם הראשונה, דחתה על הסף את הבקשה
- 28 השנייה ורק אמרה לנו שדף אינדקס אחד בתוך האתר צריך לרשום אותו,
- 29 נרשום אותו וגם הוא יופיע. בינתיים כל המסמכים מופיעים באתר וכרגע גם
- 30 הם מוגנים בפסק דין, זאת אומרת כן.
- 31 עו"ד רונן : כב' הש' רונן : תודה רבה אדוני.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 עו"ד רוני : בסדר גמור, עכשיו יש לי עוד שאלה שעלתה גם מהחקירה של עו"ד בומבך, הרי  
2 הוגש כתב תביעה בתיק הזה, כתב התביעה המקורי ב- 15.05.2019, אתם כבר  
3 באותו יום פרסמתם מאמר,  
4 העד, מר טאוזיג : דיווח.  
5 עו"ד רוני : שציטט מאוד את עו"ד מן, ממש ציטט מתוך מכתב שהוא הכין לנו, אבל אתם  
6 לא פרסמתם את כתב התביעה.  
7 העד, מר טאוזיג : מה זאת אומרת, פרסמנו דיווח שלם על כל דבר ודבר, להיפך אתם מתלוננים,  
8 אתם מתלוננים שאנחנו דיווחנו יותר מדי, עכשיו אתה אומר,  
9 עו"ד רוני : אתם לא צירפתם, שים לב, אתם לא צירפתם את כתב התביעה.  
10 (מדברים ביחד)  
11 העד, מר טאוזיג : אבל רגע, אתה אמרת כאן משהו שהוא, לא נכון.  
12 כב' הש' רוני : לא אבל אדוני יתייחס, מציג לך, עוה"ד מציג לך את האפשרות שאת כתב  
13 התביעה שהוגש נגד העין השביעית לא צורף לאתר.  
14 העד, מר טאוזיג : כן, אגב (לא ברור), לפני רגע דיברנו על זה,  
15 כב' הש' רוני : זה נכון או לא נכון?  
16 העד, מר טאוזיג : בוודאי שזה לא נכון, הוא צורף.  
17 עו"ד רוני : מתי הוא צורף? איך אתה מוכיח לי?  
18 העד, מר טאוזיג : כמה שעות, תיכנס ותבדוק, כמה שעות לאחר הפרסום, זה עדיין תלוי ועומד,  
19 אתה יכול להסתכל.  
20 כב' הש' רוני : הוא לא צריך.  
21 עו"ד רוני : למה, שאילן בומבך דיבר ב- 19.05 אצל אראל סגל אז הוא אמר שזה משום מה  
22 לא פורסם.  
23 העד, מר טאוזיג : בשנייה שזה פורסם זה לא צורף מאחר שקיבלתי ייעוץ משפטי מעוה"ד שלי  
24 שאומר רק אני קיבלתי את זה, לא זוכר, לא חתום, או לא נשלח כדין, או לא  
25 זוכר בדיוק את הפרטים, נחכה שזה יוגש לי כדין ואז נצרף את העותק שלא  
26 יגידו שאנחנו מצרפים עותק שהוא לא הוגש לזה.  
27 עו"ד רוני : אז מתי זה היה? מתי זה היה?  
28 העד, מר טאוזיג : אז זה היה כמה שעות אחרי זה.  
29 עו"ד רוני : כמה שעות אחרי זה?  
30 העד, מר טאוזיג : כמה שעות אחרי זה, זה היה, אתה תופס אותי על משהו שהיה לפני שנתיים,  
31 זה היה, בבוקר זה פורסם וצורף בצהריים.  
32 עו"ד רוני : תן לי שנייה לראות, נדמה לי שאמרת משהו,





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

- 1 העד, מר טאוסיג : אבל גם מה זה, לצורך,
- 2 כב' הש' רונן : לא, לא, אדוני יעצור.
- 3 עו"ד רונן : יש בכל זאת איזשהו, ופה אני מסיים, יש איזשהו ביטוי מבין אלה שהתבטאתם
- 4 כלפי אילן בומבך שהיית משנה אותו? ממתן אותו? כי הביטויים היו קשים
- 5 מאוד, תחשוב שזה עו"ד, אתה מבין לבד,
- 6 העד, מר טאוסיג : רגע סליחה שנייה, כי אני לא מבין, אתה מתכוון עכשיו לאיזה חלק, על מה אתה
- 7 מדבר, על דברים שכתבנו? או על החלק של התביעה שמתייחס לשיג ושיח?
- 8 עו"ד רונן : דברים שאמרת ברדיו וגם דברים שכתבתם, שקר מול אמת.
- 9 העד, מר טאוסיג : הדברים שאני אמרתי, אוקיי, סליחה, כן. אנחנו לא כתבנו שקר מול אמת ולא,
- 10 אני חושב שאני,
- 11 עו"ד בומבך : מה בומבך אמר ומה האמת.
- 12 העד, מר טאוסיג : כן, לא אני חושב שזה היה דבר ראוי, נכון, והוגן ואפילו התבטאתי בזהירות
- 13 ובמתנות.
- 14 עו"ד רונן : תראה, באותו נספח 5, עכשיו שעו"ד בומבך אומר את זה, באמת יש בצד ימין
- 15 אותו סט של 5 טענות, "בומבך" ואז מתחת לזה "האמת", "בומבך" ואז
- 16 "האמת". אתה לא מבין לבד שכל מי שקורא את זה, וזה עד היום הרי נמצא,
- 17 מבין שבומבך,
- 18 העד, מר טאוסיג : שבומבך אמר דברים לא נכונים, כן. אנחנו סבורים, אגב אנחנו הצהרנו את זה
- 19 בכתב ההגנה שלנו, אנחנו חושבים שאמרתם דברים לא נכונים.
- 20 כב' הש' רונן : טוב, בסדר.
- 21 עו"ד רונן : אוקיי, בסדר גמור.
- 22 כב' הש' רונן : טוב תודה רבה. יש אדוני חקירה חוזרת? אין, תודה רבה אדוני, אדוני רק יוריד
- 23 את המיקרופון.
- 24 העד, מר טאוסיג : תודה.
- 25 כב' הש' רונן : כן טוב, תעצור בבקשה רגע את ההקלטה.
- 26 (הפסקה בהקלטה)

### החלטה

- 27
- 28
- 29 תמה שמיעת הראיות והצדדים יגישו סיכומים בכתב. סיכומי הצדדים לא יעלו בהיקפם
- 30 על 20 עמודים, רווח שורה וחצי, גופן 12. סיכומי התשובה לא יעלו בהיקפם על 5 עמודים
- 31 כאמור. סיכומי התובעים יוגשו עד ליום 01.01.2023. סיכומי הנתבעים יוגשו עד ליום
- 32 01.03.2023. סיכומי תשובה מטעם התובעים יוגשו עד ליום 20.03.2023. המועדים נקבעו





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אוקטובר 2022

ת"א 32058-05-19 סוריאנו נ' העין השביעית עיתונות  
עצמאית, חוקרת וחופשית ואח'

1 בהינתן שהפרוטוקול יומצא לצדדים בתוך כ- 14 יום, ככל שיחול עיכוב בהמצאת  
2 הפרוטוקול ניתן להגיש בקשה מתאימה לתזכורת פנימית לצורך מתן פסק הדין ביום  
3 .20.03.2023

4

5

*ניתנה והודעה היום, 19 בספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.*

6

7

אילן רונן, שופט

8

9

הוקלד על ידי שרון נתן

