



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּז בִּירוּשָׁלָם  
לפנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פְּלַדְמָן, מַשָּׂה בֶּר – עַם, עֲוֹדָד שְׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

המאשימה מדינת ישראל נגד

- |  |         |
|--|---------|
| 1. בניין נתניהו<br>2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367<br>3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353<br>4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159 | הנאשמים |
|--|---------|

עו"ד יהודית טירוש ;עו"ד אמיר טבנקין ;עו"ד אסף עיסוק  
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור ;עו"ד כרמל בן – צור ;עו"ד עדיה  
גרופי  
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן ;עו"ד נועה פירר ;עו"ד שי אילון  
ב"כ נאשם 4 עו"ד יאנה פוגל - סלוצקי

נוכחים :  
מטעם המאשימה  
מטעם הנאשמים

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העדי : ע"ת 31 – מר הרן לבאות – הסתיימה חקירותו הנגדית של עו"ד זיק חן.

הוגשנו מוצגים : נ/מ 3102 עד נ/מ 3104.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 5.12.2022, לסיום עדות של ע"ת 31 מר הרן לבאות, ובמידת אפשר לתחילת עדותו של ע"ת 32 מר מימון שמילה.

ניתנה היום ו' כסלו תשפ"ג, 30/11/2022 במעמד הנוכחים.

עו"ד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵב בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָּכָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

**תמליל פרוטוקול מוקלט**

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 30 בנובמבר 2022.

תיק פלילי 20-01-67104.

על הדוכן מר הרו לבאות. שלום לך, בוקר טוב. האזהרה מתמול בתוקף עד שאתה מסיים אתה עדות.

המשך חקירה נגדית לעוז"ד חן בבקשת

**ע"ת 31 - מר הרו לבאות לאחר שהזהר כדין, משיב לשאלות עוז"ד ז'יק חן בהמשך חקירה נגדית**

ש. בoker טוב כבודכם, בoker טוב מר לבאות.

ת. בoker טוב

ש. אנחנו היינו מתמול ממש בסוף היום ועשינו את זה די מהר ואני רוצה שתתת לך לראות את זה בначת, יש עוד דברים שאראה לך דברים שאמרתי בהודעה לגבי איך התייחסת ל... בסדר? אני נותן לך גם את כל מקבץ המסמכים שנתתי לך שזו הפניה של רשות ניירות ערך, הנieur שאתה הכתה, המכתב של פילבר ומה שביניהם ההתקשבויות, בסדר?

ת. אוקי

ש. אחרי זה אני שאל שאלות לגבי המסמכים האחרים אבל שייהי בפניך.

זה הקטע אני מזכיר לך בסדר? שנתחבר, שבו מציגים לך את נייר העמדה שלך בתשובה לרשות ניירות ערך שאתה מעביר לעורכת הדין דנה נויפלד, כאשרה מסביר שמה מדובר, את התשובה שלך לנויירות ערך בסדר? לשאלתיהם בעניין התנאים והתנויות אתה מתיחס.

ת. בוא נעשה לרגע סדר, מעיריים לי בסדר?

כב' השופט מ' בר-עם: כשאדוני מדבר עם עורכת הדין והמיקרופון פתוח אדוני צריך לחתות בחשבונו שעשוים לתמכל את זה.

ש. זה בסדר, אין לנו סודות. תודה אדוני.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      נעשה רגע סדר בסדר? נתפס. בקטע זהה בחקירה שלך אתה מתייחס למה שאתה כתבת  
2      שהייה הבסיס ל答复 לרשויות ניירות ערך לשאלת הראשונה, סעיף 6(א) במכותב רשות ניירות  
3      ערך שאלה בפניך, לעניין ההתניות בסדר? אתה איתתי?  
4      ת. אני רוצה לחזור להבנתך. אני לא מתייחס לניר ההתניות שכתבת ביוני אני מתייחס ל答复  
5      של לניירות ערך באוגוסט, זה מה שאתה אומר?  
6      ש. לא, לא.  
7      ת. אני מתייחס לניר ההתניות של יוני בשאלות פה  
8      ש. נכון  
9      ת. כי לי מעולם לא הראו את התשובה לרשות ניירות ערך  
10     ש. שאתה כתבת  
11     ת. אוגוסט שאני כתבת חילקה.  
12     ש. את סעיפים ג' עד ו'  
13     ת. כן, את חילקה  
14     ש. כפי שראיתנו?  
15     ת. נכון  
16     ש. בסדר  
17     ת. אוקיי?  
18     ש. אוקיי. מהה אחוז  
19     ת. סבבה  
20     ש. זה המסמך אתה רואה שמסומן כך וכך בשורה 13. אני מפנה להודעה שלו השנייה בעמוד 7  
21     ש. שורות 16-32.  
22     ת. מה אנחנו ראיינו כבר/atmol שאתה אומר שאתה זוכר את התנאים האלה, אתה רואה?  
23     כן





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם**  
**לפנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        זה היו דברים שהתרטם מתחילה היליך, כל התנאים או היו בהגבילים או שכאילו בסוף לא  
       ש.  
2        הייתה איתכם בעיה, מעוניין, אני לא זכר את הטיעים ליאן, אתה רואה?  
       ת.  
3        נכון  
       ת.  
4        וזה מדובר במסמך מס' 17 ביוני שכותרתו תנאים לאישור בזק-YES אתה רואה?  
       ש.  
5        כן  
       ת.  
6        אתה אומר, אתה מطالب לגבי התאריך כי לא זכרת את הטיעים ליאן  
       ש.  
7        כן  
       ת.  
8        אבל אתה זכר את השיח אתה אומר, אתה רואה?  
       ש.  
9        כן  
       ת.  
10      אתה ממשיך ואומר שרוב התנאים אפילו באותה עת התקיימו בצורה כזו או אחרת, אפילו  
       ש.  
11      באותו עת של ה-17 ביוני נכון? סליחה?  
       ת.  
12      זה מה שכותבפה, כן  
       ת.  
13      וזה אתה אמרת?  
       ש.  
14      ואת זה אני אמרתי, ללא ספר  
       ת.  
15      וכשהאתה אמרת, אתה אמרת דברים נכוןים בחקירה נכון?  
       ש.  
16      אני מניח שכן  
       ת.  
17      אתה מניח שכן, יש לך סיבה להניח אחרת? שאמרת דברים לא נכוןים?  
       ש.  
18      כל נושא בזק-YES בחקירה ואני חשב שאפשר לראות את זה אם קוראים את זה באופן  
       ת.  
19      רציף היה מאד מבולבל. אני לא זכרתי את הטיעים ליאן ואף אחד לא עבר איתי על הטיעים ליאן.  
       ת.  
20      מה שאנו עושים עשיינו.  
       ש.  
21      מה שאנו עושים עשיינו, בדיק. הנירות שהוצגו לפני החל הצלחתי לקרוא ולהעמיך וחלק  
       ת.  
22      אני מודעה, אמרת את זה לפני כן בעדות אני נהג לקחת הביתה ולבור שבע פעמים לפני שאני



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      מהליט מה קורה ולכון אני לא אומר שזה לא מה שאמרתי, זה בהחלט מה שאמרתי אבל אם  
2      רוצים לעשות סדר אז אפשר לעשות סדר.  
3      מה אחוז. עכשו, לא רק שאתה אמרת את זה, אלא, ולכון נתני לך את מקבץ המסמכים  
4      הזה, אנחנו נראה שזה מה שתכתב בזמן אמת תيقף, בסדר?  
5      בסדר גמור  
6      ולכון זה לא בחקירה באמצע 2017 אלא אתה כתבת את זה באוגוסט, באוגוסט 2015 חודשיים  
7      אחרי התראות האירופיים. אנחנו מיד נראה אבל מתחילה עם החקירה.  
8      מה אחוז  
9      אתה אומר שרוב התנאים אפילו באותה עת כבר התקיימו בצורה צו או אחרת  
10     כן  
11     וזה שואלים אותך למה אתה כותב את העמדה? אז אתה אומר אני לא זוכר. קודם כל נדרשתי  
12     לכתוב עמדה אז כתבתי עמדה זה אירע שכן צריך להתייחס אליו אבל אני מסתכל על מה  
13     שרשנו לא רק בדייבך ואני זכר את הלך הרוח באותה עת. אין פה ניצול הזדמנויות, כל  
14     התנאים הם תנאים טקטיים, טכניים או תנאים שהיו עוד לפני כן, כך אתה אומר, אתה רואה?  
15     כן  
16     מאשר את הדברים?  
17     כן  
18     لكن אני רואה את הניר אבל אני אפילו חשב שאני זכר אותו בצורה צו או אחרת אבל יש  
19     פה תנאים טקטיים, שליליים. אתה עומד מול המסמך, מול ניר העמדה שלך.  
20     כן  
21     טקטיים, שליליים, אני לא חשב שהם מהותיים, לא חשבתי גם אז שהם מהותיים. כך אתה  
22     אומר נכון?  
23     כן.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּז בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       ואז החוקרת שואלת אז למה כתבת עמדה שיש להחיל תנאים? אתה אומר אין לי תשובה לזה  
2       כי בסופו של דבר ואני זוכר את זה כשנסאלתי האם התנאים האלה הם ייהרג ובל יעבור? אז  
3       הם לא, הם לא תנאים שבלעדיהם התחרות תיפגע ממשמעותית או שלא ניתן יהיה להחיל  
4       אותם יותר מאוחר. זאת אומרת עכשו יש לנו גם אלמנט נוסף, לא רק שולי וטקי ולא מהותי  
5       והם מופיעים גם, והוחלו כבר ונמצאים בתנאים של רשות התחרות אלא שככל שנctrיך גם  
6       נוכל להחיל אותם יותר מאוחר, נכון?  
7       נכון.  
8       הם תנאים טכניים שנייתן להחיל אותם בתוך, זה מה שחשבתי בתאריך הזה ביוני שזה היה  
9       בสมוך לדעתי למועד שבו המיזוג אושר, אז חשבתי שайלו היו תנאים אבל לא תנאים  
10      מהותיים.  
11      נכון.  
12      וחוקרת שוב מבקשת עלייך שהיא לא מצליחה להבין שם אכן זה כך ומה אתה מכין את  
13      המסמך של התנאים מ-17 ביוני? ואתה חוזר ואומר שהם לא תנאים מהותיים ואז אנחנו  
14      מגיעים לשורה 10 שאתמול Achzono בה, שאמרת אבל זה מהות, אתה אומר שכתבת תנאים  
15      מקצועיים שסבירה שהיא טוב אם היו נכנים, נכון?  
16      נכון מאד.  
17      אבל אם היו שوالים אותך אם הם לא נכנים, האם המיזוג צריך להיות מאושר או העברת  
18      אמצעי שליטה לא צריך להיות מאושר? אני אומר לא.  
19      נכון.  
20      כלומר לא תנאי נכון?  
21      לא, כלומר,  
22      כב' השופט ע' שחם: מר חן לא עברנו על כל הדברים האלה אתמול?





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לִפְנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       ש.     כו, אבל אני הבטחתי לו לעד, מכיוון שזה היה מאד מהיר העד ביקש לחזור לשורה 10 אז אני  
2       מגיע אליו לשורה 10 כדי לתת לו את ההזמנות ולא לקטוע אותו באמצעות התשובות שלו.  
3       ת.     תנאים רצויים, לא הכרחיים באותה עת.  
4       ש.     נכון, וככה זה התייחסות הראשונה שלך בחקירה לתנאים.  
5       ת.     כן  
6       ש.     עשיו אני רוצה להראות לך שהעמדה שלך ושוב, משומש שאתה היום לא זוכה ומשום  
7       שבחקירה כמו שאתה אומר באמצעות 2017 גם הדברים היו טיפה לא מסודרים ולא חיזגו לך  
8       אותם בצורה מסוימת, אני רוצה לעבור ולדבר הזה יש חשיבות מאוד גדולה לראות כיצד אתה  
9       עומד בחקירה מסוימת, על אותה אמרה בסדר? אז אני עבר איתך לקטע הבא.  
10      ת.     זה הייתה החקירה שלי לא?

11      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר ש... בחקירה?  
12      ש.     כן

13      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה אנחנו צריכים לחזור על זה?  
14      ש.     צרכים לראות משום שיש משמעות עצומה, אם חברתי אומרת, אם חברתי תבוא ותאמר לנו  
15      שאינן יוכוח יותר לגבי,

16      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא אמר משהו אחר בחקירה אני מבינה אם מעמידים  
17      אותנו אבל אם הוא אמר אותו דבר לאורך כל החקירה אז מה צריך לחזור על כל,  
18      ש.     از התשובה לזה היא מכמה טעמים. ראשית, משומש שיש תוספות בקטיעים הנוספים.

19      **כב' השופט ע' שחם:** אם יש תוספות בסדר גמור.

20      ש.     קודם כל יש תוספות

21      **כב' השופט ע' שחם:** אם זה חוזר אז נדמה לי שדי באמירה הכללית שהוא חוזר עליה בהודעה.

22      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וחזור עליה עכשו.

23      **כב' השופט ע' שחם:** מה אנחנו נתרמים מזה שהוא אומר כן, גם פה אמרתי את זה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם  
לִפְנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1. משום שאינו חושב שכאשר עד אל מול לחץ בלתי ש.

2. עו"ד יהודית תירוש: שהעדי יצא?

3. כן, כן, בבקשת ש.

4. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר לבאות התחלנו

5. את התעמלות הבוקר. ש.

6. ראשית בכל קטע אני אראה לו יש תוספת וחידוד ואני רוצה להראות לו את התוספת  
7. והחידוד כדי לבצר את התשובה הזאת שנמצאת בחלוקת.

8. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תוספת זה בסדר אבל כשהוא חוזר על עצמו,

9. כבודכם אני חייב לומר, מעבר לתוספת ולהחידוד בעניינו משום שהשאלה הזאת היא בחלוקת  
10. מהותית ומופיעה בכתב האישום, מהותית, מי אחראי להוריד את התנאים ולמה? וכבודכם  
11. יראה בסעיף 79 לכתב האישום מכיוון שכך, העובדה שהחוקרים מתחזקים אליו שוב ושוב  
12. ושוב,

13. כב' השופט ע' שחם: למה יש צורך בכל הדבר הזה כשאドוני שואל שאלת תנם? אי אפשר להגיש את  
14. החלקים הרלוונטיים של ההודה ונתקדם?

15. ש. אדוני, אם אדוני זכר אתמול כאשר חברתי חקרה על זה,

16. כב' השופט ע' שחם: אני לא אומר את זה בלי זיכרון, אני שואל, אני חוזר על השאלה.

17. ש. אז אנחנו נרכזו את אותם קטעים

18. כב' השופט ע' שחם: כי אני לא מתרשם שהעדי משנה ממה שהוא אמר  
19. ש. לא, לא, ודאי לא משנה

20. כב' השופט ע' שחם: אז מה אנחנו נתרמים מזה שאדוני מזכיר לו קטעים והוא אומר נכון, אמרתי.  
21. נכון, אמרתי.

22. ש. אנחנו נתרמים מזה לראות את הזיכרון החי שלו בזמן הזה על הלק הרות.



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

כב' השופט ע' שחם: לגוף העניין אנחנו מבינים רק שזה לא נצליח מיטבי של זמן של חקירה נגדית, זה כל מה שאנו מעריכים.

ש. בסדר, אנחנו גם את החקירה נגדית הזאת,

כב' השופט ע' שחם: אנחנו מדבריםפה על דרך להציג את הדברים, לא האם להציג את הדברים. אדוני גם את החקירה נגדית אנחנו ישבנו אتمול עד שעיה מאוחרת, צמצמנו אותה לפחות בארבעים אחוז, לפחות, בעקבות החקירה הראשית שלו.

כב' השופט ע' שחם: המטרה היא לא להוריד דברים מהותיים, המטרה היא לנצל בצורה מיטבית את המשאבים שיש לנו.

ש. אני מבין, ועשינו את זה למיטב הבנתנו, יכול להיות וכבודכם יהיה איתני סבלן שלמרות, למרות שעשינו את זה יש עוד שפיר שאלוי חמישה או שבעה אחוז היה צריך להוריד ולא הורדנו, טעות לעולם חוזרת.

כב' השופט ר' פרידמן - אב"ד: אני אומר עוד משהו, ההודעות לא מוגשות כראיה, כך שם באיזשהו מקום בהודעות יש גם דברים אחרים אנחנו לא רואים אותם. מה שעלה בחקירה הראשית, עלה. אדוני שואל אותו עכשו מה ששאל ואחרי שהוא אמר פעם אחת ואדוני אומר לו זו עמדתך, זה מה שאמרת לאורך כל החקירה? אנחנו לא נראה משהו אחר כי אין לנו את ההודעות, אז באמת אפשר לחסוך, לא צריך לחזור על זה, זה לא שאייפשהו נראה משהו אחר, אנחנו לא נראה את מה שיש בהודעות.

ש. כבודכם אתם בחקירה הראשית ראייתם משהו אחר, כך התחלנו,

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתי מעבר לזה מעבר לחקירה הראשית. עכשו אני בחקירה נגדית ואני מראה,

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, אנחנו רק מנסים לומר שאם הדברים חוזרים ואין ערך מוסף לשאלה,

ש. אני חושב שיש לזה ערך מוסף.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אם יש תוספת

יש תוספת ויש הדגשה ויש התעקשות של העד מתוֹך זיכרונו חי וכאשר נתוווכח בסיכוןים עם התביעה אנחנו נראה, ולא נוכל להראות אם לא נציג את זה בבית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנו, תפנו

ש. 5 שפעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם והוא עיקש בעמדתו שהתנאים לא היו  
6 מהותיים ושוליים ותקטיים והיה צריך להוריד אותם וכו'.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוז"ד חן עברנו את זה מתאים בעניין אחר, בנושא אחר עברנו את זה, גם פה אמרת כך, גם פה אמרת כך, אז זה חוזר ו חוזר ו חוזר. אם הוא מאשר שזו עמדתו ואדוני יכול להפנות כך העוד אמר גם פה ופה ופה, אז יהיה לנו.

בсадר, אז אני אשתדל לעשות את זה מהר ורך איפה שיש דברים חדשים, אני אנשה לעשות ש.  
את זה.

**כב' השופט מ' בר-עם:** איפה בסעיף 79 אדוני מכוון, לאיזה פסקה?

ש. 71 טעיתי אדוני, יראה אדוני את סעיף 71. 79 עוד נגיע, עשינו אתמול את 58 אם אדוני זוכר  
הנהיות של צפairy שלא היו הנהיות 14

**כב' השופט מ' בר-עם:** נכון

זה היה סעיף 58 עכשווי סעיף .71 ש.

**עו"ד יהודית תירוש:** רק רציתי לומר לדבריו של חברי הוא ציטטו אטמול בעניין של הבדיקות או  
17  
18 אנחנו גם ראיינו בחקירה של אבי ברגר שהוא מספר על הנחיות שקיבל צפריר, זו רק הייתה  
הדגמה לכך שאנו לא מסכימים עם הפרופוזיציות של חברי

**כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** לא בעדות של אבי ברגר, השאלה מה הוא אומר

**עו"ד יהודית תירוש:** זה הוצג אתמול למר לבאות, הוצג גם העד צפריר, העד ברגר אמר שלא היה הנסיבות מצפיר.

<sup>23</sup> ש. את עשו שבותא', של החקירה הנגידת.



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין של סבוטאוז', אני מדברת עם בית משפט, הוא לא נמצא כאן, אני  
2       אומרת לגבי מהهو שאמרת אתמול שכבי השופט בר-עם התייחס לזה שלא היו הנחיות אז אני  
3       אומרת העד ברגע דזוקא דבר על הנחיות.  
4       כתב האישום מדבר בסעיף 71 על הנחיות שנתן צפריר בשם של ראש הממשלה נתניהו לברגר  
5       ולהרן לבאות. עכשו נחקר הרן לבאות, הרן לבאות אתמול שלל מכל וכל שהוא קיבל איזושהי  
6       הנחיה  
7       כב' השופט מ' בר-עם: נכון.

8       כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו את זה פעמיים, אחורי פעמיים, אחורי פעמיים.  
9       ש. סעיף 71 ביחס לזה. עכשו, ברגע  
10      כב' השופט מ' בר-עם: מה נשאר?

11      ש. נשאר עוד הרבה אדוני  
12      כב' השופט מ' בר-עם: לא, ביחס ל-71. אני קורא את 71 אם אין הנחיות, אדוני אומר שמייצה  
13      ש. לא, 58 זה ההנחיות  
14      כב' השופט מ' בר-עם: ומה ב-71?

15      ש. סעיף 71 מדבר על העניין של ההשפעה כדי להוריד את התנאים וההנחה להוריד את התנאים.  
16      עכשו צריך לעמוד על איך קרה שירדו התנאים וזה מה שאני עושים אליו עכשו בוגוד למה  
17      שכתב בכתב האישום שם העולם הוא שטוח, עדין לא גילו שהוא עגול וחד מימי וhireh  
18      הוא פלקט ואין מאחוריו שום צד או כתוב שם שהאדון פילבר נתן הנחיה על מנת להטיב  
19      עו"ד יהודית תירוש: לא, איפה זה כתוב?

20      ש. אין לי את כתב האישום בפני.

21      עו"ד יהודית תירוש: אז אולי נקרא, חבל באמות כבה.  
22      ש. אני מתנגד למה שקורה, לא כתוב כלום. אני מתנגד שכל פעם יפריעו לי.



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוזך חן רק רגע, מה שכתוב בכתב האישום זה فعل מול  
2       לבאות על מנת שזה ייתן את הסכמתו,  
3       ש.      אייזה יופי של בוקר, מאה אחוז.  
4       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קוראים לזה הנסיבות או לא קוראים לזה הנסיבות, فعل מולו  
5       ש.      סליחה?  
6       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מזכיר את הנוסח של כתב האישום  
7       ש.      שמה? מה הנוסח של כתב האישום  
8       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** فعل פילבר מול לבאות על מנת שזה ייתן את הסכמתו  
9       לאישור העסקה ללא תנאים.  
10      ש.      נו?  
11      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת זה מה שכתוב.  
12      עו"ד יהודית תירוש: העד אמר אתמול כאן על דוכן העדים את מה שהוא אומר גם היום שזה היו  
13      תנאים רצויים ולא הכרחיים זה משפט שהוא אמר גם אתמול והוא אומר אותו גם היום.  
14      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שניסינו לעשות זה לחסוך זמן ולא לעורר,  
15      ש.      אבל חברותי ניצלה את ההזדמנויות כדי להתחליל לערבל על הבוקר ואני חייב עכשו להתכנס  
16      חרזה אבל כדי שהדברים לא ישארו תלויים באוויר, לא ישארו תלויים באוויר, סעיף 71,  
17      שוב, וזה מה שאני אומר, העולם הוא לא שטוח, מה שמצוג כאן זה שפועל פילבר אצל לבאות  
18      להוריד את התנאים, אני רק בתחלת הדרך להראות כיצד התנאים ירדו וזה מופרך. לגבי  
19      הפעולה של פילבר אצל לבאות להוריד את התנאים, מופרך.  
20      דבר שני, צריך לעמוד על מהותם של התנאים, הרי מה כל הרעיון של כתב האישום,  
21      **כב' השופט ע' שחם:** מר חן אנחנו אפשרנו את זה, הכל בסדר.  
22      ש.      נכון, אבל חברותי לא מאפשרת זאת.  
23      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היא מחייבת



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ש. 1 אז אם כך אוז מצוין אז בית המשפט קיבל את בקשתינו.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שאנו מבקשים זה שכחוזרים באותו עניין לחזור

3 אם יש, אם זה מוסיף משהו, לא אם זה אותו דבר.

4 גברתי אבל רואה יפה מאוד שאני מקבל את הערת בית המשפט, אני סיפרתי שצמצמתי, יש

5 דברים חשובים, גם ההקפדה היא חשובה אבל גברתי רואה שאגב זה כמה התביעה ומתהילה

6 לערבה פה בסיר, מה שקורה הדבר הזה הוא מאיריך את הזמן, מוציאה את העד החוצה ומונתק

7 את חוט המחשבה שלי ולכון מה שיקורה רק שזה יאריך כי עכשו אני אחזר אחורה כי כבר

8 שכחתי מה שאלתי ואני רוצה לשמוע את זה עוד פעם.

**עוי"ד בועז בנו-צור:** רק לפני שהעד ייכנס, אנחנו עובדים לפי כתוב האישום וכותב האישום אפשר להסתכל אפלו על 71 ולקפל בתוכו,

**כב' השופט ע' שחט:** כתוב האישום 71 פתוח בפנינו  
עו"ד בועז בן-צור: ולכן ב-71 מתחילה בסטייטמנט הבא שהייתה עמדה מקצועית שיש להתנו את התנאים. עכשו אומרים שזה טקטי, לא מהותי, זה נמצא אצל הממונה, זה היבט אחד.

14 2. יש סיפור שאומר,

**כב' השופט ע' שחט:** מר בן צור אנחנו לא בסיכוןים  
עו"ד בועז בן-צור: רק להסביר את ה... של החקירה.

**כב' השופט ע' שחס:** אנחנו ערבים למטה של החוקירה, אנחנו מבינים את הקונטקט ואנחנו מציעים  
שנתפסם.

**כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוזי'ד בן צור הבהיר כייטה רק שלא לחזור על דברים שוב ושוב, זה הכל, לא נכנסנו לגופם של השאלות. זו הייתה הבהיר

**עו"ד בועז בן-צור:** בסדר גמור, וגם כדי להראות שהוא אומר שזה טקטי ולא מהותי גם לתהיליך שבתוך התכתבות שחברי יראה אותך אני מניח שתראו איך זה עבד בפועל.

**כָּבֵד הַשְׁוֹפְטָגָר פּוֹזִיזֶם-פְּלִימֶן - אֲבִינָן בְּנֵי-בְּנָה, וְאַבְּנֵי-בְּנָה, כְּמַעֲשֵׂה כְּבָדָה שְׁמַרְתָּה.**



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1 טוב, איז הרائي לך קטע אחד, אנחנו נverb במהירות על הקטעים האחרים ונעמוד ככל שיש  
2 בהם דברים חדשים, רק לעמוד עליהם ואחר כך נverb במהירות בסדר?  
3 מהה איזו  
4 אני מנסה לצמצם בזמן שבודבז עכשו. תראה בהודעה השנייה בעמוד הראשון שורות 23-26.  
5 הנה התוספת, אתה פה מדגיש שלתנאים האלה לא היה קשר לתחרות, אתה רואה? אתה  
6 אומר כאשר חברה מגיעה ורוצה הקללה בתנאי הרישון אתה שופט קודם כל את הבקשה  
7 מבחינה מקצועית ואז אתה בודק אם לחתה תנאי שהוא מבחינת ניצול הזדמנויות להגיע  
8 להסכמה עם החברה. יכול להיות שחשבנו במקרה הזה לנצל הזדמנויות ולקיים תמורה על  
9 האישור של המיזוג אבל לא היה לתנאים האלה קשר לתחרות.  
10 התוספת על הקטע שהרائي לך קודם היא בשניים 1. משתנאים הם שלוים ולא מהותיים  
11 וכי ומילא נכללו ואפשר להפעיל אותם אחר כך זה ראיינו קודם, אבל אתה אומר שני דברים:  
12 אם ככה יכול להיות שמחינתנו זה יכול להיות ניצול הזדמנויות ו-2. אתה מדגיש שלתנאים  
13 האלה לא היה קשר לתחרות, אלה הם דבריך, תגوبתך?  
14 מה נתת לי את המסמך שלי גם?  
15 כן, הכל בפנים.  
16 אני שנייה מצא אותו. לא, אין מה את המסמך שלי, לא המענה לרשות ניירות ערך.  
17 אז איזה מסמך?  
18 המסמך של התנאים. אפשר עוד טיפה לעלות למעלה שאני קיבל קונטקט?  
19 כן, אפשר להעלות לו טיפה? כבודכם לגבי ההצעה הנה התוספת, שני דברים, ניצול הזדמנויות  
20 ולתנאים לא היה קשר לתחרות, כך העד מעיד באמצעות 2017  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מהה איזו, על זה אין טענות.  
21 דרך אגב, השורות שלפני כן רק מחזקות את אותה מסקנה שלך בשורות שהקרהתי לך תוכל  
22 לראות, אני חייב להודות, עשינו איזושהי עבודה אבל ניסינו לנתח תנאים שסבירנו באותו עת



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פְּלַדְמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1        שיערו לחזק את ההפרדה בין בזק לבין YES וככל שהתקדמנו בעבודה הגענו למסקנה שרובה  
2        התנאים שחשבנו בהתחלה שהם רלוונטיים,  
3        כן, כן, זה קראתי  
4        או שהם לא ייתנו מענה או שהם לא רלוונטיים כי הם קיימים בצורה זו או אחרת ברישונות,  
5        לכן כשהמנכ"ל והשר ביקשו לאשר את המיזוג הזה אז גם ללא קביעת תנאים לא חזו שיש  
6        אכן סיכון לפגיעה בתחרויות בשוק נוכח המיזוג. אני מdegish, וזה חשוב בעיני ניצול הזדמנויות  
7        בעת מיזוג לקבוע תנאים נוספים עלולה ל... אני לא אומר שהזיהוג הכרחי לאישור. אז אתה  
8        מסביר שוב את הקטע שהראיתי לך, אתה בודק אם תחת תנאי שבחינת ניצול הזדמנויות  
9        אחורי שאתה רואה שאין מניעה למיזוג ויכול להיות שצפוית כך לעשות במקרה הזה ולקבל  
10      תמורה אבל אתה מdegish, לתנאים האלה לא יהיה קשר לתחרויות, כך אתה אומר באמצע 2017,  
11      פעמיים נוספת מסכים עם הדברים של עצמך?  
12      יכול להיות שלא, אני בודק שנייה, אני רוצה לעבור, תנאים נדרשים.  
13      בבקשתך. אני לא רוצה להזכיר לך אבל יש לנו עוד כמה קטיעים כאלה אז  
14      אין בעיה, תנו לי שנייה.  
15      **כב' השופט מ' בר-עם:** במה אודוני מעין? רק שזה ייאמר לפורוטוקול.  
16      אני מנסה לישב את האמירה הזאת עם העבודה כי ברמת העיקרונו לפחות כשאני נדרשתי  
17      לכתוב תנאים הם כמעט תמיד נגעו רק להקשרים תחרותיים ואמנם כתבתי תנאים אז התנאים  
18      שכותבים הם תנאים בדרך כלל שיש להם קישורים תחרותיים אז האמירה, נזוב שנייה את  
19      ניצול הזדמנויות, אבל לא היה לתנאים האלה קשר לתחרויות אז אני מנסה להבין איך תנאים  
20      בדיק רשמי, להזכיר איך תנאים אני יכול לרשום שאינם קשר לתחרות ואני מוכרא  
21      להגיד שה坦נים האלה הם כולם בהיבטים גם תחרותיים בסדר?  
22      אני אתן לך פתרון לחידה מר לבאות, פתרון החידה זה שאתה מסביר,  
23      לכן האמירה הזאת כאמור גורפת היא, אז לא היה צריך להיות כתובפה כלום.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        אני אתן לך פתרון לחידה מר לבאות, ברווח שאתה לא כותב איזה נייר אם אלה הם חי ומציג  
2        כוורת תנאים שנשקל לאיישור המיזוג, ברווח שאתה חושב בהיבטים שמנחים אותך בראש  
3        אגף כלכלה בהיבטים הספציפיים שאתה עושה, נעזוב לרגע את תפקיד רשות התחרות מול  
4        התחרות שמול העובודה שלכם שדווגים לתחרות, זו לא השאלה, אבל אתה הסברת למה  
5        התנאים האלה אין להם קשר לתחרות כי אתה אומר הם נכללים, הם נכללים בתנאים של  
6        הממונה על ההגבלים העסקים, אני אראה לך שאלה כבר ... חלקם טכניים גם אם הם  
7        קשורים לתחרות ואפשר להחיל אותם אחר כך ולכן הם לא קשורים לתחרות בהקשר שהם  
8        חייבים להיות תנאי או ייהרג ובל עבור כפי שאישרת.  
9        אז זה הסבר לא מדויק.  
10      בבקשת תדיק.  
11      וזה מה שרציתי לעבור אתמול.  
12      מה אתה אחוץ עבור, אתה מתווכח עם עצמן כרגע לא איתך, כן? תזכיר את זה  
13      לגמרי, עיני אל מול זה בסדר?  
14      בבקשת, קדים, מר לבאות מתווכח עם הרו  
15      איסור בית קפ, אני מזכיר עכשו  
**כבר השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה אתה מסתכל כרגע?  
16      אני מסתכל עכשו על הננייר שאתה כתבתני ביוני  
**כבר השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא מסומן?  
17      נייר התנאים, סוג ת/733.  
**כבר השופט מ' בר-עם:** מיוני 2016?  
18      יוני 2015, כן. זה המסמך שבו בעצם בהתחלה אני מפרט את התנאים שקבעה רשות התחרות,  
19      ניתן לה את הcotורת בדיק, התנאים שקבעה הממונה על ההגבלים העסקים לאיישור המיזוג  
20      ואחריו זה יש סעיף 3, תנאים נדרשים נוספים לאיישור המיזוג.  
21  
22  
23



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 תנאי אי איזור בית קפ הוא תנאי מאד חשוב, אני לא חד משמעית באותה צורה, לא  
2 מזכיר אותו בתנאים שלי כי מבחינתי הוא איסור חשוב והם קבעו אותו.  
3 מי זה הם?  
4 הממונה על ההגבלים עסקיים. כל מה שאני מקרה עכשו אי, ב', ג' עד ו' זה תנאים של  
5 הממונה על ההגבלים עסקיים, בסדר?  
6 בסדר  
7 מגנון נורטיטיבי לחישוב תשЛОמי ... על מנת למנוע  
8 אבל בא אני אגיד לך מר לבאות, מהמסמך שלך אנחנו כבר סיכמו כי זה מה שאמרת בחקירה  
9 שיש פה מסמכים של הממונה על רשות התחרות, זה לא רלוונטי לנו לכאן  
10 רלוונטי כי אתה שאלת אותי. האם אתה הצעת פרשנות שה坦אים שאני נתתי  
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם זה תנאים נוספים, זה הופיע מעבר לתנאים של רשות התחרות?  
12 זה בדיק מה שאני מנסה לומר  
13 בבדיקה, אז תליך לשם  
14 אה, בלי להזכיר עליהם?  
15 אין צורך, חבל על הזמן. תקבע על Aiזה תנאים הם תנאים עודפים על התנאים של רשות  
16 התחרות והחלק הזה של התנאים שכבר קבעה רשות התחרות אתה בעצם אמרת בהודעה,  
17 ראיינו וכשתגיע, אני כבר נותן לך ספויילר, כשהתגיע לתנאים העודפים תידרש להתייחס למה  
18 שאתה אמרת שהם תנאים שלולים, טכניים, טקטיים שאפשר להוסיף אותם אחר כך.  
19 אני אומר עוד פעם, אני לא משנה את מה שאמרת ואני ואת דעתך. התנאים היו תנאים שרצוי  
20 שייכנסו, תנאים שלולים גם, אם לא ייכנסו אפשר היה להכניס אותם יותר מאוחר והם  
21 בוחלת לא היו התנאים שבגינן צריכים לקבוע אותם כמפורטות עבר המיזוג.  
22 נכון



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. בסדר? מזה אני לא חוזר. יש פה אמירה שאני מנסה לישב אותה כי היא אמירה שיכول להיות גורפת שיכול להיות שטעית, בסדר? יכול להיות שטעית שהיא אומרת שבעצם סעיף 3 שכותב פה הם תנאים שאינם נוגעים לתחרות וזה לא סביר שסמכ"ל כלכלה שופט מיזוג ויבקש לקבוע תנאים שלא נוגעים לתחרות, אז למה אני שם?
- ש. אבל מرحן לבאות, יש לי בקשה שוב להסביר שאני מציע לך לאמירה הזאת וזה מיישב כפטור ופרח את כל הדברים,
- ת. אבל הוא לא נכון.
- ש. אתה עקשן, תකשיב עד הסוף, אחרי שתකשיב תגיד לי זה לא נכון בסדר? תקшиб, ואני מצטרע שאני אולי לא מיציג מספיק טוב את הרון לבאות של אמצע 2017 אבל אני מנסה להסביר לך שאתה אומר אלה לא תנאים שקשורים לתחרות אתה לא אומר מה שכתבתי בכתב הזה אין לו קשר לתחרות, אתה מסביר את האמירות הקודומות שלך שהציג לך כשהחלק הקשור לתחרות נמצא בתנאי הממונה, אחד. והחלק الآخر שהוא קשור לתחרות אבל שלו, טכני, לא מהותי, טקטי שאם נרצה אפשר יהיה להוסיף אותו אחר כך, זה ההסבר ללא קשר לתחרות ולכן במובן הזה אני מסכים איתך שאם אתה קורא את האמירה הזאת כפי שהיא, היא גורפת אבל ההסביר של מה שאתה אמרת כאן וזה מה שאתה מנסה לשכנע את החוקרת זה שאמנם אלה תנאים תחרותיים אחרים למה אתה כותב נייר?
- ת. נכון.
- ש. אבל חלוקם ממילא בתנאי הממונה והחלק الآخر זה תוספת שלילת שאם נרצה אפשר להוסיף אחר כך.
- ת. בסדר גמור
- ש. אתה מסכים איתני?
- ת. כן



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       יפה, אז אמרתי לך קודם תקשיב ואל תהיה עקשן. אתה מבין? אני יכול להבין למה עצבנת  
2       את פילבר.  
3       עכשו תראה את הקטע הבא בעמוד 3, אם היה ספק, אני הריתי לך את הקטע הראשון,  
4       עכשו הקטע השני, עכשו אני ERAה לך את הקטע השלישי. פה הדגש זה שאתה אומר אני  
5       בדקתי את הנושא, בסדר? אני מפנה לעמוד 3 שורות 16-20. ככל שבדקתי את הנושא, אתה  
6       רוואה בשורה 18? אתה אומר בהתחלה חשבתי שיכולה אולי להיות בעיה ושאלתי כדי לנצל  
7       הזדמנות וצריך לזכור שאנו בתקופה של שוק סיטונאי, אנחנו עובדים מול בזק בכל הכוח  
8       ונתקלים בלי כמעט, הקונטרה של בזק אז חשבתי שאולי צריך לנצל הזדמנויות ולבחון  
9       מקצועית. אתם ככה איתנו? בואו נבדוק את התנאים ואני בודק אבל ככל שבדקתי את הנושא,  
10      אתה אומר, ככל שבדקתי, עשית עבודה מקצועית ריאתית שאין באמת חשש מפגיעה בתחרות  
11      ושלא נכון לנצל הזדמנויות במקרה הזה, בסופו של דבר חשבתי, אתה ולא אחר, אתה ולא מלאך  
12      או שرف, שאין חשש אמיתי לפגיעה בתחרות, זו הייתה העמדה שלי. נכון?  
13       נכון, נכון.  
14      עכשו אני רוצה להראות לך קטע נוסף שבו התוספת היא שמה שאתה מעיד ממש ממש זכור  
15      לך, מדוע מדובר באירוע מהותי? אתה אומר זה בעצם העברת תנאי האחזו לבזק. אני מזכיר,  
16      חודשיים קודם שלושה חודשים קודם בזק יש לה אופציה עולה ל-58.5% YES זה ... YES  
17      ועכשו אישור העברת השליטה שעומד על הפרק בין זו לה... אחזקה של דמי ערוץ בסדר?  
18      אז אתה אומר,  
19      לבזק כבר הייתה שליטה לצורך העניין  
20      נכון, לבזק כבר הייתה שליטה על דרך של מימוש האופציה וזה נתון חשוב, אתה מקדים פרק  
21      שנגייע אליו עוד מעט. זה בעצם העברת תנאי האחזו לבזק, חשבנו שהזה כן חשוב ולא אירוע  
22      שאפשר להתעלם ממנו אבל אני חוזר ואומר לאורך כל הדרך כתבנו ניריות על תנאים



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּלִים בִּירוּשָׁלָם  
לִפְנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1      כשהסתכלנו עליהם אתם הסתכלתם עליהם לאורך הדורך,رأינו שרוב התנאים היו לא  
2      מהותיים או לא נדרשים בכלל. זה ממש זכור לי בהליך הרוח של העבודה המקצועית.  
3      אני רק רוצה לחזר לגבי או לא נדרשים בכלל. בנייר הזה אין את התנאים שלא נדרשים בכלל,  
4      התנאים שלא נדרשים בכלל נמחקו בעבודת המטה בסדר? רק שזה יהיה ברור.  
5      בסדר, אני רואה לנכני הניר הזה ישיבה שמתקיימת ביולי כדי לוודא שמא אפשר היה לאשר  
6      את זה בלי תנאים ואז אתם יושבים, אני מקדים ואומר לך, פשוט חבל,  
7      לא, רק רציתי להבהיר, זה לא פינה, רק מבוחר את התהליך  
8      מר לבאות משום שאני באמת רוצה שהדברים יהיו שkopים... אני אחר כך אראה לך ישיבה  
9      שמתקיימת אחרי יוני שבה אתם כולכם מסכימים, כולכם מסכימים שאין מקום להוסיף  
10     תנאים,  
11     זה לא סותר  
12     אני לא אמרתי שזה סותר  
13     ע"ד יהודית תירוש: מה זה לא, לא לא? אפשר שהעדי יצא אבל מה זה לא, לא?  
14     כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, השאלה עוד לא נגמרה, אני אחר כך אראה לך ש...  
15     מה ההתנגדות?  
16     ע"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר ישיבה שאתם דנים בה  
17     כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז אם יראה, יראה  
18     ע"ד יהודית תירוש: לא, אבל אנחנו כבר יודעים, אני לא רוצה להציג בפני העד  
19     כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שילמים את השאלה. מר לבאות אל תענה לשאלת בסדר?  
20     אל תענה כרגע, נשמע את השאלה עד הסוף.  
21     ע"ד יהודית תירוש: רק שתראה או נדון במה שאתה מראה כי אנחנו יש לנו להגיד על מה שאתה  
22     מראה. נשמר את הדבר הזה לאחרי זה ואני נתנגד לזה כשיגיע הרגע כדי לא להזכיר עכשו.  
23     כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה ע"ד חן



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו  |



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 בעבודה הגיעו למסקנה שרוב התנאים שחשבנו בהתחלה שהם רלוונטיים או שהם לא ייתנו  
2 מענה או שהם לא רלוונטיים כי הם קיימים בזורה צו או אחרת ברישיות. אתה מאשר את  
3 הדברים האלה?  
4 כן ת. ש. מה מענה ברישיות נכון?  
5 מה הטעות והחיזוד הוא שסבירתם של התנאים שאתם חשבים שהם חשובים יש מילא  
6 ת. ש. מה מענה ברישיות נכון?  
7 בוא נשאיר את זה בחלק, חלק מהם היה להם מענה ברישיות.  
8 חלק היה להם מענה ברישיות?  
9 כן ת. ש. מה מענה ברישיות נכון?  
10 עכשו בוא נמשיך עוד קטע בעמוד 3, שורות 23-27 אתה נשאל למה חשבת זה נכון לנצל  
11 הזדמנויות במקרה הזה? אתה אומר שניצול הזדמנויות מגע בסינרגיה לדרישה לאיורע  
12 רגולטורי, הכוונה היא שמנצלים הזדמנויות בשיש שני דברים קשורים,  
13 נכון ש. לא שאתה מבקש משהו אחד ואני שולף לך מהבאים משהו שלא קשור לנושא, נכון?  
14 נכון ש. לא ראיינו שהשוק הסיטונאי נותן פתרון של תשתיית. לעניין התוכן, ההגבלים כבר שמו תנאים,  
15 לא ראיינו סיבה להוציא עליהם איזה قضאה בוחן את כל הדברים שיש בהם סינרגיה ועובד  
16 עליהם אחד אחד אז אתה רואה שאין מה שום תנאי שהוא מועיל ולהשיט סתם תנאים זה  
17 מזיך. נכון ש. אתה עומד מאחורי הדברים האלה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לִפְנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פְּלַדְמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. כנ 1  
ש. עכשו הקטע, עכשו אני מפנה לעמוד 5 וזה הקטע האחרון שאני מראה לך, מר לבאות, אתה  
רואה שבכל קטע אנחנו מוסיפים זווית מסויימת שאתה מסביר את העמדתך אתה רואה?  
אני לא זכר זמו, אני לא זכר תהליך, ככל שהתקדמנו עם הבדיקה וכתבנו תנאים על הנייר  
או הם נמחקו ונמחקו עד שלא נשאר בהם שום דבר רגולטורי או כלכלי, כך אני זוכר  
את תהליך החשיבה.  
ת. כלומר, אחרי שמחקתם, ומחקתם ומחקתם, כך אתה אומר,  
ש. נשאר זה  
ת. נשאר זה אתה אומר היום, הרן לבאות זה ברור, עכשו אני רוצה להראות מה אתה אומר  
ש. כשהשאר זה באמצע 2017 אז ברשותך עוד פעם סבלנות ואז תענה.  
ת. אוקי  
ש. הם נמחקו ונמחקו, ונמחקו ובאמצע 2017 אתה אומר לא נשאר, בחקירה רשמית, לא  
נשאר בהם שום דבר רגולטורי או כלכלי, זו תשובה  
ת. נשאר זה, זו תשובה. גם את זה אני כתבתי נכון?  
ש. זה ת/733.  
ת. התנאים שאני כתוב ומסביר מה התנאים שאני חושב שרצוי שייכנסו, לא חובה, לא ייהרג ובל  
יעבור, תנאים, זהו, זה מה שכותב בעט שזה קרה, זה מה שזכרתי בהתרשםות  
ש. ואחרי שאמרת את זה אני חוזר על שורה 13 ונמחקו ונמחקו  
ת. נכון, כי היו הרבה יותר  
ש. עד שלא נשאר בהם שום דבר רגולטורי או כלכלי. עכשו אני מציע לך הצעה אחרת, לא יודע  
אם נתתי לך מוצא פרשני ללא קשרים לתחרות, אימצנו את זה, עכשו אני נותן לך מוצא  
אחר, לא מוצא, פרשנות אחרת. האם אתה חוזר בכך ממה שאמרת כאן? שזה מה שאתה אומר



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1      עכשו או שלא? פה זה בינהרי, בסדר? נמחקו ונמחקו ונמחקו עד שלא נשאר בהם שום דבר  
2      רגולטורי או כלכלי, חוזר בכך מהדברים האלה?  
3      ת.      חוור ביה מהדברים האלה.  
4      ש.      או. עכשו נתקדם.

5      עו"ד יהודית תירוש: כבודכם אני מציעה לא לאמיות התוכן אבל לנוכח החקירה של חברי שמננה  
6      נשמע, אני רוצה להגיש את כל ההודעות כדי לראות איזה עוד קטיעים יש שם. אני חושב שכן,  
7      נוכח, יש הלוות בעניין הזה  
8      ש.      זה פשוט לא יאומן

9      עו"ד יהודית תירוש: הרצל כהן, זה מה שאני זכרת אבל יש עוד מאי דברים יותר חדשים כנראה ואם  
10     חברי מציג את הקטעים האלה ומציג את זה ככה לעניין חוזר וסתירות,

11     **כב' השופט מ' בר-עם:** זה צריך היה לחשוב קודם לא? הייתה הצעה מוקדמת

12     עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא אותו דבר, זה בעילה שונה. ההצעה של כבודכם הייתה שהיא תהיה  
13     חלף חקירה, גם ההצעה של חברי עד שלב מסוים שהזה יהיה שלב, אני עומדת מאחורי זה אני  
14     חושבת שהזה גם חשוב שבית המשפט ישמע את העד גם בחקירה ראשית אבל אני אומרת  
15     שההצעה הייתה חלף חקירה ראשית, ההצעה שונה, עכשו אני אומרת לא לצורך אמונות  
16     התוכן, לא הייתה לנו בעיה לא להגיש את ההודעות גם אבל אם חברי מציג שכביבול העד  
17     **כב' השופט מ' בר-עם:** לאיזה תכלית חברי מציג?

18     עו"ד יהודית תירוש: אומר כאן לעד שהוא חוזר בו מהודיעתו, אז חשוב שבית המשפט יראה מה עוד  
19     הוא אמר בהודיעתו כי אחרית אין משקל לטענה הזאת, זה מה שהפסקה אומרת למיטב  
20     זיכרוני וגם חבריפה זוכרים את זה, אני זכרת מהרציל כהן ופסקה נוספת.

21     **כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עמדת ההגנה?  
22     עמדת ההגנה אומרת שחברתי עכשו לא צודקת, נאמר את זה ככה בלשון המעטה, רציתי  
23     להגיד מיללים,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פַּרִידְמָן – פַּלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עמדת ההגנה להגיש את ההודעות  
ההצעה היא התנגדות טוטאלית משום שאנו, קודם כל בבית המשפט הציע לתובעת חלף  
חקירה ראשית להגיש את ההודעות, היא סירבה. אחר כך אנחנו הצענו לפחות פעמיים  
שתעשה את זה, היא סירבה. אחר כך אנחנו הצענו שנרכזו אפילו בפרק התנאים, בפרק הזה  
את כל האמירות שלו, את כל האמירות שלו ונגיש והוא סירבה. אחרי שהיא סירבה והגענו  
לאחרי מחציתו של יום בסביבות השעה אחת, ממש שעטיים לפני סוף החקירה הראשית היא  
אמרה שהיא תשקל. אמרנו לה זה כבר מאוחר מדי, מדוע? משום שלא יכול להיות כפלו  
מבצעים, שהחוקרת חוקרת, חוקרת, לא מקצתת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הסיבה להתנגדות או סיבה,  
אני לא ההתנגדתי, אני מшиб בהתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, שאלתי מה העמדה ואמרתם לא מסכימים.  
נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הסיבה שלכם לזה שאתם לא מסכימים?  
אני רק מתחילה אותה, זה פרק אי של הסיבה. שהרכבת כבר יצא מהתחנה ולבן התביעה לא  
יכולת לעשות פה בבית המשפט את סדרי הדין שנוחים לה וכאשר היא רוצה, היא לא רוצה  
היא תעיד אותו ונזבז צולנו את זמננו על אף ההצעות בהקשר זהה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנימוק עכשו הוא אחר עו"ד חן, הנימוק הוא שמדוברים  
קטועים ולעומת התביעה הם לא משקפים את הכל.

גברתי הנימוק היחיד, ועכשו אני מגיע לנימוק השני אבל לפני כן אני אומר, הנימוק שהتبיעה  
יכולת לעשות פה כל מה שבדעתה לעשות.

עכשו אני עננה עניינית למה שהוא אומרת  
עו"ד יהודית תירוש: חברותך יכולה להגיש בקשה לבית המשפט, זה המצב כאן. אנחנו מגישים בקשה.  
זה לא שהتبיעה יכולה לעשות כל מה שהוא רוצה, התביעה מבקשת מבית המשפט.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עיר"ד תגירוש לא חייבים להगיב על כל דבר.

יש בקשות גם ... של בית המשפט שמוות היה שלא ייאמרו ש.

**כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** עוז'ן חן ועו"ד תירוש את ההתנצלויות בגיןכם תעשו בחוץ.

ש. אבל היה מפריעה לי באמצעות דברי גברתי.

<sup>5</sup> כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה?

ש. פסק דין כהן מדבר על סיטואציה אחרת למקרה. פסק דין כהן בא ואומר שכasher מרעננים 6

זיכרונו של עד ומציגים לו דבריהם מטעם החוקיות שלו או אי אפשר להציג לו, אם יש אכו

8 טעינה בזאת, את הדברים באופו שלולים להטויות לגבי המציג של מה שהוא אמר שם. אולם

<sup>9</sup> לא שמעתם בנסיבות התאנדרותה של חברתי אפיקו אמרה אחת שאני הטבעי או שאני האגטי

מagenta לא נכוו בקשר לאוטו משפט שבו הוא אומר אני חזר ב', שמחקנו ומחקנו ובסוגו

לא נשאר שום דבר בגוטנברג או תיבת נספת, שום דבר באציגו הום לא שמאלה. לא ראותם

שאני מטעה.

עבשין. אם חברתי הינו מכם וגופתנו תראו עשר שורות לפחות: זה פסק דיו בטהו. שם הינה

חנוך בו למשל באומות אמירותיהם ואות זה לא האגדת לעז, זה פסק דין ביהו, אני האגדת מזג לא נכו

בפני הגד שזה מה שהוא אמר במקירה וזה עלול להטעות את בית המשפט אבל אין טאגם

בזאת ולבוכ אמי כוונת כי זה נייר הגדמינות של ערבי מיה בשאיין מיניו ולכטotta אמא בג'בלין

להראות לבית המשפט ולהגיח את דעתו שיש משפט, משחו במנה שהאגתינו לעד שהוא לא מודיעך

לכונא ולמגיד אני עכשיו בוגרנו לפגיש. לבן לגבי שורה 33 בבודקם נידרש לבקש הזאת אריד

לפנות לא אלין, אלא לטעינה ולהגיד לו את השורה הזאת והציג לו פרופוזיציה. לפנ

מה שאתה אומר מה עכשו על הדרון.

**בב' השופט א', שchap:** מברתו כל מה שאמודובר בה זו האצה של התביעות שగראם את כל הטעינה להציג

את כל הבודדות.

<sup>23</sup> ש. אבל זה כל הטעינה.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**כב' השופט ע' שפט: הבנתי, בסדר גמור, אתם מתנגדים.**

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל יש מחלוקת,

**3** אבל גברתי לכו אמרתך שהתביעה עושה מה שהיא רואה. זה שהיא אומרת שיש מחלוקת זה ש.

**לא** אומר שבאמת יש מחלוקת. עכשו בית משפט איריד לפנות לתקביעה ולשאול מה לא נכון? 4

מה לא נבנו בימה שצוויתו חוץ האציג לעד לאביבי שורה 3 מתקני, מתקני, מתקני.

<sup>6</sup> כב, השופט מ', בר-עט: מר חוץ שליחה רגע, אני שמעתי את תחילת הדברים. יכול להיות שיש אסקלזיה

במס' טיענו, אמרה המדיניות אני מאיימת האזהה. אדוני לא יכול לקבל את ההצעה. מתקדם מ- ז'

אם תשים בתחתיתו נזירך לאישול אותו.

יש ארל אונ אמרתהי שלאל גרבית המשאנט בייחס לומק אונ זומ האעה אונ מונגד לה

**או"ד בועז בו-אור:** אגר רכ' רכ' ליטרר את האוזן הפודוועת

אם זו ההצעה איני מ�ונת לה. ו'

13 הנִּזְמָן

<sup>14</sup> בראון, נאום הרצאה קהן ווילס בבריטניה על היהדות והנצרות, עמ' 1-2.

[View Details](#) [Edit](#) [Delete](#)

Downloaded from [www.jstor.org](http://www.jstor.org) by guest on 09/20/2013



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       עו"ד יהודית תירוש: אולי זו טעות שלי ולא אמרתי בקשה, אבל זה היה ברור, לא אמרתי את זה אבל  
2       אני כן חושבת שאם כבודכם מוקן לפני החלטה אני,  
3       אבל זו ההחלטה.  
4       עו"ד יהודית תירוש: אבל סליחה אני מדברת לבית המשפט, לא לחברי. אני חושבת שאני יכולה להציג  
5       לדברים שאמר חבריו מאוחר שזו הייתה בקשה שלנו ואני מבקשת להציג על הדברים בסדר?  
6       כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשתה.  
7       עו"ד יהודית תירוש: אם כבודכם יעמוד על ההחלטה שלו, יעמוד אבל אני רוצה,  
8       כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי יכולה להציג אבל לגופו של עניין בלי כל המסביב.  
9       עו"ד יהודית תירוש: רק לגופו של עניין.  
10      עו"ד בועז בן-צור: אולי תגיבי גם למה שאתה אומר. זה קשור  
11      כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חוזרת ושואלת האם צריך להוציא את העד החוצה?  
12      עו"ד יהודית תירוש: אפשר להוציא את העד, כדאי  
13      כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי הולכת לצטט קטיעים  
14      עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא הולכת לצטט אבל אפשר שהעד יצא, יותר פשוט וזה אם משחו,  
15      לא צריך לברור מילימ. אני אומר ככה, ראשית חבר, אני לא ATIICHס לאיך לחברי אמר את הדברים אבל חבר  
16      כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרנו לגופו של עניין.  
17      מה זה איך שהדברים, מספיק כבר  
18      עו"ד יהודית תירוש: אל תצעק עלי.  
19      כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוזי דן א. מספיק כבר לא אומרת לפקליט באולם.  
20      ב. קצת סבלנות, נשמע את התשובה.  
21      עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקש את הגנת בית המשפט ושל גברתי במילוי מולדברים שאומרים עלי מה. מספיק.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- עו"ד יהודית תירוש:** חברי מציג לעד לטעמי חברי מערבים בין חוסר רצון שלנו להגיש את ההודעה לעניין חלף חקירה ראשית לבין ההלכה ואני אפנה למספר
- כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא מערבים, תגיבי לגופו של עניין.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז לגופו של עניין אני אומר ברגע שה חברי מציגים לעד מקטעים מסוימים מההודעות שלו תוק אמרה לעד, אם זה היה רק מקטעים והעד מתיחס עד אז לא ביקשנו להגיש את ההודעה שלו, את ההודעות שלו כי מותר לחברי כמובן בחקירה נגדית להציג ושהעד יתיחס אבל ברגע שבשלב מסוים מוטחת לפני העד האמירה שהוא סותר את הדברים שהוא אמר בהודעה שלו, כשייש בהודעה שלו מנעד רחב של דברים שאי אפשר,
- ש. אבל זה לא,
- עו"ד יהודית תירוש:** רגע, תן לי להשלים את הדברים, שאי אפשר לראות דברים במנוטך אלא צריך לראות תמונה כוללת,
- כב' השופט מ' בר-עט:** אמרנו שగברתי תעשה את זה בחקירה חוזרת, אני לא מבין. חקירה חוזרת, לא שללנו את האפשרות הזה, כל מה שעשו,
- עו"ד יהודית תירוש:** אני מבינה, אני עדיין חושבת שבחקירה חוזרת אני אוכל להראות לו מקטע או מקטע כי כבודכם אפשרו לי לעשות את זה אבל ככל שתהיה החלטה אני גם אעשה את זה אבל אני חושבת שיש ערך בחקירה רציפה של ההודעות, בהבנת הלך הרוח, בהבנת הדברים באופן כולל כדי, לא בשבייל קבוע ממצא לתוכן הדברים כי זה בית משפט יכריע על סמך עדותו אבל כדי להבין האם הוא חוזר בו מהדברים שהוא אמר בהודעה, יש משמעות לכך שבית משפט יראה תמונה שלמה ואני מפנה בעניין זהה לא רק להרצל כהן שלא אומר את מה שחברי אמר אלא אני מפנה גם ל-ת.פ. 10-12-19696 אמנס במחוזי, אך מה שיפה שם שהוא סוקר פסיקה ארוכה של העליון בעניין זהה, כמו למשל בשירי, ערעור פלילי 406-78. יהודה כהן, 759-80 וגם, אומר את זה במפורש שזאת ההלכה מבוססת בפסקה של בית משפט עליון ואשר נהגת בפועל בבית משפט מחוזים כדי שבית המשפט לא יתרחט בסופו של דבר שאין



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- בידיו את התמונה הכלולת כשמתייחסים بعد כשהוא חוזר בו מהודעתיו, זה הדגש, אחרת אין  
צורך שתיהה התמונה המלאה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי טוענת שהשאלה לעד לא מדויקת? זו הטענה? שיש  
בהמשך דברים אחרים שבಗנים מה שנאמר לעד לא נכון?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אומרת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין מה הטענה של גברתי.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אומרת שהמקטע שחברי הציג לעד חילילא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מדברים על המקטע, גברתי לא דיברה על המקטע  
אלא על האמירה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני בחרلت חושבת שסך כל התמונה תואמת את הדברים שאומר העד כאן  
ואומר בעדות שלו, בראשית ובנדית עד כה, סך הכל התמונה שעולה מההודעות ואני חשש  
שסך כל התמונה הזאת לא יהיה בפני בית המשפט בובאו להכריע בעניין זהה.  
עשיו, אני אוכל להפנות לקטעים ספציפיים אחרים בחוזרת וכך אני אעשה אם זה מה שבית  
משפט יכריע.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון לעשיו, במצבו הנוכחי נשאיר את זה כאפשרות  
לחקירה חוזרת, ככל שהוא משתנה ותהיה בקשה חוזרת,  
אבל כבודכם אני בכל זאת, ממש בקצרה ולא על דרך של התנצלות כי הדברים לא יכולים  
להישאר תלויים. אני חשב שחברתי מבלבת בין שניים, אני הצגתني לעד הרבה קטעים,  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל אחד חשב שהצד השני התבבלב.
- יש הצד שבאמת חשוב ככה ויש הצד אחר שלא באמת חשוב ככה.  
עשיו, אני לא הצגתני לעד לגבי כל קטע וקטע שהוא חוזר בו מהדברים שהוא אמר, הifiekn,  
אניraiתי לו את הקטעים, הוא חוזר עליהם במקומות שהוא רצה לחזק נתתי לו לחזק,  
הצמתי לו פתרונות והוא קיבל אותם, בכלל היא מתארת תמונה כאילו הצגתני לו מגוון של



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָה בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1 קטעים ואחר כך הטحتי בו אז אתה חוזר בכך מהדברים שאמרתי במשפטה? לא היה ולא  
2 נברא. הקטע היחיד, היחיד שאני אמרתי לו לנוכח התשובה האחורה שלו האם אתה חוזר  
3 בכך מהדברים האלה, התיחס לשורה 13, ואני מצטט בהודעה 7(ב) עמוד 5, שורה 13 אז הם  
4 נמחקו, נמחקו עד שלא נשאר בהם שום דבר רגולטורי או כלכלי. זה היה נכון  
5 התשובה שלו נמחקו נמחקו עד שנשאר בהם זה, והוא מצביע על מסמך ת/33

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה הוא אמר

6 על זה אמרתי לו, מה אני יכול לא יכול לתת לך מוצא, כתוב עד שלא נשאר שום דבר רגולטורי  
7 או כלכלי, על זה אתה חוזר בכך? אז הוא אמר כן. אם יש לחברתי, אדרבא, לא באופן כללי ולא  
8 למספר מקום אחר שהוא אומר לגבי זה, לגבי זה משחו שונה مما שאני הצגתי לו,  
9 הקראתו לו מתוך דבריו שלו, לא שלי, מתוך דבריו שלו אדרבא אני מבקש ממנה שתראה את  
10 זה לבית המשפט אבל היא לא עשו את זה כי אין.  
11

**עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, מראש אמינו שאנו לא מתחלים כל פעם למקום ולהגיד איפה הוא עוד  
12 מפנה

13 ש. אבל אני מבקש עכשו שתעשי ותראי איפה הוא אמר משחו אחר מהמשפט הזה.

**עו"ד יהודית תירוש:** אני לא עקבי בדיוק אחרי מה שאתה אומר  
14 ש. טוב, היא לא עקבה ולכן כבודכם נחשף מה שקרה כאן. אני לא הצגתי לו,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, ההחלטה שלנו כרגע היא שנתנו, ככל שישנה משחו,  
15 ש. בסדר גמור

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון לעכשו זו ההחלטה.  
16 ש. התיאור היה מדויק ביותר ללא שום קטע אחר שסותר את המשפט הזה שקרהתי לו.

**עו"ד יהודית תירוש:** חברי יכול לחת צוינים לחקירה של עצמו עד מחר. אני לא עומדת אחורי זה,  
17 ש. אני עומדת אחורי כל הדברים שאמרתי.

**עו"ד בועז בן-צור:** ואתם חזקים מאוד בעמידה אחורי הדברים.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: נכון.

ריאינו עשו ב��eld איך יכולם היה לאמירה לא נכונה, בשידור חי.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בזה סיימנו,

**עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, בזה סיימנו? כשחברי אומר לפני העד אמירה של התביעה לא נכון, אני עומדת מאחוריו מה שאמרתי.

**כב' השופטת ר' פרידמן-בלדמן - אב"ד:** עוויד תירוש גמרנו, אולי פעמי אחד ש商量קשיים מכמ' להפסיק תפיסקו, גמרנו, נתנו לכמ' להגיב. סיימנו,商量קשיים די, או די. אנחנו חוזרים לעד.

**או"ד יהודית תירוש:** היא לא נדחתה. חבל על המלך זה

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה להגשת ההודעות נדחתה. היא נדחתה.

ש. עכשו אנחנו חוזרים. תראה בקשה את נ/ה 1877 שנמצא בפניך.

1877/2 זם היגיון ושכחת במושבה לברשות גנוגות עבר

כט

ש. אתה רואה? זה המשמעות שאתה כתבת, אנחנו מזכירים לעצמנו נכון?

ט. כו

שליחה?

כט

ש. אתה מעביר אותו במיל לדנה נויפלד?

כט

ש. אני רק מחבר את בית המשפט לעניין

כב' השופט

ש. מצ"ב עמדת האגף לשאלת הרשות, עם



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. נכון  
2 **כבוד השופטת ר' פרידמן-פולדמן – אב"ד:** זה לא אותו מסמך שאדוני התייחס אליו קודם?  
3 ש. לא.  
4 ת. לא.  
5 ש. וזה היה אتمול גברתי  
6 **כבוד השופטת ר' פרידמן-פולדמן – אב"ד:** את זה ראיינו אטמול, תשובה ג', ד', ה', ו'.  
7 ש. נכון, בדיק ואנחנו אוחזים ב-ג' ונגענו בנקודת אחית ב-ג'  
8 **כבוד השופטת ר' פרידמן-פולדמן – אב"ד:** אוקי. בסדר  
9 ש. oczywiście אני עובר לנושא אחר ב-ג'. Unless, במכבת הזה שאתה כתבת זה התייחסות של אגף  
10 כלכלה לסעיפים 6(א), 6(ו) נכון?  
11 ת. נכון  
12 ש. ראיינו והתעסקנו בניסיון ... מסמכים נוספים בנושא התנאים לאישור המיזוג, דיברנו על זה,  
13 הקראתי לך קטעים ארוכים שאמרת בהודעה לגבי זה  
14 ת. נכון  
15 ש. הוחלת בשיל משך ההליך הצפוי להחלטת תנאים נוספים, ואז אתה מסביר בסוגרים (שכרוך  
16 בין היתר, בין הליך שימוש). אתה רואה את זה?  
17 ת. נכון  
18 ש. לאשר את המיזוג ללא תנאים נוספים, נכון?  
19 ת. כן  
20 ש. oczywiście אני רוצה להציג לך בהקשר הזה אחרי שראיינו מה משקלם של התנאים בעיניך, מה  
21 שאמרת אמרת, Oczywiście הוא נראה עוד הסבר מדוע החלטתם שלא לכלול את אותן תנאים  
22 כשמדובר לא יהרג וביל עבור  
23 ת. נכון



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**      **30 נובמבר 2022**

- 1        אתה מסביר את זה בcz שצורך היה, אם הייתם מכנים את זה, שימוש. שימוש עוזים  
2        לתנאים מהותיים, לא לתנאים טקטיים שאם נctrיך נעשה אחר cz, נכון?  
3        לא חשוב  
4        בסדר.  
5        אני חשב ששימוש צרייך בכל מקרה.  
6        לא, בסדר, אבל אתה אומר מהרגע,  
7        לא, חשבתי שהבנתי שאתה אומר שאם הם מהותיים צרייך שימוש ואם הם לא מהותיים לא  
8        צרייך שימוש.  
9        לא, לא, מה שאני אמרתי שמכיוון שאתם החלטתם שה坦נים הם לא מהותיים  
10       לא הכנסנו בכלל  
11       לא הכנסתם בכלל  
12       אז לא צרייך שימוש  
13       אז לא צרייך שימוש  
14       לתנאים  
15       ואם הייתם עושים שימוש אז זה היה דוחה את כל ההליך האישורי נכון?  
16       זה מה שכתובפה.  
17       זה מה שכתובפה?  
18       נכון  
19      יפה, אז עכשו אני רוצה להראות לך את נ/2312  
20       זה נייר אחר?  
21       לא, לא, באותו עניין.  
22       לא, נייר נייר שאלה.  
23       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הסימונו?**



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 נ/2312. זה נ' שאתה כתבת למיימון שמילה אתה רואה? תשתכל מלמטה זה מייל שאתה כותב  
2 למימיון שמילה,  
3 כן  
4 על גבי המייל שלך ממש שורה שורה, משפט, משפט, פסקה פסקה מיימון שמילה כותב את  
5 תשובתו.  
6 שנייה, זה תמיד נראה מבלבל, סליה. אנחנו חוזרים בזמן אחרת? פה, ההתכתבות שאתה  
7 מראה לי, הריגע דיברנו על התשובות שלי באוגוסט למומנה על ההגבילים. עכשו אתה מראה  
8 לי התכתבויות שהם חוזרות בזמן ליוני טרום המיזוג? אני שואל.  
9 התשובה היא כן, למה?  
10 כי אני מנסה להבין איפה אני עומד. הטים ליין בכל האירוע הזה הוא נראה מבלבל. כל פעם  
11 תזוזר לי טיפה  
12 אז אני אעזר לך טיפה. אני הראיתי לך שאתה כתבת, אחרי שעמדנו על מהם התנאים סיימנו,  
13 אני מנסה לשחזר זיכרונו.  
14 אני אעזר לך, אנחנו עמדנו על המשפט הבא שאתה מסביר לרשות ניירות ערך בניר שלך  
15 באוגוסט שאתה אומר שהוחלט בשל משך ההליך הצפוי להחלת תנאים נוספים שכורוך בין  
16 היתר, בהליך שימוש, אחר כך לדבר על המשמעויות הכלכליות בעקבות האישור עבור חברות  
17 YES לאשר את המיזוג ללא תנאים נוספים. אתה רואה?  
18 כן  
19 כמובן, עכשו אנחנו אוחזים בהסביר שאתה נותן לא בנסיבות התנאים, על זה עמדנו אלא  
20 בהליך השימוש, בסדר?  
21 טוב



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואחר'



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. כן ש. זאת אומrette, הרעיון שמוופיע באוגוסט בתשובה שלך לרשות ניירות ערך הוא נכון ואמיתי  
בזמןאמת, אם רוצים להכנס תנאים צריך שימוש, כך אתה כותב נכון?  
ת. כן ש. עכשו, עוד דבר אנחנו למדו מ-450/ת-733 ו-2312/נ-2312 שזה ההתקבות הזאת שעכשיו  
הראיתי לך, כשהתנאים האלה שאנחנו מדברים בהם הועברו לחווות דעת של הלשכה  
המשפטית, נכון? לעיון הלשכה המשפטית.  
ת. התנאים שאני כתבתי?  
ת. כן ש. כן. איפה לומדים את זה? כי אולי היא אמרה שזה דורש שימוש? זה נגור?  
ש. זה נגור מזה שראינו שלמסמך שאנחנו קוראים מסמך התנאים אתה מעביר אותו לדנה  
נויפلد, לעורכת הדין דנהנו נויפلد  
ת. אוקי  
ש. אתה רואה? אתה מעביר אותו לעורכת הדין דנהנו נויפلد נכון?  
ת. איפה רואים את זה?  
ש. 450/ת.  
**עו"ד יהודית תירוש:** למה אתם מפנים סליחה? מה יש בפני העד?  
ת. לי יש רק את ההתקבות בין לבי שמיילה.  
ש. אני לא יכול לענות לשאלותיכם ביחד. רגע, עי"ד תירוש, מה שיש בפני העד זה כל  
ההתקבות עם רשות ניירות ערך ועכשו הוסיףנו לו גם את ההתקבות עם שמיילה.  
**עו"ד יהודית תירוש:** איזה ת' או נ' זה?  
ש. אז עכשו אני אמרתי שאנחנו נראה סימן לכך שזה עבר או צריך לעבור ללשכה המשפטית  
לדנהנו נויפلد.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**כב' השופט ע' שחם:** שמילה זה נ/2312.

בכל מקרה טיוות תנאים אם צריך שימוש ואם עורכת הדין דנה נויפלד אומרת שצריך שימוש  
אז, מן הסתם, היא אומרת שצריך שימוש על בסיס טיוות התנאים שההעברת נכון? או על  
בסיס הרעיון שיש תנאים.  
אם דנה אומרת שצריך שימוש, צריך שימוש, את המעבר אני לא יודע להגיד, כי אני לא יודעת,  
לא הייתי,  
בסדר, נסתפק בזה בסדר? זה לא כל כך חשוב כי ברור מההקשר של הדברים כי הוא מדובר  
דנה אמרה שצריך שימוש כשהוא דיבר איתה על הרעיון הזה נכון?  
כן, אם על פי חוות הדעת של דנה אז נראה ידעתי

**כט' השופט מ' בר-עם:** די ברור זה קשור לתנאים?

ברור, ברור. لكن אני רוצה להתקדם, זה לבדוק מה שאני אומר.

תראה ב-18 ביוני בשעה תשע וחמשה ל-נ/ן 2313 זה בפנים?

לא. לי יש 2312.

אני מראה לך עכשו את 2313 עורכת הדין דנה נויפלד כותבת להבנתי משיכחה עם הרו

16 היא כותבת את זה למחלקה המשפטית שלה, לעורכות הדין, מנדלסון ומלים. זה ב-18 ביוני  
17 כלומר יום למחמת ת/450 מסמך התנאים בבוקר, ב-9.24 בבוקר, הזמינים הם חשובים אני  
18 כבר אומר לכם. היא כותבת להבנתי משיחה עם הרן הוא יורץ מכוונתו לכלול תנאים באישור.  
19 אם עורכת הדין דנה נויפلد כותבת שכד היא הבינה מהשיחה איתך שאתה יורץ מכוונתך  
20 לכלול תנאים באישור אתה לא כופר בזה נכון? אין לך סיבה לכפור במה שהיא כותבת כאן  
21 נכון?  
22 אני לא זוכר את זה, מהיכרמתי את דנה היא לא הייתה אומרת משהו שהיא לא דיברה איתנו  
23 וכלנו לא שום אינפורמציה או סיבה לכפור בזה נכון? ש.



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. נכוון, נכוון  
ש. עכשו תחזור ל-נ/נ 2312 זהה ההתכתבות שלך עם שמילה אתה שואל למי יש מגבלת זמן? מי  
3 הגוף המובייל? למה יש מגבלת זמן? מי הגוף המובייל, אתה רואה?  
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** המגביל, המגביל  
5 מי הגוף המגביל, סליחה אדון. בסדר?  
6 סליחה זה ב-2312?  
7 כן, זה בהתקנות שלך עם שמילה.  
8 תן לי עמוד, תזכיר לי כי אני לא מוצא.  
9 בבקשתה  
10 תודה  
11 **כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק שהוא כותב? הוא כותב לשמייה?  
12 הוא כותב לשמייה למה יש מגבלת זמן, מי הגוף המגביל?  
13 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, זה החלק ששמייה עונה לו. החלק שהוא שואל זה למטה.  
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא עונה לשאלת שהוא נשאל קודם.  
15 **כב' השופט ע' שחם:** זה שמילה כותב את השאלות והוא עונה עליהם, שאלה-תשובה. שאלה-תשובה.  
16 השאלות הן השאלות של,  
17 **כב' השופט ע' שחם:** השאלות של העד تستכלו זה בשעה 9.02 M.A. מה שאתם עכשו מקרים לו,  
18 אתם מקרים 9.28 M.A. תשובה שמילה.  
19 כן, אבל המשפט למה  
20 **כב' השופט ע' שחם:** זה אדון צודק, אם רוצים להראות לעד אבל את השאלות שלא או תלכו תשדורות  
21 אחת למטה.  
22 אז הנה, אתה רואה? ירדנו תשדורות אחת למטה  
23 **כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** تستכל על המסמך רגע



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת. אוקי, הוא עונה לי Cainito בגוף השאלות

בדיק ש.

**כב' השופט ע' שחם:** נכון, נכון, הוא כותב שאלה ועונה, שאלת ועונה.

ש. אתה רואה? זה שאלת שלך למה יש מגבלות זמן?

כט

ש. מי המגביל? זה שLK בסדר?

ת. אוקי

**כב' השופט מ' בר-עם:** הוא חוזר על השאלה ונוטן את התשובה.

ת. נכון

ש. בסדר? לשאלת הזאת מшиб שטילה הבנתי שהגור לא אצלנו ולא בשל מגבלות ההגבאים 10

**העסקים** שאמור לאשר את המיזוג מתקנס, לשם כך דורש לקבל את אישור השער עד ה-24-11

12 בינוי, אתה רואה?

ת. כו

ש. עכבר

18 .2224/3 03/28/73 10:18 188/3 3/1/81 10:18 10:18

10 / 32,000 33

[View All Products](#) | [View All Categories](#)

• 100% 適用於所有新申請者，並在申請時提出申請。

112 [ANSWER](#) [ANSWER](#) [ANSWER](#) [ANSWER](#) [ANSWER](#)

[View Details](#) [Edit](#) [Delete](#)



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"י פ-20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו וآח'

**עו"ד בועז בן-צור:** אפשר ... מוצגי הגנה מול מוצגי תביעה זה גם כן,

זו החלטה של המונינה על ההגבאים העסקיים. אתה רואה? ביום 25 במרץ 2014. תסתכל ש.

במסד

סבבם, אין לא מכך את המסתור בזעם. וזה הוגג לי המשמד הזה בחקירותה עצמה;

Digitized by srujanika@gmail.com

<sup>6</sup> כב, השופטת בר' ברידמן-בלדמן - אב"ד; תשפט כל המסדר בגין.

ש אמת בואה'

Digitized by srujanika@gmail.com

ש. ערכיו על פי החלטות המומנו ונחנו תואמים לרגע. אלה מתייחסים לאינו הבהירונות שאותה

מדרך על תומכי הממונות והמיטביים

באגנו בגדת נטנאו בקמוניג פה בעטליזה הנזאת. אגדה בענאיו, ואס.

ג'לה נדבאתה להשלמת את החזאות האלה עד 25 במרץ 2015 בהתאם לתקנון 35.

[View Details](#) | [Edit](#) | [Delete](#)



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      הש. האישור של הממוונה ניתן ב-25 במרץ 2014 ותוקפו לשנה או עד להשלמת העסקה לפי  
2      המוקדם, אתה רואה? ת. כן. רואה.  
3      ש. עכשו עורכת הדין נויפلد, אני אומר את זה לפרטוקול היא העידה כאן שהיא הכירה את כל  
4      הדיווח הזה, אני מפנה לעמוד 11,202 בעודותה כאן וכך אני אומר שזק מילאה את כל  
5      התנאים האלה וב-25 במרץ 2015 היא מדווחת גם לבורסה שהיא עמדה בתנאים האלה, זה  
6      גם מוצג שהוגש נ/1897. 25 במרץ 2015 בזק מודיעה לבורסה והציבורי מחייבת שהיא עמדה  
7      בכל תנאי הממוונה, אם אפשר להראות, אתה רואה? מכיר? ת. מכיר את החובה לדוזות. את המסמך  
8      לא, לא, שדנה אמרה, ש. לא זכר אם רأיתי את זה אז או לא ת. אתה לא זכר האם רأית את זה אבל זה מראה על אירוע שהוא טוענת... וזה שהיא אומרת  
10     ש. לתנאי הממוונה וזה שהוא מפנה אותה לחילתה. זה נכון, זה הוצג פה בבית המשפט.  
11     ת. אוקי.  
12     ש. היא מודיעה בהודעה הזאת שביום, ההודעה היא במגנה משודרת ב-26 במרץ, היא מודיעה  
13     שב-25 במרץ 2015 היא הודיעה לממוונה על ההגבלים העסקיים על קיום תנאי המיזוג שקבע  
14     בחילתו מיום 25 במרץ 2014, זה מה שהריאתי לך קודם ובהתאם לכך החברה הودעה ל-  
15     YES על מימוש כתבי האופציה שביבה להקצתה. בסדר? ת. את הדיווח אמרת שאתה לא זכר מזמןאמת,  
16     לא, לא זכר לא את הניר ולא את הדיווח. ת. כן, אבל אתה כן זכר את הנושא המהוותי שהיא מימוש?  
17     ש. כן, שהיא איזה מימוש של אופציה אני זכר, כן. ת.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פְּלִדְמָן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       עכשו, העסקה הזאת אושרה באסיפה הכללית של בוק כך כתוב ותבוצע לאחר קבלת אישור  
2       שר התקשורות נכון? זו הודעה לבורסה, אתה רואה? תראה את ההחלטה האחרונות - השלמת  
3       עסקת הרכישה אושרה על ידי האסיפה הכללית במרץ ותבוצע לאחר קבלת אישור שר  
4       התקשורת, אתה רואה?  
5       כן, רואה.  
6       ואז כתוב שבשלב זה הוarkin, בהמשך, הסיפה של המשפט הזה הסכם הרכישה עם יורוקום  
7       S.D.B. בתשעים ימים נכון?  
8       כתב  
9       ואם אנחנו סופרים תשעים ימים מ-25 במרץ 2015 אנחנו מגיעים לתאריכים שאנחנו מדברים  
10      עליהם כאן, 23 ביוני 2015 שזה מה שמכוונה כאן הדדיין  
11      כב' השופט מ' בר-עם: 24 אני חושב  
12      שם, כן, יום אחד פחות הדדיין, על פי החלטת האסיפה הכללית ובהתאם להודעה לבורסה,  
13      נכון?  
14      נכון. לא הכרתי את הדדיין, אבל נכון לפי מה שאתה אומר נכון.  
15      לא, לגבי הכרתני או לא הכרתני תיכף אני אראה לך דברים  
16      סבירה, תראה לי  
17      אנחנו כבר סיכמנו שעדיף להמתין מאשר אחר כך שנעשה פה רבע שעה של התקשרות.  
18      התשובה היא כן  
19      אבל לפי מה שאתה רואה, ככה אני רק רציתי לשרטט לך כיצד הגיעו לדדיין של ה-24 ביוני  
20      2015. בסדר?  
21      מהה אחות  
22      עכשו תראה, שמילה, אני חוזר לוותנו נ/23123 עכשו אנחנו יכולים להבין את התשובה שלו  
23      לשאלתך, למה יש מגבלת זמו? מי הגוף המגביל? הבנתי, אחרי שראינו את זה שהגוף לא



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת/פ-20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

1      אצלו ולא בשל מגבלות הגבלים עסקיים שאמור לאשר את המיזוג, כולם הדירקטוריון של  
2      בזק בהתאם לאסיפה הכללית נתנה תשעים יום ממרץ, מתכנס לשם כך וודорש לקבל את  
3      אישור השר עד ה-24 ביוני. עכשו התשובה עשויה שכל, נכון?  
4      התשובה של שמילה, כן, בהחלטת  
5      על הרקע של מה שהראיתי לך?  
6      כן.  
7      יופי. עכשו אתה נשאל על זה במפורש בהזדעה שלך ובווא תראה מה אתה אומר. אני אזכיר  
8      לך אמרת בהזדעה שלך בסדר? זה ההזדהה השנייה, בעמוד 12 בשורות 3-5.

9 שאלה  
10 ת. אני לא רואה עדין

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אנחנו לא רואים  
זה בಗליכם, בغالל הפס הרחוב ובغالל שלא עשיתם את העבודה שלכם.  
זה פנימי מה ואני לזה שום קשר לפס הרחוב.  
קודם התყהשת לדזדיין, תשובה - אני מນיח שהיה, אני לא זוכר משחו כזה. כן, אני זוכר  
נדמה לי שהגבליים אמרו שיש לכם שנה מהרגע שאנו אישרנו לבצע בפועל את המיזוג,  
לדעתי זה היה הדלוי וזה כל מה שהראיתי לך עכשו נכוון?  
כן.  
בלי הtosפות שהם עמדו בתנאים בשנה וודיעו לבורסה שהאסיפה הכללית נתנה להם תשעים  
ימים, אבל לגבי החלק הראשון שנה מאז אישור הגבליים העסקיים זה גם מה שזכרת בחקירה  
נכון?  
כן.  
לכן אמרתי לך תמתני רגע, אני אראה מה זכרת ומה לא



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- כב' השופט ע' שחם: מר חן לכואורה היה אפשר באמת לוותר על כל העניין הזה, משום שהחלה  
המרכזי של התשתיות שאדוני הציג שאותה אנחנו מכירים, כבר שמענו עדויות קודומות זה לא  
יהי בפנינו וגם לא עולה מההודעה אז אנחנו מכירים את זה. אנחנו יודעים את השתלשות  
העניינים ואת השנה ואת השלושה חודשים, כל זה כבר עליה יותר מפעם אחת. יכול להיות  
שהה משחו שאפשר היה לחסוך.
- ש. יכול להיות שהזה ב-10%-5 שאמרתי שתהי סבלניים איתני כי קיצצתי 40% ופספסתי ב-5%.
- כב' השופט ע' שחם: אמרתי את זה ב...  
ש. בסדר, אני מקבל את ההערה ואני מקווה שנשארו לי עוד 4%, זה אחוז אחד היה.  
ת. 4% להודעה שלי או בכלל לכל המשפט?  
ש. אני מקווה שנסיים היום. ככה, אז אתה כותב לשmailto, אני חוזר למה שאתה כתבת לשmailto  
לקבל את ההתייחסות שלך, עד היום לא קיבלנו את ההתייחסות שלך, בית משפט לא קיבל  
את ההתייחסות שלך לתהליך החשוב הזה. בקיצור, אם אתם מעוניינים לחזור, אתה כותב  
לשmailto, ככל מקרה בשבוע הבא, אחרי שהוא מסביר לך מה הדשלין והוא מזכיר לך מה  
הDSL, אני חשב שעדיף שלא ישאלו אותנו כלום. להזכיר גם ככה אני רק במקרה שמעטי  
על התהליך, עוד פעם אתה שומע על הדברים במקרה.
- ת. מה לעשות?  
ש. לא, תיכף נראה, לכן אמרתי לך לאט לאט, איזי, איזי. חתימה או לא, הינה בסמכות השר.  
ת. זה התשובה  
ש. אה, זה הטרוניה שלך בסדר?  
ת. נכון  
ש. אבל תראה מה שמיליה שהוא מלא, טוב, תראה מה שמיליה אומר לך, מה הוא היה  
אנחנו יודעים. הוא כותב לך ככה, לגבי הש... על התהליך בסדר? אתה מפתיע אותו, לא אתה  
ሞפטע הבקשה הגעה לשר ארدن ולמלא מקום יושב ראש המועצה, אני, כמכותב לידעך



**בית המשפט המחוזה בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 לפניו יותר מחצי שנה, זה הבקשה של רון אילון ורק לפני חודשיים בערך הווער מכתב לשר  
2 נתניהו, למרות שזה הגיע לפני חצי שנה ליושב ראש המועצה ולמשרד ובעקבותיו התקיימה  
3 ישיבה עם אריק.  
4 ככלומר אם אני מבין נכון, תגיד לי גם אם אני צודק מר שמילה אומר לך, בוא, מה זה הפטעה?  
5 מדובר בבקשת ישנה נושא שלא טופלה או אנחנו עם כל הכבוד זה אצלנו חונה, לא,  
6 קודם כל ברור שזה אצלנו חונה אם הייתה  
7 לא, חונה, ... הכוונה הוגשה מה בקשה  
8 נכון, גם לא טיפולנו בבקשת  
9 אז מה שהוא אומר לא נכון ולהתלוון ולהגיד הפטעה, הפטעה כאשר הבקשה כבר לפני  
10 חצי שנה הוגשה,  
11 אתה יודע כמה בקשות מוגשות כל יום למשרד? ברגע שהמשרד לא מטפל, אם פתאום משוחה  
12 נשלף ורוצחים אותו מהר לא מתיחסים לזה הוגש לפני חצי שנה ובמהלך החצי שנה  
13 זה ברור שאתה עסكت בו חצי שנה ולכן ההפטעה כי לא עסקנו בו.  
14 בסדר גמור, רק שבעניין הזה,  
15 הוא פתאום נשלף, אז,  
16 אבל אנחנו רואים שיש הבדלי גישה בעניין הזה בין בין שמילה  
17 אה, כן  
18 שמילה לא חשוב איפה אז מה אם לא עשינו כלום חצי שנה, אדון אני לא החלטתי לגלוש, אני  
19 עבדתי עד 12.00 בלילה, עשיתני דברים אחרים חשובים אז לכן ימתינו נא אלא שמילה חשוב  
20 מכיוון שזה לא טופל ומתכוון שזה היה לפתחנו אין בזה 1. התעה ו-2. אנחנו לא יכולים להלין  
21 על מרווח הזמן הקצר לאישור. זו תפיסתו, אתה מסכים איתני?  
22 לא יודעת מה תפיסתו  
23 אתה לא יודעת, אז הוא יבוא ויסביר.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

- 1 שמיליה יבוא ויסביר את תפיסתו  
2 כך אני הבנתי את מה שהוא כתב  
3 טוב  
4 אבל אתה הכרת את הפניה של רון אילון שזוirim ששמיליה מדובר עליה מלפני יותר ממחצית שנה  
5 לאשר את אמצעי העברת השליטה מבזק ל-YES, הפניה של רון אילון לשר התקשרות,  
6 גלעד ארדן  
7 גלעד ארדן, אתה הכרת את זה?  
8 אני ידעת שאתה דבר כזה  
9 אתה ידעת שאתה דבר כזה. עכשו אני רוצה להראות לך כדי שזה לא יהיה תלוי באוורור,  
10 מרפרף ומימי ידעת שאתה דבר כזה,  
11 ידעת שאתה  
12 להראות לך חיבור קצר יותר קונקרטי מהאוורור, מהדבר המרפרף הזה  
13 מעולה  
14 אני מפנה לבודכם ל-n/1874 אבל לפני כן לבודכם רק כדי שנדע על מה אנחנו מדברים המכטב  
15 של רון אילון מיוני 2014 הוא n/2308.  
16 עכשו תראה, מאות אבי ברגר, אז היה המנכ"ל לדנה נויפלד ואליך, אתה רואה?  
17 כן  
18 אני לא מאמין בכך, הזכירו הוא זיכרונו, גם הרבה מסמכים לא הראו לך בחקירה ולא  
19 הראו לך בחקירה הראשית, לא הראו לך את זה נכון?  
20 לא, לא הראו לי  
21 וכך כתוב - בהמשך לפגישה אטמול אצל השר דנה והרן מימשו את המלצת שנדרוש מביוק  
22 להגיש, שנדרש מבזק להגיש בקשה למשרד וشنושא תחרות בראשית השוק הכוללת מכוח סעיף  
23 4 לחוק אם אני לא טועה, כפי שעולה בשיחות ודיוונים.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פְּלַדְמָן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      אתה נזכר בפגישה שהייתה אتمול, כלומר ב-15 ביולי 2014 אצל השר ארدن שב亢בותיה באה  
2      הפניה הזאת? ת.
- 3      לא. אני יודעת שהייתה פגישה כזאת, אני גם אמרתי מזמן ומדובר ידעתני והייתי מודעת לפניה  
4      שנעשתה לגלעד ארדן בבקשה למיזוג, נראה, אני חשבתי אוגוסט, מסתבר שהזה היה ביוני  
5      يول, يول. ש.
- 6      يول, הייתה פניה כזו, הייתי מודעת אליה, יכול להיות שגם הייתה ביוני בחדר, כתוב אז נראה היה  
7      בחדר, לא מכחיש, סבבה, לא זכר את הישיבה. ת.
- 8      אבל אין לי טענה גם אני לא הייתה זוכר, אני רק אומר אי אפשר להשאיר את דברים באוויר,  
9      כו, אולי ידעתני, אולי לא ידעתני כפי שיצאנו מהחקירה הראשית ואני צריך בזה וזה חשוב  
10     להראות שאתה הייתה מודעת לפניה הזו בזמן אמיתי. מה זה בזמן אמיתי? ב-14 ביוני כשהתתקבל  
11     מתיקיות פגישה בעניינה אצל השר ארדן בסדר? ת.
- 12     מהה אחוז. ת.
- 13     אתה נזכר בהזע עכשו? בהזעה הייתה פגישה על הפניה של רון אילון? ש.
- 14     לא, אני לא זכר את הפגישה שהייתה עם רון אילון. ת.
- 15     בסדר. עכשו אני ממשיך עם המענה שלך לרשות ניירות ערך נ/1877 אתה מסביר וזה מאוד  
16     לגיטימי אחרי שראינו מה משקל התנאים בעניין ואחרי שראינו שם היותם שוקלים תנאים  
17     אז מה המשמעות מבחינת העיקוב, אתה גם מסביר שלעיכוב הזו יש משמעות כלכלית  
18     בעיכוב האישור עבור חברת בזקYES זה אתה כותב נכון? ת.
- 19     נכון. ת.
- 20     וזה שיקול לגיטימי אצל רגולטור ש.
- 21     לגיטימי. ת.
- 22     לא לעשות נזק אפילו שלא חייבים לעשות נזק. ש.
- 23     נכון. ת.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       עכשו אני רוצה לשאול אותך האם, תשתכל ב-נ/2508, לא נעשה עכשו מבחן זיכרון, פשוט ש.
- 2       נציג לך ישר. זו ה��טבוט שסמנה עולה, היא בשעה 13.21 כפי שאמרתי קודם קודם הזמןם הם
- 3       חשובים. ראיינו שבבוקר בשעה 9.25 עורכת הדין דנה נויפלד אומרת שמשיחת איתך היא
- 4       הבינה שאתה יורד מהתנאים נכון? אתה זוכר שהראיתי לך את זה?
- 5       כן ת.
- 6       יותר מאוחר באותו יום של ה-18 ביוני בשעות הצהרים, 13.21 אלי קמיר כותב לפילבר שהוא ש.
- 7       מתחיל איתך פגישה בעוד חמיש דקות. אתה רואה?
- 8       אוקי ת.
- 9       אתה זוכר בפגישה שהייתה לך עם קמיר?
- 10      אין סיכוי ת.
- 11      אין סיכוי ש.
- 12      היו הרבה ת.
- 13      זה אני מבין, אבל עכשו בוא ננסח, ש.
- 14      ביום הזה, לא ת.
- 15      בוא ננסח עד כמה שיש לדברים משקל, אם אתה נפגש ביום הזה של ה-18 ביוני אחורי שDNA ש.
- 16      אמרה שאתה יורדת מהתנאים עם אדון קמיר ואנחנו יודעים שקמיר בשלב הזה מייצג את בזק
- 17      לא את פרטנר נכון?
- 18      בוחלת ת.
- 19      ואנחנו יודעים, אנחנו יכולים להניח שהנושא שדיברתם ביניכם היה נושא של עמדת משרד ש.
- 20      התקשורות לקרה ישיבת מועצת הcablim והלוויין נושא של עסקת בזק-YES?
- 21      הכל יכול להיות, אין לי שום זיכרון מהפגישה הזאת.
- 22      בצד, פיר אין ש.
- 23      הכל יכול להיות. באיזה שעיה זה היה? תשע?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחֹקִיעִי בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָּכָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדָד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 לא, בתשע עורכת הדין נויפلد כותבת, בתשע וחצי Shirazet מהתנאים ש.
- 2 באיזה שעה נפגשתי איתו? ת.
- 3 הוא כותב בשעה 13.21 בעוד חמיש דקות, ככלומר ש.
- 4 אחת וחצי ת.
- 5 ככלומר באחת וחצי ש.
- 6 אוקי ת.
- 7 אני רציתי להגיד ב-26.1 הוא נפגש איתך ש.
- 8 לא משנה. טוב. ת.
- 9 אבל בחקירה אתה התייחס לשאלת האם יכול להיות שדיברת עם נציגי בזק בנוגע לתנאים ש.
- 10 ואתה גם לא זכרת, ת.
- 11 לא זכרתי ת.
- 12 כבר אז באמצע يولι אבל אתה אומר תשובה, אם יורשה לי, הרנית טיפוסית שהיא אומרת ש.
- 13 את הדבר הבא, אם לא עשית את זה אני אהיה מופתע.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה אתה מפנה?
- 15 ב-27(ב). אני רוצה שתסביר את האמרה הזאת. 27(ב) זה הודעה שנייה בעמוד 7 שורות - 11 ש.
- 16 עמוד 9, שורות 3-11 אני רואה לך שנייה אחת, אני אבקש רק שתסביר את זה ונמשיך 13.
- 17 הלאה, כשבחנת את התנאים לא דיברת איתם? הכוונה עם נציגי בזק? תשובה - אני לא זכר,
- 18 זה בדיק מה שאמרת לפני חמיש שנים כבר אז לא זכרת ואז אתה אומר אם לא עשית את זה 19 אז אני אהיה מופתע כי זה ממש שמקצועית אמרה להתקיים, אבל אני לא זכר שהיה, אולי 20 היה, לא זכר.
- 21 אנחנו מדברים על בזק? ת.
- 22 כן. כן ש.
- 23 אה, חשבתי שאנו מדברים על אליו קmir ת.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"י פ 67104-01-20 מדיינט ישראל נ' נתניהו ואח'

- אלី קמִיר הוּא הנציג של בזק.  
ת. אבל פה שואלים אותו על בזק  
ש. נכון. שואלים אותו  
ת. כמובן על סטלה, על שמוליק, על דודו, על כל מי שעבד  
ש. אליו קמִיר שנפגש איתך ב-18 בערך 1.125, אחת וחצי, נציג בזק, יכול להיות שבמקביל נפגש  
לא רק עם אלី קמִיר, גם אם סטלה, גם עם דודו גם עם פליישר, גם יכול להיות.  
ת. אפשר לשאול שאלה?  
ש. בבקשת  
ת. האם בחלק הזה של החקירה שואלים אותו האם דיברתי עם אלី קמִיר על הדבר הזה?  
10. והතשובה שלי היא שאם לא דיברתי אותו על זה אני אהיה מופתע. כי זה מה שהבנתי ממה  
11. שאתה אומר. זה תשובה קצרה אופיינית לי או אני, אז תסביר.  
12. אני מראה לך למה התכוונת  
13. אז תסביר עוד פעם.  
14. אתה נשאלת אם דיברת עם נציגי בזק.  
ש. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תعلו לו עוד טיפה את,  
16. גברתי זה התחכחות, אני מבין מה הוא עושה כאן אבל בוא  
17. אני לא מתחכם  
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מתחכם, הוא שואל אם שאלו אותו ספציפית על  
19. אליו קמִיר?  
20. לא, הוא שואל את זה כדי להבין את השאלה שלי אז אני אנסה מחדש את השאלה שלי ואז  
21. לא צריך לעלות טיפה, לרצת הרבה, זה למשך זמן. אפשר להבין את השאלה כפי שהיא.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1 אני אמרתי לך שהם משתתפים בנוסח הטריקום ולכון הראייתי לך בבוקרו של יום, בבוקרו של  
2 יום בדיק על האירוע הזה בהורדת התנאים, ראיינו מה עורכת הדין דנה נויפلد אמרה בתשע  
3 וחצי,  
4 כן ת.  
5 שאתה נפגש בצהרי היום, מאוחר יותר עם אלי קמיר שהוא נציג בזק, את זה הראייתי לך?  
6 כן ת.  
7 אז כדי לחתך סימן שבאותו יום נפגשת עם נציגי בזק ואז שאלתי אותך שאלה פתוחה האם  
8 יכול להיות שדיברת עם אלי קמיר על העסקה ועל התנאים או על כל דבר אחר.  
9 יכול להיות שגם ישבנו ואכלנו צהרים באותו יום.  
10 בסדר, יוכל להגיד שדיברתם על אלף דברים.  
11 נכון. זה לא התשובה אבל ת.  
12 בוא, למה קשה? קל. שאלתי אותך ועל זה ענית, הכל יכול להיות, לא זוכר.  
13 נכון. נכון.  
14 שמוני בצד, אני רוצה לבדוק שאתה לוזה באיזה אופן? אתה אומר אני לא זוכר  
15 שנפגשתי עם נציגי בזק, לא זוכר,  
16 נכון. נכון.  
17 אבל אם לא עשית את זה אני אהיה מופתע. בסדר? ועכשו השאלה שלי לא מתמקדת רק  
18 בكمיר אלא בכל נציג בזק אחר, לי היה סימן ל الكمיר באותו יום אז הראייתי לך.  
19 אז אני אגיד למה אני מתכוון כשהאני עונה לך  
20 בבדיקה, שאלה פתוחה  
21 אם לא עשית את זה אני אהיה מופתע כי זה ממשו שמקצועית אמרה להתקיים ולכון זה לדעת  
22 לא אליו קמיר, מקצועית אמרה להתקיים זה עם נציגי החברה שהם מבינים במקצועות.



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       אגב, פה אתה מקדים וחייב, אני מיד אראה לך שאתה מדבר בהודעות שלך על דברים  
2       מקצועיים עם אליו קמיר שקשורים בזק, אז למה אתה,  
3       לא, אליו קמיר הוא מגשר, טוב, סבבה  
4       אני אראה לך מקצועית, למה? למה? אין טריקים  
5       אין טריקים  
6       אז לאט לאט  
7       **כ"ב השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חן בוא נתקדם למועד הבא, אדוני שיראה לו, בוא  
8       נתקדם.  
9       על כל פנים אתה מאשר את הדברים האלה שאתה לא זוכר,  
10      את זה אמרתי בזדאות  
11      את זה אמרת בזדאות?  
12      כן  
13      בסדר. ואתה עומד מאחוריהם?  
14      כן  
15      אני רוצה להראות, תראה הودעה שנייה בעמוד 4 שורות 7-3. קודם כל הקטע הראשון, ביום  
16      של הสารת התנאים אליו קמיר דיבר איתך? לא זוכר. אתה לא זוכר? אני לא זוכר. אני לא זוכר  
17      שבנושא הזה הוא בכלל דבר איתי אי פעם, זה עד כדי כך חסר תכלית. עד כדי כך חסר תכלית  
18      מה?  
19      לא יודע لماذا התכוונתי פה  
20      אתה לא יודע لماذا התכוונת?  
21      לא  
22      ນמשיך. על מה היו השיחות שלך עם אליו קמיר? תשובה - אליו קמיר מבחינתי הוא לובייט  
23      הוא מייצג את האינטרסים של קבוצת בזק ובמקרים רבים שהוא שאתה רוצה להעביר מסר,



**בית המשפט המHIGH בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

ת. נכוון  
ש. או להוציא את העגלת מהבז' במקרה שמוניPOL מתנהל בצורה מסויימת או להגיע להסדר או  
3 הוא אחת הכתובות שאתה משוחח איתם בהחלטת.  
ת. נכוון  
ש. תיאור מהימן ונכוון?  
ת. מהה אחז'  
ש. לכן אמרתי לך,  
ת. לא, אבל זה בכלל לא היה מה שהתוכונתי מוקודם.  
ש. אם כך אני לא הבנתי אותך, אז אתה בשיחות, בנושאים מקצועיים כשהעגלת תקועה פונה  
10 לאלי קמיר שיעזר לך להוציא את העגלת מהבז' נכוון?  
ת. לא. אני אסביר לך כי מה שאמרת הוא בדיק הקוו שבו זה עבר. אתה מכניס לי מילים לפה  
12 ואני אוציא אותך מהפה

**כב' השופט מ' בר-עם:** המילה מקצועית היא הרלוונטיות.

14 **כב' השופט ע' שחם:** אולי נשמע את העד?  
15 בבקשתך, אני חשבתי עד עכשו שלהוציא את העגלת מהבז' כאשר המונופול תוקע רגליים זה  
16 מהו מקצועי, עכשו אני אלמד שבכלל לא התכוונת לזה.  
17 לא, אתה לא תלמד שלא התכוונת לזה, אני אסביר לך מה היה, כי זה הכי קל  
18 לא מה היה, למה התכוונת?  
19 לא, אני אסביר לך מה היה, זה נראה קל כי זה מקרה ספציפי  
20 זה נראה כמו טרגדיה יוונית פתחנו במקהלה ואני מבין את הטרגדיה אבל אין,

**כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר לבאות בבקשתך

22 כשמדובר על טלפון 18 שקל או שני שקלים יושבים עם שמוליק סעדון, יושבים עם סטלה  
23 אנשי מקצועי מהחברה שמספרים למה שני שקל צריך להיות 1.20 שקל ולא שני שקלים



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּתָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

**30 נובמבר 2022**

- 1 והטייעונים שלהם בדרך כלל למה שני שקל צריך להיות 2.20 נובעים בהתחברות מתודולוגית  
2 כלכלית מקצועית או הנדסית מקצועית. לאלי קמיר אין את היכולות האלה, אוקי? היכולות  
3 שלו  
4 אולי יש לו אבל אין מחלוקת שלא על זה הוא מדבר איתך  
5 לא על זה הוא דברarti, זה אני קורא מקצוע, זה אני קורא מקצוע, בסדר  
6 הבנתי, אבל הסוגיות  
7 להוציא עגלת מהבזק לפעמים כשים 18 ו-12 לפחות יש קווים אדומים הוא יכול להוביל אותנו  
8 ל-80 שקל בסדר?  
9 אז הנה עוד פעם שאנו מבינים אחד את השני. כשאתה אומר עם אליו קמיר זה לא היה  
10 בנושאים מקצועיים אנחנו מבהירים, לא בנושאים המקצועיים פרופר כלכליים, ההנדסיים,  
11 כן המקצועיים שהסוגיות שדיברנו עליהם קשורות בזק ובערכת היחסים שבמשרד  
12 התקשרות הרגולטור לבין בזק.  
13 בערכת היחסים, בהחלטת.  
14 בסוגיות שבין בזק למשרד התקשרות?  
15 בהחלטת, ברור, ברור  
16 וכן כשהארת קודם יכולתי לאכול ארוחת צהרים עם אליו קמיר אז מן הסתם בין ביס לביס  
17 בין זנב דג מלוח ל... דיברתם על הנושאים המקצועיים קשורים לבזק האלה.  
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שוב אנחנו נגיע לזה? הוא אמר מה שאמר.  
19 כן, נגיע לזה  
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יגיד מקצועי ושוב יגיד זה לא מקצועי  
21 לא, לא, הוא כבר הסביר מה לגבי,  
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם הוא הסביר אז נתקדם  
23 בסדר. נתקדם.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נחזר שוב

ש. אני נהנה לשמעו את זה שוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא. נתקדם.

ש. אני יודע, נתקדם. אנחנו ב-... ולכן מהסיבות האלה שמנינו ועמדנו עליהם העמדה של אגף

כלכלה היא לאשר את המיזוג ללא תנאים נוספים על התנאים שקבע הממונה נכון?

ת. נכון.

ש. וראינו את זה, חברתי הראתה לך, אני יכול לחסוך, סעיף 12 למכتب שמו עבור לשר התקשורות

וראש הממשלה, המכtab הנלווה כאשר מבאים לו את המלצה מועצת הכללים והלוויין ואת

המליצה של המשרד זה בסעיף 22

כב' השופט ע' שחם: סעיף 12

ש. סעיף 12 סליחה, סמנכ"ל בכיר, סמנכ"ל תדרים, סמנכ"ל פיקוח ... וסמנכ"ל בכיר לכלכלה

שזה אתה

ת. נכון.

ש. מסרו כי מבחןתם אין מניעה לאשר את הבקשה. נכון?

ת. נכון.

ש. נוכח כל מה שראינו כאן

ת. נכון.

ש. בסדר. עכשו עוד נקודה ש策ריך לעמוד אליה כדי ליעיל בהמשך, כתוב, זה עוד שיקול שהנחה

אותך שבכל מקרה בידי המשרד יש את הכוח להחיל תנאים נוספים ככל שיגובשו. כולל הם

לא מגובשים בעת, בלשון עתיד ככל שיגובשו במסגרת סמכותו לבצע תיקוני.. וכו' נכון?

ת. נכון.

ש. זה עוד שיקול נכון?

ת. כן



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       ש. אגב, אם מסתכל ב-נ/מ 2316 שזה הנייר שאתה כותב目前 משרד הכלכלה אתה ראיית שאתה  
2       כתבת בכל עת, נכון?
- 3       ת. כן.
- 4       ש. כשאתה מעביר את זה למכלקה המשפטית התקון היחיד של עורכת הדין דנה נויפלד לגבי  
5       הנייר שלך שהוא מוחקמת את המילים בכל עת וכותבת בזיהירות האופיינית לה, ככל שיידרש.
- 6       ת. אתה זכר את זה?
- 7       ת. לא.
- 8       ש. בואו נראה את זה רגע, זה התקון היחיד היחיד, לא פסיק, לא אות, לא נקודה שמשיחו שינוי  
9       בנייר העמדה של האגף שלך שאתה כתבת.
- 10      ת. מהה אחוז
- 11      ש. אני מפנה ל-נ/מ 2316 בעמוד 4, אתה רואה?
- 12      ת. אם יידרש, בסדר
- 13      ש. היא הורידה בכלל עת, אם בכלל יידרש, אם יידרש, סליחה, בסדר?
- 14      ת. בסדר גמור
- 15      ש. זה בעמוד 8. טוב. והנה מפה אנחנו רואים עוד סימן לשותפות של המכלה המשפטית בניהור  
16      שאתה כותב
- 17      ת. בדרך כלל כך עובדים, כולם מדברים עם כולם, כל המכلكות מעורבות, זה בדרך כלל הlixir  
18      תקין.
- 19      ש. נכון אני רוצה לחזור לסעיף קטן ד' שאתה כתבת ב-נ/מ 1877 כאמור התקייתן הצורך  
20      המידי לסיים את העבודה המקצועית לגיבוש תנאים מגבלים למיזוג פונקציונלי של  
21      החברות ולכך העבודה כאמור לא הושלמה, נכון?
- 22      ת. כן
- 23      ש. אין צורך מיידי, העבודה לא הושלמה נכון מה שתכתבת ב-גי נכון?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פַּרְידֶּמֶן – פַּלְדֶּמֶן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. כנ 1  
ש. עכשו תראה את ה', המשרד שקל להוסיף תנאים נוספים מעבר למוגבלות שהוטלו על ידי 2  
המומונה שאלה עיקרת: 1. הבטחת הפריקות. 3  
ת. כנ 4  
ש. 1-2. עם ניצול הכוח התחזרתי והשיוקי של בזק, אתה נותן דוגמא על איסור שנקבע ברגיל 5  
או הפוך, הוא איסור על תנאי ... וכוי נכון? 6  
ת. כנ, שזה תחרותי. 7  
ש. עכשו, לאט לאט, כאמור, עניינים אלה נשקלו, כך כותב הרן לבאות, אך המשרד טרם הכריע 8  
בשאלת הנחיצות בהם ושוקל את האפשרות לקבוע תנאים אילו ואחרים ברישון... בזק ככל 9  
שיידרשו נכון? 10  
ת. נכון מאוד 11  
ש. מצין. עכשו אני רוצה להראות לך שאט הניר הזה שאתה כתבת שעבר למחילה המשפטית, 12  
שהשינוי היחיד שמחילה משפטית הכניסה בו זה החלפת המילים בכל עת במילים ככל 13  
שיידרש עובר אחריו תיקון של המחלקה המשפטית לمناق"ל פילבר נכון? 14  
ת. ברור 15  
ש. המנכ"ל פילבר מעתיק את המכתב שלך, את נייר העמדה שלך אחד לאחר, مثل עצמו הוא לא 16  
מוסיף כלום, לא מתקן כלום ולא מביא כלום, זה מילה במילה כבודכם, הנה עוד קיצור, עוד 17  
אחזו, אין צורך לעשות השוואה, זה נתון בסדר? זה נ/1523. בסדר? פשוט מילה במילה, אותן 18  
באות. 19  
ת. אכן הוא מעביר? 20  
ש. אתה הכנסת לו את העמדה, דנה נויפلد תיקנה ככל שיידרשו, מעתיקים את מה שתכתב, הוא 21  
חותם ומעביר לרשות ניירות ערך בסדר? 22  
ת. מה אחזו 23



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 1  | הליך תקין, על בסיס עבודות אגף כלכלה שאתה הכנסת נכון?                                  | .ש. |
| 2  | כן  | .ת. |
| 3  | עכשו תראה, ב/נ 1876 אני חזר, סעיף ו', עשינו את ג', ד', ח', נ/נ 1876 שואלים אותך באיזה | .ש. |
| 4  | מועד הובאה בפני החברה האינדיקטיה לכך שבכונת המועצה ו/או משרד התקשורת להמליץ           |     |
| 5  | לשך לאשר את רכישת אחזקות ירווקום ככל שניתנה אינדיקטיה, במידה וניתנה אינדיектיה        |     |
| 6  | כלשי לעניין המלצה המועצה והמשרד, האם זו הייתה אינדיектיה להמלצת אישור                 |     |
| 7  | הרכישה תוך הצבת תנאים ומגבלות נוספים מעבר לאלה שנקבעו על ידי,                         |     |
| 8  | שואלים אותך או את המשרד?  | .ת. |
| 9  | את המשרד, או אינדיектיה לאישור הרכישה ללא שיידרשו תנאים נוספים, אבל אתה מתייחס        | .ש. |
| 10 | גם לשאלת הזו בסדר?  | .ת. |
| 11 | הגדלתי ראש, טוב   | .ת. |
| 12 | אתה מתייחס גם לשאלת הזאת. עכשו מסתכל מה אתה כותב - בפגisha שהתקיימה ב-19              | .ש. |
| 13 | במרץ 2015 בה השתתפו מנכ"ל המשרד דוז, תזקיר מי זה היה?                                 |     |
| 14 | מראש? אבי ברגר לדעתך.   | .ת. |
| 15 | יושבת ראש מועצת הכללים והלוויין זו עורכת הדין יפעת בן-חי שבב,                         | .ש. |
| 16 | אוקי  | .ת. |
| 17 | נצח אגף כלכלה אנחנו יודעים עליו,  | .ש. |
| 18 | כן  | .ת. |
| 19 | אבל מי הנציג הנוסף, אולי קופולובי' ביררנו את זה איתו, אולי, לא בטוח                   | .ש. |
| 20 | אוקי  | .ת. |
| 21 | ומנכ"ל חברת YES רון אילון הבהיר כי המשרד אינו רואה מניעה באישור המיזוג, זה לגבי       | .ש. |
| 22 | העמדה העקרונית לשאלת העברת אמצעי השליטה אינו רואה מנעה אך שוקל האם יש צורך            |     |
| 23 | להתנות את המיזוג בתנאים נוספים על אילו שקבע הממונה. זה שלושה חודשים לפני מה           |     |



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        שעשינו מתחילה הבוקר וראינו את תהליך השקילה אבל שלושה חודשים קודם בתקופת ברגר  
2        זו העמדה העקרונית של המשרד נכון?  
3        זה מה שכתב פה, כן  
4        כן, זה מה שאתה כותב  
5        סבבה  
6        וזה מה שמעתיק פילבר, הרי הוא לא היה ב-19 במרכז המנכ"ל, מי שהיה המנכ"ל זה ברגע  
7        אבי ברגר, כן  
8        אז הוא סומך על מה שאתה מספר לו ולכן מעתיק את זה כלשונות בתשובה שלו לרשומות ניירות  
9        ערך, ב-נ/מ 2315, כך הוא כותב בסדר?  
10      עכשו יש לי שאלת אליך האם אתה זוכר ואם כן, האם אתה יכול לשתף אותנו מה היה מקור  
11      האינפורמציה שלך, פרוטוקול, החלטה, נייר, שיחות, לגבי אותה פגישה שהתקיימה ב-19  
12      במרכז, אמרנו שהייתה פגישה כזאת אנחנו יודעים את זה מהריאוון של ברגר בסדר?  
13      מעולה. אני רציתי לשאול אם הייתי בפגישה כי אני לא זוכר אותה.  
14      כן, הייתה  
15      אני לא זוכר  
16      הייתה. יש ביומן של ברגר, אנחנו נתקלנו בעדות של קופלובייז'י כבר את מספר המזג, אין לי  
17      אותו כאן, את הישיבה הזאת  
18      יש פרוטוקול הישיבה  
19      אז מה שאני שואל אותך האם אתה זכר את הפרוטוקול או את ההחלטה שעלה בסיסה כתבתת  
20      את אשר כתבת?  
21      **כב' השופט מ' בר-עם:** האם אתה זכר שהשתתפת בישיבה כזאת?  
22      אני לא זכר שהשתתפתי בישיבה כזאת ואני לי ואני לא זכר לא פרוטוקול ולא כתובות על  
23      הפגישה, אם תראו לי אני אאשר או,



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      משרד התקשרות בזמן פילבר, על כל נושא התנאים בכל החקירה שלך לא הראו לך את  
2      המסמכים האלה שנכתבו בזמן אמת שאני מראה לך עכשו, את פניית רשות ערץ, את הניר  
3      שהכנת,  
4      לא זוכר שהראו לי את המסמכים האלה  
5      לא זוכר, קיבל נתון, לא הראו לך, לא הראו לך.  
6      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר  
7      אני אומר נתון, לא זוכר, אני אומר נתון  
8      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זה לא שאלה אליו  
9      לא, אבל אני חייב להזכיר לו,  
10     **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה  
11     חייב להזכיר לו, לא הראו לך את זה ולבן מה שאתה העודת שם היה מתוך זיכרונו, על זה רשות,  
12     זה רשום בניירות שאתה כתבת בזמן אמת נכון?  
13     כן  
14     אתה לא כותב סתם דברים אמרנו כבר. אפשר להתקדם.  
15     כששאלים אותך ואתה עונה בעל פה, לגבי אירוע ו לגבי עדות ו לגבי מה היה והשתלשלות  
16     העניינים וראיינו כבר בעיות של זיכרונו, לא שיש לך בעיות של זיכרונו  
17     לא, אולי יש לי בעיות של זיכרונו, לא זכרתי, מה לעשות?  
18     לכוונו, לכוונו, האם את האירועים עצם האם אתה חשבת לומר לחוקרים תראו אתם  
19     שואלים אותך מה שאלות בעל פה, אני לא הצל זוכר, בטח לא את לוח הזמנים,  
20     אמרתי לדעת  
21     אולי תראו לי מסמכים כי אני זוכר שכותבי מכתב באוגוסט 2015 שמתאר את כל השתלשלות  
22     העניינים, למה לנחש?



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      אדוני הפרקלייט אני לא נחקר מקטועי לשמהתי הרבה, מה שהראו לי, הראו לי, מה ששאלו  
2      אותי ענייתי, מה שלא שאלו אותי לא ענייתי, זה מה שהיה.  
3      ש. אוקי, מצוין. אני מסכים איתך שהאחריות היא של החוקר ולא שלך, בראש ובראשונה אלא  
4      אם כן אתה יודע שהוא ממש משמעותי אתה זוכר אותו אתה מעדייף לא להגיד אותו,  
5      אבל אתה זה אתה לא זוכר שאתה נכון?  
6      ת. לא.  
7      ש. הבנתי. ולכן העמדה שלך שאנו ראיינו אותה לא הייתה שאין לא אשר את המיזוג אלא בעמידה  
8      בתנאים אלא שאין מניעה לאשר את המיזוג,  
9      ת. נכון?  
10     ש. ואתם תשלמו תנאים בעtid נכון?  
11     ת. נכון.  
12     ש. כבודכם זה היה סעיף 58 לכתב האישום. עכשו אני רוצה לעבור איתך על מימוש האופציה,  
13     חודשים מרצעד אוגוסט 2015 בסדר? הרائي לך קודם  
14     **כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד:** עוד פעם,இזה חודשים?  
15     ש. מרצעד אוגוסט 2015  
16     ת. אני זכר במעורפל, כן.  
17     ש. היה רמז מוקדם אני הרائي לך אם אתה זכר,  
18     ת. כן, זה אני זכר שהרائي לך ואני קיבל אישור מהרשויות וזה הם נכנסו לפוזיציה וכתבו שזה  
19     מותנה, הם כתבו שזה מותנה?  
20     ש. חלק מהמניות של YES היו מוחזקות אצל נאמן עורך דין דוד אפרתי ומה שריאנו קודם  
21     על החלטת הממונה זה שהוא עצמו אומר שמתקיים תנאים מסוימים בתוך שנה אם בזק  
22     תעשה כך וכך יש לה אופציה לרכוש את המניות האלה. מדובר במניות בכמות כזו שהעבירו  
23     את בזק באחזקה ל-58.5 נכון? 58.5 או 58% במימון שלו,





**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

**כב' השופט מ' בר-עם:** רכישה עד מאות אחוז זה תהיה מאוחר יותר.

זה מה שעשינו עד עכשיו, זה מועצת הכלבים והלוויין בינוי עם עדמות הגורמים המקווים, ש.

ש. זה מה שעשינו עד עכשיו, זה מועצת הכהלים והלוויין בינוינו עם עמדות הגורמים המצביעים,

**ראינו סעיף 12, הולכים לשער התקשרות כאן זה 23 בינוי 2015 אחרי**

4 האופציה שעוברים מ-57 אחרי מימוש האופציה למאה אחוז בסדר?

5 עכשיו אנחנו ב-57, הולכים אחריה בזמן בסדר?

מאה אחוזו, אני לא מבין ממהו אבל בסדר ת.

פודינג כבוי תבזבז

ט בערבה

האם אתה צורב את האנרכיו אנו בבר אינטראkt זיה הגה ב-25 במרץ 2015 ו-YES מגדיאה

במהלך הימנייה המאוחרת גושה תרבותה הירידית ותפקידו מוגזם את הטעינה הנדרשת כרך מאוחרן.

第11章 会议与谈判：商务沟通的技巧与策略

卷之三

卷之三十一

• 17 •

בכך קירה הראשית הראו לך בפרקוטוקול מ-12 במאי, זה הפראוטוקול המפרטם כבודכם מחודש

**19** מאין שיש לו שני נוסחים, שני נוסחים, אחד מוקדם, אחד מאוחר ושוואלים אותו, דיברו על

**20** חדש מרכז זה הישיבה החשובה שהריאיתי לך בתשובה שלך לעמדת המשרד במרץ, הלכו ישר

**לחדש Mai, 12** למאי. אַז קודם כל ראיינו מה הייתה עמדת המשרד במרץ, עשיו אני רוצה

שנסתכל על אותה ישיבת 12 במאי מזוזית אחרת, אגב האירוע על מימוש האופציה. מה זה



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      עשה במשרד בסדר? אתה זוכר כעס או התרעמות של מימוש האופציה בלי לבוא קודם ולביקש  
2      אישור של שר התק绍ות?  
3      לא יודע אם כעס או התרעמות זו המילים המדוקיקות אבל אני חשב שזה היה, כן, וזה היה  
4      אירוע לא,  
5      היה אירוע?  
6      היה אירוע לא טוב, זאת אומרת צפינו, מה אני אמרתי אני לא בטוח שזה שאתה מעביר נכס  
7      רישון אתה צריך לקבל את אישור الشر לפי הרישון אז אני לא יודע מה אפשר להם לעשות  
8      את זה אבל זה היה מאוד מוזר שבעצם שליטה, העברת שליטה קורית בלי שהתבקש  
9      אישור.  
10     אני כבר אומר לך מה אני לא אחקור אותך, אני לא אחקור אותך עכשו על ההסברים שאתה  
11    עשו את זה כשבזק טוענת... זה לא הנושא כאן כי יש אישור קודם, כי יש אישור של מרדכי  
12    מרדכי והם מונה זה היה מולו וזה היה שקו וזה היה מדווח כל מהלך. הרי המנכ"ל הקודם  
13    אמר להם שעדי עשרה אחוז,  
14     **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא תשאל על כל זה?  
15     לא, אני שם את זה בצד.  
16     **עו"ד יהודית תירוש:** ... על הדרך.  
17     חסכתי שלוש שעות את רצחה שאני עבור על כל זה שלוש שעות עכשו? בית המשפט אומר  
18     לי לתקן.  
19     **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בסדר  
20     אז הכל כדי לתקן, אני מנסה להכנס במשפט אז זה גם לא טוב  
21     **כב' השופט מ' בר-עם:** וכך להניח את דעתו של העד  
22     כן, וכך להגיד לו לאן אני הולך. וזה אני לא שאל אותך, לא על אישור המנכ"ל ולא על כלום  
23     ידעו ולא הממונה ולא עמידה בתנאים ולא דיווחים לבורסה, נשים בצד



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו וах'

1 טוב ת.  
2 אבל אתה זוכר שבכל זאת המשרד רצה לבדוק האם יש כאן הפרה, ואם כן, מה זו ההפלה?  
3 גם זה כבודכם אני לא הזכיר לעד אבל זה מסמך שהווצג, אבי ברגר פונה לשכחה המשפטית  
4 ואומר תבדקו האם יש בזה הפרה ואם כן, מה ההפלה? הוגש, נשים בצד. בסדר!  
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אתה זוכר? שאלו אותו אם אתה זוכר.  
6 טמה, שהיה מכתב זה? אבי ברגר, לשכחה משפטית? לא, לא הכרתי  
7 לא, שרציתם לבדוק האם יש הפרה?  
8 כן, במשרד רצוי לבדוק האם יש ממשמעות של הפרה בתהיליך הזה, כן  
9 וגם פה נעשה ספויילר לסוף כי מה שמענינו באותו זה התהיליך ולא אם הייתה הפרה ומה  
10 התוצאה, גם ספויילר נוסף, בסופו של דבר מעולם לא נקבע שהייתה כאן הפרה במימוש  
11 האופציה. האם אתה יודע את זה?  
12 לא יודע את זה.  
13 אז אני אומר לך נתנו, מעולם לא נקבע על ידי משרד התקשרות שהייתה הפרה.  
14 מה אתה?  
15 עכשו, אחרי שניקינו מהצד את כל מה שאנו לא שאל אותו וזה קיצר לנו הרבה מאוד  
16 מהחקירה, עוד אחוז, בוא נראה רגע את התהיליך.  
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק אחוז?  
18 מה לעשות אדון, זורקים פה כל מיini דברים וכותבים כל מיini דברים אז אני צריך להתמודד  
19 איתם, רק על סמך מסמכים, רק על סמך מסמכים מזמן אמרת זו הזרות. התהיליך שאני רוצה  
20 עכשו שנסתכל בעיניים חדשות על הישיבה של ה-12 במא依 שהראו לך אותה בראשית מזוזית  
21 אחרת בסדר?  
22 אוקי.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמֶן – פְּלַדְמֶן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       אולי לפני כן רק כדי לסגור באמות את המעלג גם לגבי התנאים הקודמים, גם לגבי התנאי הזה  
2       וש. וגם לגבי סעיף 7 המפורטים נראה לך רגע את נ/ה 1881 חרטוי גם כמה ואמרה שנגיעה לנקודת  
3       הזהות אז עדיף לראות את המסמך ולדיביך ואני חב לך את החובה הזאת, נשים אותה פה  
4       בלוח. זו הישיבה ביולי, אתה רואה? זה אחורי ישיבת מועצת הכהלים והלוויין מינוי ואחרי  
5       האישור של שר התקשות שהובא אליו לחתימה לאשר את העברת אמצעי השליטה,  
6       מתיקיימת פגישה בראשות פילבר, אתה משתתף בה, משתתפים בה גורמים ממועצת הכהלים  
7       והלוויין גם גורמים מקצועיים נוספים ממשרד התקשות, לרבות המחלקה המשפטית שלה,  
8       אתה רואה?

9       כן ת.

10      ואתה בפגישה הזאת. ש.

11      כן, אני רואה ת.

12      אתה זכר את הפגישה הזאת? ש.

13      שנייה, יש פה סיוכום, תן לי לקרוא ואז אני אנסה לראות, אולי זה יזכיר לי ת.

14      או אני אנסה לרענן את זיכרונו, תקרה בבקשת הפרוטוקול הזה, הוא חשוב מאוד ש.

15      יעכשיו אתם מתכוונים פורמללית שמא וליתר ביטחון ואולי בכל זאת צריך עכשו לקבוע,

16      עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להתנגד, אתה מציג את זה לא נכון, אני רוצה שהעדר יצא.

17      את צודקת, לא צודקת שאני מציג לא נכון את צודקת שאני לא צריך להציג, כתוב. אז תקרה ש.

18      בקשה, נחסוך את היציאה שלו. ת.

19      אני לא זכר את הישיבה הזאת, אני מתנצל ש.

20      אתה לא זכר אבל לפי הכתוב השתתפת בה?

21      לפי הכתוב השתתפה ת.

22      וכתב אותה מיימון שמיליה? ש.

23      כן ת.



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      טראח מה כתוב כאן בסיכום המנכ"ל בסדר? ואני לא אעשה סיכום כדי שחברתי תגיד שאני  
2      מציג לא נכון, נקרא מה כתוב.  
3      נשאלתי על הישיבה הזאת?  
4      ודי שלא, למה שתישאל?  
5      אוקי, בסדר  
6      למה שתישאל? לא, רוב מה אני מציג לך כאן, הרוב המוחלט של מה שאני מציג לך כאן לא  
7      נשאלת ואני מציג לך עוד מסמכים, ראיית מנהרה אמרנו? לא אשפטך, ראיינו זיכרונו, ראיית  
8      מנהרה.  
9      סיכום המנכ"ל לאחר דיון והתנאים שהוצעו על ידי הרשות להגבלים עסקיים אין סיכון  
10     בטוח הקצר ומידית ולכן צריך לבדוק מכתב השלמות לאישור שיצא. מזכיר לך מהו?  
11     לא, אבל זה מה שכתוב בנירות עצם שאין תנאים,  
12     בסדר, בכל זאת רצוי לבדוק, להיות הצד הבטוח נכון?  
13     **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לזה.  
14     אני באמצעות שאלת, אני לא מבין  
15     **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתנגדת לשאלת ואני מבקשת שהעדים יוצא. בכל זאת רצוי להיות הצד  
16     הבטוח, רצוי לבדוק שאין בעיה, נכון? זה מה ששאלת על התנאים?  
17     סימן שאלה והוא יכול להגיד לי אתה מדבר שטויות. מה פסול בשאלת שלי?  
18     **עו"ד יהודית תירוש:** כי אני חושבת שאתה מניח מה בפני העד תשתיית לא נכון. השאלה יכולה להיות  
19     גם מכילה דברים שהם מטעים בלי להתכוון אפילו.  
20     מה הכלת?!  
21     **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תוסיף האם לשאלת.  
22     ההתנגדות הקבלה ואני צריך להוסיף האם לשאלת ששאלתי אותך  
23     **עו"ד יהודית תירוש:** זו לא ההתנגדות





**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

**30 נובמבר 2022**

- 1      ואו כל הדבר הזה נדלג שבוע קדימה כי זה ה-23 ביוני ואז יש את הישיבה שאנו חזו מדברים  
2      עליה ברגע.  
3      מכיוון שלפרוטוקול מה שאמרת עכשו זה לא יהיה ברור, בוא נעשה, השלב הבא 23 ביוני  
4      התכניות של מועצת הcabלים והלוויין שמחיליטה להמליץ לשר לאשר את בקשה אי הצלבת  
5      אמצעי השליטה, בסדר? זה 23 ביוני  
6      ת. אוקי  
7      וש. ועכשו באה הפגisha הזאת מ-5 ביולי  
8      ת. זה עוד שבוע אחרי  
9      ש. בדיק  
10     ת. והמכtab שלי נשלח,  
11     ש. המכtab שלי אתה מתכוון ל-?  
12     ת. של אגף כלכלה  
13     ש. למה אתה מתכוון, לאיזה מהם? לרשות ניירות ערך?  
14     ת. לא, לא, זה אוגוסט, לא, אני לא מדובר על אוגוסט  
15     ש. אתה מדובר על התנאים?  
16     ת. על התנאים, כן  
17     ש. 17 ביוני, עוד לפני  
18     ת. עכשו הבנתי את הטוים לין  
19     ש. זה הטוים לין  
20     ת. בסדר  
21     ש. עכשו שפניהם איפה?  
22     ת. לא, רציתי להבין,  
23     ש. שאין שפניהם,



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. כן 1  
ש. אז אין שפנים 2  
ת. אוקי. עכשו מה השאלה? 3  
ש. עכשו אני מדגיש לך את סיפור המנכ"ל, עכשו אנחנו בישיבה ב-5 ביולי 4  
ת. כן, כן, את זה אני קראתי עכשופה למעלה, את זה אני מבין. אני בישיבה ב-5 ביולי עם כל 5  
6 המשתתפים האלה.  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשו זה סיכום המנכ"ל? 7  
ת. כן 8  
ש. סיכום המנכ"ל? 9  
ת. כן. 10  
ש. אתה רוצה לשמעו בדיוק למה אמרו לך להיזהר רגע, לחפש שפנים והכל פתוח? 11  
ת. לא אמרו לי מעולם להיזהר ולחפש שפנים 12  
ש. אז עכשו אני שאל אותך על סיכום המנכ"ל. 13  
ת. זה אינסטינקט בסיסי 14  
ש. יש לך אינסטינקט נדחה 15  
ת. יכול להיות 16  
ש. אז לאחר דיון בתנאים שהוצעו על ידי הרשות להגבלים עסקיים אין סיכונים בטוחה הקצר 17  
מיידי ולכן אין צורך בעדכון מכתבי האשמות לאיישום شيئا, שאלתי וענית, זה רأינו גם ביוני 18  
נכון? סליה? 19  
ת. כן 20  
ש. עכשו 2. ככל שיידרשו עדכוניים בטוחה הארץ הנושאים ייבחנו באופן מערכתי על השוק כולל 21  
... שידורים על ידי המשרד ומועצה, אם נצטרך משהו בעתיד נעשה את זה בעתיד. 22  
ת. בגללם רואים את שלהם ואני רואים את שלנו, בגלל זה זה כתוב ככה 23



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      כן, אבל כרגע משאים בסך הכל אמרה שאם נרצה אי פעם ממשו נעשה את זה בעתיד, נכון? ש.  
2      כן ת.  
3      בכל מקרה המנכ"ל יציג ויעדכן השר בעניין זה שכרגע ב-1 ו-2 ... נכון? ש.  
4      כן ת.  
5      4. סוגיות מימוש כתבי האופציות, זה מה שראינו המעבר מ-57.5% ל-58.4% בחודש ש.  
6      מרצ שעורר שאלה האם היה מותר, האם זו הפרה, האם זו לא הפרה? האם צריך אישור או  
7      לא אישור ת.  
8      כן ת.  
9      שבוצע ללא אישור השר יבחן בנפרד יחד עם סוגיות אחרות בנושא אכיפה, כך כתוב. ש.  
10     ת. אוקי.  
11     אני אומר לך נתון נוסף, זה מעולם לא, מעולם לא בא לכל קביעה במשרד התקשרות גם לא ש.  
12     אחרי ה-5 ביולי שהייתה הפרה. אתה יודע נתון אחר? ת.  
13     לא, לא עסكتי זה אז ברור שאני לא יודע נתון אחר. ת.  
14     ברור שאתה לא יודע נתון אחר. בעצם, אחרי שראיית, בסדר. בעצם אני עובר איתך לסעיף 7, ש.  
15     ת. אוקי.  
16     גם על זה נחקרה בחקירה הראשית. תשתכל על 4(ב) בני, מה שהרائي לך בעצם, ש.  
17     אני את היישבה הזאת לא זוכר, אני אומר, מה שעברנו הרגע, ת.  
18     אני בעצם לחבר לך דברים שכן זכרת דברים בחקירה הראשית לישיבה הזאת. ש.  
19     ת. אוקי, טוב.  
20     מה שהרائي לך, המשפט האחרון בסעיף 4 בסיכום המנכ"ל שהסוגיה של מימוש כתבי ש.  
21     האופציות תיבחן בנפרד וכי בקונטקט של זה. הקונטקט הוא סעיף 7 המפורט שבחתלה בנוסח המלצת של מועצת הכבלים והלוויין יהיה סעיף מה שאנחנו קוראים לו  
22     בעה שלנו סעיף 7, שאומר נשמר את הזכויות להליך אכיפה בגלל מימוש האופציה וכו' ש.  
23



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1        וכי והיה חשוב לבזק להוריד את זה כי זה מפריע לה בתהליכי אישור וויכוח במשרד  
2        התקשרות אם בכלל צריך את זה. אתה גם היה במעמד שזה הערת שליליים ולא צריך, אתה  
3        לא עסكت בזה, ברוריה עסקה בזה.

4        **עו"ד יהודית תירוש:** זה ממש לא נכון

5        אני אראה לו, אני אראה לו, בבקשתך. זה בדיקות נכון מילאים שלו מילה במילה. מילה במילה,  
6        אז זה סתם מטעה אותו.

7        עכשו חזרים לשאלת הזאת, סעיף 7 הורד, ביולי מתקימות ישיבה מה עושים עם זה? שמירה  
8        על הזכיות ואז אומרם נבחן את זה בעתיד, ואמרתי לך מעולם לא נבחן,  
9        זה סעיף ברוריה מה שנקרה?

10        ש.        בדיקות.

11        ת.        אני לא עסكتי בסעיף ברוריה.

12        ש.        אבל אתה נשאלת בחקירה הראשית על זה

13        ת.        אז מה ענית בחקירה הראשית על סעיף ברוריה?

14        ש.        אתה לא זכר מה ענית בחקירה הראשית על סעיף ברוריה?

15        ת.        מתנצל

16        ש.        כי זה היה רק שלשות.

17        ת.        לא, לא זכר

18        ש.        אתה לא זכר

19        ת.        ענית על סעיף ברוריה

20        ש.        אז אני אזכיר לך מה ענית על סעיף ברוריה,

21        ת.        יאללה תראה לי



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1        Abel בחקירה הנגידית, אני אזכיר לך גם מה אמרת בחקירה הראשית לגבי סעיף ברוריה, גם  
2        מה אחרים אמרו לגבי סעיף ברוריה וגם מה אתה אמרת לגבי סעיף ברוריה מה שלא בחקירה  
3        הראשית אלא בחקירה שלך ברשות ניירות ערך.  
4        זה אותו דבר.  
5        לא, הייתה לך גם התייחסות שמחינתך זה הערת שליליים ולא יותר. תيقן אני אראה לך  
6        בסדר? זה לא אמרת בחקירה ראשית.  
7        אפשר להראות בבקשת קודם את מה ששמייה אומר לגבי סעיף 7?  
8        **עו"ד נועה פירר: כן**

9        שמייה אומר למה להתעקש על אותו סעיף 7 מפורסם על שמירת הזכיות של משרד  
10      התקשורת, לבדוק ולבוא חשבון על ההפרה של ה... במימוש האופציה אם מדובר בהפרה  
11      בעבר ואם נרצה לפקח אז ממילא נוכל. שלישיית שאנו לא אשימים, מפקח... אנחנו לא  
12      עושים אותו כולם, זה מה ששמייה, אתה הכרת את זה?  
13      לא.  
14      יופי. הוא הגורם הפיקוחי נכון?  
15      כן, הוא אחראי על זה, לא אני, כן  
16      זה עמדתו של מי אחראי על זה, ברור, אם רוצים לפקח תמיד אפשר, זה מה שהוא אומר.  
17      ברור  
18      וזה שואלים אותו למה בסופו של דבר הוא לא יצא להליך של פיקוח, אתה רואה?  
19      כן  
20      הוא אומר כי זה זוטיות בעניין. ככלומר בדקת את העניין והגעת למסקנה שהזה זניח? תשובה  
21      כן, וגם המועצה לא עשתה עם זה שום דבר. אגב, היה לי מקרה דומה עם חברות אחרות,  
22      חברת הווט, ייצאנו עם ציון כספי על הווט בלבד מאחר והייתה לה היסטוריה של הפרות, אתה  
23      רואה?



**בית המשפט המHIGH בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

ת. כן, זה העדות של שמילה  
ש. העדות של שמילה, כן, זוטי זוטות בעינו.  
ת. סבבה  
ש. עורכת הדין בן פורת אני רוצה להראות לך מה היא אמרה לגבי אותו סעיף 7, הרי המחלוקת  
המשפטית עשתה את המסמכים, היא אומרת בדקנו את האישור שעוי"ד ויסוקר אז טען שיש  
לهم, גילינו שהאישור לא רלוונטי אז החלטנו לבדוק את הבקשה לגופה, לבדוק את הבקשה  
לגוף ולבדוק האם ליה הлик פיקוח או לא? אנחנו עברנו לבדוק בקשה מהותית  
וכמובן שתוצאות הבדיקה היו, אם תוצאות הבדיקה היו שאנחנו מאשרים אז היינו צרייכים  
להתמודד עם בעיה יותר קשה של איך מבטלים את מה שקרה בפועל אבל מאחר שהגורמים  
המקצועיים וזה הדגש והחשיבות של המחלוקת לא ראו בעיה, הסוגיה המשפטית  
היה פשוטה יותר. אתה רואה? אז היא נשאלת למה נדרש סייג זה? היא אומרת הוא לא  
נדרש, סעיף 7, למה צריך את סעיף 7, היא אומרת הוא בכלל לא נדרש. זה מוצה, אני מבקשת  
לדיביך, זה לשיקיפות-YES תדע שהאישור הזה לא מונע פתיחה של הлик פיקוח נגדה ושלא  
יבואו וינפנו באישור ויגידו נתמס אישור ואתם לא יכולים לפתח בהליך פיקוח, זה  
דיסקלימייר שנitin לשיקיפות.  
ת. הנושא הזה עולה גם בתקופת ברגר בחקירות שלו וכו', על מה המשמעות של אותו סעיף 7  
שכלום אומרים שהוא לא חשוב, דיסקלימייר בסדר?  
ת. אוקי  
ש. והוא ממשיכה ואומרת שזה אין לו המון משמעות, אתה רואה? וגם אם המשפט לא קיים  
אפשר לפתח בהליכי פיקוח, בדיקות, ובעניין אין לזה הרבה משמעות, אתה רואה?  
ת. אפשר עוד למטה? אולי זה בעניין אין לזה הרבה משמעות משפטית, זה בעמוד 7.  
ת. **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אדוני מציג לו את כל,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹז בֵּירֶשֶׁלִים**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֵם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1 לא, לא, אני עכשו הריאתי את עמדת שמילה שזה התפקיד שלו, אומר זוטי זוטות, לא חשוב.  
2 הריאתי שהמחלקה המשפטית אומרת שאין לזה ממשמעות משפטית, אני שם את זה עכשו  
3 בצד. אני מקבל את הערת בית המשפט, אני לא אציג לך עוד עמדות אפילו של המנכ"ל ברגור  
4 מה הוא אמר על הדבר הזה, אני רק אפנה לפרוטוקול עמוד 6,724, שיהיה לנו את הנושא הזה  
5 איזו, גם הוא לא ראה בעניין הזה שום חשיבות. עורכת הדין נויפלד שהעידה שזה טכני  
6 בעמוד 11,200. אני מגיע להתייחסות של העד עצמו לדבר הזה ובזה אני סימתי את סעיף 7,  
7 בסדר? זאת אומרת, כל גורמי המקצוע המשפטיים, האחרים, הרגולטוריים הבכירים אמרו  
8 שזה זוטי זוטות, אין לזה ממשמעות, זה לא חשוב ועכשו תראה מה אתה אומר אני רוצה  
9 להראות לך, אני אקראי לך בסדר?  
10 זה היה סעיף שהיה נחמד שייהיה  
11 **עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה מקריא?**

12 מהודעה שנייה בעמוד 11 שורות 5-6. אתה אומר זה היה סעיף שהיה נחמד שייהיה אבל לא  
13 מעבר לזה. אתה רואה? מופע ראשון, אתה רואה?

14 כן  
15 יש דברים שנחמד שייהיו אבל לא מעבר.  
16 תעלת רגע לעלה, אני רוצה לראות מה קרה אחרי שהיא מקריאה לי את הדיסקלימר  
17 להזכיר.

18 הכל בסדר  
19 בסדר לא? אתה עושה פרצוף כאילו רצחותי אותך.  
20 קודם כל אתה עושה לי פרצופים נחמדים ואני לא מפרש אותם כמו שאתה מפרש אותם,  
21 נתחיל בזה. דבר שני, קח את הזמן, דבר שלישי, היחידים שלוחצים עלי זה בית המשפט או  
22 אני מנסה לעבור איתך לקטעים שאני רוצה להראות לך.  
23 אפשר לרדת שלוש או ארבע שורות בבקשה? אוקי. סבבה



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

- |    |   |
|----|---|
| 1  | בסדר?   |
| 2  | כן.   |
| 3  | אז הרائي לך שאתא אומר זה הסעיף היה נחמד שיהיה אבל לא מעבר לזה, וعصיו<br>ההתיעחות הבאה שלק לסעיף הזה אתה נשאל, הودעה שנייה בעמוד 13 שורות 12-11 אלה<br>- האם מישחו מאנשי בזק או מנציגיהם דיברו איתך לגבי הבעיתיות מבחינתם של סעיף 7<br>לאישור או 18 במצרך? תשובה - לא דיברו איתי על זה, מבחינתי סעיף ברוריה, הנה הביטוי<br>סעיף ברוריה, היה סוג של הערת שולדים, לא יותר ולא פחות. זכר שאמרתי לך שדיקתי<br>כשאמרו לי שזה לא מה שאתה אמרת? מילה במילה. |
| 4  | אותו הוא באמת לא עניין  |
| 5  | ושוג של הערת שולדים נכון? כך אמרת במשפטה?   |
| 6  | כן, אותו הוא באמת לא עניין.   |
| 7  | זו הייתה עמדתך. עכשו אני רוצה לעבור איתך לנושא אחר, גמינו את בזק-YES  |
| 8  | <b>כב' השופט מ' בר-עם:</b> הוא אמר משהו בחקירה הראשית בניגוד לדברים שהוא אמר פה?  |
| 9  | לא, בחקירה הראשית הוא אמר אה, זה סעיף ברוריה.   |
| 10 | <b>כב' השופט מ' בר-עם:</b> זה?  |
| 11 | זהו. הוא לא עסק בזה   |
| 12 | לא עסקתי, זה לא ענייןistani   |
| 13 | חשוב שבית משפט ידע גם מה ההתיעחות הערכית שלו לזה. זה מאוד חשוב, מדוע? משומ<br>זהה, עוד פעם, אנחנו חוזרים לכתב האישום לעולם השטוח.   |
| 14 | <b>כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</b> מה הנושא הבא שאנו עוברים אליו?   |
| 15 | הנושא הבא יש לנו הרגלפה של הסגורה תמיד אומרת לנחקרים לאן הם הולכים בסדר? אין<br>שפניהם. הנושא הבא הוא טלפון.  |
| 16 | מה אחוו?  |



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**1** ש. מוקודם דיברתי על סעיף 79 וזה היה עכשו סעיף 71, עכשו זה סעיף 79.

תראה, גם פה לשם הקיזור, יש לנו שיטה חדשה שאנו חנו מנוסים אותה פה בבית המשפט 2

3 שעבודת לא רע בעצת בית המשפט

**כב' השופט מ' בר-עם:** עובדת לא רע זה בסדר

לקרר ש.

**כב' השופט מ' בר-עם:** לא, שעובדת לא רע אני אומר

כון, עובדת לא רע, זה לחתך רשיימה של מסמכים, אנחנו יודעים לקרוא אותם בלבד שאין צורך ש.

ת. טוב

ש. אני מפנה ל-ג' 3078 ; נ-ג' 3079 ; ת-ג' 539 ; נ-כ' 2605 מה שאני הולך להגיד לך זה פשוט 10

שębמהלך הדיוינים בגג'ץ במחצית שנת 2015 הייתה הצעה שתshawו ביחד עם בזק ל Nassot להגעה 11

לפתרו בעניין שהיה ויכול מאוד גדול עם בזק אגב שיטת הפרי-סלකשן, נכוו?

ת. אתה סגור על זמנים אבל ישבנו עם בזק

ש. אז לבו אני הפגית את המסתמכים

**כב. השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התאריכים שאדוני אמר? אמצע?

ש. אמצע 2015. עכשווי בוא נראה רק

ת. אתה בטוח שזה היה אירוע 2015?

ש. בז. בז.

**19** כי אנחנו ישבנו עם בזק והוא שি�ש עט בזק איתנו היה אבי ברגר ואמצע 2015 אני לא בטוח ת.

**20** שהוא כבר היה.

<sup>21</sup> ש. היה, הbag"ץ הוגש הרבה לפני פני.

<sup>22</sup> וישבנו איתם על פתרון הטלפוניה לפני ת. 10:1.

ישבתם. תיכיר איני אראה לך במשמעות מתי. ישבתם בפרוטווקלים ש.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 1  | סבבה, אני אומר אני לא זוכר מה בא לפני מה, תצטרכן לעוזר לי.                       | ת. |
| 2  | בסדר, רק במשמעותם בסדר   | ש. |
| 3  | בסדר, רק במשמעותם  | ת. |
| 4  | אתה יודע מה? בווא נסכם ששמי זה היה נשאר מעורפל עד שתראה את זה במשמעותם בסדר?     | ש. |
| 5  | טוב  | ת. |
| 6  | אבל אתה הנושא אתה זוכר?  | ש. |
| 7  | כן   | ת. |
| 8  | שישתתם כדי למצוא פתרון לשיטה שבה תונח הטלפונית נכון?                             | ש. |
| 9  | ב-2015 אני לא זוכר אבל תזכיר לי  | ת. |
| 10 | לא, אמרתי לך תשים רגע לצד הזמן, אני מיד עבר על הזמן, שים אותם לצד, אתה           | ש. |
| 11 | זוכר שישתתם בתוך התהליכיים של הבירור הבגצ"י עם בזק כדי למצוא פתרון אחר לשיטה     | ז. |
| 12 | נכון?  | ת. |
| 13 | כן   | ת. |
| 14 | עשינו תראה, ואני ארענן את הזיכרונו כי זה לא מבחן זיכרנו מדברים שאמרת בהודעה לפני | ש. |
| 15 | חמש שנים   | ת. |
| 16 | או, יופי   | ת. |
| 17 | אני מפנה להודעה מיום 26 בספטמבר בעמוד 15, אפשר להזכיר לו, שואלים אותך מתי עלה    | ש. |
| 18 | לראשונה הרגען לעבור לשיטת מכירה חוזרת ריסיל? תאשר לי כאן רגע לפני שאתה ממשיך     | ת. |
| 19 | לקראא, לעבור לשיטת הריסיל משיטת הפרוי-סלקשן שעלייה דובר קודם, נכון?              | ת. |
| 20 | כן. אני,   | ת. |
| 21 | אתה קורא את התשובה שלך   | ש. |
| 22 | אני קורא את התשובה, אני רוצה להגיד שהוא בוחרות הרואיה בסדר? אפשר?                | ת. |
| 23 | אבל אתה רוצה, טוב, טוב, תגידנו   | ש. |



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**30 נובמבר 2022**

- ת. לא, תמשיך  
ש. לא, אני רציתי שקדם תענה לשאלת שלי ואז תגיד בזיהירות הראوية  
ת. מה השאלה?  
ש. השאלה הייתה, רק תאשר לי ברמת השאלה שנדע על מה אנחנו מדברים ועכשו תגיד את  
5 ההסתיגות שלך בסדר? מהדברים שאתה קורא עכשיו, השאלה הייתה מתי עלה לראשונה  
6 הרעיון לעبور לשיטת מכירה חוזרת, להlon ריסיל, תיחס מעבר מהפרי-סלקشن לריסיל.  
7 כן, זה עלה בתקופת ארדן כמו שתכתב פה על ידי חיים גירון.  
8 אתה מספר שהזה הליך  
9 ב-2014, כן  
10 השאלה מתי עלה לראשונה  
11 כן  
12 אתה אומר זה הליך מורכב. קודם כל משרד עצמו התפיסה הועלה עוד בתקופת ארדן,  
13 ארדן אתה מאשר לי, מסכים איתני שהזה מ-2014 נכון?  
14 כן  
15 לדעתי העלה אותה חיים גירון זיכרונו לברכה, נכון?  
16 נכון  
17 הוא אמר שאם הם לא יכולים אז לא צריך סיטונאי, נעשה את זה בלי החיבור הטכנולוגי,  
18 החיבור הטכנולוגי זה שיטת הפרי-סלקשן נכון?  
19 זה שנייהם חיבוריהם הנדסיים, אחד יותר מעמיק והשני פחות  
20 אבל כתכתב פה, כשהאתה אומר שעורך דין חיים גירון אמר שנעשה את זה בלי החיבור  
21 הטכנולוגי הכוונה לחברו ההנדסי המעמיק יותר.  
22 נכון, בלי המתג  
23 אלא פשוט וחסבונית נכון? מוצר קמעוני לחלווטין נכון?



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**30 נובמבר 2022**

- 1      כן, רק צריך לשים לבפה מה הכוונה קמעוני לחלוtin, שלא יהיה בלבול בשום פנים ואופן  
2      בין זה לבין ריטייל מינוס, זה לא אותו מוצר בכלל.  
3      אכןנו עכשו, ש.  
4      לא, פשוט שלא יהיה בלבול עם המילה קמעונייה בה  
5      רגע, מי אמר להתבלבל ממה? אכןנו לא מדברים על זה עכשו.  
6      סבבה      ת.  
7      אכןנו מדברים על המעבר משיטה לשיטה בסדר?  
8      מעולה      ת.  
9     我们知道已經說過, לא משנה, זה כבר לא עניין, מה כתוב כתוב שם זה לא עניין.  
10     עכשו יש שאלה, متى היה המעבר ומה אחראי למעבר? בסדר?  
11     אוקי      ת.  
12     אגב, בחקירה הראשית מה שאתה אמרת אתה לא זכר אם זה היה ביוזמת, אמרת בחקירה  
13     הראשית פה בתשובה לשאלות של חברי, לא רענו את הזיכרונות שלך מדברים האלה, אתה  
14     אמרת שאתה לא זכר אם זה היה ביוזמת המשרד או ביוזמת בזק.  
15     נכון      ת.  
16     נכון, עכשו אני מראה לך את הקטע הראשון שאתה אומר שהרעיון לעבור לשיטה נדון במשרד  
17     כבר אז אבל נפסק, נכון?  
18     מה אתה      ת.  
19     על ידי עורך דין חיים גירון?  
20     כן.      ת.  
21     בסדר. אז אתה אומר שהנושא עלה בעוצמה גדולה יותר ביולי-אוגוסט 2015, אתה זכר  
22     שאמרתי לך נשאיר את הזמן לאחר לכך כי נכון שזה עלה ב-2014 כמו שאתה אומר אבל זה עלה  
23     בעוצמה גדולה יותר באמצע 2015. אתה רואה את אמצע 2015? לכך זכרת גם, בסדר?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמֶן – פְּלַדְמֶן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022**

- ת. אוקי  
ש. איך הוא עלה? אתה אומר אני לא זוכר. אני חשב שהזה כתוצאה מדיוונים עם בג"ץ, התקיימו  
דיוונים אצל מומנו גם עם משרד האוצר, לדעתי כל הגורמים המעורבים במסדר היו שם ו אנחנו  
הצענו מודל חילופי, אתה רואה?  
ת. כן  
ש. אנחנו זה משרד?  
ת. התקורת, כן  
ש. כן, הצענו מודל חילופי שלא נותן מענה מבחן הנדסית אבל נותן מענה מבחן מבחינה  
шибוקית, אתה רואה?  
ת. כן  
ש. פילבר אישר את המודל מולנו עקרונית אבל הוא ביקש שננהל משא ומתן עם בזק כך שיתקבל  
ב הסכמה עם בזק, מהתפיסה שלא עושים בכוח אלא ברגשות. אתה רואה?  
ת. כן  
ש. אז זה סדר הדברים שזכרתי במחצית  
ת. 2015 זה כבר בעדות, סבבה  
ש. לא, רציתי להגיד במחצית 2017, הבעיה היא, אני הסתכלתי על תאריך הלידה שלך, לא משנה  
התבלבלתי, אנחנו מדברים על מחצית, על ספטמבר 2017, לפני חמיש שנים אתה מתאר את  
התחליך. ב-2014 כפי שהראיתי הנושא עלה לדיוונים במסדר, חיים גירון תמן בו, המעביר  
מפרי-סלקشن לפטרון של ריסיל אל אבל אנחנו העדפנו שלא. זו הייתה הצעה שלו ואנו חיכנו  
על פטרון אחר, פרי-סלקشن  
ת. כן



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

**30 נובמבר 2022**

1       ב-2015 כשהנושא עולה בעצימות גדולה יותר, לגבי הדיוונים בבע"ץ אנחנו העלינו את זה, משרד  
2       התקשורת ופילבר אמר אוקי, העליתם את זה תדברו עם בזק לראות אם זה מקובל עליהם  
3       నכו? כך אתה מתאר את הדברים לפני חמיש שנים.  
4       ת.     כון, לא היה שירות טלפוןיה אז מנסים למצוא את הנקסט בסט  
5       ש.     אין טענה, גם בית המשפט הזה לא ישב כאן כועדת חקירה  
6       ת.     לא, אני מסביר את ההשתלשלות.  
7       ש.     אנחנו בהשתלשלות העניינים וההתנהלות  
8       ת.     סבירה. כן  
9       ש.     אתה גם העדט, אני רוצה לשים את זה רק בקונטקט הזה אם תרצה אני אראה לך גם בעדות  
10      שלך בחקירה שפילבר אמר שיש עליו לחצים או, לא, אני רוצה לדיקק, לא אמר לחצים, הוא  
11      אמר שהוא דיבר עם המנכ"לים של סלקום ופרטן שאמרו לו אנחנו רוצחים פתרון, אתה זוכר?  
12      ת.     לא זוכר  
13      ש.     כון, העדט על זה  
14      ת.     לא, לא העדתי על זה, העדתי על זה שכשהוא הציב את הריטייל מינוס בדצמבר הוא הילך  
15      אליהם והם אמרו לו שהוא פתרון טוב, לא העדתי על זה שהוא מתאים, זה שני דברים שונים לחלוין.  
16      אני עומד מאחורי מה שאמרתי אתמול, אני זוכר שבדצמבר באמת הוא אמר שהוא פנה  
17      למנכ"לי סלקום ופרטן על הריטייל מינוס וזה מקובל עליהם  
18      ושם אמרו שהוא,  
19      ת.     פה אתה מדבר על שהוא אחר, על הפרי-סלקשן, ארבעה חודשים לפני  
20      שם, כן, אני מדבר על המעבר לריסייל  
21      ת.     כן, פרי-סלקשן זה ריסייל, בסדר גמור  
22      שם, לכן יש אלטרנטיבה אחרת שהיא בהסכמה עם בזק אתה רואה?  
23      ת.     כן



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פְּלַדְמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       עכשו תראה, אתה ממשיך גם בהודעה שלך, אתה אומר שם אמרו לו, הייתה שיחה עם  
2       פילבר שמה שחשוב להם זה אספקת שירות באופן מהיר ופחות המחיר. אתה זכר את זה?  
3       לא, אבל אתה יכול להעלות את זה?  
4       אם אפשר להראות מההודעה השנייה בעמוד 17 שורות 5-7. אני רק רוצה להראות לו שהוא  
5       גם אמר את זה בחקירה, לא רק בעדות הראשית. זה לגבי החלק הראשון, אתה רואה? באופן  
6       מהיר ולא המחיר אבל את החלק השני שהציג לו, אתה רואה?  
7       זה לדעתי מגיון מאוחר יותר, אני לא יודעת, אתה רוצה להיכנס לזה?  
8       לא, לא כרגע. מה שאתה מעוניין, אתה מציין שזה דברים שאמרת בחקירה הראשית  
9       כון, זה מה שאתה זה כאילו פלש, כי אני זכר מהחקירה הראשית, מה לעשות? אני זכר  
10      שהחקירה הראשית שהאמרה הזאת מתיחסת, זה מתייחס למקרה השני, לא למקרה  
11      הראשון, כך אני זכר. עכשו יכול להיות שאתה לא זכר נכון היום אז אם רוצים אני יכול  
12      להסתכל אם זה מהותי בעניין.

**עו"ד יהודית תירוש: לפרטוקול ישסביר מה זה מקרה שני**

13      אני רגיל שכולם מנהלים לי את החקירה הנגדית, אני מבקש לא להפריע לי ולא להמל אותה  
14      עכשו. עכשו אני מנסה גם להקשיב לך.  
15      אם זה מעוניין אותך כי אני לא זכר עכשו, אני רוצה לראות באיזה הקשר אני אמרתי את  
16      זה, זה הכל. אם זה מהותי בעניין ועל זה אתה מחייב אני רוצה לראות אם ההתייחסות שלי  
17      באربع שורות האלה מתייחסות למקרה הראשון או למקרה השני, אני רוצה להסביר מה  
18      הבדל בין המקרה הראשון למקרה השני.

19      המקרה הראשון זה שאתה אמרת לי תקשיב במאי, יוני, לא יודעת מה, אולי של אותה שנה  
20      נאמר לנו תקדמו פרי-סלקשן בסדר? פרי-סלקשן הזה נפל זה המקרה הראשון, עברו  
21      לritisil מינוס, לritisil מינוס אני התנגדתי נחרצות זה המקרה השני, למיטב זיכרוני גם



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      בחקירה בעדות יוכל להיות שאינו זוכר היום נכון אז אפשר לחזור ולקראת את זה שמו  
2      אמר לי שהמנכ"לים אמרו לו שהוא טוב, אני מיחס לקרה השני של ריטייל מינוס.  
3      אתה צודק, עכשו שים את זה הצד כי זה לא מה שמענין,  
4      אז למה,  
5      זה לא אני אמרתני, זה היא בקשה שתסביר אז ישתי בשקט, הסברות, סימות, לא קשור  
6      לשאלה שלי.  
7      טוב  
8      אני חקרתי אותך וענין אותך עבר משיטה לשיטה, משיטת הפרוי-סלקشن לריסיל,  
9      הריאתי, התייחסתי, אנחנו הצענו משרד, הקרותי לך, שים את זה הצד  
10     נכון  
11     עכשו הזכרתי לך שבחקירה הראשית אתה סיפרת שפילבר סיפר שהוא דיבר עם המנכ"לים  
12     של סלקום ופרטן והם אמרו לו שהפתרון הוא טוב, חשוב חשוב להם המחיר, יותר חשוב  
13     להם מימוש הטלפוןיה כמה יותר מהר, אתה מדגיש, אתה אומר שני דברים : 1. וזה נכון.  
14     נכון  
15     2. זה מתייחס לשיטת התמchor אחורי שעברו שיטה  
16     לשיטה ההנדסית ושיטת התמchor אחורי שיטה לשיטה שאני התנגדתי אליה.  
17     בדיק  
18     כן, נכון  
19     זה מה שנקרה בשלב השני?  
20     נכון  
21     בסדר?  
22     מה אהז  
23     טוב. עכשו, אתה זכר שבסוף של דבר בסוף 2015 יצא שימוש בענין הזה והוא גגנו?



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. כן 1
- ש. בהקשר זה אתה אומר ואמרת את זה גם בחקירה הראשית, שאתה לא מבין למה בזק חוזרת 2
- בזה כי חשבת שזה השיטה המועדף עליה 3
- ת. כן, נכון 4
- ש. כי לפי הבנתך זה היה טוב לך, אתה לא מבין למה היא התנגדה נכון? 5
- ת. נכון, כן. 6
- ש. לא רק בזק, אלא גם המתחרות של בזק 7
- ת. כולם התנגדו 8
- ש. כולם התנגדו? 9
- ת. נכון 10
- ש. כולם מתנגדים אז השימוש נגנו נכון? 11
- ת. נכון 12
- ש. oczywiście אני רוצה להראות לך את נ/602 שם בזק מסבירה למה היא התנגדה אולי זה ירען 13
- את זיכרונך, אולי לא. היא נותנת שלוש סיבות מדוע היא מתנגדת. 14
- ת. מה הטענה שלך לשימוש? 15
- ש. כן 16
- ת. אני לא עסוקתי בזה אז אני לא יודע 17
- ש. אה, זה חשוב שאמרת 18
- ת. טוב 19
- ש. הסיבה הראשונה שהיא נותנת זה לגבי שיעור ההנחה 20
- ת. כן 21



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        היא באה ואומרת אנחנו הסכמנו, או הצגנו 15-20% הריאתי לך שהיו דיוונים במשרד שדיברו  
2        על 30% אבל השימוש יצא ב-40%. זה כפלים ממה שהם היו מוכנים, סיבה ראשונה המכיר.  
3        מזכיר לך משחו?  
4        לא, אבל נשמע לי הגיוני  
5        נשמע לך הגיוני. הסיבה השנייה זה שבזק אמרה אני לא מרוויחה כלום כשמדובר בפתרונות  
6        זמן כו? ולאחר כך אני אctrיך להשكيע את אותו כסף שכайлן אני חוסכת עכשו בפתרונות  
7        ההנדסי היותר יקר אז בסך הכל אני דוחה לעצמי את הבעיה. נשמע לך מוכר?  
8        לא.  
9        אבל הגיוני?  
10      לא, אבל זה כבר דין מקצועני, מעין אותך לקיים דין מקצועני על זה?  
11      האמת לא  
12      בדיק, אז עוזב  
13      אבל אני אגיד לך כשאמרת הגיוני לגבי שיעור ההנחה זה כולל...  
14      בדיק  
15      לכן אתה אומר לי תשמע זה אתה יכול להבין, לגבי העניין הזה אני חושב שלא הבנת אותי,  
16      יכול להיות שאתה צודק, יכול להיות שבזק טועה, יכול להיות שגורם מקצועי כזה,  
17      זהו, זה לא משנה  
18      יכול להיות שלא אבל זה מה שהוא אומרת, זה מה שכתוב במסמך.  
19      **כב' השופט ע' שחם:** מר חן אז לשם מה זה מוצג עד עכשו המסמך הזה?  
20      משומ שבחקירה ראשית העד אמר, הוא נשאיר תלו依 אוויר, יצא שימוש אבל הוא נפל כי  
21      המתחרות של בזק התנגדו לו וכי בזק התנגדה והאמת אף פעם לא הבנתי למה.  
22      **כב' השופט ע' שחם:** אז העד לא הבין ואולי גם ימשיך לא להבין, בסדר גמור.  
23      לא, אני רוצה שBIT משפט יבין



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

**כב' השופט ע' שחם:** אבל זה נמצא במסמך שבפנינו

כט

**כב' השופט ע' שחם:** במסמך בפנינו העד איננו צד לו,

ת. לא צד

**כב' השופט ע' שחם:** יפה, ולפי מה שהבנתי ממנו גם לא יהיה לו צד בזמן אמת

ש נכוֹן

**כב' השופט ע' שחם:** אז אולי כדאי להתקדם?

ש. אז אני מקבל את הערת בית המשפט, מקבל.

בדבוקה ענחנו בכל זאת עוברים עם עדים על.

**כב' השופט ע' שחם:** אין לי טרוניה בעניין זהה

ש. עני יודע שאינו טרוניה אבל אני רוצה להסביר למה אנחנו עושים את זה במקומות מסוימים. 12

**אם היה מדובר במשפט כמו שהוא ... שהיה אומר שבאים וויצוים מהධין באוטו רגע ונגמר**

<sup>14</sup> הזיכרונו הדיויני של כלנו, שומעים בתחילת היום, בסוף היום יוצאת החלטה או פסק דין

**15** אפיקו, אחרי שboweim, חודשים ושלושה אנחנו נמצאים באירוע אחד ובשאנחנו נמצאים

**בസאגה מתגלגתל שאני מודח ומתוודה אני לא יודע איך אתם ... אני בטוח לא, כן? חושב שיש**

**לי את היכולת** בעוד חמיש או שש או שבע שנים מהיימם להתחילה לחבר את כל הנקודות ולזכור **17**

**18** היבט הימצא כל סוגיה וכל מחלוקת, מה העיד העד הזה ומה העד הזה? ולכן לטובת הזיכרונו

**הדיוני לטובת מלאכת השכנווע, מלאכת השכנווע של כבודכם זה גם אגב זה שם רואים את**

הדברים בזמן התרחשותם אנחנו חושבים חשובים להביא אותם גם בסיטואציות אלה.

**ביקודה הצעת אני מסכימים שמדובר בנסיבות קצה א"ז אף אני חולף על המסמך הזה אבל זה**

מה שמנחה אותו במקומות שלפעמים למה אני צריך לעבור את זה? בוואו תפנו אותו

ביסיכום בשנת 2027

בסיומים בשנת 2027



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      **כב' השופט ע' שחם:** השאלה היא תמיד אותה שאלה, מהי תרומתו של העד בצומת הזאת והאם זה  
2      מצדיק את,  
3      העד ברגע שהוא אומר לא הבנתי למה? אז,  
4      **כב' השופט ע' שחם:** טוב, בסדר  
5      **עו"ד יהודית תירוש:** בשולי הדברים שייאמר אנחנו חולקים על הערכות הזמנים של חברי.  
6      אנחנו קראנו בעיתון מסוים שהtabi'ah סגורה שפרשtabi'ah תהיה מהירה יותר, בין היתר  
7      אנחנו רק שמענו כיצדمارיכים אותה אז אנחנו חושבים שהיא תהיה יותר ארוכה  
8      מההערכות הראשוניות שלנו, אבל מה זה משנה? בכל מקרה זה ארוך מדי.  
9      אז אני מدلג על הסיבות של בזק, הם מסבירים מה הסיבות שלהם, בקיצור, אבל אתה לא  
10     הכרת את המסמך הזה, סליחה?  
11     לא  
12     לא הכרת אבל הם מסבירים מה שאתה מקבל או לא מקבל אבל לא הכרת.  
13     בעצם אני רוצה לדבר איתך בנוגע הטלפונית או דברנו על המעבר משיטה לשיטה, סעיף  
14     79(א) הרישה שלו. בעצם עוברים, זה לבית משפטינו, לסעיף 79(א) הסיפה שלו וזה העיקוב  
15     ביחסות הטלפונית. בסדר? זה שיח שלנו, לא קשור אליו אבל ההתרחשויות שהביאו לעיקוב  
16     ביחסות העדות עליהם מה בחקירה הראשית ואי אתם אני רוצה לעמוד בסדר?  
17     בשלב הראשון בעיקוב מסתבר שהשינוי בעמדתך של בזק שאתה לא הכרת ולא הבנת  
18     והראיתי עשו מיציר בעיה, מכיוון שהוא מתנגדת למトווה שהוצע והמתוויה הוא לא  
19     בהסכמה אז זה משפייע על מקור הסמכות לתת הוראות לתקן הרישון, אתה מכיר את זה?  
20     לא.  
21     בסדר. אתה ידעת שהיית פנימה לעו"ד אביכט המשנה ליו"ץ המשפטי לממשלה אז בנוגע  
22     הזה?  
23     לא.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת להציג המסמך לעד, סליחה ואנו

**עוז'ד יהודית תירוש:** מכיוון, זה לא ואו פשוט העד אמר בהתחלה שהוא,  
ש ארל אפשר שלא ברובנותו!

**עוזד יהודית תירוש:** כן, בטח. זה יהיה אחראי תשובה העד  
יש. אז גוב ארכג' פושנברג החזק

עו"ז יהודית תירוץ: אבל עדיף שיצא, ככה אני לא בוררת מילים.

ש. סליחה על הוואו 19

21 המצביע אני מבינה את הרצון של חברי לשטווח מה אנטיסוציאליסטים ואת כל ההתנהלות ואת סדר  
22 הדברים מה שהוא לא רצה שאנו עושים בחקירה ראשית אלא רק שנגיש את החקירה אבל  
23 מהרגע שהוא אמר שהוא לא עסוק בזיה אני לא מבינה מה התכליות להציג לו את כל הדבר הזה



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עוד לא שמענו שאלה, הוצג ועוד לא שמענו מה השאלה.  
2        ש.     از אסביר. ראשית העד אמר לשאלתי,  
3        **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא להציג בלי שמענו שאלה.  
4        **עו"ד יהודית תירוש:** לא, להציג הנושא, מהרגע שהעד אמר שהוא לא מכיר את זה  
5        **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא שמענו מה השאלה.  
6        ש.     از אני מבקש להסביר. ראשית, העד אמר בתשובה לשאלתי שאמרו לו משהו כזה בחקירה,  
7        זה 1.  
8        **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הוא אמר שהוא לא עסק  
9        ש.     אבל את מפריעה לי. זה ממש לא מנומס, אני משתדל לא להפריע לך  
10      **עו"ד יהודית תירוש:** אם אתה מציג את מה שהוא אמר אז תציג באופן שלם  
11      ש.     שנית כבודכם העד היעד בחקירה ראשית תחת הפרופוזיציה שתת הטלפוןיה פילבר לא קידם  
12      למרות שהיה בכוחו לקדם, לא קידם, למרות שהיה בכוחו לקדם זה 1.  
13      2. עיקוב היישום של הטלפוןיה גם תאם את האינטראסים של בזק. משתי הנקודות האלה  
14      מבקשת חזרתי להסיק אחר כך נסיבתיות את אשר היא טוענת לו בכתב האישום, סעיף 79(א)  
15      סיפה מדובר במפורש על מה שאינו אומר לכם עכשו, על עיקוב יישום הטלפוןיה והעד נשאל  
16      על ידה בחקירה הראשית.  
17      עכשו, העד בתשובות לשאלות שלה אמר אכן התעכבר, אכן חנה אצל המנכ"ל ואני לא יודע  
18      למה? אכן תאם את האינטראסים של בזק, עכשו אני מבקש להציג לו את האירועים שהביאו  
19      לעיקוב האמתי בזיגזוג למה שכותב בכתב האישום שהם סיבות אקסוגניות לפילבר ובניגוד  
20      לפרופוזיציה שהציגה לו בחקירה והוא אשר לאותן סיבות אקסוגניות אני רואה שהשופט שום  
21      מסתכל עלי,נו, אותן סיבות אקסוגניות הקשורות לעד.  
22      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה תהיה השאלה לעד?  
23      ש.     זה לא שווה ב-2027 שאנחנו נזכיר



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       **כב' השופט ע' שחם:** אולי נעשה מה שעשינו בסוגיות אחרות, במקומות שאדוני עכשו יציג לו כל מסמך  
2       ומסמך שהוא לא היהצד להם והוא לא מכיר אותם,جيد לו פרופוזיציה אני אומר לך מהחומר  
3       עליה שהוא סיבות אקסוגניות ל... מה התשובה? האם אתה יודע לשולול את זה, האם אתה  
4       יודע לאשר את זה? ישאל אדוני כחוכמתו ונתקדם מכם, כי אחרת מה שיקרה זה דבר פשוט,  
5       העד ישב ויבקש לעיין ובצדק במסמך שהוא לא מכיר של המשנה ליועץ המשפטי דאו ואז ייתן  
6       את חוות דעתו המלומדת, כן תרים לעיכוב, לא תרים לעיכוב וכו' וכו', ובסוף הערךrai הראיתי  
7       של כל המהלך הזה נראה מפוקפק למדי אז אולי אפשר להתקדם כך ולא נופלת שערה  
8       משיערות ראשו של איש.  
9       אני רוק רוצה להבין מה שבית משפט אומר פה, שאדוני אומר שהערךrai הראיתי מפוקפק למדי  
10      זה לא לעצם העניין

11       **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא  
12      ש. אלא מה הוא טוען?

13       **כב' השופט ע' שחם:** בבדיקה ככה  
14      אז אנחנו נשתמש בשיטה הזאת גנסה אותה גם כאן, כמובן רק שייהי ברור לא רק שחברתי  
15      הראתה לעד קבוצות מסמכים שהוא לא קשור אליהם, אם זה לגופו של עניין זה בא מטעמים  
16      אחרים.

17       **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, אני לא אמרתי שאני מקבל את ההתנגדות, הצעתי הצעה. הצעתי הצעה  
18      פרקיטית ונתקדם, זה הכל.

19      ש. אני מקבל אותה, שהיא לא קשורה להתנגדות של חברי.

20       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** אפשר להכניס אותו ע"ד חן  
21      שם, כן, אני מכניס אותו.

22      אז החלטנו על מתווה במקום שאני/Area לך מסמכים שלגביהם חלקם לא הייתה חלק אתה גם  
23      לא מכיר וגם לא הרוא לך אותם אפילו לא בחקירה כמשמעותם אותן לעיד על נושא מסוים



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      והם רלוונטיים לאותו נושא אני אציג לבית המשפט את מספר המוצג אני אציג לך את  
2      הפרופוזיציה ואני אשאל אם יש לך מראה לומר על זה בסדר?  
3      מהה אחוי  
4      ואז זה יקצר. אני מפנה את כבודכם ל-ת/545 חוות דעתו של עו"ד אביכט מיום 20 באפריל  
5      2016, כשהשורה התחתונה בה היא אישור למשרד התקשות להתקדם בנושא יישום  
6      הטלפונית. זה מסמך אחד.  
7      המסמך השני אבל צריך לקרוא אותו לצד זה אחרי שהמשנה אבי ליכט הוריד את בلم  
8      היד ואפשר להתקדם מיד מרימה אותו, כמו ימים אחר כך משנה אחר של היועץ המשפטי  
9      לממשלה עורכת הדין דינה זילבר ואני מפנה את כבודכם ל-נ/2608. שם היא מרימה את בلم  
10     היד ואומרת להם تعالו, אל תיימשו את הטלפונית, שורה תחתונה של.  
11     אתה מכיר את האירוע הזה?  
12     לא.  
13     אז מAMILא אין לך שום אינפורמציה לתרום לנו לא بعد ולא נגד?  
14     אין לי.  
15     ולא כלום?  
16     אין לי  
17     אין לך בסדר, אז זה סיבה אחת אקסוגנית. סיבה שנייה אתה מכיר את נושא ניגוד העניינים  
18     הבנתי, ניגוד העניינים של ראש הממשלה נתנו שנקד נכו?  
19     מכיר זה מילה רחבה, אני יודעת שהיה דבר כזה  
20     תודה. לזה התכוונתי. אתה יודע שהיה דבר כזה?  
21     כן  
22     האם אתה יודע להגיד לנו כיצד שאלת בדיקת ניגוד העניינים של ראש הממשלה נתנו  
23     השפעה או לא השפעה על העיכוב ביישום הטלפונית?



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. לא יודע להגיד  
ש. עכשו אני מראה לך, זה מסמך הוא שותף לו, את נ/9602 שהיא פגישה בנושא הטלפוניה ב-
- 3 10 במאי 2016 אתה רואה?
- ת. 8 במאי  
ש. כן, נכון 8 במאי 2016 ומרשם ב-10 במאי, אתה רואה? אתה משתמש בה נכון?  
ת. כן  
ש. גם קופלובייצ'י וקאהן גונן אצל פילבר  
ת. כן  
ש. תALK לסוכם, סוכם כי סט המסמכים בנוגע הטלפוניה יועבר ליוועצת המשפטית על מנת  
10 שתעביר להחלטת משרד המשפטים בנוגע לסוגיות ניגוד העניינים של השר לעניין זה. אתה  
11 רואה?  
ת. אוקי  
ש. לעניין הזה, בין היתר, זה התקדמות בנוגע יישום הטלפוניה, צריך להעביר סט מסמכים אבל  
14 צריך להעביר את זה לאישור משרד המשפטים קודם בכלל שיש לנו כאן סוגיה של ניגוד  
15 עניינים, מזכיר לך משהו?  
ת. לא, אבל הייתי בישיבה הזאת, אני זוכר שהתקדמנו בתהליכי האלה למודל חדש, זה כבר  
17 שלוש. היה אחד, שתים, שלוש, זה תהליך שלוש  
18 כן, אבל עכשו האם אתה זוכר צריך להעביר עכשו מודל החדש, המודל השני, המודל  
19 הראשון, לא חשוב מה, אנחנו לא אוחזים במודל עכשו, צא רגע מהסיטה הזאת תתחבר  
20 לסיטה שאני שואל אותך  
ת. לא זוכר את הסיטה  
ש. האם אתה זוכר שיישום הטלפוניה היה כרוך, בין היתר, בקבלת אישורים ממשרד המשפטים?  
23 לא



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ"

19 נuber לטלפוניה עיקרי הדברים נרשימים בפגישה בהשתתפותך והרשימה מאוד מואוד ש.  
20 ארכאה של גורמים מקצועיים ממשרד התקשות, אם יאשרו ממשרד המשפטים תצא  
21 החלטה והשימוע, במידה ולא תתקבל החלטה נוציא את השימוע בלבד, אתה רואה? בעניין  
22 הטלפוניה. כאן אנחנו מדברים על השימוע השני, המאוחר יותר נכון? היה שימוע בסוף 2015  
23 עכשו אנחנו מדברים על השימוע השני נכון?



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. נכוון  
ש. וכותב אם יאשרו במשרד המשפטים, אתה רואה? מרענן את זיכרונך?  
ת. ולא יאשרו נציאת השימוש בלבד, לא, אני לא  
ש. לא מרענן את זיכרונך?  
ת. לא  
ש. בסדר, כתוב. נפלאות הזיכרון  
ת. עדיף שכותב  
ש. עדיף שכותב, זה גם נכון. אז זה סיבה שנייה. דיברנו על סיבה אחת, דיברנו על סיבה שנייה,  
9 נכון בווא נראה גורם נוסף.  
10 אתהזכור את מינוי השר הנגבי בוודאי נכון? הוא נכנס לתפקידו באמצע חודש يول� נכון?  
11 אני לא זוכר מתי הוא נכנס לתפקידו, אני זוכר שהוא היה,  
12 שהוא היה השר הממונה  
13 השר הממונה  
14 לעניינים האלה, לקרוא לזה ככה  
15 מה זאת אומרת לעניינים האלה  
16 של בזק  
17 אה, לאזכרתי את זה, חשבתי שהוא היה באופן עקרוני שר התקשורות  
18 לא, הוא לא היה שר התקשורות, החידוד הוא שבשל סוגיות ניגוד העניינים של ראש הממשלה  
19 נתניהו הוא קיבל לעצמו את הסמכויות מטעם הממשלה לדון בכל העניינים שננתניהו מנوع  
20 מלטפל בהם.  
21 אוKEY  
22 בין היתר בנושא הטלפוניה.  
23 טוב



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1                          ש.                          עשיו, הוא נכנס לתפקיד, הוא למד את הנושא, לוקח זמן ללמידה את הנושא,  
2                          ת.                          ברור  
3                          ש.                          והוא מקבל את החומר ואת המסמכים, כМОבן שמקנים לו הגורמים המקצועיים והוא מאשר  
4                          ת.                          lezat לשימוש טלפון ני בחודש ספטמבר. את זה זכרת?  
5                          ת.                          שיצאנו בספטמבר? לא זכרתי ספטמבר, זוכר,  
6                          ש.                          לא, שהשר למד, נכנס לתפקיד, למד את הנושא ו אישר יצא לשימוש רק בחודש ספטמבר,  
7                          ת.                          זכרת?  
8                          ת.                          לא  
9                          ש.                          از אני מראה לך את ת/547 זה עוד מסמך שאתה מעורב בו, עדי קאהן גון כותבת, אתה  
10                         בראש רשות המכונות, אתה רואה אבל גורמים מהאגף שלו, מהמחלקה המשפטית, אתה  
11                         רוואה? גורמים מאגפים אחרים במשרד התקשורות, אתה רוואה?  
12                         ת.                          כן. כן  
13                         ש.                          וכותבת, התאריך הוא חשוב, 25 בספטמבר 2016 השר הנגבי אישר עקרונית את תוכזאת  
14                         ההחלטה פלוס שימוש פלוס הוראת שעיה לעניין הטלפוןיה, ראו מכתב החלטה וגומר. בסדר?  
15                         זה מזכיר לך?  
16                         ת.                          אני רוצה להגיד מה אני זוכר, אני זוכר שהכנו את המסמכים, אני זוכר שגם סיימנו את  
17                         העבודה המקצועית, אני זוכר שאישרו לנו לצאת עקרונית לשימוש, כן, את זה אני זוכר  
18                         שם.                          זה היה בספטמבר  
19                         ת.                          אם זה היה ספטמבר או אוקטובר, נגבי, לא הנגבי את זה לא מבהיר  
20                         ש.                          אני יודע, אבל למה אני מראה לך את זה מר הרן, בוא נציג את התפקיד שלכם, למה אני  
21                         מראה לך? אתה הרי העדת בחקירה ראשית שנושא הטלפוןיה היה מוקן מימים ימייה, עוכב,  
22                         חנה בלשכת פילבר ואתה לא מבין למה הוא לא קודם, כך אמרת לחברתי  
23                         ת.                          אם זה רק המילים ימים ימייה אני לא בטוח שהשתמשתי בהם כי זה היה כמה חודשים.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**ישראל נ' נתניהו ואה'**

- |    |   |     |
|----|---|-----|
|    | הבנו, אז עכשו אנחנו מסבירים את החודשים  | .ש. |
| 1  |   | .ת. |
| 2  | אוקי  | .ת. |
| 3  | ואנחנו נשאים עם האמרה פילבר לא קידם, בוא נראה מה קרה בסדר? אז אני עכשו רק       | .ש. |
| 4  | לגביו מסמכים, לא לגביו זיכרון   | .ת. |
| 5  | סבירה   | .ת. |
| 6  | רק מסמכים. אז עברנו מה ... של משרד המשפטים וראינו את התקופה של בדיקת ניוז'      | .ש. |
| 7  | הענינים וראינו את הפגישה של השר הנגבי נכנס לתפקידו וspark ב-25 בספטמבר 2016 הוא | .ת. |
| 8  | אומר לכם אבל אתם עבדתם, אתם היו מוכנים, זה אין ספק                              | .ת. |
| 9  | אוקי. כן  | .ת. |
| 10 | הנתני. אתמול מראה לך, אתמול, רק אתמול מראה לך עוייד תירוש את המסמך הזה, אתה     | .ש. |
| 11 | זכור שהוא הראות לך אותו?  | .ת. |
| 12 | כן  | .ת. |
| 13 | את המסמך ואת הצروفה שלו   | .ש. |
| 14 | סבירה   | .ת. |
| 15 | כן?   | .ש. |
| 16 | את הצروفה? מה הייתה הצروفה שלו?   | .ת. |
| 17 | לא, את המסמך הזה  | .ש. |
| 18 | כן, אוקי  | .ת. |
| 19 | בסדר? והיא אומרת לך זה המסמך הסופי, הנה עכשו 25 בספטמבר 2016 עכשו השר הנגבי     | .ש. |
| 20 | אישר, עכשו אפשר לצאת. יש לך ידיעה, נכון שזה לא יצא, אמרת נכון,                  | .ת. |
| 21 | נכון  | .ת. |
| 22 | ומדוע זה לא יצא? אמרת אני לא יודע, נכון?  | .ש. |
| 23 | נכון, נכון  | .ת. |



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       או קודם כל בוא נתkon, זה לא המסמך הסופי, הוצג לך מציג שזה המסמך הסופי, זה לא  
2       המסמך הסופי, אני רוצה להפנות אותך ל-נ/נ 3082 מסמך חדש ב-9 באוקטובר, אנחנו מדברים  
3       על שבועיים אחר כך מומו שלום, בהמשך לבקשך מצ"ב המסמכים הבאים, מסמך המלצות,  
4       ענת כבר הכינה לחותימה הוא גם מהוועת המכtab שלך לשר הנגב, ... לצרף טיוות התקנות,  
5       טיותת תיקון הרישוון במיל נספץ בעבר את המסמכים שעל השר הנגב לחותם עליהם ואני  
6       מצחיר מסמך המלצות נתוני סודדים, זה סוד מסחרי כМОון נשחרר אותם. או קודם כל אנחנו  
7       רואים שהמסמכים הסופיים לא היו ב-25 בספטמבר, המסמכים הסופיים הייצאה לשימוש  
8       היו ב-9 באוקטובר.  
9       מה היה חסר?  
10      אתה יודע שהוצג לך כאילו כל סט המסמכים לחותימה השר וייצאה לשימוש ב-25 בספטמבר,  
11      עו"ז יהודית תירוש: הוצג לו מסמך ושאלו אותו על המסמך.  
12      לא, הוצג לך מסמך שאומר זה הנוסח הסופי המוכן לחותימה של השר ומכאן אם יש לך הסבר  
13      למה זה התעכב? אז אני מדייק, אני מראה מסמך שלא הוצג לו מ-9 באוקטובר הוא לא אשם  
14      כמוון, שבו עליה בעותם כמו שפספסו דברים אחרים שלא 25 בספטמבר  
15      הוא התאריך שמתყיחס לשאלתך אלא 9 באוקטובר זמן אחר כך, אתה רוואה?  
16      מה השאלה?  
17      קודם כל האם אתה זוכר? זה הועבר אליו.  
18      האם אני זוכר שהיה עוד אינטראקציות?  
19      1-2. אם אתה זוכר,  
20      ת. אז אינטראקציות על המסמך המקצוע שלי אני לא זוכר שהיו עוד. אני זוכר כן שכבר היה  
21      את טיוות תיקון זהה, כשהזה הוגש לראשונה היה את מסמכי הליבה, את תיקון  
22      התקנות, כל מה שצריך, המלצת השר, כל זהה, בדרך כלל את המושחר אנחנו משאירים לדקה



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 התשעים כי זה עשר דקוט עבודה וזה עולה לאינטרנט, לא יודע מה ההבדל ביניהם אבל כן,  
2 יכול להיות שהיא זהה עוד אינטראקטיות אבל,  
3 יכול להיות שהיא עוד אינטראקטיות אבל אתה לא זוכר?  
4 לא.  
5 לא זוכר.  
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוזי'ך חן כשאドוני הגיע למקום שאפשר לעשות בו הפסקה,  
7 כן, עד שאני הגיע לגורם הנוסף.  
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז נעשה הפסקה.  
9 הכוונה היא מיד, רק אני רוצה להגיע לגורם, יש עוד כמה גורמים.  
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אמרתי כשאドוני הגיע לנקודה שמתאים לעזרה בה.  
11 כן. כן. אפשר בנקודת הזמן הזאת באוקטובר, אחרי ההחלטה אני כבר אומר לך  
12 אנחנו ממשיך עם גורמים נוספים ונעה למעלה הזמן ונראה מה גרים לעיכוב.  
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חצי שעה הפסקה.  
14  
15 **ה פ ס ק ה**  
16 לאחר הפסקה.  
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשת המשךחקירה נגידת.  
18 היינו באוקטובר. אנחנו רואים שסמוכים סופיים מועברים אז לחותמת השר כדי להוציא  
19 את השימוש, בסדר?  
20 כן.  
21 בעצם יש פה שני מסמכים שאתה לא מכותב אליהם, אני אגיד לך מה יש בהם, אני לא אציג,  
22 אני רק אזכיר ואתן בהנחיית בית המשפט את מספר המוצג בבית המשפט. זה נ/2614 אבל  
23 אתה כן קשור אליהם בצורה עקיפה.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָה בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּתָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

**עו"ד נועה פירר:** גם התשובה שם

1 כן, גם התשובה שם. זה מייל משרד האוצר אסף וסרצוג למכ"ל המשרד פילבר שהוא אומר  
2 ש.  
3 לו אנחנו ממתינים לשחרורו סוגיית הטלפוניה אבל לפני שאתה משחרר, זה מ-6 באוקטובר,  
4 זה חשוב, 6 באוקטובר, אנחנו ממתינים לשחרורו סוגיית הטלפוניה אבל לפני שאתה משחרר  
5 אנחנו רוצחים לראות עוד פעם את המסמכים, את התעריפים, את השיטה וכו'. אז פילבר עונה  
6 לו ב-נ/נ/2014 על מה אתה מדבר? אנחנו מעריכים בגלל סוגיות ניגוד העניינים, כבר מאייר  
7 הכל היה מוכן ונמסר לי מאגף כלכלה שבכלל עבדתי איתם ואתם מתואמים אתם על  
8 המחירים תתקשר לאגף כלכלה, מפה תבוא השאלה שלי אליו, ותבהיר לכם שלא עכבר עוד.  
9 זה כבר תוספת שלי על מה שכותב פילבר בסדר?  
10 בעצם השאלה אנחנו רואים שהמכ"ל שלוח את משרד האוצר לדבר אתכם כדי לראות שלא  
11 ייעכו, הם כבר מתואימים אתכם מימים ימימה ובוואו נצא  
12 בדרך, אתה זכר פנינה של וסרצוג ממשרד האוצר אליו?  
13 אני זכר שישבתי עם משרד האוצר, אני לא יודע להגיד מתי על השימוש הזה.  
14 השאלה אם זה בעקבות הפנינה של פילבר?  
15 אני לא זכר.  
16 פיר איןפ, בסדר. בעצם אני רוצה לעבור איתך לגורם נוסף, אנחנו עדי באוקטובר. תזכור  
17 שהמסמכים הסופיים מועבר לשר הנגבי-9 באוקטובר ואני רוצה להראות לך את נ/נ/2395 זה  
18 חשוב רגע שתראה ואני רוצה לשאול אותך אם זה מרענן את זיכרונו לגבי סיבה נוספת  
19 לעיכוב. תראה זה פנינה של מבקר המדינה מ-26 באוקטובר, אתה רואה?  
20 כן.  
21 והוא מבקש ממנו לעזר את הכל.  
22 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני לא חשב שמה כתוב כאן זה לעזר את הכל.  
23 אני ניסיתי לחסוך, חברתי צודקת, אני אקראי לך בסדר?



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 מאחר שלא מן הנמנע של החלטה שכזו את צפוי השפעה של ממש  
2 עו"ד יהודית תירוש: לא החלטה שכזו, תסתכל למעלה. תן לו לקרוא  
3 ת. אני יכול לקרוא?  
4 כן. זה מה שקרה כשרוצים מהר, אם אפשר להעלות לו את זה למעלה.  
5 כב' השופט ע' שחם: מה שאתה מבקש לראות זה את סעיף 3 במסמך לא? לקבל החלטה, המילה  
6 החלטה היא המילה,  
7 כן, כן, אבל אדוני יראה את סעיף 1  
8 כב' השופט ע' שחם: כן, כן,رأיתי  
9 ואדוני גם זכר את עדותו של העד, ולא רק העד הזה שבסוףו של דבר כל הדברים כרוכים,  
10 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה מסכם  
11 ש. אבל אני באמצע משפט  
12 כב' השופט מ' בר-עם: הוא מшиб לבית המשפט  
13 ש. די, זה כל כך, באמת  
14 עו"ד יהודית תירוש: באמת, שאלת אז תן לו  
15 ש. אבל את יודעת שבסוף אני צודק  
16 עו"ד יהודית תירוש: אתה לא צודק בכלל  
17 ש. אני מאד צודק, ואני עונה לבית המשפט ואל תפּריעי לי בבקשתה, עכשו בית המשפט הוא כבר  
18 לא טבולסה ושמע עדויות שהכל כרוך בהכל  
19 כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו  
20 ש. ואי אפשרקדם את ביטול ההפרדה המבנית ככה העדуй בטרם פתרון בעיית הטלפוניה.  
21 כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו עו"ד חן  
22 ש. אבל אני מшиб לבית המשפט.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      מה שאני מציג לך זה ש牒וקר המדינה עצר במכtab הזהה, תيقף אני אראה לך שככה גם הבין  
2      השר הנגבי, אני אקראי לך מעדותו שאוותה מכירה חברתי גם את יישום הטלפוןיה משומש  
3      שהוא פתח בבדיקה.  
4      oczywiście יותר מזה אני אומר לך, אתה העדת שקידום ההפרדה המבנית היה מותנה בישום  
5      הטלפוןיה שלא התקדמה, כך אתה ענית לחברתי בשאלת וכאן הנושא ובנושאים המשיקים לו  
6      כותב牒וקר בסעיף 4 תעצרו טרם תתקבל החלטה, לא את העבודה, העבודה ראיינו  
7      שהושלמה אלא טרם תתקבל החלטה. אתה מסכים איתני?  
8      לא  
9      בבקשתו, תסביר. הנה זה אני מראה שקופה לא במקום לפרשות לא נכונה ועכשו אנחנו  
10     נצורך לפרט חצי שעה. זה מה שאתה חשוב, זה לא מה שהעדר חשוב.  
11     **כב' השופט ע' שחם:** מה מספר המוצג?  
12     זה כל כך הרי היאחזות בקש, תيقף נראה לו במסמכים ונראה לו אכן השר הנגבי ראה את  
13     זה,  
14     **עו"ד יהודית תירוש:** התחלנו בזה שאמרת לו מה ההחלטה ואני ביקשתי שתראה לו את המסמן  
15     לא, אנחנו התחלנו בזה שאמרת זה לא קשור והוא קפץ ואמר זה לא קשור לטלפוןיה.  
16     oczywiście הוא טיפס על עצה שהוא צריך לדעת ממנו ואת עשו לא נזק.  
17     אני לא מטפס על עצה, אני בסך הכל  
18     **כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר הרן אל תענה, אי אפשר ככה  
19     אבל היא מפrieveה לי גברתי  
20     **כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר כך  
21     אז גברתי זו הזוויות, היא מפrieveה לי, אני חוקר, אני לא אחקור, אני לא מבין.  
22     **כב' השופט ע' שחם:** המסמן אותר, בסדר



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פְּלַדְמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 ת. כך, למיטב הבנתי המסמך מדבר על ביטול ההפרדה המבנית, ביטול ההפרדה המבנית שהם  
2 ביקשו לעשות מבקר המדינה מבקש כרגע לא לקבל החלטות בסדר?  
3 העשיio, לגבי הנושאים המשיקים לו  
4 כב' השופט מ' בר-עמ': לא, עוד לפני כן, בסעיף 1 אמר בנוסף על כך אנו בווחנים בהיבטים,  
5 המגזר הנិיהפה זה הכוונה לאינטרנט, כל מה שהוא נិיח  
6 כל מה שהוא נិיח זה האינטרנט ומה?  
7 וטלפוניה  
8 אה, נחמד. אתה יודע יש מערכון כזה של שש... כי קשה לומר את הדבר המפורש. אז המגזר  
9 הנិיח זה האינטרנט וטלפוניה.  
10 ת. בנוסף על כך אנו בווחנים היבטים הנוגעים לביטול ההפרדה המבנית בעלות התשתיות הנិיחת  
11 בסדר?  
12 ש. וסעיף 4  
13 ת. מפרסום בתקשורת, לא יודע מה זה, עולה כי בכוונות משרד התקשורות לקבל בזמן הקרוב  
14 החלטה בנוגע לביטול ההפרדה המבנית בקבוצת בזק או בנוגע לעריכת שינויים מבניים  
15 משמעותיים בקבוצה  
16 כן  
17 ת. זה לא קשור לטלפוניה  
18 ש. תמשיך  
19 ת. מאחר שלא מן הנמנע כי להחלטה שכזו צפואה השפעה של ממש על התחרות בשוק התקשורות  
20 בכללתו לרבות על המגזר הנិיח נבקשכם להמתין עד לקבלת טיוות הדיו"ח העוסק כאמור  
21 גם בנוגע לביטול ההפרדה המבנית ובנושאים המשיקים לו בטרם תתקבל החלטה כלשהי  
22 בנושא.  
23 יפה ש.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"י פ-20-67104-01 מדיינית ישראל כ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם.

ת. פرسום שימוש אינו קבלת החלטה, זה צריך לדעת. פרסום שימוש אינו קבלת החלטה.  
ש. הבנתי, אז אם השר הנגבי ראה וכך הוא מעיד בפנוייה הזו של המבקר סיבה, השר הנגבי יבוא להעיד כאן וכך הוא העיד בחקירותו במשפטה סיבה לכך שהוא לא יכולקדם את השימוש,  
את ההחלטה לשימוש,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו על זה? על השר הנגבי?  
ש. סליחה?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עד על מה שהשר הנגבי אמר  
אני רוצה לשאול האם הוא זוכר, האם הוא שמע, האם הוא יודע שאחת הסיבות לעיכוב  
ביציאה בהחלטה לצאת לשימוש של השר הנגבי, הרי הביאו לו את המסמכים, עכשו הוא  
צריך להחליט, יוצא, לא יוצא, בהחלטה של השר הנגבי לצאת לשימוש הוא ראה בזה שהמברך  
אמר לו תזעoor את הסוסים.

13 אין לי מושג ת.  
14 אין לך מושג, אוקי. האם שמעט על סיבת נוספת שהביאה את השר הנגבי להורות לפילבר ש.  
15 לעצור את התהילה הזה של שימוש גם בנושא הטלפוניה, בכלל בטיפול בנושא זהו ביטול  
16 ההפרדה המבנית, הטלפוניה וכל הנושאים, כל הטיפול בסוגיה הזאת בגל סוגיה מדינית  
17 רגישת?

18 לא, לא מכיר ת.  
19 ש. שknowshe בسان וקשר שלו להילרי קלינטון ונוכח הבחירה בארצות הברית שבספה. סבן  
20 בעלים של פרטנר ולא רוצחים להרגיז אותו אז בו נעצור רגע את הסוסים. שמעת על זה?  
21 לא. ת.  
22 אז גם על זה הוא מעיד, גם פילבר העיד כבר בבית המשפט ויעיד השר הנגבי כאשר יבוא ש.  
23 ואנחנו נשמע.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"י פ-20-67104-01 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל הוא לא יודע

**בסדר, אבל היתי צריך לברר איתו. שאלתי, לא שמע. יבוא צחי הנגבי.**

**עו"ד בועז בן-צור:** גם מה שהוא לא יודע והוא נתון זה לרלוונטי בעינינו

4 בטח כאשר הуд אומר אני לא יודע מה הסיבה שזה חנה בלשכת המנכ"ל. הרי גברתי זכרת  
5 מה נקודת המוצא.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן כל מה שהערתי על המשך, מה יבוא וייעיד ומה יגיד, הוא אמר שהוא לא יודע, נתקדם.

8 אבל אני ממשיך, גם לשמעו את אני לא יודע זה חשוב על עד שמדוברים אותו בראשית לבוא ש.  
9 ולהגיד חונה בלשכת המנכ"ל.

10 כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ימשיך  
11 ש. עכשו אני רוצה להראות לך מסמך אחד, נ/1826 פשוט להילחם באמות זה כלכך קשה, פשוט,

**ע"ז בזעג בו-ארכן**: להילחם בשדים. לא באממתם. שדים ורוחות.

ש. 2618 זה מסגד בבודקם שאתם ראיים לא מזמו שקופה לובייז' העיד לגביו שהוא כתב אותו כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המסמך הזה?

**בב' הוענותה ב' בקידותן-פלדיון - אב' י"ד:** אם אפואר בה להעלות אונתו למשלה ושיבאה מה הברוכת

הכל בסדר, אני לא מספיק, גברתי רגע, אני עושה את זה ש. ב/ בשנותה/ ב/ בוגרת-ולדתו - אב/ה; אמי בוגיה, תלמידה

20 זה מזכיר לי לפניו כמעט ארבעים שנה שהיו לנו עשרים שניות להקיף את הברזיליה, רגע, שנייה.  
21

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מסמך ממאי 2017, אוקי.

הזהקנתי מאש

ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד; זה מסגד מפאי 2017, אוקטובר.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'** 30 נובמבר 2022

1      כן, מסמך ממאי 2017 מדגיש בית המשפט, שים לב לתאריך הוא לא חשוב וכשהנושא שלו  
2      הוא טלפוניה בזק אתה רואה? וזה מכתב שנכתב על ידי יעל מלם  
3      אני כבר לא עובד במשרד  
4      זה לא חשוב, لكن אמרתי לך התאריך לא חשוב תيقף תראה למה  
5      אוקי  
6      תيقף תראה למה שהעד كانوا קופולובייצ' שהוא ניסח אותו יחד עם איתה, קופולובייצ' היה עובד  
7      שלך נכון?  
8      כן  
9      oczywiście אני רוצה להפנות אותך לפסקה האחורונה. בפסקה האחורונה כתוב כך, בדיקת הנושא  
10     שבמחלוקת, למה נגרם העיכוב ביישום הטלפוניה? סעיף 79(א) סיפא לכטב האישום. בשולי  
11     הדברים נציין כי עיקר העיכוב בקבלת החלטה נבעה מחילופי שרים במשרד התקשורות,  
12     הריאיתי לך עד שבא צחי הנגבי, ומתכוופה בת מספר חדשניים שבמהלכה נמנע שר הקודם  
13     מלטפל בנושא שבנדון בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה, הריאיתי לך את המעורבות של  
14     היועץ המשפטי לממשלה, אגב בחינת ניגוד העניינים, עקב מרכיבות הנושא וההלים  
15     הקודמים בעניינו נדרש פרק זמן לשר הנוכחי ללמידה את הדבר ולגבש את עמדתו, גם את זה  
16     הריאיתי לך, וזה הוא יצא, וזה מביאים לו את המסמכים הסופיים באוקטובר. עיכוב נוסף  
17     נגרם עקב ההליכים הפנימיים ממשלטיים להתקנת תקנות הכרוכים בקבלת אישורים משר  
18     האוצר וממשרד המשפטים, את זה לא הריאיתי לך אבל הריאינו לקופולובייצ', אני חוסך לך, עם  
19     זאת, חשיבותה של אספקת שירותים הטלפונייה באופן מיידי ובחלוフ שנתיים מאז החל היישום  
20     בשוק הסיטונאי על גבי רשות חברות בזק לא פחתה.  
21     הראה לך בית המשפט שכותבים את זה כשאתה כבר לא משרד בחודש מאי 2017 אבל זה  
22     תשובה ליועץ המשפטי לממשלה מדוע זה לא יושם עד כה ואת הכל, חוץ מאשר את ההליכים



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 הפנים ממשלתיים להתקנת תקנות, לקבלת אישורים משר האוצר וממשרד המשפטים  
2 הראיתי לך את הכל במסמכים מזמן אמת.  
3 עכשו, את זה כתב קופולוביץ' מאגף הכלכלת.  
4 ת. בסדר גמור, מה השאלה?  
5 יש לך סיבה להסתיג מדברים שkopolobits כתוב כאן?  
6 ת. האם אמרתי באיזשהו שלב שאני יודע למה זה התעכבות?  
7 ש. לא. תודה רבה אני עבר נושא אבל השאלה הזאת תלוי באוויר ויש כתב אישום  
8 מולה. עכשו ממשיך.  
9 אני עבר להפרדה המבנית בסדר? ככה, אני אומר לך מה הנושא שאני רוצה לחקור אותו בו  
10 בעניין ההפרדה המבנית והוא קשור בטיבו למה שהוצע לך בעניין שלו בחקירה הראשית  
11 בסדר? אין הפתעות, אין שפנדים, תדע.  
12 אתה מספר שבעת חופשה,  
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה שהוא אמר בחקירה הראשית?  
14 כן, בחקירה הראשית, שבעת חופשה שאתה הייתה בחו"ל אתה מקבל בהפתעה, אני חשב  
15 שהזה היה יום שישי, ב-7 לחודש טלפון מהעווזר שלך, עמי גיליה נכון?  
16 ת. עובד באגף כלכלה, הוא לא עוזר שלי  
17 כן, הוא המשנה, סליה, אני מותנצל, המשנה שלך באגף כלכלה טלפון שהוא מסמן,  
18 וזה שנקרה מה מסמך מדיניות המשך שכותב פילבר והוא מבקש את ההערות שלנו עד יומם  
19 ראשון או משה כזה, נכון?  
20 כן  
21 אתה סיפרת עוד בחקירה הראשית שהמסמך הזה נפל עליך בהפתעה נכון?  
22 נכון



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       ו אתה עוד סיפרת וענית ואישרת לחברתי לשאלותיה בחקירה הראשית שפעם ראשונה שאתה  
2       רואה הפרדה תאגידית בכלל.  
3       נכוו  
4       עשיו, בדיק על האירוע הזה אני רוצה לחקור אותך בסדר?  
5       בסדר  
6       ועל מה שאמרת כאן בחקירה הראשית כפי שאישרת לי עשו.  
7       קודם כל תאשר לי שהעמדה שלך לאורך כל הדרך, ונשים את זה הצד, אני חשב שאמרת את  
8       זה גם בחקירה הראשית אבל חשוב לשמוע את עמדתך שבrama העקרונית ביטול הפרדה  
9       המבנה גם אתה תמכת בה.  
10      נכוו  
11      הויכוח הוא לא על עצם הביטול, הוא השאלה מתי אגב התקדמות השוק הסיטונאי וההגנות  
12      התחרויות שצריכות להיות כדי שנרגיש בטוחים לבטל את הדבר הדרומי הזה ואיך? נכוו?  
13      נכוו  
14      יותר מזה, תאשר לי שלא רק אתה הייתה בעמדה הזאת אלא כולם היו בעמדה הזאת?  
15      לא יודעת מה כולם  
16      אתה כן ידעת בחקירה שלך לפני חצי שנה, אני אזכיר לך, עשה את זה מהר. 25 בספטמבר  
17      19 עמוד 2017  
18      מי זה כולם רק?  
19      אתה תגיד לי, אתה אמרת, אני מצטט אותך רק. 25 בספטמבר 2017 החקירה שלך בראשות  
20      נייר ערך ערך 19, אתה נשאל, הנושא התעורר כי מומו רצה לקדם את ביטול הפרדה  
21      המבנה? תשובה – כולם רצוי לבטל את הפרדה. אתה רואה? מילאים לך. שאלת אותי מי זה  
22      כולם? תגיד אתה מי זה כולם?



**בית המשפט המחוז בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. 1 משרד האוצר רצה לבטל את ההפרדה המבנית, אף כלכלה חשב ש策יך להחליף אותה  
במשהו אחר, לבטל אותה בפורמט הנוכחי בטח,  
ש. 2 מה שדיברנו קודם  
ת. 3 מי עוד יכול להיות בכלל? זהו, פחות או יותר. פרטנר וסלוקום מן הסתם, לא רצוי  
ש. 4 רק כדי להשלים, אתה אמרת גם בחקירה הראשית, לא, עזוב את מי שלא רצתה, אתה מדבר  
על מי שכון רצתה,  
ת. 5 זהו, אני אומר כולם, כן  
ש. 6 במשרדים הממשלתיים?  
ת. 7 כן  
ש. 8 עוד דבר שאתה הוסיף ואמרת את זה בעדות הראשית אבל נשלים את כולם, רשות התחרות,  
ת. 9 רשות הגבלים עסקיים דאז, היא בכלל חשבה שהיא מיותרת לחלווטין  
ש. 10 כן, כן, בתפיסה שלה היא מיותרת, נכון  
ש. 11 בתפיסה שלה?  
ת. 12 נכון  
ש. 13 הרעיון הוא ברגע שיש בעל בית אחד שהוא מלמעלה מה זה משנה? אתם משחקים בהגנות של  
נדמה לי.  
ת. 14 נכון, במקרה הוא ישפייע איך שהוא רוצה על כל הדבר  
ש. 15 נכון. אז כולם, ראיינו מי זה כולם, זה כל גורמי הממשלה והרגולטורים. נכון?  
ת. 16 כן  
ש. 17 שרצו לבטל את ההפרדה המבנית. בעצם, אני רוצה להציג לך מסמך ולשאול אותך אם אתה  
מכיר אותו. קודם כל העיד כאן חקאק שהיה מנהל אגף מדיניות לתקופה מסוימת הוא איש  
מקצוע בעניין?  
ת. 18 כן  
20739



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       עכשו אני רוצה להראות לך מסמך שהוא ערץ, ת/555 זה ברקוד 3726 והוא מעביר אותו יחד ש.  
2       עם עדי קאהן שאיתה הוא כתב את המסמן, זה מסמך שכתו גם עדי קאהן והוא ביחד  
3       למנכ"ל פילבר, הנושא, הפרדה מבנית בזק טלפון, אתה רואה?  
4       כן ת.  
5       אפשר לראות את התאריך? 27 ספטמבר 2015, היי מומו, יאיר, זה חוקא, ואני ישבתי אמש ש.  
6       וחשבנו על שתי הסוגיות הפרדה מבנית וטלפונית, התוצר במסמך ראשוני שעשו סדר  
7       בסוגיית ההפרדה לרבות חששות עיקריים והמלצות שלנו, מסמך עם מידע נדרש מגן כלכלה  
8       לניסוח פתרון הריסילי בטלפונית מצ"ב, מקווים שהוא מוקדם, נשmach להתייחסות, להערות.  
9       אנחנו בשלב מאד מוקדם ספטמבר 2015 עבדה מקצועית שנעשית משרד ותוצरת זה  
10      מסמך ראשוני של חוקא גורם מוקצוע, הדיקן הוא גורם מוקצוע ומעבירים לפילבר. אני רוצה  
11      להפנות אותך שלא נשחק בחידות למסמך הזה שהוא אותו תיאר כאן חוקא בעדותו כמסמך  
12      דיסקרטיבי ובעמוד 4 שלו, تستכל בבקשתה, הפרדה תאגידית מול הפרדה חשבונאית.  
13      כלומר, עכשו אני אווחז רק בעצם ההפתקה שהייתה לך שנה אחר כך, כך העדת שמעולם לא  
14      שמעת על הפרדה תאגידית  
15      מה זה שנה אחר כך?  
16      ספטמבר 2016. עכשו אנחנו בספטמבר 2015 בדיק שנה  
17      ספטמבר 2015?  
18      כן ש.  
19      אני ראייתי את המסמן הזה?  
20      על זה אני שואל אותך ש.  
21      אני לא חושב שאתה מכיר את המסמן הזה  
22      אתה לא חושב שאתה מכיר אותו?  
23      לא ת.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

- 1 טוב,  
2 אתה בטוח שזה ספטמבר 2015?  
3 כן. תعلى בבקשתה, העד מופתע  
4 עוזי בן-צור: העד מאד מופתע מההתרכשות ממועד המסמך  
5 כן, 27 בספטמבר 2015 בשעה 12.15 קראתי לך את מה שכותבת עדי קahan על המסמך שהוא  
6 הicina עם יאיר, זה המסמך המקורי, אין מחלוקת, ספטמבר 2015  
7 בסדר  
8 זה המסמך שחקאך העיד עליו לגבי בחינת הפרדה המבנית במודלים שונים כמסמך  
9 דיסקרטיבי, יש התיחסות להפרדה תאגידית אותה הפעלה שנחתה עלייך שנה אחר כך.  
10 אני לא זכור את זה  
11 האם אתה מכיר את המסמך הזה?  
12 לא זכור לי שראיתי את המסמך הזה.  
13 לא זכור לך?  
14 לא  
15 אבל אתה מופתע, הופתעת עכשו?  
16 כן  
17 הופתעת בסדר, אז נעשתה עבודה מקצועית, נבור הלאה, בסדר, פירר איןפ. ספטמבר 2015  
18 לא זכור לך שראית את המסמך הזה.  
19 עכשו בוא תראה, אני רק אפנה ל프וטוקול, מר פילבר מתאר על הדיוונים שאצלו במשרד  
20 בעמוד 13,224. לא צריך, נוכח מה שהוא אומר, הוא לא מכיר, הוא לא שמע על זה, מה זה  
21 יעוזר שאני אראה מה שפילבר אמר, אז פילבר אמר.  
22 עכשו, אתה ידעת גם מה היו ימי אסטרטגייה לפני הוצאת תוכנית העבודה השנתית לשנת 2016?  
23 במימי אסטרטגייה שהייתי?



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו א' |



**בית המשפט המHIGH בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. תלוי באיך מתנהלת תכנית העבודה בשוטף במהלך השנה.  
ש. הבנתי.  
ת. זה לא סופר, אתה יודע, בית מראחת, נכנס מפה, נכנס ממש, זה תופס סדר עדיפות ראשון,  
4 שני. תלוי  
5 תלוי אבל בא, א. אתה צודק, אתה בן אדם עם רגילים על הקrukע, אתה לא רק איש של  
6 אקסלים, זה בסדר. דבר שני, אתה מחובר למציאות נקרה לזה, זה הרושם שלי. דבר שני,  
7 בטח לא איזה טהרן, דבר שני, אתה אבל בכל זאת כדי שנעשה כבוד לתוכנית עבודה שנתית  
8 שמוצאת לכל השוק וכל החברות המפוקחות גם מתייחסות אליה אתה לא מקבל בה ראש,  
9 זה מהליך פורמלי רשמי של משרד ממשטי שמאותת לשוק, שאומר לשוק מאיפה אנחנו  
10 באים ולאן אנחנו הולכים. כשהאתה אמרת תלוי, זה לא כי אתה מקל בהזה ראש זה כי החיים  
11 הם מורכבים ויש הרבה דברים אחרים.  
12 נכון, תוכניות העבודה יש בהם הרבה דברים שקרו ורבה יותר דברים שלא קרו לאורך השנים.  
13 לצערנו, לצערנו  
14 וככה צריך להתייחס לזה  
15 נכון, ולצערנו הרבה, הרבה, אבל יום אחד אנחנו נשתפר בסדר? יום אחד נשתפר.  
16 בעצם תשタル, אני רוצה להראות לך מייל שקיבלה, סליחה, סליחה, אני רוצה להראות לך  
17 דין שמתקיים ב-27 במרץ 2016 אנחנו נגיש אותו, אנחנו מתקדים, אחרי פרסום תוכנית  
18 העבודה השנתית מתקיים ישיבה במשרד התקשרות מתוך תקווה אולי תמיימה  
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד: זה הוגש? זה לא הוגש?**  
20 לא הוגש  
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד: לסמנו? לסמנו?**  
22 מתוך תקווה אולי תמיימה  
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3102.**



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּתָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022**

- 1      ש.      עכשו תסתכל על המסמכ אם אפשר להזכיר אותו, אתה רואה, תסתכל בבקשתה, הפרדה  
2      מבנית קווים מנהיים, אתה רואה?  
3      כן      ת.  
4      ש.      קווים מנהיים. ביטול הפרדה בין בזק בינלאומי לבזק תכלול מערך להתחמود עם חובת האי-  
5      קולקסס על מנת לוודא שספקיות האינטראנס וכו',  
6      ת.      אתה קופץ לעמוד השני?  
7      ש.      כן, כן, איפה שכותב קווים מנהיים, נקודותיים ואז יש בולטים, אתה רואה?  
8      ת.      הפרדה מבנית, קווים מנהיים, אוקי  
9      ש.      ואז יש פירוט. ביטול הפרדה מבנית עם YES ופלאפון, חשיבה על תנאים, מגבלות. בניית  
10     האסטרטגיה מתבצע בהתאם למסמכ המדיניות בנושא הרחבת התחרות בתחום התקשורת.  
11     הווצר כי בפגישה בין מנכ"ל המשרד לממונה על התקציבים יציג עמדתו ביחס לפיתוח  
12     תשתיות בהמשך לתוכנית שהציג המנכ"ל, זה תוכנית העבודה כמובן. התוכנית תכלולים מตווה  
13     ליישום נייר המדיניות של השר כחולן לעניין ביטול ההפרדה המבנית, אתה רואה?  
14     כן      ת.  
15     ש.      כלומר נכנסים לעבודה. הנה יש ישיבה במרץ כולם כמו שראינו קודם סבורים שצרייך לבטל  
16     את ההפרדה המבנית, עכשו השאלה רק איך עושים את זה? והנה מתקנים הגורמים  
17     המKeySpecים ומתחילה לחת, מה שנקרה, להתפזר לעבודות. קודם כל יעדים ואחר כך  
18     מתפזרים לעבודות, כל אחד בתחום אחריותו נכון?  
19     ת.      הסיכום קצר אחר, אני לא יודע  
20     ש.      בבקשתה  
21     ת.      סוכם להתכנס בעוד שלושה שבועות לראות אם יש הסכומות על המהלך הלו וכי צד  
22     ממשיכים, זה סיכום הדיון.



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       בסדר, מעולה, אנחנו נראה לך גם את הישיבה שמתקיימת עוד שלושה שבועות, תודה רבה  
2       שהפנית. רציתי אחר כך אבל טוב שנזכר, אבל הנה יש לנו מהן מפת דרכים של נקודות  
3       ונושאים לבחון בעבודה המקצועית המשרדיות לביטול ההפרדה המבנית וסוכם להיפגש עוד  
4       שלושה שבועות לראות אם יש הסכומות כדי לראות איך מקדים, נכון?  
5       כן. ת.  
6       ואתה משתתף בישיבה הזאת? ש.  
7       כתב, כן. ת.  
8       ואתה מסכים איתי שלאגף כלכלת בראשותך יש נגיעה לכל הנושאים האלה, הוא זה שבעיקר  
9       צריך לעשות את העבודה המקצועית כדי להתקדם למה שכולם רצו והוא ביטול ההפרדה  
10      המבנית.  
11      נכון. ת.  
12      אוקי. עכשו אני רוצה להראות לך מייל שקיבלת מעדי קאהן ביום 10 לאפריל 2016, מיד  
13      בסמוך לאחר הפגישה ולפנוי הפגישה שנקבעה לעוד שלושה שבועות כפי שהפנית,  
14      נ/969. היי הרן ועמי, אתה רואה?  
15      כן. ת.  
16      ראו טויטה שיכולה להיות בסיס למדיניות לעניין השוק הנוכחי בישראל, חלקים מזה נכתבו  
17      בשיתוף עם יאיר בזמו. רингג ז' בל?  
18      לא. ת.  
19      עכשו בוא נראה מה היא מעבירה לך, זוכר שהראייתי לך את המסמכ שכתב יאיר חקאק עם  
20      יעל מלם שהיא מעבירה בספטמבר 2015 לפילבר ושם מופיע נושא המודל של הפרדה  
21      תאגידית? זוכר שהראייתי לך לפני כמה דקות?  
22      יעל מלם?  
23      עם עדי קאהן, סליחה. ש.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נסconda נסconda וואח

אח'

		עם עדי קאהן
1		ש.
2	כן, זוכר שהראיתי לך ושם מופיע הפרדה תאגידית, זוכר?	ת.
3	כן, הפרדה תאגידית מול הפרדה חשבונאית, אוקי.	ת.
4	עכשו השאלה שלי, קודם אמרת לי מה זה? אמרת לי לך ספטמבר 2015,	ש.
5	אמרת לא זוכר,	ת.
6	לא זכרתי	ת.
7	לא רأיתי, לא זכרת, עכשו אני מראה לך אפריל, אפריל זה חצי שנה לפני ההפתעה הגדולה	ש.
8	בספטמבר כאשר אתה ברודוס מקבל ביום שישי, אופס, הפרדה תאגידית, אני מראה לך	ת.
9	עכשו באפריל, כתוב אלקיך ברחל בתק הקטנה	ת.
10	ההפתעה בכלל לא הייתה על הפרדה התאגידית	ת.
11	כך אמרת בראשית	ש.
12	לא	ת.
13	ואישרת לי את זה	ש.
14	לא, ההפתעה הייתה על כל נייר המדיניות	ת.
15	אה, זה בסדר נכון, אז עכשו אנחנו ממקדים, ההפתעה היא לא מעצם בחינת המודל של	ש.
16	הפרדה התאגידית, ההפתעה היא מעצם זה שקיבלתי את נייר המדיניות.	ת.
17	נכון	ת.
18	גם את זה אני רואה לך שזה לא נכון אבל תיכף	ש.
19	אוקי	ת.
20	אבל קודם כל, עכשו אם הבנו לא נכון שהופעת כי אמרת כאן בראשית אני אף פעם לא	ש.
21	שמעתי על מושג כזו הפרדה תאגידית או קודם כל אנחנו מדוייקים, אתה בוודאות שמעת על	ת.
22	זה לפחות באפריל.	ת.
23	<b>כב' השופט מ' בר-עם:</b> בחקירה הוא אמר שהוא אף פעם לא שמע!	כב'

**כב' השופט מ' בר-עם:** בחקירה הוא אמר שהוא אף פעם לא שמע?



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-ת/פ-20-01-67104 מדינת ישראל נס ציונה ואחר

- 1 כן, במלחמות האלה, חד משמעית  
2 לא זכרתי ששמעתי על הדבר הזה.  
3 סליחה?  
4 לא זכרתי בחקירה, לא זכרתי גם אטמול שאי פעם שמעתי על הביטול  
5 אבל בשביל זה אנחנו פה בש سبيل להזכיר לך  
6 ולא עסקתי בו, אז סבבה  
7 אבל בשビル זה אנחנו פה בש سبيل להזכיר לך במסמכים, לא בעל פה. למשל מר הרן אני לא  
8 מפקפק בכך שאמ הוי מראים לך את המסמכים האלה בחקירה אז לא הייתה אומר שמעולם  
9 לא שמעת על ההפרדה התאגידית, מסכים איתני?  
10 נראה שהייתי אומר שלא זכרתי שהיא דבר כזה  
11 בדיוק, אז תראה איך הטעות מתגלגת, מכיוון שלא הרוא לך מסמכים כי הם בראיית מנהרה,  
12 בעצם הטעות הזאת מתגלגת לתביעה שבחקירה ראשית מזמין אותה לחזור על אותו דבר  
13 שהוא טעות כי גם הם לא הרוא לך את המסמך הזה. בעצם, אני מראה לך את המסמך הזה  
14 ואנחנו מסכימים שההפטעה היא לא ההפרדה התאגידית, בחינת מודל ההפרדה התאגידית,  
15 היא ממשו אחר וזה עצם הניר שהוציא פילבר בסדר? דייקנו.  
16 תוכן הניר שהוציא פילבר  
17 תוכן הניר מדבר על הפרדה תאגידית  
18 לא, הוא מדבר על הרבה מאוד דברים, לא רק על הפרדה תאגידית  
19 מה אחוז, אבל דייקנו שמההפרדה התאגידית אתה לא מופתע  
20 הפтиיע אותי כל תוכן הניר  
21 הבנתי, אבל בעצם אם  
22 לא זכרתי



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        Abel אם אמרת שהופתעת מהקונספט של הפרדה תאגידית, שפעם ראשונה שאתה שומע  
2        הפרדה תאגידית זה עכשו הוכחנו שלא, רק לא זכרת והטעו אותך כי לא הרוא לך את  
3        המסמכים נכון?
- 4        טוב.
- 5        טוב. עכשו אני רוצה להראות לך עוד ישיבה, נ/מ 2377 אנחנו מתקדמים בזמן, ואני ישיבה  
6        במרץ עם ... בהתאם למיניות שיפורסמת לכל השוק, צריך לעבוד על ביטול ההפרדה  
7        המבנית, ואני ישיבה שמתקיימת במרץ עם ממש נקודות לעשות שאומרת עוד ישיבה בעוד  
8        שלושה שבועות. ואני שבאפריל לקרה אותה ישיבה ולקראת העבודה שאתה צריך, האגף  
9        שלך צריך לעשות,
- 10      לדעתי הוא גם עשה עבודה נכון?
- 11      מה?
- 12      נעשתה גם עבודה
- 13      אני רואה לך הכל. אמרנו, לפחות באפריל אתה ראיית על בסיס עבודה מקצועית שנעשתה על  
14      ידי חקוק משרד על הפרדה תאגידית ועכשו מתקיימת ישיבת המשך ביום 26 במאי 2016.
- 15      אתה רואה את זה? אתה משתמש בישיבה הזאת, נכון?
- 16      כן, כן, שנייה
- 17      הנושא שלו הוא הפרדה מבנית. אתה רוצה רגע זמן לקרוא את זה?
- 18      כן
- 19      בסדר, סליחה אני טיפה דוחק בו מה שנקרה, טוב אני לא אגיד את הביטוי של פילבר אבל  
20      פשוט כי אתם דוחקים בי.
- 21      **כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד:** נמשוך קצר את היום אם נדרש.
- 22      תודה.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**כב' השופט מ' בר-עם:** שאלתי אם אדוני יכול להפנות אותו לסעיף בכתב האישום שעוסק בסוגיה  
זו כרגע של ההפרדה המבנית.

3 של ההפרדה המבנית? כן, מיד, אני לא זוכר בעל פה, מיד אattaר את זה. ש.

<sup>4</sup> כב' השופט ע' שחתם: 79(א).

כב' השופט ע' שם: 79(ג).

עורך נועה פירר: 79(א)

<sup>6</sup> ש. תזודה. אנחנו חלפנו עם העד הזה על 58, 71, 79, 79 א'. ג' עכשו.

טוב ת.

ש. בסדר? עיינית בו?

תְּבִ�ָה

תראה, אתה מדבר פה, אתה אומר שתהליכי אגן כלכלה חשובים שהמתכונת הקיימת ש.

**1** לביוטול ההפרדה המבנית אינה מושמת את השוק בסדר?

ת. כו. 2

3 מערוניינים לבנות מודל צופה פני עתיד אשר משרת את השוק ש.

ת. נכוֹן

כולם, כבר בתאריך זה על בסיס תכנית העבודה, ימי האסטרטגיה, על בסיס העמדת השם.

**כולם שצרכיך לבטל את ההפרדה המבנית,** השאלה רק איך ומתי? הנה אתה מביע את אותן

רעיון וגם גרטם למשימה, אגן כלכלה, ראיינו לפי תכנית העבודה שהייתה במרץ.

תְּנִינָה כַּלְבִּים

על סמך מסמכים שאתה מקבל, בין היתר, מudi קאהן שזה מסמך העובודה של חקאק וקאהן ש.

וזה מה שאתה אומר. עכשו אתה אומר את העקרונות, אתה רואה?

תְּהִלָּה בְּרִיאָה וְבְּשִׁירָה בְּרִיאָה וְבְּשִׁירָה בְּרִיאָה

אחד העקרונות שמענינו אותו, תסתכל, זה בחינה עם המרכיבים להשכעה עתידית היה חלק ש.

מהמיתותה.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. נכוּן  
ש. הנה אנחנו מגיעים לעולם שגים עליו נחקרת כאן בחקירה ראשית, האם תמריצים זה חלק מהמתווה לעידוד השקעה נכון? בסדר, וזה המנכ"ל מסכם מה תהיה מתודולוגיית העבודה.  
קודם כל צריך לבדוק מה האינטרסים הכחישובים לבזק כדי לזהות את התמריצים נכון?  
אחריו זה בוחנת לוחות זמנים, אתה רואה כאן הוצאה מכתב כוונות? גם עלי העדות בחקירה הראשית?  
ת. כן, שלא הכרתי אותו  
ש. יופי שלא הכרת, תיכף אנחנו  
ת. זה התפקיד שלי לעשות את מכתב הכוונות?  
ש. לא, שום דבר הוא לא התפקיד שלו, התפקיד שלו אולי זה להיות ברודוס. עכשו אני מראה לך את ראש אגף כלכלה בישיבה בהתאם לתוכנית הפרדה של המשרד,  
ת. אז אני חוזר ואומר  
ש. אבל לא סיום, אני רק רוצה למסכם את מתודולוגיית העבודה שמסכם המנכ"ל בישיבת עבודה בהתאם לתוכנית על, שבסיס ימי האסטרטגיה ועבודה מקצועית שנעשית  
במשרד כדי לישם מדיניות שלו, קביעת לוחות זמנים, הוצאה מכתב כוונות, יציאת מסמך  
משלים למדיניות של כחלון שכולל את המתווה של לוחות הזמנים, מבנה הדירוג, מגבלות  
ותנאים, אתה רואה? זה אגב רמז אפי מוקדם למסמך מדיניות המשך שאנו נראה בהמשך,  
גם מסמך הכוונות נראה בהמשך מדצמבר, גם מסמך מדיניות המשך כתוב כאן שאנו  
צריכים לעשות וכל זה בהתאם לתוכנית העבודה.  
קודם כל האם זה נכון או שמא הפרוטוקול הזה מתוך זיכרונו שיש לך לא משקף את הישיבה  
שהייתה?  
ת. לא זכר את הישיבה, אם זה הפרוטוקול, זה הפרוטוקול. יצא לוחות זמנים אחר כך?  
ש. כן, הכל אני נראה לך. אולי בכל זאת צריך להזכיר את הביטוי של פילבר, כן.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1                          עכשו אנחנו כבר בחודש Mai 2016 כן?
- 2                          ת. אנחנו ביוני 2016, סליחה שאני מתקן אותך
- 3                          ש. ביוני, עוד יותר טוב.
- 4                          **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, זה ממרץ
- 5                          ש. לא אדוני, אני הראיתי לו, אני זוכר מה,
- 6                          ת. הסיכון יצא חודש אחרי הישיבה, בסדר. הפגישה מיוני, הסיכון יצא חודש אחרי.
- 7                          ש. לא, בначת
- 8                          ת. כן.
- 9                          ש. לא, הפגישה נערכה ב-26 במאי והסיכון יוצא ב-21 ביוני בסדר?
- 10                         ת. כן
- 11                         ש. עכשו אנחנו הći מדויקים בעולם. עכשו, בחקירה הראשית, ציטוט, אני אקראי לך עכשו
- 12                         ת. אתה שאלת שאלתך חברתי הטובה ע"ד תירוש ואת התשובה שלך.
- 13                         ת. כן
- 14                         ש. שאלה - עד כמה התקשתם, שוב, מהמסמכים, על סמך זיכרונות, אני מנסה לחבר אותך
- 15                         למציאות, לעולם. עד כמה התקשתם לעשות בחינה על נושא השקעות הסיבים אם נושא
- 16                         ההשקעות הסיבים יהיו חלק מהמתווחה? בדיקת מה שכותב שם בישיבה של מה שהראית לך.
- 17                         תשובה - לא שאני זכר. אז עכשו אתה נזכר שהתקשתם?
- 18                         ת. זה כתוב
- 19                         ש. זה כתוב
- 20                         ת. אני לא זכרתי
- 21                         ש. זה כתוב, בסדר, אתה לא אשם, זה מה שאני אומר, קוראים לזה ראיית מנהרה שנובעת
- 22                         מהטיות אישוש ומהטיות אחריות לא עליינו.
- 23                         עכשו, בהתאם למה שסוכם פה בישיבה יוצא ב-30 ביוני 2016 את מכתב בשלת השעה.





**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

**עו"ד יהודית תירוש: לא בסיכום**

בסדר אין סיכום, את צודקת, אין סיכום ולכן כולן הולכים הביתה ולרוזס. עכשו אני  
ש. מראה לו, מעולה, מה שאני מכיר אני מראה לו ומה שאני רוצה אני מראה לו, את לא הראית  
מראה לו, מעולה, מה שאני רוצה אני מראה לו, אני גם לא יודע על איזה סיכום את מדברת אבל  
לו כלום. עכשו מה שאני רוצה אני מראה לו, אני גם לא יודע על איזה סיכום את מדברת אבל  
לא חשוב.

בימים 30 ביוני 2016 יצא מכתב כאן שאנחנו כינינו אותו מכתב בשלה השעה, אבל שוב, אנחנו  
אצלנו זה, אתה מבין? היה פעם באיזה עיתון שהיה צריך לחבר נקודות, נראה אהבתך את זה  
בתוך ילד ואז יוצאה לך תמונה או זורקים לך פה, זורקים לך פה, התפקיד  
שלבו זה לחבר את התמונה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היה הסימון שלו?**

זה ת/480 דובר בו הרבה, מנותק מהקשר, אנחנו שמים אותו בהקשר. ראיינו מה הוביל אליו  
עם העד, תכנית עבודה, אסטרטגיה, דיוונים. עכשו יוצא מכתב, תראה את סעיף 3 בו, בכוונתנו  
לזמןכם, זה מכתב שיוצא לבזק, מכתב בשלה השעה, לזמןכם באופן מיידי לשם ניהול דיוונים  
במסגרת נצפה כי תגלו עם פתרונות אפשריים לסוגיות הבעייתיות המוצגות לעיל. ככלומר,  
תדעו לכם בזק אנחנו רוצים לבחון את ביטול חובת ההפרדה המבנית,

ת. נכון לנו.

יש סוגיות מאוד מטרידות אותנו שאלה ההגנות עצם על השוק, הנה אחד, אי' עד ז', בסדר?

ת. נכון לנו.

ש. אנחנו מזמינים אתכם לשיח, תבואו עם פתרונות אפשריים כדי שאפשר יהיהקדם את זה

ת. תוך שמירת ההגנות, מה שמטריד אותנו, נכון?

ת. כן. כן.





**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואחר'



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

ת. לא, היסטי לרגע לא בגלל, בגלל נתן בי אימון או לא אימון, לא יודע, התקופה הזאת לא  
2 זוכרה לי כתקופה טובה בין פילבר  
3 ולמרות זאת, אז עוד יותר טוב, למרות שזה לא תקופה טובה בין פילבר הוא שלוח  
4 אותו להזכיר עם בזק כפי שראינו בהתאם למכתב בשלה השעה נכון?  
5 כן, זה העבודה מקצועית שצריך לעשות.  
6 ברור, ברור, והוא שלוח אותו לעשות את זה. כבודכם אני רק מפנה לפרוטוקול לצרכנו  
7 לעומת 14,602 עד 14,609 ולא מתעכב אליו על זה.  
8 הוא לא שלוח אותי, הוא כותב, הוא חתום, הוא כותב למנכ"לית שאחנו, איך אמרת? יש  
9 יריית פתיחה, הוא לא אומר מי יעשה, מה יעשה, איך יעשה? כלום.  
10 אחרי זה אני אראה לך, אתה זוכר שהלכת לדבר בעבודה המקצועית עם בזק?  
11 אני ניסיתי לעשות עבודה מקצועית כמו שניתן.  
12 מי כתב את המכתב הזה שהראית לך ת/480?  
13 אנחנו היינו חלק בכתיבת המסמך הזה ללא ספק.  
14 ללא ספק, וכך אתה חלק בכתיבת המכתב ואתה מדבר עם בזק ואומר לה הנה אנחנו  
15 רוצחים לבטל את ההפרדה המבנית בכפוף לעקרונות האלה, נא להביא לנו נתונים, מן הסתם,  
16 אתה לא כתבן, אתה ראש אגף כלכלה, אתה מקדם את התהליך.  
17 זה לא אני, זה פילבר מה  
18 כן, אבל אתה כתבת את המסמך  
19 הם לא יודעים שככבתי את המסמך.  
20 לא אמרתי שהם יודעים, אני לא מדובר על מצב דעתם, אנחנו לא בתיק אחר, אנחנו בתיק הזה,  
21 מצב דעתם מה לא מעניין אותי, מה שמעניין אותי זה אתה, מצב דעתך ומצב דעתך הוא שבתו  
22 מי שככבת את המכתב ראש אגף כלכלה יכולה במשרד התקורת,  
23 כן.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו וах'

- 1 מכין את המכתב הזה לחתימת פילבר שייצא לבזק בשלה השעהקדם את ביטול חובות  
2 ההפרדה המבנית,  
3 נכון?  
4 בשמירה על העקרונות האלה בוואו ניכנס להידברות. נכון?  
5 נכון. דעתך הייתה שזה מה שרציך לעשות  
6 בדיקוק, בוואו ניכנס להידברות. יותר מזה אני אומר לך, בכך של ההידברות אתה קיימת  
7 בעקבות המכתב הזה את ההידברות עם בזק. נכון?  
8 לא זכר, אבל אם היה, הייתה הידברות עם בזק  
9 הייתה הידברות עם בזק  
10 הייתה? מעולה  
11 טוב. אוקי. אתה זכר את התשובה של בזק למכתב הזה?  
12 לא  
13 אז אני רוצה להציג לך את ת/503. סטלה הנדר שנם היא לא פה וכעודה אולי גם לא תהיה  
14 למראות שכל ההתכתיות איתך והציג לה פורמלי אליה ועוד סוגיות מהותיות ביותר  
15 במשפט שצרכות בירור זה איתך,  
16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לעד?  
17 לא, זה למסcole שלי, את צודקת, סליחה, אני חוזר כי ממה שאמרתי, אז אנחנו רואים את  
18 התשובה של ה-7 ביולי 2016, בזק עונה, סטלה הנדר עונה למנכ"ל פילבר על המכתב בשלה  
19 השעה ובמיילים שלי, בסדר? רק תאשר לי אחרי שתיעיין במכתב היא אומרת לך, לכט, באמת  
20 תודה רבה, אתם היותם צריכים לבטל את ההפרדה המבנית כבר מזמן לפי מסמך  
21 מדיניות כחalon, זה מה שאתה אומרת. אתה לא מסכים אתה אבל זה מה שהוא אומרת  
22 במסמך הזה נכון?  
23 כן. אני לא מסכים איתך



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 1  | אבל זה מה שהוא אמרת?   | ש. |
| 2  | כמו שלא הסכמתי איתה על עוד הרבה דברים  | ת. |
| 3  | כמו שלא הסכמת איתה אבל הערכת אותה, כך אמרת בחקירות.                                | ש. |
| 4  | נכון. אמרתי אני לא מסכימים אליה, זה לא נוגע שום דבר לגבי הערכה.                    | ת. |
| 5  | בדיווק, אבל זה חשוב לומר את זה מיד פיים.   | ש. |
| 6  | <b>עו"ד יהודית תירוש:</b> הוא אמר את זה בראשית.                                    | ע. |
| 7  | נכון, אבל הוא אומר לא הסכמתי אליה ועוד הרבה סוגיות אז אני אומר אבל אנחנו זוכרים    | ש. |
| 8  | שהערכתה אותה מאוד. נכון?   | ש. |
| 9  | כן.  | ת. |
| 10 | זה בעצם מה שהמכתב אומר, ביטול ההפרדה המבנית, הוא אומר עוד הרבה דברים, אבל,         | ש. |
| 11 | בין היתר, את ביטול ההפרדה המבנית מזמן כבר הייתם צריכים לעשות, נכון? אתה כמובן      | ש. |
| 12 | לא הסכמת עם זה?  | ש. |
| 13 | ברור.  | ת. |
| 14 | אבל זה מה שהוא אמרה?   | ש. |
| 15 | כן.  | ת. |
| 16 | אתה זכר מה עשה בעקבות התשובה של בזק למכתב בשלת השעה?                               | ש. |
| 17 | נדמה לי שנפגשנו איתם כמה פעמים   | ת. |
| 18 | בדיווק, אז אני מראה לך   | ש. |
| 19 | בפורום עם המנכ"ל ועם משרד האוצר  | ת. |
| 20 | בדיווק, בדיווק, אז בוא אני אראה לך כדי שנעשה בצורה מסוימת ולא נבנה על הזיכרונו ועל | ש. |
| 21 | השעות ועל רוחות ועל שדים אלא על מסמכים בתיעוד מזמןאמת.                             | ת. |
| 22 | אני מציג לך את נ-2379 פגישה אצל המנכ"ל, אתה רוואה? ב-9 באוגוסט 2016, הsicoms הוא   | ש. |
| 23 | מ-1 בדצמבר 2016 אתה רוואה? אתה משתתף מטעם משרד התקשרות. גם הגברת עדי קאהן.         | ת. |



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1 ממשרד האוצר אסף וסרצוג ומבוק הגברת סטלה הנדר וגברת שרון פליישר סמנכ'לית  
2 רגולציה, לא נתבלבל עם הגברת מיכל פליישר סמנכ'לית רגולציה של הוט. אתה רואה?  
3 כן.  
4 אוקי. ושוב, יצא המכתב בשלה השעה כך אומר פילבר ונוטן את עמדת משרד התקשורת  
5 המקצועית, אתם באים כל אחד, אתה רואה? נותן את העמדה שלו. הוא אומר יצא מכתב  
6 בשלה השעה לישום ביטול הפרדה מבנית במדורג עם מגבלות, אני נצמד למתחווה של מסמך  
7 המדיניות של כחלון מ-2012 עם התאמות. שלחנו את המכתב על מנת לשמוע את דעתכם  
8 ולשמעו פתרונות, אחת החלופות על הספקטרום היא שביטול הפרדה מבנית תוחלף בהפרדה  
9 חשבונאית כפי שכותבה במסמך המדיניות. אמנס זה לא כדי מספק להערכתי. הצד השני של  
10 הספקטרום הוא הפרדה מבנית בין חברה קמעונאית לסייעונאית. אתה רוצה רגע להסביר לנו  
11 מתוך המומחיות שלך, שלא ניתן להתרחות בה, מה זה, מה הפירוש של מה שהוא אומר כאן  
12 הפרדה מבנית בין חברה קמעונאית לסייעונאית? הוא אומר יש כל מיני אופציות לבחינה,  
13 הפרדה חשבונאית, זה אנחנו יודעים שמענו, עכשו מה זה הפרדה מבנית בין חברה קמעונאית  
14 לשיעונאית בעברית?  
15 הפרדה חשבונאית דיברנו על זה, זה דו"ח חשבונאי,  
16 כן, מה מבנית בין חברה קמעונאית לסייעונאית?  
17 זה אומר שמספרדים בין שתיית לשירותים כשאומרים את זה במובן הזה, זה לא אומר שייהיה  
18 שינוי בעלות, זה רק אומר שתהיה חברה אחת שהיא טיפול רק בקניים ובסיבים והוא תמכור  
19 במחair אחד לכל האחרים או למי שייהי בהכרח בעלות.  
20 יפה, זאת אומרת שבעצם בא פילבר ואומר תראו, יש על הספקטרום הזה כמה חלופות  
21 אפשריות בסדר?  
22 כן.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       הכוון הוא יצאה באמת לביטול הפרדה מבנית אבל אנחנו צריכים להציב תנאים באמת ש. שיישמרו את השוק וזו הוא אומר ביקשתי מהרן שיבחן מה קורה בעולם. אתה זכר את זה? ת. כן ש. בchner מה קורה בעולם? ת. כן. הסתכלנו מה קורה בעולם ש. סתם שאלה, אתה יודע למשל שביעום יצא דירקטיבה שביטה את הטלפוניה, את הדרישה לטלפוניה בשוק הסיטונאי? ת. באותו עת היו מדיניות שביטלו את הדרישה הזאת, כן. הרי אתה יודע שזה בסופו של דבר המלצה וכל מדינה עשו מה שהיא רוצה, ככה זה עובד. ש. ברור, ברור. ת. יש מדיניות שכן, ויש מדיניות שלא אבל, ש. ברור, ברור שככל מדינה עשו מה שהיא רוצה, או ואובי אם אנחנו לא עשו מה שאנחנו רוצים. ת. בעצם, יש לנו עוד שאלה אחת, כשאתה בchner מה קורה בעולם ובchner חלופות, האם אתה הכנס מסמך, כי ביקש ממק' המנכ'יל מראש האגף שלו תכין מסמך שבוחן חלופות וכו', האם הכנס מסמך כזה? ת. למיטב זיכרוני היה מסמך לתנאים החדשניים שאנו צריכים חשבים שהם סבירים לביטול ההפרדה המבנית. ש. זו לא השאלה. מה קורה בעולם? ת. לא ש. שאלה ממוקדת ת. לא זכר אם הכנס מסמך השווה ביןלאומי. ש. לא זכר



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. מה שאני זוכר זה שהכנתי מסמך מה התנאים לביטול ההפרדה המבנית  
ש. מה המדיניות שלך זה אנחנו יודעים, אתה מכין מסמכים מה המדיניות שלי, ביקש ממך  
3 המנכ"ל להכין מסמך מה קורה בעולם.  
ת. לא. ביקש ממני המנכ"ל לעשות עבודה מקצועית מה צריך להיות התנאים לביטול ההפרדה  
5 המבנית וזה מה שעשיתי.  
6 יפה ש.  
7 הוא לא חייב לקבל את זה אבל הוגשה לו עבודה עם תנאים.  
8 בסדר גמור, עכשו אני שואל משחו אחר. ביקשתי מהרן שיבחן מה קורה בעולם. אמרת  
9 שאתהocrat, בוחנת נכון?  
10 בוחנו כן, ביררנו.  
11 השאלה אם הכתנת נייר והציגות בפניו מה קורה בעולם?  
12 לא זוכר אם הצגתי  
13 לא זוכר?  
14 לא, לא חשוב  
15 לא חשוב, בסדר. עכשו בוא נראה מה סטלה הנדר משיבה, ביטול ההפרדה המבנית צריך  
16 היה כבר להיות מבוצע על פי מסמך המדיניות של תל אביב אך אנחנו מעריכים את החששות של  
17 המשרד וצריכים גם ללמידה כיצד לענות על החששות. כמובן, למרות אותה עמדה אנחנו  
18 ראיינו שהיא הציגה במסמך שלה, מסכתב המענה למסכתב בשלה השעה בישיבה היא חזרת על  
19 אותה עמדה שהיא צריכה כבר לבטל את ההפרדה המבנית, מצד שני הם מעריכים את החששות  
20 של המשרד והם אומרים, הם בעצם מושיטים יד ואומרים אנחנו מעריכים את החששות  
21 וצריכים למצוא משהו שיענה על החששות האלה נכון? כך היא אומרת?  
22 זה מה שהיא אומרת, כן.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1        ובמובן זהה מי שמתකף מהעמדה שלו זה בזק. בזק אומרת מזמן היה צריך לבטל את חובת  
2        ההפרדה המבנית אבל פה היא מתתקפת, עקרונית היא מתתקפת מהעמדה שלה, אומרת טוב,  
3        אנחנו צריכים צריכים למצוא חלופה אחרת כדי לענות על החששות, לא ביטול ההפרדה  
4        המבנית ללא תנאים, נכון?  
5        כן.  
6        נכון בווא נראה מה אתה אומר בנסיבות זאת, איך החברה המאוחדת תציג לי דו"ח הכנסות  
7        והוצאות,  
8        וזה ספציפית לדיוונים על הפרדה חשבונאית.  
9        כן.  
10        כן, דיברנו על זה, נראה שرون העלה את זה וענייתי  
11        נכון, ומה שחשוב לנו להבין מזה, רק מאשר לי אם אני צודק זה שכדי לעשות עבודה  
12        מקצועית פרופר כפי שאתה צריך לקבל תנאיים, אם אני לא טועה, אתה  
13        דיברת על זה שהרבה מאוד מהנתוניים אתה תלוי במה בזק ייתנו לך נכון?  
14        כן.  
15        וזה מבטא את אותו רעיון. אתה אומר אנחנו צריכים לקבל תנאיים נכון?  
16        במקרה הזה, עוד פעם, אני לא זכר את הטוים ליין  
17        בלי נדר  
18        לדעתי זה קרה לפני היישבה הזאת בכלל, בעקבות היישבה או שזה קרה מיד אחריו, אנחנו  
19        לקחנו חברות ייעוץ,  
20        אני חשב שמיד אחרי אבל בלי נדר גם אני,  
21        אני אומר עוד פעם, לא זכר, לקחנו חברות ייעוץ את O.D. B. לצורך בניית הדו"ח של ההפרדה  
22        החשבונאית, פנינו לבזק כי רצינו לעשות אתכם את זה יד ביד והנתוניים או האינפורטומים  
23        שקיבלנו מבזק לדו"ח הזה היו ממש גרוועים והרגשנו שאנו עושים את זה בעצמנו.



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'** 30 נובמבר 2022

- 1      עכשו, איך זה מתקשר בדיקך פה לדיוון אם זה היה אחורי או לפני, או אתה תראה לי אחר כך  
2      עוד פעם ואגיד, אין לי מושג, אני רק אומר שזה מה שהיה לגבי ביטול ההפרדה החשבונאית.  
3      מתישחו, במקטע כלשהו. נכון?  
4      לא יודע אם זה היה חודשים לפני או חודשים אחרים.  
5      בсадה. עכשו אני רוצה להראות לך את נ/2380 שזה המהלך הבא בעקבות, אם תראה בסיכום  
6      הקודם, זה אכן, זה לא על הלוח, לא חשוב אבל כתוב איך מתקדים אז אתם קובעים דיון  
7      פנימי עם משרד האוצר, זה העבודה פנימית שאתם עושים ופגisha נוספת שתהיה עם בזק  
8      בתחילת ספטמבר, אתה רואה? לפני דיון עם בזק, דיון פנימי עם האוצר ועם בזק דיון לתחילת  
9      ספטמבר, אתה רואה?  
10     וואקי.  
11     עכשו בוא תראה שזה בדיקך מה שקרה. אני מראה לך קודם כל את הדיון הפנימי המקוריים  
12     עם האוצר שאתם מקיימים בעקבות אותה פגisha, העבודה ממש מסודרת אתם עושים, נ/2380  
13     מ-28 בספטמבר, הרן לבאות, עדי קאהן גונן, ישיבה מ-1 בספטמבר, אתה רואה?  
14     כן.  
15     אתה היה בה?  
16     כן.  
17     אנחנו רואים משרד האוצר מעלה את החששות שלו, הוא אומר בטעות הארוך צריך להיות  
18     ביטול של חובת ההפרדה המבנית אבל החששות שם חשוב חשוב לי להיכנס לרוזולציה  
19     זה. אתה רואה?  
20     כן.  
21     ושוב, אתם מדברים גם על איזה סוג של הפרדה לעשות נכון? תסתכל בנחת בניר הזה.  
22     כן, אני מבין את עמדת האוצר.  
23     בסדר? איזה סוג של הפרדה לעשות נכון? אתם דנים עם האוצר נכון?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמֶן – פְּלִדְמֶן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

ת. כן 1.      עכשו, מה שהוא חשוב לנו ננייר הזה גם כן זה דבר נוסף, זה שפה פילבר מעלה מול משרד  
ש. האוצר בפעם נוספת נושא הכריכה בין התמירים לעידוד השקעות זה משומש  
4.      שמשרד האוצר שואל למה בכלל צריך לכורך? אפשר להראות לו? למה הוא בכלל קשור, למה  
5.      פילבר במדיניות שלו קשור בין תמיראים לעידוד השקעות? אנחנו יודעים שהוא נושא שדבר  
6.      עליו מקדמת דנא עם ימי האסטרטגיה וכו' וכו' וידוע בשוק ונאמנים של פילבר בקבוצות  
7.      עבודה והכל, אבל משרד האוצר עדיין שואל בספטember למה כורך? אתה רואה?  
ת. כן 8.      אוקי. עכשו, הפגישה הזאת אני רוצה להזכיר לך הייתה פגישה מאוד קשה, הניר לא מדובר  
9.      את זה כל כך, הוא לא צועק אבל זו הייתה פגישה מאוד קשה.  
10.     אני לא זוכר.  
11.     אתה לא זוכר?  
12.     לא.  
13.     טוב. רק להשלמה שלנו זה בעמוד 13,278 ל פרוטוקול. עכשו אני רוצה להראות לך התיכבות  
14.     מזמן אמת לבין עדי קאהן כי فيه יש משהו שמתאפיין אליו ואני רוצה את תגובתך גם מחמת  
15.     ההגינות וגם כי זה חשוב. מבחינתי אני כבר אומר שתדע זה בכלל לא חשוב לי אם זה הוא  
16.     צודק או לא, לא חשוב, מה שהוא מציב דעתו האותנטית כפי שהוא מתכתב עם הייעצת  
17.     הבכירה והקרובה אליו עדי קאהן בזמן אמת, לא בהמצאות,  
18.     מי זה הוא?  
19.     פילבר  
20.     התיכבות בין פילבר לעדי?  
21.     כן, מזמן אמת ושוב אני אומר מר לבאות תשים לב, פילבר מה שהוא אומר מבחינתי אפשר  
22.     לשים בשורש ולחلك ואני לא יודעת מה, זה לא מעניין. זה גם בכלל לא חשוב לנו לצורך העניין  
23.



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 אם זה נכון או לא, מה שחשוב זה מצב דעתו בזמן אמת וביחס לזה השאלה שלי אליו לפני לפני  
2 שתקרא אם אתה ידעת שזה מה שהוא חשוב בסדר? ת. טוב.  
3 ש. אני אעשה לך את זה קצר,  
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממותי?**  
5 ש. ההतכתבות היא בדיקת הפגיעה הזאת שהראייתי לו מ-1 בספטמבר, זה יום לאחרת  
6 אותה פגיעה שהראייתי עד מ-1 בספטמבר נ/2380. ההתכתבות היא מ-2 בספטמבר, זה  
7 נ/2554 ומתייחס לפגיעה שהייתה יום קודם עם משרד האוצר.  
8  
9 אומר בצליניות  
10 ת. ברור  
11 ש. ברור, סיכון הפגיעה עם אסף אתמול, אסף זה אסף וסרצוג, הרן עשה אחלה וגולציה, רק  
12 ניתן לשVILLE לאכוף אותה, אתה יכול בנסיבות יצא לחופש שנתיים, תחזור ב-2019 והכל  
13 יהיה בסדר. מה זה משל?  
14 ת. אין לי מושג.  
15 **כב' השופט מ' בר-עם: מה צריך להוכיח.**  
16 ש. לא הכרתי, טוב. היא עונה לו, זה שאין לקחת אחריות זה ברור, לא היה מספיק בזמן בשם  
17 שוק כדי להבין דינאמיקה  
18 **ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה רגע, אני מנסה להבין, זה מ-2 בספטמבר נ/2380**  
19 אה, זה 1 בספטמבר אוקי.  
20 ש. כן. יש להם הריגל משרד התקשרות.  
21 **ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שוב טעות בגל תאריכים.**  
22 **עו"ד בועז בן-צור:** קח חודש אחורה את התאריך במקרה הטוב



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       ואז מגיעים גם לתקנות עם אותו מסמך של שני נוסחים של Mai, הפגישה במאי. ראיינו הם  
2       רושמים במחברות ואז מתעדים בדיבוב.  
3       או זה מדבר בציינות, הוא מאשים אותך שבעצם באופן אמייתי אתה מבחינתך הוא מיותר  
4       לחלוtin, שיצא לשנתיים חופש אתם תסדרו בלבד, אתה רואה?  
5       זה לא מה שהוא אומר  
6       הוא לא אומר אתה יכול בנסיבות יצא לחופש שנתיים, תחזור ב-2019?  
7       כן, הוא אומר שהרגולציה שהיא נראה לתת לשוק לעשות את שלו אומרת שהוא יכול לצאת  
8       לחופש כי השוק יעשה את שלו, זה מה שהוא אומר בעצם  
9       שאפשר להסתדר בלבד?  
10      שהוא יכול לצאת לחופש כי השוק יעשה את שלו.

11      עו"ד יהודית תירוש: כל זה בציינות  
12      בציינות, הכל בציינות  
13      ברור, ואין לקיחת אחריות אומרת עדי קאהו,  
14      אין לקיחת אחריות זה ברור, אסף ילד קו? זה על אסף, לא עלי. רק שיהיה ברור מה אנחנו  
15      קוראים.

16      עו"ד בועז בן-צור: בסדר, אפילו לא הקראנו בקול רם את זה.  
17      סבירה  
18      כן, אני ניסיתי לחסוך את זה ואתה לא. בסדר.  
19      טוב, מה השאלה?  
20      הטעות הכי גדולה זה שהם CISCO את סלקום ופרטנר וציפו שהם יתחרו בענקית בזק,  
21      התעסקו בזוטות במקום בגודל, היו לכל הכוונים עם I.B.C. שראינופה, כבר אמרו לנו שהוא  
22      פלוף,  
23      כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד: שנייה, מר לבאות למה אתה צוחק?



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      למה אני צוחק? כי היא הייתה אחראית על סלולר ברגולטור שאחראי על סלולר שעשה את  
2      הרפורמה בסלולר, אז הם כיסחו את סלקום ופרטניר? משרד האוצר, אגף תקציבים, הם בכלל  
3      לא הרגולטור האחראי על זה.  
4      אז מכיוון שהיא גם אחת מהעדות שתבוא הנה כאשר בעזרת ה' יהיה רצון  
5      נשאלו אותה  
6      אז אנחנו נשאל אותה למה היא התכוונה, מי זה הם? ומה היא אומרת את זה בתור מי שככבה  
7      את הרפורמה של חלון על סלולר? מה משרד האוצר עשה לה אז כדי לעכב ולהתקוע מחלוקות  
8      בಗלגולים באותו רפורמה, אנחנו נשמע את הכל ממנה, זה גם ידוע.  
9      מעולה  
10     בסדר?  
11     כן  
12     ירו לכל הכוונים עם C.I.B.C. היה פה מישחו שאמר שה פלופ היה וזה לא הצילich,  
13     **עו"ד בועז בן-צור: גם הוא אמר**  
14     אתה אמרת אני חושב את המילה פלופ  
15     ללא ספק באותו עת פלופ  
16     כן, אם חשבתם שהם יפרסו סיבים ושוק סיטונאי והכל נעשה בטור ולא רלוונטי כבר. תמחור  
17     של שוק סיטונאי, הוט לתקן כמה שנים, יהיה רלוונטי לפחות, לא יודע, לפחות שנים כמה שזה  
18     לך צורך לrox בכל הכוח על הפאסיבי ולראות לאן זה לוקח בסדר? בקיצור שיח של אחד  
19     מתلون אצל יועצטו עליהם באופן אמיתי, נכון?  
20     בסדר גמור  
21     אתה ידעת של פיליבר היו טענות נגדך, היישבה הזאת הייתה קשה שאתה עשית יד אחת, בין  
22     היתר, עם משרד האוצר לתקוע לו מחלוקות בגלגולים, לעכב את העבודה שלו, להפריע לו  
23     בעבודה, ידעת שיש לו בלבו עלייך בעניין הזה?



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

**30 נובמבר 2022**

- 1      כמו שאמרתי מוקדם, עוד לפני הישיבות האלה הייתה לי תחושה שהוא היה לו בלבו עלי, על  
2      מה בדיק, ואיך ולמה? לא יודע  
3      אז הנה אנחנו בודקים על מה, ואיך ולמה, וכו'.  
4      בעצם להשלים שוב, פילבר בהתייחסות לזה עמוד 13.278.  
5      בעצם אני רוצה להראות לך את נ/מ-3 בספטמבר, יש ב-1 לסתמבר ישיבה, ביום שני  
6      התבכינות, ביום שלישי עוד ישיבה, 3 בספטמבר, ישיבה רבת משתתפים, יש בה נציגי אוצר,  
7      אתה, נציגים אחרים ממשרד התקשרות, אתה רואה?  
8      ת. אוקי  
9      בעצם תALK לסעיף 4 בבקשת, סיכום וחלטות, בין היתר, הפרדה מבנית בהובלת הרן לבאות  
10      במיידי. תיקון הרישון יבוצע מאוחר יותר. כלומר מדברים על ההפרדה המבנית ועל העבודה  
11      שצרכיך לעשות, כבר מוקדמא דנא, חדשים ארוכים ארוכים מדברים, אנחנו כבר ב-3  
12      בספטמבר עד ישיבה שאומרת ביטול חובת ההפרדה המבנית, עבודה בעניין זהה הרן לבאות  
13      אחראי במיידי, נכון? אתה זוכר את הישיבה הזאת?  
14      לא זוכר את הישיבה אבל בסדר, מקבל את הפרוטוקול.  
15      כן, המועד המיידי נקבע ליום ג' 8 בספטמבר, נדחה לאחר מכן ליום 17 בספטמבר, אתה רואה?  
16      כן?  
17      כן.  
18      טלפוניה יעשה עדי קופלובייז' ואתה תקדם את נושא ביטול ההפרדה המבנית.  
19      הוא קיבל את הניר שליב עת הזו כבר?  
20      אתה שואל אותי?  
21      כן, אני לא זוכר. אני לא זוכר  
22      אז בוא נעשה רגע היפוך



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**30 נובמבר 2022**

- ת. 1 לחזור חמיש שנים אחורה בטאים לין אנחנו כל הזמן מדברים חדש פה, חדש פה, יומיים פה,  
2 יומיים פה,  
3 אבל מך לבאות עכשו אני כבר לא פה, אתה מדבר עם הקיר אז נעשה את זה הפוך, נסדר.  
4 שאלה, סנגור - הוא קיבל אז את הניר שאתה הכתת לו?  
5 לדעתי כן, אני לא יודעת, לא זוכר  
6 עכשו סיידרנו לא יודעת, לא זוכר, לדעתי כן  
7 כן. בדיק.  
8 בסדר. עכשו אני רוצה להראות לך ישיבה נוספת במשרד התקשורות ב-13 בספטמבר הרבה  
9 הרבה ישיבות ובתדיירות מאוד גבוהה כן? כדי לנסותקדם את נושא הבדיקה של ביטול חובת  
10 ההפרדה המבנית וגם מה שותפים לה משרד האוצר, אגף כלכלה, אגף מדיניות, אגף רגולציה,  
11 נ/1381. אתה רואה? סיכום דיון בנושא הפרדה חשבונאית, 13 בספטמבר, אתה נמצא, אתה  
12 רואה?  
13 כן  
14 בדבר פילבר המנכ"ל, מנסה לברר אם יש סוגיות תקעות, אתה רואה? הסגנון שלך מסביר  
15 לו, דו"חות בזק לא מותאמים וכיוצא בהלה בדברים, אתה רואה?  
16 כן, זה תוקן כדי לעמוד בעלות סוגיות  
17 בעלות סוגיות?  
18 כן  
19 ופילבר עם אצבע על הדופק רוצה לראות איך זה מתקדם נכון? כי מדברים על זה כבר חודשים  
20 ואני מזכיר שנושא עידוד ההשקעה בתשתיות בעקבות ימי האסטרטגייה מופיע בתכנית  
21 העבודה של המשרד בפברואר 2016 עם מפת דרכים שבסוף,בסוף השנה כבר אמרו ליצאת  
22 בדרך, נכון?  
23 כן



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

ש. עכשוו,

**עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, אני חושבת שיש לך טעות נ/2380 או שאנחנו לא על אותו מסמך אם אני לא טועה זה מסמך מ-2015 ולא מ-2016 זה מוגג נ/3080. יש רצף של דינונים.

ש. את זה הרגנו לנו

עורך יהודית תירוש: בן

6      ש. אז טעות שלנו, חברותי צודקת. יש לי פה ברצף, הכל בסדר, לא קרה כלום, טעות לעולם חזרה.  
7      הראיינו לעד, תודה חברותי, בטעות מסמך מספטמבר 2015 ואנחנו ברצף בספטמבר 2016  
8      בסדרן?

<sup>9</sup> כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב' י"ד: 2381 הוא מ-13 בספטמבר, 81 לא 80

ש. הנה זה, כן, זה המסמך, 2381. המשמעות של הرون, אני באמת מודעה לחבריו, אני לא שמתי לב, תודה, שכבר בשנת 2015 או עוד לפניו לפניו תכנית העבודה כבר בספטמבר 2015 אתם שמתם על השולחן את הנושא העבודה והבחינה המקצועית לכת לכוון ביטול ההפרדה נכון? זה המסמך הקודם שראית, לא משנה, עוזב, זה מסקנה שלנו, ראיית אותו קודם, אנחנו נראה אחר כך.

17 גנני נס

ונכם אמורים לברך למכה בברכהו. ג' להעלוית את היגואר ממל' בגז מבהוא המכער'ל. נ' לאיזיג'ו.

מחמת גז ואני עטודים עם אהנויגת הפלגה לברכה שאונגאי. אחה ביגאנוי.

ת. כו. סדרה דואית על פער אגדת מסורת דתית ותורת רוחנית בדתות עתיקות.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

- |    |   |         |
|----|---|---------|
|    |   | הבנייה. |
| 1  | ההוא היה על ביטול הפרדה מבנית שהיה מונח לפניו לדעתו בשלב הזה וההפרדה חשבונאית   | ת.      |
| 2  | אגב, אנחנו כבר בעבודה כנראה, אז נראה כי אנחנו שואלים שאלות מקצועיות בעניין הזה, | ת.      |
| 3  | אז מה מונח לפניו ומה לא? אני לא יודע אבל אנחנו בתהליך עבודה.                    | ת.      |
| 4  | בהתהליך העבודה?   | ש.      |
| 5  | כן  | ת.      |
| 6  | והוא ביקש מסמך בן שני עמודים עם עקרונות פעולה להפרדה חשבונאית                   | ש.      |
| 7  | כן  | ת.      |
| 8  | אתה זכר אם נייר כזה הוקן עבורו?   | ש.      |
| 9  | אני לא זכר איך זה התקדם.  | ת.      |
| 10 | אתה לא זכר איך זה התקדם?  | ש.      |
| 11 | לא  | ת.      |
| 12 | בסדר. עכשיו תראה, יומיים קדימה, 15 לסתפטMBER ישיבה, הפעם עם בזק גורמים מקצועיים | ש.      |
| 13 | ובזק, ישיבה משותפת ת/2382. אתה רואה 15 בספטמבר 2016 סיכום דיון עם בזק, אתה      | ת.      |
| 14 | רואה? ואתה נמצא?  | ש.      |
| 15 | ביטול הפרדה מבנית, כן.  | ת.      |
| 16 | ביטול הפרדה מבנית ובק זה גבי סטלה הנדר ושוב סמנכ'לית רגולציה גבי פליישר נכון?   | ש.      |
| 17 | כן  | ת.      |
| 18 | הייתה פגישה אחרונה שראינו עם בזק באוגוסט אני מזכיר לך וعصיו פגישה בספטמבר. אני  | ש.      |
| 19 | אמרתי לך תזוכר, באוגוסט, בסיכום היה כתוב ניפגש בספטמבר, אתה זכר?                | ת.      |
| 20 | כן  | ת.      |
| 21 | והנה הפגישה בספטמבר עם בזק.   | ש.      |
| 22 | שנייה, שנייה, תראה לי.  | ת.      |
| 23 |   |         |



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1 לא, אז עוד פעם, שפה משותפת שלך ושליכיו, יש הפרדה מבנית דנים, ככלם מסכימים  
2 ש. שחריך לבטל את ההפרדה המבנית?  
3 ת. ככלם מסכימים, כן.  
4 ש. עכשו השאלה באיזה מודל, זה כל מה שראינו עד עכשו.  
5 ת. הפרדה חשבונאית הוא לא מודל לביטול ההפרדה המבנית, הוא נדבך אחד לצורך פיקוח  
6 אחורי שתבטל את ההפרדה המבנית  
7 ש. מצוין.  
8 ת. ולכן אתה צריך לפרט את הנדבך הזה עם עוד הרבה מאוד דברים שבסוף שתבטל לא יהיה  
9 חשש לפגיעה בתחרות.  
10 ש. בדיק, זה לא ההפרדה המבנית מול הפרדה חשבונאית  
11 ת. לא, זה לא  
12 ש. אלא הפרדה חשבונאית כראוי, כתנאי לביטול ההפרדה המבנית לצד דברים אחרים, בסדר?  
13 ת. כן, כן, נכון  
14 ש. תודה על הדיק, בסוף אני אבחן את זה. בסיכומים.  
15 עכשו, פילבר אומר שההפרדה החשבונאית היא כלי בסיסי כדי לבטל את ההפרדה המבנית,  
16 בדיק מה שאתה אמרת עכשו, אתה רואה?  
17 ת. כן.  
18 ש. אני אומר פילבר אומר, בוא תראה, כלי בסיסי כדי לבטל את ההפרדה המבנית, זה בעצם מה  
19 שאמרת עכשו. נכון?  
20 ת. כן  
21 ש. הוא מביע את העמדה שלך. בהמשך דנים על אי אפליה ואתה מספר על איך פורטים את  
22 הסוגיה הזאת בעולם, ואתה מדבר על חומה סינית מלאה בין החטיבות בחברה, זה נראה חשוב  
23 לך, זה חלק מההגנות, אתה רואה?



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**30 נובמבר 2022**

- ת. כן 1
- ש. אתה רואה? 2
- ת. כן 3
- ש. זה בעניין המידע. אתה אומר גם שנתוניים כאלה או דו"ח כזה מבזק צריך להיעשות על ידי 4
- רואה חשבון, נכון? איפה רואה החשבון מה? 5
- ת. את החשבונאית, הוא צריך להיות מפוקח על ידי רואה חשבון בשביל, בסדר, 6
- ש. הנה אתה רואה? 7
- ת. כן 8
- ש. וזה מסתכל על סוף הישיבה, פעולות המשך 9
- ת. בגלל עיקרונות האחריות כאילו, בסדר, כן, שייהיה 10
- ש. פעולות המשך, כלכלה, העברת חומרים לשכת המנכ"ל בנוגע להשוואה בינלאומית בנושא 11
- העברת מידע, בסדר? אתה זוכר, פילבר ביקש שהרן יבדוק מה קורה בעולם? 12
- ת. זה בנושא העברת מידע 13
- ש. אז זה עוד נושא? 14
- ת. כן 15
- ש. עשית את זה? את העבודה היה אתה לא זוכר, 16
- ת. לא זוכר 17
- ש. ואת זה? 18
- ת. לא זוכר 19
- ש. לא זוכר. וყיבע דיון פנימי, אתה רואה? בנוגע העברת מידע לאחר פגישה של בזק עם אגף 20
- כלכלה, אתה רואה? 21
- ת. כן 22
- ש. זה כדי לקבל נתונים, אמרת קודם נכון? 23



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. כן.
- ש. עכשו אני רוצה להציג לך נתון, אין לנו בחומר החוקירה, תדע, זה לא אומר שאין בעולם אבל אנחנו לא מכירים ولكن גם הטבעה לא מכירה איזושהי פגישה שלך עם בזק אחרי ה-15 בספטמבר בנושא הזה, בהתדייניות, ככלומר כאן כתוב שאתם תיפגשו עם בזק, אין לנו בחומר דברcosa בסדר? נתון.
- ת. יש לפנוי?
- ש. לא, מה שהיה לפנוי הראייתי לך
- ת. לא, לא עם פילבר אצל פילבר, שלי יש לפנוי לכם, נתון?
- ש. לא אני מכיר. עכשו אני אומר לך אין בחומר שום פגישה של החברה עם בזק, סליחה של משרד התקורת עם בזק אחרי ה-15 בספטמבר, ככלום.
- ת. אוקי
- ש. עכשו אני רוצה לשאול אותך, האם אתה יודע לעזר לנו ולומר האם התקיימה פגישה כזו באחת מסיכום מה פה של המנכ"ל?
- ת. של העברת מידע?
- ש. כן, אחרי ה-15 בספטמבר
- ת. כן, היה שית, אני רוצה לדיקק, על העברת מידע היה שית תמיד במהלך השנה וחצי עם בזק כל הזמן בכל נושא, אין סוף. אני לא יודע לשים את האצבע אם זה ביום זה אבל זה ממש היה אירוע עם החברה הזאת כל הזמן, כל הזמן, בכל תחום, בכל נושא.
- ש. מצוין וכאן מכיוון שהוא כל הזמן
- ת. סביר מאוד להניח שהוא
- ש. סביר להניח גם אם אתה לא זכר למקם 15 בספטמבר עם נקודת,
- ת. בטוח שלא
- ש. סביר שהיה, או אין לך סיבה לחשוב שלא היה?



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

ת. כן, פנינה ומענה מאוד סביר שהיה.  
ש. בסדר, עכשו אבל אני כן אגיד לך שבאותו יום של הישיבה של ה-15 בספטמבר עם בזק קורה פיצוץ גדול, גדול, מאד, פיצוץ ענק, אתה זוכר? זה לא מ schovo שוכחים.  
ת. 15 בספטמבר 2016?  
ש. כן.  
ת. איך פיצוץ? יש לי חיים בן אדם. מה אני-Amor לזכור עכשו על 15 בספטמבר 2016,  
ש. זה על החוף עם הגלשנים  
ת. איך פיצוץ?  
ש. 15 בספטמבר אני מזכיר לך אתה נפגשת בבית קפה עם נציגי פרטנר, סיפרת להם לאן פילבר הולך בביטול חובת ההפרדה המבנית. הם ראו בזה שימוש בעל פה שאתה עושה להם וזה הצית בעירה מאד מאד גדולה, פילבר האשים אותך, בעקבות זה יצאתה כתבה בכלכלייט, פילבר האשים אותך קודם קודם כל מה שתאומן אתה ישב איתם? אחר כך האשים אותך בהדיפה כלכלייט כדי לסקל את העבודה על ביטול ההפרדה המבנית, פילבר, כמה הוא חשוב.  
ת. אז אני לא זכר את זה, אני אגיד לך מה אני כן זוכר ואני בכלל לא בטוח שהיה היה-15 בספטמבר, אני אגיד בכללי מה אני זוכר בסדר?  
ש. כן, כן.  
ת. אני זכר שנפגשתי עם מנכ"ל פרטנר, בפגישה עם מנכ"ל פרטナー אמרתי לו שאנו בוחנים את ביטול ההפרדה המבנית, הוא מאד מאד לא אהב את זה, אמרתי לו שאנו בוטל את ההפרדה המבנית אבל צריך לקבוע תנאים ושאני נפגש איתו כי אני מצפה שהוא ייענה לשימוש בנושא הזה בעבודה מקצועית ראויה, זה, וזה מה שאני זוכר מהישיבה הזאת.  
ש. אז עכשו אני צריך להזכיר לך  
ת. לא קיבל פרטיים ולא שום דבר



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1      מה, אתה מקדים שאלות שלא חשבתי לשאול אותך? אתה רק מתחילה לגורות אותי לשאול  
2      אותו מה אמרת לו? פרטים, וציר חשאי, שביל מה לך זה טוב? אז חכה.  
3      עכשו נשאר לנו קודם כל מקום את זה בזמן כי אתה לא זכר 15 לסתמבר ביום של הישיבה  
4      הזאת עם בזק, אני אראה לך ואתה גם לא זכר פיצוץ כתוצאה מזה או שאתה כן זכר פיצוץ?  
5      לא, אני לא זכר פיצוץ, איזה פיצוץ?  
6      אז אני זוכר לך, בין פילבר  
7      טוב, פילבר דבר איתני על זה?  
8      אני זוכר לך  
9      אוקי, תזכיר  
10     מה היה? זה חשוב, זה אירוע חשוב, אני אגיד לך למה זה חשוב, בוא גם פה, אין שפנויים אין  
11     סודות, מתחבר לעדות הראשית שלך לכתב האישום בשלב מסויים פילבר מחליט, בשלב  
12     מסויים, לא ב-15 בספטמבר, קצת אחר כך, שאתה הוא,  
13     **עו"ד יהודית תירוש: סליחה**  
14     טוב, הם לא רוצים, אני רוצה להגיד לך لأن אני הולך אבל אני אוטר על זה בסדר? לך צעד  
15     צעד. חבל, חשבתי שזה יעוז לך.  
16     טוב  
17     קודם כל אני רוצה להראות לך כתבה בגלובס שהוגשה, סליחה זה לא הוגש, נגיש אותה  
18     עכשיו וננסן אותה, היא עדין לא הוגשה.  
19     **כב' השופטת ר' פרידמן-פולדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3103.**  
20     תשים לב 15 בספטמבר 2016 יום הישיבה שלכם ב-15 בספטמבר 2016, גד פרץ הידוע לנו כבר  
21     נכון? אתה רואה?  
22     כן  
23     כותרת ראשית צחי הנגבי מקדם את ביטול ההפרדה המבנית בזק, אתה רואה?



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי הכתבה?

ש. מ-15 בספטמבר 2016. מתחת לכותרת, זה ביום הישיבה שהריאתי לך קודם. גם כתוב משרד  
התקשורת החל לזמן מפעלים לשיחות בנושא ביטול ההפרדה המבנית. עכשו שמענו ממך  
שבאותו יום, לא, סליחה, אנחנו עוד לא יודעים אם זה באותו יום כי אתה לא ידעת למקום  
את זה בזמן אבל שמענו ממך שאתה נפגשת עם מנכ"ל המפעיל פרטנר לשיחתanova ההפרדה  
המבנה בזוק, תיכף נחבר את זה למועד בסדר?

ת. כו

8 אבל הנה אנחנו רואים שלפחות גד פרץ יודע את זה.  
9 החל בזמן מפעלים לשיחות בנושא ביטול ההפרדה המבנית בזק, זה אני מזכיר, זכר את  
0 מסגד יכנית הפטיגה? שלושה חנושים בוגדים?

בג

ת. כבר אז מבחןינו היה שיחות עם כל מיני אנשים  
ש. כו, כו, אבל שלושה חודשים ככל הנראה לא הייתה הדלה ועשיו אנחנו מגיעים ל-15  
בפטמבר מישחו היה לו עניין לפוצץ, עשייו המישחו הזה יכול להיות פרטנר למשל כי אתה  
נפגשת עם המנכ"ל נכון?

ת. יכוב

8. כל מיני גורמים מעוניינים נקרא לזה, יכולים להدلיף את מה שלושה חודשים לא הודיע אלא  
עבודה פנימית במשרד, נכון?

ת. כו

וomezinim at haMafalim ldon bnosha hzha beYikr at umdot partner, salkom leGvi haAmutzim sh.

ט'ה

תְּבוּ כָּל-



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לֶפֶנִי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       עכשו המטרה של משרד התקורת היא לטעון את עדות המפעלים ובעיקר את עדות  
2       פרטן וסלוקם לגבי האמצעים שיכליפו את ההפרדה המבנית הנהוגה היום בין בזק לחברות  
3       הבנות שלה, זה קצת מזכיר את מה שאתה סיפرت לנו על השיחה שלך עם מנכ"ל פרטן  
4       שאמרת לו תדע, זו הכוונה, אנחנו עובדים על זה אנחנו רוצחים שלשים עתבוא כמשמעותך  
5       עורכה היטב.

6       כן. ת.  
7       נכון? קצת מהדנד. עכשו בוא נראה את, אני רוצה להראות לך הכתובות בין אדם ציסנווב,  
8       מי זה היה, היושב ראש של פרטן נכון?

9       כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש?  
10      כן, אני לא מכיר אותו אבל, ת.  
11      כן, כן, אבל הוא מכיר את המנכ"ל שלו שנפגש איתך ש.

12      ברור ת.  
13      از אנחנו נראה עכשו את היושב ראש של פרטן שהוא לא מכיר, ש.

14      כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3104.  
15      כן, כותב לפילבר, שלום מומו, התאריך הוא חשוב, בוא נראה, 15 בספטמבר, אנחנו עדים  
16      באותו יום בסדר? ישיבה שראינו, כתבה בגלובס ראיינו ועכשו נזעק ישב ראש פרטן כותב  
17      למנכ"ל,

18      כב' השופט מ' בר-עם: בעקבות פרסום הכתובת אני מנייח?  
19      כן, כי מההתשובה של פילבר הוא אומר המידע שפורסם אני לא יודע, אין לי מושג, כך עונה לו  
20      פילבר אבל לפני כן אני בהודעה שלו אליו. שלום מומו, האם אתם מקדמים ביטול הפרדה  
21      מבנית ומתחילה שימוש? כידוע אנחנו מתנגדים נחרצות לכל ניסיון להקלות פה, תודה, אדם.  
22      בסדר? עונה לו פילבר - אין לי מושג מהו המידע שפורסם גדי אודות פניה למפעלים, ראיינו  
23      את הפרסום נכון?



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כן ת.  
2 שאתם מתחילה לדבר ולהיפגש עם מפעילים, וביקשתי לברר מי פנה ובאיזה עניין? כמובן ש.  
3 בעקבות הפרסום הזה פילבר בתוך המשרד אומר מי פנה למפעילים ובאיזה עניין? כך הוא ת.  
4 כותב לאדם צ'סנוב, ככל אין שינוי ביחס לעמדתי אודות ההפרדה המבנית כפי שפירטתי  
5 בשיחتنا ביום שישי האחרון. אתה רואה?  
6 כן ת.  
7 עכשו, אתה אומר שאתה כן נפגשת עם מנכ"ל פרטנר רק לא ידעת למקם את זה בזמן ש.  
8 כן, אני כמעט משוכנע שהוא היה אחורי. ת.  
9 טוב, אז בוא נבדוק ש.  
10 אבל זה עניין עובדתי, נראה לי שאפשר לבדוק את זה ת.  
11 מה?  
12 עניין עובדתי לא? יש לו ביוםו. ת.  
13 ביום של מי?  
14 של מנכ"ל פרטנר ת.  
15 אתה צודק, אז מיד אני יצא מכאן, אני אדפק בדלת של מנכ"ל פרטנר ואני אבקש את היום ש.  
16 שלו, מהחומר החוקרי שיש לי. אתה לחצת על המתג שלו.

**עוז בן-צור:** על נקודת רגישה  
גם מtag, נקודת רגישה, בסדר. אז בוא נראה עכשו את ההתכתבות הבאה.  
ש.

<sup>19</sup> כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד: אתם מגישים את זה לחוד?

<sup>20</sup> עווייד געעה פירר: אפשר לחבר אותו

<sup>21</sup> כב, השופטת בר, פרידמן-פלדמן - אב"ד; זה המשך לא'

עורך: נורם פיברמן | 20

<sup>23</sup> בבר' הילאנות ב', בבר' מתרג'ל דין - אר"ד; ונזכר אמר זיהו



**לפנֵי כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המוחז בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

- |    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | אה, זה יהיה אותו מוצג?   |
| 1  |  | <b>כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</b> כן, נחבר אותו, זה המשך, לפחות על המסך זה נראה כמו |
| 2  |  | המשך.  |
| 3  |  | כן. כן. ב-18 בספטמבר, שים לב לתאריך זה שלושה ימים אחר כך, נכון? היינו קודם ב-15?           |
| 4  |  | כן.  |
| 5  |  | אדם צ'סנוב כותב לפילבר אתם לא רציניים!!!,  |
| 6  |  | ש.   |
| 7  |  | <b>עו"ד בועז בן-צור:</b> פילבר כותב  |
| 8  |  | שלילה, פילבר כותב לאדם צ'סנוב אתם לא רציניים, ביקשו ממק לפני עשרה ימים פירוט               |
| 9  |  | לא-מייל שלי האם יש איזושהי בעיה עם הפרישה? לא קיבלתי. זימנתי את יובל ואייציק היום          |
| 10 |  | לקבל תמונה מצלב, ביטלו את הפגישה, מעדיפים לדבר דרך כלכלייסט? גם בסדר.                      |
| 11 |  | היה כאן איזה פרסומם בכלכלייסט, פילבר מתלונן. אז עונה לו או כותב לו באותו יום אדם           |
| 12 |  | צ'סנוב, תודה מומו, לא ענית לי על השאלה מומו לגבי ההפרדה המבנית. אתם זוכרים שלושה           |
| 13 |  | ימים קודם הוא שאל אותו שאלה?   |
| 14 |  | כן.  |
| 15 |  | לגביו הפרישה מסתבר שאייציק הlk פגש סמנכ"ל שלו לאחר שקרה, שביקש פגישה דחופה                 |
| 16 |  | וכעבור שעתיים אותו סמנכ"ל כבר הדליק לעיתונות.  |
| 17 |  | טוב.   |
| 18 |  | از אומר יוושב ראש פרטנר קודם כל לא ענית לי לגביו ביטול ההפרדה המבנית מה שדיברנו            |
| 19 |  | לפני שלושה ימים, עכשו אני דיברתי עם המנכ"ל שלו, שהוא, תזכיר לי איך קוראים לו?              |
| 20 |  | המנכ"ל של פרטנרי?  |
| 21 |  | אייציק.  |
| 22 |  | אייציק מה?   |
| 23 |  | בבנייהشتוי.  |



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        ואותו איציק בנבנישטי זה מה שאתה סיפרת לנו לפני שהראיתי לך את כל ההתקותבות הזאת ש.  
2        שאתה נפגשת איתו?  
3        כן ת.  
4        אז עכשו מספר יושב ראש פרטנר למכ"ל משרד התקשרות סמנכ"ל שלו נפגש עם איציק  
5        בנבנישטי, אחד ועוד אחד שווה הרון?  
6        כן ת.  
7        אז זה הרון ש.  
8        וכעבור שעתיים אותו סמנכ"ל כבר הדליק בכל הנראה, אמר לו בואنبيאת,  
9        והוא עשה, מה את רוצה שאני את הפרצוף שהוא עשה?  
10      לא הדלפטלי לעיתונות, הנה מענה  
11      אז יכול להיות שאפילו איציק בנבנישטי שבא אליו אדם צ'סנוב, אז הוא אומר לו זה לא אני,  
12      זה הרון?  
13      לא, זה הסקת מסקנות שהדלפטלי לעיתונות  
14      בדיק, אתה לא דיברת עם גדי פרץ?  
15      אני לא דיברתי עם גדי פרץ ת.  
16      כן, מעולם?  
17      לא מעולם, כשעדן ברטל ביקש ממי לדבר אליו, דיברתי אליו, כשאבי ברגר ביקש ממי לדבר  
18      אליו, דיברתי אליו, כן ת.  
19      ובתקופת פילבר לא דיברת אליו?  
20      לא דיברתי אליו ש.  
21      אף פעם בתקופת פילבר?  
22      אף פעם ש.  
23      אף פעם ת.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

- |    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני חוקר אותו? איזה מן חקירה עכשו לגבי הדלפה?          |
| 1  |  | ת. אני אשכח   |
| 2  |  | ש. לא, זה לא חשוב, נאמנה עלי תשובהך, תופתע. בסדר?                               |
| 3  |  | ת. אני רגוע בעניין הזה  |
| 4  |  | ש. מה אתה אבָל אני צריך לשאול כי מאשים אותך והנה אני נותן לך גם הזדמנות להגיב.  |
| 5  |  | ת. לא אתה הדלפת?  |
| 6  |  | ת. לא   |
| 7  |  | ש. אבל אתה זכר מה אמרתי לך, מה חשוב לנו? מה מצב דעתו של פילבר                   |
| 8  |  | ת. של מומו, כן  |
| 9  |  | ש. ופילבר בטוח שאתה הדלפת, גם אומרים לו שאתה הדלפת, נכון?                       |
| 10 |  | ת. נכון   |
| 11 |  | ש. ועל זה אתה סיפרת בחקירה הראשית,  |
| 12 |  | ת. הוא היה גם בטוח שהדלפתி ב-2015   |
| 13 |  | ש. כן, כן, אבל על זה אתה סיפרת  |
| 14 |  | ת. גם אז לא הדלפתி אבל הוא היה בטוח שהדלפתי                                     |
| 15 |  | ש. בווא, אנחנו לא מחלקים עכשו מדיות, לא הדלפת, פעם אחת, אמרתי לך שאני מאמין לך, |
| 16 |  | ת. איזה כיף, יאללה בווא נدلג.   |
| 17 |  | ת. על מצבו של מומו, לא על מצב שלי   |
| 18 |  | ש. אבל עכשו אנחנו מדברים על מצב דעתו של פילבר                                   |
| 19 |  | ת. כן   |
| 20 |  | ש. לא אם אתה הדלפת או לא  |
| 21 |  | ת. כן   |
| 22 |  | ת. כן   |



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1        ופיילבר בטוח שאתה הדפסת, אתה סיפרת את זה פה בחקירה ראשית רק לא קשרת את זה ש.  
2        לאירוע הזה. ת.  
3        את מה? מה סיפרתי בחקירה הראשית? ש.  
4        שפיילבר היה בטוח שאתה הדפסת לעיתון. ת.  
5        הלהת שנה אחרת ש.  
6        לא, אבל גם פה ש.  
7        לא, פה לא נשאלתי בחקירה הראשית וזה בכלל לא אותה סוגיה ובנושא הטלפוןיה בمشا ת.  
8        ומtan הראשון בשנת, בספטמבר, זה מאד מבלבל כי זה בדיק באותם תאריכים, כנראה בדיק ביום הולדת שלי אני נהוג לדבר עם עיתונאים. 14 ספטמבר זה היום שבו נהוג לדבר איתם, אתה יכול לפנות אליהם, לשאול אותם ש. כשאתה לא ברודוס?  
10        שאני כל הזמן מבלה קו? אנחנו צריכים לבדוק את הטיסות בינינו רק לשם השוואה. לא  
11        הדפסתי אז, לא הדפסתי עכשו וכשבאתי, כשדיברנו על חוסר אימון ואמרתי לי 2016 לא  
12        התכוונתי שזה בגלל שהדפסתי כי לא הייתי מודע שמאשים אותי בהדפסות כי אני לא מכיר  
13        את זה. ב-2015 הוא אמר לי באופן מפורש מומנו שהוא משתמש באותו בהדפסות, את הדבר הזה  
14        אני לא מכיר כי זה לאעשה בפני, שם הוא נכנס אותו לחדר ו אמר לי אתה הדפסת. אמרתי  
15        לו לא הדפסתי. لكن הייתי מאוד מופתע שזה ב-2016 כשמדובר, אתה מבין למה הייתי מופתע?  
16        הבנתי, אבל אני לפחות מראה לך שסבירה פילבר בין אם אמר לך או בין אם לא, ש.  
17        זה כבר הסטייט אוฟ מיינד שלו, אני לא יודע להיעיד על זה כלום. ת.  
18        אבל אני מנסה כבר כמה דקוט לומר לך. 1. לא הדפסת, מקבל. בסדר? גם לא מעוניין. ש.  
19        לא מעוניין באמות. ת.  
20        מעוניין מצב דעתו של פילבר, אני מראה לך שיושב ראש פרטנר אומר לפילבר ב-18 בספטמבר ש.  
21        שהמנכ"ל שלו נפגש איתך ושאתה הדפסת את הכתובת לגדי פרץ  
22  
23



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"י פ 67104-01-20 מדיינט ישראל נ' נתניהו ואח'

- |    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | בסדר גמור  |
| 2  |  | זה מצב דעתו המוכח, הכתוב בסדר?   |
| 3  |  | מאה אחוז   |
| 4  |  | וליבו עלייך על זה.   |
| 5  |  | <b>עו"ד בועז בן-צור:</b> ... משמעות וכל מיני דברים ורוחות ושדים?               |
| 6  |  | <b>עו"ד יהודית תירוש:</b> מה זה?   |
| 7  |  | מה זה קשור   |
| 8  |  | <b>עו"ד בועז בן-צור:</b> זה מתכתב עם האמירה הזאת                               |
| 9  |  | משמעות למה? תגדר, אני ענה  |
| 10 |  | תגדר. עכשו, מי שלח אותך לדבר עם איציק בנבנישטי ביום הפגישה?                    |
| 11 |  | אף אחד לא שלח אותו לדבר עם איציק בנבנישטי, ברוב המקרים שאני עושה עבודה לא שלוח |
| 12 |  | אותי אף אחד  |
| 13 |  | אייפה התקיימה הפגישה?  |
| 14 |  | התקיימה בבית קפה מתחת למשרד  |
| 15 |  | אם אתה מכיר את הוראות התקשי"ר בעניין זהה שחולות גם על הסמכה'ל אם מותר, אסור?   |
| 16 |  | לא   |
| 17 |  | העירו לך על זה פעם?  |
| 18 |  | לא. נתנו לי המלצה חברית אולי פעם אבל לא העירו לי על זה, לא.                    |
| 19 |  | המלצה  |
| 20 |  | <b>עו"ד יהודית תירוש:</b> הוא רוצה את התקשי"ר?                                 |
| 21 |  | אני שאלתי אותו אם הוא מכיר את הוראות התקשי"ר                                   |
| 22 |  | אני לא מכיר את הוראות התקשי"ר  |
| 23 |  | <b>עו"ד יהודית תירוש:</b> שאלת פה כל מיני דברים על התקשי"ר                     |



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-''פ 20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

1 אני מתנגד להתנגדות זו זאת כבודכם, ש.

2 **כב' השופט ע' שחם:** זאת לא הייתה התנגדות, אפשר המשיך ש.

3 אז אפשר למשיך, אז הייתה הפרעה, אני לא מכיר משחו אחר. ש.

4 אני עכשו כבר לא זכר איפה הייתה. ש.

5 **כב' השופט ע' שחם:** היינו בתקשי"ר ש.

6 לא, עברנו, היינו בבית קפה. ש.

7 **כב' השופט ע' שחם:** בבית קפה מתחת למשרד ש.

8 היינו בבית קפה. יש תרשומות של השיחה זו? ש.

9 לא. ת.

10 אתה לא נהג לעורוך תרשומות של פגישות כאלה בבית קפה? ש.

11 רוב המקרים, לא. ת.

12 וזו הייתה פגישה מקצועית, אנחנו רואים גם פגישה חשובה כי אתה מודיע למכ"ל פרטנר ש.

13 על מהלך מאד חשוב שאתם עובדים עליו במשרד התקורת והוא ביטול חובת ש.

14 ההפרדה המבנית והדבר הזה אנחנו רואים, ת.

15 היא לא הייתה פגישה חשובה. ת.

16 היא לא חשובה? ש.

17 לא. ת.

18 אנחנו רואים שהיא מעוררת מהומה. ש.

19 לא אצלי. ת.

20 לא, בסדר, הבנתי, תודה. אני עובר ש.

21 מה שמעורר מהומה זה הדרפה. זה מה שמעורר מהומה. ת.



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1      פה כן אני רוצה להציג להתייחסותך וכן אני לא אסתפק בהפניה של הדברים לפרוטוקול,  
2      דברים שפירלבר העיד פה בבית משפט. הוא אומר ככה, ביום חמישי היה אצל דיון על ההפרדה  
3      המבנית, נראה בעקבות זה  
4      **כב' השופט ע' שחם:** איפה הוא אומר?

5      בעמוד 13,285. يوم חמישי היה אצל דיון על ההפרדה המבנית, נראה בעקבות זה היה את  
6      הזימון הדוחף של אנשי פרטנר, בעקבות זה הייתה הדופה בגלובס, בעקבות זה היה את  
7      הוצאת האי-מייל שלי לאנשי המשרד מי דיבר? כי הוא פנה, מי שאל? אנחנו ראיינו ב-15  
8      לסתמבר הוא אומר אני שאלתי מי דיבר? הרן לבאות שלא אמר שום דבר, קלומר לא אמר  
9      שהוא, ויום שני שאחרי זה התברר לי דרך מנכ"ל פרטנר, כלומר ה-18 לסתמבר, הראית  
10     לכך התכתבות שבtems היה לו איזה מן מינוי שימוש בשדרות רוטשילד על ידי הרן לבאות ואז  
11     כשחזרתי אחריה אז אמר לי צחי הנגבי שככל הסוף שבוע הוא הסתמס עם אדם צ'סנוב ועם  
12     הודעות זעומות. אנחנו ראיינו גם הודעות זעומות של אדם צ'סנוב עם פילבר עצמו. ככה זוכר  
13     את זה פילבר.

14     טוב  
15     שהוא פנה לתוך המשרד ואמר מי הדלייף? אף אחד לא בא אליו, אף אחד לא אמר זה אני, אף  
16     אחד לא אמר אני קשור. לא הייתה צורך לבוא אליו כי אתה לא הדלייף.

17     אני לא הדלייף

18     כן, ולכן לא ענית

19     לא זוכר בכלל שהוא פנה

20     לא זוכר שהוא בכלל פנה. תראה מה עדי קאהן אומרת, לא, לא צריך את עדי קאהן. היה  
21     תהיה פה, נשאל אותה, אין צורך.

22     מבקשת חברתי שאני אומר שלא אכפת לנו מההדלפה, לא רק שלא אכפת לנו, מקבלים את  
23     תשובהך, שים בצד הרעיון הוא שבליבו של פילבר, אמרתי לך את זה כבר נכון?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם  
לֶפֶנִי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדָד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

ת. כן 1  
כבוד השופט מ' בר-עם: אדוני אמר 2  
ת. הבנתי 3  
הנחת, בסדר. הדברים האלה אני מזכיר לך, oczywiście נחבר את זה לנושאים שאנו חנו דנים פה 4  
היום, כאילו בראשית וכוי, אותה נסיעה שלך בחגים לחו"ל שאתה מקבל מסמך אתה מופתע 5  
זה בסמוך לאחר מכן נכון? זה 15 בספטמבר, 6  
זה ליד ראש השנה, לא יודעת מתי הוא נפל באותה שנה 7  
אני אגיד לך בדיק, זה באוקטובר, תחילת אוקטובר ב-18 בספטמבר יושב ראש פרטנר 8  
מלשין" שאתה מدلיף לעיתון ואתה נפגשת עם המנכ"ל שלו בעניין הפרדה המבנית. 9  
אני חוזר ואומר, 10  
רק בסמכיות של הזומנים אני מביא אותנו 11  
אני חוזר ואומר אני מעיד על עצמי, לא הייתה שום מהומה בסדר? מבחינתי. 12  
אבל בכל הכבוד מר הרן לבאות אתה תסימן את העדות שלך בעזרת הי' בקרוב, תחזור לחיק 13  
הטובים והשלוים גם זה בעזרת הי', 14  
בעזרת הי' 15  
תמשיך לעשות ספורט והכל יהיה בסדר, עם כל הכבוד זה פחות מעניין אותנו, מעניין אותנו 16  
מצב דעתו של פילבר, עד מדינה פה 17  
בסדר גמור 18  
והעדות שלך על הפתעות אז ראיינו כבר את ההשפעה של התאגדות, שמנוע מצד. תיכף הבטחתי 19  
לק שנברר את הפתעת המסמך נכון? אנחנו מגיעים 20  
כן 21



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**30 נובמבר 2022**

- 1       ש. אבל עכשו צריך לברר למה העבודה חרקה שם ופילבר עובד לבד ופה אני נמצא עכשו בסדר?  
2       זה הכל קשור אז אני מראה לך מה האירוע הגדל שקרה באמצע ספטמבר כשהמנכ"ל נמצא  
3       במצב שבו הוא חושב שאתה חותר תחתיו.  
4       ת. טוב  
5       ש. הוא חושב, ולא בצדק אבל הוא ככה והוא חושב, זה מה שאתה אומר נכון?  
6       ת. כן.  
7       ש. וזה מגיע גם לשך הנגבי בהודעות תכופות של יושב ראש פרטנר, הרائي לך בעדות של פילבר  
8       נכון? נכון. עכשו תראה, אני רוצה להראות לך, שב, אגב מצב דעתו של פילבר ואגב האופן  
9       שבו הוצגו הדברים בנושא מה שנקרה טענת מידור ופתאום נוחת عليك אני לא יודע מאיוה  
10      סיבות את האירועים האמתיים שהביאו להתרחשות הקלוקلت הזאת.  
11      אני מראה לך את ת/479 התכתבות מ-30 בספטמבר, אנחנו מתקדים שבועיים בזמן, הפעם  
12      בין דנה נויפל לפילבר גלי, על השולחן, ליעצת המשפטית. רק תאשר לי. קודם כל תאשר לי  
13      שזו הייתה יועצת משפטית קפדנית ומקצועית ומקצוענית מאוד נכון?  
14      ת. כן  
15      ש. תאשר לי שאתה סמכת עליה מאוד נכון?  
16      ת. כן  
17      ש. ותאשר לי שעבדת אתה בצד מושום שסמכת עליה נכון?  
18      ת. כן  
19      ש. ולכן כאשר המנכ"ל פונה ליעצת המשפטית שאתה קרוב אליה, סומך עליה, מאמין בה והיא  
20      מקצוענית זה מבחינתי פניה שהוא שם על השולחן וגם יכולה להגיע אליך, בסדר?  
21      ת. מה, לא הבנתי, סליחה, איבדתי את זה, תחזר, לא הבנתי.



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1        ש. אז חברתי צודקת פעם שנייה היום. עכשו בוא תראה, תיכף אני אחבר אתה גם לפרופויזציה  
2        שאמרתי לך עכשו אבל נשים אותה לרגע בצד כדי לא לעורר ויכוח ולהתקדם. בוא تستכל  
3        מה כותב לה פילבר.

4        כן. 5        ש. אנחנו מדברים על 29 בספטמבר בסדר?

**כב' השופט ע' שחם: שעה?**

6        ש. 9.10 בערב. ההערכה שלך בשיחתנו הערב אני מבינה שזה מה שבזק חשובים ממש פגעה בי  
7        והמחיש לי שוב עד כמה אפילו את עם האינטגריטי שלך חושדת ורומזות שימושו האכיל  
8        אותו, הפוך, אחרי שיחתנו והערתך על העבר הלכתי לבדוק בעצמי מה נכתב במסמכי הוועדה,  
9        הוועדה זה ועדת חיקיק, אני אומר לך, ביררנו את זה בסדר? ונדהמתי לראות את הפעם בין  
10      הדברים הכתובים. הגשנו את מסמכי הוועדה כבודכם אתמול כמדומני, או שבוע שעבר, את  
11      הפעם בין הדברים הכתובים במפורש ולטעמי באופן שאינו משתמע לשתי פנים בדרך שבה  
12      הצביעו לי אגף כלכלה לא פעם וכנראה גם לך את ההצלחות ויצאתי בתחשוה עד כמה מציגים  
13      לי מידע באופן מוגמתי ולא מדויק עד שאני לא עושה את העבודה עצמי, מתסכל.  
14      כמובן, מצב דעתו של פילבר נכון למחצית-סוף שנת 2019. זה שאתה חותר תחתיו, נפגש  
15      ולא מדווח לו עם מנכ"ל פרטנר ומדווח לו על ההפרדה המבנית וגם אומר לו איך להתכוון  
16      לשימוש כדבי, ואחר כך בעקבות זה נדלקת לו שריפה בתקשורת ומתנפלים עליו יוושב ראש  
17      פרטנר ובנוספ' לכל, כך הוא אומר ליוועצת המשפטית זה שאתה גם לא נותן לו את הנתוניים  
18      המדויקים שהוא צריך לעבודתו והוא צריך לעשות את העבודה בלבד וזה מתסכל אותו,  
19      זה מצב דעתו.

20      שאלתי אותך האם ערכת הדין דנה נויפלד היועצת המשפטית של משרד התקשות  
21      המקצוענית, המקורבת לך, זו שאתה סומך עליה באהך ואמרה לך תקשיב יש בעיה עם  
22      המנכ"ל, כך הוא אמר לי שהוא חשוב לך?



**בית המשפט המHIGHI בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022



- ת. לא 1
- ש. לא אמרה לך? 2
- ת. לא 3
- ש. הוא אומר לה שהליך העיקרי של היום זה להעמק את המעורבות שלי בפרטים ובהליך 4  
הדיוןים ואת התקיק הזה אני אנחל ישירות עצמי ומול הדרגים הבכירים, דרגי סמנכ"לים, 5  
נדבר, לילה טוב. ככלומר אני לוקח את זה אליו, זה מה שהוא אומר לה. האם על זה היא דיווחה 6  
לך שזה מה שהוא אמר לה לیועצת המשפטית? 7
- ת. לא 8
- ש. האם הוא אמר לה, תקרה למטה, שהוא מתכוון לחתת את ההובלה בנושא חוות הדעת? 9
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם היא אמרה לך שאתה אמר לה 10
- ש. האם היא סיפרה לך שהוא אמר לך שעכשיו בנושא הקונקרטי ספציפי שאנו מדברים עליו, 11
- ת. לא זכור לי שהיא אמרה לי 12
- ש. שהוא מתכוון לחתת את ההובלה בנושא חוות הדעת הכלכלית? 13
- ת. לא זכור לי שהיא אמרה לי 14
- ש. באותו יום ב-25 בספטמבר, לא זכור? 15
- ת. לא זכור 16
- ש. זאת אומרת, אבל הוא שם על השולחן שזה מה שהוא מתכוון לעשות אגב הפטעה לیועצת 17  
המשפטית, לחתת את ההובלה כי הוא לא סומך عليك, כך הוא אמר. 18
- ת. הוא עשה את זה בכל הדיונים שהראית פה 19
- ש.יפה. עכשיו 20
- ת. לפני 21
- ש. אבל אמרנו שמצב דעתו זה מה שמעניין 22
- ת. נכון 23



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹז בֵּירֶשְׁוּלַם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחַם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1       בסדר, אבל אתה יודע אנשים רבים, גם אני רק לפעם ואני כל פעם חושב שאולי יש סיכוי  
2       שאני אשתפר.

3       כבודכם אני לא אציג לו שוב התייחסות, אני רק מפנה לעמוד 13,132, אני מקוצר מה פילבר  
4       אומר בדיק על האירוע הזה. נקצר. הוא מתראר את הדינאמיקה וחילוקי הדעות וכיitz זה,  
5       אין צורך.

6       זה מ-29 לסתמבר ההתכתבויות האלה?

7       שם. כנ. ספטמבר 2016

8       ת. כו, כו, אוקי

9       שם. עכשיו אני רוצה להראות לך 5 באוקטובר, מתקדים בציר הזמן, ת/574, אנחנו זוכרים  
10      שהאתה סיירת פה בחקירה ראשית שעמי גילה המשנה שלך מתקשר אליו הפתעה, הפתעה  
11      מסמך מסמך, ראיינו כבר הפתעה היא, תיקנת את הזיכרון שלך בעקבות המסמך מאפריל  
12      לא לעניין

13      ת. המסמך המתאר נכון? איך קראו לזה באנגלית

14      שם. הדיספרקטיבי

15      ת. הדיספרקטיבי, כן. אין שם מדיניות, יש שם תיאור, כן

16      שם. המסמך הזה הוא כלום,

17      ת. לא, יש הבדל בין המדיניות

18      שם. עכשיו אני בצדניות אמרתי

19      ת. אני הבנתי לגמרי בגלל זה עניתך לך לא הצדניות

20      שם.יפה, אז עכשיו זו לא השאלה שלי, הבנתי שהלقت עם זה בהפסקה, חזרת ועכשיו אתה שואל  
21      את עצמן רגע, אם אני מכניס את זה? הכנסת. עכשיו אני שואל אותך ממשו אחר, דיברנו  
22      על הפתעה שהיא לא הפתעה, לא זכרת, לא באשמתך לא הראו לך לעניין התאניך אבל אמרת



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם**  
**לפנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

בכל זאת הייתה לי הפתעה לגבי האירוע שמתקשרים אליו כאשר בחו"ל בבודק ומודיעים שלי  
שפירבר כתב מסמך. הריאיתי לך את מצב דעתו של פירבר שנאלץ לכתוב מסמך.  
עשיו אני רוצה לדבר איתך על ההפתעה שאתה מדבר עליה, שמנור את ההפתעה התאגידית  
בצד, אנחנו עשו עשי מדברים על ההפתעה המבנית בסדר? עוזב, זה לא עבר בפרוטוקול, עשי  
אנחנו מדברים על ההפתעה מעצם האירוע שפירבר כתב מסמך בשיחת הטלפון שגילה התקשר  
אליך בסדר?  
ת. טוב  
ש. אני מראה לך את ת/574. יש דיון אצל מנכ"ל המשרד ב-5 באוקטובר, אנחנו כמה ימים לפני  
ההפתעה  
ת. לא, يوم. או באותו יום או, הוא התקשר אליו הערב הדיון, זה גם מה שודיע אני עונה בחקירה.  
ש. זה חשוב מה שאמרת עשי  
ת. זה לדעתי גם מה שאמרת בחקירה  
ש. לא, לא,  
ת. כן, בוא נחזור לחקירה  
ש. מר לבאות זה מאוד חשוב מה שאמרת עשי, זה פרט חדש וכי נברר אותו, מאוד חשוב.  
ת. זה היה באותו יום בערב  
ש. אז מצוין מה הרון, אני שמעתי אבל אפשר לתקן שההפתעה הייתה כשהייתי בחו"ל כשמתקשר  
אליך  
ת. הייתי בחו"ל, בכלל זה לא הייתי בדיון  
ש.רגע, שמתקשר אליך המשנה שלך ואומר לך ועביר לך גם את מסמך המדיניות של, טיוות  
מסמך המדיניות, המשך שהוא בעצם המלצה לשר שכותב פירבר לבדו. כך העדת בחקירה  
ראשית.



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       ת. לא כך העדתי והעדתי בחקירה ראשית אבל אפשר לחזור ולבירר אם כמה זכרתי או לא זכרתי  
2       ואני אומר למיטב זיכרוני זה הכל עניין של ערבי ויום והבוקר שלמחרת, למיטב זיכרוני זה  
3        חמישית ושישי, הפעם, לדעתך עמי מתקשר אליו בחמשית בערב ארות ערבי, את זה אני זכר  
4        בזודאות,
- 5       **כב' השופט ע' שחם:** 5 לחודש או יום חמישין?  
6       ת. לא, יום חמישין, נדמה לי.
- 7       **כב' השופט מ' בר-עם:** ערבי הדיוון?  
8       ת. אבל לדעתך אפשר לבדוק את זה  
9       ש. אז 5 באוקטובר אומרים לי כאן יוצא יום רביעי  
10      ת. רביעי בדיקך, אמרתך זה או רביעי או חמישי  
11      ש. בסדר, טעות לעולם חוזרת, הכל טוב  
12      ת. ואז ביום חמישי או משוה כזה אנחנו מדברים כבר על לראות את המסמך, המסמך לא נפתח,  
13      אני אפילו לא יודע אם הוא נשלח אליו באותו ערב, לדעתך לא אלא הוא דיבר אותי על הדבר  
14      זה וזה הצלחתך או לא הצלחתך לפתח את המסמך ואני יושבים וכותבים את המסמך  
15      שני עמודים העקרוני אחורי הסתמכות עם פילבר או כל זה, זה  
16      ש. ואחריו כותבים מסמך נוסף  
17      ת. נכון  
18      ש. ומתקיימת ישיבה ועוד ישיבה אצל השר עד דצמבר  
19      ת. נכון  
20      ש. נגיעה לזה. טוב מאד. כמובן, עכשו אם מה שאמרת בחקירה הראשית שים מצד בסדר? עוזב,  
21       אנחנו לא באים חשבון על זיכרון  
22      ת. לא, אפשר לבדוק  
23      ש. אנחנו נבדוק



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת/פ-20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו  |

13	<p><b>כב' השופט ע' שחט:</b> באותו יום בערב</p>
14	באותו יום בערב, סליחה, טעיתי, במחילה ממך טעיתי.
15	הכל בסדר
16	הוא התקשר אליו אחראי הישיבה, למה שיתקשר אחראי הישיבה? הוא התקשר אחראי הישיבה
17	הבנייה
18	הייתה ישיבה, קרה כך וכך זהו, אפשר לעבור על הפרוטוקול לראות מה קרה בישיבה.
19	הבנייה, תיכף נ עבר על הפרוטוקול אבל לפני כן תן לי שנייה, מתקיימת ישיבת סמנכ"לים.
20	כן
21	עד עכשיו לא שמענו עליה מילה בעדות שלך וזה חשוב לאירוע ההפתעה. בערב של הישיבה
22	הוא מתקשר אליך לא להגיד לך תראה את המסמך של פילבר כי זה אנחנו יודעים שהוא עבר
23	ב-7 לחודש, אלא כדי להגיד לך. מספר לך על הישיבה זה מה שאתה אומר עכשיו?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- ת. 1 אני אומר, אתה יכול לגולל את זה?  
ש. 2 לא, אתה סיפרת לפני שאני מגילג, עכשו פעם ראשונה תרצה לי לא להסכים למה שאתה  
3 מבקש. עכשו אתה אמרת שהוא התקשר בספר על הישיבה  
ת. 4 הוא התקשר אליו, אמר לי הייתה ישיבה, בישיבה הזאת אמרו שיש מסמך מדיניות, יש  
5 מדיניות חדשה, המסמן הזה יופץ זה מה שהוא אמר לי.  
ש. 6 טוב.  
ת. 7 אבל עמי הוא עד לא?  
ש. 8 לא רק עמי הוא עד, גם אתה הייתה עד בחקירה ראשית, הדברים מוקלטים ורשומים עלי  
9 פרוטוקול, אנחנו נשווה מה אמרת בראשית בין זה אבל גם זה,  
10 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא עד  
ש. 11 אה, עמי לא עד עמי לא עד אבל אנחנו נזמין אותו לעדות. אנחנו נזמין אותו לעדות.  
על כל פנים אנחנו עכשו מברירים יותר את הפתעה כי ניתן, אני לפחות, לחשב אחרת  
12 שבישיש בבורך במסמך טלפון מעמי גילתה הפתעה. תאגיד ראיינו הפתעה לא הפתעה  
13 רענו את הזיכרון, עכשו אתה בא ואומר עזוב, הפתעה היא לא קשורה כרגע במסמך  
14 שראיתי, אני לא זכר אם נפתח לי או לא נפתח לי, היא קשורה לזה שהוא מספר לי שהיתה  
15 ישיבה,  
16 ת. ושיהיה מסמך  
17 ש. ושיהיה מסמך.  
ת. 18 שיוגש מסמך ושביעום ראשון הוא כבר יבוא לשר.  
ש. 19 פנטסטי.  
ת. 20 מקששים, מקששים, מגיע במסמך, הפתעה.  
ש. 21 מגיע במסמך לחרת או אחריו יומיים  
ת. 22 כן



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"ת/פ-20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

אלה'

הפתעה, אתם כותבים ש. 1  
בוא נגדיר איפה הפתעה, זה באמת חשוב? 2  
לא. 3  
הרי זה בסיטואציה שבין רביעי לראשון מבחינתי רأיתי משחו שאתה חושב שלא הייתה אמרת. 4  
להיות מופתע כלפיו, אני רأיתי משחו שמאוד מאוד הפתיע אותך, זהו, ולא הייתה מעורב בו. 5  
אני חשב שאחרי שיש מדיניות שהמנכ"ל הכנס בתקנית השנתית של משרד התקורת כבר. 6  
בפברואר, אחרי עבודה מקצועית במשרד, אחרי ישיבות אין סופיות שאני מראה לך שנעשה. 7  
בפורום פנימי במשרד ויחד עם בזק, אחרי שמדוברים שוב ושוב יחד עם משרד האוצר גם על. 8  
ביטול חובת הפרדה המבנית, אחרי שאין נייר למרות שהמנכ"ל היה צריך לקבל נייר כדי. 9  
להביאו אותו לפני השר, אחרי שיש אובדן אימון הריאתי לך מבחינת מצב דעתו של פילבר. 10  
בספטמבר מולך כפי שמתועד בזמן אמת, אחרי שמודיע פילבר שהוא לzechmo לכתוב את. 11  
חוות הדעת, אחרי שכבר ב-26 במאי כתוב נ/2377 יציאת מסמך משלים למדינות של כלונו, 12  
הראינו היום, אני חשב שלדבר על הפתעה מנוטק מהקשר ובלי לברר אותה לפרטיה עלול. 13  
לייצר רושם לא נכון. כך אני חשב לשאלתך, ענייני. 14  
עכשו אנחנו מפרקים כדי לראות את הרושם הנוכחי. אז ראשית הפתעה שקשרה במודל של. 15  
הפרדה התאגידית, בירנו, הזיכרונו היה קלוקל, לא אשמהך, לא הראו לך, כבר באפריל. 16  
המסמך אצלך. שישה חודשים קודם. עכשו בוא נראה איזה הפתעה יש לנו מהנייר. 17

## עו"ד יהודית תירוש: זו שאלה?

עניתי לשאלת שלו, הוא שאל אותי, אני בחקירה אז אני מסביר.  
עכשו בוא נראה את הפגישה הזאת. בישיבה הזאת פילבר מודיע שהולך לצאת נייר, הוא מדבר על העקרונות שיהיו בנייר, ככלומר הוא לא מבטיח לסמנכי'לים, הוא מספר להם שיצא נייר ומספר להם מה העקרונות שיהיו בנייר ומקבל הערות מהסמנכי'לים, כולל מהמשנה שלך. הוא מספר גם שהנייר הזה יבוא וייתן לשר את הרקע המתאים בסדר? כהצעה לשר בעניין



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹז בֵּירֶשְׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- שינוי המדייניות, אם אפשר לרדת עוד טיפה כדי שהוא יראה הכל, הוא מדובר על העקרונות  
שיהיו בו, בנייר, הוא ממש מתאר אותו, עוד לרדת בבקשתו, כן, את אני מאמין שלו והוא  
מתאר מה יהיה בו ומה הוא יביא בפני השר והכל, אנחנו לא נתעכט על זה עכשו עוד. פה אני  
יוטר מעניין אותו להראות לו שהסמכ"לים משתתפים ובעליים כל אחד את דגשיו  
ורענוןתו, מיימונ שמייה, המשנה שלך עמי גילה, היועצת המשפטית דנה נויפלד, שוברת,  
עו"ד חיים גירון זיכרונו לברכה וכו'. אתה רואה? אתה ראת אי פעם את המסמך הזה? הראו  
לך אותו?
- ת. כן
- ש. סליחה?
- ת. כן
- ש. הראו לך את המסמך הזה? איפה?
- ת. סיכום הדיון אני לא זכר באיזה שלב אבל הראו לי.
- ש. אוקי. בסדר. עכשו, אתה לא בישיבה הזאת?
- ת. לא. הייתי בחו"ל.
- ש. אבל המנכ"ל אףלו לא ידע שאתה נוסע לחו"ל
- ת. זה מה שהוא אומר
- ש. זה מה שהוא אומר?
- ת. כן
- ש. متى הוא אומר את זה?
- ת. בוואטסאפם שהראו לי הוא כותב שהוא עונה לי שלא ידעתי  
בדיק, כלומר מתקיימת ישיבה, מזמינים אליו סמכ"לים, אתה אמר לחיות בישיבה, אגב,  
הפתעות,ומי שמופתע?
- ת. לא, הוא ידע שאין בחו"ל כי יש ניהול דיווח מראש



**בית המשפט המHIGHי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**30 נובמבר 2022**

1 לא, אבל אני מתאר לעצמי שהמנכ"ל עם כל הכבוד, אני גם עבדתי פעמיים במשרד ממשלתי,  
2 לא, למןכ"ל  
3 עד שנויה הדיווח מראש מג"ע לניר שאתה ממלא למןכ"ל אתה כבר סיימת את גלישת הבוקר?  
4 לא. לא  
5 בסדר, על כל פנים הוא אומר שהוא לא ידע אז הוא משקר?  
6 לא, לא אמרתי שהוא משקר, הוא לא ידע, הוא לא הסתכל  
7 לא רק שהוא אומר שהוא לא ידע, הוא כותב בזמן אמת שהוא לא ידע ואני רוצה להציג לך,  
8 בעצם בווא נראה את ההפתעה, מי מופתע ומילא מופתע? מבחינת המנכ"ל אף אחד לא אמר  
9 להיות מופתע, אתה מזמין לישיבה כמו יתר הסמכ"לים שהגיעו לישיבה.  
10 אם לא נאטר את המוצג אתה זכרת נכון שהציגו לך שהמנכ"ל כאשר הוא מתכוון איתך אחראי  
11 שאתה מקבל את הניר והוא מבקש ממך להעיר העורות בתחילת השבוע, ת/741 כבודכם, אז  
12 הוא אומר לך הייתה ישיבה עם הסמכ"לים, אני לא ידעתי שאתה בחו"ל, נכון? זה מה  
13 שראית?  
14 נכון  
15 אז זה גם מזמן אמת שהוא מתעד את ההפתעה שלו, על כל פנים הוא לא התכוון להפתיע אף  
16 אחד, הוא זימן ישיבה, דבר על המשפט, פרס את העקרונות, אמר מה יהיה בו, קיבל העורות,  
17 אין הפתעות. הוא הופתע שאתה לא פה.  
18 ככה אתה חושב, אם הוא העיד שהוא הופתע אז כבר  
19 כן, הוא העיד שהוא הופתע, מה לעשות? הוא גם כותב שלום הרן, אני מבין שאתה בחופשה,  
20 לא הייתי מעודכן מראש. זה מה שקרה?  
21 כן. כן  
22 קיימתי בשבוע דיוון אצל, זה הוא כותב ב-23 ביוני 2016  
23 בסדר גמור



**בית המשפט המחוון בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

**30 נובמבר 2022**

- 1      קיימתי השבוע דיון אצל בנושא מדיניות האצת, ב-7 לאוקטובר, סличה, 7 לאוקטובר 2016 ש.
- 2      קיימתי בשבוע דיון אצל בנושא מדיניות האצת, וכוי וכוי' בסדר? ת.
- 3      הוא לא כותב שהוא מופתע, הוא לא ידע אוקי. המילה הפתעה היא, ת.
- 4      איזה יופי, אנחנו... עם הפתעה שהיא לא הפתעה ועכשו אני מסכים איתך שקצת קשה לשם ש.
- 5      הפתעה אז בוא לא נקרא לזה הפתעה, הוא לא היה מעודכן בסדר? הוא? ת.
- 6      כן ת.
- 7      הוא לא היה מעודכן. טוב. זה בעולמות ההפתעות. ש.
- 8      עכשו תאשר לי גם שאחרי שאתה מקבל את המסמך ביום שלישי, אז קודם כל עכשו ביררנו 9      שעמי גיליה מתקשר אליו אחראי היישיבה ובכבר מספר לך עליה נכון? ת.
- 10     כן ת.
- 11     ואז אתה כבר יודע שאתה עומד לקבל מכתב בקרוב כי זה מה שאמר המנכ"ל נכון? ש.
- 12     נכון ת.
- 13     לכן כשאתה מקבל אותו בקרוב אתה לא מופתע ש.
- 14     לא ת.
- 15     כי הchein אותו עמי ש.
- 16     לא, ברור, קיבלתי אותו ת.
- 17     קיבלת אותו אז עכשו אין הפתעה ואתה מקבל את המכתב, הדבר היחיד שבאמת לא נעים, ש.
- 18     זה אני מסכים איתך, להיות בחופשה ובסוף שבוע לכתוב העורות לניר זהה. ת.
- 19     זה לא הנקודה, חשבתי שתהיה יותר זה, אבל לא, מה שבאמת לא נעים זה לקבל משחו ש.
- 20     הגענו לשלב המכחים? ת.
- 21     עב כרס שהוא עובדה שאתה הייתה אמר לחייב חלק ממנה, אתה לא, זה באמת לא נעים, ת.
- 22     חשבתי זהה מה שתגיד שלא נעים, אז ישיב-שבת בחופשה זה לא ביג דיל, נסתדר



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם**  
**לפנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פַּרְידֶּמֶן – פְּלַדְמָן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחַם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        אני לא רציתי להיכנס לזה משום שאם אני נכנס לזה אני אגיד לך שם שבאמת לא נעים זה  
2        שהמנכ"ל צריך להתחנן לראש האגף שלו יעשה עבודה על בסיס מדיניות מוצחרת של המשרד,  
3        נעשתה עבודה  
4        ונעשתה גיררת רגליים אחת ארוכה  
5        לא  
6        ובನוסף הוא מאבד בכך אימון עד שהוא צריך לחת את זה ולעשות בעצמו.  
7        נעשתה עבודה, יש עבודה, נעשתה עבודה, היא הוצאה לו והוא קיבל אותה  
8        כו, בטח, ראיינו את העבודה. ראיינו את העבודה.  
9        העבודה שנעשתה היא, יעץ בה גם פרופ' ראובן גרונאו, עבודה עבודה.  
10      יעץ בה פרופ' גרונאו, טוב. אני לא אלך לשם, אסור ללקת לשם.  
11      עכשו תסכים איתני, שים עכשו את כל ההפתעות מצד והכל, המסמך הזה הוא מסמך, גם  
12      כתוב עליו המלצה לשר נכון?  
13      כן<sup>ת.</sup>  
14      תסכים איתני, אני חושב שהסכם איתני אפילו קודם קודם לזה מסמך בעצם ירידת הפתיחה, מפה  
15      מתחילה העבודה שנעשתה, קיבלו את העורות, ראשית יש את השלושה עמודים כמדווני  
16      שכתבת עם עמי גילה העורות ראשוניות לנני?  
17      כן, זה העורות הראשוניות, כן.<sup>ת.</sup>  
18      אחר כך נעשית עבודה ממשמעותית באגף כלכלה  
19      כן<sup>ת.</sup>  
20      זה כבר מגיע למסמך עב בראש נכון?  
21      כן<sup>ת.</sup>  
22      מתקיימת ישיבה עם שר הנגבי לבקשתך, לא לקיים ישיבה כאשרתה בחו"ל  
23      נכון<sup>ת.</sup>



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת-י פ-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

לישיבה الأخيرة ב-20 בדצמבר אתה סיפرت שהבקרה בהודעות שלך שהבקרה לשר הנגיד ש. 19  
שזו שירות הברבור שלך, כך תיארת. 20  
שסיימתי במילא אז שייקח את זה בחשבון. 21



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּכִּי בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1       ש.     שסיימות, שייך בחשבונו אתה גם אומר בחקירה שלך בתחילת הישיבה הבהירתי לשר  
2       ולמנכ"ל שמביחנתי זו שירות הבהיר של לי בנושא זהה ואני לא מתכוון לעסוק בו יותר, כך  
3       כתב.
- 4       ת.     נכון
- 5       ש.     כלומר ב-20 לדצמבר אתה מודיע אני לא מתכוון לעסוק בנושא הזה יותר נכון?
- 6       ת.     כן
- 7       ש.     עכשו,
- 8       **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוזך חן שאלה רק, אנחנו שוקלים לעשות הפסקה, מה  
9       מצבנו?
- 10      ש.     קודם כל אין לי עוד הרבה, ממש מעט אבל שבע דקות אם אפשר.
- 11      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה קורה עם עוזך בן צור?
- 12      עו"ד בועז בן-צור: אני אctrיך גברתי את יום שני, לא יותר
- 13      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום שלישי?
- 14      עו"ד בועז בן-צור: כן.
- 15      ש.     אני גם הטעתית את עוזך בן צור, אני אמרתי לו שאני ככל הנראה אגלוש ליום שני, אבל שוב,  
16      קיבנתי את הצעת בית המשפט שעזרה וזה ה证实, די הפתעתית אותו מה אני חייב לומר אז  
17      אני צריך עוד כחצי שעה מAMILA.
- 18      **כב' השופט מ' בר-עם:** אז נסימן בזמן אדוני מעריך?
- 19      ש.     כן, כן, בודאי, אני מסיים היום.
- 20      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה שבע דקות?
- 21      ש.     הפסקה. זמן מטבח'לי.
- 22      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, חשבתי זמן לשאלות.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם**  
**לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

1 יכול להיות שזה יהיה אבל אני מעדיף הפסקה לפני שאני מסיים, לראות שלא פפסתי  
2 משהו.

3 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן - אַבְ"ד:** שנעשה עכשו הפסקה?

4 אם אפשר כמה דקotas. בכל מקרה אנחנו נסימן לפני הזמןכמה דקotas.

5 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן - אַבְ"ד:** אז עשה עשר דקotas הפסקה.

ה פ ס ק ה

8 לאחר הפסקה

9 יש לי שני נושאים קצרים. אני רק אזכיר מה הנושא ואני אפנה למסמכים. אני אגיד גם מה  
10 העד העיד בחקירה הראשית שהוא ... לעשות את הטכניקה הזאת, הנושא הוא הדדיות. העד  
11 נשאר בחקירה הראשית והשיב שנושא ההדדיות כפי שהסביר אותו היה מוכן עוד בתקופת  
12 ברגר אבל מכיוון שהיו חילופי ממשלה והייתה החלטה של המנכ"ל לא קודם, אבל אז מהרגע  
13 שנגמרו הבחירה והתמנה חצי שנה אחר כך מנכ"ל חדש, ביוני, מבחינותיו הוא לא יודע למה  
14 זה לא התקדם, זו הייתה העדות שלו בחקירה הראשית. לא מביע עמדה למה, ולא אומר למה  
15 ולא, לא התקדם, אם כתוב האישום לא התקדם התביעה תבוא ותגיד למה, לא הוא, מכיוון  
16 שכח הם יודעים לעשות את הטכניקה הזאת, אני רק אפנה לסייעות האקסוגניות ביגוד למה  
17 שנאמר בכתב האישום בשני דברים, 1. זה שהסיבות לעיכוב יישום רפורמת ההדדיות לא היו  
18 תלויות בפילבר והדבר השני זה שפילבר מחייב בעניין רפורמת ההדדיות, ההחלטה שלו  
19 קבועות ומרות לבזק ואני מפנה ל-ת/מ 587, עדות ברגר לעמוד 6523, עדות פילבר לעמוד  
20 13,550, עדות פילבר ב-13,556 לשני מוצגים נוספים נוספים נ/2593 ו-נ/2594, לעמוד 13,575 עדות  
21 של פילבר. ל-נ/2595 מוצג נוסף ולעמוד 13,577 והמוצג האחרון זה ת/... סגור את האירוע  
22 של הדחיה.



**בית המשפט המHIGH בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

**ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022**

- 1 אני רק רוצה לומר זה חשוב בעמוד 13,589 הטענה הצעירה שאין מחלוקת, אין טענה חל  
2 מהצית 2016, זאת אומרת המוצגים שנתי הנסיבות בעמודים לסייע האקסוגניות  
3 מתייחסות לתקופה הרלוונטיות שזה ...  
4 עכשו הנושא האחרון אליך בסדר?  
5 כן ת.  
6 זה אני חייב לומר לא קשור לכטב האישום בשום פנים ואופן אבל מצאו לנכון לשאול אותו  
7 ואני חשב שמחמת ההגינות לא כדאי להשאיר את זה ככה באוויר בלי לשים את זה  
8 בקונטקסט וגם לתת לך הזדמנות להגיב וזה השיחה שאתה תיארת שהייתה לך עם שאל  
9 אלובי' ועם ברגר, אתה זוכר  
10 כן ת.  
11 אתה תיארת כאן בחקירה הראשית שבשלב מסויים הייתה לך שיחה  
12 לא לי, ישבנו ביחד ת.  
13 ישבתם ביחד עם שאל אלובי', אתה וברגר  
14 כן ת.  
15 והוא סיפר סיפור על מישחו מסויים  
16 כן ת.  
17 שעשה איזה משה ואז לא מצא עבודה בשוק, כך אמרת.  
18 שהוא אמר שהוא לא יעסוק אותו בחיים והוא נשאר בלי עבודה בשוק, כן  
19 כן, לא יעסוק אותו בחיים ונשאר בלי עבודה בחוץ  
20 כן ת.  
21 ואז אתם יצאתם החוצה אתה וברגר ואמרתם מה זה הדבר הזה? היה פה איום?  
22 כן ת.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּץ בִּירוּשָׁלָם  
לפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּתָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

- 1        והוספה ואמרה בהгинוך שלא אתה ולא ברגע התייחסתם לזה, זה לא באמות איים עליהם  
2        או שיחק תפקיד נכון?  
3        נכון.  
4        זה מה שהעתה בחקירה ראשית. עכשו שוב, כדי לשים את הדברים בkontext המלא יותר  
5        שלהם שלא סותר את מה שאתה אמרת בעיקרם של דברים אבל אני חושב נכון לעשות את  
6        זה.  
7        קודם כל האם אתה זוכר שבשיחה הזאת השותף גם קמיר?  
8        כן.  
9        אז זה תוספת כי זה לא היה בחקירה הראשית,  
10      לא, אמרתי לדעתך אולי שנסאלתי שאני חשב שאליך קמיר  
11      האם אתה זוכר שבשיחה הזאת אתה צעקת על שאל אלוביץ?  
12      לא.  
13      אז אני רוצה להראות לך  
14      על מה?  
15      מה קmir אומר כי הוא מתייחס אליו ולפגיעה הזאת ולבקש את תגובתך.  
16      טוב.  
17      קmir גם הוא אחד העדים שם ירצה ה' פעם יבוא להעיד אחרי שההתביעה תחוליט האם היא  
18      מביאה אותו.  
19      טוב.  
20      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?  
21      זה תשעים שנים הפוגה כזו?  
22      **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

ת"י פ-20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- לא, לא, הטענה שאפשר להתחבר הייתה לו טענה קשה, אתה זוכר? ש.  
אני זוכר שבבי אחורי שהוא בדק את המותג של בזק מכל הכוונים והוא סמנכ'יל הנדסה טען  
בכל תוקף שהתחair זהה הוא שקרי. ת.  
זה על התחair של בזק? ש.  
נכוון ת.  
עכשו, חאם אתה זוכר שמנגד היה תצהיר שהתיימר בספר מה חברת פראונטיר שעשתה עבודה ש.  
כלכלית בנושא הייתה טענה של בזק שהיה תצהיר שקרי? ת.  
על פראונטיר? ת.  
לא, על התחair שהוגש לבג"ץ שמתאר את העבודה הכלכלית שעשתה פראונטיר, אתה זוכר ש.  
דבר זה? ת.  
לא. יכול להיות שהיא כזה דבר ת.  
היה זהה גם כתוב ש.  
אין בעיה, מה הם טוענו? ת.  
הטענה הייתה שאתם הצגתם מציג לא נכון לבג"ץ לגבי העבודה הכלכלית שנעשתה. אתה ש.  
שמעת דבר זה? ש.  
יכול להיות שהם טוענו את זה ת.  
ואגב זה של טענת ההטעיה של בג"ץ בתצהיר לא נכון נקרא לו, אגב זה סיפר שאל אלובי' ש.  
על איורע שהוא עם מנכ"ל קודם, קודם, קודם קודם של משרד התקשורות שנקלע לאיורע  
שעל פי הטענה הגיע תצהיר לא נכון לבג"ץ ובשל כך הוא לא מוצא עבודה. אני לא רוצה להגיד  
את השם סתם לפגוע באנשים אבל זו הייתה הטענה. ת.  
או קודם לא היה מעולם שום תצהיר ושום דבר שקרי בבית משפט, בית משפט גם לא קבע ת.  
אחרת בדבר שני, ת.  
אתה יודע על מה אני מדבר? ש.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

לא. לאלי קמיר יש זיכרון מדהים אז אני לא יודעת.  
אבל אתה יודע על מה אני מדבר?  
על הטענה של בזק שאנו חנו הגשו תצהיר שקרי לבני  
לא, זה חלפנו כבר, וזה אגב זה סיפר שאלה אלוביין  
לא, אני לא זוכר  
היה מנכ"ל קודם, קודם, קודם, קודם, לא נזכיר  
לבע"ץ ובשל כך הוא לא מוצא עבודה.  
אז אני לא מכיר את הסיפור, אני אמרתי זה מעולם  
הקודם הקודם אני לא זוכר גם אם תגיד לי את זה  
זכר. לגבי זה שזו הייתה הסיבה ששאל אלוביין'  
הבהיר. תודה כבודכם, אני סיימתי ותודה לעד.

**עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לשמוע מה העד אמר?

ת. אני אומר אם אלי קמיר זוכר בפרטיו פרטים ככה את הישיבה אז יש לו זיכרון מדהים.

ש. אני מבין שהחקירה החזורת הקדימה את החקירה של עוזיד בן צור אבל אני סיימתי, תודה

כבודכם. אני סיימתי ואני מודה לעד, ותודה רבה.

**עו"ד בועז-צור:** נדבר על הסדרים ברשות בית המשפט, אז אם אנחנו עוסקים בהפטעות, חכרי

17 הפתיעו אותי, חברי היה אמור לחזור עוד כשבועיים, אני אומר אני מופתע ... זה לא שחייב  
18 זה יהיה עוד דיונים, נגמר זה נגמר, זה לא שחייב זה אצל הנגבי יש עוד דיון ועוד דיון ועוד  
19 דיון אבל נשים את זה בצד.

**עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לשחרר את העד?

**כעוזיד בונ-צור:** כן אפשר לשחרר את העד אנחנו עכשו ביטול תוכן

**כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר לבאות תודה רבה, אנחנו נראה אותו בעזרת ה' ביום שני בבורך. בתשע בבורך. תודה.



**בית המשפט המHIGH בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 30 נובמבר 2022

**עו"ד בועז בן-צור:** רק אני אגיד לגבי הסדרים, אני אמרתי לחברתי כך, אנחנו נדע בשבת, גם אנחנו עובדים במועדים ככל כמה זמן תהיה התקירה שלי באופן יותר מדויק אני חושב שזה היה ברור שזה יהיה סדר גודל של ארבע שעות לפחות ולכן עוד שעתיים של חברי זה היה אמר לנתת את היום השלם, אנחנו עושים את זה... ונאמר לחברתי. נראה לי שגם זה היה מצב שבו אנחנו נחקרו את מרבית היום וזו לא יודע כמה זמן תהיה החוזרת אז מרגע שמילה יגיע ביום שלישי, אם אני אגיד שהזה יהיהפרק זמן עם תוכן אז אני אודיע לה לפני כן ולכן ביקשתי שתשים אותו בסטנד ביי.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בכל מקרה מבקשים מאחר שכמו שאדוני אמר הוא הופתע, יש אייזושהי דינאמיקה ויש מצב שגם אם אדוני יאריך משך זמן מסוים בחקירה أولית בסוף זה יהיה יותר קצר, אני לא מתכוונת שאולי הוא יהיה יותר ארוך, אולי הוא יהיה יותר קצר וזו יכול להיות שהזמן מתקצרים ונחנו מבקשים שמר שמילה שהוא העד הבא יהיה בטוח של שעת התרעעה מראש נגיד במקרה שבכל זאת שהקל מתקצר ונוכל לשמעו אותו.

**עו"ד בועז בן-צור:** בסדר, רק עוד דבר אחד להשלמות. יש לנו את הסדר של המשך, קובסי אני נדחה זה כבר דיברנו על זה

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אחרי שמילה מי? **עו"ד בועז בן-צור:** אחרי שמילה מגיעה גבי יפעת בן-חי שבג ואחרי זה הכל הנראה, **עו"ד יהודית תירوش:** קודם כל אני מתנצלת גברתי, הבטחנו לחברתי רשימה מסודרת.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר רק תשלחו אותה בזמןכם הפנוי **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נשלח אותה ברוח לנו מהראש. הסדר הוא שכרגע שמילה אחרת זה גבי יפעת בן-חי שבג ואחר כך אמרו לעיד קובייסאני אבל לאחר מכן לו אילוץ אז חשבנו להקדים את פולינה במקום קובייסאני אם לא נגיע... שהוא יכול להתחיל העיד רק מה-19 מאוחר שהוא נמצא **עו"ד בועז בן-צור:** בכל מקרה זה עדות קצרה שלו, זה יום מלא לכולנו.



**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים**

**עו"ד יהודית תירוש:** זה כולל ראשית, אם לא נגישי את הראשית أولי

**כב' השופט ע' שחט:** שמילה יש מצב שנסתפק בהודעות שלו חלף עדות ראשית?

**עו"ד יהודית תירוש:** אדוני אני לא חושבת אבל אנחנו נבדוק בסוף שבוע

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והגברת חי שבב

**עו"ד יהודית תירוץ:** אחרי גבי יפעת כי שבב אז אמור להיות קובייסאני שהוא צריך להעיר רק מה-19  
ואחריו גבי פולינה.

**עו"ד בועז בן-צור:** אם תרצה ליחברתך אנחנו אמינו לגבי גבי פולינה

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קחו בחשבון שאולי הזמנים מתקצרים.

**עו"ד בועז בן-צור:** בסדר, אנחנו פחות או יותר יודעים ימינה, שמאלה ברמה של יום רק אני אומר לגבי הגברת פולינה מכיוון שהיא עדיה בשליטה, בשליטה לא במובן של שליטה אבל יותר קל, יכול להיות שאנו בתיאום עם חברינו ומכיוון שאנו מתקשים להשלים את חקירתה בגל שהוא הוקדמה ונחנו נמצאים במקביל אז שתידחה עדותה מעט אחרי חלק מהעדים הנוספים אבל זה אגחן גדע בהמשך.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת יהיה שינוי בסדר העדים, שינוי מוסכם בסדר העדים?

**עו"ד בועז בן-צור:** נכון, נכון. דבר אחרון לגבי מר חכמן אז עשינו הבהיר בלי להיכנס לפרטים אז הוא צריך אישחו פרק זמן אז או שזה יהיה בסוף הקבוצה הזה או בתחילת הקבוצה  
הבא, זה פחות או יותר מה שאוכל להגיד.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, אז תודה לכולם.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמץ