



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד הדר וינשטיין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
נאשם 2 (בהיעדר נאשמת 3) וב"כ עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר;
עו"ד שניר כלימי; עו"ד שי אילון; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשם 4 עו"ד מיכל שורר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית על ידי עו"ד זיק חן.

הוגשו מוצגים: קלסר נ/2539 עד נ/2568.


החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 3.5.2022, להמשך עדותו של מר פילבר.

ניתנה היום א' אייר תשפ"ב, 02/05/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 2 במאי 2022. אנחנו בתיק פלילי 67104-

5 01-20.

6 בוקר טוב מר פילבר, האזהרה עדיין בתוקף. אני רואה שכולם הצליחו להגיע בזמן, לפלס את

7 דרכם. אנחנו ממשיכים. בבקשה

8 עו"ד ז'ק חן: כן, יום חג

9
10 ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה נגדית

11 ש. אני בתחילת היום אולי רק לקראת מה אנחנו הולכים. תחילת היום זה לסיים את הנושא
12 שהתחלתי בו בשבוע שעבר, בסוף יום רביעי, ואחר כך נעבור לביטול ההפרדה המבנית.

13 בוקר טוב מר פילבר

14 ת. בוקר טוב, חודש טוב

15 ש. חודש טוב. בחקירה הראשונה ברשות לניירות ערך אתה מספר שהגעת לתפקיד בגישה שונה
16 משל קודמך בתפקיד, קצת שונה, קצת פתוחה, זה נכון?

17 ת. כן. אכן

18 ש. ת/601 בעמוד 15 שורה 18. אני מדלג על הציטוט, אלה דברים שאתה אומר, כפי שאמרתי לך
19 הכל יהיה בכתובים. הגישה שלך אמרה שאתה צריך לזהות מול החברות מה חשוב להם, מה

20 כואב להם כדי שתוכל לאמוד איך לנהל את ההידברות מולם כדי לקדם את המטרות שלך

21 נכון?

22 ת. אני ניסיתי ללמוד, כן, לבנות מערכת יחסים שבנויה על אינטרסים משותפים בין המשרד לבין
23 החברות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, וזה הבסיס למה שסיפרת פה גם בחקירה הראשית, בעדות הראשית וגם בחקירה הנגדית
- 2 לתפיסה שלך שצריך לשבת מולם, לבנות את יחסי האימון, דרך זה שאתה מסתכל להם בלבן
- 3 של העיניים, זה ביטוי שלך נכון?
- 4 ת. כן, הידברות.
- 5 ש. הידברות, כן. עכשיו, הגישה הזו שלך לא הייתה מיוחדת וקונקלוסיבית כלפי בזק נכון? זה
- 6 עם כל החברות?
- 7 ת. בהחלט, עם כל השוק
- 8 ש. ייתכן והייתה תשומת לב מיוחדת לבזק והוט בגלל הגודל של החברה, בגלל החשיבות שלהן
- 9 לשוק התקשורת אבל הגישה הזאת ככלל הייתה ביחס לכל החברות בשוק נכון?
- 10 ת. בהחלט, כן. יש מטבע הדברים חברות שיש יותר פעילות של המשרד כלפיהן אז מטבע הדברים
- 11 זה גם בא לידי ביטוי.
- 12 ש. נכון, ולכן מדידה כמותית להבדיל מאיכותנית גם אם תראה יותר פגישות עם הוט או עם בזק
- 13 לעומת חברות אחרות זה לא בגלל איזושהי העדפה או תעדוף אלא פשוט בגלל החשיבות,
- 14 הגודל היחסי ומטבע הדברים גם הסוגיות או ריבוי הסוגיות שקשורות בחברות האלה נכון?
- 15 ת. כן, נכון.
- 16 ש. עכשיו, זה לא רק בתחום הטלקום אלא גם, אני עוד מעט אראה לך גם בעניין הזה, אלא גם
- 17 בתחום התקשורת
- 18 ת. המדיה, כן, בהחלט
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. כן, בהחלט, היו לי הרבה מאוד מפגשים עם מנהלי רשתות התקשורת.
- 21 ש. אני רוצה, שוב, אני אנסה להסתפק בהפניות בלי ציטוטים אבל במקומות מסוימים איפה
- 22 שזה קצת חשוב בלשונו אני כן אקריא ואני אראה לך את הדברים כפי שאתה אומר אותם.
- 23 אני מפנה ל-ת/601 קובץ 3467 מעמוד 20 שורה 10. אתה מדבר על הדברים האלה שדיברנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאן גם בקטעים הקודמים שהפניתי אליהם, אתה אומר שהמדיניות שלך הייתה לייצר שיתוף
2 פעולה עם כל החברות, אתה רואה?
3 ת. כן
4 ש. ובמסגרת הזו עשית מפגשים עם כל בעלי החברות ומנהלי החברות למיניהם ופתחת ערוץ
5 ברמה הבין אישית של ההיכרות, אתה רואה?
6 ת. נכון
7 ש. ואתה אפילו נוקב בשמות שלי אישית עם אדם צ'סנוב, מי זה אדם צ'סנוב?
8 ת. הוא יושב ראש פרטנר
9 ש. יושב ראש פרטנר, עם אמיר
10 ת. זה לא אמיר, זה עמי ... שהיה יושב ראש של סלקום
11 ש. יושב ראש של סלקום, גם עם שאול אלוביץ' פעם ראשונה בחיי שהכרתי אותו. מי עוד היה
12 שם עם טל גרנות בהוט נכון?
13 ת. כן, נכון
14 ש. זאת אומרת אתה נותן את השמות, הבעלים, בעלי המניות, נושאי המשרה הבכירה
15 ת. כן
16 ש. שאול אלוביץ' היה יושב ראש בזק, אדם צ'סנוב יושב ראש פרטנר,
17 ת. אמיר ... יושב ראש סלקום.
18 ש. טל גרנות מנכ"לית הוט, ברמה שאפשר לדבר כאילו בשיחה פתוחה ולחשוף איזושהי דינמיקה
19 של בדיקות של רגולטור, של מפוקח, הכל מתוך הבנה שיש לי ... כללי מאוד מאוד ברור
20 במשרד, זאת אומרת אני לא יכול לקבל שום החלטה לבד, אני לומד את העניין, אני מקשיב,
21 אני מסמן גבולות גזרה שאף פעם לא סימנתי אותם בשיחה סגורה, שלא אמרתי אותם בעל
22 פה בדיונים במשרד, בדיוני אסטרטגיה ביו ניים איתו.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם אני מבין מה שאתה אומר כאן יש כאן שני חלקים, החלק הראשון אתה נפגש בפגישות
2 אחד על אחד מסתכל בלבן של העיניים עם בעלי התפקידים הבכירים מצד אחד, נכון?
3 ת. נכון
4 ש. אתה בונה אימון, בודק את השטח, כיוון הרוח וכו' אבל מצד שני
5 ת. שומע גם את הטענות שלהם, את הדברים שחשובים להם, את הדברים שכואבים להם.
6 ש. כן. החלק השני הוא שאחר כך אתה מפרמן את הכל בתוך התהליכים במשרד נכון?
7 ת. כן, אני מתוודך את זה לצוות עד כמה שזה בא לידי ביטוי איפה שזה רלוונטי ואחר כך
8 התהליכים עצמם חייבים להיות בסוף מסודרים.
9 ש. כן. עכשיו, בחקירה מנסים לקחת אותך בכל מה שקשור לדרך הזו שלך הלא פורמאלית
10 כביכול בפגישות בארבע עיניים, בלבן של העיניים יותר לכיוון של בזק או לאנשי בזק. אני
11 אתן לך דוגמא, ואתה לא מקבל את זה, אני אתן לך דוגמא אני מפנה ל-ת/608(ב) זה חקירה
12 מ-18 בפברואר 2018, ברקוד 2375 בעמוד 14. במענה לשאלות החוקרים בדבר הפגישה שלך
13 עם קמיר שהם חשבו שהיא חריגה, בימי החקירה הקודמים הראיתי לך מדוע היא לא חריגה
14 אותה פגישה במוצאי שבת, אתה נפגש עם כולם וכו', לא נחזור על זה, אומר לך אודי אבוקסיס
15 אתה בחודש הזה נכנס למשרד בסדר? דבר ראשון ולפני השינויים מוצאי שבת מחוץ למשרד,
16 חריג? עמדנו על זה, לא נחזור, זה לא הנקודה שלי פה. יום יומיים אחר כך, אנחנו יודעים שזה
17 יום אחר כך ב-14 ביוני אתה נפגש עם שאול אלוביץ' גם אבל אתה עוצר אותו פה, אתה אומר
18 לו גם עם כולם, עם כולם. הוא ממשיד פגישה עם שאול אלוביץ', נכון, אני נפגש עם כולם.
19 כלומר הם מנסים ליחד את זה לחריגות עם אנשי בזק, שאול אלוביץ', קמיר אבל לך חשוב
20 לומר לחוקרים, לעצור אותם ולהגיד להם שמה שהם רואים כחריג הוא לא חריג, אתה נפגש
21 עם כולם נכון?
22 ת. שהתהליך הזה או הדינאמיקה הזאת מתרחשת עם כולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. עכשיו, מדיניות הדלת הפתוחה הזו שלך היא לא סודית, היא לא ערוץ חשאי או סודי,
2 כולם ידעו את זה.
- 3 ת. נכון נכון, אני לא הסתרתי את זה.
- 4 ש. כל השוק ידע את זה, אתה נפגש עם המנהלים, הם ודאי יודעים, כל החברות יודעות אבל אני
5 אראה לך עוד סימן לזה בהסתמסות שלך דווקא עם ניר חפץ ב-27 באוקטובר 2015. שוב,
6 אנחנו ממש ארבעה חודשים אחרי שאתה בתפקיד, זה נ/2520 כותב לך ניר חפץ - אני מקבל
7 ריקושטים, אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. זה בשורה 202 כבודכם, אני מקבל ריקושטים מגורמים בענף הסלולר ומענף הטלויזיה על
10 דברים שאמרת להם בפגישות סגורות. יש עליה לרגל ממש עליה לרגל מכנים את זה כן?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ודיבור שאתה עם עוצמה אדירה וזו סכנה גדולה, אל תיתן אימון באף אחד, שמור קלפים
13 קרוב. עצה של חבר, נכון?
- 14 ת. אוקי. כן
- 15 ש. העצה פחות מעניינת אותי כמו שמעניין אותי מה היא משקפת? כלומר היה ידוע ומדובר
16 שאתה נפגש עם כולם, אנחנו רואים, הוא מדבר על ענף הסלולר ועל ענף הטלויזיה, זאת
17 אומרת ענף התקשורת והמדיה וענף הטלקום מתוך מה שהוא שמע, הבשורה מתפשטת ואתה
18 נפגש עם כולם נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ואתה אומר לו קיבלתי, נכון?
- 21 ת. כן, נכון. זה ארבעה-חמישה חודשים אחרי שנכנסתי למשרד.
- 22 ש. כן, זה מה שהשוק יודע, זה מה שקורה. עכשיו, עם החברה השנייה בשוק התקשורת, חברת
23 הוט בגודלה כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה נהגת להיפגש באופן עקבי ותדיר גם מחוץ למשרד ובארבע עיניים נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ביומיים הקודמים בשבוע שעבר אגב הנושאים שעסקנו בהם בשבוע שעבר הראינו לך כמה דוגמאות עם פגישות שלך עם טל גרנות בארבע עיניים שמבקשת להיפגש איתך וכו', זוכר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. בהתכתבות איתה נכון?
- 7 ת. כן. כן
- 8 ש. במסמכים. תראה מה אתה אומר בחקירה בעניין הזה ב-ת/602 מיום 13 ביולי 2017 בקובץ 3531 בעמוד 104 החוקרת אומרת תגיד על מסמך המדיניות עם מי דיברת בהוט? מסמך המדיניות זה המסמך של מדיניות ההמשך של כחלון שהוא האצת פריסת התשתיות וביטול ההפרדה המבנית, בהקשר של הוט זה היה דחיית החובה שלה לפריסה האוניברסאלית אז היא שואלת אותך פאולינה עם מי דיברת בהוט כדי לראות האם זה רק עם בזק או עם הוט? ואתה אומר בעיקרון אני יושב לא מעט, תמיד. עם מי? עם טל גרנות מה שראינו בשבוע שעבר ונוסיף ונראה עכשיו, נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. היא באמת מנכ"לית. אני יושב איתה גם כן בבתי קפה. נכון?
- 11 ת. כן, נכון
- 12 ש. וראינו את זה
- 13 ת. כן
- 14 ש. בשבוע החולף, נראה עוד כמה דוגמאות אבל אלה רק דוגמאות, יש המון. הרעיון שלך, ושוב אתה מסביר זה לחוש את השטח, לאסוף מודיעין גם, ללמוד על כיוון הרוח אצל החברות המפוקחות נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כן, נכון
- 17 ש. כן, נכון
- 18 ש. כן, נכון
- 19 ש. כן, נכון
- 20 ש. כן, נכון
- 21 ש. כן, נכון
- 22 ש. כן, נכון
- 23 ש. כן, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. וגם לרתום אותם לא פחות מזה, כי בסוף אני צריך את שיתוף הפעולה שלהם, הם צריכים להרגיש אימון ברגולטור ובהחלטות.
- 2.
3. ש. כן, אז תראה למשל את הרעיון הזה שאני הבעתי בפניך ואתה הוספת עליו איך הוא מתבטא בחקירות שלך. אני מפנה לחקירה מיום 16 ביולי 2017, ת/603 בקובץ 3561 בעמוד 74 אתה מספר שמבחינת תפיסת העולם שלך מהרגע שעשית עם הוט, מהרגע שאני עם הוט אני ניהלתי דיונים עקרוניים, נלך להוט בסדר? נרחיק עדותנו, נרחיק עדותנו הכוונה,
4. ת. מבזק, כן
5. ש. ניהלתי דיונים עקרוניים על איך צריך להיראות המתווה באופן כללי עם טל, עם בעלי המניות שלה
6. ת. נכון
7. ש. זאת אומרת אתם מדברים כבר קונקרטיים באותם מפגשים בארבע עיניים, בלבן של העיניים עם מנכ"לית הוט ועם בעלי המניות שלה על איך צריך להיות המתווה בהיבט של הוט.
8. ת. בעלי המניות אני מתכוון פה, לפחות פעם אחת אני זוכר, אולי היה יותר שמגיע נציג של חברת אלטיס הבינלאומית מחו"ל ואנחנו עושים מפגש משותף איתה ואיתו בעניינים האלה.
9. ש. והדבר החשוב זה ששוב במסגרת אותן פגישות של עיצוב המתווה לפני שמפרמנים אותו במשרד נכון?
10. ת. כן, לפני שאני חוזר למשרד ומתחיל את עבודת הרגולציה הפורמאלית.
11. ש. והמתווה עם הוט שהיה במקביל, אנחנו נראה גם שהוא דווקא קרה לפרקים קרם עור וגידים הרבה יותר מאשר עם בזק, היה דחיית החובה של הוט וזה מבחינתה חיסכון של המון כסף נכון?
12. ת. כן, בהחלט, מאות מיליונים לפחות
13. ש. לפרוס, החובה שלה לפרוס את התשתית שלה
14. ת. חובה שיש לה כבר מ-2003, 2004 ומתגלגלת ונגררת משר לשר ומשנה לשנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 .ש. ואתה דוחה אותה תמורת זה שהיא תשקיע את הכסף,
- 2 .ת. בשדרוג הרשת שיש לה היום ברוב השטח, ב-80% מהשטח
- 3 .ש. זאת אומרת בשינויים המחויבים פחות או יותר אותו רעיון מסדר של מתווה מול בזק מול
- 4 הוט, פגישות לא פורמליות, מחוץ למשרד, המנכ"לית, בתי קפה, בעלי המניות.
- 5 .ת. נכון
- 6 .ש. לפני שאתה מפרמל את זה במשרד נכון?
- 7 .ת. נכון
- 8 .ש. אני מפנה למשל לעוד מקום בהודעות שלך, בהודעה מ-13 ביולי 2017 קובץ 3558 בעמוד 40
- 9 אתה שוב חוזר על זה על מערכת היחסים עם הוט, מנכ"לית הוט. החוקר אומר לך שהוא עייף
- 10 ממונחים מושגים, הוא מדבר איתך על אנשים, הוא רוצה ממך דברים קונקרטיים ואז אתה
- 11 נותן לו את הדברים הקונקרטיים בסדר?
- 12 .ת. כן
- 13 .ש. אומר עייפתי ממונחים אומר החוקר, בוא אני מדבר איתך על אנשים ואז אתה מדבר איתו
- 14 על מערכת היחסים שיש לך עם מנכ"לית הוט. אומר לך יריב, אבל שונה, אמרת שמנכ"לית
- 15 הוט היא שונה הייתה, באיזה בחינה? ואז אתה מתקן אותו, לא שונה, אמרתי שהיא דומה,
- 16 לא שונה, דומה במובן הזה היא דומה, היא שונה במובן הזה שזה לא במיילים ובוואטסאפים,
- 17 אני יושב איתה פעם בחודש בבית קפה על כל הנושאים שיש. נכון?
- 18 .ת. כן.
- 19 .ש. עכשיו מיכל פליישר מי זו?
- 20 .ת. מיכל פליישר זו סמנכ"לית רגולציה של הוט
- 21 .ש. של הוט. אני רוצה להראות לך מה אתה מספר על העבודה מולה, ת/602 חקירה מ-13 ביולי
- 22 קובץ 3531 בעמוד 106. אתה מספר, שלא נתבלבל יש מיכל פליישר שהיא סמנכ"לית
- 23 הרגולציה בהוט ויש את שרון פליישר שהיא סמנכ"לית הרגולציה של בזק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בבזק, כן
- 2 ש. עכשיו אנחנו מדברים על
- 3 **כב' השופט ע' שחם: פליישר?**
- 4 ת. אחת פליישר, אחת פליישר.
- 5 ש. לא, שתיהן פליישר, אצלו בזיכרון של הטלפון רשום פליישר. גם אנחנו התבלבלנו לקח לנו
- 6 זמן לפענח את זה, זה היה הרבה יותר קשה מאשר לפצח את סעיפי כתב האישום.
- 7 עכשיו תראה, אז אתה מספר שאותה גברת מיכל פליישר שהיא סמנכ"לית הרגולציה של הוט
- 8 המקבילה של שרון מבזק הייתה אצל עדי וכו', היא באה כמעט כל יום, היא באה כמעט כל
- 9 יום. אומרת לך פאולינה זה עושה לך תחושה לא נוחה? אתה אומר לא, לא, להיפך, אנחנו כל
- 10 הזמן משתפים פעולה. מיכל נמצאת הרבה מאוד, אנחנו יושבים ואנחנו מדברים, עדי מדברת
- 11 איתה, אני מדבר איתה פחות, מדבר איתה אני לפי נושאים עבדנו מול הוט לגמרי פתוח על
- 12 המתווה. אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אתה כל הזמן עושה הקבלה בין הוט לבין בזק גם בקידום המתווה והמדיניות שלך שדיברנו
- 15 עליה כבר וגם בצורת העבודה מולה נכון?
- 16 ת. כן. נכון.
- 17 ש. אז זה היה הוט, אבל לא רק הוט, אמרנו מול כל החברות לפני כמה דקות אז בוא נראה את
- 18 סלקום. אתה דיברת קודם בעל פה על עמי הראל, בוא נראה מה אתה אומר עליו בחקירה
- 19 שלך מיום 12 ביולי 2017 בקובץ 3467 בעמוד 26. אומרת לך פאולינה - לא, יש משהו לא
- 20 מקובל בלהיפגש עם אנשים? אתה אומר, לא, לא, לא, לא, אני חושב שזה כן מקובל לחלוטין
- 21 וצריך לעשות את זה. אני אומר עוד פעם, יש לי הגנה, ההגנה שלי במרכאות בעניין הזה הייתה
- 22 כיוון שכשאני באתי למקום הזה אני בא להיפגש עם עמי הראל יו"ר סלקום בסדר? אני מניח
- 23 שאתה נותן אותו לצורך הדוגמא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הוא רצה לראות אותי כדי להבין ממני איפה אני חי בעולם של מיזוג גולן
- 3 ת. וסלקום, כן
- 4 ש. וסלקום, זה הסוגיה שעניינה את עמי הראל, מיזוג גולן וסלקום, אז הוא רצה לבדוק בתור
- 5 מנכ"ל המשרד איפה אתה נמצא,
- 6 ת. מה עמדתנו בעניין
- 7 ש. מהי עמדתך ביחס לעניין הזה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. הם הולכים למהלכים גדולים שעולים להם הרבה מאוד כסף, הם רוצים להבין, אנחנו
- 10 מחליפים דעות, כל אחד מהם יודע תמיד, זאת אומרת אני לא באמת בקטע של לגנוב איתו
- 11 סוסים או משהו, בדיוק הפוך, כלומר זה שאני נפגש איתו וזה שהוא בודק אצלי את כיוון
- 12 הרוח ואני בודק אצלו את כיוון הרוח, כך אני מבין את מה שאתה אומר כאן, ואנחנו נפגשים
- 13 בפגישות פורמאליות ובהרבה פגישות מחוץ למשרד, זה לא אומר שאנחנו גונבים סוסים ביחד,
- 14 זה חלק מהעבודה, זה מה שאתה אומר.
- 15 ת. לגמרי ואני גם תמיד הדגשתי גם בזמן אמת וגם בחקירות שאני לכולם אמרתי את אותו דבר,
- 16 זאת אומרת, גם את הדברים הנעימים וגם את הדברים הלא נעימים, אצל כל אחד זה תמיד
- 17 התהפך אולי אם זה לא היה נעים לזה וזה לא היה נעים לזה וכו', אבל אני את תמונת המצב,
- 18 את השקפת העולם שלי, תפיסת העולם שלי, את הכיוונים של הפעילות הצגתי בכל אחת
- 19 מהמפגשים האלה בין אם זה היה בפורום יותר רחב, בין אם זה היה בפורום אינטימי בדיוק
- 20 את הדברים.
- 21 ש. ואחר כך אתה ממשיך ואומר משורה 17 אני בא ומציג את עמדתי, אני מציג אותה אחר כך
- 22 בצורה הכי ברורה בישיבות מדיניות, בישיבות הנהלה, בדיונים בכנסת, בכל מקום אחר מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עמדתי, כלומר זה לא נשאר בינך לבין אותו יושב ראש, מנכ"ל, בעל מניות בארבע עיניים,
2 אתה מפרמל את זה אחר כך בכל פורום פתוח,
3 או מפרמל או לפי הצורך חוזר על זה, למשל בנושא גולן סלקום היה קו גדול נגיד ככה, בין
4 תפיסת משרד התקשורת, לתפיסתי לבין תפיסת משרד האוצר והיה דיון בוועדת הכנסת על
5 העניין הזה של חברי כנסת, באתי לשם ואמרתי את אותם דברים שאמרתי לעמי הראל ואת
6 אותם דברים שאמרתי גם לאדם צ'סנוב שהתעניין במסגרת היותו יו"ר בפרטנר מה אנחנו
7 הולכים לעשות עם סלקום, אמרתי גם לחברי הכנסת אותו דבר.
8 את כל זה אנחנו נראה. אני כבר אומר לך ביום הראשון של החקירה בפרק הפתיחה דיברנו
9 על המדיניות שלך, על החזון, נגענו גם בנקודות האלה ודיברת באופן כללי, בלי מסמכים. ביום
10 השני של החקירה וקצת עכשיו אני מראה לך זה גם על סמך דברים שאמרת לא עכשיו פה
11 בבית משפט כשאתה ממציא אותם בזמן האחרון אלא אמרת את זה כבר מהחקירה הראשונה
12 שלך ועד החקירה האחרונה שלך. אני עכשיו מיד אראה לך ונעבור למסמכים מזמן אמת, זאת
13 אומרת זה בשלושה שלבים, קודם בעל פה, אחר כך בחקירות ומה שאמרת בחקירות אני
14 אראה לך שגם נתמכים במסמכים כתובים בזמן אמת בפרוטוקולים, ב-SMS, בישיבות בתוך
15 המשרד, מחוץ למשרד, הכל כתוב.
16 אני מעריך כך.
17 הכל כתוב. ואיפה אתה נפגש עם עמי הראל למשל, ת/601, חקירה מיום 12 ביולי 2017 קובץ
18 3467 בעמוד 33 עמי הראל אתה אומר,
19 ועידת הסלולר העולמית, לא ליגת הסלולר העולמית, בסדר בעיות של תמלול
20 ליגה זה משהו אחר
21 כן, כן, בברצלונה יש הרבה ליגות
22 לא רק בברצלונה, יש לנו ליגה של פקידי שומה, יש לנו ליגה של פרקליטים רכילות ופה אנחנו
23 מדברים על ועידת הסלולר בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז כשהייתם בברצלונה בוועידת הסלולר העולמית למשל נפגשת איתו?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אז אומרת לך פאולינה אז בדרך כלל בתי קפה, בתי מלון, אתה אומר לה או אצלם לפעמים,
- 5 אני זוכר איזה פעם אחת במשרדים.
- 6 ת. כן, הייתה פעם אחת שהגיע נציג של אלשטיין מארגנטינה, חבר דירקטוריון, סגן יושב ראש
- 7 דירקטוריון או משהו בסגנון הזה אז הם הזמינו אותי אליהם, נסעתי אליהם למשרד ל-IDB
- 8 בתל אביב בעזריאלי וישבתי איתם על העניינים האלה.
- 9 ש. כן. פאולינה אומרת לך אצלם במשרדים, אצלם בבית? אתה אומר לא משרדים, הכוונה היא
- 10 לא, כן במשרדים, בבית לא, במשרדים. אני קורא נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. לא היה בבית הפרטי אלא במשרדים? נכון?
- 13 ת. עם סלקום זה היה במשרדים שלהם
- 14 ש. פה ושם נכון?
- 15 ת. כן, עם ניר שטרן המנכ"ל כן יצא לי אני חושב גם לא מעט להיפגש לצורך העניין בבתי קפה
- 16 מה שנקרא.
- 17 ש. תיכף נראה. יש הרבה מה לראות ונראה את זה במסמכים.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** צריך את כל אחד אחד אחד? אם העד מאשר את מה שאדוני מציג לו ואדוני
- 19 מראה לו באופן לא מדגמי אבל מראה מסמכים שמחזקים את מה שאומר העד כרגע בעדותו
- 20 אז השאלה אם זה לא ... אם אדוני יביא עוד דוגמא ועוד דוגמא ועוד דוגמא, אני שואל?
- 21 ש. אין מנוס אדוני, אני אמרתי גם לעד אני אומר את זה כאן, אין כאן סודות. הרבה מאוד
- 22 מהחקירה הראשית או מהעדות הראשית שהוצגה לעד נתנה דגש על ערוץ סודי, חשאי, בינו
- 23 לבין אנשי בזק, בלבן של העיניים, במשרד לא יודעים וכו', אנחנו נפרק את זה לגורמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, כדי לפרק באופן כללי, לזרוק אמירות בחלל האוויר זה לא מספיק לכן הוא דיבר על
- 2 זה בעל פה, לכן אני מראה לו דברים שהוא אומר בהודעות שלו,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... בחקירה הראשית שמדובר בערוץ סודי חשאי? העד אישר בעדותו?
- 4 ש. לא, שם זה נשאל אחרת, לא אמרו לו זה חשאי, סודי, קודם כל אמרו לו כן חשאי ואמרו
- 5 דיסקרטי, זה כן אמרו לו אבל לא אמרו לו במפגיע אתה הסתרת את זה כי עשית משהו לא
- 6 טוב אמרו לו נכון שלא סיפרת, למשל שאלה, נכון שלא סיפרת לשר הנגבי שנפגשת עם הזה?
- 7 אז אנחנו גם נגיע לזה, לא תישאר אבן לא הפוכה אבל הכל במסמכים, זה ההבדל, הכל
- 8 במסמכים, הכל. יש ערך פה דווקא בחקירה הזו כבודכם יש ערך כאן להראות את המאסה,
- 9 אני מדלג על הרבה מאוד מקומות ואני עדיין אתן רק מדגמים אבל המדגמים הם הרבה אני
- 10 חייב לומר ויש חשיבות למאסה כי המאסה היא מרסקת את הטענה הזו לחלוטין, אין ברירה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן בהמשך לשאלה של השופט בר-עם אני מבינה את
- 12 עניין המסמכים אבל אם העד חוזר כאן על דברים שהוא אמר בחקירה למה צריך להראות לו
- 13 הנה אני אראה לך שגם אמרת את זה? זאת אומרת אתה שואל אותו שאלה, הוא עונה לשאלה
- 14 ואתה אומר אני אראה לך שגם אמרת את זה בחקירה, למה אנחנו צריכים לעבור? אם הוא
- 15 לא חוזר זה סיפור אחר אבל אם הוא חוזר כאן על הדברים?
- 16 ת. אז אני אסביר, אני מודה לגברתי על השאלה ופה המטרה היא מעט שונה. אחד מקווי ההגנה
- 17 שלו זה לא סוד מהעד הראשון ראינו את זה ועד העד הזה זה האופן בו מציגים לעדים גם
- 18 בחקירה ובעקבות זה גם פה בבית המשפט איים אבודים, קטע מפה, קטע משם, התכתבות
- 19 כזו, התכתבות אחרת ואנחנו משרטטים כמו שהיינו רגילים כשהיינו ילדים בעמוד 3 מאחורה
- 20 מחברים את הנקודות בקו ויוצאת תמונה אוקי? מה שאנחנו עושים כאן וזה מאוד מאוד חשוב
- 21 זה לרצף את כל מה שיש בין הנקודות, כל מה שיש בין הנקודות וזה כולל גם את הדברים
- 22 שהוא אמר בחקירותיו ששוללים המצאה מהזמן האחרון, לא רק במסמכים
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה המצאה מהזמן האחרון? סליחה, מה זה המצאה מהזמן האחרון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה ביטוי משפטי כדי לשלול טענה של המצאה מהזמן האחרון
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** בדותה מהזמן האחרון
- 3 ש. בדותה, קוראים לזה המצאה
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון פשוט
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** זה מונח משפטי.
- 6 ש. אז אנחנו מרצפים את כל הדף הזה בכל מיני נקודות וראה זה פלא, לא יוצא לנו דב, יוצא לנו
- 7 ילד עם כובע טמבל מתחת לעץ, בכלל תמונה אחרת לגמרי ולכן אי אפשר לחלוף על זה, אי
- 8 אפשר לחלוף על זה, לא רק חסרים מסמכים שלא הוצגו לעדים ואני לא צריך לתת כבודכם
- 9 דוגמא, לא נסכם כאן למרות שאני מאוד מתגרה לעשות את זה מישועה דרך כל עד נראה את
- 10 זה, הראינו ונסכם על זה מסמכים מהותיים לסיפור אלא גם קטעים מעדויות ודברים
- 11 שאנשים אמרו שהם שונים מהאופן שבו הוצגו פה בבית המשפט בעדויות הראשיות בהקשר
- 12 של העד הזה באופן ספציפי. כבודכם זוכר בעדות הראשית כאשר ניסה לדבר על מורכבות,
- 13 כאשר רק חשאי, ורק בזק וכו' והוא ניסה לדבר, ושיקולים, הוא ניסה לדבר על מורכבות
- 14 במדיניות ושיקולים, ואנשים וכו' מחזירים אותו לאותן הודעות חסרות,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה עו"ד חן אם את הריצוף הזה אי אפשר לעשות בסוף
- 16 כי את ההודעות יש לכם. אתם מציגים עכשיו את מה שבעצם אתם רוצים להראות בסוף.
- 17 ש. כן, אבל גברתי מה שהדהד פה גם בזיכרון השיפוטי שלכם זה את ההפניה שוב ושוב ושוב
- 18 במהלך החקירה הראשית אז אני ארענן את זיכרוןך לאותם קטעי הודעות שלו, עשרות
- 19 פעמים, אני ארענן את זיכרוןך אבל מתוך מה נעשה ריענון הזיכרון וכאן הערך המוסף של
- 20 להראות את מה שהוא אמר בהודעות, ריענון זיכרון נעשה מקטעים מסוימים בהודעות כאשר
- 21 מדובר במסכת הרבה יותר רחבה ומקומות אחרים בהודעות שאותם אני מראה עכשיו, עם
- 22 ריבנצ' למה שהוצג באופן חלקי בעדות הראשית אבל אני אקיים כמובן את הנחיית בית
- 23 המשפט אבל אני רוצה להסביר קודם ובתוספת, וזה מאוד חשוב אנחנו תמיד צריכים לזכור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאותן הודעות היו הודעות מאוד מאוד חסרות כי הן לא התייחסו לכל התמונה, לכל
- 2 המסמכים, וגם כשהעד ניסה להסביר בחקירות שלו כיוונים מסוימים הוא נחסם, לכן
- 3 המהלך,
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** בעדות כאן בבית המשפט הוא לא ממש נחסם כאשר הוא הדגיש או הרחיב
- 5 והוא הבהיר את המורכבות ואת העובדה שהוא נפגש עם גורמים נוספים, חברות נוספות,
- 6 נדמה לי, זה היה בעדות הראשית. אתה רוצה לבוא ולחזק את זה,
- 7 אני אומר מדוע, משום שזה עלה בצורה אקלקטית ממש ממש במספר משפטים מפוזרים על
- 8 פני שבעה ימים של חקירה, שישה ימים של חקירה ראשית רק בנושא תיק 4000 כאשר זה
- 9 נבלע בתוך ההדגשה רק בזק, רק שיקול אחד, זה מה שהיה. אנחנו חייבים להראות וזה חלק
- 10 מהקו שלנו שהיו ניסיונות שלו להסביר את זה בחקירה, היו ניסיונות להרחיב ולהסביר את
- 11 זה גם פה בבית המשפט בעדות הראשית, אנחנו מראים את הסימנים בחקירה שזה לא
- 12 המצאה מהזמן האחרון, בדו"ח מהזמן האחרון ואת זה אנחנו נתמוך במסמכים מזמן אמת
- 13 שגם הם לא הוצגו לו, לא בחקירה ולא בעדות הראשית, אבל אני מקבל את מה שבית המשפט
- 14 אומר במובן הזה שיש עניין של מידה, יש עניין של מידה ולכן בהרבה מאוד מקומות,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שתהיה התנגדות שתציגו אם וכאשר נגיע
- 16 לסיכומים כשהמדינה תציג קטעים תוכלו להציג קטעים נגדיים, אני לא חושבת שמישהו יגיד
- 17 זה לא הוצג בדיון אז אי אפשר להציג את זה. אם היה נאמר משהו אחר אז ודאי צריך להציג
- 18 לו אבל אם הוא אומר אותו דבר ורק כדי להגיד לו תראה גם אמרת את זה, אז, זה בשבילנו
- 19 הרי אז בשבילנו אפשר יהיה בבוא היום.
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** אני יכול להגיד משפט אחד? סליחה
- 21 ש, רק לסיים לענות לבית משפט. ראשית אני שומע את בית המשפט אני אצמצם למקסימום
- 22 את מה שאני יכול, הרבה יותר ממה שזה מצומצם כבר עכשיו כי יש עוד הרבה מאוד מופעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים, כבודכם יכול לדמיין, זה גם ככה מדגמי אבל אני אצמצם הרבה יותר ונגיע למסמכים
2 עצמם מזמן אמת. זה חשוב, זה ראשית.
- 3 שנית, אני חייב לומר משהו, כבודכם אני מעולם לא הייתי שופט וכנראה גם לא אהיה אבל
4 יש איזה, אני בטוח שהתפיסה שלכם מתגבשת גם במהלך הדברים והרשמים שאתם מקבלים
5 תוך כדי הדיון. לחכות לשנת 2031 ששם אנחנו נעלה מהאוב קטעים מהדפים המצהיבים של
6 חקירות במשטרה ששמעתם על דבר קיומם עשור קודם והם נמסרו עוד עשור לפני כן,
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... זו עמדתו, זו עמדתו מהחקירה הראשית אני זוכר אותה היטב, הוא חזר
8 והדגיש
- 9 ש. התווכחו עם עמדתו
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר התווכחו זה לגיטימי, זה בסדר אבל מה שחשוב זה מה שהעד אומר
11 והעד נדמה לי, אולי אני טועה, הוא יבהיר אבל העד חזר והוסיף פה משהו, מורכבות, זה לא
12 פשוט והוא הבהיר, זאת אומרת המסד הבסיסי התשתית קיימת כבר מהחקירה הראשית אז
13 אדוני רוצה לחזק במידה מסוימת זה בסדר, אבל השאלה היא רק עד כמה?
14 ש. זה המידה ואני אצמצם למקסימום.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור רוצה לומר משהו?
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** העד אמר ואומר וזה מופיע ויש חשיבות לטעמנו גם להראות את ה... החפציות ואת
17 המסמכים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא דיברנו על המסמכים, דיברנו על החקירה.
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** אה, כי היה רושם שזה לגבי המסמכים
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, לפחות ההערה שלי לא התייחסה למסמכים אלא
21 לחקירה אוקי?
- 22 ש. אז אני אפעל על פי הנחיית בית המשפט, על פי עצת בית המשפט אני אפעל ואני אצמצם
23 למקסימום, אולי אני רק אאזכר זה גם יעזור לכם את המקום בלי להקריא בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.**
- 2 ש. אז זה היה הוט. עכשיו אנחנו בפרטנר, ת/601
- 3 ת. זה היה סלקום
- 4 ש. סלקום סליחה, עכשיו אנחנו בפרטנר, זה היה הוט וסלקום ועכשיו אנחנו עוברים לפרטנר,
- 5 שוב, קטע קצר פה הדגש ואני רוצה שתראה אותו זה שאתה מספר שנפגשת עם שטרן גם בבית
- 6 קפה ועם צ'סנוב גם בחדרו במלון ריץ',
- 7 ת. ריץ' בהרצליה ואינטר קונטיננטל בתל אביב, הוא היה מגיע מלוס אנג'לס והיה שוכר סוויטה
- 8 ואני הגעתי אליו לפגישות.
- 9 ש. בסוויטה?
- 10 ת. כן, במלונות שבהם הוא התאכסן באותה תקופה שהוא הגיע לארץ.
- 11 ש. כן. חלק מהפגישות אתה לא תיעדת ביומן נכון?
- 12 ת. חלק כן, חלק לא.
- 13 ש. חלק כן, חלק לא, ת/601 כבודכם מ-12 ביולי 2017 קובץ 3467 בעמוד 25 אתה מספר שלא
- 14 תיעדת את הכל ביומן ואתה אומר למשל לא תמיד תראי את אדם צ'סנוב, אתה עושה איתו
- 15 דיאלוג נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. לגבי צורת העבודה שלך שאחרי הפגישות הלא פורמאליות האלה היית מפרמל את התהליכים
- 18 במשרד, אני מפנה ל-ת/601.
- 19 ת. לא תמיד באופן מידי כי לפעמים תהליכים ארכו שבועות וחודשים, זאת אומרת זה היה
- 20 דיאלוג, חוזרים, מדברים, מנסים.
- 21 ש. הקטע הקודם של הלוח זה שנתת דוגמא של צ'סנוב למקרים שבהם לא תיעדת את כל
- 22 הפגישות ביומן. הקטע שאני עובר איתך עליו עכשיו לעניין הפירמול במשרד זה ת/601 בקובץ
- 23 3467 בעמוד 51.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אגב, בדרך כלל מי שדאג להכניס ליומן או לא להכניס ליומן זה היה הנהג שלי. הרבה פעמים
- 2 הפגישות האלה נקבעות מהרגע להרגע כי כמו שאמרתי היה מגיע יושב ראש פרטנר רוצה
- 3 פגישה, מרימים טלפון למשרד אז אני הייתי סוגר את הפגישה לפעמים בהודעת SMS מולו,
- 4 משהו בסגנון הזה ובדרך כלל אחר כך הנהג שלי היה דואג שבלשכה ירשמו את הדברים. היו
- 5 פעמים שנפגשתי עם בזק שזה היה עצמאית שלי בלי הנהג, נסעתי מהבית לביתו של אלי קמיר
- 6 או משהו כזה אז גם זה לא נכנס ליומן.
- 7 ש. כן. עכשיו גם גורמים אחרים במשרד נפגשו מחוץ למשרד בבתי קפה בפגישות לא פורמאליות,
- 8 אתה ידעת על זה נכון?
- 9 ת. על חלק מסוים
- 10 ש. אתה ידעת למשל על המנכ"ל הקודם שקדם לך ברגר שנהג להיפגש בפגישות לא פורמאליות,
- 11 לא מתועדות, לא מתועדות כולן ביומן בוודאי, מחוץ למשרד, עם כל מיני גורמים?
- 12 ת. בטח לא בהיקף רחב, אולי פעם, פעמיים או משהו
- 13 ש. אז פה לא צריך להקרין כי ה ברגר וזה גם טרום זמנו אני רק אפנה לפרוטוקול שיהיה לנו נוח
- 14 שהוא נפגש עם מספר רב של מפוקחים בפגישות לא פורמאליות ולא מתועדות, זה בין עמודים
- 15 6432 ל-6434 לפרוטוקול. דוגמא ספציפית זה הפגישות שהיו לו עם אלי קמיר אז כשייצג את
- 16 פרטנר ואחר כך את חלל
- 17 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא את העד?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להוציא
- 20 ש אין צורך, חבל
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת שחברי מציג את הפגישות עם קמיר כחלק מהפגישות שעשה
- 22 המנכ"ל הקודם עם מפוקחים אבל מר ברגר היה כאן ואמר שהפגישות עם קמיר היו בעיקרון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישות חבריות, פגישות שלא קשורות לפגישות עם מפוקח כפי שהוא מציג את זה למר פילבר
2 ולכן ההשוואה בין הדברים היא השוואה שאיננה ממך העניין.
3 **עו"ד בועז בן-צור:** אגב, האמנת למה שהוא אמר?
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אוי, באמת, אני מציעה בלי ההערות האלה
5 ש. היו הרבה מאוד פגישות עם קמיר זה נכון שהוא ניסה לומר שהיו פגישות על הא ועל דא,
6 הייתה חקירה נגדית מאוד ארוכה על הא ועל דא ובסופו של דבר הוא גם לא שלל שהוא דיבר
7 איתו על ענייני פרטנר. יותר מזה, אני מזכיר לכבודכם וזה בתשובה ישירה למה שחברתי
8 אמרה אנחנו הראינו לעד קובץ עבה הסגור מסמן באצבעותיו קובץ עבה של התכתבות בין
9 קמיר לבין אור אלוביץ' ששם קמיר מדווח לאור אלוביץ' באופן תדיר, אור אלוביץ', שמענו
10 אלוביץ', לא לשמוח, לא קשור לבזק קשור לחברת חלל על הפגישות המקצועיות שהיו לו עם
11 ברגר
12 **עו"ד יהודית תירוש:** הפגישות הם במשרד עם מר ברגר
13 ש. לא, לא במשרד, לא במשרד ובכל מקרה עם קמיר, הלאה פגישות לא במשרד ועם קמיר בענייני
14 חלל וכשהראיתי לו את זה אז הוא מיד זכר שאכן היו לו פגישות בעניינים מקצועיים עם
15 קמיר, זה התיאור הנאמן, המדויק מלמעלה עד למטה לכן גם הפניתי לעמודים ועכשיו
16 כבודכם אני לא אתפתה כי אני שומע את הנחיית בית המשפט, לא עכשיו להתחיל להקרין
17 ולהקריא כדי שנראה שאני צודק. הפניתי לעמודים ונראה מי צודק בסיכומים.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
19 ש. זה לא אליו, ברגר היה טרם זמנו, אני רק מפנה לשלמות התמונה, ברגר עוד לפניו. גם בעמוד
20 6496 לפרוטוקול הוא מספר שבין הפגישות שהיו לו עם קמיר, אפילו היו אצל קמיר במשרד
21 תלוי במיקום הגיאוגרפי שהוא היה באותו זמן, בבית קפה ליד הבית שלו. אגב, מה שאמרה
22 חברתי עכשיו בהערת ביניים שבמשרד זה בעמוד 6496 ולא מיוחד לקמיר ולבזק, הוא מספר
23 ב-6509 עם כל בכירי החברות המפוקחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אגב כבודכם סעו לדובנוב 8 ביום חמישי בתל אביב ותראו את כל מדינת ישראל, את כל צמרת
- 2 הרגולטורים במדינת ישראל מנהלת מפגשים כאלה באופן קבוע ותדיר פעם בשבוע.
- 3 ש. זה מיקום מאוד נוח משום שזה בדיוק בקרן הרחובות שבו יושבים משרדי לשכת עורכי הדין
- 4 אז עכשיו הם בבית קפה, אחר כך הם יהיו שם, עולם כמנהגו נוהג.
- 5 עו"ד בועז בן-צור: לא רק בימי חמישי אני יכול להעיד מידיעה אישית.
- 6 ת. אני מכיר את הדינאמיקה הזאת בימי חמישי, אני לא הסתובבתי שם אני מודה אבל שמעתי.
- 7 ש. טוב, אז גם לגבי דובנוב עשינו פרסום. אז זה היה ברגר אבל טרום זמנך.
- 8 אתה ידעת שהרן לבאות נפגש?
- 9 ת. פעם אחת ידעתי
- 10 ש. עם נציגי החברות המפוקחות וגם בבתי קפה?
- 11 ת. אני על מקרה אחד ידעתי עם פרטנר, לא יותר מזה
- 12 ש. וזה הפתיע אותך?
- 13 ת. כן. גם הפתיע אותי אבל לא ידעתי על מקרים אחרים
- 14 ש. זה היה לא עם אדם צ'סנוב, זה היה עם?
- 15 ת. זה היה עם המנכ"ל וסמנכ"ל רגולציה עם נוח הקר ועם איציק בנבנישתי.
- 16 ש. נגיע לזה, כי זה אירוע חשוב שצריך להתייחס אליו. בשבוע שעבר הראיתי לך גם פגישה
- 17 שהופתעת ממנה, למדת ממנה אחרי קיומה כשהוא יושב עם קמיר אם אתה זוכר בתקופת
- 18 הורדת התנאים, הוא נפגש עם קמיר, אתה זוכר?
- 19 ת. כן. זה אני זוכר
- 20 ש. מטעם בזק, הרן לבאות.
- 21 ת. כן
- 22 ש. מסלול שלא ידעת עליו נכון?
- 23 ת. בזמן אמת לא ידעתי עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולגבי הפגישות שלו עם פרטנר אנחנו עוד נגיע, זה נושא. גם עם סטלה הוא נפגש לקפה נכון? 1
- ת. לא יודע, אני רואה את זה פה 2
- ש. כבודכם 2521 סטלה הנדלר, הגברת סטלה הנדלר מנכ"ל בזק נ/2521 זה היה הרן לבאות, 3
שוב, דוגמאות בלבד, יש יותר, הוא יגיע, נדבר, הכל בסדר. 4
- מימון שמילה ידעת גם שהוא נפגש מחוץ למשרד? 5
- ת. לא, אבל גם לא אסרתי אף פעם על אף אחד לעשות את זה 6
- ש. גם לא אסרת על אף אחד. נ/2522 כבודכם, שוב אני לא אקריא, אני מדלג, זה מופיע שמה הוא 7
קובע פגישה עם הגברת סטלה הנדלר ומתאמים איפה. 8
- עכשיו נקודה מעט שונה שאני רוצה לדייק אותה זה היה ציר דו כיווני, זאת אומרת זה לא רק 9
אתה מסתכל בלבן של העיניים, לומד על כיוון הרוח, על כוונותיהם, מנסה לבנות אימון, לגייס 10
אותם אליך וכו', גם הם הבינו שבסוג התקשורת הזו מערכת היחסים צריכה להיות הדדית 11
והם גם צריכים לא להפתיע אותך ולעדכן אותך בפעולות שהם נוקטים נכון? זה היה הרעיון 12
בסופו של דבר, אחת ממטרות הביניים להגיע, 13
- ת. גם לבדוק מבחינתם דברים שהציקו להם וכאבו להם, זאת אומרת אצל סלקום ופרטנר זה 14
בעיקר נבע בדרך כלל פגישות כאלה לפי בקשתם, זה בעיקר היו דברים שהם רצו לשמוע ממני. 15
- ש. כן, אבל אני אתן לך דוגמא למשל איפה הצד השני מרגיש מחויב בלא להפתיע אותך ולספר 16
לך מראש על המהלכים שלו כי פתחתם במסלול הידברות, עכשיו זה לא התכתבות בבג"צים 17
ומחול החרבות. אני אתן לך דוגמא אחת. אני רוצה להפנות ל-נ/2523 התכתבות של קמיר 18
איתך, אתה רואה? מ-8 באפריל, מה זה? זה אמריקאי? זה רגיל אז ב-4 באוגוסט 2015. בסדר? 19
- ת. כן 20
- ש. כן, זה גם הגיוני 4 באוגוסט 2015 ממש סמוך לאחר כניסתך לתפקיד. בוקר טוב, שני עדכונים 21
קטנים, במסגרת הבג"ץ אנחנו מוציאים לבית משפט התייחסות לעמדת סלקום ומראש 22
מודיעים לך מה הם הולכים לעשות, כמו כן מוציאים לשמילה מכתב הנוגע להתנהלות סלקום 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפאסיבי. להבנתי אף אחד מהשניים לא אמור להעסיקך מעבר לידיעה, זאת אומרת תדע שזה
2 מה שאנחנו הולכים לעשות. אם חשוב לך לדבר על זה לפני שמשגרים או אחרי? אני זמין.
3 מה שאני מבין ממה שקמיר עושה, אנחנו ביחסי דיבור עכשיו בדרך החדשה שאתה נוקט
4 אותה עם כל החברות, אנחנו לא רוצים להפתיע אותך ואז תהיה, גם מונח שנכנס ללקסיקון
5 הישראלי בשנים האחרונות, מיס קלקולציה, אז כדי שלא תהיה מיס קלקולציה שתחשבו
6 שאנחנו הולכים למלחמה כי זה בתור מסגרת של עמדות לבג"ץ וכו' אנחנו אומרים לך מה
7 אנחנו הולכים לעשות ואתה לא צריך להיות,
8 ת. אתה לא צריך לטפל בזה.
9 ש. אתה לא צריך לטפל בזה, אתה לא צריך להיות מופתע מזה נכון?
10 ת. לידיעה בלבד מה שנקרא.
11 ש. לידיעה נכון? כאן זה עובד בשני הכיוונים הדרך הזו של ההידברות נכון?
12 ת. כן.
13 ש. עכשיו, אני עובר איתך לתת פרק אחר קצר, נעשה את זה ממש קצר כי גם פה ראינו כבר כמה
14 וכמה דוגמאות וזה השימוש בגיימייל שלך בסדר?
15 ת. כן
16 ש. האם השימוש בגיימייל שלך נעשה על מנת לכונן ציר חשאי, פסול שנועד להסתיר ולמנוע,
17 אתה לא עשית שימוש בגיימייל שלך במסגרת איזושהי קונספירציה של קושרים כדי להסתיר
18 מעשים אסורים, פליליים וכיוצא באלה נכון?
19 ת. לא. לא. א. עד לחקירה הראשונה ועד שהציגו לי את סוגיית הגיימייל מבחינתי הייתי אדיש
20 לחלוטין באיזה צורת תקשורת אני מתקשר אם זה טלפון, אם זה SMS אם זה וואטסאפ,
21 אם זה היה גיימייל, אם זה טלפון. דבר שני ואני אמרתי אותו בחקירה, אני לא מחקתי כלום,
22 השארתי את הכל, זאת אומרת לא היה לי איזה משהו להסתיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ודבר שלישי הראינו לך מהתכתבות בשבוע שעבר כמה דוגמאות שבהן אתה אומר תשלחו לי
2 בגיימייל כי אני לא מצליח לפתוח את המייל של המשרד.
- 3 ת. זה מעבר לכמה פעמים שהיו תקלות קשות בשרת הממשלתי שלא אפשר להעביר קבצים,
4 נספחים לטלפון ואני את רוב ההתקשרות שלי באמת עשיתי לא במשרד אלא בטלפון או בזמן
5 נסיעה או בפגישות מחוץ למשרד.
- 6 ש. בשבוע שעבר ראינו ולא אציג לך שוב שאתה עם הכרזתך אבל לפני כניסתך לתפקיד ב-7 ביוני
7 עם הכרזתך עוד ב-19 ו-20 במאי, כלומר מספר שבועות קודם אתה מעביר להרבה מאוד
8 גורמים את הגיימייל הפרטי שלך.
- 9 ת. כן, אבל אז עוד לא היה לי מייל ממשלתי.
- 10 ש. נכון, אבל אתה מעביר להם את זה?
11 ת. כן
- 12 ש. כדי שהתמונה תהיה מלאה ושלמה, הכירו אותו נכון?
13 ת. אני מבחינתי לא ראיתי שום הבדל בין מייל שקיבלתי מהמדינה לבין תיבת מייל שאני פתחתי
14 בעצמי.
- 15 ש. אפילו מול המחלקה המשפטית. אני אתן לך דוגמא למשל ב-2524/נ עם יעל מלם
16 ת. יעל מלם, כן
- 17 ש. אתה כותב לה שטרם ראית נוסח של מכתב מסוים ולכן תשמח שיעבירו לך אותו לגיימייל
18 שלך אתה רואה?
19 ת. כן.
- 20 ש. אתן לך דוגמא נוספת, הפעם עם דנה נויפלד נ/2525 מתוך החומר אתה ב-9 בדצמבר 2016
21 אתה לא מקבל אימייל של המשרד בטלפון אז את כל התכתובת ננהל במייל הפרטי שלי,
22 פילבר וכו', אתה רואה?
23 ת. כן, זה אותה תקופה שבה הייתה ממש התקלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, ופשוט שתי דוגמאות קצרות רק כדי להשלים את התמונה בשימוש של הגיימייל שוב
- 2 מהומה על לא מהומה ולראות שחור איפה שאין צורך, לא רק אתה עשית שימוש בגיימייל
- 3 אני מראה לך למשל התכתבות של הרן לבאות נ/2366 שגם הוא כותב שהוא לא מצליח לפתוח
- 4 את המייל של העבודה ומבקש לשלוח לו מסמך למייל הפרטי הוא בוודאי לא מנסה לכוון
- 5 איזשהו ערוץ חשאי, סודי, קונספירטיבי לא מיוחס לו דבר כזה נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ויש גם, אין צורך להראות אני פשוט רק אומר כדי שחברתי תדע שהגשנו את המוצג הזה, גם
- 8 עם השר צחי הנגבי נ/2526 מסתבר שגם,
- 9 ת. כן, זה מאוד בלט, צחי הנגבי כשר ביקש ממני שאת ההתכתבויות בינינו שנעשה, שנשלח אל
- 10 הגיימייל שלו כי המייל האחר היה מייל של הכנסת והוא היה בעיקר במשרד והוא אומר כדי
- 11 שהתקשורת תהיה זמינה ורציפה את זה יש לו בטלפון ואת זה הוא מקבל כל הזמן.
- 12 ש. עכשיו לגבי מה מועבר במיילים המשרדיים או הפרטיים לא בתוך המשרד אלא למפוקחים
- 13 באופן כללי, לא רק לגבי סטלה הנדלר מבזק. מעת לעת מעבירים מידע שהוא טיטות, עוד
- 14 בגדר טיטות לפני שהבשילו למפוקחים נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. טיטות של מסמכים, הצעה לשינויי נוסח, תיאום של מועדים של הוצאת הודעות לציבור
- 17 למשל זה גם אחד הדברים שראינו הרבה, זה לא היה דבר שהיה ייחודי ליחסים שלך עם בזק?
- 18 ת. לא, בשום מקום לא נאמר אף פעם וגם בפרקטיקה שהתעסקנו איתה לא היה איזה מן איסור
- 19 להעביר בדיאלוג שלך עם גופים מפוקחים להעביר מסמכים או טיטות או דברים מהסוג הזה.
- 20 לפעמים עשינו את זה יותר, לפעמים עשינו את זה פחות. בעבר הבנתי שעשו את זה קצת יותר,
- 21 משהו בסגנון הזה אבל יש גם לי מקרים שאני זוכר עם מפוקחים אחרים שכשדיברנו איתם
- 22 על סוגיות שנגעו אליהם ושהיינו צריכים להכין עבורם מסמכים אז חלק מהשיח היה טלפוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וחלק מהשיח בסוף יושבים בצד השני עורכי דין שהם תמיד רוצים לראות בעין איך זה בדיוק
2 כתוב ואיך זה בדיוק מנוסח ואיך בדיוק,
3 ש. במיוחד זה גם הגיוני כאשר מגיעים להבנה מסוימת ולפני שמוציאים מסמך רשמי או בהודעה
4 לתקשורת או במסמך מדיניות, או במסמך כוונות אז מעבירים לצד השני כי הצד השני גם
5 נותן משהו כדי לראות אם זה מקובל עליו. אתם לא תתחילו לריב אחרי שכל צד הבין אחרת
6 את הסיכום או את ההבנה נכון?
7 ת. דוגמא מאוד בולטת שאני זוכר ששם הייתה אינטנסיביות כזאת של הלוך-חזור הייתה באמת
8 עם גולן טלקום, עם סלקום כשהיא רכשה את גולן טלקום ששם היו מעורבים הרבה מאוד
9 משרדי עורכי דין והיה שם הרבה מאוד ניואנסים כאלה ואחרים של אחזקות ושל משמעויות
10 ועשינו את זה אגב מול היועצת המשפטית הקודמת של משרד התקשורת... רובינשטיין שהיא
11 זו שקיבלה את המסמכים האלו.
12 ש. אנחנו זוכרים מר פילבר שאנחנו מדברים כרגע על הבסיס, הרי אתה כבר ביום החקירה
13 הראשון של החקירה הנגדית אנחנו הסכמנו שאתה חרגת והגזמת בהעברת מסמכים או
14 טיוטות פנימיות, לפעמים הערות פנימיות של המשרד אבל זו הייתה מן היסחפות כי היית
15 צריך אותם וגם אני עכשיו מראה את ההיסחפות על רקע אחר שזה גם היה הבסיס שמעבירים
16 להם מסמכים עוד בשלב הטיוטות נכון?
17 ת. אמרתי שאני לא שמתי לעצמי שום גבולות בעניין הזה וניהלתי דיאלוג פתוח מאוד ודי ברור
18 לי שבגבולות שקיימים, נקרא לזה המנהל הציבורי אני אמרתי ברמת האתיקה, לא ברמת,
19 לא משהו פלילי
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא באשר לאמצעי אלא באשר לתוכן
21 ת. לא, דווקא בדינאמיקה של העבודה כאילו ברמה כזאת או אחרת, בתכנים טוב, אפשר
22 להתווכח הרי אני אסביר והסברתי במה ניהלתי דיאלוג ובמה לא ניהלתי דיאלוג. אמרתי
23 באחת העדויות בהתחלה שאני מול בזק, קיבלתי מול בזק מעל עשרים החלטות בעשרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נושאים, זאת אומרת החלטות בעשרים נושאים, כל החקירה הגדולה הזאת מתנהלת על
2 שלושה נושאים, על ההפרדה המבנית, על הטלפוניה ועל המתווה בעצם ועוד כמה דברים
3 קטנים על הדרך, זאת אומרת באופן כללי התנהלתי, התנהלנו בעניינים הרבה פעמים עם כל
4 הגילוי, עם כל הרצון הטוב וההידברות גם היו מקרים שבהם אנחנו הורדנו החלטות פרסמו
5 אותם וזהו, וכזה ראה וקדש אז אולי אמרתי טלפונית אני הולך להוציא את זה או היה דיאלוג
6 מוקדם ואמרתי להם לא יעזור לכם את זה אנחנו נוציא או דברים מהסוג הזה. בנושאים,
7 בתחומים האלה שבהם רציתי להגיע איתם להבנות כדי לחסוך את כל התהליכים של
8 שימועים ושל תהליכים פורמאליים כן העברתי טיטות וגם טיטות שהוכנו,
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אומר שזה לא בהכרח תואם את הנוהל
10 ת. בדיוק, בעניין הזה אני אומר, זה היה אולי טיפ טיפה פחות מקובל אבל זה נעשה מתוך כוונה
11 להגיע להסכמות ולהבנות,
12 ש. כי אתה צריך אותם
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** עם כולם? גם עם גורמים אחרים או רק עם בזק?
14 ת. עם בזק זה היה מאוד דומיננטי אבל אני יכול להביא מקרה או שניים אחרים גם עם אחרים
15 שעשינו את זה, כן.
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** מאוד דומיננטי כי היו יותר עניינים עם בזק?
17 ת. כי הנושא הזה מאוד מאוד כבד והתארך לאורך זמן וכל השוק היה מעורב בו, והיה בו המון
18 אמוציות והמון יצרים של כל הצדדים, גם האוצר, גם עובדי המשרד, גם חברות אחרות אז
19 כל העניין הזה קיבל, התנפח מעבר לפרופורציות רגילות.
20 ש. אז בשבוע שעבר אנחנו ראינו, שוב, עם אותה כוכבית של היסחפות שזה נבע מהרצון
21 להידברות וגם בעיקר כי אתה צריך אותם ואז נספחת וזה חצה את הגבול, דיברנו על זה.
22 ת. היה גם וגם, כמו שאמרתי גם כי הייתי באמת צריך אותם במרכאות נקרא לזה ככה וגם כי
23 רציתי להאיץ תהליכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. להאיץ תהליכים
- 2 ת. אני צריך להזכיר כאילו אני בעולם הזה של המתווה הזה שאנחנו מדברים עליו נכפה עלי חצי
- 3 שנה של הקפאה בעצם כל שלב מינואר 2016 עד שנכנס השר הנגבי או בוא נגיד שהוא נכנס
- 4 דה-פקטו זה כבר היה יולי, אוגוסט, זאת אומרת אנחנו מדברים פורמאלית הוא מונה ביוני,
- 5 אנחנו מדברים בין שישה לשמונה חודשים שבעצם נאלצתי לשבת ולחכות ולא יכולתי לקדם
- 6 את המתווה,
- 7 ש. שהוא המדיניות שלך?
- 8 ת. שזו המדיניות שלי בגלל שאין שר ואין החלטות ואין מי,
- 9 ש. נראה את זה במסמך, נראה את זה בהתכתבות בינך לבין עדי קאהן מיד, בסדר? ביטוי
- 10 להקפאה הזו שנכפתה עליך מפני אותה מדיניות שכל כך האמנת בה של האצת פריסת הסיבים
- 11 כשמהצד השני אתה נותן לבזק את ביטול ההפרדה המבנית שאת זה מיד אנחנו נראה בפרק
- 12 הבא של ביטול ההפרדה המבנית בסדר? נראה את זה גם בכתובים.
- 13 היום, אם קודם דיברת על קידום מדיניות וההיסחפות בתוך זה כי אתה גם צריך את בזק
- 14 בנקודה הזאת של חציית הקו בסוג התכנים וההערות של המסמכים הפנימיים אז היום הדגש
- 15 הוא שזה מתחיל מתשתית שהתכתבות כזו של טיוטות וכו' היא מקובלת, היא נעשית רק
- 16 שאנחנו מדברים כאן על מידה נכון?
- 17 ת. אתה אומר, כן, דיברנו, הסברנו את זה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא מה אתה אומר.
- 19 ת. אני אמרתי כבר, כן, שהנפח והעוצמה והזה יצר איזושהו סוג של חריגות אתית אני קראתי
- 20 לזה, לא חריגות פלילית. אני לא חושב שמה שעשיתי שם היה בעייתי מבחינת הסמכויות אבל
- 21 כן, אם אתה עושה את זה פעם אחת זה סיפור, זה בעיה קטנה. אם אתה עושה את זה לאורך
- 22 זמן ובצורה אינטנסיבית זה פחות מקובל בשירות הציבורי ובתהליכים שנקבעו במשרד. שוב,
- 23 אמרתי בעבר, בשום מקום לא פגשתי איזושהו נוהל מסודר של נציבות שירות המדינה, של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקשייר שקובע איך מבשלים נקניקיות, איך עושים רגולציה, זאת אומרת אנחנו רואים
2 מקרים של רפורמות אדירות שנסגרות בתוך לילה אחד בחדרי חדרים, אני יודע מה? דירה
3 שלישית של האוצר שרק בגיץ עצר אותה אבל אף אחד לא אמר שזה פלילי, אמרו זה לא היה
4 תקין מבחינת התנהלות ותהליכי מנהל ציבורי ודברים מהסוג הזה, כן.
- 5 ש. בסדר. ראינו בשבוע שעבר התכתבות שהייתה לך עם טל גרנות, אני לא אציג לך אותה עוד
6 פעם, שוב, נקצר נ/2483 שבו היא מבקשת פגישה איתך בארבע עיניים ואתם נדברים להיפגש
7 או בשישי או במוצ"ש, אתה מעדיף מוצ"ש לא נחזור על זה שוב, הראיתי לך.
8 ת. זוכר, כן.
- 9 ש. אבל בוא נראה את המשך הביטוי בכתובים, שוב, לא בהודעות שלך, קודם הראיתי לך את
10 הדברים שאמרת בהודעות על הפגישות עם טל גרנות, בכתובים במסמכים מזמן אמת ששוב
11 גם הם לא התעכבו עליהם נקרא לזה ככה, בחקירות שלך, וגם נראה את התוכן שלהם בסדר?
12 ת. כן
- 13 ש. אנחנו מדברים פה על 2 בספטמבר 2016 אתה רואה? אתה כותב לטל גרנות ביקשתי שתשלחו
14 אלי ואליה, זה נ/2528, לי כתוב כאן 9 בפברואר דווקא, זה פחות חשוב לי התאריך זה יכול
15 להיות 2 בספטמבר זה יכול להיות 9 בפברואר בסדר? אפשר לעלות למעלה ולמטה לראות
16 באיזה
- 17 ת. אני חושב שאני יודע מה זה, כן
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הפוך**
- 19 ש. אז זה 9 בפברואר אבל התוכן מעניין כאן. ביקשתי שתשלחי אלי ואליה מכתב פורמאלי שטוען
20 שאין לה סמכות. כלומר אתה מזמין מפוקחת, מנכ"ל הוט שתשלח אליך כמנכ"ל משרד
21 התקשורת מכתב ואתה גם מדבר על תוכנו. הראו לך דוגמא כזו למשל רק דוגמא כזאת
22 בהקשר של בזק ואמרו לך מה זה, אתה מתאם מכתבים אז אני מראה לך עכשיו למשל שאתה
23 עושה את זה עם הוט, לא בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה היה רק לא להפוך את זה לאניגמה, זה היה מול יפעת בן-חי שגב שהיא אחראית על
- 2 מוצעת שידורי הכבלים והלוויין וכשהוט רצו להוציא איזושהי חבילה שהיה בה קישור גם של
- 3 שידורים וגם של סוג של טריפל, גם של שירותי תקשורת ויפעת בעניין הזה הייתה מאוד
- 4 קשוחה כלפיהם ואני דווקא כן עודדתי את הקטע הצרכני ולא ראיתי בעניין הזה ואמרת לה.
- 5 טל "התלוננה" כלפי שאני אעזור לה, אמרתי לה תשלחו לי מכתב ואני בהמשך אדבר עם יפעת
- 6 גם בעניין.
- 7 ש. אבל לא רק תשלחו לי מכתב, תשלחו לי מכתב ושם תכתבו שלד"ר בן-חי שגב אין סמכות על
- 8 הקטע הזה. זאת אומרת תטעינו אותי בטעונוים, בנימוקים שאני אוכל לעזור ולקדם נכון?
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. דומה למצב שהוצג לך בעדות הראשית,
- 11 ת. נכון
- 12 ש. שבו אתה אומר תשלחו לי טיעונים כדי שאני אוכל להציג אותם פה בתוך המשרד נכון?
- 13 ת. כן. נכון.
- 14 ש. זה חשאי, סודי, פלילי, אסור?
- 15 ת. לא, שוב, זו הייתה הדינאמיקה הזאת עכשיו כשאנחנו נכנסים קצת למהות ולא לדרך שבה
- 16 בעצם מבחינתי היה לי קו מאוד מאוד ברור ונחרץ שעמדתי עליו וכשכל פעם היה מגיע גורם
- 17 כזה או אחר ומנסה להעלות טיעונים כאלה או אחרים אז אני גם עשיתי את זה בשיתוף פעולה
- 18 עם המפוקחים כדי להגיע, ברמת הידברות כדי להגיע להסכמות כדי בעצם לפתור בעיות מה
- 19 שאני קראתי, זאת אומרת, לחלץ פקקים, להסיר חסמים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זה היה ערוץ חשאי?
- 21 ת. לא, זה לא ערוץ חשאי, ממש לא, זה דוגמא קלאסית של איך התנהלתי ביומיום בשוטף ולא
- 22 הסתרתי את זה מאף אחד.
- 23 ש. כמו במקרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה סגנון הניהול שלי גברתי
- 2 ש. כמו במקרה של הוט יש דוגמאות דומות מול בזק נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. וכמו במקרים שהראו לך בעדות הראשית ובחקירה שלך מול בזק יש גם מול הוט וחברות
- 5 אחרות כמו שאני מראה לך כאן כדוגמא נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אמרתי לך רק מסמכים, לא הבל פה, לא נאומים כשאתה מדבר על מורכבות, כשאתה מדבר
- 8 על תמונה כשאתה מדבר על, אני רוצה אבל להסביר אני מראה לך את זה במסמכים, לא
- 9 נסתפק בהצהרות.
- 10 ת. זה אגף לב המחלוקת ביני לבין הפרקליטות בסוגיה של חקירת הרשות לניירות ערך שאני
- 11 טענתי שאין לי שלושה מיליון שקל ושנתיים, אני כאילו ראיתי בעניין הזה, לא ראיתי בעניין
- 12 הזה שום דבר פלילי גם אחרי שנחקרתי וזה התייעצתי עם עורכי הדין שלי, הפרקליטות
- 13 התעקשה מאוד בעצם ללכת על הפורמליסטיקה הזאת ועל הדרך ועל התהליך ולהפוך אותו
- 14 להפרת אימונים, זה בעצם לב המחלוקת ביני לבין הפרקליטות על הסוגיה של ההתנהלות
- 15 שלי במשרד התקשורת שלא קשורה לתיק 4000.
- 16 ש. כן. עכשיו אני מראה לך עוד מסמך נ/2529 שגם הוא מבטא את אותה, ושוב, עם טל גרנות
- 17 מנכ"ל הוט ששוב הוא מבטא את אותה התקשורת שמדברת על תוכן, לא על הא ועל דא, תוכן
- 18 העבודה המקצועית באופן לא פורמאלי בסדר?
- 19 ת. כן
- 20 ש. היא מבקשת ממך אופן רקורד, אופן רקורד הכוונה בינינו נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. האם יש אפשרות לקבל מידית צו שעה על מה ששוחחנו, זה ציר חשאי, זה פלילי? זה סודי,
- 23 זה חמור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה תהליך מאפיין של צורת ההתנהלות שלי.
- 2 ש. כן. כמו עם בזק כך עם הוט נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. כמו עם הוט כך עם בזק נכון?
- 5 ת. וגם עם אחרים, כן.
- 6 ש. וגם עם אחרים. בוא נראה עוד דוגמא נ/2530 שוב עם טל גרנות, פה בזווית אחרת, היא
- 7 מתארת איתך מועד שבו אתה תוציא כי זה נוח לה, כלומר לה לא באופן אישי פרטי אלא
- 8 לחברת הוט שהיא עומדת בראשה הודעה מסוימת בסדר? אתה רואה?
- 9 ת. באיזה שורה?
- 10 ש. בשורה 86. ב-87 אתה מפרסם אחר כך את המסקנות של הוועדה הראשונית, כלומר היא
- 11 יודעת שאתה עומד לפני פרסום של מסקנות של ועדה, על איזה ועד המדובר?
- 12 ת. מדובר על הוועדה להסדרת שידורים, מה שנקרא ועדת פילבר שהוט הייתה שם לקוח מרכזי,
- 13 נאמר ככה, במסגרת זאת שהיא הייתה אחת הנפגעות הגדולות מההחלטות האלו.
- 14 ש. וב-14 בינואר היא כותבת לך אני אשמח אם אתה תוציא את זה אחרי 18 אני מניח שזה השעה
- 15 שש בערב
- 16 ת. כנראה שכן
- 17 ש. או שזה תאריך, אני לא יודע, אחרי 18 אם ניתן. אתה רואה?
- 18 ת. כנראה זה תאריך כי אני רואה שאני כותב אחר כך יש סבירות קטנה שזה יידחה.
- 19 ש. יידחה לראשון וכי
- 20 ת. כן
- 21 ש. כלומר אין גם שום פסול או פגם כי יש עבודה מהותית שאתה עושה בהתאם לאינטרס
- 22 הציבורי, עכשיו בשוליים מתי יפרסמו, האם זה יידחה לבקשת החברה, אם אפשר להתחשב
- 23 למה לא? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה חלק,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם אם יש פסול הטענה של אדוני מה נעשה,
- 3 ש. נכון, קודם כל אין פסול, אני לא בא ואומר זה לא רק אנחנו פה גם הוט פה, אני אומר לא הוט
- 4 פה ולא אנחנו פה, לא אנחנו פה ולא הוט פה. אין פה לא מסלול חשאי ולא קונספירציה ולא
- 5 מתחבאים בחושך בסמטת רחוב חשוכה וגונבים סוסים, זו צורת ההתנהלות שלך שנובעת
- 6 מהאופי שלך, שנובעת מהדברים שרצית לקדם ולקבל מול החברות המפוקחות וזה ביטוי לזה
- 7 נכון?
- 8 ת. כן, אמרתי, זה מאפיין.
- 9 ש. וכמו, הראו לך דוגמאות למשל גם בתיאום מועדים בעדות הראשית שלך מול בזק זו דוגמא
- 10 מול הוט נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. וכמו הוט כך בזק נכון?
- 13 ת. לא היה הבדל מבחינתי מהותי, נאמר כך.
- 14 ש. נכון. טוב. אני רוצה להראות לך עוד דוגמא נ/2531 עוד התכתבות עם טל גרנות מהוט היא
- 15 רוצה לוודא שאחרי כל התקשורת אתם לא מוציאים גם הודעת דוברות, ברור שזה מיותר
- 16 עכשיו הודעה באתר תחת הודעה לתקשורת ממילא פורסמה כבר בהרחבה בתקשורת, כלומר
- 17 פרסום מסוים ושוב פחות חשוב לי על מה אבל פרסום מסוים שככל הנראה פגע בחברת הוט,
- 18 לא מצא חן בעינייה והיא מדברת עם המנכ"ל, מספיר רעש היה אל תצאו בתופים ובמחולות
- 19 באמצעות הודעה של דוברות נכון?
- 20 ת. כן, משהו כזה
- 21 ש. משהו כזה, ואתה אומר אל דאגה נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. זה בנושא הזה. עדיין בנושא הזה 2532 כמה שורות למעלה אם אפשר לראות היא
- מבקשת ממך תוציאו משהו לקוני לפחות, זאת אומרת היא גם, כאילו עוד פעם בעיניים
- חשדניות, ... עכשיו ונגיד ציר חשאי, מכתבים לך, מה ההודעות לתקשורת של משרד
- התקשורת שזה חלק מהעבודה שלך, אתה לא ראית את זה ככה.
- ת. הם מאוד חששו מהמסקנות של הוועדה שיגרמו לבריחה של לקוחות שלהם והם ניסו כמה
- שפחות לעשות מזה רעש ומבחינתי לא הייתה לי בעיה כי וואנס המסקנות יפורסמו אני
- הערכתי שהתהליך בשוק יקרה מעצמו והדינאמיקה תקרה מעצמה ואין לי עניין דווקא לריב
- עם חברת הוט שהיא חברה אחרת. זה פחות או יותר היו התאריכים שבהם פורסמו
- המסקנות.
- ש. אבל רק כדי שלא תהיה תקלה כי שוב, התוכן פחות חשוב לי, מה שחשוב לי זה ההחלטות
- הרגולטוריות שאתה מנהל שיח לא פורמאלי גם לגבי תוכנם, תיאום לגבי המועד, התאריכים,
- עוצמתם וכיוצא באלה, אנחנו ההתכתבות הקודמת הייתה מפברואר, אנחנו מדברים על
- אותה וועדה?
- ת. כן, כי היו מסקנות ביניים והיו מסקנות סופיות.
- ש. הבנתי, זאת אומרת ההתכתבות הקודמת הייתה בהקשר רק כדי שנבין בהקשר למסקנות
- הביניים של הוועדה?
- ת. כן, אחרי מהשימוע לשוק ואחרי השימוע לשוק היו מסקנות סופיות
- ש. ופה אנחנו מדברים בדיוק, המסקנות הסופיות זה באוגוסט 2016 נכון?
- ת. כנראה או שיכול להיות גם שמדובר פה על הפריסה האוניברסאלית, על ההודעה של הפריסה
- האוניברסאלית, אחד מהשניים, שני הסוגיות האלה כאבו להם.
- ש. הבנתי. טוב. תראה בבקשה גם את ההתכתבות שיש לך עם שרון פליישר סמנכ"לית הרגולציה
- בהוט נ/2533, מיכל פליישר, הנה טעיתי, הנה המקור לטעות שלך, אתה רואה? כשרשמת
- אותה לראשונה כנראה באנשי הקשר כתבת מיכל פליישר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פליישמן, אצלי זה מופיע באמת ככה
- 2 ש. אז זו מיכל פליישר סמנכ"לית הרגולציה בהוט נכון?
- 3 ת. כן. כן.
- 4 ש. שלמה היי, שוחחתי אתמול עם הרן ביחס לארכה שנחוצה לנו במענה לשימוע המורכב ביחס
- 5 לשוק הסיטונאי, בין היתר, בשל עומס עבודה ונושאים סופר מהותיים על הפרק, שבוע הבא
- 6 כידוע ועדת פילבר והדיון במועצה בנושא התעריפים אני שולחת לכם מכתב בנושא, נודה
- 7 להתייחסותכם המהירה והמתחשבת. אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ואז היא מוסיפה ואומרת - בנוסף מזכירה לשלוח לי מענה ביחס לפריסה, הכיוון לדעתי צריך
- 10 להיות ועכשיו היא אומרת לך מה המענה שלך אליה צריך לכלול. תודה על המענה, גם מילות
- 11 הנימוס זה נחמד, אנו פונים, אני אענה עכשיו בשמה בסדר? היא כותבת מה מר פילבר יכתוב,
- 12 תודה על המענה, אני הגברת פליישר, אין בעד מה, מר פילבר אנו פועלים בימים אלה לכניוס
- 13 הוועדה המייעצת ומתן ארכה כמוסכם. היא ממש כאילו מכתיבה לך את המכתב. עכשיו שוב,
- 14 עיניים קטגוריאליות שמחפשות ציר חשאי, אי תקינות, ייחודיות, חריגות, הייתה מתקדמת
- 15 בחקירה רק בנושא הוט, ייתכן שזו המסקנה שהיו מגיעים אליה כפי שהגיעו לגבי בזק, אנחנו
- 16 מרחיבים את הזום במסמכים לא בהבל פה ואנחנו רואים שמה שיוחד לבזק נעשה גם במקרה
- 17 של הוט נכון?
- 18 ת. כן. אני אדגיש פה גם כי יש פה את השלבויות. המתווה עם הוט כלל את ביטול, בעצם אישור
- 19 להם לא לבצע את הפריסה האוניברסאלית בת-9% הנוספים שהיה להם בתמורה לכניסה
- 20 למשא ומתן על מתווה, מציאת פתרון אלטרנטיבי במקום באמצעות כבלים, באמצעות
- 21 טכנולוגיה אלחוטית איך לעשות שידורים באזורים האלה שבהם הם לא פרוסים ואז לקבל
- 22 סופית את הפטור הזה. פה אנחנו מדברים על פברואר ובעצם אני קיבלתי החלטה שעצרה
- 23 החלטות של שרים קודמים, אמרתי מ-2003 יש דרישה, הייתה דרישה של ועדה שנעשתה ב-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2014 נדמה לי שהוט חייבים עד סוף 2016 וזה התאריך שפה היא לחוצה עליו לסיים פריסה
- 2 ב-64 ישובים. פורמאלית, טכנית מהרגע שהיינו מגיעים למרץ אם אין מכתב שלי בעצם הם
- 3 נמצאים בהפרה בדיוק כמו ההפרות האחרות הטכניות שראינו ותיאורטית אפשר על הפרה
- 4 כזאת לתקוע להם שניים-שלושה מיליון שקל קנס אז זה היה מאוד חשוב לה שאני אוציא
- 5 מכתב שלי שבא ואומר אני עצרתי את זה, אנחנו פועלים לכינוס של הוועדה המייעצת, אנחנו
- 6 בעצם נקבל את ההחלטות בהתאם זה פחות או יותר רוח הדברים של מה שיש פה.
- 7 כן. זה בחודש פברואר שאמרת שזה היה סביב ההתכנסות של ועדת פילבר
- 8 .ש. לא, לא, אני מבדיל בין שני דברים, זה לא בשידורים זה שייך להדדיות תקרא לזה, לעצירת
- 9 הפריסה בפריפריה שאני עצרתי. אני בעצם קודם נתתי להם את ההטבה וחטפתי כותרת של
- 10 מיליארד שקל הטבות ואז נכנסתי איתם לתהליך בעצם של בניית המתווה כשבסוף השנה
- 11 יצא לפועל.
- 12 .ש. להם, איתנו וכו' זה הוט?
- 13 .ת. כן, הוט
- 14 .ש. לא בזק?
- 15 .ת. לא, לא. הוט
- 16 .ש. בסדר אבל אנחנו לא בתיק הוט אז נתקדם קצת. תראה את נ/2534 אמרנו זה היה בחודש,
- 17 הקודם היה בחודש מרץ ועכשיו אנחנו בחודש אוגוסט, עכשיו אתה כותב לה אתה רואה?
- 18 אתה כותב לה בהתחלה תדברי עם עדי, בכל מקרה המסמך הקובע והיא מדברת איתך על
- 19 הודעת הדוברות, יש טעויות מהותיות, נתונים לא נכונים. אתה שולח אותה לדבר עם העוזרת
- 20 שלך נכון?
- 21 .ת. זה כבר התהליך הסופי כמו שאמרנו, זאת אומרת פה כבר השר הנגבי חתם על התהליך
- 22 שהתחלתי אותו בפברואר, שבו עצרתי בעצם את הפריסה אבל בתמורה לזה קיבלנו הסדר,
- 23 בנינו הסדר אלטרנטיבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו החלטה של השר, זו לא החלטה של אדוני.
- 2 ת. זו הייתה החלטה שלי שאני הבאתי לחתימתו, האמת שיכולתי לקבל אותה אבל בגלל שהשר
- 3 הקודם הוא זה, בגלל סיפור של ועדה מייעצת, הקימו שם בחוק ועדה מייעצת לשר שתקבע
- 4 את הכללים.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** השר הוא הגורם שאדוני סבר שצריך לקבל את ההחלטה בצורה פורמאלית?
- 6 ת. עוד פעם, סוג של חתימת קיום כזאת.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני הסביר לשר שהייתה... בעניין הזה?
- 8 ת. כן, ודאי. כשיגיע הזמן אני אסביר את זה, אני עשיתי עשרות אם לא עשרות רבות של שעות
- 9 עם השר הנגבי שלימדתי אותו את כל התורה והוא איש פיקח ומיומן מאפס, ממש מאפס.
- 10 זאת אומרת אף פעם לא הבאתי לו איזה נייר כולל כשנגיע לביטול ההפרדה המבנית בבזק
- 11 וכל הדברים האלה. הוא היה מודע לכל, לכל הפרטים.
- 12 ש. ושוב פה במיקוד שאנחנו מדברים עליו עכשיו הרקע לאותה התכתבות מאוגוסט עם עדי
- 13 פליישר
- 14 ת. עדי קאהן, מיכל פליישר ועדי קאהן
- 15 ש. מיכל פליישר, סליחה, מיכל פליישר זו איזושהי הודעה שהיא ראתה שלא מוצאת חן בעיניה
- 16 כי היא מלאה טעויות והטעויות ונתונים לא נכונים, אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואז אתה שולח אותה לדבר עם עדי קאהן נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אתה אומר בכל מקרה המסמך הקובע הוא ההודעה לציבור באתר נכון?
- 21 ת. שזו ההחלטה הפורמאלית בעצם ולא הודעת הדוברות לתקשורת.
- 22 ש. כן, ואז אתה גם כותב לה את יכולה לשלוח אלינו תגובה עם הערותיו על ההודעה ואנו נענה
- 23 כי המחייב זה המסמך באתר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הערותיו של מי?
- 3 ת. כנראה צריך להיות הערות.
- 4 ש. אוקי, כנראה ההערות, בסדר. אגב, רק בהמשך לתשובה שנתת לשאלות בית המשפט כשאתה
- 5 הסברת הכל מאפס לשר צחי הנגבי ואנחנו נראה את זה בפרק ביטול ההפרדה המבנית את
- 6 השיח מול השר הנגבי, נניח לזה גם תשתית כתובה, לא רק דיבור ואתה מעדכן אותנו, מלמד
- 7 אותו והכל, אתה לא מכניס אותו לפרטים ומעדכן אותו אני התכתבתי עם מיכל פליישר,
- 8 ת. לא
- 9 ש. כתבתי לה ככה, היא כתבה לי ככה נכון?
- 10 ת. לא, לא. אף פעם לא אמרתי לו עם מי נפגשתי, מתי נפגשתי, כן שיקפתי את השיחות
- 11 ש. ולא עם טל גרנות מנכ"ל הוט, כתבתי לה ככה, היא כתבה לי ככה וכמו מה שראינו קודם נכון?
- 12 ת. לא. פרטים מהסוג הזה בדרך כלל לא
- 13 ש. ולכן כששאלו אותך בעדות הראשית האם סיפרת לשר הנגבי על ההתכתבות הזאת עם הגברת
- 14 סטלה הנדלר? השאלה המלאה אם אנחנו עולמנו לא צר כעולם נמלה אלא מרחיבים את הזום
- 15 כפי שלא סיפרת לו על ההתכתבות הזאת עם הוט, עם פרטנר, עם סלקום נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. זו האמת.
- 18 ת. הוא ידע שאני מנהל איתם מגעים, הוא ידע שאני בקשר איתם, הוא לא ידע איך, מתי, איפה?
- 19 ש. ומכאן אני למד שכפי שלא ספרת לו על ההתכתבות עם גב' הנדלר היה רגע של שקט באולם,
- 20 קונספירציה, זה חשאי, סודי, לא לגלות, אולי להסתיר כשאנחנו רואים שאתה לא מכניס לו
- 21 את הפרטים האלה גם התכתבויות שלך עם יתר המפוקחים הלא פורמאליות אז המסביר
- 22 שלא מדובר על שום דבר שהוא ציר חשאי, סודי וכו' אלא פשוט שלא הכנסת או תו לפרטים
- 23 האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בעניינים דומים מבחינה מהותית, זאת אומרת לעיתים הנושא הוא זה
- 3 שמצדיק הרחבת הסבר כן או לא, השאלה אם זה מדובר גם באותו לבל מבחינה תוכנית?
- 4 ת. פה זה היה מתווים מאוד מאוד דומים בהיקף מאוד משמעותי ודרמטי לשוק וכמו
- 5 שאמרתי אני את המתווה שעשיתי עם בזק היה לי מאוד חשוב, לי היה חשוב לגרור בשיערו
- 6 את הוט להיכנס למתווה כדי לא להשאיר את בזק לבד בשוק.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מבחינת ההסבר לשר
- 8 ת. אני אומר אותו דבר, אלה היו שתי החלטות מאוד דרמטיות, נאמר ככה, של המשרד בנושא
- 9 של התשתית הקווית.
- 10 ש. ואחרי שאתם מתכתבים על ההודעה הזאת נ/2535 רק כדי לסיים היא בעצם אומרת לך
- 11 תמשוך את ההודעה, אתה רואה בשורה 41? אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. רק משיכת ההודעה כדי שלא,
- 14 ת. טוב זה הרבה פעמים, תמיד האובר לחץ של המפוקחים שמנסים, כן, הם רואים שאני נענה
- 15 או שאני טוב אז הם מנסים ללכת עוד צעד אחד.
- 16 ש. זאת אומרת לא רק אתה נסחפת, צורת השיח הלא פורמאלית הזאת בלבלה לעיתים ולפרקים
- 17 גם את מי שאתה מתכתב איתו, המפוקח עצמו נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. והוא חושב שהוא יכול לדבר איתך לפעמים כאילו אתה חבר שלו או חייב לו משהו נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אבל זה לא המצב, פשוט השיח הביא להיסחפות הזאת?
- 22 ת. בדרך כלל שמתי גבולות, זאת אומרת איפה שחשבתי שזה, שהגענו כבר להבנות אז שם
- 23 עצרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וככה עם בזק, כך עם הוט, כך עם סלקום, כך עם פרטנר, שם עצרת ושמת גבולות לכולם?
- 2 ת. בדרך כלל כן
- 3 ש. בדרך כלל. תראה התכתבות נוספת נ/2535 עם גברת מיכל פליישר - מומו שלום, עיינו
- 4 בהמלצות הוועדה ויש תיקון נוסח קטן שאנחנו מציעים לשלב בהחלטה על מנת שתהיה
- 5 למשרד גמישות בגיבוש המתווה העתידי. שלחתי לך מייל בנושא, הנוסח שהצענו הוא רחב
- 6 ויאפשר לכם כמובן לקבל כל החלטה עתידית. השארת הגמישות היא מאוד מהותית בנסיבות
- 7 העניין. אודה לך אם תעיין במייל ותעדכן אותי. תודה מראש.
- 8 כלומר, פה אתם מדברים על עניין מהותי, יש כבר המלצות ועדה.
- 9 ת. פה זה ועדת השידורים מה שנקרא אני חושב.
- 10 ש. סמנכ"לית הרגולציה של הוט מבקשת להכניס בצורה של התכתבות לא פורמאלית איתך
- 11 תיקון נוסף נכון?
- 12 ת. כן. נכון.
- 13 ש. ואתה כותב לה ראיתי, בסדר, מקבל, נדבר אחרי החג. נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אתה לא מחייג 100?
- 16 ת. לא. זה דוגמא קלאסית לאיך הרבה פעמים הפידבק שאני מקבל מהמפוקחים יוצר גם
- 17 לפעמים חידודים או אני מבין איפה כואב להם, איפה היבלות שלהם ואז אני לעצמי כבר
- 18 עושה את החשבון אם זה חשוב לנו או לא חשוב לנו. אם משהו לא חשוב אז אני מוכן להיענות
- 19 להם, אם זה משהו מהותי אז לא.
- 20 ש. אז ראינו כמה דוגמאות, יש עוד, אבל רק כמה דוגמאות, אפשר לקצר עם הוט, המנכ"ל גבי
- 21 טל גרנות, סמנכ"לית רגולציה גבי מיכל פליישר. בוא נראה כמה דוגמאות עם פרטנר. בסדר?
- 22 ת. כן.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אחת תספיק לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחת תספיק? טוב. הנה, תראה, נ/2536 אז ניתן אחת
- 2 ת. איזה תאריך זה?
- 3 ש. אני חייב לומר יש לי אחת בסדר? פה אני לא מקצר. זה לא נעים.
- 4 יש בפרק פרטנר התכתבויות באירועים אחרים אז שם אני אנסה לקצר אבל בנקודה הזאת
- 5 מספיקה אחת. אתה רואה 6 באוקטובר או 10 ביוני, שלום מומו מקווה שאתה בטוב, רציתי
- 6 להבהיר שאנחנו מתנגדים נחרצות לתרגיל האחרון של גולן עם הוט, אנחנו נחוישים שהמהלך
- 7 היחידי האפשרי שחוקי הוא כניסה של גולן להסכם שיתוף רשתות אמיתי עם השקעות
- 8 ובעלות על רשת, לדעתנו לא ייתכן שגולן יזוגזג לאחר (צריך להיות) שהונה את, לא יודע מה,
- 9 מדינת NVO לא יודע מה זה
- 10 ת. לאחר שהונה את המדינה NVO זה סוג המדידה על הרשת.
- 11 ש. הבנתי, מילים קשות הוא אומר על החברה המתחרה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. קשות מאוד מול מנכ"ל משרד התקשורת בשיח לא פורמאלי. נוסף ההסכם בין הוט לגולן
- 14 הוא לדעתנו NVO דה-פקטו, מיזוג עם גולן, הוט שלמה או מבטיחה את החוב של גולן
- 15 לסלקום, יש כאן ריבוי של צעדים לא חוקיים, תקוותיו (צריך להיות) שמשרד התקשורת יגיב
- 16 בהתאם, במהירות ובעוצמה לדחות מהלך כזה, לא סביר ששוב המערכות הרגולטוריות ייקחו
- 17 חודשים לבחון את התרגיל האחרון וכו'. בטח שישנם משקיעים המוכנים לקנות את גולן
- 18 ולהשקיע בשיתוף רשתות, לוקשים של הוט כביכול כך ואחרת אינם נכונים. רציתי שעמדתנו
- 19 תהיה ברורה, איציק גם יצור איתך קשר בנושא. תודה, מאחל לך שבת שלום. אדם, אדם זה
- 20 אדם צ'סנוב מפרטנר?
- 21 ת. כן, הוא שולח את זה מלוס אנגילס
- 22 ש. הוא שולח לך מלוס אנגילס דברים שבדס ליבו, שהם כולם מקצועיים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עם טענות קשות ביותר שהוא מפנה למנכ"ל משרד התקשורת באותה התקשורת לא
- 3 פורמאלית כלפי מתחרה שלו נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ובשפה הייתי כותב די בוטה נכון?
- 6 ת. ובאותו זמן הוא מאחורי גבי תופר אותי אצל מבקר המדינה ואני נותן לו את כל היחס
- 7 המקצועי באמת הענייני כאילו שני הדברים מתנהלים בנפרד, לא נוקם, לא חוסם אותו, זאת
- 8 אומרת שזה לא ישתמע כאיזה רכילות, הייתה החלטה מסודרת בדירקטוריון פרטנר בתחילת
- 9 2016 ללכת בכל הכוח על הראש של הרגולטור במבקר המדינה. זה החלטות מסודרות.
- 10 ש. נגיע
- 11 ת. אני רק אומר את זה כדי להראות שאני מתנהג איתם בהוגנות לכל הכיוונים.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא יודע על זה באותו זמן?
- 13 ת. אני יודע, אני יודע לא פורמאלית, אני יודע את זה משמועות, אני יודע את זה מחברים
- 14 שעובדים איתם, אני יודע את זה ממבקר המדינה שבא אלי עם כל מיני טענות שאני רואה
- 15 אותם אבל היום אני יודע את זה בוודאות.
- 16 ש. הבנתי. ובכל מקרה מי שלא יודע את מה שהוא כותב לך שהוא מקצועי, שהוא מלין על מתחרה
- 17 שלו שהיא גולן נכון?
- 18 ת. כן, פרטנר מאוד מאוד חששו מהמהלך של מיזוג גולן-סלקום שעלול לפגוע בהם
- 19 ובלקוחות שלהם ולתת כוח עודף לסלקום. לי הייתה גישה אחרת שאני טענתי שחלק
- 20 מהקריסה של מערך הסלולר הייתה בגלל ריבוי שחקנים ולכן אני תמכתי במיזוג באופן
- 21 עקרוני ועל זה היה לנו דיאלוג מאוד,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל לא שיש פה בקשה שמשרד התקשורת מנסח איזושהי הודעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא מעלה את טענותיו, זה סוג דיאלוג שהיה לי עם כל אחד מהמפוקחים, כמו שאמרתי הרבה פעמים,
- 2
- 3 ש. הלבן של העיניים.
- 4 ת. באופן הלא פורמאלי, נגיד ככה
- 5 ש. מה זה לא באופן פורמאלי? אין פה פרוטוקול, גולן טלקום אתה ודאי לא עשית העבר של
- 6 ההודעה הזאת לגולן טלקום כדי שתראה מה המתחרה שלה אומר עליה בפני מנכ"ל משרד
- 7 התקשורת?
- 8 ת. שזה אולי הפוך ממה שטענו כלפי אבל בסדר.
- 9 ש. נכון?
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. ובעניין מאוד מאוד מהותי ומקצועי נכון?
- 12 ת. כן, זה חלק מצורת השיח שניהלתי עם המפוקחים, לפעמים שיח קשה, לפעמים שיח לא
- 13 מסכים, חולק.
- 14 ש. כן. אז זו הייתה דוגמא אחת, זה היה המקרה שאני מביא לך בפרטנר בשלב הזה, אני אחזור
- 15 לפרטנר אחר כך. אני רוצה להראות לך עכשיו סלקום גם דוגמא. ניר יוגב מי היה?
- 16 ת. ניר יוגב זה המקבילה של שרון ושרון, של הסמנכ"ליות רגולציה בחברות אז הוא היה סמנכ"ל
- 17 רגולציה של סלקום
- 18 ש. ושוב, טעימה של ההתכתבויות עם ניר יוגב, למשל מ-11 בדצמבר 2016, נ/2537 אתה רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. אתה עכשיו נמצא בפגישה ואתה מתכתב איתו בעיצומה של הפגישה נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. והוא שואל אותך מה קורה בפגישה הזאת, אתה רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם מדבר איתך לגופו של עניין שאפשר לנטרל טענה של בזק שנכנסים למתקנים בכך שייבחר
- 2 קבלן שהיא עובדת איתו, הם תמיד יוכלו לשלוח מפקח מטעמם, אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אני מניח מכאן כמה גרוע מצבנו, כבל עובד אצלכם אתה מקניט אותו,
- 5 ת. כן
- 6 ש. אני רואה שכאן אתה מנהל ישיבה עם מפקח אחד, ככל הנראה בזק ויש מתחרה של בזק
- 7 שמחוץ לישיבה מזין אותך בטענות שמועלות בפניך על ידי,
- 8 ת. לפי התאריך אני חושב שמדובר בישיבה שהייתה אצל יושב ראש ההסתדרות במסגרת חוק
- 9 ההסדרים, במסגרת סעיף התשתיות כשהיה שם קרב גדול כמו שאמרנו אם כן ייתנו להיכנס,
- 10 לא ייתנו להיכנס למתקנים וכו'.
- 11 ש. אז נחבר, ההסתדרות הכוונה היא ועד העובדים של בזק נכון?
- 12 ת. שבזק גייסו את ועד העובדים שלהם לפגישה אצל יושב ראש ההסתדרות כדי, זה חלק
- 13 מתהליך מפעל הנקניקיות הרגולציה וחקיקת חוקים כלכליים.
- 14 ש. אז אנחנו כבר לא ב-1 במאי, חלפנו אותו ועכשיו אנחנו חוזרים במנהרת הזמן דווקא ל-11
- 15 בדצמבר במסגרת פגישה בנושא פריסת התשתיות, עוד העובדים של בזק מגייס את
- 16 ההסתדרות. אתה נמצא שם, צריך לתת תשובות ללחץ שמופעל עליך ממתחרה של בזק תוך
- 17 כדי ישיבה בעיצומה מציע לך כל מיני הצעות כיצד לנטרל את הטענות נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. הבנתי, ושוב, זה ביטוי לדרך עבודה לא פורמאלית אבל מבחינתך גם,
- 20 ת. תקשורת ישירה
- 21 ש. כי בסופו של דבר אתה מכנס את הכל ואת ההחלטות שאתה מקבל הן החלטות על השולחן,
- 22 גלויות, אחרי שאתה שומע את כל הדעות המקצועיות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסוף זה יגיע לוועדת הכלכלה של הכנסת לחקיקה ששם יש את עמדת המשרד. עמדת המשרד
- 2 זה מה שעובדי המשרד יציגו בשמי אחרי שאני שמעתי את כולם.
- 3 ש. עכשיו אנחנו בפרק הבא, בפרק ביטול ההפרדה המבנית כיצד כל הדברים האלה מתכנסים
- 4 לדיונים רשמיים פתוחים בהם שומעים את כל הדעות במשרד, עשרות, אני מצטער כבודכם
- 5 שם אי אפשר לקצר כי זה מסמכים שהם מהותיים אבל יש מאות, זה החלק שגם ככה זה
- 6 הדלדל פה, נגמרה החקירה הראשית, אני מניח שידלדל עוד יותר אבל מאות מסמכים ולא
- 7 יהיה מנוס. בסוף זה מתכנס וכך כל פרק, הדדיות, טלפוניה, אנחנו נראה איך הכל מתכנס
- 8 הכל על השולחן, דיונים וקידום. זה הדוגמא אחת בהתכתבות עם סלקום.
- 9 ת. הייתי אומר שתלך דווקא לשורה 20,777 שאומר אשמח אם תוכל לעדכן בסיום, אני לא רוצה
- 10 להיות מופתע מחר בדיון. זה מסוג הסגנון של באמת איך הם הבינו שבסוף אני, גם אם אני
- 11 מתעקש אני לא מוריד להם פטיש חמישה קילו על הראש בלי להודיע להם.
- 12 ש. בלי להודיע, בלי הפתעות, ראיינו את זה עם פרטנר, ראיינו את זה עם בזק, אנחנו רואים את
- 13 זה עם הוט, עם סלקום, עם כל השאר.
- 14 עכשיו אני אחלוף מהר, אני רציתי לצטט לך אבל באמת אין צורך על מה העידה דנה נויפלד
- 15 בכל מה שקשור להעברת טיוטות, להערות, תלוי בנסיבות, תלוי בקונטקסט אם זה בסדר, אם
- 16 זה לא בסדר, נחלוף על זה. גם הרן לבאות והפניה להודעה שלו, ציטטנו את זה לדנה נויפלד,
- 17 אין צורך שנצטט לך מה הוא אומר על העברת טיוטות כולל דוגמא של העברת טיוטות מדיניות
- 18 לקבלת הערות המפוקח, גם על זה אני אפסח.
- 19 יש נקודה שאני כן רוצה להתעכב עליה כי היא גם אירוע בחקירה כי מה שאתה עברת בחקירה
- 20 כאשר התווכחו איתך על העניין הזה, התווכחו גם מאוד מאוד עם עדי קאהן, אני למדת את
- 21 זה למשל מההתכתבות הזאת, למשל, אבל לא רק, יש את ההודעות שלה.
- 22 היא שולחת מייל למשטרה לחוקר אתה רואה?
- 23 ת. כן, לערן שחם שביט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לרשות ניירות ערך, ערן שחם שביט, נכון,
- 2 ת. זה עורך הדין שלהם
- 3 ש. היועץ המשפטי דאז, והיא כותבת לו ערן שלום, בהמשך לחקירה בה ביקש ממני יריב להעביר
- 4 אליו דוגמאות למיילים שהעברתי באמצעות ההוט מייל שלי לגורמים אחרים בשוק פרט
- 5 לבזק אז ראינו אצלך הרבה מאוד דוגמאות וקיבלנו הרבה מאוד הסברים אבל גם היא נשאלה
- 6 על זה ומבקשים ממנה דוגמא אז היא שולחת מצ"ב מייל ליושב ראש IBC דורון כהן היישר
- 7 מההוט מייל שלי מסמכים בגדר טיוטה והיא מצרפת טיוטות, אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. וגם צילומי מסך בוואטסאפ אתה רואה?
- 10 ת. כן. כן.
- 11 ש. היא אומרת להם אתם יכולים לאמת את זה אצלכם, הטלפון שלי אצלכם פשוט תפתחו
- 12 ותראו, אתה רואה?
- 13 ת. כן, כן, קראתי את ההודעה
- 14 ש. ואחר כך מייל נוסף היא אומרת שהיא תשלח לו אבל הנה דוגמא זאת אומרת גם היא הותקפה
- 15 סביב הנושא הזה של הציר החשאי וגם היא אומרת חברים, זה לא ציר חשאי ואין שמה
- 16 חסמב"ה.
- 17 ת. זאת הפרקטיקה
- 18 ש. זאת הפרקטיקה, צורת העבודה והנה דוגמא. אתה מאשר שאתה ידעת,
- 19 ת. אני לא ידעתי בזמן אמת, אני רואה עכשיו את ההתכתבות הזאת. את ההתכתבויות שלה
- 20 באופן כללי כן, אני אומר אבל האימייל הזה אני רואה פעם ראשונה
- 21 ש. כן, זה נ/2359 כבודכם.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם: אצלנו זה 8**
- 23 ת. 2538



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 2358 תודה אדוני.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המסמך האחרון שיש לנו. זה המסמך האחרון אצלנו.
- 3 ש. יש לנו כבודכם עוד קלסר.
- 4 חזרה לבזק ששואלים אותך בחקירות למה אתה נוהג כך עם בזק? שוב, ראינו שנהגת כך עם
- 5 כולם אבל זה לא בא לידי ביטוי בחקירות, החקירות התמקדו בבזק ושואלים אותך למה
- 6 נהגת כך עם בזק? שוב, זויות ראייה מאוד צרה מראים לך מה שהם קוראים לו הציר החשאי
- 7 או הדיסקרטי, מה זה הדבר הזה? מעניינת התשובה שלך ת/601(ג) מ-12 ביולי 2017 קובץ
- 8 3506 בעמוד 89 אני אקריא לך בסדר? אתה אומר כך - אין פה סיפור אני אומר לך באמת,
- 9 יכול להיות שטעיתי בהתנהלות אבל לשנייה אחת אני לא מכיר, לא הכרתי, לא ידעתי מה
- 10 קורה, מבחינתי הדבר היחיד שאני רציתי לקבל מבזק היה את הסיפור של התשתיות, זה הכל.
- 11 אני ניסיתי, יכול להיות שהלכתי קצת רחוק מדי בניסיון לשכנע אותם להביא אותם לתהליך
- 12 הזה, אולי שיתפתי אותם יותר אבל מבחינתי מהתחלה עד הסוף זה היה במקום הזה.
- 13 האם נוכח כל מה שהראיתי לך מהבוקר עד עכשיו בדוגמאות בלבד תומך במה שאמרת כאן?
- 14 תומך במה שניסית לומר כאן לחוקרים?
- 15 ת. כן, זה החוקר פה לוי אמרתי זה היה ראש מחלקת החקירות של הרשות לניירות ערך זה היה
- 16 החוקר הבכיר וזה היה בקטע מאוד דרמטי בחקירה נדמה לי ביום השני או אפילו ביום
- 17 הראשון אבל זה מבטא בגדול את המחלוקת שמהיום הראשון הייתה לי עם החוקרים ואחר
- 18 כך גם עם הפרקליטות ביחס לתהליך של כל החקירה הזאת, לתהליך שעלה מתוך כל החקירה
- 19 הזאת.
- 20 ש. ושוב, ביטוי להלכתי רחוק מדי אבל בוודאי לא בכוונות חס וחלילה זדוניות או פליליות או
- 21 כאלה?
- 22 ת. אמרתי, התנהגתי לא כמו רגולטור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פה אני מקבל את העצה, אני רק אציין לפרוטוקול ת/601(ד) חקירה מיום 12 ביולי 2017 קובץ
- 2 3515 בעמוד 39. אתה אומר שהדחקת, רצית להתקדם להישגים, קיצרת את התהליך אבל
- 3 בסוף תמיד חזרתי לאנשים ואמרתי להם, אתה רואה?
- 4 ת. כן, אי אפשר לעשות את זה בלעדיהם, אני לא יכול לעשות את זה בלעדיהם. יכול לא להסכים
- 5 לכל מה שכל אחד אומר אבל את התהליך בדרך כלל העברתי דרך המסגרת של המשרד.
- 6 ש. כבר בחקירה אתה הבנת שההתנהלות הזאת הולכת לגבות ממך מחירים כבדים נכון? שוב,
- 7 התנהלות כפי שראינו שאתה בצורה כזאת או אחרת, במידה כזאת או אחרת, שוב, תלוי לפי
- 8 גודל החברה והעניין ומשך הטיפול וכו' הייתה גם מול כל החברות המפוקחות האחרות כן?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. אתה ידעת שזה הולך לגבות ממך מחיר?
- 11 ת. מהרגע שדפקו לי בדלת בפעם הראשונה ולקחו אותי ויצאו כותרות ענק בתקשורת אני מכיר
- 12 את התהליכים, אני יודע איך זה עובד, אין דרך חזרה.
- 13 ש. אז תראה את ת/601(ד) קובץ 3515 בעמוד 53 פאולינה - לא, מה כל זה? מה זה? אתה אומר
- 14 זה התנהלות לא תקינה. התנהלות לא תקינה? התנהלות. מה נו, נו, נו? לא יודע, אני אומר לך
- 15 עזבי זה עוד יהיה אני מבין טוב מאוד את המחירים אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. לא, אני מבין טוב מאוד את המחירים שיהיו לי בחיים בגלל הדבר הזה. אתה רואה?
- 18 ת. נכון, כן.
- 19 ש. ובקובץ 3515 בעמוד 96 אתה אומר, אני חושב שזה אותו קובץ, כן, בעמוד 96 אתה אומר,
- 20 אחרי שהם מציגים לך את ראיות הניצחות לאותו מה שהם קוראים מסלול חשאי אבל רק
- 21 בהיבט של בזק ושוב, הראיתי לך את התמונה שזה תמונה שקרית, אין מילה אחרת, זה לא
- 22 חצי אמת גרועה משקר, זה פרומיל של האמת. תשמעי, נראה רע מאוד, כמו שאת מציגה את
- 23 זה זה נראה רע מאוד, בואי נגיד שבדיעבד ההתנהלות שלא היה צריך לעשות אותה בסגנון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזוה ובצורה הזאת, זה קשר הדוק מדי עם מפוקח, עדיין כל זה נעשה מתוך סוג של דיאלוג
- 2 שהתהדק ותוך כדי שמירה ומבחן התוצאה ודברים מסוימים וכל דבר אני קיבלתי את עמדת
- 3 המשרד. אני רק רציתי להבין יותר איפה אני עומד ומה קורה, ומה אמיתי, ומה לא אמיתי,
- 4 זה מה שהניע אותך אתה אומר לה, גם אם זה נראה רע מאוד, נכון?
- 5 זה מאפיין את הטענה שלי כלפי החקירה הזאת מהיום הראשון. ת.
- 6 ובקובץ 3525 בעמוד 3 אתה נתקל בקיר, אומר לה אין לי איך לשכנע אותך, ברור שטעיתי אבל ש.
- 7 כל מה שעשיתי נעשה באמת בתום לב אמיתי אני אומר לך, אני כאילו לא מסתיר. אתה רואה?
- 8 כן ת.
- 9 אני יודע שיש ברקע על הזמן כאילו מי שאמר לי, הרי זה מה שהטיחו בך החוקרים כל הזמן, ש.
- 10 מי שלא אמר לי, ממש לא, נכון?
- 11 נכון ת.
- 12 והראיתי לך היום שלא, נכון? ש.
- 13 מאיזה יום החקירה הזאת? ת.
- 14 12 ביולי ש.
- 15 ביום הראשון אוקי, בסדר ת.
- 16 והראיתי לך שלא, מה שאתה אומר לה כאן אלה דברים נכונים. ש.
- 17 כן ת.
- 18 אף אחד לא היה ברקע להגיד לך תעשה כך או תעשה אחרת נכון? ש.
- 19 מהרגע הראשון הבנתי כשעוד הייתי בחדר החקירות הבנתי שאת ההקשר הכללי שאיתו ת.
- 20 אנחנו יושבים איתו פה היום כי זה עמד ברקע כל הזמן עם כותרות בעיתונות.
- 21 ותראה את הטרגדיה, היא אומרת לך, זה ממש, בוא נגיד את זה פשוט, זה פשוט בדיחה לנוכח ש.
- 22 מה שראינו הבוקר זה שקר, העולם שלי מדבר ראיות, בוודאי מדבר ראיות כשמערכת
- 23 ההתכתבות רק עם סטלה הנדלר ולא מראים לך את כל השאר, שקר וכזב. העולם שלי מדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראיות אבל תראה מה אתה אומר לה, המסמכים שהצגת ושוב, רק בזק, מראים שטעיתי
- 2 בהתנהלות זה בכלל לא שאלה, אני אומר בסדר, זה ברור, רק אני אומר עשיתי את זה בתום
- 3 לב מוחלט מתוך כוונה טובה. אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. נדלג על עוד קטע ואז יריב עמיעד על הפשע נגד האנושות הזה מסכם ואומר לך ב-ת/602 היי,
- 6 חקירה ב-13 ביולי קובץ 3558 בעמוד 22 אני אומר שאתה היום צריך להבין ושוב, הכל סביב
- 7 הציר החשאי עם סטלה הנדלר, הכל סביב זה בלי להראות לך את כל התמונה שהראיתי לך
- 8 אותה פה שנים אחר כך וחיים שנמחקו אחר כך. אני אומר שאתה היום צריך להבין שאתה
- 9 יותר לא שלמה פילבר מנכ"ל משרד התקשורת, תראה לאן הגענו. אתה אומר לו נכנע, זה
- 10 ברור. הגיע הרגע עם כל העולם הזה נגמר בשבילך ואני, אני מתאר לעצמי, אתה רואה? החטא
- 11 ועונשו.
- 12 ת. אני אמרתי מהרגע שדפקו לי בדלת נגמר הסיפור. לא חשוב מה יתברר בסוף או לא יתברר
- 13 בסוף אבל,
- 14 ש. החטא ועונשו. אתה אומר כל הזמן אבל אני הבנתי את זה ברגע שדפקו לי בדלת, אתה ראית
- 15 גם מה הציגו לך בחקירה, לא רק שדפקו לך בדלת, מה הבנת?
- 16 ת. לא, אני הבנתי בשלב הזה שמהרגע שגוף ממשלתי עושה כזאת חקירה ועוצר מנכ"ל משרד
- 17 ממשלתי, המערכת לא יודעת לוותר, להגיד סליחה טעינו, זאת אומרת לא יהיה מצב שאחרי
- 18 15 יום יגידו לי טוב, סליחה אדוני אתה צודק, כל מנכ"ל משרד ממשלתי שולח לפעמים
- 19 בגיימיילים, תחזור למשרד והיה לי אחרי זה ויכוחים של חצי שנה, קודם כל הרחקה
- 20 מהמשרד, אמרתי אין בעיות, אם אתם רוצים אני משעה את עצמי. לא, הרחקה וצווים של
- 21 שופטים וכל מיני דברים מהסוג הזה ואני מכיר את זה, זאת אומרת מערכת לא יודעת להגיד
- 22 טעיתי אז מרגע שהטענות נעשתה, מבחינתי הטענות נעשתה כי אני חושב שהם פירשו לא נכון



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מה שהם ראו אז היה ברור לי שהמשחק הזה, העניין הזה נגמר, התפקיד שלי במשרד
2 התקשורת כבר לא, אני לא אחזור לשם.
- 3 ש. קודם הזכרתי לך שנשאלת בעדות הראשית האם סיפרת על התכתבות מסוימת אבל מאפיינת
4 עם סטלה הנדלר שנקרא הציר החשאי לשר צחי הנגבי, אמרת שלא. בעדות הראשית, סתמת
5 ולא פירשת. היום הראיתי וגם אישרת לי קודם שגם לא סיפרת על "הציר החשאי" מול הוט,
6 מול סלקום, מול פרטנר, הראיתי לך דוגמאות נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. בחקירה שאלו אותך לא על השר צחי הנגבי, שאלו אותך על שמילה כי את שמילה הפחידו עם
9 הציר החשאי של בזק הוא אמר ואו, לא ידעתי ותראה את ההסבר שלך למה לא אמרת.
10 ת/604(ב) קובץ 356 בעמוד 45 שואלים אותך למה הוא לא ידע על המסמכים? ההתכתבות כן?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה אומר אני גם לא ראיתי בזה איזה משהו דרמטי, עכשיו זה הופך להיות, אולי עתידי
13 מבחינתכם הפלילית, עתידית, אבל בזמן אמת לא ראית בזה משהו דרמטי, זה לא משהו
14 שאתה רץ וממלא עליו דו"ח.
- 15 ת. נכון
- 16 ש. נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אני חושב שזה בסדר גמור.
- 19 ת. היא שאלה אותי למה לא מילאת זיכרון דברים על השיחות שעשיתי עם מפקחים? למה לא
20 כתבת לך זיכרון דברים? אתה כותב מחברות? אמרתי לה לא, אני לא כותב, אני עובד.
- 21 ש. הבנתי. כבודכם אני את החלק של הפלטפורמה שהתחלתי ביום רביעי סיימתי עכשיו. אני
22 עובר פרק להפרדה המבנית ואם אפשר כמה דקות הפסקה ואז נעבור לזה, תודה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה עשר דקות הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה גברתי.
- 2 ה פ ס ק ה
- 3 לאחר ההפסקה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.
- 5 ש. כן מר פילבר אז אנחנו סיימנו את הנושא ההוא כמו שאמרתי לך, כל מה שניסית לומר אותו
- 6 גם בחקירות שלך אני הראיתי לך גם בכתובים בזמן אמת, לא המצאות, לא מהרהורי לבך,
- 7 לא כשאתה מנסה לשכנע ללא תשתית עובדתית וראייתית, אמנם לא הראו לך אותם בחקירה,
- 8 אני הראיתי לך אותה כאן בבית המשפט. לא פנטזיות, רק מסמכים. בסדר? ככה נמשיך עד
- 9 סוף החקירה.
- 10 הפרק הבא זה ביטול ההפרדה המבנית, רק מסמכים ויש המון בסדר?
- 11 ת. בסדר
- 12 ש. שתי נקודות רק כבודכם בביטול ההפרדה המבנית רק שנזכיר לעצמנו העד דיבר על זה שזה
- 13 היה הצד השני כי הוא צריך לרתום את בזק לתת לה משהו תמורת המדיניות שלו והחזון שלו
- 14 לקדם את פריסת התשתיות של הסיבים האופטיים. נעבור על כל שנת 2016 משום שהדגשים
- 15 עד כאן היו רק, הדגשים אני מדבר, אירעו גם קצת לפני ואחרי אבל הדגשים היו בשני
- 16 מסמכים עיקריים. באמצע 2016 מה שנקרא מסמך מדיניות ההמשך של מר פילבר
- 17 ת. לקראת סוף 2016
- 18 ש. ומכתב הכוונות בסוף 2016, אבל בין לבין ולפני זה מה שאנחנו צריכים להראות כאן
- 19 במסמכים שזה לא יישאר רק ברמת האמירות.
- 20 עכשיו, ביום החקירה הראשון שלך אתה דיברת על המדיניות שלך והחזון שרצית לקדם נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. וזה היה בעל פה נכון?
- 23 ת. אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וביום החקירה השני אני הראיתי לך שאתה דיברת על אותה מדיניות וחזון שרצית לקדם, זה
- 2 היה יום רביעי שעבר בחקירות שלך ברשות בניירות ערך וחזרת על זה גם במשטרה כשנתנו
- 3 לך נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ועכשיו אני רוצה להראות לך את התימוכין ובוזה תתמקד החקירה במסמכים מזמן אמת מכל
- 6 הסוגים, התכתבויות, פרוטוקולים, דיונים בוועדת הכנסת, בהרצאות שנתת וכו' ובוזה אנחנו
- 7 נתמקד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לתת לנו עוד קלסר?
- 9 ש. כן, תודה. עכשיו אני רוצה להתחיל עם הרצאה שנשאת בכנס של ישראלי דיפנס אתה זוכר
- 10 ת. כן, בסוף 2015
- 11 ש. ב-9 בנובמבר 2015, חמישה חודשים אחרי שאתה כבר בתפקיד.
- 12 ת. שם אני חושף בפעם הראשונה את המתווה של השקעות בתשתיות.
- 13 ש. כבודכם התמליל הוא נ/2539 ו-נ/2539(א) של הדברים שמר פילבר נשא בכנס.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** א' זה חוות דעת.
- 15 ש. כן, זה הרגל רע משום שהתמליל הבא שאני אציג אחר כך הוא בלי חוות דעת כזו, זה תמליל
- 16 שלנו אבל ככל שיהיו תיקונים אז התביעה ודאי תעשה אותם. זה פשוט הוצאות גדולות מדי.
- 17 בהרצאה אתה דיברת על האופן שבו אתה רואה את שוק התקשורת
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתני ההרצאה.
- 19 ש. ב-9 בנובמבר 2015, אתה דיברת על האופן שבו אתה רואה את שוק התקשורת נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. וזה בעקבות ואני מצטט - "מאות פגישות עם הנהלות חברות התקשורת המפקחות על ידי
- 22 משרד התקשורת, עם רגולטורים לשעבר בשוק, עם אנליסטים, עם כלכלנים רבים".
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מאוד שמאות זה בטח על לשון הגוזמה, אתה פה נושא הרצאה אנחנו בנובמבר, חמישה
- 2 חודשים אחרי הכניסה לתפקיד.
- 3 ת. עשרות רבות
- 4 ש. אבל בטח זה עשרות רבות נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. של פגישות שקיימת נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עם אותם אנשים
- 9 ת. זה יכול להגיע למאה פלוס, לא למאות.
- 10 ש. יכול להגיע למאה פלוס, אתה לא שולף מהשרוול מדיניות וחזון ועכשיו אתה מקדם אלא אתה
- 11 למדת את המשרד, נפגשת עם עשרות רבות מאה פלוס גורמים רלוונטיים מקצועיים כולם
- 12 וגיבשת את אותה מדיניות נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. עכשיו, במסגרת הדברים שהסברת שם בהרצאה שלך שם אתה יוצא לשוק באמירה הזו אתה
- 15 הסברת שדברים שאתה אמרת גם כאן שבכל מה שקשור לתחום התקשורת הניידת השוק
- 16 עבר מהפיכה גדולה בשנים החולפות שהתבטאה בהורדת מחירים דרמטית לצרכנים ולצד
- 17 ההטבה הברורה לצרכנים כי ירדו מחירי הסלולר בסדר? אנחנו כולנו זוכרים את זה נוצרה
- 18 מצוקה מאוד גדולה לחברות המפוקחות והגענו למצב שהחברות האלה מנסות לדחות או
- 19 להימנע כליל כתוצאה מזה מהשקעות חדשות בתשתית. נכון?
- 20 ת. כן, זו הייתה מסקנה עיקרית שלי "מהנזק" שנגרם מרפורמת הסלולר שהייתה טובה
- 21 כשלעצמה אבל זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל אני ברשותך רוצה לעצור אותך ולא להתעכב יותר מדי אבל על שני ראשי נזק שיש
- 2 בזה לצד ההטבה הגדולה בהורדת המחירים. האחד, כפי שאמרת החברות מגיעות לדעתי
- 3 באחת העדויות הקודמות אתה דיברת,
- 4 ת. היה שלב שבו הם מגיעים לאפס רווחים ועם צפי כבר להפסדים.
- 5 ש. עם צפי להפסדים, הסכנה היא לא רק שאין להם כסף והן לא רוצות להשקיע בתשתיות שזה
- 6 מה שרצית שיעשו כדי לקדם את התשתיות בארץ אלא גם שהן עלולות לקרוס ואז יש גם
- 7 פגיעה בתחרות נכון?
- 8 ת. היה חשש לקריסה של חברת סלולר אחת לפחות.
- 9 ש. ואז מטבע הדברים גם פגיעה בתחרות.
- 10 ת. זה סוג של כאוס, כן.
- 11 ש. סוג של כאוס ופגיעה אבל זו הייתה התפיסה שלך כרגולטור?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. זה היה השוק הנייד, כשאתה עברת לסקור את מצב שוק התקשורת הנייד, שוב, על פי
- 14 תפיסתך ועל פי מה שאתה למדת אנחנו לא בוועדת חקירה ובית המשפט הזה לא יקבע, כך
- 15 אנחנו לא נזמין אותו לקבוע מסמרות בדבר המדיניות הראויה והנכונה אבל זה מה שאתה
- 16 ראית בצורה אותנטית מבחינת התפיסה שלך אחרי שלמדת ונפגשת עם כל האנשים נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בין אם אתה צודק ובין אם אתה טועה נכון?
- 19 ת. כן. זה ניתוח שלי של מצב השוק ושל הדברים שנדרשים עכשיו כתוצאה מזה
- 20 ש. אז תיכף נגיע לדברים שנדרשים אבל דיברנו על השוק הנייד. עכשיו השוק הנייד, אתה ציינת
- 21 שהמאפיין העיקרי של השוק הנייד זה המעבר לאינטרנט בפס רחב ודעיכה של הטלפון הנייד
- 22 נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בעמוד 3 שורה 8 לתמליל
- 2 ת. אני זיהיתי כבר אז משהו שלקח למשרד ולאנשים שלו שלוש-ארבע שנים כמעט לזהות, אני
- 3 לא יודע כמה אנשים שמים לב אבל ב-2014, 2015, בעיקר ב-2014 כל עולם הפלטפורמת
- 4 המסרים המהירים, זאת אומרת מי שזוכר אז מסנג'ר של פייסבוק הייתה מאוד מאוד
- 5 דומיננטית ואחר כך נכנסה וואטסאפ והיה תקופה שגם וייבר, אנשים פשוט הפסיקו לדבר
- 6 בטלפון ועברו להסתמס, היום זה כבר בדיחה להגיד את זה אז אם נשאל אנשים פה באולם
- 7 כמה אנשים דיברו שיחת טלפון מטלפון נייח בשבוע האחרון אני מעריך שזה שואף לאפס, רק
- 8 ממשרדים ממשלתיים וממשרדים ציבוריים.
- 9 ש. לא, לא מהמשרד
- 10 ת. או מהבית
- 11 ש. הקו היחיד שבו אני מדבר עם אימא של רעייתי
- 12 ת. זהו, אבל היום אנשים כבר לא מדברים בטלפון אבל זה היה תהליך שהוא היה ממש
- 13 בהתרסקות, הייתה איזה התרסקות דומה הייתי אומר במחירי השיחות הבינלאומיות שפעם
- 14 הייתה בוננזה של שוק התקשורת ובאיזשהו שלב ברגע שהייתה איזושהי רפורמה הכל קרס
- 15 אז זה היו תהליכים מאוד מהירים בשוק הזה לכן אמרתי אני ראיתי כבר את הדעיכה של
- 16 הטלפוניה בצורה מאוד מאוד משמעותית.
- 17 ש. ובכלל כאשר השוק הזה הוא מאוד דינאמי בגלל ההתפתחויות הטכנולוגיות נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ומה שנכון לאתמול אבל ממש כהרף עין יכול להיות כבר לא רלוונטי להיום או למחר?
- 20 ת. השירותים משתנים במהירות
- 21 ש. השירותים משתנים במהירות ולכן גם המדיניות שנגזרת מהמצב בשוק
- 22 ת. חייבת להיות מהירה ולהתאים את עצמה לשוק.
- 23 ש. חייבת להתאים את עצמה לשוק ובמהירות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ועל בסיס התפיסה הזו שלך אתה התייחסת בהרצאה שלך לשני צירי פעולה של המשרד מול
- 3 החברות הגדולות בזק והוט. למה דווקא בזק והוט?
- 4 ת. כי הם היו שתי חברות התשתית והם היו חברות שגם היה להם את הכסף.
- 5 ש. להשקיע בתשתית?
- 6 ת. כן
- 7 ש. כן. פה בקטע הזה, זה קטע חשוב אני רוצה להשמיע לך אותו ממש, זה קטע של שתי דקות
- 8 כבודכם מתוך כל ההרצאה הזאת אנחנו לקחנו שני קטעים של שתי דקות אבל זה קטע של
- 9 שתי דקות שאני רוצה להשמיע לך, את מר פילבר לפני כמה שנים.
- 10 (משמיעים קטע מוקלט באולם בית המשפט)
- 11 אוקי, זה הקטע שני הצירים.
- 12 ת. סליחה, ההסכמות העקרוניות עם בזק זה פגישת התאנים והיין, זה סוגר את הפינה. זה היה,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם**: פגישת התאנים והיין?
- 14 ת. המפורסמת אצל אלוביץ', זאת אומרת מכל ההרצאה הזאת זה בעצם המסר שרציתי להעביר
- 15 לשוק, כל השאר היה התפאורה של העניין ואת המשפטים האלה כתבתי אחרי שהייתה לי
- 16 את הפגישה איתנו והיה לי את הסיכומים איתנו ושימו לב שאני מדבר שם בסגנון אחר קצת
- 17 כלפי הוט וכלפי בזק. אצל בזק הייתה טיפ טיפה יותר אפולטיגה עוד בשלב הזה.
- 18 ש. אני שמעתי את השוני בסגנון שאתה מדבר, אתה מדגיש כשאתה נכנס לבזק את הבשורה
- 19 לשוק, אתה אומר להם יהיו השקעות ותשתיות של מיליארד דולר
- 20 ת. נכון
- 21 ש. זו בשורה, אתה ממש מתרגשת.
- 22 ת. נכון
- 23 ש. אתה מביא מתנה לשוק, לא מתנה לבזק נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן. מבחינתי זה לב החזון והמתווה שלי.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא בלי תמורה כמובן?
- 3 ת. לא, אמרתי גם ביטול ההפרדה המבנית של כחלון ויישום שוק סיטונאי אפקטיבי, אלה היו
- 4 שני התנאים שמופיעים במסמך אבל אני הכנסתי לזה גם את נושא התשתיות.
- 5 ש. בהוט הייתה גם תמורה שהייתה שווה מאות מיליונים כפי שאמרת וזה דחיית, ואתה מדבר
- 6 על זה על הפריסה,
- 7 ת. עם הוט אני מדבר בצורה יותר וודאי כי זה כבר היה בתהליכים שזה כבר עלה בדיונים במשרד
- 8 וזה כבר נאמר להוט.
- 9 ש. תיכף נגיע
- 10 ת. לא, אני סתם מציין את זה כי בתאריכים אני זוכר את זה, אני זוכר שכתבתי, אני בדרך כלל
- 11 מדבר די חופשי, את ההרצאה הזאת כתבתי ותכננתי אותה, זאת אומרת ממש חזרתי עליה
- 12 ושיפצתי את הנוסח והקפדתי על המילים שם לכן קראתי אותה מהכתב.
- 13 ש. זה לא מגונה מר פילבר
- 14 ת. לא, לא, אני אומר זה היה חשוב לי מאוד כי זה היה מבחינת גם לדייק במילים ולא רק להציג
- 15 את החזון.
- 16 ש. ושוב אני אומר זה לא מגונה כי התרגשת להביא לשוק בשורה של השקעה בתשתיות של
- 17 מיליארד דולר נכון?
- 18 ת. כן, בהחלט מבחינתי היה סימון של פסגה של הצלחה.
- 19 ש. נכון, אבל ברוח רל"ב
- 20 ת. שבוע-שבועיים אחר כך התפרסמה הכתבה של גידי וייץ
- 21 ש. לא, אני לא מדבר על זה, אני מדבר על רק לא בזק, ברוח רק לא בזק
- 22 ת. לא, אני אומר מבחינתי כשאנחנו עושים את לוח הזמנים אז אני מבחינתי הייתי פה יוצא
- 23 לדרך מיד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. מאה אחוז מר פילבר אבל תהיה איתי, לאט לאט, אני אעבור איתך על מסמכים תאמין לי
- 3 אתה תאמר כל מה שאתה רוצה לומר מסמך, מסמך. ברוח רק לא בזק כל הפגישות האלה
- 4 שאתה מתאר שנעשו כבר עם הוט וכבר היו דיונים וכבר נסגר איתם על המתווה אותם אנחנו
- 5 לא מוצאים בחומר.
- 6 ת. לא, עוד לא נסגר המתווה, זה בדיוק מה שאני הצגתי גם לפני חצי שעה. היה איתם ועם אנשי
- 7 המשדך כבר על השולחן את הרעיון, זאת אומרת היה דיון איתם כשבדיון דיבר על הפריסה
- 8 האוניברסאלית ואני עצרתי את הפריסה האוניברסאלית וזה מה שראינו פה שהם ביקשו
- 9 שאני גם אתמוך את זה במסמכים במטרה להגיע לדיונים והדיונים התחילו והתמשכו לאורך
- 10 חודשים ארוכים וזה הפגישות שהיו עם טל גרנות, עשר פגישות האלה לפחות ואחר כך עד
- 11 שחצי הנגבי נכנס לקח חודשים ארוכים עד שזה נגמר.
- 12 ש. כן אבל זו הנקודה שאני רוצה להתמקד עליה, כי אתה אומר ואני מצטט ממה ששמענו
- 13 עכשיו - "בשבועות האחרונים נפגשתי עם מנהלי חברת הוט והעליתי בפניהם את ההצעה וכו',
- 14 ת. כן
- 15 ש. נדלג, - הוט בוחנת את ההצעה
- 16 ת. כן
- 17 ש. ביטוי לפגישות, לדיונים וכו' אנחנו לא מוצאים בחומר לכן אמרתי רל"ב, רק לא בזק, לעומת
- 18 זאת,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם: באיזה חומר?**
- 20 ת. חומר החקירה, אגב, גם ההרצאה הזו לדעתי היא לא בחומר. נכון?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש: לא בחומר.**
- 22 ת. זה לא המצאה שלך פה בבית משפט או בעת דחק ומצוקה אתה מנסה להגיד אבל זה לא רק
- 23 בזק, היה גם הוט אלא בזמן אמת נובמבר 2015 מר פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכן ההשקפה המקצועית הזו שאתה מתרגש להביא את בשורתה לציבור בנובמבר 2015 זה
2 לא עמדה מקצועית. ראינו שסיפרת שנפגשת עם עשרות גורמים, מאות, תיקנו לעשרות רבות
3 מעל מאה גורמים מקצועיים בשוק, זה לא איזה מדיניות שנשלפה מהשרוול, המצאה או
4 משהו שנכפה עליך על ידי כל גורם שהוא, גורם פוליטי, גורם אחר חברת בזק, משהו שנכפה
5 עליך, זה כמו שראינו ביום רביעי, כיניית הבייבי שלך.
6 ת. אני גיבשתי את המתווה הזה
7 ש. וכיניית אותו והראיתי לך ציטוטים מתוך החקירות שלך שכיניית את זה, זה היה הבייבי שלי.
8 ת. נכון.
9 ש. שהוא כל כולו שלך נכון?
10 ת. המתווה כמתווה הוא שלי, הוא יוזמה שלי מלאה.
11 ש. כן, שלך מלאה. עכשיו, אנחנו יודעים ובהמשך נראה את זה גם במסמכים שהוט קיבלה, אתה
12 אמרת פה שהיא בוחנת ב-9 בנובמבר לימים אנחנו יודעים שהוט קיבלה את המתווה נכון?
13 ת. קיבלה כן, את שלב א' שלו מה שנקרא וצחי הנגבי חתם על הסכמה לבטל את חובת הפריסה
14 האוניברסאלית ב-9% ולחצי השני של המתווה כבר לא הספקתי להגיע.
15 ש. כן, אבל הוא חתם על הדחייה של הפריסה האוניברסאלית ששווה להוט מאות מיליונים
16 תמורת התחייבות של הוט נכון?
17 ת. כן
18 ש. לשדרג את הרשת נכון?
19 ת. כן, פתרונות טכנולוגיים אלטרנטיביים לפריסה ושדרוג הרשת.
20 ש. אבל זה עוד לפני שהיא עשתה את זה.
21 ת. לפני שהיא נכנסה להשקעות, כן.
22 ש. היא רק התחייבה?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וההתחייבות הזו כיצד גובתה? במכתב, בערבות בנקאית? בהפקדה של כסף אצל הנאמן או
- 2 היה מכתב דומה לזה שראינו את המכתב של בזק למשל?
- 3 ת. היה את החלטה שהשר הנגבי חתם עליה שאנחנו הכנו לו.
- 4 ש. זה החלטה של השר הנגבי?
- 5 ת. כן
- 6 ש. מבחינת הוט כיצד היא התחייבה
- 7 ת. מבחינת הוט לא הייתה שום התחייבות
- 8 ש. זאת אומרת כאשר הציגו לך בעדות הראשית את אותו מכתב התחייבות של בזק לימים כאשר
- 9 היא מקבלת את המתווה שהצעת לה לפרוס את רשת הסיבים האופטיים ונפנפו לך במסמך
- 10 הזה כאילו הוא לא שווה את מה שכתוב עליו קודם כל הוא שווה הרבה, אנחנו נדבר על זה
- 11 כשנגיע אבל מעבר לזה אצל הוט זה לא היה מצב שונה. היא התחייבה, היא התחייבה.
- 12 ת. הם שניהם במסגרת מפוקח ורגולטור תמיד יש לנו את האופציה וזה מה שאני ראיתי מול עיני
- 13 רוחי בתום שנה אם היא לא משתפת פעולה אני מחיל חזרה את חובת הפריסה
- 14 האוניברסאלית, זאת אומרת אני משית עליה את זה.
- 15 ש. לכן להתחייבות יש תוקף משום שאתה הרגולטור ויש לך כוח לאכוף אותה בטוב או ברע נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא נדרשת לבטוחות כדי להחליט?
- 18 ת. לא, לא, אף פעם לא ביקשנו בטוחות, יש החלטה לפעמים היא צופה פני עתיד ודרך אגב הוט
- 19 פה הפריסה האוניברסאלית הזאת נגררה אז כבר 12 שנה, זאת אומרת היו החלטות והייתה
- 20 התחייבות של הוט והיא לא עמדה בהם לאורך 12 שנה, זה היה אגב חלק מהטענות כלפי
- 21 באותה תקופה הייתה אצל חלק מהעיתונאים זה הנה הוט כבר לא עשתה את זה היא גם לא
- 22 מתכוונת לעשות את זה עכשיו.
- 23 ש. ובכל זאת כדי לקדם היית צריך לקבל את אותה התחייבות ולעבוד עם זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. וגם פה הייתה גם התחייבות מבזק שנגיע לזה, סוף הסיפור, ספוילר, הייתה גם התחייבות של
- 3 בזק לקיים את מה שנדרש ממנה
- 4 ת. היה את המכתב שחתמה עליו סטלה הנדלר.
- 5 ש. שחתומה עליו גב' סטלה הנדלר
- 6 ת. מנכ"לית החברה
- 7 ש. נגיע אליו. וכמו הוט, כך בזק וכמו בזק כך הוט בכל מה שקשור להתחייבות של הצד שלהם
- 8 במתווה נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אין שוני?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. טוב. גם עם הוט הרבה מהפגישות כדי להגיע למתווה הזה אנחנו ראינו גם את סוג ההתנהלות
- 13 שלך, בהתחלה זה בפגישות בלבן של העיניים, פגישות פרטיות, פגישות בארבע עיניים, אחד
- 14 מגשש אצל השני בודק את כיוון הרוח. מדברים על הרעיון הכללי, מסכמים כיוון ואז
- 15 מפרמלים במשרד נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. וגם את זה אנחנו נראה, גם במקרה של הוט וגם במקרה של בזק.
- 18 עכשיו, פה אתה אמרת רק כשהצגתי לך שיש הרצאה ב-9 בנובמבר 2015 אתה אמרת כן, זה
- 19 המקום שאני יוצא לשוק עם,
- 20 ת. עם המידע, עם הבשורה
- 21 ש. עם המתווה, עם התכנית, נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. והתייחס לזה ממש כאל אירוע להרצאה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ככל שהיו מגעים עם הוט, עם בזק בקידום המתווה והרעיון לפני כן, במה שנקרא על ידי
- 3 התביעה הציר החשאי ועל ידינו כפי שראינו כאן לא חשאי ולא שום דבר, אולי לא פורמאלי
- 4 אבל לא חשאי עכשיו אתה מספר, רץ לספר לחברה. מה זה החברה? זה כל השוק וכל העולם,
- 5 זה הרצאה פתוחה על עשרות פגישות שהיו לך איתם, סליחה, מתקן, לא אמרת את המילה
- 6 עשרות. על פגישות שהיו לך איתם עם החברה הזו ועם החברה הזו וגיבוש ההסכמות עם אלה
- 7 וגיבוש הסכמות עם אלה, הנה אתה מציף את מה שעבד,
- 8 ת. זה סוג של, נקרא לזה, אומרים בחומר מודיעיני הלבנה. אני,
- 9 ש. הלבנה אבל לא חס וחלילה במובן השלילי
- 10 ת. כן, לא פלילי אלא הלבנה במובן של מקורות
- 11 ש. המשטרה נוהגת להלבין צווים אצל שופטים אז חס וחלילה שלא יתפרש,
- 12 ת. לא, לא
- 13 ש. אנחנו כל כך חוששים פה מכל מילה והקונוטציה שלה
- 14 ת. זאת הכוונה, הכוונה היא שבעצם אני מסכם ומוציא החוצה ומפרסם בעצם את השיחות, את
- 15 ... השיחות האלה.
- 16 ש. ולכן גם מהטעם הזה אין מקום לדבר על איזשהו ציר חשאי שנודע להסתיר משהו הרי כל
- 17 התכלית שלו זה להגיע להבנות כדי שברגע שסגורים על כיוון אפשר לעבוד, להודיע,
- 18 ת. נכון, אפשר גם באמירה כזאת אני גם נועל אותם, זאת אומרת צריך לדעת את זה, אני לא
- 19 הייתי יוצא בזה לפני שהיה לי באמת את הסיכומים וההבנות.
- 20 ש. כן, ולכן כאשר אתה מדבר, כאשר מדברים על ביטול הפרדה מבנית והפתעות במשרד ועבודה
- 21 בלוח זמנים צפוף וכו' כשאנחנו יודעים שמדובר בתוצרים שהם במחצית 2016 ובסוף 2016
- 22 אנחנו רואים שכבר בסוף 2015 לא רק במשרד ידעו שזה הכיוון, שזו הדרך ביטול הפרדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המבנית על בסיס מתווה כחלון מ-2011 אלא כל השוק ידע ושמע על זה וברבים הודעת על זה,
2 שום הפתעה.
- 3 ת. כן, אני גם חזרתי על זה בכל מיני הזדמנויות אחרות, גם במפגשים עם חברות וגם בדיונים
4 בתוך המשרד.
- 5 ש. כן. עכשיו אני רוצה רגע אחד לעשות הפסקה עם ההרצאה הזאת ולקפוץ אל סוף הדרך
6 בתאריכים. בפברואר 2017 כבודכם נ/2540 מצאנו מסמך שכותב לך אלי כהן שהוא מנהל
7 תחום טכנולוגיות עתידיות.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. מהנייר הזה אנחנו למדים שאתה שלחת אותו להשתתף בוועידה שנתית של ארגון ה-FTTH
10 נכון?
- 11 ת. FTTH זה ביטוי, זה סוג של שירות, זה סוג של סיבים אופטיים, הוא נסע, כן בעצם, אני רואה
12 שזה גם ארגון, נכון. ארגון אירופאי שעסק בסיבים האופטיים, כן. ריכז את כל הפעילות
13 באיחוד האירופאי.
- 14 ש. ארגון שמרכז את פריסת הסיבים האופטיים באירופה בשיתוף פעולה עם האיחוד האירופאי
15 שהתקיימה במרסיי צרפת, מה שמעניין אותי בנייר הזה זה דווקא הסיכום שלו שם הוא כותב
16 לך, פשוט אני מרחם על כל הנוכחים כאן ולא מקריא מילה במילה למרות שהוא מרתק, הוא
17 כותב לך בסיכום שלו,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שלח את זה?**
- 19 ש. אלי כהן, הוא מנהל תחום הטכנולוגיות העתידיות במשרד התקשורת.
- 20 ת. זה נושא שאני הכנסתי אותו, אני עשיתי איזשהו שינוי מבני-ארגוני במהלך 2016 ואני בניתי
21 איזשהו אגף חדש שקראתי לו טכנולוגיות עתידיות וסייבר שבעצם התפקיד שלו היה בדיוק





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות את המחקר הבינלאומי הזה של מה קורה בעולם, להביא למשרד את הידע הזה
2 ומהרגע שהוא מוטמע אצל החברות הוא הופך להיות, עובר לאגפים האחרים לטיפול השוטף.
3 .ש. והוא כותב לך בסיכום שכרטיס הכניסה לליגה, הנה, פעם נוספת ליגה, של הטכנולוגיות
4 העתידיות הינו פריסת סיב אופטי עד לבית במודל כזה וכזה בלבד
5 .ת. FTTH ה-H זה HOME זה בעצם להגיע בסיב טוב הום. כל טכנולוגיה שמשלבת זוגות נחושת
6 במקטע הסופי הינה בעלת טכנולוגיה עתיד, טכנולוגיה בטווח הארוך כפי שצינתי. עידן
7 הנחושת נמצא לקראת סיומו, כן. זה סוג של ויכוח שהיה במשרד בין עולם האתמול לעולם
8 המחר. דיברנו בשבוע שעבר על זה שהרן לבאות דיבר על זה שאפשר לפרוס סיבים אופטיים
9 בכמה מאות מיליוני שקלים ומבקר המדינה שדיבר על זה שזה בעצם קיים כבר בפריסה זה
10 הויכוח, זאת אומרת יש אפשרות לפרוס סיבים עד לארון הסף של בזק שנמצא במרחק של
11 בין כמה עשרות לכמה מאות מטרים מהבית ואז כדי לחסוך את הכסף הכבד של השחלה של
12 סיב אופטי מאותו ארון סף עד לדירה זה החלק היותר מורכב. היום עושים את זה, התשתית
13 הייתה נחושת ואז ניסו למצוא כל מיני פתרונות טכנולוגיים היברידיים כאלה של מערכות
14 שבעצם יהפכו את הנחושת לחצי סיב, זאת אומרת יגבירו את קצב המוליכות שלו או
15 הסטרימינג שיש בו, היה על זה דיון שלם אם זה הפתרון או לא הפתרון, נדמה לי שקראו לזה,
16 אני לא זוכר את השם עכשיו, ברח לי.
17 אגף כלכלה למשל בא ואמר אפשר לעשות את זה, אין בעיה לעשות את זה וזה פותר את כל
18 הבעיה כי זה ויכוח גדול היה מה אנחנו רוצים שיהיה באמת ועל סמך זה מה אנחנו משיתים
19 על החברות.
20 .ש. ותמיכה מקצועית, לא בניגוד לעמדה מקצועית, תמיכה מקצועית של מי שעומד בראש התחום
21 הזה אנחנו מוצאים לעמדה שלך כאשר הוא אפילו לא מתאפק ומכנה את אותה תפיסה
22 מיושנת עידן הנחושת. אתה רואה? הוא שם את זה במרכאות, אתה רואה?
23 .ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, הגיע הזמן להתקדם. אתה סיפרת שבעמדה הזאת אתה אחזת עוד שנים קודם
- 2 ת. מה זה שנים? שנה קודם, מה זה שנים?
- 3 ש. שנה קודם, אנחנו מדברים פה בפברואר 2017 אנחנו רואים שאתה כבר בנובמבר 2015 כבר
- 4 מספר על הבשורה הטובה, אתה צודק, לא מאות, עשרות ומעל מאה, לא הרבה שנים, מעל
- 5 שנה וחצי-שנתיים.
- 6 ת. נכון. כן. זה התחזק אצלי מאוד גם אחרי שהייתי בפברואר בוועידת הסלולר בברצלונה וגם
- 7 אחרי שפגשתי את כל החברות הבינלאומיות וראיתי איך באמת עובדים בעולם.
- 8 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך מסמך נוסף, נ/2541 אני כבר אומר לך שמעיון בו נראה שהוא
- 9 קטוע, אם תלך עד העמוד האחרון יש בו 16 עמודים אבל הם לא מסתיימים בדרך כלל מסמך
- 10 בחתימה ותיקים אלא נדמה שהוא קטוע, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. על כל פנים ככה אנחנו קיבלנו אותו.
- 13 ת. אני אמרתי בשבוע שעבר שבמענה לדו"ח מבקר המדינה אני הכנתי את המבוא ועדי עבדה על
- 14 המסמך עצמו, זה המבוא והוא ממנו אין חתימה, כי ממנו עוברים לפירוט של הסעיפים כמה
- 15 מאות עמודים נוספים ואחר כך יש את החתימה בסוף.
- 16 ש. הבנתי. עכשיו תראה בעמוד 7 בסעיף א' במסמך שאתה הכנת יש סוגיה והיא האם ביטול
- 17 ההפרדה המבנית הוא מדיניות, בזה התמקדו, רק בצד אחד הצד אולי החשוך של הירח לעת
- 18 עתה,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם: זה חדש ... הוא יכול לזכור**
- 20 ש. בדיוק, והוא ביטול ההפרדה המבנית, לא לכל המתווה שמדבר על מה מקבלים מבזק תמורת
- 21 זה שזה העיקר ובהתייחס לזה הייתה שאלה האם מדובר במדיניות חדשה או בעצם במדיניות
- 22 המשך למדיניות קיימת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה במסגרת מה שאמרתי בשבוע שעבר שבמענה למבקר המדינה אנחנו עסקנו בארכיאולוגיה
2 במקום ברגולציה וחפרנו אחורה במשרד כי הלחץ שהופעל עלינו ממבקר המדינה היה עצום
3 ואז באמת גילינו שבדברי ההסבר לחוק ההסדרים של 2013 שהתקבל בהחלטת ממשלה
4 מסודרת ועבר, הופיע שם שבמקביל ליישום השוק הסיטונאי ייערך שר התקשורת לביטול
5 ההפרדה המבנית. זאת אומרת, יש החלטת ממשלה פורמאלית, מסודרת שבאה ואומרת
6 משרד התקשורת, שר התקשורת נא לעשות הפרדה מבנית.
7 כן. וזה החלטת הממשלה במסגרת חוק ההסדרים לשנת 2013
8 ת. זה חוק ההסדרים שבו גם עברו כל התיקונים של השוק הסיטונאי שאחר כך יושמו.
9 ש. זאת אומרת אנחנו מדברים על ועדת חייק, אחר כך אנחנו מדברים על, סליחה, על מסמך
10 המדיניות של כחלון
11 ת. נכון
12 ש. ועדת חייק וביטוי לרעיון ביטול ההפרדה המבנית גם בהחלטת ממשלה.
13 ת. זה השלב השני אחרי מסמך כחלון. מסמך כחלון היה מסמך המדיניות ואז ישבו הנסחים של
14 הצעות החוק בחוק ההסדרים ותרגמו בעצם את מסמך כחלון לסעיפי חקיקה ובמסגרת זו זה
15 מופיע שם בדברי הסבר בצורה מסודרת.
16 ש. של החלטת הממשלה?
17 ת. של החלטת הממשלה שבה היו צריכים לעשות כל מיני תיקונים בחוק הבזק ובחוק התקשורת
18 כדי לאפשר חלק מיישום, מהחלטות של השוק הסיטונאי.
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** הלחץ של מבקר המדינה בעקבות פניות אליו הייתה שלכאורה מדובר
20 במדיניות חדשה?
21 ת. זה מה שהוא טען כלפי. הוא טען כלפי שזה מדיניות חדשה וצריך לבחון אותה וצריך עכשיו
22 לעשות ועדות
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואתה מסביר מהיכן היא הגיעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני באתי ואמרתי מה זאת אומרת, אני בסך הכל לוקח את מסמך כחלון ואני מיישם
- 2 אותנו. אז אמרו לי מסמך כחלון, התחילו ויכוחים בתוך המשרד על הפרשנות שלו ואז הלכנו
- 3 לחפש יותר לעומק וראינו שבעצם הפרשנות כבר הוכרעה דברי ההסבר להצעת חוק.
- 4 ש. להחלטת הממשלה מס' 157 נגיע אליה בסדר?
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. גם ממסמכים, לא יישאר בעלמא, גם מה שאתה אומר למבקר לא יישאר בעלמא, נראה א
- 7 המסמך בסדר?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אבל אתה ממשיך ואתה אומר כאן, אתה מדבר על עמדת הלשכה המשפטית במשרד
- 10 התקשורת נכון?
- 11 ת. איפה זה?
- 12 ש. מיד בהמשך, לעמדת הלשכה המשפטית במשרד התקשורת, ההחלטה קושרת בין ביטול
- 13 ההפרדה המבנית למסמך המדיניות. בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואתה מבקש להדגיש כי גם החוליה הנוגעת לקביעת מדיניות האצת השקעות היא פועל יוצא
- 16 של מסמך המדיניות של השר כחלון ועל כן אין במדיניות ההמשך המבוקרת במסמך במסגרת
- 17 טיוטת הדו"ח של ... כדי לשנות את מדיניות המשרד.
- 18 ת. כן
- 19 ש. אלא מימוש, בהמשך אתה מדבר על מימוש מדיניות קודמת אשר עוגנה במסגרת החלטת
- 20 ממשלה נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אלה דברים נכונים, נכוחים?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זאת הייתה עמדתי בצורה חד משמעית ואני תמכתי אותה בלי סוף מסמכים במענה למבקר
2 המדינה.
- 3 ש. אז אנחנו נראה חלק מהם
- 4 ת. הוא לא רצה לקבל את זה, הוא טען, אני זו הייתה עמדתי חד משמעית, תמכתי אותה,
- 5 ש. אז אנחנו נראה את המסמכים שכאן בסדר? קודם כל נתחיל במסמך המדיניות של כחלון
6 לרענן את הזיכרון, לראות האמנם יש שם ניצנים או רעיון של ביטול ההפרדה המבנית במסמך
7 מדיניות שאושר על ידי הממשלה? נ/1873. אגב תאשר לי רק שבמסמך המדיניות של כחלון
8 כשמדברים על האפשרות לבטל את ההפרדה המבנית כי זה רעיון מיושן בכפוף להתקדמות
9 השוק הסיטונאי, השוק הסיטונאי צריך להיות יעיל ומתקדם, הם אפילו נוקבים בזמן
10 כמדומני, תשעה חודשים, משהו כזה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש: לאחר יישום השוק**
- 12 ש. כן, כן, אפילו... בכמה חודשים אחרי יישום השוק הסיטונאי שמה אין את המחיר הנוסף
13 שיבקשו לגבות מבזק והוא פריסת התשתיות של הסיב האופטי נכון?
- 14 ת. נכון. המחיר הנוסף הוא בעצם סעיף 17 שאני קשרתי בין שניהם. אני כרתי למרות שזה לא
15 כרוך
- 16 ש. או, וכאן רציתי להגיע לסעיף 17, באיזה מובן? מסמך כחלון בא ואמר יש שוק סיטונאי, כמה
17 חודשים, יהיה שוק סיטונאי יעיל, אחרי כמה חודשים אני מבטיח את התחרות, כמה חודשים
18 אחרי יישומו שנראה שהוא עובד כמו שצריך נבטל את ההפרדה המבנית שהיא בכלל רעיון
19 ישן שנועד להיות איזשהו פלסטר לטובת איזון השוק וקידום התחרות כי לא היה שוק
20 סיטונאי יעיל עד לאותה עת. זה הרעיון המסדר שלו נכון?
- 21 ת. נכון, כן.
- 22 ש. אתה למעשה באת ואמרת לא, לא רק שתבוטל ההפרדה המבנית, השוק הסיטונאי ונחכה
23 תשעה חודשים אחרי שיישם עד הסוף כאשר אנחנו נמצאים בסוף 2016 כבר שני השלבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשונים, כבר שלושת השלבים שלו לפי תקנות ארדן התקיימו, פברואר, מאי, ספטמבר
- 2 אבל לא נחכה תשעה חודשים כי עכשיו אני הולך להטיל עליהם משהו הרבה יותר גדול
- 3 והוא השקעה בפריסת התשתיות.
- 4 ת. נכון
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. כי כחלון לא נתן להם, טובת הציבור אנחנו מודים לו על זה אבל מבחינת חברת בזק את העונש
- 8 הזה
- 9 ת. נכון
- 10 ש. להכניס את היד לכיס ולהשקיע עכשיו.
- 11 ת. הוא לא חייב והוא לא קשר בין שני הדברים.
- 12 ש. הוא לא קשר בין שני הדברים, זה מה שאתה קשרת.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. פה אנחנו מחדדים בדיוק את המדיניות שלך החדשה זה לא מדיניות חדשה, זה מדיניות
- 15 המשך לכן זו מדיניות המשך אני קורא לה
- 16 ת. היא מתבססת על המסמך הזה והיא נותנת פרשנות או הנחיות נוספות על המסמך, על בסיס
- 17 המסמך הזה כשהמסמך הזה מבוסס על ועדה ציבורית גדולה של ועדת חייק שהיא הייתה
- 18 ועדת חייק.
- 19 ש. כלומר לא מדובר במדיניות חדשה אלא במדיניות המשך אבל ההמשך מתבטא בתוספת
- 20 החובה של בזק בפריסת התשתיות של הסיבים האופטיים נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. שזה בעלות ענקית נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו תראה,
- 2 ת. אגב, אני גם אימצתי את, למרות שזה בחצי פה, לא נאמר פה, אני אימצתי את המסמך הזה
- 3 גם על הוט.
- 4 ש. כן, כן, גם על הוט, אנחנו נגיע להוט, יש פרק הוט ספוילר. מה שאמרתי לך הכל אנחנו נראה,
- 5 הוט בזק, בזק הוט, הוט בזק, חקירה רל"ב, רק לא בזק.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** רציתי רק להבהיר, השוק הסיטונאי במתכונת המקורית הייתה לאפשר
- 7 לחברות ולגורמים נוספים לרכב על תשתית של בזק ולכן היה ... של המחירים וכך הלאה?
- 8 ת. נכון, נכון
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה 1. ו-2. החלק הנוסף העתידי שאדוני ביקש לכרוך זה הנושא של הסיבים
- 10 האופטיים שזה צריך עוד השקעה נוספת?
- 11 ת. כן, נכון, שזה השקעות חדשות, זאת אומרת,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** והחברות האחרות גם ייהנו מכך?
- 13 ת. נכון
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** במסגרת הרכיבה הקודמת.
- 15 ת. נכון, הרכיבה התבססה על הרשת הקיימת, על רשת ה-ADSL
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** והתמורה לבזק זה חלקם לרכוש את הזכות הזאת
- 17 ת. בדיוק, על זה היו הרבה מאוד,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה שבזק תשקיע בסיבים האופטיים ולא תהיה השתתפות של חברות
- 19 אחרות? זו הנקודה העיקרית.
- 20 ת. אני קודם כל באופן ריאלי ראיתי שבזק היא היחידה שיש לה כיס עמוק עכשיו להיכנס
- 21 לפרויקט תשתיות כאלה ו-ב. החברות האחרות עדיין היו ממותגות כחברות סלולר, לא
- 22 חברות תשתית. היחידה שהיה ויכוח אם היא חברת תשתית או חברת שידורים זה היה הוט
- 23 כי יש להם תשתית אבל הם באו ואמרו התשתית משרתת את השידורים, אנחנו מבחינתנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעניין אותנו התשתית. אני באתי ואמרתי לא יש לכם תשתית, אתם תעשו גם עליה שוק
- 2 סיטונאי ואתם גם אותה תשדרגו.
- 3 ש. בתחילת המסמך אנחנו רואים, לא זה, המסמך הקודם שאתה כותב למבקר את המבוא בין
- 4 ה-16 עמודים ראינו שאתה מדבר וגם דיברת פה בעדות שלך על החלטת ממשלה שהלכת
- 5 והראית שהמדיניות שאתה מקיים עכשיו קיבלה עיגון למעשה בהחלטת ממשלה נכון?
- 6 ת. נכון, כן.
- 7 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך את החלטת הממשלה נ/1869 שוב, הכל בכתובים. סליחה, אני מציג
- 8 לך את דברי ההסבר לתיקון של חוק התקשורת בזק ושירותים, אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. פה מדובר בהוראה מחייבת את משרדי הממשלה, לא רק שזה בוא כל אחד יעשה כאוות נפשו,
- 11 יש לנו החלטת ממשלה, יש לנו תיקון חקיקה, זו החלטה מחייבת נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. זה לא, אתה יודע, עם כל הכבוד לחזון ולמדיניות וכו' צריך לפעול על פי החלטות ממשלה
- 14 במדינה מתוקנת נכון?
- 15 ת. כן. ברור.
- 16 ש. את ההחלטה הזו שאנחנו רואים את הביטוי שלה בתיקון החקיקה, בדברי ההסבר בהתאם
- 17 למסמך המדיניות של השר כחלון עם התפתחותו של השוק הסיטונאי בישראל צפויה להתבטל
- 18 בהדרגה ההפרדה המבנית הנוהגת בשוק התקשורת הנייחת וזאת למעט אם ראה השר כי
- 19 ביטול ההפרדה המבנית עלול לגרום לפגיעה ניכרת בתחרות ובעניינו של הציבור. יובהר כי
- 20 ביטול ההפרדה המבנית צפוי להביא לחיסכון ניכר למפעילים ולייעול הפעילות בענף. כלומר
- 21 מדברים על ביטול ההפרדה המבנית,
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. מדברים מה היה הרעיון המסדר מלכתחילה להכניס את אותו כלי מיושן אבל הרעיון הוא
- 2 שברגע שיתאפשר צריך לבטל אותו נכון?
3. ת. כן. זאת המשמעות של ביטול ההפרדה המבנית.
4. ש. זו המשמעות של ביטול ההפרדה המבנית, עכשיו זה ב-13 במאי 2013
5. ת. נכון
6. ש. כלומר טרם זמנך נכון?
7. ת. טרם זמני, כן, ואפילו,
8. ש. לכן כל הרעיון של ביטול ההפרדה המבנית אם נסתכל לרגע במקרו לא רק שזה לא הפתעה,
- 9 בא פילבר מנכ"ל חדש משנה את כיוון הספינה, רוצה לתת הטבות לבזק ביטול ההפרדה
- 10 המבנית וכו' זה דבר שדובר בו מימים ימימה עוד הרבה לפני זמנך נכון?
11. ת. כן
12. ש. ולא רק שדובר בו לפני זמנך הוא קיבל עיגון ממש בהחלטת ממשלה נכון?
13. ת. כן
14. ש. על בסיס מסמך המדיניות של השר כחלון נכון?
15. ת. זה מה שמופיע פה, כן
16. ש. זה מה שמופיע פה. עכשיו, את כל הדברים האלה בחקירה הציגו לך?
17. ת. לא.
18. ש. גם לא את המסמך שכתבת למבקר, ממילא גם לא את המסמכים שהפנית למבקר ביניהם זה?
19. ת. לא. גם אני ידעתי וגם היה איזה סשן ברשות לניירות ערך שבו אני הטחתי בחוקרת שמטיחה
- 20 בי אמרתי לה אוקי, הבנתי, אתם זרוע חקירה של מבקר המדינה כי מבקר המדינה עשה שם
- 21 תרגיל שאני לא יודע מה המשמעות שלו. הפרסום של דו"ח מבקר המדינה היה בארבע אחרי
- 22 הצהריים ביום שבו אני נעצרתי בשש בבוקר כשבשש בבוקר אני דופקים לי בדלת יריב עמיעד
- 23 נכנס אלי הביתה, אני יושב על המחשב וכותב את ההודעה לתקשורת של התשובה שלי לדו"ח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבקר המדינה ונכנסים אלי גורמי אכיפה ולוקחים אותי ועוצרים אותי עם צו של שופט. מה
- 2 שאני יודע כעורך דין וכאזרח במדינת ישראל אם יש חשש לעבירה פלילית אסור למבקר
- 3 המדינה לפרסם דו"ח. יומיים קודם שופט בישראל חותם שהולכים לעשות לי מעצר וחיפוש
- 4 בבית ומבקר המדינה באותו בוקר מפרסם את הדו"ח שלו ואני פוגש את כל המסמכים האלה
- 5 אחר כך בחדר החקירות, התופעה הזאת היא תופעה שאותה אני לא מכיר.
- 6 אנחנו גם לא הכרנו אבל אנחנו זוכרים אותה. ש.
- 7 רגע, עכשיו אני ידעתי ואני אמרתי, אני ידעתי שאסור להשתמש במסמכים שנמסרו למבקר ת.
- 8 המדינה לטובת אמצעי חקירה, באיזשהו שלב הטחתי בחוקרת, הבנתי את זרוע החקירה,
- 9 המשיכה איתי עוד עשר דקות כנראה מהקונטרול מישהו טרח להגיד אסור בשום פנים ואופן,
- 10 צריך לתקן את זה ואז היא כאילו מנו וור לפרוטוקול אומרת לי מה פתאום? אנחנו יש לנו את
- 11 כל המסמכים, אנחנו לא קיבלנו את זה ממבקר המדינה, אנחנו לא בקשר עם מבקר המדינה
- 12 וכו' אבל כמו שאמרתי אני חושב שזה או מהדיסק של הרן או מזה אבל היה שם תיאום מלא
- 13 ולפחות ממה שאני ראיתי גם בתקשורת אחר כך, מראיונות שנתנו אנשי מבקר המדינה הם
- 14 העבירו חומרים במקביל.
- 15 עכשיו תראה, את ההחלטה הזו לא הציגו לך כפי שאמרתי לך לא בחקירות שלך גם לא בעדות ש.
- 16 הראשית שלך, לא ברשות ניירות ערך, לא במטרה והיא הייתה כפי שאמרנו אחת מאבני
- 17 היסוד למדיניות שלך נכון?
- 18 ת. כן. נכון, נכון.
- 19 להטיל על שר התקשורת, תראה את בסעיף 2 אם אפשר להקרין את זה בבקשה ש.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני חוזר ואומר מידי פעם לא הציגו לך מסמך כזה, לא הציגו מסמך כזה,
- 21 לא כל מסמך צריך להציג לעד.
- 22 ש. ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז יכול להיות שדווקא למסמך הספציפי הזה התקבל איזשהו חוק, העד
2 בהכרח חייבים להציג לו, אני מבין שזה מסמך שמשרת אולי את רשויות התביעה, את רשויות
3 החקירה אבל לא בהכרח יש התייחסות של העד לעניין אלא אם כן יש כוונה להטעות.
4 ש. לא, לא, אנחנו עד עכשיו לא בעולם ועד עכשיו ברוך ה' אנחנו גם רגועים, לא בעולם של ייחוס
5 כוונות והטעיות וכל זה, זה גם לא מעניין, מה שחשוב זה שיש קורפוס שלם של מסמכים
6 עצום, עצום, עצום. ראיתם חלק עד עכשיו ביומיים, במשך יומיים וחצי ואתם תראו עוד הרבה
7 מאוד בימים הבאים שהוא נפקד מקומו מהחקירה, לא ניתן להבין את מעשיו, את פעולותיו,
8 את מניעיו בהעדר אותם מסמכים ולכן מה לי המניע מלכתחילה? אלא רק עצם העובדה
9 שהתשובות שהוא נותן בחקירות שלו ואחר כך מצמידים אותו אליהם בריענון הזיכרון בעדות
10 הראשית נסמך על מסכת שלמה חסרה, זה הכל, זו הסיבה שאני מציג את זה.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אזכיר את מה שהוסכם עליו בדיונים הקודמים שכשחברי מזכר, מסכם,
12 נואם למה העד אמר ככה או אחרת בחקירות שלו, אני הייתי בכל זאת מבקשת שהעד יצא.
13 יש איזשהם גבולות מסוימים
14 ש. אוי באמת
15 **עו"ד יהודית תירוש:** באמת באמת, אתה מסביר לעד למה הוא אמר כך ולא אמר אחרת זה נראה לי
16 בכל זאת,
17 ש. מה זאת אומרת? אני הטחתי בו את זה, אני יומיים וחצי מטיח בו את זה
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה לא רק מטיח
19 ש. זה גם סוד, זה ציר חשאי? זה חקירה נגדית על סמך פרוטוקול רשום לאוזניך ובאוזניו.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן בוא נמשיך.
21 ש. אז בסעיף 2 אם אפשר לראות בבקשה כתוב להטיל על שר התקשורת לעשות כל הנדרש על
22 מנת ליישם את מדיניותו כפי שבאה לידי ביטוי במסמך המדיניות בנושא הרחבת התחרות
23 בתחום התקשורת הנייחת, שוק סיטונאי מיום 2 במאי 2012, להלן מסמך המדיניות כמפורט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להלן וככל שיידרש לתקן את חוק התקשורת. אתה רואה? זו הסמכה לשר התקשורת לקדם
- 2 את אשר הוחלט, לרבות,
- 3 ת. אותה החלטת ממשלה?
- 4 ש. כן, כן, החלטת ממשלה, אתה רואה?
- 5 ת. כן. כן
- 6 ש. לרבות ביטול ההפרדה המבנית.
- 7 תראה את סעיף ב' בהחלטת הממשלה - שר התקשורת ייערך לביטול ההפרדות המבניות,
- 8 אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ברחל בתך הקטנה החלטת ממשלה, ממשלת ישראל המוסמכת בשנת 2013 אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ולכן כשאתה כותב למבקר המדינה שמדובר במדיניות המשך שההיפך, אתה רק מוסיף עליה
- 13 את אותה מחויבות כלפי בזק ומפנה להחלטת ממשלה זו החלטת הממשלה שכיוונת אליה,
- 14 החלטה מס' 157 מ-2013
- 15 ת. כן
- 16 ש. במסגרת חוק ההסדרים נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. תסתכל גם על נ/2542 זה דברי ההסבר להחלטת הממשלה והראיתי לך אותו קודם.
- 19 ת. זה מה שהראית לי קודם
- 20 ש. בסדר, זה מה שהראיתי לך קודם, נתקדם. כפי שאתה כתבת למבקר המדינה זו גם העמדה
- 21 שזכתה לגיבוי הלשכה המשפטית במשרד התקשורת נכון?
- 22 ת. כן. כן, על המסמך תשובה עבר את כל הגורמים במשרד כולל הלשכה המשפטית, כולל כל
- 23 הסמנכ"לים האחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. תראה את בסעיף 14 בבקשה בנ/1873, שר התקשורת יבחן את נושא הפריקות של
- 1 שירותי השידור הטלוויזיוני הכלולים בסלי שירותים משותפים הכוללים גם שירותי בזק
- 2 ניידים או נייחים או שירותי גישה הרחבת הפס, ביטול ההפרדה המבנית בין ספקי התשתיות
- 3 לבין תחום הטלוויזיה הרב ערוצים ייעשה בהינתן אפשרות סבירה לספק חבילת שידורי
- 4 טלוויזיה בסיסית באמצעות רשת האינטרנט על ידי ספקים חסרי תשתית נייחת כלל ארצית.
- 5 ת. פה העולם התהפך. כשהמסמך הזה נכתב אף אחד לא פנטז וחלם שתהיה לנו טלוויזיה על גבי
- 6 אינטרנט בסגנון של סלקום T.V ופרטנר T.V ונטפליקס זה היה נראה חלום רחוק אז כדי
- 7 לא לתקוע את ביטול ההפרדה המבנית כי YES שהיא חברת שידורים היא אחת מחברות
- 8 הבנות שצריכות להתמזג אז יש את הסעיף הזה שבמקור הוא נועד בכלל לסייג, לבוא ולהגיד
- 9 רק אם כבר יהיה פתרון אפקטיבי אפשרי אלטרנטיבי
- 10 ש. אפשרות סבירה
- 11 ת. אפשרות סבירה, רק אז גם הפרדה מבנית בין YES לבזק תבוטל, בפועל מה שקרה זה שכמו
- 12 שאמרנו ההתפתחות הטכנולוגית רצה קדימה מהר מאוד ובסוף הדבר היחיד שהיה וודאי
- 13 בתקופה שאני נכנסתי שבו כבר יש שירות אלטרנטיבי ויש תחרות משוכללת זה היה
- 14 הטלוויזיה הרב ערוצית על גבי אינטרנט.
- 15 ש. סלקום כבר מדצמבר 2014
- 16 ת. סלקום כבר השיקה, פרטנר הצהירה שהיא משיקה. נטפליקס כבר עבדה בעולם והתכוונה
- 17 להיכנס לישראל, עידן פלוס היה משהו אנכרוניסטי מהעולם הישן, לא, זה לא באמת היה
- 18 טלוויזיה רב ערוצית, היה ניסיון של האוצר להפוך את זה, לא, זה היה קיים אבל זה היה
- 19 פתרון שנתן חמישה ערוצים ולא את כל,
- 20 ש. חמישה ערוצי טלוויזיה?
- 21 ת. כן. זה היה קיים, זה היה בסדר, המשרד לא ראה בעידן פלוס אלטרנטיבה.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנת
- 2 ת. הוא כן ראה בסלקום T.V פרטנר T.V ונטפליקס בהחלט.
- 3 ש. אלטרנטיבה. נטפליקס, טוב.
- 4 ת. אני דיברתי אז בוועדה שלי על חדירה של נטפליקס לישראל בשיעור חדירה של 25% בוועדה
- 5 ומה עושים עם זה? כולם הסתכלו עלי כאילו אני איזה עב"ם שנפל מהירח, זה היה ב-2015,
- 6 2016.
- 7 ש. עכשיו מעט על ועדת חייק דיברנו על מסמך המדיניות של השר כחלון, דיברנו על החלטת
- 8 הממשלה, הכל עוד הרבה לפני תקופת 2012, החלטת ממשלה מ-2013 בתווך בין לבין אחרי
- 9 ארוחת ערב המפורסמת מתקיימת גם, ועדת חייק ממליצה את המלצותיה נכון?
- 10 ת. לא, ועדת חייק הייתה ב-2011 אני חושב, היא הייתה עוד קודם
- 11 ש. היא הייתה לפני?
- 12 ת. היא הייתה לפני, היא הייתה בין 2010 ל-2011 משהו כזה
- 13 ש. אבל מאמצים את,
- 14 ת. האימוץ היה אימוץ על ידי מסמך כחלון והמעבר ליישום של מסמך כחלון היה באמצעות
- 15 החלטת הממשלה של 2013.
- 16 ש. ומסמך כחלון כפי שהראיתי לך מאומץ, אותה מדיניות בהחלטת ממשלה כולל תיקוני
- 17 החקיקה ב-2013,
- 18 ת. נכון
- 19 ש. לבית המשפט אני רק ממקם אותנו בזמן, אחרי ארוחת הערב המפורסמת, כלומר אנחנו באים
- 20 ואנחנו מקיימים מסמך מדיניות שהוחלט עליו עוד הרבה לפני ב-2011, נכון?
- 21 ת. המלצות ניתנו בסוף 2011, המסמך התגבש ב-2012 והעיגון שלו באופן סטטוטורי נעשה ב-
- 22 2013. בחוק ההסדרים שזה סוף 2013.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מכיוון שוועדת חייק עסקה בזה בנושאים אלה ונושאים משיקים לאלה שקשורים במדיניות
- 2 ההמשך שלך והחזון שלך, אתה רצית ללמוד מה היה שם אבל ישר מפי האנשים עצמם נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ואתה קיימת מפגשים עם חברי ועדת חייק כמנכ"ל משרד התקשורת?
- 5 ת. מה שקרה זה שלאורך כל המחצית הראשונה של 2016 יש איזה ריגרסיה בעמדה של עובדי
- 6 המשרד, הם לא מספרים לי כמובן שיש החלטת ממשלה ושאני לא צריך לשאול אותם בכלל
- 7 אבל כאילו הם הפרשנים של מסמך כחלון, הם מתחילים לעשות לי פרשנות למסמך כחלון
- 8 מה זה שוק סיטונאי אפקטיבי, מה זה לא שוק סיטונאי אפקטיבי. מה צריך להיות, מה לא
- 9 צריך להיות, כן טלפוניה, לא טלפוניה, כל הדברים האלה ואז באיזשהו שלב אמרתי למה אני
- 10 צריך לשמוע את עובדי אגף כלכלה? תביאו את אנשי ועדת חייק זימנתי את כולם למשרד
- 11 ושאלתי אותם ישירות מה הייתה הכוונה, מפי הסוס, מה הייתה כוונתכם.
- 12 ש. ולמפגש הזה שגם הוא לא בציר חשאי עם חברי ועדה ציבורית, ועדת חייק אתה זימנת את כל
- 13 צמרת המשרד.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. את מימון שמילה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. את יאיר חקק,
- 18 ת. את כל מי שהיה
- 19 ש. לא, לא, חשוב לי השמות אני מצטער כי חלקם גם הפכו להיות עדים פה. את מיודענו הרן
- 20 לבאות נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. את חיים גירון זיכרונו לברכה נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את עדי קופולוביץ' שהיא יד ימינו של הרן לבאות.
- 2 ת. נכון
- 3 ש. תמר ארז אני לא יודע מי היא?
- 4 ת. היא גם כלכלנית באגף כלכלה שעסקה בשוק הסיטונאי.
- 5 ש. את עדי קאהן גונן,
- 6 ת. היא הייתה היועצת המקצועית שלי, כן
- 7 ש. ובשולחן עגול פורום רחב עם חברי ועדת חייק שלא יהיו ויכוחים מה הפרשנות הנכונה ולמה
- 8 התכוון המשורר שקוראים לו מסמך המדיניות של כחלון ישבת עם האנשים שעסקו בדבר
- 9 נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ושם כל אחד היה יכול להעלות שאלות ולאתגר,
- 12 ת. חלק מהטענה הייתה שהעולם השתנה ומה שהם כתבו בזמנו לא מתאים להיום, בין היתר,
- 13 מבחינת קצב היישום וכל מיני דברים. עלו שם במסגרת מה שאני קראתי שחקני הוטו כל מיני
- 14 טענות שמה שהם אמרו הם לא התכוונו לזה באמת או לא חשבו שיהיה ככה אז אמרתי אז
- 15 בוא נשמע מהם מה הייתה כוונתם, כי הם בסך הכל די צפו את השוק העתידי.
- 16 ש. נכון. וזימנת לפגישה הזו עם חברי ועדת חייק גם את אנשי הלשכה המשפטית?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. נכון? היו שם גם עורכות הדין, גם עורכת הדין דנה נויפלד וגם עורכת הדין איה בן פורת נכון?
- 19 ת. כן, היה, או יעל, לא זוכר
- 20 ש. מטרת הפגישה הייתה לשמוע מה הייתה כוונתם נכון?
- 21 ת. כן, נכון
- 22 ש. ומה הציפיות שלהם, נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולראות שבאמת המדיניות שאתה מגבש במשרד תואמת את הרעיון
- 2 ת. בוא נגיד לא התחלתי לרדת איתם לפרטים ופרטי פרטים של דקדוקי עניות, הוויכוח הגדול
- 3 היה סביב האם התקיים שוק סיטונאי אפקטיבי, זאת אומרת האם מה שאנחנו רואים עכשיו
- 4 מול העיניים שלנו, אז זה היה, לא זוכר באיזה תאריך זה היה אבל היו כבר כמה מאות אלפי
- 5 לקוחות שעברו בין החברות לשוק סיטונאי, האם זה נקרא שוק סיטונאי אפקטיבי, האם זה
- 6 מה שהם ראו בעיני רוחם כשהם יזמו את הרפורמה הזאת.
- 7 ש. כן. אם אני חוזר לכנס של ישראל דיפנס כבר בסוף 2015, נובמבר 2015 שאותו הראינו אני
- 8 מפנה כבודכם לעמוד 4 שורה 15 לאותו מסמך לתמליל, אין צורך להקרין, אתה אומר שמה
- 9 בדיוק בקשר עם הנקודה האחרונה שלך אני סבור שעלינו להתאים את מדיניות משרד
- 10 התקשורת למציאות בפועל וליכולות הריאליות של השוק העסקי בשנים הקרובות תוך
- 11 חתימה לשמירה על עליונות טכנולוגית. בימים אלה התחלנו לגבש במשרד מתווה ראשוני
- 12 למדיניות מעודכנת שתבטיח את המשך התחרות עם לפחות ארבע קבוצות תקשורת חזקות
- 13 מחד ואת המשך ההשקעות וטכנולוגיה ותשתית מתקדמת מאידך, שוב, הדהוד חזק של שני
- 14 הרעיונות נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. שמירה על התחרות מחד, זה כל הרעיון של השוק הסיטונאי והשקעה בטכנולוגיה ותשתיות
- 17 נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ואת זה אתה אומר כבר בנובמבר 2015 נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. והדבר החשוב הוא שבנובמבר 2015 אתה יוצא קבל עם ועולם ואומר התחלנו לגבש במשרד
- 22 מתווה ראשוני למדיניות כזו, נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והמדיניות הזו תאשר לי, אנחנו נראה את זה במסמכים כוללת גם את הרגל של ביטול
- 2 ההפרדה המבנית.
- 3 ת. של ההשקעה בתשתיות, אה, כן
- 4 ש. אתה עם הראש בהשקעה בתשתיות אני עם בזק אל תשכח, אצלי זה ביטול ההפרדה המבנית
- 5 ת. נכון
- 6 ש. שלא קרה אגב מעולם. עכשיו, לא רק ההרצאה בישראל דיפנס ולא רק כל מה שראינו עכשיו,
- 7 שוב, במסמכים על מדיניות קיימת ומדיניות המשך כולל החלטת ממשלה אתה קיימת גם ימי
- 8 אסטרטגיה נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. מה זה? אתה רוצה קצת לספר? בחודש נובמבר 2015?
- 11 ת. כן. אני כחלק מתהליך עבודה סדור בתוך המשרד אספתי את צמרת המשרד, את הצמרת
- 12 המורחבת, זאת אומרת היו שם להערכתי כמה עשרות עובדים ומה שנקרא פה עדכון
- 13 המדיניות עשיתי איזשהו תהליך של תכניות עבודה ועיבוד, גיבוש מדיניות מחדש ודיונים
- 14 וחילקנו שם את האנשים לקבוצות דיון ולקחנו את הסלולר, לקחנו את העולם של הנייח ואת
- 15 השידורים, כל אחד מהדברים כדי לראות איפה צריך לעשות את זה. אני רואה שיש פה רשימה
- 16 גדולה מאוד של אנשים,
- 17 ש. אנחנו נגיע
- 18 ת. של 25 איש לפחות או משהו כזה, נדמה לי יומיים שלמים
- 19 ש. אז לא נגיד את כל השמות אבל כל האגפים, יש את הלשכה המשפטית, יש את אגף כלכלה,
- 20 יש את אגף,
- 21 ת. כל המשרד ובדרג מנהלים בכירים ובדרג מנהלי ביניים, מזכירות לא הזמנו אבל כל השאר כן
- 22 ש. כבודכם מה שמוצג עכשיו זה נ/2543 אני אתן לך גם את הנייר עצמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנה, אגב, שכרנו לצורך הגיבוש של ימי עיון האלה חברה מקצועית, את רותם אסטרטגיה
- 2 שהם גם ליוו אותי באותה תקופה הם עשו גם את השינוי מבנה ארגוני וגם את הדברים
- 3 האחרים ובאמת הנה היו פה קבוצות דיון גם לנושא האינטרנט, הסייבר, התאמת הרגולציה
- 4 לשוק של המחר, שוק הסלולר, שוק הנייח, מיקוד רגולציה זה גם סוגיה של עודף רגולציה
- 5 שקיים במשרד של כל הדברים האלה ויש למטה גם את ראשי הצוותים של קבוצות העבודה,
- 6 אז הרן לבאות היה אחד מהם, נתי שובר עוד סמנכ"ל, סליחה, יש פה את החלוקה לקבוצות
- 7 עבודה, כשיש בכל אחת, הרן לבאות היה על הנושא של הסלולר, אני רציתי גם לאתגר אז הרן
- 8 שהתעסק בנייח זה לא חכמה גדולה שהוא עכשיו יבוא ויאשש את כל מה שהוא עשה שלוש
- 9 שנים, שמתי אותו על הסלולר. מוני שמילה שהיה בפיקוח ואכיפה שמתי אותו על הנייח, זאת
- 10 אומרת רציתי שכל אחד יוביל, יאתגר את הקולגות שלו ביחס למדיניות שהם גיבשו עד עכשיו.
- 11 ש. בימי האסטרטגיה האלה דנתם במדיניות של ההשקעה בתשתיות פס רחב ושל הקלות תמורת
- 12 השקעה נכון?
- 13 ת. נכון, כן, זה היה צוות ששמילה הוביל
- 14 ש. אני אציג לך שקף אחד מתוך המצגת שהוצגה באחד המושבים, זה אצלי מופיע כעמוד 51
- 15 בנומרטור 24 לברקוד 3281. אתה רואה? דרכי פעולה אפשריים.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** זה בעמוד האחרון
- 17 ש. בעמוד האחרון, תודה. דרכי פעולה אפשריות. הוט כמחוללת תחרות אתה רואה.
- 18 ת. כן
- 19 ש. הקלות להוט בתמורה להפניית השקעות ל-FTTH המוכר לנו אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. שימוש הדדי בתשתיות פאסיביות לכלל השחקנים במשק, אתה רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. תמריצים כלכליים מכווני השקעות, הפרדה בין תשתיות לשירותים, אתה רואה את כל זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כלומר כבר בנובמבר 2015 בימי עיון או ימי אסטרטגיה מרוכזים לכלל הגורמים במשרד,
- 3 כולם ללא יוצא מן הכלל שעוסקים בכל התחומים, הרעיון שלך להקלות או מה שנקרא
- 4 תמריצים ובשפת כתב האישום, הטבות על השולחן לדיונים רבי משתתפים וגיבוש בהקשר
- 5 של אותה מדיניות שאתה רוצה להוביל נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. לא מתחת לשולחן, לא צריך להיות חשאי ונסתר, לא חסמב"ה ולא סודי סודות נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אני שאלתי את עצמי מה זה ה-T השני, זה פייבר TO THE HOME.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** ה' הידיעה
- 11 ש. כן, ה' הידיעה. זה ה-T השני.
- 12 ת. יש פייבר טו בילדינג גם כן, ההבדל בין הדירה לבין גבול המגרש.
- 13 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך מסמך נוסף נ/2544 ולשאול אותך אם אתה מכיר אותו, מזהה
- 14 אותו.
- 15 ת. כן. אני לא זוכר בדיוק באיזה הקשר הוא נכתב אבל זה תכנית העבודה הממשלתית.
- 16 ש. לא, לא, אנחנו נגיע גם לתכנית העבודה הממשלתית, גם לזה אנחנו נגיע.
- 17 ת. לפי העימוד שלו זה אני כתבתי אותו, נאמר ככה
- 18 ש. כן, כן, אתה כתבת אותו
- 19 ת. אני הדפסתי אותו פיזית
- 20 ש. הדפסת? הקלדת אתה מתכוון?
- 21 ת. הקלדתי אותו, ערכתי אותו
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי המסמך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המסמך הזה אנחנו לא יודעים ממני
- 2 ת. לפי הפונט, אני אומר לפי צורת העימוד שלו זה אני.
- 3 ש. כן, אנחנו לא יודעים ממתי הוא אבל יש לנו סימנים אני מיד אעמוד עליהם שממקמים את
- 4 זה בתקופה בסדר? אתה כותב מהם יעדי המשרד לשנים הבאות? קפיצת מדרגה בהשקעות
- 5 תשתית, שמירה על ישראל כמובילה וכו', עייפנו מלחזור על כל זה, זה מופיע במסמך, לא
- 6 נחזור נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ושוב אתה מדבר על הוט, אתה רואה? והתחייבותה וחברת בזק והסכמתה העקרונית, אתה
- 9 רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ממש תחת שוק התקשורת הנייחת אתה רואה את זה?
- 12 ת. כן. כן
- 13 ש. תוך שלוש שנים בכל מדינת ישראל סיב אופטי נכון? ועוד פעם הסכום, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בחלק הראשון של העמוד
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו, אלה נקודות שאתה כתבת לעצמך בראש, בוא נראה אם אנחנו מצליחים לרענן ביחד
- 18 את זיכרוןך כדי לסדר לך בצורה מסודרת את תפיסת העולם שאתה מגבש, עליה כבר למדנו
- 19 בעל פה ובכתב ראינו את זה בהרצאות שלך, זה מתאים? זה עולה בקנה אחד? זה מזכיר לך
- 20 משהו?
- 21 ת. זה לגמרי לגמרי, זה יכול להיות אפילו נייר שכתבתי לקראת אחת ההרצאות או הצגה של
- 22 הדברים האלה, זה פחות או יותר, זה לא פחות או יותר זה בדיוק. א. זה אני כתבתי, זה אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדפסתי גם אני אומר וזה גם כתוב בצורה כזאת של להציג את כל החזון בצורה מקצועית,
2 מדורגת, שלב אחרי שלב.
- 3 ש. אני מראה לך אותו עכשיו ואני רוצה שתשמור אותו אצלך ביד ותראה רגע קטע בחקירה שלך.
4 ת/605 אני מפנה כבודכם, זה חקירה מ-23 באוקטובר 2017 בעמוד 276.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש: איזה קובץ סליחה?**
- 6 ש. אני חושב שאין לי את מספר הקובץ, זה חקירה מ-23 באוקטובר בעמוד 276.
- 7 אתה אומר סליחה, עד סוף דצמבר, משהו כזה, 2015. אתה אומר, אתם מדברים על איזשהו
8 נייר שהכנת לעצמך בסדר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. זה הקונטקסט ובפועל לא הראיתי לו את זה. מי זה לו?
- 11 ת. לראש הממשלה
- 12 ש. הוא לא קרא את זה, לא אמרתי לו את זה בעל פה בבריף הרבה יותר קצר. אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אני אומר עוד פעם, בהמשך אתה אומר אתה מספר שזה מקביל לתפיסה באותו כינוס וכי
15 ואז אני מדלג, אתה אומר אני אומר עוד פעם, דיברנו על זה בפעם הקודמת, אני נכנסתי לשוק,
16 היה לי, או לשוק, היה לי חודש ללמוד לפני, היה לי חודשיים להיפגש בצורה אינטנסיבית עם
17 כולם, מהר מאוד סידרתי את הקלפים על השולחן, ראיתי מה בתמונה, לא היה יותר מזה אז
18 מאתגרת אותך החוקרת, היא שואלת אותך - אוקי, אתה מספר לי את כל הדברים האלה בעל
19 פה אבל הכנת את המסמך, חתמת על המסמך הזה? אתה אומר לא. היא מציגה לך מסמך
20 אחר, זו הייתה תפיסת עולם כשהתחלתי לשווק אותה ואז היה ימי דיון, ימי אסטרטגיה מה
21 שהראיתי לך כאן של המשרד, הצגתי אותה היו כל מיני הזדמנויות אחרות, הצגתי אותה. לא,
22 כי אמרת לי שכתבת מסמך: כי ככל הנראה המסמך שהיא מראה לך זה לא המסמך הזה, אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא אומרת לך - לא, כי אמרת לי שכל התפיסה שלך הבאת לידי ביטוי במסמך, היא מאתגרת
2 את מה שאתה אומר.
3 ת. אני כותב זה היה נקודות
4 ש. אז אתה אומר לא, זה לא היה מסמך, זה היה נקודות
5 ת. זה היה נקודות, ככה אני כותב נקודות
6 ש. ולכן זה מה שאני רוצה שתחבר פשוט בין אותו ... שם בחקירות לבין המסמך הזה.
7 ת. כנראה זה באמת מסכם בברייף, בראשי פרקים את כל הסוגיות ומחבר את כולם ביחד.
8 ש. וזה סוף 2015?
9 ת. כנראה, כן
10 ש. ואני לא זוכר למי עוד, מבחינתי זה היה לסדר לעצמי את התובנות, את המחשבות. היא
11 שואלת למי הראית את המסמך? אז אתה אומר, כתבת את זה לעצמך עם גופים חיצוניים?
12 לא. כל מה שעשיתי אחרי זה במקביל בכלל בכל התקופה הזאת זה היה בדרך כלל בעל פה או
13 בפורומים תקשורתיים או בהודעות לתקשורת או בתגובות לתקשורת בכל מיני רמות כאלה,
14 כלומר כאשר אנחנו מדברים על גופים חיצוניים חוץ מהודעות לתקשורת, תגובות וכו' זה
15 מסמך שאתה כתבת לעצמך, אנחנו נראה עכשיו את כל הרעיון הזה בעשרות ומאות מסמכים
16 של דיונים בתוך המשרד אבל כרגע אנחנו מדברים על הרעיון החוצה אז ראינו את ההרצאה,
17 ראינו את המשך המדיניות, ראינו מה כתבת למבקר, ראינו את החלטת הממשלה עכשיו
18 אנחנו רואים נייר שאתה כתבת לעצמך ומביע את אותו רעיון, לא נפל משמיים נכון?
19 ת. לא.
20 ש. וזה המסמך שאתה מדבר עליו בקטע שהקראתי לך ככל הנראה?
21 ת. ככל הנראה זה מאוד מסתדר, מאוד מתחבר גם כי זה כמו שאני אמרתי, זה אני כתבתי את
22 זה, זה גם מסדר את כל הנקודות שגיבשו אצלי בסוף את המניעים למתווה וגם את הפתרונות
23 שצריכים להינתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר ככל הנראה כי גם אם זה לא המסמך הזה שאתה מתייחס אליו בחקירות הוא ככל הנראה זה, אבל גם אם זה לא זה אז זה מסמך אחר דומה בנקודות שאומר את אותו תוכן נכון?
- ת. מרכז 90% הייתי אומר מהטיעונים והסוגיות שהעליתי בכל אחד מהדיונים בהמשך.
- ש. בסדר. טוב, בסוף 2015 תחזור בבקשה למסמך, אני אראה לך שאתה אומר שהנהלת הוט בוחנת את ההצעה שהחברה תתחייב לשדרג את הרשת שבבעלותה לרשת של סיב אופטי מתקדם ובתמורה יבחן המשרד את ביטול חובת הפריסה האוניברסאלית בה מחויבת החברה וביטול ההפרדה המבנית. נכון?
- ת. כן
- ש. אתה רואה את זה?
- ת. כן. כן
- ש. זה לגבי הוט
- ת. זה כמעט מילה במילה מה שאמרתי בהרצאה אז יכול להיות שהכנתי את זה במקביל.
- ש. נכון, ואתה מתייחס גם לנקודה הבאה, נ/2544 ושם התייחס לקטע של חברת בזק כולל מה שבאמת נשאת בהרצאה קבל עם ועולם, לא שמרת את זה אצלך במגירה, לא קיבלת את זה כמין משמיים אלא פיתוח של מדיניות שלך בדבר הפריסה שלה ואל מול זה רעיון ההפרדה המבנית, סוף 2015 נכון?
- ת. כן
- ש. עכשיו תשים לב שכבר פה וזה נקודה חשובה כי אנחנו נחזור לזה אתה מדבר לא רק על ההפרדה המבנית שזה המושג שהשתמשו בו, זה ההפרדה הגדולה כבר במסמך המדיניות של כחלון, רעיון ביטול ההפרדה התאגידי והתפעולית עולה כבר בסוף 2015 נכון?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מדוע אני מציג לך את זה כאן? אני אומר לך שפה במשפט נשמעה טענה שבאו ואמרו הרעיון של הפרדה תאגידיית למרות שזה הרבה יותר קטן והרבה פחות "הטבה" אבל עלה כהפתעה, כהמצאה שלך בסוף 2016 בלי לתת זמן למשרד להגיב, להתכונן, לבחון משמעויות ולדעת על מה מדובר, כך זה הוצג. יש לך משהו לומר על טענה כזאת?
- ת. אני לא יודע מה הוצג פה אבל אני יודע שלי בחקירה נשאלתי מאיפה המצאת את ההפרדה התאגידיית. לא זכרתי להגיד במדויק אבל,
- ש. אז עכשיו כדי לחשוף אומרת חברתי שזה הוצג אז אחת הטענות של עו"ד נויפלד פה בחקירה היה אגב הכנת המסמך והזמן הקצר שהיה להכין אותו היה, אני אומר לך מה אמרו נגדך ואני מציג לך את זה כתזה, תשמע ותגיב, שכל נושא ההפרדה התאגידיית נפל משמיים בלי שהמשרד שמע בכלל על ההמצאה הזאת ממש בסמוך לתגיבו תגיבו עד יום ראשון. אני מראה ששנה קודם בנובמבר 2015 שנה קודם כבר שמים את נושא ההפרדה התאגידיית והתפעולית על השולחן, כך אני מציג לו ואני מבקש את התייחסותך.
- ת. זה הרבה יותר מזה כי במהלך תחילת 2016 בכל מיני דיונים שהיו אצלי בחדר בירושלים אני זוכר את זה כמו היום על הלוח גם עם נציגי האוצר, גם עם נציגי כלכלה, גם עם אחרים כל פעם היינו יושבים על הלוח, מחלקים להפרדה חשבונאית, תאגידיית, תפעולית ובודקים כל אחד מהמרכיבים של השוק הסיטונאי על מה הוא משפיע, על מה הוא לא משפיע? מה אפשר לקדם? מה עדיין אין שוק סיטונאי אפקטיבי וכו'.
- ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להציג לך מסמך נוסף שגם הוא לא הראו לך אותו בחקירה, שוב, במסגרת פריסת התמונה המלאה והיכולת שלך בכלל להתווכח עם החוקרים לגבי מה עשית, מתי עשית, ולמה עשית? בוודאי נתונים מאוד מאוד רלוונטיים בכתובים בזמן אמת. מסמך נוסף שלא הראו לך נ/2545, זה גם לא בחומר החקירה אז אולי זו הסיבה שלא הראו לו כי לא הלכו לחפש אותו, זה תכנית העבודה ל-2016 אני חושב ש-א'-ב' כאשר טוענים הפתעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפתעה הנחתה, הנחתה, מהר, מהר, הולכים לראות מה תכנית העבודה של משרד ממשלתי
2 מסודר.
- 3 תכנית העבודה של משרד התקשורת לשנת 2016 אתה רואה?
- 4 ת. כן. מכיר
- 5 ש. מכיר, תכנית העבודה לשנת 2016 אני מניח היא נכתבה, עבדו עליה ופורסמה בתחילת שנת
6 2016 נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. צופה פני עתיד נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. עכשיו, תכנית העבודה הרשמית של משרד התקשורת אולי פה יש תשובה בגוף השאלה וזו
11 שאלה די,
- 12 ת. מתגבשת בסוף 2015 תחילת 2016
- 13 ש. אבל היא גם לא סוד במגירה, סוד כמוס לפרה ולסוס אלא כל השוק יודע זה חלק מהרעיון
14 של משרד ממשלתי לבוא ולבשר איפה אנחנו ולאן אנחנו הולכים נכון?
- 15 ת. נכון, כן
- 16 ש. לא סוד, לא הפתעה ולא הנחתה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ובתכנית העבודה נ/2545 תראה מה כתוב בהקדמה, משרד התקשורת הוא הרגולטור האמון,
19 את זה אנחנו יודעים, בשנת 2015 ... מאוד משמעותיות בשוק גם על זה דיברנו כמו גם המשך
20 פיתוח התחרות בכל אמצעי התקשורת על מנת שישראל תמשיך להיות מובילה בתעשיות
21 עתירות ידע. יש צורך בפיתוח מואץ של תשתיות אולטרה רחבות פס ניידות ונייחות, שזה
22 הרעיון שלך נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כדי להבטיח את המשך הפיתוח הכלכלי בישראל, עם דגש על קירוב הפריפריה למרכז, מתן
- גישה למשאבים דיגיטאליים מתקדמים, תחומי תעסוקה וכו' וכו', ולכן בשנת 2016 וזה הדבר
- החשוב המשרד התמקד, אתה מודעי לא רק למשרד, לכל עם ישראל שהמשרד התמקד בבניית
- מסגרות רגולטוריות שתעודדנה השקעה מואצת בתשתיות אולטרה רחבות פס יחד עם
- הקפדה על כללי התחרות וקידום רווחתו של הצרכן באמצעות איזון מושכל בין מחירי
- השירותים ... ולפיתוח התשתיות לצד דגש על שרידות המערכות הן בשגרה והן בעיתות
- חירום. אתה רואה?
- ת. כן
- ש. הרעיון המסדר של פיתוח התשתיות בתחילת 2016 על השולחן לכל עם ישראל נכון?
- ת. כן.
- ש. תראה בבקשה על הפרק של מטרות ויעדים פריסת תשתיות אולטרה רחבות פס לישראל,
- קודם ראינו את ההקדמה, עכשיו קצת מפרקים את זה ביעדים, קביעת מדיניות של שר
- התקשורת בעניין הזה, קביעת מסגרת להמשך קיום התחרות בין בעלי תשתיות בעידן ה-
- FTTH,
- ת. זה שוק סיטונאי על סיבים אופטיים
- ש. על סיבים אופטיים, זה מה שרציתי שתסביר וכמובן שכל מי שקורא את זה ועוסק בתחום
- מבין את זה.
- ת. אני אגיד גם, זה אולי הייתה המחלוקת הכי גדולה שלי עם אגף כלכלה ועם ברגר ועם, כתבתי
- את זה גם באריכות. עבדו על השוק הסיטונאי שלוש שנים ועבדו, בנו את המחירים מלמטה
- למעלה, זה יהיה רלוונטי אחר כך למחיר הטלפוניה ולכל מיני דברים ודברים מהסוג הזה.
- עכשיו, כדי להשית על גוף מפקח לתת הנחה או לתת את השירותים שלו במחיר מסוים אתה
- כמדינה כרגולטור חייב להוכיח שזה מה שעולה לו פלוס רווח סביר אז אתה מתחיל מאפס
- מתחיל לבנות ורב על כל ריבוע באקסל אם זה ככה או ככה וממה זה נובע ומכל מיני דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהסוג הזה ולי זו נראתה שיטה של מיקרו רגולציה מטורפת שכמעט נותנת אפשרות לעימות
- 2 על כל שורה באקסל ולקחת שלוש שנים ואז באתי ואמרתי בואו נלך על רכיבה כלכלית, הרי
- 3 בסוף זה לא מעניין אף אחד ומפה הייתה הגישה למשל בטלפוניה של בואו נעשה ריסייל מינוס
- 4 40%. כשאתה מוריד 40% אתה אומר אתה תמכור ב-40% הנחה לחברות האחרות את
- 5 השירות שלך זה בוודאות משאיר שולי רווח גם לחברות,
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה 40? למה לא 30, למה לא 50?
- 7 ת. נדמה לי, אני לא זוכר אם העדתי על זה אני כבר מבולבל קצת אבל היה הרי את הדיון לגבי
- 8 הטלפוניה אם זה יהיה 25%, סעיף 17, סעיף 4. בזק הציעה 25% אני הורדתי את זה ל-40%.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי ביקש לדעת כדי לבדוק כדי לדעת
- 10 ת. אין כלים, הכלים הם בסף
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו... שרירותית
- 12 ת. לא, הם לא שרירותיים
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** הם במשא ומתן?
- 14 ת. כן. בסוף הם משאירים איזושהי רצועה של מרווח. אתה יוצא מנקודת הנחה שחברה ממוצעת
- 15 מרוויחה 15% רווח תפעולי, רווח גולמי לפני מס או משהו בסגנון הזה. יש גם כללים של
- 16 רווחים בתוך השוק, כמה חברות תקשורת מרוויחות או לא מרוויחות, במקרה הזה הם
- 17 הפסידו אז אתה בא ואומר אוקי, ניקח 15% הם באו ואמרו ניתן 10% מרגיינג, מרווח שחברות
- 18 ימכרו את המוצר שלנו ב-10% יותר נמוך. אני אמרתי כדי שתהיה תחרות יותר משוכללת בוא
- 19 נוריד עוד 15% ניתן לחברות האלה מרווח הרבה יותר גדול, זה היה נראה לגמרי סביר
- 20 ונורמאלי.
- 21 עכשיו, מה היתרון בסיפור הזה? אם היית בא וקובע בהחלטה אחת, איך היה אומר לי חיים
- 22 גירון, ... סימפל, היית בא ואומר ההחלטה של משרד התקשורת היא ששוק סיטונאי ייתן
- 23 בהנחה של 40% אוטומטית ברגע עוברים לסיבים אופטיים הם מוכרים את השירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוזה במאה שקל, החברות יקבלו את זה בששים שקל, נגמר הסיפור. אתה לא צריך לעבוד פה
- 2 ולעשות אין סוף שימועים ואין סוף עבודות כלכליות וזה עובד מהר ויעיל.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל עדיף שזה יהיה בהסכמה ולא בהחלטה רגולטורית.
- 4 ת. לא, גם בהחלטה רגולטורית יש הבדל וזה היה הוויכוח שלי עם ברגר האם אתה בא ואומר
- 5 אוקי. אני אוריד מספיק מלמעלה כי את המחיר המפוקח בזמנו המשרד כבר בדק וקבע אז
- 6 אתה בא ואומר מהמחיר הזה אני מוריד עכשיו ובמקום להרוויח, זה היה 5 שקלים שדיברנו
- 7 עליהם ובסוף הגענו זה המרווח, בסוף רבו שנה שלמה על 5 שקלים על קו טלפון שזה 60 שקל
- 8 למשפחה לשנה, למי שצריך את זה ולא כולם צריכים את זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן כשתגיע לנקודה שאפשר לעשות הפסקה.
- 10 ש. אז אני אסיים רק את המסמך הזה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאפשר נצא להפסקה
- 12 ש. אין בעיה. רק לגבי המסמך הזה. אני רוצה להפנות אותך לסעיף שמדבר על מדדי התפוקה
- 13 אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. פה יש דברים מעניינים כי תראה בתחילת 2016 וגם זו נקודה שהיא מהותית לנו פה במשפט,
- 16 אגב דדליין שקשור לביטול ההפרדה המבנית בתחילת 2016 מה מועד הסיום?
- 17 ת. 12/2016 זה כמו שאמרתי מקודם שאם לא היה לי את העיכוב האקסוגני הזה של חילופי
- 18 שרים אני מבחינתי הייתי מוכן תוך שלושה-ארבעה חודשים עם הדבר הזה
- 19 ש. כן, אבל מה שמעניין אותנו מר פילבר לפעמים זה קצת דברים אחרים ממה שמעניינים
- 20 אותך זה זה שבמסגרת התפיסה שלך לקידום האצת הפריסה של הסיבים וכו' אתה שמת
- 21 לעצמך תאריך יעד של סוף שנתל 2016
- 22 ת. סוף שנת 2016, כן
- 23 ש. זה לא תאריך יעד או דדליין שהוכתב לך שדרשו ממך בעלי עניין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא.
- 2 ש. שכפו עליך הר כגיגית, זה היה אינטרס שלך נכון?
- 3 ת. נכון וגם הרחקנו את זה כיוון שאתה מדבר על תכנית עבודה ממשלתית וכולם רואים אותה
- 4 ועובדים עליה אז לקחנו את שולי הביטחון והעברנו את זה לרבעון הרביעי.
- 5 ש. לרבעון הרביעי של 2016 ומתוך האינטרס שלך בתפיסה שלך נכון?
- 6 ת. כן. זו הייתה התכנית אז.
- 7 ש. ודבר אחרון ביחס למסמך הזה, שני דברים אחרונים ביחס למסמך הזה, נעשה אותם מהר,
- 8 המסמך הזה מדבר על בזק והוט נכון?
- 9 ת. כתוב פה, כן
- 10 ש. כתוב פה, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. על שני המפעילים האוניברסאליים בזק והוט הם השחקנים שיכולים לקדם את זה נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. שוב, תחילת 2016 ואתם מדברים שעד דצמבר 2016 גם תהיה טיוטת תיקון רישיונות נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. את המסמך הזה סיימתי כבודכם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה.
- 18 ש. כן. תודה
- 19 **ה פ ס ק ה**
- 20 **לאחר ההפסקה**
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד חן.
- 22 ש. צהריים טובים מר פילבר
- 23 ת. צהריים טובים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפני ההפסקה הראיתי לך את תכנית העבודה של המשרד לשנת 2016 התעכבנו עליה וראינו
- 2 שכל הרעיון של המדיניות שלך, האצת פריסת הסיבים מול חברת הוט ובזק, כל הרעיון מופיע
- 3 שמה. בעקבות הפרסום הזה קבל עם ועולם המתחרות מזדעקות, אתה זוכר פניות אליך
- 4 מטעם חברת סלקום ובזק?
- 5 ת. גם סלקום וגם
- 6 ש. שליחה, סלקום ופרטנר
- 7 ת. גם פרטנר וגם סלקום, כן
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. פרטנר הייתה הרבה יותר דומיננטית, סלקום גם הביעה מחאה אבל מחאה סולידית יותר
- 10 נאמר ככה, פרטנר נכנסנו לעניין הזה בכל הכוח, הם הזמינו עבודה כלכלית נדמה לי גם
- 11 שהוכיחה מה המשמעויות של זה. היו לי גם הרבה מאוד שיחות איתם, חלקם שיחות מאוד
- 12 קשות, אז הייתי אומר נוצר המשבר ביני לבין פרטנר בעניין הזה אבל גם סלקום. א. זה עלה
- 13 בכל דיון עם החברות האלה ואני כל הזמן אמרתי להם חברים תראו, אני לא אחראי למה
- 14 שהתרחש פה בשנים האחרונות שגרם לכם עכשיו להגיע לעברי פי פחת מבחינת הכנסות אבל
- 15 אי אפשר לעצור את שוק התקשורת, אי אפשר לעצור את ההתפתחות, אי אפשר לחכות
- 16 שאתם תתאוששו. אני מוכן לעזור לכם ודיברתי איתם על לעזור להם בכל מיני כיוונים
- 17 אחרים, אגרות תדרים, חלק מהמדיניות שלי לגבי מיזוג גולן-סלקום נבעה מהקטנת
- 18 השחקנים בשוק כדי לייצר תחרות יותר הוגנת, כל מיני דברים מהסוג הזה אבל אמרתי להם
- 19 אני לא עוצר את התשתיות.
- 20 ש. הבנתי, עכשיו, מכיוון שסיפרת שההתנגדות המאסיבית יותר הייתה מפרטנר, פרטנר יש לנו
- 21 גם פרק נפרד אני אראה לך רק ולצורך ספציפי נוסף את נ/2373 הפנייה של ניר שטרן מנכ"ל
- 22 סלקום אליך בעניין הזה. הוא פונה אליך ב-3 לפברואר 2016 כלומר לא רק כל עם ישראל
- 23 יודע, במשרד יודעים, אתה כבר בנובמבר 2015 מדבר על זה, המדיניות שלך גלויה, ברורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידועה ומנומקת מדיניות המשך שלך כן? אלא בעקבות שתכנית העבודה אנחנו רואים את
- 2 הפנייה של סלקום מפרסומים באמצעי התקשורת, לאחרונה נודע לנו כי משרד תקשורת
- 3 שוקל לקבל החלטה בדבר ביטול ההפרדה המבנית החלה על קבוצת בזק, זה 3 בפברואר.
- 4 ת. כן
- 5 ש. שכמובן הוא שם את הפרוז'קטור על חלק מהתכנית הגדולה מבחינתך זה לא העיקר, זה התפל
- 6 התכנית הגדולה שלך הייתה האצת פריסת הסיבים נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אבל פה זה עוקץ אותו ואתה משיב לו, התשובה שלך מעניינת, נ/2374 כי אתה עונה לו ואתה
- 9 אומר לו שלום ניר, תודה על המכתב המלומד, קראתי אותו בעיון רב, נראה לי, וזה הדבר
- 10 המעניין, אתה חוזר לסעיף 17 במסמך המדיניות של השר כחלון, כלומר הרעיון שהמדיניות
- 11 שלך היא מדיניות המשך בהתאם לאמור במדיניות השר כחלון עולה כבר אז בפברואר 2016
- 12 לא רק בתגובה למבקר המדינה שנה אחר כך ואחר כך בחקירות שלך ברשות ניירות ערך
- 13 ובמשטרה אלא בזמן אמת, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואתה אומר לו בשפה מנומסת, אתה שכחת להתייחס לסעיף אחרון במסמך המדיניות של
- 16 השר כחלון ואתה מצטט אותו ולכן אנא ממך, זה בעצם מה שאתה אומר לו נכון?
- 17 ת. כן, אני רומז לו שיש גם את הסוגיה הזאת של האצת התשתיות שגם היא צריכה להילקח
- 18 בחשבון מבחינתי כרגולטור במערכת השיקולים של שוק מאוזן.
- 19 ש. כן, כי הוא שם את הפרוז'קטור על ביטול ההפרדה המבנית
- 20 ת. הוא שם על התחרות ושוק סיטונאי וכו'
- 21 ש. ואתה מפנה לתמונה הרחבה שאתה אמון עליה בתור הרגולטור שאתה אותה מבקש לקדם
- 22 נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומכאן הכריכה גם שאתה עושה בין השניים?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. כן. ב-7 בפברואר מכתב מחברת פרטנר אבל דיברת על זה ארוכות אז לא נתעכב.
- 4 עכשיו בחודש פברואר 2016 אתה גם נוסע לברצלונה, אתה זוכר?
- 5 ת. כן ועידת הסלולר העולמית, זה היה אירוע אולי הכי דרמטי והכי משמעותי בשוק התקשורת העולמית, כל שנה בברצלונה עד לקורונה. עכשיו חזרו קצת ושם בעצם אתה מתעדכן
- 6 בחידושים הכי אף דייט שיש בשוק התקשורת העולמי.
- 7 ש. מה קורה בעולם?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. לנסיעה הזאת נסעת עם חיים גירון זיכרונו לברכה נכון?
- 10 ת. נכון, כן, צירפתי אותו כי הוא סמנכ"ל הנדסה
- 11 ש. ומבחינתך זו הייתה נסיעה משמעותית כדי לראות במו עיניך?
- 12 ת. מאוד דרמטית
- 13 ש. מה קורה בעולם הרחב. אנחנו מיד נראה את זה ואת הביטוי ומיד כשחזרת אתה מכנס את
- 14 המשרד לעדכן אותם בחדשנות הטכנולוגית המתפתחת, כך אתה העדת פה בחקירה הראשית.
- 15 לא נחזור על זה, נכון? חזרת, קראת לכל ההנהלה?
- 16 ת. אני יכול לחדד רק ש-2016 יותר מכל שנה אחרת הייתה באמת שנה של פריצת דרך כי אחרי
- 17 הרבה מאוד שנים שדיברו על הדור החמישי ודיברנו על יכולות הסיבים זו פעם ראשונה
- 18 שהונדורים, חברות הענק הבינלאומיות הצליחו להציג פריצת דרך טכנולוגית שזה אומר תוך
- 19 שלוש שנים זה בתוך השוק.
- 20 ש. כן, אז הנה למשל בעדות הראשית אתה מנסה להסביר היבט נוסף של אותה מורכבות מה
- 21 קורה בעולם לעומת ישראל שברמת התשתיות נמצאת הרבה מאחור, ולא חושבת בכלל על
- 22 קדימה ובוא לא נשאיר גם את האמירה הזאת ללא מסמך בכתב בזמן אמת, זה התפקיד שלי
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה בחקירה הנגדית ואני רוצה להציג לך את נ/2546 התכתבות שלך בזמן אמת עם עדי קאהן
2 ככל הנראה מברצלונה.
- 3 ת. כן
4 ש. אתה מספר לה על חוויותיך שם, אתה רואה?
5 ת. כן
6 ש. ואתה מספר לה שמאוד מעניין וגם מאוד חשוב להבין עד כמה אנחנו לא מבינים איפה אנחנו
7 ואיפה העולם, על זה היא אומרת לך אני רוצה הרחבה על זה בהמשך ואתה מספר לה שוב
8 מה שאמרת בעדות הראשית בהבל פיך. אני מראה לך את זה בהתכתבות מזמן אמת עם עדי
9 קאהן העוזרת לך, העולם הולך לעידן חדש מעבר לדלת, כל היזמים הישראלים מפתחים כבר
10 לדור 4 ו-5 ול... ואנחנו תקועים עם מפעיל חמישי, שישי ועוד עשרה ש"ח הנחה, את זה לא
11 הצלחתי להבין, עוד 10 ש"ח הנחה, אני מניח שזה בציניות.
- 12 ת. זה עשרה ש"ח הנחה לחבילת סלולר מה שיביא את הדרמה הגדולה לציבור הצרכנים
13 הישראלי.
- 14 ש. אנחנו זוכרים את התקופה הדרמטית של הורדת מחירי הסלולר ועל העגלה הזו באותה
15 תקופה כולם רצו לקפוץ נכון? אבל המציאות הרבה יותר מורכבת, זה מה שאתה בעצם אומר?
16 ת. לא. תראה אסור לחטוא למציאות. היו מחירים סלולר ברמות של מאות שקלים לחודש, זו
17 הייתה חזירות נוראית ומה שעשה המשרד ומה שהוביל השר כחלון היה דרמה משמעותית
18 מאוד.
- 19 ש. זה אמרתי
20 ת. כחלון עצמו אמר לי שהוא לא חלם בעיני רוחו שהמחירים ירדו מ-100-90 שקל לחבילה,
21 המחירים באירופה נעו סביב, בתקופה שלי סביב 70-80 שקל לחבילה ואנחנו בישראל הגענו
22 לרמות של שני קווי סלולר בארבעים שקל שזה בעצם לחלק בחינם סלולר לאנשים. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסוף מאחורי קווי הסלולר האלה עומדת תשתית שעולה מאות מיליונים שצריך לחדש אותה
- 2 כל הזמן ושם בעצם היה הכשל
- 3 ש. זה מה שדיברנו קודם, מהלך מאוד מאוד טוב, אסור שייגרר למחוזות שמוביל למצב של
- 4 קריסת החברות כי זו פגיעה בתחרות,
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אבל מעבר לזה אין להם את הכסף להשקיע בתשתיות.
- 7 ת. האוצר היה איתי אז בקרב,
- 8 ש. רגע, ואין להם כסף להשקיע בתשתיות כפי שאמרת בהרצאה בנובמבר 2015.
- 9 ת. נכון, נכון
- 10 ש. זה ההקשר לעניין שלנו
- 11 ת. נכון. והקרב שלי עם האוצר בנושא הסלולר היה האם להשאיר את גולן בשוק או למזג אותו
- 12 עם אחת החברות והם עוד לחצו אותי ונגיע לחוק ההסדרים, להכניס גם מפעיל שישי שזה
- 13 אקס-פון.
- 14 ש. ואת הרעיון שלך להשקעה בתשתיות, שוב, כשאנחנו רואים שהוא על השולחן כבר קבל עם
- 15 ועולם אחרי עשרות פגישות עם אנשי מקצוע נודע באותה יציאה פומבית שלך בנובמבר 2015
- 16 מקבל ביטוי בתכנית העבודה של ראשית 2016 של המשרד, מעוררת את תגובת השוק כבר
- 17 ראינו את זה, אתה מביע גם בפני כנסת ישראל נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אני רוצה להציג לך פרוטוקול דיון בוועדת הכלכלה נ/2547 מיום 7 במרץ 2016, שוב, אנחנו
- 20 מהדהדים כאן את ההפתעה הגדולה ברגע האחרון איך אתה מפיל עלינו עכשיו עבודה על
- 21 ביטול הפרדה התאגידית והמבנית ומה פתאום אתה נחפז כאשר החופזה הזאת כאילו נועדה
- 22 לשרת את בזק, אז אנחנו מראים עבודה רצינית, יסודית, מקצועית שמתחילה הרבה הרבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפני, וודאי שהאחרונים לדעת הם לא אנשי משרד התקשורת, הם "מופתעים" במרכאות
2 נכון?
3 ת. בהחלט, אגב, זו הייתה ישיבה שלא מן המניין שכונסה לפי בקשה של, רואים בכותרת על סדר
4 היום דיון דחוף כאילו של סדרה של חברי כנסת שאין להם שום קשר לשוק התקשורת
5 ושבדיעבד אני חושב שאני מזכיר את זה פה, זה היה לובי פוליטי של החברות, זה בסדר גמור,
6 לגיטימי. באתי, הסברתי, הכל בסדר אבל במסגרת מה שנקרא הניסיונות לעכב את
7 התהליכים של בעיקר פרטנר וגם סלקום אז היה דיון על זה. מבחינתי זו הייתה אבל הזדמנות
8 באמת להציג לכנסת את,
9 ש. אבל ככה דמוקרטיה עובדת.
10 ת. לגמרי, אין לי בעיה, תמיד הופעתי, תמיד הסברתי באריכות.
11 ש. אתה מפרסם את המדיניות שלך ובמה היא כרוכה, מי שמתנגד לה פונה אליך בכתב, מפעיל
12 לוביסטים
13 ת. נכון
14 ש. פונה לחברי כנסת, מזמנים ישיבות, ככה זה עובד וזה טוב.
15 ת. לגמרי
16 ש. אבל כשאתה מסביר שם בוועדת הכנסת אתה אומר כשאני הגעתי למשרד אחד הדברים שאני
17 אמרתי וזה גם יצא בכותרות ראשיות זה שאני באתי ואמרתי שאני מעדיף לאכול את הענבים
18 ולא לריב עם השומר ואתה מסביר, המדיניות שהייתה במשרד לפני כן הייתה מדיניות של
19 ללכת לעימותים ובתי משפט עם בזק, לנסות לכופף את הדברים בכוח, אני ניסיתי לקחת את
20 הנושא הזה צעד אחד אחורה, להתחיל להגיע לאיזושהי הידברות כזו או אחרת, להוריד את
21 כולם מהעצים כדי להתחיל לעבוד, זה לקח כמה חודשים אני חושב שהתקדמתי בזה יפה
22 מאוד. הדברים האלה הם דברי אמת שאתה אומר לחברי הכנסת? אתה מאמין בהם?
23 ת. כן, כן, זה מה שאמרתי אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מאמין בהם אז, אתה מאמין בהם היום?
- 2 ת. בהחלט
- 3 ש. אלה מניעיך, מניעיך כשרים במסגרת התכנית הכוללת לקדם את החזון ואת המדיניות שלך
- 4 נכון?
- 5 ת. כן, זה מה שאמרתי בזמן אמת שם בכנסת.
- 6 ש. והכל בזמן אמת ובמסמכים. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד מסמך מזמן אמת נ/2378 זה
- 7 מייל של רן אורנבך למחלקה המשפטית. מי זה רן אורנבך, עם העתקים לאגף כלכלה אגב,
- 8 ת. לא זוכר, נדמה לי עורך דין אבל אני לא בטוח, אולי.
- 9 ש. כן, תראה את הנושא שלו, סוגיות לבחינת ביטול הפרדה מבנית בבזק ותראה את התאריך 25
- 10 במאי, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כלומר לא רק שדובר על זה מתחילת השנה ועוד מנובמבר 2015 אלא בתוך המשרד מדברים
- 13 על זה ב-25 במאי, לא הפתעה ולא כלום. שלום, בהמשך השיחה שלכם עם עמי, הוא פונה
- 14 למחלקה המשפטית כולל עורכת הדין דנה נויפלד, מצ"ב טיוטה ראשונית בנושא הפרדה
- 15 מבנית בבזק. עמי זה עמי גילה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. שהוא?
- 18 ת. הוא עוד אחד מהסגנים של הרן לבאות באגף כלכלה.
- 19 ש. ופה בשל לוח הזמנים הצפוף שקבע המנכ"ל, שוב, אנחנו מדברים על תכנית שלך כשאתה
- 20 למדת אותה בחודשים הראשונים לכניסתך לתפקיד, סליחה, למדת את המשרד גיבשת אותה,
- 21 אמרת שהיא כולה שלך, בייבי שלך, היא מופיעה בתכנית העבודה של המשרד לשנת 2016
- 22 אתה מודיע עליה קבל עם ועולם, מודיע לשוק עליה ועכשיו אנחנו כבר במאי, ... זמן של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חודשים, מה לעשות? ואתה קובע לוח זמנים צפוף אתה מבקש הערות, סליחה, רן אורנבך
- 2 ראש אגף רגולציה במשרד התקשורת מבקש הערות עד למחרת בשעה 11.00 נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. הוא לא רואה בזה איזה,
- 5 ת. זאת אומרת אני קורא כמוך ומאשר לך את המסמכים האלה, אני לא ראיתי אותם.
- 6 ש. אני יודע שלא ראית אותם, זה התפקיד שלנו פה להראות לך את התמונה
- 7 ת. בסדר.
- 8 ש. עכשיו, יש טענות כלפיך שבסוף אותה שנה ב-2016 אני מדבר חצי שנה אחר כך אתה לוחץ
- 9 מהר מהר נא להגיב על טיוטת מסמך מדיניות ההמשך שאתה כותב אבל אנחנו רואים שלא
- 10 רק שכולם יודעים על זה, לא רק שהכרזת ולא רק שזה בתכנית העבודה של המשרד אלא פה
- 11 כבר בחודש מאי מבקשים התייחסויות של הלשכה המשפטית לטיוטה ראשונית בנושא
- 12 ההפרדה המבנית בבזק, חצי שנה קודם.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. נכון?
- 15 ת. כן. אני יכול גם להעריך, אני לא יודע, צריך לבדוק את לוחות הזמנים שאנחנו מדברים פה על
- 16 מאי, במאי נחתם הסכם ניגוד העניינים הסופי של ראש הממשלה נתניהו והיה מדובר
- 17 שהסמכויות עוברות ומבחינתי דיברתי בתחילת היום על העיכוב שנכפה עלי של חודשים אז
- 18 אני חושב שבעקבות זה שהבנתי שיש כרגע איזושהי פריצת דרך או התחלת התנעה אז גם
- 19 לחצתי את האנשים להתקדם בעניין הזה כדי להתחיל להניע את התהליכים.
- 20 ש. הבנתי. אבל על כל פנים הם במאי ומהר מהר שאנחנו רואים שעליו הלינו כאן הוא בסוף שנת
- 21 2016.
- 22 ת. כן, זה משהו אחר זה מכתב הכוונות, נכון
- 23 ש. אבל אנחנו תיכף נראה גם את זה ביוני, לא במאי וגם את מכתב הכוונות בדצמבר. תיכף נראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מה קרה עם המסמך הזה?
- 2 ת. המסמך הזה אם אני מזהה נכון הוא בסוף מופיע כאחד הנספחים של מכתב הכוונות, זאת
- 3 אומרת זה מכתב שיצא במאי שאנחנו קראנו לו מכתב ההתנעה, ביוני אני חושב לבזק שקראנו
- 4 לו מכתב ההתנעה והוא מופיע בסימוכין של מכתב הכוונות בסוף השנה.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** המכתב הזה נשלח ביוני לבזק?
- 6 ת. בסוף הוא נשלח לבזק, כן.
- 7 ש. מכתב הכוונות זה מכתב שנשלח לבזק, אנחנו רואים שטיוטה שלו מוקדמת שלו מופיעה כבר
- 8 ב-26 במאי. אם אדוני יראה בהמשך לכבוד הגברת סטלה הנדלר הנדון הפרדה מבנית,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא טיוטה שלו אבל, אתה מציג כאילו זה טיוטה של מכתב הכוונות ואין
- 10 קשר. הטיוטה של מכתב מ-30 ליוני נשלח לבזק, זה לא מה שהוא אמר, אני מדייקת.
- 11 ש. בסדר, בין אם אמרתי ובין אם לא אמרתי אני מסכים לכל מה שאמרת.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** למה המסמך הזה מראה, אני רואה טיוטה ממאי כן? למה הוא נושא תאריך של
- 13 3 באוגוסט?
- 14 ש. לא אדוני, זה תאריך הדפסה ככל הנראה. שוב, אנחנו מכירים את אותו באג כרגיל
- 15 שכשמדפיסים מסמך אז הוא מקבל באופן אוטומטי תאריך.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אוגוסט 2017 אדוני, אם אדוני יראה בצד ימין של הלכבוד 2017 קפץ.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, בסדר.
- 18 ש. זה הטמפלט האוטומטי בסדר?
- 19 לכן המכתב הראשון אותה טיוטה אנחנו רואים שמי שמכינים אותה זה באגף רגולציה
- 20 בשיתוף כלכלה, משפטים, נכון?
- 21 ת. כן. זה נועד, אדוני העדתי בעדות הראשית אני חושב שהמכתב הזה יצא כדי לכנס את כולם
- 22 חזרה,
- 23 ש. לא את זה, את זה לא ראית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה זה, זה מכתב, סליחה לא את זה
- 2 ש. שנייה נעשה סדר. את מה שאני מראה לך עכשיו במסמכים שבפניך לא ראית?
- 3 ת. לא ראיתי
- 4 ש. מה שאתה ראית את התוצר הסופי שהוא מכתב הכוונות לגב' סטלה הנדלר
- 5 ת. לא, לא
- 6 ש. לא מכתב הכוונות סליחה, בשלה השעה נקרא לו
- 7 ת. נכון, בדיוק בשלה השעה
- 8 ש. לגברת סטלה הנדלר מחודש יוני
- 9 ת. נכון
- 10 ש. שסביבו היה הפתעה
- 11 ת. נכון, צודק. כולם צודקים
- 12 **עו"ד יהודית תירוש**: לא סביבו היה הפתעה הפתעה גם
- 13 ש. אז אם לא, אז הנה עוד מחלוקת הצטמצמה ונמחקה אבל עצרנו אותך באמצע
- 14 ת. לא, בסדר, זה מה שאמרתם, זה המכתב של בשלה השעה בסוף שחודש אחר כך יצא לבזק.
- 15 ש. אוקי. עכשיו, טיוטת המכתב הזו של בשלה השעה היא גם מוכנה לקראת דיון שמתקיים
- 16 במשרד התקשורת למחרת שגם עליו קצת פסחנו אז אנחנו נתעכב עליו וזה סיכום דיון מ-26
- 17 במאי 2016 נ/2377. אתה רואה? נושא - הפרדה מבנית, אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. את המסמך הזה אתה ראית עד עכשיו שאני מראה לך אותו?
- 20 ת. לא הספקתי לעיין בו.
- 21 ש. תעיין בבקשה.
- 22 ת. אני לא זוכר אם ראיתי אותו במהלך החקירות בשלב כזה או אחר.
- 23 ש. אוקי, פייר אינף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר, לא.
- 2 ש. תשים לב משתתפים פה שוב הרן לבאות ואנשי כלכלה
- 3 ת. בעיקר אנשי אגף כלכלה
- 4 ש. אתה רואה, רון אורנבך ראש אגף רגולציה אתה רואה?
- 5 ת. כן, כן, חוץ מעדי זה אנשי אגף כלכלה, זה דיון שלי איתם.
- 6 ש. דיון שלך איתם בנושא הפרדה המבנית.
- 7 ת. בנושא הפרדה המבנית על בסיס כל מיני הסתייגויות שהיו להם ושרציתי לשבת איתם ולדון
- 8 בהם.
- 9 ש. וללבן?
- 10 ת. כן
- 11 ש. שוב, דיון מסודר, לא הנחתה, לא הפתעה, לא סתימת פיות, לא שליפת מסמכים ממגירה על
- 12 נושא שאתה מדבר עליו כבר מסוף 2015 ראינו ודנים בו ברצינות ולעומק נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** המחלקה המשפטית השתתפה בדיון הזה?
- 15 ת. לא, כי זה היה סוגיות כלכליות בעיקרן הסיכום דיון שמופיע שם בעמוד האחרון בסעיף 4
- 16 אומר מסמך לבזק יצא לאחר פרסום הטלפוניה והמסמך התוצר הסופי מה שנקרא, המכתב
- 17 בשלה השעה יצא כמובן עם, גם עם העתק לדנה ולהרן ושניהם כמובן עברו על המסמך.
- 18 ש. בהמשך לשאלת בית המשפט הדיון הזה הוא דיון מקצועי בעניין כלכלה, כשזה יבשיל זה עובר
- 19 מחלקה משפטית, אנחנו רואים, נגיע לזה, נכון?
- 20 ת. כן, בדרך כלל זה מה שקורה
- 21 ש. אבל לפני כן אני רוצה שוב להשלמה, אנחנו נראה שזה הגיע למחלקה המשפטית כמובן
- 22 להערותיה אבל לפני כן אני רוצה לחזור יום אחורה עם המסמך הקודם שהראיתי לך כאשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעבירים את טיוטת מסמך בשלה השעה מכותבת המחלקה המשפטית, אתה רואה? יעל מלם
- 2 יפה, איה בן פורת, דנה נויפלד, אתה רואה?
- 3 ת. כן. כן
- 4 ש. זאת אומרת הם בלופ של ההכנה של מכתב בשלה השעה בדיון המקצועי עם אגף כלכלה הם
- 5 לא נמצאים, זה תיאור נכון?
- 6 ת. כן, זה נכון וזה בדרך כלל גם מקובל, זאת אומרת הם בדרך כלל נכנסו לתמונה כשהיה צריך
- 7 להכין את המסמכים הסופיים על בסיס ההסכמות של גורמי המקצוע האחרים.
- 8 ש. עכשיו בוא תראה, אני גם מנסה לקצר כאן כי בגדול זה דיון שבו הרן לבאות כופר, לא כופר
- 9 ברעיון של ביטול ההפרדה המבנית, הוא אומר צריך לחשוב על מתווה נכון לעשות את זה,
- 10 הוא די כופר ברעיון התמריצים, זה השורה התחתונה של עמדת הרן כפי שבאה לידי ביטוי
- 11 במסמך הזה, אני צודק?
- 12 ת. איפה אתה רואה את זה?
- 13 ש. תסתכל הרן לבאות אתה רואה?
- 14 ת. באופן כללי אמרתי הייתה רגרסיה אצלו בעמדה שהוא בא פתאום ואמר למרות מסמך כחלון
- 15 אין צורך בהפרדה המבנית, פעם אחת, ואחר כך גם בדיונים המתקדמים יותר שהיו אצל השר
- 16 הנגבי הוא הציג כל מיני עמדות ביחס לעניין הזה, עמדות אמביוולנטיות.
- 17 ש. לגיטימיות, בסדר אבל תראה למטה בחינה עם תמריצים להשקעה עתידית יהיו חלק
- 18 מהמתווה, כלומר אנחנו צריכים לחשוב על מתווה חדש ומודרני לביטול הפרדה המבנית
- 19 וצריך לבחון תמריצים. אתה רואה?
- 20 ת. אני אגיד גם, תראה הייתה גישה של אגף כלכלה שהיא גישה שלא מופיעה במקומות אחרים
- 21 התחיל אותה ברגר כמה חודשים לפני כן ואגף כלכלה פתאום עשה רגרסיה ואימץ אותה
- 22 והאוצר גם כן התלהב ממנה פתאום
- 23 ש. תיכף נגיע לאוצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה לעשות הפרדה מבנית אבל בין חברת תשתיות לחברת שירותים, זאת אומרת להפחית
- 2 את בזק מכל שאר החברות הבנות שלה לחלוטין. הם הביאו את המודל של בי.טי. של חברת
- 3 בריטיש טלקום ששם זה נעשה, יש דיונים עד היום אם זה כן הצליח או לא הצליח אבל זה
- 4 המקרה היחידני בעולם ובכל מקרה אם אנחנו מדברים על מדיניות חדשה, זאת מדיניות
- 5 חדשה.
- 6 ש. הבנתי. אז פה אני מוצא איזשהו ביטוי לפקפוק שלו או לצורך לבחון האם במתווה לביטול
- 7 ההפרדה המבנית כלומר הוא לגמרי בתוך הרעיון של תכנית העבודה של המשרד לביטול
- 8 ההפרדה המבנית אבל שאלה, צריך לבחון האם התמריצים יהיו חלק מהמתווה או לא, כך
- 9 אני מניח, זה עמדת הרן, נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ותראה איך אתה מסכם את הדיון, אתה אומר שמתדולוגיית העבודה תתבצע כך, בחינת
- 12 האינטרסים החשובים ביותר לבזק, למה צריך לבחון את האינטרסים החשובים ביותר לבזק?
- 13 ת. כי אנחנו רוצים לעבוד איתם, אנחנו רוצים לקבל מהם את הסיבים, אני רוצה שבסוף להגיע
- 14 איתם להסכמות
- 15 ש. נכון וכדי להגיע איתם להסכמות אתה צריך למפות את האינטרסים הכי חשובים לבזק ודרך
- 16 זה לראות האם אתה יכול למשוך אותם לתכנית הגדולה שלך נכון?
- 17 ת. נכון, כן.
- 18 ש. קביעת לוחות זמנים, לוחות זמנים הופך להיות ... ראינו שתכנית עבודה שמת לעצמך יעד עד
- 19 דצמבר 2016 לסיים עם זה, אנחנו כבר במחצית 2016 אז קביעת לוחות זמנים זה דבר חשוב
- 20 נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. והוצאת מכתב כוונות על השולחן, לא הפתעה, לא נפל מהירח, לא אמן נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה שוב, למרות שחברי אמר שהוא מקבל את הדברים ולא חולק עלי הוא
- 2 בכל זאת מציג את הדברים אחרת, זה לא מסמך כוונות, אי אפשר להציג אותו כמסמך כוונות,
- 3 זה מסמך,
- 4 ת. לא, לא, אם אני מבין נכון, אם אני צריך לפרש את עצמי או את הסיכום הזה הכוונה הייתה
- 5 להוציא את מכתב הכוונות העתידי שיצא באמת בסוף בדצמבר כאילו הכוונה פה היא לסדר
- 6 את השלבים, שלבי העבודה אז אנחנו מדברים על בחינת האינטרסים החשובים, מדברים על
- 7 קביעת לוחות זמנים, בסוף צריך להיות איזשהו מכתב כוונות לבזק מעבר למכתב בשלה
- 8 השעה אני מדבר ויציאת מסמך משלים למדיניות. שני דברים שאני עבדתי עליהם לקראת
- 9 סוף השנה, אם אני מבין נכון את הסיכום אבל יכול להיות שזה, אני לא זוכר מה בדיוק היה
- 10 לפני שש שנים, חמש שנים.
- 11 ש. בסדר אבל אנחנו יודעים לקרוא, כתוב הוצאת מכתב כוונות, לא אני כתבתי, אתה כתבת נכון?
- 12 גם לתובעת אני אומר.
- 13 ת. עדי כתבה אבל זה כנראה מה שאני אמרתי שם.
- 14 ש. כן, כן, מן הסתם אתה גם חתום על הפרוטוקול הזה אתה רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. וגם כתוב יציאת מסמך משלים למדיניות של השר כחלון שכולל את המתווה של לוחות זמנים,
- 17 מבנה הדירוג, מגבלות ותנאים נכון?
- 18 ת. כן. כן
- 19 ש. כלומר ממש אתה רותם לעשייה עם אבני דרך את יישום אותה מדיניות עליה שוב לא נחזור,
- 20 שם קוד, אנחנו מדברים עליה מזמן והיא פתוחה לכולם וידועה לכולם כולל השוק, כולל אנשי
- 21 המשרד, נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. לרבות ביטול ההפרדה המבנית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כחלק מהמתווה הזה, כן
- 2 ש. רק כחלק, אנחנו שמים עליה את הפרוז'קטור פה אבל זה חלק מהמטרות של חקירה נגדית
- 3 להראות שהיא חלק ממדיניות הרבה יותר גדולה שעליה נעשתה עבודה מאוד גדולה בסדר?
- 4 ת. כן, ויש גם את סעיף 4 באמת שבו אני כבר כורך את הטלפוניה. מסמך בזק יצא לאחר פרסום
- 5 הטלפוניה
- 6 ש. כן, אבל אנחנו נחזור לזה בפרק הטלפוניה, ספוילר.
- 7 ת. בסדר
- 8 ש. וכאן משרד ממשלתי שהמנכ"ל שלו אומר אוקי. הנה הדעות, שמענו, הנה המדיניות, תכנית
- 9 העבודה, לעבודה הציפייה היא שגורמי המקצוע עכשו ילכו לשולחן השרטוטים ויתחילו
- 10 לעבוד נכון?
- 11 ת. זה מה שצריך לקרות
- 12 ש. זה מה שצריך לקרות, וזה מה שקרה?
- 13 ת. לא ממש, הייתה גרירת רגליים שדיברנו עליה
- 14 ש. שדיברנו עליה כבר, לא נחזור בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשו תראה מה אתה כותב לעדי קאהן במוצאי שבת ב-28 במאי, אנחנו מתקדמים עכשו
- 17 עקב בצד אגודל באותם ימים של סוף חודש מאי, 28 במאי נ/2547 אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כמה תובנות שבת, אתה רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. א. חייבים לקבוע עם תמי ורותם לוי? צפוף להתחיל ליישם את שינוי המבנה הארגוני, כולל
- 22 הוצאת מכרזים, זה דבר שאנחנו מדברים עליו הרבה מאוד זמן והוא אחד הנדבכים בתכנית
- 23 שלך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. לא. זה משהו אחר. רותם זה רותם אסטרטגיה וזה היה מה שאמרתי, אני עם החברה
- 2 הזאת עשיתי המלצה של שינוי מבנה ארגוני בחברה וזה איוש משרות חדשות ושינויים
- 3 ש. אה, סליחה, סליחה, אני רואה שינוי אצלי ישר זה ביטול ההפרדה המבנית, צודק. סליחה,
- 4 טעות שלי.
- 5 ב. פה אני מקווה שאני לא מתבלבל ואני חוזר לנושא שלנו, במחשבה שנייה הרן גורר אותנו
- 6 לחשיבה מחדש של שינוי ביטול ההפרדה המבנית. זה החושבים מחדש
- 7 ת. כן, נכון, זה הרגרסיה שאמרתי.
- 8 ש. שוב, רגרסיה לא בעל פה, רגרסיה בכתב בזמן אמת. כך אתה הבנת לפחות. כל סטייה ממתווה
- 9 כחלון תגרור, כשאתה צמוד למתווה כחלון נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. כל סטייה ממתווה כחלון תגרור אותנו לעבודות אין סופיות לפתח לדרישות אוצר, חברות
- 12 ולביקורת מצד כולם כולל תקשורת. רוצה שהמכתב במתווה יהיה צמוד למתווה כחלון.
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה אתה כותב לעדי נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אתה מנסה לקדם את התכנית הגדולה שלך נכון?
- 17 ת. זה מה שעשיתי בדרך כלל
- 18 ש. וזה מה שעשית בדרך כלל. עכשיו, על זה שנעשית עבודה מקצועית במשרד, ועל זה שזה על
- 19 השולחן ושולחן השרטוטים אתה גם מתבטא ציבורית נ/2548 תראה, אתה מספר ב-15 ביוני
- 20 2016 שבנושאים המרכזיים גם בנושאים המרכזיים שבהם נדרשת החלטת מדיניות הפריסה
- 21 האוניברסאלית הוט וביטול ההפרדה המבנית בבזק נערכת עבודה מקצועית במשרד שתוצג
- 22 לשר שיקבע, נכון?
- 23 ת. לשר שייקבע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שייקבע, סליחה, נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אנחנו ביוני באותם ימים נכון?
- 4 ת. כן, זה הסיבה כנראה שהתחלתי להאיץ את זה בסוף מאי כי הבנתי שיש לנו שר חדש ויש עם
- 5 מי לעבוד.
- 6 ש. זה מה שאמרת קודם עכשיו אתה רואה לזה עוד סימן שצדקת נכון.
- 7 ת. כן
- 8 ש. בכתובים בזמן אמת. נ/2549 עוד ביטוי פומבי לנושאים שדיברת עליהם כאן, רק נראה את
- 9 זה, אין צורך לחזור על הכל. אתה רואה? גידול מדהים בעומס על הקווים, החברות לא
- 10 משקיעות.
- 11 ת. כן, זה היה החשש שלי
- 12 ש. זה היה החשש שלי ולכן אתה עובד במשרד במרץ כדי לקדם את פני החשש נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. האם אתה זוכר שבחודשים האלה ישראל הידרדרה למקום ה-35 בכל מדדי ה-ICT שרק
- 15 תאשר רק תאשר זה מדדי התקשוב הלאומי לישראל ובפס הרחב הסלולרי ירדנו למקום 58?
- 16 ת. לא זוכר את המספרים אבל אני זוכר שעקבתי אחרי זה וכל הזמן הייתה הידרדרות לאורך
- 17 כל השנתיים האלה שאני הייתי במשרד.
- 18 ש. שמה מבטא המדד הזה?
- 19 ת. המדד הזה מבטא, בעצם יש איזשהו מדד בינלאומי שנקבע לפי מהירות גלישה, לפי מספר
- 20 פרמטרים שבסוף הם איכות השירות שמקבל הצרכן והביקושים עולים בעולם כל הזמן ואם
- 21 אין את ההשקעות הנדרשות אז ממילא יש הידרדרות, יש עומסים גדולים יותר על הרשת,
- 22 כדי שנבין זה בלתי אפשרי, זאת אומרת זה לא תלוי בנו, מספיק שסדרות מסוימות החליטו
- 23 לעבור מ-S.D ל-H.D כמו שראינו אז שמה זה אוטומטית הכפלה של העומס על הרשתות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סתם אנקדוטה שפעם היינו בסיור בסלקום בחדר הבקרה שלהם הם סיפרו שיום אחד משום
2 מקום באמצע סתם יום של חול פתאום הייתה להם כמעט קריסת מערכות בצריכה והם ניסו
3 להבין מה קורה כאילו? שום דבר מיוחד לא קרה, לא פיגוע, לא יום כיפור, לא שום דבר אז
4 פתאום התברר שערב קודם
5 ש. שפרצה חקירה בעניינו של נתניהו.
6 ת. לא, שערב קודם פייסבוק החליטו שכשאתה נכנס לפיד שלך ויש שם סרטון וידיאו במקום
7 שאתה תצטרך ללחוץ עליו כדי שהוא יעבוד הוא יתחיל לרוץ לבד אז אוטומטית ברגע שכל מי
8 שנכנס לפייסבוק התחיל לרדת לו סרטוני הווידאו והעומס במכה אחת היה מטורף ועד שהם
9 התאימו את עצמם לעניין הזה, זאת אומרת בגדול אנחנו תלויים לחלוטין בתהליכים שקורים
10 מבחוץ, ביקוש של הצרכנים ואנחנו חייבים להיות ערוכים לזה, אין יכולת שליטה על זה.
11 ש. והנקודה שמעניינת אותי כאן זה הצורך במהירות
12 ת. נכון
13 ש. כשאתה מדבר על מהר מהר אתה עושה את זה וראינו שבתכנית העבודה כבר מתחילת השנה
14 אתה קובע יעד דצמבר 2016 המהירות נובעת משום שהשינויים הם דחופים, מידיים ברמה
15 אולי לא יומיומית,
16 ת. אנחנו בפיגור גדול מול העולם.
17 ש. כן, אבל בהיבט של הזמן, עזוב פיגור גדול מול העולם
18 ת. נכון, נכון, אכן אנחנו חייבים לסגור פער במהירות
19 ש. אנחנו בפיגור גדול מול העולם גם בטיפול בפליטת,
20 ת. גזי חממה
21 ש. ונתנו לעצמנו עד 2030 להגיע לאיזשהו יעד, כאן אין לך זמן זה המערכות קורסות, צריך מהר
22 מהר נכון?
23 ת. אני מאוד חששתי מהקטע הזה של ביקושים ושיביאו לקריסה של המערכות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 ובמובן הזה גם נגרם מתח בינך לבין תפיסה שוב, שהיא לא לגנאי במובן הטהור שלה, חס
- 2 וחלילה לא בא להטיל ספק ביושרתם של אנשים אבל תפיסה אחרת, מיושנת שאומרת לאט
- 3 לאט. אתה אומר מהר מהר וראינו למה ויש תפיסה אחרת שאומרת לאט לאט נכון?
- ת. 4 כן. בגדול כשעלה סיפור העומסים והגידול בעומסים אז היה לי ויכוח עם אגף כלכלה שהם
- 5 באו ואמרו התקן באירופה הוא של שניים וחצי מסכים פר בית אב, זה מה שאנחנו צופים
- 6 שיהיה ואם אתה לוקח את מהירות גלישה של בזק היום ואתה מכפיל את זה בשתיים וחצי,
- 7 גם אם אתה מקדם, בקיצור עשו לי את החשבונות שהכל בסדר.
- 8 אני אמרתי חברה אצלי בבית ארבעה אנשים, שמונה מסכים, כולם בשימוש זה לא עובד לפי
- 9 הספר זה עובד לפי השימוש בפועל. היום כל ילד מחזיק שני מסכים יחד, אנשים יש להם
- 10 מסכים בארבעה חדרים הם מדליקים, הם לא מכבים כשהם יוצאים מחדר לחדר, כאילו
- 11 הסיכוי לקריסה כזאת הוא מאוד מאוד גבוה בהנחה שהסטרימינג פתאום מתחיל לרוץ
- 12 קדימה ואנחנו נמצאים עם תשתית ישנה.
- ש. 13 כן, ושוב ביטוי לזה הכל במסמכים ובזמן אמת, 9 באוגוסט 2019, לא בזמן אמת סליחה, 9
- 14 באוגוסט 2019 אנחנו כבר אחרי פתיחת החקירה אתה כבר עמוק עד מדינה. נ/2551 אתה
- 15 מדבר, אני מדבר שוב בהיבט של האיטיות והמהירות, אתה אומר זו הרעה החולה השנייה של
- 16 הפקידות במשרד התקשורת, תהליך התייעצות שלוקח בשוק הפרטי ימים בודדים, נגרר על
- 17 פני שבועות. כל החלטה יוצאת באיחור של חודשים, לא ניתן להוביל יותר מתהליך אחד
- 18 במקביל, הבירוקרטיה וקידוש התהליכים במקום מבחן התוצאה יצרו ניתוק מהשטח
- 19 ומהמציאות שמתרחשת בשוק. זה מבטא פחות או יותר את מה שדיברנו עכשיו לצורך
- 20 הקיצור?
- ת. 21 כן, עם קורטוב של מרירות מסוימת.
- ש. 22 כן, אתה בבית
- ת. 23 בבית, עושה דברים אחרים אבל רואה את מעשי ידי טובעים בים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מעשה ידיך טובעים ביס.
- 2 ת. זה נאמר בתגובה לאיזשהו פרסום של גדי פרץ אני רואה, של כתב התקשורת של גלובס משהו.
- 3 ש. הבנתי, אגב, אם אנחנו מדברים על גבי פרץ, אני פותח רגע סוגריים הוא היה אדברסר מאוד
- 4 רציני של בזק נכון? ואגב זה גם שלך, כמעט כל דבר שאתה עשית זה זכה לתגובות.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא?
- 7 ת. לא אדברסר, אני לא יודע מה זה אדברסר אבל הוא, הם כולם בוא נגיד ככה, ברמה כזאת או
- 8 אחרת ביקרו את התהליכים אבל התעלמו מכל מיני סוגיות שאני הצפתי.
- 9 ש. אתה ידעת, שמעת, ידעת או שמעת שגבי פרץ פנה למר אלוביץ' ולחברות סלולר אחרות וביקש
- 10 לעבוד אצלם כסמנכ"ל רגולציה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אתה שמעת שלימים שזה לא הצליח הוא ביקש מכל חברות הסלולר ובעניין הזה יש גם
- 13 כתובים וחתימות של חברות הסלולר שהוא ייצג את חברות הסלולר?
- 14 ת. לא
- 15 ש. היחידים שסירבו לחתום היו אגב פרטנר, ידעת מזה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. האם אתה ידעת שהוא הושעה לימים משום שזה לא היה גלוי באמת אבל משזה התגלה הוא
- 18 הושעה מכתובה בענייני בזק בעיתון גלובס?
- 19 ת. לא, גם לא ידעתי.
- 20 ש. אוקי. עכשיו אני חוזר איתך, זה פתחתי סוגריים אגב ההערה שלך על גבי פרץ. עכשיו אני
- 21 חוזר איתך למכתב בשלה השעה. המכתב הזה, נתחיל בזה קודם כל ומיד אני אראה לך מה
- 22 אתה אומר על זה אבל אני מציג לך כפרופוזיציה לתגובתך שהמכתב בשלה השעה בחודש יוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה אבן דרך ניסיון שלך להבקיע ציון דרך חשוב מאין כמותו ביישום המדיניות שלך, מה
2 אתה אומר על זה?
- 3 ת. המכתב הזה היה בעיקר ניסיון לגדר את ההתבדרות שהייתה, זאת אומרת את הרגרסיה
4 הזאת של אגף כלכלה פתאום שחזר מכל מיני הסכמות שהיו לפני כן והבנות ברורות במשרד
5 בעצם לרתום את כל המשרד לנקודת פתיחה אחת שבאה ואומרת אוקי. הולכים להפרדה
6 מבנית, הולכים על בסיס מתווה כחלון, לא פותחים את זה עכשיו מחדש, לא מסתכלים
7 אחורה, לא בודקים כל מיני דברים אחרים כמו שאמרנו לפני כמה דקות ומפה מתחילים,
8 אוקי. עכשיו יש כמה סוגיות שצריך לפתור אותם לפני שנגיע לשם.
- 9 ש. כלומר חציית הרוביקון?
10 ת. זה סוג של חציית הרוביקון, תקרא לזה מכתב התנעה של התהליך.
11 ש. הבנתי, זה אני לא אראה לך אני אצמצם גם פה, ת/601(ב) עמוד 47 אתה מכנה את זה כנקודה
12 שבה נחצה הרוביקון, יש יישור קו.
- 13 ת. נגמר הוויכוח בפנים אם כן או לא ויש GO NO GO מה שנקרא.
14 ש. הבנתי, עכשיו הולכים קדימה. אתה גם אומר באותה הודעה בעמוד 50 מבחינתך שמת דגל
15 נכון?
- 16 ת. כן
17 ש. זה ביטויים שמבטאים את מה שאמרת עכשיו נכון?
18 ת. נכון
- 19 ש. וכל מה שקרה לימים בחודש דצמבר אנחנו, אגב, הוא היה מתוכנן לצאת הרבה קודם אבל
20 אמרת שהייתה הקפאה בגלל בדיקת ניגוד העניינים נכון?
21 ת. נכון, זה מה שאמרתי.
22 ש. נגמר, הסתמן שר חדש, שמים דגל, מה שקורה חצי שנה אחר כך בדצמבר מבחינתך זה היה
23 הבשלה של אותו מכתב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה השלמה של התהליך הזה
- 2 ש. השלמה של התהליך נכון?
- 3 ת. כן, הוא גם מופיע, באותו מכתב כוונות זה מופיע בסימוכין כאחד האסמכתאות לתהליך.
- 4 ש. אז אחרי לימוד המשרד, גיבוש המדיניות ובאסטרטגיה, ויכוחים, הסתייגויות, דיונים
- 5 ודיבורים עם כל הגורמים שרק אפשר זה המקום שאתה מתכנס ואומר אוקי, זו עכשיו
- 6 המדיניות ומריצים אותה כשהיא מבשילה בסוף 2016 נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. והדבר האחרון שניתן לומר אגב שהמדיניות הזאת יושמה, קודם כל הוחלטה בתכנית העבודה
- 9 לשנת 2016 וגם יושמה בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים למעט אולי הרן עם אותה
- 10 הסתייגות שצריך מתווה אחר לביטול ההפרדה המבנית שלא כולל תמריצים נכון?
- 11 ת. כן. חוץ מאגף כלכלה אפשר לומר שהרוב הגדול ממה שאני זוכר, גם חיים גירון, גם שמילה,
- 12 גם אחרים שמעורבים בזה, כמובן עדי, אחרים, נאמר ככה, לגבי המכתב הזה הייתה הסכמה
- 13 מלאה שיוצאים לדרך
- 14 ש. ולכן זה לא בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים. נכון?
- 15 ת. השאלה מה משקלו של כל אחד, אצל מי. כן, בגדול זה בסדר, זה לגיטימי ואני אגיד יותר מזה
- 16 בוועדת חייק יושב סמנכ"ל כלכלה של משרד התקשורת, זאת אומרת זו הייתה ועדה של אנשי
- 17 ציבור שהמליצה על ההפרדה המבנית ועל כל הדברים האלה, הוא התנגד, הוא הוציא דעת
- 18 יחיד מתנגדת להפרדה המבנית, זאת אומרת מסורתית לא יודע מה שמים להם בקפה או
- 19 באוניברסיטה העברית בירושלים אבל זו הייתה התנגדות מסורתית כזאת של אנשי הכלכלה
- 20 לעניין הזה. מבחינתי היו שיקולים הרבה יותר רחבים לעניין.
- 21 ש. אבל בעמדה שלך תמכו
- 22 ת. הרוב המוחלט
- 23 ש. הרוב המוחלט של אנשי המקצוע של המשרד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של המשרד, כן
- 2 ש. של בכירי המשרד.
- 3 ת. לפחות לא הביעו שום התנגדות עקרונית.
- 4 ש. כן. עכשיו אני חוזר איתך לטיוטה שהראיתי לך קודם נ/2378 שהעביר רן אורנבך במחלקה
- 5 המשפטית ולאגף כלכלה בסדר? לטיוטת מכתב בשלה השעה. ממאי, מ-26 במאי.
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה רואה שהטיוטה קיבלה הערות מגורמים באגף הכלכלה ומהמחלקה המשפטית נכון?
- 8 ת. זה מה שמצורף פה כל ההעתיקים, כן. אני לא עובר על הכל אבל כן, בסדר
- 9 ש. אתה רואה הערות?
- 10 ת. אני רואה, עקוב אחרי השינויים, כן, הערות של כולם.
- 11 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה להראות לך ב-ת/601(ב) דברים שאמרת בחקירה שלך ברשות ניירות
- 12 ערך בעמוד 47, קובץ 3497 ביחס למכתב הזה בסדר? מי שכתב את כל המכתב הזה מהתחלה
- 13 ועד הסוף זה היה הרן, היה חשוב לי שהוא יכתוב אותו ושהוא, ושזה יהיה בהסכמתו כדי
- 14 לגמור אחת ולתמיד את ההדלפות האלה, המלחמות האלה, כן הפרדה מבנית, לא הפרדה
- 15 מבנית, כן מתאים, לא מתאים, כן הגיע הזמן, לא הגיע הזמן, אני עומד עם המתווה שלי כבר
- 16 מדצמבר, נובמבר, דצמבר חצי שנה קודם, זה ראינו במהלך הרבה שעות היום נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. רוצה לקדם אותו. מבין שההפרדה המבנית היא מבחינתי המפתח, רוצה לעשות את זה
- 19 ומרגיש שכל הזמן תוקעים לי מקלות בגלגלים ואני מבחינתי רציתי לעלות שלב, רציתי לבוא
- 20 ולהגיד אוקי. גמרנו לדבר אם כן או לא הפרדה מבנית. הדברים האלה נכונים?
- 21 ת. כן. זה מה שאמרתי בחקירה, כן.
- 22 ש. והם נכונים?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולכן הרבה לפני יציאת המכתב החשוב הזה שהוא מכתב בשלה השעה אנחנו גם ראינו
- 2 שמתכנסת עבודה במשרד וזוכה להתייחסויות ולעמדות ודיונים, ראינו דיון אצלך וכו', נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד מסמך, התכתבות שלך עם עדי קאהן מזמן אמת, נ/2553 היא
- 5 כותבת לך ככה - שלחתי לך מייל כתגובה למייל עיכוב לוי"ז שהרן שלח לך. כלומר כולם רואים
- 6 את העיכוב לוי"ז.
- 7 ת. כן
- 8 ש. אני בקצה שלי היא כותבת, הם מריחים את החולשה שלך ועושים משחקים. מומו אתה חייב
- 9 לגרום לדברים לקרות ולקבל החלטות ובראש ובראשונה על פאסיבי כי זה אמבוש. הדברים
- 10 מזדחלים וכל אחד מנתב את האג'נדה שלו בהצלחה די גדולה חוץ מהאג'נדה שלך כראש
- 11 המשרד הזה,
- 12 ת. כן
- 13 ש. הרמה המקצועית ירדה, מסמכים על הפנים, הרן לא עובר על חומרים שיוצאים מהם, אנשים
- 14 בשאננות, בחוסר הלימה, מלא אנשים מהשוק פונים אלי ביום כי המשרד לא נותן מענה. אני
- 15 בתחושות קשות, צריך ניעור רציני. אתה כותב לה מקבל, נדבר בערב.
- 16 כלומר התחושות האלה שתיארת קודם, לא נחזור עליהם הן די משותפות לך ולעדי קאהן
- 17 נכון?
- 18 ת. כן. אני אמרתי באחת ההזדמנויות בחקירה העיכוב הזה שבעצם הקפאה הזאת של חצי שנה
- 19 יצרה לי מצב כמעט בלתי הגיוני כי מבחינתי הייתי אמור לטפל במכלול של נושאים כולל
- 20 טלפוניה, כולל דברים אחרים. אני מעוכב בעיקר בסיפור ההפרדה המבנית/ההשקעות, שזה
- 21 הדבר שחשוב לי בגלל העיכוב הזה שאני לא יכול להתקדם איתו. אני צריך לגינגל עם כדורים
- 22 באוויר כמו שאמרתי גם בחקירה הנגדית כמו שאמרתי גם בחקירות במשטרה אחר כך, אני
- 23 לא רוצה לריב איתם. אני לא רוצה לריב עם בזק, אני לא רוצה להגיע לפיצוץ, אני כן רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיע להסכמות ואני בעצם מנוע בגלל הסוגיה הזו ואני לא יכול לספר לאנשים בדיוק למה
- 2 ואיך ואני מנסה להרוויח זמן, נקרא לזה, בסוף אנשים מרגישים את זה. התיאור פה הוא
- 3 מאוד מדויק, זאת אומרת זה גרם לאיזשהו סוג של כל ממזר מלך וכל אחד מרגיש שהוא יכול
- 4 לדחוף את זה ולדחוף את זה וגם החברות ניצלו את ההזדמנות.
- 5 עכשיו היא כותבת לך את זה בכלל בהקשר אחר, בהקשר שזה היה הטריגר מה שהיה שם זה ש.
- 6 סכומים של חישוב עלויות, איזה טבלה שהיא הייתה צריכה לקבל מכלכלה של חישוב עלויות
- 7 באיזה עניין,
- 8 כן, חישוב כפול של תדרים ת.
- 9 אבל זה היה הטריגר שמביא אותה לתת מנהמת ליבה תלונה רחבה וכללית יותר. ש.
- 10 כן, זה מה שאמרת, גם שחקני וטו זאת אומרת בסוף אנשים מרגישים באיזשהו מקום, ת.
- 11 מריחים חולשה וכשמריחים חולשה אז מנסים לסכל, לתקוע מקלות בגלגלים או שזה ענייני
- 12 או זה לא ענייני, או שזה באותו נושא, או שזה בנושאים אחרים אבל אני הרגשתי די מתוסכל
- 13 באותה תקופה.
- 14 כן. עכשיו ראינו שמבחינתך המכתב הזה היה דגל, היה חציית הרוביקון, ש.
- 15 נכון ת.
- 16 היה, גמרנו לדבר, זה בתכנית העבודה, חיכינו מספיק, די לתקוע מקלות בגלגלים רצים ש.
- 17 קדימה ומוכן הזה המסמך הזה הוא אבן דרך משמעותית נכון?
- 18 כן ת.
- 19 בכל מה שקשור לקידום הרפורמה, לא רפורמה אבל מדיניות ההמשך שלך הגדולה ובכללה ש.
- 20 גם ביטול ההפרדה המבנית.
- 21 יישום התכנית הכוללת. ת.
- 22 יישום התכנית הכוללת, מכתב מאוד חשוב נכון? ש.
- 23 כן ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה הראשית, בעדות הראשית בעמוד 12461 כבודכם שורות 7-8 חברתי ניסתה לקבל את
- האישור שלך שמכתב בשלה השעה לא היה בעל חשיבות במובן הזה שלא היו בו איזה שינוי
- תנאים מהדברים הקודמים שדיברו במשרד. אתה לא הסכמת איתה, אתה כן חשבת שמדובר
- במסמך חשוב כפי שהסברת עד עכשיו ונתתי לך,
- ת. מאיפה אתה מקריא את זה?
- ש. מהפרוטוקול של העדות הראשית שלך
- ת. אפשר לראות את זה
- עו"ד יהודית תירוש**: אתה יכול להפנות?
- ש. הפנית, עמוד 12461 את רוצה שנקרא את זה ביחד, שורות 7-8
- עו"ד יהודית תירוש**: אני רק שואלת.
- ש. בבקשה, שנייה נמצא את זה בסדר?
- עו"ד יהודית תירוש**: תוכל להגיד מאיזה יום זה?
- ש. 12461. זה יותר מדי בשבילי. שאלה - וגם אמרת שהמכתב הזה יצא בגלל כל מיני כותרות,
- כל מיני דברים כאלה שהייתה פתאום רגרסיה בהחלטה בכלל אם עושים הפרדה מבנית וזאת
- הסיבה שהיה לך חשוב להוציא את המכתב הזה, זה לא שהיה בו איזה שינוי תנאים מהדברים
- הקודמים שדיברו במשרד. אז אתה אומר, זה בדיוק מה שאמרתי על המכתב בספטמבר, אני
- בספטמבר, יולי, אוגוסט, ספטמבר מזהה רגרסיה משמעותית, עכשיו אתה מדבר על
- הרגרסיה, זה חזון, אתה מנסה להבין מה מפריע להם, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. פעם שנייה אתה מרחיב בסוגיית הטלפונייה בהמשך אתה רואה? אז היא אומרת, זאת אומרת
- כמו שאני אומרת לך המכתב הזה לא משנה את התנאים, לא משנה מצב. אתה אומר לה -
- לא, לא הוא משנה כבר כל מיני דברים שנאמרו במאות שעות האלה של הדיונים בהסכמות
- ביני לבין הרן, שינויים של השוק, כל מיני דברים כאלה ואחרים. את הכל מיני דברים כאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואחרים אחרי שמציגים לך תזה שהוא לא משנה כלום אנחנו ראינו בהרחבה במסמכים מזמן
2 אמת עד כאן למה הוא חשוב, נכון?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** הפסקת כאן, אתה רוצה להמשיך?
4 ש. לא. אני רוצה לעצור כאן
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר
6 ש. אני לא יודע מה יש בהמשך פשוט, קשה לי לקבל את ההכתבה
7 ת. השאלה מאיזה גובה אתה מסתכל, אם אתה מסתכל מחמישים אלף רגל אז אין שינויים, אם
8 אתה מסתכל על משלושים אלף רגל יש שינוי, יש פה ניואנסים כאילו אבל אני חושב,
9 בוודאי שאי אפשר לדבר בהכללה כזאת בלי מסמכים.
10 ת. לא, לא, אני חושב
11 ש. בלי לסקור את כל מה שהראיתי לך
12 ת. אני חושב שמה שאמרנו פה כל השעות האחרונות מציג את התמונה שהובילה למכתב, את
13 המוטיבציה שלי להוציא את המכתב
14 ש. היותר מורכבת, היותר בפרטים שמדברת על כל המסד של הסאגה הזאת שהתגלגלה במשרד
15 התקשורת תקופה כל כך ארוכה נכון?
16 ת. כן.
17 ש. טוב. אתה אומר בפרוטוקול בעמוד 12,460 זה מה שביקשת שאני אמשיך? לא, זה לעלות
18 דווקא, זה דווקא לעלות, אתה אומר שהמכתב הזה היה חשוב לך גם עבור שני המכותבים
19 שנמצאים למטה שזה הרן לבאות ודנה נויפלד.
20 ת. נכון, כן. זה מה שנקרא לקשור אותם לתוך התהליך.
21 ש. לקשור אותם לתוך התהליך ולכן הוא לא פחות מאבן דרך במאמץ לממש את המדיניות
22 שעליה דיברנו כל כך הרבה נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. בעמוד 12,459 אתה אומר זה לא מכתב כוונות זה ניסיונות להבקיע נכון?
- 2 ת. כן, זה היה כמו שאמרתי זה היה התחלה.
- 3 ש. זה היה התחלה, עכשיו, למרות שהמכתב בשלה השעה הזה הכעיס דווקא את בזק נכון?
- 4 ת. כן, כי הם ראו בזה רגרסיה.
- 5 ש. הם ראו בזה רגרסיה. אז הם משיבים לך במכתב ארוך למכתב בשלה השעה, שוב, ניתן היה לחשוב מאופן הצגת הדברים שפה רצת אצת, שרבטת משהו לטובת בזק אז ראינו מי הכין את זה ומי עסק בזה ובאיזה דיונים עשו את זה לפני, אבל בוא נראה איך בזק חווים את זה.
- 6 7 ביולי 2016 ת/503 כבודכם. זה מענה בדיוק למכתב שלהם, אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. והדבר הראשון שחשוב להם להגיד בוא מר פילבר מ-2012 אימצו כבר, אימץ שר התקשורת את עיקר המלצותיה של ועדת חייק שבמסגרתה גם ביטול ההפרדה המבנית נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. והגיע הזמן להתחיל שמשדד התקשורת יפעל בדחיפות לביטול ההפרדה המבנית מ-2012 אנחנו כבר ב-2016 ארבע שנים אחר כך ולא ימשיך לעסוק בדיונים ושימועים שמביאים להגדלת העיכוב הקיים ממילא ולהעצמת הפגיעה בחברה. כלומר, בזק חוות את זה כי הנה נכנסים עכשיו לעוד סאגה אנחנו בכוונת המשרד לבחון, ולשקול אבל אתם תצטרכו להכניס יד לכיס, האצת תשתיות וכו', הם מתמקדים פה ובקטעים שהראיתי לך בתהליך שעכשיו בוודאי ייקח גם עוד הרבה זמן למה שהבטיחו להם כבר בשנת 2012 שאמור לקרות במהרה.
- 11 ת. אני הייתי אומר, קודם כל זה נכון שהם
- 12 ש. אני מקריא לך
- 13 ת. בקליפת אגוז אני אגיד מה הוויכוח אז יותר, פחות היה אכפת להם התשתיות הייתה הבנה על התשתיות הם הבינו שהם יעשו את זה, הם לא הלינו על זה בצורה כזאת או אחרת, הם רצו את הביטול של ההפרדה המבנית. הוויכוח היה בעצם האם הולכים לפי זמן או לפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביצועים, זאת אומרת בזק החזיקו בעמדה שלה שבאה ואומרת יש לוחות זמנים שנקבעו
2 במסמך כחלון, תשעה חודשים, עברו תשעה חודשים, אין שום שוק סיטונאי, צאו לדרך ואגף
3 כלכלה התחיל לבחון כל אחת מהסוגיות מבחינת רמת ביצועים האם זה כבר הגיע לשוק
4 סיטונאי אפקטיבי או לא וזה בעצם היה סלע המחלוקת, נגיד ככה, שאני מצאתי את עצמי
5 בין שניהם וצריך לגשר.
6 עכשיו, בכל נושא כמובן היו דברים שרצו הרבה יותר טוב מהמצופה, היו דברים שרצו פחות
7 טוב מהמצופה אבל בתוך הסיפור הזה אני הייתי צריך להתנהל.
8 יותר טוב או פחות טוב מהמצופה ותוך כבר יישום רפורמת השוק הסיטונאי,
9 בתוך מתווה כחלון, מתווה כחלון שהוא מסגרת שבתוכה כל השחקנים עובדים.
10 הבנתי ש.
11 אז הטלפוניה היה פחות, ה-BSA מה שנקרא האינטרנט היה הרבה יותר, היה שם מולטי
12 קסט שזה היה מן פנטזיה שתכננו שתהיה אפשרות לשדר טלוויזיה על אינטרנט והתברר
13 שהטכנולוגיה הזאת בכלל לא רלוונטית ואף אחד לא רוצה אותה וסלקום ופרטנר מצאו
14 בעצמם טכנולוגיה אחרת ואין צורך בזה אז כל אחד נתפס לסוגיה המקצועית שלו או למרכיב
15 המקצועי ולהגיד זה כן בסדר, זה לא בסדר, לקבוע נורמות חדשות כאלה ואחרות.
16 ובהקשר הזה של הדברים האחרונים שאתה אומר כאשר אתם כותבים ב-30 ביוני במכתב
17 בשלה השעה שאתם בוחנים בשלב זה את ביטול ההפרדה המבנית מבחינת בזק, צודקת, לא
18 צודקת זה לא כל כך חשוב אבל אנחנו לא בוועדת חקירה מי צודק פה, אבל מבחינתה היא
19 מלינה על כך, היא אומרת אתם בוחנים והזמן חולף נכון?
20 ת. כן. כן. הם גם, נדמה לי שסטלה הגיעה אחר כך למשרד גם כן והם מבחינתם ראו במכתב הזה
21 רגרסיה.
22 ש. כן. עכשיו הפוגה קטנה, בתחילת היום פתחנו בהרצאה בנובמבר 2015 עכשיו חלפו כבר כמה
23 חודשים ואתה נושא עוד הרצאה לציבור שהיא מאוד מעניינית, זה בפורום להגבלים עסקיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על שם אלי הורוביץ' בפקולטה לניהול באוניברסיטת תל אביב במסגרת כנס טלקום בישראל,
2 איך ממשיכים מכאן? אתה זוכר את זה?
3 ת. נכון, כן, כן, אני זוכר היטב
4 ש. ההרצאה הזו ניתנה ב-16 ביולי 2016, בוא נראה איך אתה, זה אתה?
5 ת. זה אני ופה אני גם מרצה בעל פה, אפרופו מה שאמרתי שהקראתי בכתב, זה היה 45 דקות.
6 ש. כן. גם פה הייתי רוצה כן להקריין לך זה חשוב מנקודת המבט של שמונה-תשעה חודשים אחרי
7 נובמבר 2015 לראות את הדברים שאתה אומר, הקרנה קצרה של שתי דקות, בוא נשמע
8 אותם, נ/2533(א) כבודכם.
9 (משמיעים קטע מהרצאה מוקלטת באולם בית המשפט)
10 הרשמת את עצמך, אתה מסכים לכל מילה?
11 ת. תראה כמה החקירות עושות אותך ראויות. אני מכיר את ההרצאה הזאת, כן, אני חושב שהיא
12 מסכמת היטב את האגינדה שלי.
13 ש. בהמשך אני קטעתי כאן כדי שנתרען אבל בוא נראה עוד שתי דקות
14 ת. אתה רוצה להגיד שההמשך הוא יותר חשוב.
15 ש. או, לכן עצרתי, נתרען ועכשיו זה יותר חשוב, באתי לבזק בסדר?
16 (משמיעים קטע מהרצאה מוקלטת באולם בית המשפט)
17 בסדר? הוט, בזק, בזק הוט נכון?
18 ת. נכון
19 ש. אני חושב שהדברים מדברים בעד עצמם, לא נבקש פרשנות וחזרה עליהם. אמצע 2016 עולה
20 עם התכניות המוקדמות שלך שראינו מסוף 2015 ביטוי של תכנית העבודה מתחילת 2016,
21 עבודה שנעשית במשרד במהלך חודש מאי, מכתב הכוונות לבזק, עכשיו אנחנו בסוף חודש
22 מאי,
23 ת. מכתב בשלה השעה





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, מכתב בשלה השעה מיוני
- 2 ת. לא, יוני זה מכתב הכוונות,
- 3 ש. סליחה?
- 4 ת. מכתב הכוונות הוא של דצמבר
- 5 ש. אני כל הזמן מתבלבל עם השמות. מכתב בשלה השעה מיוני, וההרצאה שאתה נושא שוב, מול
- 6 כל העולם שמפרט את המדיניות, את החזון שלך, היא לא הפתעה
- 7 ת. היו שם כל צמרת שוק התקשורת
- 8 ש. בחודש יולי 2016, כל צמרת משרד התקשורת
- 9 ת. לא משרד התקשורת, שוק התקשורת. זה היה פתוח
- 10 ש. למהלך הזה שלך אתה הצלחת לרתום את השר הנגבי נכון?
- 11 ת. בהמשך, כן.
- 12 ש. אתה סיפרת בתחילת היום, פשוט פתחת סוגריים וסיפרת בתחילת היום שמהרגע שהתבררו
- 13 שאלות ניגוד העניינים והוטלה המשימה על השר הנגבי לטפל בענייניה של בזק והטלקום אתה
- 14 לימדת אותו, ישבת איתו, זכית לאוזן קשבת, פרסת בפניו את כל מה שראינו עד היום נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ושיתפת אותו בכל התהליכים נכון?
- 17 ת. כן, כל מה שעשית היום בתקציר של ארבע שעות עשיתי איתו עדי ואני בהיקף של כמה עשרות
- 18 שעות, פגישות על פגישות וגם בכנסת, גם במשרד ממש מ-א' כולל כל הרציונל, כל מה שצריך
- 19 עם מסמכים, עם מאבקי הכוח, עם השחקנים בשוק, זאת אומרת היה חשוב לי שתהיה לו את
- 20 התמונה המלאה ולא להסתיר ממנו שום דבר.
- 21 ש. וברזולוציה גבוהה אם זה עשרות שעות, אני חשבתי שאנחנו בכמה שעות ברזולוציה גבוהה
- 22 אז עשרות שעות זה רזולוציה עוד יותר גבוהה?
- 23 ת. הוא ישב והקשיב, אני טרחתי להציג בפניו את כל מה שאפשר מבחינה מקצועית אני מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אתה הצלחת לרתום לא רק את השר הנגבי המהלך הגדול שלך אלא גם את רוב רובם כמו
- שאמרת קודם של הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת ואת מנכ"לי החברות בזק והוט
- נכון?
- ת. כן
- ש. שבלעדיהם אי אפשר?
- ת. נכון, במשרד היה דיון אצל השר הנגבי, אני לא יודע אם הצגתם את זה פה או לא הצגתם, אם
- דיברנו על זה או לא אבל היו סדרה של דיונים ששם עם צמרת המשרד במצטבר להערכתי
- קרוב לעשר שעות של דיונים אצלו שבהם פחות או יותר סוכמו הדברים.
- ש. כן. אני רוצה להציג לך את זה ת/612(א) ברקוד 1831 בעמוד 34 זה חקירה מיום 22 בפברואר
- 2018 אתה כבר עד מדינה כי הם רוצים לדעת עד כמה, לא מעניין אותם כל מה שראינו כאן
- וגם וודאי לא מעניין אותם השר צחי הנגבי, מעניין אותם מר נתניהו והם שואלים אותך איפה
- החיבור שלו? אנחנו כבר ראינו, גם בעדות הראשית אמרת ביוזמתך גם ראינו בחקירה הנגדית,
- כבר ציינת, אני מניח שאתה עוד תישאל על זה בהרחבה את מר נתניהו ראשו היה מונח במה
- שנקרא המדיה ופחות בטלפון נכון?
- ת. כן
- ש. ואתה אומר לא, אני חייב לציין פה בצורה חד משמעית ונחרצת באמת כמו שאמרתי גם
- בעדויות אצלך, כלומר זה ברשות ניירות ערך, אתה מפנה אחורנית, וגם בעדות ביום הראשון,
- מבחינת כל הקשר עם ראש הממשלה נותק מבחינתי ברמת דיווחים וברמת הנחיות אי שם ב-
- 2017 שנודע לי על הפגישה לגבי הסכם ניגוד עניינים
- ת. 2016
- ש. רינת סבן מתקנת אותך ואומרת לך 2016 אנחנו יודעים שבדיקת ניגוד העניינים היה כבר
- מסוף 2015, נובמבר-דצמבר ונמשך עד אפריל-מאי 2016 ואתה אומר 2016, סליחה והפנייה
- שלי ליועץ המשפטי לממשלה מאותו זמן הקפדתי מאוד נחרצות, סליחה, הקפדה מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נחרצת (לא ראיתי טוב) לא לעדכן את ראש הממשלה בשום דבר לא לדבר איתו על כלום. זה
2 נכון הדברים האלה? אתה עד מדינה פה.
- 3 ת. זה חלק, אני העדתי בעדות הראשית אמרתי את זה גם בעדות, אני אמרתי שבסוף מבחינה
4 עובדתית, עוד רגע נדבר על זה, בסוף עומד לי בראש השיחה הראשונה שעשיתי איתו שממנה
5 הבנתי את גבולות הגזרה וגבולות הגזרה מבחינתי היו שלא הולכים מכות ולא רבים ולא
6 מתכסחים עם בזק, אמרתי שזה גם וגם, אמרתי שזה מורכב, אמרתי את כל דברים האלה אז
7 אני אומר מבחינה עובדתית א. מפברואר לא דיברתי איתו מילה ולא חצי מילה על שום דבר,
8 זה כמו שאמרתי את זה פה ויותר מזה אני גם אמרתי בחקירה, הוספתי את זה בריענון, נדמה
9 לי שנחקרתי על זה בקצרה ספציפית בעניין הזה, אני עשיתי פרה-רולינג אצל היועץ המשפטי
10 לממשלה מהרגע שצחי הנגבי נכנס. אני נכנסתי לעוזר, לגיל... היום משנה ליועץ באתי אליו
11 מיוזמתי ואמרתי לו תקשיב אתה היית מעורב עכשיו בכל סיפור ניגוד העניינים של ראש
12 הממשלה, לי יש מתווה עם בזק כרגע צחי הנגבי נכנס אני רוצה לדעת אם יש לי איזושהי
13 מגבלה שנובעת מהעובדה שראש הממשלה מינה אותי להיות מנכ"ל להמשיך במתווה. אז
14 הוא אמר לי אני חייב לדווח על זה, אמרתי לו בדיוק בשביל זה אני בא, אני עושה פרה-רולינג
15 עכשיו וזהו. אני אשמח מאוד שתיתן לי תשובה ואז באמת אחרי שבוע הוא חזר אלי טלפונית
16 ואמר לי תשמע, בדקתי את העניין כנראה שהוא התייעץ עם אבי ליכט או משהו כזה, אתה
17 יכול להמשיך כרגיל במשרד בתהליכים הרגילים שאתם עושים ואז מבחינתי זה היה יותר סוג
18 של קלירנס ללכת לצחי הנגבי לעשות ריסטרט ולהתחיל את כל המערכת מחדש.
- 19 ש. תשובה מאוד ארוכה אבל אני עוד מהדהד אצלי תחילתה. אני עוצר רגע לפני שאני נותן לך
20 עוד דברים שאתה אומר אחרי שאתה עד מדינה ומתמקד איתך על תחילת התשובה שלך,
21 קטנה הזאת של גבולות הגזרה ובוא נתמקם כאן בסדר? נושא חשוב מאוד.
- 22 ראשית, בנושא הזה אני מבטיח לך אתה תיחקר ימים ארוכים
- 23 ת. אני מתאר לעצמי, הובטח לי כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הובטח לך אני גם מבטיח לך ימים ארוכים, לא שייך אלי. לא ידעתי מזה, אני, לא השתתפתי, 1
- אני, אני גם לא אוהב את הדיבור הזה אני, מר אלוביץ' לא היה, לא ידע, לא השתתף, לא 2
- הזמין, לא ביקש. לא שייך. יראה לך עו"ד בן צור מה היה בימים ארוכים אבל מכיוון שדאגת 3
- כאן להכניס בתחילת התשובה שלך מה שלא שאלתי אותך, אני שאלתי אותך אם ברמה 4
- העובדתית מה שאתה מתאר כאן, האם עמדת איתו בקשר בתקופה הזאת? התשובה שלך 5
- ניתנה בחקירה, התשובה לזה היא נכון, לא עמדתי איתו בקשר נכון? 6
- ת. אני אמרתי גם בחקירה 7
- ש. אז למה מצאת לנכון להכניס את ההשחלה הזאת? 8
- ת. כי בדיוק כמו בחקירה הראשית כשניסיתי לתת את התמונה המורכבת וכמעט הפכתי לעד 9
- עוין בעקבות זה, ועדיין התעקשתי לבוא ולהגיד את התמונה המורכבת, אני אומר אותה גם 10
- עכשיו, כל מה שהצגת פה במשך היום הוא נכון, והוא חלק מהתמונה ויש גם את העדות שלי 11
- במשטרה. 12
- ש. לא, מר פילבר אבל בוא תראה איזה יופי. בחקירה הראשית כשאתה ניסית להציג את התמונה 13
- המורכבת אמרו לך מלוא הארץ, מלוא הארץ זה אותם גבולות גזרה, אותה שיחה שאתה 14
- דיברת 15
- ת. לא, לא, אני אמרתי בחקירה גם במשטרה וגם בזה שמבחינתי בשלב הזה 16
- ש. לא אתה, אני אומר מה הוצג לך, מה בית המשפט שמע כאן, מה הדהד כאן 17
- ת. זה משהו אחר 18
- ש. רגע אני ארענן את זיכרונוך כשדיברת על שיקולים ומורכבות ודיונים ומסמכים ומדיניות, לא, 19
- לא, רגע נרענן את זיכרונוך. אנחנו בחקירה נגדית באים ומשלימים את החורים כתשתית, 20
- כתשתית 21
- ת. זה בסדר 22





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני כבר אומר לך, הנה ספویلר, כתשתית לזה שמה שהניע אותך וכך אישרת עד לרגע זה ומה
שאתה פעלת בו זה אמונה כנה שלך, מדיניות שהיא הבייבי שלך מורכבת, מקצועית על סמך
דיונים כדי לקדם אותה בביטול ההפרדה המבנית
- ת. אני אמרתי את זה גם בחקירה במשטרה. אני אמרתי שאני פעלתי מקצועית, אמרתי
כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל הוספת ואמרת גם וגם.
- ת. אמרתי גם וגם, אמרתי שככל שמישהו
כב' השופט מ' בר-עם: אותם מעניין יותר הגם
- ת. נכון ואני על זה אמרתי בחקירה הרבה פעמים שככל שמישהו השתמש בכוונותיי הטהורות,
נגיד ככה, בלי שאני ידעתי כי אני אמרתי שאני לא ידעתי שום דבר עד שהגעתי למשטרה אז
הוא זיהם את שיקול הדעת שלי, זה הביטוי שאני השתמשתי בחקירה וזהו, אני עד היום לא
יודע להגיד באמת אם היה או לא היה ואם היה גם וגם או לא היה גם וגם. אני מעיד פה על
הנתונים.
- ש. אבל מר פילבר מה שאנחנו עושים במהלך הימים האחרונים, במהלך היומיים האחרונים
אנחנו רואים שסימנים שאתה נתתי התבררו שנעשו בכלל לפני מינויך ולפני הפגישה עם מר
נתניהו מסכים איתי?
- ת. כן
- ש. ראינו איך הזיכרון מתעתע עד כדי כך שמינית את עצמך לעמוד בראש ועדה שבכלל שמילה
עמד בראשה ועדה שאמרת שלקחת אותה אליך אחרי אותה פגישה עם מר נתניהו נכון?
- ת. נכון
- ש. תעתועי הזיכרון פרפרי תעתוע כל זה ראינו ביומיים הראשונים. מה שאנחנו רואים בהקשר
של ביטול ההפרדה המבנית, אגב, בין לבין ראינו שכפי שהתייחסת והתנהלת מול בזק
התנהלת מול כל החברות האחרות, גם את זה ראינו?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. דבר נוסף שראינו כי היה עלול להתקבל רושם אחר ואנחנו מניחים כרגע בצד כן הייתה פגישה, לא הייתה פגישה, את זה כבר יראו לך שלא הייתה, פגישה, היו לך עשרות פגישות עם מר נתניהו אבל לא בתוכן הזה שנתת באותם ארבעים שניות, זה שזה לא פתאום אף אחד לא מבין את ההתנהלות של פילבר שהיא הראייה לכך שהייתה הנחיה כזו, אנחנו רואים שזה הבייבי שלך, זה בנפשך זה המדיניות שלך, זו האסטרטגיה שלך, אתה עובד על זה, אתה מקיים דיונים, אתה מרצה על זה, אתה כותב על זה, אתה בכנסת, אתה בכל מקום נכון?
- ת. נכון, נכון.
- ש. נכון, ולכן ולו ביחס
- ת. ביחס, זה בדיוק
- ש. רגע, ולו ביחס שוב אנחנו אחר כך נראה שזה יחס של מעל לאפס אבל לשיטתך איפה שאתה אוחו עכשיו בנקודה הזאת ולו ביחס בין המניעים לפעילותך, המקומות שהם נובעים מהם, היוזמה לפעילות, העומק שלה העבודה במשרד זה לא לטובת בזק כמו שאמרת אני לא עובד אצל שאול נכון?
- ת. נכון
- ש. אלא לטובת קידום המדיניות שאתה החלטת עליה, בצדק, לא בצדק, נכונה, לא נכונה אבל ראינו את העבודה הקשה ורק את תחילתה נכון?
- ת. אני אף פעם לא אמרתי ואני גם עכשיו לא אומר שהצד המקצועי לא היה הדומיננטי, הוא תמיד היה הדומיננטי. הוא תמיד היה דומיננטי, ברקע של הדברים פעם יותר, פעם פחות אמרתי את זה בהרחבה בחקירה הראשית,
- עו"ד יהודית תירוש: ...**
- ש. לא, עכשיו הייתה כאן אמירה כבודכם אני לא רוצה להדהד אותה חזרה אבל היא מיותרת, בואו לא נתקלח אבל נכון שאת לוקחת אותה בחזרה? שמא היא נקלטה בפרוטוקול נכון?
- עו"ד יהודית תירוש: אני בחקירה נגדית עכשיו?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני מבקש אני לא רוצה להדהד אותה שוב, היה כאן אירוע מיותר.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני לא שמעתי
- 3 ש. אבל הפרוטוקול שמע, טוב, נסתפק בזה שאמרתי שעו"ד תירוש הייתה כאן הערה שהיא לא
- 4 התנגדות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המקליטה אומרת שלא נקלט
- 6 ש. הכי טוב
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו לא יודעים מה נאמר. את המשפט האחרון של העד
- 8 אני לא שמעתי
- 9 ת. אני אמרתי כמה פעמים גם בריענון וגם במקומות אחרים וגם פה, בסוף זה עניין של חמישים
- 10 גוונים של אפור ואם זה אחוז אחד או עשרים אחוזים שיחליט בית המשפט, תחליטו אתם על
- 11 סמך הנסיבות, בשביל זה אמרתי שהתמונה היא מורכבת וצריך לראות את כולה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל עכשיו אדוני אומר, אולי נדמה לי לראשונה את המונח דומיננטי.
- 13 ת. לא, אני אמרתי אני חושב כמה פעמים שאני מעולם לא קיבלת אף החלטה אם לא האמנתי
- 14 בה ולא חשבתי שצריך לעשות אותה. ביחס כן, אני אומר זה בהחלט היה דומיננטי ואתה גם
- 15 רואה את זה מבחינת ההשקעה של האנרגיה שהשקעתי בדברים. אני אמרתי משפט אחר
- 16 שאולי זה יכול להשתמע ממנו, אני אמרתי את המשפט של מאחרי החודש הראשון אני פרשתי
- 17 כנפיים וככל שעבר הזמן ההחלטה הייתה פחות ופחות משפיעה אז זה בסוף הגוונים של
- 18 האפור שהולכים ומתפוגגים. עוד פעם, אני לא יודע להעריך בצורה מדויקת, אני מעולם לא
- 19 עשיתי אף החלטה רק בגלל שאמרו לי וגם בחקירות אני אמרתי, הבאתי דוגמאות שבהם מר
- 20 נתניהו פנה אלי וביקש ממני לעשות דברים שברגע שקפץ אצלי איזשהו דגל אדום כזה או אחר
- 21 עליתי אליו למשרד ואמרתי לו אני לא אעשה את זה והבאתי את זה כדוגמאות בתוך החקירה,
- 22 אז כל מה שעשיתי, עשיתי באמונה מלאה שזה נכון לטובת שוק התקשורת. מה נעשה מאחורי
- 23 גבי? לא יודע עד היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, וזה הדומיננטי מה שהראיתי לך בכתובים מזמן אמת
- 2 ת. ברור שזה הדומיננטי
- 3 ש. זה ברור לי שזה הדומיננטי, זה מדבר בעד עצמו שזה הדומיננטי להבדיל מהבל פיה
- 4 ת. זה אלפי שעות של עבודה יומיומית שבסוף זה כל יום 14 שעות, שנה שלמה לעבוד ואתה רואה
- 5 פה את השיקולים ואת הדילמות ואת המאבקים ואת כל הדברים האלה, סוגיה שהייתי צריך
- 6 להעיד עליה היא הייתה בסוף מאוד מינורית. היא הייתה ברקע של הדברים אבל,
- 7 ש. ושוב, בלי להקדים את המאוחר כי לפרק של אותה פגישה עוד לא הגענו והוא יהיה ארוך
- 8 מאוד, שים בצד, אני רוצה להיאחז בתשובה שנתת עכשיו לבית המשפט שאתה אומר לדוגמא
- 9 אני אפילו אמרתי שאחרי כחודש פרשתי כנפיים.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אתה מונית ב-7 ביוני נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. 2015 נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. כלומר אחרי כחודש, אתה יודע מה? קח חודשיים פרשת כנפיים אנחנו מדברים על חודש יולי-
- 16 אוגוסט נכון? שפרשת כנפיים?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. כל הפרק של ההפרדה המבנית שאנחנו מדברים בו עכשיו הוא בכלל,
- 19 ת. הוא כולי שלי, אני אמרתי את זה גם בעדות הראשית
- 20 ש. הוא כולו שלך, הוא בא הרבה יותר מאוחר מאותם חודש-חודשיים נכון?
- 21 ת. התפיסה ואני אמרתי את זה גם בחקירות, גם ברשות ניירות ערך וגם במשטרה, גם לפני
- 22 החתימה וגם אחרי החתימה וגם אתה רואה את זה, המתווה היה שלי.
- 23 ש. כולו שלך כי הוא גם בא אחרי אותם חודש-חודשיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם אבל גם בגלל שלא דנתי על זה אף פעם וזו הייתה יוזמה שלי שאני גיבשתי אותה ואני
- 2 ייצגתי אותה ואני נלחמתי עליה והיא הייתה הבייבי שלי כמו שאמרת
- 3 ש. אבל לא דנת עליה, בוא, שלא תהיה אי הבנה, דנת עליה הרבה במשרד, לא דנה עליה עם
- 4 נתניהו.
- 5 ת. לא דנתי עליה עם ראש הממשלה, דנתי עליה עם השר הנגבי הרבה מאוד, כן
- 6 ש. אבל לא עם נתניהו?
- 7 ת. עם נתניהו לא
- 8 ש. וזו הנקודה שאיתה יצאנו לשוט ועכשיו אנחנו חוזרים אליה, זה גם מה שאתה אומר בחקירה
- 9 שלך אחרי שאתה עד מדינה.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. זה שלך, לא דנת בעניין הזה שום דבר נכון?
- 12 ת. בעניין הזה של ההפרדה המבנית
- 13 ש. שקרה אחרי אותו חודש-חודשיים?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר במשטרה.
- 15 ש. אל תפריעי
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אל תגיד לי לא להפריע, אני יכולה להתנגד לשאלה שאומר חברי, אמר חברי זה
- 17 מה שאמרת גם במשטרה אז אני אומרת,
- 18 עו"ד פורר: אנחנו מציגים מהמשטרה
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, מה שהוא אמר במשטרה זה לא כל מה שהוא אמר במשטרה לגבי שיחות
- 20 עם מר נתניהו על ההפרדה המבנית.
- 21 ש. זה באמת לא יפה, אני מציג לעד בחקירה נגדית מה הוא אומר אחרי שהוא עד מדינה ב-22
- 22 בפברואר במשטרה. מה לא היה לגיטימי במה שאני מציג לו? למה צריך עכשיו להשחיל זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא כל מה שאמרת ועוד מפי מי שהביא לשיטה הטובה את הפרומיל של האמת בפני בית
2 המשפט, אנחנו גם אותו נכסה, זה לא פרופורציה של מעט מול מאה, זה אפס מול מאה.
3 עו"ד יהודית תירוש: לפני כן אמרתי משהו על איפה האמת? קם חברי ונזעק על אמירה שאמרתי
4 איפה האמת? עכשיו הוא אומר את זה ברחל בתך הקטנה איפה האמת כמו שהם כל הזמן
5 חוזרים על הדברים איפה האמת לפני העד ולא לפני העד.
6 עו"ד בועז בן-צור: מותר לנו להגיד את זה מאה פעם, אלף פעם.
7 עו"ד יהודית תירוש: גם אני חקרתי בחקירה נגדית, אני מזכירה
8 ש. לא רק שזו חקירה נגדית כבודכם, זו האמת לאמיתה, האמת לאמיתה האובייקטיבית
9 והעובדתית כולה בכתובים, שנייה, אולי את מדברת על אמת אחרת, כולה בכתובים, כולה
10 ממוסמכת, זה מה שנעשה בחקירות רשות ניירות ערך בפניכם. מה נעשה במשטרה בפניכם,
11 מה נעשה בעדות ראשית בפניכם, מה הוא נשאל, איזה סוגיות הוצגו לו, כיצד הוצגו לו ואיזה
12 מסמכים הוצגו לו? וכל זה מול החקירה הנגדית, פשוט, אפילו לא צריך ויכוח.
13 אני הלנתי על זה שאני הצגתי לו עכשיו חלק מחקירה שלו במשטרה, ביקשתי את התייחסותו
14 אליה, אני מפנה שאלה לגיטימית, זה מה שאמרת במשטרה? יצאנו לסיבוב הזה ואנחנו
15 חוזרים אליו, לקטע הזה אז למה היה צריך להגיד לו זה לא כל מה שאמרת? לא לגיטימי, לא
16 יפה, לא בסדר.
17 בוא אני אראה לך עוד כמה דברים שאמרת. אומרים לי חברי וזה דגש חשוב שמה שאתה
18 עושה עם בזק ועליו דיברנו אתה עושה גם עם הוט נכון?
19 ת. נכון
20 ש. לשיטתך לא הייתה הנחיה הוט, לא הוט, כן הוט
21 ת. לא, בוודאות לא
22 ש. נכון, ואתה עושה גם עם הוט?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם לשיטתך, זה חשוב, מר פילבר שלא יהיו אי הבנות, אנחנו לא מסכימים לשיטתך אבל מה
- שהראיתי לך שאתה עושה בעניין של בזק אתה עושה גם בעניין של הוט. אנחנו כל הזמן
- הולכים יד ביד, בזק-הוט, הוט-בזק נכון?
- ת. נכון
- ש. תודה. אני רוצה להראות לך מסמך ת/487 מר פילבר רק בהיבט אחד אני מבקש להודות לך, אחד, כי על ההשחלה הזאת זה תמשיך ותיחקר מעבר למה שאמרתי לך, עשית לנו הפוגה מהמסמכים הרגולטוריים, היה קצת, לרגע הקפצת פה, בסדר, נחזור, נחזור לזה, יהיה עוד מעניין.
- אני מציג לך את ת/487 זה פגישה ב-25 באוקטובר 2016 כותבת דנה נויפלד תרשומת, אתה רואה? מומו דיון על המסמך מדיניות לאחר שלימד את צחי באיחור של שבעה חודשים בהעדר שר שיכול לעסוק בכך. הנה ביטוי למה שסיפרת קודם, אתה זוכר?
- ת. כן. זה הדיון הגדול של ההנהלה שאמרתי שהתכנס אצל צחי אחרי חג הסוכות
- ש. אבל מתעד את מה שאמרת פה בהיבט של הקפיאה בזמן והלימוד של השר הנגבי את הסוגיות והצעידה קדימה וחציית הרוביקון במכתב בשלה השעה נכון?
- ת. כן. נכון, זה גם מופיע נדמה לי בפרוטוקול עצמו של הדיון.
- 16 **כב' השופט ע' שחם: באיזה עמוד של המסמך?**
- ש. עמוד 10. יש שם נומרטורים
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, 10.**
- 19 **כב' השופט ע' שחם: אפשר להמשיך**
- ש. שוב, להבדיל מדברים בעל פה מר פילבר זה אולי גם הזמן המתאים להדהד את זה שוב, להבדיל מדברים בעל פה שכל מה שאנחנו מתמודדים איתו כאן ונמשיך ונתמודד איתך אילו דברים בעל פה, אנחנו מראים לך מסמכים בכתב על כל פרופוזיציה שאנחנו מניחים בפניך, רק בכתב, לא מדובשך ולא מעוקצך גם כאשר הוא בא בקטנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אני עונה לשאלותיך.
- 2 ש. טוב. עכשיו נחזור לנושא הפגישות במשרד ועניין ביטול ההפרדה המבנית אני מצגי לך את
- 3 נ/2379(א) שוב, זה עוד מסמך, עוד פגישת הכנה, עוד עבודה מקצועית שהייתה חסרה מהספר
- 4 נציף אותה ונשאל כמה שאלות בעניינה.
- 5 אתה רואה את המשתתפים, נושא: הפרדה מבנית, פלוס מומו, עדי, הרן, אסף, אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. גם איתם אתה עושה פגישות עבודה מקצועיות בכפית במודיעין או שגם כפית מודיעין
- 8 משתתפת בפגישה?
- 9 ת. לא, לא, זה בכפית מודיעין אבל זה היה אם אני זוכר נכון, בזק עשו הצגת תכלית של פריסת
- 10 סיבים אופטיים בעיר מודיעין, היה להם סוג של פיילוט בעיר מודיעין וכולנו הלכנו לראות
- 11 את זה ובזק הזמינו לשם גם את התקשורת ואחרים, אז אני מעריך שזה היה פגישה שנקבעה
- 12 בסמוך או לפני, או אחרי.
- 13 ש. באותה הזדמנות נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואתם יושבים ומכינים את הפגישה עם בזק שמיד נראה אותה נכון?
- 16 ת. זה כנראה היה לפני התצוגה, לפני ההצגה של פריסת הסיבים.
- 17 ש. כן. אגב, לפגישה הזו אין לנו פרוטוקול מה שמעלה אצלי את המחשבה, את ההרהור, את
- 18 האפשרות שמעבר לכל מה שאני מראה לך בכתובים על פגישות עבודה ודיונים והעמקה כזו
- 19 או אחרת היו עוד פגישות שלא קיבלו ביטוי בפרוטוקול כתוב נכון?
- 20 ת. בהחלט, כל פעם, כל מה שלא נקבע מראש ביומן והיה אצלי במשרד ועדי ישבה וכתבה
- 21 סטנוגרמה או סיכום דברים אז אמרתי, אני לא מתעד זיכרונות דברים. אם הייתה לי שיחת
- 22 מסדרון עם הרן עשר דקות או שיחת טלפון או זה, זה לא בא לידי ביטוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו תראה, בעקבות מכתב התשובה עם בזק ובהתאם למה שכתבת לבזק ב-30 ביוני במכתב
- 2 בשלה השעה כתבת שם שתתקיים פגישה עם החברה, אנחנו רואים פה פגישת הכנה עם
- 3 החברה ואכן מתקיימת ב-9 באוגוסט.
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. פגישה עם בזק נ/2379 זה שבוע אחרי אגב אותה פגישת עבודה של המשרד בקפה כפית
- 6 ת. כן
- 7 ש. כן? אתם יושבים עם בזק ומקיימים ישיבת עבודה, אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. יושבים שם הרן לבאות, עדי קאהן, אסף ... ממשרד האוצר, כולם גורמי מקצוע נכון?
- 10 ת. זה יום חמישי? אפשר לבדוק?
- 11 ש. נבדוק. למה זה חשוב לך לבדוק?
- 12 ת. כי יש לי הרושם, לא, לא, זאת פגישה שאחריה היה את הפיצוץ עם הרן נדמה לי שזאת פגישה
- 13 שהודלפה, אני חושב. אוקי.
- 14 ---- יום שלישי.
- 15 ת. יום שלישי? לא, זה לא זה, אז כנראה שהייתה פגישה קודם.
- 16 ש. מהצד השני מטעמה של בזק יש לנו את סטלה הנדלר ושרון פליישר סמנכ"ל רגולציה נכון?
- 17 ת. נכון, כן.
- 18 ש. ובפתח הישיבה אתה מספר שיצא מכתב לבזק בשלה השעה, זה אותו מכתב מ-30 ביוני
- 19 שראינו ליישם ביטול הפרדה מבנית במדורג עם מגבלות. אתה נצמד למתווה המדיניות של
- 20 כחלון עם התאמות, שלחנו את המכתב על מנת לשמוע את דעתכם ולשמוע פתרונות. אחת
- 21 החלופות של ביטול ההפרדה המבנית תוחלף בהפרדה חשבונאית אתה רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמנם זה לא כלי מספק להערכתי, הצד השני של הספקטרום הוא הפרדה מבנית בין החברה
- 2 הקמעונאית לסיטונאית. אתה נותן את מגוון האפשרויות שהפרדה מבנית זה הכי בקצה אחד
- 3 ת. כן, זו הייתה תפיסה שהרן ואסף וסרצוג הציגו כאילו, כן.
- 4 ש. ובצד השני הפרדה חשבונאית נכון?
- 5 ת. כן, נכון.
- 6 ש. איפה ההפרדה התאגידית בתוך הספקטרום הזה?
- 7 ת. מקום טוב באמצע, איפה בדיוק?
- 8 ש. לא, לא בדיוק.
- 9 ת. זה יותר חזק מהפרדה חשבונאית אבל זה עוד לפני ביטול, נקרא לזה ככה, הפרדה תפעולית
- 10 או השירותים, בעצם האפשרות לתת טריפל, לתת מכירה, חבילת שירותים מאוחדת. נאמר
- 11 ככה.
- 12 ש. וסטלה משיבה, כן, כן, הפרדה אנחנו יודעים שזה הפרדה של המטות ועלויות כפולות של מטה
- 13 כפול
- 14 ת. זו הפרדה תאגידית בעצם עושה איחוד של המטות אבל עדיין במקום חברות בת נפרדות דובר
- 15 על חטיבות נפרדות כשכל חטיבה עובדת מול הלקוח, מול הצרכן בנפרד. YES מוכרת לו
- 16 שידורים ובזק בינלאומי מוכרת לו אינטרנט ובזק מוכרת לו קו טלפון במקום לעשות את זה
- 17 בחבילה אחת בטריפל כמו שהוט עושה את זה שזה ההפרדה המלאה בעצם, זה ביטול
- 18 ההפרדה המלא.
- 19 ש. כמו שהוט עושה או עשתה?
- 20 ת. עושה גם היום
- 21 ש. גם היום וגם אז?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה את התשובה של סטלה הנדלר. ביטול ההפרדה המבנית היה צריך להיות כבר מבוצע
- 2 על פי מסמך המדיניות של כחלון אך אנחנו מבינים את החששות של המשרד וצריכים גם
- 3 ללמוד כיצד לענות על החששות, נכון?
- 4 ת. כן, זה מה שאמרתי שהעמדה של בזק הייתה שבעצם ביטול ההפרדה צריך להיות ללא תנאי.
- 5 ש. וצריך לזכור את העקרונות, מדובר בחברה ציבורית, חובת שקיפות, דיווחים לבורסה ובכלל
- 6 על העדר אפליה, אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. וניקח על עצמו גם חובה נוספת, החובה הנוספת שהיא מדברת עליה זה האצת או השתתפות,
- 9 זה מה שהיא צריכה לתת זה בפריסת התשתיות, למה היא מתכוונת.
- 10 ת. כן
- 11 ש. כן?
- 12 ת. כן, זו הייתה ההסכמה
- 13 ש. החובה הנוספת הזאת שהייתה במסמך המדיניות של כחלון?
- 14 ת. עוד פעם?
- 15 ש. החובה הנוספת מעבר לזו שהייתה במסמך המדיניות של כחלון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. שאתה העמסת עליהם נכון?
- 20 ת. כן. כן.
- 21 ש. זה מחוץ לגבולות הגזרה של כחלון?
- 22 ת. זה מעבר,
- 23 ש. זה להוסיף עליהם עוד חובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, להחמיר עליהם, להשית עליהם הוצאה נוספת.
- 2 ש. זה מחוץ לגבולות הגזרה להקל על בזק כי זה מכביד על בזק נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו, בדיון הזה גם הרן מתבטא ומעלה שאלות שנוגעות להפרדה המבנית, אתה רואה? אני
- 5 אראה לך דוגמא,
- 6 ת. כן, ... הוא יציג דו"ח הוצאות והכנסות של מקטעי פעילות, הפרדה חשבונאית וכו'
- 7 ש. הוא דן בנושאים האלה נכון?
- 8 ת. כן, צמצום רווחים.
- 9 ש. עכשיו תראה יש לדיון הזה סיכום
- 10 ת. רגע, התאריך הוא?
- 11 ש. אמרתי לך 9 באוגוסט 2016 אבל רגע צריך לראות, כן, זה הפגישה
- 12 ת. כן, כן, המסמך יצא מאוחר יותר
- 13 ש. כן, ב-1 בדצמבר, זה חודשיים אחרי, זה דבר רגיל שתרשומות של פגישות עבודה יוצאות
- 14 בעיכוב כזה? אנחנו ראינו כבר דוגמאות בתקופת ברגר, נכון, פה יש ארבעה חודשים אחרי,
- 15 אנחנו ראינו דוגמאות בתקופת המנכ"ל ברגר לפערים עצומים בהכנת מסמכים ותרשומות אז
- 16 אמרו לנו שזה טריוויאלי או בנאלי או משהו בסגנון הזה.
- 17 ת. זה קצת חריג, עדי הייתה מאוד יעילה זה בדרך כלל היה בטווחים של בין שבוע לשלושה
- 18 שבועות
- 19 ש. אז מה קרה כאן?
- 20 ת. לא יודע, יכול להיות שזה נשכת, יכול להיות שהיה איזה עיכוב עדי הייתה אחראית על
- 21 הדברים האלה רק מה שהרן מעלה פה הסוגיות האלה זה אחד הדברים שאתה מתעסק ומכלה
- 22 זמן, הרבה מאוד זמן על כל מיני דברים שבסוף מתבררים בכלל כלא רלוונטיים זה כשעשינו
- 23 את הפגישות עם הנהלת בזק במשרד אצלי עם דנה ומזכירת החברה של בזק והיועץ המשפטי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מדבר לקראת מכתב הכוונות או התברר שבכלל כל הדרישות להפרדה חשבונאית שערך
2 מדבר עליהם או ההפרדה בין דירקטוריונים או חוסר העברת מידע, כל הדברים האלה
3 קיימים בבזק וקיימים בידיעה ובדין מ-2007 באישור רשות לניירות ערך, זאת אומרת המשרד
4 פשוט התעסק בסוגיות, או העלה סוגיות שהן לא רלוונטיות. זה אחד מהם פה כל הסיפור
5 הזה של ההפרדה החשבונאית שעסקנו בו, כללינו בו עשרות שעות.
6 ש. עשרות שעות ועכשיו בוא נראה את הסיכום של אותה פגישה. אגב יש לך, אתה זוכר את
7 הפגישה עם אנשי בזק או שזה המסמך הזה מזכיר לך?
8 ת. היו הרבה מאוד פגישות אני לא יכול לזכור בדיוק כל פגישה שהייתה.
9 ש. אז אתה מסתמך על מה שכתוב?
10 ת. אני מסתמך על מה שכתוב ומה שכתוב אחרי שחתמתי ואחרי שקראתי במיוחד בסוגיות
11 האלה זה בדרך כלל מדויק.
12 ש. כי חתמת על המסמך הזה?
13 ת. כן
14 ש. גם אם באיחור?
15 ת. כן. כן.
16 ש. ואז מן הסתם, זכרת?
17 ת. כן, כן, ודאי
18 ש. אם חתמת?
19 ת. ודאי, ודאי
20 ש. ובסיכום אתה אומר ככה, בזק צריכים לעשות, להציג יחידה סיטונאית מופרדת חשבונאית,
21 רשימה של כל ה... שהיא מציעה, מדדים של שירות לסיטונאים וקמעונאים, מכניזם של ...
22 זה לא קורה, פריקות בפלאפון על מנת שזה לא יעכב, ייקבע דיון לתחילת ספטמבר אתה
23 רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ולפני דיון עם בזק, דיון פנימי עם האוצר אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אז אתה זוכר אם התקיים דיון עם האוצר בעקבות הפגישה הזאת?
- 5 ת. לא זוכר, אני זוכר שהיה דיון אחד שהיה שלי עם הרן אבל גם פה אסף היה אז אני לא יודע
- 6 להגיד.
- 7 ש. אז בוא נראה את נ/2380 וננסה להיזכר יחדיו. ב-1 בספטמבר אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. התקיימה פגישה בנושא בראשות שלמה פילבר המנהל הכללי עם משרד האוצר, אתה רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. זה בדיוק כפי שכתוב במסמך הקודם בספטמבר תתקיים פגישה עם משרד האוצר
- 12 ת. וזה היה ביום חמישי, זה היה דיון עם הרן ועם אסף וסרצוג שממנו התפוצץ כל העניין לכן
- 13 שאלתי אם זה היה זה.
- 14 ש. אה, לזה אתה מתכוון?
- 15 ת. שבו דיברתי לראשונה
- 16 ש. אל תנחש, אמרתי לך הכל במסמכים
- 17 ת. לא, לא, שלראשונה חשפתי בצורה די ברורה את התהליך שאנחנו הולכים להפרדה מבנית זה
- 18 לקח שעתיים עד שזה היה בכותרת ראשית בעיתון.
- 19 ש. כן, זה יום חמישי
- 20 ת. אז זה כנראה זה, אוקי.
- 21 ש. עכשיו, זו לא הייתה פגישה פשוטה, הייתה פגישה קשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, האוצר היה אבן נגף מאוד קשה לעבור אותה ורציתי לעבור אותה למרות שלא הייתי
- 2 חייב אבל אני במסגרת הניסיונות לגייס את כולם אז גם הם אמרו לי שאני חייב לגייס את
- 3 אסף.
- 4 ש. כן, אבל הרפרנט אומר שגם אם בטווח הארוך יהיה ביטול הפרדה מבנית זה בטח לא במתווה
- 5 שאתה הצעת?
- 6 ת. נכון, בדיעבד כשנגיע לשלב של חוק ההסדרים ושל כל המאבק עם האוצר יצוף מעל פני השטח
- 7 יש פה גם סימנים לעניין. הם מבחינתם דיברו על IBC, סלקום, פרטנר כאלטרנטיבה והם לא
- 8 רצו את ביטול, הם רצו לעכב את ביטול ההפרדה המבנית של בזק כדי לאפשר לחברות
- 9 האחרות את האופציה הזאת.
- 10 ש. עכשיו בוא תראה איך אתה מתרשם מהדיון הזה. נ/2554, אתה כותב פה לעדי קאהן בציניות
- 11 אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. סיכום הפגישה עם אסף אתמול, הרן עשה אחלה רגולציה רק תיתן לשמילה לאכוף אותה,
- 14 אתה יכול בינתיים לצאת לחופש לשנתיים, תחזור ב-2019 והכל יהיה בסדר, משל.
- 15 ת. כן, זה מה שאמרתי מקלות בגלגלים, מה שאמרתי באלגנטיות שחקני וטו, זה חוזר על עצמו.
- 16 ש. למה צריך מנכ"ל, אנחנו מסתדרים יפה בלעדך, מה אתה מפריע לנו, תחזור עוד שנתיים.
- 17 ת. זה יותר מזה, הרן לבאות אמר אני יודע מה השר והמנכ"ל שלי רוצים ואני אסכל את זה וזה
- 18 מה שהוא עשה
- 19 ש. תצא ותחזור בעוד שנתיים נכון?
- 20 ת. כן. זה מבטא את התסכול, כן.
- 21 ש. בסדר, עדי קאהן אומרת את שהיא אומרת כשהיא תגיע נציג לה את הדברים האלה גם
- 22 להתייחסותה, הכל באותה רוח נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפי גישתך אם השוק ממשיך להתנהל כפי שהם רוצים ומה שהיה קודם להגעתך אנחנו נגיע
- 2 לקטסטרופה תקשורתית בטלפון, נכון?
- 3 ת. פה אפשר לראות מה שנקרא במסמכים כמו שאתה אומר, אתה מחפש משהו אחד, אני מחפש
- 4 משהו אחר, אתה יכול לראות את קוצר הראות של אנשי האוצר לאורך כל הדרך. זאת אומרת
- 5 בסוף הם הצליחו, הם סיכלו אבל זה בדיוק הקטע הזה של להתעסק
- 6 ש. אני אגיד לך מדוע אני מחפש משהו אחד ואתה מחפש משהו אחר, אתה מחפש לעשות צדק
- 7 עם עצמך אל מול המתקפות הפרועות שעמדת בהם בתקופה כל כך ארוכה,
- 8 ת. גם
- 9 ש. ואותי, עם כל הכבוד לך, אתה עד מדינה את עצמך חילצת, יותר מעניין אותי האנשים
- 10 שסיבכת ולהתמודד עם הדברים שאתה אמרת בתוספת שני משפטים בין רשות ניירות ערך
- 11 למשטרה, שני משפטים שפתרו לך את הצרות בחיים אבל הכניסו אחרים לצרה מאוד גדולה
- 12 ולכן אני פורש בפניך את התשתית ולכן זה מה שמעניין אותנו פה בבית המשפט, לא אם אתה
- 13 צדקת או לא צדקת מר פילבר
- 14 ת. בסדר, נדבר על זה בפרק ב'
- 15 ש אז אנחנו נוסיף ונדבר על זה
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם**: כמה צריך לפרוס תשתית, כמה? אדוני פורס תשתית שלא שנויה במחלוקת.
- 17 תשתית שהוצגה לעד היא לא שנויה במחלוקת, הוא חוזר ומאשר, ומאשר ומאשר
- 18 ש. לא, מה שאני מציג לו שנוי במחלוקת. עד עכשיו כבודכם לא שמע עליה בכלל. מה זה לא שנויה
- 19 במחלוקת.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם**: לא, כל מה שאדוני הציג בחקירה נגדית שזה פעל להגשים את החזון והוא
- 21 עשה את המעשים שהוא עשה, הוא מאמין בזה, הכל בסדר, זה נכון אבל אדוני ער לעניינים
- 22 אחרים בצדק כי שם צריך לנסות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אדוני אני חייב להגיב לדבר הזה, אדוני אני חייב להתייחס לדבר הזה, שוב, אני רוצה
להתייחס לדבר הזה בנחת, אין לי בעיה שהעד יהיה, שהוא יצא
עו"ד יהודית תירוש: עדיף שהוא יצא
ש. אם אתה יכול לצאת. זה מה שהצעתי לחברתי אגב שכל פעם שהיא חושבת שלא טוב שהעד
ישמע את הדברים אז שיצא אבל זה לא קשור אליו מה שאני הולך לומר עכשיו אבל אני רוצה
להתייחס לשאלה.
זה הרבה יותר מורכב אדוני, זה הרבה יותר מורכב בנוסף לכל מה שאמרתי קודם ואני לא
אחזור עכשיו אל מול הצגת הדברים והקיבוע שלהם בתודעה, מה היה כשאנחנו מרפרפים
מפרח לפרח ואנחנו מראים את כל זר הפרחים מעבר לזה, נשים את זה לרגע בצד.
כתב האישום מדבר וזה מוטיב חוזר בו שפעולותיו של האיש הזה היו בניגוד לעמדת הגורמים
המקצועיים וכל כך למה? כדי להראות בצורה נסיבתית כמובן כי הוא לא קושר בין הפעילות
שלו לבין איזושהי הנחיה או הוראה
כב' השופט מ' בר-עם: ברור שזה נסיבתית העד אישר כבר בחקירה הראשית עמדה שונה, זאת אומרת
לא היה צריך את החקירה הנגדית כדי לומר את הדברים שהוא אמר בהקשר הזה, אני
מתמקד רק בזה.
ש. אדוני עם כל הכבוד בחקירה הראשית הציגו פה מצג כאילו בזה שהוא מציג עמדה שונה הוא
עוין, כאילו יש פער בין מה שהוא מעיד פה לבין מה שהוא העיד שם, אני מראה לא רק שאין
פער אלא, ואני לכן הקראתי את ההודעות אבל קיבלתי את עצת כבודכם שאפשר להתקדם
מההודעות, ושבקטעים שלא הוצגו לו כאשר הוצג שיש פער, אלא אני מראה מסמכים מזמן
אמת שתומכים בכך שזו האמת ולכן וזה בדיוק המטרה של החקירה הנגדית, כאשר כתב
האישום בא ואומר הייתה הנחיה על סמך 40 שניות בעל פה, אנחנו עכשיו עמלים עשרה
אנשים להוציא מהבאר את האבן הזו, איך אנחנו עושים את זה? הרי אף אחד לא היה שמה,
וזה בעל פה וזה בהבל פה, אנחנו בכל הדרכים של חקירה נגדית מאפשרת לנו לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסימני אמת, אגב, ישבתי עם שאול ב-14 לחודש וסיפרתי לו בפגישה בארבע עיניים על מה
2 שהיה קודם, נתתי סימנים, יום וחצי הראיתי שהסימנים האלה מתקיימים באופן מלא
3 ומוחלט ובכתובים זה לא שהוא מתמסר ומודה, בכלל לפני המינוי שלו. זה שיטה אחת.
4 שיטה אחרת אני מראה שכל השדה הפרחים הזה לא בהבל פיו שצועקים כאן עוין לנו
5 מתמסר להם אלא בדיוק ההיפך, אני מראה שהוא לא מתמסר אלא הפוך גמור, אומר אל מול
6 מסמכים כי אין לו ברירה אחרת את האמת, כאשר הוא דיבר על אותה מורכבות ואמרו לו
7 בוא נרענן את זיכרוןך, אתה עד עוין לא היה לזה שחר לעיונות הזאת, ראיתם הדגמה כעת
8 חיה כי יש לו שכפ"ץ, הוא צריך שכפ"ץ שלא יעמידו אותו לדין חס וחלילה אחרי האיומים
9 שהוא קיבל בתקשורת, לא באחריותם חס וחלילה.
10 דבר שלישי כתב האישום אחד מהרעיונות המרכזיים שלו כראייה נסיבתית להוכיח את אותם
11 דברים בהבל פה אל מול מסמכים בזמן אמת שאנחנו מראים עכשיו זה הפעולה
12 הקונסיסטנטית שלו בניגוד לעמדת גורמי המקצוע. כבודכם יראה סעיף סעיף, זה לא עניין
13 שלו לסכם כל פרק ולהגיד לו עכשיו אני מפנה אותך לסעיף 79(ג) עכשיו אני מפנה אותך לסעיף
14 79(ב) ותגיד מה דעתך על זה, אבל סעיף סעיף בקשר לציר החשאי, בקשר לניגוד עמדת
15 הגורמים המקצועיים, בקשר לזה מתפרק אל מול מסמכים מזמן אמת ולכן אי אפשר
16 להסתפק באמירה הוא כבר אישר שהוא עשה, כבודכם בסוף יצטרך גם לקבוע ממצאים של
17 מהימנות ומשקל אל מול מסמכים זה עד מדינה ועד מדינה כבודכם,
18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יצטרך להתמודד ייתכן עם טענה שהעד חזר לא פעם ואמר גם וגם, זאת
19 אומרת משל שהוא פעל כי כך הוא האמין אבל גם לכאורה מתוקף איזושהי אמירה או הנחיה
20 או איך שהוא מגדיר את זה, זאת ברקע, אם יסתבר שזה נכון אז תתעורר בעיה כי העובדה
21 שהוא פעל כפי שהוא פעל גם מטעם נוסף היא לא בהכרח, אם יתברר,
22 ש. לא, לא תתעורר בעיה כבודכם ובעניין הזה זה טעם נוסף מדוע צריך לעבור על הכל. קודם כל,
23 עוד פעם, שטר שאנחנו נפרע אותו כבודכם זו השקפתנו כמובן בכל הכבוד הראוי לא יוכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לקבוע ממצא שהייתה הנחיה כזו, פשוט לא יוכל משום שכובד הראיות, ההיקף שלהם,
2 העומק שלהם, הגובה שלהם מול ההתרחסות בחקירה והתוספת בעל פה הזאת אל מול אופיו
3 של העד, אל מול מה שהתרחש כאן בחקירה ראשית ובחקירה נגדית אי אפשר יהיה לחלץ שם
4 שורש, זה קודם כל ולכן זה התמודדות אחת.

5 אגב, גם וגם, גם לו יצויר שלהבדיל ממדינת אוטופיה של שלטון חוק במדינה אחרת שבה אין
6 אלא אנחנו ככה מחליטים גם וגם אני אומר את זה בכל הכבוד, חס וחלילה שלא זה, אבל גם
7 וגם אז את הגם הזה צריך לראות בפרופורציה שלו ומה הוא אומר ומבחינה משפטית מה הוא
8 אומר, הרי מבחינה משפטית ציפכה לכתף בדרך החוצה שזו הנקודה הארכימדית של כתב
9 האישום כאן, היא יכולה להקים כתב אישום תקדימי על סיקור אוהד תמורת הטבות
10 גולטוריות, מה שלימים הפך להיות היענות חריגה תמורת פעולות שלטוניות על זה, על
11 נקודת ציר הזו הדלה הזו, המצומקת הזו בגם וגם, אנחנו נראה שהיא גם לא קיימת אבל בגם
12 וגם הזה על זה כולנו יושבים ולכן אדוני אין מנוס, אני מצטער, החקירה של חברתי בעדות
13 ראשית לקחה שישה ימים בדרך כלל המפתח הוא שלוש לאחד לטובת ההגנה בחקירה נגדית,

14 **עו"ד יהודית תירוש:** חמישה 4000 ועוד יום

15 ש. לא, זה היה שישה על 4000 ספרתי

16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. לא

17 ש. לא? ספרתי לא טוב, תראי מה הזיכרון האנושי מעולל לאנשים, זה היה לא מזמן פרפרי
18 תעתוע.

19 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, הבנו בסדר, נעבור את זה

20 ש. אבל פרח שחור שכמותי יסתפק בשישה ימים בדיוק כמוה. לא יותר, לא בשלוש לאחד בסדר?
21 אגב פרפרי תעתוע. אבל זו הייתה תשובה לבית משפט, אין מנוס, אנחנו מצטערים אדוני,
22 זרקו לבאר צריך לעמול ולהוציא.

23 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו.
- 2 ש. כן, תודה. בספטמבר מתקיימת פגישה נוספת בראשותך, הקודמת הייתה ב-1 לספטמבר
- 3 עכשיו הפגישה ב-13 לספטמבר נ/2381 זה לא יום חמישי, תראה פגישה נוספת בה משתתפים
- 4 מטעם משרד האוצר מר אסף וסר... ועומרי בן חורין אתה רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. הנושא שלה זה עוד דיון בנושא ההפרדה החשבונאית, אתה רואה?
- 7 ת. הם מטרטרים אותי פה. אגף כלכלה
- 8 ש. אותך מעניין שמטרטרים אותנו מעניין אין הפתעה, דנים ודנים ודנים והחלטת ככה או
- 9 החלטת אחרת אבל זה לא היה מהשרוול נכון?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. זה לא היה שרלטני נכון?
- 12 ת. לא, ממש לא
- 13 ש. זה היה חלק מתוצאה של דיונים מעמיקים עם שמיעת כל הדעות נכון?
- 14 ת. לגמרי, זאת אומרת נתתי להם פה גם את האפשרות, גם לאנשי האוצר וגם לאנשי אגף כלכלה
- 15 שאני לאורך הדרך לא הסכמתי איתם והתכוונתי בסוף גם ככל שנקבל את הגיבוי של השר על
- 16 ללכת אם צריך גם על הראש שלהם אבל נתתי להם את ההזדמנות להציג את כל מה שהם
- 17 רוצים.
- 18 ש. כן, ובסוף הדיון הזה הנוסף אחרי שכל הדעות מושמעות גם של האוצר וגם של אגף כלכלה
- 19 אתה מבקש להעלות את הנושא מול בזק יש ליצור מסמך בין שני עמודים עם עקרונות הפעולה
- 20 להפרדה החשבונאית, אתה רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. מתקדמים בתהליך
- 23 ת. שלחתי בעקבות זאת, נדמה לי שהם נפגשו עם החשב או עם סמנכ"ל הכספים של בזק כדי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להראות לך ואני אחלוף על זה מהר, יש עוד הרבה שאלות ביחס לכל מסמך אבל
- 2 עוד פעם נאמנה עלי קריאתו של בית המשפט מה שאנחנו יכולים לקרוא לבד לא נודקק לך,
- 3 זה לא אומר, אתה מקבל העתק מכל מסמך. אני רוצה להתעכב על מסמך
- 4 ת. אני קורא, אני מסתכל
- 5 ש. תאמר את כל מה שיש לך לומר. אני רוצה להפנות יומיים אחר כך, ב-15 בספטמבר נ/2382
- 6 זה היה עוד דיון בנושא ההפרדה המבנית
- 7 ת. יומיים אחר כך כבר, כן
- 8 ש. ועוד דיון עם משרד האוצר נכון?
- 9 ת. פה גם אנשי בזק משתתפים
- 10 ש. ופה החידוש הוא שמצטרפים גם אנשי בזק
- 11 ת. נכון
- 12 ש. זאת אומרת יש דיונים פנימיים במשרד לבד, יש דיונים פנימיים במשרד בתוספת אנשי בזק
- 13 חלק מההידברות והפירמול של היחסים ויש דיונים בין המשרד לבין משרד האוצר לבד כפי
- 14 שראינו ב-1 וב-13 בספטמבר ויש דיונים של כל אלה, משרד התקשורת ומשרד האוצר יחד עם
- 15 בזק נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. חלק מתהליך נורמאלי וחשוב נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתה חשבת שהדיון הזה אני רוצה להזכיר לך הוא דווקא אפקטיבי היה, תעיין בו רגע, אגב,
- 20 זה יום חמישי נכון?
- 21 ת. אז אולי זה היה, אוקי
- 22 ש. אני אגיד לך מה, אנחנו מבלבלים אחד את השני, יום חמישי היה אצלך סימן להדלפה, זה
- 23 הדיון שהודלף אבל הוא לא ביום חמישי אני מיד אראה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם: 15.9 זה דווקא כן**
- 2 ש. זה דווקא כן? אמרו לי לא. סליחה, תודה
- 3 ת. בסוף אפשר להתאפס לפי ה-SMS הזועמים של אדם צ'סנוב לשר צחי הנגבי.
- 4 ש. למה השר צחי הנגבי הראה לך SMS זועמים?
- 5 ת. הוא לא הראה לי אבל הוא אמר לי.
- 6 ש. הוא אמר לך?
- 7 ת. הוא אמר לי, זה היה הסיפור
- 8 ש. אדם צ'סנוב מנכ"ל
- 9 ת. יום חמישי היה דיון אצלי על הפרדה מבנית, כנראה בעקבות זה היה את הזימון הדחוף של
- 10 אנשי פרטנר בעקבות זה הייתה הדלפה בגלובס, בעקבות זה היה את הוצאת האימייל שלי
- 11 לאנשי המשרד מי דיבר? והרן לבאות שלא אמר שום דבר ויום שני שאחרי זה התברר לי דרך
- 12 מנכ"ל פרטנר שבעצם היה לו איזה מן מיני שימוע בשדרות רוטשילד על ידי הרן לבאות ואז
- 13 כשחזרתי אחורה אז אמר לי צחי הנגבי שכל סוף השבוע הוא הסתמס עם אדם צ'סנוב עם
- 14 הודעות זועמות.
- 15 ש. זה המסגור נשים אותו רגע בצד ונלך לאט לאט
- 16 ת. אבל איפה אתה רואה שאני חשבת שזה אפקטיבי?
- 17 ש. אפקטיבי
- 18 ת. איפה?
- 19 ש. אתה פשוט אומר את זה באחת החקירות שלך
- 20 ת. אה, בסדר
- 21 ש. שהדיון היה אפקטיבי
- 22 ת. בסדר, אני לא זוכר באיזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה ב-SMS לעדי קאהן, מתקנים אותי
- 2 ת. אוקי, זה הגיוני, זה בזמן אמת
- 3 ש. בזמן אמת אבל מה שמעניין פה זה באמת
- 4 ת. אפקטיבי זה אומר שהם לפחות שיתפו פעולה או הראו צורך, הראו את עצמם משתפים פעולה
- 5 החבורה הזאת
- 6 ש. אבל כך חשבת כי כמו שאתה אומר
- 7 ת. כן, נכון
- 8 ש. המציאות טפחה על פניך בדמות כתבה בגלובס של גדי פרץ. אני רוצה להקריא לך את הפתיח
- 9 שלה בסדר? משרד התקשורת החל לזמן מפעילים נסי... בנושא הפרדה מבנית בבזק כך נודע
- 10 לגלובס. המטרה של משרד התקשורת היא לשמוע את עמדות המפעילים ובעיקר את עמדות
- 11 פרטנר וסלקום לגבי האמצעים שיחליפו את ההפרדה המבנית הנהוגה היום בין בזק לחברות
- 12 הבנות שלה.
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה הפתיח של הכתבה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי הכתבה הזאת?**
- 16 ש. זה אחרי הדיון
- 17 ת. זה 15.9 צריך להיות
- 18 ש. זה מ-15 לספטמבר לא צירפנו אותה, היא מ-15 לספטמבר, היא כתבה ארסית, אפשר לצרף
- 19 אותה אבל זה 15 בספטמבר זו הכתבה שמתפרסמת, הקראתי לך כיצד היא נפתחת בסדר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. עכשיו תראה אתה ממשיך להתכתב עם עדי אתה מתכתב עם עדי ואתה כותב לה מה
- 22 ההתייחסות שלכם לכתבה נ/2555 זה הרבה יותר חשוב מהכתבה עצמה, אתה רואה?
- 23 ת. אני לא רואה, אני אראה עוד רגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ההודעה שלנו תהיה משמעות המהלך, הנעת תהליך ביטול ההפרדה, בשלב זה ביטול תאגידי
- 2 המאפשר לחברה להתארגן תאגידי. בשלב הזה אין שום שינוי בפעילות התפעולית
- 3 ובשירותים של חברת בזק ולכן אין שום שינוי בתנאי התחרות ובהשפעה של פעילות החברות
- 4 האחרות בשוק. בחודשים הקרובים יגבש המשרד תוך שמיעת עמדת החברות האחרות את
- 5 השינויים שיעשו בפעילות התפעולית והשירותים של בזק לספקיות וללקוחות תוך הבטחת
- 6 הסדרים שיבטיחו את התחרות בכלל השוק.
- 7 ת. כן. זה משקף מדויק את הכוונה שלנו את מה שעשינו, את מכתב הכוונות.
- 8 ש. תאגידי קטן, תירגעו, אין לזה השפעה כרגע בשוק מבחינת התחרות,
- 9 ת. תאגידי בשפה אחרת זה בעצם נקרא לזה שינוי מבנה ארגוני פנימי בחברה בלי השפעה על
- 10 השירותים של כלל השוק.
- 11 ש. כן. היא כותבת אבל פרטנר נערכים לפיגוע ואתה עונה הם יצעקו, פרטנר תעתור לבג"ץ ותעוף.
- 12 הרן ואסף יצטרכו להחליט אם הם בתהליך או משחקים דובי לא לא. דנה תחליט, לא חשוב,
- 13 בסדר אם היא רוצה להילחם איתנו או לא.
- 14 עכשיו תראה את ההמשך, לפרטנר
- 15 ת. מה חשוב לה יותר כתבתי
- 16 ש. כן, זה לא חשוב. לפרטנר רמזתי שיש מצב לביטול תאגידי בלבד והם הודו שנגד זה אין להם
- 17 מה להגיד. זה אכן נכון?
- 18 ת. כן, זה חלק מהשיח שהיה לי עם פרטנר אני לא זוכר בדיוק באיזשהו שלב, לפני או אחרי אבל
- 19 היו לי שתי פגישות באותה תקופה עם אנשי פרטנר. אחת עם אדם צ'סנוב עצמו ועמי שלו
- 20 קראו לו, לא זוכר, חבר דירקטוריון
- 21 ---- אילון שלו
- 22 ת. אילון שלו שהגיעו ביום שישי לקפה כפית ליד הבית שלי ודיברתי איתם ואמרתי להם את
- 23 הנקודה הזאת. אמרתי להם תראו הבטחנו שלא נפתיע אתכם כי הייתה לי הבטחה לסבן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והייתה פגישה של ראש הממשלה עם סבן באיזשהו שלב בתחילת הדרך שבה בלי שראש
2 הממשלה הבין בכלל על מה אנחנו מדברים שם סבן ואני, אמרתי לו אתה אל תדאג אני לא
3 אפתיע אותך אז הוא אמר לי אוקי, זה בסדר והם עברו לדבר על נושאים אחרים. הוא כאילו
4 הגיע לשם במטרה להתלונן עלי אבל
5 ושפך מים קרים על התלונה .ש.
6 כן, אמרתי לו חיים אנחנו לא נפתיע אתכם וכו' ואז עמדתי במילה הזאת וזימנתי אותם
7 ואמרתי להם חברה אנחנו הולכים לעשות הפרדה תאגידית, מה זה משנה לכם? מה זה מפריע
8 לכם בכלל? אחר כך ישבתי גם עם נוח הקר סמנכ"ל רגולציה במקום אחר ושוב, הצגתי לו את
9 הדברים האלה, זאת אומרת אני עמדתי במילתי מה שנקרא לא להפתיע והבהרתי להם בדיוק
10 על מה מדובר.
11 ואתה אומר כמו ההחלטה להעברת המניות ב-YES לפני שנה, הם יצעקו על השלב הבא אבל
12 אין להם קייס על השלב הזה
13 ת. נכון
14 ש. השלב הבא תאשר לי זה ביטול ההפרדה המבנית נכון?
15 ת. כן
16 ש. שהוא אחרי 2016 נכון?
17 ת. שהוא אחרי וכתבנו פה שהוא יהיה בשימוע גדול לשוק וזה מה שאמרנו,
18 ש. וזה אחרי 2016?
19 ת. כן
20 ש. כלומר מה שלתפסתך אתה מבטא כאן בתכתובת לידי שאיתה השיח הוא אינטימי וכמו
21 שאמרת רק אמת, וסיפרת לנו עכשיו שגם אמרת את זה לאנשי פרטנר קודם כל הוא נכון,
22 נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מבחינתך?
- 2 ת. הוא משקף לגמרי בדיוק את התכנית
- 3 ש. את התכנית והוא מבטא בעצם מה אתם קופצים, אנחנו לא נותנים כלום לבזק ביתרון עליכם,
- 4 ת. נכון
- 5 ש. עד סוף 2016 בהפרדה תאגידי. אנחנו בכל מה שקשור להפעלה מבנית אתם צודקים אבל זה
- 6 יהיה אחרי,
- 7 ת. ככל שאתם מתכוונים לביטול לכל עולם השירותים והזה, זה אמור לקחת זמן
- 8 ש. אמור לקחת זמן
- 9 ת. אחרי שימוע לשוק תוך שמיעת עמדות החברות האחרות
- 10 ש. וכל זה בתוך 2017 או 2018 הלאה מכאן
- 11 ת. כן, מתוך השנתיים שבהם בזק פורסת את הסיבים האופטיים, במקביל אנחנו עושים את
- 12 השימוע הגדול הזה,
- 13 ש. בשפה שלנו מר פילבר כי אנחנו עובדים באזורי זמן אחרים, מחוץ לתקופה הרלוונטית לכתב
- 14 האישום?
- 15 ת. כן, נכון
- 16 ש. כי היא עד סוף 2016.
- 17 ת. אגב, יש פה כן התייחסות למיזוג בזק-YES כי אני כותב פה, אני אומר פה שמבחינתי,
- 18 ש. שנה לאחר
- 19 ת. כן, אבל אני אומר שמבחינתי בהתייחסות זה העברת מניות פנימית בתוך החברה זה לא עסק
- 20 שיש לחברה אחרת מה להגיד עליו.
- 21 ש. כן
- 22 ת. זאת אומרת בתפיסה של מה שאני אמרתי ההבדל בין העברת אמצעי שליטה לבין שימוע
- 23 לשינוי בהסדרי שיווק או הסדרים לשוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. ולכן בנקודת הזמן הזו מכיוון שאתה עושה המגדה בין ביטול ההפרדה התאגידי שזה
- 2 בעצם אין שינוי בכל מה שקשור למתן יתרון לחברה אחת על פני רעותה להבדיל מההפרדה
- 3 המבנית,
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אתה מדבר על שימוע במהלך הגדול
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אבל באותה נקודת זמן אתה חושב שלא צריך שימוע בשלב הזה לביטול ההפרדה התאגידי
- 8 נכון?
- 9 ת. כן, נכון
- 10 ש. ואת זה אתה גם אומר לפרטנר זה לא רק לעדי כפי שסיפרת לנו עכשיו, נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. וזה לא מסלול חשאי מול סטלה,
- 13 ת. לא, לא, זו הייתה תפיסת עולמי ואמרת גם הייתה לי מחלוקת עם דנה בעניין הזה ועד שצחי
- 14 הנגבי לא כפה, אני אומר בשלב הזה מבחינתי זה העברת אמצעי שליטה
- 15 ש. שלא דורשת שימוע?
- 16 ת. שינוי רישיון מהרגע להרגע
- 17 ש. ושלא דורש שימוע נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. זו הייתה תפיסתך?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. נגיע אחר כך לעמדתה של עו"ד נויפלד שבסופו של דבר השר מקבל ונקבע שיהיה שימוע אבל
- 22 זו עמדתך האותנטית שאתה מספר אותה גם לפרטנר?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא לא עמדה שמוחלפת בציר חשאי בינד לבין אנשי בזק
- 2 ת. לא, לא
- 3 ש. אתה אומר את זה למתחרים של בזק?
- 4 ת. אני אמרתי כמה פעמים שכל מה שאמרתי בשיחות בארבע עיניים שלי עם מפוקחים אמרתי
- 5 גם למפוקחים אחרים לא בקטע של לגלות אלא בקטע שאני לא אמרתי עמדה אחת לזה
- 6 ועמדה אחת לזה, אני לכולם הצגתי כל הזמן את תפיסת העולם שלי, את הטוב ואת הרע.
- 7 ש. ולכן אין סודות?
- 8 ת. כן, מבחינתי לא היו סודות.
- 9 ש. עכשיו ביום 18 בספטמבר 2016 פונה אליך מנכ"ל הוט הגברת טל גרנות היא כותבת לך שכשם
- 10 שאתה מקדם את ההפרדה המבנית גם אני רוצה, אתה רואה? נ/2384, הוט. זאת אומרת היא
- 11 קיבלה את דחיית הפריסה האוניברסאלית, נגיע לפרק הוט, ספוילר, כבר באפריל 2016 מה
- 12 שמקבלת בזק לטובת פריסת התשתיות היא רוצה גם בנוסף נכון?
- 13 ת. נכון ועוד לפני שהתחייבה על פריסת תשתיות שלה.
- 14 ש. כן. כפל מבצעים מה שנקרא
- 15 ת. כן, ואגב אצלם כבר לא כל כך צריך ביטול הפרדה מבנית כי חוץ מהוט טלקום שנותנת קווי
- 16 טלפוניה, סלולר כאילו הם ממילא כבר מוכרים את כל הטריפלים, זאת אומרת אין הפרדה
- 17 מבנית שם. הפרדה המבנית היחידה היא בעצם למכור לא רק קו אינטרנט, טלפון ושידורים
- 18 אלא להוסיף על זה קואדרו מה שנקרא, מבצע מרובע, גם קו טלפון. גם קו טלפון נייד
- 19 ש. תראה בהנחיה שלך לאנשי המשרד, לגורמי המקצוע להשיב לגבי טל גרנות אתה נותן שוב את
- 20 הקו הקונסיסטינטי שמלווה אותך מ-2015 דרך 2016 עד לעת הזו חיה בהתאם למסמך כחלון
- 21 תבוטל ההפרדה ... שוק סיטונאי וקביעת תכנית ה...
- 22 ת. נכון
- 23 ש. זה הקו המנחה בתשובה שצריכה להימסר לגברת טל גרנות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני אגב כמה חודשים לפני הנחיתי את אגף כלכלה שלא ממש הזדרז לעשות את זה להכין
2 מתווה של הכנת שוק סיטונאי על הוט.
- 3 ש. עכשיו תראה אנחנו מדלגים, רק לפני כן, הוט, בזק, בזק, הוט מבחינתך אין הבחנה?
4 ת. אותו דבר סיים, סיים מבחינת הפתרונות המקצועיים הרגולטוריים.
- 5 ש. כן ומבחינת המדיניות שלך לקדם את התפיסה שלך אל מול מה שנקרא הטבות, הקלות,
6 רצונות או לא חשוב מה, נכון?
7 ת. ... תמריצים
8 ש. תמריצים, שכחתי את המילה
9 ת. אותה מדיניות תמריצים
10 ש. כשבזק זה כפל מבצעים,
11 ת. הוט זה כפל מבצעים
12 ש. סליחה, סליחה, הוט זה כפל מבצעים, סליחה סליחה זה עוד אישום מתווסף פה בקשה
13 לתיקון כתב אישום מהר ועכשיו.
- 14 עכשיו אני מדלג איתך ל-26 בספטמבר תראה בבקשה ת/465 עדי קאהן כותבת מייל לברוריה
15 מנדלסון מהמחלקה המשפטית, אליך, לאריק רשף, ליאיר חקק, הנושא הוא הפרדה מבנית.
16 אתה רואה?
17 ת. כן
18 ש. 26 לספטמבר. ברוריה היי, בהמשך לשיחתך הטלפונית עם המנכ"ל בנושא שבנדון ראי מצ"ב
19 את טיוטת תיקון הראשון את טיוטת המדיניות. אזכיר כי המסמכים לענייך בלבד וכי נדרשת
20 דיסקרטיות מוחלטת לעניין זה. אני רוצה להתעכב כאן רגע בסדר?
21 ת. בסדר
22 ש. קודם כל ה-26 בספטמבר אנחנו הרבה לפני אותו סוף שבוע בהלה, בעתה, תשיבו עד יום
23 ראשון, כבר מעבירים למי? לברוריה מנדלסון סגניתה של דנה נויפלד אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. טיוטה של הרישיון שמבטא את השינוי שבתוכו יש לנו את ההפרדה התאגידית המוצעת נכון?
- 3 ת. כן, את הביטול של החברות הבנות והפיכתן לחטיבות בתוך החברה.
- 4 ש. נכון. ראינו את זה, זה מוצג בפני כבודכם בחקירה של דנה נויפלד טיוטת תיקון הרישיון,
- 5 ראינו אז זה כבר ב-26 בספטמבר לסגנית היועצת המשפטית של משרד התקשורת עם
- 6 העתקים גם לאריק רשף ויאיר חקק, זה קודם כל
- 7 דבר שני, גם טיוטת המדיניות נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אתה רואה? לא בום נפל מהשמיים מעבירים טיוטה להתייחסות נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. כתוב אבקש התייחסותך ברוריה מנדלסון והתייחסותו של אריק לסוגיות הבאות.
- 12 ת. כן
- 13 ש. זה השלב שאתה אמרת בחקירה שלך ברשות ניירות ערך שצריך את מעורבות הלשכה
- 14 המשפטית.
- 15 ת. כן, זה השלב שבו אנחנו
- 16 ש. השאלה היא מכיוון אחר של בית המשפט ביחס למסמך מסוים בישיבה עם אגף כלכלה ללא
- 17 משפטית אתה אמרת בהשאלה עוד לא בשלה השעה לכניסת הלשכה המשפטית.
- 18 ת. כשמגיעים לשלב של גיבוש המסמכים שם אנחנו מכניסים את הלשכה המשפטית. אחרי שיש
- 19 כבר את הסיכום
- 20 ש. וזה הביטוי של זה, אתה רואה?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. דבר נוסף, אתה מזכיר שהמסמכים הם לעיניה בלבד, המונח לעיניך בלבד שימש אותנו
- 23 בקונטקסט של ציר חשאי, דיברנו עליו היום בבוקר באריכות, אריכות, ראינו התכתבויות עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גורמים אחרים שהם לא בזק לעיניך בלבד, לעיניך בלבד וכיוצא באלה דברים וראינו שאין
2 מאחוריהם שום כוונה זדונית נכון?
- 3 ת. אני אחרי טראומת ההדלפות לגלובס וכו' אני מנסה לשמור על סוג של מידור כמו שאמרנו
4 ושל צוות אינטימי שעובד על העניין הזה בלי שהכל דולף לכל הכיוונים.
- 5 ש. אבל המידור הוא לא מידור מהמחלקה המשפטית שאתה צריך את הערותיה
6 ת. לא, לא, מידור ממי שלא צריך לדעת וממי שרוצה לקלקל.
- 7 ש. כלומר זה לא מידור מפני המשרד או גורמים מקצועיים בו ולרוץ חשאי מול סטלה הנדלר
8 ת. יש לך פה את עדי, את יאיר חקק, את אריק רשף, עכשיו גם ברוריה מנדלסון זה ארבעה
9 גורמים מרכזים במשרד.
- 10 ש. לכן אני חוזר על שאלתי אבל תקשיב לה עד הסוף כי אתה קטעת אותי. המידור הוא לא מידור
11 בציר חשאי אני עובד מול בזק וממדר את כל העולם הפוך, אתה מביא את זה לדיונים, את זה
12 כבר ראינו לא נחזור על הכל, עכשיו אתה שם את זה על השולחן. בתוך המשרד אתה ממדר
13 בגלל אותה מכת הדלפות.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אבל אתה לא ממדר אגף או מחלקה, ודאי גם לא את המחלקה המשפטית כי אתה שולח את
16 זה לסגנית היועצת המשפטית נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ואת זה אנחנו רואים שוב בכתובים מזמן אמת, לא ציר חשאי, לא בניגוד לעמדת הגורמים
19 המקצועיים נכון?
- 20 ת. נכון, בניגוד לעמדת גורם אחד שעשיתי איתו את כל הדיונים האפשריים, נתתי לו את
21 האפשרות
- 22 ש. הרן לבאות
- 23 ת. להשמיע את כל הטענות שלו ולא קיבלתי אותן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הרן לבאות?
- 2 ת. נכון, אגף כלכלה
- 3 ש. זאת אומרת מעתה כשנאמר בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים זה לא בניגוד לעמדת
- 4 הגורמים המקצועיים שלפי העניין לקחו איתך, דיברו איתך הסכימו איתך, לא הסכימו איתך
- 5 ת. זה בניגוד לעמדת אגף כלכלה שלפחות שניים מהגורמים שיש פה עכשיו הם כלכלנים בכירים
- 6 שצמחו באגף כלכלה אבל לא מסכימים עם העמדה של הקבוצה האופוזיציונרית באגף כלכלה
- 7 שזה הרן לבאות, עדי קופלוביץ', עמי גילה
- 8 ש. שאמורה לקיים את המדיניות שלך מר פילבר עם כל הכבוד
- 9 ת. זה מה שאני ציפיתי להגיד את מה שיש לה להגיד מבחינה מקצועית,
- 10 ש. אמרה, שמעת.
- 11 ת. אמרה, קיבלה את זכות השמיע הרבה מאוד ישיבות וזה ובסוף להחליט או ששמים את
- 12 המפתחות או שהם מקיימים את המדיניות.
- 13 ש. והם מצאו את הדרך השלישית.
- 14 ת. אז הם מצאו את הדרך השלישית
- 15 ש. תקשורת, מקלות בגלגלים ולהקים עליך רעש וזעקה
- 16 ת. זה מה שאמרתי שבסוף אני פה.
- 17 ש. מר פילבר תסלח לי כל פעם אני כמעט נוטה לרחם עליך עד שאני נזכר מי באמת פה סובל.
- 18 ת. בסדר, אתה יש לך את הקליינט שלך ואני יש לי את הקליינט שלי, זה בסדר גמור, אני ארבע
- 19 שנים צריך ללכת עם אות קין על המצח וכל החבורה שיושבת שמה בקצה חוגגת עלי כשאני
- 20 בעצם לצורך העניין אסיר כפות עם ידיים אחורה ולא יכול להגיב על כל מה שאני אומר פה
- 21 עכשיו בזמן קצר אז גם אני שילמתי מחירים מסוג אחר, בסדר, לגיטימי.
- 22 ש. מר פילבר אני לא מזלזל במחירים ששילמת אבל תתאר לעצמך את המחיר ששילמת, אות
- 23 קין, זפת ונוצות יום יום שעה שעה עם כותרות פלוס כתב אישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, הייתי ככה רחוק מזה
- 2 ש. היית ככה רחוק מזה, נכון. עשה תנועה של הצמדת אצבעות.
- 3 ת. כל התקשורת אמרה שפילבר דואג לפילבר אז אתה תדאג לאלוביץ' ואני אדאג לי, לי אין עורך
- 4 דין. לא משנה, נו, עזוב.
- 5 ש. אני אנסה גם לקצר כדי להגיע לנקודה מהר, נראה לי שזה הזמן לסיים, אז רק על דרך ההפניה
- 6 בכל מה שקשור לעיניך בלבד יש התייחסות בחקירה מ-23 באוקטובר בעמוד 344 אני לא
- 7 יודע איזה ת' זה, לא כתוב לי,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש: ת/605**
- 9 ש. ת/605? אתה מסביר ב-344 שהתכוונת בזה שלפני שאתה תקבל תשובה מברוריה שהיא באמת
- 10 אישה דיסקרטית, אין לי בעיה איתה אני אקבל תשובה מגדי פרץ
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אתה רואה? זה מה שאמרת גם כאן. זה כל הסיפור.
- 13 ת. זה מהלך שממנו פחדתי ולא הייתי רוצה,
- 14 ש. שוב, נכון, לא נכון באמת זה לא מענייננו
- 15 ת. כן, תחושה סובייקטיבית שלי
- 16 ש. התחושה שלך שיכולה להיות מבוססת יותר, יכולה להיות מבוססת פחות היא התחושה
- 17 שהביאה אותך לכתוב את הדברים האלה ולא חסמב"ה נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אפשר גם לוותר על מסמכים בדרך לנקודה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה לעצור עכשיו או שאתה בדרך לנקודה.**
- 21 ש. אני בדרך לנקודה מוותר על מסמכים כדי להגיע לנקודה הבאה. יש אופציה להתעכב עליהם.
- 22 בקלסר אצלכם אני חושב שיש את ת/566 זה מוצג של התביעה, היא יודעת לא צריך לתת לה
- 23 אותו אבל רק שקוף שנדע שיש מסמך נוסף שאני מדלג עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14

עו"ד יהודית תירוש: איזה מסמך?

ש. ת/566. טוב נחזור למסמך הזה מכירים את זה יותר טוב ממני פה בשלב הזה.

מחר אם אפשר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחר? אוקי. אז אנחנו מסיימים. יש מחר, מחר יום שלישי,

מחרתיים אין.

ש. כן, כן, אמרתי מחר

כב' השופט ע' שחם: מחר אנחנו נפגשים כרגיל

ש. אז אם אפשר מבחינתכם, תודה רבה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה, חודש טוב לכם.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד