

10 בפברואר 2022
ט' אדר א תשפ"ב

לכבוד
עומר כביר, כתוב
גב' גלית חמיה, עורכת ראשית
מר יואל אסתרון, מויל
כלכליסט

באמצעות דוא"ל

בהול

שלום רב,

הندון: פרסומים כוזבים הנוגעים לחברת OSN – התראה טרם נקיית הליכים משפטיים

בשם מרשתנו, קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ, הרינו לפנות אליכם בדחיפה בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. בהמשך לסדרת כתבות שפורסמו בשבועות האחרונים אודות שימוש נתען של משטרת ישראל במו"ר מרשתנו, פורסמה הבוקר (10.2.2022) כתבה נוספת בסירה שענינה, הפעם, באפאינים נתען של מו"ר מרשתנו. לפי הנתען, המאפיינים הללו תוכנו בכוון כדי למנוע תיעוד של היסטוריית השימוש של קוחות מרשתנו (כולם, כמובן, גופי מודיעין או אכיפה ממשלטיים) ולמנוע, במקרה, כל אפשרות להתחקות אחר פעולותיהם.
2. אין בכוונת מרשתנו להתייחס לפרסומים הקודמים של כלכליסט בנושא או למסור עמדה כלשהי לגבים, שכן רשותות הממשלה בישראל מנהלות בדיקה ביוםים אלה ממש אודות הנתען במסגרת. בדומה לפרסומים הקודמים, הפרסום הבוקר אינו מציג כל ראייה בתמיכה לטענות הסנסציוניות המוצגות במסמךתו; אך להבדיל מהפרסומים הקודמים – הפרסום הבוקר נוגע במישרין למרשתנו וمبוסס על טענות כוזבות לחלוון שמסבות מרשתנו נזקים חמורים, והיא אינה מתכוונת לעבר על כך לסדר היום.
3. באופן תמציתי וمبלי למצות, נתיחס להלן לטענות כדי לבאר שמדובר בכוזבים והבלים.
4. ראשית, הטענה הבסיסית שהמערכות פרי פיתוחה של מרשתנו תוכנו "בדי לא לטעד" את הפעולות המבוצעות במערכות הינה כוזבת, וכך גם כל יתר ההסברים הטכניים המפורטלים וחסרי הפשר שנכללו בוגף הכתבה כדי לתת לה משקל לכואורה. המערכות הרלוונטיות, בכל גרטאותיהן, כוללות תיעוד פעולות מלא של הפעולות שבוצעו במערכות, או בミニוח המקצועני Audit Trail Log (להלן: "לוגיט").
5. הכתבה מתאפיינת בחוסר הבנה מסווג, העולה כדי הטעה של ממש, בנושאים הטכניים הרלוונטיים לעניינה, לרבות בהגדרת המינוח הרלוונטי. יש להבהיר שה"לוגיט" מטרתם לאפשר בדיקה בדיעד על כל פעולה שהתרבצעה במערכות וזאת לצורך תחקור מבצעי או בדיקה על ידי גוף חקירה رسمي. אוטם "לוגיט" שמורים אך ורק במערכות הלקוח, אך הלקוח לא יכול לבצע בהם כל שינוי או מחיקה. אדרבא: אוטם לוגיט נועד מלכתחילה לשומר תיעוד לצרכים משפטיים ולמנוע שימוש ראיות, כמו גם על מנת לחקור בדיעד שימוש לרעה של הלקוחות במערכות פרי פיתוחה של מרשתנו.

6. שנית, אין ו מעולם לא הוציאו ללקוחות מרשתנו אפשרות לבחור גרסאות "שאין בהן בכלל לוגים". אין ולן בدل של אמת בטענות שהמערכות פרי פיתוחה של מרשתנו תוכנו עם "מערכת לוגים חלה", שהן כביכול אפשרות למפעיל "לכבות לוגים, וכך נוצרת מערכת שיש בה לוגים חלקיים", או "שאפשר לבחור אם תעד או לא, וגם מה יתועך".
7. באופן תמציתי ביותר, כל פעולה במערכות מייצרת תיעוד הנשמר בלוגים במערכות הלköח. כך ו בהתאם, אין אפשרות טכנולוגית במערכות "lcבות" את הלוגים, לא ביוזמת הלköח ולא ביוזמת מרשתנו. המערכות אין כוללות שום אפשרות לנטען ו מעולם לא תמכו בפונקציה זו. אין "מערכת היברידית" לנטען, המאפשרת CiBO ו הדלקה בהחלטת הלköח או החברה.
8. שלישית, אין שחר לטענה כי המערכת לא פועלת מהמחשב [אצל הלköח]... אלא מרשת ענן מרוחק שנמצא בשליטת OSN". לא רק שהפעלת מוצריה החברה לא נעשית באמצעות ענן שאינו קיים, אלא שה מוצרים מותקנים "On Premise" כולם על חוות ייודית באתר הלköח השונים. בדומה, גם הטענה כי "המידע שנשלח למיכשיר היעד, התגובה שלו, המידע הראשוני שהתקבל ממנו ועוד... נשמר על שירות הענן של OSN" מהווה כזב בוטה.
9. מרשתנו אינה מפעילה את המערכות עצמה והיא אינה חשופה למידע המבצעי שמופק באמצעות מוצריה: לא בזמן ו לא בדיעד.
10. לנוכח האמור, מרשתנו מטילה ספק רב בטענה שהמידע הכווצב המפורט בכתבבה מקורו, כאמור, ב"מקור שמכר את מערכת פגסוס ואת הארכיטקטורה שלה מקרוב מאוד". האופן שבו הדברים מוצגים בכתבבה מעיד על הhippo הגמור ומלמד (במקרה הטוב), כי כלכリスト הולךשולל על ידי גורם שהתיימר להיות בקיा בעניינים הרלוונטיים, וicut מולייך שולל את קוראיו; או (במקרה הרע), כי כלכリスト בחר במודע לנ��וט עדזה פופוליסטית וסנסציונית כנגד מרשתנו.
11. זאת ועוד, בניגוד לכללי היסוד המותווים בתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, להם הנכם מודעים היטב, כלכリスト נמנע מפעול כמתחיב ולא מצא לנכון לפנות למרשתנו לשם קבלת תגובתה עבור למתן פומבי לטענות כזובות לחלוטין. נסיבות הפרטום מחמירות ביותר נוכחות תפוצת העיתון, ודומה שהפרטום מהו זה חלק מכך פמיין רחב שנוגע לעניינים שונים בתכנית ונוגע לשרת אינטראיסים זרים שבינם לבין עיתונות אחראית אין דבר.
12. סיכום של דבר: כאמור לעיל, מרשתנו אינה מפעילה את המערכות ואינה חשופה למידע; מערכות הלköח נמצאות אך ורק באתר הלköח ו מעולם לא הופעלו ב"ארქיטקטורת ענן"; המערכת שומרת ב"לוגים" תיעוד מלא של כל הפעולות אשר בוצעו על ידי הלköח ואין להköח אפשרות לשנות או למחוק את ה"לוגים".
13. אשר על כן, הכתובת שבנדון מהו זה דוגמה שלילת ביותר לפרסום עיתונאי רשלני בניגוד לכל סטנדרט עיתונאי שבנמצא. היא מתעלמת לחלוטין מזכויות היסוד של מרשתנו, ובפרט מזכותה להשיב לטענות הנוגעות לה במישרין, ובעיקר מפגינה אדישות מקוממת לנזקי המוניטין ולנזקים המשחררים שייגרם לו עקב הפרטום.
14. לא מדובר בתחקיר עיתונאי אלא בפרסום חד צדי, מוטה וכוזב, אשר קיבל פומבי בנסיבות המועלות חשש ממש שמטרתו לשרת מטרות זרות לחלוטין מהוותה של עיתונאות מקצועית, אחראית וחסרת פניות, והכל תוך זרירות

חול בענייני הציבור הרחב ופגיעה באמון הציבור ביכולת לקיים בדיקה אמינה של פרשה בעלת חשיבות ציבורית ראשונה במעלה.

לנוכח האמור לעיל, מרצהנו מילאה ידינו לפעול למיצוי מלאה זכויותיה המשפטיות כנגד כלכליסט עקב הפרisos שבנדון וצבר פרטומים נוספים בעניינה של מרצהנו מהימים האחרונים. על מנת ליתר נקיטת הליכים משפטיים, כלכליסט נדרש לחזור בו מהפרisos באופן מיידי ולא יותר מ-24 שעות ממועד קבלת מכתב זה, **באמצאות הودעה מתקנית בגודלו והיקף זהים לפרסום המקורי. מטעמים מבניים מרצהנו אף עומדת על כך שנוסף ההודעה יועבר מראש לאישורה.**

ככל שכלכליסט יבחר שלא לעשות כן, הרי שלא תיוותר בידי מרצהנו ביריה אלא להביא את העצומותיה בפני הערכאות המתאימות.

אין באמור במכתבנו לעיל או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע או למצות מכל טענה או זכות.

בכבוד רב,

רויבלאחר, עו"ד

משה מאיר, עו"ד
