



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

ע"ת 1 – מר אילן ישועה – התקיימה חקירה חוזרת. העד סיים עדותו.
ע"ת 2 – מר אבירם אלעד – החלה חקירה ראשית.
הוגשו מוצגים בחקירת העד ישועה – ת/383 עד ת/391.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 12.10.2021, בשעה 09:00, להמשך עדותו של העד אבירם אלעד.

ניתנה היום ה' חשוון תשפ"ב, 11/10/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-11.10.2021, אנחנו בתיק פלילי

67104-01-20, על דוכן העד מר אילן ישועה, בוקר טוב.

אילן ישועה: בוקר טוב.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מקווה שזאת הפעם האחרונה שאני אומרת את זה.

אנחנו בחקירה חוזרת.

עו"ד בעז בן-צור: רק יש לי בקשה אחת כבודם, אני מבקש לפטור את הנאשם 1 מהתייצבות

לשני העדים הבאים שהם עדים פנימיים של וואלה, אבירם אלעד וגברת מיכל קליין, אני פניתי

לחברתי והיא לא התנגדה לכך, וכמובן שלא תיטען כל טענה כתוצאה מאי ההתייצבות, וזאת

בקשתנו.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין התנגדות עורכת דין תירוש?

עו"ד יהודית תירוש: אין התנגדות גבירתי.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין התנגדות, כמבוקש.

עו"ד בעז בן-צור: תודה גבירתי.

עו"ד יהודית תירוש: עוד חוב קטן, אנחנו אתמול העברנו להגנה בהתאם להחלטת בית משפט את

המוצגים מפורטים לפי עדים, רק לא העברנו את זה לבית משפט אלא להגנה וביקשנו מהם

התייחסות כשהם יוכלו כדי שנוכל לקיים דיון מידי.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או-קי, אז כשההגנה תהיה ערוכה אנחנו נקבע. תודיעו לנו

כשאתם מסיימים לעבור על זה. בבקשה עורכת דין תירוש.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד מר אילן ישועה משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה חוזרת:
- 2 עו"ד יהודית תירוש: מר ישועה בוקר טוב.
- 3 ת. בוקר טוב.
- 4 ש. אני אתחיל דווקא,
- 5 עו"ד ז'ק חן: סליחה רגע, לפני, אנחנו הגשנו דרך המזכירות גם עותק של המוצגים של הסיבוב
- 6 האחרון, כפי שמסרנו לכבודכם יש לנו גם קלסר נוסף שהוא של מיילים, סימנו אותו 1616, העברנו
- 7 אותו כבר ביום חמישי לחברתי, למזכירות הבוקר ויש לנו שלושה עותקים עבורכם.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואתם נותנים לנו שלושה עותקים. אתם רוצים אולי
- 9 בהפסקה לתת לנו, כי לא צריך אותו בשניה הזאת. בסדר?
- 10 עו"ד ז'ק חן: יתכן שחברתי תפנה אליהם בחקירה,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בהפסקה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: בהפסקה.
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יופי. תודה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני אתחיל מר ישועה עם דבר שעלה באחד מהדיונים האחרונים, אני כבר
- 16 אומר לכבודכם שמהדיונים האחרונים עוד אין לנו פרוטוקול, אבל נראה לי,
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין גם לנו.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: נכון. אז אני מניחה, אז אנחנו נסתדר בדרך הזאת, עם פרוטוקול שכתבנו
- 19 בעצמנו א, אז בדיון מיום 5.10 הוצג בפניך, הוצגו לך מיילים שמר אלקלעי שולח לך באישור
- 20 כתבות, אני מדברת על נ/1412 עד נ/1415, אני חושבת שהיו עוד דוגמאות אבל אני אתרכז בזה,
- 21 תסתכל על זה, אני רוצה לשאול אותך על זה כמה שאלות ובמיוחד ב-נ/1413. אבל לפני שאני
- 22 אשאל אותך על זה, הציגו לך גם את הבדיקה הסטטיסטית, הבדיקה שאתה ביקשת מהגברת עדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוף, אם אתה זוכר, בדיקה שהיא בצעה לבקשתך, בדיקה שסיכמה את הכתבות באתר על מר
2 נתניהו ורעייתו וסיווגה אותן כשליליות וכחיוביות. נכון? אתה זוכר?
3 ת. כן.
4 ש. אנחנו נקרא לה מעתה בשביל לחוס על הגברת עדה אלוף, הבדיקה הסטטיסטית. בסדר? פשוט
5 חבל ששמה יעלה בפרוטוקול, אז לצורך הדיון נקרא לה ככה. אני אתעכב איתך רגע על המייל הזה
6 שבו רואים את התיקונים שלך, אני מראה לך שאתה מוחק, נתניהו מסלף את ההיסטוריה, מגמד
7 את דמותו של היטלר, מפחית,
8 ת. מסקניותו.
9 ש. כן, ובעצם זה יורד וגם בסוף לסיום מדגיש, נתניהו שיכתב את ההיסטוריה ופגע בזכר השואה,
10 הוא פוגע בישראל, בישיבות ממשלה, נתפס כמי שמסלף את ההיסטוריה, גם שאר טיעונו יתפסו
11 כשקריים. זה נמחק. מה שאני שואלת אותך מר ישועה, תגיד לי, בבדיקה הסטטיסטית שביקשת,
12 איפה היינו רואים את הכתבה הזאת ממוקמת? אם אתה יודע לומר. אתה זוכר את האמור עד
13 כה?
14 ת. כן, אני זוכר, עם המופתי כן, אפשר טיפה לגלול שוב,
15 ש. תיתן לו לקרוא קצת.
16 ת. אחרי התיקונים איפה היינו רואים את זה?
17 ש. לא, איפה היית רואה את הכתבה הזאת שמדברת על מה שמר נתניהו הקים עליו שורה של
18 היסטוריונים בכירים, איפה היית רואה את זה, כתבה שהיא תומכת בנתניהו או כתבה שלילית
19 לנתניהו? אם אתה לא יודע,
20 ת. בגדול הנושא הוא שלילי לו, זה לא נושא חיובי. אחרי התיקונים זה יותר חיובי.
21 ש. ותאמר לי, האם היינו רואים, עד כמה היינו רואים בבדיקה הסטטיסטית הזאת את העובדה
22 שבצעתם תיקונים בכתבה הזאת ומחקתם אמירות שליליות על מר נתניהו.
23 ת. כן, התשובה ברורה, בבדיקה ברור שלא רואים את התיקונים, רואים את התוצאה הסופית.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. בבדיקה הסטטיסטית עד כמה היינו רואים דרדור כתבות שליליות, עד כמה היינו רואים
2 נוסח עם ביקורת?
3 ת. זה לא מופיע בבדיקה.
4 ש. עד כמה היינו רואים בקשות להבליט דברים חיוביים, לשים משהו בכותרת הראשית, לשים אותם
5 במיקומים כאלה ואחרים?
6 ת. ברור שהיא לא עשתה בדיקה מהסוג הזה, היא עשתה בדיקה סטטית, ברור שלא, היא עשתה
7 בדיקה סטטית של צילום מצב של הכתבות כפי שהן ביום בדיקתה בלי קשר למה היה לפני.
8 ש. עד כמה היו רואים את הבקשות מכם ואת מה שעשיתם?
9 ת. ברור שלא, לא היתה לה גישה לזה.
10 ש. עכשיו אם אני אחזור רגע למיילים האלה שאלקלעי שלח לך, שהוצגו לך ע"י עורך דין חן, עד כמה
11 זה היה נהוג בנושאים אחרים ששולחים לך כתבות כאלה לאישור.
12 ת. זה לא היה, זה לא היה, הנוהל היה במפורש לגבי הכתבות שקשורות לראש הממשלה דאז, מר
13 נתניהו ומשפחתו.
14 ש. מה זאת אומרת הנוהל, של מי הנוהל?
15 ת. נוהל שאני קבעתי אותו בשלב מסוים לאור העובדה שכשבעבר היו בקשות והיו דברים שפוספסו
16 אז קיבלנו על הראש, אז היתה נקודה מסוימת שבה נאמר שמשלב זה, זה מופיע בכתובים, משלב
17 זה אני עובר וגם דרך אגב זה כבר נדמה לי אחרי אורי אריאל, אחרי שהוקם הקבוצה בין איריס
18 לשאול לביני שבה משלב מסוים היא רצתה גם היא לראות את זה. אז אפשר לראות בהרבה
19 מהמקרים האלה שאני מתקן ואת התיקונים אני שולח לאיריס ולשאול ואיריס מוסיפה עוד משהו
20 או לא ובסוף זה חוזר למטה.
21 ש. או-קי. כמו בעניין של גידי וייס,
22 ת. כמו בעניין של מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. של גידי וייס, הנושא של גידי וייס, הכתבה, התגובה שלך על הכתבה, חקרו אותך בחקירות
הנגדיות על ראיונות שמסרת, על תגובות שלך שמכחישות את ההתערבות בסיקור, מאז הוא עשה
פרפרזה כי הוצגו כמה כאלה, התגובות שלך שמכחישות את ההתערבות בסיקור לטובת נאשם 1
ובני משפחתו והציגו לך טיעון שלמעשה התגובות שלך לעיתון שיקפו את עמדתך האמיתית ולא
את הדברים שמסרת כאן. זאת אומרת ההכחשות שלך היו האמת והדברים שמסרת כאן הם לא
האמת. כך למשל הציג לך עורך דין בן-צור ראיון שנתת לגלובס, סומן נ/449, כבודכם מוצגים
שכבר הוצגו כדי לחסוך בנייר אנחנו מציינים אותם בלבד ולא מגישים.

8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך להגיש שוב.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אז נ/449 בו הכחשת, אם תרד למטה אז תוכל לראות את הכותרת,

10 מותח גבול, נכון? מותח גבול בבקבוקים, ובהמשך אם תרד עוד קצת למטה, הוא הציג לך הכחשת
11 מעורבות של אלוביץ' בסיקור של נתניהו ורעייתו, טענת שעבר קו, אתה מותח קו בעיסוק בטרש
12 שהוא היה קו שבכלל העביר אלקלעי ולא אתה, עורך דין בן-צור טען כלפיך שהדברים שאמרת
13 בראיון משקפים את עמדתך האמיתית. אתה הסברת שזה היה נרטיב שהצגת כלפי חוץ גם לכתב
14 וגם לאנשים ולצורך השלמת התמונה אני רוצה להציג לך הודעה שנוגעת לראיון הזה ממש, 10935,
15 בינד לבין נאשמת 3, מההתכתבות הזאת מה אתה מבין, עד כמה אתה ונאשמת 3 חשבתם שמה
16 שאמרת שם משקף את המציאות כהווייתה ואני מקריאה, ראיון טוב היא כותבת לך, אם יחברו
17 אותך לפוליגרף יתפוצץ, ואתה שולח סמיילי.

18 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד לשאלה ואני אגיד מדוע אני מתנגד לשאלה. גם בחלק הראשון,

19 עדה אלוף בכלל לא בדקה את החומר, הטענות לגבי נוהל לא מדויקות ואני שם את זה בצד כי לא
20 רצינו להתערב. חקירה חוזרת, הנושא של התגובות שלו לראיונות זה נושא שנדון ומוצה במסגרת
21 החקירות הנגדיות הלוך ושוב, לא נותרה איזה תשובה עמומה, לא נותר נושא שלא נשאל, ולא
22 ניתנו תשובות רחבות של העד. התכלית של החקירה החוזרת זה להבהיר כמובן נושאים שנשאו
23 עמומים, סתומים, אבל התכלית שלה היא לא לקחת חומר נוסף ולהגיד עכשיו אני מראה לך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החומר הנוסף, אני מבקשת את ההתייחסות. הנושאים הללו זה נושאים שנדונו ומוצו ואי אפשר
2 במסגרת חקירה חוזרת לבצע מקצה שיפורים שישנו. לכן אנחנו מתנגדים לקו הזה, לשאלה הזאת
3 לפחות באופן ספציפי.

4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. עוד מישהו רוצה?

5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן. אני רוצה להתנגד לגופה של השאלה, זאת שאלה שלא מציגה את מלוא

6 התמונה. אם תסתכלי למעלה בתמונה של למשל אבי כץ מקופיקס שולח לו לגבי הכותרת של
7 התמונה הזאת, של הריאיון הזה בפירמה, אז אי אפשר להניח למה השורות שאיריס אלוביץ'
8 כותבת לו מתייחסות. כי למשל בכותרת של פירמה הוא מהלל את ינון מגל שעליו הוא מדבר
9 ומשחיר בכל מיני הזדמנויות אחרות ולכן לשאול אותו בקונטקסט הזה את השאלה הזאת זה לא
10 מציג את מלוא התמונה. ואיריס מתכוונת לזה, היא לא מתכוונת לשום דבר אחר, ולכן לבוא
11 ולשאול את העד הזה למה התכוונה איריס אלוביץ' כאשר היא מתייחסת לראיון שמתחיל בכותרת
12 שאפילו אבי כץ מקופיקס נפעם מזה שהכותרת עד כמה הוא מהלל את ינון מגל שמאחורי הגב
13 הוא מדבר עליו שחורות ומלוכלכות, אז עכשיו לבוא ולהגיד מה איריס אלוביץ' חשבה בעיני זה
14 גם לא מציג את כל התמונה המלאה, זה גם מטעה את העד ובעיקר מטעה את בית המשפט, בלי
15 כוונה להטעות חלילה.

16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתי התנגדויות שונות.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, נכון. אז אני אומר, אשיב להתנגדות של חברתי, היא לא יכולה להעיד
18 מה הגברת,

19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אבל גם הוא לא יכול.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון, הכתבה עצמה כולה הוצגה לעד והעד עיין בה והוא יכול לעיין

21 בה מחדש. הוא התכתב עם הגברת אלוביץ', הוא יכול להגיד על מה דיברו ולמה הם התכוונו,

22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, הוא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אבל שמעתי אותך באריכות, העד יכול בהחלט להגיד מה הוא הבין
- 2 מההתכתבות עם הגברת אלוביץ', הוא יכול בהחלט להגיד את זה וזה מה שהוא מתבקש להגיד,
- 3 זאת התכתבות שנוגעת לראיון ולמה שהוא אמר ולכן אני כבר עונה גם לחברי עורך דין בן-צור,
- 4 אני חושבת שכשמוצגת שאלה בחקירה נגדית ועולה נושא בחקירה נגדית, חקירה חוזרת נועדה
- 5 לשני דברים לפי הפסיקה המועטה שיש על חקירות חוזרות, ראשית נועדה באמת להתייחס
- 6 לתשובות, להבהיר תשובות של העד שנותרו עמומות, אך גם להציג לו את מלוא התמונה אם הוצגה
- 7 תמונה חלקית לא בכוונה אך הוצגה תמונה חלקית ולתת לעד להתייחס ולראות את התמונה
- 8 המלאה כשהוא משיב לדברים.
- 9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה, הריאיון בפירמה והתגובה הזאת הוא לא יכול להעיד על הלך הרוח
- 10 של הגברת אלוביץ', כמוכן שעכשיו הוא יסביר למה כן, ראינו את תשובותיו של העד, אבל באופן
- 11 אמיתי לפחות שיציגו לבית המשפט,
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי כבר אמרה את זה.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז שיציגו לבית המשפט את התמונה,
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אגיד שבנגדיות שאלו הרבה מאוד פעמים את העד הזה על דברים
- 16 שאחרים עשו, על כתבים שכתבו כתבות אחרות, על דברים שאחרים חשבו ולכן ההתנגדות היום
- 17 של לבוא ולהגיד בנקודה הזאת אי אפשר להגיד מה העד הבין מההתכתבות שלו עם הגברת
- 18 אלוביץ' בעיני זאת אמירה מאוד מוזרה ותמוהה שמאוד מנסה לצמצם את החקירה החוזרת אל
- 19 מול החקירות הנגדיות שבאופן נרחב שאלו על דעותיו, סברותיו של העד,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, העד ענה בחקירות הנגדיות מאוד ברור,
- 21 ענה הרבה ואין כאן משהו שטעון הבהרה. אנחנו מקבלים את ההתנגדות.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: או-קי.
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלנו את ההתנגדות, גבירתי תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתקדמת. בחקירה הנגדית שלך הוצגה לך טענה שחלק
- 2 מההתערבויות של נאשמת 3 בסיקור באתר נבעו מהעמדות שלה. במנותק מהקשר לנאשם 1 או
- 3 לבני משפחתו ואתה השבת שבחלק מהמקרים כן. כלומר אחד המקרים שהוצגו לך כדוגמה לעניין
- 4 הזה הוא כתבה שעסקה בשרה דאז מירי רגב ובכל שהיא יצאה מטקס פרסי אקו"ם בגלל השמעת
- 5 שיר של דרוויש. אתה זוכר?
- 6 ת. כן, זוכר.
- 7 ש. הוצג לך ע"י חברתי, לאחר מכן גם חברי עורך דין בן-צור הזכיר את האירוע הזה, שההתערבות
- 8 שדל נאשמת 3 נבעה מעמדתה לגבי האתר ובעניין שלא קשור לנתניהו. בחקירתך הנגדית חברתי
- 9 הציגה לך את נ/162, הודעה 21365, אנחנו נראה אותה על המסך, שם כתוב לגבי מירי תשנה את
- 10 הכותרת. יש את זה לעד?
- 11 ת. אני עכשיו רואה.
- 12 ש. לגבי מירי תשנה את הכותרת לעובדה שהיא יצאה בשיר של דרוויש שכל אחד יפרש לעצמו, ואתה
- 13 ענית, זה הוצג לך, אי אפשר לצנזר כל הזמן את כל הכתבות כשאנחנו, לא צריך לרדת יותר,
- 14 מפריזים, זה פועל נגדנו. זאת תכתובת מיום 23.9.2016 בקבוצה משותפת שלה ושל נאשם 2,
- 15 וההודעה הזאת מ-07:42. אבל אני מבקשת להציג לך את רצף ההודעות שקודם לזה, מאיפה זה
- 16 מתחיל האירוע הזה ואני מפנה להודעה 21349, הודעות שלא הוצגו לך בחקירה הנגדית, לא בכוונת
- 17 מכוון אני מניחה, אלא בטעות, ואני רוצה להראות לך. זה מתחיל מהתחלה עכשיו. כותב לך שאול
- 18 אלוביץ' בקבוצה, נאשם 2 שבה חברים אתה, נאשמת 3 ונאשם 2, הוא כותב לך, ציטוט, הבחור
- 19 כתב לי הכל גן עדן, הגימיק של נתניהו בעצרת האו"ם, תרד בבקשה, הכתבת המדינית, סליחה על
- 20 ההקראה, הכתבת המדינית של וואלה טל שלו חתיכת כלבה, כך זה כתוב, תשלח להם את זה
- 21 ותשאל אם זאת ההתרשמות שלהם מהנאום. והוא כותב לך, זה הכל הוא שולח, זה לא מילים
- 22 שלי, פשוט מרתיח הוא כותב, ואז הוא שולח שתי תמונות מסך ובוא נראה אותן. בבקשה. צילום
- 23 מסך, כתוב למעלה יאיר נתניהו, הנייד, הכתבת המדינית של וואלה טל שלו היא חתיכת כלבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכו', והצילום מסך השני בחלק למטה יש צילום של וואלה חדשות, בזיון בטקס פרסי אופיר 2016,
- 2 רגב צעקה לקהל, יש פה הרבה גרבוזים ואושרים, והוא כותב זה הכותרת לזה שמירי רגב יצאה
- 3 בטקס אופיר בשיר של המשורר המחבל מחמוד דרוויש. נמשיך רגע, נמשיך למטה, חוץ מההודעה
- 4 שאתה שולח למיכל, זה פחות מעניין כרגע, זה עוד תמונה, זאת תמונה של אותו דבר, אתה כותב,
- 5 יכולה להיות פחות נבזית, אדבר איתה. שאול אלוביץ' כותב לך לענות לו משהו, איריס אלוביץ'
- 6 כותבת ממלא מקום טיבון? אתה אומר היא בסדר בדרך כלל וגם כאן זה לא נורא, הם פשוט לא
- 7 מסוגלים לקרוא שום דבר שאינו נראה כמו ישראל היום. איריס אלוביץ' כותבת נכון, בכל זאת יש
- 8 כאן נבזות והערות מיותרות כמו הכפיים והיא כותבת לגבי מירי תשנה את הכותרת לעובדה
- 9 שיצאה בשיר של דרוויש, כל אחד יפרש לעצמו. ומה שאני בעצם שואלת אותך אחרי שראית את
- 10 כל ההתכתבות, אני מבקשת לחזור על השאלה של חברתי ולשאלו שוב, באיזו מידה אם בכלל
- 11 ההתערבות של נאשמת 3 בסיקור האירוע כאן קשורה או לא קשורה בנאשם 1 ובני משפחתו.
- 12 ת. אני חושב שהדברים מדברים,
- 13 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר להפנות למקום בחקירה הנגדית שדורש הבהרה, כי אנחנו לא זוכרים את
- 14 אופן הצגת הדברים באופן הזה וממילא מה חסר.
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וגם שזה היה חלק מהצגה של הרבה אירועים, אבל בסדר.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: זאת היתה שאלה ממש ספציפית,
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה זה היה בפרוטוקול?
- 18 עו"ד ז'ק חן: אגב לגבי, לא קשור, אני לא רוצה להפריע לך, אני פשוט, זה רק ההתחלה לקראת
- 19 ההמשך ואנחנו באמת נשתדל לא להפריע לרצף, אבל אנחנו, אני חושב שגבירתי יכולה להתרשם,
- 20 וודאי שחברתי כי היא מכירה את החומר, במקומות שאין צורך להשתמש בכל מיני כינויי גנאי
- 21 וכו' מתוך ההקראה, השתדלנו שלא לעשות את זה אלא אם כן זה נוגע לעניין. פה היתה חזרה
- 22 מיותרת כמה פעמים על דבר שלא נדרש, אפילו לצורך השאלה, בלי קשר לשאלה אם היא מתאימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחוזרת או לא, אני פשוט מציע אם אפשר כמה שפחות להקטין את זה. למשל לעניין הכתבת טל
- 2 מר ישועה יודע שאנחנו לא הצגנו הרבה מאוד התבטאויות בקשר אליה,
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן, בסדר.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אקח את זה לתשומת הלב. מקובל עלי.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים להגיד לנו, בפרוטוקול,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, פרוטוקול מיום 24.5.2021, עמודים 2557-2558, עורכת דין רוזן מזכירה
- 7 לו אחרי שהיא מדברת איתנו על העניין, מזכירה לו גם את ההתייחסות של איריס אלוביץ' לכתבה
- 8 בנוגע לשרה מירי רגב, הוא זוכר את זה, כן, והיא אומרת לו, אחרי שהיא מראה לו את זה היא
- 9 אומרת לו או-קי, מה שאנחנו רואים למשל בדוגמה הזאת זה שאיריס כותבת לך על עניינים שאין
- 10 להם קשר לנתניהו, אתה כל הזמן אומר לה אי אפשר לשנות,
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אבל זה העד יעיד, מה שחברתי חושבת הוא פחות רלוונטי בדיון הזה, עם כל
- 12 הכבוד.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא עונה על זה בחלק מהמקרים האלה כן, ועכשיו יש לנו אירוע שנשארה
- 14 לנו התשובה שלנו, אנחנו לא יודעים אם הוא מתייחס בדיוק לאירוע הזה או לא, מראים לו את
- 15 האירוע שלא הוצג לו בשלמותו, כנראה בטעות אבל כן חשוב להבין מהעד הזה איך הוא תפס בזמן
- 16 אמת ואיך הוא ראה האם ההתערבות של הגברת אלוביץ' באירוע הזה נבעה מעמדותיה
- 17 האידיאולוגיות או ממשוהו אחר. זאת השאלה הרלוונטית אחרי שהוצגו חלקים.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי יכולה לחזור שוב על איזה שורות, 2557,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי את השורות, יש לי את עמודים 2557, 2558, שאלה שמתחילה ואני
- 20 רוצה להזכיר לך גם ההתייחסות של איריס אלוביץ' לכתבה בנוגע לשרה מירי רגב.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה את השאלה פה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** ואחר כך, זה מה שאנחנו רואים למשל בדוגמה הזאת, זה שאיריס כותבת
- 23 לך על עניינים שאין להם קשר לנתניהו, אתה כל הזמן אומר לה אי אפשר לשנות, אי אפשר לצנזר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל מה שאיריס מדברת איתך כל הזמן זה דברים שהם לא קשורים לנתניהו זאת העמדה שלה
- 2 לגבי האתר, נכון? והעד עונה בחלק מהמקרים האלה כן.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז קודם כל אם יורשה לי, זה חצי התנגדות כי לא, קודם כל מה שהעד אמר
- 4 בחקירה הנגדית, במענה, בחלק מהמקרים האלה כן. ושנית, השאלה היתה האם העניין קשור
- 5 לנתניהו. הביקורת על מירי רגב יוצאת או לא יוצאת מהטקס היא ביקורת שהיא לא נוגעת
- 6 לנתניהו, היא משהו שקשר למירי רגב,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה משהו שקשור לעמדה שלה לגבי האתר.
- 8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה מה שכתוב.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: גם עורך דין בן-צור שאל את זה,
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לעניין הזה גם איריס אלוביץ' מנמקת מול מר ישועה ואומרת לו,
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת אם שומעים את גבירתי בכלל.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא שומעים אותי? כבודכם שומע אותי, אני יכולה להגביר את הקול. מה
- 14 שאני רוצה להגיד, אני גם רוצה להוריד את הלהבות, לא אכפת לי מהשאלה הזאת, אבל אני
- 15 אומרת את הדבר הבא, אני שאלתי לגבי עמדתה של איריס אלוביץ' לגבי האתר, הצגתי שורה של
- 16 דוגמאות שבהן ההתייחסות היתה לא רק לענייני נתניהו. ענה העד בחלק מהמקרים זה נכון.
- 17 עכשיו, גם ההתייחסות בגוף הטקסט רואים שאיריס אלוביץ' מדברת ואומרת זה נבזי, וזה נבזי
- 18 ביחס למירי רגב.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זה כבר סיכומים,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אבל באמת,
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: זה סיכומים.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מה שאת עושה זה סיכומים.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני לא עושה סיכומים.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני לא רוצה להיכנס להתכתשות אישית, אם כבודכם יגידו לי שזה לא
- 4 לעניין אני יושבת. אני חושבת שזה לעניין, אני לא רוצה להיכנס להתכתשות אישית וגם לא להפריע
- 5 לחקירה החוזרת. השאלה היתה האם היתה התייחסות של גברת אלוביץ' לדברים שלא נוגעים
- 6 לנתניהו. בוודאי שהדבר הזה לא היה נוגע לנתניהו וזאת היתה אמירה כללית. ולזה העד השיב
- 7 בחלק מהמקרים כן. לכן אני לא מבינה לא מה זה מבהיר, לא מה זה חשוב ולא מה זה עומד בניגוד
- 8 למה שאני שאלתי בחקירה הנגדית. ומעבר לזה אני יושבת.
- 9 עו"ד בעז בן-צור: אני רק רוצה לציין דבר אחד, חברתי מפנה ליאיר נתניהו שכותב. אנחנו דנים
- 10 בנאשם בנימין נתניהו. אין הגד של בני משפחתו בעניין הזה. נדמה לי שגם היתה איזה שהיא
- 11 החלטה בנושא הזה. אני רק אומר שלבוא עכשיו, לא ענייני כרגע, אני לא מוסיף על ההתנגדות של
- 12 חברתי עורכת דין רוזן, אבל הניסיון לבוא ולהגיד רגע, שאלו אותך על דברים שלא קשורים
- 13 לנתניהו והנה העניין של מירי רגב ואז יש את הוויכוח וחברתי אומרת לא, הנה יאיר נתניהו שלח
- 14 משהו בעניין הזה ואז להגיד זה נתניהו, על זה אנחנו מוחים. אני שם את זה בצורה מאוד ברורה.
- 15 הרי אין איזה שהיא טענה שבאותו רגע מישהו ישב ואמר לו תשלח את הדבר הזה, נכון? הוא ראש
- 16 ממשלה, הוא לא עושה מכל דבר שהבן שלו כותב, ולכן הניסיון להגיד יאיר נתניהו שלח, זה שווה
- 17 נתניהו, הוא ניסיון פסול. אלא אם כן יש ראייה שהם ישבו ביחד והוא שלח את זה, דברי הבל
- 18 מהסוג הזה. ולכך אני כמובן מתנגד. זה לא הגון. זה לא נכון. זה לא משפטית.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לומר משהו. א', יש לנו כאן שלושה נאשמים, לא רק נאשם אחד,
- 20 עו"ד בעז בן-צור: לא יאיר נתניהו.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: לא רק נאשם אחד נתניהו, יש לנו כאן שני נאשמים והשאלה,
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש רק רגע, גבירתי עונה עכשיו להתנגדות או
- 23 למשהו אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן, להתנגדויות.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך. ההתנגדות נדחית. יענה לשאלה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אם אתה זוכר אותה.
- 4 ת. כן, טוב, אני זוכר. הדברים די ברורים פה, ברור שזה בתוך רצף שבו אני מקבל הערה וזאת לא
- 5 סתם הערה אלא זה הערה מהבוסית שלי שמעבירה לי גם משהו מיאיר, כשזה הועבר מיאיר ידענו
- 6 שזה משהו שהוא בוטה וצריך לטפל בו, תמיד לרצות באופן מלא. אז ברור לא רק שזה קשור לזה.
- 7 ש. אני שואלת, אני אחדד את השאלה כי זאת השאלה שנשאלת בעצם. עד כמה האירוע הזה משקף
- 8 את עמדתה, ההתערבות שלה כאן במירי רגב משקפת את עמדתה האידיאולוגית לפי הבנתך, או
- 9 את התכתובת שהגיע ממר נתניהו. זאת השאלה שנשאלת.
- 10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, זאת לא השאלה והשאלה בחקירה חוזרת לא אמורה לחזור על שאלה
- 11 בחקירה נגדית.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אחרי שמראים את כל החומר, כן.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, אל תתחילי עם להראות את כל החומר, כי אנחנו, don't get me
- 14 started, באמת,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: לא לא, סליחה, אמרתי בצורה מאוד,
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר ככה. יש התנגדות, עורכת דין תירוש, אין מה
- 17 לעשות, אם יש התנגדות צריך לשמוע אותה. היא תתקבל היא תדחה גבירתי תשיב או לא תשיב.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני אשב.
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך לתת לה לטעון, אי אפשר ככה. נכנסים אחד לדברי
- 20 השני, זה לא עובד ככה.
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני הבטחתי לעצמי שאני לא אקום אבל זה כל כך לא נכון. גברת אלוביץ'
- 22 כותבת את עמדתה, היא כותבת בטקסט מה היא חושבת על הפרסום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה, זאת התנגדות או גבירתי פותחת את
- 2 התשובה של העד. לא הבנתי.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אז אני אסביר. אני מבקשת לא להכעיס את בית המשפט כי אני אסביר. מה
- 4 שמנסים לעשות פה,
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת התנגדות עכשיו?
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאני אבין.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בוודאי. אחרת אין לי מה לקום, אני לא באתי לנאום. זאת התנגדות לשאלה.
- 9 למה זאת התנגדות לשאלה, שוב שואלים את העד מה חשבה גברת אלוביץ', מה עמדתה של גברת
- 10 אלוביץ', גברת אלוביץ' כתבה מה דעתה על הכתבה הזאת בטקסט עצמו וזה כתוב וכולנו יודעים
- 11 לקרוא. עכשיו העד הזה ומתוך הנקודה הזאת שאלה כללית כאילו חזרנו לתחילת החקירה
- 12 הראשית שגם שם זה היה פסול. עכשיו פה גברת אלוביץ' כותבת בדיוק מה היא חושבת על
- 13 הפרסום הזה. עכשיו העד יפרש מה גברת אלוביץ' חשבה ומתוך האירוע הזה יגיד משהו כללי לגבי
- 14 עמדתה של גברת אלוביץ', אני אוכל לחקור נגדית על הדבר הזה שיאמר בחקירה החוזרת? איזה
- 15 חקירה חוזרת בכלל, העד נחקר בחקירה ראשית על כל מיני דברים שאנחנו התנגדנו, איך אתה
- 16 יכול להגיד מה מישהו חושב, אחר כך בחקירה נגדית הראינו כמה הדברים האלה לא נכונים,
- 17 עכשיו בחקירה החוזרת אנחנו חוזרים אחורה. מתי אני אחקור אותו נגדית על האמירה הכללית
- 18 שהוא יגיד עכשיו על איריס אלוביץ', שהיא לא מתבקשת, לא נובעת מהחקירה הנגדית כשבטקסט
- 19 עצמו כתוב מה גברת איריס אלוביץ' חושבת. מתי אני אחקור אותו על זה?
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי סיימה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה לענות.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. שיענה לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** מה שאני שאלתי, בעצם אני חוזרת, מי ששאל אותך לראשונה מה חושבת
- 2 גברת אלוביץ' זאת היתה חברתי ואם זה משקף את עמדתה או לא. אני נכנסת לשאלה שחברתי
- 3 בחרה לשאול ושואלת אותך, אחרי שהוצגה לך תמונה מלאה ואני כבר אומרת בסוגריים כי יש
- 4 כאן רגישות בעניין הזה, בכל פעם שאני אציג תמונה חלקית שהוצגה אני לא אומרת שזה בכוונת
- 5 מכוון, תוצאה מוצגת תמונה חלקית בחקירה הנגדית ובחקירה החוזרת אנחנו נציג את התמונה
- 6 המלאה ככל שיידרש. עכשיו אני שואלת אותך, אחרי שהוצגה לך התמונה במלואה אני שואלת
- 7 אותך, האם הבקשה שלה אליך על גברת מירי רגב במקרה הזה, הוא אחד מהאירועים שמשקף
- 8 עמדה אישית שלה או שהיא באה על רקע מה שהוצג כאן.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה רק לא מה שנשאל בנגדית, רק שיהיה ברור.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כי לא הוצג כאן.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, ההתנגדות נדחתה, שיענה.
- 12 ת. האם זה משקף מה שאיריס אלוביץ' חושבת?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לפי מיטב הבנתך. זה מה שהוא נשאל.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה, זאת ההחלטה, גמרנו. שיענה לשאלה,
- 15 ההתנגדות נשמעה, נדחתה, שיענה לשאלה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא בטוח שהיא נדחתה לגבי השאלה הספציפית הזאת גבירתי.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה, גמרנו, עורך דין חן.
- 18 ת. לפי מיטב הבנתי וידיעתי, לפי מה שאני רואה פה ובמקרים אחרים זה קשור לזה שהיתה פניה של
- 19 יאיר נתניהו, ולא לעמדותיה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד אירוע שהוצג לך כדי להמחיש את הטענה הזאת שנאשמת 3 ביקשה ממך
- 21 להתערב בעניינים שלא קשורים לנתניהו, הוא אירוע שעוסק בזהבה גלאון.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** איפה זה בפרוטוקול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בפרוטוקול זה בעמוד, מאותו יום, 2554 עד 2555, זה העמודים. וגם 2557
- 2 עד 2556. הוצגה לך בקשה של נאשמת 3 להתערבות בענייניה של זהבה גלאון, חברת הכנסת
- 3 לשעבר. נ/159, הודעה 18958 מיום 29.6.2016. נאשמת 3 דרשה כותרת, זועבי כינתה את חיילי
- 4 צה"ל רוצחים וסולקה, זהבה גלאון יצאה להגנתה. הוצג לך שנאשמת 3 אמרה לך שהיא מבקשת
- 5 שזאת תהיה הכותרת וכתבה לך לא מעניין אותי כל השמאלנים של זהבה גלאון שעובדים אצלנו,
- 6 הודעה 18977. יכול להיות שזה היה באותו מוצג, אבל זה הוצג לך בכל מקרה. חברתי שאלה אותך
- 7 אם זאת העמדה של נאשמת 3 ואתה השבת כן לגמרי.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה את, איפה זה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני מפנה לעמוד 2554 עד 2555, אני מצטערת שאין לי שורות,
- 10 כב' הש' משה בר-עם: זה 2549 שורה 23.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אצלנו זה עמודים אחרים. הגברת אלוביץ' ממש דורשת כותרת, עומדת על
- 12 הכותרת שהיא חושבת שהיא נכונה, זועבי, ואתה עונה כן, והיא אומרת לך בהמשך בעמוד שלישי
- 13 אני מבקשת שזאת תהיה הכותרת, לא מעניין אותי וכו', זאת העמדה של איריס אלוביץ', נכון?
- 14 היא שואלת אותך, כן אתה עונה. באותה רוח הוצג לך גם מסרון ששלחה לך נאשמת 3 ובו היא
- 15 מבקשת ממך להעלות סרטון, אילן התשובה לבצלם וזהבה גלאון, זה מיום 16.10, בהמשך, אפשר
- 16 לעבור על זה, זה לא קשור. בעצם מה שהוצג לך באמצעות הדוגמאות האלה כמו שהקראתי שזאת
- 17 העמדה של איריס אלוביץ' ביחס לגלאון ואין לבקשה שלה שום קשר לנאשם 1. אני מבקשת,
- 18 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה כבר,
- 19 עו"ד יהודית תירוש: שזאת העמדה שלה,
- 20 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אבל אי אפשר להציג את החקירה הנגדית באופן שהוא מעוות, החקירה
- 21 הנגדית, סליחה, אני מתנגדת לאופן ההצגה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אר-קי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: החקירה הנגדית עסקה בעמדתה של גברת אלוביץ' ביחס לאיזון האתר.
- 2 ואלה היו הדוגמאות, זה חלק קטן מהדוגמאות שהוצגו לעד בעניין הזה. והשאלה היתה האם
- 3 איריס אלוביץ' הביעה עמדה ביחס לחוסר האיזון של האתר. זאת היתה השאלה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני הקראתי את השאלה.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: את הקראת חלק מהשאלה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זאת העמדה של איריס, לא, לא חלק,
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני באמת לא צריכה להיגרר לזה. הוקראו חלק מהשאלות. החקירה עסקה
- 8 בנושא של התייחסות של גברת אלוביץ' לאיזון האתר. אגב כך ניתנו דוגמאות שבאות לידי ביטוי
- 9 בטקסטים שאיריס אלוביץ' כתבה שמביעים, אותן התכתבויות מביעות את עמדתה. עכשיו, לקחת
- 10 פרגמנטים ולהגיד אבל פה היתה פניה כזאת, פה היתה פניה אחרת, זה חוטא לכוונת החקירה
- 11 הנגדית שלי בנקודה הזאת, שהיתה העמדה של איריס אלוביץ' לגבי איזון האתר. ולכן שתחקור
- 12 גבירתי איך שהיא רוצה, שלא תציג את החקירה הנגדית שלי כאילו היא היתה בכיוון אחר ממה
- 13 שהיא היתה וגם לעוות את החקירה הנגדית שלי על הדרך. ובכל הכבוד,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר, קודם כל אני יכולה לשנות,
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לשאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: עוד לא שאלתי, רק הצגתי,
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצגת, גבירתי הציגה, יש התנגדות לזה. תמשיכי.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: או-קי. אז אני רק אומרת לך, אני שואלת אותך בעצם, אחרי שהצגתי לך,
- 19 נקטע לי גם חוט המחשבה, אני אציג לך כמה ימים קודם תכתובת בינך לבין נאשמת 3 בקבוצה
- 20 המשותפת עם מר אלוביץ', 18049, 18050, זה כמה ימים לפני, עם התכתבויות שהוצגו לך על זהבה
- 21 גלאון, נאשמת 3 כותבת לך בקבוצה המשותפת שלכם, גלאון לא צריכה להופיע אצלכם, ונאשם 2
- 22 מוסיף, היא מתלוננת עלינו כל שבוע אצל היועץ המשפטי. ואני שואלת אותך אם אתה זוכר על
- 23 איזה תלונות מדובר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: מה זה, מאולץ באופן קיצוני,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מאולץ.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא יתואר.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אתה זוכר אם היה מניע נוסף להתערבות של נאשמת 3, זאת שאלה שהיא
- 5 בהחלט נוגעת ללב השאלה של חברתי.
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא יתואר.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: תני לי להשלים.
- 8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא יתואר.
- 9 דובר: זה גם חודש הבדל,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זה לא חודש הבדל.
- 11 דובר: 24.5 ל-29.6.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל היתה תכתובת מה-16,
- 13 עו"ד בעז בן-צור: זה מאולץ בכל מקרה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מאולץ ואני אסביר. זה בכלל לא מאולץ.
- 15 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מאולץ זה מחמאה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אבל מספיק כבר. חברתי הציגה עכשיו עוד פעם שוב את השאלה וגם היא
- 17 עולה מהפרוטוקול שבעצם השאלה שלה היתה למר ישועה שההתערבות בנושא זהבה גלאון נבעה
- 18 רצון לאזן את האתר. הא ותו לא. זאת השאלה. ואני שואלת אותו האם היה, עד כמה היה מניע
- 19 נוסף להתערבות בענייניה של זהבה גלאון, אם הוא זוכר, מה הוא זוכר, כי כשמוצג רק מניע מסוים
- 20 ומראים לו דברים מסוימים ויש עוד דברים ברול שמראים דברים אחרים, מותר לתת לעד
- 21 להתייחס לדברים האלה. הוא היה שם, הוא היה בקשר עם הנאשמים, הוא יכול להסביר אם כן
- 22 היה מניע נוסף או לא ומה הוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה כבר, עכשיו אנחנו בשיעור למתקדמים. לא רק שאנחנו מראים
- 2 התכתבויות מכמה, שעה, חצי שעה לפני, עכשיו אנחנו הלכנו ימים אחורה, ועכשיו אנחנו שבועות
- 3 אחורה, ועכשיו אנחנו חוקרים, הוא יספר לנו, העד, מר ישועה יספר לנו על מניעה של גברת
- 4 אלוביץ' כשהיא מתייחסת,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא על מניעים, על שיח.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** את שאלת על המניעים.
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** על הכוונה, על התודעה שלה.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** על המניעים, על הכוונה,
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** סברות שלה.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני ממש לא רוצה להעביר את זה למישור אישי של התכתשות, אני רוצה
- 11 להתייחס קונקרטי לשאלה. שבועות אחר כך עולה כתבה מקוממת את גברת אלוביץ' שמתייחסת
- 12 אליה לגופה משיקולים של איזון האתר, זה מה שהראינו. זה ששבועות לפני זה היא פונה אל מר
- 13 ישועה וכותבת לו את הטקסט הזה, איך אפשר בכלל לחבר את הדברים. ויותר מזה, איך מר ישועה
- 14 יכול להעיד על מניעה של גברת אלוביץ'. זה כל כך מרוחק, זה כל כך לא חקירה חוזרת. ומאולץ
- 15 זה לכן מחמאה.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, אתה יכול לענות לשאלה. מדברים על השיח עם
- 17 הגברת אלוביץ', היה פה תיקון של השאלה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** עד כמה היה ביניכם שיח בנושא זהבה גלאון נוסף לעובדה שהיא, נוסף
- 19 לעמדות הפוליטיות שלה. נקרא לזה ככה.
- 20 ת. כמו שרואים פה, לדעתי זה היה בעוד מקומות ולדעתי גם נגע לאחרים, הנושא של זהבה גלאון
- 21 בהקשר של הפניות שלה ליועץ המשפטי לממשלה חגבי הנושאים שקשורים לראש הממשלה ובזק
- 22 וכדומה, זה אחרי גידי וייץ כל הסיפור הזה. זה היה לצנינים, היא היתה באמת סדין אדום. ולכן
- 23 רואים פה את ההוראה הכללית של מילותיה של איריס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כתוב כאן, אמרה חברתי זה שבעה חודשים אחרי גידי וייץ, וכתוב כאן, היא ממתלוננת עלינו כל
שבוע אצל היועץ המשפטי. אתה זוכר תמונות בתקופה הזאת? לא בתקופה של גידי וייץ.
ת. אני זוכר בגדול שדובר על זה שהיא מתלוננת סדרתית, היו עוד כאלה שדובר עליהם, היתה אמירה
כזאת, זה מופיע באיזה שהוא מקום שהיא מתלוננת סדרתית, היו גם לגבי אחרים שאת חלקם
אני זוכר, וזה היה לצנינים והיה ברור שהיא אויבת שלה, של הזוג אלוביץ'.
ש. או-קי. טוב. נתקדם. אני עוברת לדבר איתך על אירועים שהוצגו לך מתוך אירועים שמפורטים
בנספח שאתה לא ראית אותו, נספח לכתב האישום שהעדת כאן שלא ראית אותו, אבל כן הוצגו
לך אירועים מתוכו. אני כבר אומר לבית המשפט, גם לחבריי, ; לא נעבור על כל הפריטים שחקר
מר בן-צור, אנחנו ניגע בדוגמאות.

10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בחקירה חוזרת.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** לכן אנחנו לא ניגע בכל המקרים.

12 **כב' הש' משה בר-עם:** עד עכשיו זה לא הריח ככה.

13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת זה הבהרות.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שרציתי להגיד, שגם באירועים שאנחנו ניגע בהם אנחנו ניגע, לא

15 נפרוס את האירוע בשלמותו, כי זאת לא המטרה, אלא ניגע בנקודות שחברי עורך דין בן-צור שאל

16 אליהם ודרושות הבהרה או השלמת התמונה, רק להם ולא לאירוע בכללותו. אבל יש מקרים כן,

17 ושוב, גם את המקרים ניסינו לצמצם את עצמנו ככל הניתן. הנושא הראשון שאני ככה אנסה לרכז

18 אותו, הוצגו לך אירועים שונים שבהם נטענו טענות לגביהם שאם היתה היענות היא היתה נטולת

19 ערך כי הפרסומים עלו בשעות הקטנות של הלילה, במועדים לא רלוונטיים לדרישות, לאחר שכבר

20 בצעתם סוג כזה של דברים, אני רוצה לגעת בזה בנקודות. הדוגמה הראשונה שאני אגע בה היא

21 פריט 221,

22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי יכולה להפנות אותנו לפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן. פרוטוקול מיום 16.6.2021, שוב יש לי עמודים, עמודים 4038, מטריד
- 2 אותי אדוני שהעמודים שלנו שונים, 4038 עד 4047, כי רשמתי לעצמי את כל החלק שפה נחקר
- 3 האירוע, לפעמים זה הרבה מאוד, אני אנסה להפנות למילים בתוך זה כדי שיהיה קל,
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לגבירתי את העמוד מול העיניים?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנוודא שאנחנו על אותו עמוד. איך מתחיל 4038?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: איך מתחיל העמוד,
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנדע שאנחנו,
- 9 כב' הש' משה בר-עם: שלוש מילים ראשונות.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: של המשפט, טוב נתקדם לאייטם הבא. אני בשני האייטמים כבודם, 221 ו-
- 11 222.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בפרוטוקול, אני רוצה לוודא שגבירתי איתנו, שאנחנו
- 13 תואמים.
- 14 כב' הש' משה בר-עם: מאיזה תאריך?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: 16.6.2021.
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 4038, כי היה כאן איזה שהוא, היה חוסר התאמה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני לא בטוחה שזה תחילת העמוד, זה תחילת החלק.
- 18 כב' הש' משה בר-עם: 4038 זה בסדר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: רק שזה חלק מההודעות. הוצגו לך, הפריט מדבר כי אתה לא יודע מה זה
- 20 הפריטים, דרישה לסיקור ערעור המדינה על פסיקת הפיצויים למני נפתלי. היה ערעור של המדינה
- 21 ודרישה לסיקור. הוצג לך בעמודים הללו, חקר אותך חברי עורך דין בן-צור, והראה לך את הודעות
- 22 מספר 16389, 16414, דני חפץ והודעה של מיכל קליין 16389, הקודמת זה, תראה את הקודמת,
- 23 זה 16389, שולח לך את הדבר הזה, תפתח את הצרופה, בוא נתחיל במה שהוא הראה לך. הוצגה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך ההודעה מלמעלה, הפרקליטות ערערה על פסק הדין והוצגה לך ההודעה של מיכל קליין, 16414,
- 2 כשמיכל קליין כותבת לך, היי, על האייטם, ראיתם את הנושא אתמול בתשע בערב, זה קיבל מקום
- 3 מכובד מיוזמתנו, זה ניוז חשוב. והוצג בפניך שזה עלה ללא קשר לפניה של מר חפץ. עלה כבר ערב
- 4 קודם. אנחנו העזנו לכלול את זה בנספח הסיקור, כך הוצג בפניך, ונוכח הדברים האלה אישרת
- 5 שלמעשה אין דרישה לאתר אלא פרסום מיוזמתכם. אני מציגה לך עד עכשיו מה היה בחקירה
- 6 הנגדית. בסדר?
- 7 ת. או-קי. ראיתי את שניהם.
- 8 ש. כן, נכון. אני אגיד שכבר הוצג לך גם ע"י חברי כנראה בטעות שאתה רואה את כל המהלך. כבר
- 9 במהלך הנגדית אני חייבת לומר שהתרענו שלא מוצגת כל התמונה במלואה, אבל אנחנו נציג אותה
- 10 עכשיו ונבקש ממך את התשובה לשאלתו של מר בן-צור נוכח הנתונים שנראה לך. אני חוזרת
- 11 אחורה לבקשה שהראו לך, תחזור בבקשה, ב-10 שולח לך ניר חפץ את הודעה 16389 ומיד בצמוד
- 12 אליה הוא שולח לך עוד דבר, הוא שולח לך צילום מערעור המדינה והוא ממרקר אותו. אני אשמח
- 13 שתקרא אותו כי זה חשוב לנו להמשך. עכשיו אני שואלת את כבודכם רגע, צילומי המסך יש לנו
- 14 כן להגשה, אני לא יודעת אם צריך כי הם בתוך הרול, אבל מה שגבירתי תחליט בעניין הזה. גם
- 15 קודם היה לי את הצילום מסך.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגישו אותו בנפרד, כי אנחנו מדפדפים ברול
- 17 בהתכתבויות, אנחנו לא נכנסים,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא פותחים כל דבר? אז אולי את זה כן נגיש, אז בואו נגיש גם את זה,
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** זה פשוט לא נפתח מתוך הרול.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נפתח לכבודכם, לנו זה נפתח.
- 21 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, אם אנחנו לוחצים על ה-attachment זה לא נפתח.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב לנו שלא ניתן לפתוח את הקובץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נעביר את זה מחדש בהמשך, כי חשוב לדעתנו שזה יהיה. זה אמור
- 2 להיפתח.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אומר שהלינקים נשברים שם.
- 4 כב' הש' משה בר-עם: משהו שמה כנראה לא עבר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: נעביר את זה שוב כי זה חשוב שיהיה לכבודכם.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים שנסמן אותו בנפרד?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/383, תקנו אותי אם אני טועה. זה רק לצורך
- 9 הפרוטוקול, זה המסמך שמצורף לרול ב-16390.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אתה מקבל את זה, גם בהמשך, תחזור לרול בבקשה, מקבל את זה גם
- 11 מנאשם 2 אנחנו רואים, אומר לך תשגיח על מה שיוצא, זה לא חשוב כרגע, מעביר את זה למיכל
- 12 קליין. וניר חפץ כותב לך עוד פעם, העברתי לך במייל את הערעור כולו בקובץ, נניח לזה. עכשיו,
- 13 אתה מקבל את התשובה שראינו ממיכל,
- 14 ת. אני העברתי למיכל.
- 15 ש. נכון. אתה מקבל את התשובה של מיכל שזה עלה אתמול בערב והיא שולחת לך גם את הכתבה עם
- 16 לינק, עם קישור. עד כאן זה למעשה מה שהוצג לך. בהודעה 16424 בהמשך אתה מבקש ממנה,
- 17 תודה רבה, אפשר להכניס בגוף הכתבה את הטקסט כולו מהפיסקה ששלחתי, תתקשרי בבקשה.
- 18 אתה אומר לה, לנאשמים 2 ו-3 מה שביקשת עכשיו בטיפול כמה דקות ונאשמת 3 אומרת לך אולי
- 19 תשים וידאו שלה נכנסת למשפט. והיא אומרת עוד, ניר לא שלח עדיין, מחכים לתיקון. והיא
- 20 אומרת עוד עלה בסדר, עכשיו תשלח לניר. והיא אומרת עוד, זה מרוכז מקסימום אפשר לעבות
- 21 אם צריך, יש סתירות במלל והיא מעבירה לך את הדבר הבא, בוא נראה, הם ביקשו אתמול
- 22 להדגיש את כל המוצהב, זה אותו דבר, אפשר לסגור. הם ביקשו להדגיש את כל המוצהב, תחזור
- 23 לרול רגע, כן, בוא נמשיך, ומיכל אומרת לך, עברתי על האייטם ואומרת לך עוד, זאת פיסקה אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסך הכל שני משפטים, תראה, זה מולך נכון? זה לא אסון להוריד אבל אמתין למוצא פיהם. היא
- 2 שולחת לך את זה, תסתכל על זה רגע, זאת הכתבה שעלתה ערב קודם, צריך להגיש אותה, תסתכל
- 3 עליה,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסמן אותה **ת/384**.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** במיוחד את המשפטים, אין הנימוק סותר אירועים שתיארה העדה אתי
- 6 חיים שעבדה במעון וסיפרה שגברת נתניהו היכתה אותה, אתה רואה את זה אל מול העיניים,
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אנחנו רואים שבהודעה 16445, 16446, היא כותבת לך,
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** שהעד ישיב על משהו, אני רואה שגבירתי חוזרת על כל החומר. אז מה דרוש
- 10 הבהרה, אני לא מבין, מה גבירתי מבקשת להבהיר.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כדי שאני אוכל לשאול אותך,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** מה גבירתי מבקשת להבהיר?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד, אני אגיד לאדוני.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** בבקשה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לעד הוצגה חלק מהתכתובת. עד הרגע שבו היא אומרת זה עלה כבר אתמול
- 16 בתשע. אני רוצה להראות לעד את כל התמונה ואחר כך שיגיד אם יש הבדל בין מה שעלה אתמול
- 17 בתשע לבין מה שעלה לאחר שפנה ניר חפץ, שלח דברים ותיקן דברים. זאת השאלה. כי בסוף יש
- 18 לנו כרגע בפרוטוקול את האמירה שלו לנוכח מה שהוצג לו מהעד, זה עלה באמת מיוזמתנו ערב
- 19 קודם בתשע. אבל אנחנו מראים פה ותיכף נראה עד הסוף עוד דברים שקרו ואנחנו צריכים להציג
- 20 בפני העד ולקבל את התשובה שלו האם כל הדבר הזה עלה ערב קודם בתשע ביוזמתם סה טו, או
- 21 שהיתה עוד התערבות והיענות להתערבות הזאת. וזה מה שאני מנסה להראות לו רגע עם הדברים
- 22 כדי שהוא יגיד. ואז היא שולחת לך בהודעה 16445-16446, שהיא כותבת לך הכל תוקן והיא
- 23 שולחת לינק ובוא נראה את הלינק שהיא שולחת. תפתח את זה בבקשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: רק לפני שהוא יענה תעשי פאוזזה כי אני רוצה להתנגד. תשאלי את השאלה
- 2 ואז,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: לא, כי את מגישה גם חומר תוך כדי.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: נכון, גם אתם הגשתם חומר.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: ברור. בחקירות ניתן להגיש חומר.
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/385.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: השאלה שלי היא כזאת, תפתח את תמונת המסך, של 16439, תפתח רגע את
- 9 זה, תמונת מסך שהיא שולחת לך במהלך היום, ותשווה בין המסמכים, האם אתה יכול לראות
- 10 הבדלים. ותיכף נגיע גם למה שהיא שלחה לגבי ערב קודם. זה לגבי במהלך היום.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: נדמה לי שלא יהיה לדבר סוף, אני רוצה להגיד, החקירה הנגדית שלנו
- 12 מדברת בעד עצמה, הראינו את הדברים הבאים, ראינו שהיתה פניה, המונח התערבות זה מונח
- 13 שיש בו מטען שאני לא בטוח שאפשר להשתמש בו, הראינו שהגברת קליין אומרת זה עלה כבר
- 14 ביוזמתנו, הראינו גם שזה עלה בשורה ארוכה של כלי תקשורת, צירפנו את נ/884 מרגיג, גלובס,
- 15 Yנט, הארץ, הארץ פרינט, הארץ מודפס, אז הנושא הזה ישנו. ולכן אין כאן משהו שנותר לא נהיר
- 16 או לא ברור, הלב של העניין זאת היתה ההעלאה הקודמת, זה זכה לביטוי בכל כלי התקשורת,
- 17 יראו שהמדינה מגישה, לכן לבוא וכרגע להתחיל לדקדק בכל תג ובכל תג ולהגיד שיש כאן איזה
- 18 משהו שנשאר לא בהיר, לא מסתדר. הדברים הם בהירים, הדברים הם נהירים, מדברים בעד
- 19 עצמם ולכן מקום לחקירה חוזרת, מה גם שאני אדגיש שבית המשפט אמר לי אל תחקור על כל
- 20 אירוע ואירוע, תתייחס לקטגוריות, תתייחס לתקופות מסוימות, אז עצרנו. אז כרגע ההידור הזה
- 21 על דברים שהם בהירים דיים אין לו מקום.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להוסיף להתנגדות של חברי גם את האמירה הבאה. מה שאפיין את
- 23 שאלותיה של חברתי עד עכשיו מעבר לעניין שאפשר להתווכח עליו אם זה ממתאים לחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוזרת לא מתאים לחקירה חוזרת, אם זה מבקש להבהיר או שמא מבקש לעמוד על סתירה בין
- 2 דברים שאמר בין ראשית לנגדית שזה הטעם השני ולא כפי שהיא אומרת תמונה מלאה ולא בכדי,
- 3 נשים את זה רגע בצד, מניח בפני כבודכם פעם אחר פעם את הטענה שהתמונה המלאה
- 4 לא הוצגה בפני העד. אני מבקש מכבודכם לשים את הדברים במקום הנכון שלהם. בחקירה
- 5 הראשית הוצגה לעד תמונה, ואני באמת רוצה לבחור את מילותי כדי שהיום הזה יעבור בשלום
- 6 בכל מה שקשור לטונים בין הצדדים, תמונה חלקית חד מימדית, למשל לא הוצג לו סתם כדוגמה
- 7 הרצון לאזן אבל הציגו לו משהו אחר. בחקירה הנגדית אנחנו אומרים או-קי, או שמה שאמרת
- 8 הוא לא נכון, כי הנה יש לנו דוגמה, או הציגו לך חלק אחד חד מימדי בלבד, אותו חרף ירי קטן
- 9 ואנחנו רוצים להראות לך עוד. אז אנחנו מראים למשל ביטויים של איזון. עכשיו מגיעה החקירה
- 10 החוזרת ואומרים לך, אמרו לך איזון, זה לא התמונה המלאה. כי עכשיו אני אראה לך חוץ מאיזון
- 11 עוד משהו. העוד משהו הזה זה היה החקירה הראשית. אני בחקירה הנגדית, על כל פנים זה מה
- 12 שאני יודע, זה מה שאני למדתי, אני לא חייב לעשות את החקירה הראשית מתחילתה על מנת
- 13 להפיס את דעת התביעה, ואז אולי להוסיף משלי. הציגה התביעה את אשר הציגה ואני מציג
- 14 דברים אחרים. עצם זה שאני מציג דברים אחרים בהגדרה שלו, בהגדרה שלו, זה דברים אחרים
- 15 ולכן אי אפשר לנצל אותם בחקירה החוזרת ולהגיד מעצם זה שהם דברים אחרים אז בוא נראה
- 16 לך את מה שאו הראיתי בחקירה הראשית, וכאן אני מגיע לדוגמה הזאת, את מה שנמנעתי מלהציג
- 17 לך בחקירה הראשית. כלומר זה לא רק החלק הראשון אלא בדוגמה הקונקרטיה הזאת דברים
- 18 שהתביעה בחרה שלא להציג לעד בכלל בחקירה הראשית. אז משאנחנו מציגים בחקירה הנגדית
- 19 זה לא יוצר סתירה, טעם אחד, או דרישה להבהרה, טעם שני, זה כל מה שזה עושה זה נותן לתביעה
- 20 בחקירה חוזרת לנהל חקירה ראשית מחדש כשהיא משפרת עמדות בלי שלנו יש אפשרות לחקור
- 21 בחקירה נגדית. עכשיו, יש לה ניואנסים, לכן אנחנו יושבים ואני לא קמתי עד עכשיו. כלומר יש
- 22 דברים שגם לצורך הרצף, גם כי אנחנו רואים שיש דברים שבכל זאת מסקרנים את בית המשפט
- 23 אז אנחנו לא מדקדקים ומהדרין, אז קדימה תיתן, אבל אנחנו חייבים וחברתי חייבת כן להתקין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לפחות בקווים המרכזיים של החקירה החוזרת ולמה היא נועדה, כי אחרת מה שיקרה זה היפוך
2 הסדר באופן שאנחנו לא נוכל לחקור חקירה נגדית על דברים חדשים שעולים כאן ואין הצדקה
3 להעלות אותם בחקירה חוזרת. והנקודה השניה, ובזה אני מתיישב, אגב אותה אמירה שאנחנו לא
4 הראינו תמונה מלאה כדבר משותף לכל השאלות שלה עד כה. וגם את זה אני אומר במתינות. לא
5 רק שבחקירה הראשית הראו לעד דרך חרך ירי מציאות חד מימדית פשוטה ופרימיטיבית, בתיק
6 תקדימי שהמציאות בו, המעט שניתן לומר ואני מעז לומר שבעניין הזה התחלנו לפרוע לפחות את
7 השטר בפני כבודכם באמצעות החקירה הנגדית שהיא הרבה יותר מורכבת,

8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני כבר גולש לסיכומים.

9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני ממש לא גולש גבירתי, אני מגיע לשורה התחתונה וזאת הנקודה השניה

10 שרציתי לומר לכבודכם ואני מקווה שחברתי גם תיקח את זה לתשומת הלב. הנקודה השניה היא
11 שלא רק שהמציאות היא יותר מורכבת, אגב החקירה הראשית לעומת מה שהתגלה בחקירה
12 הנגדית, אני מבקש מהתביעה כי נעשה בזה שימוש לא ראוי, כבודכם אני פה גם מבקש את הגנת
13 בית המשפט, התביעה לא יכולה להישמע בתיק הזה במיוחד בנסיבות התיק הזה באופן ספציפי
14 בטענה כלשהי, הסברתי מבחינה עניינית מדוע לא עכשיו אני מוסיף עוד פעם, בטענה שהביאו לבית
15 המשפט הנכבד הזה תמונה חלקית מקום שבו חומר חקירה עצום, רב מימדי ורלוונטי ביותר,

16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן, הקשבתי להתנגדות.

17 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אני מבקש בכל הכבוד הראוי, זה חלק מכללי ההתנגדות שלי ואני מבקש

18 להשלים את המשפט הגם שהוא לא מחמיא לתביעה. אני ממש מבקש.

19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה קשור למחמיא או לא מחמיא,

20 **עו"ד ז'ק חן:** כי אני לא מבין מדוע גבירתי עוצרת אותי.

21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר לאדוני מדוע,

22 **עו"ד ז'ק חן:** זה חלק מהמימדים של ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר לאדוני מדוע, אני לא מכירה התנגדות לשאלות
- 2 ספציפיות כשבאים ואומרים באופן כללי המדינה לא העבירה לנו הכל אז היא לא יכולה היום
- 3 לבוא ולהגיד שמקום מסוים אנחנו החסרנו. מה הקשר, לא העבירה צריכה להעביר. יש מקום
- 4 להבהרה, אין מקום,
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אסביר לגבירתי מדוע אני הוספתי את זה. ראשית משום שאני סבור שיש
- 6 קשר. כאשר באים ופונים לבית המשפט ואומרים התמונה היא חלקית, החלק הראשון של
- 7 ההתנגדות שלי הסביר מדוע זה היפוך המציאות, התמונה החלקית או שהוצגה או שכלל לא הוצגה
- 8 לעד בחקירה הראשית והמקום לעשות את זה הוא לא בחקירה החוזרת. זה הטעם הראשון. הטעם
- 9 השני, אני הוספתי ואמרתי שבעניין הזה אני גם מבקש את הגנת בית המשפט משום שלא יכול
- 10 להיות שכאשר חברתי מנמקת לפני בית המשפט את תשובתה להתנגדויות שלנו היא אומרת
- 11 שאנחנו מציגים תמונה חלקית. ובהקשר הספציפי הזה מאוד רלוונטי להחזיר את הדברים
- 12 למקומם הראוי, הנכון ההוגן והישר בהיכל הצדק הזה. מי שהראה תמונה חלקית לבית המשפט
- 13 והחסיר חומרים מהתביעה, גם בשלב חקירת המשטרה בראיית המנהרה שהכניסו מילות חיפוש
- 14 ביבי שאול ביבי שאול איריס וזהו, בתיק של עלות חריגה מילת יחס זאת התביעה. מי שעמד פה
- 15 בחקירה הראשית והציג לבית המשפט שהרול הישן הצבעוני שבפני כבודכם משקף את כלל
- 16 ההתכתבויות, זאת התביעה.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיע לשורה התחתונה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** מסתבר בעניינים רלוונטיים וקשורים לתיק הזה כשהמציאות היא אחרת ויש חומר
- 19 עצום,
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן, מה הקשר להתנגדות שלכם,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מסביר.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בניסיון להבהיר משהו שהמדינה חושבת שלא הובהר, אני
- 23 לא מבינה. חוץ מלחזור על טענות שכבר נטענו בעבר מה הקשר להתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אני מנסה להבהיר, אני כנראה לא מצלית. אני אנסה בפעם האחרונה ואני
2 אשב וגבירתי תחליט.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני לא ינסה, כי אדוני חוזר על הדברים שוב ושוב
4 מתוך הניסיונות.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, אז אני אנסה,
6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין טעם לנסות.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז אני אנסה לא לחזור על הדברים שאמרתי אותם, אני אנסה רק להסביר מדוע
8 העליתי אותם, בלי לחזור עליהם. ברשות בית המשפט. פשוט כי אני חייב להסביר לבית המשפט
9 שלא מדובר בסיכומים ולא מדובר בתגרנות ולא מדובר בקנטרנות, אלא באמת בטעם ענייני.
10 התביעה בתשובותיה להתנגדויות שלנו פותחת ואומרת שהוצגה תמונה חלקית, התביעה לא יכולה
11 בנסיבות של התיק הזה, זה הטעם השני שקמתי וציינתי את הדבר הזה לטעון שהוגשה תמונה
12 חלקית. זאת הסיבה שקמתי וצירפתי את זה. לא כדי לתקן.
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן תודה. עכשיו אולי אני אומר משהו, עורך דין
14 בן-צור רק רגע, אני אומר משהו. במהלך החקירה הנגדית קמה המדינה, אדוני ישב, אני מדברת
15 עכשיו, המדינה קמה לא פעם וטענה שמציגים חס וחלילה ללא כוונה אלא שיש עוד קטעים לפני
16 ואחרי שלא מצגים אותם. לפעמים חזרתם אחורה או קדימה והראיתם עוד חלקים, לפעמים נאמר
17 למדינה הסנגוריה תחקור כפי שהסנגוריה חושבת לנכון, תרצו להשלים משהו תעשו את זה
18 בחקירה החוזרת. עכשיו אנחנו נמצאים שם. אם אנחנו יכולים להגיע לאיזה שהיא הסכמה שככל
19 שהמדינה תרצה להתייחס לחלקים לפני אחרי ליד שנמצאים ברול ובמוצגים ולהגיד התשובה
20 שניתנה היתה תשובה לשאלה חלקית, הנה ההשלמה, אפשר אולי לחסוך את כל החקירה הזאת.
21 אם אנחנו נגיע למה שאמר עורך דין חן בעבר, אם אני לא אשאל יגידו לי למה לא שאלת. אז אם
22 המדינה לא תשאל יגידו לה למה לא שאלת, אם אין הסכמה שאפשר יהיה לטעון על הדברים האלה
23 אין למדינה ברירה אלא לשאול את מה שלא נתנו לה לשאול בהתנגדויות שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אז בעניין הזה גבירתי, אני מודה גם על ההזדמנות לחדד את הדברים, אני חושב שעם כל הכבוד הראוי לפי הכללים שאני מכיר בכל הכבוד זה לא נכון פעמיים. פעם אחת משום שיש כללים, המדינה יש לה את הפודיום בחקירה הראשית, היא מחליטה מה להציג לעד כן או לא, למעלה למטה, שורות באמצע וכו'. עכשיו, לעיתים היא בחרה, לעיתים גבירתי היא בחרה לא לחקור על נושא מסוים או על אירוע מסוים, היא עשתה את הבחירה הזאת לא לחקור, אנחנו בחקירה הנגדית רוצים להראות נקודה ספציפית, לא יתכן שהחקירה החוזרת הופכת להיות מתן הזדמנות לתביעה, זה הקו הדק שדיברתי עליו קודם, מתן הזדמנות לתביעה לעשות את מה שבחרה במודע לא לעשות בחקירה הראשית. זה כל מה שהתכוונתי קודם. ולכן יש את הקו הדק. כאשר מדובר בנושא שעלה בחקירה הנגדית והוצג באופן מטעה ביחס לשאלה שאותה ביקשנו, לא ביחס לאירוע כולו, ביחס לאירוע כולו התביעה בחרה או שלא לחקור או להציג זווית אחת צרה ואנחנו מציגים זווית נוספת. אבל אם בשאלה הספציפית שאנחנו שאלנו בחקירה הנגדית אנחנו הטעינו את העד, בוודאי שזה המקום החקירה החוזרת לבוא ולהציג ולהבהיר את הדברים, וזאת הנקודה, לכן אמרתי מדובר בקו דק. אני אתן דוגמה, יש את אירוע 200 אני לא יודע מה בכתב האישום שהתביעה בחרה לא לחקור לגביו. עורך דין בן-צור רצה להראות זווית מסויימת ביחס לאותו אירוע שלא נחקר. דוגמה שניה, יש אירוע שהתביעה חקרה לגביו זווית מסויימת ושותפתי עורכת הדין מיכל רוזן-עוזר רצתה להראות זווית נוספת, למשל ביטויים של איזון שלא עלו בחקירה הראשית. החקירה הנגדית בעצם הבהירה או חידדה משהו שההגנה רצתה להראות מקום שהתביעה ביקשה לפסוח. לא יכול להיות שבחקירה החוזרת עכשיו אנחנו נעשה חקירה ראשית שבה יש שיפור עמדות ביחס לאירוע כולו.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, אדוני לא ענה לי לשאלה שלי.

עו"ד ז'ק חן: אני עונה.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא ענה לשאלה שלי. אדוני חוזר על ההתנגדות ולא

ענה לשאלה. השאלה היתה הדברים מצויים במוצגים שנמצאים פה לפנינו, אפשרות אחת היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיבואו בסיכומים ויגידו זאת היתה השאלה, אבל אם זה לא מתיישב עם כל מה שיש יש לפני ויש
- 2 אחרי. אפשרות שאחרת היא, ולזה אתם מתנגדים, וזה נצטרך להחליט אם לקבל את ההתנגדות
- 3 או לא לקבל, אתם מתנגדים שתעלינה שאלות שאולי אפשר לחסוך אותן ולהתייחס בסוף למה
- 4 שיש. אבל אם אנחנו נמצאים במתווה של שאלות ואתם מתנגדים אז בסדר, אדוני יטען ונקבל
- 5 החלטה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל גבירתי יש מקרים, כל מה שניסיתי לומר זה שיש מקרים שבהם הרי החומר
- 7 נמצא כמוצג בפני בית המשפט,
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל אם אדוני לא יעורר בסיכומים טענה, כך אני מבין את הכוונה, העובדה
- 9 שהעד לא נשאל בעניינים אחרים זה כשלעצמו מונע מהמדינה לטעון את זה בסיכומים,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני אומר מתי, אני אומר מתי ומתי לא. כאשר יש באופן שבו אני שאלתי שאלה
- 11 משום הטעיה שמתוך החומר אנחנו יכולים לראות שורה למעלה שורה למטה בהקשר הכללי
- 12 שהשאלה לא נכונה או לא מבוססת על אדנים מוצקים ואז ממילא התשובה שניתנת ניתנת ביחס
- 13 להצגה חלקית, בוודאי שניתן לעשות את זה, אין בכלל שאלה. בוודאי שניתן לעשות את זה.
- 14 מקומות שבהם אין הטעיה אלא הסיטואציה היא כפי שתיארתי קודם בהרחבה לכבודכם,
- 15 התביעה בחרה שלא לחקור וזנחה קו ואז היא עכשיו נמלכת בדעתה ורוצה לנצל את החקירה
- 16 החוזרת כדי לחקור בנושא שהיא זנחה אותו, רק משום שההגנה מסיבותיה רצתה להראות ביחס
- 17 לאותו אירוע נקודה ספציפית,
- 18 **כב' הש' משה בר-עם:** אם הגעת לגוף העניין בסיכומים, השאלה באיזו מידה אדוני מבקש לסמוך
- 19 על איזה שהיא טענה טכנית פורמאלית דיונית, העובדה שהעד לא נשאל זה כשלעצמו מצדיק דחיה
- 20 של כל הטיעון. לא בטוח שזאת הנקודה, דברים אחרים מדברים בעד, אדוני יטען.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה ממש לא, אנחנו לא נאחז, זאת לא דרכנו,
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל אם אדוני מצהיר כך אולי המדינה לא תשאל את כל השאלות שלדעתה
- 23 דרושות הבהרה מעבר לעובדה שהדברים כתובים ומדברים בעד עצמם. ככל שמדברים, אינני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן סיים?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** רק משפט אחרון, דרכנו היא לא להעלות טענות פורמאליות כשבית המשפט צריך
- 3 להחליט לגופו הוא רואה שורה ואנחנו אומרים לו תעצום עיניים. זאת לא דרכנו, אנחנו חושבים
- 4 שבית משפט לא יכול לעצום עיניים, בוודאי שזאת לא תהיה כוונתנו בסיכומים לעשות. כוונתנו
- 5 בסיכומים ככל שנגיע למשל לפרק בסיכומי התביעה שמבקש לקחת אירוע, להוסיף עליו משלה,
- 6 להעמיס פרשנויות וכו', בהחלט יכולים להיות מצבים שאנחנו נגיד לך איפה היתה חקירה ראשית.
- 7 איפה היתה חקירה ראשית. אבל בוודאי שאנחנו לא מתכוונים לבוא ולומר, אני לא מתכוון לבוא
- 8 ולומר, חברתי, יש משפט למעלה שמשנה משמעות שלמה של שאלה שאני שאלתי או תשובה של
- 9 העד, להגיד לבית המשפט שתעלמו מזה כי הרכבת נסעה וההגנה לא שאלה לגביה. כוונה כזאת
- 10 בוודאי אין לי.
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רק הערה אחת, אני כמובן מצטרפת לכל מה שחברי עורך דין חן אמר, זאת
- 12 באמת לא דרכנו וגם לא כוונתנו, אבל נדמה לי שמה שעורך דין חן ניסח זה את הכלל הבסיסי לגבי
- 13 חקירה חוזרת. חקירה חוזרת יכולה להיות על דברים שנשאלו בחקירה הראשית, נחקרו בחקירה
- 14 הנגדית ועכשיו יש מקום לשאלה בחקירה החוזרת. מה שעורך דין חן אומר זה מושכלות יסוד, מה
- 15 שלא נחקר בחקירה הראשית ממילא אי אפשר עכשיו לבוא אליו בחקירה חוזרת. וזה כלל בסיסי
- 16 בהתייחסות,
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רוצה להשלים.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בבקשה, אני ממש בקצר, אני לא מתכוונת,
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** בכל זאת צריך לייעל.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כל מה שעורך דין חן אמר ברוב כשרונו זה הכלל היסודי לגבי חקירה חוזרת,
- 21 ומה שקורה פה זה לא חקירה חוזרת, כי המדינה בחרה לא להעלות את זה בראשית.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי, תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רוצה רק שני משפטים כי אני חושב שיש להם משמעות לפני ההחלטה.
- 2 אחד, כמובן שאם יש משהו שברור וניכר כמו שאמרו שורה לפני והיתה שאלה, אז כמובן שהם
- 3 יכולים להציג גם אם נגיד אחרת זה לא יעזור. מה הדברים הבסיסיים, בואו ניקח נניח את אירוע
- 4 221, כי זה חשוב, זה כבר חזית המחלוקת. ונדמה לי שחקירה חוזרת לא יכולה לסטות מחזית
- 5 המחלוקת. באירוע 221 הטענה היתה שיש דרישה לפרסום על הגשת ערעור מטעם המדינה, אני
- 6 מקצר, הדרישה טופלה, הדרישה נענתה. כלומר שהיתה דרישה לפרסום על הגשת ערעור מטעם
- 7 המדינה. זאת היתה הטענה. אנחנו הראינו שהפרסום היה פרסום יזום של האתר בדומה
- 8 לפרסומים אחרים בעניין. ולכן זה שהיתה פניה זה לא קשור, כי האתר העלה את זה כפי שהעלו
- 9 אתרים נוספים.
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עניין לסיכומים.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** לא גבירתי, זה עניין להתנגדות ואני אסביר למה אני מתכוון. לכן חזית
- 12 המחלוקת שהמדינה שרטטה אותה במסגרת כתב הטענות שקוראים לו נספח א' לכתב האישום,
- 13 חזית המחלוקת היתה האם אתם דרשתם או שזה עלה ביוזמה של האתר. ולכן כשכרגע באה
- 14 המדינה ואומרת, באה המאשימה וטוענת, רגע לא, יכול להיות שלא דרשתם, יכול להיות שזה,
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה נרטיב וזה לא נכון.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המדינה אומרת כן דרשתם, תסתכלו כמה שורות אחרי.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** אני הראיתי שזה, המדינה יכולה להגיד מה שהיא רוצה, אני רואה את
- 18 האתר.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, אנחנו לא בסיכומים,
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** זה ברור, זאת התנגדות.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, אנחנו לא בסיכומים שאדוני יבוא ויגיד
- 22 זה מה שעולה מהאתר והתובעת תבוא ותגיד זה מה שעולה מהאתר. אנחנו בשאלה האם בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוזרת יכולה התובעת להניח איזה שהיא תשתית לטענה שאולי היא תטען או לא תטען בסוף
- 2 בסיכומים כי לטענתם מה שעלה בחקירה הנגדית הוא חלקי. זאת השאלה שעומדת עכשיו.
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל אני חושב שהשאלה,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש מקום להבהרה או אין מקום להבהרה.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** נהיר שאין מקום להבהרה, ואני אומר מעבר לעניין הזה, אני אומר, אני מבין
- 6 שזה מייגע, אבל במטותא יש פה דיני נפשות. משעה שהמדינה טענה אתם דרשתם והדרישה נענתה
- 7 ואנחנו הראינו את הבסיס, הבסיס היה שאם היתה פניה היתה פניה אבל האתר העלה את זה
- 8 ביוזמתו עוד לפני כן ואמרנו גם כלי תקשורת אחרים העלו את זה, אז מה אתם רוצים, אנחנו
- 9 מורטים את השערות ונשים את מריטת השערות כרגע בצד. אז חזית המחלוקת ובהתאם היתה
- 10 חקירה נגדית זה מה שעלה, זה מה שהיה בבית משפט. לכן חקירה חוזרת לא יכולה לסטות מחזית
- 11 המחלוקת הזאת.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להשיב גבירתך? אני מבקשת בקצרה להשיב.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ראשית גם בענייני האיזון שחברי דיבר עליהם, אני מציעה לחבריי לחזור
- 15 לחקירה הראשית כי העד נשאל בחקירה הראשית על ביטויים אידיאולוגיים שנאמרו לו ע"י
- 16 נאשמת 3 או ע"י נאשם 2 והוא אמר את זה. והוא דיבר על זה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** איזון זה לא רק אידיאולוגי.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני עכשיו מדברת.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל איזון זה לא רק אידיאולוגי. אל תצטטי אותי לא נכון.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אל תצטטי אותו.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זה דבר אחד אבל זה לא העיקר. אני אגיד משהו באופן כללי ומשהו באופן
- 22 ספציפי. באופן כללי אני רוצה לתקן את דברי חברתי, מאחר והחקירה החוזרת נועדה למספר
- 23 דברים. אחד מהדברים זה אם היתה סתירה בין הראשית לנגדית, אבל זאת לא הסיבה היחידה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולא הדבר המשפטי היחיד שמצדיק חקירה חוזרת. חקירה חוזרת, וזה מושכלות יסוד, הוא
- 2 להבהיר דברים שעלו בחקירה הנגדית. וגם לתקן דברים שהוצגו לעד שעלו בחקירה הנגדית וכל
- 3 עורך דין יודע שכשהוא מציג דברים מסוימים בחקירה הנגדית שלא עלו בחקירה הראשית ותיכף
- 4 ניגע לעניין הזה, הוא יודע שיכולים לשאול שאלות הבהרה בעניין הזה.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע גבירתי, משפט אחד.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, משפט ואחר כך יש לי שאלה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** משפט אחד ורגע לשאלה. אנחנו הצגנו בחקירה הראשית אירועים מסוימים,
- 9 נכון, לא עברנו על 315 האירועים ואנחנו גם לא מתכוונים באמצעות העד הזה להוכיח את ההיענות
- 10 ואת כל הפרטים, יש לנו את הדרך שלנו להראות את זה במהלך המשפט. יחד עם זאת ומשחבריי
- 11 בחרו להציג אירועים מסוימים ולשאול שאלות מסוימות ולהציג מצגי בפני העד והעד עונה למצג
- 12 הזה, אנחנו לא נתחיל אחר כך להתווכח עם חברינו בסיכומים למה העד ענה. יש את התשובות של
- 13 העד לדברים האלה ומותר לנו ואפילו חובתנו לברר שתשובת העד על פי הפסיקה אם יש טעויות
- 14 צריך לתקן אותן במהלך החקירה החוזרת. אני לעניין הספציפי הזה,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה לשאול את גבירתי שאלה, א' האם החקירה
- 16 החוזרת הולכת להתנהל בדרך הזאת, אם זאת החקירה החוזרת כדי שנדע איפה אנחנו עומדים.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** באופן עקרוני כן. זאת החקירה החוזרת.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אי אפשר להסתפק בסופו של דבר בהפניה למוצגים
- 19 שנמצאים אצלנו?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** א' אני אבדוק אם יש אירועים מסוימים שאולי אפשר, אבל מאחר,
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מדברת באופן כללי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: באופן כללי לא, מאחר ויש תשובות של העד שניתנו, העד נתן תשובות
- 2 לדברים האלה, הוא אמר דברים מסוימים ולכן אנחנו צריכים, לא נוכל להתווכח אחר כך למה
- 3 הוא אמר את הדברים האלה.
- 4 כב' הש' משה בר-עם: גבירתי לא יכולה תחת מסווה של תמונה חלקית, יכול להיות שככה עונים,
- 5 אני לא אומר שזה מסווה, לפתוח נושאים שגבירתי בחרה במודע לא לשאול את העד בחקירה
- 6 ראשית. מבקשת ההגנה להעמיד את העד על דיוקם של דברים ביחס לאותם נושאים שנשאלו.
- 7 גבירתי כרגע לוקחת את העובדה שהעד נשאל בחקירה נגדית ועכשיו מרחיבה בנושאים שאפשר
- 8 לשאול אותם בחקירה ראשית. זה לא הבהרה אם זה אכן הכיוון, אם זה הולך להיות חקירה
- 9 חוזרת יש לייחד הרבה מאוד ישיבות כנראה וזאת לא הכוונה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: עד עכשיו זה לא היה הכיוון אלא הכיוון ואני אציג את זה, בדיוק שאל מר
- 11 בן-צור, אנחנו מבינים הרי שאין שום דרישה שנענתה, יש פרסום יזום של האתר כי מדובר בערעור
- 12 של המדינה בנושא שהוא נושא מסוקר וזה הכל, נכון, זה הכל. הוא אומר בתוך מה שאתה מראה
- 13 כן ואז בהמשך בעמוד אחר הוא אומר לו, אתה רואה? כן, אז מיכל, נחזור רגע להערה ונשים אותה
- 14 בסדר היום שהיא כתבה שזה עלה בתשע וזה מיוזמתנו ושאתה רואה את כל המהלך. עכשיו, לא
- 15 מראים לו את זה, הוא אומר, והוא עונה על הדבר הזה.
- 16 כב' הש' משה בר-עם: אבל הגברת תירוש, העד דייק בתשובה שלו, הוא אמר בתוך מה שאתה
- 17 מראה והגברת אומרת שהיו דברים שלא הראו. בסדר גמור, אז התשובה לא מוסיפה ולא גורעת.
- 18 הגברת יכולה לטעון אחר כך בסיכומים את שתטען. היא תגיד בסדר גמור, העד אישר, אבל היו
- 19 דברים נוספים. א' ב' ג' ד'. Not we standing הטענה שעלתה כאן לגבי הרחבת חזית, לגבי פריט
- 20 221. שהיא עומדת בעינה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: יש מקומות שיש תשובות של העד שצריך להבהיר אותן, אנחנו רואים שם
- 22 באירוע של מירי רגב ויש עוד אירועים נוספים. יש גם שאלות הבהרה, זה לא עניין של בחרנו לא
- 23 להעלות נקודה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' משה בר-עם:** הבהרה היא לחקירה הנגדית לא לחקירה הראשית, מה שהוא העיד העיד,
2 מה שהוא השיב בחקירה הנגדית השיב, אם התשובות בחקירה הנגדית כפי שנאמר כן הן תשובות
3 שמניחות את הדעת, שלא דורשות הבהרה, גבירתי תוכל להפנות בסיכומים. יש את הרול, יש
4 מוצגים ולא תעלה טענה שהעובדה שגבירתי מפנה למוצג כי כשלעצמה פוסלת את השאלה.
5 מסתכלת לדברים לגופם.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת שבחקירה חוזרת מותר גם לשאול שאלות הבהרה שהן לא
7 מבוססות רק על זה היה באמת עניין שהוצג לו מצג חלקי אבל צופה פני הבאות ואני אומרת
8 שלעיתים דבר שבחרו חבריי לשאול, כמו למשל הבדיקה הסטטיסטית, חבריי הציגו לו את
9 הבדיקה הסטטיסטית שהוא ביקש הגברת, מוטב היה לנו למרות שאין כאן סתירה או משהו כזה,
10 לשאול בחקירה החוזרת שאלה או שתיים על אותה בדיקה סטטיסטית שחבריי בחרות להעלות
11 אותה. זה גם חלק מכללים של חקירה חוזרת ולא רק סתירות או מצג חלקי, זה צופה פני הבאות.

12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה. אנחנו נצא לחמש דקות וניתן לכם החלטה כי
13 אנחנו מבינים שזה לא רק לשאלה הזאת.

14 - הפסקה -

15
16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות נדחית והעד יכול להשיב לשאלה. אנחנו
17 ממשיכים.

18 ת. ההבדל שאני רואה, אז אני רואה שיש קטע במה שהיה בהתחלה בידיעה המקורית, קטע שהוא
19 עויין כאילו בטענותיה של הגברת נתניהו ואותו קטע הושמט.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** אותו קטע הושמט. ולגבי, תסתכל רגע בכתבה החדשה, יש לך את הקטע
21 המוכנס,

22 ת. שהוכנס הקטע המוצע. הקטע העויין הושמט והקטע שהתבקש הוכנס בהמשך.

23 ש. אתה זוכר אם קיבלת ריקושטים מחפץ לאחר התיקון הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אינני זוכר.
- 2 ש. אני מפנה להודעה 16451. איזה עוד דבר התבקשת לעשות,
- 3 ת. לא הבנתי, לריקושט, לא,
- 4 ש. אני מפנה אותך להודעה מספר 16451,
- 5 ת. פשוט הוא עבר פה מהר. אני לא יודע מה זה המספר, איזה הודעה, תפני אותי, מה שבירוק?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. אז ניר חפץ אומר לי טופל תודה.
- 8 ש. או-קי. מה עוד התבקשת לעשות לאחר התיקון הזה? אני מפנה להודעות 16458 ואילך.
- 9 ת. אני אסתכל ואז אענה, אני לא זוכר.
- 10 ש. נאשמת 3 אומרת לך, תשים במקום קלינטון מיד, ואז דיברתי איתו כרגע ואמרתי שעלה אייטם
- 11 אדיר בראשית בוואלה מניר, עכשיו אין ברירה אלא להחליף את קלינטון מהר, אתה יכול להמשיך
- 12 להסתכל עד 14648.
- 13 ת. אני טיפה מבולבל, זה קשור לקודם?
- 14 ש. זה קשור לזה.
- 15 ת. אז ההתחלה היא מה, זה עוד לא התחבר לי.
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: הוא שואל אותה אם זה קשור?
- 17 ת. איריס אומרת לי הלך,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: תשים במקום קלינטון. ואתה עונה לה, ואז הוא אומר לך דיברתי,
- 19 ת. היא אומרת לי עלה על זה, אני לא יודע,
- 20 ש. זה בהמשך הרצף, אם אתה לא יודע אתה לא יודע.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאתה יודע.
- 22 ת. לא, בסדר,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אני רק מראה לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא שאל אותה והיא ענתה לו.
- 2 ת. תעלי מעט למעלה אז אני אראה. עכשיו מתחילה ההעלאה. טופל תודה. אז היא אומרת לי זה לא
- 3 באתר, למה לא עלה באתר, לא עלה, בודק, מיד עולה, או-קי, עלה, בסדר, או-קי. זה לפני זה, זה
- 4 החיבור שהחסרת ממני.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. תמשיך רגע, אני רוצה שהוא יקרא, אני לא אקרא במקומו.
- 6 ת. ניר רשם אין ברירה אלא להחליף את קלינטון, זה כותב לי שאול, מהר, תשאיר כל השבת. טוב,
- 7 או-קי.
- 8 ש. וכו'. נראה לי שזה מספיק.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** את סיימת את הנושא הזה?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** את השאלות על העניין הזה סיימת?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אני אסמן כשאני אסיים, זה עוד שתי שאלות קטנות. אם אני חוזרת
- 13 לבדיקה הסטטיסטית שדיברנו עליה בהתחלה ואני מבטיחה לא להזכיר אותה יותר, עד כמה היה
- 14 ניתן לראות בפילוח הכתבות משהו מהדבר הזה שראינו עכשיו?
- 15 **דובר:** לא הבנתי.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** העיקר אם העד הבין את השאלה.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, זה גם חשוב שאנחנו נבין.
- 18 ת. כפי שעניתי קודם,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** העריכות, שינויי המיקום.
- 20 ת. כפי שעניתי קודם.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה הזאת. חברתי הזמינה אותי להתנגד קודם, אני באמת קמתי, לא
- 22 קמתי בעניין הבדיקה הסטטיסטית כד לאפשר לה לא משום שזה לא בחקירה חוזרת, עכשיו אני
- 23 מבקש להתנגד ואני מבקש החלטה מבית המשפט. הנושא של הבדיקה הסטטיסטית הוחסר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאיתנו ולא הועבר להגנה במסגרת חומר החקירה. כשקיבלנו את החומר החדש וראינו את הדבר
2 הזה שאלתי שאלות ממוקדות לגבי הבדיקה הסטטיסטית שאף אחת מהן לא נוגעת, אף אחת מהן
3 לא נוגעת למה שחברתי מבקשת עכשיו להשלים בחקירה החוזרת. לכן ממילא השאלות שלה לא
4 נובעות מהשאלות שלי בחקירה הראשית לגבי הבדיקה הסטטיסטית. אני אזכיר לכבודכם, הנושא
5 הזה לא עלה בראשית,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני חוזרת בי מהשאלה. חבל על ההתנגדות. אבל אני כן אגיד לך שהציג לך
7 עורך דין בן-צור,
8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרה מהשאלה, גמרנו, לא צריך התנגדות.
9 עו"ד יהודית תירוש: חזרתי מהשאלה. אין צורך, כי כבר שאלתי קודם, לא צריך. אבל חברי בן-
10 צור הציג לך את נ/522 שזה תגיות של מני נפתלי. הוא הציג דף אחד, הוא אמר שיש לו עוד, אבל
11 הוא הציג דף אחד,
12 כב' הש' משה בר-עם: מה זה נ/522?
13 עו"ד יהודית תירוש: כמה טעמים, אני אסביר.
14 עו"ד בעז בן-צור: לא החסיר.
15 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי שהחסרת, אמרתי שהצגת דף אחד ואמרת שאתה יכול להביא
16 עוד כאלה.
17 עו"ד בעז בן-צור: נכון, זה פשוט היה פירוט.
18 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. אני שואלת אותך עד כמה בתוך התגיות האלה שהציג חברי
19 עורך דין בן-צור, אפשר לראות משהו ממה שעשיתם כאן באירוע של מני נפתלי.
20 כב' הש' משה בר-עם: זה הגברת תירוש אנחנו לא מסוגלים לראות בעצמנו?
21 עו"ד יהודית תירוש: אתם מסוגלים.
22 כב' הש' משה בר-עם: המסמך בפנינו, אנחנו לא יכולים לראות אם זה שם או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לאדוני, יש הרבה דברים שנעשו בחקירה הנגדית שלדעתי בית
- 2 משפט יכול לראות בעצמו. כתבות כאלה כתבות אחרות שלא היה לעד שום קשר לדברים האלה.
- 3 גם הדבר הזה הוא דבר שהוא לא דבר שאפשר להראות לבית משפט. אני מקבלת לגמרי את הערת
- 4 אדוני, מהרגע שזה הוצג שאלתי את השאלה הזאת אבל אני מקבלת את הערת אדוני ואני לא
- 5 אחזור על הכיוון הזה יותר.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** רק למען הסדר, מכיוון שאנחנו הצגנו את התגיות, מה שנקרא תגיות, זה רק
- 7 להראות את הסכימה של, כמה פעמים סוקר מני נפתלי באתר של וואלה בלי להיכנס לעניין של
- 8 התכנים. אנחנו הצגנו לשים את הקונטקסט, מדברים פה על רצף ועל קונטקסט, כל מה שהנחנו
- 9 להגיד הנה תראו כמה פעמים זה סוקר, בואו תראו מה שאתם טוענים כלפינו. זה מה שזה נעשה.
- 10 ולא נכנסנו כרגע תגית אחר תגית. זאת היתה השאלה שלנו. כמו שנתניהו סוקר 15 אלף פעמים
- 11 ונראה את ההיקפים ובמה מדובר כאן, זה הכל.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** כך שזה סיקור שלילי.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, תשאירו משהו באמת, זה לא הזמן, אנחנו בחקירה
- 14 של העד, זה לא הזמן עכשיו.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מבקשת להעיר הערה שהיא גם שמירת זכויות וגם משהו שבאמת לא
- 16 שמת לי לב אליו בזמן הדיון הקודם. חברתי עורכת דין תירוש התייחסה לעניין של מירי רגב, כבוד
- 17 השרה דאז מירי רגב, והשירה של דרויש. אמרה לא הוצגו, אני רק רוצה להגיד שני דברים בהקשר
- 18 הזה, אחד, ואחר כך קראה לזה אירוע מירי רגב. אני רוצה שיהיה ברור, הנושא הזה איננו האירוע
- 19 בכתב האישום, הוא לא מופיע בנספח, מכאן אנחנו לומדים שני דברים, אחד, שגם שהתביעה
- 20 ניסחה את כתב האישום,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זה סיכומים עכשיו?
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא. זה שמירת זכויות, אני ממש קצרה. שגם התביעה כשהיא ניסחה את
- 23 כתב האישום היא לא חשבה שזה בעקבות פניה שקשורה לכתב האישום, זה דבר אחד. הדבר השני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא יותר חשוב, שלא יצא שאגב חקירה חוזרת נפתח פה פתח ליצירת אירועים חדשים. זאת
- 2 אומרת ככל שיש, אני חושבת שזה חשוב שנשמור את הזכות הזאת.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מיד יושבת ושותקת. שלא ישתמע שמזה שאני לא הייתי ערה לעניין
- 5 בכתב האישום, שלא יצא שכשגברת תירוש חוקרת על משהו אנחנו הסכמנו לעוד אירוע. לא
- 6 הסכמנו וזאת איננה הסכמה ואנחנו שומרים על זכותנו. יש החלטה מפורשת של בית המשפט
- 7 בעניין הזה, זה הכל.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. או-קי, גבירתי אמרה, תודה רבה. שאלה הבאה
- 9 עורכת דין תירוש.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אפרופו מני נפתלי אני רוצה עוד איזה שהוא דיוק אחד קטן. הוצג לך
- 11 שעמדתו האמתית של אלקלעי היתה שהאתר יותר מדי מתעסק במני נפתלי, הוצג לך ע"י,
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יותר מדי,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** יותר מדי מתעסק במני נפתלי, זה הוצג ע"י עורך דין בן-צור. תכתובת הוצגה.
- 14 אני מציגה את התכתובת, 7471, תכתובת שהוא שולח לך, זה חברי הציג לך, תכתובת שהוא שולח
- 15 לך שהוא שלח, הכל חברי הציג, נועם דביר מ-Yנט וגם משלנו יותר מדי זה של מני נפתלי שפתאום
- 16 יש לו סוללת, צריך להרגיע וכו', התכתובת מול עיניך אני מניחה,
- 17 ת. כן.
- 18 ש. והוצג לך שזאת אמירה אותנטית בין אבי אלקלעי למערכת. אתה ענית מה שענית, אמרת שזה
- 19 היה נרטיב שלכם וגם שלו, אבל אני מתעכבת על דבר אחד ועל זה אני אשאל אותך. אתה שאלת
- 20 כשהסברת את זה שזה היה נרטיב, אתה שאלת אם ההודעה הזאת הועברה למעלה. אמרת אני
- 21 מניח שההודעה הזאת גם הועברה למעלה. הוא העביר לך ואתה העברת למעלה.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן גבירתי מפנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מפנה לפרוטוקול מיום 9.6.2021, בעמודים 3729, 3733, וזה ב-733
- 2 הספציפי, והוא אומר לך, אתה אומר הכתיבה של אבי אז כשהוא הגן אצל גידי וייץ על הבקבוקים
- 3 היה אותו דבר כמו שהוא מגן פה עכשיו, אותו נרטיב בדיוק וכדומה, שהוא הגן על הנושא, במצב
- 4 נורמאלי לא כותבים לי, אני לא כותב לו ואבי אם היה רואה את זה הוא היה כותב את זה לברוך
- 5 שי וזה לא מגיע לידיעתי. הוא כותב, תשמע, זה לא רמה, זה לא לעניין, אנחנו עוסקים יותר מדי
- 6 בקקי של מני נפתלי, סליחה על המילה, בוא נפסיק עם זה כותב לו והדברים ממשכים ואני
- 7 מתעכבת על המשפט הבא, אני מקבל, אני כותב לו, הוא כותב לו, הוא מעביר לי ואני, אני העברתי
- 8 את זה למעלה, אני תוהה, אני מאמין שכן. ואומר לך עורך דין בן-צור, לא ראינו. אתה שואל, לא
- 9 העברתי את זה למעלה? את זה לא. כשכתוב מר ישועה,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי?
- 11 **כב' הש' משה בר-עם:** 3732-3733, שורה אחרונה, 3732.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אני רואה, בסדר, סוף 3732.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה שואל את זה, אתה שואל את זה, אתה מקבל תשובה לא ראינו, לא
- 14 העברתי את זה למעלה? אומר לך עורך דין בן-צור את זה לא. אני מניחה שעורך דין בן-צור טעה,
- 15 אני רוצה להראות לך לצורך שאילת שאלה מסוימת, אני רוצה להראות לך את הודעה 7471 עד
- 16 746, שרואים את כל הדבר הזה, את זה הראינו, זה מה שאבי אלקלעי שולח לך, גם זה, אתה שולח
- 17 את זה לשאול ואתה שולח לו גם הודעה נוספת, תשובת ברוך לאבי, מברוך בלילה וכו', ובהמשך
- 18 את ההודעה האחרונה, אבי בחור חכם משכמו ומעלה, עובד איתנו בלי משחקים ועושה את זה
- 19 ביד דומה מול המערכת בלי לשרוף אותנו, בלי שדברים אחרי דקה מופיעים בעין. מה שלי חשוב
- 20 לשאול אותך זה למה בעצם היה לך חשוב לשאול ולמה שאלת אם זה עלה, אני מאמין שזה עלה.
- 21 למה האמנת שזה עלה ולמה היה חשוב לך לברר את הנקודה הזאת.
- 22 ת. כיוון שלגבי נרטיבים מהסוג הזה הרבה פעמים נשאלתי, אתה התכוונת, הוא התכוון, הוא אמר
- 23 אמת הוא לא אמר אמת, ואמרתי היה נרטיב העברה של דברים כאלה בציר הזה היא ממחישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מה שאני אמרתי, שיש פה הצדקה, יש פה קולוגטיקה, אבי מראה לי שהוא בסדר. שהוא
2 מתנהג, ואני מעביר את זה לשאול ומראה לו שהוא בסדר ואם יש ספק אז אני אחר כך, אחרי זה
3 אומר אבי בסדר, אבי נאמן לנו, אני עושה את מה שצריך לעשות. ואת ההוכחה סיפקתי לפני רגע.
4 עו"ד בעז בן-צור: או שהוא כותב אמת פשוט.
5 עו"ד יהודית תירוש: זאת התנגדות כמובן לעד, לדברי העד.
6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת לא התנגדות.
7 עו"ד בעז בן-צור: זאת לא התנגדות.
8 עו"ד יהודית תירוש: או-קי.
9 עו"ד בעז בן-צור: הוא עובד איתנו בלי משחקים.
10 עו"ד יהודית תירוש: אני עוברת איתך לדוגמה הבאה בתוך העולם הזה של היענות חסרת ערך
11 שהוצגה בפניך או שלא הוצגו דברים מסוימים שנטען. אני עוברת לפריט 72, הבלטה למסיבת
12 העיתונאים של הליכוד שבה נטען שמפלגות השמאל מקבלות מימון זר. זוכר? 15B.
13 ת. כן.
14 ש. כ הנושא הזה.
15 ת. כן.
16 ש. או-קי. הוצג בפניך האופן שבו אתם מסקרים את העניין והכותרת שהיתה באחת הכתבות, עמותת
17 קש תומכת שמאל או פניקה של הימין, שזה כותרת שהוצגה מתוך נ/549 past pages, שזה הוצג
18 בעצם ככותרת מאוזנת יחסית, הוסבר לך, עד 524, כשבשעה עו"ד 24:6 הכותרת הפכה להיות
19 כותרת אחרת שנוגעת גם לפריט אחר, נ/551. אני אומר לגבירתי לא הצלחנו להוריד את ה-נ/551
20 מהנט, אבל יש לנו את זה בחומר החקירה, אז אנחנו נציג מחומר החקירה באיכות אולי קצת
21 פחות. הוא לא קריא.
22 דובר: התאריך המסוים, השעה המסוימת לא קיימת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני גם אומרת לכם את זה שאם תרצו לסרוק את זה נבקש להציג את זה
- 2 מחדש כי זה לא קריא נ/551. אבל יש לנו את זה מתוך חומרי החקירה שלנו. אז נאמר לך שבשעה
- 3 6:24 הכותרת הפכה להיות כותרת אחרת. אני רק נותנת את הרקע של מה שהוצג. הוצג בפניך
- 4 שזה סיקור מאוזן ועוד הוצג בפניך התחקיר של העין השביעית, נ/454, כשמתוכו הוצג שבישראל
- 5 היום מסיבת העיתונאים של הליכוד מועברת בשידור ישיר, שורות 19-20 לעמודים 3559
- 6 לפרוטוקול, ואפילו נאמר לך במפורש שוואלה והארץ לא סיקרו את מסיבת העיתונאים כי היה
- 7 משהו של רביב דרוקר. כך נאמר לך. אתה זוכר? אתה לא זוכר את זה מהחקירה הנגדית,
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצלנו המוצג סרוק.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז אולי זה לא ירד אצלנו בטעות, אנחנו ניקח את זה מחברנו.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהנחה שזה כולו אז יש לנו די הרבה דפים סרוקים.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: או-קי, אנחנו נבדוק את זה עוד פעם. בכל מקרה אני מניחה שחברי טעה כי
- 12 אם נראה את תחקיר העין השביעית בעמוד 8 נוכל לראות שזה לא מה שכתוב על וואלה אלא כתוב
- 13 הארץ ונענע לא הגיעו, ולא וואלה לא הגיעו. אבל זה רק אנקדוטה כי אנחנו לא חיים עם כל הכבוד
- 14 ויש כבוד לעין השביעית, אנחנו חיים מחומרי החקירה. אני מפנה אותך למוצג שהראינו קודם
- 15 נ/549, אם תוכל לקרוא את מה שכתוב מתחת לכותרת ולהגיד לי האם, עד כמה ניתן לראות מתוכו
- 16 שהיה שידור של מסיבת העיתונאים.
- 17 ת. רשום שידור חי ממסיבת העיתונאים של הליכוד.
- 18 ש. או-קי. ומה רואים גם,
- 19 ת. וידאו, זה play off.
- 20 ש. רואים play off.
- 21 ת. אני לא יודע מה יש שם, אבל שידור חי. לא, הנה, לא, רשום שידור חי.
- 22 ש. נ/549.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה סרוק אצל כבודכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הגשנו את זה גם עכשיו.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל מה שהגשת, אני כן הייתי מבקש לברר אם זה סרוק אצל כבודכם במוצג
- 3 המקורי שחברי הגיש.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: הורדנו את זה מהנט.
- 5 עו"ד ז'ק חן: זה סרוק אצל כבודכם?
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שואל עכשיו על 551?
- 7 עו"ד ז'ק חן: המסמך הזה שמוקרן כאן על הלוח.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: 549, נכון?
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 549, נבדוק.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: יש פה סימון.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אבל אמרת שזה לא ברור.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא זה היה לא ברור, אחד אחר היה לא ברור.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה סרוק ברור כבודכם?
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, סרוק.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ברור אני מניח.
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שידור חי ממסיבת העיתונאים של הליכוד.
- 17 עו"ד ז'ק חן: או שצריך לסרוק את זה עכשיו מחדש.
- 18 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא, סרוק.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זה המסמך.
- 20 עו"ד ז'ק חן: רואים גם את השידור חי ורואים live שידור חי. בעותק הסרוק אצלכם.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת, כתוב שידור חי, אני לא יודעת, תיכנסו לנט
- 22 ותבדקו, יש מוצג כזה.
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אם סורקים מוצג שכתוב עליו live שידור חי, איפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כי כששואלים את העד ומראים לו, אני מציגה כל מיני מוצגים שהוצגו
- 2 לשאלות שונות, כששואלים את העד נכון שלא הוצגה מסיבת העיתונאים בוואלה, גם כתבו את
- 3 זה בעין השביעית, ולא מראים לו את הדברים במדוייק שיראה, אז מותר להציג לו את הדברים
- 4 במדוייק שיראה. עכשיו אני שואלת אותך עוד דבר, הוצג לך,
- 5 עו"ד בעז בן-צור: רק סליחה, עשינו חקירה רחבה על דברים שלא נשאלו בחקירה הראשית
- 6 בנוגע ל-15B וכן פניקה ולא והצגנו התפתחות של כתבות ושל סיקורים שהיו בתוך האתר. עכשיו
- 7 נדמה לי שחברתי לא שואלת על כל המכלול אלא אומרת, רק להבהיר על מה אנחנו מבליים כאן
- 8 את הזמן. אם היה כתוב בעין השביעית או לא היה כתוב בעין השביעית שהליכוד ומסיבת
- 9 העיתונאים סוקרה או לא סוקרה ע"י הארץ ו-וואלה או ע"י וואלה והארץ ונענע. נכון? זה הדיוק
- 10 שאת רוצה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני אדייק במה שאני רוצה.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: כדי להבין את כל המכלול הרי בסוף אני מבין שזה,
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלני שוב. פשוט תשאלני שוב.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: מה השאלה? כי היתה חקירה מאוד רחבה בנושא הזה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני ערה לחקירה הרחבה, מותר לי לשאול על משהו שהצגת ולא רק... אבל
- 16 לא סיימתי כי יש עוד מוצגים בעניין הזה. אפרופו רק זה אני שואלת אותך, עד כמה אתה יודע, גם
- 17 מתוך החומרים ואולי מזיכרון שלך, אם מסיבת העיתונאים של הליכוד בנושא 15B סוקרה לא
- 18 רק בכתיבה אלא גם שודרה. הוא ענה על זה, אבל בסדר.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני מצטער, אני לא מצליח להבין את כל ההקדמה על המוצג הלא ברור שהוגש ע"י
- 20 ההגנה ועכשיו אנחנו מגישים מוצג ברור שבו אנחנו נראה שידור חי,
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש אמרה שלא הצליחו להוריד את זה
- 22 מהמוצגים,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: ולא את המוצג הזה גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן הם מביאים את זה, את אותו מסמך מחומר החקירה.
- 2 זה כל מה שהיא אמרה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מה שעורכת דין תירוש אמרה, גבירתי אני שמעתי היטב, היה, שיש מוצג שהוא
- 4 לא ברור ואם ההגנה רוצה ברוב אדיבותה היא גם תעביר לה, לנו, את העותק הברור שלה. אז
- 5 המוצג הוא מאוד ברור ומה שכתוב כאן,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא באדיבות ולא בלא אדיבות, אני הצגתי טיעון שטען עורך דין בן-צור עם
- 7 מוצגים שונים, מוצג אחד אמרתי לא הצלחנו להוריד אותו מהנט, אני לא יודעת אם זה לא נסרק
- 8 טוב, אם זה טעות של המזכירות או אצלנו, אמרתי שלנו יש אותו בכל מקרה בחומר החקירה. זה
- 9 הכל, טכני לגמרי, אבל האוזניים כבר שומעות דברים שלא נאמרים.
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה לעד?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשאלי שוב. תשאלי שוב את השאלה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שואלת עד כמה מהמסמך הזה ומזיכרוןך אתה מבין או יודע אם מסיבת
- 14 העיתונאים שודרה.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה קודם.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא ענה שלוש פעמים.
- 17 ת. מזיכרון אינני זוכר, מה שרשום פה רשום בכותרת הראשית שיש שידור חי ממסיבת העיתונאים
- 18 ומצד שמאל ליד התמונה יש live, שידור חי.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** או-קי. אחר כך הציגו לך שב-24:6 התחלפה הכתבה לכתבה אחרת, זה פריט
- 20 אחר, אבל זה מה שהוצג לך. ואני שואלת אותך אם אתה זוכר מה הוודאו שהתנוסס בכתבה
- 21 הזאת, וזה נ/551, שאנחנו לא הצלחנו להוריד אותו באופן תקין מהאתר,
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך לחזור על זה שוב.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** מה אתה זוכר, מה בחקירה חוזרת,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אבל עוד לא שאלתי את השאלה.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: אם לא סיימת, בבקשה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה להתנגד תתנגד.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: רשמתי שאני זוכר את השאלה,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מה ידוע לך, מה אתה זוכר לגבי הווידאו שהתנוסס בראש הכתבה שהוחלפה
6 ב-24:6, כמו שחברי הציג לך שהכתבה הוחלפה לכתבה נגטיבית ואני שואלת אותך האם אתה
7 זוכר מה הווידאו שהתנוסס בראש הכתבה הזאת.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: אני אמרתי כותרת אחרת, אמרתי שהתחלפה הכותרת, לא נכנסנו לשום
9 תוכן שלה,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן נכנסת.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: אמרנו שהתחלפה הכותרת וזה ירד והתחלפה הכותרת. עכשיו השאלה מה
12 אתה זוכר מהכתבה שהתחלפה,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: מה אתה זוכר או מה אתה יודע ואני אראה. מה אתה זוכר ומה אתה יודע
14 לגבי מה שהתנוסס בוידאו בראש הכתבה ואנחנו נראה.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: לא, לפני שאת מראה, אני מתנגד, זה לא נושא שעמד על הפרק, כל מה
16 שאנחנו אמרנו בנושא הזה, אם אין משהו אחר אני מפנה לעמוד, אני אגיד לך את המספר שלו,
17 3559, מה שאמרנו ב-24:6 כותרת אחרת. זה היה 4-5 שעות, הוא אמר כן. מה עכשיו, מה הכותרת
18 האחרת, מישהו שאל על הכותרת האחרת או על ה-15 אלף כותרות פחות 4.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: חברי הציג כאן שמסיבת העיתונאים לא שודרה,
20 זה גמרנו כבר. עו"ד בעז בן-צור:
- 21 עו"ד יהודית תירוש: רגע, לא גמרנו, אנחנו רואים מהחומרים שהיא שודרה גם שודרה.
22 עו"ד בעז בן-צור: אבל עברנו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תן לי להשיב, לא עברנו, מבחינתך עברנו, מבחינת האתר לא עברנו, חזרנו
- 2 לזה שוב ושוב בכל כתבה אפשרית, גם למחרת בבוקר. אז כשאתה כאן מציג פעם אחת אתה אומר
- 3 לא עלתה מסיבת עיתונאים, כשהאתר מדבר אחרת בצורה מופגנת גם לכתבה שאחר כך הצגת
- 4 אותה בהחלט כן, הצגת אותה את התוכן שלה איך כל הסיקור של הדבר הזה היה נגטיבי, בהחלט
- 5 הצגת גם את הכתבה שעלתה אחר כך. רוב התמונות לבכירי מפלגות הימין מחו"ל אמרת לו,
- 6 ותראה איזה כתבה נגטיבית זאת. ואנחנו תיכף נראה שבראש הכתבה הזאת שוב מתנוסס הווידאו
- 7 של מסיבת העיתונאים. אז בוודאי שיש הקשר.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: איזה מוצג זה?
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 551.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אני מציגה את זה מתוך חומרי החקירה שלנו,
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אחד מתוך הרבה מסמכים בלונג 551.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: ואז תרד רגע למטה, תרד לכתבה, זאת הכתבה, תעלה למעלה, בדיקת
- 13 וואלה, רואים את התרומות לפריימריס של בכירי מפלגות הימין מחו"ל, ומה הווידאו שעולה כאן.
- 14 אנחנו יכולים להראות גם את הקישור אם צריך. קישור מתוך החומרים.
- 15 ת. את שואלת אותי?
- 16 ש. כן.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו הצגנו למיטב זיכרוני את כל אותו יום, הצגנו איך הדבר הזה, איך היה
- 18 הסיקור בנושא של,
- 19 עו"ד יהודית תירוש: כתיבה.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: אני יכול לסיים את המשפט בעניין הזה, אנחנו הצגנו ואני לא אגיד כרגע
- 21 בשונה מהתביעה, איך היה הסיקור, ימין, פריימריס, תרומות, 15B, כל הדברים האלה עלו והצגנו
- 22 גם דבר אחרי דבר. עכשיו מה חברתי עושה, לא נשאר משהו לא נהיר בעניין הזה, אז חברתי אומרת
- 23 בוא ניכנס לאחת הכתבות, בוא ניכנס כרגע מה היה בתוך אותה כתבה, זה לא דבר שנשאר לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נהיר, זה לא דבר שלא בורר בנושא הזה, אין משהו אחר, לא נשאל ולכן אני לא מצליח להבין מה
- 2 החקירה החוזרת עושה. אלא אם כן זה ניסיון לסתום איזה שהוא חור במהלך החקירה החוזרת,
- 3 זה לא הרעיון.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: זה לא הרעיון, זה גם לא מה שאנחנו עושים ואנחנו יכולנו לא להיכנס לכל
- 5 הדברים האלה,
- 6 עו"ד בעז בן-צור: אדרבא.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כי כמו שגבירתי וכבודכם רואים יש לנו את החומרים האלה בחומרי
- 8 החקירה והתכוונו להגיש אותם בהמשך. העד לא אמור לזכור כל דבר מה עלה ומה לא עלה ולא
- 9 התכוונו עם העד הזה. משחברי בחר להציג עם העד הזה כל מיני נתונים וכל מיני דברים והציג
- 10 בהרחבה את היום הזה כיום שבו מסיבת העיתונאים של הליכוד לא סוקרה שעות על גבי שעות על
- 11 גבי שעות, מחובתנו להציג לעד את הדברים כהווייתם. זה הכל. אין כאן ניסיון לעשות שום דבר,
- 12 אנחנו יכולנו להראות את כל המסמכים שיש לנו בחומר החקירה והם יהיו כנראה בסיס לימי
- 13 הדיון ב-144 גם, יכולנו להראות אותם בהמשך הדרך. אין לנו לחץ או רצון או כמוש אדוני שאל
- 14 אותי, ניסיון במסווה להציג את זה כעת. ממש לא.
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העמוד הזה לא הוצג עד היום?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: העמוד הזה לא הוצג, הכתבה הזאת לא הוצגה.
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שיש עכשיו.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: הכתבה הזאת לא הוצגה.
- 19 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז מכוח מה את מציגה אותה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת, מתוך חומרי החקירה, היא נמצאת בחומר החקירה. היא
- 21 גם נמצאת ברול. אגב ברול, בתוך הרול יש לינק לכתבה הזאת, אפשר לפתוח אותה. הודעה 7045,
- 22 בוא נפתח אותה רגע, וזאת השאלה הבאה, 7045, בוא נפתח אותה שניה, את הלינק לכתבה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני מבקש להוסיף על כללי ההתנגדות. כי עוד פעם עולה כאן עניין עקרוני
- 2 וצריך לשים אליו לב. ניכנס עכשיו לסגה ואני רוצה לומר, אנחנו עכשיו ניכנס לסגה בלתי נגמרת.
- 3 יש לנו עד שהיה מנכ"ל האתר, בא בחקירה ראשית, חברתי בחרה מה להציג לו מה לא להציג לו,
- 4 מה להראות דרכו מה לא להראות דרכו. שמענו עכשיו מפיה שהיא בכלל יש לה תוכנית אחרת,
- 5 יום אחד להגיש אני לא יודע איך ובאיזה אופן תמונה מסוימת שהיא בחרה במודע, כך היא אומרת,
- 6 לא להציג לו בחקירה הראשית. היא בחרה לא להציג לו בחקירה הראשית. עורך דין בן-צור
- 7 לתכלית מסוימת הציג את כל המסמכים שנוגעים לאותו יום בשביל להגיע לתכלית המסוימת שלו
- 8 בחקירה הנגדית. אומרת חברתי בחקירה החוזרת אני לא התכוונתי להגיש לו בראשית, אבל
- 9 משעורך דין בן-צור מטעמיו רצה להציג משהו ספציפי לגבי אותו יום, עכשיו לי זה פותח את הפתח
- 10 לדון עכשיו בנושא שאני במודע בחרתי שלא להעלות דרכו. ולחבר עכשיו כתבות לרון ולבקש ממנו
- 11 מה הוא זוכר ושיסביר אירוע שלם. שוב הדגמה להפיכת החקירה החוזרת לחקירה ראשית ללא
- 12 מתן אפשרות לחקירה נגדית, כבודכם, ככל שיחליט בשאלה הזאת, בשאלות דומות להתיר את
- 13 השאלה על אף התנגדותנו, אני עכשיו מבקש, אחד, שתיתן לנו ההזדמנות לחקירה נגדית משלימה
- 14 על השאלות החדשות שנשאלות כאן ולא היתה לנו הזדמנות לחקור עליהן.
- 15 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו נקבל החלטה ואז אני אומר לכם, ככל, אדוני יחכה להחלטה ואז
- 16 יבקש את מה שיעלה בעקבות ההחלטה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אם לא יגידו לי מה אתה קם אחרי ההחלטה אז אני עכשיו מתיישב.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד, אנחנו בכלל לא מראים את כל האירוע, האירוע וכל אירוע
- 19 שנראה פה הוא רחב והוא שונה והוא מלא בכל מיני פרטים, שאנחנו לא מתכוונים להראות אותם.
- 20 אנחנו מתכוונים לדבר שהוצג ואם חברי כאן קם ואומר אני חוזר בי, מסיבת העיתונאים שודרה
- 21 שעות על גבי שעות באתר באופן ארוך, אז אני אחזור בי מהשאלה הזאת.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, לגבי מסיבת העיתונאים גבירתי הציגה,
- 23 ראינו סיקור, כתוב שידור חי, ראינו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל גם כמה זמן זה היה, שאלה גם כמה זמן זה היה באתר, לא רק
- 2 שעלתה המסיבה, אמרו לך לא עלה בכלל אז אני רוצה להראות לא רק שזה עלה זה עלה לאורך
- 3 זמן ניכר. ואם חברי מסכים לנקודה הזאת, כל יתר הדברים,
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי עכשיו נכנסת למשהו אחר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא מתכוונת להראות את זה, אני רק רוצה שתסתכל,
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי עכשיו נכנסת למוצג אחר שלא נמצא אצלנו אם אני
- 7 מבינה נכון.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה נמצא בתוך הרול, אני מפנה להודעה 7045 שיש שם לינק לכתבה הזאת,
- 9 וזאת הכתבה ואפשר להגיש את הכתבה. זה מתוך הרול אבל, פשוט זה לצורך,
- 10 כב' הש' משה בר-עם: גבירתי לא שאלה בחקירה ראשית.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני לא שאלתי, אני לא שאלתי על כל 315 אירועים, שאלתי על אירועים
- 12 מסוימים. חברי גם אומר, חברתי איך היא רצתה להגיש את זה, חברי יודע שיש חוקרים שזאת
- 13 היתה העבודה שלהן לבדוק מה היה באתר אל מול מה שהובטח, והחוקרים אלה צפויים להעיד
- 14 אלא אם כן נגיע להסכמות כאלה ואחרות. אז הדבר הזה היה לו מקום בפרשת התביעה. לא חשבנו
- 15 שהעד עצמו יכול, כפי שבית המשפט בעצמו אמר, להאיר את עינינו לגבי מה שעלה בסופו של דבר
- 16 או לא עלה כי הוא רק יכול להסתכל על דברים והוא לא זוכר כמו שהוא לא זוכר. אבל משהוצג לו
- 17 בנקודה הזאת, אני לא מדברת על מלוא הנקודות, אני לא הולכת על כל האירוע אבל נקודה
- 18 מסויימת הוצגה לו באופן לא נכון ואת הדבר הזה אנחנו בחרנו לתקן. זה הכל. אין כאן שום נסיון
- 19 לתפוס טרמפ או שום דבר אחר. אם יש הסכמה שהוידאו היה לאורך שעות וידאו של ארבע דקות
- 20 כמו שרואים בכתבה הזאת, אני יכולה לוותר על השאלות האלה.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: מוסכם שהעצרת שודרה, המסיבה הזאת שודרה, אין לזה שום משמעות
- 22 מבחינת הסיקור הכולל שהיה, הנתון הזה מוסכם. שתיים, כשחברתי אומרת אני מתכוונת להביא
- 23 את האתר דרך החוקרים, זה יעורר סוגיות נרחבות, מה לחוקרים, חוקרי רשות ניירות ערך



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולתקשורת, אם אפשר להביא דרכם כעובדה, כסברה, אבל זה לדיון בהמשך. ולהימנע... למנכ"ל
- 2 ועדים אחרים גם בחקירות הראשיות, גם בימים וגם בדיונים כאן. אבל בסדר, כל אחד עם
- 3 הבחירות שלו.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** כשהוצגה לך הכתבה הבאה, הכתבה של התחקיר הזה השלילי, הכתבה
- 5 הזאת שהרגע ראינו שהנושא שלה, לא הוודאו אבל הנושא שלה הוא נושא שעורך דין בן-צור הציג
- 6 בפניך, שהוא שלילי במידה מסוימת למר נתניהו,
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** בלי סיבה, הסברנו את ההקשר, אמרנו שהנושא הזה,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אנחנו לא עכשיו מסכמים בשביל העד את הדברים. אני מציגה שאלה.
- 9 אתה אמרת שאתה זוכר שלמחרת עשיתם עוד דברים מתקנים. אמר לך עורך דין בן-צור שהוא
- 10 הראה לך את כל האירוע. אני שואלת מה זכור לך,
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי עכשיו?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בפרוטוקול?
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. המשפט האחרון.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. זה מתחיל בשני דברים, אחד לגבי המקטע הזה הספציפי יכול להיות
- 15 שהוא צודק, אין לי גם שום, מראה מקום,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה יש לנו.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם:** עמוד, שורה, איפה?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, סליחה גבירתי. העמודים הם, מתחיל אצלי ב-3556 אבל זה כנראה,
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המשפט האחרון של אדוני, של גבירתי,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** המשפט האחרון היה, אני רק אומר, הוא אמר, אני רק אומר עוד פעם
- 21 שהזיכרון שלי של אותו אירוע זה שאחרי זה עשינו המון דברים מתקנים כולל התמונה, ואומר לך
- 22 עורך דין בן-צור לא, הראיתי לך את כל האירוע. אני שואלת אותך,
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** איפה זה, באיזה עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דובר: 3562. מתחיל ב-4.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: שורה 4. 56, נכון אדוני. ואני שואלת אותך מה זכור לך אם בכלל לגבי
- 3 העלאת הסרטון הזה של מסיבת העיתונאים שוב למחרת.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: זה לא חקירה חוזרת, זה חקירה מדריכה, מה זכור לך לגבי כך וכך, אז מה,
- 5 זה כבר התשובה בתוך השאלה. זה כמה זמן אחרי מלחמת ששת הימים תגידי את הדבר הזה. זה
- 6 לא עובד הדבר הזה. זה לא הולך. כבר אמרנו, אמרנו, המסיבה הזאת שודרה, הצגנו את כל, אני
- 7 ארענן נשכחות, הראינו שהתחקירים האלה הם תחקירים מדומיינים כי כל התזה שהיתה שם שאי
- 8 אפשר תרומות לפריימריס זה דבר שאין לו שום אחיזה משפטית והראינו איך זה סוקר בתוך
- 9 האתר. עכשיו חברתי אומרת, אם מסיבת העיתונאים שודרה או לא שודרה, למרות שהצגנו פה
- 10 עולם שלם, אוקיאנוס שלם, עולם שלם בסוגיה, ועכשיו השאלה הבאה היא האם אותה מסיבת
- 11 עיתונאים שודרה גם למחרת, זה כדי לאיין את כל מה שהצגנו כאן, או שלא שאלתם את זה
- 12 בחקירה הראשית.
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן-צור, אם אני מבינה נכון אומר העד אני זוכר
- 14 שעשינו עוד המון דברים, אדוני אמר לו שלא, ועל זה היא שואלת אותו.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: באותו יום.
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר לו הראיתי לך את כל האירוע. זו היתה השאלה
- 17 של אדוני. לא, הראיתי לך את כל האירוע. אז על זה היא שואלת אותו כי אדוני אמר שזה כל
- 18 האירוע.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: אני מפנה כבודם, אני אגיד את מספר העמוד, יש פה פסקה שלמה שהעד
- 20 מתייחס לכך, בעמוד 3562 משורה 12 ואילך, יש תשובה של העד, מדברת בעד עצמה ואנחנו מפצים
- 21 אותם ויש פיצוי, ודבר שני זאת אומרת שזה מאוזן באופן מאורגן, שמתי תמונה של בוז'י, יש פה
- 22 דיון שלם. העד משיב. ואחרי זה מדבר על הבדיקה של הגוף שנקרא העין השביעית שהשם שלהם
- 23 עולה פה מפעם לפעם, העד מתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז' חן: לא רק שהוא מתייחס, הוא גם אומר איזה תיקונים.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: כן. חברתי בשאלה, חקירה חוזרת, אומרת לו מה התיקון, שהוא לא התיקון
- 3 שהעד היעד עליו. למשל בוז"י וכו'. זאת אומרת זאת גם שאלה מדריכה, היא מראה לו כתבה
- 4 ואומרת לו זה התיקון.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עכשיו הוא הסביר. גבירתי יכולה להתקדם.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. אירוע נוסף, פריט 90, דובר איתך על סרטון של גרטה בחדשות
- 7 בדקה. זוכר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. בעמוד 3752 שורות 16 עד 22, הציג לך חברי עורך דין בועז בן-צור,
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: 3752, שורות 16-22, זה מה שרשום לי, הוא הציג לך שהועברה אליך דרישה
- 12 מרובינשטיין בעניין גרטה, אם אתה זוכר, שאובמה, הנשיא אובמה מוכן לפגוש כוכבת יוטיוב אבל
- 13 לא את מר נתניהו אגב נאום בקונגרס וכל מה שוואלה העלתה זה סרטון באורך של 12 שניות, זה
- 14 מה שהוא אמר, כאילו במקום אחר הוא גם אמר 10 שניות אבל זה כל מה שוואלה העלתה. אתה
- 15 אישרת והסברת שבתוך חדשות בדקה אי אפשר לתת יותר מכמה שניות. זה מה שאתה אמרת.
- 16 בעקבות ההתנגדות שלנו באותו רגע הוקרן גם past pages מאותו יום, הוצג לעניין אחר, נ/679,
- 17 וראינו שבטעימה הראשונה מופיעה גם כותרת המתייחסת, אובמה בוחר להיפגש עם כוכבת יוטיוב
- 18 אבל לא עם נתניהו, לא רק ה-10 שניות, 12 שניות, אלא גם זה, זה כיסינו את זה כבר, ואני רוצה
- 19 לשאול אותך האם אתה זוכר אם האייטם הזה פורסם באופן נוסף ע"י וואלה. אני אציג לך שני
- 20 דברים, את הודעה 7534 ברול, ושני מיילים,
- 21 עו"ד בעז בן-צור: לפני שאתה מגיש אני רוצה להתנגד לפני ההגשה כדי שזה לא יהפוך את זה
- 22 למעשה עשוי. חברתי אומרת אני רוצה להוסיף,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: הוא רצה להתנגד, אני מחכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** חברתי אמרה אני רוצה להוסיף משהו, זה מה שאומרת חברתי, אני רוצה
- 2 להוסיף משהו. הראית לו עניין אחד או שניים, אני רוצה להוסיף. אין תכלית של הוספה בחקירה
- 3 חוזרת, כי זה לא משנה מהחקירה הנגדית, תשובותיו של העד בחקירה הנגדית. התשובות של העד
- 4 בחקירה הנגדית היו נהירות, העובדה שיש לחברתי עוד משהו להוסיף זאת לא עילה לחקירה
- 5 חוזרת. כי אין פה איזה שהוא מצג לא נכון בשאלה ואין פה תשובה לא נהירה שהונחה בפני בית
- 6 המשפט, חקירה חוזרת לא נועדה לתוספות.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אענה. זה לא עניין של תוספות, זה עניין שחברי הציג לו כל מה שהוצג
- 8 באתר וואלה זה סרטון של 10-12 שניות ולכן זה לא עניין של תוספת, אני לא הייתי מוסיפה ולא
- 9 הייתי מציגה את זה אם חברי לא היה נכנס לזה, אבל משחברי מציג לו את זה שזה כל מה שעלה
- 10 ועוד העד שזה מה שהוצג לו מסביר, כן, בחדשות בדקה זה כל מה שאפשר להראות, מספר שניות,
- 11 ולא מוצג לו אחרת, אז נשארתי התשובה הזאת שלו. זה הכל. ולכן זה לא תוספת אלא זה דיוק של
- 12 דברים שהוצגו ע"י חברי.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** חברתי תתקן אותי אם אני טועה, אני ביקשתי לברר האם הקטע שהיא מפנה
- 14 בחקירתו של עורך דין בן-צור, מתי הוא היה. אז היא הפנתה למשהו בפרוטוקול, אני לא רשמתי,
- 15 אבל התאריך הוא ה-9.6.9.6 אם כבודכם זוכר זה לפני הפגרה, 9.6 עומד כחודש וחצי או חודשיים
- 16 לפני שקיבלנו את המיילים שהיא מבקשת להציג. הנה לנו עוד הדגמה למצב שההליך נכנס אליו.
- 17 טענה שלא הוצגה התמונה המלאה על בסיס חומר שהועבר אלינו חודש וחצי אחרי שמוגשת לו
- 18 התמונה. אם טעיתי בנתון מסוים אני מבקש את תיקונה של חברתי.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי, זה לא הרול הישן מה שמציגים?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** לא, היא אמרה אני מבקשת להגיש לך שני מיילים. שני המיילים,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** ואת הרול הישן.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** ואת הרול הישן. אז עכשיו כולם נלך על הרול הישן. זה היה מקדמא דנא. אומרת
- 23 חברתי אני מבקשת להגיש שני מיילים, גבירתי שמעתי היטב, אלא אם כן חברתי תגיד שלא שמעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היטב, שני המיילים האלה נמסרו לעורך דין בן-צור חודש וחצי לאחר שהוא מציג את השאלה ולכן
2 ההצגה כלפי בית המשפט שהוצגה תמונה חלקית, על בסיס חומר שהועבר חודש וחצי לאחר מכן
3 לעורך דין בן-צור שאותו מאשימים בהצגת תמונה חלקית. עכשיו אני מנסה לחשוב על מילים
4 שמתארות את הסיטואציה, אני חושב שכבודכם יפטור אותי ממנה. זה לא נכון, זה לא ראוי, זה
5 פעם אחת. פעם שניה, אני חושב שזאת גם הדגמה מדוע החקירה החוזרת בנסיבות התיק הזה
6 פרצה מזמן את גבולה. מבקשים להציג לכם עכשיו מיילים חדשים כדי לחקור חקירה ראשית שלא
7 נעשתה בעיתו בשל מחדל של המדינה, אגב זה אומרים לכם שההגנה הציגה תמונה חלקית כי
8 החומר הזה לא היה ברשותה. באמת, קשה לי למצוא מילים, לא רוצה לאפיין במילים, אני מתנגד.

9 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשיב.

10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.

11 עו"ד יהודית תירוש: אז ראשית אני מציגה לך את,

12 עו"ד ז'ק חן: מה, מגישים את המיילים?

13 עו"ד יהודית תירוש: כן. אני מציגה לך את המייל, תסתכל על המיילים, תסתכל על הרול גם, על

14 הסריקה ברול כשכתוב, יש לך את זה מול העיניים, שורה ברול, שכתוב שם, אתה רואה את זה?

15 ת. על מה להסתכל עכשיו?

16 ש. על ההודעה שמסומנת. על ההודעה הזאת שמסומנת,

17 ת. אני אומר לשאול, יקודם על ידינו.

18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני מבקש הנמקה בעקבות ההתנגדות שלי להחלטה האחרונה. מילא

19 עדויות סברה, פה מדובר בחומר שלא היה בידינו כאשר התובעת מצדיקה את השאלות שלה

20 בחקירה חוזרת על זה שלא הצגנו את התמונה המלאה, על סמך חומר שלא היה בידינו. כבודכם,

21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, אדוני יעשה הבחנה בין הטענות שלו שבאו

22 בטענות לעורך דין בן-צור, שאפילו הוא לא טען את זה, לבין השאלה אם יש מה להבהיר או אין

23 מה להבהיר. אומרת התובעת, השאלה היתה, מה שהוא נשאל נשאל, אבל יש חומר שמראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהתשובה שלו לא מדויקת, אני רוצה לדייק את הדברים. זאת היתה ההתנגדות של עורך דין בן-
2 צור, על זה היא ענתה שהיא רוצה לדייק את הדברים,
3 עו"ד ז'ק חן: אבל אני הוספתי,
4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החומר הזה הוא היום בתוך חומר החקירה, אז היא יכולה
5 לשאול אותו.
6 עו"ד ז'ק חן: אני הוספתי התנגדות מטעמי כבודכם, אני עדיין צד במשפט. ולכן ההתנגדות של
7 עורך דין בן-צור במקומה מונחת, לי היו טעמי התנגדות משלי שבית המשפט על פי מה שבית
8 המשפט אומר לי עכשיו כלל לא התייחס אליהם. ההתנגדות שלי באה ואומרת שגבולות החקירה
9 החוזרת פרצו את גבולם ע"י זה שבאים ומנחים,
10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, א' אדוני לא צריך לחזור, ב' לא חייבים לנמק
11 בשלב הזה. ג' ההתנגדות נדחתה. ד' זה לא רלוונטי כרגע אם הדיוק של התשובה של העד נובע
12 מחומר ישן או מחומר חדש. יש חומר חקירה, יש דיוק, זאת ההחלטה והוא יענה לשאלה.
13 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מציגה לך גם מייל שאתה רואה את זה וגם את הרול, תגיד לי באיזה
14 אופן שודר ופורסם העניין הזה של גרטה ולאיוזה חשיפה הוא זכה, לפי מיטב הבנתך.
15 ת. כפי שכתוב פה, גם ברול, ובמיילים, אם זה מעבר לזה שזה היה בידיעה הראשונה מתחת לכותרת
16 ראשית במשך שעתיים, כשעתיים, בנוסף קודם בפייסבוק של וואלה וזכה לעשרות אלפי צפיות.
17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך הוא ת/386.
18 עו"ד יהודית תירוש: אתה כותב כאן שזה היה עד 11 וחצי, נכון?
19 ת. כן.
20 ש. עד 11 וחצי במקור זה שאתה כותב, אתה זוכר כמה הידיעה המשיכה אחר כך להופיע באתר?
21 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מציגה לך מסמך מתוך חומר החקירה הישן שנמצא בידי חבריי, תסתכל עליו, תסתכל על זה
2 ברול כי זה הרבה עמודים, תיכף נראה לך את השעה, אחרי 11 וחצי, 12 וחצי, הנה זה מול העיניים
3 שלך, אז מה אתה רואה?
4 ת. כן, אני רואה שזה מופיע בטעימה בחדשות. ממשיך להיות בטעימה בחדשות.
5 ש. בכותרות, נכון?
6 עו"ד בעז בן-צור: זה לא כותרות. הכותרת הראשית היא אובמה נגד נתניהו מהלך הרסני. זאת
7 הכותרת הראשית.
8 עו"ד יהודית תירוש: נכון, כוכבת היוטיוב לא מופיעה.
9 עו"ד בעז בן-צור: כוכבת היוטיוב זה בצד.
10 עו"ד יהודית תירוש: זה מוביל אותי לשאלה,
11 עו"ד בעז בן-צור: זה הרסני ובצד כותרת יוטיוב.
12 עו"ד יהודית תירוש: זה מופיע גם ב-12 וחצי, אנחנו רואים.
13 ת. כן.
14 ש. זה מוביל אותי לשאלה השניה, שאל אותך עורך דין בן-צור, הציג לך שזה סרטון וידיעה לגיטימית
15 ושגרטה היא כתבת בכירה. ואתה אישרת. אני שואלת אותך אם זכור לך מה היתה עמדת העורך
16 לבקשה להעלות את הדבר הזה.
17 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, למה זה מתקשר, אני שאלתי אותו,
18 עו"ד יהודית תירוש: אני אסביר.
19 עו"ד בעז בן-צור: גבירתי ציטטה, אני שאלתי אותו אם אותה גרטה היא עורכת, היא כתבת
20 בכירה, והוא אישר. מה צריך להבהיר בזה, מה נשאר לא בסדר בנושא הזה. זה לא מקצה שיפורים
21 זאת חקירה חוזרת.
22 עו"ד יהודית תירוש: זה ממש לא מקצה שיפורים,
23 עו"ד בעז בן-צור: לא, מה אמר לך אלקלעי ומה אמר לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי צריכה להפנות אותנו לפרוטוקול, שנראה על מה
- 2 אנחנו מדברים במדוייק. קודם כל המסמך הזה הוא ת/387 וגבירתי תפנה אותנו לפרוטוקול
- 3 שנראה מה הוא נשאל ומה הוא ענה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אמרו לו ככה, אז הוא הסכים איתי,
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד, עמוד.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, 3741 זה מתחיל, מיום 9.6.2021, שאלה, היא פרשנית בכירה נחשבת,
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** 3741 באיזה שורה?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** היא פרשנית בכירה נחשבת בפקס ניוז, נכון? אני מדייקת את העמודים,
- 9 3742 שורה 2. פרשנית בכירה נחשבת בפקס ניוז, נכון? הוא אומר לגמרי. ובהמשך העמוד שואלים
- 10 אותו, כן, נכון, זאב העביר סרטון, בוא נסכים, נדמה לי שתסכים איתי שוב בהגינות אתה יודע
- 11 שאם מעלים,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** אני לא רואה את זה פה, איפה זה בהמשך?
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה 3743 למעלה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני להבא אעתיק לי ממש את השורות, כבודכם, שזה לא יקרה שוב.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשורה 1.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, נכון, זאב העביר סרטון, בוא נסכים, נדמה לי שתסכים איתי שוב
- 17 בהגינות, אתה יודע שאם מעלים פעם אחר פעם כתיבה נגד ויש במקרה בארצות הברית, תיכף
- 18 תראה מה קרה, קולות גם שאומרים שזה מהלך חיובי, לגיטימי לשלוח. זה הסרטון הזה. אז הציגו
- 19 לך שזה לגיטימי,
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, שאלו אותו.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלו אותו אם זה לגיטימי והוא ענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר כן. וגם שאלו אותו לפני זה שהיא פרשנית בכירה נחשבת בפקס
- 2 ניוז, הוא אמר כן. אז אני שואלת אותו, מה חשב אם הוא יודע, מה חשב העורך שלו על הפרשנית
- 3 הזאת ועל הלגיטימיות של להעלות את הידיעה.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: I couldn't care less כרגע בחקירה החוזרת מה צד אחר חשב. העד נשאל
- 5 לגבי בכירותה והשיב לגבי בכירותה והעד נשאל שאמרנו לו, תגיד בהגינות, משעה שפעם אחר פעם
- 6 כתבתם נגד ראש הממשלה, אירן, ארצות הברית, האם לגיטימי לשלוח עמדה של פרשנית שאומרת
- 7 משהו אחר. ועל זה הוא אמר כן. עכשיו מה איכפת לי, זאת עמדתו של העד, מה איכפת לי כרגע
- 8 שהוא יגיד מה חשב אלקלעי או אלוהים יודע מי. זאת תשובתו של העד, מתייחסת לעצמו, זה
- 9 שאלות מאוד נהירות מאוד ברורות, מה זה הדבר הזה כרגע.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או-קי. גבירתי רוצה,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שבהחלט זה רלוונטי. שאלו את העד ובעוד הרבה מקומות שאלו
- 12 אותו אם זה נושא לגיטימי להעלות, חדשותי,
- 13 עו"ד בעז בן-צור: בעיניו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בעיניו להעלות את זה. יש חשיבות כן להציג תמונה מלאה,
- 15 עו"ד בעז בן-צור: לא,
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: תן לי לענות.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: סליחה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: יש חשיבות להציג תמונה מלאה,
- 20 כב' הש' משה בר-עם: תמונה מלאה זאת לא מילת קסם.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: כשהעד אומר שבעיניו זה חדשותי ולגיטימי והוא מתבקש לעשות משהו
- 22 ומעביר את זה למערכת, יש חשיבות להראות את הקונטרה שהוא קיבל מהמערכת. אני חושבת
- 23 שזה כן עניין של להציג תמונה מלאה כי אחרת מה שנוצר פה ומה שמנסה לייצר עורך דין בן-צור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהכל היה מדובר בכתבות לגיטימיות שאפשר להעלות לאתר כשהמערכת לא סברה ככה. גם אם
2 המערכת טועה זאת המערכת. ומר ישועה האציל את סמכותו שם, זה העניין. ולכן לשם חתר עורך
3 דין בן-צור ואם הוא שאל את הדבר הזה אולי בשאלה הזאת אני יכולה לוותר כי הוא לא שאל את
4 זה בדיוק ככה אלא רק פרשנית בכירה, אני יכולה לוותר על זה אבל יש מקומות שהוא שואל
5 במפורש ומתעכב על זה, כמה זה אירוע חדשותי, כמה זה מהמערכת, הגורמים המקצועיים חשבו
6 אחרת.

7 עו"ד בעז בן-צור: את מסכמת לעד כבר.

8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך עורך דין בן-צור, אנחנו מקבלים את ההתנגדות

9 של אדוני. גבירתי תמשיך הלאה. ההתנגדות מתקבלת.

10 עו"ד יהודית תירוש: או-קי. אני עוברת לאירוע הבא, פריט 8 בנספח, מיום 22.1.2013, עניין

11 שעוסק בדרישה להעלות תמונות של נאשם 1 מהכותל ביום הבחירות. הציג לך עורך דין בן-צור

12 שהתמונה של נאשם 1 הופיעה רק לאחר סגירת הקלפיות בשעה 10:34, ולכן לא היה בכך שום

13 ערך.

14 כב' הש' משה בר-עם: איפה אנחנו בפרוטוקול?

15 עו"ד בעז בן-צור: לגבי הסרטון את מתכוונת?

16 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שאתה הצגת.

17 עו"ד בעז בן-צור: לא, אני שואל,

18 כב' הש' משה בר-עם: איפה אנחנו בפרוטוקול גברת תירוש?

19 עו"ד יהודית תירוש: זה מתחיל אצלי ב-3228, אבל אולי זה 3229. זה ככה נראה לי. תאריך 2.6.

20 זה מתחיל בתודה או-קי עכשיו הגענו לפריט 8, יום הבחירות, אבל אחר כך, אנחנו ננסה לטייב את

21 העניין כבודו,

22 כב' הש' משה בר-עם: 3228 שורה 15.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה ההתחלה אבל בעמוד הבא ב-3229 זה מתחיל עם, אני אומר לך אגב זה
- 2 קל, אני אגיד לך ככה, התמונה, כיוון שראש הממשלה נתניהו לא מופיע כל יום באתר הזה אלא
- 3 רק אחרי,
- 4 כב' הש' משה בר-עם: שורה 19 בעמוד הבא.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סגירת הקלפיות 22: 34 וכו'. יש לך זיכרון אחר, אתה זוכר שזה עלה, הוא
- 6 אומר לגמרי לא, העד אומר לגמרי לא, גם אני חושב שלא, אלא אם כתבתי בטקסט עלה. אתה
- 7 אומר. ואומר לך עורך דין בן-צור תשמע, לדעתי לא כתבת, אתה אומר לא, אם כתבתי עלה אז זה
- 8 תמיד עלה.
- 9 כב' הש' משה בר-עם: זה כבר בעמוד הבא שורה 6 ואילך.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אז ראשית בשלב ראשון אני אציג לך את הרול, בשורה 1197 עד 1209, אני
- 11 אציג לך שאתה כותב לרובינשטיין שזה עלה בשעה 5: 28.
- 12 כב' הש' משה בר-עם: איזה שורה ברול?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: השורות הן מהודעה 1197 עד 1209. תרד רגע למטה, דקות בהקלטה, תודה,
- 14 מעדכן וכו', הוא שואל אותך עלה, רובינשטיין, יש בעיות באתר, ואז אתה אומר לו בשורה 1208
- 15 כן, לפני חצי שעה שולב בכל הפליירים כבר אשלח לינק.
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שעה אנחנו פה?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: 5: 28. ואני אבקש גם להציג לך צילום של ה-past pages שקיים בחומר
- 18 החקירה. הנוסח הוא מעט לא קריא אבל ניתן לראות ואם צריך נקרין על המסך את הנוסח
- 19 העכשווי, כי אלה צילומים מחומרי החקירה. ה-past pages הרלוונטי הוא משעה אחר כך, 6: 32
- 20 כי אנחנו זוכרים שזה דוגם. אז תסתכל על הטעימה הראשית בבורסה, זה אמנם לא קריא אבל
- 21 אתה יכול להסתכל,
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/388.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו רואים גם, אתה רואה גם שחוף מהתמונה יש אתה הסמל וידאו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן כן.
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גבירתי מפנה שם כרגע?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** יש את התמונה,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הכותל מה שלא רואים? זה אבני הכותל מה שלא רואים
- 5 שם?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. לא רואים כאן כי זה לא קריא, אפשר לנסות למצוא את, אם יש לנו past
- 7 pages אז זאת תמונה של, מה אתה רואה, אולי תגיד אתה מה אתה רואה.
- 8 ת. יש סימן של וידאו זה אומר שזה קטע וידאו, מצורף לכתבה, סימן וידאו מופיע אחרי הילה גבוה.
- 9 בצד ימין רואים את מר נתניהו עם פניו למשהו שנראה פה כמו הכותל.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו יכולים לדעת מתוך זה שהסמליל הזה של הוידאו מתייחס לתמונה?
- 11 מה שאנחנו רואים פה עכשיו על המסך. אני מבין שהסמליל הזה מייצג שיש אישזה שהוא וידאו.
- 12 ת. נכון.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו יודעים את התוכן של הוידאו הזה? מתוך מה שאנחנו רואים פה.
- 14 ת. אני לא יכול להיות בטוח, אני רואה אותו ואת הכותל וזהו. אני לא יכול להיות בטוח במאה אחוז.
- 15 אם היה על, אם יש על הקטע עצמו סימן אז יכול להיות שכן, אני לא יודע אם פה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מיד אפתור,
- 17 **כב' הש' משה בר-עם:** זאת לא דילמה, זאת שאלה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלה, אני מיד אפתור אותה גם. אבל בכל מקרה אני מציגה לך גם בהקשר
- 19 הזה את ת/106 מחומר החקירה, מתוך המוצגים, הוא כבר הוגש גם לעד, תגיד לי מה אנחנו רואים
- 20 כאן ובאיזה שעה. זה מייל קטוע אבל ככה זה במקור,
- 21 ת. זה מייל של יורם דמרני סמנכ"ל התוכן שאומר ששילבו את הכותל בכתבות וידאו שרצו בכל
- 22 הפליירים של הבחירות כולל באייטם הראשי, זאת אומרת שזה רץ ביותר ממקום אחד.
- 23 ש. באיזה שעה זה אנחנו רואים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בחמש אחר הצהריים.
- 2 ש. צריך להראות את הכתבה, יש פה לינק לכתבה אבל זה נראה לי מיותר.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך, אפשר להתקדם.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אין צורך, אפשר להתקדם.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמורה להיות לקראת סוף החקירה החוזרת.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, אבל גבירתי לא ציפיתי את השיח הפורה עם חבריי.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי לא צפתה?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, אבל אני מודה שאולי זאת אמירה לא מדוייקת, לא ראיתי את עוצמת,
- 9 לא את היקף, לא את זה ששלושה,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לסנן דברים כדי שאנחנו נסיים.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו גם נסיים היום זה בטוח,
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, שנצליח לעשות היום עוד משהו חוץ מלראות את מר
- 13 ישועה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני באמת אשתדל לעשות, גם העד מוכן, העד הבא יודע שהוא צריך להגיע
- 15 לכאן.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, העד הזה רוצה ללכת.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני משוכנעת ובטוחה בזה לגמרי.
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק רוצה לוודא, זה לא קשור לשיח האחרון, אני אחכה לחברתי רגע
- 19 שתקשיב, זאת שאלה אליה. הסרטון שדובר בו, תקני אותי, זה הסרטון שאנחנו הקרנו במהלך
- 20 החקירה הנגדית?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, בתחילה הוא עלה כסרטון לא משולב באף פליירים של הבחירות אלא
- 22 כסרטון על הכותל, רק על הכותל, ורק מאוחר יותר הוא שולב בבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: כל הסרטונים שהקרנו באותו יום של כל הפוליטיקאים האחרים קשור לא
- 2 קשור לעניין הזה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זאת שאלה עכשיו לסיכומים? כי אם צריך אז אני אענה. היתה כאן בקשה,
- 4 היא נענתה, לכל הפוליטיקאים האחרים היה קטע, למר נתניהו היו שני קטעים, גם בחירות וגם
- 5 כותל.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, לא הבנתי את המסגרת בדיוק. מה
- 7 השאלה הבאה לעד, כדי שנסיים.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: במצטבר יש פחות שניות לפוליטיקאים זוטרים, אבל בסדר.
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן-צור, קשה לאדוני לא,
- 10 עו"ד בעז בן-צור: סיקור ראש הממשלה ביום בחירות.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן-צור, באמת,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני עוברת לאיזה שהיא נקודה קטנה בפריט 74. כתבה על תמיכת רודי
- 13 ג'וליאני בנאום נתניהו בארצות הברית. זה הנושא. אז קודם כל איזה שהיא אנקדוטה, זאת לא
- 14 השאלה שרציתי לשאול, המרכזית, אבל זה בכל זאת אם זה כבר עולה, הציגו לך שהאירוע הזה
- 15 היה קבוע לשש וחצי בערב, האירוע עצמו כי רודי ג'וליאני ביקר בירושלים.
- 16 ת. אני זוכר.
- 17 ש. הציגו לך שהוא היה פה בשעה שש וחצי בערב כשהכתבה עלתה בלילה בשעה 20 לאחת בלילה,
- 18 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להפנות אותנו לפרוטוקול.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בעמודים 3580 זה מתחיל שאומר חברי הגענו לפריט 74, אבל אני אפנה גם
- 20 למקומות היותר רלוונטיים. זה פרוטוקול מיום 8.6, זה מתחיל בעכשיו בוא נראה מתי עולה
- 21 הכתבה ומתי היא יורדת, 3581 משורות 21 עד 23, זה ממשיך גם בעמוד הבא, לקראת אחת בלילה,
- 22 מתי אתה משער שהיא ירדה, ואני אומר לך את זה כעניין שבעובדה וכו'. וגם בהמשך העמוד נמצא
- 23 באתר שלכם לקראת אחת בלילה, 20 ל-12 עד לכל המאוחר באיזור השעה שבע בבוקר, מסכים,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 וגם בהמשך, מר ישועה יש לנו כתבה לילית נקרא לה, נכון, סטנדרטית, נכון, סיכמנו, כן. אז אני
2 לא אגע בזה, עניין קטן, אני מציגה לך שבמסמך שהוצג לך וממנו למדנו בצורות המידע הזה, נ/568,
3 אכן כתוב למעלה את השעה 20 לאחת ומשם, בדף האחרון אמנם כתוב שהעדכון ראשון ב-40:8,
4 אנחנו לא נסתפק בזה,

5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מציגה לך גם את נ/574 שהוצג לעניין אחר שלפחות, זה מה שאתה אומר,
7 פחות מהשעה הקודמת שהוצג, פחות מהשעה 10 וחצי, מה אתה רואה?

8 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להתנגד לשאלה כבודכם.

9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה גבירתי אמרה כבר בפרוטוקול אז,

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אמרתי אז שיש את זה קודם, חברי אמר שהוא יבדוק, כמובן לא חזר
11 אלינו, אני אמרתי,

12 **עו"ד ז'ק חן:** אמרתי שאם זה הדיוק לפי ה-past pages, מקובל.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל אז מה שהיה לנו ביד זה past pages מ-11 וחצי.

14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גבירתי אמרה גם בעשר ומשהו.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני לא ראיתי שאמרתי גם בעשר ומשהו,

16 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מבקש להתנגד, חברתי הציבה באופן שחלילה עלול היה להטעות את

17 בית המשפט אבל בית המשפט קרא הלאה, כך ראינו, כאילו הוצג לעד נתון לא נכון כעניין

18 שבעובדה, וכך הדבר נותר בחקירה הנגדית והוא דורש תיקון בחקירה החוזרת. חברתי יודעת

19 היטב שמיד ברצף הדברים על פני שני העמודים הבאים חברתי בזמן אמת קמה, הדבר תוקן ונאמר

20 ע"י עורך דין בן-צור שזה מקובל. ולכן השאלה שלי. מסתבר עכשיו שבעניין הזה יש לי טרזניה,

21 שהחקירה החוזרת משמשת את חברתי לא כדי לתקן דברים מהחקירה הנגדית משום שהדברים

22 התקבלו כבר במהלך החקירה הנגדית ותוקנו, אלא לצורך אחר שאני אפילו לא רוצה להעלות

23 אותו על דל שפתתי אבל הוא כן עולה על דעתי. אנחנו גם מקבלים עידוד מהמסרים בדיוק ממה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני חושש ממנו. בזמן אמת. לא לצורך זה בוודאי נועדה החקירה החוזרת, למטרה שהיא איננה
- 2 ההליך המשפטי כאן. ולכן אני מתנגד מהטעם הזה שיש כאן ניצול שלא כדין של ההזדמנות
- 3 לחקירה חוזרת לצורך השגת מטרות שאינן קשורות למשפט. אלה טעמי ההתנגדות שלי. כי
- 4 התמונה האמיתית נמצאת בפני כבודכם. כולל התיקון בזמן אמת עד תומו.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להשיב. מה שהיה לנגד עיני זה שאני אמרתי על 11 וחצי ואמרתי
- 6 יכול להיות שגם שעה קודם, גם בעשר ומשהו. זה מה שחברי מדייק אותי, אני זכרתי את 11 וחצי
- 7 ורציתי להעמיד דברים על דיוקם, גם אמרתי שזאת לא הנקוד המרכזית. לגבי המסרים שחברי
- 8 מדבר עלי וניצול הפלטפורמה למשהו אחר, אני רק אגיד את זה, הפוסל במומו פוסל. אנחנו כאן
- 9 מנהלים תיק בבית המשפט וזאת המטרה ולא הייתי שואלת את הדברים האלה אם חברי שיודע
- 10 היטב, חברי עורך דין בן-צור שיודע היטב להציג past pages איפה שנוח לו ואיפה שחשוב לו,
- 11 במקרה הזה בחר להציג,
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור לא אמר כלום.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא משנה, אני מדברת על זה שאני לא הייתי בוחרת להיכנס לדבר הזה אם
- 14 לא היתה מוצגת רק הכתבה והשעה של 12:40.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי הציגה וגמרנו ונתקדם הלאה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אני רק רוצה לומר משהו. להשיב גבירתי על הפוסל במומו פוסל או להימנע מזה?
- 17 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, אני רוצה להשיב. כשחברי עורך דין חן לא היה קם ואומר אלמלא
- 18 פרוטוקול בית המשפט נותן תשובה מלאה לכל מה שחברתי עורכת דין תירוש שואלת כאנקדוטה
- 19 כדי להגיד עשר פעמים את המילה לא הוצגה תמונה מלאה. ועורך דין חן לא היה קם אלמלא זה
- 20 היה מופיע בפרוטוקול בפני כבודכם.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני מצטער על האמירה פוסל במומו פוסל,
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור אתה רוצה לומר משהו?
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, אני רוצה לומר משהו אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש שבית המשפט יאמר משהו לעורכת דין תירוש כדי להגן עלי.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש ענתה על דברים שאדוני אמר, אני לא
- 3 רוצה לחזור לא על זה ולא על זה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי חושבת שאני,
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא חושבת כלום.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז לכן אני מבקש את הגנת בית המשפט.
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא חושבת לא על מה שאדוני אמר עליה ולא על מה
- 8 שהיא אמרה.
- 9 עו"ד ז'ק חן: מה שאני אמרתי גבירתי זה טעם התנגדות מנומק.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן,
- 11 עו"ד ז'ק חן: חברתי מפנה לקטע בפרוטוקול, היא לא מפנה להמשכו.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, גמרנו עם הנושא, עורך דין בן-צור,
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל היתה לי התנגדות מנומקת גבירתי, אני מקבל בראש בחזרה הפוסל במומו פוסל,
- 14 אני מבקש בעניין הזה לעמוד על כך, אז הבנתי שבית המשפט לא יעזור לי, הבנתי, אז אני מבקש
- 15 לעזור לעצמי.
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יקרא את הפרוטוקול אחר כך.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש לעזור לעצמי. לי היתה התנגדות מנומקת כדבעי, מבוססת על דברים
- 18 שנאמרו בפרוטוקול, שכל האירוע הזה בורר בזמן אמת ולכן לא היה מקום לו בחקירה החוזרת,
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני הוסיף עוד כמה דברים.
- 20 עו"ד ז'ק חן: בוודאי הוספתי עוד כמה דברים, והדבר שאני הוספתי גבירתי,
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא חבל כי זה טעם ההתנגדות שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל שהגברת אומרת וחבל שלא נותנים לעורך דין בן-צור
- 2 להגיד וחבל שלא נותנים לנו להמשיך ולסיים עם החקירה החוזרת.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גבירתי זה טעם ההתנגדות שלי, טעם ההתנגדות שלי שמכיוון שהדבר תוקן
- 4 בחקירה הנגדית לא היה לו מקום בחקירה החוזרת ולכן עצם השאלה בחקירה החוזרת
- 5 כשהפרוטוקול נמצא מול עיניה, מן הסתם משמש למטרה אחרת וזה טעם ההתנגדות. אסור
- 6 שהחקירה החוזרת תשמש למטרה אחרת. זה טעם ההתנגדות.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עורך דין חן.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני מסביר שזה,
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן תודה. אנחנו עם עורך דין בן-צור עכשיו.
- 10 שמעתי את ההתנגדות, תשובה כבר יש לנו בין כך. הלאה.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** יש תשובה ולכאורה זה מאוחר אבל בכל אופן, הרי הלב של העניין היה, זה
- 12 יקח בדיוק עשר שניות,
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת התנגדות?
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** כן.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי שכבר עברנו את כל הנושא הזה.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** במטותא חמש שניות. כל האייטם הזה הראינו, העד אמר שזה סטנדרטי
- 17 והעד אמר שזה עלה בכלי תקשורת אחרים, זה מה שהעד, וזה נשלח לכלי תקשורת אחרים, זה
- 18 היה הלב של העניין. והראינו מתי זה עלה. חברתי אמרה זה הופיע בבית לפני כן, אמרנו אם זה
- 19 הופיע לפני כן, מקובל. אז עכשיו כמובן יש פה איזה שהיא פינונת ואז אני תוהה ביני לבין עצמי על
- 20 מה ולמה כשאמרנו כתבה סטנדרטית שעלתה בכלי תקשורת אחרים וכשאמרנו שזה מקובל שזה
- 21 עלה לפני כן, על מה ולמה אנחנו צריכים כרגע לשאול את כל השאלות האלה באווירה של משהו
- 22 שלא גולה לבית המשפט. זה מה שאני לא מצליח להבין.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. עורכת דין תירוש, תעברי לשאלה הבאה, כבר קיבלנו
2 את כל התשובות,
3 **עו"ד בעז בן-צור:** רודי ג'וליאני הגיע ואמר משהו. וואו.
4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בשאלה הבאה.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אז בשאלה הבאה אני רוצה להראות לך מהרול ב-7159, בשעה 9:45,
6 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד להצגה של הרול בהקשר הזה, זה לא מוסיף שום דבר.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בוודאי מוסיף.
8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק גבירתי תגיד לנו איזה שורה ואז נראה מה ההתנגדות.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** 7159,
10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה צריך להמשיך עם כל הנושא הזה?
11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא להמשיך, זה רק מסיים את זה.
12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מחלוקת ממשית פה.
13 **עו"ד בעז בן-צור:** אין.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אין מחלוקת, בסדר, אני ממשיכה לשאלה הבאה, שהיא השאלה,
15 **עו"ד בעז בן-צור:** ביקור רודי ג'וליאני בישראל. שוחד, מתת.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי זה שאמר שזאת היתה כתבה שעלתה ב-20 לאחת, זה לא אני,
17 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל אמרתי שגם סטנדרטי ועלה בכלי תקשורת אחרים וירד בשבע בבוקר.
18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הזמן שלנו.
19 **עו"ד בעז בן-צור:** לא חבל על הזמן.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** הוקרא לך ע"י עורך דין בן-צור מתוך הודעה 7127, זה הוקרא, זה לא הוצג
21 לך, שאמרת לאבי אלקלעי שזאת ידיעה לגיטימית לגמרי. אתה אמנם לא זכרת אבל קיבלת את
22 מה שאמר לך עורך דין בן-צור, אתה אומר לו, אני מאמין, אני מקבל. הוא מציע אפילו להקריא
23 לך את השורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מפנה 3584 שורה 1.
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** אתם בג'וליאני עדיין?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אנחנו רגע בג'וליאני. הוצג לך קטע מתוך השורה הזאת, הוקראה לך, הוצג לך, אתה אמרת, בעצם אמרת לאלקלעי שזאת ידיעה לגיטימית לגמרי, ושהוא מקשה עליך שלא לצורך, אתה אמרת שאתה לא זוכר, הוא אמר לך זה מופיע ברול אני יכול להקריא לך ואמרת אני מאמין, אני מקבל. אני רוצה שנראה את השורה הזאת במלואה. 7127. אתה אומר לו אתה מאוד מקשה עלי שלא לצורך, זאת ידיעה לגיטימית לגמרי, אני מקווה שעוד כמה ימים דברים ירגעו אבל אני צריך את הסיוע שלך בימים אלו. מה שאני שואלת אותך בעניין הזה, למה אתה מוסיף שדברים ירגעו. ככל שזה דברים לגיטימיים לגמרי למה אתה צריך להסביר לו מה הקשר כשאתה אומר לו דברים ירגעו, אתה צריך את הסיוע שלו, זה דברים לגיטימיים. איזה סיוע, מה ירגע, אתה יכול להסביר?
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** לפני ההסבר יש התנגדות. אני מבקש לעיין בפרוטוקול של הדיון מול השורות מ-7 ואילך עד 17. אני אומר לו אני רוצה להבין בקצרה את הנושא הזה, דוקטורט, אני מבין שלאקלעי למרות שאתה בעצמך אמרת וגם כתבתי,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מופיע שם אפילו.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** היו לו קשיים. ואז חברתי תירוש, עורכת דין תירוש אומרת, זה לא מה שהוא אמר באותו משפט, אתה אומר לו מה שהיה באותה הודעה, תגיד לו את ההודעה המלאה לפחות לפני, אמרתי אני אקצר את התהליך, לא נורא חשוב, לקחת ראש ממשלה ג'וליאני, להגיד זה חלק ממתת, הודעה לעיתונות שמפורסמת בכלי התקשורת כחלק מטובת הנאה, מישהו כאן טעה טעות קשה מאוד. זה היה הדיון שהתקיים בבית המשפט. עכשיו חברתי אומרת, תקרא כרגע מה אתה כותב לאלקלעי, תקרא מה אלקלעי כותב לך, מה הפירוש שאתה נותן לדברים האלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים שלא היו בציר של החקירה הנגדית, לא נותרו לא נהירים, העד השיב את התשובה, מה
2 אנחנו עושים כרגע כאן.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשיב אם צריך.
4 עו"ד בעז בן-צור: ברור.
5 עו"ד יהודית תירוש: העד נשאל האם הוא אמר לאלקלעי שהידיעה הזאת היא לגיטימית. לעד לא
6 ניתנה אפשרות לראות את כל ההודעה אלא הוא רק,
7 עו"ד יהודית תירוש: אבל חזרת אל ההמשך.
8 עו"ד יהודית תירוש: אני מפנה אותו להמשך,
9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בשאלה יש המשך.
10 עו"ד יהודית תירוש: לא הבנתי.
11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה כתבת שזאת ידיעה לגיטימית לגמרי אצל אלקלעי היו
12 לו קשיים.
13 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שזה חשוב, אני יכולה שהעד יצא גם רגע, כי אני לא רוצה להדריך
14 ולהגיד, אבל אני כן רוצה להסביר למה זה חשוב. כשמציגים לעד מקטע מתוך הודעה,
15 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אבל ההודעה היתה לפניו.
16 עו"ד יהודית תירוש: לא, ההודעה לא היתה בפניו, הוא אמר לו אני יכול להקריא לך אם אתה
17 צריך, הוא אמר לו לא אני מסכים אני מקבל ממך, ההודעה לא היתה בפניו. מציגים לו הודעה
18 ובתוך ההודעה יש מכלול, יש קונטקסט לדברים או שאין קונטקסט בין הדברים. מותר לי לשאול
19 על זה שאלת הבהרה מסוימת, למה הוא התכוון. הוצגה לו הודעה, אני זכאית במסגרת חקירה
20 חוזרת לשאול אותו על זה שאלת הבהרה. אני שואלת אותו על העניין של הלגיטימיות ועל החלק
21 השני של ההודעה שלא הוקראה לו אבל היא חלק בעיני מההודעה שהעד שלח, היא חלק מההודעה
22 שהעד שלח, לא בעיני, מבחינה עובדתית ולכן צריך שהעד יראה את כל התמונה ויגיד מה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התכוון כשהוא אמר לו את זה. האם הוא התכוון שההודעה היא לגיטימית או לא ואם כן למה
- 2 להוסיף את המשפט הנוסף. זאת שאלה סופר לגיטימית בשאלה חוזרת, שאלת הבהרה.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, אדוני רצה להגיד עוד משהו?
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, אני רוצה לומר עוד משהו. אנחנו אמרנו שזה לא עניין משמעותי, אמרנו
- 5 לו שהוא כתב ידיעה לגיטימית לגמרי, לאלקלעי היו לו קשיים ונתקדם. זה מה שנאמר במהלך
- 6 החקירה הנגדית. נדמה לי שבעניין הזה אין מקום להבהיר משהו.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי, תודה. אנחנו מקבלים את ההתנגדות. גבירתי
- 8 תתקדם.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נצא תיכף להפסקה, אולי גבירתי תנצל את ההפסקה
- 11 לסנן את הדברים.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בהחלט.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתאים לגבירתי עכשיו?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** עכשיו מתאים.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי. אז נעשה הפסקה.
- 16 **- הפסקה -**
- 17
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו ממשיכים.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לכבודכם שקיצרנו, הורדנו לא מעט דברים, אנחנו ניסינו לצמצם,
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה יהיה קצר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, זה אמור לא להיות ארוך.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** השאלה אם העד בדרך לכאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: העד בדרך, כן. אם יהיו שינויים נודיע לו, אבל הוא בדרך. אני עוברת, נושא
- 2 נוסף שטענו בפניך גם בנושא ונתנו לך דוגמאות שונות באירועים שבסך הכל התבקשתם לתקן
- 3 טעות עובדתית. זה הכל. איזה שהיא טעות עובדתית וזה דבר לגמרי טריוויאלי ומתבקש ובוזה תם
- 4 האירוע. אז אנחנו ניקח דוגמה ועוד כמה שאלות כלליות בהקשר הזה, שאלת הבהרה נוספת, ואני
- 5 אתחיל בדוגמה אחת ומכל נושא גבירתי אנחנו צמצמנו לדוגמה אחת וזה הכל ואין עוד הרבה
- 6 נושאים. אני מדברת על פריט 9 מימים 29 עד ה-30.1.2013, הפריט מדבר על גניזת פרסום בנוגע
- 7 לגיוס אבנר נתניהו והעלאת ידיעה אחרת. הוצג לך שמטעמה של משפחת נתניהו פנו אליך, אמרו
- 8 לך שהבינו שהולכת לעלות כתבה על אבנר נתניהו שמתכוון ללכת למכינת תבור ושזה לא נכון.
- 9 הוצג לך שבסך הכל דייקתם את הכתבה והוצאתם את הפריט שהיה שגוי, זה הכל. שאלו אותך
- 10 אם אתה זוכר משהו כזה, אתה השבת שזכור משהו, שאלו אותך גם אם זה טריוויאלי ואמרת כן.
- 11 טריוויאלי, נכון? אמרת כן. השאלה היתה ככה. אז אם זה המצב, כלומר אמרו לכם שהוא לא
- 12 הולך למכינת תבור והוא לא הלך למכינה בשם תבור. ולכן לא פרסמתם שהוא הולך למכינת תבור,
- 13 זה טריוויאלי נכון? כי לפני זה, זה כל מה שהוצג.
- 14 כב' הש' משה בר-עם: איפה אנחנו בפרוטוקול?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בפרוטוקול מיום 16.6.2021, המשפט הספציפי הוא ב-4135 שורות 7 ו-10.
- 16 אבל האירוע כולו מתחיל, פריט 9 כולו מתחיל ב-4134 שורות 10 ואילך. אני רוצה להציג לך את
- 17 כל ההתכתבויות בנושא הזה שהיו ולחזור לשאלות של עורך דין בן-צור גם לגבי מה שהיה כאן ועד
- 18 כמה היה התיקון עובדתי בלבד וגם לגבי הטריוויאליות אבל על זה תיכף נדבר. אז בגלל שזה כמה
- 19 דברים שאני רוצה שתעיין בהם, במיוחד בשבילך יותר מאשר לכבודכם ולצדדים שיש לנו את
- 20 הרול, ומאחר וזה לא בשליטתו אני רוצה שיהיה לך את זה ותעיין בזה באופן עצמאי. במיוחד
- 21 לחלק של אחרי הודעה 1277, אבל תעיין בהכל. אין כאן את מספרי ההודעות אני רואה.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה זה ברול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ברול זה מתחיל כל האירוע ב-1254 עד 1309, זה מה שהצגתי לעד עכשיו
- 2 לראות, מאחר וזה הוצג לעד כבודכם יחליטו אם רוצים לסמן את זה או לא, אבל אני אומרת את
- 3 זה בקול רם ובמיוחד אני מפנה לחלק שאחרי הודעה 1277, זה מתחיל במשפט האייטס יעלה
- 4 בחצות. אני אומרת את זה לעד, משם, כי עד שם זה החלק שעורך דין בן-צור דיבר עליו ומהרגע
- 5 הזה אני יותר שואלת אבל תמשיך לקרוא. אחרי שתקרא תגיד לי ואני אשאל אותך שאלה או
- 6 שתיים.
- 7 ת. סיימתי.
- 8 ש. או-קי. אז אני שואלת אותך אם אתה יכול להגיד לנו עכשיו אם כל שהיה כאן זה תיקון עובדתי
- 9 שהוא לא הולך למכינת תבור, או שאתה רוצה לתקן את תשובתך.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: לפני התיקון, מה בחקירה שלו נותר בלתי נהיר בנושא הזה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שאמרתי אבל אני אגיד את זה שוב.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: בבקשה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: עורך דין בן-צור הציג לגבי הפריט הזה שכל מה שהתבקשת בסך הכל לתקן
- 14 פריט עובדתי שהוא לא הולך למכינת תבור, זה הכל, ביקשו את זה כי זה לא נכון, זה ירד וזהו. זה
- 15 טריוויאלי, נכון? נכון. לא הוצגה לו התמונה, אני אגיד ואתם תתנגדו אחר כך, הכל בסדר. לא
- 16 הוצגה לו התמונה במלואה כמו שאנחנו רואים מהחומרים ושתיכף יסביר את זה העד מה אנחנו
- 17 רואים, אני לא אדבר בשמו. ואני חושבת שזאת הצגה חלקית של האירוע הזה, כי באירוע הזה לא
- 18 רק התבקש להוריד את מכינת תבור.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: השאלה שנשאלה, אני מקריא מהפרוטוקול,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אדוני?
- 21 עו"ד בעז בן-צור: 4135 שורות 7-8, זה שורות 7 ואילך, זה לא הרבה, אם זה המצב אמרו לכם
- 22 שהוא לא הולך למכינה בשם תבור, הוא לא הלך למכינה בשם תבור, ולכן לא פרסמתם שהוא
- 23 הולך למכינה בשם תבור. זה טריוויאלי, נכון? התשובה היא כן. גם אני חושב. או-קי, בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלומר אני שואל אותו שאלה פשוטה, אומרים לכם שהוא לא הולך למכינה, הוא לא הלך למכינה,
- 2 ולכן זה טריוויאלי לפנות בעניין הזה. ואנחנו היינו תחת הקטגוריה של דיוק בפרסומים. אז מה
- 3 נשאר פה לא בסדר, כלומר שטעון כרגע השלמה. שמתייחסת לשאלה שנשאלה כמובן ולתשובה
- 4 שניתנה.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רואה במה שנתתם לי שזה זהה למה שיש לנו ברול.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת?
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברול. זה לא נראה לי זהה אלא זה מתחיל איפה שהוא
- 8 בהמשך.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, זה ממשיך בעמוד, זה מתחיל, נראה לי שאין פרוטוקול, גבירתי צודקת,
- 10 זה לא מדוייק מה שיש פה.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי את אומרת לנו משהו ולעד משהו.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אז בואו נראה את זה פשוט ברול ונתעלם מהכתוב, אולי מה שיש לו פשוט
- 13 לא מדוייק, גם אני רואה שזה,
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** זה קורה גברת תירוש.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להראות את זה מהרול פשוט, משורה,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היתה טענה שאין מה להוסיף על מה שהעד ענה ואין צורך
- 17 בהבהרות. זאת ההתנגדות.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זאת ההתנגדות. אני יכולה להשיב, כמו שאמרתי, עורך דין בן-צור הציג לגבי
- 19 הפריט הזה שכל מה שהוא התבקש זה תיקון עובדתי,
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מה שהוא התבקש.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** אני הצעתי לו מה שאתם קראתם בשם הבומבסטי גניזת פרסום, לא פחות
- 22 ולא יותר,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** העלאת ידיעה אחרת בעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אני לא חקרתי על ידיעה, אני חקרתי על הטענה שהצלחתם לכנות אותה
- 2 בשם גניזת פרסום, הראיתי שהגינטלמן לא הלך לאותה מכללה, ושפנו אליכם בסוגיה הזאת. זה
- 3 מה ששאלתי. מאוד מתוחכם מאוד ממוקד.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אם אין מחלוקת שחברי שאל על החלק הזה בפריט שזה גניזת הפרסום, אז
- 5 אני לא אשאל את השאלה הזאת.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר שזה מה שהוא שאל.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז אני עכשיו אשאל שאלה אחרת. שאלו אותך אם זה טריוויאלי לתקן את
- 8 הדבר הזה, אנחנו רואים בהודעה ברול בשורות,
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה שכן. שאלו אותו והוא ענה שכן.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן, רגע, זה שאלת המשך, זה לא שאלת תיקון זאת שאלת המשך לדבר הזה
- 11 או שאלת הבהרה. לגבי האירוע הזה בכללותו.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: למה אבל,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אולי חבריי יקשיבו לשאלה ואז,
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה בינתיים. תשמע את השאלה, נראה אם יש
- 15 התנגדות, אל תענה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: 297 ו-298, בהודעות 1297, תיכף אני אקשור את זה לעניין הזה של
- 17 הטריוויאלי והפרסום. להודעות 1297 ו-1298 אנחנו רואים שאתה שולח לו לבקשתו את הכתבה
- 18 והוא שולח לך תיקונים. אני שואלת אותך אם זה טריוויאלי כמו תיקון עובדתי שהוא לא עלה
- 19 למכינת תבור.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שיש, חקירה ראשית לא שאלו שום דבר, בחקירה נגדית שאלתי
- 21 עניין מאוד מתוחם. באו ודייקו אותך שהוא לא הולך למכינה. ולכן אל תפרסם שהוא הולך
- 22 למכינה. על זה הוא אמר לי בסדר, זה עניין טריוויאלי. לא שאלנו שאלה יותר או שאלה פחות
- 23 בעניין הזה. מה זה כרגע השלמה של החקירה הראשית שאת צריכה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ברור לי מה גבירתי שואלת עכשיו. איך זה קשור
- 2 לשאלה ההיא.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אוותר על השאלה. הציגו לך גם את כתבה נ/49 כאילו זאת הכתבה
- 4 המדוברת, נציג אותה רגע,
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** רק תפני לפרוטוקול ברשותך.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** נ/949.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי זוכרת איפה זה בפרוטוקול?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה, זה בהמשך אותו עמוד.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** הציגו לך כאילו זו הכתבה המדוברת, ככל הנראה בטעות, אני מפנה אותך
- 11 לתאריך של הכתבה 28.1, אני רוצה להציג לך את הכתבה הנכונה, 28.1 כמו שאנחנו רואים זה בכלל
- 12 ההתכתבות שלנו, אז אני רק רוצה להציג למען הסדר הטוב את הכתבה הנכונה שעלתה אחר כך. יש
- 13 אותה בחומר החקירה.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ת/389.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** או-קי, אני מתקדמת. דיברו איתך כאן לא מעט על נושא הראשוניות,
- 16 שבעצם הציגו לך אירועים שניתנה לכם לוואלה ראשוניות ולוואלה יש עניין בראשוניות הזאת. אני
- 17 רוצה לשאול אותך בהקשר הזה, למיטב זיכרוניך, שאלה כללית, זה לא מחובר לאירוע כזה או אחר,
- 18 אבל אם צריך, עד כמה ביקשת או התבקשת לדחות פרסומים שנתפסו כשליליים כלפי נתניהו עד אשר
- 19 עלו באתרים אחרים.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, אני לא יודע למה זה מתייחס בחקירה הנגדית של העד.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, תבהירי קודם מה זה בא להבהיר
- 22 בחקירה הנגדית.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבהיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** ולהפנות לפרוטוקול באיזה הקשר זה עולה שמצריך הבהרה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** שאל עורך דין בן-צור ואפשר להפנות הרבה לפרוטוקול בהקשר הזה, במספר
- 3 פעמים, כשבעצם לוואלה ניתנה ראשוניות וזה היה הדבר שחשוב לוואלה, והעד השיב שכן. ואני
- 4 שואלת אותו, הוא שאל את זה בהקשר של בקשות של נתניהו, ואני שואלת באותו הקשר של ראשוניות
- 5 ואם זה חשוב לוואלה עד כמה היו אירועים שבהם הוא ביקש או התבקש לדחות פרסומים עד אחרי
- 6 שהם פורסמו באתרים אחרים. כי זאת בהחלט שאלת השלמה שמלמדת או מראה את ההסתכלות
- 7 הכוללת של האתר הראשוניים של מר ישועה בסיטואציה הזאת של ענייני נתניהו הראשוניות, אני לא
- 8 יודעת מה,
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה השאלה שהוא נשאל החקירה הנגדית? גבירתי יכולה
- 10 להפנות.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** על ראשוניות?
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמרה כמה פעמים.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, נכון.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון. ראשוניות זה ראשוניות, מה זה קשור,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא במחלוקת,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיכף נראה,
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** ראשוניות זה שאלות שנשאלו וניתנו תשובות.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תפנה אותנו לאיזה מקום שנראה למה,
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא נשאל וענה. מה, את רוצה לדלל כרגע את התשובה מכיוון אחר? גם במה
- 20 שחברתי מעיינת אני כבר אומר שהתיאור לגבי אבנר נתניהו מופיע בפרוטוקול שאנחנו שאלנו אחד
- 21 אחרי השני כולל האזכור של הכתבה המאוחרת.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חכה רגע, תן לנו לראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא שואל אותנו בעמוד 3950 שורות 19 עד 21, מה שאתה מחדד לנו זה
- 2 חשיבות,
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, תני לנו להגיע לשם. או-קי.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: וגם במקומות, והוא אומר כאן,
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר שם, זה מה שאתה מחדד לנו זה שיש חשיבות,
- 6 יש חשיבות מבחינת הראשונים.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וודאי לתקשורת יש חשיבות בראשונות.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: והוא אומר, והעד אומר וודאי. וגם במקום אחר הוא אומר לו, אתם נמצאים
- 10 באותה גלריה רק ראשונים והסכמנו קודם שלראשונים יש גם לפעמים איזה שהוא עניין לכם. נכון?
- 11 שואל אותו, והעד אומר כן.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה חסר בזה?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי שחסר, לפעמים יש, מותר גם לשאול שאלות המשך, שאלת
- 14 הבהרה. בחקירה חוזרת מותר גם לשאול שאלות הבהרה.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: השאלה היא מה אי הבהירות שאנחנו עכשיו מנסים להתיר. איזה אי בהירות
- 16 הגברת מזהה פה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: איך העד התייחס לסוגיית הראשונות בענייני בקשות שקשורות למר
- 18 נתניהו.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: מה זה קשור.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת מה זה קשור, על זה אנחנו מדברים. על זה אנחנו מדברים.
- 21 מהתשובה של העד, מהשאלה של העד ומהתשובה שלו עולה שלראשונות היה חשיבות בעניינים
- 22 האלה.
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: התשובה בעיני, אני לא רוצה להגיד אותה.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: איפה הגברת מזהה אי בהירות? התשובה בפנינו, אנחנו רואים את התשובה.
- 3 מה לא בהיר בתשובה הזאת? זאת נראית תשובה בהירה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: היא לא יותר מדי בהירה, היא בהירה ואפשר להפנות אותו למקומות אחרים
- 5 ברול שיסביר את הפער בין הדברים.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להוסיף עוד משהו לגבי ההתנגדות?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לגבי ההתנגדות הזאת לא.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו מקבלים את ההתנגדות. הלאה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה להציג לך אם ככה אירוע שהוצג לך בחקירה הנגדית, פריט 176,
- 10 הראה לך עורך דין בן-צור שבאירוע הזה,
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פרוטוקול, כבר באותה הזדמנות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: 16.6.2021, הפריט מתחיל ב-4113, ואני מדברת על החלקים ששוב הוא
- 13 מדבר איתו על ראשוניות אז נניח זה מתחיל, ולכן אנחנו מסכימים שבעצם אתם קיבלתם יתרון,
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אנחנו?
- 15 כב' הש' משה בר-עם: באיזה שורה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: מיד אני אגיד. 4115 שורה 16, זה סוף האירוע שהוא אומר לו ולכן אנחנו
- 17 מסכימים שקיבלתם יתרון, שקיבלתם ראשוניים ושפרסמתם ראשוניים ושאתם מאוד רוצים לפרסם
- 18 אייטמים כאלה. הוא אומר זה נכון. ואני רוצה להפנות להודעה באותו אירוע שלא הוצגה לו, אין לי
- 19 טענה על זה שזה לא הוצג אבל זה כן רלוונטי בעיני,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה רלוונטי מה יש להבהיר פה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אציג את ההודעה הזאת ואז אני אשאל את השאלה.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלה לפני שאנחנו מסיימים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אמרו לו, אני מציגה עוד פעם את הפרוטוקול, מה שאבי אומר כי שאנחנו
- 2 נבין את הדברים, אבי אומר לך אני רוצה עוד כאלה. נכון?
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן גבירתי מפנה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: 4114 שורות 15-16. בתוך השורה מה שאבי אומר כדי שאנחנו נבין את
- 5 הדברים, אבי אומר לך אני רוצה עוד כאלה. נכון? זה מה שהבנו ממה שראינו. אני רוצה להראות לך
- 6 את ההתכתבות עם אבי באירוע הזה, כשאבי אומר לך בשורה מספר 12635, אם תוכל להבהיר
- 7 למפעילים שכשיש ראשוניות על דברים קל להעלות מהר, זה יעזור בעתיד. ולשאל אותך מה בעצם
- 8 אבי אומר לך, האם אבי אומר, עד כמה הוא אומר לך אני רוצה עוד כאלה, למה זה צריך להיות יותר
- 9 קל, הרי זה אחלה לכאורה לקבל דברים ראשוניים, מה יותר קל. זאת השאלה.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הבעיה פה,
- 11 כב' הש' משה בר-עם: מה חסר, מה צריך להשלים.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זה לא בדיוק מה שאלקלעי אומר לו, אלקלעי אומר לו איזה שהוא משפט,
- 13 אני מבקשת מהעד שישלים את התמונה ויבהיר את המשפט.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: גבירתי, שורה ספציפית שהיא 1296 במספרה,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כן, אבל עשית פרפרזה על הדברים ואמרת לו אבי אלקלעי אומר לך אני רוצה
- 16 בעצם עוד כאלה. אני שואלת על הדבר הזה.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: משורה 1 באותו עמוד הפנינו לשורה ברול 12696, הקראנו לו, הנה ההודעה
- 18 של אלקלעי, ראש הממשלה באיטליה, פפריצי, תמונות ניוז ראשוניות, כך וכך, עלה ראשונית, צוטט
- 19 בגיא פינס, ידיעות, עכשיו הוא אומר, ואז אנחנו אומרים פה, ואז אני אומר לו שאוהבים לפרסם
- 20 תמונות ושראשוניות יש לה ערך. אמרתם כרגע מה נותר לא בהיר בחקירה מאוד ממוקדת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שבאירוע הזה שמר בן-צור הציג לו שחפץ נותן לו בלעדיות, הציג
- 22 לו את כל האירוע הזה של הראשוניות, יש בתוך האירוע הזה אמירה שמשליכה על הראשוניות
- 23 והתפיסה של העד את הדבר הזה שלא הוצגה כאן, ואני חושבת שכשאלת השלמה כן אפשר להציג לעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להתייחס אליה. הוא מעביר את זה הלאה, אני מעביר לכם את ההודעה הבאה, הוא מעביר את זה
2 לחפץ.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** אבי אלקלעי לא יוכל להעיד על מה שהוא כתב?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, גם הוא מעביר את זה הלאה, אפשר להראות את זה אחר כך. כשהוא
5 מעביר את זה לחפץ.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** או-קי, אז מה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אפשר להגיד לא על מה שהוא העביר לחפץ.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** מה זה קשור,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד את זה עוד פעם. הסברתי ולא צריך את הצעקות, אם צריך
10 להתנגד אני אשב. אני סבורה, אני חושבת שיש כאן התייחסות באותו אירוע הזה, האירוע הזה נחקר
11 ע"י חברי בהקשר של הראשוניות, בהקשר הזה העד אמר משהו לחפץ שהוא קשור לעולם הזה של
12 הראשוניות, אני חושבת שבפני בית משפט צריכה להיות תמונה שלמה כדי להבין איך העד התייחס
13 לדבר הזה של הראשוניות. זה קשור, זה אירוע שהוא נחקר עליו, שהוצגו לו ממנו הודעות וההודעה
14 הזאת היא גם חלק מההודעות שהוצגו לו ואפשר לשאול שאלת השלמה בעניין הזה כדי שההתייחסות
15 של העד לנושא הראשוניות תהיה שלמה.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** מה זה השלמה, עוד פעם, כבודכם, אם אפשר להוסיף לנימוקי ההתנגדות.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו מקבלים את ההתנגדות בעניין. גבירתי יכולה
18 להתקדם לשאלה הבאה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** או-קי. אני עוברת לשאלה הבאה. לנושא הבא. הוצגו לך אירועים שונים,
20 הציגו לך שמדובר בידיעות בעלות ערך חדשותי. שהידיעות כשלעצמן הוצגו לך שהן ראויות לפרסום.
21 וחלק אישרת גם ואמרת שאלו ידיעות שאפשר לפרסם או ידיעות שבהחלט אפשר לפרסם אותן, למשל
22 בפרסום על ביקור ראש ממשלת יפן, פריט 49, ואיזה שהיא אנקדוטה אבל חברי שאל אותך על איזה
23 שהיא אמירה שאמרת שם על עקרבים במערכת, אם אתה זוכר, בגלל שאיזה שהוא כתב פרסם על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העלאת הכתבה הזאת ואתה התבטאת ברול יש לי עקרבים במערכת, וכשהוא שאל אותך למה אמרת
2 שזה עקרבים, אתה הסברת כי זאת היתה ידיעה שאפשר לפרסם אותה ובתוך העולם הזה של הסיקור
3 המוטטה זאת היתה התשובה שלך, זה לא דבר שצריך להוציא החוצה. זאת היתה התשובה שלך
4 בפרוטוקול. השאלה שלי היא על הביטוי הזה, על העניין הזה שאפשר,
5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זאת הודעה שהוא כתב לינון לדעתו.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** יכול להיות. הודעה שהוא כתב למערכת אמרתי. לא יודעת למי.
7 ת. עורכת דין רוזן עוזר שאלה.
8 ש. יכול להיות. ומה שאני שואלת אותך בעניין הזה, על העניין הזה של אפשר לפרסם, זאת שאלת
9 הבהרה,
10 **כב' הש' משה בר-עם:** איפה אנחנו בפרוטוקול?
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו בפרוטוקול מיום 11.5.2021, הציטוט מתחיל על העניין הזה של
12 העקרבים, לא שזה כזה חשוב, אבל על העניין הזה של העקרבים, השאלה מתחילה על יפן והוא
13 כותב שם העיתונאי ברק רביד, 1989 שורה 13. זאת ההתחלה של הדבר הזה. והוא אומר כאן
14 באיזה שהוא שלב בסך הכל חשבתי שזאת בסך הכל ידיעה שאפשר לפרסם אותה, בהמשך
15 השורות, מטפורה, לא התכוונתי שמהו מסתובב עם עקרבים, התכוונתי, חשבתי שזאת בסך הכל
16 ידיעה שאפשר לפרסם אותה, לא צריכה להיות בעיה והרגיז אותי שמתוך המערכת גם אם זה עלה,
17 עוד פעם, צריך להבין את הנקודה, בתור מה שאנשים שילכו לסיקור, לא חשבתי שלשם צריכים
18 ללכת ולהוציא את זה. כל זה היה כרקע. מה שאותי מעניין כשאלת הבהרה, המשך לדבר הזה, זה
19 כשאתה אומר ידיעה שאפשר לפרסם אותה, עד כמה אתה פרסמת אותה או דאגת לפרסום שלה
20 בגלל שאפשר לפרסם אותה. זה היה הדבר שהפעיל אותך. כשאתה אומר שזאת ידיעה שאפשר
21 לפרסם אותה.
22 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מצטער, אני מתנגד. וההתנגדות היא מאוד פשוטה. הראינו ידיעות רבות
23 סטנדרטיות שעולות בכל כלי תקשורת כמו ביקור, לסקר ביקור ממלכתי של ראש ממשלת יפן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כמו לסקר את קיסר יפן. ואז העד אמר כן, זה ידיעות, הוא לא אמר שיש ביטויי בנלי, זה ידיעות
2 שאפשר לפרסם. זאת היתה השאלה. והיא מתמקדת בערך החדשותי של ידיעה או ידיעות
3 מסוימות ורבות ממה שטוענים לנו כחלק מאיזה שהוא מתת שהתקבל. עכשיו כרגע היא אומרת
4 לו לא, אני רוצה כרגע שתגיד לי שלמרות שזה לגיטימי מה עמד אצלך בקופסת המוח, זה לא קשור
5 לשאלות, זה לא קשור לתשובות שהיו מאוד בהירות, מאוד ברורות, אגב לכל קורא עיתונים
6 ממוצע כולל ילדים מכיתה ד' שניה, זה דברים מאוד בהירים, בטח לכל הכתבים שיושבים פה
7 מאחור. מה הוא צריך כרגע להוסיף, להבהיר, לשנות מהתשובה שלו. מיש הו עצר אותו בתשובה,
8 מישהו אמר לו שזה חלקי. דברים מאוד פשוטים. מאוד מתוחמים.

9 עו"ד יהודית תירוש: כשחברי שואל בחקירה חוזרת,

10 עו"ד בעז בן-צור: חוזרת זאת את, חוזרת שהיא בעצם השלמה לראשית.

11 עו"ד יהודית תירוש: תודה עורך דין בן-צור על ההבהרה.

12 עו"ד בעז בן-צור: זאת הבהרה.

13 עו"ד יהודית תירוש: חברי שואל בחקירה נגדית על אירוע מסוים, כן אפשר לשאול שאלה

14 שמתקשרת לדבר הזה. אם העד אמר זאת ידיעה שאפשר להעלות אז אפשר לשאול אותו האם

15 בגלל זה העלית אותה. אתה אמרת שאפשר להעלות את הידיעה, תסביר לי האם העלית את

16 הידיעה הזאת או דאגת להעלות אותה, אם באמצעות אנשים אחרים, בגלל שאפשר להעלות אותה.

17 עו"ד בעז בן-צור: זה גם מדריך. כלומר אם אנחנו כרגע רוצים להוסיף, תן לי את השיקול

18 הנוסף, זאת גם שאלה שהיא מדריכה כי שאלה מדריכה היא שאלה שמניחה תשובה בפני העד. זה

19 הכלל.

20 עו"ד יהודית תירוש: איזה תשובה הנחת? הוא יכול להגיד שכן הוא יכול להגיד שלא.

21 עו"ד בעז בן-צור: הנחת שיש עוד שיקול.

22 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי שיש עוד שיקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** ברגע שהצעת לו כבר את העניין זאת כבר שאלה מדריכה, זה בטח אסור
- 2 בחוזרת לפי כל שיטה גם בבתי משפט עד כמה שידיעתי משגת. אבל הנושא, אני אחזור לעניין של
- 3 החקירה הנגדית. חקירה פשוטה, ממוקדת בסוגיה מסוימת, העד השיב את אשר השיב, לא נשאר
- 4 דבר בלתי נהיר ובלתי ברור ולכן אין מקום כרגע להגיד לו האם היה לך שיקול נוסף שישנו או
- 5 איננו. השאלה היתה ממוקדת. ערך חדשותי, אמרת תשובה המתחייבת מאליו, כן, ביקור ראש
- 6 ממשלת יפן, אני יכול להציג עוד אובמה ועוד עשרות מקרים, זה דברים סטנדרטיים ויש להם ערך.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** אני יכול להבין שאם העד היה מוסיף שנוסף על הערך החדשותי היו
- 8 שיקולים נוספים, הוא לא היה מרחיב אותם אז יש מקום לקבל הבהרות למה הוא התכוון. אבל
- 9 הוא אישר שזה היה חדשותי, נקודה, והמשכנו הלאה. היא עכשיו מבקשת להציג לפני את
- 10 האפשרות שאולי היו בהיבט של הדרכה שגם זה יש לזה בסיס, היו שיקולים נוספים. זה קצת חורג
- 11 לפי הבנתי.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני שאלתי אדוני עד כמה, כשהעד אומר אפשר להעלות את הידיעה
- 13 הזאת, עד כמה הוא העלה אותה כי אפשר להעלות אותה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל הוא השיב את זה בהקשר של שאלה לגבי ההיבט החדשותי, לא באופן
- 15 כללי.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלו אותו למה, לא שאלות אותו למה הוא אמר את המילה עקרבים
- 17 במערכת, זאת היתה השאלה. והעד ענה, הוא אמר יש לי עקרבים במערכת אחרי שהעיתונאי ברק
- 18 רביד פרסם שעלתה כתבה בוואלה בעקבות בקשה של סביבת ראש הממשלה, זה מה שפרסם ברק
- 19 רביד והעד כתב לינון מגל, תיקנה אותי חברתי, יש לי עקרבים במערכת והוא הסביר את זה שזה
- 20 בגלל שזאת ידיעה שאפשר להעלות. אז כל מה שאני שואלת, האם הוא פעל בעניין הזה, עד כמה
- 21 הוא פעל בעניין הזה בגלל שאפשר להעלות את הידיעה הזאת.
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** אני חוזר על טעמי ההתנגדות.
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך לחזור. נקבל את ההתנגדות. גבירתי תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני עוברת לעוד דוגמה בעניין יפן, באותו עניין של ערך חדשותי,
- 2 עו"ד בעז בן-צור: אני לא מקבל את המונח דוגמה, את שואלת מה שאת רוצה לשאול, אנחנו
- 3 מתנגדים,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אז אתה לא מקבל את הדברים שלי.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: לא, המילה דוגמה מניחה שיש עוד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: נכון, יש עוד. אני מצמצמת את עצמי, צמצמתי מלכתחילה כדי לא לעבור על
- 7 כל החקירה של חברי ואני צמצמתי עוד בהתאם להנחיית בית משפט. כן, זאת דוגמה. אז אני מפנה
- 8 לפריט 65, ביקשו ממך להסכים שכשמדובר בידיעה כזאת, שזה גם ביקור ראש ממשלת יפן
- 9 בישראל,
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גבירתי תפנה אותנו לפרוטוקול, כדי שנעקוב אחרי
- 11 השאלה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זה פרוטוקול מיום 7.6.2021, 3441 משורה 11. תחילת התשובה, אני מפנה
- 13 לשורה 13 שעורך דין בן-צור נדמה לי שואל את העד, אין פה היענות חריגה של וואלה לשום דבר,
- 14 מעלים אייטם תקשורת מקובל, נכון? והעד אומר עקרונית כן, תלוי במיקום ובמשך הזמן. זאת
- 15 התשובה של העד. ולצורך השלמת התמונה אני רוצה להציג לך התכתבות עם אורי הירש ב-I
- 16 message, ולשאל מה אמר לך באותו יום המשנה לעורך אודי הירש על מיקום הכתבה המתאים
- 17 לה נוכח האירועים שקרו באותו יום.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה כבר לא נעים, אבל אני חייב להיות החניך התורן כאן. אני מתנגד
- 19 לשאלה. היא לא נובעת מהחקירה הראשית, היא לא נובעת מהשאלה של חברי עורך דין בן-צור,
- 20 חברתי מבקשת בחקירה החוזרת או להשלים דברים שהיא לא שאלה בחקירה הראשית או,
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא מבקשת שיבהיר,
- 22 עו"ד ז'ק חן: אבל אין שום דבר לא ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר תלוי במיקום ובמשך הזמן. היא מבקשת שיבהיר
- 2 מה זה תלוי במיקום ובמשך הזמן. זאת היתה תשובתו, עקרונית כן, תלוי במיקום ובזמן, זאת
- 3 היתה השאלה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אין כלום לא ברור,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי שיש.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי שאין כלום לא ברור על דרך ההפניה לדבריו של אודי הירש.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** מה לא ברור.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת היתה השאלה קודם כל. עכשיו אני לא יודעת מה
- 10 קשורה ההפניה, תיכף נראה. עוד לא שמעתי ועוד לא ראיתי למה מפנים. השאלה היתה מה זה
- 11 תלוי במיקום ובמשך הזמן.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אני זוכר את השאלה, בגלל זה קמתי גבירתי.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת, נראה למה מפנים פה. אז נדע אם זה רלוונטי
- 14 או לא. קודם כל זה יהיה ת/390. עכשיו גבירתי תפנה אותנו.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רק שהתשובה, אם אפשר להשלים את ההתנגדות, התשובה של העד בהיבט
- 16 הזה היא הכי בהירה שיכולה להיות, הוא אומר תלוי במיקום ובמשך הזמן, זאת תשובה
- 17 שהשאירה את הדבר בתלוי ואין מה להבהיר אותה מעבר לזה. ולכן כל הבהרה איננה נדרשת פה.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש תסיים את השאלה, כולל הכל ואז נראה.
- 19 **עו"ד ז' חן:** פשוט כבודכם כבר סימן את המוצג, גבירתי כבר סימנה את המוצג.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מפנה למשהו מבחינת השאלה, נראה מה השאלה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז לכן אולי גם הסימון של המוצג היה מעט מוקדם מדי לפני שהיא השלימה את
- 22 השאלה.
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איך נדע על מה היא שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: משום שכבודכם ישמע את השאלה,
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אומר כלום, איך נדע על מה היא שאלה אם לא נראה
- 3 את הנייר אחר כך.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא לא, גבירתי, היא שואלת, אנחנו מתנגדים, אם ההתנגדות תתקבל אז המוצג
- 5 ממילא מיותר.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו באמצע השאלה. היא עוד לא סיימה לשאול.
- 7 עו"ד ז'ק חן: בסדר, התבלבלתי כנראה, לא הבנתי משהו.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כרגע באמצע שאלה, תשאלי, אל תענה בינתיים.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כן, בסדר. אתה כותב לו חוזר על בקשתי שתהיה, בעמוד הראשון, אנחנו
- 10 בעמוד הראשון, חוזר על בקשתי שתהיה כתבה משמעותית בראשית, תודיע לי לפני שעולה כי אני
- 11 רוצה לעבור על זה, חשוב לי מאוד. ואודי כותב לך, תהיה כתבה משמעותית ומפרגנת, היא תהיה
- 12 בטעימה גבוהה, לא כותרת ראשית, יש ישיבת קבינט, נסראללה מקדים את הנאום שלו ואפילו
- 13 היפנים עסוקים באולטימטום החטופים של דאעש. לא היתה התרחשות משמעותית או אמירה
- 14 משמעותית בביקור לבד משת"פים כלכליים. שוב, תהיה ידיעה משמעותית ומפרגנת ממוקמת
- 15 גבוה עם תמונה יפה של נתניהו וראש ממשלת יפן. ואתה אומר לו אני צריך את זה בראשית ולו
- 16 לשעה קלה. עכשיו, אחרי שקראנו את הדבר הזה אני חוזרת לשאלה של עורך דין בן-צור, ששאל
- 17 אותך, אין פה היענות חריגה של וואלה לשום דבר, מעלים אייטס תקשורת זה מקובל, נכון? ואתה
- 18 אמרת לו עקרונית כן, תלוי במיקום ובמשך הזמן. אז לאור משך הזמן מצב הדברים באותו יום,
- 19 האם זה היה מקובל להעלות את זה עכשיו לראשית.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מישהו רוצה להתנגד עכשיו כשגמרנו את השאלה?
- 21 עו"ד ז'ק חן: בוודאי. אני לא רואה שום דבר בחקירה הנגדית ובתשובותיו של העד בחקירה הנגדית
- 22 שמצדיק את השלמת החקירה הראשית אגב להיתלות על תשובת העד שלא נותר בה דבר לא ברור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי להציג בפני בית המשפט דברים שהתביעה מבקשת לקדם. עכשיו, בסיכומים, וכבודכם שאל
2 אותנו,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** תגיד רק את האמת.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני מבקש לסיים בבקשה, בלי הפרעה. יחסית זה הלך טוב היום. כבודכם, לפני
5 ההפסקה שאל אותנו אפילו במפגיע לפני שיצא וחזר ודחה את ההתנגדות, האם אנחנו בסיכומים
6 למשל כשחברתי תביא את הקטע הזה ותפנה אליו, אנחנו נגיד את לא יכולה להפנות כי לא שאלת.
7 ואמרנו, אמרנו, אין דבר כזה, זה נמצא בפני כבודכם, היא תפנה ותגיד אני רוצה להגיד, מה שאני
8 רוצה לומר לגבי אותו קטע. אנחנו נתייחס לא בהתנגדות טכנית לא שאלת, אלא לגופו של דבר
9 ננהל את הוויכוח איתה. אבל לא יכול להיות שהחקירה החוזרת משמשת אותה כהשלמה לחקירה
10 ראשית במקומות שהיא חושבת שצריך היה לשאול שאלה שלא נשאלה. ולהיתלות בבדל תשובה
11 שהתייחס לאירוע הזה בחקירתו של עורך דין בן-צור, כדי להצדיק את המהלך הזה. הרי יש חקירה
12 ראשית כבודכם, היתה חושבת שזה אירוע שהיא רוצה לחקור עליו, לבאר אותו, לקבל מהעד
13 תשובות לגביו, היתה מפנה. היא בחרה לא לעשות את זה.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי את רוצה לומר משהו?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רק להשלים. להצטרף כמובן לטעמי ההתנגדות של עורך דין חן ולהשלים.
16 אומר העד שאלה שמשאירה את עניין התלוי, אומרת, הוא אומר עקרונית כן, תלוי במיקום ובמשך
17 הזמן. זאת תשובה ברורה שמשאירה את זה כפונקציה של משהו נוסף. מי שמדבר פה, מה שחברתי
18 מפנה זה בכלל דברים שכותב אודי הירש, הוא גם עד פה, כל הדבר הזה אם יש מישהו לשאול אותו
19 לגבי מה כוונת הטקסט הזה זה את אודי הירש ולא את העד. שאמר תשובה שמשאירה את זה
20 במקומות של עקרונית כן, תלוי במיקום ובזמן. לכן מהעד הזה לא נדרשת שום הבהרה, בגלל מה
21 שהוא אמר בתשובה לשאלה.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. אנחנו דוחים את ההתנגדות. שיענה לשאלה.
23 ת. את יכולה לחדד לי את השאלה, לשאול את השאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת, נוכח ההתכתבות שלך עם אודי הירש, אודי אומר לך,
- 2 ת. כן, ראיתי.
- 3 ש. ראית. ואתה עונה לו. אני שואלת אותך, אני מציגה לך עוד פעם את הדברים ששאל אותך עורך
- 4 דין בן-צור ומה שענית, הוא שאל אותך, אין היענות חריגה של וואלה לשום דבר, מעלים אייטס
- 5 תקשורתית מקובל, נכון? אתה אמרת עקרונית כן, תלוי במיקום ובמשך הזמן. עכשיו אני מראה לך
- 6 את מה היה באותו יום. תענה שוב לשאלה האם זה באותו יום להעלות את זה לראשית וזה חריג
- 7 או זה מקובל ולגיטימי.
- 8 ת. זה חריג כי המשנה לעורך, ראשית זה לא תפקיד שלי, שנית, משנה לעורך ראשי גם לא מקבל את
- 9 זה ומתנגד ומסביר את זה בצורה עניינית ואני כופה עליו את זה בגלל שנדרשתי. אני כופה עליו,
- 10 אני אומר לו שיש לי נקודת מבט אחרת וזהו.
- 11 ש. או-קי, תודה.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: שאלה הבאה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, רק לתשומת הלב, משום שהתחלנו אז שלא יהיה חסר אגב התמונה
- 15 המלאה, שהקטע שהוגש לכבודכם וסומן כרגע ת/390, נמצא בחומר החדש שהועבר לנו,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: שהיה לכם בחקירות הנגדיות, אתם אמרתם את זה שהיה לכם, זה הועבר
- 17 בטעות בלשונית של טלי בן עובדיה, ה-I messages האלה היו שם. אתם גם הצגתם מתוך ה-I
- 18 message של אודי הירש, הצגתם חומרים בחקירה הנגדית.
- 19 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל אולי אני אסיים בבקשה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, סליחה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: להשלים את התמונה, שהתמונה לא תהיה חסרה. המקטע הזה שהוגש לכבודכם
- 22 ומסומן ת/390 הוא חלק מהחומר החדש, אצלנו מכונה הזולה, שהתגלה במקרה, לא היה אמור
- 23 להיות מועבר אלינו כלל, ע"י התביעה, וגילינו אותו ב-27.4. זה החומר החדש. על גביו או בעקבותיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבודכם נתן את ההחלטה להפיק עוד חומרים בהתאם לבקשתנו שקשורים ל-SMSים
2 ולוואטסאפים. כלומר מדובר בחומר חדש.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה קשור להתנגדות? את זה אנחנו יודעים, איך זה
4 קשור להתנגדות?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא קמתי כדי להתנגד כיוון שעסקינן גם בחקר האמת וגם בפריסת התמונה
6 המלאה, אני מבקש להשלים על התמונה החלקית שהוצגה לכבודכם כאשר הוגש לה המסמך הזה
7 באמירה שמדובר בחומר שלא הועבר להגנה עם הגשת כתב האישום או עובר להגשת כתב האישום.
8 אלא מדובר בחומר שהתגלה להגנה בטעות ולא היה אמור להיות מועבר אליה. זו התמונה המלאה
9 שיש לה גם נפקויות. לבל נשכח, ת/390, עכשיו אני אומר את זה לפרוטוקול, השאלה נשאלה והעד
10 השיב.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חומר חדש.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. אז אני כדי להשלים את התמונה בפני כבודכם כאשר מדובר בקונטקסט של
13 תמונה מלאה, אני מבקש להפנות את תשומת הלב, שהתמונה המלאה מלאה היא שמדובר בחומר
14 חדש שלא הועבר להגנה ולא היתה כוונה להעביר אותו להגנה עובר הגשת כתב האישום ועם הגשת
15 כתב האישום.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן, אנחנו מודים לאדוני על ההבהרה. מה השאלה
17 הבאה?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** הוצגו לך, זה נושא אחר, אנחנו כמעט בסוף, הוצג לך נושא של ידיעות
19 דוברות שגרתיות ונאמר לך במספר מקומות שזה מתחיל כהודעה לעיתונות, שזה נשלח למספר
20 כלי תקשורת. אני שואלת אותך בהקשר הזה, אני מתמקדת במונח נשלח למספר,
21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גבירתי תפנה אותנו.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** למרות שאני לא חושבת שתברי חולק על זה שזה נאמר הדברים האלה,
23 **כב' הש' משה בר-עם:** בשבילנו, שאנחנו נוכל לראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. פרוטוקול מיום 15.6.2021, עמודים 3983, כתוב לי משורה 18 אבל
- 2 אני מניחה שזה קצת בהמשך, שואל אותך עורך דין בן-צור, אני שואל אותך, זה מתחיל בהודעה
- 3 לעיתונות? נכון. כן. ואז אתה יודע עכשיו, קצת קפצתי, הודעות כאלה כרגיל נשלחות למספר כלי
- 4 תקשורת, יותר או פחות אבל למספר, נכון, כן, בוודאי. 3894, זה פשוט מעניין למה אין לנו את
- 5 אותו עימוד, אדוני אין לנו את אותו עימוד?
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה בסדר, אנחנו בשורה לפני אחרונה של 3983. אני
- 7 שואל אותך זה מתחיל בהודעה לעיתונות, נכון? התשובה כן.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול להקרין את זה, רק שנראה שיש לנו, כי אם לא נבדוק את עצמנו
- 9 מול המזכירות או משהו, למה, זה המיקום?
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד אתם מחזיקים?
- 11 **דובר:** 3894. 3984.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, בסדר גמור, תודה. אבל אפשר להוריד את זה, זה לא העניין. מה שאני
- 13 שואלת אותך, אני שמה את הדגש על המילה כלי תקשורת, אני נותנת כדוגמה את פריט 55, הודעה
- 14 5772, או בוא נגיד את זה ככה, לא צריך, עד כמה אתה קיבלת ידיעות כאלה מנאשם 2 בעל
- 15 השליטה בבזק. זה רלוונטי, אני יכולה להסביר.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה קיבלת, עד כמה קיבלת ידיעות כאלה,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** מבעל שליטה, נאשם 2.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה. אני מבקש לעשות את זה קצר ולא להסביר יותר מדי, כשאני
- 19 מסביר יותר מדי לא מקבלים את ההתנגדות. אני אנסה קצר. השאלה הזאת בחקירה חוזרת לא
- 20 נובעת מהחקירה הנגדית על מנת להבהיר משהו או סותרת משהו שנאמר בחקירה הנגדית. לא
- 21 דבר, לא חצי דבר, לא קמצוץ דבר. היתה רוצה, הנה עוד דוגמה קלאסית, לשאול, לבסס את אותה
- 22 טענה של היענות חריגה בנושא הודעות לתקשורת, היתה לה את החקירה הראשית לעשות את זה.
- 23 לא עשתה את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: גם עשיתי.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אז אם עשית את זה אז אדרבא.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה להוסיף משפט אחד. אנחנו שאלנו שאלות פשוטות, הנה זה פורמט
- 4 של הודעות לתקשורת, אלה הודעות לתקשורת שנשלחו, ההנחה היא שזה נשלח למספר כלי
- 5 תקשורת, הראינו גם בהמשך הדברים שפורסמו ואז אנחנו שואלים אותו ומראים לו פרסומים.
- 6 מה כרגע קשור ביחס לשאלות הממוקדות שאנחנו שולחים הודעות לתקשורת, נשלחו הודעות
- 7 לתקשורת, בשאלה למי זה נשלח. השאלה הממוקדת היתה במהות. המהות היתה הודעות
- 8 לתקשורת, כלי התקשורת האחרים. זה כל הסיפור שהיה שם. לא כרגע באיזה ציר, איך זה נשלח
- 9 ולמי זה נשלח, מה זה קשור.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להשיב?
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני מבקשת אם מותר לי להוסיף לטעמי ההתנגדות. אם כבודכם מרשה לי.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זכותך.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן, אבל אני אעשה את זה מאוד קצר. לו היתה נשאלת שאלה כזאת בחקירה
- 14 הראשית היא היתה מניבה חקירה נגדית מאוד ארוכה. בעניין הזה. אי אפשר עכשיו להפוך את
- 15 הסדר ככה שאנחנו לא נוכל לשאול בחקירה נגדית על שאלה כזאת שפותחת איזה שהוא פתח,
- 16 לדעתנו לא קיים, אבל שעכשיו אנחנו נצטרך לשמוע אותו בחקירה חוזרת. זו שאלה שהיתה לנו,
- 17 יכולה להיות לנו עליה חקירה נגדית מאוד ארוכה. ולכן ברור כבר מהטעם הזה שאי אפשר להעלות
- 18 אותה פעם ראשונה בחקירה חוזרת.
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להשיב?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: כן. אני אשיב. הוצג כאן שזה מהלך בנאלי, כשעוברות הודעות זה מהלך
- 21 בנאלי להעביר הודעות כמו העברת הודעות לכלי תקשורת. אני חושבת שמותר לשאול את העד
- 22 בחקירה חוזרת עד כמה זה מהלך בנאלי לקבל הודעות דוברות מבעל השליטה. אני חושבת שזאת
- 23 שאלה לגיטימית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא בחוזרת.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: לא בחוזרת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שכן.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אם זה הוצג בנגדית כמהלך בנאלי אז כן לגיטימי לשאול את זה בחוזרת.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות. שאלה הבאה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גבירתי.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: בפריט 311 דרישה להעלות כתבה על ביקור נאשם בקזחסטאן, הוצג לך שמדובר בהודעה סטנדרטית, גנרית, ניוז ברור,
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תפנה אותנו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני אפנה. ופרסום אלמנטרי בנאלי. אלה התארים. אני אפנה, ותיכף אני
- 12 אשאל את השאלה, ואז. פרוטוקול מיום 16.6 בעמודים, זה מופיע אצלי מעמוד 4058, שכבוד
- 13 השופט שואל איזה פריט, ועונה לו חברי 311 כבודו, ומשם זה ממשיך. בשורה הבאה כתוב הודעה
- 14 סטנדרטית, גנרית, נכון? העד עונה כן. זה אלמנטרי, שזה ניוז, שורה אחרי זה, תסכים איתי, אני
- 15 מתאר לי שזה ניוז, בהמשך הוא אומר אחרי שכבוד השופטת שואלת אם זה וואלה או אחרים, אז
- 16 שואל,
- 17 דובר: 4058 מתחיל משורה 6.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: ובסוף השורה זה במסגרת ניוז שמפרסמים אותו, והמופע הבא שאני אציג
- 19 זה די בסוף של זה, פרסום שנקרא לו אלמנטרי, בנאלי, נכון? הוא אומר כן.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה גבירתי? שורה?
- 21 דובר: 17-18 גבירתי. 4059, ביקור בקזחסטאן.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אשאל את השאלה, אם בית משפט מחליט אני מכבדת את ההחלטה כי
- 2 כמובן, אפשר רגע להמתין. אני מפנה אותך, הפנה אותך גם חברי, להודעה, בוא נראה אותה,
- 3 25363, ואני מפנה אותך אחר כך להודעות 25368, עד 25373. יש כאן הודעה אחת, אתה אומר,
- 4 אתה מעביר את זה למיכל קליין ואבירם, כותב, אומר ראשית, תמשיך אחר כך בהודעה 25382
- 5 אתה כותב שיהיה גדול ומכובד ובהודעה 25401 להשאיר בראשית. השאלה שלי היא מאוד פשוטה,
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה עדיין.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אמרת שזה ניוז, אישרת לחברי עורך דין בן-צור שזה ניוז ברור,
- 8 אלמנטרי, בנאלי, גנרית. למה אתה צריך לתת הוראות מה לעשות עם זה, המערכת לא יודעת לבד
- 9 מה לעשות עם זה?
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** אני חושב שהלמה זאת תוספת שלא, לא שלא מתחייבת, שלא קשורה למה
- 11 שנשאל. הצגנו הודעה לעיתונות, הצגנו שההודעה הזאת מפורסמת, הפריט הזה, האיסיס הזה
- 12 מסוקר בכלי תקשורת רבים, ולכן זה ניוז. בזה עצרנו את העניין, העד התבקש לאשר שזה ניוז,
- 13 שזה אלמנטרי. נדמה לי שהיום אחרי כמה חודשים בנושא הזה אתם מבינים שביקור בקזחסטאן
- 14 או ביפן זה עניין של ניוז אלמנטרי, כל קורא עיתונים, ולכן כרגע מה היה שם בתוך המערכת לא
- 15 קשור אלינו ולא קשור לשאלה, השאלה היתה האם זה ניוז והוא אמר כן.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני עונה, אני שואלת בדיוק לעניין זה של הניוז. אם זה ניוז, אם זה גנרי
- 17 ואלמנטרי, הרי יש לך מערכת שיודעת מה זה ניוז ומה זה גנריות ומה זה אלמנטריות, למה אתה
- 18 צריך לתת להם הוראות בעניין הזה של הניוז.
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** גם הוא יודע את זה.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עיקר השאלה, גבירתי אמורה לענות להתנגדות. לא
- 21 לשאול שוב.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מסבירה, לא התכוונתי לחזור שוב. התכוונתי להסביר. אני אומר
- 23 שאני בהחלט חושבת שהשאלה שלי קשורה, לא שאלה כללית למה אתה נותן להם הוראות ושהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גייד כי נתנו לי אמרו לי, זה לא העניין, העניין מתמקד בשאלת הניזו גנריות אלמנטריות ובנאליות.
- 2 ככל שזה כזה מערכת וואלה יודעת לטפל בדיעות גנריות ואלמנטריות. למה צריך את המעורבות
- 3 שלו אם זה גנרי ואלמנטרי.
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מקבלים את ההתנגדות. שאלה הבאה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני עוברת לנושא נוסף שזה עניו פנימי בוואלה, בחלק מהמקרים הציגו לך
- 6 שבעצם לא היתה שום דרישה מסביבת ראש הממשלה, וזה היה עניין פנימי בוואלה, קופסת וואלה
- 7 קרא לזה עורך דין בן-צור. שמי שמסתכל על האתר לא יודע מה התרחש בפנים, בתוך האתר. כך
- 8 למשל בפריט 96 מה-5.3.2015, על הורדת המגזים של וואלה בעקבות כתבה על מני נפתלי שנכללה
- 9 בו, ביחס לפריט הזה הוצג לך ע"י חברי שלא היתה כל פניה למערכת וגם נאמר לך,
- 10 **כב' הש' משה בר-עם:** איפה אנחנו בפרוטוקול?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו בפרוטוקול מיום 14.6 בעמודים 3793-3794, זה מופיע אצלי שורות
- 12 שמתחילות בבוא נסתכל, שוב אנחנו מדברים כאן בעניין שהוא בכלל פנימי בתוך וואלה, אנחנו לא
- 13 מודעים לו למעט דבר אחד, מה שעלה באתר שלכם. הוא הוסיף בנחמדות אם מישהו קרא אותו.
- 14 אין טענה שמישהו פנה אליכם בנושא. עד כאן העובדות שנדמה לי שלא שנויות במחלוקת, אנחנו
- 15 לא חלקים על זה שמישהו לא פנה, אבל אני מתמקדת ואנחנו לא מודעים לו למעט דבר אחד, מה
- 16 שעולה באתר.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי? אנחנו,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה מתחילה בבוא נסתכל,
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי חוזרת לתחילת השאלה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 21 **כב' הש' עודד שחם:** הטקסט שהגברת מקריאה הוא מהשאלה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** איפה יש אי בהירות בתשובה? אחר כך הוא שואל שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **דובר:** על הכתבה עצמה אנחנו עוברים.
- 2 **כב' הש' עודד שחם:** בסדר, זה בפנינו. אז יש שאלה, יש איזה שהיא הקדמה שם, טוב, בסדר,
- 3 לשם כך יש חקירה חוזרת?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** טוב, אם אפשר להציג כל מה שחברי רוצה ללא קשר לרול,
- 5 **כב' הש' עודד שחם:** אין כאן תשובה, אנחנו, החקירה החוזרת היא מאוד רחבה אבל בוודאי לא
- 6 להבהיר שאלות שאחר כך לא ניתנת עליהן תשובה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אז אני לא אשאל את זה, לא אציג לו.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, מסיימים?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אנחנו עומדים לסיים. ממש לקראת סיום. דיברו איתך על העדפה
- 10 שניתנה בסיקור לגורמים פוליטיים שונים על פני נתניהו.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פרוטוקול.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אתן את הדוגמה. כך למשל כשדיברו איתך על פריט 110 שזה מה-
- 13 16.3.2015 והפרוטוקול מדבר איתך על, פרוטוקול מיום 14.6.2021, עמודים 3987 מופיע לי עד,
- 14 בוא נראה, לא מופיע לי פה, משום מה זה טעות, בקטע שהוא אומר לו,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין פה 3987.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** שהוא אומר שהטיפול במר הרצוג היה עדין יותר מהטיפול בבלבול של מר
- 17 נתניהו.
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון, טעה, 1997, הר חומה באותו משפט.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד וחברי לא,
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגידי לנו איפה זה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** תיכף, חברי מחפש, אבל מה שהיה שם בגדול זה מה שחברי הציג לך
- 22 שבעניינו של מר נתניהו שהתבלבל ותיקן אחר כך באותו,
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** באותו משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: באותו אירוע,
- 2 עו"ד בעז בן-צור: משפט.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, באותו משפט זה הוצג, זה עלה, נכתב הטעות, ולעומת זאת בעניינינו
- 4 של מר בוז'י הרצוג, כבוד הנשיא,
- 5 כב' הש' עודד שחם: נקרא לו מר הרצוג מהיום.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: מר הרצוג, הנשיא, כשטעה ואמר בעימות עם מר נתניהו, אני אשמור על
- 7 נתניהו מאוחדת, אתם עשיתם לו חסד בכותרת לא כתבתם את הבלבול אלא כתבתם אני אשמור
- 8 על ירושלים מאוחדת, רק בגוף הכתבה, כך הציג לך חברי, נכתב הבלבול הזה של מר הרצוג.
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואיפה אנחנו בפרוטוקול בכל זאת?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זה מתחיל מ-3868, כל האירוע הזה מתחיל בעמוד 3868, בטענות הבלבול
- 11 בשורה מ-14 ואילך, בוא נראה מה קרה אצלכם בטענות הבלבול, אבל זה אירוע נמשך שהוא מציג
- 12 לו את הטענה הזאת שבעניין של הרצוג הם עשו לו, הם עשו איתו חסד בעניין הבלבול.
- 13 כב' הש' עודד שחם: מה השאלה?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: השאלה שלי, אם אתה זוכר מה אתה ביקשת לעשות בזמן אמת עם הווידאו
- 15 של העימות הזה. של מר הרצוג מול נתניהו.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: מה זה קשור?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שזה קשור. כי אם שואלים, שואלים ואומרים, טוענים כלפי העד
- 18 שבעניינינו של הרצוג ניסו להצניע את הטעות הזאת, אז כן רלוונטי לשאול את העד מה הוא רצה
- 19 לעשות בזמן אמת ככל שהוא זוכר ואם לא נזכיר לו, עם העימות הזה. על זה נשאל.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה התשובה שלו, איפה השאלה והתשובה שלו מכל
- 21 הקטע, איפה הקטע שגבירתי חושבת שנשאר לא סגור. טעון הבהרה. יש כאן חקירה שלמה על זה.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אני קורא את זה שוב ונהנה מכל משפט, מה בדיוק נשאר פה זה,
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה גבירתי שואלת מכל זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר לו הרצוג השיב בתשובה, מי ששם, ואז כאילו ציטוט, יש מרכאות,
- 2 אני אשמור על ירושלים מאוחדת, אתה רואה מה שהתיימרתם לצטט מהעימות, כן,
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש יש כאן עמודים שלמים של חקירה בנושא
- 4 הזה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: נכון, אבל,
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה מזה גבירתי מפנה בשאלה החוזרת?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני מפנה לכל הקטע. בקטע הזה הציג לו חברי עורך דין בן-צור שהם בסך
- 8 הכל התיימרו להציג מהעימות של מר הרצוג בצורה הכי מינורית, הם שיוקו את זה בכותרת הם
- 9 התניעו את הטעות של מר הרצוג, בתוך גוף הטקסט הם כתבו את הטעות בשונה מבעניין של נתניהו
- 10 ויש כאן חקירה שלמה רחבה, זה לא ציטוט אחד על הדבר הזה והוא מראה לו את הדבר הזה שזה
- 11 כל מה שהם התיימרו לצטט מהעימות הזה. אני חושבת שזאת שאלה לגיטימית לשאול את העד
- 12 מה הוא התכוון בזמן אמת לעשות עם הווידאו הזה של מר הרצוג ומה היתה התוצאה של הדבר
- 13 הזה. כדי לשים את כל הדבר הזה בקונטקסט הנכון ולא בקונטקסט שבחר עורך דין בן-צור, אין
- 14 לי שום טענה, אבל להציג לו את זה.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: הקונטקסט שאני בחרתי הוא מאוד פשוט, היתה כותרת ראשית, נתניהו שוב
- 16 מתבלבל, בניתי את הר חומה ב-1997. ועל זה נאמר, הוא תיקן את עצמו באותו משפט. אז למה
- 17 אתם עושים כותרת ראשית יום לפני הבחירות, נתניהו שוב מתבלבל. בסדר, זה סקציה אחת.
- 18 הסקציה השניה, הראינו שלמרות שהיתה אמירה של מר הרצוג, נשמור את נתניהו מאוחדת,
- 19 בפרסום שיצא באתר, באתר עצמו, זה לא היה קיים בשונה מאתרים אחרים, בכלי תקשורת
- 20 אחרים. זה כל מה שהראינו. ואחרי זה יסיק המסיק את מה שיש פה. מה כרגע השאלה מה
- 21 התכוונתם או לא התכוונתם, זה בכלל לא קשור לא לשאלות ולא לתשובות.
- 22 כב' הש' עודד שחם: גברת תירוש, הווידאו הזה צורף לכתבה או לא צורף לכתבה?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: זה נמצא ברול, אני יכולה להראות את זה בהמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם:** השאלה אם זה צורך לכתבה, זאת שאלה עובדתית פשוטה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לה המשך ולכן זה חשוב כי שאלו אותו על מניעים שלו.
- 3 **כב' הש' עודד שחם:** קודם כל אני יכול לקבל תשובה לשאלה?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** הווידאו לא צורך לכתבה.
- 5 **כב' הש' עודד שחם:** הוא לא צורך, או-קי.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** מסיבות מסוימות.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה לענות להתנגדות? או גבירתי סיימה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני סיימתי.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מקבלים את ההתנגדות.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** או-קי. זה נמצא בחומרים ואנחנו נציג את זה. אם כבר אנחנו בעניין הנשיא,
- 11 אז יש עוד איזה שהוא עניין קטן. ביום 29.9, אין לנו פרוטוקול של המועד הזה, הוצגה לך ע"י עורך
- 12 דין בן-צור התכתבות שלך עם הנשיא הרצוג מיום 11.11, שבה הנשיא הרצוג אומר לך שיש לו איזה
- 13 שהוא רעיון. הנשיא הרצוג אומר לך יש לי איזה שהוא רעיון. אתה שיערת, זה מה שרשמתי לעצמי
- 14 בפרוטוקולים שלנו, שמדובר אולי בהצעה להשקעה של וואלה כיוון שאחרי עסקת יד 2 היה לכם
- 15 כסף נזיל. זה היה השערה שלך. אבל עורך דין בן-צור הציג לך כתבה של כשבועיים לאחר מכן של
- 16 עומרי נחמיאס, וטען בפניך שככל הנראה יש קשר בין הדברים. שבעצם הרעיון של מר הרצוג היה
- 17 איזה שהיא כתבת פרופיל שיעשה עומרי נחמיאס, זה מה שהציג מר בן-צור.
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** הצגתי עוד דבר שאחרי זה נראה את זה בהתכתב עם מר ישועה, אחרי
- 19 הכתבה של מר נחמיאס, אתה כותב למר ישועה, ליבנתי עם עומרי נחמיאס את כל הדברים, הצגנו
- 20 איזה שהוא מכלול בעניין הזה ונתתי לו גם את האפשרות להשיב מה היה הרעיון.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** או-קי, והוא אמר מה היה הרעיון, זה היה שבועיים קודם, אני רוצה רק
- 22 להציג, כי אחרת זה לא יהיה, אז אני רוצה להציג תכתובת שלך מיום 17.11, זאת אומרת בין,
- 23 אחרי השיח שלך עם מר הרצוג, מספר ימים, יש לנו את זה מתוך החומרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: זה החומר החדש, זה הוצג על ידינו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: להקשר אחר זה הוצג על ידיכם.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: את יכולה לציין באיזה נ' זה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אין לי את זה כ-נ', אני לא בטוחה שזה הוצג. אם זה היה מוצג אני לא הייתי
- 5 מציגה.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: בסדר, אז אנחנו נבדוק ונשלים.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני מציעה שנסמן את זה ואם זה הוצג אנחנו נגיד שזה,
- 8 עו"ד בעז בן-צור: אין בעיה, רק נציין גם שזה הוצג ומה מספר ה-נ'.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אני אסמן אותו וככל שזה גם נ' תגידו לנו ונעדכן. זה
- 11 יהיה ת/391.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא הוצג לו סמיכות הזמנים לראיון של הרצוג, אני שואלת אותו אם זה, מה
- 13 שכתוב כאן זה, אתה רואה לבד, קיבלתי את מספר הטלפון שלך מבוזיי הרצוג בנוגע להצעה
- 14 ברוסית, זה מתקיים מספר ימים, שישה ימים אחרי ההתכתבות הקודמת שיש לו ראיון, אני
- 15 שואלת אותך אם זה מזכיר לך משהו. אם זה קשור לשיחה שלך עם הרצוג, לרעיון שלו.
- 16 ת. אני יכול לענות כבודה?
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 18 ת. כמו שאני גם אמרתי אז, הנוסח, התשובה היא כן, זה קשור, והנוסח שאמרתי גם אז, הוא לא
- 19 אמר לי יש לי רעיון טוב עבורי או זה, הוא אמר עבורכם, הוא כנראה רצה לחבר אולי לאיזה שהיא
- 20 עסקה שכדאי לנו לקנות את האתר הזה וזה קשור לזה.
- 21 ש. נדמה לי שאנחנו בשתי השאלות האחרונות. זה משמח בפני עצמו לפחות אדם אחד באולם הזה.
- 22 הוצגו לך כתבות רבות מבחירות 2013 על מפלגת העבודה שנכתבו ע"י הכתבת טל שלו, נאמר לך
- 23 גם שהיא לא היתה מסוגלת לכתוב משהו חיובי על ראש הממשלה שהיה נתניהו באותה עת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופה הזאת, הוצגו לך כתבות נוספות שסיקרו את הליכוד, כתבות שנכתבו ע"י פנחס וולף, אני
2 שואלת אותך מה זכור לך אם זכור לך ככל שזכור לך על תפקידם של טל שלו ופנחס וולף בסיקור
3 מערכת הבחירות 2013.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** אני לא חושב שזה, אם יש משהו שתקריא חברתי איזה שהיא שאלה
5 שנשארה בלתי ענויה או בלתי נהירה ונוכל להתייחס. על בחירות 2013 שאלנו הרבה מאוד שאלות,
6 אין ספק, עברנו כתב כתבה, פרסום פרסום, נתניהו ליכוד מול אחרים. מסקנות בהמשך. אבל מה
7 כרגע, מה זכור לך לגבי,
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה תפקידם במערכת, מה היה תפקידם במה?
9 **כב' הש' עודד שחם:** איזה אי בהירות עולה מתוך החומר בקונטקסט הזה?
10 **עו"ד בעז בן-צור:** החומר הרב. זה לא היה יום אחד של חקירה. לא שעה אחת של חקירה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אוותר על השאלה, היא לא כזאת חשובה בעיני. שאלה אחרונה, יכול
12 להיות שאין עליה מחלוקת אבל חבריי בחרו לשתוק בדבר הזה למרות שראינו חומרים אז אני
13 אגיד לך שהוצגה לך התכתבות ריקה עם שמוליק האוזר, הוצג בפניך שהיית בקשר עם יו"ר רשות
14 ניירות ערך שמוליק האוזר, כך הונח בפניך באחד הדיונים האחרונים אמרת משהו אגבי אבל כדי
15 שלא יישארו ספקות בעניין הזה אני לפרוטוקול מיום 7.6.2021 עמודים 3427 עד 29, השאלה היא,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 3427, שיהיה לנו.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** מתחיל טוב מר ישועה עניין,
18 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל הוא כבר אמר שזה לא אותו האוזר.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה לסדר את זה כי אני לא שמעתי שאין על זה מחלוקת. אני רוצה
20 לסדר את הנקודה הזאת.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** זאת התשובה שלו.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** שלא יישאר, לא עניין של תשובה,
23 **עו"ד בעז בן-צור:** כבודכם, חבל על הוויכוח, אין מחלוקת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אנחנו עוד לא יודעים על מה אנחנו מדברים.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: אבל הוא גם השיב בסיבוב הראשון.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: 3427, סליחה, אבל אני אציג את השאלה במלואה. 3427 שורה שמתחילה
- 4 בטוב, מר ישועה, עניין אחר, תגיד לי מה היה הקשר שלך עם שמוליק האוזר ראש רשות ניירות
- 5 ערך, הוא אומר שום קשר, לא, אז אני אראה לך מהחומר החדש אולי זה ירענן את הזיכרון שלך,
- 6 אתה רואה, למה הוא שמור אצלך אחר כך, נכתב ראש רשות ניירות ערך, כדי שלא יישארו ספקות
- 7 בעניין הזה,
- 8 כב' הש' עודד שחם: שואלים אותו שאלה, הוא אומר לא זוכר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 10 כב' הש' עודד שחם: למה הוא שמור אצלך? לא יודע.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 12 כב' הש' עודד שחם: דיברת איתו? לא.
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אף פעם אף פעם.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל הדגש הוא אדוני,
- 15 כב' הש' עודד שחם: או-קי, אז מה אי, איפה אי הבהירות שהגברת מסמנת?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אי הבהירות שיכולה להיפתר כאן שהדגש הוא על כך שמוצג לו, הוא לא
- 17 אומר אני לא דיברתי עם ראש רשות ניירות ערך, הוא אומר אני לא יודע, אבל יש הודעה, אנחנו
- 18 יודעים שזה לא הוא היום, אנחנו יודעים בוודאות שזה לא הוא. יש לנו תכתובות עם שמוליק
- 19 האוזר אחר, וכדאי שהדבר הזה יבורר והדבר הזה שאדוני אולי,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גבירתי רצתה להבהיר, ששמוליק האוזר הוא לא ראש
- 21 רשות ניירות ערך?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא איש אחר באותו שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' עודד שחם: מוסכם.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מוסכם.
- 3 כב' הש' עודד שחם: מוסכם, נגמר.
- 4 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: רק שיהיה ברור שזה נשאל זה לא היה ידוע לנו, זה התברר, הבנתי.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור לנו, אין לנו ספק בזה. עורכת דין תירוש,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כן, אין לי יותר שאלות לעד. אני אבקש לפסוק לעד הוצאות על 30,
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שגבירתי תגיש לנו בקשה מסודרת. אנחנו מאוד מודים לך,
- 8 אנחנו שמחים שסיימנו. אתה משוחרר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבקש אולי חמש דקות הפסקה.
- 10 - הפסקה -
- 11
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חוזרים אחרי ההפסקה. על הדוכן אני מבינה מר
- 13 אבירם אלעד. צהריים טובים לך, שלום לך, כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת,
- 14 רק את האמת, אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק. אני כבר אגיד, אני מניחה שלא תסיים את
- 15 עדותך היום, אז אותה אזהרה תחול על כל הישיבות הבאות. חקירה ראשית בבקשה.
- 16
- 17 העד מר אבירם אלעד לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית:
- 18 עו"ד יהודית תירוש: צהריים טובים.
- 19 ת. צהריים טובים.
- 20 ש. אני אבקש ממך מר אלעד שתספר על עצמך קצת לבית המשפט רקע כללי על עצמך.
- 21 ת. אני בן 42, נשוי, שלושה ילדים, גר בתל אביב, עובד היום כמנכ"ל חברת חדשות בערוץ 13, הרקע
- 22 המקצועי שלי הרלוונטי, בשנת 2004 השתחררתי, התחלתי לעבוד במעריב, באתר האינטרנט שלו,
- 23 לאחר מכן עברתי לחברת קשת בטלוויזיה, משם לעיתון הארץ, בשנת 2011 הגעתי לוואלה כראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מערכת חדשות, הייתי שם עד שנת 2014, נסעתי לעשות איזה שהוא סטרטאפ בנושא עיתונות
- 2 שפונה לעולם, בשנת 2016, סוף שנת 2016 חזרתי לוואלה כעורך ראשי והייתי שם במשך שנתיים
- 3 פלוס עד 2018, לאחר מכן השתתפתי בעוד סטרטאפ וכאמור היום אני...
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממת? **ת. חודש וחצי.**
- 5
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קודם כל שיהיה לך בהצלחה. **ת. תודה.**
- 7
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבקש ממך לפרט קצת על הרקע הצבאי שלך אם אפשר.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מתנגדים, זה לא רלוונטי. גם את הרקע הצבאי שלי אני יכול לפרט, אני מאוד
- 10 גאה בו.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשיהיה לנו זמן נשמח לשמוע. **ת. אני סגן אלוף במילואים,**
- 12
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יודעת מה מצחיק. **עו"ד בעז בן-צור:** מצחיק שגם אני סגן אלוף במילואים,
- 14
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו גם עליך. **עו"ד בעז בן-צור:** כבודכם אמר שזה לא רלוונטי, אז מה לעשות.
- 16
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה השכלות יסוד, **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תתנו לו את ההתחלה בלי התנגדות לחמישה משפטים
- 18 ראשוניים. באמת, רק התחלנו,
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, גבירתי נתנה הוראה בעניין הזה.
- 20
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא תמשיך, אל תתרגש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני סגן אלוף במילואים, שירתי איפה שהוא ביחידת דובדבן, בתפקיד של מ"פ, הייתי גם מ"פ
- 2 בצנחנים בגדוד 890 ומאז שהשתחררתי התקדמתי במילואים, הייתי מפקד גדוד, והיום אני ראש
- 3 המטה המבצעי של החטיבה שלי, חטיבת צנחנים במילואים.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: או-קי. עכשיו תספר לנו, בוא נחזור, העבודה של בוואלה בעצם מתחלקת
- 5 לשני לגים. הלג הראשון עזיבה והלג השני זה מה שסיפרת לנו כאן אז אנחנו רגע נתמקד בלג
- 6 הראשון. תספר לנו איך הגעת לוואלה בפעם הראשונה.
- 7 בעצם לוואלה הגעתי, הגעתי לוואלה אחרי שהעורך הראשי באותה תקופה גדי להב הציע לי את
- 8 התפקיד, הכרתי אותו מעיתון הארץ, עבדנו שם ביחד, ופגשתי את אילן ישועה שהסביר לי שוואלה
- 9 במצב שלה אז היתה בעצם מאוד מצומצמת ביכולת שלה לעשות עיתונות לבד, היא התבססה
- 10 הרבה על ציטוטים מכלי תקשורת אחרים, שבכוונתו ספציפית במערכת החדשות לגייס עוד אנשים
- 11 ולהקים מערכת חדשות עצמאית אמיתית, הוא הציע לי את התפקיד וכך הגעתי לחברה.
- 12 ש. מתי זה היה, נשרטט את זה שוב.
- 13 ת. 2011.
- 14 ש. או-קי. מה היה, ידעת על אישורים נוספים שצריך לתפקיד שלך, למינוי שלך בוואלה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. מה היה תפקידו של גדי להב שציינת?
- 17 ת. גדי היה עורך ראשי.
- 18 ש. או-קי. בסדר. תסביר לנו קצת, התחלת, תסביר מה היה, איך נראתה מחלקת החדשות ב-2011
- 19 כשאתה מגיע לתפקיד ומה היו התוכניות עבודה.
- 20 ת. היו בה מעט מאוד כתבים, יחסית, והתוכניות היו לגייס עוד הרבה מאוד גם כתבים וגם עורכים
- 21 בדסק ולהפוך אותה למתמודד משמעותי מול Yנט שאז היו מתחריה.
- 22 ש. ומה היה התפקיד שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התפקיד שלי היה להקים את מערכת החדשות הזאת, לגייס את האנשים, להכניס נהלי עבודה,
2 להתחרות בתחרות,
3 ש. ומה האחריות שלך, במהלך התפקיד שלך כראש דסק חדשות, מה התפקיד שלך,
4 ת. ראש מערכת.
5 ש. כן, כראש מערכת, מה התפקיד שלך.
6 ת. בעצם כראש מערכת חדשות באתר אינטרנט אתה אחראי על כל כתבות החדשות שעולות באתר,
7 האתר עובד 24 שעות ביממה שבעה ימים בשבוע, כמובן שאתה לא נמצא כל הזמן פיזית, אתה לא
8 ממש בכל כתבה, אבל אתה בונה את כוח האדם ואת הכוח המקצועי בצורה כזאת שיודעים לעשות
9 את זה, כמובן באינטרנט עניין המהירות הוא מאוד דרמטי וחשוב, להעלות כמה שיותר מהר את
10 הכתבות, לנתח את המספרים, ובעצם כעיתונאי להיות בתוך עולם העיתונות שאתה מסקר. כלומר
11 להחליט על איזה כתבות כן או לא מפרסמים, מה הכותרות, מה הכותרת הראשית, איזה כתבות
12 לא מפרסמים משיקולים עיתונאיים מקצועיים שונים, בעצם מקבל את כל ההחלטות המהותיות
13 על הצד העיתונאי וצד התוכן של מערכת חדשות.
14 ש. ומה ההבדל או האחריות בין תפקיד שאתה מילאת אז, אנחנו בלג הראשון, לבין תפקידו של
15 העורך הראשי גדי להב,
16 ת. בעצם המערכת בנויה ממספר תחומי תוכן, חדשות כמובן הוא המרכזי שבהם אבל יש קצת ספורט
17 ותרבות וסלבס וכן הלאה, סדר גודל של עשרה תחומים שונים, העורך הראשי בעצם אחראי על כל
18 המבנה הזה, מתכלל את כל הפעולות שעולות מכל ערוצי התוכן השונים ויש לו גם את עמוד הבית
19 שזה בעצם העורך הראשי סמכותו מול עורך עמוד הבית להביא מה הכותרת הראשית, מה
20 הכותרות שמתחת, באיזה מידה שהוא רוצה להתערב כמובן, העסק עובד גם אוטומטית בלעדיו
21 אבל באיזה מידה שהוא רוצה להתערב.
22 ש. או-קי. בתקופה הזאת שלך ושל גדי להב איך הדברים עבדו?
23 ת. ככלל הדברים עבדו בצורה שתיארת, אני מיד נכנס לחדשות, בצורה שגרתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. מי החליט על הכותרת, על מה יפורסם, על המיקומים באתר?
- 2 ת. אני בכל מה שקשור לחדשות וגדי על עמוד הבית ועורכים אחרים בתחומים אחרים.
- 3 ש. או-קי. בסדר. אלו שיקולים שקלת ככלל במסגרת העבודה שלך בתקופה הזאת של הלג הראשון?
- 4 ת. כעורך, כעיתונאי השיקולים שלך הם מספר שיקולים. קודם כל אתה בוחן כל חומר שהגיע, חומר
- 5 יכול להגיע מכתב שלך שמעביר את החומר, הוא יכול להגיע משיחה מהודעה לעיתונות שמעביר
- 6 גורם כלשהו, יחסי ציבור, מה שלא יהיה, הוא יכול להגיע מציטוט של כלי תקשורת אחר בארץ או
- 7 בעולם, יש מספר מקורות מידע. כעורך אתה מחליט האם לפרסם משהו או לא לפרסם משהו, זאת
- 8 בעצם ההחלטה המרכזית, בצידה החלטה של איפה למקם את אותו פריט תוכן, כי גם המיקום
- 9 כמובן יש לו משמעות, כותרת ראשית היא הרבה יותר בולטת, במאה הרבה יותר כניסות וכותרת
- 10 שאתה ממקם אותה במקום נמוך באתר מן הסתם עושה ההיפך. השיקולים שעומדים מבחינתי
- 11 בבסיס הדבר הזה ושיטת העריכה שאני מאמין בה, הם מספר שיקולים. קודם כל העניין לציבור,
- 12 האם זה כתבה שיש בה עניין לציבור, שנית האם היא אמינה, האם אנחנו עומדים מאחוריה במובן
- 13 של האמינות שלה של דברי אמת של העובדות שמופיעות בה, שלישית, תחרות, האם יש לנו תחרות
- 14 סביב הנושא הזה עם כלי תקשורת אחרים, יש פה עניין של יוקרה מקצועית ורביעית גם טרפיק,
- 15 רייטינג, כמה הקלקות זה יביא או לא יביא, האם נכון להשקיע בכתבה כזאת גם בשיקול הזה,
- 16 ובסוף התכלול של כל השיקולים האלה מוביל אותך להחלטה שלפעמים אתה יכול לטעות בה
- 17 כמובן, שאלה אם לעשות כתבה והיכן למקם אותה באתר.
- 18 ש. שיקולים פוליטיים נכנסים לשיקולים שלך?
- 19 ת. אצלי לא. אני מאמין שעריכה לא צריכה להיעשות בקשרים פוליטיים או מאמונות פוליטיות לא
- 20 שלי ולא של אחרים, את שיקולי העריכה שלי קיבלתי אך ורק על פי הקריטריונים שמניתי.
- 21 ש. או-קי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** ולך כעורך חדשות יש בלעדיות לגבי אותם שיקולים שאתה מעלה, זאת
- 2 אומרת מה היחסים מול העורך הראשי, מול גורמים נוספים במערכת ההקשר הזה, במידה שהם
- 3 סבורים שאולי צריך לעצב את הדברים קצת אחרת.
- 4 ת. כמובן שביני לבין העורך הראשי יש שיח מתמשך יומיומי, אני מניח שאם לא היינו רואים את
- 5 הדברים באותה צורה זה לא היה מתכנס, אבל מאחר והעבודה היא מאוד צמודה אז עם גדי
- 6 בהחלט היה לי את אותה תפיסה עיתונאית של השיקולים שעליהם דיברתי.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל זה לגיטימי שעורך ראשי עשוי להתערב,
- 8 ת. במנדט שלו הוא יכול, בטח.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חוזרת שני ומתחברת לשאלת כבוד השופט, בעניין של הממשקים בינך
- 10 לבין העורך הראשי, עד כמה הוא ניזון ממך, אמרת שהוא מחליט בסופו של דבר על הכותרת
- 11 הראשית, עד כמה הוא ניזון ממך בהחלטות שלו כמו שאתה מבין?
- 12 ת. הוא ניזון במידה רבה, הוא כמובן יכול לדבר עם הכתב הרלוונטי, הוא יכול לדבר עם דובר רלוונטי,
- 13 עם מקור רלוונטי ולבנות לו את התמונה שהוא רוצה לבנות, אולי חסרה במה שאני מצאתי או
- 14 שהוא רוצה יותר לחפור בעניין ולהבין עוד דברים שהוא לא מבין מהמידע שאני העברתי לו.
- 15 ש. אז דיברנו על העורך הראשי ודיברנו עליך, תיכף נדהר גם על אלה שמתחתיך, אבל רגע קופצת
- 16 לאיזה שהוא עניין דווקא בגלל שאלת כבוד השופט, אתה העורך הראשי, המנכ"ל אילן ישועה,
- 17 תאמר לי רגע ככלל, בשגרה, עד כמה תפקידו להתערב בתוכן, באיזה אופן.
- 18 ת. במצב עניינים תקין הוא לא צריך להתערב בתוכן בכלל בשום צורה שהיא, בשום סוג של תוכן.
- 19 ש. או-קי. תיכף נדבר על ההמשך, אבל אני רגע חוזרת. בוא נדבר על מי שעובד מתחתיך, מי עובד
- 20 מתחתיך ככה לתמונה.
- 21 ת. המערכת שלי בנויה בעצם מקבוצה של כתבים, מקבוצה של עורכים שבעצם מאיישים את הדסק,
- 22 בדסק הכתבים עבדה מיכל קליין באותה תקופה,
- 23 ש. איזה אחריות יש לך באותה תקופה, יש לתפקיד שלך בעצם אחריות על גיוס כתבים, על גיוס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גיוס כל האנשים.
- 2 ש. מ עורבות של עורך ראשי בעניין הזה של הגיוסים,
- 3 ת. כן, לעיתים, בטח בתפקידים יותר משמעותיים, בוודאי, העורך הראשי מעורב.
- 4 ש. אנחנו שומעים כאן שכראש מערכת היה לך לא מעט אחריות ושיקול דעת, מה, אם אתה יכול
- 5 להגיד לי, מה לא היה נתון לשיקול דעתך, אם היו דברים כאלה, למה היה צריך אישור של העורך
- 6 הראשי או אישורים אחרים.
- 7 ת. דברים שהיו קשורים לקבוצת בזק, פרסומים שקשורים לקבוצת בזק, לבזק ישירות או לחברות
- 8 הבת, זה הובהר די בשלבים ראשונים שזה צריך לעבור דרך אילן, בשלבים האלה זה הדבר היחידי
- 9 שהובהר ונאמר בצורה ברורה.
- 10 ש. תסביר רגע מה זאת אומרת פרסומים על בזק.
- 11 ת. קבוצת בזק שהיא כנראה חברה ציבורית ומוציאה דוחות לבורסה, לנו לא היתה מערכת כלכלית,
- 12 באותו זמן לקחנו מדה מרקר, לקחנו מגלובס, היה הסכם איתם, לקחנו את התוכן מהם, ובמידה
- 13 ומעלים כתבה כזאת אז זה דרש אישור תוך כדי.
- 14 ש. או-קי. עד כמה בתקופה שגדי להב נמצא, אני מדברת על התקופה הזאת כי בלג הראשון היו לך
- 15 מספר עורכים, אולי נדבר על זה רגע. איזה עורכים היו לך בלג הראשון, עורכים מעליך, עורכים
- 16 ראשיים.
- 17 ת. גדי להב היה, אחריו היתה טלי בן עובדיה תקופה מאוד קצרה,
- 18 ש. אז אני חוזרת לתקופה של גדי להב, עד כמה בתקופה הזאת זה היה מקובל שהמנכ"ל אילן ישועה
- 19 מתערב בעבודת התוכן באתר, במיקומי הידיעות, בתוכן של כתבות, בדרדור, הסרת תכנים,
- 20 העלאת דברים ספציפיים.
- 21 ת. יחסית נדיר מאוד, אני זוכר פעם אחת שזה קרה בהקשר לאיזה שהיא כתבה של איל גולן, לא
- 22 אצלי בחדשות אלא במדור תרבות, אז הייתי מודע לזה. יחסית מעט מאוד.
- 23 ש. מתי הוא עזב? גדי להב.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ב-2013 אולי.
- 2 ש. בסוף 2012 בערך. אני עוברת הלאה. בוא נמשיך ותגיד לי מה קרה אחר כך, אמרת שבתקופה הזאת
- 3 מעט מאוד, לא זכורות לך התערבויות מצידו של אילן ישועה. תגיד לי מה קורה,
- 4 ת. דבר ראשון שאני זוכר בבירור בהקשר של התערבויות פוליטיות, זה שאני הייתי בחו"ל, כשחזרתי
- 5 נודע לי שהיתה כתבה שעסקה בדו"ח העוני, זה היה לקראת בחירות 2013, אולי כמה חודשים
- 6 לפני, אני חושב שבתוך מערכת הבחירות היתה כתבה על דו"ח העוני שהיתה שלילית כלפי
- 7 הממשלה והתקבלה הנחיה במערכת להוריד את הכתבה. כששאלתי את החברים מה קרה שם אז
- 8 אמרו לי שזה בגלל תקציבי פרסום של הליכוד, שאילן רצה לטפל בזה בליכוד והוא הוריד את זה
- 9 בגלל זה. זאת ההתערבות הראשונה שאני זוכר בהקשרים האלה שהיתה מאוד דרמטית.
- 10 ש. נעצור שניה פה. תיכף נדבר על המקרים הספציפיים, אני רגע רוצה לשאול אותך בכללי, אבל אם
- 11 כבר התחלת עם מקרה ספציפי, אז אתה זוכר מה אתה חשבת על הנימוק הזה שעלה באתר.
- 12 ת. לא ידעתי אם זה הנימוק האמיתי, נראה לי מוזר כי היו עוד מפלגות שפרסמו באותו זמן גם עם
- 13 תקציבים גדולים, לא ידעתי, גם לא שמעתי את זה מאילן, שמעתי את זה משמועות שרווחו
- 14 במערכת, אני לא הייתי בטוח שזאת הסיבה האמיתית, אבל גם לא באמת ידעתי מה הסיבה.
- 15 ש. תיכף נגיע להמשך, לפירוט של האירועים שאתה זוכר, אני רגע רוצה את התמונה הכללית. אם
- 16 צריך לסכם את זה, או להגיד בגדול, מבחינת התערבויות בתוכן מהתקופה של אחרי גדי להב כי
- 17 גדי להב אמרת, באלו מקרים בגדול לפי מיטב זיכרוניך התערב מר ישועה בתוכן באתר. בלג
- 18 הראשון, עד 2014.
- 19 ת. עד 2014. לפרט על כל המקרים,
- 20 ש. לא, לפני הפירוט, תגיד לי בגדול אלו מקרים, באלו נושאים,
- 21 ת. ההתערבות היתה די ברורה לטובת ראש הממשלה ומשפחתו בשנים האלה, זאת לא היתה
- 22 ההתערבות היחידה אבל אין ספק שבכמות, במסה ובאיכות, הכוונה עד כמה ירידה לפרטים, עד
- 23 כמה אגרסיבי כלפינו, בתקופה הזאת ההתערבות לטובת ראש הממשלה היתה ברורה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כשאתה אומר ראש הממשלה אתה מתכוון ראש הממשלה לשעבר?
- 2 ת. נתניהו, כן.
- 3 ש. בסדר.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם:** באיזה אופן זה נעשה, שיחות, התערבויות,
- 5 ת. בכל דרך אפשרית, בהודעות, בשיחות טלפון, בשיחות פנים אל פנים,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** או-קי. איזה סוג בקשות, תיכף נרד לרזולוציות, אבל איזה סוג בקשות היו
- 7 שאתה זוכר?
- 8 ת. מה שהיה משותף לכל הבקשות האלה זה בעצם להטיב עם ראש הממשלה ומשפחתו, פעם אחת
- 9 זה יכול להיות דברים שהם לטובתו, פעם אחרת מי שנתפס יריב פוליטי שלו אז לפגוע בו בצורה
- 10 עיתונאית, זה יכול להיות להעלות כתבות להוריד כתבות, לחלוק כתבות,
- 11 ש. איך הוא הסביר, ככל שהוא הסביר,
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מבקש רגע מחברתי מכיוון שזה סוטה באופן מהותי לטעמנו מההודעות
- 13 של העד ברשות ניירות ערך, אני מבקש מחברתי את המשפטים האלה שהעד אמר כרגע להראות
- 14 בחקירה שלו. כי מה שהעד אמר שונה נגיד ב-160 מעלות ממה שנאמר בחקירות. שהלג הראשון
- 15 זה מעט מאוד ושזה לא, זה היה הלב של החקירה שלו. אז תראי לנו.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מקבלת הוראות מחברי,
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, אז אני מבקש.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני פונה לבית משפט, אני שואלת שאלות שהעד סיפר עליהן בהרחבה
- 19 בחקירות שלו.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון, איפה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אענה.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור אדוני אמר מה שאמר, נשמע תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו אני אענה. אני שואלת שאלות שהעד דיבר עליהן בחקירות שלו, אין
- 2 אף נושא שהעד לא דיבר. אם העד לדעת חברי סוטה במשהו, גם לבוא ולהגיד את זה ככה בפניו
- 3 כאילו יש בזה איזה משהו, אם העד סוטה, אנחנו לא רואים סטייה, אבל זה בכלל לא חשוב, זה
- 4 לא חשוב, כי אם העד רואה, חברי רואה איזה שהיא סטייה בין הדברים שהעד עונה לבין מה שהוא
- 5 אמר בחקירה, זה נהדר מבחינתו והוא יוכל להציג לו את זה בהרחבה בחקירה הנגדית. התביעה
- 6 לא אחראית על מה שהעד אומר, התביעה אחראית לשאול שאלות שהן לא סוטות שהנושא שלהן
- 7 לא סוטה מהנושא שהוא דיבר עליהם בהודעה. מאחר והעד דיבר בהודעה בהרחבה, וזאת היתה
- 8 כל ההודעה שלו, על ההתערבויות באתר ע"י אילן ישועה, אם יש לו תשובה כזאת או אחרת שלדעת
- 9 מר בן-צור סוטה, יתכבד ויעשה את השימוש בחקירה הנגדית. אני לא צריכה להפנות אותו איפה
- 10 העד אמר את זה. ממתי משווים את דברי העד לדברי העד בחקירה במהלך חקירה ראשית.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה לא כזה פשוט, אני אומר גם מדוע זה לא פשוט.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז אולי אפשר שגם העד יצא.
- 13 עו"ד ז'ק חן: בבקשה.
- 14 (העד יוצא מהאולם)
- 15 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, בנסיבות רגילות כמובן שחברתי צודקת, העד אומר דברים שסוטים, יש
- 16 חקירה נגדית, אנחנו נציג לו בחקירה הנגדית את הסטייה ובא לציון גואל. זה ברור. אבל, בשתי
- 17 הסתייגויות, האחת, אנחנו לא התחלנו את המשפט היום והיה אירוע של ריענון בפרקליטות מאוד
- 18 משמעותי גם עם העד הזה. אז ראשית על רקע האירוע של הריענון שלגביו יש לנו טענות, לא נפרוט
- 19 אותו, עם העד הקודם ורקע האירוע עם העד הזה, כאשר יש סטייה ניכרת מהדברים שאמר, אני
- 20 חושב שבנסיבות האלה חברתי לא יכולה להסתפק בלהגיד תחכו לחקירה הנגדית אלא יכול
- 21 ותסביר האם ידעה על השינוי הזה, בנסיבות האלה. זה פעם אחת. פעם שניה, אני חושב שזה גם
- 22 בא ממקום של הגינות כלפי העד ובהקשר הזה אני רוצה לומר מדוע. למשל העיד העד על דו"ח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העוני, ואמר תחילת 2013, אנחנו שמענו לפני ימים ספורים שדו"ח העוני היה במחצית דצמבר,
- 2 תחילת 2013 מתאים לכתב האישום, לא מתאים לאמת. חברתי יודעת את זה,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר חודש, מספר חודשים לפני הבחירות. הבחירות היו בינואר 2013.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, הוא אמר תחילת 2013.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר מספר חודשים לפני הבחירות.
- 6 עו"ד ז'ק חן: עורכת דין תירוש, אם אני טועה, טעות לעולם חוזרת, על כל פנים הדברים נרשמו
- 7 בפרוטוקול וככה אני שמעתי. בתחילת 2013 היה האירוע של דו"ח העוני, אני הייתי בחו"ל, חזרתי
- 8 שמעתי. כך אמר. יש כאן, חברתי יודעת מתי היה דו"ח העוני, לא קשור למועד שבכתב האישום
- 9 אלא הרבה לפני. הוא אמר תחילת 2013, אני חושב שאפילו מחמת ההגינות כלפיו, אפילו מחמת
- 10 ההגינות כלפיו, כאשר העד אומר וחברתי יש לה את הנתון זה, אנחנו לא נקום ונתנגד אם היא
- 11 תדייק אותו, למה להכשיל, שיבוא ויגיד מתי בדיוק היה אירוע ואם הוא לא זוכר אז מציגים לו.
- 12 אם אנחנו מדברים על חקר האמת, התמונה המלאה, לא התמונה החלקית, התמונה המדוייקת,
- 13 כל אחד מהאלמנטים האלה אני חושב שאפילו מחמת ההגינות כלפיו אפשר לדייק את התאריך
- 14 בשלב שאנחנו נמצאים בו והדברים הוכחו בבית משפט. אותו דבר לגבי האמירה הזאת אל מול
- 15 ההודעות שלו. חברתי הרי לא מופתעת, היא מזמינה אותו להעיד כפי שהוא מעיד, אנחנו, לנו יש
- 16 חור שיחור, אנחנו לא יודעים מאיפה הפער הזה נוצר.
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מבינה, למה אדוני אומר שהיא לא מופתעת וזה
- 18 שהיא מזמינה אותו.
- 19 עו"ד ז'ק חן: היא לא אמרה שהיא מופתעת.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על בסיס מה אדוני אומר?
- 21 עו"ד ז'ק חן: על בסיס זה שהיא לא אמרה שהיא מופתעת, היא אמרה לנו תחכו לחקירה הנגדית.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה ככל שהוא אומר דברים שסותרים את עדותו
- 23 תחקרו אותו בחקירה הנגדית. היא לא יכולה לחקור אותו עכשיו חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לא חקירה נגדית, אבל גבירתי, אפשר לא להזמין,
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא ממש מבינה את כל הטיעון הזה. יש לכם את
- 3 החקירות שלה, אני מניחה שקיבלתם את כל החומר מהמשטרה, אני מניחה שקיבלתם את ראיון
- 4 העד וחזקה שככל שהעד שינה דברים בראיון העד זה היה עולה בכתובים. זו ההנחה הבסיסית.
- 5 עורכת דין תירוש שואלת אם הוא אומר פה דברים אחרים אז הוא אומר דברים אחרים, אז תשאלו
- 6 אותו, תהיה לכם חקירה נגדית, אני לא מבינה מה אתם מצפים, שהיא תשאל אותו היום, למה
- 7 אמרת כך ולמה אמרת אחרת?
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מצפה,
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מצליחה להבין, רוצים להגיד לה איך לחקור חקירה
- 10 ראשית, אני לא בדיוק מבינה אם זאת התנגדות או זה הערות, או מה זה.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** גבירתי, זאת התנגדות.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** מה אדוני מבקש מבחינה אופרטיבית.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** מבחינה אופרטיבית מכיוון שאנחנו בתחילת הדרך ואנחנו לא רוצים לקום,
- 14 לא רוצים לקום, פשוט לא רוצים לקום, כבר עברנו כברת דרך של 33 ימי חקירה של האדון ישועה,
- 15 אני בטוח שלגבי חלק מהדברים אם היינו צופים מה יקרה ב-33 ימים, הם היו מתנהלים אחרת
- 16 כדי שלא נגיע עוד פעם למחול החרבות הזה. מה שאני מציע, אפשר לקחת את זה, אפשר לא לקחת
- 17 את זה, אני אומר את זה עכשיו באמת לטובת ההליך, לטובתנו ההגנה בראש ובראשונה ולטובת
- 18 התביעה גם. חבל להתווכח בנקודות שוליות. ככל שיש נתונים שאנחנו ידועים שהם נתונים
- 19 שהוכחו בבית המשפט, שהם נתונים שנשמכים על ראיות, לא לקחת את זה למקומות אחרים ואז
- 20 זה יעודד ויכוחים לגבי אופן הצגת הדברים והתמונה. גבירתי, ההצעה שלי נאמרת בתום לב מלא,
- 21 בכנות מלאה, כדי לצמצם מחלוקות, ירצו ייקחו לא ירצו לא ייקחו, אכן יש לנו חקירה נגדית ונציג
- 22 את הדברים. קונקרטי יש פה דוגמה, שתי דוגמאות לדברים שחברתי מתוך החומר שבידה יכולה
- 23 לדייק אותם. זה כל מה שהצעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן ועורכת דין רוזן-עוזר, אם יש לגבירתי עכשיו
- 2 התנגדות גבירתי יכולה להמשיך לעמוד ונשמע אותה. אם זה שוב הצעות אז; נוריד כרגע הצעות
- 3 מהפרק כדי לחסוך זמן. יש דרך שבה חוקרים בבית משפט, אנחנו לא מחדשים שום דבר. חקירה
- 4 ראשית במסגרת מה שהעד אמר לפני העדות שלו מחוץ לבית המשפט ההנחה היא שאתם יודעים
- 5 הכל, אי אפשר להכתיב לעורכת דין תירוש איך לשאול מה לשאול כל זמן שהיא לא שואלת שאלות
- 6 שאסורות בחקירה ראשית, ככל שיהיה משהו חדש אחר שונה, תשאלו אתם בתורכם. אם אין
- 7 התנגדות תנו לה לשאול. תנו לה לשאול, תנו לעד להעיד, שנוכל להתקדם. לא נעשה הפסקות,
- 8 תהיה שאלה שיש לה התנגדות, בבקשה תקומו תתנגדו, לגיטימי לגמרי.
- 9 **(העד חזר לאולם)**
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו ממשיכים. בבקשה עורכת דין תירוש.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** תיקנו אותי רק, אני חושב שלמען ההגינות כדאי לומר, תיקנו אותי רק, שאכן העד
- 12 אמר, לא אמר תחילת 2013, אלא אמר כמה חודשים לפני. צדקה עורכת דין תירוש. אני שמעתי
- 13 אחרת ולכן קמתי.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עורך דין חן.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** בלי קשר, אנחנו לא מכירים שיטה שאנחנו מציגים לעד נתונים בחקירה
- 16 ראשית, אנחנו שואלים את העד והוא עונה את מה שהוא עונה ואחר כך מורכב הפאזל שכל צד בא
- 17 ואומר מה הוא חושב על דברים שהעד אמר.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, השאלה הבאה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני ממשיכה. אז היינו בבקשות באופן כללי בנושאים שבהם, שאמרת,
- 20 באיזה נושאים הוא ביקש, עד כמה הוא הסביר את הבקשות האלה, נימוק שנתן לבקשות האלה.
- 21 ת. בהתחלה לא אבל לאט לאט ככל שעבר הזמן הוא צייר לנו תמונה די ברורה שבה הבעלים שאול
- 22 אלוביץ' צריך את עזרת ראש הממשלה בהחלטות רגולטוריות שקשורות לקבוצת בזק, ולכן עלינו
- 23 מוטלת המשימה לעשות דברים שיועילו לראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. תיכף נדבר על זה מה נאמר וכמה נאמר, אבל אני אשים את זה רגע בצד, אני מדברת עוד
2 על התקופה הראשונה, עד כמה אתה התרשמת שמדובר בשיקולים עיתונאיים נניח שכתבה
3 מסוימת לא מוצדקת, לא נבדקה, לא מהמנה, משיקולים מהסוג הזה.
4 ת. לחלוטין לא. בחלק מכריע של הבקשות האלה זה בכלל לא ניסה אפילו להיות עיתונאי, לעיתים
5 אילן כן היה מנסה לצייר את זה בצבעים עיתונאיים, זה לא מספיק אמין, זה לא מספיק מדוייק,
6 דברים כאלה, אבל בחלק מהמקומות פשוט הנחה והיה ברור שההנחה היא הנחה שלא נוחה
7 משיקולים עיתונאיים אלא משיקולים אחרים.
8 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק מבקש להיות יותר קונקרטי כי זה אמירות מאוד כלליות. אני צריך
9 שהדברים יישארו יותר קונקרטיים. בהודעות שלו, אנחנו נגיע לזה כמובן בחקירה הנגדית, זה לא
10 פרומו לחקירה הנגדית, הוא מדבר על מקרים ספורים, עכשו זה אמירות,
11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, דיברנו על זה, זאת עדותו של העד, תעשו
12 עם זה אחר כך לפי מיטב הבנתכם.
13 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אנחנו נעשה לפי מיטב הבנתנו,
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מנחים אותו איך להגיד, אנחנו לא אומרים לו
15 איזה תשובות לתת, הוא נשאל שאלה,
16 **עו"ד בעז בן-צור:** לפי מיטב תשובותיו,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** גם אפשר להגיש את ההודעות לבית משפט, זאת גם אפשרות.
18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל והוא ענה.
19 **עו"ד בעז בן-צור:** את יודעת מה, אפשר להגיש את ההודעות בחקירה ראשית ואנחנו נחקור
20 כנגדית.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא במקום חקירה ראשית, אפשר להגיש כדי שיהיה בבית המשפט,
22 **עו"ד בעז בן-צור:** הנה את רואה, בואי תרימי את הכפפה, תגישו את ההודעות ואנחנו נחקור
23 נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא במקום. לא בתיק הזה.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מצטרפים להצעת עורך דין בן-צור.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההצעה נדחתה ע"י עורכת דין תירוש, אנחנו ממשיכים את
- 5 החקירה הראשית. תרצו אחר כך, אתם מוזמנים, כשנסיים את הדיון בשלוש וחצי לשבת פה בחוץ
- 6 להגיע לכל ההסכמות על מה תגישו, את כל ההודעות שלו, לחסוך את החקירה הראשית בשמחה.
- 7 כרגע התביעה לא מסכימה, אנחנו ממשיכים.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי, האמירה שלנו היא לא אמירת בית קפה, יש משמעות לעובדה,
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, סליחה, באמת שאני משיחה את אדוני, אנחנו
- 10 בחקירה ראשית, תנו לשמוע את העד בחקירה ראשית. באמת.
- 11 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אנחנו נותנים, אני רק מבקש שירשם,
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, יש כל הזמן הפסקה, כל פעם מישהו אחר קם ויש
- 13 הפסקה. אי אפשר כך, תנו לשמוע את העד בחקירה ראשית.
- 14 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, בזמן שאני מתיישב כדי לא להפריע, אני רק אומר לפרוטוקול שאנחנו
- 15 מצטרפים להצעת עורך דין בן-צור, שיהיה ברור שנדחתה ע"י התביעה. זה כל מה שרציתי לומר
- 16 שיהיה כתוב בפרוטוקול וזה מאוד קצר.
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להגיד, הכל מוקלט. שמענו את ההצעה, שמענו
- 18 את הדחיה, הכל מוקלט. לא צריך להגיד את זה שוב.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: איך ידעת איזה סימנים היו לך כדי לבוא ולומר שההשקעה אינה או
- 20 הבקשות אינם ממניעים עיתונאיים?
- 21 ת. כשאלן נשאר כמובן בכל המקרים שהוא ביקש מאיתנו לשנות דברים, להוריד או להעלות, לא
- 22 הבנו מאיפה זה מגיע אבל הבנו למה הוא מתערב בעבודה העיתונאית, כי הרי זה לא תפקידו
- 23 והתשובות שקיבלנו היו ברבות הזמן שבאמת זה קשור למה שתיארתי קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זכור לך מה הוא אמר, עד כמה הוא היה מרוצה מהבקשות שלו עצמו?
- 2 ת. אני לא זוכר באיזה מהתקופות זה היה, אבל אילן בחלק מהזמן הביע אי שביעות רצון מזה שצריך
- 3 לעשות את זה, אבל הוא אמר שגם מבחינתו זה לא טוב לאתר, זה לא משהו שצריך לקרות, אבל
- 4 זה חשוב מאוד לקבוצה וחשוב לוואלה וחשוב לאיתנות של וואלה ולכן אנחנו צריכים לשתף פעולה
- 5 עם זה.
- 6 ש. אתה זוכר באיזה ביטוי הוא השתמש, מה זה עושה לו?
- 7 ת. לא זוכר בדיוק.
- 8 ש. אני מפנה להודעה מיום 21.2.2018 בעמוד 3, שורה 7-26, אני מקריאה לך, תגיד אם אתה זוכר,
- 9 מה אתה חושב על זה, הוא אומר שזה עושה לו רע ועושה אותו חולה ואין ברירה.
- 10 ת. נכון, אכן נאמר.
- 11 ש. אכן נאמר.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** לאיזה שורה גבירתי הפנתה?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** עמוד 3 בהודעה מיום 21.2, מ-13 עד 27, וזה באמצע כנראה 5-24. עכשיו אני
- 14 אשאל אותך עוד, תיכף נדבר על התדירות בדבר הזה, ואני שואלת מה נאמר לכם שיקרה, ככל
- 15 שנאמר, אם לא תבצעו את ההנחיות הללו.
- 16 ת. היו מספר פעמים שאילן אמר שאי ביצוע של ההנחיות יוביל לסגירת החברה, להרס החברה, לזה
- 17 שלא תהיה חברה, כי זה ממש האיתנות של החברה תלויה בזה שאנחנו נבצע את ההנחיות האלה
- 18 ואם הם לא יתבצעו אז תהיה בעיה גדולה מאוד בקיום החברה.
- 19 ש. או-קי. ומה היה קורה באמת אם לא, כשלא הייתם מבצעים?
- 20 ת. קודם כל כמו שאמרתי כל בקשה נתקלה בחומה של התנגדות מצידנו ומשפטים ארוכים שלעיתים
- 21 הגיעו לצעקות, ניסינו הכל כדי לא להיעתר לבקשה ובסופו של דבר זה הגיע לזה שההנחיה היתה
- 22 פקודה, לא היתה דרך אחרת חוץ מלבצע את זה.
- 23 ש. ואם משהו לא בוצע, היו דברים שלא בוצעו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו דברים שאנחנו ניסינו ככה למסמס, לא לעשות, לשנות בכל מיני דרכים את רוע הגזירה, אבל
2 היו מעטים מאוד כאלה לצערי בתקופה הזאת.
- 3 ש. ואז מה קרה, כשזה קרה, מהפעמים המעטות האלה, מה היתה התגובה, ככל שהיתה?
4 ת. היתה תגובה קשה, תגובה של אתם מסרבים פקודה, זה הגיע ממש למקומות קשים בשיח מהם.
5 ש. עכשיו אני אשאל אותך לגבי התדירות, האינטנסיביות של הבקשות האלה, אני מדברת על הלג
6 הראשון שהוא עד 2014,
7 ת. עד אוקטובר. שנתיים.
- 8 ש. בתקופה שבה אתה עבדת בלג הראשון, אחר כך נדבר על הלג השני, אבל בתקופה שבה אתה עבדת
9 אני רוצה שתפרט לי את האינטנסיביות, את התדירות, עד כמה היתה התפתחות בדבר הזה לאיזה
10 שהוא כיוון,
11 ת. אירועים ספציפיים?
12 ש. קודם כל במבט על ואז תרד לספציפיקציה.
- 13 ת. כמו שאמרתי האירוע הראשון היה... ומשם הדבר נעשה לעיתים תכופות יותר, ככל שהתקרבו
14 לבחירות 2013 זה הלך וגבר, עד ממש יום הבחירות עצמו, נדמה לי עד כמה שזכור לי שאחרי
15 הבחירות היתה רגיעה יחסית ואחרי זה זה חזר בכל מיני צורות אחרות כך שאני סיימתי,
16 ש. או-קיי. תיכף נחזור לזה אבל נדבר גם על התקופה של, בתוך הלג הראשון יש את הבחירות אני
17 מבינה ויש את אחרי הבחירות, נכון?
18 ת. נכון.
- 19 ש. בוא נדבר רגע על מי שהחליף את גדי להב שזאת טלי בן עובדיה, נכון? עד כמה היא נחשבה למיטב
20 ידיעתך לעיתונאית מוערכת?
21 ת. מאוד.
- 22 ש. מאיפה היא הגיעה?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מערוץ 10, היא עשתה קריירה מאוד משמעותית, היא נחשבה לאחד מעורכי העיתונות הטובים
2 באותה תקופה.
- 3 ש. למה היא עבדה באתר כעורכת ראשית רק שלושה שבועות?
4 ת. את זה צריך לשאול אותה, אני יודע מה אני חוויתי מתוך,
5 ש. אני מדברת רק על מה שאתה חווית, נכון, אתה צודק.
- 6 ת. מה שאני חוויתי עם טלי, היא הגיעה לאתר, נכנסה לתפקיד העורך הראשי ואני זוכר שבאחד
7 הערבים, זה היה לקראת בחירות 2013, אילן התקשר אלי ומבקש ממני להוריד כתבה שהיתה
8 יחסית במיקום גבוה באתר, שהיתה לטעמו מפריעה לנפתלי בנט שהתמודד אז, להוריד אותה
9 למקום אחר או למחוק אותה, אני לא זוכר בדיוק, אבל משהו בניגוד מוחלט לשיקול העיתונאי,
10 השיקול המקצועי שהוביל את הכתבה הזאת לשם. אני כמובן מיד התנגדתי ולא הבנתי בכלל למה
11 הוא מבקש את זה ממני ובנוסף אמרתי לו גם שאין שום סיבה שיפנה אלי שיפנה לטלי שהיא
12 העורכת הראשית. אני לא הולך לעשות שום דבר מאחורי הגב שלה ושום דבר שהיא לא יודעת,
13 אם אני אקבל ממנה הנחיה, היא המנהלת הישירה שלי והיא הסמכות המקצועית העיתונאית, אני
14 כמובן אבצע, אבל שידבר איתה ושלא יצפה שאני אעשה את הדבר הזה. וכן לא עשיתי, הוא
15 בתמורה אמר לי שאם הוא ידבר עם טלי זה יהיה הסוף שלה, היא תתפטר, היא לא תחזיק מעמד
16 כי כבר ככה היא על הקצה, אני אמרתי לו שזה ממש לא שיקול מבחינתי ותפקידו לדבר איתה,
17 אני לא נולך לעשות לה שום דבר מאחורי הגב בניגוד מוחלט לכל הערכים שאני מאמין בהם.
- 18 ש. למה הוא ביקש להוריד את הכתבה?
19 ת. הוא נימק את זה בזה שיש בקשות, מגיעות בקשות מלמעלה להוריד את הכתבה, זה היה ברור
20 שזה לא בא ממנו, הוא לא ניסה להסביר לי שיש איזה שהיא בעיה עיתונאית עם הכתבה, שהיא
21 לא אמיתית או שיש איזה שהיא בעיה עובדתית, אלא פשוט קיבל הנחיה מלמעלה ועכשיו צריך
22 להוריד את הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. עד כמה חשבת אתה שמדובר בבקשה של אילן ישועה שקשורה לשיקולים פוליטיים שלו?
2 משהו כזה.
- 3 ת. מכל ההכרות שלי עם אילן לאורך השנים הוא לא היה אדם פוליטי, עניין אותו הרבה יותר הצד
4 העסקי של העסק, של וואלה, ככל שהיה ידוע לי וככל שאני התרשמתי מכל המגע איתו לא היתה
5 שם איזה אידיאולוגיה או משהו כזה פוליטי ולכן די היה לי ברור שזה לא בא ממנו, הוא גם אמר
6 לי שזה לא בא ממנו.
- 7 ש. מה קרה עם הבקשה הזאת בסופו של דבר?
8 ת. אני חושב שהכתבה ירדה בסופו של דבר. עד כמה שזכור לי. אני לא הורדתי אותה.
- 9 ש. מה דובר בינד, אם דובר, עם טלי בן עובדיה על דברים אחרים,
10 עו"ד בעז בן-צור: את יכולה רק גברת תירוש להפנות אותנו לפריט בכתב האישום, כדי שאנחנו
11 לא נהיה מדוייקים, לאיזה פריט גבירתי מתייחסת אם בכלל,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני כרגע לא מתייחסת לפריטים, אני אשיב, אני שואלת את העד שאלות
13 שהוא מספר עליהן באופן חופשי מהעדות שלו ואני לא צריכה לשייך פה דבר שהוא אומר איפה
14 כתבנו את זה בכתב האישום, אני לא מכירה פרקטיקה כזאת.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: אני מכיר פרקטיקה כזאת כי זה קשור למסגרת הדיון שישנה. כלומר אם יש
16 פריט בכתב האישום אנחנו מתייחסים לפריט בכתב האישום, אם זה משהו שהוא לא נמצא בתוך
17 כתב האישום אז אדרבא, לומר את הדבר הזה ואז אנחנו נגיד שאלה לא דברים שנטענו, אז לכן
18 אני חושב שאם הבנתי את תשובתך נכונה אין טענה כזאת בכתב האישום. נכון?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זאת לא היתה תשובתי.
20 עו"ד בעז בן-צור: כך הבנתי מהשיח.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אמרתי שאני לא חושבת שאנחנו צריכים בחקירה ראשית של העד
22 להתחיל לשייך כל משפט שהוא אמר לאיפה זה ממוקם בכתב האישום, אין פרקטיקה כזאת וזה
23 לא נכון בעיני כי בסופו של דבר פרשת התביעה מספרת סיפור במכלול ובכללותו; יש נו כתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אישום ואם תהיה לחברי טענה שיש פריט שלא הוכחנו בכתב האישום אז זה בסדר. מערכת
- 2 היחסים וההתערבויות בוואלה היא בהחלט אירוע שמצוין בכתב האישום והעד מספר על זה
- 3 ועדותו היא בוודאי רלוונטית. זה כל מה שאני צריכה לדעתי לומר בשלב הזה של העדות של העד.
- 4 לעד לא הוצג נספח הסיקור, לא הוצג לו כתב האישום, הוא לא קרא את זה מאיתנו.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** העד התייחס בחקירות שלו, אני אומר את זה כרגע, זאת לא הקדמה,
- 6 למקרים ספורים מאוד במשך קרוב לשנתיים, אנחנו נחקור, מכיוון שהעד מתחיל לספר על משהו
- 7 אני רק אומר ולכן כשהם ערכו את כתב האישום בין היתר אני מניח שהתייחסו גם להודעות של
- 8 העד הזה ושל עדים אחרים. משעה שכנראה להבנתנו, אלא אם כן יאמר אחרת, לא מצאו לנכון
- 9 לכלול משהו או פריט או עניין מסוים בתוך כתב האישום, זה חורג במסגרת הפלוגתאות שבין
- 10 הצדדים. במסגרת הדיונית והמהותית שישנה. לכן אנחנו מתנגדים לכך.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך להשיב, ההתנגדות נדחית. זה לא משנה את
- 12 המסגרת של כתב האישום אבל הוא יכול להעיד.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה שלי היתה אם דובר בינד לבין, עד כמה דובר בינד לבין טלי בן
- 14 עובדיה על העניין, על תרבויות אחרות בתקופתה,
- 15 ת. דובר, אחרי המקרה הזה זה היה, שטלי אמרה לי שהמקום הזה לא יכול להגיע רחוק בצורה הזאת
- 16 מבחינה עיתונאית, מבחינת ההצלחה העיתונאית שלו, ושזאת בעיה מאוד קשה וגם כעבור כמה
- 17 ימים היא התפטרה.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם:** גברת תירוש אני בטוח שגבירתי תשים לב לא לתעד שאלות שייקחו אותנו
- 19 למחוזות של עדויות שמיעה. כלומר על דברים שהוא יודע, דברים שהוא חווה, דברים שהוא ראה,
- 20 מה נאמר לו ע"י עד אחר באשר לתוכן הדברים זה קצת בעייתי.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לאדוני, לגבי אמיתות התוכן אדוני בוודאי צודק, אבל לגבי עצם
- 22 השיחה מאחר שהגברת טלי בן עובדיה היא גם עדה במשפט יש חשיבות לדברים, למהימנות של
- 23 כל עד שהם דיברו ביניהם ומה הם דיברו. ברור שתוכן הדברים שהעד מספר על מה שטלי בן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. עובדיה אמרה לו הוא, אדוני כמובן צודק, אבל עצם השיח ביניהם גם למהימנות שלהם חשוב.
2. אנחנו עדיין למעלה, תיכף נגיע לאירועים שזכרת ספציפית. אבל אני עדיין בתמונה הכללית
3. שסיפרת עליה בחקירה, מתי ינון מגל מגיע בעצם?
4. ת. אחרי שטלי עוזבת. ינון היה קודם מגיש, הוא מתמנה להיות עורך ראשי.
5. ש. או-קי. עד כמה היו התערבויות בתוכן שלך או של ינון מגל לאחר שטלי בן עובדיה עזבה, מה זכור
6. לך לגבי התערבויות אחרי שינון נכנס לתפקיד.
7. ת. ככל שהתקרבו הבחירות היו מספר אירועים שאני זוכר. אפשר לפרט?
8. ש. כן.
9. ת. אירוע אחד היה אירוע שבו הקמפיין של נפתלי בנט קיבל איזה שהיא החלטה שלילית לגבי הורדה
10. של שלטים מוועדת הבחירות המרכזית, ואנחנו התבקשנו ע"י אילן, קיבלנו הנחיה לעשות... אני
11. לא יודע להגיד אם בכל מקרה היינו עושים ככה או לא, הנחיה שהגיעה מאילן כולל להוציא צלם
12. שיצלם את אותם שלטים שהיו בעייתיים. זה מקום אחד. זה הגיע מאילן במקרה הזה. מקרה
13. נוסף היה לקראת הבחירות שינון הלך לראיין את נתניהו בלשכתו, כשהוא חזר מהריאיון שאלתי
14. אותו מה הכותרת אז הוא אמר שהכותרת היתה שהוא אמר שגדעון סער יהיה גם שר החינוך
15. לאחר הבחירות. לטעמנו זאת היתה כותרת טובה וחשבנו שהיא נכונה להוביל את הריאיון
16. והתחלנו להכין את הריאיון, תוך כדי שאנחנו עובדים טרם פרסום הריאיון אילן אמר לנו פשוט,
17. הוא אמר לינון להוריד את השאלה הזאת. אני מאוד השתוממתי על הדבר הזה, לא הבנתי למה
18. אנחנו צריכים לעשות את זה, ...מוחלט לראיון, מילא אם זה איזה פרט זניח שאינו קשור ללב
19. העניין, אבל אפשר איכשהו לנהל משא ומתן, אבל משהו שהוא בלב העניין, שאלה פוליטית
20. שנשאלה, תשובה שניתנה במסגרת כללי ראיון עיתונאי, לא היתה שום סיבה להוריד את זה ואנחנו
21. נאלצנו להוציא את זה מתוך הריאיון והריאיון שודר אכן בלי השאלה והתשובה הללו. פרט לזה
22. ביום הבחירות עצמו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רגע נעצור. אני שואלת עוד פעם, שאלה אחת, אי למה זה הכעיס אותך, מה, אסור לפוליטיקאי
2 להתחרט על משהו שהוא אמר?
3 ת. במסגרת ראיון של ראש ממשלה נשאלות שאלות, לא היה איזה שהוא סיכום, לעיתים יש סיכומים
4 שהריאיון מתמקד בנושא מסויים, זה לגיטימי, לא היה שום סיכום אחר וגם בלאו הכי הנושא
5 היה פוליטי והשאלה היתה בלב הנושא הפוליטי, זה לא שהוא שאל אותו איזה שהוא משהו אישי,
6 שאלנו אותו משהו פוליטי מאוד, הוא ענה תשובה פוליטית ולכן לא היתה שום סיבה שהדבר הזה
7 ירד. ראש הממשלה ענה לדבר הזה וענה בצורה ברורה, וזה היה בוודאק גם, אף אחד לא היה צריך
8 לפקפק באמינות הדבר או בזה שהתשובה ניתנה. לכן לא היה ברור לאף אחד למה זה קורה, שאילן
9 נתן את ההנחיה הזאת.
10 ש. עד כמה לך או לינון היה חופש להחליט אחרת ממה שאילן,
11 ת. לא היה שום חופש, זה היה פקודה ברורה לביצוע, כמובן ניסינו להתנגד בכל דרך אפשרית ולא
12 הסכמנו עם זה וניסינו למשוך את זה ולא העלינו את הריאיון עד שלא קיבלנו הנחיה הכי ברורה
13 שיש שזהו והדבר הזה יוצא החוצה ואין דיון בכלל וזאת לא שאלה, וכל נימוק עיתונאי שניסינו
14 לתת לזה בכלל לא נענה באיזה שהיא תשובה עניינית.
15 ש. תמשיך עם מה שעוד אתה זוכר.
16 ת. ביום הבחירות עצמו קיבלנו הנחיה מאילן, בצהריים נדמה לי זה היה, להעלות לכותרת הראשית
17 ביקור של נתניהו בכותל. עכשיו ביקור של ראש הממשלה בכותל, יום בחירות, כשהוא מועמד
18 לבחירות ביום בחירות, זה אולי משהו שראוי לסיקור אבל אנחנו לא חשבנו שזה צריך להיות
19 כותרת ראשית, אני חושב שעשינו על זה כתבה אבל לא חשבנו שזה צריך להיות כותרת ראשית
20 וההנחיה היתה חד משמעית להעלות את זה לכותרת הראשית. חשבנו שזאת טעות, הרי לא קרה
21 שם שום דבר בעל ערך חדשותי וביום בחירות זה ממש השפעה ישירה על האנשים האחראים על
22 זה באותה עת ובכל זאת קיבלנו הנחיה ברורה שהדבר הזה יעלה.
23 **כב' הש' משה בר-עם:** הנחיה ממני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מאילן ישועה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ומה עשיתם?
- 3 ת. בסופו של דבר העלינו את זה שוב אחרי מריבות קשות וויכוחים וצעקות, זה עלה הכתבה.
- 4 ש. אתה זוכר אם להרבה זמן, מעט זמן, אתה זוכר משהו?
- 5 ת. לא, לא זוכר.
- 6 ש. אני אזכיר לך אולי,
- 7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אנחנו רוצים רק את ההפוגה, שוב כדי שנתרגל לא להפריע, שני האירועים
- 8 האחרונים שהעד העיד עליהם, הראשון לא בכתב האישום והשני כן. אם אנחנו לא נקום כל פעם
- 9 זה ברור שאנחנו לא מקבלים את זה שאפשר להרחיב את גדרו של כתב האישום אגב שאלות
- 10 שנשאלות.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור.
- 12 עו"ד ז'ק חן: ואז לא נצטרך לקום כל פעם.
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר לגבירתך, מאחר וזה כבר עולה, אני כן אגיד, אנחנו בתוך התקופה
- 15 שלקחנו על עצמנו להוסיף, לפרט את הנספח, עשינו כמיטב יכולתנו, יש אירועים שכתבנו, יש
- 16 אירועים שגם היום כשאנחנו עוברים על רול החומר אנחנו רואים אירועים נוספים שאולי לא הבנו
- 17 אותם עד הסוף באותה דרך ויש חומרים נוספים שמראים לנו אחרת ויש אירועים שגם נשמטו
- 18 מאיתנו, אני אומרת את זה בצורה ברורה כי עבדנו בתוך שלושה שבועות בצורה אינטנסיבית
- 19 וכבודכם רואה את כמות החומרים ברול. אנחנו קיבלנו את החלטת בית המשפט שאמר שאנחנו
- 20 לא יכולים להוסיף אירועים, יחד עם זאת ומאחר שכתב האישום מתאר מסכת יחסים נמשכת
- 21 בעניין הזה, התשובות של העד, הדברים שהעד אומר או עדים אחרים הם בהחלט רלוונטיים גם
- 22 אם הם לא מעלים אירוע אחד או יותר, מה גם שאנחנו לא האשמנו על כל אירוע ואירוע כעבירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נפרדת. אנחנו האשמנו על איזה שהיא מערכת יחסים כוללת, לא נבקש להוסיף אירועים נוספים
2 לנספח.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: לא כל כך רלוונטי אבל בינתיים ספרנו ארבעה מקרים שנתייחס אליהם
4 בחקירה הנגדית.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני רק מציגה לך שאתה אומר כאן, תגיד לי אם אתה זוכר, שאתה אומר
6 שזה עלה לזמן קצר בכותרת הראשית,
7 כב' הש' משה בר-עם: הוא אומר את זה איפה?
8 עו"ד יהודית תירוש: בהודעה מיום 18.8, עמודים 46-47, 47 זה מ-10-1, ובחלק הזה שואל אותך
9 החוקר, אז היא היתה קצת זמן באוויר, בכותרת הראשית לפני זה אתה אומר, אתה אומר כן, היא
10 היתה זמן קצר ככותרת ראשית ואני מוריד אותה. אני מדייקת את זה. מה עוד זכור לך מתקופת
11 הבחירות הזאת, לפני שאנחנו מתקדמים הלאה, ככל שאתה זוכר.
12 ת. נראה לי שזהו.
- 13 ש. או-קי. מה זכור לך ככל שזכור לך לגבי בקשות שקשורות לראש הממשלה, מר בנט?
14 ת. היתה בקשה מצד אילן לעשות כתבה שלילית על נפתלי בנט, לי ולינון, אנחנו התנגדנו לדבר הזה
15 כי... אספו חומר קונקרטי שאפשר להתייחס אליו, סתם כתפיסה ללכת לעשות כתבה שלילית בלי
16 שהיא מגובה באיזה שהוא משהו עיתונאי, נוגד את תפיסת העיתונות שלנו והתנגדנו לזה בתוקף
17 ומסמסנו את זה ודחינו את זה ובאמת זה לא קרה בסוף.
- 18 ש. לגבי האירוע שדיברת על הסרת שלטים של המפלגה, מה זכור לך לגבי המיקום שהתבקשת לשים
19 את הכתבה הזאת אם בכלל.
20 ת. לא זוכר.
- 21 ש. לא זוכר. אני רוצה לרענן את זיכרוןך, אני מפנה אותך למזכר יום הזיכרון סעיף 4, ואני מקריאה.
22 העד תיאר אירוע, תתייחס למה שאני מקריאה אם אתה זוכר את זה ככה או לא זוכר את זה ככה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד תיאיר אירוע שבו התבקש להעלות למיקום בולט יותר באתר כתבה שלילית שפורסמה על בנט
- 2 ועסקה בהסרת שלטים של מפלגתו במהלך מערכת הבחירות. אם אמרת את זה זה משקף?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: משקף והוא נזכר?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשאל. אתה נזכר בדבר הזה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. נזכר בדבר הזה. או-קי. אתה נזכר בבקשות נוספות שהיו לענייני בנט, כי דיברת על פניות
- 9 אינטנסיביות. אני שואלת.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: זה מתחיל להדריך אותו נדמה לי.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אז אני שואלת אם הוא נזכר בדברים נוספים שקשורים לבנט, ואני מקריאה
- 12 לו משהו לריענון. זאת הסיבה.
- 13 ת. לא זוכר.
- 14 ש. או-קי. אז אני רוצה להזכיר לך את מה שאמרת בעניין הזה, ושוב התייחסותך, אם אתה חושב
- 15 שמה שתיארת זה עונה על הכל אז תגיד לי.
- 16 עו"ד ז'ק חן: סליחה עורכת דין תירוש, אם אפשר בלי להפריע רק, מה תאריך הריענון?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: הריענון הוא ב-26.3.2021, כי זה רוען עוד לפני תחילת ההוכחות. בהתייחס
- 18 לתקופת בחירות 2013 ולאירועים שקיים בחקירותיו ביחס לדרישות סיקור הקשורות בנפתלי בנט
- 19 העד הוסיף כי זכור לו שישועה הפנה אליו בקשות שונות בעניין זה שמהותן היתה הורדת כתבות
- 20 מחמיאות שמוקמו במקום גבוה באתר והעלאת פרסומים שליליים על אודותיו. זה מתאר,
- 21 ת. כן, מאשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. או-קי. עכשיו אני שואלת אותך, מה ההבנה שלך בשלב הזה של התקופה הזאת לגבי הסיבה להתערבות באתר, מה דובר בינד לבין ינון ככל שדובר, ינון מגל כמובן, ככל שדובר על מקור הבקשות.
- ת. ינון אמר לי שמדובר בכוחות ידועים לאילן ושזה נעשה ע"י הבעלים מתוך אינטרסים שלו.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אפשר איפה זה נאמר בהודעות או בריענון.
- עו"ד בעז בן-צור:** מעבר לזה זאת עדות שמיעה כמובן.
- עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו מדברים, כן, אני מפנה,
- עו"ד בעז בן-צור:** סברה על שמיעה.
- עו"ד יהודית תירוש:** הודעה מיום, אני שוב מפנה למרות שבית המשפט כבר קיבל החלטה שאנחנו לא צריכים להפנות לדברים שהעד חושב שהם סתירות, אבל רק כדי שתנו דעתם של חבריי שאני לא שואלת שאלות שהעד לא דיבר עליהם בהודעה וזה הדגש, אז אני מפנה להודעה מיום 18.8.2018, עמוד 45 שורה 1 ועמוד 46 שורות 1 עד 11 ו-15-16. אני יכולה להקריא. אתה וינון מדברים על זה שראש הממשלה מתערב פה, תשובה, כן. שוב, לא על למה מסכימים להתערבות שלו אומר העד, אבל על זה שזה ברור שזה בא ממנו. אז עלתה פה השאלה ולא לאמיתות התוכן, למרות שזה הם מדברים על זה, אלא גם לעובדה שזה מה שהעד חשב וגם לעובדה שהם דיברו על זה ביניהם. הודעה מיום 18.8, תמליל כמובן, עמוד 45,
- עו"ד בעז בן-צור:** שורה 1 זה משהו אחר. שורה 1 זה הוא לא נותן הנחיות על תוכן,
- עו"ד יהודית תירוש:** אני בודקת את עצמי. אז קודם כל בעמוד 45 שורה 40 ובעמוד 46,
- עו"ד בעז בן-צור:** בעמוד 45 אין שורה 40, זה נגמר בשורה 38.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יודעת מה, אצלנו זה 40. לפעמים בוורד יש פער בין,
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אבל אין שורה, זה לא עניין של וורד.
- עו"ד יהודית תירוש:** אבל יש שורה. אצלכם אין אבל אני אומרת לכם שאצלנו יש.
- כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי בטוחה לגבי התאריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בטוחה לחלוטין, 18.2, תמליל יש רק חקירה אחת שהיתה בתמליל כי
- 2 החקירה השניה היתה בהודעה.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא להם את השורה, ימצאו את זה בעמוד הבא.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: זה מתחיל באתה וינון מדברים על זה שראש הממשלה מתערב פה, זאת
- 5 השאלה הראשונה שאני מפנה אליה. אצלכם כנראה היא ב-46.
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני לא מוצאת את זה, אני באמת מצטערת.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: בסדר, בכל מקרה זה לא שייך,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו העברנו לכם הודעות שיש לנו בוורד, זה מהקובץ וורד. למחר אני
- 9 אשלח לכם את קבצי הוורד עוד פעם ואז תוכלו להשוות.
- 10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מעולם לא קיבלנו את זה בקבצי וורד.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו שלחנו הודעות ותמלילים בקבצי וורד. ואין לי שום בעיה להעביר לכם
- 12 אם במקרה את ההודעה הזאת לא קיבלתם בקובץ וורד, גם אין לי שום בעיה להעביר לכם אותה
- 13 בקובץ וורד.
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז קודם כל תודה. את יכולה להראות לי אצלך למה את מפנה. פשוט בשביל
- 15 שנחסוך,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: בכל מקרה הקטע הזה לא קשור למה שהעד העיד. זה לא מה שהעד העיד
- 18 עליו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני שאלתי אם היה ביניהם שיח על מקור הבקשות.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: או-קי, אז התשובה היא אחרת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: התשובה היא לא אחרת אבל זה כבר עניין שלך.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: היא חד משמעית אחרת.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אבל מה זה רלוונטי מה התשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו. התשובה כן אחרת לא אחרת, זה יעלה בחקירה
- 2 הנגדית. הלאה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. אז כל מה שאני שאלתי זה, היו לי שתי שאלות אני חושבת, א' מה הבנת
- 4 אתה לגבי הסיבה להתערבות בשלב הזה, ולגבי מקור הבקשות, ומה דובר ככל שדובר בינד לבין
- 5 ינון על מקור הבקשות.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** גם זאת לא השאלה שהוא נשאל בחקירה. אבל לא משנה, זאת לא השאלה
- 7 שהוא נשאל בחקירה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שרשום לי פה.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא נשאל בחקירה אם הם דיברו על מקור,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא משנה, אני לא צמודה לשאלות, אני צמודה,
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** את לא צמודה לכולם,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה. לשתי השאלות.
- 14 ת. ביני לבין ינון דובר על שיש התערבות וינון אמר שההתערבות מגיעה מלמעלה גם מאילן וגם מעליו.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה מעליו, דובר,
- 16 ת. בעלים.
- 17 ש. עד כמה דובר ביניכם על מעורבות של ראש הממשלה,
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה ביניכם?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה הזאת. כבודכם. העד ענה ונשאל פעמיים, זה מה שהוא ענה
- 20 לשאלה מפורשת גם לגבי המקור, הוא לא אמר שהוא לא זוכר, הוא פשוט ענה פעמיים את אותה
- 21 תשובה ועכשיו עורכת הדין תירוש מנסה להוביל אותו למקום אחר. היא רוצה להכריז עליו עד
- 22 עויין, אפשר להכריז עליו עד עויין, אבל זאת הפרוצדורה היחידה שאני מכיר כדי לבוא ולעמת
- 23 אותו עם מידע אחר שיש ברשותה. היא חושבת שהוא לא מדייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, לפני עד עויין כפי שחברי יודע יש גם עניין של ריענון זיכרון והעד אומר,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל הוא לא אמר שהוא לא זוכר.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גבירתי לא אמרה שהיא מרעננת את זיכרונו,
- 4 עו"ד ז'ק חן: והוא גם לא אמר שהוא לא זוכר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: נכון, לא אמרתי,
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תנסח את השאלה אחרת.
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רוצה להתנגד בעניין הזה. אנחנו מכירים פרקטיקה שבה עד מגיע, לא
- 8 זוכר משהו מההודעה שלו, מרעננים את זיכרונו כאשר התביעה מגיעה עם מה שהעד אמר
- 9 בחקירות כדי להביא את זה בפני בית המשפט, כשההנחה היא שכולם שותפים לה שתוכן עדותו
- 10 של העד זה מה שהוא אמר בחקירות. אנחנו לא מכירים מצב שבו עד חורג מהדברים שהוא אמר
- 11 בהודעה ומבחינת התביעה משפרת, התביעה לא מציגה לו את הדבר הזה ולעומת זאת מנסה להשיג
- 12 דברים שלא נאמרו בהודעה. את זה אנחנו לא מכירים, אנחנו לא מכירים סיטואציה כזאת, אני
- 13 אישית מעולם לא הייתי בסיטואציה כזאת ונראה לי שההתנהלות באירוע הזה היא מאוד חורגת
- 14 ממה שמותר וראוי לעשות במהלך חקירה ראשית.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אז אני שואלת מר אלעד, אם אתה זוכר עוד מקור שדיברתם עליו כמקור
- 16 לפגישות האלה. זאת השאלה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. העד נשאל פעמיים,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זאת שאלה פתוחה לגמרי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. עורכת דין תירוש הכל בסדר, אני מתנגד. העד לא אמר שהוא לא זוכר,
- 20 לא בפעם הראשונה שהוא ענה לשאלה הזאת ולא בפעם השניה שהוא ענה לשאלה הזאת, ולכן העד
- 21 נשאל וענה לא פעם אחת אלא פעמיים, ולכן אין מקום, אין מקום, אין דרך להביא אותו עכשיו.
- 22 עכשיו כבודכם ישער שעכשיו העד יבוא ויגיד, כן, אני עכשיו אגיד לך מקור נוסף, אחרי שהוא שמע
- 23 ציטוט מתוך הפרוטוקול שמדבר על מקור נוסף, איזה משקל או ערך יהיה לדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תגיד אחר כך שאין לזה משקל. אבל מותר לשאול בחקירה ראשית אתה
- 2 שאלה הזאת,
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, אסור בצורה הזאת.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: מותר, ואם העד יגיד שהוא לא זוכר אז אפשר לרענן ואם הוא יגיד תשובה
- 5 הוא יגיד תשובה ואתם תוכלו לומר אחר כך שיש לזה משקל או אין לזה משקל.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות נשמעה, ההתנגדות נדחית. שיענה לשאלה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז עד כמה דיברתם על מקור נוסף לבקשות האלה, אם אתה זוכר.
- 8 ת. לא זוכר כרגע.
- 9 ש. אז אני אקריא לך. אני מקריאה מאותו מקום שהפניתי לחברי, אתה וינון מדברים על זה שראש
- 10 הממשלה מתערב פה, תשובה שלך כן. שואל אותך החוקר כן? אתה אומר כן. שוב, אתה אומר לא
- 11 על למה מסכימים להתערבות שלו אבל זה שזה ברור שזה בא ממנו. וגם בהמשך, כותב החוקר כי
- 12 הוא מקליד את זה, אני וינון מדברים על זה ואתה אומר משתפים את זה שאנחנו מבינים שזה
- 13 מגיע מנתניהו וזהו.
- 14 ת. אני מאשר שאמרתי את זה.
- 15 ש. בסדר גמור.
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רק מבקשת שכן תפני למקום המדוייק בהודעות שאת מעבירה כי אחר
- 17 כך תעבירו לנו את הקובץ שאנחנו נוכל להתייחס לזה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, גם מההקראה הזאת שוב, הערות מקדימות ואני חושב שהדבר הזה הוא
- 19 חשוב, לא לחינם העד לא זכר משום שלפי מה שאנחנו רואים בפרוטוקול כל אלה פה פוזיציות של
- 20 החוקר שמנסה לשים בפיו. כך משתמע. כאשר עורכת הדין תירוש קראה היה קצת מובלע בדבריה
- 21 מה העד אומר ושוב להיות הגון איתו ומה החוקר אומר. תאשר לי. אני חושב שכאשר כבודכם
- 22 בסוף יידרש לשאלה מה הוא דיבר עם מר ינון מגל ומה המקור, ככל שהשאלה הזאת בית המשפט
- 23 יידרש אליה, השאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל למה מדברים כרגע, העד אמר נכון אמרתי מתקדמים, הוא לא הוסיף
- 2 הוא לא הרחיב הוא לא פירט, הוא אישר שהוא אמר את הדברים. אז למה צריך כרגע להוסיף,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** משום שאני מבקש, כרגע לפעם הבאה כדי שכאשר חברתי מקריאה לפרוטוקול אני
- 4 חושב שכדי שכבודכם ידע לתת את המשקל הנכון והראוי חשוב להגיד מה החוקר אומר ומה העד
- 5 משיב.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** בשביל זה יש חקירה נגדית.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל היא הקריאה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה מה שאני אומר אדוני, אדוני אולי לא שם לב,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בשביל זה יש חקירה נגדית שאתה תציג לוש הוא אמר את זה כתוצאה,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, בפעם הבאה, כשאת מרעננת את זיכרונו
- 11 תדגישי מה השאלה ומה התשובה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, תודה רבה, זה כל מה שהצעתי.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני הקראתי לגמרי את השאלה ואת התשובה.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה ברור מה השאלה ומה התשובה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אמרתי לגמרי את השאלה והתשובה.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי ההערה אפשר להתקדם.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** עכשיו אנחנו עוברים את הבחירות, אחרי הבחירות עדיין בלג הראשון של
- 19 העבודה שלך, אנחנו שם, תספר לנו באופן חופשי מה קרה בעצם אחרי הבחירות, עד כמה היו
- 20 התערבויות בתוכן בתקופה הזאת, באלו נושאים שזכורים לך.
- 21 ת. כמו שאמרתי קודם, אחרי הבחירות היתה ירידה בהתערבויות, באינטנסיביות שלה, ... בתקופה
- 22 הזאת היו מספר כתבות שעברו לשרה נתניהו, כל מיני אירועים שהיא נכחה בהם או לא נכחה בהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ושנחנו היינו צריכים לסקר. הוגשו בקשות או פקודות מטעם אילן שאנחנו חייבים לעשות כתבה
2 על אירוע כזה או אחר שהיא היתה בו.
- 3 ש. או-קי. מה חשבת, עד כמה חשבת או עד כמה הייתם כותבים את הכתבות האלה או מעלים את
4 הכתבות האלה, עד כמה הייתם אלמלא הפניה של ישועה, הנחיה של ישועה, חשבת שאלה כתבו
5 שהיית מעלה.
- 6 ת. ברוב המקרים לא היינו מעלים אותם, זה הפעלת שיקול דעת עיתונאי מקצועי, לא היינו מעלים
7 את הכתבות האלה, לא עמדו בקריטריונים של כתבה שצריכה להתפרסם, ביקור של אשתו של
8 ראש הממשלה בעמותה כלשהי או משהו דומה, ולכן לא היינו מעלים. העלינו רק בגלל הדרישה.
- 9 ש. או-קי. אתה זוכר אירועים ספציפיים, אמרת את זה באופן כללי, אבל יש לך זיכרון לאירועים
10 ספציפיים? אם לא זה גם בסדר, רק אם כן,
- 11 ת. אני זוכר שזה היה סביב הביקורים,
12 ש. זכור לך משהו נוסף, אירוע נוסף שאתה זוכר?
13 ת. לא כרגע.
- 14 ש. אני אקריא קצת, לא את הכל, כי את הכל חבל, אני רוצה לתת לך בכל זאת להיזכר אז אני רק
15 אקריא ככה את תחילת הנושא,
16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שימי לב לשאלה תשובה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** הודעה מיום 18.8.2018 בעמוד 50, הנה אני מול זה אז אני אמצא, בעמוד 50,
18 שאלה בשורה 19, אני מקריאה קצת מלפני, לא, רק אילן בסדר השאלה באיזה נושאים, זה מה
19 שאני שואל, הוא אמר אומר החוקר, אז עונה חוקר אחר, בנושאים האלה רק, כן כן, החוקר אומר
20 כן,
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אומר?
22 **עו"ד יהודית תירוש:** החוקר אומר כן, והעד אומר רק בנושאים האלה, החוקר אומר רק בנושאים
23 שנוגעים לראש הממשלה ואתה אומר נכון, אני נזכר, וזה מה שחשוב לי כאן, אני נזכר בעוד נושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא לא היה ישירות מולי אבל אני מכיר אותו מההתנהלות של המערכת, בהשבעה של הכנסת
2 וכו',
- 3 ת. בהשבעה של הכנסת היה איזה שהוא עניין סביב השמלה של שרה נתניהו, שהיתה שקופה, זאת
4 כתבה שלא עלתה אצלי בחדשות היא היתה באחד המדורים האחרים, אופנה או משהו דומה, ואני
5 זוכר שזאת לא בקשה שהגיעה אלי אבל אני יודע שהכתבה שונתה, אני לא זוכר בדיוק, אבל היתה
6 פניה ספציפית מאילן לגבי הכתבה הזאת לעשות בה שינוי.
- 7 ש. תאמר לי, אתה זוכר אירוע נוסף? רק אם אתה זוכר ואם לא אני,
8 ת. לא זוכר.
- 9 ש. אז אני מפנה להודעה מיום 21.2 בגליון 6 בשורות,
- 10 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, שאלת הלגיטימיות של ריענון הזיכרון, אם יש לנו אפשרות להתנגד למה
11 שקורה כאן, אני חושב שמאוד רלוונטי להביא בפני כבודכם שני נתונים, האחד, זה שהעד ישב
12 בריענון זיכרון ארוך במשרדי התביעה בתאריך,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: ארוך אמרת? מה אמרת?
14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר ארוך.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: מאיפה ארוך?
- 16 עו"ד ז'ק חן: מהדו"ח של ריענון הזיכרון שקיבלנו. אז אם זה לא ארוך, שני עמודים וחצי אם אני
17 משווה לשבעה עמודים של אילן ישועה שזה שבעה ימים אז אני מניח שזה יומיים וחצי אלא אם
18 כן המפתח הוא אחר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: יכולת לשאול והייתי אומרת לך,
20 עו"ד ז'ק חן: ריענון זיכרון קצר. זה לא המוקד.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה ריענון בחודש מרץ, ו-?
22 עו"ד ז'ק חן: וקיבלנו הודעה אתמול בלילה, אתמול בלילה, שלכבוד הגעתו של העד לדוכן היום,
23 זאת הודעה שקיבלנו, מיד אני אומר לכבודכם באיזה שעה אתמול בלילה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב באיזה שעה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** הוא זומן לריענון נוסף משום שחלף,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון, אבל למה לא לדייק במה שאתה אומר, אפשר להקריא את
- 4 המשפט.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תתני לו לסיים אז אולי הוא ידייק.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** שהוא יגיד נכון, סליחה, לא נאמר שהוא הוזמן לריענון, זאת פשוט אמירה
- 7 לא נכונה, לא בכוונה כנראה חברי טועה אבל חברי יכול להקריא שנאמר שלבקשתו הוא ביקש
- 8 להגיע לקרוא את ההודעות ואת החומרים ולא נערכה איתו פגישת ריענון.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אני אמרתי שנערכה איתו פגישה כבודכם,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אמרת ריענון.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אני מצטער, אני מרגיש כאישה מוכה. עכשיו לא נותנים לי לדבר.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא אמרתי שום דבר שסותר, אבל כלום שסותר את ההתרעמות של חברתי.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן, אדוני רוצה לומר שהעד קרא את החומרים
- 15 בימים האחרונים?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** העד, מה שאני רוצה לומר, וכל מילה שאמרתי מדוייקת, כל אות, כל הדגשה של אות
- 17 וכל פסיק, למרות דברי התובעת, זה שהעד זומן לריענון נוסף של זיכרונו, ריענון נוסף של זיכרונו,
- 18 אני לא חוזר בי כהוא זה מגרם או, זה לא בסדר מה שהיא עושה.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא זומן,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הוא זומן, ממש בימים אלה, חברתי תאמר מתי זה היה כי את זה אני באמת לא זוכר
- 21 מתוך ההודעה מתי זה היה אבל זה היה ממש בימים האחרונים. כלומר העד רוענן זיכרונו פעם
- 22 אחת במשרדי הפרקליטות בחודש מרץ, מכיוון שחלף זמן וזה בסדר גמור כי חלף זמן, הוא זומן
- 23 שוב לריענון זיכרונו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כתוב שהוא ביקש.
- 2 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל זה לא הדגש, הוא ביקש להגיע,
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 4 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא כזאת,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא זומן זה לא הדגש אבל תדייק.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, די, חבל על הוויכוח, הוא קרא את החומרים בימים
- 7 האחרונים, הוא לא קרא, הוא היה והם נמסרו לידיו כדי שיעבור עליהם. מה ההתנגדות?
- 8 עו"ד ז'ק חן: אז ראשית ולפני ההתנגדות גבירתי, משום שבאמת אני מוחל על כבודו, כבודו מחול,
- 9 זה לא בסדר הקימות האלה, אני לא אמרתי דבר שהוא אפילו במילימטר ממה שהיה, לא צריך
- 10 לציר את התמונה הזאת כל הזמן. באמת שלא צריך.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, מה ההתנגדות? למה אדוני מתנגד בדיוק?
- 12 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אני מוחה על מה שהיה כאן עכשיו, אני מבקש את עזרת בית המשפט ובית
- 13 משפט עונה לי באולי יגיד כבר מה היתה ההתנגדות, אני חוזר בי מההתנגדות. אני לא חושב שיש
- 14 טעם שאני אעלה טעמי התנגדות כאשר זה היחס.
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אם אדוני חוזר בו אז נמשיך.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: שאלתי אם אתה זוכר עוד אירוע, אמרת שלא ואני רוצה להזכיר לך בהודעה
- 17 שלך מיום 21.2 בעמוד 6, גליון 6 שורות 9 ואילך, שואל אותך גם החוקר, אתה זוכר עוד משהו,
- 18 ואתה עונה יכול להיות שהיה עוד משהו סביב טקס זיכרון להרוגי אסון הכרמל, היתה איזה
- 19 ביקורת, אני זוכר שיחת לילה עם אילן שביקש לשנות משהו, לא זוכר את האירוע במדוייק.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו אני מתנגד מטעם נוסף גבירתי, עכשיו ריענון הזיכרון שנעשה אחרי שני
- 21 ריענוני זיכרון, האחרון בימים האחרונים, אחרי שמספר פעמים רענונו את זיכרונו לגבי דברים
- 22 שהוא לא זכר, אם חברתי מבקשת לרענן את זיכרונו על דבר שהוא לא העיד עליו אפילו בבטחה,
- 23 לא זכר בחקירת המשטרה לפני כמה שנים. יכול להיות הוא אומר, כך היא מקריאה, ואני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אומר, כך היא מקריאה, אז עכשיו מבקשים לרענן את זיכרונו על אירוע מסופק אחרי שהוא
2 כבר רענן את זיכרונו פעמיים והיום בעדות הוא לא זוכר מה שהוא קרא בימים האחרונים. אני
3 מתנגד.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כל הכבוד זאת פרקטיקה לגיטימית, חברי יכול להגיד שלדברים האלה
5 אחר כך בחקירה הנגדית, להציג לו אתה כן זוכר אתה לא זוכר כמה זכרת,
6 **כב' הש' משה בר-עם:** גברת תירוש, אולי גבירתי תסכים להגשת ההודעות ונעבור לחקירה נגדית.
7 הרי זאת היתה ההצעה של ההגנה.
8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יכולה, לא,
9 **כב' הש' משה בר-עם:** כי גבירתי מפנה להודעות כל הזמן, הוא כבר מסכים לקבל את זה.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אדוני, אני חושבת שיש חשיבות שבית משפט יתרשם מהעד הזה באופן
11 בלתי אמצעי, אני חושבת שזה כן חשוב, ויש גם דברים שאנחנו כן רוצים להציג איתו, יש מקומות
12 מסוימים שאני מרעננת את הזיכרון אבל עדיין העדות שלו היא חופשית, חבריי יעשו ככל שהם
13 מבינים בחקירה הנגדית ויציגו לו את הדברים, ואני לא חושבת שאנחנו צריכים כרגע בשלב הזה
14 של העד השני במשפט שיש מספר עדי וואלה שיעידו בתקופה הקרובה, לא רבים כי אנחנו נעבור
15 לנושאים אחרים אחר כך, אני לא חושבת שאנחנו צריכים ליתר חקירה ראשית.
16 **כב' הש' משה בר-עם:** מדובר במקרה הזה, אני לא הצעתי לגבירתי הצעה,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבינה, ואדוני האמן לי שאם היינו בשלב אחר של המשפט יכול להיות
18 שהייתי חושבת אחרת, אבל אני חושבת שבשלב הזה אחרי ששמענו עד שלם יש חשיבות גם לשמוע
19 עוד כמה עדים שמתארים את אותם אירועים.
20 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא לא מתאר, הוא לא זוכר.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** כדי להבין האם היו כאן המצאות של עד אחד או יש דברים אחרים
22 שמתקבלים, אני חושבת שזה כן חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רוצה לומר משהו, קודם כל אני לא מבינה על בסיס מה חברתי מתנגדת
- 2 להגשת ההודעות כחקירה ראשית ומעבר לחקירה נגדית. כל מה שמותר לתביעה לעשות זה להציג
- 3 את מה שהעד אמר בחקירה המשטרית.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, מותר, מותר לעד שבית משפט ישמע אותו. זאת זכותה.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני חושבת,
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להיות מרוצים מזה או לא מרוצים מזה, אבל זאת
- 7 זכותה שהעד יהיה כאן ויגיד את הדברים.
- 8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא עניין של מרוצים או לא מרוצים, אני חושבת שאם יש הסכמה מצד
- 9 ההגנה להגיש הודעות ולעבור לחקירה נגדית, אני לא יודעת על סמך מה חברתי מתנגדת לזה. ואני
- 10 רוצה להגיד דבר נוסף, אנחנו מסכימים להגשה של ההודעות, אנחנו נבקש את הגשת ההודעות
- 11 ואני אומר יותר מזה, יש קושי מקום שבו חברתי וזה קושי שעכשיו אנחנו ניצבים בו, והוא יבוא
- 12 חשבון בחקירה הנגדית אבל צריך לומר את הדברים. כשחברתי מדקדקת עם העד ומזכירה לו
- 13 דברים שהוא לא זכר לא בהודעה ולא היום בחקירה, אבל מקום שבו הוא סוטה סטיות
- 14 משמעותיות ומהותיות מההודעה שלו בדברים שהם, שהוא מקצין את עצמו לטובת גישת התביעה
- 15 היא לא מדייקת אותו בכלל. אז לכן כשזה המצב ושזאת הביקורת על בסיס מה חברתי בכלל
- 16 מתנגדת להגשת ההודעה ומעבר לחקירה נגדית.
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, גבירתי סיימה, אין צורך להשיב, זכותה של המדינה
- 18 להעיד את העדים, זה לא זכות מוקנת של אף אחד להגיש את ההודעות במקום חקירה וככל
- 19 שההגנה תרצה להגיש את ההודעות אם תהיה הסכמה הן תוגשנה, אם לא תהיה הסכמה צריך
- 20 לעמוד בכללים, יש גם לזה כללים. לגבי ההתנגדות לריענון זיכרון, העד אומר שהוא לא זוכר אז
- 21 גם הזכירו לו אתמול, הוא אומר שהוא לא זוכר, מותר לרענון את זיכרונו, זה כבר עניין של משקל.
- 22 ההתנגדות נדחית. שיענה על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז הקראתי את הדבר הזה של הטקס, זכרת, אמרת בהודעה, יכול להיות
- 2 שהיה עוד משהו סביב טקס הזיכרון להרוגי אסון הכרמל, היתנה על זה ביקורת וכו', אתה זוכר
- 3 משהו כזה, זה מצלצל לך?
- 4 ת. כן, מה שאמרתי,
- 5 ש. אם נסתכל עוד פעם על הלג הזה, של תקופת העבודה הראשונה שלך, היינו בבחירות, אמרת לנו
- 6 את התדירות שם אבל אם אנחנו מדברים על התדירות של אחרי תקופת הבחירות עד לסיום
- 7 עבודתך בלג הראשון 2014, מה אתה יכול להגיד לי על התדירות של הבקשות, הנחיות כמו שקראת
- 8 לזה שמופנות אליכם.
- 9 עו"ד בעז בן-צור: הוא נשאל וענה.
- 10 ת. כל מיני אופנים כאלה ואחרים, אמרתי שהיתה איזה שהיא עמדה ואחרי זה חזר באייטם מלשכת
- 11 נתניהו ואחרים,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני מתמקדת איתך בתדירות שהם. כי התדירות בבחירות אמרת,
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שזה ירד.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה לכמת את זה יותר? יש לך משהו נוסף להגיד על זה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. מעבר להנחיות בתקופה הזאת של הלג הראשון, מעבר להנחיות שאתה מקבל מה שמעבר לזה
- 17 אתה עושה, איך אתה פועל מעבר להנחיות הספציפיות האלה בכל מה שקשור למשפחת נתניהו?
- 18 חוץ מההנחיות שאתה מקבל שעל זה דיברת.
- 19 ת. היו גם הנחיות כלליות שאמרו שכל דבר שקשור לנתניהו, כל דבר שקשור למשפחת נתניהו צריך
- 20 לעבור אישור מקדים, צריך לדבר עם אילן,
- 21 ש. בתקופה הזאת או בתקופה מאוחרת יותר?
- 22 ת. לא, בתקופה מאוחרת יותר.
- 23 ש. או-קיי, אז נדבר על התקופה המאוחרת עוד מעט או מחר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקופה המאוחרת מחר. נסיים עם התקופה הזאת.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אז אפשר לסיים.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או-קי, אז אנחנו נתראה בעזרת השם מחר בבוקר. תודה
- 4 רבה.

5

6

- הדיון הסתיים -

7

8

9

הוקלד על ידי דקל חמד





**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן

מטעם הנאשמים:

ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן-צור; עו"ד דקלה סירקיס; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

ע"ת 2 – מר אבירם אלעד - הסתיימה החקירה הראשית; החלה חקירה נגדית של עו"ד בן צור. הוגשו מוצגים: ת/392; ת/116א; קלסר מוצגים נ/1617 עד נ/1639.


החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 13.10.2021, להמשך עדות של העד אבירם אלעד.

ניתנה היום ו' חשוון תשפ"ב, 12/10/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

25
26



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה- 12 באוקטובר 2021, אנחנו
4 בתיק פלילי 67104-01-20. ממשיכים בחקירה הראשית. בוקר טוב. בבקשה, עו"ד תירוש.

5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אנחנו מנסים כבר כמה ישיבות להגיש את, וזה הוגש במזכירות, את הקלטר
6 שריכזנו כדי לא לחקור עליו, בעניין המיילים. יש לנו שלושה עותקים. אני פשוט יכול לתת
7 לכבודכם, זה כבר מסומן.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דקל שם? תעבירו דרך דקל.
9 **עו"ד ז'ק חן:** מצוין.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי כבר שהיא אמרה לכם שתעבירו דרכה, זה יפתור
11 את הבעיות המזכירות ואת התקלות. בסדר, דקל? היא הציעה שתעבירו דרכה ונראה לי שזה,
12 אם יהיה איזה שהוא קושי, יש כתובת.

13 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? יופי. תודה.
15 **(עניינים טכניים)**

16

17 **העד מר אלעד אבירם, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה**

18 **ראשית:**

19 ש: בוקר טוב.

20 ת: בוקר טוב.

21 ש: היינו אתמול בסיומה של התקופה הראשונה, אבל לא יכולה בלי להתעכב על עוד איזה משהו שם.

22 תגיד לי, עד כמה זה הפריע לך, המעורבות הזאת שדיברת עליה אתמול?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ההתערבות הזאת בנושא משפחת נתניהו הפריעה לי מאוד מאוד. פגעה בעצם ביכולת המקצועית
- 2 שלי לעשות את העבודה שלי כפי שאני תופש אותה ובסופו של דבר, יחד עם שיקולים נוספים, זה
- 3 גם הוביל להתפטרות שלי מוואלה, באוקטובר 2014 נדמה לי.
- 4 ש : לפני ההתפטרות עשית משהו נוסף עם העובדה שזה הפריע לך?
- 5 ת : כן. באחד השלבים, אני לא זוכר בדיוק את התאריך, הלכתי יחד עם לירון מירוז, שהיה המשנה
- 6 לעורך הראשי באותו הזמן לעורך-דין לענייני עבודה, כדי להתייעץ מה מעמדנו החוקי בקשר לזה
- 7 שאנחנו רואים פגיעה מקצועית בעבודה שלנו, באתיקה העיתונאית, במקצוע העיתונאי ומה זה
- 8 אומר, אם יפטרו אותנו על רקע זה או אם נתפטר על רקע זה, מה הזכויות שלנו וזה היה מהות
- 9 ההתייעצות.
- 10 ש : תגיד לי רגע, אני רוצה לשאול אותך שאלה ככה, למה זה הפריע לך? דיברת על התערבויות בתקופה
- 11 הזאת אחת לכמה זמן, בענייני גבי נתניהו, בעיקר, אני חושבת שזה מה שדיברת, למה זה הפריע?
- 12 ת : כל ההתערבויות שחוויתי פשוט פגעו בחופש העיתונאי, פגעו ביכולת הכי בסיסית שלי לערוך את
- 13 החדשות באתר וואלה כפי שאני תופש אותם, זאת התערבות זרה, זאת התערבות שהיא פשוט לא
- 14 חלק מההוויה המקצועית ומבחינתי אני חתום על מוצר שקוראים לו אתר וואלה ואני לא עומד
- 15 מאחוריו כשמתערבים לי בתוך העבודה וקובעים לי ממניעים לא עיתונאיים לחלוטין, מה לעשות.
- 16 ש : תאמר לי, ואז אתה עוזב, תסביר, אני רוצה שתפרט למה אתה עוזב ולאן.
- 17 ת : באוקטובר 2014, אני מחליט, זה סופו של תהליך, אני מחליט אבל לעזוב משלושה שיקולים.
- 18 שיקול אחד שסיימתי את הקדנציה של ארבע שנים והרגשתי שחיקה מסוימת, שיקול שני,
- 19 שקיבלתי הצעה שעניינה אותי לעבור ולהקים סטארט-אפ בתחום העיתונות והשיקול השלישי
- 20 שהוא גם היה השיקול המרכזי, זה באמת ההתערבויות. כי הבנתי שלאורך כל התקופה רציתי
- 21 לחשוב שהדבר הזה ילך ויפחת ויעלם, בחלק מהזמן גם אילן טען כך. אבל אני חושב שאיפה שהוא
- 22 שם, באזור סוף 2014, הבנתי שהדבר הזה לא הולך להיעלם אלא להפך, הוא הולך להתגבר ואני
- 23 לא רציתי להיות יותר חלק מזה ולא ראיתי בזה משהו שאני רוצה להמשיך לעשות. לכן התפטרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואחרי שאתה עוזב ועד כמה שמרת על קשר עם אנשים מתוך המערכת ועם מי?
- 2 ת : שמרתי על קשר מסוים עם אנשים, עם מיכל קליין, חלק מהכתבים. נדמה לי שאת אילן פגשתי
- 3 פעם אחת בתקופה הזאת.
- 4 ש : אוקיי. ומה נאמר לך, שוב, לכבי השופט, לא לצורך אמיתות תוכן הדברים, אבל כן חשיבות של
- 5 מה נאמר, מה נאמר לך לגבי התערבויות בתוכן בתקופה הזאת שאתה לא שם?
- 6 **עו"ד ז'ק חן :** כבודכם, אני מתנגד לשאלה. מדובר בעדות, הזמנה לעדות שמועה מובהקת. העובדה
- 7 שחברתי מקדימה ואומרת שזה לא לאמיתות התוכן, אלא רק לעצם אמירת הדברים, צריכה
- 8 להניח תשתית שעצם אמירת הדברים רלוונטית למשהו, מלבד אמיתות התוכן. אין, אני לא מצליח
- 9 לחשוב על שום דבר רלוונטי שאנחנו נלמד מהעד הזה, במיוחד בנסיבות שיש הרבה מאוד עדים
- 10 שהיו באותה תקופה, העידו ויעידו בפני כבודכם, לשמוע מה הם אמרו.
- 11 אחרת אפשר להכשיר כל עדות שמועה בטריק הזה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** היתה התנגדות דומה או לא התנגדות, היתה שאלה של
- 13 השופט בר עם, גברתי הסבירה בפעם שעברה. זה בשיח בין האנשים השונים.
- 14 ש : נכון. זה אנשים שיהיו עדים כאן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז קודם כל, אולי גברתי תבהיר את השאלה נאמרה על-
- 16 ידי מי ואז אנחנו נמצאים בשיח עם עד אחר שצפוי להעיד.
- 17 ש : נכון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז לא נאמר בגדול.
- 19 ש : נכון. עד כמה דיברת על ההתערבויות ועם מי. אולי קודם כל תתחיל בעם מי ואז,
- 20 ת : דיברתי עם מיכל קליין שהיתה סגנית ראש מערכת החדשות ואחרי זה ראש מערכת החדשות והיא
- 21 סיפרה לי על ההתערבויות שנמשכות באתר, במשך התקופה שאני לא נמצא שם.
- 22 ש : אוקיי. באוקטובר 2015, מתפרסמת כתבה של גידי וייץ. מה חשבת כשקראת אותה? עד כמה זה
- 23 מפתיע אותך, לא מפתיע אותך?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : קודם כל, אז הייתי חלק מהאירועים, כאירועים שקרו בתקופה שאני הייתי שם. אירועים אחרים
2 היו לי חדשים. אבל זה לא הפתיע אותי, זה באמת אותה תחושה שהיתה לי בסוף 2014,
3 כשהחלטתי להתפטר, כשבאמת באתר קורים דברים מאוד לא תקינים, מאוד לא ראויים, שלא
4 עומדים בשום אתיקה עיתונאית סביב נתניהו ומשפחתו וזה לא הפתיע אותי. זאת אומרת, ידעתי
5 שהדברים האלה מתנהלים.
- 6 ש : וזה מביא אותי לשאלה הבאה ולכן גם היה רלוונטי מבחינתי לשמוע שאתה שומע על המשך,
7 תסביר איך קורה שאתה חוזר לוואלה, ומתי.
- 8 ת : בקיץ 2016, בעצם אני סוגר את הסטארט-אפ שעשיתי במשך שנתיים ואילן פונה אלי ומבקש
9 להיפגש.
- 10 ש : מתי?
- 11 ת : קיץ 2016, אני לא זוכר בדיוק את התאריך. פונה אלי ומבקש להיפגש. אנחנו נפגשים ובמהלך
12 הפגישה הוא מציע לי לבוא להיות העורך הראשי של וואלה. אני מביע פליאה רבה בפניו, גם כי
13 הוא אומר לי – אני יודע למה עזבת ב- 2014, ואני יודע שעזבת על רקע ההתערבויות ואני רוצה
14 שתחזור כי אני החלטתי שהדבר הזה הורס את וואלה והוא גרוע מאוד לחברה וצריך להפסיק
15 אותו וכדי להפסיק אותו, אני צריך עורך ראשי שידע לחשק אותי, כפי שהוא הגדיר את זה, לעמוד
16 מולי, להגיד לי לא, בהקשר להתערבויות האלה ולכן אני פונה אליך.
- 17 אני כמובן הבעתי פליאה, כי הוא באמת ידע את הרקע של למה עזבתי, הוא ידע את עמדתי והיו
18 לנו הרבה מאוד מריבות בעבר, בדיוק על הדברים האלה. לא חשבתי שאני המועמד הקלאסי
19 מבחינתו, אבל כשהוא אמר את הדברים כך, אני הבהרתי לו שאני, אם אני אשקול את חזרתי, זה
20 קודם כל עוד לפני בכלל שאנחנו מדברים על תנאי העסקה וכו', זה רק בהבטחה ברורה והכי
21 משמעותית שיכולה להיות, שההתערבויות האלה נפסקות ושהוא מפסיק לתת לזה גיבוי ושנאנחנו
22 מוציאים את האתר מהמקום שהוא נמצא בו בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זו היתה הבקשה הראשונה שלי והמרכזית והתנאי, בעצם, להגעת לתפקיד הזה. באמת גם לאור
- 2 הרקע שלי בהקשר של וואלה והוא אמר לי שזו בדיוק כוונתו ושבדיוק בגלל זה אנחנו נפגשים
- 3 ובדיוק בגלל זה הוא מציע לי את התפקיד.
- 4 אני אפילו עד כדי כך שהייתי חשדן, ביקשתי שיכניס לי לחוזה סעיף שאומר שבשנה הראשונה,
- 5 בכל נקודת זמן שאני מתפטר בגלל דברים, התערבויות לא נאותות, אני מקבל שכר של שנה שלמה.
- 6 כי הבנתי את גודל הסיכון מבחינתי וגם לא מיד נעתרתי לבקשה, זאת אומרת, התלבטתי רבות
- 7 והתייעצתי עם חברים מעולם העיתונות, כי באמת הבנתי שיש פה סיכון מאוד גדול. מצד שני,
- 8 ראיתי גם הזדמנות בזה שאם אני אצליח להוביל שינוי משמעותי ולהוציא את וואלה מהמקום
- 9 הזה שבו התערבויות הן דבר כל-כך שגרתי, אז אני אשמח מאוד לעשות את זה ואני חושב שזה
- 10 חשוב לחופש העיתונות ואני אשמח להוביל מהלך כזה ובסופו של דבר, אכן קיבלתי את ההצעה
- 11 וסיכמנו שאני אתמנה לעורך ראשי.
- 12 ש: מה עוד הוא אמר לך לגבי עיתונאים אחרים או כותבים אחרים?
- 13 ת: הוא אמר שבמסגרת זה שהוא מביא אותי גם הוא מביא עיתונאים נוספים משמעותיים וותיקים
- 14 כמו יעקב אילון, כמו אורן נהרי, שהיה אז, סיים את תפקידו כעורך חדשות החוץ של ערוץ 1, כדי
- 15 באמת לייצר DNA עיתונאי משמעותי וכדי לעזור לו שוב באותו חישוק, כי הוא אומר – עם אנשים
- 16 כמו יעקב אילון, אני לא אוכל לעשות את זה. כשאתה שם ואורן ויעקב, יהיה לי הרבה יותר קשה,
- 17 עד בלתי אפשרי, לעשות את הדברים שנעשו לאורך השנים האחרונות.
- 18 ש: מי היה באותו זמן כשהוא מדבר אתך, מי היה באותו זמן העורך הראשי באתר?
- 19 ת: אבי אלקלעי היה, אני חושב, ממלא מקום, אני לא בטוח שהוא היה עורך ראשי, הוא היה ממלא
- 20 המקום, כן.
- 21 ש: אוקיי. בסדר גמור. ולמה, מה ידעת על הסיבה שהוא פונה אליך ולא ממנה אותו?
- 22 ת: לא זוכר שנכנסנו לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עד כמה דיברתם ביניכם בפגישות האלה, על הכתבה של גידי וייץ ומה, מה, איך, מה היתה
2 ההתייחסות של מר ישועה?
- 3 ת : הנושא עלה, בעיקר מצדו והוא אמר שמבחינתו, הכתבה של גידי היתה מקום של התפכחות, מקום
4 שבו הוא התחיל לראות את הדברים באופן שונה וניטעה בו ההבנה שצריך לעשות שינוי משמעותי,
5 כי באמת זה יביא בסופו של דבר לזה שהאתר לא יתקיים בתצורה הנוכחית שלו.
- 6 ש : בשלב הזה, אתה, כמה שוחחת עם מר שאול אלוביץ'?
- 7 ת : עם מר שאול אלוביץ' לא שוחחתי מעולם, עד לרגע זה. האינטראקציה היחידה שהיתה לי אתו זה
8 בבחירות 2013, הוא הגיע למערכת בערב, כשהשקנו את האולפן, לחצתי את ידו, אמרתי לו ערב
9 טוב ובזה הסתיימה האינטראקציה שלנו, מאז ומעולם.
- 10 ש : מה המעורבות, אם בכלל, של שאול, מר שואל אלוביץ', גב' איריס אלוביץ', במינוי שלך?
11 ת : על-פי מה שאני מבין מאילן, המינוי שלי דורש אישור **דירקטוריון** וזה עליו, זאת אומרת, זה מהלך
12 שהוא יוביל. זהו.
- 13 ש : מה נאמר לך לגבי השיח שהיה, השיח בעניין שלך, עם מר שאול אלוביץ' או אנשים אחרים ומי
14 אמר לך את הדברים?
- 15 ת : זה משהו שנאמר לי בשלבים מאוחרים יותר, זאת אומרת, לא באותה שיחה שבה אילן מגייס אותי
16 חזרה לאתר. הוא אמר לי בדיעבד, זאת אומרת, אני חושב שכמה חודשים לאחר מכן,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מי זה הוא?
- 18 ת : אילן, אילן ישועה, שהוא בעצם,
19 **עו"ד ז'ק חן** : לא נפריע לרצף רק ששוב, אותה אמירה, אם אנחנו לא קמים, לנוכח עדות שמועה,
20 זה לא אומר שאנחנו מסכימים, כמובן,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ברור, ברור.
22 **עו"ד ז'ק חן** : לאמיתות התוכן. אז לא נקום כל פעם.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : התנגדות כללית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בדיוק, לא נקום כל פעם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמובן.
- 3 ת: אילן אמר לי שהוא,
- 4 עו"ד ז'ק חן: אלא אם כן זו פעם חמישית ואז אולי נקום.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 6 ת: אילן אמר לי שהוא שיווק אותי, מכר אותי, לאלוביץ', כמישהו שנוח מאוד לעבודה בהקשר של
- 7 ההטיות העיתונאיות, של ההשפעה הזרה. כלומר, מישהו שיהיה נוח לעבוד אתו ולא יעמוד ממול
- 8 הדבר הזה ולא יסכל את זה, שאני מלח הארץ וכו' וכו', הזכיר גם את העבר הצבאי שלי, כך הוא
- 9 סיפר לי. אני כמובן לא הייתי בשיחה הזאת ושזאת היתה ההבנה שלהם לגבי מי אני ומה אני. הוא
- 10 אמר לי את זה, כמובן, עם חיוך על הפנים, שבעצם הוא סוג של עבד עליהם, כי כשהוא מדבר אתי,
- 11 הוא אמר לי דברים הפוכים לחלוטין בקשר לאיך הוא רואה את התפקיד שלי באתר ואיך הוא
- 12 תופש אותי.
- 13 ש: טוב. אני מפנה אותך להודעות מהימים 23, 24 לאוקטובר, העד לא ראה את כל הרול, מכיוון שיש
- 14 שם תכתובות שהוא לא צד להן. לעד סוננו רק התכתובות שהוא צד להן, בין אם בתוך קבוצה ובין
- 15 אם בעצמו. בית-המשפט והצדדים כמובן יכולים להמשיך לראות ברול כי מספרי ההודעות הן
- 16 זהות, כשמסננים מספרי ההודעות נשארו זהות, אבל כן חשוב לי לומר שהעד עצמו, כל מה שהוצג
- 17 בפניו, זה רק ההודעות שהוא צד להן, לא ראה את כל התכתובות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. איזה שורה?
- 19 ש: אז אני מפנה ל- 22370 עד 22376. אם תוכל להסתכל. אתה רואה את זה שם?
- 20 ת: איפה המספרים?
- 21 ש: המספרים פה.
- 22 ת: אוקיי.
- 23 ש: בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: מכאן, ושואלת אותך בעצם, עד כמה זה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: סליחה, עו"ד תירוש. מה שמוקרן כאן, זה המסונן.
- 4 ש: כן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: שאלה ליעילות, האם לא נוח יותר לתת לו את המסונן ואנחנו נוכל לראות את זה
- 6 בתוך כל הרול?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מסתכלים ברול.
- 8 ש: אי-אפשר לפצל מסמכים ואנחנו לא ...
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסתכלנו בעדות של אילן ישועה, זה הכל.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לא? אני יודעת על מה אני מסתכלת במחשב שלי.
- 12 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני חשבתי שכולנו מסתכלים על אותו מסך.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רואים אותו דבר אצלנו. אבל אני לא יודעת,
- 14 עו"ד ז'ק חן: זה המסונן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ברול המלא.
- 16 ש: לא הסברתי, שנייה, אני אסביר, סליחה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא טענה שהעד לא ראה את הכל ואנחנו יכולים,
- 18 ש: לא, אבל המסך הזה, כרגע מה שאני מראה לעד זה כמובן רק,
- 19 עו"ד ז'ק חן: רק המסונן.
- 20 ש: רק המסונן.
- 21 עו"ד ז'ק חן: ברור, ברור.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצלנו זה מלא.
- 23 ש: סליחה, המסך של כבודכם זה לא המסך הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו. זה מה שאנחנו רואים ...
- 2 ש: מה שהתכוונתי לומר, שבמחשבים הפרטיים,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו עוד מסך מלבד המסך הגדול ומחשבים שלנו.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז לבית-המשפט יש יתרון עלינו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לכם על המחשבים שלכם את כל הרול?
- 6 **(עניינים טכניים)**
- 7 ש: מה שהתכוונתי לשאול אותך, התכתובות האלה, עד כמה הן, ... עד 76, כדי שהוא יקרא מייל,
- 8 'מאחר ותשע פנוי לחתימה' זה 24 לאוקטובר, נכון? 2016?
- 9 ת: אהה.
- 10 ש: אז מה שאני שואלת אם זה משקף, עד כמה זה משקף את המועד שבו סיכמתם את תחילת העבודה
- 11 שלך?
- 12 ת: משקף לגמרי. לפני זה היה סיכום בעל-פה, על התנאים ועל סעיפי החוזה, וזה כבר החלק הטכני
- 13 שלו.
- 14 ש: אז בוא נעבור, אפשר לסגור את זה, נחזור לזה עוד מעט. בוא נעבור לתקופה הזאת, התקופה
- 15 השנייה, הלג השני, שבה אתה מתחיל לעבוד כעורך ראשי בוואלה. מתי התחלת את העבודה?
- 16 ת: 15 או 16 בנובמבר 2016.
- 17 ש: ספר לנו על יום העבודה הראשון שלך, עד כמה עמדו בהבטחה מולך?
- 18 ת: בעצם, ביום העבודה הראשון שלי אילן פותח קבוצה שלי ושל מיכל קליין ושלו, של שלושתנו ושם
- 19 מתחילה להתנהל תעבורת קשר בנוגע לשיח בינינו, בשלל נושאים. כבר ביום הראשון או השני, אני
- 20 לא זוכר, אבל מתחילה הרבה מאוד תעבורת קשר בקשר לאייטמים וכתבות שקשורות במשפחת
- 21 נתניהו והשיא של זה מגיע בשעה שמונה,
- 22 ש: רגע, רגע, לפני השיא.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תסביר. אתה אומר תעבורת קשר.
- 2 ת : יש הנחיות, נדמה לי שהיה שם דו"ח מבקר, שהיה קשור לצוק איתן, אני חושב שהיתה בו, לקראת
- 3 פרסום של דו"ח מבקר, אני לא בדיוק זוכר את הפרטים, אבל שהיתה בו ביקורת על נתניהו
- 4 והתבקשו להתחיל לעשות מהלכים של צנזורה, מטעם אילן, לגבי הכתבה הזאת. היה שם,
- 5 ש : זה סוג התעבורה שאתה מדבר?
- 6 ת : כן כן, תעבורה מהסוג הזה,
- 7 ש : תחזור לעצמך. השיא? התחלת להגיד.
- 8 ת : השיא מגיע בשמונה בערב, כשבערוץ עשר רביב דרוקר מפרסם את פרשת הצוללות, לראשונה
- 9 בעצם, ומראה קשר בין העסקה לבין מקורבו של ראש הממשלה. אני כמובן מבחינתי זאת חדשה
- 10 דרמטית ביותר, בעלת ערך עיתונאי רב. אני נותן הנחיה לדסק החדשות להתחיל להכין את זה
- 11 לכותרת ראשית, לפוש, לכל הדברים שאנחנו עושים, באמת בהיקפים גדולים, כי באמת מדובר
- 12 בסיפור גדול. אילן מתקשר אלי, זה היה בערב, זה היה בבית, מתקשר אלי, אומר לי – מה אתה
- 13 חושב על זה? אמרתי לו – אני חושב שזו ידיעה שיכולה גם להפיל ממשלה, בסופו של דבר, יש לה
- 14 השלכות מאוד מאוד רחבות. אומר לי – בסדר, אחלה, תתקדמו. לא שאני צריך את האישור שלו,
- 15 כן? אבל הוא אומר לי את זה. וזמן קצר אחרי זה, דקות אחרי זה, הוא, אני חושב כותב בקבוצה
- 16 או מתקשר, אני כבר לא זוכר, או גם וגם, ואומר לי ולמיכל – תעצרו את העבודה על זה, אל
- 17 תפרסמו שום דבר. ואני נדהם, אני אומר – מה, על מה אתה מדבר? לפני שנייה אמרתי לך שזו
- 18 ידיעה שיכולה להפיל ממשלה, איך אנחנו מגיעים למצב שאנחנו לא מפרסמים שום דבר? הוא
- 19 אומר – אי-אפשר לפרסם כרגע, תעצרו את זה, חכו. ובעצם, מהלך כל אותו ערב אל תול הלילה,
- 20 אנחנו ממשיכים בשיחות ודיונים שמגיעים לטונים מאוד מאוד מאוד גבוהים, כשאני אומר לו –
- 21 אילן, זה בניגוד מוחלט, ביום הראשון לעבודתי, זה בניגוד מוחלט לכל מה שסיכמנו בינינו, אמרת
- 22 שאתה נותן לי חופש עיתונאי, הבאת אותי בשביל זה, ועל היום הראשון, בידיעה כל-כך אקוטית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל-כך משמעותית, אתה מבצע עלי צנזורה כל-כך אגרסיבית. והוא אומר לי – חכה, אני יודע מה
2 אמרתי, זה, אני עומד מאחורי מה שאמרתי, חכה עם זה, אבל כרגע, זה המצב.
3 אני הולך לישון בתחושה מאוד מאוד קשה, ואני קם למחרת, מגיע למערכת ומחליט שאני
4 מפרסם כתבה על נושא הצוללות, בגלל שעבר כבר זמן משמונה בערב, אנחנו כבר נמצאים בשעות
5 הבוקר של למחרת, אני לא יכול לפרסם את הכתבה as is, אני לא יכול להגיד שרביב דרוקר פרסם
6 את זה, כי כבר לאתר אינטרנט זה מגוחך לעשות דבר כזה כל-כך הרבה שעות אחרי, אז אני מוצא
7 בטוויטר איזה שהוא מכתב שכותב עורך-דין פרטי, עורך-דין בשם גונן בן יצחק, כותב ליועץ
8 המשפטי לממשלה ודורש ממנו לפתוח בחקירה ואני נתלה במכתב הזה, כדי בעצם לפרסם את
9 הדבר הזה בבוקר, תחת הכותרת – דרישה מהיועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה.
10 מיד אחרי שאני מפרסם את זה, נדמה לי שאני גם אומר לאילן טלפונית שזה עולה. אילן קורא לי
11 אליו למשרד ואומר לי – אתה עשית בלגאן רציני, משהו בסגנון הזה ושואל אותי האם אני וגונן
12 בן יצחק עבדנו ביחד על הסדרה פאודה. עכשיו אני רגע אפתח סוגריים ואסביר,
13 **כב' השופט עודד שחם: איזה סדרה?**
14 ת: פאודה. הסדרה פאודה, שעוסקת במסתערבים, אני כיוצא יחידת מסתערבים, ייעצתי לכותבים,
15 בעיקר לאבי יששכרוב, אחד היוצרים, שהוא חבר, יעצתי לו במקביל, גונן בן יצחק, אותו גונן בן
16 יצחק מהכתבה, היה רכז שב"כ בעברו. והוא יעץ מהצד שלו, בנוגע לסוגיות שב"כ, כמובן שלא
17 נפגשנו במסגרת הזאת. מה שכן, אני הכרתי את גונן בן יצחק בתחילת שנות ה-2000 כשהוא היה
18 רכז שב"כ ברמאללה וקראו לו לואיי, קפטן לואיי, אני לא הכרתי בכלל את השם הפרטי שלו,
19 ידעתי שקוראים לו גונן, קראתי לו קפטן לואיי לאורך השנים, ועשינו מבצעים ביחד. הפעם
20 האחרונה שפגשתי אותו, היתה איפה שהוא בשנת 2002, במחנה הפליטים אל עמרי ברמאללה.
21 מאז לא דיברתי אתו, לא היה בינינו שום קשר וכאמור גם לא ידעתי את שמו, עד שהוא לא התחיל
22 להתפרסם בזכות הפעילות שלו. ולכן כמובן הטענה הזאת, לא היה בה שום אמת, אבל מה שאני
23 כן הבנתי, זה שמישהו מנסה לחקור אודותיי, להוציא מידע, גם אם מגיע למסקנות שגויות, בצורה





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חובבנית, אבל מישהו בודק עלי ודי נדהמתי מהדבר הזה ואז אילן אומר לי – תראה, אתה שרוף
- 2 אצל משפחת נתניהו, אצל שרה נתניהו, אתה כתבת מאמר ב- 2013 על תוכנית הגרעין, בזמנו
- 3 לקראת הסכם, ועוד אמר, אני חושב שהיתה שם ביקורת כלפי נתניהו או משהו כזה, לא ממש
- 4 זכרתי את המאמר הזה, כתבתי הרבה מאמרים בחיי, אבל זה לא היה איזה משהו מאוד משמעותי,
- 5 מבחינתי, ושבגלל המאמר הזה, אני שרוף ואז הוא מדבר בעצם על זה שהוא מכר אותי בצורה
- 6 מסוימת ועכשיו הם מבינים שאני לא מי שהוא רצה שישתקף כפי שהוא תיאר אותי אלא בעצם
- 7 בצורה אחרת ושדורשים את פיטוריי. שמשפחת נתניהו דורשת ממשפחת אלוביץ', משאול
- 8 אלוביץ', הוא לא אמר משפחת אלוביץ', משאול אלוביץ', את פיטוריי, בגלל שאותו מאמר וגם
- 9 כנראה בגלל מה שקרה אחרי זה עם הצוללות באותו יום ושבעצם הוא כרגע מגן עלי מפני אותם
- 10 פיטורים וזה המצב לאשורו, באותו זמן.
- 11 ש: טוב. אחרי שאמרת, סיפרת את הדברים שלך מזיכרון, אני אתעכב בדרך על כמה נקודות. בסדר?
- 12 אני רגע מתחילה מההתחלה, שהוא אומר לך בעצם לדברך, לא להעלות את הכתבה הזאת, אני
- 13 מדברת על הערב קודם.
- 14 ת: אהה.
- 15 ש: לפני הבוקר. אז הוא מסביר לך למה הוא מבקש ממך? זה בקשה שלו?
- 16 ת: לא לא, הוא אומר שהוא קיבל הנחיה מלמעלה, לא לעשות את זה, וזה ממש לא תלוי בו.
- 17 ש: ולמה לא לעשות את זה?
- 18 ת: כי כרגע זה זמן רגיש מאוד וזה לא זמן לעשות דברים כאלה, משהו בסגנון הזה.
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** רק כשהעד אומר מלמעלה, זה נשמע סתום.
- 20 ש: יכול להיות שזה מה שאמרו לו.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אם הוא לא יודע מה זה מלמעלה, אם הוא יכול לפרש מה הוא שמע
- 22 מלמעלה, בסדר... כי אין לכם אפילו טענה בכתב האישום שמישהו פנה בנושא הזה. אז אני אומר,
- 23 מכיוון שזה לא יישאר באוויר, שיגיד מי הוא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : על-פי מיטב זיכרוני, זה מה שהוא אמר.
- 2 עו"ד בעז בן-צור : מלמעלה?
- 3 ת : מלמעלה. כן, על-פי מיטב זיכרוני.
- 4 עו"ד בעז בן-צור : אוקיי.
- 5 ת : אוקיי.
- 6 ש : אוקיי. והדבר הנוסף שאני רוצה לשאול אותך, כשאתה אומר השיחות היו בטונים גבוהים, איפה
- 7 הם התקיימו, איך הם התקיימו?
- 8 ת : הן מתקיימות גם בקבוצת הוואטסאפ המשולשת שאותה אילן פתח באותו יום או יום לפני, וגם
- 9 בטלפון, ביני לבינו, שיחות מאוד מאוד קשות, באמת, סערת רגשות מבחינתי, מאוד גדולה.
- 10 ש : אוקיי. ולמה צריך למלא את הפקודה הזאת, את ההנחיה הזאת?
- 11 ת : זאת לא שאלה. זה לא מוצג עם סימן שאלה בסוף.
- 12 ש : לא, השאלה אם הוא אומר לך רק למה צריך לעשות.
- 13 ת : למה צריך לעשות את זה?
- 14 ש : כי אתה הרי מתווכח אתו לשיטתך.
- 15 ת : כי הוא אומר שיש פה אינטרסים מאוד גדולים על השולחן, אני לא זוכר אם הוא אמר את זה
- 16 באותו ערב או יום למחרת, אבל הוא אמר – יש פה מיליארדים על השולחן, בהקשר לקבוצת בוק
- 17 והחלטות רגולטוריות שצריכות להתקבל לגביה. אני עוד פעם, לא זוכר בדיוק את ה-timing,
- 18 אבל זה היה איפה שהוא בתום המתחם של אותן 48 שעות, אומר את זה יותר מפעם אחת והוא
- 19 מאוד ברור בקשר לזה שיש החלטות רגולטוריות שצריכות להתקבל ולכן אנחנו צריכים לעשות
- 20 כתבות או לא לעשות כתבות שקשורות לנתניהו וזה המצב כרגע וזה מצב נתון ואנחנו צריכים
- 21 להתמודד אתו ובהמשך הוא מקווה שיהיה טוב יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, כשאתה רוצה להעלות את הכתבה הזאת, אמרת שזה שיח ביניכם, אתה אומר לו
2 שזה כתבה שיכולה להפיל ראש ממשלה, רק כדי שנהיה סגורים על הנקודה הזאת, אתה מבקש
3 להעלות את הכתבה הזאת כי זאת כתבה שיכולה להפיל ראש ממשלה?
4 ת : לא.
5 ש : יש לך אג'נדה אישית בעניין הזה?
6 ת : לא, ממש לא, כפי שאמרתי אתמול, לא ניהלתי את שיקולי העריכה של האתר משיקולים
7 פוליטיים. לידיעה הזאת, לגילוי הזה יש עניין עיתונאי רב וגדול וזה היה השיקול היחידי והבסיסי
8 בדבר הזה.
9 ש : תאמר לי, איך, טוב, זאת שאלה שאולי אתה לא יודע עליה בעצם את התשובה, זאת רק הערכה,
10 אז נניח לזה. אבל זאת כן שאלה שאני אשאל אותך, עד כמה סביר שאתר חדשות לא יעשה follow-
11 up ולא יעלה את הידיעה הזאת שמתפרסמת באותו ערב?
12 ת : אני לא חושב שהיה כלי תקשורת בישראל שלא עסק בנושא הזה מיד באותן שעות.
13 **כב' השופט משה בר-עם :** נושא הצוללות?
14 ת : כן כן, בנושא הצוללות, כמובן. לא היה כלי תקשורת בישראל שלא עסק בגילוי הזה. אין, אין שום
15 סצנריו שאני יכול לדמיין לעצמי מקצועית, שדבר כזה לא מדווח באתר חדשות מרכזי בישראל.
16 לא רואה שום תשריט כזה, משום סוג שהוא.
17 ש : אוקיי. סדר. אני תיכף אציג לך את התכתובות גם ואני אשאל אותך עוד שאלה, עוד כמה שאלות
18 רגע לפני זה. תסביר לי רק עוד פעם, אולי פספסתי. אמרת, רציתי להיות בטוחה שאמרת את זה,
19 'שזאת הדרך שלי להיכנס, למחרת בבוקר', כשראית משהו בטוויטר, 'זאת הדרך שלי להיכנס'.
20 ת : נכון.
21 ש : תסביר את זה, מה זאת אומרת 'זאת הדרך שלי להיכנס', למה אתה לא יכול בבוקר פשוט לפרסם
22 את,
23 ת : נדמה לי שהסברתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא הסביר כבר.
- 3 ש : בסדר. אז פספסתי את זה, כנראה. רק רגע. אני רוצה לשאול אותך, לגבי הבדיקה הזאת שאמרת
- 4 שעשו עליך. הבנת שעשו, הבנת שעשו עליך בדיקה ואחרי זה גם היה לך שיח בעניין הזה. למה זה
- 5 הטריד אותך שעושים עליך בדיקה כזאת?
- 6 ת : קודם כל, אני כעיתונאי, עושה את עבודתי לתפישתי, אני לא חושב שאני הסיפור, או אני העניין,
- 7 בשום צורה שהיא. וזה הטריד אותי מאוד שמישהו, על-פי הרמיזות של אילן, כנראה מאזור
- 8 משפחת נתניהו, מבצע עלי בדיקות כאלה,
- 9 **עו"ד בעז בן-צור :** אגב, המונח בדיקה שהתובעת השתמשה בו,
- 10 ש : הוא אמר את זה. הוא אמר,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר שעושים עליו בדיקות.
- 12 ש : הוא אמר את זה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בהקשר של השאלה על הקשר עם עורך-הדין.
- 14 ש : ... פאודה.
- 15 ת : נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר את זה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** כן, אבל אני חושב שכדאי כבר עכשיו לומר לכבודכם, כדי שלא נהיה בדרמות של
- 18 פאודה, שאגב הבדיקה, שהעובדה שהוא וגונן בן יצחק שימשו יועצים לסדרה הזאת, היא
- 19 בוויקיפדיה. כלומר, לא צריך להיות גשש בלש וסוכן חשאי בפאודה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן, הוא מעיד,
- 21 **עו"ד ז'ק חן :** כדי לגלות את זה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן, הוא מעיד על התחושות שלו. אנחנו לא יודעים מי
- 23 עושה, מה עושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לא לא, כי נוצר פה רושם של בדיקה ומעקב, עוד מעט יהיו לנו מאבטחים,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו עדותו, שזה מה שהוא,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, אם אין רושם כזה, אז קמתי לחינם.
- 4 ש: מה נאמר לך בעניין זה, שנעשה, אולי הסברת את זה קצת, אבל זה, כי גם העד לא דיבר על חוקרים
- 5 פרטיים, מה נאמר לך בעניין הזה, שנעשה?
- 6 ת: אני הבנתי שמבצעים עלי בדיקת רקע, בסדר? אני לא יודע באיזה אמצעים, אבל שנעשית עלי
- 7 בדיקת רקע, בין היתר, כך גילו מאמר שכתבתי ב- 2013, אנחנו ב- 2016, כך גילו על קשר כביכול
- 8 ביני לבין גונן בן יצחק, זו היתה הבנתי, שמישהו חוקר עלי באמצעים כאלו או אחרים. אני לא
- 9 יודע מהם אותם אמצעים.
- 10 ש: אתה זוכר מה אילן אמר לך בעניין הזה?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: אז אני אבקש לרענן אותך לעניין הזה. הודעה מיום 21.2.18. בעמ' 13. פתח אותה, רגע. זה בעמ'
- 13 14, כנראה, בין שורות 1 ל-, זה מתחיל ב-'אילן אומר לי באותה שיחה, או באותו יום בערב, ששרה
- 14 עשתה עלי גוגל וחיפשה פרטים לגביי.
- 15 ת: אוקיי, כן.
- 16 ש: זה מזכיר לך משהו?
- 17 ת: נכון. כן.
- 18 ש: אוקיי. ושלא נישאר עם חוקרים פרטיים, אז לטובת חבריי. אוקיי. אז, ואני גם שואלת אותך, אם
- 19 אתה זוכר,
- 20 **(מדברים יחד/לא נשמעים)**
- 21 ש: הוא אמר מה אילן ישועה אמר לו.
- 22 דוברת: מה את יודעת.
- 23 ש: אבל עכשיו אנחנו בעדות של העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: טוב, תהיה חקירה נגדית.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 3 ש: אפשר לא לאיים כל הזמן בחקירה נגדית? העד יודע שתהיה חקירה נגדית, הכל בסדר.
- 4 השאלה הבאה, אתה זוכר מה הוא אמר לך, אם הוא דיבר אתך על חריגות הבדיקה הזאת, כמה
- 5 זאת בדיקה חריגה?
- 6 ת: אותה בדיקה שעשו עלי?
- 7 ש: כן.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה. חוות-הדעת של מר ישועה, שעליה יספר לנו העד בעדות שמועה,
- 9 היא סברה גמורה. כלומר, אנחנו מבקשים עכשיו ללמוד מפי העד, על סברתו של אילן ישועה, שלא
- 10 מן המומחיות באשר להאם זה חריג לעשות גוגל או לא לעשות גוגל, ולדבר הזה, לא רק שאין ערך,
- 11 אלא שהשאלה היא לא מותרת מהטעמים האלו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היתה מי אמר לו.
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא. השאלה היתה מה הוא הסביר לך, למה זה חריג בעיניו. עכשיו אנחנו צריכים
- 14 לשמוע,
- 15 ש: אני מותרת על השאלה. חברי צודק אולי, אני אוותר. אולי, לעתים.
- 16 אני רוצה להציג לך ימים, נתתי לך את זה הפעם בקובץ, התכתבויות בימים, בין ה- 15 ל- 17
- 17 בנובמבר. אני, אפשר לסמן את זה אולי רק כדי שזה יהיה, שהעד עיין בזה, אבל אני לא בטוחה
- 18 שאפשר פשוט להגיד לפרוטוקול שהעד עיין בכל התכתובות,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר. אפשר לומר, גברתי תגייד ממתי עד מתי,
- 20 ש: מה- 15,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אסמן את זה. חבל.
- 22 ש: כל התכתובות מה- 15 לחודש,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה חודש? איזה שנה, לפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נובמבר 2016,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי, שורה?
- 3 ש : 15 לנובמבר 2016, מתחילתו, תיכף נמצא את מספר ההודעה, ועד סוף יום ה- 17 לנובמבר 2016,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי, שלושה ימים?
- 5 ש : שלושה ימים מלאים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי. שורה תגידו לנו.
- 7 ש : העד כמובן צד להם, זה מה שנתנו לעד עכשיו לעיין וזה מה שאני אומרת לפרוטוקול שבעצם העד
- 8 מעיין בהם. אז תסתכל על זה קצת, בסדר? קח רגע את הזמן לעיין בהם, אני אשאל אותך שאלות
- 9 ספציפיות, אני רוצה שתעבור רגע על הכל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : באיזה שורה אנחנו?
- 11 ש : 23104. סוף ה- 17 גברתי זה 23485.
- 12 ת : כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה התכתבו שלו, עם מי?
- 14 ש : אז אני תיכף אשאל אותך על עוד דברים שיש שם, אבל אם אני רגע מדברת על נושא הצוללות,
- 15 ההתכתבות משקפת לפחות חלק מהשיח?
- 16 ת : לחלוטין.
- 17 ש : ואני גם רוצה לשאול אותך, אחרי שאתה מעלה את הנושא הזה, את הכתבה על גונן בן יצחק,
- 18 שתסתכל על הודעות, מפנה אותך להודעות מסוימות ותגיד לי,
- 19 ת : כן, תראו לי.
- 20 ש : על הרול 23279, אולי מזיכרון, אם אתה זוכר מה קרה עם הכתבה הזאת, מה ביקשו ממך, מה
- 21 עשית, אם בכלל. הכתבה הזאת שהעלית על גונן בן יצחק. אם אתה צריך אז אני אפנה אותך פשוט
- 22 להודעות. 23279 ואחר-כך, סליחה, 23279, סליחה, אחר-כך 23316 עד 23318.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי, מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואחר-כך 23322 עד 2337.
- 2 ת : כן, זה בעצם סוג של תגובת נגד לכתבה שאני פרסמתי, גם לגופה של כתבה שאני מתבקש מאוחר
- 3 יותר להוריד אותה או להנמיך אותה באתר, גם לגבי התגובה של גונן בן יצחק, שהמשיכה להופיע
- 4 גם בכתבות אחרות, יש פרקטיקה באינטרנט שכשאתה עושה כתבה חדשה באותו נושא, אתה
- 5 לעתים עושה copy paste על חלק מכתבה קודמת והחלק הראשון נאמר הוא חדש והחלק השני
- 6 הוא ישן יותר. אתה לוקח אותו מכתבה אחרת שעסקה באותו דבר מלפני כמה שעות, אז זה מה
- 7 שעשו פה, זה פרקטיקה מקובלת ולכן התגובה גם השתכפלה לעוד מספר כתבות, לא, בכלל בלי
- 8 מעורבות שלי, אלא פשוט העורכים בדסק עובדים בצורה הזאת ואז אני מקבל פה בקשות ודרישות
- 9 ופקודות, להעניף אותו מכל מקום אפשרי, בטענה שהוא מפגין סדרתי נגד ראש הממשלה וכו'.
- 10 ש : ומה עוד, דיברת על כתבת נגד? אז איזה כתבת נגד?
- 11 ת : כן. היו שם התבטאויות של המל"ל נדמה לי או של ראש המל"ל לשעבר, שהתבקשנו לעשות, שהוא
- 12 הביא זווית לסיפור, לסיפור הצוללות, שהיא זווית שונה. היתה הרבה מאוד התעסקות סביב
- 13 סיפור הצוללות בשלושה ימים האלה. מבחינתנו, זה היה בצורה הכי אגרסיבית והכי ברוטלית
- 14 שיכולה להיות מצד אילן כלפינו.
- 15 ש : כשאתה אומר שראש המל"ל הביא, או מישהו מהמל"ל הביא זווית שונה, זווית,
- 16 ת : שמיטיבה עם נתניהו.
- 17 ש : אני רוצה לשאול אותך, אם אתה מסתכל על שלושת הימים האלה, אם אתה יכול להגיד לנו אילו
- 18 התערבויות היו בימים האלה שאתה ככה רואה, בגדול.
- 19 ת : אז אני זוכר את הסיפור של המבקר שעוד קדם לסיפור הצוללות. אחרי זה, היה סיפור עם מכתבי
- 20 תמיכה בשרה נתניהו מצד עובדות במעון ראש הממשלה, שהתבקשנו לעשות ואף לעבות ולהכניס
- 21 עוד ועוד מכתבים כאלה שהגיעו. זה ירד כפקודה. חד-משמעית.
- 22 ש : מה חשבת על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חשבתי שזה שוב התערבות שהיא, שאין לה שום מקום במערכת עיתונאית וזה לא צריך לעבוד
2 בצורה הזאת. ייתכן שהיינו עושים את הכתבה הזאת בלאו הכי, אבל כשזה מגיע בצורה הזאת,
3 כפקודה, כהנחיה לביצוע ממישהו שהוא לא עיתונאי והוא לא בתוך ה-cycle של קבלת החלטות
4 העיתונאיות, זה חרה לי מאוד.
- 5 ש : מה עושים בדרך-כלל עם מכתבים כאלה, של נניח, במקרה הזה זה היה מכתבים של עובדים
6 שתומכים בגב' נתניהו.
- 7 ת : עושים עבודה עיתונאית, בודקים את הסיפור. קודם כל, יש כתב או כתבת שמטפלים בתחום,
8 פונים אליהם, אומרים – מה אתה חושב על המכתבים, על אמיתותם, על הרלוונטיות שלהם. אתה
9 מכיר את הנושא, אתה מכיר את התחום. שוקלים את כל מכלול השיקולים העריכתיים, האם יש
10 בזה עניין לציבור, האם התחרות כבר עלתה עם זה או לא עלתה עם זה, האם אנחנו ראשונים עם
11 זה, האם זה מביא רייטינג, גם שאלה. ומתוך כל מכלול השיקולים האלה, בסוף מקבלים החלטה
12 לגבי להעלות או לא להעלות. אני אומר – במקרה הזה, יכול להיות שההחלטה היתה חיובית, אבל
13 פה זה בכלל לא התנהל בקווים האלה שאני מתאר, אלא זה התנהל כהנחתה ברורה, כפקודה
14 ברורה לביצוע, בלי שאלות.
- 15 ש : עד כמה הם נבדקו עיתונאית?
16 ת : לא נבדקו.
- 17 ש : האמינות שלהם?
18 ת : לא נבדקו בכלל.
- 19 ש : אני מפנה אותך להודעות 23151 עד 23152.
20 ת : אני לא רואה פה.
- 21 ש : 23152. ... ביקשה את שני המכתבים הנוספים, עשו טובה, תעלו את זה. גם כך יכולים להתעכב
22 עוד על הכותרת, אז רק ...
23 ת : שרה נתניהו לפי אילן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לפי אילן?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אוקיי. והודעה 23216 עד 23217? מה אתה רואה כאן?
- 4 ת : סויד, נדמה לי, זו יועצת במשרד ראש הממשלה, אולי למעמד האישה, אני לא בטוח בזה, שהיתה
- 5 חלק מהכתבה שבעצם אמרה ששרה נתניהו אינה מתעמרת בעובדים, אלא מתייחסת אליהם
- 6 בצורה מכובדת. ופה ההנחיה היא להשאיר את הכתבה הזאת כמה שיותר זמן.
- 7 ש : אוקיי. 23221 עד 23225, אתה כותב 'יש שני כלי תקשורת בישראל שפרסמו את המכתבים
- 8 המגוחכים האלה, וואלה וישראל היום', תרד עד סוף התכתובת, עד 225 והוא אומר לך – 'בסדר
- 9 תורידו מאחד', זה אחרי מה שראינו קודם שאתה אומר לו, תעלה רגע לתכתובת הקודמת, 23217,
- 10 אומר לו אילן 'זה סיפור מאתמול בשמונה, גם עד אחת זה מאוד מוגזם, אז אחרי זה, זה בכלל לא
- 11 נראה טוב' ואתה אומר לו בהמשך את מה שראינו 'יש שני כלי תקשורת בישראל שפרסמו את
- 12 המכתבים המגוחכים האלה'. אז אני שואלת אותו 'למה אתה כותב לו שזה פורסם רק בישראל
- 13 היום ו-וואלה', זה אמור להיות דבר טוב, שיש לך משהו כמו שאמרת, תחרות,
- 14 ת : כי באותה תקופה ישראל היום נחשב לכלי תקשורת שמאוד מזוהה עם נתניהו ולכן מכתבים
- 15 ודברים מהסוג הזה, התפרסמו שם. אנחנו ראינו בעצמנו נטולי אגינדה, לא בעד ולא נגד, וכמו
- 16 שאמרתי, באמת מתבססים על שיקולים עיתונאיים בלבד ומפה באה ההשוואה.
- 17 ש : אוקיי. אתה זוכר עוד נושא שעלה כאן בתכתובת הללו? לקראת הסוף, אני חושבת. נפנה אותו
- 18 להודעה הספציפית, אם צריך. הנה, זה, 'הדבר הכי מצחיק עכשיו ברשת'. אתה זוכר את הדבר
- 19 הזה?
- 20 ת : כן. נדמה לי שזה, אנחנו מדי פעם עושים, לא בחדשות, באתר הייטק, אתר שמכסה את מה שקורה
- 21 ברשת, כתבה שמביאה תגובות מפייסבוק, מטוויטר וכאלה, פה זה אני חושב ספציפית לגבי פרשת
- 22 הצוללות, אם אני זוכר נכון, זאת הכתבה.
- 23 ש : ואתה זוכר מה התבקשת ומה עשית עם הבקשה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : התבקשתי להעיף את זה, עד כמה שאני זוכר.
- 2 ש : ואתה זוכר מה עשית עם זה?
- 3 ת : אני חושב שהעפתי. מה שאני זוכר.
- 4 ש : אוקיי. אתה זוכר את קצב ההעפה שלך?
- 5 ת : לא, לא.
- 6 ש : אתה לא זוכר, אז אני ארענן את זיכרוניך. מהודעה 21.2.18, בעמ' 16 שורות 4 עד 12, אתה אומר
- 7 'אני זוכר אייטס אחד של מדור הייטק, שעושה אוסף של תמונות מצחיקות על ביבי בהקשר
- 8 הצוללות והעלה את זה. עורך ההום פייג' לקח את זה למקום גבוה בהום פייג' הראשי של האתר,
- 9 אני קיבלתי טלפון מישועה, אמר שזה בניגוד למה שתיאמו ואמר לי תדרדר את האייטס הזה. זה
- 10 נשאר בסוף כמה שעות כי משכתי את הזמן עד שדורדר'.
- 11 ת : אוקיי.
- 12 ש : אתה זוכר את זה?
- 13 ת : אני מניח שכך זה היה, כן.
- 14 ש : בסדר.
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** על איזה אייטס אנחנו מדברים?
- 16 **עו"ד בעז בן-צור :** זה לא אייטס, זה הרשת. הרשת לועגת לנתניהו. ... חביב על וואלה.
- 17 ש : אוקיי, זה הערות,
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** לא הערות. רציתי לדעת על מה העד מדבר.
- 19 ש : אז הנה,
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** כי הוא דילג על התיאור של המחולל תגובות מרושעות. אז אני מקריא את זה בקול
- 21 רם.
- 22 ש : יפה.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** שנדע על מה אנחנו מדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור.
- 1
- 2 אני מפנה אותך להודעות 23301 מיום 16 לנובמבר, ותיכף נראה עוד שלוש הודעות כאלה ב-
- 3 17 לנובמבר. נתחיל עם זה. 'לאור הפיצוצים היום מבקש לעבור אתי על כל אייטם הקשור אליהם'.
- 4 למחרת, ב- 17 לנובמבר, 23305, 'אבקש שתנחו גם את צוות הפייסבוק לא להעלות אף אייטם
- 5 הקשור אליהם בלי אישורכם אישורי'. 23321, 'אנא מלאו הנחייתי להעביר אלי כל אייטם'. אני
- 6 רואה שזה שלושת ב- 16 והאחרון, 23398, אולי זה ב- 17? 'תראו בקשתי שתתייעצו על כל אייטם
- 7 הנוגע אליהם'. ואני שואלת אותך, מה היתה ההנחיה, איך הרגשת עם זה?
- 8 ת : כן, זו אותה הנחיה בניסוחים שונים, ברורה מאוד. כל דבר שקשור במשפחת נתניהו, בנתניהו,
- 9 עולה דרך אילן, עולה לאחר שהוא מאשר את זה, לפני שזה מתפרסם. הרגשתי עם זה זוועה.
- 10 ש : תאמר לי, עד כמה קיבלת ממנו הנחיה כזאת בנושאים אחרים, שלא קשורה,
- 11 ת : לא זוכר נושא כזה.
- 12 ש : עד כמה העברת לו, טוב, תיכף נגיע לזה.
- 13 ת : אמרתי, סליחה, למעט אתמול שהתייחסתי לדברים שקשורים לקבוצת בזק.
- 14 ש : אוקיי. האם ביום הראשון שני לתפקיד שלך, מה קורה משם בכל הנוגע להתערבויות בתוכן האתר
- 15 מולך, עד כמה היו התערבויות חוץ מביום הראשון שני שלישי האלה, שאנחנו הראינו כאן.
- 16 ת : ההתערבויות, ככלל, נמשכות סביב הנושא של נתניהו ומשפחתו. אני זוכר כתבה ספציפית שוב על
- 17 איזה ביקור של שרה נתניהו איפה שהוא, שאנחנו מתבקשים לעשות כתבה בניגוד לשיקול הדעת
- 18 העיתונאי שלנו. לא חשבנו שזה ראוי לכתבה, לא היה שם שום דבר מעניין ולא רק שאנחנו
- 19 מתבקשים לעשות כתבה, אלא לאחר שהוא עולה, אילן מכריח אותנו להכניס חמש תמונות של
- 20 שרה נתניהו לתוך הכתבה, ברמת הפירוט הזאת של כמה תמונות, לא פחות מזה וזה ממשיך לאורך
- 21 כל הימים האלה, אני,
- 22 ש : מה התדירות של זה, בתקופה הזאת?
- 23 ת : יומי. יומי. לעתים כמה פעמים ביום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : איך זה קורה? איך המנגנון של זה קורה?
- 2 ת : דרך הקבוצה, או בעל-פה, או טלפונית, או, בכל האמצעים העומדים לרשותו.
- 3 ש : אוקיי. וההתערבות הזאת נעשית רק מולך או מול גורמים נוספים?
- 4 ת : מולי ומול מיכל.
- 5 ש : ועד כמה בתקופה הזאת אתה מקבל הנחיות בנושאים אחרים, התערבות בנושאים,
- 6 ת : יש ניסיונות להתערבות בנושאים אחרים, אבל הם בתדרים שונים לחלוטין. כלומר,
- 7 ש : תסביר.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור :** מה זה נושאים אחרים? נושאים אחרים זה סתום. תשאלו קונקרטיים.
- 9 ש : א', אני שאלתי היו נושאים אחרים, אתה רוצה שאני אשאל שאלת המשך, אני בהחלט אשאל. אז
- 10 קודם כל נשמע רגע, מהעד.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור :** בבקשה.
- 12 ת : יש אייטמים או פניות שמגיעות דרך אילן, לגבי נושאים אחרים שאינם משפחת נתניהו ומשפחתו,
- 13 לגבי כתבות. אבל זה מגיע בווליום שונה לחלוטין וגם לא עם שורה תחתונה של אתם חייבים לבצע
- 14 את מה שאני אומר עכשיו, נקודה, פקודה. כמו שקורה עם משפחת נתניהו.
- 15 ש : אלא?
- 16 ת : אלא הוא מנסה לשכנע אותנו בכל מיני אמצעים, וזה כך וזה אחרת. מתקיים איזה שהוא שיח, גם
- 17 אם אני לא אוהב את השיח הזה, אבל הוא מתקיים ובסופו אין שורה תחתונה ברורה של פקודה
- 18 לביצוע.
- 19 ש : באיזה נושאים?
- 20 ת : אני זוכר פניה מאל-על, אני זוכר שתי פניות מאל-על באותה תקופה. הפניה הראשונה היא גם
- 21 סביב הימים האלה לדעתי עוד אני ביום השני או השלישי לתפקידי, ואילן אומר לי שמנכ"ל אל-
- 22 על פנה אליו בכך שאנחנו עומדים לפרסם איזה שהיא כתבה שקשורה למריבות עם הוועד, ועד
- 23 התחזוקה, ועד הטייסים, לא זוכר בדיוק את הפרטים של הסיפור, ושהוא טוען, מנכ"ל אל-על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה פשוט לא נכון ושהטעו אותנו, ושהסיפור לא מאוזן ואילן אומר לי קודם כל הוא המפרסם
- 2 הכי גדול שלנו, אני מבקש שתתייחס לזה בצורה רצינית או משהו בסגנון ואני מבקש שתדבר אתו
- 3 ותברר אתו את הטענות עד תום. אני מבצע עבודה עיתונאית על הדבר הזה, אני מדבר גם עם
- 4 הכתבים שמסקרים את זה, נדמה לי שאני מדבר גם עם גורמים באל-על, לא נדמה לי, אני מדבר
- 5 עם גורמים באל-על, ואני מקבל תמונה של הסיפור. בסופו של דבר, עד כמה שאני זוכר, ההחלטה
- 6 היתה באמת לא לפרסם, כי היה שם איזה פרט עובדתי שלא תאם למה שחשבנו. במקרה הספציפי
- 7 הזה, על אף ההחלטה שקיבלתי, מה שנקרא, התפלק לנו דרך האולפן כתבה שעלתה על הדבר הזה
- 8 ואילן מסב את תשומת לבי ואני באמת לא מוחק אותה, אבל אני מוריד אותה מעמוד הבית, כי
- 9 זאת כתבה שאני לא הרגשתי עיתונאית שאנחנו יכולים לעמוד מאחוריה.
- 10 ש : אוקיי. איזה עוד נושא?
- 11 ת : היה מקרה שני עם אל-על, כעבור זמן מה, שאותו דבר, אילן פונה אלי ואומר לי 'מנכ"ל אל-על פנה
- 12 אלי בקשר לכתבה שאתם עומדים לפרסם, שאנחנו עומדים לפרסם, על דיילת שתבעה, שהגישה
- 13 תלונה במשטרה נגד בכיר בחברה'. אני חושב שעל אלימות או משהו כזה, כתבה מאוד רעה לאל-
- 14 על ושמנכ"ל אל-על מבקש שלא נפרסם או שאין בזה אמת. גם פה אני עושה עבודה עיתונאית, גם
- 15 מדבר עם גורמים באל-על, גם עם הגורמים אצלי, עם הכתבים שמתעסקים בכתבה הזאת ואני
- 16 מחליט כן לפרסם אותה בצורה מלאה, למרות הפנייה הזאת. אני חייב להגיד שכעורך, אני אגיד
- 17 איזו אמירה, כי בטח עוד נעסוק בזה, כעורך מגיעות אליך המון פניות של מושאי סיקור, של אנשים
- 18 שאתה כותב עליהם או עומד לכתוב עליהם והם מציגים את עמדתם. אני בתפישה העיתונאית
- 19 שלי, תמיד צריך להקשיב להם, גם אם אני לא מסכים, גם אם בסופו של דבר אני מקבל החלטה
- 20 אחרת, אני תמיד צריך להקשיב להם ולשמוע את עמדתם ולברר אותה, כמובן, מול הכתבים שלי,
- 21 מול העורכים שלי, ולראות שבסוף המוצר העיתונאי שאני מפרסם הוא מוצר שעומד בסטנדרטים.
- 22 זה לא אומר שאין טעויות בדבר הזה, אני בהחלט עושה טעויות. אבל בתפישה שלי, זה חלק
- 23 מהתהליך ופונים פוליטיקאים וגורמים עסקיים ובוודאי דוברים ואנשי יחסי ציבור, מכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הספקטרום, זה יכול להיות יום אחד סוכן שחקנים בכדורגל שאנחנו הולכים לכתוב משהו על
2 השחקן שלו והוא לא מרוצה, יכול להיות פוליטיקאי, זה יכול להיות מנכ"ל של חברה. אני בתפישה
3 שלי, שומע את כולם, ועושה את כל מכלול השיקולים העיתונאי ובסופו של דבר, מחליט על-פי זה.
4 ש: תיכף נחזור לעניין של מר אילן ישועה, התחלנו מאיזה דברים הוא, האם היו נושאים נוספים. אבל
5 אני לרגע מתעכבת על מה שסיפרת עכשיו. אמרת שפונים אליך כעורך ראשי, כדבר שבשגרה.
6 ת: נכון.
7 ש: מהרגע שאתה עורך ראשי, עד כמה פנו אליך דובריו של ראש הממשלה לשעבר, אנשים מטעמו,
8 כמו שאמרת שפונים אליך פוליטיקאים ודוברים.
9 ת: כפי שאמרתי, פונים אלי רבים ויש גם מערכות יחסים לאורך השנים. בתקופה הזאת דובריו של
10 ראש הממשלה באותה עת לא דיברו אתי, שזה היה דבר מאוד חריג.
11 **עו"ד בעז בן-צור:** אנחנו מדברים על החודש, כן? רק תמקם את זה.
12 ת: מדברים על עד אמצע דצמבר.
13 ש: בתקופה שהוא עורך ראשי.
14 **עו"ד בעז בן-צור:** לא לא, כי העד היה, עד אוקטובר 14', כרגע אנחנו מדברים על החודש,
15 ש: אבל הוא אמר את זה. כשהוא היה עורך ראשי. כשהוא היה עורך ראשי.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
17 **עו"ד בעז בן-צור:** השאלה, כדי למקד את זה, אנחנו מדברים על ארבעה שבועות, אגב.
18 ש: מה- 15 לנובמבר עד הסוף.
19 **עו"ד בעז בן-צור:** תודה רבה. זה הכל.
20 ש: ארבעה שבועות.
21 **עו"ד בעז בן-צור:** אמצע נובמבר – אמצע דצמבר.
22 ש: עד סוף דצמבר. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : במשך אותה תקופה, פנו אלי דוברים רבים, גם לברך אותי על התפקיד, גם בענייני דיומא, גם
- 2 דוברים של פוליטיקאים, גם פוליטיקאים עצמם לעתים. דובריו של ראש הממשלה לא החליפו
- 3 אתי מילה. אני ראייתי בזה דבר מאוד שונה וחריג, כי במסגרת יחסי עבודה, מן הסתם, באתר
- 4 שהוא אתר מרכזי בישראל, יש, מתקיימת מערכת יחסים טבעית ונורמלית בין דובר לבין עורך
- 5 והם לא פנו אלי, הם פשוט לא פנו אלי. אני לתחושתי הבנתי שהם לא עושים את זה, כי הם לא
- 6 צריכים אותי, כי היכולת שלהם להשפיע על האתר ולפרסם דברים כפי שהם רוצים, היא בכלל לא
- 7 קשורה אלי, היא קשורה להנחיות שיורדות בדרכים אחרות. כפי שתיארתי קודם.
- 8 ש : אוקיי. אני רגע חוזרת לתכתובות שיש מולך, נגיע עוד לאילן ישועה שוב, אבל אני לרגע חוזרת
- 9 לתכתובות שיש מולך. אמרת שמאותה תקופה זה קורה הרבה, באופן יום-יומי,
- 10 ת : כן.
- 11 ש : לפעמים כמה פעמים ביום.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : כמה זה תופש את הלוי"ז שלך, הנושאים האלה?
- 14 ת : בצורה דרמטית. אני מוצא את עצמי במקום לנהל את האתר, במקום לערוך את האתר, כל הזמן
- 15 בפנינג-פונג עם אילן, בניסיון להדוף, בניסיון לשכנע שלא, בצעקות, באיומים, במריבות, תופש חלק
- 16 גדול מתשומת הלב שלי ומהלוי"ז שלי, בהחלט.
- 17 ש : אוקיי. באמת מתבקש שאני אשאל את זה, אתה הגעת עם state of mind מסוים לאתר וואלה
- 18 שסיפרת לנו ואתה ככה בהתחלה, כבר בהתחלה וזה נמשך, אתה מספר שזה לא רק בימים
- 19 הראשונים, אלא זה באמת נמשך, אז למה אתה לא עוזב? הרי יש לך גם רשת ביטחון, סיפרת לנו.
- 20 ת : כן. אני בערך מהיום הראשון, מסיפור הצוללות, כבר מגלגל בראשי את המחשבה שעשיתי טעות
- 21 ושבאמת כל מה שחששתי ממנו – מתקיים. אני מכין מכתב פיטורים אצלי בדברים, מכין כבר
- 22 מכתב ממש, ואני מתייעץ עם חבר שהוא בכיר מאוד ומוערך מאוד בעולם העיתונות, והוא אומר
- 23 לי – תשמע, קח תקופת זמן, תגדיר תקופת זמן, הוא אמר חודשיים, שים לך תאריך ואם עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התאריך הזה, הדבר הזה לא משתנה בצורה מהותית, אז באמת תתפטר, אבל חכה שנייה, בוא
2 רגע, במיוחד לאור זה שאילן אומר לי בתוך אותה תקופה 'חכה, בוא, אני עובד על זה, מה שסיכמנו
3 הוא מה שסיכמנו, אני עומד מאחורי הסיכום שלנו שההתערבויות ייפסקו, תן לי רגע את הזמן
4 הנכון ואת העיתוי הנכון לעשות את זה'. אני באמת מחליט לקבל את העצה של אותו חבר ושם לי
5 איזה שהוא תאריך, נדמה לי תחילת ינואר או משהו כזה, כתאריך שבו אני, אם אין שינוי מהותי
6 בדבר הזה והדבר הזה לא נפסק לחלוטין ונעלם לגמרי, אני אעזוב את תפקידי.
- 7 ש : אוקיי. אני מפנה אותך להודעות 23510, ו- 23514 מיום 18 לנובמבר. אילן ישועה כותב לך 'אבירים
8 שמור על מיכל ותישאר חזקים, אני מקווה שהלחצים ירדו ונוכל לעבוד יותר שפוי כבר בימים
9 הקרובים' ואתה אומר לו 'אני אעשה כמיטב יכולתי'. למה הוא מבקש ממך לשמור על מיכל?
10 ת : כי מיכל בשלב הזה גם מדברת על לסיים את תפקידה, להתפטר, אנחנו בינינו מדברים על זה,
11 אנחנו במצב מאוד מאוד משברי וקשה, ברמה המקצועית ובוחנים את דרכנו בהמשך.
- 12 ש : ראינו קודם וסיפרת שישועה ביקש ממך, מכס בעצם, להעביר לו ידיעות,
13 ת : נכון.
- 14 ש : ליידע אותו, להעביר לו ידיעות לאישור. אתה יכול להרחיב קצת, איך זה התבצע בפועל?
15 ת : כן. אז אילן, כאמור, נותן לנו הנחיה חד משמעית שכל דבר שקשור בנתניהו ומשפחתו עובר דרכו
16 ובאיזה שהוא שלב זה אף עולה מדרגה והוא מבקש מאיתנו דבר שאני לא זוכר שקרה לפני, לי
17 לפחות, להעביר טקסטים לאישור. כלומר, לכתוב את הכתבה בדסק החדשות, לשלוח אליו במייל,
18 לחכות עם זה שהכתבה תעלה שבאינטרנט זה דבר שהוא פשע, כי אתה עובד על מהירות ועל זמן,
19 אנחנו צריכים להתנין, זה נמצא אצלו וזה חוזר אלינו עם תיקונים של הכותרת, של כותרת
20 המשנה, של גוף הטקסט, תיקונים מאוד מאוד פרטניים, שכמובן מיטיבים עם נתניהו בתוך אותה
21 כתבה, גם אם היא כתבה ביקורתית, הם מיטיבים עם נתניהו ובעצם סוג של מה שאני עושה עם
22 הצנזורה הצבאית, על-פי חוק, אני עובר לעשות עם אילן על-פי דרישתו.
- 23 ש : אז איך זה מתבצע? אתה מעביר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני או מיכל, אני חושב שאני לרוב, מעביר לו טקסט, לוקח את הזמן שזה לוקח, לעתים הוא
2 בנסיעה, לעתים הוא פה, לעתים הוא שם. אני לא יודע מה הוא עושה עם הטקסט הזה, אם הוא
3 עובר עליו או מישוהו אחר עובר עליו. מה שבטוח שכשאני מקבל את הטקסט חזרה כעבור זמן,
4 הוא נערך בצורה די מקצועית. זאת אומרת, אני מזהה עריכה מקצועית של מישוהו שמבין בדבר
5 הזה ואנחנו לוקחים את זה ומפרסמים את זה, כפי שהוא.
- 6 ש: מה זה אומר לגבי מועד העלייה של הכתבות הללו ביחס לאתרים האחרים? זאת אומרת, עד כמה
7 אתם מצליחים להיות ראשוניים?
- 8 ת: כן, אז כפי שאמרתי, באתר אינטרנט הדבר הזה הוא פשע מקצועי, כי בסוף אתה באמת, אחד
9 המדדים העיקריים שלך הוא מתי אתה עולה והשאפה היא כמובן לעלות ראשון ולנצח את
10 התחרות. הדבר הזה מעכב אותנו לעתים בשעות אפילו, בלהעלות אייטמים חדשותיים בווערים
11 שקורים עכשיו. אז זה בוודאי פוגע ברמה המקצועית של האתר.
- 12 ש: אני מבקשת להציג לך מספר מיילים. בסדר? הראשון אולי שנציג, זה את,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה חומר חדש, עו"ד תירוש?
- 14 ש: כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה חומר שלא הוגש, עדיין?
16 ש: זה חומר שלא הוגש.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי. לסמן?
18 ש: כן, גברתי.
- 19 מוגש ומסומן ת/392.
- 20 ש: כן, הפתק הוא פתק של חוקר. בסדר? הפתק הצהוב שנסרק בטעות על גבי זה, זה פתק של חוקר,
21 לא קשור.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא לא יוצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פשוט הוא נסרק ככה. אז תיכף נקרין את זה גם על המסך. תסתכל רגע על המיילים האלה. אתה
- 2 זוכר אותם?
- 3 ת : כן, בוודאי. גם אלו שהזכרתי קודם.
- 4 ש : אוקיי. אתה זוכר את נסיבות, בעצם את תפישתם בחקירה, איך זה נכנס לתיק החקירה?
- 5 ת : אני דיווחתי על זה בחקירה והתבקשתי להעביר אותם, העברתי אותם.
- 6 ש : אוקיי. אז אלה סוג המיילים?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : זאת אומרת יש כאן, אנחנו רואים ננית,
- 9 דובר : ... כל המיילים?
- 10 ת : להערכתך, זה כל המיילים.
- 11 ש : כל המיילים שמצאת אצלך, נכון?
- 12 ת : שאני שלחתי לאילן לאישור, כן.
- 13 ש : בסדר. אז אנחנו רואים למשל בראשון את התיקונים, את המחיקות בקו, זה מחיקות של מי?
- 14 ת : של אילן.
- 15 ש : אוקיי,
- 16 ת : או של מי מטעמו, אני לא יודע, זה המייל שאני מקבל חזרה מאילן,
- 17 ש : שאתה מקבל, עם תיקונים?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : עם התיקונים. וגם עם האמירה טעימה בלי פוש?
- 20 ת : נכון, שזה,
- 21 ש : מה זה?
- 22 ת : המיקום של הכתבה באתר, טעימה זה מתחת לכותרת הראשית ובלי פוש זה לא להוציא פוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, בסדר. בסדר גמור. וגם בכל מקום שנראה פה תיקונים, נניח אם נעביר למייל הזה, הוא
2 מתחיל ב-, אתה רואה את זה? תעלה למעלה רגע, תעלה למעלה רגע, בכל מקום שמתחיל כך, אם
3 אנחנו רואים למטה, אז כתוב, רואים תיקונים, המחיקות, התיקונים הם תיקונים שקיבלת אותם,
4 נכון?
5 ת : נכון, כמו מה שמופיע פה בכחול.
6 ש : ונניח, אם יש דברים בכחול?
7 ת : זה תוספת שמי שעשה, הוסיף. לא אנחנו.
8 ש : כשקיבלת את זה, קיבלת את זה,
9 ת : נכון.
10 ש : או עם מחיקות או עם תוספות?
11 ת : נכון. או גם וגם, כן.
12 ש : בסדר גמור, נשים את זה בצד. אני רוצה להציג לך עוד שני מסמכים כאלה. ת/285, רק אסביר רגע
13 לבית-המשפט, זה מוצג שחלק הראשון שלו זה התכתבות שהעד לא צד לה, כי זה הועבר הלאה.
14 לעד הוצג רק עד המקום, מושחר בחלקו העליון ולכן זה מה שאנחנו נראה כאן. לבית-המשפט
15 אני אגיש גם וגם, כי זה מוצג בתיק המוצגים.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כתוב ת/131.
17 ש : לא לא, זה אותו דבר. יש שני מוצגים בתיק המוצגים זהים, אנחנו עשינו את החיתוך הזה וזה מה
18 שהוצג לעד מ- ת/131, אבל זה זהה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לסמן את זה בפעם השלישית, אין צורך.
20 ש : אני לא חושבת. העד ראה ת/131א', זה אותו דבר כמו ת/285, אלא אם חלק אחד מושחר, שזה לא
21 ההתכתבות שלו. אני כן תגיש את זה לבית-המשפט, פשוט שיהיה לשני הצדדים, שייראו פשוט את
22 המסמך, זה הכל. אני רוצה שתסתכל גם על זה ותגיד אם זה אותם דברים כמו שהיה קודם, משקף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את אותו דבר. אנחנו רואים כאן שההתחלה התחילה בלעדיך, אבל אתה צורפת למייל בשלב
2 מסוים. נכון? אם תעלה למעלה, אז רואים שזה הגיע אליך, לכן זה מוצג לך.
3 ת: אהה.
4 ש: ה- ת' הבא שאני רוצה להציג לך, זה ת/116. כאן אבקש לסמן כ- ת/116א', נציג לבית-המשפט אותו
5 דבר, אבל העד ראה את ת/116א', נבקש לסמן אותו.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סימון נפרד?
7 ש: כן, רק כדי שנדע אחר-כך שזה מה שהעד ראה.
8 ת: כן.
9 **עו"ד בעז בן-צור:** רק לוודא, את מר ישועה לא חקרתם על המיילים האלה, עד כמה שאני זוכר.
10 ש: הוגשו באמצעותו, ללא שאלות.
11 **עו"ד בעז בן-צור:** ללא שאלות, מי כתב, מי ערך. נכון? זה לא נשאל. לא שאלת אותו.
12 ש: שאלנו אותו באופן כללי.
13 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא שאלה מי.
14 ש: לא על כל מייל ומייל.
15 **עו"ד בעז בן-צור:** למשל, השאלה מי כתב,
16 ש: זה הוגש בהסכמתך, נדמה לי.
17 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא, לא זה.
18 ש: הייתם אמורים להגיד לנו אם יש מיילים שאתם לא מסכימים,
19 **עו"ד בעז בן-צור:** לא זו הנקודה.
20 ש: זו היתה ההסכמה בדיון.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא היתה התנגדות, כרגע.
22 **עו"ד בעז בן-צור:** הנקודה היא נקודה אחרת. מר ישועה הוא צד למייל ומר אלעד הוא צד
23 למייל. מר ישועה לא נשאל, באופן תוכני, לגבי המיילים, כמו למשל, מי עשה עריכה, הוא או מישהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחר. עכשיו, בין שחברתי יודעת את התשובה, את העד הזה, שהוא לא יודע מי עשה, כי הוא מקבל
- 2 משהו מישועה, הוא מספר מה הוא מעריך שישנו ולא שאלו את העד הרלוונטי, מה קורה כאן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע להגיד מי עשה.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** ברור. הוא לא יודע, הוא אומר אני ראיתי טביעת אצבע עיתונאית, זה נשמע
- 5 אולי מישהו אחר. היה צריך לשאול את מר ישועה,
- 6 ש: אז אתה אחר-כך תגיד בסיכומים,
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא בסיכומים. אני שם את זה עכשיו.
- 8 ש: אבל אני לא שאלתי.
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** ברור שלא שאלת, על זה אני מתלונן.
- 10 ש: ברור או לא ברור,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מתלונן עכשיו, אז לא נשאל.
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מסב את תשומת הלב, אני מסב את תשומת הלב, זה לא התנגדות, אני
- 13 מסב את תשומת הלב של, יכול להיות גם צורה של התנגדות, את תשומת לבו של בית-המשפט,
- 14 שחוקרים את העד, מה הוא חושב, עולה מהתשובות שלו,
- 15 ש: לא שאלתי אותו מה הוא חושב.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** מאיפה זה, סליחה רגע.
- 17 ש: אני רוצה רגע לומר.
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** גב' תירוש, אני באמצע משפט.
- 19 ש: סליחה.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** מאיפה זה מגיע. הוא אומר – אני רואה פה איזה טביעת אצבע עיתונאית,
- 21 זה אולי מכוון לאיזה שהוא מקום אחר, כי ישועה עד כמה שאנחנו יודעים, הוא רק מנכ"ל שכיר.
- 22 עכשיו, לא שאלו את העד ישועה, שהשאלה מתבקשת, אוקיי, היא שלך או מישהו אחר? את
- 23 השאלה הזו לא שאלו, לעד הזה נותנים לדבר על הערכות וסברות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה נעשה עם זה עכשיו?
- 2 **עו"ד בעז בן-צור**: לרשום את זה ואני יכול,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסיכומים. אין לנו,
- 4 **עו"ד בעז בן-צור**: זה יותר מהסיכומים. אתה רוצה להגיד משהו, ז'ק?
- 5 **עו"ד ז'ק חן**: כן כן, בוודאי.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור**: בבקשה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם יש התנגדות. אם אין התנגדות, אל תגידו עכשיו, כי זה
- 8 לא הזמן.
- 9 **עו"ד ז'ק חן**: גברתי, אני קמתי להתנגד. אם יותר לי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: להתנגד מותר. תמיד.
- 11 ש: למה להתנגד? לא שאלתי שאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה עדיין לחלק הקודם. כן, למה אדוני מתנגד?
- 13 **עו"ד ז'ק חן**: חברתי הציגה את המסמכים האלה לעד והבהירה לבית-המשפט שהוא לא היה חלק
- 14 מהתכתובת, מחלק מהתכתובת. אותו חלק מהתכתובת שהוא לא היה חלק לו, העד אילן ישועה
- 15 היה חלק, לא? אבל לא נשאל עליה ועכשיו מבקשים את התייחסותו ואם לא מבקשים את
- 16 התייחסותו אני מתיישב, אבל כך הבנתי.
- 17 ש: לא.
- 18 **עו"ד ז'ק חן**: לאותו חלק שהוא לא חלק ממנו, שהעד הרלוונטי לא נשאל לגביו, כי לגבי יתר
- 19 הדברים,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם**: מר חן, נאמר לנו שמציגים לו רק את החלק שהוא כן היה חלק
- 21 ממנו. זה מה שנאמר לנו, ושלנוחותנו, מוצג גם הנוסח המלא.
- 22 ש: נכון.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם**: זה מה שנאמר לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז אני, אם כך, פספסתי. אני חשבתי שלעד הוצג גם החלק שלמעלה.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: לא לא לא, הפוך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם את 116א? יש לכם?
- 4 עו"ד ז'ק חן: כן, קיבלנו עכשיו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא ראה, את א'.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז אני מודה לכבודכם ובאמת, אני פשוט פספסתי את זה. חשבתי שלפני העד יש את
- 7 החלק העליון.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 9 עו"ד ז'ק חן: סליחה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: קורה, כמו שאמרתם.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא לא, זה בסדר, הכל טוב.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: ... מזה שלא שאלת את העד הרלוונטי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- 15 ש: מה שאני שאלתי את העד ומה שאני שואלת אותך, כמה המיילים האלה משקפים, מתארים, את
- 16 מה שסיפרת לנו קודם, שקיבלת ממר ישועה. זאת הנקודה שאני מתעכבת עליה וכל דבר אחר, אני
- 17 לא יודעת מה חברי מכוון אליו, אבל זה היה,
- 18 עו"ד ז'ק חן: אם לא היית מגישה את 116א' לבית-המשפט, את בוודאי יודעת.
- 19 ש: בוודאי שלא. העד היה מעורב גם ב- 116א' וגם בכל המסמכים האלה, זה בדיוק מה שהוא סיפר
- 20 רגע קודם על הפרקטיקה, על הנוהל, על זה הוא דיבר, באופן חופשי. עכשיו הצגתי לו מיילים
- 21 שתיארו את זה באופן פרקטי. זה הכל.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה השאלה אליו? מה השאלה כרגע אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : רגע, אז אני שאלתי גם על המייל הזה, אם הוא משקף את הדברים שתיארת קודם שקיבלת, את
- 2 נוהל העבודה בעניין הזה, מול מר ישועה.
- 3 עו"ד בעז בן-צור : זה משקף, זה מדריך, אבל,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אי-אפשר, עו"ד בן צור, אני לא שומעת את תשובת העד.
- 5 ת : נכון, משקף באופן ...
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : המילה משקף היא לא ... אני מתנגדת לזה.
- 7 ש : מה אתה רואה,
- 8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : שנייה. האם אלה המיילים שהוא קיבל. אנחנו כולנו, כולנו מבינים את
- 9 הפער.
- 10 דוברת : הוא אמר שאלה כל המיילים.
- 11 ש : הוא אמר לפני כן שאלו המיילים, שהוא הביא את המיילים שהיו אצלו, אני לא מבינה.
- 12 (מדברים יחד)
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר אלעד, אלו כל המיילים?
- 14 ת : אני העברתי לידי רשויות החוק את כל המיילים שהיו ברשותי, ... מהמייל שלי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : וכשאתה אומר ... המיילים האלה?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : רגע, אבל אני אבהיר, מאחר והגשתי מספר מיילים, ה- ת' הם לא מיילים שהעד הביא. העד הביא
- 18 קובץ, כדי שזה יובהר, שזה לא הכל היה אצלו, מסתבר. אז המיילים שהוא הביא וסומנו בסימון
- 19 נפרד 392, מיילים שהעד הביא מעצמו ושני המוצגים האחרים, נתפשו במקומות אחרים, נתפשו
- 20 במחשבים אחרים.
- 21 דובר : וזה מה שנתפש.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש עוד משהו, מלבד כל מה שגברתי אמרה עכשיו?
- 23 ש : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: זה לא משקף, זה מה שיש.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם**: ממצה.
- 4 ש: הכוונה היתה – האם כאן אתה רואה במיילים האלה, את הפרקטיקה שדיברת עליה, בעל-פה, זאת
- 5 היתה הכוונה, זאת היתה השאלה.
- 6 ת: התשובה היא כן.
- 7 ש: אני מבקשת להציג לך אירוע מיום 20 לנובמבר 16', הודעות 23619 לנוחות אנחנו מגישים, 23661,
- 8 זה פשוט רצף ארוך, אז לצורך נוחות כדי שהעד יוכל לעיין בזה, אנחנו מגישים לו בעצם, מאחר
- 9 וכל דבר שאנחנו מגישים לעד, אנחנו מגישים לצדדים, אבל אני לא חושבת שצריך לסמן את זה,
- 10 גברתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 12 ש: אני שואלת אותך, במה עוסקת ההתכתבות, מה,
- 13 ת: ההתכתבות עוסקת בדו"ח שיוצא לגבי הוצאות בית ראש הממשלה, הוצאות משרד ראש הממשלה.
- 14 מעון ראש הממשלה. והיא משקפת פה בעצם שיח ביני לבין מיכל לבין אילן, בקבוצה שלנו, שאילן
- 15 פשוט מנחית עלינו הוראות ברורות לגבי הדבר הזה, גם טקסט מתוקן, טקסט שנשלח אליו. יש פה
- 16 שיח ארוך מאוד לגבי הכותרת, הוא דוחף לכותבת שתיטיב או תבקר לכל הפחות את משפחת
- 17 נתניהו, יש פה ממש דיון על זה. אנחנו מנסים למצוא איזה משהו מוסכם, גם שאנחנו לא נתבזה
- 18 מצד אחד, אבל מצד שני, הוא יקבל את מה שהוא רוצה, למרות שמאוד מאוד קשה לנו בשלב הזה.
- 19 זהו, אנחנו עושים השוואה לכלי תקשורת אחרים מה הם נתנו, לעומת מה שאנחנו נתנו.
- 20 ש: אני רואה בהודעה, תיכף זה יעלה, 23655, שהוא אומר לך, הכותרת שלנו במקרה נכונה, אלו
- 21 העובדות, חלק מהעובדות, מיכל אומרת חלק מהעובדות, בקבוצה ביניכם.
- 22 ת: אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: הוא אומר לך אנחנו לא ניגרר אחריהם. הוא, והוא אומר לך, כותרת המשנה עם גוף המאמר
- 2 משקפים את האמת, אין שום בעיה עם זה, גם לכם לא צריכה להיות בעיה, תמיד זה יתפזר אחרי
- 3 ... זאת אומרת, הוא נותן לך איזה שהוא, מסביר לכם את ההיגיון מאחורי הבקשה שלו. ואני
- 4 שואלת אותך, למה אתם מתנגדים ועד כמה סברת שזה, זאת העמדה, זאת הסיבה לבקשה שלו,
- 5 זאת העמדה שלו.
- 6 ת: כי בכל הכלים המקצועיים שלי, שאני מכיר כעיתונאי, זאת לא הכותרת הנכונה. הכותרת הנכונה
- 7 היא החידוש, הכותרת הנכונה היא הדבר המרכזי שעומד בדו"ח ואילן מנהל אתי פה כאילו דיון
- 8 מקצועי, אבל זה לא באמת דיון מקצועי, כי הוא מנסה כל הזמן, אחד, כי הוא לא עיתונאי, ושתיים,
- 9 כי הוא מנסה כל הזמן לקחת את זה למקום שייטיב עם משפחת נתניהו. הוא עושה את זה בכל
- 10 מיני, בכסות של שיקולים אחרים, אבל לי ולמיכל מאוד ברור בשלב הזה, שזה לא הסיפור. וזה
- 11 הדיון.
- 12 ש: אוקיי. מה דובר בינד ובין אילן בשלבים האלה, על מקור הבקשות ממנו? ככל שדובר.
- 13 ת: אילן מתאר לי את זה בצורה מאוד ברורה, מספר פעמים, שבעצם אלוביץ' ובזק תלויים בהחלטות
- 14 רגולטוריות כאלו ואחרות בהקשרים של יס, אני לא זוכר בדיוק, לא מספיק בקי בזה, אבל שזה
- 15 קשור בהחלטות רגולטוריות כאלה ואחרות ושכעת אמורות להתקבל אותן החלטות ולכן חשוב
- 16 מאוד שוואלה יחמיא ויטיישר ויהיה נתון למרותו של ראש הממשלה ומשפחתו, כדי שאותן
- 17 החלטות יתקבלו בהתאם. הוא אומר לי את זה מספר פעמים, כפי שאמרת, הוא אמר יש פה
- 18 מיליארדים מונחים על השולחן, חוזר ואומר את זה במשך התקופה הזאת הרבה מאוד פעמים.
- 19 ש: גב' אלוביץ' הוזכרה בשיחות האלה?
- 20 ת: אני חושב שלא. כמה שאני זוכר.
- 21 ש: אני יכולה לרענן את זיכרוניך?
- 22 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, העד אמר שהוא חושב שלא. מדוע זו תשתית לריענון זיכרון? התשובה לא
- 2 מוצאת חן בעיני התביעה, זה לא עילה ל- אוקיי, כאילו מה שמתרחש פה בבית-המשפט לא קשור
- 3 למה שהתביעה רוצה להביא בפניו, ולכן איפה שחסר, אני אקריא מההודעה. העד נתן תשובה. העד
- 4 נתן תשובה. הוא אמר – אני חושב שלא. אז היא אומרת לו, חברתי, בכל הכבוד, סליחה,
- 5 ש: סליחה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אומרת לו – אני רוצה לרענן את זיכרונו. למה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נאפשר לרענן את זיכרונו ושיענה.
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה, היתה התנגדות, ניתנה החלטה, אחרי
- 10 החלטה יש התנגדות נוספת?
- 11 דובר: הוא לא אמר שהוא לא זוכר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי. כן?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מבקשת ... מבית-המשפט. אם העד לא אמר שהוא לא זוכר, והיא רוצה
- 14 להפנות אותו להודעה, היא צריכה לומר לו שהוא סותר את עצמו. היא צריכה, יש פרוצדורה
- 15 כשהיא טוענת שעד סותר את עצמו. העד לא אמר אני לא זוכר. לכן, כשהיא קמה, לא הבנתי מה
- 16 היא רוצה לעשות, אבל כאשר עד לא אומר אני לא זוכר, אין מה לרענן את זיכרונו. אפשר להגיד
- 17 לו – אדוני, אתה סותר את עצמך. אני רוצה לתקוף אותך. אני רוצה להגיד לך שאתה אומר עכשיו
- 18 משהו לא נכון, כי בהודעה אמרת משהו אחר. זה לא עד שאמר אני לא זוכר, ולכן, גם להשתמש
- 19 במונח ריענון זיכרון, וגם, ואחרי שחברי קם, גם לא להסביר, גם חברתי לא שינתה את השפה שהיא
- 20 משתמשת מול העד אפילו. אין פה עילה לריענון זיכרון, כי העד לא אמר שיש לו בעיית זיכרון.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי סיימה?
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן, גברתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. היתה החלטה כבר, גברתי, יש החלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני סך-הכל מרעננת את זיכרונוך ואם אתה זוכר אחרת היום, אז אתה כמובן רשאי לומר. זה
- 2 הודעה מיום 21.2.18, בעמ' 8, בשורות 1 עד 9, אתה אומר באמת 'ב- 2016 נאמר לי בפירוש מספר
- 3 פעמים רב על-ידי אילן שההנחיות שהוא מקבל להיטיב עם משפחת נתניהו לחסום ביקורת על
- 4 משפחת נתניהו מגיעות ישירות משאול ובשלב מסוים גם אמר שמגיעות מאיריס'. זה מזכיר לך
- 5 משהו?
- 6 ת : ייתכן, אני לא זוכר בדיוק כרגע להגיד.
- 7 ש : אוקיי, בסדר. אם אמרת את זה כאן,
- 8 ת : אם אמרתי אז זה היה אמת, כן.
- 9 ש : אוקיי. עד כמה, אם קרה, אתה באוזניים שלך, שמעת, ראית סיטואציה שהנחיות מגיעות ממר
- 10 שאול אלוביץ' או לא ראית דבר כזה, אלא רק נאמר לך, תגיד?
- 11 ת : לא, לא שמעתי, זה המינוח הנכון, אבל פעמים רבות כשהייתי בחדרו של אילן, צלצל הטלפון הקווי
- 12 שלו והוא אמר לי שזה שאול או הבנתי מהשיחה שזה שאול אלוביץ' והייתי נוכח בחדר. הרבה
- 13 פעמים, כשהשיחות האלה הסתיימו, הוא היה סוגר את הטלפון ומיד מעביר לי הנחיה לביצוע
- 14 בקשר לכתבה כזאת או אחרת שנוגעת לנתניהו. ממש באופן מידי.
- 15 ש : עד כמה, התיקונים, הפרוצדורה שתיארת כאן, בכלל, ההנחיות, עד כמה נעניתם להנחיות האלה,
- 16 עד כמה היתה לכם אופציה לא להיענות ועד כמה נעניתם?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה שתי שאלות שונות.
- 18 ת : אנחנו עשינו באמת בכל האמצעים שעומדים לרשותנו, הבענו את מחאתנו, את התנגדותנו, כל מה
- 19 שאפשר, כדי,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם :** מי זה אנחנו?
- 21 ת : אני ומיכל קליין, סליחה, פשוט, היינו פה בהקשר של הקבוצה וכו', וגם חלק גדול מהשיחות האלה
- 22 באמת נערכו בשלישיה הזאת. כל מה שיכולנו, כדי לשנות את רוע הגזירה, לצערי, הצלחנו במספר
- 23 מאוד מאוד קטן של מקרים, להביא לתוצאה אחרת. בסוף אילן כמעט בכל המקרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שקשורים למשפחת נתניהו ניצח ומה שהוא רצה מלכתחילה, הוא שקרה. למרות שהעברנו אותו
- 2 איזה שהוא תהליך וניסינו, אבל לא הצלחנו.
- 3 ש : כשאתה אומר העברנו אותו תהליך, מה הכוונה?
- 4 ת : ויכוחים, ניסיון לשכנע, ניסיון להסביר למה זה עושה רע לאתר, למה זה לא עיתונאי, למה זה בניגוד
- 5 מוחלט לצו המצפון שלנו, כעיתונאים. כל טיעון אפשרי, הגיוני, תחת הנימוק המקצועי של למה
- 6 הדבר הזה הוא לא סביר ולא קביל.
- 7 ש : במקרים שהצלחתם, מעט לפני שאמרת שהצלחתם, מה קרה אז?
- 8 ת : רוצה לשאול משהו ספציפי? אני לא זוכר.
- 9 ש : לא, לא יודעת. קרה משהו? זה עבר בשלום? מישהו ראה את זה? אף אחד לא ראה את זה?
- 10 ת : אנחנו ניסינו למסמס דברים, ניסינו גם ככה טיפה לתחמן איפה שאפשר, לגנוב סוסים איפה
- 11 שאפשר, שאילן לא ישים לב, שכל מיני דברים כאלה. בדרך-כלל זה חזר אלינו כבומרנג ואילן היה
- 12 אומר לנו – אני מבין שכתבה כזו או אחרת, לפעמים חשבתי שלא הוא מבין עצמו, אלא שמישהו
- 13 אמר לו והוא מעביר את זה אלינו, שעשינו משהו בניגוד למה שכביכול סוכם אתו.
- 14 ש : למה חשבת שמישהו אחר?
- 15 ת : כי הרבה פעמים הוא אמר דברים, ביקשתי מכם שזה יהיה בזה ואני מבין שזה בכלל לא שם. זאת
- 16 אומרת, לא אני ראיתי במו עיני, אלא הודיעו לי או יידעו אותי, שהחלטה שקיבלנו בינינו, לא
- 17 מתקיימת. וכך הבנתי שזה, מעורב בזה אולי גם צד שלישי.
- 18 ש : בסדר. נכון.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אני מבקשת להעיר את תשומת ליבו של בית-המשפט הנכבד, למשהו שקרה
- 20 פה שבעיני הוא לא תקין. אני בטוחה שהוא קרה ללא כוונה אבל בכל-זאת הוא עלול להטעות את
- 21 בית-המשפט. נשאל העד פה בחקירתו הראשית לגבי אמירות שנוגעות לעניינים רגולטוריים ואמר
- 22 מה שהוא אמר בעדותו הראשית, מתייחס לזה בעדותו, בחקירתו הנגדית. ואז הוא נשאל האם גב' אלוביץ'
- 23 הוזכרה בשיחות האלה. אז הוא אמר שהוא חושב שלא וחברתי רעננה אותו. כאילו. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא רעננה אותו ממוקם בהודעה שבו שמה של איריס אלוביץ' בכלל לא עלה בהקשרים
- 2 רגולטוריים. זאת אומרת, המקום,
- 3 ש: השאלה שלי לא היתה על הרגולטורי.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן כן, אבל כך זה,
- 5 ש: על הדרישות.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אבל אני, מכיוון ש-
- 7 ש: וגם זה הקטע שציטטתי.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רק בואי נעשה רגע, לא, אני יושבת ומקלידה כל מילה, כי אין לנו פרוטוקול
- 9 ולכן אני יכולה להגיד בדיוק מה נאמר ובדיוק מה הושב. השאלה היתה בהקשרים רגולטוריים ואז
- 10 עלתה השאלה האם בהקשר הזה, עלה שמה של גב' אלוביץ'.
- 11 ש: מה היה מקור הבקשות. זאת היתה השאלה.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נעשה סדר. תבהירי, אני אמרתי שאני חושבת שזה עלול להטעות ולכן קמתי
- 13 ולכן אני חושבת שההערה היא ראויה, משום שהמקום, ועל זה אין חולק, משום שהמקום שבו
- 14 חברתי הפנתה אליו בהודעות, הוא מקום שאין לו שום קשר לעולמות הרגולציה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה מתייחס?
- 16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה מתייחס רק לשאלה לגבי הנחיות שהוא קיבל להיטיב.
- 17 ש: נכון.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** קודם כל, כל הדבר הזה מתייחס למה נאמר לו כשהוא חזר ב-2016, שאלה
- 20 כללית לחלוטין. זאת השאלה, בשורה 12 מה נאמר ומי אמר כשחזרת ב-2016. על זה הוא השיב
- 21 את מה שהוא השיב פה ואמר שהוא לא זוכר את זה, ייתכן, אם הוא אמר, אז זה נכון. שום הקשר
- 22 רגולטורי. משכך, חשבתי שראוי להסב את תשומת לבו של בית-המשפט, משום שהאופן שבו הדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה נעשה בחקירה הראשית עלול, כמובן שלא בכוונה, להטעות את בית-המשפט בהקשרים שבהם
2 זה נאמר בהודעה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 4 ש: אני לא חולקת על זה, השאלה שלי היתה מה היה המקור, האם דובר בינד ובין אילן ישועה על
5 מקור הבקשות והעד אמר שהוא דיבר על שאול אלוביץ' והדברים האלה, הוא הכניס את נושא
6 העניין הרגולטורי עם העד, ולכן אני לא חולקת והקטע שציטטתי הוא קטע מלא שמדבר על
7 השיחות עם ההנחיות שהוא קיבל משאול אלוביץ', ממר שאול אלוביץ', ...
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: איריס אלוביץ'.
- 9 ש: השאלה בחקירה היתה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, חבל על הוויכוח. גברתי אמרה, ...
- 11 ש: ... זה גם ברור.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ... בעניינים רגולטוריים ואפשר להתקדם.
- 13 **עו"ד ז'ק חן**: והכי חשוב שבית המשפט לא טעה לחשוב אחרת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר, תוקן הנושא, אפשר להתקדם.
- 15 ש: טוב.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן, לשאלה הבאה.
- 17 ש: רגע, גברתי, נקטע לי קצת חוט המחשבה. אני רוצה רגע לראות איפה הייתי.
- 18 אמרת שבתקופה השנייה הזאת שאתה דיברת עליה, לא היה לך קשר עם הדוברים של ראש
19 הממשלה. עכשיו אני מדברת על שתי התקופות, זאת אומרת, גם על התקופה הראשונה, שם היה
20 לך קשר עם דוברים של ראש הממשלה? שם היית אמנם רק, לא רק, אבל היית ראש מערכת ולא
21 עורך ראשי, ובכל-זאת אני שואלת אותך על זה.
- 22 ת: כן. עד כמה שאני זוכר, כן.
- 23 ש: עם מי, אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חושב שעם לירן דן. באותה תקופה.
- 2 ש : אוקיי. ומה חשבת על הבקשות שהוא הפנה אליך?
- 3 ת : מקצועיות מאוד.
- 4 ש : אוקיי. בסדר. בתקופה הזאת שאתה עורך ראשי, אמרת שלא היה לך קשר בכלל עם דובר ראש
- 5 הממשלה?
- 6 ת : אני חושב שפעם אחת היה קשר אד-הוק לסיפור שהתכוונו לפרסם על ראש המוסד, על יוסי כהן
- 7 בזמנו, בקשר לאיזה שהוא קשר שלו עם מילצ'ין ופנה אלי בועז טמבלר שהיה דובר ראש הממשלה
- 8 שהוא גם מדברר את המוסד והביע בפני את הסתייגותו מדברים שפרסמנו. היה שיח בינינו, אני
- 9 חושב שלא שינינו שום דבר בכתבה, בסופו של דבר, עמדנו מאחורי הפרסום.
- 10 ש : אתה זוכר מתי זה היה, הדבר הזה?
- 11 ת : לא.
- 12 ש : אז תיכף אנחנו נראה את זה. אבל אני רגע חוזרת לשאול אותך אם אתה זוכר איזה שהוא שיח
- 13 נוסף עם מישהו מדוברי ראש הממשלה?
- 14 ת : עם ניר חפץ, היתה לי שיחה אחת בודדה, שאני יזמת. זה היה,
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** לא בהכרח מוגדר כדובר ראש הממשלה, כן? בוא נשים את זה,
- 16 ש : העד מעיד,
- 17 ת : הוא היה דובר משפחת נתניהו.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** ... ראש הממשלה, לירן דן לא שנוי במחלוקת. לגבי ניר חפץ, את יודעת,
- 19 ש : אני לא אמרתי לו את מי להגיד. העד אומר כך העד תופש את הדברים, אחר-כך אתה תגיד,
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** העד תופש כי הוא קרא כנראה באיזה מגזין תקשורת.
- 21 ש : זה אתה תגיד לו בחקירה הנגדית, בסדר?
- 22 ת : ניר חפץ היה דובר משפחת נתניהו באותה תקופה בתשלום, בתפקיד רשמי. פניתי אליו בקשר
- 23 לאיזה שהיא ידיעה שהיתה קשורה בשרה נתניהו שהיתה חסרה לנו תגובה או משהו כזה והוא ענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי בצורה מאוד גסה ובוטה, זה פעם ראשונה שדיברנו, לא דיברנו בעבר לפני, גם פעם אחרונה,
- 2 בצורה מאוד גסה ובוטה ופחות או יותר ניתק לי את הטלפון בפרצוף, אחרי דקה של שיחה, משהו
- 3 כזה.
- 4 ש: בסדר. סיפרת לפני זה על העניין של המתח שסיפרת בעניין המינוי שלך, סיפרת מה שקרה אחרי
- 5 גונן בן יצחק, עו"ד גונן בן יצחק וכל הדבר הזה וסיפרת שאילן ישועה אמר לך שרוצים, רצו לפטר
- 6 אותך, משהו כזה. אתה יודע להסביר איך לא פוטרת, למה לא פוטרת?
- 7 ת: בעצם, אילן ממשיך להגיד לי כמעט בכל המחצית הראשונה של 2017, שהניסיונות לפטר אותי
- 8 ממשיכים, שהדרישות מגיעות אליו כל הזמן משאול אלוביץ', שצריך לפטר אותי, שאני לא צריך
- 9 להיות בתפקיד והוא מתאר את זה שהוא מגן עלי והוא מונע את הפיטורים האלה והוא ימשיך
- 10 לעשות את זה, כי הוא מאמין שאני צריך לעשות את התפקיד הזה וזה בדיוק הסיבה שבשביל זה
- 11 הוא הביא אותי, כך הוא מתאר את זה.
- 12 ש: אם אנחנו מדברים כבר על מינויים, אז תאמר לי למיטב ידיעתך, ככל שאתה יודע משהו בעניין
- 13 הזה,
- 14 ת: כן.
- 15 ש: האם ועד כמה היתה מעורבות של מר שאול אלוביץ' או של איריס אלוביץ', ותגיד אם כן או אם
- 16 לא ומי, כדי שלא יהיה כאן בלבול, במינוי כתבים. מה זכור לך בנושא.
- 17 ת: כן. היו מספר מקרים של מינוי כתבים שהתנהלו בצורה עקומה ולא טבעית בעיני. הראשון היה
- 18 הכתב המדיני אמיר תיבון, כתב מצוין, שקיבל הצעה מכלי תקשורת אחר ואני חשבתי שיהיה מאוד
- 19 נכון להשאיר אותו, גם זה לא, הוא ביקש העלאה לא מאוד גדולה בשכר, לא משהו שהיה אמור
- 20 להיות בעיה בשום צורה שהיא וגם בדרך-כלל לא משהו שאילן מתערב בו, זה משהו שהוא לגמרי
- 21 בתחום האחריות שלי. אילן, כשאני באתי אליו ואמרתי לו אני רוצה לתת לו העלאה כזאת וכזאת,
- 22 כדי למנוע את המעבר שלו, כשאני יודע שאילן מאוד מעריך אותו גם וחושב שהוא עושה עבודה
- 23 טובה, הוא אמר לי שזה לא יהיה אפשרי ושנחנו נצטרך לשחרר אותו, כי הוא יותר מדי כותב נגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה וזה לא מתאים ועם כל הצער שבדבר, זאת אומרת, אילן אמר שהוא לגמרי בעמדה
2 שלי והוא מעריך אותו והוא חוש שהוא מצוין, אבל שהוא קיבל הנחיה ברורה משאול אלוביץ' שלא
3 להמשיך להעסיק אותו, ויותר מזה, הוא הציע לי אף כתבים חליפיים להחליף אותו, אילן. הוא
4 אמר את השם ארז תדמור שכשהבנתי שכשהוא אומר את זה, הוא לא מבין מי הוא אומר, זאת
5 אומרת, הוא לא מכיר את השם, הוא לא מכיר את האדם ושהוא קיבל את זה ממישהו אחר וזה
6 מקרה אחד.
- 7 ש : נאמר לך ממי הוא קיבל את זה?
8 ת : משאול אלוביץ', עד כמה שאני זוכר.
9 ש : אוקיי.
- 10 ת : מקרה אחר היה שאני ניסיתי לגייס כתב, אלמוג בוקר, מערוץ 10 בזמנו, וגם שם, אילן לא אפשר
11 לי לגייס אותו, אף על פי שמקצועית לא היתה שום סיבה בעולם, לא מבחינת החוזה שהסכמנו
12 בינינו, לא מבחינת היכולות שלו, היה ברור שיש לו יכולות גבוהות ויש הערכה ואילן לא הסכים לי
13 לגייס אותו, שוב, כי הוא אמר שלא התקבל אישור, אני חושב שפה הוא אפילו אמר מראש
14 הממשלה או ממשפחתו, למינוי הזה.
- 15 מקרה שלישי זה שאילן פנה אלי ואמר לי שאנחנו, שהוא רוצה שנעסיק כותב ימני והוא הציע את
16 שמעון ריקלין. אני חשבתי שסך-הכל זאת הצעה שבהחלט יש לה מקום ואני אשמח לגוון את
17 הכותבים באתר ודיברתי עם ריקלין וריקלין אמר לי שהוא לא פנוי לזה, אבל הוא הפנה אותי
18 לאראל סגל ושמחתי מאוד כי הערכתני מאוד את כתיבתו וחשבתי שהוא אדם מוכשר ובסופו של
19 דבר באמת גייסנו אותו לכתוב באתר.
- 20 ש : כתב נוסף? אתה זוכר? כותבת, אשת תקשורת?
21 ת : לא. תזכירי לי.
22 ש : אתה זוכר, אני אשאל, האם דובר, עד כמה אתה זוכר שדובר בנושא של איילה חסון?
23 ת : שמה עלה מדי פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, כמובן שמה שנעשה כאן לא תקין, אבל אין טעם שאני אקום.
- 2 ת: אני זוכר ששמה עלה מדי פעם כמישהי שאפשר לגייס אותה, צריך לגייס אותה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו התביעה, כבודכם, מעידה. העד מבקש מהתביעה שתזכיר לו, היא אומרת לו,
- 4 מאשר. עכשיו התביעה מעידה.
- 5 (מדברים יחד)
- 6 ש: העד יכול להגיד אני לא זוכר שום דבר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי מה,
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני חושב שמה שנעשה כאן הוא לא תקין בעליל. העד נקב בשני שמות ומהלך שלישי.
- 9 של מישהו שהוא רצה למנות ומונה. זה מה שהעד העיד. ואז היא אומרת לו – ועוד? הוא אומר –
- 10 לא זוכר, תזכיר לי. ואז היא מזכירה לו. אני חושב שזה מהלך לא תקין בחקירה ראשית. אני לא
- 11 ... דבר כזה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ממילא היתה עושה את זה, כי היא מרעננת את
- 13 זיכרונו, אז מה,
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אז אפשר לקצר, גברתי, באמת, אפשר לקצר הכל. אחרי שהיא ראתה שהיא יכולה
- 15 לעשות מה שהיא רוצה, אז גם היא אפילו לא טורחת לומר או לבקש רשות מבית-המשפט,
- 16 מינימלית, אני מבקשת לרענן את זיכרונו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אפילו את הרשות היא כבר לא נוטלת. לכן אמרתי, אין טעם שאני אקום להתנגד,
- 19 משום שהיא, הדלת פתוחה. זה הכל. היא אפילו את הרשות, אם דיברנו,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אין טעם אז חבל באמת,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל גברתי, אני מבקש, אני מבקש להפנות, אני אומר לגברתי, משום, לא, משום,
- 22 אני אומר, גברתי שואלת מדוע קמתי. אז אני אומר לגברתי מדוע קמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני לא שואלת כלום. אני אומרת שממילא היינו
2 מגיעים לשם ואני לא שואלת.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אז ממילא היינו מגיעים לשם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת ההערה שלי.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני יכול לחשוב על עוד כמה דברים שממילא נגיע אליהם, אז אפשר לקצר, גברתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, לא שאלתי כלום,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** יחסוך לכולנו שנות חיים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם שאלתי משהו, אני חוזרת בי. הלאה.
- 9 ש: השאלה עד כמה דובר על איילה חסון היא שאלה לגיטימית בעיני, לפחות, ואני שואלת אותך. אתה
10 זוכר משהו? מה אתה זוכר?
- 11 ת: אני זוכר שדובר עליה מספר פעמים, כאופציה להביא אותה לאתר, כמגישה או כפרשנית.
- 12 ש: היה נימוק בצד הדבר הזה או שאתה לא זוכר?
- 13 ת: לא שאני זוכר.
- 14 ש: אני רוצה לשאול אותך לגבי התקופה הזאת, התערבויות לגבי גורמים פוליטיים, אם זכורות לך.
- 15 ת: כן. היתה הנחיה ברורה לגבי השר משה כחלון, שהיה שר האוצר בזמנו. אני מדבר שוב על אותו
16 חודש פלוס-מינוס, נובמבר, אמצע נובמבר – אמצע דצמבר,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנחיה של מי?
- 18 ת: הנחיה של אילן אלי ואל מיכל, שכמו שתיארתי אתמול, משכנו כתבות שעסקו בנושאים כלכליים,
19 משכנו מאתר גלובס וההנחיה היתה למשוך כתבות שליליות לגבי משה כחלון, שהנימוק היה שהוא
20 אמור גם להיות חלק ממעגל מקבלי החלטות הרגולטוריות והוא עושה לבזק חיים קשים והוא
21 רוצה לפתוח נדמה לי את השוק הסיטונאי ולכן צריך כמה שיותר כתבות שליליות שיש בגלובס,
22 להביא אלינו לאתר.
- 23 ש: אוקיי. עד כמה דובר, אם דובר, זאת היתה יוזמה עצמית של אילן ישועה, לפי מיטב ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אילן קשר את זה בצורה ישירה, כפי שאמרתי, למהלכים רגולטוריים שקשורים בבזק.
- 2 ש : אוקיי. ומה עשיתם עם הבקשות האלה, אתה זוכר?
- 3 ת : גם פה, ניסינו להילחם ככל שניתן, למסמס, לעשות חצי, לעשות רבע. איפה שניתן, וחלק מהבקשות
- 4 לא הצלחנו לעשות את זה, כי באמת אילן בדק אותנו minute by minute.
- 5 ש : אתה זוכר את המספרים בעניין הזה שאמרת בהודעה כמה הצלחתם וכמה לא הצלחתם?
- 6 ת : לא, לא זוכר.
- 7 ש : אתה לא זוכר?
- 8 **עו"ד בעז בן-צור :** את מתקנת כרגע את החקירה, הכנה לנגדית?
- 9 ש : אני לא מתקנת שום דבר. אני שואלת את העד ומותר לי לרענן את זיכרונו. הוא אמר את שהוא
- 10 אמר, הוא אמר בחלק,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 ש : אני מבקשת לרענן את זיכרונו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן :** את לא ביקשת.
- 14 ש : אני בדיוק ביקשתי, כשעו"ד בועז בן צור שאל אותי אם אני מקדימה את החקירה הנגדית.
- 15 דוברת : שאלה אם אתה זוכר כך וכך.
- 16 ש : אז אני מבקשת לרענן את זיכרונו של העד,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בבקשה.
- 18 ש : ולהציג לך מהודעה מיום 21.2.18, עמ' 16, שורות 12 עד 17, אני זוכר שבשלב מסוים,
- 19 **עו"ד בעז בן-צור :** אני אשאל את זה בחקירה הנגדית, אם מותר, כדי שהסוגיה הזו תישאל בין
- 20 היתר, בחקירה הנגדית. אני חושב שמה שנעשה כאן זה שיש פער בין ה-, פער בין הדוכן לבין
- 21 החקירה, ופער לא נהיר כל-כך ולכן חברתי מנסה לתקן את הפער הזה ואני חושב שהפער הזה,
- 22 מוטב שיישאר, אולי כבר עוד כמה פערים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** ואני מבקש להוסיף שזו פעם שנייה, חברתנו, אני מבקש להוסיף שזו פעם שנייה
- 2 שחברתנו לא מבקשת מבית-המשפט רשות, אחרי שהערנו על כך, אמרה – טוב, אז אני מבקשת
- 3 והיא מקריאה כבר את תוכן העדות, שזה לא בקשת רשות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה אני מבקשת, אמרתי בבקשה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז לזה אני בכלל לא הייתי שותף. לא הייתי שותף. ואולי כדאי לקבל את תגובתנו,
- 6 לפני שבית-המשפט מאפשר, אני אפילו לא ראיתי את זה שהיא ביקשה ובית-המשפט אמר בבקשה.
- 7 לא שמת לי לב לזה, אפילו. יש לנו תפקיד פה, גברתי.
- 8 ש: אתה יכול לקום להתנגד, מה זאת אומרת? זה היה באולם בית-המשפט.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אבל את עושה בלי לבקש רשות, אחר-כך אנחנו מעירים, אז את אומרת – טוב, אז
- 10 אני מבקשת ומקריאה. מסתבר שבין לבין, בית-המשפט אמר בבקשה. מה אני אמור לעשות?
- 11 ש: נכון, אם זה,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אני הרי לא שחקן פה בהצגה, ואין לי את הכישורים האלה להגיד בתוך הטיקו-טקו
- 13 הזה, כל-כך מהר, בלי שנותנים לי אפילו את ההזדמנות לעשות את זה, במקומות שזה נראה מאולץ
- 14 שבכלל מבקשים ממני התייחסות. אני חסר אוניס, גברתי. אני מבקש את הדרכת בית-המשפט,
- 15 אני חסר אוניס. בית-המשפט מורה לי לא לקום יותר ולא להתנגד במקומות שאני חושב שהשאלות
- 16 לא לגיטימיות, שלא שומרים על הפרוצדורה ועל דיני הראיות?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בית-המשפט לא מורה לך לא כן לקום או לא לא לקום.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא רוצה להכעיס את גברתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני חושב,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא רוצה שיהיה לי שברון לב.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, עו"ד חן,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אני יכול לא לקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני שאל, אני עונה. אם אדוני חושב שלצורך
- 2 ניהול התיק הוא צריך לקום ולהתנגד, יקום ויתנגד ואנחנו ניתן החלטה. כך מתנהל דיון. אני לא
- 3 אגיד לאדוני ואף אחד לא יגיד לאדוני מראש על מה להתנגד ועל מה לא. אדוני יחשוב שצריך לחשוב
- 4 ולהתנגד, יקום ויתנגד ויקבל החלטה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בשלושת הימים האחרונים, גברתי, האמירה הזאת,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה, עו"ד חן,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אפילו לא מתאפשרת,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני רוצה, אדוני יקום ויתנגד. אדוני לא קם להתנגד,
- 9 עכשיו היתה התנגדות של עו"ד בן צור ותיכף תהיה בה החלטה. אם אדוני רוצה להוסיף משהו
- 10 להתנגדות, אדוני מוזמן. אם אדוני סיים, אדוני מוזמן לשבת.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אני רציתי להוסיף, אבל הסתבר לי שזה היה מאוחר מדי, משום שגברתי אפשרה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני לא יודעת מה הסתבר או לא הסתבר לאדוני,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואדוני מתנגד עכשיו למה שאדוני יגיד, אם לא, אז אדוני
- 15 ישב בבקשה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אני מתנגד לאופן שבו חברתי מבקשת לרענן את זיכרונו של העד במקומות שהוא
- 17 לא אומר שהוא לא זוכר, במקומות שהיא סבורה שיש פער בין מה שהוא אמר בחקירה לבין מה
- 18 שהוא כן זוכר שהוא אומר בעדות ובאופן שבו היא עושה את זה בלי נטילת רשות, אלא כהכתבה,
- 19 באופן שלא מאפשר לנו אפילו לקום להתנגד זמן. לכך, בשלושת הרגליים האלה, אני מבסס את
- 20 התנגדותי. תודה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות נדחית וגברתי יכולה לשאול את השאלה והעד
- 22 יענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני מרעננת את זיכרונוך מתוך דברים שאמרת, 'אני זוכר שבשלב מסוים מגיעה הנחיה מאילן
- 2 למיכל לעשות דברים שהם אנטי כחלון, כי זה משרת את ביבי וגם כי כחלון מתנגד לרפורמה בבזק
- 3 שנמשוך מגלובסי',
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גברתי מקריאה עכשיו מהר מהר מהר,
- 5 ש : כי זה לא החלק,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם זה לא חשוב, אל תקריאי. אם כן, אז תקריאי כך
- 7 שאפשר לשמוע.
- 8 ש : בסדר.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: לאן את מפנה?
- 10 ש : אני מפנה להודעה מיום 21.2.18, בעמ' 16 שורות 12 עד 17. החלק הראשון זה מה שסיפרת ולכן גם
- 11 הקראתי את זה מהר, אז באמת מיותר, רציתי פשוט שזה יהיה בקונטקסט, אבל בסוף אתה אומר
- 12 'בגדול אני ומיכל הצלחנו למסמס את זה וזה לא קרה, 90% מהבקשות לא קורות ו- 10% קורות'.
- 13 אמרת לנו כאן חלק וחלק, אבל שאלתי אותך על המספרים, אני שואלת אותך מזיכרונוך שלך, איך
- 14 אתה מתייחס לדברים האלה, מה שתגיד.
- 15 ת : כפי שאמרתי – ניסינו למסמס, ניסינו לשנות, ניסינו לעשות דברים בניגוד להנחיה של אילן. בחלק
- 16 מהמקומות – הצלחנו, בחלק – לא.
- 17 ש : אוקיי. אני רוצה להראות לך התכתבויות מהימים 4 לדצמבר 16', שוב, אני מגישה לו את הקובץ
- 18 כי אני שואלת שאלה כללית.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 20 ש : 4 לדצמבר 16', 23 לדצמבר 16',
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: איפה גברתי ברול?
- 22 ש : מתחיל מ- 24771, ואחר-כך 23 לדצמבר ו- 25 לדצמבר, אני אגיד מיד את מספרי ... שמתחיל כל
- 23 יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש לי רק הצעה לסדר, כדי שאחר-כך הפרוטוקול ישקף ואנחנו נוכל לדעת
- 2 מה הוצג לנו, ערימות המסמכים פה ילכו לאיבוד, פשוט אם אפשר להגיד מה את מגישה לו, מאיזה
- 3 שורה עד איזה שורה ברול,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהיא אומרת עכשיו.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, זה לא מה שהיא אומרת. אני עוקבת אחרי מה שהיא אומרת. היא
- 6 אומרת ימים ואז את אומרת שורות. זה מבלבל, הפרוטוקול לא יודע להכיל את זה. אני מציעה,
- 7 להגיד שורה עד שורה, כל ההתכתבויות המסומנות ואז אנחנו נדע מה הוגש. יהיה יותר פשוט.
- 8 ש: בסדר גמור. אז ב- 4 לדצמבר,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, מה הוגש, משורה עד שורה, מה מוצג לעד כרגע?
- 10 ש: אז תיכף נגיד את זה במדויק, כי הגשנו את זה לפי ימים. אבל תיכף נגיד מה, נתחיל ב- 24771,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה רצף? כל מה שיש לנו כאן, ברצף?
- 12 ש: נגמר ב- 24862,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, זה רצף של דברים?
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, זה מסונן, גברתי.
- 15 ש: זה א', ברור שזה מסונן, כי אמרנו כבר, מסונן לפי מה שהעד רק ראה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 17 ש: אז כשאני אומרת משורה עד שורה, זה רק מה ההתכתבויות, לפרוטוקול אני אומרת, שזה רק
- 18 ההתכתבויות שהעד צד להן, בין בעצמו ובין בקבוצה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מ- 24771 עד?
- 20 ש: 24862. כל זה, זה ה- 4 לדצמבר. התאריך של ה- 23 לדצמבר, תיכף אני אגיד את מספרי השורות.
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: וגם כן, זה רק מהרול הישן, נכון?
- 22 ש: כן.
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זאת אומרת, אם יש התכתבויות נוספות, שהוא צד להן, זה לא שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : משורה 25772 עד לשורה 25777 והתאריך הנוסף זה ה- 25, זה ...
- 2 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** זאת אומרת, שאם יש התכתבות בקבוצה אחרת שהוא צד לה והיא מהחומר
- 3 החדש, זה לא פה?
- 4 ש : כי זה מהרול הישן.
- 5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** רק שנבין.
- 6 ש : 25855, 25864. אלה ההתכתבויות. אבל רגע לפני זה אני רק כן אגיד, כי חברתי העירה על מה
- 7 שמהרול החדש לא הוכנס, אז שיובן שלא, זה לא עניין שרצינו להימנע מלהכניס דברים חדשים
- 8 שנמצאו, אלא מאחר והעד הזה כבר רוענו, כבר במרץ כמו שהסברנו, לא ראינו לנכון שיש לנו את
- 9 היכולת בשלב הזה להציג לו דברים חדשים שלא הוצגו לו בחקירה, אם חבריי ימצאו לנכון להציג
- 10 לו דברים מהחומר החדש, הם יעשו את זה כמיטב הבנתם. אבל זאת הסיבה שאם היה איזה משהו
- 11 שמצאנו, לא הראינו לו את זה גם.
- 12 ועכשיו מה שאני שואלת אותך, זה שאלה, שתי שאלות כלליות על החומר, מה שאני מתכוונת זה
- 13 שתסתכל עליהן בראי השר לשעבר כחלון. אז קודם כל נשאל אותך מי זה חייכני?
- 14 ת : זה הכינוי של אילן למשה כחלון.
- 15 ש : אוקיי. והשאלה הבאה שאני רוצה לשאול אותך, כשאתה רואה את כל הדברים האלה, הם, אלה
- 16 הדברים שעליהם דיברת, שבאו לידי ביטוי,
- 17 ת : כן, זה חלק מהדברים בנוגע אל השר כחלון, לקחת מגלובס, להעלות, להוריד, גם הניסיונות שלנו
- 18 קצת למסמס את זה ולעשות אחרת ולנסות לא להצליח במשימה שאילן מטיל עלינו.
- 19 ש : כשאתה מסתכל על התכתובות האלה, עד כמה אתה מתרשם שהשיקולים לכך היו שיקולים
- 20 עיתונאיים, לקחת את התכתובות האלה?
- 21 ת : לא עיתונאיים בעליל, אין פה שום, שום דבר עיתונאי.
- 22 ש : בסדר גמור. זה הכל. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, עד מתי נמשכו ההתערבויות האלה, שאתר
- 23 מתאר אותן כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איפה שהוא באמצע דצמבר 2016, כלומר חודש בערך אחרי שאני בתפקיד, אולי חמישה שבועות.
- 2 יום אחד, בוקר אחד אילן נכנס למשרד שלי, קורא גם למיכל, ואומר לנו שבעצם הוא מפסיק את
- 3 ההתערבויות שקשורות למשפחת נתניהו ולנתניהו ושהוא יותר לא יפנה אלינו בעניין ושהוא נגמר
- 4 ובעצם הוא אומר לי – זאת ההבטחה שהבטחתי לך ואני עכשיו מקיים אותה, זה לקח כמה
- 5 שבועות, אבל אני עומד מאחורי זה וזה מה שהתכוונתי לעשות מלכתחילה ומעכשיו תעשו מה
- 6 שאתם רוצים. אני הייתי סקפטי, אני חייב לומר, בשלב הזה, אחרי כל מה שחוויתי. אבל כך נאמר.
- 7 ש : אוקיי. הוא הסביר למה?
- 8 ת : לא, אני לא זוכר שהיה שם הסבר מנומק על איזה שהיא, לא.
- 9 ש : ומה הוא ביקש ממך בעצם מעכשיו ואילך? מכס, מעכשיו ואילך?
- 10 ת : לא לדבר אתו יותר על הנושאים האלה, לא לפנות אליו, לא בקבוצה, לא בשום מקום אחר, לא
- 11 צריך אישורים, לא צריך שום דבר.
- 12 ש : מה זה בנושאים האלה?
- 13 ת : נושאים משפחת נתניהו ונתניהו, לא לפנות אליו, לא, זאת אומרת, אותו נוהל שהוא קבע לנו של
- 14 לדבר על דברים מראש, לקבל את אישורו, הנוהל הזה נפסק ואנחנו יכולים לעבוד באופן חופשי
- 15 לחלוטין.
- 16 ש : אוקיי. ומה באמת קורה מאותה שיחה?
- 17 ת : ואכן, מאותו הזמן, הוא מפסיק להנחית עלינו את ההנחיות האלה. יש עוד מספר אירועים מאוד
- 18 מאוד נקודתיים שבטח ניגע בהם בהמשך, אבל באופן כללי, הוא מפסיק להנחית עלינו את הבקשות
- 19 האלה ואנחנו עושים עיתונות חופשית, לפי מיטב הבנתנו המקצועית.
- 20 ש : אוקיי. לא שמתי לב אם אמרת, מי היה, היה אתך עוד מישהו?
- 21 ת : מיכל.
- 22 ש : מיכל. בסדר. ועד כמה היו עוד אירועי התערבות כאלה בתוכן, מאותה תקופה, שאתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, היו עוד כמה ניסיונות, אני זוכר שיחה בתחילת 2017, שאילן התקשר אלי, הוא היה בחו"ל,
2 והוא אומר לי שאנחנו צריכים לשמור על איוב קרא שהיה שר התקשורת בשעתו, כי זה חשוב
3 לקבוצה, כי עוד פעם, עניין של החלטות רגולטוריות וכו', מה שמאוד מאוד חשוב ושאם לא נעשה
4 את זה, זה יכול לפגוע בוואלה והוא כרגע מקדם איזה שהוא פרויקט של וואלה שהוא צריך את
5 העזרה של הקבוצה בו ואם לא נעזור לקבוצה עם איוב קרא, אז הקבוצה לא תעזור לנו עם
6 הפרויקט הזה ו-וואלה תושמד. שיחה מאוד ארוכה בינינו, בערך שעה, של הוא בצד אחד צועק
7 וצורח ובאמת, וכמעט באיבוד עשתונות ואני מצד שני חוזר ואומר לו – זה לא יקרה, זה לא יקרה,
8 זה מדרון חלקלק, אני לא עושה שום דבר שהוא לא במסגרת עיתונות חופשית, נקודה. ואני חוזר
9 על התשובה הזאת שוב ושוב ושוב ושוב והשיחה מסתיימת בזה שאני אומר לו – זה לא יקרה ואני,
10 אגב, בתחושה, אני אומר לאשתי שיושבת לידי, נראה לי שמחר הוא מפטר אותי, כי פחות או יותר
11 מה שעשיתי זה לסרב פקודה בצורה מוחלטת. אבל לא פוטרתי בסופו של דבר.
12 ש: מה ידעת, אם ידעת אולי, עד כמה דובר בינך לבין אילן, נושא של המשך דרישות מצד או פניות
13 מצד מר שאול אלוביץ'?
- 14 ת: כן. אילן אומר, במספר מועדים, שהפניות ממשיכות להגיע משאול ושהוא בולם אותן, שהוא בעצם
15 לא מוריד אותם אלינו, אבל שהפניות ממשיכות להגיע, זה לא שהעסק הזה נפסק.
16 ש: אוקיי. אני רוצה לשאול אותך רגע, דיברת על העניין של המוסד ומילצין, רק נציג את ההתכתבות
17 מה- 18.1.17, באות, לא צריך להגיש את זה, זה באמת מיותר, באות 26159 עד 26178, רק תאשר
18 לי שעל זה אתה דיברת או לא.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יכולה עוד פעם את ההפניה?
20 ש: 26159 עד 26178, האירוע שדיברת עם מר טמבלר, תגיד לי שזה, שעל זה דיברת, אם זה על זה.
21 ת: כן, זה זה.
22 ש: זה האירוע?
23 ת: נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. מה דובר אתך, אם בכלל, לגבי הרצון לפטר את מר ישועה?
- 2 ת : אילן תיאר בפניי מספר פעמים ניסיונות לפטר אותי, אני מדבר על המחצית הראשונה של 2017.
- 3 הוא אמר לי שנעשים שינויים של דירקטורים בדירקטוריון וואלה, כדי לגבש רוב שיוביל להדחתו.
- 4 הוא הסביר לי גם איך הוא עושה תרגילים משלו, כדי לסכל את הדבר הזה. זה מה שהוא סיפר לי
- 5 במשך אותם חודשים, מספר פעמים.
- 6 ש : אוקיי. אני רגע על הכל, כל התקופות ביחד ובשני הכובעים שלך, עד כמה היו פניות של פוליטיקאים
- 7 אחרים, פניות של ישועה בעניין פוליטיקאים אחרים אליך?
- 8 ת : היו.
- 9 ש : כמה זה היה דומה, שונה, לענייני נתניהו שסיפרת עליהם?
- 10 ת : היו פניות של פוליטיקאים אחרים. אני זוכר בעיקר מהתקופה הראשונה, ליברמן, ארדן, כחלון.
- 11 זה מה שאני זוכר, אולי היו עוד, שפנו לאילן ואילן פנה אלינו, שבפני עצמו זה דבר לא תקין לחלוטין
- 12 ואילן לא אמור לעשות דבר כזה, הוא מנכ"ל החברה, הוא לא אמור להעביר לנו דברים
- 13 מפוליטיקאים, אבל הם פנו אליו. אבל זה התנהל בצורה אחרת לגמרי. מידת האגרסיביות שלו
- 14 ומידת ההנחיה היתה פחותה בהרבה מכשזה נגע למשפחת נתניהו ונתניהו. כשזה נגע לנתניהו, לא
- 15 היה שיח בכלל, לא היה מקום לדיון. כשזה נגע לפוליטיקאים אחרים, אז התנהל איזה שהוא דיון
- 16 תעשו ככה, ואנחנו אמרנו אחרת וכן ולא ובחלק לא הצלחנו, אבל בחלק כן הצלחנו. זה התנהל
- 17 באווירה שונה.
- 18 ש : מבחינת ההיקפים?
- 19 ת : היקפים, אני זוכר פעמים בודדות סביב השמות שאמרתי. פעמים בודדות. בניגוד לנתניהו, שבאמת,
- 20 אם אני מחבר את שתי התקופות, אז זה עשרות פעמים.
- 21 ש : אוקיי. תאמר לי רגע, עוד דבר. אולי שאלה אחרונה, אם לחבריי אין משהו להעיר לי, אני רוצה
- 22 לדבר אתך, לסיום, על החקירה שלך.
- 23 ת : כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה זוכר מה חשבת, מה הרגשת כשהגעת לחקירה?
- 2 ת : כן. כן. כמובן שהופתעתי מהחקירה, אבל בפתח החקירה אמרתי לחוקרים עוד לפני שהם הציגו לי
- 3 שאלה, שאני שמח להיות פה ואני שמח על החקירה הזאת ומברך עליה. אמרתי את זה, כי אני
- 4 הרגשתי נפגע עבירה בשלב הזה. הרגשתי כמישהו שחווה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** מתי זה היה?
- 6 ת : החקירה?
- 7 ש : 18.2.18. בתחילת 2018.
- 8 ת : אני עדיין עורך ראשי של וואלה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם :** עורך ראשי בוואלה?
- 10 ת : כן. ואני אומר את זה, כי במשך תקופה ארוכה של שנים, התרחשו בוואלה דברים חמורים מאוד
- 11 מבחינה עיתונאית. כך אני ראיתי את זה וחשבתי שסוף סוף, שזה מגיע לבירור אמתי במקום שבו
- 12 זה צריך להיות מבורר, זה דבר מבורך ואני מקווה מאוד שיגיעו לחקר האמת, בעניין הזה.
- 13 דובר : נפגע עבירה.
- 14 ש : כשאתה אומר דברים לא, נוראיים, או אני לא יודעת באיזה ביטוי השתמשת הרגע, מבחינה
- 15 עיתונאית, אתה מתכוון למה?
- 16 ת : אני מתכוון לזה שאילצו אותנו במשך תקופה מאוד ארוכה לעשות דברים בניגוד לצו מצפוננו
- 17 העיתונאי.
- 18 ש : איזה דברים? אני רק רוצה להבין, לאיזה נושאים?
- 19 ת : הטיה והכוונה של כתבות שקשורות בנתניהו ומשפחתו באופן שיטתי, לאורך שנים, בכמויות
- 20 גדולות מאוד. זה בעיני היתה ההתערבות החמורה שנעשתה בוואלה באותן שנים ועל כך בירכתי
- 21 גם בפתח חקירת המשטרה ואני כך אמרתי.
- 22 ש : תודה רבה. אין לי שאלות נוספות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר. תודה רבה. עו"ד בן צור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: כן. אני מתלבט רק אם לבקש את ההפסקה עכשיו,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להתחיל.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: אז נתחיל. דקה, אני רק אתארגן.
- 4
- 5 העד מר אלעד אבירם, משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור, בחקירה נגדית:
- 6 ש: שלום לך, מר אלעד. אני רוצה לפתוח, אתה מנכ"ל ערוץ 10 ממתני?
- 7 ת: מנכ"ל חברת החדשות של ערוץ 13.
- 8 ש: ערוץ 13, כן,
- 9 ת: חודש וחצי.
- 10 (עניינים טכניים)
- 11 ש: אנחנו ראינו פרסום בדה-מרקר, ב-2 בספטמבר, כלומר לפני כחמישה שבועות, שרשת 13 ותוכנית
- 12 המקור ישלמו מאות אלפי שקלים לעד המדינה ניר חפץ, עבור השתתפות בתוכנית המקור. אני
- 13 רואה שאתה מהנהן בחיוב, העניין מן הסתם מוכר לך היטב.
- 14 ת: מוכר לי מאותו פרסום, לא הכרתי את זה קודם.
- 15 ש: הבנתי. אתה ברשת 13?
- 16 ת: כן. אני רק אבהיר, אני מנכ"ל חברת החדשות של רשת 13, המקור היא תוכנית של ערוץ 13, היא
- 17 לא תחתיי ולא תחת ניהולי.
- 18 ש: אז עכשיו, בכל אופן, אני אשאל אותך כמה שאלות, כי אתה דיברת פה על עיתונות וחופש
- 19 העיתונות, הרבה מאוד אמירות שהיו לך שנפרוט אותן אחרי זה, לעובדות. אולי קצת ...
- 20 כב' השופט משה בר-עם: רק הבהרה, סליחה, מנכ"ל חברת החדשות, אבל יש מנכ"ל של
- 21 הערוץ?
- 22 ת: נכון.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: שזה, מי הוא היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבי בנטל.
- 2 ש : עכשיו, לפי הפרסומים, פרסומים זרים בדה מרקר, נערך הסכם בין חפץ לרשת 13, שלפיו הוא יקבל
- 3 מאות אלפי שקלים, וההסכם גובש בהתאם להסכם עד המדינה. כך,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** למה זה רלוונטי?
- 5 ש : אני רוצה לשמוע את ההתייחסות שלו. הוא דיבר פה על עיתונות ואיך זה עובד ועדים.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, אבל אנחנו בכל-זאת נמצאים באיזה שהן מגבלות של רלוונטיות,
- 7 אפילו בחקירה נגדית שיש בה מרחב רחב, השאלה מה הרלוונטיות. העד אמר שהוא לא אחראי על
- 8 ערוץ 13 ולא אחראי על תוכנית המקור,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה היה דקה אחרי שהוא נתן הרצאה על חופש העיתונות.
- 10 ש : כן, איך זה עובד בעיתונות.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא מדבר על חופש העיתונות מבחינת העובדה הזאת שאתה יכול ואתה
- 12 צריך לכתוב מה שעולה על דעתך. זה עדיין לא מאפשר לשאול את העד על כל דבר בעולם ובסביבה,
- 13 כפי שחבריי נוהגים לומר, בעניין של התקשרות של עד המדינה, עם הערוץ שהוא לא המנכ"ל שלו.
- 14 אני באמת חושבת שצריך בכל-זאת להצביע על איזו שהיא רלוונטיות.
- 15 ש : תיכף זה יגיע. אני מבקש להמשיך מספר שאלות, בנושא הזה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נאפשר.
- 17 ש : עכשיו, אתה לא יודע מה ההסכם, מטבע הדברים, מה ההסכם,
- 18 ת : לא ראיתי,
- 19 ש : ... של מר חפץ, נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אין לך מושג בנושא הזה. אתה גם לא יודע מה היתה החלטת בית-המשפט בסוגיה של עדים מול
- 22 תקשורת?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא יודע. עכשיו, ואגב, להבנה שלך, באת פה באיזה, למרות שלא היית, עד החודש וחצי, לא היית
- 2 בתפקיד ניהולי, להבנתי, להבנה שלך, עד שהולך להעיד בבית משפט, עד לכאורה שהוא עד מהותי,
- 3 הוא עד מדינה, יוצר קשר עם התקשורת, התקשורת מלווה אותו. יש בעיה קצת, אתה חושב?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** אני בכל זאת אתנגד.
- 5 ש : עיתונאית. עיתונאית.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא רוצה חוות-דעת עכשיו על ההתנהלות של עד אחר? באמת, אני לא
- 7 מבינה את הרלוונטיות של ה... אבל זה באמת,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה הקשר של זה,
- 9 ש : נתקדם.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** נשמע שזה לא שאלות לעד, אלא לחלל האולם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נתקדם.
- 12 ש : אגב, זו גם שאלה אליכם, מה אתם עושים עם זה, כשאנחנו דנים בשאלה הזאת.
- 13 עכשיו, אתה ראית את תוכניות המקור 2, שהתפרסמו ביחס למשפט שאנחנו כרגע מנהלים אותו?
- 14 ת : ראיתי.
- 15 ש : ואתה ראית שם עדים שהיו עובדי וואלה, שהגיעו לתוכנית?
- 16 ת : ראיתי.
- 17 ש : בין היתר, למשל, מיועדך אבי אלקלעי, נכון?
- 18 ת : אהה.
- 19 ש : אוקיי, ונוספים למיניהם, נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אוקיי. היית בקשר עם אותם עובדים בוואלה, שהחליטו לנהל את המשפט בתיק הטלוויזיוני שלו?
- 22 ת : אתה רוצה לשאול ספציפית על שמות?
- 23 ש : תגייד לי מי, עם מי היית בקשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרת אבי אלקלעי, אני לא בקשר אתו.
- 2 ש : לא בקשר אתו. עם גלי גינת?
- 3 ת : מדי פעם.
- 4 ש : עם אמיר תיבון?
- 5 ת : הרבה שנים לא.
- 6 ש : מיכל קליין?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : ... על הקשר עם מיכל קליין.
- 9 ת : נדמה לי שמיכל קליין לא הופיעה בתוכנית.
- 10 ש : נכון.
- 11 ת : אוקיי. נסדר את הדברים.
- 12 ש : יפה, אז אנחנו רואים שאנחנו מיושרים היטב.
- 13 ת : נהדר.
- 14 ש : נכון? יופי. אוקיי. עמית אשל?
- 15 ת : לא בקשר.
- 16 ש : לא בקשר. שוב, אני לא אשאל אותך, כי חברתי תגיד שזה לא רלוונטי, איך זה, אם יש טעם לפגם
- 17 שעדים במשפט הולכים ומוסרים עדות,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז אדוני לא ישאל.
- 19 ש : אבל בית-המשפט ישמע, זה הרעיון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו הבנו ...
- 21 ש : לפחות אנחנו שקופים בנושא הזה.
- 22 עכשיו, אתה זומנת לחקירה בחודש פברואר 2018. נכון?
- 23 ת : אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לפני שזומנת לחקירה, שוחחת עם מישהו?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : עם מי?
- 4 ת : עורך-דין.
- 5 ש : איזה?
- 6 ת : מה שמו?
- 7 ש : כן, מה שמו, בלי להיכנס לתוכן השיחה, כי זה בדרך-כלל דברים חסויים.
- 8 ת : רון, נדמה לי, אני לא זוכר את השם המלא.
- 9 ש : הוא לא הותיר חותם, לפי הזה, אבל בסדר, אוקיי.
- 10 ת : אתה אמרת.
- 11 ש : עם אילן ישועה אתה שוחחת?
- 12 ת : על החקירה?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : לא.
- 15 ש : לפני, תוך כדי?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : לא? אז תיכף נראה. לא דיברת אתו ב- 2018, מחודש פברואר, החקירה מתנהלת, אצלך זה שתי
- 18 הודעות, אצלו זה הרבה יותר, אתם לא משוחחים על,
- 19 ת : לא הבנתי על איזה שלב אתה שואל. בלבול אותי, אני מודה.
- 20 ש : אמרתי, לפני החקירה, אמרת לי – לא.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. שאלתי אותך – נחקרת, הוא נחקר,
- 23 ת : כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אם אתם משוחחים לאחר מכן על נושא החקירה.
- 2 ת : אנחנו משוחחים, לא על מה שעולה בחקירה.
- 3 ש : לא?
- 4 ת : הוא עדיין המנכ"ל שלי ואני העורך הראשי, כן.
- 5 ש : ברור לי, לא שאלתי,
- 6 ת : עובדים ביחד מדי יום, אנחנו לא משוחחים על נושאים שעלו,
- 7 ש : לא דיברתם מילה, במשך,
- 8 ת : עד כמה שזכור לי – לא שוחחנו על נושאים שעלו בחקירה.
- 9 ש : טוב, מעניין.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : כי אני אגיד לך למה, כי בסיום החקירה שלך מה- 18 בפברואר, מעבר לשאלה של הסביר – לא
- 12 סביר, אבל בסדר, בעמ' 119, בשורות 15 – 16, אומר לך אחד החוקרים – 'הוא', זה מתייחס לאילן,
- 13 אני כבר אומר לך, 'לא יכול לשבש את זה, כי כבר נפגשתם וכנראה שניכם', כתוב שניים, 'ושניכם
- 14 יודעים',
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** לאן אתה מפנה?
- 16 ש : התחלתי ואמרתי, עמ' 119, שורות 15 – 16. 'ושניכם יודעים שאתה הגעת לפה'.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** סליחה, ההודעה הראשונה?
- 18 ש : כן. יש שתי הודעות, ב- 18 וב- 21. אז אנחנו בהודעה של ה- 18.
- 19 ת : לענות?
- 20 ש : ברור.
- 21 ת : לענות?
- 22 ש : אתה לא צריך רשות מהתובעת,
- 23 ת : לא, אני שואל אותך, שאלתי אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פה אנחנו ...
- 2 ת : אדוני, לא שמעתי את תשובתך.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : שנייה, סליחה. אתה יכול להפנות עוד פעם לעמוד?
- 4 ש : כן. עמ' 119, שורות 15 עד 16?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : איך 119? יש לי 107.
- 6 ש : התמליל.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : איפה זה?
- 8 ש : זה בעמוד האחרון, עו"ד תירוש. אני מעזור לך. בעמוד האחרון.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : יש כאן משהו מטעה קצת בשאלה, סליחה.
- 10 ש : כן? מטעה? כן?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : מבחינת התוצאה. אם הבנתי נכון.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי תחזור על השאלה?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : תחזור על השאלה, באמת.
- 14 ש : שאלתי אותך, אחד, אם שוחחת עם אילן ישועה לפני החקירה, אמרת לי לא.
- 15 ת : בנושא החקירה. בנושא החקירה.
- 16 ש : בנושא החקירה, כמובן.
- 17 ת : כן.
- 18 ש : שתיים, שאלתי אותך אם שוחחת אתו לאחר החקירות, או תוך כדי החקירות, בנושא החקירות,
- 19 אמרת לי – על דברים אחרים כן, על הדבר הזה, על החקירות – לא.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : נכון? זו היתה תשובתך.
- 22 דובר : לא זכור לי, אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו אני מקריא לך, ממה שאומר לך החוקר, ואני מפנה שוב לעמ' 119 ואז החוקר אומר
- 2 לך 'לא לדבר אתו. זה שהיית פה הוא יודע שאתה היית פה'. איך הוא יודע? סליחה, אני עוצר. איך
- 3 הוא יודע שאתה היית פה?
- 4 ת : הוא יודע כי בבוקרו של אותו בוקר, שאני זומנתי לחקירה, קיבלתי טלפון מהמשטרה בשבע וחצי
- 5 בבוקר ואמרו לי אתה, אנחנו רוצים שתגיע לעדות. אבל תגיע לא ללהב 433, אלא תגיע למקום
- 6 אחר, לא נחשוף אותו, ששם אין צלמים ואנחנו ניקח אותך משם ברכב שלנו, כדי שלא יצלמו אותך
- 7 בכניסה. וכך עשיתי ובעודי מגיע לאותו מגרש חנייה, עוצר לידי ברכבו אילן ישועה, אנחנו
- 8 מסתכלים האחד על השני, מחייכים ומגיע רכב המשטרה ואוסף אותנו בנפרד. איש איש לחדרו.
- 9 ש : ושם נפגשת אתו.
- 10 ת : לא, שם נפגשתי, במגרש החנייה.
- 11 ש : כן, ברור. בסדר גמור.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : עכשיו, כשאומר לך החוקר באותו עמוד, התמלול קצת משובש, 'שנינו כנראה היינו בחקירה, כל
- 14 אחד אמר מה שאמר, זה גם אתה תדע',
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה החוקר אומר או הוא אומר?
- 16 ש : החוקר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בחקירה?
- 18 ש : כתוב שני 'הוא', אם אני, אם אני,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** שניהם, כנראה, צריך להיות.
- 20 ש : בסדר, אני רק אומר, לכן אמרתי שזה משובש קצת, זה מה שקיבלנו. שניהו, שנינו, שניהם, אני לא
- 21 יודע, זה התמליל שאנחנו קיבלנו אותו, 'היינו בחקירה', אומר לך החוקר, 'כל אחד אמר מה
- 22 שאמר', זה גם מילים לא ברורות. אתה תדע גם, סליחה, אתה תדע מה אילן אמר או אילן ידע, מה
- 23 אתה אמרת. זכור לך כדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא עונה. תענה גם מה שהוא עונה.
- 2 ש: 'אין צורך, ברור'.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: וממשיך להגייד לו, החוקר.
- 4 ש: מה זכור לך בעניין הזה?
- 5 ת: אפשר להבין מה היה אחרי זה, בהמשך החקירה, מה נאמר?
- 6 ש: עוד שלוש שורות, 'זה סתם יכניס לך עוד כאב, אה, כאב ראש לראש, בסדר גמור, אוקיי, תודה,
- 7 בהצלחה'. אתה רואה? זה מה שיש לנו פה.
- 8 ת: לא, אני מודה שלא הבנתי את כל הפסקה הזאת.
- 9 ש: אוקיי. אמרו לך, אני שאלתי אותך שאלה מכיוון אחר. אמרו לך איך אילן, מה אילן אמר בחקירה?
- 10 ת: לא.
- 11 ש: אמרו לך שהוא אמר דברים קשים?
- 12 ת: סליחה?
- 13 ש: אמרו לך שהוא אמר דברים קשים?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דברים קשים על מה?
- 15 ת: דברים קשים?
- 16 ש: על הנושא.
- 17 ת: על החקירה?
- 18 ש: על העניין.
- 19 ת: לא שזכור לי.
- 20 ש: אוקיי. כי החוקר אומר לך באותו עמוד, לגבי אילן, שהוא אמר מילים קשות.
- 21 ת: אוקיי.
- 22 ש: מה, איך אתה מפרש את זה?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודע על מה מדובר. לא יודע על מה הוא אמר מילים קשות, הוא לא אמר לי הוא אמר מילים
- 2 קשות על תוכן החקירה על ההטיות שהיו באתר וואלה. אז אני לא יודע על מה הוא מדבר.
- 3 ש : טוב. עכשיו, כשאתה, את הטלפון שלך לא ביקשו ממך?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : לא. מטבע הדברים, לא מסרת אותו.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : נכון. וכל ההתכתבויות שלך, והאינטראקציות שלך עם כל גורם, בעצם נמצא אצלך, נכון?
- 8 ת : אמת.
- 9 ש : בסדר. בריענון של הפרקליטות, כמה פעמים היית?
- 10 ת : פעמיים.
- 11 ש : כמה זמן זה נמשך?
- 12 ת : בפעם הראשונה חמש או שש שעות אני חושב, משהו כזה, בפעם השנייה, שעתיים וחצי.
- 13 ש : כי נרשמו שניים וחצי עמודים, זה בדרך כלל, זה הסטטיסטיקה. עכשיו, עם מי ישבת שם?
- 14 ת : בריענון הראשון עם התובעת ועם אנשיה, בריענון השני ישבתי לבד בחדר סגור עם קלסרים.
- 15 ש : זה פעם אחרונה שביקשת לקרוא את זה, אתה מתכוון?
- 16 ת : כן כן כן, כן.
- 17 ש : אוקיי. אז עכשיו, איזה חומרים הראו לך במהלך הריענון?
- 18 ת : את העדויות שלי, את הרול של ההודעות עם אילן, את המיילים האלה, נדמה לי שזה הכל.
- 19 ש : הבנתי. עכשיו, הראו לך, מטבע הדברים, חומרים שלא הציגו לך בחקירה ברשות ניירות ערך,
- 20 באותן שתי חקירות שהיית בהן, נכון?
- 21 ת : אתה מדבר על הרענון, לא על החקירות.
- 22 ש : אמרתי, היו חקירות ואחרי זה היה ריענון?
- 23 ת : כן. מה אתה שואל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שהראו לך בריענון,
- 2 ת : כן?
- 3 ש : חומרים לא מעטים, שלא הציגו לך אותם בחקירות שלך.
- 4 ת : בריענון הראשון, הראו לי מספר פריטים שלא הציגו לי. זאת אומרת, שלא דיברתי עליהם בחקירה,
- 5 או שלא, כן.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו, בריענון, דיברו אתך גם אם בצורה משתמעת, על קווים של הגנה, מה ההגנה תגיד?
- 7 כי אצל ישועה זה היה.
- 8 ת : דיברו אתי, עשו לי איזה סוג של סימולציה, של נושאים שעולים ואני עונה, כן.
- 9 ש : איזה נושאים?
- 10 ת : על נושאים שעלו בחקירה הראשית, בגדול.
- 11 ש : כשאתה אומר עשו לך סימולציה,
- 12 ת : כן כן.
- 13 ש : אז שאלתי, תפרט קצת.
- 14 ת : אני אומר, בדיוק אותם נושאים שעלו פה מאתמול ועד עכשיו, אותם דברים.
- 15 ש : על נושאים שהתובעת שאלה אותך?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. שאלתי אותך כרגע על קווי הגנה, אתה יודע, אתה כבר יודע מה קווי ההגנה במשפט,
- 18 הבסיסיים לפחות?
- 19 ת : סליחה?
- 20 ש : אני אלך רגע צעד אחור. אילן ישועה היה בריענון, אילן ישועה פירט, הגיש גם מסמך כאן שהוא
- 21 ערך לעצמו תרשומת, בין היתר הציגו לו מה קווי ההגנה שעולים במשפט.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אני שואל אותך אם כדבר הזה היה גם אצלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: קווי הגנה? כן, הוצגו לי מספר קווי הגנה.
- 2 ש: או. אז עכשיו אנחנו,
- 3 ת: עכשיו הבנתי. תודה על ההבהרה.
- 4 ש: מאה אחוז. צר לי שלא הייתי בהיר ונהיר די. עכשיו, מה הציגו לך לגבי קווי ההגנה?
- 5 ת: שיגידו לי שההטיה הפוליטית שלי השפיעה על הדברים, שאני מונע פוליטית, שאמרתי בחקירה
- 6 משהו שמתייחס לשרה נתניהו ושיגידו לי את זה, שמבקר אותה, ביקורת עליה.
- 7 ש: כן.
- 8 ת: שנערך מחקר תקשורת על-ידי גורם חיצוני כלשהו ונבדק ונמצא שרוב הכתבות באתר וואלה
- 9 באותה תקופה, היו שליליות כנגד נתניהו, שיציגו לי את זה כקו הגנה.
- 10 ש: מי ערך את ... התקשורת הזה?
- 11 ת: לא זוכר.
- 12 ש: והציגו לך את זה כקו הגנה?
- 13 ת: לא הציגו לי את המחקר. הציעו לי את מה שאמרתי עכשיו.
- 14 ש: לא, אמרו לך שיש מחקר, כי ... באתר היו נגטיביות נתניהו,
- 15 ת: אמת.
- 16 ש: תדע שאתה צריך להיערך לתשובה, נכון?
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: כן. מה עוד?
- 19 ת: זה מה שאני זוכר. יכול להיות שהיה עוד, זה מה שאני זוכר.
- 20 ש: עכשיו, אתה עוקב אחר ההליך המשפטי?
- 21 ת: מה שמפורסם בתקשורת, כן.
- 22 ש: למשל, אתה, חוץ מפרסומים בתקשורת, למשל, בכתב האישום אתה עיינת?
- 23 ת: כשהוגש, קראתי אותו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : קראת אותו. קראת את כתב האישום?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אוקיי, טוב. קראת גם, מה שאנחנו קוראים כתבי טענות של הסנגוריה?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : זה לא מעניין, כמובן. בסדר. טוויטר,
- 6 ת : אתה אמרת, אל תכניס לי מילים לפה.
- 7 ש : אתה ...
- 8 ת : לא אמרתי שזה לא מעניין, אמרתי שלא קראתי.
- 9 ש : טוב. וזה בסדר. אנחנו מורגלים. טוויטר, קראת?
- 10 ת : מדי פעם.
- 11 ש : אתה עוקב אחר הטוויטר של המשפט?
- 12 ת : מדי פעם, כן.
- 13 ש : מדי פעם, בנושא הזה. ידיעות שביחס לחקירות של ישועה שהעיד לפניך?
- 14 ת : מה שפורסם בתקשורת, כן.
- 15 ש : אז אתה קורא את זה, אוקיי. עכשיו, אתה ומיכל ביקשתם, כך קיבלנו דיווח לאחרונה, להגיע
- 16 לפרקליטות כדי לקרוא את ההודעות שלכם.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אוקיי. עשיתם את זה בתואם, ביחד?
- 19 ת : לא.
- 20 ש : ככה, באופן מקרי, שניכם החלטתם יום אחד בהיר, יום בהיר אחד, לבקש להגיע לקרוא את
- 21 ההודעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נדמה לי שאני לא ביקשתי, אני חושב שהיתה לי שיחה עם התובעת והיא אמרה לי, היא יזמה את
- 2 השיחה, היא יידעה אותי בדבר התאריכים שבהם אני הולך להופיע ואמרה לי שאם ברצוני, אני
- 3 יכול להגיע לפרקליטות ואמרתי לה שברצוני. היא יזמה את השיחה, לא אני.
- 4 ש : התובעת, חברתי, עדכנה ואמרה לך – אתה מוזמן לבוא,
- 5 ת : אמרה לי – יש באפשרותך להגיע ולקרוא שוב את ההודעות, מאחר ובמרץ עשית את זה בפעם
- 6 האחרונה, כן.
- 7 ש : נדמה לי שבדיווח היה כתוב שזה לבקשתך, סליחה, אני מקווה שאני לא מטעה.
- 8 ת : אני אומר לך מה אני,
- 9 ש : כי בדיווח שקיבלנו היה כתוב שזה לבקשה שלכם, אתה אומר לי שזה היה הצעה של התובעת. אין
- 10 צורך להשיב, לא צריך ליישב, הבנו.
- 11 עכשיו, תראה – כמה זמן היה ריענון לגבי קווי ההגנה?
- 12 ת : קצר מאוד, עשר דקות.
- 13 ש : כך זה מתבצע, בעשר דקות, כולל המחקר, כולל הכל? זה מה שאתה אומר?
- 14 ת : שאלת, עניתי.
- 15 ש : עכשיו, תראה – אתה היית בקשר, בכל התקופה, רק עם ישועה. נכון?
- 16 ת : לא הבנתי.
- 17 ש : לא היית בקשר, לא עם מר אלוביץ', לא עם גב' אלוביץ', לא עם ניר חפץ, למעט שיחה אחת, לא עם
- 18 מישהו בשם זאב רובינשטיין שאתה מכיר אותו?
- 19 ת : לא.
- 20 ש : לא עם זאב רובינשטיין, לא עם גורמים של הליכוד, שתיכף ניגע בהם, גלעד ארדן, למשל, או גורמים
- 21 אחרים של הליכוד, לא עם גב' שרה נתניהו או מר בנימין נתניהו, עם אלה מעולם מעולם לא דיברת
- 22 דבר וחצי דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : למעט מר נתניהו שבשנת 2014, זומנתי יחד עם חבריי למערכת וואלה לשיחת רקע שערכה כמה
2 שעות, פורום של 20 – 30 איש, שם הייתי, ואני חושב שזו הפעם הראשונה והאחרונה שפגשתי
3 אותנו, דיברתי אתו,
4 ש : שיחת רקע שגרתית שנעשית על-ידי פוליטיקאים, ...
5 ת : כן, כדי (מדברים יחד) חוץ מזה, אני מאשר את דבריד, כן.
6 ש : מצוין. אתה בעצם חי מהבחינה שלך, מהעולם על-פי ישועה.
7 ת : נכון.
8 ש : הוא מתוודך לך את העולם.
9 ת : הוא מספר לי.
10 ש : הוא מספר. הוא מתוודך לך, מספר לך,
11 ת : לא, לא את כל העולם, מה שקשור ב-,
12 ש : לא, לעניין הזה.
13 ת : באירוע הזה.
14 ש : כן. בעניין שלנו. עכשיו, אתה גם מבין, קודם כל, אתה מבין שכמובן ... במשפט פלילי, נכון?
15 ת : נכון.
16 ש : וזה דיני נפשות. נכון?
17 ת : חד משמעית.
18 ש : וצריך מאוד להיות זהירים ולהיות מאוד מוקפדים.
19 ת : נכון.
20 ש : אתה מסיק, מבין את זה, נכון?
21 ת : בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. אז עכשיו, אתה גם מבין, למעשה, שכל מה שקורה מעל הקומה שלך, וברצפה, אתה, בתקרה,
- 2 כן, אילוסטרציה, נמצא מר ישועה, כל הקומות למעלה בבניין להשכיר הזה, הן קומות שמחוץ
- 3 לידיעה שלך.
- 4 ת : כפי שהעדתי החל מאתמול, כל מה ששמעתי, הוא מאילן ישועה.
- 5 ש : יופי. עכשיו, ולכן, אם ישועה אומר לך דברים נכונים או לא נכונים, מוקצנים או לא מוקצנים, אתה
- 6 לא יודע.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : נדמה לי שבית-המשפט אולי עמד ככה, פה, זה לא לעניין שלך, על פערים, אבל בוא נתייחס בנושא
- 9 הזה. אתה ארבע פעמים בחקירה שלך, ספרתי, אמרת שאילן ישועה שומע במו אוזנו, את הצעקות
- 10 של גב' שרה נתניהו. נכון? אמרת את זה פעם אחר פעם אחר פעם, אני יכול להפנות, אם
- 11 צריך.
- 12 ת : אמרתי שהוא תיאר,
- 13 ש : כן.
- 14 ת : שהוא שומע, נכון.
- 15 ש : בדיוק. הוא תיאר,
- 16 ת : הוא תיאר בפניי, כן. אמת.
- 17 ש : וחשבת על זה וזה, חזרת על זה בחקירותיך, היו שתיים במספר,
- 18 ת : אהה.
- 19 ש : אבל זה לא הרבה מאוד,
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : חזרת על זה ארבע פעמים, אני יכול להפנות למובאות שישנן.
- 22 ת : אהה.
- 23 ש : אוקיי. אז לכן זה נושא, מכיוון שחזרת עליו, זה נושא שנצרב אצלך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע מה זה נצרב, זה נושא שזכרתי.
- 2 ש: נצרב. מי שזוכר ארבע פעמים על אותו עניין,
- 3 ת: אני לא זוכר באיזה הקשר זה נאמר, אולי תקריא לי ואני אדע.
- 4 ש: אני יכול להקריא לך, בוא, אתה רוצה שאני אקריא לך, אני אקריא לך, למשל חלק, אילן בחקירה,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, רגע, אתה יכול לומר מאיפה אתה מפנה?
- 6 ש: כן. 18 פברואר,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא צריך להתעצבן, רק,
- 8 ש: ההפך.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה, איזה,
- 10 ש: עמ' 83.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** תמלול?
- 12 ש: שורות 17 עד 30.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, שנייה, כי אנחנו לא באותו,
- 14 ש: אני אקריא לך בינתיים. 'זאת אומרת, הוא אומר לי, אתה לא מבין, אתה שומע את הצעקות, אני
- 15 שומע את זה, זה משהו לא נורמלי, אתה לא מבין את הטירוף, וזה חוזר בחקירה בעמ' 83, ובעמ'
- 16 6 ולכן זה פעם אחר פעם, לכן אמרתי זה נצרב, כי יש לך פה תיאור מאוד,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, באותו עמוד, בהמשך השורה, הוא גם אומר עוד משפט, שמאוד
- 18 רלוונטי לדבר הזה.
- 19 ש: אנחנו נקריא עכשיו את כל המובאות שהעד אמר בנושא הזה,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה לא הקראת את כל המובאות, תקרא באותו עמוד, דילגת, וזה
- 21 מאוד רלוונטי, לא להציג לעד שהוא אמר משהו שהוא אמר עליו איזה שהוא עוד דבר. אתה יכול,
- 22 שורה 31 – 33, הוא אומר 'אני לא יודע אם הוא דיבר אתה ישירות או שהוא שומע את זה'.
- 23 ש: אה, או שהוא שומע את זה. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא יודע אם דיבר אתה ישירות.
- 2 ש: עכשיו, בעמ' 83, שורות 26, אתה אומר כך, את האומר, משורה 25 'אני מתרשם שיש איזה שהוא
- 3 קשר', אומר לך החוקר – 'אילן מספר שהוא שומע פעם ראשונה', אתה אומר, 'את שרה צועקת
- 4 בלילה' ואז אתה אומר 'הוא אומר לי אתה לא מבין את הטירוף'. ואחרי זה – 'כן, אני לא יודע אם
- 5 הוא מדבר אתה ישירות או שהוא שומע את זה בטלפון, כן, כן'. בחקירה בשורות, במקום נוסף,
- 6 אני אפנה אותך, בעמ' 6 בחקירה השנייה, שורות 183 – 184, יש לך עוד שני מקומות, אנחנו פשוט
- 7 תיכף,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: בעמ' 6, איזה שורה?
- 9 ש: גיליון 6, שורות, שנייה, כן, בעמ' 5, שורות 25 ואילך, 'אילן', אני מקצר קצת, 'מתאר לנו, לי ולינון,
- 10 את הטירוף של שרה ואני מתרשם שהוא שמע את שרה בעצמו. הוא אומר שהיא צועקת ולחוצה
- 11 בהקשר לדברים שמתפרסמים בוואלה, זה קורה בשעות הלילה המאוחרות. אני לא יודע אם הוא
- 12 היה צד בשיחה או משהו אחר, מישהו אחר סיפר לו, אבל זה נראה כמו משהו שהוא שמע באוזניו.
- 13 עכשיו, ואחרי זה, אז אתה ממשיך ואומר,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?
- 15 ש: אילן ישועה היה פה והעיד שבחיים, בחיים, הוא לא שוחח עם גבי שרה נתניהו. תקבל את זה כנתון.
- 16 ת: אהה.
- 17 ש: אוקיי. עכשיו, אילן ישועה מספר לך, נותן לך את הרושם, נוטע בך את הרושם, שיש איזה צעקות
- 18 שהוא צד להם, שיש איזה טירוף של צעקות, שהוא בלילות שומע מגבי שרה נתניהו. אתה מהנהן
- 19 בראש בחיוב, נכון?
- 20 ת: לא.
- 21 ש: לא?
- 22 ת: כפי שאמרתי בחקירה, ייתכן שהוא דיבר אתה באופן אישי, ייתכן שהוא שמע אותה דרך מישהו
- 23 אחר שהוא דיבר אתו והיא היתה ברקע או משהו כזה. זה מה שאמרתי בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : היא לא היתה,
- 2 ת : אני אומר מה אמרתי בחקירה.
- 3 ש : תקשיב טוב, לא, עכשיו אני שואל אותך כך, תקשיב.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : העובדות הן פשוטות.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : היא לא היתה לא אתו ולא ברקע ולא בשום מקום. ועכשיו אני מנסה להבין את הפער, שאילן,
- 8 שסיפרת על זה ארבע פעמים בחקירות שלך, ארבע פעמים סיפרת על העניין הזה, אילן מקצין או
- 9 בודק עניין,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה אליו על זה, עו"ד בן צור?
- 11 ש : טוב. אילן בודק, תיכף, גברתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא הגענו לשאלה.
- 13 ש : אם אנחנו לא, גברתי, השאלה היא נורא נורא פשוטה. א', אני מברר עם העד, מה ישועה אמר לו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז הוא ענה.
- 15 ש : ענה, כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה הוא ענה כבר.
- 17 ש : זה קצת יותר דרמטי ממה שיכול היה לקרות במובן זה, שהרי ישועה, נענה לזה כרגע, למרות שהעד
- 18 שומע את ה-,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תרצה להציג סתירות או משהו,
- 20 ש : זה לא רק סתירות. ישועה ... בו איזה רושם מניפולטיבי שלא היה ולא נברא. ישועה אישר את זה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** זה לא נכון. זה לא נכון.
- 22 ש : לא נכון?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ישועה אמר שהוא מעולם לא שוחח עם גבי נתניהו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אז מה? אבל הוא, אבל זה לא רושם מניפולטיבי. הוא שוחח עם רובינשטיין,
- 3 קיבל ממנו מסרים אינטנסיביים,
- 4 ש: לא לא לא לא,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: באמצע הלילה,
- 6 ש: אל ...
- 7 עו"ד יהודית תירוש: עם טירוף מרובינשטיין, עם הקלטות כמו טייפ שהוא מעביר לו את ההודעות
- 8 כמו טייפ, אז זאת הצגה מאוד מניפולטיבית כאן, לדעתי.
- 9 ש: זה חמור, זה חמור, זה חמור מאוד מה שחברתי עושה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: מה שאני עושה חמור?
- 11 ש: כן. בהחלט. כי,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זה חמור מה שאתה עושה.
- 13 ש: זה חמור מאוד מה שחברתי עושה. כי אני תיארתי שיחות אותנטיות שתיאר אותן העד, ישועה,
- 14 שהוא שומע צעקות בטירוף בלילות של גבי שרה נתניהו. ותיארתי את העדות של מר ישועה, שאמר
- 15 לא עמדתי אתה בקשר, לא דיברתי אתה, מעודי. ועכשיו השאלה לעד, אני אמקד את השאלה לעד.
- 16 הרושם שלך היה, מהשיחות שלך עם ישועה, שהדבר הזה הוא דבר שהתקיים או מתקיים. נכון?
- 17 ת: חוזר ואומר שוב, כפי שאמרתי בחקירה, הבנתי מאילן שאו שהוא שמע אותה באופן ישיר או שהוא
- 18 שמע אותה דרך צד שלישי, כן.
- 19 ש: אז עכשיו, אז עכשיו, משעה שאלה הם דברי הבל, ולא היה כדבר הזה, אז אני מבקש שתסביר לי,
- 20 לבית-המשפט, תסביר בבקשה לבית-המשפט, מה אתה הבנת, מה אתה מבין היום, מה הבנת אז –
- 21 שמענו, מה אתה מבין היום, שהוא מספר לך סיפור, שהיה סיפור או סיפורים מצוצים מהאצבע,
- 22 בהקשר הזה.
- 23 ת: אני רוצה רגע להבין שהבנתי את השאלה. אתה שואל אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני גם מתנגדת לשאלה. סליחה. לפני שאתה עונה.
- 2 ש: שאלו אותו, שאלו אותו על מיליון הבנות שלו, על דברים שבכלל לא היה צד להם, נדמה לי
- 3 שבחקירה ראשית. נכון? אז אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, אני שואל את השאלה, אני אנסח
- 4 את השאלה פעם נוספת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 6 ש: אילן ישועה משתמש באופן מניפולטיבי בדברים שלא אירעו מעולם. אתך.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל זאת כבר הנחה שאני לא יכולה להסכים לו לשאול אותה, היא לא
- 8 נכונה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שהעד יצא רגע. תצא.
- 10 ש: אין צורך שיצא.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: היא כבר אמרה, זה לא משנה מה יתוקן ומה לא.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את לא יודעת מה היא [מדברים יחד]
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז נסביר. היא אמרה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי שגברתי לא תחזור על זה.
- 15 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה?
- 16 ש: הוא כבר הבין הכל, גברתי.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: אתה יכול להישאר. השיח מובן,
- 19 (מדברים יחד)
- 20 ש: הכל מובן.
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: הוא הבין מצוין, אבל,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת. יש שאלה. יש התנגדות. גברתי גם
- 23 מתנגדת? לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני לא מתנגדת. אני רוצה להגיד משהו ביחס למה שנאמר פה על-ידי חברתי.
- 2 גם לעניין ההתנגדות שלה לשאלה, וגם לעניין,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עו"ד בן צור אמר שהוא יחזור על השאלה ואז היא
- 4 תוכל להתנגד באופן מלא.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בסדר. אני אשב.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי תרצה להוסיף משהו, נשמע.
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: תודה.
- 8 ש: בבקשה. אז אני אנסח את השאלה, אחזור על השאלה בצורה. הנתון הוא, מה שאילן ישועה אמר
- 9 לך, העובדה שאילן ישועה לא שוחח מעודו ולא שמע את גבי שרה נתניהו, נתון שאתה מקבל, הוא
- 10 אמר את זה בחקירות.
- 11 ת: אהה.
- 12 ש: עכשיו אני מציע לך, לא שואל אותך, אני מציע לך שאילן ישועה מפברק שיחות לילות שכאלה,
- 13 כדי לייצר רושם עליך.
- 14 ת: אוקיי.
- 15 ש: תשובתך?
- 16 ת: אין לי מושג.
- 17 ש: תראה, אתה דיברת הרבה על כל מיני דברים שהפליגו לקומות עליונות בגורד השחקים ובדירה
- 18 להשכיר ואני שואל אותך כרגע באינטראקציה שלך אתו,
- 19 ת: כן.
- 20 ש: עבדתם שנים ביחד, נכון?
- 21 ת: נכון. שש שנים.
- 22 ש: שש שנים, אז על פני שש שנים, אתה יכול לגבש איזה שהיא דעה. והשאלה שלי, פעם נוספת, אם
- 23 תגיד אין לי מושג, אתה יודע מה? גם, אני אסתפק באמירה הזו. אני אומר לך שאין אפשרות אחרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעולם, שישועה לא, משתמש בביטוי מעודן יחסית, בודה שיחות ליליות כאלה, הסיבה היחידה
- 2 היא, שאתה, הוא מנסה לגרום לך להאמין שזה מצב הדברים. נכון או לא?
- 3 ת: מה השאלה?
- 4 ש: אם זה מה שישועה מנסה וזה מה שהיה צרוב אצלך.
- 5 ת: אני,
- 6 ש: שאתה באת, אני אמשיך את השאלה, כשאתה באת,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק שנייה. מה ישועה מנסה, אתה לא יכול להגיד. מה אתה
- 8 חושב?
- 9 ש: נכון.
- 10 ת: אני בשש השנים שעבדתי עם אילן, הוא לא שיקר לי.
- 11 ש: טוב. מזל שיש לנו את התכתובות. אז הוא לא שיקר לך. אז מה קורה הפעם? אז אתה יודע מה?
- 12 נלך אתך. מכיוון שהוא לא שיקר לך אף פעם, כמובן שגם את דברי ההבל האלה, אתה לקחת אותם
- 13 ברצינות, כי הוא מעולם לא שיקר לך. כך אתה אומר לנו.
- 14 ת: מה שהוא אמר לי, לקחתי ברצינות, כן.
- 15 ש: יפה. אז לקחת את זה ברצינות. כלומר, האמנת לו, כי הוא מעולם לא שיקר לך. נכון?
- 16 ת: אמת.
- 17 ש: יפה ואתה, לכן אתה חיית תחת הרושם שהדברים הללו הם דברי אמת.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: תודה. עכשיו, אילן ישועה גם אמר, רמוז, שאלוביץ', מר אלוביץ', משלם כסף למר נתניהו. כך אתה
- 20 ראית בחקירה. בוא תספר לבית-המשפט מה הוא אמר לך.
- 21 ת: הוא ניסה לרמוז לי שיש שם מערכת יחסים שוחדית ביניהם,
- 22 ש: כסף?
- 23 ת: לא פירט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כסף, שעובר כסף?
- 2 ת : שוחד, כן.
- 3 ש : שוחד. הוא השתמש בכספים, נכון? כסף שעובר?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : בוא תפרט לבית-המשפט מה הוא אמר לך בדיוק.
- 6 ת : זה מה שאני זוכר.
- 7 ש : האיש הישר הזה.
- 8 ת : לא זוכר את הפרטים.
- 9 ש : אתה זוכר שהוא אמר לך שעובר כסף?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אתה כמובן האמנת לו. כי אילן ישועה דובר אמת.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אתה יכול,
- 15 ש : לא, סליחה, לא, אני שואל שאלות בחקירה הנגדית.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, מותר לי גם להתנגד. אני יכולה,
- 17 ש : אז עכשיו שהעד יצא החוצה. יש גבול,
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אין שום בעיה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה גברתי מבקשת, שיפנו לפרוטוקול?
- 20 ש : אני כבר שאלתי שאלה ישירה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אבל רגע.
- 22 ש : לא, זה כרגע לא משנה מה ישנו שם, אני שאלתי אותו שאלה,
- 23 עו"ד יהודית תירוש : זה כן משנה. והעד יצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד יצא)
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הוא מתאר לעד שהוא, שהעד אמר שהוא אמר לו שיש, שבחקירה שלו הוא
- 3 אמר שעובר ביניהם כסף,
- 4 ש: זה לא חקירה שלו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כן, זה מה שאתה אמרת לו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמרת לו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כשהעד אמר, להבנתי הוא רומז לכסף שעובר ממר אלוביץ'.
- 8 ש: אוקיי. טוב, אני שאלתי את העד בחקירה הנגדית, כן אמר, לא אמר, אמר מה שאמרת לי בחקירה
- 9 הראשית, שאלתי אותו וזה מה שהוא אמר שאמר לו ישועה.
- 10 (מדברים יחד)
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר את זה בחקירה, הצגת לו שהוא אמר את זה בחקירה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, זה נשמע כאילו זה מה שהוא אמר בחקירה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: כשהוא אומר כאן כסף זה הפרשנות שלי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם ... מה שהוא אמר, אז או שתנתק את זה מהחקירה,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק, כי כאן הוא אומר כסף זה פרשנות שלי.
- 16 ש: הוא בחקירה, הוא רומז לי, סליחה, בעצם, שיש שם כסף שעובר מאלוביץ' לביבי. זה מה שהוא
- 17 אמר בחקירה שלו.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר כסף, הוא אמר שיש עוד דברים,
- 19 ש: [מדברים יחד]
- 20 עו"ד יהודית תירוש: כסף זו פרשנות שלי. כך הוא אמר בחקירה.
- 21 ש: הוא רומז לי בעצם שיש שם כסף שעובר מאלוביץ' לביבי.
- 22 (מדברים יחד)
- 23 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר כסף זה פרשנות שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד תירוש מקריאה עוד משפט, ... המשפט הזה.
- 3 ש: עכשיו אני לקחתי מה שיש בחקירה ושאלתי שאלה בחקירה נגדית, שמתי לו, הנחתי בפניו את
- 4 הדבר. מותר לי לעשות, אמר בחקירה, ... לא אמר בחקירה, מה זה, ... לא נתעכב ... באירוע,
- 5 **כב' השופט עודד שחם**: מר בן צור, אפשר לעיין בזה שנייה, בבקשה?
- 6 ש: בפרוטוקול, בהודעה, בחקירה?
- 7 **כב' השופט עודד שחם**: כן.
- 8 **עו"ד ז'ק חן**: ולבינתיים, אני הייתי מבקש להוסיף משהו, בבקשה. על טענה להתנגדות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: על ההתנגדות או על התשובה להתנגדות?
- 10 **עו"ד בעז בן-צור**: תשובה להתנגדות.
- 11 **עו"ד ז'ק חן**: אני מבקש להוסיף לתשובה להתנגדות, בעקבות ההתנגדות של חברתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, ניתן לך לקרוא קודם.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש**: מאיפה אתה מראה לו? ... איזה 7 – 9?
- 14 ש: כנראה סידור שונה. עמ' 84, שורות,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש**: אנחנו רואים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בדיוק.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש**: אומר משהו אחר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו סיכמנו שנותנים pdf ואתם מפנים משום מה ל-
- 19 .word
- 20 **עו"ד יהודית תירוש**: לא, אין בעיה. אבל חברי הרי לא הפנה אותו,
- 21 ש: אני לא חייב.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש**: רגע, שנייה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שנייה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא המקום היחיד שהוא מדבר על זה, וחברי לא מפנה אותו למקום,
- 4 הוא אומר לו – בהודעה שלך אמרת כך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: ויש מקום נוסף שחברי לא נותן, לדעתי, לבית-המשפט לעיין.
- 7 ש: תשמע, אני חושב שזה הופך את החקירה,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: צריך להראות, יש גם עוד הודעה, ששם הוא אומר את המשפט שאני אמרתי.
- 9 עכשיו,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה פה כתוב. רומז לי זה במה שקיבלנו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, יש עוד מקום ששם הוא אומר – הוא לא אמר כסף, יש עוד דברים, כסף
- 12 זו פרשנות שלי. אני לא אומרת, אם חברי היה שואל אותו באופן כללי מה דובר, משהו אחר. אבל
- 13 אם הוא מציג לו שבחקירה הוא אמר שעבר כסף בין ראש הממשלה לשעבר נתניהו, לאלוביץ', זאת
- 14 הצגה פשוט לא נכונה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: גברתי זוכרת שאני ביקשתי לדבר והיא אמרה לי שאני אמתין, אבל בינתיים,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם עו"ד בן צור,
- 17 עו"ד ז'ק חן: אבל אין בעיה,
- 18 ש: אני רוצה, אני אומר כך, אני לא חייב להקריא כל מובאה במאות עמודים של תמליל. אני לקחתי
- 19 מובאה שאומרת שישועה רומז לעד שיש כסף שעובר מאלוביץ' לביבי. לקחתי את המובאה הזו,
- 20 ועל זה שאלתי, כרגע אני,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: ... אתה רומז, לצערי לא (מדברים יחד)
- 22 ש: אמרתי את המילה רומז. והעד אישר את זה, לכן, מה ש-, שמה שמוזר, שאנחנו כרגע מבליים את
- 23 הקטטות של אתמול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה, גברת תירוש, העד כבר השיב.
- 2 ש: כן, הוא השיב על זה.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 ש: ... אמר במקום אחר משהו? פשוט לא להאמין. העד אישר את זה וצריכים להתקדם אתו הלאה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת שכשמציגים פרפרזה,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא השיב, הוא השיב. הוא השיב,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בסדר להגיש ... (מדברים יחד)
- 8 ש: הוא השיב לגופו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא כבר השיב.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא כבר השיב, זה מה שנאמר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** כשמציגים פרפרזה, היא צריכה להיות נכונה.
- 13 ש: טוב, מאה אחוז. אין ספק.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אני רציתי לומר שלפי מיטב זיכרוני, יש הקלטה, ויש פרוטוקול. בניגוד לדברי עו"ד
- 15 תירוש, עו"ד בן צור אמר לו, ... חקירה, שמה שהוא רומז. הוא השתמש שם במילה רומז, ולא כפי
- 16 שעו"ד תירוש הציגה את הדברים כאילו הוא אמר אתה אמרת שעובר כסף, והעד השיב,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** למה צריך להסתמך על זיכרון? הדברים הוצגו כפי שהם כתובים כאן ונקבל
- 18 את התייחסותו של העד,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא לא, אבל אני רוצה לומר, אני, אני רוצה לומר לאדוני מדוע. משום שהשיטה הזאת
- 20 לבוא ולהציג, בניגוד לכל הכללים שנהוגים בחקירה נגדית, כי העד נשאל ונתן את התייחסות
- 21 הישירה שלו, לדברים. הוא נתן את זיכרונו, הוא אמר כן, הוא אמר לי שעבר כסף. כך הוא אמר, זו
- 22 התייחסות שלו על דוכן העדים. ועכשיו יש טקס. האם עו"ד בן צור אמר את המילה לפני, אמר
- 23 את המילה אחרי, או שמא יש עוד משפט בחקירה אחרת, שהוא לא הציג, משום שהכללים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החדשים הם שהחקירה הנגדית חייבת להיות כפי שהתובעת מנסחת אותה בחקירה ראשית.
2 ובעניין הזה, אני אומר לבית-המשפט הנכבד – אי-אפשר לעבור על הדברים האלה לסדר היום, כי
3 הדברים האלו, בסופו של דבר, נצרכים בתודעה וראינו את זה, בוקר, צהריים ואחר הצהריים.
4 עו"ד בן צור אמר לו בחקירה – אתה אמרת שישועה אמר לך או רמז לך שעובר כסף, רמז, הוא
5 השתמש במילה רמז. הדבר הזה הוא מדויק, הדבר הזה עולה בחקירה בדיוק בצורה הזאת, ללא
6 צורך בהסתייגויות, אין שום שינוי משמעות, כלום, רמז מכיל בתוכו גם את כל התוספות שעו"ד
7 תירוש רוצה לבקש להוסיף, גם מחקירות אחרות. ברגע שהוא אמר רמז. עכשיו, הדבר פה נשמע
8 והוקלט והוא נמצא, רמז זה כולל הכל, את כל התוספות. ולכן השאלה היא, אחת, לגיטימית,
9 שניים – העד העיד על מצב הדברים כפי שהוא זוכר ואישר שהוא אמר לו שהוא העביר כסף ושלוש,
10 בכל מקרה הוא נשאל והשיב כבר. אני זוכר שגברתי מעירה מספר פעמים, כשאנחנו לא מספיקים
11 לקום ולהתנגד בזמן, מה אתה רוצה עכשיו, העד כבר השיב.

12 ש: נכון.

13 עו"ד ז'ק חן: והנה אנחנו מבליים חמש דקות, בסיטואציה של מה התובעת רוצה עכשיו, העד כבר
14 השיב. זה מה שרציתי לומר.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. עו"ד בן צור, שאלה לי, אדוני סיים עם השאלה הזו
16 או אדוני מתכוון לשאול עוד פעם?

17 ש: לא, יש לי המשך עכשיו.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם אדוני מסתמך על מה שכתוב בחקירה,

19 ש: אני מסתמך, גברתי, על מה שהוא אמר על פני הדוכן, פשוט. אני מסתמך על מה שהעד אמר פה על
20 הדוכן.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אשלים את המשפט.

22 ש: סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני יחזור לחקירה, אדוני יצטט מהחקירה. אם
- 2 אדוני שואל אותנו חופשי חופשי, אז מה שאדוני ירצה,
- 3 ש: אני ציטטתי במקרה את החקירה שהוא אמר לו שהוא רמז ואחרי זה שאלתי אותו בשאלה ישירה,
- 4 אבל בסדר, אני, בפעם הבאה אני אכין גם את כל השאלות עם כל הברכות, כדי שלא יגידו לי שזה
- 5 פשוט לא נתפש. אני יכול לקחת קטע מסוים ולשאול, אבל בוא נקרא רגע לעד. וזה חבל, כי זה
- 6 מסיח כל פעם את החקירה, מוציא את המסלול, הדברים האלה.
- 7 דוברת: זו המטרה.
- 8 ש: זו הכוונה, נכון? בסדר, אנחנו נחזיר אותה.
- 9 **(העד נכנס)**
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נמשיך.
- 11 ש: אנחנו נמשיך מהנקודה שבה אנחנו עצרנו. אתה אישרת לי ששמעת או הבנת מישועה, שכסף עובר
- 12 מאלוביץ' לביבי נתניהו, נכון?
- 13 ת: שהוא מאמין שכסף עובר, כן.
- 14 ש: הוא מאמין, מאמין שכסף עובר. עכשיו, ישועה הוא איש, כמו, את יודעת, הוא יוליוס קיסר, הוא
- 15 איש דובר אמת, תמיד. שש שנים, נכון?
- 16 ת: כן. לא שיקר.
- 17 ש: אמרתי, יוליוס קיסר. עכשיו, ואז אני רוצה רגע להבין שוב, ישועה היה פה, נשאל, כמובן זה, גם
- 18 אין, לא אין אחיזה במציאות, זה עוד דבר הבל שעלה. ואז אני שואל אותך, קודם כל, אתה יודע
- 19 שזה דבר הבל? בדיעבד.
- 20 ת: אני יודע שלא בכתב האישום, כן.
- 21 ש: אבל עכשיו, אתה מבין שישועה בודה מציאות של צעקות בלילות, של כנראה עוברים מזומנים, הוא
- 22 בודה כדי, אני מתנצל על הבוטות, סליחה אם זה בוטה, לנפח לך את המונח. אין לי מונח יותר, או
- 23 לשטוף לך את המוח, סליחה לנפח זה קצת, אתה מבין את העניין הזה? זו התכלית שהוא עשוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, האיש הישר. ומהתכלית הזו אתה חי, כי זה המקום היחיד שאתה שומע, זה רק אותו, כל
- 2 הזמן. נכון?
- 3 ת: מה השאלה?
- 4 ש: השאלה אם זה מה שהוא רוצה להשיג וזה מה שקרה אצלך.
- 5 ת: אני חושב שלא.
- 6 ש: אתה חושב שלא.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הוא שאל את זה,
- 8 ש: כן. עכשיו, תראה, אני אתן לך עוד כמה דוגמאות. למשל, ישועה כותב לכם, ראינו את זה, ריי סול
- 9 פנתה, ריי סול זה הכינוי החביב אצלכם לגבי נתניהו, נכון?
- 10 ת: שלו, כן.
- 11 ש: שלו ואתה שותף לשיח, אל תברח. אתה איש אמיץ, סגן אלוף,
- 12 ת: אני מעולם לא קראתי לה כך.
- 13 ש: [מדברים יחד]
- 14 ת: תראה לי את ההתכתבות שקראתי לה כך. אני לא קראתי לה כך מעולם.
- 15 ש: אמרתי שזה שלו.
- 16 ת: בסדר.
- 17 ש: טוב, אתה יודע מי זו ריי סול. גם במציאות וגם בז'רגון הפנימי.
- 18 ת: זה שאני סגן אלוף זה כאילו דבר לגנאי? זה כבר פעם שנייה שאני שומע את זה.
- 19 ש: לא, אמרתי שזה צריך, להיות, אתה יודע – נחישות, אומץ.
- 20 ת: זו פעם שנייה שאתם משתמשים בזה, אז לא יודע,
- 21 דובר: ... זה לא רלוונטי.
- 22 (מדברים יחד)
- 23 ת: עו"ד חן אמר שגם הוא ומה זה קשור, אז אני לא יודע, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : אנחנו לא עושים תחרות כרגע.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נעבור לשאלה.
- 4 ש : ברקורד צבאי. בסדר? הבנתי, זהו.
- 5 (מדברים יחד)
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה? עו"ד בן צור,
- 7 דובר : בדיוק, על זה בוכה הנביא.
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, יש שאלה?
- 10 ש : כן, יש שאלה.
- 11 ת : זילות של הדרגות.
- 12 ש : כשכותב לך ישועה ריי סול ביקשה, אתה לא יודע אם גב' נתניהו ביקשה, או ישועה כותב שהיא
- 13 ביקשה.
- 14 ת : אני לא יודע. אני יודע מה שהוא אומר לי.
- 15 ש : כשהוא כותב לך, אתה הבנת שהוא כותב ריי סול ביקשה,
- 16 ת : אני לא הבנתי שהיא ביקשה ממנו ישירות. אני הבנתי שהבקשה הגיעה אליו.
- 17 ש : הבקשה הגיעה אליו, ממנה, ריי סול ביקשה, נכון?
- 18 ת : לא ישירות, לא, לא בהכרח ישירות.
- 19 ש : לא ישירות בין מי למי?
- 20 ת : לא התכתבות בין שרה נתניהו לבין אילן ישועה,
- 21 ש : כן, אלא?
- 22 ת : אלא, יכול להיות שזה הועבר אליו מאנשים אחרים שהעבירו את זה ממנה.
- 23 ש : אז למה הוא כותב ריי סול ביקשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע, זה אתה צריך לשאול אותו. זאת הבנתי. שאלת מה אני מבין, זה מה שאני מבין.
- 2 ש: אני אגיד לך איפה אני מוצא פה עוד, זה דוגמאות, כן? דוגמאות קטנות, בנושא הזה. הדוגמה היא,
- 3 שאנחנו רואים שהוא כותב לך ראינו שני אירועים קודמים, מעטפות וצרחות, ושהוא כותב לך,
- 4 למשל, ריי סול ביקשה, אני אם הייתי מקבל דבר שכזה, הייתי מניח ש, כי אתה היית כותב לי את
- 5 זה, שפנו אליך וביקשו, מי שפנה, במקרה הזה, ריי סול.
- 6 ת: זה לא, לא מה שהבנתי, לא.
- 7 ש: לא הבנתי?
- 8 ת: אני הבנתי, אני בזמן אמת לא הבנתי שאילן בקשר ישיר עם שרה נתניהו, ואם מגיעה אליו בקשה,
- 9 היא הגיעה מגורם אחר.
- 10 ש: כן. עכשיו, למשל, אנחנו יודעים, אנחנו נעשה את זה כמובן בפרוטרוט באריכות, אבל ממוקדת, זה
- 11 אני אומר לבית-המשפט, מסתכל עליך, שלמשל בעיכוב על פרסום לגבי הצוללות, שדיברת עליו,
- 12 שאף אחד לא פנה, אף אחד מדוברי ראש הממשלה לא פנה בנושא. זה דבר שידוע לך?
- 13 ת: מה שידוע לי, אמרתי לבית-המשפט, אמרתי בחקירה.
- 14 ש: לא, ... אתה כרגע לא בהצהרה לאומה.
- 15 ת: אמרתי.
- 16 ש: כרגע אתה בבית-המשפט.
- 17 ת: אמרתי.
- 18 ש: שאלתי אם הדבר הזה ידוע לך.
- 19 ת: שאלת שאלה, עניתי.
- 20 ש: שאלתי, מה ידוע לך?
- 21 ת: מה שידוע לי זה מה שהעדתי פה.
- 22 ש: אז אני שואל אותך כרגע שאלה נורא קונקרטיית.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואל אותך עו"ד בן צור אם אתה יודע שלא היתה פנייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אני לא יודע. לא יודע.
- 2 ש: לא יודע?
- 3 ת: לא יודע מעבר למה שהעדתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעניין הזה, זו היתה השאלה.
- 5 ש: לא יודע.
- 6 ת: לא יודע מעבר למה שהעדתי.
- 7 ש: כן. עכשיו, אבל הרושם שלך, בוא תגיד, עזוב כרגע צבא, אזרחות,
- 8 ת: חזרנו לזה?
- 9 ש: הרושם שלך הוא, תגיד, אבל הרושם שלך הוא, שכן יש פנייה, מאיזה שהיא קומה למעלה. נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: או, זה, לפחות התקדמנו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה מאיזו שהיא קומה למעלה?
- 13 ש: קומה למעלה זה, זה, זה (מדברים יחד)
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דירה להשכיר?
- 15 ש: דירה להשכיר, הדירה נאה, למעלה היא נאה, ובדירה, לא היתה פנייה לא של ... בטח לא בנימין
- 16 נתניהו ולא של דוברי נתניהו, אף אחד,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחוץ למגדל.
- 18 ש: זה לא שאלה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** שואל אם היתה פנייה למעלה, למה אתה מתכוון?
- 20 ת: זה לא מה שאמרתי, סליחה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** הנה, זה עוד פעם התחיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה לא מה שאמרתי. אל תוציא את דבריי מהקשרם. כשאתה אומר למעלה, אני מתרשם שהוא
- 2 מקבל את הדברים ממישהו אחר. לא אמרתי נתניהו או לא נתניהו. אמרתי מישהו אחר. למעלה
- 3 זה גם יכול להיות המנהלים שלו, שזה אלוביץ'.
- 4 ש: עכשיו, הרושם שלך, בוא,
- 5 ת: כן, שהוא מקבל את זה מלמעלה.
- 6 ש: שנייה אחת. אמרתי, בהגינות, דיני נפשות, אמרתי לך, לא צחוק הדבר הזה.
- 7 ת: אמת.
- 8 ש: לא צחוק. אז אני שואל אותך, כשהיתה אליך דירקטיבה בעניין של הצוללות, ההנחה שלך, ברור
- 9 שאילן זה הגורם שנמצא ברצפת הייצור. אבל הרושם שלך, אני אומר לך, שזה מגיע אחד מלמעלה,
- 10 זה בוודאות, נכון?
- 11 ת: נכון. מסכים.
- 12 ש: אוקיי. ושתיים, שהלמעלה הזה, קשור בראש הממשלה דאז, נתניהו, או דובריו. זאת הנחת ה-, זו
- 13 התפישה שלך.
- 14 ת: לא. לא. אני אומר שוב – לא.
- 15 ש: לא?
- 16 ת: אני מניח שמי שנותן לו את ההנחיות זה שאול אלוביץ' או מי מטעמו. מאיפה זה מגיע לשאול
- 17 אלוביץ', האם הוא דיבר עם אנשי ראש הממשלה או לא, אין לי מושג, אני לא יודע, אני בכלל לא,
- 18 ש: מה חשבת? לא, סליחה. אז בעצם אתה אומר כך – כל ... כדי להבין, ... מידיעה, נכון? זה דבר
- 19 ראשון.
- 20 ת: סליחה?
- 21 ש: אין לי ידיעה.
- 22 ת: לא, אין לי ידיעה, אני אומר אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ושתיים, אני גם לא יכול להגיד לכם בכלל, על שום דבר, על שום דבר, שהגיע או בעיקר לא הגיע מ-
- 2 נקרא לזה, קומת נתניהו/דובריו. אין לך שום ידיעה כזאת.
- 3 ת : כפי שאמרתי, כל מה שאני יודע, מגיע מאילן ישועה אלי ישירות.
- 4 ש : אוקיי.
- 5 ת : נקודה.
- 6 ש : עכשיו, מה שאתה כן יודע אבל, שבמקום שדוברי ראש הממשלה, במספר מקרים, לא רב, פנו אליך,
- 7 שני שמות הזכרת – בועז טמבלר ולירון דן,
- 8 ת : לירן.
- 9 ש : לירן דן, סליחה.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : היו אליך, נכון? מספר פניות במהלך התקופה?
- 12 ת : בועז פנייה אחת ולירון בתקופה הראשונה היינו בקשר, כן.
- 13 ש : בקשר. ומה התפקיד שלהם היה?
- 14 ת : דוברי ראש הממשלה.
- 15 ש : דוברי ראש הממשלה. הפניות שלהם, שאתה היית צד ישיר לאותן פניות, היו פניות ענייניות,
- 16 קורקטיות, נכון? כדוברי ראש הממשלה?
- 17 ת : אמת.
- 18 ש : אמת. אני יכול לעצור פה, גברתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נעשה הפסקה.
- 20 (הפסקה)
- 21 (לאחר ההפסקה)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : רק נקודה אחת לפני שנעבור לשלב הבא, אמרת שהיה לך קשר עם גב' מיכל קליין. תפרט קצת
- 2 יותר.
- 3 ת : אנחנו חברים טובים.
- 4 ש : חברים טובים? אתם משוחחים מעת לעת?
- 5 ת : משוחחים.
- 6 ש : מן הסתם אתם משוחחים על נושא המשפט?
- 7 ת : לא.
- 8 ש : על הכל חוץ מהמשפט?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : מקפידים?
- 11 ת : סליחה?
- 12 ש : מקפידים? על העבר, על וואלה? בתקופה הרלוונטית, נקרא לזה?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : לא?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : שום דבר שכזה?
- 17 ת : לא שזכור לי.
- 18 ש : טוב. על החקירה?
- 19 ת : ודאי שלא.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו, בוא נעבור לפרק המשמעותי הבא. תראה, נעשה איזה שהוא סדר בעניין. אתה יודע
- 21 מה הטענה בכתב האישום לגבי התקופה שטוענים שיש מתת?
- 22 ת : מה הטענה מצד,
- 23 ש : מה התקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה התקופה, אתה שואל?
- 2 ש : כן. אם אתה יודע.
- 3 ת : לא זוכר בדיוק את התאריכים.
- 4 ש : אז אני אעזור לך. צריך לסדר את הדברים, כי הם חשובים.
- 5 ת : אהה.
- 6 ש : התקופה היא מסוף דצמבר 2012, 27 בדצמבר 2012, עד דצמבר 2016. ארבע שנים. אוקיי. עכשיו,
- 7 אתה נמצא, זה חשוב, למעשה, בתקופה אחת משמעותית ביחס למה שאנחנו רואים בכתב
- 8 האישום, אתה נמצא בסוף דצמבר 2012, ועוזב באוקטובר 2014. נכון? זה תקופה של כשנתיים?
- 9 ת : אמת.
- 10 ש : כשאתה מגיע לאתר, אתה נמצא שם, אתה מגיע בערך מחצית נובמבר, לא יודע, 15, 16 לנובמבר,
- 11 למשך התקופה הרלוונטית לנו, זה חודש.
- 12 ת : ב- 16.
- 13 ש : נכון. אז אנחנו מדברים על שנתיים, כשנתיים ב- 2014, וחודש ב- 2016. עכשיו, האם אתה, אני
- 14 מניח שקראת את זה ואם לא, אז תגיד לנו, כמה פעמים סוקר מר נתניהו באתר במשך אותן ארבע
- 15 שנים?
- 16 ת : לא זוכר את המספר.
- 17 ש : קראת ב-,
- 18 ת : זוכר עשרות. לא יודע, אלפים, אני לא זוכר את המספר.
- 19 ש : אלפים רבים?
- 20 ת : אלפים רבים, כן.
- 21 ש : אוקיי. בסדר. כי קודמך פה בעניין העריך את זה בנדמה לי, או עשרות או כ- 100 פעמים. זה היה
- 22 העולם שלו בעניין. עכשיו, אני עברתי, אני רוצה להקריא לך, להגיד לך, אניח לך מספר פרופוזיציות
- 23 ותגיד לי אם אתה מסכים אתן או לא מסכים אתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'מהבחירות ועד הסיום ב- 2014, באוקטובר, היו אייטמי שרה כאלה ולא זכורים מקרים של
2 התערבות בוטה או משהו ממש חריגי.
3 ת: זה מה שאמרתי, נכון.
4 ש: זה מה שאמרת. ומכיוון שאתה כבר הבנת את הפרינציפ שאני מקריא לך ממה שאתה אמרת,
5 שואלים אותך על הנחיות בתקופת הבחירות ואני אעבור אתך פריט פריט בתקופת הבחירות. אם
6 היתה השפעה.
7 ת: אהה.
8 ש: ואמרת, ואני מבקש את האישור שלך או את ההסתייגות שלך, 'לדעתי כל ההנחיות האלה היתה
9 להן אפס השפעה על הציבור'. כן?
10 ת: האם אמרתי?
11 ש: לא. א', אמרת, אני מקריא לך.
12 ת: כן.
13 ש: אוקיי.
14 ת: אני אסביר.
15 ש: אמשיך להקריא לך ואז תסביר.
16 ת: אוקיי.
17 ש: 'אחד, כי אנחנו כלי תקשורת אחד מני רבים'.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיפה אתה מקריא, רק?
19 ש: גיליון 7 בשורות 13 – 15.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מההודעות?
21 ש: 21. 'אחד, כי אנחנו כלי תקשורת אחד מני רבים, ודבר שני, היה בתקופה הזו, מדובר על בקשות
22 מאוד ספציפיות שחלקן לא התבצעו וחלקן במבחן התוצאה היו שוליים מאוד בהשפעה על הציבור,
23 עדיין היתה התערבות'. אתה מה ... דברים שאמרת במו פיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמת.
- 2 ש : אתה מאשר את הדברים הללו?
- 3 ת : אני אסביר.
- 4 ש : כן.
- 5 ת : אני ב- 15 השנים שאני עיתונאי, למדתי שצריך מאוד לשמור על צניעות מקצועית ועל ענווה.
- 6 עיתונות, תפקידה אכן לשנות דברים. להגיד לכם שכל דבר שאנחנו עושים גורם לזה? לא. ממש לא.
- 7 בטח במציאות שבה יש הרבה מאוד אתרים והרבה מאוד מקורות מידע. אני לא חושב שכל כתבה
- 8 שנמצאת בראשית ויורדת לטעימה ונמצאת שם רבע שעה או חצי שעה, היא בסוף תוביל לגרום
- 9 למישהו להצביע או לא להצביע למועמד מסוים. זאת כוונתי.
- 10 ש : אחרי האמירה הזו שלך, אתה עומד מאחורי מה שאמרת והקראתי לך, או שלא?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : אוקיי. נשאלת לגבי, אני אמשיך להקריא לך. 'אתה לא זוכר', לא זכרת בחקירה ב- 2018, 'איזה
- 13 שהם אירועים בולטים למעט, כלומר דברים', אני מקצר קצת, 'ששרה נתניהו עשתה במסגרת
- 14 הפעילות הציבורית שלה'.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** מתי? באיזה תקופה?
- 16 ש : אני מדבר כרגע, אנחנו בלג הראשון, שזה הלג המשמעותי, עד אוקטובר 2014. אנחנו כרגע
- 17 מאפיינים מלמעלה, את מה שאמר העד, בחקירות שלו, בנושא הזה ואני מבקש לראות אם אפשר
- 18 לא להפריע לי, זה מאוד יקל על העניין. זו חקירה נגדית.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא רוצה להפריע, אבל הוא דיבר בתוך הלג הזה גם על תקופות. אם אתה
- 20 אומר את זה באופן כללי, זה X, אם אתה אומר את זה בתוך תקופות,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה הוגדר עכשיו לתקופה.
- 22 ש : כן, זה הוגדר בתקופות ואני מקריא לך, אני מקריא לך מספר מובאות שכולן יש מסקנה אחת
- 23 מאוד ברורה, מאוד ברורה, מר אלעד, אני לא בטוח שהמסקנה מתיישבת עם מה שאמרת בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשית, אבל זה כרגע לא לשלב הזה. אז אני שואל אותך, להקריא לך שוב או שאתה יודע, או
2 שאתה,
3 ת: לא, תקריא לי, אני אשמח.
4 ש: אני אקריא לך שוב. אתה אומר שאתה לא זוכר,
5 עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה מקריא?
6 ש: עמ' 52. שואלים אותך, אתה אומר, 'אני לא זוכר איזה שהם אירועים בולטים, למעט, כלומר
7 הדברים ששרה נתניהו עשתה במסגרת הפעילות הציבורית שלה'.
8 ת: כן.
9 ש: מסכים עם מה שאמרת?
10 ת: כן.
11 ש: כן? אחרי זה, אתה אומר, לגבי הלג הראשון, זה הלג המשמעותי, שהעצימות מאוד נמוכה, בשלב
12 הזה.
13 ת: אוקיי.
14 ש: מסכים?
15 ת: ... מניח שכן.
16 ש: מניח, לא,
17 ת: זה בהשוואה ללג השני, כן?
18 ש: אז אנחנו כרגע שנתיים, שנתיים בתוך התקופה שאומרים לנו שעשינו עסקת שוחד, אנחנו שנתיים
19 בעניין הזה. הלאה. ואני לא צריך להרים את הקול. ואתה אומר, 'אחרי הבחירות', אנחנו מיד נגיע
20 לבחירות, 'העצימות יורדת, אחת לכמה חודשים'. מאשר?
21 ת: מאשר.
22 ש: מאשר.
23 עו"ד יהודית תירוש: איפה אתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עמ' 7, שורה 22. אתה ממשיך, שואלים אותך, 'אחרי הבחירות הייתם מעלים ידיעות על משפחת
- 2 נתניהו גם חיוביות וגם שליליות? כן. ולא התערבו? לא. הם כבר לא היו צריכים אותנו'. כלומר,
- 3 תיכף,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה צריך לענות, לא לעשות עם הראש.
- 5 ש : כן.
- 6 ת : לא הבנתי מה השאלה.
- 7 ש : אם אתה מאשר. אני מקריא לך,
- 8 ת : לאשר את הציטוט?
- 9 ש : כן, שלך.
- 10 ת : מאשר.
- 11 ש : תודה. את התוכן של הציטוט, לא רק שאמרת,
- 12 ת : כן כן.
- 13 ש : חברים, כן. אלה גם דברים שאמרת, אתה יודע, בשנת 2018. נכון? תחילת 2018.
- 14 ת : בחקירה.
- 15 ש : בחקירה. היום אתה מעיד בשלהי 2021.
- 16 ת : אמת.
- 17 ש : קרוב לארבע שנים, ארבע שנים בקירוב. כלומר, הזיכרון שלך היה הרבה יותר טרי.
- 18 ת : אהה.
- 19 ש : לא שזכרת הרבה, אבל הזיכרון שלך היה הרבה מאוד טרי, כשמסרת את החקירה שלך. נכון?
- 20 ת : אמת.
- 21 ש : אמת, יפה. עכשיו, והחוקרים גם שואלים, כי הם חוקרים והם רוצים להגיע לחקר האמת, אז הם
- 22 שואלים אותך, בלג הראשון, 'זה הרמה היום-יומית באתר מבחינתך?' 'לא', אתה משיב.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש** : מאיפה אתה מקריא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ב- 18 פברואר, 54, שורות 6, 9 – 16. אלא אם כן יש פה איזה משהו. ושואלים אותך, זה משהו
- 2 שמרחף,
- 3 עו"ד יהודית תירוש : שורות איזה? סליחה,
- 4 ש : 9 עד 16. 'משהו מרחף ברמה היום-יומית?' 'לא ולא'. מאשר?
- 5 ת : מאשר.
- 6 ש : ואמרת ושהדברים נכונים?
- 7 ת : מאשר.
- 8 ש : טוב. עכשיו,
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אבל,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מה שהוא אמר,
- 11 ש : מה את רוצה? אני לא צריך להקריא לו את כל החקירה, אני לא מקריא לו איזה מובאה אחת, אני
- 12 מקריא לו את ה- raison,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אישר ... המשפט.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : כן, אבל, אי-אפשר,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין אבל. אי-אפשר מה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : יש עוד דבר שהעד אמר באותו המשך,
- 17 (מדברים יחד)
- 18 כב' השופט משה בר-עם : בהקשר הזה, ההודעות הוגשו, ההודעות יוגשו, מבחינתכם?
- 19 ש : אנחנו הצענו מלכתחילה. אני חושב, אני נוטה להניח שכן, אבל אני רוצה להתייעץ עם חבריי וניתן
- 20 תשובה. אנחנו רצינו ... בתחילת הדרך.
- 21 עכשיו, בלג הראשון, אני אומר לך, בלג הראשון הרבה פעמים, רוב הדברים היו מטומטמים
- 22 וטיפשיים וכאלו שוליים, שאתה לא מבין למה מתעסקים בהם, כמו השמלה, כמו ביקורים של
- 23 שרה בכל מיני מקומות כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מאשר.
- 2 ש : גם כאן מאשר, טוב.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם :** גם פה כדאי להבהיר, אדוני לא רק מאשר שאמר את הדברים, חוזר
- 4 ומאשר את תוכנם, או שלא?
- 5 ת : מאשר. מאשר.
- 6 ש : אוקיי, כי אני עד עכשיו, שהייתי ברושם אחר, בראשית שלך, כרגע אני לא צריך לבוא במחלוקת
- 7 ... עם אף אחד, אלא לשאול אותך שאלות. ואז בוא נעבור עכשיו לבחירות של 2013. נקודתית.
- 8 מלא. מלא מלא, כמו שאמר מישהו.
- 9 אתה זכרת, אתה זכרת ב-2013, ההתייחסות שלך, אני מניתי אותה, התייחסה לחמישה או שישה,
- 10 זה פריטים או מקרים, בסדר? אני אגיד לך מה המקרים שאתה זכרת נדמה לי שזה גם משתקף
- 11 בחקירה הראשית שלך. להוריד אייטם מחמיא על בנט ולעשות משהו שלילי, יש לך זיכרון כזה?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : נכון? תיכף, אגב, אנחנו נגיע בפרוטרוט. נעשה או לא נעשה?
- 14 ת : מה נעשה?
- 15 ש : הורדתם אייטם מחמיא והעליתם אייטם שלילי, או שזה לא נעשה, שניהם?
- 16 ת : ירד אייטם מחמיא, לא עלה אייטם שלילי.
- 17 ש : אז בוא נבדוק, כי אמרת בחקירה משהו אחר. אוקיי. כתבה בעניין דו"ח העוני.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : זכור לך?
- 20 ת : אמת.
- 21 ש : סיקור של ראש הממשלה דאז, בכותל ביום הבחירות,
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : ריאיון שנעשה שירדה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : ואם אני לא טועה, זהו.
- 3 ת : לא. היה את הסיפור,
- 4 ש : כשאתה מדבר על הבחירות.
- 5 ת : היה את הסיפור עם טלי בן עובדיה,
- 6 ש : לא לא,
- 7 ת : זה לדעתי לקראת הבחירות, כן, זה עלה לקראת הבחירות, (מדברים יחד)
- 8 ש : תראה, טלי בן עובדיה, אני רק אגיד לך,
- 9 ת : שאלת.
- 10 ש : תקשיב, טלי בן עובדיה, כן. סיפורה של גבי טלי בן עובדיה ולמה היא קיבלה עבודה בערוץ 10 או
- 11 משהו מהסוג הזה, זה מדובר כרגע על פניות בנושא סיקור.
- 12 ת : אומר שנית, באירוע שבו סירבתי, (מדברים יחד) אני, בוא, אמרתי את זה בראשית, אני אחזור על
- 13 זה.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : היה את האירוע שבו אילן מתקשר אלי ומבקש ממני להוריד כתבה שמחמיאה לבנט, אני אומר
- 16 את זה בהקשר של טלי בן עובדיה, כי סירבתי לעשות את זה בלי אישור שלה.
- 17 ש : טוב.
- 18 ת : פרט לזה, היה את ידיעת ה-, שהתבקשנו לעשות ולהעלות למקום גבוה באתר, של שלטי הפרסום.
- 19 ש : זה הדבר הנוסף. כי נדמה לי, לא בטוח שאמרת את זה בחקירה. אתה צודק. היה עוד עניין אחד,
- 20 של סיקור שנוגע, תגיד לי אם אתה זוכר, להחלטה של ועדת הבחירות, תיכף נדבר קצת נדקדק בה,
- 21 ביחס לקמפיין של מפלגת הבית היהודי.
- 22 ת : נכון. ונדמה לי שדיברתי על זה בריענון.
- 23 ש : כן. אז אנחנו מנינו, אם כך, בתקופת, כמה זמן נמצאת תקופת בחירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שלושה חודשים.
- 2 ש : שלושה חודשים, תקופה מאוד רוויה בסיקורים פוליטיים, מוסכם?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : נכון? מנינו כרגע, שישה פריטים, שזה השיא של הבחירות, ב- 2013. ועכשיו בוא נבדוק את
- 5 הפריטים, אני כבר אחדש לך, כי חלק לא מופיעים בכתב האישום מטעמים טובים, וחלק לא קרה
- 6 שום דבר והכל זה סערה בצלוחית. ועכשיו בוא נתייחס עכשיו פריט – פריט.
- 7 דו"ח העוני.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אוקיי, יש לך זיכרון, דו"ח העוני, אתם צריכים לעשות משהו לגבי דו"ח העוני, בוא עכשיו נעבור
- 10 צעד אחר צעד,
- 11 ת : רגע, אני רק אגיד, אמרתי את זה גם בראשית. אני הייתי בחו"ל בזמן הזה, ונחשפתי לזה לאחר
- 12 שחזרתי.
- 13 ש : נחשפת לזה. אז בוא,
- 14 ת : לא הייתי בתוך התהליך הזה.
- 15 ש : מכיוון שהתייחסת לזה,
- 16 ת : בסדר.
- 17 ש : אז אנחנו נשאל אותך.
- 18 ת : (מדברים יחד)
- 19 ש : מתעמתים עם מה שמניחים בפנינו.
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : משתדלים לא להישאר חייבים. לפעמים זה עובד, לפעמים פחות. בחקירה שלך ברשות ניירות ערך,
- 22 אמרת, אני אקריא לך, שהיתה כתבה על הביטוח הלאומי, על העוני, שיש עלייה באחוזי העוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתבה היתה בכותרת ראשית, היא ירדה מהכותרת הראשית. 'אחרי זה סיפרו', שאלה – מי זה
2 סיפרו?
3 ת: אני חושב שלירון מרוז סיפר לי.
4 ש: לירון מרוז. תפקידו בכוח?
5 ת: משנה לעורך הראשי.
6 ש: 'שזה היה תוצאה מהתערבות של אילן, שאמר תורידו את זה. הסברה היתה במערכת שבגלל
7 שהליכוד משקיע כסף בפרסום באתר, אז שומרים על הליכוד. אני בתוכי לא חשבתי שזה בהכרח
8 הדבר הנכון, אבל היה באמת איזה עניין כזה'. אוקיי, זה התיאור שנתת אותו בחקירה שלך. עכשיו,
9 תסכים אתי, גם אמרת, זה מופיע בעדויות אחרות, שמה שנאמר במערכת אצלכם, היה שאילן אמר
10 לכם, אומר את זה, אני אגיד לך מה אומרת מיכל קליין. 'כששאלנו העורכים למה הוסרה הידיעה,
11 נמסר לנו ואני לא זוכרת אם זה אילן אמר ישירות או אבירם וינון אמרו שאילן אומר שהליכוד
12 משקיע הרבה כסף בפרסום באתר לקראת הבחירות'. אתה,
13 ת: אני לא הייתי בארץ באותה עת, כך שלא שמעתי את אילן, בלאו הכי, אני זוכר את התאריך, זה
14 שלושה ימים לפני יום הנישואין שלי, הייתי בחו"ל עם אשתי.
15 ש: מזל טוב.
16 ת: לא הייתי שם.
17 ש: טוב. אז כשהיא אומרת שייתכן שזה אתה,
18 ת: שמעתי על זה בדיעבד.
19 ש: טוב. עכשיו קח, נתון ראשון. האם אתה יודע שכל העניין הזה, זה בכלל לפני אותה ארוחת ערב,
20 ב- 27 לדצמבר 2012, ששם כך מופיעה הטענה של התביעה, אתה לא צריך להיות שותף, אתה, לא
21 מבקש את ההשקפה שלך על העניין הזה, אבל זה בכלל משהו שקורה מחוץ להבנה, כך
22 הטרמינולוגיה של כתב האישום, שיש פה אינטרסים והמועד שבו נרקם,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זו שאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : א', שבית-המשפט ישמע, ו-ב', אני רוצה להניח לו את זה בפניו, כי זה בכלל לא קשור אלינו, בשום
2 צורה ואופן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** למה זה שאלה לעד?
- 4 ש : אני חושב שזה חשוב לשים, אני ממפה את הנתונים, את מה שהוא אמר ואני ... אני שואל, וגם
5 התייחס לזה בחקירה שלו. אני רק אומר לו האם מבחינת המיקום הגאומטרי,
6 **כב' השופט משה בר-עם :** זה לא רלוונטי. זה לא רלוונטי,
7 ש : במקום להגיד מיקום גיאומטרי, זה בכלל קורה לפני, ולכן זה לא קשור. אני אראה את זה עוד
8 בכמה מקומות. זה כל מה שאני מראה. זה לא התערבות.
9 (מדברים יחד)
- 10 ש : גברתי, סליחה, אני אומר את זה, זה לא התערבות. אני אומר לגברתי,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא העיד על תאריך ספציפי?
12 ש : לא, ברור. אני שם את זה, יש טענה של התערבות? אתה עד, מונה מספר פריטים ואומר פה אני
13 חושב שהיתה התערבות? אני מראה וחשוב שבית-המשפט יראה מעבר לתמונה הכללית,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה היה בתאריך X,
15 ש : זה אחרי, לפני,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... קשרים.
- 17 ש : אבל מכיוון שמישהו יכול לסבור בטעות גסה, ולא מוצדקת, שמישהו היתה איזה שהיא התערבות,
18 מאוד חשוב להניח בראש ובראשונה את העניין שזה בכלל לא קשור, במירכאות, 'אלינו'. מי שנמצא
19 כאן על הספסל הזה, לא קשור. לא קשור כרונולוגית ולא קשור הגיונית. ולכן אנחנו מנתחים עם
20 מפות ונישאר בסוף עם אפס. אפס. אני מוכן לפרוע את השטר. ואחרי זה נראה גם מה קרה אצל
21 האחרים ומה הסיקור באתר לגבי אותם שלושה חודשים, ואז נראה איזה שהיא תמונה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, אני לא מתנגדת לשאלות. אמרתי שאם זה
23 היה לפני ארוחת הערב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... הוא העיד משהו על לפני או אחרי?
- 3 ש : הוא לא העיד אבל אני חושב שזה כתוב, (מדברים יחד)
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא לא יודע על ארוחת הערב. הוא (מדברים יחד)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... כתב האישום, זה לא קשור אליו.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** חברי, עו"ד בן צור, שואל ביחס לארוחת הערב, כדי להבהיר שזה לא קשור
- 7 לאינטרסים שמייחסים לנו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו בחקירה נגדית של העד, אנחנו לא בסיכומים.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** נכון, אבל אני רק, אני אנסה להסביר. זה חשוב גם לעניין state of mind של
- 10 העד הזה. גם כשהוא מגיע, גם כשהוא מתנהל בתוך המערכת, גם כשהוא מגיע לחקירה, גם כשהוא
- 11 מגיע כאן לעדות. לכן הדבר הזה, הוא מאוד רלוונטי. הוא רלוונטי לעד הזה, גם העד הזה, יכול
- 12 להיות שהוא מגלה דברים שהוא אמתית לא חושב אותם, לא יודע אותם, אף אחד לא סיפר לו
- 13 עליהם, עד היום. ולכן הדבר הזה הוא בוודאי חשוב.
- 14 ש : העד התייחס לזה בחקירה, גברתי, ואני אתקדם ברשות גברתי. העד התייחס לזה בחקירה כעניין
- 15 של התערבות של נתניהו או מישהו שקשור לנתניהו. על זה היתה, על כך הוא דיבר. לא קשור,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... חוקר אותו, מה זה קשור לתהליך כזה או אחר?
- 17 ש : כי זה לא יכול היה לקרות לפי כל שיטה שהיא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, לא משנה.
- 19 ש : נתקדם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חבל על הזמן. נתקדם.
- 21 ש : טוב, בואו נתקדם. אגב, ולכן אני כבר אומר, כן, אני אומר את זה לבית-המשפט, לכן זה גם לא
- 22 מופיע באותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לבית-המשפט לא צריך להגיד, בבית-המשפט צריך לשאול
- 2 שאלות.
- 3 ש: סליחה, גברתי, במטותא, לכן זה גם לא מופיע בנספח א', בסדר? מתוקף אותו, מתוקף אותו עניין
- 4 לכתב האישום.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש**: חברי לא יפרש אותנו, בבקשה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שאלות לעד – יש?
- 7 ש: כן, הרבה, גברתי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז בבקשה.
- 9 ש: עכשיו, אתה חשבת שדובר, אתה חשבת שמדובר בסיקור של דו"ח של הביטוח הלאומי, נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אוקיי. אז בוא נראה מה היה, בסדר? טעות, קורה. אני כבר אומר לך שב- 29 בנובמבר, 2012,
- 12 מתפרסם דו"ח של הביטוח הלאומי שנקרא דו"ח העוני. הדו"ח הזה סוקר אצלכם או לא סוקר?
- 13 ת: לא זוכר.
- 14 ש: אז בוא נראה לך.
- 15 ת: רגע, סליחה, אני אמרתי בעדות שאני מתבסס על ביטוח לאומי?
- 16 ש: שהדו"ח, אתה אומר שהיתה כתבה על הביטוח הלאומי, על העוני, שיש עלייה באחוזי העוני
- 17 והכתבה היתה בכותרת ראשית,
- 18 ת: סליחה, אתה הוצאת את דבריי מהקשרם. אני לא אמרתי את זה. אני לא אמרתי דו"ח של הביטוח
- 19 הלאומי. אמרתי שזה נוגע לביטוח הלאומי. בוא נסתכל על הכתבה שעלתה באותו תאריך, נדמה
- 20 לי ה- 17 לדצמבר, ונראה מה היה בה.
- 21 ש: לא, אתה טועה, זה לא ב- 17 לדצמבר.
- 22 ת: אוקיי.
- 23 ש: אה, הכתבה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : בוא נראה.
- 3 ת : הכתבה שעליה אני דיברתי.
- 4 ש : שורה תחתונה, אין לזה שום קשר what so ever, לא לנתניהו, לא לדוברי נתניהו, שום דבר מהסוג
- 5 הזה ותיכף נראה את ההודעה.
- 6 ת : לא יודע.
- 7 ש : הסברה גם שהעליתם ב-,
- 8 ת : אני רק מבקש, כשאתה מצטט אותי, תצטט אותי בצורה נכונה, אל תשים לי מילים בפה.
- 9 ש : ברור, לא, אלעד,
- 10 ת : (מדברים יחד) ... של הביטוח הלאומי.
- 11 ש : אחרי שראינו את הלג הראשון בראשית ובנגדית, בוא נתקדם הלאה. בוא נראה.
- 12 עו"ד דקלה סירקיס : בהמשך להנחיה של בית-המשפט, אנחנו נגיש קלסרים עם המוצגים,
- 13 ש : מרוכזים.
- 14 עו"ד דקלה סירקיס : לבית-המשפט וככל שאנחנו נפנה למוצגים שכבר הוגשו וסומנו, אנחנו נגיד
- 15 מה היה הסימון ונקרין אותו רק.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. הקלסרים כבר מוכנים?
- 17 עו"ד דקלה סירקיס : כן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מסומן?
- 19 עו"ד דקלה סירקיס : כן.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : סימנת מספר, החל מ-?
- 21 עו"ד דקלה סירקיס : החל מ- 1617/נ,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אוקיי, אז תנו לנו אותם. 1617 עד 1639, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. הנה, אתה רואה, התפרסמה כתבה, 29 בנובמבר, על מה שנקרא דו"ח העוני. זה דו"ח של
2 המוסד לביטוח לאומי. רואה?
3 ת : כן. רואה.
4 ש : עכשיו אני אומר לך שהפרסום הזה, דמה לפרסומים לא מעטים אחרים בכלי תקשורת אחרים, אני
5 אציג לך שני פרסומים,
6 ת : אני יכול לחסוך לך, זאת לא הכתבה המדוברת.
7 ש : אני יודע.
8 ת : אוקיי.
9 ש : אני יודע. אנחנו מראים כרגע את ההשתלשלות.
10 ת : אוקיי.
11 ש : אל תחסוך לי.
12 ת : בסדר גמור.
13 ש : יכולת לחסוך במקומות אחרים. בהצהרות. עכשיו אני מראה לך את Ynet ואת הארץ,
14 ת : אני לא רואה.
15 ש : אתה לא רואה את המסך פה? אז אני אניח בפניך. אז בוא תעיין, זה בפניך? תסתכל ב- Ynet
16 ובהארץ, תאשר לי שזה אותו דבר, פחות או יותר, כתבות דומות באופיין?
17 ת : נכון.
18 ש : אוקיי, טוב. זה גם לא, אצלכם זה לא היה גם כותרת ראשית, נכון?
19 ת : אני לא זוכר.
20 ש : לא זוכר. אוקיי. עכשיו, וכמובן אף אחד לא פנה אליכם בעניין הזה,
21 ת : לא שזכור לי.
22 ש : לא שזכור. עכשיו, האם אתה יודע ואם לא, נשתף אותך, שבועיים לאחר אותה כתבה, אחרי ה-
23 29 בנובמבר, ישועה פונה לליכוד, כליכוד, ומבקש לקבל תקציבי פרסום. ידוע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: כלומר, לא ידוע לך בכלל, וידוע לך שהליכוד השקיע תקציב פרסום?
- 3 ת: ידוע לי שהיו פרסומות של מפלגות שונות, בוודאי, אני רואה בזה ברכה.
- 4 ש: לא שאלתי, שאלתי על הליכוד ספציפית, ברור שיש מפלגות שונות,
- 5 ת: לא, לא הייתי חשוף בשום צורה שהיא לשום משא ומתן עם אף מפלגה.
- 6 ש: טוב. אז בוא נחשוף אותך כרגע.
- 7 ת: לא מודע אליו.
- 8 ש: בוא נחשוף אותך כרגע, ... של שמועות במקרה הזה, היו שמועות נכונות. אני אציג לך תכתובת בין
- 9 ישועה לבין איש המדיה של קמפיין הליכוד, שמו דורון טל, כבודה, זה מהחומר החדש. זה נמצא
- 10 לפני בית-המשפט? זה סומן, גברתי, 1622.
- 11 **עו"ד ז'ק חן**: אני מפנה את תשומת הלב, שיירשם, שזה כבר מוצג בתיק. זה כבר מוצג בחקירה של
- 12 אילן ישועה, לאחר הפגרה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: איך זה היה מסומן?
- 14 **עו"ד ז'ק חן**: אז אני לא יכול לשלוף עכשיו, אבל לפחות שיצוין שהמוצג הזה כבר הוגש.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר.
- 16 ש: אני מקריא, זה דובר בעד עצמו, 'שעולה קמפיין הראשון של הליכוד במדיה, ... בלעדית, היו
- 17 מלחמות, אם מישהו יגיד שהיה לי חלק בהחלטה איפה ואיך להעלות לא אכחיש ולא אאשר', כותב
- 18 דורון, איש המדיה של קמפיין הליכוד. ומר ישועה כותב לו 'לא אשכח, תקבל מה שתרצה, לחיזוק
- 19 מהלכי הקמפיין'. אין לך, אתה לא צריך להתייחס רק לרשום מזיכרון. על ההבטחה של ישועה,
- 20 ידעת, אבל?
- 21 ת: מה?
- 22 ש: הבטחה של ישועה לליכוד שהוא יקבל כל, תקבל מה שתרצה לחיזוק מהלכי הקמפיין.
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אוקיי. ואז אני אומר לך כעניין שבעובדה, חמישה ימים לאחר, חבריי אומרים שזה נ/1307.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי.
- 3 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, חמישה, אני אומר לך כעניין שבעובדה, חמישה ימים לאחר מכן נפתח קמפיין
- 4 הליכוד. עכשיו, באותו יום, שזה ה- 17 בדצמבר, מתפרסם דו"ח עוני נוסף, לא של המוסד לביטוח
- 5 לאומי, אלא של מי, אתה זוכר?
- 6 ת : אחת העמותות, אולי?
- 7 ש : נכון. מה שמה?
- 8 ת : לא זוכר.
- 9 ש : לא זוכר. עמותה פרטית, חשובה, אני מוסיף, כמו כל העמותות האלה, בשם לתת. אוקיי? עכשיו,
- 10 זה גם היה ... עכשיו, אגב שאלה, עיתונאית בקצרה, דו"ח עוני של מוסד לביטוח לאומי, דו"ח עוני
- 11 של, דו"ח של עמותה פרטית, מה יש לו בדרך-כלל משקל משמעותי יותר?
- 12 ת : כל אחד מהזווית שלו.
- 13 ש : ומה,
- 14 ת : אחד חשוף לנתונים אחרים, חווה את זה בצורה שונה.
- 15 ש : כן.
- 16 ת : לכל אחד יש את המשקל שלו.
- 17 ש : טוב. עכשיו, הדו"ח הזה, אתה זוכר, מתפרסם בוואלה, או לא?
- 18 ת : אני אומר, הייתי בחו"ל,
- 19 ש : כן?
- 20 ת : לא הכרתי את זה בזמן אמת שהוא מתפרסם, עם חזרתי סיפרו לי את מה שאמרת.
- 21 ש : טוב. אז הנה, הדו"ח מתפרסם בוואלה, אותו דו"ח אלטרנטיבי, כך קראו לו, אגב, זה ביטוי בזה,
- 22 ואני אציג לך את הפרסום בוואלה מ- 17 דצמבר, כבודה, בשעה שש בבוקר. אתה רואה? זה דו"ח,
- 23 מה שנקרא דו"ח עוני אלטרנטיבי. פרסם. אוקיי. וזה גם, וזה מתפרסם בערוץ החדשות, אני, ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 past pages, אם זה שנוי במחלוקת, משעה 9:40 זה מופיע בחדשות, תחת דו"ח העוני האלטרנטיבי,
- 2 עלייה בילדים ... אוקיי?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: טוב. כן, נגיש את ה-past pages, סליחה. אוקיי, הגשתי. עכשיו, מה קרה אחרי הפרסום, אתה
- 5 זוכר?
- 6 ת: אני אומר שוב – לא הייתי שם.
- 7 ש: טוב, אז בוא,
- 8 ת: בפעם הרביעית.
- 9 ש: הכל בסדר. מכיוון שהעדת על זה, העדת,
- 10 ת: העדתי שלא הייתי שם.
- 11 ש: אם היית אומר לא הייתי ולכן אני לא יכול להגיד שום דבר, בסדר. מכיוון שהעדת תוכנית, ותיכף
- 12 ... חשוב שבית-המשפט יקבל תמונה, תמיד. אז יוצאת כותרת ראשית באתר והכותרת הראשית
- 13 היא התגובות לדו"ח. הנה אני אציג לך. הנה, אתה רואה? השמאל תוקף, נתניהו עיוור לעוני הגובר.
- 14 כזה חריזה כזו, יש לכם חריזות לפעמים באתר. זה סומן, כבודם, כ-1310.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק מבקשת, בשביל הפרוטוקול.
- 16 ש: אז הנה, אתה רואה, יש לנו כותרת, על הדו"ח האלטרנטיבי, השמאל תוקף, נתניהו עיוור לעוני
- 17 הגובר. רואה?
- 18 ת: רואה.
- 19 ש: אוקיי. עכשיו, מה שאנחנו רואים גם, שהדו"ח עצמו, שראינו, היה דו"ח של הביטוח הלאומי ואחרי
- 20 זה הדו"ח האלטרנטיבי. הדו"ח ההגנתי הוא מופיע בחדשות, אבל התגובות, התגובות לדו"ח, הן
- 21 הופכות לכותרת ראשית. עכשיו תגיד לי כמובן זה עניין עיתונאי ותגובות לדו"ח, למרות שאת
- 22 הדו"ח נמצא למטה והתגובות למעלה, זה מתודיקה עיתונאית מקובלת, או שבדרך-כלל התגובות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נמצאות בהיררכיה, ברגיל, כמובן שיש שיקולים, ימינה, שמאלה, כן, ... ביטויים הללו, אבל ברגיל,
2 בדרך-כלל התגובות זה בהיררכיה פחות מאשר הנרטיב עצמו, הדו"ח?
3 ת: לא נכון.
4 ש: לא נכון, תודה, מספיק, תודה רבה, בסדר. עכשיו, מאיפה הגיעו התגובות? בוא נסתכל לגוף
5 התגובות. מאיפה אתה חושב שהגיעו התגובות?
6 ת: המערכת הפוליטית.
7 ש: מאיזה צד של המערכת הפוליטית?
8 ת: האופוזיציה.
9 ש: האופוזיציה, נכון. בסדר. מותר לאופוזיציה להשמיע את דברה, כמובן. ואז בוא נסתכל על התגובות
10 לגופן. הנה, למשל, חברתנו שלי יחימוביץ' אומרת בתגובה, שראש הממשלה נתניהו ייתן דין
11 וחשבון, הוא עיוור ואדיש לממצאים, ושפה יש גם, אנחנו הולכים תיכף להיות, למקומות חשוכים
12 של עבודת ילדים, בהתאם למדינות עולם שלישי. פמפלט רציני, נכון?
13 ת: אהה.
14 ש: אוקיי. אהה זה כן?
15 ת: נכון.
16 ש: אוקיי. זו הכותרת שאתם בחרתם אותה. אמת? היית בחו"ל, המערכת, שהתייחסת, נכון?
17 ת: נכון.
18 ש: טוב. עכשיו, האם אתה יודע, אנחנו בדקנו, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, שלא ראינו בכלי
19 תקשורת אחרים, התייחסות כמו התגובות לדו"ח האלטרנטיבי. אני אומר את זה בזהירות
20 המתחייבת, כי יכול להיות שאחרי שנים משהו חומק מעינינו, עם כל המאמצים. יש לך זיכרון
21 אחר?
22 ת: כאמור, לא הייתי בארץ, לא עקבתי אחרי זה.
23 ש: לא היית. אוקיי. אגב, רק של המדד גייני, זה מדד ידוע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מכיר.
- 2 ש : בהתחשב בטענה שאנחנו הולכים פה תיכף לעבודת ילדים בסדנאות יזע בישראל, מה היה בשנת
- 3 2012, מדד גיני, לגבי מדינת ישראל? מדד אי-השוויון או השוויון, אתה יודע?
- 4 ת : אני מאמין שהתשובה ידועה לך, לא?
- 5 ש : כן. התשובה היא בדיוק הפוכה ממה שכתבתם.
- 6 ת : אוקיי.
- 7 ש : אתה יודע את זה או שהתחקירים שלכם לא הגיעו עד למקומות הבנאליים הללו?
- 8 ת : אני מאמין שיש מקום לתת תגובה לאופוזיציה.
- 9 ש : אהה, אוקיי. טוב. את המשפט הזה נזכור איתנו, שמקום לתת תגובה, יש מקום. נכון? חשוב?
- 10 ת : אופוזיציה אמרתי, כן?
- 11 ש : טוב, גם זה.
- 12 ת : זה המשפט שאמרתי. אני לא זוכר משפט אחר שאמרתי.
- 13 ש : גם פה, גם פה, תנסה לשמור, אני מציע לך, אבל תעשה מה שאתה מבין.
- 14 ת : אין בעיה.
- 15 ש : אוקיי. עכשיו, זה הפך לכותרת ראשית. אני אגיד לך גם איזה כותרת זה יחליף ותיכף נגיע
- 16 לפואנטה. לפני זה היה, העיפו איזה מחסן נשק של החיזבאללה, ואז העיפו את הכתבה על העפת
- 17 מחסן הנשק של החיזבאללה ושמו את זה בכותרת הראשית.
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : טוב.
- 20 ת : אני לא מאשר, אני לא הייתי שם, אז אני לא יודע.
- 21 ש : אבל האתר מדבר.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 ש : האתר מדבר זה מונח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא רואה את זה ב- past pages שלכם, אבל בסדר.
- 2 ש: הנה זה מוקרן לך.
- 3 ת: איפה? אני לא רואה פה חיזבאללה. אמרת חיזבאללה היה, אני לא רואה חיזבאללה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** גם אני לא.
- 5 ש: בעמוד, נדמה לי בשעה 9:41, לא חשוב, לא נתעכב כרגע.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: עכשיו, מי פנה למר ישועה בעניין, אתה יודע?
- 8 ת: אין לי מושג.
- 9 ש: בוא נשתף אותך. דורון טל, שהוא האיש שהעביר סכום ניכר לקמפיין של הליכוד, הוא זה שפונה
- 10 לאדון אילן ישועה. אני אראה לך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, סליחה שאני שואלת, ... הוא מסתכל, מה, יש
- 12 איזו שאלה לעד בסוף כל הסיפור הזה?
- 13 ש: כן, יש שאלה, גברתי. בסוף,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי כל הדברים האלה הוגשו,
- 15 ש: ברור, הם הוגשו. אבל העד טען פה טענה ועם הטענה הזו אני מתעמת, שהוא חושב שאולי זה קשור
- 16 להתערבויות או פניות של, נקרא לזה, מר נתניהו, ואני אומר, לא מינייה ולא מקצתיה וזה מה שאני
- 17 מראה ולכן צריך לעשות קו כזה ולמחוק את הפריט הראשון. ואת זה אני צריך לעשות דרך חקירה,
- 18 לא להגיד זה כך. זה ייגמר תיכף.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר שהפריט הזה הוא לא חלק מכתב האישום.
- 20 ש: גם, אבל הוא עלה. הוא התייחס לזה. הוא התייחס לזה גם בחקירה הראשית שלו.
- 21 דוברת: חלק מההתערבויות.
- 22 ש: נכון. בתודעה שלו, זה ההתערבויות. בעולם המציאותי זה לא היה ולכן צריך להראות את זה.
- 23 עכשיו, בוא נתקדם, אני מראה לך מה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה נ/1309.
- 2 ש: מה? הנה התכתובת, נ/1309.
- 3 עו"ד ז'ק חן: גם נ/1309, גם.
- 4 ש: הנה התכתובת של דורון טל לישועה, כותב לו 'העניין שדיברנו עליו קודם, והכתבה אצלך בעמוד
5 הראשי, הפך להיות קריטי ודחוף'. הוא כותב 'מטפל בדקות אלה'. ישועה שיתף אותך בעניין הזה?
6 ת: לא.
- 7 ש: למה לא?
- 8 ת: צריך לשאול אותו.
- 9 ש: לשאול אותו, טוב. שאלנו אותו לא מעט. עכשיו, אני כבר אומר לך, אנחנו לא ... בעניין הזה, הוא
10 כותב ב- 37: 12 מטפל. כמה זמן זה היה באתר, אתה יודע?
11 ת: לא.
- 12 ש: לא? זה בעמוד הראשון, עד שעה 15:00. נגיש את ה-, אפשר להגיש? יש לנו פנייה ב- 12, ועד השעה
13 15: 3, זה עדיין בעמוד הראשון. לא מעט, נכון?
- 14 ת: יחסית למה, לא מעט?
- 15 ש: או, יחסית למה. לתגובות של האופוזיציה על דו"ח אלטרנטיבי של עמותה. יחסית לזה.
- 16 ת: אז אני אגיד לך שזה לא בדיוק עובד כך באתר אינטרנט.
- 17 ש: לא?
- 18 ת: לא. אתה עובד לפי מה שיש לך ולא לפי מה שאין לך. אתה מתמודד עם הכתבות שנמצאות אצלך
19 ולפי זה אתה מקבל את ההחלטות על מה כותרת ראשית, מה לא כותרת ראשית, מתי זה יורד,
20 מתי זה עולה.
- 21 ש: טוב, אז זה בתשובה, לא רוצה להשתמש בביטוי הסתומה משהו, אבל בסדר, בוא נתקדם. עכשיו,
22 כי אנחנו גם רואים, לא, נתקדם. עכשיו, האם אתה יודע שישועה גם הבטיח דברים משמעותיים
23 לדורון טל? האם הוא שיתף אותך בזה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע שום דבר על הקשר שלו אתו.
- 2 ש: טוב, הנה, אתה יודע עכשיו. הוא אמר, אני מקצר, זה מופיע בחומר, כבודם, מה- 24 בדצמבר,
- 3 שהוא מוכן להתאבד, בשביל לקבל תקציב, שאלנו אותו, לך לא ידוע?
- 4 ת: לא.
- 5 ש: אוקיי. עכשיו, אז אם נעשה, רק תאשר, אני שואל אותך כרגע בסיכום של העניין, אתה זכרת את
- 6 זה, ההבנה שלך היתה, עד עכשיו, תקן אותי אם אני טועה, שהעניין של ההורדה, לא משנה כרגע,
- 7 אחרי שלוש שעות זה כן הורדה, לא הורדה, של אותו, התגובות לדו"ח העוני האלטרנטיבי, הרושם
- 8 שלך, אצלך היה, שזה משהו שקשור, נקרא לזה, למר נתניהו או למישהו בסביבתו, נכון?
- 9 ת: זה לא מה שאמרתי בחקירה.
- 10 ש: זה לא הרושם?
- 11 ת: מה שאמרתי בחקירה,
- 12 ש: כן?
- 13 ת: אני אחזור על זה, זה שזה האירוע הראשון שאני זוכר של התערבות בנושא פוליטי,
- 14 ש: כן?
- 15 ת: ושנאמר לי שזה קרה בגלל, משמועות, בגלל תקציב הליכוד ושזה נראה לי מוזר.
- 16 ש: מה נראה לך מוזר?
- 17 ת: כל האירוע הזה, נראה לי מוזר מאוד, אירוע שלא צריך לקרות.
- 18 ש: אוקיי. אז מה שאנחנו רואים פה, אחד, זה קורה בגלל התקציב של הליכוד,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש**: תסיים את השאלה ואני אתנגד.
- 20 ש: שתיים, שתיים, מי שפונה זה הגורם של הקמפיין של הליכוד ושלוש זה בכלל קורה לפני אותה
- 21 ארוחת ערב שלא ידעת. יש לך משהו להגיד? את רוצה להתנגד למשהו?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש**: אני רוצה להתנגד אבל אני מעדיפה שהעד יצא.
- 23 ש: לא, חבל, כי זה יאריך את העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מה חבל? מותר לי להתנגד ואני מבקשת רגע שהעד יצא.
- 2 ש: אני אוותר על השאלה. חבל, אני רוצה להתקדם.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי, בסדר גמור.
- 4 ש: בסדר? מוותר על השאלה, מסקנות – בסוף. אוקיי. הדבר הבא,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: הוא מוותר על השאלה כי הוא לא רוצה שבית-המשפט ישמע שהמסקנות,
- 6 לא חשוב... מוותרת על התגובה.
- 7 ש: זה מלמול שנועד להישמע, גב' תירוש? נדמה לי. בעניין הבא, לעניין של בנט. עכשיו, אני קודם כל
- 8 מניח שמה שזכרת בחקירה שלך ברשות, מטבע הדברים, יותר קרוב למועד העכשווי, נכון? ולכן,
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: ניתן ליתן תוקף יותר משמעותי, בטח אם יש סתירות בין הגרסה הראשונה לגרסה השנייה?
- 11 ת: יכול להיות שנזכרתי בעוד דברים מאז.
- 12 ש: טוב, זו לא תשובה. אבל בוא נתקדם. אמרת בחקירה שלך, אני מדבר כרגע על העניין של בנט, כך.
- 13 אחד, אמרת בחקירה שלך, אני מפנה לעמ' 47, שורות 10 – 19 'איזה שהוא מקרה עם נפתלי בנט
- 14 שהיה צריך לעשות משהו, התבקשנו לעשות משהו שביבי העלה, אילן ביקש, אני כבר לא זוכר
- 15 שהוא מבקש ישירות ממני או מינון או משנינו, אני לא זוכר באיזה צורה זה נעשה, אבל לעשות
- 16 איזה כתבה שלילית באופן כללי, בלי מיקוד של הדבר הזה'. מה קרה, דרך אגב?
- 17 ת: סליחה?
- 18 ש: עלה? לא עלה?
- 19 ת: לא עלה.
- 20 ש: לא עלה. אוקיי.
- 21 ת: לא עשינו.
- 22 ש: לא עשיתם. אז קודם כל, אוקיי, אז אתה אומר שהיתה לזיכרוןך איזה שהיא פנייה בנושא של בנט,
- 23 והפנייה הזו לא נענתה. לא עשיתם, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי, אז ניקינו ... שני. עכשיו, מי פנה, אתה שמעת רק, לכל היותר, מישועה?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אין לך מושג מה במגדל, מה היה שם, נכון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אם היה. טוב. עכשיו, כן, וזה אני אומר לבית-המשפט הנכבד, זה גם לא מופיע באותו נספח א'.
- 9 זאת אומרת, אותו נספח א' שישנו, ששם הם אומרים מה הפניות שנוגעות למר נתניהו שלו או של
- 10 ... לא שלו, של ... זה לא מופיע.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם** : אדוני מתייחס לחמישה אירועים בתקופה הראשונה, שמתוכם,
- 12 ש : חמישה או שישה, שניים לא רלוונטיים. סליחה, שלושה. תיכף אני אראה עוד אחד, שבגלל לא
- 13 מופיעים.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם** : יש שלושה שהם לא הופיעו (מדברים יחד)
- 15 ש : לא ... כן, ותיכף אני אראה לכם ...
- 16 **כב' השופט משה בר-עם** : להיבט הכללי, לתודעה.
- 17 ש : זה מה שיש, כן, זה מה שיש, בתקופת בחירות שלושה חודשים מן הסתם, מאות של אזורים. רק
- 18 לשים את הדברים בפרופורציה, כמובן דמוקרטיה, חופש העיתונות, זה קשור.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם** : כמה פריטים, אגב, נזכרו בתקופה השנייה, שנוגעים לעד?
- 20 ש : מ- 290 עד 315,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם** : במספר שבועות?
- 22 ש : בחודש, תיכף ניגע בזה, חלק גדול לא קשורים, אנחנו נעבור עליהם אחד אחד.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם** : רציתי לראות את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נעבור, נעבור עליהם אחד אחד.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** בסדר.
- 3 ש : אוקיי, זה כבר בחודש האחרון של התקופה. אנחנו מדברים על השנתיים הראשונות. פסקה
- 4 פנומנלית. עכשיו, נעבור לעניין השלישי. יש פנייה, תיכף נראה של מי, אני אגיד אליכם כרגע, ותיכף
- 5 נראה גם למי, בנוגע לכתבה חיובית על בנט. כתבה חיובית של בנט, הפנייה היא של גלעד ארדן, ב-
- 6 23 בדצמבר 2013. שמתו לך את זה ...
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : עכשיו, לפני שניכנס לפנייה הזו, האם אתה זוכר את הפרסום, את רוח הפרסומים באתר וואלה של
- 9 בנט והבית היהודי, באותם ימים?
- 10 ת : לא.
- 11 ש : אם אני אגיד לך, כאמירה כללית, ואני ... לפחות באופן חלקי, שהמונח סיקור אוהד, לא ריענון,
- 12 לא פניות, סיקור אוהד, הוא מחוויר לעומת מה שהיה באתר, אני אומר את זה בפרזיולוגיה די
- 13 מדויקת. תשובתך?
- 14 ת : אני יודע להגיד שלא היתה שום הנחיה או שום,
- 15 ש : לא שאלתי על הנחיה.
- 16 ת : רוח מפקד,
- 17 ש : שאלתי על האתר. שאלתי
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** תן לו אבל להשיב.
- 19 ת : האתר, עולות בו ידיעות שבני אנוש עושים אותן. כל בני אנוש, קרי – העורכים והעיתונאים באתר,
- 20 לא קיבלו שום הנחיה או שום אמירה מאף אחד לגבי להיטיב עם הבית היהודי.
- 21 ש : אז בוא נראה מה היה באתר. האתר מדבר. אז בוא ... אותו החומר ... בית-המשפט?
- 22 דובר : כן.
- 23 ש : טוב. אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש: כן, בקלסרים. אז אני מפנה לכתבה, כבודה, מה- 15 בדצמבר,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מסומן?
- 4 ש: איך זה סומן?
- 5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** 1631.
- 6 ש: 'נפתלי בנט, להחזיק בהגה יחד עם נתניהו', רואה?
- 7 ת: רואה.
- 8 ש: רואה. כותרת מחמיאה, תמונה נאה, נכון?
- 9 ת: למה היא מחמיאה?
- 10 ש: מה?
- 11 ת: למה היא מחמיאה?
- 12 ש: לא מחמיאה. טוב. אוקיי.
- 13 ת: זה ציטוט של משהו שהוא אמר בריאיון.
- 14 ש: כן. בסדר גמור, אוקיי. תראה, אני אגיד לך, אנחנו מדברים, אנחנו לא ב- 2021. אנחנו ב- 2012.
- 15 למי שאומר אז, כשחקן פוליטי חדש, אנחנו נחזיק ביחד את ההגה, יחד עם ראש הממשלה, אתה
- 16 יודע, זה יכול להיתפש כמשהו אולי אז, ההיסטוריה, אתה יודע, לפעמים מתעתעת, כאמירה
- 17 משמעותית למישהו שהוא שחקן פוליטי חדש.
- 18 ת: אולי זה נתפש כאמירה מגוחכת של מישהו שלא מבין את מקומו? לא יודע. אפשר לתת לזה הרבה
- 19 פרשנויות. אני לא בטוח שזו אמירה חיובית.
- 20 ש: חבל להיכנס לעניין הזה, כי אם תקרא את הכתבה הלא ארוכה, תראה שכולה מסרים של בנט,
- 21 ת: אני אגיד לך יותר מזה, לא יודע ספציפית לגבי הכתבה הזאת, כי אני לא זוכר אותה, אבל שום דבר
- 22 כזה לא מתפרסם בגלל דיון שאנחנו עושים במערכת, אם זה חיובי או שלילי לבנט. אין שיח כזה
- 23 בכלל. אין שיח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני, תקשיב לי טוב.
- 2 ת : יש ריאיון בפגוש את העיתונות, העורך בדסק רואה את זה, ראש הדסק אומר לו – תצטט את מה
- 3 שהוא אמר, תעשה כתבה, תעלה אותה.
- 4 ש : מצוין.
- 5 ת : כך זה עובד.
- 6 ש : אנחנו חיים את האתר. עכשיו, אגב, פה רק, רק, מי מקבל את ההחלטה, הרי זה גם follow up של
- 7 תוכנית אחרת, של ערוץ אחר, נכון?
- 8 ת : זה נקרא, זה ראש הדסק.
- 9 ש : מי זה, מי? אז מי החליט לעשות follow up? אתה יודע, פולו-אפים עושים בדרך-כלל דברים
- 10 חשובים, נכון? אתה מסכים?
- 11 ת : זה חשוב, בעיני.
- 12 ש : שאלתי קודם כל אם פולו-אפים, תענה לשאלה, פולו-אפים עושים, לוקחים מערוץ, מכלי תקשורת
- 13 אחר,
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : פחות נעים, לכן עושים בדברים שהם מהותיים. ההחלטה שלכם היתה – זה עניין מהותי.
- 16 ת : הריאיון של נפתלי בנט, בעניין הזה,
- 17 ש : (מדברים יחד)
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** תן לו לענות, אבל רגע. הוא עונה.
- 19 ש : את צודקת. בבקשה.
- 20 ת : קודם כל, פולו-אפים לא עושים רק על דברים מהותיים, עושים על דברים משלל סיבות.
- 21 ש : אהה?
- 22 ת : דבר שני, בתקופה פוליטית, כשמועמד שמוביל מפלגה מתראיין במקום אחר, שהוא לא מתחרה
- 23 ישיר, אז כן, לעתים עושים פולו-אפים, זה דבר לגיטימי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, מתקדם יום. מי זה האיש? מי זה, מי ה-,
- 2 ת : אני לא זוכר, זה מתחלף. זה לא מישהו קבוע.
- 3 ש : טוב. סליחה. 18 בדצמבר, שלושה ימים, סקר של מינה צמח, זה נ/1314, כן? סקר, אתם מפרסמים
- 4 סקר של ערוץ 2,
- 5 ת : תודה.
- 6 ש : הכותרת החלטתם לבחור, בחירה שלכם, 'הבית היהודי היא המפלגה השלישית'. רואה?
- 7 ת : אהה.
- 8 ש : אוקיי. כשכמובן, אתה יודע, בשולי הכתבה למשל, מצוין שהפער בין הגושים גדל ל- 68 – 52, זה
- 9 מופיע בשולי הכתבה. זו בחירה של?
- 10 ת : מי שפרסם את זה באותו הזמן.
- 11 ש : מה?
- 12 ת : מי שערך את הידיעה הזו, ראש הדסק, סביר להניח.
- 13 ש : כן. וכשכתוב שבנט מצליח לסחוף אחריו מצביעים במשנה, שורה ראשונה.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : כן? זה,
- 16 ת : איפה אתה רואה את זה?
- 17 ש : שורה ראשונה של כותרת המשנה. המשנה, כמו שאתם קוראים. בנט,
- 18 ת : אני לא מסתכל על אותו דבר, כנראה.
- 19 ש : סליחה. לא, זה לא זה. איפה זה?
- 20 ת : אוקיי, כן. אני רואה.
- 21 ש : רואה את זה פה. תודה.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : אז איזה כתבה זאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : (מדברים יחד)
- 2 ת : לא להתייחס לסקר הקודם?
- 3 ש : לא, אני רק שואל אותך שאלה פשוטה. זה 1314. בוא נעשה את זה פשוט, מר אלעד, הכתבה הזו
- 4 עוסקת בבנט, למרות שהיא המפלגה השלישית.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : יש סוחר, יש ... ביטחון, זה מה שהבחירה שלכם לכתוב בשלב הזה. נכון?
- 7 ת : כך נראה, כן.
- 8 ש : טוב, אוקיי. עכשיו, באותו יום, יש כתבה שלכם על הבית היהודי, נ/1312, כבודם, היעד הבא של
- 9 בנט לגידול במנדטים – צעירים חילוניים.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : סקרים מחמיאים, רוצים לצאת לטריטוריות אחרות. רואה את זה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אוקיי. תסתכל על הכתבה, כולה ציטוטים של גורמים בבית היהודי, נכון? עם המסרים שלהם.
- 14 ת : אוקיי.
- 15 ש : אוקיי? ואני כבר אומר לך שבתוך הכתבה, יש את הנרטיב שהיה אז וראינו אותו אצל ישועה, אני
- 16 לא ארחיב אתך אתו, שכל הזמן הבית היהודי טענו שהליכוד תוקפים אותם, הליכוד תוקפים
- 17 אותם, זה הדהד בווליום אין סופי. ידוע לך או לא ידוע לך?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** תן לו לעיין. אם חברי רוצה תשובה מהעד לגבי תוכן הכתבה, שייתן לו רגע
- 19 לעיין בכתבה.
- 20 ש : בבקשה.
- 21 ת : בוא תשאל את השאלה. לא הבנתי אותה.
- 22 ש : בפסקה האחרונה של הכתבה, מופיע אחד המסרים הבולטים של הבית היהודי דאז, ...
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ראינו אצל ישועה, הוא קיבל את אמירותי, שורה מאוד קצרה של פרסומים אצלכם.
- 2 ת : לא הבנתי. שוב. מה אתה מצפה שאני אענה?
- 3 ש : האם ידוע לך שזה היה, אחד, בוא נשאל אותך שלוש שאלות.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אחת, תאשר לי, ולגבי הכתבה הזו,
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אחד, הכתבה הזו היא חיובית בנט, שתיים, כולם מסרים של בנט, שלוש, לרבות המסר, הליכוד
- 8 תוקף אותם.
- 9 (מדברים יחד)
- 10 ת : אני אתחיל מהשאלה הראשונה. הכתבה נכתבת על-ידי הכתב שמסקר את מפלגת הבית היהודי
- 11 בבחירות.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : מן הסתם, הוא מדבר עם גורמים בתוך המפלגה ולכן זה עוסק במפלגה. האם היה ... של בנט לגידול
- 14 במנדטים צעירים וחילונים, זה דבר חיובי או שלילי? זה לא חיובי ולא שלילי, זה מידע. בסדר? זה
- 15 מידע מתוך קמפיין הבחירות שלו. אז זה התשובה הראשונה. מה היתה השאלה השנייה, עוד פעם?
- 16 ש : השאלה השנייה, אם זה, אם המסרים שלו מופיעים בתוך הכתבה והשלישית היתה לרבות המסר
- 17 שהליכוד תוקף אותה.
- 18 ת : כלל המסרים שמופיעים, אני מתאר לעצמי שהם מתוך אנשי הבית היהודי, כי הם טענו בכתבה
- 19 שעוסקת בבית היהודי, כמה אני מניח שהיו אחרות שעסקו במפלגות אחרות, ביש עתיד, בליכוד
- 20 ואחרים.
- 21 ש : לא, חביבי, יש, סליחה שאני לא בהכרח נמנה על זה, אבל ראינו מה, נראה, ראינו, נראה, מה היה
- 22 באתר שלכם, לגבי הצד ההוא של המפה. אני אראה לך כתבה יומיים אחרי זה, 20, 1316, שוב
- 23 ציטוט של בנט. הפעם מריאיון לערוץ 2,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : אוקיי? שוב, תאשר לי, אחד, זה follow up,
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. שגרתי לעשות הרבה פולו-אפים על, אתה יודע, זה לא על פרשות רחבות, שגרתי או לא?
- 5 ת : זה, האמת שדווקא כשאתה מגיש לי את זה, אני מבין כמה השאלה במקומה, כי זאת באמת אמירה
- 6 שעד היום זוכרים לבנט, לטוב ולרע, כל אחד עם העמדה הפוליטית שלו וכשהוא אמר אותה, היא
- 7 היתה אמירה לא פחות ממדהימה ומפתיעה. נעשה עליה follow up בכל כלי התקשורת בישראל.
- 8 ש : מצוין.
- 9 ת : וגם אנחנו עשינו, כן.
- 10 ש : יפה. חוץ מהערבים נוהרים. עכשיו, הפסקה האחרונה ושלא יתפרש משהו פוליטי, יתפרש משהו
- 11 הפוך, בפסקה האחרונה כתוב שבשבוע האחרון מגיע בנט למפגשים רבים עם אוכלוסייה צעירה,
- 12 כלומר זה ... על קשר ישיר, כמובן, בין הכתב או הכתבת, במקרה הזה, לבין בנט או גופי, הגורמים
- 13 שקשורים בו. נכון?
- 14 ת : אני מניח.
- 15 ש : אתה מניח, אוקיי. הנה, עוד follow up 21 לדצמבר, 1632, עוד סקר, עוד follow up על סקר של
- 16 הבית היהודי, מתחזק, אתה רואה? מתחזקת, כך הם כתבו. נכון?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : אוקיי. טוב, אני לא אכנס אתך פה להטיות בספירות שנעשו, חבל על הזמן. הנה עוד כתבה, 23
- 19 בדצמבר, יוזמה שלכם, לא follow up, נ/1319, המודעה המכפישה שהרתיחה את נפתלי בנט.
- 20 רואה?
- 21 ת : רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. פה יש, היה ויכוח, דין ודברים בין הליכוד לבין בנט, בין הבית היהודי, והיה כתוב שהליכוד,
2 העמדה שלו היתה שבנט, תסתכל בכותרת המשנה, חסר אחריות, תומך בסרבנות. אבל הכותרת
3 שבחרתם לזה, זה המודעה המכפישת, המכפישת שהרתיחה את נפתלי בנט. רואה?
4 ת : אהה.
5 ש : אוקיי. זה עידוד מלא של המסרים של בנט, כמובן. נכון? הכפישו אותו.
6 ת : שאני אענה עכשיו על כל הדברים?
7 ש : עכשיו, עכשיו.
8 ת : נהדר. אז כפי שאמרתי קודם, לא היתה שום הנחיה,
9 ש : לא שאלתי. שאלתי על הכתבה.
10 ת : אני יכול לענות, בבקשה? שום הנחיה, מאף אחד, שנוגעת לסיקור כזה או אחר של אף גורם במערכת
11 הפוליטית, למעט מה שסיפרתי עליו.
12 ש : אהה.
13 ת : הדברים, הדברים שקרו, שאתה מראה לי כאן, אתה רואה אותם באופן חיובי, אני בכלל לא בטוח
14 שהם באופן חיובי, כשמדובר על אם יראו לי לפנות יהודים לא אעשה זאת, אני לא בטוח שזה נתפש
15 בהכרח,
16 ש : לא אמרתי שזה חיובי.
17 ת : באופן, אתה אמרת חיובי.
18 ש : לא.
19 ת : סיקור חיובי לטובת בנט. אני לא בטוח שזה סיקור חיובי לטובת בנט. כשיש מפלגה חדשה, היא מן
20 הסתם מעוררת יותר עניין, יש עתיד גם היו כאלה באותם הבחירות, גם הם עוררו הרבה מאוד
21 עניין ולכן אני מסתכל על זה באמת בצורה שאני לא מצליח להבין את התזה, כי בזמן שאנחנו
22 מקבלים החלטות על בסיס עיתונאי שאומר האם ראוי לפרסם כותרת כזאת, אנחנו מקבלים את
23 ההחלטה. יכול להיות שאנחנו טועים, אגב, ויכול להיות שלא ראוי, יכול להיות שזה לא מספיק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעניין, יכול להיות שזה לא מספיק חשוב, אבל זאת ההחלטה שקיבלנו והיא התקבלה משיקולים
2 עיתונאיים. בזמן הזה נכנסות הנחיות שהן לא משיקולים עיתונאיים,
3 ש: לא לא לא,
4 ת: ולא מגורמים עיתונאיים, לגבי נפתלי בנט, זה הכל. בוא נסדר את זה.
5 ש: אמרת כרגע, כרגע בהנחיה, כמו שקראת לה, הראשונה, ובוא נסתכל על ההנחיה. ההנחיה בחומר
6 החדש, כבודם, נ/1323. בוא נקריא. גלעד ארדן, שהוא היה אחראי על הקמפיין של הליכוד, לפני
7 ארוחת הערב, נראה איך תופש את זה פוליטיקאי מיומן. אני כבודם ב- נ/1323. כותב גלעד ארדן
8 'אחרי שגם אתם תקעתם אותנו כל היום עם בנט, כמו Ynet, אני מקווה שתעלו עכשיו את
9 הסרטון שהפצנו אצל ג'וש בריינר, גלעד ארדן'. אילן כותב לו 'בודק'. הוא אומר לו 'תודה'.
10 עכשיו בוא נראה איך תופש את זה פוליטיקאי מאוד מיומן, הליכוד, הם פה של הליכוד, אומר
11 – אתם תקעתם אותנו כל היום עם בנט, כמו Ynet. בוא נתחיל כמו Ynet, Ynet נהוג לחשוב,
12 לפעמים חושבים דברים לא נכונים על הקבוצה הזו, כל מיני שדים שמעלים, ורוחות, אבל
13 התפישה הרווחת היתה ש- Ynet תומך בבנט. נכון? זו התפישה המקובלת לדורותיה.
14 ת: אני לא מכיר תפישה כזו. אולי תשתף אותי זה.
15 ש: לא ידעת?
16 ת: ש- Ynet?
17 ש: לא שמעת על זה? לא קראת על זה בערך 750 פעם? אתה מעורה בתקשורת?
18 עו"ד יהודית תירוש: אז תענה. אתה שואל.
19 ת: אני לא מכיר את זה כעובדה, בוודאי.
20 ש: לא מכיר את זה?
21 ת: שאלת.
22 ש: כטענה, כאמירה רווחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש הרבה מאוד טענות על הרבה כלי תקשורת.
- 2 ש: לא לא, קונקרטי. קונקרטי.
- 3 ת: על בנט ספציפית?
- 4 ש: כן.
- 5 ת: אני לא מכיר דבר כזה.
- 6 ש: לא מכיר.
- 7 ת: יותר על אחרים. לא עליו.
- 8 ש: אהה, אתה מכיר על אחרים. טוב. אז תראה מה כותב לך. סליחה, לך, לישועה. כותב לו – תקעתם
- 9 אותנו כל היום עם בנט. כמו Ynet. אין ארוחת ערב, אין כלום. ולכן הוא מקווה שתעלו את הסרטון
- 10 שהפצנו. זו הפנייה. הפנייה הזו היתה ידועה לכם?
- 11 ת: אני לא מבין על איזה סרטון מדובר.
- 12 ש: תיכף נראה.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אוקיי?
- 15 ת: לא, הפנייה הזו לא היתה ידועה.
- 16 ש: לא היתה, אוקיי. והתשובה של אילן, גם היא לא היתה ידועה, שהוא בודק? נכון?
- 17 ת: לא מכיר את ההתכתבות.
- 18 ש: לא מכיר, אוקיי. עכשיו, מה היתה הכותרת הראשית? בוא אני אראה לך. באותו יום. בשעות הבוקר
- 19 המוקדמות. אני אראה לך כמה כתבות מאותו זמן, מאותו יום. כתבה ראשונה, בנט, לאחר
- 20 הביקורת, לא קורא לסרבנות. רואה?
- 21 ת: רואה.
- 22 ש: אוקיי. זה, כבודה, בקלסר שהוגש, 1633. ואני אראה גם את 1634 ו-1635 במחאת חדא. ואחרי זה
- 23 מרב מיכאלי, שכותבת 'הימין מסית, הפך את השמאל למטונף'. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : רואה.
- 2 ש : ואחרי זה, בנט 'בהתנגשות בין ערכים, נמלא פקודות'. רואה?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אוקיי. ואז, אחרי שעה שארדן רואה ששום דבר לא נעשה, הוא פונה שוב לחומר החדש, כבודם,
- 5 נ/1323, והוא כותב, 'תיכף אני אתן לך את זה, ובכך', הוא כותב, 'אילן, מה קורה?' ואז הוא כותב
- 6 – 'שלא נחשוב שאתם כמו Ynet מעלימים את עמדותינו, הסרטון ששודר בערוץ 2 ו-10, עיתונאי,
- 7 עיתונאי נחמד, מוכר, בחור טוב, אבל כנראה אוהד את בנט'. כך הוא תופש את זה.
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : שלחנו סרטון, גלעד ארדן, לפני ארוחת הערב, שלחנו סרטון, עלה ב- 2 וב-10, אתם עושים, אני
- 10 מתנצל על הביטוי, מסאז' לבנט, וכמו כלי תקשורת אחר ומעלימים את העמדות שלנו. שעלו בכלי
- 11 תקשורת אחרים.
- 12 ת : אני יכול לענות?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : אחד, אני לא יודע על איזה סרטון מדובר,
- 15 ש : כן?
- 16 ת : שתיים, טבעי שפוליטיקאי ממפלגה אחרת ינסה למקסם הצלחה ולהאשים אותנו בתמיכה
- 17 בפוליטיקאי אחר.
- 18 ש : טוב.
- 19 ת : אני מבטיח לך שגם הצד השני עשה אותו דבר ועושה וכך זה מתנהל, טבעי לחלוטין.
- 20 ש : ככה זה בדיוק הטענה,
- 21 ת : ושלוש, ושלוש,
- 22 ש : כן?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא חושב שיש פה שום אג'נדה בעד בנט, היה פה אירוע חדשותי יוצא דופן עם האמירה שלו
- 2 אצל ניסים משעל, כל מה שאנחנו רואים פה זה follow up עם אותה אמירה ונראה לי, הייתי עורך
- 3 את האתר באותה צורה.
- 4 ש: כן. אז עכשיו תראה – פשוט אנחנו חושפים, אתה יודע, שכבה – שכבה. ואז אילן ישועה מציע
- 5 לארדן, ב- 23 בדצמבר, לשוחח עם טלי בן עובדיה על הטרוניה שלו וזה, כבודם, ב- נ/1324. עד
- 6 שאתה מעיין, תאשר לי שאתה אמרת ... עם טלי בן עובדיה ובנט, נכון? זה היה הזיכרון שלך.
- 7 ת: לא לא לא לא.
- 8 ש: לא? אז לא. תודה.
- 9 ת: לא קשור. אתה מבלבל פה בין דברים שונים, לא קשור. סליחה.
- 10 ש: היה משהו שקשור לזיכרון טלי בן עובדיה ובנט?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: אז אני אקריא לך מההודעה שלך.
- 13 ת: אהה.
- 14 ש: הודעה מ- 21 פברואר 2018, עמ' 3, שורות 6 עד 10. ותאשר את התשובות שלך. 'אני זוכר בצורה
- 15 ברורה את האירוע עם טלי בן עובדיה, שהיתה עורכת באותה תקופה. האירוע היה מספר ימים
- 16 לאחר כניסתה לתפקיד. זה היה האירוע עליו סיפרתי בחקירה הקודמת, כאשר אילן ביקש ממני
- 17 להוריד כתבה חיובית על בנט, משיקולים לא עיתונאיים. זה היה ברור שהשיקולים לא עיתונאיים.
- 18 לאחר מכן, לאחר שיחה עם אילן, טלי התפטרה'.
- 19 ת: סליחה, אתה מטעה אותי. אתה מטעה אותי, אתה עשית ... הטעיה.
- 20 ש: גם אתה אוחו בז'רגון הלא חביב הזה? שאלתי אותך אם זה קשור לבנט, אמרת לי לא קשור לבנט.
- 21 הראיתי לך שזה קשור לבנט, אני מטעה אותך?
- 22 ת: השיחה לגבי טלי בן עובדיה שתיארתי אותה פה פעמיים נדמה לי אפילו, קשורה לעובדה שאילן
- 23 ביקש ממני משהו, בנט לא היה הסיפור כאן. הסיפור היה ההשפעה החיצונית, זה יכול היה להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בנט, זה יכול היה להיות כל דבר אחר, זה לא היה לב הסיפור. לב הסיפור היה שאילן מנחה לעשות
2 משהו בשם מישהו אחר ופה היתה הבעיה של טלי, בין אם זה היה בנט או היה מישהו אחר. אני
3 גם ציינתי שזה היה בנט, גם פה, גם היום, נדמה לי. לכן, אני לא זוכר דבר אחר שקרה בין טלי בן
4 עובדיה לבנט, זה מה ששאלת. אני זוכר בין טלי בן עובדיה לבנט. בין טלי בן עובדיה לבנט אני לא
5 זוכר שום דבר. אני עומד מאחורי התשובה הזאת. זה מה ששאלת ואתה הטעית אותי.

6 ש: תקשיב.

7 ת: פה יש משהו בין אילן, לבין טלי בן עובדיה.

8 ש: מר אבירם, תשמע, אני יכול להיות אתך מאוד חריף, כמות הסתירות שלך ו... שלך, בעדות שלך,

9 בהשוואה לעובדות, בהשוואה אפילו לחקירות הראשיות שלך, היא אין סופית. אז אני מציע לך, ...

10 אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה,

11 (מדברים יחד)

12 עו"ד יהודית תירוש: רגע, סליחה. אני רק אומר שאם חברי יגיד שוב ושוב שיש סתירות בין

13 ההודעות לבין החקירה, אי אפשר להגיד את זה בעלמא, אני מזמינה שוב את חבריי, להגיש את

14 ההודעות לבית-המשפט כי אי-אפשר להפריח את הדבר הזה שוב ושוב. אז אפשר להגיש לבית-

15 המשפט.

16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: רגע, כשאומרים שוב זה הופך את זה לנכון?

17 עו"ד יהודית תירוש: כי אמרת גם קודם.

18 ש: אנחנו הצענו את זה בפתח החקירה הראשית, משעה שראינו את הסתירות, אמרנו בואו נגיש, נעבור

19 לנגדית.

20 (מדברים יחד)

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצהרת משהו אחר, עו"ד בן צור.

22 ש: לא שמעתי, גברתי.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצהרת משהו אחר אז, זה לא מה שהצהרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 (מדברים יחד)

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: קודם כל, חקירה ראשית.

3 ש: נכון. זה מה שאמרת.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כל מה שאמרה עכשיו עו"ד תירוש זה ככל שאתם טוענים

5 שיש סתירות, אז תגישו.

6 ש: נשאלנו קודם אם אנחנו מוכנים, אמרנו ... נודיע בסוף החקירה.

7 **עו"ד ז'ק חן**: גם אנחנו נשקול את ההצעה הפחותה הזו, לעומת ההצעה הרבה יותר אפקטיבית,

8 רצינית, שהצענו בתחילת החקירה, אבל מכיוון שהיא מבקשת עכשיו, הצעה אחרת, התובעת, אז,

9 שהיא פחותה כמובן, אז אנחנו נשקול גם אותה.

10 **עו"ד יהודית תירוש**: היא לא פחותה, היא אחרת.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: היא אמרה, ככל שטוענים לסתירות, צריך להגיש.

12 **עו"ד ז'ק חן**: אני לא חושב שהיא צודקת, אין כלל משפטי כזה.

13 ש: בפעם הבאה אני אלמד, (מדברים יחד)

14 **עו"ד ז'ק חן**: מכיוון שאין כלל משפטי כזה, אז אנחנו צריכים לשקול את הסכמתנו.

15 **עו"ד יהודית תירוש**: יש כלל משפטי שככל שמצטטים, שאומרים לעד,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא נעשה את זה עכשיו.

17 ש: לא חבל על הזמן? תודה. תודה. לא כל התכתשות מקומית, צריך לעשות על זה סימפוזיון משפטי.

18 ואגב, אין כלל כזה.

19 עכשיו, אני מפנה אותך, אנחנו רק רואים את טלי בן עובדיה, ומה עמד מאחורי הסיפור הזה, של

20 טלי בן עובדיה, כן? אז אני מפנה אותך לתכתובת, ... אקריא לך אותה, כי בסוף יש אמת שצפה

21 מהחומרים. מ-1324. גלעד ארדן כותב לאילן 'דיברתי עם טלי בן עובדיה, דבר אתה בבקשה',

22 ואז הוא כותב, משיב לו 'היא מצפה לשיחה, מאמין שתסייע, תהיה עדין, חייגתי, לא עונה, הרגע

23 יצאה ממני'. השיח הזה, שהיה, בין גלעד ארדן לטלי בן עובדיה לאילן ישועה, שמתקשר לעניין של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסרטון של הליכוד ושתוקעים את הליכוד, שאתם תקועים עם בנק כל הזמן, השיח הזה היה ידוע
- 2 לך?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא, תודה. ועכשיו, בוא נראה מה עלה. ביקשו סרטון, זוכר שגלעד ארדן ביקש סרטון, נכון? זוכר
- 5 מה עלה?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : טוב, בוא נראה. אחרי שתקעו אותם כל הזמן, כלשונו, הנה ההיענות, לגלעד ארדן. זה נ/1325. בא
- 8 הליכוד, אמר – תעלו סרטון כדי לאזן. הכותרת שלכם, בליכוד ממשיכים לתקוף, סרטון תעמולה
- 9 נגד בנט. ... קשה, נכון?
- 10 ת : מה זה קשה?
- 11 ש : קשה נגד הליכוד. זה סרטון תעמולה.
- 12 ת : זו כותרת נגד הליכוד? לא בהכרח. היא מציינת עובדה.
- 13 ש : אוקיי.
- 14 ת : מה זה סרטון תעמולה? אנחנו בזמן בחירות. כל סרטון הוא תעמולה. זה ברור, מה השאלה? כך זה
- 15 נקרא.
- 16 ש : תשמע,
- 17 ת : זה המושג המקצועי.
- 18 ש : אם אתה תבחר, אני אומר לך, אנחנו עשינו דוקטורט על האתר שלכם. זה לא עניין של זיכרון, זה
- 19 עניין של בדיקות עכשוויות. אם כל תג ותג, כל לעג, עקץ, כל הפדיחה של, אנחנו יודעים איך זה
- 20 עבד, איך סיקרתם את נתניהו ברשימת 100 המשפיעים, עם אחמדינג'יאד ואיך סיקרתם את לפיד
- 21 עם קלינטון, בסדר? זה היו הכותרות שלכם, הבחירות שלכם ידועות לנו. אנחנו ... אתכם, כאן
- 22 נמשיך להראות, שפונה גלעד ארדן ומבקש, הוא כותב, אתם כל הזמן עם הצד השני, מבקש שתעלו
- 23 סרטון שלנו ואתם קוראים לזה סרטון תעמולה. מה מבין המבין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אז קודם כל, אני אענה לחלק הראשון,
- 2 ש : אלא אם כן אתה נמצא באיזה פוזיציה אחרת. כן.
- 3 ת : אני אענה לחלק הראשון של דבריך. אתר וואלה אינו מקבל החלטות ואינו מקבל החלטות
- 4 עריכתיות. מי שמקבל החלטות זה אנשים שנמצאים, איש איש בתקופתו, איש איש בתפקידו.
- 5 ש : טוב.
- 6 ת : נתת פה דוגמאות, אני לא מכיר אותן, אני לא יודע אם הייתי שם בכלל באותו הזמן.
- 7 ש : טוב.
- 8 ת : אז בוא לא נתייחס לאתר וואלה. אני יכול להתייחס למה שאני עשיתי תחת הזמן שאני ערכתי
- 9 בתפקידים שעשיתי בוואלה.
- 10 ש : אהה.
- 11 ת : ספציפית פה, כשאומרים סרטון תעמולה, אנחנו נמצאים בזמן מערכת בחירות. כל סרטון שכל
- 12 מפלגה מעלה, הוא בהגדרתו סרטון תעמולה. כך זה מוגדר.
- 13 ש : וכל סרט שהעליתם, נניח של בוזי הרצוג, סליחה, מר הרצוג, ושל גבי שלי יחימוביץ', ושל ציפי לבני
- 14 ושל גבאי, בתקופות בחירות, השם סרטון תעמולה הופיע או אף פעם לא הופיע?
- 15 ת : אני לא זוכר להגיד לך.
- 16 ש : אני זוכר. לא היה. לא היה כדבר הזה, אני אומר את זה בזהירות המתחייבת. תמיד אפשר למצוא,
- 17 אבל פעם אחר פעם, מעלים סרטונים, מעולם בזהירות המתחייבת, לא זכו לשם סרטון
- 18 תעמולה.
- 19 ת : אז,
- 20 ש : כן או לא?
- 21 ת : מתחייבת זהירות, באמת.
- 22 ש : כן. והתשובה? אחרי הזהירות?
- 23 ת : אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה לא יודע?
- 2 ת : בוודאי שאני לא יודע.
- 3 ש : לפני דקה אמרת לי שזה כך צריך להיכתב. הלאה, בוא נתקדם.
- 4 ת : אני לא יודע אם זה היה או לא היה, (מדברים יחד)
- 5 ש : אתה לא יודע, הבנתי. אני חושב שהתשובה המרכזית אני לא יודע היא תשובה נכונה.
- 6 ת : אני חושב שגם, רגע, אני אשלים את התשובה שלי,
- 7 ש : בבקשה, אדוני.
- 8 ת : באתר וואלה עולות מדי יום, עלו מדי יום, 150 פיסות תוכן מסוגים שונים, בוודאי שאנחנו לא
- 9 יודעים על כל כתבה, על כל כותרת, על כל דבר שעולה באתר. חשוב לציין את זה.
- 10 ש : טוב. עכשיו, בסדר, אגב, כשאתם מביאים גם, בהמשך, אחרי הכותרת המופלאה הזו, שהיא כמובן
- 11 היענות לגלעד ארדן, אני אומר את זה,
- 12 ת : לתפישתך.
- 13 ש : לא, אני אומר את זה לא לתפישתי. אני אומר את זה בצניות. אז גם יש שם שהליכוד חוששים,
- 14 בפסקה, עמ' 3, פסקה ראשונה, מהתחזקות בנט. כלומר, גם הכתבה הזו, ובהמשך, הכתבה
- 15 מסתיימת בתדרוך של בנט על דברים שהוא לא אמר, אבל הוא עתיד לומר אותם בכנס עתידי. בוא
- 16 תעיין ואני אשאל אותך כמה שאלות. עוד לא הגשנו. אנחנו ב-1325. קראת?
- 17 ת : קורא.
- 18 ש : קורא.
- 19 ת : כן?
- 20 ש : אוקיי. אז עכשיו, כמובן שאם הדברים שבנט לא אמר אבל הוא עתיד לומר אותם, אז זה כמובן
- 21 תדרוך של בנט או מי מסביבתו, נכון?
- 22 ת : אין לי מושג.
- 23 ש : איך זה יכול להיות? מה, זה נבואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אין לי מושג. יש פה כתב, שאתה אמרת בעצמך שהוא רציני,
- 2 ש : נכון. וחיביב.
- 3 ת : אני לא יודע מאיפה הוא הביא את זה. זה מקורות עיתונאיים ואני לא יודע מאיפה הוא הביא אותו.
- 4 ש : לא חזקה שזה בנט?
- 5 ת : אין לי מושג.
- 6 ש : טוב. על תוכניות של בנט, לקחו ממישהו אחר. בוא נתקדם. עכשיו, בוא נראה, היתה, אמרנו תלונה
- 7 של גלעד ארדן. אז בוא נראה מה יום למחרת. יום למחרת, ב- 24 לדצמבר, נ/1328, זה מאמר דעה,
- 8 נכון? תאשר לי שזה קודם כל מאמר דעה.
- 9 ת : מאחר ואתה עובר אתי בצורה מאוד מהירה, אז אני לא מספיק עד הסוף. אבל אני רואה עכשיו
- 10 שבאותה כתבה שדיברנו עליה קודם, יש תגובה של הליכוד ביתנו, שבנט הוא חסר אחריות,
- 11 ש : ברור, זה מה שרציתי,
- 12 ת : ובנט מכפיש ומאשים. לא, זה קיים בתוך הכתבה.
- 13 ש : אבל הכותרת.
- 14 ת : בסדר, אבל אתה לא ציינת שזה קיים בתוך הכתבה. זה קיים בתוך הכתבה.
- 15 ש : (מדברים יחד) שמכפישים, תעמולה.
- 16 ת : בסדר.
- 17 ש : הלאה. עכשיו, תראה – זה מאמר דעה, נ/1328? רואה?
- 18 ת : רואה.
- 19 ש : אוקיי. שבוחרים להעלות, אנחנו עשינו סקירה, מיהם כותבי טורי הדעה, אני קורא לזה טור, לא
- 20 משנה, כתיבה שלכם של דעות. מי בוחר את מי להעלות ואיזה כתבה להעלות?
- 21 ת : בתקופה הזאת, לדעתי לא היה עורך למדור הדעות, זה ... מאוחר יותר, וזה די התנהל בצורה של
- 22 מי שמציע מעלים פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. אז עכשיו, תראה – הכותרת היא שוב, כמובן, מבקרם של בנט מכפישים ציבור שלם, אתה
- 2 רואה את זה?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אוקיי, ותסתכל על הכותרת משנה, שיש פה מקהלת עופות דורסים מהליכוד.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : רואה?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אוקיי. אז עכשיו, רק כדי להבין את העניין, כי בכל אופן אנחנו עוברים במהירות, ברצף, כמו שנהג
- 9 לומר קודמך, בהקשרים אחרים, זה כתבה שהיא שוב, נגטיבית מאוד למי שמכונה מקהלה של
- 10 עופות דורסים, הלא זה הליכוד אצל גלעד ארדן בתקופה הזו, וכמובן בנט, הוא מוכפש, הוא ציבור,
- 11 נכון?
- 12 ת : זה מאמר דעה שמשקף את דעתו של הכותב, דווידי בן ציון.
- 13 ש : שמופיע באתר שלכם.
- 14 ת : נכון, יחד עם עוד מאמרי דעה אחרים.
- 15 ש : כן, שראינו גם אותם. זה ההבדל.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, שנייה, אני מבקשת שהעד יצא רגע.
- 17 (העד יצא)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני רוצה להבין לאן אנחנו הולכים. אנחנו כבר כמעט שעה
- 19 וחצי בדבר הזה ומה, לאן זה אמור,
- 20 ש : אני אומר לגברתי, זה הולך להתייחס לאותן נקודות שהעד אמר בשנת 2013, שהוא אמר שהיו
- 21 התערבויות, לראות שלא מיניה ולא מקצתיה. וגם להראות, כדי שהתמונה תהיה בהירה ולא תחת
- 22 איזה אמירות כאלה כוללניות, לראות מה היה באתר, ביחס לאותם גורמים, לא משהו אחר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : המוצגים האלה כבר הוצגו, הם אפילו לא חדשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ... גם יש התוכן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רובם כבר הוצגו, הם כבר לפנינו.
- 3 ש : נכון.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מעבירים לו כתבה – כתבה, כדי שהוא יביע את דעתו ויגיד
- 5 שזה מה שכתוב שם, זה חיובי או שלילי. כבר עברנו את זה.
- 6 ש : גברתי, עברנו את זה אצל ישועה, שאמר אני לא כל-כך, לפעמים אני כן בקי ולא בקי ומה שאנחנו
- 7 מראים בנושא הזה, בזיקה ישירה בעדות של העד, של אדון אלעד, שאומר היה משהו שהיו צריכים
- 8 לעשות שלילי או חיובי על בנט וזה אני זוכר את זה כהתערבות, אני מראה לא היה כדבר הזה,
- 9 היתה פנייה הכי לגיטימית, שהקונטקסט כולו היה של סיקור נגטיבי של הליכוד, סיקור פוזיטיבי,
- 10 זאת (מדברים יחד) מה זה חומרים, ואני אומר גם לבית-המשפט. אפשר לשאול את בית-המשפט,
- 11 אני אשאל אתכם, בפעם הבאה אני אעשה אתכם קורס בלהכין חקירות ובכלל טיעון משפטי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל בשביל זה אתם מגישים את כל ה-,
- 13 ש : נכון, אבל גברתי,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : למה אנחנו צריכים פה את העד?
- 15 ש : טוב, אנחנו נקצר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני אזכיר לאדוני ששאלנו בעבר על לוחות זמנים, ההערכה
- 17 של אדוני היתה יום וחצי – יומיים, לעד הזה.
- 18 ש : יומיים. נכון,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ויש שם ערימה.
- 20 ש : אני בעמ' 36 מתוך 230 ולכן זה יומיים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל אפשר גם יום וחצי, אפשר לקצר.
- 22 ש : זה יכול להיות אפילו, כיומיים אמרנו, ואני מודע לזה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כי אני באמת לא מבינה למה אנחנו, לאיפה אנחנו נמצאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: גברתי, אני חושב שמבחינתנו, א', אני שומע, אני שומע, אני לא זה. שתיים, אני חושב שזה
- 2 מבחינתנו, מתחייב. כי אם יש רושם שאומרים, ניסו לפעול כנגד בנט וזה, זה נשמע כך, זה גם
- 3 התביעה טוענת ואנחנו אומרים ההפך, וגם ישועה אומר שהם פעלו נגד בנט, זה מה שאנחנו מראים,
- 4 בכלל גלעד ארדן, בכלל לפני ארוחת הערב, בכלל התקציב, בכלל התפישה שלהם היתה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה כבר הוצג, הדברים האלה.
- 6 ש: בסדר, אז אני, אבל העד העיד,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדברים כבר פה.
- 8 ש: גברתי, העד העיד על זה? העד הזה שפה, סיפר על זה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לשאול אותו,
- 10 ש: העיד על זה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך, אנחנו באמת כבר שעה וחצי,
- 12 ש: גברתי, נכון, אבל,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאז שחזרנו מההפסקה,
- 14 ש: אני לא רוצה (מדברים יחד)
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם לפני ההפסקה.
- 16 ש: אני לא רוצה, גברתי, להפוך את זה לווכחות. נכון, מאז שחזרנו מההפסקה, היו שישה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הערה שלי.
- 18 ש: אני מקבל אותה. אני, בסדר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להחזיר את העד. לא רציתי להגיד לידו.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... כשמדובר בפריטים שלא נכללו, אדוני רוצה להעיד על הלך הרוח
- 21 וכיוצא באלה, מה הוא חשב, איך זה עומד בהתאם או בניגוד לעדותו, אבל זה אפשר במידה
- 22 הנחוצה. כתב האישום יותר חשוב, שם אולי אפשר להתמקד ושם אפשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מקבל. אבל מה שיש בכתב האישום זה פריטים ספורים ביותר, שאני גם אשאל לגביהם, אבל
- מכיוון שהעד בחקירה הראשית שלו אמר את זה מספר פעמים,
- כב' השופט משה בר-עם :** איזה שהוא מידתיות. אני מבין מה שאדוני אומר.
- ש : לכן זה נאמר ואני אומר, לא רוצה להשתמש בלי לכנות, בסדר, אבל אני שומע. שומע לא במובן של
- שומע,
- עו"ד ז'ק חן :** כבודכם, אם אפשר להוסיף משהו, פשוט אנחנו חילקנו בינינו את החקירה ולכן
- הערת בית-המשפט גם משפיעה עלינו ורלוונטית לנו, לכן אני כאן. בתחילת חקירתו הראשית של
- העד, שוב, מטעמי יעילות, הצענו הצעה שמייעלת ומקצרת, שתוגש חקירתו הראשית, חלף חקירתו
- במשטרה, שתי חקירותיו, חלף חקירה ראשית ואז אפשר היה לבוא בחקירה נגדית. התשובה
- שקיבלנו מהתביעה היתה שיש חשיבות גם להתרשמות של בית-המשפט, אגב חקירה ראשית
- דווקא ולא חקירה נגדית וזה בסדר ולגיטימי, מהעד ומתשובותיו. בעדותו, את האירועים האלה
- שעו"ד בן צור חוקר עליהם, הוא העיד בחקירה הראשית. כלומר, ככל שהיה טעם בדחייה של
- ההתנגדות שלנו, ביחס לאותם אירועים ממש, ודאי שיש טעם להתרשמות של בית-המשפט שלא
- נחסר מתשובות העד ביחס לאותם אירועים. הרי לא יכול להיות מצב שחשוב מאוד שבית המשפט
- יתרשם מתשובות העד בחקירה ראשית לגבי אירועים מסוימים, אבל לא חשוב שבית-המשפט
- יתרשם מתשובות העד ביחס לאותם אירועים בחקירה הנגדית. זה מה שרציתי להוסיף, תודה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אדוני ייקח לתשומת לבו את הדברים ואנחנו ממשיכים עם
- העד.
- (העד נכנס)**
- ש : יש לנו פה עוד מספר כתבות, אני שמעתי את ההערה של בית-המשפט. יש לנו מספר כתבות שאנחנו
- לא נעבור כרגע על כולן, אני רק ממש ביעף, כתבות בנט נקרא להן, באתר שלכם. אגב, אתה שותף
- לבחירה להעלות את הכתבות הללו?
- ת : לא את כולן, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא את כולך.
- 2 ת : את החשובות שבהן.
- 3 ש : את החשובות, אוקיי, טוב. עכשיו, אני רק לשאול את הפרקטיקה שלך, אני מפנה אותך לכתבה
- 4 מה- 24 לדצמבר, לא הוגש, נגיש אותה.
- 5 דוברת : 1636.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי. 1636, בסדר.
- 7 ש : שאלה, פה יש את דברי בנט וזה בסדר, זה במפגש בבאר-שבע וגם אין, אין שם של כתב.
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : ההנחה המסתברת הנכונה היא, תגיד לי אם זה נכון או לא, שקיבלתם את זה מהדוברות. לא היה
- 10 כתב שלכם, אם היה כתב שלכם בבאר-שבע, אז הייתם,
- 11 ת : אני מיד אגיד לך.
- 12 ש : בבקשה.
- 13 ת : אני לא יודע ממי קיבלנו את זה. בהחלט יכולנו לקבל את זה גם מדוברות אוניברסיטת בן-גוריון,
- 14 ששם זה נאמר. להם יש דוברות שבהחלט, מפיצה הודעות.
- 15 ש : אז יכולתם לקבל את זה משני מקומות, או דוברות אוניברסיטת בן-גוריון, או הדוברות של בנט.
- 16 נכון?
- 17 ת : לעתים יש עוד גורמים.
- 18 ש : ולעתים יש עוד,
- 19 ת : זה לא כל-כך דיכוטומי, כמו שאתה מציג את זה.
- 20 ש : אני שואל אותך על ה-,
- 21 ת : אני אומר, עניתי.
- 22 ש : על האפשרויות, כי אני אגיד לך,
- 23 ת : האפשרויות הן שגם יכול להיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: החשיפה, החשיפה של האוניברסיטה, אני אגיד לך למה אתה בעיני, סליחה על הבוטות, קצת
2 מתחכם.
- 3 ת: אהה?
- 4 ש: אין פה, שכל מי שקורא את הכתבה הזאת, לוקח בערך 40 שניות, אין פה שום דבר על
5 האוניברסיטה, יש פה בנט בנט בנט, המסרים שלו, דתיים, חילוניים, ימין קיצוני, חירויות
6 אזרח, הכל בנט. אז מה, האוניברסיטה החליטה להעביר את המסרים של בנט?
7 ת: אני, עו"ד בן צור, אני שמח שאתה חושב שיכולתיך בתחום העיתונות הן רבות,
8 ש: הן לא מעטות, דרך אגב.
- 9 ת: אני עוסק,
10 (מדברים יחד)
- 11 עו"ד יהודית תירוש: שנייה אחת, תן לו לענות.
- 12 ת: אני עוסק 15 שנה בתחום,
13 ש: אז אני 30.
- 14 ת: בסדר, אוקיי, מצד מסוים מאוד, בסדר? אתה מכיר אותו, את העיתונות מצד מאוד מאוד מסוים,
15 לא ניכנס לזה כרגע,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אלעד.
- 17 ת: לא, אני,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אישי. תענה על השאלה.
19 ת: לא עניין של אישי,
20 ש: כן.
- 21 ת: הוא, הוא טוען כלפיי שאני לא מבין עיתונות.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים יחד) שאלה,
23 ש: אני טוען שאתה מתחכם בתשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני מתחכם בתשובה.
- 2 ש : לא אמרתי שאתה לא מבין עיתונות. אני אמרתי שאם אתה מבין עיתונות ואתה רואה את הדבר
- 3 הזה שכולו מסרים של בנט ותמונות של בנט בלי שום דבר של האוניברסיטה, ולהגיד לי אולי זה
- 4 הגיע מהאוניברסיטה, זה, וזה נראה לי מתחכם.
- 5 ת : אז אני אומר שוב, אני לא מנסה להתחכם, אני מסתכל בעיניים מקצועיות על הכתבה הזאת בעיון
- 6 ואני אומר – היא יכולה להגיע משני מקורות ואולי אף יותר. מקור אחד – האוניברסיטה, שאכן
- 7 מוזכרת כאן, אוניברסיטה אגב, במאמר מוסגר, זה גוף שהפעילות, יחסי הציבור שלו היא יחסית
- 8 מאוד עדינה וגם כשהם שולחים הודעה, הם לא שמים את עצמם במרכז, אלא הם שמים דברים
- 9 אחרים במרכז, או שזה יכול היה להגיע מדובריו של בנט או מגורמים אחרים שאיני יודע מי הם.
- 10 ש : מגורמים, גורמים זרים. אוקיי. עוד כתבה אחת, נעצור בשתיים, היתה כוונה להגיש יותר אבל
- 11 נעצור בשתיים. שלושה ימים אחר-כך, אחרי הפנייה של ארדן, כן, תראי לו את זה, תני לו כבר את
- 12 שתיהן אולי, טוב, בסדר, נגיש אחר-כך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה סומן איך?
- 14 ש : 1637.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה חדש?
- 16 ש : כן. טוב, אז יש פה בנט ממריא ל- 15 מנדטים, הליכוד נחלש. אז זו הכותרת הראשית. נכון?
- 17 ת : זו הכותרת, כן.
- 18 ש : אוקיי. והקמפיין של הליכוד נכשל כישלון חרוץ, אתה רואה? זה הפתיחה של הכתבה.
- 19 ת : אכן כתוב.
- 20 ש : אגב, סתם שאלה, לא סתם, אלא סקרנות חצי אינטלקטואלית, לא שצריך פה אינטלקט גדול מדי,
- 21 הרי, לא היו תוצאות של הבחירות, נכון?
- 22 ת : לא יודע, מתי זה נכתב?
- 23 ש : זה נכתב ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: טרם הבחירות, כן.
- 2 ש: ב- 26 בדצמבר, אז כשיש קמפיין שנכשל כישלון חרוץ לפני התוצאות, זה כתיבה מקובלת?
- 3 ת: אני חושב שכתוב עד כה. פספסת את שתי המילים האלה.
- 4 ש: כן. אוקיי. עכשיו,
- 5 ת: ורק אם יאפשר לי להתייחס,
- 6 ש: כן.
- 7 ת: מי שכתב את המאמר הזה, זה לירון מרוז שהיה משנה לעורך והוא כתב כתבות פרשנות על מערכת
- 8 הבחירות. כמובן שהוא מדבר עם אנשים והוא בוחר לכתוב את מה שהוא מרגיש, חושב, יודע וכו'.
- 9 ש: טוב. עכשיו בוא עוד שתי כתבות אחרונות. אחת – 27 בדצמבר, הפעם בנט בישיבה נווה דקלים,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: (מדברים יחד) ... 38?
- 11 ש: כן, בישיבת נווה דקלים באשדוד, פה תסתכל. זה הדוברות של הישיבה הוציאה, או שזה בנט
- 12 הוציא? של כל התמונות והמסרים של בנט? מה אתה אומר, נווה דקלים?
- 13 ת: אני יכול לקרוא את זה?
- 14 ש: כן, תעיין, תעיין,
- 15 ת: יכול ברשותך?
- 16 ש: כן, ברשותי,
- 17 ת: לפני שאני עונה בצורה רצינית?
- 18 ש: זה כבר אנחנו נדון בזה בהמשך, כן.
- 19 ת: מה השאלה?
- 20 ש: אני מציע לך, בהתחשב בעובדה שזה נמצא בישיבה באשדוד,
- 21 ת: כן.
- 22 ש: בהתחשב שכל המסרים של בנט מופיעים,
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בהתחשב בעובדה שגם יו"ר הכנסת מטעם הליכוד, מר ראובן ריבלין, אז נשא דברים אבל הוא
2 אפילו מופיע רק בשולי הכתבה,
3 ת : כן.
4 ש : הכל נמסר לכם מהדוברות של בנט, פשוט.
5 ת : אחד, אני לא יודע, אבל אני מניח שאתה טועה.
6 ש : שאני טועה?
7 ת : כי בזמן הבחירות, אני לא רואה מפלגה מוציאה מועמד ממפלגה אחרת, בתוך הודעה שהיא
8 מוציאה, נמצא כאן יושב-ראש הכנסת שהוא ממפלגה מתחרה, לא רואה שום היגיון, לא רואה
9 שום תקדים לזה שמפלגה מוציאה ציטוט של מועמד ממפלגה אחרת בתוך אותה הודעה.
10 ש : אז זו בחירה, פשוט בחירה שלכם, לקחת את הדברים האלה ולשים ... ליכוד בסוף, יושב-ראש
11 הכנסת, ואת המסרים של בנט בשני עמודים שלמים, זה,
12 ת : שאלת שאלה אחרת.
13 (מדברים יחד)
14 ש : נוכח תשובתך.
15 ת : אחד, כן, אחד אני אומר, אני לא יודע מי הוציא את זה, זה שנמצא שם מועמד של הליכוד, לא
16 מועמד לראשות ממשלה, מועמד ברשימה, זה בהחלט מחשיד שזה לא יצא מבנט, לא יודע. ודבר
17 שני, ברור שבנט הוא המעניין יותר, אל מול יושב-ראש הכנסת, שהוא לא מוביל מפלגה ואנחנו
18 נמצאים בזמן בחירות וכל אמירה של בנט או של פוליטיקאי אחר שעומד בראש מפלגה, כמו מרב
19 מיכאלי שראינו קודם, בוודאי מעניינת, סליחה, לא מרב מיכאלי, היא לא עמדה בראש מפלגה, או
20 כל מועמד אחר שעומד בראש מפלגה, אז היא ודאי מעניינת.
21 ש : עכשיו בוא נעבור, נסיים את האפיזודה הזאת של, תיכף נגיע לשלטים, שזה תיכף נדבר עליהם. יש
22 לכם עוד כתבה אחת, סירת האלמונים של בנט, בוא תעיין. אוקיי, כתבה, ריאיון, מסרים, נכון?
23 החקלאי, האמריקאים, ... המניפסט של כל אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. סיימתי.
- 2 ש : סיימת, תודה. מדבר בעד עצמו, בוא נניח, נעבור לעניין הבא.
- 3 ת : לא, תן לי לעיין, אז תן לי להגיב על זה.
- 4 ש : בבקשה.
- 5 ת : אני רואה פה כתבה שסוקרת את הרשימה של נפתלי בנט.
- 6 ש : ברור.
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, בוא נעבור למה שאתה נזכרת בו ברענון, מה שנקרא הסרת שלטים. כתבה בנושא
- 9 הסרת שלטים.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : מסכים שנזכרת בזה ברענון? איך קרה כדבר הזה, פתאום הזיכרון הפציע?
- 12 ת : לא יודע.
- 13 ש : לא יודע.
- 14 ת : נזכרתי.
- 15 ש : אוקיי. טוב. עכשיו, יכול להיות שזה קשור אולי למה שקראת על המשפט פה,
- 16 ת : לא חשוב שזה קשור.
- 17 ש : לא?
- 18 ת : לא.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** זה היה לפני. הרענון היה לפני שהתחיל המשפט.
- 20 ת : אז על אחת כמה וכמה.
- 21 ש : יש כתב אישום, יש נספח א', העד קרא את זה, הוא אמר שהוא קרא. למה את ישר זה, אומרת
- 22 שזה לא נכון? אוקיי. עכשיו תראה, אתה אמרת, אם אני מבין נכון, שזה מתקשר לכתבה שלילית
- 23 על בנט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : סליחה?
- 2 ש : העניין של הסרת השלטים, כתבה בנוגע להסרת השלטים, הבית היהודי מבחינתך, זה כתבה, רצו
- 3 לעשות כתבה שלילית על בנט, זה הזיכרון שלך על כתבה שלילית על בנט?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : לא? אתה זוכר את זה כאירוע בפני עצמו?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : התערבות בפני עצמה?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : טוב. אז בוא נראה. אתה זוכר את העובדות שהיו שם? מה היה שם, בכלל?
- 10 ת : במעומעם. זוכר שהיתה החלטה של ... הבחירות,
- 11 ש : בשביל זה אמרתי לך לפני איזה שעה, שעה וחצי, שזכרת לפני,
- 12 ת : שהיה משהו לא תקין בשלטים,
- 13 ש : כן.
- 14 ת : ושהם קיבלו הנחיה להוריד את זה, נדמה לי שאנחנו ביום שישי, זה קרה ביום שישי בבוקר, אני
- 15 חושב משהו כזה,
- 16 ש : אהה.
- 17 ת : אני קיבלתי פניה מאילן, באותו יום שישי, שנלך ונצלם את זה ושנעלה כתבה על זה וכו'.
- 18 ש : טוב, אז בוא נראה את העובדות, איך זה היה, מה עשיתם, מה עשו אתרים אחרים. כן, משהו חריג,
- 19 כמובן. אני מציג לך כתבה מ-Ynet מה-16 בינואר, זה נ/382.
- 20 ת : תודה.
- 21 ש : הכותרת היא, אין פה את הצילום, חיבוק הדוב של בנט, מכבב בשלט אחד, עם נתניהו. רואה?
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. ואז הרעיון הוא של למשוך קולות מתנדנדים, זו כותרת המשנה, זה צעד חריג, והליכוד
2 זועמים, גניבת דעת. וכבודם, זה פריט 3 לכתב האישום. אני כבר אומר. אוקיי.
3 עכשיו, ואז, אם תסתכל ב-Ynet, הפסקה השנייה, שנתניהו גויס לקמפיין בעל כורחו. נכון?
4 ת : נכון.
5 ש : כאילו הולכים ביחד, חבוקים. אוקיי. וגם נאמר שם, ב-Ynet, שבכל מקרה, ותגיד לי אם זה נכון
6 או לא נכון בעיניך, שהצגה של יריבים מאותו גוש יחדיו בקמפיין חיובי, מהלך חריג.
7 ת : איפה זה? אני לא רואה.
8 ש : בפסקה ה-, רק רגע, כבר אומר לך,
9 ת : כן, אני רואה.
10 ש : רואה?
11 ת : כן.
12 ש : אוקיי. חריג או לא חריג?
13 ת : ודאי חריג.
14 ש : חריג. אוקיי. הנה, אני אציג לך עוד כתבה מעיתון הארץ, 17 בינואר, נ/383, הקמפיין החדש של
15 בנט, ... חזק ביחד עם ביבי. רואה?
16 ת : אהה.
17 ש : אוקיי, זה הקמפיין שהם החליטו. הבית היהודי החליט ללכת לקמפיין כזה, נכון?
18 ת : נכון.
19 ש : אוקיי. ועכשיו הקמפיין הזה, כמובן, עורר עניין תקשורתי. נכון?
20 ת : אני מתאר לעצמי, אני לא זוכר בדיוק.
21 ש : ברור. החקלאי האלמוני מגוש קטיף או מזה, נווה דקלים, הוא זה, והקמפיין הזה, שסוקר כרגע
22 בהארץ וב-Ynet, זה אתה מתאר לעצמך או שאתה בטוח בעצמך?
23 ת : לא מבין את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא הבנת?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : שאלתי אותך אם הקמפיין הזה עורר ויש בו בהגדרה עניין תקשורתי.
- 4 ת : אני כבר רואה שתי כתבות, אני מניח שיש בו עניין תקשורתי, כן.
- 5 ש : טוב... מסויג, פשוט. אוקיי. ואז הוגשה, אתה יודע שהוגשה העתירה של הליכוד,
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : לוועדת הבחירות המרכזית.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : אוקיי. ואתה יודע שגם היתה החלטה.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : העתירה התקבלה.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אוקיי. העתירה התקבלה והקביעה היא, הראינו את זה כבר, אני לא אלאה, נספח ו', שיש פה רושם
- 14 מוטעה שהשניים חברו יחד, כלומר, ולכן ניתנה הוראה להסיר את השלטים, עד שעה 13:00 למחרת
- 15 היום, של כב' השופט רובינשטיין. מוכר לך?
- 16 ת : נאמר שכן. לא זוכר בדיוק, אבל,
- 17 ש : טוב.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : האם אתה יודע, כי זכרת בזה כעניין של התערבות,
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : שהחלטה, דבר ההחלטה, פורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת?
- 22 ת : כן. אני אסביר למה אני חשבתי שזה התערבות.
- 23 ש : לא, לפני, לפני. שאלתי אותך אם אתה יודע שזה פורסם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : בשורה ארוכה של כלי תקשורת.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אנחנו נראה בדיוק מה עשיתם.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אפשר גם לתת לעד להסביר.
- 6 ת : אני יכול להתייחס.
- 7 ש : אבל אני רוצה, אם בסוף תרצה להגיב לי אחרי שאני אציג לך את כל הדברים, (מדברים יחד)
- 8 ת : אחכה בסבלנות.
- 9 ש : רק תתאזר בסבלנות.
- 10 ת : מוסכם.
- 11 ש : אז אני, כבודם, אני מפנה בעניין הזה, ל- 385/נ, זה Ynet. נתניהו ובנט לא ביחד, זו הכותרת,
- 12 מודעות הבית היהודי יוסרו מודעות הבית היהודי, ההחלטה שלט שנפסל, התיאור, אוקיי. ואחרי
- 13 זה, בחדשות 12, זה 386/נ, אני מראה לך, תסתכל בזה, אז הנה, וגם בעיתון, וגם בחדשות 12, 386/נ,
- 14 אם אתה רואה, נתניהו, בנט ונתניהו כבר לא חזקים ביחד, עתירה, החלטה. רואה? במאקו?
- 15 ת : בהחלט.
- 16 ש : רואה. וגם הופיע בישראל היום, זה 387/נ, ו- 388/נ, ואנחנו פנינו ליפעת, אני כבר אומר לך, וזה
- 17 הוצג כ- 389/נ, זה גם זכה לדיווחים בערוץ 10, צירפנו תמליל, ערוץ 2, גל"צ, רשת ב', ערוץ 2, עוד
- 18 אחד. אוקיי. בסדר? זכה לפרסום בשורה ארוכה של כלי תקשורת. נכון?
- 19 ת : מאמין לך, כן.
- 20 ש : מאמין לי. ומתוקף העניין החדשותי.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : נכון. עכשיו, מי הוציא את, מאיפה הגיעה ההחלטה, אתה יודע? ועדת הבחירות ... והדובר של ועדת
- 23 הבחירות שהוא מפיץ ורגיל לשורה של, לקרוא לכלי התקשורת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : עכשיו, האם אתה יודע שהבית היהודי ניסתה, נקרא לזה, למסמס את ההחלטה של כב' השופט
- 3 רובינשטיין, ולכן היא נקנסה בסכום לא מבוטל של 72,000 שקלים?
- 4 ת : לא זוכר את זה.
- 5 ש : טוב. אז אני מפנה בעניין הזה, אני מראה לך פרסום בעיתון הארץ, Ynet, NRG, רשת ב', ערוץ 1,
- 6 נענע 10, זה נ/390, 91, 92, יש גם תמלילים, נחסוך את התמלילים, בסדר? תמלילים ברשת ב'
- 7 ובערוץ 1 וב-10. טוב. עד כאן, הראיתי לך את השגרה בכל כלי התקשורת.
- 8 עכשיו, גם בוואלה, יצא פרסום, שלא היה שונה מכלי התקשורת האחרים, אני מציג לך את
- 9 הפרסום. נ/395. אתה רואה? להוריד, ועדת הבחירות, להוריד מודעות בנט לצד נתניהו.
- 10 ת : בהחלט.
- 11 ש : סליחה?
- 12 ת : רואה, כן.
- 13 ש : אוקיי. מה קורה אחרי זה, אתה יודע?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : אוקיי, בוא ננסה לרענן את זיכרונוך.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם :** ... מתייחס להתערבות.
- 17 ש : הנה, אני מגיע. זה פשוט אני עושה את הכרונולוגיה, בהחלט. התערבות. אתם מעלים כמה שעות
- 18 לאחר מכן, כתבה. הנה הכתבה. נ/396. מה שאתם מפרסמים זה מודעות, מודעת בנט נתניהו, פני
- 19 ראש הממשלה כוסו בצבע, ואז תראה איזה כתבה חביבה. ממש ככה, אתה יודע, כזה שובבות כזו
- 20 קלה. בוא נקרא ביחד. אחרי, פני ראש הממשלה כוסו בצבע, פעילי הבית היהודי צבעו דמות של
- 21 נתניהו ממודעות המפלגה, אחרי שהוועדה הורתה להסירן ואז מה שכתוב, מה שכתבתם, 'לאחר
- 22 שוועדת הבחירות החליטה לפסולי, אני מקצר, 'מצאו פעילי המפלגה פתרון יצירתי'.
- 23 ת : איפה אתה רואה את זה? אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בפסקה הראשונה, כדי שלא נחטיא, יש לנו פתרון יצירתי. כדי להסתיר את פרצופו של ראש
2 הממשלה ולא להסיר את המודעה, צבעו את הפרצוף של נתניהו בצבע אפור. וכך נוצר מצב שדמותו
3 של בנט מופיעה על המודעה שלצדה צלליתו של נתניהו. רואה?
4 ת : רואה.
5 ש : אוקיי. עכשיו, תראה מה עשו פה. הצובעים. כך כיניתם אותם, נכון? אז הם היו שובבים, אתה זוכר
6 אצלכם במערכת?
7 ת : את מה? סליחה?
8 ש : אתה זוכר מה היו הכינויים? עזוב, לא מעניין, זהו. לא ניכנס לזה.
9 ת : לא מניח שאני מכיר.
10 ש : אני חושב שכן, אבל בסדר.
11 ת : מוזמן לשאול אותי על זה.
12 ש : אוקיי. בוא נראה את העובדות.
13 ת : כן.
14 ש : ועדת הבחירות, שופט בית-המשפט העליון, מורה להסיר, הלך, הלכה המפלגה החביבה, לא
15 הסירה, כיסתה בצבע. ... נכון? אמת?
16 ת : על-פי הכתבה אכן, כן.
17 ש : אוקיי. עכשיו, למעשה, אתה יודע, אתה מבין, אתה לא משפטן, אני יודע שאתה לא משפטן וזה
18 בכלל לא רע, אבל שיש פה למעשה גם הפרה, גם הפרה של הצו השיפוטי,
19 ת : כבר סיכמנו שאני העיתונאי ואתה המשפטן.
20 ש : ... אתה מקבל היום מכתבים, כולל מאיתנו, בדברים משפטיים לפעמים, אז מה?
21 ת : בסדר. לא, אין לי.
22 ש : אין לך?
23 ת : אין לי. משאיר את זה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פרסמתם פעם נוספת, נכון? פרסמתם פעם נוספת את השלטים. נכון? בהתחכמות הזו.
- 2 ת : מה? פרסמנו פעם נוספת את השלטים?
- 3 ש : כן, בהתחכמות.
- 4 ת : זו ידיעה חדשה.
- 5 ש : ברור. רק שהידיעה החדשה הזו,
- 6 ת : באותו נושא, בוודאי.
- 7 ש : הקודמת, היה עוד כלי תקשורת אחד שפרסם את אותו דבר?
- 8 ת : אין לי מושג.
- 9 ש : אז אני אומר לך, מבדיקה זהירה, שוב, לא מתחייבים לכל דבר, ואז יגידו שמצאו, אבל בדיקה
- 10 זהירה, לא. אתם היחידים, שהלכתם ופרסמתם את ההתחכמות הזו. כולל שלט הבחירות שצבעו
- 11 אותו, כפי שלא עשו,
- 12 ת : אוקיי.
- 13 ש : מודע לזה או לא?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : טוב. תודה. אז עכשיו אני רק רוצה להבין, הכתבה הזו שהתפרסמה, היא כתבה נקרא לה יותר,
- 16 בשיוך הדומיננטי, היא, אחרי הדיווחים שהיו, היא כתבה שככה קורצת עין לבית היהודי, או לא?
- 17 ת : אני רגע רוצה לחזור חזרה אחורה גם לשאלה של כבודו.
- 18 ש : בבקשה.
- 19 ת : הדבר הזה הוא בעיני התערבות בסיקור. כי כשאיילן פונה אלי, כל זה לא מונח לפני אף אחד, זה
- 20 עוד לא קרה. יצאה אותה החלטה, ואילן פונה אלי ואומר – אתם תעשו כתבה על אותה החלטה.
- 21 עכשיו, במקרה הזה, גם בלי הפנייה של אילן, היינו עושים כתבה בוודאות.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם :** חדשותית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בוודאות, כתבה חדשותית, בוודאות. גם ללא הפניה של אילן. אבל הפניה של אילן מגיעה כדי
2 להכריח אותנו לעשות את הכתבה. הוא לא יודע מה השיקול שלי, העיתונאי, הוא לא יודע, שאני
3 הולך בכל מקרה לעשות את הכתבה, אחרת הוא לא היה פונה אלי. כשהוא פונה אלי, הוא מכריח
4 אותי לעשות את הכתבה על אף שבמקרה הספציפי הזה,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** ולכן הוא לא מברר קודם את עמדתך העניינית, זאת אומרת,
6 ת: אני לא זוכר שהוא בירר. אני זוכר שהוא אומר לי – יש את דבר הזה, תעשו על זה, תשלחו צלם,
7 תצלמו את ה-, נותן ממש הנחיות ברורות ולכן אני מתייחס לזה כאל התערבות. במקרה הזה, מה
8 שנקרא, גם שעון מקולקל מראה את השעה הנכונה פעמיים ביום. אז זה המקרה. אבל, לכן אני,
9 בהקשר הזה, מתייחס לזה.
10 לגבי השאלה השנייה, שעו"ד בן צור שאל, אני רוצה להכניס פה עוד אלמנט שמן הסתם אתה פחות
11 בקי בו. כשאנחנו עורכים אתר אינטרנט, ישנם, אמרתי, הרבה מאוד שיקולים. אחד השיקולים זה
12 גם רייטינג, זה גם הקלקות על כתבות. כתבה מהסוג הזה, שיש בה צבע ואתה אמרת צבעוני, שובבי,
13 לא יודע מה השתמשת שם, שיש בה גם תמונה visual, שאנחנו יכולים להראות של באמת משהו
14 שהוא תופש את העין, זה בהחלט שיקול לא קטן כשאתה ניגש לכתבה כזאת, גם בתחום כמו
15 התחום הפוליטי. אפשר להגיד אם זה נכון או לא נכון, אבל אני חושב שזה יותר מה שעמד בבסיס
16 ההחלטה של אותו עורך שהעלה את זה ביום שבת בשבע בערב, שזה דסק מצומצם בשעה הזאת,
17 בוודאי אנחנו לא נמצאים שם פיסית, אני מעריך שהוא הלך יותר לכיוון הזה מאשר איזה שהיא
18 אגינדה בעד מישהו או נגד מישהו, לדעתי.
19 ש: תראה, אני אגיד לך, נשאת פה,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** רק אני שואלת את חברי, אני לא, אולי לא הבנתי. הכתבה הזאת שהצגת,
21 האם התייחסת כזאת הכתבה שהועלתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: לא. לא לא. הכתבה שהועלתה זה כתבה, דיווח אינפורמטיבי על ההחלטה של הוועדה. זה היה
- 2 אחרי. זה היה אחרי הכתבה הרלוונטית. זה מה שעשו אחרי. זה הכתבה שלך, נכון, זו הכתבה.
- 3 נכון, נכון.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי.
- 5 ש: הכתבה,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: שלא יטעה, פשוט.
- 7 ש: לא לא, ההפך, אנחנו הראינו איך,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: שלא יטעה ולא בכוונה. כשמציגים לנו את הכתבה (מדברים יחד)
- 9 ש: מוסכם, נשים את זה בצורה,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה רק להבין.
- 11 ש: ההבהרה במקומה. הכתבה, הטענה, מתייחסת להעלאת כתבה שאומרת שוועדת הבחירות
- 12 החליטה להסיר את המודעה של הבית היהודי, ואני הראיתי לו מה נעשה, מה הם עשו אחרי זה,
- 13 בהתחכמות.
- 14 עכשיו אני חוזר כרגע לסוגיה, הטענה של ההתערבות מתייחסת להנה, ... 395. (מדברים יחד)
- 15 לכתבה הראשונה.
- 16 (מדברים יחד)
- 17 דובר: אז איפה הצלם, בכתבה הזאת?
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש: טוב. אז אוקיי, אני, רק אנחנו ראינו, רק נסדר את הדברים,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה לשאול אותי?
- 21 ש: לא, אני רוצה להמשיך בחקירה, כרגע.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אפשר רק להגיד מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: נדמה לי שהסכמת אתי, לא שאי-אפשר להסכים אחרת, שההחלטה שוועדת הבחירות שלחה
2 אותה, החלטה משמעותית, תקופת בחירות, פורסמה בגלריה ארוכה של כלי תקשורת, זה עניין
3 סטנדרטי של פנייה בפרסום, כן או לא?
4 ת: תחזור על השאלה בבקשה, לא הבנתי.
5 ש: אתה יודע מה? עזוב.
6 דובר: הוא השיב לשאלה.
7 ש: השיב, נכון, לכן אמרתי עזוב. מסכים.
8 (מדברים יחד)
9 ש: נכון, נכון, כן, כן.
10 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה להראות לו מה הוא התבקש לעשות ...
11 ש: לא, לא.
12 עו"ד יהודית תירוש: איפה לשים את זה, מה לעשות עם זה, מה להחליף פה? אי-אפשר רק ... את
13 הדבר הזה.
14 ש: הגב' תירוש, נדמה לי שהחקירה הראשית,
15 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אי-אפשר להציג רק את הדבר הזה בצורה כזאת.
16 ש: אני הצגתי את הכתבה, מה יותר מזה? אני הצגתי את הכתבה ונדמה לי שלהכניס פה את הדברים
17 האלה כחלק מדברים של התערבות זה באמת בחזקת הבל, אבל בוא נתקדם. איך זה סוקר בכלי
18 התקשורת, יותר,
19 עו"ד יהודית תירוש: מה מתבקש לעשות.
20 עו"ד ז'ק חן: אבל היתה חקירה ראשית בעניין הזה.
21 ש: תודה.
22 עו"ד ז'ק חן: היתה חקירה ראשית. עכשיו אנחנו מראים פן אחר שדווקא נשמט מהחקירה
23 הראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן.

עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו צריכים לקבל נזיפה שאנחנו מראים פן שלא הועלה בחקירה הראשית,

שאנחנו לא חוזרים להציג את החקירה הראשית?

ש : באמת, I couldn't care less, מהאמרות האלה, סליחה, זה לא חס וחלילה להפחית, זה פשוט

מעצם האמירות עצמן.

עכשיו נגיע לכותל. בסדר? אז היינו בינתיים בוועדת בחירות, בנט אחד שעלה, בנט אחד שלא,

הכותל מופיע, אדוני, אני כבר אומר, זה פרט מס' 8. קודם כל, הזיכרון שלך היה, תיכף נדבר על

העניין של מה היה בכלל, שהעלו איזה שהוא דיווח וזה היה לכמה דקות וזה עף?

ת : לא זוכר. אני זוכר ש-

עו"ד יהודית תירוש: רגע, פשוט זה לא מה שהוא אמר.

ש : שאלתי אותו אם הזיכרון שלו, מותר לי לשאול אותו מה הזיכרון שלו?

ת : אני זוכר שהתבקשנו להעלות ביקור של נתניהו בכותל ביום הבחירות לכותרת הראשית.

ש : אוקיי. תיכף נראה מה עשיתם ומה עלה ומה מקובל בימי הבחירות ואיך כלי תקשורת אחרים

מסקרים ומה אתם סיקרתם, נראה פה את התמונה ולא איזה משהו, זיכרון שלך כמובן

הדמוקרטיה חשובה, בהודעה שלך, מ- 21 בפברואר, בעמ' 7 שורות 1 – 4, זה התפרסם, אם הבנתי

נכון, ללא הנחיה ואז אמרו לכם לראשית ואז אמרת 'עלה לזמן קצר לכותרת הראשית ועף משם,

זה היה עניין של דקות'. אז אתה, אחד, אמרת, שתיים, לאשר שכך זה היה?

ת : אם כך אמרתי, אז כן.

ש : כן. אגב, כשקראת, הלכת, הזמינו אותך לקרוא את ההודעות שלך, לפני כמה זמן זה היה?

ת : בשבוע שעבר.

ש : אז לא הצלחת לזכור מה קראת לפני שבוע?

ת : קראתי הרבה מאוד חומר.

ש : מה זה הרבה מאוד חומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כל מה שתיארתי בתחילת העדות. שאלת אותי על זה.
- 2 ש : זה לא כל-כך הרבה חומר.
- 3 ת : כל אחד וכישורי הקריאה שלו. מצטער.
- 4 ש : כן, טוב. עכשיו, אתה זוכר את הסרטון המרכזי שהעליתם ביום הבחירות לגבי פוליטיקאים, לרבות
- 5 נתניהו?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : בוא נקרין את הסרטון ובוא נסתכל רגע איך הדברים האלה עבדו אצלכם בעניין.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליו, לפני שאתם מעלים?
- 9 ש : אני אשאל שאלה, כן. אתה אמרת כך, ואני רוצה רגע להבין את ה- state of mind שלך. בעמ' 51.
- 10 'מה הוא הלך לכותל? כאילו מה זה? כולם הולכים לכותל, זה אורח חייהם. למה? אני מנסה
- 11 להתווכח, אני מעלה את זה בסופו של דבר, מוריד את זה אחרי מעט מאוד זמן ובזה זה נגמר.'
- 12 אוקיי. עכשיו אני רוצה רגע להבין מה אתה אומר לנו במשפטים המפוארים האלה. כשאתה אומר
- 13 'זה אורח חייהם', זה מאוד לא פוליטיקלי קורקט, כמובן, אורח חיים של מי?
- 14 ת : אני לא יודע מה אתה מקריא?
- 15 ש : מההודעה שלך, הסיפור של הכותל. סיפור. על ההליכה לכותל ביום הבחירות.
- 16 ת : לא לא, מה זה אורח חייהם, אני לא,
- 17 ש : אני לא יודע, גם אני לא יודע, אני מקריא לך.
- 18 ת : אתה מקריא ציטוט, אז אני,
- 19 ש : אני אחזור לך, לאט. 'מה הוא הלך לכותל'.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : 'כאילו, מה זה? כולם הולכים לכותל. זה אורח חייהם. למה? מוכן להסביר לי מה זה?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חשבתי שביום בחירות הליכה לכותל זה דבר די סטנדרטי, שבהחלט צריך לכסות אותו, לסקר
2 אותו, כפי שעשינו. היתה כתבה על הדבר הזה. לא חשבתי שזה צריך להיות כותרת ראשית ביום
3 הבחירות באתר וואלה. בניגוד להנחיה שקיבלתי.
4 ש : עכשיו, תיכף נראה אם זה כותרת, כותרת ראשית באתר וואלה?
5 ת : זאת ההנחיה שקיבלתי, כן.
6 ש : אנחנו תיכף נראה את ה- past pages, שהראו אותם. אני רק רוצה לשאול אותך, מי היתה
7 המתחרה של נתניהו בבחירות 2013?
8 ת : בבחירות 2013? ציפי לבני, עד כמה שאני זוכר.
9 ש : לא, שלי יחימוביץ'?
10 ת : יחימוביץ', סליחה.
11 ש : אתה זוכר את הביקורות שאתם סיקרתם את הביקורים שלה?
12 ת : לא.
13 ש : ביום הבחירות ולפני זה?
14 ת : לא.
15 ש : במקומות הכי נידחים בארץ, אני אראה לך את זה. במקומות הכי נידחים בארץ. זה זכור לך?
16 נידחים, וחס וחלילה שלא יימעט משהו.
17 ת : לא זוכר את הכתבות.
18 ש : אני רוצה רגע להבין. זאת אומרת, רק להבין את התפישה. אם למשל, למשל, סיקרתם את הגב'
19 יחימוביץ' בביקור באיזה שהיא קהילה, פטריארכיה מסוימת, לא משנה כרגע נדמה לי שהם אפילו
20 לקוחות שלנו, ובעוד מקומות יותר איזוטריים,
21 ת : אני אענה לך.
22 ש : אז מה הולך פה? שלכותל הוא הולך?
23 ת : אני באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ... את זה?
- 2 ת : חשוב לי להגיד, התפישת העיתונאית שלי היא לא העניין כאן בכלל. האם אני חושב אם זה נכון או
- 3 לא נכון לשים את זה בכותרת הראשית, אני גם יכול לטעות, אני גם יכול, זה בכלל לא העניין.
- 4 העניין שנעשתה כאן התערבות חיצונית מוחלטת, שאמרה לנו – שימו את זה במקום מסוים, בניגוד
- 5 למה שאנחנו חשבנו באותו רגע. בלי כרגע להיכנס בכלל לשיקולים אם זה צריך להיות שם או לא
- 6 צריך להיות שם. ההתערבות אינה עיתונאית. ההתערבות מגיעה מגורם חיצוני למערכת שפועל
- 7 משיקולים זרים, זה העניין ואפשר להתווכח עוד שעה, אם זה נכון או לא נכון לשים את זה בכותרת
- 8 הראשית, אני לא חושב שזה לב העניין.
- 9 ש : אני אגיד לך מה לב העניין מהבחינה שלנו.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם :** אדוני אמר משיקולים זרים ...
- 11 ת : לא, מה שאילן. זאת אומרת, אילן מבחינתי זה שיקול זר. אני מסתכל על זה כמישהו שהוא מחוץ
- 12 למערכת, הוא לא עיתונאי, הוא מבחינתי גורם זר, על אף שהוא כמובן (מדברים יחד)
- 13 ש : גורם זר מתערב, בלשון שלנו בהקשרים מסוימים. מתערב רבתי. זה כבר לא ב-,
- 14 ת : איבדתי אותך.
- 15 ש : אני יודע שאיבדת אותי. לא הפסדת.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם :** כן, זה לא פשוט.
- 17 ש : כן. עכשיו, אז בוא נראה בסוף, כי השיחות שלך ואילן, אתה יודע, זה בינד לבין אילן, אנחנו בסוף
- 18 צריכים לחיות את האתר ולראות את המקובל ומה ישנו ואם קיבלנו משהו, קיבלנו צנינים, לא
- 19 רוצה להשתמש בביטוי מוצלח יותר, חריף יותר. אז עכשיו, אני אראה לך את הסרטון של יום
- 20 הבחירות, בוא נסתכל איך סוקרו המעמדים. לא לשכוח, זה יש מועמדים, יש יותר כבדים, פחות
- 21 כבדים, בוא נסתכל איך זה נעשה, את הבחירה של וואלה, שזה הלב של העניין, כי מה ... משהו
- 22 קטן מאוד.
- 23 אפשר להקריין? תסתכל לכמה שניות גם לכל אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מוקרן סרטון)

- 1
- 2 ש : טוב. עכשיו, ראית פה ארבעה פוליטיקאים, ... וספרנו אפילו את השניות, ... המחנה השני, ויש גם
- 3 גרסה יותר ארוכה. אתה מסכים אתי שזה סיקור בנאלי, מאוזן, כל אחד אומר כמה דברים, בוקר
- 4 טוב, תצביעו לנו, אנחנו החזקים, אנחנו הטובים, עם ישראל יזכה?
- 5 ת : פרט לזה שהוא לא מסתדר עם התזה שלך שהיינו בעד בנט, אבל כן.
- 6 ש : אני יכול להראות לך, אם אתה נורא רוצה לראות, גם את ה-
- 7 ת : כן.
- 8 ש : סליחה, אתם הייתם פרו שורה של גורמים, למעט גורם אחד.
- 9 ת : אוקיי.
- 10 ש : אוקיי? במקרה.
- 11 ת : טוב.
- 12 ש : זה לא רק. ... לחזור לשאלה.
- 13 ת : לא היתה שאלה, כן.
- 14 ש : לא זוכר את השאלה?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : אז אני חוזר על השאלה שוב. הראיתי לך פה סיקור של ארבעה, של מר פרס, מר נתניהו, גבי
- 17 יחימוביץ' והגבי לבני. בסדר? Vראיתי לך פחות או יותר,
- 18 ת : נכון מאוד.
- 19 ש : סליחה?
- 20 ת : נכון מאוד.
- 21 ש : נכון מה?
- 22 ת : שהראית לי.
- 23 ש : זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן.
- 2 ש: לא צריך אותך בשביל זה. אוקיי? עכשיו אני רק שואל אותך שאלה, שהסיקור של אותם שלושה
- 3 פוליטיקאים היה בהיקף ובזמן דומה וכל אחד אמר בוקר טוב או בוקר טוב ועוד שני משפטים,
- 4 וזהו. נכון? דומה, סימטרי,
- 5 ת: נדמה לי שנתניהו אפילו נהנה פה מיתרון, כי אותו הראינו בשני לוקיישנים.
- 6 ש: אהה, אז נתניהו אמר בוקר טוב, וגב' ליבני אמרה איזה שהוא נאום,
- 7 ת: לא, נדמה לי שהיה גם במקום אחר, ... בכותל.
- 8 ש: פספסתי ...
- 9 ת: אוקיי, סליחה, לא, אני, ביקשת ממני להסתכל בצורה זה, ואתה אומר שיש הטיה נגד נתניהו באופן
- 10 טבעי, אז אני אומר לך שהוא קיבל פה שני לוקיישנים בניגוד לאחרים, קיבלו לוקיישן אחד.
- 11 ש: הוא קיבל שני לוקיישנים והוא דיבר פחות. נכון? בוא נהיה רציניים.
- 12 ת: בוא נדייק.
- 13 ש: בוא נדייק. בוא נראה, בוא נדייק. הסיקור הזה הוא סיקור סטנדרטי, בנאלי, של מועמדים ביום
- 14 בחירות?
- 15 ת: אמת.
- 16 ש: תודה. אוקיי. גברתי, אפשר חמש-עשר דקות הפסקה, אם זה נוח לבית-המשפט?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. נעשה עשר דקות ואז יהיה יותר קצר?
- 18 ש: ברור.
- 19 (הפסקה)
- 20 (לאחר ההפסקה)
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים. בבקשה, עו"ד בן צור.
- 22 ש: תודה, גברתי, תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אמרת, הראיתי לך סרטון ששלח הליכוד, גלעד ארדן, זכה לכותרת סרטון תעמולה, אתה
2 זוכר.
3 ת: כן, לא דיברנו על איזה סרטון, אבל כן. לא ראינו את הסרטון.
4 ש: ואז, אמרת אינטרס, סרטונים של מפלגות זה תעמולה, אז אמרתי לך שזה לא נכון, אני רוצה להציג
5 לך שתי דוגמאות. אחת, בתוך תקופת הבחירות, כן? קרוב, ב- 28 בדצמבר 2012, כתבה, עם סרטון.
6 הכותרת היא 'העבודה מציגה – ביבי הפראייר, כך תפיק אירוע בזול'. סרטון ציני מלגלג, כמו
7 שמופיע בכותרת המשנה. ואז בוא נמשיך קדימה, לתוכן הכתבה. 'מפלגת העבודה לא מפספסים
8 הזדמנות ללגלג על הליכוד ביתנו' וזה מתייחס לאירוע השקת הקמפיין של רשימת הליכוד ביתנו.
9 אוקיי. עכשיו, זה 326, כבודה. עכשיו, אז בוא נתייחס כמה דברים כאן בנושא. הדברים מדברים
10 בעד עצמם, לא צריך, ככה, יש פה את ביבי הפראייר,
11 ת: אני יכול לראות את זה? כי אני לא,
12 ש: בבקשה.
13 ת: לא, אני רואה את זה פה, כרגע משהו אחר.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה פריט זה, מר בן צור?
15 ש: 326.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שם זה לא ... אנחנו רואים מאחוריך. זה אותו דבר.
17 ש: זה בפניך?
18 ת: כן, כן, לא, פשוט, זה היה על הסרטון, זה לא היה על הכותרת.
19 ש: כן, אז הנה הכותרת, הנה הכתבה בפניך.
20 ת: תודה.
21 ש: בבקשה.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** ... פריט מתוך החמישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. וזה הסרטון, על סרטונים, כן, מה, מה ישנו פה, אז יש פה את 'ביבי הפראייר' וסרטון ציני
- 2 ומלגלג ובפתיחה לא מפספסים הזדמנות, מפלגת העבודה ללגלג על הליכוד ביתנו ואז יש לנו סרטון
- 3 של מפיק האירועים מר אזולאי, שמפיק אירועים עבור, 30 שנה עבור מפלגת העבודה. אתה רואה,
- 4 מר אלעד?
- 5 ת : רואה.
- 6 ש : עכשיו בוא נעיף מבט בסרטון, כי אמרת לי אולי אמרו שזה סרטון תעמולה של מפלגת העבודה.
- 7 ראינו את הסרטון,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה אליו?
- 9 ש : אז השאלה היא, אני אומר, הסרטון מתכתב עם התוכן של הכתבה.
- 10 ת : אהה.
- 11 ש : בסדר? מר אזולאי אומר שזה 700,000 ואיך זה עלה לכם 700,000 אני אומר לכם שזה תעריפים
- 12 יקרים וזה אני משווה את זה לפה ולשם. זו הכתבה עם הסרטון. כמה שאלות. שאלה ראשונה,
- 13 תאשר לי שאין פה שום אמירה שיש פה משהו, סרטון תעמולה, ההפך, זה סרטון, מחבקים את
- 14 הסרטון בכתבה.
- 15 ת : המילה תעמולה אכן לא מופיעה פה.
- 16 ש : לא, יותר מזה. ברור שהמילה תעמולה היא לא מופיעה.
- 17 ת : שאלת, עניתי.
- 18 ש : בסדר. זה נחמד, אבל זה לא מספיק.
- 19 ת : אני לא מסכים עם הקביעה שלך.
- 20 ש : טוב. ביבי, בוא, כשכתוב פה ביבי הפראייר,
- 21 ת : כן.
- 22 ש : וסרטון ציני ולועגים בעניין הזה וזה מסרים של צד אחד של המפה הפוליטית. אתה מסכים אתי
- 23 שזה קודם כל תיאור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה מסר של מפלגה שמתמודדת בבחירות והוציאה סרטון ואנחנו מסקרים את הסרטון.
- 2 ש: יפה. לא כסרטון תעמולה.
- 3 ת: המילה תעמולה אכן לא מופיעה, אבל בפירוש מופיע שמפלגת העבודה היא זאת שפרסמה את
- 4 הסרטון.
- 5 ש: ברור. ברור. כן. והסרטון כמובן תוקף את נתניהו. 'הוא פראייר'.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: הלאה. סרטון נוסף, אני חוסך פשוט לא מעט, סרטון נוסף שאני רוצה להראות לך, אולי שם נמצא
- 8 את התעמולה, 30 בדצמבר, זה הקמפיין הפעם של הגבי לבני, תולה תקווה בתקווה, השיקה קמפיין
- 9 בחירות, בדרך יפה, הנה, בוא נסתכל על הסרטון.
- 10 **(מוקדן סרטון)**
- 11 ש: הנה הגיעה התקווה, הנה הגיעה התקווה.
- 12 בוא נעצור. עכשיו, עכשיו, קודם כל, אם תסתכל בכתבה,
- 13 ת: איזה תאריך רק, ברשותך?
- 14 ש: התאריך הוא 30 בדצמבר.
- 15 ת: 2012.
- 16 ש: תסתכל מתחת לסרטון, כתוב שם יח"צ,
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: חד פעמי, יח"צ של מי?
- 19 ת: של התנועה, ודאי.
- 20 ש: יח"צ של התנועה. גם לא היה כתב שלכם שם, כי תסתכל, למטה, אתה רואה מערכת.
- 21 ת: סביר להניח.
- 22 ש: אוקיי. אז מה שאנחנו, לא, בוא נראה מה סביר להניח,
- 23 ת: לא, סביר להניח שלא היה כתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ברור שגם לא היה כתב, שגם קיבלתם את זה מהתנועה,
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : גם העליתם את זה, נקרא לזה, as is, כמות שהוא,
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : נכון? יחד עם, בלי המילה כמובן תעמולה, הפוך, זה תקווה. נכון?
- 6 ת : מה השאלה?
- 7 ש : השאלה שלי היא איפה התעמולה, איפה הסיפור שלך שברגע שהליכוד שלח סרטון אחד מסכן,
- 8 אחרי שהיה תקוע כל היום לפי גלעד ארדן, אז זה הפך לסרטון, וכתבתם שזה סרטון תעמולה של
- 9 הליכוד, אמרתם – לא, זה בחירות, זה תמיד אומרים תעמולה, אמרתי לך לא היה אצל אף אחד
- 10 אחר, אמרת לי – לא יודע, הנה אני מראה לך. עכשיו אנחנו רואים ביחד?
- 11 ת : קודם כל, אני לא רואה את הטקסט של הכתבה.
- 12 ש : בוא נקרא את הטקסט.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 ת : שאלת אותי על זה.
- 15 ש : אז בוא נקרא.
- 16 ת : אני רוצה לפני שאני עונה, אני רוצה להבין את הכתבה.
- 17 ש : הנה, בוא תקרא. בוא נעבור על הטקסט. טקסט מופלא. בוא נקרא את הטקסט ביחד. השיקו את
- 18 הקמפיין, הציבור בין מה שיקרה בעתיד אם יעבוד נתניהו, או בהנהלת לבני, אז הרוות, ... מפני
- 19 שלטון נגד נתניהו, הנה ההכרזות שלהם. לבני מתמקדת במסר המדיני, לעשות מהפכה ביום
- 20 הבחירות. להמשיך? דף מסרים.
- 21 ת : אפשר לראות עוד?
- 22 ש : בטח, אפשר. אתה יכול לראות, כן.
- 23 ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : דף מסרים?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : תודה.
- 4 ת : זה ההודעה שלנו.
- 5 ש : כן. תודה. שבאתר שלכם, בוואלה.
- 6 ת : נכון.
- 7 דוברת : גברתי, מסומן נ/331.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תודה.
- 9 ש : כן. עכשיו, אם אני אעשה רגע את האינטרוויו של 2013, אישרת לי שאמרת שאז עוד לא היתה
- 10 אווירה של התערבות, עצימות מאוד נמוכה.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : ושאמרו לך בוא תסכם את 2013, אמרת שבסמוך לתקופת הבחירות היו מספר אירועים שזכורים
- 13 לי, שהיתה השפעה על הסיקור שנתנו משפחת נתניהו, האירוע להוריד אייטס שמחמיא לבנט,
- 14 לכתוב אייטס לא מחמיא על בנט, שניהם לא בוצעו, כך אמרת אז,
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : פה ראינו, שינית, אמרת אולי אחד כן אחד לא, ראינו מה כן. ביקור נתניהו בכותל ביום הבחירות,
- 17 ראינו,
- 18 ת : רגע, רגע, לא הבנתי את ההערה שלך, הזאת.
- 19 ש : פה כתבת, אמרת סליחה,
- 20 ת : אמרתי.
- 21 ש : בעמ' 5, שורות 11 עד 19, הודעה מ- 21 לפברואר. אמרת כך, פירטת, די דל, זה הוספתי, 'שהיה
- 22 אירוע להוריד אייטס מחמיא, שמחמיא לבנט',
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 'לכתוב אייטס לא מחמיא על בנטי'.
2 ת : נכון.
3 ש : 'שניהם לא בוצעו'.
4 ת : לא נכון.
5 ש : אני מקריא לך את מה שאמרת.
6 ת : אוקיי, תמשיך רגע.
7 ש : אתה מתווכח עם עצמך כרגע.
8 ת : ... אותו דבר, בסדר.
9 ש : אתה מתווכח עם עצמך. עכשיו אתה אומר, אחד כן אחד לא. עד כאן, אני מדייק?
10 ת : אוקיי.
11 ש : תודה. אוקיי זה כן או אוקיי זה מקשיב.
12 ת : כן, נכון.
13 ש : נכון. אוקיי. וראינו מה, מה נעשה. ביקור נתניהו בכותל ביום הבחירות,
14 ת : נכון.
15 ש : ראינו.
16 ת : מה ראינו?
17 ש : את הביקור של נתניהו בכותל ביום הבחירות ותיכף אני אראה לך את ה-past pages אם צריך.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** רגע, רגע, סליחה. חברי הראה לו סרטון, הראה לעד, אני מתנגדת להצגה של
19 הדבר הזה. חברי הראה לעד סרטון של איך סוקרו כל ה-,
20 ש : פוליטיקאים.
21 **עו"ד יהודית תירוש :** פוליטיקאים ובתוכו היה גם הכותל, אבל זה לא כל מה שהיה בעניין הכותל.
22 ש : היה איזה תמונה,
23 **עו"ד יהודית תירוש :** לא רק תמונה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : צידית,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : גם סרטון, רק על הכותל, לא רק תמונה.
- 3 ש : תודה.
- 4 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זה לא נכון.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : זה נכון.
- 6 ש : טוב. ותיכף נראה את הגבי יחימוביץ', במקומות אחרים.
- 7 ת : אתה רוצה שאני אתייחס לזה?
- 8 ש : לא, אני רק,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : גב' תירוש, היתה לך חקירה חוזרת, את לא ידעת לענות לבית-המשפט האם
- 11 הסרטון שמופיע שם הוא סרטון של הכותל או לא. שאל אותך בית-המשפט מפורשות,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : לא נכון, זה לא נכון.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אל תגידי לא נכון. שאל אותך בית-המשפט מפורשות, האם הווידיאו
- 14 שמופיע ליד הכתבה ...
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אז את מתבלבלת, כי זה לא נכון.
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : האם הווידיאו שמופיע ליד הכתבה,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נציג את המוצג, אם צריך, ונראה את זה. בסדר?
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : אוקיי. עכשיו, האמת, האמת, בהתחשב בעובדה שיש מאות כתבות ואני אראה לך לפחות חלק על,
- 20 כתבות פרו אקטיביות של מפלגות אחרות ואנחנו דנים בשאלה אם היה סרטון, עם הגב או לא עם
- 21 הגב, וזה אחד מארבעה מקרים או שלושה מקרים או שני מקרים, שהיו פניות, זה כמעט בלתי
- 22 נתפש על הדעת. אני אמשיך, אמרת,
- 23 ת : ... את הסרטון, ... סרטון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא חשוב.
- 2 ת : אוקיי.
- 3 ש : יש טענה על הסרטון, השמטת שאלה מריאיון של ינון מגל והורדת כותרת שעשתה, עסקה בדו"ח
- 4 העונני. זה מה שמניית בהודעה שלך בעניין הזה. הוספת בריענון את השלטים.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : בסדר? זה מיצוי של כל הדברים. מסכים?
- 7 ת : סביב הבחירות.
- 8 ש : סביב הבחירות.
- 9 ת : 2013.
- 10 ש : נכון, סביב הבחירות של 2013, זה ממצא את הכל. אוקיי. תקופת השיא, כן.
- 11 (מדברים יחד/ברקע)
- 12 ש : זה העד זוכר. טוב. מציעים לשאול אותו על מה שהוא לא זוכר? ואז תגידי שאלות אתה שואל אותו
- 13 שהוא לא זוכר? הלאה. עכשיו, בוא נדבר קצת על אתר וואלה. אתה הגעת לאתר, מתי? ב- 2011?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : תקן אותי אם אני טועה, האתר הזה היה אתר די זניח, בצד החדשותי שלו?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : לא?
- 18 ת : לא.
- 19 ש : לא. כמה, כמה כתבים היו באתר?
- 20 ת : כשאתה אומר זניח, אז זה מטעה.
- 21 ש : בבקשה, אז תדייק אותי.
- 22 ת : היה האתר הכי נצפה בישראל, עם הכי הרבה,
- 23 ש : בגלל הטראפיק של המיילים, וכל זה, אל תספר סיפורים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרת אתר זניח, הוא לא אתר זניח.
- 2 ש : אמרתי בפן החדשותי שלו,
- 3 ת : גם בפן החדשותי, מצטער.
- 4 ש : ... עם ד"ר ישועה, אני כבר אומר לך, שכל החיים שלו הגן בשביל מפרסמים על האתר, איך הוא
- 5 הציג על טראפיק מפה ושם ופילוחים והשוואות ל-Ynet, אני לא אכנס, אני שואל אותך על הפן
- 6 החדשותי.
- 7 ת : תן לי לסיים.
- 8 ש : בבקשה, אדוני, תסיים.
- 9 ת : אני מבין היטב את השאלה. אם לא הייתי מבין, הייתי שואל. בפן החדשותי, מבחינת טראפיק,
- 10 לאתר היו צפיות רבות, הוא לא היה זניח, ממש לא היה זניח. מחלקת, ערוץ החדשות שלו, היו לו
- 11 צפיות רבות, בטח בטופ 3 למדינת ישראל באותו זמן.
- 12 (מדברים יחד/ברקע)
- 13 ת : זה לא נכון. זה עובדתית לא נכון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא להתווכח.
- 15 ת : לא נתווכח על זה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא להתווכח עם הערות מהצד.
- 17 ת : סליחה, אני מתנצל.
- 18 לגבי מערכת החדשות, המבנה שלה, אכן היא היתה מערכת חדשות דלה וקטנה.
- 19 ש : טוב, יפה. עכשיו, אתה אמרת, אני רק מבקש שתתייחס לזה, כי זה כמובן כשנכנסים במייל, בסוף
- 20 צריך לראות שזה לא קשור וכמה ... כתבות, יש מדדים שונים בעניין הזה. אתה למשל אמרת ואני
- 21 מבקש שתאשר לי, שאתה אומר כך – בוקר, בחקירה שלך, ב-18 בפברואר. 'ביקורת טלוויזיה על
- 22 אופירה וברקוביץ', על התוכנית שלהם ביום שישי והראשית שלי, שזה 4,000, בקושי יש לזה
- 23 אנשים, בקושי מעניין אותם'. מאשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כנראה שזה היה נכון, כן.
- 2 ש : כנראה שזה היה נכון. ... של החקירה שלך, אנחנו לא ב- 2013, 2018.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. ואז אמרת בחקירה שלך, גם, אני מבקש שתאשר את זה, 'שיש המון דברים פוליטיים וזה
- 5 שאנשים לא... איזה שר אמר איזה משהו שאולי הוא חשוב, אף אחד לא מקליק על זה, עדיין אני
- 6 שם את זה מאוד מאוד בולט, כי אני מאמין שאתה יודע שזה חשוב, אני מאמין שאתה יודע שזה
- 7 חשוב, צריך להיות שם, לשחק את המשחק של מה מעניין, זה צהובון'. ציטוט שלך.
- 8 ת : אני דיברתי, אני דיברתי, אני אמרתי זה צהובון? מה אמרתי אחרי זה?
- 9 ש : נקודה.
- 10 ת : אוקיי. אני התייחסתי לשיקולי עריכה באתר, בשיחת צד עם החוקרת, בטרם מתחילה החקירה
- 11 הרשמית והוא שאל אותי על השיקולים של להעלות כתבות, של מה אתה שם ומה אתה לא שם
- 12 והסברתי שבסופו של דבר, אתה נע כל הזמן על התפר בין חשוב ומעניין, שלעתים זה לא מתכנס,
- 13 שנאמר פוליטיקאי כלשהו אומר אמירה, זה בהחלט חשוב, אבל זה לא בהכרח מביא טראפיק,
- 14 מביא רייטינג, מביא הקלקות, ומצד שני, דברים שנתפשים כפחות רציניים לעתים, כמו ביקורת
- 15 טלוויזיה, יכולים להביא יותר הקלקות. זה דיון תיאורטי על שיקולי עריכה.
- 16 ש : כן. הגולשים באתר שלכם, זה מה שאמרת, מתעניינים יותר, הרבה יותר, בוואלה סלבס, ובספורט
- 17 כמו שהחוקר סיפר לך שיש לכם ספורט טוב, מאשר בצד הפוליטי חדשותי.
- 18 ת : זה הציטוט שלי?
- 19 ש : לא, אני אומר לך את זה.
- 20 ת : לא, זה לא מה שאמרת.
- 21 ש : לא אמרת.
- 22 ת : אמרתי, אתה רוצה להקריא לי?
- 23 ש : לא לא, אני שואל אותך, כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש כמובן התעניינות גם בצדדים הפחות רציניים, לעתים היא גדולה יותר ולעתים לא, תלוי באירוע
- 2 החדשותי של אותו יום.
- 3 ש: כן. השיקולים שלכם היו מה שקראת שיקולים של הקלקות.
- 4 ת: גם.
- 5 ש: גם. גם. זה נכנס, ההקלקות נכנסו לכם בגדר השיקולים העיתונאיים שלכם?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: טוב. כלומר הקלקת, ספרת, 'זה בדיוק שיקולים עיתונאיים'. ציטוט שלך.
- 8 ת: זה, אוקיי.
- 9 ש: נכון?
- 10 ת: נכון מה, הציטוט?
- 11 ש: א', ברור שמה שאמרת, שהקראתי לך ושתיים, שזה מבחינתך, זה חלק מה-DNA שלך באתר
- 12 וואלה, או שלכם באתר וואלה, שההקלקות, כלומר הצפיות, באיזה מקומות לצפות, וואלה סלבס,
- 13 מול פוליטי, יש לזה חשיבות.
- 14 ת: חלק מהשיקולים, בתוך מערך השיקולים של כל עורך וכל כלי תקשורת בעולם, זה גם העובדה
- 15 שהוא רוצה שיצפו במה שהוא מפרסם, זה לא שלא יצפו, ופה כמו שהסברתי קודם, יש גם את עניין
- 16 החשיבות ולפעמים זה עולה על זה, ולפעמים זה עולה על זה.
- 17 ש: כשאתה אומר זה עולה,
- 18 ת: גובר.
- 19 ש: גובר. עכשיו, היתה חקירה שלמה, היתה גם ביקורת של מיודענו מהעין השביעית, לא שכל מה
- 20 שהם כותבים זה נכון, אבל למשל, על הצד הסמי פורנוגרפי של האתר, מוכר לך הנושא הזה?
- 21 ת: מכיר את הביקורת, כן.
- 22 ש: מה הביקורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שלעתים מתפרסמים באתר כתבות במדור מאוד מסוים שקוראים לו אסור לפספס, נדמה לי,
2 שהיתה טענה שהם סמי פורנוגרפיים.
- 3 ש: עלתה טענה או שזה היה? אם אתה כל-כך מעגל את הדיבור.
4 ת: לעתים – כן, לעתים – לא.
- 5 ש: כי אני אגיד לך, היתה לכם גם אידיאולוגיה, מרוב שזה, בלעתים כן, לפחות. האידיאולוגיה של
6 הלעיתים כן היתה שהיו ראיונות עם בכירי האתר שלכם, שהסבירו שארוטיקה זה מוכר,
7 ת: מי זה? סליחה.
- 8 ש: ינון מגל, אילן ישועה.
9 ת: אני שם?
10 ש: אתה שם.
- 11 ת: אני שואל אם זה ציטוט שלי, אם אני אמרתי את זה.
12 ש: לא, אני רואה שאתה נורא זהיר כזה, ואתה נורא שיקולים ודמוקרטיה. אני שואל אותך אבל כרגע,
13 היית שם באתר, אתה יודע בדיוק מה היה שם. נכון? אתה יודע מה היה שם?
14 ת: בוודאי.
- 15 ש: בוודאי. יופי. עכשיו, ותפישת העולם שלכם באתר הזה, היתה שאתם רוצים את הטראפיק, רוצים
16 את ההכנסות, ולכן אתם, אני מוסיף כרגע ארוטיקה, סמי פורנוגרפיה, צהובון, בשביל להשיג את
17 זה. נכון או לא?
18 ת: זאת לא היתה תפישת העולם שלי ולא תפישת העולם שלי כיום.
- 19 ש: תפישת העולם שלך כיום, סלח לי שאני אומר, לא חשובה לנו. מה שחשוב לנו,
20 ת: גם אז היא לא היתה, (מדברים יחד)
21 ש: התפישה של האתר,
22 ת: נכון. לא, זאת לא היתה תפישת עולמי.
23 ש: אז מה, היית במקום שתפישת עולמך היתה שונה ממה שהאתר עשה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני יכול להסביר.
- 2 ש : בבקשה.
- 3 ת : תפישת עולמי היתה שישנו תמהיל של נושאים, שהמובילים שבהם, גם מבחינת המיקום וגם
- 4 מבחינת החשיבות, גם מבחינת התקציב והכסף שאתה מוציא עליהם, זה חדשות בראש ובראשונה,
- 5 ולאחר מכן ספורט ולאחר מכן תרבות ועד למטה ברשימה, בתוך הרשימה הזאת גם יש דברים
- 6 שיכולים להיתפש כמקליקים יותר, כסמי פורנוגרפיים וכו', בעיני הם נמוך ברשימה.
- 7 ש : בעיני אלה שמעליך, הם היו גבוה ברשימה?
- 8 ת : לא חייבים להסכים.
- 9 ש : אבל הם לא מחליטים.
- 10 ת : היו גם ויכוחים בנושא הזה.
- 11 ש : מה היו הוויכוחים?
- 12 ת : האם התמהיל של עמוד הבית צריך להיראות כך או אחרת.
- 13 ש : דעתך שמענו. מה היתה הדעה של המקליטים?
- 14 ת : היו כאלה שחשבו שכן, היו כאלה שחשבו שלא.
- 15 ש : ומה, שאלתי אותך ... מחליטים. ישועה הרי זה מנכ"ל דומיננטי, נכון?
- 16 ת : אני חושב שבסוף הוא הלך לנתיב ביניים.
- 17 ש : של פורנוגרפיה רכה?
- 18 ת : לא. זה לא מה שאמרת. של תמהיל שהוא נתיב ביניים.
- 19 ש : שאומר מה?
- 20 ת : שיש בו, שוב, בסוף הרי זה מתמקד במיקומים בעמוד הבית.
- 21 ש : כן.
- 22 ת : אוקיי? בוא רגע, מקצועית, זה המונח הנכון.
- 23 ש : כן, תחסוך לי את ה... בסדר, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איפה בעמוד הבית, איפה בעמוד הבית נמצאים פריטי התוכן האלה, היו כמה סברות. אני חשבת
- 2 שהם צריכים להיות יותר נמוך, היו כאלה שחשבו שהם צריכים להיות יותר גבוה. אני חושב ישועה
- 3 בסוף החליט על איפה שהוא באמצע.
- 4 ש : אגב, זה לא, אני מבין שאתה היית שם בשנתיים האלה שהיית או יותר, למרות שזה אתר עם
- 5 חדשות חלשות בתקופה ההיא, למרות שזו היתה דעתו, כפי שהופיע ... באתר,
- 6 ת : לא.
- 7 ש : שנייה, תן לי רק להשלים את השאלה.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : והיתה לך דעה אחרת, הבנתי. עד כאן, אני מדייק?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : נכון? אבל נשארתי, נשארתי, הגם ש-, תקשיב, הגם שהאתר מצטייר, לפי דברך, כצהובון.
- 12 ת : אני,
- 13 ש : זה לא הפריע לך. הפריע לך על השאלה של גדעון סער בריאיון, ... ב-2013, זה אני לא אחקור, אבל
- 14 בסוף 2014, זה עשה לך את ה- וואו.
- 15 ת : כן. אין שום קשר בין הדברים.
- 16 ש : ברור.
- 17 ת : בשנים האלה, מ-2011, אני התחלתי לבנות את מערכת החדשות והבאתי עיתונאים רציניים מאוד,
- 18 למערכת החדשות של וואלה ומערכת החדשות הזאת צמחה וגדלה בהיקפים שלה ובחשיפות
- 19 העיתונאיות שלה ובכובד המשקל העיתונאי שלה ובזה עסקתי בשנים האלה.
- 20 ש : טוב. עכשיו, בחקירה שלך, בעמ' 19, ב-18 לפברואר, אתה אומר פה שיש לך אתר, אתה אומר 'יש
- 21 לי, אתה רואה, ראיתי עכשיו, יש לי פה תוכנה שאני מסתכל מה הכי פופולרי באתר בזמן אמת
- 22 מתוך הכתבות שאנחנו מעלים, איפה יש הכי הרבה גולשים'. מה משיב לך החוקר שהוא מודע?
- 23 ת : מה הוא משיב לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. וואלה סלבס.
- 2 ת : אוקיי.
- 3 ש : נכון? זה 2018.
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : משקף?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : לא?
- 8 ת : התשובה שלו?
- 9 ש : כן. לא ראיתי שסתרת אותו.
- 10 ת : לא, זה לא נכון.
- 11 ש : לא נכון?
- 12 ת : לא נכון.
- 13 ש : ואז אתה אומר לו, כדי שזה, אתה אומר לי שזה לא נכון, ההמשך הוא, אתה אומר 'אז הבוקר, זה
- 14 ביקורת טלוויזיה על אופירה וברקוביץ', על התוכנית שלהם ביום שישי, והראשית שלי, שזה 4000
- 15 בקושי יש לזה אנשים'. אומר לך החוקר 'באמת?' אתה אומר לו 'כן, בקושי מעניין אותם'.
- 16 ת : אז ביקורת טלוויזיה לא מופיעה בוואלה סלבס, היא מופיעה בוואלה תרבות,
- 17 ש : לא חשוב.
- 18 ת : ודאי שזה חשוב, שאלת אותי על וואלה סלבס.
- 19 ש : טוב. אה,
- 20 ת : בוודאי (מדברים יחד)
- 21 ש : לו יהי זה סלבס, לו תהא זו תרבות, זה יותר מאשר החדשות?
- 22 ת : לא.
- 23 ש : לא, טוב. לא, אז לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא בעיני. אתה שואל את דעתי?
- 2 ש : לא עניין של דעה, יש אמפיריקה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הלאה, חבל על הוויכוחים האלה.
- 4 ש : טוב, הלאה. עכשיו אני רוצה להראות לך, ולבקש את ההתייחסות שלך. זה סרטון שלא הוגש. הנה.
- 5 עכשיו בוא נסתכל, זה קצר.
- 6 (מוקדן סרטון)
- 7 ש : טוב. עכשיו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איזה מוצג זה היה?
- 9 ש : זה לא הוצג, גברתי. אנחנו נגיש את זה. עכשיו, ראינו פה קודם כל שורה של אנשי תקשורת, אני
- 10 שואל כרגע על ... אני רואה שלמרות ... קודם כל, כל השמות שהופיעו פה, רביב דרוקר, שלי
- 11 יחימוביץ', גם פוליטיקאית וגם אשת תקשורת, הגב' טלי בן עובדיה, שדיברנו עליה, רזי ברקאי,
- 12 אלדד יניב בדרכו, כולם אנשים שחיים ומבינים תקשורת היטב. נכון?
- 13 ת : בוודאי.
- 14 ש : בוודאי. עכשיו, השאלה שלי היא שאלה מאוד פשוטה ומאוד כללית. האנשים האלה מעידים,
- 15 מעידים, בצורה הכי ברורה, פשוטה וחדה, שהתקשורת עובדת נגד נתניהו. עם שנאה, עם עוצמות,
- 16 בתוך מרחב הלגיטימיות, מחוץ למרחב הלגיטימיות. קודם כל, את העמודות הללו, את העובדות
- 17 הללו, אדוני שהיה בוואלה, יודע אותן? הרי זה חלק מהשיח.
- 18 ת : את מה ששמענו פה?
- 19 ש : כן,
- 20 ת : את הנקודות האלה?
- 21 ש : את הנקודות האלה.
- 22 ת : שמעתי אותם בעבר.
- 23 ש : מה שמעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סוג ... האלה.
- 2 ש: שמה?
- 3 ת: שהתקשורת היא נגד ביבי.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו, מי שאומר את זה, זה לא נתניהו, גם הוא אומר את זה, אבל מי שאומר את זה, זה
- 5 אנשי התקשורת עצמם. נכון?
- 6 ת: כך נראה בסרטון הזה, כן.
- 7 ש: כך נראה בסרטון. אבל אתה גם שמעת, ותקן אותי אם אני טועה, אתה שמעת שזה שיח רווח מאוד
- 8 בתקשורת.
- 9 ת: בהחלט יש שיח כזה.
- 10 ש: בהחלט יש שיח כזה. עכשיו, שנייה, אני רוצה רגע לעצור לשנייה אחת. עכשיו, אתה לא היית ב-
- 11 2015 באתר וואלה.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אתה יודע מה מיכל קליין אמרה על הסיקור של הבחירות ב- 2015?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: היא גם לא היתה והיא צפתה באתר. היא אמרה שהסיקור היה ענייני, לפי מה שהיא ראתה באתר.
- 16 יודע או לא יודע?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מתנגדת. אני לא מבינה מה הרלוונטיות לשאול את העד על
- 18 2015.
- 19 ש: דיברת עם מיכל קליין מעת לעת גם בתקופה ההיא?
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** סליחה, בראשית הוא נשאל אם הוא דיבר עם אנשים בתקופה שהוא לא
- 21 היה.
- 22 ש: נכון. אז דיברת אתה. אני אומר לך שדעתה היא שב- 2015, הבחירות שהיא ... הסיקור נראה לה
- 23 סיקור ענייני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: של וואלה ספציפית?
- 2 ש: כן. יודע? לא יודע? יש לך משהו אחר להגיד?
- 3 ת: לא דיברתי אתה על זה, לא זוכר שהיו לנו שיחות על זה.
- 4 ש: לא יודע שהיו לך שיחות על זה. כבודם, אם אפשר, אני מבקש את בית-המשפט, אני יודע שיש עוד
- 5 רבע שעה, לעצור כאן, אני פשוט רוצה לקצר קצת ואז נמשיך מחר, אם זה בסדר מבחינת בית-
- 6 המשפט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד בן צור, אנחנו עם העד הזה כמעט יום שלם בחקירה
- 8 של אדוני. הערנו הערות.
- 9 ש: בגלל זה אני רוצה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו נמצאים פחות או יותר באותו מקום שהיינו
- 11 כשהערות נשמעו, שזה היה לפני שעות. לפי ההתרשמות שלנו, אדוני יצטרך לסיים את החקירה
- 12 מחר ב- 12.
- 13 ש: אני לא אצליח, גברתי, אני כבר אומר. יש לנו את התקופה השנייה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו אומרים את זה היום, כדי שאדוני יוכל להיערך לזה,
- 15 בהתחשב בהערות שהערנו והן לא היו הערות רק שלי, אלה היו הערות של כולנו ואנחנו נגביל את
- 16 החקירה עד מחר ב- 12. אז אם אדוני רוצה לעצור עכשיו – בבקשה,
- 17 ש: לא, (מדברים יחד)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כמו שאדוני מבין, אבל זו ההחלטה.
- 19 ש: אני אעשה מאמץ ואני מקווה לעמוד בהחלטה.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: רק אני רוצה להבין, כיוון ... בן צור עדיין לא בחצי, ... אני לא ערוכה לחקירה
- 21 מחר. אני רק אומרת לבית-המשפט, ... של בית-המשפט, אני נערכת לפי לוחות הזמנים,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז תיערכו לפחות להתחיל את החקירה.
- 23 ש: זה לא מעשי, גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני יכולה להגיד לגברתי מה אפשר ומה אי-אפשר. מה אני לא יכולה. אם
- 2 היתה הערכת זמן של יום וחצי של חקירה, והחקירה התחילה היום במחצית היום, אני לא ערוכה
- 3 להתחיל אותה מחר. לא ערוכה. יש את ה-,
- 4 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד בן צור העריך את זה ביום וחצי או ביומיים.
- 5 ש: יומיים, נכון.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: ... לסיים קודם, קשה להניח שגברתי ...
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אבל אני ביררתי עם עו"ד בן צור את לוחות הזמנים שלו. בסדר, אבל
- 8 עורך-דין אומר, עו"ד בן צור אומר יום וחצי – יומיים, אז אני נותנת כבוד להערכה הזו.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: החקירה היתה עשויה להתקדם היום באופן שהוא לא היה נזקק
- 10 ליותר מחצי יום, באופן עקרוני.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שאלתי וביררתי ובדקתי. נכון. היא עשויה היתה, אבל לא זה,
- 12 ש: יש לנו את 2016 ויש גורמים אחרים גם. יש לנו פרקים שלמים שעוד צריך לחקור.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: אני מציע לאדוני, אדוני פחות צריך להציג כתבות ולשמוע או
- 14 אישורים, יותר להתייחס לעדות הרלוונטית.
- 15 ש: זה לטעמנו,
- 16 כב' השופט משה בר-עם: כי אדוני עכשיו מצג כתבות ובחירות וכך הלאה, דברים שנשפנו
- 17 אליהם גם נשפנו אליהם, אנחנו יודעים את העמדה של אדוני. יש לנו את היכולת לקבל החלטות
- 18 בנושאים האלה, עם כל הכבוד לעד, גם ללא עדותו.
- 19 ש: טוב.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: אני אומר את זה.
- 21 ש: מאה אחוז.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני גם ייקח את זה בחשבון. אנחנו מציעים לאדוני, תתמקד
- 23 בסוגיות הרלוונטיות שלנו שהן ויז-א-וי פרטי האישום, בנושאים האלה, שם אדוני יתמקד ואנחנו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעריכים שחצי מספיק לאדוני. אם יתעורר איזה שהוא התפתחות יוצאת דופן בחקירה ואדוני
2 יצטרך יותר זמן, אדוני יקבל את זה. אבל אדוני ייערך ויסיים את זה בחצי.
- 3 ש: כל מה שאני אמרתי, א', אני שומע את, אני מבחינתי, אם זה היה בערך עוד יום וחצי מעכשיו, אני
4 שמעתי, ולכן זה בטח לא יהיה יותר מיום, זה אני כבר אומר לבית-המשפט. ... עם חברתי, זה לא
5 פשוט להכין את החקירות ואם היא לא נערכה, והיא לא נערכה על-סמך מה שאמרנו לה, לא על-
6 סמך משהו אחר, לגבי הצפי של החקירה, אז נדמה לי שזה יקשה מאוד לעשות משהו,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה להמשיך?
- 8 ש: גברתי, זה עשר דקות ולכן אני, אני מבקש, כי זה הפרק הבא ולכן אני מציע כבר, מעדיף לא להיכנס
9 לפרק הבא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יסיים, כן.
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שנייה, רק להסביר לבית-המשפט. אנחנו נערכים ועובדים מיום ליום בלחץ
12 גדול מאוד. אנחנו היינו האחרונים להכין את החקירה של מר ישועה, ואני הייתי האחרונה לחקור.
13 לא ביקשנו הפסקה, לא שום דבר. אבל אני כן, אנחנו כן פועלים לפי לוחות הזמנים והערכות
14 הזמנים ולכן אני שוב אומרת, מה שאנחנו יכולים – אנחנו עושים. אני לא אומרת את זה, לא חלילה
15 בזלזול, ולא חלילה שאנחנו לא עובדים, אנחנו עובדים מסביב לשעון, עובדים גם במועדים שאסור
16 לעבוד, הכל בסדר. אבל מה שאי-אפשר, אי-אפשר. אנחנו הכנו את החקירה של ישועה, אני הייתי
17 האחרונה שחקרה, לוח הזמנים הוא כזה. זאת היתה ההערכה. זה לא,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם אמורים להיות ערוכים גם לאפשרות שהחקירה
19 תסתיים קודם.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כשהחקירה, (מדברים יחד)
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... החקירה הנגדית של עו"ד בן צור ודאי יכולה להסתיים
22 קודם. ... ערוכים. ... ערוכים להתחיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אנחנו כך, ... בדרך-כלל, בסדרי גודל רגילים, אנחנו יכולים לומר לבית-
- 2 המשפט ואנחנו מקווים שבית-המשפט יקבל את זה. אנחנו לא נמצאים בסיטואציה רגילה, ...
- 3 כרגיל. הניתוק שלנו מהוויית החיים הכוללת, המקצועית והאישית, הוא טוטאלי. מוקדש לתיק
- 4 הזה, גם על חשבון דברים אחרים. בהרבה מאוד מישורים, לא צריך להיכנס אליהם, בהרבה מאוד
- 5 מישורים. אז אנחנו מוכנים תמיד לפי לוחות הזמנים שבית-המשפט קובע, לא ביקשנו דחייה אחת,
- 6 אנחנו עושים כל מה שניתן, בית-המשפט גם קיבל ... אדמיניסטרטיבית, למרות שזה לקח לילה
- 7 שלם לעשות אותה, עד הבוקר.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חן, אני מציע לאדוני, לא להגיד מיד לא. אדוני ייערך,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא אמרנו לא.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, לא, אדוני יקשיב לי רגע, אני מבקש. מחר עו"ד בן צור ימשיך
- 11 את החקירה, ככל שתהיה התפתחות דרמטית יקבל עוד קצת זמן, יכול להיות שלא. אתם תעשו
- 12 כל מאמץ להיערך, להתחיל את החקירה הנגדית בחלקים שניתן להכין אותם מראש במהלך חצי
- 13 יום מחר בצהריים, זה מה שאנחנו מבקשים.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אנחנו, אני עוד לא אמרתי לא ואני לא אומר את הדברים משום וכחנות, יש
- 15 איזה שהוא קושי של פרשנות של דברים שאני אומר, אני אלך הביתה, אני צריך את החצי היום
- 16 הזה רק לחשוב לכלכל את דרכי מחדש, איך אני מדבר. כי כל פעם אני אומר משהו, מבינים אחרת.
- 17 לא התחלתי בלא. כל מה שאני מנסה לומר זה שהנסיבות של התיק הזה הן כל-כך מיוחדות, שזמן
- 18 הספיירים, ההכנה מראש, שמא אולי יתקצר ונוכל, זה בוודאי בגדר מותרות שאנחנו רחוקים מהם
- 19 מאוד מאוד מאוד מאוד. זה כל מה שניסיתי לומר. לכן, גם אם במקרים הרגילים, ואם תרצו,
- 20 אז אנחנו נוכל לפרט, באמת נוכל לפרט. אני חושב שזה כמעט מביש, למנות כרוכל את לוחות
- 21 הזמנים ומתי ישנו ומתי לא ישנו ואיפה אנחנו ישנים ומה קורה. זה פשוט, על כל פנים, לוחות
- 22 הזמנים בתיק הזה, באמת בתיק הזה, הם כאלה, שאין לנו את הזמן להכין את הספיר. כבודם,
- 23 למשל, קבע שיהיה דיון בסעיף 144, התביעה לקחה לעצמה לבקשתה וזה בסדר, אין טענות, מאז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שבית-המשפט קבע את זה, פרק זמן כדי להכין את הרשימה בשיוך לעדים. קיבלנו את זה ב- 10
2 לחודש בשעה 10 בלילה, בחיי שלא היה לנו זמן אפילו לקרוא את זה. אחרי שנקרא, צריך לעבוד
3 על זה. יש סוגיות אחרות שצריך להכין. אני עדיין לא מדבר על ניהול משרד ועל תיקים אחרים ועל
4 חיים אישיים. ויש חקירות, וחקירות מאוד חשובות שעומדות בפתח ואנחנו מגייסים עוד ועוד
5 אנשים שמכינים ועושים. חבל להטריח אתכם בכל זה, אבל להכין את הספיר שיכול להיות
6 בתיקים אחרים, שמא יתקצר, זה בגדר מותרות, הלוואי שהיינו במקום הזה, זה כל מה שרציתי
7 לומר.

8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ועוד דבר אחד רק להשלים, על הדברים שאמרנו והוספנו, אנחנו בוודאי לא
9 אומרים לא למה שבית-המשפט אומר לנו, אנחנו בוודאי עושים כל מה שאפשר ובאמת מעולם לא
10 ביקשנו פה דחיה או אפילו לא הפוגה. וגם לא זאת היתה כוונתנו. היינו ... לוחות זמנים שבית-
11 המשפט מקבל, אנחנו חיים לפי זה. ומבחינתנו זה לא שאנחנו אומרים לא. אבל יש טעם בלהכין
12 את החקירה באופן שהיא תהיה לעניין ויעילה וכבודכם גם ראו שמקומות שכבודכם העיר לנו, גם
13 ידענו, גם ידענו לקצר,

14 **עו"ד ז'ק חן:** והרבה.

15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** וקיצרנו בהרבה. ואנחנו לא אומרים את זה כי אנחנו חלילה, חלילה, שלא
16 ישתמע, מזלזלים בבקשה, אומרים לא באופן אוטומטי, כפי שכב' השופט בר עם אמר. ממש לא.
17 ואנחנו יודעים איפה אנחנו נמצאים, במובן הזה, אנחנו יודעים איפה אנחנו נמצאים ואנחנו רוצים
18 להכין חקירה שתהיה ממוקדת, שתהיה לעניין, שלא תתפזר בנושאים שהם, זה מה שאנחנו
19 מבקשים לעשות, ובעניין הזה אנחנו לא מבקשים שום דבר חוץ מזה שהיו לוחות זמנים מסוימים
20 ופעלנו לפיהם. אז יכול להיות שבעתיד, להבא, צריך לחשוב אחרת על קביעת לוחות זמנים. אבל
21 אני באמת מבקשת, אני מבקשת, גם את אורך הרוח של בית-המשפט. אנחנו לא באים כדי להרגיז
22 בעניין הזה, באמת, לא רוצה שבסוף שתגיע חקירה שלי, כל מה שאני אקבל זה יהיה קוצר רוח,
23 חלילה לא שזה מה שהיה עד היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ועם היעילות, אני כמעט הייתי שמח לומר שזה לכבוד היעילות. אבל זה משום שכך
- 2 החלטנו קודם ודרכנו לייעל, את העד הזה, תחקור רק עו"ד רוזן עוזר. הנה, חסכנו יום חקירה שלי.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: בעמדה הקודמת, כמה זמן הערכתם את החקירה שלכם, של העד?
- 4 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אנחנו הערכנו את החקירה שלנו ביום וחצי. יכול להיות שגברתי זוכרת יותר
- 5 טוב ממני. זה מה ש-,
- 6 (מדברים יחד)
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אנחנו גם, זה שאנחנו, יכול היה עו"ד חן לחקור ואני אוכל לחקור, כבודכם,
- 8 אני מניחה, זו זכותנו. אנחנו באמת מנסים לפשט את העניין.
- 9 (מדברים יחד)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תסתפקו ביום חקירה? אתם תסיימו עם העד ביום
- 11 חקירה אחד לכל היותר?
- 12 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני לא יודעת להבטיח את זה, אני יכולה להבטיח שאני אשתדל מאוד.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. תראו, בלי קשר לחקירה של עו"ד בן צור שלטעמנו
- 14 צריכה להסתיים, כי זו ההתרשמות שלנו עד עכשיו, כמו שאמר השופט בר עם אם לא יהיו איזה
- 15 הפתעות או דברים דרמטיים או קווים אחרים או חדשים, תראו איך אתם מצליחים להתארגן.
- 16 אם תצליחו, תעשו, תנסו. אני לא מציעה לכם למשל לקיים דיון לפי 144, כי הבנתי שלא היה לכם
- 17 מספיק זמן להיערך לזה, אז אפילו לא הצעתי.
- 18 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני מעריכה את זה.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... החלופית הזו, שנעשה את זה מחר.
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני מעריכה את זה,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראו אם אתם מצליחים להתארגן, בכל-זאת שנתחיל, כדי
- 23 שנצליח לקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: גברתי, בהחלט, בהחלט, בהחלט. כל מאמץ (מדברים יחד)
- 2 עו"ד ז'ק חן: עניין אחרון, כבודכם, בעניין הזה, של יעילות וזמנים. כי כולנו יודעים, חלק מהסיבה
- 3 שאנחנו רוצים גם לערוך דיון לפי 144 זה לייעל ולקצר ככל הניתן, גם בהיבט הזה, ראינו בעדות
- 4 של העד הראשון,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אולי נשחרר את העד?
- 6 (מדברים יחד)
- 7 עו"ד ז'ק חן: מה שרציתי לומר, זה עוד דבר שצריך לקחת אותו בחשבון, כבודכם, זה שהתיק הזה,
- 8 התיק הזה, גם בהיבט של משכי הזמן, הוא מיוחד. ולכן, כולנו, הרי צריכים עזרה לבית-המשפט
- 9 לעשות משפט ביעילות, הזמן השיפוטי וכו'. אבל לא כל תיק, כמו תיק אחר. לתיק הזה יש
- 10 מאפיינים מיוחדים. גם מאפיינים מיוחדים בכתב האישום. גם מאפיינים מיוחדים של העדים, גם
- 11 מאפיינים מיוחדים של הסוגיות וגם מאפיינים מיוחדים של אירועים שקרו בו ולכן זה לוקח זמן.
- 12 עכשיו, אי-אפשר באוטומט לבוא ולהגיד, כמו בכל תיק, בתיק הזה. והלחצים הם באמת גדולים
- 13 והרבה פעמים אני חייב לומר גם שבהקשר הזה, הביקורת שנשמעת היא מאוד לא הוגנת. היא
- 14 מאוד לא הוגנת. אני לא מדבר על הביקורת כלפי הסנגוריה, גברתי, לא הסנגוריה. היא לא הוגנת,
- 15 לא הביקורת כלפי התביעה, ולא הביקורת כלפי בית-המשפט, ולא הביקורת כלפינו. כל אחד בא
- 16 לעשות את עבודתו בתיק בעל מאפיינים מאוד מיוחדים, מאוד. וכולם משתדלים באמת לעשות את
- 17 עבודתם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו יוצאים מתוך הנחה שאתם משתדלים. מה
- 19 שאנחנו מבקשים, תראו אם אתם יכולים להתארגן,
- 20 עו"ד ז'ק חן: נשתדל עוד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להתחיל מחר. תראו מה מצבכם. לא איפה אתם ישנים ומה
- 22 אתם עושים,
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא כזה מעניין, גברתי. אבל אני רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תראו מה מצבכם וכשנגיע לעדה הבאה, צריך אולי לקחת
- 3 בחשבון, א', את ההערות שלנו לעד הזה, אני לא יודעת מה החקירות של העדה הבאה, ב', לקחת
- 4 בחשבון שאולי החקירות תהיינה יותר קצרות מהצפוי.
- 5 **עו"ד ז'ק חן**: לרבות החקירה הראשית, גברתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יכול מאוד להיות.
- 7 **עו"ד ז'ק חן**: חלק מהצעות הייעול, להגיש הודעות, חלף חקירה ראשית,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, לא נחזור לזה. אנחנו סיימנו להיום. תודה רבה.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: תודה רבה.
- 10 - הדיון הסתיים -
- 11
- 12 הוקלד על ידי דקל חמד





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד דקלה סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 2 – מר אבירם אלעד - הסתיימה החקירה הנגדית של עו"ד בעז בן צור; החלה חקירה נגדית של עו"ד מיכל רוזן-עוזר.
הוגשו מוצגי הגנה: קלסר מוצגים נ/1640 עד נ/1684.
הוגשו בהסכמה הודעות העד אבירם אלעד (שלא כראיה לאמיתות התוכן) – 18.2.2018 - נ/1685א;
נ/1685ב (תמליל); 21.2.2018 - נ/1686. יוגשו ריענון עד נ/1687 והודעה על ריענון נוסף נ/1688.


החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 18.10.2021, לסיום עדותו של העד אבירם אלעד ובמידת האפשר לתחילת עדותה של גב' מיכל קליין.

ניתנה היום ז' חשוון תשפ"ב, 13/10/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בוקר טוב, אנחנו היום בישיבה ב-13.10.2021, תיק פלילי 67104-

01-20. עורך דין בן צור, בוקר טוב.

עו"ד בועז בן צור: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בוקר טוב לעד, אנחנו ממשיכים.

עו"ד בועז בן צור: אנחנו רק נגיש כבודכם את ההודעות של העד ברשות בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: סימנתם את זה בהמשך למוצגים?

עו"ד בועז בן צור: אני מיד אבדוק, גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: נ/1340 צריך להיות. אולי אדוני יתחיל ויתארגנו בינתיים, אפשר?

עו"ד בועז בן צור: כמובן שזה הגשה לעצם.

כבוד השופט משה בר עם: למה? לאמיתות תוכנם או לסתירות או לאיזה תכלית?

עו"ד בועז בן צור: אחד זה מכוח הבקשה, שתיים כדי להראות סתירות, שלוש, זה לא הסכמה

לתוכן.

כבוד השופט משה בר עם: לא ראייה לאמיתות התוכן.

עו"ד בועז בן צור: נכון, לעצם הראייה.

כבוד השופט משה בר עם: זה מה שביקשתי להבהיר.

המשך עדותו של העד אבירם אלעד בחקירה נגדית לעו"ד בן-צור:

עו"ד בועז בן צור: כן, בהחלט. טוב, אז אנחנו נמשיך. אנחנו עצרנו בחקירה אתמול, דיברנו על

הבחירות של 2013, לא נחזור, הצגנו לך את האמירות שלך בחקירה שאין לך

זיכרון על דברים בולטים בין הבחירות, לאיזשהם עניינים בולטים בין

הבחירות ינואר 13 למועד עזיבתך באוקטובר 2014, אישרת לנו את אותם

אמירות, עד כאן אנחנו מיושרים?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. לא, אמרתי שכן, היו התערבויות בנושא שרה נתניהו באותה תקופה.
2. ש. אז אנחנו נגיע עכשיו, בוא נגיע לשרה נתניהו, בסדר?
3. ת. אוקיי.
4. ש. אבל לפני שנגיע לשרה נתניהו אני אשאל אותך שאלה אם יש לך ידיעה בדבר
5. הבא, אתה יודע שלראש ממשלה יש דוברים של ראש הממשלה?
6. ת. נכון.
7. ש. אוקיי. יש דוברים שעוסקים בצד הפוליטי, בצד המדיני, נכון?
8. ת. נכון.
9. ש. אוקיי. יש גם דוברים של המפלגה.
10. ת. נכון.
11. ש. אוקיי, ומטבע הדברים רוב העיסוק של ראש הממשלה או ראש ממשלה או
12. ראש ממשלה לשעבר, לא משנה, הוא פוליטי מדיני.
13. ת. מניח, כן.
14. ש. מניח, אוקיי. עכשיו, אתה יודע איך מתנהלת עבודה של דוברות ראשי
15. ממשלה לדורותיהם מול מערכות של כלי תקשורת?
16. ת. לא תהיה אמירה רחבה מידי.
17. ש. אני רק חושב, כי היית בתקופה בסך הכל רק, בוא נסדר את העניין, היית
18. בתקשורת בתפקידים כאלה ואחרים, אנחנו מדברים בעיקר עד נניח 2018
19. או 17, או 16, זה עניין שלנו, בתקופה שלנו היה אז מבחינתך בעיקרון ראש
20. ממשלה אחד.
21. ת. נכון.
22. ש. נכון?
23. ת. לא, הייתי בתפקידים בעיתונות גם עם ראשי ממשלה אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל היית בתפקידים יחסית לא נקרא להם זוטרים.
- 2 ת. הייתי ראש מערכת חדשות של עיתון הארץ כשאולמרט היה ראש ממשלה.
- 3 ש. אוקיי, אז יש לך ידיעה שאלתי איך עובדות מערכות של ראשי ממשלה
- 4 מבחינת דוברות שלהם?
- 5 ת. יש לי ידיעה מסוימת על מה שאני חוויתי.
- 6 ש. מה שאתה חווית, בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, אתה יודע גם שהיו פה שני
- 7 שחקנים שקוראים להם ניר חפץ וזאב רובינשטיין?
- 8 ת. זאב רובינשטיין לא הכרתי.
- 9 ש. לא הכרתי.
- 10 ת. ניר חפץ בשם כמובן, לא באופן אישי, כמו שציניתי.
- 11 ש. בסדר ואם אני אומר לך, אם יש לך משהו אחר לסתור שפניות, עיקר נניח,
- 12 נהיה יותר מדויקים וזהירים, עיקר פניות חפץ, עיקר פניות זאב רובינשטיין
- 13 עסקו בגברת שרה נתניהו, לא אמרתי כל, אמרתי עיקר.
- 14 ת. איני יודע.
- 15 ש. טוב. עכשיו בוא נדבר על העניין של שרה נתניהו, זכרת עניין של שמלה, אתה
- 16 זוכר?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. טוב. זה כבודכם פריט 10. עכשיו, אתה אמרת כן, פחות או יותר, אני מפנה
- 19 לחקירה מה-18.2 בעמוד 56 שורות 18, 24, אפשר להגיש?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ברור שההגשה היא על דעתנו וההסתייגות כני"ל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** על דעת כולם ההגשה, כן? זה היה ברור.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אין התנגדות, גברתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זאת הייתה ההנחה כי אף אחד לא קם.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** בהסתייגויות שכמובן לא לאמיתות התוכן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ברור.
- 3 דוברת: אז גברתי, מוגשות שתי הודעות ותמליל של ההודעה הראשונה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** יש לנו הודעה מ-18.2 10:26, הודעה כתובה נ/1657, מה זה
- 5 התמליל? של אותה חקירה?
- 6 דוברת: מה-18.2.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, יש פה שניים.
- 8 דוברת: כן, גברתי, יש שתי הודעות ותמליל רק של אחת מהחקירות.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** חקירה אחת תומללה שהיא החקירה של ה-18.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, אני לא בטוחה שקיבלתי הכל.
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** מותר לי, גברתי? יש חקירה מה-18 לחודש, יש הודעה מוקלדת ויש תמליל,
- 12 בהודעה של ה-21 יש רק הקלדה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, בסדר, לא סימנתם לי את השניים האחרים, בכוונה?
- 14 דוברת: גברתי, אותו מספר?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני אסמן, ההודעה מ-18.2, ההודעה הכתובה היה 1657 אז נעשה
- 16 אותה 1657 א', התמליל יהיה ב' וההודעה הנוספת תהיה 1658, בסדר?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי, אני רק רוצה להבהיר, אני מסכימה להגשת ההודעות האלה ובלבד
- 18 שגם מזכר הריענון מוגש לבית המשפט בדיוק כמו שנעשה לעניינו של העד
- 19 ישועה כי על מנת לבחון אם יש סתירות, אם אין סתירות ביחס לעדות שלו
- 20 היום צריך לראות אם הוא הוסיף דברים כשהוא נשאל באופן חופשי גם
- 21 ברענון, לכן אני מבקשת להגיש גם את מזכר הריענון שיהיה בפני בית
- 22 המשפט לא לאמיתות התוכן אבל כן לצורך השוואה בין, ככל שחבריי ירצו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 להשוות בין הגרסאות אז אני חושבת שחשוב שזה גם יהיה בפני כבודכם כדי
2 להבין, אחרת אני.
3 עו"ד בועז בן צור: חבל על הזמן - -
4 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: רגע.
5 לפני הלהט, נצנן אותו קצת, גברת תירוש, אנחנו מסכימים להגשה של
6 התמליל באותן רזרבציות שהתייחסנו אליהם קודם וגם ברזרבציה שלא
7 גורם לכל הטענות שלנו לגבי הריענונים, זה הכל.
8 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אוקיי, אז אני - - שאין לזה אף אחד כרגע ביד, אני אסמן אותו,
9 הוא יהיה נ/1659, כשתתארגנו תיתנו לנו אותו, אני כבר נותנת לו מספור,
10 אוקיי, עורך דין בן צור, בבקשה.
11 עו"ד ז'ק חן: אז אולי כדאי אם כך, טוב, אני אגיד את זה לפרוטוקול כי אנחנו קיבלנו גם
12 הודעה על ריענון נוסף של העד לבקשתו ממש ערב העדות בהודעה, אז נצרף
13 גם את זה.
14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אוקיי, נסמן את זה בנפרד? טוב, נסמן גם את זה, זה יהיה נ/1660,
15 בסדר. אוקיי.
16 עו"ד בועז בן צור: עכשיו נחזור לאירוע של השמלה, בסדר? אני אחזור מההתחלה על הדברים,
17 אני אתן לך קצת רקע אולי כדי שנחבר גם את בית המשפט וגם אותנו לעניין,
18 הגברת נתניהו אנחנו מדברים אחרי הבחירות, מגיעה להשבעה בכנסת
19 לובשת שמלה מסוימת, סליחה על התיאור, עם בד בצבע גוף והשמלה
20 נדמתה כחושפנית, זכור לך הדבר הזה?
21 כן. ת.
22 ואז יש, אתה זוכר מה פרסמתם אז? ש.
23 אני זוכר שפרסמנו כתבות על ההשבעה עצמה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שאלתי על השמלה. ש.
- 2 כן, כן, וגם, יכול להיות שזה סוג של ביקורת אופנה, או משהו כזה, כמו ת.
- 3 שאמרתי גם בחקירה הראשית זה לא היה במדור החדשות, זה היה באחד
- 4 המדורים האחרים, אז לא אני באופן אישי טיפלתי בזה אבל כן, הכרתי
- 5 כתבה כזאת.
- 6 אז בוא נראה מה פורסם אצלכם, אני מציג כבודכם פרסום מה-6.2.13. ש.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: זה חדש או זה כבר היה?**
- 8 **עו"ד בועז בן צור:** זה חדש, כבודה. הכותרת שנבחרה, מי זה שבתאי בנדה דרך אגב?
- 9 כתב. ת.
- 10 אני מבין, אבל איזה כתב? ש.
- 11 באותו זמן אני חושב שהוא סיקר את יהודה ושומרון. ת.
- 12 עכשיו הכותרת היא החרדים זועמים על שרה נתניהו, ציטוט לבוש ש.
- 13 פרובוקטיבי, נציגי המפלגות החרדיות טוענים שחשו חוסר נוחות משמלת
- 14 התחרה השקופה למחצה של גברת ראש הממשלה, בתקשורת החרדית כינו
- 15 את הלבוש שערורייתי, נתניהו ביזתה את האירוע, רואה?
- 16 סליחה, אני מתקן, רק כתב חרדים, לא - - ת.
- 17 אתה רואה את זה? ש.
- 18 כן, כן. ת.
- 19 אוקיי, פרסום נוקב, נכון? פרובוקטיבי, ביזוי. ש.
- 20 דיווח על משהו שמישהו אמר. ת.
- 21 דיווח אמרתי מבחינת הקורה, הסביר של הקופסה שקוראים לו וואלה, ש.
- 22 הפרסום הוא פרסום של פרובוקציה, של ביזוי, נכון? זה מילים שלכם.
- 23 זה הציטוט של מי שדיבר בכתבה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. זה ציטוט של מי שדיבר בכתבה.
2. ת. כן, זה לא מילים שלנו, זה ציטוט של מי שדיבר בכתבה.
3. ש. ציטוט של מי שדיבר בכתבה. עכשיו, האם אתה יודע מה כתב ישועה לנציגה
4. של הגברת נתניהו לגבי הפרסום הזה באותו יום?
5. ת. אין לי מושג.
6. ש. ישועה כותב לו באותו יום ב-6.2 בשעה 13:17 כואב לי עליה, ועל הילדים,
7. לא נותנים להם מנוח, כמו חיות טרף, מרגיש צורך עמוק לתקן את זה, אז
8. אני מבין שאתה שומע את זה בפעם הראשונה.
9. ת. נכון.
10. ש. מטבע הדברים, גם לא היית מודע להודעה ששלח ישועה בעניין הזה.
11. ת. לא.
12. עו"ד יהודית תירוש: רגע, סליחה, חברי מציג לו את ההודעה הזו כאילו זה מה שבכך האירוע
13. התחיל, הוא שלח לו הודעה.
14. עו"ד בועז בן צור: אני לא אמרתי את זה.
15. עו"ד יהודית תירוש: אבל זה מה שמשמע.
16. עו"ד בועז בן צור: אני לא אמרתי שבכך, לא אמרתי, אני אומר לו שזה נכתב בעניין הזה ותכף
17. נראה גם מה עלה ומה עלה באתרים אחרים. ויש איזשהו גבול בנושא הזה,
18. אני לא צריך כל דבר להתחיל בראשית בראש בעניין הזה, יש פה אמירה של
19. ישועה, נדמה לי שאישרת לי שלא היית מודע להודעה הזו, נכון?
20. ת. נכון.
21. ש. אוקיי. עכשיו, מכיוון שאילן דובר אמת, ככה אמרת לנו, 6 שנים.
22. ת. אמרתי שאילן לא שיקר לי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לא שיקר לך, משמע דובר אמת, אז הדברים פה הם דברים שאפשר להניח .ש
- 2 שמי שקורא אותם ומקבל אותם מתרשם שזו דעתו של מר ישועה.
- 3 אני לא פרשן ומה שהוא כותב או לא כותב. .ת
- 4 אנשים פה מפרשים אחד את השני. .ש
- 5 בסדר, אני לא מפרש. .ת
- 6 טוב, אוקיי. עכשיו אבל אתה יכול להסכים איתי בכל אופן אתה לא מפרש .ש
- 7 אותו אבל שמי שקורא מקבל את ההודעה, מתרשם שיש פה עמדה פשוטה
- 8 שזה מעין איזה פרסום טורפני שכזה, נכון?
- 9 אני לא יודע מה קדם לזה ומה היה, אני לא יודע להגיד, אתה שואל אותי על .ת
- 10 דברים שאני לא יודע.
- 11 עכשיו, האם אתה יודע מה היה בכלי תקשורת אחרים לאחר הפרסום שעלה .ש
- 12 אצלכם ובעוד מקומות לגבי האירוע המדיני לאומי, גיאו-פוליטי של השמלה
- 13 של הגברת נתניהו?
- 14 קודם כל אני חושב שהכתבה הזאת היא יום אחרי ההשבעה, לא ביום .ת
- 15 ההשבעה, נדמה לי, נכון? אני צודק?
- 16 בוא תמשיך. .ש
- 17 לא, אני חושב שיש פה קצת בלבול, הכתבה הזאת היא מיום אחרי, אני חושב .ת
- 18 שאולי אנחנו מדברים על אותו היום, ההשבעה נעשתה אחר הצהריים ופה
- 19 אני רואה ביום רביעי בבוקר, כך שזה פולו אפ של יום אחרי, בזמן ההשבעה
- 20 היו הרבה כלי תקשורת שכיסו את הנושא, אני זוכר שהיו הרבה פרסומים.
- 21 לא זו השאלה שלי. השאלה שלי איזה כיסוי תקשורתני, לא בטוח, אני אגיד .ש
- 22 את זה בעדינות המתחייבת, בצורה המוקצנת מאוד של וואלה, אבל בהחלט
- 23 הייתה התייחסות לעניין של השמלה עד כאן ראינו, ראינו מה עשיתם, עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אני שואל אותך אחרי אותם פרסומים, אתה זוכר מה התפרסם בכלי
2 התקשורת האחרים ביחס לשמלה הזאת?
3 זוכר שהיה על זה שיח, אני לא יודע לדייק את זה. ת.
4 מה היה אופיו של השיח? ש.
5 לא זוכר. ת.
6 אז בוא נזכיר לך. ולהלן התזכורת, מכיוון שזה הדבר הכי מיזוגיני שאפשר
7 להעלות אותו על הדעת, אתה מסכים איתי?
8 ביקורת על השמלה? ת.
9 כן. ש.
10 כן, אני לא הרגשתי נוח עם זה בזמן אמת. ת.
11 הו, אז יש עוד שורה של גורמים, גם גורמים פוליטיים מקצוות הקשת
12 השונים שגם הם חשו שלא בנוח מהעיסוק המיזוגיני הזה בשמלה, אתה יודע
13 את זה?
14 לא זוכר את זה. ת.
15 אז בוא אני אזכיר לך, למשל אני מראה לך כתבה מאתר גלובס ב-7.2.
16 תודה. ת.
17 יו"ר נעמת, העיסוק בשמלה של שרה נתניהו מעורר גועל, פחדני, שוביניסטי,
18 מעורר גועל, רואה?
19 [מהמהם לחיוב] ת.
20 אוקיי, אני אראה לך כתבה בוויינט מה-6.2, לימור ליבנת, ה- - על שרה
21 נתניהו שוביניסטי ורדוד, רואה?
22 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אוקיי. עכשיו מה שהיה פה היה ציטוט בוויינט מהפייסבוק של הגברת .ש
- 2 ליבנת, נכון? .ש
- 3 נכון. .ת
- 4 טוב, עכשיו מה היה בוואלה אחרי האירוע, אחרי הפרסום הראשון? אתה .ש
- 5 זוכר מה היה בוואלה? .ש
- 6 אחרי הפרסום הראשון? .ת
- 7 אחרי הפרסום שהראיתי לך, הפרובוקציה? .ש
- 8 זה לא הפרסום הראשון. .ת
- 9 הראיתי לך את הפרסום שהיה. .ש
- 10 נכון, זה מה שאני טוען, שזה לא הפרסום הראשון, היו לפני זה פרסומים. .ת
- 11 על השמלה? .ש
- 12 כן. .ת
- 13 עוד פרסומים על השמלה? .ש
- 14 כן. .ת
- 15 אוקיי, מצוין, אז יש לנו עוד פרסומים על השמלה, ברוח הפרסום של .ש
- 16 החרדים זועמים על שרה נתניהו, לבוש פרובוקטיבי, ביזוי? .ש
- 17 לא. .ת
- 18 אלא? .ש
- 19 ברוח זה שהיא הגיעה לשם והיה דיון על השמלה, אני חושב שבמדור .ת
- 20 האופנה. .ש
- 21 אז היה לכם דיון גם במדור האופנה, יפה, אוקיי. אז עכשיו. .ש
- 22 לכך התייחסתי גם בחקירה שלי. .ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אז עכשיו מה שאנחנו רואים, בוא נראה מה פרסמתם בוואלה
בהמשך.
- 1
2
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, לאן זה יוביל אותנו עם העד הזה?
4 **עו"ד בועז בן צור:** זה להביא להראות את העניין של השמלה, זה הכל, מה היה בשמלה. גברתי,
5 העד אמר אני זוכר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** האם אנחנו צריכים אותו בשביל זה? אדוני יכול - -
7 **עו"ד בועז בן צור:** אז למה הוא דיבר על זה בחקירה ולמה הוא דיבר על זה? זה מה שהוא זכר,
8 אז אם אני לא אשאל אותו על זה אז על מה אני אשאל אותו?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בבקשה.
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** הוא ציין את זה כהתערבות, אולי הוא זכר אחד מהאירועים הבולטים שבין
11 2013 ל-2014 זה האפיזודה, לא אקרא לזה האינפנטילית הזאת, בסדר? זה
12 מופיע גם בכתב האישום. אחרי הבחירות זה מה שהוא זכר לאורך כמעט
13 שנתיים, אז לא לשאול אותו על הדבר הזה?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אפשר להציג את הכל.
15 **עו"ד בועז בן צור:** אפשר להציג ואני חושב שגם כדאי לשאול אותו כי אחרי זה יגידו שלא
16 שאלתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, עורך דין בן צור בבקשה, אין בעיה.
18 **עו"ד בועז בן צור:** תודה. אוקיי, עכשיו אני אסתכל, הפרסום שלכם מה-6.2, תאשר לי שגם
19 הוא נלקח כמו בוויינט מהפייסבוק של גברתי ליבנת. עם ציטוט מהפייסבוק
20 של ליבנת.
21 ת. כן, מאשר.
22 ש. אוקיי. אז עכשיו אחרי שראינו מה היה.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא הדבר היחיד שהיה בוואלה בעקבות זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 טוב. עו"ד בועז בן צור:
- 2 טוב, טוב, אם אתה רוצה להראות לו אז אתה יכול להראות לו ואם לא אני עו"ד יהודית תירוש:
- 3 אראה בחוזרת כי היה גם עוד כתבה שעלתה בוואלה בעקבות הפניות.
- 4 את יכולה להראות בחוזרת כתבה נוספת שעלתה בעניין. עו"ד בועז בן צור:
- 5 בסדר, תודה. עו"ד יהודית תירוש:
- 6 אין שום בעיה, בסדר? אז עכשיו ראינו פרסומים מבחינתם של הגברת נתניהו עו"ד בועז בן צור:
- 7 והדבר שלה הפוגעניים, ראינו תגובות במערכת הפוליטית שיש פה עיסוק
- 8 בלתי ראוי וראינו פרסום, חברתי אומרת שיש עוד אחד, שמשקפים את
- 9 התגובות שהיו, זה תיאור הולם?
- 10 כן, רק לא מה שדיברת עליו בחקירה, מה שאני דיברתי עליו בחקירה זה .ת.
- 11 בכלל לא האם השמלה היא בסדר או לא בסדר, האם היה צריך לכתוב כך
- 12 או אחרת, בכלל לא נגעתי בזה, אני נשאלתי על התערבויות, ואני זכרתי
- 13 שבנושא הזה עלתה כתבה בצורה מסוימת, בכלל לא משנה מה הצורה
- 14 והייתה התערבות חיצונית של אילן ישועה בצורה לא עיתונאית בתוך אותה
- 15 כתבה, זה מה שאני תיארתי.
- 16 אני אגיד לך ככה, אנחנו, המונח, הכותרת הגנרית התערבויות זה לא מספיק, .ש.
- 17 למה זה לא מספיק? כי צריך לראות מה היה בשביל להבין. בשביל להבין מה
- 18 היה אנחנו צריכים לראות את הרצף לגבי אותה אפיזודה, הרצף לגבי אותה
- 19 אפיזודה שיש כתבות שמבזות משהו, יש פניות שאומרות זה לא הוגן, יש
- 20 עיסוק פוליטי שאומר שזה התייחסות לא ראוייה וכלי תקשורת שמסקרים
- 21 גם את זה וגם את זה.
- 22 מאה אחוז, הדיון הזה הוא ראוי ביותר, הוא ראוי ביותר, הוא רק לא צריך .ת.
- 23 להתנהל דרך זה שמנכ"ל מנחית הנחיה, פקודה למערכת לנהוג כך או אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 תראה, אני אגיד לך כך. ש.
- 2 לזה התייחסתי, אנחנו עכשיו הולכים פה לדיון שהוא לא קשור לעניין. ת.
- 3 לא, זה בדיוק העניין, אני אסביר לך למה. כי מה שאצלכם בתוכו פנימה זה ש.
- 4 קופסה שחורה, מבחינתנו let alone שאת מי שנמצא בראשות הממשלה
- 5 דאז, כל הדיונים האלה הם דיונים של קופסה שחורה, יון אומר לך ככה,
- 6 אתה אומר למיכל ככה, דוד מימון אומר לכם זה, אילן שילוח אומר כך, זה
- 7 דברים שהם לא בתוך הידיעה, מבחינת מי שפונה הוא לא יודע מה אילן
- 8 ישועה אומר לך ומה - - בתוך המערכת או השפעות בתוך המערכת, זה דיונים
- 9 שמחוץ לטריטוריה.
- 10 מאה אחוז. ת.
- 11 ולכן כשאנחנו נמצאים, מחברים מצלמה אל הקופסה השחורה אל האתר, ש.
- 12 אנחנו צריכים לראות בסוף מה יש שם, כדי להבין יש מודעות? אין מודעות?
- 13 זה הדיון שלנו ולכן, כשאני מראה לך מה פורסם לפני ומה פורסם אחרי ומה
- 14 בכלי תקשורת אחרים זו ההשתקפות היחידה שישנה האובייקטיבית
- 15 בנושא, ולכן הדיונים שלנו לא מעניין אותי כל כך אם אילן אמר לך א' או ב'
- 16 או ג', זה מובן?
- 17 לא. ת.
- 18 סליחה, אני מתנגדת להצגת השאלה באופן הזה, בטח באירוע הזה. כי
- 19 באירוע הזה חברי יודע היטב שזה לא היה קופסה שחורה בוואלה, יש
- 20 מקומות שאנחנו לא מתווכחים שאין פניה, אבל זה לא האירוע, יש רצף של
- 21 פניות.
- 22 אני יודע מה אילן אומר לו? עו"ד בועז בן צור:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אתה עוסק בזיכרון שלו אז זה עניין של הזיכרון שלו, אבל אם אתה מניח
- 2 בפניו שכאן זה אירוע של קופסה שחורה בוואלה, זאת הנחה לא נכונה ואתה,
- 3 את זה חברי יודע, זה אירוע, יש כאן פניות חוזרות ונשנות. אז לא צריך
- 4 להציג את זה גם, את האירוע הזה, לא כל דבר צריך לחכות לחוזרת כדי
- 5 להגיד אמרו לך שזה היה קופסה שחורה בוואלה ופה נראה שזה לא היה
- 6 קופסה שחורה בוואלה.
- 7 כנראה שלא הבנת את ההגדרה של קופסה שחורה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** יכול להיות שהבעיה היא אצלי.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** כנראה לא הסברתי בצורה בהירה. העניין הוא פשוט, יש מקרים שאף אחד
- 10 לא פונה, לא מעט, קופסה שחורה מוחלטת, יש מקרים שיש פניות, כל
- 11 הדיונים הפנימיים בין ישועה למיכל קליין, לאבירם אלעד, אף אחד לא
- 12 חשוף להם, לזה אני קורא קופסה שחורה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כאן היו דיונים לא פנימיים רבים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, לא חשוף באיזה שלב? בכלל? גם היום או כשהם קורים?
- 15 כשאדוני אמר לא חשוף, למתי אדוני מתייחס?
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** לאורך כל הדרך, גברתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עד היום?
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** היום הדברים כמובן גלויים בפני בית המשפט, אבל כל מה שאנחנו אומרים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני שואלת כי נראה לי שזאת הייתה.
- 20 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא יודע מה, אני לא מפרש את הגברת ישועה, חשוב מאוד להבין, אני
- 21 אומר את זה בצורה רחבה יותר, חשוב מאוד להבין את הדבר הבא, הדיונים
- 22 שהם דיונים פנימיים בתוך וואלה שלא יוצאים החוצה, לא לדובר, לא לשום
- 23 גורם אלא זה הכל מתנהל בתוך המערכת, הם דיונים לא שקופים, לפעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 הם משקפים אמירות של אילן למר אבירם אלעד, לפעמים למיכל קליין, כל
- 2 הדיבורים האלה הם דיבורים מבחינתנו מעבר לתודעה שלנו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הטענה הזו הייתה ברורה, השאלה רק כשאדוני מתייחס לכל סגור
- 4 ואף אחד לא יודע שום דבר, האם אדוני מתייחס לזמן אמת או אדוני
- 5 מתייחס בדיעבד למה שידוע או לא ידוע היום?
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** בזמן אמת דאז, היום יודעים כי היום זה בחומר בית המשפט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי. זו הייתה ההערה.
- 8 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא יודע אם זו הייתה ההערה או שההערה הייתה אחרת, אבל בסדר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ההתנגדות, ההערה.
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** לא משנה.
- 11 **כבוד השופט משה בר עם:** עורך דין בן צור, אבל אם אדוני אומר בצדק שאדוני לא יודע מה קורה
- 12 בפנים, זה קופסה שחורה, אני גם רואה את הפרט הרלוונטי, הפרט הרלוונטי
- 13 מדבר על דרישה שהועברה באמצעות רובינשטיין לישועה. השאלה אם זה
- 14 לא נכון היה לעצור פה? מה זה משנה איך העד מפרש את מה שהוא קיבל
- 15 מישועה? השאלה נובעת מדרישה לא לגיטימית שהועברה לישועה, עכשיו
- 16 אם זה כך אז גם מסתדר עם התזה של אדוני שייתכן שהיא תזה לגיטימית
- 17 במובן הזה שאדוני לא יודע מה קורה בפנים, אלא אדוני רק, אבל גם כתב
- 18 האישים לא מדבר על מעבר לישועה, הוא מדבר על דרישה שהועברה
- 19 לישועה, אדוני חקר את ישועה אני מניח בעניין הזה.
- 20 **עו"ד בועז בן צור:** בעניין הזה למיטב זיכרוני כן, חקרתי אותו.
- 21 **כבוד השופט משה בר עם:** יכול להיות שפה מעבר לעובדה שאנחנו רואים בדיוק את התוצאה.
- 22 **עו"ד בועז בן צור:** נכון, זה החשוב, נכון.
- 23 **כבוד השופט משה בר עם:** אז החקירה פה היא לא - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן צור: טוב.
- 2 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני מבקשת אם אפשר - -
- 3 עו"ד בועז בן צור: סליחה, אני רק אומר, בחקירה הראשית חברתי עסקה לא הרבה, אבל לא
- 4 מעט - -
- 5 כבוד השופט משה בר עם: אבל אז מה? העובדה שהייתה חקירה בכיוון מסוים בתזה מסוימת היא
- 6 כשלעצמה מחייבת את אדוני להגיב לכל שאלה שעלתה בחקירה הראשית?
- 7 באופן עקרוני אני שואל.
- 8 עו"ד בועז בן צור: זה היצר המגונה שלנו כבודו אבל אני מקבל את זה.
- 9 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני רק יש לי בקשה מבחינת פריצת הגבולות בהתנגדויות. אני מבקשת שאם
- 10 גברת תירוש יש לה התנגדות תקום ותאמר שיש לה התנגדות אבל את תוכן
- 11 ההתנגדות צריך להחליט אם זה בנוכחות העד או לא בנוכחות העד.
- 12 כבוד השופט משה בר עם: אנחנו פה ניהלנו שיח, לא בדיוק התנגדות.
- 13 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, לא, אני לא אמרתי את זה על זה, אני אומרת את זה להבא, אנחנו צופים
- 14 פני באות.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אין בעיה.
- 16 עו"ד בועז בן צור: טוב. עכשיו, אז אמרת, אני אסכם כי אנחנו תכף מתקדמים בעניין הזה,
- 17 למעשה ממצים את התקופה של 2013 2014, אז לא היה לך זיכרון כך אמרת
- 18 בחקירה שלך על הבחירות מה שראינו, על שרה מה שבעיקר ראינו.
- 19 ת. אמרתי מספר אירועים שקשורים בשרה.
- 20 ש. מספר פריטים שקשורים לשרה ונתת דוגמה לעניין של השמלה.
- 21 ת. נכון, מאשר.
- 22 ש. יפה, אוקיי, טוב. עכשיו, אני הולך לשאלה אחרת, תראה, אם אני אפתח
- 23 עכשיו את כל כלי התקשורת נניח הארץ, וויינט, ואללה, עיתונות כלכלית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 גלובס, דה מרקר, כלכליסט, תאשר לי ש, תבדוק את החמש הכתבות
2 הראשונות, שונות בדרך כלל למעט אירועים דרמטיים כמעט מוחלטת.
3 לא, לא תמיד. ת.
4 הנה, פתחתי עכשיו. ש.
5 בסדר, זה משקף את המציאות, לא תמיד, יש אירועים שחוזרים על עצמם
6 באופן סיסטמתי באותו הזמן בכל האתרים.
7 בוא נבדוק הנה עכשיו. ש.
8 נבדוק איך שאתה רוצה, אין ערך לבדיקה הזאת אבל בסדר. ת.
9 תראה, אני יכול להציג את זה כל יום, בסדר? ש.
10 אז בוא, אפשר כל יום. ת.
11 נגיד למשל בעיתון הארץ, התקרבות בין טהראן לריאד, זה הכותרת, אחרי
12 זה ניקח את השלוש הראשונות, ה-FBI עצר בני זוג ממרילנד, פינוי התחנה
13 המרכזית.
14 עו"ד ז'ק חן: סליחה שניה, אתה עברת לנושא אחר?
15 כן. עו"ד בועז בן צור:
16 אז אולי לפני כן הערה טכנית, יש תקלה בסימון המוצגים של ההודעות,
17 בקלסר המוצגים שהוגש.
18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: המוצגים היום?
19 כן, קלסר המוצגים שהוגש אחרי שסימן בית המשפט את ההודעות מסתיים
20 ב-נ/16.
21 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: האחרון הוא 56, יש עוד אחד בסוף הקלסר, בסדר? הוא מסתדר
22 שם.
23 עו"ד ז'ק חן: סליחה, לא ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן צור: כרגע הקראתי לך 3 ראשונות בארץ, נפתח נניח את וויינט, זה חשוב לנו
- 2 לצורך הדיון.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, סליחה, בועז, אני ממש מתנצל. יש, פשוט עברתי על המוצגים כסדרם,
- 4 זה מגיע עד.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: עורך דין חן, האחרון בקלסר שאני קיבלתי הוא 1656.
- 6 עו"ד ז'ק חן: כן, אבל אם גברתי תלך מעט אחורנית באותם מוצגים יש פשוט קפיצה
- 7 שהיא לא מוסברת לי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: לא יודעת, לא אני סימנתי אותם, אני מסתכלת על הראשון ועל
- 9 האחרון.
- 10 כבוד השופט משה בר עם: אני רואה, יש שם כפילות מסוימת. תבדקו את העניין הזה ותגישו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אם יהיה לכם עוד משהו להגיש תשימו אותו במספרים העודפים,
- 12 אם יש משהו חסר.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: תכניסו את זה לשם.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זה יסוד, מקסימום נעשה כמה א', ב'.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: תעשו סדר.
- 17 עו"ד בועז בן צור: טוב, אני פתחתי את וויינט עכשיו, 4 שנים למהפכת מי טו, מהפכה נגד הרכב
- 18 הפרטי, מובילי מאבק המתמחים, ואחרי זה שפיגלר וזהבי, בסדר? אני פותח
- 19 נניח את וואלה עכשיו ברגע זה, תאיר ראדה בכותרת ראשית בלינקין ולפיד,
- 20 אפל והסיכום לגבי זהבי, אתה רואה? הראיתי לך עכשיו סנאפשוט של
- 21 העיתונות שישנם ידיעות שונות כמו שראית, נכון?
- 22 ת. בחלקן כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אוקיי, אז עכשיו גם מבחינת סידור של ידיעות, מבחינת החשיבות שלהם, ש.
2. אם תיתן נניח ל-5 אורחים, תציג להם 5 נושאים, סתם אתן דוגמה
3. מהאירועים של הימים האחרונים מחאת הרופאים, התבטאויות של הדר
4. שטרן, מינוי ראש הוועד, רציחות במגזר הערבי, מבחינת ההיררכיה אם
5. תסתכל לא יהיה אחד לאחד, נכון?
6. נכון. ת.
7. נכון, אוקיי. עכשיו יש גם לפעמים מקרים שבהם כלי תקשורת מסוים ש.
8. מחליט שהוא מטפל בעניין או בתחום באופן רחב הרבה יותר מאחרים,
9. למשל דוגמה בולטת, דה מרקר מתווה הגז, נכון?
10. נכון. ת.
11. אוקיי. ולכן אין לנו פה איזה מדע מדויק. ש.
12. עריכה זה לא מדע מדויק. ת.
13. נכון, זה לא מדק מדויק, יפה, אוקיי. עכשיו, אני רוצה לעבור אחרי שעשינו ש.
14. את ה-preview הקצרצר הזה לעמוד על הגישה הבסיסית של אנשי וואלה
15. למר נתניהו לעמדות של מר נתניהו, ההתייחסות היא לא התייחסות
16. שיפוטית ביקורתית אלא רק התייחסות אמפירית, כלומר לבחון מה היה,
17. בלי שיש בצד זה איזושהי קומנטציה אחרת, אוקיי? זה נכון?
18. אני לא בטוח שאני מבין, אבל בסדר, תמשיך, אולי אני אבין תוך כדי לאן ת.
19. אתה חותר.
20. אם לא הבנת זה מוזר אבל בסדר. ש.
21. לא, לא הבנתי את האמירה, אבל בסדר. ת.
22. האמירה היא כשאנחנו מאפיינים אין בזה ניחוח מקארטיסטי, בסדר? אתה ש.
23. יודע על מה אני מדבר כרגע או שלהסביר מה זה מקארטיזם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אני מבין מה זה מקארתיזם, תודה, אדוני. אני רק לא מבין מה השאלה שלך
2. אבל בסדר, או מה אתה מנסה להגיד לי.
3. ש. אתה לא צריך להבין, בוא תשיב לשאלות, פשוט, אתה עד עובדתי, רק בא
4. לספר, בשביל מה? לא צריך לעסוק בדברים הנוספים, לא מה הכותרות אחרי
5. זה, לא שום דבר.
6. ת. שמח שהסכמנו.
7. ש. אוקיי. תראה, עכשיו, בוא נתחיל אבל לפני זה, אתה מסכים איתי שלעיתון
8. הארץ כעיתון הארץ, לגבי נתניהו יש קו מערכתי מאוד מאוד ברור, מאוד
9. מובהק.
10. ת. אני חושב שלעיתון הארץ יש קו אידאולוגי מובהק.
11. ש. כן.
12. ת. לא לגבי נתניהו בהכרח, גם לגבי נתניהו, אני חושב שהקו שלו הרבה יותר
13. רחב מנתניהו, קו אידאולוגי מובהק.
14. ש. קו אידאולוגי מובהק, ולגבי נתניהו שזה חלק מהעניין - -
15. ת. נכון, אני אומר - -
16. ש. כי נתניהו גם מייצג, שניה רגע.
17. ת. כן?
18. ש. נתניהו גם מייצג עמדה שהארץ חולק עליה באופן רחב, על מרביתה, עד כאן
19. נכון?
20. ת. אמת.
21. ש. אוקיי, ולמשל כשהקראנו את זה, אני אקצר כאן, ששוקן, מר שוקן
22. התראיין, ואמר דבר ראשון אנחנו חייבים להוציא, כבודכם, זה מופיע ב-
23. נ/805, הריאיון וההקלטה הוגשו ב-15.6.21, בעמוד 3988, שאומר שוקן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בהקלטה לריאיון אנחנו דבר ראשון חייבים להוציא את נתניהו מבלפור, מי
2 זה אנחנו הוא נשאל, קוראי העיתון הוא אומר, שואל אותו המראיין כל
3 קוראי העיתון? אז שוקן אומר עורכי העיתון, ושואלים אותו אתם עד כדי
4 כך שמוכנים להמליך חדש שקראתם לו מעכשיו פשיזם מחרחר מלחמה?
5 הוא אומר אבל גדעון סער - - אקטיבי נגדו, עם העובדים הזרים, הם לא כוס
6 התה שלנו האנשים האלה. אוקיי, אז עכשיו עמוס שוקן מצהיר הצהרה
7 ברורה וזה בסדר, אין טענה בנושא, זכותו, זכותו להצהיר את ההצהרה ו - -
8 הדברים שקופים, שהקו המערכתי של עיתון הארץ הוא נגד נתניהו ושצריך
9 להוציא אותו מבלפור, זו התפיסה עולם השורשית שישנה, מוכרת לך?
10 כן ת.
11 טוב, בסדר. עכשיו אנחנו גם מסכימים כמובן שזכותו, נכון? הוא בעלים, הוא ש.
12 מו"ל, זכותו לקחת את הקו הזה וללכת איתו קדימה, נכון?
13 נכון. ת.
14 יפה, אוקיי. עכשיו גם נניח לבעלים של כלי תקשורת אחר, תסכים איתי שיש ש.
15 זכות לשאוף אם הוא חושב שזה נמצא בצד הימני, בצד השמאלי, להגיד אני
16 יש לי תפיסת עולם, אני רוצה נניח אם זה בצד ימין או בצד שמאל אני רוצה
17 כלי תקשורת מאוזן יותר, כעניין של תפיסה, כמו שלמר שוקן יש זכות שכזו,
18 גם לבעלים אחר יש זכות שכזו.
19 השאלה אם יש זכות כזו? ת.
20 כן, לשיטתך. ש.
21 בוודאי. ת.
22 נכון, אוקיי. עכשיו, דיברנו כבר אצלכם במערכת איך קראו, דרך אגב, זה ש.
23 שיח רווח איך קראו לנתניהו, למר נתניהו ואיך קראו לאשתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. כפי שאמרתי, אני מעולם לא קראתי לא לו ככה ולא לה ככה.
- 2 ש. בסדר, מה זה ככה?
- 3 ת. מהכינויים שאני אפילו לא זוכר אותם שנדמה לי שאילן הדביק להם.
- 4 ש. תראה, זה היה בקבוצת וואטסאפ שנמצאת בה תקופה לא מבוטלת.
- 5 ת. נכון, אני אומר שוב.
- 6 ש. לא אמרתי שאתה, אמרתי שוב.
- 7 ת. אתמול דיברנו על רי סול, אני זוכר, אני לא זוכר איך הוא קרא בדיוק
- 8 לנתניהו, אני חושב שזה היה כינוי לא מחמיא, אל תתפוס אותי במילה.
- 9 ש. קים.
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. מי זה קים?
- 12 ת. קים גיונג און.
- 13 ש. נכון, אוקיי, רודן, נכון.
- 14 ת. כינוי שאילן הדביק, אני מעולם לא השתמשתי בכינוי הזה.
- 15 ש. אבל אחרים אצלכם השתמשו?
- 16 ת. אני לא יודע, לא איתי.
- 17 ש. אני חושב שבהתכתבויות איתך ועם מיכל הדברים האלה.
- 18 ת. אילן.
- 19 ש. אילן ומיכל, זה שאתה, תראה.
- 20 ת. אני לא השתמשתי בכינויים האלה.
- 21 ש. אבל אנחנו מדברים על מערכת.
- 22 ת. לא, אנחנו מדברים על אנשים.
- 23 ש. לא שאלת קים הוא? סליחה? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי'

1. ת. אני ידעתי למי הוא מתכוון.
2. ש. יפה.
3. ת. כי הוא הסביר לי את זה.
4. ש. אוקיי. עכשיו זה הז'רגון המערכתני אצלכם, אתה כן אמרת, לא אמרת.
5. ת. לא, זה לא הז'רגון המערכתני.
6. ש. תראה.
7. ת. זה לא נכון.
8. ש. תראה, לפחות שוקן קם ואומר בצורה ברורה זו העמדה, לפחות אני מכבד
9. אנשים שמתייצבים ואומרים בצורה נכוחה זאת תפיסת העולם שלנו, בזה
10. אנחנו עובדים, וזכותנו לעשות את זה.
11. ת. אני חושב ש - -
12. ש. אני פחות מכבד, אני אגיד לך מר אבירם, אני פחות מכבד איזושהי מעין
13. עמדה כהה יותר, צדקנית משהו.
14. ת. כן, אז.
15. ש. תשים את זה על השולחן.
16. ת. מאה אחוז.
17. ש. כן?
18. ת. היחידי במערכת שכונה אותם בכינויים האלה זה אילן, אני לא, בשיח בתוך
19. המערכת, דיווח על מערכתני, מבחינתי אילן הוא לא חלק מהמערכת
20. העיתונאית, לא השתמשו בכינויים האלה, זה משהו שהומצא על ידי אילן
21. והיה בשימוש, עד כמה שאני יודע ובתקופות שאני עבדתי שם.
22. ש. אתה לא הסתייגת, מכל מקום, לא הבעת איזושהי הסתייגות.
23. ת. הסתייגות ממה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. מהאמירות האלה, מהז'רגון הזה.
- 2 ת. לא צריך הרבה הסתייגות, זה הוא אומר את זה וזהו, אני לא השתמשתי
- 3 בכינויים האלה.
- 4 ש. קודמך למשל קרא לבני הזוג נתניהו, זה לא אתה.
- 5 ת. מי זה קודמי?
- 6 ש. אלקלעי.
- 7 ת. כן?
- 8 ש. כלבים מתועבים, מופיע בכתובים.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. עמדה?
- 11 ת. צריך לשאול אותו, מה זה רלוונטי אליי?
- 12 ש. אני שואל אותך.
- 13 ת. זה לא רלוונטי אליי, אני לא קראתי להם בכינויים האלה מעולם, מעולם,
- 14 אני גם לא חושב כך, אתה צריך לשאול אותו על איך שהוא - -
- 15 ש. אלעד, אני אגיד לך, זה לא פרסונלי.
- 16 ת. זה בוודאי פרסונלי, אני יושב פה, אני person.
- 17 ש. אני הבנתי.
- 18 ת. יפה, אז אני עונה בשם ה-person הזה.
- 19 ש. - - הכל אישי אבל לא במונח הזה. מה שאנחנו אומרים זה שאנחנו בסוף
- 20 רוצים לאפיין מערכת, בסדר? יש מערכת, שיש תפיסת רחבה בתוך המערכת,
- 21 אני לא לוקח מופע משנה מסוימת ואדם משלוש שנים אחרי זה ומחבר
- 22 איזשהו פאזל, אני אומר באופן סיסטמתי, רציף, שיטתי, זה מה ש - -
- 23 ת. אז אתה יכול לשאול אותי שאלה ברורה ואני אענה תשובה ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. תשאל אותי שאלה ברורה לגבי עמדתך על.
- 3 ש. לא עמדתך, אני כרגע שואל על המערכת, לא עמדתך, אתה פחות.
- 4 ת. אז בוא, תשאל אותי שאלה ברורה אני אענה לך תשובה ברורה, אני מבטיח.
- 5 ש. אתה יודע מה? בוא נתקדם הלאה.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אמרתי רק, לא צריך לברוח מכל דבר. עכשיו תראה, אמרתי, זה לא
- 8 מקארתיזם אבל חשוב להבין, הסתכלנו פרסומי טוויטר נניח של הגברת
- 9 מיכל קליין, מה עמדתה הבסיסית לגבי נתניהו? או שגם את זה אתה לא
- 10 יודע?
- 11 ת. לא יודע, באמת שאני לא יודע.
- 12 ש. "לך" זה משקף את העמדה שלה?
- 13 ת. לא יודע, תשאל אותה.
- 14 ש. לא, תשמע, אמרתי "לך", בוא תתייצב פה בצורה קצת יותר.
- 15 ת. אני לא ראיתי אגב שהיא פרסמה "לך".
- 16 ש. אז אני, היא מחקה אבל ישנו.
- 17 ת. בסדר.
- 18 ש. פשוט אתה יודע, האח הגדול עוקב. אבל מה שאנחנו רואים "לך לך לך", זה
- 19 רחב הרבה יותר מהזה, אבל זה מתמצת את עמדתה.
- 20 ת. אין לי מושג.
- 21 ש. אתה לא יודע שזה עמדתה? אתה מדבר איתה.
- 22 ת. אין לי מושג.
- 23 ש. שניה, אני רוצה - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם:** מר בן צור, אולי אדוני ישאל אותה? הזמן שאנחנו הערכנו לחקירה של היום
- 2 אדוני יודע, זה לא נראה שמה שאנחנו כרגע עוסקים בו בהכרח במרכז. יכול
- 3 להיות שכדאי לעבור לדברים טיפה יותר בתלם.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** כבודו, אני חושב שבתלם, אני אגיד אולי למה זה.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם:** אדוני שואל אותי, לא הזמנתי לזיכרון. אדוני שואל אותי על עמדות של
- 6 אנשים אחרים, יש - -
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** שעבדו איתו באותה תקופה.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם:** בסדר.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם:** גם השיח בתוך הקופסה, אדוני אמר, אני סברתי שאדוני באמת הולך
- 10 לכיוון עם כל הכבוד, הכיוון הנכון, זה פחות מעניין, פחות מעניין, פחות
- 11 מעניין בהיבט שלנו כמובן, זה יכול להיות מאוד מעניין אבל לא בהיבט
- 12 הדרוש לניהול התיק כאן. אדוני אמר בצדק, זה קופסה, לא נכנס לקופסה,
- 13 זה נראה נכון, אז למה אדוני עכשיו בכל זאת חופר בקופסה מה העמדה של
- 14 זה ומה העמדה של זה? לא צריך. זה גם לא יסוד מיסודות העבירה, זה לא
- 15 צריך.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** אני אתן איזושהי התייחסות, כבודו, אני בכל אופן אפנה לאמירות של שני
- 17 חברי ההרכב בבקשה. אנחנו אומרים שאנחנו חיים את האתר, בסוף המבחן,
- 18 הרי מה אומרים, הטענה אומרת הייתה עסקת שוחד על בסיס הבנה.
- 19 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני הגיש את כל המסמכים באתר, הכל בפנינו, אני מסכים במישור
- 20 העקרוני.
- 21 **עו"ד בועז בן צור:** הגשתי חלק, לא הגשתי את הכל.
- 22 **כבוד השופט משה בר עם:** את מה שצריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 יש עוד, יש גם להמשך, אנחנו גם זה, לא הגשנו את כל האתר, הגשנו חלקים
2 הרבה יותר - -
- 3 **כבוד השופט עודד שחם:** לא מנענו מאדוני להגיש, הכל בסדר.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר גמור, מאה אחוז. אנחנו כן אבל צריכים לראות בעניין הזה מכיוון
5 שסיקור, זה מה שחשוב לי להגיד, מכיוון שסיקור ועריכה זה לא מדע אלא
6 זה גם עניין של השקפה, של דעה, של עמדה, עמדות בסיסיות, אז יש עמדות
7 בסיסיות שעמדות שמופיעות בכלי תקשורת מסוימים, כולל באתר
8 שקוראים לו וואלה, וכשיש פניות מסוימות שהעד אומר זה באמת, אני חושב
9 שזה לא בסדר שפנו בנושאים כאלה ואחרים, אז אנחנו בין - -
- 10 **כבוד השופט עודד שחם:** עם כל הכבוד לעד, העובדה שהעד מפרש את מה שהוא מפרש מהתייחסות
11 של ישועה אליו, נדמה לי שהמשקל הזה הוא פחות, אני אומר את זה
12 בזהירות לעומת המשקל שיש לייחס למי שפנה לישועה, ואיך ישועה טיפל
13 בעניין ועד כמה הפניה הזו הייתה חריגה וזה מה שמופיע בפרט, וזה מה
14 שמייחסים לנאשם, ופחות איך הדבר הזה נעשה, באיזה מתכונת זה נעשה,
15 איך זה בוצע ברזולוציה של הביצוע הקונקרטי.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** בבקשה, נתקדם. אמרת בחקירה שלך שלאילן אין קטע פוליטי, זוכר את זה?
17 כן. ת.
- 18 עכשיו, אז אני אגיד לך מה אמר פה אילן ישועה. ש.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה רגע, בהמשך לשאלות של כבודכם, שוב, מתוך היעילות אנחנו חילקנו
20 את העבודה, המקום הגיאוגרפי של נאשם 1 בכתב האישום שונה ממקומם
21 הגיאוגרפי של נאשמים 2 ו-3. אני לא רוצה יותר מדי להרחיב באוזניו של
22 העד, אני גם לא רוצה שיצא ויחזור, ויצא ויחזור, אבל חלק מרכזי בחקירות,
23 לא חלק מרכזי אבל אחד מהקווים בחקירות שלנו היה מה השתקף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 באמצעות התיווך של ישועה לנאשמים האחרים מתוך האתר שדרש אחר כך
2 את ההתכתבות והשיח ביניהם, שהתביעה מבקשת לפרש אותו באופן אחד,
3 ואנחנו מבקשים להעמיק מבט ולהסתכל עליו גם דרך העובדים האחרים,
4 מה נמכר להם, מה סופר להם, מה הייתה עמדת המערכת, מה היו העמדות
5 הפוליטיות במערכת, ישועה העיד על זה ארוכות בעניין הזה, גם ביחס
6 לעמדותיו הפוליטיות בתוך המערכת.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אז העד צריך להעיד, העד הזה, על מה חושבת מיכל קליין?

8 הוא לא צריך להעיד על מה חושבת הגברת מיכל קליין ככזה וכפי שעורך דין **עו"ד ז'ק חו:**

9 בן צור אמר, אנחנו לא פה במשפט מקארתיסטי וכל אחד זכאי לעמדותיו
10 וכל העמדות לגיטימיות לחלוטין, זו לא הנקודה. הנקודה היא שכאשר יש
11 בעל גוף תקשורת שחותר שגוף התקשורת יהיה בקו מסוים מכל מיני סיבות,
12 לא נפרט אותם ושוב, אני מנסה להתבטא באופן כשהעד כאן בצורה זהירה.
13 יש המון משמעות למה יש במערכת, מה מוקרן מתוך המערכת דרך רגל הציר
14 שקוראים לה אילן ישועה לבני הזוג אלוביץ', וככל שעורך דין בן צור לא
15 יחקור על העניין הזה פשוט בחלוקת העבודה בינינו כדי לא לחזור על
16 נושאים, כבודכם ראה כבר את אילן ישועה, אנחנו לא חקרנו אף נושא
17 בכפילות, אנחנו מדברים לפני כן בינינו ואנחנו מחלקים כדי שלא נחזור אחד
18 על נושא השני. ככל שהוא לא יחזור על זה מההיבטים שלו, הוא ענה לכם,
19 אבל יש גם את ההיבטים שלנו, אנחנו ניאלץ לחקור.

20 **כבוד השופט משה בר עם:** אבל כמה זה חשוב לעבור את המשוכה של מר ישועה לדרגים הביצועיים,

21 הנמוכים יותר, בכל הכבוד, כפי, אני אגב שמעתי את מר בן צור וזה נראה לי
22 מאוד סביר והגיוני, זה קופסה שחורה, אני לא נכנס פנימה, אני עד המדרגה
23 הזו ואדוני, אני חושב שזה הקו הנכון, כי זה גם מה שמייחסים אגב לכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 הנאשמים עד הקו הזה, פחות חשוב איך העד הבין את הביצוע או את
2 הוראות הביצוע שהוא קיבל מאילן ישועה, זה לא מה ש.
- 3 אבל זה לא מהזווית הזו אנחנו מתכוונים אדוני לבוא, אנחנו באים מהזווית **עו"ד ז'ק חן:**
4 האחרת, ושוב, אני מתבטא בזהירות. אילן ישועה מתרגם את האתר לבני
5 הזוג אלוביץ', מציג להם תמונה מסוימת, הוא נחקר על זה לחלקה, וחלק
6 אחר זה מה התמונה האמיתית בתוך האתר שקורה דרך עמדות נקרא לזה
7 בין היתר, לא רק אבל בין היתר על ידי עמדות של קבוצות השיח.
- 8 **כבוד השופט משה בר עם:** זה עניין של מידה בדרגה, קיבלנו את - -
9 זה תמיד נכון, אדוני. **עו"ד ז'ק חן:**
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** אז - -
11 אבל לגבי הרלוונטיות הרגשתי צורך לקום ולומר. **עו"ד ז'ק חן:**
- 12 **כבוד השופט עודד שחם:** עורך דין חן, כשתבוא השאלה נשמע אותה, שמענו, בסדר, ההערה של אדוני
13 נקלטה, הבנו, בסדר.
- 14 זה כל מה שרציתי לומר. זאת אומרת יש רבדים נוספים שהם רלוונטיים **עו"ד ז'ק חן:**
15 לקווי ההגנה, ושוב, אני לא מדבר על עמידה על החשיבות ועל המיקום.
- 16 **כבוד השופט עודד שחם:** לכן נשמע את השאלות, בסדר.
17 גם העד הזה אמר אני לא בעד ביבי, אני לא נגד ביבי, בחקירות שלו ולכן. **עו"ד בועז בן צור:**
18 ת. נשאלתי על זה, כן.
- 19 בסדר, מאה אחוז, אני רק אומר שיש מערכת וצריך לאפיין את המערכת, ש.
20 נמשיך עם האמירות שלך. אישרת לי שאמרת בהודעה שלך מה-18.2 עמוד
21 53, שורות 15,18, לאילן אין קטע פוליטי, הוא לא אדם פוליטי, הוא לא, זה
22 מה שאמרת.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. נכון, אוקיי. עכשיו, אני אומר לך שאילן, אני קורא לך מובאות של ישועה, 1
- למשל בחקירה ברשות שלו ותגיד לי א' אם זה מה שנאמר לך ו-ב' אם זה 2
- מתיישב עם מה שאתה אמרת, מה שהקראתי לך. בחקירה שלו ברשות 3
- ניירות ערך בברקוד 383.1.18 עמוד 60 שורות 15 ואילך, תראה, גם אל 4
- תשכח שהם ידעו שאני סולד ממנו, זה לא היה סוד, אני לא הסתרתי את 5
- הדעות הפוליטיות שלי, אז גם שאול ואיריס ידעו את זה, לדעתי גם בסביבת 6
- ראש הממשלה, המוטו שלי היה במערכת שביבי הורס את המפעל הציוני. 7
- דברים שאילן אמר לכם? 8
- ת. הייתה אמירה כזאת, יחד עם זאת מתוך כל שיחותיי איתו מעולם לא עלו 9
- נושאים פוליטיים, דיברנו על הרבה נושאים אחרים, לא זיהיתי שם אף פעם 10
- להט אידאולוגי באף כיוון. אגב, זיהיתי שם להט מסחרי נגיד, זה כן, מאוד, 11
- אבל לא זיהיתי שם להט אידאולוגי, לא זיהיתי שהוא בעד זה או נגד זה, 12
- בהקשרים של ביבי זה גם נאמר בסמוך להנחיות שלכאורה הוא תיאר שהוא 13
- מקבל ממשפחת נתניהו דרך אחרים ובסמוך לזה הוא גם אמר את מה 14
- שאמרת דברים בכיוון הזה אולי כדי להצדיק את זה, אולי כדי להצדיק 15
- מולנו, אני לא יודע, אני לא זיהיתי בזה אמירה פוליטית. 16
- ש. תשמע, קודם כל. 17
- ת. אני אומר. 18
- ש. קודם כל יכול להיות שיש גם פערים בזיהוי בינך לבין ישועה, יכול להיות. 19
- ת. מה הכוונה? 20
- ש. הוא אומר כך, אתה אומר לא זיהיתי בדיוק כך, לא משנה כרגע, זה בטח מי 21
- שנמצא - - 22
- ת. אני מדבר מה אני חוויתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי'

- 1 ש. בסדר גמור, הלאה, בוא נתקדם. עכשיו, הוא אומר שוב, ב-21.1.18 ברקוד
- 2 3830 החל מעמוד 29, את ה-attitude שלי כלפיו הם ידעו, אני דיברתי על זה
- 3 דיי בחופשיות שהוא הורס את המדינה, שהוא הורס את המפעל הציוני, נכון
- 4 או לא נכון?
- 5 ת. כפי שאמרתי, שמעתי פעם או פעמיים את ההתבטאות הזאת ממנו, זה היה
- 6 בסמוך להנחיות שהוא הנחית עלינו, ובקשור אליהם ומעבר לזה לא היה לי
- 7 איתו שום שיחות פוליטיות או אידאולוגיות או אחרות.
- 8 ש. תראה, אני אגיד לך כך, מכיוון שהוא אומר את זה בשנים כמו שנת 2014,
- 9 לא רק, שפחות או יותר אפס ממה שישנו, אמרתי 2014 אז הניסיון המאוץ
- 10 לקשור את זה לאיזשהו - -
- 11 ת. זה לא ניסיון מאולץ, זאת עובדה, אני אומר לך מתי הוא אמר את זה, מתי
- 12 אני זוכר שהוא אמר את הדברים.
- 13 ש. אוקיי, אז בוא נסתכל כך, הוא גם אמר את זה לאחרים.
- 14 ת. מאה אחוז.
- 15 ש. אני אגיד לך, למשל הוא כותב למדמון נ/435.
- 16 ת. סליחה, למי?
- 17 ש. איתן מדמון, אתה מכי אותו?
- 18 ת. מנכ"ל גלובס לשעבר.
- 19 ש. כן, הייתה לך היכרות אישית איתו?
- 20 ת. אני חושב שפגשתי אותו פעם אחת.
- 21 ש. ידעת על הקשר העמוק בינו לבין ישועה?
- 22 ת. אילן הזכיר אותו מספר פעמים.
- 23 ש. באיזה הקשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. שהוא מתייעץ איתו, שהוא מדבר איתו.
- 2 ש. על התערבויות בסיקורים?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא?
- 5 ת. שהוא חבר שלו, שהם הולכים ביחד לאיזה מסעדה בקרם, משהו כזה, באופן
- 6 קבוע.
- 7 ש. יפה, אבל השאלה שלי לגבי איזון חוזה תקשורת.
- 8 ת. לא, לא מכיר דבר כזה.
- 9 ש. לא שיתף אותך?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. זה יפתיע אותך אם הייתה ביניהם אינטראקציה תקשורתית עלה תוריד עלה
- 12 תוריד?
- 13 ת. לא יפתיע אותי, הייתה ביניהם קרבה.
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. לא יפתיע אותי, הייתה ביניהם קרבה, יכול להיות שהנושאים האלה עלו,
- 16 אני לא יודע.
- 17 ש. אתה לא ידעת, ידעת רק שהם אוכלים בקרם.
- 18 ת. ידעתי שהם חברים קרובים, כן.
- 19 ש. בעצם את כל העולם השלם ביניהם על התקשורת לא ידעת.
- 20 ת. וודאי שלא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא ענה את מה שענה.
- 22 **עו"ד בועז בן צור:** טוב, זה מעניין, לכן - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אז אפשר לשאול אותו עוד חמש פעמים, אם אדוני נהנה מזה,
2 בבקשה.
- 3 עו"ד בועז בן צור: כן.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: הלאה.
- 5 עו"ד בועז בן צור: עכשיו, הוא למשל כותב, אפרופו, אני חוזר רגע לקו, שהאסון הגדול ביותר,
6 נ/435 למפעל הציוני, נתניהו כותב את זה, יוביל לחורבן בית שלישי, תשמע,
7 חתיכת ביטויים, שוב, זר לך?
8 ת. לחזור שוב על מה שאמרתי קודם?
9 ש. כן, כן, זה יולי 2014.
10 ת. לא היו ביני לבין אילן ישועה דיונים פוליטיים או אידאולוגיים למעט באמת
11 אותם התבטאויות מאוד בוטות וברורות בסמוך להנחתות - - למערכת.
12 ש. אז אני רואה שזה שיטתי בתקופות שאפס, לכן למשל כשהוא כותב ביבי
13 אפס, ידוע לך?
14 ת. כותב למי?
15 ש. למדמון.
16 ת. אין לי מושג.
17 ש. אחרי הקרם, במסעדה.
18 ת. אין לי מושג, מאיפה ידוע לי? מה זה? מהטלפון שלו.
19 ש. אוקיי. עכשיו בוא נתקדם, אלקלעי, אני לא מתכוון לעשות כרגע פה איזושהי
20 סקירה, בכל אופן, העמדות הבסיסיות שלו היו ידועות לך?
21 ת. לא עבדתי איתו.
22 ש. לא עבדת איתו ולכן גם לא ידעת?
23 ת. לא היו לי יותר מדיי שיחות עם אבי אלקלעי, מודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. ולכן זה זר לך אם אני אגיד לך שהוא כינה את נתניהו משפחה של
- 2 כלבים מתועבים, האיש שגונב את המדינה?
- 3 ת. ענית.
- 4 ש. ענית, בסדר גמור. עכשיו, אתה פרסמת מאמר אחד בדצמבר 2013, נכון?
- 5 ת. מאמר על הסכם הגרעין אתה מתכוון?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אני מסתכל על המאמר, צורף, נכון? הכותרת של המאמר היא נתניהו לתרגל,
- 9 אנחנו בדצמבר 13, אין יותר איום הגרעין האיראני, רואה?
- 10 ת. בוודאי.
- 11 ש. ואז אתה מסביר בעצם למה העניין האיראני זה מעין איזשהו ספין, נכון?
- 12 ת. לא. בוא, תפנה אותי לשורה.
- 13 ש. אני קראתי בעיון רב, זה אפילו לא מאמר, זה רשימונת, אם אנחנו רוצים
- 14 קצת יותר לדייק.
- 15 ת. או להעליב אתה מתכוון.
- 16 ש. לא, זה הגדרה של עמוד 1, מאמר אתה יודע, בדרך כלל, אתה כותב שוב
- 17 הנושא האירני מת.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ונעשים מאמצי החייאה אחרונים, אז ההבנה שלך הייתה שב-2013 הנושא
- 20 האירני מת.
- 21 ת. ההבנה שלי הייתה שקרו דברים בזירה המדינית שהפכו את הנושא האירני
- 22 לשונה במהותו ממה שהוא היה עד אז בגלל המדיניות של אובמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. - - השופט לא במובן השיפוטי של מעשית בית דין, ניתן לבשר שהנושא
- 2 האירני הלך לעולמו, חלף מן העולם, אתה רואה? כתבת זה אקורד הסיום.
- 3 עכשיו פה, זה מביך, אין פה תפיסה גיאופוליטית שהוכחה בסוף כתפיסה
- 4 נכונה.
- 5 ת. אתה טועה, אבל בסדר, בוא נתקדם, זה לא דיון גיאופוליטי, אבל בוא
- 6 נתקדם.
- 7 ש. לא, זה התיימרות שלך, התיימרות גיאופוליטית, קורה, כולנו נכשלים מפעם
- 8 לפעם.
- 9 ת. מר בן צור, בוא, אני לא אשפוט את ביצועיך המשפטיים, אתה לא תשפוט את
- 10 ביצועי העיתונאיים.
- 11 ש. - - זה אתה יודע.
- 12 ת. אז בוא, לא נבדוק סטטיסטיקות, בסדר, בוא.
- 13 ש. טוב.
- 14 ת. לא ניכנס לזה.
- 15 ש. בינתיים לא רעות אבל - -
- 16 ת. אוקיי, שמעתי אחרת אבל בסדר.
- 17 ש. ממי שמעת?
- 18 ת. בוא נתקדם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן**: מר אלעד, אתה לא - -
- 20 ת. אני מתנצל.
- 21 **עו"ד בועז בן צור**: ממי שמעת?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן**: כל השיח הזה לא במקום.
- 23 **עו"ד בועז בן צור**: אבל העד יצר, אני - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. ראיתי דברים באינטרנט.
- 2 ש. קראת דברים באינטרנט עליי?
- 3 ת. כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, באמת, דברו על זה בהפסקה, לא במקום השיח
- 5 הזה. אנחנו בשאלות.
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** לא יודע - -
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כתוב הנושא האירני מת, שם היינו, באמת.
- 8 **עו"ד בועז בן צור:** מה הסטטיסטיקה שקראת באינטרנט?
- 9 ת. לא זוכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אדוני לא יכול להתאפק.
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** ברור.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** באמת.
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** אוקיי, נשים את זה בצד. הנושא האירני לא מת, עד היום יש דיונים מאוד
- 14 נרחבים, חבל בכלל.
- 15 ת. לא הבנת את המאמר אבל בסדר, נתקדם.
- 16 ש. לא הבנתי, נכון. עכשיו במסגרת המאמר הזה גם כתבת מאוד בציניות
- 17 בפסקה הבאה, האחרונה, סליחה, נחזור להתחלה, הנושא האירני מת,
- 18 נעשים מאמצי החייאה אחרונים, התמונה ברורה, ההלוויה תצא מהבית
- 19 ברחוב בלפור, נרות ריחניים כבר יש, הגיע הזמן שבעל הבית יתחיל לחשוב
- 20 על הנושא "הבא".
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי, אז שמנו בצד כרגע את התחזיות האירניות שלך, למה התייחסת
- 23 לאמירות ההלוויה, הבית, בלפור, נרות ריחניים כבר יש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 נדמה לי שבאותה תקופה התפרסם שנקנו בבלפור נרות ריחניים על חשבון .ת.
- 2 המדינה בסכומים דמיוניים בכמות אדירה. .ש.
- 3 נדמה לי שמה שהתפרסם שנקנו נרות נשמה. .ת.
- 4 אוקיי. התפרסם, כן. .ש.
- 5 לא, יש הבדל קטן, אתה יודע, נרות נשמה. .ת.
- 6 כן. .ש.
- 7 כל אחד לנהגו ולעולמו. .ת.
- 8 כן, בכמות אדירה על חשבון משלם המיסים, זה מה שהתפרסם. .ש.
- 9 אני מבין שזה מכעיס אותך. .ת.
- 10 אני אומר מה העובדות. .ש.
- 11 לא, העובדות הן, אני - - .ת.
- 12 לא, זה לא עניין של כעס, אין פה שום עניין של כעס, יש פה עניין של עובדות. .ש.
- 13 לא, ברור. .ת.
- 14 לכן זה צוין, שאלת מה זה, הסברת. .ש.
- 15 אז אני אגיד לך, בסוף אתה יודע, האמוציות והגישה בסוף יוצאות החוצה, .ת.
- 16 זה רק עניין של זמן, בסדר? .ש.
- 17 כן. .ת.
- 18 אוקיי, נתקדם. .ת.
- 19 אני מבין שזה מתסכל אותך אבל בסדר. .ש.
- 20 להפך. .ת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת שבכתבות - - .ת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: רק שניה, זה התנגדות? .ת.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: כן, זה התנגדות. .ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא צריך לצאת?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אבל כשחברי מציג לו משהו, אומר לו לא, נרות נשמה והעד עונה,
- 3 ובכתבות פורסם נרות ריחניים אז אפשר גם לדייק בדבר הזה.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** את יודעת מה? אם פורסם בכתבות שאני לא יודע לאיזה כתבות את
- 5 מתייחסת נרות ריחניים ובפועל זה נרות נשמה - -
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תגיד ככה, אין שום בעיה.
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** לא, שניה. האמת שאני לא מבין את ההתנגדות שלך אבל זה מעיד אולי העדה
- 8 נוספת עם מי אנחנו עוסקים פה, בסדר? תודה על הדיוק.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני יתקדם, זה באמת לא חשוב.
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** אני מתקדם. עכשיו, תראה, עכשיו - - אנשי הפנים באתר זה חשוב כי זה
- 12 ראינו באתר, נניח שאנחנו מניחים שמישהו ישב וצפה וראה את האתר יום
- 13 יום, אותו אחד שאין לו טלפון, במקרה - - כמה עיסוקים, אבל נניח לצורך
- 14 הדיון שזה מה שהוא היה עושה והוא היה נניח בודק את האתר שלכם, בוא
- 15 נראה מה האנשים שלכם באתר כתבו באופן שיטתי, לא סלקציה, נעשה את
- 16 זה בקצרה, ממה בקצרה. למשל מי היה ראש דסק חדשות בתקופה שלך?
- 17 ת. ראש מערכת החדשות אתה מתכוון?
- 18 ש. ראש דסק חדשות.
- 19 ת. באיזה מהתקופות?
- 20 ש. עד 2014, אמנון מה היה התפקיד שלו?
- 21 ת. היה ראש דסק, אחד מהם.
- 22 ש. אני אקריא בקצרה.
- 23 ת. אני אדייק, זה תפקיד שמספר אנשים מחזיקים בו בו זמנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 מצוין, רק נראה מה משתף באתר שלכם, כי זה חשוב, זה כבר לא קופסה
- שחורה, זה כבר קופסה גלויה. ב-נ/445 צירפנו כבודכם סדרה של מאמרים
- שהתפרסמו בוואלה על ידי אנשי פנים בתוך וואלה בנוגע לנתניהו, בתקופה
- הרלוונטית שלנו, כלומר 13 עד 16, אתה זוכר? אני אשאל אותך כרגע כשאלה
- כללית, בתקופה שלך, בעיקר 13 14 כי ב-16 היית רק כחודש, אתה זוכר את
- האפיון של הפרסומים שהיו אצלכם? של האנשים שלכם לגבי נתניהו?
- ת. 7 אני זוכר כמה דברים, אני זוכר שהאתר לא נערך בצורה פוליטית, לא נערך
- בצורה פוליטית, לא הייתה אגינדה פוליטית בטח לא מצדי כראש מערכת
- החדשות, אני חושב שגם לא מצד גדי להב באותה תקופה, וגם לא מצד יינון
- מגל שערך את האתר במשך תקופה לא קצרה, לא הייתה אגינדה פוליטית
- לא בעד ולא נגד, זה גם משתקף בדברים שאני כתבתי לאילן בזמן אמת שאני
- לא רוצה, שאני לא בעד ולא נגד, שאני חושב שזו צריכה להיות האגינדה
- שלנו.
- ש. 14 מר גלעד, תחזור לשאלה שלי, השאלה שלי הייתה.
- ת. 15 אני עונה לשאלה שלך.
- ש. 16 לא שאלתי אותך - -
- ת. 17 אני עונה לשאלה כי אני רואה לאן אתה חותר.
- ש. 18 לא, אתה לא צריך לראות.
- ת. 19 התשובה היא לא זוכר, בסדר?
- ש. 20 תשמע, אם אתה צד מעוניין שב לשמאלי ותטען, אם אתה עד אל תחשוב לאן
- אני חותר, אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, מה התפרסם באתר, לא
- שאלתי אותך מה כתבת פנימה, אמרתי, קופסה שחורה, עכשיו אני שואל
- 23 אותך מה התפרסם באתר באופן רציף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע.
- 2 ש. לא יודע. אני אתן לך כמה דוגמאות כי בסוף מי שקורא את האתר יכול
- 3 לחשוב מה יש באתר הזה, ניטרלי, פרו, נגטיבי, אז בוא נראה, הנה, אמנון
- 4 הררי דסק חדשות ואני לא אקרא את הכל, לנתניהו יש הרבה מה ללמוד
- 5 מרוחני, ואז יש פה תגובה מתלהמת של נתניהו ואחרי זה יש תמונה והכיתוב
- 6 מתחת לתמונה, מה כתוב פה בפרסום של דסק החדשות שלכם? מתחת
- 7 לתמונה של נתניהו?
- 8 ת. אחמדינג'אד הישראלי.
- 9 ש. אוקיי, יפה. אז מי שקורא את זה, נניח מסתכל לא קופסה שחורה, קופסה
- 10 גלויה, איש פנים שלכם כותב על נתניהו שהוא בחזקת מה?
- 11 ת. מה שכתוב פה, אחמדינג'אד הישראלי.
- 12 ש. מה שכתוב פה, נכון, הלאה, בוא נתקדם.
- 13 **כבוד השופט משה בר עם:** מה זה חשוב מה העד אומר, מר בן צור? הדברים מדברים בעדם, באמת,
- 14 אני לא מבין, לא רוצה לעצור את אדוני אבל בכל הכבוד, אני לא - -
- 15 **עו"ד בועז בן צור:** אני אגיד לאדוני, אם העד היה אומר.
- 16 **כבוד השופט משה בר עם:** העד אני מתכוון.
- 17 **עו"ד בועז בן צור:** אני אומר לאדוני כך, א', לא יגיעו לפה חלק ניכר מכתבי וואלה ולכן אני לא
- 18 יכול לשאול אותם את מה ש - -
- 19 **כבוד השופט משה בר עם:** לא, אבל אדוני הגיש את החומר, החומר מדבר בעד עצמו.
- 20 **עו"ד בועז בן צור:** אני מסכים אדוני, אבל שתיים, מה שמדבר ולא בעד עצמו זה אמירה של
- 21 העד היינו - -
- 22 **כבוד השופט משה בר עם:** אבל למה זה חשוב? למה זה חשוב? למה זה מבסס או מפריך את הגרסה
- 23 על פי כתב האישום? לא מבין את זה, אני אומר לאדוני, אני לא מבין את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 אדוני יסביר לי, העדות הקונקרטית של העד מה העד הזה לגבי איך שהוא
2 תפס, איך שהוא חווה, בכל הכבוד, זה לא מוסיף, אדוני שאל מספר שאלות
3 כלליות, הבנו, יש את כל המסמכים מדברים בעדם, הבנו, עכשיו מה אני
4 צריך להיכנס לאחמדינג'אד? זה לא דרוש, באמת לא דרוש, בהליך שבפנינו
5 זה לא דרוש.

6 רגע, אני רוצה רגע לומר משהו, אדוני. זה תיק של סיקור, התיק הזה כבודכם **עו"ד בועז בן צור:**
7 זה תיק של סיקור, הביאו כרגע וטוענים שיש פה סיקור שהוא מבחינת - -
8 זה הטענה, זה המתת, סיקור - - וויכוח אבל זה הלב של העניין, אם באותו
9 התאריך בתקופות הרלוונטיות, אני אומר את זה כהצהרה ברורה, העיקר
10 של הסיקור, אני לא מדבר על סיקור אינפורמטיבי, העיקר של הסיקור היה
11 סיקור - -

12 **כבוד השופט משה בר עם:** מר בן צור, אני כנראה לא הבהרתי את עצמי, הסיקור לפנינו, אני מסכים
13 אדוני אלמלא היינו נמנעים מלקבל את הסיקור, הסיקור הוגש, הוא לפנינו,
14 הוא מדבר בעדו, אילן ישועה עד מאוד מרכזי אדוני שאל עשרות ישיבות,
15 בסדר, בכל הכבוד. העד כאן אמר את מה שאמר, מספר שאלות כלליות,
16 מתקדמים.

17 טוב. אוקיי, אני אגיד לך כל, בצורה. **עו"ד בועז בן צור:**
18 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני מסיים עוד מעט אני מבין, כשאדוני אומר כן אז מה כן? מה
19 המשמעות?

20 **עו"ד בועז בן צור:** כן שוויתרתי על 7 מאמרים שרציתי להגיש אותם, זאת אומרת לשאול את
21 העד.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוגשו כבר, הוא כבר נשאל לגביהם, הם הוגשו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן צור: אני מוותר על שאלות לגבי מאמרים, הוגש, נמשיך הלאה, בסדר? אני שומע
- 2 את הדברים האלה, מבחינתנו אני אומר אבל זו הקופסה.
- 3 כבוד השופט משה בר עם: בסדר.
- 4 עו"ד בועז בן צור: לא קופסה אחרת.
- 5 כבוד השופט משה בר עם: לא מנענו מאדוני לטעון את הטענה הזו.
- 6 עו"ד בועז בן צור: - - זה חלק מה - -
- 7 כבוד השופט משה בר עם: בסדר, לא מנענו מאדוני, בסדר, הכל בסדר.
- 8 עו"ד בועז בן צור: אוקיי.
- 9 עו"ד ז'ק חן: כבודכם יזכור שוב מתוך הרצון לייעל הדיון של - - אלמלא הייתה חקירה
- 10 ראשית שהעד הוזמן לתת את העמדות הפוליטיות של האתר, לא היינו
- 11 בחקירה נגדית צריכים להראות שזה לא.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: מה? בחקירה ראשית?
- 13 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, מכיוון שבחקירה ראשית אם הייתה מוגשת ההודאה שלו היינו
- 14 יכולים להתמקד בהודעה שלו ולא בסיסמאות ש - - פה לחלל האולם אז זה
- 15 היה גם מקצר ולכן זה לא, המצב הרבה יותר מורכב מזה.
- 16 כבוד השופט משה בר עם: מתי נקיים את הישיבה הזאת? אמורים - -
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני חושב ש, וזאת הצעת ייעול נוספת, אני לא - - בסוף היום אני אומר, אני
- 18 חושב שצריך להקדיש אותי אפילו 10 דקות כדי לעשות תיאום ציפיות מה
- 19 יהיה בישיבה הזאת כדי שהיא תהיה יעילה, היא כל כך חשובה ולכן צריך
- 20 10 דקות לתיאום ציפיות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: שתדעו מתי אתם ערוכים לזה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, ל-10 דקות האלה אנחנו ערוכים היום, זה מאוד מאוד חשוב כדי
- 23 שהישיבה החשובה הזאת לא תתבזבז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** נדבר על זה בהמשך היום.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, גברתי.
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** רק אני אומר שזה גם רלוונטי לשאלות של, להתייחסות של העד שהציג את
- 4 זה אנחנו לא פרו, אנחנו לא כך, מעין אמירה סטרילית שכזו, ניתכת
- 5 ומתנפצת אל מול סלעי האתר הזה, בסדר? אבל אני אתקדם קדימה. הלאה,
- 6 אני גם חוסך כרגע את השמות של כותבי הדעה שהיו והזיהוי שלהם מי נבחר
- 7 להיות אנשי דעה, אולי חברתי תעשה, אולי לא, בוא נתקדם הלאה. עכשיו,
- 8 אגב שאלה.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני רק לא השיב לי, אז מתי אדוני מסיים?
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** כבודו, אני חושב כך, אני חושב שבסביבות השעה 10:10, אני מניח ששעה
- 11 אחרי ההפסקה, שלושת רבעי שעה אחרי ההפסקה.
- 12 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני - - ההפסקה לסיים.
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא אצליח, כבודו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, אנחנו לא סתם קצבנו את הדין היום.
- 15 **עו"ד בועז בן צור:** אני מבין כבודכם, אז אני - -
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ואנחנו חוזרים על אותם הערות מהבוקר, אדוני שומע כבר מכל
- 17 ההרכב את אותן הערות מהבוקר, ואנחנו חוזרים על מה שהיה גם אתמול,
- 18 שאדוני יבדוק שוב כי לא סתם אמרנו עד 12:00.
- 19 **עו"ד בועז בן צור:** אני רוצה רגע להגיד משהו אחד, עד שזה מגיע לבשר החי, כשאני חקרתי
- 20 אותו אתמול על 2013, 14, ואני חושב שהראיתי מפיו שלו שזה תקופה שהיא
- 21 כמעט נטולת התערבויות, כשאני חקרתי על הבחירות של 13, שאומר שיש
- 22 התערבויות ויש שם 6 פריטים הראיתי אחד לאחד, לא בכתב האישום,
- 23 בנאלי, זה דברים שמבחינתנו במהות של העניין, למה זה במהות של העניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 כי אם אומרים לי שהייתה עסקת שוחד בסוף 2012 וב-2013, 2014 שנתיים,
2 שנתיים אין כמעט שום דבר, יש פרסומים שליליים לכל אורך אותה התקופה
3 אז קצת קשה להלום את העניין של עסקת שוחד, וכשאני חקרתני אותו
4 בסוגיה הזאת, מבחינתו סוגיה קרדינלית, כולל אותם אירועים קונקרטיים
5 שהוא התייחס אליהם. כשאני אחקור אותו עוד מעט על הסוגיה של
6 הפרסומים ב-2016 או חלקם כי היינו צריכים לקצר קצת, כשאני אחקור
7 אותו על הסוגיה מה קורה עם אחרים, כי הציגו לבית המשפט גם ישועה
8 בעוצמות גדולות, גם העד הזה שמה פתאום, אף אחד לא פנה אלינו, המנכ"ל
9 נמצא קומה ראשונה, עולה לקומה חמישית, מעולם לא התערב, אצל דוברי
10 ראש הממשלה או אצל משפחת נתניהו היו פניות אליו וזה תיאור שהוא
11 רחוק, רחוק מזרח ממערב כתוצאה גם מהחומר שהתגלה בהמשך, האיש
12 הזה עבד, ישועה, בניגוד למה שהותר, בניגוד למה שאמר אבירם אלעד, עבד
13 בצורה שבתקשורת ובעריכה של התקשורת ובפניות של פוליטיקאים רבים
14 ולכן.

15 **כבוד השופט משה בר עם:** עורך דין בן צור, 30 ישיבות אדוני - -

16 **עו"ד בועז בן צור:** וגם העד הזה אמר את זה, ולכן אני - - אני רוצה להתקדם ואני אעשה מאמץ,
17 בסדר? חבל. שאלה, אמרת בחקירה שלך לחוקרים שהחקירה הזאת עושה
18 לכם רק טוב ציבורית, אמרת את זה בחקירה בעמוד 78 שורות 3, 4 אתה
19 מוכן להסביר לי מה זה כשאתה אומר לחוקרים החקירה עושה לכם טוב
20 ציבורית?

21 ת. נדמה לי שזה נאמר טרם החקירה, היא בתוך התמליל כמובן אבל נאמר טרם
22 החקירה לפני שנכנס החוקר של רשות ניירות ערך.
23 ש. קודם כל זה נאמר בתוך החקירה כי זה בעמוד 78.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, אמרתי.
- 2 ש. אמרת זה נאמר טרם לחקירה.
- 3 ת. בסדר.
- 4 ש. לא, אז תסביר לי מה נאמר טרם החקירה.
- 5 ת. שהייתה שיחת small talk ביני לבין החוקר.
- 6 ש. כן?
- 7 ת. הוא לא הכריז מבחינתי על תחילת החקירה הרשמית ועוד לא הצטרף
- 8 החוקר מרשות לניירות ערך.
- 9 ש. כמה זמן הייתה השיחה הזו?
- 10 ת. רבע שעה, 20 דקות.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: זה נמצא בתמליל.
- 12 עו"ד בועז בן צור: אני לא יודע, כי העד מאבחן בין חקירה לבין שיחה טרום חקירה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה רואה את זה גם.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: הכל מוקלט, הלאה.
- 15 עו"ד בועז בן צור: מה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: ההערה הייתה שגם החלק הקודם מה שהעד מתייחס אליו לפני
- 17 הוקלט.
- 18 עו"ד בועז בן צור: ואז מה זה אומר? שאסור לי לשאול שאלה? היא רוצה להתנגד שתקום
- 19 ותתנגד, ההתנגדות הזאת כמו - - מתחילת הבוקר, רק נועדו להפריע
- 20 לחקירה, אין צורך בהם.
- 21 דוברת: איך אנחנו יודעים למה העד התייחס בתור הקדמה או לא הקדמה? ומה
- 22 צריך להפריע?
- 23 עו"ד בועז בן צור: עכשיו, זה משקף את העמדה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 העמדה שלי שחקירות שיש בהם חשד לשחיתות שלטונית הן בהחלט טובות .ת.
- 2 למדינת ישראל. .ש.
- 3 ברור, והיא עושה לכם רק טוב ציבורית לחוקרים. .ת.
- 4 לזה התכוונתי. .ש.
- 5 זה כבר הופך אותך מלא רק עד אינפורמטיבי, גם למשהו שיש לו עניין, נכון? .ת.
- 6 מגלה עניין. .ש.
- 7 ממש לא. .ת.
- 8 לא? טוב. אמרתי לך, אל תברח ממה שאתה אומר, בוא נתקדם הלאה. .ש.
- 9 תאשר לי שפנו אליך רבים כדי לדייק פרסומים לגביהם. .ת.
- 10 אמת. .ש.
- 11 אמת. ופנו אליך במסגרת הזו, פנו אליך לפעמים פעם ביום אפילו על דברים .ת.
- 12 קטנים של פוליטיקאים. .ש.
- 13 נכון. .ת.
- 14 אוקיי. וכשאומרים לך זה מאוד חשוב לי, כן תפרסם, אל תפרסם, זה ישפיע .ש.
- 15 עליי, זה הורג אותי, כל מיני ביטויים שאתה השתמשת בהם היום בחקירה. .ת.
- 16 זה ציטוט שלי? .ש.
- 17 כן, אני יכול להקריא לך. .ת.
- 18 אם תוכל להקריא את הציטוט אני אשמח. .ש.
- 19 שואל אותך החוקר בעמוד 24 שורות 1, 9 מה-18, אומר לך החוקר אתה .ש.
- 20 מקבל טלפון כזה לפחות פעם בשבוע? אתה אומר כן, פעם ביום אפילו, .ת.
- 21 הדברים הרבה פחות, הרבה יותר קטנים לפעמים, כן, פוליטיקאי שמתקשר .ש.
- 22 אומר לך אני מפרסם עליו משהו, לי זה נראה מאוד שולי, הוא בשבילו, אתה .ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לא מבין, אתה הורג אותי וזה, המפלגה שלי, תגמור אותי על הדבר הזה, עד
2 כאן הקראתי לך.
3 ת. נכון.
4 ש. משקף?
5 ת. בהחלט.
6 ש. אוקיי, זאת אומרת קיבלתי לעיתים פעם ביום.
7 ת. אין ספור פניות.
8 ש. אין ספור פניות של בין היתר פוליטיקאים.
9 ת. נכון.
10 ש. טוב מאוד, אוקיי.
11 **כבוד השופט משה בר עם**: ואת זה לא פירשת כהתערבות.
12 ת. לא, כי הוא לא, זה שיח ביני לבין פוליטיקאי שמסביר לי למה מה שאני הולך
13 לפרסם - -
14 **כבוד השופט משה בר עם**: והתערבות זה נובע מזהות הפונה שזה המנכ"ל ולא הפוליטיקאי באופן
15 ישיר? אני רוצה להבין.
16 ת. ההתערבות נובעת מזהות המחליט.
17 **כבוד השופט משה בר עם**: מתוכן הדברים.
18 ת. המחליט. במקרה של המנכ"ל הוא החליט אם כתבה כן או לא איפה מה,
19 כשפוליטיקאי או כל דובר, לא רק מהשדה הפוליטי פונה אליי ואומר לי
20 תשמע, אתה הולך לפרסם משהו, יש בו טעות, הוא נורא ואיום, הוא עושה
21 נזק למדינה.
22 **כבוד השופט משה בר עם**: - החלטה על פי דעתך ולכן זו לא התערבות.
23 ת. בדיוק, הוא אומר לי את זה, בסדר, אני יכול להסכים, לא להסכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר עם:** - על פי מבחן התוצאה, זאת אומרת אדוני אומר אם גורם שדורש ממך
- 2 קח תעשה, זו התערבות, גורם שמבקש שלא תעשה ובסוף אתה אולי נעתר
- 3 זה לא התערבות, כך אני מפרש את זה.
- 4 ת. נכון.
- 5 **כבוד השופט משה בר עם:** טוב.
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** קודם כל ראינו שיש - - של פוליטיקאים רבות, תכף נראה, כבר התקדמנו,
- 7 ויש גם פניות של פוליטיקאים שפונים אליך, תכף נראה למי עוד ואומרים
- 8 תפרסם, מציעים לך לפרסם.
- 9 ת. מה? נותנים מידע, הכוונה?
- 10 ש. כן.
- 11 ת. בוודאי.
- 12 ש. בוודאי.
- 13 ת. על כך מושתת עיתונות.
- 14 ש. על כך מושתת עיתונות, נכון, נכון, חד וחלק, אוקיי. והודעות לעיתונות למשל
- 15 או שיחות שמלוות אותו על פני עיתונות זה שגרה בנאלית.
- 16 ת. לקבל הודעות לעיתונות או לפרסם אותם?
- 17 ש. או לקבל הודעות, לשוחח עליהם ולפרסם אותן.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. נכון. בסדר גמור, אוקיי. ואמרת גם בחקירה שלך בעמוד 62 רבות מהשיחות
- 20 מגיעות אליי כעורך ראשי ופוליטיקאים שאומרים לי אל תפרסם, כן
- 21 תפרסם, נכון?
- 22 ת. מבקשים ממני, כן.
- 23 ש. מבקשים ממך, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. בהמשך - - של כבודו.
2. ש. הכל בסדר גמור, אנחנו נראה מה אצלנו היה, בעיקר לא היה, קדימה, ראינו
3. כבר. עכשיו, אמרת גם שזה משתלב בעניין ותגיד לי אם אתה עומד מאחורי
4. הנושא הזה היום לגבי אילן ישועה שהוא בשגרה לא התערב בתכנים
5. שמועלים באתר.
6. ת. בשגרה הוא לא התערב, היו מקרים בודדים שבהם כן, בשגרה הוא לא
7. התערב.
8. ש. - - את אל על ואייל גולן.
9. ת. - - אני
10. ש. לא, אני רק, שניה.
11. ת. שאלת שאלה, אני מבקש לענות.
12. ש. לא, אני רק אומר מה אמרת, ואתה רוצה להגיד אני רוצה להוסיף מזיכרוני.
13. ת. כן.
14. ש. אמרת באל על אני זוכר, קבוצת בזק אני זוכר ואייל גולן אני זוכר גם כן
15. משהו.
16. ת. אוקיי.
17. ש. זהו, זה מה שאמרת.
18. ת. עכשיו אני יכול להמשיך ולענות?
19. ש. בבקשה.
20. ת. באתר עולות עשרות כתבות ביום, במצב עניינים תקין ושגרתי המנכ"ל אינו
21. מכיר אף אחת מהם טרם העלייה, הוא פוגש אותן כשהן מתפרסמות, זה
22. האופן התקין של הדברים, כשהוא מגיע לכתבה לפני שהיא מתפרסמת יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 פה משהו לא תקין, לא משנה מה הנושא, לא משנה מה זה, יש פה משהו לא
2 תקין.
- 3 ש. זהו? אוקיי, אז עכשיו אנחנו כרגע בסוגיה של ההתערבויות, אז אמרנו הוא
4 לא מתערב, הזכרת 3 דברים, עכשיו אני אגיד לך כך, עשינו כברת דרך
5 במשפט הזה, אני מניח שאתה מודע לכברת הדרך שעשינו, נכון? על ההחלטה
6 למסור חומר, אתה יודע על מה אני מדבר איתך.
- 7 ת. יודע.
- 8 ש. יודע, אוקיי. אז עכשיו אני לא אעשה איתך את החקירה של ישועה כי את
9 ישועה - - חלק מהדברים וחלק הגשנו, ואני אגיד לך כך, הגשנו מאות עמודים
10 של התכתבויות של ישועה עם פוליטיקאים גורמי תקשורת, גורמים
11 מסחריים, בנוגע, אתה קראת לזה התערבויות, נקרא לזה התערבויות, לגבי
12 תכנים שעולים באתר, את הדבר הזה אתה יודע היום?
- 13 ת. שהגשתם את זה? שזה קרה פה?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. כן, שמעתי.
- 16 ש. יודע. והראינו שורה אינסופית של פניות לישועה להתערב בתוכן, להוריד
17 כתבה, לדרדר, לתקן, גם את זה הראינו, יודע?
- 18 ת. שהראיתם? כן.
- 19 ש. יודע. והראינו גם שישועה כותב לאותם פונים פעם אחר פעם אחר פעם אחר
20 פעם, לטפל מוריד, מדרדר, קובר, באופן רציף, את זה, גם את הנתון הזה
21 כנתון אתה יודע?
- 22 ת. ראיתי שהגשתם את זה, כן.
- 23 ש. ראיתי שהגשנו, איפה ראית את זה? קראת על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בדיווחים בתקשורת, כן. ת.
- 2 עכשיו הראינו גם התכתבויות רחבות עם שורה של פוליטיקאים למשל, אתה ש.
- 3 זוכר את השמות הבולטים שראינו פה? ת.
- 4 ראיתי על אבי גבאי. ש.
- 5 כן? ת.
- 6 כחלון אולי. ש.
- 7 כחלון, הרצוג, ליברמן ועוד שורה ארוכה של פוליטיקאים. ת.
- 8 אוקיי. ש.
- 9 בסדר? אוקיי. והראינו גם פניות של אנשי תקשורת, בנושא סיקור. ת.
- 10 אוקיי. ש.
- 11 מדמון, ורשבסקי שמה היה תפקיד שלו? ת.
- 12 מנכ"ל ערוץ 10. ש.
- 13 מנכ"ל ערוץ 10, אבי בלשניקוב, גורמים בכלכליסט, רם לנדס, כל הדברים האלה, כל השיח התקשורתי בין ישועה לבין אותם, קודם כל אתה יודע שזה הוגש עכשיו? ת.
- 14 לא בפרטי פרטים שאתה מתאר את זה. ש.
- 15 לא, לא, עכשיו הראינו גם שורה של פניות אינסוף של גורמים מסחריים שפנו, לא רק אל על, מכל קצות הקשר, מקדונלדס וקוקה קולה ובנק הפועלים ועוד ועוד ועוד, קודם כל על זה קראת? ת.
- 16 זה אני לא זוכר את השמות שאמרת. ש.
- 17 קראת. ת.
- 18 לא אמרתי שלא. ש.
- 19 אה, אוקיי. בסדר, אוקיי. כל מיני ידוענים למיניהם שפנו גם הם. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אוקיי, לא ראיתי דבר כזה.
2. ש. לא ראית. אנחנו ראינו.
3. ת. מאה אחוז.
4. ש. עכשיו, אתה היית מודע כשאמרת תשמע, המנכ"ל הזה כמו שהוא העיד על
5. עצמו בהתחלה אני אומר בוקר טוב ועולה לקומה חמישית, חוץ מהדוברים
6. של נתניהו, אתה היית מודע להיקף העצום של הפניות וההתערבויות של
7. ישועה במשך שנים?
8. ת. אני הייתי מודע למה שהגיע אליי ממנו, התערבויות שהגיעו ממנו אליי, אתה
9. שואל האם אני יודע על כל ההתכתבויות האלה? בוודאי שלא.
10. ש. זאת אומרת מה שאתה אומר אני יודע, אני נמצא בקומה מסוימת, נקרא לה
11. הקומה הראשונה והקומה הראשונה זה מקום שאילן פונה אליי, אני יודע
12. מה הוא פונה אליי.
13. ת. נכון.
14. ש. אתה לא יודע על כל העולם הישועי, הרחב שעוסק בפניות האינסופיות
15. בנושא סיקור.
16. ת. לא מכיר, לא, רק מה שהוא מגיע בסופו של דבר אליי.
17. ש. אוקיי, בהנחה שמה שאני אומר לך זה נכון, אבל זה דובר בעד עצמו, זה
18. נמצא גם בתוך בית המשפט, אנחנו כבר אחרי זמן לא מבוטל אצל מר ישועה,
19. אפילו בתקשורת כותבים שזה יותר מדיי זמן וזה לא בסדר שאנחנו חוקרים,
20. גם זה קורה לנו בתיק הזה אבל זה לא עניין שלך. בהנחה שמה שאני אומר
21. לך זה משקף את המציאות, אז כשאתה כותב, אמרת שבשגרה לא קיימת
22. איזושהי התערבות של אילן ותכף אני אראה גם אותך בפנים, למה שנוגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אליך, אז תקן אותי אם אני טועה, זה לא בהכרח מתיישב, אני אומר את זה
- 2 ב-under statement כרגע.
- 3 ת. לא מתיישב עם מה?
- 4 ש. העיסוק האובססיבי של מר ישועה עם פוליטיקאים, אנשי ציבור, אנשי
- 5 תקשורת, גורמים מסחריים, ידוענים למיניהם, בסוגיה של הכתבות שלהם
- 6 שיש לזה ביטוי כתוב, כל הטלפונים לא ראינו אבל הכתיבה קיימת, זה לא
- 7 מתיישב עם אמירה שמר ישועה לא היה מעורב בתכנים של האתר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה לא מתיישב, עורך דין בן צור?
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** אני אעשה את זה בצורה אחרת. זה לא מתיישב גברתי לטענה שמר ישועה
- 10 לא מתערב בענייני סיקור.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה שני דברים שונים שהוא העיד עליהם, איך הם קשורים אחד
- 12 לשני?
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** זה מה שהוא העיד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אדוני שואל אותנו על מה מגיע לישועה והוא עונה על מה עובר
- 15 מישועה אליו.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** אז לכן, בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** איך זה לא מתיישב?
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** אז יש פער גדול בין מה שאתה שומע מישועה לבין העולם של ישועה כלפי
- 19 חוץ.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. נכון?
- 22 ת. אני אגיד רגע, כל קשריו של ישועה כאלה או אחרים כמו שאמרתי לא
- 23 הכרתי, לא ידעתי. אבל הם גם לא מעניינים אותי, והם גם לא רלוונטיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אליי, מה רלוונטי אליי? כשהוא חוצה קו אדום ואומר לי תתערב לטובת זה
- 2 או אחר בצורה לא עיתונאית אז זה נוגע אליי וזה נקרא התערבות. כל קשריו
- 3 שאין לי מושג מה עומד מאחוריהם ומה מטרתם והאם יש להם איזשהו
- 4 ביטוי באתר או אין להם איזשהו ביטוי באתר לא מעניינים אותי וגם לא
- 5 ידעתי מהם.
- 6 ש. בוא נראה אותך באתר.
- 7 ת. קדימה.
- 8 ש. אני מפנה להתכתבות כבודם מהחומר החדש מה-15.12.17.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם**: זה סומן?
- 10 דוברת: אדוני, זה הוגש אבל זה במועדים שעוד לא עלה הפרוטוקול אז אנחנו לא
- 11 הצלחנו לאתר את זה, אבל זה הוגש, אנחנו נוכל לעשות הפניה בהמשך.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן**: אנחנו גם נחזיר לכם בסוף היום את כל מה שנתתם, תמספרו מחדש,
- 13 עורך דין חן צודק, יש שם בלגן גדול במספור. אז גם ההודעות שסימנתי
- 14 המספור לא יהיה המספור שנתנו, כי יש פה מוצגים, תקבלו את הכל חזרה,
- 15 תמספרו מחדש.
- 16 דוברת: כן, גברתי. אני רק אגיד שזה מוצגים מדיון של ה-29.9.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן**: כן, סימנתם את המוצגים, כל המוצגים שהגשתם לנו סימנתם.
- 18 דוברת: כן, אבל היה לנו פה איזשהו בלבול אז לא - -
- 19 **עו"ד בועז בן צור**: אוקיי, נסדר את זה, כבודכם. טוב, אני מפנה להתכתבות מה-15.12.17, אגב,
- 20 אתה יודע מי זה הדובר של שר האוצר כחלון דאז?
- 21 ת. עומרי בן הרוש?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: 15.2.**
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** סליחה, 15.2, נכון. אבירים כותב לי שמטפל, תודה יקירי, מעריך, זוכר על
- 4 מה מדובר?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. טוב, יש לנו את ההתכתבות, הגשנו אותם, אני אחסוך את - -
- 7 ת. לא, אני רק אגיד שקשר עם דובר של שר האוצר זה בהחלט חלק מתפקידי.
- 8 ש. אבל אודי דיבר עם ישועה.
- 9 ת. אז מה?
- 10 ש. הוא דיבר עם ישועה, אז מה? מצוין, אז מה זה תשובה טובה. הלאה, עוד
- 11 התכתבות מה-30.3.17.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רק תגיד לנו בין מי למי.
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** בין עומרי הדובר של השר כחלון לבין אילן ישועה. כותב כך, ישועה: אבירים,
- 14 כבר מתקשר אליך, סליחה, משה כחלון ואילן ישועה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** אבירים, כבר מתקשר אליך, על שני הנושאים. ואז יש פה גם וואטסאפ ואומר
- 17 לו השר כחלון אוקיי, אני יכול להניח את זה בפניך.
- 18 ת. לא, לא, בסדר, הבנתי.
- 19 ש. שתי שאלות לי אליך, אחד: ידעת על אינטראקציה ישירה בין השר כחלון
- 20 לבין אילן ישועה?
- 21 ת. ידעתי שיש ביניהם קשר, כן.
- 22 ש. ידעת, וכשהוא כותב אבירים כבר מתקשר אליך על שני הנושאים, על מה הוא
- 23 התקשר אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר.
2. ש. על מה היית אמור להתקשר אליו?
3. ת. לא זוכר.
4. ש. סיקור מן הסתם.
5. ת. לא זוכר, לא יודע להגיד לך. ובכל מקרה, גם אם הוא ביקש ממני להתקשר
6. לשר כחלון או מי מטעמו זה לא אומר שום דבר על הסיקור בסופו של דבר
7. כי זה יכול להיות, אתה דיברת קודם כל אותם הפניות שהתקבלו, זאת אחת
8. מאותן הפניות שהגיעו דרך אילן אליי, אני מתייחס אליה כמו לכל פניה
9. אחרת, מדבר עם מי שמדבר ומחליט מה שמחליט.
10. ש. טוב, נראה. עכשיו, אני מראה לך כתבה שעולה בוואלה לגבי השרה מירי רגב
11. ב-18.5.17, זוכר על מה מדובר?
12. ת. לא.
13. ש. הנה, סינדרום ירושלים, מה חשבנו על שמלת - - של מירי רגב. אתה זוכר?
14. ת. כן, אני זוכר את הסיפור הזה.
15. ש. אתה זוכר ש, אתה יודע שהייתה פניה לאילן ישועה בנושא הזה?
16. ת. כן.
17. ש. אוקיי, אתה זוכר מה אילן ישועה כתב לך ולגברת מיכל קליין?
18. ת. אני אספר מה אני זוכר.
19. ש. לא, קודם כל אם אתה זוכר מה היה בתכתובת.
20. ת. את התכתובת אני לא זוכר.
21. ש. אז בוא נלך לתכתובת.
22. ת. בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 התכתובת כבודם זה בשורה 26524. יש כאן את הכתבה ירושלים של טרלול, ש.
- 2 הפדיחה של השרה רגב, רואה? ת.
- 3 כן. ש.
- 4 אוקיי. ואז כותב לך ישועה אתה מזלזל באינטליגנציה שלי ופוגע קשות ש.
- 5 בחברה, והוא מוסיף אף גוף תקשורת לא פועל בחלל ריק, גם שוקן, עמוס
- 6 שוקן ניסה ליישר הדורים עם - - וגם הוא אני מבטיח לך לא יכתוב מחר
- 7 כתבה שלילית על - - אז עכשיו, והכותרת השתנתה. ת.
- 8 אני יכול לספר? ש.
- 9 אוקיי, תספר, בבקשה. ת.
- 10 זה חלק מהעניין. ש.
- 11 כן. ת.
- 12 בבוקר של אותו יום עולה הכתבה, בעצם הכתבה הזאת עולה כבר לילה לפני
- 13 עם סוג של ביקורת אופנה על שמלת ירושלים של מירי רגב בפסטיבל קאן,
- 14 הביקורת הזאת עולה באותו לילה, ובבוקר אילן פונה אליי ואומר לי תוריד
- 15 את הכתבה, או תשנה אותה באופן דרמטי, אני לא זוכר בדיוק מה היה שם,
- 16 בשביל היחסים שלי עם מירי רגב, אני מתנגד בכל תוקף ופה גם רואים מה
- 17 הוא כותב לי כתוצאה מזה, ואני לא נוגע בכתבה, אני עצמי עריכתית מסתכל
- 18 על זה והמילה טרלול באמת עושה לי לא טוב בבטן נקרא לזה ככה בהקשר
- 19 הזה, אבל אני לא משנה את הכתבה בכלל ובעצם כל היום היא נמצאת באתר
- 20 בצורה הזאת ונדמה לי שרק בערב אחרי שגם שמעתי הערות מעוד אנשים
- 21 שאינם קשורים למערכת שאמרו תשמע, זה מילה לא ראויה, אז החלפתי
- 22 את המילה טרלול, נדמה לי זה היה אחר הצהריים, ערב, זאת אומרת
- 23 הכתבה הייתה כל היום כפי שהיא. אני רק אגיד שההתערבות הזאת של אילן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי

- 1 היא התערבות לא תקינה שלא צריכה להתרחש והיא משהו שאני ראיתי
- 2 בחומרה וגם אמרתי לו את זה בזמן אמת ולכן גם התגובה הזאת כלפיי היא
- 3 כזאת.
- 4 כן, אוקיי. חבל על הזמן, בוא נתקדם הלאה. אמרת שאילן, שוב, הוא לא .ש
- 5 אדם פוליטי, אין לו קטע פוליטי, הוא שיתף אותך בכך שהוא נמצא בקשר
- 6 ישיר עם פוליטיקאים? קשר רציף? כמו למשל הנשיא הרצוג, אבי גבאי?
- 7 הנשיא הרצוג לא. .ת
- 8 לא? .ש
- 9 גבאי ידעתי שיש ביניהם היכרות מימיו בבזק, לא ידעתי באיזה קשר הם .ת
- 10 נמצאים.
- 11 ידעת שיש להם קשר קודם כלשהו. .ש
- 12 ידעתי שיש ביניהם היכרות שהוא היה מנכ"ל בזק, הוא היה מנכ"ל וואלה, .ת
- 13 משהו כזה.
- 14 אוקיי, טוב. עכשיו, תראה, אני אפנה אותך למשל, אתה אומר לא ידעתי, .ש
- 15 מבחינתך זו קופסה שחורה.
- 16 על מה אתה מדבר? .ת
- 17 על הקשר שבין ישועה, בשורה של פוליטיקאים, הזכרתי כרגע שניים, זה .ש
- 18 קשר אינטנסיבי.
- 19 אמרתי חלק ידעתי וחלק לא ידעתי, שאלת אותי ספציפית. .ת
- 20 ספציפית אתה אומר על הרצוג לא ידעתי ועל גבאי גם לא ידעתי. .ש
- 21 ידעתי שיש ביניהם היכרות. .ת
- 22 על הקשר השוטף. .ש
- 23 לא ידעתי. .ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ידעת, אוקיי. בסדר גמור, אוקיי. אז עכשיו בוא נסתכל למשל על פניה
- 2 של ישועה לגברת מיכל קליין בעניין של הרצוג.
- 3 ת. מאיזה תאריך?
- 4 ש. 8.6.16 או 6.8.16.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: שורה?**
- 6 ת. סליחה? יוני 16?
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** כן.
- 8 ת. אני לא הייתי באתר באותו הזמן.
- 9 ש. בסדר, אבל בוא נראה מה קרה באתר.
- 10 ת. בסדר, רק אני אומר אני רואה את זה בדיוק כמו כולם.
- 11 ש. הכל בסדר.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. שורה כבודם 18568. אני אעשה פה כמה דוגמאות, שתבין.
- 14 ת. רק תסביר אם זה רלוונטי לתקופתי או לא.
- 15 ש. זה רלוונטי לאתר שלכם ופקודות או הנחיות וכל.
- 16 ת. כן, בזמן שלא עבדתי בו.
- 17 ש. אנחנו נמצאים באתר שלכם.
- 18 ת. בסדר, בזמן שאני לא עבדתי, חשוב לי להגיד את זה, אתה יכול לשאול אותי
- 19 גם על מה שאתה רוצה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בסדר, אמרת כבר.**
- 21 **עו"ד בועז בן צור:** לא עבדת בו. דרדרי את הרצוג, דורדר מזמן, תוציאי את הרצוג מעמוד הבית,
- 22 כן, טופל. רואה?
- 23 ת. חלק כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה חלק?
- 2 ת. "טופל" לא ראיתי, אני לא רואה "טופל".
- 3 ש. אני אראה לך.
- 4 ת. כן, עכשיו רואה.
- 5 ש. אוקיי, הנחיה ברורה?
- 6 ת. אני חושב שכן.
- 7 ש. גם אני חושב. עכשיו, אבי גבאי אמרת שלא ידעת, אתה יודע שאילן ישועה
- 8 מעבר לאיחולי הצלחה הודיע לו שהוא ישמח לעזור לו, גם לו אני אומר כי
- 9 יש עוד רבים בכל דרך אפשרית והוא - -
- 10 ת. ראיתי את זה בשבועות האחרונים.
- 11 ש. ראית.
- 12 ת. פה, במשפט, כן.
- 13 ש. אוקיי, אתה הבנת שברגע שבא מנכ"ל של כלי תקשורת ואומר אני אעזור לך
- 14 בכל דרך אפשרית ובהצלחה למנהיג הדגול בצידי הדרך, לא משנה, עוד ככה
- 15 איזה עקיצה לנתניהו זה ביטוי של מנכ"ל שהאתר עומד בעניין הזה, אני מוכן
- 16 לעזור לך בכל דרך אפשרית, כלשונו.
- 17 ת. מה שהוא כתב הוא כתב.
- 18 ש. טוב, מאה אחוז. עכשיו, אני אחסוך לך את כל רצף התכתובות שהיו לגבאי
- 19 כי זה לא בתקופה שלך, סליחה, חלק זה בתקופה שלך, אני אחסוך לך את,
- 20 כי בית המשפט אומר זה מדבר בעד עצמו, מה היה הסיקור של אבי גבאי,
- 21 אתה זוכר באופן בסיסי את הסיקור של גבאי באתר?
- 22 ת. הוגן לחלוטין ושוויוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. הוגן לחלוטין? שוויוני, טוב, אז בוא, אתה יודע מה? נעשה מבדק קטן בעניין.
- 2 אני אראה לך כמה דוגמאות, בעיקר בתכתובות, אני מפנה לשורה 26633
- 3 במה שנקרא אצלנו הרול הישן, אבי גבאי, פה אתה כותב לישועה, למה לא
- 4 מתחילים בזמן? עושה רושם לא טוב, התחלנו, ואתה גם שולח לו לינק
- 5 לכתבה, שאלה ראשונה אתה מעדכן את ישועה שגבאי הגיע.
- 6 ת. לריאיון במערכת.
- 7 ש. לריאיון במערכת.
- 8 ת. לבקשתו.
- 9 ש. למה ישועה צריך - -
- 10 ת. הוא ביקש ממני מראש, הוא אמר לי כשאבי גבאי פה תגיד לי, אני אבוא
- 11 להגיד לו שלום.
- 12 ש. אתה שולח לו לינק, אתה זוכר על מה היה הלינק?
- 13 ת. מניח שהריאיון שעשינו איתו, לא?
- 14 ש. לא, תראה.
- 15 ת. מה זה?
- 16 ש. הנה, לינק של הארץ אתה שולח לו.
- 17 ת. להסביר למה שלחתי את הלינק?
- 18 ש. נכון.
- 19 ת. יפה. אנחנו החלטנו במאי נדמה לי זה היה, או יוני 2017 לעשות באתר
- 20 דיבייט, עימות בין המתמודדים של מפלגת העבודה, אז הייתה מפלגה גדולה
- 21 יותר מאשר היום וראינו בזה חשיבות ציבורית, והבאנו באמת את כל
- 22 המתמודדים.
- 23 ש. אני רק רוצה ברשותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 תן לי רגע. ת.
- 2 הדברים ידועים, אתה יכול לקצר כי זה כבר נדון, לכן אם - - ש.
- 3 בוא אני אספר איך אני ראיתי את זה, אני לא יודע מה היה פה. עשינו את ת.
- 4 העימות ולשמחתי הרבה במהלך העימות היה רגע טלוויזיוני נפלא רק
- 5 שהראל מרגלית באמת הביך את אבי גבאי והראה לו איזה קטע וידאו שהוא
- 6 בעצם תומך בליכוד, זה היה קטע עיתונאי מצוין, ושמחנו מאוד שכעבור זמן
- 7 קצר זה עלה בכל כלי התקשורת האחרים, באמת בכל כלי התקשורת
- 8 האחרים כפולו אפ לוואלה, ראינו בזה הצלחה שלנו, ולכן גם שלחתי את
- 9 הכתבה הזאת לאילן כדי בעצם להראות לו שעשינו משהו טוב ושמצטטים
- 10 אותנו בכלי התקשורת אחרים, מבחינתו זה הצלחה מקצועית. כמובן שגם
- 11 באתר אצלנו הדבר הזה קיבל את החשיפה המקסימלית, היינו מאוד גאים
- 12 בזה.
- 13 מה קרה אחרי זה אצלכם באתר? אתה זוכר? ש.
- 14 עלתה ראשית מיד תוך כדי. ת.
- 15 אחרי זה. ש.
- 16 עם הדבר הזה, אני חושב שהראשית התחלפה באיזשהו שלב. ת.
- 17 אחרי זה היה קו שלם שהופיע אצלכם באתר שבעצם זה ההיפוך, הראל ש.
- 18 מרגלית זה ילד שמנת ואבי גבאי זה עושים לי את מה שעשו לדוד לוי, אתה
- 19 זוכר את הקו הזה שעלה פעם אחר פעם?
- 20 אני זוכר שהעימות הזה עורר מאוד את הקרב לראשות מפלגת העבודה ת.
- 21 והתחילה פה מסכת האשמות הדדית בין הצדדים, מבחינתנו הייתה טובה
- 22 כי התחילה אצלנו ואנחנו לקחנו עליה קרדיט וכמובן שהמשכנו לסקר אותה
- 23 כי זה היה העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. הסיקור מדבר בעד עצמו, אני אביא אותך לתכתובת מהחומר החדש, מה-
- 2 5.6.17 בין ישועה לבין אבי גבאי, אגב, לפני שאני מראה לך את ההתכתבות
- 3 מי זה הילל פרטוק?
- 4 ת. הדובר של גבאי בזמנו, לדעתי.
- 5 ש. היית איתו בקשר?
- 6 ת. מסוים, כן.
- 7 ש. היית איתו בקשר לגבי איזשהו סקר?
- 8 ת. כן, בטח.
- 9 ש. כן? אז בוא נראה מה נכתב. מאבי גבאי לאילן ישועה, 5.6.17, הוא כותב
- 10 לישועה יש מצב לקבל את הסקר שהיה בסיס העימות? צודק ואז כותב לו
- 11 ישועה, אבירם כבר מדבר עם הילל וימסור לו הנתונים בעל פה.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. תודה. אחרי זה הוא כותב מקווה שעוד כמה ימים השטות הזאת תקבל את
- 14 הפרופורציות הנכונות ותיעלם, חסר משמעות. בוא נתחיל מהתיבה
- 15 האחרונה ואחרי זה לתפקיד שלך בכוח.
- 16 ת. מאה אחוז.
- 17 ש. אילן ישועה מבחינת מה שהוא משדר לפוליטיקאי הוא שבעצם מדובר פה
- 18 באיזושהי שטות, מה שאתם ראיתם כעניין חדשותי, מאוד שמחתם, על כך
- 19 הייתה גאוותכם, אילן ישועה משדר זה איזושהי שטות שיצאה מפרופורציה.
- 20 ת. מאה אחוז.
- 21 ש. זה מה שהוא שידר גם לכם?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. לא.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אני אגיד רגע אבל שני דברים. אחד, לא הייתה שום הנחיה לגבי אבי גבאי ת.
- 2 בשום שלב מבחינתי מאילן, שום הנחיה. שתיים, אני אתייחס רגע לדבר
- 3 הזה, אנחנו שעשינו את אותו עימות שסיפרתי עליו, הייתה לנו בעיה, היו
- 4 סדר גודל של 10 מתמודדים בפריימריז האלה, אי אפשר לעשות עימות עם
- 5 10 מתמודדים, ולכן ערכנו סקר פנימי שלנו בין מתפקדי מפלגת העבודה
- 6 ואמרנו ה-5 הראשונים שיצאו בסקר הם יבואו לעימות ואולי נעשה עימות
- 7 נפרד ל-5 האחרונים, אבל ברור שזה לב העניין. לא פרסמנו את הסקר הזה
- 8 כי סקר של מתפקדים זה תמיד דבר שאתה נזהר, בטח לפני פריימריז ולא
- 9 פרסמנו אותו באתר כי הוא לא תמיד מאוד מאוד אמין אבל הוא שירת
- 10 אותנו לצורך ההחלטה הזאת. הסקר הזה אני התבקשתי על ידי יותר מדובר
- 11 אחד, לדעתי 3 או 4, אתה פשוט לא יודע את זה כי אין לך את הרול שלי.
- 12 שזה אולי אנחנו נבקש מבית המשפט בסוף לקבל גם את הרול הזה. ש.
- 13 אוקיי, יכול להיות שזה תחת חיסיון עיתונאי אבל בסדר. ת.
- 14 אה, אוקיי. ש.
- 15 ביקשו ממני דוברים נוספים אחרי העימות או לפני העימות, אני לא זוכר, ת.
- 16 את הסקר כדי שהם יוכלו לראות מה היו תוצאות הסקר ונשלח להם. אגב,
- 17 גם להילל פרטוק נשלח, הוא ביקש גם ממני ישירות, אני לא יודע מה היה לו
- 18 עם אילן, הוא ביקש ממני ישירות ונשלח לו הקובץ, אני זוכר את הקובץ הזה
- 19 כי הוא היה בוורד הפוך, לא משנה, הייתה איתו איזה בעיה טכנית. נשלח לו
- 20 הקובץ, לא היה בו שום דבר סודי, הוא נשלח באמת לכל דוברי המתמודדים
- 21 שביקשו, זה שאנחנו רואים שאילן אמר מה שאמר, בסדר.
- 22 טוב, אז בוא נאפיין את העניין הזה. ש.
- 23 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אחד, גבאי פונה לישועה, הדובר פונה אליך.
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. אוקיי. שתיים, לא פרסמתם את הסקר.
- 4 ת. הסברתי למה.
- 5 ש. סקר פנימי, לא מהימן, לכן לא פרסמתם.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. יופי. אבל, כותב פה אדון ישועה לגבאי שאתה תדבר עם הדובר ותמסור לו
- 8 את הנתונים בעל פה.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. אז עכשיו אני רוצה רגע להבין למה לא לנהוג בשוויוניות, אם יש לך 6
- 11 מועמדים למה לא לנהוג בשוויוניות ולמה הסמי חשאיית הזו של למסור את
- 12 הנתונים בעל פה?
- 13 ת. אז אני אומר, נהגתי בשוויוניות, כל מי שפנה אליי קיבל את הסקר פעם
- 14 אחת.
- 15 ש. מי פנה אליך עוד?
- 16 ת. אני מבקש לא להגעת בזה כי זה חיסיון עיתונאי.
- 17 ש. לא, תשמע, אי אפשר.
- 18 ת. אמרתי, דוברים של מועמדים.
- 19 ש. זה לא חיסיון - -
- 20 [מדברים ביחד]
- 21 ת. אני אבקש מבית המשפט שיכריע בסוגיה ו - -
- 22 ש. אני אגיד לך למה אין שום חיסיון, אין חיסיון כי זה לא מקור מוסר לך מידע
- 23 ואז יש חיסיון עיתונאי, זה מקור שמבקש - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. איך אתה יודע? איך אתה יודע מה היא מערכת היחסים שלי עם המקור?
2. ש. אני שאלתי אותך לגבי הסקר.
3. ת. בסדר, אבל זה חלק ממערכת היחסים.
4. ש. אז אתה מתחרט, אתה לא רוצה להגיד את השמות תחת האצטלה של
5. חיסיון.
6. ת. אני אומר ואני גם לא חושב שזה חשוב, אני אומר שהיו עוד מועמדים נוספים
7. שביקשו ממני את הסקר וקיבלו אותו, לגבי הבעל פה אין לי מושג למה אילן
8. אומר את זה כאילו זה איזה סוד מדינה, זה ממש לא היה סוד מדינה ואני
9. גם שלחתי להילל ספציפית את הקובץ.
10. ש. עכשיו, מי הפוליטיקאים הנוספים אתה לא רוצה להגיד לנו.
11. ת. אמרתי שאני מעדיף שלא להגיד.
12. ש. כמה היו?
13. ת. היו עוד.
14. ש. כמה?
15. ת. אני לא זוכר את המספר המדויק, היו עוד.
16. ש. היו עוד. טוב, אוקיי. אגב, ישועה העיד פה כששאלנו אותו למה בעל פה, כי
17. הוא כתב את זה, אז הוא אמר הוא לא יכול לתת את הנתונים, אני לא יודע,
18. צריך לשאול, תשאל את - -
19. ת. אני חושב שאמרתי, ישועה הוא לא בקיא בעניין העיתונאי, הוא לא הבין
20. כנראה את הדקויות של הסקר למה אנחנו לא מפרסמים מצד אחד אבל מצד
21. שני למועמדים עצמם אין בעיה לתת אותו, זה לא איזה נתון סודי, אנחנו לא
22. פרסמנו אותו בגלל בעיית מהימנות, לא חשבנו שמול הגולשים שלנו נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לפרסם את הסקר הזה בימים שלפני פריימריז בהשפעה שהוא יעשה או לא
2 יעשה כי המהימנות שלו היא מוגבלת בסקר של פריימריז.
3 ולכן נתתם אותו כן בעל פה, לא בעל פה בטוח לאדון גבאי, אך - - ש.
4 לא, אמרתי בטוח למספר דוברים. ת.
5 שאתה מסרב להגיד מי הם. ש.
6 נכון. ת.
7 כמה גורמים כאלה? ש.
8 אמרתי מספר, אני לא זוכר את המספר המדויק. ת.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אדוני כבר שאל כמה.
10 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר. עכשיו, גבאי דיבר איתך על הפניה, סליחה, ישועה דיבר איתך על
11 הפניה של גבאי? כי הוא כתב לו ש - -
12 יכול להיות שהוא אמר לי דבר עם הליל פרטוק, הוא רוצה את הסקר, או ת.
13 משהו כזה, יכול היות, ואני לא בטוח שזה לא היה כבר אחרי שפרטוק דיבר
14 איתי.
15 זה משתמע הפוך, אבל בוא נתקדם. ש.
16 אני לא זוכר. ת.
17 עכשיו, כשכותב ידועה פעם אחר פעם לפוליטיקאים בכירים בצד השני של
18 המפה מבחינת נתניהו, מאחל להם בהצלחה, והאתר לרשותכם, אתה ראית
19 את, זה מאפיין תכתובות שכאלה, זה דברים שלא היו ידועים לך בזמן אמת.
20 נכון. ת.
21 אוקיי. טוב, נתקדם הלאה. עכשיו דוד מימון, דיברת על אל על אבל בוא ש.
22 נעשה איזושהי בדיקה לגבי אל על.
23 כן? ת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. בתקופתך ב-17.11.16, כבודם, זה משורה 23347 אתה יכול לעבור על זה
- 2 ברצף, המנכ"ל טוען שאשכנזי, מי זה אשכנזי?
- 3 כתב. ת.
- 4 ש. הכתב שלכם, תומך בצד של הטייסים, וודאו סיקור הוגן, אתה כותב לו
- 5 שידברו איתו, מפנה אותו אליך, ואז אני מתקדם הלאה, ברגע זה אתם
- 6 הולכים להעלות אייטם שקרי של וועד עובדי התחזוקה, אבי אשכנזי עובד
- 7 אצל ההסתדרות.
- 8 **כבוד השופט משה בר עם: איפה זה?**
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** זה כבודו בשורה - -
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** בסדר, 357.
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** מאה אחוז. וזה הוא כותב קיבלתי את זה עכשיו מדוד מימון, רואה?
- 12 ת. כן, כן.
- 13 ש. והתשובה שלך: מטפלים, נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי, אז אילן מבין את "המטפלים" והוא כותב לך שיש לו קמפיין ענק ולא
- 16 צריך לתמוך בצד של הטייסים.
- 17 ת. אני לא רואה את זה.
- 18 ש. מיד יגיע אליך, הנה זה. תהיו החלטיים, אני חייב כתבה חיובית למימון
- 19 בשעות הקרובות, אל תפספסו.
- 20 ת. מה אני עונה לו?
- 21 ש. בוא נראה. קודם כל אתה כותב לו אין שום כתבה על וועד התחזוקה. ואז
- 22 בוא נראה את ההתקדמות, ואז אני כבר אומר לך שבהמשך ראיתם שהייתה
- 23 כתבה, נכון? זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון - - את זה גם בראשית נדמה לי.
- 2 ש. אוקיי. ואז אתם הורדתם את הכתבה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ואחרי זה איתן פונה למימון ואומר לו תעביר לי חומר שנעשה כתבה טובה.
- 5 ת. זה אני לא יודע.
- 6 ש. אז בוא אני אראה לך, אני אקריא לך את זה, זה מאותה התכתבות, אחרי
- 7 שהוא אומר שמסתבר שהיה אייטם באולפן והורדנו, הנה, אתה רואה? חשוב
- 8 שהאייטם באולפן הורדנו, זה אתה כותב, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ואז הוא כותב לך חשוב ש - - עם אל על, רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ואז אתה כותב אילן שיתנו כותרת ונעשה אחלה סיפור, זה מה שאדוני כותב?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. לא צריך פרשנות.
- 15 ת. אני תכף אסביר.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. ברשותך אני תכף אסביר את כל ההתכתבות ואת כל השתלשלות העניינים.
- 18 ש. כן - -
- 19 ת. או שאתה מעדיף שלא, אני לא יודע.
- 20 ש. אני מעדיף שכן, רק נגמור ונראה מה עשית ואז בוא נראה את הרגרסיה.
- 21 ת. - - את הכל ואני אסביר.
- 22 ש. מאה אחוז. ואז מקבל ישועה, המנכ"ל ישועה, מקבל מדוד מימון עוד פניה
- 23 לגבי וועד התחזוקה, אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא. ת.
2. לא? אז אני אראה לך את הפניה. הוא כותב, אני אקצר לך את זה, כבודם, ש.
3. רק אני אגיד איפה זה נמצא כדי לקצר את הזמן. זה התכתבות בין ישועה
4. לבין מימון, העד לא צד, 17.11.16. משעה 19:8, שם כותב מימון לישועה
5. וישועה למימון שלח לאבירם חומרים במייל עם העתק אליי, אני אוודא
6. כתבה אישית חזקה, ושולח את המייל.
7. כן. ת.
8. אוקיי. עכשיו. ש.
9. אני יכול לספר את זה כפי שאני חוויתי את זה? ת.
10. לא, תכף אני אגיד לך מה, אני אסגור לך את העובדות ואז תספר מה שאתה ש.
11. רוצה.
12. אוקיי, מאה אחוז. ת.
13. ואז אתה זוכר שקיבלת מייל מישועה? שישועה מעביר לך מייל? ש.
14. שהוא עשה לי פורוורד על מייל? ת.
15. כן. ש.
16. יכול להיות, אני לא זוכר בדיוק. ת.
17. אוקיי, בוא נציג את המייל. ש.
18. - - החומר הזה, לא משנה אם זה היה ישירות או דרך - - ת.
19. לא, שלא תטעה, אני פשוט מראה לך את ההשתלשלות שהייתה. ש.
20. מאה אחוז, אני יכול להסביר? ת.
21. תסביר, קדימה, אתה מאוד להוט. ש.
22. לא מאוד להוט, אני רוצה רגע לסדר את התמונה. התמונה שאתה מראה ת.
23. היא תמונה חלקית, מן הסתם כי יש - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אני עמדתי להשלים ואתה היית להוט, אז קדימה תממש את הלהט, אחרי
זה נשלים.
- ת. אני אספר מה היה.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בלי חלקי ולא חלקי כי לא הראו לך הכל.
- ת. אילן ישועה פונה אליי כפי שנראה כאן, לגבי איזושהי כתבה שאנחנו התכוונו להעלות לגבי ההסכמי שכר שם, שביתות, וועדים וכולי, ואומר שהמנכ"ל חושב שיש, מנכ"ל אל על חושב שאנחנו טועים בכתבה. כתוצאה מזה אני מדבר עם גורמים באל על, יותר מגורם אחד שמסבירים גם על הכתב עצמו, עם שני כתבים בעצם שהיו מעורבים בזה, ומגבש את התמונה שלי לגבי הכתבה כשהחלטה הייתה בסופו של דבר אחרי שבחנתי את כל הדברים לא לפרסם את הכתבה הזאת מסיבות עיתונאיות מקצועיות, היו שם כמה בעיות. במקביל ההנחיה הזאת לא מחלחלת עד למטה, זה היום השני שלי בתפקיד נדמה לי וקורים במקביל גם הרבה מאוד דברים סביב משפחת נתניהו באותו יום והכתבה כן מתפרסמת בתצורה שאני לא אישרתי אותה ולכן כשאיילן מפנה את תשומת ליבי אני אומר אני אוריד את זה כי זה באמת לא מה שאישרתי, זה מתיישר עם הקו המערכתי שקבעתי לגבי זה ואפשר להתווכח אם צדקתי או לא צדקתי אבל אילן אפשר להגיד עליו שני דברים בסיפור הזה, אחד, שההתערבות שלו פה היא תקינה, הוא מערבב אינטרסים מסחריים עם אינטרסים עיתונאיים, הוא לא צריך להיות מעורב בסיפור הזה בכלל, הוא יכול לדבר עם דוד מימון, יש לו מה להגיד אבל הוא אומר יותר מזה, הוא אומר זה חשוב לנו, זה תקציב ענק, וזה אמירות שגם בזמן אמת אני אומר לו שהן לא תקינות ואני לא מוכן לקבל את זה ואני לא מוכן להיות חלק מהדבר הזה. יחד עם זאת מצד שני צריך לראות שהוא לא פוקד





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עליי לא לעשות את הכתבה לצורך העניין כפי שהוא פוקד במקומות
- 2 שקשורים למשפחת נתניהו וזה ההבדל, כי כשהוא אומר לי דבר עם דוד
- 3 מימון הוא לא צריך להגיד לי את זה, הוא יכול היה תיאורטית להגיד לי
- 4 פשוט אל תפרסם וזהו. ולכן אני חושב שמצד אחד באמת זה היה מאוד מאוד
- 5 לא תקין, מצד שני ההתנהלות שלו הייתה כמובן אגרסיבית אבל לא הכי
- 6 אגרסיבית שהוא יודע כמו שראינו במקרים אחרים. לגבי הכתבה החיובית,
- 7 אנחנו מחפשים מידע, ככל שהמידע הזה הוא רלוונטי, חשוב, מעניין, זה לא
- 8 ממש משנה מאיפה, מה מקור המידע, ואם מנכ"ל אל על רוצה להעביר לנו
- 9 מידע שמחדש, מידע שלא נמצא אצל אחרים, שאנחנו יכולים לעשות ממנו
- 10 כותרת שאולי גם אחרי זה ידברו עליה, אז נפלא ונהדר, זה יופי של דבר,
- 11 ואכן אני חושב שהועבר החומר הזה ועשינו כותרת על וועדת הטייסים שהם
- 12 ישנים או לא ישנים או טיסות לא יוצאות, לא זוכר, משהו שיש לו ערך
- 13 אמיתי ופרסמנו את זה בלי קשר למה דוד מימון חושב או לא חושב. ראינו
- 14 בזה ערך עיתונאי ולכן פרסמנו. ואני אוסיף ואומר שכעבור זמן אותו דוד
- 15 מימון פונה שוב לאילן באופן ישיר ולא תקין, בסדר? על כתבה הרבה יותר
- 16 גרועה של עובדת שהגישה תלונה במשטרה, כנגד בכיר באל-על על אלימות
- 17 נדמה לי, כותרת מאוד רעה לאל על, אילן פונה אליי אומר לי שוב, פחות או
- 18 יותר באותו נוסח דוד מימון פנה, אנא טפל בזה, אני שוב עושה את אותו
- 19 מהלך עם הכתבים, עם דוד מימון והכתבה מתפרסמת במלואה בלי שום כחל
- 20 וסקר. אז אני אומר עוד פעם, אילן פעל פה בעניי בצורה מאוד מאוד לא
- 21 נכונה ואמרתי את זה גם בחקירה בזמנו, אבל מצד שני ההחלטות שהתקבלו
- 22 היו החלטות עיתונאיות על פי מירב שיקול הדעת שלי שאני לא אומר שאין
- 23 בו טעויות אבל על פי מירב שיקול הדעת שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אוקיי, תודה.**
- 2 **עו"ד בועז בן צור:** עכשיו, אני אגיד לך, אני לא - - מילים כי אנחנו רואים מה הייתה
- 3 ההתכתבות ביניכם, ושאתה כותב לו אני - - כתבה אישית חזקה, וכשכותב
- 4 אילן ישועה למימון מה שכתבתי לעורך ש - -
- 5 ת. אני כתבתי?
- 6 ש. שליחה, שאילן ישועה כותב.
- 7 ת. בסדר, אוקיי.
- 8 ש. שליחה, אתה כותב, בוא, נתחיל, אילן, שיתנו כותרת.
- 9 ת. זה בדיוק מה שאמרתי, נכון.
- 10 ש. תקשיב לי טוב, כותב לך אילן חשוב לי - - אל על, אתה לא אומר לו תשמע,
- 11 זה לא בסדר, בכתובה.
- 12 ת. לא, לא, רגע, בוא נחזיר את זה שניה.
- 13 ש. נחזיר את זה.
- 14 ת. בוא נראה באיזה הקשר זה נאמר, הוא אומר תעשו כותרת חיובית, נכון?
- 15 עכשיו על פניו, תסייעו עם אל על, אני יכול להגיד לו בסדר, אין בעיה, נסייע
- 16 עם אל על, אבל זה לא מה שאני אומר, אני אומר שיתנו כותרת שיש בה ערך,
- 17 בסדר? ואנחנו נעשה סיפור.
- 18 ש. אני אגיד לך כך, מה שהוא כותב לך חשוב שתסייעו, אתה כותב בלי המילים
- 19 היפות חשוב אילן שיתנו כותרת ונעשה אחלה סיפור.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. הסיפור שאמרת לו זה כן תקין זה לא תקין פה לא קיים.
- 22 ת. נכון, כי זה לא קשור לזה, אם אל על רוצים לספק לנו מידע שיוביל לכתבה,
- 23 בין אם היא שלילית או חיובית, אני בכל לא בוחן את זה, אתה איתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, לגמרי.
- 2 ת. אני אומר בין אם היא שלילית או בין אם היא חיובית אני בכלל לא בוחן את
- 3 זה בכלים האלה, אני בוחן את זה האם אני יכול לעשות כותרת שהיא טובה
- 4 לגולשים שלי, שהיא מחדשת להם, שיש בה ערך, שיש לה חשיבות, אם כן
- 5 התשובה היא כן, לא אכפת לי מי הביא את זה ולא אכפת לי אם זה שלילי
- 6 או חיובי לאל על, זה לא השיקולים שלי, ולכן אני כותב לו את מה שאני
- 7 כותב לו.
- 8 לא הראית לו את כל ההתכתבות. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 9 אני עצרתי כי העד רצה לעצור בשלב מסוים. **עו"ד בועז בן צור:**
- 10 לא, עוד לפני זה. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 11 סליחה, אני הראיתי לו מה שאני רוצה, את יודעת מה? אני הראיתי לו. **עו"ד בועז בן צור:**
- 12 הודעה 2338 לא הראית לו אותה. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 13 אבל אנחנו לא בחקירה ראשית, הוא מראה לו את מה שהוא רוצה. **עו"ד ז'ק חן:**
- 14 ברור, אני מראה לו - - **עו"ד בועז בן צור:**
- 15 לא, אבל גם כשמראים - - **עו"ד יהודית תירוש:**
- 16 את בחקירה ראשית הראית לעד את כל ההתכתבויות? את כל העשרות
- 17 ומאות התכתבויות? **עו"ד ז'ק חן:**
- 18 לא, אני לא הראיתי בשום חקירה את כל ההתכתבויות. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 19 יפה, אז אנחנו קמנו כל פעם כדי להגיד שיש עשרות ומאות - - **עו"ד ז'ק חן:**
- 20 [מדברים ביחד]
- 21 למה את מתערבת? למה את עושה את זה? אנחנו באמצע חקירה נגדית. **עו"ד ז'ק חן:**
- 22 ומותר באמצע - - **עו"ד יהודית תירוש:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בחקירה הראשית את הראית לו את המעט שבמעט, כלום לא הראית לו,
2 שלא לדבר על החומרים שלא העברת לנו. זה לא בסדר, זה לא הוגן.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה לא בסדר כל הזמן להגיד דברים שלא קשורים לנושא הזה עכשיו, זה שלא
4 העברנו חומרים זה כבר דובר.
- 5 עו"ד בועז בן צור: סליחה רגע, גברת תירוש, חבל על הזמן, יש לי חקירה - -
6 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא - -
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: רגע, רגע.
- 8 עו"ד בועז בן צור: זה מרגיז כי אני מצמצם את החקירה ואז אומרים לי למה אתה לא חוקר?
9 יש לי 30 עמודים על סיפור אל על, אני חוקר את זה 5 דקות, אז בבקשה,
10 ניקח עוד שעה נחקור על אל על.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אז תמשיך.
- 12 עו"ד בועז בן צור: לא, אני לא שואל אותך, זה החלטה במסגרת הפררוגטיבה שלי והנחיה של
13 בית המשפט, הנה החקירה על אל על, כל ההתכתבויות, אני לוקח את
14 הדברים שנדמה לי מרכזיים בעניין הזה, מה זה הסיפור הזה? למה לא
15 הראית לו בהתחלה ולמה לא הראית לו קדימה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, תפקידי גם - -
17 [מדברים ביחד]
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: עורך דין בן צור, לא מתאים לאדוני.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אם הייתי חברי עורך דין חן הייתי מבקשת את הגנת בית המשפט עכשיו על
20 הדברים האלה שכל הזמן נאמרים, אבל אני לא צריכה את הגנת בית
21 המשפט, אני לא צריכה הגנה, אנחנו מספיק יכולים לעמוד בזכות עצמנו.
22 מותר לנו לבוא ולומר שאם חברי מציג דברים בפרפרזה לעד ומציג לו
23 התכתבויות מסוימות יש דברים חשובים שהוא לא מציג לו ואנחנו חושבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שההצגה היא הצגה שיכולה לעוות את התמונה, זה הכל, גם אם היא לא
- 2 מכוונת לעוות את התמונה היא יכולה באופן תוצאתי לעוות את התמונה
- 3 לעד ולהציג לו דברים מסוימים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורכת דין תירוש, אולי נעשה מנגנון קצת אחר, אם גברתי חושבת
- 5 שהוא החסיר משהו ולא בכוונה, אולי גברתי תציע לו אם הוא רוצה ואם לא
- 6 יש לגברתי חקירה חוזרת ואף אחד לא יתנגד לזה בחקירה החוזרת.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אלא אם כן, כבודכם, אנחנו שומרים לעצמנו את הזכות להתנגד מקום שזה
- 8 לא הולם את הכללים וזה לא מטרת החקירה הנגדית. אנחנו פה.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם:** עורך דין חן, זה שמור להם וזה שמור לכם.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, לא, שמור זה טוב, כי בית המשפט אמר אף אחד לא יתנגד לשאלה
- 11 בחקירה החוזרת, אני מודיע כאן ועכשיו שאם המטרה של החקירה הנגדית
- 12 - -
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני חוזרת בי, אולי יתנגדו לזה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא חשבתי אחרת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני מציעה שגברתי - - לעורך דין בן צור לזוז עוד שורה קדימה,
- 17 שורה אחורה.
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** כמובן שכל הזכויות שמורות לחוקר ולמתנגד, כל מה שאני אומר שיש לי
- 19 חקירה הרבה יותר רחבה על העניין של אל על, כולל הכתבות, כולל המיילים,
- 20 אני מצמצם את עצמי ולא שואל את הכל כי זה רחב מידי, זה הכל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** וחוף מזה, אותה הערה לגברתי, הרול אצלנו, גברתי תוכל בסוף
- 22 להפנות לזה. גם אם העד לא יופנה לזה ולא יענה כמו שעורך דין בן צור מדלג
- 23 עכשיו על חלקים שלמים, הרול אצלנו, תפנו בסוף למה שתרכו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד ז'ק חן:**
1 בדיוק - - היה את הרול בחקירה הראשית למרות שהראו בו מספר שורות
2 ספורות ולא קפצנו כל פעם ואמרנו תראי קדימה אחורה.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב.
4 **עו"ד בועז בן צור:** עכשיו אני מתקדם, אני מפנה לשורה שהיא 26028 ברול. הנה תסתכל
5 התכתבות בינך לבין אילן ישועה, קיבלתם הודעה לעיתונות של אילן
6 גרינבוים, הועבר לאירה, וודא שעולה בולט ובצורה מדויקת, תודה. עכשיו
7 בוא נעשה רגע מי הנפשות הפועלות, אילן גרינבוים, מנכ"ל יורוקום?
8 ת. כן.
9 ש. מי זה אירה? או מי זו אירה?
10 ת. כתבת הצרכנות.
11 ש. ולמה הוא פונה אליך וכותב לך וודא שעולה בולט ובצורה מדויקת?
12 ת. כי כפי שאמרתי, כתבות שהיו קשורות בקבוצת בזק הרבה פעמים עברו דרך
13 אילן.
14 ש. ודרך.
15 ת. בוודאי.
16 ש. ווידאת.
17 ת. נכון.
18 ש. תודה. עכשיו, אני מפנה להתכתבות בינך לבין אילן ישועה בשורה 26030, זה
19 דוגמאות, באמת דוגמאות, ישועה מתייחס לכתבה על הורדת כיכר דיזינגוף
20 והוא כותב שורה 26059 כתבה לא ראוייה, תורידו אותה, ניתן תוקף, עושים
21 סימן קריאה אחד.
22 ת. אני לא רואה את זה, איפה זה?
23 ש. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אוקיי, מה זה?
- 3 ת. אתה יכול להראות לי עוד את ההתכתבות אם יש כזאת?
- 4 ש. לדעתי אין - -
- 5 ת. אתה יכול לחזור אחורה רגע?
- 6 ש. בבקשה, כן. לא קשור לדעתי. יש לך זיכרון?
- 7 ת. רגע, אבל לא הבנתי מה הקשר בין.
- 8 ש. אני שואל אותך - -
- 9 ת. לא, אני - -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: באיזה שורה אתם?**
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** אני ב-26059, כותב לך אדון אילן ישועה כתבה לא ראויה.
- 12 ת. אבל על איזה כתבה הוא כותב?
- 13 ש. על כיכר דיזינגוף, על עבודות בכיכר דיזינגוף.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. עכשיו מה זה? בטח אתה לא יכול לזכור כל דבר.
- 16 ת. לא, לא זוכר את זה.
- 17 ש. לא יכול לזכור, טוב. דובר בעד עצמו.
- 18 ת. אני לא יודע, אני לא בטוח אם אתה אותה כתבה ירדה או לא ירדה או נעשה
- 19 בה משהו.
- 20 ש. עכשיו, אני מראה לך התכתבות נוספת מ-12.11.17, זה שורה 27100, הייתה
- 21 פניה, שלח לך ישועה אליך ואל מיכל קליין, לגבי כתבת שלכם שעלתה פוסט
- 22 בפייסבוק פוטר מכלכליסט כך נאמר והיא כתבה פוסט דיי נקרא לזה
- 23 אגרסיבי על עיתון הארץ ועל כלכליסט, לא ניכנס כרגע לפרטים, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. רואה את רוח הדברים, כן.
- 2 ש. אתה רואה את רוח הדברים, אילן מעביר אליכם פניה מכלכליסט אליו,
- 3 בטרוניה של כלכליסט, הנה, תראו מה הכתבת שלכם כותבת בין היתר עלינו,
- 4 נכון? אתה רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי, נחסוך את ההתבטאויות, אז אתה כותב ישר מטפל.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. בוודאי.
- 10 ש. והא כותב לך אילן תודיע כשתוריד את זה ושתרגיע מולם, ואז אתה כותב
- 11 מחקה, ואז הוא כותב לך אני מציע שכל אייטם שלה על כלכליסט יועבר
- 12 לאישורך לפחות בחודשים הקרובים ואז אתה כותב שהיא לא מקצועית,
- 13 היא שרפה את עצמה, לא נוגעת בהם, רואה?
- 14 ת. כן. אני יכול לתת את הקונטקסט?
- 15 ש. בטח.
- 16 ת. אוקיי. יש כאן סוגיה אתית של עיתונאית שעבדה במקור אחר ועכשיו היא
- 17 מסקרת אותו וממשיכה למתוח עליו ביקורת אולי לא עניינית בגלל שהיא
- 18 עבדה שם, וזו הסוגיה, והסוגיה היא כרגע שצריך לטפל בזה, המחקה לדעתי
- 19 זה מתייחס לפוסט שלה, לא למשהו באתר.
- 20 ש. רגע, עוד יותר גרוע שאתה אומר לעובד - -
- 21 ת. לא, לא, רגע, אבל אתה לא נותן לי לסיים.
- 22 ש. לא, לא, כשאתה אומר לעובד, זה לא באתר, זה פוסט שלו, תמחקי את
- 23 הפוסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מעולם לא אמרתי דבר כזה לעובד. ת.
- 2 הנה, פה. ש.
- 3 לא, כתבתי עובדה שהיא מחקה. ת.
- 4 אה, ככה מעצמה. ש.
- 5 לא, אני אסביר. מעולם לא אמרתי לעובד ברשתות החברתיות הפרטיות שלו ת.
- 6 למחוק או לא למחוק, זה לא ענייני, וממילא אין לי סמכות, אני עשיתי איתה
- 7 שיחה מקצועית על ניגוד העניינים הזה שמוצג מאופן תפקידה, היא הייתה
- 8 כתבת ברנז'ה, היא סיקרה את עולם התקשורת, בו זמנית הייתה לה יכול
- 9 להיות לכאורה טינה אישית כלפי חלק מהמסוקרים בתחום שלה, בהחלט
- 10 סוגיה אתית, היא החליטה שהיא מוחקת את הפוסט כי היא הבינה אולי
- 11 שהיא עשתה טעות, אני בוודאי לא אמרתי לה למחוק את הפוסט, זכותה
- 12 המלאה, וגם השעיתי אותה מטיפול בנושא הספציפי הזה כי בעיניי זה היה
- 13 מאוד לא מקצועי שהיא עשתה את מה שעשתה.
- 14 כשאתה אומר ככה שיש טינה אישית ביחס למסוקרים זה עניין לא אתי. ש.
- 15 זה לא טינה אישית, היא עבדה שם, זה יותר מזה. ת.
- 16 יותר מזה, עובדת שמפתחת טינה אישית זה לא אתי. ש.
- 17 בוודאי שלא. ת.
- 18 תודה. עכשיו, אני בכל אופן מתעכב, כשאתה אומר לאילן ישועה היא מחקה, ש.
- 19 מחקה זה כתוצאה משיחה שלך איתה?
- 20 אני אומר שוב, אני עשיתי לה שיחה והסברתי לה שראיתי את הפוסט, אני ת.
- 21 מבקש ממנה רגע הסבר איך זה חי בשלום עם זה שהיא מסקרת את התחום,
- 22 לא זוכר מה ההסבר שהיא נתנה או לא נתנה ולאחר מכן היא אמרה לי או
- 23 אני ראיתי שהיא מחקה את הפוסט, אני לא ביקשתי ממנה ולא הוריתי לה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. הבינה את רוח המפקד, בוא נתקדם הלאה. אני מפנה אותך להתכתבות עם
- 2 ישועה, זה מיילים שהתקבלו כבודם מ-13.8.14, זה מיילים שהתקבלו ב-
- 3 8.7.21, זה שורה 10864, אני מציג לך, הנושא זה עקומת למידה מר אבירם
- 4 אלעד, כלשונו של, המייל זה בינד, שכותב לך אילן ישועה, רואה?
- 5 כותב לשלושה אנשים, כן. ת.
- 6 שלושה אנשים, נושא עקומת הלמידה שלכם, מפנה לכתבה, וכותב פעם
- 7 פעמיים בעבר ביקשתי שכאשר אנחנו מזכירים עיתון מרשת אקסל שפרינגר
- 8 נטרח לציין זאת שהוא שייך למו"ל אקסל שפרינגר, הנה ידיעה שפורסמה
- 9 היום ושוב שום אזכור, יש לי תחושה שאין עקומת למידה או לפחות
- 10 התייחסות למה שאני כותב כאילו זה נכתב על הקרח, רואה?
- 11 רואה. ת.
- 12 אוקיי. אז עכשיו, ואתה משיב מכניסים, נכון? ש.
- 13 כן. ת.
- 14 אוקיי, אז עכשיו כמובן יבוא איזשהו הסבר מפונפן יותר או מפונפן פחות
- 15 אבל מה שאני רואה פה, מה שניכר כאן.
- 16 אבל תן לי קודם להסביר ואז תגדיר את ההסבר שלי. ת.
- 17 בסדר. אני כבר הגדרתי אותו אבל בוא נראה. ש.
- 18 אילן פה מבקש באמת דבר שהוא לא איזה משהו שיש לו משמעות עיתונאית
- 19 כזו או אחרת לציין שעיתון ששייך לרשת אקסל שפרינגר, כנראה שהוא כבר
- 20 אמר לנו את זה בעבר ולא קיימנו את זה, נראה לי בגבולות הסביר לגמרי
- 21 ולא איזה משהו שהוא בעייתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז לא משהו בעייתי ולכן כשהוא מדבר איתכם על עקומת למידה
- ושאתם לא, דברים שהוא אומר על הקרח ואתה כותב לא מכניסים כי זה
- לא נראה לך משהו מספיק מהותי, זה התשובה.
- ת. כן.
- ש. תודה. עכשיו, אני עובר להתכתבות מ-2.12.17 בנוגע לסיפור הפגנה נגד
- נתניהו, מה הקשר, עד שנראה לך, מה היה הקשר בין ישועה לבין שילוח?
- אתה יודע?
- ת. לא מכיר קשר.
- ש. סליחה?
- ת. לא מכיר את הקשר ביניהם.
- ש. מי זה אילן שילוח בתעשייה?
- ת. איש פרסום והבעלים של אחת החברות.
- ש. המשמעותיות.
- ת. נכון, הגדולות.
- ש. אחת החברות הגדולות, נכון? בנושא הזה.
- ת. מקאן.
- ש. לא היה לך קשר ישיר איתו?
- ת. לא, מעולם.
- ש. כי היה לאילן ישועה קשר עמוק איתו בנושאים גם עסקיים שלו וגם
- סיקורים. את זה לא ידעת?
- ת. לא.
- ש. כלומר לא ידעת על כל הפניות של שילוח לגבי בניהו ולגבי ארפז, כל הדברים
- האלה לא הייתה לך שום ידיעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא הגיע אליי. ת.
2. לא הגיע אליך, טוב. וגם לא ידעת על הקשר העסקי ביניהם. ש.
3. לא, עסקי אני מניח שהיה. ת.
4. לא, עסקי אישי. ש.
5. מה זה עסקי אישי? ת.
6. הבן משקיע אצל - - ש.
7. אני לא יודע על מה אתה מדבר. ת.
8. טוב שאנחנו יודעים. ש.
9. אוקיי. ת.
10. אתה לא יודע כלום. עכשיו אני מפנה אותך להתכתבות כמו שאמרתי ב- ש.
11. 2.12.17, כבודם זה שורה 26906 לרול הישן, כותב ישועה שולח לך תמונות ש.הוא קיבל מאילן שילוח. ת.
12. אוקיי. ת.
13. והוא כותב שהוא מבין שיש עשרות אלפי מפגינים, זה בהפגנה נגד נתניהו. ש.
14. אוקיי. ת.
15. אתה אומר יחסית זעיר ואתה אומר מחכים לאומדן מהמשטרה, ואז הוא ש.אומר, ואתה שואל אותו אם אפשר להשתמש, הוא אומר כן, אתה אומר לו תמונות מעולות, מצוין, הוא כותב לך תעלה לראשית, אתה כותב ברור, בוא נעצור רגע פה. ש.
16. כן? ת.
17. תעלה לראשית, ברור, מה זה? ש.
18. תעלה לראשית, ברור, מה זה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 זה לא הנחיה, זו דעתו ולי היה ברור בלי קשר לשיחה עם אילן אם עם מישהו .ת.
- 2 אחר שהפגנה מהסוג הזה עולה לראשית בשעה שבה היא מתקיימת, נדמה
- 3 לי שאולי זה היה ככה בכל האתרים האחרים.
- 4 טוב. .ש.
- 5 אני מנחש אבל נראה לי שאני צודק. .ת.
- 6 האמת היא שגם אצלנו יש אינסוף פריטים שהיו בכל האתרים. .ש.
- 7 בסדר, אוקיי, אני רק אומר ספציפית לגבי זה. .ת.
- 8 ולכן המשפט שלך, רק בוא נבין אותו, שאם יש דבר שנמצא בכלי תקשורת .ש.
- 9 אחרים זה קונבנציה שזה משקף - -
- 10 זה כבר סיפור הערכה - - בסדר, אתה שואל אותי לגבי העניין הזה, בלי קשר .ת.
- 11 למה שאילן כותב או לא כותב, זה לא מה שמעניין אותי, לי ברור שההפגנה
- 12 הזאת בגלל הנפח שלה ומה שקורה איתה באותו יום מול דברים אחרים
- 13 שקורים היא עולה לראשית, אילן יכול לכתוב מה שהוא רוצה.
- 14 בוא נראה מה הוא כותב ומה אתה כותב. הוא כותב לך שהוא מבין מאילן .ש.
- 15 שילוח שיש כ-50 אלף, מתי תקבלו אומדן? ואז אתה אומר נזהרים.
- 16 כן. .ת.
- 17 הלאה. הוא כותב לך שימו כותרת חזקה ואתה כותב היא חזקה, תראו. .ש.
- 18 אוקיי. .ת.
- 19 אוקיי, אתם משנים לעשרות אלפים, שמים את התמונה ואז אתה כותב לו .ש.
- 20 זה לא מה שאתה רואה? בוודא כותב אלפים.
- 21 אוקיי. .ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אתה כותב לו בדיוק, עורכים את זה מחדש. ואז הוא כותב לך למה החי
- 2 לא במובייל מעל הראשית? ואז אתה כותב הוא ירד זמנית עד שהצלם יחזור,
- 3 כשיחזור יהיה שם.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי, מה שאנחנו רואים פה זה קשר בין שילוח לבין ישועה, אחד, שתיים,
- 6 קשר שאתה לא יודע, אתה לא יודע על הקשר העמוק האישי ביניהם, זה מה
- 7 שאמרת לנו.
- 8 ת. נכון, חד משמעית.
- 9 ש. ששילוח מפמפם את ישועה בהנה, מידע, עשרות אלפים, תעשו וישועה כותב
- 10 לך תעשו את זה בצורה הבולטת ביותר שישנה, ואתה כותב לו, אני עושה
- 11 פרפרזה, מטופל, מבוצע, אתה אומר תשמע, יש לזה גם ערך עיתונאי.
- 12 ת. לא, לא.
- 13 ש. זה מה שכתוב פה.
- 14 ת. לא, זה לא מה שקרה.
- 15 ש. לא מה שקרה.
- 16 ת. כתבה מהסוג הזה יש לנו שם כתבים, יש לנו שם צלמים, מקור המידע שלי
- 17 עם כל הכבוד הוא לא אילן שילוח ולא אילו ישועה, אף אילן לא נמצא בתוך
- 18 השרשרת הזאת של המידע שמגיע אליי. אנחנו מקבלים את ההחלטות כפי
- 19 שרואים כאן, על פי מה שקורה בשטח, הוא אומר לי תשימו עשרות אלפים,
- 20 אני אומר לו אין עשרות אלפים, אנחנו נאחזים במשטרה, אם הייתי רוצה
- 21 לקיים מילה במילה את מה שהוא אומר כבר מזמן הייתי הולך עם עשרות
- 22 אלפים, וחוף מזה, הוא מדבר איתי גם על כמה נושאים מקצועיים כמו נגיד
- 23 איפה המיקום של החי במובייל, אני רק אגיד זה מיקום קבוע, תמיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כשמעלים חי זה נמצא למעלה מעל הראשית, זה לא מיקום שניתן לשינוי,
2 לכן גם כשהוא אומר את זה הוא לא מתכוון לדעתי לזה שאני אשים אותו
3 גבוה כי הוא, זה המיקום הקבוע שלו, אין דרך אחרת לעשות חי.
4 זהו? סיימת את הנקודה הזו? .ש.
5 אני חושב שכן. .ת.
6 אוקיי. אגב, את התמונה שהוא שלח גם שמתם שם את התמונה?
7 אני לא זוכר. .ת.
8 אוקיי, כי כתוב פה שמים את התמונה? הוא שואל אותך.
9 אוקיי, לא זוכר, יכול להיות שהייתה תמונה, שהיה לה ערך אחר.
10 אוקיי, עכשיו האם אתה טוען כי זה עניין שייבדק.
11 כן? .ת.
12 כי שילוח החליט שזה עשרות אלפים. .ש.
13 כן. .ת.
14 אתם בהתחלה כתבתם אלפים, נכון?
15 כן, כך מופיע פה. .ת.
16 ושילוח מחליט שזה עשרות אלפים ושינייתם לעשרות אלפים.
17 כן. .ת.
18 אתה טוען שזה רק אחרי שקיבלתם אומדן של המשטרה?
19 אני טוען, אני לא טוען, אני אומר שהחלטה התקבלה לאור המידע שהגיע
20 אליי או לא אליי כי אני לא ערכת את הכתבה הזאת ספציפית לראש הדסק
21 שבכלל לא היה שותף לשיח הזה, מאנשים שלנו שהם הכתבים.
22 שאלתי שאלה, לא, אל.
23 ענית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אתה לא יודע תגיד אינני יודע, אם אתה יודע פוזיטיבית תגיד, האם
2 שיניתם אחרי שהגיע אומדן של משטרת ישראל?
3 ת. אני לא זוכר להגיד לך איזה אומדן הגיע וממי, אני זוכר שללא שום קשר
4 למה שנכתב כאן הידיעה התקיימה ומה שקרה בה קרה ללא קשר למה
5 שאילן שילוח אמר או לא אמר.
6 ש. אז תראה, אתה כותב, בוא נציג לו את זה, כותב לך אילן מתי תקבלו אומדן
7 מהמשטרה? בכל אופן נראה שיש עשרות אלפים.
8 ת. כן.
9 ש. אילן זה עדות שמועה, הוא שמע משילוח שיש עשרות אלפים, נכון? הוא
10 כותב נראה שיש עשרות אלפים ואתה כותב כשהם ירצו להוציא אנחנו
11 נזהרים מאוד בהפגנות פוליטיות, אנחנו - -
12 הם נזהרים.
13 ש. סליחה, הם נזהרים, מאוד בהפגנות פוליטיות אנחנו - - על עשרות אלפים,
14 זה דקה אחרי שהוא כותב לך, הוא כותב לך ב-39: 9 מתי תקבלו? הוא כותב
15 תשמע, הם נזהרים, זה לוקח זמן כנראה ואנחנו הולכים על עשרות אלפים
16 תוך דקה, מה קרה בדקה הזו?
17 ת. קודם כל ישנם אומדנים נוספים שאינם המשטרה כמו הכתבים שנמצאים
18 בשטח שיודעים להעריך, להסתכל, הם היו בהרבה מאוד כתבות.
19 ש. - - אילן שילוח.
20 ת. לא קשור לאילן שילוח בשום צורה, אילן שילוח יכול להגיד מה שהוא רוצה,
21 אני לא יודע מי זה אילן שילוח, זה לא מעניין אותי.
22 ש. הוא יודע ש - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. בסדר, אני לא יודע איפה הוא נמצא, אני לא יודע מה איכות המידע שבידיו, ת.
2. אני את ההחלטות שלו מקבל על בסיס מה שקורה בשטח, על בסיס האנשים
3. שלי שמדווחים ונמצאים שם, התמונות שאנחנו רואים, הסיקור השוטף של
4. האירוע הזה, נקודה.
5. כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: טוב.
6. אני חושב שזה מכבסת מילים, אני רואה פה פניה של שילוח, אני רואה פניה עו"ד בועז בן צור:
7. של שילוח שאומר תשנו מאלפים לעשרות אלפים, אני רואה שאומדן משטרה
8. לא מגיע, כותב לך אילן תשנו ואתם משנים, הלאה.
9. אז אתה טועה. ת.
10. אני טועה, ברור. עכשיו, אנחנו נתקדם ל-2016, אז ראינו מה היה 13, 14, ש.
11. אותה עצימות נמוכה בלב הראשון, עכשיו תאשר לי שב-2016 גם על זה
12. דיברנו, אנחנו מדברים על 4, 5 שבועות.
13. חודש. ת.
14. חודש, נכון. ש.
15. אוקיי. ת.
16. ואנחנו דיברנו, זה אתה אולי יודע או לא יודע, שלא מדברים כאן על תקופה
17. של 4 שנים. ש.
18. שמה? ת.
19. הטענה לגבי - - מתייחסת לתקופה של 4 שנים. ש.
20. אוקיי. ת.
21. ולכן שנתיים ראינו, עכשיו מדברים על חודש, זה הכל. עכשיו, בוא נסתכל
22. פריט 289, דרישה לפרסם את תגובת נתניהו, הנאשם נתניהו לידיעה לפיה
23. מבקר המדינה יבדוק טענות של עובדת לשעבר נגד שרה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמור לראות משהו?
- 2 ש. אני מקריא לך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה מכתב האישום.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה עברה באמצעות חפץ לאלוביץ'
5 ולישועה טופלה - - בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה, זו הטענה. עכשיו, אתה
6 זוכר מה היה שם או שאני אזכיר לך?
- 7 ת. לא זוכר.
- 8 ש. אז בוא אני אזכיר לך. היה תחקיר של תוכנית טלוויזיה, עובדה.
- 9 ת. כן?
- 10 ש. והייתה טענה שמבקר המדינה בודק טענות ביחס לגברת בשם גברת סוהה
11 ששימשה כראש הרשות לקידום מעמד האישה במשרד ראש הממשלה,
12 ביחס לגיוס ארגוני נשים בנוגע לאב הבית לשעבר.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי? זה פחות או יותר מזכיר לך?
- 15 ת. נזכר במעומעם, כן.
- 16 ש. עכשיו, אתם התבקשתם, אתם ביקשתם לפרסם תגובה של לשכת ראש
17 הממשלה, ומכתבים ששלחה אותה גברת סוהה, זה מזכיר לך?
- 18 ת. זה אני זוכר, כן.
- 19 ש. יפה, אוקיי. ואילן מעביר לך את המכתבים שמעביר ניר חפץ, אני אומר לך
20 בשם הגברת שרה נתניהו ואתה ומיכל מתבקשים להוסיף את אותם
21 מכתבים לכתבה.
- 22 ת. כן.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא אומר פה אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן צור:** סליחה, גברתי, אני מציג לעד, העד יכול להגיד כן נכון, לא נכון, אל תדריכי
- 2 אותו.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא מדריכה אותך, זה לא קשור אליו.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** אבל אני יש לי חיים חוץ מהמחשב שלך ואני אומר לו, מציע לו כך היה, יכול
- 5 להגיב לי לא כך היה, כן כך היה, זה אלמנטרי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב, תחזור על השאלה כדי שהוא יענה. אני אומר ש?
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** אני אומר לך שאתם התבקשתם להוסיף שני מכתבים שהגיעו בלשונות של
- 8 הכותב ריי סול, אנחנו יודעים שניר חפץ שולח את זה, כותב לך עשו טובה
- 9 תעלו את זה, בסדר? לכם, לך ולמיכל.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. טוב, מאשר?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא מאשר. אז אולי נתקדם עם העובדות ואז לא תאשר את הכל או שאתה
- 14 רוצה לעשות פלח פלח? אחרי ששמעת את התובעת כמובן.
- 15 ת. מה שאתה רוצה.
- 16 ש. אז בוא נתקדם. העמדה שלך הייתה שהבקשה עצמה או הפניה עצמה היא
- 17 פניה סבירה, כי אם יש סיפור של מעונות ויש עובדים שחושבים משהו אחר,
- 18 אז צריך להציג את זה, הדרך של הפניה אמרת שזה לא בסדר, מוסכם?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אוקיי.
- 21 ת. לא הדרך של הפניה, האופן של הפניה.
- 22 ש. האופן של הפניה.
- 23 ת. זה לא פניה, זה פקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. האופן, הבנת. ש.
2. זה דקויות, אני יודע אבל זה פקודה. ת.
3. אני אגיד לך כך, אני אגיד לך מה הנקודה המרכזית, אגב, במקרה הזה פה ש.
4. זה לא רק קופסה שחורה, יש פניה אומרת תשמע, יש פה איזושהי כתבה, ש.
5. אני אבקש להוסיף משהו לגבי הכתבה, זה דברים שקורים כדבר שבשגרה. ת.
6. ממי אתה מבקש ומי מחליט. ש.
7. הכל בסדר גמור, עזוב מי מחליט, אני אומר כרגע פניה. ת.
8. בסדר. ש.
9. בוא, תקשיב רגע אחד, אני רוצה להגיד לך משהו אחד. ת.
10. כן? ש.
11. אתה יודע, ראינו את כל - - לישועה, הריני לחדש לך, ניר חפץ מעיד שלגבי נתניהו אמר תמיד דברו עם הבעלים, דברו עם האורחים, כל כלי התקשורת מנה את השמות שלהם, אולי מעל הראש שלך, כך זה היה עם ראשי ממשלה קודמים, בוא נתקדם הלאה. ש.
12. אני יודע להעיד לגבי עצמי. ת.
13. בדיוק, רק על - - ש.
14. נפלא. ת.
15. נכון, ועולם על פי אבירים זה לא עולם, בחוץ הוא הרבה יותר רחב, עכשיו בוא נתקדם. ש.
16. בסדר גמור. ת.
17. אגב, גם ישועה שהוא פונה אליכם זה אף אחד לא רואה, הוא כותב לכם ריי שול ביקשה את שני המכתבים הנוספים, אגב, זה ניר חפץ, זה לא ריי סול, עשו טובה תעלו את זה, זה מה שהוא כתב. עשו טובה תעלו את זה. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שאתה אומר שהוא כתב?
- 2 עו"ד בועז בן צור: זה לא מה שעולה מהדברים.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא עולה מהדברים.
- 4 עו"ד בועז בן צור: לא עולה מהדברים.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בקשה אישית של הבוס שלי, זה מה שהוא כתב.
- 6 עו"ד בועז בן צור: לא, מה כתבו לעד. אמרתי, את צריכה להשתחרר קצת מהדברים האלה, די.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אל תגיד לי להשתחרר.
- 8 עו"ד בועז בן צור: לא, להשתחרר במובן של לא להפריע לי בחקירה כל הזמן כל פעם תסתכל
- 9 פה תסתכל פה. מה שכותב לכם ישועה: ריי סול ביקשה את שני המכתבים
- 10 הנוספים עשו טובה תעלו את זה.
- 11 ת. אני יכול לענות?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. פרט להתכתבות שאתה רואה היו גם שיחות בעל פה, היו גם שיחות
- 14 טלפון שבהם קיבלנו פקודה חד משמעית להעלות את הדבר הזה, ולכן כן, זו
- 15 הייתה פקודה חד משמעית וברורה ובכלל לא סימן שאלה.
- 16 ש. טוב, אז זה ישועה מה שמספר בעל פה, לא בכתב, ואני אגיד לך גם עוד דבר,
- 17 אגב, בפקודת המבצע הזו התבקשתם להעלות את זה גם לכותרת?
- 18 ת. לא זוכר.
- 19 ש. אתה גם לא זוכר אם זה עלה לכותרת או לא עלה לכותרת?
- 20 ת. לא זוכר, אני מדבר על הכנסת המכתבים, על זה דיברת, לזה התייחסת.
- 21 ש. אוקיי, לא, אז אני אגיד לך כך, אתה גם לא יודע שניר חפץ פונה בסימן שאלה
- 22 לישועה וכותב לו, כבודם בשורה 23145, תוכלו להעלות באייטס גם את שני
- 23 המכתבים הנוספים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג.
- 2 ש. אין לך מושג.
- 3 ת. אני שומע את זה לראשונה.
- 4 ש. אתה שומע לראשונה. עכשיו, בוא רק נבין רגע את המהות של העניין, יש
- 5 ידיעה שמתפרסמת בנוגע לבדיקה של מבקר המדינה בנוגע לאותה גברת
- 6 נתניהו ומתבקשים, הצד של הגברת נתניהו מתבקש להגיב.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. זה כשלעצמו עניין הכי פשוט בעולם.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. תודה. עכשיו, אילן ישועה אומר לכם, תראה את הפערים שישנם, אילן אומר
- 11 בשורה 23110, יש לחץ על הכותרת, נכון? הוא משדר שיש לחצים שזה יהיה
- 12 ככותרת.
- 13 ת. לא, על הכותרת של הכתבה.
- 14 ש. כן, נכון.
- 15 ת. לא על הכותרת הראשית.
- 16 ש. נכון, נכון.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. אני אומר לך שאנחנו רואים את ההתכתבות, חפץ כותב לא מזכיר שום דבר.
- 19 ת. בסדר, אין לי מושג, אני לא יודע.
- 20 ש. בדיוק, זה הפערים, אלה הפערים, אתה, הוא, חפץ, כולם.
- 21 ת. אני לא אחראי על הפערים, אני אחראי על - -
- 22 ש. אני אחראי, אני אחראי לחשוף אותם.
- 23 ת. מאה אחוז, אני אחראי על עצמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. ובסוף דרך אגב זה לא נכנס למרות שאילן כותב שיש לחץ על הכותרת, זה
- 2 לא נכנס לכותרת.
- 3 ת. הכותרת או המכתבים? לא הבנתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא אמר משהו אחר על הכותרת, הוא אמר הכותרת של הכתבה.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** הוא רוצה שהכותרת תתחיל מהתגובה, הכותרת תהיה על התגובה והכותרת
- 6 היא לא על התגובה.
- 7 ת. לא זוכר.
- 8 ש. אז בוא אני אראה לך.
- 9 ת. אוקיי. אני התייחסתי למכתבים, המכתבים אמרתי הייתה פקודה.
- 10 ש. פקודה שלא התבקשה ולא קוימה.
- 11 ת. לי ניתנה פקודה.
- 12 ש. בסדר, מאה אחוז, אוקיי, לך ניתנה פקודה, אתה חייל ממושמע, קדימה,
- 13 הנה הכתבה, בוא נראה את הכתבה, מבקר המדינה פתח בבדיקת טענות
- 14 שהועלו בתחקיר עובדה, רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. זו הטענה, אוקיי. ואז במשנה כתוב ערוץ 2 דווח - - בדיקה, לשכת נתניהו
- 17 שיטה חדשה, טענות סרק, רואה?
- 18 ת. תגובתם, כן.
- 19 ש. תגובתם.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אז קודם כל התגובה אומר לכם ישועה יש לחץ שזה יהיה בכותרת, מבלי
- 22 קצת.
- 23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. אוקיי? אבל אנחנו רואים שזה לא בכותרת.
2. ת. אוקיי.
3. ש. אוקיי זה נכון?
4. ת. לא זוכר את זה.
5. ש. הנה, לפניך.
6. ת. בסדר, אני אומר לא זוכר מה היה בתהליך, אתה תיארת תהליך, לא זוכר.
7. ש. טוב, בהנחה שמה שתוארת בתהליך נכון.
8. ת. התגובה לא בכותרת, זה נכון.
9. ש. תודה, אוקיי. עכשיו מי שגם מסתכל בפאסט פייגיס רואה כמובן רק את
10. הכותרת בלי המשנה, נכון?
11. ת. לא ראיתי בפאסט פייגיס.
12. ש. אז אני אראה לך. זה נ/1657, הנה, אתה רואה? תסתכל, מבקר המדינה פטר
13. את - - נכון?
14. ת. כן.
15. ש. אוקיי. ועכשיו, אגב אני כבר אומר לך שהידיעה הזו כמה שעות באתר, נחסוך
16. כרגע את כל העניין אבל זה נמשך, זה נשאר באתר שלכם מספר שעות, עולה,
17. יורד, זה נמצא בתוך האתר שהכותרת מי שרואה את זה, הבדיקה.
18. ת. כן, אבל המכתבים בפנים.
19. ש. המכתבים בפנים למי שהיה פותח ורואה את הדבר הזה.
20. ת. נכון, על כך דיברתי.
21. ש. אוקיי, יפה, עכשיו האם אתה זוכר מה התברר ביחס בכלל לכל הפרסום
22. שלכם שנשמך על עובדה?
23. ת. אנחנו מדווחים פה למבקר המדינה, לא לעובדה, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, בעובדה יצא שמבקר המדינה - - משם לקחתם את זה.
- 2 ת. לא, לא, בעובדה יצא תחקיר, בעקבות התחקיר מבקר המדינה פתח
- 3 בבדיקה.
- 4 ש. זה מה שאתה זוכר?
- 5 ת. לא, אני זוכר שאנחנו מדווחים על הבדיקה של מבקר המדינה.
- 6 ש. יפה, אוקיי.
- 7 ת. מה הוא החליט או לא החליט אני לא ידוע.
- 8 ש. אז לא בדקת עם מבקר המדינה אם הוא בודק או לא בודק?
- 9 ת. לא, זה לא מה שאמרתי.
- 10 ש. שמה?
- 11 ת. אני אומר שבדיעבד, שאלת אותי איך הסתיימה הבדיקה, אני לא יודע, אנחנו
- 12 מדווחים על הבדיקה של מבקר המדינה, בוודאי שבדקנו.
- 13 ש. יופי. אז מה שאני אחדש לך שהטענה על הבדיקה של מבקר המדינה היא
- 14 בלשון העכשווית פייק.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. כי מבקר המדינה פרסם הודעה שהוא לא בודק.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. בוא נסגור רק את האירוע ואני אראה לך וזה אפילו לא זכרת את זה, אז בוא
- 19 אני אראה לך את הפרסום בוואלה ואת ההודעה של מבקר המדינה.
- 20 ת. רגע, רק אני אומר שאנחנו פה מצטטים את ערוץ שתיים.
- 21 ש. זה מה שאמרתי לך לפני דקה. המבקר הודיע אחרי הפרסום הפיקטיבי שהיה
- 22 אז בערוץ שתיים שהחלטתם לעשות פולו אפ עליו שלא קשור.
- 23 ת. פיקטיבי בחלקו. הייתה בדיקה של מבקר המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. לא בעניין של - -
- 2 ת. הוא פרסם שכן - - לגבי ורד - - וגם לגבי הטענות שעלו בעובדה, אז בוא
- 3 נדייק.
- 4 ש. תראה.
- 5 ת. זה מה שכתוב פה? לא? אתה נתת לי את זה.
- 6 ש. אבירים, אתה יודע, הכותרת הקודמת שלכם הייתה שמבקר המדינה פתח
- 7 בבדיקת טענות שהועלו בעובדה.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. הטענות שהועלו בעובדה התייחסו לורד סוויד.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. פרסמתם את זה, טעות, קורה, הודיע מבקר המדינה, תכף אני אראה לך את
- 12 ההודעת דוברות של מבקר המדינה, שזה לא נכון.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אוקיי. אלה העובדות.
- 15 ת. אני רק אומר הייתה בדיקה בעניינה של ורד סוויד.
- 16 ש. בסדר.
- 17 ת. בסדר, אנחנו מדברים על ורד סוויד.
- 18 ש. אל תברח.
- 19 ת. לא בורח, להפך.
- 20 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך את הדבר הבא, אמרת שאנחנו צריכים
- 21 לבדוק את הבדיקה האלמנטרית, לפנות למבקר המדינה ולשאול אותו האם
- 22 מתקיימת בדיקה כפי שאנחנו מתעתדים לפרסם, הצלחתם לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר, אני יכול לומר לך מאחר ולא חתום על זה כתב שכנראה שלא, ת.
- 2 ובמידה וזה לא נעשה זה בהחלט הקלה.
- 3 אהא, בהחלט הקלה, ברור. אז עכשיו האם אתה יודע אגב שגם כלי תקשורת ש.
- 4 אחרים כל עוד זה היה באוויר הסיפור המומצא הזה ופנו לתת תגובה לכלי
- 5 תקשורת אחרים עם מכתבים ועם - - שגם הם פרסמו.
- 6 אתה יכול לחזור על זה בבקשה? הלכתי לאיבוד. ת.
- 7 אני שם לב, לא, זה בסדר, זה קצת לא בציניות הפעם. ש.
- 8 לשם שינוי. ת.
- 9 גם זה קורה, כן. מה שאני אומר הפניה של חפץ שהמבקשת, הנה תגובה, אם ש.
- 10 אתם יכולים לראות את המכתבים.
- 11 כן. ת.
- 12 הפניה הזו מתייחסת לפרסום על תוכנית עובדה, על פולו אפ על תוכנית ש.
- 13 עובדה.
- 14 נכון. ת.
- 15 שהסתבר כפרסום שגוי, התגובה והמכתבים נכנסו גם לכלי תקשורת ש.
- 16 אחרים.
- 17 אה, ייתכן. ת.
- 18 ייתכן. אני אראה למשל רק, כי חבל על הזמן, אני אניח. ש.
- 19 אני אמרתי את זה בעדות, אתה ציטטת אותי קודם. ת.
- 20 נדמה לי שהסכמנו ונעבור. ש.
- 21 כן, אני רק מחדד שהדבר שעליו העדתי זה המכתבים שנכנסו לתוך הכתבה ת.
- 22 בפקודה ולא בהחלטה עיתונאית שלנו, אמרתי גם - -
- 23 ונדמה לי שגם אמרת כן פקודה, לא מעניין אותי הנושא הזה שאם - - ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 נכון, זה מה שאמרתי. ת.
- 2 בוא רק נסיים את הנקודה, שמשעה שמפרסמים משהו על אדם והוא רוצה ש.
- 3 להגיב זה.
- 4 בוודאי. ת.
- 5 בוודאי. בוא נעבור לפריט 294, כתוב עריכת פרסום בנוגע לדוח מבקר ש.
- 6 המדינה, סליחה, אני עובר ל-290, 292 ו-295, אני אגיד לך על מה מדובר, זה
- 7 זכה אתמול לכותרות מאוד רחבות, פרשת הסוללות, יש תביעת - - בוא נראה
- 8 את העובדות, מה שמראים לנו ב-16.11 עיכוב פרסום בנוגע לתחקיר והסרת
- 9 כתבה, אז הוא עשה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. עניין שני פרסום עמדת
- 10 המל"ל, מה זה המל"ל תגיד לבית המשפט?
- 11 המועצה לביטחון לאומי. ת.
- 12 יפה. לפי הרכש - - בגרמניה לא הושפע מלחצים חיצוניים, הפרסום - - ש.
- 13 במעורבות ישועה ובידיעת בני הזוג אלוביץ' והעניין השלישי שהם כולם
- 14 אחוזים זה בזה, עריכת פרסום העוסק בהתבטאות של אהוד ברק עם פרשת
- 15 הצוללות, הפרסום נערך במעורבות בני הזוג אלוביץ', זה הזכרתי לך ותכף
- 16 נפרק את זה. קודם אני אומר לך דבר אחד מאוד פשוט, כל הדברים הללו
- 17 אין שום פניה, שום פניה לא לשכת ראש הממשלה, לא דוברים, אף אחד לא
- 18 פונה, את זה אתה יודע היום לראשונה?
- 19 שומע ממך, לא יודע מה היה שם או לא היה. ת.
- 20 אז אני אומר לך, תקבל את זה כנתון לא שנוי במחלוקת מה הייתה ההנחה
- 21 שלך? שהייתה פניה או שלא הייתה פניה?
- 22 אני לא עוסק בהנחות, אני קיבלתי פקודה ברורה מאילן ישועה. ת.
- 23 אבל תענה לי לשאלה שלי. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. אני הנחתי שאילן, הוא גם אמר לי את זה, קיבל הנחיות מלמעלה, אמרתי
- 2 את זה בראשית.
- 3 ש. לא, לא, אני שאלתי אותך כרגע, בוא נהיה מדויקים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא אמר הנחתי שאילן קיבל.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** מי זה למעלה? שניה, זה בסדר גברתי, אני שאלתי שאלה מאוד פשוטה, אני
- 6 אמרתי לו לא הייתה שום פניה, שום פניה, צוללות, שמוללות, אף אחד לא
- 7 פנה מטעם לשכת ראש הממשלה בעניין הזה ואני שאלתי אותו אם ההנחה
- 8 שלו הייתה שונה, זה הכל. לא למעלה כזה אמורפי.
- 9 ת. אז אני אומר מה ידעתי בזמן אמת.
- 10 ש. מה ידעת?
- 11 ת. אילן אמר לי שהוא קיבל הנחיה מלמעלה.
- 12 ש. ומה אתה חשבת?
- 13 ת. לקחתי את הדברים כמו שהם.
- 14 ש. מה זה למעלה?
- 15 ת. למעלה זה הבעלים שלו ואולי גם אנשי ראש הממשלה.
- 16 ש. הו, אז הנחת שיש אפשרות - -
- 17 ת. לא הנחתי, הוא אמר את זה בצורה כזו או אחרת.
- 18 ש. אוקיי, אז הוא הניח לכם בצורה כזו או אחרת שהלמעלה זה אלוביץ' וכנראה
- 19 גם מנתניהו, ראש הממשלה או מי מטעמו, נכון? זו הייתה ההבנה שלך ממנו.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו, שווה בנפשך שעובדתית לא היה את הדבר הזה, זאת אומרת
- 22 תניח שזה מה שאני אומר לך, לא היה את הדבר הזה, לא הייתה אף פניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אף פניה בנושא אז למה אילן נתן לך להבין שזה מגיע גם מלשכת ראש
2 הממשלה נקרא לזה?
3 אין לי מושג. ת.
4 טוב, עכשיו בוא נראה אבל זה חשוב, מה היה באתר שלכם ביחס לפרשת
5 הצוללות? מה אנחנו רואים? האתר קופסה שחורה כשאין פניה, לא יודעים,
6 אנחנו רק רואים את האתר, אדוני זוכר שהאתר סיקר את מה שקרוי פרשת
7 הצוללות?
8 אדוני זוכר שבערב הראשון - - ת.
9 שאלתי, אני תכף אגיע לפרטים, אמרתי לך, אני כרגע, אני שואל אותך שאלה
10 וזה לא תשובה, השאלה שלי היא שאלה - -
11 בוא תמקד אותי, כן. ת.
12 כן, אני אומר לך שאלה מאוד פשוטה, האתר סיקר את מה שקרוי פרשת
13 הצוללות.
14 לאורך השנים, בוודאי. ת.
15 בוודאי. כולל בתקופה, באותם ימים. ש.
16 באותם ימים בצורה שמושפעת מהנחיות של אילן. ת.
17 אז בוא נראה מה היה באתר כי מה שאני מסביר לך כרגע וזה נורא נורא
18 חשוב, אנחנו שאנחנו לא נמצאים באתר וגם אף אחד לא פונה אבל אני - -
19 על האתר, מסתכלים מה יש שם, אבל בוא נראה מה יש באתר לגבי מה
20 שנקרא הצוללות באותם ימים, לא בהמשך. עכשיו בוא נקרא, תראה, כי מה
21 שכתב האישום עושה הוא לוקח איזה פריזמה מאוד צרה, אנחנו גם לא צד
22 לה ואומר זה העניין, בוא נראה את העולם האמיתי. אז אני אראה לך מספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כתבות, אתה זוכר מה הייתה רוח הכתבות שהייתה אצלכם? אופי הכתבות
2 שהיו אצלכם אז?
3 ת. אני זוכר סיקור של הפרשה, לא אחד לאחד.
4 ש. אוקיי. עכשיו תראה, כתבה ראשונה יהלום נגיד התנגדתי לצוללות, לצה"ל
5 לא היה צורך בהן, ואחרי זה נכתב שם שאני לא יודע מה נעשה לאחר עזיבתי,
6 הפרסומים של דרוקר מטרידים מאוד, צריך בדיקה, התיאור של המל"ל לא
7 משקף, וחבר הכנסת יושב ראש האופוזיציה דאז הרצוג רוצה וועדת חקירה
8 ממלכתית, רואה את זה?
9 ת. רואה.
10 ש. יפה, פרסום אחד. פרסום שני, נגיש בערך כ-10 מאותם ימים, כדי להבין מה
11 קורה אצל קוראי האתר בהנחה שהוא קורא את האתר.
12 אתה מגיש את כל הפרסומים שהיו על הצוללות בימים האלה?
13 עו"ד ז'ק חן: את הגשת אחד.
14 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת.
15 עו"ד בועז בן צור: אני אגיד לך את הדבר הבא. הרי מישהו צריך לעשות איזושהי בדיקה, היה
16 צריך לבדוק את 15 אלף הפרסומים באותם 4 שנים.
17 עו"ד יהודית תירוש: שאלתי שאלה פשוטה, אפשר לקבל תשובה פשוטה.
18 עו"ד בועז בן צור: היה צריך להתחיל מהאתר ולראות מה יש, גם לפרופורציות, היה צריך
19 לעשות איזושהי בדיקה, לא עשיתם, אנחנו עשינו בדיקה פי מאה רחבה
20 מכם, עכשיו אני מציג את זה פרסומים, 10 פרסומים באתר שהיו באותם
21 ימים, בסדר?
22 עו"ד יהודית תירוש: רק שאלתי שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אני לא יודע, התשובה היא באמת אינני יודע, אנחנו עובדים, אגב הפאסט
2 פייג'ס בימים האחרונים - - פשוט שובשו, לא אתם, לא, לא.
3 [מדברים ביחד]
4 פשוט לפני כמה ימים קשה מאוד להיכנס עד בלתי אפשרי, נכון? פשוט זה
5 נעלם, עכשיו זה לא התביעה, התביעה יש לה את הבעיות שלה, אבל זה
6 החברה שמתפעלת את זה, פשוט יש תקלה טכנית.
7 התביעה חיפשה באתר את מה שרלוונטי לכתב האישום, לא את איך נראה
8 האתר כולו.
9 ברור, אז זה בדיוק העניין, כי אנחנו לא פנינו - - ואנחנו אומרים בוא נראה
10 מה קיבלנו באתר קודם כל, משם נתחיל, בסדר? אז התחלנו. הנה, הפרסום
11 השני מ-20.11, הפרסום הראשון היה 18.11 שהגשנו, סגל לדרוקר, אתה לא
12 אמין, דרוקר תתנצל ואז יש שם הדברים שגם הועברו, הועלו על ידי - -
13 דרוקר, חברנו בתחקיר שלו, בסדר? רואה?
14 ת. כן.
15 ש. אוקיי, יש שם טענות לא פשוטות ביחס ל - -
16 ת. כן, ריב בין שני אנשי תקשורת.
17 ש. כן, אבל גם הטענות של דרוקר הן טענות שמצוטטות בהרחבה כי הם רבים
18 פה אם הוא הגיע לריאיון, לא הגיע לריאיון, אבל התוכן של הדברים של
19 דרוקר זה כמובן תוכן חריף מאוד ביחס לראש הממשלה, אין טענה, זה רק
20 מה שהתפרסם.
21 ת. כן.
22 ש. אוקיי, הלאה.
23 ת. אני רואה שגם התפרסם התוכן של הראל סגל שאומר את העמדה השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- | | | |
|----|----|--|
| 1 | ש. | נכון. |
| 2 | ת. | אוקיי. |
| 3 | ש. | עכשיו 21.11.16 הכותרת היא הצוללות והמל"ל, נראה של ישראל אין חדר |
| 4 | | מצב מתפקד, רואה? |
| 5 | ת. | רואה. |
| 6 | ש. | ויש פה ביקורת על ההתנהלות של הדרג המבצע והדרג המחליט ומה |
| 7 | | שביניהם, אתה יכול לעיין. |
| 8 | ת. | כן, נכתב על ידי חוקר ב-NSS. |
| 9 | ש. | בסדר גמור, יפה. כתבה נוספת 3.12 ראש האגף המדיני ביטחוני, עמוס גלעד |
| 10 | | הוויכוח לא היה על מהות, אלא על הכמות, רואה? |
| 11 | ת. | רואה. |
| 12 | ש. | אוקיי. ואחרי זה הדברים של חבר הכנסת עופר שלח ושבת - - נחמן שי, |
| 13 | | רואה? |
| 14 | ת. | רואה. |
| 15 | ש. | אוקיי. דיווח, נכון? |
| 16 | ת. | נכון. |
| 17 | ש. | יפה, הלאה. כתבה נוספת מ-4.12 בדיקת פרשת הצוללות, היועץ המשפטי |
| 18 | | של משרד הביטחון הגיע למסור עדות, תיאור אינפורמטיבי על פתיחה |
| 19 | | בבדיקה, חקירה, נכון? |
| 20 | ת. | נכון. |
| 21 | ש. | מי מגיע, מה קורה. |
| 22 | ת. | נכון. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. כתבה נוספת מה-19.1 הפעם. אהוד ברק תוקף את הייעוץ המשפטי,
- 2 אובדן מצפן בטיפול בפרשת ביביגיט.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: ממתי זה? 19.11?**
- 4 **עו"ד בועז בן צור: 19.1.**
- 5 ת. זה סדר גודל של חודשיים אחרי שהפרשה נחשפה.
- 6 ש. כן. זה ממשיך וממשיך. בוא נלך גם לאהוד ברק הקודם. אז הראיתי לך
- 7 לדעתי 8, 10 כתבות בנושא, ושאתה לא יכול לזכור כמובן כל דבר בעניין,
- 8 משקף את הפרסומים שלכם באתר בתקופה ההיא?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא?
- 11 ת. אני התייחסתי בעדות שלי לימים הראשונים של - -
- 12 ש. אני אגיע, שאלתי, לא, שאלתי על הנושא.
- 13 ת. אז אני אנסח את השאלה ותגיד לי אם לזה אתה מתכוון.
- 14 ש. בבקשה.
- 15 ת. האם פורסמו כתבות בנושא עסקת הצוללות בשבועות שלאחר החשיפה,
- 16 בחודשים של לאחר החשיפה, התשובה היא כן.
- 17 ש. תודה. עכשיו, אני מגיע לכתב האישום כרגע. בחר להתייחס לשלושה פריטים
- 18 שהפנינו אליהם, ואז בוא נעבור על הפריטים הללו, אוקיי? כי אמרנו שצריך
- 19 לראות לא דרך ה - - אלא דרך תמונה של מי שלא נמצא בתמונה. קודם כל
- 20 אתה הבנת כבר שכל השיח בינך לבין ישועה היה זר, לא היה רלוונטי וגם אף
- 21 אחד לא פנה, זה שמת ליך.
- 22 ת. לפי גרסתך, כן.
- 23 ש. גם התביעה לא חולקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בסדר, אני לא יודע, אני לא בקיא בזה. ת.
- 2 אז אל תגיד לפי גרסתך. ש.
- 3 אני לא רוצה להסכים עם משהו שאני לא יודע. ת.
- 4 אתה יכול להגיד אינני יודע, אל תגיד לפי גרסתך, אני גם אומר לך שזה - - ש.
- 5 אז מתקן, אינני יודע. ת.
- 6 אינך יודע ולא - - ש.
- 7 מתנצל ומתקן, אינני יודע. ת.
- 8 יופי, אם היית מתקן מראש עוד כמה דברים זה היה הרבה יותר מקל, אבל ש.
- 9 בוא נתקדם. ההנחה שלך, בוא נראה מה היה שם בתהליך, התוכנית של
- 10 המקור התפרסמה ב-15.11.16 והיא עלתה בשעה 21:35, מסתיימת קרוב ל-
- 11 23:00 בלילה.
- 12 לא נכון. ת.
- 13 לא נכון? ש.
- 14 כי במהדורת החדשות של אותו יום בשעה 20:00 הידיעה פורסמה לראשונה ת.
- 15 על ידי רות דרוקר, התוכנית עצמה במלואה שודרה לאחר מהדורת
- 16 החדשות.
- 17 טוב. עכשיו ואז מה שקורה ואני כרגע מסתכל וזה נורא חשוב, אני ש.
- 18 מסתכל מהזווית שלנו, שלנו במקרה הזה נתניהו בהנחה שהוא מסתכל על
- 19 האתר שלכם, בסדר? זאת הנחה שצריך להניח רק לצורך הדיון שכאן, מה
- 20 קורה באתר אצלכם, בסדר? לכן נורא חשוב לעשות את העניין, עכשיו מה
- 21 שקורה, אגב, אתה יודע שחלק מכלי התקשורת עשו פולו אפ לדרוקר וחלק
- 22 לא עשו פולו אפ לדרוקר?
- 23 אני זוכר שרובם עשו. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אז אני יכול להגיד לך שחלקם, לא נתווכח, חלק עשו וחלק לא עשו.
2. אוקיי.
3. בסדר? עכשיו מה שאצלכם יוצא הסברת פנימית או העדת פנימית מה קרה
4. אצלכם אמרתי לא מעניינו, אני כרגע באתר שלכם.
5. כן, כן.
6. ובאתר שלכם יוצא דרישה ליועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה פלילית
7. נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ועורך דין דוד שמרון, אני אראה לך את
8. הכתבה.
9. אני יכול לראות?
10. בבקשה.
11. כן.
12. נכון? זה הפרסום?
13. נכון.
14. אוקיי. עכשיו הפרסום הוא של פעיל במתווה הגז.
15. נכון.
16. ששמו עורך דין גונן בן יצחק.
17. נכון.
18. אוקיי? אגב גונן בן יצחק שוחח עם מי מכם בעניין הזה?
19. לא.
20. לא. אז אני אגיד לך בעמוד השלישי לכתבה בפסקה השנייה כתוב בשיחה עם
21. וואלה ניוז אמר בן יצחק.
22. לא, אני מדבר טרם הפרסום, הוא לא שוחח איתנו, לאחר שהחלטנו
23. שמפרסמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לא יודע, שאלתי אם הוא שוחח, אמרת לי לא, עכשיו אני מראה לך שהוא כן .ש.
- 2 שוחח. .ש.
- 3 אז אני אסביר, לא הבנתי את שאלתך. .ת.
- 4 היא הייתה בעברית פשוטה. .ש.
- 5 אני העדתי בראשית וגם במשטרה שאני חיפשתי קולב להיתלה בו. .ת.
- 6 בסדר, אבל זה לא - - .ש.
- 7 רגע, אני מסביר מה ענית. .ת.
- 8 אבל לא צריך. .ש.
- 9 אין בעיה, תמשיך, אני רק אסביר ברשותך. .ת.
- 10 אנחנו זוכרים מה שאמרת, אני כרגע שואל אותך שאלה. .ש.
- 11 לא, נוצרה איזה אי הבנה בינינו אז אני רוצה להבהיר אותה. .ת.
- 12 השאלה אם שוחחתם. .ש.
- 13 נכון. .ת.
- 14 כן? .ש.
- 15 אני חיפשתי. .ת.
- 16 חיפשת, מצאת, קולב. .ש.
- 17 חיפשתי קולב להיתלה בו מאחר והכתבה והנושא לא עלה באתר ואללה ב- .ת.
- 18 15.11 מ-8 בערב כשהכתבה פורסמה, ועד הכתבה הזאת ביום רביעי ה-16.11 .ש.
- 19 13:08. .ש.
- 20 טוב. .ש.
- 21 לא עלה שום דבר באתר לפי מיטב זיכרוני. אני החלטתי להיתלות במכתב .ת.
- 22 שלו כדי לפרסם, הסברתי כדי לרענן את, לא יכולתי לדווח על פרשת .ש.
- 23 הצוללות כפי שהיא דווחה בשמונה בערב ערב לפני אלא הייתי צריך למצוא .ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי'

1. איזושהי סיבה כדי לפרסם וראיתי את זה בטוויטר והחלטתי שמפרסמים.
2. עד כה באמת לא דיברתי עם עורך דין גונן בן יצחק.
3. אוקיי. ש.
4. מרגע שהחלטתי שלחתי את זה למערכת ואני רואה שאחד הכתבים דיבר
5. איתו. ת.
6. אז זה מה ששאלתי, אם דיברתם איתו, בהתחלה אמרת לא, אחרי זה כן, ש.
7. עכשיו הסברת, הכל בסדר. אוקיי. עכשיו, תכף נראה את המשמעות של
8. הפרסום שלכם באתר, אצל הקורא החיצוני של האתר. עכשיו, אמרת שיש
9. לך איזושהי היכרות קודמת עם גונן ויצחק, הסברת מה ההיכרות הקודמת,
10. שוב צבן, נעזוב את העניין אבל אתה יודע שגונן בן יצחק רק עניין של טריוויה
11. למתחילים, נחשב לפעיל מאוד בולט נגד ראש הממשלה דאז נתניהו.
12. בהחלט. ת.
13. ידוע, נכון? ש.
14. ידוע. ת.
15. ידוע, יפה, אוקיי. זאת אומרת אם ראש הממשלה היה באותו יום מסתכל
16. על האתר שלכם מה שהוא היה רואה שמדברים את דבריו החרिפים של פעיל
17. - - בהנחה שמכיר אותו אבל זה דיי ידוע כי הוא פעיל מאוד בולט, של פעיל
18. מאוד בולט נגדו.
19. את פנייתו ליועמ"ש. ת.
20. מי פנה? ש.
21. כן, כן, את פנייתו של גונן. ת.
22. יפה, אז אני אסתכל מבחוץ. ש.
23. נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. שהוא דיבר גם עם וואלה, אז מי שהיה קורא מבחוץ מה הוא היה מבין?
2 ת. אמת.
3 ש. יפה, זה שלא פנה קרא מבחוץ זה הוא היה מבין, הלאה. עכשיו זה גם עלה
4 גם לכותרת הראשית אצלכם.
5 ת. סביר להניח, לא זוכר, סביר להניח.
6 ש. נכון, אוקיי. עכשיו, אז אוקיי, זה ראינו מה קורה בפריזמה של המתבונן
7 מבחוץ שלא ער לשיחות הפנימיות ולא פונה, נתקדם הלאה.
8 ת. רק צריך לציין שנאסר עלינו עד אותו רגע להעלות שום דבר בנושא.
9 ש. I couldn't care less בעניין הזה ביניכם.
10 ת. אני אומר - -
11 ש. אני רואה מה יש באתר שלכם, האתר תחקרו, הפעיל הכי בולט ואחד - - הכי
12 בולטים זה מה שמי שקורא מבחוץ, פה החיים מתחילים ונגמרים מהבחינה
13 של - -
14 ת. לא צריך להתעצבן, אני רק אומר שאני העדתי על זה שעד הנקודה הזאת לא
15 עלה שום דבר - -
16 ש. אבל אתה לא משיב לכלום חוץ מלהגיד לי אילן ישועה, אילן ישועה, הטנגו
17 בינד לבין ישועה הוא טנגו בינד לבין ישועה.
18 ת. אין שום טנגו ביני לבין ישועה.
19 ש. אוקיי, אז - - החרבות, יאללה, עכשיו בוא נתקדם. ואז יש פריט נוסף שישנו
20 ב-16.11, זה פריט 292 כבודם לנספח א', עולה ידיעה בוואלה, אני אראה לך
21 אותה, המועצה לביטחון לאומי, הרכב - - נעשה ללא השפעה חיצונית.
22 אוקיי? אגב, אני כבר אומר לך מר אלעד, אף אחד לא פנה אליכם.
23 אתה אומר אף אחד? אתה מתכוון מצד נאשם 1? **עו"ד יהודית תירוש:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד בועז בן צור:**
- 1 כן. לבל תיפול טעות, אנחנו מייצגים את נאשם מספר 1, וכשאנחנו אומרים
2 שלא הייתה פניה שלו מטעמו זה מתייחס שלו או מטעמו, מטעם כל גורם
3 בלשכתו. אז לא הייתה פניה אני כבר אמר לך בנוגע.
4 ת. אגב, זה נכון גם לכל הפעמים הקודמות שאמרת לי שלא הייתה פניה?
5 ש. אמרתי לך בדיוק איפה לא הייתה פניה, גם - -
6 ת. לא, בכל הפעמים הקודמות, אני פשוט - -
7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רק שניה, מה שעברנו עברנו.
8 ת. אוקיי, כי יכול להיות שהוטעיתי, אני לא יודע.
9 **עו"ד בועז בן צור:** טוב, תשמע, כל פעם שלא הייתה פניה, אמרתי לך לא הייתה פניה.
10 ת. תגדיר פניה רק בבקשה.
11 ש. שלא הייתה פניה לא - -
12 [מדברים ביחד]
13 ש. טוב, הלאה.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה רגע.
15 **עו"ד בועז בן צור:** זה לא ייאמן הדבר הזה, בבקשה, אני אשב.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לחבריי היה תמיד מאוד חשוב שאנחנו נדייק ונגיד אם זה מגברת איריס
17 אלוביץ', אם זה ממר שאול אלוביץ', ממי זה בדיוק, וזאת הערה במקומה.
18 מאחר ואחר כך צריך לדעת גם בתשובות העד למי הוא התייחס ומה הוא
19 התייחס, ולא לאמירות כלליות של פניה לא פניה, והנה העד אומר במילותיו
20 שלו שהוא לא הבין כשאני באתי ואמרתי האם זאת פניה כשחברי אומר
21 פניה, לא הייתה אליכם פניה, שיבהיר, שיחדד פניה ממי, פניה מראש
22 הממשלה לשעבר ומסביבתו, ולא פניה ממר אלוביץ' או מגברת איריס
23 אלוביץ', הדברים האלה לא נאמרו לעד והעד בא ואומר אני עכשיו לא הבנתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כשאתה אמרת לי לא הייתה פניה למר ישועה, הוא לא המשיך את התשובה
- 2 אבל לכן אני אומרת כן חשוב להבהיר כשהוא אומר לא הייתה פניה ממני לא
- 3 הייתה פניה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, אולי אני אשאל כדי שנחסוך את זה לשאלות
- 5 הבאות. כשאדוני שואל לא הייתה פניה אדוני מדבר רק על מר נתניהו
- 6 וסביבתו.
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** לעולם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא מתייחס לזוג אלוביץ'.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** נכון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם אדוני יתייחס לכולם, אדוני - -
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** אני שמעתי ש, גברתי, אני זועק את זה, אני לא אומר את זה, אני כל פעם
- 12 אומר את זה מחדש את הדברים האלה, זה לא משהו שהוא נסתר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בכל זאת למרות הזעקות כנראה הייתה איזושהי אי הבנה.
- 14 **עו"ד בועז בן צור:** אז אזעק יותר חזק.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עכשיו זה ברור.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר. עכשיו אני רק אומר דבר אחד, העד הזה הרי הוא נעצר עם ישועה,
- 17 העד הזה לא יודע שום דבר מהבחינה שלו, הוא לא יודע שום דבר אם זה
- 18 שאול היה או לא היה, איריס הייתה, לא הייתה, חפץ היה, לא היה,
- 19 רובינשטיין, לא יודע מי, היו או לא היו בעניין הזה, זה הוא לא יודע. לירן דן
- 20 או סמבלר או כל השמות האלה, הוא מבחינתו לא יודע כלום למעט מה
- 21 שישועה אומר לו נכון לא נכון, מדויק לא מדויק, מומצא לא מומצא. עכשיו
- 22 לשאלה שאני אומר לא הייתה פניה, זועק לא הייתה פניה בחצי מהנספח
- 23 שישנו לנו בעניין הזה, אותו נספח א', לא שנוי במחלוקת, בערך 150 זה הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 דברים פנימיים שלהם, מטעמנו לא הייתה פניה, מטעמנו נאשם 1, עכשיו אני
- 2 אתקדם. עכשיו אתה יודע שהייתה עמדה של המועצה לביטחון לאומי שזה
- 3 מל"ל, לגבי העניין של הצוללות, עמדה רשמית.
- 4 ידעתי בדיעבד, כן, היום אני יודע. ת.
- 5 ידעת כי העמדה של המל"ל שפורסמה בהודעת דוברות של המל"ל. ש.
- 6 נכון. ת.
- 7 אתה יודע שהייתה הודעת דוברות של המל"ל? ש.
- 8 נכון. ת.
- 9 אוקיי. והודעת הדוברות הזו של המל"ל פורסמה בכלי תקשורת בוואלה ש.
- 10 ובכלי תקשורת נוספים.
- 11 אוקיי. ת.
- 12 אוקיי יודע או לא יודע? ש.
- 13 כן, אני רואה בוואלה, לגבי כלי תקשורת נוספים אני לא זוכר. ת.
- 14 אז בוא נסתכל, תראה, וואלה 19:44, וויינט הפעם פיגר אחריכם, 19:50, ש.
- 15 בדרך כלל הזעקות שלכם היו הפוכות, הנה, המל"ל, אני אציג לך את זה,
- 16 ואני אראה לך גם את הודעת הדוברות של המל"ל, גם מעריב אני מראה לך.
- 17 אתה מהנהן את הראש בחיוב.
- 18 רואה. ת.
- 19 רואה, עכשיו אני אראה לך את הודעת הדוברות של המל"ל, כשהיא יצאה. ש.
- 20 זה כבודם בחומר החקירה. אתה רואה את הודעת הדוברות של המל"ל?
- 21 לפניך?
- 22 נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי'

- 1 אוקיי, הפרסום שלך והפרסומים האחרים אפשר לראות שנשענים על הודעת .ש
- 2 הדוברות הזאת?
- 3 אמת. .ת
- 4 תודה. אז עכשיו, אנחנו מבינים כמובן שאם יש הודעה של גוף רשמי בעניין .ש
- 5 שהוא עניין תקשורתי ואנחנו רואים שהוא פרסם בכלי תקשורת נוספים,
- 6 הנחת העבודה היא שזה כמובן עיתונאית ראוי לפרסם את זה.
- 7 נכון. .ת
- 8 תודה. אז אני אחסוך את הפאסט פייג'ס, להגיש אותם? אולי נגיש ולא .ש
- 9 נשאל, בסדר? מופיע בקלסר, אוקיי, טוב. עכשיו, ואז הדבר השלישי
- 10 שאומרים לנו בנושא הזה, זה פריט 295, עריכת פרסום שעוסק בהתבטאות
- 11 של אהוד ברק על פרשת הצוללות, בסדר? זו הטענה השלישית, שוב, אף אחד
- 12 לא פנה, אף אחד מטעם נתניהו או ממה שקרוי סביבתו, במונחים העמומים
- 13 האלה, ואז בוא נראה מה יש לנו פה בנקודה הזאת. הנה הידיעה
- 14 שהתפרסמה. זה מה שמופיע באתר, אתה מסכים איתי, מר אלעד?
- 15 נכון. .ת
- 16 אוקיי. מה שמופיע באתר בוא נראה כרגע. תסתכל מי שרואה את האתר, .ש
- 17 אם הוא רואה אותו, אהוד ברק, חובה לחקור את פרשת הצוללות אל מול
- 18 הציבור הוא חיוני, צייץ בטוויטר, קרא לחקור, נגל אומר שהיה תיאום מלא,
- 19 רואה?
- 20 מהתאריך ה-20.11. .ת
- 21 כן, מאשימים אותנו בזה. .ש
- 22 אתה שואל בהקשר הזה זה היה ב-20.11 ההתכתבות? אני לא זוכר פשוט. .ת
- 23 א' כן ו-ב' אני אומר לך שוב, אני כרגע, לא כרגע, לאורך כל המשפט הזה. .ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אני אומר מה שאני מכיר, אדוני.
2. ש. בדיוק, אתה בקופסה השחורה, אני - -
3. ת. בסדר, לא טענתי אחרת לאף שלב.
4. ש. תודה.
5. ת. אני רק רוצה להיות מדויק לגבי עצמי.
6. ש. הכל בסדר, אוקיי. ואז אני אראה לך, הנה, זה הפרסום אצלכם, אני אראה
7. לך עוד פרסום בעוד שני כלי תקשורת, 12N ו-וויינט.
8. ת. נדמה לי שלא היה אז 12N.
9. ש. מאקו.
10. ת. אה, אוקיי.
11. ש. היום זה מופיע תחת 12N, יכול להיות שהם פשוט איחדו.
12. ת. עניין ברנז'אי לחלוטין.
13. ש. אז תראה, אם תסתכל, אני מראה לך גם את וויינט וגם 12N, אותו אופי של
14. פרסום, כלומר אופי הפרסום, אנחנו לא נכנסים כרגע מילה מילה, אהוד
15. ברק, העמדה שלו, בוויינט יש התייחסות של נתניהו בעמדה של המל"ל, ב-
16. 12N הודעה של לשכת ראש הממשלה, רואה? זה פחות או יותר אופי
17. הפרסומים באותו מועד.
18. ת. נכון.
19. ש. יפה, אוקיי. עכשיו, אז אני חושב שאנחנו מסכימים, זה גם דובר בעד עצמו
20. ובכל אופן, אתה נמצא כאן והתייחסת, שגם לגבי הפריט הזה הפרסום
21. בוואלה דמה לפרסומים בכלי תקשורת אחרים.
22. ת. אני זוכר שהייתה בקשה לגבי אהוד ברק, לא הייתה בקשה, הייתה פקודה
23. לגבי אהוד ברק להשמיט את תגובתו, אני לא זוכר מאיזה כתבה זאת הייתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 האם זה זאת או אחרת, האם זה בתאריך הזה או בתאריך אחר, אני אומר
- 2 אני לא זוכר, אני זוכר שבפירוש הייתה פקודה בנושא הזה.
- 3 אז תראה, אתה - - ויש לנו - - אפשר - - בנושא הזה. ש.
- 4 אוקיי. ת.
- 5 מה שאני אומר כרגע, אמרתי, אני רואה בסוף את האתר, זה מה שחשוב ש.
- 6 להבין, וכשאני רואה את האתר אני מבקש את ההתייחסות שלך, הפרסום
- 7 שלכם אחרי הפקודה, הבקשה, לא הבקשה, תוריד את זה, תשמיט את זה,
- 8 הפרסום שלכם דמה, הנה אהוד ברק, הנה עמית דרור, הנה נגל, הפרסום
- 9 שלכם באותו מועד דמה לפרסומים בכלי תקשורת אחרים.
- 10 איני יודע להגיד על הקופסה השחורה. ת.
- 11 אבל הנה, עכשיו הקופסה נפתחה, הנה. ש.
- 12 איני יודע לומר, רגע, כי זה לא הוצג, האם היו כתבות אחרות שבהן תגובתו ת.
- 13 של ברק הושמטה או לא הועלתה או דברים שלא הועלו ולפעמים יש דברים
- 14 שלא הועלו שאי אפשר לראות אותם כי הם לא הועלו, יש גם כאלה שאינם
- 15 מפורסמים בכלל.
- 16 ברק להבנתי, אין טענה - - ש.
- 17 **כבוד השופט משה בר עם: בפריט נאמר עריכת פרסום.**
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** נכון.
- 19 דוברת: אין טענה כזאת, זה העד המציא עכשיו טענה.
- 20 **עו"ד בועז בן צור:** כן, זה בכלל לא קשור לעניין הזה.
- 21 ת. אני אמרתי מה אני זוכר.
- 22 ש. הכותרת ראשית אהוד ברק חובה לחקור את פרשת הצוללות, אמון הציבור
- 23 חיוני, זה הכותרת שלכם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע אם זה כותרת ראשית, אני רואה כותרת.
- 2 ש. של הכתבה, הכותרת של הכתבה, כן, הכותרת של הכתבה.
- 3 ת. אה, אז כן, של הכתבה, נכון, יש הבדל.
- 4 ש. אז אני חוזר.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם:** מר בן צור, הפרסומים האחרים הם בפנינו?
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** כן, הנחתי אותם, כן. אני אומר לכבודו איזה פרסומים הם.
- 7 **כבוד השופט עודד שחם:** בסדר, בסדר, הבנתי. למה אנחנו צריכים לקבל את זה מהעד, זה מה שלא
- 8 הבנתי. אם זה דומה או לא דומה, הוא יעמוד עכשיו ויקרא את כל
- 9 הפרסומים?
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר, גם לא הייתי מעז להגיד שזה דומה או -- אוקיי, נתקדם בעניין הזה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, מה המצב של --
- 12 **עו"ד בועז בן צור:** אז המצב לא רע, כבודם, אני כבר אומר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** המצב מצוין.
- 14 **עו"ד בועז בן צור:** לא, רגע, אם אפשר שנצא להפסקה עכשיו, אני מניח שזה יהיה רבע שעה, 20
- 15 דקות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שניה. עורכת דין רוזן עוזר, מה מצבכם היום?
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** גם מצבנו מצוין.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אמרתי מצוין כולם, אבל בהמשך לדברים מאתמול שנדע מה --
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בהמשך לפנייתו של בית המשפט, בקשתו אלינו ואמירתנו שנעשה מאמץ
- 20 עשינו מאמץ כביר, אנחנו ערוכים עם חקירה לא ארוכה להיום ונעשה אותה.
- 21 אני כבר אומרת אבל אני מבקשת את עזרתו של בית המשפט, אנחנו פחות
- 22 ערוכים טכנית, אז אנחנו נציג מוצגים וכבודכם אולי ייקחו את המוצגים,
- 23 אנחנו מציגים רק מוצגים ש --



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, אז אנחנו נעשה הפסקה עכשיו.
- 2 [הפסקה]
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** לסיום העניין הזה של מה שקרוי הצוללות, אתה זוכר שאתה כתבת לישועה
- 4 בשורה 23130 שזה פרשה שיכולה להפיל ראש ממשלה?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אתה זוכר מה הייתה התגובה שלו?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אז אני אזכיר לך, אני אקריא לך, התגובה שלו הייתה אמן.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. מזכיר לך?
- 11 ת. לא זוכר את זה אבל בסדר.
- 12 ש. הנה, אמן. כלומר תקווה גלויה להפלה, נכון?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אוקיי. הנה מה שאתה אומר, התכתובות של מר ישועה זה הצהוב, יכול
- 15 להפיל ראש ממשלה, אמן, לו יהי רצון, בוא נתקדם. עכשיו, אני מתייחס
- 16 בקצרה לפריט 294, הטענה היא לגבי עריכת פרסום בנוגע לדוח מבקר
- 17 המדינה שעוסק במבצע צוק איתן, אני אומר לך בקצרה שני דברים. אחד,
- 18 שלא הייתה שום פניה מטעם ראש הממשלה דאז נתניהו או מטעם מי
- 19 שקשור בראש הממשלה נתניהו, הנתון הזה ידוע לך, חשבת אחרת?
- 20 ת. אני לא זוכר את האירוע במדויק. אז.
- 21 ש. גם לא התייחס אליו בחקירה שלך.
- 22 ת. אוקיי, אוקיי.
- 23 ש. אני רק אומר לך, שואל אותך אם אתה יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אין לי מידע על העניין.
2. ש. אין לך מידע אבל אם אנחנו מסכמים ששני דברים משמעותיים פוליטית,
3. מדינית, שזה גם מה שנקרא צוללות וגם צוק איתן, אנחנו מסכימים שזה
4. שני דברים משמעותיים פוליטית מדינית?
5. ת. בהחלט.
6. ש. בנושאים המהותיים הללו שונה מהסיבה של גברת נתניהו כמובן, אין שום
7. פניה לאורך כל התקופה מראש הממשלה דאז או מסביבתו, אני אומר לך
8. אתה לא יודע פשוט.
9. ת. אין לי מה להגיד על זה.
10. ש. אין לך מה להגיד. לנו יש מה להגיד. אני עובר לפריט 293 מתייחס להסרת
11. פוסט שלועג למדיניות התגובות של נתניהו, עכשיו לא התייחסת לשיחה - -
12. ת. הסרת כתבה נדמה לי, לא הסרת פוסט.
13. ש. הסרת פוסט מדף הפייסבוק של וואלה.
14. ת. אה, אוקיי, הבנתי.
15. ש. עכשיו רק בוא קודם כל, באמת יש פוסט שהוא לועג למדיניות התגובות של
16. נתניהו, אתה זוכר את זה?
17. ת. מחולל התגובות?
18. ש. סליחה?
19. ת. מחולל התגובות ייתכן?
20. ש. מה הכותרת שהייתה אז?
21. ת. לא, זה שני דברים שונים, מחולל תגובות זה מופיע שם? זה זה?
22. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: ממה אדוני קורא עכשיו?**
23. ת. לא, אוקיי, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד בועז בן צור:**
- 1 עכשיו זה לא משנה לי כרגע מחולל או מדיניות - -
- 2 ת. לא, לי זה משנה כי זה שני דברים שונים, אבל בסדר.
- 3 ש. אוקיי, לא בטוח שזה שני דברים שונים, אבל נדבר על המהות כרגע, יש פוסט
- 4 שמעלים אותו שהוא פוסט מלעיג כלפי נתניהו.
- 5 ת. אוקיי, אתה יכול להראות לי אותו? אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 6 ש. אני יכול להראות לך אותו.
- 7 ת. אני אשמח.
- 8 ש. זה גם לא שנוי במחלוקת שזה פוסט מלעיג.
- 9 ת. בסדר, אני אשמח לראות.
- 10 ש. כך נטען על ידי התביעה ואם התביעה טענה אתה יודע, מי אנחנו שנחלוק?
- 11 ת. כן, זה מה שחשבתי, מחולל התגובות.
- 12 ש. כן, טוב, מלעיג, נכון? אפשר לקרוא גם את כל הפוסט המופלא הזה.
- 13 ת. אני אסביר רגע את הדבר הזה.
- 14 ש. רק שאלתי אם הוא מלעיג - -
- 15 ת. לא, זה לא עניין של מלעיג או לא מלעיג, אני - -
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, רק תענה לשאלות.
- 17 ת. אני לא יכול לענות לשאלה הזאת אם זה מלעיג או לא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עוד לא הייתה שאלה, רק רגע.
- 19 **עו"ד בועז בן צור:** אני שאלתי אם הפוסט הזה מלעיג וגם מותר להלעיג, שלא יתפרש אחרת,
- 20 אנחנו לא - -
- 21 ת. לא, רק אני רוצה לדייק פשוט, אין בעיה, יכול להיות שאני אסכים איתך
- 22 בסופו של דבר, אבל זה לא פוסט, זו כתבה שמופיעה באתר, והיא מתארת
- 23 מחולל תגובות, מחולל תגובות זה משהו שמישהו בנה ברשת שאתה מכניס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 משפט מסוים או אמרה מסוימת וזה כאילו מוציא איזה תגובה בשם ראש
2 הממשלה, אני צודק? אני מדייק?
3 תמשיך. ש.
4 נדמה לי, לא נדמה לי שזה הכתבה הזאת עד כמה שאני זוכר. ת.
5 עכשיו בוא נגיד, אני אומר לך כעניין שבעובדה, בית המשפט נחשף לחלק ש.
6 שבאתר שלכם באופן סיסטמתי הרבה מאוד, הרבה כותרות הרשת לועגת,
7 הרשת צוחקת, בוז, לגלוג, בכל המונחים הללו של כתבים שלכם של יריבים
8 פוליטיים של נתניהו, של הרשת צוחקת, זה דבר שבשגרה היה ביחס
9 לנתניהו, ידוע לך?
10 היו כתבות כאלה, בהחלט. ת.
11 היו, לא ראינו ככלל, אנחנו זהירים, זה אתר, זה 4 שנים, לא ראינו ככלל ש.
12 כתבות שכאלה ביחס לדמויות פוליטיות אחרות, אני אומר את זה בזהירות
13 המתחייבת.
14 לא יודע להגיד. ת.
15 אתה יודע להגיד לי משהו אחר? ש.
16 לא. ת.
17 לא, אוקיי. עכשיו רק אני אומר פה בעניין הזה הטענה אומרת שיאיר נתניהו ש.
18 פנה בעניין, מה אתה חשבת? מה אתה ידעת? האם ידעת משהו?
19 לא, שום דבר. ת.
20 אבל מכל מקום, מה שאתה, מה שהיה באתר, אני אקריא לך את ההודעה ש.
21 שלך, מ-21.2 בעמוד 16 שורה 30 ועד עמוד 17 שורה 1 או 2, אתה אומר כך,
22 האייטם הזה היה במדור ההייטק.
23 הטק. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 במדור הטק, וזה הועבר להום פייג' כדי לקבל חשיפה מכובדת, נכון? .ש
- 2 תמשיך. .ת
- 3 ואתה אומר שהשארית אותו שם כמה שעות טובות. .ש
- 4 אוקיי. .ת
- 5 זה מה שאתה אמרת, העדת, אוקיי, תיאור הולם? .ש
- 6 כנראה, כן. .ת
- 7 כנראה, אוקיי. אז מי שרואה את האתר שלכם רואה בהום פייג', מה זה .ש
- 8 ההום פייג'? תגיד לבית המשפט. .ש
- 9 עמוד הבית, העמוד הראשי. .ת
- 10 אתה רואה בעמוד הבית, הראשי, איזשהו פרסום מלגלג על נתניהו שיושב .ש
- 11 כמה שעות באתר, בהום פייג' לדברך. .ש
- 12 נכון. .ת
- 13 תודה. עכשיו, אני אסיים בשני דברים, עכשיו אני כבר אומר לכבודם, אני .ש
- 14 לא שאלתי על כל הפריטים משני טעמים, א' בגלל לוח הזמנים, ו-ב', והייתי .ש
- 15 אולי מתווכח יותר אם לא היה לי אחרים לחקור, אבל א' חקרתי אחרים, .ש
- 16 ב', העד לא התייחס לחלק ניכר מהם, ו-ג' יבואו עדים נוספים, אז כדי שלא .ש
- 17 יתפרש. .ש
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: לא יתפרש כלום, בסדר.** .ש
- 19 **עו"ד בועז בן צור:** לא יתפרש כלום זה כבר טוב, אוקיי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, להציג .ש
- 20 לך, אתה בערוץ 13 היום, - - גם הוא בערוץ 13, נחשב לכתב מוערך, נכון? .ש
- 21 הוא עיתונאי מוערך. .ש
- 22 מאוד. .ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי, אני רוצה להציג לך אמירות שלו ולבקש את ההתייחסות של, בסדר?
שתי אמירות. אמירה ראשונה כבודם הוגשה ב-446/נ, זה מתקשר לחלק
מהחקירה שלנו.
[נשמעת כתבה]
ש. הבנו? שתי שאלות: א', אתה מסכים?
ת. שאלה מורכבת, התשובה מורכבת. אני יכול לענות? קודם כל, אני חושב
שדרוקר פה מדבר על שני בעלי תפקידים, בעל תפקיד אחד הוא כתב, פרשן
שמופיע על המסך או כותב, אבל התפקיד השני הוא עורך, שתי דיסציפלינות
שונות במהותן ובתפקידן. בדיסציפלינה של כתב פרשן אני חושב שבהחלט
יש מקום לדעה אישית ואני בהחלט מקבל גם את ההסתייגות של דרוקר
שלא בכל דבר, אבל יש מקום כל עוד זה מוגדר ככזה וכל עוד זה ממוסגר
ככזה, יש בהחלט מקום, אני חושב שכעורך זו תפיסתי, האגינדה, צריכה
להיות לא אגינדה אישית שלי, לא מה מאמין בו או איני מאמין בו, תומך בו
או לא תומך בו, אלא מה? אני חושב שהקריטריונים הנכונים לפרסם לקהל
שלי, עכשיו כמובן שגם בזה יש משהו אישי, כן? אנחנו לא רובטים אבל אני
מאמין שבסוף ישנם מספר קריטריונים, דיברתי עליהם פה גם בימים
האחרונים שלפיהם אנחנו צריכים לפרסם, לא לפרסם, היכן לפרסם, וזה
תפקידו של העורך לתפיסתו.
ש. זה ברור, אבל אנחנו מסכימים, לא נעשה בזה כרגע דיון תיאורטי יתר על
המידה, אבל בכל אופן.
ת. אנחנו קצת עושים.
ש. לא נורא, כי הוא חשוב לתיק שלנו.
ת. אוקיי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. נניח לקבוע את הליינאפ זה לא כתב, זה עורך כמובן.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אוקיי, וכשאומר החבר דרוקר ה - - של הליינאפ היא פרי, בן היתר, תפיסת
- 4 עולם של העורך בעניין הזה, מסכים? מסתייג? לא מסכים?
- 5 ת. הדרך בה אני, אני לפחות, אני יכול להעיד רק על עצמי עורך גם אז, גם היום,
- 6 כלומר ליינאפ, מה הכתבה הראשונה, מה הכתבה השנייה, מה הכתבה
- 7 השלישית, היא על פי קריטריונים שלי הם מאוד ברורים, אחד, מידת
- 8 החשיבות של הדבר לציבור, מידת העניין של הציבור בדבר, מידת האמינות
- 9 של אותו דבר והתמהיל הכללי של מה שמתי בראשון בשני והשלישי שזה לא
- 10 הגיע מאותו סוג, אלה הקריטריונים שאני שם ולפיהם אני עורך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** איך אתה קובע מה מידת החשיבות?
- 12 ת. שאלה טובה מאוד, אני בסוף מתבסס על הידע שלי, גם על הרבה שיחות עם
- 13 אנשים אחרים במערכת, זאת אומרת בדרך כלל ההחלטות האלה לא
- 14 מתקבלות בראש של אדם אחד, הן מתקבלות תוך סיעור מוחות גם עם
- 15 עורכים אחרים, גם עם כתבים רלוונטיים שמביאים למערכת חומרים,
- 16 ומידת החשיבות בסוף היא כמובן סובייקטיבית כנראה לאותו אדם, יש
- 17 אחד שיחשוב X ויש אחד שיחשוב Y, אין ספק, זה קשור לרקע של האדם,
- 18 ולידע שלו ולהרבה דברים אחרים. כמו שאמרתי, אנחנו לא רובטים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ולדעות שלו אולי.
- 20 ת. ייתכן שגם לדעות, אני באופן אישי משתדל מאוד שלא לקבל את ההחלטות
- 21 האלה על פי הדעות שלי, אני לא חושב שזה נכון, אני לא חושב שזאת הדרך
- 22 הנכונה לערוך כלי תקשורת.
- 23 עכשיו גם הכותרות, כתיבת הכותרות זה גם עניין של עורך, של עריכה. **עו"ד בועז בן צור:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. עכשיו אתה אומר אני משתדל להיות אובייקטיבי, יש טענה שאין ממש
- 3 אובייקטיביות, אנחנו לא ניכנס לזה אבל תיטה להסכים איתי אני מניח
- 4 שאם במערכת מסוימת פלוני הוא מבחינת כלב מתועב למשל, אז זה ישפיע,
- 5 זה ישפיע, אותו כלב מתועב הוא מסוקר, בהכרח ישפיע.
- 6 ת. ראשית אני - -
- 7 ש. לא תמיד.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. אבל זה אמור לחלחל, לא יכול לעולם להיות אחרת כי הוא כלב מתועב.
- 10 ת. ראשית אני לא השתמשתי במילה אובייקטיבי.
- 11 ש. אמרתי במערכת פלונית.
- 12 ת. לא, לא, רגע, אני חוזר לראשית דברך, בסדר? כדי ליישר את הדברים, אני
- 13 לא השתמשתי במילה אובייקטיבי, אני אמרתי ללא אג'נדה, ויש הבדל
- 14 בעיניי בין שני הדברים.
- 15 ש. בסדר.
- 16 ת. כדי להבהיר. דבר שני, זאת לא דרכי, אני מעולם לא דיברתי ככה.
- 17 ש. לא שאלתי עליך.
- 18 ת. בסדר, אני רגע מסביר. אני לא חושב שנכון לדבר כך בתור עורך, לא במקום
- 19 ולא מקצועי ולא הייתי עושה את זה.
- 20 ש. כי זה יכול להשפיע?
- 21 ת. לא, כי אני חושב שזה מביא את דעתו של העורך לשולחן והיא לא הסיפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי, טוב, הלאה, נקודה אחרונה, אני מראה לך, בזה אנחנו נסיים את
- החקירה שלנו, עוד פרסום, עוד אמירה של מר דרוקר, אני מבקש את
- ההתייחסות שלך.
- [נשמעת כתבה]
- ש. זה מנכ"לים של ערוץ 10. הוא מדבר על ערוץ 10 לפני כמה שנים בתקופת
- הרלוונטיות לאירועים שלנו.
- ת. אוקיי.
- ש. ומה הוא אומר? תכף אני אשאל אותך לגבי המערכת שלכם כי זה מה שישנו,
- משעה שזה מאוד חד גוני כלי התקשורת, אין ביטוי למגזרים מסוימים או
- להשקפות עולם מסוימות או ביטויים מאוד מינוריים, פורמליים כלשונו, זה
- יוליד לאיזושהי מונוליטיות, זה אני כבר מוסיף על מה שהוא אומר, ויכתוב
- טון סיקור או אופי סיקור מסוים, זה אמירה שלו, מסכים לאמירה הזו?
- ת. אני חושב שגיוון בתקשורת, גיוון של אנשים שעוסקים בתקשורת הוא מאוד
- מאוד חשוב ומשמעותי, אני חושב ש.
- ש. למה?
- ת. שניה. אני חושב שנוכח להיום בתקשורת במדינת ישראל אין מספיק גיוון, כן
- נעשו צעדים, אני רואה שזה מ-2015, אני לא יודע, אם נשאל את דרוקר היום
- הוא לא יגיד שהייתה התקדמות מסוימת.
- ש. אנחנו בסוף 2016.
- ת. לא, אני מדבר על היום, אתה שואל אותי את דעתי היום.
- ש. נכון, לא, הוא מדבר על 2016.
- ת. ולכן אני חושב שעוד יש דרך ארוכה מאוד לעשות בעניין הזה, חשיבותו של
- גיוון זה כמו שכבוד השופטת אמרה גם בחשיבות של להביא דעות נוספות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ניסיון נוסף לאנשים, ניסיון חיים אחר של אנשים, מקומות אחרים שהם
2 גדלו בהם, שפות אחרות, בוודאי, יש לזה חשיבות רבה בתוצאה גם של מה
3 יוצא מאותו כלי תקשורת, בוודאי.
- 4 ש. באתר ואללה אנחנו יודעים - - כי סיקר אותו 4 פעמים, תקופה של עורך
5 הזהות הברורה, הברורה של אורחים, כתבים בכירים לא גזרות מהצד הימני
6 של המפה, ברורה, אני יכול לעבור איתך אחד אחד.
- 7 ת. אוקיי, קודם כל דיברת על מקארתיזם.
8 ש. לא, כרגע לא אמרתי, הפוך - -
- 9 ת. בסדר, הוזכר המושג. אני מעולם לא בחנתי את האנשים בצורה הזאת, אלא
10 אני אגיד לך איך בחנתי אותם.
- 11 ש. אבל אמרנו שיש חשיבות, לפני דקה אמרנו שזה חשוב.
12 ת. רגע, שניה, תן לי לסיים. יש חשיבות גדולה לגיוון, במובן של מאיפה אנשים
13 באו, היכן הם גדלו, איזה שפה הם מדברים.
- 14 ש. למה זה חשוב?
15 ת. היכן הם גרים וכולי.
16 ש. למה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כמה גיוון היה בתקופה הרלוונטית בהתייחס למה ששואל אותך
18 עורך דין בן צור?
19 ת. אני אומר שוב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא איפה הם גרים ולא מה הם דוברים.
21 ת. כן, כן, אני לא שאלתי אנשים לדעתם הפוליטית, זה לא עניין אותי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה אתה יודע על הגיוון שהיה באתר באותה תקופה? זו השאלה.
23 ת. יכל להיות גיוון טוב יותר, אין לי ספק, יכל להיות.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא מה יכל להיות, מה אתה יודע על מה שהיה.
- 2 ת. לא היה מספיק מגוון, במילים אחרות.
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** הגיוון התמצא ב"אמן שילך", סליחה על הבוטות, אמן, תודה, אני סיימת, כבודה.
- 4
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תודה עורך דין בן צור. עורכת דין רוזן עוזר.
- 6 [מדברים ביחד]
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ההודעות זה 1685 א' ו-ב', 1686 יש לנו ואחר כך ריענון 1687, וההודעה לעניין הריענון השני 1688? בסדר?
- 8 דוברת: כן גברתי, בדיוק.
- 9
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין חן, זה בסדר עכשיו?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, כשאני חניך תורן אני הרבה יותר רגוע.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תזכרו שחסרים לנו ריענונים.
- 13
- 14 **העד אבירם אלעד משיב לשאלות עורכת הדין מיכל רוזן עוזר בחקירה נגדית**
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מר אלעד, צהריים טובים.
- 16 ת. צהריים טובים.
- 17 ש. נתחיל. אמרת בחקירתך הראשית, העדת פה, אמרת שבמצב עניינים תקין,
- 18 אני מצטטת, שבמצב עניינים תקין מנכ"ל לא אמור להתערב בתוכן בשום צורה ואופן, בשום מצב, נכון?
- 19
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי. ודיברת, סיפרת בחקירה הראשית שלך על קבוצת וואטסאפ שהייתה לך ולמר אילן ישועה גם כן עם הגברת מיכל קליין.
- 22
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה רוצה אולי לספר לנו על עוד קבוצות וואטסאפ שהיו?
- 2 ת. עם מישהו ספציפי?
- 3 ש. שלך עם כל מי שהיה.
- 4 ת. היו לי עוד הרבה קבוצות וואטסאפ.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, היא מדברת על האתר, על העבודה.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** שניה, חד משמעית מדברת רק על העבודה, לא בחייד האישיים, אנחנו לא
- 7 מדברים על חייד האישיים. תודה, גברתי. מדברים על העבודה, שיהיה ברור,
- 8 ממש לא. אנחנו מדברים על העבודה באתר, עוד קבוצות וואטסאפ שהיו,
- 9 ספר לנו.
- 10 ת. היו קבוצות של המערכת, יש קבוצה אחת גדולה שבה עוברים כל הפריטים,
- 11 פריטי התוכן של המערכת.
- 12 ש. מי נמצא שם - -
- 13 ת. שהכתבים מדווחים, כתבים, עורכים.
- 14 ש. מי נמצא בקבוצה הזאת?
- 15 ת. כתבים, עורכים בעיקר.
- 16 ש. כתבים ועורכים, אוקיי.
- 17 ת. היו לי קבוצות אולי עם עורכים אחרים כאלה ואחרות, אני לא זוכר בדיוק.
- 18 ש. אני אקל עליך רגע.
- 19 ת. אני אשמח.
- 20 ש. ואני אקח אותך לשנת 2017 שזה טיפה יותר מאוחר בזמן, אולי יהיה לך
- 21 יותר קל להיזכר בעוד קבוצות אם אתה זוכר שהיו, אם אתה רוצה אני - -
- 22 ת. תגידי לי ואני אוכל להתייחס.
- 23 ש. מהזיכרון אין לך כלום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. לא כרגע.
- 2 ש. אוקיי, ועל הטלפון שלך לא עברת?
- 3 ת. לא, לא ראיתי קבוצה כזאת.
- 4 ש. אוקיי. אז בוא תספר לנו מה זה פורום מערכת 2017?
- 5 ת. לא יודע.
- 6 ש. אתה חבר בקבוצה הזאת בשנת 2017.
- 7 ת. מאה אחוז, לא נשמע לי מוכר.
- 8 ש. לא נשמע לך מוכר?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אוקיי. ואם אנחנו מדברים על קבוצה שבה יש אותך, את ישועה, את דודו
- 11 בקר, את עידו ואשת ואת מיכל קליין, מה זה מזכיר לך?
- 12 ת. אוקיי, אני יודע מי האנשים, אני לא זוכר את הקבוצה במדויק.
- 13 ש. ולא במדויק?
- 14 ת. גם לא.
- 15 ש. אז אתה לא זוכר בכלל שום דבר מהקבוצה הזאת?
- 16 ת. לא זוכר את הקבוצה הזאת, לא.
- 17 ש. הבנתי. איזה תפקיד יכול להיות לקבוצה כזאת?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: מי האנשים בקבוצה הזאת? מה התפקיד שלהם?**
- 19 ת. דוד בקר היה המשנה למנכ"ל נדמה לי.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אבל אוקיי.
- 21 ת. היה בתפקיד בכיר בהנהלה של החברה, אל תתפסי אותי על הטייטל בדיוק,
- 22 אבל.
- 23 ש. לא רוצה שיהיו טעויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. בסדר גמור. ת.
2. אבל בוא רק נבהיר בשבילנו וגם בשביל לייעל את הדיון, הוא לא עיתונאי. ש.
3. נכון. ת.
4. בשום שלב הוא לא היה עיתונאי. ש.
5. בשום שלב הוא לא עיתונאי. ת.
6. אוקיי, אז לא כל כך חשוב לנו התפקיד המדויק. ש.
7. בית המשפט שאל. **עו"ד יהודית תירוש:**
8. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** יש לנו את מיכל קליין, אותו, מי היה האחרון?
9. עידו אשד היה סמנכ"ל המוצר והמשנה למנכ"ל. אני מדויק? ת.
10. לא, אבל בוא נסכם - - **עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
11. אוקיי, גם הוא לא עיתונאי. ת.
12. אני אומרת לא חלילה, חברתי העירה שבית המשפט שאל, כמובן שהשאלה
13. היא חשובה אבל אני שואלת בשבילי, הוא כמובן לא עיתונאי.
14. אוקיי. ת.
15. מה אוקיי? אני לא יודעת, אתה אומר. ש.
16. אני מאשר, כן, אמרתי. ת.
17. כי אוקיי זה לא אישור, אם אתה אומר לי אוקיי זה כאילו הבנת מה שאני
18. אומרת. ש.
19. אני אמרתי כבר קודם שהוא לא עיתונאי, כנראה לא שמעת. ת.
20. אז לא שמעתי. אז עידו אשד הוא לא עיתונאי, אף פעם לא היה עיתונאי. ש.
21. נכון. ת.
22. יפה. הם כולם חלק משדירת הניהול המנכ"לית של האתר, נכון? ש.
23. נכון. ת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. יפה. עכשיו אני רוצה שתסביר לי איך פורום כזה, מה תכלית לפורום כזה
- 1 שיש בו גם אנשים שהם עיתונאים וגם אנשים שהם ממש לא עיתונאים? מה
- 2 יכולה להיות? כי אתה לא זוכר אותו ואתה לא זוכר אותו בכלל, אז תסביר
- 3 לי בדמיון מה יכול להיות תכלית של קבוצה כזאת?
- 4 קודם כל האנשים האלה הם אנשים שמתעסקים בצד האינטרנטי של האתר,
- 5 כלומר המבנה, דף הבית, כלומר מוצר, איך אנחנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה משהו טכני או זה מדיניות - -
- 7 לא, זה לא טכני, יש לו השלכות תוכן, האם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה פניות ניהול או זה עיסוק ספציפי בסידור האתר? דובר כאן על
- 9 שדרת מנהלים.
- 10 כן, כן, נגיד עידו אשד שמתעסק במוצר הוא ממש קובע בסופו של דבר איך
- 11 נראה דף הבית במובן הקבוע שלו, כלומר איך נראית הכותרת הראשית, איך
- 12 נראות הכותרות שמתחתיו, היכן מופיעים המבזקים, היכן מופיעים כל מיני
- 13 דברים ויש גם דברים שהם יותר טריוויאליים ביום שאינם קשורים
- 14 לתוכן במובן של מה הכותרת, מה התמונה, איזו כתבה מופיעה כן או לא.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** משהו צורני לגבי הצורה?
- 16 נאמר בצד, כן, זה הצד המוצרי של זה זה נקרא, זה הסדר גודל של הדברים.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז מכיוון שאתה משתמש בצד המוצרי מבחינתנו, לפחות מבחינתי זה לא
- 18 לגמרי מובן, מה שאתה מתכוון זה מתעסק בנראות.
- 19 לא, לא רק בנראות.
- 20 אז תסביר.
- 21 יש גם התנהגות אינטרנטית של איך אתר מנגיש לגולש כמה שיותר תוכן,
- 22 האינטרס שלנו שיקליקו על כמה שיותר דברים, שיישארו כמה שיותר זמן
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בתוך האתר, זה חלק מהיעדים שלנו, לא ביעדים העיתונאיים, ביעדים
2 האינטרנטיים של האתר.
3 רגע, בוא נעשה סדר. ש.
4 כן? ת.
5 עידו אשד לא מתעסק בתוכן של הכותרת, נכון? ש.
6 לא אמור להתעסק בתוכן של הכותרת, נכון. ת.
7 אוקיי, זה מובן. ואתה אומר הוא אחראי לאיך עמוד הבית, זה מה שאתה ש.
8 אומר, כן? אם אני מבינה אותך נכון, הוא אחראי לאיך עמוד הבית נראה,
9 למשל איפה יהיו הכותרות, מה יהיו לנו הבאנרים בצד, כאלה דברים.
10 כן, אבל הדבר הזה יש השלכה ישירה על התוכן. ת.
11 לא, לא, בסדר. ש.
12 לא, את שאלת. ת.
13 אחר כך אנחנו נדבר על השלכה. ש.
14 אני לא יכול לאשר את מה שאמרת כי אני רוצה להרחיב את זה. ת.
15 אתה תרחיב מה שתרצה. ש.
16 הוא לא - - עו"ד יהודית תירוש:
17 שניה, אם יש התנגדות בבקשה לקום, אני אבקש שהעד ייצא, אם בית משפט עו"ד מיכל רוזן עוזר:
18 יאשר כך זה יהיה. אני נותנת לו ובית המשפט נותן לי הוראות, באמת.
19 אז אני רק מבקשת שאם העד מבקש כדי לענות, להשיב תשובה מלאה אפשר עו"ד יהודית תירוש:
20 לתת לו להשיב תשובה מלאה.
21 אני חוקרת, אני מקבלת הוראות מבית המשפט. עו"ד מיכל רוזן עוזר:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז לכן אני פונה לבית המשפט ומבקשת מבית המשפט לתת ל, אם העד חושב
- 2 שכדי לענות תשובה הוא צריך לומר עוד משפט, אפשר לתת לו לענות את
- 3 המשפט, זה הכל.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב, אז מכיוון שאנחנו בתחילת החקירה שלי, ואני למודת לקח כבר, אז אני
- 5 מבקשת מבית המשפט אני מנהלת את החקירה, אם בית משפט חושב שלא
- 6 נתתי לעד לענות אני מבקשת שבית משפט יגיד, אני אשתדל לתת לעד את כל
- 7 הזמן, הוא יענה כל מה שהוא ירצה, אני לא אחסום אותו. אני מבקשת
- 8 הקימות האלה הן לא טובות, הן לא טובות מכמה טעמים, קודם כל הן
- 9 מפריעות לי ואני אין לי את היכולת ריכוז של עורך דין בן צור, זה מפריע לי.
- 10 שתיים, זה מסמן משהו לעד, אני צודקת, אני לא צודקת, אני לא רוצה את
- 11 זה בחקירה שלי, אני מבקשת לא.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: טוב. גברתי תשתדל לתת לעד להשיב, אלא אם נראה לגברתי שהוא
- 13 לא עונה לשאלה.
- 14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: נכון ואני מאוד אשתדל ואני כמובן אקבל הנחיות מבית המשפט בהכנעה
- 15 מוחלטת.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: להשתדל לתת לו לסיים.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: חד משמעית אבל אני רוצה תשובה לשאלה, אוקיי? אתה בטח לא זוכר מה
- 18 הייתה השאלה, נכון?
- 19 ת. שום סיכוי.
- 20 ש. עידו אשד.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אמרת הוא אחראי על דף הבית, נכון?
- 23 ת. לא רק אבל גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה תגיד הכל, גם, עכשיו אנחנו בגם.
- 2 ת. שאלת "נכון"? אז ענית.
- 3 ש. סבבה, אז עכשיו אנחנו בגם, בזה, זה תחום אחריות שלו?
- 4 ת. בין היתר.
- 5 ש. לא כל תחום האחריות שלו, זה תחום האחריות שלו?
- 6 ת. בין היתר הוא גם אחראי על מבנה דף הבית, על הצד המוצרי של דף הבית,
- 7 כן.
- 8 ש. יפה. כשאתה אומר הצד המוצרי, אם זה יהיה נכון לומר שאתה מתכוון לאיך
- 9 נראות הכותרת הראשית, איך מסודרות הכותרות למטה, איזה באגרים יש
- 10 בצד, האם זה חלק מהתפקיד שלו בהיבט הזה?
- 11 ת. זה חלק מהתפקיד שלו.
- 12 ש. אוקיי, ומה עוד? עכשיו תוסיף.
- 13 ת. הדבר הזה יש לו השלכות גם על התוכן באתר.
- 14 ש. באיזה מובן?
- 15 ת. אם בצד של המוצר יש החלטה לקחת את מדור הספורט ולשים אותו גבוה
- 16 יותר, זה לא רק החלטה מוצרית, היא החלטה תוכן כי זה אומר שאתה הופך
- 17 להיות יותר אתר ספורט.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אבל הוא לא נכנס לתכנים של מדור הספורט.
- 19 ת. נכון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם קבוצה כזו עשתה או - -
- 21 ת. נכון, אבל הוא משפיע על האופי הכללי של התוכן באתר, זה כן.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, מעולה, הבהרת מצוין ואנחנו יכולים להמשיך. עכשיו, אני רוצה
- 23 להציג לך, אין לי מוצג טכני לתת לך, אתה תראה אותו מוקרן בפניך אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אם אתה מרגיש צורך כי לפעמים אנשים מרגישים צורך לדפדף יש לי אחד,
- 2 אתה יכול לקבל את שלי, בסדר?
- 3 ת. מאה אחוז, תודה.
- 4 ש. אוקיי, עכשיו אנחנו - -
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הכל מסמכים חדשים?
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אין שום מסמך חדש, זה בכלל לא הייתי מעיזה, זה הכל מוצגים
- 7 קיימים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, חדש מבחינת הסימון שלנו.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כלום, שום דבר, זה הכל מוצגים קיימים, אני מקרינה מוצגים קיימים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר. שאלתי כדי לדעת אם יש לנו את זה או אם יש סימון.
- 11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לכבודכם יש הכל, אני אציין את מספר ה-נ', אני פשוט יודעת שלפעמים
- 12 אנשים רוצים להחזיק נייר, בגלל זה אמרתי לו יש עותק אחד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר גמור.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אנחנו מתקדמים? אוקיי. אז אני רוצה להציג לך את נ/1541, אני רוצה גם
- 15 לשתף אותך, זו תכתובת שאתה לא ראית בפרקליטות, אוקיי? חומר חדש
- 16 כי ראית שקיבלנו חומרים חדשים. תראה, כותב לך אילן ישועה, אנחנו ב-
- 17 2017, כותב לך אילן ישועה הכותרת הראשית, נאום ההשבעה ממש לא
- 18 נכונה, ממשיך וכותב אני אומר הנאום פופוליסטי, הנאום בחירות, אני עובר
- 19 בין כל הרשתות האמריקאיות וזו הדעה, ואז אתה כותב לו בדיוק מעדכנים,
- 20 ואז הוא אומר לך כותרת ממש ילדותית, משקפת חוסר הבנה כנראה בסיסי
- 21 של מה שקרה, הכותרת בוויינט - מדויקת, גם השורה על חיסול הטרור
- 22 האיסלמי וגם העובדה שבעצם תקף את אובמה. תסכים איתי שאלה
- 23 התייחסויות של מר ישועה לתוכן של הכותרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ועכשיו אנחנו בינואר 2017, עכשיו תאמר לי לשיטתך האם זו התערבות
- 3 תקינה או לא תקינה?
- 4 ת. אני אומר זאת כך, קודם כל זאת דעתו של אילן שכותב פה בקבוצה, לדעה
- 5 הזאת מבחינתי אין תקפות יותר מדברים אחרים שקורים, והחלטות
- 6 מתקבלות בדסק בוודאי בצורה עניינית לחלוטין, אין לי בעיה גם לשמוע דעה
- 7 נוספת של מישהו שאומר תשמע, הכותרת שלנו לא מספיק טובה בצורה
- 8 עניינית כי היא ילדותית מידי, כי היא כזו או אחרת, זה בהחלט דעה שאני
- 9 מוכן לשמוע ואני לא יודע מה עשיתי עם זה פה, אם כן לקחתי את ההערה
- 10 או לא לקחתי את ההערה, אבל בטח לא מדובר פה לא בהנחתה ולא בפקודה
- 11 וגם לא באיזשהו עניין פוליטי אלא במשהו שהוא לחלוטין טעם של אדם
- 12 בקשר לכותרת האם היא טובה או לא טובה, אם היא מביאה הקלקות או
- 13 לא מביאה הקלקות ואיך אנחנו מול התחרות.
- 14 ש. זה אדם שהוא המנכ"ל אבל לשאלה שלי לא ענית. האם בעיניך מר אלעד,
- 15 הדבר הזה הוא תקין או לא תקין.
- 16 ת. אני לא רואה בכלל על הסקאלה של תקין או לא תקין.
- 17 ש. אתה אמרת שמנכ"ל בשום צורה ודרך בעולם ובסביבה במצב דברים תקין
- 18 לא מתערב בתוכן, אישרת לי.
- 19 ת. אז נתתי.
- 20 ש. שניה, אנחנו נעשה את זה ככה, אני אשאל את השאלות ואתה תיתן תשובות.
- 21 ת. כן, כן, הבנתי את הפורמט.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, תקשיב לשאלה עד הסוף ואז תענה.
- 23 ת. אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן עוזר:

- 1 אתה לא יכול, אנחנו לא מכירים בכלל, אתה לא יכול להניח מה אני רוצה
2 לשאול אותך, אוקיי? אתה אמרת לנו שבעולם תקין בשום מצב, בעולם
3 ובסביבה מנכ"ל לא מתערב בתוכן, אמרת את זה, הקראתי לך, אישרת את
4 זה, גם אמרת שזאת התייחסות לתוכן של הכותרת, עכשיו אני שואלת אותך,
5 לשיטתך האם הדבר הזה תקין או לא תקין?
6 אז אני אומר שלהתערבות בתוכן, גם דיברתי על זה מוקדם יותר היום .ת.
7 כשמנכ"ל מערב בין אינטרסים מסחריים לדוגמה, כמו בדוגמה שראינו לבין
8 תוכן או שמנכ"ל מערב בין אינטרסים אחרים שאני אפילו לא יודע מה הם
9 לבין תוכן זה לא תקין, זה חמור וזה לא צריך לקרות. פה מתקיים שיח אחר
10 שמבחינתי - - כמובן מדובר במנכ"ל החברה אבל אני לא רואה את זה ככה,
11 אני רואה את זה כעוד מישהו שאומר לי הכותרת לא מספיק טובה ואני
12 בכלים המקצועיים שלי הולך ובודק את זה או לא הולך ובודק את זה גם
13 לפעמים, לפעמים גם מתעלם מזה כי אני לא חושב שזה נכון, כמו כל אחד
14 אחר שיגיד את זה, כך אני רואה את הדבר.
15 שניה, עכשיו אני לא הבנתי משהו. קודם כל אנחנו יודעים שזה בפורום של .ש.
16 מנהלים, זה לא סתם קבוצת חברים בוואטסאפ, נכון? זה פורום של הנהלה,
17 קוראים לזה פורום מערכת 2017 באתר וואלה ומר ישועה בוא נסכים הוא
18 לא סתם אדם, הוא המנכ"ל, עד פה דייקתי?
19 נכון. .ת.
20 יפה, אבל אתה אמרת אם זה משהו שהוא מעין ניואנס כזה, אז אני רוצה .ש.
21 לראות בדיוק מה אתה אומר כי אנחנו רק בשאלה הראשונה ופתאום נולד
22 ניואנס, אתה אומר לו לא כל התערבות בתוכן היא לא תקינה, רק התערבות
23 בתוכן אם היא מערבת אינטרסים? לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא מה שאמרתי.
- 2 ש. לא, אז תסביר. קודם כל אתה רוצה לחזור בך מהאמירה שכל התערבות
- 3 בתוכן היא לא תקינה?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. אוקיי, אז מה אתה רוצה להגיד?
- 6 ת. אני רוצה לומר שהדבר הזה הוא הבעת דעה של אדם שהוא מנכ"ל החברה,
- 7 אני את הדעה הזאת סופר כמו כל דעה אחרת כי לצורך העניין מנכ"ל החברה
- 8 בעיניי בעת הזו אין לו שום יתרון על פני אף אחד אחר שאומר לי משהו לגבי
- 9 הכותרת, זה לא תפקידו, הוא לא נמצא שם, הוא הקים קבוצה כזאת, אני
- 10 לא יודע מי הקים קבוצה כזאת, בסדר, ככה אני רואה את זה.
- 11 ש. הבנתי. אז בעולם, כי אנחנו כל פעם מחזיקים מילון של מישהו אחר פה, היה
- 12 לנו את המילון של מר ישועה, עכשיו יש לנו את המילון של מר אבירם אלעד,
- 13 אז במילון שלך השיח הזה הוא הבעת דעה.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. הבנתי. וברור לנו אבל כי אישרת שזה, אוקיי, אז בוא נעבור.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רק כשאתה אומר הבעת דעה אתה אומר את זה זה מובחן ממה
- 17 שאמרת קודם התערבות?
- 18 ת. פקודה לביצוע, נכון.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אנחנו מתקדמים ואנחנו מתקדמים ל-1542/נ, גם זה מר אלעד חומר חדש
- 20 שלא קראת, רובו, תכף נראה. ותראה אנחנו ב-22.1.17, אני כבר רוצה להגיד
- 21 לכבודם, אני לא אעבור כל חודש בכזאת פרטנות וגם חלק מהדברים אני
- 22 מקצרת. נ/1542, אתה רואה אותו?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. מר ישועה כותב לכם באותה קבוצה, כתבה מוואלה רבע מיליארד דולר, צפו
- 2 באחווה היקרה ביותר ואז הוא כותב לא מצוין מי המוכר, 6 סימני שאלה.
- 3 אוקיי. ת.
- 4 אוקיי. ואז בקבוצת העורכים אנחנו מתקדמים בעמוד הבא. ש.
- 5 מה זה קבוצת האורחים? ת.
- 6 תכף. בעמוד הבא, זה הקבוצה שלך ושל מר ישועה ושל מיכל קליין. ש.
- 7 אוקיי. ת.
- 8 אוקיי? בקבוצה הזאת מיכל קליין עונה למר ישועה ומסבירה לו שזה אחווה ש.
- 9 שנבנתה לשם מכירה, אין לה בעלים, אומר לכם מר ישועה, אתה חלק
- 10 מהקבוצה הזאת, כדאי לציין, היא כותבת נציין. קודם כל תסכים איתי או
- 11 שלא תסכים איתי שההתייחסות של מר ישועה היא התייחסות לתוכן.
- 12 התייחסות לתוכן. ת.
- 13 אוקיי. ש.
- 14 זה לא בקבוצה אבל, זה רק מיכל, אני רואה את זה אצלי, לפי בדיקתי. עו"ד יהודית תירוש:
- 15 אוי, זה טעות שלי, את צודקת במאה אחוז. קודם כל אני מתנצלת בפניך, זה עו"ד מיכל רוזן עוזר:
- 16 טעות שלי, זה בקבוצה, תודה רבה. זה לא בקבוצה, זה רק בינו לבין מיכל
- 17 קליין. למה מיכל קליין עונה למר ישועה בפרטי ולא בקבוצה? אתה יכול
- 18 להעריך?
- 19 אני רואה שהוא עולה מולה בפרטי. ת.
- 20 לא, היא פונה אליו. ש.
- 21 כן. ת.
- 22 לא. ש.
- 23 הוא פונה אליה ראשון, לא? ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא.
- 2 ת. בואי תראי את זה שוב.
- 3 ש. הוא פונה, אז שניה, נעשה סדר, הוא פונה בקבוצה הכללית של כולכם.
- 4 ת. ראיתי.
- 5 ש. ראיתי. ואז היא פונה אליו ואומרת לו, מסבירה לו בפרטי בינו לבינה.
- 6 ת. אני יכול לראות את זה שוב, בבקשה?
- 7 ש. כן, בטח.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. אתה יודע להעריך למה גברת קליין עונה לו בפרטי ולא בקבוצה?
- 10 ת. אין לי מושג.
- 11 ש. אוקיי, אבל מה שבטוח זה שגברת קליין מתקנת בעקבות ההוראה של מר
- 12 ישועה, נכון?
- 13 ת. אני לא רואה פה הוראה, אני רואה פה דיון, נראה לי שגם היא פעלה נכון כי
- 14 גם הוא צודק בעניין הזה לגופו של תוכן.
- 15 ש. אוקיי. אז עכשיו שוב אנחנו לוקחים את המילון, זה דיון, אנחנו קוראים לזה
- 16 דיון, לזה אתה קורא דיון, אוקיי? וזאת הסיבה.
- 17 ת. אני הסברתי קודם את ההבדל בעיניי.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו יום אחר, 24.1.17 אני מפנה ל-1544, זה גם בקבוצה, נכון?
- 19 ת. אני רואה שכן.
- 20 ש. זה גם חומר חדש שאתה לא ראית בפרקליטות. ומר ישועה שואל בקבוצה
- 21 איפה צוק איתן? ארבעה סימני שאלה. אגב, יש משמעות בעיניך לזה שיש כל
- 22 כך הרבה סימני שאלה?
- 23 ת. לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא יודע? רוב האנשים יודעים, אוקיי. ואז אתה עונה לו ירד מהראשית
- 2 ועולה לשנייה. מה אתה מסביר פה למר ישועה?
- 3 ת. מתאר לו מה קרה.
- 4 ש. מה אתה אומר לו?
- 5 ת. הוא שואל איפה כתבת צוק איתן, אני אומר לו זה היה בראשית וכרגע עולה
- 6 לכתבה השנייה.
- 7 ש. אוקיי. זו גם התייחסות לתוכן של האתר, נכון? איפה הידיעה ואתה מסביר
- 8 לו איפה היא ממוקמת עכשיו.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אוקיי. ולמה אתה חושב שאתה צריך להסביר לו?
- 11 ת. יש פה דיון אינפורמטיבי שהוא שואל אותי.
- 12 ש. זה לא דיון, יש שאלה ויש תשובה.
- 13 ת. ברור, יש פה שאלה אינפורמטיבית שהוא שואל ואני עונה לו.
- 14 ש. ואתה חושב שאתה צריך לענות לו.
- 15 ת. אני יכול גם לא לענות, נראה לי לא מנומס.
- 16 ש. אוקיי, אז אנחנו בעולמות של נימוס עונים, בסדר. עכשיו, אין פה, זה קבוצת
- 17 הנהלה, נכון? אבל אנחנו בעולמות של נימוס. עכשיו אנחנו ב-25.1.17,
- 18 נ/1545, יש לך?
- 19 ת. כן, רואה.
- 20 ש. אני לא אציין כל פעם, אבל גם זה חומר שאתה לא מכיר.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. כי לא ראית אותו בפרקליטות.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אוקיי. עכשיו בוא נקרא אותו ביחד, מר ישועה כותב לא מתייחסים .ש
- 2 לכותרות בעולם על החלטות רמפה לילה חומה גירוש והקשיית ויזה
- 3 למוסלמים, עכשיו יש לנו 3 סימני שאלה, ואז מיכל קליין עונה בקבוצה,
- 4 בוודאי שמתייחסים, זה תכף יעלה ומיד לאחר מכן, ממש פחות מדקה לאחר
- 5 מכן: "סליחה, עלה", אוקיי?
- 6 כן. .ת
- 7 בוא נעשה עוד מוצג כדי להתקדם, נ/1546 מה-26.1 מר ישועה שואל באותה .ש
- 8 קבוצה, לא מכסים הנאום של תרזה מיי? עכשיו יש שני סימני שאלה, אומרת
- 9 גברת מיכל קליין מכסים, מאזינים לו, אוקיי? אלה גם תסכים איתי או שלא
- 10 תסכים איתי התייחסויות של מר ישועה לתוכן של כותרות.
- 11 ברמה האינפורמטיבית. זה גם לא תוכן של כותרות. .ת
- 12 אתה יודע מה, אתה צודק, זה יותר מזה, תוכן של איזה כתבות תעלנה או .ש
- 13 לא תעלנה באתר.
- 14 יש פה שאלות אינפורמטיביות ותשובות אינפורמטיביות. .ת
- 15 כן, זה הבנתי. זה אפשר להגיד על כל דבר, אבל השאלה שלי היא אחרת. .ש
- 16 ענית. .ת
- 17 שניה. השאלה שלי היא אחרת, השאלות האינפורמטיביות והלא .ש
- 18 אינפורמטיביות מתייחסות לאיזה כתבות תעלנה או לא תעלנה באתר.
- 19 נכון. .ת
- 20 אוקיי. שהוא כמובן שזה נושא כמובן שהוא נושא תוכני, מהותי. .ש
- 21 נכון. .ת
- 22 אוקיי. אומר חברי וצודק כל הדבר הזה נעשה בפורום הנהלה. .ש
- 23 בפורום שחלקו הנהלה, כן. .ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי'

1. ש. אוקיי. אורחים והנהלה.
2. ת. נכון.
3. ש. פורום מוזר מלכתחילה אבל לפי, אתה מהנהן אז אולי כדאי שתגיד כן.
4. ת. לא, לא אמרתי.
5. ש. עשית ככה עם הראש.
6. ת. לא התכוונתי, פירשת אותי לא נכון.
7. ש. לא, אני חושבת שאני פירשתי אותך מאוד נכון אבל נתקדם.
8. ת. ניגע בפרשנות אחר כך.
9. ש. אוקיי. כל השאלות האלה גברת קליין עונה לו, נכון?
10. ת. כן.
11. ש. וגם אומרת סליחה עלה, גם היא חושבת שהיא צריכה לתת לו תשובות, נכון?
12. ת. כך נראה.
13. ש. כך נראה. עכשיו, אנחנו ב-31.1.17. פה תראה, אני רוצה רגע להסביר לך.
14. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: איזה נ/זה היה?**
15. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה נ/1547. עכשיו תראה, תסתכל רגע לפני שאתה מסתכל על, אני אתן לך
16. את כל הזמן שבעולם, לפני שאתה מסתכל על התוכן של הזה תסתכל ותראה
17. יש פה עוד קבוצה כי חוץ מהקבוצה של פורום מערכת 2017 יש קבוצה נוספת
18. שבה חברים האנשים הבאים, אוקיי? ישועה, ירון לוי, מי זה ירון לוי?
19. ת. זה מנכ"ל הכספים.
20. ש. הוא גם לא עיתונאי?
21. ת. נכון.
22. ש. הוא גם לא אמור להתעסק - -
23. ת. אני אחסוך לך, זה קבוצת ההנהלה של וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אתה תחסוך לי אבל אני לא יכולה לחסוך לבית המשפט.
- 2 ת. אה, בסדר, אין בעיה.
- 3 ש. ירון לוי הוא?
- 4 ת. סמנכ"ל הכספים.
- 5 ש. ואתה אנחנו יודעים מי אתה ועידו אשד אנחנו יודעים, ערן גודנקר?
- 6 ת. סמנכ"ל השיווק.
- 7 ש. דודו בקר? אנחנו לא סגורים בדיוק על המעמד שלו, אבל הוא בוודאי לא
- 8 עיתונאי.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אסי סגל?
- 11 ת. סמנכ"ל הטכנולוגיה.
- 12 ש. גיל בנימיני?
- 13 ת. אני חושב שהוא אולי יועץ בשלב הזה, לא זוכר בדיוק מה הוא עשה.
- 14 ש. אוקיי, אלה דוד כתוב שהיא מזכירת המנכ"ל אז אנחנו יודעים מה היא.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אוקיי? חוץ ממך הם כולם אנשים שאינם עיתונאים.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ובדרך הרגילה של הדברים לא אמורים להתנהל בכלל בענייני תוכן של
- 19 האתר.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי. אז עכשיו למה אני מראה לך את הדבר הזה? תסביר לי למה צריך
- 22 את שתי הקבוצות? למה לא יכולה להיות קבוצה אחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 זו קבוצת ההנהלה של ואללה, קבוצת פורום הנהלה של וואלה, קבוצה שנייה .ת.
- 2 היא קבוצה שכנראה מתעסקת בנושאים שקשורים יותר לדברים שדיברנו
- 3 עליהם קודם בהיבטים המוצריים וכולי.
- 4 אוקיי, ראינו דברים שלא קשורים למוצר אבל מתקדמים. הבנתי, זה שתי .ש.
- 5 קבוצות. עכשיו למה אני מראה לך את זה? כי פה מר ישועה כותב את
- 6 ההודעות בשתי הקבוצות, אוקיי? אז תסתכל על זה קצת כי אני מקריאה
- 7 את מה שהוא מעביר בפורום המערכת, אבל בשתי הקבוצות עולים התכנים
- 8 ככה, אוקיי? ומר ישועה כותב, חזרנו אחורה, ואומר האם לא שמעו במערכת
- 9 על הידיעה בכל הרשתות בעולם על פיטורי התובעת הכללית בארצות
- 10 הברית? ביקשתי כבר אינספור פעמים לא לקום בבוקר לידיעה איתה
- 11 הולכים לישון בלילה, ואז אתה עונה, לא היה אינטרנט, חזר, התובעת כבר
- 12 עולה לראשי, נכון? קודם כל שוב אתה מסכים איתי שזאת התייחסות של
- 13 מר ישועה לאיזה כתבות תעלנה באתר, נכון?
- 14 לא. .ת.
- 15 לא? אז תסביר. .ש.
- 16 לא, אני חושב שפה אילן מתייחס לנושא שהוא באמת דיבר איתנו רבות, על .ת.
- 17 כל כמה זמן באופן עקרוני אנחנו מחליפים כותרת ראשית, נאמר היה - -
- 18 אבל עברת, שניה, עברת לשאלה השלישית, אני אתן לך להשלים, השורה .ש.
- 19 השנייה, "האם לא שמעו במערכת על הידיעה בכל הרשתות בעולם על פיטורי
- 20 התובעת הכללית בארצות הברית".
- 21 אוקיי, מה השאלה? .ת.
- 22 האם בשורה הזו מר ישועה מתייחס לכתבה שהוא חושב שהייתה צריכה .ש.
- 23 להיות באתר ולא מופיעה באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. וזאת התייחסות פרופר לתוכן של איזה כתבות עולות.
- 3 ת. הוא שואל האם הכתבה קיימת או לא קיימת, נכון.
- 4 ש. זה התייחסות פרופר לתוכן של איזה כתבות עולות, כן או לא?
- 5 ת. אמרתי זה התייחסות לכתבה שעלתה או לא עלתה.
- 6 ש. התשובה לשאלה שלי?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** התשובה היא כן.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בסדר, נתקדם. עכשיו אנחנו עוברים לשורה השלישית שביחס אליה רצית
- 9 לומר מה ישועה אמר לכם הרבה פעמים. עכשיו תשלים בבקשה את מה
- 10 שרצית לומר.
- 11 ת. סיכמנו על נהלים מסוימים של מתי מחליפים את הכותרת הראשית באתר,
- 12 לא בהמשך לאיזה סוג תוכן מופיע מבחינת הריענון וסיכמנו שאם עולה
- 13 כותרת ראשית בשעות הלילה, ב-11 בלילה, בבוקר, כבר ב-6 בבוקר צריכה
- 14 להיות כותרת ראשית חדשה שתחליף אותה כדי שמי שקם בבוקר יראה
- 15 משהו חדש.
- 16 ש. אוקיי. זה מה שרצית להשלים?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. מעולה, הנה השלמת. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד דוגמה, אני רוצה
- 19 להציג לך את נ/1551. תסתכל, יש לזה גם צרופה, אנחנו ב-5.2.17,
- 20 התאריכים פה יש להם משמעות, אנחנו ב-5.2.17, אנחנו באותה קבוצה של
- 21 פורום מערכת 2017, אותה קבוצה שאתה לא ראית אותה עד לעכשיו.
- 22 ת. לא זכרתי אותה.
- 23 ש. בזמן אמת כמובן ראית אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, נכון.
- 2 ש. עכשיו, תסתכל, כותב מר ישועה, הוא מעביר את ה-attachment שזה מה
- 3 שאתה רואה שם בהמשך, בסדר? ואז יש לנו את ההמשך והוא כותב לך
- 4 פרשנות בכותרת ראשית רק של אנשים מוכרים בעלי שיעור קומה, זה מגנח
- 5 אותנו שילד כותב פרשנות כל כך שטחית וילדותית בראשית, אוקיי? ואז הוא
- 6 מעביר את ה-attachment השני. לי, מר אלעד, האמירה הזאת של ישועה
- 7 נשמעת כמו פקודה, לך היא נשמעת כמו:
- 8 ת. אמירה לא תקינה לחלוטין שלו.
- 9 ש. הבנתי, אוקיי. אז נתקדם. עכשיו אני רוצה לעבור ליום 9.3.17, זה נ/1552,
- 10 טעיתי בתאריך, זה 26.7.17, יש פה משהו משונה במוצג.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה לא מהרול הישן?
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה מהרול הישן ויש פה משהו לא ברור בתאריך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה התאריך שיש לגברתי?
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** שני תאריכים באותו מסמך לכן זה מוזר, יולי ונובמבר, זה לא אמור להיות
- 15 באותו רצף.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 26285 ברול הישן, זה אכן מה-9.3, זה עוד מוצג שאנחנו נצטרך לתקן, רק
- 17 כבודכם יציין בפניו שבמוצג שהגשנו נ/1552 יש לנו איזה תקלה טכנית,
- 18 אנחנו נתקן אותה. עכשיו חזרנו אליך, אנחנו ב-9.3.17, אוקיי? תסתכל פה,
- 19 ברשותך אני אתקרב אליך כדי להראות לך כי את ה-attachment יהיה יותר
- 20 מסובך לפתוח. מר ישועה מעביר שני attachments, תסתכל עליהם, אוקיי?
- 21 בראשון אין כל שינוי בגרסת העדות שנמסרה בפרשת - - והשני חקירת ראש
- 22 הממשלה - - אוקיי?
- 23 ת. [מהמהם לחיוב]



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. סבבה. עכשיו נעבור לתכתובות, הוא כותב לך ערוץ שתיים נילמן ריכך,
- 2 הדובר מכחיש, אין שינוי.
- 3 ת. רגע, זה בקבוצה המשותפת?
- 4 ש. זה בהמשך.
- 5 ת. לא, זה ביני לבינו? מי שותף להתכתבות?
- 6 ש. זה קבוצה שלך ושל מיכל ושל אילן.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. מר ישועה שולח לך את שני ה-attachments אתה כותב לו אכן יש סתירה
- 9 בין הדיווח, תודה. בשתיים לבין הדובר שלו, אין לדעת מה האמת, נכון?
- 10 ת. אני לא רואה, כן.
- 11 ש. הוא כותב לך צריך לכתוב כמו שישראל היום כתב.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. אוקיי? אתה רואה כי חלק מהטקסטים מופיעים ברובריקה של ה-
- 14 attachment וחלק מהטקסטים מופיעים במה שכתוב body.
- 15 **כבוד השופט עודד שחם**: באיזה שעה? באיזה יום המסר הזה?
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: זה מה-9.3.17.
- 17 **כבוד השופט עודד שחם**: שעה?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: 7 בבוקר ו - -
- 19 **כבוד השופט עודד שחם**: כן, אני רואה, 12: 7 ו - -
- 20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: יכול להיות שפשוט אצלי התערבבו שני מוצגים, אוקיי? אז אני מתייחסת
- 21 עכשיו רק למה שיש ברול.
- 22 **כבוד השופט עודד שחם**: 58: 6 זה אכן יש סתירה.
- 23 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: נכון, אכן יש סתירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם:** איפה ישראל היום?
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, לא, זה כנראה ההתערבות של מוצג אחר, זה כנראה תקלה אצלי.
- 3 **כבוד השופט עודד שחם:** אוקיי, אוקיי, בסדר.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני ממחרת להגיד שאני טועה, לא טעיתי, יש שם עוד attachment שהוא
- 5 מוסתר כנראה בזה, שם מופיע, אז צריך לכתוב כמו שישראל היום כתב.
- 6 **כבוד השופט עודד שחם:** ואכן יש סתירה?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם:** באותה השורה?
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אחרי שמר אלעד כותב אכן יש סתירה מר ישועה כותב ברובריקה של
- 10 ה-attachment שכנראה לא מופיעה ברול אבל קיימת.
- 11 דוברת: לא, הכל מופיע ברול, פשוט צריך להרחיב את העמודים.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז צריך להרחיב, לזוז עוד ימינה.
- 13 **כבוד השופט עודד שחם:** אנחנו זזנו כמה שאנחנו יכולים.
- 14 [מדברים ביחד]
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, יש שם ברובריקה, אז צריך לכתוב כמו שישראל היום כתב, זה כותב
- 16 ישועה. שואל חברי אם בריענון פתחו לך את כל הרובריקות.
- 17 ת. לא זוכר, לא יודע להגיד לך.
- 18 ש. זה לא היה כל כך מזמן אבל בסדר.
- 19 ת. זה היה מזמן, זה היה במרץ.
- 20 ש. מה במרץ? אתה לפני שבוע קראת את זה עוד פעם.
- 21 ת. אה, לפני שבוע לא פגשתי אותם.
- 22 ש. ישבת עם החומרים.
- 23 ת. אה, אם מראש במחשב פתחו לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכר.
- 2 ת. לא הסתכלתי על זה, לא יודע.
- 3 ש. טוב, זה גם לא כזה חשוב, בוא נתקדם.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. אז ישועה כותב לך, לכם בקבוצה, שלך, של מיכל ושלו, צריך לכתוב כמו
- 6 שישאל היום כתב, נכון? אוקיי.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ואז הוא ממשיך, יש פואנטה בסוף לשאלה הזאת, ואז הוא ממשיך ושואל
- 9 ואומר ערוץ שתיים נילמן ריכך, הדובר מכחיש שאין שינוי ואתה מסביר לו,
- 10 החדש יותר זו הכחשה של הדובר, לכן זה הכותרת בחוץ, עלינו עם הכותרת
- 11 של שתיים וכשיצאה ההכחשה עדכנו את הכותרת ואז כותב לך מר ישועה
- 12 בסדר, אבל מה שחשוב זה לא הכרונולוגיה כי התוצאה מבלבלת, צריך לכן
- 13 לעשות עריכה ולכתוב זה מה ששניים אומר וזה מה שהדובר אומר, זו כמובן
- 14 הערת עריכה פרופר.
- 15 ת. אני יכול לענות בלי שתעצרי אותי?
- 16 ש. אני לא עצרתי אותך עד עכשיו בכלום, לא חייבים את האפיונים האלה.
- 17 ת. תודה.
- 18 ש. זה רק מחליש את העדות שלך מבחינתך.
- 19 ת. ראשית, יש פה דיון עריכתי, אני לא רואה בו פקודות או הנחיות אבל אני
- 20 רואה דיון עריכתי. שנית, הוא לא תקין כי הוא מתנהל עם המנכ"ל שלא
- 21 צריך להיות בתוך דיון כזה.
- 22 ש. אוקיי, הנה, לא עצרתי אותך.
- 23 ת. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ושוב, כדי שיהיה לנו את המילון שלך, שאנחנו נדע למה אתה מתכוון פקודה, ש.
- 2 לא פקודה, כשאומר לך המנכ"ל צריך לכן לעשות עריכה ולכתוב זה מה
- 3 ששניים אומר וזה מה שהדובר אומר, זו איננה פקודה.
- 4 מהיכרותי הלא רעה את אילן זאת לא פקודה, כשאיילן נותן פקודה הפקודה ת.
- 5 היא ברורה והיא נעשית בצורה מאוד ברורה.
- 6 הבנתי. אז אנחנו מפתחים את המילון שלך. אוקיי, עכשיו אני רוצה להציג ש.
- 7 לך את 1589, זו אגב התכתבות בכלל לא איתך, אוקיי? זו התכתבות של מר
- 8 ישועה עם שי בזק לדעתי, שהוא באותו זמן אם אני יודעת נכון, הקונסול
- 9 בבוסטון.
- 10 כותב לשעבר. ת.
- 11 הוא היה הקונסול של בוסטון, לא, לשעבר, הוא היה הרבה דברים, אז. ש.
- 12 כותב לשער, הקונסול הכללי בבוסטון גם. ת.
- 13 נכון, אז הוא היה הקונסול הכללי בבוסטון וגם היה במשרד ראש הממשלה ש.
- 14 והוא מתכתב עם מר ישועה, אתה לא צד להתכתבות הזאת.
- 15 לשעבר היה במשרד ראש הממשלה, הוא לא במשרד ראש הממשלה באותו עו"ד בועז בן צור:
- 16 מועד.
- 17 לא, אבל זה כתוב. עו"ד מיכל רוזן עוזר:
- 18 לא, זה לא ברור כי הוא אמר הקונסול לשעבר. עו"ד בועז בן צור:
- 19 הוא גם הקונסול לשעבר, הוא גם לשעבר במשרד ראש הממשלה ועכשיו. עו"ד מיכל רוזן עוזר:
- 20 הוא כותב לאילן אילן, מתי יש לך דקה שאוכל להתקשר אליך? מזכיר מיהו,
- 21 הוא מתקשר אליו, אתה רואה?
- 22 כן, כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. שהוא מעביר לו כתבה ואם הולכים ל-attachment בצד רואים שנושא
2. הכתבה זה הקונסול בבוסטון במכתב שמעורר סערה במשרד החוץ, אתה
3. זוכר משהו כזה?
4. לא. ת.
5. לא זוכר שום דבר כזה? לא הייתה כתבה כזאת? כי זה כאילו מופיע בוואלה. ש.
6. לא אומר שלא הייתה, שאלת אותי אם אני זוכר. ת.
7. אוקיי. ש.
8. יש הבדל. ת.
9. לא זוכר ולא שולל שהייתה. ש.
10. לא, אני רואה שיש כתבה, אני מאשר את זה, כאילו יש פה לינק. ת.
11. ואתה לא זוכר. ש.
12. אני לא זוכר את הכתבה הזאת. ת.
13. אוקיי. ואז הוא מבקש ממנו לדבר איתו, אוקיי? דבר איתי על זה, ואז הוא ש.
14. פונה אליו עוד פעם, רק מזכיר לך את בקשתי, סליחה, ואז אנחנו רואים
15. שאילן פונה לעידו אשד, למה מכל האנשים בעולם שהוא יפנה לעידו אשד
16. בעניין כתבה?
17. אין לי שמץ של מושג. ת.
18. רעיון? ש.
19. אין לי שמץ של מושג, מוזר מאוד. ת.
20. בסדר. עכשיו, משהו אחר, נ/1590. שוב, אנחנו כל הזמן, אנחנו ב-27.3.17, ש.
21. אנחנו רק ב-2017, אוקיי? מר אלעד?
22. כן, כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. ואנחנו בשיח שמתחיל בין מר ישועה לבין רוני פיבקו, אתה יודע מי זה רוני
2. פיבקו?
3. ת. אדריכל? יכול להיות?
4. ש. לא אבל - -
5. ת. יש פיבקו אדריכל.
6. ש. טוב, זה אח שלו, סבבה, אבל אתה לא מכיר אותו.
7. ת. לא.
8. ש. אז הוא כותב לאילן היי אילן, האם תוכל להעלות את הכתבה על האירוע
9. המדהים שהיה בסופ"ש בלונדון? הכתבת שלכם הייתה ונהנתה, יש גם סרט
10. אם תרצה, תודה רבה. אומר לו ישועה בוודאי, נעלה בגדול. קודם כל רק
11. לשאול, ההתחייבות הזאת של ישועה כלפי אותו פיבקו שהוא אומר לו שזה
12. יעלה בגדול זה נראה לך תקין?
13. ת. אני רגע אתן את הקונטקסט, זה אירוע עיתונאי מה שנקרא שמזמינים
14. עיתונאים על חשבון הגוף שמארח, במקרה הזה נדמה לי שזה מלון אם אני
15. לא טועה.
16. ש. אתה לא טועה.
17. ת. אוקיי. והדיל שמראש הם מסכמים אותו הוא שהכתב נוסע ונמצא שם
18. ולאחר מכן מפרסם כתבה שמופיעה באתר.
19. ש. אוקיי.
20. ת. האם הוא מבטיח לו שזה יעלה בגדול? לא, זה לא תקין.
21. ש. אוקיי, זו הייתה כל השאלה שלי.
22. ת. רציתי רק להכניס את הקונטקסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שאתה רוצה אתה תגיד, תודה רבה מאוד אומר לו רוני פיבקו ואז הוא
- 2 מעביר לישועה תיקונים ששלחו לו, רוני פיבקו מעביר לישועה תיקונים
- 3 שנשלחו אליו, מצ"ב התיקונים לכתבה בוואלה, אני מבינה מזה, תקן אותי
- 4 אם אני טועה, שהייתה כתבה בוואלה ולמר פיבקו נמסרו תיקונים על
- 5 הכתבה, זאת אומרת הכתבה לא הייתה מדויקת.
- 6 ת. כך נראה, כן.
- 7 ש. כך נראה. שיתקנו למשה - - ניצח דריו וחיים כהן עזר לו, לכתוב שבית מלון
- 8 פועל, אוקיי, ומיכל קליין כותבת שוב בפרטי לישועה, היא כותבת לו עולה
- 9 גם בעמוד הבית, אוקיי?
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. ואז אנחנו רואים את המשך ההתכתבות שפיבקו אומר בשעה 51: 15 לישועה
- 12 המון תודה, רק אם אפשר לתקן את הטעויות שכתבתי לך קודם, אוקיי?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. ואז ישועה אומר לו בקש מהם ישירות אבל הוא בכל זאת מעביר למיכל
- 15 קליין, אוקיי? ואז הוא כותב לך בקבוצה שלך ושל מיכל, אבירם תודה
- 16 שטיפלת בבקשתי לגבי ההשקה של קלאב הוטל, הכותרת המקורית רעש
- 17 רעב ואייל גולן, וממשיך, זה בלתי נסלח, כותב לך ישועה שאתה מזלזל באופן
- 18 אוטומטי בכל דבר שאני מבקש, פשוט לא ייאמן - - תקציב של התאחדות
- 19 המלונאים, אתם שוכחים מי מנהל את החברה, אוקיי? יפה.
- 20 **כבוד השופט משה בר עם:** מה זה אומר? זה אומר בעצם שאדוני - - בעמדה שלו, כנראה ביקש שלא
- 21 להעלות את הכתבה ולכן קיבל על הראש?
- 22 ת. כן, במדויק, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 1 אז כשמר ישועה כותב לך שאתה מזלזל באופן אוטומטי בכל דבר שהוא
2 מבקש, תסביר לי באיזה מובן זלזלת בכל דבר שאילן ישועה ביקש?
3 אני חושב שזה גם מתחבר למה שהראית קודם להערות שלו גם באותה
4 קבוצת מערכת שהוא אומר דברים ואני לא בהכרח מקבל אותם כי המנכ"ל
5 אמר אז אני מבצע אותם כלשונם, כך לא תפסתי את התפקיד ולא נראה לי,
6 ולכן פה ספציפית הוא באמת על הכתבת מלון הזאת לא יודע, לא זוכר מה
7 הוא ביקש בדיוק אבל אני סירבתי כי אני חשבתי שזה לא מה שצריך לעשות,
8 בוודאי הוא לא צריך לבקש והייתי עקבי בעניין הזה.
9 אתה מסרב כי אתה לא מוכן לבצע פקודות.
10 אני מסרב כי אני חושב שהוא לא צריך לעשות את זה.
11 אוקיי. ש.
- כבוד השופט משה בר עם:** ולא ראית בזה פקודה כפי שזה היה באותם מקרים אחרים שהעדת שזה
12 פקודה ישירה.
13 ת. השאלה הזאת טובה, מאחר ואנחנו נמצאים פה ב-28.3, זה כבר אחרי
14 השיחה שהייתה בדצמבר שבה הוא אומר שייפסקו ההתערבויות, ולכן משם
15 גם קוראת השיחה עם איוב קרא שאני מסרב, אני אומר אני עד אותה שיחה
16 בדצמבר נתתי לו צ'אנס לשנות את הדברים ולכן אמרתי אוקיי, בסדר, אני,
17 כמו שהעדתי, אני רגע לוקח אוויר, אבל מאותה שיחה הדלת נסגרה לחלוטין
18 ולא אפשרתי שום דבר, כמו שיחת איוב קרא, כמו הדבר הזה, כמו דברים
19 אחרים אולי שהיו.
20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מעולה, אבל אני לא שאלתי, את העמדה שלך הבנתי, אני מתייחסת למה פנו
21 אליך, אני אומרת אתה לא מסכים להתייחס לזה משום שאתה לא מסכים
22 לבצע פקודה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ותסתכל בהמשך, הוא ממשיך וכותב לך בשפתו העדינה אתם שוכחים מי
- 3 מנהל את החברה, חבל, זה היה בציניות, למרות שאני מניחה שזה הובן. אבל
- 4 אז תראה, גברת קליין כותבת לו מה שביקשת טופל.
- 5 ת. זה קשור לזה? אני לא יודע. אני רואה שזה כעבור זמן, זה לא ברצף. זה
- 6 ברצף? זה ב-18:11 וזה 17:02. אז אני לא יודע למה זה מתייחס.
- 7 ש. אנחנו נבדוק.
- 8 ת. מאה אחוז, אני אשמח לא לטעות.
- 9 ש. גם אני יכולה לטעות והיום צדקתי פעמיים והתביעה אמרה זה נדיר, עכשיו
- 10 בוא נבדוק אם צדקתי או טעיתי.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. אבל תסתכל בהמשך, רק אם אתה רוצה לראות בהמשך שמר ישועה מעביר
- 13 לרוני פיבקו, מעביר לו ואומר לו, הוא מעביר לו גם בטעות ידיעה על
- 14 ארטימדיה, לא חשוב, ואז הוא מעביר לו כתבה מוואלה ניוז אחרי 20 שנה
- 15 המלון הענק באילת הועבר עם הווידאו שביקשת, ורוני פיבקו נורא שמח,
- 16 תודה תודה, בכיף, אוקיי?
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. אז אנחנו, לא מצליחה לפתוח? אז החובה שלי אליך בפעם הבאה אבל אנחנו
- 19 לפחות מההתכתבות רואים שזה עלה.
- 20 דוברת: אתה רואה שזה אותו לינק?
- 21 ת. אני רואה, יש פה שני לינקים אני רואה, לא יודע.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** קודם כל זה נורא טוב שתקפיד ככה בתשובות, אני אביא לך את זה בפעם
- 23 הבאה כי אנחנו לא מצליחים לפתוח אבל אם זה עלה כמו שאני אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ואנחנו רואים אחר כך בהמשך גם שהוא כותב לרוני פיבקו אז מיכל קליין
- 2 מילאה את בקשתו את ישועה, שלא לומר פקודה.
- 3 אני לא יודע, לא זוכר. ת.
- 4 לא זוכר, בסדר. ש.
- 5 אני זוכר את זה, עכשיו שהראית לי את זה שהוא נכנס בי ככה, את זה אני
- 6 זוכר. ת.
- 7 בסדר. עכשיו אנחנו עוברים לאפריל, אנחנו ב-11.4.17. נ/1553, ב-נ/1553 מר
- 8 ישועה שולח attachment, שואל חברי, אני שואלת כי חברי מציין משהו
- 9 שלא שאלתי אותך קודם לגבי האירוע הקודם עם רוני פיבקו, אוקיי? אני
- 10 אראה לך מה עלה, מה הלינק שהיא העלתה והכל ומה היא העבירה לו, אבל
- 11 בהנחה שהמצב הוא כזה שהיא טיפלה בזה, האם יכול להיות שהיא עשתה
- 12 את זה, היא הסגנית שלך, נכון?
- 13 כן. ת.
- 14 האם יכול להיות שהיא עשתה את זה בניגוד לדעתך? ש.
- 15 קשה לי להאמין. ת.
- 16 אוקיי. אז עכשיו בוא נתקדם, 11.4.17, ראית את, הנה עכשיו יש לך גם את
- 17 זה מול העיניים, אוקיי? ועכשיו בוא נעבור על ההתכתבות, ותסתכל, רוב
- 18 ההתכתבות היא שם ב-attachment, אוקיי? ברובריקה הזאת בצד.
- 19 אוקיי. ת.
- 20 ושוב, זה התכתבות מאפריל 2017, אתה לא ראית אותה, קח את הזמן, כותב
- 21 ישועה בקבוצה פורום 2017 מה פשר אולטימטום? מי מנסח את השטויות
- 22 האלה? מי העורך שמאשר - - אווילי שכזה? והוא ממשיך, להתייצב לצד
- 23 עמדת - - וושינגטון או לשאת בתוצאות, אוקיי? והוא כותב ממשיך וכותב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לא צריך להקריא כל מילה שלו, תסתכלו על עיתוני העולם, להפסיק לתמוך
2 באסד ולהפוך ללא רלוונטיות, הוא מתחיל את ההתכתבות ב-26:6 בערב
3 והוא כותב כל דקה הוא כותב עוד הודעה, תסתכלו על עיתוני העולם,
4 להפסיק לתמוך באסד או להפוך ללא רלוונטיים, להפסיק לתמוך באסד או
5 לשאת בתוצאות, ואז הוא כותב 4 דקות אחרי שהוא התחיל תגיבו בבקשה
6 או שאני מתקשר לדסק, זה הדבר הכי מטומטם שראיתי באתר כבר מזה
7 שנים. אוקיי?
8 אוקיי. ת.
9 אז קודם כל נסכים שזה התערבות, התייחסות ישירה של מר ישועה לתוכן. ש.
10 כפי שאמרתי קודם, יש פה דיון עריכתי שאולי אגב יש בו היגיון, הוא לא ת.
11 צריך להיערך עם המנכ"ל הדיון הזה.
12 יפה. עכשיו שהוא אומר תגיבו בבקשה או שאני מתקשר לדסק, מה זה ש.
13 הדסק?
14 חמור מאוד, דסק החדשות. ת.
15 אוקיי, הוא היה מתקשר לדסק? ש.
16 אולי אירוע אחד בקדנציה הראשונה שלי שאני זוכר. ת.
17 אירוע אחד? אוקיי. ש.
18 שאני זוכר, יכול להיות, אולי הוא התקשר לתקן טעויות כתיב מידי פעם, זה ת.
19 יכול להיות, כן.
20 לדסק ישירות. ש.
21 נכון. ת.
22 הבנתי. אז עכשיו אנחנו גם את זה יודעים. אז היא כותבת לו, גברת קליין ש.
23 כותבת לו בטיפול, ואז אתה כותב לו זה מטופל, אתה לא אומר לו אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 המנכ"ל, לא מסכים לשיח הזה, לא מסכים לדיבור הזה, למה שתכתוב לי
- 2 ככה? למה שתגייד לי דברים כאלה? מה זה הפקודות האלה? מה זה השפה
- 3 הזאת? כלום מזה אתה לא כותב.
- 4 ת. אני לא כותב אבל זה לא אומר שזה לא נאמר, יש גם טלפון, יש גם שיחות
- 5 פנים מול פנים, הדברים נאמרים בצורה ברורה מאוד והחלטית מאוד.
- 6 ש. כשאתה אומר זה מטופל? אז אתה לא מטופל?
- 7 ת. במקרה הזה אני לא יודע.
- 8 ש. יכול להיות שאתה אומר, על זה הייתי אומרת, אם לא היינו פה הייתי
- 9 אומרת דיי, ברצינות, יכול להיות שאתה אומר לישועה זה מטופל ואתה לא
- 10 מטופל?
- 11 ת. לא, לא, בוודאי אם אני כותב מטופל, אבל זה לא אומר שאני מטופל על פי
- 12 מה שהוא רוצה, אני הולך לבחון את הדבר הזה רגע ולראות.
- 13 ש. אה, הוא מדבר ככה ואתה הולך לטפל ויכול להיות שאתה עושה משהו אחר
- 14 בכלל.
- 15 ת. נכון, מאוד יכול להיות.
- 16 ש. מאוד יכול להיות.
- 17 ת. מאוד יכול להיות.
- 18 ש. נפלא. יפה.
- 19 ת. כמו שראית, הוא גם לא קיבל את זה בעבר וכעס מאוד כשעשיתי דברים
- 20 כאלה.
- 21 ש. תכף נראה, כי תראה, הוא כותב, אתה ממשיך, השיחה הזאת ממשיכה,
- 22 מישהו מכם מסתכל על האתר או לפחות על הראשית מידי פעם? איך זה
- 23 עובר אותכם? ואז אתה כותב לו מסתכלים ופספסנו את זה. הוא אומר לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 תודה. לא יודעת, אני לא שומעת שום התרעמות על ההתערבות, על הדיבור,
2 להפך, אתה אומר פספסנו את זה, הוא אומר לך תודה, זה נשמע כאילו אתם
3 כולכם בסדר עם זה.
- 4 ת. כפי שאמרתי, לא תמיד ראיתי לנכון לפתוח את הדיון בפורום של עוד אנשים
5 ועוד חברי הנהלה ועשיתי את הדברים בארבע עיניים מולו.
- 6 ש. בוא נמשיך. הוא ממשיך היו יותר ערניים, הוא באמת לא מרפה, היו יותר
7 ערניים, זה ממש גרוע, אתה אומר לו, אתה עומד על שלך, אתה אומר לו
8 נכון, תקלה.
- 9 ת. עושים תקלה עושים תקלה, צריך להודות בה.
- 10 ש. תראה איך הוא ממשיך: מי שכתב את זה לדעתי צריך ללכת, זה לא יכול
11 להיות מישהו שאחראי על עריכה, זה אפילו לא עניין של שפה, זה עניין של
12 אינטליגנציה, הוא ממשיך, זה תת רמה ולא ניתן לשנות את הרמה של מי
13 שכותב כזה דבר, אי אפשר ללמד מישהו לא להיות טיפש הוא ממשיך ואומר.
14 והוא כותב לך אתם מפספסים, ואז אתה אומר לו שניה, אנחנו איתנו. איפה
15 בכל המלל התוקפני הזה של מר ישועה שלי אין מילים אחרות חוץ מפקודות
16 אבל אני לא מחזיקה את המילון שלך וההיענות המוחלטת שלך לפקודות
17 האלה אפילו פעם אחת לא להגיד תשמע, אדוני, אנחנו נדבר על זה בפרטי
18 אבל אל תדבר אליי ככה? לא ראינו את זה פה. איפה מתרחשת אותה שיחת
19 טלפון, או שיחת פנים מול פנים, אתה עולה לקומה החמישית, אתה דופק לו
20 על הדלת, את אומר לו מר ישועה, אל תדבר אליי ככה? איפה זה קורה?
21 ת. היא מתרחשת כפי שתיארת.
- 22 ש. פה? עכשיו?
- 23 ת. לא, לא בהתכתבות הזאת, מתרחשת במציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. היא מתרחשת ב?
- 2 ת. מציאות.
- 3 ש. במציאות? אנחנו לא רואים את זה במציאות.
- 4 ת. אתם רואים תמונה חלקית של התכתבות, אני אומר שבמציאות היו בינינו שיחות גם טלפונים, גם פנים מול פנים, בדיוק הנושאים האלה.
- 5 ש. אוקיי. אז קודם כל באירוע הזה אנחנו לא רואים שיחה כזאת, נכון?
- 6 ת. איך את יודעת?
- 7 ש. לא יודעת, אני רואה אותו כותב, אני רואה אותך עונה וזה נראה לי הרושם
- 8 - -
- 9 ת. נכון, והאם ב-38: 18 כשהסתיימה השיחה אולי דיברתי איתו בנפרד בפרטי?
- 10 ש. או פיזית?
- 11 ש. תראה.
- 12 **כבוד השופט משה בר עם**: גברת רוזן, ההתנהלות של ישועה התבררה פה במשך ישיבות ארוכות,
- 13 ההתנהלות שלו למעלה ולמטה, לפי הכתובים ולפי שאלות שהוא נשאל. אני
- 14 תוהה ואני שואל, נניח שישתבר שחלק מהפקודות שהתבקש העד כאן
- 15 שלפנינו לבצע הוא אכן ביצע?
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: אוקיי, לא, זו לא הנקודה שלי.
- 17 **כבוד השופט משה בר עם**: נניח, אז מה? הוא אומר אני קיבלתי רק בנקודות מאוד מסוימות פקודות
- 18 ורק שם נאלצתי לבצע, כך גרסתו. אבל נניח שזה לא, נניח בסדר, עדיין אנחנו
- 19 צריכים לראות מה קורה למעלה, זאת אומרת ביחסים של הנאשמים מול
- 20 ישועה, זו הטענה, הדברים שבוצעו כמובן, אם הם לא בוצעו אז הם לא, אם
- 21 הם בוצעו בהסתייגות או בהסכמה או תחת מחאה או לאחר התנגדות זה
- 22 נראה לי פחות דרמטי הנושא הזה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אני רוצה להסביר, אני מבקשת להסביר למה זה דרמטי, אני מבקשת
- 2 שהעד ייצא.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** העד יוצא.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני רוצה ברשות אדוני קודם להתייחס לסיפא של מה שאדוני אמר, כי אדוני
- 5 אמר צריך להתייחס למה קורה למעלה, בקשר שבין מר אלוביץ' וגברת
- 6 אלוביץ' לבין ישועה.
- 7 **כבוד השופט משה בר עם:** ולעובדה שהדברים בוצעו או לא בוצעו.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ולעבודה שהדברים בוצעו או לא בוצעו. אין חולק על הדבר הזה, אבל
- 9 התמונה היא יותר מורכבת והתמונה היא יותר מורכבת בגלל חזית
- 10 המחלוקת בינינו לבין הפרקליטות ובמיוחד לגבי גברת איריס אלוביץ' כאשר
- 11 אנחנו מגיעים - -
- 12 **כבוד השופט משה בר עם:** מה חזית המחלוקת?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, חזית המחלוקת מתייחסת לשאלת החריגות, החריגות בהתנהלות.
- 14 חלק מהחריגות שדובר בה ביחס ללקוחות שלנו היא העובדה שהמנכ"ל הוא
- 15 פונקציה שמתערבת בתוכן, אם אדוני זוכר מן הסתם, אני לא רוצה להגיד
- 16 עכשיו כי אני, אפילו אם אני מייחסת למר אבירם אלעד את כל הכוונות
- 17 הטובות הוא עכשיו בודק בטוויטר, אנחנו זוכרים מה ישועה העיד על
- 18 הדברים האלה שהם דברים נאמר בעדינות אחרים ממה שהעד אומר פה
- 19 היום. עכשיו, כשאנחנו מדברים על החריגות בעצם העובדה שהמנכ"ל הוא
- 20 פונקציה שמתערבת בשאלות של תוכן, אנחנו עכשיו ב-2017, 2017 מבחינתנו
- 21 היא קבוצת ביקורת משום שב-2017 אין טענה בעולם ובסביבה שאנחנו
- 22 עשינו משהו. זו קבוצת ביקורת, עכשיו אנחנו רואים את מר ישועה איך הוא
- 23 ממנכ"ל, איך הוא מתייחס לאורחים, איך הוא מתייחס לכתבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר עם:** מתערב כל הזמן.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מתערב, נותן פקודות, הוא עורך על של האתר.
- 3 **כבוד השופט משה בר עם:** איך זה משליך על חזית המחלוקת?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה משליך משום שכאשר אנחנו אומרים שחלק מהחריגות, זה טענה של
- 5 התביעה, לא שלי, אם הם חוזרים בה אז אני - -
- 6 **כבוד השופט משה בר עם:** לא, אני אומר חזית המחלוקת בכתב האישום.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חזית המחלוקת בכתב האישום זה שאנחנו נענינו היענות חריגה.
- 8 **כבוד השופט משה בר עם:** חזית המחלוקת זה שניתנה הנחיה בעקבות, הנחיה מפורשת
- 9 שהתקבלה לכאורה מהנאשמים למר ישועה לבצע או להימנע מפרסום
- 10 כלשהו, ובפועל זה בוצע או לא בוצע. עכשיו אם מי שביצע בפועל הוא שחקן
- 11 בשטח, עשה את זה מתוך הסכמה או תחת מחאה, או שהיה מקרים שהוא
- 12 התנגד כפי שאומר - -
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, זה לא, הוויכוח שלי בעניין הזה הוא לא איתו, הוא מאשר משהו שאני
- 14 מסכימה, הוא אכן קיבל פקודות, האם הוא אהב אותם או לא אהב אותם
- 15 זה לא מעניין אותי, אני לא תוקפת אותו בעניין הזה בכלל, זאת לא הנקודה.
- 16 הנקודה היא שהעובדה שמי שנתן, שישועה נותן פקודות למערכת בענייני
- 17 תוכן, היא אומרת שזו דרכו כמנכ"ל, ולכן כאשר באים אלינו ואומרים חלק
- 18 מהחריגות של מה שאתם עשיתם קשור בזה שאתם גרמתם למנכ"ל להתערב
- 19 בתוכן אנחנו באים ואנחנו אומרים לא נכון, זה לא חלק משום חריגות שלנו,
- 20 זה מר ישועה מנהל את האתר שלו באופן הזה שבו הוא נותן פקודות
- 21 שמתערבות בתוכן, ולכן הדבר הזה הוא בלב העניין. עכשיו, אני רוצה לומר
- 22 עוד משהו, העובדה היא שהעד אמר בפרופוזיציה שלו, הוא אמר זה לא
- 23 תקין, זה לא היה, אנחנו רואים מה נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר עם:** בסדר, הגברת רוזן עוזר, הנקודה הזו ברורה.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל יש לי עוד משהו אחד להגיד.
- 3 **כבוד השופט משה בר עם:** השאלה נשאלה, החומר מונח בפנינו, כל ההוראות, הנחיות, נקרא להם
- 4 איך שנקרא, של מר ישועה, בסדר גמור. כמובן תטענו את מה שתטענו, מה
- 5 העד מוסיף לנו כרגע? מה הערך המוסף? יש לנו את החומר הכתוב, יש את
- 6 ההתייחסות של מר ישועה, כזאת, אחרת, כפי שתגידו לנו מה אתם חושבים
- 7 עליה, אפשר להתקדם, לא בטוח שחייבים להציג לעד הזה כל תשדורת
- 8 מהסוג הזה, השאלה מה הערך המוסף מבחינתנו.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז גם פה אני רוצה להתחיל מהסוף ולומר לאדוני.
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** השאלה גם אם החייבות לא נלמדת מהמסכים שאתם מציגים לנו והעדויות
- 11 של ישועה.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אני אומר כך, קודם כל, אני רוצה להבהיר אין לי שום כוונה להציג את
- 13 כל הדוגמאות, גם לא עשירית מהדוגמאות, אני בחרתי מספר מצומצם של
- 14 דוגמאות.
- 15 **כבוד השופט משה בר עם:** אז זהו, מאה אחוז.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני חשבתי ואגב, אולי טעיתי בבחירה של אחת או שתיים, שהדוגמאות
- 17 האלה מוכיחות את הנקודה. ירשה לי אדוני בבקשה.
- 18 **כבוד השופט משה בר עם:** אם זה על דרך הדוגמה, בסדר.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חד משמעית, אין לי שום כוונה, אני בהחלט מסכימה עם הדבר הזה, אם
- 20 יורשה לי עוד משפט. אפשר עוד משפט?
- 21 **כבוד השופט משה בר עם:** כן.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** דבר נוסף שצריך לזכור שלגברת איריס אלוביץ' יש טענה של אכיפה בררנית,
- 23 אף היא מול ישועה בהיבט של איזה דומיננטיות יש לו ואיזה דומיננטיות יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לה במובן הזה, זה נדבך נוסף ללמה זה חשוב. למה זה חשוב מול העד וזה
- 2 עוד דברים שאני רוצה לומר וזה לא מיותר בכלום את זה שאני מציגה - -
- 3 **כבוד השופט משה בר עם**: השאלה שלי לא הייתה למה זה חשוב מול העד, השאלה שלי הייתה מה
- 4 הערך המוסף של עדותו בנקודה הזאת vis a vis החומר הכתוב, החומר
- 5 הכתוב הוא בפנינו, אני מקשיב לעד, ואני מוכרח להגיד הרושם הוא שהערך
- 6 המוסף איננו רב, בסדר? יש חומר והטענות שלכם מבוססות בסוף היום
- 7 בעיקרו של דבר על החומר הכתוב, אז רוצים להניח לכמה דוגמאות
- 8 התייחסותו, הבנתי, בסדר, מעבר לכך - -
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: אז אני רק אסביר ואני לוקחת את הערתה של כבודכם, לקחתי אותה קודם
- 10 ואני אקח אותה עוד יותר להתייחס לזה, מה הערך המוסף? עמד פה העד
- 11 בחקירה הראשית ואז היה מאוד רלוונטי ואמר הדבר הריג באופן שבו
- 12 ישועה התנהל בענייני נתניהו היה ששם אני קיבלתי פקודות, זה היה אפיון
- 13 של העד, הוא אמר את זה אני ספרתי ואני שאלתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן**: הוא עדיין אומר את זה, זה מה שהוא אומר.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: הוא יכול להגיד עד מחרתיים הכל ואני לא ראיתי אף פעם עדים שאומרים
- 16 שמה ש, שבעדות אומרים מה שאמרתי לא נכון, אבל זה ברור שמה שהוא
- 17 אמר הוא לא נכון משום שכשהוא בא ואמר מה שאפיון את ההתנהלות של
- 18 ישועה בעניין של נתניהו ורק בעניין של נתניהו זה ששם אני קיבלתי ממנו
- 19 פקודות, זה לא נכון, זאת טענתנו.
- 20 **כבוד השופט משה בר עם**: אז גם לדברים האלה צריך להיות נדמה לי איזושהי מידה ואיזושהי - - אז
- 21 הגברת אמרה שהיא בחרה מספר דוגמאות, קיבלתי, הבנתי, נדמה לי
- 22 שאנחנו בקונטרסט הזה מתקרבים לנקודת המיצוי, זה כל מה שרציתי
- 23 לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר.
- 2 עו"ד בועז בן צור: מותר לי 3 משפטים? זה פשוט לגבי - -
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: זה לגבי החלוקה.
- 4 עו"ד בועז בן צור: החלוקה וחברתי עושה בסדר, אני בכלל לא שם בנושא, אני רוצה רגע לומר
- 5 כי זה חשוב לתיק, להבנה של התיק כי בסופו של דבר מה הנורמה שמייחסים
- 6 לנו, אני רק אומר את זה באבחנה, בהתחלה אמרו שיש סיקור חיובי ואז
- 7 אמרנו.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: מה זה בהתחלה? יש פה כתב אישום.
- 9 עו"ד בועז בן צור: שניה, תני לי, אני עכשיו אומר את - -
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אבל אנחנו בסיכומים?
- 11 עו"ד בועז בן צור: אבל אני רוצה, זה חשוב גם לשאלה האחרונה, כי זה מגיע לשם. ואחרי זה
- 12 אמרו שיש חריגה מקנה מידה תקשורתית מקובל.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרנו כאלה דברים, יש כתב אישום.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: עורכת דין תירוש, תני לו - -
- 15 עו"ד בועז בן צור: תני לי כרגע ואל תפריעי לי בטובך. ואחרי זה אמרו שיש היענות חריגה,
- 16 בסדר? אז אנחנו אמרנו לא הייתה שום היענות חריגה, הראינו גורמים
- 17 אחרים ועכשיו הטיעון זה על דרך הפניה, כלומר העדות של העד הזה,
- 18 האחידות שלו כי הוא אמר 13, 14 כלום ובכמה אירועים ב-2016 כן, הייתי,
- 19 אבל דרך הפניה היא הדבר שאני מייחס לו משקל. אז אנחנו כמובן רודפים
- 20 אחרי הזנב בשאלה של לקרוא - - תשימו אותה כרגע בצד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: הבנו את זה.
- 22 עו"ד בועז בן צור: שניה, משפט אחד. והוא הראה כמה מיילים, הראו מספר מיילים שישועה
- 23 עורך, אמר לא היינו צד לגבי המיילים אבל בכל מקרה הטענה של דרך הפניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שזה המוצא, המפלט האחרון של מאן שהוא בנושא, מה שמראה חברתי
- 2 שדרך הפניה, הטענה על החריגות שהיא תולדה של דרך הפניה ואכן אלוהים
- 3 יודע מה קיבלנו, בנושא הזה יש את החקירה ולכן זה חשוב.
- 4 **כבוד השופט משה בר עם:** מר בן צור, אנחנו הבנו.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** אוקיי, בסדר, רק רציתי למקם את, איפה אנחנו במרדף אחרי הטענה.
- 6 **כבוד השופט משה בר עם:** הבנו, למה היא שואלת הבנו, הערתי את מה שהערתי.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אם אפשר משפט אחד בלי לחזור על הדברים שנשמעו כאן, וכמובן
- 8 גם לא על דברי חברתי. אני שוב חוזר כי זה יהיה רלוונטי לזמן שיוותר לנו
- 9 ויוותר לנו אדוני משום שחברתי בחרה בדוגמאות, אני חושב שישאר לנו
- 10 זמן גם בסוף היום כמעין דיון הכנה לקראת ה-144. כאשר אנחנו באנו
- 11 ואמרנו שאם התביעה הייתה מגישה את החקירות הראשיות, אם זה שוב,
- 12 לא על דרך הקנטור, זה רלוונטי וכדאי לעשות את זה כשזה עולה, מגישה
- 13 את ההודאה הראשית חלף חקירה ראשית ואנחנו חוקרים חקירה נגדית אז
- 14 השאלה של כבודכם היא הרבה יותר - - , אנחנו יודעים מה גדר המחלוקת
- 15 בכתב האישום, אנחנו יודעים מה עד אחד שהתביעה בחרה להביא אמר היא
- 16 לא יכולה יותר ממה שיש בחקירות שבמשטרה במילא, אנחנו חוקרים
- 17 חקירה נגדית בנקודות מסוימות ואיפה שאנחנו חורגים או שיש חומר
- 18 שאפשר לסכם עליו דינו, אבל עמדה כאן התביעה, סירבה ואמרה שיש
- 19 חשיבות בעינייה לכך שבית המשפט יתרשם מעדותו. עכשיו ייתכן וכבודכם
- 20 סובר שאין כזאת חשיבות כי בסוף יש התכתבויות - - וחבל שמעבירים עדים
- 21 את הדרך הזו, ואחר כך הם צריכים להתנגח או שיתנגחו בהם עם חומר שהם
- 22 שכחו, לא יכלו לקרוא ברענונים כי זה חומר חדש, חבל. בכל זאת הוא עמד
- 23 כאן סגן אלוף בצבא, הקפיד על דרגתו, אמר מעולם לא הייתה התערבות חוץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי'

1 מביבי נתניהו וחוץ מבעניין בזק, זה מה שאמר. והנה אנחנו רואים מציאות
2 אחרת, אבל ככל שמה שהתביעה אומרת הוא חשוב וזה שכבודכם התרשם
3 גם מהעד, מהאופן שבו הוא מציג את הדברים מהאמונה הפנימית שלו, הכל
4 לצורך המהימנות כדי שבסיכומים נתווכח אנחנו על סמך הכתוב, אי אפשר
5 לסמוך על האמירות האלה כי תראו, זה - - והתביעה תאמר עמדנו בפני בית
6 המשפט ובית המשפט התרשם מתשובותיו, אז אנחנו למעשה כלואים
7 בסיטואציה שמצד שמאל באה התביעה ואומרת לא, אתם תקשיבו לעד
8 בסוגיות האלה בדיוק, וממולנו אומר לנו בית המשפט אבל הכל כתוב, אנחנו
9 לא אומרים לך שזה לא חשוב, אנחנו מכירים את יריעת המחלוקת, חריגות
10 אבל תנו לנו להתרשם מהכתוב, לא צריך לבזבז זמן, בתוך כל זה אנחנו
11 בוחרים דוגמאות ואנחנו מצמצמים, אבל אנחנו לא יכולים להשאיר את
12 הזירה כולה על התביעה שמתעקשת לנהל את הדברים באופן הזה, להאשים
13 - -

14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין חן, משהו שאנחנו מדברים על דוגמאות.

15 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן, וכן אנחנו נצמצם.

16 **כבוד השופט משה בר עם:** הכל בסדר, זה האיזון הנכון.

17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, זה גם אחרי צמצום שנעשה אתמול בלילה מהרבה יותר ותוך כדי

18 נעשה עוד צמצום ויהיה עוד אחד.

19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל רק עוד משפט אחד, גברתי, אם חבריי רוצים, עם כל הכבוד, התביעה

20 לא מתעקשת, התביעה סבורה שאם יש חקירה נגדית רצוי שבית משפט

21 יתרשם מהעד בחקירה ראשית ובחקירה נגדית, אין כאן דברים שהוא מוסיף

22 על החקירות במשטרה אבל יש חשיבות להתרשמות, אם חבריי וזה כבר

23 אפרופו דיון ב-144, יש עדים שהם מוכנים לייתר ולהגיש בהסכמה גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ראשית וגם נגדית אנחנו כמובן בהחלט נסכים ונבחן את הדברים האלה,
2 אבל כנראה שזה לא העניין אז עם כל הכבוד.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** נגיע גם לשם.
4 **עו"ד ז'ק חן:** הרפורמה הבאה של שר המשפטים, אני לא יודע אם הנוכחי או הבא או הבא,
5 תהיה שבחקירות המשטרה שמקבעות את הנרטיב שהוגש לבית המשפט
6 בחקירה ראשית כמעין תצהיר בהשוואה להליך האזרחי, ישתתפו גם
7 סנגורים ואז נוכל גם להסכים לזה.
8 **כבוד השופט משה בר עם:** יש ב - - במשפט האמריקאי.
9 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, אבל הוא עדיין בשיטתנו אדוני לא הגיע וכמובן סומכים על המשטרה
10 שהיא חוקרת את חקר האמת ומקשה על העדים ואומרת איך אתם אומרים
11 דברים כאלה מול המסמכים האלה?
12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב, קצת הפלגנו רחוק, עורך דין חן.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם הקלטה פה.
14 **כבוד השופט משה בר עם:** טוב, נקרא לעד, לא?
15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מתקדמים. 20.4 אני מפנה לרול הישן, אוקיי? וגם 20.4.17.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שורה יש לנו?
17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 26424. זה באותו יום, אני לא חושבת שזה על אותו אייטם וזה לא כל כך
18 חשוב לי על איזה אייטם מדובר, בסדר? אם לך זה חשוב אז אפשר לברר
19 אבל, אוקיי? תראה, זה צבוע בתכלת, זה אומר שזה תכתובת פרטית בינך
20 לבין מר ישועה, אוקיי? אז תראה, עכשיו אנחנו בשיח פרטי ביניכם, הוא
21 כותב לך אבירים, מי שכתב את האייטם הזה לא יכול להישאר בחברה, ממש
22 בדיחה, הווידאו של מלניה מקריאה ספרים, זה התייחסות שלו לתכנים,
23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. בחלק הזה של מה שהוא אומר.
- 2 ש. כן, רק על זה אני שואלת.
- 3 ת. לא, לא, בחלק השני שמה שתכף תקריאי זה לא התייחסות.
- 4 ש. בסדר, אני שואלת על השורה הזאת.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. השורה הזאת התייחסות שלו.
- 7 ת. לתוכן הכתבה.
- 8 ש. אוקיי, וזה לא תקין בעיניך.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ואז הוא ממשיך ואומר כמו כל האייטם קצר, לא כולל תמונות של משפיעים
- 11 ואף לא את הדירוג, אני רוצה לדעת מי זה ודורש שהוא יפוטר.
- 12 ת. אני יכול להתייחס?
- 13 ש. קודם כל, בוודאי שאתה תוכל להתייחס, אתה רוצה להתייחס לשורה
- 14 הזאת?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: מה השאלה?**
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הוא מבקש להתייחס עוד לפני ששאלתי שאלה, שיתייחס, למה אתה רוצה
- 17 להתייחס?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תתקדמי עם השאלות ואז תענה, גברתי תתקדם עם שאלות, אחר
- 19 כך הוא יענה.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי. כמו כן אני רוצה לקבל דוח מכל השדרה במערכת בשעה שזה קורה
- 21 מי ערך, מי אישר, אוקיי? ותשובתך: בודק את כל השתלשלות האייטם. בוא
- 22 נעצור רגע פה, איפה בתוך השיחה הזה אתה אומר לו שאתה לא מסכים
- 23 שהוא ינחית עליך פקודות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 זה רציתי להסביר, את יכולה לעלות חזרה למעלה? ת.
- 2 כן, מה שאתה רוצה. ש.
- 3 הוא אומר כמו כן האייטס קצר, לא כולל תמונות של המשפיעים ואף לא את ת.
- 4 הדירוג, פה הוא מתייחס באמת להחלטות עקרוניות שהתקבלו במערכת
- 5 לגבי כמה ארוך צריך להיות אייטס, כמה תמונות צריך להיות בו, איזה
- 6 מרכיבים צריכים להיות בו בלי קשר עכשיו על מה האייטס בכלל, וכמובן
- 7 הסטנדרטים מאוד ברורים בעניין הזה, ובהקשר הזה אני לפחות מתייחס
- 8 לזה בהקשר הזה שמי שערך את האייטס הזה באמת עשה את זה בניגוד
- 9 לכללים העקרוניים שקבענו ואמרנו לאנשים איך נראה אייטס באתר וואלה
- 10 בתקופה הזאת, זאת הכוונה.
- 11 אתה מתכוון רק לתמונות אתה אומר. ש.
- 12 לא, אני מתכוון לאורך האייטס, לתמונות, לאלמנטים גרפיים שיש בו או אין ת.
- 13 בו.
- 14 עכשיו ולתוכן? כי הוא לא מעיר רק על זה, הוא מעיר גם על תוכן. ש.
- 15 כן, אני מתייחס אבל בתשובה שלי אליו שאני עונה לו, אני מתייחס לזה ת.
- 16 שמבחינתי באמת קרה פה דבר לא תקין מבחינת מי שערך את הדבר הזה,
- 17 בניגוד למה שאנחנו קבענו וככה אני מתייחס.
- 18 אז בוא נמשיך את ההתכתבות, ישועה אומר לך אתה חייב להשליט משמעת ש.
- 19 וסטנדרטים אחרים במערכת, זה רע מאוד שאייטס בטעימה הראשונה הוא
- 20 כזה חנטריש, זה הוא מתכוון מבחינתך רק לתמונות?
- 21 מבחינתי הוא מתכוון לזה שהאייטס הוא קצר מידי, אין בו מספיק תמונות, ת.
- 22 הוא לא מספיק עשיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. אז אני רוצה להבין משהו. יש התכתבות, אני רוצה להבין מה אתה
- 2 טוען, יש התכתבות, בהתכתבות קודם כל הוא אומר הערה בוטה מאוד לגבי
- 3 התוכן של הכתבה, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואחר כך הוא מעיר הערה לגבי התמונות, טענתך פה עכשיו בעדותך
- 6 שההתייחסות שלו מתעלמת מהחלק שהוא לא תקין ומבחינתך היא
- 7 התייחסות לתוכן ומתייחסת רק לתמונות, זאת טענתך?
- 8 ת. אני אומר שמה שאני לקחתי מזה זה באמת את זה שיש פה משהו לא תקין
- 9 בהתאם למה שאנחנו חשבנו שכך צריך להיראות אייטם באתר וואלה, וזה
- 10 לא קרה, וכך אני רואה את השיח בינינו.
- 11 ש. אה לא עונה לי לשאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה אתה אומר? שאתה מסכים עם מה שהוא כותב? זה מה שאתה
- 13 אומר?
- 14 ת. כן.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ולא מפריע לך שהוא מעיר לעניין התוכן?
- 16 ת. פה ספציפית אני הסתכלתי על החלק השני של מה שהוא אומר.
- 17 ש. אבל אני שואלת על החלק הראשון, הבנתי את התייחסותך לגבי החלק השני,
- 18 אני שואלת על החלק הראשון.
- 19 ת. אז אמרתי קודם, כל התייחסות שלו לתוכן היא לא ראוייה בעיניי, אבל פה
- 20 ההתכתבות שלי היא לא על הדבר הזה אלא באמת על אופיו של האייטם
- 21 בהיבט של העקרונות שקבענו של איך צריך להיראות אייטם.
- 22 ש. ולכן המשכתי את שאלתי ואנחנו עכשיו בעולמות של ניואנסים, עכשיו אני
- 23 רוצה שתשמע את מה שאני שואלת, אוקיי? טענתך פה עכשיו בעדותך היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אומרת את הדבר הבא, ישועה כותב לי שורה לגבי התוכן, זה לא תקין ואז
- 2 הוא כותב לי שורה לגבי התמונות, זה בסדר גמור, כל ההתכתבות שלי
- 3 מתייחסת רק לתמונות, אני לא מתייחס בכלל להתערבות שלו בתוכן שהיא
- 4 בעיניי הייתה ונשארה לא תקינה, האם זאת עמדתך?
- 5 בהתכתבות הזאת? ת.
- 6 בהתכתבות הזאת. ש.
- 7 את שואלת? בהתכתבות הזאת מה שאני מתייחס לגביו זה באמת ההערה
- 8 שלו על איכות הכתבה. ת.
- 9 הבנתי, ואיפה אתה מספיק להגיד לו. ש.
- 10 את יכולה לראות את ההמשך. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 11 אני ראיתי את ההמשך ואנחנו נגיע להמשך, ואנחנו נראה את ההמשך. איפה
- 12 אתה מגיע להגיד לו מר ישועה, אל תדבר אליי ככה לעניין התוכן בהתכתבות
- 13 הזאת? לא נמצא את זה. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 14 לא יודע, לא ראיתי אותה עד סופה. ת.
- 15 אז בוא נמשיך, אוקיי. כותב אבירם בודק את כל השתלשלות האייטם, בוא
- 16 תמשיך לקרוא, לא חייבים להקריא הכל והוא אומר לך ממש חובבני ועלוב,
- 17 הוא אומר לך כסח אותם, זו הזדמנות בשבילך שכל המערכת תרעד.
- 18 דילגת על זה שיש בינינו שיחה באמצע. ת.
- 19 מה שיחה? קודם כל אתה רואה את הכל, יש שיחה בעניין אחר, נכון? ש.
- 20 כן, יש שיחה, אני לא יודע אם בעניין אחר, יש בינינו שיחה. ת.
- 21 תקשר רגע בעניין אחר. ש.
- 22 זה לא אומר שהשיחה הייתה בעניין אחר בהכרח. ת.
- 23 טוב, אתה זוכר על מה הייתה השיחה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אז יש לנו את מה שכתוב.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. שזה בעניין אחד.
- 5 ת. בואי נדייק רק.
- 6 ש. מר אלעד, אני רוצה שתבין משהו, כל הרול בפני בית משפט, לא צריך
- 7 להתנהל כאילו מישהו מסתיר משהו ממישהו, אתה חופשי אבל זה אמיתית
- 8 לא מחמיא לעדות בעיניי.
- 9 ת. תודה על הציון.
- 10 ש. אתה לא חייב לקבל ממני ציונים.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אבל, אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה רק שלא תדאג, לבית משפט יש את
- 13 הרול, לנו יש את הרול, לתביעה יש את הרול, כולם רואים, בסדר? והוא
- 14 כותב לך תתקשר בעניין אחר, אלא אם כן אתה זוכר את השיחה, אתה זוכר
- 15 את השיחה?
- 16 ת. אני ראיתי לנכון לציין שהייתה פה שיחת טלפון באמצע, את לא ציינת את
- 17 זה.
- 18 ש. סבבה, יפה, כתוב בעניין אחר.
- 19 ת. התפתחות של - -
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה כתוב, אנחנו רואים.
- 21 ת. בסדר גמור.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** יפה, כתוב בעניין אחר, אנחנו מתקדמים. זו הזדמנות בשבילך שכל המערכת
- 23 תרעד, אתה אומר לו בדיוק מה שאני עושה, זה מה שעשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 באותם ימים כן, בוודאי. ת.
- 2 אוקיי, ואז תראה, הוא ממשיך למטה, תסתכל, לא מקריאה את הכל, אתה ש.
- 3 יכול להקריא מה שאתה רוצה מתוך זה, הכל בפני בית משפט שואל אותך
- 4 אתם מסלקים את מוזס? מה זה?
- 5 אין לי מושג. ת.
- 6 אתה אומר לו מוזס בטיפול. ש.
- 7 אין לי מושג. ת.
- 8 הבנתי, אוקיי. אז בוא נתקדם, אני מפנה ל-נ/1591, תראה, זאת שיחה ש.
- 9 שאתה לא צד לה, מדברים עליך.
- 10 מפתיע. ת.
- 11 זה מפתיע אותך? ש.
- 12 זה היה בציניות, סליחה. ת.
- 13 זה שיחה של מר ישועה עם עידו אשד, התאריך הוא 8.5.17, ואז כותב ישועה ש.
- 14 לעידו אשד שכאמור הוא לא עיתונאי, נכון?
- 15 נכון. ת.
- 16 ולא אמור להתערב בתוכן. ש.
- 17 נכון. ת.
- 18 אז הוא כותב לו ככה, שב קצת עם אבירם ושירגיעו הוא ומיכל ויהיו יותר ש.
- 19 מאוזנים בשבועות הקרובים, דיברתי עם אבירם אתמול והיום והוא הבטיח
- 20 לאזן את הדברים. תחושת ששאל מכין מהלך, אני צריך קצת שקט, נראה
- 21 לי שאחרת יפסיקו את התמיכה ב - - וגם יהיו מהלכים ברמה האישית, ראה
- 22 עמוס רגב. אומר לו עידו אשד אין בעיה. ממשיך וכותב לו ישועה אנחנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 חייבים להוביל ולהיות פרואקטיביים, אבירם ומיכל לא מבינים שצריך
 2 להבין את הקונטקסט, אתה רואה?
 3 כן, כן. ת.
 4 יפה. ואז עידו אשד אומר לו אני אדבר איתו, אבל יש לו את האוטומט הזה
 5 שחור או לבן, אוקיי? בסדר?
 6 רואה, כן. ת.
 7 מקווה שייכנס משהו אומר עידו אשד, אומר לו ישועה תבהיר לו שזה לא
 8 משחק, לא שחור לבן, אם הוא לא יפעל בתמונה הוא עלול להיות בחוץ בלי
 9 חוכמות ולהפסיד הכל, דבר איתו בוטה, הוא מבין את השפה. מה זאת
 10 אומרת אגב? אתה צוחק.
 11 לא יודע, זה מצחיק, לא יודע. ת.
 12 אומר ישועה עם עידו אשד דבר איתו בוטה, הוא מבין את השפה. ש.
 13 אני לא אדם בוטה, אני לא מדבר בצורה בוטה. ת.
 14 אבל הוא בוטה. ש.
 15 אה, בסדר, לא יודע. ת.
 16 והוא חושב שאתה מבין שפה של בוטות. ש.
 17 אוקיי. ת.
 18 ואתה חושב? ש.
 19 אני לא מבין מה זה אומר. ת.
 20 הבנתי, טוב, אוקיי. אז גם הוא אומר אוקיי ואז הוא ממשיך וכותב ישועה
 21 מה שאמרתי לך רציני, תהיה חכם או - - את כל מה שהוגש, אוקיי?
 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: רגע, מה ש - - זה התכתבות עם העד.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואחי

- עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 1 סליה, נכון, נכון, הוא כותב לך מה שאמרתי לך רצייתי תהיה חכם או שאני -
 - 2 - את כל מה שהושג, אוקיי? זאת אומרת פה יש שיחות כי הוא אומר
 - 3 בהתחלה לעידו אשד דיברתי עם אבירם אתמול והיום.
 - 4 אוקיי. ת.
 - 5 אוקיי? אז היו שתי שיחות שבהם מישהו אמר לך מה?
 - 6 לא זוכר את השיחות האלה, לא זוכר, לא יודע להגיד. ת.
 - 7 אוקיי, הוא כותב שהוא אמר לך שהוא דיבר איתך ושאתה הבטחת לו לאזן
 - 8 את הדברים, זה היה?
 - 9 לא יודע על מה מדובר, לא יודע לאזן בין מה למה, לא יודע. ת.
 - 10 תראה, זה אירוע שברור ממנו שהוא אירוע דרמה, אנחנו נאבד במחי יד,
 - 11 אנחנו נאבד במחי יד, הוא פונה לעידו אשד, אומר לו ישועה, תסתכל, לפני
 - 12 שאתה אומר לי שאתה לא זוכר, אם הוא לא יפעל בתבונה הוא עלול להיות
 - 13 בחוץ, זה אתה. זה אירוע דרמטי.
 - 14 אצל אילן יש הרבה דרמות, בסדר. ת.
 - 15 אתה לא זוכר את זה. ש.
 - 16 לא. ת.
 - 17 אוקיי. אז בוא נמשיך. ואתה זוכר את השיחה שלך עם עידו אשד?
 - 18 לא. ת.
 - 19 כי זה גם אירוע חריג, לא? ש.
 - 20 לא, עם עידו ישבתי הרבה. ת.
 - 21 אבל על ענייני התוכן? ש.
 - 22 הייתה לנו פגישה שבועית אפילו לדעתי. ת.
 - 23 לא, בסדר, אתם עובדים באותו אתר, אבל לענייני תוכן ולאזן לא לאזן? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אני לא יודע על איזה שיחה את מדברת. ת.
2. שיחה כזאת כמו שעולה מהטקסט שהקראתי לך, בהנחה שאנשים כותבים ש. הם לא חיים בלה לה לנד. 3.
4. אני אומר שוב, אני לא יודע למה הוא התכוון כשהוא אמר לאזן, אני לא יודע. ת.
5. אה, באמת? ש.
6. זה יכול להיות - - זה יכול להיות קשור באנשים, זה יכול להיות תוכן, זה יכול להיות כל אחד מהדברים האלה, אני מדבר איתך נורא בכנות, אני לא יודע, אני לא זוכר לא שיחה עם עידו ולא איתו. ת.
7. אוקיי. אז עכשיו אני שואלת, האם אתה זוכר שיחה עם עידו אשד בענייני תוכן ואיזון של תוכן האתר? ש.
8. לא זוכר. ת.
9. לא זוכר. טוב. אז אני מפנה ל-מ/1592, אנחנו ב-10.5. ישועה כותב לך, לא לך, סליחה, הוא כותב לעידו אשד אבירם עושה דווקא, יביא להרס מיזם ה-DMP והרס החברה כמו ילד קטן, יש אצלנו הכי הרבה חופש עיתונאי, יותר מכל גוף אחר, אז אני רוצה - - ממש יירק לי בפרצוף לא אסלח לו, אתה זוכר שיחה כזאת? ש.
10. את זאת? זה לא אני, אני לא שותף לשיחה הזאת. ת.
11. אוקיי, לא, אבל הוא מדבר שאתה מרצה לו על מדרון חלקלק, שירקת לו בפרצוף. ש.
12. לא זוכר שירקתי לו בפרצוף. ת.
13. לא. ש.
14. לא זוכר שיחה כזאת, לא זוכר. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מתקדמים. ואז עידו אשד כותב דיברתי איתו בבוקר, מבחינתו אין על מה .ש
- 2 לדבר, מזכיר לך משהו? שיחה עם עידו אשד? אנחנו לא בפרה היסטוריה, זה
- 3 מ-2017.
- 4 לא זוכר שיחה כזאת, לא. .ת
- 5 אז הוא אומר באמת אין מה לדבר איתו, ואז עידו מציע שהוא ידבר איתה, .ש
- 6 אני מעריכה שזה מיכל קליין, ואז אומר ישועה הייתה טעות גדולה להביא
- 7 אותו, הוא ילדוטי מאוד, וחושב שיודע הכל, כעורך הוא חלש למדי, לא
- 8 בדיוק מחמאה הוא נותן לך פה.
- 9 מסכים. .ת
- 10 ואני מניחה שאתה לא מסכים עם התוכן. .ש
- 11 לא רוצה לשפוט את זה אפילו. .ת
- 12 אוקיי, אבל הוא אמר לך את הדברים האלה? .ש
- 13 לא. .ת
- 14 ידעת שהוא אומר את זה לעידו אשד? .ש
- 15 לא. .ת
- 16 הבנתי. ואז תמשיך לקרוא, הוא אומר לא, הם יחד, אני מניחה שהם יחד זה .ש
- 17 מתייחס אליך ואל מיכל קליין. סביר להניח.
- 18 נניח. .ת
- 19 ואז אומר ישועה הוא צריך ללכת בהזדמנות הראשונה, הוא גורם נזק .ש
- 20 מסחרי עצום, העולם שלנו כפלישר מורכב ומסוכן, אני לא יכול עם עורך
- 21 שרואה עולם שחור ולבן ורק הוא קובע את הכל, ועם הסגנון הצדקני שלו
- 22 החברה תיסגר תוך שנתיים, אוקיי?
- 23 להגיב? .ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. תכף, אני אשאל שאלה ואז תגיב, אבל אתה רוצה להגיב? האמת שזה דברים
- 2 קשים, אתה יכול להגיב גם לפני שאני שואלת שאלה.
- 3 ת. אני רואה בזה מחמאה מקצועית.
- 4 ש. אוקיי, למה אתה רואה בזה מחמאה? כי להיות צדקן - -
- 5 ת. לא, שאני עומד על שלי.
- 6 ש. אוקיי, זה אומר שאתה עומד על שלך.
- 7 ת. אני מעריך שאני - - תוכן כנראה.
- 8 ש. יופי, עכשיו אני קודם כל שמחה שהגבת, ועכשיו רק שאלה, כשהוא אומר לך
- 9 הוא צריך ללכת בהזדמנות הראשונה.
- 10 ת. הוא לא אומר לי.
- 11 ש. לא, כשהוא אומר עליך, סליחה, כשהוא אומר לעידו אשד, תודה על התיקון,
- 12 כשהוא אומר הוא צריך ללכת בהזדמנות הראשונה, לך הוא אמר את זה
- 13 שהוא חושב שאתה צריך ללכת?
- 14 ת. לא, וגם נשארתי עוד יותר משנה אחרי זה ואני התפטרתי בסופו של דבר.
- 15 ש. אוקיי. וכשהוא אומר לעידו אשד, ישועה אומר לעידו אשד שאתה עורך
- 16 שרואה את העולם בשחור ולבן, לך הוא אמר שזה מה שהוא חושב עליך?
- 17 ת. לא זוכר את המושג הזה, לא.
- 18 ש. אוקיי. וכשהוא אומר עליך לעידו אשד שאתה יש לך סגנון צדקני, את זה
- 19 הוא אמר לך?
- 20 ת. יכול להיות שבשיחותנו הוא כעס עליי שאני לא מתיישר איתו בדברים
- 21 מסוימים.
- 22 ש. אני שאלתי על המילה צדקני, לא מתיישר איתו - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אני רגע אגיד, בשיחה שתיארתי בנושא איוב קרא, אותה שיחה ארוכה, יכול להיות שעלו שם חלק מהדברים האלה, שהוא אמר לי שאני לא הסכמתי, הוא אמר פה מדרון חלקלק, אני זוכר שאני השתמשתי במושג הזה הרבה במהלך השיחה, אמרתי לו זה מדרון חלקלק ואני לא מוכן לעשות את זה, והוא מאוד מאוד התעצבן, אמר הרבה מאוד דברים, יכול להיות שגם חלק מהדברים האלה נאמרו בצורה כזאת או אחרת.
2. ש. אוקיי, זה כנראה עוד שיחה כי ממה שאני בדקתי איוב קרא, ההודעה על המינוי שלו היא בסוף מאי 2017. אנחנו בתחילת מאי 2017.
3. ת. אוקיי, אני לא יודע, אני רק אומר זה מה שזה הזכיר לי.
4. ש. הבנתי, אז הייתה לפחות עוד שיחה כזאת.
5. ת. אוקיי.
6. ש. עכשיו אנחנו מקצרים ואני רוצה להפנות לרול הישן לשורה 26596. כותב לך מר ישועה למה אתם דקות ארוכות לא מראים מי מדבר באולפן? היינו שם המון, כל רגע אמורות להתחיל ההצהרות, אוקיי? ואז הוא כותב לך וודא מעל לכל ספק שהכתבה מחר הוגנת ולא פוגעת שלא לצורך, תודה. ואז אתה אומר לו הכתבה מאוד מאוזנת והוגנת, עברתי על כל מילה שבה, ואז אומר תוודא אישית, גם התמונה, הכותרת, המשנה, כותרות משנה לאורך המאמר, אתה אומר לו אוקיי. קודם כל אנחנו ב-22.5.17, אנחנו עוברים כרונולוגית, אז קודם כל אנחנו רואים התערבות של ישועה בתוכן של הכתבה, נכון? כי הוא מדבר - -
7. ת. אנחנו רואים שהוא מבקש ממני שהכתבה תהיה הוגנת.
8. ש. אוקיי, הוא מתייחס לכותרות.
9. ת. אני בדיפולט שלי עושה את זה ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 הוא מתייחס, אם אתה תמיד עושה את זה ככה, למה מר ישועה חושב שהוא ש.
- 2 צריך להגיד לך את זה?
- 3 אני לא יודע על איזה כתבה מדובר. ת.
- 4 גם אני לא יודעת על איזה כתבה מדובר אבל זה לא העיקר, למה מר ישועה ש.
- 5 מוצא לנכון, תראה, אנחנו רואים שיש שיחות ויש כעס ולפחות ישועה כותב
- 6 לעידו אשד שהוא דיבר איתך על זה שצריך לאזן דברים, אתה אומר אני
- 7 כעסתי, אני אני אני אני, אבל אז אנחנו רואים את ההתכתבות הזאת אחר
- 8 כך בזמן שהוא פונה אליך והוא בכל זאת מוצא לנכון להגיד לך תאזן את
- 9 הכתבה, נכון?
- 10 כך נראה, כן. ת.
- 11 אוקיי. ואתה מקבל את הדבר הזה. ש.
- 12 כותב אוקיי. ת.
- 13 אוקיי. למה מר ישועה מוצא לנכון לדאוג שהכתבות שאתה עורך אותן ש.
- 14 תהיינה מאוזנות?
- 15 אם תראי לי איזה כתבה אני אדע לענות אני מקווה. ת.
- 16 אני שואלת באופן כללי בשיח ביניכם, האם הייתה לישועה טענה כלפיך ש.
- 17 שהכתבות שלך הם לא מאוזנים, זה מה שאנחנו רואים.
- 18 לא זוכר טענה כזאת. ת.
- 19 לא זוכר, לא הזכירה לך לא התכתובת קודם ולא ההתכתבות הזאת. ש.
- 20 לא. ת.
- 21 אוקיי. מה שאנחנו לא זוכרים אין מה לעשות. הפניה נקודתית אחרונה ואחר ש.
- 22 כך זה יהיה ממש רק חבילה שאני ארצה שהוא יראה, אני מבקשת להפנות
- 23 ל-1560/10.8.17, השעה היא ארבע לפנות בוקר, אז לפני שאנחנו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מתייחסים לתוכן של הדבר הזה למר ישועה היו שעות נאמר כך בעדינות לא
- 2 מקובלות להתכתבות, נכון?
- 3 אני שואל את עצמי למה אני ער פה. ת.
- 4 גם אני שואלת את עצמי למה אתה ער פה, אולי ילד חדש או משהו. נ/1560 ש.
- 5 נחזור, ולשאלה שלי לא למה אתה ער, אני לא יודעת, גם לא נכנסת לזה אבל
- 6 אנחנו רואים שדיי תדיר למר ישועה יש התכתבויות בשעות נאמר בעדינות
- 7 לא הכי מקובלות בעולם. אבל לא משנה, זה נכון או לא נכון כאמירה כללית?
- 8 אני לא זוכר באמצע הלילה יותר מדיי הודעות, אליי לפחות. ת.
- 9 הבנתי. ש.
- 10 הוא עבד קשה ועבד הרבה שעות ביום, אני לא זוכר באמצע הלילה, אבל אני ת.
- 11 לא יודע.
- 12 טוב, זה כבר לא אמצע לילה, זה כבר בוקר, 4 לפנות בוקר, תראה, הוא כותב ש.
- 13 לך, הוא שולח ככה, הוא שולח לך את האייטם הזה.
- 14 את בטוחה שהוא היה בארץ אגב? אני לא בטוח. ת.
- 15 לא, אני ממש לא בטוחה שהוא היה בארץ, אני רק בטוחה שבארץ זה היה ש.
- 16 ארבע לפנות בוקר, יותר סיכוי שהוא לא היה מאשר כן היה, אבל תסתכל,
- 17 עכשיו צחוק בצד, הוא שולח לך וואטסאפ עם attachment והוא אומר לך
- 18 בקהל זעמו על התקשורת, זה מה שכתוב במשנה, בקהל זעמו על התקשורת
- 19 אך נלהבו מזמן המסך, בערב שבו דווקא ביטן היה הראשון לזהות, אוקיי?
- 20 כן. ת.
- 21 יופי. ואז כותב לו לא מרופרש, אוקיי? אתה שולח לו צילום של הכתבה בלי ש.
- 22 המשפט על ביטן, אוקיי? ואתה אומר לו לא מרופרש, אם הבנתי את הז'רגון
- 23 שלכם אתה אומר לו זה תוקן מעצמו, זאת אומרת זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. זה קרה כבר קודם.
- 2 ש. קרה כבר קודם, אז הוא אומר לך שינו אחרי שהתקשרתי לדסק.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אוקיי. אז זו לפחות אינדיקציה לזה שהוא התקשר לדסק.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אוקיי. אתה לא אומר לו מר מנכ"ל, מה פתאום אתה מתקשר לדסק?
- 7 ת. מתנצל שב-34: 4 לא עשיתי איתו שיחת נזיפה.
- 8 ש. הבנתי.
- 9 ת. אבל זה לא תקין, לשאלתך, זה לא תקין.
- 10 ש. עכשיו תראה מה אנחנו נעשה, אני אציג לך, אתן לך ערימה של מוצגים,
- 11 תעיין בהם, יש לי שאלה אחת ביחס לכולם, בסדר? אבל זה הרבה אז אתה
- 12 יכול לקחת טיפה את הזמן שלך, הם לא ארוכים, אף אחד מהם הוא לא
- 13 ארוך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אולי גברתי רוצה לשאול את השאלה כדי שהוא ידע על מה
- 15 להסתכל?
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן, אבל אני חשבתי קודם להגיד לפרוטוקול איזה ניים אני מציגה לו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, אבל שידע מה הוא צריך לחפש.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בסדר. מר אלעד, חכה רגע, כל אלה הן דוגמאות להתערבויות בתוכן מצידו
- 19 של ישועה, אוקיי? זה דוגמאות, גם זה דוגמאות אבל אני לא רוצה לשאול
- 20 אותך אחת אחת, אז אני מקריאה את המספרים של ה-ניים אבל לפני שאתה
- 21 מסתכל, אני רוצה רגע לשאול את חבריי מהתביעה, אם זה לא, אין לי עוד
- 22 עותק לתת ואני גם לא אציג עכשיו אחד אחד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה הכל מוצגים שכבר היו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הכל מוצגים שכבר היו, אבל אם אין להם את זה בנייר, אני יכולה לקחת את
- 2 זה ואת השאלה הזאת לעשות ביום שני.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני רק שואלת, זה התכתבויות של העד עם ישועה?
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה התכתבויות בקבוצה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: שהעד צד להם?
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, אבל שוב, אין לי דרך לפתור את - -
- 7 [מדברים ביחד]
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בואי תעברי איתנו פה, זה נ/1562 ואם זה נראה לך לא טוב אז אנחנו נעשה
- 9 את זה יום אחר. עכשיו אתה יכול כבר להתחיל לעיין, אני מקריאה
- 10 לפרוטוקול, נ/1562, 1563, 1564, 1565, 1566, עד 1588.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני מציעה, באמת מצטערת, לא, אבל אני כן מציעה שאם אין לך להגיש לנו
- 12 אז נוכל לקבל את ה-ניים ולבדוק, מילא אם העד מגיע שתוכלי, שחברתי
- 13 תשאל את זה בכל זאת בפעם הבאה ושנוכל לבדוק את הקבוצות, זה קבוצות
- 14 שונות, לפעמים זה רק משפט ואין את הלפני ואין את האחרי ואנחנו כן
- 15 רוצים לראות מה יש כאן, כי זה מוצג לעד.
- 16 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא צריך כל כך הרבה, אם זה משהו שמפריע לכם ברמה הזאת אני - -
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: נשאיר את זה ליום שני. גברתי רוצה עוד משהו לשאול אותו עכשיו?
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני לא סיימתי את החקירה שלי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: השאלה אם גברתי - -
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, אני סיימתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: השאלה אם אפשר לשחרר את העד.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אוקיי, תודה רבה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. תודה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תכבד אותנו בנוכחותך ביום שני בתשע.
- 3 ת. מאה אחוז, תודה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אז בזה סיימנו להיום עם העד. רציתם לעשות הקדמה לדיון לפי
- 5 144.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** נכון, אז בעניין הזה אם כבודכם ירשה לי, חברי עורך דין חן יתחיל, אם יהיה
- 7 לי משהו להשלים אני אשלים אחר כך.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני חושב שכולם מבינים את זה היום, יש הרבה מאוד עדים,
- 9 הסוגיות הן סוגיות שמחייבות או שמביאות גם ל, כשאנחנו דנים בדק מן
- 10 הדק ובפרשנויות ובשפה ובחריגות, זאת אומרת באמת דיי - זה לוקח
- 11 הרבה זמן, רק שזה אינטרס משותף של הצדדים לנסות לקצר ולייעל. זה
- 12 הטעם שאנחנו ביקשנו את הדיון לפי סעיף 144. אני חושב שגם עכשיו אולי
- 13 גם קצת בשלה יותר השעה מאשר אז כי אנחנו רואים פחות או יותר באיזה
- 14 עולם אנחנו נמצאים ולכן זה באמת עיתוי טוב לעשות את זה. עכשיו,
- 15 כבודכם ביקש מהתביעה שתגיב לסעיפים 3 ו-4 לאותה בקשה שהגשנו
- 16 בחודש יולי והתביעה הסכימה, אותם סעיפים בגדול מתייחסים לזה שאנחנו
- 17 ביקשנו שלא דיי ברשימת העדים סדר הופעתם ברשימת המסמכים אלא
- 18 לעשות את השיוך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** להצליב בין העדים למסמכים.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** להצליב, הדבר הזה בוודאי עוזר לנו בהכנה ומקצר ומייעל את העבודה שלנו,
- 21 תודה רבה אבל זה לא בהכרח מקצר את המשפט כי בסך הכל זה שיוך של
- 22 המסמכים לעדים, אחת הנקודות אני חושב שצריך לדון בדיון שיהיה בסעיף
- 23 144 זה באמת לברר הסכמה של הגשת אותם מסמכים חלף חקירה עליהם





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כי אז יכול להיות שהתביעה תגיד אם אתם מסכימים לכל המסמכים האלה
2 אפשר למשל לוותר על עד, זאת אומרת זה הרלוונטיות, זה הנפקא מינה של
3 ההסכמות לקיצור הדיון פה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אין ביניכם דיבורים על הדברים האלה?
5 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, יש כל כך הרבה אנשים שאני לא מדבר איתם.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בין הזמן שאתם לא ישנים לזמן שאנחנו לא מטילים עליכם מטלות
7 נוספות אתם לא רוצים, באמת, כי אתם מכירים את החומר, ביום ש - -
8 **עו"ד ז'ק חן:** בזמן הזה סיפרו לי שנולד לי ילד נוסף.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** - - לעשות סדר, אבל קודם כל מי שמכיר את החומר זה אתם, ויש
10 הסכמות ש - -
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** זו הייתה בדיחה, פשוט יש עניין של, אנחנו בוודאי, שוב, ככל שמדובר
12 בהסכמה להגשת מסמכים מסוימים קביל לא קביל, קביל לא לאמיתות
13 התוכן זה בוודאי אפשר לעשות וזה לא מסובך אבל צריכים לעבור ונקדים -
14 -
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** גם הגשה במקום עדים אפשר.
- 16 **כבוד השופט משה בר עם:** חלף עדים.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה יהיה לטעמי מאוד מסובך, אפשר לנסות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מסובך להגיע להסכמות כאלה?
19 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מסובך להסכים בכלל? מסובך שנגיע למצב כזה? או אולי עדיין
21 מוקדם מידי?
22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני חושב שלא מוקדם מידי, אני חושב שפה נצטרך את עזרת בית
23 המשפט, ככה אני חושב ולכן הדיון הזה ולכן אני חושב שצריך לעשות דיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מקדים לעשות איזשהו תיאום ציפיות. כי אם זה רק מסמכים, תסכימו
- 2 למסמך הזה ולמסמך הזה לא קידמנו כלום, עזר אולי לקצר את זמן ההכנה
- 3 להגנה, תודה רבה, אבל לא לבית המשפט לקצר את הדיון. אנחנו צריכים
- 4 ללכת ולחתור לראות איך אנחנו מקצרים את משך הדיונים אני חושב, וכדי
- 5 לקצר את משך הדיונים למשל אחד הדברים שצריך לעמוד פה על השולחן
- 6 לדיון זה שהתביעה תבוא למשל עם רשימה של עדים שלגביהם היא מסכימה
- 7 להגיש את הודעותיהם חלף חקירתם הראשית, זה יקצר המון, זה יעזור לנו
- 8 גם להתמקד בחקירה הנגדית לא לכל מיני דברים שאנחנו חושבים לא
- 9 התביעה ביקשה ולא העד חשב, מה שאנחנו חושבים שזה הקצנה או
- 10 המצאות או דברים שלא הכנו וזה מאריך חקירה ומסרבל חקירה. אנחנו
- 11 יודעים מה גדר המחלוקת איתנו גם הלכנו לשימוע והוגש כתב האישום, זה
- 12 מה שיש, אין המצאות חדשות. עם הדבר הזה אנחנו יכולים להכין חקירות
- 13 נגדיות מאוד ממוקדות ביחס ליריעת המחלוקת, אז למשל זו הצעה אחת,
- 14 אם התביעה תבוא ותגיד לכל העדים או לעדים האלה אנחנו יכולים, ראו
- 15 אנחנו מסכימים להגיש את ההודעות שלהם במשטרה חלף החקירות
- 16 הראשיות. עניין אחר בשלב הזה של המשפט, שוב, אני מדבר מניסיוני, יכול
- 17 להיות עדיין, אני לא יודע, אין שום טענה, יכול להיות שעדיין לא נגיע לשלב
- 18 הזה שכבר היא יודעת על איזה עדים היא גם יכולה לוותר מתוך רשימת
- 19 העדים שבכתב האישום, בדרך כלל בכתב האישום מה שעושים כאשר
- 20 מכינים את כתב האישום, שוב, מניסיוני זה עוברים על כל אלה שמסרו
- 21 הודעות במשטרה ודוחפים את כולם שם בחלק ג' לכתב האישום, אני חושב
- 22 שהיום כדי לקבל תמונה אמיתית למה אנחנו צפויים התביעה נמצאת במצב
- 23 יותר טוב כדי לדעת האם היא עומדת על כל העדים. דבר שלישי שאני חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שהתביעה צריכה לבוא לדיון הזה זה עם אמירה מתי היא נותנת לנו כמצוות
- 2 סעיף תקציר, לא זוכר את מילות הסעיף בדיוק, ביחס לאותם עדים
- 3 שמוגדרים שם כעדים טכניים, הרבה פעמים מתברר שהם לא עדים טכניים
- 4 אבל אין לנו הודעות שלהם, למשל חוקרי משטרה, יהיו חוקרי משטרה וזו
- 5 אחת הסוגיות שיהיו כאן במשפט שהם על חלקם אפשר לוותר בכלל, אם
- 6 נקבל מה רוצים להגיש באמצעותם אז נדע על איזה חוקרים אפשר לוותר,
- 7 על חלקם יגידו לנו איזה מסמכים יהיו לנו חקירות אבל אנחנו צריכים לדעת
- 8 על מה הם יעידו ואז אנחנו מקבלים תרשומת על פי הוראת החוק שאומרת
- 9 על מה הם אמורים להעיד ואז נוכל להתייחס לזה אם אפשר לוותר על
- 10 חוקרים, אי אפשר לוותר על חוקרים, על איזה חוקרים, בטוח יהיה אפשר
- 11 לוותר על חלק מהחוקרים, יש הרבה, אבל על איזה לא ניתן לוותר, משום
- 12 שבאמצעותם אנחנו רוצים להוכיח או להניח תשתית לטענות הגנה שיש לו
- 13 גם במישורים האלה. אז זה הדבר הרביעי שאני חושב שצריך לעשות לקראת
- 14 ישיבה כזאת על מנת שתהיה יעילה וייתכן שיש עוד רעיונות, אנחנו לא
- 15 במסגרת סעיף 143 שאז אולי לא בעולם הזה ואולי בלי, עם פרוטוקול שלא
- 16 יוכנס כאן אפשר לברר הסכמות בפלוגתאות, יש גם את הפרוצדורה הזאת,
- 17 מעין סעיף שאף פעם לא משתמשים בו. זה סעיף 143, אנחנו ב-144, 144 זה
- 18 פה מה אנחנו מקצרים. אלה ארבע ההצעות שאני חשבת, אני אומר שכדאי
- 19 להתכונן איתם לדיון שיהיה. מלבד המסמכים והשיוך לעדים, תודה.
- 20 אני אומר לגברתי, אנחנו העברנו באמת את רשימת המוצגים לקבוצת
- 21 העדים הראשונה בהתאם להחלטת בית המשפט לפי מסמכים ובאמת
- 22 מחכים לקבל מחברנו את עמדתם לגביהם כשהם יוכלו וכשיהיה להם את
- 23 הזמן לזה, כדי שנוכל להבין, יכול להיות שיש עדים שהם מתייתרים כי

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 בינתיים העדים הם נוכח תשובות לכתב האישום עם הכחשות, זאת אומרת
2 יריעת מחלוקת גדולה בסך הכל, אנחנו לא יכולים כרגע לייתר עדים אלא
3 אם כן יבואו הסכמות, בנוסף, אנחנו נעביר לחברנו וגם את זה אמרנו להם
4 בהודעה שהודענו להם, קבוצות של מסמכים כמו למשל רשומות מוסדיות,
5 מזכרי חוקרים, קבוצה, מזכרי חוקרים תגידו לנו למה אתם מסכימים,
6 מבחינתנו זה גם דבר שיכול מאוד לייתר חוקרים וחוקרים נמצאים, אני לא
7 ספרתי כמה אבל לדעתי רשימת העדים כוללת הרבה מאוד חוקרים שככל
8 שמזכרי החוקרים יוסכמו על חבריי אפשר לייתר הרבה מאוד מהם, אז
9 אנחנו נעביר ככה קבוצות של דברים של קבוצות של מסמכים שככל שחבריי
10 יסכימו לדברים מתוכם אנחנו חושבים שהם ייתרו הרבה מאוד, יוכלו לייתר
11 הרבה מאוד עדים.

12 חוקרים.

עו"ד בועז בן צור:

13 לא רק, חוקרים או עדים, גם וגם, רשומות מוסדיות זה גם עדים, חוות דעת
14 מומחה איכונים זה גם עד, נעביר לכם קבוצות של דברים ואתם תגישו לנו,
15 חבריי יגישו לנו לקראת דיון כשיקבע מה יוכלו להסכים ומה לא יוכלו
16 להסכים. לגבי חקירות ראשיות אמרתי את עמדתנו, אנחנו בהחלט לא
17 שוללים את הדבר הזה מכל וכל, אבל אנחנו כן חושבים שלגבי קבוצת העדים
18 הראשונה הדיפולט שלנו כרגע מאחר ואנחנו בשלב התחלתי של התיק בכל
19 זאת אנחנו כן רואים חשיבות מהתרשמות של בית המשפט מהעדים לא רק
20 בחקירה נגדית אלא גם בחקירה ראשית כל עוד הם נשמעים אבל בהחלט
21 אחרי קבוצת העדים הראשונה כפי שהודענו לבית המשפט תהיה גם
22 איזושהי הפסקה שנוכל גם לעשות גם אז איזושהי הערכה מחודשת לגבי
23 עדים נוספים בהמשך וגם נעביר קלסר מוצגים אני מניחה בשלב מסוים של

עו"ד יהודית תירוש:





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 קבוצות עדים נוספות. כרגע לגבי קבוצת העדים הראשונה גם נבחן את
- 2 האפשרות הזאת אבל אני כבר אומרת, שאני חושבת שאם זה יקרה זה יהיה
- 3 בעדים מועטים כי באמת אנחנו קבוצת עדים ראשונה שאנחנו חושבים
- 4 שחשוב - -
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כמה עדים יש לנו בקבוצת עדים הראשונה?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** סך הכל היו שם איזה 15, 18.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** יש 22, היו 20 ולקחו 2 - -
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני כבר לא זוכרת אם אנחנו קיבלנו רשימה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אבל נעביר אותה שוב אם צריך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** א', תעבירו לנו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ב', יש כבר סדר העדה?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** של הקבוצה הראשונה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** של הקבוצה הראשונה, הקבוצה הראשונה שלחנו אותה מלכתחילה עם סדר
- 16 העדה גם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה קבוצה שכבר יודעים איזה מסמכים מוגשים עם איזה עד
- 18 שעכשיו קיבלתם.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** קיבלנו עכשיו את השיוך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, עכשיו לגבי הקבוצה הזו שקלתם אם אפשר לוותר חקירות
- 21 ראשיות או - -
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נשקול את זה עוד פעם, נבדוק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תשקלו, יש בקבוצה הזו, אני לא זוכרת מי, אולי השאלה שלי היא
- 2 לא כל כך ריאלית אבל יש איזשהם עדים שמוותרים על החקירה בכלל או
- 3 קשורים רק בהגשת מסמכים ואפשר לוותר על החקירות?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, גם הקבוצה הראשונה אולי אני אומר כדי לסבר את האוזן כי
- 5 כבודכם לא זוכר מי העדים, ואז.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם אתם זוכרים מתי זה הוגש אפשר להעלות את זה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** זה הוגש בספטמבר כמדומני מתישהו, 15.9.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** 15.9?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כן, בקבוצה הראשונה יש את אילן ישועה שנשמע, אבירם אלעד, מיכל קליין,
- 10 עמית אשל הם קבוצת עדי וואלה, אחר כך יש את אבי ברגר מנכ"ל משרד
- 11 התקשורת, הוא יהיה עד ארוך, עדיין בעניין רגולציה יש את דרור שטרם
- 12 ממשרד התקשורת, פליקס כהן ואז יש לנו עד שאני צופה שיהיה ארוך מאוד,
- 13 ניר חפץ, אחר כך ניר שוורץ.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, כל העדים שלפני כן?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה בסדר גברתי, מה שהקראתי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, אדוני אמר יש עד שיהיה ארוך מאוד.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זה ניר חפץ.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, שמעתי, שאלתי אם כל העדים לפני כן.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבי ברגר יהיה ארוך למדיי, עוד פעם, מבחינתנו אני מעריך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני לא רואה ב-15.9 בקשה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** מה-14.9, אחרי זה זה קופץ ל-15.9 יש עוד מספר עדים, יש פה שני חוקרים
- 22 שאני רואה, שניהם מן הסתם יחקרו.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** יש 4 חוקרים בקבוצה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אז שניים אני חושב שיצטרכו להעיד, בקבוצת העדים השנייה יש את דנה
- 2 נויפלד ושלמה פילבר שהם הובאו לקבוצה הראשונה לפני המעבר לדיון
- 3 בתיק א', דנה נויפלד ושלמה פילבר שניהם עדים מאוד גדולים ולכן ככל שלא
- 4 יהיו.
- 5 **כבוד השופט משה בר עם:** מה היו השמות?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** דנה נויפלד, היועצת המשפטית, עורכת הדין דנה נויפלד, היועצת המשפטית
- 7 של משרד התקשורת, ושלמה פילבר. עכשיו, הם גם עדים גדולים, זאת
- 8 אומרת בתוך הקבוצה הזאת.
- 9 **כבוד השופט עודד שחם:** אדוני קרא את זה על פי סדר ההעדה?
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כן, זה סדר ההעדה שהתביעה בחרה. בתוך הקבוצה הזו יש, אני ספרתי 5,
- 11 נאמר 3 עדים מאוד גדולים, 2 גדולים והשאר אני מניח עדים שזמן עדותם
- 12 לא יהיה ממושך מידי. הערכה שלי שהקבוצה הראשונה שתעיד, שתסיים
- 13 להעיד אנחנו לא מדברים לא על שנת המשפט הזו ואולי אפילו לא על זו
- 14 שאחריה, ולכן אם אנחנו באמת רוצים לייעל במהות לא סתם אני אמרת, שהרעיון הזה של הגשת החקירות הראשיות חלף חקירות נגדיות ייקצר
- 15 המון, לא רק מזמן החקירות הראשיות של העדים, אלא גם מזמן החקירות
- 16 הנגדיות של העדים.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** איך זה קשור? אני באמת שואלת כי בינתיים מבלי להטיל שום דופי
- 18 בעבודתכם אבל בינתיים החקירות הראשיות וכך גם נראה לי שצפוי להיות
- 19 הן לא ארוכות, ולכן אני לא מצליחה להבין איך זה דווקא ייעל את המשפט.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני זוכר שלפני הרבה שנים סגור מאוד מנוסה לימד אותנו שיש איזשהו
- 21 מפתח, יש איזשהו יחס בין חקירה נגדית לחקירה ראשית של 1:3, עדותו של
- 22 העד אילן ישועה נמשכה, הראשית, 7 ישיבות שלמות. יש פה 3 נאשמים,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 כלומר אם אנחנו מדברים על יחס סביר בלי להתייחס לבעייתיות של העד
2 ולכל מיני טענות, אני לא רוצה להיכנס, זה לא דיון של וויכוח, למה זה חייב
3 גם הצגת מצג מסוים שוב, על בסיס טענות מסוימות שיש בכתב האישום
4 לדרך להתמודד איתן, בלי להיכנס לתוכן, אנחנו ממש לא מאריכים, ההפך,
5 אנחנו מנסים לייעל. אני חושב, ניקח את אילן ישועה לדוגמה. אם היו
6 מוגשות חקירותיו במשטרה והיינו צריכים לחקור אותו בחקירה נגדית על
7 חקירותיו במשטרה כבודכם, אני עוד פעם, אי אפשר, זה מאוד קשה ועוד
8 אחורנית ועוד מפוזיציה לתת כל מיני, אני חושב שהחקירה הנגדית הייתה
9 קצרה בצורה משמעותית, היינו חוסכים 7 ישיבות של חקירה ראשית
10 ולטעמי לפחות חצי מהישיבות של החקירה הנגדית אם לא יותר. כי הייתה
11 לנו נקודת אחיזה שעל בסיסה הוגש כתב אישום שאליה התכוננו למשפט
12 בלי - - הזאת שקורית בחקירה הראשית, הרי זה - -

13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כמה עדים יש בחקירה הראשית כל כך ארוכה?

14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, יש - -

15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** חוץ מכמה עדים, עדי מדינה, עוד אולי עדים בודדים, אבל רוב אני

16 מבינה אין להם חקירות - -

17 **עו"ד ז'ק חן:** אז מצוין.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ישב פה עד, יום אחד שמענו חקירה ראשית.

19 **עו"ד ז'ק חן:** גם, אבל גברתי ראתה, עוד פעם, אני לא רוצה להיכנס לגופו ולתת דוגמאות

20 אבל הגשנו לכם היום, אני חושב שזה הוגש וסומן גם, את החקירות של העד

21 במשטרה, הגשנו לכם את זה, עכשיו אפשר לדמיין מה היה קורה אם היינו,

22 על בסיס החקירות שלו במשטרה חוקרים חקירה נגדית ממוקדת על סוגיות

23 שנתרו במחלוקת מבלי להודות - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל העד אמר את מה שהוא אמר במשטרה, זה - -
- 2 [מדברים ביחד]
- 3 עו"ד ז'ק חן: למה לצעוק עליי? אני בנחת, למה לצעוק?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להציע גם בלי כל הזמן לסובב את הדברים כאילו הדרך של התביעה
- 5 כאן היא פה מאריכה את ניהול ה - -
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: עורכת דין תירוש, רגע אחד, רגע. תרגיעו קצת, לא צריך להיות
- 7 נסערים. כשתהיו ממש מוכנים, ערוכים, תגידו לנו, אנחנו נקיים את הדיון
- 8 אבל אנחנו צריכים היערכות שלכם, לנו אנחנו חוץ מלראות רשימת עדים לא
- 9 יודעים הרבה וכתב אישום לא יודעים הרבה, אנחנו צריכים אתכם בשביל
- 10 העדים, אתכם בשביל תוכן העדים, אתכם בשביל המסמכים, מה אפשר
- 11 להגיש, מה אי אפשר, מה אפשר לוותר, גברתי אמרה שאתם מכינים
- 12 מסמכים שיש סיכוי - -
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא מסמכים אלא רשימה של סוגי מסמכים.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בסדר, מסמכים שיש סיכוי שלא יצטרכו לחקור אף אחד לגביהם.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: זה מה שאני מבינה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: ככל שיסכימו להם, ברור.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: הכל צריך הסכמות, אם לא תהיינה הסכמות אנחנו נשב כאן אני
- 19 לא יודעת עד מתי. גברתי, אתם תעבירו את הרשימה, קודם כל ההגנה
- 20 תראה. עכשיו, תבדקו אתם אם ברשימה הזו יש עדים שאפשר לוותר על
- 21 החקירה הראשית, אולי, אני לא יודעת כי אנחנו לא מכירים את העדויות
- 22 האלה, אולי יש עדים שאפשר באמת להגיש מסמכים, הודעות, מסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ולוותר אבל אנחנו צריכים שאתם תגיעו מוכנים עם זה, עכשיו דבר נוסף
- 2 שאנחנו צריכים לדעת זה הערכות זמן של העדויות, זאת אומרת זה.
- 3 גברתי, אם אפשר לפני כן רק לסגור את הנקודה הזאת של המסמכים? **עו"ד ז'ק חן:**
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, קודם כל אני רק רוצה להבהיר שאנחנו כמובן מדברים על
- 5 האישים הראשון, אנחנו לא מדברים כרגע על 144, על אישומים אחרים.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, לא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שעורך דין בן צור ידע למה להתכונן כי אנחנו כרגע באישים
- 8 המשותף.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא באישים האחר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא משנה.
- 11 גברתי, גם באישים הראשון, אני כרגע אמרתי, העברנו רשימת מוצגים
- 12 מסווגת לפי קבוצת העדים הראשונה, כי לגבי קבוצת העדים השנייה נצטרך
- 13 עוד זמן לזה ונעשה את זה בהפסקה חוץ מקבוצות מסמכים או נושאים שכן
- 14 נעביר לחבריי שכן יכולים לייתר עדים גם מהקבוצה הראשונה וגם
- 15 מהקבוצות האחרות, וכן נבחן גם את השאלה האם בתוך קבוצת העדים
- 16 הראשונה יש עדים שאפשר לייתר את חקירתם הראשית. אבל עוד דבר שאני
- 17 יכולה להגיד לבית משפט, אנחנו יכולים לדיון של 144 גם לנוחות בית
- 18 המשפט, אם לבית משפט חשוב לעשות חושבים בינינו ולתת קריאת כיוון
- 19 כללית של אורך העדויות הראשיות בקבוצת העדים הראשונה כדי שיהיה
- 20 בין הצדדים איזושהו מושג ואנחנו גם ככל, גם בשביל התכנון העתידי, ככל
- 21 שנוכל לקבל הערכה שלא נתפוס אותה במילה אבל איזושהו אמת מידה
- 22 מסוימת לגבי חקירות נגדיות אנחנו כל הזמן בקשר לגבי זה האמת כדי לדעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 למתי להזמין את העדים וכולי, אבל זה גם יעזור לנו לתכנן את שמיעת
2 העדים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, עכשיו השאלה הראשונה שלי: מתי אתם תהיו ערוכים לכל
4 זה?
5 גברתי, אולי לפני כן, סגרנו פה כמה נושאים, עובדה אחת צריך להוסיף, **עו"ד ז'ק חן:**
6 חברתי העירה במסמכים שמבקשים להעביר לנו ולקבל את הסכמתנו אם
7 אפשר לצרף גם על איזה עדים, זאת אומרת לאיזה עדים זה יביא לוותר על
8 העדתם כתוצאה מההסכמה למסמכים זה מאוד יעזור.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי.
10 **עו"ד ז'ק חן:** כי למשל אנחנו רוצים להסכים לקבוצה של מאה עדים אבל אנחנו כן רוצים
11 כי חשוב לנו לחקור חקירה נגדית עד מסוים ולא אגב ההסכמה אותו העד
12 יתייטר, אז אנחנו יכולים להגיד אנחנו מסכימים למסמכים האלה בכפוף,
13 זה גם נהוג הרבה פעמים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אפשרי.
15 **עו"ד ז'ק חן:** בכפוף לכך שתביאו את העד לחקירה נגדית קצרה.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לגברתי, זה קבוצות של מסמכים שבאמת יש הרבה מאוד חוקרים
17 שם, אנחנו יכולים להעביר את קבוצת המסמכים, נניח מבחינתנו כל מזכרי
18 החוקרים אנחנו יכולים להגיש אותם מבחינתנו בהסכמה, אם יש חוקר
19 ספציפי שחבריי רוצים שנביא אותו כדי שהם יוכלו לחקור אותו חקירה
20 נגדית הם יכולים להגיד לנו ואותו לא נייתר.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב, נעשה את זה בפגישה הבאה, עכשיו השאלה מתי תהיו ערוכים
22 לדיון כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נוכל להעביר לחבריי, העברנו את המוצגים, נוכל להעביר להם את
- 2 קבוצות המסמכים האלה נניח חמישי או ראשון, מחר או ביום ראשון, ביום
- 3 ראשון ליתר ביטחון, ואז מתי שתבריי יוכלו לבחון את הדברים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** משולחן ההגנה, כמה זמן ייקח לכם להתארגן עם מה שתקבלו?
- 5 סדר גודל, אני לא קובעת כרגע זמן אבל שנדע סדר גודל.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** שבועיים, לדעתי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, אז אנחנו נעבור את השבוע הבא ואז נקבע מועד. עכשיו
- 8 השאלה היותר מצומצמת שלי, העד הזה מסיים ביום שני את כל החקירות
- 9 ואני רואה לפי ההתקדמות שאפשר יהיה להתחיל עם העדה הבאה, העדה
- 10 הבאה היא - -
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** ביום שני אם העד יסיים אז אפשר, אנחנו רוצים לדעת באמת האם לזמן
- 12 אותה ליום שני, לפי הערכת חברתי, או יום שלישי בבוקר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שתהיה בסטנד ביי, נראה אם יש אפשרות כזו, בלי שנבטל את הזמן
- 14 שלה, כי גם הזמן שלה יש לו, צריך גם בה להתחשב, אבל ככל האפשר שהיא
- 15 תהיה כי נראה שהיא תוכל להעיד חצי יום.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** רק בשביל לסדר את לוחות הזמנים לכבודכם, החקירה שלי נגעה בנושא
- 17 אחד, החקירה שלי לעד הזה היא בעוד נושאים, אני באמת לא מאמינה
- 18 שתסתיים בחצי יום, זאת אומרת זה לא, זה עם כל המאמץ והרצון לקצר,
- 19 אני לא מאמינה שהיא תסתיים בחצי יום. אני אומרת את זה כדי שלא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, תבדקו את עצמכם.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אנחנו כל הזמן בודקים את עצמנו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תראו מה אפשר לקצר, יש נספחים שאפשר להגיש, דוגמאות ולא
- 23 צריך לעבור על - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד מיכל רוזן עוזר:
- 1 אבל כך אנחנו עושים כפי שכבודכם ראו גם עכשיו עשינו את זה וכך אנחנו
 - 2 ממשיכים לעשות ובהחלט זאת כוונתנו, אני רק אומרת גם בשביל לא ליצור
 - 3 ציפיות שתתבדנה, להגיד משהו שלא יהיה שאני שומעת את זה ולא אומרת
 - 4 כי זה לא המצב כרגע, כרגע יש חקירה, שאני הערכתי אותה מלכתחילה
 - 5 כשכבודכם שאלו אותנו אנחנו הערכנו אותה ביום, יום וחצי, אני חקרתי
 - 6 היום שעה, אני מעריכה אותה ביותר מחצי יום וזה תחת ההנחה שאני אקצר
 - 7 ואני אדייק ואני אעשה את זה הכי לעניין שאני יודעת לעשות, בגבולות
 - 8 היכולת שלי.

9 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: טוב, אז נסיים להיום, תודה רבה.

סוף הקלטה

הוקלד על ידי דקל חמד





**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידו: ע"ת 2 מר אבירם אלעד - סיים עדותו; ע"ת 3 גבי מיכל קליין - נחקרה בחקירה ראשית.

הוגשו מוצגים:

בעניינו של מר אבירם אלעד – נ/1689 עד נ/1705 (לא הוגש נ/1695).

בעניינה של גבי מיכל קליין – ת/393 עד ת/399.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 19.10.2021, לחקירה נגדית של גבי מיכל קליין על ידי עו"ד בעז בן-צור.

ניתנה היום י"ב חשוון תשפ"ב, 18/10/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה-18 באוקטובר 2021. אנחנו בתיק
5 פלילי 67104-01-20. אנחנו ממשיכים עם החקירה הנגדית של עורכת הדין רוזן עוזר. בוקר
6 טוב לעד.

7 ת: בוקר טוב.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.

9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בוקר טוב. לפני שאני מתחילה את החקירה, רק כדי לתת לוח זמנים ככה
10 לבקשת בית המשפט וגם מאמצים שלנו. אנחנו הידקנו את החקירה. אני מעריכה שהיא
11 תסתיים איפה שהוא במחצית היום. אני לא יודעת אם בהפסקה, או עוד שעה. אני אשתדל
12 כמה שיותר. הודעתי גם לחבריי. אז הם זימנו כבר את העדה הבאה ולכן זה מבחינת,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יופי.

14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה מבחינת החובות שלנו כלפי בית המשפט. ועכשיו נתחיל.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצוין.

16
17 **מר אבירם אלעד, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לעורכת הדין מיכל רוזן עוזר בהמשך חקירה**

18 **נגדית:**

19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** תודה גברתי. מר אלעד, בוקר טוב.

20 ת: בוקר טוב.

21 ש: קודם כל, בתור התחלה, בסוף החקירה הקודמת נתתי לך מספר מוצגים. אני מוותרת על זה,
22 אנחנו מתקדמים הלאה. פשוט בשביל חיסכון בזמן. אתה הגעת לוואלה באמצע שנת 2011,

23 נכון?

24 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : היה לך תפקיד של ראש מערכת חדשות וסגן עורך.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : זה נכון? והעורך הראשי היה גדי להב.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : ואתה עבדת איתו כל הזמן, כשהוא העורך הראשי שלך.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : והיחסים ביניכם היו טובים?
- 8 ת : בהחלט.
- 9 ש : עכשיו, בחקירה השנייה שלך במשטרה. כשאני אומרת "חקירה" אני מתכוונת למה שהיה
- 10 במשטרה. בסדר?
- 11 ת : במשטרה הייתי פעם אחת.
- 12 ש : במשטרה היית, מסרת שתי הודעות.
- 13 ת : אחרי זה ברשות לניירות ערך.
- 14 ש : או. קיי. רשות ניירות ערך או משטרה, מבחינתי זה לא משנה.
- 15 ת : או. קיי.
- 16 ש : אני רק רוצה שנהיה, נהיה מסודרים מבחינת ההבנה. כשאני אומרת "חקירה" אני מתכוונת
- 17 למה שהיה,
- 18 ת : ברור.
- 19 ש : או ברשות לניירות ערך או, או במשטרה. ופה זה עדות. בסדר?
- 20 ת : מאה אחוז.
- 21 ש : אם יש איזה אי הבנה, תגיד. בחקירה השנייה שלך אתה סיפרת לחוקרים על ויכוח שזכרת
- 22 שהיה לך, אני אתן לך ככה סימנים, נראה אם אתה זוכר. הוויכוח שהיה לך במשרד של אילן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה, בנוכחות גדי להב ולירון מרוז. והתווכחתם על אופן הסיקור של נתניהו. אתה זוכר
2 את הוויכוח הזה?
3 ת: במעומעם.
4 ש: אז בוא, במעומעם, מה אתה זוכר? אם תצטרך אני אזכיר לך. אבל אנחנו תמיד מעדיפים
5 לחיות קודם כל מהזיכרון.
6 ת: אני זוכר שזה היה על אופן הסיקור, שהתבקשנו אולי להיות,
7 קודם כל, אתה זוכר את הנוכחים?
8 ת: כן, כן.
9 ש: ישועה, גדי להב,
10 ת: כן.
11 ש: ולירון מרוז. נכון?
12 ת: כן.
13 ש: או. קיי.
14 ת: אני לא זוכר את הפרטים כרגע.
15 ש: טוב. אתה רוצה שאני אזכיר לך?
16 ת: אני אשמח.
17 ש: אני אזכיר לך. זה הודעה שנייה מ-21 בפברואר 2018. זה עמוד 2, משורה 26. יש לכבודכם?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכף. זה נסרק.
19 ש: אם יש צורך, אני מקריאה. אני מקריאה: "אני זוכר סיטואציה שאני וגדי להב ולירון מרוז
20 נמצאים במשרד של אילן ומתווכחים קשות על אופן סיקור נתניהו. מתווכחים עם אילן. זה
21 היה לפני הבחירות. אני לא זוכר מה היה הוויכוח". אז אתה נשאל: "אתה זוכר מה היה מקור
22 הוויכוח מבחינת אילן?" ואתה משיב: "אילן ביקש למתן או לצנזר דברים שקשורים בנתניהו.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני זוכר שאנחנו התנגדנו". אם העדת על הוויכוח הזה, עם הנוכחים ומהות הוויכוח, אז
- 2 העדת אמת במשטרה?
- 3 ת: נכון, כן.
- 4 ש: או. קיי. וזה היה כשגדי להב עוד היה עורך ראשי.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: או. קיי. עכשיו, זכרת בתקופת גדי להב גם אירוע שהיה קשור באייל גולן. אתה זוכר?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: וזכרת שאילן התערב. אילן זה אילן ישועה, כן? פשוט אתה קורא לו אילן, אז אני אחריך. אבל
- 9 אנחנו ניתן לו את הכבוד שלו. אילן ישועה התערב וביקש לשנות שם את הכותרת בכתבה.
- 10 אתה זוכר את זה?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: או. קיי. תסכים איתי או לא תסכים איתי, שזה היה אירוע דרמטי מבחינת גדי להב. נכון?
- 13 ת: אייל גולן?
- 14 ש: כן.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: זה גם היה טריגר בעצם לעזיבה שלו מבחינתו.
- 17 ת: לא יודע להגיד.
- 18 ש: או. קיי. אתה יודע שזה היה דרמטי ואתה לא יודע שזה היה טריגר לעזיבה?
- 19 ת: לא, אני לא בטוח שזה היה טריגר. היו עוד הרבה דברים אחרים,
- 20 ש: או. קיי.
- 21 ת: שלא קשורים לזה.
- 22 ש: או. קיי.
- 23 ת: עד כמה שאני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. אבל ישועה אישר לנו פה, ותגיד לי אם אתה יודע את זה גם, שזה היה משבר מבחינתנו.
- 2 היה משבר סביב האירוע הזה, בין גדי להב לבין ישועה.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : או. קיי. עכשיו, אני רוצה להציג לך מספר דוגמאות להתכתבויות שאתה לא צד להן. הן
- 5 התכתבויות בין, בין ישועה לבין גדי להב. כל מה שאני מבקשת ממך ביחס להתכתבויות האלה
- 6 זה שתעבור עליהן. ותאשר לי או לא תאשר לי, שאתה לא בלופ של השיחות האלה ביניכם.
- 7 בסדר? אלה מוצגים חדשים. אנחנו נגיש אותם כדבוקה. 1689 עד 1694 וביחד איתם גם מוצג
- 8 קיים נ/1068. הם מסומנים המוצגים שאנחנו מגישים.
- 9 ת : פה?
- 10 ש : אתה לא צריך, תעבור עליהם. יש לנו, הכל בסדר. הזמן שלך, תעבור עליהם, תסתכל.
- 11 ת : או. קיי.
- 12 ש : עברת על הדברים?
- 13 ת : עברתי.
- 14 ש : כל מה שאני מבקשת ממך בהיבט הזה, זה שתאשר לי שאתה לא בלופ של ההתכתבויות
- 15 האלה.
- 16 ת : זה התכתבות בין גדי לבין אילן.
- 17 ש : נכון. אבל ההתכתבויות האלה שישועה אומר, אלה דוגמאות. אנחנו מביאים דוגמאות. אבל
- 18 התכתבויות מהסוג הזה, שישועה אומר, פונה לגדי להב ושואל אותו למה הם לא, למה לא
- 19 מפרסמים דברים מסוימים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא יכול, הוא יכול לפי זה לדעת אם מישהו דיבר איתו?
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** סליחה?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא יכול לדעת אם מישהו דיבר איתו באותו עניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני לא שואלת את זה. זאת לא השאלה שלי לעד. אני לא שואלת את העד
- 2 אם הוא יודע אם מישהו, להיפך. אני מראה לו התכתבויות שבהן יש התערבויות ופניות של
- 3 ישועה לגדי להב. אני רק רוצה לשאול אותו אם הוא בלופ של הדברים האלה. השאלה שלי
- 4 היא שאלה על דרך השלילה, לא על דרך החיוב. אני לא שואלת אותו על האירועים האלה.
- 5 ההיפך מלשאול אותו על האירועים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מדברת על האירועים. גברתי שואלת אותו אם הוא
- 7 בלופ. מה המשמעות,
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני לא שומעת את גברתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המשמעות אם הוא בלופ של האירועים האלה?
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: המשמעות מבחינתי זה שהוא לא בלופ של האירועים האלה. זאת, זאת,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי שואלת אותו אבל.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי שואלת אותו אם הוא כן,
- 14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: השאלה שלי הייתה, אליו הייתה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב.
- 16 עו"ד מיכל רוזן עוזר: שיאשר לי שהוא לא היה בלופ של האירועים האלה. אירועים שבהם ישועה
- 17 פונה לגדי להב, מתערב בתוכן. אומר לו, שואל אותו ירד, לא ירד, בהול. אתה לא בלופ של זה.
- 18 נכון?
- 19 ת: לא בהכרח. יכול להיות שגדי פונה אליי מיד אחרי זה. אני לא זוכר. אבל מדובר פה על נפילה
- 20 מקומה שישית. יכול להיות משם גדי מרים לי טלפון ומנסה,
- 21 ש: אז בוא תסתכל אחד אחד ונראה מה אתה זוכר.
- 22 ת: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נ/1689. האסון ב-ג'. שישועה פונה לגדי להב ושואל אותו למה לא מפרסמים את זה. אתה
- 2 זוכר שהיית בלופ של זה?
- 3 ת : מאחר ומדובר על יותר מ-10 שנים, אני לא זוכר.
- 4 ש : או. קיי.
- 5 ת : אבל יכול מאוד להיות שגדי מרים לי טלפון ומטפל.
- 6 ש : יכול להיות.
- 7 ת : סבירות גבוהה ביותר.
- 8 ש : או. קיי. אז,
- 9 ת : שהוא מדבר איתי.
- 10 ש : ושאתה יודע שזה מגיע מישועה גם.
- 11 ת : לא יודע.
- 12 ש : לא יודע. נ/1690.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : מה שיש לנו זה התכתבות כזאת, שישועה פונה לגדי להב, בהול. גדי להב אומר לו "ירד",
- 15 ישועה אומר לו "תודה". אנחנו לא רואים אותך בהתכתבות הזאת.
- 16 ת : קודם כל, אני אחראי רק על החדשות. האתר מורכב מעוד הרבה,
- 17 ש : יפה.
- 18 ת : אתרים נוספים, עוד הרבה ערוצי תוכן נוספים.
- 19 ש : או. קיי.
- 20 ת : אין שום אינדיקציה פה על מה מדובר בכלל.
- 21 ש : נכון.
- 22 ת : לכן אין לי דרך לדעת.
- 23 ש : גם לנו אין. או. קיי. אבל יכול להיות שיש שיחה כזאת שאתה לא בלופ שלה?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא יודע.
- 2 ש: יכול להיות,
- 3 ת: ההתכתבות, טוב,
- 4 ש: שיש שיחה כזאת,
- 5 ת: היא בין אילן לגדי.
- 6 ש: יכול להיות שיש שיחה כזאת שאתה לא בלופ שלה?
- 7 ת: אני לא יודע להגיד.
- 8 ש: לא יכול להיות שיש שיחה בין ישועה לבין גדי להב לגבי להוריד, הוא עורך ראשי ואתה עורך
- 9 חדשות. לא יכול להיות שיש שיחה בין ישועה לבין גדי להב לגבי תוריד, תעלה, שאתה לא יודע
- 10 עליה?
- 11 ת: אני מניח שכל אייטם בחדשות אני יודע.
- 12 ש: וכל אייטם לא בחדשות?
- 13 ת: לא.
- 14 ש: וכל אייטם בחדשות שאתה יודע, אתה בהכרח יודע שהפנייה של גדי מגיעה מישועה?
- 15 ת: לא יודע להגיד.
- 16 ש: לא יודע להגיד. או. קיי.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** זהו? האירוע הבא.
- 18 ש: עכשיו למשל, נ/1691.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא יכול לזכור? גברתי שואלת, זה מה ששאלתי
- 20 קודם. איך הוא יכול לדעת אם מעבר להתכתבות הזאת שהוא לא צד לה, דיברו איתו,
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כל מה שהוא יכול לדעת גברתי, והוא יכול לדעת, זה שיכולות להיות פניות
- 22 של ישועה לעורך הראשי, שהוא לא ידע אחד משני דברים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל את זה, את זה גברתי כבר שאלה אם יכולות להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו גברתי חוזרת ל-,
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אני לא חוזרת.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעניינים הספציפיים.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי. אני לא חוזרת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כללית הוא ענה כבר.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: קודם כל, אני לא חזרתי לכלום. העד ביקש,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא,
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: העד התייחס.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לניירות.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז העד מתייחס לניירות, אז אני הולכת אחרי העד. מבחינתי אני לא, לא
- 12 זקוקה לזה. תסתכל למשל על נ/1068.
- 13 ת: אלף שישים?
- 14 ש: זו התכתבות מה-22 בנובמבר 2012.
- 15 ת: סרטון? או. קיי.
- 16 ש: כן, סרטון. גיודי ניר מוזס כותבת לישועה "רוצה לשלוח לך סרטון שתומר עשה לאן הבן שלי.
- 17 ממש חשוב שתשדרו. שולחת גם לגדי. זקוקים לפוש היום. תודה מותק". וישועה כותב "בכיף.
- 18 בשבילך הכל". או. קיי? אתה זוכר את הסרטון הזה?
- 19 ת: לא.
- 20 ש: אז יכול להיות שהוא עבר לגדי ואתה לא ידעת מזה?
- 21 ת: לא פורסם בחדשות שאני לא ידעתי.
- 22 ש: או. קיי. אבל יכול להיות שזה פורסם לא בחדשות.
- 23 ת: במקום אחר? בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יפה.
- 2 ת : לא יודע מה התוכן של הסרטון.
- 3 ש : הבנתי. או. קיי. ויכול להיות שמגיע אליך סרטון ואתה לא יודע שהוא הגיע מישועה, נכון?
- 4 ת : ביחסים שלי עם גדי, סביר להניח שידעתי.
- 5 ש : סביר להניח שידעת. אבל יכולים להיות מקרים שלא ידעת.
- 6 ת : בוודאי.
- 7 ש : או. קיי. עכשיו, התקופה הקצרה ש-, עכשיו אנחנו עוברים. עזבנו את גדי להב. גדי להב עזב
- 8 את וואלה בסוף נובמבר 2012. נכון?
- 9 ת : אני לא זוכר בדיוק את התאריך, אני מניח שכן.
- 10 ש : או. קיי. מה שאנחנו יודעים זה 28 בנובמבר 2012. עכשיו, אז כל מה שאנחנו מדברים על גדי
- 11 להב זה לפני 28 בנובמבר 2012. נכון?
- 12 ת : אני לא יודע להגיד בדיוק שזה התאריך.
- 13 ש : אני אומרת לך שזה התאריך.
- 14 ת : אז,
- 15 ש : אם אני טועה, אם, אם אני צודקת בתאריך?
- 16 ת : מניח שכן.
- 17 ש : מה זאת אומרת אתה מניח שכן?
- 18 ת : אם את אומרת שזה התאריך אז אני,
- 19 ש : תניח עכשיו, לא, כי התשובה שלך אחר כך יכולה להתפרש להרבה דברים. תניח,
- 20 ת : כן.
- 21 ש : יש פה גם את התביעה. אם אני טועה, הם מתקנים אותי יפה מאוד. תניח שגדי להב עוזב ב-
- 22 28 בנובמבר 2012.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שאנחנו יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אתם לא יודעים? מה אתם כן יודעים?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: שהוא נשאר עד סוף דצמבר.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, הוא לא נשאר כעורך ראשי. לא כעורך ראשי. טלי בן עובדיה התחילה ב-
- 4 28 בנובמבר. כל מה שאנחנו מדברים על גדי להב זה בתקופה שהוא עורך ראשי. נכון?
- 5 ת: גדי היה רק עורך ראשי בוואלה. כן.
- 6 ש: או. קיי. אז כל מה שאנחנו מדברים על גדי להב, זה בתקופה שהוא עורך ראשי. נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: תודה. עכשיו, התקופה, אנחנו עוברים לטלי בן עובדיה. בתקופה שטלי בן עובדיה היא עורכת
- 9 ראשית, וזה תקופה קצרה. נכון? האם אתה זוכר ויכוח לעניין החלטה שלא לסקר סכסוך בין
- 10 ועד, אגב, גדי להב לא נחקר בכלל. רק שיהיה ברור. האם אתה זוכר, חוזרים לטלי בן עובדיה.
- 11 האם אתה זוכר לך ויכוח לעניין החלטה שלא לסקר סכסוך בין ועד העובדים של פלאפון לבין
- 12 הנהלת פלאפון?
- 13 ת: לא זוכר.
- 14 ש: אתה לא זוכר דבר כזה?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: אני אקריא לך מהעדות של ישועה, כי הוא היה פה והוא העיד. וזה פרוטוקול החקירה הנגדית
- 17 שלו בעמוד 2638. אולי זה יזכיר לך משהו. בשורה 1 עד 5: "בתקופתה של טלי הייתה שם
- 18 איזה שהיא בעיה של סיקור. נדמה לי שהיה סכסוך בין ועד העובדים לבין הנהלת פלאפון.
- 19 אנחנו מנענו את ההעלאה. יכול להיות שמנענו. אני זוכר שהייתה רגישות לגבי מה שכתבנו או
- 20 לא כתבנו בוואלה לגבי הסיקור הזה של פלאפון בוואלה. היה חשש שכשטלי תצא אולי היא
- 21 תדבר משהו על הדבר הזה, שאנחנו מנענו מלסקר את זה כמו שאולי היא חשבה, בצורה שהיא
- 22 לגמרי חופשית או בעיה אחרת". או. קיי? זה מזכיר לך משהו?
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. אז יכול להיות שגם בלופ של זה לא היית.
- 2 ת : לא יודע. לא זוכר את זה.
- 3 ש : לא זוכר.
- 4 ת : לא זוכר.
- 5 ש : לא זוכר. או. קיי. עכשיו, אני מקריאה לך מההודעה שלך בעמוד, בהודעה השנייה שלך בעמוד,
- 6 21.2.2018. עמוד 3 שורות 12 עד 13.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם :** איך זה סומן?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** ההודעה השנייה שלו? וואו, איך סומנה ההודעה שלו?
- 9 **כב' השופט מ' בר עם :** לא חשוב. אם אין את זה לגברת, אנחנו נמצא את זה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מאיזה תאריך השנייה? מאיזה תאריך?
- 11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** עמוד, שנייה רגע, אני רוצה לענות לבית משפט.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ההודעות שלו היו 1685,
- 13 **כב' השופט מ' בר עם :** זה שתי הודעות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 1686. אז השנייה היא 1686.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** או. קיי, אז השנייה היא 1686?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** תודה רבה וסליחה. או. קיי, 1686 בעמוד 3, שורות 12. יהודית,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** כן?
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** עו"ד תירוש, את שאלת.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** בעמוד 3, שורות 12 עד 13. אני מקריאה לך, או. קיי? "משיחות שלי איתה",
- 22 "איתה" זה טלי בן עובדיה. "אחרי התפטרותה היא אמרה לי מספר פעמים שהיא לא יכולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחיות עם ההשפעה של אילן. ו-וואלה לא תגיע רחוק עם ההתנהלות הזאת". אם אמרת שזה
- 2 מה שטלי בן עובדיה אמרה לך, אמרת אמת?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: תודה. עכשיו אנחנו מתקדמים,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: רק שאלה אחת. בסופו של דבר הגשתם את המזכר של,
- 6 עו"ד נועה פירר: במכתב,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה אחרי המזכרים. אמורים להיות שניים.
- 9 עו"ד ז'ק חן: מלבד ההודעות יש,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ריענון עד, ריענון זיכרון.
- 11 עו"ד ז'ק חן: ריענון עד והודעה שקיבלנו על בקשת העדים לבוא ולקרוא את הודעתם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה לא הוגש. זה סומן, אבל זה לא הוגש.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: הבנתי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה השאלה של גברתי?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא ראיתי את זה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: הבנתי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה סומן.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: או. קיי, אנחנו נעביר את זה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אנחנו נגיש את זה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם יעבירו, בסדר.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אנחנו ביקשנו להגיש, נגיש את זה.
- 23 ש: אז בוא נעשה רגע סדר. אתה גם בן אדם. נכון? ואתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נדמה לי שכן.
- 2 ש: פעם אחרונה שבדקת. בדרך הטבעית של הדברים, אנשים זוכרים יותר טוב דברים ככל שהם
- 3 קרובים למועד שבו הם התרחשו. נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: לכן הזיכרון שלך בשנת 2018 של האירועים היה מן הסתם יותר חי ממה שהוא היום. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: או. קיי. עכשיו, הנה חלפנו על פני תקופתה הקצרה של טלי בן עובדיה כעורכת ראשית בוואלה
- 8 והגענו לעורך הראשי הבא, זה ינון מגל. נכון?
- 9 ת: אמת.
- 10 ש: והיחסים שלך עם ינון מגל היו יחסים טובים, נכון?
- 11 ת: טובים מאוד.
- 12 ש: טובים מאוד. גם אמרת בהודעה שלך שאתם הייתם בקשר הדוק. שהייתם חברים. שהייתה
- 13 פתיחות ביניכם. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: או. קיי. אז אני רוצה להציג לך מייל. זה נ/1474. שישועה שולח ב-24 ביולי 2014. הוא שולח
- 16 את זה, גם אתה אחד המכותבים. הוא שולח את זה אליך, לעידו אשד, לינון מגל ולאודי הירש.
- 17 בעשרה ל-9:00 בבוקר. או. קיי? תסתכל, תתחיל מלמטה. או. קיי? הוא כותב "המלחמה",
- 18 אנחנו בצוק איתן. מן הסתם, אתה ממוקם בזמן?
- 19 ת: כן, כן.
- 20 ש: "המלחמה גרמה אתמול לרבים אחרים לצרוך אתרים, כל הזמן. במיוחד וואלה. כנראה יותר
- 21 טובים בשידורים אחרים, אבל הקצב, העריכה, העומק ש-ynet עושה לנו בית ספר" והוא
- 22 כותב את הביקורת שלו. בין היתר על כותרות חדשות מאוד. כתבות רבות ושטחיות. או. קיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אז, אנחנו רואים שגם ב-2014 הייתה לאילן ישועה ביקורת והתייחסות לגבי התוכן של האתר.
2 נכון?
- 3 ת: כן. אם כי צריך להגיד שההתייחסות שלו פה היא התייחסות מאוד עניינית, לא לתוכן הדברים
4 במובן של האם סיקרת מהזווית הזאת או מהזווית ההיא. אלא באמת לטכניקה של אתר
5 אינטרנט ושל אתר חדשות,
6 ש: כשכתוב,
7 ת: בזמן מלחמה.
8 ש: "כותרות חלשות מאוד"?
- 9 ת: כן. הן לא מתייחסות עכשיו להאם אנחנו בעד מישהו או נגד מישהו. או בעד הפסקת האש או
10 נגד הפסקת האש. אלא באופן עקרוני שהכותרות לא מספיק "מקליקות". כך אני קורא את
11 זה. שהן לא מספיק מגרות את הגולשים שלנו להיכנס לתוך הכתבות.
12 ש: "כתבות רבות קצרות ושטחיות"?
- 13 ת: אותו דבר.
14 ש: אותו דבר.
15 ת: שאין מספיק טקסט בכתבות והן לא מספיק עמוקות. בלי קשר לאיזה תוכן, על מה הן
16 מדברות. אלא באופן,
17 ש: או. קיי. תכף נראה,
18 ת: טכני כמעט.
19 ש: תכף נראה את ההתייחסות,
20 **עו"ד ז'ק חן:** ראינו עד עכשיו.
- 21 ש: אנחנו ראינו ב-2017 את ההתייחסות הלא טכנית. אנחנו תכף נראה ב-2014. אתה זוכר שב-
22 2014 גם היה את המודל של קבוצות פורומים של הנהלה שעבדתם? פורומים,
23 ת: יתכן. אני לא זוכר ספציפית, אבל יתכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה לא זוכר גם את זה.
- 2 ת : לא ספציפית.
- 3 ש : לא ספציפית. יפה. זה לא היה בחומר שהראו לך בפרקליטות. אבל זה, יש לנו את זה היום.
- 4 עכשיו, ביום 27 ביולי 2014, זה נ/1475. ישועה מקים קבוצת "פורום מערכת הנהלה".
- 5 ת : רגע.
- 6 ש : או. קיי? ואז הוא כותב, זה נ/1476.
- 7 ת : רגע.
- 8 ש : רק כדאי להקרין את זה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : את רוצה לתת לי שאני אגיש את המוצגים?
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר : את בסדר?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר : או. קיי, תודה. הוא כותב, זה גם ב-4:00 לפנות בוקר, אפרופו. "ראו
- 13 הראשית שלנו מול ynet. צריך להיות הפסקת אש נוספת. צריך להיות פירוט מה קרה
- 14 בהצבעת הממשלה. הידיעה שלנו של טיבון ממש ילדותית ושטחית וחלקית מאוד. נראית לא
- 15 טוב". זה התערבות של ישועה בתוכן?
- 16 ת : זה עדיין התערבות שהיא בנראות של הכתבה.
- 17 ש : איך בנראות של הכתבה? "ידיעה של טיבון ממש",
- 18 ת : אני, אני אסביר.
- 19 ש : "ילדותית ושטחית".
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אבל תני לו לענות.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר : לא, לא לנהל אותי.
- 22 ת : אני אסביר.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אני יכולה לבקש ממך לתת לעד לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני יכול להסביר?
- 2 ש: אתה יכול להסביר.
- 3 ת: תודה.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא. בית משפט יבקש ממני.
- 5 ת: כפי שאמרתי קודם, אין פה התכתבות האם הפסקת האש היא נכונה או לא נכונה. אנחנו לא
- 6 מדברים בכלל על העמדה, אלא אנחנו מדברים על איך זה מוצג לגולש במובן של האם זה
- 7 מספיק מובן. האם זה מגרה אותו להקליק על הכתבה. האם הכתבה מספיק מפורטת במובן
- 8 של אנחנו נגרום לגולש להיות יותר זמן בתוך הכתבה. שזה אחד מהיעדים שלנו. כך אני רואה
- 9 את זה. או כהנחיות או התכתבות שעוסקת באמת במהות הטכנית אינטרנטית של הכתבה
- 10 ולא, הוא לא נכנס עכשיו לדיון האם חמאס נכנע או לא נכנע. האם זה נכון או לא נכון.
- 11 ש: "הידיעה שלנו של טיבון ממש ילדותית ושטחית וחלקית ונראה מאוד לא טוב". הידיעה של
- 12 טיבון ממש ילדותית ושטחית. זה לא,
- 13 ת: כן.
- 14 ש: מבחינתך הערת תוכן?
- 15 ת: גם, גם פה,
- 16 ש: לא, רק תשובה לעניין הזה.
- 17 ת: אני עונה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה על זה.
- 19 ש: כן.
- 20 ת: גם פה הוא אומר "נראה לא טוב". זה בדיוק העניין.
- 21 ש: לא, לא, אני שואלת על "ממש ילדותית ושטחית".
- 22 ת: כן, כן, הבנתי. גם פה,
- 23 ש: אז תענה לי על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: גם פה הוא אומר נראה לא טוב. וכשהוא מתכוון בעיניי לילדותית ושטחית זה באמת לאורך
- 2 הכתבה, על הדרך שבה הדברים מוצגים ולא לעמדה שמוצגת שם.
- 3 ש: הבנתי.
- 4 ת: אנחנו אפילו לא מבינים על מה, מה הייתה עמדתו של טיבון. אם הייתה כזאת בכלל. יכול
- 5 להיות שזה, אגב, כתבה ניטרלית ואין בה הבעת עמדה. אלא היא מתארת איזה שהיא
- 6 סיטואציה והיא לא מתוארת בצורה מספיק טובה.
- 7 ש: יופי. בוא נמשיך. נתקדם בזמן. הבנו, ילדותית ושטחית זה לא תוכן. נתקדם. מילים אפשר
- 8 להגיד כמה שרוצים. עכשיו, תאשר לי שבאותו זמן לא רק ישועה מעביר עליך ביקורת על
- 9 התכנים, אלא גם שי מגל באופן ישיר מתכתב איתך. נכון?
- 10 ת: התכתבתי עם שי מגל באופן ישיר, אני לא זוכר על מה.
- 11 ש: אז אני שואלת אותך, האם אתה זוכר שהוא מתכתב איתך גם על איך מעדכנים את הראשי.
- 12 למה לא מעדכנים אותה בנושים מסוימים. למה יש פער מ- ynet. למה אין לנו ידיעה כזאת
- 13 ויש לנו ידיעה אחרת. התכתבויות ישירות שלך עם שי מגל.
- 14 ת: היו התכתבויות ישירות שלי עם שי מגל.
- 15 ש: או. קיי.
- 16 ת: שנבעו, עד כמה שזכור לי, בעיקר לעניינים טכניים, כמו באמת למה ynet עולים מהר יותר
- 17 מאתנו עם משהו ספציפי.
- 18 ש: או. קיי.
- 19 ת: למה הפוש שלנו מגיע באיחור.
- 20 ש: ולמה נגיד לא מעדכנים על נושא כמו סירוב של החמאס במסגרת ההתנהלות. זה משהו שיכול
- 21 לעלות בהתכתבות שלך עם שי מגל?
- 22 ת: יכל לעלות, כן.
- 23 ש: יכל לעלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: טוב, מתוך אותו מקום של השוואה בין אתרים ואיפה אנחנו בתחרות.
- 2 ש: הבנתי. או. קיי, אז יש לך גם התכתבות עם שי מגל. או. קיי?
- 3 ת: או. קיי.
- 4 ש: וההתכתבות הזאת, אתה יודע או לא יודע אם היא מגיעה לישועה?
- 5 ת: אין לי מושג.
- 6 ש: או. קיי. עכשיו אני רוצה להציג לך את, אתה יודע מה, מה ינון חשב על ההתערבות הזאת של
- 7 ישועה?
- 8 ת: אני זוכר שהיה מתח ניהולי סביב העניין של עד כמה מעירים לינון, או לא מעירים לינון. מה
- 9 בסמכותו ומה לא בסמכותו.
- 10 ש: או. קיי.
- 11 ת: סביב עידו אשד ושי מגל, אודי הירש. היה שם מתח ניהולי סביב העניין הזה, בהחלט.
- 12 ש: מתח ניהולי? אולי ינון חשב, לא יודעת אם הוא סיפר לך, תכף נראה שכן. שהוא, שיש פה
- 13 פגיעה עיתונאית? שיש פה הסתכלות אינטרנטית ולא עיתונאית על האתר? אתה זוכר?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: כן.
- 16 ת: לא, לא פגיעה עיתונאית. אני זוכר שהוא דיבר על זה שחלק מהדברים שנאמרים לו הם דברים
- 17 שנכנסים לתוך תחום הסמכות שלו מבחינתו. בעיקר כשנוגעים באמת לצד האינטרנטי. לאורך
- 18 כתבות, לקצב עדכונים, לדברים מהסוג הזה.
- 19 ש: האם אתה זוכר שינון חשב שזאת הסתכלות אינטרנטית שפוגעת בעיתונאות של האתר?
- 20 ת: לא זוכר אמירה כזאת, לי לפחות.
- 21 ש: או. קיי. האם אתה זוכר שינון חשב שיש פה התערבות בתכנים שפוגעת במעמד שלו כעיתונאי.
- 22 ת: אני חושב, היו מקומות כאלה, כן.
- 23 ש: היו מקומות כאלה. וזאת הייתה חוויה קשה של ינון. ינון היה פגוע מזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: והיה לו כעס על ישועה, שהוא מתערב לו בעבודה העיתונאית. נכון?
- 3 ת: אני חושב שהכעס נבע מדברים יותר רחבים, באמת של מתח ניהולי. של מה בסמכותו, מה לא
- 4 בסמכותו. לא רק בהקשרי תוכן, אלא גם מעבר.
- 5 ש: אני לא, לא רק בהקשרי תוכן, אבל גם בהקשרי תוכן.
- 6 ת: היו גם דברים בתוכן, כן.
- 7 ש: אז בוא נראה קצת. נראה קצת מהדברים, אנחנו נראה רק דוגמאות. אני רוצה להראות לך
- 8 את נ/1474. זה התגובה של ינון ב-27 ביולי. זה אותו מייל.
- 9 ת: פה אני לא רואה רק.
- 10 ש: תכף תראה. הכל תראה. גם יש לך את זה. זה אותו נ' שהצגתי לך מקודם.
- 11 ת: איזה מספר, סליחה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל על המסך.
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** המסך שלו לא עובד.
- 14 ת: הוא לא עובד, זה מה שאמרתי.
- 15 **דובר:** יש לך את זה בנייר.
- 16 ת: איזה מספר? אין בעיה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוא מכובה. יש כפתור שם. דלוק או מכובה?
- 18 ת: או.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו גם יראו. בסדר?
- 20 ת: איזה מספר? מאה אחוז.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** גם כשהוא דלוק הוא שחור. או, רגע.
- 22 ת: בסדר, הנה, אני רואה. הנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יפה, תודה. ינון, אני מקריאה לך, כותב: "זה מה שקורה כשמסתכלים על
- 2 האתר אינטרנטית" הוא כותב במירכאות "ולא עיתונאית". או. קיי? זה מזכיר לך את העמדה
- 3 הזאת של ינון?
- 4 ת: כן, כפי שאמרתי קודם.
- 5 ש: או. קיי. וזה משקף את העמדה של, של ינון שהוא מצא פה פגיעה במעמד של העיתונות
- 6 כקובעת את סדרי היום באתר?
- 7 ת: היה מתח בין העניין האינטרנטי, שהוא באמת טכני יותר. יוצג על ידי אילן, עידו אשד ושי
- 8 מגל. לבין העניין העיתונאי שיוצג על ידי ינון. היה מתח. כי בסוף אנחנו מדברים על אותו, על
- 9 אותו נדל"ן. והשאלה איך משתמשים בנדל"ן הזה. הם חשבו בצורה מסוימת, באמת
- 10 בהסתכלות אינטרנטית. לא הסתכלות עיתונאית בכלל. לא הבנה של מה משפיע או לא משפיע,
- 11 מה תפקידה של עיתונות. אלא הבנה של מה מקליק יותר, איפה הגולשים יהיו יותר זמן.
- 12 תחרות. וינון לקח באמת יותר את הצד העיתונאי, כפי שהוא צריך כעורך ראשי, לגבי התוכן
- 13 של הדברים והעמדה שאנחנו מציגים או לא מציגים וכו'.
- 14 ש: או. קיי. אז עכשיו אני רוצה להציג לך התכתבות של ינון מול ישועה. או. קיי? זה לא התכתבות
- 15 שאתה חלק ממנה. אבל אני רוצה לדעת אם, אם זה יזכיר לך משהו. אם אפשר זה שורה 5549
- 16 ברול. תודה. "הוא", אני אומרת לך שזה עידו אשד, "עדיין לא מבין דבר בעיתונאות. ההערות
- 17 שלו היום היו מביכות. הוא יכול בהחלט לעזור בצורה. אבל בתוכן, לצלם מסך ולדבר עליו
- 18 בלי לדעת מה קרה באותו רגע מראה על חוסר הבנה בסיסי. ועוד שתי הדוגמאות שהביא היו
- 19 לנו בראשית השגים עיתונאיים". או. קיי? זה משקף את העמדה של ינון, כפי שאתה הכרת
- 20 אותה, לגבי ההתערבות בתכנים העיתונאיים?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אתה זוכר את הדבר הזה שהתרחש כשישועה שם את עידו אשד מעל ינון מגל?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש ואמר לינון מגל לקבל הוראות מעידו אשד?
- 2 : ת : כן.
- 3 : ש וזה מן הסתם מאוד לא מצא חן בעיני ינון מגל.
- 4 : ת : נכון.
- 5 : ש ואתה הסכמת איתו?
- 6 : ת : עם ינון?
- 7 : ש : כן.
- 8 : ת : כן.
- 9 : ש : או. קיי. כי עידו אשד, אישרת לי בחקירה הקודמת, אני אזכיר לך, הוא לא עיתונאי.
- 10 : ת : כן. אבל זה לא הסוגיה. גם אילן ישועה הוא לא עיתונאי והוא היה,
- 11 : ש : זה נכון מאוד.
- 12 : ת : קודם לזה הוא היה זה שאחראי ישירות על ינון. בעצם הוא הכניס את עידו בינו לבין ינון.
- 13 : ש : או. קיי. אבל עידו אשד, כן?
- 14 : ת : ברור שמעל העורך הראשי בדרך כלל לא יהיה עיתונאי כמנהל. עורך ראשי צריך להיות כפוף
- 15 : למישהו,
- 16 : ש : כמנהל. אבל אנחנו עכשיו מדברים על,
- 17 : ת : נכון.
- 18 : ש : כניסה לתוך התוכן.
- 19 : ת : עידו הביא איתו תפיסה מסוימת של איך אתר אינטרנט חדשותי צריך להיראות. שוב, לא
- 20 : בהקשרים העיתונאיים, אלא בהקשר האינטרנט. והדבר הזה התנגש בינו לבין ינון לא מעט
- 21 : פעמים.
- 22 : ש : וינון חוה את זה כפגיעה בעיתונאות. תאשר לי.
- 23 : ת : כן. הוא חוה את זה כפגיעה בתפקיד שלו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. ואתה הסכמת עם ינון.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : או. קיי. עכשיו, אני רק כדי להשלים לך את התמונה, אני אזכיר לך, אולי אתה זוכר מעצמך.
- 4 שבתוך העימות הזה, הנה, כבר זה מופיע לנו. אני לא צריכה לבקש בכלל להיזכר. זו התכתבות
- 5 של ישועה איתך. זה שורה 5571 ברול. או. קיי? או. קיי?
- 6 ת : או. קיי.
- 7 ש : וישועה מבקש ממך לעשות מאמץ לעבוד עם עידו. נכון? הוא אומר לך זה פחיתות כבוד לקבל
- 8 הוראות ממנו. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : הוא מנסה לשכנע אותך להסכים עם המהלך. נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : אבל אתה הסכמת עם ינון.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : או. קיי. רק שנייה. תסתכל למשל, אני כדוגמה, אני מציגה לך את נ/1485. זה דוגמה אחת.
- 15 תסתכל, ישועה מתייחס לכתבה של צפניה, על האח הגדול. הוא קורא לזה "אוסף של שטויות
- 16 ופולפולים. מישהו מכס קרא את זה? מי מכס עובר על תרבות? אודי??" "עודף של שטויות
- 17 מגמתיות חסרות כל שכל. נשמע כמו כתבה של רשת, אבל אני מבין מה שאתה אומר. בכל
- 18 אופן, כתוב גרוע מאוד". זאת אומרת, ישועה, על אף שיש את עידו ויש את העימות עם ינון,
- 19 ישועה המשיך להתייחס גם לתוכן של הכתבות, נכון?
- 20 ת : ספציפית לגבי זה אני לא יודע. לא, זה לא כתבה שהייתה בחדשות, היא הייתה במדור
- 21 התרבות.
- 22 ש : או. קיי.
- 23 ת : אז אני לא זוכר כל כך על מה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. בסדר. לא זוכר, לא זוכר. עכשיו, אז אני אפנה אותך למשהו שאולי יזכיר לך.
- 2 התכתבות בינד לבין ישועה מה-22 באוגוסט 2014. זה נ/1489. זה בשעה 9:30 בבוקר. ופה,
- 3 תסתכל, אם אני מדברת, אתה יכול גם במקביל לקרוא או שזה מפריע לך?
- 4 ת : אני מעדיף לקרוא רגע.
- 5 ש : טוב, אז תקרא רגע ואז אני אסביר. בזמן שהוא קורא, חברי עו"ד חן מזכיר לי לומר לכם
- 6 שאני מצמצמת. יש פה הרבה דוגמאות, אני מצמצמת. תגיד לי מתי אני יכולה לשאול. בסדר?
- 7 טוב, אפשר?
- 8 ת : עוד דקה.
- 9 ש : עוד דקה. לטובת הפרוטוקול, העד קורא את ההתכתבות.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : או. קיי. אני אסכם ואתה תתקן אותי אם אני לא מדייקת. זה ויכוח קשה בינד לבין אילן
- 12 ישועה. אילן ישועה חושב שהכותרת הראשית הייתה צריכה להיות עניין החיסולים. אתה
- 13 מביע עמדה עיתונאית שבאה ואומרת תחקיר העומק שלנו על הנגמ"ש זה הדבר הכי נכון, הכי
- 14 עיתונאי. זה מה שהיה צריך להיות. לתוך הוויכוח הזה נכנס שי מגל, שמנסה בנחמדות להגיד
- 15 לך זה תחקיר מהמם, אבל הוא לא היה צריך להיות בכותרת הראשית. ואתה עומד על שלך.
- 16 נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : זה מתאר נכון. ומי שחותך את האירוע הזה זה ישועה. הוא אומר אני דיברתי עם ינון. אני לא
- 19 מסכים לא עם ינון ולא עם אבירם. נכון?
- 20 ת : לא ראיתי את זה.
- 21 ש : אה, נכון, אתה צודק. כי את זה עוד לא הראיתי לך.
- 22 ת : או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה נ/1490. אני חושבת שאתה רואה את זה עכשיו במסך שלך, אולי. או, יופי, מעולה שהגדלת.
- 2 הנה. אומר אילן ישועה,
- 3 ת : תודה.
- 4 ש : "אני ישר אחרי שיחה עם ינון ואנחנו חוזרים המון על הביטוי 'אין כאן נכון ולא נכון', אבל
- 5 אני חושב שיש כאן טעות גדולה. לא מסכים לחלוטין עם אבירם ועם ינון". נכון?
- 6 ת : רגע.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר : איזה מקבץ אתה נותן לו?
- 8 עו"ד ז'ק חן : 92 ו-93.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר : לא, לא, זה לא שייך ל-92 ו-93. לא, לא, שנייה, 92,
- 10 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל מיכל.
- 11 ת : 90, 90 יש לי.
- 12 ש : אתה רואה את זה?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : יופי. אז את הוויכוח ביניכם מי שחותך זה ישועה. נכון? הוא אומר אני לא מסכים עם אבירם
- 15 וינון. הוא אומר לכם אני חושב שאתם לא, אתם קשה לכם לקבל הערות. שאנחנו לא מספיק
- 16 חדים, לא מספיק חרוצים ואני לא מרוצה מהתקופה, מהתפוקה.
- 17 ת : תפוקה.
- 18 ש : נכון.
- 19 ת : כן. אני לא יודע מה זה חותך. אני לא רואה, אני לא חושב שהדבר השתנה בעקבות מה שהוא
- 20 אומר שם.
- 21 ש : או. קיי. זה מבחינתך, כשהוא אומר את זה, אין לזה שום משמעות בעולם.
- 22 ת : בוודאי שיש לזה משמעות.
- 23 ש : מה המשמעות של זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אבל אין לזה משמעות שאני מחליף כותרת ראשית עכשיו למה שהוא רצה.
- 2 ש: אתה לא יודע אם החלפת או לא החלפת.
- 3 ת: אני חושב שלא החלפתי, עד כמה שאני זוכר.
- 4 ש: אתה חושב שלא החלפת. האם זה נכון, אבל אתה לא זוכר. או שאת זה בדיוק אתה כן זוכר?
- 5 ת: אמרתי 'עד כמה שאני זוכר'.
- 6 ש: את זה אתה דווקא כן זוכר.
- 7 ת: אמרתי 'עד כמה שאני זוכר'.
- 8 ש: עד כמה שאתה זוכר. טוב. אתה הסכמת עם ההערות של ישועה?
- 9 ת: עם?
- 10 ש: עם ההערות של ישועה.
- 11 ת: לא. גם,
- 12 ש: לא.
- 13 ת: התבטאתי בצורה הזאת.
- 14 ש: חד משמעית אלה הערות לתוכן. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: והאם יהיה נכון לומר שאתה חשבת שישועה בודק אתכם על כל אייטס. נכון?
- 17 ת: יכול להיות.
- 18 ש: לא 'יכול להיות'. האם זה מה שאתה חשבת?
- 19 ת: על כל אייטס אני לא יודע.
- 20 ש: האם חשבת שישועה בודק אתכם על כל אייטס?
- 21 ת: ישועה היה בהחלט עירני לאתר ולמה שקורה בו.
- 22 ש: אבל אתה לא עונה על השאלה שלי. האם חשבת שאילן ישועה בודק אתכם על כל אייטס
- 23 ואייטס. האם זאת הייתה, זה היה מצב דעתך באותו זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע להגיד על כל אייטס ואייטס, אבל בהחלט בודק.
- 2 ש: האם נכון יהיה לומר שאתה חשבת שזה מבטא חוסר אמון בסיסי שלו בכס?
- 3 ת: חשבתני שזה לא דבר שצריך להתקיים בצורה הזאת.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא מה שהיא שאלה.
- 5 ש: אבל זה לא מה ששאלתי.
- 6 ת: זה מה שענית.
- 7 ש: טוב.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כלומר, התשובה היא לא.
- 9 ש: ולשאלתי, האם אתה חשבת שזה מבטא חוסר אמון בסיסי בכס? התשובה היא?
- 10 ת: כפי שאמרתי, היה מתח ניהולי, שגם עירב אנשים נוספים. אנחנו לא הרגשנו בזה נוח. בוודאי.
- 11 ש: האם חשבת שזה חוסר אמון בסיסי בך כאיש מקצוע? אתה יכול לענות לי גם לא. אין חובה
- 12 להגיד לי כן. רק תשובה. צריך לתת לי תשובה. האם נכון או לא נכון שאתה חשבת שזה מבטא
- 13 חוסר אמון בסיסי בך?
- 14 ת: כמו שאמרתי, נוצרו משקעים בינינו על בסיס הדבר הזה.
- 15 ש: טוב. האם חשבת שזו פגיעה בחופש העיתונאי שלך?
- 16 ת: מה מהדברים?
- 17 ש: הבדיקה של כל אייטס, ההערה על כל אייטס.
- 18 ת: במידה מסוימת.
- 19 ש: האם נעלבת ברמה האישית?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: או. קיי. עכשיו אני אראה לך למה אני יודעת את כל הדברים האלה. כי אתה כתבת אותם.
- 22 אני מפנה לשורה 5,683 ברול הישן. נכון, זה גם נ/73.
- 23 ת: תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תודה. אומר לך ישועה "אתה לא יודע לקבל הערות". אתה אומר לו "אני יודע היטב. להגיד
- 2 לנו שאנחנו לא חרוצים אחרי שאנחנו נותנים את הנשמה בשביל וואלה זה פשוט מעליב.
- 3 לבדוק אותנו על כל אייטס שעולה ולא עולה, זה חוסר אמון בסיסי". וישועה מגיב בלשונו
- 4 העדינה "אתה וינן הפכתם לפרימדונות". אז הנה, אתה רואה שיש לנו את ההתכתבות מזמן
- 5 אמת. או. קיי.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אולי הוא נזכר.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה?
- 8 עו"ד ז'ק חן: אולי הוא נזכר.
- 9 ש : אתה נזכר בעוד משהו?
- 10 ת : לא. לשמחתי זה לא מה שאמרת, אז בסדר.
- 11 ש : זה כן מה שאמרת, אבל,
- 12 ת : או. קיי.
- 13 ש : נתקדם.
- 14 עו"ד ז'ק חן: חמש פעמים שאלת אותו על זה.
- 15 ש : חמש פעמים שאלתי. הנה אתה אומר "חוסר אמון בסיסי". אבל אנחנו נתקדם.
- 16 ת : זה הוצאה של הדברים מהקשרם, אבל בסדר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- 18 ש : בוא נתקדם. האם ידעת שבעקבות האירועים האלה ישועה הקים קבוצה חדשה שנקראת
- 19 "מערכת מצומצם". אני אגלה לך סוד ואומר לך שזה לא בחומרים שהפרקליטות הראתה לך,
- 20 כי אנחנו התוודענו אליהם רק בשלב יותר מאוחר. אבל אתה שמעת על, על הקבוצה הזאת.
- 21 ת : לא נשמע לי מוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בטח שלא נשמע לך מוכר, כי אתה לא חלק ממנה. זה קבוצה שהוקמה, שבה שותפים ישועה, 1
- אודי הירש, שי מגל ועידו אשד. אבל אתם כוכבים ראשיים שם, ינון ואתה. אז אף אחד לא 2
- סיפר לך על הקבוצה הזאת? כאילו, אתם חיים ביחד. לא סיפרו לך על זה? 3
- ת : נדמה לי שלא. 4
- ש : נדמה לך שלא. טוב. אז אני אציג לך הפעם במקבץ, כדי להקל עליך וגם על בית המשפט, את 5
- נ/1492, 1493, 1494, 1495 ו-1496. אבל תשמור על הרצף, כי זה מסודר באופן כרונולוגי. אתה 6
- יכול להתייחס אליהם כאל רצף. וראה, ישועה כותב בקבוצה הזאת שינון ואתה לא חלק 7
- ממנה: "אודי, אבקש שמרגע זה תדווח בפורום מצומצם זה בזמן אמת על כל מחדל וטעות 8
- הקשורים לחדשות. קצתי במשחקי הילדים של אבירם וינון". לאיזה משחקי ילדים הוא 9
- מתכוון? 10
- ת : אני מתאר לעצמי שזה יכול להיות הוויכוחים שראינו קודם. 11
- ש : זה משחקי ילדים? 12
- ת : בעיני לא. 13
- ש : אני לא שומעת אותך. 14
- ת : סליחה. בעיני לא. 15
- ש : בעיניך לא. או. קיי. הוויכוחים שראינו קודם על המהות של האתר, על התוכן של הכתבות. 16
- ת : בין היתר. 17
- ש : יש עוד דברים? שתף אותנו. 18
- ת : לא שאני זוכר. 19
- ש : כי אתה אומר בין היתר. כשאתה אומר בין היתר. 20
- ת : לא, התכוונתי, 21
- ש : כשאני אומרת בין היתר, תכף נראה, כי אנחנו אנשים שונים. כשאני אומרת בין היתר, זה 22
- אומר שאני נותנת דוגמה, אבל אני יודעת עוד דברים. עכשיו כשאתה אומר בין היתר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אסביר.
- 2 ש: תסביר.
- 3 ת: כפי שאמרתי קודם, היו מתחים ניהוליים סביב ההכנסה של עידו אשד וכו'. חלקם באו לידי
- 4 ביטוי בתוכן, חלקם ממש לא היו קשורים לתוכן, אלא היו קשורים לדרך ניהולית של האתר.
- 5 אני זוכר אפרופו הקבוצה הזאת שלא הכרתי, שנאמר אודי הירש, שהוא כן עיתונאי, באיזה
- 6 שהוא שלב קיבל את הסמכות מאילן שהוא אחראי על דף הבית או על הכותרת הראשית. שזה
- 7 מבחינת ינון פגיעה דרמטית בתפקידו. אז היו שם הרבה מאוד מתחים ניהוליים ובין האנשים,
- 8 שבאו לידי ביטוי בהרבה מאוד דברים. לזה התכוונתי ב-בין היתר.
- 9 ש: מעולה. ותראה איך אנחנו ממשיכים. כותב ישועה, זה נ/1493. "אנחנו נחליט בזמן אמת מי
- 10 מהפורום המצומצם הזה מנחית הוראה לביצוע". ואומר: "אני מעדיף שברוב המקרים זה
- 11 יעבוד בציר שלך", זה הוא מתכוון לאודי הירש. "ושל עידו בלעדיי. אבל כל אימת שיידרש,
- 12 אני או שי נתערב". זה, אגב, משקף את האופן שזה התנהל?
- 13 ת: אני חושב שכן.
- 14 ש: או. קיי. ואז הוא ממשיך. וזה ב-נ/1494: "הכפפות ירדו. הבוקר אחרי התשובות היהירות של
- 15 אבירים אי אפשר להעיר לחבריה האלה ואתה אודי ישן בעמידה". נתעלם מהמחמאות שהוא
- 16 מחלק לאודי הירש. התשובות היהירות שלך. על מה אנחנו מדברים?
- 17 ת: אין לי מושג.
- 18 ש: אין לך מושג. זה אתה אומר זה בחוויה שלו.
- 19 ת: אני מתאר לעצמי. אני, כשאני עונה, אני לא חושב שאני יהיר. אבל,
- 20 ש: הבנתי.
- 21 ת: זה כבר עניין שיפוטי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר, הוא אישר כבר שיש מתחים ושיש דיבורים
- 23 ואפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר. אני חושבת שזה חשוב להראות,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מאשר את הדברים.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה חשוב לדעתי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה הוגש.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני יודעת שזה הוגש. אבל חשוב לי להראות לעד את האופן שבו מתייחסים,
- 6 מדברים על ההתנהלות שלו. כדי להסביר, ואנחנו תכף מגיעים, את המשך, את המשך מהלך
- 7 הדברים. אנחנו, אין פה עוד הרבה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי, אולי גברתי תתקדם למהלך הדברים.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו מתקדמים גברתי. אנחנו מתקדמים. אני מוותרת פה על הרבה דברים.
- 10 אני חושבת שהדבר הזה הוא בעל, הוא בעל משמעות. אני גם לא יכולה, האמת, אני לא יכולה
- 11 להבין, אמיתי, אני לא יכולה להבין איך זה לא בעל משמעות. כל מקום שכבודכם מעיר משהו,
- 12 אני חושבת עליו כדי לראות איפה המשמעות שלו. פה יש,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נרשם, זה הוגש,
- 14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני יודעת שזה הוגש. אבל זה מדבר על העד. אני צריכה לתת לעד הזדמנות
- 15 להתייחס לדבר הזה. אחרת, כשאני אתייחס לזה בסיכומים יבואו ויגידו לי, ובצדק, לא
- 16 ביקשת מהעד התייחסות לזה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז גברתי כבר ביקשה התייחסות,
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני, או. קיי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואפשר להמשיך.
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני רק מפנה ל-נ/1495. נ/1495. ישועה אומר: "אני הולך לעקוב אחרי
- 21 עמוד הבית כמו עורך ראשי". או. קיי? ותסתכל ב-נ/1496: "כל הזמן אני שומע מינון ומאבירים
- 22 שהם לא מבינים על מה אנחנו מדברים. אז אני אתן להם דוגמאות. נמאס לי (לא ברור)".
- 23 מבחינתך, מי שהיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סליחה, לא ראיתי את הציטוט. "אני אתן להם דוגמאות" בזה נגמר הציטוט, לא?
- 2 ש: לא, יש המשך.
- 3 ת: אה, סליחה. או. קיי.
- 4 ש: הכל בסדר. "אני אשלח חצי מערכת הביתה ביום ראשון אם יהיה ולו מצמוץ אחד". שאלה.
- 5 כמה שאלות אליך.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ישועה אומר שהוא יעקב אחרי עמוד הבית כמו עורך ראשי. בחוויה שלך, זה מה שהוא עשה?
- 8 ת: חלק מהזמן.
- 9 ש: או. קיי. וכשהוא אומר "אני כל הזמן שומע מינון ומאבירים שהם לא מבינים על מה אנחנו מדברים. אני אתן דוגמאות". איזה סיטואציות הוא מתאר פה? היו סיטואציות שהוא העיר
- 10 לכם לתוך תכני אתר ואתם אמרתם שאתם לא מבינים על מה הוא מדבר?
- 11 ת: שוב, כמו שאמרתי קודם. ההתערבות הייתה במהותה התערבות בטכניקה של האתר, של איך אנחנו מנהלים את האתר. איך הכתבות עולות, יורדות. התוכן שלהם במובן הטכני של אורכן,
- 12 מספר התמונות וכו'. אני לא זוכר שהדיונים האלה אף פעם הלכו למקומות של עמדות.
- 13 למקומות של,
- 14 ש: אנחנו ראינו דוגמאות.
- 15 ת: שנייה.
- 16 ש: הראינו לך דוגמאות. לא, לא שנייה.
- 17 ת: או. קיי.
- 18 ש: הראינו לך דוגמאות של דיון מאוד מהותי לעניין, לעניין כתבות. נכון?
- 19 ת: כן. עדיין אני עומד מאחורי מה שאני אומר. זה לא היה לגבי דעות וזה לא היה בעד משהו או נגד משהו. אלא זה היה איך אתר הבית נראה. איך דף הבית נראה ואיך הוא צריך להיראות
- 20 בעיניו. זה השיקולים שהוא מדבר עליהם.
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : איפה אתה רואה את זה פה?
- 2 ת : שאלת אותי. זה מה שאני אומר.
- 3 ש : לא, איפה אתה רואה את זה פה?
- 4 ת : זה מה שהחוויה שלי מאותה תקופה.
- 5 ש : זה מה שהחוויה שלך. או. קיי, נתקדם. עכשיו, ב-12 באוקטובר אתה הודעת על ההתפטרות
- 6 שלך. נכון?
- 7 ת : לא זוכר בדיוק את התאריך, אבל משהו באזור הזה. כן.
- 8 ש : משהו באזור הזה.
- 9 ת : אני מאמין לך.
- 10 ש : יפה. יש בינינו יחסי אמון כבר. אז אני מפנה אותך ל-נ/1507. אתה הודעת את זה לינון, נכון?
- 11 ת : אני חושב שכן.
- 12 ש : לא הודעת לישועה.
- 13 ת : אני חושב שהוא היה בחו"ל.
- 14 ש : הוא היה בחו"ל, אגב.
- 15 ת : אני חושב שהוא היה בחו"ל, כן.
- 16 ש : אבל לא כתבת לו או הרמת לו טלפון או משהו.
- 17 ת : לא זוכר. יכול להיות שלא. הודעתי לינון בוודאות.
- 18 ש : הודעת לינון בוודאות. וב-נ/1507 ישועה כותב באותה קבוצה שאתה לא חלק ממנה, הוא
- 19 כותב: "ראו למטה, קיבלתי עכשיו מינון". והוא כותב: "אני לא מצטער בכלל". אתה ידעת
- 20 שישועה לא הצטער על העזיבה שלך?
- 21 ת : לא נכנסתי לזה בכלל.
- 22 ש : או. קיי. "אבל אני מניח שהוא מתואם עם ינון". היית מתואם עם ינון?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ולדעתו הוא גם חושב שאתה תטרפד את ההגעה של עמוס הראל.
- 2 ת : מה השאלה?
- 3 ש : אני שואלת, למה הוא חושב שאתה תטרפד את ההגעה של עמוס הראל? מעבר לעובדה,
- 4 ת : כי הוא חשב שעמוס הראל צריך לבוא לוואלה.
- 5 ש : ולמה שאתה תטרפד את זה?
- 6 ת : כי אנחנו חברים מאוד טובים.
- 7 ש : הבנתי. ואתה דיברת עם עמוס? כי עמוס הרי לא בא בסוף.
- 8 ת : עמוס הראל לא בא בסוף.
- 9 ש : אז אתה דיברת איתו?
- 10 ת : על מה?
- 11 ש : על וואלה.
- 12 ת : הנושא עלה.
- 13 ש : כן? ודיברת איתו אם הוא מגיע או לא מגיע לוואלה?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : לא? הבנתי.
- 16 ת : הנושא עלה, כפי שאמרת.
- 17 ש : הנושא עלה.
- 18 ת : לא כבר מגיע לפסים מעשיים.
- 19 ש : מה זאת אומרת לא הגיע לפסים מעשיים ומה זאת אומרת עלה? עלה הנושא הוא יבוא
- 20 לוואלה?
- 21 ת : עלה הרעיון.
- 22 ש : עלתה, עלה הרעיון.
- 23 ת : לא הונחה הצעה על השולחן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. או. קיי. ואתה מן הסתם סיפרת לעמוס הראל על ההתנהלות בוואלה.
- 2 ת : אני לא זוכר מה סיפרתי לו.
- 3 ש : או. קיי.
- 4 ת : בהקשר הזה.
- 5 ש : טוב. יפה שהזיכרון שלנו כל כך סלקטיבי. אבל בסדר, בוא נמשיך. עכשיו, אני מזכירה לך את
- 6 תחילת החקירה שלך הראשית. עמדה מאוד מאוד ברורה, חד משמעית. "במצב עניינים תקין,
- 7 בשום צורה ודרך, בעולם ובסביבה, מנכ"ל לא מתערב בתוכן, בכותרות. לא מתערב בזה
- 8 בכלל". אתה זוכר את האמירה הזאת שלך?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אתה עומד מאחוריה.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : אני יכולה להניח שההתנהלות הזאת שראינו רק דוגמאות ממנה באתר וואלה, הייתה משהו
- 13 שאתה לא הרגשת טוב איתו.
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : נכון. ולא הרגשת טוב איתו גם כעיתונאי מן הסתם, נכון?
- 16 ת : גם.
- 17 ש : גם. והאמת היא גם רואים, סליחה שאני אומרת את זה, אולי זה רק חוויה שלי. אבל גם
- 18 רואים מההתנהלות לא נעימה כל כך, בשפה, בטונים. נכון?
- 19 ת : עבודה עם אילן ישועה היא חוויה.
- 20 ש : חוויה ש-,
- 21 ת : יש לה גם צדדים פחות נעימים.
- 22 ש : פחות נעימים. זה חוויה לא נעימה, זה שיח לא נעים.
- 23 ת : לא תמיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אבל חלק מהזמן בוודאי.
- 2 ת : בהחלט.
- 3 ש : בהחלט. אז אני מניחה, בוא תתקן אותי אם אני טועה. אני עכשיו מדברת מה אני הייתי
- 4 חושבת על עצמי במקומך. שזה גם היה חלק מהשיקולים שלך לעזוב את המקום הזה.
- 5 ת : לא.
- 6 ש : לא? זה לא הפריע לך? זה לא הפריע לך שמתערבים?
- 7 ת : לא. אני,
- 8 ש : זה לא הפריע לך שעושים דברים שאתה חושב שהם לא תקינים? לא.
- 9 ת : השיקולים שלי לעזוב את האתר נבעו מכמה. הדבר שהכי הפריע לי הייתה ההתערבות
- 10 הפוליטית בתוכן וכותרות והנחתות ומניעת פרסומים בבקשה לבצע פרסומים. אני בוודאי לא
- 11 שבעתי נחת מהדברים שראינו עכשיו, של כניסה לתוך הטריטוריה שלנו. אבל זאת ממש לא
- 12 הייתה הסיבה להתפטרות. כי כפי שאמרתי, בכל המקומות האלה אין, אין אג'נדה מכל סוג
- 13 שהיא, פרט למה עובד טוב יותר לאתר. שגם זה חשבתי שלא צריך להיות. כפי שאמרתי,
- 14 מנכ"ל לא צריך להתערב בתוכן בכלל. אבל כן בראש שלי יש הפרדה מוחלטת בין דברים
- 15 שבאים מאג'נדה כלשהי, שבאים לקדם איזה שהוא משהו נעלם, נסתר, לא יודע מה. לבין
- 16 דברים שהם עכשיו על השולחן. איך נראה אתר הבית, האם זה צריך להיות למעלה, האם זה
- 17 צריך להיות למטה. בראש שלי הייתה הפרדה. והסיבה שבגינה התפטרתי, אחת מהסיבות זה
- 18 באמת ההתערבות הפוליטית, ההתערבות שמלווה באג'נדה, לגבי האתר.
- 19 ש : אז בוא נראה מה אתה אומר בהודעה שלך לגבי הסיבות שהובילו אותך לעזיבה. בסדר?
- 20 ת : אני יכול להגיד לך לבד.
- 21 ש : לא, אתה לא צריך להגיד לי.
- 22 ת : טוב.
- 23 ש : אני אקריא לך. אני יודעת שאתה לא רוצה, אבל אני אקריא לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** הוא כבר אמר, אבל בואי נראה מה הוא אמר.
- 2 ש: אמרת מה שאמרת. עכשיו בוא נראה מה אמרת בהודעה שלך שאז הזכרנו שהזיכרון היה יותר
- 3 טוב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מהן?
- 5 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה. אנחנו בהודעה הראשונה. אנחנו בהודעה הראשונה בעמוד 55
- 6 לתמליל, בשורה 13. אתה נשאל בשורה 12 שואל אותך. אתה, יש פה היפוך בין החוקר לנחקר
- 7 בהודעה. טעות בהקלדה. אבל הטקסט ברור. אז, או. קיי. שואלים, שואל אותך החוקר "למה
- 8 אתה עוזב?" ואז אתה עונה: "אני עוזב, צירוף של כמה דברים. קודם כל, זה היה אחרי צוק
- 9 איתן והרגשתי ככה ממש עומס נפשי כבד". זאת אומרת, הדבר הראשון שאתה אומר
- 10 לחוקרים, קודם כל אני הייתי בעומס נפשי בגלל צוק איתן. זאת הייתה תקופה מאוד
- 11 אינטנסיבית בעבודה. "אני עוזב כי קיבלתי הצעה שמאוד עניינה אותי. הסטרט-אפ הזה". או.
- 12 קיי? זה מה שאתה אומר לחוקרים בתור התחלה. העומס הרגשי בצוק איתן וההצעה
- 13 שקיבלת. נכון?
- 14 ת: כן. ויש המשך לזה. וכפי שאמרתי,
- 15 ש: בטח שיש המשך. אבל זה הדברים,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) עוד נגיע.
- 17 ת: כך תיארתי את זה גם בחקירה הראשית.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא.
- 19 ש: לא, אני לא חושבת.
- 20 ת: או. קיי.
- 21 ש: אבל אנחנו, אני חושבת שממש לא. אבל אנחנו נראה מה אמרת בהודעה שלך.
- 22 ת: חלוקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יופי. אנחנו חלוקים על הרבה דברים. או. קיי. ואומר לך החוקר: "מה שסיפרת לנו". ואז
- 2 אתה ממשיך: "כן. בזמן שעבדתי בוואלה גם התחלתי להבין שהעיתונאים בסכנה, שוב, לא
- 3 מאוד גבוהה. אבל הבנתי שאם זה יימשך ככה אין לוואלה לאן להתקדם". או. קיי?
- 4 ת : את דילגת על זה שיש פה מילה לא ברורה.
- 5 ש : כן.
- 6 ת : אז אני לא יודע מה היא. יכול להיות שהדבר לא מדויק.
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 ש : או. קיי.
- 9 ת : ואני גם מפנה אותך לחקירה השנייה שלי, ששם דיברתי על זה בצורה מאוד מאוד ברורה.
- 10 ש : אנחנו נגיע לחקירה השנייה שלך.
- 11 (נשמע צחוק ברקע)
- 12 ת : או. קיי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: למה צריך לצחוק אבל?
- 14 ש : לסוף לסוף החקירה השנייה שלך.
- 15 עו"ד ז'ק חן: כי אני חשבתי שמילה לא ברורה מכניסה את כל החקירה הראשית. אז זה הצחיק
- 16 אותי.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אז מיותר (מדברים ביחד).
- 18 עו"ד ז'ק חן: פעם ראשונה שאני רואה מילה לא ברורה זה מה שהתכוונתי ולא נכתב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די.
- 20 ש : אנחנו נגיע לסוף סוף סוף של החקירה השנייה שלך. ועד אז, נעבור את כל המקומות
- 21 שבהם דיברת על באמת למה עזבת. ונתקדם. ואחר כך גם נראה את זה ממקומות אחרים.
- 22 אבל נתקדם.
- 23 עו"ד בעז בן צור: נראה את המעשית לתקשורת פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה נכנס למילה לא ברורה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן. או. קיי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: (מדברים ביחד) מילה לא ברורה.
- 4 ש: אז מדברים על סכנה. ואתה אומר משהו מילה לא ברורה "לא גבוהה". טוב. ואז,
- 5 כב' השופט מ' בר עם: אדוני אולי יוכל לומר כרגע למה אדוני מעריך שהתכוון. פה זה לא מובן,
- 6 אבל זה, יכול להיות שאדוני זוכר את הסיטואציה.
- 7 ת: (מדברים ביחד)
- 8 ש: מה לא גבוה?
- 9 כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד) מילה לא ברורה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: יש הקלטות, אפשר לשמוע.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל בית משפט שאל אותו שאלה.
- 13 ת: לא זוכר בדיוק מה המילה הזאת. אבל אני זוכר את רוח הדברים.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: לא, הרוח,
- 15 ש: את הרוח, את הרוח,
- 16 עו"ד בעז בן צור: אנחנו נראה את הדברים לפני הרוח.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: את הדברים. בהזדמנות זו אני אומר שאם חבריי מגישים, זה נכון גם ל-,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: או. קיי, אני רק רוצה להגיד,
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: רגע,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: שנייה, אני רק רוצה משפט אבל.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני יודעת, אבל אני רוצה רגע להתייחס למה שהעד אמר. אני אתן לך להגיד.
- 22 שנייה, אני רוצה להשלים את השאלה שלי.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: את מדברת על הגשה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני רוצה להשלים את השאלה שלי. אני מבקשת. חברתי פה עו"ד פירר
- 4 שמעה את השיחה הזאת. אין שם שום מילה ששומעים. או. קיי? אז בהינתן העובדה שאין
- 5 שם שום מילה ששומעים, האם אתה רוצה להסביר לנו מה זה הסכנה, שוב, לא מאוד גבוהה.
- 6 ת: על איזה משתי המילים הלא ברורות את מתכוונת? הראשונה, השנייה, השלישית?
- 7 ש: זאת. "התחלתי להבין",
- 8 ת: יש פה שלוש פעמים שמצוין.
- 9 ש: "שהעיתונאים". לא, היא שמעה את זה והיא לא שומעת שם שום מילה. התחלתי להבין
- 10 שהעיתונאים בסכנה, שוב, לא מאוד גבוהה".
- 11 ת: לא יודע להגיד בדיוק איזה מילה הייתה שם.
- 12 ש: אז אני אומרת לך,
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 ש: ואין שם מילה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה. יש לך מה להגיד על המשפט הזה?
- 16 ת: לא.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 18 ש: לא, או. קיי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גברתי רצתה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומר, כן. אני אומר רגע שכשמגישים תמליל לבית המשפט, זה נכון
- 21 גם להודעות של אילן ישועה. זה נכון זה לעד הזה ובכלל. כשמגישים תמליל לבית המשפט אני
- 22 אבקש להגיש גם את ההקלטה. כי בסוף זאת הראיה הטובה ביותר.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. כן, השאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אפשר לקצר,
- 2 ש: עכשיו,
- 3 עו"ד ז'ק חן: במקומות המביכים.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא לצחוק, אפשר כל מיני דברים.
- 5 ש: "מה זה ככה? ככה עם ההתערבויות מהסוג שפירטתי". אומר לך החוקר,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, די.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל את מפריעה בחקירה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: יש כאן עניין. אפשר גם להסתכל בהודעה. אבל לצד התמליל כתב, כתב חוקר
- 10 הודעה לצד התמליל ושם יש מילה שכתובה. אפשר גם להסתכל שם ולהקריא לו,
- 11 עו"ד בעז בן צור: אפשר הכל. אפשר לקיים חקירה גם,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: ושם כתוב שם, ושם כתוב. כאילו זה לא ברור וכאילו זה לא נאמר. יש חוקר
- 13 שישב בחדר והוא כן שמע משהו וכתב. וזה מתיישב עם הפסקה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: וגם את זה אפשר להקריא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה, איזה עמוד זה בהודעה?
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא זוכרת את זה, אבל,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: ההודעה הכתובה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד? איזה עמוד בכתבה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: עמוד 3, שורות 71 עד 73.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: 71 עד 75 בעצם.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה הרבה מילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה, זה ממש בדיחה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: 71 עד 75 זה 3 שורות.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, זה ממש בדיחה להגיד את זה. שנייה, הוא מדבר הרבה מילים. השוטר,
- 4 עכשיו אני ממש מתנגדת לסוג הזה של ההתערבויות. משום שבדיוק החוקר בהודעה הכתובה
- 5 כשהוא, הנחקר אומר בתמליל "סכנה לא מאוד גבוהה" את זה החוקר משמיט. אז אני צריכה
- 6 ללכת להודעה הכתובה?
- 7 עו"ד ז'ק חן: יש לנו הקלטה.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה בדיחה הרי. יש לנו הקלטה.
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בהקלטה אומר הנחקר "סכנה לא מאוד גבוהה". את זה החוקר לא מקליט
- 11 ואני צריכה לחיות לפי ההודעה המוקלדת.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, גמרנו. הלאה. מה השאלה הבאה אליו.
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה רבה על ההתנגדות הזאת. זה ממש גם מפריע לחקירה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, מה השאלה הבאה?
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תכף, אנחנו נגיע לשאלה הבאה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי,
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בלי מה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי להיות נסערת.
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: למה לא? אם אני נסערת לא להיות נסערת?
- 20 עו"ד ז'ק חן: זה מפריע לחקירה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא,
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני חושבת שזאת הייתה התנגדות לא לעניין.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני חושבת שהאמירה כלפי בית המשפט היא לא לעניין ואני חושבת שלהגיד
- 2 לי לא להיות נסערת, האמת, אני כן נסערת.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מקום להיות נסערת. אפשר להתקדם הלאה.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כשאני נסערת, אני נסערת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החומר לפנינו. גם זה, גם זה, תהיה גם ההקלטה, הלאה.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: וההערה משקפת את צרות המחשבה, סליחה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו, באמת.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, כך אני חושבת.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זאת הערה לא במקומה בכלל.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת מיותר.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב. אני חושבת שהדברים האחרים היו מיותרים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, שאלה הבאה.
- 13 ש: טוב. החוקר שואל אותך,
- 14 עו"ד ז'ק חן: רגע, צריך להקרין את זה.
- 15 ש: שהיא כלי שרת של?
- 16 עו"ד ז'ק חן: סליחה, מיכל, תקרינו את זה. סליחה. זה פשוט.
- 17 ש: החוקר מנסה, הוא אומר "שהיא כלי שרת של?" ואתה עונה לו "שהיא לא כלי שרת. היא
- 18 יכולה להיות כלי שרת. יש שם פוטנציאל שכזה". או. קיי?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אז אנחנו מבינים שבאותו מועד אתה חשבת שוואלה היא איננה כלי שרת.
- 21 ת: אני רוצה רגע לראות את כל, את מה שקדם לזה. כי זה נראה לי קשור גם לדברים שקדמו
- 22 לזה.
- 23 ש: בבקשה. הנה, תסתכל. מה אתה רוצה שנראה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אם אפשר לעלות למעלה בבקשה.
- 2 ש: כן, אפשר לעלות למעלה, אפשר לרדת למטה. בסוף צריך את התשובה שלך.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** המונח "כלי שרת", הטרכמינולוגיה הזאת נזכרה קודם?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה?
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** המונח "כלי שרת" נזכרה קודם בהודעה של העד?
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** איזה עמוד אנחנו בהודעה?
- 8 **דוברת:** אחרי שהוא קרא את ההודעות,
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו בה?
- 10 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה, אנחנו עמוד, איזה עמוד?
- 11 **עו"ד נועה פירר:** 55.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה, עמוד 55, שורות 26. יש שם היפוך בין החוקר לנחקר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה טעות. את זה אפילו אני שמעתי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אפשר לעלות עוד. הוא ביקש לעלות עוד למעלה.
- 17 ש: כמה שאתה רוצה, נעלה, נרד. כמה שאתה רוצה. בסוף אני רוצה תשובה לשאלה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** תגייד מתי לעצור.
- 19 ת: אפשר עוד לעלות בבקשה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש את זה למישהו בנייר אולי?
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לי אין את זה בנייר. יש לנו עותק בנייר?
- 22 ת: את יכולה לרדת בבקשה?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** לעלות עוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לרדת ביקשתי. תודה. או. קיי, קראתי, כן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 3 ש: זאת אומרת,
- 4 ת: הכלי שרת?
- 5 ש: אנחנו מבינים שכשאתה בחקירה, מה שאתה חשבת זה שוואלה לא הייתה כלי שרת באותו
- 6 זמן בידי מישהו.
- 7 ת: כפי שאמרתי גם בחקירה הראשית, אני את ההנחיות קיבלתי מאילן. אני יודע מאיפה הוא
- 8 הביא אותן. אבל אני כן מדבר על זה שבהחלט הדבר הזה יכול להיות פוטנציאל להיות כלי
- 9 שרת. מאחר ואין לי מידע,
- 10 ש: פוטנציאל.
- 11 ת: מאחר ואין לי מידע,
- 12 ש: אבל אתה לא חשבת באותו זמן,
- 13 ת: אז אני לא יודע להגיד שהיא כלי שרת.
- 14 ש: שהיא כלי, לא, אתה אומר "היא לא כלי שרת, יש לה פוטנציאל". מה שאמרת בהודעה שלך,
- 15 התכוונת אליו?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: תודה רבה. עכשיו, באותה חקירה, בעמוד 66, התכוונת אליו ואמרת אמת. נכון?
- 18 ת: תמיד.
- 19 ש: אפשר להתווכח. בחקירה אמרת. בחקירה אמרת אמת?
- 20 ת: לא הבנתי את ההערה.
- 21 ש: בחקירה אמרת אמת?
- 22 ת: כן.
- 23 ש: תודה. בעמוד 66, בשורה 34,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לו אולי לראות את כל התשובה שלו שם, שיהיה לו.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, בוודאי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: גם את ההודעה במשטרה. מה עוד? כל מה שצריך.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאפשר.
- 5 עו"ד ז'ק חן: כל מה שצריך. הכל, הכל, הכל.
- 6 עו"ד בעז בן צור: שישמע אולי את מה שהוא אמר.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אפשר גם להביא לו את ההקלטה ואוזניות.
- 8 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אפשר לשאול למה הוא מגיע עם עדות כזאת, כשאפילו במשטרה הוא, הוא
- 10 העיד כך.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 12 ש: או. קיי. תסתכל, אנחנו מדברים על השיחה שלך עם אילן ישועה. ואז הוא אומר, הוא מספר
- 13 לך שהוא הביא אותך ומר להם שאתה בעצם ביבי, או whatever או קל להשפיע. ואז אתה
- 14 אומר: "כשהוא אומר לי אני יודע למה עזבת ב-2014, עזבת בגלל זה". ואז אתה אומר: "זה
- 15 לא מדויק, אבל בראש שלו זה ככה". כשאמרת את הדברים האלה בחקירתם במשטרה,
- 16 התכוונת לזה?
- 17 ת: כפי שאמרתי גם בחקירה הראשית,
- 18 ש: כן?
- 19 ת: עזבתי בשל שלוש סיבות.
- 20 ש: אה-אה.
- 21 ת: פירטתי מה הן. כפי שהן מפורטות גם בחקירה הזאת.
- 22 ש: או. קיי. יפה. וכשאמרת,
- 23 ת: וכך כוונתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את המשפט הזה בחקירה במשטרה,
- 2 ת : כך כוונתי גם בחקירה, כן.
- 3 ש : או. קיי. ואמרת אמת בחקירה.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : יפה. עכשיו, בהודעה השנייה שלך, שוב, בעמוד 9 שורה 11. עוד פעם, עמוד 9 שורה 10 עד 14,
- 6 שוב אתה מונה את הסיבות. או. קיי?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איזה עמוד?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** עמוד 9, שורות 10 עד 15. או. קיי? אבל אתה יכול להסתכל איפה שאתה
- 9 רוצה. ושוב אתה מונה את הסיבות : צוק איתן, ההצעה שקיבלת. אגב, הצעה למה?
- 10 ת : לפתוח סטארט-אפ.
- 11 ש : סטארט-אפ שאיך קוראים לו?
- 12 ת : "סלנט".
- 13 ש : "סלנט ניוז". נכון?
- 14 ת : "סלנט", כן. שם האתר הוא "סלנט ניוז". החברה היא "סלנט".
- 15 ש : שמי הבעלים שלו?
- 16 ת : קרן השקעות בשם סינגולריטי.
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** שמי מאחוריה.
- 18 ש : שמי עומד מאחורי הקרן הזאת?
- 19 ת : משה חוגג.
- 20 ש : משה חוגג. יפה. אז קיבלת הצעה מעניינת ממשה חוגג.
- 21 ת : לא, מאדם אחר.
- 22 ש : אבל הסטארט-אפ הוא של משה חוגג.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. "וגם בגלל עניין ההשפעות שהעיק עליי וגרם לי לתסכולים רבים". אנחנו רואים שוב
- 2 פעם את אותו סדר : צוק איתן, ההצעה המאוד אטרקטיבית שקיבלת, וההתערבויות שגרמו
- 3 לך לתסכולים.
- 4 ת : הסדר לא בהכרח משקף את החשיבות.
- 5 ש : לא בהכרח משקף את, בדרך כלל כן.
- 6 ת : בסדר. פה לא.
- 7 ש : אבל ראינו את כל ההתייחסויות שלך לדבר הזה בהודעה הראשונה ובהודעה השנייה. אני
- 8 אומרת לך, בסוף ההודעה השנייה, בסוף, בסוף, בשלב התיקונים אתה אומר לחוקר
- 9 שאתה מרגיש לא הדגשת כמה זה היה משמעותי מבחינתך הסיבה הזאת.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : זה המקום שבו נזכרת בזה. נכון?
- 12 ת : לא נזכרתי.
- 13 ש : הבנתי.
- 14 ת : ראיתי צורך להדגיש את זה.
- 15 ש : או. קיי. היית צריך להדגיש. הבנתי. טוב, עכשיו נתקדם. אני רוצה להציג לך התכתבות, זה
- 16 נ/133, אבל לדעתי עדיף להציג את זה מהרול. זה התכתבות מיום 26 בינואר 2014. זה ברול
- 17 הישן, שורה 3880 או. קיי? אני אזכיר לך רגע את האירוע. אני, מר אלעד?
- 18 ת : כן?
- 19 ש : אני אתן לך להסתכל על מה שתראה. עכשיו אני רגע רוצה להזכיר לך את האירוע, כדי למקם
- 20 אותך בזמן.
- 21 ת : מאה אחוז.
- 22 ש : בסדר? אין צורך. את יכולה לתת לו, אבל הוא יראה את זה פה. זה הוגש גם, נ/133. אני אזכיר
- 23 לך, היה פרסום על זה שליאר נתניהו יש חברה שאיננה יהודיה. או. קיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זוכר.
- 2 ש: אני לא שמעתי אם אתה אומר,
- 3 ת: זוכר, זוכר.
- 4 ש: זוכר. או. קיי. וסביב הדבר הזה הייתה פנייה. או. קיי? ואני רוצה להראות לך את ההתנהלות.
- 5 זה דוגמה מבחינתי. אני לא הולכת לעייף אותך בהרבה דוגמאות. אני רוצה רגע להראות לך
- 6 את ההתנהלות ולשאול אותך. אתה אומר לישועה "זה יעלם לגמרי עוד רגע".
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 3880. "יעלם לגמרי עוד רגע". ואז אילן אומר "תודה". והוא אומר לך:
- 9 "עדיין זה מופיע". ואז אתה אומר לו: "בפרש זה עף" אילן: "מעריך מאוד". אז הוא שואל
- 10 אותך "יכול להיות שזה לא ירד?" ואז אתה אומר לו "ירד לגמרי, לא באתר". ואז הוא שואל
- 11 אותך "זה עלה עכשיו ביהדות???" 5000 סימני שאלה. זה בשורה 3912. "אבירם: ??? בודק".
- 12 ואז הוא אומר לך "גם בסלבס באייפון זה עדיין מופיע".
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל לפני זה הוא אומר זה אייטס אחר.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה אייטס אחר. בסדר, הוא רואה את הכל.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** או. קיי.
- 16 ש: "זה אייטס אחר. להוריד אותו?", "כן, מהר. גם בסלבס". עכשיו את מכריחה אותי לקרוא
- 17 עד הסוף. "גם בסלבס זה עדיין מופיע". ואז הוא אומר "שיורידו לגמרי כל אייטס בכל מדור.
- 18 הם חושבים שאני אשחק איתם, זה לא בסדר". ואז הוא אומר, אתה אומר לו "זה הידיעה
- 19 המקורית, מה הבעיה?" ואז אילן אומר לך "זה ממש לא אייטס אחר. זה אותו אייטס
- 20 בכותרות שונות בכל מדור אפשרי. נא להעיף את כל האייטסים האלה עכשיו". ועכשיו, ואחר
- 21 כך אתם משתעשעים "אולי שיעלה ביד 2" זו הייתה ההצעה שלך אחרונה. או. קיי? או. קיי.
- 22 וישועה אומר לך "אני לא יכול לנהל משא ומתן על אותו אייטס שלוש פעמים". עכשיו השאלה
- 23 שלי. מבחינתי זו דוגמה. אני לא הולכת להביא לך עוד הרבה כאלה. אבל התנהלות כזאת,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבה ישועה מבקש להוריד אייטס ואז אתם מכניסים אותו למדור אחר, ליהדות, לסלבס,
- 2 שיקפוץ מפה, שיקפוץ משם, סוג כזה של אייטס, כן? זה התנהלות שעשיתם? זה לא במקרה,
- 3 זה בכוונה. נכון?
- 4 ת: אני לא זוכר להגיד. גם לא זכרתי את הדוגמה הספציפית הזאת. עכשיו אני נזכר בזה, שבאמת
- 5 היה פה הנחיה להעיף חד משמעית אייטס שקשור ביאיר נתניהו. גם רואים את ההבדל אל
- 6 מול דברים אחרים. גם בשפה וגם בכל, עכשיו כשאת מראה לי את זה. זה באמת מחדד את
- 7 אותו הבדל שדיברתי עליו. שפה בכלל אין דיון, אלא פשוט להעיף את,
- 8 ש: איך זה עונה על השאלה שלי?
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** מה התשובה?
- 10 ת: את הכתבה. אני לא זוכר את ההתנהלות באייטס הזה, אם זה היה בכוונה או לא בכוונה.
- 11 ש: אז אני אגיד לך,
- 12 ת: וגם יתכן, רגע.
- 13 ש: כן?
- 14 ת: וגם יתכן שזה היה אצל ינון, כי כאמור אני ערכתי את החדשות וסלבס וכו' לא היה תחתי
- 15 ולא נתתי להם הנחיות ממילא. לכן יכול להיות שינון נקט בגישה הזאת.
- 16 ש: אבל אתה זה שמציע שזה אולי יעלה ביד 2.
- 17 ת: זאת הייתה בדיחה כמובן.
- 18 ש: כן, אבל הבדיחה הזאת משקפת משהו. אנחנו מדברים על ידיעה,
- 19 ת: היא משקפת איך ההתנהלות הזאת שאנחנו רואים את זה בסלבס, ביהדות ופה ושם. אז אני
- 20 אומר בבדיחות הדעת, (מדברים ביחד).
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** "חברה שלי",
- 22 ת: שזה יכול לעלות ביד 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו יש ליאיר נתניהו חברה, לא עלינו, לא יהודיה. ועכשיו אנחנו רואים שכשזה יורד
- 1 מהחדשות זה מופיע, גם עכשיו אתה מחייך, זה מופיע בסלבס, זה מופיע ביהדות. זה אולי
- 2 יופיע ביד 2. אני שואלת אותך אם סוג כזה של התנהלות של, שמבקשים סוג כזה של ידיעה
- 3 שתתרחש. ואז היא קופצת בכל מיני מדורים אחרים, האם היא, היא אפיינה או התרחשה
- 4 במקרים אחרים כהתנהלות של המערכת? מן דווקא כזה?
- 5
- ת : אני זוכר שבהקשרים האלה, שבהם התבקשנו להוריד דברים או לשנות, דברים שקשורים
- 6 למשפחת נתניהו, ניסינו בכל כוחנו להילחם בזה. בכל הדרכים שעומדות לרשותנו. אני לא
- 7 זוכר ספציפית את המקרה הזה. אבל,
- 8
- ש : יופי. אז בוא נתקדם. עכשיו תראה, ביחס לתקופה, אתם דיברתם בלגים, כי אתה בחקירה
- 9 שלך דיברת בלגים. עכשיו אני רוצה רגע לעשות את זה תחימה כזאת של זמן. בתקופה שהיא
- 10 אחרי בחירות 2013 ועד העזיבה שלך באוקטובר 2014, אתה אמרת בהודעות שלך את הדברים
- 11 הבאים לגבי אופיין של בקשות הסיקור. או. קיי? אני אקריא לך ותגיד לי אם יש לך
- 12 הסתייגויות או אם אמרת אמת. בהודעה הראשונה שלך בעמוד 52 בשורה 23 ואילך אמרת
- 13 כך : "אחרי הבחירות אני לא זוכר איזה שהם אירועים בולטים למעט, כלומר דברים ששרה
- 14 נתניהו עשתה במסגרת הפעילות הציבורית שלה. שאנחנו מבקשים לעלות אייטס, שברגיל רוב
- 15 הסיכויים שלא היינו עושים מזה אייטס. כי זה לא, בשיקולים העיתונאיים זה לא משהו
- 16 שמעניין אותנו או חשוב מספיק". אלה דברים נכונים?
- 17
- ת : נכון.
- 18
- ש : בעמוד 54 בשורה 5 אתה אומר : "אז אני אומר מהבחירות בעצם ועד שאני מסיים ב-14
- 19 באוקטובר אז היו אייטמי שרה כאלה. אני לא זוכר עוד מקרים של התערבות בוטה או משהו
- 20 ממש חריג". ואתה נשאל, "זה ברמה, בלג הראשון זה ברמה היומיומית באתר מבחינתך?"
- 21 אתה אומר : "לא". אתה נשאל : "זה משהו שמרחף ברמה היומיומית?" אתה משיב : "לא,
- 22 לא". זה נכון?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: יופי. בהודעה השנייה, בשורה, שזה מה-21 בפברואר, בעמוד 7. בשורה 20, אתה אומר את
- 3 הדברים הבאים: "מה בנוגע לעצימות לאחר הבחירות?" אתה משיב: "אחרי הבחירות
- 4 העצימות יורדת. אחת לכמה חודשים". ואתה נשאל: "אחרי הבחירות הייתם מעלים ידיעות
- 5 על משפחת נתניהו גם חיוביות וגם שליליות?" אתה משיב: "כן". אתה נשאל: "ולא התערבו?"
- 6 ואז אתה משיב: "לא, הם כבר לא היו צריכים אותנו". הדברים האלה הם אמת?
- 7 ת: אמת.
- 8 ש: או. קיי. עכשיו, אתה אמרת שמבחינתך, בהודעה שלך, אמרת שמבחינתך מדובר בכתבות שהן
- 9 חסרות חשיבות עיתונאית. שהן מחמיאות לפועלה של גבי שרה נתניהו ושהן חסרות חשיבות
- 10 עיתונאית.
- 11 ת: את יכולה להראות לי את זה בבקשה?
- 12 ש: מה? כן, אני הקראתי לך.
- 13 ת: את יכולה להראות לי את הציטוט הזה או להקריא לי?
- 14 ש: להבנתי הקראתי לך. כי נגיד תראה, בעמוד 52, בשורה 23 כשאתה מדבר, אתה אומר,
- 15 הקראתי לך את זה עכשיו. כשאתה אומר: "אני לא זוכר אירועים בולטים. כלומר, דברים
- 16 ששרה נתניהו עשתה במסגרת הפעילות הציבורית שלה. שאנחנו כנראה מתבקשים להעלות
- 17 אייטם. שברגיל, רוב הסיכויים לא היינו עושים את זה, כי זה לא, בשיקולים עיתונאיים זה
- 18 לא משהו שמעניין אותנו או חשוב מספיק".
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אז אני מזה הבנתי, אולי טעיתי בהבנה שלי, אבל זה נראה לי די הבנת הנקרא, שלטעמך
- 21 הכתבות שמפארות עשייה של גבי שרה נתניהו, מתייחסות באופן חיובי לעשייה של גבי שרה
- 22 נתניהו, אין להן חשיבות עיתונאית. הן לא חשובות מבחינה עיתונאית ולכן אתה כעיתונאי לא
- 23 היית רוצה לפרסם אותם. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אמרתי שבמקרים האלה שבהם נתבקשנו להעלות את הכתבות, את אותן כתבות ספציפיות,
- 2 את אותם ביקורים או פעילות ספציפית, לא היינו מעלים את זה אלמלא התבקשנו לעשות
- 3 את זה, על פי מיטב השיקולים העיתונאיים שלנו.
- 4 : ש כן, זה לא בדיוק השאלה שלי. אני רוצה לדייק.
- 5 : ת אז בואי חדדי לי, אני אשמח.
- 6 : ש סליחה?
- 7 : ת חדדי לי את השאלה, אני אשמח.
- 8 : ש נחדד. למשל, שרה נתניהו הולכת להדליק נרות חנוכה עם ניצולי שואה. זה דוגמה למשל.
- 9 : ת כן.
- 10 : ש אחד האייטמים. זה פעילות שאתה חושב שיש בה עניין עיתונאי? כעיתונאי היית מסקר
- 11 אותה?
- 12 : ת התשובה לשאלה היא קודם כל תלוי בעיתוי של מתי זה קורה.
- 13 : ש או. קיי.
- 14 : ת יש חשיבות בעריכה גם לעיתוי. האם יש לי עוד כתבות באותו יום. האם אני לא צריך יותר
- 15 כתבות? האם אני מחפש בנרות איזה כתבה שחסרה לי ויכול להיות שזה מה שימלא לי את
- 16 ה-line up באותו יום. אל מול דברים שדווחו, לא דווחו עליה בימים שקדמו לכתבה הזאת.
- 17 יכול להיות שהעניין הציבורי בה עולה בעקבות משהו שקרה קודם לכך ולכן יש כן עניין לעשות
- 18 את זה. אז זה תלוי מאוד בעיתוי וקונטקסט, הקונטקסט של הדבר הזה.
- 19 : ש רק שנייה. שניונת, רק רגע.
- 20 : ת אין בעיה.
- 21 : ש למשל, למשל דירוג של שרה נתניהו במקום הראשון ברשימת פורד של הנשים החזקות
- 22 בישראל.
- 23 : ת נשמע לי כמו משהו שיש בו עניין עיתונאי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נשמע לך כמו משהו שיש. טוב. דרישה למשל לפרסם שגב' נתניהו סייעה לקיים יום כיף
- 2 לילדים חולי סרטן.
- 3 ת : מה השאלה?
- 4 ש : אני שואלת אם זה משהו שמבחינה עיתונאית אתה היית מפרסם אותו?
- 5 ת : אני אומר שוב, זה מאוד תלוי לקונטקסט של אותו זמן. אני העדתי שבמקומות שבהם ביקשו
- 6 מאתנו להעלות דברים, אנחנו לא התכוונו להעלות אותם. זאת אומרת, לא, בתכנית שלנו,
- 7 ש : זה לא מה שאתה אמרת בהודעה שלך,
- 8 ת : על פי מיטב השיקולים.
- 9 ש : אז בגלל זה,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש** : זה ממש,
- 11 ת : על פי מיטב השיקולים,
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר** : גב' תירוש, זה בלתי נדרש לחלוטין. אמיתי. וזה נורא מפריע לי.
- 13 ת : על פי מיטב השיקולים העיתונאיים שלנו, לא התכוונו להעלות את אותם דברים באותה
- 14 נקודת זמן.
- 15 ש : זה אתה זוכר בוודאות.
- 16 ת : כן. זה גם מה שאמרתי בעדות.
- 17 ש : או. קיי. כי זה לא היה,
- 18 ת : וזה נכפה עלינו.
- 19 ש : או. קיי. אבל עכשיו אני שואלת, כי זה לא מה שאתה אמרת בהודעה שלך פשוט. בהודעה שלך
- 20 אמרת,
- 21 ת : לפני שנייה ראית את זה.
- 22 ש : כן, נכון. אבל מה שאתה ראית זה משהו אחר. לפחות אני קוראת אותו אחרת. לא אמרת את
- 23 המילה "עיתוי", "בזמן" או משהו כזה. אמרת "זה דברים ששרה נתניהו עשתה במסגרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפעילות הציבורית שלה, שברגיל", ברגיל, "רוב הסיכויים לא היינו עושים מזה אייטס, כי
2 בשיקולים העיתונאיים זה לא משהו שמעניין אותנו". לא דיברת על עיתוי, לא דיברת על עונת
3 מלפפונים. לא דיברת על כלום. אמרת בחקירה שלך במשטרה שברגיל זה לא מעניין אותך.
4 זה לא מעניין אותך כי זה לא עיתונאי בעיניך.
- 5 ת: אז,
6 ש: מבחינה עיתונאית ברגיל זה לא מעניין אותך. זה מה שאמרת.
7 ת: נכון.
8 ש: שאמרת עכשיו בחקירה שלך פה, לפני 3 דקות, שזו אמת. אז עכשיו אני שואלת אותך, האם
9 ברגיל, אני אחזיר אותך עכשיו לשאלה הזאת. בבקשה אם אפשר לענות לשאלה שלי. ברגיל,
10 משיקולים עיתונאיים, האם מעניין אותך או לא מעניין אותך למשל לסקר ביקור של שרה
11 נתניהו במעון לנשים מוכות? האם ברגיל, תענה על השאלה.
12 ת: אני, בסדר, אני אתייחס לכל מה שאמרת. היה פה נאום ארוך.
13 ש: האם ברגיל, לא, שאלה ממוקדת. האם ברגיל, משיקולים עיתונאיים, זה מעניין אותך לפרסם
14 ששרה נתניהו מבקרת במעון לנשים מוכות?
15 ת: כפי שהתייחסתי, במקרים שעליהם דיברתי בעדות אלה מקרים שלא התכוונו לפרסם. הדבר
16 הזה כבר נודע לנו, הוא היה ברשותנו ולא התכוונו לפרסם אותו ונכפה,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את האייטס הספציפי הזה. את זה היית מפרסמים?
18 ת: אני לא יודע להגיד, כי אני לא יודע מה הקונטקסט שלו, מתי הוא קרה.
19 ש: אין קונטקסט. תקשיב,
20 ת: בוודאי שיש קונטקסט.
21 ש: לא, לא, שנייה.
22 ת: אז אני אומר לך איך אני עורך.
23 ש: לשאלה שלי אין קונטקסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז לתשובה שלי יש.
- 2 ש: לא. אבל אני מבקשת,
- 3 ת: יש חשיבות, ואמרתי את זה קודם, למתי האייטס הזה מגיע. מה יש לנו באתר באותו זמן,
- 4 מה קרה עם שרה נתניהו באותה תקופה. בוודאי שיש לזה חשיבות.
- 5 ש: לא, התשובה, לא, אבל שנייה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה כבר כמה פעמים.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא. אבל אפשר עד שהעד ייתן תשובה לשאלה.
- 8 ת: שאת רוצה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נתן, הוא נתן תשובה.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, הוא לא נתן. אז אני רוצה להבהיר,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל זה אירוע שהתקיים,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל זה לא מעניין אותי,
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, זה אירוע שהתקיים?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן, בטח.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** אז אפשר לשאול מתי באופן קונקרטי,
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל אני לא רוצה. אני לא רוצה, זה בדיוק הדיון פה. אני לא שואלת שאלה
- 18 על האירוע הקונקרטי. זה בדיוק מה שאני לא שואלת. העד מכוון לשם. וגברתי עכשיו אומרת
- 19 לי שהוא ענה לשאלה. הוא לא ענה לשאלה, כי השאלה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה כבר כמה פעמים.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא. ואני שוב אסביר. כנראה לא הסברתי את עצמי מספיק טוב. השאלה
- 22 שלי היא לא קונקרטית, היא לא על האירועים שהתרחשו. אני שואלת בעולם העיתונאי,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העיתונאי, האם ביקור של גב' נתניהו במעון לנשים מוכות הוא עניין שיש בו עניין עיתונאי
- 2 לפרסם אותו? ברגיל, בשגרה.
- 3 ת: אומר שוב, זה תלוי קונטקסט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אל תגיד שוב. אותה תשובה הוא ענה,
- 5 ת: או. קיי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה.
- 7 ש: או. קיי. האם האם דרישה או, סליחה, לא דרישה, האם פרסום כתבה על שרה נתניהו בנושא
- 8 נשות מנהיגים, זה דבר שיכול להיות עניין עיתונאי לפרסם אותו? ברגיל, בשגרה.
- 9 ת: אומר שוב, זה תלוי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאתה אומר 'אני אומר שוב' אתה חוזר על אותה תשובה
- 11 שאמרת?
- 12 ת: כן. זה אותו דבר, זה אותו מקרה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד שאתה חוזר על אותה תשובה. והלאה. לא צריך
- 14 להגיד אותה שוב.
- 15 ש: אז עכשיו זה דווקא מעניין אותי התשובות האלה שלך. כי כשאני קראתי את החקירה שלך
- 16 הבנתי שאתה באופן גורף פסלת כל עניין בפעילות חיובית של שרה נתניהו, כדבר שהוא בעל
- 17 עניין עיתונאי. אתה אומר לי לא נכון, אני לא חושב ככה. זה תלוי. זה תלוי בהקשר, זה תלוי
- 18 בנסיבות. נכון? אני מדייקת עכשיו?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: או. קיי. עכשיו, אתה מן הסתם יכול להסכים איתי שבסוגיה מהסוג הזה יכולות להיות גם
- 21 דעות שונות. נכון? שזה לא משהו גורף.
- 22 ת: בעריכה לכל דבר יכולות להיות,
- 23 ש: נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: המון דעות.
- 2 ש: זאת אומרת, שיכול להיות שברגע נתון מישהו יחשוב שמהו נטול ערך פרסומי ומישהו אחר,
- 3 עיתונאי. ומישהו אחר יחשוב אחרת.
- 4 ת: בהחלט.
- 5 ש: הבנתי. עכשיו, אתה סיפרת בחקירה שלך, באותם חלקים שאתה חשבת שאינם מוקלטים
- 6 ושהם אינם חלק מהחקירה, אתה פרסמת ששלושה שבועות לפני החקירה אתר וואלה פרסם
- 7 את קלטת הפסיכולוגית. נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: עכשיו הרמת שתי גבות. את זה אתה בטוח זוכר, נכון?
- 10 ת: בוודאי.
- 11 ש: וזאת הייתה החלטה שלך כעורך ראשי לפרסם.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: או. קיי. זו קלטת שבה שרה, אנחנו לא נשמיע אותה. אבל זו קלטת שבה שרה נתניהו נשמעת
- 14 בשיחה אישית. ברור היה לך שהקלטת הזאת תופסת אותה ברגע פרטי. ברור היה לך שהיא
- 15 תיפגע מפרסום הקלטת. נכון?
- 16 ת: נענה על שאלות. שאלת כמה שאלות, אז בואי תפרקי אותם ואני אשמח לענות.
- 17 ש: תענה על כולן. תענה איך שאתה רוצה.
- 18 ת: או. קיי. אני לא בטוח שמדובר בשיחה פרטית, היה מדובר ביועץ תקשורת, לא בבן משפחה.
- 19 ש: זה, זה, כשאמרתי אישית, התכוונתי שיחה שהיא מנהלת עם בן אדם שהיא לא חשבה שהיא
- 20 תפורסם. או. קיי?
- 21 ת: נכון, בהחלט.
- 22 ש: טוב.
- 23 ת: אני חשבתי שיש ערך לפרסומה, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה לא מה שאני שאלתי.
- 2 ת : אז תחזרי ואני אענה.
- 3 ש : אז אני, אם אתה לא זוכר את השאלות שלי, אז תגידי שאתה לא זוכר את השאלות.
- 4 ת : את פשוט שואלת המון ברצף, אז קצת קשה לי לעקוב.
- 5 ש : טוב. אז קודם כל אמרנו שיחה עם בן אדם שהיא מקיימת והיא לא, היא לא חשבה שהיא תפורסם. נכון?
- 6 ת : אני מניח שלא.
- 7 ש : אתה מניח. אתה מניח? לא, ברור לך שלא.
- 8 ת : לא שאלתי אותה.
- 9 ש : או. קיי. וברור לך שהיא תיפגע מהפרסום הזה.
- 10 ת : הפרסום בהחלט יפגע בה.
- 11 ש : ברור לך שגם היה מימד משפיל בפרסום הזה.
- 12 ת : למי מהצדדים?
- 13 ש : לה.
- 14 ת : למי שהיא צעקה עליו או?
- 15 ש : בשבילה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** לה, לה. מה אתה מתחכם?
- 17 ת : אני חושב שכל מי שהיה מעורב בשיחה הזאת לא יצא ממנה,
- 18 ש : כן. כשאתה מתאר את השיחה הזאת בהודעה שלך לחוקרים, אתה אומר ששומעים שם את הטירוף. נכון? אז אם זה מה שאתה חשבת, אתה מן הסתם חשבת שזה יהיה רגע משפיל עבודה. נכון?
- 19 ת : אני, בוודאי פרסום שהיא לא תרווה ממנו נחת.
- 20 ש : טוב. רגע קשה עבודה. נכון?
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : בהחלט.
- 2 : ש : או. קיי. עכשיו, לך לא הייתה בכלל דילמה אם לפרסם את זה או לא לפרסם את זה. נכון?
- 3 : ת : תמיד יש דילמה.
- 4 : ש : בעניין הזה הייתה לך דילמה?
- 5 : ת : היו, הייתה מערכת של שיקולים באשר לקלטת הזאת, אם לפרסם אותה או לא לפרסם אותה.
- 6 : ואתי יכול להסביר. קודם כל, הקלטת הזאת הגיעה לידינו והיינו צריכים לוודא בראש
- 7 : ובראשונה שהיא אמינה. ועשינו כל מיני וידואים טכניים שאכן הקלטת אמינה. שלא בטעות
- 8 : אנחנו מפרסמים משהו שהוא לא אמין. אולי זה חיקוי, אולי זה משהו כזה. הדבר השני הוא
- 9 : באמת השאלה של עניין לציבור. האם יש עניין לציבור בפרסום את זה. האם זו רכילות זולה
- 10 : שאינה ראויה לפרסום או האם באתר חדשות יש ערך לפרסום הזה. ובהחלט דנו בשאלה
- 11 : הזאת. זה לא היה טריוויאלי. ועלו מספר שיקולים. קודם כל, באותה תקופה, אולי אפילו עד
- 12 : היום, ישנן תביעות של עובדות שעבדו במעון ראש הממשלה שמתנהלות נגד שרה נתניהו.
- 13 : בתביעות האלה הן מתארות התנהגות דומה למה שאנחנו שומעים בקלטת. לאורך השנים
- 14 : ההתנהגות הזאת הוכחשה נמרצות על ידי שרה נתניהו. ואנחנו ראינו בזה בהכרח עדות לכך
- 15 : שאולי מה שהן אומרות יש בו בסיס של אמת, כי הרי שומעים את זה בקלטת. את אותה
- 16 : התנהגות באמת חריגה. דבר שני, מדובר בסביבת ראש הממשלה. אדם שמקבל החלטות על
- 17 : חיי אדם מידי שעה. וחשבנו שיש חשיבות גם להראות את הסביבה שבה מתנהל ראש
- 18 : הממשלה. כי בהחלט מדובר בשיחה חריגה שמגיעה למקומות מאוד מאוד לא רגילים נקרא
- 19 : לזה.
- 20 : ש : אמרת את הכל. ואמרת שהייתה לך דילמה אם לפרסם או לא לפרסם.
- 21 : ת : אמרתי שהיה בהחלט שיקולים לכאן או לכאן ודנו בעניין.
- 22 : ש : או. קיי.
- 23 : ת : כמו בכל פרסום כמעט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כי בהודעה שלך בעמוד 25 לתמליל, בשורות 20, 21 סליחה. אתה אומר "לא הייתה לי דילמה".
- 2 עו"ד בעז בן צור: לאט, לאט.
- 3 עו"ד ז'ק חן: (לוחש)
- 4 ת : כן. כפי שאמרתי, לא, לא שמעתי מה עו"ד חן אמר.
- 5 עו"ד בעז בן צור: הוא אמר לעצור (מדברים ביחד).
- 6 עו"ד ז'ק חן: השתעל, השתעל.
- 7 ש : הוא השתעל.
- 8 ת : אה. או. קיי.
- 9 ש : ועכשיו אני שואלת אותך. הסבר. הנה אתה אומר בחקירה שלא הייתה לך דילמה.
- 10 ת : כפי שאמרתי,
- 11 ש : כן? כפי שאמרת.
- 12 ת : התנהלו מספר שיחות במערכת על הדבר הזה. לי באופן אישי לא הייתה דילמה.
- 13 ש : אה, הבנתי.
- 14 ת : אבל,
- 15 ש : או. קיי.
- 16 ת : בהחלט ישבנו קבוצה של עורכים ודנו בדבר הזה לכאן ולכאן. אני חייב להגיד שלא הרבה
- 17 חשבו שלא צריך לפרסם. אם כי היו גם קולות כאלה. ובסופו של דבר אני הכרעתי והחלטתי
- 18 לפרסם את זה.
- 19 ש : אגב, הפרוטוקול הוא העוזר שלנו בעניין הזה. והוא יעיד שאני שאלתי אותך באופן אישי,
- 20 ואתה אמרת שהייתה לך דילמה. אז הנה אנחנו רואים,
- 21 ת : או. קיי,
- 22 ש : לך לא הייתה דילמה.
- 23 ת : אז לכך התכוונתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אה, יופי. כן ולא זה לא עניין של כוונה, אבל נמשיך. אתה אומר בהמשך של, של הכתבה
הזאת, אתה אומר, אתה, הסבר, שומע שם את הטירוף. ואז אתה אומר בשורה 7 בעמוד 26.
אתה אומר: "היא נמצאת במקום הכי חשוב במדינה לקבל החלטות. היא מקבלת החלטות.
היא מקבלת החלטות". זה הסברים שלך ללמה לפרסם. נכון?
ת : בין היתר, כן.
ש : בין היתר. או. קיי. ותראה מה אתה אומר בעמוד 107 לתמליל. זה מתחיל בעמוד 106. זה
מתחיל בעמוד 106 בשורה 35. אתה לא מצליח לעזוב את נושא הקלטת. כי אחד החוקרים לא
שמע את זה. הוא שמע את זה רק לפני יומיים וזה מדהים אותך.
ת : נדמה לי שהוא מעלה את זה, לא אני.
ש : יכול להיות.
ת : או. קיי.
ש : ואז אתה אומר,
ת : לא "יכול להיות", בטוח. כן?
ש : ואז אתה אומר, זה עכשיו סוף החקירה. אתה אומר בעמוד 107 שורה 6. 8: "אין אף אחד
שלא שמע את זה במדינה". אז הוא אומר לך "אני לא שמעתי. אפילו דקל שמע את זה לפני
יומיים. אני לא כל כך בלופ התקשורת". ותראה מה אתה אומר בשורה 13: "עכשיו אתה
מבין גם כמה זה היה מתוק לפרסם את זה מעבר לכל?" זה היה לך מתוק לפרסם את הקלטת
הזאת מר אלעד?
ת : בוודאי. אחרי שאנחנו היינו תחת שוט הצנזורה ואחרי שאנחנו אולצנו לפרסם כתבות שלא
רצינו, פתאום אנחנו יכולים לפרסם על פי שיקולים עיתונאיים ואף אחד לא בא אלינו עם
אותם שיקולים שהיו כל כך מקובלים בתקופה שקדמה לזה. וכשבאנו לקלטת הזאת, אז
בהחלט זה היה שינוי דרמטי, לעומת התקופה שקדמה לזה שלא, בחיים לא היינו יכולים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפרסם דבר כזה בתוך האווירה שהייתה. בתוך הפקודות שניתנו. ולכן בהחלט זה היה מתוק
- 2 שעכשיו שוט הצנזורה הוסר ואפשר היה לפרסם את זה.
- 3 ש : אז זה היה מתוק. אז איפה הדילמה?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כתבות שליליות על חודש שהוא היה,
- 5 ת : הסברתי בדיוק איפה הדילמה.
- 6 ש : הבנתי. אז אחרי שאנחנו יודעים שזה היה לך מתוק ושלפרסם קלטת משפילה וקשה על אשת
- 7 ראש הממשלה, היה לך ברור שזה דבר שצריך פרסום. נכון? אבל לפרסם כתבות חיוביות על
- 8 אשת ראש הממשלה נראה לך דבר שהוא תלוי קונטקסט. או. קיי? גם פה השאלה שלי אליך
- 9 היא שאלה אחת: האם אתה מסכים איתי שיכולים להיות עיתונאים שיחשבו אחרת ממה?
- 10 ת : בקשר למה?
- 11 ש : בקשר לזה שכתבה, שקלטת כזאת זה אין דילמה לפרסם אותה וזה חשוב לפרסם אותה וזה
- 12 מתוק לפרסם אותה. ולעומת זאת, כתבות חיוביות על אשת ראש הממשלה זה עניין של
- 13 קונטקסט. תסכים איתי שיש עיתונאים אחרים שיכולים לחשוב אחרת.
- 14 ת : תמיד.
- 15 ש : תודה. טוב, עכשיו הסטארט-אפ הראשון זה "סלנט", הוא לא הצליח.
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : והתחלתם לפטר שם עובדים ואז התחלתם לסגור את הפעילות. בקיץ 2016 אתה מחפש
- 18 עבודה. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : או. קיי. ואז פונה אליך מר ישועה. נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : עכשיו, כשהוא פונה אליך הוא לא אומר לך אז, אז במועד הפנייה, שלשאול אלוביץ' הוא
- 23 משקר לגבי ההבאה שלך. לגבי איזה עורך ראשי אתה תהיה. נכון?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא. לא.
- 2 ש: מה זה?
- 3 ת: הוא לא אומר לי את זה, לא.
- 4 ש: לא. אתה גם לא יודע אם הוא אמר את זה לשאול אלוביץ'. אתה רק יודע מה אילן אמר לך.
- 5 ת: מדויק.
- 6 ש: או. קיי. עכשיו, עם שאול אלוביץ' לא החלפת מילה למעט 'שלוש' ב-2013 ולחיצת יד.
- 7 ת: מדויק.
- 8 ש: איריס אלוביץ', אם לא עכשיו הייתה מתפרסמת בכתבות ותמונות בעיתונות, לא היית יודע
- 9 איך היא נראית בכלל.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: ובטח לא דיברת איתה.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אבל יש לך דעה עליהם. ופה אני לא יכולה להאשים אותך. אבל תכף אנחנו נראה עד כמה
- 14 הדעה הזאת איננה מבוססת. בגלל דברים שישועה אמר לך ביחס אליהם. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: שאמיתית מולך, תכף אנחנו נראה, הם דברים די מעצבנים. הוא אמר לך ביום השני לעבודה
- 17 שלך, ב-16 בנובמבר, נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: כשאתה מהנהן אין,
- 20 ת: אמרתי "כן".
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא אמר "כן".
- 22 ת: אמרתי "כן".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז רק אני לא שמעתי. אני מתנצלת. הוא סיפר לך ששרה נתניהו, נכון? עצבנית עליך, כי היא
גילתה מאמר ביקורת על, שכתבת בשנת 2016 על בנימין נתניהו.
ת : 2013.
ש : 2013, על בנימין נתניהו. והיא דורשת משאול ואיריס אלוביץ' לפטר אותך. נכון?
ת : כך נאמר לי על ידי אילן, כן.
ש : נכון. אנחנו עכשיו רק בשיח שלך עם אילן.
ת : נכון. לא היה שיח אחר.
ש : וזה גם המקור היחיד שלך. אתה לא יודע את זה ממקורות אחרים.
ת : אמרתי, לא היה שיח אחר.
ש : או. קיי. ואתה שומע מישועה ששאול ואיריס אלוביץ' נעתרו לדרישה מצידה של שרה נתניהו
והם הורו לו לפטר אותך.
ת : נכון.
ש : או. קיי. וזה הכל קורה יום אחרי שאתה מגיע לעבודה.
ת : פעם ראשונה שאני שומע על זה, כן, יום אחרי שאני מגיע לעבודה.
ש : או. קיי. ואתה שומע ממנו שמי שעובד מולו כדי לפטר אותך, זה שאול ואיריס אלוביץ'.
ת : אני לא זוכר את השם איריס. אני זוכר ששאול בוודאות.
ש : אז אני אפנה אותך לתמליל שלך.
ת : או. קיי. אז יכול להיות. אני לא זוכר אם זה היה שניהם,
ש : לא, אבל אנחנו,
ת : או אחד מהם.
ש : אנחנו לא יכולים להישאר בעולמות של "יכול להיות", אתה מבין?
ת : מאה אחוז. אז תפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אנחנו נפנה אותך. יכול להיות שאז זכרת והיום אתה זוכר פחות טוב. בתמליל בעמוד, מה
- 2 עשיתי פה? בעמוד 68, בשורה 2. לא, לא, שנייה. בעמוד 83, סליחה, בשורה 8 עד 16, סליחה.
- 3 סליחה נועה. שורה 8 עד 16. ותסתכל, אני מפנה אותך לשורה 15. "הוא מספר ששרה ראתה
- 4 את המאמר, אבל כאילו מי שבפועל עושה את זה מול זה שאול ואיריס". או. קיי?
- 5 ת : כן, שתי שורות מעל אני אומר משהו לגבי איריס שאני חושב שהוא לא ברור.
- 6 ש : השם של איריס, שניהם.
- 7 ת : או. קיי. בסדר.
- 8 ש : הדרישה שהיא גם הגיעה משאול ואיריס? הוא אמר כן.
- 9 ת : או. קיי.
- 10 ש : או. קיי? אבל כאילו בפועל מי שעושה את זה מול זה שאול ואיריס.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : או. קיי. עכשיו אני מפנה אותך גם לעמוד 68 בשורה 2. לסיפור אפילו קצת מורחב מזה סביב
- 13 איריס אלוביץ'. שאילן מספר לך שרונית אשכנזי. רק נעשה רגע הפרדה. ההורים שלך הם
- 14 חברים של גבי ורונית אשכנזי. נכון?
- 15 ת : נכון, מהצבא.
- 16 ש : או. קיי. מהצבא. עוד מהצבא. "ואילן מספר לי שרונית אשכנזי אומרת לאיריס אשכנזי",
- 17 "לאיריס אלוביץ'", סליחה, "שאני מתמנה. היא אומרת וואי, איזה מינוי עשיתם. כל הכבוד.
- 18 אדם ישר וראוי, שיחקתם אותה. בדיעבד מסתבר שזה לרעתי. אילן מספר לי את זה שאיריס
- 19 אומרת הנה, אתם רואים? זה הוכחה לזה שהוא לא הבן אדם שאנחנו צריכים". נכון?
- 20 ת : את זה הוא מספר לי את זה, אבל לא באותו יום שאת מכוונת אליו. לא ב-16 בנובמבר. אבל
- 21 מאוחר יותר.
- 22 ש : כמה ימים אחר כך. אבל בתוך אותו זמן.
- 23 ת : כדי לדייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הכל אנחנו מדייקים.
- 2 ת : מתישהו ב-2017. אני לא יודע, משהו כזה.
- 3 ש : או. קיי, זה ב-2017.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אין דילמה שצריך לדייק.
- 5 ש : נכון, אין לנו דילמה. זאת אומרת, אנחנו מבינים שמה שאילן מספר לך זה ששאל ואיריס
- 6 אלוביץ' דורשים ממנו לפטר אותך.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אני אומרת לך שאילן ישועה היה פה בחקירה נגדית. וחקרנו אותו בנקודה הזאת. והוא אישר
- 9 בעמוד 2367 לפרוטוקול, בשורות 21-22.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה תאריך?
- 11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אין לי מושג.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** 2367, שורות?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 21-22 אדוני. הוא אישר שאיריס אלוביץ' צידדה בכך שאתה תישאר כעורך
- 14 ראשי. זה מפתיע אותך?
- 15 ת : אין לי מושג.
- 16 ש : אז הפוך ממה שהוא אמר לך.
- 17 ת : על פי מה שהוא אמר ששני בני הזוג אלוביץ' רצו בפיטוריי.
- 18 ש : או. קיי. אז עכשיו אנחנו מספרים לך מה היה פה בבית משפט אחרי שחקרנו אותו והראינו
- 19 לו ומסמכים, שאני חוסכת ממך. הוא אישר את זה.
- 20 ת : או. קיי.
- 21 ש : לגבי איריס אלוביץ'. הוא אמר איריס אלוביץ' צידדה בזה שאבירם יישאר כעורך ראשי. זה
- 22 הפוך ממה שהוא אמר לך, נכון?
- 23 ת : כן.





**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה משהו שלא ידעת.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : אני אומרת לך בסוד, שהוא לא סתם אישר לנו את זה. הוא אישר לנו את זה אחרי שהראינו
- 4 לו את זה שזה עולה בשיחות שלו עם איריס אלוביץ'. זאת אומרת, זה לא היה בהתנדבות
- 5 חלילה. או. קיי. עכשיו, הוא גם באותה שיחה שאנחנו הצגנו לו,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, את יכולה להפנות שוב למקום שבו,
- 7 כב' השופט ע' שחם : 2376. שורה (מדברים ביחד).
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר : 2367.
- 9 כב' השופט ע' שחם : 76, 76.
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר : אה, אז טעות שלי. 76, תודה. זה מתהפך לי.
- 11 עו"ד ז'ק חן : חלק מעוונותינו.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר : לא, זה כל הזמן קורה לי.
- 13 עו"ד בעז בן צור : לא, לא, בואו נבין את הכלל שאוסר עדות, הסקת מסקנות ועדות שמועה.
- 14 ש : עכשיו,
- 15 עו"ד בעז בן צור : הוא הברון, הברון ישועה.
- 16 ש : עכשיו, הוא גם אישר, איזה פדיחה. הוא גם אישר בחקירה הנגדית, הוא החמיא לזה שאיריס
- 17 אלוביץ' היא לא סמרטוט בעמידה שלה לצידך ולצד זה שאתה תישאר כעורך ראשית. זה הכל
- 18 בחקירה הנגדית. אני מקווה שפה אני מקריאה נכון. בעמוד 2,374 שורות 3 עד 4. גם את זה
- 19 הוא לא סיפר לך.
- 20 ת : לא.
- 21 עו"ד בעז בן צור : לא, לא, ההיפך.
- 22 ש : ושואל חברי, הוא סיפר לך ההיפך.
- 23 עו"ד בעז בן צור : ההיפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כפי שאמרתי, כן.
- 2 עו"ד ז'ק חן: הוא שיקר לו.
- 3 ש: והוא גם,
- 4 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני פשוט,
- 5 עו"ד בעז בן צור: (מדברים ביחד) מה שקורה כאן. ואז הוא בא עם הדעה הזאת כלפי אלוביץ'.
- 6 עו"ד ז'ק חן: בסדר, מה הכעס? בסדר.
- 7 עו"ד בעז בן צור: וזה כאילו עובר בסדר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אבל לגבי שאול אלוביץ' הוא אמר דברים אחרים.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל אפשר בבקשה? אני לא מאמינה לדבר הזה,
- 10 עו"ד בעז בן צור: למה, למה?
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בכלל.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, אם יש הערות,
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה שערורייה שאין כדוגמתה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. עורכת הדין, עו"ד תירוש. עו"ד תירוש,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. גברתי צודקת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? כן, אנחנו בשורה 3?
- 19 עו"ד ז'ק חן: גברתי,
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ככה זה (מדברים ביחד).
- 21 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שההערה הייתה בדומיה, אני חייב רק לומר דבר אחד. שעו"ד בן צור והגב'
- 22 תירוש לוקחים לי את התפקיד פה.
- 23 עו"ד בעז בן צור: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה התפקיד שלי פה להעיר הערות ושגברתי תכעס עליי.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אל תדאג.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנוח,
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אל תדאג, תנוח דעתך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נותנים לך גם קצת לנוח.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יהיה לך עוד. יהיה לך עוד.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל אני מקווה לפחות פעם אחת הערה ללא קול.
- 8 עו"ד בעז בן צור: אתה מסכסך ביני לבין בית המשפט.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמור לך את הזכות.
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הנה, רואים איך אתה לא יכול להתאפק.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, הלאה.
- 12 ש: הלאה. הוא סיפר לך שהעימות מול גבי נתניהו בעניין, בעניין הזה, הוביל לנתק בין בני הזוג
- 13 נתניהו ואלוביץ'?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: כן? מתי הוא סיפר לך את זה?
- 16 ת: אני חושב שלא באותה שיחה, אלא מאוחר יותר.
- 17 ש: מתי מאוחר יותר?
- 18 ת: אני חושב שבתחילת 2017 נדמה לי.
- 19 ש: אחרי כתב האישום שלנו.
- 20 ת: או סוף דצמבר. מה?
- 21 ש: אחרי כתב האישום שלנו.
- 22 ת: לא.
- 23 ש: מה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: 2017 אמרתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2017.**
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אחרי האירועים היא מתכוונת.
- 4 ש: אחרי האירועים בכתב האישום שלנו. לא, לא, לא אחרי שהוגש. אחרי האירועים. אחרי
- 5 התקופה הרלוונטית.
- 6 ת: איזה אירועים? כתב האישום הוא דבר,
- 7 ש: כתב האישום, מבחינת התקופה הרלוונטית שלו, נגמר בדצמבר 2016.
- 8 ת: או. קיי.
- 9 ש: סוף דצמבר. לכן אני אומרת.
- 10 ת: אני לא יודע להגיד אם זה היה בדצמבר או בינואר 2017. אבל איפה שהוא שם.
- 11 ש: הבנתי. ובכל זאת, גבי אלוביץ' המשיכה לעמוד לצד ולהתעקש על המשך העסקה שלך. הוא
- 12 לא סיפר לך את זה.
- 13 ת: לא, הוא לא סיפר לי את זה.
- 14 ש: הוא סיפר לך, כאמור, הפוך. עכשיו אני רוצה להציג לך את נ/109. נ/109. אני רוצה
- 15 שיהיה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה נ/109?**
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** נ/109 זו שיחה בין מר ישועה לבין גבי איריס אלוביץ'. זה גם ת/174 משהו.
- 18 174.1 ט"ו. או. קיי? תודה נועה. עכשיו, זאת שיחה מה-15 בנובמבר. או. קיי?
- 19 ת: או. קיי.
- 20 ש: זה היום שאתה מגיע לעבוד בו.
- 21 ת: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ותסתכל, אני אומרת לך, ותאמין לי, שכל השיחה היא לא רלוונטית למה שאני שואלת אותך.
- 2 אבל אם אתה מרגיש חוסר נוחות, כי אתה לא חייב להאמין לי, אז אתה תקרא מה שאתה
- 3 רוצה. אני מפנה אותך לעמוד 4. לשליש השלישי של העמוד.
- 4 ת : התחתון?
- 5 ש : כן. אומר שאול אלוביץ' אומר לאילן ישועה "אני לא יכול לדבר כי לא מדברים איתי".
- 6 ת : איפה זה? סליחה, אני לא רואה.
- 7 ש : אני יכולה להתקרב אליך?
- 8 ת : בטח.
- 9 ש : אם זה מפריע,
- 10 ת : לא, זה בסדר.
- 11 ש : אני לא יכולה לדבר כאן.
- 12 ת : כן. אחרת לא מתומלל היטב. או. קיי.
- 13 ש : אפשר היה לעשות כל דבר פה יותר טוב. אבל זה מה שיש לנו. "אני לא יכול לדבר כי לא
- 14 מדברים איתי". או. קיי? ישועה אומר לו: "טוב". שאול אלוביץ' אומר: "בגלל העורך". אני
- 15 אומרת לך שישועה פה בבית המשפט אישר שהכוונה היא אליך. אני מפנה לעמוד 2,364 שורות
- 16 5 עד 10. או. קיי? ואז שאול אומר לו, ואז אילן ישועה שואל: "עדיין?" שאול משיב: "כן".
- 17 וישועה שואל: "אתה רוצה שאני אשלח אותו?". והוא אישר כאן בבית המשפט שכשהוא
- 18 אומר "אתה רוצה שאני אשלח אותו" הכוונה היא אליך. זה אותו מראה מקום. ועונה לו
- 19 ישועה,
- 20 **עו"ד ז'ק חן: שאול.**
- 21 ש : עונה לו שאול, תודה. "לא". האם ישועה סיפר לך מתישהו שביום שבו אתה התחלת לעבוד
- 22 בוואלה הוא הציע לשאול אלוביץ' לפטר אותך ושאול אלוביץ' אמר לו "לא". האם מתישהו
- 23 הוא סיפר לך את הדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: לא.
- 3 עו"ד בעז בן צור: הוא סיפר לו ההיפך.
- 4 ש: טוב. עכשיו, אתה מכיר את ערן טיפנברון?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: אתה יודע מי זה.
- 7 ת: בוודאי.
- 8 ש: כי ערן טיפנברון, שהוא דווקא, מכל האנשים שלא נחקרו, הוא דווקא כן נחקר במשטרה. או
- 9 ברשות לניירות ערך, לא יודעת. והוא אמר שאחרי שאתה מונית לעורך ראשי ישועה פגש אותו
- 10 כדי להציע לו את תפקיד העורך הראשי בוואלה. או. קיי? יכול להיות שקראת את זה
- 11 בתקשורת, אני לא יודעת. אתה עושה "כן" עם הראש,
- 12 ת: את שואלת?
- 13 ש: אני שואלת.
- 14 ת: קראתי את זה בתקשורת.
- 15 ש: קראת את זה בתקשורת. אבל בזמן אמת לא ידעת את זה.
- 16 ת: לא.
- 17 ש: ישועה לא סיפר לך דבר כזה.
- 18 ת: לא.
- 19 ש: או. קיי. עכשיו, דבר נוסף שישועה סיפר לך, וזה גם עולה בחקירה שלך, זה שהלחצים לפטר
- 20 אותך נמשכו ממש עד חודשיים לפני החקירה. זאת אומרת, ממש עד סוף 2017. נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: הוא אמר לך שיש לחצים על בסיס שבועי. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ששאל אומר לו 'תפטר את אבירם. תפטר את אבירם'. הוא סיפר לך דברים כאלה.
- 2 ת : ת.אמת.
- 3 ש : ש.או. קיי. האם זה יפתיע אותך לדעת ש-א' אין שום אינדיקציה בחומר הראיות לדבר כזה.
- 4 אפס אינדיקציה. האם זה יפתיע אותך?
- 5 עו"ד בעז בן צור: עכשיו כן.
- 6 ת : ת.אני מניח שכן.
- 7 ש : ש.או. קיי. האם זה יפתיע אותך לדעת שישועה העיד פה ואמר שמינואר 2017 הוא לא זוכר
- 8 שהוא קיבל משאל או מאיריס אלוביץ' פניות להתערבויות? ושכמעט לא היה להם קשר
- 9 משנת 2017. זה עוד בחקירה הראשית, בעמוד 879 עד 880.
- 10 ת : ת.מה השאלה?
- 11 ש : ש.האם זה מפתיע אותך?
- 12 ת : ת.אני מניח שכן.
- 13 ש : ש.אתה מניח שכן, משום שזה הפוך ממה שישועה אמר לך.
- 14 ת : ת.נכון.
- 15 ש : ש.תודה. עכשיו, אני כן מזכירה לך שאנחנו ראינו פה בחקירה הקודמת שלי אותך, את נ/1592
- 16 שזו אותה שיחה שישועה מקיים עם עידו אשד. אגב זה שהוא אומר לו שאתה לטעמו מום.
- 17 אני לא חייבת לחזור על כל המחמאות שהוא מחלק לך. אנחנו גם לא חייבים להסכים עם
- 18 ישועה, אבל זה מה שהוא מחלק לך שם באותה שיחה. והוא אומר, הוא, ישועה אומר במאי
- 19 2017, שאתה צריך ללכת. ומי שאומר לו שצריך לחשוב על הטיימינג זה עידו אשד.
- 20 ת : ת.נדמה לי שזה היה על רקע ניסיון התערבות שהדפתי.
- 21 ש : ש.חד משמעית על רקע ניסיון התערבות.
- 22 ת : ת.או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חד משמעית על רקע זה שהוא אומר לך, דורש ממך לאזן את עצמך. אתה זוכר את כל
2 הדברים.
- ת : אני זוכר שהצגת לי את זה, כן.
- ש : נכון. אז אנחנו רואים שמי שדיבר על לפטר אותך במאי 2017, דווקא היה ישועה. וגם את זה
5 לא ידעת.
- ת : לא.
- ש : וגם זה מפתיע אותך.
- ת : כן.
- ש : או. קיי. אז הנה, אנחנו עושים קצת קצת קצת צדק עם חלק מהאנשים. עכשיו, כשאתה מגיע
10 לחקירה, זאת אומרת, באופן לגמרי נורמלי, כל מה שאתה חשבת שאתה יודע זה דבר, גם
11 אמרת את זה בחקירה. זה דבר שהוא מכעיס. זאת אומרת, היה לך בליבך על אנשים שבכלל
12 לא פגשו אותך אף פעם. וחשבת שהם עשו לך כל מיני דברים. נכון?
- ת : היה בליבי על מה שקרה בוואלה בתקופות האלה. בהחלט.
- ש : או. קיי. וגם ברמה האישית מן הסתם.
- ת : בהחלט.
- ש : וכשאתה מגיע לחקירה ברשות ניירות ערך ומשטרה, אתה מגיע במצב דעתך על שני האנשים
17 האלה, שאול ואיריס אלוביץ', שמבחינתך בלי להחליף איתך מילה, פגעו, פעלו כדי לפגוע
18 במשרה שלך. נכון?
- ת : כן אני מבין מאילן.
- ש : או. קיי. או. קיי. עכשיו, עד עכשיו דיברנו רק על, על מבחינת התקופות של העבודה שלך,
20 דיברנו על התקופה הראשונה. שהיא הסתיימה באוקטובר 2014. הלכת לסטארט-אפ. חזרת.
21 חזרת באמצע נובמבר 2016.
- ת : נכון.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואמרתי ואתה אישרת. ואם לא אישרת, אז תאשר עכשיו. שהתחלת לעבוד ב-15 בנובמבר
- 2 2016.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : היו לך עוד קודם, אני לא נכנסת לזה, כל מיני התכתבויות עם מר ישועה, שנגעו לענייני
- 5 מביאים כתב כזה, מביאים כתב אחר.
- 6 ת : יתכן. כן, לא זוכר, אבל נשמע הגיוני.
- 7 ש : לא משנה. אני מדלגת מעל זה, כי זה לא כל כך חשוב לי. אבל תחילת עבודה רשמית שלך היא
- 8 ב-15 בנובמבר. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : עכשיו, בהמשך החקירה סיפרת שבאמצע דצמבר ישועה נכנס אליך לחדר, אליכם לחדר.
- 11 אומר לכם "נפסק, נגמר. אני לא מתערב יותר". ואמרת בחקירה שלך שזה באמת נגמר בטאק,
- 12 באופן מאוד מאוד חד.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : או. קיי? זאת אומרת, אנחנו מדברים על חודש, מנובמבר 2016, עד אמצע, מאמצע נובמבר
- 15 2016 עד אמצע דצמבר 2016. חודש.
- 16 ת : אני לא זוכר את התאריך המדויק של השיחה השנייה. אבל איפה שהוא,
- 17 סדר גודל של חודש. אני לא תופסת אותך,
- 18 ת : חודש, אולי טיפה יותר.
- 19 ש : סדר גודל של חודש.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : נכון?
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. עכשיו, סיפרת בחקירה שלך, אני אפנה אותך, שבחודש הזה אתה שאלת את מיכל
- 2 קליין אם ההתנהלות בחודש הזה היא חריגה ביחס להתנהלות גם בכל התקופה שהייתה
- 3 קודם ואתה לא היית בה. והיא השיבה לך על זה בחיוב. היא אמרה זאת עליית מדרגה. נכון?
- 4 ת : אני חושב שכן. לא זוכר בדיוק את ההתנסחות. אבל, את רוצה להראות לי את זה, אז אני,
- 5 ש : אני אראה לך.
- 6 ת : אאשר.
- 7 ש : כל מה שאתה רוצה לראות, אני אראה לך.
- 8 ת : אני מעריך את זה מאוד, תודה.
- 9 ש : הערכה זה דבר חשוב. עמוד 76, הלואי שהייתה לי שורה גם.
- 10 **דוברת: 12.**
- 11 ש : תודה. "אני שואל את מיכל אם זה היה, אם זה היה ככה קודם. היא אומרת לי ילא, זה עלה
- 12 מדרגה".
- 13 ת : מאשר.
- 14 ש : זאת אמרת. הדברים שאמרת הם אמת.
- 15 ת : כן, כן, כן.
- 16 ש : או. קיי. זאת אומרת, זה בוודאי היה חריג ביחס למה שאתה זכרת מהתקופה הראשונה שלך.
- 17 נכון?
- 18 ת : באינטנסיביות של זה ובעוצמה, כן.
- 19 ש : או. קיי. ואנחנו מדברים, גם העניין, אתה אומר את זה גם בהודעה שלך. גם כל העניין של
- 20 להעביר טקסטים לישועה, זה היה רק בחודש הזה.
- 21 ת : אני לא זכרתי דבר כזה מהעבר. לא, לא קרה בעבר מבחינתי.
- 22 ש : או. קיי. בסדר, הוא מאשר. יאללה, אפשר להתקדם. יפה. אז יש לנו חודש. עכשיו, תאשר לי
- 23 שבתקופת ההעסקה הראשונה שלך בוואלה, מעולם לא נאמר לך, אני לא מדברת על דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שעברו לך בראש, מחשבות, דמיונות, הנחות, דיבורים שלך עם עצמך. נאמר לך, מעולם לא
2 נאמר לך שהפניות בענייני סיקור הם כדי לקבל הטבות רגולטוריות לבזק. נכון?
3 ת: לא זוכר להגיד בדיוק אם זה נאמר או לא.
4 ש: אז אני אזכיר לך.
5 ת: או. קיי.
6 ש: אני אזכיר לך. כי אתה אמרת את זה באופן מאוד מאוד ברור בחקירה שלך ב-21 בפברואר,
7 בעמוד 7 שורה 31. אני, אני חושבת שנקריא את זה ביחד. שורה 31: "באילו אינטרסים", אה,
8 הנה, אתה רואה את זה. "באילו אינטרסים חשבת שמדובר לשני הצדדים?" ואז אתה אומר:
9 "לנתניהו היה אינטרס, לאלוביץ' היה אינטרס. את זה חשבת כבר בתקופה הראשונה?" אתה
10 אומר: "בוודאי". ואז שואלים אותך: "אבל לא נאמר לך מעולם?" אתה משיב: "לא. לא אז".
11 "מתי זה נאמר לך?" אתה משיב: "ב-2016, כאשר אני מגיע לתפקיד הנוכחי". זה מזכיר לך
12 את מה שאמרתי.
13 ת: כן.
14 ש: הדברים שאמרת פה הם אמת?
15 ת: אמת.
16 ש: יפה. עכשיו, ב-2016 ישועה אומר לך "יש מיליארדים על השולחן". נכון?
17 ת: נכון.
18 ש: אבל אתה מבהיר בחקירה שלך במשטרה, אתה מבהיר שהוא לא אומר לך 'שאלו אמר לי'.
19 הוא אומר לך את זה. נכון?
20 ת: בהקשר הספציפי של האמירה של המיליארדים.
21 ש: כן.
22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. עכשיו, ישועה העיד פה שהידע שלו בענייני רגולציה הוא בגדול מהעיתונות והידע
- 2 הקיים בשוק. זה מפתיע אותך?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : או. קיי. אגב, רק אני רוצה לשאול אותך, אחד מהאירועים הרגולטוריים, שהם בעצם חצי
- 5 מהסכום של כתב האישום, הוא אירוע יד 2. אתה מכיר את זה?
- 6 ת : אני מכיר את אירוע יד 2 כמכירה של חברה, כן.
- 7 ש : או. קיי. בטח אתה מכיר את זה גם מהתקשורת. אתה,
- 8 לא, אני אומר, כן, אני מכיר ממה שפורסם בנושא.
- 9 ש : האם אתה יודע או לא יודע שיד 2, עסקת יד 2, מתחילתה עד סופה היא כולה אילן ישועה או?
- 10 ת : לא ידעתי כלום על עסקת יד 2 בזמן אמת.
- 11 ש : או. קיי.
- 12 ת : שמעתי לראשונה על זה כשזה התפרסם. לא היה לי מושג שזה קורה.
- 13 ש : הבנתי. אז, הבנתי. אז גם לא ידעת, או כן ידעת, שישועה קיבל 15 מיליון שקלים בעסקה
- 14 הזאת.
- 15 ת : זה פורסם כעבור זמן.
- 16 ש : לא, אני עכשיו, אמיתית,
- 17 בזמן אמת את שואלת?
- 18 ש : אני מניחה, מר אלעד, כיוון שאתה אישיות מכובדת בתחום התקשורת, אני מניחה שתקשורת
- 19 אתה קורא.
- 20 ת : קורא.
- 21 ש : אני עכשיו שואלת אותך בזמן אמת.
- 22 ת : מה זה, תגדירי זמן אמת.
- 23 ש : באירוע, בזמן שעבדת שם, בזמן שזה קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ידעתי על זה מ-,
- 2 ש: ב-2014. האירוע מ-2014,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא ענה על זה.
- 4 ש: ידעת שיש עסקת יד 2?
- 5 ת: ידעתי על זה מהפרסומים בתקשורת.
- 6 עו"ד בעז בן צור: אה, בדיעבד.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז.
- 8 ש: מתי?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שהוא אמר. אני לא אומרת מה שזה. הוא אמר את זה לפני רגע.
- 10 ת: ביום, אני אבהיר,
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אם אני לא שמעתי, אז כנראה (מדברים ביחד).
- 12 ת: ברשותך, אני אבהיר.
- 13 ש: בטח.
- 14 ת: לא ידעתי דבר על העסקה, על זה שמתנהלים מגעים. לא ידעתי שום דבר.
- 15 ש: כן.
- 16 ת: עד פרסום העסקה, נדמה לי זה היה ביום העצמאות אפילו, בבוקר.
- 17 ש: משהו כזה.
- 18 ת: שהדבר הזה פורסם.
- 19 ש: כן.
- 20 ת: לגבי הבונוס שאילן קיבל או לא קיבל, גם על זה שמעתי מהתקשורת. כעבור זמן, כשזה
- 21 פורסם. אני לא זוכר מתי זה היה.
- 22 ש: או. קיי. ובאותו, בזמן שעוד עבדת בוואלה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. האם יפתיע אותך לדעת שבאותו זמן מי שמציע לעשות כתבות מפנקות לנתניהו, לתת פוטו-אופ לגלעד ארדן, לעשות קונצרט באתר לנתניהו ולארדן, זה אילן ישועה.
- עו"ד יהודית תירוש : לא רק אילן ישועה.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אני,
- עו"ד יהודית תירוש : זה הצגה לא נכונה של הדבר. לא רק אילן ישועה.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : קודם כל, קודם כל,
- עו"ד יהודית תירוש : (מדברים ביחד) גם אילן ישועה מציג.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אני רוצה לעשות, אני מבקשת לעשות סדר בעניין הזה. אם חברתי רוצה להתנגד היא קמה.
- עו"ד יהודית תירוש : אני קמתי.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אני מבקשת מבית משפט שהעד יצא ואז היא יכולה להגיד. אני לא מכירה התנהלות כזאת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, בפעם הבאה להמתין שהעד יצא. בסדר?
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : וצודק מאוד חברי, את המילה "רק" אני לא אמרתי. והעד לא מבין רק. ואני לא חושבת שצריך להפריע בחקירה נגדית באופן הזה.
- עו"ד יהודית תירוש : אז אני אתנגד ואני אבקש שהעד יצא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חשבתי שההתנגדות כבר נאמרה.
- עו"ד יהודית תירוש : נאמרה, אבל אני רוצה לענות לחברתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תמתין בחוץ.
- ת : לצאת?
- עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת רק שהוא יצא, לא כי אני חושבת שזה חשוב בנקודה הזאת. אבל ליתר ביטחון, שיצא. לפעמים לא צריך לומר "רק" כדי שישתמע שמי שאמר, כך זה נאמר, מי שביקש שם, מי שהציע, זה אילן ישועה. אז גם אם לא אומרים את המילה רק אילן ישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מה שמשמע שנאמר. אני חושבת שאם אומרים את זה, פשוט צריך להגיד מדויק. זה
- 2 הכל. לא רק אילן ישועה הציע שם. גם אילן ישועה הציע שם וגם נאשם 2, מר שאול אלוביץ'.
- 3 זאת הייתה הסיטואציה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, מכיוון שמדובר פה במר אלוביץ', ואני חקרתי על יד 2 את מר ישועה, הצגת
- 5 הדברים כפי שמוצגת על ידי חברתי, עוד לפני ש-, ועל זה ענתה עו"ד מיכל רוזן עוזר שלא היה
- 6 מקום להתנגדות לגופה, כי היא לא אמרה רק. אבל הצגת הדברים הזאת היא לחלוטין הפוכה
- 7 מהמציאות. אנחנו הגשנו קובץ שלם של כל ההתכתבות, של אותה תקופה, של חודשים
- 8 אפריל-מאי 2014. מי שניגן על התזמורת וכינה את זה בשם הזה, ולקח על עצמו פה בעדות
- 9 אחריות על זה. גם בעסקה, גם בפרסומים,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** על העסקה כן, לא דיברתי על העסקה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** גם בבקשות ממר אלוביץ' שמנסה לרסן אותו. גם בהצעות, גם בהודעות, עשיתי
- 12 קונצרט לגדול וגם הקטן ינון דאג לו כל היום. ואולי ניקח את מר ארדן לברליון, נעשה לו
- 13 תמונת פוטו-אופ. זה אילן ישועה. לכן משקל ההתנגדות של חברתי. ראשית, עו"ד מיכל רוזן
- 14 לא אמרה רק. היא הציגה לו שישועה ביקש. על סמך הנתונים שבאו בפני בית המשפט
- 15 ובהתכתבות,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** מי שביקש זה אילן ישועה, זה מה שנאמר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** רגע, אני מבקש אבל שלא תפריעי לי בבקשה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** מי שביקש זה אילן ישועה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני מבקש שלא תפריעי לי בבקשה. אני באמצע,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** התייחסות להתנגדות שלך. מי שביקש, מי שעשה, מי שיזם, מי שלקח על זה אחריות
- 22 בעדות, היה אילן ישועה. באופן מובהק. על אותו משקל, לבוא ולהגיד,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: גם אילן ישועה, זה היפוך האמת. לא המילה "רק" שחסרה, אלא המילה "גם"
- 2 שהוספה על ידי חברתי. זה היפוך המציאות הגמור.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה ממש לא נכון.
- 4 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, לגופה של ההתנגדות, ענתה חברתי. היא לא אמרה "רק". היא אמרה אילן
- 5 ישועה ביקש. זה המעט של המעט שניתן להציג בעניין הזה. אם צריך, נפנה עכשיו
- 6 לעשרות עמודי פרוטוקולים בעניין הזה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, (מדברים ביחד).
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כל מה שחברי אמר,
- 9 עו"ד ז'ק חן: חקירה,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לגבי אילן ישועה נכון לגבי העסקה. לא נכון לגבי הפרסום.
- 11 עו"ד ז'ק חן: נכון,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא נכון לגבי הפרסום. בשום צורה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. לא, לא,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון לגבי הפרסום.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נשמע עכשיו סיכומים בנקודה הזאת ונכריע בה. אז
- 16 אפשר להחזיר את העד ונמשיך.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אפשר להחזיר את העד. אני רק רוצה לומר, בזמן שחבריי ענו אחד לשני ואני
- 18 הקשבתי רוב קשב. השאלה שלי, אחרי התנגדותה של חברתי, איבדה מכל מהותה ומכל סיכוי
- 19 שהיא תקבל תשובה רצינית מהעד. ואני מוותרת עליה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, (מדברים ביחד) עכשיו.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני מוותרת עליה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: שיחזור, ותשאלי אותו.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, לא. אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ונראה מה הוא יגיד.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העד?
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא רוצה שום ניסיונות עם העד. אני מוותרת על השאלה וזה מחירה של
- 4 ההתנגדות הזאת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מישהו יכול להכניס את העד?
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ואני מאוד מבקשת לשמור על משהו שהוא באמת נוהל הכי מקובל בבית
- 7 משפט.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, (מדברים ביחד) תהיה התנגדות,
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי. אבל אני ביקשתי את זה בהתחלה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ביקשתי את זה היום בדיון וזה לא עזר לי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון.
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני מרגישה מאוד מתוסכלת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גברתי מזכירה ועכשיו כולם זוכרים. טוב, העד חוזר
- 15 ואנחנו עוברים שאלה.
- 16 ש: ההתנגדות נדחתה, אבל אני ויתרתי על השאלה. כי את התשובה כבר נתנו לך. אז אנחנו נעבור
- 17 לעניין אחר. עכשיו, את האמירה של ישועה שהוא חובש שעובר כסף בין שאול אלוביץ' לבין
- 18 נתניהו, תאשר לי שהוא אמר לך בכלל במהלך 2017. כי הוא אמר לך שגם לאורך כל שנת 2017
- 19 שאול אלוביץ' ממשיך להפעיל עליו לחצים לטובת סיקור. נכון?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איך אפשר להתנגד לשאלה הזאת?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: איך אפשר להתנגד?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נוציא אותו שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כשאני קמה לומר שאני מתנגדת, אי אפשר להתנגד לשאלה מסתבר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא מתנגדת שוב, אנחנו נוציא אותו שוב.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת לשאלה.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לכל שאלה אפשר. תעשה ספורט היום.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: או בהליכת סרטן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: חברתי יודעת שאילן ישועה לא אמר והעד לא אמר, שכבר היינו באירוע הזה,
- 9 שהיא מציגה לעד שאת האמירה שהוא חושב שעובר כסף, שאילן ישועה אמר לו שהוא חושב
- 10 שעובר כסף בין נתניהו לאלוביץ', הוא אמר לו ב-2017. אלא שראינו כולנו, כי הסתכלנו בעדות
- 11 עצמה כששאל את זה לדעתי עו"ד חן או עו"ד בן צור. שהעד לא אמר לרגע,
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני לא חקרת, אני לא חקרת,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, עו"ד בן צור. שהעד, אתם דומים קצת. שהעד לא אמר לרגע,
- 14 עו"ד ז'ק חן: זה מחמאה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: העד לא אמר לרגע שאילן ישועה אמר לו שעובר כסף בין נתניהו לאלוביץ',
- 16 אלא הוא אמר שיש עוד דברים. והוא הבין את זה, הפרשנות שלו זה היה (רעש) שהסתכלנו
- 17 עליה ביחד. לכן אי אפשר להניח בפניו שאת האמירה שאילן ישועה אמר לו שעובר כסף בין
- 18 נתניהו לאלוביץ' הוא אמר לו ב-2012. כי זו הנחה לא נכונה שמונחת בפני העד. זה לא מה
- 19 שהוא אמר. לא מה שהעד אמר. ואי אפשר להגיד לו שאילן ישועה אמר לו שעובר כסף בין
- 20 אלוביץ' לבין נתניהו. כי הוא לא אמר דבר כזה. הוא אמר 'כסף זאת הייתה פרשנות שלי'. זה
- 21 מה שאמר העד בתוך ההודעה שלו. הוא אמר שיש דברים נוספים.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, זה לא מה שהוא אמר.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: יש עסקה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הוא אמר יש עוד דברים.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: יש עוד דברים. והוא אמר פרשנות שלי, כסף זו פרשנות שלי. זה מה שהוא
- 3 אמר. הסתכלנו על זה ביחד.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: רק שנייה. כל ההתנהלות הזאת שבה, זה לא מרכז השאלה שלי בכלל.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אבל את מציגה לו, חברתי מציגה לו,
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אבל אי אפשר, כשאת מדברת אני שותקת. וזה לא בגלל שאין לי מה
- 7 להגיד.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: או. קיי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה, מה השאלה של גברתי לעד?
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כל השיח בינו לבין מר ישועה. שמר ישועה, מבחינתי לא אכפת לי, רומז לו,
- 11 אומר לו, שעובר כסף. שרומז לו שיש כסף שעובר מאלוביץ', כל השיח הזה מתנהל רק ב-2017.
- 12 למה? כי מר ישועה בזמנו החופשי ממשיך לספר למר אלעד ששאל ממשיך לחוץ עליו גם
- 13 בשנת 2017. מה שאנחנו יודעים היום שאין לזה קשר למציאות. אבל זה אנחנו יודעים לגבי
- 14 הרבה דברים שמר ישועה אמר. זה כל מה שאני רוצה להציג לעד.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אז חברתי יכולה להציג דברים,
- 16 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עכשיו,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: כן?
- 18 עו"ד ז'ק חן: זה מאוד מדויק פשוט, אני לא מבין את זה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מאוד מדויק.
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד יהודית תירוש: קראנו את זה ביחד, שזה לא מאוד מדויק. האמירה הזאת שאמרת, כתבתי,
- 22 האמירה של ישועה שהוא חושב שעובר כסף בין נתניהו לאלוביץ' - זאת אמירה לא מדויקת.
- 23 עו"ד ז'ק חן: ברור, כי לא עבר כסף (מדברים ביחד).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: איך עוד אפשר לפרש את זה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, יש משהו פה על המסך. גברתי תסתכל.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר אחר כך בהמשך, כן. והוא גם אומר, הוא אומר באותו חלק הוא
- 4 אומר כסף זאת פרשנות שלי. אפשר קצת?
- 5 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר, הוא אומר בעצם שיש שם כסף שעובר בין אלוביץ',
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני מפנה אותו, אני מפנה אותו,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר כסף. אני מפנה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. גברתי תגיד,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כבר ראינו, כבר הסתכלנו בזה כולנו. הוא לא אמר כסף. הוא אמר שיש עוד
- 11 דברים. כסף זו פרשנות שלי. הוא אומר את זה בהודעה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן גברתי מפנה?
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איזה הודעה?
- 14 דובר: ב-21,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זו הודעה אחרת. אני מפנה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. אנחנו מסתכלים כרגע על ה-21. מה יש על
- 17 המסך?
- 18 עו"ד ז'ק חן: קודם כל, בואי נראה מה יש.
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אנחנו מסתכלים על, שנייה. רק רגע. לא צריך לצעוק. אנחנו מסתכלים
- 20 על ה-18. ואני שוב מסבירה לכבודכם,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: רומזת.
- 22 עו"ד בעז בן צור: די נו. זה לא נתפס מה שקורה פה.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה לא מרכז השאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. רק תנסחי אותה נכון.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני הסברתי לכבודכם,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גברתי תנסח את השאלה (מדברים ביחד).
- 4 עו"ד ז'ק חן: למה שהיא תנסח,
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני, כפי שניסחתי קודם מדויק, אני אנסח עכשיו מדויק. וזה לא מרכז
- 6 השאלה שלי.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ולכן אני לא רואה שום סיבה להתנגדות. אבל שוב אני אנסח את זה ואני
- 9 מבטיחה שכמו שאני חושבת שניסחתי קודם מדויק, אני אנסח שוב מדויק.
- 10 עו"ד בעז בן צור: תשאירי את זה על המסך.
- 11 עו"ד ז'ק חן: תקריאי לו (מדברים ביחד).
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע שנייה. מה, עו"ד תירוש, איפה בהודעה מ-21
- 13 בפברואר?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל, גם כאן הוא אומר רומז לי.
- 15 עו"ד בעז בן צור: אבל היא הקריאה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: רגע, שנייה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גברתי הפנתה להודעה מאוחרת יותר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: נכון. 21,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בעמוד 20, שורה 26.
- 21 כב' השופט ע' שחם: מה אנחנו רואים פה? איזה עמוד זה?
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איזה עמוד אני הפניתי?
- 23 כב' השופט ע' שחם: לא, לא, מה שהיה כאן לפני שנייה על המסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה היה עמוד, זה היה עמוד 84, בשורות 5 עד 10. זה ה-2.1. זו חקירה אחרת
- 2 ממה שהם אמרו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 20, שורה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: שורה 26.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. "לא, הוא לא אמר כסף, הוא אמר שיש עוד דברים.
- 6 כסף זו פרשנות שלי".
- 7 עו"ד בעז בן צור: אבל תסתכלי גם בשורה 24. אפשר להסתכל בשורה 24. "להבנתי הוא רומז
- 8 לי כסף" (מדברים ביחד). אבל זה מה שהוא אמר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: להבנתי הוא רומז לכסף,
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 עו"ד בעז בן צור: אז זה מה שהוא אומר. הוא רומז.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אבל חברתי אמרה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. שמענו עו"ד תירוש. סיימתם כולכם?
- 14 עו"ד בעז בן צור: אני חושב שזה חרפה מה שקורה פה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. יש לנו את ההודעה המאוחרת יותר, שהוא אומר
- 16 שזאת פרשנות שלו. גברתי תנסח את השאלה בהתאם.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להחזיר אותו.
- 19 עו"ד בעז בן צור: ובגלל התגרנות הזאת צריך לעשות את כל זה.
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה זה חשוב? זה לא מעניין אותי בכלל, זה לא מרכז השאל השלי.
- 21 עו"ד בעז בן צור: אבל זה מרכז ההתנגדויות שלה.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז היא מתנגדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: ההטעיות והזה, ואנחנו צריכים לנסח מחדש דברים בחקירה נגדית. למה
- 2 לתת לה במה?
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אין סיבה לתת לה במה. לא לך.
- 4 ת: לא, שמעתי, זה בסדר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בזה אני מסכימה אתכם לגמרי.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אין סיבה. מה לעשות? כך אנחנו. טוב, אני אנסח את השאלה שלי אליך.
- 7 בסדר? אני רוצה גם לשים רגע את ההקשר של הדברים. מר ישועה אומר לך גם לאורך כל
- 8 שנת 2017, שמר שאול אלוביץ' ממשיך להפעיל עליו לחצים ודרישות בענייני סיקור. נכון?
- 9 ת: בענייני מה? סליחה.
- 10 ש: בענייני סיקור.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: הוא אומר לך את זה.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אני מספרת לך שאין לזה קשר למציאות. כי כמו שאמרתי לך, פה בעדות בבית משפט הוא גם
- 15 אמר שהוא לא זוכר פניות של שאול בעניין הזה. והוא גם אמר שכמעט לא היה לו קשר איתו.
- 16 או. קיי? זה אני מספרת לך. זה מפתיע אותך?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כבר קצת פחות, כי ראית שהרבה דברים הם לא כמו שחשבת שאתה יודע. אבל בסדר. זו
- 19 הייתה אמירה שלי. עכשיו, את האמירה שלו שבה הוא רומז לזה שיש מעבר של כסף בין שאול
- 20 אלוביץ' לבין ביבי נתניהו - גם את זה הוא אומר לך רק ב-2017.
- 21 ת: אני חושב שכן.
- 22 ש: או. קיי. הנה, סיימנו. לא כאב. עכשיו, סיפרת פה על אלמוג בוקר.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה זוכר?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : האם אתה זוכר שמה שישועה כתב לך בטקסטים שהוחלפו ביניכם זה היה שהסיבה שהוא
- 4 לא רוצה להביא את אלמוג בוקר זה בגלל שהוא לא רוצה ללכת נגד יוסי ורשבסקי. האם אתה
- 5 זוכר שהוא כתב לך את זה?
- 6 ת : זה נכתב, כן. אני זוכר שהיה.
- 7 ש : או. קיי.
- 8 ת : היו כאלה התבטאויות.
- 9 ש : או. קיי. אתה רוצה שנראה את זה רגע? בוא נסתכל. זה שורה 25,299 לרול הישן. "אילן,
- 10 דיברתי עם אלמוג כדי להגיד לו שייקח לי עוד קצת זמן. ומחר בשיחה עם כל הבכירים.
- 11 לדבריו, מופעל עליו לחץ מטורף. גם ורשבסקי דיבר איתו. אם לא נעשה איזה (רעש) לתחושת
- 12 נגמר הסיפור איתו. זה הסיכוי היחידי שלנו להביא מישהו בסדר גודל כזה לתפקיד. יהיה
- 13 מאוד מבאס אם נפסיד אותו בגלל עיכובים שלנו". וישועה כותב לך: "לא יכול כרגע ללכת נגד
- 14 יוסי. עזוב את זה. נחזור לזה. בהמשך יהיה משהו טוב יותר". שאלתי אליך. כי סיפרת, דיברת
- 15 פה על אלמוג בוקר. למה לא סיפרת פה בחקירה הראשית שאילן ישועה אמר, כתב לך, שהוא
- 16 לא יכול ללכת נגד יוסי ורשבסקי?
- 17 ת : כי על פי מה שהוא הסביר לי מאוחר יותר, זה היו גם דברים אחרים שקשורים בזה.
- 18 ש : היו גם דברים אחרים. אבל יש גם את יוסי ורשבסקי. אני לא שואלת למה,
- 19 ת : כך הוא כתב.
- 20 ש : כך הוא כתב. אבל למה את זה לא סיפרת בחקירה הראשית?
- 21 ת : כי אני אומר שוב, מאוחר יותר הוא הסביר לי שזאת לא הייתה הסיבה העיקרית.
- 22 ש : הבנתי. זאת אומרת, כשאתה נחקרת פה בחקירה ראשית אתה זכרת היטב שהוא גם אמר
- 23 לך יוסי ורשבסקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני זכרתי שהוא אמר לי ברבות הזמן, שהסיבה העיקרית שאלמוג לא הגיע,
- 2 ש: זה לא השאלה. או. קיי.
- 3 ת: זה בגלל הנחיות שהוא לא אושר מלמעלה.
- 4 ש: המילה "מרכזית" היא יפה מאוד. עכשיו אני מתרכזת בה. זאת אומרת, אתה זכרת היטב
- 5 בחקירה הראשית שהוא גם אמר לך שהוא לא יכול ללכת נגד יוסי ורשבסקי.
- 6 ת: את זה זכרתי, כן.
- 7 ש: זכרת. סבבה. האמת, מעולה. זכרת. התקדמנו. עכשיו בוא נעבור לשורה 25,583. אתה כותב
- 8 "כצפוי אלמוג נשאר ב-10" אלמוג זה אלמוג בוקר?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אילן כותב לך "הוא עשה עליך סיבוב". למה הוא מתכוון?
- 11 ת: הוא ניצל את זה כדי לעלות את השכר שלו או משהו כזה.
- 12 ש: הבנתי, יפה. "הוא" זה בוקר.
- 13 ת: אלמוג, כן.
- 14 ש: או. קיי. טוב. עכשיו תאמר לי משהו. אחרי שעזבת את וואלה, פעם שנייה שאתה עוזב את
- 15 וואלה זה ב-28 באוגוסט 2018. נכון?
- 16 ת: משהו כזה, כן.
- 17 ש: זה דווקא חשוב לי התאריך. סוף אוגוסט 2018.
- 18 ת: או. קיי.
- 19 ש: אם אתה רוצה, אני אראה לך את זה בפרסום.
- 20 ת: אני מאמין לך, בסדר.
- 21 ש: אל תאמין לי.
- 22 ת: או. קיי.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** תאמין לישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: תכף נראה אם צריך להגיש. אני מראה לך פרסום בוואלה ברנז'ה. "אחרי שנתיים כעורך
- 2 אבירים אלעד עוזב את וואלה". והפרסום הוא מה-28 באוגוסט 2018.
- 3 ת: מאה אחוז.
- 4 ש: נכון?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: או. קיי. יש צורך להגיש כבודכם?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא אישר.
- 8 ש: תודה. עכשיו, אחרי שעזבת את וואלה בפעם השנייה, אתה עזבת שוב לסטארט-אפ, נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: זה בלוג TV.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: נכון. וזה גם סטארט-אפ של משה חוגג. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: וזה סטארט-אפ שהעניין שלו, ופה תקן אותי אם אני טועה, כי לא באמת הבנתי. זה איזה
- 15 ערוץ תקשורת למשקיעים בקריפטופ.
- 16 ת: ערוץ טלוויזיה לקהילה שבלוקצ'יין.
- 17 ש: או. קיי, או. קיי. אז אנחנו מסדרים רגע את הלוי"ז. מאוקטובר 2014 ועד קיץ 2016 אתה עובד
- 18 בסטארט-אפ של משה חוגג. נכון?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: ומאוגוסט, סוף אוגוסט 2018, ספטמבר 2018 עד שהסטארט-אפ השני גם לא מצליח, נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: אז מספטמבר 2018 עד שהסטארט-אפ הזה נסגר, אתה גם עובד בסטארט-אפ של משה חוגג.
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. עכשיו אני רוצה להראות לך כתבות שמתפרסמות בינואר 2018, על משה חוגג. באתרי
- 3 אינטרנט שונים. למשל, זה פרסום מכלכליסט. אנחנו קיבלנו את זה מיפעת, אז לא כתוב על
- 4 זה כלכליסט, אבל זה מה שיפעת אמרו לנו. זה מה-28 בדצמבר 2017. והכותרת היא "שני
- 5 צדדים. לבלוקצייין אין ערך לבדו ולהצמיד עצמו לטלפון לא הופך אותו לשימושי".
- 6 ת: לא יודע.
- 7 ש: להצמיד את שמו לטלפון זה היה טלפון של הסירין של משה חוגג. נכון?
- 8 ת: זה הטלפון שהוא פיתח, כן.
- 9 ש: הסירין, שהוא הצמיד לו את התואר שהוא קשור לבלוקצייין והייתה על זה ביקורת. נכון?
- 10 ת: אני רואה שכן.
- 11 ש: אתה רואה שכן. או. קיי. זה 28 בדצמבר 17, בכלכליסט. ורואים בכתבה ביקורת על חוגג.
- 12 תסתכל בטור השני. "חוגג שכבר הספיק לסגור מספר מיזמים שלא הצדיקו את ההון שהושקע
- 13 בהם מצא פרויקט חדש ששואב את כל הבזויות האפשריות". אתה קורא?
- 14 ת: כן, רואה.
- 15 ש: ביקורת.
- 16 ת: בהחלט.
- 17 ש: בהחלט. יפה. עכשיו אנחנו נעבור לפרסום מה-16 בינואר. זו כתבה נוספת בכלכליסט. או. קיי?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה נ/1695?
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש איזה קפיצה פה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא המייל (לוחש) על ידי התביעה בהמשך להודעות שלהם?
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן. לא?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, לא. הגשתם היום 89 עד 94. כן, הגשתם היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אנחנו נעשה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז חסר לי, מה שחסר לי, אז תבדקו.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני אגיד, לגברתי, פשוט,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. רק תבדקו את עצמכם.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר. ואם חסר, בסדר, נבדוק את עצמנו. שעות הלילה עובדות גם עלינו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר. אין שום בעיה עם זה. רק תבדקו אם חסר משהו.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו נבדוק. ואם צריך לתקן, אז נתקן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמיד אפשר להכניס משהו במקום.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא יחסר.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ניירות לא יחסרו לנו, כן, כן, תגישו גם את המודפס. תודה. אנחנו
- 12 מגישים, זה גם במודפס וגם באינטרנט. או קיי? זה גם במהדורה המודפסת וגם, גם
- 13 באינטרנט. אבל בינתיים תקרא: "המבחן של משה חוגג: סימני שאלה מאחורי גיוס הון של
- 14 157 מיליון דולר". אני מזכירה לך, הייתה שם הנפקה. אתה זוכר?
- 15 ת: תודה. כן, זוכר.
- 16 ש: זוכר הנפקה. והיו, הייתה, היו סימני שאלה סביב ההנפקה הזאת. נכון?
- 17 ת: זאת לא הייתה הנפקה.
- 18 ש: מה זה היה?
- 19 ת: הנפקה זה בבורסה. זה היה ICO.
- 20 ש: או קיי.
- 21 ת: שזה הוצאה של מטבעות וירטואליים לפרויקט.
- 22 ש: יופי. תודה. קיצרת לי 30 שאלות. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אני רק רואה שבאמת היה לילה קשה. כי יש לי עכשיו
- 2 פעמיים 37. אז,
- 3 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה עשינו עכשיו? זה אותו, זה אותה כתבה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותו מספור.
- 5 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אפשר לעשות אחד א', אחד ב'.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אני מציעה שהאינטרנט יהיה א' והמודפס יהיה ב'. זה הופיע גם
- 8 במהדורה המודפסת וגם במהדורה האינטרנטית.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור.
- 10 ש: תסכים איתי שזה, זו כתבה ביקורתית.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: או. קיי. עכשיו נסתכל על עיתון הארץ באותו זמן. זה מה-20, זה דה מרקר, סליחה. זה מה-
- 13 24 בינואר. זה נ/1698. או. קיי? ופה תסתכל בהמשך הכתבה. לא, תגיש, תראי לו את
- 14 האינטרנט. אין סיכוי שהוא יכול לקרוא מה כתוב שם. בוא, אני יכולה להתקרב אליך? הכל
- 15 טוב. אני אראה לך את זה. פה, בעמוד הזה. או. קיי? "בקהילה המקומית". או. קיי? "יש לא
- 16 מעט התוהים מדוע פיתוח טלפון זקוק ליצירת קסדה פנימית. הפקה (לא מדברת למיקרופון)
- 17 לצורך שיווק הקמפיין גיוס השחקן מסי".
- 18 **עו"ד נועה פירר:** זה אותו דבר, רק המהדורה המודפסת.
- 19 ת: או. קיי.
- 20 ש: או. קיי?
- 21 ת: או. קיי.
- 22 ש: ביקורת.
- 23 ת: ביקורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ובאותו חודש אנחנו גם רואים את נ/1699 ב-ynet. "הכישלונות הטכנולוגיים שלי", "לא עמדו בהבטחה. הכישלונות הטכנולוגיים של 2017". ושם בעמוד הרביעי "בישראל גם אם לא נשמעו קריסות מהדהדות כמו בחו"ל, כמה השקות נוצצות מהתקופה האחרונה עדיין לא מימשו את ההבטחה. חברת סירין של היזם משה חוגג שחשפה בהשקה חגיגית בלונדון סמארטפון יקר ומאובטח בשם סולרין". טעיתי בשם, "סולרין, שעולה כ-50,000 שקלים, נאלצה להודות השנה שאין לה משאבים לפתח סמארטפון כזה וסגרה את הפרויקט. עכשיו היא עם סמארטפון אחר". ביקורת. לא מחמיא להיות ברשימה הזאת. נכון?
- ת : כנראה שלא.
- ש : כנראה שלא. עכשיו תראה, אנחנו רואים שהגיוס פה מעורר סימני שאלה. ויש פה כתבות. ובדקנו מאוד מאוד מאוד, ולא מצאנו שום התייחסות ביקורתית סביב האירועים האלה
- למשה חוגג באתר וואלה. או. קיי?
- ת : בדקתם גם באתר גלובס?
- ש : בדקנו בכל האתרים. אני עכשיו מדברת על אתר וואלה.
- ת : לא, אני שואל כי זה רלוונטי.
- עו"ד ז'ק חן: הגשנו גם גלובס.
- ת : כי את כל הידיעות הכלכליות שלנו אנחנו לקחנו מאתר גלובס. לא עשינו שום,
- ש : כן, יפה. זה מעניין, כי אנחנו מגישים פה את, את הכתבות. ומה שלא, אתה אומר דברים כלכליים רק מגלובס?
- ת : ככלל? כן.
- ש : הבנתי. כי אנחנו ראינו גם דברים אחרים.
- ת : או. קיי.
- ש : או. קיי. אבל לא מצאנו שום התייחסות ביקורתית לעניין ההנפקה, בוואלה.
- ת : או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. מה שכן ראינו, ראינו במאי 2017, ראינו כתבה משמחת למשה חוגג. זה נ/1700. יש
- 2 לנו? תודה. רגע, לא מקרינים לך? אה, תודה. "אקזיט שלישי למשה חוגג תוך חודש.
- 3 GeneSort נמכרה ב-23 מיליון דולר". מה זה מערכת וואלה? כי זה, זה לא פרסום יח"צ, נכון?
- 4 ת : דווקא זה יכול מאוד להיות פרסום יח"צ, למה לא?
- 5 ש : אז איפה כתוב פה שזה פרסום יח"צ?
- 6 ת : לא כתוב אף פעם שזה פרסום יח"צ, מה זאת אומרת? פרסום יח"צ זו הודעה שיוצאת
- 7 לעיתונות.
- 8 ש : אה-אה.
- 9 ת : ושמים אותה ומפרסמים אותה. לא, לא הבנתי את השאלה.
- 10 ש : הבנתי. ואז זה מופיע מערכת וואלה.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם :** טוב, ראינו את זה גם קודם,
- 12 ת : כן.
- 13 ש : הבנתי. אז זה כן מופיע בוואלה, הפרסום החיובי. זה פרסום חיובי כמובן.
- 14 ת : האמת שאני לא זוכר את זה בכלל.
- 15 ש : או. קיי.
- 16 ת : לא זוכר גם את החברה הזאת.
- 17 ש : אבל זה פרסום חיובי, אתה מסכים.
- 18 ת : בהחלט.
- 19 ש : בהחלט. וזה כן מופיע.
- 20 **עו"ד בעז בן צור :** את חוגג, את חוגג בטח הוא זוכר עוד יותר טוב.
- 21 ש : טוב. עכשיו תראה עוד דבר מעניין. ב-27 במרץ 2018, יש תביעה שמוגשת נגד משה חוגג על ידי
- 22 איזה מיליארדר חרדי. שתובע אותו בגלל האופן שבו הוא פרסם את, את המוצרים שלו. או.
- 23 קיי? הכתבה הזאת היא נ/1701. או. קיי? זו לא כתבה משמחת למשה חוגג, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: ואני אגיד לך שאנחנו חיפשנו ולא מצאנו סיקור על התביעה הזאת בוואלה.
- 3 ת: מה השאלה?
- 4 ש: זה, אתה לא יודע משהו אחר.
- 5 ת: לא הייתה מעולם שום התערבות מצידו. לא בעד, לא נגד משה חוגג.
- 6 ש: זה לא מה ששאלתי.
- 7 ת: את הולכת לשם. אני,
- 8 ש: לא, אני לא הולכת לשם.
- 9 ת: או. קיי.
- 10 ש: לא, לא הולכת לשם.
- 11 ת: או. קיי.
- 12 ש: אבל נשאלה, תשיב.
- 13 ת: אני לא יודע אם זה לא פורסם בוואלה. לא יודע.
- 14 ש: אני אומרת לך שלא מצאנו.
- 15 ת: כפי שאמרתי,
- 16 ש: אתה יודע משהו אחר?
- 17 ת: כפי שאמרתי, אנחנו את הידיעות הכלכליות לקחנו מגלובס.
- 18 ש: זה לא ידיעה כלכלית.
- 19 ת: זה בוודאי ידיעה כלכלית. זה עוסק בחברה,
- 20 ש: אה, גם תביעה זה ידיעה כלכלית?
- 21 ת: זה עוסק בחברה כלכלית. ובדרך כלל זה מתפרסם בעיתונות הכלכלית.
- 22 ש: אה-אה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או. קיי? ואת הידיעות האלה אנחנו לקחנו מגלובס, כפי שהם, ופרסמנו אצלנו. אם זה
- 2 התפרסם בגלובס או לא אני לא יודע. בוודאי לא הייתה שום הנחיה, שום התערבות מצדי,
- 3 בשום דבר שקשור בזה. למרות מה שאת מנסה לרמוז.
- 4 ש: לא רמזתי כלום, אבל אני מבינה שזה מה שאתה מבין. זה גם אומר משהו. עכשיו נתקדם. יש
- 5 לנו את העניין של רכישת בית"ר. זה קורה באמצע אוגוסט 2018. או. קיי?
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** לאור תשובת העד, גברתי תסביר מה, מה רלוונטיות של חוגג אם ככה?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה זה?
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** זאת אומרת, אני שומע את מה,
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה זה?
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** אז מה הרלוונטיות שלו בעניין,
- 11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני מיד אסביר. אני ממש עוד שתי דקות מסיימת ומסבירה את כל המהלך
- 12 הזה של החקירה. אני מציגה, אנחנו סימנו את זה נ/1702 א' עד ד'. אלה פרסומים מכלי
- 13 תקשורת אחרים לגבי, הפרסום הראשון נ/1702 א' זה מ-ynet. נ/1702 ב' זה מגלובס. נ/1702
- 14 ג' זה עיתון הארץ, מ-14 באוגוסט. נ/1702 ד' זה גם מהארץ, מ-14 באוגוסט. או. קיי? אלה
- 15 פרסומים אחרי, ביום הרכישה, יום אחר כך. ביום הרכישה ויום לאחריו. יום הרכישה של
- 16 בית"ר, קבוצת הכדורגל בית"ר על ידי משה חוגג. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: או. קיי. תסתכל רגע על הפרסומים. ככה, פרסומים די אינפורמטיביים כאלה. אפילו קצת
- 19 מעוררי ספק, מה עומד מאחורי המהלך של משה חוגג, בגלובס. נכון?
- 20 ת: איפה זה, סליחה?
- 21 ש: זה נ/1702 ב'.
- 22 ת: אמרת ספקנים?
- 23 ש: "בדרך לליגה של הגדולים? מה עומד מאחורי המהלך של משה חוגג". נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. מה אמרת על הכותרת הזאת?
- 2 ש: תסתכל על ההמשך. "האם לחוגג", במשנה, "האם לחוגג יש כיס מספיק עמוק לממן אותה
- 3 לאורך זמן? ומה הסיכוי שהעסקה הזאת, כמו חלק מהמיזמים הקודמים שלו, תתרסק אל
- 4 קרקע המציאות". זה לא זה נועה. את מציגה את הדבר הלא נכון.
- 5 ת: כן?
- 6 ש: או. קיי? זה אמרתי מעט ספקני.
- 7 ת: או. קיי.
- 8 ש: או. קיי? זה נגיד ידיעה שלא משכתם מהגלובס.
- 9 ת: כי את הדבר הזה ספציפית סיקרנו בספורט כמובן.
- 10 ש: יפה. אז בוא נראה איך סיקרתם בספורט.
- 11 ת: מדובר בקבוצת ספורט.
- 12 ש: אז ראינו איך הסיקור באתרי התקשורת השונים ובוא נראה איך סיקרתם בגלובס. אני מציגה
- 13 לד,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וואלה.**
- 15 ש: בספורט. נ/1703.
- 16 **עו"ד ז'ק חן: מדובר הספורט.**
- 17 **כב' השופט ע' שחם: בספורט של וואלה.**
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, מדור הספורט של וואלה.**
- 19 ת: תודה.
- 20 ש: "משה חוגג: נרגש לבשר שעסקת בית"ר ירושלים",
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ה-נ'?**
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה?**
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1702?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: 1703.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1702? או. קיי. בסדר. כן, סליחה.
- 3 ש: "משה חוגג: נרגש לבשר שעסקת בית"ר ירושלים נחתמה. עידן חדש בבירה. על פי המתווה
- 4 שסוכם אלי טביב", "בעוד הבעלים החדש יכסה את כל החובות המוערכים. משה חוגג: אצעיד
- 5 את המועדון לדרך חדשה". זאת כתבה חיובית?
- 6 ת: זאת כתבה עם ציטוט של משה חוגג.
- 7 ש: או. קיי. שהוא ברוח חיובית.
- 8 ת: ברוח מה שהוא אמר. מה?
- 9 ש: טוב, בסדר.
- 10 עו"ד ז'ק חן: "עידן חדש בבירה" זה,
- 11 ש: נעבור,
- 12 ת: רק אני,
- 13 ש: נעבור ל-נ',
- 14 ת: את משווה פה לא תפוזים לתפוזים. כן? את עושה פה הטעיה ברורה.
- 15 עו"ד בעז בן צור: ברור, כן.
- 16 ש: אני עושה פה הטעיה.
- 17 ת: או. קיי.
- 18 ש: בסדר.
- 19 עו"ד בעז בן צור: חוגג לחוגג.
- 20 ת: זה דברים שהוא אומר. זה דברים שהוא אומר, נדמה לי שגם הקולגה שלך מכיר. זה דברים
- 21 שהוא אמר במסיבת עיתונאים עם הרכישה וזו העובדה שהוא רכש. אני מעריך שגם ב-ynet
- 22 היה את אותם הציטוטים שאת מראה לי פה בוואלה. ואת לא מראה אותם.
- 23 ש: אני לא מצאתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אמצא לך, בשמחה.
- 2 ש: אבל יכול להיות. אבל זאת לא הנקודה.
- 3 ת: בשמחה. בוודאי הנקודה.
- 4 ש: נ/1704.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** מיכל, "עידן חדש בבירה" זה לא ציטוט.
- 6 ש: כן, האמת ש-"עידן חדש בבירה" זה גם ציטוט? תודה.
- 7 ת: זה סופרלטיב בפתח המשנה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** סופרלטיב.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** של מי?
- 10 ת: אני אשמח לראות מה אחרים פרסמו באותו זמן.
- 11 ש: סופרלטיב ש-,
- 12 ת: שמה? שעידן חדש, שיש בעלים חדש לבית"ר ירושלים? זאת עובדה.
- 13 ש: שום דבר. (מדברים ביחד).
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על כל הוויכוח הזה. הלאה.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אין ויכוח. נ/1704. "אלי אוחנה ימשיך בתפקיד בכיר. ניר ברקת", שהוא
- 16 באותו זמן מה?
- 17 ת: ראש העיר.
- 18 ש: ראש עיריית ירושלים. "משה, ברוך הבא למשפחת בית"ר. ראש העירייה מיהר למהר את
- 19 הבעלים החדש" ויש לנו דיווחים חיים. זה מערכת וואלה. נכון? מה זאת אומרת מערכת
- 20 וואלה?
- 21 ת: נעשה תחת הדסק, בדסק הספורט.
- 22 ש: הבנתי. זאת בוודאי כותרת חיובית.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** מה זה חיובית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כותרת אינפורמטיבית.
- 2 ש: היא אינפורמטיבית?
- 3 ת: אלא אם כן את חושבת שאוחנה זה מינוי טוב.
- 4 ש: סבבה, אם זה אינפורמטיבי, נפלא. אנחנו שמחים לשמוע שזאת כותרת אינפורמטיבית. עכשיו
- 5 תראה מה עוד יותר ישמח אותי. נ/1705. כי בזמן שאנחנו פה שמענו ויכוחים ארוכים על
- 6 סרטון של ראש ממשלה בכותל, זה היה ארוך.
- 7 עו"ד ז'ק חו: ויום בחירות.
- 8 ש: כן. אז מסתבר שביחס למשה חוגג, מבחינת וואלה, זה סופר הגיוני, עיתונאי, תקין וחדשותי,
- 9 לפרסם סרטון של משה חוגג בכותל. נכון?
- 10 ת: את באמת עושה את ההשוואה הזאת?
- 11 עו"ד ז'ק חו: ברור, חד משמעית.
- 12 ש: אני באמת, בחיי עושה את ההשוואה.
- 13 ת: או. קיי. עד כמה, עד כמה שאני יודע, משה חוגג לא התמודד בבחירות.
- 14 ש: כן.
- 15 ת: ולא הייתה סביבו תעמולת בחירות.
- 16 ש: כן.
- 17 ת: ופה יש כתבה שהייתה בחירה של מחלקת הספורט לעשות אותה. לא יודע למה, לא נכנסתי
- 18 לזה. גם לא זוכר שראיתי את זה בזמן אמת. עלות באתר וואלה עשרות ידיעות. יותר ממאה
- 19 ידיעות ביום. בוודאי שאני לא מודע לכל אחת מהן. בטח בערוץ הספורט, שלהגיד בכנות, אני
- 20 פחות בקיא ופחות מכיר. והם עבדו בצורה מאוד מאוד עצמאית. היה שם עורך מאוד
- 21 משמעותי וחזק שעשה את ערוץ הספורט הכי טוב שהוא יודע. בוודאי שלא הייתה לי שום
- 22 התערבות בדבר הזה. זה מגוחך לחשוב ככה. אבל בסדר, אני מבין את קו ההגנה.
- 23 ש: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי הגיעה לפואנטה?
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי הגיעה לפואנטה?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לדעתי יש לי עוד 4 שאלות. אבל לדעתי אני חושבת שהפואנטה היא מאוד
- 5 משמעותית. אז אני אשאל אותך. תראה, בתור מישהו,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי שלא.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה. כן. בתור מישהו שעבד קודם אצל משה חוגג ואחרי אצל משה חוגג,
- 8 האם הבהרת, הבהרת ואת מי הזהרת והבהרת שיש לך ניגוד עניינים בעניין הזה?
- 9 ת: בוודאי.
- 10 ש: את מי?
- 11 ת: את עורך הספורט חמי אוזן.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה אחרי אזהרות.
- 13 ש: את עורך הספורט. או. קיי.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: ורק אותו.
- 16 ת: הוא ידע. הוא אחראי על הספורט.
- 17 ש: או. קיי. ובמדור הכלכלי?
- 18 ת: הוא ידע על כך שעבדתי אצלו.
- 19 ש: ובמדור הכלכלי את מי הזהרת?
- 20 ת: נדמה לי שגם עורך הכלכלה אור ידע מזה.
- 21 ש: ידע מה?
- 22 ת: שעבדתי אצלו. זה לא היה סוד. כולם ידעו שעבדתי אצלו.
- 23 ש: ובמדור החדשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ידעו בהחלט.
- 2 ש: הבנתי. האם יכול להיות שמישהו אחר, לא אתה, שהסתכל על הנתונים האלה שהראינו לך
- 3 מבחוץ. מישהו אחר, לא אתה. האם הוא יכול לחשוב בטעות או שלא בטעות, שמשה חוגג
- 4 קיבל סיקור אוהד באתר שלכם?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: הוא לא יכול לחשוב?
- 7 ת: לא.
- 8 ש: הבנתי.
- 9 ת: כי את לא מראה לי מה היה באתרים אחרים. את מראה לי רק בוואלה.
- 10 ש: אני זה לא מה (מדברים ביחד). קודם כל, אני הראיתי לך. שנית, אתה יכול להגיד שאתה לא
- 11 מאמין לי. זה בסדר.
- 12 ת: זה לא עניין של אמונה או לא אמונה.
- 13 ש: לא, זה לגיטימי מצדך לבוא ולהגיד לי 'תקשיבי, את מייצגת נאשמים ואני לא מאמין למה
- 14 שאת מציגה לי. אני חושב שאת מציגה לי תמונה חלקית, גם אם התביעה לא קופצת'. זה
- 15 לגיטימי מצידך להגיד את זה. אני אומרת לך בכנות שממש התכוונתי לא לעשות דבר כזה.
- 16 יכול להיות שכשלתי בזה, אבל שתדע. אבל זה לגיטימי מצידך לבוא ולהגיד את זה. אבל
- 17 השאלה שלי היא אחרת: בהנחה שמה שהצגתי לך כן משקף מציאות. ובהינתן שאמרת שלא
- 18 הייתה לך כוונה. אבל גם זאת לא השאלה שלי. אני גם לא באה להטיל בדך דופי. בהינתן שמה
- 19 שהצגתי לך זה תמונת מציאות, שלא כשלתי, כי בוודאי לא התכוונתי. האם מישהו שמסתכל
- 20 על זה מהצד יכול לחשוב שמשה חוגג קיבל סיקור חיובי?
- 21 ת: אני חושב שלא.
- 22 ש: אתה חושב שלא. יפה, נתקדם. אני רוצה להפנות אותך להודעה שלך. וכדי לבדוק את זה
- 23 בעצם צריך לראות מה היה באתרים אחרים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה, לא.
- 3 עו"ד ז'ק חן: מה?
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, לא מתנגדת לשאלה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, מה זה לא? אני מקבלת הוראות מבית המשפט.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה מדריך כל הזמן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מתנגדת לשאלה. מה מדריך בזה? לא אמרתי מילה חוץ מלהגיד את
- 8 מה שבית המשפט ביקש ממני.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, אבל השאלה,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: גברתי, אני מתנגדת.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה עוד לא נגמרה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: מה?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לא נגמרה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: השאלה, סליחה?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא רק התחילה לשאול שאלה. עוד לא שמענו מה השאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, היא אמרה זה קשור לאתרים אחרים, משהו כזה. אני מתנגדת לכיוון,
- 17 עו"ד ז'ק חן: משהו כזה. היא מתנגדת למשהו כזה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: של השאלות האלה. הייתי צריכה לקום קודם. העד ענה. מאחר וזו שאלה
- 19 סופר תיאורטית. איך העד יכול לענות על מה יחשבו מי שמסתכל על האתר ועל הדבר הזה?
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד יהודית תירוש: זכותי להתנגד.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מתנגדת לשאלה הקודמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ולזאת. כל קו השאלות האלה של מה מי שמסתכל על האתר יחשוב על משה
- 2 חוגג, זה שאלות היפותטיות. גם לתשובה שהוא אמר, חושב שכן, חושב שלא. אנחנו בעדויות
- 3 של מחשבות?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, יענה מה שיענה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: האמת כן. בתיק שלכם הרבה מחשבות.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: פשוט, זה פשוט לא, אני לא, אני,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה, יענה מה שיענה. וגברתי תאמר בסיכומים שזה
- 8 לא רלוונטי.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה. אני, אני רוצה לומר משהו. אני חושבת שזו הייתה התנגדות באמת
- 10 לא לגיטימית. היא בעיניי משקפת מצוקה. אבל היא מאוד לא לגיטימית.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: איזה מצוקה?
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מאוד לא לגיטימית. אי אפשר, לא היה שום דבר להתנגד אליו בשאלה שלי.
- 13 אין שום דבר לא לגיטימי בשאלה שלי. מה גם שהעד אמר את זה שנייה קודם.
- 14 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר את זה. נכון.
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל אני מוותרת על השאלה. זו שאלה שנייה שוויתרתי עליה, בגלל
- 16 הסיטואציה הזאת. שזה כנראה בסדר בעיני מישהו. אני מפנה אותך להודעה שלך, ההודעה
- 17 הראשונה שלך בעמוד 7 לתמליל. זה שיח שלך עם החוקרים. החוקר דקל ברום אומר לך
- 18 "וואלה ספורט וחמש",
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד אנחנו?
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עמוד 7, משורה 25. "וואלה ספורט וחמש זה הכי אמינים". הוא מחמיא לך
- 21 על וואלה ספורט. ואז תראה, בעמוד 30, בשורה 30 הוא אומר לך "פחות צהוב. אבל אתה
- 22 לומד, מי שכאילו אוהב את זה לומד לראות כתב נגיד, אם הוא יש אינטרסים. עם הספורט
- 23 הכי הרבה רואים את האינטרסים". זה אומר לך החוקר. ואתה אומר לו "ברור". ואז דקל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך, החוקר אומר לך: "סוכנים, שחקנים, מאמנים, בכלל זה ככה". ואז אתה אומר לו
2 "אבל זה מתגלה מהר מאוד כיי". ואז הוא אומר לך "בשונה נגיד מכתב של כלכלה או
3 פוליטיקה או צבאי, שכאילו", אתה אומר: "קצת קשה לראות". אומר דקל: "יותר קשה
4 לראות". ואתה אומר לו "זה אותו דבר בדיוק. אבל קשה יותר להבין את זה". או. קיי? "זה
5 אותו דבר בדיוק" זאת אומרת? גם אתרי הכלכלה, החדשות, הצבא, יש בהם את אותה מידת
6 אינטרסים שיש בספורט.
7 ת: אני מדבר פה על הפרקטיקות העיתונאיות.
8 ש: כן.
9 ת: והדרך שבה מביאים סיפור ושהכתב מספר סיפור ומאיפה הוא מביא את הכתבות שלו.
10 ש: אבל אתה מדבר איתו על אינטרסים.
11 ת: בוודאי שיש אינטרסים.
12 ש: בוודאי שיש אינטרסים. יש אינטרסים בספורט, נכון?
13 ת: ודאי.
14 ש: ובכלכלה.
15 ת: ודאי.
16 ש: ובפוליטיקה.
17 ת: נכון.
18 ש: ובצבא.
19 ת: נכון.
20 ש: וזה בא לידי ביטוי בסופו של דבר בתקשורת.
21 ת: לא, זה לא מה שאני אומר. אנחנו מדברים על מקורות.
22 ש: אה, זה לא מה שאתה אומר.
23 ת: בהקשר של מקורות. שלמקור יש אינטרס,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן.
- 2 ת : בכל התחומים האלה. תמיד למקור יש אינטרס להביא, נראה לי שאתם מכירים את
3 הפרקטיקה הזאת כעורכי דין, להביא חומרים. ותמיד יש אינטרס. לא משנה אם זה בספורט,
4 בפוליטיקה, בכלכלה. זה מתנהל אותו דבר.
- 5 ש : כשאתה אומר לו, כשאתה אומר לו "יש כאילו מי שאוהב את זה לומד לראות כתב אם הוא
6 יש אינטרסים". "בספורט רואים הכי הרבה את האינטרסים" הוא אומר לך. ואתה אומר לו
7 "ברור". מה ברור?
- 8 ת : שבספורט הדבר הזה נעשה ברמה קצת יותר נמוכה ויותר קל לזהות את המקורות.
9 ש : איפה מזהים את זה?
- 10 ת : כל מיני דברים שקורים בעולם הספורט.
11 ש : איפה מזהים את זה?
- 12 ת : עיתונאים.
13 ש : איפה (מדברים ביחד).
14 ת : אני לא מבין את השאלה.
15 ש : איפה אני כקוראת תקשורת אוהה את זה שאני עכשיו קוראת משהו (מדברים ביחד).
16 ת : לא בהכרח כקוראת תקשורת. מדבר אני כעיתונאי איך אני רואה את זה.
17 ש : או. קיי.
18 ת : הזיהוי של המקורות בספורט לעיתים הוא קל יותר.
19 ש : הבנתי. והזיהוי בכלכלה או פוליטיקה או צבא הוא יותר קשה.
20 ת : לעיתים.
21 ש : לעיתים.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גברתי כבר בסוף? עו"ד רוזן עוזר? עו"ד רוזן עוזר, אנחנו
23 מסיימים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עוד מעט. עכשיו, אם אנחנו מדברים על מקורות, אז תאשר לי שלקראת סוף
- 2 דצמבר מתפרסמות ידיעות על חקירה עתידית לקשר בין נתניהו לבין בכיר בתקשורת. נכון?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דצמבר מתי?
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: דצמבר 2016.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: ותאשר לי שאתה ביררת עם מקורות שלך שלא מדובר בחקירה בעניין וואלה.
- 7 ת: אני, ברשות בית המשפט אני לא רוצה להיכנס לעניין של מקורות.
- 8 ש: אני לא שאלתי איזה מקורות.
- 9 ת: תחת חיסיון עיתונאי.
- 10 ש: זה לא, עצם העובדה שבדקת עם מקורות,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי, בלי שום קשר למקורות. השאלה אם ביררת.
- 12 ת: אז מה השאלה?
- 13 ש: שאלתי,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם בדקת שזה לא קשור לוואלה.
- 15 ש: אמרתי לך שתאשר לי שאתה ביררת עם מקורות שלך ונאמר לך שלא מדובר בחקירת וואלה.
- 16 ת: לא, אז בואי נפריד רגע בין הדברים. אני ניסיתי לברר מה החקירה. לא היה לי מושג מה
- 17 החקירה. מה שנאמר לי זה שזה לא וואלה.
- 18 ש: או. קיי.
- 19 ת: יש הבדל גם איך ששאלת את זה.
- 20 ש: בסדר. זאת אומרת, זאת אומרת ש-, או. קיי, התשובה שלך בסדר גמור. עכשיו, מי שיכול
- 21 לאשר לך את זה זה כמובן לא בן אדם מהסקטור הפרטי. נכון?
- 22 ת: לא נכנס לנושא של מקורות, ברשותך.
- 23 ש: אני לא שואלת שמות של מקורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה לא משנה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, גברתי.
- 3 ת: זה,
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, לא, לא, גברתי. זה דבר שהוא סופר, שנייה. אז אני מבקשת שהעד יצא.
- 5 אני חושבת שזה סופר דרמטי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** ברור.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ואני מבקשת שהעד יצא. אני לא רוצה לוותר בנקודה הזאת. אם בית משפט
- 8 יורה לי, בית משפט יורה לי. אני לא אשאל שמות של מקורות,
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** (מדברים ביחד) צריכים לאפיין אותם גם בקבוצות,
- 10 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חד משמעית. זה כל מה שאני רוצה. לאפיין אותם. משום שככל שמה שאני
- 11 מבינה הוא נכון, יש פה משהו שהוא מאוד מאוד חמור. ואנחנו מדברים על מקורות שמאשרים
- 12 דברים כאלה. והדבר הזה הוא מאוד חמור. מחייב חקירה בעיניי. אבל הוא בוודאי דבר שאי
- 13 אפשר להתעלם ממני. אני לא מעניין אותי שם של מקור. זה לטעמי אלה שיושבים פה
- 14 משמאלי ומתלחשים, צריכים אחר כך ללכת לבדוק. אבל לפני זה, כדי לאפיין את סוג המקור,
- 15 בעיניי זו שאלה הכי לגיטימית בעולם. זה לא נכנס לשאלות חיסיון של בן אדם עם המקור
- 16 שלו. אני חושבת שזה נתון שהוא מאוד מאוד חשוב בתיק הזה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אני יכול?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אתה יכול, מה שאתה רוצה, תגיד.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני אבקש אולי לפני שעו"ד תירוש עונה, כדי שתענה לכולנו יחד, להוסיף עוד דבר.
- 20 ברור מתשובותיו של העד שהשאלה הספציפית לגבי החקירה אם היא קשורה לוואלה או לא
- 21 קשורה לוואלה, היא לא לצורך פרסום. כלומר, בנוסף לכל מה שנאמר, שאנחנו לא מבקשים
- 22 לברר כמובן את זהותו של המקור, לא ניתן לעשות זילות של הדבר החשוב הזה, חיסיון
- 23 מקורות, ולהסתתר אחריו כאשר זה לא לצורך הפרסום. הרי זה לא בא כדי לפרסם ידיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוואלה. יש חקירה נגד וואלה. זה בא כדי לברר עליו ועל חבריו. לא לצורך פרסום. ולכן גם
- 2 הגנת מקורות, אם הייתה, ודאי לא עומדת לו. אבל אנחנו בכלל לא נכנסים לזהות המקורות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימתם? אנחנו לא מתירים את השאלה. אפשר להכניס
- 4 את העד. טוב, גברתי תעבור לשאלה הבאה.
- 5 ש: טוב, אני, אין לי שאלות יותר. אני מודה לך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** מרוב שאנחנו, איך חברתי אמרה? במצוקה, בציניות אני אומרת. אין לנו
- 8 חקירה חוזרת. תודה לכבודכם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. מה מצבנו עם העדה? אנחנו נצא להפסקה. אבל
- 10 שנדע, העדה בדרך, פה?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אז נעשה חצי שעה הפסקה.
- 13 (הפסקת ההקלטה)
- 14)
- 15 (לאחר הפסקה)
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. טוב, אנחנו חוזרים אחרי הפסקה. על הדוכן הגבי
- 17 מיכל קליין. שלום לגברתי.
- 18 ת: שלום.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני חוקר?
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** עו"ד טבנקין גברתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי, בסדר.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אולי לפני החקירה נבקש, נאמר לנו,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לפני החקירה היא תוזהר, אבל מה רציתם לבקש?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: בית המשפט צריך להעביר את ההקרנה, את מקור ההקרנה אלינו מחבריי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכף נראה מה מצב המיומנויות שלי. עוד רגע. זה השולחן
- 3 הקדמי, נכון?
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בוא נראה עם משהו עולה. אם לא, נצטרך עזרה. אבל
- 6 אתה בטוח שאתם מחוברים ובשיתוף ובכל מה שצריך?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: כן, בדקתי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי לכאורה זה אמור לעבוד.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: עובד.
- 10 דובר: אצלנו עובד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסך הגדול עדיין לא. לעדה יש מסך? של העדה לא עובד?
- 12 לכם יש?
- 13 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכולם? בסדר?
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: עכשיו עובד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז אנחנו מתחילים. גב' קליין, כמו כל עד, את
- 17 חייבת להעיד את האמת, כל האמת, רק את האמת. אחרת את צפויה לעונשים הקבועים
- 18 בחוק. מאחר ואני מניחה שאת תהיי כאן עוד יום חוץ מהיום, אז האזהרה הזאת בתוקף לכל
- 19 העדות. בסדר? חקירה ראשית, בבקשה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אולי בפתח החקירה הראשית, נחזור על הצעתנו לייעל את הדיון ולקצר את
- 21 הדיון. לאו דווקא רק בחקירות הנגדיות, למרות שאנחנו עושים מאמץ גדול לעשות את זה.
- 22 על דרך של הצגת החקירות של העדה במשטרה חלף חקירה ראשית. הדבר הזה יקצר את
- 23 החקירה הראשית. נחסוך לפחות יום. לפי מה שנמסר לנו זו התכנית. ומאוד יקצר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החקירה הנגדית, משום שאז נוכל להתמקד במה שהתכוונו אליו למשפט ולא בדברים אחרים.
- 2 זו הצעתנו שהצענו כקדימון לקראת הדיון ב-144. התביעה אמרה שהיא תשקול את זה לגבי
- 3 העדים הבאים. אבל ככל הנראה, טוב, בלי "ככל הנראה". פשוט ה-, אני ראיתי שהציעו
- 4 לכבודכם להציע לנו את 144, מה שהצענו בחודש יולי. ואם נתנגד אז לאלץ אותנו. אז לא צריך
- 5 לאלץ אותנו. אנחנו הצענו את זה, ביוזמתנו. ואנחנו חוזרים ומציעים את זה שוב, כדי לקצר
- 6 וליעל את המשפט. ובכל מקרה גם צריך לדעת, שהחקירה הנגדית, אין מה לעשות, גם אם יש
- 7 שאלה שהיא לפעמים מיותרת, זה טיבם של דברים, אנחנו לא מכוונות. אנחנו בוודאי לא
- 8 מאריכים, אנחנו מנסים למקד ולקצר. אבל לא יכול להיות מצב שבסיטואציה של אנחנו
- 9 חושבים שאין שום סיבה שבעולם שלא לקבל את ההצעה הזאת, אחר כך לכוון את האש כלפי
- 10 ספסל הסנגוריה 'לקצר, לקצר, לקצר'. מה שאנחנו עושים ממילא. והולכים ומקצרים עוד
- 11 ומוחקים ומסתפקים. באמת עושים את זה. והם משתמשים בדוגמאות. אז אנחנו חוזרים
- 12 שוב על הצעתנו ליעול ולקיצור המשפט. תודה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עמדתכם?
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. אנחנו לא דחינו עקרונית את הצעת חבריי. אנחנו בוחנים לגבי כל עד את
- 15 האפשרות להגיד את הודעותיו במשטרה. לגבי העדה הזאת עמדתנו היא שראוי ונכון לשמוע
- 16 את החקירה הראשית שלה, שהיא לא תארוך יום, היא תארוך מספר שעות. ולכן אנחנו
- 17 מבקשים להעיד אותה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, רק הערה אחת. אנחנו לא מכוונים את האש לאף
- 19 אחד. אנחנו שומעים, ואנחנו,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כך אנחנו מרגישים גברתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מצטערת שכך אתם מרגישים. אנחנו שומעים את
- 22 הצדדים, אנחנו שומעים את החקירות, שומעים את העדויות. וכשאנחנו, כשנראה לנו שצריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקצר, בלי קשר לא להגנה ולא לתביעה ולא למכוונים את האש. אז לא כדאי לשים את זה
2 במקום הזה. צאו מתוך הנחה שאנחנו מתנהלים עניינית.
- 3 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אני חושב,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אומרת את זה לצורך,
5 עו"ד ז'ק חן: אפשר להזין במידה,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אומרת את זה לצורך ויכוח. אני אומרת את רק כדי,
7 עו"ד ז'ק חן: לא, לא לצורך הוויכוח.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי לא להשאיר את זה פתוח. באמת, זה לא מכוון,
9 עו"ד ז'ק חן: לא לצורך הוויכוח.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאף אחד מהצדדים. זה מכוון עניינית למשפט ולא לאף
11 אחד מהצדדים.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא לצורך הוויכוח וכדי שהדברים לא יובנו שלא כהלכה. וזה אני חייב גם בחובת
13 הכבוד לבית המשפט, אני רוצה דווקא להצטרף לרוח הדברים של גברתי ולומר שאין מילים
14 שיבטאו מספיק את הכבוד שאנחנו רוכשים לבית המשפט. פה אין בכלל שאלה. ובמקומות
15 שבית המשפט פנה אלינו ואמר לנו לקצר, אנחנו כל הזמן בוחנים את זה. ואנחנו גם פועלים
16 על פי זה. אני חושב שהדבר הוא ניכר. לצד זה, אני חייב לומר. לצד זה, יש מקומות שאנחנו
17 חושבים שאלה לא המקומות שאנחנו יכולים לקצר בהם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: ושוב ושוב ושוב אנחנו נדרשים לקצר גם במקומות האלה. ועל כך, על כך אני מפנה
20 את תשומת הלב, שניתן יהיה להשיג את מטרת ייעול וקיצור המשפט שוב בצורה מאוד יעילה.
21 ולא, אגב, פחות שאלה או פחות ארבע שאלות. אלא בימים שיצטברו לשבועות ויצטברו
22 לחודשים. ומי יודע, במשפט הזה, אולי אפילו ליותר. זה מקום שבו, הרי לתביעה אין, כשהיא
23 מגישה את כתב האישום, יותר ממה שיש לה והוא ההודעות שהיא גבתה מהעדים. ולכן,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במקום הזה, ועל בסיס זה היא מנסחת את כתב האישום. ועל הבסיס הזה אנחנו מתכוננים
- 2 גם. עכשיו, כאשר היא,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, עו"ד חן, הבקשה הובנה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** או. קיי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא התכוונתי לפתוח את הדיון מחדש.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** רציתי להסביר פשוט,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה הובנה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** את העמדה שלנו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה הובנה. ההצעה אני מניחה הועברה לתביעה לא
- 10 כרגע, אלא עוד לפני כן.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** בנוכחות,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועדיין (מדברים ביחד) זכותה,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** גם לפני כן וגם בנוכחות גברתי ביום רביעי שעבר, לא מזמן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זו, זו, אני מבינה, זו החלטתכם. זאת אומרת, אי
- 15 אפשר לכפות עליכם.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** לגבי העדה הזאת, זו עמדתנו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. אז תחזרו ותשקלו את זה לגבי העדים הבאים.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** כך נעשה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני חייב לומר שאחת העצות שכבודכם קיבל הייתה שיש דרכים לאלץ את הסנגוריה
- 20 להסכים להצעות בית משפט. אז אני מניח שיש גם דרכים לאלץ את התביעה להסכים להצעות
- 21 בית המשפט. אבל זה היה בסוגריים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. תודה רבה עו"ד חן. אנחנו מתחילים עם הגב'
- 23 קליין. בבקשה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' מיכל קליין, לאחר שהוזהרה והתחייבה כחוק, משיבה לעורך הדין אמיר טבנקין בחקירה
- 2 ראשית:
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: שלום מיכל. תתחילי בבקשה לתאר את הרגע שלך, המקצועי. מה עשית, מה
- 4 את עושה היום?
- 5 ת: מיכל קליין, בת 33, נשואה פלוס 2, מתל אביב. עבדתי בוואלה מ-2008 עד סוף 2018. בהתחלה
- 6 כמפיקה בגיל 20 ואחר כך,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהתחלה כ-?
- 8 ת: כמפיקה בדסק החדשות. ואחר כך במגוון תפקידי עריכה שונים. כשהאחרון בהם הוא ראש
- 9 מערכת החדשות והמשנה לעורך הראשי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה מתי?
- 11 ת: בין השנים 2016 עד אלפיים, עד סוף 2018. לאחר מכן עבדתי שנתיים בכחול לבן, בתקופות
- 12 הבחירות. והיום אני יועצת בחברת "גיתם".
- 13 ש: או. קיי. סיפרת על,
- 14 עו"ד ז'ק חן: חברת "גיתם"?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: איזה שהוא רצף של תעסוקה. רק כדי להבהיר, מפני שזה רלוונטי לחלק מהשאלות פה.
- 17 במהלך תקופת הבחירות של שנת 2015 האם היית בתפקיד פעיל במערכת?
- 18 ת: בתקופת מערכת הבחירות של 2015 הייתי בחופשת לידה. הגעתי לכמה ימים לתגבר את
- 19 הדסק, אבל לא הייתי חלק מסדרת העריכה הבכירה של האתר, כי הייתי בחופשת לידה.
- 20 ש: או. קיי. עכשיו, סיפרת פה על מה, שורה של תפקידים שעשית באתר. החל ממפיקה ועד ראש
- 21 מערכת החדשות. את יכולה להסביר לנו במילה או שתיים על כל אחד מהתפקידים האלה?
- 22 מה הוא כולל? כדי שנקבל איזה שהיא תמונה בעצם איך המערכת עובדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : או. קיי. אז כאמור, התחלתי את תפקידי כמפיקה בשנת 2018. מפיקה במערכת וואלה באותן
2 שנים אחראית על רוב האספקטים הוויזואליים של האתר. שליחת צלמים למשימות ותפעול
3 של סדר היום בדסק. השגת מרואיינים, מספרי טלפונים, תגובות. כמה שנים לאחר מכן, 3
4 אם אני לא טועה, אני מתמנה לתפקיד רכז הכתבים. שם אני אחראית על שליחת הכתבים
5 למשימות השונות השוטפות. ובבניית סדר היום של המערכת ליום שאחרי. שנה אחר כך אני
6 מתמנה להיות המשנה לראש מערכת החדשות, תחת אבירם אלעד. וב-2016 אני מתמנה
7 לתפקיד ראש מערכת החדשות. תפקיד שאני מחזיקה בו עד שאני מסיימת את התפקיד.
8 ומה בעצם תחומי האחריות שלך כראש מערכת חדשות?
9 ת : ראש מערכת החדשות אחראי על התוכן החדשותי באתר. על רובו, בטח על הליבה שלו.
10 ממעורבות בתחקירים, סיפורים יזומים, ניהול של המערכת באירועים חדשותיים
11 משמעותיים. קביעת הכותרת הראשית באתר, שהיא בדרך כלל כותרת חדשותית שאותה
12 מאשר גם העורך הראשי. ליווי של צוות הכתבים, בניית המערכת מבחינת תקציבים, כוח
13 אדם.
14 ש : או. קיי. ואם אנחנו מסתכלים נניח עכשיו על ההיררכיה מראש מערכת חדשות ומטה? את
15 יכולה להסביר טיפה? כיוון שאנחנו גם עוסקים בהתנהלות היומיומית של האתר. איך נראית
16 ההיררכיה הזאת ביום יום תחתיך? מי עובד שם ומי עושה את הדברים בפועל?
17 ת : אז בשנים ההן, כשאני ראש מערכת החדשות, תחתי יש שני סגנים: יהושוע בריינר ואבנר
18 בורוכוב. ותחתם יש את ראשי הדסק שבעצם מנהלים את המשמרת של דסק החדשות. איתם
19 עובדים משהו כמו 5 עורכים במשמרת. מפיקה, עורכי וידאו וכמובן כתבים וצלמים בשטח,
20 לאורך כל שעות היום.
21 ש : או. קיי. עכשיו שמענו, אמרת עורכים ואנחנו שמענו פה על מישהו שהוא העורך הראשי של
22 האתר. אז אולי כדי שלא יהיה בלבול, תסבירי מה, מה בעצם אומר להיות עורך במשמרת
23 באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: להיות עורך במשמרת באתר, להיות עורך במשמרת בדסק החדשות של האתר. המשמעות
- 2 היא, לכל עורך יש תפקיד שונה. אבל באופן עקרוני לקלוט את החומר שמגיע, הן מכתבים,
- 3 הן מדיווחים לעיתים של חדשות מתפרצות של משטרה, גורמי הצלה. הוא מקבל אליו גם
- 4 הודעות לתקשורת מידי פעם. אבל בעיקר קולט את החומר מהכתבים ומעבד אותם לידיעות.
- 5 הידיעות נערכות ואחר כך ממוקמות באתר, כל אחד במקומה.
- 6 ש: שמי מחליט על המיקום ועל,
- 7 ת: ראש דסק. כשיש דברים שראש מערכת חדשות מעורב בהם, כמו כותרות ראשיות, ידיעות
- 8 בולטות. הרי באופן עקרוני זה חלק מהעבודה השוטפת של ראש הדסק.
- 9 ש: או. קיי. עכשיו, למי היית כפופה בתפקיד שלך כראש מערכת חדשות, בצורה היררכית מעליך
- 10 באותה תקופה?
- 11 ת: ב-2016 כשאני מתמנה אבי אלקלעי מוגדר אז עורך אחראי. ומיטב הבנתי, אני כפופה לו.
- 12 מעבר לאבי, יש משנה לעורך הראשי, קוראים לו אודי הירש. הוא בעצם אחראי יותר על עמוד
- 13 הבית. ולקראת סוף 2017 מגיע אבירם אלעד ומתמנה לתפקיד עורך ראשי.
- 14 ש: לקראת סוף אלפיים ו-?
- 15 ת: 2017? בסוכות אלפיים ו-,
- 16 **עו"ד ז'ק חן: מוסכם, 2016.**
- 17 ש: כן, זה לא מבחן זיכרון. כן, 2016.
- 18 ת: כן. תודה. 2016,
- 19 ש: בתקופה הרלוונטית שאנחנו מדברים עליה.
- 20 ת: כן. מגיע אבירם אלעד לתפקיד העורך הראשי. ואז אני כפופה אליו.
- 21 ש: או. קיי. ומי קידם אותך או מי החליט על מינויך לתפקיד ראש מערכת החדשות?
- 22 ת: אילן ישועה, יחד עם אבי אלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. אז עכשיו, דיברנו קצת על המבנה של המערכת. אשמח שתסבירי לנו קצת, כמו
- 1
- שהנושא עלה טיפה בעדויות קודמות. על האתר עצמו והמבנה שלו. מה את ידעת או מה, מה
- 2
- הכרת לגבי המיקום או המעמד של אתר וואלה כאתר חדשות בישראל, בתקופה שעבדת בו?
- 3
- ת : בתקופה שהגעתי לאתר, ב-2008, וואלה היה, ההגדרה הכי טובה אליו היה פורטל. אתר שיש
- 4
- בבסיסו מנוע חיפוש ומייל. יש קצת כתבים, יש קצת כתבות. אבל אני לא יכולה להגיד
- 5
- שבשנים האלה הוא נתפס כאתר חדשותי לגמרי. בסביבות 2012-2013 מתבצעת בנייה של
- 6
- מערכת חדשות. גיוס כתבים מובילים, בנייה של אולפן חדש. ובשנים האלה אנחנו גם, אני לא
- 7
- רוצה לנקוב בנתונים מדויקים, אבל בשנים האלה אנחנו ראש בראש על ההובלה בחדשות עם
- 8
- ynet ואנחנו נתפסים כאתר חדשות בדומה לשאר כלי התקשורת החדשותיים.
- 9
- ש : או. קיי. את זוכרת,
- 10
- עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, לא רציתי להפריע, אני לא רוצה להפריע. פשוט תפנה אותי רק למקום
- 11
- בהודעה שלה שהיא סיפרה את כל החלק האחרון.
- 12
- עו"ד אמיר טבנקין: אני יכול להפנות אותך למקום שבו היא נשאלה לגבי המיקום של וואלה
- 13
- ביחס לאתרים בארץ, ולתשובה. בגיליון 5, שורה 17-18. זו הייתה התשובה שלה בחקירה.
- 14
- עו"ד ז'ק חן: תודה. חשוב.
- 15
- ש : את זוכרת נתונים שהכרת על כמות החשיפות של האתר בתקופה שעבדת בו? כניסות?
- 16
- ת : בתקופה שעבדתי כן, קראתי, הייתי חשופה לנתונים. אני לא רוצה לזרוק מספרים.
- 17
- ש : אבל את זוכרת שנשאלת,
- 18
- ת : (מדברים ביחד) על זה.
- 19
- ש : שנשאלת על זה בחקירה. בחקירה שלך במשטרה?
- 20
- ת : אני לא זוכרת.
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני יכול לרענן את זיכרוניך, מתוך גיליון 5, שורה 19 עד 20. נשאלת "מה כמות החשיפות של וואלה ליום?" ואמרת: "כמיליון גולשים ביום. לידיעות חדשותיות יש בערך 400,000 כניסות ביום". זה נתון שאם אמרת אותו אז את עומדת מאחוריו?
- ת : כן.
- ש : או. קיי.
- עו"ד ז'ק חן:** עו"ד טבנקין, שוב, לא להפריע לך. בבקשה, כשאתה מבקש לרענן זיכרון צריך רשות מבית משפט. בסדר? לפעם הבאה. עכשיו זה בסדר.
- ש : תודה. עכשיו בקצרה, אם את יכולה להסביר לנו רגע מנקודת המבט שלך, כבאמת מישהו שהייתה מעורבת עם בכירים במערכת ובאתר. על המבנה של האתר מבחינת התכנים. זאת אומרת איך, איך נעשית החלוקה לתכנים בדף הבית, באתר עצמו?
- ת : או. קיי. האתר בנוי על מדורים. כשהמדור הגדול, הן מבחינת מיקום, הן מבחינת כוח אדם, הוא החדשות. חוץ מזה, יש מערכת של ספורט, שמתנהלת בערוץ נפרד באתר. תרבות, סלבס, לייף סטייל ואוכל. כלומר, יש ערוצים שונים בתחומים מגזינים. שעל כולם אחראי בסופו של דבר העורך הראשי. וכולם משובצים בערוץ הבית על פי היררכיה נושאת.
- ש : ומי אחראי על כל אחד מהערוצים האלה, על עריכת התוכן?
- ת : באותה תקופה לפחות, סליחה. שוב את השאלה.
- ש : לא,
- ת : שוב את השאלה.
- ש : אה. מי, הבנו שאת כראש מערכת החדשות אחראית על ערוץ החדשות. מי אחראי על עריכת התכנים בערוצים אחרים תחת,
- ת : ערוצים אחרים יש עורכי ערוצים, שהם אחראים על התוכן בערוץ שלהם. כולם תחת העורך הראשי והמשנה שלו.
- ש : או. קיי. ועד כמה את היית מעורבת בקביעת תכנים? לערוצים שהם לא חדשותיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לקראת סוף תפקידי בוואלה, ממש בחודשים האחרונים לפני שאני עוזבת, כבר אין עורך
2 ראשי. ולכן אז אני מאוד מעורבת. אבל זה כאמור רק מ-2018. בשנים האלה אני מעורבת רק,
3 כמעט, ממה שזכור לי, בעיקר במה שקשור בחדשות.
- 4 : ש או. קיי. עכשיו, מעבר למערכת החדשותית. מנכ"ל האתר, שהוא אנחנו כבר מכירים ויודעים,
5 מר ישועה. עד כמה הוא באופן רגיל מעורב בקביעת התכנים או בעריכת התכנים שמופיעים
6 באתר? לידיעתך.
- 7 : ת התוכן של האתר הוא מתנהל בסדר יום קבוע. שהעורכים של האתר הם חלק ממנו. 10:00
8 בבוקר ישיבת בוקר. כל עורכי הערוצים וראש מערכת החדשות, ביחד עם העורך הראשי.
9 15:30 בצהריים אותו דבר. אילן לא היה חלק מהשיחות האלה. כלומר, לא הייתה לו נגיעה
10 יומיומי בתוכן באתר. הוא כן היה באירועים גדולים רוצה שנצח. שואל אם צריך להקצות
11 משאבים. שואל למה אנחנו לפעמים בפיגור אחרי ynet. והיו נקודות שכן היה לו מה להגיד,
12 לשאול למה עשינו דבר כזה או אחר. אבל באופן עקרוני, מנכ"ל, גם בשנים לפני שהייתי ראש
13 מערכת חדשות, לא ראיתי מעורבות שלו בתוכן באתר. מלבד בכל,
14 **כב' השופט מ' בר עם:** נקודות.
- 15 : ת אממ?
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** מלבד נקודות אמרת. זה המינוח ששמעתי.
- 17 : ת כן, כן, כן, מלבד נקודות. ובשנים שאני ראש מערכת החדשות, מולי, בכל הקשור בנושאים
18 שקשורים במשפחת נתניהו.
- 19 : ש שלזה נגיע אחר כך. אז מה, מה, דיברנו מה לא. תסבירי קצת מה כן? מה ממשקי העבודה
20 שלך עם מנכ"ל האתר באופן רגיל?
- 21 : ת אחרי שאילן מינה אותי לתפקיד הוא מאוד רצה שנדחוף את האתר קדימה. שניא עוד
22 פרשנית יוקרתיים ונביא עוד כתבים יוקרתיים. ונתכנן מהדורה חדשה באולפן. ושם היו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשקים שלי איתו בעיקר. כאלה שנגעו בתקציב, כאלה שנגעו בכוח אדם. אלה בעיקר
- 2 הממשקים הרלוונטיים.
- 3 ש: או. קיי. זה היה מתנהל באיזה שהיא מסגרת קבועה?
- 4 ת: לא זוכרת אם, לא היו לנו ישיבות, פגישות קבועות. אבל הייתי עולה אליו כשהוא היה קורא
- 5 לי למשרד. והיינו משוחחים. מידי פעם היו קובעים לנו ארוחת צהריים, כדי שנדבר לעומק.
- 6 ש: או. קיי. טוב, אז שוב, גם בקצרה, כדי שככה נקבל עוד פעם מסגרת למה שאנחנו הולכים
- 7 לעבור בצורה פרטנית. תסבירי טיפה על כמה מושגים, כשאנחנו אומרים בוקסה או בוקסת
- 8 החדשות, מה הכוונה?
- 9 ת: האתר בנוי מכותרת ראשית ומתחתיה מה שאנחנו קוראים "טעימות". כלומר הפניות
- 10 מתחתיה,
- 11 ש: קוראים?
- 12 ת: "טעימות", הפניות.
- 13 ש: טעימות.
- 14 ת: ההפניות האלה הן ה-4-5, אני לא יודעת איך זה בנוי היום. אבל אז, 4 כותרות בולטות
- 15 שמתחת לראשית. מתחת אליהן, לכל ערוץ יש משבצת, בוקסה, שנערכת על ידי ראש הדסק.
- 16 הבוקסה של החדשות היא המשבצת שבה משובצות ידיעות שלא מופיעות בראשית או
- 17 בהפניות בעמוד הבית.
- 18 ש: או. קיי. רק כשאת אומרת "ראשית" הכוונה?
- 19 ת: כותרת ראשית.
- 20 ש: כותרת ראשית, או. קיי. ולגבי הכותרת הראשית,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא ייפול, זה בסדר.
- 22 ת: מה?
- 23 ש: כן, אה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שוברת את,
- 2 ש: הכל בסדר. את יכולה להסביר לנו מנקודת המבט העיתונאית עריכתית שלך, מה המשמעות
- 3 של כותרת שנשאר זמן רב בראשית?
- 4 ת: כותרת שנשאר זמן רב בראשית, המשמעות של זה היא כמה דברים: אחד, ידיעה חשובה
- 5 שנקראת, שאנשים קוראים. שיש לה חשיבות לסדר היום של אותו יום או בכלל. שתיים,
- 6 סיפור בלעדי, הישג שלנו, של המערכת, שאנחנו רוצים להתגאות בו. שלוש, אירועים
- 7 מתפתחים. כלומר, עכשיו יש, חס וחלילה פיגוע, עם הרוגים. הדבר הזה נשאר בראשית כמה
- 8 שעות ומתפתח. כותרת ראשית יכולה להישאר שם גם כמה שעות.
- 9 ש: או. קיי. ושוב, בהיבט העריכתי, אנחנו מדברים, דיברנו קצת ונדבר אולי על הודעות שהן
- 10 הודעות "פוש". אני חושב שכבר הוסבר לבית המשפט מה הכוונה. אבל את יכולה להגיד
- 11 במילה מהי הודעת ה-"פוש" ומי קובע על מה יוצאת הודעת "פוש" או לא יוצאת?
- 12 ת: הודעת "פוש" קורית ב-breaking news, כלומר שיש breaking news שהוא ברמת חשיבות
- 13 שראוי לעדכן עליה את גולשינו. או כשיש לנו הישג להתגאות בו. "פוש" מסמן הנה יש פה
- 14 ידיעה חדשותית חשובה. ככה זה היה בתקופה שלי. לפעמים גם יש "פוש" שהמטרה שלהם
- 15 היא להכניס אנשים פנימה לאתר. כלומר, כאלה שיביאו טראפיק. מי שמחליט על ה-"פוש"
- 16 בשוטף זה ראש הדסק, שיושב בתוך הדסק במשמרת. כי זה משהו שצריך לצאת מהר. לעיתים
- 17 הוא מתייעץ עם ראש מערכת החדשות, לא תמיד. כשזה משהו מאוד רגיש לעיתים גם
- 18 מתייעצים עם העורך הראשי.
- 19 ש: או. קיי. וכמה הודעות, כמה "פוש" כאלה בדרך כלל שולחים לגבי אירוע אחד?
- 20 ת: כל עוד אין בו התפתחות משמעותית - אחד.
- 21 ש: או. קיי. בסדר. שמענו גם, דיברנו קצת על המושג של "דרדור" דרדור כתבות. שוב, מנקודת
- 22 המבט שאת יכולה להוסיף, הפנים מערכתית, את יכולה להסביר איך, איך כתבה מדרדרת
- 23 בפועל? זאת אומרת, מה המשמעות של זה ואיך זה נעשה באתר עצמו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת בעמוד הבית הידיעות משבצים אותן באופן ידני, לא אוטומטי. יושב עורך homepage וראש
- 2 דסק ומשבצים את הידיעות על פי הדברים שהזכרתי קודם. לדרדר ידיעה זה להוציא אותה
- 3 מהרצף הזה. בסדר? להחליט שאתה לוקח אותה ומחליף אותה בידיעה אחרת. בתוך עמוד
- 4 החדשות זה כבר מכניזם אוטומטי. ושם, כדי שזה ייצא לגמרי מה-cycle צריך ממש להוציא
- 5 את זה. בעמוד הבית, המשמעות של לדרדר ידיעה זה להוציא אותה מהבוקסה שדיברנו עליה
- 6 ולהחליף אותה בידיעה אחרת.
- 7 : ש ומהבוקסה היא הולכת לאן? איפה היא נשאר?
- 8 : ת לאחד האזורים הפנימיים. תתי המדורים של החדשות.
- 9 : ש או. קיי. ועד כמה זה מקובל או שכיח, או היה מקובל ושכיח בתקופתך באתר, למחוק לחלוטין
- 10 תוכן מהאתר?
- 11 : ת אני יכולה, אני זוכרת מקרים ספורים מאוד.
- 12 : ש או. קיי. בסדר. אז התחלת, הזכרת קודם בתשובה שלך את מעורבותו של מר ישועה בתכנים
- 13 שקשורים לנאשם 1 ולבני משפחתו. אז אנחנו נרצה שתפרטי עכשיו בנקודות האלה ותסבירי
- 14 מה הנקודה הראשונה שאת זוכרת ששמעת בה או חווית התערבות מהסוג הזה, שנוגעת
- 15 לנאשם 1, מר נתניהו או בני משפחתו.
- 16 : ת האירוע הראשון שאני זוכרת לא מתרחש כשאני ראש מערכת החדשות, אלא מתרחש כשאני
- 17 רכזת כתבים. אולי סגנית ראש מערכת החדשות. והוא קורה לקראת בחירות 2013. אנחנו
- 18 יושבים בדסק ואנחנו מעלים ידיעה על דוח העוני. ואחרי שאנחנו מעלים את הידיעה, אנחנו
- 19 אוספים כמה תגובות למה שאנחנו קוראים follow פוליטי. ועולה כותרת משהו כמו "נתניהו
- 20 עיוור לעוני". היא עולה לכותרת הראשית. וזמן קצר אחר כך ניגשים לראש הדסק ואומרים
- 21 לו שזה צריך לרדת. עכשיו, מה,
- 22 : ש את אומרת ניגשים. מי ניגש?
- 23 : ת לדעתי זה היה ינון מגל וטלי. אבל אני לא זוכרת לחלוטין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי.
- 2 ת : אני זוכרת שהייתי עם הדסק כשניגשו וביקשו. ישבנו בחלל אחד באותו זמן. כשניגשו וביקשו
- 3 להוריד את זה.
- 4 ש : או. קיי.
- 5 עו"ד בעז בן צור: אני רק רוצה לציין שחברי אמר שהנושא הזה של דוח העוני, מה זכור לך
- 6 לגבי מעורבות של, ידיעה שקשורה למר נתניהו. חברי יודע היטב, היטב, שזה גם בראיות
- 7 שישנן, שזה בכלל לא קשור. זה גלעד ארדן, זה סיפור אחר לחלוטין. ולכן אני, לכן בהצעת
- 8 השאלה,
- 9 עו"ד ז'ק חן: תקופה אחרת.
- 10 עו"ד בעז בן צור: בתקופה בכלל לפני מה שנקרא ארוחת הערב, שמשם הם מדברים על זה.
- 11 ולכן בהצגה של חברי בצורה הזאת יש משום הצגה לא מדויקת, אני אגיד את זה ב-
- 12 understatement.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אז אנחנו לא מקבלים את האופן שחברי מציג את הדברים.
- 14 עו"ד בעז בן צור: זה העדים שלך מציגים את הדברים האלה. והנותנים מציגים את הדברים
- 15 האלה.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אני מניח שאנחנו עוד נתווכח על זה גם אצל העדים האחרים. וגם בסופו של
- 17 דבר כשבית המשפט יצטרך להכריע. אבל,
- 18 עו"ד בעז בן צור: יש לכם טענה, אז אני, אני אעשה את זה בצורה פשוטה.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: אבל עדיין לא, אני עונה לבית המשפט.
- 20 עו"ד בעז בן צור: לא, לא,
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: בוודאי, בוודאי ש-,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. (מדברים ביחד) רגע.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: שתוכן הכתבה נוגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. שאדוני יסיים את ההתנגדות נשמע תשובה. אנחנו לא
- 2 בדו שיח.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** אני אמרתי, נשאלה שאלה וניתנה תשובה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אם אדוני סיים,
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** סליחה רגע, אני רוצה. אבל זה חשוב להעמיד את הדבר הזה. זה לא
- 6 התנגדות, כי כבר השאלה נשאלה. אבל אני מסב את תשומת הלב שהאמירה של חברי בתוך,
- 7 הנחה בתוך השאלה, שזה קשור או כאילו מרמז שיש פה פנייה מטעם מר נתניהו ושזה לא
- 8 היה כדבר הזה וזה ידוע. ואם אתה טוען אחרת, אתה מוזמן להגיד את זה. שיש לכם עמדה
- 9 אחרת. אם אתה, וחברי חושב או אומר שיש לכם עמדה אחרת ואתם כן קושרים את זה, תניח
- 10 את זה בצורה מדויקת. תגיד האם זה כך?
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** השאלה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אדוני סיים?
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. היא נשאלת על דברים שהיא העידה עליהם
- 15 במשטרה,
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** ודאי.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** כן, אבל זה בדיוק לב העניין. אנחנו כבר, אחרי חקירת המשטרה הסתבר
- 18 שקרו עוד כמה דברים בעניין. והסתבר למשל, כולל החוקר שקיבלנו אותו בהמשך. אותו דוח
- 19 עוני כבודם, הוא סיפור שבכלל לפני 27 בדצמבר. אותו דוח עוני זה פנייה של גלעד ארדן,
- 20 שמצאנו את זה בחומר שישנו. זה בכלל קשור לתקציב של הליכוד. לא הייתה אף פנייה, לא
- 21 של מר נתניהו, לא של מי שקשור במר נתניהו. ולהניח את זה בצורה הזאת, נניח היום,
- 22 כשהדברים האלה הם כבר דברים ידועים, יש בזה שיבוש. שיבוש במובן של שיבוש מושגי, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיבוש במובן אחר. עכשיו, אם לחברי יש טענה שהוא אומר 'לא, זה קשור במר נתניהו', תאמר
- 2 את זה. נדמה לי שאתה לא יכול להגיד את זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאחר ואדוני אמר 'זה לא התנגדות', אז זה הוקלט. הדבר
- 6 שהוא לא התנגדות הוקלט. אם זה התנגדות, ההתנגדות נדחית.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** כמו שאמרתי, נשאלה שלה וניתנה תשובה. ברור שאני לא יכול להתנגד על
- 8 משהו שכבר ישנו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה לא התנגדות, זה רשום או מוקלט ויהיה רשום.
- 10 ואפשר להמשיך עם השאלות.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** ברור שאפשר, בצורה מדויקת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אפשר להמשיך עם השאלה. אם זאת הייתה
- 13 התנגדות, אז היא נדחית. אבל זאת לא התנגדות, אז אפשר להמשיך.
- 14 ש: את יכולה להמשיך לספר. היית באמצע תשובה פשוט.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, היא סיימה את התשובה אני חושב.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** נדמה לי שהיא סיימה. ולכן קמתי להגיד לך שאתה אומר דברים לא
- 17 מדויקים.
- 18 ש: היה נדמה לי שלא, אבל אם סיימת, בסדר גמור.
- 19 ת: אפשר לשאול, אפשר להמשיך.
- 20 ש: בסדר. אז בואי נתקדם אולי, בתקופה, אחרי נקודת הזמן הזאת, בתקופות מאוחרות יותר.
- 21 שמענו שהתקדמת בתפקידים באתר וכו'. אז מה הייתה מידת המעורבות שלך בכל אחד
- 22 מהתפקידים שאליהם הגעת באתר, באותן פניות או התערבויות של מר ישועה בקשר לנאשם
- 23 1 ובני משפחתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : את האירוע של 2013 אנחנו, אני זוכרת, כי הוא היה חריג בתקופה הזאת. ועד תחילת 2016
- 2 כשאני מתמנה להיות ראש מערכת חדשות, סוף 2015, אני לא נחשפת, אני מבינה שקורים
- 3 דברים. אני יודעת שיש אווירה במערכת. אני לא שומעת על כל מקרה. אבל כשאני מתמנה
- 4 לתפקיד שהיה,
- 5 ש : רק רגע. אבל לפני שאת מתמנה לתפקיד, רק כדי להבהיר,
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** למה לקטוע אותה באמצע תשובה?
- 7 ש : אז תסיימי את התשובה ואז אני אשאל את שאלת ההבהרה. בסדר.
- 8 ת : כשאני מתמנה לתפקיד, לא יודעת למקם את האצבע על תאריך ויום. אבל מהר מאוד אני
- 9 מבינה מאילן שכל מה שקשור למשפחת נתניהו צריך לעבור את אישורו. ובמקביל לכניסתי
- 10 לתפקיד אני מתחילה לקבל הודעות מניר חפץ. הודעות לתקשורת, בדרך כלל עם הרבה מאוד
- 11 תמונות. בדרך כלל מאירועים של שרה נתניהו. ניר לא מבקש ממני שום דבר, הוא שולח לי
- 12 את החומר. ושתי דקות אחר כך פחות או יותר אני מקבלת את אותן הודעות מאילן, עם
- 13 התשובות, עם התמונות, עם הנחיה מאוד ברורה מה יש לעשות עם החומר הזה. לאן צריך
- 14 להעלות אותו, מתי ולכמה זמן. וזה הרגע שאני, שאני מבינה את המעורבות של אילן. אילן
- 15 פונה אליי ומבקש ממני לפרסם את מה שניר שולח. ואילן אומר לי לא להעלות חומר שקשור
- 16 במשפחת נתניהו מבלי לעבור איתו קודם.
- 17 ש : או. קיי. אז שתי שאלות הבהרה. הראשונה, את מבינה, הפסקתי אותך קודם ואני מצטער.
- 18 לפני שאת ממונה לראש מערכת החדשות, מהו הקשר הישיר או האם יש לך קשר ישיר עם
- 19 אילן ישועה בנושאים שוטפים?
- 20 ת : לא. לא, אין לי.
- 21 ש : או. קיי.
- 22 ת : יש לי קשר עם ראש מערכת החדשות. לעיתים גם עם העורך הראשי.
- 23 ש : או. קיי. השאלה השנייה, לגבי הנושא מה שסיפרת על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** ראש מערכת חדשות? אולי פספסתי, סליחה. זה מה שהיא אמרה 2016.
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** 2016.
- 4 ש: לגבי מה שתיארת על פניות ממר, מניר חפץ. האם קדמה לתחילת שליחת ההודעות האלה
- 5 איזה שהיא שיחה או פגישה ביניכם?
- 6 ת: לא, לא שלחו.
- 7 ש: התחלת לקבל הודעות.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה, שאלת הבהרה. ההודעות או הפניות היו באיזה מתכונת?
- 9 ת: וואטסאפ.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** בוואטסאפ.
- 11 ת: כן. הודעה לתקשורת בוואטסאפ ואחרי קבצים.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** קשר עם ניר חפץ וישועה שמורה או מנחה אותך לפעול בדרך כלל הכל היה
- 13 בוואטסאפ?
- 14 ת: כן.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** או מיילים?
- 16 ת: עם אילן היו לי גם שיחות טלפון. עם ניר חפץ, ככל שאני זוכרת, לא היו שיחות מקדימות וגם
- 17 לא הייתה שיחת טלפון בנושאים האלה.
- 18 ש: אז אולי תחדדי, בעקבות שאלה בית המשפט, אני חושב שזה חשוב. התקשורת שלך עם אילן
- 19 ישועה באופן שוטף, גם לגבי הדברים שאת מתארת עכשיו, איך היא מתבצעת כשאתם
- 20 במערכת?
- 21 ת: עם אילן התקשורת מתבצעת גם בוואטסאפ, גם בעל פה בטלפון, גם בשיחות בחדר שלו. עם
- 22 אילן התקשורת מתבצעת בכל הערוצים. עם, עם ניר זה לא תקשורת בשלב הזה. מניר אני
- 23 מקבלת הודעות לתקשורת ותמונות בוואטסאפ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. עכשיו, מבחינת הדרישות את מכנה אותם או החומרים, את יכולה לסווג אותם או
לאפיין את סוגי הדרישות שמגיעות אלייך ממר ישועה, בקשר לנאשם 1 ומשפחתו?
כב' השופט מ' בר עם : ב-,
עו"ד אמיר טבנקין : שליחה?
כב' השופט מ' בר עם : נדמה לי שהיא הזכירה קודם מה היא קיבלה מניר חפץ, בדיוק באיזה
עניינים.
עו"ד אמיר טבנקין : נכון. אלה, זה אולי סוג אחד שתיארת. האם יש, היו עוד דברים שאילן ישועה
הפנה אלייך או ביקש ממך או דרש ממך בקשר לסיקור של הנאשם 1?
עו"ד ז'ק חן : אני לא מבין את השאלה. אני רשמתי מפיה פעמיים שתיארה מה מר ישועה ביקש
ממנה. פעמיים רשמתי מפיה תיאור של הדברים. וכמובן, אם אני טועה, תקן אותי. אני לא
רוצה לעצור אותה, ובטח לא בשטף. אבל פעמיים היא תיארה שמשעה שהיא התמנתה לראש
דסק החדשות בשנת 2016, זה הקשר הראשון עם ישועה שפנה אליה בבקשות או דרישות
שקשורות למר נתניהו. ובעיקר, כך היא אמרה, בדרך כלל, כך כתוב מפיה, בענייני שרה
נתניהו. ושכל דבר יעבור דרכה. זה מה שהיא אמרה.
עו"ד אמיר טבנקין : לא, אז,
עו"ד ז'ק חן : לא, לא, לא, שכל דבר יעבור דרכה זה בוודאי לא ניר חפץ, כי היא לא דיברה איתו.
עו"ד יהודית תירוש : דרכו.
עו"ד ז'ק חן : שליחה, דרכו, דרכו. אמרתי דרכה? דרכו.
עו"ד אמיר טבנקין : אז לכן אני שואל את השאלה הזאת, כי נדמה לי ש-,
עו"ד ז'ק חן : בגללה דרכה, דרכו? בסדר, הנה הבהרתי.
עו"ד אמיר טבנקין : לא.
עו"ד ז'ק חן : מוסכם שהיא אמרה דרכו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל חברי מציג את זה כאילו ההבנה שהכל יעבור דרכו מדובר על
- 2 הדברים שמר חפץ מעביר. ונדמה לי שזה לא הכוונה של העדה ולכן שאלתי את השאלה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, אני לא אמרתי את זה.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: מפני שהדברים גם ברורים,
- 5 עו"ד ז'ק חן: היא גם לא אמרה את זה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: ומופיעים בחקירתה וזה לא הפתעה,
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא אמרתי את זה, היא גם לא אמרה את זה. בסדר? הנה, נגמרה המחלוקת.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: או. קיי. ולכן אני שואל,
- 9 עו"ד ז'ק חן: מה שהיא אמרה, נרשם פעמיים.
- 10 ש: ולכן אני שואל, מעבר לדברים שהועברו אלייך ממר חפץ ולאחר מכן, כמו שתיארת, עברו
- 11 כדרישה של מר ישועה לביצוע, סיפרת גם שהיו דרישות שדברים יעברו דרכו. אז לגבי הסוג
- 12 הזה של הדברים אני מבקש שתפרטי.
- 13 ת: או. קיי. אני מחלקת את זה לשני מסלולים, או. קיי? המסלול של אייטמים אוהדים, שהיו
- 14 מגיעים מניר חפץ אליי ומ-,
- 15 עו"ד ז'ק חן: אייטמים מה? לא שמעתי.
- 16 כב' השופט מ' בר עם: נדמה לי שאמרת,
- 17 ת: מה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אייטמים,
- 19 עו"ד ז'ק חן: אייטמים מה?
- 20 ת: אייטמים חיוביים,
- 21 עו"ד ז'ק חן: חיוביים.
- 22 ת: שנגעו בדרך כלל לגבי נתניהו, הגיעו אליי מניר חפץ ואחר כך עם הוראה מפורשת מאילן.
- 23 אייטמים שיש בהם ביקורת על ראש ממשלה, על סביבתו - אותם הייתי צריכה לאשר עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אילן ישועה. ובחלק מהפעמים הם גם לא היו עולים, או היו עולים עם כותרת אחרת ממה
2 שרציתי שהם יעלו. במיקום אחר ממה שרציתי. אני, היו פה שני מסלולים שאני חוויתי.
3 מסלול של להכניס אייטמים חיוביים ומסלול שבו אני מאשרת עם אילן איך לסקר את ראש
4 הממשלה.
- 5 ש: או. קיי. ומה לגבי פרסומים שכבר עלו לאתר?
6 ת: היו פרסומים שכבר עלו לאתר. שעלו או על ידי או על ידי ראש הדסק. אילן בהרבה מאוד,
7 בחלק גדול מהמקרים ביקש מאתנו לשנות להם את הכותרת. לדרדר אותם, כלומר לשנות
8 להם את המקום או להוריד אותם מהכותרת הראשית או מהטעימה. כן.
- 9 ש: או. קיי.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה, אבל איפה העורך הראשי בכל המתכונת הזאת? הוא לא נמצא
11 באיזה שהוא מקום? גברתי אומרת ישירות מהמנכ"ל, בלי עורך ראשי.
12 ת: כן.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** זאת אומרת, זה לא עובר דרכו כל הדרישות האלה?
14 ת: כן. אז קצת אחרי המינוי שלו, שלי, אילן מתחיל את ההנחיות להעביר ישירות אליי ולא דרך
15 אבי אלקלעי. כשמגיע, שהוא מגיע אבירם אלעד לתפקיד העורך הראשי, אז אילן פותח קבוצת
16 וואטסאפ עם שנינו ומדבר עם שנינו במקביל. אבל בשלב הזה של אחרי המינוי שלי, אילן
17 מתחיל להעביר הנחיות ישירות אליי ואני מעבירה אותן לדסק.
- 18 ש: או. קיי. ומה הייתה העמדה שלך, או איך הגבת? או מה אמרת למר ישועה לגבי הדרישות
19 האלה? בואי נתחיל אולי, מה את חשבת לגבי הדרישות האלה? מה?
20 ת: באירועים הראשונים חשבתי שזה נקודתי. ושזה אירוע שהוא, שיש לו סוף. כלומר, אם זה
21 תקופה שאנחנו עוברים. אילן ואני היינו מתווכחים, כלומר הייתי מתווכחת עם אילן לא מעט,
22 גם לא תמיד. היו שלבים שאמרתי אני בוחרת את המלחמות שלי מול אילן. אני לא אריב עם
23 אילן ישועה, שהוא המנכ"ל שלי, על אייטם חיובי על שרה נתניהו. למה? כי בעיניי זה עושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פחות נזק מאייטס ביקורתי שצונזר. ואני הייתי מתווכחת עם אילן במקרים רבים שבהם
- 2 חשבתי שההחלטות שלו פוגעות בחופש העיתונות. פוגעות ביושרה המקצועית של העיתונאים
- 3 שעובדים באתר ופוגעות בגולשים שקוראים אותן.
- 4 ש : או. קיי. עכשיו, לגבי אותם פרסומים חיוביים, כמו שאת מגדירה אותם, שלפעמים לא
- 5 התווכחת עליהם. אבל מה חשבת עליהם, נניח מבחינה עריכתית, מה,
- 6 חשבתי, ת :
- 7 מבחינת החשיבות החדשותית שלהם? ש :
- 8 חשתי שלולא הייתי מקבלת הנחתה ישירה מאילן ישועה, לא הייתי מפרסמת את רובם. כי ת :
- 9 ברובם לא הייתה חשיבות עיתונאית. לא היה עניין. ולו הייתי מפרסמת חלק מהסיפורים
- 10 האלה, לא הייתי מפרסמת אותם במיקומים שבהם הם שובצו באתר, בשנים האלה.
- 11 תסבירי שנייה רק את הנקודה הזאת. ש :
- 12 הכתבות שעשינו, שלא הייתה להן חשיבות עיתונאית. כמו ביקור של רעיית ראש הממשלה ת :
- 13 בכל מיני אירועים. דברים שגם אם יש להם איזה שהיא חשיבות - היא מועטה. התקבלו אליי
- 14 עם הנחתה ברורה מאילן איפה לשבץ אותם ולכמה זמן. כלומר, שבצי את זה בטעימה, כלומר
- 15 במשבצת שמתחת לראשית, לשלוש שעות. או במקרים מסוימים אל תורידו עד הערב.
- 16 ש : או. קיי. וכשקיבלת ממר ישועה את הדרישות האלה או את ההנחיות האלה, האם הוא
- 17 הסביר, או כיצד הוא הסביר את הדרישה?
- 18 ת : הוא, הוא לא תמיד הסביר. לפעמים הוא היה זורק אמירות כלליות. 'אנחנו צריכים את זה,
- 19 אל תתישו אותי, הם יסגרו את הברז, אני על הגריל פה'. הוא לא ניסה למכור לי איזה חשיבות
- 20 לפרסומים האלה. הוא לא ניהל איתי דיון עיתונאי על למה חשוב שנעשה את זה. אילן הוא
- 21 לא עיתונאי וברוב המקרים לא היו לי דיונים עיתונאיים. הייתה הנחיה ואחריה ביצוע.
- 22 ואחריה לפעמים, בחלק גדול מהפעמים, גם ויכוח.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם :** ובוויכוח שניהלתם, היו מקרים שבכל זאת הוא שינה מדעתו? מעמדתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: היו מקרים?
- 3 ת: כן. היו מקרים שהוא הבין שככה אי אפשר. בעיקר מאז הפרסומים של גידי וייץ, אבל גם
- 4 לפני. היו מקרים שהוא הבין שדוח מבקר מדינה זה לא משהו שאי, שלא יסוקר באתר כל כך
- 5 גדול ומרכזי בישראל. כן, היו מקרים שהצלחתי יחד באיזה שיח איתו, לשכנע אותו להוריד
- 6 משהו מהאוויר אחרי שעה ולא אחרי שעתיים. או כשהוא ביקש להוריד משהו מיד כי הוא
- 7 ביקורתי, לתת לזה עוד שעה. כן.
- 8 ש: או. קיי. ומבחינת ההבנה שלך, או מה את הבנת לגבי המניע לדרישות האלה או מדוע אילן
- 9 ישועה פונה אלייך ודורש,
- 10 עו"ד בעז בן צור: זה, אני מתנגד לשאלה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: סליחה,
- 12 עו"ד בעז בן צור: זה סברה מוחלטת. מה היא הבינה,
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא סברה. זה שאלה לגבי הלך הרוח של ראש מערכת החדשות בוואלה,
- 14 עו"ד בעז בן צור: לא.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: בעת שהיא מקבלת את הדרישות.
- 16 עו"ד בעז בן צור: היא לכל היותר שמעה מה שאומר ישועה. וכל הזה שהוא סברה פנימית
- 17 שלה, היא לא ראייה למסירה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, הלך הרוח, תשובת חברי, זה לא מילת קסם שהופכת עדות שמועה לעדות
- 19 מותרת. מדובר בהזמנה, לפי דיני הראיות שאנחנו מכירים, לעדות שהיא אסורה. אין, אין
- 20 יותר מידי מילים לתאר את זה. זה חד וחלק וברור כשמש. שאלה לא מותרת. הלך הרוח הוא
- 21 לא, שלה, של העדה, לא עומד כאן למשפט. זה לא רלוונטי. וזה מבוסס, כפי שהעדה עצמה
- 22 העידה, הכל ממילא על עדות שמועה של דברים שהיא שמעה מאדון ישועה לתקופה מאוד
- 23 מצומצמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו, השאלה לא כוונה למה היא שמעה כדי לקבוע את אמיתות התוכן של
- 2 מה שהיא שמעה. אבל מדובר פה בעדה שהייתה חלק מרכזי ממערכת וואלה בתקופה
- 3 הרלוונטית של, של, שבה אנחנו עוסקים. בוודאי שהלך רוחה או מה שהיא הבינה או מה שהיא
- 4 חשבה שעומד מאחורי הדברים הוא רלוונטי. כמובן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה,
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: ככל שהוא נוגע להלך רוחה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה לשאלה.
- 8 ת: אפשר לבקש את השאלה שוב?
- 9 ש: כן. שאלתי מה הייתה ההבנה שלך בזמן אמת לגבי הסיבה או המניע לדרישות האלה של מר
- 10 ישועה?
- 11 ת: לאור העובדה שהוא לעיתים השתמש בביטויים כמו 'יסגרו לנו את הברז', אני על הגריל מולם,
- 12 הנחתי שהוא מדבר על הבעלים. בסדר? הנחתי, באותה תקופה חשבתי גם שאני יודעת שהוא
- 13 מדבר על הבעלים ועל סט הקשרים שלהם ועל סט האינטרסים שלהם.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זו הנחה שלך. לא מעבר לזה.
- 15 ת: כן, כן. כן. שמבוססת על דברים שהוא אמר. זה הכל.
- 16 ש: ומעבר לכך, מעבר למה שהנחת וכו', האם מר ישועה שיתף אותך ב-, הכל בסדר?
- 17 ת: מה?
- 18 ש: אה. האם מר ישועה שיתף אותך בתחושות שלו לגבי אופן ההתנהלות הזאת?
- 19 ת: כן. הייתה תקופה, דווקא לא בהתחלה, שאילן,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד גם לשאלה הזאת. התחושות של מר ישועה ששיתף את העדה, שאנחנו
- 21 צריכים לשמוע עליהם כאן, אני לא מכיר חריג לכלל האוסר עדות מפי השמועה. הוא לא
- 22 נאשם, זה לא אמרת נאשם. שמצדיקה שאלה כזאת. וממילא תשובה מהעדה לגבי מה אמר
- 23 עד מחוץ לכותלי בית המשפט לעדה. עדות שמועה מובהקת. עכשיו, ראינו גם כבודכם, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חושב, הדגמה. שוב, אני לא רוצה להפריע לרצף, ואני חושב שאנחנו לא מפריעים לרצף
- 2 החקירה של העדה ושגם תרגיש בנוח ותפרט את מה שידוע לה. הכל בסדר. שחברי ירגיש גם
- 3 בנוח בחקירה. אבל אי אפשר לעשות את זה. יש כאן חצייה של קווים.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אני רוצה להזכיר לאדוני שבעדות קודמת שעלתה סיטואציה דומה, אז
- 5 הבהירה עו"ד תירוש נדמה לי, שמדובר בנסיבות שבהן העדות היא מובאת לא לצורך אמיתות
- 6 תוכנה, אלא לעצם אמירתה. עכשיו, לעצם אמירתה אדוני יודע, יכול להיות לזה משקל
- 7 בנסיבות כאלה ואחרות שיכול לחזק עדות אחרת. אינני יודע, אני לא נכנס לזה אפילו.
- 8 לשיטתם. אז לכן לא צריך להבין מכך שהכוונה היא לאמיתות התוכן. ודאי כששומעים מעד
- 9 על מה שנאמר מחוץ לבית המשפט זה עדות שמיעה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** את זה כבר, את זה כבודכם אני אפילו לא העליתי על דעתי.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אז זהו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** שכוונת חברי להביא את זה לאמיתות התוכן. אבל זה שלא מתכוונים להביא עדות
- 13 שמיעה לאמיתות התוכן לא הופכת אותה למותרת. היא הופכת להיות מותרת כאשר יש
- 14 משמעות לעצם אמירת הדברים. עכשיו, אין משמעות לעצם אמירת הדברים, משום שחברי
- 15 לא עמד והסביר מדוע חשוב שבית המשפט ישמע עדות, על כל דיני הראיות, לסגן את העיקר
- 16 מהתפל ולמנוע גם זיהום ההליך. לא הסביר לבית המשפט למה חשוב ודחוף לו להביא בפני
- 17 בית המשפט דברים שעד שהעיד בפניו במשך תקופה כל כך ארוכה, אמר מחוץ לכותלי בית
- 18 המשפט. למה זה רלוונטי? למה בית המשפט צריך לשמוע את זה? אני חושב שפה זה מתנגש
- 19 עם המהות והתכלית של הכלל שאוסר עדות מפי השמועה, ללא הסבר מדוע לעצם אמירת
- 20 הדברים יש משמעות. וזה למנוע את זיהומו של ההליך. אנחנו נתעסק גם כך, ותהיה לנו
- 21 הרבה מאוד עבודה, לעבור באיזמל מנתחים ולחתוך איזה אמירות שנשמעו כאן הן אמירות
- 22 קבילות. ומתוך האמירות הקבילות מה יש לו משקל ומה אין לו. ואיזה אמירות הן בכלל לא
- 23 קבילות. מה בעדות סברה ומה בעדות לעצם אמירת הדברים. אבל עצם אמירת הדברים ללא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שום תכלית. כדי באמת לנסות לסנן את הדברים. אבל כבודכם בני אדם וכבודכם שומעים
- 2 דברים. ומציפים אתכם בהרבה מאוד דברים שלפי כל הכללים שאנחנו מכירים הם פשוט
- 3 אסורים. עכשיו, אם חברי היה בא ואומר יש נקודה שאני רוצה להדגיש שנוגעת לעצם אמירת
- 4 הדברים על ידי מר ישועה. ואני אסביר מה אני רוצה לומר בזה. לא לעצם אמיתות התוכן,
- 5 אבל לעצם זה שהוא אמר. ומסביר לכם מה הצורך ומשכנע אתכם בדבר הצורך - ניחא. אבל
- 6 הוא לא עושה את זה.
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא הייתה לי הזדמנות עדיין.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אז אולי תעשה את זה עכשיו ונשמע.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** אפשר לשאול שאלה קצרה ולא לנאום. ואז אולי,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, בסדר גמור. אז תעשה את זה ותשכנע את בית המשפט מדוע עצם אמירת
- 11 הדברים זה חשוב. מצוין. איזה נקודה אתה רוצה להוכיח בעצם אמירת הדברים. אבל בהקשר
- 12 הזה גברתי, רק משפט אחרון ואני מתיישב, אם מותר לי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן? כן? בבקשה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אם יש טעם במשפט הבא שאני אומר. אם גברתי כבר החליטה, אני יושב. פשוט אין
- 15 טעם שאני אבזבז את זמנה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר הרבה דברים. אם לאדוני יש מה להוסיף, אדוני
- 17 יוסיף. אם אדוני סיים, אדוני סיים.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אני, אני אשב.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. אנחנו דוחים את ההתנגדות.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי החליטה, אז חבל שאני סתם אשחית את זמנה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו דוחים את ההתנגדות. אומרים כמובן לא ראייה
- 22 לאמיתות התוכן.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן?
- 2 ש: כן. אז אני אחזור על השאלה. היא הייתה,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אפשר לבקש בקשה מבית המשפט?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** פשוט כדי שגם אנחנו נוכל לעקוב אחרי המטרה של השאלות. נדחתה התנגדות, העדה
- 6 תשיב לשאלה. אבל אם אפשר לקבל הבהרה מהתביעה, שאנחנו נבין לצורך מה חשוב לו
- 7 להביא בפני בית המשפט את עצם אמירת הדברים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מכירה פרוצדורה כזאת.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מכירה פרוצדורה שהתביעה צריכה להתחיל להסביר
- 11 את השאלות שלה. יש שאלה, יש התנגדות. מנמקים. או שההתנגדות מתקבלת או שלא. אני
- 12 לא מכירה שצריך להתחיל להסביר למה שאלה נשאלות.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אז, אז,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות נדחתה. היא תענה על השאלה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אז ברשות בית המשפט אני אסביר מדוע אני העזתי בכל זאת לקום בבקשה הזאת.
- 16 משום שההתנגדות שלי הייתה, כשאין מחלוקת שזה לא לעצם אמירת הדברים, לעצם
- 17 אמירתם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נדחתה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** עצם אמירתם צריך להסביר. אני לא מבין, זה הפריט בזכותו בית המשפט מתיר את
- 20 השאלה. אין חריג אחר. ומכיוון שכך, בית המשפט מן הסתם מבין מה המשמעות של עצם
- 21 אמירת הדברים. אני לא הבנתי. אז אני מבקש אם אפשר עזרה, שהתביעה תסביר למה עצם
- 22 אמירת הדברים חשובה. אם אי אפשר, אז בסדר. אז, אז נמשיך להיות בערפל, זה גם בסדר.
- 23 אבל לכל דבר יש משמעות. אז הייתי רוצה לדעת פשוט מה מטרת השאלה. מה מטרת השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. להזמין עדה לבוא ולומר דברים שהם עדות שמועה, לא לאמיתות התוכן, רק לעצם אמירתם.
2. למה אני צריך לנחש? זה הכלל שאני לא מכיר.
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה נדחית. תמשיך.
4. ש: השאלה הייתה, או תספרי לבית המשפט האם מר ישועה שיתף אותך או הביע בפניך את
5. תחושותיו לגבי ההתנהלות בקשר לדרישות ההתערבות בתכני האתר?
6. ת: כן. הוא נהג לשתף. לא תמיד, לא אחרי כל אירוע. אבל הוא נהג להגיד דברים כמו 'שתדעי לך
7. שזה עושה אותי חולה. שזה קשה לי מאוד'. הוא גם היה אומר משפטים כמו 'כולנו בזה
8. ביחד'. כדי שנבין שגם הוא במצוקה הזאת ואולי איפה שהוא לנסות לרתום אותנו לדבר הזה.
9. קצת להרגיע את ההתנגדות שלנו. אז הוא היה גם משתף את מה שאני חוויתי אז כמצוקה
10. אישית שלו. ועם זה, גם אומר 'אנחנו כולנו באותה סירה', אמירות מהסוג הזה.
11. ש: או. קיי. עכשיו עוד שאלה נוספת לגבי התיאור הכללי שלך. ככל שתעלה טענה או ככל שעולה
12. טענה שהמניע, מה שעמד מאחורי הדרישות האלה הוא מניע אידיאולוגי. אני מבקש ממך
13. לתאר איך את תפסת בראייה שלך, העיתונאית, המערכתית, איך את תפסת את האתר
14. מבחינת הטייה או נטייה פוליטית בתקופה שבה עבדת?
15. ת: את אילן או את האתר?
16. ש: לא, את האתר.
17. ת: את האתר.
18. ש: את האתר.
19. ת: אני לא מרגישה שבתקופה ההיא הייתה לאתר נטייה פוליטית.
20. **עו"ד בעז בן צור:** כשמדברים על "התקופה ההיא", היינו עכשיו ב-2016. יש חשיבות אני חושב
21. לבוא ולמקם.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
23. **עו"ד בעז בן צור:** פשוט זה 2016, זה 2013, זה 2011?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הערה, (מדברים ביחד).
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** על מה אנחנו מדברים פה?
- 3 ש: אם את יכולה לפרט. כיוון, כיוון שבאמת הייתה לך תקופה ארוכה ומרשימה באתר, אז אם
- 4 את יכולה לפרט,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תמקם את השאלה. על איזה תקופה שאלת?
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז העדה תיארה את ראשית ההתערבויות. נדמה לי שדיברת על שנת 2013.
- 7 אז ככל,
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא, לא. העדה אמרה שב-2013, בוא נדייק את זה. ב-2013,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה האירוע הראשון.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** זכור לה דוח העוני, שלא קשור. עד 2016 לא יודעת בדיוק. לא מכירה. ומ-
- 11 2016 נכנסת לתפקיד.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** תודה. אז אני אשאל אותה שאלה אחרת.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אז אנא, אנא דייק בעניין הזה. זה כמובן (מדברים ביחד) ישועה, ברוך ישועה,
- 14 כמובן גם כן, ראינו פה את,
- 15 ש: החל מראשית שנת 2013, בכל השנים האלה, ועד, ועד שסיימת את תפקידך באתר. מה הייתה
- 16 עמדתך לגבי תמונה של הטייה או נטייה אידיאולוגית באתר. ואם יש שוני בין תקופות שונות
- 17 את מוזמנת לפרט מהו השוני.
- 18 ת: בכל תקופתי באתר, האתר לא נערך עם מטען אידיאולוגי. זה לא היה עיתון הארץ שיש להם
- 19 קו ברור. וזה לא היה מקומות אחרים, שיש להם קווים ברורים לצד השני. ידיעות נבחנו על
- 20 פי האם הן בעלות חשיבות עיתונאית ואם הן מעניינות. אני לא יודעת לא מה העורכים בדסק
- 21 נהגו להצביע בבחירות. לא מה הכתבים. האתר לא נערך עם מטען אידיאולוגי, באף אחת
- 22 מהתקופות.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** מצוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. עכשיו, אם אנחנו מדברים על תכיפות או תדירות של האירועים האלה שאת מתארת,
- 2 אז את יכולה לאפיין איזה שהוא דפוס כזה? או להגיד מה הייתה התכיפות?
- 3 ת : ממה שזכור לי היום, על אז, מדובר באירועים כמעט יומיומיים. אני חושבת שבכל תקופת
- 4 כהונתי כראש מערכת החדשות, עיקר השיח שלי עם אילן ישועה עסק בזה. הודעות, טלפונים,
- 5 שיחות אצלו במשרד. כמעט כל היום. לפעמים עד שעות מאוד מאוחרות בלילה.
- 6 ש : או. קיי.
- 7 עו"ד ז'ק חן: סליחה. היא אמרה באיזה חודש בשנת 2016 היא מונתה? פספסתי אולי?
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא נאמר.
- 9 עו"ד ז'ק חן: בשנת 2016, גם זה,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא זוכר, אבל אפשר לשאול שוב. באיזה חודש בשנת 2016,
- 11 עו"ד ז'ק חן: היא מונתה לראש דסק החדשות.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
- 13 ת : זה היה בסוף,
- 14 עו"ד ז'ק חן: סליחה, ראש מערכת החדשות.
- 15 ת : זה היה בסוף 2015. אבל אני אביא את התאריך המדויק בהפסקה.
- 16 ש : לא, בסדר. נדמה לי שהשאלה אם בתחילת שנת 2016,
- 17 ת : לא, לא, לא.
- 18 ש : כיהנת בתפקידך ראש דסק חדשות?
- 19 ת : בתחילת 2016 כבר כיהנתי כראש מערכת החדשות.
- 20 ש : או. קיי. ומבחינת התכיפות או התדירות האם יש, היו איזה שהן תקופות שאת יכולה לאפיין
- 21 כעמוסות יותר בדרישות התערבות או פחות?
- 22 ת : לא יודעת למקם את זה על ציר זמן. היו תקופות. היו ימים רגועים יותר. אבל בתקופתי כראש
- 23 מערכת החדשות, בעצם עד סוף 2017, כמעט יומיומי. כמעט יומיומי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** נוהלו שיחות עם מר ישועה כמעט יומיומי, מעולם לא שמעת ממר ישועה
- 2 איזה שהיא אמרה בעלת צביון פוליטי? לשיטתו? כל השיחות?
- 3 ת: האמירות שלו הן לא היו פוליטיות במובן האידיאולוגי. כלומר, 'אני מאמין בככה כי זו
- 4 אמונתי האידיאולוגית'.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** לא במובן המפלגתי. במובן הפרסונלי. לא חשוב,
- 6 במובן הפרסונלי כן. במובן הפרסונלי היו כינויים שהוא נתן, שהם כינויים שליליים. אבל אני
- 7 לא חוויתי את זה כאמירות אידיאולוגיות. אני חוויתי את זה כאמירות של כעס, סלידה ממני
- 8 שלשיטתו, אני לא מתיימרת להיכנס לראש שלו, שם אותו במצב הזה. אבל אלו לא היו
- 9 אמירות עם מטען אידיאולוגי של אני לא תומך ב-Z, Y, X. היו אמירות, לעיתים כינויי כאלה
- 10 שנאה. לא אמירות אידיאולוגיות.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל כאילו (מדברים ביחד) מעמדות שאותו גוף או גורם הציג? לא, לא
- 12 קשור? טוב.
- 13 ש: או. קיי. אני רק חוזר לשאלה הקודמת, לגבי אירועים. שאלתי אותם אם היו תקופות עמוסות
- 14 יותר. האם את זוכרת שנשאלת שאלה כזאת בחקירה ומה ענית?
- 15 ת: לא זוכרת.
- 16 ש: לא זוכרת. אני מבקש לרענן את זיכרונה של העדה מתוך גיליון 9, החל משורות 17. שואלים
- 17 אותך "היו שלבים שהלחצים גברו?" ואת עונה "אני זוכרת את שנת 2016"
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אבל מה לא היה בהיר בתשובה שלה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אולי שבית משפט ייתן היתר לבקשה? ואחרי, אולי כבודה תיתן התייחסותנו,
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** קיבלתי היתר,
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, הוא ביקש וסימנו שאפשר.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל,
- 23 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל לנו יש רשות גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: או. קיי, בסדר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם התנגדות לריענון הזיכרון הזה?
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז אם עמדתנו גם לא חשובה אגב הבקשה, זה בסדר. אם לא צריך תגובה של, בית
- 4 המשפט התיר.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני יודע. אבל בית משפט החליט. מה אני יכול לעשות?
- 7 ש: ענית "אני זוכרת את שנת 2016 כשנה מאוד קשה ואני זוכרת את החודשים האחרונים של
- 8 2016, לפני פרשת 2000 כתקופה לחוצה מאוד". את זוכרת את האמירה הזאת?
- 9 ת: כן. זאת הייתה תקופה לחוצים. היו בה פרסומים של דוחות מבקר. של דוח מבקר על צוק
- 10 איתן. היה בה את ראשית פרשת הצוללות, שאנחנו רצינו לסקר באתר. והיה לנו מאוד קשה
- 11 לעשות את זה תחת ההנחיות של אילן. וכן, אלו תקופות שהיו עמוסות במובן האינטראקציה
- 12 המתמדת עם אילן על כל דבר שאנחנו רוצים לפרסם.
- 13 ש: או. קיי. ובהקשר של הדרישות האלה, לאו דווקא בתקופה הזאת אלא באופן כללי, עד כמה
- 14 הרגשת או עד כמה היה לך מרחב של שיקול דעת להיעתר או לא להיעתר לדרישות האלה
- 15 בסופו של דבר?
- 16 ת: אילן היה מנכ"ל ואני הייתי ראש מערכת חדשות. הייתי גם ראש מערכת חדשה, בגיל צעיר.
- 17 היו נושאים שהיה אפשר לדבר עליהם עם אילן. לפעמים על מיקומים, לפעמים על כמה דבר
- 18 צריך להיות באוויר. אבל בשאלה האם ממלאים את ההנחיה - לא היה מקום לשיקול דעת
- 19 שלי. לא היה מקום להגיד 'אילן, היום האייטם הזה לא יעלה'. היו אירועים מסוימים,
- 20 ספורים, שבהם הצלחתי להעלים איזה "פוש" שיצא. אבל באופן עקרוני לא היה לי מנדט
- 21 להגיד לאילן 'לא'. יכולתי להתווכח איתו ומידי פעם גם התווכחתי. אבל להגיד לו 'לא' לא
- 22 היה בא בחשבון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. עכשיו, הסברת קודם קצת על המבנה של המערכת ואיך היא עובדת ביומיום. ואת
- 1 כראש מערכת חדשות, איך את תקשרת או הסברת, תקשרת לאנשים שכפופים לך ועובדים
- 2 איתך, או איך הסברת להם דרישה, דרישות לשנות תכנים או לא להעלות תכנים מסוימים?
- 3 ת : אני לא זוכרת איך הסברתי. שני הסגנים שעבדו איתי במערכת אבנר וגיוש היו חשופים כמעט
- 4 לכל מה שנתבקשתי לעשות. כי התייעצתי איתם הרבה פעמים מה הדרך לעשות את זה. והם
- 5 גם הרבה פעמים אמרו לי 'אבל בואי נתנגדי'. לא היו לי הסברים לדסק. וזה גם לא, לא, לא
- 6 תיווכתי להם את המידע. לא אמרתי להם 'תשמעו, יש פה סיטואציה מורכבת'. קיבלנו
- 7 הנחיות. איפה שיכולנו להתווכח, איפה שיכולנו מה שאנחנו תפסנו אז למזער את הנזק, עשינו
- 8 את זה. אבל יש הנחיות שהיינו צריכים להעביר לדסק.
- 9 ש : ואת זוכרת אם היו תלונות שהגיעו אליך מעיתונאים שעבדו תחתייך?
- 10 ת : אני לא זוכרת אירועים ספציפיים. אני זוכרת חוסר שביעות רצון גדולה, בטח של הכתבים
- 11 בשטח, מהסיטואציה באתר. אנחנו מאוד חששנו מלהגיע למצב של צנזורה עצמית. שכתבים
- 12 ידעו מראש על מה אסור ועל מה מותר להם לכתוב. שתהיה פגיעה בחופש העיתונות שלהם,
- 13 שהיא תהיה גדולה מאוד. אז מעולם לא באתי לאחד הכתבים ואמרתי לו 'אתה לא תכתוב על
- 14 זה'. אמרתי להם 'אנחנו ננסה לפרסם הכל. האם נצליח? אני לא יודעת'.
- 15 ש : או. קיי.
- 16 ת : אבל התחושה של הכתבים במערכת, סליחה, הייתה מאוד קשה.
- 17 ש : או. קיי. את זוכרת את התחקיר במוסף הארץ שהתפרסם בחודש סוף אוקטובר 2015? האם
- 18 את זוכרת מה הייתה האווירה במערכת בעקבות התחקיר הזה?
- 19 ת : התחקיר לא חידש הרבה לעובדי המערכת. והוא גם לא חידש לי. אחרי התחקיר הייתה
- 20 אווירה מאוד מאוד לא נעימה. שאני חשבתי שיהיה בכוחה כדי לשנות חלק מהדברים. כלומר
- 21 שעכשיו, כשהכול כל כך out in the open יתנהלו לפחות יותר בזהירות. כלומר, מידת
- 22 ההתערבות הגלויה שבאה לידי ביטוי באייטמים שלא עולים או באייטמים שתופסים מקום
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלא מתאים להם, הייתי בטוחה שהדבר הזה קצת ירד אחרי גידי וייץ. זה לא קרה. האווירה
2 הייתה מאוד לא נעימה. בעיקר לא למי שישב במערכת. לכתבים שנמצאים בשטח, שצריכים
3 להתמודד עם שאלות של מקורות שלהם. תחושה מאוד לא נעימה אחרי התחקיר של גידי
4 וייץ. אבל מצד שני תחושה של, או. קיי, זה בחוץ. ולא הייתה הקלה, אבל, כן.
5 ש: או. קיי. אז בואי נעבור על, על כמה אירועים ספציפיים. אני אציג לך התכתבות. תסתכלי על
6 המסך מולך. התכתבות בינך לבין מר ישועה מיום 2 במרץ 2016. שורות 15835 עד 15889.
7 אנחנו נסביר לבית המשפט, כפי שעשינו עם העד, עם העד הקודם. אנחנו בעצם מציגים לעדה
8 את חיתוך של הרול שמציג רק התכתבויות שהעדה היא חלק להם. כמובן השורות נשאר
9 אותן שורות, כיוון שזה מבוסס על הקובץ הגדול. תחילתה של ההתכתבות הזאת היה בצילום
10 מסך שאנחנו נוכל לראות אותו על המסך. פנייה של חברת הכנסת שרן השכל. ואת, כן, חברתי
11 באמת מזכירה לי שבדיון הקודם היה איזה שהוא קושי טכני עם פתיחת הלינקים בקובץ,
12 אצל בית המשפט הנכבד. ונאמר לנו מהמזכירות שהעניין נפתר, אז אנחנו מקווים שהוא
13 נפתר.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לי שוב את השורה. כי עכשיו זה שני קבצים.

15 **עו"ד אמיר טבנקין:** שורות, החל מ-15835. שם יש את צילום המסך.

16 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, אנחנו רואים.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.

18 **עו"ד אמיר טבנקין:** אם זה עדיין לא נפתח, הכנו גם עותקים מודפסים.

19 **כב' השופט מ' בר עס:** 1835. אין אפשרות לפתוח את הקובץ.

20 **עו"ד אמיר טבנקין:** אין אפשרות.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מוזר. כי אני פתחתי וקבצים נפתחו.

22 **עו"ד אמיר טבנקין:** תודה. אנחנו נמשיך להיאבק בקושי הטכני. ובינתיים נגיש.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. נסמן את זה ת/393.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אנחנו יכולים, יש לכם עותק?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: מה? הסיכום שלנו היה שדברים שמופיעים ברול אנחנו לא מדפיסים. אין
- 4 לנו שום בעיה להדפיס לכם עוד עותק. אם חבריי רוצים עותקים של,
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 עו"ד בעז בן צור: את הקבצים שצורפו, את ה-attachment?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: אין לי מספיק.
- 8 עו"ד בעז בן צור: לא, זה ברור.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אבל יש לנו.
- 10 עו"ד בעז בן צור: פשוט לצורך היעילות. אבל אם זה הסיכום, אז בסדר. עדיף לא להדפיס
- 11 ולחסל חצי (מדברים ביחד).
- 12 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא רואים את זה ברול. פשוט לא רואים את זה ברול.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה ת/393.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בלבד שנראה את זה במסך.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את ההתכתבות אנחנו רואים. את הצירוף, את הצרופה
- 16 אנחנו לא רואים.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני מבין, פשוט שאנחנו נראה את זה במסך, כי אין לנו את זה זמין תחת היד.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אז,
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא צריך לתת לנו עותק, זה בסדר. אם אפשר הצעת ייעול לפרוטוקול, רק תציין
- 20 באיזה שורה זה ברול.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: אמרתי. אמרתי.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: 15853.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: באיזה שורה או אתה מתכוון לאיזה עמודה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, באיזה שורה. כדי שנדע לשייך אחר כך.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: אה, אז כן, הקראתי לפרוטוקול. בוודאי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 4 ש: אז את רואה את צילום המסך? כך מתחילה ההתכתבות. ונחזור רגע להתכתבות עצמה. אז
- 5 אתה יכול להראות את השני. בהמשך של ההתכתבות, את יכולה לעיין בה רגע, או לקרוא לך
- 6 אותה. את רואה? זה ממשיך. את עונה לו "אפשר אייטם אבל נמוך?" מסבירה למה. אתם
- 7 מדברים על המיקום וכו'. ואני רוצה לעצור רגע בשורה 15867. כותב לך מר ישועה: "שיהיו
- 8 קישורים לכתבות החשובות הקודמות על התלונה". למה הוא מתכוון? או מה את מבינה
- 9 שהוא מורה לך?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר עוד הרבה כבודכם, שוב. בלי להפריע לתשובה. זה לא התנגדות, אלא פשוט
- 11 לציין לדבר הזה יש חשיבות. כבודכם כבר קיבל החלטות בעניין הזה, לכן אני לא אעלה את
- 12 זה כהתנגדות שוב. האירוע הזה לא עלה בחקירותיה. אם אני לא טועה. אלא בריענון, בסדר,
- 13 שיהיה בפרוטוקול. אלא בריענון זיכרונה של העדה במשרדי הפרקליטות. נכון?
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: נכון. אני אומר,
- 15 עו"ד ז'ק חן: זהו.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: הריענון נערך בחודש מרץ. הועבר לחבריי ב-20 ומשהו בחודש מרץ. ומצוי
- 17 אצלם מזה חודשים ארוכים.
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא זאת הנקודה. אבל,
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא אבל זאת,
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר. ברור, ברור.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אמרנו, חבל לפתוח עכשיו את כל נושא הריענונים שוב. חשוב לציין את האירוע הזה
- 22 בריענון. משמעויות אחר כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. אז נמשיך. בסדר? אומר לך, אני שואל שוב את השאלה, כדי שנחזור רגע לעניין. שורה
- 2 15867 כותב לך מר ישועה: "שיהיו קישורים לכתבות החשובות הקודמות על התלונה". ואני
- 3 שואל אותך למה הוא מתכוון או מה את מבינה שההנחיה אלייך?
- 4 ת : בשורה הספציפית הזאת?
- 5 ש : כן.
- 6 ת : שבידיעה שהונחנינו לענות, להעלות על מכתב הח"כיות נגד מני נפתלי. שיהיו בקישורים,
- 7 כלומר לינקים, לידיעות הקודמות שהונחנינו לפרסם בנושא.
- 8 ש : או. קיי. עכשיו, כשאת אומרת, כשהוא שולח לך את צילום את המסך ואת אומרת לו "אפשר
- 9 אייטס?" אז תסבירי רגע את ההתכתבות הזאת.
- 10 ת : אני אומרת שזה מבחינתי לא אייטס שיש איתו בעיה עיתונאית. יש פה פנייה של מספר
- 11 ח"כיות בנושא מני נפתלי. ואני לא חושבת שזה נושא שלא ראוי לסיקור. זה גם נושא שאני
- 12 אומרת או. קיי, אפשר לפרסם ממנו אייטס.
- 13 ש : או. קיי.
- 14 ת : צריך לזכור, ואני זוכרת, שבערב הזה יש פיגוע. בסדר? כשאני אומרת בערב כזה, זה ערב שכל
- 15 דסק החדשות על הרגליים. כי יש פיגוע, לדעתי דאעש, אבל אני לא זוכרת איפה. וזה לא יכול
- 16 להיות מקום, זה לא יכול לקבל מקום בולט בערב כזה. ובכלל, לי כראש מערכת החדשות היה
- 17 קשה מאוד שאני מנסה לנהל אירוע שיש לו משמעויות, של כוח אדם וסיקור. ואירוע, אירוע
- 18 משמעותי בדסק חדשות כמו פיגוע. ובזמן הזה אילן מנחית עליי כתבה שאני מזהה כלא
- 19 מספיק חשובה ומשמעותית בערב זה.
- 20 ש : או. קיי. וכשהוא כותב לך "קישור לכתבות החשובות הקודמות", איך את מבינה את האמירה
- 21 "חשובות" שנאמרת מפיו של מר ישועה?
- 22 ת : מהיכרותי עם אילן, אני מעריכה שזה ציני.
- 23 ש : שזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה ציני.
- 2 ש: ציני. או. קיי. עכשיו, את יכולה לעבור רגע על ההתכתבות. אנחנו באמת לא נקריא את הכל.
- 3 ובשורה האחרונה שאנחנו מפנים אלייך, שזה 15889 את כותבת,
- 4 ת: אתה עובר מהר מידי.
- 5 ש: לאט לאט, תקראי.
- 6 ת: ומדבר תוך כדי.
- 7 ש: תקראי, תתרענני.
- 8 ת: או. קיי.
- 9 ש: או. קיי? בזה זה נגמר. או. קיי? וכשאת עונה לו "שעה וחצי מעכשיו", את יכולה להסביר את
- 10 המשפט הזה? מה את בעצם?
- 11 ת: אילן ואני היינו מנהלים משא ומתן, דיונים לפעמים מורכבים. אחרי שהייתי מקבלת את
- 12 ההנחתה הייתי אומרת לו 'או. קיי, אבל לכמה זמן? לכמה זמן הדבר הזה הולך לתפוס מקום
- 13 של חדשות אחרות באתר?'. ומה שקרה שם שבשיחת הטלפון אמרתי לו 'אילן, אנחנו בערב
- 14 של פיגוע. כמה זמן, תוך כמה זמן אפשר להוריד את זה?' הוא אמר לי שעה וחצי. ואז אני
- 15 מסמסת לו שעה וחצי מעכשיו? כדי לסמן שבעוד שעה וחצי אני מורידה את זה מבוקסת
- 16 החדשות.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** עו"ד טבנקין, לא שמעתי. שמעתי את המילה טלפון. לא שמעתי את,
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** שמעתי את המילה טלפון.
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** שמעתי את המילה טלפון.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא טעית, לא טעית, היא אמרה טלפון.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה אמרה שדין ודברים שלה עם מר ישועה לגבי משך הזמן שהידיעה
- 23 הזאת תהיה בכותרת נעשה בטלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: שאת זה היא זוכרת?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כך היא מספרת.
- 3 כב' השופט מ' בר עם: כך היא מספרת.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, במשטרה היא לא זכרה את האירוע בכלל.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עכשיו היא זוכרת.
- 6 ש: או. קיי. את זוכרת מזיכרוןך באופן כללי עוד דרישות שנגעו לסיקור של פרשת מני נפתלי או
- 7 ההליכים המשפטיים שנוגעים למני נפתלי?
- 8 ת: היו כמה. חלק טופלו על ידי חלק מהכתבים. אני לא זוכרת את כולם. את האירוע הזה אני
- 9 זוכרת בגלל הפיגוע שהיה באותו ערב, לשאלה שנשאלתי על הזיכרון שלי. את האירוע הזה
- 10 אני זוכרת פשוט כי היה אירוע חדשותי משמעותי אחר באותו ערב.
- 11 ש: או. קיי.
- 12 ת: אבל היו כמה אירועים עם מני נפתלי.
- 13 ש: בסדר גמור. אז אני אפנה אותך להתכתבות שלך עם מר ישועה מיום 9.3. את זה אנחנו נגיש,
- 14 כיוון שזה התכתבות ארוכה. אבל זה מתחיל משורה 16226 עד שורה 16381.
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עוד פעם, סליחה?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: 16226 עד שורה 16381.
- 17 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה רבה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים שנשמך את זה?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: את יכולה לעיין. אני לא, לא בטוח גברתי שצריך לסמן את זה כ-ת' נפרד,
- 21 מפני שזה הכל חלק מהרול. אנחנו מגישים את זה רק לשם הנוחיות, כדי שיהיה,
- 22 כב' השופט מ' בר עם: נוחות.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נוחיות זה משהו אחר. נוחות. אז אני לא מסמנת.
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** בעד הקודם נאמר לי פה שלא סימנו
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא סימנו. אז אני לא מסמנת.
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** בסדר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** אבל הקודם סומן ועדיף נראה לי שישאר כך מסומן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תחזור על השורה. רק תחזור על השורה לצורך
- 8 הפרוטוקול.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. שורה 16226 עד שורה 16381. כן.
- 10 ת: אתה מנחה את זה, נכון? כי לי אין פה את השורות. נכון? עד הסוף?
- 11 ש: לך אין את השורות. אבל זה פחות, זה יותר לצורך ההתמצאות של כולם. אני כמובן מבהיר,
- 12 למרות שאני חושב שכבר הבהרנו, שהכוונה היא רק להתכתבויות של העדה עם מר ישועה
- 13 בתוך טווח השורות האלה. כלומר, יכול להיות שיש התכתבויות עם גורמים אחרים. ומן
- 14 הסתם לא מוצגים לעדה פה. אז את יכולה לעיין בהתכתבות. מתחילה בכך שישועה שואל
- 15 אותך אם יש לך תמונות מפגישה של רעייתו של נאשם 1 עם רעייתו של סגן נשיא ארצות
- 16 הברית אז ביידן. כן? ואת אומרת שאין לך ו-5 דקות אחר כך את אומרת שיש לך. הוא שואל
- 17 אותך אם את יכולה להרים אייטם יפה. ואז יש התכתבות ביניכם,
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** לא. (מדברים ביחד) כתבת שהיא מאמינה ש-לע"מ שזה לשכת העיתונות
- 19 הממשלתית.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** ישלחו.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** ישלחו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** למה, למה לדלג?
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** למה לדלג על הדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא אדלג. ואת אומרת "אני מאמינה שלע"מ ישלחו, טרם שלחו". ואחרי
- 2 זה את אומרת,
- 3 עו"ד ז'ק חן: לע"מ זה לשכת העיתונות הממשלתית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: אין מחלוקת על זה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: יש מחלוקת על זה שדילגת על המשפט הזה.
- 6 ש: אז תקראי את ההתכתבות. כן? אני מפנה אותך לשורה 16281. את מעדכנת את מר ישועה
- 7 שטופל. בשעה 2:49. וכרבע שעה לאחר מכן הוא שולח לך עוד תמונות מהביקור. ואת עונה
- 8 "רות". אפשר לפתוח את התמונות, אבל אני לא בטוח שזה הכרחי. והוא אומר שמהרגע
- 9 שמוסיפים את התמונות שיישאר עוד חצי שעה. והוא אומר לך "אל תשאלו למה". ואת עונה
- 10 "לא שואלת".
- 11 דובר: ואוו.
- 12 ש: אז תפרטי קצת על האירוע הזה וגם תסבירי את דוח השיח ביניכם.
- 13 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, שוב, שאני לא אפריע לך. אם תוכל, להפנות אותי בין הריאיון להודעה.
- 14 (לוחש).
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: איפה ההתייחסות שלה לאירוע?
- 16 עו"ד ז'ק חן: בלי להפריע, רק תגיד לי.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: גיליון 28 שורות 10 עד 17.
- 18 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 19 ת: אילן הנחה אותנו לעשות אייטס מביקורה של שרה נתניהו עם רעייתו של ביידן, לא זוכרת
- 20 איפה. יד ושם, נכון? היה כתוב? הכתבה עלתה. אילן ביקש שיופיעו בה עוד תמונות. שלח עוד
- 21 תמונות. וביקש שיעלה לזמן ארוך. "אל תשאלו למה", "לא שואלת", כי באמת כבר לא היה
- 22 לי מה לשאול אותו בשלב הזה. אני לא חושבת שהיה פה איזה סבטקסט. כמו שאמרתי,
- 23 התווכחתי עם אילן על אייטמים שצונזרו ועל מיקומים שהוא רצה לשבץ בהם אייטמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחשבתי שהחשיבות העיתונאית שלהם היא פחותה. באירוע הזה לא התווכחתי איתו. הוא
- 2 אמר אל תשאלני למה. לא שאלתי.
- 3 ש : או. קיי. אנחנו נעבור הלאה ליום, נדמה לי שזה ממש יום אחר כך. ב-10 התכתבויות מ-10,
- 4 11 במרץ 2016. אנחנו נגיש את זה גם כן, כיוון שזה היקף די נכבד של התכתבויות.
- 5 ת : איזה שורה?
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: משורות 16400 עד 16479.
- 7 ת : אמיר, אני לא מצליחה לעקוב. זה פה או פה?
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
- 9 ת : אני לא מצליחה לעקוב.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: זה אותו דבר, מה שיותר נוח לך. אם את רוצה, אפשר גם לגלול את זה פה
- 11 במחשב. ואם את רוצה את יכולה לקרוא.
- 12 ת : כן, או. קיי. מישהו גולל לי?
- 13 ש : כן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו נגיש לבית המשפט רק את התמונות מהאירוע הקודם, כיוון שהן לא
- 16 נפתחות לבית המשפט. כעזר בלבד, אני לא חושב שצריך לסמן את זה.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: הצלחנו לפתוח.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אה, או. קיי, אז בכלל לא צריך.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה נתת לנו פה? למה זה מצורף? או זה לא מצורף?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה שייך, אלה התמונות שלא פתחנו באירוע הקודם של ה-9 במרץ. הגשנו
- 21 אותם כיוון שחשבנו שזה לא נפתח במחשב של בית המשפט. עכשיו אנחנו מבינים שכן.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצלי עדיין לא נפתח.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אז נמשיך להגיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. אז זה יהיה ת', כל הקובץ?
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** כל הקובץ זה תמונות שצורפו להתכתביות של העדה עם מר ישועה ביום 9
- 3 במרץ 2016.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. אז זה יהיה ת/394.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה, העדה העידה קודם על שיחות שהתנהלו, סיבות והסברים. כן קשור,
- 6 לא קשור. השאלה, מלבד הרול שיש לנו פה, יש לנו תיעוד, יש לנו ראיות בכתב שמחזקות או
- 7 תומכות בגרסה שמוסרת העדה בעדות? או שזה רק (רעש) שהעדה מוסרת כרגע פה? כי אני
- 8 לא רואה את זה במיפוי כאן, שיש פה הסברים פנימיים או שיקולים. יש פה הנחיות (לא ברור),
- 9 אבל לא,
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** אדוני, קודם כל, השאלה בוודאי צריכה להיות מופנית לעדה. אבל נדמה לי,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל העדה אמרה שהיו שיחות.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** נדמה לי שהיא כבר אמרה שהיו שיחות. ותיארה גם באירוע הקודם שיחות
- 13 טלפון.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל לגבי שיחות טלפון, במוצגים שהתביעה הגישה, יש ראיות נוספות מלבד
- 15 הרול בהקשר הזה? או הגרסה?
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** לנו יש את ההתכתביות ויש לנו גרסאות של עדים שלטעמנו תומכות
- 17 ומעבות.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** (מדברים ביחד)
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** אין לנו, אין לנו הקלטות של שיחות בין, בין מר ישועה לעדה. אם לזה מכוון
- 20 בית המשפט.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** אני לא יודע מה יש.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** לטעמנו, גרסאות של עדים שמספרים על שיחות הן ראיות תקפות גם לקיומן
- 23 של השיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני משיב לשאלה שלא שאלתי. אני לא אמרתי,
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז מה, מה השאלה?
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** אני ביקשתי שאלה אינפורמטיבית. זה הכל.
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** לא הבעתי עמדה, לא בית משפט ולא.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מבקש לציין שגם האירוע הקודם וגם האירוע הזה לא מופיעים
- 7 בחקירותיה במשטרה.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** האירוע הקודם כן מופיע.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, האירוע מה-2 במרץ. אמרת לי,
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** לגביו כבר ציינת שהוא לא.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. אז אני עכשיו מציין שיש אירוע נוסף שלא מופיע בחקירותיה במשטרה. אלא
- 12 בריענון העד. העניין הזה חשוב לציין. כל פעם שהוא בריענון ולא בזה. מהטעמים הידועים,
- 13 לא נפתח עליהם דיון. היה דיון בישועה עם ריענון עדים, כבודכם נתן החלטה. אבל חשוב לציין
- 14 את זה בפרוטוקול. אני מוסיף ואומר שהדבר הזה גם קשור לפרטים נוספים, נוספים שהעדה
- 15 מעידה מזיכרונה. וזה קשור לשאלת בית המשפט. לרבות שיחות טלפון, שאותם לא זכרה
- 16 בחקירתה במשטרה. אגב, גם האירוע הקודם שעליו היא לא העידה והעידה כאן שהיא זוכרת
- 17 במיוחד בגלל פיגוע, זה אפילו בראיון לא מופיע. זה רק פה מופיע, בפעם הראשונה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני רצה להפנות לזה שבריענון עד, הבנו. כל
- 21 היתר זה לא לעכשיו. אדוני יטען בסיכומים כן מופיע, לא מופיע.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא הכל לסיכומים גברתי.
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** תחקור בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא המקום ולא הזמן.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה גם לא, אני אסביר גברתי. אין לי כוונה להפריע. אני חושב שבית המשפט יכול
- 3 להתרשם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי שאדוני מפריע.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** שאני לא מפריע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי זה לא הזמן.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אני אסביר מדוע זה כן הזמן. מדוע קמתי ולא הסתפקתי בלומר,
- 8 (מדברים ביחד - לא למיקרופון)
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא צריך. היא לא יודעת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה. גב' קליין?
- 11 ת: כן?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש בעיה?
- 13 ת: לא. אמרתי להם שאני אצטרך הפסקת שירותים בערך בעוד 20 דקות.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אז קדימה,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** אם את צריכה הפסקה עכשיו,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה. תגידי לנו. את רוצה הפסקה עכשיו?
- 17 ת: כן. אני רוצה ללכת לשירותים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קודם כל, את יכולה לצאת לשירותים.
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבטיח לבית המשפט,
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני כן רוצה לנצל את,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל שנייה, ברשותך, לא סיימתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא יוצאת, אבל אנחנו לא הולכים לשום מקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודם, אני מבטיח שזה משפט אחד ואני לא אנצל את כל ההפסקה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: משפט אחד.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, יש לך,
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אני לא אנצל את כל ההפסקה. ממש משפט אחד. מדוע קמתי, אני חייב לבית
- 6 המשפט מדוע קמתי. עכשיו, מדוע הוספתי מלבד ציון האירוע שזה מופיע בראיון ולא בזה?
- 7 משום שזה קשור לשאלת, וזה לא לסיכומים, לשאלה של הנה עוד הדגמה של אירוע. וחשוב
- 8 לי להדגים את זה בזמן אמת כשזה קורה, לא בסיכומים. אני לא יודע בעוד כמה זמן זה יהיה.
- 9 את הצעתנו, הנכונה, להגיש את עדותה של העדה ואת ראיון העד. חלף חקירתה הראשית. כי
- 10 מה יקרה עכשיו? הנה הדגמה ליום בזבוז פלוס עכשיו הארכה של החקירה הנגדית בנקודות
- 11 שהיא הוסיפה, עוד חצי יום. הנה הדגמה. עכשיו, מה הערך הראייתי של מה שהיא מוסיפה?
- 12 התביעה חושבת שיש לזה ערך, כי היא מזמינה אותה להוסיף תוספות שהיא לא אמרה אותם
- 13 לא בחקירה במשטרה ואפילו לא בבית, בראיון עד. אז עכשיו אנחנו צריכים לחקור על
- 14 התוספות האלה. והנה המשפט מתארך ומסתרב. ושלא באשמתנו, כשאנחנו מנסים לקצרו.
- 15 אבל אני מבטיח לבית המשפט, אנחנו נחקור על זה. לכן אני, היה חשוב לי להדגיש את זה.
- 16 נחקור בנגדית. אני לא קם טרם הזמן. נחקור בנגדית, אבל חשוב שבית המשפט יראה מה
- 17 קורה כאן. מבחינת היעילות והעזרה לבית המשפט לעשות משפט. זה הכל.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אני,
- 19 עו"ד ז'ק חן: עם הערך הראייתי הגדול של זה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש להעיר שתי הערות לגבי הערתו הארוכה של חברי. ראשית, אני,
- 21 אני חושב שככל שההערה נוגעת לאופן עדותה של העדה, ודברים שהיא אומרת או לא אומרת,
- 22 ראוי יותר שההערה תיאמר לא באוזני העדה. שלא חלילה תחשוב שמהו בעדותה נפל בו
- 23 פגם. לטעמנו זה בוודאי לא נכון. והדבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: (מדברים ביחד) זה נכון.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: והדבר השני הוא שאנחנו כמובן לחלוטין לא מקבלים את גישת חברי לגבי
- 3 מה המשקל של עדות ראשית בבית המשפט. ראשית, הדין קובע את המנגנון. ולא בכדי בית
- 4 המשפט אמור להסתכל, לשמוע את העדה, להתרשם, לשאול שאלות. אגב, אותה שאלה
- 5 שחברי, אותה תשובה שחברי מלין עליה, הייתה בחלקה לשאלת בית המשפט. וזה, זה נראה
- 6 לי הגיוני ונכון. ובוודאי גם ככל שהעדה נזכרת בדברים על הדוכן, אז כדי לקבוע האם יש לתת
- 7 משקל כזה או אחר לדבריה, צריך לשמוע אותה. אז כל הטענה שאם היינו מגישים את
- 8 החקירות ההליך היה מתייעל, היא הפוכה. כלומר, יש משמעות רבה לעדות העדה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לסיים, כי העדה חזרה.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: סיימתי בדיוק.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזל, מזל שהיא יצאה קצת.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני אעשה את זה רק בקצרה, בסגנון בן דודי ויני. כל מה שהוא אומר אני לא מסכים.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד) בסדר? לא צריך.
- 14 עו"ד ז'ק חן: הכל לא נכון.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר?
- 16 ת: כן, תודה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: הנה, קיצרנו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אחרי שהיא יצאה וחזרה וכולם אמרו את מה שהיה
- 19 להם להגיד,
- 20 עו"ד ז'ק חן: הכל לא נכון.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים.
- 22 ש: טוב. אז אנחנו נחזור לאירוע. אנחנו מדברים על התכתבויות מיום 10 ו-11 במרץ 2016. החל
- 23 משורה 16400. את יכולה לתאר לנו במה עוסקת ההתכתבות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אילן פונה אליי ומבקש נכין אייטס על ערעור המדינה. כשהוא אומר ערעור המדינה, הוא
- 2 מדבר על זה שהמדינה ערעה על פסק הדין שניתן בבית המשפט לטובת מני נפתלי. הוא
- 3 כותב לי שצריך אייטס. אני אומרת לו שכבר עלה אייטס בנושא, כי זו התפתחות חדשותית
- 4 חשובה. ופרשה שאנחנו מסקרים. ושאנחנו מסקרים את זה לא כי הוא הנחה, אלא כי זה
- 5 ראוי לדיווח חדשותי. אילן מבקש ממני, זה בעצם יום אחרי הידיעה, הידיעה על הערעור
- 6 יוצאת בערב אם אני לא טועה. אילן מבקש יום אחרי שנכניס עוד כל מיני פסקאות וזוויות
- 7 לאייטס. כלומר, שנכניס קטעים מבקשת הערעור, שנעבה את האייטס. תודה. ואז הוא
- 8 מבקש ממני להתקשר אליו. הוא אומר לי, לזיכרוני, שזה צריך לעלות. ואחר כך מנחה אותי
- 9 באיזה מקום זה צריך לעלות ולכמה זמן. ואחר הצהריים, אני מבקשת להוריד את זה לטובת
- 10 פיגוע.
- 11 ש: או. קיי. אז רגע, אני, יכול להיות שפספסתי, כי,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שלא תפספס, 395 זה מה שהגישו עכשיו.
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה צילומי המסך מתחילת ההתכתבות.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** שזה, אנחנו לא קיבלנו עותק. זה רק לדעת. זה גם ב-attachment?
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** ה-attachment בתוך הרול, כן.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 17 ש: יכול להיות שאמרת את זה לרגע כשבדקנו. אז אני שואל, את אומרת בשלב מסוים בשורה
- 18 16,414 שזה כבר עלה (מיוזמתנו, זה ניוז חשוב). את יכולה, לא הסברת,
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** היא אמרה, היא אמרה בדיוק.
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** היא אמרה? או. קיי.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** היא אמרה מבחינתי זה היה ניוז.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** מצוין.
- 23 ת: מבחינתי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר גמור.
- 2 עו"ד בעז בן צור : זה מה שהיא אמרה. כן, לא, זה לא בקשר לעדות של מישהו אחר. אבל
- 3 בסדר, זה נעשה אצלנו.
- 4 ש : ואז אני שואל אותך, גם אחרי שעולה אייטס, כמו שאנחנו רואים פה, יש ביניכם דין ודברים.
- 5 נכון?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : מה, מה תכליתו?
- 8 ת : אילן רוצה שנעלה שוב אייטס שכבר העלינו יום לפני. זה דבר שאנחנו לא נוהגים לעשות.
- 9 אתר חדשות לא עובד ככה. אתה לא מפרסם משהו ויום אחר כך אתה מוציא אותו שוב
- 10 החוצה. בטח שעברו כמה שעות טובות מהרגע שהניוז הזה קרה. זה ניוז, היה ערעור. הוגש
- 11 ערעור, דיווחנו עליו. אילן מבקש בעצם יום אחרי להעלות את אותה כתבה שוב, עם עוד קצת
- 12 תוספות מתוך הערעור עצמו. ואני מסבירה לו פחות או יותר שזה לא סביר להעלות את זה
- 13 שוב אחרי שזה כבר עלה לאתר.
- 14 ש : או. קיי. ומה את חשבת מבחינה עיתונאית על התוספות האלה או על השינויים האלה? עד
- 15 כמה הם מועילים או נדרשים?
- 16 ת : אני לא זוכרת מה בדיוק היו השינויים שנתבקשתי לעשות באייטס. אני הייתי יותר עסוקה
- 17 בשאלה למה אני מחזירה אייטס לאתר שירד ממנו כבר אתמול בערב. ירד ממנו כי היו
- 18 חדשות אחרות. ולמה, ושהמיקום שנתבקשתי לתת לו הוא גבוה מידי. ושאיני מבקשת כמה
- 19 שיותר מהר להוריד את זה ממקום בולט בעמוד הבית.
- 20 ש : או. קיי. בסדר. אנחנו נתקדם. אני אראה לך תכתובות שלך עם מר ישועה מיום 23 במאי
- 21 2016. אנחנו נגיש אותם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לאדוני שורה?
- 23 עו"ד אמיר טבנקין : החל משורה 17987 ועד שורה 18073.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כמה שורות אתה מפנה?
- 2 עו"ד ז'ק חן: שוב את השורות?
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: 17,
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, זה 900 שורות. 17?
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: 987.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עד?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: 18073.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי.
- 9 ש: אז תעיני רגע בהתכתבות, אני אשאל אותך כמה שאלות לגביה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: שוב, מסומן, כן?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה?
- 12 עו"ד ז'ק חן: זה מסומן.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: הכל, הכל מסומן.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 ש: כן, את יכולה להסביר מה קורה באירוע הזה? מה את נדרשת לעשות ומה העמדה שלך?
- 16 ת: לאיזה חלק שלו? האירוע ארוך. תמקד אותי לאיזה חלק שם.
- 17 ש: או. קיי. אז אנחנו בעצם,
- 18 עו"ד ז'ק חן: תפנה אותנו לחקירת המשטרה, איפה זה? שנוכל לעקוב.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: גיליון 17 שורה 18 וכדי לחסוך את ההערה הבאה של חברי גם במזכר בסעיף
- 20 2.
- 21 עו"ד ז'ק חן: 17, שורה 18? והמזכר סעיף 2.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עו"ד טבנקין, זה לא כדי לחסוך. יש משמעות לזה שזה מופיע בחקירה.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אבל אם נחסוך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, צריך להגיד שזה היה בטון ציני.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: (מדברים ביחד) ומעט מזלזל.
- 3 עו"ד ז'ק חן: במיוחד אחרי מה שאתם עושים פה.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: חלילה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: חלילה, חלילה, חלילה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: לא התכוונתי (מדברים ביחד).
- 7 עו"ד ז'ק חן: הכל חלילה.
- 8 ש: קודם כל, מה את מתבקשת, מה את מתבקשת לעשות כאן? נתחיל בתחילה. אני רואה,
- 9 ת: כן. אני מתחילה, תחילת, האירוע מתחיל איפה? ב-?
- 10 ש: האירוע מתחיל בהודעה ששולח לך מר ישועה.
- 11 ת: כן, ששולח לי אילן ישועה. אילן שולח,
- 12 ש: "מטעמו של ראש הממשלה נתניהו נמסר".
- 13 ת: אילן שולח לי הודעה עם תגובה שיצאה מטעם לשכת ראש הממשלה לפרסום בחדשות 12
- 14 שמסתמן שהמשטרה תחדש את הבדיקה בפרשת ביבי טורס. אנחנו לא מפרסמים את
- 15 הכתבה הזאת מלכתחילה, זה פרסום מחדשות 12. זה עוד בגדר מסתמן. אנחנו לא תמיד
- 16 עושים פולואים מהסוג הזה. פולו זה כשכלי תקשורת מפרסם משהו ואז אני לוקחת את
- 17 הפרסום ונותנת להם את הקרדיט. אילן חשב שזה מתייחס לתגובת, לתגובה שלהם למבקר
- 18 המדינה. כי באמת אנחנו עומדים ערב פרסום דוח מבקר המדינה על ביבי טורס. מסבירה
- 19 לאילן שלא תהיה תגובה לידיעה, כי לא פרסמנו ידיעה מלכתחילה. ואני מעדכנת אותו שמחר
- 20 הדוח, דוח מבקר המדינה, מתפרסם ב-16:00 וב-6:00 בבוקר תעלה ידיעה מקדימה בכלי
- 21 התקשורת, אינפורמטיבית. כמו בכל מקום. יש אמברגו, אבל אי אפשר ממילא לתת שום
- 22 דבר זה. אילן אז מבקש ממני בצורה מפורשת לעדכן אותו על כל ידיעה שהולכת לעלות
- 23 בנושא דוח המדינה על ביבי טורס. ואז מתחיל יום שבו אני נמצאת הלוך חוזר בין המשרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלי למשרד של אילן ישועה, לאשר איתו את הכותרת שניתן לדוח מבקר המדינה על ביבי
2 טורס. ואנחנו מנהלים משא ומתן. זה מתחיל מזה שבשיחות איתי, בחדר של אילן, הוא
3 מבקש שהתגובה תופיע בכותרת עצמה. כלומר שיהיה כתוב גם את הנושא של מה המבקר
4 בדק וגם מה נתניהו אומר בתגובה. ומשם אילן ואני מנהלים שיח. אילן אומר בכותרת, אני
5 אומרת בכותרת משנה. ואנחנו כל היום דנים באופן שבו תסוקר פרשת ביבי טורס באתר.
6 כשברור לי שלי אין חופש בעניין הזה. שאני באותו יום עושה כמיטב יכולתי שהדבר הזה
7 יעלה לכותרת הראשית של וואלה, גם אם אני צריכה לנהל דיונים ארוכים עם אילן על
8 הכותרת ועל התגובה ואיפה יופיע כל דבר ולכמה זמן.

9 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, מכיוון ששוב, אני מתנצל, רק יש לנו פה כמה מקורות. יש חקירה, יש ראיון,
10 יש עדות בחקירה ראשית. עכשיו כשהיא באה וסיפרה על הדברים שהתנהלו מול מר ישועה,
11 אני הייתי מבקש את עזרת התביעה. אולי את עזרת העדה. אבל אני לא באמצע חקירה. פשוט
12 רק שנדע על מה לחקור. האם היא מדברת מתוך הכתוב ברול? האם היא מדברת מתוך
13 זיכרונה? זה מה שאני רוצה לדעת. כי אני לא רואה את זה בחקירה שלה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שואל מתוך מה היא מעידה כרגע?

15 **עו"ד ז'ק חן:** כן, מה שהיא אמרה כרגע, מתוך מה היא מעידה? כי אני לא רואה את זה בחקירה
16 במשטרה. אני רוצה לדעת, כדי לדעת מה לחקור חקירה נגדית. האם זה, פשוט, האם זה
17 מתוך זיכרונה? האם היא קראה את זה עכשיו ברול שנתנו לה? כי את זה אני אם לא מוצא
18 ברול. שנדע על מה לחקור אותה.

19 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה לא מעידה מתוך שום דבר. היא לא עומדת עם הודעתה ומקריאה
20 אותה. כי אז אולי אם כך זה היה באמת לא היה טעם בחקירה ראשית.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל היא עומדת עם הרול מול העיניים.

22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא מופיע ברול גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא אמרתי, הוא אמר העדה לא מעידה מתוך שום דבר.
- 2 אמרתי היא עומדת עם הרול מול העיניים. זה מה שאמרתי.
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אמרתי שום דבר במובן שאין, היא לא מעידה מתוך חקירתה במשטרה
- 4 וגם לא מתוך המזכר שהעברנו. אנחנו הגשנו לה ראייה גולמית שלגביה היא קוראת אותה
- 5 ומוסרת את גרסתה לגבי שאלה שהיא נשאלה בחקירה. וגם במזכר והדברים תועדו. חברי
- 6 שואל איפה המילה הזאת שהיא אומרת עכשיו פה בבית משפט מופיעה בחקירה?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא מילה.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה חופשיה להעיד מה שהיא זוכרת היום פה בבית המשפט. אי אפשר
- 9 להגביל אותה בעדותה. עיקרי הדברים עלו גם בחקירה וגם במזכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נמקד. זה לא מתוך הרול שמונח מול עיני כרגע?
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה גם. בוודאי שזה גם מתוך הרול. אבל היא מספרת גם אגב דברים,
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** תמונה יותר רחבה, מעבר לרול.
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** תמונה רחבה. אבל שרובה המוחלט או עיקרה עולים גם בדברים שנמסרו
- 14 להגנה, בכלל זאת העובדה שהיו שיחות נוספות.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בראיון העד כבודכם, לא בחקירה. כל התיאור הזה לא מופיע בחקירה.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** גם לא בריאיון, התיאור הזה לא מופיע בריאיון.
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** חבל, חבל על זמנה של העדה. אבל אני חייב באמת לומר. חלק מהטענות
- 18 שעלו בעבר פה זה על חקירות של אלפי עמודים ואיך נדע להתמצא ומה פה ומה במזכר.
- 19 העדה הזאת נגבתה ממנה הודעה של 30 עמודים. נכתב מזכר של עוד נדמה לי שניים, אפשר
- 20 לספור, שניים שלושה עמודים. והדברים נמצאים בפני חבריי. חלקם כבר שנים וחלקם
- 21 חודשים ארוכים. זה לא כל כך מסובך להתמצא ולדעת איפה כל דבר נמצא. ובוודאי שהעדה
- 22 מעידה פה בבית המשפט אנחנו לא מגבילים אותה לספר מה שהיא זוכרת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אני באמת לא מבין את ההערה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ההערה נגעה אך ורק לדבר אחד וזה לא קשור להתמצאות. כל מה שאני ביקשתי,
- 3 ולא הפרעתי לעדה, ולכן חיכיתי עד סיום עדותה, זה לדעת מתוך מה היא מעידה. זה כל מה
- 4 שביקשתי, דבר נורא פשוט. שנדע על מה לחקור. משום ש-
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שיש מולה כרגע זה הרול. אין לה משהו אחר מול
- 6 העיניים. נכון?
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא ברול מה שהיא העידה.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: אז היא מעידה מזיכרונה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז היא מעידה מזיכרונה או ממה שלא יהיה. זה מה שהיא
- 10 מעידה. מה, זה מה שהיא מעידה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני, אדוני בטוח יגיד לה בחקירה נגדית זה לא מופיע פה,
- 13 זה לא מופיע פה, זה לא מופיע בחקירה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל אז אנחנו נקבל כותרת ראשית במדורת השבט שאנחנו מאריכים. כי אם הייתה
- 15 מוגשת חקירתה היינו שואלים אותה על דברים שהיא באמת זכרה ב-2018 ולא ב-2021. ואז
- 16 גם החקירה הראשית הייתה יותר קצרה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 18 עו"ד ז'ק חן: וגם החקירה הנגדית.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מוגשת חקירתה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: מה לעשות (מדברים ביחד).
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נחקרת על הדוכן. מה שהיא אומרת,
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, אני מבין,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהיא אומרת זה מה שיש. ואנחנו ממשיכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז אני רק מבקש לא לצמצם אותי בחקירה הנגדית בעניין הזה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יחקור מה שאדוני חושב שצריך לחקור. ואם אנחנו
- 3 נחשוב שצריך לצמצם אנחנו נצמצם. ככה זה עובד.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: רק אני, אם מותר לי להוסיף, אני רק חושבת שגם אולי לבית משפט זה חשוב
- 5 לדעת. מה העד מעיד מתוך הכתוב. מה עד מעיד ואמר את הדברים במשטרה. ומה עד מעיד
- 6 היום, שנים ארוכות לאחר מכן, כאשר נולד לו זיכרון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה תעשו בחקירה הנגדית.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר. אז כל מה שעו"ד חן ביקש,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא מצפים שהתובע ישאל אותה עכשיו לא אמרת את
- 10 זה, מה פתאום נזכרת?
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא. אבל כל מה שעו"ד חן,
- 12 עו"ד ז'ק חן: (מדברים ביחד).
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כל מה שעו"ד חן ביקש,
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: הזמנתי אותה לומר את מה שהיא,
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ואני מצטרפת לבקשתו, כי עו"ד חן יחקור גם מטעמי. אני מצטרפת לבקשתו
- 16 בעניין הזה. שאם יכולה התביעה להגיד לנו איפה הדברים שהעדה אומרת מצויים בהודעה,
- 17 ברענון או שלא. שאז כולנו נדע מה אנחנו, במה אנחנו עוסקים פה. זאת הייתה הבקשה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, אני בטוחה שאתם מכירים את החומר.
- 19 ואני בטוחה שאתם תבדקו,
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני שמחה שגברתי סומכת עלינו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם מה נמצא ואיפה נמצא. אנחנו יכולים לחסוך את זה
- 22 עכשיו.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב, אז לא נוכל לחסוך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן?
- 2 ש: טוב, אנחנו נתקדם. נעבור כמה ימים. אנחנו נציג לך הודעת מייל או התכתבות מייל מיום
- 3 16.6.2016.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מהחומר החדש, מהחומר הישן?
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא גברתי, זה מסומן תוך תיק המוצגים ת/341.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הכוונה הייתה זה גם בריאיון העד, אם אני לא טועה? אז אני רוצה לציין
- 7 לפרוטוקול,
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן, אני לא (מדברים ביחד) בית המשפט,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סומן, רק שנייה. השאלה שלי הייתה רק מאיפה זה. זה
- 10 כבר נמצא בתיק המוצגים.
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. הבנתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** הבנתי את שאלת בית המשפט.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ת/341 נמצא בתיק. האירוע לא. האירוע מופיע בריאיון העדה בשנת 2021 חודש מרץ,
- 15 3 שנים אחרי שמסרה עדות במשטרה. לדבר הזה יש משמעות ונסכם עליו. לא כרגע.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני חייב לומר אבל גברתי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אולי אני אגיד משהו שאדוני אמר קודם. אדוני
- 18 אמר 'עד שנגיע לסיכומים. צריך להגיד עכשיו'. אז מה שאדוני אומר עכשיו אנחנו לא נזכור
- 19 כשנגיע לסיכומים. נכון שזה יהיה כתוב. אבל אם זה נמצא בריאיון או נמצא שם, אנחנו לא
- 20 נזכור עד שנגיע לסיכומים. אז חבל עכשיו להעלות, כל פעם לקום ולהעיר ולהעיר ולהעיר.
- 21 אולי נזרום עם החקירה וכשתגיעו ליום שתצטרכו להגיד, פה תגידו. ממילא תגידו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אז בכל הכבוד, אני כמובן מקבל את הנחית בית המשפט. אם מותר לי להציע,
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אדוני כבר אמר. אדוני אמר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אז הצעת ייעול. אני אגיד את המספר 1 זה מופיע בריאיון. זהו, זה יהיה קצר,
- 2 אני לא מפריע לשטף ולא כלום.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני חייב לומר,
- 4 עו"ד ז'ק חן: כי זה חשוב לעכשיו.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: יש, אנחנו זוכרים היטב את עמדת חבריי בעדויות של עדים קודמים. העמדה
- 6 הזאת שדרשה לציין אם זה מהמוזכר או מכאן או מכאן, התבססה בעיקר על היקף החומר
- 7 העצום שיש בקשר לעדים האלה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם את זה גם אדוני כבר אמר.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז כבר אמרתם הכל.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: אני פשוט חושב,
- 12 עו"ד ז'ק חן: טוב, אז אם כבודו מתעלם מהחלטת בית המשפט שקבעה שעליו לומר בלי שאני
- 13 אצטרך לקום. שאז יגידו לי תגיד את זה בסיכומים.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: ההחלטה הזאת נגעה לעד מסוים,
- 15 עו"ד ז'ק חן: יש החלטה של בית,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על, חבל על הוויכוח הזה, באמת.
- 17 עו"ד ז'ק חן: גברתי, זה לא ויכוח. יש החלטה של בית המשפט.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ויכוח.
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, יש החלטה של בית משפט, אני מבקש לקיים אותה. כי מה קורה? לא מקיימים
- 20 אותה. וכשאני קם ולא מציין שלא מקיימים אותה, אני רק מבקש שיגיד איפה זה. אז
- 21 אומרים לי את זה תגיד בסיכומים. אז אם כך אני מבקש עכשיו בקשה רשמית. יכול להיות
- 22 שהיא תדחה גם היא. תקיים את החלטת בית המשפט שלכם, לא של מישו אחר, שלכם,
- 23 שאומרת לתביעה כאשר אתם מפנים עד נא לציין האם זה מהריאיון או מהחקירה. ואז אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא קם יותר. יכול להיות שבית המשפט יחליט אחרת, אני כמובן אכבד את זה. כרגע זו
- 2 ההחלטה. ואז אני לא צריך לקום כל פעם.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: אם זו בקשה, אז אנחנו יכולים להגיד.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זו בקשה שכבר נדונה והוחלטה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: לא, היא הוחלטה בקשר לעד אחד, שטענתם שיש פה אלפי עמודי חקירה.
- 7 לא לעדה עם 30 עמודי חקירה.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה לא מה שהיה. זה לא מה שהיה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להפנות אותנו,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: ומזכר שקיבלתם לפני שנה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעמוד שבו ניתנה החלטה? שנראה אם זאת הייתה החלטה
- 12 מכאן לכלל 330 העדים או רק לעד ישועה? פשוט להזכיר לנו איפה ההחלטה הזאת נמצאת?
- 13 עו"ד ז'ק חן: אנחנו נחפש גברתי. אבל הרושם שלי, הרושם שלי שזאת הייתה החלטה עקרונית
- 14 שלא הוגבלה לישועה. אבל אנחנו נראה את זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז, אז כשתמצאו תפנו אותנו ונראה. בכל אופן, אני מבינה
- 16 שכאן אין הרבה חומר. הודעה אחת של כמה עשרות עמודים. ריענון זיכרון של שניים שלושה
- 17 עמודים. זה לא כל כך הרבה שזה קשה להתמצא בזה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: הכל יחסי בחיים גברתי. הכל יחסי.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: טוב, אמירה כללית אדוני אמר לגבי העדות שניתנה, בחקירה או בראיון.
- 20 אדוני אמר משהו בעניין הזה?
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: באיזה הקשר?
- 22 כב' השופט מ' בר עם: בקשר לעדות של העדה כאן שלפנינו. האם גרסתה שניתנת היום בבית
- 23 המשפט היא מתוך החקירה או מתוך הריאיון? אדוני יכול להגיד משהו כללי ונתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לטעמנו, אנחנו, כמובן שהעדה לא חוזרת מילה במילה על הדברים
- 2 שאמרה וכו'. אבל בוודאי שעיקרי הגרסה שהיא מוסרת כאן אי עולים באמת מההתכתבויות
- 3 ו-ב' תואמים את הדברים שהיא מסרה בחקירה ונמסרו לחבריי לגבי מזכר הריענון.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: אז הדברים נאמרו. נתקדם.
- 5 ש: אז אני מקווה שניצלת את הזמן הטוב הזה לעיין במייל שהצגנו לך. בהתכתבות המייל הזאת
- 6 בעצם. ת/341. את יכולה לתאר לנו במה עוסקת ההתכתבות?
- 7 ת: אילן ישועה ביקש שאמיר בוחבוט יקיים פגישה עם גורם מאוד בכיר במשרד האוצר. בסדר?
- 8 הוא ביקש את זה אחרי, כפי שגם כתוב במייל, הוא ביקש את זה כדי לצ'פר את כחלון. אחרי
- 9 שיהיה תקופה, אנחנו עושים אייטמים שליליים על כחלון. אני לא יודעת מה הקונטקסט של
- 10 הבקשה של אילן בזמן הזה. כלומר, לא יודעת למה בתזמון הזה. הוא ביקש שבוחבוט הכתב
- 11 הצבאי ייפגש עם גורם מאוד מאוד בכיר בלשכת האוצר. מזה יצאה כתבה על סיוע ביטחוני.
- 12 שלחתי אותה לאילן, לבקשתו. הוא אמר שיש לו ליטוש קטן ושהוא רוצה שמצד אחד נצ'פר
- 13 את כחלון אבל לא נעצבן את ביבי. ואני עונה לו שאני לא יודעת מה דורש ליטוש ושאין פה
- 14 שום דבר מעצבן.
- 15 ש: או. קיי.
- 16 עו"ד ז'ק חן: זה היה בקשר לאירוע של ה-16,
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: כן, 16 ביוני 2016.
- 18 עו"ד ז'ק חן: 16 בריאיון?
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: שאלה,
- 20 עו"ד ז'ק חן: שאלה, לא, אמירה לפרוטוקול.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: אה, טוב שאנחנו ממסגרים את השאלה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: כן, כן. לא, לי אין צורך. הכל גלוי וידוע ופתוח ומדויק.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: (ממלמל) לבדוק לגבי ההחלטה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, להתקדם. כן.
- 2 ש: או. קיי. אנחנו נעבור להתכתבות מיום 10 באוגוסט 2016. כן, אנחנו מגישים לבית המשפט
- 3 את התמונות שהן צרופות להתכתבות הזאת. ברול מדובר בשורות 20329 עד 20412. בואי
- 4 תקראי את זה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/396.
- 6 ש: כן. אנחנו מציגים לך את צילום המסך שבעצם ההתכתבות הזאת מתחילה בו.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** באיזה שורה?
- 8 ש: שורה 20329.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** תודה.
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** גברתי, 396?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 12 ש: תודה. כן, בשעה 10:49 נשלח אלייך צילום מסך. ומר ישועה כותב לך "מיכל!!! ואת עונה לו
- 13 "או. קיי". את יכולה לבאר את ההתכתבות הממוקדת הזאת?
- 14 ת: אני מניחה בגלל ההודעה האחרת, שמדובר על תמונה לא טובה. אבל לא, אני לא, לא זוכרת
- 15 למה הוא כתב "מיכל" ואני עניתי "או. קיי".
- 16 ש: או. קיי. כי בהמשך הוא כותב לך בשורה 20357 "תזדריזי, יש לכך השפעה מאוד גדולה על
- 17 יחסי החוץ".
- 18 ת: כן.
- 19 ש: "של המדינה. וזה עניין בעל חשיבות לאומית ואני חושש שהמנהיג יפגע". מה, כיצד את
- 20 מבינה את הדברים האלה שהוא אומר לך אותם?
- 21 ת: סרקסטי, ציני. כן, אילן לעיתים דיבר בציניות. זו אמירה צינית.
- 22 ש: את יכולה לקרוא את ההתכתבות פה רגע ולראות אם את מצליחה להיזכר על בסיסה מה
- 23 הבקשה בעצם?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הבקשה היא להחליף תמונה. הבקשה היא להחליף תמונה, תמונה של, לא יודעת אם לדעתו
2 של אילן או מישהו אחר, לא טובה. להחליף אותה בתמונה אחרת.
- 3 ש: או. קיי. או. קיי. בסדר. אנחנו נתקדם, כדי שבאמת נעשה את הדברים בצורה יעילה. אני
4 מציג לך התכתבות מיום 22 בספטמבר 2016. מדובר בשורות 21273 עד 21299. זה לא, לא
5 מוצג, כיוון שמדובר ביחסית מעט שורות. רק שאלה נקודתית. כותב לך מר ישועה אם קיבלת
6 מניר. ואת עונה "כן". אז תסבירי לנו במה מדובר?
- 7 ת: ניר חפץ שלח אליי בוואטסאפ הודעת תקשורת עם תמונות. אני יכולה להניח מההתכתבות.
8 אני לא זוכרת את האירוע הספציפי. אילן כותב במה שאני תופסת כציניות, שמדובר באירוע
9 חשוב מאוד. אני עונה לו חזרה בציניות. שאכן חד משמעית. אילן משתמש בציניות, אני
10 אומרת לו שהוא מצחיק. וזה זה. ואחר כך החומר עולה לאתר.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אפשר לעלות למעלה רגע בבקשה?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: כן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה הכיניוים?
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: זאת השאלה? אני יכול,
- 15 עו"ד ז'ק חן: זה חרפה.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: זה מה?
- 17 עו"ד ז'ק חן: חרפה.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: חרפה. אני מציג לך,
- 19 עו"ד ז'ק חן: אפשר פה לייפות את המציאות.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מכוון אלייך, זה מכוון לאולם.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אתה רוצה שאני אדייק למי זה מכוון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד אמיר טבנקין:** אין לי שום בעיה שתדייק, אבל אני רוצה להתקדם עם החקירה. אני אציג
- 1 לך התכתבות מיום 9 באוקטובר 2016. גם אותה אנחנו מציגים לך על הרול, אז תסתכלי.
- 2 שורות 21994 עד 22013. תקראי רגע את ההתכתבויות לפני שאני אשאל אותך כמה שאלות.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: את יכולה לפרט לנו במה מדובר? מה קורה?
- 5 ת: כן. אני לא זוכרת מי השתתף, אני לא זוכרת אירוע שקשור לשרה נתניהו. יש קישור? לא.
- 6 אין. יש צרופה?
- 7 ש: לדעתי פה לא.
- 8 ת: או. קיי. אפשר לחזור לראשית הרול?
- 9 ש: בסדר, זה פחות, לא על זה רציתי לשאול אותך. אני רציתי לשאול אותך על דבר, גם כן, שנשאלת בחקירתך, כדי להתמקד. כותב לך מר ישועה "עשי כמיטב יכולתך. זה מחיר פעוט מול החופש המלא שלנו במה שבאמת חשוב". מה את מבינה מהאמירה הזאת? וגם אני אשאל אותך כבר את שאלת ההמשך, עד כמה את מסכימה איתה? עד כמה חלקתם אותה
- 10 גישה?
- 11 ת: כמו שאמרתי קודם בעדות שלי. האירוע של לאזכר באייטמים חיוביים הוא היה אירוע שמבחינתי פחות בעייתי, לפי מה שאני תפסתי אז, לעומת חופש לכתוב מה שרוצים לכתוב. בסדר? ולזה אילן מתכוון. ניר ביקש שנשלב משהו חיובי בידיעה של הספורט. הוא פנה אליי וביקש. כלומר, זה לא היה אירוע שבו הוא שולח מלא תמונות וואטסאפ ואני לא עונה וזה מגיע מאילן. פה ניר אומר האם יעניין אתכם לשלב את זה? ואני אומרת שזה לא קשור, כי כנראה זה היה אירוע שבעיניי עיתונאית היה לא קשור. אילן מתעקש, האייטם עולה. ואז אילן מסביר לי משהו שהוא גם הסביר לי לדעת לא בפעם הראשונה. שהוא כאילו קשר את זה ביחד. שאם נהיה טובים באייטמים החיוביים יהיה לי ולנו באתר רצועה משוחררת יותר לזה. האם בשלב הזה האמנתי למה שאילן אומר? לא. זה לא, זה לא הפיס את דעתי.
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : והאם היה לך לדעת חופש בדברים החשובים באמת? או חופש עיתונאי?
- 2 ת : בדברים החשובים באמת, שנוגעים לנושא הזה, לא היה לי חופש עיתונאי מלא. היה לי חופש
- 3 עיתונאי מלא בנושאי פלילים ובנושא משפט ובנושא חינוך ובנושא בראיות. היה לי ולכל אחד
- 4 מהכתבים במערכת חופש עיתונאי מלא, שמבוסס על אמות המידה שלנו. בנושאים האלה
- 5 לא היה לי חופש עיתונאי מלא.
- 6 ש : או. קיי. אנחנו נציג לך עוד התכתבות, שאותה אני חושב אנחנו כן מגישים. מיום 30
- 7 באוקטובר 2016.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ברול?
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין** : כן גברתי. בשורות 22456 עד 22513. תכתובת שמתחילה ב-"קיבלת?" ואת
- 10 אומרת "כן.
- 11 ת : כן, אני רואה.
- 12 ש : או. קיי. אז תעייני בהתכתבות רגע.
- 13 ת : כן, עיינתי.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין** : רול 22456.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר** : תודה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : את הנספח לסמן? זה יהיה ת/397.
- 17 ש : יותר נוח לך להסתכל על הדפים המודפסים או על המדף?
- 18 ת : בדפים המודפסים אין את המספרים.
- 19 ש : לא, לא, אבל,
- 20 ת : זה לא רלוונטי.
- 21 ש : זה רק החלק הרלוונטי שאנחנו מציגים לך. אז את לא צריכה,
- 22 ת : כן, או. קיי. אז,
- 23 ש : תקראי את כל מה שיש, זה יותר נוח.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, אני עוקבת.
- 2 עו"ד ז'ק חן: יתר התכתובות שהוגשו לנוחות, התכתובות המסומנות מתוך הרול, הן סומנו?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו לא מסמנים אותם.
- 4 עו"ד ז'ק חן: עכשיו זה סומן אבל.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: רק צילומי המסך צולמו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מסמנים כי יש לנו את הרול.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז 397, אני פשוט לא הבנתי.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: 397 הוא צילומי המסך.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 397 זה זה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אה, את זה לא קיבלנו.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: כי זה מופיע ברול.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אמיר, אבל אנחנו לא מבינים מה אתם עושים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קחו את שלי. קחו, עו"ד חן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זה בסדר גברתי. רק שיקרינו את זה אם אפשר. זה מה שביקשתי קודם. כי,
- 15 כדי לא צריך להדפיס לנו והכל בסדר. רק אם אפשר להקרין,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם יכולים להקרין את המסמך?
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו פשוט לא מבינים מה אתם עושים.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אסביר. (מדברים ביחד)
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה,
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה עניין טכני.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו קיבלנו את, את המסמכים שאנחנו לא מצליחים
- 22 לפתוח אצלנו.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אני רק הסברתי לחברי שיש לנו קושי טכני,



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אסביר לך.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: שנייה, זה לא ויכוח. אני יודעת שאתה לא רוצה שנבין. אנחנו לא מבינים מה
- 3 אתם עושים. עכשיו, אם זה סומן 397, אז רק תגיד בבקשה איזה שורה זה. כדי שכשאנחנו
- 4 נלך הביתה לעבוד, אנחנו נדע למה אנחנו מתייחסים. כי אנחנו לא מקבלים את זה.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: מאה אחוז.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ברוך השם, את הרול יש לנו. אבל עכשיו רק שנדע באיזה שורה זה.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: את צודקת.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סבבה? לא, הכל טוב.
- 9 עו"ד ז'ק חן: הכל טוב, סדר.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: 22499 זו השורה. אני מקווה שכבר ככל שנצליח לפתור את הבעיה הטכנית
- 11 של פתיחת התמונות אז לא נצטרך להגיש. אבל כרגע זה. או. קיי.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר?
- 14 עו"ד ז'ק חן: כן, תודה.
- 15 ש: תאמרי לנו מתי את,
- 16 ת: אני מוכנה.
- 17 ש: או. קיי. בעצם אפשר לראות פה ש-
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, מה שאתם מגישים תנו לנו בשני עותקים
- 19 ותנו אחד לסנגורים.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: את צילומי המסך?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 22 כב' השופט ע' שחם: מה שמסומן כראיה צריך להיות גם להגנה. זה פשוט.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, אמיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אדוני, להגנה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אנחנו, חבל, חבל, אני מחזיקה פה נייר, מסמנת.
- 3 אנחנו נסתדר עם שניים.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא לגמרי חבל. כי לנו אין מושג, אמיתית.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אתם תקבלו את,
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז איך נפתור את זה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תקבלו את השלישי.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי. את כל מה שהוגש, אנחנו אין לנו מושג מה הוגש פה. זאת האמת.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כבודכם,
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז בסוף הדיון. לא נפריע עכשיו, בסוף הדיון.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו לא רוצים להפריע, אנחנו רוצים לדעת על מה אנחנו חוקרים. זה הכל.
- 12 עו"ד ז'ק חן: בסוף הדיון התביעה תרכז לנו את מה שהוגש.
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יופי, תודה.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: את צילומי המסך שהגשנו וסומנו,
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: עם הסימונים שלהם.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה. מעולה. הנה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? תעבירו להם. אבל עכשיו, עכשיו מה שאתם נותנים
- 19 לי כאן, תנו להם ישר עותק.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר גמור.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. אם תרצו, אחר כך תוכלו לקחת להעתיק ממשוהו.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני בטוחה שכבודכם לא, בסדר. תודה.
- 23 ש: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה?
- 2 ש: אנחנו רואים שההתכתבות מתחילה בכך שמר ישועה שואל אותך אם קיבלת ואת אומרת לו
- 3 שכן. והוא שואל אותך "לא יודע אם לצחוק או לבכות. טפלי באהבה בגלל הניצולות". ואת
- 4 עונה "בחרתי בלבכות". מאוחר יותר אומר לך מר ישועה "טעימה ואחר כך בוקסה ראשית
- 5 חדשות. עד הבוקר, נניח 7:00". ואת עונה לו "מוגזם בעיניי, אבל עד 7:00 בסדר". ובבוקר,
- 6 אפשר לראות ש-,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** על האירוע הזה אתם מדברים?
- 8 ש: אומר לך מר ישועה "בוקר טוב. תשאירי בעמוד הבית עד 9:00, תודה". ואת אומרת לו "או.
- 9 קיי". את יכולה להסביר לבית המשפט מדוע בעצם מה שאת אומרת למר ישועה שבעיניך
- 10 זה מוגזם. מדוע את נענית לדרישות האלה שמגיעות ממנו?
- 11 ת: קודם כל, זה חומרים שהגיעו אליי מניר חפץ. ובחרתי שלא לפרסם את הכתבה שעסקה
- 12 במלכת היופי של ניצולות השואה, כי בעיניי אין לזה חשיבות עיתונאית. אילן הנחה אותי
- 13 לפרסם את זה בכל זאת. השעה הייתה כבר 22:45 בלילה ואמרתי או. קיי, האתר, הרייטינג
- 14 שלו נמוך בשעות האלה. חדשות דחופות שצריכות להיכנס אין. ולכן כדי לא לקיים ויכוח
- 15 אינסופי עם אילן עד אמצע הלילה, אמרתי לו הדבר הזה יכול להישאר עד 7:00 בבוקר
- 16 בטעימה אם אתה מתעקש. כדי שב-7:00 בבוקר מי שיפתח את האתר, כבר יראה משהו
- 17 שהוא יותר הולם למה שאני חשבתי איך צריך להיראות אתר חדשות. בסוף ב-7:00 בבוקר,
- 18 לא זוכרת מתי זה היה, אילן מבקש עד 9:00. ואני מבינה שהסיכויים שלי לנהל עוד ויכוח
- 19 מחדש הם לא קיימים. ולכן אני נענית לדרישה שלו, להנחיה שלו.
- 20 ש: או. קיי.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** סיימתם?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד טבנקין, אנחנו פחות או יותר, הדברים חוזרים על
- 23 עצמם. עוד התכתבות ועוד התכתבות ועוד התכתבות. כמה אתם מתכוונים עוד להציג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: ממש לא עוד הרבה גברתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אפשר לדלג על זה. זה ממילא מוגש, זה ממילא נמצא.
- 3 היא כבר אמרה, התייחסה עוד פעם ועוד פעם (מדברים ביחד).
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: לי זה מובן גברתי. ההודעות הן לא מוגשות. אנחנו מעידים את העדה על
- 5 גרסתה לגבי ההתכתבויות האלה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבויות, בסדר. אבל ההתכתבויות הוגשו. השאלה
- 7 כמה פעמים צריך? כי היא אומרת אותם דברים פחות או יותר.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר, אני אומר לבית המשפט. יש עוד מספר אירועים ספורים
- 9 ואנחנו גם מתקדמים בחקירה מהר יותר אפילו כפי שהערכנו. אני יכול עוד לספור. אני חושב
- 10 שיש עוד 4 אירועים שאנחנו מתכוונים לשאול עליהם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. השאלה אם צריך. עוד אחד, עוד אחד. בסדר,
- 12 העידה, נתתם, אפשר להתקדם. לא צריך להתחיל לעבור עוד דבר ועוד דבר.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: אפשר להפנות אותנו לשורות הרלוונטיות ברול.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: או. קיי, אני,
- 15 כב' השופט מ' בר עם: הרול ממילא בפנינו. יכול להיות שההגנה לא תתנגד לזה שתצרפו חלקים
- 16 רלוונטיים מתוך ההודעות. התרשמנו מן העדה, יכול להיות שניתן להתקדם.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: אני מקבל את,
- 18 כב' השופט מ' בר עם: לטובת, לטובת, רציתם שנתרשם, התרשמנו.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: יכול להיות אבל לצורך העניין נצטרך לעשות איזה שהוא, איזה הערכת,
- 20 מעבר, כדי לראות אם אפשר לצמצם את,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים כמה דקות הפסקה?
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לפני כן כבודכם. בקשר, רק לקטע ולמקטע האחרון. אני חושב שזו דוגמה פנטסטית.
- 2 בהודעה שאנחנו הצענו שתוגש, לאירוע הזה, העדה מתייחסת. ושורה אחת כתוב, עמוד 29
- 3 שורה 13 "ציינתנו כי אילן ביקש ממני. ואני מאמינה שאילן התבקש גם. אני לא יודעת ממני".
- 4 זה כל ההתייחסות על האירוע. פה שמענו תיאור שלם. תיאור שלם. שזכרו לא בא, לא
- 5 בחקירה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 7 עו"ד ז'ק חן: וגם לא בריאיון העד כבודכם. אין שם זכר לתיאור הזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עו"ד חן,
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: לפני רגע בית משפט אמר שהדברים,
- 10 עו"ד ז'ק חן: וזה בדיוק העניין. לכן אמרנו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זה לא הזמן. אבל הצענו. אנחנו נעשה כמה דקות
- 12 הפסקה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה משתלב עם מה שאמרנו.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעברו על החומר. כי הבנו מה שאתם רוצים לומר.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מקבלים את ההערה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואפשר את הקו הזה לסיים. אם אין עוד משהו להוסיף,
- 17 נוכל לעבור לחקירה נגדית.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: יהיה לנו עוד ממש פרק קצר.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה 10 דקות הפסקה.
- 20 (הפסקת ההקלטה)
- 21 (לאחר הפסקה)
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חוזרים אחרי הפסקה. העותקים המסומנים. כן, עו"ד
- 23 טבנקין, התקדמנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי, קיצרנו. ובחלק מהאירועים שחשבנו שאפשר לקצר גם בתוך
- 2 האירוע, אז אנחנו נשאל שאלה או שתיים ממוקדות וכך אנחנו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. ואנחנו מסיימים את החקירה הראשית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו בשאיפה, אבל מקסימום יישאר לנו איזה שהוא זנב.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, חשבתי אנחנו מסיימים עכשיו, בדקות הקרובות. לא
- 6 זנב.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: לא, התכוונתי, יכול להיות שהיום אנחנו מסיימים את החקירה הראשית.
- 8 ואם לא, אז יישאר לנו ממש חלק קצר. אבל אני מאוד מקווה שאנחנו מסיימים. אז אנחנו
- 9 נתקדם בזמן. אני מציג לך,
- 10 דוברת: המסך שלנו לא עובד.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: עכשיו המסכים לא עובדים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור אלינו.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אבל העדה לא רואה. אה, או. קיי.
- 14 ת: אני רואה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר?
- 16 ת: כן, תודה.
- 17 ש: טוב, אז אני מציג לך התכתבות,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שורה אנחנו?
- 19 ש: מיום 17 בנובמבר, 16. החל משורה 23410 עד 23425. אבל כדי לקצר ולאור הערת בית
- 20 המשפט, זה אמנם קובץ גדול, אבל אנחנו נשאל את העדה לגבי שורות ספציפיות.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: 23?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 410.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: את יכולה לעיין או בקובץ שלפנייך או במחשב. בעיקר בשורות 23419. מוקף בצהוב. שם,
- 2 בזה סימנו אותך לנוחותך בצהוב. עד 23422. כותב לך מר ישועה "תהפכו את זה ליבש
- 3 ועובדתי. תביאו כציטוטים של מקורות ולא (לא ברור). תשלחו אחרי שתיקנתם, חכו
- 4 לאישור". ואת כותבת,
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: באיזה עמוד?
- 6 עו"ד ז'ק חן: יש פה מספרי עמודים בקובץ.
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אין לכם בכלל במחשב הנייד?
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יש לנו הכל, רק לדעת על מה הוא מסתכל עכשיו, זו הדילמה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה קל. אם אני יכול להעיר. יש שם מספרי עמודים בקובץ שהגשתם, זה הכי
- 11 פשוט.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אז נעשה,
- 13 עו"ד ז'ק חן: תן מספר עמוד ומיד נמצא.
- 14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יש לנו ניידים, יש לנו מסכים ויש לנו קובץ. יש לנו מה להסתכל.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: למרות שבאמת יהיה שאלות ממוקדות, להשלמת התמונה את צילומי
- 16 המסך שצורפים להתכתבות הזאת. בעמוד 45 בהודעה השלישית בעמוד 45.
- 17 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, רק, טוב, צילומי המסך, צילומי המסך יהיו 398.
- 19 ת/398. בסדר?
- 20 ש: הגעת לחלק שמסומן בצהוב?
- 21 ת: אני,
- 22 ש: אפשר?
- 23 ת: אני רק רוצה לדעת אם ההודעה מתחילה פה או לא. כאילו, אם ההתכתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, ההתכתבות לא מתחילה פה. ההתכתבות היא ארוכה ואת יכולה לעיין בה אם את רוצה
- 2 לקבל את ההקשר. השאלה שלי,
- 3 ת : אתה יכול למצוא לי את זה בדף בבקשה?
- 4 ש : מה?
- 5 ת : אפשר למצוא לי את זה בקובץ בבקשה?
- 6 ש : כן, כן, בוודאי.
- 7 ת : תודה. מונה, או. קיי.
- 8 ש : כדי לקצר, כהוראת בית המשפט, אני אומר שמדובר פה בהתכתבויות בינך לבין מר ישועה
- 9 לבין מר אבירם אלעד, שנוגעות לפרסומים שקשורים לדוח מבקר המדינה בנושא צוק איתן.
- 10 ואני לא אשאל אותך לתאר את כל ההתכתבויות, כי באמת הדברים עולים מן הכתב. אבל
- 11 כן לגבי השורות הממוקדות האלה שהפנינו אותך אליהן. אז תסבירי קודם, תסבירי בבקשה
- 12 מה, מה בעצם מורה לכם מר ישועה. ועד כמה זו הייתה פרקטיקה נוהגת ביניכם?
- 13 ת : אנחנו רוצים לפרסם ידיעה על דוח מבקר המדינה בצוק איתן. גם אבירם וגם אני מתעסקים
- 14 בזה. שנינו חושבים שזה אייטם שצריך לעלות כמה שיותר מהר. אילן מבקש מאתנו לעשות
- 15 ידיעה יבשה ועובדתית ולשלוח לו לאישור. האם אני נהגתי לשלוח לו אישור בנושאים
- 16 אחרים? לא. בנושאים שקשורים בידיעות ביקורתיות למשפחת נתניהו - כן.
- 17 ש : או. קיי. ועד כמה את זוכרת שהיה משהו חריג באירוע הזה לעומת מה שקרה עד אותה
- 18 נקודה?
- 19 ת : זה היה ערב חריג, כי כל הליך האישור לקח הרבה מאוד זמן. ובזמן הזה אבירם ואני
- 20 מנדנדים, כי אנחנו מאוד רוצים שזה יעלה. אנחנו גם משוחחים עם אילן בטלפון, אם אני
- 21 זוכרת נכון. משך זמן הטיפול היה חריג. ובסופו של דבר אנחנו מקבלים את הטקסט ששלחנו
- 22 לאישור, חזרה עם סימני מחיקה כאלה. כאילו מישהו לקח על הקובץ ששלחנו וסימן קווים
- 23 שאמורים לסמן לנו להוריד את החלקים האלה של הדיווח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ועד כמה זה קרה בעבר, מזיכרון?
- 2 ת : קרה. קורה כשאתה שולח ידיעות לאישור הצנזורה במדינת ישראל. זה המקום היחיד
- 3 שנתקלתי בזה בקריירה שלי. ידיעות עם מחיקות, חוץ מבאירוע הזה, קיבלתי אך ורק
- 4 מהצנזורה הצבאית.
- 5 ש : אבל כדי רגע לחדד את הדברים. לפני האירוע הזה, עד כמה היית שולחת למר ישועה
- 6 טקסטים וידיעות לאישור בנושא הזה של נאשם 1 ובני משפחתו?
- 7 ת : יצא ששלחתי לו, כן. אף פעם לא קיבלתי, אף פעם זה לא לקח כל כך הרבה זמן ולעולם לא
- 8 קיבלתי חזרה קווים כאלה של מחיקות.
- 9 עו"ד בעז בן צור: אז זו פעם ראשונה אני מבין.
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ואחרונה.
- 11 עו"ד בעז בן צור: ואחרונה.
- 12 ת : מה?
- 13 עו"ד ז'ק חן: בסדר, הכל בסדר.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אין צורך שתעני על שאלות. על זה עד מחר. ממחר שאלות בצד הזה של
- 15 האולם. היו את עונה לשאלות מהצד הזה של האולם.
- 16 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, היום רק, אם ברשותך, תאשר לי, זה בראיון העד. מה שיש התייחסות,
- 17 זה התייחסות בראיון העד. נכון?
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: לא.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אז?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה דווקא מתוך גיליון 18 שורות 9 עד 15. אני יכול להקריא לך את הקטעים
- 21 הרלוונטיים.
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, לא צריך.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: למה שאמרה. זה נכון שבמזכר יש עוד, עוד פרטים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: הבנתי. זאת אומרת,
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: שמתייחסים לאירוע הזה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: חקירה פלוס מזכר ומה שהיא אמרה כאן. בסדר. יש חקירה נגדית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: חקירה פלוס מזכר הם מה שהיא אמרה כאן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: בסדר, חקירה נגדית.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, הלאה.
- 7 ש: או. קיי. אנחנו נראה לך, נציג לך התכתבויות מיום 27 בנובמבר 2016.
- 8 עו"ד ז'ק חן: זה אותו קובץ?
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כן, שורות 24253 עד 24284.
- 10 עו"ד ז'ק חן: השאלה אם זה מאותו קובץ,
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא, זה תאריכים אחרים. לא מוגש? או. קיי. אז תסתכלי בבקשה ברול.
- 12 ואני אפנה אותך במיוחד לשורות 24261 עד 24265 כדי למקד את השאלה שלנו. הם כוללות
- 13 תמונות. אנחנו נפתח את התמונות כדי, אה, אותם יש לכם? כן. לא, אם מגישים אז לא צריך.
- 14 כן, ואני מפנה אותך בשורה 24280 כותב לך, כותב מר ישועה "כל התמונות זה הכי חשוב".
- 15 הוא כותב לכם, זה בקבוצה המשותפת שלכם.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התמונות הן ת/399.
- 17 ש: אני שואל אותך כיוון שאת חלק, רוב הדברים עולים מההתכתבות. אני שואל רגע כדי
- 18 להבהיר את עמדתך באותה נקודת זמן. עד כמה לפרסום או להוספת תמונות נוספות לפרסום
- 19 הייתה חשיבות או היה ערך עיתונאי שהצדיקו את פרסומו?
- 20 ת: לא היה חשיבות. לא, לא להוספה של עוד כמות משמעותית של תמונות.
- 21 ש: או. קיי. אז אירוע אחרון שאני ארצה להציג הוא אירוע, בעצם תכתובות מיום 1 בדצמבר
- 22 2016 עד 3 בדצמבר 2016. אנחנו נגיש, כיוון שזה לא כזה גדול.
- 23 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזו שורה, אדוני יודע?
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן גברתי. שורה 24378.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** איזה שורות?
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** 24378 עד 24635.
- 5 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** תודה.
- 6 ש: ואני אמקד את השאלות. אפשר לראות בהתכתבויות שבשעה, ההתכתבות מתחילה בכך
- 7 שבשעה 2:56 את כותבת "שרה נחקרת בשעה זו. כולם מפרסמים. אישורך". ואתם
- 8 מתכתבים. אני מתקדם כדי לשאול ממש לעיקר העניינים. בשורה 24382 כותב מר ישועה
- 9 "שלחתי לכם עם תיקונים". ואני מציג לך את ת/285. אה, נכון, או. קיי. אז רגע, הבהרה.
- 10 ת/285 ו-ת/131 הם אותם התכתבות מיילים. פשוט אחד מהם הוא עם, רואים בו את
- 11 הצבעים המקוריים של המייל. ובנוסף, אנחנו מציגים לעדה, כפי שעשינו עם העד הקודם,
- 12 אנחנו מציגים לעדה רק את החלקים בהתכתבות שהיא חלק מהם. זאת אומרת אנחנו נגיש
- 13 לבית המשפט את ההתכתבות המלאה וחבריי בוודאי מכירים אותה. והעדה תראה את
- 14 ההתכתבות שהיא צד לה מתוך אותו מוצג.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל אופן, אנחנו לא מסמנים את זה מחדש.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** אין צורך לסמן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר יש לזה שני סימונים.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אם אפשר, ברשותך, להפנות אותי למקום בהודעה או בראיון העד, שהיא מתייחסת
- 19 למסמכים האלה שמוצגים לה ומוסרת גרסה.
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. אנחנו נפנה במזכר בסעיף 3ה', להתייחסות של העדה על האירוע.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** למזכר?
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סעיף 3ה'.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה, את זה צריך לסמן קודם. את זה נסמן. והמזכר, ברשותך, שנייה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה לעדה?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל אפשר גברתי רגע אחד שאני אוציא את המזכר? שאני אוכל לעקוב אחרי זה.
- 3 אין לי את המזכר. לא יודע איפה הוא נעלם.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הנה המזכר שלך.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** תודה. איזה סעיף?
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** 3ה'.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 8 ש: עכשיו תסתכלי על המייל הזה. השאלה שלי תהיה קונקרטיה להודעה, להתכתבות המייל
- 9 הזה. תסבירי לנו רגע מי עמית אשל, שמופיעה בשרשור?
- 10 ת: עמית אשל היא ראש דסק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, מה?
- 12 ת: עמית אשל היא ראש דסק. היא אחראית על המשמרת של דסק החדשות באותו יום ושעה.
- 13 יש שלושה כאלה במערכת החדשות והיא אחת מהן בתקופה הזאת.
- 14 ש: או. קיי. ונראה שהיא שולחת לך את המייל הזה? מדוע היא שולחת לך את המייל הזה?
- 15 ת: כי גם ראשי הדסק ידעו שבמה שקשור, הם צריכים להעביר אליי כדי שאני אוכל לאשר את
- 16 הדברים עם אילן.
- 17 ש: או. קיי. עכשיו, ניתן לראות, לפחות ב-131/ת, שאני מקווה שזה מה שיש בפני העדה, שיש
- 18 במייל, בהתכתבות הזאת, על גבי הטקסט גם מחיקות וגם צבעים שונים. את רואה את
- 19 הצבעים?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: או. קיי. את יכולה להגיד, לומר לנו מי, מי ערך את הטקסט הזה?
- 22 ת: אני לא זוכרת.
- 23 ש: מי ערך את המחיקות ואת התוספות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכרת. לא זוכרת את,
- 2 ש: את זוכרת אם זו את?
- 3 ת: לא זוכרת.
- 4 ש: לא זוכרת. בסדר. אנחנו נתקדם רגע עם ההתכתבויות עצמן. ויום למחרת בשעה 8:30 כותב
- 5 מר אלעד בקבוצה שלכם "אילן", זה אצלך במייל. חייבים לעלות עם זה". ובהמשך
- 6 ההתכתבות, אני אומר, כותב מר ישועה שניר ידבר איתך ושהוא רוצה שיוסי כהן יעלה
- 7 לתדרוך. את יכולה להסביר לנו, לספר לנו מיהו יוסי כהן ומה את זוכרת מהאירוע הזה?
- 8 ת: הכוונה ליוסי כהן, עורך הדין בזמנו או עדיין, שמייצג את משפחת נתניהו. אם אני לא,
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** כתוב פה רעיית ראש הממשלה.
- 10 ת: רעיית ראש ממשלה, סליחה.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** בואי נדייק.
- 12 ת: מה השאלה, סליחה?
- 13 ש: שאלתי אם את יכולה להסביר לנו מיהו אותו יוסי כהן ומה את זוכרת מהאירוע הזה? האם
- 14 דיברת איתו בסופו של דבר?
- 15 ת: יוסי כהן הוא עורך הדין,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** גם האירוע הזה הוא בראיון ולא בחקירה, נכון?
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא רק שגם האירוע הזה, זה אותו אירוע שעליו שאלתי רגע לפני.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא, עברנו יום. אמרת לה שלושה.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו לא, לא מתייחסים עם העדה לחלוקה לאיזה שהם אירועים. הפניתי
- 20 אותך לסעיף במזכר שמתייחס לכל הגרסה של העדה בקשר להתכתבויות מהימים האלה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** בחקירה שלה בפרקליטות. כן.
- 22 ש: את יכולה להמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: האירוע הזה קורה ביום שישי בערב, אם אני לא טועה. יוצאת, יוצאים חומרים בחדשות 12
- 2 מתוך החקירה של שרה נתניהו. ואילן מבקש ממני להרים טלפון ליוסי כהן, שרצה להגיב על
- 3 הדברים. שרצה לתת עוד זווית על הדברים. וניהלתי איתו שיחה. שמעתי את הדברים.
- 4 ש: או. קיי.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אמרת קודם שבדרך כלל לא עמדת בקשר עם מר חפץ וכו'.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: האם את יכולה להסביר למה באירוע הזה,
- 9 ת: פה זה היה ערב חריג. אכן לא עמדתי איתם בקשר. את כל ההנחיות שקיבלתי, קיבלתי מאילן
- 10 ישועה. פה היה לאילן באותו ערב מקרה אישי, שקשור באבא שלו. הוא ביקש ממני. הוא
- 11 הפציר בי לדבר עם יוסי כהן. ועשיתי את זה.
- 12 ש: או. קיי. עכשיו, אפשר לעבור על ההתכתבויות, אבל אני חושב שהן, אפשר להבין מהן את
- 13 הדברים. אני אציג לך מייל נוסף, התכתבות מייל נוספות. מתחיל ביום 2.12.16, ת/116. גם
- 14 כן באותו פורמט. העדה, לעדה יוצג מוצג שחלקו מושחר, כיוון שהיא לא חלק לכל
- 15 ההתכתבויות במוצג. רק למען הסדר הטוב, מה שמוצג לעדה סומן בעדות של העד הקודם
- 16 כ-116א'.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** מאיזה תאריך זה?
- 18 ש: מ-2 בדצמבר 2016. ת/116. אני אשאל אותך שאלה אחת בקשר לאירוע הזה. אפשר לראות
- 19 גם פה שיש מחיקות נרחבות על גבי הטקסט. מה, מה על פי הבנתך העיתונאית, או על פי
- 20 עמדתך גם בזמן אמת, עד כמה הקטעים שנמחקו מיותרים מבחינה חדשותית? עד כמה היה
- 21 בהם ערך עיתונאי?
- 22 ת: הם קריטיים מבחינת הערך העיתונאי שלהם. כי הכתבה כמו שכתובה עכשיו נותנת, לא
- 23 נותנת את התמלילים עצמם. כלומר, את מה היה בחקירה. רק את התגובה על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהתמלילים נחשפו. זה היה דבר מהותי לסיקור החדשותי של החקירה של רעיית ראש
2 הממשלה.
3 ש: או. קיי.
4 עו"ד ז'ק חן: גם זה, רק שנדע, בראיון עד בלבד?
5 עו"ד אמיר טבנקין: כן, ממש באותו סעיף שדיברנו עליו פעמיים בחמש דקות האחרונות.
6 עו"ד ז'ק חן: הסעיף הזה מכיל הרבה חקירות.
7 עו"ד אמיר טבנקין: כן, נראה לי שהיא לא חידשה דבר ממה שכתוב במזכר, שהועבר אליכם
8 בחודש מרץ. כלומר לפני יותר מחצי שנה.
9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: וזו שוב לא הנקודה.
10 עו"ד אמיר טבנקין: ואחז שני עמודים. נראה לי שזו בדיוק הנקודה.
11 עו"ד ז'ק חן: זו לא הנקודה.
12 עו"ד אמיר טבנקין: או. קיי. אז לא הבנתי.
13 עו"ד ז'ק חן: על הנקודה נתווכח בסיכומים.
14 ש: אז סיימנו רגע עם האירועים הספציפיים. אנחנו רגע נעבור שוב לכללי. אני רוצה לשאול
15 אותך דבר אחר. תיארת את ההתקדמות שלך במערכת וואלה, תפקידים שלך.
16 מהפרספקטיבה הזאת, עד כמה למיטב הבנתך, וואלה נהנתה מקדימות או יתרון מבחינה
17 עיתונאית בכל מה שקשור לידיעות עיתונאיות שקשורות או מגיעות מנאשם 1? עד כמה היו
18 סקופים שקיבלתם, בלעדיות, ראשוניות,
19 ת: לא הייתה,
20 ש: וכי'.
21 ת: סליחה. אני יכולה לענות?
22 ש: כן, כן, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: אלו לא היו יחסים, לפחות לא בצינורות שלי, הדוקים, בין עיתונאים למקורות. שאתה
לפעמים מקבל איזה סיפור בלעדי כי פרגנת לפני יומיים. זאת לא הייתה פרקטיקה
עיתונאית. אנחנו לא רק שלא נהנינו מקדימות ברוב המקרים. ברוב המקרים גם היינו
האחרונים בשרשרת. כי אני חושבת שהיה כבר שלב שהיה מאוד ברור שההנחתה זה יפורסם
אצלנו בכל זאת. אז לא נהנינו מאיזה,

כב' השופט מ' בר עם: תמורה.

ת: בדיוק.
ש: או. קיי. ולמה, למרות הדברים שתיארת פה והתחושות שתיארת פה גם בתחילת החקירה,
ומצד שני גם תיארת את התקופה המאוד ארוכה שהיית באתר. גם מאז הנקודה שפחות או
יותר מיקמת את תחילת האירועים. איך את מסבירה את זה שבאמת נשאר במקום הזה
כל כך הרבה זמן? למרות כל מה שאת חווית כהתערבות מצד מר ישועה?

עו"ד בעז בן צור: אני, אני, השאלה פה היא מדריכה וגם יש בה הנחות לא מדויקות. אפילו לפי
העדות בחקירה הראשית. העדה מדברת, דיברה על שלוש שנים שכמעט שום דבר. ולכן
כשחברי, היא מדברת על שנת 2016 ודגש על סוף של 2016. עוד לא נכנסנו לחקירה הנגדית.
ולכן כשחברי אומר 'כל התקופה המאוד ארוכה' זאת הנחה לא מדויקת בעליל, לפי הגרסה
בחקירה הראשית.

עו"ד אמיר טבנקין: אני אנסח מחדש את השאלה. מדוע למרות החוויות והתחושות שתיארת פה
בעדות שלך המשכת לעבוד באתר וואלה?

ת: בתקופה הזאת הייתי בלחץ סביב הבקשות של אילן. לפעמים גם התביישתי בחלק מהן. אבל
אהבתי את המערכת שעבדתי בה הרבה שנים לפני שמוניתי לראש מערכת חדשות. הרגשתי
כראש מערכת חדשות שיש לי אחריות למה שקורה עם החברים שלי למערכת. אני חוויתי
חלק גדול מהאירוע כזה כמעין פלישה. מגיע מישהו לבית שלך ואתה אמור להיות זה שהולך?
היה שם אתר חדשות לפני, היה גם אחרי. אני לשיטתי לא היה, חופש העיתונות לא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתנם מזה שמיכל קליין הייתה הולכת הביתה. גם נאמר לי על ידי אילן שאם אני לא אשב,
2 מישהו אחר יישב בכיסא. ובאופן עקרוני, אהבתי את העבודה שלי. וגם הייתה לי משפחה
3 לפרנס.
4 ש: או. קיי.
5 **כב' השופט מ' בר עם:** זהו?
6 **עו"ד אמיר טבנקין:** עוד רגע, עוד מעט. ממש מעט. או. קיי. מספר שאלות ממש אחרונות. מתי
7 הסתיימה, מתי הסתיימה המעורבות של מר ישועה מולך בכל הנוגע לסיקורו של נאשם 1
8 ובני משפחתו?
9 ת: הוא קרא לנו לחדר. לי ולאבירם, אליו. אמר לנו, אמירה בסגנון 'אם אתם עדיין זוכרים איך
10 עושים עיתונות אז אתם יכולים'. והלכנו ועשינו. זה היה,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה?
12 ת: זה היה אחרי שהתפוצצה הפרשה. לדעתי זה היה במקביל לפרסום של פרשת 2000 בכלי
13 התקשורת.
14 ש: ואיך,
15 **דוברת:** תאריך.
16 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, מתי זה היה?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תאריך, תאריך.
18 **כב' השופט מ' בר עם:** תיזכרי,
19 ש: חודש, שנה?
20 **כב' השופט מ' בר עם:** חודש, שנה?
21 ת: דצמבר 17.
22 **עו"ד ז'ק חן:** תדריך אותה.
23 ש: בסדר, אנחנו מדברים על סוף דצמבר שנת 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סוף דצמבר 2016.
- 2 ש: בסדר. אין מחלוקת שזו הנקודה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: שמה אין מחלוקת?
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
- 5 עו"ד ז'ק חן: שמה אין מחלוקת?
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: על התאריך עצמו שבו התפרסמה, לגבי הפרסומים.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אה, או. קיי. ברור, ברור. לא, לכן הצעתי שתדריך גם.
- 8 ש: ואיך לראייתך השינוי הזה בא לידי ביטוי באתר? בעבודה שלך.
- 9 ת: אני זוכרת שמיד אחרי שאילן אמר לי את זה, התקשרתי לכתבת המשפט ושיתפתי אותה
- 10 בזה. אני חושבת שמשם כבר עבר במערכת שיהיה שינוי. וזהו. מאותו רגע לא זוכרת. יכול
- 11 להיות, מאותו רגע אני לא זוכרת ששלחנו ידיעות לאישור. ואני גם לא זוכרת מאותו רגע
- 12 שקיבלתי הנחיות מאילן להעלות אייטמים שהגיעו אליי דרך ניר חפץ.
- 13 ש: או. קיי. שאלה אחרונה. דיברת על, על פרסומים בקשר לפרשת 2000 בסוף שנת 2016. ולפני
- 14 שפורסם שמדובר בפרשת 2000, האם את זוכרת מה ידעת או מה חשבת בקשר לפרסומים
- 15 שכבר היו על חשדות כלליים בנוגע לקשרים בין נאשם 1,
- 16 ת: זה היה כמה ימים לפני בכלי התקשורת. לא תקופה ארוכה. אבל כמה ימים שהיה דיון כזה.
- 17 ובשלב הזה כן, אני לא בטוחה, כי אין לי מקורות מספקים טובים. אבל אותו שלב אני חושבת
- 18 שמדובר בקשרים שנגעו בוואלה. ולמעשה אנחנו יושבים בדסק מול הפרסום של פרשת 2000
- 19 ואנחנו מופתעים. שלא מדובר בוואלה בשלב הזה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו סיימנו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. תודה רבה. עו"ד בן צור?
- 22 עו"ד בעז בן צור: אנחנו כבודה, נתחיל מחר. אנחנו היינו בטוחים שזה יימשך יום שלם, כלומר
- 23 עד מחר בצהריים. אז אנחנו נתחיל מחר את החקירה בבוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחר בצהריים, זה אומר שאפשר יהיה להתחיל,
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא, אמרתי, משהו אחר. אנחנו גברתי, החקירה שלנו תהיה בערך כיום
- 3 וחצי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** אני רק אומר שחשבנו שנתחיל מחר בצהריים. אז לא נתחיל ברבע שעה
- 6 הזאת ברשות כבודה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז עו"ד חן אני מבינה חוקר את העדה הזו. אז אתם
- 8 צריכים להיות ערוכים לא, לא מחר, יום שלישי.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** מחר יום שלישי. אני מניח שחברי ביום רביעי מתישהו יתחיל את החקירה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום רביעי צריכים להיות ערוכים כבר להתחיל לחקור את
- 11 העדה. או. קיי?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אני אשתדל גם,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכולם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ברוח התקופה, לעשות את זה מאוד קצר.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** גם אנחנו עושים לא כל כך,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? לא שמעתי. סליחה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** נשתדל אני אומר, לא להכביד יותר מידי גם על העדה ולעשות את זה ממוקד וקצר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. מצוין.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** תודה רבה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם.
- 21
- 22 -הישיבה ננעלה-
- 23
- 24 הוקלד על ידי דקל חמד





**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

1
2 עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
3 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
4 גרופי
5 ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
6 ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
7 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו
8
9

מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 3 גבי מיכל קליין – בחקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

14 **הוגשו מוצגים:** קלסר מוצגים נ/1706 עד נ/1801; נ/1716א (צורף לקלסר); נ/1802 עד נ/1804 –
15 סרטונים שהוצגו וטרם הוגשו.
16
17


החלטה

19 המשך הדיון הקבוע מחר, 20.10.2021, לסיום חקירה נגדית של העדה מיכל קליין על ידי עו"ד בעז בן-
20 צור ולתחילת חקירה נגדית של העדה על ידי עו"ד ז'ק חן.
21

22 **ניתנה היום י"ג חשוון תשפ"ב, 19/10/2021 במעמד הנוכחים.**
23


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה-19 באוקטובר 2021, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. שלום לכולם, בוקר טוב לגב' קליין, אנחנו מתחילים חקירה של עו"ד בן צור, חקירה נגדית, בבקשה.

עו"ד בעז בן-צור: בוקר טוב, תודה.

העדה, גב' מיכל קליין, משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד בעז בן-צור:

ש: גב' קליין, את זוכרת נסיעה שלך עם הנשיא פרס למקסיקו, שסיקרת אותה?
ת: כן.

ש: נגיע לזה עוד מעט. את זוכרת גם שעשית בירורים לגבי חקירת משטרה שהתחילה בסוגיית הסיפור?

ת: לא מבינה את השאלה. אתה יכול לחזור?

ש: את זוכרת שערכת בירורים, שהתפרסם, שיש חקירה בנושא סיקור שערכת בירורים למיניהם?

ת: לא, לא עולה לי כרגע.

ש: אני לא שומע.

ת: לא עולה לי כרגע, בירורים.

ש: לא זכור לך? גם לכך נתייחס, במגבלות שאתמול דובר.

עכשיו, בואי נתחיל קצת בראיית מאקרו של ה-, אני עובר בראיית מאקרו על האתר שלכם, מסוף שנת 2012, עד סוף שנת 2016 וכרגע אני הולך עם העדות שלך, מה שהעדת בחקירה שלך, בעיקר, ... החקירה, אם לא על חקירה המשטרית. בסדר? אז בואי נתחיל עם בחירות 2013. עכשיו, אני אקריא לך קטע מהעדות שלך בחקירה ברשות ניירות ערך ואני אבקש את האישור שלך.

ת: אוקיי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני מפנה לעמ' 8, שורה 25 להודעה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ממותי החקירה?
- 3 ש : החקירה שלה, גברתי, היתה ב- 20 פברואר 2018. שורה 25. אני מצטט ומבקש את ההתייחסות
- 4 שלך. 'החל מ- 2013, סביב בחירות 2013, מדברת על חודש חודשיים לפני הבחירות, היתה בקשה
- 5 אחת להסיר כותרת ראשית מהאתר, שהיא היתה כותרת ראשית שלילית על בנימין נתניהו. מדובר
- 6 בכותרת ביקורתית על נתניהו סביב דו"ח העוני. ינון מגל ואבירם, שהיה ראש מחלקת החדשות,
- 7 מקבלים הנחיה מאילן ישועה להסיר את הכותרת הזאת, כמובן שאבירם מספר לי, ואומר את זה
- 8 לראש הדסק ולעורך עמוד הבית'. עד כאן – נכון?
- 9 ת : עד כאן נכון שזה מה שהעדתי? כן.
- 10 ש : ושזה משקף את מה שאת, את המציאות, מבחינתך?
- 11 ת : מבחינתי, כן. אני לא בטוחה שאבירם הוא זה שהודיע לנו. האירוע – קרה.
- 12 ש : אז את אומרת, האירוע קרה, לא זכור לך אם אבירם הוא זה שאמר לך?
- 13 ת : כן, או ינון. אמרתי את זה גם,
- 14 ש : יכול להיות שזה בעקבות העובדה שקראת שאבירם העיד כאן שהוא היה בחו"ל בשלב הזה, ולכן
- 15 את עושה איזה התאמה? את יודעת על מה אני מדבר, נכון?
- 16 ת : מה? שוב תחזור.
- 17 ש : היה לך זיכרון ב- 2018, שאבירם הוא זה שסיפר לך. נכון? זה הזיכרון שלך היה?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : אוקיי. עכשיו הגענו לשלהי 2021. ואז את אומרת – האירוע נכון, אני לא משוכנעת שזה אבירם.
- 20 ת : אני לא זוכרת מי מודיע לנו. התייחסתי לזה גם אתמול בעדות שלנו.
- 21 ש : ברור לי. ואני אומר לך, אני מציע לך שהסיבה שהלכת קצת אחורה בסוגיה של אבירם, שזה לא
- 22 סוגיה מהותית, מבחינתנו, רק אני רוצה לבדוק את המהימנות, היא שאבירם בעדות שלו אמר –
- 23 אני, זה לא יכול להיות אני, כי אני הייתי בחו"ל ואין לי טענה לגבי הזיכרון האנושי שזוכרים משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב- 2018 או 2021, על משהו בשלהי 2012, אבל אני רק רוצה להבין את הגישה. האם שינית כרגע
2 מעדותך, אז, כי אבירם אמר את מה שהוא אמר?
3 ת: כי הבנתי שאבירם היה בחו"ל, כן.
4 ש: מאיפה הבנת את זה?
5 ת: מהעדות שלו.
6 ש: או, בסדר, אז זהו, זה מה שרציתי לברר. אז בסדר. אוקיי. עכשיו, בואי נתקדם.
7 ואז את אומרת, ממשיכה הלכה. 'זאת היתה הפעם הראשונה שאני זוכרת שהיתה התערבות
8 פוליטית בתוכן שעולה באתר'. מדויק?
9 ת: כן.
10 ש: טוב. הלאה. אני זוכרת שאחרי האירוע הזה, לא היו אירועים משמעותיים, גם לא סביב הבחירות.
11 ת: כן. כן.
12 ש: אז בבחירות 2013, יש לך זיכרון אחד, לגבי מה שקרוי דו"ח העוני. נכון?
13 ת: נכון.
14 ש: אוקיי. מיד נגיע לדו"ח העוני. בואי נעבור לבחירות 2015. אני אומר לך, אנחנו כרגע באיזה שהיא
15 ראיית מאקרו של התיק. את היית בבחירות הללו בחופשת לידה.
16 ת: נכון.
17 ש: ממתי, את זוכרת תאריכים, פחות או יותר?
18 ת: מה- 15 בינואר, עד תחילת חודש מאי, כשבאמצע אני חוזרת לשבועיים או לשבוע, לתגבר קצת את
19 הדסק. לא מקבלת החלטות מהותיות.
20 ש: יפה. אבל מכיוון שזה מקום העבודה שלך וגם את העדת על כך, את היית בקשר עם האנשים וגם
21 הסתכלת על האתר, בתקופה ההיא.
22 ת: נכון.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון? אוקיי. עכשיו, זה מאוד חשוב, הנושא של ההסתכלות על האתר מבחוץ, מאוד מאוד חשוב,
- 2 עכשיו בואי נראה מה את אמרת ואני מבקש את ההתייחסות שלך.
- 3 ת : אוקיי.
- 4 ש : אני מפנה, כבודם, לעמ' 19, שורות 12 עד 18. אנחנו כרגע בבחירות 2015. שואלים אותך כך :
- 5 'בהיבט של דוגמאות, ספרי לי על סיקור של ראש הממשלה בתקופת הבחירות של 2015'. תשובה
- 6 'הייתי בחופשת לידה בתקופה הזאת, אני חושבת ששם', אני מצטט, 'אולי בגלל שזה היתה מערכת
- 7 בחירות, זה היה סיקור ענייני'. נכון? קודם כל, אלה דברים שאמרת?
- 8 ת : נכון. אמרתי.
- 9 ש : שתיים, הדברים הללו, משקפים במדויק את מה שאת ראית מבחוץ, או חברים שלך, בתוכן,
- 10 בשיחות, באתר, בבחירות 2015. אני מצטט 'שהסיקור היה ענייני'.
- 11 ת : הסיקור לקראת מערכת הבחירות היה ענייני, כפי שראיתי אותו, כן.
- 12 ש : יופי. עכשיו, את, החוקרים אבל כמובן לא מרפים אז הם שואלים אותך אבל בסיקור של 2013,
- 13 שגם היתה מערכת בחירות, אומרים לך, כן היה סיקור אוהד. הם מנסים לבנות משהו ואת משיבה
- 14 'ב- 2013, אני זוכרת אפיזודה אחת'. ראינו, נכון? אפיזודה של דו"ח העוני. אמת?
- 15 ת : אמת.
- 16 ש : למעט אותה אפיזודה, ב- 2013, כבר סיכמנו שמה שאמרת ומה שאמרת כרגע בדוכן, לא זכור לך
- 17 שום דבר נוסף, בחירות 2013.
- 18 ת : אמת.
- 19 ש : בחירות 2015, אמרת שזה היה סיקור ענייני ואת ממשיכה, זה שורה לפני כן ועכשיו את אומרת
- 20 'סביב 2015, אני לא זוכרת אירועים מיוחדים. גם מקריאה באתר, לא הובא לידיעתי סיקורים
- 21 אוהדים בנושא'. אוקיי? נעצור כאן תיכף יש המשך למשפט. משקף?
- 22 ת : את העדות שלי (מדברים יחד)
- 23 ש : את העדות ואת המהות. את העדות ואת המהות. כלומר שזה מבחינתך, מה שהיה 13 ו- 15'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מבחינת האירועים שאליהם אני הייתי חשופה, כן.
- 2 ש : אהה. ומבחינתך, האתר שהסתכלת, את היית בעלת תפקיד באתר ומבחינתך, כשאת רואה את
- 3 האתר מבחוץ, הסיפור ואת נמצאת בקשר, גם היית שם שבוע, היית שבוע בתוך התקופה ההיא,
- 4 נכון? בתוך תקופת הבחירות חזרת לשבוע?
- 5 ת : כן, פחות או יותר, תוך כדי חופשת לידה, חודש אחרי לידה, כן.
- 6 ש : יופי. אז מה שאנחנו רואים, שלהשקפתך ולעדותך, 2013, אפיזודה, ב- 2015, הסיקור הוא סיקור
- 7 ענייני. כך העדת ואני מבקש ממך או מציע לך, אלא אם כן את רוצה לחזור בך מהעדות שלך,
- 8 שהדברים משקפים, לא רק את העדות, אלא את מה שהיה מבחינתך, אז?
- 9 ת : ככל שהייתי חשופה בזמנו, כן.
- 10 ש : אוקיי, יפה מאוד. עכשיו, ולמעשה, אם אנחנו מבינים, אם אנחנו מבינים נכון את הסוגיה, ואנחנו
- 11 שוב במאקרו, 2016, זאת תקופה וניגע בה בחלקים מסוימים, לפחות, זו תקופה שאת חושבת שיש
- 12 פניות והתערבויות, מיד נפרק אותם, לא מיד, נפרק אותם אחד לאחד, ככל שניתן.
- 13 אז החלוקה זו חלוקה, הסכמה, זוהי סכמה שמשקפת את הדברים, מבחינתך?
- 14 ת : זוהי סכמה שמשקפת את הדברים להם אני הייתי חשופה,
- 15 ש : ברור.
- 16 ת : ובהם אני נגעתי.
- 17 ש : מצוין. אז בדברים שאת היית חשופה אליהם ושאת נגעת בהם, בחירות 2013, ענייני, למעט דו"ח
- 18 העוני, בחירות 2015, סיקור ענייני. זה מה שאת אמרת, זה למה שאת היית חשופה?
- 19 ת : ככל שהייתי חשופה.
- 20 ש : ככל שהיית חשופה.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : נכון. עכשיו, בואי נעשה רגע, מכיוון שאנחנו במאקרו, אני מניח, את עוקבת, תאשרי לי שאת
- 23 עוקבת אחרי המשפט, דרכו של עולם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני עוקבת אחרי המשפט, לא באובססיביות, בשבוע האחרון, כמעט בכלל לא, ניסיתי קצת
2 להתנתק ולחיות את חיי. עוקבת אחרי מהלך המשפט, לא קוראת,
3 ש: אז אני רק אניח לך את זה, כי בכל אופן חשוב שההקשר, היה פה איזה עד קודם שדיבר על
4 הקשרים, לא, לא, הקודם של הקודם, אנחנו נמצאים בכתב אישום, רק אני משתף אותך, כי זה
5 חשוב, שהטענה אומרת שמסוף 2012 היתה איזו התקשרות שמטמיעים בו את המונח שוחד,
6 ושמסוף 2012, עד סוף 2016, התקבל מתת על דרך, סיקור, היענות, לא משנה כרגע הווריאציה.
7 אנחנו מדברים על תקופה של ארבע שנים. אז עכשיו, עד עכשיו ראינו את שלוש השנים הראשונות,
8 את שלוש השנים הראשונות – 13, 14, ו-15, את מה שאת אמרת. זה רק כדי למקם אותנו בסוגיה
9 הזו.
10 עכשיו, האם את יודעת גם, אני אשאל אותך עוד שאלה, כיוון שהתייחסת לשתי מערכות בחירות,
11 שהטענה אומרת, רק הטענה, שזה היה השיא. המאשימה טוענת, רק אני אומר לך, אני שואל אותך
12 אם את הגבת לזה, שבתקופות הבחירות של 2013 ו-2015, זה היה שיא ההתערבות. אם את מכירה
13 את הטענה הזו.
14 ת: כן. אני עושה הבחנה בין מה שידעתי אז לבין מה שאני יודעת עכשיו, אחרי שנחשפו כמו שאמרת
15 הרבה דברים בתיק הזה. אני יודעת לדבר על מה שהייתי חשופה לו. אני יודעת לדבר על הדרישות
16 שקיבלתי מאילן ישועה.
17 ש: עכשיו, אני שאלתי אותך, זה בסדר גמור, ויש פה, באמת יש בעיה אני משתף אותך, זה כרגע לא
18 חקירה, רק יש פה באמת בעיה שדברים מתפרסמים ויוצאים ושוטפים את התודעות, אבל זה
19 בסדר, זה סוגיה נפרדת. לכן אנחנו שואלים על העדויות שלך. ב-2018, אין ספק שלא היית חשופה
20 לכל הדברים כשמסרת את העדות, ולכן העדות שלך היא חשובה בהקשרים האלה. אני רק חוזר
21 לשאלתי, שלא ענית לי עליה. האם את יודעת שהטענה של הפרקליטות היא שבשתי תקופות
22 הבחירות, זה השיא.
23 ת: קראתי את כתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואת מודעת לטענה הזו?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אוקיי. כי אנחנו בודקים פשוט את שני השיאים. לאו שיאים הם, פלאטו. אבל בואי נתקדם הלאה.
- 4 עכשיו אני גם משלים לך ואנחנו נגיע מיד בפרוטרוט, גם זכרת שאחרי הבחירות שהיו בחלק
- 5 הראשון של 2015, זכרת שבספטמבר 2015 היתה ידיעה אחת של אמיר תיבון. גם זה היה לך זיכרון.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : נכון? אוקיי, יפה. אז נמצאנו עם דו"ח העוני ב- 2016, סיקור ענייני מה שראית ב- 2015 ואחרי זה
- 8 בספטמבר 2015, היה לך זיכרון לגבי ידיעה של כתבה של אמיר תיבון.
- 9 ת : אלה הדברים שזכרתי כשחקרתי ברשות, לפני,
- 10 ש : נכון. מצוין. ואלה הדברים, חזקה, את יודעת, תמיד זה שאלות כמעט בנאליות, שמה שזכרת
- 11 בתחילת 2018, יותר טורי מאשר מה שאת יודעת ב- 2021.
- 12 ת : לא.
- 13 ש : מבחינת זיכרון? הזיכרון משתבח עם הזמן? לפחות אצלי הוא הפוך.
- 14 ת : אני אשתף שכשנקלעתי לחקירה ברשות לניירות ערך ב- 2018, הייתי חודש אחרי לידה.
- 15 ש : טוב.
- 16 ת : ולכן, יש דברים שלא זכרתי אז וכן, אני חושבת שהזיכרון שלי היום יותר טוב ממה שהוא היה
- 17 חודש אחרי לידה, כשישבתני עשר שעות ברשות לניירות ערך.
- 18 ש : כן. אבל מה שאמרת שהזיכרון אצלך השתבח, בסדר,
- 19 ת : לא השתבח,
- 20 ש : הבנתי, אני לא מקנטר, אבל מה שאני אומר אבל, כששאלתי אותך על הבחירות של 2013 ו-
- 21 2015, אמרת זה מה שאמרת וזה מה שמשקף את מה שידעתי, מזה את לא חוזרת.
- 22 ת : לא חוזרת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תודה. עכשיו עוד נתון מאוד חשוב להבין אותנו, כי זה חשוב להבין את המארג הזה של התיק
- 2 שאנחנו נמצאים בו, זה הדבר הבא – תאשרי לי, בטובך, את מבחינתך, האיש שעמד אתך בקשר
- 3 מרכזי, היה אילן ישועה.
- 4 ת : אמת.
- 5 ש : נכון?
- 6 ת : אמת.
- 7 ש : אוקיי. את באופן ברור, כך העדת, אני רק רוצה שתאשרי לי את הדברים, לא היה לך שום קשר או
- 8 ממשק עם מר שאול אלוביץ',
- 9 ת : שום קשר, שום ממשק.
- 10 ש : עם הגב' איריס אלוביץ'?
- 11 ת : לא היו לי ממשקים עם אף אחד.
- 12 ש : עם מר בנימין נתניהו?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : עם גב' שרה נתניהו?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : עם דוברים ותיכף נדבר על הדוברים, בעניין הזה. יש ל-, נקרא לזה, לראש הממשלה, לאשתו של
- 17 ראש הממשלה, יש שורה של דוברים. בואי נמנה את השמות שלהם ותגידי את הדברים.
- 18 היה לך, נניח בועז טמבלר, היה לך קשר? מיד נדקדק קצת יותר לעומק. אבל היה לך קשר אתו?
- 19 ת : מצומצם,
- 20 ש : מצומצם?
- 21 ת : הוא בעיקר עבד עם הכתבים. מצומצם.
- 22 ש : לא שמעתי. בעיקר עבד?
- 23 ת : קשר מקצועי מצומצם, הוא בעיקר עבד עם הכתבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בעיקר עבד עם הכתבים, לירון דן, לירון דן?
- 2 ת : לא. לא בתקופה שלי כראש מערכת חדשות. לדעתי, הוא כבר לא היה בתפקיד.
- 3 ש : בבקשה. שי חיאק?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : עכשיו, ניר חפץ, היה לך אתו מה שסיפרת, שהוא היה שולח לך, נכון? ולא משוחח אתך, והעיקר,
- 6 את, עיקר הפניות שלו, נסובו על הגב' שרה נתניהו?
- 7 ת : ככל שאני זוכרת, כן.
- 8 ש : ככל שאת זוכרת. עכשיו, ויש עוד נפשות פועלות ובואי נסכים על הדבר הבא. שמי שמתווך לך את
- 9 העולם, הוא מר ישועה. את חיה בעצם, התודעה שלך, נצבעת, נבנית, אולי נוסף נשטפת, מדברים
- 10 שהוא אומר לך במהלך אותה תקופה.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : טוב. עכשיו, ולכן מכיוון שאנחנו מדברים פה על כמה, אנחנו קוראים לזה קומות, יש אותך, את
- 13 אילן ישועה, את אלוביץ', דוברים, מר נתניהו, הגברת נתניהו, יש פה הרבה קומות והרבה שחקנים
- 14 בעניין. וזה את מבינה, את הנתון הזה את מבינה, כמובן?
- 15 ת : כמובן.
- 16 ש : כמובן. עכשיו, שאלה כללית. אנחנו ראינו, מר ישועה נחקר פה תקופה לא קצרה, ראינו תכתובות,
- 17 ראינו פעולות שלו. בואי נגיד את זה כרגע בצורה הכי מאופקת לטעמנו, בסוף בית-המשפט יצטרך
- 18 להחליט כמובן, אבל מר ישועה פעמים רבות הגזים, ניפח, לא אמר אמת, עשה מניפולציות. את זה
- 19 את יודעת או לא יודעת?
- 20 ת : אני לא יודעת.
- 21 ש : את לא יודעת. כלומר, מבחינתך, כל מה שמר ישועה כתב, אמר לך או כתב לך, זה בבחינת דברי
- 22 אלוהים חיים?
- 23 ת : זה לא מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אני שאלתי. זה הכל אמת?
- 2 ת : אני לא יודעת מתי אילן אמר את כל האמת, רוב הזמן האמנתי למה שהוא אומר.
- 3 ש : בסדר, לגיטימי להאמין.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : איך אפשר לחיות כשאתה לא מאמין לאדם, לחיות אתו? ברור, זה קשה. זה קשה, זו חוויה קשה.
- 6 עכשיו, ובהינתן הנתון הזה, שמרבית הזמן את מאמינה למה שהוא אומר, אז אם יש פער, אתן לך
- 7 דוגמה. אם נניח חפץ פונה אליו, שולח לו רק הודעה לעיתונות. זהו, לא אומר מילה. אני אתן לך
- 8 דוגמה, שום דבר לא מעבר להודעה לעיתונות ואילן ישועה אומר לך – עכשיו תשמעי, חייבים
- 9 להוריד את זה, שלוש שעות, שעתיים, עושה אתך איזה שיח לוחצים עלייך, מבחינתך, את לא
- 10 יודעת מה היה בין חפץ לבין ישועה.
- 11 ת : אני יודעת אך ורק איזה הנחיות קיבלתי מאילן ישועה.
- 12 ש : מצוין, ולכן אמרתי, לכן אני אומר, את, נניח שקיבלת הנחיות, להעלות, להוריד, שעתיים, חשוב,
- 13 לוחצים עלייך, נניח שזה מה שהוא כותב לך. אבל בפועל, כשרואים מה חפץ שולח, שולח לשיקולך,
- 14 נניח, בסדר? אני חושב שזה אייטם חשוב. אני חושב שזה אייטם ראוי, אילן ישועה לא אומר לך
- 15 את מה שחפץ אומר לו, הוא אומר לך – כך וכך נתונים, כך וכך דברים שאת מאמינה להם. נכון?
- 16 ת : אני לא יודעת בשלב הזה מה ניר חפץ אומר לאילן ישועה.
- 17 ש : נכון. את לא יודעת. נכון. וקל וחומר, שאת לא יודעת גם אם חפץ דיבר עם הגב' נתניהו, לא דיבר
- 18 עם הגב' נתניהו. השתמש בשם של מר נתניהו, לא השתמש בשם של מר נתניהו. אין לך מושג על
- 19 זה.
- 20 ת : אני יודעת, אני חיה דרך הפריזמה של מה שאילן ישועה משקף לי,
- 21 ש : מצוין. ולכן מה שאת לא יכולה לדעת אם חפץ אומר בהודעה שלו כעד מדינה, שלפעמים הוא
- 22 השתמש בשם של ראש הממשלה, למרות שהוא לא דיבר עם ראש הממשלה, כי זה נותן לזה יתר
- 23 תיקוף, אין לך מושג על מה מדובר שם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : יפה. אוקיי. עכשיו, בוא נלך קצת, אז עשינו איזה שהיא בדיקה מאוד כללית, עכשיו ניכנס קצת
- 3 יותר לפרטים, ברשותך כמובן.
- 4 את זומנת לחקירה, קיבלת זימון לחקירה. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אוקיי. ושלחו לך זימון במייל.
- 7 ת : מה? סליחה?
- 8 ש : שלחו לך, הכל בסדר.
- 9 ת : לא.
- 10 ש : לא?
- 11 ת : לא.
- 12 ש : תספרי מה היה.
- 13 ת : לדעתי, זה היה בערב של הפרוץ, מה שנקרא, שהוציאו הודעה על החקירות, בסוף היום, בערב, אני
- 14 מקבלת טלפון מהרשות ומבקשים ממני להתייצב בשעה עשר בבוקר ואני מתייצבת. אני לא זוכרת
- 15 שקיבלתי מייל. יכול להיות.
- 16 ש : אני רק אראה לך, פשוט תנסו להיזכר. כי זה בכל אופן, רק חלפו, שלוש שנים. אנחנו נגיש,
- 17 קלסרים, קלסר מוצגים, תודה. בינתיים אני מציע, את יכולה לעיין במייל שנשלח.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לנו נ/1706, עד נ/1801, כן?
- 19 ש : כן כן כן.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר? בדוק? מסודר? עברתם?
- 21 ש : אני מקווה.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם**: אלו מוצגים לצורך חקירה של העדה?
- 23 ש : כן. לא בהכרח אנחנו נעבור על כולם, אבל כן, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנה, בואי נחזור, גב' קליין. יש, אם את רואה, קיבלת זימון במייל,
- 2 ת : אני רואה.
- 3 ש : את רואה. שכחת את זה, זה בסדר. מקבל את העניין. אז רק תסבירי לי, קודם היה מייל, קודם
- 4 היה טלפון? איך זה עבד?
- 5 ת : קיבלתי טלפון. אני לא זוכרת את המייל. קיבלתי טלפון, יכול להיות שאחריו הגיע המייל, אני לא
- 6 זוכרת.
- 7 ש : בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, את זוכרת שהיה פרסום ב-Ynet על העדות שמסרת?
- 8 ת : שהיה פרסום ב-Ynet על עצם זה שאני מוסרת עדות?
- 9 ש : כן.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : סליחה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אוקיי. לא, אני מניח שלא את פנית ל-Ynet ושיתפת אותם.
- 14 ת : לא. חיכה לי צלם בכניסה.
- 15 ש : חיכה לך צלם בכניסה. את לא עדכנת את Ynet שישלח צלם לכניסה שלך?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : אז מאיפה זה הגיע, את חושבת?
- 18 ת : אני לא יודעת.
- 19 ש : מה את יכולה, איזה אפשרויות יש?
- 20 ת : אני לא יודעת.
- 21 ש : אם אני אגיד לך שאין, זה או את או המשטרה, אף אחד אחר לא יכול לדעת את זה?
- 22 ת : אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא את, נכון?
- 2 ת : זה לא אני וגם Ynet באותו שלב, זה המתחרה שלנו. אני לא יודעת.
- 3 ש : אז מה זה קשור שהוא מתחרה שלכם?
- 4 ת : לא, זה כאילו, אין לי, לא היו לי קשרי עבודה,
- 5 ש : ההפך, לא, אני מסכים אתך. סליחה, אני לא מפקפק כהוא זה, שנייה, אני לא מפקפק כהוא זה,
- 6 שאת לא דיברת עם,
- 7 **כב' השופט עודד שחם** : בן צור, באמת, לא יודעת, לא יודעת. בוא נתקדם, לא יודעת.
- 8 ש : כן. אבל משטרה מוציאה את זה, בסדר. זה מה שבדרך-כלל עושים, אוקיי. מה, זה לא נעים לשמוע
- 9 את זה? לא. אוקיי. עכשיו, תראי, עכשיו, החוקרים שלך, גלעד ואופיר, זוכרת? זוכרת אותם?
- 10 ת : לא בשמותיהם.
- 11 ש : לא בשמותיהם, אוקיי. בסדר. עכשיו, אני רוצה לדבר אתך על ה-, אני עברתי על החקירה שלך
- 12 ושאלו אותך, להבנתי, אני אגיד לך איזה שאלות, סוג השאלות ששאלו אותך. למשל, שאלו אותך
- 13 מה זה ראשית ומה זה פוש. זה מופיע, כבודם, בעמ' 4.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם** : מה זה ראשית ומה זה מה?
- 15 ש : מה זה ראשית ומה זה פוש. כך שאלו אותך. ושאלו אותך מה זה טייפו. זוכרת?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אוקיי. ושאלו אותך מה זה follow up. נכון?
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : ושאלו אותך מה זה לדרדר. נכון?
- 20 ת : אוקיי, כן.
- 21 ש : ושאלו אותך מה זה הודעה לתקשורת.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אוקיי. אפילו שאלו אותך אם לוואלה יש ערוץ חדשות. בעמ' 5, שורה 9.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אלה השאלות, אלה חלק מהשאלות, כמובן, שנשאלת.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: תסכימי אתי, גב' קליין, שזה דברים הכי בסיסיים בעולם התקשורת.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: נכון? אוקיי. וכשהחוקרים שואלים אותך את השאלות הללו, כדי לקבל מענה, להבנתי זה מעיד
- 7 על חוסר היכרות בסיסית עם עולם התקשורת, נכון? אם לוואלה יש ערוץ חדשות, למשל, או
- 8 תסבירי להם מה זה טייפו, או מה זה follow up, זה, בואי נגיד, למתחילים, נכון? זה תקשורת
- 9 למתחילים?
- 10 ת: לא יודעת.
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני מתנגד לשאלה. אנחנו מתנגדים לשאלה. אם העדה, לא חושב שהעדה
- 12 צריכה לצאת, אבל נדמה לי שלא העדה יכולה להעיד על רמת ההבנה או אי-ההבנה של חוקרים
- 13 במונחים עיתונאיים וגם יכול להיות שיש מטרה אחרת לשאלות האלה, כמו למשל להביא אחר-
- 14 כך ראיות לבית-המשפט. אז לא ברור מה מטרת השאלה, העדה בטח לא יכולה להעיד על מידת
- 15 ידיעתם של החוקרים מונחים עיתונאיים בסיסיים או לא בסיסיים.
- 16 ש: טוב. אז א', זה כחוט השני, חוסר המודעות של החוקרים, ושתיים, אני שואל אותך שאלה פשוטה.
- 17 לא כרגע המודעות שלהם. תאשרי לי שזה דברים בסיסיים, בעולם התקשורת. השאלות הללו. בלי
- 18 כרגע מודעות של החוקרים ומבינים מימינם ומשמאלם בעניין הזה.
- 19 ת: כל אתר, כל מערכת חדשות בנויה אחרת, אלא זה מושגים שאני תפשתי בחקירה כבסיסיים, כן.
- 20 ש: הבנתי.
- 21 ת: כמושגים אינפורמטיביים. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כשאת אומרת, אגב, שכל אתר וכל כלי תקשורת בנוי אחרת, אני מתעכב על המשפט הזה, את
2 למעשה, נקרא לזה, גדלת בוואלה, נכון? הגעת בגיל מאוד צעיר, נדמה לי שאמרת גיל 20 אתמול,
3 נכון?
4 ת : נכון.
5 ש : אוקיי. ולמעשה, בשנת אלפיים ו-, כשמסרת את העדות, ב- 2018, לפני שלוש שנים, היית בת 28,
6 29, אני צודק בחשבון שלי?
7 ת : הייתי כמעט בת 29, כן.
8 ש : 28 – 29, הנה, דייקתי, בעניין הזה. זאת אומרת שגם מבחינתך, אני חושב שיש איזה, איזה שהיא
9 חשיבות, כשאנחנו מדברים נניח על השנים 2012 עד 2016, את פחות או יותר בתחילת, אמצע שנות
10 ה- 20 שלך, נכון?
11 ת : באמצע שנות ה- 20 שלי, נכון.
12 ש : אמצע שנות ה- 20 שלך. בסדר. ואין לך גם ניסיון, וזה בסדר, אין לך ניסיון במערכות תקשורת
13 נוספות, בכלי תקשורת נוספים. זה הכל וואלה.
14 ת : נכון.
15 ש : בסדר. אוקיי. עכשיו, אני רוצה להקריא לך קטע מהחקירה שלך ואני לא אשאל אותך, אני שואל
16 אותך שאלה מסוג מסוים. אני מפנה, אני מקריא מעמ' 23 לחקירה. אמרת כך – שהיתה פרשת
17 2000, היה פרסום, אני קצת מקצר, אני זוכרת שבשלב מסוים ביררנו עם גורמים מחוץ למערכת,
18 ונאמר לנו שלא בשלב זה, את אומרת, מי זה ביררנו? את אומרת, ביררתי, ושואלים עם מי ביררתי?
19 עם מקורות. עכשיו, אני לא אשאל אותך עם מי ביררתי, כי אתמול השאלה הזו נאסרה. אני כן
20 אשאל אותך, ברשותך, את הדבר הבא. כי אתמול בחקירה שלך, במה שרשמנו בזה, אמרת – ישבנו
21 במערכת והסתכלנו והגענו למסקנה שזה לא אנחנו. זה פחות או יותר היה תיאור שלך, זה לא אחד
22 לאחד, כי אין לנו פרוטוקול, אבל זה מה שאתמול פה, נכון.
23 ת : אני יכולה להגיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בטח.
- 2 ת : זה לא מה שאמרתי. אמרתי שכשצפינו, כשישבנו במערכת וצפינו בשידור של חשיפת פרשת 2000,
- 3 הבנו שזה לא אנחנו. זה מה שאמרתי.
- 4 ש : אוקיי. אז עכשיו, אבל יש פער בין הבנו שזה לא אנחנו, ישבנו וצפינו, לבין ערכתי ביקור, בירור עם
- 5 מקורות. אז עכשיו תיישבי לי את הפער הזה.
- 6 ת : קודם כל, אני לא זוכרת בדיוק עם מי דיברתי אז. דיברתי עם,
- 7 ש : לא ביקשתי שתגידי לי – דיברתי עם פלוני או אלמוני.
- 8 ת : כן, דיברתי עם מישהו שאמר לי לא בזה מדובר, הוא לא אמר לי במה מדובר, אבל עד שלא ראיתי
- 9 שפורסם הקשר בין נתניהו למוזס, היה לי איזה שהוא חשד שכן, שמדובר בפרשה.
- 10 ש : הבנתי. אבל אני רוצה כרגע רק ליישב או לבדוק שתי גרסאות שנדמה לי שלא מתיישבות בצורה
- 11 מוחלטת. אם אני מבין נכון כרגע את תשובתך, בירת עם גורם מחוץ למערכת, אני לא שואל אותך
- 12 מי הוא ומה הוא, לצערי. בסדר? יש לי צער עמוק, אבל אני מצטער על הרבה דברים ולכן אנחנו
- 13 נדלג על הצער שלי. אני אומר לך, אבל, שערכת בירור חוץ מערכתי עם גורם שאמר לך – לא אתם.
- 14 נכון? זה מה שאת אומרת לנו כרגע. זה מתיישב עם העדות שלך, עם ההודעה שלך.
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : יופי. רק זה לא מתיישב אחד לאחד, גברתי, עם מה שאמרת אתמול, בחקירה שלך. בחקירה שלך
- 17 אתמול הרושם שלי היה, כמובן הפרוטוקול ידבר בעד עצמו, שלא נערך בירור חיצוני, זה הכל היה
- 18 עניין פנימי.
- 19 ת : היתה לי שיחה לא רשמית עם מקור,
- 20 ש : כן.
- 21 ת : והוא אמר לי מה שהוא אמר לי ולא ידעתי באיזו רמת ודאות הוא מדבר. בסדר? אחרי שראיתי
- 22 את הפרסום, עד הפרסום, היה לי איזה שהוא, לא חשש, כן? אבל היה לי איזה שהוא ספק שאולי
- 23 מדובר בנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. עכשיו אני שואל אותך עוד שאלה, אז אוקיי, אז ביררת, אז ראינו פער, לא נורא, קורה. לא
- 2 חשבת שיש קושי לברר האם יש חקירה תלויה ועומדת או אין חקירה תלויה ועומדת?
- 3 ת : אני לא, אם אני לא, תחזור בבקשה על השאלה?
- 4 ש : כן, לא חששת, לא סברת, לא העלית על דעתך, שלברר אם אני, את, צריכה להיקרא לחקירה,
- 5 החקירה עוסקת בעניין שקשור בדך או לעשות בירור מוקדם שכזה, יש בזה קושי?
- 6 ת : לא. לא חשבתי לרגע שאני אהיה חשודה במשהו,
- 7 ש : זה לא קשור לחשודה.
- 8 ת : אז לא.
- 9 ש : לא חשודה בכלום, דרך אגב.
- 10 ת : לא חשבתי שיש עם זה קושי.
- 11 ש : לא חשבת, בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, כמה זמן היית בריענון בפרקליטות, את זוכרת?
- 12 ת : הייתי בריענון בחודש מרץ, מספר שעות, לא מספר שעות ארוך כמו החקירה שלי ברשות.
- 13 ש : זהו? מספר שעות, אוקיי. בסדר גמור. ערכת תרשומת לעצמך? לא ערכת תרשומת לעצמך שם?
- 14 ת : היה לי דף עם כמה נקודות שבעיקר, זה בעיקר כתבתי לעצמי את התמצית של העדות שלי. אבל
- 15 לא, וגם לא, לא חזרתי לזה אחר-כך, לא.
- 16 ש : יש לך את הדף הזה?
- 17 ת : לא.
- 18 ש : הדף הזה נרשם במהלך הריענון?
- 19 ת : כן, רשמתי לעצמי נקודות.
- 20 ש : הבנתי. הדף הזה היה בעצם חלק, זאת אומרת שיקוף או תמצות או רישום נקודתי של נקודות
- 21 שעלו במהלך הריענון?
- 22 ת : לא. זה היה נקודות שעלו במהלך ה-, מההודעה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : במהלך ה-, אני מבין שבריענון, קודם כל, את ההודעה קראת לפני הריענון? בריענון ואחרי הריענון?
2 תספרי לנו רגע איך זה עבד.
- 3 ת : אני חושבת שקודם ערכנו את הריענון ואחר-כך קראתי את ההודעה שלי, אני לא זוכרת והגעתי
4 לקרוא את ההודעה שלי שוב, לפני שבועיים.
- 5 ש : זה ביקשו ממך לבוא, הציעו לך לבוא לקרוא את ההודעה.
6 ת : כן.
- 7 ש : נכון?
8 ת : נכון.
- 9 ש : זה לפני שבועיים, בסדר. עכשיו אני חוזר רגע לעניין של הרישום. את אומרת שלזיכרוןך, אם הבנתי
10 נכונה, את ההודעה קראת בתום הפגישה הפרונטאלית עם נציגי הפרקליטות.
- 11 ת : אני לא זוכרת מה בדיוק היה הלוי'ז באותו יום. לא זוכרת.
12 ש : זה לא היה כל-כך מזמן.
- 13 ת : זה היה לפני חצי שנה ואני לא זוכרת אם התחלנו בשיחה או התחלנו בזה שאני קוראת את החומר.
14 אני לא זוכרת.
- 15 ש : הכל בסדר. תשמעי, הכל בסדר. אנחנו רק, תראי את תענועי הזיכרון האנושי. אנחנו מדברים פה
16 על 2012, 2013 ו-2014, ועל חצי שנה, על אירוע שהוא לא אירוע טריוויאלי בחייו של אדם, אין לך
17 זיכרון וזה בסדר. אנחנו רק צורבים את ה-,
18 ת : לא אמרתי שאין לי זיכרון מהריענון.
- 19 ש : לא, אפילו את לא זוכרת אם התחלת לקרוא את ההודעה, אם הרישום שלך היה נקודות, אם היו
20 של שיחה פרונטאלית שהיתה לכם, או של ההודעה שלך. אין לך זיכרון בכלל, זה מה שאת אומרת.
21 נכון?
22 ת : לא.
23 ש : אז תסבירי לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרתי שאני זוכרת שקראתי את ההודעה שלי, שאני זוכרת שקיימתי שיחת ריענון לא ארוכה עם
2 הפרקליטות.
3 ש : כמה שעות?
4 ת : הייתי מספר שעות בפרקליטות, לדעתי, מתוך זה, עם צוות הפרקליטות ישבתי, משהו כמו שעה,
5 בסדר? עד שעתיים.
6 ש : אז ברשותך, אני עוצר אותך כאן, הראו לך, במהלך הריענון, תכתובות ומיילים. את זה את זוכרת,
7 נכון? מן הסתם, כי זה מופיע גם בתמצית שקיבלנו. אמת?
8 ת : אמת.
9 ש : אוקיי. תאשרי לי, שמרבית הדברים או הנתונים שהראו לך, לא הראו לך אותם בחקירת רשות
10 ניירות ערך.
11 ת : בחקירת הרשות לניירות ערך, הראו לי מספר וואטסאפים מצומצם, לדעתי אפילו לא הראו לי,
12 הקריאו לי.
13 ש : כן.
14 ת : הריענון הוא פעם ראשונה שאני יושבת מול מה שאתם קוראים הרול.
15 ש : נכון. זה שלב, זו הפעם הראשונה שאת יושבת מול הרול.
16 ת : כן.
17 ש : אוקיי. הבנתי. גם זו שיטה. עכשיו, העדים הקודמים שהיו כאן, ישועה באופן בולט, מר אלעד
18 באופן מצומצם, אמרו שהציגו להם קווי הגנה של הסנגוריה. מה היה אתך, בנושא הזה?
19 ת : לא באריכות. דיברו אתי על כמה קווי הגנה, אבל כאלה שנוגעים לי, לפי מה שאני זוכרת. כלומר,
20 העבודה שלי בפוליטיקה לאחר הזה,
21 ש : מה אמרו לך שם?
22 ת : שזה נושא שיכול לעלות.
23 ש : ככה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: בלי לשאול אותי. לא עשינו שאלות – תשובות.
- 3 ש: לפעמים, את יודעת, אפשר גם בקריצת עין להגיע לאיזו שהיא הבנה, בטח אם אומרים את זה. אז
- 4 מה אמרו לך? תסבירי לי.
- 5 ת: לא זוכרת שקרצו לי.
- 6 ש: ברור, אמרו לך. לכן לא קרצו. אמרתי שלפעמים אפשר בקריצה. אמרתי שאם אומרים, אז זה
- 7 יותר חזק. מה אמרו לך? אני רוצה שתסבירי לי. לבית-המשפט.
- 8 ת: אני זוכרת שאמרו שהנושא של העבודה הפוליטית שלי יכול לעלות. אני לא זוכרת עוד קווי הגנה
- 9 משמעותיים בתיק, אבל כאמור, אין לי את התרשומת מהיום הזה.
- 10 ש: עכשיו, אני רוצה רגע להבין את העניין. הכינו אותך לנקודה הזו, העלו לך, שיקפו לך את הנקודה.
- 11 האם את יודעת בכלל שזה לא, זה לא הופיע, לא בתשובה לכתב האישום, את לא יודעת, אז אני
- 12 אומר לך, וזה לא מופיע בטענות מקדמיות שהועלו. בכלל זה לא קו הגנה. זה הכינו אותך, בעצם,
- 13 אני אומר לך את זה ומבקש את האישור שלך, הכינו אותך בעצם לסוגיה שיכול להיות שהיא תעלה
- 14 בחקירה הנגדית.
- 15 ת: כן. אבל לא דיברו אתי על איך לענות עליה, איך להתמודד עליה.
- 16 ש: תחשבי על זה בבית, אמרו לך.
- 17 ת: לא.
- 18 ש: הנה הסוגיה, תחשבי.
- 19 ת: לא.
- 20 ש: לא? סתם ככה אמרו לך?
- 21 ת: לא תחשבי. לא זוכרת שאמרו לי לחשוב על זה בבית.
- 22 ש: אז מה היתה המשמעות? למה העלו את זה?
- 23 ת: אני לא יודעת מה היתה המשמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה הבנת?
- 2 ת : הבנתי שזה נושא שיכול לעלות.
- 3 ש : טוב. אוקיי. נושא אחד, אוקיי. הבנתי. נושא אחד. מה עוד?
- 4 ת : לא זוכרת.
- 5 ש : לא זוכרת?
- 6 ת : לא זוכרת את, לא זוכרת שיחה מעמיקה על קווי הגנה. זוכרת שדיברנו, זוכרת שזו לא היתה שיחה
- 7 ארוכה. לא זוכרת כל מה שעלה בה.
- 8 ש : אהה. טוב. בסדר. מגבלות. זיכרון.
- 9 (מדברים יחד/ברקע)
- 10 ש : נדמה לי שבתמצית שקיבלנו לגבי המזכר של הריענון זה לא מופיע, מה אפשר לעשות, כמובן?
- 11 לסיכומים.
- 12 עכשיו, דיברנו על זה שאת עוקבת אחרי המשפט, נכון? בעצימות משתנה, מטבע הדברים. נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אוקיי. עם אבירם אלעד אני מניח ששוחחת לפני הדיון שלו?
- 15 ת : לא ב-, שוחחנו לפני העדות שלו, אבל לא בזמן הקרוב לעדות שלו. לא שוחחתי אתו בימים
- 16 האחרונים, בשבועות,
- 17 ש : אחרי העדות שלו?
- 18 ת : לא.
- 19 ש : אז כשראינו שאמרת שאבירם העיד שהוא לא היה במועד דו"ח העוני, מאיפה לקחת, מאיפה למדת
- 20 את זה?
- 21 ת : מאיפה למדתי את זה?
- 22 ש : כשתיקנת את העדות שלך, מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא תיקנתי את העדות שלי, אמרתי מלכתחילה שאני, אתמול אמרתי שאני לא זוכרת מי אמר לנו,
2 זה ברשות, אמרתי מה שזכרתי אז.
- 3 ש : בסדר, אני רק שאלתי, אמרת ברשות – אבירם סיפר לי, פה אמרת שקראת שהוא היה בחו"ל ולכן
4 אמרת את מה שאמרת וזה בסדר, אין לי, אין לי, היה רצוי אולי להגיד מאיפה זה, אבל,
5 ת : אוקיי.
- 6 ש : ניחא. אבל אני שואל אותך, מאיפה למדת על זה?
7 ת : קראתי את הידיעות שיצאו בנושא.
8 ש : את הטוויטרים שיוצאים בנושא?
9 ת : לא את הכל, לא, אני לא עוקבת כל-כך בטוויטר.
10 ש : את חושבת שזה היה בידיעה, זה לא פתח חדשות,
11 ת : אני לא זוכרת.
12 ש : בואי, הכל בניחותא.
- 13 ת : עולות הרבה ידיעות על המשפט, עולים הרבה ציוצים על המשפט, אני לא זוכרת מאיפה הפרט
14 הזה, ואגב, אני גם לא זוכרת בוודאות שהוא אמר שהוא היה בחו"ל, כן? זוכרת שהוא, שהוא אמר
15 על האירוע הזה שזה אירוע שנוהל על-ידי טלי בן עובדיה וינון. טוב. או אפילו לא ינון, אולי טלי בן
16 עובדיה.
- 17 ש : טוב. נגיע גם לאירוע הזה. בואי נדבר על מקסיקו קצת.
18 ת : על מה?
19 ש : על מקסיקו. מקסיקו, את זוכרת שבדצמבר 2013, את טסה למקסיקו עם הנשיא פרס?
20 ת : נכון.
21 ש : אוקיי. וכמובן, בחקירה שלך לא נשאלת על זה דבר. נכון?
22 ת : לא, לא נשאלתי על זה.
23 ש : את הוצאת, בעקבות הביקור, הליווי העיתונאי שלך, גם היתה כתבה בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אני אראה לך את הכתבה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק תגידו לפרוטוקול, זה הוגש, אני מניחה, בקלסר?
- 4 ש: כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוגש, הוצג.
- 6 ש: זה נ/709.
- 7 **כב' השופט עודד שחם**: בין 6 ל-9 אמורים להיות עוד מוצגים שאנחנו לא ראינו.
- 8 ש: אז זו שאלה טובה. אבל אני חושבת שהכתובת זה מיד אחורה, ... רגע.
- 9 (מדברים יחד/ברקע)
- 10 ש: מאה אחוז. אז עכשיו, הנשיא פרס במקסיקו, מקדם את פתרון שתי המדינות, את רואה? תסכימי
- 11 אתי, אייטס שגרתי, נכון? סוקר פגישה מדינית?
- 12 ת: אייטס חדשותי, כן.
- 13 ש: שגרתי?
- 14 ת: חדשותי.
- 15 ש: חדשותי, אוקיי. פגישה מדינית של הנשיא, זה אייטס חדשותי, נכון?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: ברור. אוקיי. גם נניח מנהיגים פוליטיים, ראשי ממשלה, שנפגשים עם ראשי ממשלות אחרים,
- 18 אייטמים חדשותיים?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: נכון. נניח עם ראש ממשלת יפן, נשיא קזחסטן, פגישה עם נשיא ארצות-הברית, לא משנה כרגע,
- 21 זה יכול להיות אולמרט, ברק, נתניהו, בנט, בגין,
- 22 ת: האם הם בדרך-כלל מקבלים אייטס חדשותי באתר וואלה? כן.
- 23 ש: כן. ובכל כלי התקשורת, כמובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודעת. לא יודעת להגיד לגבי כל כלי התקשורת. אצלנו בדרך-כלל הדברים האלה סוקרו.
- 2 ש: אוקיי, בסדר. כי אצלנו זה, ... אני לא ... בפנייך, כרגע, אבל,
- 3 ת: סליחה? לא הבנתי מה אתה אומר.
- 4 ש: כולם. אבל אני רוצה רגע לשאול אותך שאלה, כשאת אומרת אני לא יודעת כעת איך זה בכלי
- 5 תקשורת אחרים, כך אני שמעתי, אצלנו בוואלה, אז עכשיו, את לא יודעת איך זה עובד בכלי
- 6 תקשורת אחרים? אפילו ברמה הבסיסית האלמנטרית,
- 7 ת: כשראש,
- 8 ש: שנייה, אני רק אשלים את שאלתי, בטובך. כשנניח כלי תקשורת יסקרו פגישה עם אובמה או
- 9 מחליפו של הירוהיטו ביפן, שאני לא יודע את השם של ראש ממשלת יפן, בעוונותי, או פגישה עם
- 10 נשיאים, אין לך מושג איך זה עובד בכלי תקשורת אחרים? כך השתמע מהמשפט שהיה לפני כן.
- 11 ת: אני רוצה לדייק.
- 12 ש: בבקשה, גברתי.
- 13 ת: פגישה עם אובמה תמיד תסוקר בכל כלי תקשורת.
- 14 ש: טוב.
- 15 ת: פגישה עם נשיא קזחסטן, אני לא יודעת אם היא תקבל אייטם בידיעות אחרונות בבוקר אחרי
- 16 הפגישה. בסדר? לזה התכוונתי.
- 17 ש: היא לא, היא לא תאוזכר, לדעתך, בידיעות אחרונות, לא בכותרת ראשית? לא תאוזכר ב-30 עמודי
- 18 העיתון, 40 עמודי העיתון? למשל, אני אתן לך דוגמה – קזחסטן היא מדינה מוסלמית.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: יש חשיבות ליצירת קשרים עם מדינות מוסלמיות, זה אנחנו יודעים, נכון? את מכירה את העניין
- 21 הזה, כלומר, לכן יש חשיבות לפגישה ראשונה עם נשיא של מדינה מוסלמית, ולכן הנחת העבודה
- 22 היא שזה מדובר לכל כלי התקשורת ולא רוצה להגיד יעלה בכל כלי התקשורת, אבל יעלה
- 23 במרבית כלי התקשורת בצורה שגרתית ובנאלית. נכון או לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לרוב כן.
- 2 ש : לרוב כן, אוקיי. אז עכשיו, בואי נחזור למקסיקו.
- 3 ת : קדימה.
- 4 ש : את זוכרת שבנסיעה למקסיקו היה איזה שהוא אירוע, שני דברים חריגים בנסיעה הזו?
- 5 ת : חריגים?
- 6 ש : כן. אם את זוכרת. אם לא – אני אזכיר לך.
- 7 ת : קדימה. תזכיר לי.
- 8 ש : נזכיר לך. את זוכרת שהיו אחרי זה דיווחים בתקשורת? זאת אומרת, התקשורת סיקרה את
- 9 התקשורת לגבי הנסיעה למקסיקו?
- 10 ת : לא.
- 11 ש : טוב, אז בואי נסתכל. אוקיי. את זוכרת שהנשיא פרס חש ברע, ואז בוטלו ביקורים מסוימים שלו
- 12 במקסיקו?
- 13 ת : אני זוכרת שבערב שנחתנו, היה לו מחלת גבהים אבל אני לא זוכרת שהיתה לזה השפעה על הלוי"ז.
- 14 ש : היתה לזה השפעה, כי ביטלו פגישות. תיכף נראה לך את זה.
- 15 ת : כמו שאמרתי, אני לא זוכרת שהיתה לזה השפעה על הלוי"ז.
- 16 ש : אוקיי. אבל בהנחה שהיתה לזה השפעה. בואי נגיד כך, חש ברע הסכמנו, זה קורה ובהנחה שזה
- 17 השפיע על הלוי"ז שלו, תיכף נראה לך פרסומים שזה השפיע על הלוי"ז שלו, את לא ציינת את זה.
- 18 ת : בערב כשנחתנו במקסיקו, ושמעון פרס חש קצת ברע, הוא עדיין התראיין, זה היה היום שאריק
- 19 איינשטיין נפטר ועדיין הנשיא התראיין, נתן סינקים לכלי התקשורת. ולכן לא ייחסתי למחלת
- 20 הגבהים שלו חשיבות.
- 21 ש : ולמימון של הנסיעה? מאיפה הגיע המימון? המערכת שילמה?
- 22 ת : אנחנו הוזמנו על-ידי הנשיא, אם אני לא טועה. אני לא חושבת שהמערכת שילמה על הנסיעה
- 23 הזאת, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, אוקיי. וזה כמובן גם לא זכה לביטוי. שהמימון היה של בית הנשיא או באמצעות
2 בית הנשיא?
- 3 ת : אני לא יודעת אם הם אלה שמימנו. לא המערכת מימנה.
4 ש : לא המערכת מימנה.
5 ת : עברו מאז שמונה שנים. אני לא זוכרת מי מימן את הנסיעה הזאת.
6 ש : זה בסדר גמור. זה חשוב מאוד. אוקיי, יש דברים שזוכרים אחרי שמונה שנים, יש דברים שלא
7 זוכרים אחרי שמונה שנים. הסובייקטיביות של הזיכרון האנושי. בואי נראה פרסומים שהיו
8 בסוגיה הזו של הסיקור שלכם. אני מפנה ל-1710/נ. תיכף נקשור את זה גם לפריט 27 אצלנו. בסוף
9 מי קיבל את המתת.
10 עכשיו הנה את רואה, פרסום של העיתונאי רביב הורביץ, ... 34 עיתונאים שבילו בשבועיים
11 האחרונים באמריקה על חשבון הברון. רואה?
12 ת : כן.
13 ש : אוקיי. ויש גם בגוף הטקסט, בעמוד השני, פסקה ראשונה מלמעלה, את רואה?
14 ת : נכון.
15 ש : יש התייחסות של הגב' דליה דורנר, נשיאת מועצת העיתונות, שנסיעה כזו מנוגדת לכללי האתיקה,
16 אפשר לקרוא את זה, דובר בעד עצמו. נכון?
17 ת : נכון.
18 ש : כי זה למה, למה, יש בעיה כזאת? את מסכימה? נכון? אני ממומן, נוסע לחופשה בקריביים, מממנת
19 את ... את החברת תעופה שמימנה לי את הטיול, מה הציפייה הסבירה של חברת המלונאות או
20 התעופה?
21 ת : שתכתוב כתבה אחת,
22 ש : ברור שאני אכתוב. איזה כתבה אני אכתוב?
23 ת : אלא אם קרה שם משהו חריג, כתבה שסוקרת, כתבה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מלטפת, מפרגנת, נכון?
- 2 ת : אולי.
- 3 ש : אנושי.
- 4 ת : אולי.
- 5 ש : סליחה?
- 6 ת : אולי. כבר יצא שעיתונאי וואלה הוזמנו לנסיעות ממומנות ואחריהן כתבו כתבות לא אוהדות.
- 7 ש : כן. אז בואי נראה מה גברתי עשתה פה, בסדר?
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : אז כמובן, למעט האומץ העיתונאי של עיתוני וואלה שלפעמים מימנו להם נסיעות ואחרי זה כתבו
- 10 כתבות אוהדות, אגב, גם סטטיסטיקה, כמה נסיעות מימנו לכם בעיתוני וואלה, בשנים שהיית
- 11 בוואלה?
- 12 ת : אין לי את ה-, אין לי את המידע הזה.
- 13 ש : אוקיי. ביחס בין הכתבות המלטפות וכתבות שפעם כתבו אולי משהו שלא טוב, מה היחס היה
- 14 בעינייך? כיוון שאמרת כתבו, את זוכרת?
- 15 ת : אני לא מבינה את ה-,
- 16 ש : סליחה?
- 17 ת : אני לא מתחברת, לא,
- 18 ש : אבל השבת,
- 19 ת : אני לא מבינה מה זה מלטפות. בסדר? האם היו כתבות ענייניות? האם כשעיתונאי נוסע, הזמין
- 20 אותו מלון, אז הוא מתאר איך נראה המלון? כן. מה זה מלטף? לא יודעת.
- 21 ש : למשל, אצלכם היה, אני אתן לך דוגמה, ראינו אצל ישועה סיקור, כיוון שנכנסנו לזה, באקראי,
- 22 אבל נתייחס לזה, של, שפתחו באילת בית מלון של משה בובליל, זכור לך משהו כזה, בעניין הזה?
- 23 ת : כן, קראתי את זה ברול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : קראת את זה ברול?
- 2 ת : אני חושבת, או שלא, כן, זכור לי אירוע שכן, נסיעה למלון באילת, אייל גולן, הופעה, נכון? זכור
- 3 לי.
- 4 ש : פרסמתם והיחצ'ן אמר לא מספיק, צריך לציין את הארוחה שהיתה ואת ההופעה שהיתה ואילן
- 5 אומר לכם לטפל בזה, אני עושה פרפראזה, די מדויקת. היה או לא היה?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : היה. כשאת אומרת קראתי את זה ברול, תסבירי לי רגע, מתי קראת ברול? איפה הרול אצלך?
- 8 ת : הרול לא אצלי, כמובן. קראתי את זה,
- 9 ש : רק שנייה, ברשותך, מתי?
- 10 ת : אבל אמרת מתי קראתי את החומרים. קראתי את החומרים לפני שבועיים, כשהגעתי לקרוא
- 11 חומרים לקראת המשפט.
- 12 ש : אז אני רוצה רגע להבין. אז זה לא לקרוא רק את ההודעה שלך. אני רוצה, אני רוצה להבין. הכל
- 13 בסדר. אני שואל,
- 14 (מדברים יחד/ברקע)
- 15 ש : סליחה, אנחנו רוצים לברר את העובדות. בסדר? זה לפני שבועיים?
- 16 ת : מה? מה?
- 17 ש : פה בטוח שאת זוכרת. אז לא קראת רק את ההודעה, אם אני מבין נכון. בואי תסתכלי עלי או על
- 18 בית-המשפט, לא על הצד השני.
- 19 ת : לא, אני לא מסתכלת. זה לא,
- 20 ש : אז לא הסתכלת,
- 21 ת : מסתכלת עליך.
- 22 ש : בסדר. מאה אחוז. אז בואי נחזור. קראת את ההודעה שלך לפני שבועיים, נכון?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. ועכשיו, נתנו לך את הרול, תסבירי רגע מה היה שם.
- 2 ת : קיבלתי קלסר שבו יש את ההודעות שלי, עם אילן ישועה, בוואטסאפ,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : את ההודעות זה התכתבויות?
- 4 ת : הודעות התכתבויות, כן, הודעות וואטסאפ ועוד הודעות וואטסאפ מקבוצה משותפת שלי, של
- 5 אבירם ושל אילן ישועה.
- 6 ש : זאת אומרת, ריכזו לך, אם אני מבין נכון, ריכזו לך את ההתכתבויות, שלך, של ישועה וגם של
- 7 אבירם, באופן מרוכז?
- 8 ת : ריכזו לי, אני לא יודעת אם ריכזו לי. הניחו בפניי התכתבויות וואטסאפ שלי ושל אילן,
- 9 ש : טוב.
- 10 ת : והתכתבויות בקבוצת וואטסאפ של אבירם, אילן ואני.
- 11 ש : עכשיו, באיזה שנים, באיזה תקופה? לאיזה שנים זה מתייחס?
- 12 ת : 2016, בעיקר.
- 13 ש : בעיקר?
- 14 ת : לדעתי, כן, 2016.
- 15 ש : זאת אומרת, לא הניחו לך את כל ההתכתבויות, אם אני מבין נכונה.
- 16 ת : אני לא יודעת. אני יודעת שהניחו בפניי חומר.
- 17 ש : צעד – צעד. הניחו. את אומרת בעיקר 2016, זה הזיכרון שלך. אני שואל אותך, אומר, מכאן נובע
- 18 שלא הניחו בפנייך, את מלוא המכלול של ההתכתבויות.
- 19 ת : אני לא יודעת.
- 20 ש : את יודעת על זה שהתכתבת עם ישועה ב- 2011, 2012 ו- 2013?
- 21 ת : כן, כן, כן.
- 22 ש : אני שואל אותך,
- 23 ת : כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה נכון? זה עובדה?
- 2 ת : כן, כן.
- 3 ש : יופי, עכשיו אני אומר לך שהניחו בפנייך, אני מבין, שלא הבינו בפנייך, הגב' קליין, את מכלול, את
- 4 מלוא ההתכתבויות, אלא מה שהחליטו להניח.
- 5 ת : כן. אני לא יודעת אם בתוך השנה הזאת, אני לא יודעת, אתה יודע, אם ריכזו או שמו הכל.
- 6 ש : הבנתי.
- 7 ת : כמובן שהתכתבתי עם אילן לא ב- 2011, אבל כן ב- 2018, עד סוף 2018 וההתכתבויות האלה לא
- 8 הונחו בפניי.
- 9 ש : זאת אומרת, מה שאת אומרת, כך – הניחו לך בפנייך 2016 ויכול שזה לא כל 2016, אלא קטעים
- 10 נבחרים מ- 2016?
- 11 ת : אני לא יודעת.
- 12 ש : שבחרו אותם, כלומר.
- 13 ת : אני לא יודעת. אני לא יודעת.
- 14 ש : סליחה, אני שואל אותך שאלה פשוטה. הסכמנו שהניחו בפנייך רק את 2016?
- 15 ת : כן, אני חושבת שהיה שם,
- 16 ש : יופי. ההתכתבויות שהניחו בפנייך ב- 2016, משקפות את כל ההתכתבויות ... ישועה ב- 2016?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, ... פעמיים היא אמרה לא יודעת.
- 18 ש : אבל גברתי, אנחנו צריכים לברר את העובדה הזו. אני חושב שברגע שיש,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : (מדברים יחד) לא הפרענו לאדוני לברר.
- 20 ש : אבל צריך לחדד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שאלת שלוש פעמים.
- 22 ש : אבל היא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם אדוני רוצה לשאול שאלה אחרת, אבל בשאלה הזו,
2 היא כבר ענתה כמה פעמיים. אי-אפשר עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם.
3 ש: אז אני אתן, ברשותך,
4 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק רוצה להעיר, הערה לא קשורה לעדה אבל אני רוצה לומר שאנחנו
5 כמובן עדכנו את חבריי בכל מה שהעדה עיינה בו, גם בריענון וגם בדיון המאוחר, ולכן הם בוודאי
6 יודעים מה הונח בפניך.
7 ש: לא, א', אנחנו לא,
8 **עו"ד אמיר טבנקין:** יודעים.
9 ש: לא. א', משתמע שכתבתם לנו שהעדים ביקשו לעיין בחומר, הסתבר שאתם קראתם להם לעיין
10 בחומר הזה,
11 **עו"ד אמיר טבנקין:** כתבנו בדיוק באיזה חומר העדה עיינה. אני לא אחזור, אולי כדי לא לפגוע
12 בקו החקירה, אבל זה ודאי לא איזה תעלומה שצריך לברר עכשיו.
13 ש: לא, לא יודע אם זו תעלומה או לא תעלומה, זה עובדות, בסך-הכל. ... עד תום, כרגע.
14 האירוע של קלאב הוטל זה ב- 2017. כיוון שידעת על מה מדובר, מאיפה ידעת את זה?
15 ת: שוב?
16 ש: אמרת שראית ברול. שנייה. לפני דקה, אמרת לי שאת העניין של קלאב הוטל ראית ברול.
17 ת: אני חושבת שכן, כן.
18 ש: ברול שהונח בפניך לפני כשבועיים.
19 ת: כן.
20 ש: נכון?
21 ת: כן.
22 ש: אוקיי. עכשיו, זה,
23 ת: אני חושבת שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה קורה ב- 2017. וזה גם לא מופיע בריענון שלך, במזכר של הריענון שלך. למיטב הזיכרון, נדמה
2 לי שאני זוכר. אז עכשיו אני רוצה רגע להבין, איך הונח לך העניין של קלאב הוטל ב- 2017?
3 ת : הוא לדעתי בתוך ההתכתבויות. הוא לדעתי בתוך ההתכתבויות בקבוצת הוואטסאפ שלי, של אילן
4 ושל אבירם. זה דיון, אני לא, באמת,
5 ש : באמת, תנסי לברר, זה לא 2016 זה 2017 ואמרו לי לא לשאול על 2016, אני שואל על 2017 ואני
6 רוצה להבין את השאלה הפשוטה. זה חומר שהועבר לך בריענון?
7 ת : אני חושבת שכן. לא הובא לי, זה היה בתוך ההתכתבויות וואטסאפ.
8 ש : שהראו לך.
9 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני ארצה להגיש את מזכר הריענון, כדי להסיר את העננה לגבי מה העדה
10 עיינה בו או לא. אני לא, זה דיון עקר.
11 ש : לא, בעיני זה מאוד לא עקר.
12 **עו"ד אמיר טבנקין :** אז לפחות שיהיה על בסיס שלם, כולל,
13 ש : נושא שלם, ברור, כן.
14 **עו"ד אמיר טבנקין :** שמנו לכם גם במרץ וגם לפני כשבועיים, לגבי במה העדה עיינה. לא, לא נראה
15 לי שיש פה איזה סוד, נכון?
16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** עו"ד טבנקין, ... בקבוצות?
17 **עו"ד אמיר טבנקין :** מה?
18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** ... מה שהעברתם לנו לא היו תאריכים של מה שהעברתם, ...
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גב' קליין, את יכולה לצאת רגע?
20 ת : בשמחה, כן, תודה.
21 **עו"ד אמיר טבנקין :** יש התנגדות שהמזכר,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק שנייה.
23 (העדה יצאה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ... או שתגישו חקירות ראשיות,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, אנחנו לא יודעים מה יש באותו מזכר.
- 3 ש : לא, אבל שיפנה אותנו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם, אני מנסה להבין, האם את מנסים לברר אם מה
- 5 שכתוב במזכר שהעבירה הפרקליטות מדויק,
- 6 ש : נכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : או אתם מנסים לברר,
- 8 ש : גם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : את הזיכרון של העדה, או מה, מה,
- 10 ש : שלושה דברים אני מבקש לברר. אחד, הזיכרון שלה, שתיים, אם המזכר מדויק, ושלוש, אם הראו
- 11 לה דברים באופן סלקטיבי. זה מה שאני,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה היה שלוש?
- 13 ש : אם הם מראים לה דברים באופן מאוד סלקטיבי. מאוד מאוד צבוע.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני מניחה שבמזכר יש התייחסות למה שהראו לה.
- 15 ש : אז אני מבקש, אז חברי יכול להגיד לי לאיזה סעיף,
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין** : אנחנו במזכר, בסעיף,
- 17 דובר : זה הוגש במזכר לפנינו?
- 18 ש : לא.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 ש : אני לא חייב. חברך אמר,
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין** : לא חייב. (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו אמרנו בתחילת החקירה שאם רוצים להגיש את ההודעות, אדרבה, אפשר להגיש את
- 2 ההודעות ולעבור לחקירה נגדית. אמרו – לא, רוצים שיתרשמו. בסדר, לגיטימי. אז אנחנו לא נגיש
- 3 גם את החקירה, גם נגיש,
- 4 עו"ד אמיר טבנקין : אבל בין המזכר שמתעד דברי עדה לבין מזכר שמתעד באופן טכני מה נמסר
- 5 לה לעיין, אני לא רואה,
- 6 ש : אתה יכול להראות לי איפה,
- 7 עו"ד אמיר טבנקין : בוודאי.
- 8 ש : תפנה אותי לאיזה סעיף.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין : קודם כל, נתחיל משאלה 3, שהיא הקרדינלית.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי נתחיל הפוך. לפי המזכר, מה הוצג לה מבחינת הרול?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין : לעדה הוצג כל ההתכתבויות שלה עם מר ישועה, ללא כל סינון.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ממתי עד מתי?
- 13 ש : תפנה. אתה יכול להפנות לסעיף?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד טבנקין, ממתי עד מתי?
- 15 עו"ד אמיר טבנקין : לאורך כל התקופה שבה הופקו ההתכתבויות. מר ישועה נחקר בסוף שנת
- 16 2017 ולכן מן הסתם התכתבויות מ-2018, כמו שהעדה אמרה, לא הוצגו כיוון שאין לי,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אחורה, ממתי? אחורה.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין : מהנקודה המוקדמת ביותר שיש התכתבויות. אני לא, יכול לבדוק,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כל מה שיש לכם עד לאותה עת?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין : כן.
- 21 ש : איפה זה כתוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: בסעיף 1, גברתי, במזכר אומר שבמסגרת הריאיון, היא עיינה בפרטי
- 2 התכתובות שלה עם מר ישועה ויש את מספרי המוצגים ומסרה, מ שהיא מסרה, לא, לא חשוב,
- 3 אם חברי לא רוצה. ולאחר מכן, כשהיא באה,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: היא באה לעיין שוב,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא מה הוצג לה, זה הכל.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: זה הכל. וכשהיא באה לעיין שוב, הוצג לה אותו קלסר שהוצג לה בריענון,
- 8 שהוא כל פרטי ההתכתבויות שלה עם מר ישועה. עכשיו, רגע, כדי שלא יהיה עוד פעם חקירה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אישי וקבוצתי?
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: כן, וכדי שלא יהיה איזה שהוא ספק, כמובן שמה שהופק מאוחר בהשלמת
- 11 החקירה, לא נכלל באותו חומר שהוצג לעדה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם מה שהופק מאוחר יותר, נכלל במה שהיא ראתה לפני
- 13 שבועיים?
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: לא לא לא. לא, זה מה שאני אומר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היה שום שינוי בין מה שהיה במרץ לבין מה שהיה
- 16 באוקטובר או סוף ספטמבר?
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: למעט, גברתי, שהיא ראתה את מזכר כמו שכתבנו לחבריי, את מזכר הריענון
- 18 שמתמצת את התוספות שאנחנו תיעדנו מדבריה בריענון והועבר,
- 19 ש: אז בוא, אם נסכם את תשובתך, לעדה הוצגו כל פרטי ההתכתבויות, לא רק בשנת 2016.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: ההתכתבויות שלה.
- 21 ש: שלה, לא רק בשנת 2016.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: לא.
- 23 ש: בסדר, תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 2 ש: וגם לא 2018?
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** יש לנו את ההתכתבויות?
- 4 ש: זה מה שגברתי אמרה.
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, ברור שלא.
- 6 ש: אני אומר, אוקיי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** מה שיש בתיק, ההתכתבויות של הגב' קליין עם מר ישועה, גם בקבוצה
- 9 שאנחנו כבר מכירים יחד עם מר אלעד, אלה ההתכתבויות שהוצגו לה, ללא כל סינון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אז אפשר,
- 11 ש: אז העדה אמרה דברים אחרים.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** היא לא אמרה דברים אחרים. היא אמרה שהיא לא יודעת מה הוצג לה ומה
- 13 סונן, מן הסתם,
- 14 ש: היא דיברה על תקופה. על תקופה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוצג לה, סליחה, מה שהוצג לה זה בסגנון שהוצג לה
- 16 אתמול, ריכוז של ההתכתבויות, או הרול המלא, עם כל מה שיש בין לבין?
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, גברתי. היא ראתה רק את ההתכתבויות שלה עצמה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו, כמו הקבצים שהוצגו אתמול?
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** מה שניתן לה, גברתי,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** לראות את,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השמטתם את כל מה שבאמצע, רק ההתכתבויות שלה.
- 23 אוקיי, אז אפשר להכניס אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור שכל מה שאדוני יבקש לבסס בסיכומים, בהקשר לסתירות
- 2 לכאורה בין הריענון,
- 3 ש: יצריך את הזה, נכון.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** והמזכר לא לפנינו, אז לא נוכל לקבל,
- 5 ש: בסדר, אני מבין, אני מבין. בסדר.
- 6 (העדה נכנסת)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה חוזרת. בסדר?
- 8 ת: כן, תודה.
- 9 ש: מה שעלה במהלך הברור, אני אומר לך, זה שהסתבר שעורכי-הדין הציגו לך את מלוא ההתכתבות
- 10 שהיתה לך עם ישועה. לא רק 2016. זה מתזכר אותך במשהו?
- 11 ת: אני מקבלת את זה שהוצגו לי התכתבויות. לא מבינה את השאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היתה אם זה מזכיר לך משהו?
- 13 ת: אני לא יודעת, אני יודעת, אני לא יודעת להגיד עד איזה שנה ההתכתבויות. כן, אם זה היה עד
- 14 2017 או עד 2018, בסדר,
- 15 ש: את זוכרת 2018. אמרת לפני דקה, מספר דקות, גם יש לזה, ... 2016, וגם הזכרת את 2018. עכשיו,
- 16 2018 לא מופיע,
- 17 ת: לא, זה לא מה שאמרתי.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה אמרה, טוב,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו מה היא אמרה.
- 20 ש: נכון. כן. מה את אומרת?
- 21 ת: אמרתי שדיברתי עם אילן עד 2018, ולא כל השיחות שלי עד יום עזיבתי את וואלה, עם אילן ישועה,
- 22 היו שם בחומר. זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עכשיו, עוד דבר אחד שבכל אופן אני רק רוצה לוודא אותו. בחקירה ברשות ניירות ערך מסרת,
- 2 כמו שאנחנו יודעים, הודעה אחת. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. בחקירה הזו, לא הציגו לך כמעט כלום מההתכתבויות שלך ושל ישועה. נכון?
- 5 ת : נכון. לדעתי, הציגו לי משהו מאוד מצומצם.
- 6 ש : מאוד מצומצם. ורק בפרקליטות, במה שקוראים מוסד הריענון, בדרך-כלל זה מרענן משהו קיים,
- 7 רק בפרקליטות בעצם נחשפת לכל החומר הזה?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : בסדר. בואי נחזור עכשיו לעניין של מקסיקו. אני אומר לך מה אומרת הגב' דורנר ומבקש את
- 10 ההתייחסות שלך, אם יש לך התייחסות. היא נשיאת מועצת, את יודעת שהיא היתה נשיאת מועצת
- 11 העיתונות, נכון?
- 12 ת : אהה. כן.
- 13 ש : היא אומרת כך – נסיעה שכזו מנוגדת לחלוטין לכללי האתיקה. מסבירה שזה אחד הכללים לא
- 14 להימצא בניגוד עניינים. ואם מי שמממן את העיתונאי זה מערכת, אז הוא יכול להיות חופשי
- 15 לכתוב גם דברי ביקורת. אבל כך זה הופך לעניין של דוברות ויחצ"נות ואין לה טענה גם, אני קצת
- 16 מדלג, נגד המזמינים שרוצים לקבל עיתונות טובה. אבל זה לא אתי.
- 17 אז בואי נפרק את הדברים. קודם כל, המזמינים, תאשרי לי, רוצים לקבל עיתונות טובה, נכון? זו
- 18 הציפייה הסבירה שלהם?
- 19 ת : הם רוצים לקבל סיקור רחב וכן, אני מניחה שכל דובר או כל מזמין, רוצה לקבל גם עיתונות טובה.
- 20 ש : נכון. אוקיי. וזו גם המטרה של הדוברים ככלל, גם כן, נכון? של דוברים?
- 21 ת : בוודאי.
- 22 ש : בוודאי. אוקיי. עכשיו, בואי נסתכל רגע על העניין של הדיווח של ברק רביד. ברק רביד, תגידי
- 23 לבית-המשפט, איך הוא נתפש בתקשורת? הוא איש תקשורת בכיר למדי, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ברק רביד הוא עיתונאי, כן.
- 2 ש : עיתונאי. בסדר. אז ברק רביד מתייחס לעניין. אני אגיד לך מה הוא אמר. שלא שמעתי על האירוע,
- 3 האירוע – הכוונה לאירוע הבריאותי של פרס, שום דיווח, כמעט באף כלי תקשורת. וגם באלה
- 4 שבהם זה כן דווח, אני חושב שהאירוע הוצנע. ואז הוא מסביר שכל ה-20 עיתונאים נסעו על חשבון
- 5 בית הנשיא ומי שביצע את הקישור זה בית הנשיא ואז הוא גם מוסיף שזה בסוף עיתונאי שנסע
- 6 לסקר פוליטיקאי, כי מי שסידר לו את הנסיעה זה אותו פוליטיקאי. את רואה?
- 7 ת : כן כן.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, רק עוד דבר אחד. האם את יודעת שהיתה פנייה מטעמו של אחד זאב רובינשטיין,
- 9 שמבקש שתאזכרו את העניין הזה.
- 10 ת : לא.
- 11 ש : את הביקורת.
- 12 ת : לא.
- 13 ש : לא. האם את יודעת שזה חלק מכתב האישום? כלומר, בסעיף 27, תראה איך זה עובד, הנושא הזה,
- 14 הנסיעה הממומנת, שזכתה לביטוי תקשורתי כמו שראינו, פנו, פנה רובינשטיין וביקש – הנה,
- 15 תתייחסו לזה.
- 16 ת : אני לא זוכרת, לא מכירה את האירוע, גם לא,
- 17 ש : לא מכירה את האירוע. אבל אנחנו עומדים כאן ואומרים כך – תראו, היה עיתונאי, היו עיתונאים,
- 18 נסעו, מומנו, לא דווחו על המימון, סיקור אוהד פחות או יותר, כן הצניעו, לא הצניעו, איזה שהיא
- 19 אפיזודה רפואית. ובסוף זה, מי שכותב, צריך לפרסם את זה, זה חלק מהמתת אצלו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליה?
- 21 ש : אם היא יודעת שזה בסוף אצלנו חלק, שאצלנו זה מופיע בסעיף 27, אצלנו זה המתת. אנחנו קיבלנו
- 22 מתת. הם נסעו, אנחנו קיבלנו מתת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אדוני מדבר על פריט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פריט.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר.
- 3 **כב' השופט עודד שחם :** פריט או אירוע שאדוני מביא, זה בסדר.
- 4 ש כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן, השאלה אם את יודעת שזה חלק מכתב האישום.
- 6 ש : (מדברים יחד) ... בכתב האישום, ...
- 7 ת : לא זוכרת.
- 8 ש : לא. אגב, אותו ברק רביד גם אמר,
- 9 **כב' השופט עודד שחם :** האירוע מדבר על המימון, לא מדבר על (מדברים יחד)
- 10 ש : נכון, נכון, זה גם שאלתי, על המימון עצמו, נכון. נכון.
- 11 אוקיי. עכשיו, ברק רביד שהתראיין,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה משהו אחר, פריט 27 אדוני דיבר?
- 13 ש : כן, גברתי, כן. היה מימון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** פריט 27 מדבר על משהו, אוקיי.
- 15 ש : על המימון שהיה. כן. פנה זאב רובינשטיין, אמרו לו ... כן, זה הכל. News. אז ה- news האמתי
- 16 לא פורסם, הפנייה היא המתת.
- 17 אמרת בהקשר הזה, כי יש, שמה לב, יש לי מרירות קצת בשאלות,
- 18 ת : אני?
- 19 ש : לא. אמרתי, אני קצת מריר קצת בחלק מהדברים, אמר ברק רביד בריאיון ואני אקריא לך ומבקש
- 20 את ההתייחסות שלך, אני רק רוצה לחשוב, הריאיון לגבי,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם :** איזה מוצג זה?
- 22 ש : סליחה?
- 23 **כב' השופט משה בר-עם :** זה מוצג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו למדים את זה, כבודו, מתוך הפנייה של רובינשטיין, שפונה ומאזכר את מה אמר ברק רביד.
- 2 אז אני לא עד כדי כך ... אבל זה ישנו שם. אז הוא כותב, אומר ברק רובינשטיין, ברק רובינשטיין,
- 3 ברק רביד, 'בסדר, אני רק רוצה לחשוב מה היה קורה אם השיחה שלנו עכשיו לא היתה על שמעון
- 4 פרס אלא על ביבי נתניהו או על אביגדור ליברמן'. הוא אומר – אם פרס, נשיא מכובד, זה, זה
- 5 נעשה, זה נתפש בצורה מסוימת. אבל אם זה היה אצל נתניהו או אצל ליברמן והם היו יוזמים את
- 6 המהלך, אני לא רוצה לחשוב מה היה קורה. אלה, זה ציטוט מהדברים,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו לא שאלה לעדה, זה נשמע,
- 8 ש : מה העמדה של העדה, גברתי, אני שואל אותה,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם** : גם זה לא בקטע שאדוני מציג.
- 10 ש : לא, אני אמרתי, אני אומר, הריאיון, הריאיון, אני רוצה להציג את זה, כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה לעדה?
- 12 ש : אני מציג את זה בדרכי. אני שואל אותך כך, זו העמדה של ברק רביד. אוקיי? עכשיו אני שואל
- 13 אותך, מה עמדתך.
- 14 ת : מה עמדתי לגבי מה?
- 15 ש : לגבי השאלה, האם יש הבדל, נניח באירוע של המימון של הנסיעה, אומר ברק רביד, ואני שואל
- 16 אותך כרגע, את, זה עולם אחד אם זה פרס עושה, וזה היה, אם זה היה קורה, עולם אחר, הסיקור,
- 17 אם זה היה אצל נתניהו או אצל ליברמן.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם** : איפה הוא אומר?
- 19 ת : אתה שואל אותי,
- 20 ש : הוא אומר את זה, כבודו, מה שרצינו לקצר. הוא אומר את זה, זאב רובינשטיין, שפונה בפריט 27,
- 21 הנה,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם** : שורה 3230.
- 23 ש : נכון, תודה, סליחה. בסדר. אוקיי. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה שואל אותי שאלה היפותטית,
- 2 ש : לא, אני שואל אותך שאלה כרגע, אני שואל אותך שאלה כי את באת כאן כמישהי שהיתה
- 3 בתקשורת, את היית בגיל מסוים, במערכת מסוימת, זה בסדר גמור, כולנו היינו בשלבים מסוימים
- 4 במקומות מסוימים בגילאים מסוימים. אני רק אומר לך, שהוא אומר שהסיקור, אם זה היה
- 5 מדובר בליברמן או בנתניהו, הסוגיה, אז היה זוכה לכותרות שליליות, זה מה שהוא אומר, בעצם,
- 6 זה הדו"ח, (מדברים יחד)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זו השאלה אליה? אם זה היה,
- 8 ש : אני שואל אותה אם זה מבחינתה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, אני שואלת אם זו השאלה אליה.
- 10 ש : כן, נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** האם הוא היה זוכה לכותרות שליליות?
- 12 ש : נכון, כן, נכון. זו השאלה.
- 13 ת : לא יודעת. היפותטיים. לא יודעת. יכול, יכול להיות שכן.
- 14 ש : גברתי, זה החיים עצמם.
- 15 ת : לא יודעת. נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** השאלה שמציגים לפניך היא,
- 17 ש : אני מניח את הפרופוזיציה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שאלה של התנהלות. אומרים לך – אנחנו אומרים לך שאם
- 19 זה היה, אז כך היה. מה,
- 20 ת : יכול להיות. זה תלוי בנסיבות, תלוי בביקור, תלוי במימון, תלוי מה יצא. אני לא יודעת, באמת
- 21 אני אומרת, יש,
- 22 ש : יש תלות בזהות הפוליטיקאי גם? בואי נשים את הדברים על השולחן, בלי להתייפוף. יש תלות
- 23 בזהות הפוליטיקאי? אותו אירוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושבת שנשיא, באופן עקרוני, אולי מסוקר בכלי התקשורת בצורה שהיא אולי יותר
2 ממלכתית. האם היה שוני אם היה מדובר בשני פוליטיקאים שונים משני צידי המתרס?
3 ש: אהה.
- 4 ת: לא נראה לי ובאופן עקרוני, אני כן חושבת שזה אירוע היפותטי, כי יש עוד נסיבות, חוץ מזה שיש
5 מזמין ויש משלם. יש קונטקסט, על מה הביקור, זה היה אחד הביקורים האחרונים, זה היה לדעתי
6 נסיעה אחרונה או לפני אחרונה של פרס. יש הרבה מאוד משתנים. אני לא יודעת מה היה קורה
7 אם זה היה נתניהו, או אם זה היה אביגדור ליברמן. לא יודעת.
- 8 ש: כן. אז עכשיו, ברק רביד נתפש, וזה בסדר גמור, כעיתונאי שלא אוהד, בלשון המעטה, את נתניהו
9 ודרכו. נכון?
- 10 ת: אני חושבת שזו הגדרה הוגנת.
- 11 ש: מאופקת?
- 12 ת: אמרתי הוגנת.
- 13 ש: בסדר, הוגנת. אוקיי. טוב. עכשיו, אני רוצה לשאול, עכשיו אני רוצה קצת מה שהכינו אותך
14 בריענון, אני רוצה קצת לעבות את העניין. אין בזה שמץ של ביקורתיות, כי כל אדם זכאי לדעותיו,
15 במדינה דמוקרטית, בצורה מוחלטת. אבל אני חושב שיש איזה השלכה לעוינות אישית, לפעמים
16 יכולה להיות לזה השלכה, בטח על נושאים של סיקור. זו התפישה שלי בעניין. וגם אולי דברים
17 נוספים.
- 18 אז אני רוצה להראות לך, את יודעת, יש דבר שנקרא ותסבירי לבית-המשפט, כשמצייעים ציוץ,
19 מה המשמעות של זה? תסבירי לבית-המשפט.
- 20 ת: מה המשמעות כשמצייעים ציוץ?
- 21 ש: כן. יש פוליטיקאי מעלה מה שנקרא ציוץ ואז, תסבירי לבית-המשפט, שזה לא,
22 ת: לא כשמצייעים, כמצייעים מחדש ציוץ, אתה שואל?
23 ש: כן, כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הדהוד של אותו הדבר, לאו דווקא התמיכה, לפעמים עדכון שמשו קרה. יש לזה כל מיני
- 2 משמעויות, לאו דווקא indorsement. לפעמים הדהוד, לפעמים חשיפה.
- 3 ש: כן, ועכשיו אנחנו מדברים, אבל למשל אני אראה לך כרגע הדהודים שלך בשנת 2019, אחרי שאת
- 4 עוזבת, אני אראה לך אחרי שאת עוזבת את המערכת ותאשרי לי שלא הדהדת נניח ציוצים של
- 5 נתניהו, כי זה בסדר גמור, אין שום ציפייה שתהדהדי ציוצים שכאלה.
- 6 ת: יש משהו שאני יכולה להראות?
- 7 ש: שלך? כן. רק שאלתי אותך כרגע כשאלה פתוחה, תאשרי לי שלא הדהדת ולו ציוץ אחד של מר
- 8 נתניהו.
- 9 ת: חושבת,
- 10 ש: או פרו נתניהו, אפילו יותר רחב.
- 11 ת: אני לא יודעת מה זה פרו נתניהו, לא צייצתי מחדש,
- 12 ש: מה זה את לא יודעת?
- 13 ת: ציוצים של נתניהו.
- 14 ש: או פרו נתניהו.
- 15 ת: לא זוכרת.
- 16 ש: אז בואי רגע (מדברים יחד)
- 17 ת: באופן עקרוני, אני ממעיטה להתבטא או לציץ מחדש נושאים פוליטיים מובהקים בטוויטר שלי.
- 18 ש: אז בואי נסתכל. אני מראה לך, 1711. יש פה, בואי נסתכל על מה מדובר, אני אציג גם את הסרטון,
- 19 כי זה חשוב, מה את הדהדת. היתה הזעקת צבע אדום באשדוד, בתקופת בחירות. בואי נסתכל
- 20 רגע, ואז מה היה המסר ומה את הדהדת? וזכותך להדהד, שלא יתפרש שום דבר אחר, אנחנו רק
- 21 מבררים את המצב. בסדר? ... שיש פה אולי סוגיה.
- 22 ת: לא, אני לא, סליחה.
- 23 ש: בואי נראה, ואז, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מוקדן סרטון)
- 2 ש: זהו. מה שהוא אמר, היתה הזעקה, בואי נסכם את האירוע, היתה הזעקת צבע אדום, אסיפת
- 3 בחירות, אשדוד. אז הוא ביקש להתפנות.
- 4 עכשיו, מה שפה ישנו, זה מה שנאמר תתפנה אתה, תתפנה בשקט, תושבי הדרום צריכים לזעוק.
- 5 את רואה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: לא הדהדת את ההידור שהיה, זה היה,
- 8 ת: אני לא זוכרת שציצתי את זה מחדש בכלל. אבל אני לא זוכרת. אני רואה, אני רואה שכתוב.
- 9 ש: כתוב מיכל קליין.
- 10 ת: אני יודעת. אני ראיתי,
- 11 ש: את מחקת, אגב, את הציוצים שלך, לאחרונה?
- 12 ת: לא. לא נגעתי בציוצים שלי לאחרונה.
- 13 ש: טוב. אז תראי, אנחנו לא הפקנו את זה, אז על מי, זה מיכל קליין צייצה?
- 14 ת: לא, אני לא אומרת שלא צייצתי, אני אומרת שאין לי זיכרון של ה-retweet הזה, לא אמרתי
- 15 בפירוש שזה לא אני צייצתי. אמרתי שאין לי זיכרון,
- 16 ש: אני אציג לך, אז אני אציע לך את הדבר הבא. זה על פניו, זה retweet שלך, נכון?
- 17 ת: כאמור, אני לא זוכרת שציצתי את זה מחדש.
- 18 ש: זה מה שכתוב, זה מה שישנו. זה הנתונים. אגב, את יכולה לבדוק אחרי זה, בהפסקה, אם תעשי
- 19 בדיקה ותגידי זה לא אני וזה לא מחקתי, אז תגידי לבית-המשפט. כרגע, ההנחה היא שזה משלך,
- 20 retweet שלך, נכון? למה לברוח? מה יש?
- 21 ת: אני לא בורחת. אני אומרת את האמת.
- 22 ש: תגידי את זה בגאון, מה קרה?
- 23 ת: אני, אני אומרת את האמת – אני לא זוכרת שציצתי מחדש את הציוץ הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, אז אוקיי, זה כנראה עניין של, עניין של,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** זה הופק, מהיכן זה הופק ה... הזה?
- 3 ש : מהטוויטר.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם :** כן.
- 5 ש : מהטוויטר של הגברת.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם :** אוקיי.
- 7 ש : כן, פשוט. אוקיי. את כמובן מזדהה עם הקריאה, תתפנה.
- 8 ת : האם אני מזדהה עם ה-,
- 9 ש : מזדהה. מה?
- 10 ת : הזעקה, תושבי הדרום? כן, אני מזדהה עם הזה.
- 11 ש : לא לא, לא לא,
- 12 ת : על הלהתפנות?
- 13 ש : למה? למה? למה אין לכם את האומץ המינימלי, זעקת תושבי הדרום, כולנו מזדהים ורוצים
- 14 כלניות שם, הכל בסדר. אני שואל שאלה אחרת. עם ה-תתפנה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם את?
- 16 ש : עם ה-תתפנה, תתפנה.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם :** הכוונה – אתה תתפנה בשקט.
- 18 ש : כן, תתפנה, אתה תתפנה בשקט. לא,
- 19 ת : מה השאלה? האם אני מזדהה עם ... הזאת?
- 20 ש : כן, וכותבת אותה וזה בסדר לכתוב, רק בואי נשים את העובדות.
- 21 ת : קודם כל, לא כתבתי אותה, כמו שאמרתי.
- 22 ש : צייצת אותה.
- 23 ת : לא צייצתי אותה, צייצתי, אם צייצתי, מחדש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן.

ת : האם אני מזדהה עם הקריאה הזאת? העמדות שלי הן,

ש : הן שלך.

ת : שלי. כן.

ש : אלה עמדות וזה בסדר, אני אמרתי, אין בזה שום טרוניה, בואי, אנחנו ראינו את המערכת, ראינו את הכתיבה,

כב' השופט משה בר-עם : למה זה חשוב לאדוני שהיא תאמר שהיא מזדהה מאוד,

ש : כי זה,

כב' השופט משה בר-עם : כרגע בעניין הזה?

ש : כי יש לזה השפעה, יש לזה שתי השפעות. אני,

כב' השופט משה בר-עם : העדה מבקשת, כך אני מתרשם, לשמור את דעותיה לעצמה.

ש : אבל היא הוציאה את זה החוצה, זה לא שהיא,

כב' השופט משה בר-עם : טוב, בסדר. אבל זה דעותיה שלה, זה בסדר.

ש : אני אגיד למה זה מתייחס, אדוני, זה מתייחס לאפיון של הגישה שהיתה במערכת לנתניהו, וזה מתייחס גם אולי לעוינות אישית, שני הדברים האלה הם פקטור במשפט מסוג שכזה.

כב' השופט משה בר-עם : התכוונתי לגבי הדרך שבה אדוני מבקש לחלץ שוב ושוב,

ש : בסדר, בואו נתקדם. בואו נתקדם. עכשיו, אני אראה לך עוד ציוץ.

ת : כן.

ש : זכור לך?

ת : כן, צייצתי את זה מחדש, במהלך מערכת הבחירות, זה בסדר, אני רואה,

כב' השופט משה בר-עם : זה נ/1712?

ת : צייצתי את זה מחדש, במהלך מערכת הבחירות, שם עבדתי בכחול לבן, אבי ניסנקורן היה מועמד

בכחול לבן ופרגון לציוץ של אבי ניסנקורן, צייצתי אותו מחדש, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וזה עקיצה של יריב פוליטי וזה בסדר, הכל בסדר.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : נכון? יריב פוליטי,
- 4 ת : אני גם לא חושבת שזה מבטא איזה תפישה פוליטית מובהקת. אבי ניסנקורן כתב ציוץ שנון,
- 5 להמשיך?
- 6 ש : הכל בסדר.
- 7 ת : אבי ניסנקורן כתב ציוץ שנון ואני כאחת שעובדת בתקופה הזאת בכחול לבן, מפרגנת לו על הציוץ
- 8 המחודד.
- 9 ש : מכירים את אבי היטב, אני לא בטוח שזה הכי שנון שלו, אבל נתקדם הלאה. עכשיו, בואו נסתכל
- 10 רגע, אהוד ברק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רק תגידו מספר מוצג.
- 12 ש : כן. בהחלט, כבודה, 1713. כן.
- 13 ת : אני רואה.
- 14 ש : אהוד ברק רוצה להתעורר מהסיוט, כלשונו. ויהיה לו תפקיד, אחרי שהסיוט יחלוף, אז למושא
- 15 הסיוט יהיה תפקיד חדש, הוא יהיה בייביסיטר, את רואה?
- 16 ת : כן. ממותי זה הציוצים האלה?
- 17 ש : ב- 17, לקראת הבחירות של 17 בספטמבר 2019.
- 18 ת : עו"ד בן צור, אני תחת הרושם שזה לא חשבון הטוויטר שלי.
- 19 ש : לא חשבון הטוויטר שלך?
- 20 ת : אני יכולה להציג פה את חשבון הטוויטר שלי, אני תחת הרושם שזה לא חשבון הטוויטר שלי.
- 21 ש : אז תבדקי ותגידי את זה.
- 22 ת : לבדוק עכשיו?
- 23 ש : או בהפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יש לי חשבון טוויטר, הוא חשבון טוויטר פעיל, כבר למעלה מעשור. בסדר?
- 2 ש : אהה, כן.
- 3 ת : הציוצים האלה,
- 4 ש : הציוץ הזה, את אומרת, ניסנקורן כן, הראשון כן,
- 5 ת : ניסנקורן – כן.
- 6 ש : וזה את לא (מדברים יחד)
- 7 ת : הראשון, אמרתי לך, אני לא זוכרת, אמרתי.
- 8 ש : טוב, כן.
- 9 ת : הציוצים האלה, אני לא מכירה אותם ועכשיו אני גם יכולה להסביר לך למה אני אפילו לא חושדת
- 10 ש : זהה אולי, בסדר? כי בשלב הזה, אמרת 2019, אני עובדת במפלגה מתחרה, בסדר? שמתחרה על
- 11 אותו אלקטורט. את הציוצים האלה, מיכל קליין זה שם לא בלתי נפוץ, אני חושבת שלא מדובר,
- 12 ש : תגידי.
- 13 ת : אז אתה רוצה שאני אבדוק?
- 14 ש : בהפסקה תבדקי. בואי נמשיך לעוד ציוץ שלך. ב- 31 ינואר 2015, פה את נמצאת בתוך וואלה, זה
- 15 1714, פה אנחנו בינואר 2015, מה היית בוואלה, אז?
- 16 ת : בחופשת לידה.
- 17 ש : בחופשת לידה. ומה התפקיד, רק תגידי באיזה תפקיד היית וחזרת אליו אחרי החופשה?
- 18 ת : סגנית ראש מערכת החדשות.
- 19 ש : תראי, יש פה ציטוט, הדהוד של דוריה למפל, את רואה את זה?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : הסרט אידה, ראית אותו, אגב?
- 22 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פולני, שחור לבן, אני יכול לספר לך על זה. ואז הגיבורה מכניסה בקבוקים ריקים והקהל מתפקע
- 2 מצחוק, כי אומרים כולם – שרה נתניהו. את רואה?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי, בסדר. ואת מוציאה, כי זה מצחיק אותך וזה משקף את העמדה שלך.
- 5 ת : משקף את העמדה שלי? לא יודעת. זה היה בדיחה. זה היה דברים שנכתבו בהומור.
- 6 ש : זה דברים שנכתבו בהומור. טוב, אוקיי.
- 7 ת : לא על-ידי, כן? אבל זה דברים שנכתבו בהומור.
- 8 ש : דווקא זה לא נכתב על-ידך, אלא שאת מהדהדת את זה, יש לזה משמעות, אבל מיצינו את הנקודה
- 9 הזאת. עכשיו, דיברנו שהלכת למטה של כחול לבן וזה בסדר גמור, אפילו אנחנו היינו שם באיזו
- 10 שהיא תקופה ואז מבחינתך זה משתקף בתפישת העולם שלך.
- 11 ת : כשאני ניגשת למשרות האלה, גם אז, גם היום, אני מתייחסת ... האלה בצורה מקצועית, אני
- 12 תופשת את עצמי כיועצת מקצועית. אני לא מוצאת לנכון לפרט את העמדות שלי מול בית-
- 13 המשפט, אני מתייחסת לזה בצורה מקצועית. כיועץ, כאיש מקצוע שמקבל כסף, כמו עורך-דין,
- 14 דומה.
- 15 ש : הבנתי. אז את אומרת שבכל הקשת הפוליטית, אם היו פונים אלייך, היית,
- 16 ת : כל מקרה לגופו, כאמור, זו שאלה היפותטית. יש לי, באופן עקרוני, אני מסתכלת על הנושאים
- 17 האלה בנקודת מבט מקצועית. אני לא הייתי פעילה פוליטית בכחול לבן, הסתכלתי על זה בנקודת
- 18 מבט,
- 19 ש : אני אגיד לך שהמעברים בתקשורת, בדרך כלל הם מזוהים פוליטית, שלי יחימוביץ', שעברה, מיקי
- 20 רוזנטל, בדרך-כלל אנשים, את יודעת, הולכים, זאת אומרת, יש להם תפישה פנימית והם הולכים
- 21 למקום הפוליטי שנמצא שם. וזה לא אצלך?
- 22 ת : כחברי כנסת. אני אומרת, אני מסתכלת על התפקידים האלה מנקודת מבט מקצועית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב, את מקצועית לגמרי. אז בואי נתקדם. עכשיו, בואי נדבר רגע על האתר. את מגיעה לאתר ב-
- 2 2008, נכון? רכזת כתבים, היית מפיקה 2008 – 2011, נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : שזה הדברים הטכניים יותר, ההפקה. אמת?
- 5 ת : אפשר להגדיר את זה כך, כן.
- 6 ש : כן, אוקיי. רכזת, רכבת כתבים 2011 – 2013?
- 7 ת : 2014, כן, משהו כזה.
- 8 ש : 2014?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : ואז סגנית ראש מערכת חדשות?
- 11 ת : כשבמקביל אני גם רכזת הכתבים, כן.
- 12 ש : מצוין, ינואר '16, נובמבר '16, כפיפות לאבי אלקלעי, נובמבר '16 וצפונה – כפיפות לאבירם אלעד.
- 13 ת : כן, אלי אפילו קצת קודם, בסוף 2015.
- 14 ש : אוקיי. מאה אחוז. עכשיו, בואי נדבר על האתר, בשנים 2011 – 2013, באופן כללי. כשהיית רכזת
- 15 כתבים, אוקיי? טוב.
- 16 קודם כל, התלות של וואלה במייל היתה בשנים האלה מאוד מאוד גדולה.
- 17 ת : היתה גדולה יותר ממה שהיא היום.
- 18 ש : אוקיי. וחלק מהטראפיק של הגולשים, באתר, היה פרי כניסות למייל?
- 19 ת : לא, לא בטוחה שבשנים האלה זה מדויק. לדעתי זה כבר שנים שהמערכת התחילה להתבסס
- 20 כמערכת חדשות עצמאית. אני חושבת שעד השנים 2011 זה יותר מדויק, אבל,
- 21 ש : אני אציע לך את הדבר הבא, שנדמה לי שאפילו רשמנו אותו בחקירה הראשית שלך אתמול,
- 22 שבשנים 2012 – 2013, מתבצעת בנייה של מערכת חדשות.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון?
- 2 ת : חיזוק, כן.
- 3 ש : הלשון שלך היתה כנראה בנייה. סליחה? אוקיי?
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : בסדר גמור. אז עכשיו, אני כרגע בסוף 2012, בסדר? אני עושה חיתוך בסוף 2012. אני אגיד לך את
- 6 הדבר הבא, כי מה שקורה, אנחנו נמצאים בחלוף קרוב לעשר שנים כבר, אז הדברים משתנים וזה
- 7 יכול לצבוע לנו את התודעה. אני אומר לך שוואלה, בסוף 2012, לא היתה אתר, לא היה אתר שהיה
- 8 בעל עוצמה חדשותית, לא קבע סדר יום בחדשות, באותה תקופה.
- 9 ת : לא יודעת כאמור להתווכח אם זה בחלוף עשר שנים, חושבת שהוא לא היה מה שהוא היה בשנים
- 10 מאוחרות יותר. אני לא חושבת שהוא היה אתר זניח בשנים האלה.
- 11 ש : אוקיי, בסדר. אני מסכים כרגע שלשיטתך, יש הבדל בין וואלה, סוף 2012, נניח לוואלה 2017.
- 12 ת : אני לא יודעת לדייק בשנים הספציפיות,
- 13 ש : לא משנה.
- 14 ת : אבל באופן עקרוני, כן הושקעו בו תקציבים אחרים, גויסו אנשים, כן, הוא התחזק.
- 15 ש : הוא התחזק. אוקיי. עכשיו, תראי, אני רוצה להשמיע לך, ולבקש את ההתייחסות ויכול להיות
- 16 שזאת בקשה לא הוגנת במידה מסוימת, אבל היא משקפת. איילה חסון, אשת תקשורת בכירה,
- 17 מאוד בקיאה, נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : מה?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי. אז אני רוצה להקריא לך מה היא אמרה לפני יומיים ולבקש את ההתייחסות שלך. זה לגבי
- 22 האתר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה נמצא אצלנו באיזה שהוא מקום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. נגיש, סליחה, אלף סליחות, נגיש, אולי אנחנו נצלם, זה יוגש, כבודם, אחרי, לא הגשנו את זה,
- 2 אז אולי אם אפשר להציע שזה יסומן אחרי זה, ... 15א', הסרטון, הוא לא נמצא כאן. 15 נמצא.
- 3 זה האידה. לא, 15 הוגש. זה, אין לנו את 15. תיכף, כחול לבן.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם :** מה זה? מה אנחנו רואים עכשיו?
- 5 ש : רואים לפני יומיים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה קשור ...?
- 7 ש : זה קשור.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איך זה קשור?
- 9 ש : לא לא, זה לא קשור, גברתי. פשוט כדי, כי אין לנו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נסמן אותו כמספר חדש. תגישו מתי שתגישו.
- 11 מוגש ומסומן נ/1801.
- 12 ש : סליחה, זה ייקח דקה.
- 13 (מוקדן סרטון)
- 14 ש : אני יכול להקריא. אפשר לעקוב. זה היה לפני יומיים. אומרת הגב' חסון, אפשר?
- 15 (עניינים טכניים)
- 16 ש : לא שומעים, אני אקריא.
- 17 (מוקדן סרטון)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תקריא לנו, עו"ד בן צור?
- 19 (מוקדן סרטון)
- 20 ש : טוב. אז בואו אני אקריא לכם את מה שנאמר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** על איזה שנה היא מדברת?
- 22 ש : לפני יומיים.
- 23 (מדברים יחד)



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו אז,
- 2 ש: היא לא נוקבת, מכיוון שהדיון הוא על נושא המשפט, אז המשפט שמתנהל בפני כבודם, גברתי, זה
- 3 לתקופה ההיא, זה לתקופה הרלוונטית למשפט, זה מה שזה. אני אקריא את זה, כדי שזה לא
- 4 יישאר באוויר. היא אומרת כך 'פתאום חשבתי לעצמי השבוע, אלוהים ישמור, היום אתר וואלה
- 5 זה אתר אחר, זה לא כמו אז. אני אז כתבת פעילה, מאוד הישגית, מאוד איכפת לי מה קורה, מה
- 6 מתפרסם בכל דבר. אני לא זוכרת אי-פעם שהקלקתי לראות חדשות באתר וואלה אז. הדבר היחיד
- 7 שעניין בוואלה אז היה וואלה בראנג'ה. מי בכלל ספר את וואלה. היית אומר התפרסם פה,
- 8 התפרסם שם, איזה רעש עשו מהאתר, זה כאילו אמרת התפרסם באצבעוני'. אנחנו היינו
- 9 באצבעוני, זה היה כשאנחנו היינו, לפחות אני, בשלב הראשון.
- 10 עכשיו, את כמובן היית שם ואת יודעת, זה ברור שהתפישה שלך אמורה להיות, התפישה שאתר
- 11 וואלה לא היה אתר חדשותי, לא קבע סדר יום, מדברים כרגע נניח 2012, 2013, זו היתה תפישה
- 12 מאוד רווחת. ספרתם הקלקות, ספרתם כל מיני, טראפיקים היו חשובים לכם. אבל זה לא היה
- 13 מהחדשות.
- 14 ת: לא, אני חושבת שזה היה ב- 2012, 2013, זה היה גם מהחדשות.
- 15 ש: גם מהחדשות. הדברים שלה לא נכונים, בקיצור?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים על מתי היא מדברת.
- 17 ש: גברתי, זה ברור שזה מתייחס לתקופה של המשפט.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור, אני לא יודעת מה ברור.
- 19 ש: זה ברור כי, גברתי, הדיון הוא נסב על המשפט, ואז היא מתייחסת לאתר בתקופת המשפט, זה
- 20 התקופה. הרי אין פה, זה מקסימום נזמן אותה אולי.
- 21 ת: להתייחס?
- 22 (מדברים יחד/ברקע)
- 23 ש: ... איזה תקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמעי שאלה ואז תתייחסי.
- 2 ש: אני אומר לך כך, התפישה שלה כאשת תקשורת בכירה, ואני אומר כן, זה מתייחס לתקופת
- 3 המשפט, אני מוכן אפילו לקחת את זה אחורה לתקופה של 2012, 2013, האתר הוא לא בעל
- 4 משמעות בעולם התקשורת ועולם הפוליטיקה. אצבעוני, כלשונה.
- 5 ת: לא מסכימה. חושבת שזה גם לא משתקף בנתונים. מעבר לזה, כאמור, אני לא יודעת על איזה
- 6 תקופה היא מדברת. אבל גם בתקופה שאתה מדבר עליה, (מדברים יחד) להמשיך? לא סיימתי.
- 7 ש: אה, לא סיימת, בסדר, לא יודעים על איזה תקופה מדובר. טוב.
- 8 ת: אבל גם בתקופה של המשפט, אני חושבת שזה הגדרה מאוד לא מדויקת. וואלה מעבר לנתוני
- 9 הרייטינג, שמיקמו אותו תמיד ראש בראש עם Ynet או במקום השני,
- 10 ש: כי זה לא אותה, זה ספירות הן שונות.
- 11 ת: בתקופה הזאת, בתקופה, לא נכנסת לשיטות המדידה. בתקופות האלה נחשפו תחקירים כמו
- 12 התחקיר על משה איבגי, כמו תחקירים נוספים. לא חושבת שאפשר להגיד שוואלה היה אתר לא
- 13 משמעותי בשנים האלה.
- 14 ש: טוב, אז בואי נגיד את הדבר הבא, מתי נחשף התחקיר של, מתי התחקיר של איבגי?
- 15 ת: 2015, 2016.
- 16 ש: עכשיו אני רוצה להגיד לך עוד דבר אחד. אני ביקשתי מישועה לומר, שקחי נניח ב- 2012, 2013,
- 17 2014, והצעתי לו – תגיד פרסומים משמעותיים ראשוניים של וואלה, בתחום הפוליטי, והוא לא
- 18 זכר להגיד לי. אמרתי לו – תניח, הנה פה, שים, יש לך כלי תקשורת, אני יכול להראות לך ידיעות
- 19 אחרונות מוציא, הארץ מוציא, Ynet מוציא, באופן שוטף. לא כל יום, אבל יש באופן רוטיני.
- 20 לוואלה לא היה, ככלל. והנה הזכרת את איבגי, שזה היה כמה שנים אחרי.
- 21 ת: לא כמה שנים, שנה אחרי.
- 22 ש: אמרתי על 2012 – 2013.
- 23 ת: אה, '13, אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא זוכרת. נכון, אז כי לא היה לכם. הלאה, בוא נתקדם.
- 2 ת : לא יודעת אם לא היה,
- 3 ש : טוב.
- 4 ת : לא זוכרת.
- 5 ש : אוקיי. בואי נתקדם הלאה.
- 6 ת : עברו שמונה – תשע שנים מאז.
- 7 ש : אוקיי. עכשיו, בואי נדבר קצת על הטכניקה, נכון, עברו שמונה-תשע שנים. אוקיי. בואי נדבר על
- 8 מסע שעוברת ידיעה באתר, בסדר? כי זה חשוב לנו להבין את הנושא הזה.
- 9 תראי – יש לכם את עמוד הבית שעמוד הבית הוא מוגבל, נכון? יש בו שטח מוגבל.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : יש ידיעות שעולות לעמוד הבית ויש ידיעות שמלכתחילה הולכות לערוצים הפנימיים, נקרא לזה.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : נכון. אוקיי. עכשיו, אם ידיעה עולה לעמוד הבית, בחלוף פרק זמן, זה כמובן משתנה, הנסיבות,
- 14 טיב, איכות, מהות, ידיעות אחרות, היא מתחילה לרדת. אם היא עלתה לעמוד הבית, היא מתחילה
- 15 לרדת, או במיקום בעמוד הבית, או שהיא יוצאת מעמוד הבית ועוברת לחדשות, נניח, או לערוץ
- 16 אחר. נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אין ידיעה שנשארת לנצח בעמוד הבית, כמובן.
- 19 ת : לא. לנצח?
- 20 ש : כן, או אפילו ימים. אין דבר כזה?
- 21 ת : אולי כתבת מגזין בסוף שבוע. אבל כלל,
- 22 ש : כי אז זה מת, פחות או יותר.
- 23 ת : ככלל – לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ככלל – לא?
- 2 ת : ככלל – לא.
- 3 ש : בסדר גמור, אוקיי. ועכשיו, בדרך-כלל זה גם עניין של כמה שעות.
- 4 ת : אמת.
- 5 ש : אמת. אוקיי. עכשיו, גם ההחלטה איפה למקם ידיעה, זה לא, אין תורה, דוקטרינה מדעית סדורה,
- 6 זה לא מתמטיקה, איפה למקם ידיעה. נכון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, הראינו את זה עם אבירם, אני חושב שזה יהיה מיותר, אם נפתח עכשיו, ברגע זה,
- 9 מה יש נניח ב- Ynet, בהארץ, בוואלה, ב- N12, נראה כתבות, כתבות שונות.
- 10 ת : תלוי.
- 11 ש : אז בואי נעשה את זה עכשיו, אם את רוצה. נכון? הרי זה לא, נניח, אני אפתח רגע, נניח, את Ynet,
- 12 לא תזמנתי את החקירה, נניח ב- Ynet עכשיו זה שקד נגד לפיד והורביץ, רעידת אדמה ברחבי
- 13 הארץ, נתניהו וביטן מאיימים, שלוש ידיעות ראשונות. עכשיו בואי נפתח נניח את הארץ, 39: 10,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : פתח את וואלה.
- 15 ש : אני אפתח גם את וואלה. שלוש ידיעות לוקח, שלוש ידיעות. אי-השוויון של, השר לביטחון פנים,
- 16 אי-השוויון של הציבור הערבי הוביל לפשיעה, איבדנו את ההרתעה, שקד על דברי לפיד, ואת יודעת
- 17 כמה פעמים הצמידו אותי לקיר ודחפו ידיים. אלה שלוש הידיעות הראשונות בהארץ. עכשיו נפתח
- 18 את וואלה. הנה, יש לי את וואלה. צעיר בן 20 נפל, נהרג לאחר שנפל, נוסעת בארצות-הברית
- 19 נאנסה, ושמונה דקות לא התערבו, המקרה הזה היה מזעזע ואני לא אומר את זה, ורעידת אדמה
- 20 בים התיכון, הורגשה בישראל. נכון? נדמה לי שיש חפיפה, אולי בידיעה אחת. הראיתי לך שלושה
- 21 אתרים, ברגע זה, שלוש ידיעות ראשונות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי, מה השאלה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו אני אומר, לכן אני אומר לך, לכן אני אומר לך, שיש פה הסידור של הידיעות והחשיבות של
 1 הידיעות, זה ... נקרא לזה, זה דבר, למעט כמובן מקרים חריגים, מקרים בולטים, זה דבר שהוא
 2 פרי שיקול דעת של מערכת, של עורך, של דסק, ראש דסק.
 3 ת : כן, לפעמים סדר היום בכל האתרים יהיה זהה, כלומר,
 4 ש : ישראל זכתה במונדיאל.
 5 ת : לא. גם לדעתי, אתמול אחר-הצהריים, גם לדעתי אתמול אחר-הצהריים, כשהיתה את הסערה
 6 סביב טקס רבין, גם לדעתי כולם היו עם זה בראשיות. זה תלוי איזה אירועים מונחים לפתחו של
 7 העורך.
 8 ש : אם יש אירועים מאזורים, אז זה ברור שזה ישפיע.
 9 ת : כן, נכון.
 10 ש : אבל אני אומר, הנה, לקחנו דוגמה, היינו לפני שלושה ימים אצל אבירם, מתקתקים מחר, תעשי
 11 את הטסט הזה, ככלל, יש גיוון ושונות מהותיים.
 12 ת : כן.
 13 ש : כן, אוקיי, בסדר. ולכן, מי שבחר, רק כדי שנבין את זה, הרי בסוף זה אנשים. מי שבחר את מה
 14 להעלות ואיך להעלות, זה אנשי המערכת פנימה. לפי שיקול הדעת שלהם.
 15 ת : נכון.
 16 ש : אוקיי. עכשיו, וגם כשיש דברים נניח שדוברים שולחים ידיעות למערכות, מערכות שונות, כלי
 17 תקשורת אחד יכול להחליט לפרסם וכלי תקשורת אחר יחליט שלא לפרסם.
 18 ת : נכון.
 19 ש : אוקיי. אבל אם תסכימי אתי שאם שורה של כלי תקשורת, מפרסמים פריט מסוים, מידע מסוים,
 20 זה מעיד שיש שורה לא אחד, באופן אקלקטי, אלא באופן משמעותי, יש פרסומים בשורה של כלי
 21 תקשורת של אותם אירועים, אז ההנחה שאנחנו יכולים להניח היא שיש ערך חדשותי.
 22 ת : כן. זו הנחה סבירה.
 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זו הנחה סבירה, נכון. נכון. ולמשל, אני אתן לך עוד דוגמה, כי אני מניח שעניין של בחירה, נניח,
- 2 שאם נניח כלי תקשורת מסוימים מפרסמים רק חקירה ראשית של המשפט וכלי תקשורת אחרים
- 3 מפרסמים כמעט רק חקירה נגדית של המשפט, גם פה זה עניין של העדפה. נכון?
- 4 ת : כשאתה אומר העדפה, למה אתה מתכוון? מה זה העדפה?
- 5 ש : יש כלי תקשורת מסוימים, שבחרים לפרסם רק דברים שנאמרים בחקירות הראשיות של העדים.
- 6 ת : לא מכירה.
- 7 ש : אני אומר. אנחנו עוקבים. הרי בסוף יהיה סיקור שיהיה בסוף תיערך חקירה על הסיקור של משפט
- 8 הסיקור, אז בסוף נצטרך לבדוק את זה. אבל אני אומר את זה, יש כלי תקשורת שכמעט אך ורק,
- 9 כמובן ... חריגים, כותרות מהחקירה הראשית ויש כלי תקשורת שמאוד אוהבים את החקירה
- 10 הנגדית. וכך הם מסקרים. עכשיו, תסכימי אתי שזה פרי של העדפה, אולי תפישה פוליטית, אולי
- 11 עמדות. זה מכתוב להם את הסיקור.
- 12 ת : לא, לא נוכחתי ב-, לא עשיתי קריאה השוואתית של החומר שיוצא מהמשפט.
- 13 ש : אנחנו עושים.
- 14 ת : אתה עשית, כן, לא, אבל אין לי מה, מה להוסיף.
- 15 ש : הבנתי. אוקיי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** צאי מנקודת הנחה שישנה אפשרות כזו, זו השאלה, על מה
- 17 זה מעיד. זה מה ששואל עו"ד בן צור.
- 18 ש : כן. בהנחה שזה המצב, בהנחה נניח שערון מסוים מסקר, את אמרת אמת, חקירות נגדיות, אני
- 19 לא אומר את זה כזה, וערוץ אחר יסקר אך ורק כמעט את האמירות בחקירות הראשיות. מה זה
- 20 מעיד? הרי בסוף זה שני ערוצים, כל אחד עושה את הבחירה הזאת.
- 21 ת : זה יכול להעיד על תפישה ביקורתית לכאן או לכאן, אבל זה גם יכול להעיד על שיקולי רייטינג
- 22 ומה כותרת יותר מהדהדת, ויותר טובה. יש לזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זאת אומרת, זה יכול להיות גם וגם, גם עמדה בסיסית נקרא לזה, ציבורית פוליטית, וגם שיקולי
- 2 רייטינג יכולים להיות מעורבים בבחירה הזאת?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : טוב.
- 5 ת : לא יודעת איזה שיקולים מפעילים בכלי התקשורת שסקרת.
- 6 ש : אוקיי. בסדר. עכשיו בואי נדבר קצת על מר נתניהו. אנחנו הראינו את זה כבר, בכל אופן, אני חושב
- 7 שזה חשוב, אני מבקש את ההתייחסות שלך לנושא. יעקב אחימאיר, עיתונאי מאוד ותיק, נכון?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אוקיי. אני מבקש את ההתייחסות שלך. מה את אומרת על זה? וזה, הוא אומר את זה בהכללה.
- 10 אבל אני רוצה את ההכללה הזאת. לפעמים גם הכללה, יש לה תוקף.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** למה? לאיזה מוצג אתם מפנים?
- 12 ש : אנחנו נגיש אחרי זה, כבודה, על דיסק און-קי את הסרטונים שאנחנו נקריין. סליחה שזה לא כאן.
- 13 פשוט חשבנו שהחקירה תתחיל קצת יותר, זאת אומרת, שיהיה עוד פרק זמן מסוים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה לא חלק מאיזה שהוא מסמך שהגשתם?
- 15 ש : לא, כבודה, לא, לא. הנה.
- 16 (מוקרן סרטון)
- 17 ש : יש תפישה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני רק אסמן את זה 1803.
- 19 ש : זה, כבודו, מכתבה בכאן,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם :** מתי זה?
- 21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** הועלתה לאינטרנט ב- 28 במאי 2019.
- 22 ש : 28 במאי 2019, הכתבה עלתה. אני אראה לך גם אולי לפני זה את יאיר לפיד. שהוא גם היה בעברו
- 23 עיתונאי והוא יריב פוליטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שמחפשים, אם תמצאו את זה, זה יהיה 1804.
- 2 ש: תודה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי פשוט תקריא, בינתיים.
- 4 ש: הנה.
- 5 (מוקרן סרטון)
- 6 ש: אוקיי. עכשיו,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתים זה?
- 8 ש: ינואר 2012.
- 9 שניים, אחד, התקשורת לא יריב ... שתיים, השני אומר, יש בראנג'ה, בתי-קפה, וזה בסדר, גם
- 10 אנחנו בבתי-קפה, והיא גורמת נזק למקצוע ויש לו מניה לא קטנה בנסיבות שהביאו אותנו עד
- 11 היום, כי התקשורת השלילית, יש טענה שאומרת שבעצם היא גרמה לכוח פוליטי. מה העמדה
- 12 שלך, הגב' קליין?
- 13 ת: אני לא בטוחה שאני בעמדה לתת ביקורת תקשורת רחבה,
- 14 ש: נכון.
- 15 ת: אני חושבת שבאופן עקרוני, התקשורת היתה ביקורתית כלפי נתניהו, אני חושבת שזה, אני חושבת
- 16 שהתקשורת היתה ביקורתית כלפי נתניהו בשנים, בשנות כהונתו.
- 17 ש: כן. אוקיי. בואי נתקדם. אני מוותר על המשך.
- 18 עכשיו אני עובר לדו"ח, אמרנו שהתחלנו, את זוכרת, בראיית מאקרו 2013, 2014, 2015. עכשיו
- 19 אני מתייחס לשני דברים שהתייחסת אליהם. אמרת – זה אני זוכרת, דו"ח העוני ואמיר תיבון.
- 20 בואי מתייחס לדו"ח העוני, בקצרה, כי זה כבר נושא שלובן עם קודמיך, בעניין הזה.
- 21 אז אמרנו, שירדה כתבה על דו"ח העוני, זכרת שזה מאבירם ואחרי זה כבר כנראה לא אבירם,
- 22 הכל בסדר בעניין הזה. עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, אני לא רוצה, אני אקצר, כי
- 23 הדברים מונחים לפני בית-המשפט. אחד, הדו"ח הזה, הפרסום היה ב- 17 בדצמבר 2012. קבלי





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה כנתון, ההורדה שלו. כתב האישים מתחיל מינואר 2013. הפנייה הראשונה היא מינואר
- 2 2013, כי אומרים שהיתה איזו ארוחת ערב ב- 27 בדצמבר 2012. משם הבינו כל מי שהבין, כך
- 3 הטענה. הנתונים האלה ידועים לך, קודם כל?
- 4 ת: לא ברמת התאריכים.
- 5 ש: אז אני מראה לך, אלה התאריכים. עכשיו, אילן ישועה נתן לכם הסבר. הוא אמר – תשמעו, הדו"ח
- 6 הזה, אני רוצה להוריד אותו, כי הליכוד כליכוד משקיע כסף בפרסום. זה מה שהוא אמר?
- 7 ת: הוא לא נתן לי את ההסבר באופן ישיר.
- 8 ש: כן.
- 9 ת: אבל כן, זו היתה, זה היה המסר שקיבלנו במערכת.
- 10 ש: יופי. ולשם שינוי זה גם מסר נכון. כלומר, אילן ישועה, כי יש לנו גם את ההתכתבויות שהיו עם
- 11 גלעד ארדן, עם המטה שהיה שם, המסר הזה הוא מסר נכון. הליכוד השקיע הרבה כסף. זה את
- 12 זוכרת, שהליכוד השקיע הרבה כסף באותו קמפיין, באותן בחירות?
- 13 ת: אני זוכרת מה נאמר לי, אני לא יודעת מה,
- 14 ש: בואי תגידי מה נאמר.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: מה נאמר?
- 17 ת: מה נאמר במערכת? נאמר שהליכוד משקיע הרבה כסף במודעות.
- 18 ש: אוקיי. עכשיו, אילן ישועה גם לא בחל בהתערבות, בעניינים מסחריים, אחרי זה נגיע לדברים
- 19 אחרים.
- 20 ת: כן, אילן היה מעורב בעניינים מסחריים, כן.
- 21 ש: היתה לו אידיאולוגיה, הוא עמד פה על הדוכן וישיבה אחרי ישיבה, עד שאנחנו נדמינו כמושכים
- 22 את החקירה בעיני הגוף שמסקר רק את החקירות הראשיות ואז מה שהיה זה, הוא אמר, כן,
- 23 מסחרי, אני חייב להגן על האתר, אני מעלה, אני מוריד, אני נענה לגופים מסחריים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אילן היה נענה לבקשות של גורמים מסחריים, אני לא יודעת אם הרבה או מעט ביחס לאחרים,
2 אבל הוא היה נענה לבקשות מסחריות.
3 ש : ידעת את זה?
4 ת : לא להכל הייתי חשופה בזמן אמת. התפקיד של ראש מערכת החדשות הוא בדרך כלל מופרד
5 מעניינים מסחריים, כי הם לא עולים,
6 ש : אז מתי התוודעת לזה באופן אישי?
7 ת : מקרה, במקרים ספורים, לדעתי במקרה שתיארת קודם, עם המלון ומהדברים שיצאו במהלך
8 המשפט והחקירה הנגדית שלו.
9 ש : את לא היית מודעת לזה אז? בחקירה הנגדית, אני יודע. אבל זה ברור, אנחנו, כיוון שהצלחנו לקבל
10 את החומר וזה, בטעות כמובן, אני רוצה רגע להבין, זה לא ידעת את זה אז?
11 ת : ידעתי שאילן מגן על האינטרסים המסחריים של האתר וגם, ויש לו מעורבות מסחרית. אני לא
12 יודעת לפרוט אירועים ספציפיים.
13 ש : היית שם.
14 ת : נכון ואני לא יודעת לפרוט אירועים ספציפיים.
15 ש : לפרוט אירועים ספציפיים זה שאילן אומר למישהו, נסתכל אחרי זה על דוגמאות, ... על כל
16 הדוגמאות, כי יש, כי יגידו שעוד אנחנו מושכים, אבל זה, אבל אנחנו כן נתעכב על חלק. אילן
17 ישועה, לכל מפרסם, גוף מסחרי, שפרסם, שפנה, כתבה תעלה, תוריד, תמיד הדיבור היה, תמיד,
18 כמעט תמיד – מטפל, מעלה, מוריד, הכל פתוח, רק תפנה. זה היה סוג הדיבור הרציף שלו, עם
19 הגופים המסחריים האלה. את, אני רוצה להבין איפה את היית בתמונה הזאת.
20 ת : לא הייתי חשופה לזה. ברמות שאתה מתאר את הסיפור שאתה מספר עכשיו, שלכל בקשה,
21 ש : כתוב.
22 ת : כן כן, לא הייתי חשופה לזה. בזמן אמת. לא, לא ידעתי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז איך זה עבד באתר? אני רוצה רגע להבין את המכניזם. כלומר, אילן ישועה הרי לא יורד ומדפיס
2 בעצמו, או שמעלה או מוריד. הוא מדבר עם אנשים שיעשו את זה, נכון?
3 ת : נכון.
4 ש : אז עם מי הוא מדבר? בכלל.
5 ת : בדרך-כלל, מה?
6 ש : ככלל, עם מי הוא מדבר.
7 ת : בדרך-כלל, בנושאים שקשורים לפרסומים מסחריים, או בעלי אינטרס מסחרי, שלא עולים כדרך
8 קבע בחדשות ואני בשנים האלה ראש מערכת החדשות, בדרך-כלל עם העורך הראשי, עורך
9 אחראי, משנה לעורך ראשי. בדרך-כלל,
10 ש : איתם הוא דיבר על זה?
11 ת : אני מניחה שכן.
12 ש : על התפעול. אני קורא, אני אומר,
13 ת : כן כן, כן, כן.
14 ש : אתך הוא לא, אז מה את יודעת אבל, אני רוצה בכל-אופן להבין.
15 ת : מה אני יודעת על המעורבות?
16 ש : כן, הרי את נמצאת במקום מסוים, במשך שנים, יש התערבויות מסחריות בכמויות מסחריות
17 מאוד, אז אני שואל אותך מה את יודעת.
18 ת : אז זהו, אני לא מודעת לכמויות. כלומר, אני לא מודעת ל-,
19 ש : להיקפים?
20 ת : להיקפים.
21 ש : כן?
22 ת : אבל אני יודעת שככלל, אילן, יש לו דאגות מסחריות באתר, הוא רוצה את המשך קיומו,
23 ש : בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה כמובן תלוי בכסף, מפרסמים וכו'.
- 2 ש : אהה.
- 3 ת : אני, ההתנהלות שלי סביבו לא נסבה כל-כך סביב הנושאים האלה. אבל ידעתי ש-,
- 4 ש : ומה היתה, ידעת, אוקיי, אחרי זה נבדוק קצת יותר לעומק. זה בסדר, זה היה שפיר מבחינתך?
- 5 ת : זה היה מה?
- 6 ש : זה היה בסדר? לא היה לך שום קושי עם העניין?
- 7 ת : היה קושי. כלומר,
- 8 ש : לא, כי ראיתי את דו"ח העוני שלא קשור אלינו, זה, חביבי, הקפיץ אותנו כמעט שהמערכת רעדה,
- 9 שזה לא קשור אלינו. אני שואל אותך כרגע על כתבות, על כתבות של גופים מסחריים, שיש בהם
- 10 news תקשורת, כמובן, אחרת זה לא היה אצלכם בחדשות.
- 11 ת : אני לא זוכרת מקרים ספציפיים, אני חושבת שלפעמים חשבתי שאילן הוא קצת מתקפל בעניינים
- 12 האלה, בסדר?
- 13 ש : מתקפל?
- 14 ת : כן כן. מתקפל בעניינים האלה.
- 15 ש : אבל חשת עם זה, לא חשת עם זה הסתייגות. זה בסדר, גם מותר לא לחוש הסתייגות, אז הכל
- 16 בסדר.
- 17 ת : לא הייתי מעורבת בצירים האלה כל-כך.
- 18 ש : לא היית מעורבת בצירים. טוב.
- 19 ת : ככל הזכור לי.
- 20 ש : במידה ששמעת באופן כללי, לא ראית בזה עניין מהותי, לא ימינה, לא שמאלה.
- 21 ת : אני חושבת ככלל, שמנכ"ל צריך לאפשר את העבודה העיתונאית באתר.
- 22 ש : זה בסדר, זה אוקיי.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וצריך להגיע שלום גלובאלי. אני רק שואל, בסוף העמדה שלך, לא זעת בחוסר נוחות.
- 2 ת : אני לא זוכרת מקרים כאלה ספציפיים, אבל,
- 3 ש : טוב.
- 4 ת : אם תראה לי.
- 5 ש : אוקיי, בסדר.
- 6 ת : אזוע. אנוע.
- 7 ש : אתם הייתם סקפטיים, אני חוזר לדו"ח העוני, אתם בדו"ח העוני הייתם סקפטיים להסבר של
- 8 ישועה, נכון? לא קניתם אותו כל-כך?
- 9 ת : כן קנינו אותו, כלומר כן קנינו אותו במובן ה-,
- 10 ש : הסבר, יש כאן מימון של הליכוד, כן?
- 11 ת : במובן העובדתי, לא חשבנו שזה בסדר, כלומר, זה לא שחשבנו שהוא ממציא סיפור. הנחנו שבאמת
- 12 הליכוד משקיע כסף במודעות. חשבנו שזה שערורייה, שדיעה חדשותית יורדת מהאתר בזמן הזה,
- 13 שהוא תקופת בחירות.
- 14 ש : מאה אחוז. דיברנו על הידיעה, ראינו דו"ח עוני אלטרנטיבי, ראינו שאתם היחידים כמעט
- 15 שפרסמתם, ראינו את הדו"ח של המוסד לביטוח לאומי, את כל זה כבר עברנו עם קודמייך, אני
- 16 לא אלה בנושא, וראינו שזה בכלל לא בחצר שלנו. אני התלמיד שנמצא בכיתה, רק מישהו אחר
- 17 עשה את ה-, עשה, פעל לפי ההבנה שלו. כל מה שאני שואל אותך כרגע, שתי שאלות פשוטות.
- 18 שאילן ישועה הבנתם אומר שזה קשור לקמפיין של מפלגה, קניתם או לא קניתם, או חשבתם
- 19 משהו אחר?
- 20 ת : האמנו למה שהוא אומר.
- 21 ש : האמנתם למה שהוא אומר בנושא הזה. אז עכשיו, אוקיי, ראינו שזה לא אצלנו ואנחנו משלמים
- 22 פה מחירים שלא, מה שאמרנו, שאנחנו לא נמצאים בכלל באירוע ואת אמרת שזה מבחינתך
- 23 בתודעה, זה מה שזכרת מבחירות 2013. נכון? זה הזיכרון שלך על 2013? על חריגות ב- 2013?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, זה היה אירוע חריג שאני זוכרת.
- 2 ש : נכון, יופי, אירוע חריג לא אצלנו ונגמרה מערכת 2013 ו-2015 ראינו, היית בחוץ, ראית את האתר,
- 3 נראה לך סיקור ענייני, כלשונך ובואי נעבור לאמיר תיבון. זה זכרת, אחרי שחזרת ובספטמבר
- 4 2015, יש ידיעה, זה נחרט בזיכרוןך, של אמיר תיבון. שירדה כתבה. אז קודם כל, אני רוצה לשאול
- 5 אותך שאלה כללית. אנחנו הראינו חלק. באתר, עברנו, הצגנו הרבה מאוד כתבות של מר תיבון
- 6 וזה ישנו בתוך החומר. את, אני אומר לך את זה ככה בצורה כללית, הכתיבה שלו התאפיינה
- 7 בביקורת רבתי וזה לגיטימי, על נתניהו ודרכו. מה זכור לך?
- 8 ת : זוכרת שהכתיבה שלו התאפיינה בביקורת, אבל לא בביקורת אישית, בביקורת עניינית, ככל הזכור
- 9 לי, ביקורת עיתונאית,
- 10 ש : ברור.
- 11 ת : לא אישית.
- 12 ש : לא, לא לא, כשמדברים פה, סליחה, זה סיקור פוליטי,
- 13 ת : כן.
- 14 ש : ולכן אנחנו מדברים פה על עניינים פוליטיים ולכן אנחנו אומרים שלמרות שיש שם עירוב של
- 15 האישי, התפישה שלו היתה נניח של נאום הגרעין, הנאום בקונגרס, זה אסון לאומי, הוא, ציטטו
- 16 ... באתר, כל גורם בארצות-הברית מאיזה בפטיסט במינסוטה ועד לכוכבנית פליטת ריאליטי
- 17 באלבמה, ציטטו אותם שם בביקורת שלהם על המהלך של נתניהו. זוכרת?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : הראינו את זה, יש את זה הכל בכתובים. (מדברים יחד)
- 20 ת : במעומעם, אני לא חושבת שאמיר תיבון, ככל הזכור לי מאותה תקופה, לא חושבת שהוא סיקר
- 21 את הדברים בצורה עם מטען אידיאולוגי אישי, אלא במונחים,
- 22 ש : סליחה, אני רוצה רגע להבין משהו אחד, שתביני משהו אחד. זה באמת, ביקורת זה דבר נהדר.
- 23 מותר לבקר. אנחנו רק רוצים להבהיר מה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. אני,
- 2 ש: בסוף רוצים להבין מה היה, כי נורא חשוב להבין אם מישהו חושב שהוא מסתכל על האתר שהוא
- 3 קיבל איזה שהוא מתת אל, או משהו הפוך ממתת. זה מה שאני מנסה להבין, ולכן מותר לאמיר
- 4 תיבון לכתוב מה שהוא רוצה, מותר לכלי תקשורת לפרסם מה שהוא רוצה, רצוי שלא יהיה
- 5 שטויות. אבל אני שואל מבחינת האופי של הסיקור, לא, עזבי אותי מטענים כרגע, האופי של
- 6 הסיקור היה שהמהלכים האלה הם מהלכים לא נכונים ויסבו נזקים וממניעים אישיים. זה היה
- 7 אופי הסיקור?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא בפנינו?
- 9 ש: זה הוגש, נכון, זה ברור, אני לא,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אנחנו צריכים אותה?
- 11 ש: כי היא באה לספר לנו, אמרו לנו שהגב' קליין היתה באתר כל השנים האלה, אמרו לנו שהגב' קליין
- 12 יכולה לדבר על כתבות. ברור ... ואני לא עושה את כל המהלך שעשינו עם ישועה, אבל אני שואל
- 13 כרגע, כי היא גם זכרה ידיעה אחת של אמיר תיבון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק אומרת שאם זה לפנינו מה (מדברים יחד)
- 15 ש: מהזיכרון,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לא יעלה ולא יוריד, כנראה, כי אנחנו יודעים לקרוא
- 17 לבד.
- 18 ש: א', זה מוסכם, כמוכן, ב', אני חושב שיש חשיבות שהעדה תגיד. תגיד מה שתגיד. זאת אומרת, אני
- 19 חושב שהדברים שאני מציג הם הפרופוזיציה הנכונה, תתייחס אליה. אם היא תאשר אותה – טוב,
- 20 אם היא לא תאשר, זה גם יגיד משהו. אני חושב שיש לזה משמעות. אני לא עובר אתה כתבה –
- 21 כתבה, אני שואל אותה באופן כללי.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, שוב, חלוקת העבודה, השאלות של עו"ד בן צור רלוונטיות גם לנו בשינויים
- 23 המחויבים. הנקודה הזו מתייחסת גם לדברים שאמרה העדה בחקירה הראשית. שאל אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התובע לגבי אופיו של האתר, האם באתר היו מטענים אידיאולוגיים, האם המטענים
2 האידיאולוגיים היו בעלי אופי כזה או אחר שניתן לאפיין אותם. אלה שאלות של התביעה. העדה
3 העידה בתשובה לשאלות התביעה. לא זה תיאורטי, לא זה אני לא רוצה לאפיין, לא זה אישי. ממש
4 לא. אם ענה חוות-דעת עיתונאית, היא באה ואמרה ברחל בתך הקטנה, בתקופה שאני היית שם,
5 האתר לא ניתן היה לאפיין אותו ימין או שמאל, יסלח לי בית-המשפט אם אני לא מדייק במילות
6 החיבור. אבל זו היתה הפרופוזיציה שלה.
7 עכשיו, מכיוון שזו היתה הפרופוזיציה ומכיוון שזה נוגע בין היתר, בין היתר, לנקודות שהן
8 רלוונטיות להדוף, האם שאלה התביעה, בית-המשפט יכול להסיק שהסוגיה הזאת נמצאת
9 במחלוקת. אנחנו חוקרים בחקירה נגדית ושוב, לא מתוך מקום שיפוטי. ממש לא. אלא כדי לראות
10 עד כמה האמירה שלה, בתשובות לשאלות בחקירה ראשית שהתביעה סברה שהן במחלוקת,
11 התביעה סברה שהן רלוונטיות לברר באמצעותה, הן תקפות. וצריך לקבל את התייחסותה. אפשר
12 הכל לקרוא, התביעה גם יכולה היתה לבטל על השאלה הזו ולומר – הגשנו, תקראו. אבל היא לא.
13 היא רצתה שבית-המשפט יתרשם מתשובותיה ועכשיו בית-המשפט מתבקש להתרשם
14 מתשובותיה בחקירה נגדית, בדיוק על אותה נקודה שהיא מתירה בחקירה ראשית.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם שואלים אותה מה היא אומרת על זה, אתם לא
16 מעמתים אותה עם מה שאתם חושבים על זה.
17 ש: לא, גברתי, אני יכול להציג לעדה, שנייה, המוצגים הונחו, הכתבות הוצגו. עכשיו, הסיקור, היה
18 סיקור רחב, בעניין. אני, העדה היתה שם. לא, לא שואל מישהו זר לעניין. אני מציג לה את זה
19 כפרופוזיציה, אני, זה משתקף בתוך החומר העובדתי ... באתר, והעדה התייחסה לכתבה אחת של
20 אמיר תיבון, תיכף נתייחס לגוף, לכתבה. אני אומר לה אבל שהיו, אני אשאל אותה שלוש שאלות.
21 היו,
22 (מדברים יחד/מתייעצים ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, ואני בסך-הכל, אוקיי. וגם מה שנאמר תגישו במרוכז ותשאלו, אתם יכולים לקרוא. אז
- 2 אני שואל אותך שאלה פשוטה, אמיר תיבון סיקר לא מעט את מר נתניהו, נכון?
- 3 ת : נכון. בתקופתו ככתב,
- 4 ש : סליחה?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : מה היה התפקיד שלו, אולי תגידי לבית-המשפט?
- 7 ת : הוא היה כתב מדיני.
- 8 ש : כתב מדיני, לכן ברור שהוא מסקר אותו רבות. שתיים, חלק ניכר מהכתיבה, שהיא לא כתיבה
- 9 אינפורמטיבית, היה אמר פתח, אלא שהיא כתיבה שמביעה גם איזה שהיא עמדה, אני אומר לך
- 10 את זה, זה נמצא בפני בית-המשפט. היתה כתיבה שהמשמעות שלה היתה שנעשות פה טעויות
- 11 קולוסאליות, גם ממניעים אישיים.
- 12 ת : לא זוכרת את האזכור ממניעים אישיים, אבל היתה כתיבה ביקורתית.
- 13 ש : נכון. אוקיי. היתה כתיבה ביקורתית, יופי. אז עכשיו, אז מי שקורא את האתר רואה כתיבה
- 14 ביקורתית, שלא לדבר על הפריט שאת בחרת אותו. אוקיי? הפריט הזה, עשינו פענוח, כבודה, נדמה
- 15 לי שזה פריט 181, לנספח. ואני אגיד לך מה הטענה, בסדר? כי זה מתקשר למה שאת אמרת. שיש
- 16 שינוי כותרת ודרדור כתבה, שלפיה נאומו של הנאשם נתניהו בקונגרס סייע לאובמה בקידום
- 17 הסכם הגרעין. בסדר? זה, אוקיי. עכשיו,
- 18 ת : סליחה, זה מההודעה שלי?
- 19 ש : לא לא. בהודעה שלך את אמרת שאת זוכרת שהורידו משהו שקשור לאמיר תיבון.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אני כרגע מחבר את זה למה שנקרא נספח א' לכתב האישום, יש שם פריטים ואני שואל עכשיו, זה
- 22 ה- matching, זה החיבור שלנו, אין משהו אחר, כנראה, ולכן אני רוצה כרגע לעבור אתך על
- 23 הדברים. עכשיו, קודם כל, אגב, מה היתה ההבנה שלך, אני אשאל אותך שאלה, כשירדה לפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התפישתה שלך, תיכף נבדוק מה ירד, אם ירד, כתבה מאיפה זה בא, חשבת, מה חשבת? ואיפה זה
2 נולד?
3 ת: מאיפה, מה חשבת, מאיפה זה נולד?
4 ש: כן. מי פנה, מה הסברה שלך היתה?
5 ת: זה פנייה שאני לא קיבלתי ישירות, אני לא הייתי ראש מערכת החדשות בזמנו, אלא ברוך שי. אני
6 הייתי הסגנית שלו ולדעתי הייתי תורנית אחראית באותו היום והנחתי שזו פנייה שמגיעה מאילן
7 ישועה.
8 ש: ברור לי. אבל מה, כך ישועה היה קם יום אחד, מה את חשבת שזה ישועה ומישהו ביקש מישועה?
9 פנה לישועה?
10 ת: שמישהו פנה לישועה, שוב, אני לא יודעת מי פנה. אני יודעת מה נאמר לנו על-ידי ישועה. במקרה
11 הזה, לא לי, באופן ישיר.
12 ש: הבנתי. מה שאת אומרת – כך, אחד, ישועה אמר, שתיים, ההנחה שלך היתה שמישהו פנה לישועה.
13 נכון? זה מה שאת אומרת לבית-המשפט. אמת?
14 ת: כן. זה מה שהנחתי, כן.
15 ש: בסדר גמור. אז עכשיו אני כבר אומר לך שבמקרה הזה ובעוד חצי מהמקרים, הפריטים, רובם
16 בנאליים וסטנדרטיים שבנספח א', אף אחד לא פנה. אף אחד לא פנה מטעם נתניהו, דוברי נתניהו,
17 דוברי, דוברי, דוברי, אף אחד לא פנה. בסדר? נתון. אוקיי? לא שנוי במחלוקת.
18 עכשיו, אבל זה לא, טוב, אמרת לפני זה שחשבת, הנחת וההנחה שלך היתה אחרת, בסדר, זו
19 ההנחה שאת מסתובבת אתה כל השנים האלה אבל בואי נתקדם הלאה.
20 ת: לא יודעת אם אני מסתובבת אתה בשנים האלה.
21 ש: לא יודעת.
22 ת: אני מתארת מה ידעתי אז.
23 ש: בסדר, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לדייק שבפריט 181 לא נאמר שזה בעקבות פנייה של נתניהו
- 2 או מי מטעמו,
- 3 ש: אבל הם אומרים.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** לא נאמר.
- 5 ש: בכל מקום, אדוני, בכל מקום שהם איתרו פנייה, אז הם כתבו.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון.
- 7 ש: אבל זה, איפה שהם לא איתרו פנייה, אז הם לא כתבו. זה ההנחה. ולכן אני אומר, אף אחד לא
- 8 פנה. זה המצב. אף אחד לא פנה ומחצית מהפריטים,
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** רק שוב, החידוד נאמר קודם, אבל כיוון שעו"ד חן אמר קודם שעו"ד בן צור
- 10 חוקר גם מטעמו את החלק הזה של החקירה, אז,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יש המשך לסעיף הזה.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לו סוף.
- 14 ש: אה, במעורבות, לזה אתה מתכוון?
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 16 ש: סליחה. אני שאלתי שאלה נורא פשוטה. אני מייצג כאן את הנאשם מס' 1, שאתם הכנסתם אותו
- 17 כנאשם מס' 1. נאשם מס' 1 זה נתניהו. יש טענות שאומרות שנתניהו באמצעות דובריהם, לפעמים
- 18 לא קשור, ויש טענות שאומרות – אין נתניהו, לא דוברי נתניהו. פה במקרה הזה, במקרה הזה, אין
- 19 טענה כלפי נתניהו. או מי מסביבתו. וזה בשונה מהתפישה שלך, שאמרת לפני שתי דקות, שהנחת
- 20 שזה מישהו פנה לישועה מטעם נתניהו.
- 21 ת: לא אמרתי את זה.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא אמרה נתניהו. זה בדיוק העניין. היא אמרה שהיתה פנייה, היא
- 23 לא הזכירה את נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אה, לא חשבת שזה מסביבת נתניהו? האמת,
- 2 (מדברים יחד/ברקע)
- 3 ת : הנחתי, אני, קשה לי לשמוע, יש דיבורים מאוד. קשה לי להתרכז, סליחה.
- 4 חשבתי שאילן קיבל פנייה, לא הייתי בטוחה מאיזה כיוון זה מגיע, אם זה מגיע מנתניהו, אם זה
- 5 מגיע מסביבת אלוביץ', לא ידעתי וגם היום אני לא יודעת. אני יודעת מה נאמר על-ידי אילן ישועה,
- 6 למערכת ולי.
- 7 ש : מאה אחוז. את יודעת אגב שאילן ישועה לא דיבר מעולם עם נתניהו?
- 8 ת : אני לא יודעת.
- 9 ש : נאמר לך משהו אחר?
- 10 ת : אילן לא הזכיר שיחות עם נתניהו.
- 11 ש : הוא הזכיר,
- 12 ת : אילן לא הזכיר שיחות עם נתניהו.
- 13 ש : הוא הזכיר שיחות עם גבי שרה נתניהו?
- 14 ת : הוא לא הזכיר שיחות עם גבי שרה נתניהו, לפחות לא בפניי.
- 15 ש : כי אבירם שמע אותו מדבר על צווחות שהוא שומע בטלפון. שמעת על זה?
- 16 ת : לא זוכרת אירוע כזה.
- 17 ש : לא זוכרת, אוקיי טוב. עכשיו תגידי לי כך, דיברנו קצת קודם, בכללי, וכרגע ברגיל, ידיעה בעמוד
- 18 הבית, שוב, זה יכול להשתנות, טיב, נסיבות, הקשר, מה יש בדברים האחרים. אבל ממוצע גס, או
- 19 טווח גס של כמה זמן ידיעה תהיה בעמוד הבית?
- 20 ת : אין איזה מתמטיקה. כמה שעות.
- 21 ש : נכון. מה?
- 22 ת : כמה שעות.
- 23 ש : תני אומדן כאילו, את יודעת, של, כמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: ידיעה יכולה להיות בעמוד הבית, אנחנו מדברים על עמוד הבית כמקשה, אבל יש כותרת ראשית,
2 ש: נכון.

3 ת: ידיעה באופן עקרוני חיה בעמוד הבית בין שלוש לארבע שעות, כשמדובר בידיעה חדשותית רגילה
4 וזה יכול להשתנות, בהתאם לקצב החדשות באותו יום,
5 ש: מאה אחוז. אוקיי.

6 ת: לעתים פרסומים שלנו מקבלים,
7 ש: מאה אחוז. אז בואי נראה מה הכותרת ב-3 בספטמבר 15', כבודם, זה נ/1716. הנה, הסכם הגרעין,
8 בכירים בלובי הפרו ישראלי, נתניהו בקונגרס, סייע לאובמה. בואי תעיני. ואני מציג לך את עמוד
9 הבית בשעה, זה עמוד הבית, זה בשעה 07:25.

10 (עניינים טכניים)
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הכתבה זה 1716, ועמוד הבית,

12 ש: מה זה עמוד הבית?

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה לא זהה למה שנמצא,
14 (עניינים טכניים)

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: פה זה כותרת ראשית.

16 ש: בוא נגיש, סליחה. נגיש.

17 דובר: גברתי, זו הכתבה או דף הבית?

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הכתבה היא 1716, והדף ה-past pages יהיה דף 1716א?
19 בסדר?

20 ש: נ', כבודה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן, כמובן.

22 מוגש ומסומן נ/1716א'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב, אז עכשיו, 07: 25, בואו נראה מה יש, בואו נסתכל כרגע בכתבה גופה, גבי קליין. תראי, אני
- 2 מפנה אותך למשל לעמוד השלישי, הנה, את השאלה, פסקה שלישית, אני מקצר קצת, שבכירים
- 3 בשדולת איפא"ק, שזו כמובן השדולה הפרו ישראלית בווינגטון, אומרים שהנאום בקונגרס גרם
- 4 נזק משמעותי, מנהל בשדולה שביקש לא להזדהות הסביר שהנאום הפך את הסוגיה למפלגתית.
- 5 את רואה?
- 6 ת : אהה. כן.
- 7 ש : אוקיי. וגם נניח בפסקה השביעית, בואי תסתכלי על הפסקה השביעית. יש עיתונאי יהודי
- 8 אמריקאי, אמר שוב מה הלכי הרוח הנגטיביים, אני מאוד מקצר, מתמצת את מה שכתוב כאן.
- 9 רואה?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. עכשיו כמה, כמה שאלות בעניין. תאשרי לי בטובך שהסיקור בוואלה, ככלל, הזכיר תמיד
- 12 את הגורמים שסברו שמה שמופיע בכתבה, את העמדה שמופיעה כאן בכתבה, בשונה מעמדות
- 13 רבות אמריקאיות, פנים אמריקאיות, שהיתה להן תפישה שונה. את מבינה מה שאני אומר, או
- 14 שזה,
- 15 ת : אני מבינה מה שאתה אומר, אני לא יודעת להגיד את זה באופן גורף. לא עברתי על כל הידיעות
- 16 מהתקופה הזאת, אני לא יודעת אם כל הידיעות,
- 17 ש : ולכן אנחנו עברנו. יש לך זיכרון אחר?
- 18 ת : לא, אין לי זיכרון אחר.
- 19 ש : טוב. עכשיו, דבר נוסף, תאשרי לי, שציטוט של מקורות אנונימיים, זה ככלל מהלך פחות ראוי. אני
- 20 יכול להפנות לך מה-Times הלונדוני, זה מופיע לנו במובאה אחרת, אני לא זה, אני, לכן אני קצת
- 21 זהיר בציטוט, שכל קביעת עובדה שנויה במחלוקת, חייבת להיות מיוחסת בצורה קפדנית למקור,
- 22 פרט למקרים קיצוניים, לא יתפרסמו בעיתון ללא ייחוס למקור ציטוטים שיש בהם כדי להשפיל
- 23 אדם או מוסדות, ציטוטים כאלה הם פחדניים וכך הם נקראים. כלומר, התפישה העיתונאית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפחות ב-Times הלונדוני, אבל באמת בשורה ארוכה של כלי תקשורת, שבכלל, בעיקר בעניינים
- 2 ביקורתיים, תיחוס, אל תכתוב מקור בכיר, עיתונאי שמסרב לומר את שמו, כי זה גם פתח
- 3 למניפולציות, כמובן. נכון?
- 4 ת: השאלה, סליחה, עו"ד בן צור?
- 5 ש: השאלה היא – אחד, לא ראוי לצטט מקורות לא מזוהים,
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: נקודה. סליחה?
- 8 ת: האם לא ראוי? לא. לא לא ראוי. זה תלוי בקונטקסט, זה תלוי באמירה. לא לא ראוי. תלוי מה
- 9 חומרת האמירות, אם יש בהן איזה האשמה קיצונית.
- 10 ש: מצוין.
- 11 ת: לא, ככלל, אני לא חושבת שמקורות אנונימיים זה דבר לא ראוי בסיקור העיתונאי. זה תלוי
- 12 בהקשר.
- 13 ש: בהקשרים שיש בהם, בסדר, בהקשרים, בואי נתקדם בסוגיה הזו, טוב. נתקדם הלאה.
- 14 עכשיו, אמרנו שהיה פרסום, זה הפרסום שלכם, ב-3 בספטמבר. אני אראה לך את הפרסום
- 15 במאקו, לאורך כל היום, באותו יום. תגידי לבית-המשפט מה זה מאקו, אולי?
- 16 ת: אני? מאקו זה אתר,
- 17 ש: 2015.
- 18 ת: אתר מבית קשת.
- 19 ש: מבית קשת. אני כבר אומר לך שאין באותו יום, אנחנו מחפשים את ה-אין, זה 1717, אין, כמו
- 20 שאני אומר לך, קבלי את זה כנתון, שלא היה סיקור באותו יום, זה היה הסיקור בוואלה. עכשיו,
- 21 בואי נסתכל על התהליך שהיה בתוך וואלה, בסדר? אז קודם כל, ראינו את עמוד הבית, 07:25,
- 22 נכון? אמת?
- 23 ת: אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עמוד הבית זה לכל המאוחר פורסם ב- 07: 25, כי אין דגימה כל כמה דקות, יודעת?
- 2 ת : לא יודעת להגיד באיזה שעה מדויקת.
- 3 ש : לא. אבל זה לכל, אנחנו מסכימים שזה לכל המאוחר ב- 07: 25?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : כי הדגימות הן אחת לכמה זמן, את יודעת, פחות או יותר?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : אוקיי. טוב. לא משנה, אוקיי. עכשיו אני אציג לך את עמוד הבית ב- 08: 29.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את זה יש לנו?
- 9 ש : כן, כבודה. זה 1718. פה הידיעה הופכת למה שנקרא טעימה ראשונה, נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אמת. אוקיי. טוב. עכשיו, הכותרת משתנה, קצת, 'נתניהו מבין שהקונגרס האמריקאי יכול לסלק
- 12 את הסכם הגרעין?' ואז בכותרת המשנה – 'כשנודעו שאפסו הסיכויים, טענות בלשכת ראש
- 13 הממשלה שהניצחון שלו היה ידוע מראש, בכירים בלובי לא קונים זאת'. רואה?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקיי, אז מה שיש לנו כאן בעניין הזה, תקני אותי אם אני טועה, הכותרת היא קצת יותר מאוזנת
- 16 מהכותרת הקודמת,
- 17 ת : הכותרת היא שונה. הכותרת היא כותרת, כותרת ראשית הקודמת היתה כותרת ראשית מבוססת
- 18 על ציטוטים ביקורתיים והכותרת הזאת היא כותרת אחרת, עם סימן שאלה, עם דיון היפותטי,
- 19 כאילו, עם דיון. כן, הכותרת שונתה, לטעמי באופן יחסית משמעותי.
- 20 ש : באופן יחסית משמעותי, אני חושב שזה יותר מאוזן וכותרת המשנה היא באותה רוח, נכון?
- 21 ת : כן, ממה שאני רואה פה, כן.
- 22 ש : ממה שזה. וגם זאת אומרת יש לנו סימן שאלה במקום הנחרצות הקודמת, בכותרת, הראשית,
- 23 וכותרת המשנה פחות או יותר אותו דבר. את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי. עכשיו, ב- 09:24 אני אראה לך, הידיעה היא באותו מקום, תאשרי לי.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אוקיי. ואז היא יורדת לערוץ החדשות.
- 5 דוברת: זה 1719.
- 6 ש: כן, ואז אני מראה לך 1720, זה, בערוץ החדשות לפחות עד 11:29. את רואה?
- 7 ת: כן כן, אני רואה גם על המסך.
- 8 ש: אז בכלל טוב. זאת אומרת, מה שאנחנו רואים פה, שאם אנחנו מסתכלים רגע, אנחנו כרגע לא
- 9 פנינו, לא דיברנו, בהנחה שישבנו והסתכלנו על האתר שלכם, כל שעה ושעה, ביחד עם מקליטי בוב
- 10 ספוג, ואז, לא, זה היה אצלכם מאוד, המון טראפיקים כאלה בוב ספוג, בגלל זה אני אומר, לא
- 11 סתם, את יודעת את זה, אגב?
- 12 ת: בוב ספוג? לא. לא ידעתי.
- 13 ש: לא ידעת?
- 14 ת: לא ידעתי.
- 15 ש: המערכת, אין פה, את לא יודעת כמה כמות טראפיק היתה על בוב ספוג?
- 16 ת: לא, אני יודעת, אני לא זוכרת שהבוב ספוג היה להיט טראפיק,
- 17 ש: היה, היה, יחד עם טרילוגיות שאחרי זה ניגע בהן ואז, את יודעת על מה אני מדבר, נכון?
- 18 ת: לא.
- 19 ש: לא? אוקיי. טוב. עכשיו תראי, אז בואי נדבר על הידיעה הזו. הידיעה הזו, מי שבחוץ ולא בוב ספוג
- 20 ורואה אותה, אז היא נמצאת לכל המאוחר משבע וחצי, 7:29, עד 11:29. לכל המוקדם. בסדר? אז
- 21 זה סדר גודל של במינימום ארבע שעות, יכול להיות בין ארבע לשש שעות, פחות או יותר. זה לא
- 22 מעט זמן, נכון?
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון. גם אני חושב. אוקיי. טוב.
- 2 ת : אבל, אני יכולה להמשיך את התשובה?
- 3 ש : אבל, בבקשה, בבקשה, כן, בטח.
- 4 ת : מה שאני תפסתי כחריג, זה לא את גלגולה של הידיעה, אלא את עצם הפנייה, בסדר? וזו גם הסיבה
- 5 שהזכרתי את זה בחקירה שלי, כי הפנייה שהגיעה מאילן ישועה לעדן, לעדן את הכותרת ולהוריד
- 6 את זה מהראשית, אחרי שעה, בדרך-כלל אייטס כזה שהוא חצי פרשני, נשאר שם יותר, הפנייה,
- 7 עצם ההתערבות היתה לי חריגה, לא מה קרה בסוף עם האייטס, לאן הוא עלה, כמה הוא נשאר.
- 8 ש : אני מבין. יש לך זיכרון יפה, זאת אומרת, כן, ומה שאת אומרת, וזה יכולת, יש לנו הבדל לפעמים
- 9 מאוד מהותי, בין איך שהאתר נראה למי שמבחוץ, שלא מכיר דיונים בין לבין ישועה, לבין מה
- 10 שאת יודעת בפנים, בתוך הקופסה הזו שלכם, שאתם יושבים שם ברח' אבן גבירול ומשוחחים
- 11 ביניכם. את מבינה מה אני אומר, מה אני שואל? זאת אומרת, שיש הבדל מהותי, יכול להיות?
- 12 ת : אני מבינה מה אתה אומר. זה, אני אומרת שמה שהיה לי חריג, אני לא, אני לא מסתכלת אך ורק
- 13 על מבחן התוצאה באתר. ההתערבות עצמה, של אילן ישועה בצמתים האלה, היא זאת שהיתה לי
- 14 חריגה, עצם הבקשה. בסדר?
- 15 ש : הבנתי. אני מבין את זה, אני מבין את זה. אילן ישועה ביקש מכם מאות בקשות במהלך השנים
- 16 שנשתכחו מזיכרוכם, אבל אני שם את זה כרגע הצדה, מאוד בהפחתה משמעותית וזה שכחתם
- 17 וזה יש לכם פתאום את הזיכרון העז הזה, וכל מה שאני אומר ותסכימי אתי שאם מישהו לא פונה
- 18 ומסתכל על האתר שלכם, כמו שהסתכלת על הבחירות ב- 2015 ואומר – אני רואה כל הזמן
- 19 כתבות, אמיר תיבון, אמיר תיבון, נגד נגד נגד, ומסתכל על הכתבה הזאת, ארבע-חמש שעות
- 20 ומסתכל, יכול להגיד – אוקיי. אני מבין שזו ההשקפה שלך, זה כך האתר מסקר אותי. לא בדיוק
- 21 אוהד, הפוך. נכון? מבחוץ.
- 22 ת : אני לא יודעת אם מי שמסתכל מבחוץ ב- 3 לספטמבר 2015, רואה אתר אוהד או רואה אתר
- 23 ביקורתי. הוא רואה כתבה של אמיר תיבון. שעולה לראשית ויורדת. האם במקרה הזה, מי שיושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחוץ יודע שראש מערכת החדשות בזמנו קיבל טלפון מאילן ישועה שאמר לו להוריד את הידיעה
2 יותר נמוך? לא. האם במקרים אחרים, זה כן לדעתי עלה מהאתר? הפניות, ההתערבויות של אילן,
3 כן, היו מקרים רבים שבהם זה כן נשקף באתר.
4 ש: לא שאלתי, תיכף נגיע למה שהשתקף באתר. הריני להודיע לך, אגב, בואי, שאלתי את השאלות
5 האלה, שאלתי את ישועה. את בטח קראת. כמה פעמים סוקר ראש הממשלה באתר, בארבע
6 השנים הרלוונטיות, את יודעת?
7 ת: לא למדתי את המספרים,
8 ש: את ראית שזה עלה במהלך? כי הבאנו נתונים מיפעת. את לא יודעת מה?
9 ת: תרענן את זיכרוני.
10 ש: אז בואי תגידי מה ההערכה שלך.
11 ת: לא, אין לי הערכה.
12 ש: אם באמת את לא יודעת.
13 ת: אין לי הערכה לכמה פעמים,
14 ש: תעשי מכפלות, תעשי ארבע שנים, זה, תעשי, תנסי את בעצמך.
15 ת: לא יודעת לעשות את ה-, אני מניחה שבאופן יום-יומי, שכמעט כל יום עלתה ידיעה שעסקה
16 בבנימין נתניהו, מעצם היותו ראש הממשלה.
17 ש: אהה. או בערך סדר גודל של עשרה אזכורים ביום?
18 ת: כן, נשמע לי הגיוני.
19 ש: נשמע לך הגיוני, אוקיי.
20 ת: זה תלוי מה זה אזכורים.
21 ש: ברור. ברור. ברור.
22 ת: יש מבזקים, יש ידיעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש מבזקים, 5,000 כותרות, כותרות משנה, 15,000 אזכורים, לא נספר פעמיים אם זה מופיע
- 2 באותה כתבה. יש נייר מסודר, מסמך מסודר שהגשנו אותו בנושא הזה.
- 3 עכשיו, אני מניח שמטבע הדברים, את בטח לא, בכלל, באופן שוטף, ולפני, לא עברת, לא עשית
- 4 איזה מחקר של האתר, להסתכל איך, איך סוקר בנימין נתניהו באתר וואלה בשנים האלה.
- 5 ת : לא.
- 6 ש : לא, נכון?
- 7 ת : אני לא חוקרת תקשורת,
- 8 ש : בסדר גמור.
- 9 ת : אני ראש מערכת חדשות באותה תקופה.
- 10 ש : אני מקבל את זה. את לא חוקרת תקשורת. ואת גם לא, לכן אין לך ידיעה איך הוא סוקר, נכון?
- 11 בדברים מרכזיים, מה היה אופי הסיקור, מה הוא סוקר שלילי, לא שלילי, אין לך שום ידיעה על
- 12 זה. לנו יש ידיעה. כי אנחנו, מה לעשות, לא עלינו, נאלצנו לקרוא את האתר שלכם בדיעבד. מה?
- 13 ת : מה השאלה?
- 14 ש : השאלה שלי אם את יודעת לאפיין את הסיקור, אני אומר לך שהסיקור הזה, אם את יודעת אותו,
- 15 הסיקור הזה באופן בסיסי, במשך ארבע השנים, ששלוש לא זכרת כמעט שום דבר חוץ מאיזה שתי
- 16 אפיזודות, הסיקור הזה היה סיקור ביקורתי, ככלל.
- 17 ת : לא חושבת שהייתי מאפיינת את זה כך, זה לא היתה ה-, לא התחושה שלי בשנה האמורה שלי
- 18 כראש מערכת חדשות, היה לי קושי להעביר ידיעות ביקורתיות דרך אילן ישועה.
- 19 ש : אנחנו מדברים כרגע על ארבע שנים. שאלתי אותך על ארבע השנים, אמרת לי שאת לא בטוחה
- 20 שזה היה סיקור ביקורתי ככלל, המסמכים, חלקם נמצאים, היה לכם סיקור אוהד, ככלל?
- 21 ת : היה, באיזה תקופה?
- 22 ש : מה?
- 23 ת : באיזה תקופה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 2012, 2013, 2014, 2015. אם את יודעת.
- 2 ת : לא יודעת. לא,
- 3 ש : לא יודעת?
- 4 ת : לא ... לאפיין את זה כך.
- 5 ש : תודה. בואי נדבר על ניר חפץ. את הסכמת שניר חפץ העביר ידיעות שבעיקר נגעו לגבי שרה נתניהו.
- 6 ת : ככל הזכור לי.
- 7 ש : ככל הזכור לך. בדרך-כלל זה היו פורמט של הודעות לעיתונות ותמונות. נכון?
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : יש איזה פורמט של הודעה לעיתונות.
- 10 ת : מה זה פורמט?
- 11 ש : פורמט, זה לא איזה כתיבה חופשית. זה בדרך-כלל איזה שהיא מסגרת כזו וטקסט, עם אופי של
- 12 הודעה לעיתונות של דובר.
- 13 ת : אני חושבת שכן, אני לא זוכרת את תוכן ההודעות ספציפית, נשמע לי הגיוני.
- 14 ש : נשמע לך הגיוני. והודעות לעיתונות שאת קיבלת מההתרשמות שלך, תאשרי לי שזה לא היו
- 15 הודעות, נקרא לזה, פרסונליות וואלה, אלא זה הודעות שהיו מהאופי שנשלחו לשורה של כלי
- 16 תקשורת, ככלל?
- 17 ת : לא יודעת. יכולה להניח ש-, לא יודעת.
- 18 ש : מה ההנחה שלך?
- 19 ת : ההנחה שלי זה שזה הודעות לתקשורת שלא הוכנו באופן ספציפי עבור וואלה.
- 20 ש : נכון, בסדר.
- 21 ת : ברוב המקרים, אני לא יודעת להגיד את זה על כל המקרים.
- 22 ש : כן, כן, מאה אחוז, טוב. עכשיו, וגם חפץ מבחינתך, את מול חפץ, חפץ רק שולח לך, לא, לא כותב,
- 23 לא אומר לך שום דבר נוסף. את מבחינתך, עובדת מול אילן. חפץ רק שלח לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ככל שאני זוכרת, כן.
- 2 ש : אוקיי. ולמעשה, גם לא שוחחת עם חפץ, אולי למעט איזה שיחה אחת?
- 3 ת : כן, אני לא זוכרת שיחות שלי עם חפץ. אני זוכרת את אותה,
- 4 ש : כן.
- 5 ת : אני זוכרת את אותן הודעות לתקשורת שמגיעות עם התמונות ואני זוכרת את הבקשות של אילן
- 6 אחר-כך, לא זוכרת איזה שיח משמעותי עם ניר חפץ.
- 7 ש : כן. אוקיי. ואת גם לא משיבה לחפץ שום דבר, מטוב ועד רע.
- 8 ת : ככל שאני זוכרת, לא היה לנו, כמו שאמרתי, שיח בנושאים האלה. הוא היה שולח לי את החומרים
- 9 ואחר-כך הייתי מקבלת את זה מאילן.
- 10 ש : נכון. הוא לא כתב לך אף פעם לפרסם משהו, לא? שום, נכון? אינפורמציה הוא מעביר לך.
- 11 ת : ככל שאני זוכרת, כן. כן, ככל שאני זוכרת, כן.
- 12 ש : אגב, וגם לא השבת לו אם זה מעניין אותך או לא מעניין אותך. לא השבת לו.
- 13 ת : ככל שאני זוכרת – לא.
- 14 ש : בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך את השאלה, כי זה מתקדם, ולשאול אותך פה
- 15 בעניין הזה, את מטבע הדברים לא היית מנכ"ל של אף כלי תקשורת. נכון?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : וגם ישועה לא היה מנכ"ל של, למעט בוואלה, הוא צמח גם בתוך וואלה, הוא לא היה מנכ"ל של
- 18 כלי תקשורת. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי. את יודעת כמה, ישועה לא שיתף אותך, אני מניח, במרבית הפניות שהיו ואנחנו נתעכב על
- 21 חלק מהן, של פוליטיקאים ושל דוברים ושל אנשי עסקים ושל עיתונאים. התקשורת האין סופית
- 22 שהיתה לו, הוא לא שיתף אותך?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : לא. עכשיו, כי, והוא לא שיתף אותך, נניח, ביחסים המיוחדים שלו עם מנכ"לים של כלי תקשורת
- 4 אחרים?
- 5 ת : אני זוכרת שהיה בקשר טוב עם איתן מדמון, מנכ"ל גלובס. אני זוכרת את זה עוד בזמנו, כשהוא
- 6 מספר על החברות ביניהם.
- 7 ש : אוקיי. ועם מנכ"ל ערוץ 10 דאז?
- 8 ת : לא זוכרת.
- 9 ש : לא זוכרת?
- 10 ת : אני זוכרת שהוא כן סביב איזה אירוע, רצה לצאת אתו בסדר, לא זוכרת איזה מערכת יחסים
- 11 חריגה.
- 12 ש : אילן רצה לצאת עם מי בסדר?
- 13 ת : עם מנכ"ל חדשות,
- 14 ש : עם 10?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : מה הזיכרון שלך אומר?
- 17 ת : שהיה,
- 18 ש : מה הזיכרון שלך אומר?
- 19 ת : אני זוכרת איזו אמירה שלו, כללית, שנגעה בכלל לכוח-אדם, לא למהות עיתונאית.
- 20 **(עניינים טכניים/רעשי רקע)**
- 21 ת : סביב מינוי של אלמוג ... מינוי כתב, שרצינו לקחת מ-10, או 13, הוא כאילו תירץ לי את זה שאי-
- 22 אפשר כי, בגלל מערכת,
- 23 ש : בנושא תקשורת, בנושא פרסומים, כן, אלמוג בוקר, זה מדובר באלמוג בוקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: כן.

2 ש: מה הזיכרון שלך לגבי העניין הזה?

3 ת: הזיכרון שלי זה שרצינו למנות אותו לכתב, לדעתי, אחרי העזיבה של אמיר תיבון, רצינו למנות

4 אותו לכתב, ואבירם רצה למנות אותו לכתב ולקח, זה מאוד התמהמה, רצינו תשובה, אילן אמר

5 לנו – חכו עם זה, חכו עם זה. מאוד לא ידענו אם זה אירוע שנובע מאיזה התערבות חיצונית ואילן

6 אמר לי שהוא, שהוא לא רוצה, לא יודעת, להסתבך, להסתכסך, עם ...

7 ש: טוב. זה מול ורשבסקי, כן? ערוץ 10?

8 ת: כן.

9 ש: יופי. עכשיו, אני שואל כרגע, א', בסדר, על כל האינטראקציות התקשורתיות שהיו לו. נניח עם

10 ורשבסקי, נניח עם מדמון. לא היה ידוע לך?

11 ת: כפי שאמרתי, ידעתי שהוא ביחסים,

12 ש: יחסים, (מדברים יחד)

13 ת: לא,

14 ש: אבל אני שואל,

15 ת: לא לא.

16 ש: על פעילות תקשורתית דו-צדדית או רב-צדדית.

17 ת: לא.

18 ש: לא. אז עכשיו אני רוצה רגע להבין. את גם לא יודעת כמה פוליטיקאים כתבו לישועה וכמה

19 פוליטיקאים דיברו עם ישועה, באופן שוטף?

20 ת: לא ידעתי את זה באופן שוטף.

21 ש: לא ידעת. ואת גם לא יודעת, מטבע הדברים, מה קורה בכלי תקשורת אחרים, ביחסים בין

22 פוליטיקאים בכירים, למשל, לבין בעלים, נציגי בעלים, מנכ"לים, עורכים ראשיים. אין לך את ה-

23 , את לא שם. אצל ישועה לא היית, קל וחומר ששם את לא נמצאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אוקיי. אז עכשיו, כי אני אגיד לך, למה אני רוצה לשאול את השאלות הפשוטות והדי
5 אינפורמטיביות, כי היתה איזו שהיא טענה ואת לא חייבת להתייחס, שאם פונים למנכ"ל, לאילן
6 ישועה, יש בזה משהו יוצא דופן וגם אם לא היו פונים אליו, זה היה יוצא דופן במקרה הזה. אבל
7 אני לא מבקש את ההתייחסות שלך.
- 8 עכשיו, את גם לא יודעת, תאשרי לי את הדבר הבא, איך עבדה, נקרא לזה, הסביבה התקשורתית
9 של בנימין נתניהו, מול מי בכלי התקשורת.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: את גם לא ידעת איך עובדים, איך עובדות סביבות של מנהיגים פוליטיים בכירים, כולל ראשי
12 ממשלה אחרים, איך הם עבדו עם כלי תקשורת.
- 13 ת: אני לא מבינה כל-כך את השאלה.
- 14 ש: למשל, אני אתן לך דוגמה. למשל, אומר ניר חפץ, ההנחיה של נתניהו לי היתה תדבר תמיד עם
15 הבעלים, תדבר תמיד עם העורך, תדבר עם אבי ניר מפה, תדבר עם עמוס שוקן משם, תדבר עם
16 עמוס רגב. הוא אמר לי – אנחנו, זה מה שהוא הנחה אותו. ולכן... פונה לישועה, זה חלק מהפנייה.
- 17 ת: אני לא יודעת להתייחס לזה, אני לא יודעת למי ניר חפץ פנה, אני לא יודעת, אני יודעת שכמות ה-
18 , אני לא יודעת להגיד איך ניר חפץ הונחה לדבר. אני יודעת להגיד שניר היה פונה לאילן,
19 היה (מדברים יחד)
- 20 ש: ברור,
- 21 ת: זהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ניר היה פונה לאילן, כל העולם, סליחה על הביטוי הוולגרי משהו, כל העולם ואשתו פנה לאילן,
2 ותמיד פניות של גורמים בכירים היו לאילן ולגורמים בכירים במערכות אחרות. עכשיו, כל הדברים
3 האלה הם דברים מבחינתך, וזה בסדר, הם דברים שמבחינתך, את לא יודעת אותם. נכון?
4 ת : אמת.
5 ש : אוקיי, בסדר, מאה אחוז. עכשיו, האם אני, אני אומר לך, אנחנו לא נעשה כרגע את העניין, כי זה
6 אכן נבלה פה שבוע, באמת, וזה לא הרעיון, שידיעות רבות ששלח לך ניר חפץ, שהסכמנו קודם
7 שעיקר הפניות שלו, היו בענייני שרה נתניהו, את מסכימה?
8 ת : רוב הדברים שאני זוכרת, כן.
9 ש : רוב הדברים. חלק ניכר התפרסמו בכלי תקשורת, נקרא להם, ממסדיים אחרים. הסתכלת על זה
10 אי-פעם? בדקת את זה באופן השוואתי?
11 ת : אם עשיתי את ההשוואה הזו?
12 ש : כן. מה?
13 ת : לא. קרה שהדברים שפורסמו אצלנו, פורסמו גם ב-Ynet ובכלי תקשורת אחרים, לא עשיתי
14 השוואה וכאמור, מה שהיה לי חריג בחווייה הזו, הפנייה של אילן ישועה אלי עם ההנחיה – תעלי
15 ולאן. אני לא יודעת מה קרה בכלי תקשורת אחרים באותה נקודת זמן.
16 ש : אני מבין, אני מבין. אבל,
17 ת : אני יודעת,
18 ש : אבל זה חשוב. אני אגיד לך, את אומרת – שמע, זה שאילן ישועה פנה, א', אני אראה לך שהוא פנה
19 אליכם בהרבה מאוד דברים ואני שם את זה כרגע בצד. אבל חשוב כרגע להסתכל, כי אמרנו שיש
20 פה מגוון כלשהו של קומות וגופים וגורמים שפועלים, את אומרת, זה שאילן פנה אלי זה לא אפיין.
21 אוקיי, אני אומר זה אפיין חלקית, אבל לא משנה כרגע. אני מדבר כרגע, מבחינת העובדה שאם
22 נניח ניר חפץ שולח אייטם – גב' נתניהו חנכה, פתחה, וזה מופיע אצלכם ומופיע בעוד שלושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקומות פחות או יותר אותו דבר כהודעה לעיתונות ואת אומרת לי, אחד, שראית מפעם לפעם,
2 לא עשית מחקר, אבל ראית מפעם לפעם שאכן עלו אייטמים שכאלה, נכון?
3 ת: זוכרת פעמים מעטות.
- 4 ש: פעמים מעטות את זוכרת. אנחנו עשינו וראינו פעמים הרבה יותר, הרבה יותר מרובות בעניין. אבל
5 תסכימי אתי, שמבחינת מי שפנה, אני שם כרגע בצד, בכלל לא קשור לנאשם נתניהו בעניין, מי
6 שפנה הוא לא יודע מה קורה אצלכם בתוכו, בתוך האתר אצלכם, שישועה מדבר אתך או לא מדבר
7 אתך ואיך הוא מדבר אתך,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך היא יכולה לענות על זה?
9 ש: אם היא יודעת משהו אחר. אם היא יודעת משהו אחר, אז שתגידי שהיא יודעת משהו אחר.
10 ת: אני מצטערת, אני אפילו לא מבינה את השאלה.
- 11 ש: אז אני אחזור. השיח בינך לבין ישועה, הוא שיח שהיה בינך לבין ישועה, הוא לא שיח גלוי לפי
12 ידיעתך, לא לניר חפץ או לזאב רובינשטיין או לאף אחד אחר. נכון? את לא דיברת עם חפץ ואמרת
13 – אילן ישועה עושה כך, השיח ביניכם הוא שיח פנימי.
14 ת: נכון.
- 15 ש: תודה. אוקיי. עכשיו, את גם אמרת, שבדיונים הפנימיים שלכם, שאנחנו נחשפים אליהם רק
16 במהלך המשפט, כמובן, בדיונים הפנימיים שלכם, חלק מהבקשות של אילן, שהוא פנה אליכם
17 כבקשה או כהנחיה, היו לגבי שרה נתניהו בעיקר, חלק הסכמתם, חלק לא הסכמתם, חלק עלה
18 ודרדרתם את זה מהר. היו כל מיני שיטות, נכון? בלי להיכנס כרגע לפרטים, זה פחות או יותר
19 מאפיין את שלושת ה-, שלוש הקלאסות בעניין, שלוש הקבוצות בעניין?
20 ת: אני חושבת שבמבחן התוצאה, ההנחיות של אילן בנושא הזה, לרוב מולאו. הדיונים שהיינו עושים
21 עם אילן, זה האם אפשר לעשות, למה לקחת את זה לטעימה ולא נמוך יותר, זה לא ראוי וכמה
22 זמן זה צריך להישאר שם, בסדר?
23 ש: אוקיי. מאה אחוז. מה שמדבר בסוף, מבחינת מי שקורא, זה האתר עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה שדיבר, בעיני, זה הפניות שקיבלתי מאילן ישועה.
- 2 ש : אני מבין. אבל מה שקורה מבחוץ זה מה שהאתר עצמו, מה שפורסם או לא פורסם. לא יודע, אז
- 3 בואי נתקדם. בועז טמבלר אמר שהיו לך יחסים אתו, מה התפקיד של בועז טמבלר?
- 4 ת : בזמנו הוא היה דובר ראש הממשלה.
- 5 ש : יופי. היחסים שלכם היו עיתונאיים לגמרי מקצועיים?
- 6 ת : כן. הוא היה, אמרתי, הוא עבד אז, בתקופה ההיא, בעיקר עם הכתבים, אני זוכרת.
- 7 ש : פשוט אמרת בחקירה שלך, עמ' 12, שורה 15, יחסים עיתונאיים לגמרי מקצועיים?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : משקף?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. והקשר אתו לא חרג מקשר שיש לי עם כל דובר אחר?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : והוא שלח ידיעות שנשלחות לכל העיתונים בתפוצה? כל זה, אני מקריא לך מהעדות שלך.
- 14 ת : כן כן, הוא היה, היתה לו קבוצת, היה לתקשורת רום, אני לא יודעת אם בועז באופן אישי ניסח
- 15 את ההודעות, קבוצת תפוצה כזאת והיינו מקבלים משם הודעות.
- 16 ש : אוקיי. עכשיו, את יודעת שטמבלר גם פנה לישועה כדבר שבשגרה?
- 17 ת : אני לא יודעת.
- 18 ש : או שאני מחדש לך. גם בועז טמבלר פנה לאילן ישועה כדבר שבשגרה. כמו שהם פנו לשורה של
- 19 מנכ"לים וגורמים בכירים. את יודעת את זה או לא יודעת את זה?
- 20 ת : לא יודעת.
- 21 ש : לא יודעת, אוקיי, טוב. לשי חיאק ורן ברץ לדעתי לא היתה לך היכרות ממשית.
- 22 ת : זה לא בתקופות הרלוונטיות אלי, לדעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא בתקופות, אוקיי, טוב. עכשיו, עוד דבר שגם, טוב. עכשיו, אני אכנס עכשיו לכלל הפריטים שאת
- 2 התייחסת אליהם במסגרת החקירה הראשית שלך, גב' קליין, בסדר? אוקיי. אני מפנה, כבודם, זה
- 3 מתייחס לפריט 242. דו"ח של מבקר המדינה בפרשת ביבי טורס, כך זה קרוי.
- 4 ת : אהה.
- 5 ש : היתה לך התייחסות לכך, נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : אוקיי. טוב. בוא נראה מה העובדות בנושא. קודם כל, תסבירי לנו מה זה תדרוך, תגידי בבקשה
- 8 לבית-המשפט, תדרוך, לא משנה, פוליטיקאים, גורמים מתדרכים,
- 9 ת : מה המשמעות של תדרוך?
- 10 ש : כן, כן. מה, מה הרעיון, איך זה עובד, בדרך-כלל?
- 11 ת : יש בזה כל מיני פרקטיקות. יש מקרים שבהם פוליטיקאים או דוברים של פוליטיקאים, נותנים
- 12 עוד זווית על אירוע מסוים, לפעמים הדברים נאמרים on record לציטוט, בדרך-כלל בתדרוכים
- 13 הם נאמרים לציטוט, אבל לא לייחוס, או לא לציטוט ישיר, זה המשמעות של תדרוך.
- 14 ש : לציטוט ולא לייחוס, זה גורמים בסביבתו?
- 15 ת : לעתים, תלוי בתדרוך, תלוי בכללים שלנו.
- 16 ש : מאה אחוז, עכשיו, וזה קורה גם, כמובן, אצל גורמים פוליטיים, נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : שעושים תדרוכים ...
- 19 ת : כן.
- 20 ש : נניח גם פרקליטות, משטרה, גם הם מתדרכים? יש לנו פה לא מעט דוגמאות.
- 21 ת : אני חושבת,
- 22 ש : זה לא מעשה מגונה, זה, זה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תן לה לענות, אם אתה רוצה תשובה לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ברור שאני רוצה תשובה, גברתי. אבל אני רוצה שהתשובה תהיה כמו ש-, באמת,
- 2 (מדברים יחד)
- 3 ש : כן.
- 4 ת : כן, אני חושבת שיש תדרוכים רשמיים של גופים רשמיים ויש גם שיח עם מקורות, כן.
- 5 ש : אוקיי. כשאנחנו אומרים שיח עם מקורות, הכוונה היא פה, בעניין הזה, זה תדרוכים פשוט
- 6 שנותנים? או מעבירים מידע?
- 7 ת : לא יודעת. לא, לא כותבת פלילים, לא יודעת אם,
- 8 ש : פתאום,
- 9 ת : לא, אני חושבת שתדרוכים של גופי חקירה לשאלות כתבים, כדי שכתבים יקבלו רקע על סיפור –
- 10 כן, הם דבר שקורה, כן.
- 11 ש : שגרה?
- 12 ת : אמרתי, דבר שקורה.
- 13 ש : כולל פרקליטות, משטרה. נכון? מה יש, לא קרה כלום.
- 14 ת : לא יודעת באיזה,
- 15 ש : את עדה. את עדה, את לא יודעת מעדה.
- 16 ת : אני יודעת. כן.
- 17 ש : אוקיי.
- 18 ת : כן, זה דבר שקורה, כן.
- 19 ש : נכון, בסדר גמור. אוקיי. טוב. אוקיי. דבר שקורה.
- 20 עכשיו, אז בואי נחזור לפריט 242. אני אפנה, כבודם, לשורה ב- so called ... ל- 17,959, אני מקריא
- 21 לך פה, מראה לך מה ששולח ניר חפץ לאילן ישועה. 'מבקש להפנות את תשומת לבך, off record,
- 22 לא לייחוס ולא לציטוטי', בסוגריים, בואו נעצור רגע אחד. זה תדרוך בלי לייחס ובלי לצטט, בשמו,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי. ואז הוא מסביר לו מה לקראת הפרסום של דו"ח המבקר. מה כתבו שני, איזה שתי ידיעות
- 3 נכתבו בעיתון הארץ ואצל יואב יצחק? את קוראת?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. הוא אומר 'תראה, זה כמו שאתה מבין, זה לא, מי שכתב את זה, לא תודרך על-ידי הצד
- 6 שלנו, את רואה?
- 7 ת : אני קוראת. כן, לא מבינה את המשפט הזה, אבל כן.
- 8 ש : ש'לא תודרך על-ידי הצד שלנו, כי ניר חפץ אומר שהוא לא מתדרך את עיתון הארץ, בסדר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : ובתקופה ההיא, גם כלי התקשורת ... גם לא נמצא אתו בקשר, לכן הוא לא יכול לתדרך אותו.
- 11 מישוהו אחר תדרך את אותם עיתונאים, זה מה שהוא כותב, ובגלל זה – תראה מה הם כתבו.
- 12 ת : אוקיי.
- 13 ש : אוקיי? טוב. עכשיו, בוא נאפיין רגע את מה שנכתב כאן. אנחנו לא צריכים כרגע, את יודעת, לחפור
- 14 ולהבין בדיוק את המשמעויות. יש לנו כאן תדרוך שניר חפץ שולח, נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : נכון. אוקיי. והשלב הבא, אני מראה לך, שנשלחת תגובה. זה 17,973. הנה התגובה שאני מזכיר,
- 17 זה ביחס לדו"ח של מבקר המדינה. אז הנה, 'מטעמו של ראש הממשלה נמסר ואז בנסיעות לא
- 18 היה דופי, תגובה רגילה. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי. ותסכימי אתי דרך אגב שגם תגובה, כמו שדיברנו ... תגובה, כשיש פרסומים של, יש בהם
- 21 משהו שיכול לפגוע או לעשות משהו דומה לכך, נהוג לקבל תגובות או לשלוח תגובות.
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון? בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, אני מניח שגם במקרה הזה ותיכף נסתכל גם על אתרים אחרים,
- 2 אני מניח שאת יודעת שתגובה שכזו מתפרסמת, שמפרסמים דו"ח של המבקר, ועושים את
- 3 התגובה.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : נכון?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אוקיי. זאת אומרת, בסדר, בואי נתקדם. עכשיו, בואי נסתכל פה על האתר עצמו, מה היה באתר.
- 8 אני מפנה, כבודם, פה יש לנו איזה, אין לנו תמונות של כל היום, כך הסבירו לי, אבל מה שהצלחנו.
- 9 זה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה מסומן?
- 11 ש : כן, זה מסומן, כבודם. נ/1721. אפשר להקריא את זה? אני מציג לך, הנה, את עמוד הבית, בשעה,
- 12 ב- 24 במאי 16', בשעה 06: 31. אם תסתכלי, המבקר יפרסם, בטעימה השנייה, המפרסם,
- 13 ת : הראשונה.
- 14 ש : הטעימה הראשונה, סליחה. יפרסם דו"ח חריף על מימון הטיסות. את רואה?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אוקיי, בסדר. וכותרת המשנה, נתניהו חרג מהכללים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא מופיע אצלי.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם** : באיזה מוצג זה אמור להיות?
- 19 דובר : זה לא בהדפסה.
- 20 (מדברים יחד/ברקע)
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם אתם רוצים שנדע מה הצגתם, וזה לא מופיע פה, לא
- 22 נדע אחר-כך.
- 23 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נגיש את זה. הכתבה היא כנראה נ/924, כנראה זה ההסבר, יכול להיות? אפשר להגיש עכשיו?
- 2 אנחנו נשלים. אנחנו נרשום, מצטער.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** רק למען הסדר הטוב, זה סומן 1921?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1721.
- 5 ש : כן. טוב, בוא נסתכל. אין לנו להגשה, כרגע. אנחנו נגיש את זה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תגישו.
- 7 ש : בסדר גמור. הנה, תראי, תדרכו,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה נ/924, אמרתם?
- 9 ש : הכתבה עצמה, כן. דריכות בלשכה, המבקר מפרסם דו"ח חריף. רואה?
- 10 ת : נכון, כן.
- 11 ש : אוקיי, טוב. עכשיו, את יודעת פה, אצלכם יש ביטוי של דו"ח חריף או דו"ח נוקב, מה היו
- 12 הפרסומים בכלי תקשורת אחרים? לפני הדו"ח שיצא? כי תסתכלי, הכותרת היא מסמך חמור
- 13 ונוקב.
- 14 ת : אני חושבת שלמיטב זיכרוני, זה משקף, הידיעה הזאת משקפת תמונה דומה למה שפורסם בכלי
- 15 תקשורת אחרים.
- 16 ש : אוקיי, את חושבת, אז בואי נסתכל תיכף לגוף העניין ועכשיו בואי נראה מה קורה פה. ניר חפץ
- 17 שולח לכם, זה כבודם, זה בשורה 18,034, הודעה וזה הוא כותב פה, 'תגובה באמברגו'. בואי נסביר
- 18 לבית-המשפט, לפרוטוקול, תגובה באמברגו,
- 19 ת : אפשר להגדיל? זה טוב, תודה.
- 20 ש : אולי אני אגיד לך משהו, בואי נעשה איזה שהוא דבר, 'תגובה באמברגו', זה תגובה נצורה עד למועד
- 21 שאפשר לפרסם. נכון?
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, מה הרעיון? הרעיון הוא שגם דו"ח מבקר המדינה, יש מועד שאפשר לפרסם, עד
2 כאן – נכון.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אבל מקבלים אותו העיתונאים, מקבלים אותו לפני המועד,
5 ת : נכון.
- 6 ש : נערכים לפרסום, נכון? ובמועד שאפשר, לוחצים קליק או על פרינט ומדפיסים, ומפרסמים. נכון?
7 ת : נכון.
- 8 ש : וגם התגובה היא בהתאם.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : כלומר, שולחים אותה לפני וברגע שיעלה הפרסום, אז יגיבו.
11 ת : כן. זה מדויק, ברוב המקרים.
- 12 ש : סליחה?
13 ת : כן, ברוב המקרים.
- 14 ש : כך זה עבד. יופי, טוב. אז עכשיו, התגובה הזו, כבודה זה ב- 926, שמופיעה כאן, אני אומר לך
15 שהיא פורסמה בשורה של כלי תקשורת. הצגנו את זה, בערוץ 2, בעיתון הארץ, ב-Ynet וכלכליסט
16 וגם בוואלה.
- 17 ת : כן. אני לא מכירה כלי תקשורת שלא יפרסם תגובה לדו"ח מבקר המדינה של נשוא הדו"ח.
- 18 ש : אני גם חושב. למעט נספח א'. טוב. עכשיו, בוא נתקדם בפריט הבא. זה פריט 243. זה תגובה
19 מהפייסבוק, לזה התייחסתם, למיטב ידיעתנו, לדו"ח שיצא בפרשה שקרויה ביבי טורס. הטענה
20 אומרת שפרסמו תגובה של הנאשם נתניהו מהפייסבוק לדו"ח מבקר המדינה והשמטת הפניות
21 לכתבה שפורסמה בעניין, זו הטענה. בסדר? את זוכרת משהו מהפייסבוק של נתניהו? לא זוכרת?
22 ת : לא.
- 23 ש : אז בואי נזכיר קצת, אוקיי. קודם כל, אני כבר אומר, אין שום טענה, אף אחד לא פנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אף אחד לא פנה באיזה עניין?
- 2 ש : אף אחד,
- 3 ת : ובאיזה שלב?
- 4 ש : שנייה. אף, כשאני אומר אף אחד, את צודקת, הדיוק הזה הוא חשוב. לא נתניהו, לא גב' שרה
- 5 נתניהו, לא ניר חפץ, לא רובינשטיין, לא בועז טמבלר, לא מישהו מהסביבה, אף אחד לא פנה. אין
- 6 טענה אפילו.
- 7 ת : פנה באיזה עניין?
- 8 ש : בעניין של הפרסום,
- 9 ת : אף אחד לא ביקש שנפרסם את התגובה.
- 10 ש : נכון, זו הטענה, זה העניין. אוקיי. עכשיו, מה שחשוב לי להראות, זה את הדבר הבא. אתם
- 11 החלטתם לפרסם, לקחת תגובה מהפייסבוק, ולהעלות אותה ואילן פונה אליכם בכלל בשלב
- 12 מאוחר יותר. יש לך זיכרון או שלהזכיר לך?
- 13 ת : לא זוכרת.
- 14 ש : לא. אז בואי נסכים כך, שיש דו"ח מבקר המדינה, רק נלך רגע צעד אחורה, יש דו"ח מבקר המדינה,
- 15 פרשת ביבי טורס, זה פרשה משמעותית, נכון? מסקרים אותה. אמת?
- 16 ת : אמת.
- 17 ש : אוקיי. ושיש תגובה בפייסבוק, של הנמען או נשוא או מושא הדו"ח, אתם לפעמים מסתכלים
- 18 ומעלים את זה.
- 19 ת : כן, אני חושבת שפה, במקרה הזה, פרסמנו את התגובה הנצורה שקיבלנו.
- 20 ש : נכון. וגם היה לכם מהפייסבוק.
- 21 ת : לא זוכרת את הפייסבוק, אבל, כן.
- 22 ש : סליחה? אוקיי, אז בואי אני אראה לך. בואי אני אראה לך.
- 23 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני אגיש את ה-,
- 2 דוברת : זה נ/1723.
- 3 ש : אוקיי. אז בואי נסתכל על ההתכתבויות שלך עם אילן בעניין הזה.
- 4 ת : תודה.
- 5 ש : זה שורה 18,080. כותב לך אילן ישועה – בוקר טוב, תעשי בבקשה אייטס על תגובה ביבי
- 6 בפייסבוק, ואת כותבת לו – עלה אתמול. הוא כותב לך לטעימה, את כותבת לטעימה ב-
- 7 home page, אוקיי. עכשיו, בואי נראה את העובדות שהיו פה. לפי מה שאנחנו קוראים כאן. אתם
- 8 לקחתם מהפייסבוק, אחד, מי מסביבת נתניהו לא פנה אל אילן ישועה בעניין, נתון ראשון. נתון
- 9 שני, אתם לקחתם והעליתם את זה, כמו שכתבת, נכון?
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני מתנגד לשאלה, לפני שהעדה תענה. אני מעדיף להעלות התנגדות
- 11 כשהעדה לא נמצאת פה.
- 12 ש : חבל, אתה,
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין :** או שאני יכול לשאול את חברי אם הוא מתכוון להתייחס גם לשורה 18,079
- 14 והתכתבויות עם גורמים אחרים בנושא הזה.
- 15 ש : אנחנו מדברים כרגע על הפייסבוק.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין :** כן, על הפייסבוק.
- 17 דוברת : ומה,
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני אשמח להסביר, אבל אולי לא מול העדה, כדי שלא אחר-כך יכולים
- 19 להשתמש,
- 20 ת : אני אשמח להפסקת שירותים קצרה, אם זה אפשרי.
- 21 ש : האמת שאפשר לעשות, איך שנוח. איך שכבודם יחליטו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** קודם כל, את יכולה לצאת ואת יכולה להישאר בחוץ כי
- 23 נעשה הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 (העדה יצאה)

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור שוב על השאלה.

3 ש: אני שאלתי, הראיתי ואמרתי לעדה שהם לקחו את התגובה שעלתה בפייסבוק והעלו אותה
4 ביוזמתם. זהו, זו היתה השאלה שלי.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה על 18,080?

6 ש: נכון.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

8 ש: ואז חברי קם.

9 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. השאלה שמוצגת לעדה יצרה איזה שהוא מצג שהעדה מתבקשת לאשר

10 כאילו יש פה איזה שהיא החלטה פנימית בוואלה, החלטה מערכתית, להסתכל בפייסבוק של
11 נאשם 1 ולפרסם את תגובתו. אבל ברור שכשמסתכלים על ההתכתבויות של מר ישועה עם גבי
12 אלוביץ', שממש במקביל לנושא הזה, מובן שזה לא מצג שהוא, לכל הפחות, מצג שונה.

13 ש: אני רוצה לומר משהו. אנחנו לא גבי אלוביץ' ולא מר אלוביץ'. אנחנו, אני אמרתי שלא היתה פנייה
14 של מי מסביבת ראש הממשלה.

15 **עו"ד אמיר טבנקין:** אבל סליחה, זה לא מה שחברי הציג. חברי הציג כאילו התנהלות מערכתית

16 רגילה, (מדברים יחד)

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מה שהוצג. (מדברים יחד)

18 **כב' השופט משה בר-עם:** ... פעם נוספת. דיברנו על זה הוא מדבר על מר נתניהו.

19 ש: נכון.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** זו הגזרה.

21 ש: זו הגזרה שלי ולא פנינו והם העלו את זה אתמול ואחרי זה אומרים שקיבלנו משהו.

22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אם זו השאלה,

23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא בזה המוקד של ההתנגדות. המוקד של ההתנגדות היה בשאלה שאם
- 2 חברי אמר שהוא לא שואל אותה על זה,
- 3 ש: אני שאלתי, אני לא,
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** והשאלה היא, או ההצגה שהיתה לעדה פה היא שאתם החלטתם להסתכל
- 5 בפייסבוק של ראש הממשלה ולהעלות.
- 6 (מדברים יחד/ברקע)
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** והיא לא נותנת את התמונה השלמה, של מה שקרה בתהליך.
- 8 דוברת: היא נותנת תמונה, סליחה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח הזה.
- 10 ש: הכתבה עלתה בכל מקרה לפני, ... כל שיטה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, העדה, אמרנו, יכולה לצאת.
- 12 ש: אני יכול להמשיך, איך שנוח לכבודם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יזכיר לה את השאלה כשהיא תיכנס והשאלה
- 14 מאושרת. אפשר לשאול אותה, תזכיר לה כשהיא תיכנס.
- 15 ש: בסדר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואנחנו נעשה עכשיו הפסקה.
- 17 ש: תודה.
- 18 (הפסקה)
- 19 (לאחר ההפסקה)
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה, עו"ד בן צור.
- 21 ש: תודה. אנחנו היינו במה שנקרא אצלנו פריט 243 לפני ההפסקה.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אולי, לבקשת חברי, אולי עדכון לגבי בדיקה בטוויטר? עשית?
- 23 ת: לא, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז תעשי את זה מחר. אין בעיה, נמשיך מחר, אז את יכולה לעשות את זה גם אחרי, בין לבין, אם
2 את רוצה.
- 3 ת : תודה.
- 4 ש : בסדר? אוקיי, טוב. אז היינו בפריט 243, זה העלאת תגובה מהפייסבוק. בסדר?
5 ת : כן.
- 6 ש : עכשיו, הפנינו לשורה 18,080, שמונח לפניך, ושם פונה אלייך ישועה וכותב שתעשי אייטם על
7 תגובת ביבי בפייסבוק, ואת כותבת לו – עלה אתמול, לטעימה ב-home page. את רואה?
8 ת : כן, רואה.
- 9 ש : עכשיו, מה שאנחנו מבינים כאן, שאת בעצם, את, או לא משנה כרגע מי מהמערכת, מצאתם שיש
10 ערך עיתונאי בתגובה, על רקע הפרסומים בנושא והעליתם את זה. נכון?
11 ת : כן. לא זוכרת לפרטי פרטים, אבל נשמע הגיוני, כן.
- 12 ש : נשמע הגיוני. אני אראה לך את הכתבה שפורסמה ב-24 במאי, כשהפנייה של ישועה, כמו שאנחנו
13 ראינו ב-25 במאי, אז ב-24 במאי, פורסמה הכתבה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אצלנו?
15 ש : נ/1724. אם את רואה, זו הכתבה, זה הפרסום בפייסבוק. אמת?
16 ת : כן.
- 17 ש : טוב. עכשיו, תאשר לי, אם את יודעת, אני תיכף אציג לך, שראש ממשלה, לא משנה כרגע מי, או
18 גורם בכיר מפרסם תגובה בפייסבוק שלו, שזה בנושא שנמצא בתוך שיח ציבורי, כלי תקשורת
19 לעתים מעלים את התגובה. נכון?
20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי. אני גם אראה לך בהקשר שלנו, שגם כלי תקשורת נוספים העלו את אותה תגובה. אני אפנה
22 אותך למעריב, מה-24 במאי, זה כמו, זאת אומרת, באותו מועד שלכם.
23 ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1725?**
- 2 ש : אמת. הנה, גם מעריב העלה את התגובה מהפייסבוק של מר נתניהו. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. ואני אראה לך, זה, זה בחדשות מתפרצות. מה זה חדשות מתפרצות?
- 5 ת : מבזק, נראה לי, לא יודעת.
- 6 ש : מבזק, נכון, ואחרי זה, אני אראה לך גם את הכתבה המלאה במעריב, שהיתה חצי שעה לאחר
- 7 מכן, זה 1726, כבודם. הנה הפרסום במעריב. אני אראה לך גם פרסום דומה בדה מרקר. 1727,
- 8 כבודם. אותו רעיון, נכון? פרסם פוסט מהפייסבוק וכלי תקשורת שמוצאים עניין תקשורתי בנושא
- 9 שעומד בתקשורת, מעלים את זה. נכון? אמת?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. וגם אני אראה לך את מאקו. 1727. שוב, פרסום בפייסבוק, נכון? מהפייסבוק. אותו רעיון.
- 12 אמת?
- 13 ת : אמת.
- 14 ש : אוקיי. אז עכשיו, אנחנו נסכים אולי על עוד דבר, באופן עקרוני, שמקום שיש פריט או מידע
- 15 שמתפרסם במספר כלי תקשורת, אז אפשר להניח כהנחת עבודה, שיש גם עניין תקשורתי עיתונאי.
- 16 ת : כן, באופן עקרוני – כן.
- 17 ש : באופן עקרוני – כן, ברור, בסדר גמור. טוב. אז הנה, גם מיצינו את הפריט הזה, מה שהתייחסת.
- 18 ובוא נעבור לפריט נוסף שהתייחסת אליו, זה פריט 294, כבודם.
- 19 ת : אבל מתי התייחסתי לפריט הזה שאתה אומר, עוד פריט שהתייחסת אליו. מתי התייחסתי אל
- 20 הפריט של התגובה מהפייסבוק?
- 21 ש : אני אגיד לך. התייחסת לנושא של ביבי טורס, היה לך זיכרון למשהו לגבי ביבי טורס.
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אבל זה לא מה שפירטתי שאני זוכרת. הידיעה הזאת שעלתה מהפייסבוק, עלתה כ- follow
- 2 לסיפור, מבלי שאף אחד פנה אלינו, כי מצאנו בו עניין עיתונאי והעלינו אותה.
- 3 ש: בסדר גמור. מותר לי גם לשאול אותך, דרך אגב,
- 4 ת: לא לא,
- 5 ש: לא לא, הכל בסדר. יש לנו גם כתב אישום ואת עיתונאית שהיית באתר, וכתב האישום מתייחס
- 6 לפרסומים שעלו באתר ולכן אנחנו שואלים.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: בסדר? אוקיי. זה מתייחס, וזה לדעתי כן התייחסת, זה לא משנה גם הנספח א' לכתב האישום
- 9 מתייחס לעריכת פרסום בנוגע לדו"ח מבקר המדינה, שעסק במבצע צוק איתן. אוקיי?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: עכשיו, היה לך זיכרון משהו על צוק איתן, נכון? לא ידעת בדיוק מה ומה, ונכון? היה לך איזה
- 12 שהוא זיכרון אצלכם במערכת, בנושא צוק איתן. אני אומר את זה כרגע בצורה כזאת כללית, אבל
- 13 זה הזיכרון שלך, פחות או יותר.
- 14 ת: זה הזיכרון שלי איפה? בהודעה? בעדות?
- 15 ש: בהודעה, בעדות, בכלל.
- 16 ת: כן, זכור לי אירוע סביב דו"ח המבקר על צוק איתן, כן.
- 17 ש: נכון, בדיוק.
- 18 ת: ואם הכוונה לפרסם דו"ח מבקר.
- 19 ש: אז בואי נראה מה יש לנו. בסדר? יופי. בואי נראה את הדבר הזה. אחד, אני כבר אומר לך, אגב,
- 20 מה ההנחה שלך, שמישהו פנה לישועה בעניין? מה, מה את חשבת? אמתית, מה חשבת? שהיתה
- 21 איזה שהיא פנייה לישועה, שפנה אליכם בנושא הזה?
- 22 ת: היה שעת ערב, מהדורות החדשות דווחו כי יש כוונה לפרסם דו"ח נוקב על צוק איתן. כפי שפירטתי
- 23 אתמול, פנינו לאילן עם הנוסח של הידיעה וקיבלנו, הוא ביקש שנתקשר. התקשרנו. היה אתו דין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים שאנחנו אומרים לו – קדימה, צריך לפרסם את זה ואחר-כך הם מקבלים את הידיעה עם
2 מחיקות.
- 3 ש : השאלה שלי אם ההנחה שלכם שמישהו פנה לאילן ישועה בעניין.
4 ת : ההנחה שלי היתה שאילן אישר את החומרים עם מישהו חיצוני.
5 ש : אוקיי. בסדר גמור.
6 ת : זו היתה ההנחה שלי.
7 ש : זו הנחה שלך, טוב. אז בואי נבדוק את ההנחה. אישר עם מישהו חיצוני, כלומר זה לא אילן, יש
8 מישהו חיצוני בעניין, נכון?
9 ת : שאילן הלך ודיבר עם עוד גורם, שאני לא יודעת בשלב הזה מי הוא.
10 ש : אז בואי נבדוק את העובדות. פשוטות להפליא. עובדה ראשונה, שאני כבר אומר לך, אף אחד
11 מסביבת, מראש הממשלה, סביבת ראש הממשלה, משפחת ראש הממשלה, דוברי ראש הממשלה,
12 דוברי הגב' נתניהו, אף אחד לא פנה. למה? כי הפניות מתועדות. אין מחלוקת. אף לא אחד פנה.
13 ידוע לך?
14 ת : לא ידוע לי.
15 ש : לא ידוע לך.
16 ת : ידוע לי מה שאילן שיקף לנו באותו שלב.
17 ש : אוקיי. אילן שיקף לכם רק בוא נבין רגע אחד, זה חשוב מאוד מה שאמרת כרגע. מה שאילן, ההבנה
18 שלך ממה שאילן שיקף, זה שיש אליו פניות, נכון?
19 ת : ההבנה שלי מתוך מה שאילן שיקף זה שהוא צריך עוד זמן כדי לאשר את הידיעה, עם עוד גורם.
20 ש : אז יש עוד איזה שהוא גורם עלום.
21 ת : כן.
22 ש : כך הבנתם, נכון? כך הבנת?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז לא היה גורם כזה. אחד. שתיים, אין במחלוקת, להבנתי, שאף לא אחד, את חשבת
- 2 שמישהו ערך את הפרסום, נכון? וזה לא אילן.
- 3 ת : כן. זו היתה ההנחה שלי.
- 4 ש : אגב, מה שאת אמרת בחקירה, בעמ' 19, העלית את ההשערה שאולי זה ניר חפץ, נכון? זה מה
- 5 שחשבת?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : כן? והוספת גם אני לא, אני גם לא בטוחה שזה לא אילן. זה מה שככה חשבת, אולי חפץ, אולי
- 8 אילן.
- 9 ת : בגלל הזמן שזה ארך, הנחתי שמעורב פה עוד גורם, זו היתה ההנחה שלי בזמנו.
- 10 ש : אוקיי. עכשיו, להלן העובדות. אף אחד לא פנה, כמו שאמרתי, כמו שאמרתי לך והנתון השני, שאף
- 11 אחד לא ערך. הכל בעולם היישועי הפנים וואלה. לא קשור what so ever, אלינו. אלינו, נתניהו.
- 12 ידוע לך?
- 13 ת : לא ידוע לי, בשלב הזה.
- 14 ש : אבל זה שונה ממה שהנחת עד יום שלישי, בשעה רבע לאחת.
- 15 ת : באופן עקרוני, כן.
- 16 ש : נכון, אוקיי. טוב. אגב, רק בואי נבין עוד דבר אחד, דו"ח מבקר על צוק איתן, זה עניין, מבחינת
- 17 ראש הממשלה, כל ראש ממשלה, זה עניין משמעותי, נכון? צוק איתן, דו"ח מבקר, זה נתון, זה
- 18 נושא בעל משמעות?
- 19 ת : כן, הוא היה בעל משמעות, למר נתניהו, באותה תקופה.
- 20 ש : בדיוק. ואף אחד לא פנה. למרות שזה עניין בעל משמעות, זה לא כמו כבאים ושרה נתניהו, ששם
- 21 זה הרבה יותר שקוף, השמלה השקופה, כן תעשו משהו, לא תעשו משהו, אבל מבחינתך, זה עניין
- 22 שהוא אירוע בעל משמעות וזה נכון ואף אחד לא פנה. ידוע?
- 23 ת : לא ידוע לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב.
- 2 ת : מעבר למה ש- ,
- 3 ש : אוקיי. אז גם עברנו על ה- ,
- 4 ת : ... ישועה.
- 5 ש : אז נתקדם, רואים מה קורה אצלכם בפנים ומה קורה בעולם האמתי. הלאה. התייחסת בריענון
- 6 לפריט, כבודם, שהוא 301. דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו בחיפה. אוקיי. קודם כל,
- 7 הנושא הזה מופיע, תאשר לי שאחד, שלא, בחקירה ברשות ניירות ערך, לא דיברו אתך, בריענון,
- 8 דיברו אתך על כך?
- 9 ת : העדות שלי לא לפניי, אני לא זוכרת אם הזכרתי את זה בעדותי ומה נזכר מהריענון, לא לפניי, אבל
- 10 אני מניחה שאתה מדייק.
- 11 ש : אחרת היתה התנגדות שאנחנו מטעים ולא מדייקים. מיד היה שם כותרת מאחור, הכל היה בסדר.
- 12 אוקיי.
- 13 ת : אפשר להראות לי, אם יש משהו.
- 14 ש : לא לא, אני אומר, חבל, זה, נוכח. אוקיי. עכשיו, לדיאלוג, דיברנו על זה, כי תיכף נראה את
- 15 הפערים, את כמובן לא היית חשופה לדיאלוג ככל שהתקיים בין חפץ לבין ישועה. בעניין הזה.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : נכון. אוקיי. עכשיו, תראי – ולכן את, אם אני אומר לך, את לא יכולה לשלול, שלפעמים חפץ פונה
- 18 ב- א', לישועה, אומר א', ב', ג', תיכף נראה מה זה א', ב', ג', מבחינתך, את מניחה שמי שפנה זה
- 19 אותו חפץ. ישועה מדברר את חפץ אחד לאחד, זאת הנחת העבודה שלך.
- 20 ת : כשמדובר בהודעות שקיבלתי במקביל מניר חפץ, זו היתה הנחת העבודה שלי.
- 21 ש : בסדר. אז בואי נראה את העובדות. בואי נראה מה עשה. כי יש פה איזה מחולל, מישהו שנמצא
- 22 פה, שקוראים לו ישועה. עכשיו, אנחנו נמצאים, בואי נראה, בואי נמקם אותנו בעניין. אנחנו
- 23 נמצאים בזמן השריפה הגדולה בכרמל, אין ספק אירוע חדשותי משמעותי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודעת, אני לא זוכרת את הכתבה. יש מה להראות לי?
- 2 ש : אז אני אומר לך, אנחנו, אנחנו נראה לך, נראה לך את הכל. אני אומר לך – השריפה הגדולה
- 3 בכרמל, את זוכרת את השריפה?
- 4 ת : כן, זוכרת.
- 5 ש : נספו,
- 6 ת : כן, כן, זוכרת.
- 7 ש : היה שם, נכון? אירוע לאומי.
- 8 ת : את האירוע אני זוכרת, אני לא זוכרת את הכתבה שאתה מדבר עליה.
- 9 ש : והוא היה גם אירוע תקשורתי, כמובן התקשורת עסקה בו באופן תדיר.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : נכון? בסדר. עכשיו, אני אראה לך, הודעה לעיתונות ששולח חפץ, בעניין הזה. זה שורה, כבודם,
- 12 24,238. בואי תסתכלי. את יכולה לעיין. אנחנו כבר, נדמה לי שאישרנו גם עם קודמייך וגם אתך,
- 13 שזה נוסח הוויזואליה והנוסח, זה נוסח של הודעות לעיתונות.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקיי, בסדר. עכשיו, אין טענה, אני כבר אומר לך, שנתניהו, מר בנימין נתניהו, קשור לעניין.
- 16 עכשיו, אני אומר לך, בואי נסתכל על הפערים בין חפץ – ישועה, לבין ישועה – מיכל.
- 17 חפץ כותב לישועה 'הפעם ממש אייטס ראוי לדעתי'. רואה?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. כמובן לא היית חשופה לזה, נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אוקיי. מה כן היית חשופה? היית חשופה למה שכתב אילן. שורה 24,275. תראי איך הוא לקח את
- 22 זה 'להקפיד שיהיה כל הטקסט וכל התמונות, כותרת משנה ומפרגנים, טעימה למעלה'. הוא נותן
- 23 לכם פה סט הוראות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, הנחיות, דרישות.
- 2 ש : הנחיות, מאה אחוז. ראינו מה חפץ עשה. הסכמנו, חפץ שלח הודעה לעיתונות, נכון? ראינו את זה.
- 3 אמת?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : ושתיים גם ראינו שהוא כותב 'הפעם ממש אייטס ראוי, לדעתי'. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : אוקיי. הוא לא מדבר הרבה תמונות, מעט תמונות, גבוה, נמוך. אמת?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אוקיי. עכשיו,
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין :** אנחנו מתנגדים לפני שהעדה תענה ושוב, אנחנו לצערי צריכים לבקש שהעדה
- 11 תצא כדי לפרט את ההתנגדות שלנו.
- 12 ת : לצאת?
- 13 (העדה יצאה)
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין :** ההתנגדות שוב נוגעת לאופן ההצגה של התכתבויות שהעדה היא לא צד להם
- 15 לפני העדה כאילו זה כל המסר שמר חפץ מעביר לוואלה.
- 16 ש : רגע, אני אגיע. עוד לא גמרתי.
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין :** אמרת לה, כל מה שאומר מר חפץ ושהפעם זה אייטס חשוב, סליחה, שהפעם
- 18 זה אייטס ראוי ועברת לדבר על מה שמר ישועה אומר.
- 19 ש : נכון.
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין :** אבל אני מציע שתציג את מלוא התמונה לגבי מה המסר שישועה מקבל ממר
- 21 חפץ, בין היתר באמצעות הנאשם 2.
- 22 ש : טוב. תודה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נכניס אותה? מישהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העדה נכנסת)
- 2 ש : חברי רצה שנוסיף, אז יש גם תכתובת של אילן, בין שאול לבין ... כתב חשוב. בסדר?
- 3 ת : איפה?
- 4 ש : אוקיי. זהו. אז עכשיו אנחנו, אז עכשיו, אחרי ש-
- 5 ת : סליחה, זה התכתבות בין מי למי? רק שאני אבין.
- 6 ש : שאול לאילן, אוקיי? עכשיו בוא נראה מה עלה במעריב, למשל. זה, כבודם, 1729.
- 7 ת : תודה.
- 8 ש : אותו עניין כמו אצלכם? בואי תסתכלי.
- 9 ת : הידיעה שאנחנו פרסמנו עם כמות התמונות וכל הדברים,
- 10 ש : התמונות,
- 11 ת : היא לא נמצאת מול עיני, הידיעה שאנחנו פרסמנו. אתה שואל אותי אם זה דומה לידיעה אצלנו?
- 12 הידיעה אצלנו לא,
- 13 ש : באותו נושא, ביקור גב' נתניהו, לוחמי האש בחיפה, משפחות שכולות.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : כן, נכון.
- 16 ת : אתה שואל אם זו אותה ידיעה?
- 17 ש : כן, אותו, אותה ידיעה, אותה מהות. לא נכנסתי כרגע לאחד לאחד,
- 18 ת : כן, כן כן.
- 19 ש : תודה. אוקיי. הדבר הבא שהתייחסת אליו, מתייחס לפריט 213, שזה פנייה של חברת הכנסת שרון
- 20 השכל, בעניין של התנהלות המשטרה בעניינו של מני נפתלי, זה פריט 213. אני כבר אומר לך, אם
- 21 יש לך זיכרון אחר, אז תגידי לי. שוב, לראשונה דיברו אתך בנושא, זה בריענון שנעשה בפרקליטות,
- 22 זה לא עלה בחקירה שלך, ברשות.
- 23 ת : לא נשאלתי על הנושא בחקירה שלי ברשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר, אוקיי, מאה אחוז. עכשיו, בוא נראה מה קורה כאן, בסדר? כי התייחסת לזה, בריענון,
- 2 שהיתה בעצם חקירה לכל דבר, בוא נראה מה. אני אומר לך את העובדות. ב- 2 במרץ 2016, חפץ
- 3 שולח לישועה פנייה של חברת הכנסת השכל, לשר גלעד ארדן, שהוא השר לביטחון פנים, בעניין
- 4 התנהלות המשטרה בחקירת התלונה נגד מני נפתלי. אוקיי? עכשיו תראי מה הוא כותב, זה שורה
- 5 15850, הוא כותב לו יש מצב לאייטם על זה. רואה?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אוקיי. מנומס, נכון?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : כן. אוקיי. עכשיו, יש גם פנייה, אני כבר אומר לך, פנייה לאלוביץ', שנעשית,
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : אוקיי? ובפנייה הזו כתוב שיש בקשה אישית ממנו.
- 12 ת : מי זה ממנו?
- 13 ש : משתמע, ראש הממשלה. ואני אוסיף לך שחפץ אמר לא אחת שהוא השתמש גם בשם של ראש
- 14 הממשלה איפה שצריך ואיפה שלא צריך, אבל זה כבר מחוץ לטריטוריה שלך. אוקיי? טוב. עכשיו,
- 15 בוא נתקדם. היה לך שיג ושיח עם ישועה לגבי המיקום של הכתבה הזו, נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו, חפץ לא צד לשיג ושיח הזה.
- 18 ת : חפץ הוא לא צד לשיח ביני לבין אילן?
- 19 ש : נכון. אני כבר אומר לך, הוא גם לא מבקש שום בקשה קונקרטית בעניין הזה. למעלה, למטה,
- 20 ימינה, שמאלה. נכון? ... את רואה כרגע?
- 21 ת : אני לא יודעת, כן.
- 22 ש : ההבנה שלך היתה אבל שכן יש פנייה של מישהו מאחורי ישועה שפונה אליו ואומר לו – תעלה את
- 23 זה בצורה מסוימת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודעת בכל מקרה להגיד האם באותה נקודת זמן, חשבתי שמישהו פונה לאילן או לא.
- 2 ש : אבל זו היתה הנחת העבודה?
- 3 ת : אני יודעת לדבר על ההנחיות, על הדרישות שקיבלתי מאילן ישועה.
- 4 ש : הבנתי, בסדר. אבל התפישה שלך היתה, באופן כללי, את לא יכולה לזכור כל פנייה וכל, אבל
- 5 ההנחה שלך היתה שבכל הפניות האלה, יש עוד גורם שפונה וישועה רק מדברר אותו. נכון?
- 6 ת : שברוב הפניות, אילן מקבל בצד השני דרישה גם הוא. כן, זו, אני חייתי תחת ההנחה הזאת,
- 7 ש : אני מסכים.
- 8 ת : בחלק מהמקרים. אני לא יודעת להגיד אם בכולם.
- 9 ש : עוד יותר טוב. אוקיי. עכשיו בוא נראה את הפנייה, את מה התפרסם. מה שהתפרסם, כבודם, זה
- 10 ,1730
- 11 ת : תודה.
- 12 ש : עכשיו, בוא נראה מה היה נושא הפרסום כאן, מדבר על החקירה שלך מאתמול. נושא הפרסום,
- 13 גב' קליין, היה שיש פה ניגוד עניינים. את זוכרת מה ניגוד העניינים שנטען שקיים פה?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : אז אני אזכיר לך. שמצד אחד, מני נפתלי נחקר בסוגיה של הטרדה מינית ומצד שני, הוא בעצם
- 16 משמש כמקור משטרתי וזו אותה יחידה ואותם חוקרים.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : אוקיי. זו היתה מהות התלונה. מהות הפנייה של חברת הכנסת השכל. אוקיי. עכשיו, להבנתי, את
- 19 אמרת שזה כמובן אייטם שמבחינה עיתונאית אין שום בעיה לפרסם אותו.
- 20 ת : כן, זה מה שאני תפסתי אז ככרוניקה יוצאת פנייה ... אפשר להקדיש לזה אייטם. אבל גם כתבתי,
- 21 אמרתי לאילן שלא אייטם רחב, לא אייטם גדול, לא ח"כית חשובה ואנחנו ביום שיש בו פיגוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז בוא נדבר על הפיגוע. עד אתמול, לא התייחסת לפיגוע. ולא נחקרת ברשות ניירות ערך ובחקירה,
- 2 בריענון שלך לא התייחסת, לא מופיעה המילה פיגוע. אתמול אמרת – תראה, היה גם ביום הזה
- 3 פיגוע. נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : אוקיי. אז אני רוצה רגע לשאול שאלה אחת. אני מניח שהלכת לבדוק לפני החקירה שלך, הרי את
- 6 לא יכולה לזכור שביום 2 במרץ היה פיגוע. כנראה שהלכת, לא כנראה, בהכרח הלכת לבדוק לפני
- 7 העדות שלך, לבדוק מה קרה באתר ואז סיפרת לבית-המשפט – באותו יום גם היה פיגוע.
- 8 ת : זו שאלה?
- 9 ש : כן.
- 10 ת : אז התשובה היא לא.
- 11 ש : אלא?
- 12 ת : כמו שאמרתי, ראיתי את התכתובת ביני לבין אילן ושם כתוב באופן מפורש – אילן, אי-אפשר
- 13 לבצע את הדבר הזה במקום כל-כך גבוה בערב של פיגוע.
- 14 ש : עכשיו, איזה, בבקשה, איזה פיגוע היה? אנחנו בדקנו.
- 15 ת : אני לא זוכרת.
- 16 ש : אז אני אוודא. הפיגוע היה שביישוב מסוים, הסתכלנו בזה, נפצע אדם על-ידי מתבלים פציעה קלה,
- 17 פצעים קלים.
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : לא, כי כשאומרים פיגוע, אנחנו כולנו חיים תחת איזה רושם, את יודעת, פיגוע זה משהו רחב.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : הסתכלנו. לא מסובך מדי, באותו שלב, אני לא מקל ראש כמובן, כן? שלא יתפרש אחרת, אבל בכל
- 22 אופן, את יודעת, יש פיגוע ויש פיגוע, לא עלינו. פה האירוע מסתיים בפציעה קלה.
- 23 ת : ברור. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לכן זה לא מלון פארק בשנות ה-90. מוסכם? מה שאני אומר זה נכון, זה הכל בתוך האתר.
- 2 ת : כן כן.
- 3 ש : אוקיי. וגם עוד דבר אנחנו יודעים, זה מכיוון שזה לא פיגוע אנורמי, ויש לכם אתר, את יודעת,
- 4 שיש בו ידיעות שאומרות ומתחלפות, אז יש מקום גם לעניין הזה. נכון? בהנחה שהפציעה הקלה
- 5 לא סתמה את כל האתר למשך שלושה ימים.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : טוב.
- 8 ת : טוב.
- 9 ש : אוקיי. וזה גם בסוף, זה גם לא הופיע ב-home page, את יודעת?
- 10 ת : לא זוכרת מה הופיע ב-home page. כאמור,
- 11 ש : לא הופיע.
- 12 ת : מה שהיה לי חריג, זה היקף הפנייה מאילן – תעלו לאן לזה. לא יודעת בסוף לאן עלתה הידיעה.
- 13 לא זוכרת לאן עלתה הידיעה, סליחה.
- 14 ש : אהה. בחדשות, סליחה, מתקנים אותי, שזה היה בחדשות. אוקיי. אז עכשיו, כן כן, תיקנו אותי.
- 15 מיד תיקנו. פן יאמרו המלעיזים משהו.
- 16 עכשיו, אז אוקיי, אז ראינו את העניין הזה של הפנייה, פורסמו במקומות אחרים. מה אילן אומר
- 17 לך? עכשיו, אני רוצה רגע, פותח רגע סוגריים, אני רוצה רגע להתעכב על העניין. מבחינה עריכתית,
- 18 את אתי, גב' קליין?
- 19 ת : כמובן.
- 20 ש : טוב. דיברנו שהעורכים הם אלה שכותבים את הליין-אפ של האתר או של כלי התקשורת, נכון?
- 21 הם כותבים, מעצבים מה על סדר היום. נכון?
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : מי בוחר את התמונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מי שעורך את הידיעה. מי בוחר את התמונות, איפה?
- 2 ש : בתוך הידיעה.
- 3 ת : בתוך הידיעה, העורכים של הידיעה, בתמונה החיצונית שמופיעה בעמוד הבא, או ראש דסק או
- 4 עורך עמוד הבית.
- 5 ש : מאה אחוז. עכשיו, יש גם משמעות, נכון? הרי ננית, אנשים שמסוקרים תדיר, יש כמובן מאגר
- 6 תמונות מאוד גדול שלהם.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. ואתה יכול לבחור תמונה מאוד לא מחמיאה או תמונה מאוד מאוד מחמיאה, נכון?
- 11 ת : רוב העורכים לא תמיד מקדישים לזה מחשבה גדולה, כי אינטרנט עובד על מהירות, אתה לוחץ,
- 12 שולף תמונה, רוצה להעלות את האינטרס מהר. לא תמיד העורכים מקדישים לזה את תשומת הלב
- 13 שאתה מתאר.
- 14 ש : אז אם נראה תמונות שהן בעליל לא מחמיאות, אם תמונות של כרכומי פנים למיניהם, אז זה כבר
- 15 הושקעה מחשבה?
- 16 ת : אני לא יודעת.
- 17 ש : את לא יודעת?
- 18 ת : לא, אני לא יודעת. תראו לי מקרה ספציפי במה עוסקת הידיעה, לא זוכרת אירוע שבו במכוון
- 19 בחרנו תמונה כזו של אדם.
- 20 ש : טוב, בסדר. עכשיו, ואת הכותרות עצמן, זה לא הכתב, ברגיל, זה העורך או עורכים, נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. ואם למשל ראינו פה חלק ונמשיך לראות לא בהכרח אתך, שהאתר באופן שיטתי, אני אומר
- 23 את זה שיטתי, כי זה לא מקרי, זה לא אפיזודה אחת או שתיים שאת אומרת זה יכול לקרות, 'סער



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוב עקץ את נתניהו, 'הרצוג: רצינו גיבורי על ויצאו מנהיגי בוב ספוג', 'הרשת לועגת לנתניהו',
2 ואני יכול להראות לך כתבה אחרי כתבה אחרי כתבה, אלה הכותרות שישנן, אלה הן הבחירות
3 המערכתיות שלכם?
4 ת: האם לכתבות שעלו? הן לא מולי. אבל אני,
5 ש: הן נמצאות, תניחי שמה שאני אומר קיים, בסדר? זה לא בדיתי ממוחי הקודח את הנתונים האלו.
6 בהנחה שמה שאני אומר, שזה מופיע באופן רפטיבי באתר אצלכם במשך השנים הרלוונטיות,
7 תאשרי לי שאלה החלטות מערכתיות.
8 ת: אלה החלטות של העורכים של הערוצים,
9 ש: של העורכים שלכם, אוקיי. כשהעורכים שלכם גם בחרו, רק כדי להגיד, יש את מה שנקרא
10 ממיאדה, את מכירה מה זה?
11 ת: מה? סליחה?
12 ש: אני ... את זה נכונה? הממיאדה, זה ברשת, מה יש ברשת, אסופה של,
13 ת: ממיאדה? כן, זה פחות זורם שאני התעסקתי בהם בחדשות, אבל כן, יש ריכוז של ממים,
14 ש: ממים, נכון. אז אוקיי, אז הממים האלה שמרוכזים ונאספים ומוצגים הנה הרשת לועגת לנתניהו,
15 פה, פה, פה, פה, מי הגורם שמתכלל את האיסוף והעלאה?
16 ת: אני מניחה שמדובר בעורך הרלוונטי במדור שזה עלה בו.
17 ש: בסדר גמור. טוב. אוקיי. עכשיו, בוא נחזור רגע לאותו פריט 213. נעזוב? נעזוב. טוב. אה, רגע, אבל
18 אני רק רוצה להראות שהפריט הזה התפרסם בעוד שורה של כלי תקשורת. כבודם, זה הופיע, אני
19 רק אומר לכבודם בעניין הזה, אני רק אפנה למען הסדר הטוב, אז אני אגיד את השמות, זה היה
20 במעריב, ב-NRG, ובישראל היום, שלושה כלי תקשורת, הפנייה של הגבי שרן השכל, נ/1737, 38,
21 39. אלה שלושת הפרסומים.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הלאה.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הלאה. הפריט הבא שהתייחסת אליו, זה פריט 221. פריט 221, את כמובן לא יכולה לזכור, זה
- 2 דרישה לפרסום על הגשת, כך הלשון של הכותב, 'הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצויים
- 3 למני נפתלי'. מזכיר לך? אוקיי.
- 4 ת : זוכרת שהיה,
- 5 ש : הפרקליטות מגישה ערעור, סליחה, מני נפתלי סוקר אצלכם באתר באופן רציף. נכון?
- 6 ת : סוקר.
- 7 ש : סוקר. אני אגיד לך, עשינו אפילו השוואה בין Ynet לוואלה, כי אלה שני כלי התקשורת נניח שיש
- 8 בהם דומות מסוימת, האחד בעל עוצמה, השני פחות, אבל לא משנה, אבל מבחינת המדיום, זה
- 9 מדיום די דומה, אז העלינו בתגיות כמה ב-Ynet וכמה בוואלה, וואלה ניצחה בגדול. מני נפתלי
- 10 סוקר הרבה יותר בוואלה. ידוע לך?
- 11 ת : לא.
- 12 ש : לא. אוקיי. בסדר. אוקיי. לא יודעת, אז אלה העובדות. עכשיו, הפרקליטות מגישה ערעור. פרשה
- 13 מסוקרת אצלכם, מני נפתלי, אני רואה, הפרקליטות מגישה ערעור על פסק דין. את כתבת ונדמה
- 14 לי שאתמול, לא נדמה לי, אתמול התייחסת לזה בשורה 16414, המחשבים פה לא מחוברים?
- 15 המחשב של העדה כנראה לא מחובר.
- 16 **(עניינים טכניים)**
- 17 ש : הנה, את כותבת,
- 18 ת : אני לא רואה את זה מולי.
- 19 ש : זה לא מולך, עכשיו?
- 20 ת : עכשיו כן.
- 21 ש : טוב. עלה אצלנו אייטם בנושא אתמול, ב- 21:00 וקיבל מקום מכובד, סוגריים – ביוזמתנו, זה
- 22 news חשוב, ושולחת לינק לפרסום.
- 23 ת : אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אהה זה עכשיו, כן.
- 2 ת : כן, סליחה, כן.
- 3 ש : לא לא, הכל בסדר, ואתמול גם אמרת שמבחינתך יש לזה ערך עיתונאי כמו שכתבת כאן.
- 4 ת : כן, ערך עיתונאי, כן, שוטף, כן.
- 5 ש : אוקיי, בסדר גמור. כי אני אגיד לך למה אני אומר את הדבר הזה, כי כשהיה פה ישועה, תראי
- 6 אפילו פערים ביחס לזה, את לא חייבת להגיב כי אמרתי לך, יש, הוא אמר – לא, היא כתבה את
- 7 זה בצנינות. ... ערך עיתונאי, הוא אמר בצנינות, ישפוט השופט מה, למה ישועה היה צריך להגיד
- 8 את מה שהוא אמר, מה היה האינטרס הנוסף שלו בנושא, אבל אוקיי, זה לא, ואת גם לא, לא
- 9 בצנינות, כפי שאמרת?
- 10 ת : לא זוכרת שזה נאמר בצנינות. היו לי תשובות ציניות לאילן ישועה,
- 11 ש : פה, פה, פה, אני פה, כרגע.
- 12 ת : פה אני לא חושבת שהייתי צינית.
- 13 ש : נכון. גם אנחנו לא. עכשיו, וזה גם החלטה שלך, או של המערכת, לא משנה כרגע, להעלות את זה.
- 14 ישועה לא פונה, אתם מעלים את זה.
- 15 ת : יש כתב משפט, מעביר ידיעה, בעיני אני מוצאת בה ערך עיתונאי ואני מפרסמת אותה ונותנת לה
- 16 את המשקל שנתתי לידיעות האחרות על מני נפתלי, פחות או יותר.
- 17 ש : סבבה, בלשון של הבראנגיה והזה, אז סבבה, מאה אחוז. אז עכשיו, בואי נתקדם ואז, אגב, ולכן
- 18 זה החלטה, נקרא לזה פנים מערכתית שלכם, נכון? כמו החלטות, כמו החלטות שהן סטנדרטיות,
- 19 שראש ממשלה או לא משנה, שר הביטחון יהיה בפיקוד צפון, נפגש עם ראש מדינה כלשהי, להעלות
- 20 אייטמים.
- 21 ת : כן, תלוי, תלוי בסדר היום, (מדברים יחד)
- 22 ש : ברור שזה תלוי בסדר היום. הכל תלוי, תלוי נסיבות, אבל אלה דברים שבשגרה, עולים.
- 23 ת : כן, אנחנו מסקרים באופן שוטף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון, כרוניקה.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : לא של מוות ידוע מראש, סתם כרוניקה, נכון? הלאה. עכשיו, תראי, בוא נדבר על איפה זה עלה
- 4 בעוד מקומות. כי הסכמנו, תסכימי אתי שאם דברים עולים בשורה של כלי תקשורת, זה
- 5 אינדיקטיבי לכך שיש לזה ערך עיתונאי. הנחת עבודה. מוסכם?
- 6 ת : מקובל, כן.
- 7 ש : מקובלת. אוקיי. אז בוא נראה, למשל כבודה, אני מפנה ל- נ/884, והנה שורה של פרסומים, הארץ,
- 8 גלובס, Ynet, הערעור מסוקר. את רואה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אוקיי. ולכן, כשכתבת שזה news, כמו שאנחנו רואים, זה news.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : בשונה מהעדות של הגינטלמן שהיה פה, ציניות. אוקיי. עכשיו, בוא נראה, היה לכם דיון פנימי
- 13 עכשיו בתוך האתר, שאנחנו לא חשופים לדיון הפנימי שלכם. ובדיון, שזה מה שהתייחסת, בין
- 14 היתר התייחסת לדיון, זה שאילן ביקש, אני קצת מפשט את זה, ביקש להכניס פסקה מהטקסט.
- 15 ת : אתה קורא לי מאיפה? מההודעה שלי?
- 16 ש : כן.
- 17 ת : ממה שאמרתי אתמול? מה?
- 18 ש : חפץ שולח לאילן, כדובר, רגע, את זוכרת משהו? אם את לא זוכרת,
- 19 ת : אני מצטערת, תוכל בבקשה לחזור רגע, מההתחלה?
- 20 ש : אני אחזור.
- 21 ת : כדי שאני אבין למה אתה מתכוון?
- 22 ש : כן. יש ערעור שמגישים.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הערעור הזה עולה, כמו שראינו, אצלכם, זה news וגם בכלי תקשורת נוספים, ראינו גם news. עד
- 2 כאן, אנחנו מיושרים?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : טוב. בין היתר התייחסת לכך שאילן ביקש להוסיף פסקה מהטקסט שהוא שלח.
- 5 ת : שאילן פונה אלי יום אחרי פרסום, (מדברים יחד)
- 6 ש : כן, כן, נכון, נכון, כן.
- 7 ת : ומבקש לעבות את הידיעה בדברים שמגיעים, כאילו, בדברים שהם,
- 8 ש : נכון. נכון. עכשיו, בדיוק, הנה. את רואה? זה זה. זה 16424, זה מה שהוא כותב לכם. רואה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : טוב. עכשיו, בואי נעשה עוד דבר אחד, בואי נתנתק רגע מהעניין הזה, אני שואל באופן כללי.
- 11 דוברים ששולחים לכם, או אנשי יחסי ציבור ששולחים לכם מידע או נתונים או תדרוך, לא משנה
- 12 כרגע באיזה פורמט אנחנו נמצאים, הם מבקשים גם לחדד לפעמים זווית שלהם.
- 13 ת : כן, יש שיח שוטף עם דוברים.
- 14 ש : יש שיח שוטף שהדוברים יש להם אינטרס, וזה אינטרס לגיימי, כי יש להם מושא שהם מייצגים
- 15 אותו, להציג זווית מסוימת או לפתח זווית מסוימת או בכלל, נכון?
- 16 ת : כן, הם לפעמים מנסים לשפוך אור על עוד זווית, כן.
- 17 ש : בסדר גמור.
- 18 ת : הם עושים את זה בדרך-כלל מול הכתבה הרלוונטי.
- 19 ש : אוקיי, טוב. האם את יודעת שאת הפסקה שחפץ מבקש מישועה להתייחס אליה, הופיעה גם בכלי
- 20 תקשורת נוספים?
- 21 ת : לא, לא עשיתי סקר.
- 22 ש : אז אנחנו, אנחנו בעוונותינו, למשל אני אראה לך את Ynet, אני אראה לך את האיטס בוואלה
- 23 ואת האיטס ב-Ynet.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תודה רבה.
- 2 ש : זה 1742 ו- 1743, כבודם. 1742 זה וואלה ו- 1743 זה Ynet. אם תסתכלי על הפסקה השלישית ב-
- 3 Ynet, תסתכלי שזה אותו דבר? אני מפנה, אני מדגיש את זה מולך.
- 4 ת : כן, הפסקה השלישית, כן?
- 5 ש : הנה, מה שמודגש כרגע מולך. זה Ynet.
- 6 ת : זה Ynet,
- 7 ש : זה Ynet, כן. נכון? אותה פסקה שאילן ביקש להוסיף?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : כן. נכון. תודה.
- 10 ת : לא, רגע, שוב, סליחה, Ynet, תראה לי את וואלה?
- 11 ש : וואלה זה בדיוק אותו דבר, אותה פסקה שהתבקשתם להוסיף,
- 12 ת : אוקיי.
- 13 ש : בסדר? אוקיי. עכשיו, את יודעת שזה גם עלה ב- NRG ובהארץ?
- 14 ת : יום קודם, כן. ביום שזה יצא, כן.
- 15 ש : אני אראה לך.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אין צורך. אם יש הסכמה.
- 17 ת : אני לא יודעת, סליחה, אבל אני מניחה, אני לא יודעת כי לא ראיתי, אני מניחה שאתה מדייק.
- 18 ש : אוקיי. אז אני מפנה כבודם, ל- 1744 ו- 1745.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם** : רק שאלת הבהרה בעניין הזה, הפרסום שפה התבקשתם להכניס,
- 20 זה במסגרת אותם פרסומים שקיבלת הנחיות ממר ישועה לשלב באתר, אותן הנחיות שאת הנחת
- 21 שהן באות באופן קטגורי, בלי שיש לך אפשרות להגיב עליהן ולכן הנחת שיש להם איזה שהוא
- 22 גורם אחר? זה במסגרת ...?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני אסביר, ברשותך.
- 2 יום לפני ההודעות מאילן ישועה, מתפרסמת ידיעה שאנחנו בוחרים לפרסם באתר שמגיעה דרך
- 3 כתב המשפט, ועוסקת בזה שהמדינה ערערה ומקבלת את המקום הראוי לה, כפי שאנחנו תופשים
- 4 מבחינה חדשותית. הידיעה הזאת יורדת יום אחר-כך, הידיעה הזאת יורדת כמו שקורה
- 5 באינטרנט. ב- 11 בבוקר, יום אחרי, אני מקבלת מאילן – תעלו את זה, כשאני מסבירה לו שזה
- 6 עלה כבר אתמול, הוא מבקש ממני להוסיף מה שהיה חריג למה אני הכללתי את זה במסגרת
- 7 הדברים שאמרתי שאילן דרש מאיתנו לעשות, כי הוא דרש ממני יום אחרי פרסום כתבה, להחזיר
- 8 אותה לעמוד הבית, משהו שהוא לא נהוג, ולהשאיר אותה שם מספר שעות.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** זו הדרישה החריגה?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : טוב.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** העובד שראית בזה news התייחס ליום קודם?
- 13 ת : אז העובדה שראיתי בזה news התייחס ליום קודם ואכן סיקרנו את זה יום קודם. הבעיה שלי לא
- 14 היתה,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** הפרסום החוזר, זה הפרסום ...
- 16 ת : כן.
- 17 ש : כן. אוקיי, סליחה, סליחה, תמשיכי. זה לא בסדר שאני קטעת.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** הפרסום החוזר יום למחרת, זה בעינייך הפרסום החריג, שהוא לא
- 19 עולה בקנה אחד עם פרסום עיתונאי סביר?
- 20 ת : אני חושבת שמדובר באותו מקרה, נכון?
- 21 ש : כן, זה המקרה, כן כן, זה המקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה, הצגנו לה אתמול בחקירה הראשית את מלוא התכתובות ואולי אם
2 רוצים תשובה מלאה, כדאי אולי שתעיין ואז תענה, מפני שיש עוד היבט נוסף שגם מופיע בנספח,
3 לפי דעתי, שהוא חלק מלדעתי תשובה לשאלת בית-המשפט. אם אי-אפשר לעשות את זה,
4 דובר: בחזרת.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ביקשתי להעביר את הדרישה לפרסום חריג, בנסיבות שבהן העדה
6 העידה,
7 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לפני מספר דקות, שמדובר ב- news וזה ... גם פורסם באמצעי
9 תקשורת אחרים. אז עכשיו אני שומע מהעדה שהיא אומרת שהפרסום שלה עצמו, הוא לא היה
10 חריג, מבחינת news. עובדה שזה התבקש לעשות פרסום חוזר למחרת, זו הדרישה (מדברים יחד)
11 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני אומר לאדוני שהתכתובות הן בפני בית-המשפט ואפשר להתרשם מהן.
12 נדמה לי שהעדה גם אתמול נתנה תשובה נוספת, אז רק, צריך לשמוע את התשובה.
13 ש: עכשיו, אני רק אומר לך דבר אחד מאוד פשוט,
14 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, אני מבקש להגיב להתנגדות או לא התנגדות הזו. אני לא יודע בדיוק על איזה
15 תקן זה, (מדברים יחד)
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו היתה ככל הנראה הערה.
17 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מבקש להגיב על ההערה בהערה משלי, ברשותכם.
- 18 העדה מעידה. יש ערך לעדות. היא אמורה להוכיח את מה שנטען בנספח שחברי הפנה אליו ומה
19 שהם מסיקים מתוך התכתובות ולכן כשהיא עונה, ועוד לשאלת בית-המשפט, מה החריגות בעיניה,
20 זו תשובתה. בין אם היא חסרה, ובין אם היא מוסיפה ובין אם היא שונה, מתשובות שהיא נתנה
21 אך אתמול. בהתבסס על מה שכתוב, או בהתבסס על כתב האישום שאותו היא קראה. ולכן
22 התוספת שנותן חברי, הוא, או ההערה, היא חסרת כל משמעות בהיבט של שאלת בית-המשפט
23 את העדה. היא ענתה את אשר ענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... היא החשובה, היא הרלוונטית,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, זה כל מה שאני אומר, לכן אני לא מבין את ההערה הזאת, לשאלת בית-
- 3 המשפט ולתשובת העדה לשאלת בית-המשפט.
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק אומר, ההערה לא היתה כמובן לשאלת בית-המשפט, אבל החקירה
- 5 של העדה, גם לא מבחן זיכרון. אם רוצים תשובה מלאה לגבי האירוע, אפשר להציג לעדה את
- 6 ההתכתבויות הרלוונטיות, [מדברים יחד]
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חבל על הזמן.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא מבחן זיכרון, זה אירוני כל-כך.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, אוקיי, בסדר גמור. זה לא מבחן זיכרון.
- 10 ש: עכשיו, אני רק אומר לך את הדבר הבא, בהמשך לשאלה של כב' השופט בר-עם. חפץ, ששלח את
- 11 זה, לשורה של כלי תקשורת, את יודעת מה ישועה כותב לו? הנה. 'יהיה אייטס מחר בבוקר'.
- 12 כלומר,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה כתב לו חפץ?
- 14 ש: זה בהמשך לפנייה של חפץ, הנה, העברתי לך במילא את הערעור. מעביר לו את הערעור. ואז
- 15 'מטפל, יהיה אייטס בבוקר, תודה'. כמו שעולה בכל כלי התקשורת. מבחינתו של חפץ, זה בכלל
- 16 עוסק בגב' שרה נתניהו, הסיפור הזה ואנחנו מייצגים פה את מר בנימין נתניהו, אבל בוא, נניח
- 17 לשם הנחות, חפץ שולח, אומר לו ישועה – זה יהיה מחר בבוקר, לא, וכל השיח הפנימי ביניכם,
- 18 הוא לא חשוף אליו. את זה את מבינה? את רואה את זה?
- 19 ת: אני יודעת למה, אני חשופה אך ורק לאילן ישועה.
- 20 ש: אז בואי נסכם את הדבר הבא, אנחנו מסכימים שנינו שזה news, נכון?
- 21 ת: שזה היה news כשזה פורסם ערב קודם? כן, ביום חמישי בערב, לדעתי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פורסם, היה, פורסם בכלי תקשורת נוספים, אוקיי. חפץ שלח את הערעור כמו שהוא שלח פה, אני
2 אומר לך שהוא שלח את זה לכל כלי התקשורת, או למרבית כלי התקשורת, נראה לך סביר? ערעור,
3 המדינה מגישה. עולה בכל מקום.
- 4 ת : אני לא יודעת אם זה עלה בכל מקום, כי ניר חפץ שלח את זה. לנו זה לא, זה לא הגיע, האייטם
5 המקורי שעלה בערב, לא הגיע אלינו מניר חפץ.
6 ש : טוב. עכשיו, ואז אני מראה לך,
7 **כב' השופט משה בר-עם :** מר בן צור, זה הפרסום שהוסר וחזר למחרת בבוקר?
8 ש : כבודו,
9 **כב' השופט משה בר-עם :** אני רוצה להבין את הניואנס בעניין הזה. כי העדה מעידה שמדובר
10 ב- news ולכאורה הכל תקין.
11 ש : נכון.
12 **כב' השופט משה בר-עם :** ... מלמד על כך, זה גם פורסם באמצעי תקשורת אחרים.
13 ש : נכון.
14 **כב' השופט משה בר-עם :** אבל אז בתשובה לשאלות בית-המשפט, מוסיפה העדה שאין כל
15 טענה לגבי הפרסום המקורי בערב, אלא רק שלמחרת, לאחר שהידיעה ירדה, היתה דרישה נוספת.
16 ש : תודה. אנחנו לא, אנחנו כרגע, אפילו כשאני מאמץ את חפץ לחיקי, מה שלא יקרה, זאת אומרת,
17 בעניין הזה, כשהוא פונה בשם שרה נתניהו, אבל הוא פנה, שלח, וזה, אחרי זה, איך זה היה אצלם,
18 **כב' השופט משה בר-עם :** הבנתי.
19 ש : זה לא, אין לזה שום משמעות. איכפת לי אם זה עלה? כי זה עלה גם בכל כלי התקשורת, מה אני
20 יכול לחשוב,
21 **כב' השופט משה בר-עם :** אני שאלתי בהיבט העובדתי, אם זה עלה בערב, ירד וחזר ועלה
22 בבוקר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו, אני אומר לאדוני כך – אנחנו עשינו איזה שהיא בדיקה, אני יכול להגיד את השעות שזה
2 לא הופיע, אבל אני חושב שזה הידור קצת, נראה לי קצת, יכול להעריך בנושא הזה, אוקיי. עכשיו,
3 אני, בוא נראה עוד שתי עובדות בנושא הזה. אני אגיד את זה בזהירות, בכל אופן, כי עשינו בדיקה
4 ובהמשך לשאלות. להבנתי, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, זה לא שולב בערב, בעמוד הבית.
5 יודעת או לא יודעת?
- 6 ת : התכתובת שלי עם אילן מתחילה בזה שהוא מבקש ממני להעלות את הידיעה ואני אומרת לו שהיא
7 עלתה ונראה לי שאני גם אומרת לו אני לא יודעת, זה לא מולי ואפשר להראות לי. אני חושבת
8 שאמרתי לו שזה עלה לטעימה. אני חושבת שאמרתי לו את זה.
- 9 ש : אז אני אומר,
10 ת : אין לי דרך לזכור,
- 11 ש : אנחנו הוצאנו את החלק מה-home pages באותו ערב ולא ראינו, אבל לא נתווכח יתר על המידה.
12 עכשיו אני אשאל אותך עוד שאלה, מה הידיעה הבאה שעלתה, את זוכרת? נתניהו באותו יום,
13 ת : אני לא זוכרת.
- 14 ש : אז אני אראה לך. זה רק, זה דוגמה באמת קטנה. מה הכותרת הבאה שהיתה? זה, כבודם, 1748.
15 וזה רק להגיש את זה דרכך. עכשיו, את זוכרת עוד דבר אחד שישועה כתב לך, אני אקריין את זה,
16 בשורה 16, 1511. אם תרצו, 'ערב טוב, אם תרצו, תדרוך לגבי הערעור מהפרקליטות. ניתן לפנות
17 לדוברת היועץ המשפטי, עדן'. את רואה?
- 18 ת : כן, זה ביום הפרסום?
19 ש : כן.
20 ת : זה ביום הפרסום המקורי?
21 ש : נכון, כן כן, וגם הנה, עורך-הדין מטעם הפרקליטות שכתב את הערעור, ישמח לתדרך כתב שלכם.
22 את רואה?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, בואי נדבר. אז בואי רק משפט אחד, את יודעת, בעניין. שגרה, נכון? מתדרכים?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : לא?
- 4 ת : לא שגרה שההוראה הזאת מגיעה דרך המנכ"ל.
- 5 ש : לא, לא שאלתי את זה. אני עזבתי כבר את העניין, ראינו news, ראינו את וישועה, תעלה, לא
- 6 מעניין. אמרתי כרגע על עצם הפרסום, על עצם ...
- 7 ת : כן.
- 8 ש : כותבים לכם שמי שיתדרך אתכם בנושא, זה גורמי הפרקליטות, כי הם הגישו את הערעור ולזה
- 9 שאלתי שגרה.
- 10 ת : חושבת שכן.
- 11 ש : אני גם חושב שכן. עכשיו, אתמול הציגו לך מייל, סליחה, אני לא בטוח שאתמול. אבל הוצג לך
- 12 מייל של אמיר בוחבוט מה- 16 ביוני 2016, בנוגע לתעשיות הביטחוניות בישראל ולסיוע
- 13 האמריקאי. כבודם, זה 1749. דיברת, התייחסת לזה אתמול. נכון?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : פה אמרת שזו כתבה שיזם ישועה,
- 16 ת : כן.
- 17 ש : ואני מצטט 'לאחר התקופה שאנחנו הולכים על הראש של כחלון'.
- 18 ת : זה מתוך היה, הודעה של המשפט הזה? כן.
- 19 ש : כן. מתוך הריענון.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי. אז קודם כל, א', זה בריענון ולא בחקירה, את, זה, זכור לך?
- 22 ת : שאמרתי את זה? כן.
- 23 ש : לא, קודם כל, שלא הציגו לך את זה בחקירה ברשות, זה אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, לא הציגו לי את זה.
- 2 ש : לא הציגו. שתיים, מראים לך את זה בריענון.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : כי לשם כך התכווננו הריענונים, כמובן.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : ושם את אומרת, בריענון, לא, זה לא נכון, 'שלאחר תקופה שאנחנו הולכים על הראש של כחלון'.
7 אז אני רוצה רגע לעצור בעניין. קודם כל, ישועה יוזם כתבה, נכון? כך אנחנו מבינים.
- 8 ת : את זאת?
- 9 ש : את זאת.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי, בסדר.
- 12 ת : ישועה עושה פגישה עם גורם בכיר, שמהפגישה הזאת נולדת כתבה והוא מבקש שבחבובט יעשה
13 אותה, כן.
- 14 ש : עכשיו, את אומרת פה שתקופה שהלכתם על הראש של כחלון. בואי תפרטי את זה קצת, תפרטי,
15 איך הולכים על הראש של פוליטיקאי?
- 16 ת : אילן היה מבקש מאיתנו, זכור לי פעם אחת שהוא ביקש טור ביקורתי על מחיר למשתכן או מס
17 דירה שלישית, שוב, עברו שנים, ביקש טור ביקורתי, שהגיעה בקשה מאילן, תביאו טור ביקורתי
18 מעיתונאי שיכתוב נגד הדבר הזה. לדעתי, היו עוד אירועים ספורים, אני לא יודעת למנות אותם
19 ואני גם לא זוכרת אותם.
- 20 ש : אבל הזיכרון שלך אמר שיש מספר אירועים, לא רבים, מספר אירועים, כי את משתמשת 'לאחר
21 תקופה שאנחנו הולכים על הראש של כחלון',
22 ת : כן.
- 23 ש : זה לא בדיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי, אמרתי.
- 2 ש : אבל אני רק רוצה להבין, זאת אומרת, את יודעת, עיתונאות זה, יש פה מבחינתך, את מבינה
- 3 שהולכים על הראש של כחלון, בתקופה מסוימת.
- 4 ת : אני מבינה שאילן רוצה שנלך על הראש של כחלון, כאילו אילן מנחה אותנו,
- 5 ש : מנחה אתכם, כן.
- 6 ת : כן, מנחה אותנו לעשות את הכתבה הזאת.
- 7 ש : והזעם הקדוש שהיה בדו"ח העוני והכותרת של אמיר בוחבוט, ... היה גם בעניין של ההליכה על
- 8 הראש של כחלון, או שזה לא אסון?
- 9 ת : אני לא יודעת אם היה זעם קדוש, אבל זכורה לי שיחה שלי עם אילן, שלא שאלתי למה, אבל
- 10 אמרתי,
- 11 ש : מה הולך פה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : או שלא אמרת מה הולך פה, כי ידעת מה הולך פה.
- 14 ת : זה לא היה מה הולך פה, אמרתי לו שלא צריך לפרסם את הטור הזה ובאמת הטור הזה, שאני
- 15 מדברת עליו ספציפית, המתין אצל אילן כמה ימים לפני שהוא אמר לי, לפני שהוא הנחית עלי –
- 16 תפרסמי אותו.
- 17 ש : אז הוא הנחית עלייך?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : טוב.
- 20 ת : לא יודעת אם היה לי זעם קדוש או לא, אבל כן הבעתי מורת רוח.
- 21 ש : קלה?
- 22 ת : לא יודעת אם קלה.
- 23 ש : קשה, ופרסמת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : עשיתי הרבה דברים שלא רציתי לעשות בשנים האלה.
- 2 ש : רק שכחת אותם בבית. עכשיו, את יודעת שישועה היה בקשר ישיר עם כחלון? עם השר כחלון,
- 3 דאז?
- 4 ת : אני לא יודעת באיזה שלב הוא היה אתו בקשר. אני יודעת שהידיעה של אמיר בוחבוט היא איזה
- 5 שהוא, היא איזה שהוא תוצר של הקשר הזה. לא יודעת באיזה היקפים ובאיזה תקופה בדיוק,
- 6 אבל אני זוכרת ידיעה של אמיר בוחבוט, אה לא, סליחה,
- 7 ש : לא, אני שאלתי שאלה אחרת.
- 8 ת : מה?
- 9 ש : אני אגיד לך מה השאלה, אני אחזור על השאלה.
- 10 ת : כן, סליחה.
- 11 ש : שאם את יודעת שאילן עמד בקשר ישיר עם השר כחלון.
- 12 ת : לא.
- 13 ש : לא? ואני מחדש לך כשאני אומר לך את זה? כי יש תכתובות, פשוט.
- 14 ת : תכתובות שלי?
- 15 ש : לא. אילן והשר כחלון.
- 16 ת : לא, אתה מחדש לי. אני לא מכירה.
- 17 ש : אני מחדש לך, בסדר. ואת לא יודעת שלאילן נשלחו גם הודעות לעיתונות, מטעמו של כחלון,
- 18 לאילן, המנכ"ל שאף אחד לא פונה אליו, גם מהשר כחלון נשלחו אליו, כמובן גם מגני ילדים וגם
- 19 ממפרסמים וגם מפוליטיקאים, גם כחלון, השר כחלון שלח לו הודעות. לא ידעת את זה?
- 20 ת : לא.
- 21 ש : לא. את אמרת בריענון שלך, שישועה רצה לעשות שלום עם כחלון. אחרי שהולכים לו על הראש,
- 22 הוא רוצה לעשות אתו שלום. לעשות שלום, זאת אומרת לתת איזה שהוא פרסום, פרסומים,
- 23 שישכינו את השלום, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, ככה,
- 2 ש: כמו אצל הצייפים.
- 3 ת: ככה תפשתי את האייטם הזה.
- 4 ש: כך תפשת את האייטם הזה.
- 5 ת: לאור מה שאילן כותב לי, בוא נראה איך מצ'פריס.
- 6 ש: אוקיי. עכשיו, אני רוצה להראות לך תכתובת שאת לא צד לה ואת מאוזכרת בה, בנושא של השר
- 7 כחלון. כבודם, זה סומן, זה תכתובת מ-30 בנובמבר 16', זה סומן נ/1116. בואי נתעכב על זה. זה
- 8 קשר בין ישועה לבין הדובר של שר האוצר דאז, כחלון. הוא שולח לו, תיכף אני אראה לך מה הוא
- 9 שולח לו, זה מופיע בלינק למעלה, 'אצלך, יקירי, ננסה לדחוף אותו חזק, זה סיפור טוב לספורט.
- 10 טופל, מיכל ראש מערכת חדשות תדבר אתך, לא קיבלתי כלום, שלחתי גם למיכל'. בואי נעצור
- 11 רגע פה. את יכולה לקרוא את הכל, אבל בואי נעצור פה, בואי נבין מה היה פה, תסתכלי עד סוף
- 12 התכתובת. השורה התחתונה היא, אני רק אומר לכבודם, היא לא מופיעה כאן אבל היא מופיעה
- 13 ב- נ/1116,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, היא לא מופיעה. כאן נגמר 1116.
- 15 דוברת: נאתר את זה.
- 16 ש: אנחנו נגיש את המלא, כי חסרה שורה, אחרי השורה האחרונה שכאן, כבודם, השורה שכותב לו
- 17 הדובר, הוא כותב כך, אני מצטט 'בלי תמונה בהפניה, בלי home page'. זה חסר כאן, אבל בשורה
- 18 עצמה, בלי תמונה. כאן, 'בלי תמונה בהפניה, בלי home page'. כך מסתיימת ההתכתבות. אני רק
- 19 אומר, כן, נשמט. עכשיו, בוא נבין מה היה פה, כי יש לנו גם, במסגרת החומר שקיבלנו אותו בשלב
- 20 מסוים, יש לנו את החומר שראינו. אני אומר לך מה העובדות, הדובר של כחלון פונה לישועה, עם
- 21 סיפור שקשור לתחום הספורט. את זוכרת? היתה קבוצה ברזיל נספתה, אירוע לא פשוט. את
- 22 זוכרת את זה?
- 23 ת: במעומעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : במעומעם. אוקיי. ואז הוא מבקש לדחוף חזק, הנה, 'נסה לדחוף אותו חזק, סיפור טוב לספורט'.
2 רואה?
3 ת : כן.
4 ש : והוא שולח לך במקביל. נכון? היה לך קשר עם הדובר של כחלון?
5 ת : עמדתי בקשר עם דוברי ממשלה, כן. אני לא זוכרת (מדברים יחד)
6 ש : אז זהו, את אומרת, היה לך קשר רציף עם דוברים?
7 ת : כן, פחות מלכתבים שמסקרים אותם, אבל כן.
8 ש : אוקיי. יש קשר. מאה אחוז, בסדר גמור, טוב. עכשיו, אני מציג לך מייל מ-30 בנובמבר 16'. כבודם,
9 זה סומן 1117. זה נוסח של הודעה לעיתונות, נכון?
10 ת : נכון.
11 ש : אוקיי. שגרה של דוברות, אמת?
12 ת : כן.
13 ש : אוקיי. הנה הכתבה, עכשיו נראה לך את הכתבה. זה נ/1118, הנה הכתבה, מסתכל על, פתחו בדקה
14 דומייה לשחקני, אני אף פעם לא ידעתי להגיד את השם של הקבוצה הברזילאית. את רואה?
15 ת : כן.
16 ש : אוקיי. הכתבה מתפרסמת, נכון? כמו ש-, עם תמונה, כמו שביקש הדובר.
17 ת : לא יודעת מה הדובר ביקש מבחינת תמונה.
18 ש : אוקיי, זו הבחירה שלכם.
19 ת : זו הבחירה של מערכת הספורט, כן.
20 ש : לא, כתוב מיכל.
21 ת : לא, כתוב שהחומר הועבר גם למיכל.
22 ש : נגיע לזה. ולמשל, כתבו שם ממש, הדובר כותב שזה היה מרגש וגם בפסקה השנייה אצלכם, זה
23 כבר גם מרגש. אחד לאחד, לקחתם את ההודעה והעתקתם אותה אחד לאחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ידיעה של,
- 2 ש: כולל ההתרגשות.
- 3 ת: ידיעה שהוכנה במערכת הספורט, לא זוכרת אם אפילו אני העברתי להם את המידע או לא. אבל
- 4 כן, לא יודעת אם, כן.
- 5 ש: לא יודע, כתוב שמי שמטופל על-ידי, כותב אילן 'טופל מיכל ראש מערכת חדשות'.
- 6 ת: כן, אין לי זיכרון מהאירוע הזה, מעבר לתכתובת שאני רואה פה.
- 7 ש: בסדר גמור. עכשיו בואי נראה על מה התלונן הדובר, אחרי שהעניין המרגש נכנס, אני חוזר רגע
- 8 למה שכתב הדובר. וזה מה שחסר כאן בעניין. ואני אקריא אותו שוב. הדובר מצא מקום להתלונן.
- 9 הוא כתב 'בלי תמונה בהפניה, בלי home page'. תפרשי לבית המשפט מה זה.
- 10 ת: הדובר העביר סיפור לאילן, אני לא יודעת אם הוא העביר אותו חוץ מאלי, כפי שנטען, גם לעוד
- 11 צינורות בוואלה ספורט, שזו המערכת הרלוונטית והוא מתלונן שלמרות שמערכת וואלה קיבלה
- 12 את האייטם ראשונים, הם לא נתנו לו מקום גבוה ולא נתנו לו טעימה ב-home page, ולא השקיעו
- 13 בוויזואליה באייטם.
- 14 ש: מה שהדובר רוצה, הדובר אומר – כן, זה פורסם, נחמד, אבל אני רוצה את זה ביותר בולטות. זה
- 15 מה שאני מבקש.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: והוא אומר את זה לאילן. נכון? אני רוצה את זה יותר בגדול. נכון? ככה זה הדוברים המנוולים
- 18 האלה, נכון?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמורה להגיב?
- 20 ש: לא לא, בסדר, זה,
- 21 דובר: זה גם לא אישי.
- 22 ש: לא לא, חס וחלילה, ככה זה הדוברים, סליחה, בואו נעשה את הזה, בלי הדרמות.
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, הבנתי. הדוברים לא רוצים להעצים את הפרסומים של מי שמסקרים? מה לא?
- 2 ת : לא, הם רוצים. לא כל הדוברים מדברים עם מנכ"לים, לא יודעת, מה, מה, שוב, כן דובר רוצה
- 3 שידעה בלעדית שהוא נותן תיכנס באופן הכי משמעותי שאפשר.
- 4 ש : טוב, אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, את אמרת שאת לא מודעת לכך שפנו רבים, כולל במקרה הזה,
- 5 וכולל, האמיני לי, עשרות על עשרות על עשרות פניות לישועה. כל זה, מבחינתך, היה חור שחור,
- 6 לא ידעת כלום על זה, נכון?
- 7 ת : אני יודעת איפה שזה השתקף לי, אבל באופן עקרוני – לא.
- 8 ש : לא. הבנו. אוקיי. אחרי זה ... עכשיו בואי נעבור לפריט נוסף שהתייחסת אליו, זה שלושה פריטים,
- 9 כבודם. זה תחת הכותרת צוללות, זה מיד האנטנות עולות. הפריסקופים עולים, צוללות. זה
- 10 פריטים 292 ו-295. בסדר? את לא מכירה את הפריטים, אני אגיד לך על מה מדובר. תחת הכותרת
- 11 פרשת הצוללות. טוב.
- 12 אז עכשיו, אני כבר אומר לך, קבלי את זה כנתון, כי התייחסת לזה, לעניין הזה, לא נתניהו, מר
- 13 נתניהו, לא דוברי, לא ימינה ולא שמאלה, אף אחד לא פנה אליכם באותם פריטים. ידוע לך?
- 14 ת : ידוע לי רק מה שהיה בשיחות שלי עם אילן ישועה.
- 15 ש : יופי. ההנחה שלך היתה, בואי נחזור על זה, זה לא קאטו, זה פשוט חשוב, ההנחה שלך היתה שיש
- 16 פניות.
- 17 ת : ההנחה שלי היתה שאנחנו מאשרים עם אילן את הפרסום, כלומר אנחנו צריכים לבקש את אישורו
- 18 וכן, אני הייתי תחת הסברה שהוא הולך עם זה הלאה. לא בכל המקרים, אבל לדעתי במקרה הזה
- 19 זה מה שחשבת.
- 20 ש : נכון, זה מה שחשבת, יופי. רק מה לעשות, מתנפץ תחת סלעי המציאות שהצוללת נחתה עליה
- 21 בשלב הזה. עכשיו, בואי נראה, אף אחד לא פנה. אוקיי. עכשיו, בואי נראה את העניין לגופו. עכשיו,
- 22 האם את זוכרת מה התפרסם באתר באותה תקופה ומיד אני אגע בפריטים, ביחס למה שנקרא
- 23 פרשת הצוללות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זו שאלה מאוד כללית.
- 2 ש : נכון. איך היה הסיקור, האם את זוכרת את הסיקור שלכם, באופן כללי – סיקרתם? לא סיקרתם?
- 3 אני שואל אותך האם יש לך זיכרון כללי, כי אנחנו הצגנו חלק מהפרסומים בחקירה של קודמך.
- 4 ת : אני זוכרת שכל מה שרצינו לכתוב על הפרה, היה צריך לעבור אישור. אני זוכרת, של אילן,
- 5 ש : שאלתי מה התפרסם, גבי קליין. שאלתי מה התפרסם, שאלתי מה התפרסם. אנחנו, כשאני לא
- 6 פונה, אין לי מושג. אני יודע מה יש באתר, אם בכלל. אז בואי נניח, לצורך הדיון, שאני יודע מה
- 7 יש באתר.
- 8 ת : היה ערב שבו,
- 9 ש : אז אני שואל אותך כרגע, לא דיונים פנימיים אצלכם, מה התפרסם באתר.
- 10 ת : אני זוכרת, התפרסמו, התפרסמה ידיעה לפרשת הצוללות יום אחרי חשיפה באחד מכלי התקשורת
- 11 שרצינו לצטט ולא אושר ... העלינו ידיעת follow לאתר, האם היו עוד ידיעות על פרשת הצוללות?
- 12 יכול להיות, אני לא זוכרת את כולם.
- 13 ש : טוב. אז את זוכרת משהו שגונן בן יצחק, שמיד ניגע בו. אני שאלתי אותך אבל כרגע על משהו יותר
- 14 רחב. אין לך זיכרון. אז אנחנו הצגנו חלק. כבודם, הצגנו מ- נ/1663 עד נ/1670, יש שם כעשר כתבות
- 15 שהתפרסמו בנושא פרשת הצוללות אצלכם. דוברות בעד עצמן. לא נעשה כרגע, לא צריך אותך,
- 16 הפרסום, הפרסום ישנו.
- 17 עכשיו, בוא נעבור, כי אמרו לנו שיש לנו שלושה פריטים ואת התייחסת לפחות לגבי חלק
- 18 מהפריטים, אז בוא נעבור על מה שיש. אוקיי. ממה שיש באתר, זה מה שחשוב לנו בעניין. היה
- 19 לכם שיח פנימי, לא מעניין אותנו כל-כך, אבל מה שהתפרסם באתר זה יום למחרת, תלונה של
- 20 פעיל, נקרא לזה חברתי, בשם גונן בן יצחק, ביחס לפנייה ליועץ המשפטי לממשלה, תחקור את
- 21 הפרשה. זוכרת?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אוקיי. עכשיו, הפנייה הזו, כבודם, הפרסום זה נ/1674, בוא נניח לך אותו רגע, אפשר להקריא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה?
- 2 ש : הנה. עכשיו בוא נסתכל רגע, מי שלא, אחד, לא פנה, ושתיים, ישב, יצא משיבת ממשלה וקרא את
- 3 וואלה בעניין הזה, בשלב הזה. יש פה פרסום, פנייה ליועץ המשפטי, פתח בחקירת ניגוד עניינים
- 4 ברכש הצוללות מגרמניה ומי שפונה זה פעיל במטה נגד מתווה הגז. את רואה?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : טוב. עכשיו, גונן בן יצחק, תאשרי לי אם את יודעת, נחשב לאחד, לפעיל, שתיים, פעיל, מזוהה
- 7 מאוד כנגד נתניהו.
- 8 ת : נחשב לפעיל, אני לא יודעת אם כל האג'נדה שלו,
- 9 ש : מה?
- 10 ת : נחשב לפעיל, לא יודעת אם כל האג'נדה שלו נוגעת לנתניהו.
- 11 (מדברים יחד/ברקע)
- 12 ש : יודעת,
- 13 ת : כן, לא, אבל, כן,
- 14 דובר : אתה שאלת אם כל האג'נדה שלו?
- 15 ש : אני לא אמרתי, יכול להיות שיש לו אג'נדה ... יכול להיות שיש לו תפישות ספרותיות, יכול להיות
- 16 שיש לו תפישות אסתטיות, הכל יכול להיות. אני אבל שאלתי, תרבותיות, אני שאלתי בנושאים
- 17 המרכזיים בליבה של ההווייה הפוליטית, הוא נגד נתניהו?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : עם הפגנות, נכון? את זה את לא יודעת? ראש מערכת חדשות?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אז למה לא לאשר את זה בהתחלה? לא ביקשתי ממך לאשר משהו אחר.
- 22 ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז עכשיו, בואי נבין כך, אני כרגע לצורך הדיון נתניהו, ואני מסתכל על האתר. שתי הנחות
- 2 שלא קיימות כמובן, אז מה אני רואה? אני רואה פה שאתם מפרסמים את אחד מהפעילים
- 3 המרכזיים נגדו, תפנה ליועץ המשפטי, תפתח בחקירה, ברכש הצוללות. נכון? זה מה שרואים.
- 4 אמת?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אוקיי. בלי לדעת מה קורה אצלכם בתוך האתר פנימה. אוקיי, הלאה. עכשיו, בוא נראה, אז הגענו,
- 7 אז זה סיפור ראשון. אז מהבחינה של הקורא, אין פה איזה מדליה. ההפך. ההמשך, וזה פריט 292,
- 8 כבודם, יש ידיעה נוספת, זה, אני מציג, כבודם, זה נ/1675, מתייחס לפרסום עמדת המל"ל. מי זה
- 9 המל"ל?
- 10 ת : מי זה המל"ל? המל"ל.
- 11 ש : מה הראשי תיבות?
- 12 ת : המועצה לביטחון לאומי.
- 13 ש : אז המועצה לביטחון לאומי, יש פרסום, מה התפקיד שלהם, בהקשר של הרכש?
- 14 ת : הם הגורם, הם אחד הגורמים המאשרים, יחד עם עוד גורמים, אבל הם הגורם שמבצע, שהוא
- 15 חלק מהותי מהאישור של הרכש.
- 16 ש : אוקיי. אז המל"ל, את יודעת שהוא הוציא עמדה פורמלית, מדוברת, נכון? יודעת?
- 17 ת : כן, זוכרת משהו כזה.
- 18 ש : אוקיי. ואגב, ומי ששלח את הפרסום, את ההודעה, מי שלח את זה, את יודעת?
- 19 ת : אני לא זוכרת אם במקרה הזה קיבלנו איזה הנחיה לפרסם, לא יודעת.
- 20 ש : אוקיי. אז בואי אני אגיד לך מה היה. המל"ל הוציא הודעה, וההודעה הזו פורסמה אצלכם ובעוד
- 21 כלי תקשורת, אני אראה לך עוד כלי תקשורת שפרסמו. הנה הודעת דוברות של המל"ל, נ/1678,
- 22 וזה תדרוך בשם המל"ל ואני אראה לך איפה זה פורסם עוד, סליחה, בואי נעשה את זה כך, קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל, זה news שראוי לפרסם אותו, נכון? יש פה נושא, צוללות, יש עמדה של גורם שנמצא בתוך
2 התהליך, הפרשה מסוקרת. אמת?
3 ת: כן.
4 ש: טוב. גם אני חושב. ואז בוא נראה מה היה ב-Ynet ומה היה בוואלה. שש דקות הבדל. ב-16
5 בנובמבר. הנה Ynet, למשל, כן? זה Ynet כמשל, מסכימה אתי שזה כמו הפרסום בוואלה, עמדה
6 של המל"ל? ראינו גם את הודעת הדוברות, פחות או יותר אחד לאחד?
7 ת: לא יודעת אם אחד לאחד, אבל כן.
8 ש: בסדר. גם אני חושב שזה בסדר. אוקיי. טוב. עכשיו, אז בואי נתקדם קדימה. והגענו לפריט הבא
9 בתוך פרשת הצוללות שמיד אנחנו כולנו מתנדנדים קצת, זה פריט 295. 295, יש התייחסות ...
10 לעריכת פרסום העוסק בהתבטאות של אהוד ברק על פרשת הצוללות. בסדר? נזכיר לך את
11 הדברים, את לא חייבת לזכור כל דבר. שוב, אין טענה שהיתה איזה שהיא פנייה ממין שקשורה
12 בנאשם 1, מר נתניהו, זה נתון ראשון. בסדר? לזיכרון. עכשיו, ולכן יש שיח פנימי. שבדרך-כלל הוא
13 לא מענייננו, אבל תיכף נראה מה היה באתר, בואי נסתכל רגע על השיח הפנימי שלכם באותו שלב.
14 כבודם, אני מפנה לשורה 23,538. באותו יום שאנחנו דנים בו. הנה, אילן שולח, זה הקובץ שאילן
15 שולח. יש פה צילום מסך. תסתכלי בצד שמאל. 'אף גזען לא יצליח למנוע את הקריאה במסגדים'.
16 והוא שולח גם עוד דבר שהיה שם זה 'טייסי אל-על. ההנהלה מרמה'. את רואה?
17 ת: כן.
18 ש: אוקיי. את זוכרת מה היתה ההתייחסות של אילן לעניין הזה? אילן בתפקידו כמנכ"ל הבלתי
19 מתערב? זה כמו המדינות הבלתי מזדהות, פשוט עולם הפוך. כן, מה היה שם הזה?
20 ת: את האירוע של הגזען עם המסגדים אני לא זוכרת. אני זוכרת שאילן רצה שבסיפור של אל-על,
21 טען שהסיפור שלנו חד-צדדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. אז בוא נסתכל מה הוא כתב. ברור, חד-צדדי. חד-צדדי, רק תמיד לבדוק איפה הכסף, follow
- 2 the money, אמר מי שאמר. בוא נסתכל במה הוא כותב לכם פה. בשורה 23540, משהו מתפלק
- 3 דרך, לא יודע מה זה האות, מה זה? האות בכותרות, אה, זה בצד שמאל שם, זה האות בכותרות,
- 4 נכון? ואז יש המשך שם, זה לא עובר דרככם? סימן שאלה נוספני, אל-על, וגם בכותרת של
- 5 המסגדים. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : זה אילן, אוקיי. כמה מילים על אל-על, היתה רגישות נכבדה באתר לגבי אל-על, נכון? ראינו את
- 8 זה פשוט, זה עלה בחקירה של אילן ישועה, אז לכן לא נרבה בעניין הזה, אבל זכור לך שהיתה
- 9 רגישות משמעותית?
- 10 ת : זכור לי מה ש-, (מדברים יחד) סליחה, אתה רוצה שאני אענה?
- 11 ש : כן, תעני. וחברי אומר בצדק, שאם זה יהיה כזה כללי, אז אנחנו קצת ניכנס לפרטים.
- 12 ת : זכור לי שאילן אמר לנו, כתב לנו, שאנחנו מסקרים את הנושא בצורה חד-צדדית, שאנחנו נותנים
- 13 את הצד של הטייסים ולא מביאים את הצד של ההנהלה. מה היה חוץ מזה במעורבות המסחרית
- 14 מול אל-על? אני לא יודעת. אני יודעת מה אילן ביקש מאיתנו. הוא אמר לנו שאנחנו מסקרים את
- 15 זה בצורה חד-צדדית. ושהוא מבקש שנביא עוד זווית.
- 16 ש : הוא ביקש עוד כמה בקשות. הוא ביקש להוריד, הוא ביקש מאל-על לשלוח חומר, באל-על שלחו
- 17 חומר, ואז העלו כתבות פייבוריטיות להנהלה. אני יכול להראות לך, זה פשוט נמצא בתוך החומר
- 18 כבר שבפני בית-המשפט. זה כל המהלך הזה זכור לך, או לא?
- 19 ת : זכור לי שהוא ביקש שאבי אשכנזי יעשה גם כתבה אחרת. אבל הוא לא דרש לא מתי, לא לאן זה
- 20 יעלה, כלומר הוא ביקש שנביא עוד, למיטב זיכרוני.
- 21 ש : אז בוא נסתכל בשורה, יש לנו את הכתבות שיצאו בשורה 23362, הנה זה פה.
- 22 (עניינים טכניים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הוא כותב לכם 'אנא תהיו החלטיים ואני חייב כתבה חיובית למיימון בשעות הקרובות'. מזכיר
2 לך?
3 ת : אני לא זוכרת, לא זכרתי את המשפט הזה. כן.
4 ש : אוקיי. ועכשיו?
5 ת : אני קוראת מה שאדוני הראה לי, כן.
6 ש : טוב. עכשיו, ואני אראה לך עוד, כי חבל שנראה את הכתבות, כי כבר הן עלו ומישהו העביר לכם
7 הקלטות והורידו כתבות, באמת חבל להיעדר, את מתחילה להיזכר. זה לא איזה בקשה – תקשיבו,
8 זה בקשות הרבה יותר, הנחיות הרבה יותר קונקרטיות. בואי עכשיו, בוא נתקדם. טוב, אני אציג
9 לך משהו אחד, נניח, בשורה 19,738. זה לא אלייך, זה בין אלקלעי לבין ישועה. תגידי לי אם ידעת
10 מזה. אחת מני. 'אני מבקש את תגובת אל-על בנוגע לגיוס מטוסים של חברת תעופה ספרדית
11 נוספת, ואמוס אייר, כי החברה ביצעה, מעלה אייטס בנושא, תודה'. ואז ישועה אומר לו 'אבי, זה
12 אייטס ממוחזר לעיפה, מבקש שלא יעלה'. אלקלעי כותב לו 'לא יעלה'. היית מעורבת בזה?
13 ת : לא.
14 ש : אוקיי. עכשיו בואי נדבר על המסגדים. היה לך זיכרון כללי על המסגדים. נכון? היתה שם כותבת,
15 הנה, זה עוד בכותרות, אילן כותב לכם על המסגדים. מה הוא כתב לכם, את זוכרת?
16 ת : לא.
17 ש : אז בואי נראה לך. זה 23548. אילן כותב גם בכותרת של המסגדים, זה משהו שמקומם אותו, נכון?
18 ת : מהדברים האלה נראה שהוא לא שבע רצון, כן.
19 ש : הוא לא שבע רצון בעניין הזה ואז אבירם כותב לו – המסגדים לגיטימיים, את רואה?
20 ת : רואה.
21 ש : אוקיי. גם בעיני. אבל תראי מה אילן ישועה כותב בשורה 23548. 'אבל לא צריך בוואלה שהוא
22 אתר במרכז ... בכותרת, דווקא את הדעה הקיצונית ההפוכה'. את רואה?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עכשיו, זה נרטיב שהיה אצל אילן כלפיכם, שהוא רוצה אתר יותר מאוזן, נקרא לזה, נכון?
- 2 ת : לא, אני חושבת שפה זה בא לידי ביטוי, אבל אני לא יודעת להגיד עוד מקומות שאילן אמר לנו
- 3 בוא נעשה אתר שהוא מרכז, ... לא, לא זוכרת.
- 4 ש : לא זוכרת דבר כזה?
- 5 ת : לא, אני לא זוכרת מקרים ספציפיים. אני חושבת שזה עולה ממה שהוא אומר פה.
- 6 ש : פה – כן.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : חוץ מזה, זה פעם ראשונה, מופע פעם ראשונה או שאילן אמר לכם מפעם לפעם שיש רצון שלא
- 9 תהיו, כלשונו, עיתון הארץ?
- 10 ת : כן, אני חושבת שהוא אמר משהו בסגנון, כן. כן.
- 11 ש : אמר, אוקיי. עכשיו אני אתן לך, אם את רוצה, עוד דוגמה, כי אנחנו לא נתעכב כרגע על כל דבר.
- 12 למשל,
- 13 ת : אבל מה השאלה פה?
- 14 ש : חכי, תיכף. אנחנו רואים, רואים מה קרה, איזה התערבויות היו לו באותו יום, שלא קשור אלינו,
- 15 בסדר? תיכף נגיע לאהוד ברק, ומה פורסם אצלכם ומה ראינו באתר. עוד משהו נגטיבי. ויש היום
- 16 כתב אישום בנושא הזה, כמוכן. עכשיו, תראי – בשורה 19,676, הנה, המאמר על סרבנית הגיוס,
- 17 'למה לקבל במה כזו, הסברתי שהטעם המערכתית שלנו אינו זה של עיתון הארץ, אני מבקש שירד
- 18 מעמוד הבית מיד'. כתוב, אחד. שתיים, זה דברים שהוא אמר אותם? הסביר, נכון? הוא כותב את
- 19 זה לך, גבי קליין.
- 20 ת : כן כן, אני רואה את זה.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 ש : כי העדה היתה מסויגת, אמרתי לה שהיתה הנחיה של ישועה לאזן, והעדה כך היתה קצת מסויגת.
- 23 ת : אמרתי לך כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. היתה הנחיה, אוקיי. עכשיו, מה זה, מה המשמעות של קו מערכת שאינו של עיתון הארץ?
- 2 ת : שלא נהיה קיצון, שלא נהיה,
- 3 ש : נהיה קיצוניים, כן?
- 4 ת : כן, קיצוניים, לא חושבת שהארץ קיצוניים, אבל לדעתי אילן מתכוון שלא נהיה שמאל, שלא נהיה
- 5 אתר שמאל קיצוני.
- 6 ש : טוב, בסדר. מותר לכל, לכולם יש מקום וזה בסדר גמור, בסדר? אז זו התפישה שלו היתה, אוקיי.
- 7 עכשיו, בואי נחזור לאהוד ברק. אחרי שראינו דיון במסגדים, ראינו דיון באל-על באותו יום, בואי
- 8 נחזור למה היה לנו אצל אהוד ברק. אני מציג לך את הפרסום. הפרסום, כבודם, הכתבה היא 1682.
- 9 הנה 'אהוד ברק : חובה לחקור את פרשת הצוללות, אמון הציבור חיוני'. את רואה?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : עכשיו אני אציג לך שתי ידיעות בשני כלי תקשורת נוספים מאותו מועד, N12 ו-Ynet, זה, כבודם,
- 12 1683 ו-1684. הנה, רואה? זה Ynet, 'חובה לחקור'. דומה לפרסום אצלכם?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : אוקיי. ואני אציג לך את N12? עוד פעם 'חובה לחקור'?
- 15 ת : אפשר שוב לראות את Ynet?
- 16 ש : Ynet, כן.
- 17 ת : תודה.
- 18 ש : בסדר? אוקיי. דומה, נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, אז רק נבין את העניין. אף אחד לא פנה אליכם בנושא של הפרסום של
- 21 ברק, אף אחד, כשאני אומר, נתניהו, אף אחד לא פונה, ואצלכם באתר מופיע, כמו שראינו פה
- 22 באתרים אחרים, 'אהוד ברק, חובה לחקור, אמון הציבור חיוני'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: רק שאנחנו צריכים, אם אני לא טועה, אני לא זוכרת את האירוע במלואו, אבל אני חושבת
- 2 שבאירוע הזה אנחנו מבקשים מאילך רשות,
- 3 ש: אני לא עשיתי כלום. תמשיכי.
- 4 ת: אני חושבת שבאירוע הזה, אני חושבת, כי אני לא זוכרת את כל האירועים, אני חושבת שבאירוע
- 5 הזה אנחנו פונים לאילך ומבקשים רשות לפרסם את זה ולדעתי זה היה דבר השונה היחיד, אבל
- 6 אני לא זוכרת מה קדם לפרסום הזה.
- 7 ש: אז אני אומר כך, זה מה שחשוב. מה שאתם מדברים, את ואילך, זה לא משתקף בחוץ. כשנתניהו
- 8 לא פונה וכשבאתר שלכם מופיע פרסום שהוא כמו במקומות קונבנציונליים אחרים, זה מה
- 9 שמדבר.
- 10 ת: אצלנו יש פרסום בחצות וחצי, ובאתרים האחרים יש פרסום בשש ובשבע בערב. בזמן שעובר עד
- 11 אז, ככל הזכור לי, אנחנו מבקשים מאילך אישור להעלות את הידיעה.
- 12 ש: תראי, אנחנו עוברים פעם נוספת, יש לכם חוויה פנימית בפנים. עם ליברמן, עם הרצוג, עם כחלון,
- 13 עם 77 אנשי תקשורת, עם 300 מפרסמים, יש לכם כל מיני התעסקויות פנימיות שלכם. אני בסוף
- 14 אומר מה יש באתר בחוץ, בעניינים ברורים. ואין הבדל. ולכן, מבחינתנו, זה מה שקובע. עכשיו,
- 15 וזה בית-המשפט יצטרך בסוף להחליט בנושא הזה, אבל זה הלב של הדברים מהבירור שלנו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
- 17 ש: אז בבקשה. עכשיו, האם את יודעת, שניח נסתכל על Ynet, משלבים תגובות, אני מפנה, של סוף
- 18 העמוד הראשון, גם להגיד שזו שגרה גם של נתניהו וגם של המועצה לביטחון לאומי, המל"ל. זה
- 19 חלק מהריטואל הפרסומי תקשורתי בנושא הזה, נכון?
- 20 ת: כן, מכניסים את ההתפתחויות האחרונות בפרשה, כרקע לכתבה. כן.
- 21 ש: מצוין, אוקיי. טוב. וזו שגרה,
- 22 ת: יש פה גם את הדיווח של דרוקר, לא רק את ה-,
- 23 ש: ויש את הדיווח של דרוקר, נכון? יש איזה שהיא כרוניקה מתגלגלת, שמעלים אותה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי. עכשיו, בוא נעבור לדבר הבא. הדבר הבא, כבודם, היה נדמה לי שהעדה התייחסה, זה
- 3 פריטים 302 ו-303. קודם כל, בואו רק נסכים, לפני שניכנס לפריטים, שזו סטנדרטיזציה לקבל,
- 4 לשלוח או לבקש וממילא לפרסם תגובות של מושאים לכתבות שיש בהם איזה שהוא היבט של,
- 5 לא יודע לקרוא לזה פגיעה, אבל שהן נגיביות, אז תמיד יש, מבקשים תגובה ומפרסמים תגובה.
- 6 נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי. בסדר גמור. עכשיו, אנחנו פה, אני כבר אומר לך בשני הדברים האלה, יש פה התייחסות
- 9 לחקירה של הגב' שרה נתניהו, ועורכי-הדין של שרה נתניהו, מה שאצלנו הדבר היחיד שנעשה,
- 10 כשאני אומר אצלנו, הריבוי הזה הוא ריבוי לא מבורך, זה מצד הגב' שרה נתניהו, עורכי-הדין שלה
- 11 מבקשים להכניס תגובה. לשלוח תגובה. כל הדיונים האחרים – דיונים פנימיים אצלכם. אני רק
- 12 ... לך את הדברים. עכשיו, כבודם, בוא נסתכל על הקונטקסט ונבין מה שהיה שם. נערכת השלמת
- 13 חקירה לגב' שרה נתניהו. בסדר? זכור לך או להראות לך?
- 14 ת: אשמח לראות.
- 15 ש: סליחה?
- 16 ת: אני אשמח לראות, בשלב זה.
- 17 ש: אפשר להציג את זה? את הפרסום ב-302. תתחילי ב-Ynet. אנחנו, אדוני, כרגע על תגובה
- 18 שנשלחה. אני אומר לך את הפרסומים שנעשו של התגובה. אני מתחיל ב-Ynet. כבודם, Ynet, כל
- 19 הכתבות, יש קובץ, כבודם, שזה 1750. אני רק, לפני שאת מסתכלת, אני רק אפנה לרול איפה
- 20 התגובה הזו נשלחה. זה שורה, כבודם, 24379, הנה, זו תגובה. את רואה? זו התגובה שהפרסום
- 21 שלה נטען שהוא בבחינת מתת. או חלק ממתת. קודם כל, תאשרי לי בטובך, זה נראה, זו נראית
- 22 תגובה סטנדרטית, נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. עכשיו, בואי נראה איפה היא פורסמה. אז כבודם, אני, הצגנו את 1750, בואי נראה לך את זה.
- 2 הנה Ynet פסקה שנייה, זו התגובה, נכון? זה Ynet גברתי. רואה? יכולה להסתכל גם על המסך,
- 3 אנחנו מגישים.
- 4 ת : כן, אני רואה.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו אני אראה לך את מעריב, סוף פסקה ראשונה. הנה, תגובה. אותה תגובה? רואה?
- 6 ת : אפשר לעלות קצת למעלה? תודה.
- 7 ש : רואה? מאשרת?
- 8 ת : שיש שם תגובה? כן.
- 9 ש : אותה תגובה.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. אתר 0404, את רואה?
- 12 ת : רואה.
- 13 ש : חדשות 12, נעצור פה, כי יש עוד, אבל כדי לא לייגע יתר על המידה, חדשות 12?
- 14 ת : תעלה למעלה, בבקשה. כן, רואה.
- 15 ש : אוקיי. אותה תגובה?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אז ראינו פה, יש עוד, עצרנו. אז בואי נסכים, שמשלוח תגובה, העלאת תגובה, שמוצאת ביטוי
- 18 בשורה ארוכה של כלי תקשורת, זה חלק מהסטנדרטיזציה, של הפרסומים. נכון?
- 19 ת : כך אנחנו עובדים וכך היינו נוהגים גם אם זה לא היה מגיע מאילן ישועה עם דרישה להכניס.
- 20 ש : נכון, צודקת. הלאה. עכשיו, הדבר הנוסף שמייחסים לנו, זה תגובה של עורכי-הדין, זה פריט 303,
- 21 כבודם. עכשיו אני כבר אומר לך, אני מפנה, כבודם, זה שורה 24,461. הנה, זו התגובה. יש פה, את
- 22 רואה? תגובה של עורכי-דין, מסרו בתגובה עורכי-הדין כהן וחדד, רואה? את יכולה להסתכל. ושוב
- 23 נראה את התהליך הפשוט, נשלחה תגובה, כלי תקשורת רבים מפרסמים אותה. אוקיי. עכשיו בוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נסתכל, תאשר לי, אני אראה לך פה שורה של כלי תקשורת. כבודם, זה ב- נ/931. אני אראה את
2 הארץ, מעריב, מאקו, יש יותר.
- 3 דוברת: נ/931, ומי זה השנייה? 0404 זה נ/1751, בקלסר של היום, מאקו זה נ/1752.
- 4 ש: את יכולה לעיין בפרסומים ולאשר לי בשורה של כלי תקשורת, שהתגובה הזו שנשלחה מחפץ
5 לישועה, מצאה ביטוי אצלכם ובעוד שורה ארוכה של כלי תקשורת.
- 6 ת: היא מצאה ביטוי. אני לא יכולה להגיד שבכל המקומות היא מצאה את אותו ביטוי, כי אני לא
7 יודעת איפה האייטם הזה מוקם ב-Ynet, האם הקדישו לו את הכותרת, כלומר, אני יודעת שכולם
8 פרסמו את התגובה. יש משקל גם לאיך מתפרסמת תגובה.
- 9 ש: אין ספק שיש משקל, אגב, את יודעת מה מצער אותי בתיק הזה? שאף אחד לא בדק כלום. אף
10 אחד לא עשה איזה שהיא בדיקה, בכלי תקשורת אחרים, ולהבין. כלום. אפילו לא פתחו את האתר
11 אצלכם.
- 12 ת: היינו,
- 13 ש: אבל שנייה, אבל אני רוצה לשאול אותך, זה בסדר, זה קצת שיתפנו האחד אל צרותיו של השני,
14 אבל לפני זה אני כבר אומר לך, שחפץ שלח בסך-הכל תגובה. לא אמר לא תשימו למעלה, לא
15 למטה, לא כלום. את יודעת או לא יודעת?
- 16 ת: לא יודעת.
- 17 ש: עכשיו, לגבי השאלה שלך של ההשוואה, בואי נרים את הכפפה. נסתכל על מאקו. מאקו זה N12
18 נכון?
- 19 ת: מאקו,
- 20 ש: סליחה, בסדר.
- 21 ת: מאקו הוא אתר תוכן מבית קשת והוא לא N12,
- 22 ש: קשת, בסדר,
- 23 ת: השאלה אם זה (מדברים יחד) לחדשות 12 היה אתר אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון. אוקיי. אז עכשיו תראי, יש להם ראשית, למאקו, ויש להם טעימות. בואי נסתכל איך זה עלה
- 2 במאקו. הנה ראשונה, בראשית חדשות. רואה?
- 3 ת : אהה.
- 4 ש : נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אוקיי. איפה זה עלה אצלכם? ב- 24:16, בואי נסתכל. אותו דבר, נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : חדשות. אמת? אותו דבר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תודה. הלאה. כן. עכשיו, בחקירה שלך, התייחסת, כן, מאקו כבודם זה, אוקיי.
- 11 דוברת : 1752 וה- ... של וואלה, זה נ/1753.
- 12 ש : תודה. אנחנו הולכים רגע קצת, לא הצידה, אבל פותחים איזה שהם סוגריים, יש ערך לבלעדיות,
- 13 נכון?
- 14 ת : בטח.
- 15 ש : אוקיי. מבחינתכם, ככלי תקשורת, וכל כלי תקשורת, יש לו ערך לגבי, או מה שיש סיפור שיש בו
- 16 news, לקבל את זה בבלעדיות, או ראשוניות. או ראשוניות או בלעדיות, זה שני דברים שונים,
- 17 נכון?
- 18 ת : כן. בדרך-כלל זה היינו-הך.
- 19 ש : יכול להזדהות, נכון, אוקיי. עכשיו, נדמה לי גם שאתם קצת, את התלוננת שלא קיבלתם בכלל או
- 20 מספיק סיפורים ראשוניים או בלעדיים.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : נכון. אוקיי. אני מניח שאת, תאשרי לבית המשפט, שבדרך-כלל, סיפורים שיש להם משמעות
- 23 רחבה, הנטייה של הדוברים היא להוציא אותם בכלי התקשורת, נקרא לזה, המרכזיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני תפיתי את וואלה אז ככלי תקשורת מרכזי, היה לנו פרסומים ראשונים, לא הרבה מכיוון
2 לשכת רוה"מ.
3 ש : למשל, מהדורה בערוץ 2,
4 ת : כן.
5 ש : ... 13,
6 ת : כן, זה מאוד נפוץ.
7 ש : ב- 11, או שער בשבעה ימים.
8 ת : נכון.
9 ש : אלה דברים, נכון?
10 ת : כן.
11 ש : יפה. אוקיי. בלי לגרוע, ... פה מכל ה-, מכולם, בעניין הזה. כי גם את אמרת בחקירה שלך, אני
12 מבקש שתאשרי, זה עמי 29 שורה 30, למה לא קיבלתם סקופים, אז זאת אומרת, כי אני מניחה
13 שאם היה משהו מספיק גדול זה הלך לערוץ 2, כי זה כלי התקשורת החזק בישראל. כך כדבריך,
14 את מאשרת את זה, אני מניח, נכון?
15 ת : אני חושבת שהיה המשך למשפט הזה,
16 ש : לא שמעתי.
17 ת : אני חושבת שגם היה המשך למשפט הזה. שאמרתי ש-,
18 ש : ש-?
19 ת : שהרגשתי שאין טעם לתת לנו סיפור בלעדי כי אנחנו נסקר אותו בכל מקרה, כי אנחנו נקבל הנחיה.
20 (מדברים יחד/ברקע)
21 ש : תראי, אני אגיד לך כך, את, יש טרזניה שאתם לא מקבלים סיקור בלעדי, יש בזה טרזניה. למה
22 אנחנו לא ראשונים. תיכף נראה לכם שקיבלתם סיפורים בלעדיים. חלק הצלחתם סליחה על
23 הביטוי, לדפוק אותם, במובן של החלטתם לא, למרות שערון 2 העלה, את זוכרת את הסיפור הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודעת למה,
- 2 ש : אז בואי ... חידות, בואי נתקדם בהם.
- 3 (מדברים יחד/ברקע/התייעצות בספסל הסגורה)
- 4 ש : אז כמובן התוספת שלך היתה תוספת בעקבות האמירה של החוקר. את יודעת?
- 5 ת : לא זוכרת.
- 6 ש : בואי אני אזכיר לך. אמרת ש'סקופים הלכו לערוץ 2 כי זה כלי התקשורת החזק בישראל', ואז
- 7 החוקר, 'צריך גם לברר את האמת, כמובן, זאת אומרת שהסקופים הלכו לכלי התקשורת החזק
- 8 כחלק מהתחנפות מסוימת, אלוהים יודע מה הוא רוצה, האיש הזה, בעוד שאתם, שבאמת
- 9 מפרסמים סיקור אוהד לראש הממשלה, ובעיקר לרעייתו, לא מקבלים דבר'. הוא הניח פה איזה
- 10 ארבע הנחות, כל אחת יותר משונה מהשנייה. ועל זה אמרת 'אני חושבת שבתקופה הזו כבר היה
- 11 ברור לאנשים סביבת ראש הממשלה בכל מקרה שנפרסם אז למה להשקיע עלינו מאמצים'. זה פרי
- 12 הדיאלוג הפורה שהיה ביניכם.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : נכון. אוקיי. עכשיו, אבל אנחנו רואים את העובדות, נכון? הם עוברים מה פנימי, מה לא פנימי, איך
- 15 זה עלה, איך זה במקומות אחרים. הכל אנחנו נראים. אני אגיד לך עוד דבר אחד. (מדברים
- 16 יחד/ברקע) אפשר להמשיך? זה בסדר?
- 17 ת : אני מחכה לך.
- 18 ש : מאה אחוז. טוב. עכשיו, תסכימי אתי גם שיש כלי תקשורת שגם אם הקליקים אצלם במירכאות
- 19 הם יותר קטנים, יש להם קביעה, הם קובעים סדר יום. באופן משמעותי. זה לא עניין רק של
- 20 תפוצה.
- 21 ת : לא יודעת למה אדוני מתייחס.
- 22 ש : לא יודעת מה אני מתייחס?
- 23 ת : לא, אני לא מבינה את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש כלי תקשורת. למשל, עיתון הארץ קובע סדר יום,
- 2 ת : כן.
- 3 ש : נכון?
- 4 ת : כן, כן.
- 5 ש : למרות שיש לו, נכון, נניח יש טענה לגבי ישראל היום שיש להם תפוצה רחבה, יש טענה שהם פחות
- 6 קובעים סדר יום.
- 7 ת : כן,
- 8 ש : נכון?
- 9 ת : מסכימה עם הניתוח.
- 10 ש : סליחה?
- 11 ת : אני מסכימה עם הניתוח.
- 12 ש : זה ניתוח די אלמנטרי. עכשיו, ואתם לא קבעתם סדר יום. וואלה לא קבעה סדר יום. אמת, לא
- 13 זה, זה בסדר, אין בזה שום פסול. אני שואל ואומר לך, תתייחסי לזה.
- 14 ת : אני חושבת שוואלה עשתה כמיטב יכולתה לקבוע,
- 15 ש : אין לי ספק.
- 16 ת : סדר יום. אני חושבת שלוואלה היו סיפורים משמעותיים שכן עשו סדר יום. אני לא יודעת להגיד
- 17 שבכל יום קבענו סדר יום, כמו שקובעים סדר יום בידיעות אחרונות ובערוץ 2.
- 18 ש : ובהארץ.
- 19 ת : ובזה, לא,
- 20 ש : אצבעוני, את יודעת, כאילו סליחה, בלי, no offence. בסדר, אוקיי, טוב. כנראה בין לבין, בסדר?
- 21 ת : מה?
- 22 ש : זה כנראה בין לבין. בואי נתקדם.
- 23 ת : אני לא יודעת גם כמה היום עיתון הארץ קובע סדר יום במדינת ישראל, אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא יודעת?
- 2 ת : אני לא, מה? לא הבנתי. לא,
- 3 ש : לא יודעת?
- 4 ת : אני חושבת שעיתון הארץ זה עיתון, אני חושבת שעיתון הארץ הוא עיתון חשוב, אני חושבת שוואלה
- 5 באותו זמן כן עשתה מאמץ לקבוע סדר יום והוא הביא סיפורים שכן זכו לפולואים, כן? לא יודעת
- 6 מה זה, סדר יום זה הגדרה מאוד רחבה. כן זכו לפולואים.
- 7 ש : כן, טוב, נתקדם. תודה. עכשיו, בואו נעבור לפריט נוסף, בעניין של הבלעדיות. כי אמרת, אז אני,
- 8 כבודה, אני בפריט 223, דרישה לפרסום כתבה על בקשת שרה נתניהו לפסילת מותב בית-הדין
- 9 לעבודה. אנחנו ב-20 במרץ 2016. ואנחנו מוכנים להניח שב-16', לפי שיטתך, היה לך זיכרון שונה
- 10 מאשר בשנים 2013, 2014, 2015, 2016, שדיברנו על זה בתחילת החקירה. עכשיו, הנה אני אראה
- 11 לך פה מה חפץ שולח לישועה. כבודם, אני מפנה לשורה 16626. ניר חפץ שולח לו וכותב לו 'לפני
- 12 כולם', רואה? ויש פה כרגע בקשה לפסילת, בקשה שהיא די חריגה, אני כבר אומר לך, לפסילת
- 13 מותב. עכשיו, תאשרי לי בטובך, שלושה דברים. שכתוב 'לפני כולם', זה אצלך, הראשון, נכון?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקיי. בוא נראה מה יצא בוואלה ואז נבין את המשמעות. כבודם זה 1754, 'פרסום ראשון'. רואה?
- 16 כותרת המשנה.
- 17 ת : אהה.
- 18 ש : כשאתם כותבים 'פרסום ראשון', אתם מתהדרים בזה במידת מה, נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : נכון. אוקיי. יפה. עכשיו, ולכן כשניר חפץ שלח לפני כולם ואתם מפרסמים כפרסום ראשון, ראיתם
- 21 בזה ערך ו- news או אפילו חדוות מה. כי כתבתם על זה 'פרסום ראשון'.
- 22 ת : לא זוכרת את האירוע, לא זוכרת את החדווה, אבל כן.
- 23 ש : משתקף במה שאני מראה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: כן.

2 ש: טוב. אוקיי. עכשיו,

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אני גם פה רוצה להבין, גברתי חוזרת בה מאשר מספר פעמים לגבי

4 חלק אולי מהפריטים שמוצגים לך, שאת הסכמת או קיבלת שאכן הפרסום היה רלוונטי, היה

5 news, היה במקום. אבל מצד שני, זה נעשה בעקבות הנחיה מפורשת של ישועה, אז זה לא כל-כך

6 מסתדר עם מה שהעדת קודם, שאת לא הסכמת עם ההנחיה הזו וביצעת אותה חרף העובדה שלא

7 הסכמת ועכשיו את,

8 ת: עם איזו הנחיה? סליחה, כבודו.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** עם ההנחיה לפרסם בכל מקרה פרסום מסוים שאת סברת שאין

10 ערך עיתונאי לפרסום. וכאן אנחנו שומעים,

11 ת: בפרסום הזה לא חשבתי שאין ערך.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל זה לא מקרה אחד, זה כבר לפחות מקרה שלישי או רביעי

13 שאני שומע, השאלה אם היו אולי מקרים נוספים, זה לא מקרה חד-פעמי. אני רוצה להבין את

14 הפרופורציה, את היחסיות. כי העדת בצורה די נחרצת שאת לא הסכמת עם הנחיות של ישועה

15 לפרסם פרסומים בנוגע למשפחת נתניהו. לא ראית בזה ערך עיתונאי, אבל נאלצת לבצע את

16 ההנחיה.

17 ת: היו חלק גם מהדברים שלא הסכמתי אתם, היו חלק מהדברים שהתווכחתי עם אילן ישועה והיו

18 אייטמים כמו האייטם הזה, כמו דברים אחרים שאולי הראו פה, שמצאתי בהם ערך עיתונאי.

19 אבל חשבתי שהשיטה, בסדר? שגם אם יש לזה ערך עיתונאי וקיבלנו את זה, כנראה שאני חוויתי

20 את זה כאילן מקבל הנחתה ומנחה או מנחית אותה אלינו. אבל כן היו אייטמים שחשבתי שהם

21 ראויים לפרסום ולכן פרסמנו אותם.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** השיטה היא שבאופן שהמנכ"ל פונה ישירות או השיטה היא ... תוכן

23 הדברים? מהי השיטה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שהמנכ"ל פונה ישירות. שהמנכ"ל מקבל פניות,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** זאת אומרת, גם אם הפרסום, יש לו ערך עיתונאי, זה פסול, כי זה
- 3 נעשה באמצעות פנייה ישירה של המנכ"ל?
- 4 ת : (מדברים יחד)
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** ... כשיטה?
- 6 ת : כן, אני לא אומרת שזה, אני לא אומרת באופן גורף שזה פסול. אני אומרת שהמערכת בדרך-
- 7 כלל, הכתבים מקבלים את החומרים ממקורותיהם, מביאים סיפורים, פה היתה הנחיה של אילן,
- 8 אירוע שבחלוף הזמן הייתי מורגלת אליו, בסדר? במובנים מסוימים. כן הגיעו גם אייטמים בעלי
- 9 חשיבות וגם אלו שהם, מצאנו אותם בעלי חשיבות, בדרך-כלל כמו שני אירועים שהראינו קודם,
- 10 פרסמנו אותם מיוזמתנו לפני שקיבלנו בכלל את הפנייה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** כן.
- 12 ש : בואי נעשה איזה שהוא סדר, בהמשך לשאלה, לא, זה חשוב. תראי – יש לנו ארבע שנים, 15,000,
- 13 בכתב האישום מדברים אתנו על 160 פניות. אני עושה בגס. אבל זה כ- 160 פניות על ארבע שנים.
- 14 אחד. שתיים, אני אומר לך ותגידי לי, ידוע לך או לא ידוע לך?
- 15 ת : לא ידוע לי.
- 16 ש : בסדר, ספרנו. אוקיי, 160 פניות על ארבע שנים. עכשיו, הפניות האלה הן כך – חלק זה בנימין
- 17 נתניהו, פוליטי, אובמה, קונגרס, קזחסטן, דברים מדיניים. זה דברים שמפורסמים בצורה רחבה,
- 18 הם בפנים. חלק מהפניות זה פניות שבענייני שרה נתניהו, חלק מפורסמים בכלי תקשורת אחרים,
- 19 חלק לא מפורסמים בכלי תקשורת אחרים. אחרי זה, ואף אחד לא בדק. אז בסוף תסכימי אתי
- 20 שמה שצריך לעשות, בתיק שהוא יחסי, זה לבוא ולהגיד – אוקיי, בוא נבדוק, כמה פרסומים, איפה
- 21 זה פורסם, עם מה נשארנו. עשרה, 20, על ארבע שנים, מה קרה עם פוליטיקאים אחרים? מה קרה
- 22 עם גורמים אחרים? מה קרה בכלי תקשורת אחרים? ואז נגיע למסקנה, נכון שזה התהליך שצריך
- 23 לעשות אותו? אי-אפשר אחרת. לא לא, זה העדה נשאלת, עו"ד טבנקין. אני רואה שאתה נדרך, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני קם לומר שאני לא חושב שזו שאלה שצריך לשאול את העדה.
- 2 ש : למה לא?
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: לא, כי היא לא,
- 4 ש : מותר לי לשאול. אז מי נשאל? את מי נשאל, את החוקר? הוא ידע מה להגיד? לא הבאתם אף אחד.
- 5 את מי נשאל? לא חקרתם אף אחד. לא הבאת, לא בדקתם, לא הבאתם חוות-דעת, לא עשיתם
- 6 כלום. את מי נשאל? רב פקד? זה מי שיש.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: ההתנגדות לשאלה לא נובעת מכך שלחברי יש טענות כאלה או אחרות,
- 8 ש : אני אתקדם, עזוב, חבל על הזמן. אני אתקדם. עזוב.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: לא העדה הזאת היא הגורם שאפשר לשאול אותה.
- 10 ש : אני, עזוב, אתה אומר שהעדה לא יכולה להשיב, עוד יותר טוב. רק תגיד דרך מי אתה מבסס את
- 11 התאוריה, אחרי שאמרת שהיא לא יכולה להשיב. בוא נתקדם. טוב, סליחה.
- 12 (הפסקה)
- 13 (לאחר ההפסקה)
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.
- 15 ש : תודה. אז אנחנו היינו בפריט שמספרו 223, ראינו פרסום ראשון שלכם ובוא נראה גם שהנושא
- 16 הזה, אחרי שאתם פרסמתם, הוצג בשורה של כלי תקשורת. כבודה, אני מפנה, הפרסום בוואלה
- 17 זה נ/1754 ואז אני מראה את כלכליסט, שזה 1755, הנה זה גלובס, 1756, תסתכלי, את יכולה
- 18 להסתכל במהירות, שאנחנו מדברים על אותם פרסומים, על אותו עניין. אחרי זה אני מפנה ל-
- 19 Ynet, הנה Ynet ואני אראה את ישראל היום, את הפרסום שפורסם בשורה של כלי תקשורת, כפי
- 20 שהראיתי לך. את בקשת הפסילה, נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : סליחה?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז כמובן שההנחה היא פה שיש לנו פה news ברור, פרסום ראשון אצלכם, ובשורה של
2 כלי תקשורת. אמת?
3 ת : אפילו עשינו סדר יום.
4 ש : אפילו עשיתם סדר יום. והתודות לחפץ. עכשיו נעבור לפריט 228. אני אגיד לך מה ההקשר, את לא
5 חייבת לזכור. הוגשה, ראינו, בקשה לפסילה, שפרסמתם אותם ואז מוגשת עמדה של הפרקליטות
6 שמתנגדת לבקשת הפסילה. עכשיו, עלתה ידיעה בנושא, ואז אני אראה מה ההודעה, מה שולח
7 חפץ לישועה. כבודם, זה שורה 17,117. הנה הפנייה של חפץ. בדרך-כלל אני אראה לך שזו היתה
8 פנייה שהלכה שוב לשורה של כלי תקשורת. מה שחפץ כותב לישועה, אני מניח שאת רואה את זה
9 בפעם הראשונה, נכון? שזו הפנייה של חפץ לישועה, וזה מה שישועה שולח. מה שכותב חפץ, נעשה
10 את זה בקצרה, אם פרסמתם שהפרקליטות לא רוצה לפסול את המותב, אנא הכניסו תגובת גורם
11 המקורב למשפחת נתניהו כלהלן. ואז יש תגובה.
12 ת : אהה.
13 ש : את רואה?
14 ת : כן.
15 ש : אוקיי, כמה שאלות לי בנושא הזה. קודם כל, זו תגובה. הוא אומר – אוקיי, פרסמתם, זו התגובה
16 שלנו, דבר, מהלך,
17 ת : אומר אם פרסמנו. אני לא זוכרת אם פרסמנו. אבל כן.
18 ש : כן, פרסמתם. פרסמתם. אין שאלה, פרסמתם, ולכן אני אומר, אני מבקש שתכניסו את התגובה.
19 אני אומר שזו תגובה, זה מהלך שגרתי. נכון?
20 ת : כן.
21 ש : כן. ובואי אני אראה לך איפה,
22 ת : נשלב תגובה במהלך, עצם פרסום התגובה הוא מהלך שגרתי.
23 ש : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: עצם זה שתגובה מגיעה מאילן, הוא לא שגרתי.
- 2 ש: בסדר, אני אומר לך שוב, את יודעת, לאילן פנו רבים, אנחנו פנינו, אנחנו זה ריבוי לא טוב, חפץ
- 3 פנה לאילן כמו שרבים פנו לאילן, כמו שפנו לכלי תקשורת רבים אחרים. בסוף מה שחשוב זה מה
- 4 התפרסם.
- 5 עכשיו, ואז אני אראה לך איך פרסמתם את זה. קודם כל, אני מראה לך את הפרסום ב-
- 6 Ynet, כבודם, זה 1755, לא, זה כלכליסט, סליחה, זה 1754, לא, רק שנייה. 1759. ... את זה, 1759.
- 7 תסתכלי כותרת המשנה. הנה הכותרת הראשית, המדינה, הבקשה של... לפסילה אין לה עילה,
- 8 כותרת המשנה - ... ייחסה לבקשה כפי שפורסמה לראשונה בוואלה. רואה?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אוקיי. אז עכשיו, שוב, אתם מתהדרים קלות בעניין שאתם פרסמתם לראשונה, נכון? מסכימה?
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: נכון. אוקיי. ועכשיו, ראינו את התגובה ששלח חפץ ואני אראה לך שמתפרסמת שוב בשורה של
- 13 כלי תקשורת. כבודם זה 921, אני אציג לך שלושה פרסומים מ-Ynet, כלכליסט ומעריב. את רואה
- 14 שהתגובה ששלח חפץ לישועה מופיעה שוב בשורה לא מעט, לא קצרה של כלי תקשורת. הנה,
- 15 תסתכלי, מקרין לך על המסך. הלאה. חבל על הזמן, מופיע בשורה של כלי תקשורת, לא נצטרך
- 16 להתעכב על זה, אני מפנה ל- נ/921.
- 17 עכשיו אני עובר לפריט 229, הגבי קליין. עכשיו, אז הפרקליטות פעם אחת התנגדה לבקשת
- 18 הפסילה, פעם שנייה היא תמכה בזכות הערעור, באותו מארג של פרסומים ובואו נראה מה קרה
- 19 כאן. זה אירוע, כבודם, זה 229, או פריט 229, הטענה היא שהיתה דרישה לפרסם כתבה על תמיכת
- 20 הפרקליטות בזכות ערעור לשרה נתניהו. עכשיו אני אגיד לך מה העובדות. הפרקליטות הודיעה
- 21 שהמדינה תומכת בזכות הערעור של שרה נתניהו, לערעור על פסק-הדין בפרשה שקרויה פרשת
- 22 מני נפתלי. אוקיי. נתון ראשון, אני מציג לך, שהעניין סוקר בהרחבה בשורה ארוכה של כלי
- 23 תקשורת, כבודם, אני מציג את, אני מפנה ל- נ/887, ויש שם שוב שורה של כלי תקשורת, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלכליסט, Ynet, גלי צה"ל, עוד גלי צה"ל, NRG. בואי, את יכולה להסתכל ולראות ולאשר לנו
- 2 שהתמיכה, זאת אומרת, העניין, ה- news שהמדינה תומכת בזכות הערעור, זה פורסם all over.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה יש לנו, לא צריך שניים.
- 4 ש: כן, אני רק אומר לעדה ותיכף תבוא השאלה. אוקיי. אז עכשיו, NRG כבודם, רק אני אפנה, זה
- 5 1760. עכשיו, גב' קליין, כשישועה כותב לך בשורה 17294, אם אתם מכינים על כך כתבה, ואת
- 6 עונה לו 'בהחלט, תיכף עולה', את רואה? ובהינתן העובדה שראינו שיש פה news שעלה בשורה
- 7 ארוכה של כלי תקשורת, אז מבחינתך, כגורם עיתונאי בעניין, יש לזה ערך עיתונאי.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: נכון. הלאה. אני עובר לפריט 255. זה, כבודם, 'תגובת הליכוד להודעת היועץ המשפטי לממשלה,
- 10 על פתיחה בבדיקה בעניין הנאשם נתניהו'. בסדר? עכשיו את שולחת לישועה, ב- 10 ביולי 16,
- 11 הודעה, כבודם, זה שורה 19324. אני רוצה לשאול אותך מאיפה זה הגיע. את רואה? 'שלוש רב,
- 12 נבקש להודיע שבעקבות מידע שהתקבל בעניינים הנוגעים לראש הממשלה, שהוצג בפני היועץ
- 13 המשפטי וגורמים בכירים כמובן, החליט היועץ המשפטי לממשלה להורות על קיום בדיקה
- 14 בנושא'. את רואה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אוקיי. אני אומר לך שזה טקסט שמגיע מהודעה לעיתונות מטעם היועץ המשפטי לממשלה.
- 17 ת: כן, אין לי ויכוח על זה.
- 18 ש: סליחה? אין ויכוח.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: נכון. ואז מתחת להודעה הזו, בואי נסתכל, חפץ שולח תגובה, מטעמו של ראש הממשלה נמסר
- 21 בתגובה, כפי שקרה, ייחסו, כלום, אין כלום. את רואה?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, זו בעצם, תאשרי לי, זו תגובה שנשלחת, פה מטעם ראש הממשלה, ביחס להודעה
2 שנשלחה על-ידי היועץ המשפטי לממשלה. זה מהלך.
3 ת : כן.
4 ש : נכון?
5 ת : כן.
6 ש : אוקיי. וזה כמובן מהלך שגרתי. יש דוברות יועץ משפטי, בדיקה ויש את התגובה של מושא
7 הבדיקה.
8 ת : המהלך הלא שגרתי במה שתיארת הוא העובדה שאני מאשרת את הפרסום הזה עם אילן ישועה
9 ולא מפרסמת אותו, כי שאני צריכה לאשר אותו, זה המהלך החרגי בתפישה שלי. והתגובה היא
10 לא המהלך החרגי.
11 ש : אבל אני אומר שוב, היחסים התקשורתיים בינך לבין ישועה זה עניין אחד, מה שחשוב בעניין הזה,
12 מבחינתנו, זה הדבר הבא, ואני שואל אותך, אחד, זה מקובל וטבעי ובנאלי שברגע שיש הודעה של
13 היועץ המשפטי, ... משרד המשפטים, לא משנה כרגע אם זה יהיה ראש ממשלה או שר או כל גורם
14 אחר, שהוא רוצה לשלוח את תגובתו למה שישנו, הדברים האלה ככלל מתפרסמים כפי שקרה
15 בפועל?
16 ת : כן, מתפרסמים.
17 ש : אוקיי, טוב. אני אגיד לך גם יותר מזה, זאת אומרת, אני יכולתי לעצור פה, אבל בכל אופן אני
18 אראה לך, אפילו כשמסתכלים מה קורה בינך לבין ישועה, בשורה 19328, הוא שואל אותך 'הכנסת
19 למשנה?' ושתי שניות אחרי זה, את כותבת לו כבר 'כן, כבר שולב במשנה'. זאת אומרת, מה
20 שאנחנו, מכיוון שחלפו שניות ספורות בעניין, אז מה שאני מבין, שאת בעצם כבר לפני כן,
21 כשקיבלת את התגובה, שילבת אותה.
22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון. בסדר גמור. הלאה, פריט 230, הטענה היא שהיתה דרישה לפרסום תגובה של הליכוד, נגד
2 אביגדור ליברמן. אז בואי נראה על מה מדובר פה. אני מפנה, כבודם, לשורה 17407. הנה, תראי,
3 זה שי חיאק. הוא הדובר הפוליטי, תאשרי לי, של מי? של ראש הממשלה, נכון?
4 ת : נכון.
5 ש : אוקיי. הוא פה שולח את התגובה בלבד. תגובה של הליכוד לדברי ליברמן. רואה?
6 ת : כן.
7 ש : אוקיי. עכשיו, בואי נבין רגע את הרקע ונראה שוב כמה הדברים הם בנאליים. אני מפנה אותך,
8 ואת בית-המשפט, ליתר דיוק, ל- נ/922. פה יש דברים, מר ליברמן נושא דברים בשבת תרבות, את
9 רואה?
10 ת : כן.
11 ש : אוקיי. עכשיו, אני אשאל אותך כך, אנחנו ראינו לא מעט בהליך שהתקיים פה עד עכשיו, ציטוט
12 של דוברים, של גורמים פוליטיים משבתות תרבות. בכל רחבי הארץ, משורה של גורמים פוליטיים.
13 זה תמיד, האנשים שלכם תמיד היו שם או שקיבלו פשוט את הודעת הדוברות של אותם גורמים,
14 או גם וגם?
15 ת : לפעמים היו שם, לפעמים קיבלו הודעות דוברות. אני לא זוכרת אם באירוע הזה נכח כתב או לא.
16 ש : בסדר.
17 ת : לפעמים קיבלו הודעות עם ציטוטים, ממה אמר אותו אדם באירוע.
18 ש : אז את אומרת כך – בחלק מהמקרים היה כתב, בחלק מהמקרים שלחו לכם והעליתם את זה.
19 נכון?
20 ת : כן.
21 ש : כן, בסדר גמור.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרנו שיש, ששולחים הודעה, זה נרשם באתר, מערכת וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז לפעמים, נכון, אינדיקטיבי, בוא נגיד, אינדיקציה לכך יכולה להיות שאם זה כתוב מערכת
- 2 וואלה, אז זה סביר שקיבלו הודעה. אם זה מזוהה, אז סביר, לא החלטי, שמישהו היה?
- 3 ת : כן, נשמע לי בסדר.
- 4 ש : לא שומע.
- 5 ת : כן, זה נשמע לי בסדר.
- 6 ש : נשמע בסדר?
- 7 ת : לא, לאו דווקא.
- 8 ש : לאו דווקא.
- 9 ת : לפעמים גם כתבים מקבלים הודעות לתקשורת ומקבלים קרדיט על ה-,
- 10 ש : יופי, זהו, בדיוק. כי לפעמים יכול להיות שהכתב לא היה אבל הוא כתב התחום,
- 11 ת : כן.
- 12 ש : שמסקר, מקבל את ההודעה ומעלה כתבה, הגם שהוא לא היה. נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : בדיוק. אבל בוא נגיד כשכתוב מערכת וואלה, אז כמעט בטוח שהכתב לא היה.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : נכון. בסדר גמור. אז עכשיו, בוא נבין מה היה פה. הנה, השר, מר ליברמן, נשא דברים בשבת תרבות
- 17 ומתח ביקורת על ראש הממשלה נתניהו, את יכולה לעיין ולהגיד לי שזה מצב הדברים.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. ואז הליכוד, כמו שראינו, הוציא תגובה. הנה התגובה של הליכוד. שורה 17407, את רואה?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי, בסדר גמור. עכשיו אני כבר אומר לך, התגובה של ליברמן לא, לא היה תחת אש וטניס, לא
- 22 משנה, אני מניח שאת זוכרת את הדבר הזה. עכשיו, אני אומר לך שהתגובה, כפי שהיא התפרסמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אצלכם, פורסמה בשורה ארוכה של כלי תקשורת. כבודם, זה נ/923, ואני אניח לך את זה. ובואי
2 תראי את התגובה שפורסמה אצלכם ובעוד שורה של כלי תקשורת. אוקיי. את מאשרת?
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאשרת מה?
4 ש: מאשרת שהתגובה, פרסמת את ליברמן, את הדברים שלו, שלחו לכם תגובה, אותה תגובה פורסמה
5 בשורה של כלי תקשורת.
6 ת: כן. אני,
7 ש: מה?
8 ת: כן, אני מסתכלת ורואה.
9 ש: בסדר גמור, מסתכלת ו-,
10 ת: ורואה. ואני קוראת, כן.
11 ש: אוקיי. אפשר גם להראות, נניח, את, אגב, התגובה הזו, אני אגיד לך את זה אפילו, לא רוצה
12 להשתמש בביטוי אייקוני, את יודעת, על הכדור היחיד שחלף ליד אוזנו היה כדור טניס, תגובה
13 שהופיעה, כבר נחרטה באיזה שהוא זיכרון ציבורי, נכון?
14 ת: כותרת טובה.
15 ש: כותרת טובה, נכון? יופי. אז פרסמתם כותרת טובה, כמו שכלי תקשורת אחרים פרסמו את אותה
16 כותרת טובה. נכון?
17 ת: כן.
18 ש: טוב, גם אני חושב. אוקיי. עכשיו אני עובר לפריט 245. שזה קצת פריט מורכב, אבל אין ברירה,
19 צריך להתעסק אתו קצת גם. שזה עניין של סיקור המלצות המשטרה בעניין גב' שרה נתניהו. אז
20 המשטרה, תיכף נראה מה קרה שם. קודם כל, בוא נראה מה יצא בוואלה. בוא נניח את זה. זה
21 1764. רואה את הפרסום?
22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. תשתית ראייתית נגד שרה נתניהו בגין קבלת דבר במרמה. עכשיו, את אמרת בחקירה שלך,
2 שזו היתה גם כותרת ראשית וגם יצא פוש.
3 ת : נכון.
4 ש : אוקיי, מצוין. אוקיי.
5 ת : אחרי שביקשתי את אישורו של אילן ישועה, לדעתי, אבל אני,
6 ש : אני לא, אני לא אתווכח אתך בעניין הזה. אני אומר שוב, אנחנו רואים מה פורסם באתר, זה מה
7 שחשוב. כותרת ראשית בפוש, זה הדבר המקסימלי שאפשר, נכון? חוץ מלשלוח זר פרחים לכל
8 גולש.
9 ת : כן.
10 ש : נכון? זה הדבר המקסימלי תקשורתית שאפשר. אמת?
11 ת : אמת.
12 ש : אמת, יופי, אוקיי. אז עכשיו, אז אחרי שראינו מה פורסם אצלכם, בחוץ, אנחנו מבינים שהיה דיון
13 בשאלה מה בדיוק המשטרה עשתה. זה המלצות, לא המלצות. זוכרת את הדבר הזה?
14 ת : דיון בין מי למי?
15 ש : בתקשורת. העמדה של המשטרה לא היתה נהירה. את יודעת או לא?
16 ת : לא זוכרת.
17 ש : סליחה?
18 ת : לא זוכרת.
19 ש : אז אני אראה לך. כי זה מתקשר אלינו. אני מראה לך את Ynet, שזה 1765. אם תסתכלי, אז שוב,
20 אותו פרסום, אולי אצלכם אפילו יותר רחב, לגבי המשטרה, מה שראינו אצלכם ב-1764,
21 אצלכם היתה כתבה של כמה עמודים ב-Ynet זה קצר יותר, את רואה? 1765 ובואי תסתכלי מה
22 כתוב שם 'בניגוד לנעשה בהודעות מסוג זה, הפעם לא הודיעה המשטרה באופן רשמי ופומבי על
23 המלצתה'. את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי.
- 3 ת: אני גם מתרעננת בסוגיה שבאמת לא היה המלצה.
- 4 ש: נכון. אז תיכף, בוא נראה את הדבר הזה. וזה באמת ריענון, בשונה ממה שנעשה בפרקליטות. זה
- 5 מכבש. עכשיו אני מציג לך ידיעה מהארץ. ידיעה מהארץ, 1766, בוא נעבור על זה. יש פה תיאור
- 6 של הודעת המשטרה ואז יש דיון, אם תסתכל, שהודעת המשטרה כתוב, 'חריגה, ביחס להודעות
- 7 אחרות מסוג זה, כי בדרך-כלל מצוין האם אמצעי החקירה ביססו את החשד או לחלופין כתוב
- 8 אם ישנה המלצה לכתבי אישום'. את רואה?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אוקיי. עכשיו, מה קרה כאן בעצם? על מה ולמה נוצרה אי-הבהירות הזו? אי-הבהירות נוצרה,
- 11 בגלל שהמשטרה הוציאה משהו וכנראה, אני אומר כנראה אבל אין דרך אחרת, לכן מזה, היא
- 12 תדרכה במשהו אחר, ופה נוצרה אי-הבהירות. סביר?
- 13 ת: לא יודעת להגיד אם זה מדויק, לא יודעת מה המשטרה תדרכה. אני חושבת שהמשטרה באמת פה
- 14 היתה הודעה שאפשר להבין ממנה שיש המלצה, בלי להגיד שיש המלצה.
- 15 ש: נכון, נכון. זה ללכת עם ולהרגיש בלי. עכשיו, רק שאלה מהידיעה, מהפעילות שלך, כשיוצאות
- 16 כאלה המלצות או הודעות כאלה, בדרך-כלל גם יש שיחות רקע, תדרכים, בין הגורם נניח
- 17 במשטרה בעניין הזה, לבין הכתבים הרלוונטיים או ראשי מערכות רלוונטיים, נכון?
- 18 ת: כתבים.
- 19 ש: כתבים?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: נכון? מתדרכים?
- 22 ת: כתבים מבקשים גורם שיספק להם עוד פרטים והרבה פעמים מקבלים.
- 23 ש: מקבלים, בשיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כן. הכל בסדר. הכל בסדר. אוקיי. עכשיו, בואי נראה מה היה אצלכם, זה סעיף 117, כן.
- 3 עכשיו בוא נראה מה קרה אצלכם פנימה, אמרו שזה כבר מעל לראש שלנו בעניין. כותב לך אילן
- 4 בשורה 18253, הוא כותב שהוא בטיסה, הוא היה מורגל בטיסות, נכון? אני לא ראיתי,
- 5 ת: לא יודעת.
- 6 ש: מה, גם את זה את לא יודעת?
- 7 ת: לא, לא יודעת מה זה מורגל. לא יודעת. לא זוכרת כמה פעמים אילן נהג לטוס.
- 8 ש: לא חשוב, לא זה הנושא. לא זה הנושא המרכזי. ותאמיני לי היה לו רומן עם מנכ"ל אל-על על
- 9 הגייט שהוא לא הגיע והטיסה שהתאחרה, והוא ניסה לשנות אותה משורה 1.3 ל-7b אבל בסדר,
- 10 בואי נתקדם. זה, ואז הוא אומר – תראי, אני לא אומר לך לא לדווח, חלילה, אבל תביני
- 11 שהמשטרה קצת משתמשת בנו. לא הוגן לכתוב דבר אחד בדו"ח ואחר-כך לומר לכם לכתוב משהו
- 12 שהם עצמם לא מוכנים לכתוב בדו"ח. את רואה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אוקיי. אז בואי נפרש את מה שהוא כותב לך. מה הוא אומר לך? הוא אומר – תראי, וראינו גם את
- 15 כל התקשורת האחרת שעסקה בעניין. הוא אומר – תראי, הם כתבו דו"ח, הדו"ח מדבר בעד עצמו,
- 16 תדרכו אבל באופן שונה מהדו"ח, יש בזה משהו לא נהיר. זה מה שהוא כותב לך, נכון?
- 17 ת: קודם כל, הוא אומר לי להתאפק כדי שאני לא אעשה צעדים בלי שהוא יודע ונותן לי את אישורו,
- 18 שאני לא אעשה סיקור חדשותי בלי לאשר אתו, כי הוא בטיסה ואני צריכה להתאפק וכן, אחר-כך
- 19 הוא מסביר לי את ה-, איך הוא תופש את האירוע.
- 20 ש: אהה. ומה פורסם, את זוכרת?
- 21 ת: לא.
- 22 ש: מה?
- 23 ת: לא, זה פה, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, אז בוא נראה. כמה זמן זה היה, את יודעת?
- 2 ת : לא זוכרת.
- 3 ש : סליחה?
- 4 ת : אני לא זוכרת.
- 5 ש : אז אני אגיד לך. הכתבה, אם תסתכלי, הנה, אם תסתכלי, כתוב פה עדכון ראשון, בשעה 13:08,
- 6 נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : מה זה אומר?
- 9 ת : שהיתה ידיעה בנושא, אני לא יודעת אם הכותרת הזו, יכול להיות שב- 13:08 היתה ידיעה
- 10 שאומרת שמסתמן שהמשטרה תמליץ על תשתית ראייתית, מניחה,
- 11 ש : מצוין.
- 12 ת : תודה.
- 13 ש : ... כן.
- 14 ת : מניחה שהיתה ידיעה שקדמה לזה עוד גלגול שלה, התפתחות.
- 15 ש : אוקיי. אז ראינו שראינו עדכון ראשון 13:08, ובוא נראה מה את כותבת לאילן בשורה 18248.
- 16 בשעה 15:28 את כותבת לו – זה ירד מהראשית. רואה?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : אוקיי. אז אפשר להניח שראינו קודם 13:08, זאת אומרת הוא ירד מהראשית ב- 15:28, שעתיים
- 19 פלוס?
- 20 ת : אני חושבת שזה היה בעקבות בקשה שלו להוריד את זה מהראשית, אבל אני, זה לא מולי,
- 21 ש : אנחנו נראה מה יש, אנחנו אבל בתוך עמנו, בתוך האתר אנחנו חיים כרגע, ומסתכלים מה קרה,
- 22 כמה זמן זה היה.
- 23 ת : כמה זמן זה היה עם הכותרת הזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן, נכון. כמה זמן זה היה בראשית?
- 2 ת : כמה זמן זה היה בכותרת הראשית, עם הכותרת הזאת, שמדברת,
- 3 ש : עם הכותרת הזו, כמה זמן זה היה ב- home page וכמה זמן זה היה בחדשות?
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : את יודעת כמה זמן?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : טוב. אז אנחנו יודעים כמה זמן.
- 8 ת : אוקיי.
- 9 ש : אנחנו רואים גם ב- 57: 15 שזה ישנו, ובוא נתקדם הלאה. עכשיו, את יודעת אם חפץ ביקש משהו
- 10 בנושא הזה?
- 11 ת : אני יודעת שאני הייתי צריכה לאשר עם אילן את הפרסום.
- 12 ש : לא לא לא, הבנתי,
- 13 ת : לא, אני לא יודעת.
- 14 ש : תשמעי, לא לא, אני מבין שהיית צריכה לאשר עם אילן, זה מה שאמרת, אני לא מתווכח אתך
- 15 כרגע. אני שואל רק אם את יודעת מה חפץ ביקש, אם בכלל.
- 16 ת : לא.
- 17 ש : זו כל השאלה שלי.
- 18 ת : לא, לא יודעת מה חפץ ביקש מאילן.
- 19 ש : מצוין. ואת גם לא יודעת אם ראש הממשלה ידע, לא ידע, על הפנייה של חפץ ושל שרה נתניהו,
- 20 ככל שהיתה פנייה. אין לך בכלל מושג. נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. ובהנחה שחפץ פנה ואומר – בואו תדייקו חברים, כי אין המלצה. זה כמובן, ואנחנו רואים
- 23 דיון תקשורת בנושא הזה, כמובן דבר לגיטימי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בשיח מול כתב או עורך, בעיני זה לגיטימי ולא בשיח מול מנכ"ל,
- 2 ש : הבנתי. עכשיו אנחנו כרגע בסוגיה של ה-,
- 3 ת : לא.
- 4 ש : אני מדבר כרגע על השיח, מה איכפת לי,
- 5 ת : על עצם הזה, על להוסיף פרטים? כן, היה הגיוני שדובר ירצה להעביר עוד מידע.
- 6 ש : טוב. הלאה. עכשיו, בוא נתקדם. דיברת אתמול על טקס מלכת היופי של ניצולות השואה.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, בוא נראה את ה-, זה פריט, כבודם, 280. עכשיו, אני מפנה, כבודם, לשורה 22445,
- 9 תראי, כותב כך, כותב חפץ לישועה, 'יקירי, היה לכם וידיאו באירוע, הנה מה ששלחתי כעת
- 10 למיכל'. בואי נתעכב על החלק הראשון, שהיה לכם וידיאו באירוע, מה זה אומר?
- 11 ת : ששלחנו לשם צלם? אני לא זוכרת.
- 12 ש : כך אני מבין. ברור שאת לא יכולה לזכור,
- 13 ת : כך אני מבינה. אני לא זוכרת.
- 14 ש : אבל זה, אם הוא כותב את זה, בהנחה שאנשים לא מלהגים את עצמם, אז אם הוא כותב שהיה
- 15 צלם והיה לכם וידיאו באירוע, ההנחה היא שאתם שלחתם צלם לאירוע. נכון?
- 16 ת : לא זוכרת. כן.
- 17 ש : זה משתמע?
- 18 ת : כן, זה מה שמשמע מהדברים,
- 19 ש : זה מה שמשמע.
- 20 ת : שהיה לנו. לא זוכרת אם זה באמת מה שקרה, לא זוכרת.
- 21 ש : אוקיי. אבל, את לא זוכרת, אבל זה סביר שזה מה שהיה.
- 22 ת : ממה שאני קוראת ניר חושב, יודע, שהיה לנו וידיאו באירוע.
- 23 ש : יופי. ואחרי זה הוא שולח גם הודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אהה.
- 2 ש : בנוכחות כ- 1,000 אורחים, את רואה? וכו' וכו', נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : יפה. אוקיי. עכשיו, והאם את יודעת שהכתבה הזו, העניין הזה, פורסם בשורה של כלי תקשורת?
- 5 ת : לא, לא עשיתי סקירת תקשורת.
- 6 ש : אנחנו עשינו.
- 7 ת : בטוח.
- 8 ש : אנחנו עשינו. אני רוצה להראות, כן. אני אתך, אני אתך. אני מראה לך פה, הנה תראי, שורה של
- 9 כלי תקשורת שמפרסמים, מעריב, מאקו, ישראל היום, ערוץ 2, ערוץ 13, ערוץ 10. זה הסרטונים,
- 10 את רואה? של ניצולות השואה. בואי תסתכלי פה, שיש פה שורה ארוכה של פרסומים.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** זה סומן?
- 12 ש : כן.
- 13 ת : אפשר בבקשה לקבל את הכתבה ממאקו?
- 14 ש : כן. את יכולה לקבל.
- 15 ת : תודה.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם :** מה הסימון של זה?
- 17 ש : מיד, כבודו.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : זה מ-1779, עד 1782. עכשיו, עיינת?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : סליחה?
- 22 ת : כן כן, עיינתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז מה שאנחנו רואים פה, אחד, נשלחת הודעה לתקשורת, וההודעה הזו מפורסמת, העניין
- 2 מפורסם בשורה של כלי תקשורת. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : נכון.
- 5 ת : לא, אני לא יודעת אם כלי תקשורת, סליחה.
- 6 ש : בבקשה.
- 7 ת : זה אכן מפורסם בשורה של כלי תקשורת.
- 8 ש : כן?
- 9 ת : אני לא יודעת מי מכלי התקשורת קיבל את אותה הודעה מניר חפץ, מי שלח לשם כתב, מי שלח
- 10 לשם צלם. אני רואה שהנושא סוקר בעוד כלי תקשורת.
- 11 ש : יפה. עכשיו, אני כבר אומר לך שהפורמט של ההודעות האלה, של ניר חפץ, זה כמו הודעה
- 12 לתקשורת וכך זה דוברר בשורה של כלי תקשורת. עכשיו, בין אם הם קיבלו את הודעת הדוברות
- 13 ופרסמו, ובין אם הם שלחו כתבים למקום, כל אלה מצאו ערך עיתונאי בפרסום. נכון? כי זה
- 14 פרסום.
- 15 ת : אני לא יודעת איזה ערך עיתונאי מצאו בזה ואיזה מערך שיקולים הם הפעילו. אני יודעת שזה
- 16 ידיעה שלא הייתי מעלה באתר, אני, מיכל קליין, כשהייתי ראש מערכת חדשות, לולא הייתי
- 17 מקבלת הנחיה מאילן לפרסם את זה, כולל באיזה מיקום ולאיזה שעות.
- 18 ש : אז אני אגיד לך מה מפריע לי.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : יכול להיות שזו העמדה שלך.
- 21 ת : יתרה מכך,
- 22 ש : רגע, לא לא, שנייה, אני לא מתווכח עם העמדה שלך. אבל יש לי שתי בעיות אתה, עם העמדה
- 23 הזאת. אחת, שאנחנו רואים שזה news ברור, כי זה מפורסם בכלי תקשורת. שתיים, שתיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי, אתם באתר שלכם, אמנם זה מלכת היופי ניצולות השואה, העליתם שורה של פרסומים
2 סמי פורנוגרפיים על שחקניות לוחטות א', ב', ג', לטיניות מתבגרות, ה', ו', והלאה, כלומר, בעניין
3 הזה, בשיקול הדעת העיתונאי והאובייקטיבי של גב' מיכל קליין, האתר שלכם מצא להעלות
4 פרסומים פעם אחר פעם, הראינו את זה בחקירה של החבר ישועה, ופה, וסליחה, אני לא עושה פה
5 איזה קיטש בעניין, אבל כשיש את הטקס מלכות יופי של ניצולות שואה וזה מופיע בשורה ארוכה
6 של כלי תקשורת, פה זה לא מתאים לך, אבל להעלות את כל הגלריה המפוארת שהעליתם, זה
7 מאוד מתאים לך. הסבר?
- 8 ת: זה שתרים עלי את הקול, לא,
9 ש: לא, לא התכוונתי להרים את הקול, סליחה.
- 10 ת: זה לא יגרום לי לחזור בי ממה שאמרתי, שאני כראש מערכת החדשות, לא מצאתי ערך עיתונאי
11 בתחרות היופי של ניצולות השואה. בסדר? לא מצאתי, גם אם במאקו מצאו וגם אם בישראל היום
12 מצאו. אני לא מצאתי.
- 13 ש: לראות במאקו,
14 ת: אני לא יודעת. בכל שורות כלי התקשורת, אני לא מצאתי בזה ערך עיתונאי ולא הייתי מפרסמת
15 את הכתבה, לולא הייתי מקבלת הנחתה מפורשת.
- 16 ש: תראי, זה הכל בסדר, בסדר, יש לך שיקול דעת עיתונאי, שלא מתיישב עם שיקול דעת עיתונאי של
17 כלי תקשורת אחרים וזה קורה, הרי הסכמנו מראש שדברים כאלה קורים. אמת, מה שאני אומר?
18 ת: כן.
- 19 ש: כן, אוקיי. ורק מי ששלח הודעה שכזו, שמתפרסמת בשורה של כלי תקשורת, לרבות כלי
20 התקשורת של וואלה, יכול להניח את ההנחה הברורה שיש בזה news שזכה לפרסום. נכון?
21 ת: מניחה שזה מה שהוא הניח, לא יודעת מה הוא הניח. אוקיי.
22 ש: הלאה. טוב. עכשיו, נדמה לי שאמרת שאת לא ידעת על הקשר האינטנסיבי של אילן ישועה עם
23 שורה של פוליטיקאים. נכון? סליחה, הוא לא שיתף אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא ידעתי שיש לו קשר אינטנסיבי.
- 2 ש : הוא שיתף אותך באינטראקציות שלו עם שורה של פוליטיקאים?
- 3 ת : לא זכור לי משהו כזה.
- 4 ש : לא זכור לך, זאת אומרת, אין לך זיכרון שכך היה.
- 5 ת : אין לי זיכרון ששיתף אותי שיש לו קשר אינטנסיבי עם פוליטיקאים.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו, וגם הוא לא שיתף אותך בביטוי, ב... של הקשר, שפונים אליו עשרות גורמים, כולל
- 7 פוליטיקאים רבים שתיכף נמנה את השמות שלהם ושהוא משיב להם להוריד כתבה, לדרדר
- 8 כתבה, להעלות כתבה, כל זה מבחינתך, זה לא היה ידוע, עד שהגעת לכאן לבית-המשפט,
- 9 ברח' סלאח א-דין בירושלים.
- 10 ת : זה לא היה ידוע לי עד שלא קראתי את חלק מהפרסומים מעדותו.
- 11 ש : הבנתי. אוקיי. עכשיו, ובהתאם, את לא ידעת עם הקשר שלו עם מר הרצוג, עם גבאי, עם בנט, עם
- 12 מר אקוניס, עם כחלון, עם ליברמן, עם סילבן שלום, עם פואד ועוד ועוד ועוד, נכון?
- 13 ת : בזמן אמת, לא ידעתי שיש לו קשרים כאלה.
- 14 ש : ואת גם לא ידעת את ההיקף של הדין ודברים התקשורת השוטף שלו, עם גופי תקשורת מקבילים.
- 15 ת : לא.
- 16 ש : נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : וגם לא ידעת, חוץ מידיעה כללית, את ההיקף של הצד הכלכלי מסחרי של גורמים רבים, ויש
- 19 רשימה מאוד ארוכה, ממקדונלדס, קוקה-קולה, ועוד ועוד ועוד, גם את זה לא ידעת.
- 20 ת : התייחסתי לזה לדעתי מוקדם יותר היום כששאלת ואמרתי,
- 21 ש : משהו כללי.
- 22 ת : כן, שידעתי שאילן, אמרתי גם, השתמשתי, שאילן לעתים התקפל בפני גורמים מסחריים. אמרתי
- 23 את זה בתחילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וגם לא ידעת את הקשר של אילן עם עיתונאים שפונים אליו בקשר לסיקור, מכלי תקשורת
2 אחרים?
3 ת : לא.
4 ש : לא. אוקיי. אגב, אני רק רוצה להבין, את אמרת לנו כאן, תראה, ברגע שפונים למנכ"ל, זה יוצר
5 איזה חריגות ואנחנו כולנו ישבנו ... ופעורי פה. אבל אם בסוף כולם ידעו שהכתובת או אחת
6 הכתובות המרכזיות אצלכם זה לפנות למנכ"ל, והראיה שפנו למנכ"ל במשך שנים פעם אחר פעם
7 אחר פעם אחר פעם, איך זה מתיישב?
8 ת : אני לא חוויתי את זה. אני חוויתי מאילן, עיקר מה שחוויתי מאילן,
9 ש : אז מה שאת אומרת בעצם שכולם,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : סליחה.
11 ש : סליחה, אלף סליחות. Mea culpa, כן. בבקשה.
12 ת : סליחה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : התחלת להגיד – אני חוויתי מאילן,
14 ת : אני חוויתי, אילן לא שיתף אותי בטלפונים שהוא מקבל. לא ידעתי את היקף הפניות. אני יודעת
15 לספר, כמו שסיפרתי, על הפניות שלו אלי. בסדר?
16 ש : אני מבין, אני מבין,
17 ת : כן.
18 ש : אבל אני אגיד לך מה, מה הנקודה. הנקודה היא, שבעצם, נקרא לזה, כל השוק ידע. זאת אומרת,
19 יכול להיות שאת, אני אתן לך דוגמה. כל השוק ידע כי הוא פונה אליו. אז השוק בכלל אותו יודע.
20 עכשיו, את נמצאת שם ואת לא יודעת, אני לא כופר במה שאת, אני לא מתווכח אתך אם זה סביר
21 או לא סביר כשאת אומרת שלא ידעת. אני לא נכנס לדיון הזה, הוא לא מעניין אותי כרגע. אבל
22 מה שאני כן חשוב לי להראות, שהשוק כולו, כל הגלריות לאורך שנים, לא אפיזודה פה, אפיזודה
23 שם, פונים אליו פעם אחר פעם אחר פעם, באין סוף פניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: למה היא העדה,
- 2 ש: כי היא מדברת, למה היא? אני רק שואל אותה אם זה ידוע לה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: היא אמרה שלא.
- 4 ש: אמרת שלא ידוע לך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אמרה שלא.
- 6 ת: אמרתי לא היה ידוע לי.
- 7 ש: אוקיי, ועכשיו אני אומר, בהינתן העובדה, בואי, נשים, בהינתן העובדה הידועה לך היום, הנתון
- 8 הדומיננטי שידוע לך היום, שהיו אין ספור פניות של שורה ארוכה של גורמים, ולאילן ישועה
- 9 בנושא הסיקור שלהם, אחרי זה נראה גם שחלק השתרשר אליך, אבל זה נשאר את זה אולי
- 10 למחר, לא, בסדר, זה לא אסון. אז הטענה שלך, שהפניות מטעם דוברים של גב' נתניהו או מר
- 11 נתניהו, זה למנכ"ל, זה דבר שהוא מבחינתך חריג, אבל ... אחר, ... אולי לא ידוע לך, אבל זה עולם
- 12 אחר, כי זה המציאות.
- 13 ת: אבל אני חוויתי את ההיקף של הפניות הזה, לא חוויתי היקף אחר. חוויתי את ההיקף של הפניות
- 14 האלה.
- 15 ש: דיברתי על עצם הפניות, סליחה. א', אנחנו עוברים על הפניות ומראים מה היה בדיוק, איפה זה
- 16 התפרסם, איך זה התפרסם. ואני שואל אותך כרגע על עצם הפניות.
- 17 ת: הפניות (מדברים יחד)
- 18 ש: תקשיבי טוב, גב' קליין, וזו שאלתי. אני שואל אותך על עצם הפניות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה השאלה אליה?
- 20 ש: השאלה אלייך, גב' קליין, שאת יודעת היום ואת לא יודעת כנראה את הכל, כי את לא יושבת ולא
- 21 רואה את כל הפרוטוקולים. אבל בהנחה שאת יודעת שהיה עולם שלם של פניות של גורמים רבים
- 22 לאילן ישועה, תאשרי לי בטובך שזה שפנו דוברים לאילן ישועה בעניין נניח של גב' נתניהו, זה
- 23 כשלעצמו, משקף את כל מה שקרה בעולם, בשלב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודעת להגיד את זה.
- 2 ש : בסדר, לא יודעת, בסדר, אוקיי. מקבל שאת לא יודעת.
- 3 ת : לא יודעת להגיד את זה.
- 4 ש : טוב, הבנתי.
- 5 ת : אני יודעת שמהות הקשר שלי, חלק גדול מהמהות של הקשר שלי עם אילן ישועה, בשנה הרלוונטית
- 6 שאני ראש מערכת חדשות, לא נסב, היו אירועים אולי נקודתיים, בטח תראה לי בהמשך, אבל
- 7 מהות הקשר, מהות הזה, עיקר המסה היתה, נגעה לנתניהו ומשפחתו.
- 8 ש : אנחנו רואים את הכל, אנחנו עוברים כמו שאת רואה, כמעט פריט – פריט, בנושא הזה.
- 9 ת : אני רואה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, אין טעם להתווכח אתה.
- 11 ש : אני לא מתווכח. אני ממשיך הלאה. תודה.
- 12 עכשיו, תאשר לי שאילן ביטא במערכת עמדות מאוד ברורות פרסונליות של אנטי נתניהו. לאורך
- 13 שנים, לא פעם אחת.
- 14 ת : אני לא זוכרת את אילן מתהלך במערכת ומתבטא, אבל הוא כתב לנו, כן, הוא כתב לנו עמדות,
- 15 אמירות כאלה, שבעיני מבטאות סלידה ממה שמתרחש, כך אני חוויתי את זה, ולא איזה כמו
- 16 שאמרנו וכמו שאתה, לא איזה מטען אידיאולוגי. כלומר, לא זיהיתי אצלו איזה זיקה פוליטית.
- 17 ש : אני אגיד לך כך, אני אגיד לך כך, שישועה כותב, מניח שראית את זה, שהחזון הציוני והמפעל
- 18 הציוני הושלכו לצידי הדרך ושישועה כותב למנהיגים בציניות שזה המנהיג הדגול ששכח את
- 19 המדינה בצידי הדרך, שישועה מאחל הצלחות רבתיות לפוליטיקאים מהצד השני של המתרס
- 20 ומתפלל עבורם שינצחו את נתניהו. זו עמדה, כמובן עמדה שלא נתווכח, לגיטימית, מותר לכל אדם
- 21 לאחוז בעמדותיו. אבל זו העמדה. בואי לא נברח ממנה. נכון? לא צריך לברוח ממנה, לא צריך
- 22 לייפות אותה, לא צריך לעקוף אותה. בוא נלך עם העמדה ונבין מה המשמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לחלק השני של דבריו לא הייתי חשופה עד המשפט, לא הייתי חשופה לזה שאילן מאחל איחולי
2 הצלחה לכל מיני פוליטיקאים. כן הייתי חשופה לחלק מהאמירות שנתת. בעיני, הן לא ביטאו
3 אגידה, אולי כן, הן כן אמירות פוליטיות, אבל בעיני הן לא היו, זה, שיקפו את הסלידה שלו, כעס,
4 איבה, כן.
- 5 ש : תראי, אילן גם אמר, אני לא עושה לך כרגע מבחן, שבמערכת כולם ידעו את העמדות הפוליטיות
6 שלו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כולם ידעו את-?
8 ש : במערכת, ידעו כולם את העמדות הפוליטיות שלו ושהוא אנטי נתניהו. באופן פשוט.
9 ת : אני חושבת שזה בא לידי ביטוי במשפטים שאמרת. אני לא יודעת מה זה כולם ידעו, אני,
10 ש : את ידעת?
11 ת : אני לא שאלתי את אילן מה הוא מצביע ובמי הוא תומך, כמו שהוא שאל לי, אני שמעתי את
12 האמירות שלו וכן התרשמתי שהוא מחזיק ב-, לא יודעת, לא רוצה להשתמש במילה שנאה,
13 ש : משטמה, סלידה, שנאה, עוינות,
14 ת : הביטויים מדברים די,
15 ש : חריג.
16 ת : בעד עצמם, כן, משהו ממה,
17 ש : משהו מהסוג הזה.
18 ת : מהמפרט שפרטת פה.
19 ש : מהמפרט שפרטתי. בסדר. אוקיי. נתקדם. עכשיו, בוא נדבר כמה מילים על מר הרצוג, כי זה קשור
20 גם אליך. אני מבין שהקשר, ראינו את התכתובות בין מר ישועה לבין מר הרצוג, שאני מבין שזה
21 היה, שלא ידעת על כך. נכון?
22 ת : לא על ההיקף שעלה פה, לא.
23 ש : לא שמעתי, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, לא, לא הכרתי את כל השיחות שעלו פה, לא.
- 2 ש : כן, אוקיי. את יודעת שישועה הציע למר הרצוג להסתייע בו לכל דבר ועניין, למשל?
- 3 ת : נחשפתי לזה,
- 4 ש : עכשיו? עכשיו.
- 5 ת : לא עכשיו, לפני שבועיים-שלושה.
- 6 ש : לפני שבועיים-שלושה, ברור, כן. למשל, בואי אני אציג לך התכתבות שלך עם ישועה, מה- 8 ביוני
- 7 2016, שורה 18568, כבודם. אני רוצה שתסבירי לנו מה קרה כאן. אילן כותב לך כך – 'דרדרי את
- 8 הרצוג', ואת כותבת לו תוך 40 שניות 'דורדר מזמן'. ואז הוא כותב 'תוציאי את הרצוג מעמוד
- 9 הבית', ואת משיבה 'כן. טופל'. רוצה לפרט, להסביר לבית-המשפט מה קורה פה?
- 10 ת : אני לא זוכרת את האירוע הזה, אני לא זוכרת במה עסקה הכתבה על הרצוג. אני מניחה גם ממה
- 11 שעלה בדיונים של אילן, שזה היה ידיעה שלילית, אבל גם מאז אני לא זוכרת מה העסקה.
- 12 ש : לא שמעתי, זו היתה ידיעה, לא שמעתי,
- 13 ת : שלילית, ביקורתית. אילן מבקש דרדרי את זה, עכשיו, כשאני אומרת דורדר מזמן, זה אומר – גם
- 14 בלי שאמרת לי שהדבר הזה ראוי לרדת, זה כבר ירד, כדרך כל בשר, בסדר? כמו שכתבות יורדות
- 15 מפעם לפעם.
- 16 ש : לא.
- 17 ת : מה?
- 18 ש : כי כשהוא כותב לך,
- 19 ת : לא, ואחר-כך, אני ממשיכה.
- 20 ש : כן?
- 21 ת : ואחר-כך הוא אומר לי, מנחה אותי – תוציאי את זה גם מהעמוד הבית ואני כותבת לו – כן, טופל,
- 22 בשלב הזה, זה היה אייטס נמוך ואני מודה שבזמן אמת או שלא הבנתי מה עומד מאחורי זה, לא
- 23 הבנתי איזה פניה יש מאחורי זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא הבנת? בואי נסתכל. זה לא כמו כבאים וזה, אבל בואי נסתכל מה יש פה.
- 2 ת : אני לא יודעת.
- 3 ש : הכתבה היא, ההתכתבות כמו שאת רואה, היא מ-9 ביוני, אני מציג את הכתבה. זה, כבודם,
- 4 זה נ/1788. עכשיו, תראי – לפני שנסתכל, תאשרי לי שבחקירה שלך, החוקרים הציגו לך את העניין
- 5 הזה, את ההתכתבות הזו, שזה משהו שנועד לעשות, להיטיב עם ראש הממשלה נתניהו, ראש
- 6 הממשלה דאז נתניהו.
- 7 ת : אני לא זוכרת את זה, עו"ד בן צור.
- 8 ש : אז אני זוכר. אני אראה לך בעמוד, אני פשוט קורא. מה שעשו, את המניפולציה הנוספת שעשו,
- 9 הם הציגו לך את זה, עמ' 29, משורה 14,
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין :** איפה מציגים? אתה יכול להקריא את השאלה?
- 11 ש : כן. השאלה היא כזו : ב-8 ביוני אילן אומר לך 'דרדרי את הרצוג, על מה מדובר'. רואה?
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין :** איזו מניפולציה, אבל?
- 13 ש : על מה היתה החקירה? מה הבנת? כשהציגו לך את זה. כשהציגו לך את זה,
- 14 ת : אני אשמח,
- 15 ש : כשהציגו לך את זה בחקירה של נתניהו, מה הבנת?
- 16 ת : לא זוכרת.
- 17 ש : לא זוכרת.
- 18 ת : לא זוכרת מה הבנתי מהשאלה הזאת. אני לא זוכרת. אתה רוצה להפנות אותי לקטע בהודעה שלי?
- 19 ש : אני אגיד לך, בחקירה שאלו אותך על פוליטיקאים אחרים? על הסיקור של פוליטיקאים אחרים?
- 20 אני אומר לך שלא. הם לא שאלו כמעט אף,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הפנו אותה, מה שאלו אותה?
- 22 ש : אני שואל את השאלה כעת. בחקירה שלך, תאשרי לי, שלא חקרו אותך על פוליטיקאים אחרים.
- 23 על הסיקור שלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא זוכרת ש-, לא זוכרת שאלות כאלו, לא זוכרת.
- 2 ש : אוקיי. אני אוסיף ואומר לך, לידיעה, שככלל, לא חקרו נחקרים אחרים בוואלה, על פוליטיקאים
- 3 אחרים, על סיקור של פוליטיקאים אחרים. בתיק יחסי של סיקור. בואי נתקדם. עכשיו, בואי
- 4 נחשוב רגע, בואי נראה מה, על מה היתה הידיעה שאותה התבקשת לדרדר. הידיעה היתה, כבודם
- 5 זה נ/1788, כך נכתב, 'הרצוג נחקר באזהרה פעם נוספת בחשד לעבירות בחירות'. רואה? תרומה
- 6 אסורה. מסתכלת? אמת?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, כמובן שזה פרסום, וטוב שכך, שזה הסתיים, כמובן, אבל מבחינתו של איש ציבור,
- 9 זה לא דבר סימפטי, נכון? חקירה באזהרה. אמת?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : את יודעת שלפני שישועה פנה אלייך בדיקטט שלו, פנה אליו מר הרצוג? הוא שיתף אותך?
- 12 ת : לא.
- 13 ש : לא? אז בואי נסתכל.
- 14 ת : לא זוכרת שהוא שיתף אותי.
- 15 ש : אז בואי נסתכל. כבודם, זה סומן כ- נ/168.
- 16 ת : תודה.
- 17 ש : כותב מר הרצוג שלאחר, יש פיגוע בתל-אביב, ... השלמת חקירה קצרה מאוד לפני עשרה ימים,
- 18 כותרת ראשית, כמה שעות, תוכל להציץ, הוא כותב לו 'מטפלי'. רואה?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : אוקיי. ואז הוא גם ממשיך וכותב, ואז הוא כותב לו 'תודה, כבר יורד. תבורך'. רואה?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : אוקיי. עכשיו, מה שהביצוע, אז מה שאנחנו רואים פה, א', יש גם, אנחנו רואים גם בימי פיגוע, יש
- 23 כותרות, החיים נמשכים, אבל זה בצד. הוא פונה אלייך ואת מבצעת את ההנחיה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי. ולא חשבת שמן הראוי, זאת אומרת, לא אומרים לך – חקירה באזהרה, פוליטיקאי בכיר,
- 3 לא היה לך שום הסתייגות, בערך כמו דו"ח העוני לפחות, או משהו כזה? או כתבה של אמיר תיבון
- 4 עם הכותרת שירדה אחרי שעתיים, או שלוש שעות. לא, לא, שום, שום?
- 5 ת : אני לא זוכרת. בדיעבד, כשאני מסתכלת על זה היום, הייתי צריכה כנראה לייחס לזה יותר
- 6 חשיבות ואפילו לנהל עוד ויכוח עם אילן ישועה בנושא.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם :** גם זו היתה הנחיה חריגה?
- 8 ת : זו היתה הנחיה חריגה, כן. אבל,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם :** אבל היא לא עוררה בשלב,
- 10 ת : לדעתי היא לא עוררה, כי היא היתה בודדת והיא לא היתה במסות, אבל אתה יודע, נסתכל,
- 11 ש : אנחנו תיכף נראה שזה לא בבודדת, זה בצרור, שנייה אחת, אני רוצה רגע להגיד לך משהו. אנחנו
- 12 תיכף נראה שזה לא בבודדת אלא בצרורות, אצל אילן זה בכלל רתק שלם פלוגתי לא מציג את
- 13 ההיקף איזה שהוא יער שם, ושתיים, אני אגיד לך, את הדבר הבא. אני רוצה רגע להבין איך זה
- 14 קורה, שיש לך, לך זיכרון על אפיזודות באמת לפעמים כמעט שטותיות, בנושא נתניהו, ששלוש
- 15 שנים אמרת שכמעט לא היה שום דבר ופה דברים מהותיים, פעם אחר פעם, אפילו לא זכרת את
- 16 זה, זה אפילו לא גירד את סף התודעה שלך. הדירקטיבות ברורות. איך זה קורה?
- 17 ת : איך זה, אתה שואל,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : אני רוצה להבין את מה שאת אומרת בבית-המשפט. כי מה שאת אמרת לבית-המשפט שב-
- 20 13' היה משהו קטן וב-15' היה משהו קטן וזה נראה לך זה ואת מגיעה לשנת 2016 ויש לך זיכרון
- 21 מ-2016, שלוש שנים אין משהו משמעותי אצל נתניהו. עכשיו, שנייה אחת. ואני אומר לך שיש
- 22 אצלכם במערכת, התערבויות של ישועה בשורה ארוכה מאוד של דברים, ארוכה מאוד, ראינו אצלו
- 23 הרבה, נראה אצלך קצת, במגבלות הזמן והמקום ותנאי הארץ ותושביה. ומה שאנחנו אומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניין הזה, איך זה, הדברים הללו, לא ייחסת להם שום דבר, שום משקל. לא זכרת אפילו על מה
 2 מדובר. איך זה קורה, הדבר הזה?
 3 ת: אז אני אתייחס לשאלה,
 4 ש: בבקשה.
 5 ת: לכולן. בסדר? אחד, יש לי זיכרון מוגבל עד שאני ראש מערכת החדשות, כי לא הייתי צד לכל
 6 השיחות האלה, בסדר? אני יודעת לספר מה אילן ביקש ממני, מה הוא כתב לי. למה יש אירועים
 7 כמו הרצוג שלא זכרתי? כי כשמשוהו, מרכיב, או חלק משמעותי מההוויה שלך, שלי, בסדר?
 8 ההודעות מאילן ישועה היו כמעט יום-יומיות בנושאים של משפחת נתניהו, אז זכרתי אותן כי זה
 9 הרוב. את האירוע של הרצוג לא זכרתי.
 10 ש: עכשיו, אני אגיד לך מה מפריע לי בתשובה שלך. את דו"ח העוני, שלא קשור לכלום אצלנו, זכרת.
 11 אמיר תיבון בספטמבר 2015, זה כותרת, זכרת.
 12 ת: דו"ח העוני,
 13 ש: סליחה רגע.
 14 ת: סליחה.
 15 ש: דברים מאוד עתיקים. מאוד עתיקים. 13, 15. את הדברים האלה – יש לך זיכרון. ולדברים
 16 האחרים שחלק ראינו וחלק נראה וחלק נראה, לא זכרת אותם, לא התייחסת אליהם, זה נראה
 17 לך היה שגרת, אפילו לא מעניין. איך, מה ההסבר לזה?
 18 ת: את דו"ח העוני זכרתי כי זו היתה הפעם הראשונה בה אני נתקלת בידיעה שנמחקת כליל מהאתר,
 19 לא קיימת, אי-אפשר למצוא אותה. בסדר? זו חוויה שזכורה לי. תיבון מזמנים אותי לחקירה,
 20 אומרים לי תפרטי אירועים שזכורים לך ואני מפרטת כמה אירועים שזכורים לי, לא את כולם,
 21 בסדר? שוב, חודש אחרי לידה מזומנת, יושבת כמה שעות בחקירה ומפרטת מה שזכור לי. לא
 22 מבינה את השאלה, על למה אני לא זוכרת את הרצוג. מסבירה שאני חוויתי את ההתערבויות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אילן ישועה בתוכן באתר, בנושא של משפחת נתניהו, את העובדה שאני צריכה לאשר אתו כל מה
2 שעולה, כחוויה יום-יומית ולכן כשאני מתארת, אני מתארת את היום-יום שלי.
3 ש: גב' קליין, מה שאנחנו עושים, אנחנו עוברים על היום-יום שלך ב- 2016 ורואים אותו. אני יכול
4 לעצור פה, אם זה נוח לבית-המשפט, מבחינת תחזית שלנו, אני מניח שבהפסקה מחר אני אסיים.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. אז סיימנו להיום. תודה רבה.

6

7

- הדיון הסתיים -

8

9

הוקלד על ידי דקל חמד



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם**

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן - צור; עו"ד כרמל בן - צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן - עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 3 גבי מיכל קליין - הסתיימה עדותה.

מוצגים: הוצגו סרטונים שלא סומנו - יסומנו ויוגשו על ידי ההגנה.


החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 25.10.2021, לשמיעת עדותה של ע"ת 4 גבי עמית אשל.

ניתנה היום י"ד חשוון תשפ"ב, 20/10/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1
2





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה-20 באוקטובר. אנחנו בתיק פלילי-67104-

01-20. ממשיכים עם העדה מיכל קליין. בוקר טוב לגברת קליין.

ת: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, המשך חקירה נגדית, בבקשה.

גב' מיכל קליין, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה לעורך הדין בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

עו"ד בעז בן צור: תודה. שלום לך גב' קליין.

ת: בוקר טוב.

עו"ד בעז בן צור: בוקר טוב. אנחנו עצרנו אתמול בנושא של מר הרצוג. והראינו דרדור ידיעה

לגבי החקירה שלו.

ת: נכון.

ש: ואת השיח שלך עם מר ישועה. בסדר? עכשיו אני ממשיך הלאה. זכורים לך מקרים נוספים

שבהם ישועה נתן לך הנחיות בנוגע לכתבות בעניינו של מר הרצוג?

ת: לא.

ש: טוב, אז בואי נזכר. אני מפנה את כבודכם לרול, לשורה 20,039. זה תכתובת מיום 31 ביולי

2016.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אין לנו על המסך כלום? אתם מחוברים?

דוברת: אנחנו מחוברים.

דובר: פה לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אני אבקש, תן לעדה בינתיים ידנית.

עו"ד בעז בן צור: זה ברול הישן. לכן, אין לי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש לכם על המחשב, אפשר אולי להראות לה את זה
- 2 מהמחשב.
- 3 עו"ד בעז בן צור: בפני כבודם זה נמצא?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בפנינו זה יהיה עוד רגע. אבל אני רוצה לשלוח הודעה
- 5 שישלחו מישהו לתקן.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: אתה רוצה להקריא לה את זה? לא ארוך.
- 7 עו"ד בעז בן צור: טוב, אז אני אקריא לך. כי פשוט זה לא עולה. אני אקריא את זה לאט, או.
- 8 קיי? זה תכתובת מיום 31 ביולי 2016. ואז כותב לך אילן ישועה את הדברים הבאים: "היי,
- 9 מה נשמע? אשמח אם נחזק קצת את הרצוג באייטס הנוכחי. ניצחון מוחץ להרצוג, למרות כל
- 10 ההתקפות נגדו". מתחיל להזכיר לך משהו?
- 11 ת: עכשיו, כשאתה מקריא את זה, כן. אני לא זוכרת לא את היום, לא את האייטס. אני מניחה
- 12 שהוא, זה אחרי הניצחון בפריימריז.
- 13 ש: לא, זה ממש לא עניין של זכייה בפריימריז.
- 14 ת: לא?
- 15 ש: אני תכף אראה לך איזה אזוטריה ומה עשיתם עם אזוטריה בעניין הזה. או. קיי? והוא ממשיך
- 16 וכותב לך "כמו כן, האם אפשרי",
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הגיע.
- 18 עו"ד בעז בן צור: בבקשה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד לפני ששלחתי כבר הוא,
- 20 עו"ד בעז בן צור: כן.
- 21 (שיח עם האיש הטכני, לא תומלל)
- 22 (הפסקת ההקלטה)
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצל כולם בסדר? שולחן התביעה, יש מסך?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: כן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבי תודה. טוב, התחלנו.
- 3 עו"ד בעז בן צור: טוב, אז אנחנו בהתכתבות מה-31 ביולי 2016. הנה זה בפנייך. כותב לך מר
- 4 ישועה "אשמח אם נחזק קצת את הרצוג באייטס הנוכחי".
- 5 ת: אפשר בבקשה לעבור? כן.
- 6 ש: כן, כן, נמשיך. מיד נמשיך. "ניצחון מוחץ להרצוג למרות כל ההתקפות נגדו. והאם אפשרי
- 7 שטל שלו תכין כפולו ניצחון כתבה מקיפה על כל ניסיונותיה של שלי להכשילו?" ואז תשובתך
- 8 היא כזאת: "לגבי הכותרת אין בעיה. לגבי הפולו מחר. הזמנו אותו לראיון, מקווה שיואיל
- 9 להגיע". והוא כותב לך "אחלה, תודה". או. קיי. עכשיו בואי נראה מה, מה קורה כאן. כותב
- 10 לך אדון ישועה, כולל ניסוח הכותרת, "אני רוצה כתבה בעניין של הרצוג, שיהיה ניצחון מוחץ
- 11 למרות כל ההתקפות נגדו". או. קיי. עשית?
- 12 ת: לא זוכרת.
- 13 ש: אז בואי נסתכל. את זוכרת מה היה הנושא שעמד על הפרק באותו מועד?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: לא. אז בואי נזכיר לך. באותו יום ב-31 ביולי התקבלה הצעה של מר הרצוג לדחות את המועד
- 16 של הבחירות בפריימריז של מפלגת העבודה. זה הנושא. או. קיי? דחיית מועד. עכשיו, וישועה
- 17 רוצה לסייע למר הרצוג, תקשורתית, אצלכם. מזכיר לך משהו או שעדיין לא?
- 18 ת: לא.
- 19 ש: לא. בואי נראה. מה את חושבת שעשית בעקבות הפנייה של מר ישועה, או הנחיה של מר
- 20 ישועה.
- 21 ת: הוא לא הנחה. הוא אמר שהוא ישמח אם נחזק קצת את הרצוג. הוא שאל האם אפשרי שנכין
- 22 פולו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זאת לא הייתה הנחיה. אז בואי נראה מה קרה בהמשך אתכם. עכשיו, את יודעת שלפני כן
- 2 הייתה התכתבות מוקדמת בין ישועה לבין מר הרצוג?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא. אז בואי נסתכל. אני מפנה כבודכם בהתכתבות הזאת, זה סומן נ/169. כי עכשיו אנחנו
- 5 רואים תמונה שלמה.
- 6 ת : אני לא מסוגלת לראות את זה על המסך. תגדילו בבקשה.
- 7 ש : הנה, נגדיל את זה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תגדילו לה את האותיות.
- 9 ת : כן, עכשיו אני רואה, תודה.
- 10 ש : אני יכול גם להניח את זה. את רוצה לראות,
- 11 ת : לא, לא, אני רואה. לא, לא, חבל על הדפים, אני רואה.
- 12 ש : הכל בסדר. טוב, באותו יום, 31 ביולי יש שיח בין מר הרצוג לבין מר אילן ישועה. "ברכות. אל
- 13 תהסס להסתייע בכל דבר ועניין. תודה". ואז הוא כותב לו ככה "אשמח שהכותרת תהיה
- 14 ניצחון מוחץ להרצוג, למרות ההתקפה נגדו. אני חייב להראות שליטה". יש עוד כמה מילים
- 15 שנדלג עליהם כרגע. ואז הוא כותב "בסדר אני מטפל (לא ברור), אבל אנחה את אבי". נכון?
- 16 אנחה, לא אבקש. אמת?
- 17 ת : מה שכתוב פה זה אנחה, כן.
- 18 ש : נכון. ואז הוא כותב "איזה כיף. תיתן הנחיה לאבי. בטיפול. שלח לי עוד חומר ונכין אייטם
- 19 גדול על הניצחון ועל כל מסכת ניסיונותיה להכשיל". מסכת ניסיונותיה זה של הגב' יחימוביץ'. נכון? סליחה?
- 20
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את זוכרת?
- 22 ש : את זוכרת?
- 23 ת : כן, כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את האירוע בכלל?
- 2 ת: לא.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** היא לא זוכרת את האירוע. אז התרומה שלה,
- 4 ת: לא, כן.
- 5 ש: אני תכף אראה איך היא, איך היא בתוך העניין. זה לא רק, גם ראינו קודם כל כבר את
- 6 ההתכתבות הקודמת איתה ותכף נראה את ההמשך.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
- 8 ש: "מול טל שלו. כן, אדבר איתה מיד. דיברתי". אז קודם כל, כן, וגם לאי הזיכרון אני חושב
- 9 שיש משמעות. עכשיו, כמו שאת רואה, הרצוג, מר הרצוג הוא שמנסח את הכותרת שאחרי
- 10 זה מעביר לך אותה ישועה. כלומר "אשמח שהכותרת תהיה ניצחון מוחץ להרצוג, למרות
- 11 ההתקפות נגדו". נכון? זו הכותרת שהוא מבקש.
- 12 ת: אני רואה.
- 13 ש: רואה. או. קיי. ואדון ישועה כותב לו "אני מטפל, אני (לא ברור) אלקלעי". אלקלעי עורך בפועל
- 14 באותו שלב. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: או. קיי. ומה את עושה ב-31 ביולי 2016 באתר?
- 17 ת: תראה לי.
- 18 ש: לא, מה התפקיד שלך?
- 19 ת: אה.
- 20 ש: תכף נראה מה את עושה.
- 21 ת: אני ב-31 ביולי אני ראש מערכת החדשות.
- 22 ש: יופי, או. קיי. עכשיו, גם כותב לו ישועה להרצוג שישלח לו חומר כדי להכין אייטם גדול על
- 23 הניצחון. את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אגב, זה דבר, בהבנה שלך, כשפונה ראש, המנהל, עורך העל, לא משנה כרגע, הקומיסר שלכם.
- 3 ת: מנכ"ל.
- 4 ש: מנכ"ל. כן, יש לו הרבה תפקידים אצלכם בעניין. ו-"תן לי עוד חומר כדי שנכין אייטס גדול",
- 5 איך את,
- 6 ת: מאוד לא תקין בעיניי.
- 7 ש: מאוד לא תקין, נכון? לפי השיטה. או. קיי, אבל מאוד רווח. בואי נתקדם. ואז הוא גם ממשיך.
- 8 עכשיו, מר ישועה, וכותב לך, אני מחזיר אותך להתכתבות הקודמת. שאם אפשר שטל שלו
- 9 כפולו תכין כתבה מקיפה על כל ניסיונותיה של שלי להכשילו מתחילת הדרך. רואה את זה?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: הוא נותן לך פה, הוא פונה אלייך. תכף נדבר אם זה דיקטט, הנחיה, בקשה, תחנונים. ואומר
- 12 לך שטל שלו תכין משהו.
- 13 ת: אני קוראת, כן. ומה קורה?
- 14 ש: עשית בפועל משהו?
- 15 ת: אני לא זוכרת, אמרתי.
- 16 ש: אז בואי נזכיר לך. הכל בסדר. גם לאובדן הזיכרון, ואני לא מתווכח איתך כרגע שאת לא
- 17 זוכרת, אני רק חושב שזה משמעות. ובואי נראה את הידיעה שעולה באתר באותו יום.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה סומן אצלנו?
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** בקלסר של אתמול נ/1,789.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** נ/1,789. בואי נראה את הכותרת. "ניצחון מחוץ להרצוג. הבחירות לראשות
- 21 העבודה יתקיימו ביולי 2017". עכשיו, ראינו את הבקשה של מר הרצוג. ראינו את מה שכותב
- 22 ישועה. איך זה, מה הייתה המכניקה? איך זה הגיע, איך הכותרת של הרצוג, ישועה, קליין,
- 23 טל שלו, אתר וואלה. איך זה השתרש באחד לאחד? את יכולה להסביר לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: על פי מה שראיתי בהתכתבות עכשיו,
- 2 ש: כן.
- 3 ת: כי כפי שאמרתי לך, אני לא זוכרת. אילן ביקש ואני ביקשתי מהדסק לבצע. אני יכולה להניח,
- 4 אבל אני לא זוכרת. אבל אני מניחה שאם הכותרת היא מה שהיא,
- 5 ש: מי כתב את הכותרת?
- 6 ת: העורך בדסק.
- 7 ש: מי זה העורך בדסק? מי העביר את זה לעורך בדסק? הרי אנחנו לא רואים התכתבות של
- 8 ישועה עם העורך בדסק.
- 9 ת: אני יכולה,
- 10 ש: שנייה, תני לי לשאול אותך שאלה,
- 11 ת: סליחה.
- 12 ש: תעני. אנחנו רואים התכתבות איתך לגבי הכותרת, התוכן של הכותרת. כותב את זה לך, מה
- 13 את עושה?
- 14 ת: אני לא זוכרת.
- 15 ש: בואי,
- 16 ת: אני יכולה להניח שאני ביקשתי מהדסק לשנות את הכותרת.
- 17 ש: בהתאם לפנייה של ישועה, בהתאם לפנייה של הרצוג.
- 18 ת: בהתאם לפנייה של ישועה.
- 19 ש: כן, כן. שמאחוריה אנחנו רואים את הפנייה של הרצוג, שאז לא ראית אותה. נכון?
- 20 ת: מן הסתם.
- 21 ש: מן הסתם. או. קיי, פה נגמר. עכשיו, אבל את יודעת שהיה הבדל בין הכותרת "ניצחון מוחץ
- 22 להרצוג" לבין מה שישועה הנחה אותך. את זוכרת מה הוא הנחה אותך? בואי נסתכל על
- 23 הכתובת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה רוצה להראות לי שוב?
- 2 ש : הכותרת הייתה, הכותרת שהוא הנחה אותך הייתה צריכה להיות "למרות ההתקפות נגדו".
- 3 את רואה?
- 4 ת : או. קיי. כן, אני מניחה שבגלל שזו בקשה ולא הנחיה, אז מילאתי חלק ממנה.
- 5 ש : אז בואי נראה. בואי נראה אם מילאת חלק ממנה. בסדר? אז ראינו את ההבדל, את הניואנס.
- 6 בואי נראה מה קרה עם ישועה, מה קרה בין ישועה לגב' קליין. בסדר? בואי נסתכל בתכתובות
- 7 כבודכם. זה שורה 20,059.
- 8 (נשמע צחוק)
- 9 ש : הנה, את צוחקת במבוכה קלה אני חושב. "ביקשתי", הוא כותב לך כך : "ביקשתי שני דברים
- 10 לגבי הכותרת. ניצחון מוחץ פלוס למרות כל ההתקפות ומוחץ אין כלום". סליחה? ואז את
- 11 כותבת לו "בפנים",
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את רואה? את מצליחה לקרוא?
- 13 ש : הוא כותב,
- 14 ת : כן.
- 15 ש : ואז את כותבת לו, הוא כותב "בפנים ניצחון מוחץ. אבל לא מופיע למרות כל ההתקפות".
- 16 ואחרי זה, הדמות, אבי דמות היגון ישועה כותב לך "יש איזה פרינציפ לא לבצע את מה שאני
- 17 מבקש?" ואז את כותבת לו "שום פרינציפ, זה היה הכותרת בחוץ לפני שירד". ואז ממשיכים
- 18 להתכתב. את כותבת "בפנים לא נכנס גם ניצחון מוחץ, גם למרות ההתקפות וגם המועד.
- 19 שהוא מה שחשוב בכותרת. מחר נעשה עוד אייטם, יתראיין על הבוקר". ואז את מוסיפה,
- 20 טוב, תכף נגיע לסוף. בסדר? תכף נגיע לסוף. כמה שאלות לי אלייך בנושא הזה. מה שאת
- 21 מסבירה לו, שבעצם זו כותרת ארוכה מידי. נכון? זו המשמעות של מה שאת כותבת.
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אמת? או. קיי. אבל מר ישועה מרשה לעצמו לנזוף בך, לנזוף בך שהוא ביקש שני דברים ואיך
- 2 זה יכול להיות שהדברים האלה לא מופיעים בתוך הכותרת, למרות שמהות הופיע כבר ראינו
- 3 קודם. אמת?
- 4 ת : אמת.
- 5 ש : אמת. ואחרי זה גם את כותבת לו "ולגבי בוזי", לא טוב שהדובר של בוזי מתקשר להגיד לטל
- 6 שלו שהוא סגר איתך אייטס לפני שאני בכלל מסכמת איתך ניגשים לזה. אני לא אומרת
- 7 לה מאיפה האייטמים האלה מגיעים. וזה לא טוב בכלל שזה מגיע אליה ישירות מכיוונם".
- 8 בוא נפרש מה, מה את כותבת כאן בעניין הזה. את יודעת,
- 9 ת : אתה רוצה שאני אפרש?
- 10 ש : לא, אני אציע לך. ואם אני מציע משהו שלא נראה לך מלא, תתקני אותי. את יודעת שיש קשר
- 11 ישיר בין, את חשבת שזה הדובר של בוזי, אבל זה בוזי, כמו שראינו. נכון? זה אחד, חשבת
- 12 שיש קשר ישיר בין ישועה לבין הדובר של הרצוג.
- 13 ת : לא ידעתי מי מדבר עם אילן.
- 14 ש : אה, או. קיי. מאה אחוז. ידעת שיש, אבל את אומרת, הרי בעצם מה קרה? הדובר של בוזי,
- 15 בעקבות הסיכום עם אילן שטל שלו תכין כתבה, פולו רחב, הוא כבר ישר פונה אליה ישירות.
- 16 נכון?
- 17 ת : הבעיה היא לא שהדובר של בוזי פונה לטל ישירות.
- 18 ש : לא. ואומר לה שהוא סגר את האייטס.
- 19 ת : נכון מאוד.
- 20 ש : בדיוק. הוא אומר לה כי הדברים נסגרו.
- 21 ת : נכון מאוד.
- 22 ש : נכון?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה הקושי.
- 2 ת : זה הקושי שלי, כן.
- 3 ש : שלך. עכשיו, את הקושי הזה צריך לעקוף. לא לעקוף באמירת האמת, כי זה נסגר. אלה פשוט
- 4 כדי להראות שזה מן איזה החלטה מערכתית שלכם. נכון?
- 5 ת : לא יודעת מה שיקפתי בזמן אמת.
- 6 ש : אני רואה מה כתבת בזמן אמת.
- 7 ת : אה,
- 8 ש : בבקשה.
- 9 ת : אני מבקשת לענות על השאלה שלך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה רוצה שהיא תענה? כן.
- 11 **עו"ד בעז בן צור :** ברצון.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן?
- 13 ת : אני לא זוכרת מה שיקפתי בזמן אמת לטל שלו. אני מאוד לא אהבתי שסיפורים מגיעים
- 14 לכתבים דרך המנכ"ל. ומאוד לא אהבתי את האירוע שבו דובר מתקשר לכתב שעובד איתו
- 15 באופן יומיומי ואומר לו סגרתי משהו עם המנכ"ל שלך. והערתי על זה לאילן שאני לא אוהבת
- 16 את זה. שזה לא התנהלות תקינה, שזה לא צריך לעבוד ככה. שאני עדיין לא החלטתי איך
- 17 ניגשים לאייטם. לפני שאני מסכמת איתה איך ניגשים לזה, מה כותבים. מה עושים. אני לא
- 18 יודעת אם שיתפתי אותה שהייתה בקשה או הנחיה של אילן. לא אהבתי שמתקשר דובר
- 19 ואומר לכתב סגרתי מעל הראש שלך. בעיניי התנהלות לא תקינה של אילן ישועה.
- 20 ש : אני אגיד לך מה, אני אגיד לך מה לא אהבת. לא אהבת שזה יצא החוצה. לא אהבת,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא שמעתי.
- 22 ש : שהעניין הפנימי שלכם, של הרצוג, ישועה ושלך, מגיע ישירות לכתבת במקרה הזה. את זה לא
- 23 אהבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אמרתי לך מה לא אהבתי.
- 2 ש: אמרת. תודה, בואי נמשיך.
- 3 ת: לא אהבתי,
- 4 ש: בבקשה.
- 5 ת: לא אהבתי,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לחזור. אם זה אותה תשובה, לא צריך לחזור.
- 7 ש: טוב. ליברמן. ואנחנו לוקחים פה, את יודעת שהייתה חקירה רחבה של ישועה וחומרים. לכן
- 8 אנחנו לוקחים פה מקטעים בלבד. ידעת על קשר ישיר בין השר ליברמן לבין מר ישועה?
- 9 ת: כן. אני חושבת שכן. אני לא זוכרת, לא את טיבו, לא את המשמעות שלו ולא מה קרה מהקשר
- 10 הזה.
- 11 ש: אז רק ידיעה כללית. אין לך מה, מה היה, מה תוכן הדברים? אין לך ידיעה?
- 12 ת: לא זוכרת מה תוכן הדברים.
- 13 ש: אבל זכרת שהיה ביניהם קשר.
- 14 ת: זכרתי שהייתה ביניהם איזה שהיא התקשרות בשלב מסוים.
- 15 ש: זה מה. בואי נראה את העובדות קצת. בסדר?
- 16 ת: קדימה.
- 17 ש: אגב, ראינו פה, קצת הרהרנו בנושא, שהאתר שימש אתר פרסומי לגן ילדים שיש לו קשר
- 18 לאחד הבנים של ליברמן וסדרת כתבות מרגשת שיצאה בעניין. את יודעת על מה אני מדבר?
- 19 ת: אין לי מושג על מה אתה מדבר.
- 20 ש: אה-אה. וכשקראת על החקירה לא הצלחת להבחין בזה?
- 21 ת: הייתה חקירה מאוד ארוכה. לא עקבתי אחרי כולה. יש לי,
- 22 ש: לא, כי פה העדים מגיעים יותר מוכנים מעורכי הדין לפעמים. אז לכן אני שואל.
- 23 ת: מצטערת שלא נערכת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. בסדר.
- 2 ת : מספיק עם החקירות הנגדיות שלי,
- 3 ש : או. קיי, מאה אחוז.
- 4 ת : יש לי עבודה.
- 5 ש : או. קיי. עכשיו בואי נראה, בואי נראה מה את עושה. יש מייל כבודכם, ב-21 בספטמבר 2016.
- 6 זה נ/1,045.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נ'?
- 8 **עו"ד בעז בן צור** : 1,045. בבקשה, אני יכול להניח לך. אפשר להקרין את זה או לראות, מה
- 9 שאת רוצה. התכתבות בינך לבין, לבין מר ישועה. בואי תעייני בה. את כותבת לו נושאים על
- 10 הפרק. על מה הוא אוהב לדבר, אלאור עזריה, גלי צה"ל, עמונה, ליכוד. ההתחזקות של לפיד.
- 11 העתיד. נכון? זה נושאים שאת מעלה לו לקראת מה? את זוכרת?
- 12 ת : זה נושאים שאני מעלה לו לא לקראת ראיון של אילן ישועה עם ליברמן.
- 13 ש : אלא?
- 14 ת : הוא נפגש איתו אני מניחה, הוא נפגש איתו לשיחה. לא זוכרת אם היה לה איזה נושא. הוא
- 15 ביקש ממני תני לי קצת נקודות על מה אפשר לדבר עם ליברמן לפני שיחה שלנו.
- 16 ש : יפה.
- 17 ת : והנה נקודות. מי הכתבים, מה זה. מה, מה אני רוצה.
- 18 ש : טוב. ואז בואי נתקדם. את, הוא כותב לך "כתבה?" רואה?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : או. קיי. מה את משיבה?
- 21 ת : להקריא לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, בואי נקרא ואז נבין את זה. "לא הכנו בשלב זה. אם מוצא בזה צורך, נכין, לא מתווכחת".
- 2 רואה? או. קיי. אז מה שישועה אומר לך או. קיי, אני צריך לפני הפגישה כתבה. נכון? זו
- 3 המשמעות.
- 4 ת : זו המשמעות.
- 5 ש : זו המשמעות. או. קיי. וכמובן שהכתבה צריכה להיות לפני הפגישה, מה רוחה צריכה להיות?
- 6 ת : מה?
- 7 ש : רוח ביקורתית או משהו,
- 8 ת : אני יכולה, אני לא זוכרת איזה כתבה, אני יכולה להניח שזו צריכה להיות, שהכוונה הייתה
- 9 לכתבה חיובית.
- 10 ש : כתבה חיובית, ברור. ואז מה הוא עונה לך? בואי נראה, "אצלו ב-16 אז שיהיה לפני". אז
- 11 המשחק ברור, נכון? כלומר, המשחק הוא שאת יודעת שיש פגישה. ישועה רוצה כתבה חיובית.
- 12 וגבי קליין כותבת "לא מתווכחת". נכון?
- 13 ת : אתה שואל אותי אם זה מה שכתבתי?
- 14 ש : כן.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : וזה מה שקרה?
- 17 ת : אני רואה פה לינק, אז אני מניחה שכן. אני לא זוכרת את הכתבה.
- 18 ש : טוב. עכשיו בואי נמשיך את ההתכתבות ביניכם. אגב, כל הדברים, גם העניין הזה, של ליברמן,
- 19 גם זה נמחק מזיכרון עד ההגעה שלך לחקירה ביום ה-20 באוקטובר?
- 20 ת : מה הטענה? לא הבנתי.
- 21 ש : לא טענה, זו שאלה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זו שאלה אם את זוכרת,
- 23 ש : אני שואל אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם את זוכרת.
- 2 ש: אם, אם,
- 3 ת: לא, לא זכרתי.
- 4 ש: עד שלא, עד שלא חקרתי אותך. אני שואל אותך בצורה נינוחה ורגועה. השאלה שלי היא
- 5 פשוטה גב' קליין. האם עד חקירתם הנגדית גם העניין הזה לא היה זכור לך. מטוב ועד רע?
- 6 ת: את הדבר הזה,
- 7 ש: כן.
- 8 ת: ראיתי כשהגעתי לקרוא חומרים. וזה השלב הראשון שאני יודעת שהדבר הזה קרה בלי לזכור
- 9 גם אז את הקונטקסט מה אילן ביקש, למה?
- 10 ש: רגע, את החומר הזה הציגו לך בריענון?
- 11 ת: את החומר הזה קראתי, כן, לפני שבועיים.
- 12 ש: כן? טוב.
- 13 ת: שבוע.
- 14 **דוברת:** החומר החדש.
- 15 ש: החומר החדש. אבל מה ש-, אני, אני,
- 16 ת: אה, לא, סליחה, סליחה. אני רוצה לתקן, אני רוצה לתקן. אני מתנצלת, זה לא הוצג לי אז.
- 17 סליחה, לא הוצג לי אז, אני מתקנת. את הדבר הזה ראיתי כשיצא, אני מתקנת, אני מתנצלת.
- 18 ש: בבקשה.
- 19 ת: את הדבר הזה ראיתי אצל אילן בחקירה. מתנצלת.
- 20 ש: אז אכן בעצם עד החקירה של אילן,
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: לא זכרת שום דבר.
- 23 ת: כן, כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. בואי נמשיך את ההתכתבות.
- 2 ת : זכרתי את זה לפני הדיון של היום, כי ראיתי את זה אצל אילן.
- 3 ש : בסדר. בואי נתקדם הלאה. אני מפנה את כבודם להתכתבות בשורות אלפיים מאה, סליחה,
- 4 21,250 ואילך. או. קיי. יש פה את הכתבה, יש, את שולחת לו לינק לכתבה. נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : או. קיי. ואז ישועה כותב לך כך : "למה כל כך נמוך? את מוציאה לי את הנשמה על שטויות.
- 7 שימי למעלה, תחזקי כותרות ביניים. יאללה, תעזרי קצת". אני רואה בזה דיקטט פשוט. נכון?
- 8 אי אפשר להתווכח.
- 9 ת : אני מסכימה שאי אפשר (מדברים ביחד).
- 10 ש : או. קיי. ואת גם לא מתווכחת, את כותבת לו "מיד". נכון?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : סליחה? מיד, או. קיי. ואז את גם אומרת "אני לא יכולה לשים למעלה ראיון מלפני 24 שעות,
- 13 זה מוציא אותנו לא רציניים. שמתי ב-homepage ואשאר שם עד תום פגישתכם. כותרות
- 14 ביניים ותמונה תקבלי".
- 15 ת : כן.
- 16 ש : או. קיי. בואי נפרק את העניין. אני מציג לך את הכתבה שפרסמתם. זה הלינק ששלחת לו.
- 17 "ליברמן",
- 18 **כב' השופט מ' בר עם :** זה בפנינו?
- 19 **עו"ד בעז בן צור :** כן כבודם. זה, אני מיד אומר לכבודו איזה נ'.
- 20 **דוברת :** 1,046.
- 21 **עו"ד בעז בן צור :** סליחה?
- 22 **דוברת :** 1,046.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** נ/1,046. תודה. "ליברמן: העימות העתידי עם החמאס צריך להסתיים עם
- 2 הכרעה ברורה". לקחתם חומר מערוץ 20 כמו שאת רואה. נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: או. קיי. ואז ישועה נותן לך הנחיות איך לפעול. ואת פועלת בהתאם להנחיות שלו.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: טוב. עכשיו, בואי נדבר על, בטח ראית בתקשורת כשקראת על המשפט, על אירוע של כתבה
- 7 שהייתה לכאורה די משמעותית. לגבי פרסום, כך פרסמתם, שאחרי פיגוע שר הביטחון דאז
- 8 נמצא עם, יש איזה תמונה של, שמביכה למדי, שנשים צעירות מנסות לשכר אותו. זוכרת את
- 9 העניין?
- 10 ת: זוכרת את האירוע, כן.
- 11 ש: זוכרת את האירוע. ובואי נראה מה קרה. זה ניוז, נכון?
- 12 ת: כן, כן.
- 13 ש: ניוז אמיתי.
- 14 ת: בעיניי כן.
- 15 ש: ברור. אבל בואי נראה מה היה אצל ישועה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי היה שר הביטחון?
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** סליחה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי היה שר הביטחון.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** ליברמן.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ליברמן.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** באותו, כן, אני מדבר על,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באותה תקופה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. עו"ד בעז בן צור: בהחלט, כן. נתחיל אולי בכתבה. נראה את הכתבה, זה נ', כבודם, נ/1,021.
2. הנה הכתבה על המסך גב' קליין.
3. כב' השופט ע' שחם: יש גם תמונה שם או לא?
4. כב' השופט מ' בר עם: נ/1,021 זה past pages אצלנו.
5. עו"ד בעז בן צור: אז זה past pages, אז תקף נמצא את הכתבה.
6. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מתאים לשלנו.
7. עו"ד בעז בן צור: שנייה כבודו.
8. כב' השופט מ' בר עם: יש כתבה על הנושא הזה של לשכר את שר הביטחון וכו'.
9. עו"ד בעז בן צור: נכון.
10. כב' השופט מ' בר עם: אבל זה לא בגרסה מלאה.
11. עו"ד בעז בן צור: אז תקף נראה, יש כתבה עם תמונות. אנחנו מיד נראה. הגשנו את הכתבה.
12. כב' השופט מ' בר עם: כן.
13. עו"ד בעז בן צור: הנה, זה, זה התמונה. נכון?
14. כב' השופט מ' בר עם: איזה מוצג זה?
15. עו"ד בעז בן צור: הנה הכותרת.
16. כב' השופט מ' בר עם: איזה מוצג זה מר בן צור?
17. דוברת: נ/1,021. זה מודפס, אולי לא ראינו את זה ב-,
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, 1,021 זה past pages.
19. עו"ד בעז בן צור: אז רגע, אי אפשר להגיש את זה פשוט?
20. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אל תגישו שוב. תאתרו את זה. לא, לא, אל תגישו שוב.
21. בטח אחד לפני או אחד אחרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני אעדכן את המספר, בסדר? הנה, זו הכתבה שיצאה. עכשיו בואי נחזור
- 2 לשיח הפנים וואלוי, בסדר? שלכם בתוך וואלה. אני מפנה כבודם,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1,022 כנראה.
- 4 עו"ד בעז בן צור: אה, תודה. תודה כבודה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין, אין תמונות אצלנו, אבל לפי הכותרת. לא, בסדר.
- 6 הכותרת מתאימה.
- 7 ש: אני מפנה לשורה 19,043. 1, 9, 0, 4, 3. אילן ישועה מתחיל לדעתי בכתיבה, כרגיל, די ברוטלית
- 8 שלו, כלפיכם. אילן ישועה למטה תמיד ברוטלי, או כמעט תמיד. למטה חנף לעולם. אבל זה
- 9 כרגע לא הטריטוריה שלך. הוא כותב ככה: "צהוב, הזוי, לא הוגן. זה מה שיש לי לומר על
- 10 הידיעה הזאת. ממש לא מבין אותך. זה לא אינטליגנטי ליפול למלכודות מגמתיות שכאלו.
- 11 מבקש שזה יעוף מיד ולא יהיה בעמוד הבית וגם לא בעמוד הבית של חדשות". עכשיו, את
- 12 משיבה לו את הדברים באמת שצריך להשיב אותם: "שר הביטחון הוא דמות ציבורית. ואם
- 13 ביום עתיר פיגועים עולה תמונה שלו עם צעירות במסיבה שמנסות לשכר את השר, זה בהחלט
- 14 ראוי לאייטם". נכון? זו הייתה העמדה שלך.
- 15 ת: עדיין העמדה שלי, כן.
- 16 ש: ואיך זה נגמר, דרך אגב? לפני שאנחנו נגיע לתוך ההתכתבות?
- 17 ת: דורדר אולי? לא יודעת.
- 18 ש: אז בואי נראה. בואי נראה. "אבל אורידי". נכון? למרות שהייתה לך דעה, זה באמת עניין
- 19 משמעותי לכאורה. לא הייתי שם, אבל לכאורה זה פרסום משמעותי. את חושבת שזה מאוד
- 20 ראוי, אבל, והוא נותן לך איזה מן איזה ממבו ג'מבו וג'יבריש של טיעונים שזה צהוב והזוי.
- 21 את מסכימה איתי שזה ממבו ג'מבו של טיעונים?
- 22 ת: אני חושבת שהטיעונים האלה לא רציניים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : גם אני. כן, כן. פה באמת היה פיגוע גם כן, זה לא, את יודעת זכרת את הפיגוע שם שמישהו
2 נשרט קלות.
- 3 ת : גם פה אני,
4 ש : סליחה?
5 ת : ימים של טרור. זה מה שכתוב.
6 ש : הלאה. ואז הוא כותב לך, הוא ממשיך "אל תפגעי לי באינטליגנציה", אחרי שאמרת לו כבר.
7 הוא לא נשאר חייב לעולם. "כל מי שהולך למסיבה או כל אירוע ללא יוצא מן הכלל, יכול
8 לצאת עם תמונה כזאת. איפה שיקול הדעת שלך?" נוזף, נכון?
9 ת : כן.
10 ש : או. קיי. "מבקש שזה יעוף לגמרי גם מעמוד הבית וגם מראשי חדשות. זה ממש מביך. בבקשה,
11 שלא ייקח יותר מכמה דקות". הוראות מאוד ברורות, נכון? חדות.
12 ת : כן.
13 ש : או. קיי. הלאה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, יש משהו בסוף השאלות? כי לא (מדברים
15 ביחד).
16 **עו"ד בעז בן צור:** כן, כן, בטח. כן, כן, יש כבודם, יש.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי כל זה כתוב.
18 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר, אבל צריך לעמת את העדה. הרי גם העדה באה עם איזה תיאוריה
19 קצת שונה בקטעים מסוימים. וגם לא זכרה שום דבר עד לפני שהראינו את זה. אבל את
20 אומרת לו "שיקול הדעת שלי אומר שזה ראוי לפרסום, אבל הורדתי לבקשתך". נכון?
21 ת : נכון.
22 ש : צייתת מיד. ואז הוא כותב לך "זה עדיין ורטיקל חדשות. למרות מה שביקשתי" ואז "ביקשת
23 מה-homepage וירד מה-homepage". "ביקשתי שלא יהיה בוורטיקל חדשות. לא ראוי".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד פעם. "תקברי לגמרי או מצידי תמחקי". ואז את כותבת "לא אמחק, אבל אסיר". תסבירי
2 מה זה לא אמחק אבל אסיר?
3 ת: לא אמחק, כלומר,
4 ש: לא אעיף את זה לגמרי.
5 ת: לא יהיה מצב שבו אני אכנס,
6 ש: בגוגל,
7 ת: ואוריד את הידיעה שלא תהיה קיימת לעולם.
8 ש: כן.
9 ת: למעשה,
10 ש: בבקשה, בבקשה גברתי.
11 ת: זה מעשה קיצוני בעיניי.
12 ש: כן, נכון.
13 ת: בסדר? חריג מאוד. לא הסכמתי למחוק. לא הסרתי, כפי שהוא ביקש. כן, נכנעתי לדרישתו
14 בעניין.
15 ש: נכנעת והסרת את הכתבה, למרות שהייתה לך דעה מאוד מוצקה. נכון?
16 ת: נכון. כן.
17 ש: הלאה. עכשיו, בשלב מסוים, תאשרי לי, שישועה הנחה אתכם, הורה לכם, לא לפרסם
18 פרסומים פוגעניים כלפי מר ליברמן.
19 ת: אני לא זוכרת בקשה כללית.
20 ש: טוב. אז בואי נסתכל בכתובים. אני מפנה כבודם לשורות 19,789. "ביקשתי לא ללכת על
21 הראש של ליברמן בתקופה הקרובה. חייבים תמיד לעשות ההיפך ועוד בראשית". לפני
22 שנתייחס לתגובה שלך, מה זה שכותב מנכ"ל ביקשתי לא ללכת על הראש של פוליטיקאי
23 בתקופה מסוימת? תפרשי לנו את זה. את יודעת, הרי אתם מתכתבים ביניכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושבת שזה די ברור. שהוא ביקש, להסביר מה זה ללכת על הראש?
- 2 ש: כן. כדי שלא יישאר אחרי זה משהו סתום. צריך בסוף שתהיה תשובה ואם התשובה לא תמצא
- 3 חן בעיניי, אני אשאל אותך עוד בעניין הזה. אבל נדמה לי שהיא די ברורה. כמובן שהיא פשוט
- 4 תהיה מתחמקת.
- 5 ת: שהוא מבקש, בהודעה הזאת, שלא נתקוף את ליברמן. שלא, שלא נגזים אולי. שלא, שלא,
- 6 ש: לא נפרסם פרסומים שליליים על ליברמן. זה לא ללכת לו על הראש.
- 7 ת: אני לא, לא יודעת אם לא לפרסם בכלל. הוא גם לא ביקש לאשר כתבות על ליברמן. לפחות
- 8 לא שאני זוכרת.
- 9 ש: כן, כן.
- 10 ת: לא ביקש.
- 11 ש: בבקשה, תמשיכי, כן.
- 12 ת: לא ביקש לאשר איתו כל דבר שכותבים על ליברמן, מבקר.
- 13 ש: אל תברחי לאיזה חודש ב-2016. תלכי פה לעניין של ליברמן.
- 14 ת: כן, כן. אני אומרת. אני אומרת,
- 15 ש: כן?
- 16 ת: אני לא זוכרת שהוא ביקש לאשר איתו כל דבר. אני גם לא זוכרת מעבר להודעה שאתה מקריא
- 17 לי, שהוא ביקש את זה. אבל אם זה כתוב פה כנראה שהוא ביקש לא לתקוף אל ליברמן
- 18 בתקופה הקרובה.
- 19 ש: כן. עכשיו זה כבר,
- 20 ת: שהתקופה הקרובה היא אחרי המינוי שלו, אני חושבת, לשר ביטחון. אני לא יודעת.
- 21 ש: זה את לא יודעת.
- 22 ת: כן, לא זוכרת.
- 23 ש: עכשיו, הכיתוב הזה מתייחס להוראה קודמת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מהכיתוב הזה אני מבינה שהוא מתייחס להוראה קודמת. נכון.
- 2 ש: יופי. ואז הוא כותב לך גם "חייבים תמיד לעשות ההיפך ועוד בראשית". ואז מה את עונה?
- 3 "מיד. שיניתי". נכון?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: "שיניתי הכל". ואז הוא, זאת אומרת, עוד פעם. יש ערך עיתונאי כנראה, כי העלית משהו,
- 6 לשיטתך. שיטה שלך בתקופה ההיא, עובדת בוואלה, no offence. והוא קורא לך תעשי שינוי.
- 7 זה לא מתיישב עם הקו שהנחיתי. ואת אומרת "שיניתי הכל". נכון?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: סליחה?
- 10 ת: לפי מה שכתוב פה, כן.
- 11 ש: נכון. את כתבת, לא אני כתבתי.
- 12 ת: כן, כן. לא.
- 13 ש: ואז, בואי נראה את ההמשך. הוא כותב שהוא לא מבין מה את אומרת. "מה ששלחת לי זה
- 14 לפני או אחרי? לפני. זה אצלי מה שמופיע. חייגתי בטעות. ממתין לראות את השינוי". ואז את
- 15 כותבת לו "שונה עוד לפני שפנית אליי". תפרשי.
- 16 ת: אם זה שונה עוד לפני שהוא פנה אליי, והיות ואני לא זוכרת שקיבלתי פנייה אחרת, כנראה
- 17 ששיניתי משהו מתוך שיקול דעתי. אבל אני לא זוכרת מה הייתה הכתבה או במה היא עסקה.
- 18 ואני לא יודעת לשפוך על זה אור כל כך מעבר למה שאני קוראת פה.
- 19 ש: לא, אני אגיד לך מה הכתבה. ולא מתוקף שיקול דעתך, אלא מתוקף ההנחיה. אבל בואי
- 20 נתקדם הלאה. אני אראה לך כרגע את ההתכתבות בין ליברמן, סליחה, בין מר ישועה לבין
- 21 צחי משה. מי זה צחי משה?
- 22 ת: באותו זמן הוא הדובר של ליברמן או ראש המטה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יועץ התקשורת שלו, קרוב. אז בואי נראה מה, מה ההתכתבות. זה נ' כבודם 1,059. סליחה?
- 2 כן, נ/1,060. ב-25 ביולי, זה אותו יום של ההתכתבות הקודמת שראינו. "לא יודע" הוא כותב
- 3 לו "אם ראית איך שיניתי תוך דקות את הכותרת".
- 4 ת : זה אילן כותב לצחי משה?
- 5 ש : כן. בסדר? הוא מדווח לו מה עשיתם, מה את והוא עשיתם. ואז הוא שולח לו את הלינקים.
- 6 סליחה? את התמונות, סליחה. והוא כותב "גם מארצות הברית אני שומר". בואי נראה את
- 7 התמונות. התמונות הן כאלה, זה לפני השינוי ואחרי השינוי. הנה המקור. "ליברמן הבטיח
- 8 את הראש של הנייה אבל מסתפק באבו מאזן" ו-"ישראל מחזקת את החמאס על חשבון",
- 9 **כב' השופט ע' שחם :** התמונות האלה הן בפנינו מר בן צור?
- 10 **עו"ד בעז בן צור :** כן. זה הצרופות,
- 11 **כב' השופט ע' שחם :** אני רואה שיש צרופות, לא רואים מה הן.
- 12 **עו"ד בעז בן צור :** סומן נ/1,061 אומרים לי מקורותיי. אז הנה, כותרת, סליחה, בואי ניכנס
- 13 למקור. כותרת שלילית, נכון?
- 14 ת : כותרת ביקורתית.
- 15 ש : מה? ביקורתית. נכון. ואז בואי נראה אחרי השינוי. עכשיו, לא הייתה איזה בעיה עיתונאית
- 16 כמובן עם הכותרת הזאת. תפיסה ביקורתית. את יודעת, אפשר לראות כך, אפשר לראות
- 17 אחרת.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : זה כתב, אגב, זה כתב בכיר, אבי ישכרוף. נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : נכון. או. קיי. אבל זה כותרת עוקצנית. כי הרי ליברמן הבטיח לחסל את הנייה תוך 48 שעות
- 22 והוא לא חיסל אותו תוך 48 שעות. וזה התפרש לא טוב, נכון? מבחינתו.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. ואז, בואי נראה איך זה נעשה אחרי השינוי. "ישראל קורצת לחמאס ומוכיחה שהיא חזקה
- 2 רק על אבו מאזן. ואישרו העברת מיליונים וליברמן התנגד לכך בתפקידו הקודם. ובכך
- 3 מחזקים את החמאס על חשבון אבו מאזן". מה שנעלם פה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה הקודם.
- 5 **עו"ד בעז בן צור :** סליחה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן, או. קיי.
- 7 ש : כן, מה שנעלם כאן בנושא הזה זה התקיפה הפרסונלית כנגד ליברמן בכותרת. נכון?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : נכון. עכשיו, שישועה, בואי נבין רגע מה הלך אצלכם. קודם כל, ישועה תראי, הוא, לא היית
- 10 חשופה לשיח הזה כמו שאפשר להניח. נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : חוץ מזה שידעת שיש קשר כללי בין ליברמן לישועה, אבל לא ידעת מה התוכן של הקשר הזה.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : כן. אבל ישועה גם מתנאה, מתנאה, מתגאה.
- 15 ת : כן, כן.
- 16 ש : מתייפייף בכך שהוא שומר גם מארצות הברית. הוא עוקב אחרי האתר, רואה איזה משהו נגד
- 17 ליברמן, מנחה ומוריד. נכון? זה מה שקורה?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : טוב. עכשיו, בואי נחזור ל-נ', סליחה, נ' אלף חמישים ו-, רגע, שנייה, סליחה בבקשה. כן,
- 20 עכשיו אני הולך ל-נ/1,059. התכתבות בין ישועה לבין צחי משה. כמה ימים קודם. "יש שינוי
- 21 בטון אצלנו, הוא מקבל ראשיות יפות". ומשיב לו משה "אני רואה, תודה". עכשיו אני רוצה
- 22 רגע שתסבירי לי את העניין הזה. איך זה עובד? איך זה עבד אצלכם? הרי כשהוא כותב לו "יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שינוי בטון, הוא מקבל כותרות ראשיות יפות" הוא לא מבלף אותו. לפחות במקרה הזה לא.
- 2 יש את האתר, רואים, נכון?
- 3 : ת אני מניחה שכן. אני לא יודעת אם הוא מבלף אותו או לא.
- 4 : ש לא, הוא לא יכול לבלף אותו. הוא גם כותב לו "אני רואה, תודה". או. קיי. אז עכשיו אני
- 5 שואל אותך את השאלה הפשוטה. מה שיוצא מפה, ראינו גם חלק, הוא נתן לכם הנחיה ברורה
- 6 והטון שלו, הטון שהוא הנחה אתכם לא ללכת לו על הראש ולתת לו כותרות ראשיות יפות,
- 7 זה מה שבוצע אצלך בתקופה ההיא באתר. לא שלך, שהיית בתפקיד בו. נכון?
- 8 : ת אני רואה את האירוע של שינוי כותרת ראשית, שאילן דרש, ואני רואה את שיחת הרקע. אני
- 9 לא זוכרת. אני לא אומרת שלא הייתה. אני לא זוכרת שאילן לקח אותנו לשיחה ואמר מעכשיו
- 10 תפרסמו כותרות חיוביות על ליברמן ותעבירו דרכי כל מה שהוא שלילי על ליברמן. לא זוכרת
- 11 כזה אירוע. יודעת להתייחס למה שמונח לפניי.
- 12 : ש אז בדיוק, מה שמונח, לכן מכיוון שלא היה לך שום זיכרון, עד עכשיו אין לך זיכרון. אלא
- 13 אנחנו חיים מהכתובים. אז בהנחה שהכתובים, פה במקרה זה, אגב, כי פה זה עניין ישיר. אין
- 14 פה איזה חמש קומות שצריך לטפס ולרדת וכל מיני גורמים שמעורבים ומי אמר למי מה. פה
- 15 יש לנו שיח ישיר. והשיח הישיר הזה אנחנו רואים ככה, אנחנו רואים שיש לכם הנחיה לא
- 16 ללכת לו על הראש ושיש כותרות יפות. ושמראים לך מספר מקרים שזה היה. ואתם מעלים
- 17 כותרת, כותרות יפות לפני הפגישה. ומורידים את הפייסבוק, את הפרסום, לנסות לשכר את
- 18 שר הביטחון. ויש עוד, אני לא אראה לך, כי אנחנו לא נכנסים כרגע לתוך הקרביים של האתר
- 19 בחקירה שלך בפרק הזמן המוגבל. אז אני מבקש שתאשרי לי שאת לא יכולה במילימטר, כי
- 20 לא היה לך שום זיכרון, לשלול שהמשמעות הברורה של מה שעולה כאן שהייתה הנחיה. אני
- 21 לא יודע אם הנחיה בכתב או בעל פה. ושההנחיה הזאת מומשה. הנחיה של ישועה, אצלך,
- 22 עורכים, וההנחיה הזאת מומשה, לגבי ליברמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכרת הנחיה ברורה מעבר למה שמונח בפניי. אני לא זוכרת שהנחיתי אחרים בעקבות
- 2 ההנחיה הזאת. ואני לא זוכרת שנאמר לי לא לפרסם על ליברמן ידיעות ביקורתיות.
- 3 ש: כשהוא כותב "תראה, יש כותרות ראשיות יפות" ו-"תראה את השינוי בטון". מה זה?
- 4 ת: אני מניחה שאולי זה משקף את מה שהיה באתר. אבל אני לא זוכרת את אותן כותרות.
- 5 ש: הבנתי. תודה. עכשיו, כן, קדימה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** נתקדם, כן. או. קיי. ניקח עוד דוגמה. יש רבות, אבל אנחנו מצטמצמים. אבי
- 8 גבאי, ידעת על הקשר האינטנסיבי שהיה בין מר ישועה לבין אבי גבאי? לא מה שקראת
- 9 בתקשורת לאחרונה.
- 10 ת: יש את מה שקראתי בתקשורת לאחרונה וידעתי שהיא, שגבאי היה מנכ"ל בזק.
- 11 ש: זה היה לפני שנים ארוכות. אני מדבר כרגע שגבאי הפך לשחקן פוליטי.
- 12 ת: לא ידעתי שהם בקשר הדוק כמו שהשתקף מההודעות שנחשפתי אליהן.
- 13 ש: ידעת שיש ביניהם קשר אישי? אישי במובן של, לא אישי חברי. אלא במובן של קשר משל
- 14 לכלי תקשורת פוליטיקאי?
- 15 ת: לא, לא, לא,
- 16 ש: לא ידעת.
- 17 ת: לא.
- 18 ש: או. קיי. אז גם זה הוצנע ממך. בסדר גמור. עכשיו, אני לא רוצה לעבור, הראינו שורה של
- 19 התכתבויות. אני לא אעבור איתך על הכל. אני אעבור מה שלכאורה, או לא לכאורה, מה שיש
- 20 לך ממשק לגביו. ב-25, סליחה, ב-27 במאי 2016 אבי גבאי מתפטר מהממשלה על רקע המינוי
- 21 של ליברמן. ממקם אותך. עכשיו, אני כבר אומר לך שאבי גבאי באותו יום, כבודכם, זה נ/969.
- 22 כותב לו, סליחה? אילן כותב לאבי "נקודת אור בים של חושך. להצביע". אגב, אצל ליברמן
- 23 הוא כתב דברים הפוכים. כלומר הוא הצדיע להוא, והצדיע, ההוא התפטר בגלל ההוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולשניהם הוא מצדיע בו זמנית. את לא צריכה ליישב את העניין הזה, כי זה בלתי ניתן ליישוב.
- 2 רק להבנה, שמנכ"ל כלי תקשורת כותב למספר פוליטיקאים בכירים שהוא מעריך ואוהב
- 3 ומצדיע והאתר לרשותו והוא יעשה כל מה שרוצים. תגידי לי ככה, את יודעת, ממרומי גילך.
- 4 מה, וניסיוןך, מה, איך זה נראה לך?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, מה זה מוסיף לנו ממרומי גילה?
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** אני מקבל את ההערה, סליחה. אני מקבל. בסדר, בואי נניח לגופה. אני חוזר
- 7 בי מהעניין הזה. לא, אני כן אגיד רגע דבר אחד. זאת אומרת, הניסיון המקצועי שלך. כדי
- 8 שלא יתפרש אחרת. הניסיון המקצועי שלך הוא בוואלה, בוואלה בלבד. ומול אילן בלבד,
- 9 כמנכ"ל. זה, אלה העובדות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת הייתה שאלה?
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** כן, אני מציג את זה כשאלה כרגע.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' קליין?
- 13 ת: כן, כן.
- 14 ש: כן, בסדר. או. קיי. אז עכשיו אני אומר לך כך, שראינו את ההתכתבויות רחבות. לא אפיזודה
- 15 בשנה. בתפיסה שלך כפי שאת חיית את האתר שלכם, נראה תקין? לא תקין? לגיטימי, לא
- 16 לגיטימי? מקובל, לא מקובל?
- 17 ת: את הדבר הזה לא הכרתי בזמנו. אני מסתכלת על זה וכעיתונאית בעברי, ולו הייתי בכיסא
- 18 המנכ"ל אני חושבת שזה לא ראי.
- 19 ש: אני שאלתי יותר רחב. לא נקודה ספציפית. שאלתי, אנחנו ראינו אצל ישועה שהוא מתכתב
- 20 עם הרבה מאוד פוליטיקאים. סליחה?
- 21 **דוברת:** אבל היא אומרת שהיא ראתה בתקשורת.
- 22 ש: ראית בתקשורת שלחלק מהפוליטיקאים הוא כותב באופן שיטתי שהוא מצדיע והאתר
- 23 לרשותו ואשמח לעשות, לעזור לך בכל דבר שניתן. זה פחות או יותר רוח הדברים וזה גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי זה מתרגם לפעולות אקטיביות. ואני שואל אותך כרגע מהזווית שלך, אז בתוך, בתוך
- 2 האתר שלכם. המודוס אופרנדי הזה, השוטף, העקבי, נראה לך תקין, לא תקין? לגיטימי, לא
- 3 לגיטימי? תאם את מה שחשבת אז, לא תאם את מה שחשבת אז?
- 4 ת: לא ידעתי שאלה פני הדברים אז.
- 5 ש: כן.
- 6 ת: כשנחשפתי לזה במהלך המשפט זה מאוד הפתיע אותי.
- 7 ש: טוב.
- 8 ת: זו האמת. וזה נראה לי לא תקין.
- 9 ש: או. קיי. עכשיו, אבל את יודעת את מי זה לא הפתיע? זה לא הפתיע את כל הגורמים שפנו
- 10 לישועה. כלומר, כל הגורמים שפנו לישועה וזה לא אחד במספר, הם ידעו שהוא הכתובת
- 11 לפנות. איך את מסבירה את זה? הרי הם פנו.
- 12 ת: אני,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא צריכה להסביר?
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** אם היא יכולה להסביר. אם היא לא יכולה, אז לא צריך. אז בית המשפט
- 15 שמע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך היא יכולה להסביר מה עשו אחרים כלפי מישהו
- 17 שלישי.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אבל יש פשוט פער בין מה שנאמר לבין, לבין המציאות. אבל בסדר,
- 19 נתקדם. אם היא לא יכולה להסביר,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה, למה היא צריכה להסביר?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** היא יכולה להגיד 'אני לא יודעת' וזה בסדר. בסדר. אני רק אומר שיש פער
- 22 עצום בין התפיסה שהייתה פנימית לבין המציאות בשטח. אבל נתקדם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו תראי, אנחנו הראינו, אני רק אומר לך שאחרי מטס ההצדעה, אחרי ההצדעה היה מטס של של של שלוש כתבות באותו יום. אנחנו לא נשאל אותך כרגע על הכתבות עצמן. רק כבודם, אני רק אגיד שהכתבות האלה הצגנו אותם כ-970, 971 ו-972.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** לא, אדוני דיבר על הממשק עם העדה.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אז אני מיד שואל. אז אני כבר אומר שבאתר עלו באותו יום של ה-27 במאי שלוש כתבות. אפשר להקרין את זה? אנחנו לא נתעמק כרגע בתוך הכתבות. אני אשאל אותך שאלה אחת לגבי הכתבות הללו. זה 40:9. יש שם, אני כבר אומר, בתוך הכתבה יש גם, בכתבות האלה יש, תכף תסתכלי, יש גם סרטונים.
- 9 ת : אני רוצה,
- 10 ש : זו הכתבה השנייה.
- 11 ת : רגע, אני מבקשת שתעבור איתי שוב מהראשונה. בסדר.
- 12 ש : בבקשה.
- 13 ת : תודה.
- 14 ש : בסדר?
- 15 ת : זו הראשונה.
- 16 ש : זו הראשונה. אני אומר שכבר יש פה סרטון. אגב, שלא קשור להתפטרות, קשור למתווה הגז. אבל מה לנו לדקדק בקטנות שהכנסתם את זה. בואי נתקדם.
- 18 ת : להסביר למה הכנסנו?
- 19 ש : לא.
- 20 ת : או. קיי.
- 21 ש : זו הכתבה השנייה.
- 22 ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ועוד שעתיים וחצי, חלפו עוד שעתיים וחצי, יש גם את ההערכה של המערכת הפוליטית
- 2 להתפטרות וגם שוב יש סרטון. ושוב יש תגובות מצד אחד של המפה הפוליטית. זה מה שהיה.
- 3 ת : אפשר לגלול למטה?
- 4 ש : ברצון.
- 5 ת : תודה. עוד למטה, בבקשה.
- 6 ש : עוד?
- 7 ת : כן, כן.
- 8 ש : בבקשה.
- 9 ת : עוד.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליה?
- 11 **עו"ד בעז בן צור** : מיד, העדה רצתה לראות.
- 12 ת : אני קוראת את הכתבה.
- 13 ש : רק רגע. תכף אני אשאל.
- 14 ת : כן, תודה.
- 15 ש : בסדר? עכשיו אני רוצה לשאול אותך, יש עוד דרך אגב. בואי, בואי נשאל כמה שאלות קצרות
- 16 בנושא הזה. יש פה התגייסות, אני אומר את זה כך, של להרים שלוש כתבות ביום אחד, ביום
- 17 אחד. עם סרטונים ועם תגובות של צד אחד של המערכת הפוליטית. אפשר להסתכל, צד אחד
- 18 של המערכת הפוליטית, הכל מופיע. אין תגובות של הצד השני, שממנו הוא מתפטר. אין
- 19 תגובות של כחלון, שהוא היה אצלו במפלגה. והוא התפטר. איך זה קרה? יש קשר להצדעה
- 20 או אין קשר להצדעה? אני אומר לך שזה רק בעקבות, לא רק, בואי נהיה יותר מדודים. אבל
- 21 יש את ההצדעה ואחרי זה יש סט של כתבות כפי שהצגתי לך.
- 22 ת : נתחיל בזה שאת ההצדעה אני לא מכירה. בסדר?
- 23 ש : ראית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. אני לא מכירה בזמן אמת, בזמן שבו פורסמו הכתבות. אני חושבת ששלוש כתבות באתר
2 אינטרנט ביום שמתפטר בו שר זה כשלעצמו לא דבר חריג.
3 ש: ותגובות של צד אחד של המערכת?
4 ת: תגובות של צד אחד של המערכת אני חושבת שהיה צורך להביא גם אחרות. בסדר? אם זה
5 דיון עיתונאי, אני חושבת, היום כשאני מסתכלת על הכתבה אני חושבת שהיה מקום לעוד,
6 אני רוצה להשלים את התשובה שלי בבקשה.
7 ש: לא נעצרת לרגע.
8 ת: שלוש כתבות בנושא כזה, כשיש את הידיעה הראשונית שעוסקת בהתפטרות. את הציטוט
9 שלו ב-לא יודעת, הצהרה לתקשורת, מסיבת עיתונאים שנערכה אחר כך ותגובות פוליטיות,
10 זה דבר סביר בסיקור העיתונאי באתר אינטרנט. שזה היה הסיפור של היום. בסדר?
11 ש: אז בואי נראה למחרת. בבקשה, אם סיימת?
12 ת: לא.
13 ש: אם לא סיימת, בבקשה.
14 ת: לא סיימתי.
15 ש: תכף יגיע הפאנץ'.
16 ת: אז אתה רוצה לתת לי את הפאנץ'?
17 ש: לא. ההיפך.
18 ת: אני לא זוכרת. אני לא אומרת שלא הייתה. אני לא זוכרת הנחיה של אילן אליי באותו יום.
19 ש: בסדר.
20 ת: או. קיי.
21 ש: אז נעבור יום למחרת. סך הכל יום למחרת בבוקר. מתפרסמת כתבה. כבודם, זה נ/974. 28
22 במאי 2016. קודם נסתכל על הכתבה. אפשר לעיין בה. זה סיכום כהונתו של השר היוצא.
23 עכשיו, אם תעייני בכתבה, אנחנו צריכים כרגע לקרוא כל דבר. אבל יש פה גיוון של דעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ארגונים שתמכו בפעילות שלו ועמדות שלו שהיו שנויות במחלוקת והצלחות וכשלים. אנחנו
2 כרגע לא צריכים לעשות דוקטורט על הכתבה, אבל אני אומר שזו כתבה, נקרא לזה, רחבה
3 שעושה, סוקרת את סיכום הפעילות של מר גבאי. את יכולה לעיין, להגיד לי אם מה שאני
4 אומר לך משקף את העיון הראשוני שלך בעניין.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: טוב. עכשיו בואי נראה מה קרה אצלכם במערכת בעקבות הכתבה הזאת. כבודם, אני מפנה
7 ל-נ/973. הוא מצדיע ב-27 במאי, זה ראינו. בואי נראה את ההמשך. "היי אילן", תודה.
8 "המערכת אצלך מרגיזה מאוד בנושא סביבה. התחברו לכל מיני פעילות עלובות שמפמפמות
9 אותם להשמיץ סתם". מה דעתך על מה שהוא כותב פה? עמדתך. זה פעילות עלובות
10 שהשמיצו סתם, מפמפמות?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: מה?
- 13 ת: לא.
- 14 ש: לא. אבל בואי נראה,
- 15 ת: אני חושבת שפוליטיקאים במקרים האלה מדברים,
- 16 ש: מדם ליבם, כן. הלאה. זה היה בציניות. ואז אילן ישועה, אילן ישועה מיד כותב לו "מבין.
17 אטפל בכך". נכון? ללא הרהור, ללא בדיקה, הוא מבין ומטפל. בואי נראה מה קרה אצלכם
18 באתר. מה את חושבת שקרה באתר אצלכם?
- 19 ת: אני לא זוכרת.
- 20 ש: את לא זוכרת. טוב, בואי נתקדם. הוא כותב לו, הוא מוסיף, "התחליף גבאי לעבודה מקצועית
21 ויסודית זה להקשיב לקשקשנים ופופוליזם", סליחה, זה כותב,
- 22 ת: אילן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אילן. הוא כבר הלך עוד צעד. אילן כבר מבין שזה לא, לא מקצועי. "לא יסודי, זה הקשבה
- 2 לקשקשנים, לפופוליזם. אדאג לתקן". איך אפשר לתקן את זה?
- 3 ת : לא יודעת.
- 4 ש : מה את אומרת? לא, מה לא יודעת?
- 5 ת : מה, איך אפשר לתקן את זה? לא יודעת איך אילן רצה לתקן את זה. תכף תראה לי.
- 6 ש : את לא זוכרת מה תוקן? מה נעשה שם?
- 7 ת : שאלת אותי. אמרתי שאני לא זוכרת מה קרה שם.
- 8 ש : לא זוכרת. אז בואי נזכיר, הכל בסדר. יכול להיות שבאת לעדות וזכרת חלק וחלק לא זכרת.
- 9 זה גם קורה. "אדאג לתקן. שלח לי בבקשה קצת חומר כדי שאוכל לשבת איתם ולדאוג
- 10 לכתבת סיכום הוגנת ויסודית ואני אעבור על זה אישית". יש לנו פה את כל ישועה בתרכיז.
- 11 אחד, מה שפורסם באתר שלכם על ידי הכתבת שלכם בסוגיה מקצועית זה פופוליזם שטחי,
- 12 פמפום ונשים ממורמרות, כך הוא מציג את זה. ואחרי זה "אנחנו נכין כתבת סיכום והיא
- 13 תהיה הוגנת ויסודית" כמובן "ואני אדאג לשבת על זה". כשהוא אומר "אני אשב על זה
- 14 אישית" זה אומר אני אהיה על זה, אל תדאג, זה יהיה בסדר. נכון?
- 15 ת : אני יכולה להבין את זה מהדברים שלו. כן.
- 16 ש : כן. ואז הוא כותב "תודה. אבקש מהדוברת לטפל" ושולח לו את המייל. בסדר? עכשיו בואי
- 17 נראה מה קרה אצלכם. יומיים לאחר מכן כבודו, ב-30 במאי, יש את ההתכתבות הבאה,
- 18 נ/976. גבאי שולח לו "קיבלת את המייל?" הוא כותב "כן, מטפל. רעיון מצוין, תודה. מיכל
- 19 קליין, ראש מערכת חדשות, תדבר איתך ותקבע איך מעלים כתבה לסיכום הפעילות. הסכימה
- 20 איתי שהיה חוסר הוגנות בפרסום הקודם. אני עוקב אישית". בואי נפרק את מה שישנו פה
- 21 בהתייחסות אליך. הוא דיבר איתך?
- 22 ת : לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כשהוא אומר, בואי נעשה את הדבר הזה. כי שאת הסכמת איתו שהיה חוסר הוגנות בפרסום
2 הקודם,
- 3 ת : הוא טוען שהסכמתי איתו.
- 4 ש : כן. אני חושב שהוא, אני נוטה להניח שהוא בילף. לא בפעם הראשונה.
- 5 ת : יכול להיות.
- 6 ש : אבל לא, אני רוצה. מה, בשביל להסכים שהיה חוסר הוגנות מה שהיית צריכה לעשות זה את
7 הדבר הבא, תאשרי לי. אחד, לקרוא את הכתבה לעומק. להיפגש עם,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם :** אולי יהיה נכון, כך אני סברתי שאדוני ינהג. להראות את הממשק עם העדה
9 באופן ישיר משיחות. לא, זה לא ממשק ישיר עם העדה. אם יש. אם אין, אין. זו שאלה אחרת.
10 אז השאלות עוקצות,
- 11 **עו"ד בעז בן צור :** אז אני אראה תכף, אני אראה תכף משהו ישיר. אבל אני אומר, זה בכל אופן
12 נוגע אליה באופן,
- 13 **כב' השופט מ' בר עם :** זה לא עם העדה.
- 14 **עו"ד בעז בן צור :** בסדר, אבל העדה,
- 15 **כב' השופט מ' בר עם :** אדוני יכול לבקש פרשנות, התייחסות, הכל בסדר. אבל זה לא דומה למה
16 שהוצג קודם לעדה לגבי חילופי התכתבויות עם העדה. אז השאלות היה להן נופך שונה לדעתי.
- 17 **עו"ד בעז בן צור :** אני מבין. אבל יש פה התכתבות שמתייחסת לעדה.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם :** בסדר. אנחנו,
- 19 **עו"ד בעז בן צור :** והעדה נמצאת כאן. ואני רק רוצה לשאול, וגם עם ישועה,
- 20 **כב' השופט מ' בר עם :** מר ישועה מתייחס למגוון רחב של נושאים,
- 21 **עו"ד בעז בן צור :** נכון. ואני עושה את זה באמת במהירות רחבה. ואני רק בודק אם מה
22 שישועה כתב נכון או לא נכון. יש לזה משמעות גם בעניינים שנוגעים לנו. כלומר, מה שהוא
23 כתב לפעמים נאמר או לא נאמר. אם זה המצאה, בדותה, ניפוח, מניפולציה או אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גם זה נמצא בהתכתבות.
- 2 עו"ד בעז בן צור: אבל גברתי, אני שואל אותה כרגע מה, מה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גם זה נמצא בהתכתבויות. אם מה שהוא אמר יש, אז
- 4 זה יהיה בינו לבינה.
- 5 עו"ד בעז בן צור: אבל אני רוצה לשאול אותה. מכיוון שהיא,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועברנו על זה כבר.
- 7 עו"ד בעז בן צור: גברתי, אבל סליחה. הוא כתב שהוא דיבר, דיברתי עם מיכל קליין, היא
- 8 אמרה כך וכך. מיכל קליין פה, אני שואל אותה מה דיבר איתה. מה, מה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אם זה לא בהתכתבויות אז אדוני רוצה לשאול אם
- 10 הוא דיבר איתה בעל פה או בדרך אחרת?
- 11 עו"ד בעז בן צור: כן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אדוני עובד על ההתכתבויות.
- 13 עו"ד בעז בן צור: ברור. אבל בהתכתבות עולה שהייתה שיחה והוצג,
- 14 כב' השופט מ' בר עם: כן, רק אדוני פתר ואמר נדמה לי שהוא מבלף, אדוני נטה להסכים עם העדה.
- 15 אז זה קצת מעמעם את הכיוון שאדוני כרגע נואם לו. זאת אומרת, לגבי אישור של העדה על
- 16 עצם קיום שיחה מוקדמת.
- 17 עו"ד בעז בן צור: אז, נכון,
- 18 כב' השופט מ' בר עם: זה מה שאדוני אומר. אז אם זו עמדתו של דעתו, אני לא מתערב. אבל זו
- 19 עמדתו של אדוני, אז זה כבר פחות חשוב,
- 20 עו"ד בעז בן צור: אני כבר מסיים את העניין הזה. בסדר? אני אומר, אני כבר מסיים. אני חושב
- 21 שמבחינתנו יש לזה חשיבות כדי להראות את הפערים שישנם.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: אדוני שואל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד בעז בן צור:** 1 אז אני רק אומר לך, את לא זוכרת שהוא דיבר איתך. זה מה שאת אומרת,
- 2 נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אבל בשביל, אם הדברים שלו, אם הוא שוחח איתך וזה מה שאמרת לו, היית צריכה, תאשרי
- 5 לי, לעשות לפחות את הפעולות הבאות: אחת, לקרוא את הכתבה. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: מה, א' ב'.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: שתיים, לשוחח עם הכתבת שהייתה עדי חשמונאי.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: להבין מה קרה. נכון? אם זה באמת שטחי, פופוליסטי, זול, או נאמן למציאות.
- 12 ת: בדרך כלל, כן.
- 13 ש: נכון? ואז לגבש לך איזה שהיא מסקנה לשיטתך, אם זה כתבה הוגנת או מאוזנת. נכון? אלה,
- 14 זה סט הפעולות שהיית אמורה לעשות אותו כדי לגבש מסקנה הסכמתית עם ישועה. אמת?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: טוב. יש לך זיכרון שעשית משהו מזה?
- 17 ת: אני לא זוכרת.
- 18 ש: את לא, הכל בסדר.
- 19 ת: לא, אתה כבר שאלת וכבר אמרתי לך שאני לא זוכרת.
- 20 ש: אני שואל אותך אם יש לך זיכרון,
- 21 ת: לא.
- 22 ש: שעשית משהו ממה שאמרתי כרגע.
- 23 ת: אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. לכן יש אפשרות סבירה, נגיד את זה בצורה הזאת,
- 2 **כב' השופט מ' בר עם :** ועוד לפני כן. גברתי לא זוכרת, אבל גברתי לא מאשרת על פי זיכרונה שלא
- 3 הייתה שיחה כזו עם ישועה.
- 4 ת : נכון.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם :** שזו תשובה אחרת.
- 6 ת : אני לא זוכרת את האירוע.
- 7 ש : או. קיי. אגב,
- 8 ת : אני יודעת לקרוא מה כתוב פה.
- 9 ש : זה בסדר. זה בסדר. לפחות יש לנו מה שכתוב. כי חלק מהזמן נמנע מאתנו הכתוב. אני
- 10 מהיכרותי את ישועה, מהיכרותי את המהלכים שלו, אני נוטה להניח, נוטה להניח. וגם ראיתי
- 11 את הכתבה. הכתבה הייתה מאוד מאוזנת, מאוד מבוססת. רחבה אפילו יחסית לאייטמים
- 12 קצרים שלכם. שישועה פה, את לא אמרת את הדברים האלה לישועה. הוא ממציא, כדרכו
- 13 לעיתים. תשובה?
- 14 ת : אני, מה השאלה? סליחה, מה השאלה?
- 15 ש : יש אפשרות סבירה,
- 16 ת : כן.
- 17 **כב' השופט ע' שחם :** מר בן צור, זו לא שאלה לעדה.
- 18 **עו"ד בעז בן צור :** טוב. לא, אבל העדה שם הייתה.
- 19 **כב' השופט ע' שחם :** זה לא שאלה.
- 20 **עו"ד בעז בן צור :** אז את מי אני אשאל אדוני?
- 21 **כב' השופט ע' שחם :** אם מר ישועה המציא או לא המציא. אדוני יטען אחר כך מה שיטען. העדה
- 22 לא זוכרת.
- 23 **עו"ד בעז בן צור :** אז יגידו לי לא עימת את העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** העדה לא יכולה, אין מה לעמת.
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** היא אמרה שהיא לא זוכרת אירוע כזה.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אין מה לעמת אותה עם משהו שלא בידיעתה.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** טוב. או. קיי. טוב, אז בואי נראה אבל מה קורה. קודם כל, ישועה, אני מפנה
- 5 אונתך לשורה 18,404. באותו יום. ישועה שולח לך את הטלפון של הילה ליפשיץ, שהייתה
- 6 הדוברת של גבאי. את רואה?
- 7 ת: זה באותו יום?
- 8 ש: 31 במאי.
- 9 ת: או. קיי.
- 10 ש: כן. מה קרה שם? דיברת איתה?
- 11 ת: אני לא זוכרת.
- 12 ש: אבל אני מניח, בואי שוב, את יודעת, אני לא זוכרת, אני לא זוכרת, זה נורא נחמד. אני מניח
- 13 שאם הוא כותב לו מיכל תדבר ושולח לך את הטלפון, אז ההנחה הסבירה היא ששוחחתם.
- 14 אחרת, אנשים לא עושים סתם דברים.
- 15 ת: זו הנחה.
- 16 ש: כן.
- 17 ת: אני לא זוכרת ששוחחתי איתה.
- 18 ש: סבירה אמרתי.
- 19 ת: זו הנחה. אני לא זוכרת,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (מדברים ביחד)
- 21 ת: ששוחחתי איתה.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר. לא זוכרת, בסדר. העדה בלתי,
- 2 ת : אני יכולה בבקשה לצאת לשירותים? תודה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי נעשה. אולי זה הזמן להביא עוד קצת ניירות.
- 4 **עו"ד בעז בן צור :** לא, אני אמרתי שאני אסיים ב-12:00 ואני נוטה להניח שזה בגבולות ימינה
- 5 שמאלה שזה מה שיהיה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר קודם גם.
- 7 **עו"ד בעז בן צור :** לא גברתי. האמת שאפשר היה לעשות את זה שלושה ימים וצמצמנו. אבל,
- 8 חתכנו בבשר החי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר גם 34 ימים.
- 10 **עו"ד בעז בן צור :** זה ממש בבשר החי גברתי. אבל בסדר. טוב. כן, כן. אני, העדה לא פה, אבל
- 11 אני יכול להגיד כי זה לא קשור. גם לאי הזיכרון ובהשוואה לזיכרון של אזוטריה, גם לזה
- 12 משקל.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר. אדוני אמר את זה.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אדוני אמר. אבל אם היא אומרת לא זוכרת, אז לא זוכרת.
- 16 **עו"ד בעז בן צור :** בסדר. גם לשמוע את ה-"לא זוכרת" צריך שזה יהיה בסוף on record.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מספיק לשמוע פעם אחת.
- 18 **עו"ד בעז בן צור :** יש לזה משמעות,
- 19 **כב' השופט מ' בר עם :** בשלב מסוים לא זוכרת, לא זוכרת, לא יעזור אם אדוני ישאל עוד כמה
- 20 פעמים.
- 21 **עו"ד בעז בן צור :** בסדר. אבל זה,
- 22 **כב' השופט מ' בר עם :** יש לזה נפקות,
- 23 **עו"ד בעז בן צור :** לאירועים משמעותיים לכאורה יותר מכתבה (מדברים ביחד) מ-2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר עם: אבל אני מבין שאין לאדוני כרגע שאלות שנוגעות לממשק ישיר בין העדה
- 2 לבין גורם פוליטי או מסחרי כלשהו.
- 3 עו"ד בעז בן צור: זה היה, היה פה,
- 4 כב' השופט מ' בר עם: מה שהיה היה עם מר ליברמן.
- 5 עו"ד בעז בן צור: היה פה גנרטור שקראו לו ישועה והוא היה בממשק. הוא תחנת הממסר.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: בסדר. אבל שמענו את ישועה.
- 7 עו"ד בעז בן צור: בסדר. נכון. צריך לראות איך זה,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו ויש לנו את הכל כתוב.
- 9 עו"ד בעז בן צור: נכון. שמענו את ישועה, ראינו,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא אם אדוני שואל אותה על תקשורת שלא נמצאת
- 11 לפנינו. אבל אנחנו בכתובים. מה שיש לנו בכתובים אצלנו.
- 12 עו"ד בעז בן צור: אני שואל אותה כבודה על איפה שהיא מופיעה או איפה שהיא מצוינת. ואני
- 13 לא שואל אותה על כל המקומות.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה שהיא מופיעה ומצוינת יש לנו.
- 15 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם השאלות הן על מה שאין לנו זה אולי יכול לעזור.
- 17 אם השאלות הן על מה שיש לנו, אני לא בטוחה שזה מקדם אותנו לאן שהוא.
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אפשר, אפשר להוסיף משהו?
- 19 עו"ד בעז בן צור: אני רוצה רגע לומר כך. אני רוצה רגע עוד משפט אחד. יש טקסט שהעד אומר
- 20 הייתה שיחה. והעדה אומרת לא, לא זוכרת. הייתה שיחה או לא הייתה שיחה. והיא לא
- 21 שוללת את האפשרות שבכלל לא הייתה שיחה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: לא, זה חשוב ברמה המקומית, הטקטית. כשהיא אומרת לא יודעת אם
- 2 הייתה שיחה או לא הייתה שיחה ואני לא זוכרת אם אמרתי לו שזה לא הוגן או כן הוגן. זאת
- 3 אומרת, אם ישועה, וזה חשוב לנו בעניין הזה. כי הרי אומרים לנו יש לכם את הרול ומהרול,
- 4 הנה התיק שלכם נמצא בתוך, בתוך הרול.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרנו את זה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: לא אמרנו.
- 7 עו"ד בעז בן צור: לא אמרתם. אין בעיה, אם לא אמרתם את זה עוד יותר טוב.
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בעז, אתה מרשה לי להוסיף משהו?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה, העדה כבר אמרה שלא הכל התכתבויות.
- 11 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא העידה פה ביום הראשון שהיו שיחות טלפון ושהיא
- 13 הייתה יום יום נמצאת אצלו במשרד. אנחנו יודעים שלא רק זה.
- 14 ת: אתם רוצים שאני אחכה בחוץ?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם יש משהו על זה. כי הרול, את הרול יש לנו.
- 16 עו"ד בעז בן צור: לא, בסדר, בסדר.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יש, אם יורשה להוסיף משהו לעניין.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: אבל העדה חזרה ואנחנו,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המיקרופון פתוח.
- 20 עו"ד בעז בן צור: לא, את יכולה להגיד.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני חושבת שאני יכולה להגיד וזה בסדר בעז?
- 22 עו"ד בעז בן צור: כן, ברצון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יש משמעות שעו"ד בן צור מראה גם מה מתוך ההודעה היה ומה לא היה.
- 2 ועל מה העדים בוחרים לדבר ומה משתכח מזיכרונם. יש לזה ערך. יש לזה ערך מהרבה מאוד
- 3 פעמים. עכשיו כשהעדה חזרה, אז פחות אני ארחיב בסוגיה הזאת. אבל יש לזה ערך מבחינתנו.
- 4 כאשר אנחנו נבוא ונרצה לדבר על האתר, על האנשים שהיו שם. על העמדות שלהם. יש ערך
- 5 כאשר עו"ד בן צור הפנה למקומות שהיא דיברה בהודעה, מה היא דיברה, מה היא לא דיברה.
- 6 מה היא זוכרת, מה היא לא. יש לזה ערך. ולכן גם אם אפשר את, במקומות האלה אולי מעט
- 7 להיות יותר נקודתיים. אבל לדבר בפני עצמו יש ערך גם עבורנו.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: טוב.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- 10 ש: הלאה. אני אפנה אותך לעניין נקודתי לגבי כתבה שהייתה ב-18 במאי 17 בנושא פרסום
- 11 סינדרום ירושלים, מירי רגב, שמלה. יש לך זיכרון או שקראת בדיווחים ומפה גיבשת את
- 12 הזיכרון?
- 13 ת: זוכרת את השמלה של מירי רגב.
- 14 ש: טוב. ואת זוכרת מה היה איתך בעניין הזה? בינך לבין ישועה?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: אז בואי, בואי נסתכל.
- 17 ת: אני חושבת, סליחה, אני חושבת שהוא חשב אולי שהגזמנו בעניין הזה.
- 18 ש: בואי נראה, בואי נסתכל בדיוק. שורות 26,524. הוא מפנה אותך לכתבה. לקבוצה שלך
- 19 ואבירם ושלו. וכותב לאבירם, אבל את חלק מהקבוצה: "אתה מזלזל באינטליגנציה שלי
- 20 ופוגע קשות בחברה". זה מאי 2017. למה הוא מזלזל באינטליגנציה של ישועה?
- 21 ת: לא יודעת לתת פרשנות לדברים שלו האלה.
- 22 ש: היית צד לשיחה הזאת. אין לך, אין לך הסבר? את יכולה להגיד אין לי הסבר, זה גם בסדר.
- 23 ת: לא, אין לי הסבר. אמירה לא במקום בעיניי ואין לי הסבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא שאלתי, לא שאלתי שיפוטי,
- 2 ת : לא, בדיוק.
- 3 ש : אם זה מקום או לא. שאלתי מה היה. אל תעשי לי פה כרגע פתרון עמים, סליחה, ברשותך.
- 4 ת : כן, כן.
- 5 ש : אני שופטת אם זה תקין או לא תקין.
- 6 ת : אני לא,
- 7 ש : אני שואל מה המשמעות של הדברים.
- 8 ת : אני לא יודעת למה זה זלזול באינטליגנציה העלאת האייטם.
- 9 ש : אז בואי נמשיך הלאה. "אף גוף תקשורת לא פועל בחלל ריק. גם עמוס שוקן ניסה ליישר הדורים עם נוחי וגם הוא אני מבטיח לך לא יכתוב מחר כתב של (לא ברור)". מה?
- 10 ת : אני לא מבינה איך זה קשור ל-,
- 11 ש : מה הבנת מזה?
- 12 ת : לא הבנתי את זה.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** האנלוגיה.
- 14 ת : לא, אני, אה, סליחה. כן. "אף גוף תקשורת".
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת משהו מזה?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : מה?
- 18 ת : אני לא זוכרת משהו מזה.
- 19 ש : לא, עם זיכרון לא צריך. שואלים אותך מה משמעות הטקסט. היא צד לשיחה. היא שותפה לשיחה.
- 20 ת : לא יודעת לאיזה אירוע אילן מתייחס פה.
- 21 ש : גם אנחנו. אנחנו רואים פה שמלה מירי רגב, הוא מפליג פה למקומות, במאי 2017. מה זה?
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודעת למה ההודעות שלו מתייחסות.
- 2 ש: לא יודעת. הבנתי. אז למה לא כתבת לו 'אני לא מבינה על מה אתה מדבר'?
- 3 ת: זו קבוצה שבה אילן מדבר עם,
- 4 ש: ואתם שותקים. למה אתם לא כותבים לו, אתם מבינים טוב. כי הרי אם מישהו שכותב לי
- 5 דברים שאני לא מבין אותם, אני כותב לו 'סליחה, אני לא מבין'. ככה זה עובד בדרך כלל.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** רגע, שאלת האנלוגיה שעולה פה מההודעה, גברתי לא מבינה מה?
- 7 ת: אני מבינה שהוא אומר שכלי תקשורת לא פועלים בחלל ריק. הם לא רוצים להסתכסך אחד
- 8 עם השני. נוחי לא יכתוב מחר כתבה שלילית על"י אני מבינה מה הוא אומר, אני לא מבינה,
- 9 ש: לא אחד עם השני.
- 10 ת: אז אני לא מבינה, אני לא מבינה.
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 ת: אני לא,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, סליחה, רגע. רק שנייה אחת.
- 14 ת: כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגידי מה את מבינה מזה ואין מה להתווכח איתה על מה
- 16 היא מבינה. השאלה היא מה היא מבינה, לא מה אחרים מבינים. תגידי מה את מבינה.
- 17 ת: אני לא מבינה למה אילן מתייחס. ולשאלתך, אני, אילן פתח קבוצה עם אבירם ואיתי. לא
- 18 בכל ההודעות, לא בכל ההודעות אנחנו תמיד עונים לו שנינו, גם אני וגם אבירם. לא כל
- 19 ההודעות ממוענות אליי באופן ישיר. אני ראש מערכת החדשות. יש הודעות שלא נוגעות אליי,
- 20 כמו הודעות על כתבות בוואלה אופנה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 22 ש: טוב. בקיצור, את אומרת אני לא יודעת, אני לא מבינה מה כתוב פה.
- 23 ת: לא זוכרת את השיחה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, לא זוכרת, סליחה,
- 2 ת : כן. כן.
- 3 ש : את לא צריכה להיזכר, כי היא כתובה.
- 4 ת : כן, כן.
- 5 ש : ואז אני אומר לך, שאלתי אותך מה המשמעות ונדמה לי שאת אומרת, סליחה, שאת לא
- 6 מבינה מה המשמעות. נכון? זו התשובה שורה תחתונה? אינני מבינה את המשמעות?
- 7 ת : כן. לא, לא יודעת מה אילן רוצה פה.
- 8 ש : אז את לא מבינה את המשמעות. או. קיי, הלאה.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** חברי אמר שרק אילן מדבר בקבוצה ואף אחד לא עונה לו. אני מניח שהוא
- 10 יודע שיש תשובה לאמירות האלה.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** כן. כן.
- 12 **דוברת:** של העדה?
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, לא לעדה. לכן בדיוק כל השאלות האלה לא ברורות.
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** אה, נכון, נכון. העדה. נכון.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל העדה השיבה לנושא?
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא.
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה, הפנייה לא הייתה לעדה והתשובה לא הייתה מהעדה.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** היא הייתה בקבוצה.
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 **דוברת:** זה קבוצה של שלושה אנשים סך הכל.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** כן, יש דובר ועוד שני משיבים. טוב.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אתה מזלזל, בסדר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. שאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: הלאה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.
- 3 ש: טוב. עכשיו אני רוצה להגיד לך, נעבור לנושא אחר. למרות שיכולנו לעסוק שלושה ימים כרגע
- 4 בכל המופעים שישנם אחרים. אבל מיקדנו את זה לשעתיים, שלוש. בואי נעבור לנושא אחר.
- 5 תאשרי לי, דיברנו על ידיעות בלעדיות שמגיעות. או. קיי. ואמרנו שאם יש, אם משהו מגיע
- 6 כמידע בלעדי ומפרסמים אותו ואחרי זה כלי תקשורת אחרים עושים פולואים עליו, זאת
- 7 אומרת מפרסמים אותו בהמשך. זה כנראה ניוז. כל דבר בהתאם לרמה, לסיווג, למיקום.
- 8 נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: או. קיי. אז בואי אני אגיד לך למשל, אני אפנה לפריט 176 כבודם. ותאשרי לי, קודם כל, שיש
- 11 מדור בשם וואלה סלבס. נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: והוא מפרסם בדרך כלל בין היתר צילומים נקרא לזה, של ידוענים, כמו שקרוי. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: או. קיי. ואם הצילומים זה בלעדי, אז זה עוד יותר אטרקטיבי.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: נכון. או. קיי. ואת יודעת למשל שוואלה קיבלה צילומי פפרציי של ראש הממשלה דאז נתניהו
- 18 בכנרת? של פעילות ספורטיבית?
- 19 ת: לא זוכרת.
- 20 ש: לא זוכרת. את לא זוכרת גם שבעקבות זה שזה עלה בוואלה, כלי תקשורת אחרים, ידיעות
- 21 אחרונות וגיא פינס, פרסמו את מה שאתם העליתם?
- 22 ת: אני הייתי ראש מערכת החדשות. לא כל כך, לא תמיד,
- 23 ש: זה ב-2015 קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן. אמרתי,
- 2 ש: כן.
- 3 ת: אה, אולי הייתי ראש מערכת חדשות או רכזת הכתבים בחדשות. פחות הייתי מעורה עד הסוף
- 4 מה קורה בוואלה סלבס ואיזה פונים הם מקבלים.
- 5 ש: אבל תמונות, מהניסיון שלך, את לא היית בוואלה סלבס, אבל תמונות פפרצ'י, אנשים ידועים.
- 6 שעולות בוואלה סלבס ואחרי זה גם מסוקרות בהתאם אצל נניח גיא פינס או ידיעות
- 7 אחרונות. זה ז'אנר מקובל.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: רצוי אצלכם אפילו. נכון? אם זה בלעדי או ראשוני אצלכם.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: טוב. למשל, הכלבה קיה הייתה אייטס, כולנו יודעים מי זאת הכלבה קיה. נכון? סליחה?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: רובנו לפחות. אני זה, או. קיי. ואנחנו יודעים כי זה נושא את יודעת, זה כלבה, נושא של, של
- 14 ראש הממשלה נתניהו דאז. וזה היה אייטס שסוקר מפעם לפעם.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: נכון, או. קיי. ועכשיו, כשאתם מקבלים בלעדיות בידעה מידע אזוטרי של הכנסת הכלבה
- 17 קיה להסגר. ואחרי זה התקשורת, אתם מפרסמים והתקשורת רוצה לעשות פולו אפ על
- 18 הפרסום שלכם. המשמעות שיש לזה מבחינתכם, שוב, זה לא, זה לא כותרת ראשית כמובן.
- 19 יש בזה ערך. נכון?
- 20 ת: אייטס חביב.
- 21 ש: אייטס חביב. אגב, אני הפניתי בעניין הזה כבודם לפריט 176.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 175.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד בעז בן צור:**
- 1 176. והשורה ברול שמלמדת על מה שאמרת, אני אקצר פשוט. זה שורה
 - 2 12,696, לגבי הפולואים. והפניתי לפריט 199 בעניינה האינורמי של הכלבה קיה. וזה בשורה,
 - 3 ברול בשורה 14,583. אני רק אומר את זה לצורך הרקורד. או. קיי. עכשיו, למשל, את יודעת
 - 4 שהוגשה תביעת דיבה, זה לא דבר שכיח, של נתניהו כנגד יגאל סרנה. העיתונאי יגאל סרנה.
 - 5 ת: כן.
 - 6 ש: וזה כמובן, א', זה ניוז, זה גם סוקר בהמשך השלבים של המשפט, פסק הדין. נכון?
 - 7 ת: כן.
 - 8 ש: ניוז. אמת?
 - 9 ת: כן.
 - 10 ש: או. קיי. וכשאתם מקבלים בבלעדיות את העובדה שהוגשה תביעה, ניוז. נכון?
 - 11 ת: כן.
 - 12 ש: ראש ממשלה תובע תביעת דיבה. זה לא, נכון?
 - 13 ת: כן.
 - 14 ש: או. קיי. בסדר. וגם את יודעת אחרי זה שאתם קיבלתם את זה גם ראשונים ואחרי זה פורסם,
 - 15 אחריכם פורסם בשורה של כלי תקשורת?
 - 16 ת: לא.
 - 17 ש: לא. אז כבודם, אני מפנה ל-נ/946. נ/946 זה הפרסומים בתקשורת,
 - 18 ת: אני גם אזכה? אני גם,
 - 19 ש: ביקשו ממני לקצר.
 - 20 ת: אה.
 - 21 ש: אני פשוט אומר לך את זה, אני שואל שאלות כלליות. הוגשה תביעה, נשלחה אליכם ראשונים.
 - 22 פרסמתם את זה. והנה אחרי זה, את נורא רצית לראות את נ/946, הנה פורסם גלובס, דה
 - 23 מרקר, כל ישראל, ישראל היום. בסדר? על התביעה הזאת. או. קיי? נחה דעתנו?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם**

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: טוב. או. קיי, יפה. אז מבחינתכם כמובן יש לזה ערך. נכון? לקבל משהו ראשון והמשקל היחסי
- 3 הסביר שיש לו. נכון?
- 4 ת: לא יודעת אם במקרה הזה קיבלנו את זה ראשון. אבל,
- 5 ש: קיבלתם, קיבלתם, אין מחלוקת.
- 6 ת: בסדר. אמרתי,
- 7 ש: כן.
- 8 ת: אני לא יודעת. לא זוכרת אם קיבלנו את זה ראשונים.
- 9 ש: טוב. בהנחה שקיבלתם את זה ראשונים. וגם אם לא הייתם מקבלים את זה ראשונים,
- 10 קיבלתם את זה כמו כולם. נכון. זה ניוז.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: תודה. יאללה, הלאה. עכשיו אני רוצה קצת לעבור לגבי שרה נתניהו. אנחנו לא מייצגים את
- 13 הגב' שרה נתניהו. את שרה נתניהו. אבל אני בכל אופן רוצה לשאול כמה שאלות בנושא. אחד,
- 14 אנחנו מסכימים שהיא אישיות ציבורית.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: נכון? הייתה אשתו של ראש הממשלה.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: שתיים, היא גם אישיות,
- 19 **כב' השופט מ' בר עם: עדיין.**
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** הדגש כבודם זה ראש הממשלה. לא זה. כן, הייתה. אני מקבל, מקבל את
- 22 זה.
- 23 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי, כולנו מבינים. היא גם דמות, מה זה?
- 2 (מדברים ביחד)
- 3 ש : היא גם דמות ציבורית. דמות מסוקרת. נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : או. קיי. עכשיו, האם את יודעת גם שהתקשורת, גם הישראלית וגם העולמית, מסקרות
- 6 פעילות או פעילויות, בדרך כלל ציבוריות, של נשים של פוליטיקאים בכירים? ראשי ממשלות,
- 7 מנהיגים. אני אתן לך כמה דוגמאות, אולי זה יזכיר לך.
- 8 ת : אתה יכול.
- 9 ש : את רוצה לשמוע? למשל בארצות הברית וגם בישראל, אנחנו תכף נראה בעניין הזה. שיש לנו
- 10 את מישל אובמה ומלניה טראמפ ולורה בוש. והיא במזון אורגני ובריונות ברשת ותזונת
- 11 ילדים וחסרי בית. פעילויות ציבוריות שנעשות. זה, והגב' ריבלין זה חיות בר. המנוחה, ריבלין.
- 12 הנושא הזה, הנושאים הללו מסוקרים. מסוקרים תדיר. יודעת?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : מהזיכרון שלך. את לא חייבת לזכור כל פריט.
- 15 ת : כן, יש סיקור. יש סיקור של הרעיות.
- 16 ש : נכון. בפעילותיהן הציבוריות.
- 17 ת : כן.
- 18 ש : נכון? או. קיי. יפה. עכשיו אני רוצה להפנות אותך למספר פריטים לגבי שרה נתניהו. בסדר?
- 19 לא, לא נעבור על הכל. אבל פטור בלא כלום אי אפשר. אני מפנה למשל לפריט 168 כבודם. זה
- 20 פרסום פגישה של גב' שרה נתניהו עם מפגינות למען השלום. אני מפנה גם, אה, טוב. זה
- 21 לשורה, זה 12 באוגוסט 2015. שורה כנראה,
- 22 ת : 12 באוגוסט 2015?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 12 באוגוסט 2015. שורה 12,255. הנה, זו, זו הודעה ששולח ניר חפץ לישועה. את יכולה
- 2 להסתכל פה. יש הפגנות. ואז יש כאן תנועה ויש כאן מפגש שהתקיים. "ואשמח גם אם אבו
- 3 מאזן יגיע לביתנו כדי לדבר עם בעלי על דרכים להבטיח שלום". זה הפרסום שישנו. זה
- 4 ההודעה לעיתונאות שישנה. וההודעה גם, אם תסתכלי, יש גם קרדיט ללא זכויות יוצרים,
- 5 שלומי לאופר. תאשרי לי קודם כל שזו הודעה לעיתונות סטנדרטית שישנה.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : טוב. ועכשיו, אני כבר אומר לך, מה לדעתך, זה פורסם בשורה של כלי תקשורת או לא?
- 8 ת : מניחה שכן, זה פורסם. זה אייטם,
- 9 ש : נכון. זה אייטם מה?
- 10 ת : זה אייטם שאני הייתי מפרסמת.
- 11 ש : יופי. ופרסמתם אותו ועוד כלי תקשורת פרסמו אותו. אז בואי נראה רגע איפה זה פורסם.
- 12 למשל, אפשר להוריד? טוב. למשל בעיתון הארץ. הנה עיתון הארץ, ברק רביד. נכון? רואה?
- 13 ת : כן, כן.
- 14 ש : או. קיי. אני מציג לך גם מהאינטרנט וגם מהמודפס. אני אראה לך את NRG אני אראה לך
- 15 את נענע10. אה, זה ביפעת.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** איזה מוצגים אלה?
- 17 **דוברת:** נ/946.
- 18 ש : הנה ב-NRG. ראית?
- 19 ת : כן, כן. תודה.
- 20 ש : או. קיי. עכשיו אני אומר לך שלפי יפעת, אנחנו הצגנו פה דוחות. זה פורסם גם באתר של ערוץ
- 21 10 דאז, 13 דהיום.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** נ/946 זה לא תביעת דיבה נגד יגאל סרנה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם**

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: סליחה.
- 2 דוברת: היה כתוב למעלה מספר אחד. נ/1,790.
- 3 עו"ד בעז בן צור: סליחה, 1,790. או. קיי. אז מיצינו את האייטם הזה. אני אראה לך עוד
- 4 אייטם. זה מתייחס לפריט 209 כבודם. כתבה על פגישה של שרה נתניהו עם פעילת זכויות
- 5 אדם. בואי נראה על מה מדובר. מי זאת כריסטינה נובל? את יודעת? אם את זוכרת, זה לא,
- 6 אנחנו עושים פה לפעמים בחינה בתרבות אוקולרית, אבל בכל אופן?
- 7 ת: כן. פעילות הומניטרית. נכון?
- 8 ש: נכון. הציגה לה 700 ילדים, 1,000 ילדים באירלנד. נכון. או. קיי. אז עכשיו בואי נסתכל רגע
- 9 על הודעה לעיתונות שנשלחת.
- 10 ת: מישהו לחוץ על, תיזהרו, מישהו לוחץ על.
- 11 ש: הנה, כבודם, זה שורה 15,555? או. קיי. אז בואי נסתכל קלות בפרסום. מגיעה לישראל. יש
- 12 לה לו"ז של ביקורים. את רואה? היא נפגשת עם הנשיא פרס והגב' נתניהו. ואחרי זה יש
- 13 פרימיירה אצל אדרי בסימנה סיטי. ויש תיאור של עיקרי פעילותה. את רואה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: או. קיי. קודם כל, זה הודעה, את מסכימה שזו הודעה סטנדרטית לעיתונות?
- 16 ת: זה הודעת לו"ז שצריכה להישלח למערכת על ידי,
- 17 ש: יפה. ואת יודעת שאייטם בעניין הזה. מה את מניחה? שאייטם בעניין הזה יתפרסם אצלכם
- 18 לבד? בשורה של כלי תקשורת?
- 19 ת: אייטם, אני מניחה ואני חושבת שגם כך עשינו, שהביקור ככלותו של כריסטינה נובל יסוקר
- 20 בכלי התקשורת, אולי יהיה ראיון. לא זוכרת מה קרה בפועל.
- 21 ש: לא הבנתי את התשובה. אז בואי, כדי שלא נעשה, לא נישאר בעולם של נער החידות
- 22 ממומבאיי, בואי נסתכל רגע מה פרסום. הנה, זה פרסום ב-y.net. רואה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. וגם בידיעות אחרונות. ונראה לך את מאקו ו-NRG וכיכר השבת ואחרי זה נראה את
- 2 וואלה.
- 3 ת : אני רואה שב-ynet, בידיעות אחרונות זה ידיעה על המפגש שלה עם פרס.
- 4 ש : נכון. ובאזכור, את רוצה להסתכל?
- 5 ת : באזכור.
- 6 ש : באזכור, כמובן. והנה מאקו.
- 7 ת : כן, אני רואה שגם פה,
- 8 ש : מה?
- 9 ת : כן. הכותרת היא על הביקור, כן.
- 10 ש : על הביקור והתמונה. למה, למה לברוח?
- 11 ת : אני לא בורחת. אני,
- 12 ש : והתמונה מיד. למה אנחנו כאילו מדקדקים ב-, בואי נצא מההתנגדויות,
- 13 ת : אני לא אדקדק.
- 14 ש : מי התמונה פה?
- 15 ת : שרה נתניהו.
- 16 ש : יופי. במאקו. או. קיי. טוב. מאה אחוז. אנחנו מסכימים שזה, ברגע שזה מופיע בשורה של כלי
- 17 תקשורת. ואנחנו כבר יודעים פה, יש פה אירוע. נכון? היא נפגשת. ברגע שמגיעה דמות
- 18 הומניטרית שכזו, נפגשת עם נשיא המדינה. יש סרט לכבודה. אז זה ניוז. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : תודה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לפרוטוקול, זה סדרה, עו"ד בן צור, זה סדרה של
- 22 מוצגים עד 1,798.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני, אני אבקש את הסיוע האגפי רגע.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר, יש לנו את זה.
- 3 כב' השופט מ' בר עם: זה לפנינו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפנינו.
- 5 ש: אגב, את יודעת שגם הייתה פנייה גם של, ידעת על הקשר בין מר אדרי לבין מר ישועה?
- 6 ת: לא.
- 7 ש: מי זה מר אדרי, גברתי יודעת?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: מי הוא?
- 10 ת: היה אז, בעלים, גלובוס. נכון? אני צודקת? זה מבחן?
- 11 ש: לא. סינמה סיטי. גלובוס זה גורם אחר נדמה לי. אולי, אבל לא נורא. 7 בסולם. ואז תסתכלי,
- 12 גם מר אדרי שולח למר ישועה, וזה מופיע בחומר החדש, את אותה פנייה. בדיוק כמו ששלח
- 13 חפץ. תסתכלי ותאשרי לנו את זה.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: נכון. יפה, או. קיי. אז מיצינו גם את, עברנו גם על האיטס הזה. למשל בואי נסתכל על עוד
- 16 איטס. אנחנו לא נעשה הרבה לצערי, אבל חלק לא קטן. למשל, זה מתייחס כבודם לפריט
- 17 193. יש ביקור של הגב' שרה נתניהו במקלט לנשים מוכות.
- 18 ת: או. קיי.
- 19 ש: או. קיי. עכשיו אני אפנה אותך, את בית המשפט, שורה, לשורה 14,175. בוא נקרין את זה. זו
- 20 הודעה ששולחת מה שמשמע זה ככל הנדמה הדוברות של ויצ"ו. אני אומר את זה בזהירות
- 21 המתחייבת. כי ניר מעביר את ההודעה שהוא מקבל "לקראת ביקורה של הגב' נתניהו" ואז
- 22 ב-ויצ"ו. את רואה את זה? יש פה פרטים איפה היא תהיה כאן.
- 23 ת: כן, אני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את רואה. עכשיו אני מראה לך מה כתב ישועה לאלקלעי ומה כתב אלקלעי. שורה 14,183.
- 2 הנה, כותב לו, ישועה כותב לאלקלעי "מניר חפץ. פעל לפי הבנתך". וכותב ישועה "אוציא כי",
- 3 אלקלעי כותב "להוציא כי זה ראוי". רואה?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : או. קיי. ומה את אומרת? זה התפרסם בעוד מקומות?
- 6 ת : יכולה להעריך שכן.
- 7 ש : נכון, גם אנחנו. רק כדי שזה לא יישאר, ההנחה היא שאם הוא כותב זה זה ראוי וזה מתפרסם
- 8 בעוד מקומות, אז אייטס. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : נכון. אז בואי נסתכל איפה זה פורסם רק. אני אומר לכבודם, זה פורסם ב-NRG, ישראל
- 11 היום.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק מספרים. מספרי,
- 13 **עו"ד בעז בן צור :** מיד. בהחלט, זה חשוב.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מתחיל ב-1,799. אבל יש עוד?
- 15 **עו"ד בעז בן צור :** אני שנייה מסתכל. אני רק אומר לפרוטוקול שמשורה 14,202 עולה שזה
- 16 פורסם גם בחדשות 2, במאקו וב-ynet. בסדר? אני רק ממקם את, באיזה שורה יש ביטוי
- 17 לפרסומים הנוספים. או. קיי.
- 18 **דוברת : 1,799.**
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן.
- 20 ש : או. קיי. עכשיו אני רוצה, בסוגיה הזאת, תראי, יש לנו מספר דברים. אני רוצה לשאול אותך
- 21 כרגע בתשובות קצרות בעניין הזה, ככל שניתן. נניח שיש שידור של ראש ממשלה. כל ראש
- 22 ממשלה בוועידת איפא"ק. ארצות הברית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אייטם, נכון? משדרים את זה תמיד?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: נכון. נניח שיש, דיברנו ביקור של ראשי ממשלות בישראל.
- 5 ת: דיברנו על זה.
- 6 ש: נכון, דיברנו. אני רק, לא, דיברנו אבל זה עדיין מופיע. את יודעת, זה אצלנו זה. למשל שיש
- 7 נושאים, מפגשי פסגה בין ישראל ומצרים.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: נכון? אי אפשר שלא לפרסם דברים כאלה.
- 10 ת: כן. המערכת במקרים האלה מקבלת את המידע, מפעילה שיקול דעת ומפרסמת.
- 11 ש: ברור. כי כל שיקול דעת אחר היה, טוב, לא, לא לנושא הזה. אגב, אצלנו זה אייטם. אבל רק
- 12 אני אגיד למען הסדר הטוב, זה 31, 65, 224, 256. אבל זה רק לצורך הדוגמה שנתנו. עכשיו
- 13 אני רוצה ללכת לסוגיה שונה. קצת יותר רחבה, אבל שיש לה משקל לעניין שלנו. אני רוצה
- 14 להראות לך בטובך. אה, רגע, לפני זה. לפני זה, רק שכחתי אייטם אחד לגבי הגב' נתניהו. יש
- 15 מפגש בין הגב' נתניהו לבין אשתו של הסגן דאז, לא, של, של ביידן.
- 16 ת: גייל ביידן. כן.
- 17 ש: נכון? יש מפגש של השתיים. בסדר? אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה. מפגש שכזה, אני
- 18 יכול להראות לך גם בשורה של כלי תקשורת שהדברים האלה מפורסמים תדיר. ניוז?
- 19 ת: ניוז.
- 20 ש: במקום, לחסוך את כל התהליך.
- 21 ת: ניוז, כן.
- 22 ש: ניוז. גם אני חושב. או. קיי. וזה רק אני אומר למען הסדר הטוב, תכף אני אגיד לכבודם באיזה
- 23 פריט אנחנו נמצאים. כן. זה פריט, זה שני פריטים. לפעמים יש לנו שניים. לפעמים מפצלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל S.M.S, זה פריט, למרות שזה אותו עניין. זה 219, 220. הלאה. עכשיו, אני רוצה להקרין
- 2 לך עכשיו מספר קטעים של דברים של עיתונאים ולשאול אותך שאלות לגבי העניין שלך
- 3 בוואלה. בסדר? בזווית של וואלה ושלך. אני אתחיל ב-,
- 4 ת: לא, אני לא מבינה.
- 5 ש: אז אני אתחיל, במקום הפרומו ניגש לעניין. נתחיל עם, כן. יש פה מספר עיתונאים. אנחנו נגיש
- 6 אחרי זה את כל, בדיסק און קי את כל, מה שאנחנו מקרינים נגיש את זה בצורה מסודרת עם
- 7 הדיסק און קי ונחתוך (לא ברור), בפרוטוקול.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וסרטונים, מה, מה, סרטונים?
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** כן, בהחלט.
- 10 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 11 ש: זה איל ארד, כן?
- 12 ת: כן.
- 13 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 14 ש: טוב. אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות.
- 15 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 16 ש: זה לא נגמר עכשיו.
- 17 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אתם רוצים לסמן את זה איכשהו?
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** אנחנו נגיש את זה בצורה מסודרת, אבל יש לי כמה שאלות. זה עוד 20 שניות.
- 20 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 21 ש: טוב. עכשיו תראי, יש פה גלריה, שתאשרי לי של אנשי תקשורת ותיקים, מנוסים. נכון?
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: או. קיי. והגלריה הזאת נדמה לי שלא מזוהה פוליטית, לפחות רובה המוחלט, עם מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. והגלריה הזאת אומרת את האמת.
- 3 ת: אומרת את התפיסה שלה.
- 4 ש: התפיסה. ברור שזו התפיסה שלה. והתפיסה שלה, ואת יכולה להגיד לי שהם לדעתך, לעמדתך
- 5 לא אומרים דברים נכונים. אני אומר לך שזו התפיסה וזו התפיסה האוטנטית והנכונה, ממה
- 6 שאת יודעת.
- 7 ת: זו תפיסה רווחת. מה אני חושבת עליה לא יודעת אם הוא רלוונטי.
- 8 ש: לא ביקשתי מחשבה כרגע. ביקשתי,
- 9 ת: כן. תפיסה רווחת.
- 10 ש: עכשיו בואי נדבר רגע גם על, על אתר וואלה. בסדר? אתר וואלה, גם באתר וואלה בכלל זאת
- 11 הייתה התפיסה שלא הייתה שונה משורה ארוכה של כלי תקשורת.
- 12 ת: לא מסכימה עם האמירה.
- 13 ש: לא מסכימה. הבנתי. כי באתר וואלה, רק אני רוצה רגע להבין. הייתה, היה פה סט של
- 14 עיתונאים מאוד בכירים. הראינו ונראה עוד, שאמרו איך זה עובד. אבל את אומרת לי שבאתר
- 15 וואלה זה היה שונה.
- 16 ת: אני אומרת, להתייחס?
- 17 ש: כן.
- 18 ת: אני אומרת שאני אף אחד מחבריי למערכת לא ידע מה הדעות שלי הפוליטיות. אני לא שאלתי
- 19 את העובדים שהגיעו לעבודה מה הדעות הפוליטיות.
- 20 ש: לא צריך.
- 21 ת: אז אני אומרת לך שבאתר וואלה קיבלנו החלטות בשנים אתה יודע, אני שמה בצד את כל
- 22 הזה. באופן עקרוני, קיבלנו החלטות מתוך עניין, חשיבות עיתונאית, רייטינג. אני זה לא היה
- 23 חלק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. עכשיו,
- 2 ת : מסט ההחלטות שלי באתר וואלה.
- 3 ש : אני אראה לך, אני אראה לך את הדבר הזה. אגב, גם היה, גם אמר, היה פה, הראינו את רביב
- 4 דרוקר שאומר שעיתונאי שאומר שהוא עיתונאי אובייקטיבי, אני לא מדבר על רפורטר
- 5 שמדווח על תאונות או משחקי כדורגל. אלא עיתונאי שיש לו גם עמדה רחבה, כאילו שלא
- 6 הוא נקרא שקרן.
- 7 ת : אני חושבת שלכלי תקשורת יש ביקורת על השלטון. ואני חושבת שזה גם תפקידם בין היתר.
- 8 אני לא אומרת שכל עיתונאי הוא עיתונאי אובייקטיבי. שאלת על וואלה ותיארת לי לך את
- 9 התפיסה שלי, של איך תפסתי את המערכת.
- 10 ש : אז עכשיו, רגע, שנייה. אבל אני אגיד לך איפה אנחנו רואים, אני לא בטוח שניכרים סימני
- 11 אמת במה שאת אומרת. וגם מה שאת אומרת זה גם בסדר. שהכינויים שרווחו בשיח הפנימי
- 12 שלכם, שראינו אותם כבר : דיקטטור, כיב, כלבים. הלוואי שייפול. זה,
- 13 ת : ראית ציטוטים של אילן ישועה.
- 14 ש : ראיתי, אתכם. ושל אבי אלקלעי. זה האנשים הבכירים במערכת. ולכן, יש לי בקשה שהיא
- 15 צנועה. אני חושב שהיא בקשה צנועה. להישיר מבט ולהשתדל לא להצטנע ולהגיד אנחנו
- 16 אובייקטיביים ואני לא יודעת והוא ביניהם ואני לא מבינה את זה. השיח שרווח אצלכם על
- 17 ידי הגורמים הבכירים ביותר. ומותר להגיד את זה כך, הכל בסדר.
- 18 ת : זה מאוד מפריע. סליחה שאני עוצרת. יש רעש וזה קשה לי להתרכז בשאלות שלך. אני
- 19 מתנצלת, אני רוצה לשמוע אותך. כן, סליחה.
- 20 ש : השיח הפנימי של הגורמים הבכירים שלכם, אני לא אחזור כרגע על מה שיש. אגב, כשאת
- 21 כותבת שזה מצחיק באיזה שהוא מקום. ואנחנו רואים את הכתבות, כתבות הדעה שכתבו
- 22 הבכירים אצלכם. אני אומר לך, אני אגיד את זה בצורה זהירה, ש-99 מ-100 ואני זהיר ויתכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני טועה ימינה שמאלה בכתבה או שתיים, זה לעולם היה נגטיבי. וזה בסדר שזה נגטיבי.
- 2 אבל בואי נבין את זה שזו המציאות, אצלכם, גם. נכון או לא נכון?
- 3 ת: לגבי הכינויים: אני חושבת שהכינויים האלה ביטאו תסכול, סלידה, שנאה מ-, לא? לא לענות?
- 4 ש: לא, בבקשה, בבקשה. סליחה. תעני מה שאת מבינה.
- 5 ת: או. קיי. אני חושבת שהכינויים האלו שאילן ישועה ושאבי אלקלעי משתמשים בהם מבטאים
- 6 את תחושות ליבם. אולי בין היתר בגלל האירועים. אולי, לא, אני לא מתיימרת לדעת. אני
- 7 בשיחות שלי עם אילן ישועה לא השתמשתי בכינויים האלה. האם, מה, סליחה. כן, תמשיך.
- 8 ש: טוב, או. קיי, בואי נתקדם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (מדברים ביחד) השאלה הייתה על אתר וואלה.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** כן, אתר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא דווקא על גברתי. השאלה הייתה שאלה על אתר
- 12 וואלה.
- 13 ת: אם באתר וואלה,
- 14 ש: כן, הדעה הרווחת,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה משהו שמאפיין. זה משהו שמאפיין את אתר וואלה.
- 16 ש: זה מאפיין. אגב, זה מאפיין שורה לא קצרה של כלי תקשורת. כפי שאנחנו מראים את זה. לא
- 17 בגלל שאני אומר. הם אומרים את זה. הם, ולא מתוך פוזיציה אוהדת, אלא מתוך פוזיצית
- 18 האמת. הם מישירים מבט ואומרים את הדברים האלה. וזה פעם אחר פעם. ולכן אני מבקש
- 19 שתישירי מבט ואני אומר לך שלבוא ולהגיד לא, אנחנו אין לנו דעות, אנחנו אובייקטיביים,
- 20 אנחנו זה, מה פתאום. לא. גם אצלכם.
- 21 ת: גם אצלנו יש דעות.
- 22 ש: ברור.
- 23 ת: לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה.
- 2 ת : גם אצלנו, כמו לכל אדם, לאנשים שעובדים הם מחזיקים בדעה שלהם. לא הסתובבו, כפי
- 3 שאני זוכרת, הכינויים האלה לא נצעקו במסדרונות המערכת וזה לא היה חלק מאיזה אווירה
- 4 כללית. ולא על פי זה ערכנו את האתר.
- 5 ש : כן. עכשיו,
- 6 ת : היו דעות, לכל אחד. זה לא היה חלק ממערך השיקולים שלי בתור עורכת.
- 7 ש : תראי, אני אתן לך דוגמה. ואני לא אכנס עכשיו לדיאלקטיקה שביניכם, כי לא צריך לצעוק
- 8 כל פעם את אותו דבר שמופיע ורווח. יש לנו פה עניין, רק כדי לשתף אותה מה פה הסוגיה. יש
- 9 לנו כאן איזה עניין שאומרים שיש משהו, כאילו משהו אובייקטיבי ויש משהו חריג. יחסיים.
- 10 לכן צריך לבדוק פה מה זה הסרגל, מה זה חריג. צריך לבדוק את זה. כל מה שאני אומר לך
- 11 שבכל קביעה שכזאת, להניח, ואני מבקש את ההתייחסות שלך. שיש איזה שהוא ממד
- 12 אובייקטיבי. ואנחנו לא מדברים על תאונות דרכים. שיש משהו אובייקטיבי, זו כמעט
- 13 אילוזה. נכון או לא נכון?
- 14 ת : אנחנו,
- 15 ש : כי אובייקטיבי בעיני הארץ זה קו מסוים ואובייקטיבי בעיני כלי תקשורת אחר זה קו אחר.
- 16 אבל ככלל, אין אפשרות להגיע למשהו אובייקטיבי בדיווחים שהם לא רפורטז'ה.
- 17 ת : ככלל, למערכת וואלה לא היה קו אידיאולוגי, כמו שאתה מתאר. זה בעיתון הארץ, זה
- 18 בישראל היום. לא קו שאני התווייתי כראש מערכת חדשות ולא קו שאני זוכר שעורך ראשי
- 19 התווה לי. אם אתה שואל אותי האם הדעות במערכת היו חלק ממערך השיקולים שלי כראש
- 20 מערכת חדשות? אני אומרת לך שדעותיי הפוליטיות שלי לא היוו שיקול באיך שאני עורכת
- 21 את האתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. עכשיו בואי נדבר קצת על, כן, בואי נדבר קצת על. לא, אולי נלך על. עכשיו בואי נדבר
- 2 קצת על הכותבים שלכם ועל האפיון שלהם, כי זה חשוב. אני אראה לך מה אמר אראל סגל,
- 3 עיתונאי בכיר. נכון?
- 4 ת : עיתונאי, כן.
- 5 ש : בכיר. נשמע, נקרא. ומזוהה עם צד ימין של המפה.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : נכון? הוא לא מסתתר.
- 8 ת : לא.
- 9 ש : הוא לא אומר אני אובייקטיבי כל הזמן. בואי נראה מה הוא אומר לגבי, לגבי וואלה
- 10 והאינטרמציה שלנו עם אילן ישועה. ונאמר אצלכם שמעריכים את הכתיבה שלו. זה הופיע
- 11 כבר.
- 12 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 13 ש : טוב. עכשיו, קודם כל עובדות. ואני מבקש התייחסות שלך לשניים מאלה. הוא אומר היה לי
- 14 חוזה סגור. ומי שפוצץ את החוזה, אילן ישועה. מה את יודעת?
- 15 ת : כלום.
- 16 ש : כלום. עניין שני, הוא הזמין ואמר תראו לי בעל טור, ב-10 השנים האחרונות, או בואי ניקח
- 17 נניח בתקופה הרלוונטית, שכתב דברים, נקרא לזה עם עמדה פוזיטיבית לגבי נתניהו, לגבי
- 18 ממשלת ימין בכלל. תראו לי דבר כזה. אני יכול, להראות לכם את מעגלי הכשפים האכזריים?
- 19 ראינו את זה בלי סוף אצלכם. אני שואל אותך אם יש דבר כזה? הרי זה אתר שאת היית בו.
- 20 אפשר להיכנס לאתר ולהסתכל.
- 21 ת : בוואלה מתפרסמים טורים.
- 22 ש : כאלה טורים אני שאלתי. לא כרגע תיאוריות.
- 23 ת : רגע, אני ממשיכה אבל.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בבקשה.
- 2 ת : אראל סגל מבקש למנות את מספר הכותבים הימניים. לא היה אז ארסנל כותבים, עשרות
- 3 כותבים. עלו טורים בוואלה.
- 4 ש : שמות. בואי, תראי, יש לנו רשימה. אנחנו עשינו, עשינו את המחקר הזה.
- 5 ת : ברור.
- 6 ש : יש לנו רשימה, נגיד את זה בזהירות המחייבת, נגיד כמעט של כל כותבי הטורים שלכם. ואני
- 7 אומר לך, אני יכול לעבור איתך אחד אחד. אני לא רוצה לעשות את זה, כי יש בזה גם איזה
- 8 שהוא עניין של זיהוי ואני לא רוצה להגיע למקומות האלה. אבל אנחנו מדברים כרגע
- 9 אובייקטיבי, סטנדרטי, לא סטנדרטי. כל מיני מונחי גיבריש שכאלה. ואני שואל אותך, בתיק
- 10 פלילי. ואני שואל אותך את השאלה הפשוטה. אומר אראל סגל, וזה גם מה שאני מזמין אותך.
- 11 להראות כרגע לא דעות, אלא כתיבה. האם אצלכם באתר, במשך השנים הללו, את יכולה
- 12 להראות לי מקרים של ממש שיש כתיבה שהיא פייבוריטית ככלל. אני לא אומר, תמיד אפשר
- 13 למצוא משהו.
- 14 ת : ראינו כאלה. היו טורים של גיא בכור. היו.
- 15 ש : או. קיי. או. קיי. את יכולה לאפיין באחוזים?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : לא? למה? כי את לא יודעת, לא זוכרת, לא רוצה?
- 18 ת : כי אני לא זוכרת אחוזים ואני חושבת שזה לא רציני.
- 19 ש : זה לא רציני.
- 20 ת : לא, אני חושבת שאני לא יודעת כרגע. לא זוכרת,
- 21 ש : כן, לא רציני.
- 22 ת : לא זוכרת מי כתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. נתקדם, בסדר. אני רוצה להראות לך איך תפס אתכם עיתונאי, נחשב אולי לפרשן הפוליטי
- 2 הבכיר היום, יסלחו לי האחרים, עמית סגל. גם ערוץ 2, גם ידיעות אחרונות. אני מקריא לך
- 3 ומבקש את ההתייחסות שלך.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** זה ממתיי?
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** מיד אני אומר לכבודו.
- 6 **עו"ד כרמל בן צור:** זה עלה ב-8 ביולי 20.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** 2020, 8 ביולי.
- 8 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 9 ש : טוב, עכשיו הוא, את יודעת, הוא לא יושב אצלכם בתוך המערכת. אבל הוא אומר אני צרכן
- 10 תקשורת אובססיבי. זה ניכר כמובן. והאתר שלכם בעיניי, כך אני מבין אותו, לא רק שהוא
- 11 לא בעד ביבי, אלא ממש ממש, איזה 4 "ממשים" נגד ביבי. זה תלוש או שזה משקף? בטח את
- 12 דעתו. אבל דעתו יש לה גם משקל, עמדתו. כצופה באתר. תשובתך?
- 13 ת : לא חושבת שהיינו אתר מאוד מאוד נגד ביבי.
- 14 ש : מאוד אחד?
- 15 ת : מאוד. מה?
- 16 ש : מאוד אחד? לא מאוד מאוד מאוד.
- 17 ת : לא, אני חושבת שהיינו, לא, לא היינו. אני מבינה את עמדתו, אני מבינה שהיא רווחת. לא
- 18 חושבת שהיינו אתר נגד ביבי.
- 19 ש : הייתם בעד ביבי?
- 20 ת : לא.
- 21 ש : לא. תודה. הלאה. אני רוצה להראות לך עניין של גיוון כרגע, כי זה חשוב. יש לזה השלכה.
- 22 ואני מראה כרגע דיון בין, כן, שני כותבים שמזוהים עם צד מסוים של המפה. זה עמית סגל
- 23 וקלמן ליבסקינד. שניהם עיתונאים מאוד מוערכים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. ואני מבקש את ההתייחסות שלך תכף אחרי מה שנסתכל.
- 3 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור. עו"ד בן צור, אדוני רוצה לשמוע מה חושבת
- 5 העדה.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** אני רוצה להציג לה את התפיסה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני, שנייה.
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** בבקשה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני הראה לה שורה ארוכה של דוברים.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואדוני רוצה לדעת מה חושבת העדה, למרות שאדוני אמר
- 12 שעשיתם בדיקה ויש לכם נתונים עובדתיים, שזה מה שחשוב בשורה התחתונה. נתונים
- 13 עובדתיים ולא, ואם אדוני רוצה לדעת מה היא חושבת אז לא צריך להקרין לה עוד ועוד ועוד
- 14 אנשים אחרים שאומרים. הבנו שיש אנשים שאומרים משהו ואדוני רוצה את תגובתה. לא
- 15 צריך להקרין לה עוד.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי שאדוני כבר, זה מספיק.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני, אני אגיד. אז אני אגיד מה נאמר שם. בסדר. אני חושב אבל שיש
- 19 חשיבות להראות שזה לא עורך דין מהפוזיציה אומר משהו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, עורך דין,
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** אלא בדיווחים אובייקטיביים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אני, נראה לי שהגברת כאן כבר הבינה את
- 23 השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: או. קיי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני רוצה לשמוע את תגובתה, נשמע את תגובתה
- 3 ונתקדם הלאה.
- 4 עו"ד בעז בן צור: בבקשה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני ירצה אחר כך להגיש לנו משהו. אם חושבים, לא
- 6 יודעת איזה ערך ראייתי יש לזה. אבל אדוני יוכל להגיש את זה בלי קשר אליה.
- 7 עו"ד בעז בן צור: שדברים, העדויות שמועה וסברה שנשמעו בהליך הזה, הרי כבר הגיעו
- 8 לסטוספירה. אז אנחנו כרגע אומרים אלה הדברים,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אדוני, הרי אנחנו בסוף נתבסס על עובדות.
- 10 עו"ד בעז בן צור: ברור.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם אדוני רוצה לדעת מה עמדתה. היא כבר אמרה, אבל
- 12 אפשר לסגור את הנושא הזה ולהתקדם הלאה.
- 13 עו"ד בעז בן צור: להתקדם. אומר שם עוד באותו מקום מר ליבסקינד שבעצם שאם הלב שלך
- 14 נמצא באיזה שהוא מקום מסוים, אז הסיקור הוא נמצא באותו מקום. את מסכימה, לא
- 15 מסכימה? הוא יוצא מאותו מקום. כן או לא?
- 16 ת: תלוי באיזה עמדה אתה. תלוי אם אתה פרשן, תלוי אם אתה עורך.
- 17 ש: ברור.
- 18 ת: כן.
- 19 ש: נכון. עכשיו, אני אתן לך עוד דוגמה נניח. תאשרי לי, אם את יודעת.
- 20 ת: כן?
- 21 ש: אומר אראל סגל, ואני אשאל אותך שאלה עובדתית. הבאתי ושלחו וזה לא, זה לא נסגר. ואת
- 22 לא עשית בטח משאל. אבל אני אציע לך את זה בצורה כללית, שלא ידוע לך על כותבים
- 23 בכירים שהיו מזוהים עם צד ימין של המפה, אצלכם.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: טוב, סליחה?
- 2 ש: כותבים בכירים שלא היו מזוהים עם הצד הימני של המפה.
- 3 ת: שלא היו מזוהים?
- 4 ש: אין לך,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיו מזוהים?
- 6 ש: שהיו מזוהים, סליחה. לא ידוע לך על, ואני לא מדבר, אם יש לך, את יודעת, תגידי לי שיש
- 7 אחד או שניים מתוך כמה, אז גם זה אני אשמע. כאילו, בלי שמות כרגע.
- 8 ת: אני לא,
- 9 ש: לא הבנת?
- 10 ת: אני כן הבנתי.
- 11 ש: בבקשה.
- 12 ת: בסדר? כתבים בכירים באתר לא שאלתי אותם באיזה צד הם במפה.
- 13 ש: ולא ידעת? אני יודע אצלי במשרד ואני לא גוף תקשורת, וכל אחד יודע מה העמדות. וזה
- 14 לגיטימי לגמרי. את יודעת, זה לא איזה סוד מדינה, אנחנו לא הולכים עם שלטים. אבל דברים
- 15 ידועים, פחות או יותר. מה קרה?
- 16 ת: לא.
- 17 ש: מדברים. לא. זה לא היתממות?
- 18 ת: אני לא התעסקתי בדעות הפוליטיות, בעמדות הפוליטיות.
- 19 ש: כן. טקסטים ראית.
- 20 ת: טקסטים של כתבים,
- 21 ש: כן.
- 22 ת: שעולים לאתר?
- 23 ש: כן, ראית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא את כולם. אתר חדשות זה אתר, זה דבר שעולים בו 200 טקסטים ביום. את חלקם הגדול
- 2 כן.
- 3 ש : או. קיי. תודה. עכשיו נתקדם ברוח המלצת בית המשפט, או הנחיית. את רואה, אצלנו זה
- 4 הנחיה. אני אקצר מהרבה מובאות שרצינו להביא. אבל בכל אופן, אני אראה לך פה מובאה
- 5 של שי גולדן. מי זה שי גולדן, את יודעת מה הרקורד שלו?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : מה?
- 8 ת : לפרט על הקריירה שלו?
- 9 ש : אז אני אגיד לך מה הוא היה. בסדר. הוא היה, קודם כל הוא עבד בעבר בוואלה ובידיעות
- 10 אחרונות. ועורך המוסף הפוליטי של הארץ ועורך מוסף הארץ וסגן עורך מעריב לשעבר.
- 11 עיתונאי עם רקורד עשיר. נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : בשורה של כלי תקשורת. והוא אומר את הדברים הבנאליים הבאים, שקצת אנחנו צריכים
- 14 לחלץ אותם ואני אקריא את זה, כדי לקצר את זה. הוא מדבר נניח על הקו המדיני, על הקו
- 15 הפוליטי של עיתון הארץ. אני מבקש את התייחסות שלך. ידוע לך, מאשרת, לפי מה שאת
- 16 יודעת, או לא. זה גם בסדר. הוא אומר למשל שאם הכתב המדיני של הארץ או הפרשן הפוליטי
- 17 שלו, שהוא אדם שהוא מאוד מעריץ ומחבב אותו, יתחיל עכשיו לכתוב באופן ברור נגד
- 18 המחאה. יסביר למה נתניהו הוא ראש ממשלה נפלא, שעשה את הדברים בצורה נהדרת. שרק
- 19 על ארבעת החודשים שהוא הביא לנו הסכמי שלום, גרעין איראני, חיסונים אצטרה אצטרה.
- 20 אז אני מקצר, אז הוא לא ימשיך לעבוד בעיתון הארץ. זה מה שהוא אומר. זה המשחק הוא
- 21 אומר. זה המשחק וזה בסדר, רק אל תעמידו פנים. זה המשחק?
- 22 ת : לא חושבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. או. קיי. עכשיו, ויכול להיות שאנחנו נקצר בעקבות הזה. תראי, אני רוצה להראות לך,
- 2 יש לנו פריט בכתב האישום שעניינו, מספרו כבודם הוא 260. שזה העניין שמתייחס לשינוי
- 3 תמונה. בסדר?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : עכשיו, אני אציג לך את, בואי תאשרי לי שיש דבר כזה, לא יודע איך זה אצלכם בתוך
- 6 המערכת, משהו שנקרא כמו גוגל images. נכון? מה? יש מאגרי תמונות.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : או. קיי. ושמישהו שהוא עורך, משלב תמונה בתוך טקסט, יש לו מאגר של תמונות והוא
- 9 מקליד ומכניס את התמונה שהוא רוצה.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : כך זה עובד.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : או. קיי. אז אני רוצה רגע להראות לך איזה שהיא תמונה שהייתה. ביחס לפריט 260. עכשיו,
- 14 אני מניח שראש ממשלה יש לכם הרבה מאוד תמונות. ראשי ממשלה בכלל.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : נכון? טוב. זו התמונה. בואי נגיד די, זעופה. נכון?
- 17 ת : אני רואה קצת מפוצל. תמונה, כן. אני לא רואה את ההבעות, כן.
- 18 ש : מה?
- 19 ת : כן, זו תמונה.
- 20 ש : אה. את התמונה אנחנו כולנו הצלחנו להבין שתמונה. אני רק שואל אותך אם זה תמונה
- 21 זעופה. נכון?
- 22 ת : קצת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : קצת. יפה. עכשיו, את יודעת מה היה שם? איך הגענו, איך זה מופיע בתוך, על מה ולמה זה
- 2 הגיע לכתב האישום?
- 3 ת : לא זוכרת.
- 4 ש : אז בואי אני אגיד לך. אני מקווה שאני לא מעייף אותך.
- 5 ת : קצת.
- 6 ש : תראי, מה שהיה שם זה הדבר הבא: שיאיר נתניהו שלח לניר חפץ איזה מסרון וכתב לו על
- 7 התמונה שזו מניפולציה. כך הוא ראה את זה, מניפולציה. ואז ניר חפץ החליט להעביר את זה
- 8 אליכם ואז שינו את התמונה. בסדר? זה הגלגול. לתהליך הזה את מודעת?
- 9 ת : לא זוכרת.
- 10 ש : לא זוכרת בנושא. אבל אם אני אומר לך שכל מה שהיה, שיאיר שיתף את חפץ, אמר לו
- 11 התמונה הזאת זה מניפולציה. ומשם הדברים, ואף אחד לא ביקש ממכם, זאת אומרת חפץ
- 12 העביר את התכתובת הזאת.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: למי?
- 14 עו"ד בעז בן צור: וואו, לארכיבישוף מזה, מה זה למי?
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: (לוחש)
- 16 דוברת: אתה רוצה לחקור נגדית?
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: לא.
- 18 עו"ד בעז בן צור: לא? או. קיי, תודה. ואז השאלה שלי נורא נורא פשוטה. יש בזה אולי איזה
- 19 אבק של מניפולציה בבחירה של התמונות? יכולה להיות בחירה שהיא, גם אם לא מכוונת,
- 20 אבל למרות שזה כמעט תרתי דסתרי.
- 21 ת : מניפולציה זה ממש,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מניפולציה זה מכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: לכן אמרתי שזה, כן, לכן הייתי מעודן יותר. אני אמרתי שזה כמעט תרתי
- 2 דסתרתי. אני ער לזה. כן? בכל אופן, מעודנת כזאת. כן.
- 3 ת: האם יש בחירה מניפולטיבית של תמונות באתר? בחירת תמונות, בחירת תמונות היא חלק
- 4 מהעריכה. לעיתים היא נעשית בצורה כמעט אוטומטית, כלאחר יד. לפעמים נבחרת תמונה
- 5 שצריכה להעביר מסר מסוים. האם הייתה מניפולציה בבחירת התמונה הזאת באופן ספציפי?
- 6 לא חושבת.
- 7 ש: אני לא חושב שאמרתי לך שיש מניפולציה. אבל מי שמסתכל יכול אולי להגיד שהתמונה
- 8 הזאת היא תמונה, נקרא לזה לא נעימה כל כך. נכון?
- 9 ת: לא יודעת.
- 10 ש: לא יודעת.
- 11 ת: לא נעימה בצורה זניחה מאוד אולי.
- 12 ש: בצורה זניחה.
- 13 ת: מאוד.
- 14 ש: טוב, או. קיי. כמו כל הפריט הזה. אולי נקודה אחרונה. תגידי לי, שראש ממשלה נפגש עם
- 15 נשיא ארצות הברית, באומות המאוחדות, יש שאלה אם זה יפורסם?
- 16 ת: לא.
- 17 ש: מה?
- 18 ת: לא, אין שאלה.
- 19 ש: אני גם חושב. ולכן כשאתם קיבלתם הודעה לעיתונות, כמו שקיבלו כלי תקשורת אחרים,
- 20 אפשר להניח, לא להניח, זה באופן מוחלט זה מפורסם ויפורסם בכל כלי התקשורת. חוץ
- 21 מאצבעוני. לא אתם, אלא אז. נכון?
- 22 ת: כתבים, הכתב המדיני מסקר את נסיעות ראש הממשלה לאו"ם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון. ואז בואי נסתכל גם מה יש לנו. כי לנו יש פריט בכתב האישום, עד שם הם הגיעו. פריט
- 2 268. עכשיו, בועז סטמבלר, אני כבר אומר לך כאן, שולח הודעה. ובואי נראה את, את
- 3 ההתכתבות משורה 21,211. שולח, שולח בועז, מעביר לכם ישועה את מה שבועז סטמבלר
- 4 כותב, שביום רביעי, כך וכך, "פגישת ראש הממשלה עם אובמה. יתכן שיוקדם. ינאם בפני
- 5 עצרת האו"ם. אני מתאר לעצמי שתשדרו בשידור ישיר את האירועים". ואז את כותבת
- 6 "כמובן, יש משדרים". נכון? עכשיו, מה שאני אומר לך זה, זה כמעט, זה אי-ב' נכון? שמשדרים
- 7 את זה.
- 8 ת : כן. גם לולא אילן ישועה היה שולח הודעה,
- 9 ש : והלויז הזה, כן.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** היינו משדרים את זה באתר. לא הייתי צריכה את הפנייה של אילן.
- 11 ש : אני סיימתי כבודם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** קצת מוקדם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד בן צור. אנחנו נעבור לעו"ד חן.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אפשר כמה דקות רק להתארגן?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. נעשה 10 דקות אדוני רוצה?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כן, תודה רבה.
- 18 (הפסקת ההקלטה)
- 19
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. אדוני לא רוצה לסיים?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** יש לי רק שאלה אחת לשאול את העדה, אם אפשר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : פשוט בדקנו בהפסקה. שאלתי אותך על כותבים והשם היחיד שהצלחת להעלות היה גיא בכור. אז אני מציע לך, עשינו בדיקה בהפסקה, בגוגל, כן? לא. ומה שראינו זה שני מאמרים שלו בשנים אחד 2006, שניים, ו-2010. שנוגעים למשהו, ניתוח פלסטיק נקרא לזה או, או חמאס. ואני אומר לך שלכאורה, לפי הבדיקה שלנו, הוא בכלל לא כתב בשנים הרלוונטיות באתר. תשובתך?
- ת : או. קיי. כך זכרתי.
- ש : לא, אז אני רוצה רגע, בכל אופן. השם היחיד שאמרת 'הנה, יש לנו שם', זה היה גיא בכור. ואני אומר לך, על פניו, מבדיקה שנערכה, לא מורכבת מידי, הוא אפילו לא כותב באתר באותן, באותן שנים. מה זה אומר?
- ת : אמרתי לגבי גיא בכור, זכרתי שכן. כך זכרתי. לגבי למנות את כותבי הטורים לא זוכרת כרגע.
- ש : אז או. קיי. אז נסכם את הסוגיה, גיא בכור שזה היה השם היחיד שהצלחת לומר אותו, השם הזה כנראה לא כתב באתר בתקופה הרלוונטית. יש לך משהו אחר להגיד על זה?
- ת : לא.
- ש : תודה. אני סיימת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תודה עו"ד בן צור.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין :** גברתי, אולי לפני שחברי מתחיל, אני מזכיר שיש לי איזה שהוא חוב לעניין
- 17 חשבון הטוויטר של העדה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין :** שאולי כדאי להותיר אותו בעמימות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם היא, אם היא עשתה שיעורי בית.
- 21 ת : כן. עשיתי שיעורי בית. את הציוצים מחדש שיוחסו לי לאהוד ברק, לא צייצתי את הציוץ.
- 22 כנראה שאכן זה לקוח מחשבון טוויטר של מיכל קליין אחרת. גם מעולם לא מחקתי שום דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחשבון הטוויטר שלי. את השיתוף של האזעקה בשדרות אכן שיתפתי. וכך גם את הבדיחה
2 על הסרט אידה.
- 3 עו"ד בעז בן צור: או. קיי. אז הבנתי, אז ירד. שאר מה שבפנים, בפנים. מה שאת אומרת שלא,
4 לא. בסדר, מספיק. תודה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי, תודה.
6
- 7 גב' מיכל קליין, לאחר שהוזהרה והתחייבה כחוק, משיבה לעורך הדין ז'ק חן בחקירה נגדית:
- 8 עו"ד ז'ק חן: שלום גברת קליין.
9 ת: שלום.
- 10 עו"ד ז'ק חן: את בסדר?
11 ת: זו שאלה לפרוטוקול?
12 ש: כן.
13 ת: כן, אני בסדר, תודה.
- 14 ש: יופי. אנחנו נשתדל לעשות את זה לא מאוד מכביד. החוויה היא לא נעימה אבל, העדות שלך
15 פה.
16 ת: חוויה שאני לא מורגלת בה.
17 ש: את לא מורגלת.
18 ת: ואני לא יכולה להגיד שהיא נעימה לי, לא.
19 ש: והיא לא נעימה לך. כן. תראי גב' קליין, נדמה לי שאישרת לעו"ד בן צור שהנושא היחיד
20 שהחוקרים ביקשו לברר איתך בחקירת רשות ניירות ערך הייתה המעורבות של בני הזוג
21 אלוביץ' בכל מה שקשור לסיקור משפחת נתניהו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ככל הזכור לי מהעדות שלי ברשות, שהייתה לפני כמה שנים וגם הייתה חודש אחרי לידה,
- 2 ביקשו ממני לפרט שרשרת אירועים שאני זוכרת שבהם היו התערבויות בתוכן. ממש אמרו
- 3 לי תפירטי מה את זוכרת. ועניתי מה שזכרתי.
- 4 ש: את זוכרת את השאלה שלי?
- 5 ת: כן. האם שאלו אותי אך ורק על זה.
- 6 ש: והתשובה לשאלה שלי?
- 7 ת: אני חושבת שכן.
- 8 ש: כן. טוב. העדות שלך בחקירה ברשות לניירות ערך ופה בבית המשפט, התאפיינה בתשובה
- 9 שכל הזמן חזרה על עצמה והיא שכל מה שחווית חווית מפיו של אילן ישועה. זה נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: כן. ובחקירה שלך ובעדות שלך גם הדגשת שלא הייתה לך שום היכרות עם בני משפחת
- 12 אלוביץ'. נכון?
- 13 ת: לא הייתה לי שום היכרות עם בני משפחת אלוביץ'.
- 14 ש: ומעולם לא שוחחת איתם.
- 15 ת: מעולם לא שוחחתי איתם.
- 16 ש: כן. ומעולם לא קיבלת הנחיות להתערבות בתכנים. עכשיו לא חשוב אם זה משפחת נתניהו
- 17 או כל גורם אחר, מאף אדם, חוץ מאילן ישועה. נכון?
- 18 ת: מעולם לא קיבלתי הנחיה להתערבות מאף אדם? כן. אם אני מבינה מה אתה שואל, אז כן.
- 19 כלומר, היה לי, אתה יודע, כשהייתי,
- 20 אז אני אסביר שוב.
- 21 ת: כשהייתי ראש מערכת חדשות, היה עורך ראשי מעליי וממנו כן קיבלתי, אתה יודע. אבל
- 22 הנחיות כמו שאתה שואל, קיבלתי מאילן ישועה.
- 23 ש: הנחיות כמו אלה שדוברו פה במשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן. מאילן ישועה.
- 2 ש: הנחיות מבחן לא קיבלת מאף אדם חוץ מאשר מאילן ישועה. נכון?
- 3 ת: נכון. כן.
- 4 ש: נכון. ולכן, כל מה שסיפרת פה בבית המשפט על התערבויות בסיקור, בתוכן, בעריכה, על דברים, והסברים להם, המניע מאחוריהם, ככל שהיה, זה רק מאילן ישועה. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: כל השאר זה סברות שלך, נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: סליחה?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי שימי עליך את המיקרופון.
- 13 ת: סליחה.
- 14 ש: כן. אילן ישועה גם לא דיבר איתך מעולם ולא הסביר לך מה היה בסיס הקשר שהוא חשב או
- 15 הוא סבר שיש בין משפחת אלוביץ' למשפחת נתניהו. נכון?
- 16 ת: הוא לא ישב וסיפק לי הסברים, לא.
- 17 ש: ובלי לשבת? האם אי פעם הוא סיפק לך הסברים?
- 18 ת: כמו שאמרתי. הוא נתן אמירות כלליות שצורפו לפעמים להנחיות שלו. כמו 'הם יסגרו לנו
- 19 את הברז. אנחנו חייבים את זה'.
- 20 ש: אה-אה.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: טוב, מיד אני אחזור לזה. אבל לפני כן, את גם לא חשבת שכל התערבות שאילן ישועה ביקש
- 23 ממך להתערב בענייני משפחת נתניהו באה משאול אלוביץ'. נכון? או מאיריס אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא ידעתי בשלב, לא ידעתי מאיפה באה כל הנחיה.
- 2 ש : כן. אבל יותר משלא ידעת, את גם לא חושבת, כך אמרת בחקירה שלך ברשות לניירות ערך,
- 3 שכל הנחיה הגיעה ממשפחת אלוביץ'.
- 4 ת : נכון. הסברתי שיש, כמו שהסברתי בחקירה, הנחתי שיש דברים שמגיעים מניר חפץ ויש
- 5 דברים שמגיעים ממקומות אחרים. בעיקר בעניין של לצנזר ידיעות. לא הנחתי שהכל מגיע
- 6 משאול אלוביץ'.
- 7 ש : נכון. וגם בעניינים של שרה נתניהו. את במפורש מתייחסת לזה בחקירה. ואת אומרת שאת
- 8 לא חושבת שבכל ידיעה כזאת הייתה מעורבות של אלוביץ'. את לא חושבת שכל פעם, זה
- 9 ציטוט שלך, ששרה הדליקה נר עם חיילים הייתה מעורבות של שאול. כך אמרת. נכון?
- 10 ת : כן, זה מה שאמרתי בחקירה.
- 11 ש : כן. והוספת ואמר שמעולם אילן לא אמר לך ששאול ביקש. נכון?
- 12 ת : לא זכור לי שאילן אמר באופן ספציפי שאול מבקש משהו.
- 13 ש : כן. הוא גם לא אמר לך מי ביקש ואת גם לא שאלת. כך אמרת. נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : כן. ולפעמים, כשהיה ויכוח עם אילן ישועה, כך את אומרת, שהבעת התנגדות לבקשות שלו,
- 16 הוא אמר לך שזה חשוב באותה תקופה, אבל לא נתן לך הסברים קונקרטיים. נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : נכון.
- 19 ת : נתן הסברים מעורפלים. אני לא יודעת לחזור על ההסברים. אבל לא צריך את זה כדי ש-
- 20 ש : אני, אני אקריא לך פשוט מה שאמרת בשנת 2018. אני חושב שהזיכרון שלך היום הוא לא
- 21 טוב יותר מהזיכרון אז אני מניח, בסוגיה הזאת. נכון? מה שאת אומרת שם כך : "וכשהבנת
- 22 שיש סיקור, אמרו לך למה?" שאלה. "תשובה : לא. כן היו אירועים נקודתיים שכשהתקשתי
- 23 לפרסם משהו אז הנושא עלה. זה לא שאילן אמר לי כך אלוביץ' רוצה. הוא לא אמר לי שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רוח המפקד. היו בקשות להכניס ולצנזר ידיעות. כשהעליתי את ההתנגדות לפעמים סופקו לי
- 2 הסברים". ופה אנחנו מגיעים לשאלת החוקר: "איזה הסברים? אני מודה שבחלק גדול
- 3 מהמקרים הבעתי התנגדות, אבל לא שאלתי למה צריך לפרסם את זה. כי הבנתי שהאתר עבר
- 4 שינוי בגלל הצנזור. לפעמים נאמר לי על ידי אילן שזה חשוב בתקופה. זהו. כי זו תקופה רגישה
- 5 מולם. אבל לא ניתנו הסברים קונקרטיים למה זה נעשה". אלה דברים שזכרת בחקירתך
- 6 לשאלה המפורשת הזאת. נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: כן. ואת לא זוכרת משהו אחר עכשיו.
- 9 ת: אני חושבת שזה די משקף.
- 10 ש: את חושבת שזה די משקף. בסדר. אז, בזמן הרלוונטי לעבודתך במערכת, את אפילו לא חשבת
- 11 שהסיבה לכך זה העסקים של אלוביץ'. כך את אומרת בחקירה שלך. נכון?
- 12 ת: לא הבנתי את התמונה הרחבה יותר ממה שאילן שיקף לי.
- 13 ש: כן. ובכל מה שקשור לקשר בין עסקיו של מר אלוביץ' לבקשות הסיקור של אילן ישועה, את
- 14 אומרת בחקירתך, תאשרי לי שכך זכרת בשנת 2018. שעל זה למדת ממה שפורסם בכלי
- 15 התקשורת. נכון?
- 16 ת: כמו שאמרתי.
- 17 ש: סליחה?
- 18 ת: כמו שאמרתי, אז לא הייתה לי את התמונה הרחבה יותר. כן. זה למדתי מכלי התקשורת אחר
- 19 כך.
- 20 ש: כתוב שלמדת מכלי התקשורת. כלומר, אני רוצה להבין רגע את התמונה. את נמצאת במערכת
- 21 וואלה שנים באופן רצוף. בתפקידים שונים. מטפסת ברוב כשרונך בסולם הדרגות והביצוע.
- 22 את ממש מעורבת בחיי המערכת, בדיבור במערכת ומה שמתרחש שם. ולא הייתה לך שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תמונה שהבקשות של אילן ישועה קשורות לעסקיו לעניינים רגולטורים. את זה למדת
- 2 מהתקשורת. תקשורת חיצונית אני מניח. נכון? כך את אומרת. או שאני אקריא לך?
- 3 : ת לא, אין צורך להקריא לי. כך אני אומרת בחקירה שלי, כן.
- 4 : ש כך את אומרת בחקירה שלך. ויש לך סיבה לשנות את מה שאמרת בחקירה עכשיו שלוש שנים
- 5 אחר כך?
- 6 : ת אילן סיפק בשלב הזה, אני עונה. אני מבטיחה לענות. אילן סיפק בשלב הזה הסברים כלליים.
- 7 אמירות כמו 'אנחנו צריכים את זה בתקופה הזאת'.
- 8 : ש זה ראינו מה אמרת בחקירה.
- 9 : ת כן, כן. 'זוהי תקופה רגישה'. האם ידעתי,
- 10 : ש ראינו מה אמרת בחקירה.
- 11 : ת בדיוק מה שאול רוצה ומה אילן רוצה? לא, לא הייתה לי תמונה רחבה מספיק.
- 12 : ש אז אני אקריא לך את הציטוט המדויק, כדי שלא נישאר בערפל. תאשר לי, וזה בוודאי יותר
- 13 מדויק, בחקירת משטרה בשנת 2018. ולא אגב השפעות מסביב במהלך השלוש שנים
- 14 האחרונות. אני מפנה לעמוד 16, שורה 16. "שאלה: למה הנחת שאלוביץ' רוצה להיטיב עם
- 15 ראש הממשלה? תשובה: אני יודעת להגיד רק מה שפורסם בכלי התקשורת. אז לא הסקתי
- 16 שמדובר על קידום עסקיו, אלא שמדובר על קשר חברי, כמו שדווח". אלה דברים נכונים?
- 17 : ת כן, אלה דברים שאמרתי בחקירתי.
- 18 : ש ולכן אני חוזר לשאלתי ונמקד אותה. בתור מי שחי באתר שנים, חי בקרביים של האתר שנים,
- 19 היית צריכה את הפרסום באמצעי התקשורת החיצוניים לוואלה כדי לעשות את החיבור הזה.
- 20 נכון?
- 21 : ת בזמן אמת, כן.
- 22 : ש בזמן אמת כן. טוב. עכשיו אני רוצה להציג לך כתבה שהוצגה כאן בבית המשפט. היא סומנה
- 23 2/ כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ'?
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 2.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אי שם בהתחלה.
- 5 ש: לפני עידן ועידנים. זה כתבה של העין השביעית. בכותרת "שלום, זה המנכ"ל" או. קיי? אני
- 6 רוצה לעבור איתך ברשותך על הכתבה. אם אפשר טיפה למעלה, תראי שהיא נכתבה ב-18
- 7 ביולי 2013. תזכירי בבקשה לבית המשפט בתאריך הזה באיזה תפקיד היית במערכת?
- 8 ת: הייתי רכזת כתבים במערכת החדשות.
- 9 ש: רכזת כתבים במערכת החדשות. ואת נמצאת באתר בשלב הזה כבר שנים. נכון?
- 10 ת: 5 שנים.
- 11 ש: 5 שנים. כלומר, 5 שנים באתר. ובתפקיד רכזת כתבים במערכת החדשות. תראי בבקשה את
- 12 הפסקה השלישית, ממש מפתח הכתבה. אני רוצה רגע להקריא לך ואת התייחסותך. בסדר?
- 13 "אלא שבשנה החולפת מרחפת עננה על המפעל התקשורתי המצליח. קרוב ל-30 מעובדי
- 14 וואלה בהווה ובעבר, ששוחחו עם העין השביעית במהלך החודשים האחרונים, מעידים כי
- 15 במקביל לתהליך בנייתה והרחבתה של מחלקת התוכן חלה מגמה מדאיגה שעיקרה כרסום
- 16 בעצמאות העיתונאית של הכתבים והעורכים. התערבות הולכת וגוברת מצד ההנהלה בעבודת
- 17 המערכת והפעלה קבועה של שיטות צנזורה שונות במקרים שבהם הסיקור עלול לפגוע
- 18 באינטרסים המסחריים של החברה. העיתונאים מצדם מתכופפים או עוזבים. ניסיונותיהם
- 19 להקים ועד עובדים שייצג אותם מול ההנהלה נגדעו בהסכמה". אני עוצר כאן ואני מבקש
- 20 לשאול אותך כמה שאלות. ראשית, מעידים הכתבים שהם דיברו עם 30 מאנשי וואלה. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: בהווה ובעבר.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את היית אחת מהן?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : לא שוחחת.
- 4 ת : לא.
- 5 ש : או. קיי. התיאור של חלק אני מניח, בוודאי לא כולם, מאותם 30 עובדי וואלה, בהווה ובעבר,
- 6 שדיברו עם הכתבים במהלך החודשים האחרונים. כלומר, תחילת שנת 2013, שחלה, שחלה
- 7 מגמה מדאיגה בכרסום בעצמאות העיתונאית של הכתבים והעורכים. את מסכימה לזה?
- 8 ת : אני לא זוכרת כל כך את המגמה הזאת. אבל אני חושבת שכמו שאמרתי אתמול, מחפשת מן
- 9 ההתקפלות בפני גורמים מסחריים היה עניין שהפריע. כמובן, לכתבים ועורכים.
- 10 ש : פה בלעת טיפה את המילים,
- 11 ת : כן.
- 12 ש : גב' קליין. אחר כך מישהו צריך לתמלל את ההקלטה.
- 13 ת : כמובן.
- 14 ש : שההתקפלות בפני הגורמים המסחריים, כך שמעתי.
- 15 ת : העיבה על עבודתם של כתבים ועורכים.
- 16 ש : הבנתי. של הגורמים המסחריים. ושם העיבה על עבודתם באופן, כך כתוב, של הפעלה קבועה
- 17 של שיטות צנזורה שונות. נכון?
- 18 ת : זה מה שכתוב בכתבה. אני לא זוכרת שיטת צנזורה. גם בדרך כלל,
- 19 ש : אבל את זוכרת שהיא העיבה.
- 20 ת : אני זוכרת,
- 21 ש : באיזה אופן היא העיבה?
- 22 ת : באופן שבו, זה, זה פחות נגע לעבודת החדשות. שוב, כי הזכרתי אתמול שגורמים מסחריים
- 23 פחות באים לידי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו נראה את זה. לא, אל תמהרי כל כך.
- 2 ת : לא, לא, אמרתי, פחות.
- 3 ש : פחות אבל כן.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : נכון?
- 6 ת : מה?
- 7 ש : פחות נוגע לעבודת החדשות. אבל את מדייקת ואומרת גם נוגע לעבודת החדשות. נכון?
- 8 ת : כן. פחות במסות.
- 9 ש : אבל גם נוגע לעבודת החדשות. נכון? סליחה?
- 10 ת : כן, כן.
- 11 ש : כן, כן.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : כן? אז באיזה אופן היא העיבה? ההתערבות.
- 14 ת : אני לא זוכרת את המקרים ב-2013 לפני 9 שנים. אבל אני מניחה שמתכוונים לידיעות שלא
- 15 עלו או שרוככו בגלל דרישות של גורמים מסחריים מאילן ישועה. אבל שוב, לא הייתי מעורבת
- 16 בנושא הזה בשנים האלה.
- 17 ש : הבנתי. אבל חיית בקרב המערכת. מערכת החדשות.
- 18 ת : חייתי בדסק החדשות.
- 19 ש : חיית בדסק החדשות. ובוודאי שאחרי 5 שנים בתפקיד רכזת כתבים בדסק החדשות את ידעת
- 20 לא פחות מעובדים בהווה ובעבר ממערכת וואלה, ששוחחו עם העין השביעית. נכון?
- 21 ת : לא יודעת אם ידעתי יותר או פחות מאנשים אחרים. הייתי רכזת כתבים בחדשות.
- 22 ש : אנחנו נראה תכף.
- 23 ת : וידעתי מה קורה פחות או יותר בחדשות. גם לא כל מה שקורה במערכת החדשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מוסכם. אף פעם אי אפשר לדעת הכל. עכשיו אני רוצה לעבור איתך לעמוד 6 באותה כתבה
- 2 ואני אבקש את התייחסותך לקטע אחר.
- ת : כן.
- ש : תחת הכותרת "רצפת המערכת רועדת" כתוב כך: "שתי השנים הרעות של וואלה" ושוב,
- 5 אנחנו מדברים על יולי 2013. כלומר, כשאנחנו מדברים על השנתיים האחרונות אנחנו
- 6 מדברים מפחות או יותר מחצית שנת 2011. או. קיי? "הגיעו דווקא בפרק הזמן שבו גדלה
- 7 ההשקעה במערכת, שהעידה על הסתמכות גוברת על מחלקת התוכן של החברה. אלא שלצד
- 8 ההשקעה הכספית מעידים עיתונאים בוואלה, ככל שהעמיקו הפסדיה של החברה וככל שצצו
- 9 עוד ועוד סימני שאלה באשר להימור על התוכן באולפן החדש, הלך והתעורר לו רעש מטריד
- 10 מתחת לרגליהם של עובדי המערכת. כל אחד ואחד מהם", אם קודם סייגנו את ה-30 כי אנחנו
- 11 לא יודעים בדיוק מה כל אחד מהם אמר, פה הכתבים מעידים ש-"כל אחד ואחד מהם שנשאל
- 12 לגבי מקורו של הרעד, הפנה את אצבעו אל עבר המנכ"ל אילן ישועה". בסדר? אני עובר לפסקה
- 13 הבאה. את יודעת על איזה רעד מדובר בשנתיים האחרונות לפני יולי 2013?
- ת : לא. אני לא הייתי חלק. כנראה שלא הרגשתי את הרעש.
- ש : או. קיי. מיד נראה. "בשנתיים האחרונות, הם מעידים, נעשה ישועה מדמות מוכרת הממעטת
- 16 להתערב ישירות בעבודת המערכת, לגורם מרכזי בשיקול הדעת של דרגי העריכה באתר". את
- 17 היית חלק מדרגי העריכה באתר?
- ת : דרג נמוך יותר, בוא נגיד ככה.
- ש : דרג נמוך.
- ת : דרך נמוך, בשנים האלה.
- ש : נכון. יפה. ולפי מה שנטען כאן, מר ישועה בשנים האלה, בשנתיים האחרונות, הפך לגורם
- 22 מרכזי בשיקול הדעת של דרגי העריכה באתר. אין כאן חלוקה לדרג נמוך, דרג גבוה. תגובתך?
- ת : לא נחשפתי לזה כל כך באותן שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא כל כך. ומעט?
- 2 ת : לא, לא נחשפתי לזה באותם שנים.
- 3 ש : הבנתי.
- 4 ת : נחשפתי,
- 5 ש : הבנתי. כשכתוב ש-"המנכ"ל מעורב בבניית המערכת ובהחלטות המערכתיות", ציטוט. לא
- 6 נחשפת לזה?
- 7 ת : בבנייה של המערכת, כמובן. כן? מנכ"ל הוא בסוף זה שמקצה תקציבים, קובע דרקטיבות.
- 8 להקים אולפן לצורך העניין, זו החלטה כלכלית של המנכ"ל.
- 9 ש : כן.
- 10 ת : לגייס, להחליט שאנחנו הולכים על גיוס של שורה של טאלנטים, זה באמת בניית תוכן
- 11 שמעורב בה המנכ"ל. וזה ידעתי שאילן מעורב. לא ידעתי שהוא מעורב בהחלטות תוכן
- 12 שוטפות.
- 13 ש : אנחנו גם את זה נראה. א', ראינו חלק ונראה עוד. אבל בסדר. בזיקה אלייך.
- 14 ת : אני מדברת על מה,
- 15 ש : אני מדבר בזיקה אלייך. ושהוא מתייחס אל עצמו כאל מו"ל האתר, בראיון לכתבה הזאת.
- 16 זה ידעתי?
- 17 ת : לא.
- 18 ש : לא.
- 19 ת : מה, שהוא מתייחס לעצמו כמו"ל?
- 20 ש : כן.
- 21 ת : לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ובראיון לכתבה הזאת הוא מודה, כך כתוב. "אומר המנכ"ל בכנות: הוא רשאי להתערב
- 2 בתכנים המערכתיים כשאלה עלולים לפגוע בתוצאות העסקיות של החברה ואין בהם ערך
- 3 ציבורי". את האמירה הזאת את מכירה?
- 4 ת : לא זוכרת אותה.
- 5 ש : את לא זוכרת אותה.
- 6 ת : לא.
- 7 ש : בכלל, את קראת את הכתבה הזאת? אני מניח שהיא עשתה הרבה רעש במערכת.
- 8 ת : אתה שואל,
- 9 ש : לא כל יום כותבים כתבה על מקום עבודה שאת נושאת בו תפקיד, רכות הכתבים, בתוך
- 10 הברנז'ה. כותבת את זה העין השביעית, עם שני כתבים, אני מניח מוערכים על ידך. ולכן
- 11 העניין הזה מן הסתם, בואי אני אציע לך, את קראת את הכתבה בזמן אמת.
- 12 ת : אני מניחה שקראתי את הכתבה.
- 13 ש : את מניחה שקראת.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אז היום את פשוט לא זוכרת אותה. אבל את קראת אותה בזמן אמת.
- 16 ת : לא, אני לא זוכרת את הציטוטים המדויקים של אילן מתוך הכתבה.
- 17 ש : כן. הבנתי.
- 18 ת : אני מניחה שקראתי את הכתבה הזאת, כן. כי היא נגעה למקום העבודה שלי.
- 19 ש : כן. בפסקה הבאה, ואז אני אדלג לקטע הבא. "זה לא תמיד היה ככה בוואלה. בשנה
- 20 האחרונה", ואנחנו שוב מדברים על יולי 2013, "אומר אחד העובדים, מגיע מנכ"ל המערכת
- 21 לפחות פעם אחת בכל משמרת. אני רואה אותו כאן לפחות 3 או 4 פעמים בשבוע אומר עובד
- 22 אחד. ומוסיף כי היו תקופות שישועה נצפה במערכת מידי יום. כשהוא מגיע, הוא מדבר בעיקר
- 23 עם ראשי הדסק. מרחיב עובד שלישי המעביר שעות ארוכות בחלל הפתוח של דסק החדשות".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, רק לגבי הקטע הזה, אני, מדוע אני מציג לך אותו? משום שאני זוכר שאת העדת
2 בתשובות לחברי עו"ד בן צור, שיש את המערכת, יש את קומת ההנהלה ואילן ישועה ככלל,
3 לא היה במערכת. כך אמרת. או שלא הבנתי נכון?
4 ת: אמרתי, לא אמרתי שאילן ישועה לא נכח במערכת. אמרתי שהוא לא ישב בישיבות עורכים.
5 אמרתי שהוא לא היה חלק מאישור כותרות ראשיות באופן שוטף. לא אמרתי שאילן לא דרך
6 במערכת וואלה.
7 ש: מצוין שאנחנו מבהירים את זה. כלומר, הוא היה במערכת. הוא דיבר עם ראשי הדסק, אבל
8 לא תמיד הוא התערב בכותרות. כך אמרת עכשיו. והוא לא השתתף בישיבות המערכת. זה
9 מה שאת מדייקת.
10 ת: אילן ישועה היה מבקר בדסק. היה מקיים, אני מניחה גם לפעמים, אתה יודע, איתי small
11 talk, עם העורכים. מה שלומכם? מה יש בחדשות היום? הוא לא,
12 **עו"ד בעז בן צור:** מזה הם רעדו. סליחה.
13 ש: כן, כן, לא, תמשיכי, בבקשה. בנחת, תמשיכי בבקשה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן?
15 ת: הוא לא היה מגיע, לפחות אני לא נחשפתי, לא נחשפתי לאילן מגיע לדסק החדשות בשנים
16 האלה וגם לא בשנים האחרות, ונותן הנחיה ישירה לעורכי הדסק. בסדר? הוא כן נכנס
17 למערכת. לא זכרתי, לא זוכרת אותו נותן הנחיות לראשי הדסק במהלך משמרת.
18 ש: הבנתי. עכשיו ניקח שני נתונים שהעדת עליהם כאן ונחבר ביניהם.
19 ת: כן.
20 ש: אחד, שהוא היה מגיע לדסק. אנחנו רואים כאן שהתדירות גבוהה. מצד שני אמרת שידעת על
21 הכפפת המערכת לתוכן ועריכה משיקולים מסחריים. העדת על זה. ולכן בין אם הוא אמר את
22 זה באותם ביקורים במערכת ובין אם הוא אמר את זה בחדרי חדרים מאחורי וילון - זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משנה. הוא התערב בתוכן ועריכה. כרגע אנחנו מניחים. עו"ד בן צור הראה לך גם אחרת. אני
- 2 גם אגיע לזה, שההתערבויות היו בעניינים אחרים. שהייתה התערבות שלו בתוכן ועריכה,
- 3 לפחות, לפחות באותן שנים, בתכנים מסחריים. זה כל הכתבה בכאן זה המנכ"ל, נ/2.
- 4 אז לא ידעתי באיזה עוצמות הוא מעורב בעניינים המסחריים. ת :
- 5 או. קיי. עכשיו אנחנו מדברים על עוצמות. ש :
- 6 אני לא, לא חולקת על זה שהוא התערב בעניינים מסחריים. ת :
- 7 בסדר גמור גב' קליין. באיזה עוצמות לא ידעת. על התערבות ידעת. נתקדם. יש פרק בכתבה ש :
- 8 הארוכה הזאת שנקרא "מה אפשר לעשות עם", או. קיי? "כתבים ועורכים בוואלה מספרים
- 9 לעין השביעית כי צורת ההתערבות הנפוצה ביותר שנתקלו בה היא גניזה של כתבה שתוכנה
- 10 אינו מתאים לאינטרס העסקי של החברה. או למצער, הצנעה של כתבות מסוג זה והסרת
- 11 ההפניות אליהן מדף הבית. כתבים ועורכים שעמם שוחחנו מעידים כי הם נוטים להפעיל
- 12 צנזורה עצמית במקרים שבהם יש חשש שיעוררו מחלוקת. ואחרים מעידים על התנהלות
- 13 העונה להגדרה של צנזורה ישירה". ועל כך בהמשך, נגיע. רק לפסקה הזאת שאלה אחת. האם
- 14 את מסכימה עם מה שכתוב שם?
- 15 לא ידעתי שיש כתבים שמפעילים צנזורה עצמית בנושאים מסחריים בשנים האלה. מעבר, ת :
- 16 סליחה, כן? לדברים שהם מובנים מאליהם, שנוגעים לקבוצה. כן? אני יכולה להניח שצנזורה
- 17 עצמית תהיה בלא ללכת לחפש סיפור על קבוצת בזק, שאתה חלק ממנה. מעבר לזה, לא ידעתי
- 18 שיש כתבים שמפעילים צנזורה עצמית בגלל נושאים מסחריים שלא קשורים לקבוצת בזק.
- 19 הבנתי. החלק הראשון לא התייחסת. ש :
- 20 כן? ת :
- 21 ואני מבקש שתתייחסי. שצורת ההתערבות הנפוצה ביותר שנתקלו בה היא גניזה של כתבה ש :
- 22 שתוכנה אינו מתאים לאינטרס העסקי של החברה או הצנעה שלה והסרת ההפניות מדף
- 23 הבית. על זה לא שמעת אף פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא הייתי חשופה,
- 2 ש: לא הייתי חשופה, לא שמעת אף פעם. זה מה שאת אומרת?
- 3 ת: אני אסיים.
- 4 ש: בבקשה.
- 5 ת: לא הייתי חשופה לכתבות שנמחקו או צונזרו כרכזת בחדשות.
- 6 ש: או. קיי. ולא כרכזת החדשות?
- 7 ת: גם לא. ואני מסבירה, אני לא הייתי חשופה להורדה של תכנים מסחריים.
- 8 ש: הבנתי. טוב. בפסקה הרביעית אם תראי, יש את אירוע אייל גולן. נכון?
- 9 ת: אני לא רואה איפה שאתה,
- 10 ש: אה, זה בפרק הבא. סליחה, בפרק הבא תחת "מוחקים רק שטויות", את רואה? יש, "יש
- 11 קטגוריזציה של הכתבות הנעלמות בוואלה שמתחלקות לשלושה סוגים". זה כתוב שם, את
- 12 רואה? "כתבות בעלות תוכן ביקורתי כלפי גופים מפרסמים מודעות, בעלות ממד ביקורתי
- 13 כלפי גופים עימם יש שיתוף פעולה. וכתבות הנעלמות מהאתר מסיבות לא ברורות שיש מי
- 14 שמייחסים אותם לגחמות של המנכ"ל". לקטגוריזציה הזאת את מסכימה?
- 15 ת: אני קוראת.
- 16 ש: בבקשה.
- 17 ת: (רעש) הקטגוריות לא הכרתי את זה. בתקופה ההיא, המדוברת.
- 18 ש: הבנתי. ובפסקה השנייה אנחנו נראה, נותנים דוגמה על שני מפרסמים, וזה לא קשור לקבוצת
- 19 בזק והאינטרסים המסחריים שלה. מדובר בשתי חברות ביגוד גדולות, שלא אהבו פרסומים.
- 20 ולכן הפרסומים בעניינים הוסרו או עודנו. את זה את זוכרת?
- 21 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. אבל את כן זכרת את מה שקשור, כתוב בהמשך הפסקה, וזה ראינו כבר לא קשור אלינו.
- 2 זה קרה ב-17 בדצמבר 2012. שהוסרה מהאתר כתבה ביקורתית כלפי הליכוד. לקוח גדול
- 3 שבדיוק באותו יום השיק בוואלה קמפיין באגרים נרחב. את זה זכרת.
- 4 ת : אתה שואל למה זכרתי את זה ולא את זה?
- 5 ש : לא. אני מבקש שתאשרי לי, ואישרת, שאת שני המפרסמים, חברות הביגוד הגדולות לא זכרת.
- 6 שבעניינין הוסרו כתבות. כן זכרת את אותה התערבות מסחרית שנוגע לקמפיין הליכוד מה-17
- 7 בדצמבר. זה על זה העדת כאן.
- 8 ת : אני עבדתי במערכת החדשות. ולכן אני לא זוכרת כתבות על חברות ביגוד שכנראה לא עלו
- 9 בחדשות.
- 10 ש : הבנתי. ולכן,
- 11 ת : אני זוכרת את האירוע של הסרת הכתבה לפני בחירות 2013, כי הייתה כתבה בחדשות שנגעה
- 12 והייתי נוכחת באירוע.
- 13 ש : אז אני מאוד מודה לך גבי קליין, כי אנחנו מדקדקים עוד. את רואה? בנחת אפשר לדקדק.
- 14 קודם כל, מה שאת יודעת זה דרך הפריזמה של אילן ישועה, זה אנחנו יודעים.
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : אמרת. נכון? ובתוך הפריזמה הזאת את יודעת רק מה שקשור לחלקת האלוהים הקטנה שלך
- 17 והיא מחלקת החדשות ולא למדורים אחרים. נכון?
- 18 ת : בשנים,
- 19 ש : סליחה?
- 20 ת : בשנים האלה בוודאי. בשנים יותר מאוחרות לרוב התעסקתי במה שקשור למערכת החדשות,
- 21 מתוקף היותי ראש מערכת החדשות.
- 22 ש : בסדר. נגיע גם לשנים המאוחרות. אגב, כתוב פה שאותה כתבה שזכרת והעדת עליה, פרסום
- 23 הדוח האלטרנטיבי של העוני של לתת, 17 בדצמבר 2012, אני מזכיר. כתבה שהוסרה, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוסיף, לבקשת, לדרישת דורון טל מקמפיין הליכוד. אגב, זה שהוא מנהל שיח עם ישועה, אני
- 2 מספר לך, על כמה כסף ישים הליכוד באתר, לצורך הפרסום. וישועה אומר לו אני מיד מסיר.
- 3 זו הכתבה. היא מוגדרת כאן ככתבה פח. אבל המקרה הזה מאוד הסעיר את הדסק. אז הנה
- 4 דסק שאת נמצאת בו, בפריזמה הצרה שאנחנו מדברים עליה. את זוכרת את האירוע כפי
- 5 שהעדת, כי הוא באמת הסעיר אותך. הוא הסעיר את הדסק. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: וביחס, זו הייתה כתבה פח, מה את אומרת? להתרשמותך.
- 8 ת: זו הייתה כתבה שהיא חלק מהכרוניקה. לא חושבת,
- 9 ש: כן? סליחה.
- 10 ת: זו הייתה כתבה שהיא חלק מהכרוניקה. אפשר לדבר על כמה היא חשובה. הייתה כתבת
- 11 תגובות פוליטיות, כרוניקה. זה לא הייתה כתבה פח. מה?
- 12 ש: לא, לא, הכל בסדר. אני פשוט שומע קולות מהאגף. בפסקה הרביעית יש התייחסות לאייל
- 13 גולן. גם על זה העדת, גם את זה זכרת. נכון?
- 14 ת: העדתי על זה? אתה רוצה להפנות אותי?
- 15 ש: כן, כן, הנה, אני מראה לך.
- 16 ת: לא, אתה רוצה להפנות אותי למה זכרתי בעדות?
- 17 ש: לא. אני שואל אותך.
- 18 ת: או. קיי.
- 19 ש: את זכרת את האירוע של הסרת הכתבה עם אייל גולן בתקופה של גדי להב? יכול להיות שאני
- 20 מתבלבל בינך לבין אבירם אלעד.
- 21 ת: כנראה.
- 22 ש: את זה לא זכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא. כי זו הייתה כתבה שהייתה בתרבות ואני בשלב הזה ראש מערכת החדשות. האם יכול
2 להיות ששמעתי? אני לא זוכרת.
- 3 ש : לא זוכרת אם שמעת.
- 4 ת : לא זוכרת. לא הייתי חלק מהאירוע הזה.
- 5 ש : בסדר. בסדר גמור. הכל בסדר גב' קליין.
- 6 ת : אני יודעת.
- 7 ש : עכשיו נדלג לפרק הבא "לא נוגעים באלוביץ'". תגידי אם את האירוע הזה הכרת. אז קודם
8 היה מפרסמים אחרים. עכשיו אנחנו נוגעים לאלוביץ' ועסקיו. ותחת הפרק הזה הדוגמה
9 שנותנים היא אירוע שקשור בסכסוך עובדים באחת מחברות הבת של בזק, פלאפון. מזכיר לך
10 משהו?
- 11 ת : זוכרת שבאותה שנה היה סכסוך עובדים בחברת פלאפון.
- 12 ש : כן. והאם את זוכרת שהייתה החלטה מערכתית שלא מסקרים את ההפגנה של העובדים נגד
13 ההנהלה ובעלי החברה?
- 14 ת : לא זוכרת.
- 15 ש : לא זוכרת?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : תראי, יש פה כמה נתונים שמזכירים גם שמות של אנשים שאת מכירה ועבדת איתם ודיברת
18 איתם. אז אני בכל זאת רוצה להתעכב על זה מעט, אולי זה יזכיר לך. "המאבק הזה לא סוקר
19 בוואלה, למרות שהוא זכה לסיקור בכלי תקשורת אחרים. כן? למעט מבזק זניח ומגמד", כך
20 כתוב. "לשאלה מי הנחה את ראש מחלקת החדשות, המנכ"ל אומר לעין השביעית כי כלל לא
21 הבחין שהמאבק לא סוקר באתר. וכי נודע לו על זה מטלי בן עובדיה, העורכת הראשית באותה
22 תקופה. שהיא זו שהחליטה לא להפנות משאבים לסיקור המחאה שכוונה נגד הבעלים. טלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בן עובדיה מצידה מכחישה את דברי אילן ישועה בראיון איתו". שאלה: את הכרת את, את
- 2 קרב הגרסאות הזה? מי נתן את ההוראה לא לסקר?
- 3 : ת לא הייתי חשופה לא לשיח וגם לא הייתי חשופה להוראה.
- 4 : ש הבנתי. ולשיח שהתעורר,
- 5 : ת אם הייתה.
- 6 : ש בעקבות הכתבה, היית חשופה או שאת לא זוכרת?
- 7 : ת קראתי את הכתבה. אני לא זוכרת את כל התגובות שבאו במערכת אחריה.
- 8 : ש הבנתי. ועכשיו קטע אחרון שאני מבקש את תגובתך פה בכתבה. וזה יעזור לנו גם להמשך.
- 9 תסתכלי בבקשה תחת הפרק שנוא כותרת "תשתית של קרבה" בעמוד 12. בפסקה לפני
- 10 האחרונה כתוב כך. בסדר?
- 11 : ת כן.
- 12 : ש "ישועה תמיד ראה את המחלקה העיתונאית כאיזה בן חורג". זו הייתה גם ההתרשמות שלך,
- 13 אגב?
- 14 : ת חושבת שלא תמיד המחלקה העיתונאית הייתה, לא תמיד הוא נהנה מהוויכוחים איתנו. בן
- 15 חורג? לא יודעת. אולי, כן.
- 16 : ש הבנתי. "מחלקה שכמובן מוציאה כסף, בניגוד למחלקות אחרות שמכניסות לו כסף". זה
- 17 ההסבר שנתת לעצמך גם?
- 18 : ת כן. אנחנו באמת הוצאנו כסף.
- 19 : ש להבדיל ממחלקות אחרות שהכניסו לו כסף.
- 20 : ת להבדיל ממחלקות שמתעסקות בלהכניס כסף.
- 21 : ש לכן הרושם הזה שהכתבים והעורכים שדיברו עם אנשי העין השביעית, את שותפה לו. אבל
- 22 עכשיו תראי מה הוא אומר "חבורה פוחזת, תל אביבית", אני גר בתל אביב, אגב. "שמאלנית,
- 23 רדיקלית, שעושה לו שם כל מיני מדורים הזויים". שמעת את האפיון הזה שלכם אי פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: קראתי אותו בכתבה אז גם. אני חושבת זה נאמן כנראה למה שאילן חשב על חלק מהאנשים
- 2 במערכת באותה תקופה.
- 3 ש: וזה מן הסתם עצבן אותך.
- 4 ת: אותי זה לא עצבן,
- 5 ש: והכעיס אותך.
- 6 ת: אותי זה לא עצבן, כי אני לא תל אביבית, לא שמאלנית ולא רדיקלית.
- 7 ש: אבל זה על החברים שלך.
- 8 ת: לא, תקשיב, לא ייחסתי לזה איזה חשיבות.
- 9 ש: הבנתי. וגם לא לזה שהיחס המסורתי של, באופן מסורתי, היחס שלו למחלקת התוכן של
- 10 וואלה היה יחס של בוז. זה גם לא עצבן אותך?
- 11 ת: לא הסעיר אותי.
- 12 ש: לא הסעיר אותך.
- 13 ת: ככל שאני זוכרת. יכול להיות שהייתי נסערת ואני לא,
- 14 ש: יכול להיות שהייתי נסערת, את לא זוכרת. הבנתי. בכל מקרה, לא הרבה מחמאות הוא נותן
- 15 לעבודת המערכת. זה המעט שניתן לומר. נכון? בלי לחזור על כל ההתבטאויות כאן.
- 16 ת: אני לא חושבת שזה ציטוטים ישירים שלו. אלא ציטוטים זה, על פי מה שמספר הבכיר. אם
- 17 זה מה שאילן אומר בשיחות סגורות, כן.
- 18 ש: כן.
- 19 ת: משקף את מה שהוא חושב.
- 20 ש: משקף את מה שהוא חושב. הבנתי. מה, מה ההסבר שיש לך לכך שבכל 31 עמודי החקירה
- 21 שלך ברשות ניירות ערך, לא הזכרת במילה את ההתערבויות של ישועה, שעליהם העדת פה
- 22 כבר בחקירה הראשית, בעניינים מסחריים. שקשורים לבזק, שקשורים למפרסמים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אחד, כי אני לא הייתי כל כך חשופה לנושאים האלה, בהיותי ראש מערכת החדשות. שתיים,
- 2 בגלל שאני תיארתי בחקירה דברים שנגעו לשגרת יומי. שגרת יומי עם אילן ישועה לא נגעה
- 3 כל כך לנושאים מסחריים. האם יכול להיות שבנקודות כן? כן. שגרת יומי מול אילן ישועה,
- 4 אותה ביקשתי, נתבקשתי לתאר בחקירה שלי, עסקה בהנחיות שהוא העביר לי בנושא
- 5 הסיקור של משפחת נתניהו.
- 6 : ש : הבנתי.
- 7 : ת : וזו הסיבה שלא נגעתי בדברים האלה בחקירה.
- 8 : ש : הבנתי. אבל,
- 9 : ת : תיארתי את שגרת יומי.
- 10 : ש : הבנתי. אבל תסכימי איתי בבקשה, ועכשיו נהיה טיפה פחות ממוסגרים. עכשיו אני רוצה
- 11 לדבר איתך על זה קצת. תסכימי איתי בבקשה שהחקירה שלך ברשות ניירות ערך נגעה
- 12 להתערבויות של אילן ישועה כמנכ"ל באתר. נכון?
- 13 : ת : החקירה שלי נגעה להנחיות, בעיקר להנחיות שקיבלתי מאילן ישועה. כן, כן. כן.
- 14 : ש : כן.
- 15 : ת : כן, נשמע לי הגיוני. כן.
- 16 : ש : ולכן כאשר במוקד החקירה זה ההתערבויות של אילן ישועה כמנכ"ל בתכני האתר, בתוכן
- 17 ובעריכה, אם את יודעת שיש התערבויות בתכנים מסחריים מתוך שיקולים מסחריים שהם
- 18 לא עיתונאיים, זו לא אינפורמציה שחשבת, בקטן, בשוליים, בהערת אגב, לציין?
- 19 : ת : שוב, בחקירה תיארתי את שגרת יומי הטרייה.
- 20 : ש : אז התשובה לשאלה שלי היא לא. לא חשבת לציין.
- 21 : ת : אני לא יודעת מה זה לא חשבת לציין.
- 22 : ש : כי לא ציינת.
- 23 : ת : לא ציינתי. אני חושבת שזו עובדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה עובדה.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : או. קיי. ואותה חקירה שלך מחודש פברואר 2018, שאת נחקרת ברשות ניירות ערך על
- 4 התערבותו של אילן ישועה כמנכ"ל וואלה בתכנים ובעריכה, מה שסיפרת סיפרת ומה שלא
- 5 סיפרת, לא סיפרת. הייתה הבסיס לעדות שלך פה בבית המשפט. נכון? איתה התכוננת לעדות
- 6 שלך בבית המשפט. נכון?
- 7 ת : קראתי את העדות שלי לפני שהגעתי להעיד בבית המשפט.
- 8 ש : יפה. ולמה בבית המשפט חשבת, הרי את נחקרת על מעורבויות, כך שואלים אותך. התובע
- 9 הנכבד ואנחנו מצד הסנגוריה, על הנושאים שהעדת עליהם בחקירה. למה מצאת לנכון פה
- 10 בעדות שלך כן לציין את ההתערבות של אילן ישועה בתכנים מסחריים? איפה, תסדרי לי את
- 11 הפער.
- 12 ת : אני לא רואה פער. הגעתי לרשות לניירות ערך לפני 4 שנים. נכון? אני מדייקת עד כה?
- 13 ש : כן. 2018, פברואר 2018.
- 14 ת : כמעט 4 שנים, בגיל 28-29, חודש אחרי לידה. והעדתי על מה שזכרתי. פה כשנשאלתי שאלות
- 15 בבית המשפט אמרתי מה אני יודעת.
- 16 ש : הבנתי. כלומר, בחודש פברואר 2018, כשאת מעידה על אירועים שקרו בין השנים 2013 עד
- 17 למועד חקירתך ברשות לניירות ערך, מחמת זה שאולי, אני מנסה לעזור לך פה. שהיית, כן,
- 18 אני באמת אנסה לעזור לך. מתוך הדברים שאת אומרת. מחמת זה שהיית חודש אחרי לידה,
- 19 מחמת זה שאני מניח שזו חקירה ראשונה שלך בפני רשות חקירתית. נכון? סליחה?
- 20 ת : אתה מניח נכון.
- 21 ש : כן. אני גם מניח שגם זה היה די לא נעים, נקרא לזה כך.
- 22 ת : בלשון המעטה.
- 23 ש : בלשון המעטה. ובטח כאשר מדובר על מקום עבודה שלך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. ולכן מה שאת אומרת לנו, את רואה שאני מנסה לעזור לך. שבהחלט יכול להיות שאז
- 3 צעירה יותר, בנסיבות האלה שציינתי, אז לא ציינת את הפרט הזה, שהוא התערב בעניינים
- 4 מסחריים. נכון?
- 5 ת: אז עניתי, נשאלתי שאלות ועניתי עליהן. ועכשיו אני נשאלת שאלות ואני עונה עליהן.
- 6 ש: הבנתי. אבל את התוספת של ההתערבות ותכנים מסחריים את לא נשאלת, את הוספת
- 7 מיוזמתך לשאלת התובע. למה?
- 8 ת: לא נשאלתי אז,
- 9 ש: גם פה לא נשאלת.
- 10 ת: על התערבות מסחרית.
- 11 ש: גם פה לא נשאלת. אמרו לך תתארי את ההתערבות של אילן ישועה באתר.
- 12 ת: אני יודעת שהייתה התערבות מסחרית. אני יודעת שהייתה התערבות מסחרית, בעיקר,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב', גב' קליין. גב' קליין, השאלה פשוטה.
- 14 ת: כן, כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אז לא נשאלת ולא אמרת ולמה עכשיו לא נשאלת וכן
- 16 אמרת.
- 17 ת: ישבתי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה, היא פשוטה.
- 19 ת: כן. ישבתי וקראתי לפני שהגעתי להעיד, את ההודעות ששלח לי אילן ישועה. בסדר? הם רעננו
- 20 את זיכרוני. ולכן אני זוכרת את זה היום. לכן אני זוכרת שהייתה התכתבות על מנכ"ל אל-
- 21 על. ראיתי את זה לנגד העיניים שלי לפני שבועיים. וכן, אז זה לא היה מונח מול העיניים שלי
- 22 ולכן אז לא זכרתי את זה.
- 23 ש: את ההתכתבות בעניין מנכ"ל אל-על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נראה לי. שוב, אחד מהם.
- 2 ש: (מדברים ביחד)
- 3 ת: את אחת ההתערבויות, אני לא רוצה לטעות. ראיתי, ראיתי בשיחות בקבוצת הווטסאפ שלי
- 4 ושל אבירם ושל אילן, ראיתי שם דיון. אני חושבת, אני רוצה לדייק, זה לא מול העיניים שלי.
- 5 ש: גב' קליין, הכל בסדר. אז רעננת את זיכרוןך מתוך ההתכתבויות.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: בסדר. כפי שהעדת פה בחקירה הנגדית לעו"ד בן צור, רעננת את זיכרוןך גם מתוך מה שקראת
- 8 בדיווחים בתקשורת, שהתפרסמו מחקירותיהם של אחרים, אילן ישועה ואבירם אלעד. נכון?
- 9 ת: כן. בחקירות עלו, בחקירות שלהם עלו דברים שלא,
- 10 ש: שרעננו את זיכרוןך?
- 11 ת: שלא זכרתי, כן.
- 12 ש: והם רעננו את זיכרוןך?
- 13 ת: כן. אבל אני מנסה, כן, כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם הזכירו לך?
- 15 ת: כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רעננו את זיכרוןך, כלומר הזכירו לך.
- 17 ת: כן, כן.
- 18 ש: כן. בסדר, תודה. או. קיי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, כשתגיע לנקודה שמתאים לצאת להפסקה אז
- 20 תגיד לנו. אני לא רוצה לקטוע אותך באמצע.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אז ברשותכם 20 שניות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** 20 שניות. כן, אני חושב שזו נקודה טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתאים? או. קיי. אז נעשה הפסקה, חצי שעה הפסקה.
- 2 (הפסקת ההקלטה)
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** תראי, גב' קליין, לפני שנמשיך הלאה ואני אראה לך, אני רוצה להציע לך להסכים
- 4 איתי שהתמונה של עיתונות חופשית שביקשו להתערב בה, בהקשר אחד של התערבויות
- 5 השמורות לסיקור על משפחת נתניהו, היא תמונה מאוד צרה, חד מימדית, מתוך מה שרעננת
- 6 את זיכרוןך, מתוך מה שהראה לך חברי בחקירה נגדית. הדברים שהובאו לבית משפט.
- 7 המציאות יותר מורכבת. לפחות על זה אני מבקש שתסכימי איתי.
- 8 ת: מסכימה. אם השאלה אם המציאות הייתה יותר מורכבת, כן, זה מורכב.
- 9 ש: עכשיו אני רוצה להראות לך דוגמה להדגים את המורכבות הזאת. בסדר? את זוכרת אירוע
- 10 סיקור שקשור לעיתונאי הידוע המוזיקאי מאטלנטיק ג'פרי גולדברג?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: סליחה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: את זוכרת. את זוכרת שבצמידות אליו, בסמיכות איתו, היה אירוע נוסף של מחאת
- 15 המילואימניקים? עצומה שהמילואימניקים חתמו נגד מערכת עיתון הארץ?
- 16 ת: כן, כן.
- 17 ש: כן. מה את זוכרת? שני האירועים האלה שהיו, אני אראה לך, ביחד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מתי אנחנו מדברים?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מדברים גברתי,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בערך, שנה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אם כבודכם יראה ב-90,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנה?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** השנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: 2016.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ב-2016. אבל אנחנו,
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: באוגוסט 2016.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אוגוסט 2016.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: התאריך המדויק הוא 3 באוגוסט 2016.
- 6 ת: אני זוכרת את האירועים.
- 7 ש: בתקופה הזאת, באוגוסט 2016, את?
- 8 ת: ראש מערכת החדשות.
- 9 ש: ראש מערכת החדשות. אז ספרי בבקשה לבית המשפט מה את זוכרת סביב האירוע הזה
- 10 שקרה.
- 11 ת: אני זוכרת שאילן ביקש ממני להכין תחקיר נגד עיתון הארץ. ואני זוכרת ויכוח גדול מאוד
- 12 ביני לבין אילן בעקבות הבקשה שלו.
- 13 ש: את זוכרת עוד דברים?
- 14 ת: זה תמצית האירוע מזווית הראייה שלי.
- 15 ש: תמצית האירוע. טוב. את זוכרת, נתחיל מג'פרי גולדברג. בסדר? את זוכרת שהוא צייץ, אותו
- 16 עיתונאי מאטלנטיק, אמריקאי, שהוא מתכוון להיפרד מעיתון הארץ בכלל מה שלשיטתו הוא
- 17 תפס כטורי דעה שהוא אפיין אותם, ושוב, אנחנו לא משטרת מחשבות, כך אדם חשב.
- 18 כאנטישמיים ואנטי ישראלים. את זוכרת את זה?
- 19 ת: אני זוכרת את האירוע בכללותו.
- 20 ש: כן. אבל מה שאני אומר לא נשמע לך זר.
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: נכון. ובאותו יום התפרסמה בכלי תקשורת אחר ידיעה על כך שיש עצומה של מילואימניקים,
- 23 שמתארגנים במחאה נגד עיתון הארץ. את זוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בכללי, כן. לא לפרטים. כן, זוכרת.
- 2 ש: זוכרת. ובהקשר הזה ישועה הנחית עליכם פקודה. נכון, זה היה בלשונו של עו"ד בן צור,
- 3 דיקטט. להכין כתבת פולו-אפ על שני העניינים האלה, שתתפרסם באתר וואלה. נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: כן. ואת לקחת את האירוע הזה, לא סתם את זוכרת, באופן מאוד מאוד קשה. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: סליחה?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: נכון. את זוכרת לספר לנו איך התבטא הקושי שלך בתוך המערכת סביב האירוע הזה?
- 10 ת: אחרי שאילן ביקש ממני להכין תחקיר נגד עיתון הארץ אני לא רציתי לגעת בזה. מאוד כעסתי.
- 11 הייתי נסערת.
- 12 ש: ולמה לא רצית לגעת בזה?
- 13 ת: אחד, כי לא חשבתי, הנחתי, הסברה שלי הייתה שאילן או גורם אחר מנסה לעשות פה חיסול
- 14 חשבונות מול עיתון הארץ, בגלל התחקיר של גידי וייץ. זו הייתה ההנחה שלי. אני לא רציתי
- 15 לקחת בזה חלק ולא חשבתי שזה ראוי ואכן הייתי מאוד נסערת. הייתי נסערת גם מזה שאילן
- 16 דיבר על זה עם כתבת. הייתי נסערת מהאירוע. זהו.
- 17 ש: או. קיי. אז פעם אחת אמרת פה בחקירה ראשית כי סברה או הנחה שלך, שזה היה חיסול
- 18 חשבונות מול עיתון הארץ, בעקבות הכתבה של גידי וייץ.
- 19 ת: זו הייתה סברה אחת שלי. יכול להיות שהיו לי עוד, כן.
- 20 ש: הבנתי. זו סברה אחת. כתבה של גידי וייץ בעיון הארץ התפרסמה בחודש אוקטובר. זה אני
- 21 מרענן את זיכרונוך, 2015. כמעט שנה קודם. והסברה שלך הייתה, פה אנחנו מדברים על
- 22 אוגוסט 2016. ופה הסברה שלך שעכשיו שנה אחר כך, או כמעט שנה אחר כך, סליחה?
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: היה תחקיר המשך ביוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא ביוני 2016.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא ביוני. היה בחודש פברואר, מרץ.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: מרץ 2016.
- 5 ש: זה תחקיר ההמשך. ולכן הסברה שלך, כך את מעידה פה היום. סברה שהבקשה של אילן
- 6 ישועה בחודש אוגוסט 2016 זה מעין חיסול חשבונות.
- 7 ת: חשבתי ככה.
- 8 ש: חשבת ככה.
- 9 ת: כן, ככה חשבתי. חשבתי שזה או, במקרה הזה לא ידעתי גם בזמן אמת אם זה יוזמה אישית
- 10 שלו או בקשה של מישהו.
- 11 ש: הבנתי.
- 12 ת: בכל מקרה, זה לא שינה את העובדה שאני הייתי מאוד נסערת סביב העניין הזה.
- 13 ש: לא, את מספרת למה את נסערת.
- 14 ת: כן, כן.
- 15 ש: זו הסיבה הראשונה שאת מציינת בפני בית המשפט שאת נסערת בגינה. נכון?
- 16 ת: אני נסערת כי אני ראש מערכת החדשות ומתחילים עכשיו לעבר לכל הדברים שדורשים ממני
- 17 לעשות, לצנזר ידיעות, להכניס ידיעות, עכשיו אני מקבלת גם מן משימות חיסול. ואז, זה
- 18 הסעיר אותי.
- 19 ש: הבנתי. משימות חיסול.
- 20 ת: משימת חיסול, סליחה.
- 21 ש: משימת חיסול שמתבססת על סיקור מחאת המילואימניקים ועל דעתו שהתפרסה של גיפרי
- 22 גולדברג, עיתונאי נחשב שרצו לתת לה ביטוי בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני רוצה לדייק. לא מזה הייתי נסערת. הייתי נסערת מזה שאילן ביקש ממני ליזום תחקיר
2 על עיתון הארץ.
- 3 ש: הבנתי.
- 4 ת: לא מהסיקור. לא הייתי נסערת מזה שמדובר הברנז'ה אצלנו סיקר את ההתפטרות של גיפרי
5 גולדברג וגם לא מהסיקור של מחאת המילואימניקים. הייתי נסערת מהעובדה שאילן מבקש
6 ממני ליזום תחקיר על כלי תקשורת.
- 7 ש: וזה משום שסברת, זו הסיבה הראשונה שנתת לבית המשפט, שזו משימת חיסול.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: בתגובה לתחקיר גידי וייץ.
- 10 ת: כן. זו הייתה הסברה שלי אז.
- 11 ש: ומה ההסבר שלך לזה שההסבר הראשון שאת נותנת לבית המשפט כסיבה שבגללה היית
12 נסערת, אותה משימת חיסול או תגובה על כתבה של גידי וייץ, לא בא זכרה בהודעה שלך
13 ברשות לניירות ערך כשאת מעידה על זה?
- 14 ת: אין לי הסבר לזה עו"ד בן צור.
- 15 ש: ז"ק.
- 16 ת: סליחה.
- 17 ש: בסדר?
- 18 ת: לא, אני, אתה שואל אותי למה לא הסברתי אז מה לדעתי עמד מאחורי זה? תיארתי את
19 האירוע.
- 20 ש: תיארתי את האירוע.
- 21 ת: אני חושבת.
- 22 ש: ולא, לא הסברת, לא, לא רק שלא הסברת ברשות לניירות ערך את הדבר הראשון שאת
23 מסבירה לבית המשפט פה בעדות, תחת אזהרה, אני אזכיר לך גב' קליין. אלא, אלא, כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני מקשיבה.
- 2 ש: אני מבקש ממך (רעש) את התשובות שלך.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אלא כששואלים אותך במפגע פעמיים מה הסיבה, את אומרת שאת לא יודעת. עכשיו אני
- 5 אקריא לך מה אמרת. בסדר?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: לא, לא נשאיר את זה תלוי באוויר.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: "שאלה: למה הוא ביקש את הסיקור על עיתון הארץ? תשובה: לא יודעת, הוא לא יספר לי".
- 10 זה מופע ראשון. לא מה שהסברת פה לבית המשפט משום שאני חשבת שמדובר במשימת
- 11 חיסול תגובה לכתבת גידי וייץ. יש לך הסבר לזה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני יקריא לה גם את,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תקריא לה גם את התגובה השנייה ושהיא תענה כבר.
- 15 כי היא ענתה משהו. תקריא לה ושהיא תענה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אני מקריא לה גברתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, שהיא תענה כבר על הכל ביחד. שאדוני יקריא מה שיש.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אני מקריא לה בדיוק את השאלה שהייתה השאלה המקבילה שלי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני אמר שפעמיים היא ענתה אותו דבר.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מקבל, אני אקריא לך את הפעם השנייה. את המופע השני. בסדר? "מה הייתה
- 21 מטרת התחקיר? להיכנס בעיתון הארץ. שאלה: ולא מהמקום התחרותי הבין עיתוני? לא, לא
- 22 נראה לי. שאלה: אז מאיזה מקום?" שאלה במפגע, חקירת משטרה. "תשובה: לא יודעת. גם
- 23 לטל הוא אמר באופן מאוד כללי". אלה שתי ההתייחסויות שלך. כלומר, מה שסיפרת פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבית המשפט כתשובה ללמה נתבקשת לעשות את התחקיר הזה, על פי סברתך, כי אילן לא
2 אמר לך. במשטרה כששואלים אותך פעם ועוד פעם, את לא יודעת להסביר. הסברך לפן הזה.
3 ת: אין לי הסבר לפן הזה. זה מה שעניתי בחקירתי במשטרה. עכשיו אני עונה. אתה שאלת אותי
4 למה הוא ביקש את זה. זו הסברה שלי. אני חושבת,
5 ש: לא, למה במשטרה גב' קליין.
6 ת: מה שאלו אותי?
7 ש: שאלו אותך את אותה שאלה במשטרה. למה?
8 ת: עניתי תשובות אינסטינקטיביות. לא ניסיתי להסתיר שום דבר, לא נשתמע, עניתי תשובות
9 אינסטינקטיביות. אתה שואל אותי על הפער? אני גם היום עונה את האמת.
10 **כב' השופט מ' בר עם:** בהקשר הזה צריך לומר שיש הבדל בין תשובה שמתייחסת על איזה שהוא
11 בסיס עובדתי לבין סברות, שיתכן שאולי שם, אני לא יודע. הבינו שם לגבי עניין שבתחום
12 ידיעתה אז היא אמרה אני לא יודעת. והיום אדוני שואל אותה סברה וכך הלאה. אז התשובה
13 היא קצת יותר מורכבת. אולי. זה ההסבר שלי ליישב את הפער.
14 **עו"ד ז'ק חן:** אולי אדוני. ואולי לא, משום שגם פה היא אמרה שזו הייתה סברה, אף אחד לא
15 הסביר לה. וגם במשטרה היא אומרת שאילן לא הסביר לה. כלומר, אנחנו על אותו מישור.
16 לא בשני מישורים שונים. ועל אותו מישור פה היא ידעה להסביר סברה שהייתה לה.
17 ובמשטרה כשהיא נשאלת על המישור הזה של הסברה, היא לא יודעת להסביר את מה שהיא
18 הסבירה פה. זה הכל. אבל לא נתעכב על זה, אפשר להמשיך הלאה. בסדר? גם זה קורה.
19 ת: מה? מה קורה?
20 ש: הפער הזה, שבעיניי הוא לא מוסבר. נמשיך הלאה. בסדר? וסיפרת פה לבית משפט שהייתה
21 סיבה שנייה לכך שהיית נסערת. פעם אחת מה שעמדנו עליו כרגע. והוספת עוד משהו. נכון?
22 סליחה?
23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה הוא?
- 2 ת : שהייתי נסערת בגלל שעכשיו אני, שאילן דרש ממני לעשות תחקיר שגם אני לא מוצאת אותו
- 3 בתחום האחריות שלי כראש מערכת חדשות. וגם מבקש ממני לצאת נגד כלי תקשורת, בגלל
- 4 זה הייתי נסערת. וגם מפעיל כתבים מאחורי גבי. עוד סיבה שהייתי נסערת. זהו.
- 5 ש : מפעיל כתבים מאחורי גבך. כתבים הם?
- 6 ת : כתבת, טל שלו.
- 7 ש : טל שלו. ואולי סיבה נוספת שהיית נסערת שקשורה בטל שלו, אני רוצה להזכיר לך.
- 8 ת : כן, אמרתי את זה בחקירה שלי. שאני חושבת שאמרתי לאילן אז איך אתה בכלל פונה לטל
- 9 שלו שתעשה תחקיר נגד עיתון הארץ כשאבא שלה עובד שם. כמה אתה לא זהיר. זהו.
- 10 ש : הבנתי. כלומר, היית נסערת משלוש סיבות : אחד, חשבת שזה לא ראוי שכלי תקשורת אחד
- 11 עושה תחקיר על כלי תקשורת אחר. נכון?
- 12 ת : נתתי את התשובה שלי, כן.
- 13 ש : כן. הסיבה השנייה היא שהיית נסערת משום שאילן ישועה הטיל את המשימה על טל שלו,
- 14 כשאביה העיתונאי הידוע חמי שלו עובד בעיתון הארץ. נכון?
- 15 ת : הייתי נסערת מזה שאילן התחיל לנהל איתי דיון. אני הבעתי התנגדות. ובמקביל לדיון איתי
- 16 הוא פנה לכתבת, למרות שאני כבר הבעתי התנגדות.
- 17 ש : ושאבא שלה עובד בעיתון הארץ.
- 18 ת : זה מה שאמרתי לאילן, כן.
- 19 ש : זה מה שאמרת לאילן.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : נכון. וכך גם אמרת בחקירה. נכון?
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : והסיבה השלישית זה שחשבת, סברה לגמרי, כך אמרת בבית המשפט, שזה בכלל כתבת נקמה
- 2 על תחקיר הארץ. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : וזה דבר שלא אמרת במשטרה, ברשות לניירות ערך, ראינו. ולכן כשאת מתקשרת לאילן
- 5 ישועה, את מתארת בחקירות שלך, את בלשונך, צורחת עליו. נכון?
- 6 ת : הייתה בינינו שיחה קשה.
- 7 ש : את אמרת שצרכת עליו.
- 8 ת : כן, הייתה בינינו שיחה קשה, כן.
- 9 ש : הבנתי.
- 10 ת : צרחתי עליו.
- 11 ש : לא אופייני לך להתקשר לאילן ישועה מנכ"ל הכל יכול ולצרוח עליו. נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : כלומר, זה אירוע בהחלט חריג שאת עושה דבר כזה.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : כן. ואת זוכרת מה אמרת לו בשיחה הקשה? אני, את רוצה שאני אזכיר לך מה אמרת
- 16 בחקירה?
- 17 ת : אתה רוצה?
- 18 ש : בחקירה את אמרת שבשיחה הקשה את אמרת לו איך הוא מטיל על טל שלו לכתוב, אם את
- 19 רוצה אני אקריא לך בדיוק, את הדברים האלה, כשאביה עובד במערכת הארץ.
- 20 ת : אני כעסתי על אילן על זה שהוא מתקשר לכתבת אחרי שאמרתי לו שאני לא רוצה לטפל
- 21 בסיפור. שהוא עוקף אותי ומדבר עם כתבת שהיא תחת, שהיא תחת מערכת החדשות. הסיבה
- 22 שמצאתי התנגדות לאייטם היא לא, או בגלל שחמי שלו הוא אבא של טל שלו. לא רציתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאילן יתקשר לכתבים. לא רציתי שאילן ישועה ישים כתבים בסיטואציות שאינן נוחות להם.
- 2 ורציתי שאילן ייתן לי לנהל את המערכת על פי שיקול דעתי העיתונאי.
- 3 ש : אז כדי לדייק את הדברים במשקולות הנכונים, בוא נקריא מה זכרת ב-2018. אני כבר אומר
- 4 לך, כל המרכיבים שאת מתארת כאן פחות או יותר נמצאים בתשובה שלך. אבל אני רוצה
- 5 לדייק. בסדר? נדבר על זה במונחים כאלה ולא במונחים של פער. "שאלה", אני מקריא לך.
- 6 "בהמשך היה פיצוץ בינך לבין אבי אלקלעי שגרם לך לבכי. תסבירי מה גרם לכך ואיך זה
- 7 קשור לטל שלו. תשובה: אילן פנה לטל שלו, לא דרכי, וביקש ממנה לערוך תחקיר על עיתון
- 8 הארץ. טל התקשרה אליי בהיסטריה, כי הבקשה הלחיצה אותה. ובגלל שאבא שלה עובד
- 9 בעיתון הארץ. ואני כעסתי מאוד ש-"", שימי לב על מה, "שהוא העמיד את טל בסיטואציה
- 10 הזאת. והתקשרתי אל אילן וצרחתי". כך את מתארת את השיחה הקשה שהייתה לך עם אילן
- 11 ישועה. זה תיאור מהימן של הדברים?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : כן. אחרי השיחה הקשה מה עשית?
- 14 ת : אחרי השיחה הקשה מה עשיתי?
- 15 ש : כן.
- 16 ת : הייתי נסערת.
- 17 ש : זה אנחנו יודעים.
- 18 ת : לא זוכרת מה עשיתי.
- 19 ש : הלכת לחדר של אבי אלקלעי?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : ו-?
- 22 ת : ובכיתי.
- 23 ש : לא, זה לא מעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אז מה כן מעניין?
- 2 ש: שאימת בהתפטרות, זה יותר מעניין?
- 3 ת: אה, כן.
- 4 ש: נכון. אני מזכיר לך.
- 5 ת: כן, אילן הביא אותי למצב שהיה לי קשה מאוד לתפקד במערכת כראש מערכת החדשות.
- 6 זה לא היה אירוע, זה היה אירוע שבא אחרי תקופה שאני בקשר די יומיומי עם אילן על
- 7 הנחתות שלו. קשר מאוד מאוד רציף, שהלחיץ אותי. וכן, בתקופה הזאת אני נסערת ואני
- 8 מאיימת להתפטר ואני גם יכולה להמשיך. ואילן כותב לי הודעה 'מיכל, קחי את הדברים קצת
- 9 יותר באיזי, קצת יותר',
- 10 ש: את זה תכף נראה.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: את זה תכף נראה. את זה תכף נראה. ואת יוצאת מהמערכת בטריקת דלת. גב' קליין, רק כדי
- 13 לחדד את הנקודה. כששאלתי "ומה עשית" אישרת לי, לא כיוונת לי לאן שאת כיוונת, אישרת
- 14 לי שאימת בהתפטרות. נכון?
- 15 ת: אני חושבת שכן. כן.
- 16 ש: את חושבת שכן. היה עוד מישהו שאיים בהתפטרות סביב המהומה שהתרחשה שם. דוד
- 17 ורטהיים, אני מזכיר לך.
- 18 ת: לא זוכרת.
- 19 ש: סליחה?
- 20 ת: לא זוכרת שהוא איים בהתפטרות, לא זוכרת.
- 21 ש: טוב, נראה את זה אחר כך ברול. איתו רעננת את הזיכרון לקראת העדות, זה מופיע שם.
- 22 ת: או. קיי.
- 23 ש: עכשיו את נזכרת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם**

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: בסדר. תכף ניזכר ביחד. ויצאת מהמערכת בטריקת דלת. נכון? אחרי המהומה הזאת. נכון?
- 3 ת: יצאתי מהמערכת, כן, הלכתי הביתה.
- 4 ש: הלכתי הביתה. ולכן איזה אירוע יש לנו כאן? המנכ"ל, תכף נראה למה הוא פונה אליכם. מי פונה אליו ומבקש שיפנה אליכם, מיד נראה את זה. מבקש מראש מערכת החדשות שלו,
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: כן? שזו את, לעשות תחקיר על עיתון הארץ, שמבוסס על שתי ידיעות. גיפרי גולדברג ראינו ומחאת המילואימניקים.
- 7 ת: מבקש לעשות תחקיר, כן.
- 8 ש: כן. והדבר הזה עורר מהומה רבתי. עד כדי איום בהתפטרות וסערת רגשות. נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: כן. זה למשל אירוע שאת הרגשת שמצמצם את החופש העיתונאי, פוגע בדמוקרטיה? את התייחסת לאירוע הזה, למה ההתרגשות הגדולה הזאת?
- 11 ת: כן. התייחסתי,
- 12 ש: למה ההתפרצות הזאת? למה איום בפיטורים, שזה דבר קיצוני.
- 13 ת: אתה מבקש ממני לחזור למצבי הנפשי אז ואני אגיד לך שבעיקר די נמאס לי כבר, בתקופה הזאת. כאילו, התעייפתי.
- 14 ש: הבנתי.
- 15 ת: וכן, זה היה אירוע שלשיטתי הוא ניסיון פגיעה בחופש העיתונאי. כן, חד משמעית.
- 16 ש: הבנתי. עכשיו אני רוצה להציג לך בבקשה, כדי שתהיה לך התמונה המלאה, את ההתכתבות סביב האירוע הזה. 90/נ כבודכם. וזה שורה 20,093 ברול הישן.
- 17 ת: עו"ד יהודית תירוש: איזה, סליחה?
- 18 ש: עו"ד אמיר טבנקין: 20,093.
- 19 ת: 20,093.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: כן, אני אתן לך גם עותק נייר שיהיה בפנייך. אם זה יעזור לך לדפדף בזה קדימה ואחורה.
- 2 בסדר? בסדר? אנחנו רואים שתחילת האירוע הוא בכך שאיריס אלוביץ' מעבירה קישור, כן?
- 3 של כתבה שהתפרסמה בישראל היום, או ידיעה שהתפרסה בישראל היום בכותרת "לגיפרי
- 4 גולדברג נמאס מהארץ". את הקישור הזה היא מעבירה לאילן ישועה ב-3 באוגוסט 2016. את
- 5 רואה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: והיא כותבת שיש פה שני אייטמים לפחות, ג'פרי והמילואימניקים. שני אירועים שדיברנו
- 8 עליהם קודם. נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: והוא כותב לה "מטפל". או. קיי?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: ברצף אנחנו רואים איך הוא מטפל מול הקבוצה שלך, של אבי אלקלעי ושלך. את רואה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: כן. הוא יוצר את הקבוצה, שואל אתכם אם ראייתם את זה. את רואה? ומבקש שתכינו סיקור
- 15 נרחב ועמוק, סיקור, לא רואה פה כתבת תחקיר, אבל ניחא. "סיקור נרחב ועמוק סביב שני
- 16 הנושאים שעולים כאן: ג'פרי והמילואימניקים". זה מה שהוא מבקש. נכון?
- 17 ת: זה מה שהוא מבקש בשיחה הזאת. ואני זוכרת שממני הוא ביקש תחקיר. אני לא יודעת אם
- 18 באותו היום, באותה דקה, ממני הוא ביקש תחקיר.
- 19 ש: נמשיך.
- 20 ת: וגם מכתבת.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** רגע, אם זה תחקיר, זה שונה ממה שנאמר כאן?
- 22 ת: כן. זה,
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** המילה תחקיר, זה איזה שהוא מילת קוד. מה, מה מסתתר מאחורי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אסביר. ג'פרי גולדברג שמתפטר, נפרד מהארץ ומחאת המילואימניקים הן ידיעות
2 חדשותיות. יש אירוע ומדווחים עליו. תחקיר זה ללכת, לחפש, לאסוף חומרים, לעשות כתבה
3 רחבה, שהיא מעבר לסיקור השוטף.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל הכוונה היא לתחקיר שלילי אכן?
5 ת: כן, לא, כן.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** (מדברים ביחד) גברתי אמרה נקמה. כן?
7 ת: תחקיר שלילי, זה מה שאילן רצה. אני לא יודעת אם הוא השתמש במילה 'תחקיר שלילי',
8 אבל זו הייתה הכוונה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה "סיקור נרחב ועמוק"?
10 ת: אני לא יודעת מה הוא רצה כשהוא אומר סיקור נרחב ועמוק. אבל אני מניחה שהוא רצה
11 שנקדיש שני אייטמים. אחד לג'פרי גולדברג ועיתון הארץ ושניים, למחאת המילואימניקים.
12 ידיעות חדשותיות, לדעתי לזה הוא התכוון, אבל שתיים.
- 13 ש: הבנתי. תראי, בכל מה שקשור לתחקיר עמוק וזה לא נעשה, נכון?
14 ת: נכון.
- 15 ש: ידיעה שהתפרסמה, אני מקדים טיפה את המאוחר, בסופו של דבר התפרסמה במדור ברנז'ה.
16 נכון?
17 ת: כן, מדור ברנז'ה מסקר את התקשורת.
- 18 ש: הבנתי. כלומר, אם אני לוקח את מה שאת מספרת לנו, על מה שהבנת שאילן ישועה ביקש
19 ממך, תחקיר עמוק, שלילי, על עיתון הארץ. שמשיב, מתוך סברה שלך, שמשיב מלחמה שער
20 או נוקם או בתגובה לתחקיר גידי וייץ שניתן כמעט שנה קודם לכן. זה לא קרה. נכון?
21 ת: זה לא הסכמתי לעשות, כפי שאתה רואה.
22 ש: אז זה לא קרה.
23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : התשובה היא זה לא קרה.
- 2 ת : בהחלט התשובה.
- 3 ש : בסופו של יום הייתה ידיעה, באתר ברנז'ה. נכון?
- 4 ת : כן.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מדור.
- 6 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מדור.
- 8 ש : מדור, סליחה. מדור ברנז'ה. מצוין.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : עכשיו בואי נחזור בבקשה להתכתבות איתנו כדי שלא נחסיר. הוא מבקש שהסיקור הנרחב והעמוק יהיה יותר נרחב ומקיף ממה שיש בישראל היום. את רואה?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : ותראיינו גם את ג'פרי גולדברג. זה מה שהוא מבקש.
- 13 ת : או. קיי.
- 14 ש : נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : כן. קרה כזה דבר? ראייתם את ג'פרי גולדברג?
- 17 ת : הוא מדבר עם אבי אלקלעי שלדעתי הנחה את הברנז'ה ואנחנו, לא זוכרת שראיינו את ג'פרי גולדברג.
- 18 ש : תיקון אחד רק.
- 19 ת : כן?
- 20 ש : הוא מדבר בלשון רבים.
- 21 ת : או. קיי.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ובקבוצה שבה את שותפה עם אבי אלקלעי ואיתו.
- 2 ת : או. קיי.
- 3 ש : בסדר. נדייק?
- 4 ת : כן, כן, מדויק.
- 5 ש : או. קיי. חוזר לשאלתי, כשהוא פונה אליכם "ראיינו את ג'פרי גולדברג", על כל פנים את לא
- 6 דאגת שיראיינו את ג'פרי גולדברג. נכון?
- 7 ת : לא.
- 8 ש : וג'פרי גולדברג, לפי ידיעתך, בתפקיד הבכיר שנשאת אז, לא רואיין. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : כן. ופה יש איזה שהוא משפט שמיד נבין אותו. אבל לפני כן, אולי את זוכרת את האירוע.
- 13 "אבי, אני מבקש שתעלה עכשיו על הקו ותעזוב אותי מוורטהיים". את יכולה,
- 14 ת : לא זוכרת.
- 15 ש : לא זוכרת? טוב, אז נתקדם. וזה תכף יבואר. אבי אלקלעי עונה לו בקבוצה איתך "אילן, אני
- 16 בודק פרטים. הסיקור עם המילואימניקים הוא אולי פיקטיבי". את זוכרת אם הוא היה
- 17 פיקטיבי או לא?
- 18 ת : לא, לא זוכרת.
- 19 ש : הוא לא היה.
- 20 ת : מה? לא זוכרת.
- 21 ש : לא זוכרת. עוד רגע נברר. ואז אילן ישועה מבקש להעלות אותך ואת מיכל, אותך ואת אבי
- 22 אלקלעי לשיחת ועידה איתו. נכון?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את זוכרת מה היה בשיחה?
- 2 ת : אני לא זוכרת אם הייתה שיחת ועידה. אני חושבת שזו השיחה,
- 3 ש : וממילא את לא זוכרת מה היה בה. אם את לא זוכרת שהייתה שיחת ועידה.
- 4 ת : אני לא זוכרת אם אבי, לדעתי אבי. שוב, למיטב זיכרוני, אבי אלקלעי לא היה על הקו כשאיילן
- 5 ביקש ממני לעשות תחקיר על עיתון הארץ. אבל אני לא יודעת אם זה היה בשיחה הזאת בשעה
- 6 הזאת.
- 7 ש : הבנתי. עכשיו, המשך ההתכתבות, את רואה באפור, זה התכתבות הפרטית בין אילן ישועה
- 8 לאלקלעי. מדוע אני מציג לך אותה? קודם כל, כי זה ברצף ולא נחסיר. ודבר שני, משום שיש
- 9 משפט שמתייחס אלייך.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : "שים לב לשמור לעצמך את סיפור "ההתפטרות" של מיכל". או. קיי? זה אגב,
- 12 ת : כן. אחרי השיחה,
- 13 ש : כשאיימת להתפטר סביב אותה בקשה. נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : והוא מבקש מאבי אלקלעי להיות דיסקרטי בעניין הזה. נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : כן. ומיד אחר כך הוא כותב לך הודעה. שהיא הודעת הרגעה, נקרא לה כך. נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : נקרא אותה: "מיכל, אני מבין שאת תועלת כל הזמן ונועם מחויבות ומשקיעה את הנשמה.
- 20 אבל את חייבת להשתלט על עצמך ולהיות מסוגלת להכיל את החום במטבח. אבי רק שמח",
- 21 אבי שלפני דקה בפרטי הוא אמר לו שמור לעצמך את ההתפטרות, במירכאות, של מיכל. לך
- 22 הוא כותב שאבי, זה אבי אלקלעי, רק שמח שאת נכנסת אליו לחדר וצועקת שאת מתפטרת.
- 23 את זוכרת שנכנסת לחדר לאבי אלקלעי וצעקת שאת מתפטרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אני זוכרת שנכנסתי לחדר, לחדר ריק. אבל,
- 2 ש: הבנתי. אבל כנראה שהצעקה שאת מתפטרת חצתה את הדלת. כי הוא מדבר עם אבי אלקלעי
- 3 על פיטורייך. זה כבר הפך להיות, לא חשוב באיזה אופן, דבר שדיברו עליו. נכון?
- 4 ת: כנראה.
- 5 ש: כנראה.
- 6 ת: לא ידעתי שהשיחה הזאת מתקיימת בין השניים.
- 7 ש: כן, כן. לא, בסדר. לכן הראיתי לך. "את גם מסיקה מסקנות לא נכונות" הוא כותב לך. "אני
- 8 יודע שאת אמונה על בדיקה של כל סיפור שמגיע אלייך ויודעת שהמציאות היא רב גוונית ולא
- 9 שחור לבן". ופה, זה פעם ראשונה שאת שומעת שהוא בעצם אומר לך שאת רואה את הדברים
- 10 אולי קצת באובר דרמטיזציה ושחור ולבן?
- 11 ת: כן. לא ידעתי מה להבין מהמשפט הזה. מבחינתי כל ההודעה הזאת הייתה,
- 12 ש: אני מבין מה שכתוב.
- 13 ת: כן, כן. הייתה איזה הודעת הרגעה, שאני לא מבינה את כל הזה. כן.
- 14 ש: כן. אבל זה לא פעם ראשונה, אני חוזר לשאלתי, שהוא אומר לך. לא פעם ראשונה שהוא אומר
- 15 לך שאת קצת עושה אובר דרמה ורואה את המציאות בשחור ולבן. נכון?
- 16 ת: לא זוכרת שהוא אמר לי את זה בעבר.
- 17 ש: ועכשיו, מתוך מה שאני מראה לך, את נזכרת,
- 18 ת: פה הוא אמר את זה.
- 19 ש: כן. הוא אמר את זה. "לא היה שום דבר בשיחתי עם טל שהיה צריך לגרום לה לבוא אלייך
- 20 בדמעות. ולא היה שום דבר שצריך לגרום לך לבוא בדמעות לאבי. תקטיני את הדרמות. תני
- 21 גם בי קצת אמון. לא התכוונתי לגרום לטל לעשות משהו, אלא רק ניסיתי לקבל רקע ואכן
- 22 קיבלתי". זה מה שהוא ניסה לעשות? רק לקבל רקע? כך הוא כותב לך.
- 23 ת: לשיטתי אז לא. הוא ניסה לתת לה משימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש ניסה לתת לה משימה. עכשיו יש לי שאלה בצד. נעזוב עכשיו את התיאורים של אילן ישועה.
- 2 : ש הוא פונה אליה במשימה לא נעימה. נעזוב כרגע את שאר האירועים, לעשות תחקיר נגד הארץ
- 3 : ש ואם זה משימת חיסול או לא. אבל הוא פונה לטל שלו, שאביה עובד במערכת הארץ, ומבקש
- 4 : ש להטיל עליה משימה. יש פה איזה שהוא חוסר רגישות. נכון? סליחה?
- 5 : ת כן. כן, זה היה מעשה,
- 6 : ש כן. אז למה דרמה? למה לא לבוא אליו ולהגיד לו 'תשמע', בתור ראש מערכת החדשות, כפי
- 7 : ש שאמרת, 'מה שביקשת הוא לגיטימי. אבל למה טל שלו? אולי נמצא מישהו אחר'. זו אופציה?
- 8 : ת הדרמה הייתה בגלל שאילן הולך אחרי שהיה לנו איזה שהם, אתה יודע, הייתה לנו איזה
- 9 : ש שהיא שיחה מקדימה על זה שהבעתי את דעתי. אני לא זוכרת אותה במלואה. הוא הולך לטל
- 10 : ש שלו, בסדר? כתבים לא מקבלים משימות ממנכ"ל בדרך כלל. הם לא מקבלים משימות
- 11 : ש מהמנכ"ל. הם מקבלים משימות מראש הדסק, מעורך. הם לא מקבלים משימות מהמנכ"ל.
- 12 : ש וכאן אילן הולך לכתבת אומר לה תעשי ככה וככה. אני באופן עקרוני חשבתי שכל הדבר הזה
- 13 : ש מונע מאיזה אירוע שהוא לא עיתונאי. ולכן התעצבנתי, הייתי נסערת. האם הייתי אובר
- 14 : ש דרמטית? לא יודעת.
- 15 : ש הבנתי. המשך ההתכתבות, תראי בבקשה. זה שאילן ישועה מדווח לאיריס אלוביץ' שתהיה
- 16 : ש סדרת אייטמים והולך לישון. אבי אלקלעי עונה לו על זה שהוא ביקש ממנו לשמור את
- 17 : ש ההתפטרות שלך לעצמו ואומר שהוא שומר לעצמו, אבל הוא לא היחיד ששמע. וורטהיים
- 18 : ש כתב לו עכשיו שהוא מתפטר. הוא יעביר לו את המייל. "אילן, אתה פועל בשיבוש אחד גדול",
- 19 : ש כך הוא אומר לו. אילן (מדברים ביחד).
- 20 : ת רגע, איפה, סליחה?
- 21 : ש "אילן, אנשים יתחילו להתפטר מכאן, כל הסיפור יסתבך מעתה". כך הוא כותב לו. בסדר?
- 22 : ת אני לא מוצאת אותך.
- 23 : ש תסתכלי, זה באפור. תעברי דף.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם**

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, תודה.
- 2 ש: בסדר. ועכשיו בואי נראה מה את עונה. וזה הדבר החשוב, לאותה הודעה, הודעת הרגעה
- 3 שקראת לה, שאילן ישועה שולח אלייך. בסדר?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: הנה, זה המעניין, מה ענית בזמן אמת. "אני רק מבקשת", כך את כותבת "שתשתדל לא לשים
- 6 אותי בנקודות האלה. תן לי לנהל את מערכת החדשות ולהצטיין שם. אני לא רוצה להיות
- 7 מעורבת בענייני הארץ". פרשנות? אני לא רוצה להיות מעורבת בענייני הארץ?
- 8 ת: אני עורכת חדשות, תן לי להצטיין בעבודה שלי. אל תשלח אותי למשימות שקשורות
- 9 בתקשורת. זה לא חלק מהסיקור החדשותי.
- 10 ש: ואם יש בזה חדשה?
- 11 ת: אז מסקר אותה מדור הברנז'ה, שגם הוא עושה חדשות הנוגעות לתקשורת.
- 12 ש: אני לא חושב. כי כאשר מדובר במחאת מילואימניקים תסבירי לי איך זה קשור למדור
- 13 הברנז'ה ולא למדור החדשות?
- 14 ת: זה יכול להופיע גם שם וגם שם.
- 15 ש: יפה. אז התפשרנו. לא רק שם, אלא גם בחדשות. אז זה גם התפקיד שלך, בתור ראש מערכת
- 16 החדשות. לפחות לגבי מחאת המילואימניקים. נכון?
- 17 ת: אילן לא ביקש ממני אייטס על מחאת המילואימניקים. וגם לא,
- 18 ש: הוא ביקש שני אייטסים. אחד המילואימניקים וג'פרי גולדברג. נכון?
- 19 ת: הוא ביקש מאבי אלקלעי, כן.
- 20 ש: איתך.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: ולרבים, ראינו. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יפה. ואת אומרת לו גם 'אל תבקש ממני כאלה דברים'. נכון?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : כן. להיות מעורבת בענייני הארץ. "אם מערכת החדשות מזוהה עם זה, הכתבים מזוהים עם
- 4 זה. וזה לא טוב למיצוב שלנו בעיניי". זה משפט שאני חייב שתסבירי לי. מה זאת אומרת לא
- 5 טוב שמיצוב של מערכת החדשות, זה לא טוב לעשות את מה שהוא מבקש, כי זה יפגע במיצוב
- 6 של מערכת החדשות?
- 7 ת : כי מערכת החדשות צריכה להתעסק בחדשות ולא בתחקירים שליליים נגד כלי תקשורת, כמו
- 8 שאילן ביקש מטל שלו וממני.
- 9 ש : ושוב אני חוזר, מחאת מילואימניקים שחותמים על עצומה זה עניין חדשותי. הסכמנו שזה
- 10 גם ברנז'אי וגם חדשותי.
- 11 ת : אילן לא,
- 12 ש : למה עניין חדשותי את לא רוצה לכתוב עליו כי זה יפגע במיצוב שלכם?
- 13 ת : לא אמרתי שאני,
- 14 ש : כי הוא נגד הארץ.
- 15 ת : לא אמרתי שאני לא רוצה לכתוב על מחאת המילואימניקים. אילן ישועה לא ביקש מטל שלו
- 16 שתכתוב אייטם על מחאת המילואימניקים. אילן ביקש תחקיר מטל שלו, לא אייטם חדשותי
- 17 על מחאת המילואימניקים. ולשיטתי, אם כתבי חדשות מתחילים לעשות תחקירים ברנז'אים
- 18 על כלי תקשורת זה פוגע במיצוב שלהם.
- 19 ש : הבנתי. אגב, שאלה, זה שלב השאלה הזוהה, קיבלתי עזרה פה. בעינייך, לדעתך, האם התחקיר
- 20 של גידי וייץ בעיתון הארץ, שהתפרסם בעיתון הארץ בעמוד החדשות ובמוסף כותרת ראשית,
- 21 הוא ברנז'אי או חדשותי?
- 22 ת : הוא יוצא ממחוזות הברנז'יה בעיניי.
- 23 ש : הבנתי. כלומר, שם הוא יוצא ממחוזות הברנז'יה ללא היסוס וללא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ועיתון, מערכת עיתון הארץ לא בנויה כמו מערכת וואלה שיש לה מדור ספציפי שמתעסק
2 בברנז'ה ועושה ידיעות חדשותיות על כלי תקשורת.
- 3 ש: הבנתי. שאחרת, התחקיר של גידי וייץ, אם אני מבין נכון את השאלה שלך, היה מתפרסם
4 במדור הברנז'ה.
- 5 ת: לא, לא יודעת.
- 6 ש: אז למה את מוסיפה את הפרט הזה שאין לארץ מדור ברנז'ה?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
8 ת: אני מוסיפה את הפרט הזה, כי הוא עובדתי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו נראה לי תקועים על הנושא הזה.
10 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מתקדמים. גברתי, דווקא אנחנו בקצב, אני חייב להגיד.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה במדור הזה, למה לא מדור. אולי נתקדם קצת. אני
12 מרגישה שאנחנו נשארנו שם במקום.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אני אשתדל להתקדם קצת יותר מהר.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הבעיה היא לא יותר מהר. רק אם אפשר לזוז הלאה,
15 לנקודה הבאה.
- 16 ש: טוב. בקטע הבא יש התכתבות שאת לא חלק ממנה על האיום התפטרות של וורטהיים ועל
17 אמירה של אילן ישועה שמצידו חצי מערכת תלך. הוא לא ינהל את החברה תחת איומים או
18 לחצים. כך מן הסתם הוא חווה את הדרמה הזאת. ואז את כותבת הודעה נוספת לאילן
19 ישועה, שאומרת "אני רק לא רוצה לקחת חלק בדבר הזה, זה הכל". בדבר הזה הכוונה למה?
20 ת: למה ש-
21 ש: לאותו סיקור עומק בעניין מחאת המילואימניקים?
22 ת: לא. לתחקיר שהוא ביקש ממני לעשות. שהוא ביקש שנעשה על עיתון הארץ. לא אמרתי על
23 מחאת המילואימניקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תראי.
- 2 ת : כן?
- 3 ש : תחקיר שהוא ביקש ממך על עיתון הארץ אנחנו לא רואים.
- 4 ת : או. קיי.
- 5 ש : אנחנו רואים את מה שהוא מבקש ממך שכתוב.
- 6 ת : או. קיי.
- 7 ש : ומה שכתוב הוא מבקש ממך סיקור עומק על מחאת המילואימניקים.
- 8 ת : אבל אני מסבירה לך,
- 9 ש : כן?
- 10 ת : שהוא התקשר לטל שלו, כפי שאתה גם רואה מההודעות פה. וביקש דברים אחרים. הוא לא
- 11 ביקש מטל שלו אייטם על מחאת המילואימניקים. וכשאני אומרת שאני לא רוצה לקחת חלק
- 12 בדבר הזה,
- 13 ש : כן, אבל סיקור עומק לא נעשה. אז תעזבי עכשיו תחקיר עומק, סיקור עומק,
- 14 ת : מה?
- 15 ש : לא נעשה.
- 16 ת : מה, מה השאלה? שאם הוא לא נעשה? אני לא יודעת אם הוא נעשה או לא, אני לא זוכרת מה
- 17 פורסם. אני יודעת שאילן התקשר לטל שלו, לא ביקש ממנה את מחאת המילואימניקים.
- 18 ביקש ממנה תחקיר, מידע, משהו בעולמות האלה. וזה אכן לא נעשה.
- 19 ש : תראי, גבי קליין,
- 20 ת : וכשאמרתי אני לא רוצה לקחת חלק,
- 21 ש : בואי, אני אגיד לך.
- 22 ת : לזה התכוונתי.
- 23 ש : את מרימה טיפה את הקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סליחה, אני מתנצלת.
- 2 ש: אני ממש,
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: נמצא רגע לפני (לא ברור). אני מנסה להוריד לחץ. בסדר?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אז בואי נשתדל להחזיר את זה. ואז גם נתקדם יותר מהר. או. קיי? נעשה רגוע.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: נבהיר את הנקודה הזאת, כי נראה לי שכבר שנינו מתבצרים ואני לא רוצה להתבצר. אז אני
- 9 נותן לך הזדמנות אחרונה. אחד, לא, לא, הזדמנות אחרונה להשיב לשאלה הזאת. כי השאלה
- 10 הקודמת, התשובה הקודמת שנתת, התשובה הקודמת שנתת לא השביעה את רצוני. בסדר?
- 11 ת: זו התשובה פשוט.
- 12 ש: אני לא מקבל אותה. אז אני נותן לך הזדמנות נוספת. אני אשאל אותך שוב מזווית אחרת.
- 13 בסדר? מתקן את דבריי. בסדר? את יכולה לתקן, את יכולה שלא לתקן ונמשיך הלאה. עכשיו
- 14 גב' קליין כך, ראשית, בשיחה עם הגב' קליין את לא היית נוכחת. עם הגב', סליחה, טל שלו,
- 15 את לא היית נוכחת. נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: כלומר, מה ביקש אילן ישועה מהגב' טל שלו את שמעת מהגב' טל שלו ממה שהיא סיפרה לך.
- 18 נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: יופי. אצלנו קוראים לזה עדות שמועה. לעומת זאת, מה אילן ישועה ביקש ממש, אנחנו
- 21 קוראים במסמך מזמן אמת. סיקור עומק בעניין מחאת המילואימניקים. זה נכון?
- 22 ת: אני לא חוזרת בי ממה שאמרתי. כן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה כבר על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: טוב, אז אני אמשיך.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנושא הזה מוצה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר. נתתי לה עוד הזדמנות גברתי. מה לעשות?
- 4 ת: הזדמנות אחרונה נתת לי.
- 5 ש: נכון. ואני מתקדם הלאה.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ואז אילן ישועה כותב לך "זה חלק מהחיים. בכל מקום בו תהיי יהיו מורכבויות". את זוכרת
- 8 שדיברנו על העולם הקצת יותר מורכב מהחד מימדי שבטעות ניתן היה להסיק. "אני מקשיב
- 9 לך בתשומת לב", כך הוא כותב. "תקשיבי לי גם את. את מאוד מוכשרת. את חייבת להוסיף
- 10 לסל היכולות את היכולת לקחת אוויר ולהגיב לדברים מרגיזים רק אחרי 24 שעות". שיטה.
- 11 "זה נותן פרספקטיבה".
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כולנו (רעש).
- 13 עו"ד ז'ק חן: גם (לא מדבר למיקרופון)
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: הוא אומר שאת יכולה לקחת 24 שעות עד שאת עונה לשאלה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אמרתי שהיא יכולה לבקש 24 שעות לפני שהיא משיבה לשאלות שלך.
- 17 ת: כדי להגיב בפרספקטיבה הראויה.
- 18 ש: "כי זה נותן פרספקטיבה. אני מצדי אקשיב לך תמיד ואכבד את דעתך". התחושה שלך
- 19 הייתה שהוא תמיד הקשיב לך וכיבד את דעתך?
- 20 ת: היו, כן חשבתי שיש לי את היכולת לשוחח עם אילן. ועשיתי את זה הרבה פעמים בוויכוחים
- 21 בינינו. האם הוא תמיד הקשיב לי או כיבד את דעתי? לא.
- 22 ש: הבנתי. עכשיו נמשיך הלאה וקצת יותר מהר, נעלה הילוך.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש כאן,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שנייה אחת. הגברת יכולה לצאת רגע?
- 3 ת : כן.
- 4 עו"ד ז'ק חן : מאוד קשה עם המסכות גברתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה נעשה? אנחנו יודעים שקשה.
- 6 עו"ד ז'ק חן : לא, אין מה לעשות. זה לא טענה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה נעשה? אבל הבעיה שלי, אני יודעת שקשה עם המסכות.
- 8 השאלה שלי היא אחרת. אנחנו המון זמן כבר על האייטם הזה. לפחות אני לא הצלחתי להבין
- 9 למה אנחנו עדיין נמצאים.
- 10 עו"ד ז'ק חן : בסדר, אז גברתי, אני מבטיח לגברתי שהפוש עכשיו זה שבית המשפט לא הצליח
- 11 להבין מה אני עושה כאן בחקירה נגדית. נשים את זה עכשיו בצד. עכשיו אני מבטיח לגברתי,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, סליחה.
- 13 עו"ד ז'ק חן : שהיא תבין מה אני מתכוון לעשות,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן,
- 15 עו"ד ז'ק חן : אם יתנו לי לחקור חקירה נגדית כפי שאני מבין ב-30 שנים האחרונות,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין,
- 17 עו"ד ז'ק חן : שחקירה נגדית אמורה להתנהל.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן.
- 19 עו"ד ז'ק חן : כן?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הזמן של בית המשפט הוא לא בלתי מוגבל. ואדוני חוקר
- 21 כבר הרבה זמן על האייטם הזה. אותו דבר. יש שאלות שחוזרות,
- 22 עו"ד ז'ק חן : אז מה אנחנו עושים שבית המשפט,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא מבין על מה אני חוקר?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר לבית המשפט,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע אחד.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני מצטער, אני רוצה להסביר לבית המשפט,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אדוני ייתן,
- 7 עו"ד ז'ק חן: שלא הבין על מה אני חוקר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אדוני ייתן לי לסיים. זה סדר הדברים. אני
- 9 אסיים, אדוני יענה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: כן. אני צריך לחכות 24 שעות.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נראה שאנחנו הרבה זמן על האייטם הזה. ואנחנו עדיין
- 12 בו ועדיין בו. ואני כבר לא מדברת על השאלות החוזרות. כי היא נותנת תשובה, אז היא נותנת
- 13 תשובה. אני מנסה להבין למה אנחנו עדיין שם.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בדיוק.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה הולך להיות עכשיו, כשאנחנו עדיין שם. עד מתי אנחנו
- 16 שם ומתי נוזז לנקודה הבאה?
- 17 עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר לבית המשפט שמבקש ממני לדעת,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הוצאתי אותה כדי שאדוני יוכל להסביר באופן חופשי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר לבית המשפט את מה שבית המשפט שואל אותי, שהוא לא מבין למה
- 20 אנחנו בכלל חוקרים בעניין הזה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. למה אנחנו כל כך הרבה זמן על הנקודה הזאת. לא
- 22 אמרתי שאני לא מבינה למה בכלל.
- 23 עו"ד ז'ק חן: אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי למה אנחנו עדיין בנקודה הזאת ולא עוברים
- 2 לאייטם הבא או הנקודה הבאה או הרול הבא או משהו אחר.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** ראשית, גברתי תראה, היא תראה, שהחקירה שלי היא מאוד ממוקדת היום, היא
- 4 תסתיים היום, בזמן שניתן לי היום. כאשר אתמול מחקתי בערך 75% מהחקירה שלי, משום
- 5 שעו"ד בן צור חקר. לכן אני לא אוסיף ואחקור בנקודות שכבר נחקרו. זה אחד. תנוח דעתו
- 6 של בית המשפט. לכן אני נמצא בזמן שלי, גם אם אני מתעכב יתר על המידה, 10% לפה, 10%
- 7 לשם בנקודה מסוימת. זה הראשית. דבר שני גברתי, אנחנו מתעכבים הרבה על הנקודה הזאת
- 8 משום שאנחנו ניסינו לתפוס איזה שהוא נושא שעבר כאן כבת קול. לא עוד אייטם ובקשת
- 9 התערבות ועוד פוליטיקאי ועוד איש שקשור לענייני מסחר. אלא בת הקול שיצאה מכאן על
- 10 ההתערבות הקשה והמהותית בחופש העיתונות. אני הצגתי לה בפתח הדברים שהעולם הזה
- 11 הוא קצת יותר מורכב. קצת יותר מורכב, ובחברתי אירוע אחד להדגים את זה באמצעותו.
- 12 בהתרחשויות מזמן אמת. היא גם התייחסה לזה בחקירה הראשית. יותר מזה, העולם היותר
- 13 מורכב קשור גם לשאלות שהעדה נשאלה, משום שזה חלק מיריעת המחלוקת בתיק הזה,
- 14 בחקירה הראשית. אני בעניין הזה אקריא את שאלות התובע לעדה בחקירה הראשית. בית
- 15 המשפט לא עצר אותו בעניין הזה, משום שבית המשפט הבין שזו אכן שאלה שהתביעה
- 16 רשאית להביא פה בפני העדה. ולקבל את התייחסותה. עו"ד טבנקין: מניע אידיאולוגי. איך
- 17 את תפסת את האתר? איך את תפסת את האתר מבחינת נטייה פוליטית בתקופה שעבדת?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו נדמה לי הייתה שאלה של עו"ד בן צור לפני שיצאנו
- 19 להפסקה.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, זה עו"ד טבנקין שאל בחקירה הראשית. זה,
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** לא, בית המשפט מציין שהיא כבר נחקרה נגדית בשאלה הזאת.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה היום שאלה של עו"ד בן צור לפני שיצאנו
- 23 להפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. ומכיוון שעכשיו הזווית שאני בא ממנה היא אחרת לגמרי, אגב, הדרמה
2 שהתחוללה, זו הנקודה הבאה שרציתי לומר לגברתי, סביב אותו אירוע של בקשה לגיטימית,
3 כך לשיטתנו. ואנחנו נציג לה את זה מיד, לשם אני הולך. הדרמה שהתפתחה סביב זה
4 והדברים שאומר אילן ישועה לעדין במפגיע סביב הדרמה הזאת, הם נמצאים בלב ליבה, בלב
5 ליבה של הבנת ההתרחשות באתר וואלה בזמן אמת. שכבודכם יצטרך את זה בסופו של דבר
6 להכרעות שלו. לכאן או אחר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לפנינו. זה לפנינו.

8 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לפנינו.

10 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אבל כבודכם, אפשר לעשות שתי שיטות. האחת, להשאיר את התביעה כאן,

11 להגיש לכם מסמכים, ללכת הביתה. כי זה לפניכם, זה ממילא כתוב. למה צריך חקירה נגדית?

12 למה צריך לחדד נקודות? למה צריך להתווכח עם זיכרון של עד שאנחנו לא מאמינים שלא

13 זוכר? למה צריך להתווכח עם סברות שאנחנו מאמינים שזה לא סברות אמת? למה צריך

14 לשאול שאלה פעמיים? אולי בפעם השנייה, כשמראים לו עוד נתון, הוא ימלך בדעתו? הרי זה,

15 זו מהותה של חקירה נגדית. אבל כשאומרים לנו 'הכל כתוב' ו-'העדה אמרה, אז תתקדם

16 הלאה' אז בעצם אני מרגיש, ואני חייב לשתף את בית המשפט בזה, שקושרים לי את הידיים

17 בכלי היחיד שיש לי. שאני יכול לא לעשות אותו בכישלון בכלל. פה אין שאלה. אבל אני לא

18 חושב שבמישור הזה אנחנו נמצאים. לנסות למצות את הנקודה שאני רוצה להביא, מטעם

19 ההגנה. אל מול פרופוזיציות של התביעה בנקודות שהן שנויות במחלוקת ונמצאות בליבת

20 המחלוקת. זה מאוד קשה. לכן אני מקבל,

21 **כב' השופט מ' בר עם:** מר חן, אנחנו מבינים את הרלוונטיות של העניין. השאלה אם רק האם לא

22 הגענו קרוב לנקודת המיצוי של הסוגיה, הנקודה הספציפית הזאת. זה הכל.

23 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** זה, זה, אני לא אומר את זה כדי להזמין עוד זה. זה התחושה שלנו.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא. אני מבין אדוני,
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** העדה נחקרת על זה באריכות ואנחנו מבינים מדוע. הרושם שלנו שאנחנו
- 4 קרובים למיצוי העניין, זה הכל.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אתקדם יותר מהר למיצוי העניין. כי יש פה בהמשך נ/90 עוד התבטאויות
- 6 מהותיות שכבודכם יראה. לא אכפת לי לפרוש את זה בפניכם עכשיו כבר, מראש, כקדימון.
- 7 התבטאויות מהותיות שנוגעות בדיוק ללב העניין שאני אבקש את התייחסותה אליהם.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** טוב.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא עוזר לי להגיד 'זה כתוב, זה בפני בית המשפט' אם אני לא נותן לעדה הזדמנות
- 10 להגיב עליהם. אל מול התשובות שהיא נתנה.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** נ/90 הוא לא חלק מהרול שלנו?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, כן.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** נ/90 הוא חלק מהרול.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא חלק מהרול. או. קיי, בסדר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** הוא חלק מהרול. אבל צריך את התייחסות העדה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אל מול מה שהיא העידה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נחזיר את העדה. ואדוני ייקח בחשבון את ההערות שלנו.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** ואני אתקדם יותר מהר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאנחנו מרגישים שאנחנו כבר על סף מיצוי, אם לא מיצוי.
- 22 יש עוד דברים שצריך לשאול, אז שנתקדם. אדוני ישאל, אבל יתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז גברתי, מה שאני אעשה, אני אבקש טיפה אורך רוח רק לסף, לפני המיצוי.
- 2 ואז אני עובר לנקודה הבאה. בסדר?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
- 4 עו"ד ז'ק חן: ואני גם אסכם את הנקודה הזאת. מעט מאוד.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שהיה הרבה אורך רוח עד עכשיו. זו התחושה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: הכל, הכל בעיני המתבונן גברתי. הכל בעיני המתבונן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל בעיני המתבונן והכל יחסי. אבל ככה נראה לנו.
- 8 עו"ד ז'ק חן: הכל יחסי והחיים מורכבים ועלולים. כן. שמתוכם אנחנו צריכים לחלץ, אגב, זה
- 9 נקודה, השיחה הזאת היא מאוד מעניינת. כי מתוכה אנחנו צריכים לחזק את המובהקות של
- 10 המשפט הפילי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, פעם הבאה שהיא תבקש לצאת לשירותים אפשר יהיה
- 12 לנהל שיחה על זה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה באמת, אני חושב שזה מאוד מעניין. אני חושב שגם אנחנו נמצאים בשלב שכבר
- 14 דברים מתחילים להתחבר. הרגשתי את זה למשל עם 2/2 הבוקר. כשזה הוגש, מוצג ראשון,
- 15 מימי אנטיוכוס. מזמן. לא כל כך ידענו את המשמעויות של הדברים האלו. הדברים
- 16 מתחברים. זה מהלכו הדינמי של המשפט, כך אני מבין. אבל אני, אני בהחלט אתקדם יותר
- 17 מהר גברתי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה? אולי בשירותים.
- 19 עו"ד ז'ק חן: גברתי צריכה להבין, אני באמת, אני, אני מלא כבוד לבית המשפט. בית המשפט
- 20 חייב להבין, חייב להבין שיש ניסיונות בלתי פוסקים. אנחנו לא נמצאים רק באולם הזה. יש
- 21 ניסיונות בלתי פוסקים להשפיע על עבודתנו. ולהשפיע על עבודתו של בית המשפט. בלתי
- 22 פוסקים. וכל אמירה כזאת בסופו של דבר הולכת ומהודדת בהרבה מאות, אלפי, עשרות
- 23 אלפי בתי אב. מביאה אחר כך כתבות של פרשנים מלומדים, שלא דרכו פה בבית המשפט ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קראו פרוטוקול, פשוט מהטעם שהוא עדיין לא הופק. וכשמתחיל לתת הערות לבית המשפט.
- 2 תזרזו את הקצב, תקצרו את הסנגוריה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** תציעו 144 ותכריחו את הסנגורים ל-144.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו מנהלים משפט. אנחנו לא,
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** (מדברים ביחד)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא, אנחנו לא מתעסקים עם תקשורת. אנחנו
- 8 מתעסקים עם משפט ומנהלים אותו כמו שאנחנו רגילים לנהל משפט.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** שבוע שעבר גברתי הייתי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומשתדלים לעשות את זה הכי טוב שאפשר. וזה מה
- 11 שאנחנו עושים.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מודה לכבודכם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שעושים אחרים, עושים. אנחנו מנסים לנהל פה את
- 14 המשפט.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני מודה לגברתי. ואני חייב לומר לבית המשפט שהעבודה שלכם היא קשה, קשה.
- 16 אני רק בשבוע שעבר הייתי ב-, עד שהיא תחזור. בפאנל גדול של השפעת התקשורת על
- 17 המשפט. מה שפעם היה, פעם, בזמני, שם, אנחנו לא קוראים תקשורת. כך אמרו, זה הקול
- 18 שיצא ממערכת בית המשפט היום. לאורך, לרוחב, למעלה ולמטה, שופטי בית משפט עליון,
- 19 שופטי בית משפט מחוזי, אומרים די עם השטות הזאת. ויש ניסיונות וצריך להפסיק עם זה.
- 20 וזה הייתה, זה כולנו דיברנו אותו קול. פרקליטים, שופטים ואפילו עבדכם הנאמן מהסנגוריה.
- 21 אי אפשר להתעלם מזה. זה, העניין שהמשפט הזה מעורר (רעש) שהוא מזמין, ממש גורמים
- 22 לפי תפיסתנו, לזיהום ממשי אמיתי ועמוק של ההליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, עו"ד חן, אני אחזור ואומר, אנחנו לא מתנהלים
- 2 לפי התקשורת או בתקשורת, או אל התקשורת. אנחנו מנהלים משפט כמו שאנחנו מנהלים
- 3 כל משפט אחר. זה מה שאנחנו עושים. כל הערה היא הערה עניינית שהייתה נשמעת בכל
- 4 משפט אחר אם היה צריך להשמיע אותה. בלי קשר לשום דבר בסביבה ולשום הדים ולשום
- 5 דבר אחר.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ברור. לא הייתה לך כוונה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה הערה. הרגשנו מה שהרגשנו, חשבנו מה שחשבנו
- 8 ואנחנו ממשיכים.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** זה, זה ברור לי לחלוטין גברתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואנחנו ממשיכים.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** לצערי הרב זה לא ברור לאחרים. אבל נמשיך.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא אחראים על אחרים.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אתם לא אחראים על האחרים. בסדר, נכון, זה אני יודע. אני אחראי על זה, חלק
- 14 מהם. נמשיך. יש פה שיח עם אלקלעי, שאני אדלג עליו, שמסביר עוד פעם מה הוא בדיוק
- 15 ביקש, אבל לא נמשיך להתווכח על הנקודה הזאת. לא, לא נתווכח על הנקודה הזאת. אני
- 16 רוצה רק לעבור לדברים שנמצאים מולך ברשותך. בסדר? אז תדפדי עוד כמה עמודים
- 17 קדימה, נדלג.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה שורה אדוני עובר?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, במוצג הזה אין לנו מספרי שורות. אבל אני אגיד את השעה ואת התאריך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד, אז תגיד לנו, תגיד לנו מה כתוב.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** 201, 30.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. הקטע הצהוב הבא.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** הקטע הצהוב זה איתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
- 2 ש: כותב לך, סליחה, את כותבת לאילן ישועה "בוקר טוב. האם אפשר לשקול לדרדר את טעימת
- 3 הארץ לטעימה קטנה?" את יכולה להסביר?
- 4 ת: כן. רציתי להוריד, אילן הנחה שהידיעה על הארץ תהיה בטעימה גדולה. והשעה רבע ל-9:00
- 5 בבוקר ואני מבקשת לפנות את זה, כדי שיהיה לי מקום לחדשות.
- 6 ש: הבנתי. אלה השעות של הרייטינג. נכון?
- 7 ת: מה?
- 8 ש: שעות הבוקר האלה הן השעות של הרייטינג. נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: כן. ואת מסבירה לו שזה חמש שעות וחצי באוויר. את חושבת שהאייטם (לא ברור), כך את
- 11 כותבת. התכוונת לזה?
- 12 ת: לא יודעת.
- 13 ש: סליחה?
- 14 ת: לא יודעת. אני אחרי ויכוח עם, לא יודעת אם התכוונתי לזה בזמנו. אני ערב אחרי ויכוח עם
- 15 אילן ואני מנסה להוריד את הטונים.
- 16 ש: הבנתי. מצוין. גם אנחנו מנסים להוריד את הטונים גבי קליין, בסדר?
- 17 ת: אני מעריכה את זה, תודה.
- 18 ש: סליחה?
- 19 ת: אני מעריכה את זה, תודה.
- 20 ש: בסדר. וכשאת אומרת לו "זה חמש וחצי שעות באוויר" את אומרת לו את זה בשעה 20:47
- 21 בערב, נכון? 8:47 PM נכון?
- 22 ת: אה, כן, סליחה.
- 23 ש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: לא בבוקר. בסדר?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ואת רוצה לשחרר מקום לשחרורו של קצב, למטוס ראש הממשלה, לתאונת דרכים. בפעילות.
- 5 נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: ואת מציעה לו גם הצעות לאן לדרדר את זה. נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: ואת גם כותבת לו, סליחה, זה ישועה אומר לך. טעימה שנייה, שלישית וכו'. ואז את אומרת
- 10 לו שאת מעדיפה שלא בחדשות, כי זה ברנזיה. "אבל בסדר, אעביר לטעימה שלישית או
- 11 רביעית". זה הוויכוח שהיה לנו קודם. מסתבר שהיה גם ויכוח עם ישועה אם זה חדשות או
- 12 לא חדשות ואם זה צריך להיות בברנזיה או רק בברנזיה. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: כן.
- 15 ת: גם ידיעות ברנזיה מופיעות בעמוד הבית, כן?
- 16 ש: כן. ואז ראה איזה פלא, ראי איזה פלא. תעברי בבקשה לשעה 22:06 בלילה.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: מר ישועה חשב כמוני. אני לא איש תקשורת. "התכוונתי לראשית בוקסה. לדעתי
- 19 המילואימניקים זה לא ברנזיה אלא חדשות. זה חשוב לי ובמקרה הזה גם למדינה", הוא
- 20 אומר. זו תפיסתו. זה לא חדשות. זו הייתה עמדתו. זכור לך?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: זה לא, סליחה, זה לא ברנזיה, זה חדשות. זוכרת. "דרך אגב", הוא אומר לך, "גם גיפרי
- 23 גולדברג חורג מברנזיה", לדעתו. נכון? לא הייתה ביניכם הסכמה איפה זה צריך להיות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. ואז הוא מסביר למה לדעתו זה ככה וגם נותן דוגמאות. הוא אומר לך שהוא חושב
- 3 שההתנהלות של הארץ בעולם באנגלית היא חרפה. ואז את אומרת לו "או. קיי, אין לי בעיה
- 4 עם האייטס". האמנת בזה?
- 5 ת: לא הייתה, אני חושבת שלא הייתה לי בעיה עם האייטס החדשותי על ג'פרי גולדברג שעלה
- 6 בברנז'ה.
- 7 ש: הבנתי. ואז אתם ממשיכים. ואת אומרת "בסדר, אבל זה כבר הרבה זמן, זה כבר 7 שעות".
- 8 אבל אין לך בעיה וכו' וכו' וכו'. שאר ההתכתבות היא,
- 9 ואז הוא מנחה אותי בדיוק עד מתי להשאיר את זה.
- 10 ש: נכון. תודה שהפנית את תשומת ליבי. "מחר בבוקר בשעה 10:00".
- 11 ת: הרבה זמן.
- 12 ש: המון. המון.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: הוא מנחה אותך להשאיר משהו על פי תפיסתו האידיאולוגית.
- 15 ת: לא יודעת.
- 16 ש: סליחה?
- 17 ת: לא יודעת מה תפיסתו האידיאולוגית. אני יודעת מה הוא אמר לי.
- 18 ש: כן.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר בנוכחותה, חבל שתצא עוד פעם.
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, בסדר.
- 22 ת: אני יכולה.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, חבל. אלא אם כן (מדברים ביחד). אלא אם כן את רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נהנית מזה.
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** חברי בתחילת, חברי בתחילת הצגת ההתכתבויות הציג באופן מלא באמת
- 3 גם את ההנחיות שהגיעו מגב' אלוביץ'.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** איזה הנחיות? זה לא,
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** את ההודעה שהתחילה את השרשור מגב' אלוביץ'. לעומת זאת, כעת,
- 6 כשהוא מציג לעדה שעמדתו של מר ישועה לגבי המיקום והזמן וכו' נובעת מעמדתו
- 7 האידיאולוגית, הוא כנראה כדי לקצר בהוראת בית המשפט, לא פירט את ההתכתבויות עם
- 8 גב' אלוביץ',
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** 20,126.
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** מה?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** 20,126.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** למשל ב-20,126 שקודמות להנחיות שהוא מעביר לגב', לעדה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אבל הוא שואל את העדה. העדה,
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אבל גברתי, הוא אמר לעמדה שזה ויכוח שנובע מעמדתו האידיאולוגית
- 15 של מר ישועה. אז אני,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא תענה מה שהיא יודעת.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני יושב, אדוני יושב. הכל בסדר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא צד להתכתבויות האחרות. וההתכתבויות האחרות
- 19 אצלנו. לפנינו.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני אגיד ואקצר, וזה לא (מדברים ביחד).
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. עו"ד חן,
- 22 ש: לא, זה יאריך יותר מ-15 שניות ההתערבות הזאת. אני מבין כבודכם. אבל אני רק רוצה
- 23 להזכיר לך ולבקש את התייחסותך. כי אולי באמת דילגתי על זה יותר מידי מהר, למרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהראיתי לך. שאילן ישועה כותב לך קודם כל שהוא חושב שההתנהלות של הארץ בעולם
2 באנגלית היא חרפה. פה הוא מביע עמדה, כך אני מבין. ודבר שני, הוא כותב לך,
3 **כב' השופט ע' שחם:** איפה זה אדוני רואה את זה?
4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 20,143. שורה 20,143.
5 ש: זה דבר אחד. אחר כך הוא, ולפני כן הוא כותב לך עוד הבעת עמדה שלו. אחרי שהצגתי לך
6 את עמדתה של איריס אלוביץ' כמובן. עכשיו נראה את עמדתו. אחד. שניים, הוא אומר לך,
7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ב-20,139.
8 **עו"ד ז'ק חן:** 20,139? זה לא זה? שנייה. הנה: "התכוונתי לראשית בוקסה. לדעתי
9 המילואימניקים", "לדעתי המילואימניקים זה לא ברנז'ה, אלא חדשות. זה חשוב ליי, לי,
10 "ובמקרה הזה גם למדינה". כלומר, אחרי שהראיתי לך שאיריס אלוביץ', אגב, בניגוד למה
11 שאומר התובע לא מורה לו, אלא מציעה לו. ומעבירה לו קישור לכתבה מישראל היום. כן.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אחר כך היא אומרת (מדברים ביחד). זה לא נכון.
13 **עו"ד בעז בן צור:** מה זה?
14 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא רק שהיא מציעה לו,
15 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל, חבל על כל הוויכוח הזה. זה נמצא שם, זה נמצא.
17 ש: אחרי זה הוא מביע את דעתו, כך לפחות על פי הכתוב. שהוא חושב שזה חשוב לו, למדינה.
18 ומסביר גם למה. נכון?
19 ת: נכון.
20 ש: תודה. עכשיו, אני רוצה להפנות אותך לעוד, קצת התבלבלו לי פה הדפים מהחזרה קדימה
21 ואחורה. אבל נדלג קדימה. משעה 56: 6 ב-4 באוגוסט.
22 ת: 56: 6?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. לא, מיד יקרינו לך את זה. את לא צריכה להתאמץ. "ביקשתי לקבוע לנו בחזרתי. וואלה
- 1
- 2 תעבור את כל המהמורות שהיא חווה בתקופה הזאת. כל התקשורת חווה אותם קשיים.
- 3 אנחנו צריכים לעבוד יחד ולחזק את החברה. בוודאי שאסור להיכנס למשבר כזה סביב נושא
- 4 כזה, שהוא לגיטימי לחלוטין. ובכלל לא נבע מלחץ פוליטי, אלא מעמדתי שהארץ חצה קווים
- 5 בהתנהלותו. עמדה שגם עיתונאים בכירים מהארץ שותפים לה". זאת אומרת, זו פעם
- 6 שלישית שהוא מסביר לך שזו העמדה שלו. ושזה לגיטימי לפרסם את זה. ובחדשות לפרסם
- 7 את זה. אותו סיקור עומק שהוא ביקש. עמדתך ביחד לזה?
- 8 ת : אני קוראת. הדברים,
- 9 ש : וזה מה שכתוב.
- 10 ת : כן. הדברים משקפים את מה שהוא כתב לי, כן.
- 11 ש : בסדר. את כותבת לו שאת לא חושבת שהאיטם לא לגיטימי בהמשך. את חושבת שיש דרך
- 12 לעשות כל דבר. וחושבת שבדברים האלה צריך להתנהל בעדינות יותר. זה הכל. את ממקמת
- 13 את הוויכוח איתו במה הפריע לך באמת. נכון?
- 14 ת : אני רוצה לחזור לפסי עבודה תקינים עם המנכ"ל שלי, אחרי סצנה בה איימתי בהתפטרות.
- 15 ש : בסדר גמור.
- 16 ת : אני מנסה לעשות נרמול של הסיטואציה, להמשיך הלאה.
- 17 ש : נפלא.
- 18 ת : תודה.
- 19 ש : אבל ממה שראינו כאן,
- 20 **כב' השופט מ' בר עם** : אגב, למה בכל ההתכתבויות, בנושא מאוד משמעותי, גם עבורך כפי שהעדת,
- 21 אין, אני לא רואה, אלא אם כן גברתי תפנה אותי, לאמירה ביחס להתנהלות שלו, באופן שהוא
- 22 פונה למי שהוא פונה שלא בצורה תקינה. באופן ש-,
- 23 ת : אמרתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** נאמר פה ברול?
- 2 ת: כן, כן. אני,
- 3 ש: אני חושב שאת מתכוונת לזה שאמרת לו שיש דרך לנהל את זה יותר בעדינות אולי?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להסתכל.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני מנסה לעזור לה.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** בשביל לקצר, אין בעיה.
- 7 ש: תסתכלי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על המקום שהיא אומרת,
- 9 ת: "אני מבקשת שתשתדל לא לשים אותי בנקודות האלה. תן לי לנהל אתי",
- 10 ש: תמשיכי.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: תמשיכי את המשפט.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, או. קיי. איפה, איזה שורה?
- 14 ש: את יודעת מה? תפני לשורה, בית משפט.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** איזה שורה?
- 16 ת: אין לי פה את השורות.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה שעה, יש שם שעה.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** 21,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה 21,
- 20 ש: לא, אם תקראי את השעה.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** 21?
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** 20,111.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נראה את זה על המסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: 56:2.
- 2 עו"ד ז'ק חן: הנה, הנה. "אני מבקשת", בתשובה לשאלת בית המשפט את מפנה להודעה הזאת.
- 3 "אני רק מבקשת", שהקראתי לך אותה, אגב.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: "אני מבקשת שתשתדל לא לשים אותי בנקודות האלה. תן לי לנהל את מערכת החדשות ולהצטיין שם. אני לא רוצה להיות מעורבת בענייני הארץ. אם מערכת החדשות מזוהה עם זה, הכתבים מזוהים עם זה, זה לא טוב למיצוב שלנו בעיניי".
- 6 כב' השופט מ' בר עם: זו בעצם הערה על ההתנהלות? האם מדובר שם על ההתנהלות ולא על התוכן?
- 7 ת: והתקשרתי לאילן,
- 8 כב' השופט מ' בר עם: שמנכ"ל פונה בצורה כפי שהוא פונה, באופן ישיר.
- 9 ת: והתקשרתי, כמו שעו"ד חן אמר,
- 10 כב' השופט מ' בר עם: אה, התקשרת. או. קיי.
- 11 ת: שצרחתי על אילן בטלפון. אז זה היה תוכן הצרחות בטלפון.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: אבל זה לא קיבל ביטוי בהודעות, מלבד ההודעה הזאת,
- 13 ת: כן.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: שהיא קצת סתמית משהו, בהקשר הזה של, כך זה לכאורה נראה.
- 15 ת: זה היה אחרי שיחת טלפון שבה גם עו"ד חן טוען, אמר שצעקתי על אילן בטלפון על זה שהוא התקשר באופן ישיר לטל שלו.
- 16 כב' השופט מ' בר עם: טוב.
- 17 ש: אני אוסיף, מכיוון שאת מדברת בשמי,
- 18 ת: לא, לא.
- 19
- 20
- 21
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : רק כדי לתקן. אני, אני מדבר בשמך מתוך ההודעה שלך ברשות לניירות ערך. ושם סיפרת
- 2 שהתקשרת וצרכת בטלפון. ואת מתארת את הדברים.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אכן דייקתי אותם. מה שנקרא בשיחה מדוע הוא פונה לטל שלו, שם אותה במקום הזה,
- 5 שאבא שלא עובד בעיתון הארץ. זה בפרוטוקול, לא אחזור על זה. אם כבודכם רוצה, אני
- 6 אחזור.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי, אולי תעלו רגע את 20,107 שזו התשובה שהיא
- 8 מקבלת. אבל שם יש התייחסות לדברים. זו התשובה שהיא מקבלת, אז זו תשובה למשהו.
- 9 **עו"ד ז'ק חן :** גם את זה הקראתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, אני אומרת. זה אולי, זה תשובה למשהו שקרה קודם.
- 11 זה. או. קיי. טוב, הלאה.
- 12 ש : בסדר. נמשיך. התייחסות אחרונה פה ברול שאני מבקש את התייחסותך, זאת אומרת, את
- 13 התייחסותך אליה, בסדר? ואז נמשיך הלאה. בשעה 18:49 בערב פונה אילן ישועה לאבי
- 14 אלקלעי ואומר לו את הדבר הזה. אני אבקש, מראש אני אומר לך מה השאלה. האם את
- 15 מכירה את העמדה הזאת של אילן ישועה? שמעת אותה פעם? מדבר איתו, מדבר איתם, סופר
- 16 את כולם, זו המציאות. "דרך אגב, פרשת ג'פרי גולדברג לא קשורה לשום לחץ פוליטי כזה או
- 17 אחר". זה ראינו שהוא אמר גם לך. "זה רק משקף את העובדה שאינכם יכולים לקבל קו
- 18 מערכתי שלא תואם את הקו הקיצוני שמאלני של הארץ. זה ממש היה אבסורד שהייתי צריך
- 19 להתווכח על זה". את מכירה את הטענה הזאת של אילן ישועה?
- 20 ת : את הטענה ש-?
- 21 ש : שקשה לכם,
- 22 ת : שאנחנו לא יכולים לקבל,
- 23 ש : קשה לכם לקבל קו מערכתי שלא תואם את הקו הקיצוני של עיתון הארץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** שמאלני.
- 2 ש: שמעת על זה פעם?
- 3 ת: לא זוכרת אמירות ברורות. אבל רוח הדברים,
- 4 ש: באזורים האלה.
- 5 ת: כן, זה רוח הדברים שהוא העיר את, במאמר של, שהצגתם לי אתמול. כן.
- 6 ש: כן. עכשיו אני שואל אותך, כי ראינו כאן פה מאוד גדולה. מה בין חופש העיתונות ששמענו
- 7 אגב בחקירה ראשית, משמר הדמוקרטיה וחופש העיתונות. ואני לא מזלזל בזה חלילה. ואגב,
- 8 גם שיהיה ברור, לגבי חלק מהמצוקות שאתם חשבתם בזמן אמת, אני מזדהה לחלוטין. הנה,
- 9 תדעי. וזה בסדר וזה אנושי וזה רגיל. הוא קונה את זה. בסדר? אין לנו ויכוח פה. הוויכוח שלנו
- 10 הוא המציאות. האם היא שטוחה, האם כדור הארץ שטוח או שהעולם הוא יותר מורכב? לא
- 11 לבוא ולהגיד לא הייתה התערבות פוליטית, לא הייתה אג'נדה פוליטית, היה גיוון, רק נתניהו.
- 12 ראינו שהמציאות היא הרבה הרבה יותר רבודה ומורכבת. בזה את מסכימה איתי?
- 13 ת: שהמציאות מורכבת? כן.
- 14 ש: כן. עכשיו, מה בין חופש העיתונות שסיפרת עליו בחקירה, פה בחקירה ראשית, לבין האירוע
- 15 הדרמטי הזה שקיבלת עכשיו סקירה של כולו. מאיפה הוא התחיל, איפה הוא נגמר ומה
- 16 הנושא. והדרמה שהתרחשה סביבו.
- 17 ת: אני,
- 18 ש: האם זה גם ביטוי לפגיעה בחופש העיתונות, כפי שאת רואה אותו?
- 19 ת: אני חווייתי מנכ"ל שמתערב מולי בעוצמה בנושא הזה. ואני נדרשת לקבל החלטות לא מתוך
- 20 שיקול דעת עיתונאי של עורכת, אלא מתוך מה שהמנכ"ל רוצה ממני. וכן, לשיטתי זו פגיעה
- 21 בחופש העיתונאי שלי. האם זה דרמטי? לא יודעת.
- 22 ש: לא, האירוע היה דרמטי, סיכמנו את זה.
- 23 ת: כן. אבל מה, כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זכור לנו מה שעלה פה, (מדברים ביחד)
- 2 ת : אני חוויתי את זה,
- 3 ש : כל כך דרמטי,
- 4 ת : אני, אני,
- 5 ש : אגב, שום אירוע אחר, גב' קליין.
- 6 ת : מה?
- 7 ש : לא הייתה מהומה דרמטית כזאת, אגב שום אירוע אחר, מכל האירועים שזכרו בחקירתך,
- 8 בעדותך הראשית, בעדותך הנגדית. זה גם בסדר. אז, אותו אירוע דרמטי, כן, התחלת לומר.
- 9 ת : אני חוויתי,
- 10 ש : הוא לא פגיעה כזאת בחופש העיתונות או שהוא כן פגיעה?
- 11 ת : זה לא, אני חוויתי את ההתערבות של אילן בעניין הזה. את ההוראה של אילן לעשות מה
- 12 שהוא ביקש ממני. לא נחזור. חוויתי אותה כפגיעה בחופש העיתונאי שלי.
- 13 ש : מצוין. ועכשיו זו התפיסה שלך. נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : לפני שאני מציג לך כמה פרופוזיציות שאני ארצה את תגובתך אליהן, תאשר לי בבקשה האם
- 16 את חושבת שלצד התפיסה הזאת שלך, כי אנחנו מדברים על עמדות פה. יכולות להיות גם
- 17 עמדות אחרות. את מכירה עמדות אחרות?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : כן. סליחה?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : כן. אני, למשל העמדה שבאה ואומרת שזכותו של בעלים להכתיב, להכתיב קו אידיאולוגי,
- 22 או לפחות למתן קו אידיאולוגי, שהנחה את האתר. לדעתך יש לו זכות כזאת? או שזה פגיעה
- 23 בחופש העיתונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש לו זכות כזאת.
- 2 ש: סליחה?
- 3 ת: אני חושבת שיש.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שיש.
- 5 ש: שיש בזה פגיעה?
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** שיש לו זכות.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אה, שיש לו זכות?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיש לו זכות.
- 9 ת: (לא מדברת למיקרופון)
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תקרבי את המיקרופון. גב' קליין,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** עד עכשיו שמעת מצוין.
- 12 ת: אה, סליחה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את המיקרופון, כדי שישמעו אותך טוב.
- 14 ת: כן, מתנצלת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, היא דיברה בשקט.
- 16 ש: תודה. ואני מבקש ממך גם התייחסות לפרופוזיציה שאומרת שלבעלים של גוף תקשורת, ציבורי או פרטי, יש זכות לכוון את אמצעי התקשורת שלו לנתיבים שרצויים לו. ולמנוע פרסומים נוגדים. מסכימה לאמירה הזאת? שהיא די דומה לאמירה הראשונה, שהסכמת לה.
- 17 ת: כן, באופן עקרוני, לחלק מהאמירה הזאת אני מסכימה. זו אמירה מורכבת, הציבורי, הפרטי.
- 18 אבל באופן עקרוני לרובה אני מסכימה.
- 19 ש: הבנתי. והוא רשאי אותו בעלים לקבוע את הקו הפוליטי, הכלכלי, התרבותי, של אמצעי התקשורת שלו. הוא לא חייב לפרסם בו אפילו דעות נוגדות לקו שהוא מאמין בו. לזה את מסכימה?
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: סליחה?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כן. והוא גם רשאי להטיל ישירות או באמצעות אחר, נגיד ישועה, על עיתונאי שעובד אצלו,
5 לכתוב כתבה על נושא שנראה לו חשוב והוא יכול להנחות אותו בקווים שהוא מבקש שיהיו
6 בכתבה הזאת. על זה את מסכימה? זה מה שקראת לו החריגות לעבור מעל הראש.
- 7 ת: במצב עניינים רגיל, במערכת וואלה, המנכ"ל לא היה מנחה. האם יכול בעלים לעשות את זה?
8 כן.
- 9 ש: כן. ויותר מזה אפילו אני אומר לך, שלבעלים של אמצעי תקשורת, שיש זכות קניין באתר,
10 הוא רשאי, זה נראה ממש מוקצה, לעשות ברכושו כרצונו. זו נקודת המוצא. שהוא רשאי
11 מכוח זכות הקניין שלו לעשות ברכושו כרצונו. כנקודת מוצא. לא בהכרח כנקודת סיום. לזה
12 את מסכימה? זו המהות של הבעלות. מה את אומרת על זה?
- 13 ת: זה מאוד מורכב. בסדר? אני חושבת שמי שמתיימר להחזיק בכלי תקשורת, צריך לשמור על
14 רמה מסוימת של אמינות, יושרה, דיווח רחב.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה.
- 16 ת: סליחה.
- 17 מקליטה: כשאת מעידה קרוב, בהקלטה כאילו הד מידי חזק. ואחרי זה יעשה בעיה בהקלטה.
18 תשתדלי שלא יהיה מידי קרוב.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא יהיה מידי קרוב?
- 20 ת: אני אשתדל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה ההוראות.
- 22 ת: אני אשתדל להתחשב בכולם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגידי לנו אם יש בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לא קרוב מידי, לא רחוק מידי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי לא שמעו טוב. אם תהיה בעיה, תגידי לנו.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** מאוזן.
- 4 ת: האם יש זכות לבעל קניין לעשות בקניינו ככל שזה עולה,
- 5 ש: כנקודת מוצא.
- 6 ת: כן. אבל זה לא תמיד עולה בקנה אחד עם חופש העיתונות. זה סוגיה מורכבת, אני מסכימה.
- 7 ש: מורכבת. מאה אחוז, אני מסכים איתך. ואם מדובר באיזון, על אחת כמה וכמה. כלומר,
- 8 דיברנו על הכתבה, דיברנו על זכות הקניין. דיברנו על מתן הוראות ישירות או באמצעות אחר.
- 9 כל זה מותר, כי זה שלו. את אומרת שזה קצת מורכב לעשות כרצונו ולא אכפת לו מכלום כי
- 10 הוא הבעלים. מסכים איתך. אבל לפחות לאזן, לפחות להטביע שם קו שהוא מעוניין בו, זה
- 11 בוודאי תסכימי איתי שמותר לו.
- 12 ת: זה מותר לו. אבל כשאינך ביקש ממני לא, להעביר דרכו כתבות לאישור או לשלב כתבות
- 13 אחרות - אני לא יודעת אם המניע שלו היה כדי לאזן את האתר. מה שאתה אומר,
- 14 ש: לא, לא שאלתי אותך על המניע של אילן.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: שאלתי על תפיסתך. גם פה, אני שואל על תפיסתך, משום שהתביעה הזמינה אותך לספר את
- 17 תפיסתך. ואז סיפרת על הפגיעה בחופש העיתונות. אז אני רוצה ורציתי דרך האירוע הזה
- 18 להראות לך זווית אחרת. מורכבת יותר. ולדבר איתך, חוץ מאשר על זכותו של בעל (רעש)
- 19 להכתיב קו ויהי מה. גם זכותו של הבעלים להגיד 'הלו, רגע, גם אני רוצה משהו'. ופה את
- 20 מסכימה איתי. גם לו יש זכות. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: סליחה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן.
- 2 ת : אני יכולה לבקש הפסקת שירותים?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן.
- 4 ת : מה? כן?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, בבקשה.
- 6 כב' השופט ע' שחם : מר חן, הפרסומים שנוגעים לאפיזודה שאדוני חקר לגביה, נמצאים לפנינו?
- 7 עו"ד ז'ק חן : הפרסומים, לא היה פרסומים אדוני. הייתה ידיעה, יש, הייתה ידיעה שלמיטב ידיעתי
- 8 מופיעה כ-נ'.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר : אבל זה לינק בתוך הרול.
- 10 עו"ד ז'ק חן : בתוך הרול. שלפניכם.
- 11 כב' השופט ע' שחם : זה לא בתוך הרול. ב-attachment שם כשלוחצים, רואים תמונות כאלה
- 12 ואחרות.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין : לא, לא attachment. יש לינק, יש כתובת,
- 14 כב' השופט ע' שחם : אי אפשר, זה לא, הלינק הזה לא פעיל. הלינק הזה לא פעיל. ראינו, ישראל
- 15 היום יש שם ואחר כך גם של וואלה. שני הלינקים, הלינקים האלה לא פעילים. אנחנו לא
- 16 רואים את הכתבה.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין : לא, הם לא פעילים במובן הזה אדוני שאי אפשר להקליק עליהם וזה פותח
- 18 את הכתבה. אבל אם מעתיקים את, אפשר להגיש את זה גם אני חושב.
- 19 כב' השופט ע' שחם : אני רק שאלתי שאלה פשוטה. להעתיק וזה אני יודע לעשות. אני רק שואל
- 20 אם זה בחומר שלנו. אם זה לא בחומר, בסדר, נמצא את זה.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין : כתובת הכתבה בחומר. אבל לא להוריד אותה בהקלקה.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר : נגיד את זה. לא הגשנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אולי, אולי זה יהיה הטוב ביותר. פשוט שאנחנו נדע על מה, על מה שוחחנו
- 2 כאן.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** נגיש את זה, אבל לא היום. כי אין לנו,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, בסדר. היו פרסומים, היו גם פרסומים שהיו טריגר לעניין והיה גם
- 5 את הפרסום של וואלה עצמו. אז כדאי שאנחנו נראה את הכל.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** הנה אדוני.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אה, כן, בסדר.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** זו הכתבה שעלתה בסופו של דבר ב-3 באוגוסט.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** זו הכתבה באוגוסט שלעלות, להוריד.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** חסרה לנו הכתבה שהיא טריגר,
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה בברנז'ה, זה בוואלה ברנז'ה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** זה וואלה ברנז'ה ושם זה עלה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה ישראל היום.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** ישראל היום, (מדברים ביחד).
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** גם את הזה של ישראל היום, שוב.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן. הנה, אז עכשיו ננסה לעשות את זה, כי זה עובר,
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** תיכנסי רגע לשם ותוציאי את ישראל היום. וחוף מזה נגיש, זה לא במקום.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדבר הזה?
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** כן, זה מה שראינו עכשיו על המסך.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה היה מה שהיה בוואלה. אבל אנחנו נגיש, זה לא במקום.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** ויש למעלה גם את ישראל היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הנה, זה מה שהיא פותחת.
- 2 כב' השופט ע' שחם: בסדר, בסדר. אי אפשר, אי אפשר, אי אפשר לפתוח את זה משם. זה מה.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל אנחנו נגיש את זה.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: לא, רק שלנו יהיה בסופו של דבר את כל החומר.
- 5 עו"ד ז'ק חן: בסדר? שנייה.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: בלי לעסוק בחיפושים.
- 7 עו"ד ז'ק חן: כך נעשה.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: או. קיי. כמה זמן עוד אדוני צריך? אדוני יסיים היום?
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן, בטח.
- 10 כב' השופט מ' בר עם: מוקדם יותר?
- 11 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: אנחנו נזמן את הגב' לחקירה חוזרת ביום שני או מה?
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: כרגע לא יודע.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אגב, כבודכם, לאור (רעש) לעדה וכל הפרופוזיציות שהצגתי לה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נכנסה.
- 16 עו"ד ז'ק חן: מילה במילה, לא משנה שהיא תשמע את זה. פשוט אני (מדברים ביחד) חשופה לזה.
- 17 אני רק רוצה להסביר לבית המשפט, מילה במילה מפסק הדין של בית הדין הארצי לעבודה
- 18 בתיק של הגירוזלם פוסט. יש לי את מראה המקום אם כבודכם רוצה. ומפסק דינו של הנשיא
- 19 שמגר, המגדלור המשפטי של כולם, ביוסי כהן נגד לשכת עורכי הדין.
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה בג"צ.
- 21 עו"ד ז'ק חן: שזה היה בג"צ, של בית המשפט העליון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
- 23 עו"ד ז'ק חן: מילה במילה. על זכותו של בעלים לכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים ביחד לא למיקרופון)
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר, אז הוא אמר עוד משפט, מה קרה?
- 3 כב' השופט ע' שחם: הכל בסדר?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו ממשיכים? זה אפשר להוריד, נכון?
- 5 ת: הראש.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה להדגים לנו.
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, זה מסמך שבית המשפט ביקש. זה לא צריך.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה כדי להדגים לנו איך אנחנו נכנסים. בסדר. או. קיי.
- 9 ש: את כתבת התחקיר של גידי וייץ מאוקטובר 2015 את מכירה. התייחסת אליה גם בחקירה.
- 10 נכון?
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: כן. בכתבה הזאת יש גם את הבסיס לכתב האישום. את יודעת, קראת את כתב האישום.
- 13 מדובר על סיקור אוהד למשפחת נתניהו ועניינים רגולטוריים של משפחת אלוביץ'. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: והאם שמעת שבעקבות הכתבה הזאת אילן ישועה הלך להתייעץ עם עו"ד רלי לשם?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: ממי שמעת?
- 18 ת: לא, שמעתי את זה לא בזמן אמת. שמעתי את זה,
- 19 ש: לא צריך להיבהל. זה בסדר. גם אם זה בזמן אמת וגם אם זה אחר כך.
- 20 ת: לא, לא, זה לא היה בזמן אמת. שמעתי את זה באחד הדיווחים החדשותיים. אחרי
- 21 שהתפוצצה הפרשה. שאילן התייעץ עם עורך דין.
- 22 ש: הבנתי. ואת יודעת או שמעת, יכול להיות שאת ידעת ושמעת ואת לא זוכרת, מה שאת רוצה
- 23 תספרי לנו. מתוך אותם דיווחים תקשורתיים, שעו"ד רלי לשם, שגם הוא אילן גבוה להיתלות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בו, אמר שזכותו של בעלים לדרוש איזה קו מערכת שהוא רוצה. כולל זכותו לא להרגיז את
2 ראש הממשלה. את זה שמעת, קראת?
3 ת: אני לא זוכרת מה ייעץ רלי לשם לאילן ישועה.
4 ש: את לא זוכרת. בסדר. הכתבה של גידי וויץ, שוב, רק לצורך הפרוטוקול, היא נ/21 וגם ת/172.
5 הדברים מופיעים שם. אגב, בכתבה הזאת, זה הוויכוח שהיה פה היום, אם ידעת או שמעת
6 או לא ידעת ולא שמעת. על דעות פוליטיות במערכת, של אילן ישועה ושל אחרים. מצוטט
7 גידי וויץ, אני לא אקרין לך את זה, חבל על הזמן. אבל (מדברים ביחד).
8 ת: אילן ישועה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצוטט אילן ישועה.
10 ש: אילן ישועה, סליחה. גידי וויץ. אילן ישועה מצוטט כאומר שהוא הבהיר לעיתונאים שלא
11 מדובר בגחמה אישית. ציטוט: "נתניהו הורס את המדינה. אני לוקח כדורים נגד הקאה
12 כשאני מבקש את זה מכס. אבל אין ברירה אלא לשנות. להוריד את הסיפור מהכותרת,
13 להוסיף אייטם". כלומר פה, אוקטובר 2015, באיזה תפקיד את?
14 ת: באוקטובר אני סגנית ראש מערכת החדשות.
15 ש: יפה. מספר גידי וויץ שמתוך המערכת אומרים שישועה אמר לכתבים במחלקת החדשות
16 "נתניהו הורס את המדינה. אני לוקח כדורים נגד הקאה כשאני מבקש את זה מכס. אבל אין
17 ברירה אלא לשנות. להוריד את הסיפור מהכותרת, להוסיף אייטם". דבר כזה את שמעת?
18 ת: אני מכירה את הציטוט. אמרתי כבר בתחילת העדות שלי שהוא כן אמר דברים שהביעו
19 מיאוס, בחילה, קושי. כן. את הציטוט המדויק הזה אני לא זוכרת. אבל הוא אמר דברים
20 ברוח דומה.
21 ש: זה החלק הראשון של המשפט. ו-"אני מבקש את זה מכס, אין ברירה. להוריד את הסיפור,
22 להוסיף אייטם". בהקשר הזה, את זוכרת ששמעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : זוכרת ששמעתי מה? מה זה המשפט "כשאני מבקש את זה מכם, אין ברירה אלא לשנות".
- 2 : ש : אני לא מבינה את המשפט.
- 3 : ש : שהוא הסביר לך, הסביר לכתבים, שאת עבדת מולם, שהיית בדסק איתם. שהיית לצידם,
- 4 : ש : מעליהם, לא חשוב. שלא מדובר בגחמה אישית שלו. הוא לוקח כדורים נגד בחילה. אין
- 5 : ש : ברירה. נתניהו הורס את המדינה. הוא לוקח כדורים נגד הקאה, אבל הוא מבקש מכם בכל
- 6 : ש : זאת לעשות, כי אין ברירה.
- 7 : ת : זה השתקף בדברים שאילן אמר, כן.
- 8 : ש : השתקף בדברים שאילן אמר.
- 9 : ת : כן.
- 10 : ש : אז סתם שאלה, היה ויכוח כל כך ארוך ארוך עם עו"ד בן צור שאמר שהדעות במערכת
- 11 : ש : על נתניהו הורס את המדינה וכיוצא באלה היו ידועות. ואמרת לו אני לא יודעת, אני לא,
- 12 : ת : הוא דיבר על דעות,
- 13 : ש : **כב' השופט ע' שחם:** זה לא,
- 14 : ת : אמר,
- 15 : ש : **כב' השופט ע' שחם:** אבל תן לה להשלים בבקשה. היא מאוד עירנית גם לתזוזות כאן ולקולות
- 16 : ש : שנשמעים.
- 17 : ת : אני איתך.
- 18 : ש : אז תהיי איתי בבקשה ותשיבי לשאלה. הרושם שלי היה שהיה לך מאוד קשה לבוא ולספר
- 19 : ש : לבית המשפט בתשובות לשאלות של עו"ד בן צור, שידעת על עמדות פוליטיות, על פוזיציות,
- 20 : ש : על אמירות מעין אלה. זה היה הרושם שלי, אולי אני טועה.
- 21 : ת : אני לא מתייחסת לאמירות של אילן, קודם כל, מה זה אמירות פוליטיות? אילן התבטא נגד
- 22 : ש : נתניהו. האם אלה אמירות פוליטיות? כן. לא אמרתי שהוא לא התבטא נגד נתניהו. אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני לא חושבת שמאחורי, לא חושבת, לא מתיימרת לפרש את אילן ישועה. לא חושבת
- 2 שמאחוריהם הייתה אידיאולוגיה גדולה, אלא קושי גדול מאוד עם הנסיבות. פחות או יותר.
- 3 : ש : הבנתי.
- 4 : ת : נראה לי שזה מה שאמרתי.
- 5 : ש : הבנתי. אני לא חושב, אבל זה חידוד טוב. בסדר? למדנו כאן מפיו של מר אבירם אלעד, את
- 6 מכירה אותו היטב, עבדת איתו. הוא היה עורך, את היית המשנה שלו. אתם גם מיוודים הוא
- 7 סיפר לנו.
- 8 : ת : נכון.
- 9 : ש : הכל טוב.
- 10 : ת : הכל נכון.
- 11 : ש : הכל בסדר.
- 12 : ת : כן.
- 13 : ש : שאכן, וזה היה בתשובות לשאלות בית המשפט, שבזמן הרלוונטי וואלה באמת הייתה די
- 14 הומוגנית ולא מגוונת מבחינת אוכלוסיית הכתבים, עורכים, הצוות שלה. נכון? את מסכימה
- 15 עם זה?
- 16 : ת : מה זה לא מוגנת? תסביר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא מגוונת.**
- 18 : ת : כן, לא מגוונת באיזה אופן? באיזה אופן? באופן,
- 19 באופן של הדעות, העמדות, הקו הפוליטי, הזיהוי, הרקע. במובן הזה. שוב, בואי, אנחנו
- 20 מנסים ללכת על הקו הדק בין לא להביע כאן עמדות שהיו עלולות להתפרש חס וחלילה (לא
- 21 ברור), מציאות. הייתם עשויים פחות או יותר מקשה אחת. כמובן לא בקווים המבזים
- 22 שמופיעים בכתבה "שלוש כאן המנכ"ל" אותה חבורה תל אביבית, עם כל הסופרלטיבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נעזוב את זה בצד. אבל מבחינת העמדות, הרקע, התפיסה, מאיפה באתם, הייתם חבורה די
2 הומוגנית.
- 3 ת: אני לא חושבת,
4 ש: (מדברים ביחד).
- 5 ת: בסדר, אני חושבת שזו קביעה קצת מוחלטת. בוואלה היו בין היתר היו אנשים שהגיעו
6 מהפריפריה, היו גם אנשים חובשי, היה הכל. דעות פוליטיות כאמור, אני לא עסקתי בזה.
7 ש: כן.
8 ת: כן.
- 9 ש: הבנתי. הבנתי. בעניין של תיבון, שתי שאלות. חקר אותך עו"ד בן צור, צמצמתי הכל לשתי
10 שאלות. ראשית, יש קשר משפחתי בינך לבין תיבון?
11 ת: אמא שלי,
12 ש: אותו אירוע מספטמבר, את לא צריכה פרט, זה באמת צנעת הפרט. אבל רק תגידי אם יש
13 קשר משפחתי.
- 14 ת: לא, לא, אני אגיד מה הקשר המשפחתי. אני לא מתביישת בו. אנחנו,
15 ש: לא אמרתי שאת מתביישת. אני פשוט אומר,
16 ת: אני אגיד מה הקשר המשפחתי.
17 ש: האם יש קשר משפחתי? כן או לא?
18 ת: ואני עונה. אמא שלי היא בת דודה של אבא של אמיר תיבון. מה שנקרא בני דודים שניים.
19 ש: מצוין. והשאלה השנייה שקשורה לזה, שהיה אירוע של הטור של אמיר תיבון שהתפרסם,
20 טור מאוד מפורסם. ביום העצמאות של אחת השנים. ואת הסכמת עם אילן ישועה שהפרסום
21 של הטור הזה ביום העצמאות, טור מאוד קשה ונקרא לו שיכול היה להיתפס על ידי צד מסוים
22 של המפה הפוליטית כטור פוגעני דווקא ביום העצמאות. שזה היה חסר טעם. לא היה מקום
23 לפרסם אותו אז. כבודכם שוב, כדי לקצר, אני מפנה ל-121/נ. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכרת את הטור. אני יודעת שאתה רוצה לקצר, אבל אם אני לא יודעת במה מדובר,
2 לא זוכרת במה מדובר אז,
3 ש: אז אני אנסה להזכיר לך. בסדר? אז נלך לאט לאט. יש,
4 **כב' השופט ע' שחם:** נ/121 זה התכתבות.
5 ש: יש התכתבות, כן.
6 **כב' השופט ע' שחם:** היא חלק מהרול שלנו?
7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן.
8 **עו"ד ז'ק חן:** נ/121 זה שורה 17,735 ברול.
9 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז, בסדר גמור.
10 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מקריא לה את זה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה?
12 **כב' השופט ע' שחם:** 17,735.
13 **עו"ד ז'ק חן:** 17,735, נ/12. זה שיח בין שאול אלוביץ' לבין אילן ישועה. ששם מביע דעתו שאול
14 אלוביץ' ש-, ציטוט: "תיבון מתחרפן לגמרי ועוד ביום העצמאות". ישועה מסכים איתו ואומר
15 "הנחיתי להוריד תוך חצי שעה. אחרי החג נשב עם מיכל ונראה מה עושים איתו. היא הסכימה
16 איתי שבכל מקרה זה לא מתאים ליום העצמאות". אנחנו מדברים על יום העצמאות של שנת
17 2016. זה מזכיר לך איזה שיח עם אילן ישועה בקשר לטור של אמיר תיבון?
18 ת: לצערי לא.
19 ש: שלא היה מתאים וטוען אילן ישועה בהתכתבות שלו עם שאול אלוביץ', זה המצג שהוא מציג
20 לו. שאת הסכמת איתו על זה.
21 ת: אני לא זוכרת.
22 ש: הבנתי. את לא זוכרת.
23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. לגיטימי לא לזכור. תראי, גם פה אני אקצר. לא נעשה את זה בריכוז יותר מידי. שואלים
- 2 אותך בחקירה שאלה, לא לגיטימית בעיניי, אבל לא חשוב. האם הלחצים בסוף 2016 נבעו
- 3 יותר מהרגולציה של בזק. זה אחרי שאת אומרת שאת לא יודעת על זה. אבל הם מניחים לך
- 4 הנחה בתוך השאלה. "נבעו יותר מהרגולציה של בזק או בגלל הצטברות של ידיעות חדשותיות
- 5 שקשורות בנתניהו?" את עונה, את זוכרת מה ענית?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : קודם כל, הלחצים, כמו שאמרת להם עד אז, את בכלל לא ידעת ולא שמעת ולא ראית ולא,
- 8 אף אחד לא סיפר לך עליהם. נכון?
- 9 ת : לא בדיוק, אבל כן. כאילו, אנחנו נחזור אחורה?
- 10 ש : (מדברים ביחד) סיכמנו על זה כבר. נחזור אחורה?
- 11 ת : בסדר. לא. נמשיך.
- 12 ש : טוב. ועכשיו יש תשובה ישירה לשאלה הזאת. את אומרת שבסוף 2016, למה את מתייחסת?
- 13 "התייחסתי לידיעות על כחלון שקשורות לזה. היתר זו הייתה תקופה יותר מורכבת לראש
- 14 הממשלה. בגלל", כן, עמוד 22 שורה 11. בדיוק שאלה מילה במילה מה שהקראתי לך עכשיו.
- 15 בסדר? "זו הייתה תקופה יותר מורכבת לראש הממשלה, בגלל עניינים" ואת מונה אותם
- 16 "אישיים, פליליים, מקצועיים. זו הייתה תקופה שהרבה דברים תפסו את סדר היום
- 17 החדשותי". מדברי על סוף 2016, כן? זו הייתה אמירה שלי, לא בציטוט. "אילן לא אמר אף
- 18 פעם הם לוחצים עליי עכשיו, כי מעבירים את הרפורמה של בזק בכנסת". מה שגם לא היה.
- 19 לא חשוב. בסדר? אנחנו מדברים על סוף 2016. את נאמנה לתשובה הזאת?
- 20 ת : אני חושבת שכן.
- 21 ש : חושבת שכן?
- 22 ת : לא, כאילו, "נאמנה לתשובה",
- 23 ש : זו התשובה שלך, לא שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. כן.
- 2 ש: כן?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כן. הבנתי. נקודה נוספת שאני רוצה להראות לך. אני מדלג. החוקרים עניין אותם מדוע, קודם
5 כל בואי נזכיר לבית המשפט. יש תקופה של שמונה חודשים בערך, במהלך שנת 2016, שאילן
6 ישועה פונה ישירות אלייך. לא דרך אבי אלקלעי שעדיין שם, עד שהוא עוזב. נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: ואבירם אלעד מחליף אותו. נכון?
- 9 ת: נכון. כן.
- 10 ש: ואילן ישועה עובד מולך ישירות.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: אבי אלקלעי מספר לנו שבתוך אותה תקופה הוא כמעט לא החליף עם אילן דברים בכלל.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: נכון?
- 15 ת: לא, לא, כן. לא ידעתי,
- 16 ש: לא, בתור מי שחיה במערכת את יכולה קצת לדעת טיפה קצת יותר.
- 17 ת: אני יודעת שבתקופה הזאת אילן עבד מולי ישירות. כן.
- 18 ש: בהחלט. ובטענה שהוא עבד עלייך זה עניין את החוקרים למה. נכון? את זוכרת?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: והם ניסו לרמוז לך כל מיני רמיזות. נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: אבל את הדפת את הרמיזות האלה ואת אמרת להם מה שנחזה להיות האמת שלך. וזה שהוא,
23 לישועה נמאס מאבי אלקלעי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: באותו שלב,
- 2 ש: להקריא לך?
- 3 ת: לא.
- 4 ש: או. קיי. נכון או לא?
- 5 ת: נכון. באותו שלב הייתי תחת הרושם שאבי ואילן כבר לא כל כך מסתדרים ושאילן מעדיף
- 6 לעבוד דרכי.
- 7 ש: הבנתי. הבנתי. טוב. נדלג על הרמיזות שלהם. יש התכתבות אחת שאני מבקש להציג לך,
- 8 נ/1,144.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וברול?
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** ברול, לא.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1,144?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** חלק נמצא. חלק מהדברים, זה ב-נ/1,144. אבל חלק מהם מופיע ברול, בשורה, החל
- 13 משורה 18,549.
- 14 **עו"ד יהל דאר:** לא, החלק הארי זה, 1,144 בקובץ של התכתבויות שעו"ד בן צור הגיש. שם בעמוד
- 15 312.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אבל זה לא סרוק. ויש לנו את זה רק בתור הודעה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כנראה,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אנחנו הרי קיבלנו את הצעת בית המשפט. והרבה מאוד התערבויות אנחנו
- 19 הגשנו ללא חקירה. עו"ד בן צור הגיש שני כרכים בשם כולנו.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** זה פשוט עניין טכני, זה לא סרוק פשוט.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר. צריך,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מה שאני מנסה להזכיר לכבודכם שהכרכים קיבלו נ', מוצג אחד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אבל צריך רק לראות מה, מה קרה עם זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, כן.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לכן צריך לפנות בתוכם למספרי עמודים.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** יש שם מאות עמודים בתוך,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. וזה בעמוד 312 בקובץ הזה שהוא נ/1,144 והוא מוקרן כאן בפניך. את רואה?
- 5 ת: לא. אפשר להגדיל לי? תודה. הנה, עכשיו אני רואה. תודה.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** יש את זה בנייר אולי? שאפשר יהיה לעקוב.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** יש את זה גם בנייר.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כן. את יכולה לקרוא בינתיים.
- 10 ת: אני מבקשת שתגדיל קצת. קצת תגדילו לי.
- 11 ש: קצת מה?
- 12 ת: קצת להגדיל לי בבקשה.
- 13 ש: אה, להגדיל. בבקשה.
- 14 ת: תודה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לי פה שני עותקים. זה יעזור?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, יעזור.
- 17 ת: הנה, עכשיו אני.
- 18 ש: אז יש לך את זה בנייר ויש לך את זה מוגדל על,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסתדר.
- 20 ש: זו התכתבות בין אילן ישועה למנכ"ל ערוץ 13 בזמנו, יוסי ורשבסקי מה-8 ביוני 16. את רואה?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: זה מה-7 ביוני 2016. אומר ישועה "ביקשתי שיכניסו למשנה את תגובתכם" אומר
- 23 לוורשבסקי. "עדכן אותי ישירות מה אתה רוצה ואטפל. עם מי שידברו ומה שיכניסו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאייטס". ואז בשעה 38:2, וזה פשוט אנחנו משלבים בין החומר החדש לרול הישן. זה שורה
- 2 18,549 לרול הישן. קשור ונשזר באירוע הזה. את שולחת לישועה צילום מסך, את רואה?
- 3 ת: לא.
- 4 עו"ד יהל דאר: לא, קובץ.
- 5 ש: קובץ, קובץ. אישור. שנייה. שנייה. נתחיל ככה, 7 ביוני 2016. את רואה? את שולחת לו.
- 6 ת: ב-8 ביוני.
- 7 ש: 8 ביוני, את שולחת לו צילום מסך. יש attachment בצד, את רואה את זה?
- 8 ת: אני רואה שיש attachment, אני לא רואה מה ה-attachment.
- 9 ש: בסדר. אז נפתח ונראי מה ה-attachment. בסדר: לא קשור, נמשיך הלאה. אבל זה הקובץ,
- 10 זה הקובץ שאת שולחת לו, לאילן ישועה. בסדר?
- 11 ת: צילום מסך.
- 12 ש: צילום מסך, באותה שורה. בסדר: ב-39:2 אנחנו רואים שישועה שולח לוורשבסקי בדיוק את
- 13 צילום המסך שאת שלחת לו. בסדר? זה אנחנו חוזרים ל-1,144 בעמוד 312. מה ששלחת לו
- 14 הוא מעביר לוורשבסקי. בסדר? ועכשיו אנחנו חוזרים, אני פשוט מתאר לך את השתלשלות
- 15 העניינים. אנחנו פשוט מאחדים בין החומר שלא היה ברשותנו לחומר שהיה ברשותנו. ומנסים
- 16 לחבר ולראות. את שולחת, בשעה 39:2, ופה כבודכם זה אנחנו חוזרים לרול הישן 18,550,
- 17 תמונה נוספת של הכתבה. הפעם בכותרת באתר, את רואה?
- 18 ת: שולחת לו, התמונה הראשונה זה התמונה של הכתבה עצמה והתמונה השנייה זה תמונה של
- 19 ה-Homepage.
- 20 ש: של ה-Homepage.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: זה כותרת באתר, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן.
- 2 ש: כן. וזה את מצלמת ושולחת לאילן ישועה. והוא, בשעה 39: 2, ממש איך שהוא מקבל את זה,
- 3 אני שוב חוזר לחומר החדש נ/1,144 בעמוד 312, מעביר את מה שהוא קיבל ממך ליוסי
- 4 ורשבסקי. מה שיש ומה שאת מעבירה לו כולל את התגובה של ערוץ 10 בתוך הידיעה. בסדר?
- 5 שהוא מנכ"ל ערוץ 10. סליחה, אמרתי 13. את רואה, "ערוץ 10: סדן התייחס בפטרונות
- 6 למצביעי ש"ס". "חברת דירקטוריון ערוץ 10: סדן התייחס בפטרונות למצביעי ש"ס". והוא
- 7 מעביר את הידיעה הזאת, עם התגובה במשנה שאת העברת לו, אחרי שטיפל בזה לבקשתו,
- 8 ליוסי ורשבסקי להראות לו מה נעשה. נכון?
- 9 ת: איפה הבקשה של אילן ממני?
- 10 ש: סליחה?
- 11 ת: איפה הבקשה של אילן ממני? כי אני לא רואה את זה ואני גם לא זוכרת את האירוע.
- 12 ש: אז אני ניסיתי להזכיר לך.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אנחנו רואים שהוא מדבר עם ורשבסקי ו-ורשבסקי אומר לו מה, שצריך להכניס את התגובה
- 15 שלו. ישועה מזמין אותו לומר מה הוא רוצה, שיטפל. אנחנו רואים ברצף הזמנים שאת
- 16 מעבירה צילום מסך לאילן ישועה, שאותו הוא מעביר לוורשבסקי. אנחנו רואים אחר כך
- 17 בהמשך, שמה שאת מעבירה לו הוא מעביר לוורשבסקי, עם התגובה של ערוץ 10.
- 18 ת: או. קיי.
- 19 ש: או. קיי? ולכן את טיפלת במה שביקש ישועה ממך, לבקשת יוסי ורשבסקי מנכ"ל ערוץ 10.
- 20 נכון?
- 21 ת: ממה שאני רואה פה, כן.
- 22 ש: ממה שאת רואה פה כן. המשך ההתכתבות זה "רוצה משהו נוסף? שלח לי ונבשל" כותב
- 23 ישועה, "מה שתרצה".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מאיפה אדוני מקריא עכשיו?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** מ-1,144, עמוד 312. פונה ישועה, "רוצה משהו נוסף? שלח לי ונבשלי". ההמשך זה,
- 3 **עו"ד יהל דאר:** התמונות לא, לא סרוקות בקובץ בטעות. ומה שז'ק מקריא זה,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני לא אקריא. אם נגיש אני אקריא. פשוט זה,
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, בסדר, זה יהיה בפנינו.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** ההמשך זה "מה שתמצא", המשך הדיבור הזה. בסדר? או. קיי. אז שאלת טיפולך
- 7 וכו'. זה אירוע תקין מבחינתך, אגב?
- 8 ת: זה אירוע מה?
- 9 ש: תקין מבחינתך?
- 10 ת: לא זוכרת מה,
- 11 ש: פנייה של המנכ"ל,
- 12 ת: לא זוכרת מה חשבתי עליו באותו זמן. אבל,
- 13 ש: מה את חושבת עכשיו כשאני מראה לך. כשפונה מנכ"ל ערוץ 10 למנכ"ל וואלה. מבקש ממנו
- 14 להכניס משהו לכתבה, לידיעה שעלתה, בלי אותו עניין. הדבר הזה מטופל. אני עכשיו לא
- 15 מדבר על "נבשלי", זה אחר כך, זה הדברים הנוספים. מטופל. את מעבירה לו שטופל והוא
- 16 מעביר למנכ"ל ערוץ 10. תקין, לא תקין, בסדר, לא בסדר? כל תשובה טובה.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מינורי. במצב עניינים אידיאלי דוברת ערוץ 13 הייתה מעבירה את זה לכתב
- 18 שהיה מפרסם את זה. פה זה עבר בשיח מול מנכ"לים. אידיאלי? לא בטוח. אבל,
- 19 ש: את לא מתעלפת מזה.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: מה קרה כבר? נכון. גב' קליין,
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: מה כבר קרה? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרתי מה שהיה לי להגיד.
- 2 **כב' השופט מ' בר עם** : מינורי, כן.
- 3 ש : מינורי. נמשיך. נמשיך. עכשיו פה אני ממש רוצה לעבור איתך מהר, כי זה עלול להיות מתיש,
- 4 אבל אני חייב להציג לך את זה. בסדר? כי שוב, זה מתכתב עם דברים שאת אמרת בחקירה
- 5 הראשית ואנחנו רוצים לרבד את העולם. בסדר? על התערבויות המנכ"ל ועל תפקידו. אז
- 6 ראינו התערבויות בעניינה של משפחת נתניהו. ראינו התערבויות בעניינים מסחריים
- 7 ועסקיים. אני אומר לך שיש גם אישיים, של אילן ישועה. לכל דכפין שפנה אליו. זה ראינו. לא
- 8 נחזור על זה. אבל יש גם התערבויות של אילן ישועה באתר שלא נוגעות לפניות אליו, של
- 9 גורמים אינטרסנטיים. בסדר? אלא הם יוזמות שלו. הוא מנהל ועורך על של אתר וואלה, זה
- 10 מה שאני מציג לך. מה את אומרת על זה?
- 11 ת : אתה מציג לך?
- 12 ש : לא. אני מציג לך כפרופוזיציה ועכשיו אני אראה לך תכף.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הוא מציג לך שאלה. הוא מציג לך שאלה.
- 14 ש : מה את אומרת על זה? הראיתי לך שגם ב-13 אמרו שהוא עורך העל והוא אפילו לא התנצל
- 15 על זה. בהמשך הדרך יש לזה עוד ביטויים ומיד אני אראה לך את שנת 2017. הנה, אני כבר
- 16 אומר לך, כל שנת 2017, אחרי שישועה לשיטתך בא ואמר עכשיו אפשר לחזור להיות
- 17 עיתונאים הוא מתערב אתכם ברמה כמעט היום יומיות ביחס לידיעות שעולות. הוא משנה
- 18 כותרות, משנה תוכן, מעיר לכם הערות, דוחק בכם. מתערב ללא הרף. את מסכימה עם
- 19 התיאור הזה או שאני אעבור איתך?
- 20 ת : תעבור איתי. ואני חושבת, לא יודעת מה זה מתערב ללא הרף. אבל כן, אילן, יש אירועים
- 21 שבהם הוא התערב.
- 22 ש : כן. בשנת 2017. סליחה?
- 23 ת : מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בשנת 2017.
- 2 ת : מה השאלה? האם הוא היה מעורב באירועים בשנת 2017? לא יודעת למנות את האירועים.
- 3 ש : בסדר. אז אני אזכיר לך. בסדר?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גב' קליין, התעייפת? את צריכה כמה דקות הפסקה?
- 5 ת : התעייפתי, אבל אני רוצה להמשיך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** או. קיי.
- 7 ש : אנחנו נסיים היום בכל מקרה. אז אם את רוצה הפסקה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם את צריכה 5 דקות הפסקה,
- 9 ש : גם אם זה אומר שאני אצמצם את עצמי טיפה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טיפה, אז, כי אני רואה,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם :** אדוני רוצה.
- 12 ת : אני רואה שכולם רוצים הפסקה.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם :** כן, כולם, כולם רוצים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נעשה, אני אגיד 5, אדוני יגיד 7, אז נגיד 10 וזהו.
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** תודה רבה.
- 16 (הפסקת ההקלטה)
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : 7 דקות יצאנו לעניין אחר. אבל 3 דקות ניצלנו כדי לצמצם עוד יותר את מה שיש. יש אירוע
- 20 אחד מ-2017. אז לנוכח התשובה הקודמת שאמרת, שאכן הוא התערב ב-2017, לא צריך
- 21 להראות לך פה ופה ופה. בסדר? אני רק אציין לפרוטוקול, לא ענייך, את מספרי המוצגים.
- 22 באירוע אחד בכל זאת אני אשתף אותך. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה שאלה אחת לגבי נ/1,144. אני מסתכלת
- 2 בפרוטוקול מ-29 בספטמבר רשום לי שם שהסנגור, זה היה עו"ד בן צור, "הסנגור ידאג
- 3 לסריקת המוצגים". עכשיו, אני לא יודעת אם הגשתם, אנחנו יכולים לסרוק אותם. אבל אני
- 4 לא יודעת אם בסוף הגשתם קלסרים או לא הגשתם? 1,144, אני לא בטוחה שזה הוגש.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז נבדוק גברתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זה לא סרוק. אז אם אתם רוצים שאנחנו, אם אתם
- 7 תעבירו באיזה שהוא אופן כקובץ, טוב. אם לא, תעבירו אלינו שני עותקים. אחד ילך לסריקה
- 8 חיזונית ואחד יישאר פה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** זה הוגש,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. ואם כבר נתתם לנו, אז תגידו לי ונבדוק למה זה לא
- 13 סרוק. בסדר? תבדקו ותגידו. כן, סליחה עו"ד חן.
- 14 ש: כפי שאמרתי לך, אני מפנה אותך רק לאירוע אחד מבין האירועים שרציתי להראות לך. אבל
- 15 לנוכח התשובה שלך אפשר לדלג ורק להקריא לפרוטוקול את מספרי המוצגים. שוב אני מפנה
- 16 לא לכל ההתערבויות, אלא לאלה שיש לך ממש זיקה אליהם. בסדר? אז זה נ/988. ויחד עם
- 17 הרול הישן בשורה 22,826. יש את נ/1,538.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** ה-ני-ים האלה הם מה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** הם בחומר החדש.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** או. קיי.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** שהיא לא ראתה בריענון. נ/1,541. נ/1542, נ/1,543, נ/1,544, נ/1,545, נ/1,546,
- 22 נ/1,547, נ/1,551, נ/1,552, נ/1,553, נ/1,554. ברול הישן יש גם בזיקה ל-נ/1,554 גם מתוך הרול
- 23 הישן בין שורות 48,879 ל-48,906. סליחה, שורה. זה משולב ב-ני? הרול הישן משולב ב-ני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האחרון שקראתי. ואני אבקש להתייחס, תתייחסי בבקשה רק לאירוע אחד שאני מבקש
2 להציג לך. כל השאר נראה ניכר בעצמנו. בסדר?
3 ת: בסדר גמור.
4 ש: כבודכם, אני מפנה ל-87/נ. ברול הישן זה שורה 19,571. שם זה מתחיל.
5 עו"ד אמיר טבנקין: אתה יכול להגיש שוב?
6 עו"ד ז'ק חן: כן.
7 עו"ד אמיר טבנקין: 19?
8 עו"ד ז'ק חן: 19,571 ברול הישן. זה נ/87, זה הוגש פשוט כקובץ.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 571.
10 ש: יש אירוע נורא של פיגוע בעיר ניס, את זוכרת?
11 ת: כן.
12 ש: את זוכרת לחץ מיוחד של אילן ישועה אגב הפיגוע הזה?
13 ת: אני חושבת שאילן,
14 ש: אנחנו מדברים על ה-15 ביולי 16.
15 ת: כן. מה השאלה?
16 ש: האם את זוכרת מעורבות אינטנסיבית, קשה, הייתי אומר כמעט דורסנית של אילן ישועה,
17 בסיקור האירוע הזה?
18 ת: אני זוכרת שאילן מאוד רצה שננצח, שניתן סיקור טוב. שנקדים את מתחרינו.
19 ש: כן.
20 ת: כן.
21 ש: אבל,
22 ת: היה מוכן להקצות לזה משאבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אבל עכשיו בואי נראה באיזה אופן הוא עושה את זה. ועם האופן שהוא עושה את
- 2 הדברים האלה שתנצחו, שתקדימו את המתחרים שלכם, היה גם בהתערבות בתוכן ובעריכה
- 3 של הידיעות של אופן הסיקור שלכם של אותו פיגוע. בסדר?
- 4 כן. ת :
- 5 אני אעבור איתך על זה. המסמך גם בפנייך. זה מתחיל בזה שהוא אומר "מרגע זה אני רוצה
- 6 שתנצחו ובגדול", זכרת יפה.
- 7 תודה. ת :
- 8 "לאורך כל הלילה. בוודאי כשעם ישראל קם בבוקר, רוצה כיסוי לרוחב ולעומק בצורה
- 9 שמגחכת את כל האתרים. כולל תמונות וכתבות וידיאו ארוכות. תפעילי את כל המערכת
- 10 שלך. לעבור באתר לתצורת דרמה". פה אני עוצר. שאלה ראשונה. מה זה תצורת דרמה באתר?
- 11 זה מונח מקצועי או שזה מונח ישועי?
- 12 לא, לא, זה מונח מקצועי. אתר הבית אז, אני לא יודעת איך זה היום, יש לו תצורה רגילה של
- 13 שגרה. וכשקורה משהו גדול אז אפשר ללחוץ על כפתור שמגדיל את הכותרת. שהאתר נותן
- 14 תחושה של אירוע חשוב.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם :** דרמה.
- 16 ת : של דרמה.
- 17 ש : של דרמה. "אפילו לא להסס להוציא פושים בלילה" הוא מציע לכם הצעה מקצועית. נכון?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : כן. הוא אפילו מציע לך מאיפה לשאוב השראה ושולח אותך לדיילי מייל. מה זה הדיילי מייל?
- 20 ת : אתר. אתר חדשות בריטי. כן.
- 21 ש : אתר חדשות של?
- 22 ת : מה?
- 23 ש : אנגליה, ארצות הברית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, בריטי.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: היא אמרה בריטי.
- 3 ש: כן. מה זה? טבלואיד?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: טבלואיד. זאת אומרת הוא מפנה אתכם לטבלואיד בריטי, שהם ידועים בייצור דרמות. (לא
- 6 ברור), ואומר תסתכלו שם תשאבו השראה לאתר וואלה, אתר החדשות. נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: כן. את משתפת אותו, את משתפת אותו ברעיונות שיש לך לגרפיקה יפה ב-Homepage.
- 9 ובינתיים להרבות בתמונות. הוא מעיר הערות בדרך. את אומרת לו שזה דורש עיצוב, תנסו
- 10 להרים משהו מכובד. הוא שואל אם יש פרוטוקול, אני מניח שזה פרוטוקול הדרמה. ואת
- 11 אומרת לו שבהחלט יש. כן?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: של הפעלת אירוע כזה.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: ואז הוא כותב לך "התשובה ננסה מגוחכת. שיגיע מעצב עכשיו ויעשה מה שצריך". כן? הוא
- 16 דורש, הוא מוריד פקודה מה לעשות. לא ננסה, לא נשתדל ולא כלום. הוא רוצה עכשיו
- 17 שהמערכת תעבור לדום, לתצורת דרמה ותתחיל לייצר דרמה על פי הוראותיו. נכון?
- 18 ת: הוא רוצה שהאתר יראה הכי טוב שאפשר לסקר את הפיגוע בצורה מרשימה, מיטבית. כן.
- 19 ש: דרמטית, בצדק. תכף נראה. ואז את אומרת לו "בטיפול". ואז הוא נותן לך הוראה לעבור גם
- 20 לאתר אחר france24. ואת אומרת לו שזה גם בטיפול. הוא עוקב אחרי האתר ואומר שמדובר
- 21 ב-60 הרוגים. אז את אומרת לו עדכנת אצלך. נכון?
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את מעדכנת אותנו על הכתבים שיוצאים, מתי יהיה השידור, הגרפיקה בראשי, הכל בטיפול.
- 2 גמ מי מטפל בזה. ואז הוא ממשיך לעקוב ואומר שאין מספיק תמונות בכתבות. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : ynet המתחרים גם הוציאו פוש. ותמונות. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : ולמה אין פיד,
- 7 ת : פיד.
- 8 ש : מה אמרתי?
- 9 ת : פיד.
- 10 ש : פיד קוראים לזה? מ-france24. מה זה פיד?
- 11 ת : שידור ישיר.
- 12 ש : שידור ישיר. כלומר, בהסכם שיתוף פעולה אתם שואבים שידור ישיר מ-france24 ושמים
- 13 באתר? זו הכוונה?
- 14 ת : כן, היה לנו הסכם כזה.
- 15 ש : כן. ואז הוא דורש עשרות תמונות. נכון?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : ומזכיר לך שבית חולים שדה הוקם בטיילת. נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : ומוסיף צבע. "עשרות גופות התעופפו באוויר", נכון? זה במסגרת הדרמה, הדיילי.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : כן. וחוץ מהגופות שהתעופפו באוויר, 20 מהפצועים קשים. נכון?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בהמשך. כן. "ולנו אין פיד". אומרת "אין לנו עוד הסכם איתם בכלל". ואז הוא אומר "תעקבו אחרי הרשתות הזרות" והוא גם מביע את אכזבתו מהאופן שבו אתם מסקרים. "התאכזבתי כשראיתי בבוקר רק שני אייטמים". נכון?
- ת : כן.
- ש : כן.
- כב' השופט מ' בר עם: והשאלה?
- עו"ד ז'ק חן: אני מיד מגיע. אני מדלג כדי להגיע לשאלות שלי. כן. ואז את מתווכחת איתו איך להציג בתוכן את הנושא של הפצועים.
- ת : מתווכחת איתו?
- ש : הוא הציג, כן, תמשיכי הלאה. אני פשוט מדלג. לא, לא נעשה את זה גרפי מידי. למי שאין בטן חזקה. אבל אתם מתווכחים עכשיו איך להציג את הפצועים. הוא מציע 20 פצועים קשה. את אומרת 100 פצועים זה יותר חזק. למה התכוונת?
- ת : כותרת יותר טובה. נראה לי, כן.
- ש : כן, מ-20 פצועים קשה, זה 100 פצועים. כן?
- ת : כן.
- ש : כן. הוא מתווכח איתך על זה, אבל נמשיך הלאה. גם על הכותרות. ואז הוא מציע, עכשיו גם לעניין איך לנסח את הכותרות. "טבח בריביירה הצרפתית" הוא מציע. נכון?
- ת : כן.
- ש : "מיכל, ברצינות, תסתכלי על הדיילי מייל, זה כיסוי. כולל שמחה באתרי דאעש". זה בעניין התערבות בתוכן? ועכשיו אנחנו לא מדברים על כנקצבים מ-ynet או מספר תמונות מ-ynet.
- או על מספור או על תצורה של האתר. אנחנו מדברים ממש על התוכן שיהיה בכתבות, על הכותרות ומה יהיה כתוב בהן. זה התערבות בתוכן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אילן רוצה פה תוכן שעושה גם טראפיק, בסדר? הוא גם רוצה כיסוי רחב, הוא גם רוצה
- 2 טראפיק. אבל הוא לא רוצה שאני אעביר לו את הכתבות לאישור. הוא לא רוצה שאני אעביר
- 3 לו את הכותרות לאישור.
- 4 ש: לא צריך. הוא אומר לך מה יהיה שם. מה את צריכה,
- 5 ת: אני לא יודעת אם הכל בוצע מילה במילה. הוא יושב, אמצע הלילה,
- 6 ש: בזמן אמת.
- 7 ת: הוא ער,
- 8 ש: הוא מכתוב לך כותרות.
- 9 ת: והוא מעביר, הוא מעביר הערות, כן.
- 10 ש: כן.
- 11 ת: כפי שאתה יודע, אני גם אומרת לו, שאתה רואה, הוא לא מנחית עליי שימי 100 זה. אני
- 12 אומרת לו עדיף ככה. אני עונה לו, כי הוא המנכ"ל שלי. ואני מסקרת את האירוע. ואילן, כן,
- 13 הוא ער בלילה. מעביר הערות. אבל הוא לא מבקש לאשר כל כתבה שעולה בנושא הפיגוע
- 14 בניס.
- 15 ש: לא, זה הרבה, זה הרבה יותר גרוע מזה. תראי גב' קליין, אני באמת מקצר גם פה. אבל זה
- 16 הרבה יותר גרוע מזה. ואני לא מקבל את הניסיון שלך פה עכשיו לקחת למשהו שאפילו לא
- 17 שאלתי ולעשות השוואות על העניין.
- 18 ת: או. קיי, טוב.
- 19 ש: פה הוא מכתוב לך כותרות. מכיוון שאת מתעכבת על זה, אז בואי נראה את זה. אם אפשר
- 20 לעלות למעלה כמה שורות, נלך טיפה יותר לאט. בסדר? "גג צריך להיות", לא, לא, למטה.
- 21 מתחת, אחרי שהסתיים הדיון המלומד בעניין הפצועים. הוא אומר לך ככה: "גג צריך להיות
- 22 זוועה בניס או משהו דומה, עם המילה זוועה". זה, את לא צריכה לאשר אצלו. הוא אומר לך
- 23 מה הוא רוצה שתהיה כותרת הגג של האתר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הוא הציע כותרת גג לאתר, כן.
- 2 ש: הציע כותרת. "טווח בריביירה הצרפתית" זה הצעה של כותרת, נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כן. "מיכל, ברצינות, תסתכלי על הדיילי מייל. זה כיסוי, כולל שמחה באתרי דאעש. מה קורה באתרים חברתיים? אנשים מחפשים את יקיריהם, קטעים של וידאו של צופים". ואז מה את עונה לו?
- 5 ת: "הכל יהיה, אנחנו מסקרים את האירוע".
- 6 ש: הכל יהיה. כלומר, את לא צריכה להביא לו שום דבר לאישור. את מקבלת את ההוראות שלו,
- 7 את ההנחיות שלו.
- 8 ת: אני,
- 9 ש: של התערבות בכותרות,
- 10 ת: אני אומרת,
- 11 ש: וניסוח הכותרות,
- 12 ת: אני,
- 13 ש: של הזוועה והדרמה הזאת.
- 14 ת: אני אומרת שהכל יהיה, כי ככה באתר וואלה מסקרים פיגועים. גם אם המנכ"ל לא ער באמצע הלילה להגיד שצריך ידיעה על הפצועים וידיעה. זה הכל יהיה, כי ככה אנחנו מסקרים את האירועים האלה.
- 15 ש: יפה. כלומר, את לא צריכה להביא לו שום דבר לאישור, כי הכל יהיה. נכון?
- 16 ת: הכל יהיה, כי ככה אנחנו מסקרים את האירועים האלה.
- 17 ש: ולכן לא צריך להעביר לו שום דבר לאישור. הוא אומר לכם מה הוא רוצה שיהיה ואת אומרת לו,
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: באירועים האלה לעולם לא העברנו שום דבר לאישור. אף פעם אילן לא אישר ידיעות על
2 פיגועים.
- 3 ש: ואת רק אמרת לו הכל יהיה, כשהוא מכתוב לך כותרות. אני ממשיך הלאה.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** דרך אגב, זה לא אמצע הלילה. 6:42.
- 5 ת: כן, לא, האירוע התחיל בלילה.
- 6 ש: עכשיו אני אציין רק לפרוטוקול, כי אני לא רוצה להיכנס לה פשוט לוויכוח. האישור הזה,
7 שהיא לא נשאלה עליו, זה אירוע שתחום בשבועיים.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה ממש לא הגרסה שהעדה מסרה פה. זה טענה שלכם.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה הניירות והמסמכים.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, צריך לראות את המסמכים,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אז אנחנו נתווכח על זה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הניירות והמסמכים,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** רוצים שנעשה את הוויכוח עכשיו, אין לי בעיה.
14 (מדברים ביחד)
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אין לי בעיה להתווכח על זה עכשיו. יש לנו מיקרופון, ואני כידוע אוהב לדבר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אפשר להמשיך עם העדה?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני רוצה לקצר. בסדר?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול להמשיך איתה. כן.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני רוצה לקצר. לפני שבית משפט אומר לי לקצר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי כלום עו"ד חן.
- 21 ש: כן, כן, לא. אז אני רץ. בהמשך הוא אומר: "עדיף טרטר ביום הבסטיליה ולא ביום העצמאות.
22 גולשנו לא מספיק חכמים לזה בעיניי". תפרשי מה את הבנת ממה שהוא אמר, כי את עונה לו
23 "טוב".



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם**

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שהוא חושב שהגולשים שלנו אולי לא יודעים מה זה, מה, שוב? סליחה, אתה יכול לעבור לי
- 2 אחורה? טרור,
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** יום הבסטיליה.
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אה, סליחה, זה לא טרטר, אני בצרפת. זה טרור.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** כתוב שם טרטר, אבל (מדברים ביחד).
- 7 ש: כן.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כל אחד מהרהורי ליבו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבתו.
- 10 ש: "גולשנו לא מספיק חכמים", טוב. אז אני ממשיך הלאה. ואז לקראת הסוף: "פירון ביום
- 11 העצמאות כותרת לא טובה. טווח או זוועה ביום הבסטיליה. זה הטון בכל עיתוני העולם.
- 12 זוועה בצרפת, טווח בצרפת. המילה טרור חלשה". בטח טרטר. זה אגב. ואז את עונה לו
- 13 "בסדר, שלחתי".
- 14 ת: שיפרתי.
- 15 ש: "שיפרתי", סליחה. כלומר, את ניסחת אחרת. הוא ראה את זה. הוא אמר לא, לא, לא, לשנות
- 16 כותרת. ואת אומרת לו "בסדר, שיפרתי". את נעתרת לדיקטט שלו. נכון?
- 17 ת: הייתה לו הערה וקיבלתי אותה. לא תמיד אני מתווכחת. הייתה לו הערה, קיבלתי אותה.
- 18 ש: או. קיי. כאמור, אני דילגתי על יתר האירועים. לא צריכים לחלוק את כולם. כולם ידעו, נכון?
- 19 על ההתערבויות במערכת. נכון? של אילן ישועה.
- 20 ת: כולם זה הגדרה רחבה.
- 21 ש: בסדר. אז אני אקריא לך מהחקירה שלך. כי שם לא אמרת שזו הגדרה רחבה. זה מילים שלך,
- 22 אני מצטט אותך. נקרא את זה ואז תזכרי מה אמרת.
- 23 ת: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : "שאלה: מי ידע על זה בעצם בתקופה הזאת?" בעמוד 9, שורה 28. "מי ידע על זה בעצם
- 2 בתקופה הזאת?" שאלה. "תשובה: כולם". אז כולם זה אמירה רחבה או למה התכוונת
- 3 כשאמרת כולם?
- 4 ת : אני לא יודעת אם כל אדם במערכת ידע. כשאמרתי "כולם", אמירה כללית. שכן, הדסק ידע.
- 5 הדסק ידע שאנחנו מכניסים ידיעות. הדסק ידע שמיכל מעבירה ידיעות לאישור אילן, כן.
- 6 שהכתבים ידעו שאני מעבירה לאישור ידיעות, לזה התכוונתי כשאמרתי כולם. אמירה כללית.
- 7 ש : הבנתי. את אפילו אומרת שכשהכתבה של גידי וייץ באוקטובר 2015 התפרסמה, לאף אחד
- 8 לא נפלה הלסת. ביטוי שלך. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : או נשמטה הלסת. וזה היה מבאס. גם מילה שלך. נכון?
- 11 ת : נכון. באמת מבאס.
- 12 ש : נכון. אבל למרות שכולם ידעו ולמרות שזה היה מבאס, ולמרות שזה היה מנכ"ל שבא ומנחית
- 13 הוראות ודיקטטור, שלא נחזור לכל הדברים האלה, כן? אף אחד לא עלה על בריקדה והתפטר.
- 14 נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : את איימת להתפטר?
- 17 ת : אתה הקראת לי שאיימתי להתפטר.
- 18 ש : הקראתי לך אירוע אחד. היחיד. ומיוחד במינו. ששם קמה דרמה וצעקה גדולה. את ודוד
- 19 ורטהיים רציתם להתפטר. עניין שלא קשור לכתב האישום הזה. ההתערבויות שנדונו כאן
- 20 בעדות שלך, אף אחד לא קם להתפטר או איים להתפטר. נכון? גם לא את.
- 21 ת : היו לי שיחות קשות עם אילן. לא זוכרת עוד איום שלי בהתפטרות. כמו שאמרתי כשנשאלתי,
- 22 חשבתי על זה. היה לי קשה. אבל לא התפטרתי. למה לא התפטרתי? כי אילן תיווך לי את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאירוע זמני. זה גם מופיע פה בהודעות. כאירוע זמני שייגמר. ואני לא חשבתי שההתפטרות
- 2 שלי תשנה משהו. הייתי בסיטואציה קשה, לא נעימה. לא בגיל שלי ולא בגלל. ולא התפטרתי.
- 3 ש: כדי שלא ישתמע אחרת, אני גם מבין אותך. על כל פנים, סביב כל, נעזוב את הדרמה ששם
- 4 איום ההתפטרות וטריקת הדלת. אבל על האירועים שנדונו כאן במשפט והסברת למה לא
- 5 התפטרתי. בוודאי שהיית מתפטרת. זה מה שאני מציע לך.
- 6 ת: מה?
- 7 ש: אם היית חושבת, אם היה עולה על דעתך, אם מישהו היה אומר לך שאת מסייעת לעשות כאן
- 8 משהו שהוא לא חוקי. כי כל העדות שלך היא בעולמות של מה שנדמה בעיניי חריגה מאתיקה.
- 9 ממוסר והתנהלות מערכת. אבל אם היית יודעת שאת עכשיו מסייעת למעשה עבירה פלילי,
- 10 או חושבת, שום דבר מהסיבות שמנית כאן לא היה מונע ממך לבוא ולהגיד 'הלו, אני לא
- 11 עבריינית. אני לא משתתפת בזה'. נכון?
- 12 ת: אני לא עבריינית.
- 13 ש: סליחה?
- 14 ת: אני לא עבריינית. אני לא משתתפת.
- 15 ש: תודה רבה. אני סיימתי כבודכם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תודה רבה עו"ד חן. חקירה חוזרת יש? גב' קליין, תודה לך.
- 17 סיימת.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם**: תודה רבה לך, סיימת.
- 19 **כב' השופט ע' שחם**: תודה.
- 20 ת: תודה רבה לכם.
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

20 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מתחילים עם אדון אשל ביום, גב' אשל? אה, עמית

3 זה גברת. או. קיי. גברת, אני ארשום גברת. בסדר. אז אנחנו באמת ניפגש ביום שני. תודה

4 רבה לכולם.

5 -הישיבה ננעלה-

6

הוקלד על ידי דקל חמד

7



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

1
2 עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן : מטעם המאשימה
3 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר : מטעם הנאשמים
4 ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
5 ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
6 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 4 - גבי עמית אשל.

12 **הוגשו מוצגים לסריקה – השלמה מדיונים קודמים:** נ/1116 – התכתבות (השלמת שורה אחרונה
13 שהייתה חסרה בעותק קודם); נ/1444 – התכתבויות אילן ישועה (שני קלסרים); נ/1687, נ/1688 –
14 מסמכי ריענון זיכרון לאבירם אלעד; נ/1721א, נ/1722א – השלמות Past Pages; נ/1805, נ/1806 –
15 כתבות.

16 **הוגשו מוצגים חדשים:** נ/1807 עד נ/1843; הוצגה כתבה מיום 4.10.2015 – לא הוגשה; נ/1844 –
17 דיסק און קי; נ/1845 עד נ/1855; נ/1856 – הודעת העדה עמית אשל; נ/1857 – מזכר ריענון זיכרון
18 לעדה עמית אשל.


החלטה

21 הדיון הבא קבוע מחר, 26.10.2020, לשמיעת עדותו של ע"ת 5 מר אבי ברגר.

22 ניתנה היום י"ט חשוון תשפ"ב, 25/10/2021 במעמד הנוכחים.
23
24


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

25



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב. היום ה- 25 באוקטובר 2021, אנחנו בתיק פלילי
4 67104-01-20. אנחנו היום עם עדה חדשה, הגב' עמית אשל. רק שאלה אחת לפני כן, עוד לפני
5 שגברתי תגיד כן, לא יודעת מה גברתי רוצה לומר. היתה אלינו פנייה בעניין המוצגים שאנחנו
6 סורקים לתיק ומסתבר שהסריקה נעשתה פתוח לשופט ולצדדים בלבד. היתה בקשה שהועברה
7 גם, גם בקשה וגם דרך הדוברת לפתוח את המוצגים לכל מי שיש לו היתר לעיון בתיק. השאלה
8 אם יש כאן משהו שצריך להיות חסוי או ככלל, המוצגים יכולים להיות סרוקים כשהם פתוחים?
9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, לפי מעקב שלנו, כל הצדדים הסכימו כמובן שהמסמכים, שמוצגים שהוגשו
10 לתיק ייסרקו ויהיו פתוחים לעיון הציבור כולו.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אני שואלת.
12 **עו"ד ז'ק חן:** אני מזכיר לבית-המשפט, שיש קבוצה של מסמכים שקיבלו מספרי מוצג אבל לא
13 הוגשו, הם מסמכי תביעה והסיכון בזמנו היה שעם הגשתם הם ייפתחו לעיון הציבור.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא סרוקים. כל המוצגים שהוגשו בהתחלה לפני
15 שהיתה הסכמה, לא נסרקו. אנחנו סורקים את מה שעוברים עליו בדיון.
16 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שיוצא מהאולם – נסרק. כל מה שנמצא במחסן,
18 בארגזים שהוגש בהתחלה, לא סרוק.

19 **עו"ד ז'ק חן:** אז ההסכמה שלנו, אני חושב שזו היתה ההסכמה שהגענו אליה עם התביעה ובית-
20 המשפט אמר שמה שעובר דרך כור ההיתוך של בית-המשפט ומוגש כדת וכדין,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון.

22 **עו"ד ז'ק חן:** ייסרק ויהיה פתוח לעיון הציבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון, כי לא היו הסכמות מלאות על ההגשה. ההגשה היתה
- 2 טכנית, כל עוד לא היו הסכמות או הגשות, כלל המוצגים לא נסרקו.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז השאלה שלי היא אם כל מה שמוגש כאן באולם, לרבות
- 5 קלסרים, מוצגים בודדים, הצגה, כל מה שעובר כאן את האולם, יכול להיות פתוח לכל מי שיש לו
- 6 זכות עיון בתיק? למדינה אין התנגדות?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** גם לנו אין התנגדות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור?
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** אין התנגדות.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** צריך לחשוב, לקחת בחשבון שיש בתוך המוצגים האלה גם דברים שהם
- 11 פרטיים של אנשים שהם גם צדדים שלישיים. לא עשינו מעבר כזה, כדי לראות, השאלה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה דברים שכבר פורסמו בעבר?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** חלק כן וחלק פחות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חלק לא?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** עכשיו יש שאלה נפרדת, אם צריך לעשות מעבר כזה, נעשה, כדי לראות אם
- 16 יש דברים שאנחנו חושבים שראוי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי נחכה עם פתיחת כלל המוצגים ותבדקו ותגידו לנו
- 18 אם יש נגיד, תבדקו.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ועכשיו השאלה צופה פני עתיד, אני מציעה שאולי נחשוב על איזה שהיא דרך
- 20 פעולה שבה כשאנחנו מגישים דברים לבית-המשפט, שיש בהם ממד של פגיעה בפרטיות של צדדים
- 21 שלישיים, שהם לא פה, ולא יכולים להתגונן, איך נעשה את זה, האם נאמר לבית-המשפט שאת
- 22 זה אנחנו מבקשים שייסרק, זאת אומרת שבית-המשפט ינחה אותנו איך לפעול. אני יכולה לחשוב
- 23 על כל מיני דרכי פעולה, גם לא בטוח שצריך להחליט כרגע, אבל איזו שהיא דרך פעולה שתהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינתנו כזו שאנחנו נוכל להגיד – אנחנו מגישים לבית-המשפט, אבל שזה לא ייסרק לעיון
2 ציבורי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תגידו.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אז נעשה כך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגידו ונרשום, נרשום, כשיש מוצג, נאמר כך, נתחיל כך,
6 מכאן ולהבא, ברירת המחדל היא שהמוצגים פתוחים לעיון, אלא אם אתם אומרים שהם לא.
7 אוקיי! זו ברירת המחדל.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שהם, אין בהם,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז הם ייסרקו כחסויים.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בסדר, מצוין.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. כל מה שהוגש עד היום, קחו במהלך השבוע,
12 תסתכלו, אם יהיה, תבדקו, תראו אם יש שם משהו שלא נועד לפרסום, תודיעו. כרגע אנחנו לא
13 משנים את הסטאטוס של מה שהוגש עד היום. אם עד תחילת השבוע הבא, תמצאו שיש משהו
14 שצריך שיהיה חסוי – תודיעו לנו, ואם לא, אז לכאורה הכל יהיה פתוח. בסדר? סוכם? אוקיי.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בפתח, לפני עדותה של העדה ובמחילה מכבודכם, אני מבקשת שהעדה תצא
16 החוצה כדי שאני אוכל להביע את ההתנגדות הכללית.
17 (העדה יצאה)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי מלבד שמה נדע מי העדה?
19 **עו"ד ניצן וולקן:** בוקר טוב. עמית אשל היא היתה עיתונאית בוואלה, בהתחלה היתה עורכת
20 בדסק החדשות ואחר-כך ראש דסק החדשות.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ההתנגדות שאני מביעה עכשיו ולכן אני מביעה אותה בפתח הדברים היא
23 התנגדות כללית, אני אסביר למה. העדות של גב' עמית אשל, כפי שכבודכם, אני לא יודעת אם





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יראו או לא יראו, כי יכול להיות שתקבלו את התנגדותי, היא רובה ככולה עדות שמועה ועדות
2 סברה. אם העדים שקדמו לה ממערכת וואלה, מר אבירם אלעד, הגב' מיכל קליין, לא שוחחו
3 מעולם עם שאול ואיריס אלוביץ', אז לפחות היה להם איזה שהוא שיג ושיח עם מר אילן ישועה.
4 לעדה הזאת גם את זה לא היה. ולפתח העדות שלה במשטרה, היא אומרת את שרשרת המנהלים
5 שמעליה ומישועה היא מעולם לא קיבלה הנחיה ויכול להיות שהיא קיבלה ממנו הנחיה בעקיפין
6 וגם את זה היא רק מסיקה.
- 7 עכשיו, אנחנו זוכרים שהטענה בכתב האישום זה שיש פניות מצד נתניהו שהן לשאול ואיריס
8 אלוביץ', שמגיעות לישועה, שפונה למערכת. לעדה הזאת אין שום מושג על השרשרת הרלוונטית
9 לכתב האישום. היא לא יודעת עלה שום דבר, היא לא מעידה עליה שום דבר. כל מה שהיא מעידה
10 זה עדויות שמועה וסברה.
- 11 עכשיו, יכולנו לשבת פה ואנחנו מנסים, מכיוון שאנחנו כולנו באווירה של לייעל את הדיון המשפטי
12 ואני חושבת שזה חשוב, אבל עשיית צדק חשובה באותו זמן, אנחנו יכולים לשבת פה ולקום כל
13 פעם שהיא אומרת עדות שמועה ולקפוץ ולהגיד – זה בכלל לא יכול להישמע בחלל האוויר. אבל
14 מה שיותר, ואנחנו לא רוצים לעשות את זה. אבל הטעם המרכזי שמביאים את הגברת עמית אשל
15 הוא הדבר שמטריד בעדות שלה, וזה שעדותה של עמית אשל לא קשורה להוכחת עבירות, היא
16 רצופה ברעל. רעל, הגיגים, מחשבות, שטנה עמוקה, כל מה שאפשר לרצות, כל מה שהיה בתוכנית
17 המקור ועוד קצת תוספת, תוספת על זה. זו שאלה מצוינת,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא בטוחה שמישהו מאלה שיושבים פה יודע מה היה
19 בתוכנית המקור.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אז לא תוכנית המקור, עד סוף המשפט הזה, כולם ידעו מה זה תוכנית
21 המקור, אבל לא חשוב, רעל. רעל לא רלוונטי, לא ראייה. עדויות שמועה וסברה. עכשיו, אפשר
22 לתהות למה בחרה המדינה להביא את העדה הזאת בתור עדה רביעית בתיק שיש בו מאות עדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זו שאלה מצוינת. בעיני זה החלטה תמוהה. שהיא כולה מכוונת למקומות, לדעתי, לא רלוונטיים
- 2 להוכחת התיק הפלילי ואנחנו רוצים להימנע מזה.
- 3 ועכשיו הבקשה שלנו בעניין הזה. גברתי אומרת שלא כולם שמולי מכירים את תוכנית המקור,
- 4 אבל אני אומר כך, אם תוכנית המקור הצהירה שהיא תנהל את המשפט האמתי בפומבי
- 5 בטלויזיה, זה נראה קצת כאילו המדינה מנסה לעשות את המשפט לתוכנית טלויזיה.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** מה רלוונטי עכשיו דברים שנאמרו בתוכנית לעדות של העדה?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זו שאלה מצוינת.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא קשור.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זו בדיוק ההתנגדות שלי. זה בדיוק ההתנגדות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה קשורה לתוכנית המקור?
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן, היא הופיעה בתוכנית המקור. עכשיו, עכשיו, אבל העדות שלה, מה
- 12 שרלוונטי להתנגדות שלנו, כבודם, זה שזאת עדות שמועה וסברה, רובה ככולה. ולכן אנחנו
- 13 מבקשים כך מבית-המשפט – דבר אחד, אפשר להגיש את הודעתה במשטרה, חלף חקירה ראשית,
- 14 כמובן גם היא בכפופה לעדויות שמועה וסברה שגם הן מלאות, וזה בהסכמת המאשימה. ככל
- 15 שהיא תסכים. הבקשה השנייה שלנו, מבית-המשפט, זה שבית-המשפט ינחה את העדה מה היא
- 16 אמורה להעיד בהליך משפטי, שהיא אמורה להעיד בהליך משפטי דברים שהיא יודעת מידיעה
- 17 אישית, שהיא שמעה או עשתה דברים שהם לא עדויות שמועה וסברה, כדי שהדבר הזה לא ייכנס
- 18 לבית-המשפט כדי שאנחנו לא נצטרך לעמול כדי להוציא אותו ולפוגג אותו בחקירה נגדית. זאת
- 19 אומרת, צריך, אנחנו מבקשים מבית-המשפט שיסביר את הדבר הזה לעדה. משום שאנחנו רואים
- 20 את מה שהיא הולכת להעיד עליו, אנחנו מכירים את ההודעה שלה, אנחנו מכירים את הרענון שלה
- 21 ואני אומרת לבית-המשפט – הרוב, הרוב, רובו ככולו, פשוט עדויות שמועה וסברה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** יש צורך שאני אשיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש צורך. אני מבינה שגברתי חוקרת את העדה?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** נכון. אז אני אתייחס.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה היא אמורה להעיד?
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** היא אמורה, אני אומר לבית-המשפט. העדים שהגיעו עד עכשיו ושבת-
5 המשפט ... הם עדים בראש שרשרת המזון. שמעו את המנכ"ל ישועה, העיד המנכ"ל, עורך ראשי,
6 ראש דסק החדשות. אבל לנו חשוב להראות גם את הצד השני של הדבר הזה, איך נראים החיים
7 היום-יומיים במערכת, ולצייר את המכניזם הזה של ההתערבות בוואלה מלמעלה עד למטה. זו
8 זווית שבת-המשפט עדיין לא נחשף אליה ואנחנו חושבים שיש בה חשיבות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה כרגע אם העדויות שהיא מעידה הן עדויות שמיעה
10 ועדויות סברה,
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני חושבת שממש לא.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מעידה על חוויות אישיות וישירות שלה?
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** כן. אז העובדת, הבחורה הזאת, העדה הזאת, עבדה במערכת כמה שנים,
14 היא עבדה בשני תפקידים, היא מעידה על דברים שהיא חוותה על התערבויות יום יומיות. אני לא
15 חושבת שזה עדות שמועה וזה לא עדות סברה. ואם בית-המשפט תוך כדי העדות יתרשם כך, הוא
16 כמובן יכול להעיר על הדברים האלה. אבל להגיד מראש שמישהי שעבדה בוואלה וחוותה את
17 הדברים באופן אישי ויום יומי, העדות שלה היא עדות שמועה, נראה לי מוגזם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, תלוי על מה היא תעיד.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** היא תעיד על הדברים שהיא היתה חלק מהם ועל הדברים שהיא חוותה
20 אותם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מה עם אפשרות להגיש את ההודעה שלה?
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אומר כך – קודם כל, מהדברים שחברתי אמרה כנראה בבירור,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם שם יש כנראה עדויות שמיעה וסברה, זו היתה ההצעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אגיד כך – מהדברים שנאמרו פה עולה בבירור שמנסים להטיל דופי
- 2 במהימנות של העדה הזאת ובמניעים שלה. המילים מאוד מאוד קשות, שנאה, שטנה, אני חושבת
- 3 שבסיטואציה הזאת, שבית-המשפט צריך להתרשם מהמהימנות של העדה ומהמוטיבציה שלה,
- 4 יש בעינינו חשיבות לזה שהיא תישמע גם בחקירה קצרה מאוד, לא תיקח יותר משעה וגם בחקירה
- 5 נגדית, בעינינו זה ייתן אפשרות יותר מלאה ועגולה להעריך את המהימנות שלה. היא מובאת לכאן
- 6 מטעמים ענייניים ולא משום טעם אחר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אנחנו נכניס אותה. רק תהיו ערים לזה, כדי
- 8 לחסוך לנו התנגדויות, תהיו ערים לזה ומראש תכוונו את השאלות באופן שלא ניכנס לפינות של
- 9 עדויות שמיעה ועדויות סברה.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** השאלות מכוונות כך מלכתחילה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אוקיי.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רק רוצה לומר לפרוטוקול, אנחנו, אני, אני מתחייבת בשמי, לא יכולה
- 13 להתחייב בשם חבריי, אני לא אקום, אני לא אתנגד, אני אמרתי את מה שיש, זה שטר. נראה איך
- 14 הוא ייפרע. אני לא אקום ואתנגד לא לעדויות שמועה, לא לעדויות סברה, תעיד העדה כפי שהיא
- 15 תעיד. אגב, זה לא אומר שאני מסכימה כמובן לעדויות שמועה וסברה, זה לא שאלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שרציתי לומר. הכלל ברור, יש התנגדות כללית
- 17 לעדויות שמועה ועדויות סברה.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ואמירה כללית לגבי העדה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חל גם על העדה הזאת.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** תודה.
- 23 (העדה נכנסת)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' אשל, שוב בוקר טוב. כמו כל עד, את חייבת להעיד את
- 2 האמת, כל האמת, רק את האמת, אחרת את צפויה לעונשים הקבועים בחוק. בסדר? רק תציגי
- 3 את עצמך, מי את, מה הקשר שלך לעניין, מה היה עיסוקך, מה עיסוקך היום, שנדע במה מדובר.
- 4
- 5 **העדה, גב' עמית אשל, הוזהרה כחוק ומשיבה בחקירה ראשית לשאלות עו"ד ניצן וולקן:**
- 6 ת: אז אני עמית אשל. עבדתי בוואלה בין השנים 2014 ל- 2018. היום אני עובדת בהארץ. עבדתי
- 7 בוואלה בכמה תפקידים. כולם בדסק החדשות. בהתחלה כעורכת, אחר-כך כעורכת בשילוב ראש
- 8 דסק בסופי שבוע ואחר-כך ראש דסק במשרה מלאה. משם עברתי לעבוד בהארץ ושם אני נמצאת
- 9 עד היום, בהתחלה בדסק החדשות ובחודשים האחרונים במערכת החדשות אבל מחוץ לדסק
- 10 בתפקיד קצת רוחבי יותר.
- 11 ש: בשלב שבו את היית עורכת בדסק החדשות, מי היו הממונים עלייך? מי היה ראש הדסק, מי היתה
- 12 ראש מערכת החדשות?
- 13 ת: זה נחלק לכמה תקופות, אני לא בטוחה שאני אצליח למנות את כולם. כשאני נכנסתי לוואלה,
- 14 אבירם אלעד היה ראש מערכת החדשות, מיכל קליין היתה סגנית שלו ובצאתי מוואלה, מיכל
- 15 קליין היתה ראש מערכת החדשות, אבנר בורוכוב היה סגן שלה. היו עוד סגנים שהתחלפו לאורך
- 16 השנים.
- 17 ש: למי את היית כפופה כעורכת הדסק, את היית כפופה למי? מי היה הממונה הישיר שלך?
- 18 ת: בדסק עצמו?
- 19 ש: כן.
- 20 ת: ראש דסק חדשות.
- 21 ש: כן. מה שמו?
- 22 ת: לא יודעת, זה הרבה אנשים. אני אולי אסביר רגע, את המבנה של דסק חדשות?
- 23 ש: רגע, רק שנייה. מי היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתמקדי בשאלות, כי כבר עברנו כמה דברים לפניך.
- 2 ש: כן, יש דברים שפשוט בית-המשפט כבר יודע, ולכן אני לא שואלת.
- 3 ת: אוקיי, בסדר גמור. לא מבינה את השאלה.
- 4 ש: הסגן, מי היה, הזכרת את מיכל קליין. מי ... של מיכל קליין בתקופה הזאת?
- 5 ת: מיכל היתה הסגנית של אבירם אלעד.
- 6 ש: אוקיי. ומתחתיה?
- 7 ת: מתחתיה היו שדרת ראשי הדסק. ראשי דסק מתחלפים לפי משמרת, אין אחד כזה, יש כמה.
- 8 ש: יש אחד שאת הזכרת בחקירתך, יש התנגדות לזה שאני אזכיר לה? אוקיי. אבנר בורוכוב?
- 9 ת: כן. אבנר בורוכוב היה ראש דסק כשאני נכנסתי לוואלה ובשלב מאוחר יותר הוא היה סגן ראש
- 10 מערכת החדשות של מיכל קליין.
- 11 ש: אוקיי. ומי היה עורך האתר בתקופה שאת עבדת בוואלה?
- 12 ת: בהתחלה ינון מגל, אחר-כך אבי אלקלעי, אחר-כך אבירם אלעד.
- 13 ש: אוקיי. וכשאת היית עורכת בדסק, ממי בדרך-כלל את קיבלת חומרים לאייטמים שערכת?
- 14 ת: כעורכת, מקבלים אייטמים או מהכתבים, או מהודעות דוברות שמגיעות למייל וראש הדסק מנתב
- 15 את המידע לעורך המתאים באותו רגע.
- 16 ש: אז הזכרת הודעות דוברות. לאן במערכת בדרך-כלל מגיעות הודעות דוברות כאלה?
- 17 ת: הודעות דוברות מגיעות או למייל גנרי, שיש בכל מערכת חדשות.
- 18 ש: מה זה מייל גנרי?
- 19 ת: מייל שכולם מחוברים אליו, כולם יכולים לראות אותו, איזה שהיא תיבה כללית. להודעות
- 20 תקשורת. הן יכולות להגיע גם מהכתבים והן יכולות להגיע גם לטלפון כללי שזה בדרך-כלל יהיה
- 21 הטלפון, טלפון של הדסק, טלפון שמבזקן מחובר אליו.
- 22 ש: הודעות הדוברות שמגיעות לתיבת הדואר הגנרית המרכזת הזאת שדיברת עליה, מי בודק אותן?
- 23 מי עובר עליהן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לכולם יש גישה, מבזקן, יכול לשים לב לזה ביתר שאת ראש דסק חדשות, בעיקר.
- 2 ש : טוב. ומי בעצם מחליט, מי מחליט מה עושים עם חומרים שמגיעים לתיבה הזאת, בדרך-כלל?
- 3 ת : ראש דסק חדשות.
- 4 ש : איזה, מה מרחב שיקול הדעת שיש לו בהקשר הזה, זאת אומרת, הוא עצמאי להחליט מה לוקחים
- 5 למה?
- 6 ת : הוא די עצמאי.
- 7 ש : הוא עצמאי?
- 8 ת : הוא עצמאי, אבל דסק זה, הוא עובד בהרמוניה, אפשר להתייעץ תמיד עם אחד הסגנים שהוא
- 9 אחראי על המשמרת באותו זמן או אם לעורך יש איזה שהיא התנגדות למשהו, אז הוא יכול להביע
- 10 אותה. זה מתקיים בדיון. אבל ראש דסק הוא בדרך-כלל מחליט מה, מה הולך למי ומתי.
- 11 ש : אוקיי. למי במערכת יש הרשאות לפרסם ידיעות באתר?
- 12 ת : ראש דסק חדשות ומעלה. בגדול. בקטן, זה יכול, אם יש פתאום עורך לילה שהוא זוטר יותר וקורה
- 13 איזה שהוא משהו משמעותי, אז גם עורך לילה יכול להעלות ידיעה. אבל תמיד בהתייעצות עם
- 14 מישהו, עם ראש דסק ומעלה.
- 15 ש : מה הכוונה ומעלה?
- 16 ת : סגני ראש מערכת חדשות שהם בדרך-כלל מתפקדים כתורנים על משמרות.
- 17 ש : מתי את מונית לתפקיד של ראש דסק החדשות? אמרת שהיית עורכת ואחר-כך ראש דסק. מתי
- 18 קרה השינוי הזה?
- 19 ת : בערך במחצית 2015 התחלתי לעשות משמרות ראש דסק בסופי שבוע.
- 20 ש : אוקיי. אני מבקשת שתתארי שיחה שהתקיימה בינך לבין אבנר בורוכוב לפני שנכנסת לתפקיד
- 21 הזה של ראש הדסק, בנוגע לאופן שבו וואלה צריכה לסקר נושאים מדיניים.
- 22 ת : אבנר הבהיר לי שיש איזה שהוא נוהל,
- 23 ש : תגידי רגע, בשלב הזה, מה, מה מערכת הכפיפות ביניכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הוא סגן ראש מערכת החדשות. לדעתי.
- 2 ש : הוא מעלייד?
- 3 ת : הוא מעלי, כן.
- 4 ש : אוקיי.
- 5 ת : הוא מעלי, הוא גם הסמכות המקצועית שחופפת אותי במשמרות האלה והוא גם איש הקשר שלי
- 6 לשאלות מקצועיות. וכשאני נכנסת הוא מבהיר לי ש-, לא משנה, זה איזה שהוא תהליך שמקבלים
- 7 בו איזה שהיא עצמאות בקבלת החלטות בזמן אמת במשמרות והיה נוהל שכל אייטם שיש לו
- 8 נגיעה מדינית צריך לעבור את אישורו של אבי אלקלעי, שהיה באותו זמן עורך האתר.
- 9 ש : מי מספר לך על הנוהל הזה?
- 10 ת : אבנר בורוכוב.
- 11 ש : מתי הוא מספר לך על הנוהל הזה?
- 12 ת : לפני שאני נכנסת להיות ראש דסק.
- 13 ש : ובאיזה אמצעי הוא מספר לך?
- 14 עו"ד בעז בן-צור : מתי?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אמרה, היא אמרה,
- 16 עו"ד בעז בן-צור : לא, מתי,
- 17 ש : היא אמרה קודם שהיא נכנסה בספטמבר.
- 18 ת : במחצית הראשונה של 2015.
- 19 עו"ד ז'ק חן : גברתי, הנה התיקון של עו"ד גוטמן. היא אמרה ספטמבר 15'. זה לא אמצע, ספטמבר
- 20 15'.
- 21 ת : אני לא בטוחה אם זה היה ספטמבר 2015. זה היה לפני.
- 22 ש : טוב, לא משנה. תנסי רגע, אם את זוכרת את התאריכים, אם לא, אני,
- 23 ת : אני חושבת שזה היה במחצית 2015, איפה שהוא קצת יותר, לא, סליחה, זה נכון, זה ספטמבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: סופית?
- 2 ת: כן. זה היה לפני שנסענו לאילת עם וואלה וההורים זעמו כי נסענו ב-1 בספטמבר, אז אני, אז זה
- 3 היה לפני ספטמבר.
- 4 ש: אוקיי, בסדר. סגרנו את זה.
- 5 אז התייחסת לשיחה שהיתה ביניכם, בה הוא תיאר לך את הנוהל. את יכולה לתאר את הנסיבות
- 6 של השיחה, באיזה נסיבות התקיימה, באיזה אמצעי?
- 7 ת: אני לא זוכרת אם זה היה, זה היה בעל-פה, לדעתי, זה לא היה באיזה שהוא משהו מוסדר וכתוב.
- 8 או בטלפון או בעל-פה.
- 9 ש: אוקיי. תתארי לנו את השיחה, מה הוא אמר לך, מה את שאלת, מה הוא ענה בתגובה. את זוכרת
- 10 את השיחה?
- 11 ת: אני זוכרת אותה בקווים כלליים. הוא הבהיר לי שיש איזה שהוא נוהל מסודר, אני הופתעתי מזה
- 12 שזה ברמה הזאת, הופתעתי מזה שאני צריכה לדבר עם אבי. אבי אלקלעי זה איש שיש לי אתו
- 13 שלום-שלום במסדרונות, אבל הוא הרבה יותר בכיר ממני, אין לי ממשק עבודה אתו, יום-יומי.
- 14 מה גם שלכל,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לך אתו ממשק עבודה?
- 16 ת: אין. אין ממשק עבודה יום-יומי. מה גם שבכל משמרת ראש דסק כזו בסוף שבוע, יש איזה שהיא
- 17 סמכות בכירה יותר להתייעץ אתה, לסגני ראש מערכת החדשות והוא מעל מעל, כאילו, זה קפיצה
- 18 של שתי מדרגות לאשר את הדברים, כאילו.
- 19 ש: ומה את הבנת? למה השיחה הזאת עם אבנר בורוכוב מתקיימת דווקא בשלב הזה?
- 20 ת: כי הגעתי לנקודה שבה אני צריכה להעלות אייטמים לאתר.
- 21 ש: ומה זה אומר? שמה? למה זה רלוונטי לך, הנוהל הזה?
- 22 ת: אני צריכה שתחדדי את השאלה, בבקשה.
- 23 ש: את תיארתי נוהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אמרת שהנוהל הזה אומר שכל נושא מדיני צריך לעבור, צריך אישור.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 ש : לא, שנייה, היא ביקשה שאני אחדד את השאלה, אני מחדדת את השאלה.
- 5 תיארתי נוהל, עד אז היית עורכת, את הופכת לראש דסק. למה צריך לדבר אתך על זה עכשיו, מה
- 6 זה רלוונטי עכשיו?
- 7 ת : כי אני מתחילה להעלות אייטמים ובמובן זה אני מתחילה להעלות אייטמים, יש בעיה, אי-
- 8 אפשר להעלות הכל באותה תקופה בוואלה לאוויר. יש דברים שצריכים לעבור פילטר, דברים
- 9 שקשורים לנתניהו, משפחתו והנושאים המדיניים שסובבים אותו.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם :** איך הגענו לנתניהו פתאום?
- 11 ת : אני מסבירה למה זה היה רלוונטי באותה תקופה.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם :** טוב.
- 13 ת : אלה, זה מסוג,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה ההסבר שאת קיבלת?
- 15 ת : זה ההסבר שגם ידעתי, כבר לפני כן, ידעתי שיש דברים שאי-אפשר לסקר אותם בצורה חלקה,
- 16 שיהיו אייטמים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בואי, בואי, רגע אחד. תראי, בואי, אולי נעשה סדר
- 18 בדברים. תקפידי לענות, לא סתם שואלים אותך שאלות בדרך מסוימת, כי יש דברים שאת לא
- 19 יכולה להעיד עליהם, שהם עדות שמיעה ואת לא יכולה להעיד עליהם.
- 20 ת : חד-משמעית.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יש דברים, תקשיבי לי. השאלות לא סתם נשאלות כפי
- 22 שהן, אז תקפידי לענות למה ששואלים אותך, בלי להוסיף מסביב. אם ירצו לשאול אותך יותר
- 23 מזה, ישאלו אותך יותר מזה. בסדר? שימי לב לשאלות ותעני לשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בסדר גמור.
- 2 ש : אוקיי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם :** אם אפשר לא להוסיף דבר מעבר למה שנשאלת. זאת אומרת,
- 4 להתמקד בתשובה לשאלה ולא להרחיב מעבר לצורך.
- 5 ש : אוקיי. מה את הבנת, מה בעצם המטרה של הנוהל הזה שבורוכוב מדבר אתך עליו?
- 6 ת : להעביר את הידיעות, איזה שהוא אישור,
- 7 ש : איזה ידיעות?
- 8 ת : ידיעות מדיניות.
- 9 ש : ידיעות בתחום המדיני?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. אבל את, אני מתחברת לשאלת בית-המשפט ומה שאת אומרת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, לא היתה שאלת בית המשפט, זו היתה הנחיה של בית-
- 13 המשפט.
- 14 ש : הנחיה. בסדר. כשכל נושא מדיני צריך לעבור אישור של אלקלעי, אבל זה לא נשמע שהוזכר נתניהו,
- 15 אחר-כך הזכרת את נתניהו, למה הזכרת, למה את אומרת?
- 16 ת : כי הבקשה הזאת לא מגיעה בחלל ריק. כלומר, זה לא שהיא, הופתעתי לשמוע שזה כל-כך מוסדר.
- 17 אבל היא מגיעה אחרי תקופה שבה יש איזה שהוא פילטר על אייטמים מסוימים במערכת.
- 18 ש : איזה אייטמים? איזה פילטר? מה הפילטר? איך את יודעת?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את מדברת באופן כללי או שאת מדברת בהקשר אלייך?
- 20 ת : אני מדברת באופן כללי. במערכת החדשות. בדסק החדשות.
- 21 ש : שנייה, אני לא הבנתי. אנחנו, רק רגע,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זו היתה התנגדות, קודם, אני מניחה.
- 23 ש : אז אני אחדד את הדברים ואני חושבת שזה יהיה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את היית עורכת בדסק החדשות ואחר-כך מונית לראש דסק החדשות.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : את תיארת נוהל, נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : אני שאלתי אותך מה את הבנת לגבי הנוהל הזה.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : למה נושאים מדיניים צריכים לעבור אישור? אני שואלת – למה הם צריכים לעבור אישור, מה את
- 8 הבנת ומדוע את הבנת את זה?
- 9 ת : אני הבנתי, אני לא יודעת דרך מי הם עברו, הפריזמה שלי כעורכת היא פריזמה צרה. היא מתחילה
- 10 ונגמרת בבן-אדם שמעלי, לפעמים הוא אומר לי מול מי הוא מדבר ולפעמים לא.
- 11 ש : אוקיי.
- 12 ת : מה שאני הבנתי, זה שי שסוגיות רגישות שנוגעות למשפחת נתניהו.
- 13 ש : מה איתן? מה קורה עם הסוגיות הרגישות האלה?
- 14 ת : מה זאת אומרת?
- 15 ש : יש סוגיות שהן רגישות, ו-?
- 16 ת : ויש, צריך לפקח ביתר שאת על הדיווח שלהם. אי-אפשר לדווח בחופשיות. זה עובר איזה שהוא
- 17 פילטר שהוא מחוץ ל-cycle של דסק החדשות. מחוץ לאנשים שבדרך-כלל בשגרה עוסקים בדיווח.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : קודם אמרת ... שלך נגע בעניינים מדיניים.
- 19 ת : נכון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מאיפה קפצנו פתאום לנושא אחר?
- 21 ת : בגלל זה רציתי,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא שמעתי עכשיו שהיתה הנחיה כזו. אז מאיפה באה
- 23 ההרחבה פתאום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איזו הרחבה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** למשפחת נתניהו. דיברנו על עניינים מדיניים, שזה דבר
- 3 אחד, משפחת נתניהו זה דבר אחר.
- 4 ת : כי כבר לפני כן, זה לא הגיע משום מקום. היו אייטמים שלא יכולנו לסקר. היו אייטמים שהיה
- 5 צורך להמתין לפני שמדווחים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** דברי עליך, דברים שאת יודעת מידיעה אישית.
- 7 ת : כן. אני יודעת מידיעה אישית. זה לא, זה לא נולד ביום שבו סיפרו לי על הנוהל. זה נולד הרבה לפני
- 8 זה.
- 9 ש : אולי אני יכולה רגע לשאול. מתי זה נולד? לפני שהיית ראש דסק, היית עורכת. מתי זה נולד, מה
- 10 את ידעת? מה את,
- 11 **עו"ד בעז בן-צור :** מה זה זה?
- 12 ש : הנהל.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור :** מה זה הרך הנולד הזה?
- 14 ש : הנהל, הפילטר הזה שהיא מדברת עליו.
- 15 ת : כן. אני מתקשה למקם את זה מבחינת תאריכים. זה היה, לדעתי, בתחילת 2015. אני נחשפתי
- 16 להסרת ידיעה של גלי גינת מהאוויר, שעסקה בשרה נתניהו. זה דבר חריג, שלא קורה בדרך-
- 17 כלל. זה היה תמוה. לא ידענו למה זה קרה ולא קיבלנו הסברים וזה נעשה מעל לראשים של עובדי
- 18 דסק החדשות. משם, היה כבר, היינו תמיד באיזה שהוא איחור, בכל מה שקשור לדיווחים
- 19 שנוגעים לנתניהו ומשפחתו, כי היו כל מיני בדיקות שהיה צריך לעשות. בין אם, אם אפשר לדוות,
- 20 איך מדווחים, על מה מדווחים, אייטמים שהגיעו פתאום לדסק והיה צריך לעבוד בהם כל מיני
- 21 הודעות דוברות, שנוגעות למשפחת נתניהו וצריך להפיק מהם אייטם במהירות, כי מישהו לחוץ
- 22 על זה. המישהוים האלה, הם בדרך-כלל חיצוניים למערכת. כשאני אומרת חיצוניים למערכת, אני
- 23 תוחמת את המערכת בראש מערכת החדשות. בדרך-כלל זאת הוראה מעל זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: את קיבלת הוראה?
- 2 ת: אני מקבלת את ההוראה ממי שמעלי.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: רק שאלה, עו"ד וולקן, אם את יכולה להפנות איפה הדברים שהיא אמרה
- 4 מופיעים בהודעה שלה. או בריענון, לגבי כל מה שהיא אמרה עכשיו, לפני התקופה שהיא ראש
- 5 דסק, שהיא יודעת שהיא צריכה לאשר.
- 6 ש: אני אפנה. אני אפנה.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: תודה. אני מאוד מודה לך. או בריענון או בהודעה.
- 8 ש: כן. גיליון 5 שורות 118 עד 122, גיליון 5 בשורות 127 עד 137. גיליון 2, שורות 28 עד 33. וגם במזכר
- 9 ראיון העד, הסיפור של ...
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: שנייה, רק אם אפשר, רק רגע. גיליון 5 אין שורות 118,
- 11 ש: יש איפה שהוא, אני אפנה אותך לשורות. שורה 119, שורה 121 עד 122, אחר-כך,
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: שורה 121, באמת, עו"ד וולקן, שורה 121 – 122, אני ... את הכל בחקירה
- 13 נגדית? היא אומרת מתי זה ידוע לה. מה ידוע לה ומתי זה ידוע לה. וממי זה ידוע לה והיא אומרת
- 14 בדיוק את המועד.
- 15 ש: אבל הפניתי לעוד מקומות.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: יפה, בואי נשיב.
- 17 ש: וכל הדברים שהיא אמרה – נמצאים במקומות שאני הפניתי אליהם.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: בואי נמשיך. אמרת, זאת אומרת 128, 133. איפה היא אומרת את הדבר
- 19 הזה? וגלי גינת, זה עולה רק בריענון.
- 20 ש: אז אני אקריא.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: לא, את לא צריכה להקריא, את יכולה להגיד שגלי גינת מופיע רק בריענון,
- 22 נכון?
- 23 ש: אני אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אוקיי.
- 2 ש: תודה.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בסדר, נעשה בחקירה נגדית.
- 4 ש: בסדר גמור.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: את יכולה להקריא את שורות 121 – 122.
- 6 ש: אני לא רוצה להקריא שום דבר, אני שואלת את העדה שאלות וכך אני אמשיך לעשות. אז אני רק
- 7 שואלת כדי שיהיה ברור. הדברים שאת העדת עכשיו הם דברים שאת ידעת בתקופתך כעורכת או
- 8 דברים שאת הבנת אחרי שמונית לראש דסק החדשות? הדברים שבית-המשפט שאל אותך ואת
- 9 התייחסת אליהם. הסיפור של גלי גינת, למשל.
- 10 ת: הסיפור של גלי גינת, אני מודעת אליו מאז שאני עורכת, זה עוד מלפני שמונית.
- 11 ש: אוקיי. מה הוסבר לעיתונאים אחרים במערכת לגבי הנוהל שאת תיארת?
- 12 עו"ד בעז בן-צור: מה זה מה הוסבר?
- 13 כב' השופט משה בר-עם: מה הוסבר לעדה, באמת,
- 14 עו"ד בעז בן-צור: מה הוסבר לעיתונאים אחרים שמישהו הסביר למישהו אחר והיא תספר מה
- 15 הוסבר להם?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא. מה הוסבר לה.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: באיזה מידה הופץ ... לעיתונאים בוואלה, לידיעתך, ... רשמי, בעניין הזה?
- 19 ת: לא הופץ.
- 20 ש: תודה. אני מבקשת שתסבירי באופן פרקטי, מניסיוןך, אך עובד הנוהל הזה. איך המערכת של
- 21 וואלה מתנהלת ביחס לכתבות בנושאים המדיניים שאת תיארת?
- 22 ת: אז לפעמים, בדרך-כלל היה צריך לשלוח אותם לאיזה שהוא גורם מאשר. באמת בסופי שבוע
- 23 ומשמרות ראש דסק זה עובר את אבי אלקלעי, לפעמים במיילים, לפעמים בהודעות וואטסאפ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגיעה איזה שהיא ידיעה מדינית, עורכים אותה ושולחים לו לאישור טקסט וכותרות. ואז הוא
- 2 מחזיר אותם או שהוא מאשר או שהוא,
- 3 ש : שנייה, רגע, נגיע לאבי אלקלעי ומה הוא עושה.
- 4 ת : אוקיי. אבל זה נכון לגבי כל אחד, לא רק לגבי אבי אלקלעי. אני יכולתי גם לעשות את זה עם מיכל
- 5 קליין.
- 6 ש : בסדר. אז אני רגע אגיע לצד הזה, אבל אני רוצה להבין. המנגנון הזה של האישור, לאיזה נושאים
- 7 הוא מתייחס?
- 8 ת : מדיניים.
- 9 ש : מה, למשל?
- 10 ת : אני רוצה לציין כאן רגע, זה לא רק מדיני, אבל, כי גם היו סוגיות פליליות, לצורך העניין, חקירות
- 11 שנוגעות למשפחת נתניהו, גם.
- 12 ש : אוקיי. אז אני שואלת, על איזה נושאים, איזה סוגים של נושאים את מדברת? זה לא חדש.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם :** אני רק רוצה להבין דבר אחד. גברתי אמרה קודם, דובר בעניינים
- 14 מדיניים.
- 15 ת : נכון. הנוהל עסק בעניינים מדיניים.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם :** יודעים מה זה עניינים מדיניים.
- 17 ת : נכון.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם :** בשלב מסוים גברתי שרבבה, הוסיפה משפחת נתניהו. אני רוצה
- 19 לדעת – היה נוהל שנוגע לפרסומים בעניין משפחת נתניהו? אם היה נוהל כזה, מתי הוא היה, מי
- 20 מסר אותו, מה היה תוכנו? צריך להפריד בין זה לבין, כדי שנבין. את מבינה? אנחנו רוצים להתמקד
- 21 בנושאים שרלוונטיים לענייננו. עניינים מדיניים זה עניין אחר.
- 22 ת : לראייתי ולפרשנותי באותה תקופה וגם לפרשנות הקולגות שלי,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא מדברים על פרשנות, אנחנו מדברים על הנחיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: היה קשר בין הדברים.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על הוראות. אמרת שקיבלת הוראה בעניין מדיני לדבר עם
- 3 אבי אלקלעי. זה אמרת קיבלת הדרכה כראש דסק, זו הנחיה שקיבלת.
- 4 ת: נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מדברים על הבנות כלליות, אנחנו מדברים על
- 6 הנחיות, הוראות, דברים ברורים. לא ניחשים ותחושות.
- 7 ת: אבל זאת ההנחיה וההנחיה הזאת מגיעה אחרי שאנחנו מאשרים,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבנת על עניינים מדיניים. עכשיו שאל אותך השופט
- 9 בר-עם – הכנסת עניינים נוספים.
- 10 ת: נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה, מה הסיפור לגבי זה?
- 12 ת: אני לא יודעת למקם על ציר הזמן איפה בדיוק מי אמר מה למי ומתי. אייטמים שקשורים
- 13 למשפחת נתניהו היו עוברים לאישור באותה תקופה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אמר מה למי ומתי זה אומר שאף אחד לא אמר לך
- 15 באופן אישי?
- 16 ת: לא, נאמר לי באופן אישי, אבל זה דברים שקרו ב-,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאמרו לך באופן אישי על-ידי מי?
- 18 ת: אני לא זוכרת אם זה היה אבנר בורוכוב, אם זה היה ראש דסק באותה תקופה, אם זאת היתה
- 19 אולי מיכל קליין, יכול להיות שזה היה מישהו שעבד לידי באותו שולחן. אני לא יודעת. אני לא
- 20 אזכור גם. זה דברים שהם מעורפלים לי.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לומר שהיתה לגברתי איזו שהיא תחושה, סובייקטיבית,
- 22 פנימית, (מדברים יחד)
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... עניינים רגישים, זה אני עוד יכול להבין. אבל לומר נוהל, צריך
- 2 לפרט. מי אמר, מתי.
- 3 ת: היא לא היתה סובייקטיבית, כי היו, היינו שולחים אייטמים לאישור.
- 4 כאילו, זה לא שהיתה לי איזה מין תחושה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ראש הממשלה, אני מניח ... בהיבט הזה, אבל השאלה אם היה
- 6 מעבר לזה, היה משהו יותר קונקרטי, ואם כן היה, מה היקפו, מה טיבו, ואם לא היה ואם זו
- 7 היתה איזו שהיא הבנה כללית, בסדר, אוקיי, נישאר שם.
- 8 ת: אני לא יודעת למתוח את הקו. מבחינתנו, מבחינתני, זה היה נוהל מאוד מאוד ברור. אם יש אייטם
- 9 שקשור לנתניהו ומשפחתו, צריך לבדוק, אם אפשר לסקר עם האנשים שמעלי, אם אני מסקרת,
- 10 צריך לאשר איך מסקרים. וגם אחרי שאנחנו כותבים אייטם, אנחנו לרוב מאשרים אותו. אז יש,
- 11 יש לזה שלבים והם מוסדרים, זה לא, אני כן מתקשה לעמוד על בדיוק איך, איך הדבר הזה הועבר
- 12 אלי, איך המקל של הנוהל הזה ירד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את לא יודעת מי אמר לך?
- 14 ת: אני לא זוכרת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איך את יודעת שזה נוהל?
- 16 ת: אני זוכרת אותי מבצעת אותו. אין, באופן קבוע, מספרת עליו לחברים שלי, מתרעמת עליו,
- 17 מתווכחת עם אנשים, לא מוכנה לעשות דברים מסוימים, רואה את חברים שלי מתווכחים.
- 18 (מדברים יחד/ברקע)
- 19 ש: אוקיי, בכמה, אני יכולה להמשיך, גברתי?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בבקשה.
- 21 ש: בכמה מקרים את, היו אלייך פניות, (מדברים יחד)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שנייה. שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני תיכף אארגן שלושה עותקים, אבל בלי, לא חלף חקירה ולא כלום, פשוט
- 2 רוצה שההודעה של הגב' אשל תהיה בפני כבודכם.
- 3 ש: עם המספר.
- 4 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עם מה שאת רוצה ומה שאני אוכל לארגן.
- 5 ש: אני אבקש שזה יהיה.
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כמובן, גם ההודעה בכפוף לכל הכללים על עדויות שמועה, כי גם היא רוויה
- 7 בכל הדבר הזה, זה עדויות שמועה ועדויות סברה וכמובן לא לאמיתות התוכן, אלא בגלל שנראה
- 8 לנו חשוב שכבודכם יוכל לראות במה דברים אמורים, גם אם התביעה מתעקשת לחקור את העדה.
- 9 עו"ד ז'ק חן: פשוט המזכר אצלי טיפה ממורקר.
- 10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש לי פה עוד עותק נקי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגשתם הבוקר שני מוצגים, נכון?
- 12 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כי היינו חייבים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה 1805 ו-1806, כן?
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן. זה חובות העבר שלנו, הגשנו.
- 15 (מדברים יחד)
- 16 עו"ד ז'ק חן: יש לנו שני עותקים של ההודעה. עותק אחד של המזכר.
- 17 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ואנחנו נכין בהפסקה שיהיה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אסמן אותם, ההודעה תהיה אז נ/1807.
- 19 מוגש ומסומן נ/1807.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה 1806 זה האחרון שהגשתם הבוקר. אוקיי, אז נ/1807
- 21 זו ההודעה.
- 22 (מדברים יחד)
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ברשות גברתי, 1856.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1856 זו ההודעה, 1857 זה המזכר.
- 2 מוגש ומסומן נ/1856, נ/1857.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ואני מתנצלת שאין לי מספיק עותקים, פשוט מרקרתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 5 ש: את אישרת לשאלת בית-המשפט שאת לא זוכרת מי אמר לך את הדברים, מי תיאר לך את הנוהל,
- 6 באיזה מידה את זוכרת שנאמרו לך הדברים האלה? רק אמירה,
- 7 ת: לא, נאמרו. אחרת לא הייתי יודעת.
- 8 ש: לאורך תקופת העבודה שלך בוואלה, בכמה מקרים היו אלייך, הופנו אלייך פניות בנוגע לתכנים
- 9 שנגעו לנתניהו ובני משפחתו? סדר גודל, לא מספר מדויק.
- 10 ת: אלי, אישית? אני מניחה שעשרות.
- 11 ש: את זוכרת מה אמרת בחקירה שלך בהקשר הזה?
- 12 ת: אני חושבת שבחקירה שלי נשאלתי באופן כללי על מספר הפניות ועל זה אמרתי שאני מעריכה
- 13 שמאות. בתקופת הזמן המדוברת.
- 14 ש: איזה סוגי בקשות, איזה סוגי בקשות,
- 15 (מדברים יחד/ברקע)
- 16 ש: איזה סוגי בקשות או הנחיות הופנו אלייך בהקשר הזה?
- 17 ת: זה נחלק לכמה דברים. בין אם, חלק מהבקשות עסקו בתיקונים של אייטמים, של דיווחים
- 18 חדשותיים, או פרשנויות וחלק היו דרישה להעלאת אייטמים מסוימים.
- 19 ש: באיזה נושאים? איזה אייטמים?
- 20 ת: העלאת אייטמים, לרוב עסקה בשרה נתניהו.
- 21 ש: אוקיי. כן.
- 22 ת: זהו. זה בעיקר זה.
- 23 ש: את התייחסת, את זוכרת מה פנו בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : כן, אני אשאל אותה ואני יכולה לרענן את זיכרונה של העדה.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 ת : אני זוכרת שהזכרתי אייטמים שלא יודעים מאיפה הם מגיעים. עכשיו, האייטמים האלה שלא
- 5 יודעים מאיפה הם מגיעים, הם לרוב חוסים תחת אייטמי שרה, אייטמי דוברות מסוימים,
- 6 אייטמים שמגיעים באיזה שהיא הודעה נבחרת, זה מהעדות שלי, זה לא סותר את מה שאמרת.
- 7 ש : בהקשר הספציפי הזה, את זוכרת מי הפנה אלייך בקשות? מי העביר אלייך את הדברים?
- 8 ת : לרוב, מי שמעלי, אם זה אבנר בורוכוב, בעיקר.
- 9 ש : איך את הגבת כשהופנו אלייך בקשות מהסוג הזה? באיזה מידה את נענית להם?
- 10 ת : לעתים כן ולעתים מנסה לדרדר את זה הלאה או למישהו אחר או, או למשמרת אחרת,
- 11 ש : למה לעתים כן?
- 12 ת : כי נגמר לנו הכוח, באיזה שהוא שלב. כאילו, אני, אני יודעת שמישהו, זה יעלה. מישהו יעשה את
- 13 זה. אני או אתן את זה לחבר שיושב לידי, או, או במשמרת הבאה, זה יעלה, כנראה. טוב, זהו.
- 14 ש : אני רוצה לדבר אתך על כמה אירועים, אני חוזרת, אני חוזרת קצת אחורה. את ציינת שהכתבות
- 15 היו מועברות לאלקלעי. תוך כמה זמן היית מקבלת תיקונים או הערות?
- 16 ת : זה משתנה. זה היה יכול להיות כמה דקות וזה היה יכול להיות גם חצי שעה ו- 40 דקות.
- 17 ש : אוקיי. אני שואלת באופן כללי, איזה קשר, אם בכלל, היה לך עם אילן ישועה או עם בני הזוג שאול
- 18 ואיריס אלוביץ'?
- 19 ת : את שאול ואת איריס אלוביץ' לא הכרתי וגם לא ידעתי מי הם, בבורותי, עד שלב מסוים. לא
- 20 במסגרת עבודתי בוואלה. אילן זה שלום-שלום במעלית, וידעתי שהוא כאילו, ברחוב, אין לנו
- 21 ממשק עבודה.
- 22 ש : אין ממשק עבודה. הנוהל שאבנר בורוכוב, שאת תיארת, שאבנר בורוכוב סיפר לך, עד מתי הוא
- 23 היה בתוקף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חושבת, סליחה, אני חושבת רגע. אני חושבת שעד סוף 2017.
- 2 ש : את זוכרת את ההתייחסות שלך בחקירה לעניין הזה?
- 3 עו"ד בעז בן-צור : לא לא לא, אני חושב שיש כלל, זה לא כלל ... היא נתנה עדות ישירה עכשיו,
- 4 לפחות זה עניין ישיר.
- 5 ש : היא אמרה שהיא זוכרת, איזה עילה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אמרה שהיא חושבת.
- 7 ש : שאלתי שאלה פתוחה,
- 8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : נשאלה שאלה פתוחה וקיבלת תשובה, ועכשיו היא רוצה לרענן מהזיכרון
- 9 במסגרת איזה פרוצדורה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, ...
- 11 עו"ד בעז בן-צור : (מדברים יחד)
- 12 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אבל ריענון זה למי שלא זוכר.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אמרה שהיא חושבת.
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : ורק אם את חושבת שהיא עוינת אתכם.
- 15 ש : לא נכון, לא נכון.
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : הבנתי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, תרענני את זיכרונה. חבל על הוויכוח.
- 18 עו"ד ז'ק חן : מה, בכתבה אישום?
- 19 ש : לא, מההודעה שלה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בהודעה שלה, מה,
- 21 עו"ד ז'ק חן : סליחה, סליחה, התבלבלתי.
- 22 ש : שאלו אותך, המשיכי בתיאור נסיבות, המשיכי בתיאור נסיבות הנוהל והפסקתו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איפה את, בהודעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בהודעה, בגיליון 5, בשורה 138. אפשר להמשיך, גברתי?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן.
- 3 ש : 'המשיכי בתיאור נסיבות הנוהל והפסקתו וציניי את מי מהמעורבים, מי מהמעורבים נטלו בכך
- 4 חלק'. את משיבה 'כמה שבועות אחרי שתיק 2000 התפוצץ, כלומר שפורסם שהמעורבים בתיק
- 5 הם נוני מוזס ונושא ניסיון הסיקור עמותה כלפי בנימין נתניהו, כבר אז התחיל רחש בחש במערכת
- 6 שעולים עלינו, אני הרגשתי שטיפה יותר משחררים את החבל. אני לא ממשיכה ואני שואלת אם
- 7 את זוכרת את הדברים.
- 8 **עו"ד ז'ק חן :** אבל איפה זה סותר את מה שהיא אמרה? או איפה זה אמור להזכיר משהו אחר?
- 9 (מדברים יחד)
- 10 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אבל היא אמרה שזה, הם הרגישו קצת יותר חבל.
- 11 ש : לא, היא דיברה על שנה,
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** איפה את (מדברים יחד) לשנה, בגיליון 5, בשורה 138.
- 13 ש : שורה 152.
- 14 (מדברים יחד)
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** סליחה, כבודכם. ההודעות נמצאות לפניכם. השאלה היתה מפורשת. מתי נפסק
- 16 הנוהל. העדה העידה שהיא חושבת שהנוהל נפסק בסוף שנת 2017. הקטע הזה, כאשר אנחנו
- 17 מדברים על פרסומים בעניין נוני מוזס, בתחילת שנת 2017, אחר-כך במשך כמה שבועות ואחר-כך
- 18 הרגישו שהתרופץ קצת החבל,
- 19 ש : היא עוד לא אמרה את זה בכלל.
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** זה מה שהקראת.
- 21 ש : בסדר.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** אוקיי. אבל זה מה שהקראת.
- 23 ש : תסתכל גם בשורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה לא הפסקת הנוהל.
- 2 ש: תסתכל בשורה 152.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו אנחנו מתווכחים אם זה במרץ, אפריל, מאי 2017, או סוף 2017?
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה, אנחנו מדברים, אתם רוצים עכשיו להפנות אותה, אחרי שהיא
- 6 אמרה את הדבר הזה בחקירה ראשית, סליחה, ז'ק, אחרי שבחקירה ראשית היא אומרת סוף
- 7 2017 ואז אתם מקריאים לה מהודעה והיא אומרת לכם התרופף קצת החבל, עכשיו,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר אין טעם גם בתשובה שלה.
- 10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עכשיו את רוצה להקריא לה שאלה שהחוקר מכניס לה את התשובה לפה,
- 11 בשורה 152. תחת ... ראשית.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר אין טעם לשאול אותה, גברתי כבר הקריאה הכל.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אפשר היה לשאול אותה אם זה קשור למשהו. גברתי
- 15 כבר הקריאה את זה.
- 16 ש: אבל עדיין העדה צריכה לענות על זה, זה שאני התייחסתי, זה לא מספיק.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שתתייחס לזה אם יש עוד טעם.
- 18 ת: למה להתייחס, לפער?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לרקע.
- 20 ש: לרקע להפסקת ה...
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת 2017.
- 22 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: היא לא אמרה ... בהודעה שלה.
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אולי תנו לה לענות. תנו לה לענות.
- 2 ת: תראו, ציר הזמן מעורפל, אני לא אשקר, זה היה מזמן. היתה איזה שהיא התרופפות אחרי תיק
- 3 2000. אני זוכרת גם שאמרתי את זה. כשנשאלתי עכשיו על הפסקת הנוהל, אני חשבתי
- 4 אסוציאטיבית על הפסקה של הכל, שזה נעשה באופן מדורג, לדעתי.
- 5 ש: מה זאת אומרת שזה נעשה באופן מדורג? בעוגן של ה-, בעוגן הזה של ... העוגן הכרונולוגי.
- 6 ת: הבקשות התמעטו, דברים, הם שחררו לנו קצת יותר חבל. זה ה-,
- 7 ש: מה זה אומר שחררו לנו קצת יותר חבל?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כמה עוד אפשר להמשיך?
- 9 ש: במה זה התבטא?
- 10 ת: בסיקור חדשותי, באייטמים שברור לנו שלא צריך להעביר אותם, כל מיני סוגיות מדיניות, סוגיות
- 11 שלא בהכרח קשורות ישירות.
- 12 ש: שמה קרה איתם? מה קרה איתם בשלב הזה? את אומרת הנוהל התרופף מה קרה עם הסוגיות
- 13 האלה בשלב הזה?
- 14 ת: אני מצטערת, אני לא זוכרת. זה לא, כשאני אומרת התרופף החבל, זה מאוד קשה לי לרדת
- 15 לפרטים. אני יכולה,
- 16 ש: אז אני מזכירה, אני מרענן את זיכרוןך.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המשמעות של זה, כשאת אומרת השתחרר,
- 18 התרופף החבל, זה אפשר להעלות דברים יותר בקלות. בדרך-כלל היה מאוד, המלמעלה הזה,
- 19 הבוסים שלנו היו מאוד tight, על מה עולה, איך אפשר להעלות, מתי אפשר להעלות. כל הדברים
- 20 האלו שקשורים בסוגיות מדיניות, לא היו יכולים לעלות. לקח הרבה מאוד זמן עד שהעלינו אותם.
- 21 באיזה שהוא שלב, כשאני אומרת מתרופף החבל, אפשר היה להעלות דברים יותר בקלות, אולי
- 22 התחימה של התחומים האלה הלכה וטיפה כאילו הצטמצמה. לזה אני מתכוונת. יכולנו, זה לא
- 23 היה עוד משוחרר לחלוטין, אבל היתה איזה שהיא הורדת פרופיל בסוגיה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : באיזה מידה השינוי הזה נדון בינך לבין אבנר בורוכוב?
- 2 ת : ההתרופפות של החבל?
- 3 ש : כן.
- 4 ת : אני לא זוכרת לענות לך על זה.
- 5 ש : את זוכרת מה אמרת בהקשר הזה בחקירתך? עם מי שוחחת על סיום הנוהל?
- 6 ת : אנחנו מדברים עכשיו על סיום לחלוטין?
- 7 ש : אני מדברת, דיברנו על תיק 2000 ואני שואלת סביב האירוע הזה את מתארת התרופפות של החבל.
- 8 עם מי שוחחת על הדבר הזה, במערכת?
- 9 ת : אני לא זוכרת את העדות שלי על זה.
- 10 ש : טוב.
- 11 ת : אני אשמח להכוונה.
- 12 ש : אני ארענן את זיכרונה של העדה. שאלו אותך 'עוד מישהו דיבר אתך על סיום הנוהל בנושא
- 13 הסיקור של בנימין נתניהו?' זה בשורה 153, 'כן, דיברנו על כך העובדים במסדרונות'.
- 14 (מדברים יחד)
- 15 ש : שורות 146 – 147, סליחה. בשורה 147 את אומרת 'זה היה אבנר בורוכוב שאמר לי שהנוהל נגמר.
- 16 אבנר השתמש במילים ספציפיות – כן, זה נגמר'. ואת ממשיכה לתאר את השיחה ביניכם. את
- 17 זוכרת את האירוע הזה?
- 18 ת : נכון. אבל זה לא רק הנוהל, זה הכל.
- 19 ש : אוקיי. אז תתארי בבקשה את השיחה ביניכם.
- 20 ת : כל סוגיית הסיקור. היא קצרה, הוא אמר לי פשוט שזה נגמר.
- 21 **עו"ד ז'ק חן**: סליחה, כבודכם. אני רק מבקש להפנות עכשיו לריענון שנעשה, בהפניה לשורות 146
- 22 – 147, ההודעה בפניכם, אל מול שאלה ספציפית בעמודים, בשורות 154 – 155. אני לא רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להרחיב. פשוט, 153 עד 155. פשוט בפניכם. אוקיי? מה מראים לעדה שהיא תתייחס אליו,
- 2 בהשמטה של דברים אחרים, שהיא צריכה להתייחס אליהם. בריענון זיכרון.
- 3 ש: זה בהודעה שלה, הדבר הזה, לגבי אבנר בורוכוב. אז מה אם אתם הגשתם, אתם לא אמרתם את
- 4 הדברים, היא אמרה את הדברים.
- 5 אני רוצה לדבר אתך על כמה דברים, כמה דוגמאות ספציפיות. התנהלות במערכת,
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, המונח מאוד ספציפי הוא מונח שגוי. העדה התייחסה לא לדוגמאות
- 7 ספציפיות, אמרה אני זוכרת שלושה מקרים. אז לקרוא לזה דוגמאות זה כאילו יש פה עוד.
- 8 (מדברים יחד) תראי, עשרות, 200, העדה אמרה – יש לי זיכרון לגבי שלושה דברים וזה, לכן,
- 9 סליחה, זה הזיכרון שלה. ולכן הזיכרון שלה, אל תגידי שזה דוגמאות.
- 10 ש: אני מבקשת לשאול אותך על כמה אירועים,
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** שאת התייחסת אליהם.
- 12 ש: אירועים שאת התייחסת אליהם בחקירה.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** בדיוק, אירועים, פרשות.
- 14 ש: אוקיי. האירוע הראשון, התנהלות במערכת וואלה סביב אייטס שעסק בתיקון חוק שהטילו עונש
- 15 מאסר על מידי אבנים. את זוכרת את האירוע הזה?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: את זוכרת ממתי הוא?
- 18 ת: זה היה בטרור היחידים, זה,
- 19 ש: את דיברת בהודעה על סוף 2015.
- 20 ת: כן, זה הגיוני.
- 21 ש: את זוכרת מי ערך את האייטס המקורי בעניין הזה?
- 22 ת: אני.
- 23 ש: ואיך, את זוכרת איך התיקון הזה או החוק סוקר בשלב הראשון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. זה היה תיקון חוק שסוקר כאילו איילת שקד יזמה אותו. גם לפני כן וגם אחרי האייטס הזה.
2 בוואלה, לפחות.
- 3 בשלב מסוים, אני מתבקשת להוסיף לכותרת את המילים 'שיזם נתניהו' לחוק, לתיקון החוק.
4 ש: מי ביקש ממך?
- 5 ת: את 'שיזם נתניהו', אני לא זוכרת אם זה היה אבי אלקלעי או שהיתה איזו שהיא בקשה מקדימה
6 של ראש הדסק לזה. אבל נמשך איזה שהוא לחץ בדסק. היה רעש ואבי אלקלעי בשלב הזה כבר
7 ניגש אלי ישירות וביקש להוסיף פסקה שהוא הכתיב מהטלפון שלו על כך שבסביבת נתניהו
8 מופתעים לשמוע שאיילת שקד לקחה את הקרדיט במילים חופשיות, על המהלך הזה, שמי שיזם
9 אותו היה נתניהו.
- 10 ש: אוקיי. מה היתה העמדה המקצועית שלך, לגבי השינוי של הכותרת שאת מתארת?
11 (מדברים יחד)
- 12 ש: כן, היא עיתונאית ויש לה עמדות.
13 דובר: באמת?
- 14 ת: זאת לא הדרך שבה נכתבים האייטמים. אבי אלקלעי לא כתב, אין לו מקורות ויש כתב שחתום
15 על האייטס הזה וזה לא נעשה על דעתו. זאת לא הדרך שבה האייטמים מסוקרים בוואלה ונכתבים
16 ונערכים. וזהו.
- 17 ש: אוקיי. מה אם בכלל את שאלת את אלקלעי לגבי המקור של התיקונים שהוא מכתוב?
18 ת: לא שאלתי אותו כלום. הוא מאוד מאוד בכיר.
19 ש: מה?
- 20 ת: הוא מאוד מאוד בכיר, אני לא בעמדה לשאול אותו שום דבר.
21 ש: אוקיי. ומבחינתך, מהניסיון שלך, באיזה מידה זה אירוע שגרתי?
22 ת: הוא היה חריג גם לאותה תקופה.
23 ש: אני אתייחס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה?
- 2 ש: זה ספטמבר 2015. אני אתייחס לאירוע,
- 3 ת: אני מבקשת רק להגיד גם, הוא היה חריג בגלל שאבי הגיע אלי בעצמו והדבר הזה לא דורדר
- 4 בשרשרת הרגילה שבה בדרך-כלל כל אחד מאיתנו גלגל לבא אחריו בחוליות את ה-,
- 5 ש: מה זה דורדר?
- 6 ת: בדרך-כלל אני מקבלת הנחיות מהבוסים שלי, מראש דסק או מסגן ראש מערכת החדשות. זה
- 7 חריג, כי אבי הגיע אלי בעצמו.
- 8 ש: אוקיי. אני אבקש שתתייחסו את ההתייחסות שלך לאירוע נוסף שאת תיארת בחקירה. אייטס
- 9 שעסק בחגיגת יום הנישואין של שרה ובנימין נתניהו, את זוכרת את האירוע הזה?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אוקיי. תתארי בבקשה מה היה האייטס, מה את התבקשת לעשות.
- 12 ת: האייטס עסק בחתונת כסף לבנימין ושרה נתניהו. הם טיילו באחת משמורות הטבע בארץ. היתה
- 13 משמרת שישי ערב, כלומר, שישי אחרי הצהריים והגיעה אלי בקשה, לדעתי זה היה מאבנר
- 14 בורוכוב, שאנחנו צריכים להעלות את זה ואנחנו צריכים להעלות את זה מהר והוא הפנה אותי
- 15 להודעת דוברות אולי גם לפוסט בפייסבוק וביקש מספר מינימלי של תמונות שייכנס לאייטס,
- 16 אפילו שרוב התמונות נראו די אותו דבר.
- 17 ש: אפילו שמה?
- 18 ת: התמונות היו דומות אחת לשנייה,
- 19 ש: אוקיי.
- 20 ת: כאילו, אין הרבה ערך להוסיף עוד ועוד מאותו דבר. וזהו. ביקשו שזה יעלה מהר. הייתי צריכה
- 21 להקצות לזה עורך, היו חדשות באותו ערב, זה לא דבר רגיל.
- 22 ש: למה זה לא דבר רגיל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מכמה סיבות. האייטם עצמו, יש אייטמים כאלה של מנהיגים שוברים דיסטאנס, זאת אופציה.
- 2 בציר שבין חשוב למעניין, זה מעניין. אני לא חשבתי שזה היה מעניין וזאת העמדה שלי וזה בסדר,
- 3 אבל גם כשזה הונחת עלי, מאבנר, זה לא עניין אף אחד אם זה מעניין. זה משהו שצריך לעשות
- 4 אותו עכשיו. זה, אם הוא היה במצב רגיל, הוא היה פונה אלי ואומר לי – שומעת? ראיתי שזה
- 5 עלה, זה נראה לי חמוד, אולי נעשה מזה איזה שהוא משהו. אבל זה מובא בצורה מאוד ברורה
- 6 שצריך להעלות את זה, צריך להעלות את זה מר וצריך גם לדחוף שם X תמונות. עכשיו, כשגם
- 7 מכניסים מספר תמונות גדול לאייטם, זה גם לא הצלמים של וואלה, כלומר, זה לקחת תמונות
- 8 מצלם של לשכת עיתונות הממשלתית כנראה ולמחזר אותן בזו אחר זו. בקיצור, כל הפנייה הזאת
- 9 היתה פנייה חריגה.
- 10 ש : אני רוצה לשאול אותך לגבי אירוע שאת תיארת כתבה של אמיר תיבון, בנוגע לסכסוך הישראלי
- 11 פלסטיני, שבו הוא נתפש בעולם. את זוכרת על מה מדובר?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אוקיי. את זוכרת למקם אותנו בזמן?
- 14 ת : סוף 2015.
- 15 ש : ומה התפקיד שלך בסוף 2015?
- 16 ת : זה היה במשמרת ראש דסק בסוף שבוע.
- 17 ש : במה הכתבה הזאת עסקה?
- 18 ת : זאת פרשנות מדינית שעוסקת, פרשנות, פרשנות מדינית. נתניהו בדיוק חזר מהעצרת השנתית של
- 19 האו"ם, היו כל מיני ויכוחים קצת בתוך הקואליציה והיא התייחסה לאופן שבו העולם קצת
- 20 מתעלם, גם מהאופן שבו העולם מתעלם לראייתו של אמיר תיבון ממה שקורה בין ישראל
- 21 לפלסטינים וגם היה בה חלק קטן שהתייחס למתקפות של נתניהו על בנט ואיילת שקד, על שרים
- 22 מתוך הממשלה, כשהוא שם, כשהוא בעצרת השנתית של האו"ם.
- 23 ש : כשאת קיבלת את הכתבה, מה את עשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ערכנו אותה, וכשסיימנו לערוך אותה, שלחתי כותרות לאישור עם אבי אלקלעי.
- 2 ש : אוקיי. ואז מה היה?
- 3 ת : הוא אמר לי שהוא תיכף יתקן והחזיר כותרת משנה שהסוף שלה שונה. ונכנס אליה המשפט
- 4 'נתניהו שב מארצות-הברית נחוש להילחם בכוחות המחלישים את הממשלה מבפנים'.
- 5 ש : אוקיי. ומה, איך את הגבת כשאת קיבלת את התיקונים, את השינויים האלה?
- 6 ת : שלחתי אותם לאמיר תיבון באותו רגע, בידיעה ש-
- 7 ש : למה?
- 8 ת : כי רציתי לחמם אותו. רציתי שהוא יתעצבן.
- 9 ש : תסבירי, בבקשה.
- 10 ת : זאת פרשנות. זה לא נמצא בפנים. זה לא בטקסט. כאילו להגיד שהוא נחוש להחליש את הכוחות
- 11 המחלישים, להילחם בכוחות המחלישים את הממשלה מבפנים, אין דבר כזה שיש משהו שנמצא
- 12 בכותרת והוא לא נמצא בטקסט. אין בטקסט את עמדתו של אמיר תיבון לכך שיש כוחות
- 13 המחלישים את הממשלה מבפנים, והוא לא כתב את זה וזה בעייתי מאוד, מבחינת כתב. אז פשוט
- 14 שלחתי לו את זה ואז הוא דיבר עם אבי אלקלעי והכתבה בסוף עלתה כמו שהיא.
- 15 ש : מה?
- 16 ת : דיבר עם אבי אלקלעי והכתבה עלתה בגרסתה ה-, אני לא יודעת מה קרה בשיחה ביניהם,
- 17 **עו"ד בעז בן-צור :** עלתה בגרסתה ה-?
- 18 ש : תשלימי את המשפט. הכתבה עלתה בגרסתה-?
- 19 ת : בגרסה המקורית.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור :** תודה רבה.
- 21 ש : אוקיי. בהסתכלות בדיעבד על האתר, עד כמה היינו יכולים להתחקות אחרי מה שאת מתארת
- 22 כאן?
- 23 ת : זה בעייתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : למה?
- 2 ת : כי אי-אפשר לראות מיקום של הכתבות בעמוד הבית, כמה זמן הן היו שם ואי-אפשר לראות גם
- 3 איזה כתבות הוסתרו מעמוד הבית או ירדו. ולכן, לדעתי, זה בעייתי להתחקות אחרי זה.
- 4 ש : דוגמה נוספת שאת התייחסת אליה בחקירה שלך, חקירתה של שרה נתניהו בלה"ב, אני אראה
- 5 לך, את זוכרת את האירוע הזה?
- 6 ת : אני לא זוכרת אותו, הוא הובא בפניי בחקירה.
- 7 ש : טוב. אנחנו נקריין תכתובת שאת צד לה, התכתובת היא מיום 1 בדצמבר 2016. התכתובת שאנחנו
- 8 מציגים לעדה הוצגה לה כך גם בחקירתה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מה שמצורף להודעה?
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** בהודעה הציגו לה את זה עם כל התכתובות של מי שאת כאילו לא (מדברים
- 11 יחד)
- 12 ש : 131 זה נמצא.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה צורף.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אז אני לא מבינה, את מציגה לה את זה בלי צבע או עם צבע?
- 16 דובר : מה זה משנה?
- 17 ש : אני מציגה לה את זה, זה כרגע מוצג בלי צבע,
- 18 ת : אני רואה את זה עם צבע.
- 19 ש : אוקיי. אתם רואים את זה?
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אני אישית לא רואה כלום, המסך שלי מקופח באופן,
- 21 (עניינים טכניים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה, אפרופו הצעתנו מקודם, אם אפשר להסיר את זה מהמסך של
- 2 העיתונאים. יש פה התייחסויות גם לאנשים אחרים וחשדות שכאילו נכתבו בתיקים שנסגרו. אז
- 3 אם אפשר, את הדבר הזה לא חייבים להקרין,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לתת לה את זה בנייר.
- 6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אפשר לתת לה את זה בנייר. אני יכולה לתת לה את זה בנייר ואפשר לא
- 7 להציג את זה לכל העולם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתם קודם שזה מסומן כבר כמוצג?
- 9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה ת/131, גברתי. יש פה התייחסות לבן-אדם, לחקירה בתיקים שנסגרו.
- 10 עכשיו הדבר הזה עולה פה על המסך ועכשיו אפשר להתייחס לזה ואני חושבת שאפשר להוריד את
- 11 זה מהמסך, לתת לעדה בנייר וזה בדיוק דוגמה למוצג שאנחנו מבקשים שלא ייסרק.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. גברתי תוריד את זה מהמסך ותנו לה את זה בנייר.
- 13 ש: המוצג הזה הוצג כבר בחקירות של,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא יודעת,
- 15 מר לוי: יש פה מוצג שמוצג לבית-המשפט, פתאום אומרים שהוא יהיה חסוי. על מה? למה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי יש כאן פגיעה בפרטיות של צדדים שלישיים.
- 17 מר לוי: שהיתה חקירה נגדית ... כולם יודעים, אין פה שום דבר פרטי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת מה היה לא היה. לא חייב להיות פה על
- 19 המסך.
- 20 מר לוי: אנחנו לא מנהלים משפט במחשכים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר לוי, בוקר טוב. קודם כל. שבוע טוב, קודם כל. יש
- 22 פגיעה באדם שלא נמצא כאן שהוא צד שלישי וזה לא מוכרח להיות כאן על כל המסכים. אם אתם
- 23 כבר יודעים, אז יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: יש לי רק עותק אחד ונתתי אותו, לבית-המשפט יש את העותק,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לי את מה שקיבלתי מעו"ד רוזן עוזר, העותק המסומן,
- 3 או שיש לכם עותק נוסף? קחי את שלנו ותחזירי לנו כי זה של ההגנה.
- 4 (מדברים יחד/ברקע)
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, גם לנו אין עותק צבעוני. מה שמסרנו לבית-המשפט זה מה שקיבלנו. גם לנו
- 6 אין צבעוני.
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, באמת, זה עניין של רגישות. לא צריך להמשיך ולא צריך לעשות מזה סיפור,
- 9 העניין הוא שכשאנחנו הגענו וכבודכם זוכר, למקומות מסוימים שלא היה צריך,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרתי, בסוף אתם באים,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** להקריא בקול רם וכו'. זה עניין של רגישות.
- 12 ש: לעתים חסכתם ולעתים לא, רשימות של הרבה אנשים שזה לא היה נחמד,
- 13 דובר: לא בהקשרים האלה.
- 14 ש: אני לא יודעת מה הפריבילגיה של ... ספציפי, אבל בסדר.
- 15 דובר: לא בהקשרים האלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי הוגש ת/131? כי אין לנו אותו סרוק.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: מקבץ, גברתי, בסוף החקירה הראשית של אילן ישועה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא סרוק אצלנו. לא בנפרד.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, גברתי, זה אומר שבסוף חקירתו הראשית של אילן ישועה, הוגשו
- 21 הרבה מאוד מיילים כמקבץ ואם כן, אז זה אומר שאולי כולם לא נסרקו, אנחנו ...
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם תיתנו לי עוד אחד, כולם ביחד סומנו 131?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תנו לי עוד אחד.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש**: אנחנו נבדוק את זה מיד ונבדוק גם אם זה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יכול להיות, הם כולם סומנו ביחד באיזה שהוא אופן.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש**: בכל מקרה, זה גם הוצג בחקירותיהם של אבירם אלעד ומיכל קליין.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי, בסדר. כרגע זה לא עולה פה, אז אולי זה ביחד עם
- 6 משהו אחר.
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **עו"ד יהודית תירוש**: אם גברתי זוכרת, לקראת סוף העדות, אנחנו נתנו להם קובץ של מיילים,
- 9 הם היו צריכים לחזור אם יש להם ... והם לא קיבלו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, גברתי תמשיך.
- 11 ש: בתחתית התכתובת, יש טקסט, הוא מופיע בשני צבעים, בכחול ובשחור. מי כתב את הטקסט
- 12 שמופיע בשחור?
- 13 ת: אני.
- 14 ש: איך את יודעת?
- 15 ת: זה יצא מהמייל שלי, זה נראה לי כמו עריכה שלי, זה לא מופרך. אין לי,
- 16 ש: למי את העברת את הטקסט הזה?
- 17 ת: למיכל קליין.
- 18 ש: ועל גבי הטקסט הזה יש מחיקות וסימונים, הם שלך?
- 19 ת: לא.
- 20 ש: אוקיי. תסבירי לי בבקשה, מה השינוי, איך השינויים שנעשו בטקסט הזה, איך הם משפיעים על
- 21 התוכן של האייטם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : קודם כל, אי-אפשר להבין מה זה פרשת המעונות מהטקסט, כמו שהוא מובא, כל הרקע נמחק,
2 לא מפורטים החשדות שלה. נהוג להביא רקע כשיש איזה שהיא התפתחות ניוזית בסיפור. ירדו
3 גם המילים 'פעם נוספת'. כלומר, זאת לא חקירה ראשונה.
4 דיש כאן את המילים 'בנושא המעונות', שלא אני כתבתי, הן גם מופיעות בכחול. אני מניחה שהיה
5 כתוב שם תיק המעונות או פרשת המעונות, אני לא יודעת מה היה שם. יש כאן תוספת לגבי חקירה
6 של גיל שפר באותה עת, שלא אני הכנסתי.
7 ש : תסבירי, השאלה שלי היתה אבל איך, איך בעצם זה משפיע על התוכן של האייטם.
8 ת : אי-אפשר להבין את האייטם, כרגע. בעיניי. כשאנחנו מביאים מידע לגולשים, הוא מידע שאמור
9 להיות שלם, לא מצופה מגולש לזכור איזה חשדות מובאים בפרשת המעונות. ברבות הימים, גם
10 אני לא זוכרת. בשלוף. במה מתעסקת פרשת המעונות. וברגע שירד הרקע, שתי פסקאות של רקע,
11 המילים פעם נוספת, תיק המעונות, בעצם הם, אין כאן שום דבר שמסביר מהו תיק המעונות, שזה
12 גם לא מידע חדש, זה איזה שהוא מידע בסיסי שכל עורך מתחיל אמור לדעת שצריך להיות
13 באייטם, שלא מצופה מהגולש לזכור לבד.
14 ש : אוקיי. את התייחסת פה לבכיר, לפסקה שמתייחסת אליו. מה הקשר שלו לאייטם שאת ערכת?
15 מה הקשר, התוספת הזאת.
16 ת : היא לא מגיעה מהדסק, היא כחולה. היא מגיעה מ-, אני לא יודעת ממי.
17 ש : מבחינה עניינית, כמה זה קשור להבנתך, לתוכן של האייטם שאת ערכת?
18 ת : אני שנייה קוראת את זה, סליחה. אני, זה איזה שהוא תוכן שמנסה שוב לטעון כאן איזה שהיא
19 טענה, שהחקירה נגד שפר באותו זמן נועדה כדי להפעיל איזה שהוא לחץ על נתניהו. בעיניי, בצורה
20 הזאת, זה לא לגיטימי, איך שהיא מובאת. אם היה מביא את זה איזה שהוא כתב, אני לא יודעת,
21 שמצליב את החומרים, יכול לבוא ואני לא יודעת, ולקבל גם תגובה, זה לא, אין, זאת לא צורה
22 שבה מועבר מידע. ומעובד בדסק.
23 ש : טוב, בסדר. כמה זמן ארך הטיפול בידיעה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: זאת ידיעה קצרה, זאת לא ידיעה שהתעסקות בה היא משמעותית. ההמתנה להחזרה עם
2 התיקונים, זה דבר שהוא, הוא לקח פה, אני רואה, יותר מ- 25 דקות, בערך, 24 דקות. זה הרבה
3 מאוד זמן, ביחס לזה שזה אייטס ניוזי קל, בזמן אינטרנט, שבו אני מניחה ששאר המתחרים שלנו
4 כבר הספיקו לעלות עם האייטס.

5 ש: טוב. וההתנהלות פה, עד כמה היא מתיישרת עם ההתנהלות שאת הכרת, בנוגע לסיקור של מר
6 נתניהו ואשתו?

7 **עו"ד בעז בן-צור:** לא לא, זו שאלה מאוד כללית.

8 ש: זו שאלה מאוד ספציפית. אני שואלת שאלה ספציפית.

9 **עו"ד בעז בן-צור:** ספציפית, איך זה מתיישב?

10 ש: זה מאוד ספציפי, היא היתה באתר. האתר התנהל באופן מסוים, האירוע הזה, האם הוא מתאים
11 לדפוס הזה או לא מתאים לדפוס הזה.

12 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, לעדה הזו הציגו מייל אחד בכל החקירות שלה.

13 ש: נכון.

14 **עו"ד בעז בן-צור:** והמייל היחיד שהוצג לה, זה המייל הזה. לא הציגו לה שום מייל אחר.

15 סליחה, אני רק אומר את העובדות. כן נועד, לא נועד. המייל היחיד שהוצג זה המייל. עכשיו לבוא
16 ולקשור את זה לאיזה שהם דברים,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא דיברה על זה בחקירה?

18 ש: כן. אני מפנה לגיליון 6, שורה 171.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי יכולה להחזיר לנו כבר את העותק?

20 ש: אני אולי יכולה לתת,

21 (מדברים יחד)

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גיליון 6,

23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני אמרתי שהיא נשאלה על זה בדיוק בחקירה והיא השיבה על זה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אני מבקשת להפנות את בית-המשפט, אני לא אתנגד, נאמנה להבטחתי
- 3 בהתחלה, אני רק מבקשת להפנות את בית-המשפט לשורה 41 בגיליון 2 בהודעה שלה, עמ' 2,
- 4 ש : זה קשור למה ששאלתי?
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : כן, זה מאוד קשור למה ששאלת.
- 6 ש : באיזה שורה?
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : שורה 41. כיצד העדה אפיינה את שלושת האירועים האלה בהודעתה, ואני
- 8 לא צריכה להוסיף מעבר לזה.
- 9 (מדברים יחד)
- 10 עו"ד ז'ק חן : זה לא קשור, בסדר, זה אנחנו רצינו להפנות את תשומת לב בית-המשפט.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : קשור ביותר, לטעמי והפניתי את בית-המשפט.
- 12 ש : טוב. אני שאלתי שאלה ממש אחרת והשאלה שלי היתה, את היית במערכת וואלה, את מכירה את
- 13 ההתנהלות מבפנים, באיזה מידה האירוע הזה מתיישב עם ההתנהלות שאת ביקרת,
- 14 עו"ד בעז בן-צור : בו שאלה, מתי, באיזה תקופה, באיזה חודשים, לא, פה זה איזה מין אמירות
- 15 פלגרנטיות כאלה וכלליות.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תמקמי אותנו.
- 17 עו"ד בעז בן-צור : אחרי שראינו את שלושת (מדברים יחד)
- 18 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : ... המרכזיים והבוטים, היא אמרה. הבוטים, כן, הבוטים.
- 19 עו"ד בעז בן-צור : והחריגים.
- 20 (מדברים יחד)
- 21 ש : זה תוספת שלך.
- 22 עו"ד בעז בן-צור : גם בשורה 197, היא אמרה (מדברים יחד)
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, תמקמי אותה ושתמשיך ושהיא תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : האירוע הזה, הצגתי לך, הוא היה מחודש דצמבר, את בשלב הזה,
- 2 עו"ד בעז בן-צור : שנה?
- 3 ש : 2016.
- 4 עו"ד בעז בן-צור : אז תגידי.
- 5 ש : אני אומרת. אני אומרת, דצמבר 2016. את בשלב הזה ראש דסק. עד כמה זה מתיישב עם
- 6 ההתנהלות שאת מכירה?
- 7 ת : אני יודעת להגיד, אני צריכה להבהיר. כשזה הוצג לי בחקירה, בעדות, לא הכרתי את הדבר הזה
- 8 ואני לא זוכרת את האירוע הזה מהזיכרון שלי. של עמית. אני, כשראיתי את זה, לא הופתעתי, אני
- 9 לא זוכרת את זה, כי זה היה קורה תדיר. זה לא דבר שאני מצליחה למקם אותו גם על ציר הזמן,
- 10 אני לא זוכרת את המייל הזה, אני לא זוכרת את ההמתנה לזה, אני לא זוכרת אם התעצבנתי. אני
- 11 לא זוכרת את האירוע הזה בכלל.
- 12 אני לא, זאת, זאת אני, להערכתך, וזה הגיוני שזה קרה באותו זמן. אין לי, שוב, האירועים האלה,
- 13 ש : אוקיי, את אמרת לא הופתעתי. למה לא הופתעתי?
- 14 ת : כי זה היה שגרתי. אייטמים כאלה היו עוברים למיכל, למי שהיה תורן באותו זמן. זה לא,
- 15 ש : טוב. מה את ידעת, אם בכלל, על מעורבות של גורמים אחרים פרט לגורמים שהיה לך ממשק אתם,
- 16 בעריכה או בכתבות?
- 17 ת : לא ידעתי.
- 18 ש : אוקיי. מה היה נוסח הכתבה שעלתה בסופו של דבר, אחרי התכתובת שהראיתי לך. את יודעת?
- 19 ת : אני עכשיו יודעת, כי אחרי ה-, לפני כמה ימים בדקתי, כאילו חיפשתי את זה בגוגל. היא נראית
- 20 כמו שהיא נערכה, שלא על-ידי. לא, זה לא דבר שזכרתי בעדות או בריענון. פשוט חיפשתי אותה.
- 21 ש : אוקיי. טוב, גברתי, אני סיימתי, תודה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. עו"ד בן צור, בבקשה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העדה, גב' עמית אשל, משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד בועז בן צור:
- 2 עו"ד בעז בן-צור: תודה. אנחנו, יש לנו כמה חובות לגבי חומרים שנגיש אותם, אז נגיש אותם
- 3 בסוף הדיון היום. לגבי חוסרים שהיו. שתיים, לגבי החקירה של הגברת אשל, אנחנו נגיש ריכוז.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה המוצגים שאמרתם עד 1855?
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כן, כן.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. רק, אני רואה ש-ת/131 הוגש, חיפשתי עוד מוצגים
- 7 שהוגשו באותו יום ואני לא רואה אותם. אז נבדוק את זה. יש שם סדרה של מוצגים 141, 153. יש
- 8 עוד כמה, נבדוק מה קרה לכל המוצגים.
- 9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אנחנו גם נבדוק. אם צריך להגיש אותם עוד פעם, כדי לסרוק.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שהם פה, כי עברנו על כולם.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: הם היו בתוך,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום בפרוטוקול.
- 13 (מדברים יחד/ברקע)
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום בפרוטוקול שהם הוגשו. הם רשומים. אנחנו רק
- 15 נבדוק את זה. אם תהיה בעיה – נודיע לכם.
- 16 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, ... איפה אתם תמצאו את זה, בחקירתו של חברנו מהתביעה, בחקירה של
- 17 אבירם אלעד.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הם הוגשו, הם הוגשו כמה מוצגים ורשומים
- 19 בפרוטוקול. כשהם מוזכרים שוב, לא מגישים אותם שוב, מזכירים שהם כבר הוגשו. אז הם
- 20 צריכים להיות,
- 21 עו"ד ז'ק חן: הבנתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם צריכים כבר להיות שם.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, מאותו עותק שסומן לפני כן בחקירה שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה בישיבה מ- 20 באפריל. אלה המוצגים. בסדר, נבדוק
- 2 אותם, נראה מה קרה שם.
- 3 ש: גב' אשל, זה לא יהיה לפי הסדר, החקירה לא תהיה לפי הסדר של ה-
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין לנו פה עד 1855. יש לנו פה עד,
- 5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: לא, 1855 זה כולל המוצגים שלנו, גברתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: משום שאנחנו שאלנו את חברינו מה סוף המוצגים שלהם,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין בעיה.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: ואז המשכנו את המוצגים שלנו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לכן יש עד 1843. בסדר.
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: נכון, ושלנו מתחיל מ- 1844. אמורים להיות בסדר.
- 12 ש: אפשר, כבודה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן, כן.
- 14 ש: תראי, גב' אשל, את ציינת בהודעה שלך, וגם נשאלת עכשיו, על הדברים שאת הגדרת אותם
- 15 כמרכזיים והבוטים ביותר שהייתי מעורבת בהם.
- 16 ת: וחריגים.
- 17 ש: ובמקום אחר דיברת על החריגים שאת זוכרת. אז זה תיאור הולם, זה הזיכרון שלך היה לשלושה
- 18 פריטים, שהם מבחינתך היו הבוטים, החריגים, והמרכזיים שאת זוכרת. נכון?
- 19 ת: לגביי.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן**: סליחה על ההפרעה, רק לצורך ההיערכות שלנו, להמשך היום, כדי שנדע אם
- 21 לזמן את העד הבא או לא,
- 22 ש: אני מניח שהחקירה שלי תהיה כשעתיים.
- 23 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: אני מעריכה את החקירה שלי כשעה וחצי – שעתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (עניינים טכניים)
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי העד של מחר?
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אבי ברגר.
- 4 ש: תודה. לפני שחברתי קמה וזה בסדר שהיא קמה, זה נכון, את אמרת שזה מה שאת זוכרת?
- 5 ת: לא. אלה האירועים שאני, שקרו לי.
- 6 ש: כן, הבנתי.
- 7 ת: אני זוכרת אירועים נוספים, הם פשוט לא קרו לי. הם היו חריגים יותר.
- 8 ש: לא לא אני שאלתי,
- 9 ת: משמעותיים יותר.
- 10 ש: אנחנו מדברים עלייך, גבי אשל.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: אז זה האירועים הבולטים והחריגים שאת זכרת וזוכרת. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אוקיי. אלה גם אירועים שגם כשהגעת לתוכנית המקור, לפני שזימנו אותך לחקירה, אלה אירועים
- 15 שגם אז זכרת אותם.
- 16 ת: שניים מתוך שלושה.
- 17 ש: שניים מתוך שלושה?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: בסדר, אוקיי. עכשיו אז אנחנו מדברים על המקרים הכי בוטים והכי חריגים, בואו נבדוק אותם
- 20 עכשיו לגופם.
- 21 ת: בשמחה.
- 22 ש: פשוט. אוקיי. טוב. המקרה הראשון, כבודם, מופיע כפריט 190 בכתב האישום, אני רק מקשר את
- 23 זה לנספח א' לכתב האישום. הסיפור שאת סיפרת אותו גם בחקירה שלך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : על מה אנחנו מדברים? סליחה.
- 2 ש : על הכותרת של חוק ענישת מידי אבנים.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : בסדר?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : טוב. אז את אומרת שבא אליך, אני מקצר קצת,
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אבל שבא אליך אלקלעי וביקש לשנות את הכותרת, כלומר שמי שיזם את החוק, זה נתניהו. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : זה הסיפור בתמצית.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : יפה. אז עכשיו, אני, ומה שהיה, אגב, בתחילה תאשרי לי, שהיה,
- 13 ת : לא היה קרדיט בכותרת.
- 14 ש : לא היה קרדיט וההנחה היתה שזה איילת שקד ואז אמרו לכם – זה נתניהו. נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : טוב. עכשיו, ואת אומרת וגם אמרת בחקירה שלך כאן, שזהות של יוזם החוק, היא לא עניין שצריך
- 17 להופיע בכותרת, כי המידע לא משמעותי. זו התפישה שלך, גם עכשיו?
- 18 ת : לא בכל מצב. במצב הזה, בעיני – כן.
- 19 ש : במצב הזה?
- 20 ת : אם זה החוק הראשון שחבר הכנסת מגיש, אם היו מאבקים סביב החוק הזה, אם יש רלוונטיות
- 21 להליך החקירה – כן, אז יכול להיות מצב שבו זה רלוונטי לכותרת.
- 22 ש : אני לא יודע, זה דברים שכרגע זה תוספות על העדות שלך, שזהות יוזם החוק היא לא עניין שצריך
- 23 להופיע בכותרת. ואני רוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : באייטם הזה, כן. אני חושבת שזה לא העניין שצריך להופיע בכותרת.
- 2 ש : אנחנו נצטרך כרגע על הפרופוזיציה שהנחת אותה, גב' אשל,
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** היא אמרה את זה, זה לא פעם ראשונה.
- 4 ש : אני שואל אותך כרגע ואני רוצה להציע לך את ה-, להראות לך מספר כותרות.
- 5 ת : אהה.
- 6 ש : בכלי תקשורת שונים.
- 7 ת : אהה.
- 8 ש : לגבי יוזמות חקיקה.
- 9 ת : אהה.
- 10 ש : וזהות יוזם החוק מופיעה בכותרת או לא. בסדר? נעשה פשוט איזה שהוא אינוונטר בסוגיה הזאת.
- 11 ת : נחמד.
- 12 ש : אז אנחנו מפנים, כבודם, מ- נ/1829, אנחנו גם נקריא ונציג את זה גם לעדה, אגב, זה לכל קורא
- 13 עיתונים ממוצע, אחת ליום פחות או יותר אבל בסדר, שיהיה. רק לקחנו כמה דוגמאות. אפשר
- 14 להקריא את זה? אז בואי נקריא לך מספר,
- 15 **(עניינים טכניים)**
- 16 ש : אז בואי נעבור, גב' אשל, זה מולך? גם על המסך את רואה את זה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך?
- 18 ת : אני גם רואה את זה פה. על המסך – לא.
- 19 ש : הנה, יש לנו פה, זה דוגמאות, כן?
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : מדה-מרקר, 'השר אמסלם התעקש לעצור את התחרות בסלולר, יוזם הצעת חוק לביטול הניידות.'
- 22 ואחרי זה יש לנו 'הצעת חוק של חבר הכנסת ניצן הורביץ', הכותרת, מדברים רק על הכותרות,
- 23 ת : כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 'ניסיון למנוע מהרשתות לסחוט את הוצאות הספרים'. אחרי זה, אפשר להמשיך להראות ולהגיש
2 גם לעדה, 'הנה הצעת חוק של קרין אלהרר, עברה בקריאה טרומית'.
3 ת : קרין אלהרר, אני לא רואה את זה פה. תודה.
4 ש : ואחרי זה, יש לנו בגלובס, 'חוק גדעון סער עבר בקריאה טרומית בכנסת'. אם נפתח את העיתון
5 היום, אתמול, או לפני שבוע, אנחנו נראה שהצעות חוק שמוגשות על-ידי חברי כנסת, שרים, או
6 ראשי הממשלה, זה ככלל מופיע בכותרת הידיעה. ומה שאת באת לבנות פה איזה תיאוריה
7 שאומרת שלא, השם לא צריך להיות בכותרת, זו תיאוריה מבית-המדרש הפרטי שלך, בהיותך,
8 כמה שנים בעיתונות?
9 ת : שמונה וחצי.
10 ש : אז?
11 ת : לא זוכרת. שנים אחדות. אני מניחה.
12 ש : בודדות מאוד.
13 ת : ארבע,
14 ש : שלוש-ארבע שנים, נכון?
15 ת : נו?
16 ש : סליחה?
17 ת : כן.
18 ש : אני אומר, זה תיאוריה של בית-המדרש שלך, שלוש-ארבע שנים, נמצאת בתוך העולם הזה. זה
19 הכל. ועכשיו תתייחסי לזה בבקשה.
20 ת : מה השאלה?
21 ש : השאלה שלי שאני אמרתי לך שהטענה שלך, שתיכף נראה גם את ההתגלגלות איך זה הגיע, הטענה
22 שלך מה פתאום שהשם יופיע, מי יזם את החוק והכותרת, זה עניין חריג, אני אומר לך, סליחה על
23 זה בוטה משהו, זה דבר הבל תקשורתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא מסכימה. זה מה שיש לי להגיד. אני חושבת שבהתייחס לאייטם הזה, אוקיי, קודם כל,
- 2 הבאת פה כל מיני דוגמאות, אני, אפשר להעמיק בכל אחת מהן ספציפית את השר אמסלם
- 3 התחלתי לקרוא כשאני יושבת פה,
- 4 ש : יש מאות כאלה בתקשורת, גברת. גב' אשל, אני רק אומר לך,
- 5 ת : אני רק,
- 6 ש : שליחה, אני רק אומר לך את זה, באמת, זה כל יום, זה מעשה של יום ביומו.
- 7 ת : בסדר, אני מקבלת את זה.
- 8 ש : זה מעשה של יום ביומו, אז הצעת חוק של חבר כנסת אלמוני או פלוני, בדרך-כלל זה מזוהה בשמו.
- 9 ת : אוקיי. אז לצורך העניין, אמסלם כאן, אני רואה שהוא פשוט מעביר איזה שהיא הצעת חוק עם
- 10 התנגדות גורפת ממשרדים, לא משנה, בסדר גמור. אני התייחסתי לזה שהדבר הזה פורסם כ-
- 11 news, בלי התייחסות ליוזם החוק, אחרי שהוא כבר סוקר כמה פעמים, כך שאם היינו רוצים
- 12 לציין מי יוזם את החוק, אפשר היה לציין את זה כשהוא יזם את החוק וזה לא התגלגל דרך הכתב.
- 13 אין, כל המהלך הזה, הוא חריג. אפשר להגיד, אם אמיר תיבון היה מתקשר להגיד לי – שומעת?
- 14 יש כאן איזה בלגאן של קרדיטים, בואי נעשה סדר, צריך לכתוב שזה של נתניהו, זה גם הצעת חוק
- 15 שהגיעה בתוך איזה תקופה מטורפת, אבל גם לא היתה לזה איזה שהיא התנגדות, זה היה בתוך
- 16 איזה רקע של אינתיפאדת סכינים מטורפת באותה תקופה ויידויי אבנים וגם, לא היתה לאייטם
- 17 הזה ספציפית, לא היתה שום משמעות להכנסת יוזם החוק בכותרת, בטח לא באופן שבו זה הגיע
- 18 אלי.
- 19 ש : עכשיו, עכשיו, תראי, אנחנו מדברים על השגרה. עכשיו, בואי נראה מה קרה, איך זה הגיע אליכם
- 20 ומה את חושבת, זה פורסם בכלי תקשורת אחרים? באיזה מתכונת זה פורסם?
- 21 ת : זה פורסם, אני בטוחה שזה פורסם.
- 22 ש : איך? באיזה מתכונת, שאלתי. מה את חושבת? הרי באת לספר לנו, אחד המקרים, אחד משלושת
- 23 המקרים החריגים, והבוטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נו?
- 2 ש : שכתוב השם של יוזם הצעת החוק בכותרת.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אני אמרתי לך, גב' אשל הנכבדה, זה הופיע חדשות לבקרים, היוזמים של הצעות חוק. עכשיו
- 5 שאלתי אותך על ההצעה הספציפית הזאת. איך את חושבת שזה סופר בכלי תקשורת אחרים?
- 6 ת : אני לא חושבת. אני חיפשתי את זה בגוגל, לאחרונה.
- 7 ש : ומה ראית?
- 8 ת : והסיפור סביבה עסק לרוב, ממה שאני זוכרת, באיילת שקד. יכול להיות שאולי שמת ידך על
- 9 אייטמים שהתייחסו ל-,
- 10 ש : איילת שקד, כיוזמת, כיוזמת החוק?
- 11 ת : לנתניהו. כן, גם בוואלה, אחרי האייטם שפורסם, חזרו להתייחס לאיילת שקד כיוזמת החוק.
- 12 ש : אז זה כן הופיע, ... כרגע בסוגיה אם יוזם חוק, ... יוזם חוק, שמפרסמים בכותרת שהוא יוזם חוק,
- 13 זה חריג או לא חריג, אבל בוא כרגע נשים את זה כרגע ובסדר, היית אז ממרומי ניסיוןך ואני לא
- 14 כופר בו, אבל,
- 15 ת : אין כאן קשר לניסיון שלי.
- 16 ש : אני אגיד לך מה הקשר לניסיון. היית בת 23, סליחה, זה לא עניין של גיל, הלוואי עלי גיל 23 חזרה,
- 17 בסדר?
- 18 ת : גם אני.
- 19 ש : אז היינו סטודנטים מבטיחים ותראי מה קורה עכשיו.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : מה שאנחנו אומרים את הדבר הבא, בסך-הכל הניסיון בגיל 23, אחרי שלוש שנים, זה לא כמו
- 22 ניסיון של מישהו שעורך, עיתונאי ותיק ובקי ומכיר מערכות ומכיר התנהלויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, גם אם זה היה קורה לי היום, הייתי טוענת שזה חריג. עורך ראשי לא אמור להגיע אלי או
2 מישהו אחר שאינו הכתב, ולהגיד לי מי יזם את החוק ולהעלות את זה לכותרת.
3 ש : טוב. אז עכשיו,
4 ת : בלי, בלי מקור (מדברים יחד)
5 ש : מה הידיעה, טוב,
6 ת : זה חריג.
7 ש : טוב, עכשיו נדבר, חריג, לא חריג, אני לא יודע.
8 ת : זה חריג ביחס להתנהלות בתוך וואלה, כדי לדעת נורמות בארגון ובמקום עבודה, אני לא צריכה
9 ניסיון של 30 שנה בעיתונות, אני צריכה לעבוד בו.
10 ש : לא, את צריכה, את סיפרת כרגע, אמרת יש שני דברים. אחד, אני לא חושבת שצריך להיות
11 בכותרת,
12 ת : בסדר,
13 ש : אמרתי לך,
14 ת : זאת העמדה שלי.
15 ש : סליחה, זו עמדה פרטית שלך.
16 ת : (מדברים יחד)
17 ש : בסדר גמור,
18 ת : יכול להיות, אולי,
19 ש : שניים, רק ... אלקלעי, האמת, ... מה קרה לך בתוך הקופסה אני לא אוסיף כרגע שמות תואר,
20 מגנים או מגונים בוואלה, לא רלוונטי. אני רוצה רגע להראות לך כך את העובדות ולשאול אותך
21 האם את יודעת. האם את יודעת שהגיעה הודעת דוברות מלשכת ראש הממשלה? הודעת דוברות.
22 ת : באיזה נושא?
23 ש : בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא,
- 2 ש : בנושא הזה. כדרכן של הודעות דוברות.
- 3 ת : לא זוכרת.
- 4 ש : את לא זוכרת. אז אני אקריא לך. כבודם, אני מפנה לשורות 13731 ו- 13732, אני אקריין את זה,
- 5 זו הודעה של בועז טמבלר. ועד שזה יעלה, מי זה בועז טמבלר, את יודעת?
- 6 ת : באותה תקופה הוא היה, אל תבחן אותי עכשיו.
- 7 ש : רק שאלתי אם את יודעת, זה לא בחינה, זה חקירה נגדית. לכן שאלתי, כי יש משמעות גם לזהות
- 8 ולשם של הדובר ולאפיון דרך פעולתו, לכן שאלתי אם את יודעת.
- 9 ת : לא מכירה אותו.
- 10 ש : לא ציפיתי שתכירי אותו,
- 11 ת : לא, ידעתי מי זה, כן, אני יודעת, בועז טמבלר הוא היה בצוות הדוברות של רון, לדעתי. לא? אני
- 12 לא זוכרת. אני ממש מצטערת.
- 13 ש : זה כמו לשאול אותך כמה זמן מלחמת ששת הימים, אז כבר הבנתי. עכשיו אני כבר אומר לך
- 14 שבועז טמבלר, הדעה הרווחת של העדים היא שהוא היה דובר מקצועי וענייני וקורקטי,
- 15 ת : אני לא כתבת, סליחה. אני לא בקיאה בדוברים, זה לא, אני ממעטת להתעסק בתחום הזה.
- 16 ש : בסדר, אז את לא בקיאה בדוברים, אז עכשיו אנחנו מנסים לראות במה את בקיאה בחקירה שלך,
- 17 בסדר? את דיברת על שלושה מקרים, נבדוק את שלושת המקרים האלה. שלושה וחצי, ארבעה,
- 18 יהיה ארבעה. נבחן כל מקרה שאמרת, בסדר? נבחן אותו.
- 19 ת : אני דיברתי על שלושה.
- 20 ש : גם אני חשבתי שלושה, אבל התביעה אמרה ארבעה, לכן אני תמיד נסוג אחורה.
- 21 ת : קיבלתי ארבעה.
- 22 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני לא מפנה כרגע, סליחה? 13731. זה עולה? הנה. אני מפנה כאן, אם תסתכלי, אני כבר אומר לך,
- 2 זה בועז טמבלר, דובר ראש הממשלה, יש כאן הודעה שאני אומר לך שזו, ראינו את זה כבר, נדמה
- 3 לי שגם בית-המשפט מודע לכך, שזה הפורמט של הודעות לתקשורת.
- 4 ת : נו?
- 5 ש : אוקיי. אז קודם כל, תאשרי לי פה, זה, זו הודעה לתקשורת של דובר ראש הממשלה.
- 6 ת : אני צריכה לאשר אותה?
- 7 ש : כן, אם את יודעת. אם את לא יודעת, זה גם בסדר. זכותך לא לדעת.
- 8 ת : אני קוראת אותה והיא, בועז חתום עליה. כן, אני רואה את זה.
- 9 ש : זאת, זה בפורמט של הודעה לתקשורת.
- 10 ת : אני לא מכירה את הפורמט הזה, אבל בסדר.
- 11 ש : את לא מכירה, בסדר. אוקיי. זכותך לא להכיר. לא יודע.
- 12 (מדברים יחד)
- 13 דוברת : זה לא אותו תאריך.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן :** סליחה על ההפרעה, לדעתנו יש פה טעות בגלל שהתכתובות הרלוונטיות
- 15 לאירוע הזה הן בכלל מתאריך אחר ולא מהתאריך הזה.
- 16 ש : לא יודע.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן :** תכתובות אחרות מ- 23 בספטמבר, 2015.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** מה זה משנה? אבל זה,
- 19 ש : זו ההודעה שעלתה, מה את רוצה?
- 20 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, זה משנה. זה משנה מאוד.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 ש : טוב, הלאה, זה מה שאני רוצה להקרין הרגע.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** האירוע הזה מתייחס לתאריך אחר ומה שהוצג, מי שהעביר זה מישהו אחר
- 2 ולא בועז טמבלר. אני לא רוצה לפני העדה ולא הודעת דוברות, משהו אחר.
- 3 ש: טוב. הלאה. עכשיו, רגע, אני רק אגיד לך את הדבר הבא,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדיין לא עובד, המסך שלך?
- 5 ת: שלי לא עובד.
- 6 ש: עכשיו אני אציג לך שורה של פרסומים,
- 7 **(עניינים טכניים)**
- 8 ש: תגיד, גבי אשל, את יודעת שעשרות, סליחה, שמאות הודעות, של דוברים מטעם פוליטיקאים
- 9 שונים, בכל קצוות הקשת הפוליטית, אולי גם מצד יותר מסוים של הקשת הפוליטית, הוכנסו
- 10 לאתר וואלה שוב ושוב?
- 11 ת: באופן כללי, שהודעות דוברות, נעשה בהן שימוש בכלי תקשורת? לא רק בוואלה,
- 12 ש: אני שאלתי כרגע על וואלה, שזו התקופה שלך. שאלתי על וואלה. ברור שזה גם לכל כלי התקשורת
- 13 האחרים, זה ברור. אבל שאלתי כרגע על וואלה.
- 14 ת: כן, התשובה היא כן.
- 15 ש: התשובה כן, אוקיי. בסדר. טוב. ואת לא יודעת איך הנושא הזה סוקר בכלי תקשורת אחרים, אותו
- 16 חוק מיידית אבנים, נקרא לזה?
- 17 ת: לא, ידעתי את זה. הסתכלתי, חיפשתי את זה באותו זמן. אם אתה שואל אותי עכשיו אני לא
- 18 אזכור להגיד בדיוק. אבל כן.
- 19 ש: כשאת אומרת חיפשתי, מתי חיפשתי? אז, לפני שנים, או לאחרונה?
- 20 ת: אני מניחה שגם אז, מניחה שלאחרונה. זה עצבן אותי, המקרה הזה, זה היה מקרה חריג.
- 21 ש: אני מבין, זה נורא חריג,
- 22 ת: כן, נורא נורא חריג.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שעצבן אותך זה לא הכותרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** אלא העובדה שלכאורה מייחסים את זה לנתניהו ולא לגב' שקד,
- 3 שאת סברת שזה,
- 4 ת : לא, לא עניין אותי תוכן,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** זה ... גם בהודעה שלך.
- 6 ש : לא, זה אלקלעי מעיד, תגידי לבית-המשפט, סליחה, כן,
- 7 ת : לא, תוכן הידיעה לא עניין אותי. כאילו, הוא כן עניין אותי, עניין אותי האופן שבו זה הועבר. אני
- 8 לא יכולתי לערוך אותה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם :** לא, כשאת אומרת החוק היה כיוזמה של איילת שקד, כך את
- 10 אומרת בהודעה, אז אני מנסה להבין אולי זה מה ש-
- 11 ת : זה סוקר באופן הזה, אני לא מתיימרת להיות כתבת מדינית ולא פוליטית ואני לא אלך עכשיו
- 12 אחורה ואבדוק בדיוק מי הגיש ראשון את הצעת החוק הזאת. זה דבר שאמור לעבור דרך כתב
- 13 פוליטי. זה מה שעצבן אותי, האופן שבו זה ירד ודורדר.
- 14 ש : מה שעצבן אותך, בסדר, כל אחד והתעצבנויותיו הוא,
- 15 ת : מה שמעיר אותו.
- 16 ש : סליחה? כן, מה שגורם לו לזה, אז מה שעצבן אותך זה לא התוכן ולא שאם זה כותרת כזאת. שאבי
- 17 אלקלעי פנה אלייך, נכון? זה מה שעצבן. רק נמדוד את העניין.
- 18 ת : בנושא. כן.
- 19 ש : בנושא הזה.
- 20 ת : כן. כן. שהוא הכתיב טקסט, זאת לא הדרך שבה נערכו אייטמים.
- 21 ש : הבנתי, הכל בסדר. אנחנו בסוף חיים עם המוצר, את יודעת, עם מה שפורסם. אוקיי, אז דיברנו
- 22 על ה-, אחרי זה נסתכל גם, לא אתך, על הודעות דוברות אחרים, מה נעשה אצלכם בתוך האתר,
- 23 איזה חגיגה בסנוקר, אבל זה נשים את זה בצד. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת להתנגד.
- 2 ש: אין צורך, אני ממשיך הלאה.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: מוצג פעם אחרי פעם שמה שהיה כאן זה הודעת דוברות. האירוע הוא יותר
- 4 רחב ויש הודעות אחרות ממקורות אחרים.
- 5 ש: טוב, הלאה. עכשיו יש דבר, יש עניין שני, נקרא לו נון אירוע שני, ואני אגיד לך למה אני מתכוון.
- 6 אמרת שהיה איזה טור של אמיר תיבון, הכתב,
- 7 ת: פרשנות, כן.
- 8 ש: טור פרשנות, ואלקלעי ביקש לשנות כותרת,
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: אוקיי. כמה שאלות בנושא הזה. אין לך מושג אם מישהו פנה לאלקלעי, או לא פנה לאלקלעי?
- 11 ת: לפני כן?
- 12 ש: כן.
- 13 ת: אני בטוחה שלא. מי ש-, אני זאת שהעבירה לו את הכותרות.
- 14 ש: לא לא, שאלתי, אם מי ש-, אם מנכ"ל בא ביוזמתו, בניסיון לשנות כותרת, או,
- 15 ת: או אם מישהו הכתיב לו,
- 16 ש: או מישהו מעל אלקלעי?
- 17 ת: לא, אני לא יודעת את זה.
- 18 ש: את לא יודעת?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: וגם את יודעת שבסוף הכתבה עלתה כמות שהיא.
- 21 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז, עכשיו בואי נסתכל רגע על הכתבה, כי בסוף מי שקורא, אני אגיד לך את הדבר הבא,
- 2 גם אין איזה שהיא טענה שמישהו פנה, אז בואי נסתכל רגע על הכתבה שעלתה. אפשר לעיין בה
- 3 ברפרוף, לא צריך לעשות עליה דוקטורט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איך היא מסומנת?
- 5 ש : היא לא סומנה, גברתי. לא, לא סימנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי.
- 7 ש : הלאה, תמונה מחמיאה, כרגיל.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר** : הציניות לא עוברת.
- 9 ש : לא, התמונות, יש לכם פה, יש לנו מומחה לתמונות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ממתי הכתבה רק? לרשום שהיא הוצגה.
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר** : 4 באוקטובר 2015.
- 12 (מדברים יחד)
- 13 ש : 4 באוקטובר. טוב, אז גבי,
- 14 **עו"ד ניצן וולקן** : איך יודעים שזו הכתבה הזאת?
- 15 ש : תגדי, זה מה שאנחנו הבנו. יש לך, אני אגיד לך את זה כך, את הדבר הבא – השאלה היתה שאלה
- 16 במקום, זו הנחה שלנו מהמיקום של מה שאת אומרת, אבל יכול להיות שאנחנו טועים בהערכה
- 17 הזאת. אבל בואי נסכם את העובדות הבסיסיות.
- 18 ת : לא הבנתי מה קרה פה עכשיו.
- 19 ש : לא חשוב.
- 20 ת : אוקיי.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן** : לא, זה כן חשוב. אפשר להבהיר, בבקשה, גם לעדה.
- 22 ש : זה הכתבה שאת זוכרת שדובר בה?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תודה רבה. בסדר? מיצינו? אז עכשיו, כמה שאלות לי אלייך.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : שאלה ראשונה, אמרנו הכתבה עלתה כמו שהיתה אמורה לעלות לפי כל שיטה, נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : טוב. ואת אישרת שזו הכתבה הספציפית, הרלוונטית, כי בדקת לאחרונה את זה גם, נכון?
- 6 ת : בלי קשר לזה שבדקתי, זאת הכתבה, אני זוכרת אותה.
- 7 ש : זאת הכתבה, בסדר. עכשיו, מי שמעיין בכתבה, נניח קורא אינוסנטי, קורא תמים שמעיין בכתבה,
- 8 יכול להתרשם נכון, דעות כאלה, דעות אחרות, נכון?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תודה. עכשיו, אני רוצה להבין, אבל תראי, יש פה איזה נתון שאני קצת מתקשה, אולי תעזרי לי
- 11 להפיג את הקושי שלי בעניין הזה. והקושי שלי הוא כדלקמן – זאת אומרת, זה אחד מתוך שלושה
- 12 המקרים החריגים שזכרת, זכרת שלושה, זה אחד מהם, שבסוף הכתבה עולה. זה עד כדי כך חריג,
- 13 ת : זה לא המקרה מאוד חריג, מצטערת, מה שהיה, מה שזכור לי בו זה כל ההתרחסות.
- 14 ש : ההתרחסות, סליחה, בואי נשים עוד פעם את העניין של ההתרחסות. ההתרחסות זה לא כרגע אם
- 15 נתניהו יזם חוק מיידי אבנים או שהכתבה של מר תיבון, כפי שהיא ישנה עולה, כי זה מה שהמוצר
- 16 בסוף. מה שאצלך זה אם אלקלעי דיבר אתך או לא דיבר אתך. זה ההתרחסות, כמו שקראת לזה,
- 17 נכון?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : תודה. הלאה. עכשיו, אגב, את יודעת באופן בסיסי, אנחנו עשינו קצת עבודה בנושא הזה, וכמובן
- 20 כתב מדיני יכול לכתוב כאוות נפשו בנושא. אבל הקו, הקו הכללי, של הכתב המדיני דאז, מר תיבון,
- 21 היה קו נקרא לזה, נגטיבי למדי, נשים את זה בצורה כרגע מדודה. את יודעת? נגטיבי למדי, אני
- 22 מתכוון מבחינת נתניהו שהיה ראש הממשלה אז.
- 23 ת : אם אני יודעת מה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה היה הקו הכללי.
- 2 ת : הקו הכללי של תיבון, באופן שבו הוא פרשן את,
- 3 ש : נכון, נכון. אם את יודעת. אם את לא יודעת, זה גם בסדר.
- 4 ת : אני ערכתי אותו מדי שבוע. זה לא,
- 5 ש : אז שאלתי אם את יודעת מה הקו, אם את יודעת מה היה הקו. אנחנו עברנו, הכתבות נמצאות,
- 6 חלק מהן הוגש, חלק מן הסתם יוגש. אני רק שאלתי אם את יודעת מה היה הקו.
- 7 ת : קו עיתונאי ביקורתי.
- 8 ש : סליחה?
- 9 ת : עיתונאי ביקורתי.
- 10 ש : בסדר גמור, לגיטימי לגמרי, עיתונאי ביקורתי.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : נכון מאוד, זה היה עיתונאי ביקורתי, בכתב המדיני, בתקופה הרלוונטית. בוא נתקדם הלאה.
- 13 עכשיו הגענו לעניין השלישי. העניין השלישי זה סיקור שהחריד אותך מרבצך, זה סיקור יום
- 14 הנישואין של נתניהו ורעייתו. אז עכשיו, שואל אותך החוקר, אני מקריא, ... מה התשובה שלך, זה
- 15 חריג, שואל אותך החוקר, כבודם, בשורה 102 בעמ' 4, 'זה חריג לסקר דבר כזה ביום שישי?' ואת
- 16 משיבה 'חריג לסקר דבר כזה בכלל, לאף אחד לא אכפת מזה'. את צוחקת על מה?
- 17 ת : אני צוחקת מדרך ההתבטאות שלי בחקירה.
- 18 ש : בסדר. אבל אנחנו כרגע רוצים, מה שישנו, כי את הרי לא אפטרופסית של הקוראים. נכון? כשאת
- 19 אומרת לאף אחד לא אכפת מזה, תיכף נראה מה כלי תקשורת מפרסמים, במקרה הזה, במקרים
- 20 דומים, אצל גורמים דומים. תיכף נראה את השאלות ונבין רגע באיזה עולם אנחנו נמצאים.
- 21 ת : סליחה, שאלת, זאת שאלה, אבל?
- 22 ש : כן, זו ההקדמה. עכשיו השאלה היא שאת אומרת שלאף אחד לא אכפת מזה, את עומדת מאחורי
- 23 המשפט הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בנסיבות שבהן התבקשתי להכין אותו, כלומר,
- 2 ש : לא, הכתבה גופא,
- 3 ת : לא לא לא, אני רוצה לענות. לעצור את העבודה בדסק, את עבודת ה- news, ולעשות קודם כל את
- 4 זה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גב' אשל, זו לא השאלה. השאלה היתה על הכתבה. אמרת
- 6 לאף אחד לא אכפת מזה.
- 7 ת : אם לאף אחד לא אכפת בעולם הזה שנתניהו ושרה חוגגים חתונת כסף? ייתכן שלאנשים איכפת,
- 8 כן.
- 9 ש : אז אני כרגע, אני אומר לך שוב, תראי, דיברת עם אלקלעי, לא דיברת עם אלקלעי, את יודעת, זה
- 10 פחות מעניין אותנו. מה שמעניין אותנו בסוף זה מה ש-, כי אנחנו לא חשופים לשיחות שלכם, ולא
- 11 חשופים להוויה, הדאחקות שלכם בתוך האתר, זה לא, אנחנו לא שם.
- 12 ת : אני יכולה לחדד, בבקשה?
- 13 ש : לא, אני רוצה,
- 14 **עו"ד ניצן וולקן**: אבל היא רוצה לענות.
- 15 ש : אז אני אשאל אותך את השאלה פעם נוספת, את רוצה, בבקשה.
- 16 ת : הבנתי את השאלה. אני חושבת שהנושא הזה של עניין, כשהוא מובא בצורה מקצועית בתוך
- 17 מערכת חדשות, הוא תמיד נמצא בהשוואה למה שקורה בדסק. דסק זה חדר מיון, אנחנו מתעדפים
- 18 את האיטמים שצריכים להיכנס לעבודה. כן, זה לא אמור לעניין אף אחד בערב שבו יש חדשות.
- 19 זה יכול לעניין בעוד שעתיים, שלוש, כשעורך יתפנה, כשלמישהו זה יהיה, יהיה זמן להתעסק בדבר
- 20 הזה. בסדרי עדיפויות, זה לא אייטם חשוב, זה גם לא אייטם הישגי.
- 21 ש : כן.
- 22 ת : הוא נמצא כבר בפייסבוק, כנראה, או במקום אחר, כמו שעו"ד בן צור רומז פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. אז מה ש-, תקשיבי רגע אחד, אנחנו, ה- statement שלך היה כרגע לא על לחץ ביום שישי ועל
2 חדר המיון ועל ה-,
3 ת : לא, זה לא עניין אף אחד באותו רגע.
4 ש : שנייה, אבל האמבולנסים מגיעים ועל המעשים ההומניטריים שמתקיימים בחדר המיון שקוראים
5 לו דסק החדשות ברח' אבן גבירול בוואלה. מה שאנחנו מדברים כרגע זה על הפרופוזיציה שלך,
6 שאת הנחת אותה, שאיטם כזה, כשלעצמו, לא מעניין אף אחד וגם אחרי זה עוד נימקת, נימוק
7 שאני כרגע לא אכנה אותו בשם, אבל אני אקריא לך אותו, כי את אומרת – תראה, זה צריך להיות
8 מידע חשוב, למשל, פוטינ דג דגים בלי חולצה, זה מיוחד, אבל ראש ממשלה חוגג נישואים, אני
9 עושה פרפראזה, מפרסם תמונות, והתמונות חריגות. אז במה שאת אמרת, זה המסר שאת העברת
10 אותו בחקירה שלך, שזה נו-אייטם.
11 ת : אני עומדת מאחוריו גם היום. אם מישהו היה דן אתי בזה, יכול להיות, לא יודעת מה, עכשיו אחד
12 מהתורנים, אבנר בורוכוב היה פונה אלי ואומר לי – תשמעי, זה מגניב, זה חמוד, הם זוג, הם
13 מצטלמים על השקיעה, זה גורם לאנשים להזדהות, אולי תעשו איזה אייטם כשיהיה לכם זמן,
14 תמונה, אני גם לא אומרת, לא כל סיפור של שבירת דיסטאנס של מנהיג, היא לא אייטם, ביבי
15 מקליט סינגל עם עדן בן זקן, נחמד מאוד, עושה כושר לקראת פתיחת מכון הכושר בקורונה, נחמד
16 מאוד. אבל זה? כן, באותו רגע זה לא היה נראה לי אייטם.
17 ש : בואי נתקדם.
18 ת : נקודה שהיא שלי. אם מישהו היה דן אתי עליה בצורה עיתונאית, אז יכול להיות שזה גם היה
19 עולה, הדיון הזה. אבל הוא לא עלה.
20 ש : בואי נראה מה קורה.
21 ת : כי מה שביקשו ממני זה פשוט להעלות.
22 ש : אז בואי נראה מה קורה בתקשורת, בסדר, בפעם הבאה תדברי עם האנשים שמעליך, איך צריכים
23 להתנהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל על זה אנחנו מדברים פה, על ההתנהלות שלהם.
- 2 ש : לא, זה לא המשפט. הנושא שלך, מול אבנר בורוכוב, האמת, אני רוצה להגיד לך משהו, זה נושא
- 3 מעניין, נושא מרתק בפני עצמו, אבל הוא לא נושא שפיט בדיונים שלנו. עכשיו בואי נתקדם כאן.
- 4 השאלה אם יום נישואין של ראש הממשלה דאז או ראש ממשלה, אם זה אייטס, אגב, לא אמרנו
- 5 צריך לפתוח כותרת ראשית, כן? הכל בפרופורציה ובמידה. אז עכשיו, בואי נסתכל פה את
- 6 האיטס שעלה בוואלה ואחרי זה נשווה את זה לאייטסים אחרים שעלו באותו עניין. מה את
- 7 חושבת שתהיה התוצאה, אגב? שנייה, לפני שאנחנו נראה את זה. ... נסתכל אחרי זה ב-Ynet
- 8 נניח,
- 9 ת : אני לא צריכה לנחש.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה סומן?
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** 1838.
- 12 ת : אני רק,
- 13 ש : שנייה, לפני השאלה.
- 14 ת : אני עונה לך עליה.
- 15 ש : למה את עונה?
- 16 ת : למה ששאלת.
- 17 ש : למה את עונה?
- 18 ת : שאלת אותי מה אני חושבת שיקרה.
- 19 ש : נכון. נכון, באתרים אחרים.
- 20 ת : לא, אתה תגלה שיש אייטס כזה ב-Ynet.
- 21 ש : אני אגלה, אה, אוקיי.
- 22 ת : חד-משמעית.
- 23 ש : טוב. חד-משמעית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חד-משמעית.
- 2 ש : הבנתי.
- 3 ת : יהיה אייטס ב-Ynet.
- 4 ש : רגע. ורק ב-Ynet?
- 5 ת : אני לא יודעת.
- 6 ש : אז בואי נראה. בואי נסתכל. אז בואי נסתכל באתר, אצלכם, בעניין. הנה, בבקשה, הנה, את יכולה
- 7 להסתכל.
- 8 ת : תודה רבה. את זה אני מכירה.
- 9 ש : יש שם שלוש פסקאות וארבע תמונות. ספרנו. זה וואלה.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : שלוש וארבע.
- 12 ת : אהה.
- 13 ש : בסדר. עכשיו, בואי נסתכל על האתר המקביל,
- 14 **עו"ד ניצן וולקו:** לי אין את כל הכתבה. זה המוצג המלא?
- 15 ת : אגב, אוקיי.
- 16 ש : רגע, שנייה, לפני. חסר עמוד פה, אולי? לא, יכול להיות שהתמונה הזו חסרה פשוט. שהתמונה
- 17 עצמה, כן. עכשיו, איפה אנחנו? סליחה.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אנחנו ב-Ynet.
- 19 ש : אז בוא נסתכל ב-Ynet מההתחלה.
- 20 ת : רגע.
- 21 ש : ב-Ynet יש, תסתכלי, יש לנו שלוש פסקאות, ארבע תמונות וסרטון.
- 22 ת : מקסים.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : מקסים, אני אומרת.
- 3 ש : מקסים?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו, למה אמרת מקסים? לא נעים, הא? למה מקסים?
- 6 ת : לא, זה לא לא נעים. אני רואה שהכתבה ב-Ynet מעודכנת ליום שבת בשעה תשע בערב. היא עלתה
- 7 במשמרת שלי. שהיא היתה ביום שישי. אני לא יודעת מי נכנס אליו ושינה דברים. אצלי ביקשו,
- 8 ש : מה?
- 9 ת : מספר מינימלי של תמונות. יכול להיות שהם אחרי זה נכנסו, יכול להיות בוואלה, מה שקורה, זה,
- 10 זה ספקולציה, כן? אני לא יודעת מה קרה. אבל כשאני העליתי אותה, היה איזה שהוא מספר
- 11 תמונות שהוא לא פרופורציונלי.
- 12 ש : אני לא יודע, תראי,
- 13 ת : יכול להיות שקרה משהו אחר.
- 14 ש : אני לא יודע למה זה, תראי,
- 15 ת : אבל העדכון כאן, הוא ליום שבת, בוואלה, אני לא יודעת מה קורה היום, אבל אז לא היה להם
- 16 את האלגוריתם שמעדכן אוטומטית עדכון ראשון. אני רגע אסביר. בעדכון האחרון. היה צריך
- 17 להוסיף את זה ידנית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גב' אשל, ... כרגע?
- 19 ת : יכול מאוד להיות, מה זה יכול להיות? נעשו שם שינויים. יכול להיות שהורידו תמונות, יכול להיות
- 20 שאני לא יודעת מה. הוא פשוט התייחס לתמונות אז הגבתי לזה.
- 21 ש : לפי מיטב הבנתי, שנייה רגע אחד, קודם כל, אני אציע לך בואי נלך דבר-דבר ובאמת ... אנחנו
- 22 מתעסקים באמת בשטויות. אני אגיד לך למה אנחנו מתעסקים בשטויות. כי כשמסקרים ראש
- 23 ממשלה יום נישואין זה עולה תדיר, בכל כלי התקשורת, פחות או יותר על אותו מספר תמונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואלוהים יודע איך הצלחת בדבר הזה, בחוויה הפרטית שלך, להבין אותו שזה משהו חריג. אנחנו
- 2 נבדוק את העובדות כי העובדות חשובות. אני אומר לך כך, Ynet עולה ראשון,
- 3 ת : נו?
- 4 ש : לא נו. האם את יודעת, לא יודעת? אומרת שזה לא נכון מה שאני אומר לך? Ynet עולים ראשונים.
- 5 ת : לא, עובדתית Ynet עלו ראשונים.
- 6 ש : עלו ראשונים, יפה, אוקיי. ו-Ynet בעניין הזה, ספרנו כמה תמונות וספרנו את הסרטון וספרנו את
- 7 הפסקאות. האמיני לי, די דומה, קצת יותר סיקור. תשובתך?
- 8 ת : מה השאלה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מסכימה? לא מסכימה? יודעת? לא יודעת?
- 10 ש : אם זה נכון, התיאור שאני נותן לך אותו כרגע.
- 11 ת : כן, הם עלו לפנינו,
- 12 ש : עלו לפניך, ובפרסום,
- 13 ת : זה אייטם מאוד מאוד דומה, חד-משמעית.
- 14 ש : דומה ורחב יותר.
- 15 ת : רחב יותר, לא התעמקתי.
- 16 ש : אז בואי, אז אנחנו התעמקנו. בואי נעבור למעריב. גב' אשל אמרה שיש פה משהו שאחד האירועים
- 17 הבולטים בתולדות הכרוניקה העיתונאית.
- 18 ת : זה לא מה שאני אמרתי.
- 19 ש : לא לא לא, אוקיי. כך אני הבנתי, אולי.
- 20 ת : אוקיי.
- 21 **עו"ד ניצן וולקו** : היא לא אמרה את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, היא לא, בסדר, מותר לי לקחת את זה לאן שאני מבין. בואי נראה את מעריב. הנה מעריב. אז
- 2 אני כבר אומר לך, עברנו שוב, אותו רציונל, רחב יותר מהסיקור בוואלה, חמש תמונות, יותר
- 3 מוואלה, ועוד ... משפחתי, אוקיי, ובצילום מאתר הפייסבוק של ... נתניהו.
- 4 (מדברים יחד)
- 5 ש : גב' אשל, גב' אשל, בואי, סליחה, חבל על הזמן. חבל על הזמן, גב' אשל, אותו פרסום, אותו רעיון,
- 6 אותו פורמט, נכון?
- 7 ת : נו?
- 8 ש : לא נו,
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תודה. הלאה. בוא נסתכל על עוד מקום. על מאקו, בערוץ 12.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : יש לנו?
- 12 ש : יש לנו את מאקו בחומר?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר** : כן.
- 14 ש : כן, מיד אני אומר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הנה, 841.
- 16 ש : כן. אני כבר אומר, אפשר לעלות למעלה ולראות שמאקו גם מצרפים סרטון של דקה ו-40, הסרטון
- 17 מתעד את בני הזוג נתניהו בין עתיקות גמלא. אז אחרי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אחרי שעשינו סקירה עיתונאית על,
- 19 ש : גברתי, אבל הרי בסוף צריך להתרשם מה העדה בחרה כאיזה שהוא אירוע,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : חתונת הכסף. מה השאלה אליה עכשיו?
- 21 ש : אוקיי. עכשיו השאלה היא, גב' אשל, אנחנו רואים פה שהנושא הזה, האיטם הזה עלה וסוקר,
- 22 יותר, ביתר הרחבה, יתר תמונות, יש לזה איזה שהוא משקל. ואז אני שואל אותך את השאלה
- 23 הבאה. קודם כל, את מסכימה אתי, מה שהראיתי לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: יפה. עכשיו, אז אני אשאל אותך, לא, נמשיך רגע הלאה, בנושא אחר. אני רוצה להראות לך
- 3 סיקורים אחרים אצלכם שהיו. ואז נשים את הדברים באיזה שהוא פרופורציה ולשקול. למשל,
- 4 אני הבנתי שיום נישואין של ראש ממשלה, זה נושא שהוא סוקר, אותך הוא קצת עצבן, בוא למשל,
- 5 ביקור בספא, איזה כתבה עשיתם, ביקור בספא של פוליטיקאי אחר,
- 6 ת: אתה מראה לי ידיעה, סליחה, מוואלה סלבס, זאת לא מערכת שעבדתי בה, או שאני,
- 7 ש: לא לא לא, אבל האירוע, אני,
- 8 ת: היתה לי נגיעה אליה,
- 9 ש: הכל, מבחינתי שנייה, אני מבחינתי, הכל וואלה.
- 10 ת: הכל זה וואלה?
- 11 ש: אני, מבחינתי, וואלה, את יודעת, את יכולה להגיד לי זה לא אצלי, אני, מבחינתנו, וואלה זה
- 12 וואלה.
- 13 ת: אוקיי, אבל לי אין, אוקיי.
- 14 ש: בסדר, אני מראה לך כרגע מה התפרסם אצלכם, בוואלה, סלבס.
- 15 ת: אהה.
- 16 ש: כן, אפשר, אפשר, בטח. ואז יש פה תיאור של מר הרצוג נרגע מהבחירות בספא, ואז יש כאן, את
- 17 אפילו מחייכת בעצמך,
- 18 ת: זה מצחיק, סליחה.
- 19 ש: זה מצחיק, אין ספק, שזו עדות מצחיקה, העדות שלך, בהקשר הזה, לפחות.
- 20 ת: לא, הטקסט הזה, הוא טקסט מצחיק.
- 21 ש: ברור. כן. על הלהט ועל הסיפורים הנוצצים, ועל העוגות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אני רק אשים את הדברים, הדברים האלה פורסמו ולא יודע מה רוצים מהחיים שלנו.
- 2 באירועים הכי חריגים. ואחרי זה גם כתוב שאצלכם, פה התמונות הגיעו מגולש אמיץ. כך כתוב.
- 3 ת : זה הניסוחים של וואלה סלבס, אני, זה לא אותה מערכת.
- 4 ש : אני אציע לך את הדבר הבא,
- 5 ת : אנחנו מערכת חדשות.
- 6 ש : התמונות בעניין של נתניהו הגיעו מלשכת העיתונות הממשלתית.
- 7 ת : נו?
- 8 ש : את יודעת את זה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : יופי. וזה מופץ גם לכל כלי התקשורת. נכון?
- 11 ת : נכון. כן.
- 12 ש : לשכת העיתונות הממשלתית, בדרך-כלל מפיצים לשורה של כלי תקשורת.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אוקיי. כשהתמונות מגיעות מגולש אמיץ אני מציע לך שהגולש האמיץ זה מישהו מטעמו של נושא
- 15 הכתבה.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : נכון או לא?
- 18 ת : אני לא יודעת.
- 19 ש : את לא יודעת. טוב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, נתקדם?
- 21 ש : הלאה. כן, נתקדם, נתקדם, כן. למשל, אפרופו, גם סטייק פרסם את זה, או שלא? כן, היה טוב.
- 22 לא, כי למשל אצלכם, הנושא של ראש הממשלה, ראש ממשלה ביום נישואין זה לא,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הלאה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מכיוון שוואלה סלבס זה לא החדשות, אז,
- 3 ש : זה קשור, גברתי, זה בוואלה, זה, איפה זה יכול, זה, מה, אני הבאתי מהניו-יורק טיימס, בעניין
- 4 הזה?
- 5 (מדברים יחד)
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי גם שם יש, פספסנו אולי משהו.
- 7 ש : כן, טוב. טוב. אוקיי. אז יש כאן לכם דוגמה, כבודם, אני אפילו לא אשאל, לגבי הזמר סטיק,
- 8 בנושא מטלות ביתיות, התמונות, ימי נישואין, אבל אני שם את זה, רק נניח את זה, לא נשאל.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן :** באיזה מדור זה פורסם, אם אפשר לדעת?
- 10 ש : באיזה מדור זה פורסם?
- 11 **עו"ד ניצן וולקן :** וואלה סלבס.
- 12 (מדברים יחד)
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, עו"ד בן צור.
- 14 ש : אגב, רק שאלה. בסדר, אני רק אסגור את זה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה דבר נחמד, אבל ...
- 16 ש : מיציתי את זה, רק, ראש הממשלה, יום נישואין שראינו, זה היה בכלי תקשורת אחרים, זה היה
- 17 בקטע החדשותי שלהם, נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : תודה. עכשיו, אז זכרת שלושה אירועים. אגב, את זוכרת מידיעה כללית שלך, בארבע שנים, בטח
- 20 קראת את זה לקראת המשפט, שמעת על זה, כמה פעמים ראש הממשלה סוקר בוואלה?
- 21 ת : במספר?
- 22 ש : כן.
- 23 ת : לא. לא מה שאני זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש לך אומדן? כי זה עלה במשפט, לכן אני חשבתי כבר שזו שאלה,
2 ת : לא.
3 ש : יש לך אומדן, בכל אופן?
4 ת : לא.
5 ש : משהו?
6 ת : לא.
7 ש : אוקיי. כי אנחנו מדברים על אלפים.
8 ת : אוקיי.
9 ש : אלפים, אלפי כותרות, 15,000 אזכורים, זה שלושה אזכורים, שני אזכורים אז זה נספר פעם אחת.
10 ואת זכרת את השלושה, וראינו את השלושה. והמסיק יסיק. עכשיו בואי נדבר קצת, ואני חושב
11 שיש לזה אולי קצת קשר לעמדות, ולכן אני אשאל אותך כמה שאלות לגבי עמדות מסוימות שישנן.
12 ת : בטח.
13 ש : ואני מבקש שתאשרי לי בטובך, אני אגיד את זה בצורה מאופקת משהו, שאת שוטמת את נתניהו,
14 ומשפחתו.
15 ת : שוטמת?
16 ש : בחקירה אני כתבתי שאת שונאת, ואז אמרתי טיפה נלך ככה, טיפה למטה.
17 ת : אין לי שנאה.
18 **עו"ד ניצן וולקו:** יש לי התנגדות לשאלה. אם חברי רוצה לשאול אם היתה לזה איזה שהיא
19 השפעה לעמדות האישיות שלה, איזה שהיא השפעה על הסיקור, בסדר,
20 ש : קודם נראה מה העמדות.
21 **עו"ד ניצן וולקו:** זה עניין פרטי שלה, אני לא חושבת שהיא צריכה להשיב על זה.
22 ש : קודם כל אנחנו נראה מה העמדות,
23 **עו"ד ניצן וולקו:** אני לא חושבת שהיא צריכה להשיב על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כלפי המשפחה, אני חושב שזה מאוד מאוד,
- 2 עו"ד ניצן וולקן: עמדות פוליטיות,
- 3 ש : לא פוליטי. לא פוליטי.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: כלפי המשפחה.
- 5 ש : אני לא בצד הפוליטי. העמדות הפוליטיות,
- 6 ת : עו"ד בן צור, שאלת אותי על רגש.
- 7 ש : כן.
- 8 ת : אני לא שונאת את משפחת נתניהו.
- 9 ש : אז נראה מה כתבת.
- 10 ת : יש מעשים שלהם שיש לי סלידה מהם, זה נכון והתבטאתי בנושא ברשתות. אני מניחה שזה מה
- 11 שאנחנו נראה עכשיו.
- 12 ש : טוב. אז בוא, בואי נסתכל על חלק מההתבטאויות שלך, כי זה, כשאת מתבטאת ברשתות, זה
- 13 הכוונה היא גם שזה, א' מוחצן, ו- ב', את רוצה שהדברים האלה ייקראו. כלומר, את מבטאת את
- 14 עצמך בפומבי, זה לא איזה שיחה פרטית.
- 15 ת : נכון. אבל זה לא יכול, אוקיי.
- 16 ש : טוב. אז בואי נתחיל אולי עם כמה דברים.
- 17 ת : אני רק רוצה להעיר, אין לזה, יש גבול להשפעה שיכולה להיות לעמדותיי על עבודתי כעורכת.
- 18 ש : פחחת,
- 19 ת : עורכת עובדת עם גלם, ומשכתבת טקסט שהוא מפיו של אדם שהוא לא היא. אני אחכה שהדיון
- 20 (מדברים יחד)
- 21 כב' השופט משה בר-עם: יכולה להיות לזה השפעה על האופן שבו את בוחנת התנהלות של
- 22 אחרים, ביחס לאותו עניין.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יכולה להיות. נכון. אבל יש גבול למה שאני יכולה לעשות. האתר הוא לא שלי. אני לא יכולה לכתוב
- 2 מה שאני רוצה. אני מותאמת לטקסטים שמובאים אלי ואיתם אני עובדת ויש סביבי גם מערכת
- 3 שמבקרת את הדבר הזה.
- 4 ש : הכל בסדר, כולנו הבנו איך הדברים עובדים, כולנו הבנו מה הדעות שישנן והן דעות כמובן במתחם
- 5 הלגיטימיות, כל אחד לדעתו. כולנו הבנו גם שהבחירות הן לא איזה, שיש איזה מדע עיתונות
- 6 שלומדים אותו ואיזה ליון-אפ ששמים אותו אלא זה פרי של תפישות, השקפות, גישות שונות
- 7 שישנן. עשינו כבר את הדברים האלה עם קודמיך, נדמה לי גם הקרנו גם אמירות של עיתונאים
- 8 ואנשי תקשורת בכירים ולכן הדברים האלה, לסוגיה של התפישה וההשפעה והעמדה, עמדות
- 9 בסיסיות, יכולה להיות לזה השלכה. ותיכף נראה את זה. את יכולה ... השלכה לסיקור פוליטי של
- 10 צד אחד וסיקור אחר של צד אחר. זה הכל. עכשיו בואי נתקדם ונראה רק מה הדעות שלך, ואני
- 11 אומר את זה כרגע לא בשביל ביקורת, אלא פשוט להבין,
- 12 ת : לא, פשוט אתה אומר את המילה סיקור ואני לא כתבת. אני עורכת.
- 13 ש : אז עריכה, בסדר? זו שאלה של עריכה.
- 14 ת : אין בעיה.
- 15 ש : אז עכשיו אני רוצה להראות לך פה, למשל, זה דברים שאת כתבת בחוץ, אז לכן אין שום מניעה
- 16 כמובן להראות את זה, אנחנו לקחנו,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה בקלסר שלנו?
- 18 ש : כן, בקלסר, כבודה, כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כדאי להגיד איזה מוצג.
- 20 ש : מיד, גברתי את צודקת במאה אחוז. איזה מוצג זה? (מדברים יחד) הדף השני בקלסר, אוקיי.
- 21 אז מעלים פה, זה בכלל, זה לא, זה לא, יש כאן פוסט בפייסבוק הפרטי של, פרטי, של נתניהו, לרגל
- 22 יום המשפחה, ואז את כותבת, הכיתוב למעלה הוא שלך, 'הציור השבועי לילד, האם תוכלו למצוא
- 23 את הבת הנעלמת של נתניהו? צבעו יפה את הציור ותגלו ש... כולו צבוע'. נכון? אוקיי. אז עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל, את לא יודעת מה מערכת היחסים בין מר נתניהו לבין בתו, נכון? שהחלטת הרגע
2 להתייחס לזה?
3 ת : מגיעה אותה מדיווחים.
4 ש : מדיווחים.
5 ת : כן.
6 ש : ואם היא רוצה להיות בעין הציבור או לא רוצה להיות בעין הציבור, יש לך מושג?
7 ת : אני לא נוגעת ל-,
8 ש : אין לך מושג.
9 ת : לא.
10 ש : אוקיי. אז אין לך מושג, מצאת מטרה לניגוח, כמובן, על העניין הזה, נכון?
11 ת : לא, להבנתי, היא מתרחקת מעין הציבור, אני כן חושבת ש-, טוב, תמשיך, כן.
12 ש : טוב, הבנתי. אוקיי. עכשיו צבוע – צבוע. עכשיו, וזה קורה בפברואר '16, כשאת ראש דסק חדשות
13 בוואלה.
14 ת : בסופי שבוע, כן.
15 ש : בסופי שבוע. אגב, אני רוצה רגע להבין, כשהיית ראש דסק, כמה זמן היית ראש דסק בסופי שבוע?
16 ת : אני לא, שנה, שנה וחצי.
17 ש : תמקמי אותנו בתקופות. זאת אומרת, התחלת, כשהתחלת להיות ראש דסק,
18 ת : שנתיים, שנה וחצי.
19 ש : כשהתחלת להיות ראש דסק,
20 ת : כן.
21 ש : זה היה ראש דסק בסופי שבוע?
22 ת : בהתחלה – כן.
23 ש : אז כמה זמן, זה מה שאני שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני מניחה שכמעט שנתיים.
- 2 ש : זאת אומרת, ממתי עד מתי?
- 3 ת : לא, קצת פחות משנתיים. מאמצע 2015, עד תחילת, אמצע 2017.
- 4 ש : אוקיי, הבנתי. אז למעשה, בסדר, למעשה בחלק ... את ראש דסק בסופי שבוע,
- 5 ת : ועורכת בשאר הזמן.
- 6 ש : באותו שלב, לימודים סטודנטיאליים, משהו כזה, זאת אומרת, את נמצאת בסופי שבוע.
- 7 ת : לא לא לא לא לא, סליחה.
- 8 ש : לא הבנתי.
- 9 ת : במהלך השבוע, סליחה, עורכים באיזה שהוא שלב מקבלים איזה שהוא קידום, אתה נהיה עורך
- 10 קצת יותר בכיר ואתה מקבל לעשות משמרות ראש דסק בסופי שבוע, כך שנמצא עורך בכיר בדסק
- 11 ואתה לא עורך ראש דסק, אתה לא ראש דסק במשרה מלאה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... באמצע השבוע.
- 13 ת : כלומר באמצע השבוע, משמרות עריכה,
- 14 ש : הבנתי.
- 15 ת : ובסוף השבוע, משמרות ראש דסק.
- 16 ש : הבנתי. אז, אז את אומרת כך, עד מחצית 2017,
- 17 ת : זו עבודה במשמרות, כן.
- 18 ש : עד מחצית 2017, כשאנחנו מדברים על הטייטל של ראש דסק, זה ראש דסק בסופי שבוע.
- 19 ת : ועורכת בשאר הזמן.
- 20 ש : ועורכת בדסק, במשמרות אחרות.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : במשמרות האחרות יש ראש דסק שהוא גורם אחר, פרסונלי.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יפה.
- 2 ת : אנחנו יושבים זה לצד זה.
- 3 ש : בסופי שבוע, בסופי שבוע הנחת העבודה בתקשורת, שזה קצת יותר מת, נכון?
- 4 ת : נכון. זאת ההתחלה, ככה,
- 5 ש : ואיך הם מתחילים, (מדברים יחד)
- 6 ת : בדיוק,
- 7 ש : בסופי שבוע, את הרצף של הידיעות, נכון?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : עכשיו, בוא נחזור רגע לפרסום, לפוסט הבא שלך. בנושא המשפחה. זה, כבודם, זה, המסמך הוא,
- 10 זה הבא בתור, 1809. יש מדור מיוחד בגיהינום ליאיר נתניהו ושכמותו, דנה תהיי חזקה ותשמרי
- 11 על עצמך! זאת סלידה מאוד עמוקה, נכון?
- 12 ת : אבל לא מוצג התוכן שזה מתייחס אליו, זה קצת מוזר.
- 13 ש : אני לא שאלתי כרגע על התוכן. את יכולה להסתכל על התוכן, כתוב שהתוכן לא זמין, אני רק
- 14 שאלתי כרגע, אני לא, לא נכנס כרגע אתך לשום דיון אם זה מתאים, לא מתאים. אני רק רוצה
- 15 לוודא, לברר מה ההשקפה, מה התפישה שלך. אנחנו כרגע לא עושים דיון אחר.
- 16 ת : אוקיי. לתפישתי, שמובאת פה בפברואר 2020, שזה קצת אחרי האירועים המדוברים, בעדות שלי,
- 17 זה שמה שיאיר נתניהו עשה לדנה כשדי במהלך הבחירות ורמז לקשר מיני עם בני גנץ, זה מעשה
- 18 מאוד מאוד נלוז, כל-כך נלוז שבמדד המוסריות הכי גבוה, בעיני, שהוא גן עדן וגיהינום, הוא
- 19 גהינומי.
- 20 ש : גהינומי, בסדר.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : אני לא מתווכח אתך.
- 23 ת : שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני לא מתווכח אתך.
- 2 ת : מכאן ועד להשפעה על התוכן שבו אני,
- 3 ש : אני לא מתווכח אתך כהוא זה.
- 4 ת : ערכתי ידיעות בוואלה, זה,
- 5 ש : אני לא מתווכח אתך כהוא זה.
- 6 ת : לא, ביקשת ממני להסביר, אז הסברתי.
- 7 ש : הכל בסדר. בואי נתקדם הלאה. פוסט ממרץ 2020. 'נתניהו מבצע הפיכה בחסות הקורונה' ואת
- 8 כותבת, 'ניו-יורק טיימס, וושינגטון פוסט, לה-מונד, איזה בושות'.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. ביצע הפיכה בחסות הקורונה? מה את חושבת?
- 11 ת : אני חושבת, הוא לא ביצע הפיכה בחסות הקורונה, אני חושבת שזו דרך התבטאות.
- 12 ש : טוב, דרך התבטאות. בואי נעבור, נדלג על לשני, כבודם, אנחנו כרגע, יש פרודיה שם על, לא, נסתכל
- 13 רגע אחד, כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר לדלג.
- 15 ש : נדלג, בסדר, נדלג. אני אגיע אבל בכל-אופן, כן, התמונה, כן, אבל אני בכל-אופן רוצה התבטאויות
- 16 כרגע, נניח שלא כרגע יש איזה סגנון פוליטי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז קח עוד אחת או שתיים,
- 18 ש : עוד שניים, גברתי, הם כל-כך, המבחר הוא כל-כך עצום, אבל אני, אני, אני אשאל כמה, בסדר?
- 19 אני אדלג כרגע,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, חבל, תבחר אחת או שתיים.
- 21 ש : זה ייקח דקות ספורות. זה ייקח דקות. יש מקום שאת מכנה אותו ראש הממשלה הפחדן, העלוב
- 22 והמופרע שלנו?
- 23 ת : תראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני אראה לך.
- 2 ת : טוב, יכול להיות, בסדר.
- 3 ש : רגע, לא לא, שנייה. אני, בואי, בואי,
- 4 ת : אני לא רוצה לעכב אותנו.
- 5 ש : לא לא, הכל בסדר. אנחנו מבליים פה, האמיני לי, ימים. הנה, תסתכלי – ראש הממשלה הפחדן,
- 6 העלוב והמופרע שלנו, זה משקף את עמדתך כלפיו?
- 7 ת : אהה, באותם ימים, בהתייחס לניסיונות לסגור את התאגיד או לשנות אותו? כן. התשובה היא כן.
- 8 ש : טוב, אוקיי, בסדר.
- 9 ת : זה מה שחשבתי.
- 10 ש : הלאה. עכשיו, נדלג על שניים. אנחנו ב- 2014. תעזבי את זה, 25, רגע, 25. יש לך תפישה גם לגבי
- 11 העם, זה מופיע בכמה מקומות, שהעם הוא מטומטם ואחרי זה אני אראה לך שהוא טיפש מאוד,
- 12 נכון? זו התפישה שלך, בגלל שיש סנטימנט, לפחות אצל חלקו לנתניהו? נכון?
- 13 ת : זה קפיצת מסקנה קצת רחוקה, בהתחשב בפוסט הזה, בעיני.
- 14 ש : אז נגיע לפוסטים אחרים ואז נאגד ונאגם את הכל ונגיע לאיזה שהיא מסקנה בנושא הזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא צריך לעבור על עוד.
- 16 ש : לא צריך, אז,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הבנו את הרעיון.
- 18 ש : אז אפשר, אני אבקש רק אולי,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר להמשיך.
- 20 ש : אז אני, אוקיי, אני אפילו לא אראה, אני אגיד לך כך, שאת,
- 21 **עו"ד ניצן וולקון** : אנחנו מקרינים את זה במקביל, אז או ששואלים,
- 22 ש : אז אני אשאל. רגע, סליחה. מה קרה?
- 23 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לספר על זה, אבל להראות את השטנה הזאת,
- 2 עו"ד ניצן וולקן: לא, זה עדות שמועה, על מה,
- 3 ש : היא סיפרה וראינו מה היה בדיוק. אוקיי. עכשיו, נתניהו מבחינתך, כתם, כך קראת אותו בציר
- 4 הזמן הישראלי, נכון? ב- 2014.
- 5 ת : אני לא,
- 6 ש : הכל כתוב, אני לא, לכן אני אומר,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסך מולך. גב' אשל, אמור להיות לך מול העיניים.
- 8 ש : אני יכול להראות לך אחד אחרי השני.
- 9 ת : אני רואה כאן שיתוף של טור מוואלה, ב- 2014. ואת הציטוט מהחרצופים.
- 10 ש : טוב, בואי נתקדם. נתניהו הפך לפרודיה של עצמו,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,
- 12 ש : טוב. אז רק דבר אחד, אחד בכל אופן. ברשות כבודם, אני רק אומר לך שאת אמרת, 29, בדיוק,
- 13 כן, יש קמפיין של, שכותרת של וואלה, שקמפיין נתניהו עובד, אז הכיתוב שלך זה ציבור טיפש,
- 14 טיפש, טיפש, 12 פעמים, ואחרי זה הציבור מטומטם. משקף את עמדתך?
- 15 ת : באותה עת – כן, כנראה שזה שיקף את עמדותי. כך בחרתי להתבטא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, בסדר.
- 17 ש : אני אתקדם. אחרון, אחרון ודי, הלא חביב, אבל אחרון ודי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בקצב הזה, עם כל האחרונים, אנחנו עוברים,
- 19 ש : לא לא, גברתי, אני אמרתי שזה 12 וחצי.
- 20 ת : אין לי, יש לי הרבה התבטאויות, התייחסתי לפייסבוק כאיזה שהיא רשת חברתית מיידית באותה
- 21 תקופה, זה לא היה מה שזה היום, כן, זה היה, אפשר להתייחס לזה כמו אל טוקבק. כי מפה ועד
- 22 ללקחת אותי כאילו אני מתייחסת לכל הציבור הישראלי כאילו הוא מטומטם,
- 23 ש : הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תראה, זה לא נכתב ב-,
- 2 ש : גם אנחנו תל-אביבים, עם דעות מסוימות, זה בסדר גמור.
- 3 ת : בתצהיר, זה נכתב בפייסבוק.
- 4 ש : עכשיו, תראי – יש פה כיתוב, אני אגיד לך, נתניהו, ואני אתן לך את ההקשר, בכל אופן, זה מגיע
- 5 למחוזות קצת מוקשים, הוא תדרך עיתונאים, ב- 2016, תדרך. זה התפרסם, תדרך מערכות,
- 6 קורה, כמקובל. ואז העלתה מי שהעלתה, איזו גברת, שהרבה הגיעו לתדריך היום, הדמויות
- 7 הפועלות כמובן לא צריך אפילו להכביר מילים ואז את אומרת – וואי, אני לא,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 ת : זאת לא אני.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** אני לא דואגת, אני רוצה לראות מה זה קשור לעדה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** מה זה קשור לעדה?
- 12 ש : מה הקשר שלך לעניין הזה?
- 13 ת : אני לא יודעת.
- 14 ש : את זוכרת מה היה?
- 15 ת : טוב, אני צריכה את זה מולי, אני צריכה,
- 16 ש : אני אזכיר לך בקצרה. כי בית-המשפט דחק בי,
- 17 ת : אני חושבת שאני זוכרת, אני זוכרת מה היה, בגדול, אני לא זוכרת את הפוסט הזה, של זהבה גולן,
- 18 אבל אני זוכרת שרות אלבז שפרסמה את הפוסט המקורי ומחקה אותו אחרי, בהרף, כהרף עין,
- 19 ומסכנה שב- 2021 אנחנו עדיין מדברים עליו, קיבלה מתקפות מטורפות,
- 20 דובר : אנחנו מדברים ... 70 שנה.
- 21 ת : כלפיה, וחיזקתי אותה, כן.
- 22 דובר : חצופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, בוא נתקדם הלאה. עכשיו, את גם אמרת, על פרסום מסוים, כתבת, שנתניהו עושה תיק
2 4000 לעצמו. את זוכרת על מה מדובר? או שאני אזכיר לך.
3 ת : זה איזה שהוא אייטם שהוא ערך לו את ה-print screen, כן.
4 ש : נכון. אז בוא נראה מה התפישה שלך, של תיק 4000, כי זה קשור.
5 ת : זה לא הפוסט הזה.
6 ש : לא לא, תיכף נגיע. זה שאלה 50. נתניהו, אני אגיד לך מה ההקשר ובואי נבין מה מבחינתך זה תיק
7 4000,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, מה המשמעות של זה?
9 ש : המשמעות של זה, כבודה, היא כפולה ומשולשת. המשמעות,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, מה המשמעות של להמשיך עם זה.
11 ש : לא לא, זה כבר נושא אחר. אני כבר עזבתי את הכתיבה,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה המשמעות של מה היא חושבת על תיק 4000?
13 ש : איך היא תופשת את תיק 4000 כשאני אגיד אולי מה היה שם. מה שהיה שם, שלקחו, לקח, אני
14 אגיד לגברתי, אני אגיד מה ההקשר, מה התפישה שלה, של תיק 4000, לקח נתניהו, כתבה בוואלה,
15 ועשה איזה שהיא עריכה מינימלית, בפייסבוק שלו ואז ה-, והגברת כותבת שהוא עושה תיק 4000
16 לעצמו, הוא העלה צילום מסך ושינה את התמונה לאחת מחמיאה יותר, והשמיט את הכותרת
17 משנה ולא נתן קרדיט לכתב. עכשיו, מה שאני אומר, צריך להבין, צריך להבין, אני אומר את זה,
18 זה אצלה דוגמה לתיק 4000.
19 ת : לא. זאת אמירה הומוריסטית,
20 ש : הומוריסטית?
21 ת : שנוגעת לבן-אדם שעורך לעצמו את הכתבות בוואלה. זה מצחיק.
22 ש : הוא לא, זה בפייסבוק.
23 ת : חשבתי לעצמי, באותו זמן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : גב' אשל,
- 2 ת : שזה מצחיק. אני מבינה שלא צחקת. אבל בסוף, זה לא, לא ישבתי ואמרתי להלך תיק 4000. כך
- 3 עבדה השיטה.
- 4 ש : גב' אשל,
- 5 ת : בסוף זאת איזה שהיא עריכה, (מדברים יחד)
- 6 ש : (מדברים יחד)
- 7 ת : זה הכל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, אדוני גורר אותנו באמת לצדדים.
- 9 ש : בסדר. טוב. למחוזות הרלוונטיים, אבל בסדר, אני מקבל. אגב, אמרת, זה משהו מינורי שנעשה
- 10 בפייסבוק שלו, נכון?
- 11 ת : אני אמרתי? אתה אמרת.
- 12 ש : שלושה ימים אחרי שאת מעידה בחקירה. בואי נשאל שלוש שאלות קצרות. הפרסום שלך זה
- 13 שלושה ימים אחרי החקירה שלך.
- 14 ת : לא זכרתי את זה, אבל בסדר.
- 15 ש : שתיים, העריכה המינורית, כמו שקראת לה, זה לקח לזה וזה בתוך הפייסבוק שלו, נכון?
- 16 ת : נו, כן.
- 17 ש : לא נו, כן או לא?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : כן, הלאה.
- 20 ת : על מה אנחנו מדברים.
- 21 ש : טוב, בסדר גמור. עכשיו, בואי נתקדם קצת ונראה גם עמדות שלך, נניח, כי יש לך כתיבה, נניח מר
- 22 הרצוג, בוא נראה מה כתבת לגביו.
- 23 ת : מדברים על הרצוג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. בוא נראה את העוצמות שאת כותבת, זה 55.
- 2 ת : [צוחקת]
- 3 ש : אני לא מבין מה זה כל-כך מצחיק אבל בוא נראה מה כתבת לגביו. זה, תראי את ההקצנה הבלתי
- 4 נתפשת שלך, לגבי נאום של מר הרצוג. שאולי תיכף תנסי להיזכר על מה הוא זכה (מדברים יחד)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, אני באמת לא מצליחה להבין, למה זה חשוב?
- 6 ש : ההקצנה, גברתי, אם אנחנו לא נבין את המוטיב שלך,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אולי שהיא תצא רגע החוצה.
- 8 ש : בבקשה. את יכולה לצאת?
- 9 ת : בטח.
- 10 (העדה יצאה)
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הבנו שאדוני רוצה להראות שיש לה עמדות אנטי. שמענו
- 12 את זה היום בפתיח מעו"ד רוזן עוזר. אז אדוני רוצה להראות את זה, אדוני הראה. אדוני רצה
- 13 להראות מה היא כתבה אחרי שהיא נחקרה, אוקיי. ראינו.
- 14 ש : גברתי, אני אתייחס. לא אנחנו הבאנו את העדה הזאת. הבחירה להביא את העדה, ותיכף אני
- 15 אראה גם שבחקירה הם זימנו אותה לחקירה אחרי שהיא התראיינה ל-המקור. זה המהלך. היא
- 16 לא הגיעה, היא לא היתה עדה בכירה, הידיעות שלה הן קלושות בעליל, ראינו על שלושה דברים
- 17 שהיא מדברת על מה, על מה מדובר, זה הזיכרון שלה. על מה ולמה היא הובאה, בין עדי הפתיחה
- 18 בהליך. הרי ישאל השואל, זה לא דברים שהם כך היעדר ... אז זו היתה הבחירה. הבחירה היתה
- 19 להביא, אז ישועה, אני מבין, זה המנכ"ל של האתר, אבירם ואת הגב' קליין.
- 20 העדה הזו, בשונה נניח איפה ינון מגל, איפה אלקלעי, הם שחקנים יותר משמעותיים. זה הובא כי
- 21 ידעו בדיוק מה היא צריכה לומר, מה היא תגיד, מה הפרי התייחסות שלה לנתניהו, השטנה האין
- 22 סופית ואז אני מראה את הפער, את הפער, בין העמדות המוכחות. אין לי שום בעיה עם העמדות,
- 23 רק צריך להגיד שאלה העמדות. זה הדבר היחיד. כל אחד לעמדותיו זכאי ... בצורה מלאה לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שנאמר כאן בחקירה וכשבאים ומספרים לנו פה שיש איזה אווירה מאוד קשה, כי זה טיעוני
2 אווירה שצריך לפוגג אותם בסוף עם המעשים, טיעוני האווירה האלה, אם יש, אם הם נכונים
3 ובחלקם הם לא נכונים, הם מוקצנים. על רקע מה הם מוקצנים? על רקע העמדות ה-, תיכף נסתכל
4 על זה בלי לכנות אותם בשמות כרגע.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הבנו את זה, גמרנו. הבנו. אבל הבנו את זה. זה כבר, זה
6 כבר באמת,
- 7 ש: אבל אני חסכתי, כבודם, אני באמת חסכתי שלושת-רבעי שעה של לעבור על עוד ועוד, אני שמעתי
8 את הדברים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר, עו"ד בן צור,
10 ש: בסדר, נתקדם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת מה אדוני חסך או לא חסך, אם יש שאלות בנושא
12 אחר, בבקשה. אם לא הנושא, אדוני הסביר את העניין, אדוני הביא דוגמאות ואפשר להתקדם.
13 ש: טוב.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת לומר שתי מילים.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** העדות שהובאה זו לא עדות כזו מרכזית,
16 ש: נכון.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אז לכן גם באופן יחסי צריך לתת ביטוי לזה גם בחקירות.
18 ש: לכן החקירה לא תהיה ארוכה, אני בהחלט, זה לא אילן ישועה, זה חקירה של שעתיים.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני צריך לעשות חשבון מה נעשה בסוף היום. כשנגיע עם
20 זה בסוף, נגמור את הכל, מה נעשה עם הדברים האלה?
21 ש: כבודם, לו אני כבודם, אני הייתי כותב שעדות חסרת משקל שהתגלו פערים מהותיים בין העובדות
22 לבין הזה, ושיכול שגם שיקולים אישיים עמדו ביסוד העדות, זה מה שאני הייתי כותב, ...
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז את זה אדוני כבר אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר. טוב.
- 2 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רוצה להוסיף משהו שהוא באופן מעט יותר כללי ולהתחבר גם להערתו
- 3 של כב' השופט בר עם וגם להערתה של גברתי, כי גברתי שאלה מה נעשה עם זה בסוף העניין.
- 4 התביעה הגישה כתב אישום כאילו אנחנו מדברים בעולם שלדעות של אנשים אין השפעות, שאנחנו
- 5 לא בעולמות של פוליטיקה, שאנחנו לא בעולמות של אג'נדה ואין לזה קשר למציאות. זה מה
- 6 שהתביעה הגישה לבית-המשפט. התביעה, בהגשת כתב האישום הזה, הגישה לתוך זירה משפטית
- 7 עניינים שברגיל הם אינם משפטיים. אג'נדות של אנשים, למה הם פועלים כמו שהם פועלים, למה
- 8 כמו שכב' השופט בר עם אמר, איך הדבר הזה משפיע על האופן שבו הם חווים דברים, נורא חריג,
- 9 נורא לא חריג. כל הדבר הזה, לא אנחנו הכנסנו את זה למגרש שקוראים לו המגרש המשפטי. לא
- 10 רצינו אותו, רצינו שהוא לא יהיה, טענו בעוצמה בשימועים שזה לא רלוונטי לעולם המשפטי,
- 11 ובכל-זאת המדינה השתמשה בפררוגטיבה שלה ואת זה היא עשתה. אנחנו לא יכולים עכשיו
- 12 להשאיר את הזירה הזאת בלי להראות את כל מה שאנחנו חייבים להראות בהיבט הזה.
- 13 עכשיו, אמר כב' השופט בר עם, העדות הזאת, כפי שהובאה, מה המשמעות שלה. אין מסכימה
- 14 ממני ולכן גם פתחתי את הדברים. אבל ישאל השואל, מדוע הכניסו, מדוע התביעה החליטה
- 15 להכניס עדה כזאת, כעדה מס' 4, איפה אבי אלקלעי, איפה ינון מגל, איפה אנשים, הם יגיעו
- 16 בקבוצה 4.
- 17 עכשיו, מה אנחנו עושים פה, אם לא להכניס רעל בדיוק מהסוג הזה לזירה שהרעל הוא לא רלוונטי
- 18 אליה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, הביקורת היא לא על מה שאתם רוצים
- 20 להראות, אלא על הכמות. הבנו, הכל נמצא, מה שרציתם – נמצא בקלסר, הבנו. לא צריך לעבור
- 21 על הכל.
- 22 ש: זה לא על הכל. בסדר, גברתי, לא על הכל, אבל חשוב לקבל תמונה. בשביל שלא יגידו שגם את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** אני כן רציתי להגיד, שאנחנו ניסינו במידת האפשר וגם מיוזמתנו, גם לאור
- 2 דברים שחברתי אמרה, העדה הזאת דיברה על חוויות שלה, על דברים שהיא חוותה ועל דברים
- 3 שהיא הכירה. לא היה שום רעל, לא היתה שום אווירה, לא התייחסה,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, סליחה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוויה היא משהו אישי,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מהרבה דברים, אבל את זה כבר, על זה כבר דיברו.
- 9 עכשיו נתקדם.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל גברתי, היא מתייחסת, היא עבדה בוואלה, היא מתייחסת לדברים
- 11 שקרו לה בוואלה. זאת לא עדות שמועה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולקן, אנחנו לא בסיכומים. ההערה היתה, הנושא
- 13 מובן, הרעיון הובן. מיצינו את הנושא.
- 14 ש: נתקדם. נכון.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותה, אם יש נושא הבא – נתקדם, אם אין
- 16 נושא הבא, אז,
- 17 ש: נתקדם. יש, יש, גברתי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נתקדם.
- 19 ש: אבל אני אמרתי, זה יהיה במסגרת הזמן. אמרתי בערך כשעתיים, זה יהיה כשעתיים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבעיה שלי לא הזמן, הבעיה שלי שהנושא הזה מוצה,
- 21 ש: אז הנושא מוצה, בסדר גמור. אגב, נושא של חוויה אישית, כשאני רואה, לא, אני אסביר לך. כשאני
- 22 רואה גול של הפועל, אני (מדברים יחד)
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הלאה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: גברתי, היא דיברה על עובדות,
- 3 ש : ברור. ראינו את העובדות.
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד ניצן וולקן: פעם אחרי פעם מאשימים אותנו שהבאנו אותה באופן, משיקולים לא
- 6 ענייניים,
- 7 (העדה נכנסה)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה כבר בפנים,
- 9 עו"ד ניצן וולקן: כדי להכניס רעל.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה בפנים, אנחנו עוברים לנושא הבא.
- 11 (מדברים יחד)
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. העדה בפנים, נושא הבא.
- 13 ש : אז רק,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא רק.
- 15 ש : לא לא, פשוט הייתי באמצע שאלה. אני רק אסיים את השאלה. אני אעזוב אותה ואחרי זה את
- 16 לפיד, בסדר? מה היא כתבה על לפיד, רק לגבי הרצוג, מה הוא זכה, לעזוב את השאלה, גברתי?
- 17 עזבתי את השאלה. עזבתי את השאלה, למה הוא זכה לכותרות,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... הרצוג.
- 19 ש : מתועב, מבועת, שפל, מטומטם. הלאה, בואו נתקדם, סיימנו, טוב.
- 20 עכשיו, החקירה, את יודעת שחקירה התקיימה בתחילת שנת 2018. נכון?
- 21 ת : אני לא הייתי זוכרת את זה כך.
- 22 ש : אז אני מציע לך, ואת יודעת שנחקרו גורמים יותר בכירים בוואלה, ושאותך לא זימנו. את זה את
- 23 יודעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון. זה כן. בטח.
- 2 ש : ואת מזומנת, עכשיו, אני אתן לך מה הסיבה להערכתך, שלא זימנו אותך. כי כמו שאמרת, לא היה
- 3 לך שום קשר או אינטראקציה עם כמובן עם מר נתניהו, עם הגב' נתניהו, עם דוברים למיניהם, עם
- 4 שאול אלוביץ', איריס אלוביץ', ואפילו לא עם אילן ישועה, למעט בוקר טוב. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : נכון?
- 7 ת : נכון נכון.
- 8 ש : טוב. עכשיו, אני רציתי לשאול אותך עוד שאלה. כאילו, במאמר מוסגר. אנחנו פה הצגנו פניות של
- 9 גורמים, בין היתר פוליטיים רבים, חבל לחזור על השמות, למר ישועה, בנוגע לסיקור שלהם. לא
- 10 היה לך מושג בכלל בעניין הזה,
- 11 ת : לא, אין לי.
- 12 ש : נכון?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : אוקיי. לא, כי אני אגיד לך למה אני בכל אופן שואל את השאלה, כי את אמרת או התיימרת להגיד
- 15 שהודעות דוברות היו מגיעות למייל הזה, הגנרי,
- 16 ת : התייחסתי להודעות שעבדנו אתם. אלו שנתבקשנו לערוך.
- 17 ש : מצוין. יופי.
- 18 ת : דברים אחרים אני לא מכירה.
- 19 ש : אבל אני אומר לך שיש עולם שלם, גדול,
- 20 ת : זה, נחשפתי אליו גם אני עכשיו.
- 21 ש : לא שמעתי.
- 22 ת : לא, אני אומרת, זה דברים שאני קוראת במשפט, זה לא דברים שידעתי אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר גמור, לגיטימי. בסדר. אבל את עדה, לכן אני שואל את העניין. ולכן גם, ולא רק פוליטיקאים,
2 גם גורמים עסקיים וגורמי תקשורת, כל האינטראקציות הממושכות בין ישועה וגם בכירים
3 באתר, בכירים באתר, מבחינתך, זה עולם, זה חור שחור?
4 ת : הוא זר לי, זה לא עולם, אני ממודרת ממנו.
5 ש : בסדר. ממודרת, כי-?
6 ת : מתוקף תפקידי.
7 ש : בדיוק, מתוקף תפקידך. נכון. עכשיו, את נחקרת רק בחודש ינואר 2019, כשנה מתחילת החקירות.
8 יש לך השערה, הסבר, למה קראו לך בחקירה בינואר 2019?
9 ת : כן.
10 ש : בבקשה.
11 ת : אני הערכתי שזה בעקבות הריאיון שלי ל-המקור.
12 ש : נכון. הריאיון של ב-המקור שודר בסוף נובמבר 2018,
13 ת : נכון.
14 ש : ובעקבות כך, אני חושב, את הבנת, שהחוקרים ימצאו עניין בלשמוע אותך.
15 ת : אני לא הנחתי כלום.
16 ש : לא, אמרת, הזכרת לפני דקה, אמרת מה ההשערה שלך.
17 ת : לא, לא חשבתי שימצאו עניין, כן, אני חשבתי שזה בגלל זה, לא חשבתי שיש סיבה אחרת. זה היה
18 נראה לי מוזר, גם באותו זמן.
19 ש : זה היה, תסבירי, תפרשי.
20 ת : זה היה הרבה מאוד זמן אחרי שנפתחה חקירה. הגל של האנשים שאני מכירה והעידו כבר היה,
21 אני לא זוכרת, שוב, שנה, שנה וחצי לפני כן.
22 ש : כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, זה מוזר. וזה היה לדעתי כבר אחרי המלצה להעמיד לדין, במשטרה. שזה גם, בקיצור, זה היה
2 חריג,
- 3 ש: נכון, אבל אם רוצים לתמוך בתזה, אז צריך לחזק אותה. חיזוק. אוקיי. עכשיו, תראי – את
4 התייחסת גם לכתבה ב-המקור, נכון?
- 5 ת: איפה?
- 6 ש: למשל, במה שכתבת, לגבי הכתבה עצמה. הכתבה ב-המקור, שעשתה משפט (מדברים יחד)
7 ת: התייחסתי אליה ברשתות החברתיות, כן.
- 8 ש: כן, נכון.
- 9 ת: זה נכון.
- 10 ש: ואמרת שהכתבה תעסוק בשחיתות ורמאות. כלשונך, אני מצטט.
- 11 ת: לתפישתי.
- 12 ש: לתפישתך.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: בשחיתות ורמאות.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: טוב. בסדר. נתקדם. לתפישתך, זה מה שהוספת, כרגע. נכון?
- 17 ת: אני כתבתי לדעתי במה שאתה מצטט ממנו, שלצערי לא מובא מולי, שאני לא חושבת שלשחיתות
18 ורמאות יש מקום באף מגזר.
- 19 ש: ברור.
- 20 ת: והתייחסתי לפערים ביני לבין משפחתי המורחבת. בסדר, אפשר,
- 21 ש: שהתפישה שלהם שונה, בהקשר הזה.
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר. עכשיו, בוא נסתכל רגע על קטע אחד ב-המקור אצלך, בפתיחה. זה אני כן רוצה להקרין, זה
- 2 משפט אחד. ובוא, אני רוצה להבין את תפישת העולם שישנה. זו את, נכון?
- 3 ת : פחות שיער, משקפיים.
- 4 ש : בסדר. הנה,
- 5 (מוקדן סרטון)
- 6 ש : עכשיו, בואי נראה מה זה 'לא ירד מהראשית' באינטונציה הזאת, בדיקציה הזו ובחיתוך הזה,
- 7 בסדר? זה הקלטה של גבי שרה נתניהו, הקלטה פרטית?
- 8 ת : ההקלטה המדוברת באייטם?
- 9 ש : כן. שלא תרד מהראשית. זו הקלטה פרטית? אני רק שואל אותך. לא נכנס בכלל לשיקול העיתונאי
- 10 אם להעלות אותה או לא להעלות אותה. רק נראה איפה ומה האינטונציה. אני שואל אותך אם זו
- 11 הקלטה פרטית.
- 12 ת : מה זה הקלטה פרטית?
- 13 ש : הקלטה של שיחה, סליחה, את צודקת. השאלה לא מנוסחת. שיחה פרטית שהתקיימה. הקלטה
- 14 היא של שיחה פרטית שהתקיימה?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : טוב, בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, וכשאת אומרת בחיוך שמלווה את זה, שזה יעלה ככותרת ראשית
- 17 ולא ירד מהראשית, כלומר זה יישאר שם הרבה מאוד זמן. נכון?
- 18 ת : בהתאם לערך החדשותי שהיה לזה, כן.
- 19 ש : בהתאם, או לתפישה של הגב' אשל, כן? זו גם אפשרות נוספת, בעניין הזה?
- 20 ת : אני לא מחליטה מה נשאר כמה זמן בראשית, סליחה. אני הייתי ראש דסק. הדבר הזה הוא לא,
- 21 הוא לא נערך בוואקום של עמית אשל, הוא, הרבה אנשים שהם לא אני היו מעורבים בו. יש שם,
- 22 ש : אני רוצה רגע להבין מכיוון אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : גם דיברתי בלשון רבים. אנחנו ידענו שזה לא ירד מהראשית, וזה משהו שהוא ידוע במערכת. יש
- 2 כאן משהו עם ערך חדשותי גבוה, הוא יעלה ובניגוד לפעמים קודמות שבהן היינו צריכים לדרדר
- 3 דברים במהירות מעמוד הבית, זה לא ירד.
- 4 ש : לא ירד.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זה ינואר 2018.
- 6 ש : אנחנו ... בינואר 2018, אבל לא חשוב. עכשיו, רק להבין דבר אחד, שרה נתניהו היא דמות ציבורית,
- 7 נכון? מוסכם?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : נכון. ויש לה, ומסקרים אותה, נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אוקיי. ויש גם חלק מהדברים, את יודעת, של פעילות ציבורית שישנה. תאשרי לי שאם את יודעת,
- 12 אם את יודעת, שזה מסוקר תדיר בכלי תקשורת?
- 13 ת : אם הפעילות הציבורית של אשת ראש הממשלה,
- 14 ש : כן פעילות,
- 15 ת : משודרת, מסוקרת תדיר?
- 16 ש : נכון.
- 17 ת : בתדירויות משתנות. אבל,
- 18 ש : ברור שבתדירויות משתנות. אבל זה, זה דבר שוטף, זה סיקורים שוטפים שנעשים. נעשו במשך
- 19 שנים, הרי הדוגמאות מדברות בעד עצמן.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אבל מתנגדים כל הזמן לעדות סברה ושמועה ואז שואלים שאלות שהן
- 21 הערכה כללית, העדה ספרה כמה פעמים סיקרו את שרה נתניהו?
- 22 ש : הבנתי.
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא יודעת.
- 2 ש: אם היא יודעת, אם היא יודעת, ... ואם היא יודעת, שתגיד את מה שהיא יודעת, האמת פשוט, כן.
- 3 ת: לא, ברור שאין לי ידיעה. יש דברים שהם מסוקרים ויש דברים שלא. זה נכון.
- 4 ש: זה משפט תקף לכל דבר בעולם.
- 5 ת: נכון, מצוין.
- 6 ש: טוב. אוקיי. אגב, באותה הכתבה, מי זה דוד ורטהיים?
- 7 ת: הוא היה כתב בראנז'יה,
- 8 ש: כתב או עורך בראנז'יה?
- 9 ת: אני חושבת שגם וגם.
- 10 ש: גם וגם. והוא נחשב לאחד הכתבים העורכים הבכירים בוואלה, נכון? כי וואלה בראנז'יה גם זה, א',
- 11 נכון?
- 12 ת: מה השאלה?
- 13 ש: הוא נחשב לעורך וכתב בכיר?
- 14 ת: היה לו מדור תחתיו, כן. זה נחשב לראש מדור.
- 15 ש: ראש מדור?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: וזה מדור שאולי בשונה אפילו ממדורים בחלק מהמדורים האחרים, שהם יותר צהובים, זה מדור
- 18 בבראנז'יה הוא מדור שנקרא.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: נכון?
- 21 ת: כן, כן.
- 22 ש: אז בואי נראה מה הוא אומר פה, יש לך, באותה כתבה, כן?
- 23 (מוקדן סרטון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : רק אני אקריין.
- 3 ת : זה הודעה אחת מתוך שתיים.
- 4 ש : אז אני אקריא לך את זה. בוא נעצור.
- 5 ת : זה יקרה עוד שנייה.
- 6 (מדברים יחד)
- 7 (מוקדן סרטון)
- 8 ש : בוא נעצור. אמר ורטהיים פה, שהדבר הזה קורה בחלק מכלי התקשורת, זה במשפט הפומבי,
- 9 החליט מי שהחליט שהוא יעשה משפט הרבה יותר מהיר, פומבי, שדה, כל אחד והתפישה שלו.
- 10 שמה שמדברים עליו, זה קורה עדיין בחלק מגופי התקשורת וזה לא מדובר ולא מדווח, ויש הרבה
- 11 יחסים של תן וקח, חלקם ספק חוקיים ואתה רואה שהדבר הזה לא יצא החוצה. התייחסותך, יש
- 12 לך מושג על מה הוא מדבר?
- 13 ת : אני לא בקיאה מספיק בתחום הזה.
- 14 ש : בסדר, אני מסכים.
- 15 ת : זו לא שאלה אלי.
- 16 ש : טוב. אותו זימנו לחקירה? את יודעת? מה את חושבת?
- 17 ת : אין לי מושג.
- 18 ש : יש לנו מושג, לא, אוקיי. עכשיו, בואי נתייחס בקצרה, לגבי תקופתך בוואלה. אז ראינו מה את
- 19 זוכרת, זכרת שלושה מקרים, ולהבנתי, מבחינתך, מבחינת מה שאת העדת בחקירה, בחקירה שלך,
- 20 יש, התקופה של 13 ו-14 וחלק משנת 15, את קראת לזה התקופה הרגילה.
- 21 ת : 13 לא עבדתי בוואלה.
- 22 ש : מאה אחוז, אוקיי. אז 14 וחלק מ-15,
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את קראת לזה התקופה הרגילה.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : נכון? זה ביטוי שלך?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : טוב. שהמשמעות של התקופה הרגילה, שאת לא יודעת על שום דבר. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, ומה שאת מתייחסת אליו בנושא של מה זה את חושבת, דיברנו על הפרטים,
- 8 זה קורה איפה שהוא בחלק השני של 2015. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. אגב, את יודעת שהטענה פה, רק אם את יודעת, שיש לנו איזה שהיא טענה של עסקת שוחד
- 11 מסוף 2012? את זה שמעת?
- 12 ת : קראתי על זה.
- 13 ש : קראת. אוקיי. גם אנחנו קראנו את זה, בסדר. עכשיו, בריענון שהיית בפרקליטות, כמה זמן היית,
- 14 כמה זמן נמשך הריענון? ואת עדה קצרה, מטבע הדברים.
- 15 ת : לא קצר, זה היה בערך שעתיים וחצי, משהו כזה,
- 16 ש : שעתיים וחצי?
- 17 ת : שעתיים,
- 18 ש : אוקיי, אז קראת את ההודעה שלך, זה הודעה שהיא לא ארוכה.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : יש, אני מניח, כמה, חצי שעה?
- 21 ת : אני לא זוכרת.
- 22 ש : סדר גודל.
- 23 ת : מניחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ומה עשית בשעתיים הנותרות?
- 2 ת : ריענון עדות. עברנו עליה.
- 3 ש : כן? אז קראת אותה משך חצי שעה ואחרי זה, מה? עברתם על העדות וקראו אותה בטעמים? מה
- 4 זה נקרא, עברתם עליה?
- 5 ת : זאת שאלה לפרקליטות, אני מצטערת. אנחנו ישבנו וקראנו, עברנו על העדות שלי, ריעננו את
- 6 זיכרוני.
- 7 ש : כן.
- 8 ת : אין,
- 9 ש : באיזה אופן? תסבירי רק את המכניקה. את לא יכולה לזכור כל פרט ופרט, אבל בכל-אופן, איך זה
- 10 עבד? הרי זה לא רק להקריא את העדות.
- 11 ת : לא יודעת, קראנו עוד דברים, נשאלתי שאלות, בדומה למה שנשאלתי בעדות שנתתי במשטרה.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : דברים שהוספתי הם רשמו.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : כאילו, לא היה, זה מה שאני זוכרת משם, זה לא היה ארוך, גם.
- 16 ש : זה לא היה ארוך. אמרו לך מה ההגנה אולי תשאל אותך?
- 17 ת : לא, אמרו לי שאתה עשוי להיות תיאטרלי.
- 18 ש : זה מה שאמרו לך? מי אמר לך את זה?
- 19 ת : [צוחקת].
- 20 ש : זה יפה, מי אמר לך את זה?
- 21 ת : לא זוכרת, האמת, מי מכס. אבל אולי ניצן, אולי אמיר, אני לא יודעת.
- 22 ש : אהה.
- 23 ת : אבל אמרו לי – עשויים לדבר בתיאטרליות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. הם כנראה ידעו על מה, באיזה נושאים, באיזה חומרים יש לנו פה בעניין הזה. השאלה אם
2 זה, את יודעת, אם זאת הטרגדיה או הקומדיה, מה שקורה כאן, נכון?
3 ת : לא זה ולא זה.
4 ש : מה את אומרת?
5 ת : הוריתי למלא, המדינה זימנה אותי, באתי, לא קוראת לזה טרגדיה ולא קומדיה.
6 ש : אנחנו קוראים לזה.
7 ת : אני מחייכת.
8 ש : אנחנו במנעד הזה, הרי סופונס עדיין מתייסר שם.
9 ת : בסדר.
10 ש : בואי נתקדם. עכשיו, אני אנסה לקצר את זה קצת. כן. את גם אמרת בחקירה שלך, אחד, אישרת
11 שלא היה לך שום קשר עם אלוביץ', כבר דיברנו על כך, נכון?
12 ת : נכון.
13 ש : ושתיים, דיברת על איזה שהיא רכילות שהיתה אצלכם.
14 ת : נכון.
15 ש : והרכילות שהיתה אצלכם היא, כך אמרת, כבודם, זה בשורה, עמי' 2 שורה 36, שאלוביץ' רוצה
16 ערוץ ב- yes.
17 ת : כן.
18 ש : זה מה ששמעת.
19 ת : הוא מהאנשים שעשו אחד ועוד אחד.
20 ש : בדיוק, אז אחד ועוד אחד, אבל זה, זה אפס ועוד אפס, כי אלוביץ' לא רצה שום ערוץ ב- yes.
21 ת : בסדר, אני גם הבהרתי בעדות שלי שזה היה ברמת שיחות מסדרון, זה לא שמישהו דרדר איזה
22 שהוא מידע פנים שהיה לו.
23 ש : אבל זה השיח שרווח אצלכם, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הנחנו שכן, שיש קשר בין העובדה ש-,
- 2 ש : ערוץ ב- yes.
- 3 ת : הטבות, כן, מהסוג הזה.
- 4 ש : כתבת פעמיים, בעמ' 7,
- 5 ת : כן כן כן, מה שאמרתי, ערוץ ב- yes, גם אנשים קישרו את זה לאולפן, פה, שם, זה היה, כן, היה
- 6 דיבור כזה.
- 7 ש : טוב. עכשיו, בואי נעבור רגע לנקודה אחרונה בחקירה, כי דילגנו על חלק מהשאלות, נוכח
- 8 הנסיבות. קודם כל, שימי לך את ת/131. ת/131 זה המייל, בסדר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תאשרי לי, בטובך, שזה המייל היחיד שהוצג לך.
- 11 ת : כן, זה המייל היחיד שהוצג לי.
- 12 ש : לא הוצגו לך שום מיילים אחרים?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : ושאת העדת פה בחקירה הראשית שהיו תכתובות בינך לבין אלקלעי, לא הציגו לך שום דבר.
- 15 ת : נכון.
- 16 **עו"ד ניצן וולקון:** לא אמרה.
- 17 ת : לא אמרתי אלקלעי. אמרתי ביני לבין הממונים עלי.
- 18 ש : לא הוצג לך שום דבר.
- 19 ת : לא, לא הוצג לי.
- 20 ש : תודה. עכשיו, יש לך, מה ההנחה, מה את חושבת, שפה העריכה של אותו פריט מידע, מאיפה זה
- 21 הגיע, את חושבת?
- 22 ת : אני לא יודעת.
- 23 ש : מה הסברה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני,
- 2 ש : עד היום, מה הסברה שלך? האמת.
- 3 ת : את האמת?
- 4 ש : כן.
- 5 ת : לדעתי, מיכל עשתה חלק מהתיקונים וחלק מהם נוספו בהמשך, אני לא יודעת על-ידי מי
- 6 מהשרשרת. אבל,
- 7 ש : כשאת אומרת שיש שרשרת, בדיוק, מי, איפה זה לדעתך? מאיפה זה התחיל? אם יש לך ידיעה, או
- 8 הנחה.
- 9 ת : מה זאת אומרת?
- 10 ש : מי פנה? מי החליט? מי התחיל את זה? אני אשאל אותך בצורה יותר פשוטה.
- 11 ת : אני פונה למיכל, מיכל עושה את השינויים שלה.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : מעבירה את זה, כותבת, הנה ערוך, לאילן, אבירם, לא זוכרת כבר מי נמצא שם.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : אני, ההנחה שלי היתה שהיה עוד מישהו שהיה שותף למחיקות. אני לא יודעת, אבל. זאת
- 16 ספקולציה.
- 17 ש : מי זה? אז מה הספקולציה שלך?
- 18 ת : אולי אילן, אני לא יודעת.
- 19 ש : ספקולציה, והאם, אם אני אחדש לך ואני אומר שאין אפילו שום טענה שהיתה איזו שהיא פנייה
- 20 מטעם נתניהו, גב' נתניהו,
- 21 ת : לא טענתי שהיתה פנייה.
- 22 ש : לא, אני אומר לך, את יודעת את הנתון הזה? אין אפילו טענה שכזו.
- 23 ת : לא, אני יודעת אותה כמו שאני לא יודעת אותה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה דברים שהם (מדברים יחד)
- 2 ת : אין לי, לא היתה לי התייחסות לזה גם.
- 3 ש : לא היתה לך התייחסות,
- 4 ת : אני לא חושבת שמישהו,
- 5 ש : אוקיי. כן, אז זה פריט 302, לזה הכוונה, רק אני אומר לכם שזה לא מתייחס שם בעניין הזה, כן.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ספקולציה, כן.
- 7 ש : כן. זה ספקולציה, אבל היא אומרת – אין אצלנו בעניין הזה. עכשיו, רק אני אסתכל רגע, כי יכול
- 8 להיות שאני אסיים עכשיו. כן, בכל אופן, את כתבת ואת אמרת דבר אחד, לא, שני דברים. דיברת
- 9 באיזה שהוא שלב על נוהל של אייטמים מדיניים.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : את זוכרת?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : נכון? אוקיי. עכשיו, מה ששם נאמר לך ואת לא זכרת מי אמר לך את זה, למיטב זיכרוני.
- 14 ת : הנוהל?
- 15 ש : כן.
- 16 ת : לדעתי, זה היה אבנר בורוכוב.
- 17 ש : בורוכוב, בסדר גמור. הוא דיבר אתך על מדיני, נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. עכשיו, גם החוקר אומר שמדיני, אז הוא לא מבין את העניין. אוקיי, מדיני, אגב, זה נראה
- 20 לי דבר סביר. אני אגיד לך למה זה דבר סביר. מדיני, קודם כל, זה דבר משמעותי, נכון? יותר
- 21 מוואלה סלבס, נניח.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 ש : את מסכימה אתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שתחום המדיני חשוב יותר מוואלה סלבס?
- 2 ש : כן.
- 3 ת : כן, כנראה.
- 4 ש : טוב, בסדר גמור. עכשיו, מכיוון שיש החלטות שהן החלטות מערכתיות, לגבי אייטמים מדיניים,
- 5 שזה גם פותח בדרך-כלל את האתר, נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : אוקיי. אז עכשיו, זה לא מתקבל על הדעת, שזה ייותר ב- ד' אמות, של טירונים בתחום.
- 8 ת : מה, וזה ידלגו על ראש מערכת החדשות ועל הסגנים שלה?
- 9 ש : לא אמרתי שידלגו על ראש מערכת החדשות.
- 10 ת : אבל זה היה הנוהל.
- 11 ש : אמרתי כרגע מבחינתך. שנייה אחת. את בתקופה היא, עורכת צעירה,
- 12 ת : במסגרת הליך החפיפה, יכולים לבקש ממני לעבור על כל מה שאני עושה, זה בסדר, זה גם קורה
- 13 במשמרות הראשונות.
- 14 ש : אני אומר לך שוב,
- 15 ת : אבל מה שחריג פה בעיני זה לא זה שיש איזה שהוא גורם מקצועי שמדבר אתי.
- 16 ש : זו לא השאלה שלי. השאלה שלי היא אחרת. תעני. אם את חושבת שאני קטעתי אותך ולא נתתי
- 17 לך להשלים, אז תשלימי, בבקשה.
- 18 ת : תשלים את השאלה.
- 19 ש : אני אומר לך שגישה שאומרת, אגב, אני לא יודע אם זה היה או לא היה ובאיזה עוצמות זה היה,
- 20 אולי נברר. אבל אני אומר לך שהתפישה שאומרת אייטמים מדיניים, צריכים לעלות למעלה ולא
- 21 להשאיר אותם בידי מי שבשלב הזה של החיים שלו, הוא ג'וניור, וזה דבר אלמנטרי, וואטסון.
- 22 אפרופו דברים של תיאטרון, נכון זה אלמנטרי?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא.
- 2 ת : אני לא חושבת שזה,
- 3 ש : (מדברים יחד)
- 4 ת : לא, זה לא, אני לא חושבת שזה אלמנטרי ברמת הדלג על שתי דרגות מעלי ולדבר ישירות עם
- 5 עורך האתר. אני לא חושבת שתחומים מדיניים הם כאלה רגישים, עד כדי כך שעמית אשל בידיה
- 6 הרועדות לא יכולה לטפל בהם בכלל, חייבים מבוגר אחראי שאינו ראש מערכת החדשות אפילו.
- 7 זה חריג מאוד, זה לא אלמנטרי, זה בכלל לא אלמנטרי.
- 8 ש : מי היה ראש מערכת חדשות אז?
- 9 ת : או אבירם או מיכל.
- 10 ש : הבנתי. ועד אצלם, זה בסדר? לשיטתך, אני לא יודע,
- 11 ת : לא לשיטתי, זה לפי נהלי העבודה שהיו שגורים בתחומים אחרים גם. האתר התנהל מחוץ, גם
- 12 מחוץ לתחום המדיני, מהפלילי, היה פיגועים באותה תקופה, היה ביטחוני. היו הרבה דברים
- 13 להתעסק בהם.
- 14 ש : עכשיו, אני רוצה רגע להבין את ה-, את הדבר הבא, שאת אומרת אותו. שאייטמים מדיניים,
- 15 אייטמים מדיניים, זה יכול להיות, את יודעת, ראש ממשלה, שרים, או"ם, ארצות-הברית, נכון?
- 16 זה תחת הכותרת מדיני?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : בסדר. אוקיי. עכשיו, את לא דיברת עם אלקלעי על ה-, סליחה, אני שואל שאלה אחרת. בכל ידיעה
- 19 מדינית שעלתה באתר, אצלכם באתר, איזה, איזה עין שזפה אותה? אם את יודעת.
- 20 ת : להבנתי, באותה תקופה, בסופי שבוע,
- 21 ש : באיזה תקופה את? תגידי רק את החודשים, זאת אומרת, תקופה בשנה.
- 22 ת : אני צריכה שתחדד את השאלה. עוד פעם.
- 23 ש : באיזה, מאיזה חודש עד איזה חודש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה שואל אותי, מאיזה חודש עד איזה חודש,
- 2 ש : פחות או יותר.
- 3 ת : מי היה הגורם שביקר אייטמים?
- 4 ש : כן. כשאת אומרת שהיה איזה שהוא נוהל, שאייטמים מדיניים עולים למעלה, נבחנים, אז שואל
- 5 אותך רק תמקמי אותי בתקופות, שזה לא יישאר כזה באוויר אחרי זה. מ- 2015, ספטמבר, 16,
- 6 ת : אמרתי קודם, אמצע 2015, ובמשך שנה וחצי, בערך, שנתיים.
- 7 ש : מאמצע 15,
- 8 ת : אבי אלקלעי,
- 9 ש : כן.
- 10 ת : רוב הזמן, חלק מהזמן זה יכול היה להיות גם מיכל שעבדה מול מי שהיא עבדה. אני לא,
- 11 ש : כן, יפה. עכשיו, כל,
- 12 ת : רואים את זה גם במיילים שלי, אני מעבירה חלק, העברתי למיכל את המייל הזה, על,
- 13 ש : את המייל. ראינו מייל אחד.
- 14 ת : נכון. את התכתובת, התכוונת,
- 15 ש : ת/131. לא ראינו שום מייל נוסף.
- 16 ת : במיילים התכוונתי לתכתובת מיילים ושם רואים שאני פונה למיכל.
- 17 ש : הכל בסדר. יש שם מקרה אחד, פרטי, שישנו, זה הכל. לא יודע מה יש מעבר לזה. עכשיו, היה חשוב
- 18 לך לציין שהאתר הוא אתר, אלוהים יודע למה החלטת לציין את זה, אבל שהאתר הוא אתר ציוני.
- 19 ת : אני נשאלתי,
- 20 ש : מה הסיבה שהחלטת לציין את זה, בריענון דווקא?
- 21 ת : אני נשאלתי אם וואלה,
- 22 ש : מותר גם שלא להיות ציונים, מותר פוסט ציוני, הכל בסדר. אני שואל רק למה מצאת לנכון להגיד
- 23 את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נשאלתי גם בחקירה שלי במשטרה וגם בעדות, האם וואלה היה אתר שמאלני. ואמרתי – לא.
- 2 כשאני נכנסתי לוואלה, תפשתי ממנו אתר שמרני, וציוני. ינון מגל הוביל אז את קמפיין קודם כל
- 3 ישראלי, במהלך צוק איתן, מנחם בן פרסם טורים נגד הטרור ההומואי, הקהילה הלהט"בית
- 4 הפגינה לנו מחוץ לבניין, זה דברים שקרו.
- 5 ש: שאלתי אותך למה, הכל בסדר, את יודעת, האפיון, אנחנו לא עוסקים כרגע באפיונים,
- 6 ת: לא, אתה מבקש ממני,
- 7 ש: אני רק שאלתי למה זה היה חשוב לך לציין את זה, זה הכל. לא כרגע, אנחנו כרגע לא בדיון,
- 8 ת: אני אמרתי, זה לא עניין של חשוב. זאת היתה התשובה שלי לשאלה,
- 9 ש: למה.
- 10 ת: כששואלים אותי האם וואלה היה אתר שמאלני, מובלעת בתוך זה איזה שהיא הנחה שהוא היה
- 11 אתר שמאלני. אני הסברתי – לא ומעבר לכך שהוא לא היה אתר שמאלני, הרגשתי שהוא היה
- 12 יותר שמרן במידה מסוימת, כשנכנסתי אליו.
- 13 ש: תודה. בסדר גמור. אז יש לנו כנראה סיווגים חדשים של קונסרבטיביים וזה, וליברליות, אבל
- 14 בסדר גמור.
- 15 אני סיימת, כבודם.
- 16 ת: הרגתם שציינתי מאוד שמרני,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי. אנחנו נתחיל, מי משניכם חוקר היום?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: אני, גברתי, אבל השאלה אם להתחיל עכשיו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני רוצה לשאול שאלה אחרת. בעקבות החקירה
- 20 וההתקדמות, האם ההערכה שלכם היא עדיין אותה הערכת זמן?
- 21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: כן, גברתי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: או שאפשר לקצר ואז אולי עוד יכול להגיע העד הבא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: גברתי, מכיוון שאנחנו מנסים מראש לייעל, החקירה שלי לא נוגעת בנקודות,
- 2 היא כמובן נוגעת לאותם נושאים, אבל לא מהמקומות שעו"ד בן צור חקר ולכן הערכת הזמן שלי
- 3 לא השתנתה. היא ניתנה על בסיס ההבנה שלי של מה עו"ד בן צור יחקור. כי אנחנו מנסים מראש,
- 4 גברתי, לייעל.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה הפסקה עכשיו.
- 6 (הפסקה)
- 7 (לאחר ההפסקה)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בחקירה נגדית. בבקשה.
- 9
- 10 העדה, גב' עמית אשל, משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד מיכל רוזן-עוזר:
- 11 ש: גב' אשל, צהריים טובים. אנחנו מגישים לכבודכם, לא שמנו את זה בקלסר, כי נראה לנו ריבוי ה-
- 12 זה, במעטפה יש דיסק און קי, עם קטע שאנחנו נקריין.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רשום לי 1844. יש פה 1845. אוקיי, 1844, בסדר.
- 14 ש: כי חשבנו שכך להגיש את הדיסק,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יש בו?
- 16 ש: אוקיי. זה דיסק און קי שיש בו קטע שאנחנו נקריין. אם זה מקובל על כבודכם שנגיש את זה כך,
- 17 כי אנחנו לא הגשנו פה עדיין קטעי סרטונים.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בסדר.
- 19 ש: ואם יש דרך אחרת, אז נעשה את זה בדרך אחרת. זה מה שחשבנו שנכון לעשות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים, זה בסדר. אם יהיה צורך,
- 21 ש: בסדר גמור. יכול להיות שאחר-כך ניקח את כל הדיסקים שהוגשו ונעשה על אחד. אבל זה אולי
- 22 נעשה אחר-כך, שלא יהיה פה הרבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' אשל, צהריים טובים. קודם כל, נבסס שבזמן שאת עבדת בוואלה, את היית סביב גיל 28 – 27,
- 2 נכון?
- 3 ת : בוואלה?
- 4 ש : כן.
- 5 ת : לא, צעירה יותר.
- 6 ש : יותר צעירה?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : סדר גודל?
- 9 ת : עזבתי ב- 2018, הייתי בת, זה ייקח רגע, הלך לי המוח, 26 סיימתי שם.
- 10 ש : זה היה הניסיון המקצועי הראשון שלך בעולם התקשורת, נכון?
- 11 ת : השני.
- 12 ש : השני. מה היה הראשון?
- 13 ת : Ynet.
- 14 ש : אוקיי. כי לא ציינת את זה בהודעה שלך.
- 15 ת : לא נשאלתי על כך.
- 16 ש : אוקיי. לא, שאלו אותך מה הניסיון המקצועי שלך, דיברת על וואלה.
- 17 ת : בוואלה התחלתי להיות עורכת, אפשר להגיד את זה כך. ב- Ynet התעסקתי בתפקידים שהם לא
- 18 תפקידי עריכה.
- 19 ש : אוקיי. אז הפעם הראשונה שיש לך איזה שהוא קשר לעולם העריכה, זה בוואלה?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : יפה. עכשיו, אני רוצה רגע להגיד לך משהו לגבי, כי בעולם המשפט את לא בקיאה. זאת אומרת,
- 22 את לא היית אף פעם בבית-משפט, נכון? כעדה?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני רוצה להגיד לך כמה דברים. קודם כל, אנחנו במשפט פלילי, זה דבר רציני. זה לא מצחיק,
2 יש פה אנשים שהחיים שלהם נחתכים ולכן צחקוקים ולענות 'נו' לשאלות, זה מחוץ למגרש שלנו.
3 אוקיי? טוב.
4 עכשיו, התפקיד שלך בוואלה, הכי בכיר שהגעת אליו, זה ראש דסק חדשות. נכון?
5 ת : נכון.
6 ש : יפה. אין ראש דסק חדשות אחד, יש כמה ראשי דסק, נכון?
7 ת : נכון. זה תפקיד שנעשה במשמרות.
8 ש : יפה. אז יש לנו את העורך בדסק החדשות, מעליו יש את ראש הדסק, נכון? מעליו יש את ראש
9 מערכת החדשות ומעליו יש את העורך הראשי. נכון?
10 ת : נכון.
11 ש : אוקיי. ואת אמרת בהודעה שלך, בעמ' 1 שורות 6 – 7, 'כשהייתי עורכת, היה מעלי ראש דסק,
12 מעליו ראש מערכת חדשות. מעליו עורך האתר ומעליו מנכ"ל האתר, אבל בדרך-כלל לא הייתי
13 מקבלת ממנו הנחיות ישירות אלא בעקיפין וגם את זה אני מסיקה'. זה מדויק?
14 ת : נכון.
15 ש : זאת אמת?
16 ת : כן.
17 ש : ואנחנו היינו בעולם ההסקה של המסקנות. כשאת עושה כן, הפרוטוקול לא משקף.
18 ת : כן.
19 ש : ואמרנו שאת שאול ואיריס אלוביץ' לא פגשת מעולם, ואת נחקרת בינואר 2019. נכון?
20 ת : נכון.
21 ש : אוקיי. עכשיו, בין השנה שהפרשה הזאת התפוצצה בתקשורת, או בכלל בעולם, הפציעה בעולם,
22 שאני אעזור לך, זה פברואר 2018, עד שאת הגעת להיחקר במשטרה, עברה שנה.
23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה שנה שאת כבר עובדת בעיתון הארץ. נכון?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : ואת בדסק החדשות?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : זאת אומרת שמגיעה אלייך אינפורמציה, זאת אומרת, את חיה את העולם החדשותי באותו זמן.
- 6 זה נכון?
- 7 ת : כמו שהייתי גם בוואלה. כן.
- 8 ש : אני שואלת אותך על התקופה הזאת.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : כן. יפה. ואז מן הסתם עקבת וראית ונחשפת לכל מה שקרה, מה שקרוי פה פרשת 4000 שהיתה
- 11 מאוד מאוד מאוד בכותרות. נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אוקיי. וגם ערכת כותרות ביחס לזה?
- 14 ת : כשנהייתי עדה במשפט הפסקתי. לא עסקתי יותר בתיק 4000.
- 15 ש : כשנהיית עדה, זה אנחנו ב- 2019. אבל בזמן שעבדת שם, ב- 2018 עד, ב- 2020, סליחה, נהיית עדה
- 16 במשפט ב- 2020.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אז הפסקת לערוך כותרות.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אבל לפני זה, בזמן שאת, אחרי שנחקרת במשטרה ולפני שנחקרת במשטרה, את עורכת כותרות
- 21 שם.
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : אוקיי. ואז פנו אלייך להתראיין בתוכנית המקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מתי זה?
- 3 ש : תוכנית המקור זה בנובמבר 2018. 25 בנובמבר 2018, אם אני מדייקת. אני מניחה שהצילומים היו
- 4 קצת קודם.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : נכון? יפה. עכשיו, הגיוני, אבל אני צריכה שתאשרי לי את זה, כי יכול להיות שזה גם פעלת בניגוד
- 7 להגיון, שלפני תוכנית המקור, את ישבת וחשבת, עברת על ההודעות אצלך בטלפון, הסתכלת על
- 8 המיילים שלך, רעננת את עצמך קצת לקראת התוכנית הזאת. נכון?
- 9 ת : נכון. בהודעות.
- 10 ש : והסתכלת לחפש את האירועים הדרמטיים ביותר. נכון?
- 11 ת : לא. הלכתי לאן שאני זוכרת. זה, הסוגיה של הדרמטיות, הלכתי למה שאני זוכרת.
- 12 ש : סבבה. עכשיו, ואחר-כך, אחרי תוכנית המקור התקשרו אלייך מהמשרה, נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : והסבירו לך במה נושא החקירה או שלא היה צריך?
- 15 ת : הם לא היו מוכנים להסביר לי. הוסבר לי כשהגעתי.
- 16 ש : אבל את שיערת, מן הסתם?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : ותאשרי לי גם או לא תאשרי לי, אם את חושבת שזה הגיוני שגם לפני החקירה ישבת ורעננת את
- 19 עצמך שוב במיילים ובהודעות ובכל מה שקשור בזה. בדקת בגוגל, הסתכלת, כל מיני דברים
- 20 שקשורים לנושא.
- 21 ת : לא.
- 22 ש : לא? רק לפני המקור?
- 23 ת : לא השקעתי בזה הרבה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, אמרת פה בחקירה בעדות שלך, פה בבית-המשפט, שאת זוכרת עשרות מקרים,
2 נכון?
3 ת : נכון.
4 ש : וכשאמרת בהודעה שלך, מאות מקרים, התכוונת בכלל, באופן כללי.
5 ת : נכון.
6 ש : אוקיי. אני רוצה להקריא לך משפט שאמרת בהודעה שלך, בשורה 197, זה לטובת החברים פה
7 שיעקבו שאני לא חלילה מטעה אותך. את אומרת 'היו מאות מקרים כאלו, על פני כנראה השנים
8 האמורות, אני ציינתי בפניך את החריגים שאני זוכרת'. אם אמרת את זה בהודעה שלך, זו אמת?
9 ת : כן.
10 ש : וכשאת מתכוונת, אומרת 'החריגים שאני זוכרת', את מתכוונת לאותם שלושה אירועים שדיברת
11 עליהם?
12 ת : נכון.
13 ש : אוקיי. עכשיו, אני רוצה רגע לפני שאנחנו מדברים על האירועים האלה, לדבר על מה שאת קוראת
14 לו הנוהל. בעניין הזה, אני רוצה גם להקריא לך מההודעה שלך, בסדר? נעשה קצת סדר. בעמ' 4.
15 סליחה, בעמ' 5. משורה 124, שלא יהיה לך ספק, את מתבקשת לתאר את נסיבות הבקשה של
16 אבנר בורוכוב אלייך, אוקיי? מתי זה קרה ואיך. זאת השאלה.
17 ת : אוקיי.
18 ש : שתדעי שאני לא מטעה אותך לגבי העניין עצמו. ואז את משיבה, זה שורות 124 – 126 : 'זה היה
19 לפני המשמרת הראשונה שלי לבד כראש דסק. אבנר' – זה אבנר בורוכוב?
20 ת : כן.
21 ש : 'אמר לי את זה בטלפון ושיש נוהל בכל אייטם המדיני, בכל האייטם המדיני, ואני שאלתי אותו
22 גם אם זה לא קשור לביבי אבל עדיין מדיני? והוא ענה לי שכל נושא מדיני, גם אם הוא לא קשור
23 לביבי, צריך לעבור את אלקלעי'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמת.
- 2 ש : ואם אמרת את הדברים האלה בהודעה שלך במשטרה, זו אמת?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : טוב. עכשיו אני אגיד לך עוד משהו שאת אמרת. בהודעה שלך. בעמ' 2, שורות 29 עד 33. אני
- 5 מתחילה משורה 30. את אומרת גם כן לגבי המועד שבו את שותפת באותו נוהל עניינים מדיניים.
- 6 אוקיי?
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : את אומרת את הדברים הבאים : 'אני שותפתי רק כשהייתי ראש דסק, בספטמבר 2015. אבל לפי
- 9 מה שאני יודעת הנוהל הזה התחיל קצת אחרי הבחירות'. כשאת אומרת קצת אחרי הבחירות, את
- 10 מתכוונת לבחירות 2015?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : תודה. עכשיו, בואי נחזור לאירועים החריגים ביותר שדיברת עליהם, אני לא אחזור על החקירה
- 13 של חברי, עו"ד בן צור ונדבר רגע על האירוע הראשון. בסדר?
- 14 ת : אוקיי.
- 15 ש : את הגדרת את האירוע הזה בהודעה שלך, כ'הכתבת פסקה נגד איילת שקד, שרת המשפטים דאז
- 16 ועד היום'. זאת היתה הכותרת שלך, זה שורה 42.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : כך את הגדרת את זה. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו, אני רוצה רגע להקרין לכבודכם את נ/1844, אני אומר, זה בלי פרסומות, כי אנחנו
- 21 הורדנו את זה מהפייסבוק של גב' אשל, ששם היא חתכה את הקטע הזה.
- 22 ת : לא אני, זה חדשות 10, בזמנו. בסדר.
- 23 ש : זה לא, זה לא הובעה פה שום טענה, אני מסבירה לבית-המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מוקדן סרטון)
- 2 ש: את אמרת בתוכנית המקור וזה גם בא לידי ביטוי באופן שבו תיארת את האירוע הזה בחקירה
- 3 שלך במשטרה, 'לא היה עוררין על זה שזאת יוזמה של כב' השרה איילת שקד'.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: יפה. אז בוא נראה. בואי נראה באיזה מצב עובדתי אנחנו נמצאים. אני רוצה להציג לך,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו מתי?
- 7 ש: מתי מה?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מתי הנושא המסוקר,
- 9 ש: הנושא המסוקר,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא הריאיון שלה. מתי (מדברים יחד) תסקיר?
- 11 ש: הנושא המסוקר הוא סביב ה- 23 – 24 בספטמבר. זה האירוע הוא פריט 186 להבנתי, לכתב
- 12 האישום. אני מתכוונת להראות לעדה כתבות מעט קודמות לזה, אבל הן קשורות, (מדברים יחד)
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 14 ש: הכתבה שאני אראה היא מעט מעט קודמת לזה, הכתבה שאני אראה לך קודמת לזה אבל היא
- 15 רלוונטית לנושא עצמו. אוקיי? 23 – 24, זה המועד של האירוע, זה 186 ועכשיו אנחנו טיפה מעט
- 16 מעט שבוע אחורה בזמן. אוקיי? יופי.
- 17 אז עכשיו אני מציגה לך את נ/1845, זו כתבה ב-Ynet. אוקיי? עכשיו אנחנו רואים שבפסקה
- 18 הראשונה 'צוותים נגד האבנים, ראש הממשלה', את זוכרת? גם זה תקופה שיש מידי אבנים,
- 19 נהרג, לא נאמר את שמו, גבר בשנות ה-60 לחייו מיידוי אבנים. נכון? היה, זה היה תקופה דרמטית.
- 20 ת: זו היתה תקופה דרמטית, כן.
- 21 ש: יפה. עכשיו, אנחנו בפסקה השנייה. 'ראש הממשלה, בנימין נתניהו, כינס אמש דיון חירום בעקבות
- 22 טרור האבנים והפיגוע שבו נרצח' אותו אדם 'ובו הוחלט על הקמת צוות שיבחן את שינויי נהלי
- 23 הפתיחה באש אל מול מידי אבנים. צוות משותף למשטרה ולפרקליטות יבחן הטלת עונשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מינימום על מידי האבנים, על אף שהיועץ המשפטי לממשלה מתנגד לכך'. ובהמשך הכתבה נאמר
- 2 שעכשיו, אחרי שכך 'כינס ראש הממשלה את הקבינט והצהיר על הכוונה, כבי השרה איילת שקד
- 3 תכנס בהמשך השבוע את המשרד ותתחיל בחקיקה'. אוקיי?
- 4 (מדברים יחד/ברקע)
- 5 ש : אתם מפריעים לי.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנצלת על ההפרעה, אבל אנחנו חושבים שהכתבה הזאת שמוצגת כאן
- 7 מתייחסת בכלל לעניין אחר.
- 8 ש : לא, היא לא.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** הקמת צוות שיבחן את שינוי נהלי הפתיחה באש,
- 10 ש : וחקיקה בעונשי מינימום.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** בעוד שמה שהיא הרגע התייחסה אליו זה משהו אחר.
- 12 ש : לא, סליחה, העדה לא התייחסה למשהו אחר.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** היא התייחסה למשהו אחר.
- 14 ש : העדה,
- 15 (מדברים יחד)
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** ...
- 17 ש : שנייה, קודם כל, אני מודה, אני רוצה שגבי וולקן, כמו שביקשנו מעו"ד תירוש, אם יש לה התנגדות
- 18 ורצון עז להדריך את העדה, היא תקום ותגיד שהיא מתנגדת, העדה תצא החוצה ואז אנחנו נברר
- 19 את ההתנגדות.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר.
- 21 ש : ולעניין ההתנגדות עצמה, היא כמובן חסרת בסיס, משום שאנחנו רואים שמדובר גם על הקמת
- 22 צוות משותף למשטרה ולפרקליטות שיבחן הטלת עונשי מינימום על מידי אבנים. וראי זה פלא,
- 23 בהמשך, אנחנו רואים שההחלטה התקבלה בניגוד לעמדת היועץ, אותה החלטה שבקבינט שראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה מכנס, ויש ליועץ עמדה והחליטה השרה איילת שקד שהיא תכנס בהמשך השבוע כינוס
2 של ראשי המשרד ותתחיל בהליכי החקיקה. בסדר?
3 ת: בסדר.
4 ש: ... עכשיו בואי נסתכל על נ/1846, זה כתבה במעריב. וראי, אנחנו ב-14 בספטמבר, כותרת במעריב
5 'נתניהו יביא לחקיקה מהירה עונשי מינימום על מידי אבנים'. אוקיי? את רואה את הכותרת?
6 ת: כן.
7 ש: יופי. 'עקב האירועים האלימים בירושלים, מתכוון ראש הממשלה להביא לחקיקת בזק, חוק
8 שיעלה מדרגה, את המאבק בנושא, יאפשר בין היתר ביצוע מעצרים מנהליים עד תום ההליכים
9 של מידי אבנים ובקבוקי תבערה'. יפה? אנחנו ב-14 לספטמבר. עכשיו אני רוצה להראות לך את
10 עיתון הארץ, זה נ/1847. אנחנו ב-16 בספטמבר, בפסקה הראשונה, מהשורה השלישית, 'הוא
11 הוסיף כי אומצו צעדים כמו שינוי הוראות הפתיחה באש, הטלת עונשי מינימום על מידי אבנים
12 והחמרה של הקנסות על קטינים ובני משפחותיהם בשל מעורבות בידי אבנים'. אוקיי? והוא
13 סייר בארמון הנציב, ששם נרצח אותו אדם בפיגוע. בסדר?
14 ת: בסדר.
15 ש: אוקיי. עכשיו אני שואלת אותך שאלה, האם את ידעת, את, את ההקשר העובדתי? זאת אומרת,
16 שבוע לפני הכתבה המדוברת, שבוע לפני ה-23 בספטמבר, נתניהו כינס את הקבינט, כדי להביא
17 בין היתר, להחמרת הענישה, לקטינים ולמידי אבנים. האם ידעת שכל הקונטקסט הזה, הוא
18 יוזמה של נתניהו, שכינס את הקבינט, ואמר שזאת כוונתו?
19 (מדברים יחד)
20 ש: לא צריך להגיד לעדה מה להגיד, גם לא בלחשושים, זו הערתי לחבריי מהתביעה. כן. כי אני רואה
21 שאת מסתכלת עליהם, פשוט. אז זאת השאלה. היא שאלה אינפורמטיבית, האם את ידעת? האם
22 בזמן אמת, ככל שאת יכולה לזכור, האם בזמן אמת, את ידעת את הנתון הזה?
23 ת: אני לא, אני לא כתבת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה?
- 2 ת : אני לא כתבת. אני לא יודעת לעמוד,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עד כאן שומעים אתכם.
- 4 ת : אני לא יודעת לעמוד על ההבדלים, אני לא אדע עכשיו להגיד לך את ההבחנות בין היוזמה של שקד
- 5 שמצוינת ב- Ynet,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה היתה פשוטה – האם ידעת שהיוזמה היא של מר
- 7 נתניהו,
- 8 ת : אני לא יודעת להסיק, אבל, אם אכן היוזמה היא של נתניהו, גם היום או לא, זאת שאלה שהיא
- 9 קצת,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם אומרים לך שזה המצב, את לא יודעת גם היום? זה מה
- 11 שגברתי אומרת?
- 12 ת : אם זה אכן המצב, אז זה היה המצב, בסדר גמור. אבל באותה תקופה, לפחות באיך שזה סוקר,
- 13 ואיך שזה הובא בוואלה, כשאני אומרת שלא היה איזה שהוא עוררין על זה, אני מתכוונת לזה
- 14 שאנחנו לא דיווחנו על איזה שהם קלאשים, בסוגיה הזאת, לפני כן.
- 15 ש : זאת לא היתה השאלה.
- 16 ת : לא קיבלתי, אני אומרת למה התייחסתי כשאמרתי שלא היה על זה איזה שהוא עוררין. לא טענתי
- 17 שכל הציבור היה, היתה תמימות דעים מלאה לגבי זה במערכת. לא התקשר אלי הכתב המדיני
- 18 ואמר – שמעתי שזה קרב קרדיטים. אני רוצה רגע להתייחס לזה, לבדוק את זה, להצליב את זה
- 19 ובסוף לא היתה לזה שום התייחסות לפני זה. זאת פתאום הפעם הראשונה שנתניהו הפציע בסוגיה
- 20 הזאת, בוואלה.
- 21 ש : או, שנייה, אני רוצה רגע להבין. קודם כל, מיקדנו,
- 22 ת : למיטב זיכרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את ה-, בוודאי. טוב שאת מסייגת. אבל מיקדנו את כל ה-ללא עוררין, לאי שקוראים לו וואלה.
- 2 אוקיי. אז אנחנו,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: להגיב במילה, לא בתנועות ראש.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : ועכשיו אני אומרת לך, אני שואלת אותך, האם, ואת ענית ואולי לא בכוונה, לא לשאלה שלי.
- 6 אוקיי? את ענית לא לשאלה שלי.
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : אני מציגה לך כתבות משבוע לפני שהחקיקה הזאת נכנסת, יש קריאה ראשונה, אוקיי? לפני, שבוע
- 9 קודם.
- 10 ת : אלה לא פרטים שאני זוכרת. אני לא זוכרת בדיוק מה היה אז, היום.
- 11 ש : טוב, אבל את התבטאת בעניין הזה בצורה מאוד מאוד חדה, לכן אני, למה אני שואלת אותך?
- 12 משום שלו היית מתבטאת בצורה כל-כך חדה ולא היית אומרת את זה גם באולם בית-
- 13 המשפט, שזה מה שחשוב לי, לא הייתי צריכה להתעסק אתך בדבר הזה. אבל מכיוון שאמרת
- 14 דברים בצורה כל-כך חדה, אז עכשיו אני, אנחנו רוצים להבין את הדבר הבא – אחד, אין לך זיכרון
- 15 כרגע. זה נכון?
- 16 ת : אם אין לי זיכרון כרגע?
- 17 ש : אני אומרת לך,
- 18 ת : לגבי מי בדיוק יזם, איך ומתי, ומתי התקיימו הדיונים, ומתי כונס? לא, אני לא זוכרת לעמוד על
- 19 סדר האירועים.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו יש לי שאלה.
- 21 **עו"ד ניצן וולקו**: אני בכל-זאת,
- 22 ש : אז אם את רוצה להתנגד, אני מבקשת שהעדה תצא.
- 23 **עו"ד ניצן וולקו**: לא, רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא לא, אני מבקשת שהעדה תצא. אתם כל הזמן לוחשים לה מה להגיד, זה פשוט בלתי נסבל.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו לא לוחשים לה מה להגיד, אנחנו מדברים בינינו, כמו שאתם עושים.
- 3 מתייעצים,
- 4 ש : אנחנו לא יושבים ליד העדים.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: אתם מתייעצים וגם אנחנו מתייעצים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חבל על הוויכוח הזה.
- 7 (העדה יצאה)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: היא הבהירה שהיא לא כתבת, וזה בסדר גמור, לטעמנו, האופן שבו מוצגת
- 10 כאילו זאת התשתית העובדתית שקדמה לאירוע של ה-23 בספטמבר, בעינינו זו הצגה לא מדויקת,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?
- 12 עו"ד ניצן וולקן: בגלל שממאי כבר יש כתבות שמדברות על זה, ואני אומרת את זה מחיפוש
- 13 גלוי, שמדברות על היוזמה של איילת שקד.
- 14 ש : סליחה, זאת הטעיה של בית-המשפט. יש הצעת חוק 119,
- 15 עו"ד ניצן וולקן: לא.
- 16 ש : כן נכון. יש הצעת חוק 119, שהיא הצעת חוק של הכנסת. הצעת חוק 120, היא ההצעה שבאה
- 17 בספטמבר 2015, אחרי הכינוס של הקבינט. יש שתי הצעות חוק. הצעת החוק הראשונה היא הצעת
- 18 חוק ממשלתית, זאת הצעה 119. היא קודמת לה כמה חודשים. יש הצעת חוק 120, זו הצעה
- 19 רלוונטית. היא הצעה של החמרת ענישה בקטינים. הצעת חוק 120, זו הצעה בעקבות הכינוס של
- 20 הקבינט. שלא יבלבלו את בית-המשפט, בבקשה.
- 21 עו"ד ניצן וולקן: אני לא חושבת שאנחנו מבלבלים. אנחנו לא מסכימים על זה.
- 22 ש : נכון, לא נסכים גם על זה.
- 23 עו"ד ניצן וולקן: זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אבל על מה ההתנגדות?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: ההתנגדות היא על זה שמוצג לעדה איזה שהוא מצג, גברתי, כאילו הוא
- 3 המצג, זה מה שהיה, כך זה היה, כך זה סוקר, על בסיס שלוש דוגמאות מוקדמות,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יצאתם מעובדה ... שהביטוי שלה, שאף אחד אחר לא
- 6 אומר משהו אחר, (מדברים יחד)
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אבל היא דיברה (מדברים יחד)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לא מדויק. זה מה שהוצג לה כרגע.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: היא מדברת על הניסיון שלה במערכת והמוקד שהוא, המוקד הוא, קודם
- 10 כל, המצג לעדה צריך להיות מדויק, בעינינו הוא לא מדויק, בגלל שיש נתונים אחרים שלא מוצגים
- 11 לה וחופף מזה, המוקד הוא לא מה היא ידעה או לא ידעה, היא לא ריפורטרית. המוקד פה,
- 12 ש : [צוחקת בקול/לא ניתן לשמוע את דברי עו"ד וולקן]
- 13 עו"ד ניצן וולקן: ... לא, היא לא ריפורטרית, היא עורכת, המוקד, המוקד הוא התערבות,
- 14 (מדברים יחד)
- 15 עו"ד בעז בן-צור: גברתי, סליחה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: מבקשים להציג לעדה איזה שהיא תשתית עובדתית מסוימת.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : עכשיו אני, אני מפקידה את,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה.
- 21 ש : לא, אני אפקיד את הרישיון שלי פה, זה פשוט שערורייה. להגיד שאני לא מדייקת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, עו"ד בן צור, רגע.
- 23 עו"ד בעז בן-צור: בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי סיימה את ההתנגדות?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** כן, גברתי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה תענה לשאלה.
- 4 ש: אני רוצה להגיד משהו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותה.
- 6 ש: אני יכולה לומר משהו?
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך.
- 8 ש: לא, אבל אני מבקשת. כי עכשיו זה כבר, זה כבר, אבל אני מבקשת,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הגב' עוזר, אנחנו עכשיו גולשים לדברים לא רלוונטיים.
- 10 ש: זה לא רלוונטי,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** היתה התנגדות, נדחתה. אנחנו מקדישים יותר מדי משאבים
- 12 לדברים שהם לא במרכז. זה לא במרכז.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** אולי משפט אחד,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא, מר בן צור, ממש לא.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** זה מעניין, כבודו.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה מאוד מעניין אבל זה לא מספיק חשוב.
- 17 (העדה נכנסת)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא כבר כאן, היא כבר כאן.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר, נעזוב את זה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תחזרי על השאלה, אם היא יודעת לענות היא תענה,
- 22 ונתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עכשיו אני שואלת אותך, בהנחה שהמצג העובדתי שאני מציגה לך הוא נכון, אוקיי? שאני הראיתי
- 2 לך שמר נתניהו, ראש הממשלה, מכנס את הקבינט, מצהיר על הכוונה, לחוקק את החקיקה, בין
- 3 היתר, נגד מידי האבנים, להחמיר בענישה, אוקיי? האם כשאת יודעת שזה ההקשר העובדתי ואת
- 4 יודעת שהכל מתחיל מיוזמה של מר נתניהו, האם בהינתן מלוא העובדות, שאני מציגה לך אותן,
- 5 האם לכתוב, בכותרת, שהיוזמה היא של נתניהו, היא דבר חמור, חריג ובוטה, לתפישתך?
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מצטערת, אני מתנגדת לניסוח הזה של השאלה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא תענה,
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא מלוא העובדות.
- 9 ש : זה מלוא העובדות הרלוונטיות,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. (מדברים יחד) אנחנו לא נכריע עכשיו
- 11 בשאלה הזו, לא נתחיל עכשיו להכריע בשאלה הזו.
- 12 ש : שלא יפריעו לי. השאלה שלי לא שווה כלום אם אני לא מדייקת. אני בטוחה שאני מדייקת.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי רוצה עכשיו שאנחנו נבדוק את כל ה-,
- 14 ש : לא, אני רוצה שהעדה תענה.
- 15 (מדברים יחד)
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אישרנו את השאלה.
- 17 ש : אני שאלתי את השאלה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** תשיב, תשיב ונתקדם.
- 19 ש : תשיבי.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, בסדר.
- 21 ש : זה הכל.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
- 23 ת : אני לא חושבת שהכותרת בהכרח חריגה, כמו האופן שבו נעשו הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, יפה, תודה. עכשיו אני רוצה לדבר אתך על הנוהל, על האירוע השני, החריג, שאת מדברת
2 עליו. וכך. את הגדרת את הטור של מר תיבון, אוקיי? זה בעמ' 5, שורות 130 – 134, כטור שהוא
3 היה נוגע, או שהוא היה נטו בנוגע לפלסטינים ונתניהו הוזכר בו אגב מעורבותו בסוגיה. זה, את
4 זוכרת את זה? כך הגדרת את זה.
5 ת : שוב? סליחה.
6 ש : את הגדרת בהודעה שלך,
7 ת : שהטור בעיקר עסק בפלסטינים?
8 ש : גם פה הגדרת את זה כך בקירוב. בהודעה שלך הגדרת את זה כטור שהוא נטו בנוגע לפלסטינים,
9 ונתניהו הוזכר בו אגב מעורבותו בסוגיה.
10 ת : כן, כך זכרתי את זה באותו הזמן. אני יודעת היום, כאילו קראתי אותו מאז, אני,
11 ש : אוקיי, אז אם קראת אותו מאז, בואי נקרא, בואי נסתכל בקצרה ביחד, אוקיי?
12 ת : אהה.
13 ש : על נ/1848. זו הכתבה. אוקיי? נרד רגע לפסקה הראשונה. בואי נסתכל רגע ביחד. בפסקה הראשונה,
14 בפסקה הראשונה, אוקיי. בפסקה הראשונה מתחילה 'ראש הממשלה נתניהו'.
15 ת : נכון.
16 ש : הפסקה השנייה מתחילה 'נתניהו מתכוון לכנס את הקבינט המדיני'. נכון?
17 ת : אהה.
18 ש : הפסקה השלישית, 'אתמול', הנה התמונה המהממת, 'אתמול בשבת שהה נתניהו רוב היום במלון'.
19 בפסקה השישית 'נתניהו רצה להתמקד במהלך ביקורו בארצות-הברית בנושא האיראני. אוקיי?
20 ת : אהה. כן.
21 ש : אוקיי. אז זאת כתבה שמבחינתך היא נטו בנוגע לפלסטינים ונתניהו מוצג בה באופן אגבי?
22 ת : לא.
23 ש : או. אז את רוצה לתקן את מה שאמרת בהודעה? זה מותר, זה בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, זה כן, אני אחרי ההודעה הספקתי לקרוא את הטור הזה עוד כמה פעמים, הוא לא מוזכר בו
2 באופן אגבי, יש גם התייחסות לוויכוחים בתוך הממשלה. אני עדיין עומדת מאחורי האמירה שלי,
3 לגבי התוספת שאבי אלקלעי הביא.
- 4 ש: לא, בסדר, אני לא מדברת אתך על התוספת. אני מדברת אתך עכשיו על משהו אחר. הטור הזה
5 עוסק בבנימין נתניהו?
6 ת: כן.
- 7 ש: אוקיי. עכשיו, כשאמרת בהודעה שלך, וחלק מהחריגות שדיברת עליה בהיבט הזה, זה שזה טור
8 שבכלל עוסק בפלסטינים וחזר אלייך עם נתניהו, את חוזרת בך מהאמירה הזאת עכשיו? כי זה טור
9 שנתניהו במרכזו.
- 10 ת: אבל לא באופן שבו הוא הוצג.
- 11 ש: לא משנה. עכשיו אני שואלת לגבי החריגות שאת מאפיינת. חלק מהחריגות שאת אפיינת, היה שזה
12 בכלל טור שעסק בענייני פלסטינים, נתניהו הוזכר בו באופן אגבי וחלק מהחריגות זה שפתאום חזר
13 אלייך עם נתניהו.
- 14 ת: אני לא חוזרת בי מהחריגות.
15 ש: את לא חוזרת בך?
16 ת: לא.
- 17 ש: לא, לא מהחריגות, מהחריגות בהיבט הזה.
- 18 ת: לא, אני חוזרת בי מהאמירה שנתניהו הוזכר בה באופן אגבי, לא בחריגות. החריגות,
19 ש: במה החריגות?
20 ת: עדיין ישנה.
- 21 ש: תסבירי לנו במה החריגות?
22 ת: המשפט הזה לא נמצא בפרשנות.
23 ש: או, אז המשפט לא נמצא בפרשנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אולי איזה שהיא פרפראזה על הפרשנות, אבל אין בפרשנות הזאת את הטענה שיש כוחות
2 שמחלישים את הממשלה מבפנים והוא נכתב בשמו של אמיר תיבון, כאילו הוא כתוב באייטס.
3 ש: וכותרות הן לא לפעמים פרפראזה?
4 ת: על דעת הכתב, זה מאוד רחוק ממה שהוא התכוון אליו, וגם לדעתי זה היה כך, בגלל זה זה עבר
5 אליו וגם לדעתו זה היה כך.
6 ש: הבנתי.
7 ת: אין סיבה לכתב להתנגד שמהו שהוא אמר יעלה לכותרת, זה לא,
8 ש: יפה. אז בואי נראה מה הכותרות שהתבקשו ואיך הן מתכתבות עם הכתבה, בסדר? בשביל לפצח
9 את עניין החריגות, שבאמת, נפלא מבינתי.
10 עכשיו, את אמרת בהודעה שלך, שהחריגות, לא אמרת החריגות, אמרת שהכותרת שזה חזר אתה,
11 אוקיי? אני מפנה לשורות 78 – 81, הכותרת, זאת אומרת, את נתת את הכותרת, תיבון לא נותן
12 כותרות, נכון?
13 ת: נכון.
14 ש: אוקיי. ואת נתת את הכותרת ואז זה חזר אלייך עם כותרת, זה 78 – 81, נתניהו שב ארצה, ונחוש
15 להילחם בטרור וכוחות המחלישים את הממשלה מבפנים.
16 ת: נכון.
17 ש: אוקיי? יש לי שאלה, איך זכרת שזאת הכותרת, כי אנחנו, זה אירוע מ-2015.
18 ת: עיינתי בהודעות עם אבי אלקלעי, גם לפני המקור וגם לפני החקירה.
19 ש: וזה מה שאבי אלקלעי העביר לך?
20 ת: כן.
21 ש: יפה. אבל אני רוצה להראות לך איזה כותרות התבקשו, אגב אירוע שאין לשאול ולאיריס אלוביץ'
22 שום נגיעה אליו, אבל בכל-זאת, כדי להבין את החריגות. אני מפנה את כבודכם, לא צריך להציג
23 את זה, כי זה, העדה לא חלק מזה, אבל לשורה 13594 ברול, כן? ושורה 13599 לרול. 13598 ו-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 13599. אוקיי? נתחיל דווקא מהשנייה. נתניהו ממהר לשוב לארץ לאור המצב הביטחוני ומבטיח
- 2 יד קשה מול גל הטרור, מבקר את שרי הבית היהודי על התבטאויותיהם. אוקיי? עכשיו בואי נחזור
- 3 לכתבה רגע. נ/1848, אוקיי? ובואי נראה, את הגדרת את הכותרת כאנטי עיתונאות, נכון? בהודעה
- 4 שלך.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אוקיי. אז עכשיו בואי נסתכל שוב על הכתבה ונראה. בפסקה הראשונה, השנייה של הטור, אוקיי?
- 7 'נתניהו מתכוון לכנס את הקבינט המדיני ביטחוני מיד עם צאת החג, כדי לדון בצעדי תגובה לטרור
- 8 המשתולל. מקורביו מבטיחים לנקוט ביד קשה ואומרים שבמידת הצורך ישראל לא תהסס לצאת
- 9 למבצע צבאי. אוקיי?
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: אז תסכימי אתי שכשזה מה שמר תיבון כותב, לכתוב ש'נתניהו ממהר לשוב לארץ לאור המצב
- 12 הביטחון מבטיח יד קשה מול גל הטרור', נקרא עד לפה, תיכף נמשיך, זה גם בעיניך אנטי
- 13 עיתונאות?
- 14 ת: את יכולה לחזור על השאלה, בבקשה?
- 15 ש: אני חוזרת שוב. הראיתי לך,
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: את הפסקה השנייה בכתבה של תיבון, שאף אחד לא נגע בה, נכון? בתוכן. נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: יפה. אמיר תיבון, מר אמיר תיבון כותב שנתניהו מתכוון לכנס את הקבינט המדיני ביטחוני מיד
- 20 עם צאת החג, כדי לדון בצעדי תגובה לטרור המשתולל,
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: מקוריו מבטיחים לנקוט ביד קשה ואומרים שבמידת הצורך, ישראל לא תהסס לצאת למבצע
- 23 צבאי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : בהינתן שזה מה שתיבון כותב, האם כותרת שאומרת שנתניהו מבטיח יד קשה מול גל הטרור, זה
- 3 אנטי עיתונאית, לתפישתך, גבי אשל?
- 4 ת : זו שאלה היפותטית? את לא מפנה אותי לאיזה שהוא מקום?
- 5 ש : היא שאלה מאוד לא היפותטית,
- 6 ת : לא, אני שואלת מאיפה מגיע ה-, אני שואלת באמת, מאיפה מגיעה,
- 7 ש : אז אני אסביר לך. אני אעשה סוגריים ואסביר לך. לנו יש התכתבויות מזמן אמת.
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : שהן התכתבויות בין האנשים שהם כן רלוונטיים לכתב האישום. ובתוך ההתכתבויות האלה ניתן
- 10 למצוא את הכותרת שדובר עליה, שהתבקשה. אגב, שוב, בלי קשר לשאול ואיריס אלוביץ', אבל
- 11 לא חשוב.
- 12 ת : אהה.
- 13 ש : ואני לא יודעת מה אבי אלקלעי העביר לך או לא העביר לך, כי זה לא חומר חקירה אצלנו, מאבי
- 14 אלקלעי לא לקחו את הטלפון, אנחנו לא יודעים כלום. אנחנו יודעים מה, על מה התבקש, אוקיי?
- 15 בשיח, שיש לנו אותו. ואני מקריאה לך מתוך השיח הזה.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : ושוב, כולם בודקים אותי פה, גם בית-המשפט, גם התביעה,
- 18 ת : לא, זה בסדר, לא הבנתי (מדברים יחד)
- 19 ש : אם אני לא מדייקת, אין ערך לשאלה שלי, אבל אני מסבירה לך שאת צריכה לדעת. עכשיו, אחרי
- 20 שעשיתי לך את ההסבר הזה,
- 21 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עוד פעם. הקראתי לך את הקטע ... של אמיר תיבון, אני לא מקריאה אותו עוד פעם. האם בהינתן
שזה מה שאמיר תיבון כתב, לכתוב את המשפט ש'נתניהו מבטיח יד קשה מול גל הטרור', זה
לתפישתך אנטי עיתונאות.
ת : זה לא אנטי עיתונאות, אני לא חושבת שזה, אני חושבת שהמילה מבטיח היא, אם את שואלת
לדעתי המקצועית, אני חושבת שהייתי מסתייגת טיפה מהמילה מבטיח בפרשנות וכאלה, אבל זה
לא, כאילו, לא מעבר לזה, לא אנטי עיתונות, לא.
ש : בואי נמשיך רגע עם החלק השני. בהמשך הכתבה של תיבון, הוא כותב ש'אתמול שהה נתניהו רוב
היום במלון' והעסיקה אותו בעיה אחרת, 'הביקורת נגד טיפול הממשלה באלימות שהשמיעו שרי
הבית היהודי, בעיקר יצא זעמו על ריאיון שהעניקה שרת המשפטים, איילת שקד, לערוץ 2 ערב
קודם לכן, בשעה 12 בצהריים', לא חשוב. 'יצא מסביבתו תדרוך תוקפני לעיתונאים כנגד השרים
שמתנהלים כאילו הם באופוזיציה, כאשר החץ מופנה בבירור לעבר הבית היהודי'. אוקיי?
ת : אוקיי.
ש : האם בהינתן שזה מה שתיבון כתב, הוא כתב עוד דברים ואני לא אקריא את כולם, כי יקצרו אותי,
לכתוב שהוא מבקר את שרי הבית היהודי על התבטאויותיהם, זה אנטי עיתונאות לתפישתך?
ת : לא.
ש : תודה. אני חוסכת את הכותרת השנייה, כי זה אותו דבר.
עו"ד ניצן וולקן: זה לא אותו דבר.
ש : זה לא אותו דבר? את רוצה שאני אעשה גם את זה? סבבה.
כב' השופט משה בר-עם: גברתי תתקדם.
ש : תודה.
כב' השופט משה בר-עם: לא מקבלת עצות מהתביעה.
ש : זה נכון. זה נכון. צריכה לזכור את זה. בסדר, עכשיו, וגם לא ציונים.
את אמרת בהודעה שלך שאמיר תיבון לא מזוהה עם הכותרת שמר אלקלעי שלח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי.
- 2 ש : מה,
- 3 ת : מה אמרתי, בדיוק? סליחה.
- 4 ש : בדיוק? את צודקת. בדיוק. בדיוק אמרת,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: באיזה שורה, גברתי?
- 6 ש : בשורות 82 – 83, אמרת שזה אנטי עיתונאות, אבל כבר עשינו את זה יוזה לא היתה כוונת המשורר
- 7 של תיבון, פרשנויות כאלה צריכות להיות מדויקות מאוד, גם מזוהות עם הכתב. תיבון לא רק שלא
- 8 מזוהה עם זאת, הוא גם לא כתב את זה בכלל! אז ראינו מה כתב, לא כתב, נעזוב את זה. אני
- 9 אומרת, אבל אמרת משהו יותר עמוק מזה, לתפישתי, אולי אני טועה, שתיבון לא מזוהה עם זה.
- 10 עם מה הוא לא מזוהה?
- 11 ת : עם האמירה שיש כוחות שמחלישים את הממשלה מבפנים.
- 12 ש : הבנתי.
- 13 ת : זה לא דבר,
- 14 ש : ומה את יודעת על הזיהוי של תיבון?
- 15 ת : בגלל, אני אומרת את זה לגבי הטקסט.
- 16 ש : כן כן,
- 17 ת : הטקסט לא מגלם את זה.
- 18 ש : אבל אני הראיתי לך שהכותרת,
- 19 ת : כשאני אומרת שתיבון לא מזוהה עם זה, אני מתייחסת לתיבון כאיש שכתב את הטקסט הזה.
- 20 ש : הבנתי.
- 21 ת : אני חושבת שזה מאוד בעייתי.
- 22 ש : כן, הוא רק לא טקסט שהתבקש, זה אולי אבי אלקלעי, אבל זה בעד אחר נעשה. אוקיי. טוב. עכשיו
- 23 נתייחס רגע לאירוע השלישי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד/ברקע)
- 2 ש : נכון. ומציין עו"ד בן צור והוא כבר חקר, בסוף הכותרת עלתה כמו שתיבון, כמו שאת ערכת לתיבון
- 3 וכולם בוואלה, האי הזה, היו מאושרים. נכון?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו, האירוע השלישי זה יום הנישואין. אמרת שזה לא מעניין אף אחד, בסדר. אני רק
- 6 שואלת אותך אם את זוכרת ש-Ynet, זה פוסט שעלה ב-5:15 Ynet העלו את זה ב-5:30,
- 7 מעריב העלו את זה ב-5:42, מאקו העלו את זה ב-6:13. ומי העלה אחרון?
- 8 ת : מניחה שוואלה.
- 9 ש : נכון.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : עכשיו בואי נעבור ל-131/ת, זה לנו, אבל לך זה יותר מוכר בתור פרשת המעונות. אוקיי? את אמרת
- 12 בחקירה שלך, שאת לא זוכרת אם ראית את הידיעה שהתפרסמה לגבי שרה נתניהו בפרשת
- 13 המעונות, זאת המדוברת, אוקיי? אנחנו עכשיו, את יודעת על איזו ידיעה אנחנו מדברים?
- 14 ת : כן כן כן. אני יודעת. זה נראה לי המייל המדובר ממקודם.
- 15 ש : מה? לא לא, זה היתה הכתבה. שנייה, אל תדאגי, אנחנו נראה, הכל בסדר.
- 16 ת : הכתבה עצמה, אוקיי.
- 17 ש : את אמרת בחקירה שלך שאת לא זוכרת שראית, שאת לא זוכרת שראית את הכתבה כפי שהיא
- 18 התפרסמה, למרות שאת תמיד נוהגת לראות אייטמים שאת כותבת.
- 19 ת : נכון. לא זכרתי גם את כל המקרה הזה. כאילו, זה לא, נשאלתי אם אני זוכרת, אם ראיתי, לא
- 20 זכרתי כלום מזה.
- 21 ש : אני יודעת שלא זכרת כלום.
- 22 ת : אין לי, כן, אני באותה תקופה, בטח, הייתי באה ובודקת כמעט תמיד כתבות שערכתי אחרי שהן
- 23 עלו, כדי לראות אם נעשו בהן איזה שהם שינויים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, את אמרת פה בעדות שלך וגם בחקירה, שאת כתבת את הידיעה הזאת.
- 2 ת : לא כתבתי, ערכת אותה, כן.
- 3 ש : כי לא אמרת את זה בעדות הראשית שלך.
- 4 ת : מה זאת אומרת? יש כתב שחתום על זה.
- 5 ש : אוקיי.
- 6 ת : אני מתייחסת תמיד לידיעות שערכת, לא,
- 7 ש : יפה. אז זו ידיעה שאת ערכת?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : יפה. מי שכתב את הידיעה זה הכתב אבי אשכנזי.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : את רוצה שאני אראה לך? את זוכרת את זה?
- 12 ת : אני מניחה שזה, מאמינה לך.
- 13 ש : את מאמינה לי, זה נחמד. אבל אני אציג את זה, רק כדי שנהיה מסודרים, זה נ/1849. אז מי שכתב
- 14 את הידיעה הזאת, זה אבי אשכנזי. נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : עכשיו, את התייחסת באופן קונקרטי, לשורה שהוספה, תיכף נראה את זה ב-ת/131, את התייחסת
- 17 באופן קונקרטי לשורה שהוספה על-ידי מיכל קליין, נכון? ואמרת שזה לא סביר וזה מעשה חריג
- 18 שהיא הוסיפה את השורה הזאת. את זוכרת?
- 19 ת : כנראה.
- 20 ש : אוקיי. בכל מקרה, זאת דעתך.
- 21 ת : בסדר, כן. זו דעתי.
- 22 ש : אוקיי. וגם חשבת שזה ניסיון לנקות את אותו בן-אדם,
- 23 ת : זה כבר הספקולציות שלי, זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. אבל זה מה שחשבת,
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : שזה ניסיון לנקות אותו. נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : אוקיי. וגם אמרת, בהודעה, בריענון, שזה מסוג הטקסטים שרק כתבים יכולים להוסיף. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : ולכן לא, לא היה נראה לך שמכל קליין הוסיפה לך את זה.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : טוב. עכשיו בואי נעבור למציאות. סליחה, מזכיר לי חברי, שאת גם אמרת בחקירה הראשית, את
- 10 זה אני לא זכרתי, שהחריגות היא שזה לא ידיעה שעברה דרך הדסק. נכון? שהמידע הזה לא עבר
- 11 דרך הדסק.
- 12 ת : המידע שהתווסף?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : זה החריגות, בעיניך?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו נעבור למציאות. בואי נראה את ת/131. אנחנו נציג לך אותו. אני אתן לך את העותק
- 18 שלי, בסדר?
- 19 ת : תודה.
- 20 ש : זה ת/131. תראי רק לחברים, שלא יגידו שאני מראה לך דברים לא נכונים. הנה. בסדר? יופי.
- 21 אז אנחנו ב- ת/131. וזה הגיע בשעה, בואי נסתכל רגע על לוחות הזמנים. זה בשעה 03:16, נכון?
- 22 ת : נשלח למיכל, כן.
- 23 ש : נכון. את לא רואה את זה, בצבע שם, במה שנתתי לך, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני זוכרת.
- 2 ש : כבר ראית קודם בצבע, שהיא הוסיפה את הפסקה ביחס להפעלת הלחץ על הבכיר. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : זאת אומרת שאת שלחת את זה למיכל קליין בלי הסעיף הזה והיא הוסיפה אותו.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אוקיי. וזה מה שהוצג, כמובן, בחקירה הראשית. עכשיו אני רוצה להציג לך מייל קודם, ששולחת
- 7 לך מיכל קליין, בשעה קודם לכן, זה נ/1850. שזה אם אנחנו מדברים עכשיו על הצגת התמונה
- 8 הכללית, זה דווקא לא הוצג לך בחקירה הראשית.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : משום מה. אבל אנחנו מציגים לך את זה. את המייל הזה שולחת מיכל קליין, לפני המייל שאת
- 11 שולחת, אוקיי?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : וראי זה פלא, אנחנו רואים שאותה פסקה שירדה במייל שאת העברת למיכל קליין, מופיעה במייל
- 14 המקורי שמיכל קליין שלחה.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : את רואה את זה?
- 17 ת : כן כן, אני רואה את זה.
- 18 ש : את רואה א זה, יפה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר לראות רגע את 131? רציתי רגע לראות מה המסמך.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור** : הסיפור הוא הפוך, בקיצור.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה הנוסח שצורף להודעה?
- 23 ש : כשמסתכלים על הצבע, רואים שבמייל של מיכל קליין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שנייה, שנייה. פה גם אין צבע.
- 2 ש: נכון. אז עכשיו אני, לכן אני מסבירה. כשמסתכלים על זה עם הצבע, רואים שבמייל שמיכל קליין
- 3 מעבירה לאבירם אלעד, אז השורה הזאת, שמתחילה ... היא תוספת של מיכל קליין. אוקיי? זה
- 4 תוספת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: איזה שורה? שמתחילה?
- 6 ש: ב-לדברי מקורבינו'. זו הפסקה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן, אני רואה. אוקיי.
- 8 ש: אז זה כאילו הוסף. אוקיי?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 10 ש: ואני הראיתי לגב' אשל, מייל שמיכל קליין שולחת קודם, שעה קודם, ובמייל הזה, שמיכל קליין
- 11 שולחת, יש את השורה הזאת כבר, נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: האם יכול להיות, כי כך אני מבינה, שאת קיבלת את הטקסט עם השורה הזאת, הורדת אותו,
- 14 ושלחת אותו למיכל קליין, שהחזירה אותו?
- 15 ת: אני לא יודעת להגיד לך אם אני,
- 16 **עו"ד ניצן וולקן**: זה לא הוצג, סליחה, אני מתנגדת לשאלה. הדבר הזה לא הוצג לעדה מיכל
- 17 קליין, כל התזה הזאת לא הוצגה למיכל קליין, שהיא עדה רלוונטית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל שואלים אותה על מה שהיא עשתה.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן**: מיכל קליין הורידה, מיכל קליין הוסיפה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל שואלים אותה מה שהיא עשתה. ומה היא העבירה.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן**: (מדברים יחד) היתה עדה אחרת שהיתה כאן והיא רלוונטית,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר, אז לא שאלו. אבל אין מקום להתנגדות לשאול את
- 23 העדה הזו, היא צד מעורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל היא נשאלת, גברתי, על השתלשלות עניינים שהיא לא צד לה. המייל
- 2 הזה לא הוצג בגלל שהוא מייל מאוחר, ולא בכדי לא שמו אותו ולא הוצג בחקירה הראשית.
- 3 ש: היא עורכת, לא בכדי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואי, תמשיכי.
- 5 ש: אני אמשיך. באמת חבל על הזמן.
- 6 אוקיי. אז את אומרת, את לא יודעת לענות לי עכשיו?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אבל יכול להיות?
- 9 ת: שוב, אני לא יודעת לענות לך על זה. אני לא יודעת.
- 10 ש: אוקיי.
- 11 ת: אין לי איך להתייחס לזה.
- 12 ש: את אמרת בהודעה שלך, בשורות 161 עד 163, שאת מזהה את הכתיבה שלך בתחתית העמוד, כולל
- 13 השורות שעליהן נמתח קו, 'אבל אני מזהה שנוספו פה שורות שלא אני כתבתי'. אלה השורות
- 14 המדוברות. אני מראה לך, מייל קודם בזמן, שבו השורות האלה היו ואילו במייל שאת שולחת
- 15 למיכל קליין, השורות האלה ירדו ואומרת לך שאת קיבלת את הידיעה הזאת ותיכף אני אראה לך
- 16 גם איך אני יודעת את זה, את קיבלת את האייטם הזה עם השורות האלה, ואת החלטת להוריד
- 17 אותם.
- 18 ת: ואני לא יודעת, אוקיי, סליחה.
- 19 ש: האם יכול להיות?
- 20 ת: אני לא יודעת לעמוד על השתלשלות האירועים. יכול להיות גם שקיבלתי את האייטם, שוחחתי
- 21 עם כתב, הוא אמר לי תוריד את זה בינתיים, אין לי מושג. אני לא יודעת. יכול להיות שהורדתי
- 22 את זה מסיבה מסוימת, שדובר עליה באותו זמן בדסק, אני באמת לא יודעת לענות לך על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: מעולה. וקודם כל אנחנו יודעים שאת הורדת, עכשיו בואי נתקדם. נתקדם. לפני שמיכל קליין
- 2 שלחה את המייל הזה, ממש בשעות הבוקר, מגיע מייל אחר. זה נ/1851. גם זה לא הוצג לך בחקירה
- 3 הראשית.
- 4 (מדברים יחד)
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל אנחנו מציגים תמונה חלקית, את מבינה? המצב הפוך. הפוך. פשוט
- 6 מוציא אותי מדעתי. אבל גם כתב האישום הזה,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כך זה נראה, כן.
- 8 ש: עכשיו, דיברת פה על הפלאפון של הדסק.
- 9 ת: אהה.
- 10 ש: תראי איזה יופי. מגיעה ידיעה הזאת זה שהחריגות, זה שהמידע הזה לא הגיע מכתב, לא הגיע
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: שכל מה שאת אמרת לגבי הידיעה הזאת זה שהחריגות, זה שהמידע הזה לא הגיע מכתב, לא הגיע
- 13 מהפלאפון של הדסק. וואי, היא דווקא כן הגיעה, נכון?
- 14 ת: אני לא יודעת מי עשה את הטלפון, אני לא יודעת ...
- 15 ש: מה את לא יודעת? מה את לא יודעת, גב' קליין, מה את לא יודעת? האם כתוב פה,
- 16 ת: אני לא גב' קליין.
- 17 ש: גב' אשל, האם כתוב פה שהמידע מגיע מהטלפון דסק?
- 18 ת: כן, המידע מגיע מהטלפון דסק.
- 19 ש: יפה. מה מגיע מהטלפון דסק? אותו, אותן שורות, שנמחקו בידיעה שאת העברת למיכל קליין. נכון
- 20 או לא נכון?
- 21 ת: אני מבקשת דקה לקרוא.
- 22 ש: בבקשה, יותר מדקה.
- 23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז ב- 11, ברבע ל- 12, בבוקרו של אותו יום, אנחנו, את מאשרת לי עכשיו שאותן שורות
- 2 שאת הורדת מהטקסט שהגיע,
- 3 ת : אני לא ... שהורדתי שורות.
- 4 ש : אוקיי.
- 5 ת : אני לא יודעת מה יש שם.
- 6 ש : את לא יודעת מה היה שם. אבל אנחנו רואים,
- 7 ת : אני לא מאשרת שהורדתי שורות. אני לא יודעת מה היה שם.
- 8 ש : את לא יודעת מה היה שם. אבל אנחנו רואים,
- 9 ת : אם אני שלחתי את המייל הזה בשעה 16:03, ונשלח ברבע ל- 12, זה בהכרח אומר שאלו שתי
- 10 משמרות שונות.
- 11 ש : אוקיי.
- 12 ת : אני בהכרח לא הייתי בדסק.
- 13 ש : אבל קודם כל, התביעה יודעת, זה נתון אחד, ודבר שני, גם אם לא ידעת בזמן אמת, לפעמים בן-
- 14 אדם אומר – האמת, לא ידעתי את זה. ואם אתם מציגים לי שזה מצב הדברים, אני חושבת אחרת
- 15 ממה שחשבתי כשידעתי תמונה חלקית. אגב, זה לגמרי נורמלי. אם בן-אדם יודע תמונה חלקית,
- 16 הוא עשוי לגבש לעצמו איזה שהיא דעה וכשמראים לו את התמונה הכללית מה שהיתה צריכה
- 17 התביעה לעשות אבל היא לא עשתה, הוא יכול לשנות את דעתו. זה הדברה הכי הגיוני בעולם. זה
- 18 לא, אוקיי? וגם הגון.
- 19 ת : אני מבינה.
- 20 ש : אני יודעת שאת מבינה, אין לך בעיית הבנה. אז עכשיו, בואי נראה. השתלשלות האירועים היא כזו
- 21 – ברבע ל- 12 מגיע אותו מידע שכתוב בידיעה שמיכל קליין מעבירה ב- 1849/נ. נכון? בשעה 15:08.
- 22 זה מידע, תאשרי לי, שלפי המייל שיש לך ביד, הגיע לדסק החדשות, נכון?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כנראה על-ידי הכתב.
- 2 ת : אני לא יודעת.
- 3 ש : את לא יודעת, אבל בדרך הרגילה זה על-ידי הכתב, נכון? ותאשרי לנו שהוא כולל את אותן שורות,
- 4 שאת התייחסת אליהן כשורות שהיו חייבות להגיע מכתב. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : ואמרת שמה שחריג זה שהמידע הזה להבנתך, בעדות הראשית, לא הגיע בכלל מדסק החדשות,
- 7 נכון? זאת היתה החריגות?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : אבל אנחנו רואים שזה כן הגיע מדסק החדשות.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : תודה. וכל זה לא הוצג לך לא בחקירה במשטרה, לא בריענון, ולא בחקירה הראשית.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** הריענון נערך לפני שהחומרים האלה אותרו, כמו שחברתי יודעת, באפריל.
- 13 ש : אני חושבת שהיה עדיף לשבת עכשיו, גב' וולקן.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני חושבת שלא.
- 15 ש : בסדר. טוב. נתקדם.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה. אני חייב עכשיו. בסדר?
- 17 ש : בטח, מה זה, איזה שאלה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ננסה לעשות את זה רגוע. אומרת התביעה, בנסיבות האלה, אגב העדה הזאת, בשיא
- 19 החוצפה, אגב התנגדויות שלה, שאנחנו מציגים לא את התמונה המלאה, כשמצב הדברים, עד
- 20 לנקודה הזאת, כמובן, הוא בדיוק הפוך. אנחנו מראים מה שהתביעה נמנעה מלהציג. אבל עכשיו,
- 21 בלב לבה של העדות, באשר ללב לבה של החריגות, שנה אחרי שעברו וריענונו את הזיכרון לפני
- 22 חקירת המשטרה, מביאה התביעה עדה לבית-המשפט מס' 4, שכל כולה אווירה וכאלה, ועדויות
- 23 שמועה על שמועה, כדי להעיד על האירוע הזה, כאשר היא מציגה לה תמונה שהיא יודעת שהיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא נכונה. שהיא לא נכונה. משום שמה שהציגה התביעה לכבודכם בחקירה הראשית ומזמינה עדת
2 תביעה מטעמה, להעיד כאן, זה ת/131, שהוא סוף המעשה. ועל הבסיס הזה, העדה מוטעית לחשוב,
3 לא באשמתה, כי אלו שתי משמרות שונות, כך היא העידה, מוטעית לחשוב שהוסיפו לה פסקה
4 שהיא לא כתבה שבכלל לא עברה דרך דסק הכתבים ואנחנו רואים עכשיו, מתוך המסמכים
5 החדשים שהופקו,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההערה, עו"ד חן?

7 **עו"ד ז'ק חן:** ההערה היא,

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו בסיכומים עכשיו, מסתבר.

9 **עו"ד ז'ק חן:** לא.

10 (מדברים יחד)

11 **עו"ד יהודית תירוש:** ... שבית-המשפט ידע, שלפני העדות שלה כאן בבית-המשפט, לא הוצגו

12 לעדה הזאת מסמכים שאותרו בקיץ, במחשב של ישועה.

13 ש: ואם לא היינו עולים על הדבר הזה, אז היא היתה מעידה עדות שקר?

14 (מדברים יחד/לא מובנים/לא מזהים)

15 **עו"ד ז'ק חן:** אני חייב תשובה לבית-המשפט.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, עו"ד חן,

17 (מדברים יחד/ברקע/לא נשמעת להקלטה)

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, עו"ד תירוש,

19 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.

20 **עו"ד ז'ק חן:** אני חייב תשובה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה הזו, ההערה הזו היתה,

22 **עו"ד יהודית תירוש:** ... ואנחנו שותקים.

23 **עו"ד ז'ק חן:** בתשובה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני חייב תשובה לבית-המשפט.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני,
- 4 עו"ד ז'ק חן: מדוע קמתי להעיר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא שאלתי שאלה אז אדוני לא חייב לי תשובה. אנחנו
- 6 לא בסיכומים עכשיו. היתה כאן הערה שזה לא היה ברענון, כי הרענון היה לפני שהחומרים עלו.
- 7 למה מציגים, מה מציגים, אם מציגים, זה לא לעכשיו.
- 8 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל כבודכם,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא לעכשיו. זו היתה ההערה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני רוצה לומר את הדבר הבא. אני קמתי לא רק משום שעו"ד וולקן אמרה
- 11 שזה לא הוצג ברענון, כי זה הופק מתוך החומר החדש. וכעניין עובדתי, בכל-זאת, הציגו לה תמונה
- 12 חלקית כשהם יודעים שזה לא התמונה האמתית, והעדה טועה, אגב כך. ראינו, זה כתוב, זה לא
- 13 פרשנויות וזה לא סיכומים. לא רק בגלל זה. אני קמתי, כבודכם, משום שהמוחל על כבודו, כבודו
- 14 מחול. אנחנו לא מפסיקים לשמוע מצד התביעה על הצגה חלקית של נתונים, על הטעיות, ואז אני
- 15 לא שומע שום אמירה שהמקומות האלה, האמירות האלה, לא במקומן, בוודאי לא אחרי מה
- 16 שהראינו במהלך עדותו של ישועה והחומר שלא נמסר לנו והחומר שעלינו עליו בטעות ועכשיו
- 17 ההדגמה החיה של האירוע המזעזע הזה. אבל להם מותר לבוא ולהגיד – למה? כי הם אומרים.
- 18 עכשיו, אנחנו אנשי מקצוע, אנחנו עורכי-דין, מעולם לא קרה לנו, ב-30 השנים שאנחנו רצים על
- 19 המגרש, אני מדבר עלי ועל חברתי, אני,
- 20 ש: לא 30 שנה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אז אני קצת יותר, שאני אי-פעם הטעיתי ביודעין את בית-המשפט. אני פשוט לא
- 22 מסוגל לשמוע את זה, האוזניים שלי נשרפות.
- 23 (מדברים יחד/לא נשמעים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: האוזניים שלי נחשפות. מכיוון שכך ואני לא מתבייש לעשות את זה, המוחל על כבודו,
- 2 כבודו מחול, זה המקצוע שלי, אני מקפיד על הדבר הזה. זה החינוך שאני קיבלתי בבית מעבר
- 3 לכביש הזה. לא ייתכן מצב עולם שבו השכם והערב, כל הזמן זה הנרטיב שמכניסים פה לבית-
- 4 המשפט. והנה אנחנו רואים עכשיו אירוע, עכשיו אנחנו רואים אירוע, שיכולנו לבוא ולהגיד – באה
- 5 התביעה והטענה והסתירה ורימתה ושיקרה. (מדברים יחד) לא, מה שאני עשיתי זה, מה שאני
- 6 עשיתי זה לעשות צילום מצב,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאדוני אומר פה כבר דקות ארוכות,
- 9 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האוזניים שלי שומעות, שבאה התביעה והטענה, זה מה
- 11 שאדוני עומד ואומר פה עכשיו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: מה שאני אומר עכשיו, אגב האירוע הזה, זה שהתביעה קמה והטענה ולכן, לכן, לכן,
- 13 שתיתול קורה מבין עיניה. כאשר היא באה בכל מיני טענות,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ומענות, ואמירות שאין להן שחר כלפי ההגנה. זה כל מה שאמרתי. ואני חושב שאני
- 16 רשאי לומר את זה וזה חשוב לומר את זה, לנוכח האמירות הפוגעניות שבאות מהצד הזה, דיון
- 17 אחרי דיון, עד אחרי עד.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו התחלנו את הבוקר בטענות על זה שאנחנו מכניסים רעל לאולם בית-
- 19 המשפט במקום ...
- 20 עו"ד ז'ק חן: ומה היה עד עכשיו?
- 21 עו"ד ניצן וולקן: במקום עובדות. הרעל, סליחה, מכיוון אחר.
- 22 עו"ד ז'ק חן: זה לא יאומן.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, עו"ד חן, גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מכניסים רעל.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** רק הערה אחת, גברתי, אם גברתי אומרת שמדובר בחומר חדש,
- 4 אבל נכון לנקודת הזמן הזו, החומר הזה ידוע לתביעה, אז לא מן הראוי לבוא ולבצע, אינני יודע,
- 5 ריענון נוסף, או השלמת ריענון או לעדכן, ככל שהחומר החדש עומד בסתירה לחומר הישן?
- 6 ש: או לא להציג את זה, או לא להציג את זה בבית-המשפט, באופן ... ואם לא היינו עושים,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שאלתי את התביעה.
- 8 ש: סליחה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אענה לאדוני.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** במיוחד אם יש עדים נוספים שאנחנו נשמע עדויות ולאחר מכן
- 11 בחקירה נגדית יעלו טענות וטענת ההגנה כנגדם תהיה שזה חומר חדש שלא הופק כיוצא באלו.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אזכיר לאדוני שאנחנו פועלים בתוך, גם כשאנחנו מרעננים עדים, אנחנו
- 13 פועלים בתוך מגבלות של ריענון עד, מסמך, כן, מסמך כזה, לא היתה לי שום אפשרות להציג לעדה
- 14 למשל, בריענון עד. הצדדים לתכתובת הם מיכל קליין ואילן ישועה, לפי הנחיות לריענון עד, מותר
- 15 לי להציג מסמכים שהעדה הם צד להם, דבר ראשון.
- 16 דבר שני, בריענון עד, העדה נשאלה על זיכרונה, אני אומרת, אני לא רוצה, כי העדה פה, אני לא
- 17 רוצה להיכנס לכל הפרטים, אנחנו חולקים על המסכת העובדתית שמתוארת פה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אין פה תשובה, בקיצור.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** יש כאן תשובה.
- 20 ש: אין תשובה. עומדים מאחורי הטיעון.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** עומדים מאחורי הטיעון, וחולקים על עמדתכם. ... בעדותכם, אתם יכולים
- 22 להציג, (מדברים יחד)
- 23 ש: כשאתם תציגו בבית-המשפט, זו תהיה תמונה חלקית. בסדר, הבנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: ... מיכל קליין, התמונה הזאת,
2 (מדברים יחד)
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, סגרנו? שאלה הבאה.
4 ש: אני מתאפקת, אבל אני אתאפק.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תמשיך להתאפק.
6 ש: אני אמשיך להתאפק.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעבור לשאלה הבאה.
8 ש: לא לא, אני, אני רק ציינתי, רק ביקשתי,
9 (מדברים יחד/ברקע/מתלוצצים)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, עברנו הלאה.
11 ש: עברנו הלאה. ונראה עוד נושא. את אמרת בחקירה שלך במשטרה, שלראש דסק יש אוטונומיה,
12 נכון? זו היתה מילה שלך.
13 ת: מסוימת, כן.
14 ש: על הנושאים שהוא רוצה לסקר, לפי אירועי היום-יום או יוזמות עם כתבים, זה, זה תפישת העולם
15 שלך, נכון?
16 ת: נכון.
17 ש: אוקיי. ואת הוספת ואמרת שבעניין שבשגרה, עורך ראשי, ... עורך ראשי, לא מתערב בסיקור
18 ובבחירת כותרות. נכון?
19 ת: נכון.
20 ש: את ענית על זה ממש לא.
21 ת: נכון.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן את מפנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: לעמ' 2 שורה 26 – 27. אני רק אחזור, את אמרת בהודעתך, בתשובה לשאלה אם עורך ראשי
2 משתתף בשגרה בסיקור ובחירת כותרות, אמרת – ממש לא.
3 ת: נכון.
4 ש: אוקיי. נכון אמרת ונכון כך את חושבת?
5 ת: נכון.
6 ש: זאת אומרת שהטענה שלך, בתפישת העולם שלך, היא שקביעת נושאי סיקור וכותרות, זה לא חלק
7 מהתפקידים של העורך הראשי.
8 ת: לא ברזולוציות שעליהן דיברתי בעדות.
9 ש: אוקיי. ואם אני מבינה נכון את התרעומת שלך, לגבי, שאת מביעה אותה בהודעה שלך, זה על
10 ההתערבות של גורמי הנהלה, בענייני הסיקור והכותרות. זו תמצית יפה?
11 ת: כן.
12 ש: אוקיי. עכשיו, אם אני אומרת לך, שאנחנו פה מבליים המון זמן ביחד, את רואה? יש כבר דינמיקות
13 פנימיות. אז אם אני אומרת לך שאנחנו ראינו פה מאות התערבויות, של עורך ראשי, שמעליו, של
14 המנכ"ל, שזה מעל העורך הראשי, נכון?
15 ת: נכון.
16 ש: הוא מבחינתך בכלל לא אמור להתערב בסיקור?
17 ת: נכון.
18 ש: או בכותרות?
19 ת: נכון.
20 ש: אז אנחנו ראינו פה מאות דוגמאות. של התערבויות מצדו של המנכ"ל ישועה, גם בתקופות
21 רלוונטיות לכתב האישום, גם בתקופות שאינן רלוונטיות לכתב האישום, בנושאים של סיקור
22 ותוכן, הנחיות מפורשות שלו, לשנות כותרות, לשנות תכנים, להתערב לטובת גורמים מסחריים,
23 לטובת פוליטיקאים, את כל זה את לא ציינת לחלוטין בהודעה שלך. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא הייתי ערה לדברים כאלה. זה לא נוגע לי.
- 2 ש : אז אני רוצה,
- 3 ת : אני הייתי ערה להתערבויות בעבודה שלי, בדסק.
- 4 ש : אוקיי. אז עכשיו אני רוצה, יש משהו שלא עובר דרך הדסק?
- 5 ת : מה, ברמת הביצועיסטים? האנשים שבסוף יושבים ועורכים את הידיעות? בטח, יש הרבה דברים
- 6 שנמצאים לי מעל הראש, אין, לא את הכל,
- 7 ש : אז עכשיו אני רוצה להפנות אותך, זה נ/1852, גם את זה התביעה לא הציגה, אבל אנחנו נציג.
- 8 ת : תודה.
- 9 ש : זה מ- 23 בספטמבר 2016, את מעבירה, זה המייל שלך, נכון? עמית אשל.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : את מעבירה לאבי אלקלעי איזה אייטם על שוטרים שנעלבו מאדיר מילר ויצאו מההופעה שלו.
- 12 נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אבי אלקלעי מעביר, את זה לא יודעת, אבל הנה את רואה, את כנראה את האפקט של זה, את
- 15 כן ידעת, אבי אלקלעי מעביר לאילן ישועה וכותב לו, זו בכלל היתה כתבה שאשכנזי כתב משטרה,
- 16 לא קשור לתרבות, 'עצרת, קברתי אותה'.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : זאת אומרת, בזמן אמת, את בטוח ידעת שידיעה שאת העלית, נקברה. נכון?
- 19 ת : אני לא זוכרת את האירוע הזה.
- 20 ש : אה, את האירוע הזה, את לא זוכרת?
- 21 ת : הוא מובא בפניי בפעם הראשונה, עכשיו.
- 22 ש : אבל את חיית שם.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זו את. עמית אשל זו את?
- 2 ת : חד-משמעית.
- 3 ש : זאת אומרת, זה אירוע שאת חיית אותו.
- 4 ת : כן, אבל אני לא מכירה את ה-, אני לא זוכרת את זה, אני לא יודעת גם מה גרם לי להעביר אייטם
- 5 על שוטרים שנעלבו מאדיר מילר לאבי אלקלעי ביום שישי, אני מניחה, בארבע וחצי אחרי
- 6 הצהריים.
- 7 ש : אז זה לא, ואחר-כך, והידיעה נקברה? מה זה ידיעה נקברה?
- 8 ת : אני לא יודעת אם, הוא כותב – 'עצרתי, קברתי', את שואלת אותי לפרשנות שלי? כתוב פה 'עצרתי
- 9 קברתי אותה', אז אני לא יודעת אם זה עצרתי את הפרסום, וקברתי את הרעיון בכלל להעלות
- 10 אותה, או קברתי אותה ב-home page, והיא לא עלתה בכלל.
- 11 ש : אוקיי. זה בעינייך התנהלות חריגה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אז, ואותה לא זכרת?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : הבנתי.
- 16 ת : אבל גם את המייל הקודם לא זכרתי. אין פה,
- 17 ש : טוב, יפה, אנחנו באותה הרמה, יפה. טוב. עכשיו אני רוצה להציג לך משהו מהפייסבוק שלך, זה
- 18 נ/1853.
- 19 ת : [מגחכת].
- 20 ש : למה את צוחקת?
- 21 ת : כי זה משעשע. זה לא, לא ברמה המשפטית, אני מצטערת, זה פשוט, אני לא יודעת מה אתם תעלו
- 22 כל פעם ואז אתם מביאים איזה יציאה שלי מלפני כמה שנים, שהיא משעשעת אותי.
- 23 ש : למה היא משעשעת אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה מצחיק.
- 2 ש : פשוט, אותי זה לא מצחיק, אז אני שואלת למה זה מצחיק אותך.
- 3 ת : זה פשוט, זה לא משהו שזכרתי וזה בסדר, כאילו, אני זוכרת את זה, אתם מראים לי את זה, זה
- 4 אני כתבתי את זה.
- 5 ש : לא, יש דברים שאנחנו זוכרים ואנחנו מסתכלים עליהם כמו נגיד ת/131, אנחנו בהגינות אמרת את
- 6 מה שאמרת אחרי שהראינו לך את התמונה המלאה. יש דברים שאת מסתכלת עליהם ואת צוחקת.
- 7 ת : זה,
- 8 ש : אז אני שואלת למה זה מצחיק אותך.
- 9 ת : כי אני אכן כתבתי את זה ואני לא יודעת מה אתם, זה מפתיע. זה הכל.
- 10 ש : אוקיי.
- 11 ת : זה,
- 12 ש : זה צחוק של הפתעה, בסדר. אז עכשיו את כותבת, תראי – 'חברים', מי זה החברים?
- 13 ת : אנשים שהם חברים שלי בפייסבוק,
- 14 ש : אפשר להירגע, אני הכוריאוגרפיה פה בדסק'.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : למה אפשר להירגע? מה את עושה שם בדסק? מה זה הכוריאוגרפיה?
- 17 ת : זאת בדיחה.
- 18 ש : שמה היא אומרת, הבדיחה הזאת?
- 19 ת : שאני ממציאנה לזה ריקוד.
- 20 ש : למה את רוקדת?
- 21 ת : הייתי רקדנית.
- 22 ש : הבנתי.
- 23 ת : וגם מורה למחול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. ואת רוקדת לצלילי קולה של שרה נתניהו בקלטת הפסיכולוגית?
- 2 ת : זאת הבדיחה.
- 3 ש : הבנתי. זו בדיחה. עכשיו אני רוצה להציג לך את,
- 4 ת : תראי, זה היה ויראלי.
- 5 ש : כן. יש כל מיני סוגים של וירוסים. אני מציגה לך את נ/1854.
- 6 ת : אוקיי.
- 7 ש : זה הפגנה,
- 8 ת : זאת לא הפגנה.
- 9 ש : זה לא הפגנה? תספרי לנו,
- 10 ת : זה אירוע שנערך בהפרדה בכיכר רבין.
- 11 ש : זה אירוע שנערך בהפרדה בכיכר רבין, נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : ואת אומרת שם, 'מה עשיתם לנו, לבית'. אז יש לי שאלה אחת, האנשים שנמצאים שם באירוע
- 14 הזה, בהפרדה, מבחינתך, כיכר רבין היא לא הבית שלהם?
- 15 ת : אני צריכה שתחדדי לי את השאלה, סליחה.
- 16 ש : אני לא חושבת שזה זקוק לחידוד, אני אשאל אבל עוד פעם. את כותבת, מפרסמת תמונה של
- 17 האירוע בהפרדה, וכותבת 'מה עשיתם לנו לבית'. אז אני שואלת אם האנשים האלה שנמצאים
- 18 באירוע בהפרדה, אם מבחינתך, תל-אביב היא לא הבית שלהם.
- 19 ת : לא, היא גם הבית שלהם. קריאת 'מה עשיתם' היא יותר למקבלי ההחלטות שאפשרו הפרדה
- 20 במרחב הציבורי שלתפישת עולמי, זה מהלך שהוא פסול.
- 21 ש : אוקיי. עכשיו אני רוצה להציג לך פוסט שלך, וזה הדבר האחרון שאנחנו נעשה ביחד, בסדר? אז
- 22 אורך רוח, מה-12 למאי 2019. זה נ/1855.
- 23 ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עכשיו, נקרא בו ביחד, בסדר? בלי שמות, אין פה הערה עם שמות, 'ליהי לפיד אולי, יש לך דעה
- 2 לטקסטים שלה, לא חשוב, אבל כלום לא מצדיק את הפיטורים הנבזיים שלה מידיעות כפי שנומקו
- 3 לה ותגובתם', נמשיך רגע, 'היא לא סותרת את השיחה הדוחה שהיתה לה עם העורכת שלה, שבה
- 4 היא בטח הכינה את הקרקע לפיטורים הבירוקרטיים ואמרה לה יפה שבגלל שנהיה דיבור חזק על
- 5 איך בעלה עושה אלוביץ' לידיעות'. נעצור רגע פה. למה את מתכוונת?
- 6 ת : אוי, סליחה, אני צריכה,
- 7 ש : לקרוא. תקראי.
- 8 ת : כן.
- 9 אני, זה פרטים שהם קצת ישנים, אני מניחה שהתכוונתי לקשר לכאורה בין לפיד לידיעות אחרונות
- 10 בהשוואה לאלוביץ', אין לי,
- 11 ש : למה התכוונת? תספרי לנו. כי את אומרת פה דברים ככה נחרצים, אז למה התכוונת, בטקסט הזה?
- 12 ת : למה התכוונתי בטקסט?
- 13 ש : כן, שאת כותבת אותו.
- 14 ת : הנחתי איזו שהיא הנחה שלייה לפיד,
- 15 ש : לא, מה את כותבת, עוד פעם, 'בגלל שנהיה דיבור חזק על איך בעלה עושה אלוביץ' לידיעות'. מי
- 16 בעלה, מה זה עושה אלוביץ' לידיעות? תסבירי לנו, זה את כתבת.
- 17 ת : סליחה, זה פשוט נורא, זה קצת מזמן, וזה לא דבר שהתעסקתי בו מאז.
- 18 ש : זה פחות מזמן מהכותרת של תיבון, בכל-זאת.
- 19 ת : בסדר. ואלה חזרתי כמה פעמים בשנים האחרונות.
- 20 ש : אוקיי.
- 21 ת : אני מניחה שהתייחסתי ליחסים בין יאיר לפיד לידיעות אחרונות, באיזה שהיא השוואה למעורבות
- 22 הגוברת של אלוביץ',
- 23 ש : כי מה היה הדיבור החזק? כי מה היה הדיבור החזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : המעורבות ב-, אני לא יודעת, אני כאילו, אני קצת, אני מחרטטת לך עכשיו, אני לא יודעת. אני לא
2 זוכרת עכשיו למה בדיוק התכוונתי באותו זמן. ולמה רפררתי, ואני לא זוכרת בדיוק את ה-, היה
3 שם איזה עניין עם הפיטורים של ליהי לפיד, וזה קצת קשה לי להתייחס לזה ככה.
4 ש : טוב.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** לא יודעת, לא זוכרת. נתקדם.
6 ש : אני ממש מתקדמת. 'ולהקריב אותה מבלי לטפל בבעיה מהשורש, זה מטונף?
7 ת : אני חוזרת על מה שאמרתי.
8 ש : אוקיי, אבל זה מילים מאוד חריפות על משהו שבאופן אמתי, אין לך ידיעה ישירה עליו, נכון?
9 ת : בגלל זה כתבתי שהיא בטח הכינה את הקרקע, זה איזה שהיא אפילו הדמיון שבו מה יכול היה
10 להתרחש בשיחה הזאת.
11 ש : הבנתי. עכשיו, את מחקת את הטוויטר שלך, נכון?
12 ת : כן.
13 ש : למה?
14 ת : מחקתי אותו קצת אחרי שהתחיל,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** קודם – מתי מחקת.
16 **כב' השופט משה בר-עם :** מתי?
17 ש : מתי מחקת? סליחה.
18 ת : מחקתי אותו קצת אחרי שהתחיל שלב ההוכחות.
19 ש : למה?
20 ת : הייתי מאוד לחוצה לקראת העדות, למרות אורכה ומשמעותה. לתחושת. והרגשתי שבטוויטר יש
21 סיקור ביתר שאת של המשפט ואני רציתי להתרחק מזה, הרגשתי שמה שקורה בטוויטר לא הולם
22 את היחס הציבורי למה שקורה פה וזה עשה לי רע. אז העדפתי לסגור אותו.
23 ש : אוקיי. וגם את הדברים שאת כתבת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודעת. אני מתכננת אולי להחזיר אותו ביום מן הימים, אני לא חושבת שזה מוחק את כל
2 מה שכתבתי? אם כן, אני לא ידעתי את זה. אבל,
3 ש : אוקיי. טוב. תודה. אני סיימתי.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חקירה חוזרת? תודה רבה לך, סיימת.
5 ת : תודה.
6 **כב' השופט משה בר-עם :** תודה רבה, את סיימת.
7 ת : אוקיי.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** העד שמתחיל מחר, למעשה הוא מעולם אחר. אנחנו בעצם עוצרים,
9 עושים פאזזה, עם נושא הסיקור בשלב הזה, ואנחנו מחר מתחילים נושא חדש בעצם עם עד
10 אחר, עם העד אבי ברגר.
11 **כב' השופט משה בר-עם :** למה עושים את הפאזזה?
12 **עו"ד יהודית תירוש :** מכיוון שכמו שכבודכם ראה, הבאנו למעשה את המנכ"ל, עורכים, ראש
13 דסק. יש לנו שרשרות כאלה עוד שיובאו בהמשך הדרך. רצינו לתת איזה שהיא טעימה ולהגיע מהר
14 יותר לעדי המדינה, כי כפי שהסברנו מלכתחילה, רצינו בעצם להגיע ... לסיים גם עם עדי המדינה
15 ואחר-כך להמשיך שוב, ואז נביא שוב שרשרת של עדים נוספים מוואלה. זאת הסיבה, ולא כפי
16 שחבריי כאן רמזו ... או אמרו, דברים שונים. אז זה בעצם העניין, רצינו לתת איזה שהיא,
17 **כב' השופט משה בר-עם :** טעימה.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** משהו מהסיפור, הסיפור ימשיך לעלות גם אחרי עדי המדינה, גם הנושא של
19 וואלה, כמובן שאנחנו נעשה בחינה גם בהמשך לגבי מה אפשר להגיש ומה אי-אפשר להגיש, מתוך
20 העדים שנותרו בוואלה, נעשה את זה בהתאם למה שעלה כאן ולצורך בכל עד ועד.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. עכשיו שתי שאלות. א', מה הערכות הזמנים של
22 חקירה של אדון ברגר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מר ברגר יעיד בחקירה ראשית להערכתני, יום פלוס, פלוס, לא יומיים, אלא
- 2 יום פלוס, אני חושבת, שוב, זה תלוי גם בכמה הוא יסביר או לא יסביר, כי זה נושא קצת יותר
- 3 מורכב, אני חושבת, לאוזן,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת בין יום ליום וחצי.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כן, בין יום ליום וחצי. וחקירות נגדיות, חבריי,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור?
- 7 עו"ד בעז בן-צור: חברי יחקור ראשון, עו"ד חן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן חוקר, שניכם חוקרים או עו"ד חן בשם?
- 9 (מדברים יחד)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הערכת הזמנים שלכם?
- 11 עו"ד ז'ק חן: חברתי דיברה על יום פלוס, אני מניח שאצלנו זה יומיים פלוס פלוס.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שלושה?
- 13 עו"ד ז'ק חן: תסבירי מה זה פלוס, תעשי כפול שתיים.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאומר בעצם שאנחנו מחר מתחילים, אמורים
- 15 להתחיל את העד, מחר חקירה ראשית, אולי תהיה לנו הפתעה ונסיים מחר את החקירה הראשית,
- 16 אבל אין סיכוי ממשי, אני מבינה שנתחיל מחר חקירה נגדית?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אבל חקירה נגדית, אז היום אנחנו ביום שני. חקירה
- 19 נגדית תתחיל ביום רביעי?
- 20 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בשבוע הבא,
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אני מניח שחברי גם יהיה ביום שני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, בסדר. אבל שאדוני יהיה ערוך כבר להתחיל. קחו
- 2 בחשבון שיש אפשרות שהכל קצת יתקצר. אוקיי? מהניסיון. זה נושא אחד. הנושא השני,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אני אבקש רק את זמן הפציעות של עמית אשל להשאיר, לא לקצר אותי בחקירה של
- 4 ברגר, בנושא המהותי של הרגולציה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להפך, אנחנו נלמד מזה גם לפעמים הבאות.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לכן ... הציעה הצעה שאני חושב, היא גם אמרה שהיא תפרע את השטר. אני חושב,
- 7 השטר נפרע.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה היא מתי תהיו ערוכים לדבר על התיק,
- 9 באופן כללי.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודם, סדר העדים אחרי ברגר, בהנחה שהעדות שלו תסתיים בשבוע הבא, אז אנחנו
- 11 מדברים על שני לאחר מכן, יש עוד שני עדים שאני חושב שהם קצרים, הם עדים קצרים. על זה אני
- 12 מדבר. שוב, אני לא,
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** הם קצרים יותר ולכן הם יסתיימו בוודאי באותו שבוע, אפילו, באותו שבוע. ושבוע
- 15 לאחר מכן אנחנו כבר בחפץ. עדות שלפי מה שדיברנו, ניתן לומר, ההערכה של התביעה היא
- 16 שהראשית שלו תהיה שבועיים, נכון? שבועיים, הכוונה,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** שבועיים של משפט.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כן. זאת אומרת, אנחנו מדברים,
- 19 (מדברים יחד)
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הבעיה היא שצריך להכין את זה. יכול להיות, יכול להיות שכדי לשבת ולהכין את
- 21 144 יעיל, שווה יהיה לבחור יום אחד שתכננו, זה, אני לא רוצה עקיצות, לבחור יום אחד שאפשר
- 22 שהתביעה תגיד – אפשר לעשות רגע הפסקה, באותו יום, לא להביא עד שתכננו להביא אלא לוותר
- 23 עליו, אולי רק חקירה ראשית, לא חשוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 עו"ד ז'ק חן: יום אחד, אנחנו צריכים יום עבודה במשרד, כדי להכין מהבוקר עד הערב דיון לפי
- 3 .144.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: אז יום רביעי, אני מניח, כי יום שלישי בטח זה יסתיים קצת קודם,
- 5 אני מניח, לפי מה שאדוני אמר העדים הנוספים, יום רביעי, אפשר לשריין, לא?
- 6 (מדברים יחד)
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בסדר, נדבר על זה עוד.
- 8 בכל אופן אנחנו לא מדברים על מחר מחרתיים ושבוע הבא.
- 9 עו"ד ז'ק חן: פשוט צריכים לפנות יום למשרד, לקבל מהתביעה.
- 10 (מדברים יחד)
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרצו הפסקה של יום בדיונים,
- 12 עו"ד ז'ק חן: יום אחד, כדי להכין את זה כמו שצריך.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה כדי שזה יהיה יעיל.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז אנחנו, ניקח את זה בחשבון. אז אנחנו נפגשים
- 15 מחר.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, כבודה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, סליחה.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: יש לנו השלמה של מוצגים להגיש.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה – מה?
- 20 עו"ד בעז בן-צור: שזה עבר, מה שהיה חסר בחומרים שהגשנו,
- 21 (מדברים יחד)
- 22 כב' השופט משה בר-עם: זה ה- 300 עמודים האלה?
- 23 דוברת: כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 2 (מדברים יחד/ברקע/ללא מיקרופון)
- 3 דוברת: ... 786,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום על זה?
- 5 דוברת: כן. רשום על זה גם מה זה. וכאן יש ... של ... אז בעצם, גם רשום שהעד ... רואים מה יש בתוך
- 6 ה- past page, אבל לא רק את ...
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 8 דוברת: יגישו ... את השאר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר. אנחנו נעשה השוואה למה שיש לנו ונתאים
- 10 את זה.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: נקודה נוספת, כבודה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו?
- 13 עו"ד בעז בן-צור: כן כן. בהסכמת חברתי, ... לשלושת העדים הקרובים, פטור נוכחות של
- 14 הנאשם מס' 1,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין התנגדות? אין בעיה.
- 16 מה שלום הקליינטים שלכם?
- 17 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זהו, בדיוק. קודם כל, מהיום ביחס לנאשם 2, בלי לפרט, לא משהו. אבל
- 18 אנחנו רוצים לבקש בקשה מעט יותר כללית. הם רוצים לבוא לדיונים, אבל הם לא יכולים במצב
- 19 הנוכחי להגיע לכל הדיונים. לא, מטעמים פסיים, זה קשה. אז האם זה בסדר מבחינתו של בית-
- 20 המשפט שהם יגיעו לחלק מהדיונים, בחלק מהימים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מניעה?
- 22 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לפי יכולתם,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה ברורה. אין התנגדות? בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שלא יהיו טענות.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לא יהיו שום טענות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תהיינה טענות.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא תהיינה טענות בעניין הזה.
- 5 רק להבהיר שמה שביקשה חברתי אשר צופה פני עתיד רחב וכולל, לא קשור לעדות של מר אלוביץ',
- 6 עד היום. כולל היום.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנת.
- 8 עו"ד ז'ק חן: הבקשה צופה פני עתיד.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, היום, מחר, מחרתיים,
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא לא, אני מדבר על היעדרות עד ... והיום.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: הבנו, הבנו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, בסדר גמור, הבנו. אוקיי, תודה לכם.
- 13 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.
- 14
- 15 - הדיון הסתיים -
- 16 הוקלד על ידי דקל חמד
- 17

