

תאריך חתימת המסמך: 10.10.2021

הודעה מוסכמת על הסכם פשרה
ובקשה מוסכמת למתן תוקף של פסק דין

בעניין שבין:

יפעת שאשא-ביטון, נושאת ת"ז 25283011
מרחה לשם 6, זכרון יעקב
באמצעות ב"כ עו"ד אמיר טיטונוביץ ו/או אפרת עקל-אזולאי
ממגדל משה אביב, ז'בוטינסקי 7 רמת גן
טלפון: 03-6114080, פקס: 03-6114081

(התובעת)

נגד

יאיר נתניהו, נושא ת"ז 305702623
באמצעות ב"כ עו"ד זיו מאור, מ.ר. 75050
מרחה חלום יוסף 322, תקוע, 9090800
טלפון: 054-6555878, פקס: 077-3181601, דוא"ל: ziv@maor.law

(הנתבע)

בעלי הדין מתכבדים להודיע בזה לבית המשפט הנכבד, כי הם הגיעו להסכם, המיישב את המחלוקת ביניהם, ואשר תנאיו להלן.

בעלי הדין מבקשים, אפוא, כי בית המשפט הנכבד ייתן למוסכם תוקף של פסק דין, ויורה על השבת אגרת המשפט.

1. הנתבע יקריא בתחילתן של שתי מהדורות עוקבות של תכנית הרדיו שלו בגלי ישראל – הראשונה שבהן במועד, שיתואם מראש בין באי-כוח בעלי הדין, ואשר לא יהיה בחלוף למעלה מ-14 ימים לאחר מועד מתן תוקף של פסק-דין להסכם זה - את ההודעה שלהלן:

"בדצמבר 2020, במהלך מערכת הבחירות, ייחסתי כאן לשרת החינוך ד"ר יפעת שאשא ביטון – אז יו"ר ועדת הקורונה – אחריות למותם של חולי קורונה רבים, ואמרתי שאנשים רבים נמצאים בקבר בגללה.

בחודשים שחלפו מאז, הבנתי שדבריי התקבלו לא באופן, אליו התכוונתי. לכן חשוב לי להבהיר את הדברים, באופן מפורש, ולהביע צער על פרסומם.

בדבריי בשידור רק הבעתי את דעתי ומתחתי ביקורת על ד"ר שאשא ביטון, ולא התיימרתי לקבוע עובדות.

בכלל, כל דבריי בתכנית בנוגע לד"ר שאשא-ביטון ביטאו את דעתי האישית בלבד, ולא הייתה לי כל כוונה שהם יתקבלו כעובדות מוצקות.

אני מכיר בכך שגם ביקורת יש להעביר בצורה ראויה, וכך אני קורא גם למאזינים לעשות.

לכן, אני מצר על דבריי."

2. הנתבע יסיר כל העתק של הפרסום מושא התביעה – על התגובות לו - מכל במה שיש לו שליטה על המתפרסם בה, ובכלל זה חשבונות הרשתות החברתיות שלו ושל רדיו גלי ישראל.

3. הנתבע יגרום לכך, שבסמוך לאחר הקראתה של ההודעה בפעם הראשונה, כקבוע בסעיף 1 דלעיל, ועוד לפני הקראתה בפעם השנייה, נוסח ההודעה דלעיל יפורסם באתרי האינטרנט של "רדיו גלי ישראל", וכן בכל דפי ופרופילי "רדיו גלי ישראל", בכל הרשתות החברתיות, ולרבות בפייסבוק, באינסטגרם ובטוויטר, והכול תוך "תיוגם" של התובעת ושל הנתבע, בכל פלטפורמה, באופן שבה

הדבר נעשה בה - ככל שהדבר דרוש, הנתבע יאשר ויאפשר את הפרסום ההודעה, באמצעות התיוג האמור, גם בכל דפי ופרופילי הנתבע ברשתות החברתיות, ולא יעשה דבר על-מנת למנוע אותו - ואף באלה של התובעת, ככל שהיא תחפוץ בכך.

4. הנתבע ישקוד על איתור פרסומים באינטרנט המצטטים את הפרסום, או חלק ממנו, לרבות ברשתות החברתיות. ככל שיאותרו כאלה, הנתבע יפעל כמיטב יכולתו, באמצעים סבירים, מול הגורם אשר עשה את אותם פרסומים, ויבקש להסיר את הפרסום. כך יעשה הנתבע אף בפרסומים, אשר דבר קיומם יובא לידיעתו על ידי התובעת. ואולם ברור לתובעת כי אין בידי הנתבע להבטיח הסרת פרסומים, שאינם נתונים לשליטתו.

5. אף אחד מהצדדים לא יציג את סיוס התביעה כניצחון, הישג וכיוצא באלה, ולא יציג את נסיבות סיוס ההליך כמטיבות עמו יותר מאשר עם הצד האחר.

הפרת סעיף זה על ידי צד כלשהו, תשחרר את הצד האחר מקיומו, ותזכה את הצד האחר בפיצויים מוסכמים, בסך 50,000 שקלים חדשים.

6. בית המשפט יתבקש להשיב לתובעת את אגרת המשפט, כדין.

7. כל צד יישא בהוצאותיו.



זיו מאור, עו"ד
ב"כ הנתבע



אמיר ג'וטנוביץ, עו"ד
ב"כ התובעת