

**הלשכה המשפטית**

13 בספטמבר 2021

לכבוד	לכבוד
ד"ר עו"ד אביחי מנדלבלית, היועץ המשפטי לממשלה	מר בנימין גנץ, שר הביטחון
משרד המשפטים	משרד הביטחון
<u>צלאח א-דין 29, ירושלים</u>	<u>הקרית, תל-אביב</u>
באמצעות המערכת המקוונת	באמצעות דוא"ל

**הנדון: מינוי ועדת איתור לצורך איתור ומינוי מפקד/ת קבוע/ה לתחנת גלי צה"ל**

בשם מרשתי, עמותת הצלחה-לקידום חברה הוגנת (ע"ר), הנני פונה אליך בנושא הנדון כדלקמן:

1. בהמשך לפניות מרשתי בעבר ולשיח המתקיים בדבר אופן ניהול והפעלת תחנת גלי צה"ל, ולפעילותה ומעורבות הנמשכת של מרשתי בסוגיות אסדרת תקשורת וחופש עיתונאי, באה גם פניה זו מטעמה.
2. כידוע, ביום 31.8.2021 סיים מר שמעון אלקבץ את תפקידו כמפקד תחנת גלי צה"ל
3. ביום 1.9.2021 מונתה גב' גלית אלשטיין לתפקיד ממלאת מקום מפקדת תחנת גלי צה"ל וזאת מבלי שפורסם מועד לאיוש התפקיד באופן קבוע ו/או מועד למינוייה של ועד איתור לאיוש תפקיד זה.
4. כידוע, מינוי זמני, על שלל בעיותיו וחסרונותיו, יוצר תלות בלתי תקינה בין ממלאת המקום לשר הביטחון שהוא גורם פוליטי וזאת במיוחד כאשר מדובר באמצעי תקשורת מרכזי, מוביל ומשפיע על הציבור בישראל כגלי צה"ל.
5. דברים אלה יפים במיוחד על רקע החובה להבטיח את עצמאותו ואת אי-תלותו של בעל תפקיד ציבורי באשר הוא, ובמיוחד עת מדובר במי שממונה על אמצעי תקשורת ציבורי, כאשר ידוע וברור כי אי תלותם של אמצעי תקשורת הוא מנשמת אפה של הדמוקרטיה בישראל.
6. נזכיר בעניין זה את הנמקותיו של היועץ המשפטי לממשלה במסגרת התנגדותו להארכת תקופת מילוי המקום של ממלא מקום פרקליט המדינה במכתבו בנושא מיום 23.4.2020, אשר הדגישו את הצורך בעצמאותם של בעלי תפקידים ציבוריים מסויימים ואת אי-התלות בגורם פוליטי זה או אחר הנגזרת מכך. דברים אלה יפים לענייננו בשינויים המחייבים.
7. בבג"ץ 2210/21 **מישל קרמרמן-דקל נ' ראש הממשלה ואח'**, שמרשתי היתה אחת העותרות בו – כמו גם בעתירות קודמות באותו עניין, הודגשה חשיבות מינוי הקבע של בעלי תפקידים בכירים (באותו מקרה – מנכ"לית הרשות השניה ויו"ר מועצת הכבלים והלוויין) לתפקוד התקין של הרשויות עליהם הופקדו אותם

בעלי תפקיד. עניין דומה עלה גם בעתירות שעסקו במינוי מפכ"ל קבוע והביאו בסופו של דבר למינויו של מפכ"ל קבוע ושל נציבת שירות בתי הסוהר, לאחר מעל לשנתיים בהן מולאו תפקידים אלו על ידי ממלאי מקום.

8. ענין עיכוב אישור מינויים בכירים בשירות הציבורי עלה בחודשים האחרונים גם בבג"ץ 3056/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה ובבג"ץ 5920/20 יורם יעקובי ו-68 אח' נ' היועץ המשפטי לממשלה** שם ניתן צו מוחלט בנושא זה, על רקע העיכוב במינויים של בכירים רבים בשירות הציבורי הממתינים לאישור הממשלה.

9. בית המשפט קבע שם כי בכפוף לכללים החלים על ממשלת מעבר, מוטלת על הממשלה החובה להשלים מינויים אלה במהירות הראויה (ראו פסקאות 50 עד 54 לפסק הדין מיום 25.3.2021).

10. נושא מינויים קבועים לתפקידי שרים (ובהם גם שר התקשורת) והחובה להשלים מינויים אלו, עלה גם במכתבו של היועץ המשפטי לממשלה, לראש הממשלה ולראש הממשלה החליפי מיום 26.3.2021 בו הודגשה חשיבות השלמת מינויי קבע למשרדים בהם לא מכהן שר במינוי קבוע. גם מינויים אלו הושלמו בסופו של דבר בעקבות העתירות.

11. **יוזכר ולא בכדי – כי שר הביטחון גנץ, היה משיב בעתירות אלו ותמך בעמדה כי יש להשלים מהר ככל שניתן את מינויי הקבע. ראוי כי עמדה זו מטעמו תישמר גם במקרה הנוכחי.**

12. כידוע וכפי שאף טען היועץ המשפטי לממשלה בעצמו בתשובתו לבג"ץ 2210/21 **מישל קרמרמן-דקל נ' ראש הממשלה ואח'**, תפקידה של ועדת האיתור הוא להמליץ בפני הגורם הממנה על המועמד המתאים והראוי לאיוש התפקיד העומד על הפרק לאחר הליך של בדיקה ומיון בין המועמדים הפוטנציאליים. מינוי באמצעות הליך של ועדת איתור מקצועית הוא מנגנון המינוי שאומץ בשירות הציבורי לאיושן של משרות המתאפיינות בהיבטים מקצועיים מובהקים, ואשר הנושא בהן מופקד על שמירת האינטרס הציבורי ונדרשת ממנו מידה רבה של עצמאות מקצועית ואי תלות בגורם הממנה, כבענייננו, בהיותו הליך המהווה מכרז משוכלל. כך, במסגרת ההליך נשמרים עקרונות הפומביות, התחרותיות, והשוויוניות, המבטיחים את בחירתם של המועמדים המקצועיים הטובים ביותר מכלל המועמדים הפוטנציאליים, ללא הנוקשות של ההליך המכרזי. על יתרונותיו של מנגנון ועדת האיתור עמד גם בית המשפט בבג"ץ 8134/11 **עו"ד ורו"ח משה אשר נ' שר האוצר וקבע כי:**

**"מינוי ועדת איתור, לשם איוש תפקיד שאינו חייב במכרז, נועד לתכלית כפולה. תכלית אחת של ועדת האיתור היא מתן סיוע לגורם הממנה בקבלת ההחלטה, על-ידי איסוף מידע, בדיקת מועמדים והערכת התאמתם לתפקיד וגיבוש המלצה המבוססת על תשתית עובדתית**

מתאימה ועל מקצועיותם וניסיונם של חברי הוועדה]...[תכלית נוספת – חשובה לא פחות ואולי אף יותר – והיא להבטיח כיהן שיקולים הנלקחים בחשבון לצורך המינוי הם ענייניים ומקצועיים בלבד. כבר נכתב כי יתרונה של ועדת איתור הוא בכך שביכולתה 'לגשתלתהליך הבחינה כשהיא מחויבת פחות לאינטרסים של גורם זה או אחר, או כשבכוחו של הרכבה לשקף מגוון של דעות ואינטרסים המקבלים את ביטויים המצרפי בהכרעתה. יותר מן הגורם הממנה, לוועדת האיתור קל, על כן, להתמקד בהכרעה המקצועית העניינית".

13. לפיכך, נבקשך כי תמונה ועדת איתור לאלתר ויפורסם מועד קרוב לבחירת מפקדת קבועה לתחנה שתיבחר לא יאוחר מחלוף 90 ימים מכניסת ממלאת המקום לתפקידה.
14. נוכח דחיפות העניין ולוחות הזמנים האמורים, היה ולא תמונה ועדת איתור כאמור ו/או לא יפורסם מועד קרוב לבחירת מפקדת קבועה לתחנה תוך 14 ימים ממכתבי זה – תוגש בעניין עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק וזאת ללא כל התראה נוספת ועל כן נבקשכם לראות את מכתבי זה, כפניה במסגרת מיצוי הליכים.
15. למען הסדר הטוב נציין, כי אין במכתב זה או במה שלא נאמר בו, כדי לגרוע מזכויות מרשתי ו/או מטענותיה ו/או למצותן. בנוסף, אין במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי להוות הסכמה, הודאה, או ויתור מכל מין וסוג.

אלעד מן, עו"ד  
רשיון מס' 34720  
מנחם כהן, ע"ד  
52681-7 רמת גן  
בית גיבור ספורט, קומה 13  
טל: 03-6114485 | פקס: 03-6114486

בברכת שנה טובה וגמר חתימה  
טובה ובתודה מראש, עו"ד אלעד  
מן, יועמ"ש הצלחה

העתקים:

רא"ל אביב כוכבי, ראש המטה הכללי של צה"ל

גב' גלית אלשטיין, מ"מ מפקדת גלי צה"ל