

ה"פ 9333-12-19

בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

בפני כבוד השופטת תמר אברהמי

מועד חתימה על המסמך: 05.09.2021

בעניין שבין:

התנועה לזכויות דיגיטליות, ע.ר 580544955

מרח' ציפורנית 10, מודיעין-מכבים-רעות

באמצעות הקליניקה למניעת תביעות השתקה

על ידי ב"כ עו"ד יהונתן י. קלינגר (מ.ר 42220) או עו"ד אלדד י. בן-גיורא

מרח' חטיבת אלכסנדרוני 2, רמת השרון,

טלפון: 052-3436436, פקס: 077-4701695.

המבקשת להצטרף

- נגד -

1. וולטר צבי סוריאנו, ת"ז 15505761

ע"י ב"כ עוה"ד אילן בומבך ואח'

מרח' ויצמן 2, תל-אביב 64239

טלפון: 03-6932090; פקס: 03-6932091

טלפון נייד: 054-4655818; דוא"ל: ilan@bombachlaw.co.il

התובע/הממריץ

2. העין השביעית עיתונאות עצמאית, חוקרת וחופשית, ע"ר 580605244

ע"י ב"כ עוה"ד אלעד מן ואח'

ממשרד עורכי-דין מן-ברק

מרח' מנחם בגין 7, רמת-גן 5268102

טלפון: 03-6114485, פקס: 03-6114485

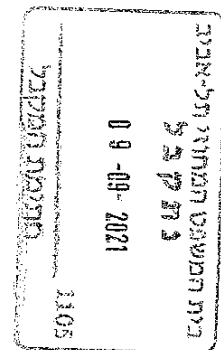
טלפון נייד: 054-4575220; דוא"ל: elad@man-barak.com

המשיבה

בקשה להצטרף להליך בידידת בית המשפט

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן למבקשת להצטרף, התנועה לזכויות דיגיטליות באמצעות

הקליניקה למניעת תביעות השתקה, להצטרף להליך שבכותרת במעמד של ידית בית המשפט.



במסגרת זו, ולאחר שנקבלה עמדת הרשות להגנת הפרטיות (להלן: "הרשות") בהליך, מתבקש בית המשפט להתיר למבקשת להצטרף להציג טיעונים לפיהם ההליך מושא בקשה זו איננו במסגרת הגדרת סעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "החוק") שכן במקרה שלפנינו אין המדובר באוסף נתונים המיועד לעיבוד ממוחשב, כדרישת החוק ל"מאגר מידע".

כדי להבהיר: בקשה זו אינה בוחנת את פרשנות הגדרת סעיף 7 לחוק, "מידע" או "מידע רגיש", כפי שהוצגה בעמדת הרשות. וכמו כן, הבקשה איננה מתייחסת לעמדת הרשות בדבר יסוד ה-"הסכמה" או "הפגיעה בפרטיות". אלא מציגה עמדה לפיה התוכן העיתונאי, נשוא ההליך שבכותרת, איננו במסגרת הגדרת סעיף 7 לחוק משום שהוא אינו מהווה "אוסף נתונים" ואיננו "מיועד לעיבוד ממוחשב".

לפיכך, מתבקש בית המשפט הנכבד לאפשר לתנועה להציג את עמדותיה בפניו, ולהציע את מסקנותיה לצורך סיוע לבית המשפט לקבל את החלטתו.

נימוקי הבקשה

הוראות הדין לצירוף צד להליך ב-"ידיד בית המשפט"

1. בית-משפט נכבד זה מוסמך להורות על צירוף צד להליך במעמד של "ידיד בית-משפט". זאת, בשל הצורך, בתיקים מסוימים, להתייחס להיבטים כוללניים יותר של הסכסוך הקונקרטי שהונח לפניו. זאת באמצעות מתן ביטוי למומחים וגורמים שמייצגים אינטרסים שאינם מיוצגים במלואם ע"י הצדדים הישירים לסכסוך.

"בצד הכלל העקרוני לפיו בפני בית המשפט מצויים בעלי הדין הנוגעים בסכסוך הספציפי... מצווה בית המשפט הדין בסכסוך ליתן דעתו - במקרים המתאימים לכך - גם להיבטים כוללניים יותר של הסכסוך שבפניו. מטעם זה, מוסמך לעתים בית המשפט לצרף צדדים להליך עצמו מיזמתו שלו, בכדי להכריע בסכסוך באופן יעיל ושלם... בכך יינתן ביטוי לאותם הגורמים המייצגים והמומחים, שיש להם עניין בנושא הדיון ויש בידיהם, בה בעת, לסייע לבית-המשפט בגיבוש עמדה והלכה המשקפות נאמנה את מגוון המצבים והבעיות שבסוגיה שבפניו" (מ"ח 7929/96 כוזלי נ' מ"י, פ"ד נג (1)

(554, 529).

2. בהלכת **בוזלי** קבע כבוד הנשיא ברק רשימה (לא סגורה) של קריטריונים לצירוף צד במעמד "ידיד": מהות הגוף המצטרף ומומחיותו; ניסיונו של הגוף והייצוג שהוא מעניק לאינטרס שבשמו הוא מצטרף; סוג ההליך והפרוצדורה הנוהגת בו; מהות הצדדים הישירים להליך; התרומה הפוטנציאלית לדיון.
3. מאז ניתנה הלכת בוזלי ניתן על ידי בית-משפט נכבד זה מעמד "ידיד בית משפט" לגופים שונים במספר לא מבוטל של הליכים, לרבות בהליכים פליליים (ראו למשל: ע"פ 7853/05 רחמיאן נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 27.11.06); ע"פ 111/99 ארנולד שוורץ נ' מדינת ישראל, פ"ד נד (2) 241, 251; לסקירה מקיפה ראו: מיכל אהרוני, "הידיד האמריקני – קווים לדמותו של ה-Amicus Curiae (ידיד בית המשפט)", המשפט 18, יולי 2005).

על אודות התנועה לזכויות דיגיטליות והקליניקה למניעת תביעות

השתקה

4. הקליניקה להגנה על נפגעי תביעות השתקה הוקמה על ידי התנועה לזכויות דיגיטליות (ע.ר.) והקריה האקדמית אונו. הקליניקה נועדה להגן על פעילים חברתיים, אנשי תקשורת ואזרחים רגילים אשר חווים תביעות השתקה או איומים בתביעות דיבה על מנת להרתיע אותם מלהשתתף בשיח הציבורי. בין היתר, הקליניקה יוזמת חקיקה אשר תעצור שימוש בהליכים משפטיים לצורך הרתעת פעילים חברתיים, וכן מפעילה את הסטודנטים בקליניקה לחקור ולאסוף נתונים שיכולים לשמש לקידום מטרותיה.
5. הקליניקה ממומנת על ידי תרומות שגויסו בהליך של מימון המונים וכן על ידי הוצאות משפט שנפסקות לזכות המטופלים.
6. לקליניקה מועצה ציבורית המאשרת את הייצוג ובוחנת כל מקרה לגופו. בקליניקה חברים פרופ' קרין נהון מאוניברסיטת רייכמן ובית הספר למדעי המידע באוניברסיטת וושינגטון ומהמרכז הבינתחומי בהרצליה, ד"ר יובל מהפקולטה לתקשורת במכללה למנהל, ד"ר תהילה אלטשולר – שוורץ מהמכון הישראלי לדמוקרטיה, עו"ד אבנר פינצ'וק מהאגודה לזכויות האזרח ורועי שלומי חבר איגוד האינטרנט ופעיל רשת.

7. הקליניקה ייצגה עד כה בכ-15 תיקים בבתי משפט, כתבה מספר הצעות חוק ומחקרים, וזו הפעם הראשונה בה היא מגישה עמדה להצטרף כידיד, בשל השלכות הרוחב של התיק.

החשיבות הציבורית בהליך

8. בהליך זה קיימות השלכות רוחב, אשר אם עמדת הממריץ תתקבל יקבעו כי כל אתר חדשות בסופו של דבר הוא "מאגר מידע". עניין זה עשוי להשליך הן על חופש העיתונות והביטוי והן לאפשר לנושאי מידע (המסוקרים) לפגוע בסיקור העיתונאי, על ידי הגבלת הגישה לקריאת כתבות בתקשורת ודרישה כי מי שקורא כתבות אלו לא ישתמש במידע למטרות אחרות.
9. המבקשת להצטרף מדגישה: אין בעמדה המובאת בבקשה זו כדי להעיד האם מדובר בפגיעה בפרטיות במובן הקלאסי, של סעיף 2 לחוק, אלא האם מדובר ב"מאגר מידע". ייתכן מצב בו גם אם לא מדובר במאגר מידע, הרי שעדיין יתקיימו העוולות בסעיף 2 לחוק. אולם, אין בכך כדי להשליך את השלכות הרוחב החריגות שיובאו אם עמדת הממריץ תתקבל.

עמדת הקליניקה למניעת תביעות השתקה

10. בעניין מושא בקשה זו אין המדובר באוסף נתונים המיועד לעיבוד ממוחשב. משכך, לדעת הח"מ אין ההליך נכנס בגדר הוראות פרק ב' לחוק ובהגדרת סעיף 7 כ- "מאגר מידע".
11. כמצוין בהגדרת סעיף 7 לחוק, ולפני מעבר לבחינת החריגים בו, בבדי "להיכנס" להגדרה יש להראות שבמקרה מסוים מדובר ב-"אוסף נתוני מידע... המיועד לעיבוד ממוחשב". כלומר, מלבד בחינת היותם של הנתונים "מידע" או "מידע רגיש" יש לבחון האם גם התנאים לפיהם מדובר ב-"אוסף" של אותם נתונים מתקיים, וכן האם אותו אוסף "מיועד לעיבוד ממוחשב" מלכתחילה. יסוד ה"מיועד" הוא יסוד עובדתי חשוב, שכן ייעוד האוסף משפיע על ההגדרה לא פחות מזהות התכנים.
12. במקרה מושא בקשה זו לא הובאה בפני בית המשפט בחינה בעניין ה-"אוסף" או האם הוא "מיועד לעיבוד ממוחשב". יתר על כן, עמדתה המפורטת של הרשות מיום 19.04.2021 נוגעת

לגדר המחלוקת, לפיה התקיימו פגישות לצורך הבאת טענות הצדדים, ובשאלה האם במקרה הזה כתבי הטענות שבהליך מכילים "מידע אישי" או "מידע" בהתאם להגדרת סעיף 7 לחוק.

13. עמדת הרשות קבעה שככל שייקבע כי מדובר במידע או מידע רגיש על אודות הצדדים להליך שבכותרת, "הרי שבהיותם מוחזקים באופן ממוחשב, הם עולים כדי 'מאגר מידע' בהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות". בהמשך לכך כמובן, ייקבע האם מאגר מידע מסוג זה חייב ברישום. ראה: פרק ג' לעמדת הרשות, סעיף 18.

14. ואולם, אין זה מספיק כדי "להכניס" את הנושא הנידון לגדר סעיף 7 לחוק. לפיכך כאמור, עמדתה של המבקשת להצטרף מתמקדת בשאר התנאים להגדרת סעיף 7 לחוק "מאגר מידע": **אוסף, המיועד לעיבוד ממוחשב.** וזאת, כפי שיפורט להלן.

אוסף נתוני מידע

15. במקרה מושא בקשה זו אין המדובר באוסף נתוני מידע. כלומר, מבלי להתייחס לשאלה האם מדובר ב"מידע", לצורך יצירת "אוסף" על המידע להיות מסודר כ"נתונים" ולא כפרטי מידע שונים ובקבצים.

16. אוסף נתונים איננו רק "דבר שמצטבר". כלומר, לא די בכך שבמקרה מסוים ישנו איסוף נתונים כללי. אלא יש צורך להראות כי מדובר באיסוף נתונים שבעקבותיו נוצר "אוסף נתוני מידע".

17. כדי שיתקיים אוסף, צריכים להתקיים שני יסודות: היסוד הראשון הוא איסוף כללי של נתונים; בשלב השני, מתוך הנתונים שנאספו ניתן "לשלוף" נתונים. זאתה שלילת-נתונים, הנעשית באופן מכוון יוצרת "אוסף" של אותם הנתונים.

18. כדי להבין את הנושא, ניתן להסתכל על "אוסף הנתונים" שמובא כאן לדוגמא:

אוסף נתוני מידע

מס'	שם	ח.ז.	גיל	טלפון	אימייל	מצב	מין
1	ישראל ישראלי	000000111	55	052- 000000	isra@isis.comcom	גרש	זכר
2	יונת שלום	00000022	33	052- 555000	Yonsha@shalom.amen	רווקה	נקבה
3	בוב דילוי	0000033	80	03- 55000	bobdelay@woodstock.60's	נשוי	זכר

19. בטבלה שלעיל ניתן לראות כי איסוף הנתונים על אודות אותם אנשים, מהווה "אוסף" ובמקרה הזה של "נתונים" ו"מידע". שכן למשל, הוא מציג מספרי זהות, מצב משפחתי, וכן פרטי התקשרות, העונים להגדרת סעיף 7 לחוק.

20. לעומת זאת, בפסקה הבאה מופיעים "נתונים", אך אין הם מובאים בצורה של "אוסף", שכן לא ניתן לארגן אותם בצורה קלה ומהירה לפי פרטי מידע:

"הידוען פרא כהן הסתובב אמש בבית הקפה 'פריז' אשר בשדרותיה עם רכב היוקרה החדש שרכש בסוכנות הרכב "פאר" אשר מייבאת בייבוא מקביל את רכבי היוקרה של למבורגיני. פרא ובת-זוגו, הגברת סתווית שיר, שהחלימה לאחרונה מקורונה, הודיעו לאחרונה על אירוסיהם ותחונתם צפויה להתקיים בחודש יוני הקרוב. אבי הכלה המיועדת, תעשיין מצליח, צפוי לתת לשנים דירה במתנה לרגל הנישואים".

21. הפסקה המדוברת מכילה מידע רב יותר מהטבלה, כוללת מידע אישי, רפואי, כלכלי, אך הוא אינו "אוסף" שכן אין בו את המרכיב הטבלאי שמאפשר לנתח ולעבד אותו.

המיועד לעיבוד ממוחשב

22. במקרה של המרצה זו אין המדובר באוסף של נתונים **המיועד לעיבוד ממוחשב**. כלומר, בין אם יוחלט על ידי בית המשפט הנכבד כי אוסף הנתונים בעניין מושא המרצה זו מהווה "מידע", ובין אם לאו, אין כל טענה או הוכחה שבוצע "עיבוד ממוחשב" בקבצים במערכת ה"גנזך".
23. למעשה, תנאי נוסף לכניסה למסגרת הגדרת סעיף 7 לחוק, הוא כאמור כי אותו אוסף יהיה מיועד לעיבוד ממוחשב. כלומר, שייעדו אותו מלכתחילה לעיבוד באמצעות מחשב.
24. עצם החזקת הנתונים באופן ממוחשב איננו מהווה עיבוד של אותם הנתונים; אלא, עיבוד דורש יכולת לשלוף את ה"נתונים", להשוותם לאחרים, לנתחם, לבצע מניפולציות סטטיסטיות או חיתוכים. לדוגמא, עיבוד של מאגר מידע מסוג "ספר טלפונים" מאפשר לנתח כתובות של אנשים, או לבצע חיפוש מדויק של מספר הטלפון של אדם. בעיבוד של מאגר מידע מסוג "קופת חולים" ניתן לדלות פרטים רפואיים על אדם. במערכת הגנזך מצויים קישורים למסמכים משפטיים, שחלקם יכול שמכילים "נתונים" בצורה שאינה אוסף, וחלקם כלל לא.
25. ככל שניתן להבין, בהליך מושא בקשה זו לא התקבל מידע ואין תצהיר הטוען שישנו ייעוד לעיבוד ממוחשב של הנתונים, או שבפועל אותם נתונים מעובדים באופן שהוצג לעיל.
26. כדי שיתקיים יסוד ה"מיועד לעיבוד ממוחשב", צריכים להתקיים כל היסודות הבאים:
- 26.1 ראשית, יש להראות כי המשיבה 2 ייעדה את החומרים המצויים בידיה לעיבוד ממוחשב, כלומר אפשרה מניפולציה על המידע בצורה דיגיטלית. כאמור, חלקם של המסמכים הוא סרוק ואינו אפילו מאפשר חיפוש באמצעות פונקציית ה-"חפש" בתוכנת Acrobat, אלא רק צפייה.
- 26.2 שנית, יש להציג כי העיבוד הממוחשב שמתבצע מאפשר ניתוח של נתונים. לדוגמא, להשוות בין מספר ההליכים המשפטיים שהממריץ פתח מול מספר הליכים משפטיים של אדם אחר, או לעבד באופן ממוחשב נתונים על מצב רפואי (בניה, שיפור במצבו הרפואי של הממריץ).
- 26.3 שלישית, ככל שיוצגו נתונים באמצעות עיבוד ממוחשב, יש לוודא כי הם מהווים נתוני "מידע" לכשעצמם, ואין מדובר בנתונים אחרים שאינם "מידע", כמו פרטי התקשרות, או נתונים הנוגעים לתאגידים, שאינם נהנים מהגנות חוק הגנת הפרטיות.

27. עמדתה של הקליניקה אפוא, על בסיס הפירוט שהוצג לעיל, היא כי במקרה הנידון אין מדובר בייעוד של אוסף הנתונים לעיבוד ממוחשב. ראשית, בשלבי ההליך שבכותרת לא הוצגה כל טענה לפייה המדובר בייעוד הנתונים לעיבוד באמצעות מחשב. שנית, אין התייחסות לכך בעמדת הרשות.

28. כמו כן, במקרה הזה אף אין אינדיקציה לייעוד הנתונים לעיבוד באמצעות מחשב. שכן כפי שהוצג לעיל, לא הוצג בשלבי ההליך כי המשיבה 2 פעלה באופן מסוים לאיסוף הנתונים באתר ולעבדם באמצעות מחשב על ידי כך שניתנו "פקודות" מחשב לפיהן נעשתה שליפת הנתונים מתוכן האתר של המשיבה 2, חישוב של אותם נתונים והצגתם באמצעות תוכנה במסך המחשב או כפלט באמצעות הדפסה.

סיכום

29. במקרה הנידון לא מדובר באוסף נתונים המיועד לעיבוד ממוחשב.
30. לפי הפירוט שלעיל, לא נראה שנעשו פעולות מצד המשיבה 2, הן לאיסוף הנתונים עצמם והן לייעוד של אותם נתונים לעיבוד באמצעות מחשב.
31. האיסוף עצמו, ככל שניתן לראות, איננו בגדר אוסף של נתוני "מידע", והוא איננו מעובד או יועד להיות מעובד באופן ספציפי באמצעות מחשב. לכל היותר, אותם נתונים מוחזקים באמצעות מחשב ואינם מוצגים באופן טבלאי, על גבי מסך מחשב באמצעות תוכנה או כפלט מודפס.
32. לפיכך, בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את צירופה של המבקשת להצטרף כידיד בית המשפט, ולאפשר להביא את טענותיה בפניו.


אלדד י. בן-גיורא, עו"ד

יהונתן י. קלינגר, עו"ד

ב"כ המבקשת להצטרף

יפוי כח

אני החתום מטה התנועה לזכויות דיגיטליות ממנה בזה את עו"ד יהונתן קלינגר ואלדד בן-גיאורא להיות בא כחי, בעניין בקשת הצטרפות כידיד בית משפט לתביעת ולטר סוריאנו נ' העין השביעית.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומיניו מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
7. להתפטר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהגני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום,

רוני שלומי

יריב בש

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

יהונתן קלינגר,