



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידיים  
אכיפה ובקרה



לי ניסן תשפ"א  
12 אפריל 2021  
מס' עמותה: 512969601  
קוד סריקה: 80

עמותה/חל"צ מס' 512969601

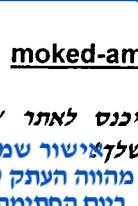
קוד סריקה 80

לכבוד  
המרכז לסיינטולוגיה ישראל בע"מ (חל"צ)  
שדרות ירושלים 39  
תל אביב 6811223

א.ג.נ,

**הנושא: המרכז לסיינטולוגיה ישראל בע"מ (חל"צ) - התראה לפני פירוק**

1. הרשם ערך הליך פיקוח לבחינת התנהלותה של החל"צ בהתאם להוראות חוק החברות, תשנ"ט-1999 (להלן: "חוק החברות") ולהנחיות הרשם לבחינות עמותות חברות גם על חברות לתועלת הציבור. במסגרת ההליך נערכה ביקורת שטח ביום 7.5.19 בחל"צ, נבדק תיק החברה וכן היא נדרשה להציג לרשם מידע ומסמכים שונים.
2. ביום 6.8.20 שלח הרשם ל החל"צ טוות דוח תוצאות פיקוח שטח אשר במסגרת נדרשה החברה להגביל ליקויים שמצוין הרשם לבחינותה. ביום 26.10.20 החל"צ הגיבה לטוות הדוח. לאחר בוחנת תגובת החל"צ, שלח הרשם ביום 21.1.21 דוח סופי של תוצאות הבדיקה הפיקוח (להלן: "דוח הבדיקה"). דוח זה מונה שורת ליקויים ופגמים שמוקרים בפועלות לא תקינה של החברה המנוגדת לחוק החברות ולהנחיות הרשם.  
להלן תובא סקירה תמציתית של עיקרי הליקויים, תגובה החל"צ ועמדת הרשם:  
**התקשות החל"צ עם האגודה השיתופית מתן שירותים משפרי חיים ע"פ משנתו של ל.רוון האברד**
3. ביום 19.7.2012 החל"צ התקשרה עם האגודה השיתופית מתן שירותים משפרי חיים ע"פ משנתו של ל.רוון האברד שמספרה 570055855 (להלן: "האגודה השיתופית") לקבלת שירותים שונים (להלן: "ההסכם"). בפועל, מרבית המשימות והפעילות המבוצעות בחל"צ, נעשית על ידי חברי האגודה השיתופית, ולמעשה השירותים המוענקים על-ידי האגודה לחלי"צ הם שירותים מיקור וחוץ. המשימות המבוצעות על-ידי חברי האגודה השיתופית הן משלימות הנדרשות לתפעול השוטף והיומיומי של החל"צ ולשם קידום מטרותיה הרשות.
4. ההסכם בין האגודה השיתופית והחל"צ חתום על-ידי חברי ה.ב. והגב' ש.ג. שהיו בעליות מניות ודירקטוריית במועד החתימה. חברי ה.ב. כיום הינה בעליות מניות ועובדות החל"צ והינה בת זוגו של דוד בורשטיין שהינו חבר באגודה השיתופית.



טלפון: 073-3923183 פקס: 9222 תל אביב 609102

טלפון: 04-44-70-60-700-1 פקס: 073-3923183

שער הממשלה - ממשל זמיון - [www.gov.il](http://www.gov.il)

בחינת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice) כחלק מהשירותים שניתן לך במשפט המשפטי אם מומינים אותך לדגנס לאתו כל אגדיים

מהווה העתק של מסמך זה החתום אלקטרוני,

במועד החתימה בטיק התאגיד ברשות התאגידיים



5. בתגובה לממצאים אלה השיבה החל"צ כי מר בורשטיין ה策ר כחבר באגודה השיתופית בתאריך 8.2.14, לאחר החתימה על ההסכם ולכן הגבי בורשטיין לא הייתה בניגוד עניינים בעת החתימה על ההסכם.
6. לאחר בחינת תגובת החל"צ קבע הרשות כי לא ניתן לקבל את טענת החברה מכיוון שהחל"צ לא צירפה מסמך המעיד על מועד הה策פות של מר בורשטיין לאגודה השיתופית.
7. עוד, סעיף 2.2 לנספח ב' להסכם קובע כי התמורה עברו שירותי האגודה השיתופית תשולם בשיעור של 50% מתוקן - Corrected Gross Income, כלומר מתוקן הכנסות החל"צ בגין עלויות שכר.
8. במכتب הרשות מיום 2.2.20 התבקשה החל"צ להציג מידע עבור כל העובדים שעבדו במהלך העטקה על-ידי האגודה השיתופית במהלך השנים 2016-2019 ולפרט את היקף המשרה, תפקיד העובד, דוחות נוכחות ותיעוד השעות עבור כל עובד. החל"צ השיבה לפניה במכتب מיום 24.5.20 וצינה כי לאור אופיה של האגודה השיתופית, החל"צ אינה מנהלת או שומרת יומני נוכחות וכי היא בודקת מידיום מי נדרש אך לא שומרת תיעוד זה.
9. נוכח הדברים קבע הרשות כי התשלומים אותם מעבירה החל"צ לאגודה השיתופית אינם מותבססים על כמות או היקף השירותים אותם מספקת האגודה השיתופית, אלא על ההכנסות המתקבלות במהלך. בנוסף נקבע כי לא התקבל אצל הרשות פירוט כיצד חשבו הסכומים אותם העבירה החל"צ לאגודה השיתופית בפועל במהלך השנים.
- על כן, גם חשש כי נעשה שימוש בנכסים החל"צ שלא לשם קידום מטרותיה המאושרות אלא לשם קידום מטרות זרות והשתת רוחמים לגורםים פרטיים, כאשר גורמים אלה, לפחות חלקם, הם השולטים בפועל במהלך.
10. בתגובה החל"צ נטען כי מתוך התמורה בגין שירותי האגודה השיתופית נקבע לצורך התאמת התשלומים לקופת החל"צ, כך שאם למשל בקופהו של החל"צ לא יותר סכום לתשלומים לאגודה השיתופית, הרי שהחל"צ תהיה פטור מהשלם עבור השירותים שקיבלה. עוד טעונה החל"צ כי מתוך התמורה מיטיב עם החל"צ גם כאשר בוחנים את היחס בין התשלומים לבין העבודה שבוצעה בפועל. בתמיכה לטענה צירפה החל"צ טבלה המראה את היחס בין התמורה השנתית של חברי האגודה השיתופית מפעילותם במהלך לעומת שעות העבודה שהחברי האגודה ביצעו בפועל. מן הטבלה עולה כי האגודה קיבלה עבור שעות העבודה של חבריה תשלום של שקלים בזדים לכל שעה. יודגש, כי הטבלה הועברת לרשות ללא כל אסמכתא התומכת בה, ללא דיווחי נוכחות או רישום שעות עבודה בזמן אמיתי.
11. החל"צ הוסיף וטענה כי לא חלה חובה כלשהי על מקבל השירות לנוהל פנקס שעות עבור נווט השירות וכי החובה לא חלה על האגודה השיתופית בשל אופיה המשפטי. הרשות דחה טענה זו



רחוב השלושה 2, תל אביב 6109102

טלפון: 03-3923183 פקס: 073-700-60-44

שער הממשלה - ממשל זמין - [www.gov.il](http://www.gov.il)

בחלוקת מהשירותים שניתן לך במשפטיםmino מומינים אתה לרכיבת כל התאגידיים

בכתובת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice)

מהווה העתק של מסמך זה החתום אלكتروנית,  
ביום החתימה בטיק התאגידי ברשות התאגידיים



וקבע כי בבאו לבחון האם החל"צ קיבלת תמורה ראוייה בגין התשלום ששלמה וכי אין מדובר בחלוקת רווחים, או כי נחנות הדרכים המקובלות להוכחת אספקת שירותים כנדרש. עוד נקבע כי החל"צ לא הוכיח את אספקת השירותים, בדריכים המקובלות או בדרך אחרת. גם המסמך שוצרף לתגובה החל"צ ("תגובה למערכת הסטטיסטיקות") כאינדיקציה לפיקוח אותו היא מקיימת על השירותים שניתנו לה מאגודה השיתופית, אינו ברור ואינו מוסבר על-ידי החל"צ ואין בו כדי לשכנע כיצד הפיקוח מתבצע או כיצד יש בו כדי להראות שהחל"צ קיבלת תמורה ראוייה עבור התשלום.

12. החל"צ טענה עוד כי ככל שהרשם יכריע שמתוועה התשלום אינו תקין, היא תנסה את המתוועה ותביא אותו לאישור הרשם.

13. דו"ח הפיקוח קבע לעניין העברת התשלומים לאגודה השיתופית על בסיס אחוז מהכנסות החל"צ כי מדובר בסמן מובהק לחלוקת רווחים ומוגנד להוראות חוק החברות, אף אם נטען כי אופן תשלום זה נועד להטיב עם החל"צ. כמו כן לא התקבלה טענת החל"צ כי אופן התשלום מיטיב עימה רטענותה בעניין זה לא נתמכה באסמכתאות הנדרשות וכי החישובים שהובאו בתגובה החל"צ הוצגו ללא תימוכין או בסיס.

#### העברת הכספי מהחל"צ לאגודה השיתופית מהוות חלוקת רווחים אסורה

14. בדו"ח הפיקוח נקבע כי העברת הכספי מהחל"צ לאגודה השיתופית מהוות חלוקת רווחים אסורה מהטעמים הבאים:

- 14.1 א.ги. הינו חבר האגודה השיתופית והינו אחד מבני המניות החל"צ.  
בתגובה החל"צ השיבה כי א.גי. לא היה בעל מניה בעת שקיבל שכר מהאגודה השיתופית, כיוון שפרש מחברותו באגודה השיתופית בחודש ינואר 2015 והפק לבעל מניות החל"צ רק בשנת 2017.  
דו"ח הפיקוח קבע כי לא ניתן לקבל את טענת החל"צ מכיוון שלא הועברו מסמכים המעידים על תאריך הפרישה של א.גי. מחברותו באגודה.  
14.2 דוד בורשטיין, אחד משני המנכ"לים החל"צ, הינו חבר האגודה השיתופית. בעניין זה נקבע בדו"ח הפיקוח כי דירקטוריון החל"צ אינו פעיל במהלך השנה ומנכ"לי החל"צ הם אלו אשר מתווים בפועל את מדיניות החל"צ ומימושים אותה.  
בתגובה החל"צ נטען כי מר בורשטיין אינו מנכ"ל החל"צ מבחינה משפטית-תאגידית אלא מר גיא יהזקאל כהן אשר מנהל את משמרת הארץ. בנוספ"ט נכתב כי השכר השנתי של מר בורשטיין נع בין 4.5 ל-10.5 ש"ח לשעה לבין 10.5 ש"ח לשעה בהנחת עבודה של 100-120 שעות בחודש, ועל כן העובדה כי הוא נשוי לה.ב. שהינה בעלת מניות החל"צ אינה מהוות חלוקת רווחים אסורה.



לאחר בוחנת תגובת החל"צ, דחה הרשות את עמדת החברה. נקבע כי במהלך פיקוח השטח הובהר למפקחת כי החל"צ ופעילותה מנוהלות על ידי שתי משמרות, כאשר החל"צ יש שני מנכ"לים וכל אחד מהם מנהל משמרתו. עוד נמסר בפיקוח כי מר בורשטיין הינו מנהל משמרתו ומר כהן הינו המנהל השני. לפיכך, מר בורשטיין עונה על ההגדרה של נושא משרה כפי שהיא מופיעה בחוק החברות.

באשר לטענת החל"צ בדבר גובה שכרו של בורשטיין, קבע הרשות כי טבלת השכר שהציגה החל"צ לא לוותה באسمכאות או בתימוכין כלשהם ועל כן לא ניתן להתבסס עליה.

14.3 נקבע כי בעל מנויות החל"צ, מר גיא יחזקאל כהן, אחד משני המנכ"לים, הינו אביו של י.כ. המשמש חבר באגודה השיתופית.

טענת החל"צ, מר י.כ. חבר באגודה השיתופית רק מתחילת 2019 וכי שכרו היה נושא מiad. דו"ח הפיקוח קבע כי החל"צ לא תמכה את תגובתה במסמכים ועל כן לא ניתן לקבל את תשובה.

15. לאור האמור לעיל נקבע בדו"ח הפיקוח כי התנהלות החל"צ הינה ביגוד להוראת סעיף 345(א) לחוק החברות לפיה חברת הציבור אינה רשאית לבצע חלוקת רווחים במישרין או בעקיפין ומהוועה שימוש בנכסיו החל"צ שלא לקידום מטרותיה הרשותיות ביגוד להנחיות הרשות.

#### החל"צ שילמה עבור שירותי הנהלת חשבונות שניתנו לאגודה השיתופית

16. בהליך הפיקוח נמסר למפקחת על-ידי מר תא. כי הנהלת החשבונות של החל"צ הינה גם הנהלת החשבונות של האגודה השיתופית ושכורה משולם על-ידי החל"צ.

17. בתגובה החל"צ לティוט הדווית נכתב כי הליקוי יתוקן וכי מעתה החל"צ תשלם רק עבור הנה"ח של החל"צ, וכי הנהלת החשבונות קיבלה הודעה שעלייה לפניות לאגודה השיתופית ולהסדיר אותה באופן ישיר את התשלומים עבור השירותים שהיא מספקת לה.

18. דו"ח הפיקוח קבע כי אין בתגובה החל"צ כדי לשנות את מצאי הפיקוח.

#### מימון נסיעות לחו"ל של חברי האגודה השיתופית על-ידי החל"צ

19. דו"ח הפיקוח קבע כי החל"צ מממן נסיעות לחו"ל לחבריו האגודה השיתופית. עוד נקבע כי מעיון ברשימה הנוסעים לחו"ל בין השנים 2016-2018 עולה כי רוב הנוסעים בשנים אלו (כ-30-20 בשנה) היו חברי האגודה השיתופית. כמו כן, חלק מהנוסעים נסעו פעמיים או שלוש במשך שנים אלו. לדברי החל"צ מטרת הנסיעות היא קבלת הכשרות. עם זאת, החל"צ לא הבירה מדוע נדרש נסעת חברי האגודה השיתופית, על חשבון החל"צ לחו"ל, שנה אחריו שנה.



טלפון: 04-44-70-60-1 פקס: 073-3923183 רחוב השלושה 2, תל אביב 69109102

שער הממשלה - ממשל זמיון - [www.gov.il](http://www.gov.il)

חלוקת מהשיבות שניתן לך נושא'

בכתובת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice)

בזהותה העתק של מסמך זה החתום אלكتروנית,

בזהותה העתק של מסמך (מקור או העתק) המציג

בזאת החתימה בטיק התאגידי ברשות התאגידיים



20. בתגובה החל"צ נטען כי הכשרת חברי האגודה השיתופית מתבצעת רק במתקני הסיניוטולוגיה המוסמכים לתת את ההכשרה הנדרשת וממוקמים בחו"ל. החל"צ הוסיפה כי התקיימו נסיעות של נציגים ישראליים לאיורי פтиיחה של מרכזי סיניוטולוגיה חדשים ברחבי העולם וזאת על מנת לשמר את החל"צ מתואמת עם התכניות העולמיות. החל"צ הבירה כי הכשרות אלה נדרשות לצורך ביצוע השירותים שהאגודה השיתופית מעניקה לחיל"צ, ככלומר ללא השרות אלה, לא תוכל האגודה השיתופית להעניק את השירותים לחיל"צ.

21. עמדת הרשות כפי שהובאה בדיון הפיקוח הינה כי תגובת החל"צ כללית ולא מתייחסת לנסיעות ספציפיות של חברי האגודה השיתופית שננסעו לחו"ל שנה אחרי שנה. יתרה מזו, לא ניתן לקבל את עמדת החל"צ לפיה עליה למן השרות של נתן שירות כדי שיוכל להעניק לה שירות זה. ככלומר, על החל"צ להתקשר עם גורם שהוא בעל שירותי ומיננות מספקים כדי להעניק לה את השירותים המבוקשים על ידה, ולא למן את הפיכת הגורם לכשר ומומן כאמור.

#### העסקת עובדים הוא החל"צ והן באגודה השיתופית

22. נקבע כי מבדיקת טפסי 126 לשנים 2016-2019 עולה כי 10 עובדים, המודוחים למס הכנסה כעובד חיל"צ, הינם גם חברי האגודה השיתופית אשר מועסקים מטעמה בחיל"צ. העסקה כפולה זו, מעלה חשש לתשלום כפול בעבר אותו שעות עבודה. חשש זה מתחדד לאור תשובה החל"צ לפיה היא איננה מקיימת פיקוח על שעות העבודה של חברי האגודה השיתופית.

23. מצאים אלה אף מעלים חשש כי נכסיו החל"צ משמשים שלא לשם קידום מטרותיה המאושרות אלא לשם קידום מטרות זרות.

24. בתגובה החל"צ נטען כי רשות חברי האגודה השיתופית שהובירה על ידה לא כללת תאריך תחילת וסיום חברות, כיוון שהדבר לא נדרש על-ידי הרשות. החל"צ הבירה כי בפועל חלק גדול מהעבדים לגביים זהה הכספיות האמורה, עבדו בחיל"צ והוא חברים באגודה השיתופית בתקופות שאין מקבילות. עם זאת, החל"צ ציינה כי שלושה עובדים עבדו במקביל בחיל"צ ובאגודה השיתופית אך שימשו בתפקידים שונים, עבדו בשעות נפרדות וקיבלו שכר נפרד בין העבודה שביצעו עבור החל"צ, שהינה בד"כ עבודה טכנית במחותה, לעובדה שביצעו עבור האגודה השיתופית, שהינה בד"כ עבודה הקשורה לתוכני הסיניוטולוגיה.

החל"צ צירפה טבלה המפרטת את התפקידים אותם ביצעו שלושת העובדים בחיל"צ ובאגודה השיתופית, השעות השנתיות שהושקעו בעבודה בחיל"צ, חלקיות המשרה בחיל"צ והתשלום השנתי בחיל"צ ובאגודה השיתופית.

25. לאחר בחינת התגובה, קבע הרשות כי החל"צ לא העבירה מסמכים התומכים בתשובה ולא העבירה את רשימת עובדי האגודה השיתופית הכוללת תאריכי התחלה וסיום חברות כך שלא

רחוב השלושה 2, ת.ד. 9222 תל אביב 6109102

טלפון: 04-44-700-60-1 פקס: 073-3923183

שער הממשלה - ממשל זמין - [www.gov.il](http://www.gov.il)

בכתובת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice)

בחלוקת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice) מיש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות של לך?



ניתן לקבל את עמדתך לפיה מדובר בעסקה בתוקופות שאינן מקבילות. בנוסף נקבע כי שעות העבודה באגודה השיתופית אינן נרשומות ומתועדות ולפיכך טענת החל"ץ כי מדובר בשעות עבודה נפרדות אינה מבוססת. נכון האמור נקבע בדוח הפיקוח כי לא ניתן לקבל את תגונת החל"ץ.

#### העדר תפקיד דירקטוריון החל"ץ

26. נקבע כי דירקטוריון החל"ץ מונה 3 דירקטורים שהינם תושבי חוץ. הדירקטורים אינם מגיעים פיזית לארץ ומשתתפים אחת לשנה באסיפה הכללית השנתית המתקיימת באמצעות תוכנת סקייפ. נקבע כי הדירקטורים אינם מעורבים בפעולות השוטפת של החל"ץ ואינם מבצעים את תפקידם בהתאם לנדרש בחוק החברות ובחנויות הרשות. בפועל, החל"ץ מנהלת ונשלט על-ידי שני מנכ"לי החל"ץ. על כן, עולה חשש כי מוסדות החל"ץ הינם פיקטיביים ואינם מקיימים את תפקידם על-פי החוק.

27. בתגובה השיבה החל"ץ כי הדירקטורים שלה מעורבים בהתנהלות החל"ץ באמצעות מותן הוראות לעובדי החל"ץ בדו"ל פנימי כמעט על בסיס יומי. ההוראות כוללות נחיים הקשורים להתנהלות כספית וכן התנהלות יומיומית. עוד השיבה החל"ץ כי חברי הדירקטוריון עוסקים ברמה שבუת אחר מערכת הסטטיסטיות וכן הינם מורשי חתימה בחיל"ץ. החל"ץ צינה כי התנהלות זו לא תועדה עד כה בפרוטוקולים מסוודרים וכי היא מתחייבת לעורוך פרוטוקולים בעתיד.

28. בדוח הפיקוח הובאה עמדת הרשות ולפיה החל"ץ לא הציגה אסמכתא או תימוכין להתנהלות המתווארת וכן אין לקבל את תגובתה. רישימת הנחויות שצורפה על-ידי החל"ץ אינה ברורה ואנייה מצינית את זהות שולח הנחויות. עוד צוין כי מעיוון מהמסמך עולה כי מדובר בהנחיות טכניות ופרוצדורליות ולא ניתן ללמוד מהן על תפקיד דירקטוריון החל"ץ בקביעת מדיניות החברה.

#### נושאים נוספים

29. הכנסות בגין השכרת שימוש באודיטוריום: החל"ץ התבקשה להבהיר לפי מה נקבע הסכום שהוא גבתה מכל אחד מההתאגידיים להם ניתנה זכות שימוש באודיטוריום. מתשובת החל"ץ עולה כי אין מחירון, אין מדיניות הנחות והחל"ץ קובעת את המחיר בהתאם לאופי השימוש בעולם, לפי שיקול דעת המנהל ובהתחשב ביכולת הכלכלית של הגוף המשמש בעולם.

30. הרשם נקבע כי העדר מחירון וקריטריונים ברורים לקביעת המחיר בעבר השימוש בעולם מעלה חשש לפגיעה בנכסיו החל"ץ ולקידום מטרות שאינן מטרותיה הרשומות של החל"ץ.

31. בתגובה החל"ץ נטען כי היא קבעה מחירון וקריטריונים ברורים להשכרת האולם ולמתן הנחות והעבירה פרוטוקול ישיבת דירקטוריון מיום 20.10.23. בנושא.



רחוב השלושה 2, תל אביב 9222 טל: 03-3923183 1-700-44-טלפון:

[moked-amutot@justice.gov.il](mailto:moked-amutot@justice.gov.il)

שער הממשלה - ממשל זמין - [www.gov.il](http://www.gov.il)

בחלוקת מהשיות שניתן לך במשפט המשפטי אנו מומינים אותך להציג כל גורם

בכתובת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice)

מהווה העתק של מסמך זה החתום עלקטרונית,  
ביום החתימה בטיק התאגידי ברשות התאגידיים



32. עמדת הרשם היא כי אין בתיקו הליקוי לאחר סיום הביקורת כדי לשנות את ממצאי הביקורת.

33. הצגת מבנה של החל"ץ בדו"חות הכספיים: בביורו 6 לדו"חות הכספיים של החל"ץ לשנת 2017 נכתב כי בנין שניינו כתרומה לחיל"ץ בשנת 2007, נרשם בספריה החל"ץ בעלות סמלית של 1 נט. במכtab הרשם מיום 13.5.19 נshallה החל"ץ מדוע המבנה רשום בדו"חות בערך סמלי ולא בערכו האמתי, בהתאם לכללי חשבונות מקובלים. בתשובת החל"ץ מיום 20.6.19 נכתב כי החל"ץ תבצע הערכת שווי של הנכס בהתאם לכך יבוצע רישום בדו"חות הכספיים של החל"ץ. יצוין, כי הדו"חות הכספיים לשנת 2018 שהוגשו ע"י החל"ץ לא כללו את ערך המבנה החל"ץ.

34. בתגובה החל"ץ נטו כי היא קיבלה את הערת הרשם והזמין הערכת שmai, וכי עם קבלת ממצאי השמאות יירשם הריאלי של הבניין במאזני החל"ץ. החל"ץ התחייב להודיע לרשם על תיקו הליקוי לא יותר מיום 31.12.20.

35. יצוין, כי הדו"חות הכספיים לשנת 2019 שהוגשו, סעיף רכווש קבוע לא כולל את ערך המבנה.

36. הכנסות מתרומות: בדו"חות הכספיים של החל"ץ מופיע סעיף הכנסות מתרומות בסך של כ- 9.5 מיליון ש. בביורו 11 לדו"חות הכספיים נכתב כי מדובר בהכנסות שהתקבלו מהשתתפות בקורסים וסמינרים. לביקורת הרשם, החל"ץ העבירה העתק ממחרiron הגביה בגין השירותים אותם היא מספקת. המינוח "תרומות" המופיע בדו"חות הכספיים אינו משקף את המהוות.

37. בתגובה החל"ץ נכתב כי הקורסים הינם ליבת העמל הרוחני שהדעת הסיניוטולוגית מציעה לחבריה ואין הימה פיננסית בין התשלום ל"ሞצר". התשלום אmons אחד אך אפשר להשתתף בקורסים מספר פעמים בלתי מוגבל ונראה כי ניתן להשווות את רכישת הקורסים לרכישות המתבצעות בבתי הכנסת ואשר נחשבות כתרומה.

38. עמדת הרשם כפי שנקבעה בדו"ח הפיקוח היא כי כשהחל"ץ קובעת מחירון ברור עבר רכישות קורסים וסמינריונים הרי שהצגת סכומים אלה כ"תרומות" לא משקפת את מקור ההכנסה של החל"ץ.

39. שימוש: בשילוט המופיע על מבנה החל"ץ לא נכתב שם החל"ץ המלא ולא מופיעה הסיומת "חל"ץ", וזאת בניגוד להוראת סעיף 345(ד)(א) לחוק החברות. בתגובה השיבה החל"ץ כי הליקוי תוקן וכי הצמידה שלט מתוקן בכניסה למבנה. החל"ץ העבירה לרשם צילום חזית המבנה עם השלט המתוקן.





בדוח ההחלטה נקבע כי הליקוי תוקן לאחר סיום הביקורת וכי אין בכך כדי לשנות את ממצאי הביקורת.

40. **הגשת דיווחים שנתיים**: המועד האחרון להגשת דו"חות שנתיים לשנת 2019 החל ביום 1 בדצמבר 2020. למרות שמועד זה החל, החלט"ע טרם הגישה את הדיווחים הנדרשים במלואם.

41. נוכח הליקויים המתוארים לעיל, נקבע בדוח ההחלטה, בין היתר, כי קם חשש לחלוקת רוחים אסורה, שימוש בנכסי החלט"ע שלא לשם קידום מטרותיה אלא לשם קידום מטרות זרות והשתת רוחים לגורםים פרטיים. עוד נקבע כי קמות עלות פירוק החלט"ע ולפיכך תישקל הגשת בקשה פירוק נגד החלט"ע. **לחילופין** הוודיע הרשם כי ניתן להמליץ לחותם על תכנית לתקן ליקויים (להלן: "תל"ל") בליווי מלאה מטעם הרשם על חשבון החלט"ע, אשר במסגרת תידרש החלט"ע לתקן את הליקויים המפורטים בדו"ח. התל"ל צורפה למכתבו של הרשם וצוין כי ככל שהחלט"ע מעוניינת, עליה להעביר את המסמך חתום וזאת עד ליום .17.2.21

42. ביום 8.2.21 וביום 11.2.21 פנתה החלט"ע אל הרשם וביקשה לקבל ארכה עד ליום 15.3.21 לצורך קבלת החלטה בעניינה. בנוסף ציינה החלט"ע כי עד כה היא לא נתנה מענה מלא לפניות הרשם וכי היא פועלת להעביר לרשם מידע נוסף כדי שהחלטת הרשם תתקבל לאחר הצגת כל המסמכים הנדרשים. ביום 17.2.21 הרשם אישר להמליץ ארכה להגשת תל"ל חותמה עד ליום 1.3.21. עם זאת הרשם הוודיע להמליץ כי לא ניתן להציג נימוקים וטיעונים נוספים, וזאת מכיוון שלחברה ניתנה זכות הטיעון במלואה ודוח ההחלטה הופק לאחר שהחלט"ע הציג בפירותו והרחבה את עמדתה בפני הרשם.

43. ביום 4.3.21 פנתה החלט"ע אל הרשם במסמך ההשגה על דו"ח תוצאות פיקוח שטח אשר במסגרת טענה כי לא נפלו ליקויים בפעולות החלט"ע, ולהילופין ביקשה לעורער על ההחלטה שעניינה המלצה לפירוק החלט"ע או תכנית התchieבות לתיקון ליקויים.

44. ביום 16.3.21 השיב הרשם למסמך ההשגה וציין כי דו"ח ההחלטה נערך לאחר שבוצע הליך ממושך שככל פיקוח במשרדי החלט"ע, הצגת שאלות בפני גורמים שונים בחברה וקבלת תשובות, דרישת מסמכים שונים, מידע והבהרות וכן שליחת טيوטה של דו"ח ההחלטה אל החלט"ע לשם קבלת תגובתה. עוד צוין כי להמליץ ניתה זכות הטיעון בהרחבה וכי היא יוצגה בהליך על-ידי בא כוחה אשר השיבו מענה מפורט ומונומך לטיוות דו"ח ההחלטה. נוכח האמור קבע הרשם כי אין לאפשר להמליץ לבצע השלמת טיעון ולהציג מידע נוסף, וכי ככל שהחברה סבורה שיש בידיה מידע נוסף הרלוונטי לאופן התנהלותה ולתיקון הליקויים הנדרש ממנה, אז יש לבחון מידע זה במסגרת תל"ל. הרשם הוודיע להמליץ כי עליה להעביר את מסמך התל"ל חתום על ידה לא יוחר ביום 22.3.21 וכי בהעדר מסירה תיק החלט"ע יועבר ליחידת אכיפה ובקורה לצורך שיקול נקייה בהלכי פירוק.



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידיים  
אכיפה ובקраה



45. נכון למועד מכתב זה, החלט'ץ לא העבירה לידי הרשות התחייבות חתומה לתל"ל. אשר על כן מוגשת בזאת התורהה בהתאם לסעיף 345(ד) לחוק החברות, לפיה ככל שהחברה לא תמציא את הנובטה לטענות נגדה, וכן מסמכים, הבהירות והצהרות אשר יינויו את דעת הרשות כי היא פולה ופועלת בהתאם לדין, וזאת עד ליום 18.5.21, יפנה הרשות לבית המשפט בבקשת מתן צו לפירוקה.

בברכה,  
ח' קליין, עורך  
יחידת אכיפה ובקראה  
רשות התאגידיים

העתקים:  
המרכז לסייעותם של יהודים רוחניים (חל"צ) בדו"ל [tom.elbas@gmail.com](mailto:tom.elbas@gmail.com)  
רו"ח איריס שטרק באמצעות דוא"ל [iris@starkcpa.com](mailto:iris@starkcpa.com)  
עו"ד ניר קמח, יהודה רוח ושותי, באמצעות דוא"ל [nkimhi@yrlegal.co.il](mailto:nkimhi@yrlegal.co.il)  
עו"ד אייר פיגLIN, יהודה רוח ושותי, באמצעות דוא"ל [yfeiglin@yrlegal.co.il](mailto:yfeiglin@yrlegal.co.il)



רחוב השלושה 2, תל אביב 9222 טלפון: 073-3923183 1-700-60-44

שער הממשלה - ממשל זמיון - [www.gov.il](http://www.gov.il)

בחלוקת מהשויות שניתן לך במשפטים אנו מומינים אתה לה'בנש לאתר [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice)

בכתובת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice) כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות של מסמך זה החותם אלקטרוני, מהוות העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוין ביום החתימה בטיק התאגיד ברשות התאגידיים



משרד המשפטים

מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ושעה המצוינים,  
בסריקה מוחשכת מהימנה מהמסמך המקורי בתיק,  
 בהתאם לנוהל הבדיקות משרד המשפטים.

על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



רשות  
התאגידים  
אישור מסמך זה החתום אלקטרוני,  
מהוות העתק של מסמך (מקור או העתק) המקורי  
ביום החתימה בתיק התאגיד בראשות התאגידים