כתב תביעה - סדר דין רגיל - בית משפט השלום

תאריך התחתימה על המסמך: 19.05.2021.

חלק ראשון: כותרת

בבית משפט השלום בתל אביב יפו **ת"א 2021/_____**

בעניין:

התובע: **ניר חפץ** (ת"ז 059580274),

מרח' משה סנה 5 רעננה 4372805,

טל' 052-5558833; nirhefez@gmail.com;

באמצעות ב"כ עו"ד ליאור פרי (מ.ר 24787) ואח',

ממשרד פרי יאסו עורכי דין, רחוב שמואל הנציב 3 נתניה,

טל' 09-8331944; פקס 09-8841158; perlior@gmail.com; **(להלן: "התובע").**

-נגד-

הנתבע: **דורון בלומנפלד** (ת"ז 053479804),

משדרות ויצמן 13, רמת השרון (דירה 9), מיקוד 4722709,

טלפון 03-5407234; **(להלן: "הנתבע").**

סוג התביעה: תביעת נזיקין בגין פגיעה בפרטיות, הוצאת לשון הרע והפרת חובה חקוקה.

סכום התביעה וסעדים מבוקשים: חיוב הנתבעת בפיצויים בסך 200,000 שקלים.

סכום האגרה: סך הכול 5,000 שקלים (2.5% מסכום התביעה), בהתאם לנוסח התוספת מיום י"ז בטבת התשפ"א (01.01.2021), לתקנה מספר 2 **לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז 2007.**

הליך נוסף דומה במסכת עובדותיו: ת"פ 54281/2021 (השלום, תל אביב יפו) מדינת ישראל נ' דורון בלומנפלד. מספר תיק במערכת המידע הממשלתית לנפגעי עבירה (מנ"ע) הוא: 575344/2018.

מועד הגשת התביעה: 19.05.2021.

מועד אחרון להגשת כתב הגנה: 19.07.2021.

הזמנה לדין

לכבוד הנתבע, מר דורון בלומנפלד,

הואיל ומר ניר חפץ הגיש כתב תביעה זה נגדך, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים, מיום שהומצא לך כתב תביעה זה. לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 **לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018**, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפנייך.

<u>חלק שני: תמצית הטענות</u>

1. התובע, נשוי ואב לשניים, בעל תארים אקדמיים במשפטים (LLB) ובמדע המדינה (BA) מאוניברסיטת ת"א, כיהן משך שנים רבות כעורך הראשי של עיתונים וכלי תקשורת, ומילא שורה ארוכה של תפקידים בכירים במגזרים הציבורי והפרטי, בין הייתר כראש מערך התקשורת של חברות וקבוצות עסקים מהגדולות במשק, ראש מערך ההסברה הלאומי של ממשלת ישראל, יועץ התקשורת לראש הממשלה חה"כ בנימין נתניהו ולמשפחתו, מנהל מטה ההסברה של מפלגת הליכוד, יועץ אסטרטגי לאישים ולגופים בארץ ובחו"ל ועוד. התובע הוא מחברם המשותף של שני ספרי עיון.

2. הנתבע, אשר לתובע אין שום היכרות אישית עמו, הינו אדריכל ישראלי תושב רמת השרון.

3. תמצית העובדות: סמוך לפני ערב ה-27 בדצמבר 2018, הניח הנתבע בתיבת הדואר הפרטית בביתם של התובע ובני משפחתו, מכתב איומים ונאצות אנונימי **(להלן: "המכתב")**. באותה תקופה, הוגדר התובע על ידי המשטרה כעד מאוים ומאובטח, לאחר שחתם כמה חודשים קודם לכן על הסכם עד מדינה במסגרת החקירות נגד ראש הממשלה חה"כ בנימין נתניהו ואחרים. התובע ובני משפחתו, אספו את המכתב מתיבת הדואר, פתחו אותו בביתם, והזעיקו את המשטרה. לאחרונה, הגישה הפרקליטות לבית משפט השלום בתל אביב יפו כתב אישום בגין עבירת "הטרדת עד" כנגד הנתבע, בגין מעשים אלה.

4. בית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק, כי הנתבע ביצע עוולות אזרחיות נזיקיות כלפי התובע, ובכלל זה פגע פגיעה קשה, אסורה, פסולה וחמורה בפרטיותו ובצנעת הפרט של התובע, על פי **חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות")**; וכי הנתבע פרסם דבר לשון הרע על התובע, על פי **חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע")**; וכי הנתבע ביצע עוולת הפרת חובה חקוקה כלפי התובע, על פי **פקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הנזיקין")**.

5. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע עוד, כי הנתבע ביצע את העוולות האזרחיות הנ"ל <u>מתוך כוונה לפגוע</u>.

6. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעת בתשלום פיצויים, בסך 200 אלף שקלים, על פי חוק הגנת הפרטיות, חוק איסור לשון הרע ופקודת הנזיקין, ולהטיל עליו הוצאות משפט.

7. לבית המשפט הנכבד נתונה הסמכות העניינית והסמכות המקומית (הנתבע הוא תושב רמת השרון) לדון בתובענה אזרחית זו.

<u>חלק שלישי: פירוט הטענות</u>

<u>העובדות הרלוונטיות</u>

8. התובע נעצר בתאריך 18.02.2018 ונחקר באזהרה, במסגרת חקירות המשטרה נגד ראש הממשלה חה"כ בנימין נתניהו ואחרים, בפרשה הידועה בכינוי "תיק 4000". חקירות אלה הובילו מאוחר יותר להגשת כתב אישום ב**ת"פ (מחוזי, ירושלים) 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' (להלן: "תיקי ראש הממשלה")**. בתאריך 05.03.2018 חתם התובע עם רשויות האכיפה – קרי משטרת ישראל, הפרקליטות והרשות לניירות ערך - על הסכם עד מדינה, במסגרת תיקי ראש הממשלה.

9. בסמוך לפני ערב יום חמישי, ה-27 בדצמבר 2018, הניח הנתבע בתיבת הדואר האישית של התובע ומשפחתו, בכניסה לביתם הפרטי ברחוב משה סנה 5 רעננה, מעטפה לבנה שעליה כתב הנתבע: "עבור: מר ניר חפץ – אישי". על המעטפה כתב הנתבע את כתובת מגוריו המדויקת של התובע, לרבות מיקוד, והודבק עליה בול דואר.

10. התובע ובני משפחתו אספו את המעטפה מתיבת הדואר הפרטית שלהם בערב ה-27 בדצמבר 2018, והתובע פתח אותה בביתו, בנוכחות רעייתו. למרבה התדהמה והזעזוע, גילה התובע כי המעטפה מכילה מכתב איומים ונאצות אנונימי, שכתב הנתבע והניח בפתח ביתו.

11. **<u>נוסח המכתב היה כלהלן (ההדגשות במקור):</u>**

ניר חפץ "היקר"...!

גילוי נאות:

במדינת ישראל אוהבים את ההלשנות

אבל,

שונאים את המלשינים!

כאשר הכסף נכנס לכיסך

לא פצית פה ולא אמרת מילה!

והיום, על מנת להציל את התחת העברייני שלך

הפכת לעד מדינה...!

בוש והיכלם!

'שטינקר' עלוב!

צילום המכתב (להלן: "המכתב") מצורף להלן ומסומן כנספח מספר 1.

12. באותה תקופה הוגדר התובע על ידי המשטרה כעד מאוים ומאובטח, ובחלק מן הזמן לווה על ידי מאבטחים 24/7. בביתו של התובע אף הותקנו אמצעי אבטחה של המשטרה.

13. העובדה, שגורם אנונימי טרח לברר את כתובתו המדויקת של התובע, ולהניח בתיבת הדואר הפרטית שלו מכתב איומים ונאצות, פגעה בתובע ובבני משפחתו שהתגוררו עמו. הדבר פגע בתחושת הביטחון ובשגרת החיים של התובע ומשפחתו והיסב עוגמת נפש וסבל רבים.

14. התגובה הספונטנית הראשונה של התובע, שהופתע וטולטל מהמכתב, הייתה קריעת הנייר, והשלכתו לפח האשפה בביתו. לאחר מכן, בהתאם להוראות שקיבל מרשויות האכיפה, עדכן התובע את הגורמים המשטרתיים האחראים על אבטחתו ועל מניעת איומים כלפי עדים.

15. בו בערב הגיעו אל ביתו של התובע ברעננה חוקרי משטרה, גבו עדות מהתובע לגבי השתלשלות האירועים, ולקחו את קרעי המכתב והמעטפה.

16. התובע לא ידע מיהו האלמוני, ששלח את מכתב האיומים והנאצות, ולא ידע האם המעוול כלפיו אותר, או לאו, עד שקיבל הודעה מפרקליטות מחוז תל אביב יפו, במהלך חודש אפריל 2021, לפיה המשטרה חקרה באזהרה את הנתבע בגין שליחת המכתב, והוחלט להגיש כתב אישום בעניין זה נגד הנתבע בגין הטרדת עד לפי סעיף 249 **לחוק העונשין התשל"ז-1977.**

17. עוד נמסר לתובע, על ידי הפרקליטות, כי הנתבע הודה בחקירתו במשטרה בביצוע המעשים המיוחסים לו על פי כתב האישום.

כתב האישום שהוגש נגד הנתבע (להלן: "כתב האישום") מסומן כנספח מס' 2.

הרישום אודות הגשת כתב האישום במערכת נפגעי עבירה (מנ"ע) מסומן כנספח מס' 3.

העתק כתבה ששודרה בערוץ 13 על הגשת כתב האישום מסומן כנספח מס' 4.

18. העובדות בכתב תביעה אזרחי זה, זהות בעיקרן לעובדות המתוארות בכתב האישום הפלילי, שהוגש כנגד הנתבע בבית משפט השלום בתל אביב יפו.

19. בכתב האישום, מואשם הנתבע כי "במעשיו אלה הטריד הנאשם את המתלונן בקשר להודעה שמסר (התובע) בחקירה על פי דין, ובנוגע לעדות שעומד למסור (התובע) בהליך שיפוטי".

20. במעשיו המעוולים, פגע הנתבע פגיעה קשה בתובע ובמשפחתו, וגרם להם נזקים כבדים.

21. יוער כי עובר להגשת כתב תביעה זה, ביום 02.05.2021 פנה ב"כ התובע לנתבע, ודרש ממנו לפצותו בגין האירוע, אולם הנתבע התעלם מהמכתב, ואפילו לא טרח להתנצל על מעשיו.

העתק פניית ב"כ התובע מיום 02.05.2021 מסומן כנספח מס' 5.

<u>המסגרת הנורמטיבית</u>

<u>חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו</u>

22. **חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו**, קובע בסעיף 2 כי "אין פוגעים בחייו, בגופו, או בכבודו של אדם באשר הוא אדם". סעיף 4 מוסיף וקובע, כי "כל אדם זכאי להגנה על חייו, על גופו ועל כבודו".

23. סעיף 7 **בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו**, הפורש את כנפיו על שיטת המשפט הישראלית כולה, מעגן את זכות היסוד החוקתית של כל אדם לפרטיות ולצנעת הפרט. סעיף 7(א) קובע כי "כל אדם זכאי לפרטיות ולצנעת חייו". סעיף 7(ב) מוסיף וקובע, **<u>כי "אין נכנסים לרשות היחיד של אדם שלא בהסכמתו".</u>**

24. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הנתבע פגע פגיעה קשה, ביודעין ובצורה בוטה, קשה ופוגענית את זכות היסוד החוקתית של התובע לפרטיות ולצנעת הפרט, ואת זכות היסוד של התובע להגנה על כבודו, על פי סעיפים 2, 4, ו-7 **לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.**

<u>חוק הגנת הפרטיות</u>

25. סעיף 1 **לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981** קובע כי "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו". סעיף 4 לחוק הגנת הפרטיות, מוסיף וקובע, כי "פגיעה בפרטיות היא עוולה אזרחית, והוראות **פקודת הנזיקין [נוסח חדש]**, יחולו עליה בכפוף להוראות חוק זה".

26. סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות, קובע כי **<u>"פגיעה בפרטיות היא אחת מאלה: (1) בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו, או הטרדה אחרת</u>**; ... (9) שימוש בידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה; **<u>(10) פרסומו או מסירתו של דבר שהושג בדרך פגיעה בפרטיות לפי פסקאות (1) עד (7) או (9)".</u>**

27. סעיף 29א(ב)(1) לחוק הגנת הפרטיות קובע, כי בית המשפט רשאי לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, בלא הוכחת נזק. סעיף קטן 29א(ב)(2) מוסיף וקובע, כי במשפט שבו הוכח כי הפגיעה בפרטיות נעשתה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום כאמור באותה פסקה, בלא הוכחת נזק.

28. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הנתבע ביצע כלפי התובע, עוולות אזרחיות על פי חוק הגנת הפרטיות, ובכלל זה פגע פגיעה קשה, בזדון ובכוונה לפגוע, בזכותו של התובע לפרטיות ולצנעת הפרט.

<u>חוק איסור לשון הרע</u>

29. סעיף 1 **לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965** קובע, כי "לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול – (1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם; (2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו". סעיף 7 מוסיף וקובע, כי "פרסום לשון הרע לאדם או יותר זולת הנפגע תהא עוולה אזרחית".

30. סעיף 2(א) לחוק איסור לשון הרע, קובע פרסום מהו, כלהלן: "פרסום, לעניין לשון הרע - בין בעל פה ובין בכתב או בדפוס, לרבות ציור, דמות, תנועה, צליל וכל אמצעי אחר". סעיף 2(ב) לחוק, מוסיף וקובע כי "רואים כפרסום לשון הרע, בלי למעט מדרכי פרסום אחרות: (1) אם הייתה מיועדת לאדם זולת הנפגע והגיעה לאותו אדם או לאדם אחר זולת הנפגע; **<u>(2) אם הייתה בכתב והכתב עשוי היה, לפי הנסיבות להגיע לאדם זולת הנפגע</u>**".

31. המכתב, שהניח הנתבע בתיבת הדואר הפרטית של התובע ומשפחתו, הינו "פרסום לשון הרע" על פי חוק איסור לשון הרע כאמור לעיל. <u>המכתב עשוי היה להגיע, בנסיבות מעשיו של הנתבע, לידי אדם זולת התובע - ואכן הוא הגיע בשלב ראשון לידי בני משפחתו של התובע, ולידיהם של חוקרי המשטרה ואנשי הפרקליטות, ובהמשך, לאחר שהוגש כתב האישום, גם לידי גורמים בכלי התקשורת ובציבור.</u>

32. יודגש: סעיף 3 לחוק הגנת הפרטיות, קובע כי "פרסום" על פי חוק הגנת הפרטיות, הגדרתו זהה להגדרת "פרסום" בסעיף 2 לחוק איסור לשון הרע. קרי, הגדרת "פרסום" בחוק איסור לשון הרע, זהה וחלה גם על פרסום פוגעני לפי חוק הגנת הפרטיות, <u>ומכאן שמעשיו של הנתבע כפי שתוארו לעיל מהווים פרסום פוגעני ועוולה אזרחית הן על פי חוק הגנת הפרטיות והן על פי חוק איסור לשון הרע.</u>

33. סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע קובע, כי "במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק". סעיף 7א(ג) מוסיף וקובע, כי "במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, שבו הוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע, פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום כאמור בסעיף קטן (ב), ללא הוכחת נזק".

34. אין ולא יכול להיות מחלוקת, כי הנתבע ביצע במעשיו המעוולים כלפי התובע, עוולות אזרחיות על פי חוק איסור לשון הרע, והכול בזדון ובכוונת מכוון.

<u>פקודת הנזיקין וחוק העונשין</u>

35. סעיף 63 **לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]** קובע מהי עוולת הפרת חובה חקוקה: "(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק – למעט פקודה זו – והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו. (ב) לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני".

36. סעיף 249 **לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין")** קובע כי "המטריד אדם בנוגע להודעה שמסר האדם, או עומד למסור, בחקירה על פי דין, או בנוגע לעדות שמסר האדם, או עומד למסור, בהליך שיפוטי, דינו - מאסר שלוש שנים".

37. במעשיו המעוולים, מושאי תביעה זו, היפר הנתבע את החובה החקוקה בסעיף 249 הנ"ל לחוק העונשין, והטריד את התובע בהיותו עד.

38. כמו כן, הפר הנתבע במעשיו את החובות החקוקות בסעיפים 2 ו-7 **לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו**, לפיהן "אין פוגעים בחייו, בגופו, או בכבודו של אדם באשר הוא אדם"; וכן "אין נכנסים לרשות היחיד של אדם שלא בהסכמתו".

39. בכך ביצע הנתבע, כלפי התובע, עוולות אזרחיות של הפרת חובה חקוקה על פי סעיף 63 לפקודת הנזיקין.

<u>סכום הפיצויים</u>

40. כאמור, סעיף 7א(ב) בחוק איסור לשון הרע, קובע כי "במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק". סעיף 7א(ג) בחוק איסור לשון הרע, מוסיף וקובע, כי "במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, שבו הוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע, פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום כאמור בסעיף קטן (ב), ללא הוכחת נזק".

41. סעיף 29א(ב)(1) בחוק הגנת הפרטיות, קובע כי במשפט בשל עוולה אזרחית, "רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, בלא הוכחת נזק". סעיף 29א(ב)(2) בחוק הגנת הפרטיות, מוסיף וקובע, כי "במשפט כאמור בפסקה (1) שבו הוכח כי הפגיעה בפרטיות נעשתה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום כאמור באותה פסקה, בלא הוכחת נזק".

42. בהתחשב בחומרת המעשים המעוולים, ופגיעתם הקשה בתובע ובמשפחתו, ומטעמי אגרה ויעילות הדיון בפני בית המשפט הנכבד, מעמיד התובע את סכום הפיצויים בתביעה זו, על 200 אלף שקלים בלבד, <u>ללא הוכחת נזק</u>, בתוספת חיוב הנתבעת בהוצאות משפט.

<u>דברי סיום</u>

43. בית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק, כי הנתבע ביצע עוולות אזרחיות נזיקיות כלפי התובע, על פי חוק הגנת הפרטיות, על פי חוק איסור לשון הרע ועל פי פקודת הנזיקין. בהתאם לכך, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע בתשלום פיצויים, ללא הוכחת נזק, בסך 200 אלף שקלים, ולהטיל עליו את הוצאות המשפט, לרבות שכר טרחת עורך דין ומע"מ כדין.

ליאור פרי, עו"ד

ב"כ התובע

נספחים לכתב התביעה – תוכן עניינים:

עמ' 1 - נספח מספר 1 – מכתב האיומים והנאצות.

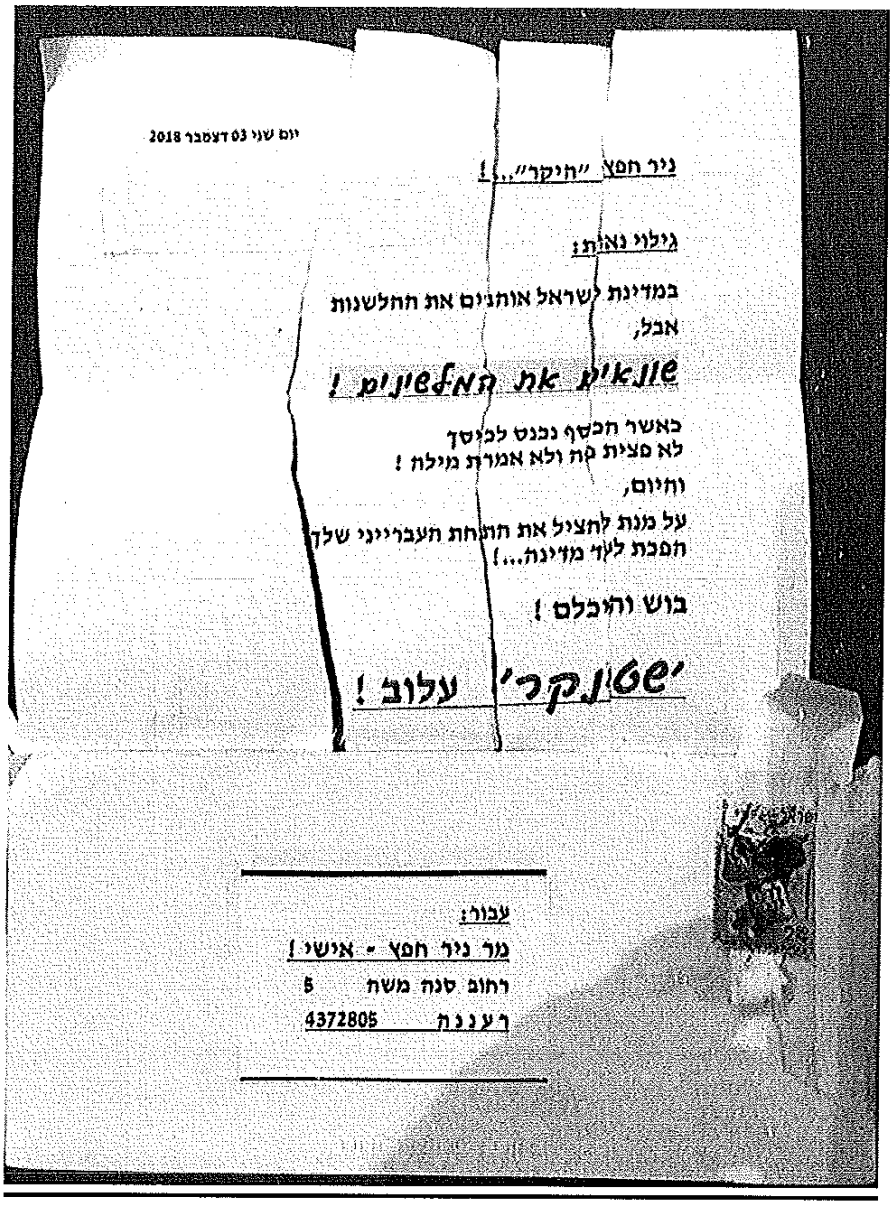
עמ' 2 - נספח מספר 2 – כתב האישום שהוגש נגד הנתבע.

עמ' 4 - נספח מספר 3 – הרישום במערכת מנ"ע על הגשת כתב האישום.

עמ' 5 - נספח מספר 4 – כתבה בערוץ 13 על הגשת כתב האישום.

עמ' 6 – נספח מספר 5 – פניית ב"כ התובע אל הנתבע טרם הגשת התביעה.

נספח מספר 1 – מכתב האיומים והנאצות



יום שני 03 דצמבר 2018

ניר חפץ "חיקר"...!

גילוי נאות:

במדינת ישראל אותגים את החלשנות
אבל,

שונאים את המצליחים !

כאשר הכשף נכנס לכיסך
לא פציית קת ולא אמרת מילת !

וחיום,

על מנת לחציל את תחתת העברייני שלך
תסבת לעך מדינת...!

בוש וחכלם !

'שטנקר' עלוב !

עבור:
מר ניר חפץ - אישי !
רחוב סנה משה 5
ר ע נ נ ה 4372805

נספח מספר 2 – כתב האישום שהוגש נגד הנתבע

בבית משפט השלום בתל-אביב- יפו ת"פ

המאשימה: מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 64924 ו"ד ,
טלפון: , פקס: 03-6919108
וואי"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם: דורון בלוטנפלד
שם האב: שמחה
יליד: 30/03/1955
ת.ז.: 053479804
שד' ויצמן 13 דירה: 9, מיקוד: 4722709 רמת השרון

כתב אישום לצורך שימוע

הנאשם בנואשם כדלקמן:

א. **העובדות:**

1 עובר ליתאריך 27.12.18 חתם ניר חפץ (להלן: התחלונן) עם משטרת ישראל, על הסכם הנוונן לו מעמוד של "ער מדינה", בתיק בו נחקרו חשדות כנגד ראש ממשלת ישראל, בנימין נתניהו ואחרים, "אשר בגינם הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בירושלים בשנת 2020 (ת.פ 67104-01-20).

2 בסמוך לפני יום 27.12.18 הניח הנאשם בתיבת הדואר השייכת למתלונן, מעטפה עליה כתב "עבור: ניר חפץ – אישי" בצירוף כתובתו ובתוך המעטפה מוכתב בו כתב כדלקמן

"ניר חפץ "היקר"...!

גילוי נאות: במדינת ישראל אוהבים את התלשנות אבל,

שונאים את המלשינים!

כאשר הכסף נכנס לכיסך לא פציות פה ולא אמרת נילה!

והיום, על מנת להציל את חתחת העבדיני שלך הפכת לעד מדינה...!

בוש והכלם!

"ישטינקר" עלוב!

א. **העובדות:**

1. עובר לתאריך 27.12.18 חתם ניר חפץ (להלן: המתלונן) עם משטרת ישראל, על הסכם הנותן לו מעמד של "יעד מדינה", בתיק בו נחקרו חשדות כנגד ראש ממשלת ישראל, בניגין נתניהו ואחרים, ואשר בגינם הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בירושלים בשנת 2020 (ת.פ 67104-01-20).

2. בסמוך לפני יום 27.12.18 חנית הנאשם בתיבת הדואר השייכת למתלונן, מעטפה עליה כתב "עבור: מר ניר חפץ - אישי" בצירוף כתובתו ובתוך המעטפה מכתב בו כתב כדלקמן:

"ניר חפץ "היקר"...!

גילוי נאות: במדינת ישראל אוהבים את ההלשנות אבל,

שונאים את המלשינים!

כאשר הכסף נכנס לכיסך לא פצית פה ולא אמרת נילה!

והיום, על מנת להציל את חתחת העברייני שלך הפכת ליעד מדינה...!

בוש והכלם!

'שטינקר' עלוב!

3. בתאריך 27.12.18 בשעות הערב, פתח המתלונן את המעטפה וקרא תכוכתב.

4. בעקבות אלה הוטריד הנאשם את המתלונן בקשר להודעה שמסר בחקירה על פי דין ובנוגע לעדות שעתיד למסור בהליך שיפוטי.

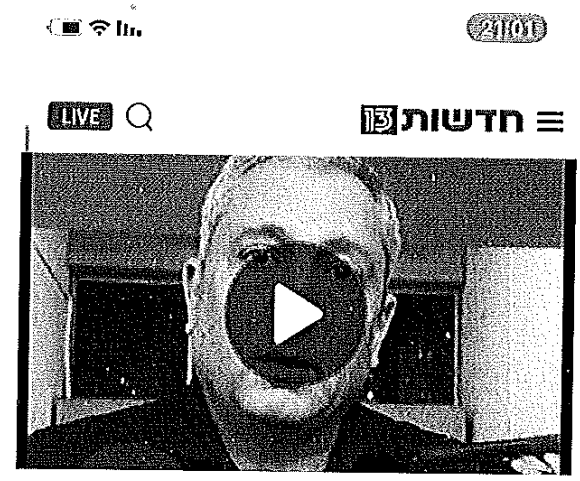
ב. **מיו את התיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

הטרדת עד - עבירה לפי סעיף 249 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

נספח מספר 3 – רישום כתב האישום במערכת מנ"ע

9:02
הודעות
mena.police.gov.il
gov.il
Israel government Portal
פורטל השירותים והמידע הממשלתי
ח' סיון תשפ"א 19/05/2021
מניע - מערכת נפגעי עבירה
שלום, להלן פרטי התיק שלך:
בתאריך 06/05/2021 תיק החקירה נקלט בפרקליטות. לפרטים נוספים ניתן לפנות לפרקליטות המטפלת: פרקליטות מחוז ת"א פלילית ומספר הטלפון של המזכירות הוא 0733924154
מעורבים
סטטוס מעורב
דב
התיק נקבע לדיון בבית משפט בית משפט השלום תל אביב-יפו מספר תיק בית המשפט: 00 \ 2021 \ 54281 בתאריך 03/10/2021 מהשעה 08:30 ניתן להתקשר לגורם המטפל לפני הגעה לדיון, על מנת לוודא כי לא חל שינוי במועד שנקבע. כן מובא לידיעתך כי יתכנו מגבלות על נוכחותך בדיון. לקבלת מידע על תאריכים לדיונים נוספים בתיק יש להתקשר למערכת לאחר מועד דיון זה. דע כי באפשרותך לפנות לבקרת האבטחה המחוזית של בתי המשפט בטלפון 7483423 כדי לברר מהו מקום ההמתנה שהוקצה לנפגעי עבירה לפי סעיף 6(2) לחוק
מעורבים
סטטוס מעורב
דב
בתאריך: 28/03/2019 שוחרר: נאשם ממעצר.
התיק נקבע לדיון בבית משפט בית משפט השלום תל אביב-יפו מספר תיק בית המשפט: 00 \ 2021 \ 54281 בתאריך 03/10/2021 מהשעה 08:30 ניתן להתקשר לגורם המטפל לפני הגעה לדיון, על מנת לוודא כי לא חל שינוי במועד שנקבע. כן מובא לידיעתך כי יתכנו מגבלות על נוכחותך בדיון. לקבלת מידע על תאריכים לדיונים נוספים בתיק יש להתקשר למערכת לאחר מועד דיון זה. דע כי באפשרותך לפנות לבקרת האבטחה המחוזית של בתי המשפט בטלפון 7483423 כדי לברר מהו מקום ההמתנה שהוקצה לנפגעי עבירה לפי סעיף 6(2) לחוק
מידע כללי
טפסים להורדה
קבלת מידע בתיק אחר
עדכון דואר אלקטרוני (מייל)
מדריך לזכויות נפגעי עבירה
הדפס/שמור דף זה
יציאה מהמערכת
תנאי שימוש | לפניות: מוקד 110 של משטרת ישראל | RSS | ידיעון ממשל זמין | ממשל זמין
האחר עודכן לאחרונה בתאריך: 19/05/2021
כל הזכויות שמורות 2006 מדינת ישראל

נספח מספר 4 – כתבה בערוץ 13 על כתב האישום



ניר חפץ בצאתו מביהמ"ש

"שטינקר עלוב": תושב רמת השרון מואשם בהטרדת עד המדינה ניר חפץ

דורון בלומנפלד בן ה-66 מואשם כי בדצמבר 2018 שלח מכתב איום לדובר לשעבר של רה"מ, שבו כתב בין היתר: "הפכת לעד מדינה כדי להציל את עצמך". משפטו יחל בימים הקרובים • פרסום ראשון

אביעד גליקמן
יום שלישי, 27.4

הפרקליטות הגישה בסוף השבוע האחרון כתב אישם נגד דורון

החברה ממודיעין שפיתחה
תרופה לסרטן הלבלב – מגייס...
Sponsored · בריאות · Web-Mine
עם הכלים שלך מתחילים
בואו נתחיל >

נספח מספר 5 – פניית ב"כ התובע אל הנתבע

יאסו פרי - משרד עורכי דין
Yasu Peri - Law Office

Gil Yasu, Advocate & Notary
Liat Peri, Advocate & Notary
Ilana Attia, Advocate
Yarden Kapach, Advocate

גיל יאסו, עו"ד ונוטריון
ליאת פרי, עו"ד ונוטריון
אילנה אטיאס, עו"ד
ירדן קפאח, עו"ד

02.05.2021

לכבוד דורון בסיסובלר (ת"ז 053547633),

שדרות ויצמן 33, דירה 9

רמת השרון 4722709

א.נ.,

הנדון: מכתב התראה לפני נקיטת הליכים בערכאות אזרחיות כנגדך

הריני מתכבד לפנות אליך בשמו של מרשי, מר ניר חפץ, כלהלן:

1. על פי כתב אישום שהוגש נגדך לבתי"ש השלום בתל אביב-יפו, על ידי פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי), באישום של הטרדת עד עבירה לפי סעיף 249 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וכלי הנשק בהם השתמשת בביצוע זאת, ביום ה' 27.11.2018 הנחת החוצה הדואר הבריטית של מרשי, בדרך מחוץ בריטניה - סיבוב אחוזה מכונית, מקרוב, מאיים, דוקרני (פוגע בפרטיות).

2. עסת המכתב הנ"ל (להלן: "המסמך המאיים") מוכר לך היטב, ועל כן אין צורך לעסוק כאן את זכרי הבלע החמורים והפלילים בו. הדברים פורסמו בכלי התקשורת, ותוכנם מסמיך לצערנו במיוחד.

3. קונה הניסיון לתאר את המציאות, רגעים, עוצמת הפגיע, שיעור שכיחות המתייס הרפרזנטטיבי כתובאה מהאמרים ומהמחוי הפלילי מסוכנת של ייד ונלמחי שהוגשו בתיאור לבית"ס, תוסבל שהוגש מטעיך אלה למרשי ולכני משפחתו, ששהתו את הבוקרים בביתם בקפוקה קשת מאוד מבחינתם, ואלנו להוציא את הסיטואציה בשעת לילי, מחוץ שאנו דואגו ואיש את מיקון דלתם האחד לנוכח נגדם.

4. לא נכנסי קבע המציקים, כי "השאיר אדם בקיר לרגליים שהפר האדם, או שפר לשקר, בהקירה על פי דין, או נטוע לעדות שהפר האדם, או עיסר למשול, בהלך שיכוטה, דינו – מאסר שלוש שנים".

יאסו פרי - משרד עורכי דין
Yasu Peri - Law Office

5. לצד האמור לעיל, מיניין הפסולים ליול מדוויס גם עוולות אזרחיות חמורות, נזיקיות ומפורטות שניתנה כלפי מרשי, בעילות של פגיעה בפרטיות, הוצאת לשון הרע, הצרת הדעת הקהל ועוד.

6. מרשי לא ויוע עד לפני זמן קצר מי עומד מאחורי המסמך המאיים. רק לאחר התוודע דבר הפגיעה כתב האישום, נתחלק אלגריל 2021, התברר למרשי והלת המעול"ת האנונימי, קרי זהותך.

7. הנך נדרש לנצות למשיר את מרשי נגיון חלק מהנזקים, שנגרמת לו ולמשפחתו, בסכום של 250,000 שקלים. נמידה ולא תשיבה כן תהך 7 ימים, בכוונת מרשי להגיש נגדך תביעת נזיקים אזרחית.

8. מכתב זה אינו מבוצה את כל זכויותיו ועמדותיו של מרשי כלפיך, ובמידה, מרשי יהיה רשאי לבקש את מלוא זכויותיו האם נסיונך על פי כל דין.

בכבוד רב ובברכה,

עו"ד

יאסו פרי - משרד עורכי דין
Yasu Peri - Law Office

גילי יאסו, עו"ד ונוטריון
ליאור פרי, עו"ד ונוטריון
אילונה אסטיס, עו"ד
ירדן קאפח, עו"ד

Gill Yasu, Advocate & Notary
Lior Peri, Advocate & Notary
Ilona Astis, Advocate
Yarden Kapach, Advocate

02.05.2021

לכבוד דורון בלומנפלד (ת"ז 053479804),

שדרות ויצמן 13, דירה 9

רמת השרון 4722709

א.נ.,

הנדון: מכתב התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים אזרחיים כנגדך

הריני מתכבד לפנות אליך מטעמו של מרשי, מר ניר חפץ, כלהלן:

1. על פי כתב אישום שהוגש נגדך לאחרונה לבית משפט השלום בתל אביב יפו, על ידי פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי), באישום של הטרדת עד (עבירה לפי סעיף 249 לחוק העונשין, התשל"ז-1977), ועל פי הודעתך בחקירתך במשטרה בעניין זה, סמוך לתאריך 27.12.2018 הנחת בתיבת הדואר הפרטית של מרשי, בבית מגוריו ברעננה - מכתב אנונימי מכפיש, מטריד, מאיים, דיבתי ופוגע בפרטיות.

2. נוסח המכתב הנ"ל (להלן: "המכתב המאיים") מוכר לך היטב, ועל כן אין צורך לצטט כאן את דברי הבלע החמורים והפליליים בו. הדברים פורסמו בכלי התקשורת, ותוכנם ממשיך לפגוע במרשי.

3. קצרה היריעה לתאר את הפגיעה, הנזק, עוגמת הנפש, שינוי שגרת החיים המשפחתית כתוצאה מהאיום המוחשי והבלתי מפוענח של "יד נעלמה" שהגיעה בחשאי לביתם, והסבל שהסבו מעשיך אלה למרשי ולבני משפחתו, שפתחו את המעטפה בביתם בתקופה קשה מאוד מבחינתם, ונאלצו להזעיק את המשטרה בשעת ליל, מחשש שמאן דהוא הגיע אל מפתן דלתם ואורב לפגוע בהם.

4. לא בכדי קבע המחוקק, כי "המטריד אדם בקשר להודעה שמסר האדם, או עומד למסור, בחקירה על פי דין, או בנוגע לעדות שמסר האדם, או עומד למסור, בהליך שיפוטי, דינו – מאסר שלוש שנים".

רחוב שמואל הנציב 3, נתניה 4228002 | 4228002 3 Shmuel Hanatsiv St., Netanya
+972-9-8331944 +972-9-8841158

5. לצד המישור הפלילי, מעשיך הפסולים לעיל מהווים גם עוולות אזרחיות חמורות, פוגעניות ומזיקות שביצעת כלפי מרשי, בעילות של פגיעה בפרטיות, הוצאת לשון הרע, הפרת חובה חקוקה ועוד.

6. מרשי לא ידע עד לפני זמן קצר מי עומד מאחורי המכתב המאיים. רק לאחר היוודע דבר הגשת כתב האישום, במהלך אפריל 2021, התבררה למרשי זהות המעוול "האנונימי", קרי זהותך.

7. הנך נדרש לפצות לאלתר את מרשי בגין חלק מהנזקים, שגרמת לו ולמשפחתו, בסכום של 250,000 שקלים. במידה ולא תעשה כן תוך 7 ימים, בכוונת מרשי להגיש נגדך תביעת פיצויים אזרחית.

8. מכתב זה אינו ממצה את כל זכויותיו וטענותיו של מרשי כלפיך, ובהתאם, מרשי שומר לעצמו את מלוא זכויותיו המשפטיות על פי כול דין.

בכבוד רב ובברכה

ליאור פרי, עו"ד

רחוב שמואל הנציב 3, נתניה 4228002 | 3 Shmuel Hanatsiv St., Netanya 4228002
+972-9-8331944 +972-9-8841158

ייפוי כוח

אני הח"מ **ניר חפץ ת.ז. 059580274** ממנה בזה את עורך הדין ליאור פרי ו/או גילי יאסו ו/או אילונה אסטיס ו/או ירדן קאפח לייצג אותי בבימ"ש השלום בתביעה נגד דורון בלומנפלד ובכוונתי לייפות את כוחו של בא כוחי לייצגני, להופיע ולטעון בשמי ובמקומי בעניין הנ"ל ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל יהיה בא כחי רשאי ומוסמך לפעול ולעשות בשמי ובמקומי את כל הפעולות ו/או המעשים המפורטים להלן, כולם או מקצתם, - והכל בקשר לעניין הנ"ל ו/או לכל דבר הנובע ממנו, לרבות ואנו מסכימים ומייפים את כוחו של בא כחנו לייצגנו, להופיע ולטעון בשמנו ובמקומנו בעניין הנ"ל ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל יהיה בא כחנו רשאי ומוסמך לפעול ולעשות בשמנו ובמקומנו את כל הפעולות ו/או המעשים המפורטים להלן, כולם או מקצתם, - והכל בקשר לעניין הנ"ל ו/או לכל דבר הנובע ממנו, לרבות:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה, תביעה שכנגד, ו/או כל הגנה, התנגדות, בקשה לרשות לערער, ערעור, שכנגד, דיון נוסף, בקשות לכל סעד זמני ו/או סעד ביניים ו/או סעד ארעי, הודעת צד שלישי, וכן כל בקשה, הודעה, טענה ו/או הליך אחר הנובע ו/או הקשור לעניין הנ"ל, וכן לתקן, לעכב, לבטל ו/או להפסיק כל הליך כאמור;
2. להזמין עדים, למנות מומחים, לבקש ולקבל כל חוות דעת, מקצועית ו/או אחרת וכן לנקוט בכל הליך ולעשות כל פעולה לפי תקנות סדרי הדין, כפי שתהיינה בתוקף מזמן לזמן, ו/או על פי כל דין שיחול מזמן לזמן על העניין הנ"ל;
3. להופיע בשמנו ולייצגנו בפני כל בית משפט ובית דין, בכל ערכאה ו/או דרגה שהיא (כולל כל ערכאה ערעור), ועדת ערר, בורר וכל גוף שיפוטי ו/או מעין שיפוטי וכן בפני כל אדם, גוף, תאגיד, משרד, רשות או מוסד, בין שהם ממשלתיים, מוניציפאליים או אחרים;
4. להתפשר בכל דבר ועניין הנוגע לעניין הנ"ל או הנובע ממנו, לפי שיקול דעתו של בא כחנו, ובכלל זה להסכים לכל ויתור הכרוך בפשרה כאמור, ולחתום על כל הסכם פשרה, הן בבית המשפט והן מחוץ לכותלי בית המשפט;
5. להוציא לפועל כל פסק דין, החלטה ו/או צו לנקוט בכל הליך ולעשות כל פעולה של גביה ו/או הוצאה לפועל על פי חוק ההוצאה לפועל ו/או לפי כל דין אחר;
6. לגבות את סכום התביעה ו/או כל סכום אחר בקשר לעניין הנ"ל, לרבות הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, להשקיע כל כספים שיתקבלו בקשר לעניין הנ"ל, וכן לקבל, לתפוס ולנהל רכוש ונכסים מכל סוג שהוא שיתקבלו בקשר לעניין הנ"ל ו/או למוסרם לניהולם של אחרים, וכן לתת קבלות ושחרורים בכל הנוגע לעניין הנ"ל.
7. לכפור בכל אישום ו/או עובדה הכלולה ו/או הקשורה בו ו/או להודות בהם בכל הליך, וזאת גם שלא בנוכחות הנאשם באותו הליך ו/או בהעדרו;
8. לצרף עורך דין אחר לטיפול בעניין הנ"ל ביחד עם בא כחנו ו/או למנות עורך דין אחר לטפל בעניין בשם בא כחנו ו/או להעביר מזמן לזמן לעורך דין אחר ייפוי כוח זה, כולו או מקצתו, (כולל כל זכות העברה לאחרים) ולבטל כל צירוף, מינוי ו/או העברה כאלו;
9. בדרך כלל לעשות כל פעולה ו/או מעשה ולחתום על כל מסמך ככל שיהיה דרוש לפעולה בקשר לעניין הנ"ל;
10. בא כחנו יהיה רשאי לפעול במסגרת האמור בייפוי כוח זה לפי שיקול דעתו הבלעדי ואנו מסכימים, מאשרים ונותנים תוקף מראש ו/או בדיעבד לכל פעולה ו/או מעשה של בא כחנו, או של כל ממלא מקום שלהם, בקשר לייפוי כוח זה;
11. כל האמור בייפוי כוח זה בלשון רבים – אף לשון יחיד במשמע, וכן להיפך; וכל האמור בלשון זכר – אף לשון נקבה במשמע, וכן להיפך;

ולראיה באת על החתום, היום

ניר חפץ

18.5.21

הנני מאשר את חתימת שולחי הנ"ל ליאור פרי, עו"ד