

בעניין:

עו"ד גונן בן יצחק ת.ז. 028049955

מרח' נחל נטפים 26 מודיעין-מכבים-רעות  
טל': 077-7001244 ; פקס : 077-7050912

**- נגד -**

אלון לי-גרין

מרח' מנדלסון 6  
תל אביב - יפו, 6451706

תביעת לשון הרע – סכום התביעה 144,000 ₪

**כתב תביעה**

התובע מתכבד להגיש את תביעתו לבית המשפט הנכבד בסך 144,000 ₪ כנגד הנתבע. טענות התובע בכתב התביעה נטענות במצטבר ו/או לחלופין והכל לפי העניין. תביעה זו מתייחסת לפרסום שקרי ודיבתי שציף הנתבע כנגד התובע ברשת החברתית "טוויטר".  
א. **הצדדים לתביעה:**

1. התובע, פעיל חברתי, עו"ד במקצועו. במהלך השנים האחרונות מעורב במאבקים שונים ובכלל זה מאבק למען זכויות להט"ב, למען קהילת יוצאי אתיופיה, נגד מתווה הגז המושחת וכן המאבק בשחיתות הציבורית וזאת באמצעות תנועה שהתובע נמנה על מקימיה ומשמש יועץ משפטי שלה – עמותת "קריים מיניסטר".
2. הנתבע, מנהל שותף של תנועת "עומדים בחד" שעל פי פרסומיה הינה תנועה ציבורית של יהודים וערבים לשם קידום השלום, השוויון והצדק עבור אזרחי ותושבי מדינת ישראל. לנתבע חשבון ברשת החברתית טוויטר ולו 3470 עוקבים.

העתק פרופיל המשתמש של הנתבע מצורף ומסומן כ"נספח א" לכתב התביעה

**ב. פרטי המקרה בגינו מוגשת התביעה:**

3. בערב שישי, 17 אפריל 2021 התראיינה העיתונאית ואשת התקשורת לואיסי אהריש בתכנית "אולפן שישי" של ערוץ 12 ובין היתר טענה, כי כערבייה, לו אבא שלה היה מבצע פיגוע חס וחלילה, ברור שהיא לא היתה מוצאת עבודה בישראל אפילו לא כשוטפת רצפות באולפן ערוץ 12.

4. בעקבות הראיון, כתב התובע בחשבון הטוויטר שלו את הציוץ הבא:  
"אם אבא של לואיסי היה עושה חלילה פיגוע, ברור שהיא לא היתה מקבלת עבודה, השאלה אם במקרה כזה היו מאפשרים לצאת לסקנדינביה לבלות במועדוני גייז? חבר סקרן מינית שואל".

העתק הציוץ שפרסם התובע מצורף ומסומן כ"נספח ב" לכתב התביעה

5. יובהר כי הציוץ האמור לא התייחס לאף אדם בצורה ספציפית. ברשת החברתית טוויטר נהוג לתייג אנשים כאשר מתייחסים אליהם באופן ספציפי אולם במקרה זה איש לא תוייג.

6. בעקבות הציוץ, ריטווט הנתבע את הציוץ בבוקר 18 אפריל 2021 וכתב כך:  
"יש מצב שבשב"כ, מקום העבודה הקודם של גונן, הוא נהג לסחוט הומואים בארון, פרקטיקה ידועה ושפלה של מנגנוני הביטחון של ישראל. אבל חייבים לזכור: אוטינג, איום באאוטינג או סחיטה על בסיס נטייה מינית זה דבר שפל ונוראי לעשות. וזה נכון כשמדובר בפלסטינים, ביריבים פוליטיים או מי שלא מחבבים".

העתק הציוץ הדיבתי מצורף ומסומן כ"נספח ג" לכתב התביעה

7. בעקבות הציוץ הדיבתי, פנה התובע אל הנתבע וכתב לו: "יש לך עשר דקות בדיוק למחוק את התועבה הזו ולהתנצל".

העתק פניי התובע אל הנתבע מצורף ומסומן כ"נספח ד" לכתב התביעה

8. הנתבע לא עשה כן והמשיך לציין תוך שהוא מנסה בהמשך לחזור בו מהאשמה הגורפת כלפי התובע כאשר הוא מודה כי אין לו ידיעה ספציפית כי כך עשה התובע, ולשאלת אחד המגיבים ששאל אותו האם שמה מהח"מ על סחיטת הומואים כתב:  
"לא שמעתי ממנו, אבל זה ידוע שהשב"כ כן עושה דברים כאלה. כמובן שאין לי מושג אם גונן היה מעורב בדברים כאלה".

העתק תשובת הנתבע מצורף ומסומן כ"נספח ה" לכתב התביעה  
9. אולם למרות שהנתבע מודה כי אין לו מושג לגבי מעורבות התובע במעשים של סחיטה ולמרות פנייה ישירה של התובע אליו, בחר הנתבע שלא למחוק את הציוץ הדיבתי.

10. יצויין כי חלק מהמגיבים כתבו לנתבע במפורש: "אז למה לערבב את גונן בשמועות שיש לך על השב"כ, זה לא נראה לך שאתה עושה בדיוק את מה שאתה יוצא נגדו, טופל אשמת שווא על אדם?".

11. בעקבות הציוץ הדיבתי ספג התובע הערות שנאה בטוויטר. בין היתר נכתב לגביו: "הרדיפה על רקע מיני עוד מימי השב"כ כנראה חזקה מלעבור" וכן: "ואי גונן אתה חתיכת אפס" וכן: "אני לא יודע אם גונן בן יצחק, במהלך שירותו בשב"כ, סחט הומואים פלסטוניים או לא, אבל נראה לי שעכשיו – קבל עם ועדה, שחור-על – גבי – טוויטר, הוא מנסה לסחוט הומו ישראל. איזה אפס".

העתק ציוצי השנאה מצורף ומסומן כ"נספח ו" לכתב התביעה

#### ג. טיעונים משפטיים:

12. במעשיו, הפר הנתבע את חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק").
13. סעיף 1 לחוק קובע בין היתר כי לשון הרע הוא דבר אשר פרסומו עלול להשפיל אדם בעיני הבריות, או לעשותו מטרה לשנאה לבזו או ללעג מצידם; לבזות אדם בשל מעשים התנהגות או תכונות המיוחסים לו; לפגוע באדם במשרתו, אם במשרה ציבורית ואם במשרה אחרת.
14. התובע יטען כי הציוץ שפרסם הנתבע נועד להשפילו בעיני הבריות, לפגוע בו על רקע עברו כאיש שב"כ, ולפגוע במעמד שצבר התובע כפעיל חברתי אשר מעורב באינספור מאבקים חברתיים.
15. בהתאם להגדרה בסעיף 2 לחוק לעניין "פרסום" הרי שפרסום ברשת החברתית "טוויטר" מחשבון אליו נחשפים ישירות אלפי עוקבים ובאופן עקיף עשרות ואף מאות אלפי עוקבים הינו במהותו פרסום לשון הרע כמוגדר בחוק.
16. לא בכדי קבע בית המשפט הנכבד לא אחת כי "כבוד האדם ושמו הטוב חשובים לעיתים לאדם כחיים עצמם, הם יקרים לו לרוב יותר מכל נכס אחר (ראה ע"א 214/89 אבנרי נ' שפירא, פורסם באתר המשפטי "נבו").
17. הנתבע בחר לייחס לתובע מעשים שלא רק שלא בוצעו על ידו, הם מנוגדים באופן מוחלט לתפיסת עולמו, הן בתקופה בה עבד התובע בשירות הביטחון הכללי וביתר שאת בשנים הרבות בהן הוא משמש פעיל חברתי ופועל בין היתר למען שוויון זכויות מלא לכל אדם בישראל.
18. זאת ועוד, קביעתו של הנתבע לפיה סחיטה של הומואים בארון היא פרקטיקת עבודה ידועה של השב"כ היא אמירה חסרת ביסוס, מנותקת מהמציאות, מעידה על חוסר הבנה של הנתבע בעניין והיא מדגישה את העובדה שהציוץ נכתב מתוך בורות ורשעות – וככל שהתובע יזדקק לכך הדברים יתבררו עד תום בבית המשפט הנכבד.
19. ברע"א 4447/07 מור נ' ברק בע"מ (פורסם באתר המשפטי "נבו") קבע בית המשפט כי "שמו הטוב של האדם – המוניטין שצבר לעצמו במהלך חייו – הוא נכס מקניינו, הנרכש לעיתים בעמל רב ולאורך זמן. הוא מהווה ביטוי חשוב לכבודו של האדם;
20. הנתבע, שלתובע אין עמו דבר מטוב ועד רע, ואשר אינו מוכר אישית לתובע (הגם שיייתכן ונפגש עם הנתבע במסגרת המחאות בהן משתתף התובע) בחר לתקוף את התובע ללא סיבה, תוך שהוא טופל נגדו האשמות חמורות ומעשים שלא בצע.

21. מעמדו של הנתבע, שאינו אדם פרטי אלא מי שמנהל חברה לתועלת הציבור אשר מעורבת בחלק מהמאבקים שהתובע הוא אחד מראשי החץ שלהם, מביא לכך שדברי הבלע מקבלים הדהוד בקרב הציבור שמשותף במאבק ומבאישים את שמו הטוב של התובע תוך ייחוס מעשים שמעולם לא בוצעו על ידו.
22. סעיף 7 לחוק קובע כי לשון הרע היא עוולה אזרחית, והטלת האחריות הנזיקית אינה מותנית בגרימת נזק לנפגע, אלא די בכך שהפרסום עלול היה לפגוע בנפגע. כמו כן לא נדרש כל יסוד נפשי לצורך התגבשותה של העוולה האזרחית ואין כל צורך בהוכחת כוונה לפגוע מצד המפרסם.
23. במקרה דן התבקש הנתבע להסיר את הציוץ הפוגעני אולם הוא בחר במודע שלא לעשות כן.
24. לנתבע גם לא עומדות ההגנות המוקנות בחוק. בסעיף 14 לחוק נאמר כי...תהא זו הגנה טובה שהדבר שפורסם היה אמת... אלא שאין בציוץ שכתב הנתבע דבר וחצי דבר שיש בו ולו מעט מן האמת. התובע לא עשה שיימינג לאף אדם ספציפי. הוא הגיב לדברים שאמרה לوسی אהריש בראיון טלוויזיוני. יתרה מכך, התובע מעולם לא סחט איש על רקע מיני, לא בעת שירותו בשב"כ ולא בשום סיטואציה אחרת וייחוס מעשה כזה לתובע הינו עוול בל יימחה.
25. בשולי הדברים יובהר כי לא רק שהתובע לא פעל בשיטות כאלה, הרי שבמהלך שירותו ארוך השנים בשב"כ, מעולם לא נחשף התובע לפרקטיקות כאלה ובשלב זה משאיר התובע את הדברים כך – אולם במידת הצורך הם יתבררו היטב בבית המשפט הנכבד.

#### ד. סיכום:

26. הנתבע מסיבותיו העלומות בחר לתקוף את התובע ולהאשים אותו במעשים חמורים ללא כל בסיס עובדתי תוך שהוא מנצל את תפקידו ואת העובדה שאלפים עוקבים אחריו בין היתר על רקע תפקידו כמנהל חל"צ בתחום החברתי, חל"צ אשר בין היתר מעסיק בשכר אנשי תוכן שתפקידם לקדם פוסטים וציוצים ברשת החברתית.
27. מדובר בפגיעה קשה של הנתבע בתובע, זאת משום שמדובר בהתקפה מבית תוך האשמת התובע במעשים שיש בהם כדי לפגוע בפעילות החברתית העניפה שבה מעורב התובע ואף לסכנו ברמה הפיזית.
28. הנתבע התבקש במפגיע למחוק את הציוץ הדיבתי ולהתנצל אולם הוא בחר ללגלג על הבקשה ולהמשיך לתקוף את התובע.
29. בנסיבות העניין מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לנתב למחוק את הציוץ הדיבתי וכן לחייב את הנתבע סך 144,000 ₪ בגין הציוץ הדיבתי.
30. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע בהוצאות ושכר טרחת עו"ד.

**נחתם אלקטרונית**  
**גונן בן יצחק, עו"ד**

## תוכן עניינים

מס'י	שם הנספח	עמ'י
1	נספח א פרופיל המשתמש של הנתבע	7
2	נספח ב ציוץ התובע	9
3	נספח ג הציוץ הדיבתי שפרסם הנתבע	11
4	נספח ד פניית התובע לנתבע למחיקת הציוץ	13
5	נספח ה תשובת הנתבע	15
6	נספח ו נאצות כנגד התובע באינטרנט	17
7	נספח ו_2 נאצות כנגד התובע באינטרנט	19
8	נספח ו_3 נאצות כנגד התובע באינטרנט	21

נספח 1

**נספח א פרופיל המשתמש של הנתבע**

עמ' 7



במעקב



# Alon-Lee Green

@AlonLeeGreen

מנהל שותף של תנועת עומדים ביחד  
Co-Director, المدير القطري لحراك نقف معًا  
Standing Together @omdimbeyachad

[facebook.com/alonlee](https://facebook.com/alonlee)

הצטרף ביולי 2009

522 במעקב 3,469 עוקבים

במעקב על-ידי מותק מרדכי - Motek  
Mordehay, מוחמד מג'אדלה محمد مجادلة,  
the original tea man ו-304 נוספים

## ציוצים ותשובות מדיה הערות "אהבתי"

ציוץ נעוץ

Alon-Lee Green · 14 מאי 18 : @Al...

"IT IS A GREAT DAY FOR PEACE".

That's what @netanyahu said – while literally drinking Champagne with the Americans at the US Embassy – at the same day the



נספח 2

נספח ב ציוץ התובע

עמ' 9



2

גונן בן... **Gonen Ben Itzhak** · 12 שעי' :



אם אבא של לוסי היה עושה חלילה  
פיגוע, ברור שהיא לא היתה מקבלת  
עבודה, השאלה אם במקרה כזה היו  
מאפשרים לצאת לסקנדינביה לבלות  
במועדוני גייז?  
חבר סקרן מינית שואל



453 ♡

27 ↻

65 💬

נספח 3

**נספח ג הציוץ הדיבתי שפרסם הנתבע**

עמ' 11

⋮

**Alon-Lee Green**   
@AlonLeeGreen

יש מצב שבשב"כ, מקום  
העבודה הקודם של גונן, הוא  
נהג לסחוט הומואים בארון,  
פרקטיקה ידועה ושפלה של  
מנגנוני הביטחון של ישראל.  
אבל חייבים לזכור: אאוטינג,  
איום באאוטינג או סחיטה  
על בסיס נטייה מינית זה  
דבר שפל ונוראי לעשותו. וזה  
נכון כשמדובר בפלסטינים,  
ביריבים פוליטיים או מי שלא  
מחבבים.

גונן בן יצ... Gonen Ben Itzhak · 12 ש'ע'  
אם אבא של לואי היה עושה חלילה פיגוע,



צייץ את התשובה שלך

נספח 4

**נספח ד פניית התובע לנתבע למחיקת  
הציוץ**

עמ' 13

גונן בן... **Gonen Ben Itzhak** · 18 דק' :  
 בתשובה ל- [@AlonLeeGreen](#)  
 יש לך עשר דקות בדיוק למחוק את  
 התועבה הזו ולהתנצל

🔗 3 ❤️ ↺ 1 💬



**Alon-Lee Green** · @AlonL... · 16 דק' :  
 למה?

🔗 6 ❤️ ↺ 💬



להקים את המדינה מחדש... · 15 דק' :  
 בתשובה ל- [@AlonLeeGreen](#)  
 אבל ילדז יצא מכל ארון אפשרי והיה  
 בפוסיקט, או שרק אני ועוד שני אנשים  
 שמענו מזה.  
 לעומתו גונן לזכרוני לא סיפר על סחיטת  
 הומואים בשירותו בשבכ ושוב אולי אתה  
 שמעת ממנו דבר כזה?

🔗 1 ❤️ ↺ 1 💬



**Alon-Lee Green** · @AlonL... · 14 דק' :  
 לא שמעתי ממנו, אבל זה ידוע שהשבכ  
 כן עושה דברים כאלה. כמובן שאין לי  
 מושג אם גונן היה מעורב בדברים  
 כאלה.

🔗 1 ❤️ ↺ 1 💬



להקים את המדינה מחדש... · 13 דק' :



צייץ את התשובה שלך

נספח 5

**נספח ה תשובת הנתבע**

עמ' 15

הזה.



להקים את המדינה מחדש... 44 דק' :

בתשובה ל-@AlonLeeGreen

אבל ילדז יצא מכל ארון אפשרי והיה בפוסיקט, או שרק אני ועוד שני אנשים שמענו מזה.

לעומתו גונן לזכרוני לא סיפר על סחיטת הומואים בשירותו בשבכ ושוב אולי אתה שמעת ממנו דבר כזה?



Alon-Lee Green @AlonL... 43 דק' :

לא שמעתי ממנו, אבל זה ידוע שהשבכ כן עושה דברים כאלה. כמובן שאין לי מושג אם גונן היה מעורב בדברים כאלה.



להקים את המדינה מחדש... 44 דק' :

אז למה לערבב את גונן בשמועות שיש לך על השב"כ, זה לא נראה לך שאתה עושה בדיוק את מה שאתה יוצא נגדו, טופל אשמת שווא על אדם?



Melina Dayan @MelinaD... 28 דק' :

נספח 6

**נספח ו נאצות כנגד התובע באינטרנט**

עמ' 17



6

המשוטט @David\_Mimony · 1 דק'



בתשובה ל-@GONENB1

הרדיפה על רקע מיני עוד מימי השבכ  
כנראה חזקה מלעבור.



נספח 7

**נספח ו\_2 נאצות כנגד התובע  
באינטרנט**

עמ' 19

7 : 1 דק' · Give me more of that Tom...



בתשובה ל-@GONENB1

ול-@AlonLeeGreen

ואי גונן אתה חתיכת אפס



נספח 8

**נספח ו\_3 נאצות כנגד התובע  
באינטרנט**

עמ' 21

8

Uri Weltmann ... אורי וול • 12 דק' :



בתשובה ל- @GONENB1

ול- @AlonLeeGreen

אני לא יודע אם גונן בן יצחק, במהלך  
שירותו בשב"כ, סחט הומואים  
פלסטיניים או לא, אבל נראה שעכשיו -  
קבל עם ועדה, שחור-על-גבי-טוויטר -  
הוא מנסה לסחוט הומו ישראלי.

איזה אפס.



3 ♥

