



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 52748-08-20 כשדי נ' נתניהו

### מספר בקשה: 7

לפני כבוד השופט רונן פלג

יאיר נתניהו

המבקש

נגד

דנה כשדי

המשיבה

### החלטה

- 1 המשיבה הגישה נגד המבקש תביעה כספית לסך של 500,000 ₪ בעילות מכוח חוק איסור
- 2 לשון הרע, התשכ"ה - 1965, חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981, והחוק למניעת הטרדה
- 3 מינית, התשנ"ח - 1998.
- 4
- 5 התביעה מייחסת למבקש פרסומים ברשת ה- "טוויטר", הכוללים תמונות תמימות של
- 6 המשיבה, בהקשר המציג אותה בתור מי שניהלה מערכת יחסים אינטימית עם מר בני גנץ,
- 7 יריבו הפוליטי של ראש הממשלה מר בנימין נתניהו, שהוא גם אביו של המבקש. המשיבה
- 8 שוללת בתוקף את הרמיזות בפרסומים של המבקש וטוענת לפגיעה קשה בשמה הטוב.
- 9
- 10 לפניי בקשה לביטול פסק הדין מיום 24/2/21, אשר ניתן נגד המבקש בהיעדר כתב הגנה.
- 11
- 12 עיינתי בטענות הצדדים בבקשה ובתגובה.
- 13
- 14

### דין והכרעה

- 15
- 16 4. תקנה 131 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט - 2018, שכותרתה "ביטול החלטה לפי צד
- 17 אחד", קובעת כך:
- 18
- 19 "נתן בית המשפט החלטה לפי צד אחד והגיש בעל הדין שנגדו ניתנה החלטה בקשת
- 20 ביטול בתוך שלושים ימים מיום שהומצאה לו החלטה, רשאי בית המשפט לבטלה,
- 21 בתנאים שייראו לו; הוראה זו לא תחול על פנייה לבית המשפט לפי תקנה 33(ד)".
- 22
- 23 יצוין כי ההסדר הנ"ל אינו שונה מהותית מזה שהיה קבוע קודם לכן בתקנה 201 לתקנות
- 24 סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984.
- 25



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 52748-08-20 כשדי נ' נתניהו

1 ההתייחסות להליך של ביטול פסק דין שניתן במעמד צד אחד נעשית על רקע ההכרה  
2 הבסיסית בקיומה של זכות חוקתית לגישה של כל אדם לערכאות המשפט, ולקיומו של דיון  
3 אמיתי, מלא והוגן בבית המשפט בעניינו. האופי החוקתי של זכות זו מקרין על הפרשנות  
4 הניתנת להוראות סדר הדין, ומשליך על אמות המידה להפעלת שיקול הדעת השיפוטי.  
5 בכלל זה, יש לדבר השלכה גם על המבחנים מתי ובאלו נסיבות ראוי לבטל פסק דין שניתן  
6 במעמד צד אחד, מבלי שלצד האחר ניתן יומו בבית המשפט להעלות את הגנתו.

7  
8  
9

### מבחני הפסיקה

10 הפסיקה קובעת, כי במסגרת דיון בבקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהיעדר כתב הגנה,  
11 על בית המשפט לבחון האם נדרש ביטול של פסק הדין מתוך חובת הצדק בהיעדר המצאה  
12 של כתב התביעה. ככל שבוצעה המצאה כדיון, בית המשפט נדרש לשקול שני שיקולים  
13 עיקריים: מה הייתה הסיבה לאי הגשת כתב ההגנה במועד ומהם סיכויי ההצלחה של הגנת  
14 המבקש אם יבוטל פסק הדין.

15

16 כך בהחלטת בית המשפט העליון (מפי כב' השופט יצחק עמית) בעניין רע"א 5736/15 דורון  
17 עובד נ' פקיד שומה טבריה (פורסם במאגרים - 8/10/15):

18

19 "מקובל להבחין בין מקרה שבו נדרש ביטול פסק דין 'מתוך חובת הצדק' לבין מקרה שבו  
20 הביטול נתון לשיקול דעת בית המשפט. במקרה הראשון, כאשר ההליך פגום מעיקרו ולא  
21 בוצעה המצאה כדיון, יבוטל פסק הדין ללא התייחסות לשיקולים נוספים. לעומת זאת,  
22 במקרה שבו אחד הצדדים לא התייצב לדיון למרות שבוצעה המצאה כדיון, נדרש בית  
23 המשפט להתחשב בשאלה מה גרם לאי ההתייצבות וכן בשאלת סיכויי הצלחתו של  
24 המבקש בהליך העיקרי... בנוסף, מן הראוי להזכיר, כי 'ככלל, בבקשות לביטול פסק דין  
25 שניתן בהיעדר הגנה או אי התייצבות, הגישה היא ליברלית, תוך ריפוי הנזק שנגרם לבעל  
26 הדין שכנגד עקב המחדל הדיוני, בפסיקת הוצאות".

27

### ביטול מתוך חובת הצדק

28

29  
30 פסק הדין ניתן נגד המבקש בהיעדר כתב הגנה, לאחר שהמשיבה הציגה לבית המשפט את  
31 שני המסמכים הבאים:

32

33 א. תשובה לשאילתא ממאגרי הנתונים של משרד הפנים, שלפיה כתובת המגורים  
34 הרשומה של המבקש היא ברחוב בלפור בירושלים.





## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 52748-08-20 כשדי נ' נתניהו

- 1 ב. אישור מסירה של דבר דואר רשום, שלפיו ביום 12/10/20 דבר הדואר מאת ב"כ  
2 המשיבה, המיועד אל המבקש בכתובת ברח' סמולנסקין 9 / בלפור 1 בירושלים,  
3 נמסר "לידי נציג המקבל דברי דואר במרוכז".  
4  
5 9. בבקשה ובתצהירו של המבקש נטען בתמצית כך:  
6  
7 א. פסק הדין התקבל עקב הטעיה וחוסר תום לב חמורים של המשיבה, שכן בא כוחה  
8 ידע מתיק קודם, כי לא ניתן להמציא דברי דואר למעון ראש הממשלה.  
9  
10 ב. כתב התביעה לא התקבל אצל המבקש והוא לא ידע על קיומו, שאחרת הוא היה  
11 פונה לבא כוחו ומגיש כתב הגנה במועד.  
12  
13 ג. על פי הנוהל במשרד ראש הממשלה, המצורף לתצהירו של מנהל מערך האבטחה  
14 במעון, רוב המכתבים שנשלחים לבני משפחתו של המבקש אינם מגיעים אליהם.  
15  
16 10. יש לציין, שב"כ הצדדים הפנו שלא לצורך להליכים קודמים ומקבילים ביו המבקש ובין  
17 תובעים אחרים. עוד יש לציין, כי לבקשה שלפני לא צורף תצהיר מנהל מערך האבטחה  
18 במעון ראש הממשלה. תצהיר של הנ"ל, אשר ניתן במסגרת תיק מקביל המתנהל בבית  
19 משפט השלום בתל אביב, צורף דווקא כנספח 3 לתגובת המשיבה.  
20  
21 11. בין אם אראה בתצהיר הנוסף כמסמך שהתקבל בהליך הבקשה שלפני ובין אם לאו, לא  
22 יהיה בכך כדי לפגוע במסקנה, שאין לבטל את פסק הדין מתוך חובת הצדק.  
23  
24 12. המבקש הוא כאמור בנו של ראש ממשלת ישראל, מר בנימין נתניהו, ומתגורר כפי הנראה  
25 במעון הרשמי של ראש הממשלה ברחוב בלפור בירושלים. המבקש בחר לרשום במשרד  
26 הפנים את כתובתו לפי כתובת המעון הרשמי וההשלכות של בחירה זו חלות עליו.  
27  
28 13. ב"כ המשיבה המציא את כתב התביעה באמצעות דואר ישראל למענו של המבקש. דבר  
29 הדואר התקבל בידי נציג מעון ראש הממשלה ודי בכך כדי ליצור המצאה כדין.  
30  
31 14. למעלה מן הנדרש, לא מצאתי שהבקשה כוללת מענה לשאלה מה עלה בגורלו של דבר  
32 הדואר המסוים, להבדיל מהאמירה הכללית, שרוב דברי הדואר המיועדים לבני משפחתו  
33 של ראש הממשלה אינם מגיעים ליעדם.  
34



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 52748-08-20 כשדי נ' נתניהו

- 1 15. אשר על כן, אני דוחה את הטענה כי יש לבטל את פסק הדין מתוך חובת הצדק.  
2  
3 **שיקולי סיבת המחלל וסיכויי ההגנה**  
4  
5 16. הכלל קובע, כי ככל שיתברר שמחללו של המבקש אינו מצביע על זלזול מופגן בבית המשפט  
6 אלא על רשלנות מסוימת מצדו שהובילה למחללו, ויש למבקש הגנה סבירה, בית המשפט  
7 יקבל את בקשת המבקש וידון במחלוקת לגופה. במקרה שכזה בית המשפט יסתפק  
8 בפסיקות הוצאות המשיב כתוצאה ממחללי המבקש.  
9  
10 ככלל השיקול השני של סיכויי ההגנה הוא המרכזי. עם זאת, אפשר שבית המשפט יגיע  
11 למסקנה כי מחללו של המבקש הוא כה משמעותי, עד שיהיה בו כדי להאפיל על התשובה  
12 לשאלה השנייה, שאז ייטה בית המשפט לדחות את הבקשה.  
13  
14 17. בעניינינו, המבקש טען כאמור שכתב התביעה לא הגיע לעיונו. כפי שקבעתי לעיל, כתב  
15 התביעה הומצא למבקש כדין. עם זאת, לא מן הנמנע כי אכן המסמך לא הגיע לעיונו של  
16 המבקש מכל סיבה שהיא, בין אם עקב מחלל של הגורמים המטפלים בדואר המתקבל  
17 במעון ראש הממשלה ובין אם עקב מחלל של המבקש עצמו.  
18  
19 18. אשר לשאלת סיכויי ההצלחה, המבחן הוא מבחן של הגנה אפשרית ולא דווקא בטוחה.  
20 הנטל המוטל על המבקש הוא לשכנע שלכאורה יש לו הגנה אם יוכיח אותה, ואין על  
21 המבקש בשלב הבקשה לביטול פסק הדין להוכיח את הגנתו באופן מוחלט (ראו ע"א 276/62  
22 פרידמן נ' פרידמן, פ"ד יז (349). על המבקש להוכיח כי "ישנה ממשות עניינית בבירור  
23 התביעה נגדו בהתייחס למשקל קו ההגנה שהוא עומד להעלות" (כך ברע"א 8292/00  
24 גבריאל יוספי נ' שמואל לוינסון ואח' (פורסם במאגרים - 27/2/01)).  
25  
26 19. בבקשה נטען כי סיכויי התביעה להתקבל קלושים, שכן המבקש אינו מכיר את המשיבה,  
27 לא ניסה לפגוע בה מעולם ורק פרסם את תמונתה תחת השאלה התמימה "מישהו יודע מי  
28 זאת?". לטעמו של המבקש, המשיבה עטה על הפרסום התמים כמוצאת שלל רב, תוך מתן  
29 פרשנות יצירתית ודמיונית לכוונותיו של המבקש.  
30  
31 20. מובן שבשלב מוקדם זה, כאשר לפני בית המשפט כתב התביעה בלבד, לא ניתן ואף אין זה  
32 ראוי שבית המשפט יקבע מסמרות לגבי סיכויי ההגנה של המבקש. עם זאת, גם אם לא  
33 אקבל את יחס הביטול כלפי התביעה, מובן שיש למבקש הגנה אפשרית וראויה לבירור.  
34





## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 52748-08-20 כשדי נ' נתניהו

- 1 במסגרת שיקול הדעת של בית המשפט, יש להביא בחשבון שהתביעה הוגשה לסך כספי  
2 בלתי מבוטל של 500,000 ₪.  
3
- 4 לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, סבורני שיש להעדיף את זכותו של המבקש לנהל את  
5 הגנתו ולקבל את יומו בבית המשפט, כפוף להטלת הוצאות, אשר תבטא את מחדלו באי  
6 הגשת כתב הגנה במועד ואת העיכוב שנגרם בעטיו.  
7
- 8 אציין כי הצדדים העלו בבקשה ובתגובה שלל טענות נוספות, שלא מצאתי שיש בהן כדי  
9 לשנות את התוצאה. תוך כך, לא ראיתי לנכון לקבל את בקשת המשיבה לקבוע דיון ולזמן  
10 למתן עדות את המבקש, את עובד רשות הדואר ואת הממונה על האבטחה במעון ראש  
11 הממשלה.  
12
- 13 עד ליום 10/5/21, על המבקש לשלם למשיבה הוצאות בסך של 4,500 ₪ ולהגיש על כך  
14 הודעה לבית המשפט. כפוף לתשלום ולקבלת ההודעה במועד, פסק הדין יבוטל ותינתנה  
15 ההנחיות להמשך.  
16
- 17 תזכורת פנימית לבית המשפט ליום 13/5/21.  
18  
19  
20 ניתנה היום, י"א אייר תשפ"א, 23 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

רון פלג, שופט

21  
22

