

בפני כב' השופטים:

רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד,

משה בר-עם ועודד שחם

קבוע להוכחות החל מיום 5.4.21

המבקשים:

1. חברת החדשות הישראלית בע"מ

2. גיא פלג

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר ישגב נקידמון (מס' רישיון 16433)

ו/או דקלה בירן ו/או נוי הדר

משד' ההשכלה 5, תל אביב 67890

טל': 03-6239055; פקס: 035617969

- נגד -

המשיבים:

1. מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רח' מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טל': 073-3924600 פקס': 03-5163093

2. בנימין נתניהו

ע"י ב"כ עוה"ד בועז בן צור, ישראל וולנרמן,

דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרירי

מרח' הארבעה 28, תל אביב

טל': 03-7155000, פקס': 03-7155001

וכן ע"י ב"כ עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,

אביחי יהוסף ויאיר לשם

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-5333313 פקס': 03-5333314

3. שאול אלוביץ'

ע"י ב"כ עוה"ד ז'ק חן ויהל דאר

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

4. איריס אלוביץ'

ע"י ב"כ עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

5. ארנון (נוני) מוזס

ע"י ב"כ עוה"ד נויט נגב, איריס ניב סבאג,

יאנה פוגל-סלוצניק ואריאל אילוז

מרח' ויצמן 2, תל-אביב מיקוד 6423902
טל: 03-6099914 פקס': 03-6099915

תגובת המשיב 5 לבקשה לפרסום קטעי וידאו ואודיו

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 1.4.21, מתכבד המשיב 5 להגיב לבקשה להיתר פרסום של קטעי וידאו ואודיו שיוקרנו או יושמעו בדיוני ההוכחות. המשיב 5 מתנגד לבקשה, וזאת מן הטעמים הבאים:

1. בית המשפט הנכבד דחה בקשות קודמות לשדר את מהלך המשפט (החלטות מימים 10.5.20; 12.5.20; 21.5.20 ו-11.2.21, ואף היום, 4.4.21, דחה בית המשפט הנכבד בקשה דומה). אף ערעור על החלטת בית המשפט הנכבד בעניין זה מיום 12.5.21 (בג"צ 3072/20 גרינצייג ואח' נ' בית המשפט המחוזי בירושלים ואח') נדחה על ידי בית המשפט העליון ביום 17.5.21, ולאחרונה, ביום 1.4.21, דחה גם כב' הנשיא פרקש בקשה דומה. הנימוקים שעמדו בבסיס דחיית בקשות אלה - הגנה על טוהר ההליך השיפוטי, ענייניותו של ההליך והגנה על זכות המשתתפים בו - צריכים לעמוד גם בבסיס דחיית בקשה זו וחלים גם עליה.
2. יתרה מכך, מדובר, הלכה למעשה, בבקשה להיתר פרסום חומרי חקירה שיוצגו במהלך דיוני ההוכחות בתיק. קבלת הבקשה תוביל לכך שחלק מתיק המוצגים (או כולו) יהיה חשוף בפני עדים העתידים להעיד במשפט, דבר העלול לגרום פגיעה בתקינות ההליך השיפוטי. נראה, כי רציונל זה עומד גם ביסוד החלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.2.21 (בבקשה 194) בעניין סריקת תיק מוצגי התביעה, לפיה תיק המוצגים יהיה חשוף רק לצדדים ולבית המשפט הנכבד, ויהיה חסוי מבחינת גורמים אחרים.
3. לבסוף, דומה שלא בכדי המבקשים לא הפנו לפסיקה בה נתקבלה החלטה המקבלת בקשה לפרסום חומר חקירה שהוצג במהלך המשפט.
4. בית המשפט הנכבד מתבקש אפוא לדחות את הבקשה.

איריס ניב סבאג, עו"ד

נוית נגב, עו"ד

ב"כ המשיב 5

4.4.21