

15 בפברואר, 2021

לכבוד  
עו"ד עמית איסמן, מ"מ פרקליט המדינה  
רח' צלאח א-דין 31  
ירושלים 9711054  
באמצעות הפקס + אישור טלפוני

ח.ג.

**הנדון: פעילות הפרקליטות להסרת פרסום של עיתונאי ברשת החברתית "טוויטר" –  
מכתב תזכורת**

סימוכין: מכתבה אליך של גבי ענת סרגוסטי מיום 7.2.2021

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים בישראל, הרינו מתכבדים לפנות אליך בהתייחס לנדון, כדלקמן:

1. ביום 7.2.2021 פנתה אליך גבי ענת סרגוסטי, אחראית חופש העיתונות בארגון העיתונאים במכתב שבסימוכין בהתייחס לנדון ואולם המכתב, המדבר בעד עצמו, טרם זכה למענה.

**לנוחיותך, מצ"ב המכתב שבסימוכין בשנית.**

2. עוד יצוין כי התנהלות הפרקליטות כפי העולה מן המכתב שבסימוכין היא חריגה ויש בה כדי פגיעה משמעותית בעיתונאי ובתוך כך בחופש העיתונות. כבר בשלב זה נבהיר, כי עיתונות אינו עוד משלח יד אלא מקצוע האחוז בעבותות חזקות לחופש העיתונות שהוא עצמו קשור וכרוך בשלטון החוק וביסודותיה של הדמוקרטיה המודרנית.

אכן:

**"עיתונאות הוא מקצוע בעל מאפיינים ייחודיים. בבסיסו מקצוע העיתונאות עומד עקרון היסוד של חופש הביטוי. לעיתונות, הכתובה והמשודרת, תפקיד מרכזי וחשוב במשטר דמוקרטי, הן בביקורת על רשויות השלטון והן במתן במה למגוון דעות רחב בציבור. לצד חובותיו וזכויותיו של העיתונאי כעובד, מוטלות על העיתונאי חובות ייחודיות הנובעות ממקצועו. העיתונאי כפוף לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, המטיל עליו חובות רבות וביניהן יושר והגינות; לא להימנע מלפרסם מידע שקיים עניין ציבורי בפרסומו בשל לחצים (פוליטיים, כלכליים ואחרים, לרבות חרם או איום בחרם מודעות); אובייקטיביות; הימנעות ממצב של חשש לניגוד עניינים ועוד [תקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, מפורסם באתר האינטרנט של מועצת העיתונות]"<sup>1</sup>.**

**"חופש העיתונות מגולם בתוכו לא רק את זכותו של העיתונאי, אלא גם את זכותו של כל פרט ופרט בחברה ליהנות מפירותיה של עבודת העיתונות ואת אינטרס הציבור בעצם קיומה.... זהו אינטרס ציבורי כללי, המשרת בין היתר – נוסף על ההגשמה העצמית של המבקשים להתבטא – גם את גילוי האמת, את ההליך הדמוקרטי ואת היציבות החברתית" .... חשיבותה של העיתונות אינה מתמצה במתן ביטוי לדעות שונות. אחד מתפקידיה העיקריים הוא דיווח על אירועים, עובדות ותהליכים המתרחשים בחברה"**<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> עסק (ארצי) 13-10-59352 ידיעות אינטרנט בע"מ (שותפות רשומה) – ארגון העיתונאים בישראל, סעיף 76, 21.8.2014 (הדגשה הוספה, הח"מ).

<sup>2</sup> דנא 2121/12 פלוני נ' ד"ר אילנה דיין אורבך, סעיפים 54-52 לפסק דינו של הנשיא (כתוארו אז) גרוניס, 18.9.2014 (הדגשות הוספו, הח"מ).

3. מיותר לציין בפניך את הפגיעה הן בחופש העיתונות במחי פנייה אחת מצד הפרקליטות לרשת החברתית ללא מקור חוקי בנושא, והן בפגיעה בעיתונאי עצמו – וללא כל פניה אליו קודם לכן להסרת הפרסום - באופן שהביא לנעילת חשבונו, דבר חמור לכשעצמו.
4. לפיכך, מתבקשת בשנית התייחסותך הדחופה, המהירה והעניינית בנושא.
5. היה ופנייתנו לא תיענה אזי שומר מרשתנו לעצמו את הזכות לנקוט במצעדים העומדים לרשותו בנושא.



אמיר בשה, עו"ד

בכבוד רב ובברכה,  
  
ד"ר מורן סבוראי, עו"ד

העתקים:  
מר אלחנן גרונר  
מר יאיר טרצ'יצקי, יו"ר ארגון העיתונאים בישראל  
מר אלי גרשנקרוין, מנכ"ל ארגון העיתונאים בישראל  
גב' ענת סרגוסטי, אחראית חופש העיתונות בארגון העיתונות בישראל