

תאריך חתימה: 24 מרץ 2021, י"א ניסן תשפ"א  
בבית משפט השלום בירושלים  
לפני כבוד השופטת אורנה סנדלר-איתן

ת"א 20-12-27065

ח"כ מיקי (מכלוף) זוהר ת.ז. 040099848  
ע"י ב"כ שחר אגמון  
רח' יבנה 13, מגדל יבנה, תל אביב  
טל': 03-6244666, פקס: 03-6244667

התובע

-נגד-

1. סדי בן שטרית ת.ז. 58685090  
ע"י ב"כ עו"ד גונן בן יצחק  
מרח' נחל נטפים 26 מודיעין-מכבים-רעות  
טל: 077-7001244; פקס: 077-7050912
2. התנועה למען איכות השלטון בישראל ע.ר. 580178697  
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל ברזילי או דן שבל  
רח' יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054 ירושלים 91043  
טל': 02-5000073; פקס: 02-5000076
3. אריאנה מלמד  
רח' מקס ואמפרו שיין 14, רחובות
4. יעל גאון
5. לירי שביט  
שתיחן ע"י ב"כ עוה"ד יונתן קלינגר  
חטיבת אלכסנדרוני 2, רמת השרון  
טל': 052-3436436, דוא"ל: [jonklinger@gmail.com](mailto:jonklinger@gmail.com)

הנתבעים

## כתב הגנה מטעם הנתבעת 2

המועד האחרון להגשת כתב ההגנה: 15.5.2021 (בשים לב למועד הגשת כתב התביעה המתוקן)

בהתאם לסעיף 9 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: "התקנות"), מתכבדת הנתבעת 2 להגיש את כתב ההגנה מטעמה. בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות את התביעה, ולחלופין למחקה, ולחייב את התובע בהוצאות הנתבעת ובהוצאות לדוגמא.

בד בבד עם כתב הגנה זה מוגשת תביעה שכנגד.

## א. תמצית הטענות

### א.1. טענות מקדמיות

#### א.1.א. יש לדחות ולחלופין למחוק את התביעה

##### א.1.א.1. התביעה היא תביעת השתקה - SLAPP

1. תביעה זו נכללת בסוג התביעות המכונות תביעות "SLAPP" – **Strategic Lawsuit Against Public Participation**. מדובר בתביעה ממניעים אסטרטגיים המוגשת על ידי תובעים "חזקים" (פוליטית, כלכלית) על מנת לגרום לנתבעת לסגת ממאבקם הציבורי ולהשתיקם. בתביעות אלה ישנה אפשרות שייווצר אפקט מצנן, על הנכונות של נתבע כלשהו להמשיך ולקחת חלק בוויכוח מסוים או בשיח הציבורי באופן כללי (ראו, שחר טל "אימת הדיבה: מפת התמריצים להשגת תביעות SLAPP בישראל" משפטים מה 515, 536 (תשע"ו)). דוקטרינה זו מצאה מקום גם במשפט הישראלי, למשל בעניין רע"א 1239/19 יואל שאול נ' חברת ניידלי תקשורת בע"מ (פורסם בנבו, 8.1.20). יישום לכך אף ניתן לראות בפסיקה מהעת האחרונה בעניין ת"א (שלום-ת"א) 30803-05-17 מכלוף נ' בן שושן (15.6.2020) שם נקבע מפורשות כי ניתן לראות ב"תביעת השתקה" דוגמא לאחד המקרים המהווים "שימוש לרעה בהליכי משפט", שהרי תכלית הגשתה עומדת בסתירה לרעיון שמירת הטוהר של ההליך השיפוטי.
2. אשר על כן בהקשר של תביעות אלה, תפקידו החשוב של בית המשפט – להגן על הערך החשוב של השתתפות בשיח הציבורי – מצדיק במקרים מעין אלה דחיית התביעה. הסכנה הגלומה בתביעות משתיקות היא פגיעתן בהשתתפות הציבורית בחברה ובתחום הפוליטי, ואותה יש למנוע, יהיו מניעי התובע אשר יהיו. לעניין זה יפים גם דבריה של כב' השופטת ברק ארז בע"א 7426/14 פלונית נ' אורי דניאל (פורסם בנבו, 14.3.2016). "אכן השימוש בכלי זה ידוע במיוחד בכל הנוגע להרתעת אנשים מפני מתיחת ביקורת על אנשי ציבור או תאגידי עסקיים" (ההדגשה – הח"מ).
3. תביעה זו עונה בדיוק לכל מאפייני תביעת SLAPP, שכן עצם ניהולה מהווה הרתעה מפני התבטאות חופשית. הדבר נכון שבעתיים לאור העובדה כי לא רק שלתובע יש כוח פוליטי בהיותו יושב ראש הקואליציה ואחד מהפוליטיקאים החזקים במפלגת השלטון, אלא כי מהותה של הנתבעת 2 הוא להעביר ביקורת על שימוש לא תקין בכוח שלטוני.
4. יוער גם כי העובדה שעניינה של התביעה במספר נתבעים שונים, ובנסיבות עובדתיות שונות, אשר חוברו באופן מלאכותי לכדי תביעה אחת רק מדגישה את הניסיון להגדיל את הפרופורציות של הנושא, ולתת לו נופך רחב ומאיים יותר, מעניינו האמיתי, ואת היותה תביעת SLAPP.
5. בהתאם לכך, ונוכח העובדה שעצם ניהולה של התביעה יש בה כדי לפגוע במבקשת, וליצור "אפקט מצנן" על פעילותה הציבורית ארוכת השנים, מתבקש בית המשפט לעשות שימוש בסעיף 43 לתקנות, ולהורות על דחיית התביעה, ולחלופין לעשות שימוש בסעיף 41 או סעיף 42 לתקנות ולהורות על מחיקת התביעה.
6. א.1.א.2. טורדנית וקנטרנית  
מעבר להיותה של התביעה תביעת השתקה-SLAPP, היא גם טורדנית וקנטרנית. מטרתה של התביעה אינה השגת הסעד הנתבע, אלא עצם תביעתה של הנתבעת 2, כמו גם הנתבעים האחרים. יצוין כי התובע מגיש תביעות לשון הרע באופן סדרתי, ומלבד חמשת הנתבעים בהליך דן הוא אף תבע את עמותת "חווה חדש", וכן איים לתבוע את העיתונאים: יוסי ורטור, ברק רביד, יוסי קליין,

ותומר אביטל. כמו כן, התובע סיפר בעצמו שמכתבי האיום ששלח נועדו להחזיר מלחמה נגד "כתבים וארגונים מהשמאל הקיצוני". לפי פרסומים נוספים בתקשורת, התובע אף התכוון לתבוע את "המשמר החרתי" ואת תומר אביטל (מוביל מיום "100 ימים של שקיפות") על שפרסמו שהוא פועל כיו"ר ועדה לטובת האינטרסים האישיים שלו, אך כנראה לבסוף ויתר על התביעה מכיוון וועדת האתיקה של הכנסת קבעה כי הוא אכן פעל שלא כדין ובניגוד עניינים.

העתק כתבתה של גילי סיוון-כהן "מיקי זוהר תובע זיבה מ"קריים מיניסטר": "קראו לי חייל בארגון פשע" מיום 14.1.2021 מצורף ומסומן כנספח 1.

העתק כתבתו של איתמר ב"ז "רקמת חייו" מיום 26.3.2018 מצורף ומסומן כנספח 2.

7. מכאן, שתביעתו של התובע, ככל התביעות והאיומים האחרים, אינה כנה והיא נועדה להטריד ולקנטר את הנתבעת 2 בשל מה שהוא תופס כעמדתה הפוליטית. וגם מטעם זה מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיפים 42 ו-43 לתקנות ולהורות על דחיית התביעה ולחלופין על מחיקתה.

## א.2. תמצית הטענות בכתב ההגנה

8. הפרסום היה אמת והיה בו עניין ציבורי: המשפט שהיה כתוב בכרזה – "מאפיונר צריך להיחקר" – הוא אמת. לאור התנהלות בריונית וכוחנית המבוססת על ה"אני מאמין" שלו (כוח, כסף וכבוד) מאז הופעתו בחיים הציבוריים, ובפרט לאור איומיו של התובע על היועץ המשפטי לממשלה, היה (ועדיין יש) צורך של ממש לחקור אותו בחשד למעשים הפליליים; ולשיטת הנתבעת אף להעמידו לדין בגין כך. כמובן, לאור מעמדו של התובע יש בכך עניין ציבורי.

9. הפרסום היה בתום-לב: הנתבעת 2 היא עמותה שתפקידה לשמור על טוהר המידות של נבחר הציבור. התובע הוא נבחר הציבור שזנח את טוהר המידות הנדרשות מנבחר ציבור, ואף גלש למתחם ההתנהגות הפלילית. היחסים בין הנתבעת 2 לתובע מטילים עליה חובה מוסרית וחברתית לעשות את אותו הפרסום, וממילא הפרסום היה למצער בבחינת הבעת דעה על התנהגותו ומעשיו של התובע בתפקיד רשמי וציבורי.

## א.3. טיעונים לסעד המבוקש

10. זוטי דברים: הפגיעה שנטען שנגרמה לתובע כתוצאה מהפרסום היא דבר של מה בכך.
11. הפיצוי הנתבע מוגזם: אין מקום לפסוק לתובע את מלוא הסכום הסטטוטורי.
12. אשם תורם: יש להפחית מכל פיצוי שייפסק את אחריותו של התובע לנזקיו (המוכחשים).
13. הקלות: ככל שייפסק שהנתבעת 2 חבה בפיצוי כלשהו (דבר המוכחש), יש להתחשב בכך שהנתבעת 2 הייתה משוכנעת באמיתותו של תוכן הכרזה, ושהיא לא נתכוונה לפגוע.

## ב. פירוט העובדות והטענות

### 1.1. רקע על הנתבעת 2 - התנועה למען איכות השלטון בישראל

14. כדי להבין את ההקשר לעובדות שנטענו בכתב התביעה, תפרט הנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת" או "התנועה") את הרקע לפעילותה הציבורית ולאחריותה על שמירת טוהר המידות של השלטון ונבחרי הציבור.
15. הנתבעת היא עמותה רשומה הפועלת בין היתר למען מינהל תקין של המערכת הפוליטית בישראל, למען אכיפת שלטון החוק, למען שיפור והשבחה של נורמות התנהגות של נבחרי ציבור ושל אנשי השירות הציבורי, למען הטמעת נורמות וערכי הדמוקרטיה, שלטון החוק והמינהל הציבורי התקין בקרב הרשויות, באדמיניסטרציה ובציבור הרחב.
16. התנועה לאיכות השלטון היא תנועה אזרחית, עצמאית, א-מפלגתית וללא מטרת רווח הפועלת כדי לקדם שלטון נקי ואיכותי ולשמור על טוהר המידות, האינטרס הציבורי והדמוקרטיה במדינת ישראל. התנועה פועלת מראשית שנות ה-90, ונוסדה על ידי אזרחים מן השורה שרצו שלטון נקי ותקין שדואג לאזרחים ולא לעצמו. כיום התנועה מונה כ-65,000 חברים.
17. התנועה לאיכות השלטון נאבקה בשחיתות כבר קרוב לשלושה עשורים. היא הציבה את עצמה כ"כלב השמירה" של טוהר המידות, הדמוקרטיה ושלטון החוק, היא העותר הציבורי הגדול במדינה והיא מהווה קול חשוב בציבוריות הישראלית.
18. פעילותה של התנועה הייתה תמיד ללא כל הקשר מפלגתי, והיא דרשה מכל שלטון לעמוד בסטנדרטים הראויים – ממשלת שמאל, ממשלת מרכז או ממשלת ימין. התנועה תמיד פעלה ללא משוא פנים, ושמרה שהשחקנים הפוליטיים ישחקו לפי "כללי המשחק הדמוקרטיים".
19. כך לדוגמא, בעתירה הראשונה בתולדותיה עתרה התנועה נגד "התרגיל המסריח" של נשיא המדינה לשעבר וראש הממשלה לשעבר שמעון פרס ז"ל, והצליחה להביא לביסוס הלכה שיפוטית הקובעת כי כל הסכם קואליציוני (ובכללם הסדרים הקשורים לתקציב המדינה) יובא לידיעת הציבור בטרם הכנסת תביע אמון בממשלה ותאשר את הרכבה.
20. בעתירה אחרת בשנת 1993, עתרה התנועה נגד ראש הממשלה לשעבר יצחק רבין ז"ל ושכנעה את בית המשפט העליון לקבוע כי על ראש הממשלה להדיח שרים שהוגשו נגדם כתבי אישום (הלכת דרעי-פנחסי).
21. התנועה פרסמה אמנה ציבורית למאבק בשחיתות בשנת 2006, במסגרת הפרויקט "דרוש מנדט לשלטון נקי". יצוין שעל אמנה זו חתמו כ-22,800 אזרחים, שרים וחברי כנסת מכל המפלגות.
22. בנוסף, התנועה אף ניהלה מאבק בריכוזיות החונקות את המשק הישראלי, עוד בתקופה שהנושא לא היה במודעות הציבורית. התנועה קידמה באופן אקטיבי הקמת ועדה מקצועית, ולאחר מכן ליוותה את הדיונים בוועדת הכספים ובהצעת החוק. מאז ועד היום התנועה ממשיכה במעקב אחר יישום החוק, ופועלת לוודא שיסגרו הפרצות בו.
23. התנועה אף דאגה לשמר את האינטרסים הציבוריים בכל הקשור ב"מתווה הגז", ואף עתרה לבית המשפט הגבוה לצדק על כך. עתירתה התקבלה, והציבור שמר על זכויותיו מול ענקיות האנרגיה. התנועה ממשיכה ללוות את יישומו של המתווה הנוכחי, ואת כל ההשפעות הכלכליות על הציבור

שנוצרו מכניסתה של "שברון" למאגרי הגז הישראליים.

24. עוד, התנועה סייעה למשטרה ולפרקליטות בפרשת השחיתות בעיריית נתניה. לאור שמה ופעילותה רבת השנים של התנועה, הגיע לידיה מידע רב והקלטות שחשפו את השחיתות בפרשה, ובעזרת אלה יכלה לסייע לרשויות אכיפת החוק להעמיד לדין את המעורבים.

**העתק מתקצירי פעילויות התנועה מצורך ומסומן כנספח 3.**

25. אלה אך מעט דוגמאות למגוון הרב של פעילותה של התנועה, ולאחריות הרבה שיש לה בשמירה על איכות השלטון ועל שמירת נבחר הציבור על כללי המשחק. כל אלה מטילים על התנועה ציפייה ואחריות ציבורית אמיתית לדרוש ללא פשרות את השמירה על איכות השלטון. בהתאם, כאשר נבחר ציבור פועל בצורה פסולה, תוך שימוש לרעה בכוח שהציבור הפקיד בידיו בנאמנות, התנועה מחוייבת לפעול כדי להאיר את הפסול בעיני הציבור – ובמידה ואותו נבחר ציבור עוד בר תיקון – להביא אותו למתחם ההתנהגות הסבירה. וכאן אנו חוזרים לפרשה דנן.

## **2.2. התנהגותו המאפיונרית של התובע – "כוח, כבוד וכסף" כמצפן מוסרי**

26. כאמור בסעיף 2 לכתב התביעה – התובע הוא חבר הכנסת מיקי (מכלוף) זוהר, המכהן כיו"ר הקואליציה, אחד התפקידים החזקים במדינת ישראל. הן מתוקף תפקידו, והן כתוצאה מאופיו המיוחד, לתובע "בולטות ציבורית גבוהה" (כנוסח סעיף 2 לכתב התביעה), והוא מודע לכך שלדברים שהוא אומר ועושה עלולות להיות השלכות משמעותיות.

**העתק צילום מתוך ריאיון של התובע בתוכנית הטלוויזיה "אופירה וברקוביץ" בו מתואר התובע כ"אדם החזק ביותר בכנסת", מצורך ומסומן כנספח 4.**

27. כפי שיפורט להלן, התובע בחר לעשות שימוש באותה "בולטות ציבורית גבוהה" כדי לפעול באופן עקבי בשיטות כוחניות ממש העולות בכדי התנהגות מאפיונרית. התובע הצהיר בעצמו בריאיון לירון דקל כי פילוסופיית החיים שלו גורסת כי בחיים אפשר להשיג שלושה כ"פים: כוח, כבוד וכסף. התובע הסביר כי הוא "בעיקר עובד על הכ"ף של הכוח, ומקווה מאוד שבסוף היא גם תקנה [לו] את הכ"ף של הכבוד". לא בכדי בחר התובע ערכים המזוהים עם העולם התחתון. כך עובדת השיטה במאפיה. ככל שמפעילים יותר כוח, זוכים ליותר כבוד. לא מוסריות הפעולה קובעת, לא ההשפעה על הציבור. התובע עובד על הכוח, ומקווה מאוד שהוא יקבל גם את הכבוד.

**העתק כתבתו של ירון דקל "יותר משפיע משר": מיקי זוהר לא מתבייש להיות הרוטוויילר של נתניה" מיום 10.7.2020 באתר כאן – תאגיד השידור הציבורי מצורך ומסומן כנספח 5.**

28. על רקע זה, חשוב להדגיש, שמפיונר הוא, כידוע, "כינוי למי שיכול להשיג לעצמו טובות הנאה בדרכים לא כשרות"<sup>1</sup>. כפי שיפורט להלן, הנתבע אכן הוא אדם כזה, והוא שוב ושוב ניסה להשיג טובות הנאה כאמור בדרכים לא כשרות.

29. כך, התובע פעל בהתנהגות מפיונרית כזו בתחילת שנת 2017, בדיון בוועדת הכספים, אז דרש התובע לקבל 150 מיליון ש"ח מתקציב המדינה להקצבות פוליטיות. באותו דיון רב התובע עם יו"ר הקואליציה לשעבר חבר הכנסת דוד ביטן, ואיים "תקשיב לא מעניין אותי אף אחד, לא ביטן לא ראש הממשלה, לא הליכוד. אף אחד. זהו, עלה לי עד פה. נטו מיקי זוהר. אני אומר לך, אתם לא מכירים אותי. אתה מאיים עלי? תאיים על נאווה בוקר... אתה מגיע לי לקרסול של הנעל. אתה

<sup>1</sup> מילון ספיר, בעמ' 606 (1997).

- לא תגייד לי בחדר ליד כולם אפס, אתה לא תגייד לי אפס ואף אחד לא יגייד לי אפס, כף, איך אני?".  
אכן, בסופו של יום הצליח מפגן הכוח של התובע והוא קיבל כ-40 מיליון ש"ח להקצבות פוליטיות.  
העתק כתבתו של שחר אילן "לא מעניין אותי אף אחד. נטו-מיקי זוהר" מיום 11.01.2017 באתר  
כלכליסט מצורף ומסומן כנספח 6.
30. מקרה נוסף היה כאשר התובע לא היה שבע רצון מתוצאות הפריימריז שנערכו במפלגת הליכוד.  
התובע זכה למקום מס' 29 ברשימת הליכוד. כאשר ראש המפלגה נתניהו התכוון לשריין שני  
מועמדים לפניו, התרעם התובע וטען שזה ידחק אותו למקום לא ריאלי לכנסת. התובע עתר לבית  
הדין של מפלגת הליכוד בדרישה לעצור את השריונים, ובמטרה לגרום לנתניהו לשריין אותו  
במקום ה-25. הוא טען "אנחנו עבדנו כמו חמורים. ועכשיו התמורה היא שאני אדחק? יש אבסורד  
כזה?" (ונפנה שנית לנספח 5 - שם טוען התובע כי הוא ה"רוטוויילר" של נתניהו). אכן, לאחר מפגן  
הכוח והבריונות חזר בו נתניהו, ויתר על השריונים שרצה להכניס לרשימה וקידם את התובע  
למקום ה-25 (וכך עקף התובע גם את מסלול הבחירות הדמוקרטיות).  
העתק כתבתה של מורן אזולאי "מתקפה בליכוד על נתניהו: "שילמנו מחיר בהגנה עליו –  
והופקרנו" מיום 11.2.2019 באתר Ynet מצורף ומסומן כנספח 7.
31. התובע אף עמל על דאגה ל"אנשי שלומי", התנהגות המוכרת גם היא מעולם המאפיה. בחודש  
אוקטובר של שנת 2020 עלה לדיון בוועדת הפנים מקרה של מספר ראשי ערים לשעבר שקיבלו  
בטעות פנסיה תקציבית. אותם ראשי ערים מקורבים למפלגת ש"ס ולמפלגת הליכוד. הוועדה דנה  
באפשרות לשלול מהם את הפנסיה מאותו מועד והלאה, או אף לדרוש מהם השבה רטרואקטיבית.  
אלא שהתובע ניסה שוב ושוב לגרום לכך שאלה ימשיכו לקבל את "השלמונים" עבור נאמנותם,  
ואף הציע הצעות יקרות ביותר שבבירור נוגדות את טובת הציבור. הכל כדי לשמר את מעמדו בקרב  
אותם מקורבים.  
העתק כתבתו של עידן בנימין "ועדת הפנים מאשרת מהלך מושחת, הציבור ישלם מיליונים  
לששה ראשי ערים לשעבר" מיום 6.10.2020 באתר שקוף מצורף ומסומן כנספח 8.
32. במקרה אחר התגייס התובע לעזור ל"אנשי שלומי" להימנע מתחרות בתחום הביטוח. התובע הכין  
הצעת חוק שאמורה הייתה להשית הגבלות על חברות כרטיסי האשראי. שר האוצר, ישראל כ"ץ,  
התנגד למהלך. התובע בתגובה גייס לטובתו את "הבוס" נתניהו, ואיים כי אם לא יעבור החוץ הוא  
יטרפד את החוק לעידוד התעסוקה במשק.  
העתק כתבתו של חגי עמית "מפגן הכוח של מיקי זוהר: מאיים לשתק את הסיוע למשק – ומגייס  
את נתניהו לטובת סוכני הביטוח" מיום 15.6.2020 באתר The Marker מצורף ומסומן כנספח  
9.
33. כמו כן, התברר כי בסמוך לבחירות המוניציפליות בשנת 2018, הסביר התובע למועמד לראשות  
העיר בת-ים שהליכוד לא יתמוך בו משום שיש לו קשרים עם עד המדינה ניר חפץ, "שהעז" להלשין  
על מעשיו הפליליים של "הבוס". מסתבר שבמפלגת הליכוד כמו במאפיה, מי שמעיד נגד "הבוס"  
הוא מוחרס, ויוחרס גם כל מי שמשותף איתו פעולה.  
העתק הכתבה "ביבי יצא פה מניאק: ההקלטה המביכה של מיקי זוהר" שפורסמה ביום  
29.10.2018 באתר מעריב מצורף ומסומן כנספח 10.
34. גם נגד הרשויות לא בוחל התובע באמצעים. ביום 8.2.2016 ביצע התובע עבירת תנועה במטרה  
לעקוף פקק בו עמדו "האזרחים הרגילים". כששוטרים עצרו אותו, הוא התפרע, תקף אותם ואיים

עליהם. התובע הניף אצבע מאיימת נגד אחד השוטרים ואמר לו "ככה נראית משטרת ישראל, זו בושה, אתם בושה למשטרת ישראל". כמו כן, חשף בפניהם התובע את הסיבה לכך שהוא "זכאי" לעקוף את כולם בפקק התנועה, עת טען כי יש לו חסינות והם לא יכולים לעשות לו כלום.  
**העתק הכתבה "חבר הכנסת, הדוח והריב עם המשטרה" שפורסמה ביום 8.12.2016 באתר N12 מצורף ומסומן כנספח 11.**

35. את התנהגותו המאפיונרית המשיך התובע להציג גם מול חברי כנסת אחרים. כך, ביום 29.6.2020 הצטרף התובע לדיון בוועדה לביקורת המדינה של הכנסת. באותו דיון דנה הוועדה בחשדות שבנימין נתניהו (הבוס של התובע) מעורב בפרשת הצוללות. התובע כמובן הצטרף חיש מהר כדי להגן על הבוס מפני "אור השמש הציבורי". אלא שלא רק המטרה הייתה מאפיונרית, גם ההתנהלות. מסתבר שהאינטרס הציבורי והאיזונים העדינים שבין האופוזיציה לקואליציה בטלים בעיניו של התובע, וכל מה שקיים הוא כוח. התובע פנה ליו"ר הוועדה, חבר הכנסת עפר שלח, אמר כי "אני לא פוסל את האפשרות לבחון להחליף אותך כיושב-ראש הוועדה. אני חושב שיתכן מאוד שלאור ההתנהלות הזו, שהיא התנהלות לא מקצועית ושפוגעת בשם הטוב של הוועדה לביקורת המדינה, ייתכן שהגיעה העת לשקול את המשך כהונתך כיושב-ראש הוועדה... אני לא פוסל להחליף מתפקיד יו"ר הוועדה".

36. יצוין כי לאחר מכן הוזמן לדבר יו"ר הנתבעת 2, ד"ר אליעד שרגא, והתובע הטיח בו האשמות ועלבונות רבים. יו"ר הוועדה, עפר שלח, פנה לתובע וביקש ממנו לחדול תוך שהוא מציין "הקשבתני לך בסבלנות גם כשאימת עלי באופן אישי, אז אנא". התובע השיב "אני לא מאיים. אני הבטחתי" (ניסוח שיחזור גם בסחיטתו של היועץ המשפטי לממשלה באיומים להלן).  
**העתק עמודים רלוונטיים מתוך הפרוטוקול של הוועדה לביקורת המדינה מיום 29.6.2020 מצורף ומסומן כנספח 12.**

37. התובע אינו נוהג במאפיונריות רק נגד יריביו הפוליטיים, אלא גם נגד חבריו לקואליציה. כך, כאשר שר התקשורת לשעבר ד"ר יועז הנדל החליט על פריסת תשתית תקשורת סיבית בארץ, אך מבלי לכלול את כל היישובים ביהודה ושומרון, איים התובע כי הוא יעצור כל מהלך של השר הנדל בכנסת, ולא יאפשר למשרד התקשורת להעביר פעולות בכנסת.  
**העתק כתבתם של בני רוזין ואמיר אטינגר "זוהר מאיים: נעצור כל מהלך של השר הנדל בכנסת" שפורסמה ביום 25.11.2020 באתר סרוגים מצורף ומסומן כנספח 13.**

38. במקרה אחר, שפורסם במסגרת כתבת וידאו של נגה ניר נאמן בערוץ 13 (13.7.2020), נדון מקרה בו ועדת הקורונה של הכנסת בדקה את החלטת הממשלה לסגור את הבריכות הציבוריות ואת חדרי הכושר, וקבעה כי הגבלות מסוימות של הממשלה אינן נחוצות ופוגעות בציבור ללא ביסוס עובדתי וראייתי מתאים. אלא שלשיטת התובע מעשה כזה נגדו ונגד "הבוס" (אף אם הוא משרת את טובת הציבור כאמור) אינו יכול לעבור בשתיקה, ולכן הוא הגיע לדיון בוועדה והטיח ביו"ר הוועדה, חברת הכנסת ד"ר יפעת שאשא-ביטון, "אין בעיה, נגמר הסיפור", "נדיח אותך" וסינן אליה שהיא מחוסלת ושהקריירה שלה גמורה. בהמשך אמר התובע " לפני זמן קצר התקיימה שיחה בין ראש הממשלה ויו"ר הכנסת יריב לוין יחד עימי. בתום השיחה החלטתי שינקטו כנגד ח"כ שאשא ביטון צעדים משמעותיים... לא נוכל לסבול התנהגות כזו... בעצה משותפת עם רה"מ הוחלט להטיל סנקציות על מי שהפרו את המשמעת... אנחנו ניאלץ בצער גדול להחליף את יו"ר הוועדה".

39. לאחר מכן, התובע החליט להמשיך ולהשליט טרור באמצעות הפעלת כוחו והטיל עונשים על חברי כנסת שפעלו לפי צו מצפונם ובניגוד לעמדה שקבע "הבוס". התובע הדיח את חברת הכנסת יפעת שאשא-ביטון מראשות ועדת הקורונה, והעניש חברי כנסת אחרים כך שלא יוכלו להגיש הצעות חוק יותר עד תום מושב הכנסת. לאחר פעולות כוחניות אלה של התובע, התארגנה נגדו מתאה בתוך מפלגת הליכוד הקוראת להדיח אותו מתפקיד יו"ר הסיעה. את המתאה הוביל חבר הכנסת שלמה קרעי, אשר כינה את התובע "מר מיקי כבוד, כסף, כוח זוהר" (הכינוי מדבר בעד עצמו).  
**העתק כתבתה של מורן אזולאי "מהלך בליכוד להדחת זוהר. נתניהו לקרעי: "לא ראוי" מיום 28.7.2020 באתר Ynet מצורף ומסומן כנספח 14.**

40. עוד באותו חודש יולי של שנת 2020 חל מקרה נוסף, בו התובע הצטרף לדיון בוועדת הכספים כדי לדאוג לפיצוי תשעת בני דודיו המחזיקים או מנהלים אולמות אירועים. באותו דיון דנו המשתתפים באיוונים הראויים לשמירה על הציבור בתקופת הקורונה, לעומת הנזקים הכלכליים שנגרמים לבעלי העסקים – וכתוצאה מכך את הפיצוי שיינתן להן. התובע התלהם ורב בצורה קולנית עם שר האוצר, ישראל כ"ץ, הציע לו "להירגע" כדי שלא ידבר על העסקים של אשתו (של השר כ"ץ), ואיים עליו שידבר עם נתניהו כדי שיפטר אותו: "יכול להיות שצריך לקרוא לרה"מ לשקול את המשך כהונתו".  
**העתק כתבתו של אמיר אטינגר "בשיחות פנימיות מתחו בליכוד ביקורת קשה על חילופי הדברים בין השר כ"ץ וח"כ זוהר" מיום 20.7.2020 שפורסמה באתר ערוץ 20, מצורף ומסומן כנספח 15.**  
**העתק כתבתה של מאיה קרול "ישראל כ"ץ לא טעה: 9 מבני דודים של ח"כ זוהר מנהלים אולמות אירועים" מיום 4.8.2020 שפורסמה באתר שקוף, מצורף ומסומן כנספח 16.**

41. **ב.2.א.1. החלטה של ועדת האתיקה של הכנסת**  
 חשוב לציין שחומרת התנהלותו של התובע כבר נידונה והוכחה בהליך מעין שיפוטי בוועדת האתיקה של הכנסת. בחודש יולי של שנת 2017 דנה ועדת האתיקה של הכנסת בקובלנה שהוגשה על התובע. במהלך בירור הקובלנה התברר כי התובע עשה שימוש לרעה במעמדו כיו"ר הוועדה המיוחדת לצדק חלוקתי ולשוויון חברתי. התובע גרר את הוועדה המיוחדת לדון במשך שלוש ישיבות שונות בשכונה בקרית גת בה יש לו נכס בבעלותו. אלא שהתברר שהתובע לא הצהיר שלאשתו עוד 5 נכסים נוספים בשכונה, וכן שהיא עובדת כמתווכת בשכונה (ועל כן היא צפויה להשיא רווחיה משכר הטרחה ככל שיעלו שווי הדירות בשכונה). ועדת האתיקה דנה במקרה, החליטה לקבל את הקובלנה וקבעה שהתובע הפר את כללי האתיקה המחייבים. הועדה הטילה על התובע הערה ואסרה עליו לקיים דיונים נוספים באותו נושא.  
**העתק החלטת ועדת האתיקה של הכנסת מיום 17.7.2017, מצורף ומסומן כנספח 17.**

42. **ב.2.א.2. האיומים על היועץ המשפטי לממשלה**  
 כל אלה היו מצע יציב לחשדות שהתובע פועל ממילא בשיטה מאפיונרית. אלא שביום 14.10.2020, התראין התובע בתוכניתם של ענת דוידוב וגולן יוכפז ברדיו FM103. באותו ראיון איים התובע על היועץ המשפטי לממשלה שאם זה האחרון לא יתפטר ויסגור את התיקים נגד "הבוס" נתניהו הוא יפרסם הקלטות נוספות ו"תהיה פה רעידת אדמה". עוד הוא איים על היועץ המשפטי לממשלה ועל פרקליט המדינה ואמר "מוטב להם לחזור בהם מהדרך הגרועה שהם בחרו בה, הם יצטרכו לשלם על זה מחיר". הכוונה הייתה לפרסום הקלטות נוספות שבידיו של התובע או מי מטעמו, ושעלולים להזיק ליועץ המשפטי לממשלה. כשנשאל אם זה איום, השיב התובע "זו הבטחה".



- העתק הכתבה "מיקי זוהר איים: אם מנדלבלויט לא יבטל את כתבי האישום נגד נתניהו ייחשפו עוד הקלטות" מיום 14.10.2020, כפי שפורסמה באתר "הארץ", מצורף ומסומן כנספח 18.
43. בעקבות דברים אלה, התנועה הגישה למשטרת ישראל תלונה נגד התובע ודרישה לחקירה בחשד לסחיטה באיומים.
- העתק מכתבה של התנועה מיום 14.10.2020, מצורף ומסומן כנספח 19.
44. כמו כן, ובאותו הקשר, פרסמה התנועה את הכרזה נשואת התביעה בה נכתב ש"מאפיונר צריך להיחקר" (להלן: "הכרזה"). הכרזה פורסמה כביקורת על איומיו הפומביים של התובע, ועל רקע התנהלותו הבעייתית המוכחת לאורך השנים.
- העתק הכרזה מושא התביעה (נספח 2 לכתב תביעתו של התובע), מצורף ומסומן כנספח 20.
45. חשוב לציין שביום 5.11.2020 התובע אכן זומן לחקירה במשטרת ישראל בחשד לסחיטה באיומים עקב האיומים האמורים והתנהגותו המאפיונרית.
- העתק הכתבה "מיקי זוהר נחקר בחשד לסחיטה באיומים של היועמ"ש" מיום 5.11.2020, בפי שפורסם באתר "כלכליסט", מצורף ומסומן כנספח 21.
46. אלא שלאחרונה נסגרה החקירה הפלילית נגד התובע. בהודעת סגירת החקירה על ידי ממלא מקום פרקליט המדינה, עוה"ד עמית איסמן, נכתב במפורש כי החקירה נסגרת לאור "הקושי הראייתי לגבי החשד לעבירה של סחיטה באיומים, ונסיבות העניין בכללותן לגבי החשד לעבירת איומים, והיות שמכל מקום, בנסיבותיו הייחודיות של תיק זה, קרוב לוודאי שדבריו של חבר הכנסת חוסים תחת חסינות מהותית". כן הוא ציין "אין בהכרעה זו, כדי להקל ראש במשמעות הציבורית של הדברים, אלא אך קביעה כי אין מקום להמשך הטיפול בעניין זה בכלי המשפט הפלילי". כלומר, לשיטת עוה"ד איסמן – הקושי הוא להוכיח את היסוד הנפשי ברמה הראייתית הנדרשת בהליך פלילי. כן הוא הכריע שיש למעשיו משמעות ציבורית שאין להקל בה ראש.
- העתק החלטתו של עוה"ד איסמן מיום 10.3.2021, מצורף ומסומן כנספח 22.
47. לאחר שפורטו העובדות הנדרשות להבנת הקשרה של הכרזה, נעבור לתגובות לטענותיו של התובע.
- 3.ב. מענה לטענות התובע**
48. מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב התביעה, למצער בהקשרה של התנועה. התנועה לא התכוונה לפגוע בתובע או בשמו הטוב.
49. האמור בסעיף 2 לכתב התביעה אינו מוכחש.
50. האמור בסעיף 3 לכתב התביעה מוכחש, בין היתר מחוסר ידיעה וממילא אינם רלוונטיים לתביעה נגד התנועה.
51. האמור בסעיף 4 לכתב התביעה אינו מוכחש. התנועה תפנה לאמור בסעיפים 14-26 בכתב ההגנה המיטיבים להעיד על פעילותה.
52. האמור בסעיפים 5-12 לכתב התביעה מוכחש, בין היתר מחוסר ידיעה וממילא אינם רלוונטיים לתביעה נגד התנועה.
53. האמור בסעיף 13 לכתב התביעה אינו מוכחש. עם זאת יש לציין כי עצם העובדה שהכרזה כללה קישור להצטרפות לתנועה אינה הופכת אותה למודעת גיוס. ברוב הפרסומים של התנועה ישנו

- קישור המאפשר ומעודד הצטרפות ותמיכה. אין זה הופך כל פרסום למודעת גיוס.
54. האמור בסעיף 14 מוכחש. ההתנגדות של התנועה היא **להתנהגות הספציפית** של התובע, ולא לתובע עצמו. כאמור לעיל, הקשר של הכרזה היה האיומים המפורשים שהשמיע נגד היועץ המשפטי לממשלה. בשל סמיכות הזמנים, השתמע שהכרזה נאמרה בהקשרם של האיומים וההתנהגות המאפיונרית.
55. האמור בסעיפים 15-29 לכתב התביעה מוכחש, בין היתר מחוסר ידיעה וממילא האמור בהם אינו רלוונטי לתביעה נגד התנועה.
56. האמור בסעיף 30 לכתב התביעה מוכחש. התנועה לא הכתירה את התובע כ"מאפיונר", אלא ביקרה את **התנהלותו** של התובע – שכללה מוסר והתנהגות המאפיינים מאפיונרים. כזכור, שלושה שבועות לאחר מכן משטרת ישראל אכן פתחה בחקירה נגדו בקשר לאותה התנהלות, שהעלתה **לפחות** חשד סביר לעבירת סחיטה באיומים.
57. האמור בסעיף 31 לכתב התביעה מוכחש. מהכרזה שפרסמה התנועה היה ברור שמדובר בהבעת דעה וביקורת על התנהגותו של התובע.
58. הציטוטים בסעיפים 32-34 והן האמור בסעיף 51 לכתב התביעה אינם מוכחשים, אך מוכחשת הפרשנות של התובע לתוכן הציטוטים. כמו כן, מוכחשת הרלוונטיות שלהם לתביעה דנן.
59. מוכחש האמור בסעיפים 35-39 לכתב התביעה. בין היתר מחוסר ידיעה.
60. מוכחש האמור בסעיף 40 לכתב התביעה. התנועה אכן מייחסת לתובע את האחריות למעשיו, ורואה באיומים וב"הבטחות" שלו מאפיינים מאפיונרים, אך לא מעבר לכך. בפרט מוכחש שהתנועה ייחסה לתובע התנהלות הנוגעת בשחיתות ציבורית במסגרת הכרזה מושא התביעה.
61. מוכחש האמור בסעיף 41 לכתב התביעה. לא מוכחש שהתנועה דרשה לחקור את התובע, אך היא לא נחפזה לחרוץ את דינו. דווקא להיפך – הקריאה המפורשת הייתה **לחקירה** של מעשיו.
62. מוכחש האמור בסעיף 42 לכתב התביעה. כאמור לעיל, פרסום הכרזה והמלחמה על הדמוקרטיה והמשטר התקין נובע מתוך מהותה ואחריותה רבת השנים של התנועה.
63. מוכחש האמור בסעיפים 43-47 לכתב התביעה, בין היתר מחוסר ידיעה.
64. מוכחש האמור בסעיפים 48-50 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לתנועה, הן בקשר לזכאותו של התובע לפיצוי כלשהו והן בקשר לסדר הגודל של הפיצוי.

#### **4.ב. טענות הגנה נוספות - אחריות**

- 4.א. הפרסום היה אמת והיה בו עניין ציבורי**
65. בנוסף, ואף אם היה מדובר בפרסום לשון הרע, הייתה עומדת לנתבעת הגנת "אמת דיברתי" לפי סעיף 14 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "חוק לשון הרע").
66. המשפט שהיה כתוב בכרזה שפרסמה הנתבעת הוא "**מאפיונר צריך להיחקר**". משפט זה הוא אמת לאמתה. התנהגותו רבת השנים של התובע, ובפרט מעשיו באותו ריאיון היו בעלי מאפיינים מאפיונרים משמעותיים (והעובדה היא שהוא אף נחקר באזהרה במשטרת ישראל), ולאור מעמדו של התובע – יש עניין ציבורי של ממש בביקורת על התנהגות ומעשים אלה.

67. יצוין כי התובע אף הביין (לפחות בדיעבד) שדבריו עלו בכדי איומים מאפיונרים על היועץ המשפטי לממשלה, והוא מסר לתקשורת לאחר מכן כי "הדברים שנאמרו על ידי בעידנא דריתחא היו על דעת עצמי ולא היתה לי שום כוונה לאיים על איש". טענה זו מהווה הודאת בעל דין בכך שהתנהגותו הייתה מאפיונרית (ולטענתו בעידנא דריתחא).
- העתק כתבתם של אריק בנדר ואנה רייבה ברסקי גורמים בכחול לבן: "זוהר צריך לסיים את תפקידו כיו"ר הקואליציה" שפורסמה ביום 14.10.2020 במעריב, מצורף ומסומן כנספח 23.
68. כמו כן, לאור איומיו של התובע על היועץ המשפטי לממשלה, היה (ועדיין יש) צורך של ממש לחקור אותו בחשד למעשים הפליליים, וכך אף נקבע על ידי משטרת ישראל עת פתחה נגד התובע בחקירה פלילית בחשד לסחיטה באיומים. יובהר – מדובר בפשע חמור במיוחד הגורר עונש מקסימלי של שבע שנים, ואם היה התובע מצליח באותה סחיטה באיומים אף היה עלול להיכלא לתשע שנים.
69. יוזכר כי בהודעת סגירת החקירה על ידי ממלא מקום פרקליט המדינה, עוה"ד עמית איסמן, צוין שסיבת סגירת התיק היא הקושי להוכיח את היסוד הנפשי ברמה הראייתית הנדרשת בהליך פלילי (ודוק, שלא היעדר אשמה) – כלומר, מבחינת היסוד העובדתי התובע אכן ביצע סחיטה באיומים. כן הוא הכריע שיש למעשיו משמעות ציבורית שאין להקל בה ראש (ראו נספח 21).
70. לאור האמור לעיל, אין ספק שיש עניין ציבורי של ממש בביקורת על התנהגותו החמורה של התובע, ולא יכול להיות חולק שהפרסום היה אמת.
- 3.4.2. הפרסום היה בתום-לב**
71. מעבר לכל האמור לעיל, ואף אם כל ההגנות האחרות לא היו עומדות לתובע, עדיין היית התובעת זכאית להגנת פרסום בתום לב לפי סעיף 15 לחוק לשון הרע.
72. הנתבעת היא עמותה שתפקידה לשמור על טוהר המידות של נבחרי הציבור. התובע הוא נבחר הציבור שזנח את טוהר המידות הנדרשות מנבחר ציבור, ואף גלש למתחם ההתנהגות הפלילית. היחסים בין הנתבעת לתובע מטילים עליה חובה מוסרית וחברתית לעשות את אותו הפרסום. חובה זו מגובה על ידי עשרות-אלפי החברים בתנועה, אשר מעידים שוב ושוב על חשיבות פעילותה הציבורית, המוסרית והחברתית. ביקורת נבחרי ציבור המשתמשים בכוחם לרעה, בפרט כאשר מעשיהם חשודים כפשעים פליליים חמורים, הם בגרעין פעילותה של הנתבעת. לכן עומדת לנתבעת הגנת תום-הלב לפי סעיף 15(2) לחוק לשון הרע.
73. ממילא, הפרסום עצמו היה ביקורת והבעת דעה על התנהגותו ומעשיו של התובע, שכאמור לעיל הוא מכהן באחד התפקידים הבכירים ביותר במדינה ובמגזר הציבורי בפרט. הביקורת והדעה שהשמיעה הנתבעת חוסה תחת ההגנה הקבועה בסעיף 15(4) לחוק לשון הרע, ואינה יכולה להקים לתובע זכות לפיצוי כלשהו (המוכחש ממילא) עקב פרסום הכרזה. כאן המקום לציין שהביקורת הציבורית על התנהגותו הבעייתית של התובע אף נושאת פירות. ביום 2.3.2021 התראיין התובע אצל גולן יוכפז וענת דוידוב. באותו ריאיון הוא הוא נשאל מדוע לא הדיחו את יושבת ראש ועדת הקורונה יפעת שאשא ביטון, והתובע השיב "בגללכם, בגלל התקשורת לא הדחנו אותה".
- פרסום הציטוט בחשבון ה-Twitter של גולן יוכפז מיום 2.3.2021 מצורף ומסומן כנספח 24.**
74. המסקנה החד-משמעית העולה מהאמור לעיל היא שפרסום הכרזה על ידי הנתבעת נעשה בתום לב ובהתאם להגנות שהקנה לה חוק לשון הרע, ואין התובע זכאי לפיצוי בשל אותו פרסום.

## 5.ב. טענות הגנה נוספות - נזק

### 5.ב.א. זוטי דברים

75. אף אם לא הייתה עומדת לתנועה אף אחת מההגנות המפורטות לעיל, הרי שדין התביעה היה להידחות בשל היותם זוטי דברים – מעשה של מה בכך לפי סעיף 4 לפקודת הניזקין [נוסח חדש].

### 5.ב.ב. הפיצוי הנתבע מוגזם

76. מעבר לכל האמור לעיל, ואף אם היה התובע זכאי לפיצוי כלשהו (דבר המוכחש), תטען התנועה כי הפיצוי הסטוטוטורי הקבוע בסעיף 7א לחוק לשון הרע. הפיצוי הסטוטוטורי נקבע לתכלית ראייתית – דהיינו כדי להקל על תובע לקבל פיצוי שיש הנחה שנגרם לו כתוצאה מלשון מפרסום לשון הרע. הפיצוי לפי סעיף זה מתמקד בתובע עצמו בנזקים שנגרמו לו, ומתייחס לקושי להוכיח נזקים אלה.

77. בענייננו, אין מקום לפסוק פיצוי סטוטוטורי לפי סעיף 7א(ב), משום שאין שום אינדיקציה, אף קלה שבקלות, שנגרם לתובע נזק כלשהו מפרסום הכרזה של התנועה (וממילא מוכחש שמדובר בפרסום לשון הרע או שהתובע זכאי לפיצוי כלשהו עבור הפרסום). זאת משום שלתובע לא נגרם שום נזק כתוצאה מפרסום הכרזה.

78. בשונה מהפיצוי שנקבע בסעיף 7א(ב) לחוק לשון הרע, הפיצוי שנקבע בסעיף 7א(ג) לחוק לשון הרע הוא פיצוי שנקבע לתכלית עונשית, והוא מתמקד בנתבע ובכוונתו. בענייננו לא הייתה לנתבעת שום כוונה או מטרה לפגוע בתובע או לגרום לו נזק בזדון. לכן אין שום מקום לפסוק פיצוי עונשי כאמור לפי סעיף 7א(ג), ובפרט לא בסכום המקסימלי הקבוע בחוק לשון הרע.

### 5.ב.ג. אשם תורם

79. מכל פיצוי שייפסק לטובת התובע (המוכחש ממילא), יש להפחית את הנזקים להם אחראי התובע. שמו הטוב של התובע (ככל שהיה כזה מלכתחילה) נפגע אנושות כבר מעצם האיומים שהשמיע נגד היועץ המשפטי לממשלה..

### 5.ב.ד. הקלות לפי סעיף 19 לחוק איסור לשון הרע

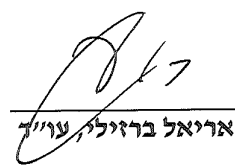
80. בנוסף לכל האמור לעיל, הנתבעת תטען כי ככל וייקבע שהתובע זכאי ממנה לפיצוי כזה או אחר (המוכחש), הרי שעל בית המשפט הנכבד להתחשב בכך שהתנועה הייתה משוכנעת באמיתותו של תוכן הכרזה, ושהיא לא נתכוונה לפגוע בתובע.

## ג. סיכום

81. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה נגד הנתבעת, ולחלופין למחוק אותה.

82. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לטובת הנתבעת הוצאות ריאליות.

  
דן שבל עו"ד

  
אריאל ברזילי עו"ד

## רשימת נספחים

העתק כתבתה של גילי סיוון-כהן "מיקי זוהר תובע דיבה מ"קריים מיניסטר": "קראו לי חייל בארגון פשע" מיום 14.1.2021.	.....	<u>נספח 1</u>
העתק כתבתו של איתמר ב"ז "רקמת חייו" מיום 26.3.2018.	.....	<u>נספח 2</u>
העתק מתקצירי פעילויות התנועה לאיכות השלטון.	.....	<u>נספח 3</u>
העתק צילום מתוך ריאיון של התובע בתוכנית הטלוויזיה "אופירה וברקוביץ".	.....	<u>נספח 4</u>
העתק כתבתו של ירון דקל "יותר משפיע משר": מיקי זוהר לא מתבייש להיות הרוטוויילר של נתניהו" מיום 10.7.2020 באתר כאן – תאגיד השידור הציבורי.	.....	<u>נספח 5</u>
העתק כתבתו של שחר אילן "לא מעניין אותי אף אחד. נטו-מיקי זוהר" מיום 11.01.2017 באתר כלכליסט.	.....	<u>נספח 6</u>
העתק כתבתה של מורן אזולאי "מתקפה בליכוד על נתניהו: "שילמנו מחיר בהגנה עליו – והופקרנו" מיום 11.2.2019 באתר Ynet.	.....	<u>נספח 7</u>

העתק כתבתו של עידן בנימין "ועדת הפנים מאשרת מהלך מושחת, הציבור ישלם מיליונים לששה ראשי ערים לשעבר" מיום 6.10.2020 באתר שקוף.	.....	<u>נספח 8</u>
העתק כתבתו של חגי עמית "מפגן הכוח של מיקי זוהר: מאיים לשתק את הסיוע למשק – ומגייס את נתניהו לטובת סוכני הביטוח" מיום 15.6.2020 באתר The Marker.	.....	<u>נספח 9</u>
העתק הכתבה "ביבי יצא פה מניאק: ההקלטה המביכה של מיקי זוהר" שפורסמה ביום 29.10.2018 באתר מעריב.	.....	<u>נספח 10</u>
העתק הכתבה "חבר הכנסת, הדוח והריב עם המשטרה" שפורסמה ביום 8.12.2016 באתר N12	.....	<u>נספח 11</u>
העתק עמודים רלוונטיים מתוך הפרוטוקול של הועדה לביקורת המדינה מיום 29.6.2020.	.....	<u>נספח 12</u>
העתק כתבתם של בנצי רובין ואמיר אטינגר "זוהר מאיים: נעצור כל מהלך של השר הנדל בכנסת" שפורסמה ביום 25.11.2020 באתר סרוגים.	.....	<u>נספח 13</u>
העתק כתבתה של מורן אזולאי "מהלך בליכוד להדחת זוהר. נתניהו לקרעי: "לא ראוי" מיום 28.7.2020 באתר Ynet.	.....	<u>נספח 14</u>

העתק כתבתו של אמיר אטינגר "בשיחות פנימיות	.....	<u>נספח 15</u>
מתחו בליכוד ביקורת קשה על חילופי הדברים בין	.....	
השר כ"ץ וח"כ זוהר" מיום 20.7.2020 שפורסמה	.....	
באתר ערוץ 20.	.....	
העתק כתבתה של מאיה קרול "ישראל כ"ץ לא	.....	<u>נספח 16</u>
טעה: 9 מבני דודים של ח"כ זוהר מנהלים אולמות	.....	
אירועים" מיום 4.8.2020 שפורסמה באתר שקוף.	.....	
העתק החלטת ועדת האתיקה של הכנסת מיום	.....	<u>נספח 17</u>
17.7.2017.	.....	
העתק הכתבה "מיקי זוהר איים: אם מנדלבליט	.....	<u>נספח 18</u>
לא יבטל את כתבי האישום נגד נתניהו ייחשפו עוד	.....	
הקלטות" מיום 14.10.2020, כפי שפורסמה באתר	.....	
"הארץ".	.....	
העתק מכתבה של התנועה מיום 14.10.2020.	.....	<u>נספח 19</u>
העתק הכרזה שפורסמה על ידי התנועה ביום	.....	<u>נספח 20</u>
14.10.2020.	.....	
העתק הכתבה "מיקי זוהר נחקר בחשד לסחיטה	.....	<u>נספח 21</u>
באיומים של היועמ"ש" מיום 5.11.2020, בפי	.....	
שפורסם באתר "כלכליסט".	.....	
העתק החלטתו של עוה"ד איסמן מיום 10.3.2021.	.....	<u>נספח 22</u>
העתק כתבתם של אריק בנדר ואנה רייבה ברסקי	.....	<u>נספח 23</u>
גורמים בכחול לבן: "זוהר צריך לסיים את תפקידו	.....	
כיו"ר הקואליציה" שפורסמה ביום 14.10.2020.	.....	

פרסום הציטוט בחשבון ה-Twitter של גולן יוכפז .....

מיום 2.3.2021 .....



## נספח 1

העתק כתבתה של גילי סיוון-  
כהן "מיקי זוהר תובע דיבה  
מ"קריים מיניסטר": "קראו לי  
חייל בארגון פשע" מיום

14.1.2021

"כיננו אותי שקרן"

## מיקי זוהר תובע דיבה מ"קריים מיניסטר": "קראו לי חייל בארגון פשע"

יו"ר הקואליציה טוען בתביעה שהגיש לביהמ"ש השלום בפתח תקווה כי מובילי המחאה נגד רה"מ פרסמו נגדו התבטאויות קשות ופוגעות, ייחסו לו הסתה והציגו אותו כ"גורם עברייני מושחת"

גילי סיוון-כהן | 14/01/21, 8:45



ח"כ מיקי זוהר. צילום ארכיון: יונתן זינדל, פלאש 90

לבית משפט השלום בפתח תקווה הוגשה תביעת לשון הרע על ידי יו"ר הקואליציה, ח"כ מיקי מכלוף זוהר, נגד עמותת "חוזה חדש", העומדת מאחורי קמפיין "קריים מיניסטר". זוהר שהגיש תביעה דומה גם נגד סדי בן שטרית בבית משפט השלום בירושלים, העמיד את סכום התביעה על 140 אלף שקלים.

על פי התביעה, חברי "קריים מיניסטר" נטלו חלק מרכזי בארגון ההפגנות בסמוך לביתו של היועץ המשפטי לממשלה ד"ר אביחי מנדלבליט, בניסיון ללחוץ עליו להגיש כתבי אישום נגד ראש הממשלה ובהקמת "משמרות המחאה" ברח' בלפור.

זהר טוען כי בחודשים האחרונים – אף בארגון ההפגנות מול מעונו הרשמי ברח' בלפור, אחד מראשי תנועת "קריים מיניסטר", מר סדי בן שטרית, השווה לאחרונה את ראש ממשלת ישראל לצורר היטלר. "באמתחתו", נכתב, "אמירות שערורייתיות שונות כדוגמת 'כל התקשורת מורכבת מאשכנזים שיונקים מביבי'".

לטענת זוהר, הוא העלה ציוץ באינטרנט בו נכתב: "שאלה שמטרידה אותי: מה יותר חמור ופוגע בדמוקרטיה הסתערות אלימה של אזרחים אמריקאים על בניין הקפיטול בושינגטון, או הסתערות אלימה של אזרחים ישראלים על בית רה"מ בירושלים? אובייקטיביות היא תכונה חשובה, אני מציע לתקשורת וליריבים הפוליטיים שלנו לנסות ולאמץ אותה מדי פעם".

לאחר שזוהר העלה את הציוץ, קריים מיניסטר, התבטאו כלפיו והגיבו, כפי שפורסם במהדורה האינטרנטית של עיתון מעריב, בפרסום שזהו לשונו: "מיקי זוהר הוא חייל בכיר בארגון הפשע של נתניהו שלא מפסיק להסית ולשקר. ההשוואה בין הימין האמריקאי האלים למפגינים שומרי חוק מופרעת אפילו בסטנדרטים המעוותים של טופז לוק. המפגינים מעולם לא ניסו לפרוץ למעון, אך נראה שהעיסוק האובססיבי של מכונת התעמולה של בלפור בהפגנות הולידו שיא חדש של הזיה ופייק ניוז. ביבי, לא יעזרו ההסתה והשקרים. אנחנו נחוישים ולא נעצור עד שתלך".

על פי התביעה, מדובר בפרסום אלים, בזוי, גס ומתלהם מצד הנתבעת כלפי התובע מתוך מטרה נפסדת לפגוע באופן קשה וחמור ככל שניתן בשמו הטוב של התובע וזאת תוך הצגתו (המופרכת והכוזבת בעליל) כגורם עברייני ומושחת החבר בארגון פשע ואשר מסית ומשקר ללא הרף.

"יודגש", כותב ח"כ זוהר בתביעתו, "דברי בלע כוזבים ובזויים בעליל אלה מצדה של הנתבעת – אשר פורסמו כאמור במהדורה האינטרנטית של עיתון מרכזי בעל תפוצה ארצית – פורסמו מתוך מטרה נפסדת להכפיש את התובע, לביישו ולהטיל דופי חמור ביושרו ובמקצועיותו תוך הוצאת דיבתו באופן רחב ככל האפשר".

"ודוק", נכתב עוד בתביעה, "הנתבעת רשאית כמובן לחלוק על ההקבלה בין ההסתערות על בניין הקפיטול בושינגטון לבין זו שנעשתה על ביתו של ראש הממשלה. אולם, המרחק בין ויכוח לגיטימי בנוגע לקווי הדמיון והשוני בין שני האירועים הנ"ל לבין הכתרתו של התובע כחבר בארגון פשע אשר כל עיסוקו בהסתה ושקר, הינו מרחק רב. רב מאוד".

## נספח 2

**העתק כתבתו של איתמר ב"ז**

**"רקמת חייו" מיום 26.3.2018**

# רקמת חייו

ח"כ מיקי זוהר מאיים לתבוע עיתונאים שקבעו כי הוא מוקיין, אוויל, טיפש, רמאי ומשול לכלב המשתין על השטיח • מאיים גם על העיתונאי תומר אביטל, העוקב מקרוב אחר התנהלותו, בשל דברים שאביטל לא כתב

איתמר ב"ר | 26.03.2018 | 25

**ח**בר-הכנסת מיקי זוהר מאיים לתבוע את העיתונאים יוסי ורט, ברק רביד, יוסי קליין ותומר אביטל בטענה שהטילו דופי ביושרתו ובמנת המשכל שלו, ושלא בצדק. עורך-דין מטעמו של חבר-הכנסת שלח לארבעת העיתונאים מכתבים שבהם טען כי דברי ביקורת חריפים שכתבו על זוהר עולים לכדי עבירה על חוק איסור לשון הרע. מכתב דומה נשלח גם לארגון המשמר-החברתי, שמתעד את פעילותו של ועדות הכנסת, ובכלל זה את פעילותו של ח"כ זוהר.

לפי חבר-הכנסת מהליכוד, מכתבי האיום ששלח נועדו להחזיר מלחמה נגד "כתבים וארגונים מהשמאל הקיצוני" שבחרו לפגוע בשמו בשל עמדותיו. לטענתו, כל אחד ואחד מהמכותבים גרם לו נזקים בהיקף של 150 אלף שקל. כפיצוי, וללא קשר להליך המשפטי שבו הוא מאיים, ח"כ זוהר דורש מכל מכותב לתרום 50 אלף שקל לאגודה למען החייל.

הסכומים אמנם חוזרים על עצמם, אבל העילות שונות. בניגוד לדבריו של זוהר, הפרסומים לאו דווקא קשורים לעמדותיו הפוליטיות. כך למשל, במכתב שנשלח ליוסי ורט מ"הארץ" קובל זוהר על הכינוי "מוקיין אוויל" שהצמיד לו בעל הטור בחודש שעבר. במכתב



## התקשורת העצמאית מתאחדת ואנחנו צריכים אותך איתנו!

תמכו בנו עכשיו כדי שנוכל להמשיך לפקוח עין ביקורתית. עצמאית ובלתי תלויה

תמכו בעין השביעית

ששלח לכתב חדשות 10 ברק רביד מזכרים דברי פרשנות קצרים שמסר רביד בתוכנית "שישי", שבהם כינה את חבר-הכנסת "טיפש ורמאי" ואמר שבראיון ששודר לפני כן זוהר שיקר ללא הפסקה במשך ארבע דקות וחצי.

במכתב שנשלח ליוסי קליין מוזכר קטע מטור שפורסם החודש ב"הארץ", שבו נדרש זוהר לפרט מה עומד מאחורי האשמתו שלפיה השמאל והמשטרה מתכננים הפיכה שלטונית. "צריך לתפוס באוזניים את מיקי מכלוף זוהר שזורק דברים כאלה לאוויר, ולדחוף לו את האף לשוללית. ככה אפשר ללמד אותו שלא משתינים בסלון, שלוקחים אחריות על מה שאומרים, שאי-אפשר לזרוק סתם מלים וללכת כאילו כלום", כתב קליין.

"ציינת כי מרשי סתם מטומטם שזרק טישו משומש על המדרכה ועושה את עצמו שהוא לא שלו כדי לא לקחת אחריות, וכן כי 'הוא מקשקש והוא יודע את זה'", הוסיף עורך-דינו של זוהר, ערן זמיר, במכתב ששלח לקליין.

המקרה של המשמר-החברתי ותומר אביטל, מוביל מיזם "100 ימים של שקיפות", מורכב יותר. בחודש שעבר מינה אביטל כתב צמוד שתפקידו לסקר אך ורק את זוהר, שמונה לאחרונה לתפקיד יושב-ראש ועדת הכנסת. חבר-הכנסת אינו מזכיר זאת במכתב האיום שלו, שעוסק בדברי ביקורת שכתב עליו אביטל בפייסבוק. לטענת זוהר, הפוסט של אביטל פגע ביכולתו למלא את שליחותו הציבורית ואף הטיל דופי בחוכמתו.

לפי תומר אביטל ב"100 ימים של שקיפות", "זוהר השתמש בכנסת ככספומט" כש"קידם בוועדתו שוב ושוב את

הרקע להחלטה להצמיד כתב ייעודי לזוהר הוא תפקודו של חבר-הכנסת כיושב-ראש הוועדה לצדק חלוקתי ולשוויון חברתי, שבה יזם דיונים על שכונת כרמי-גת בקריית-גת. זוהר ציין בפני באי הוועדה כי הוא מחזיק בנכס בשכונה – אך נמנע מלציין שאשתו מחזיקה בחמישה נכסים נוספים, ושהיא עוסקת בתיווך נדל"ן, בין היתר בשכונת כרמי-גת. ועדת האתיקה של הכנסת קבעה כי בעשותו כן פעל ח"כ זוהר בניגוד עניינים – החלטה שהתקבלה בקיץ שעבר בעקבות תלונות שהגישו תומר אביטל והמשמר-החברתי.

התשתיות בשכונה ספציפית  
בקריית-גת" בלי לספר  
שלאשתו יש חמישה נכסים  
בשכונה, ש"ערכם יעלה כך  
משמעותית"

בפוסט שפורסם בעמוד הפייסבוק של "100 ימים של שקיפות" לפני כחודשיים כתב אביטל כי "זוהר השתמש בכנסת ככספומט" כש"קידם בוועדתו שוב ושוב את התשתיות בשכונה ספציפית בקריית-גת" בלי לספר שלאשתו יש חמישה נכסים בשכונה, ש"ערכם יעלה כך משמעותית".

בהמשך הפוסט נכתב כך: "זוהר איים לתבוע אותנו דיבה כשמחינו על כך, אך לבסוף ועדת האתיקה צידדה בצדק. היא אסרה על זוהר לקיים דיונים נוספים לטובת השכונה בגלל ניגוד העניינים המשוע (הרי מה עם השכונה שאתם גרים בה? ומה עם השקיפות?). הוועדה בשעה טובה נסגרת, אבל

גילינו כעת שהדיון האחרון ינוצל נגד הקמת תחנת כוח. ואיפה היא תקום? בצמוד לשכונה שבה יש למשפחתו נכסים מרובים. כלומר, הוא שוב משתמש במשאב הציבורי (הוועדה) לטובתו. איך הוא מעז? כי הוא חושב שאנו מטומטמים. אם תיכנסו לסדר היום של הוועדה תראו את הכותרת 'קיפוח תושבי הפריפריה – הקמת תחנת כוח בדרום'. קיפוח? פריפריה? מיקי, המלים האלו לא נותנות חסינות מאינטרסנטיות".

לדברי ח"כ זוהר, בהחלטה חדשה שקיבלה ועדת האתיקה של הכנסת בינואר השנה נכתב כי הוועדה "מעולם לא קבעה שח"כ זוהר הוא 'מושחת', לא ייחסה לו כוונת דוון, ואף התרשמה בשעתו כי התנהלותו נבעה גם מחוסר נסיון ומהיותו ח"כ חדש ויו"ר ועדה חדשה, ולפיכך בשום אופן אין לראות בהחלטתה [הקודמת] מקור לקביעה כי ח"כ זוהר הוא אדם מושחת". על כן, הוא טוען, אסור היה לאביטל לכתוב את דברי הביקורת.

ואולם, אביטל עצמו לא השתמש במלה "מושחת" בפוסט שבגיניו שיגר חבר-הכנסת את מכתב האיום. לפיכך, במכתב שנשלח מטעם עורך-דינו של זוהר מובאים ציטוטים מתוך תגובות שפרסמו גולשי העמוד: "עוד מושחת ולקקן, פשוט גועל נפגש שאיש כזה יושב בכנסת"; "עוד מושחת מבית הלכורך, עברייני חוקי תכנון ובנייה, כיצד נותנים לחתול עברייני לשמור על החלב"; ו"מיקי זוהר הוא מושחת ועלוב נפש שיושב בממשלה של מושחתים".

המכתב שנשלח למשמר-החברתי עוסק גם הוא בפוסט שפורסם בפייסבוק. "בוועדה לשוויון חברתי בכנסת יש אחד ששווה יותר", נכתב בפוסט, שפורסם במאי 2017. "פעילי המשמר שעקבו אחרי הוועדה של מיקי זוהר התפלאו על תשומת הלב שהוקדשה לעיכובי הבנייה בכרמי-גת – שלושה

דיונים בפחות משנה. איזו שכונה אחרת מקבלת טיפול כזה בכנסת? בהתחלה חשבנו שלזוהר אכפת במיוחד מקריית-גת משום שהוא היה סגן ראש העיר, אבל באחד הדיונים העיר זוהר שהוא קנה בית בכרמי-גת. רק בית אחד? מתברר שזוהר ואשתו מושקעים בשכונה בחמישה בתים".

כמו במקרה של אביטל, גם כאן יוצא זוהר נגד השימוש בכינוי "מושחת" – שלא הזכר בפוסט, אלא רק בטוקבקים. "מושחת! לא שכחנו איך התעלל בהורים השכולים של 'צוק איתן' ובמיוחד בלאה גולדין, לא ברור איך הטיפוס הזה הגיע לכנסת. הוא מתאים יותר לפתוח בסטה בשוק!!!", נכתב באחד מהם, שמצוטט במכתב. באחד אחר נכתב כך: "מיקי זוהר הוא חתיכת עסקן רקוב כמו שאר חברי הליכוד שרק דואגים לתחת של עצמם".

חرف העילות השונות שבגינן שלח זוהר את מכתבי ההתראה, נראה שלכל המכתבים הוא מייחס את אותם מניעים. לטענתו, הפרסומים עליו – מהכינויים המזלזלים ועד הטענות לניגוד עניינים – פורסמו ממניעים זדוניים וב"חוסר תום לב קיצוני" במטרה לעורר כלפיו לעג ולהזיק ל"שמו הטוב", "מטה לחמו", "תפקידו בשליחותו הציבורית" ו"כל רקמת חייו" – וכל זאת "תוך הטלת דופי בהגינותו ובחוכמתו והפיכתו לבזבז בעיני הבריות" (כך במקור).

לצד הרמת תרומה בגובה 50 אלף שקל לאגודה למען החייל, זוהר דורש מהמכתבים גם לחזור בהם מהדברים שפרסמו ולהתנצל בפניו באופן פומבי. לדברי חבר-הכנסת, אם לא יעשו זאת בתוך שבעה ימים מרגע קבלת המכתב – תוגש נגד כל אחד מהם תביעה אזרחית.

## המאוימים לא מתרגשים

לפי שעה, כך נראה, מקבלי המכתבים לא מתרגשים במיוחד. בשיחה עם "העין השביעית" אמר אביטל כי אין בכונתו להיענות לדרישת חבר-הכנסת. "אני ממליץ בתגובה לקרוא את סיקורי הצל שהצמדנו לזוהר, שביצע הכתב עידן בנימין, כדי להיווכח שמדובר בסיקור הוגן מאין כמוות", הוסיף אביטל. ממשך עורכי-הדין שמייצג את אביטל בהתנדבות, חי בר-אל, אילן יונש ושות', נמסר כי פנייתו של זוהר "נראית, על פניה, מצערת מבחינה ציבורית ונעדרת כל בסיס משפטי, כאשר נראה שמטרתה היא לנסות ולהשתיק ביקורת לגיטימית. אנו נלמד את הפנייה ונשיב בהתאם".

במשמר-החברתי, בתגובה, הוציאו הודעה לעיתונות שבה הוגדר המהלך של זוהר כ"בדיחה".

יוסי קליין: האמירות המופרכות של זוהר הן שעשו את אומרו, כלשון עורך-דינו, "מטרה לשנאה וללעג", והפכו אותו

במכתב תשובה ששלח לזוהר עו"ד יורי נחושתי נטען כי חבר-הכנסת מנסה להרתיע את פעילי המשמר-החברתי ממילוי תפקידם, ושהארגון עומד מאחורי תוכנו של הפוסט שבגיניו נשלח מכתב האיום. לדברי עורך-הדין של המשמר-החברתי, אם זוהר יממש את האיום ויגיש תביעת לשון הרע, בארגון יעמדם על חשיפה מלאה של ה"אינטרסים" של חבר-הכנסת בשכונת כרמי-גת, וזאת כדי

## לאורח רצוי בתוכניות סאטיריות

ש"ניתן יהיה להיווכח עד כמה מופרכת טענתו בדבר לשון הרע, ומה מטרתה האמיתית של התביעה".

יוסי ורטור מסר ל"העין השביעית" את התגובה הבאה: "שמחתי לקרוא במכתב התביעה של ח"כ זוהר כי עקרונות חופש הביטוי וחירות הבעת הדעה 'משמשים נר לרגליו בשליחותו כמחוקק'. אני מצפה בכליון עיניים לראות את פירות החקיקה של חבר-הכנסת הנכבד ברוח עקרונות אלה".

יוסי קליין מסר בתגובה כי טורו עסק בשני ציטוטים שהובאו מפיו של זוהר בחודש פברואר, שלא הוכחו: "מה שעושים לנתניהו זה כמו רצח רבין" ו"המשטרה לוקחת חלק פעיל בניסיון הפיכה של השמאל".

"אין חולק על כך שאלו אמירות מופרכות, שעשו את אומרן, כלשון עורך-דינו, 'מטרה לשנאה וללעג', והפכו אותו לאורח רצוי בתוכניות סאטיריות", מסר קליין. "מפליא הוא שאת זעמו עורר טור שקרא לו להוכיח את דבריו ולבססם ולקחת עליהם אחריות, כדי שלא יחזור ויפרסם אמירות אוויליות כאלו שצוטטו לעיל", הוסיף. "הציטוט 'הוא מקשקש והוא יודע את זה', המובא במכתב, מיוחס בטור, עם כל הכבוד, לראש הממשלה ולא לח"כ מיקי מכלוף זוהר".

דוברת חדשות 10, אדוה גרינברג-גלנטי, מסרה בתגובה: "נגיב לדברים לאחר שנלמד את פרטי הטענות של ח"כ זוהר".

### עוד על מכתבי האיום של מיקי זוהר

#### אז אמר

מעקב "העין השביעית": ח"כ מיקי זוהר איים לתבוע עיתונאים שלעגו לו אם לא יתנצלו בתוך שבעה ימים • מאז עברו כמעט שלושה חודשים, ותביעה אין • עורך-דינו: יש כוונה לתבוע  
איתמר ב"ז | 21.06.2018

## נספח 3

**העתק מתקצירי פעילויות**

**התנועה לאיכות השלטון**





# שנה לתנועה

## ציוני דרך בולטים



### שקיפות ההסכמים הקואליציוניים

בעקבות עתירתה הראשונה של התנועה לבג"ץ (1990) נקבע כי כל הסכם קואליציוני ובכללם ההסדרים הקשורים לתקציב המדינה יובא לידיעת הציבור בטרם תאשר הכנסת את הרכב הממשלה. העתירה הוגשה לאחר מאבק ציבורי נרחב שניהלה התנועה, במסגרתו פתח אליעד שרגא בשביתת רעב והקים אוהל מחאה מול ביתו של נשיא המדינה בעקבות "התרגיל המסריח" וניסיונות הסחטנות בכסת. המחאה, אשר התנהלה תחת הסיסמא "מושחתים – נמאסתם", סחפה המונים, והייתה למאבק המכונן של התנועה. במהלכה למעשה התגבשה התנועה והחלה לפעול גם במישור המשפטי. ואכן, בפסק דין שניתן בעתירת התנועה נפסק כי כל ההסכמים הקואליציוניים חייבים להיות שקופים וידועים לציבור. הלכה חשובה זו של בג"ץ, שעוגנה בהמשך בחקיקה, המשיכה להנחות את ממשלות ישראל החדשות מאז ועד היום.

### מימון מפלגות



בשנת 1991 עתרה התנועה לבג"ץ שלוש פעמים במטרה למנוע התנהלות לא תקינה בתחום מימון המפלגות. במאי עתרה התנועה לבג"ץ נגד העלאת שיעור מימון המפלגות על-ידי הממשלה, ובתגובה הקפיא בג"ץ את המימון עד לבחינה מחדש של הנושא בכנסת; ביולי עתרה התנועה לבג"ץ נגד יו"ר הכנסת, כדי שזה יורה על הפסקת מימון תנועת ש"ס עד שזו תחזיר את כל חובותיה. העתירה התקבלה ובג"ץ הורה ליו"ר הכנסת להפסיק חלק מהמימון המפלגתי של ש"ס, ובספטמבר עתרה התנועה לבג"ץ נגד העלאת שיעור של 36% למימון מפלגות על-ידי הכנסת. בג"ץ קובע כי ההעלאת הרטרואקטיבית אינה חוקית ומורה למפלגות להחזיר את הכספים לקופת המדינה. משמעות החלטת בג"ץ הינה החזר של 32 מליון שקלים (!) לקופת אוצר המדינה.

### הדחת שרים שהוגשו נגדם כתב אישום

בשנת 1993 הגישה התנועה עתירה לבג"ץ בדרישה להורות על הדחתו של אריה דרעי, שר הפנים דאז, לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום חמור ביותר בגין עבירות שוחד והפרת אמונים. בפסק דין תקדימי שניתן בעקבות עתירת התנועה הורו שופטי בג"ץ לראש הממשלה לפטר את דרעי ובכך הציבו רף חדש של טוהר מידות בשירות הציבורי-ממשלתי, לפיו אין זה סביר כי שר אשר הוגש כנגדו כתב אישום ימשיך לכהן בתפקיד רם דרג, משום שיש בכך פגיעה חמורה באמון הציבור. הכרעה חשובה זו שימשה בהמשך כבסיס לעתירות נוספות של התנועה, כמו גם ארגוני חברה אזרחית נוספים, ביחס לטוהר המידות בשירות הציבורי, ומהווה עד היום אבן דרך במשפט הציבורי הישראלי.

## מתחם ימק"א:

### ביטול תקדימי של העבה שניתנה ליזמי הנדל"ן על חשבון הציבור

התנועה עתרה בשנת 2000 נגד עיריית ירושלים, לאחר שזו חתמה עם ימק"א הסכם במסגרתו ויתרה על גביית היטל השבחה בשווי 40 מיליון ש"ח במתחם. הויתור נעשה כביכול בתמורה ל"תועלות כלכליות" – אולם עלה חשש כי תועלות אלה נקבעו ע"י אינטרס יזמי הנדל"ן ולא האינטרס הציבורי. בעקבות עתירת התנועה נקבעה הלכה תקדימית, לפיה עיריות לא רשאיות לוותר בשם הציבור על כספי היטל השבחה – שכן אלו הם כספי הציבור, שנועדו לפיתוח. בכך, תוקנה פרצה חמורה שאפשרה ליזמי נדל"ן בעלי קשרים לזכות להטבה עצומה על חשבון הציבור, בשל קשריהם עם גורמים שונים בשלטון המקומי והמרכזי.

### ביטול תוספת קצבת הפנסיה של הכנסת ה-14

בשנת 1999 החליטה ועדת הכנסת להעניק הטבות פנסיה של קדנציה מלאה לחברי הכנסת שניהנו בתפקידם שלוש שנים בלבד. התנועה עתרה לביטול החלטה זו לבג"ץ, אשר קיבל את העתירה וביטל את החלטת ועדת הכנסת. בעקבות החלטה זו, נחסכו כ-10 מיליון ש"ח לקופת המדינה.

### המאבק במינויים הפוליטיים

לאורך השנים נאבקה התנועה בתופעת המינויים הפוליטיים ופעלה לקביעת סטנדרט ראוי של מינוי ע"פ כישורים והתאמה מקצועית לתפקיד. במסגרת זו, נקבעו מספר תקדימים חשובים: בשנת 1999 פסל בג"ץ בעקבות עתירת התנועה את מינויו של מנכ"ל עמידר, מוריס ניסן, וקבע הלכה לפיה כאשר מדובר במועמד בעל זיקה פוליטית אין להסתפק בכישורים כלליים, כנדרש מכל מועמד רגיל, אלא לחפש כישורים מיוחדים או כשירות מיוחדת אחרת. בשנת 2009 קיבל בג"ץ את עתירת התנועה שעניינה הצבת הגבולות הראויים בין השיקולים הפוליטיים לבין השיקולים המקצועיים והענייניים בבחירת מועמד למנכ"ל של משרד ממשלתי. העתירה הגיעה בעקבות ניסיון למנות מועמד למרות שלא עמד בתנאי הסף של הכשירות המקצועית הנדרשת אך היה בעל זיקה פוליטית מובהקת לשר המכהן.

### חיוב אישי של נושאי משרה בשלטון המקומי



בשנת 2000 עתרה התנועה לבג"ץ בדרישה שגורמים ברשויות אשר הביאו להוצאה שלא כדין כספים מקופת הרשות יישאו באופן אישי בעלות הנזק שגרמו לקופה הציבורית, ולא יטילו את העלות הכבדה על הרשות עצמה ועל הציבור כולו. בעקבות פועלה של התנועה בנושא ופסיקת בית המשפט בעתירת התנועה התקין משרד הפנים בשיתוף עם היועץ המשפטי לממשלה נוהל חיוב אישי של נושא משרה ברשויות המקומיות. מאז נכנס הנוהל לתוקף, ראשי ערים ובכירים אחרים ברשויות חויבו מספר פעמים לשאת בעצמם בעלות פעילותם הבלתי חוקית על חשבון הציבור. לאחר מעל לעשור של הפעלת דיני החיוב האישי, ניכרת בשלטון המקומי הרתעה משמעותית הנובעת מהפנמת האפשרות לפתיחה בהליך לחיוב אישי במקרים המצדיקים זאת. הרתעה זו מביאה בפועל לצמצום המקרים של הוצאות בניגוד לדין ולקיטון בגירעונות הכספיים של הרשויות המקומיות.

### הדחת מנכ"ל חברה ממשלתית בשל התנכלותו לחושף שחיתות

חושפי השחיתות הם חיל החלוץ במלחמה בשחיתות, ופעמים רבות הם משלמים על כך מחיר אישי כבד ונאלצים לעבור מסכת התנכלויות ואיומים, אשר לא פעם אף מסתיימת, למרבה הצער, בפיטוריהם. בשל חשיבות פועלם, התנועה מלווה חושפי שחיתות רבים, בשני מישורים: הן בשמירה על זכויותיהם והגנה עליהם מפני התנכלויות אישיות, והן בבדיקת טענותיהם בדבר שחיתות והבאתם בפני הגורמים המוסמכים. לאורך 25 שנות פועלה העניקה התנועה ייעוץ, תמיכה והגנה משפטית לחושפי שחיתות כנמל חיפה, כנמל אשדוד, ברשות השידור, ברשות המיסים, במשטרה, בעיריות שונות ובעוד אינספור גופים ציבוריים,

והצליחה להביא למתן צווי הגנה ממבקר המדינה לחושפי השחיתות, תשלום פיצויים, ואף להחזרת חושפי שחיתות שפוטרו למקום עבודתם. בשנת 2000 אף נקבע בזכות פעילות התנועה תקדים, כאשר הודח מנכ"ל חברה ממשלתית בשל התנכלותו לחושף שחיתות.

## שוויון בחובת הגיוס לצה"ל

המאבק לשוויון בנטל ולהחלת חובת גיוס אחידה על כלל אזרחי המדינה הכשירים לשרת היה לאחד המאבקים המרכזיים של התנועה, הנמשך במחצית משנות פועלה וכלל פעילות אזרחית, סדרה של עתירות לבג"ץ ומאמצים בתחום החקיקה בכנסת. במסגרת המאבק האזרחי הצטרפו לעתירת התנועה בנושא משנת 2002 כ-25 אלף אזרחים. בשנת 2012, באחד מפסקי הדין החשובים והמשמעותיים ביותר של בג"ץ בשנים האחרונות, ולאחר יותר מעשר שנים של דיונים, התקבלה עתירת התנועה משנת 2007 לביטול חוק טל – חוק שאפשר מתן פטור גורף לבני ישיבות מגיוס לצה"ל, ובכך הפלה בין מגזרים שונים והיווה פגיעה חמורה ולא מידתית בעקרון השוויון. לאחר ביטול החוק, עמלה ממשלת ישראל על תיקון חוק שירות הביטחון, המוכר כיום כ"חוק שקד". התנועה המשיכה בפעילות משפטית וציבורית על מנת להביא לכך שחוק שירות הביטחון ייאכף באופן שוויוני על כלל אזרחי המדינה, ואף עתרה לבג"ץ פעם נוספת כנגד התיקון, בטענה שהוא אינו שם קץ לעוול רב השנים, אלא מקבע ומנציח את אותו הסדר פוגעני ומפלה.

## קרקעות המלח: ביטול הטבה שערורייתית לטייקונים

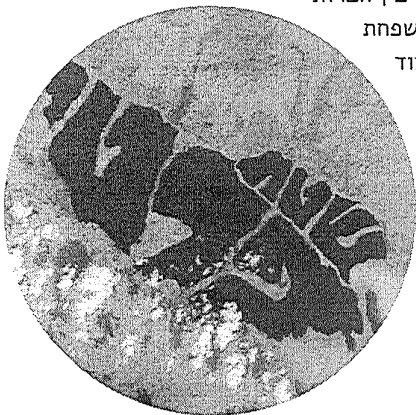
בשנת 2003 עתרה התנועה לבג"ץ לביטול ההסכם השערורייתי שנחתם בין חברות המלח ובין מנהל מקרקעי ישראל, הסכם שהעניק לחברות שהיו בבעלות משפחת דנקנר הטבות מפליגות בקרקעות המדינה. במסגרת ההסכמים שונה ייעוד קרקעות בהיקף של 2,000 דונם, ששימשו במקור לייצור מלח, לקרקע עירונית. מדובר היה בהטבה חסרת-תקדים לחברות. לאחר כ-11 שנים של דיונים, בשנת 2014, קיבלה רשות מקרקעי ישראל את עמדת התנועה לפיה העסקה פגעה פגיעה קשה בעיקרון השוויון והצדק החלוקתי, וביטלה. התנועה ממשיכה לעקוב אחר הקשר בין רשות מקרקעי ישראל לבין בעלי הון ולדאוג כי האחרונים יעמדו בכל תנאי בו הם נדרשים לעמוד במסגרת ההסכמים כאלה ואחרים אל מול המדינה, ולא יקבלו הטבות חריגות או הקלות בחריגות מהסכמים אלו.

## ביטול המענק לחברת קוקה קולה

בשנת 2004 החליט מרכז ההשקעות להעניק לחברת קוקה קולה מענק בסך 65 מיליון ש"ח עבור העתקת מפעל החברה מבני ברק לאשקלון – ללא שום קריטריונים ברורים, בניגוד לכללי מינהל תקין ותוך פגיעה חריפה בעיקרון השוויון. התנועה עתרה לבג"ץ כנגד ההחלטה, ובעקבות זאת בוטל המענק ובכך נחסך לקופת המדינה סכום עתק.

## מישור רותם: קשרי הון ושלטון

בשנת 2005, אישרה המדינה לקבוצה בשליטת "החברה לישראל" של משפחת עופר זכיייה במרכז להקמת תחנת כוח ואספקת חשמל, חרף העובדה כי נפלה טעות בהודעת הזכיייה שמשמעותה 130 מיליון שקל שיועברו בעודף לזוכה על חשבון הקופה הציבורית. התנועה עתרה לבג"ץ לביטול הודעת הזכיייה או תיקון הטעות, בטענה שאין להעניק לגורם פרטי הטבה כספית על חשבון הקופה הציבורית בלא כל הצדקה. בעקבות עתירת התנועה, המדינה הודיעה כי תתקן את הטעות שנפלה וכי לא יועברו כספים בעודף בהסתמך על טעות זו. בכך נחסכו 130 מיליון ש"ח לקופה הציבורית.



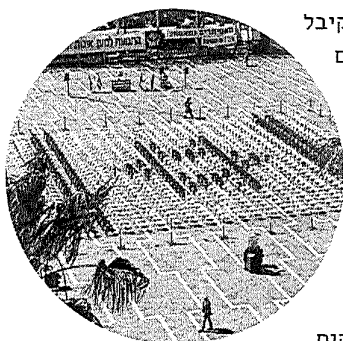
## "הלכת גרטי" - שיפור מצבם של חושפי השחיתות במגזר הציבורי

"הלכת גרטי" קובעת עקרון מנחה בדבר חובתה של רשות להשיב את מצבו של עובד שחשף שחיתות לקדמותו, טרם מסכת ההתנכלות שבאה בעקבות נכונותו לפעול ולהתריע על מעשי שחיתות. ההלכה נקבעה בעקבות ערעורה של התנועה משנת 2005 בעניינו של עובד משרד הפנים אסף גרטי שפוטר לאחר שהתריע על חשדות לחריגות קשות ממנהל תקין. בעקבות ערעור התנועה, הושב גרטי לעבודתו ונקבעה ההלכה התקדימית, אשר מסייעת למאבק המשפטי של כל חושפי השחיתות.

## האמנה הציבורית נגד השחיתות

בשנת 2006 פרסמה התנועה אמנה ציבורית למאבק בשחיתות, במסגרת פרויקט "דרוש מנדט לשלטון נקי". על האמנה חתמו לא פחות מ-22,820 אזרחים - כמספר האזרחים המהווים מנדט בכנסת, כמו גם שרים וחברי כנסת מכל המפלגות. המסר החד שהעביר הציבור לנבחרי הדהד בכל מסדרונות השלטון.

## הזכות להפגין: המאבק בעיריות שגובות כסף על הפגנות



לאחר מאבק ממושך של 7 שנים, שהחל בשנת 2007, בית המשפט העליון קיבל את עמדת התנועה וביקר בחריפות את עמדת עיריית תל אביב, שגבתה סכומים שהגיעו עד לעשרות אלפים עבור קיום הפגנות בעיר. בית המשפט קבע בפסיקתו כי אין מקום לגבות כסף מאזרחים או ארגונים המעוניינים להפגין באתרים ציבוריים, אלא החזר הוצאות בפועל. מדובר בהישג משפטי ואזרחי חשוב ביותר לתנועה אשר משפיע באופן ישיר על אלפי אזרחים במדינת ישראל ועל הזכות החוקתית להפגין ולמחות בכל הארץ.

## הפרויקט המוניציפאלי

פעילות בתחום מכרזים לקבלת עובדים ברשויות המקומיות: התנועה פועלת בתיקים רבים בשלטון המקומי, תוך תשומת לב מיוחדת לרשויות מקומיות של אוכלוסיות מיעוט. בשנת 2008 פנתה התנועה לבית הדין לעבודה בטענה כי מכרז שפרסמה עיריית רהט לקבלת למעלה מ-30 עובדים, בלא ציון דרישות המשרות הרלוונטיות, ואי פרסומו כנדרש בחוק, יש בו משום ניסיון מכוון לסכל הגשת מועמדות לאותן משרות ופגיעה בעיקרון השוויון. בית הדין לעבודה החליט לבטל את המכרז ולהורות על פרסום מכרז חדש תחתיו. פסק הדין שינה את המציאות שנהגה עד אז, במסגרתה עיריות פרסמו רק את שם המשרה בעיתון ונמנעו מלפרסם את דרישות התפקיד המלאות. התנועה ממשיכה להגיש עתירות רבות העוסקות במכרזים לקבלת עובדים; בין היתר, בשנת 2012 בעקבות פניית התנועה לבית הדין לעבודה, בוטל מינויו של מנהל מחלקת חינוך במועצה המקומית אעבלין נוכח אי עמידתו בתנאי הסף לתפקיד; ובשנת 2013 הביאה התנועה לביטול המכרז לקליטת מנהל לשכת סגן ראש העירייה בראשון לציון, כיוון שבמכרז הופיעה דרישת סף לא שוויונית ולא רלוונטית על-פיה המועמד חייב להיות בעל ניסיון של 5 שנים בפעילות ציבורית במגזר הדתי. פעילותה של התנועה בתחום המכרזים ברשויות המקומיות מצליחה למנוע נסיונות פסולים ל"תפירת" מכרזים ולקדם את עיקרון השוויון.

## קידום תיקוני חקיקה להרחבת ההגנה על חושפי השחיתות

בשנת 2008 התקבל בכנסת תיקון לחוק הגנה על עובדים, אשר התנועה סייעה רבות בניסוחו וקידומו יחד עם חברי הכנסת שלי יחימוביץ' ואריה אלדד. החוק קובע עונש מאסר למעסיק שיפטר או יתנכל לחושף שחיתות וכן מאפשר לחושפי השחיתות לתבוע פיצויים. בהמשך המשיכה התנועה לקדם תיקוני חקיקה בנושא, ובשנת 2014 הכנסת אישרה תיקון חשוב לחוק מבקר המדינה שנוסח בשיתוף התנועה וח"כ מיקי רוזנטל, אשר הרחיב את סמכויותיו של נציב תלונות הציבור להעניק צווי הגנה לעובדים אשר חשפו התנהלות בלתי תקינה במקום עבודתם או סייעו לחשיפה זו ונפגעו עקב כך. התיקון נועד לשים סוף למצב האבסורדי שבו חושפי שחיתות רבים לא זכו להגנה המגיעה להם משום שלא הייתה הגדרה ברורה מספיק בחוק לשחיתות.

## מרכז ההשקעות: השבת כספים מחברות לקופה הציבורית

בפברואר 2014 נרשם הישג חשוב כאשר בית המשפט נתן תוקף של פסק דין להסכמות בין התנועה למרכז ההשקעות במשרד הכלכלה. עתירת התנועה שהוגשה בשנת 2010 נגעה לשניים וחצי מיליארד שקלים שחילק המרכז לחברות שונות, בעוד הללו לא עמדו בהתחייבויותיהן. לעתירה מספר הישגים חשובים: מספר החברות שוויתרו להן על מענקים ירד מ-133 חברות בשנים הקודמות לחברה אחת בלבד מאז שהוגשה העתירה. בנוסף העתירה הביאה להחלת שקיפות על התנהלות מרכז ההשקעות – נימוקים של פעולותיו יפורסמו באינטרנט וכן יפורסמו פרוטוקולים של ישיבות. בעקבות העתירה, אף הוחזרו סכומי כסף משמעותיים לקופת המדינה.

## אתרי אינטרנט לרשויות מקומיות

עשרות רשויות לא הקימו אתר אינטרנט, בניגוד לחוק המחייב אותן לעשות כן, על-מנת להנגיש לאזרחים את המידע, ולפעול בהתאם לעקרונות המחייבים של השקיפות והנגישות. בעקבות כך עתרה התנועה לבית המשפט, שבשנת 2010 קיבל את עתירתה של התנועה וחיבב את הרשויות להקים את אתרי האינטרנט, ואף השית עליהן בדיון בית המשפט – מה שהעביר מסר מרתיע ביותר לכל רשות שהייתה עלולה לנהוג כך בעתיד. התנועה ממשיכה לפעול לישום תקין ומלא של חובות הפרסום באתרי האינטרנט וחוק חופש המידע בקרב רשויות המדינה.

## הסכמי בוררות מפעלי ים המלח

מאבק למען שקיפות וחופש המידע: בשנת 2012 פנתה התנועה יחד עם ארגון "אדם טבע ודין" למשרד האוצר בבקשה לפרסם את כל המסמכים הנוגעים להליך הבוררות שמנהלת המדינה מול מפעלי ים המלח באשר לאופן חישוב התמלוגים על האשלג שישלמו המפעלים. משרד האוצר נענה לבקשת הארגונים, אך מפעלי ים המלח הגישו עתירה לבית המשפט המחוזי בירושלים במטרה למנוע את פרסום המסמכים. בית המשפט המחוזי קיבל את עמדת התנועה וקבע כי יש לפרסם את הליכי הבוררות שהתנהלו בין המדינה לבין מפעלי ים המלח, בנימוק שלא מדובר במחלוקת פרטית אלא סכסוך בעל מאפיינים ציבוריים מובהקים. בפברואר 2014 דחה בית המשפט העליון את ערעור מפעלי ים המלח, אישר את פסיקת בית המשפט המחוזי לפיה מדובר בעניין בעל חשיבות ציבורית רבה.

## השעיית ראשי ערים נאשמים בפלילים

התנועה עתרה לבג"ץ בבקשה להורות על העברת ראש עיריית נצרת עילית מתפקידו ולא לאפשר לו להתמודד בבחירות לרשויות המקומיות שהתקיימו במהלך שנת 2013 נוכח כתב האישום החמור שהוגש נגדו המייחס לו עבירות של שוחד. בג"ץ קיבל בפסק דין תקדימי את העתירה והורה על סיום כהונתו של ראש עיריית נצרת עילית, אך לא מצא מקור חוקי למנוע ממנו להתמודד בבחירות. לאחר הבחירות לרשויות המקומיות – התנועה עתרה בשנית לבג"ץ בדרישה שיורה על העברת ראשי ערים המואשמים בפלילים מתפקידם. בעקבות העתירות חוקקה הכנסת חוק לפיו ראשי עיר כנגדם הוגש כתב אישום יעמדו בפני וועדה שתכריע האם יש להשעותם מתפקידם. במקביל, התנהלו הליכים בעתירת התנועה להעביר ראש עיר נוסף מתפקידו כיו"ר הוועדה לתכנון ובניה בעירו נוכח הגשת כתב אישום כנגדו בעבירות תכנון ובניה, וכן להעביר מתפקידם סגן ראש עיר ומנכ"ל עירייה שהואשמו בשוחד.

## החוק לפירוק הריכוזיות במשק

התנועה פתחה לפני מספר שנים במאבק בריכוזיות החונקת את המשק הישראלי. מאבק זה היה בין הגורמים העיקריים אשר העלה את הנושא למודעות הציבורית. התנועה פעלה להקמת ועדה מקצועית שתטפל בנושא הריכוזיות, ובהמשך ליוותה באופן צמוד את הדיונים בוועדת הכספים בהצעת החוק והשתתפה בכל דיון שנערך בנושא בוועדה. פעילות התנועה תרמה רבות



לכך שחוק הריכוזיות התקבל לבסוף בשנת 2013 וכן תרמה תרומה משמעותית לניסוחו של החוק ולהסדרים שקבע. מדובר בהישג ענק שצפוי להשפיע על החברה והדמוקרטיה ועל המשק הישראלי בכללותו. גם כיום, לאחר קבלתו של החוק, התנועה ממשיכה בפעילות כנגד הריכוזיות ומתמקדת במעקב אחר יישום החוק וכן פועלת לוודא שיסגרו הפרצות בו.



## אתר החרמון: שקיפות, נגישות ומנהל תקין

לאחר שנתברר כי הישוב נווה אטי"ב מחזיק באתר החרמון באופן לא מסודר, ללא הסכם בתוקף עם המינהל, ללא שקיפות וללא תשלום ראוי לקופת המדינה על השימוש במשאב הטבע הנדיר ששייך לציבור, עתרה התנועה לבג"ץ בדרישה להסדיר את החכירה באתר החרמון ולהבטיח את זכויות הציבור בו. המאבק המשפטי נמשך למעלה מעשור, עד שבסופו של דבר, בזכות עתירת התנועה, נחתם בשנת 2014 הסכם חכירה בין הצדדים והוסדר השימוש באתר החרמון, לרבות קביעת תמלוגים שישולמו לקופת המדינה עבור השימוש במשאב הציבורי והוזלת מחירי הכניסה לאתר ב-20%.

## הפעילות האזרחית של התנועה

התנועה נולדה כתנועת המונים ותנועת מחאה ומעולם לא זנחה בסיס חיוני ועורק חיים זה - זוהי מהות קיומה! בתנועה 37 אלף חברים מכל רחבי הארץ ומכל שכבות הציבור; התנועה מפעילה תא סטודנטים פעיל ביותר באוניברסיטה העברית בירושלים; התנועה מקיימת חוגי בית, הרצאות בפני תלמידים, סטודנטים, שוחרים במכירות קדם-צבאיות, כנסים, פאנלים בהשתתפות חברי כנסת ואנשי ציבור בהם הציבור יכול לפגוש אותם באופן ישיר; לתנועה גם פעילים הנמצאים בשטח, ברחובות הערים, ומדברים ישירות עם הציבור על נושאי איכות השלטון ופעילות התנועה; עשרות אלפי אזרחים חתמו על עצומות המאבקים הציבוריים של התנועה; התנועה פעילה ביותר גם ב"כיכר העיר החדשה" - הפייסבוק והרשתות החברתיות. בדף הפייסבוק של התנועה למעלה מ-115 אלף אוהדים ופרסומי התנועה בדף מגיעים למאות אלפי אנשים מדי שבוע ולעתים אף ללמעלה ממיליון אזרחים ישראלים.

## יום איכות השלטון

אחת לשנה התנועה מקיימת את יום איכות השלטון, במסגרתו מוענקים אותות אביר איכות השלטון לאנשים שתרמו בפועל למען החברה, הדמוקרטיה ואיכות השלטון במדינה בתחומים רבים ומגוונים: חקיקה, חינוך, עיתונות, ביטחון, משפט, חשיפת שחיתויות ועוד. האותות מוענקים מתוך האמונה של התנועה שאין די במאבק היום-יומי הבלתי-נגמר במי שבפועל פגעו באיכות השלטון - אחת לשנה כדאי וראוי לציין לטובה גם את אלה שבפועל חיזקו את איכות השלטון וערכי טוהר המידות.



עוד פרטים באתר התנועה: [www.mqg.org.il](http://www.mqg.org.il)  
הצטרפות לתנועה בטלפון: 02-5000073 | פקס: 02-5000076 | מייל: [miryam@mqg.org.il](mailto:miryam@mqg.org.il)

## נספח 4

**העתק צילום מתוך ריאיון של**

**התובע בתוכנית הטלוויזיה**

**”אופירה וברקוביץ”**





## נספח 5

**העתק כתבתו של ירון דקל  
"יותר משפיע משר": מיקי  
זוהר לא מתבייש להיות  
הרוטוויילר של נתניהו" מיום  
10.7.2020 באתר כאן – תאגיד  
השידור הציבורי**



# "יותר משפיע משר": מיקי זוהר לא מתביוש להיות הרוטוויילר של נתניהו

בשבוע שבו כמעט ונפלה הממשלה, התלווה צוות כאן חדשות לאיש שאחראי על שלום הבית בנישואים המוזרים בין הליכוד לכחול לבן – יו"ר הקואליציה מיקי זוהר. הח"כ הצמוד לאוזנו של ראש הממשלה לא מתכחש ליסודות הרעועים של ממשלת האחדות, אבל בטוח שכל עוד נתניהו ראש ממשלה, ישראל בידיים בטוחות

ירון דקל

10 ביולי 2020 | 23:24 | עודכן ב 08:02

תגיות: מיקי זוהר

## כתבות נוספות:



בת 20 נפטרה במהלך



התחזית: לנתניהו יש סוג של רוב.



הורים פלסטינים ושמות



דנה ויס על תביעת הדיבה נגד

Recommended by



## נספח 6

העתק כתבתו של שחר אילן  
"לא מעניין אותי אף אחד. נטו-

מיקי זוהר" מיום 11.01.2017

באתר כלכליסט

## "לא מעניין אותי אף אחד. נטו - מיקי זוהר"

גלי צה"ל פרסמו הבוקר הקלטה מפגישה בין יושב ראש הקואליציה דוד ביטן לבין חבר הכנסת מיקי זוהר שדרש לקבל עשרות מיליוני שקלים מתקציב המדינה

שחר אילן 11.01.17 12:08

איומים קללות ועלבונות הוחלפו בין ראשי הקואליציה במסגרת הדינוים על ההקצבות הפוליטית בלי לאישור התקציב בועדת הכספים בחודש שעבר. מרכז הקואליציה בועדת הכספים, ח"כ מיקי זוהר מהליכוד, אמר בין היתר ליו"ר הקואליציה, דוד ביטן, אף הוא מהליכוד: "לא מעניין אותי אף אחד, נטו מיקי זוהר. אני אעשה מזק". הוא האשים את ביטן שהוא "דואג רק לתחת שלו, מוכן למכור את אשתו", ואמר ש"ביטן לא מגיע לקרסוליים שלי". ביטן ענה לו שהוא "שם עליו פס". ושזוהר "דרס את כולם בקרית גת".

האזינו להקלטה כפי ששודרה בגלי צה"ל

Oops, we couldn't find that track.

Cookie policy

הדברים של זוהר וביטן נחשפו הבוקר בהקלטות שפרסם מיכאל שמש בגלי צה"ל. הוויכוח עסק בדרישת זוהר לקבל הקצבות פוליטיות בסכום של 150 מיליון שקל לשנתיים בעוד בסופו של דבר קיבל 40 מיליון שקל. הדברים נאמרו בדינוים מאחורי הקלעים של ישיבת ועדת הכספים בעוד אישור התקציב מתעכב כל הלילה. זוהר עצמו טען אז שהסכום שקיבל עלוב, שביקש הרבה יותר, ושהוא גאה שנאבק למען הכספים האלה.

קראו עוד בכלכליסט:

- [התקציב אושר בועדת הכספים; הח"כים זוהר, חזן ובוקר קיבלו 60 מיליון שקל, סמוטריץ' - 50 מיליון](#)
- [חגיגת התשלומים הפוליטיים נחשפת: 80 מיליון שקל לגפני, 43 מיליון לביטן](#)
- [במו"מ על התקציב כל ח"כ מלך](#)

זוהר, כך עולה מההקלטות אמר לביטן: "לא מעניין אותי אף אחד, לא ביטן, לא ראש הממשלה, נטו מיקי זוהר. אני אעשה נזק יותר גדול ממה שאתם חושבים. מה אתם חושבים שאתם מאיימים עלי? תאיים על מישהו אחר, על נאוו בוקר".

עוד טען ש"ביטן דואג רק לתחת שלו" ו"יהיה מוכן למכור את אמא שלו כדי להשיג את מטרותיו". כנראה בהמשך לחילופי דברים קודמים אמר לביטן: "אתה לא תגיד לי אפס, אתה לא מגיע לקרסוליים שלי. אני רוצה להגיד לכל עם ישראל מה שיש לי על הלב, על האינטרסים שיש בתקציב, איך הקואליציה מתנהגת, מה האינטרסים. יו"ר הקואליציה מוכן לדרוס את כולם".

ביטן אמר במהלך הדיון: "אל תאיים עלי. שב בשקט יותר טוב. למה מי אתה. אני יו"ר הקואליציה, חבובי. אני שם פס עליך. תגיד מה שאתה רוצה. אתה לא תקבל שקל. אם אתה מקבל 150 מיליון שקל, אז אין לך בעיה". ביטן גם אמר על זוהר: "יש מישהו שהוא לא דרס בקרית גת? קרית גת היא עיר מגוריו של זוהר. זוהר ענה: "בקרית גת כולם אוהבים אותי".

זוהר אמר בתגובה ש"מדובר בשיחה אישית ואמוציונלית שהתנהלה ערב העברת התקציב, במהלכה נלחמתי ובצדק על מנת לקבל את הכספים הקואליציוניים אותם העברתי לפרופריה, לחיזוק ההתיישבות והיהדות במדינה. אני גאה בכל שקל שהשגתי לטובת הציבור אותו אני מייצג". זוהר מאשים את ח"כ אורן חזן שהקליט והדליף את השיחה. "הוא מקליט סדרתי של שיחות פנימיות עושה נזק בלתי הפיך לליכוד".

יו"ר וועדת השקיפות של הכנסת ח"כ סתיו שפיר הודיעה הבוקר כי תפנה למבקר המדינה בדרישה לעצור את כל הכספים הקואליציוניים ולברר מיידית את התנהלות הקואליציה בנושא. זאת "בעקבות חשיפת ההקלטות המבישות של ח"כ זהר בדיוני התקציב". ח"כ שפיר הוסיפה "ההקלטות הן הוכחה שמפלגת השלטון הביאה את המאפייה והקזינו לתוך הכנסת. כמו ביבי ככה הח"כים מטעמו שמנהלים את הכנסת - פוליטיקאים קטנים שפשוט שכחו שהם אמורים לדאוג לאזרחי ישראל, וחושבים שזה הפוך - שאזרחי המדינה אמורים לשרת אותם. שהכסף של כולנו שייך להם".



צילום: אוהד צויגנברג

מיקי זוהר

## נספח 7

**העתק כתבתה של מורן אזולאי**

**”מתקפה בליכוד על נתניהו:**

**”שילמנו מחיר בהגנה עליו –**

**והופקרנו”” מיום 11.2.2019**

**באתר Ynet**

## מתקפה בליכוד על נתניהו: "שילמנו מחיר בהגנה עליו - והופקרנו"

שלחו להדפסה

ביקורת חסרת תקדים על ראש הממשלה בתוך מפלגתו. ברקע העתירה של כמה חברי כנסת לבית הדין של התנועה לביטול השריונים של נתניהו, אומר ל-ynet ח"כ מיקי זוהר שנדחק למקום ה-29: "ארבע שנים עבדנו כמו חמורים, הנאמנות לא משתלמת. התקונן ברור כשמש ואנחנו נלחמים על האמת"  
מורן אזולאי



ראש הממשלה נתניהו וח"כ זוהר (צילום: אמיל סלמן, אלי סגל)

לחצו כאן  
להגדיל הטקסט

האווירה החגיגית בהרכבת הרשימה לכנסת הבאה התחלפה בביקורת חסרת תקדים על ראש הממשלה בתוך הליכוד: פחות משבוע לאחר היוודע תוצאות הפריימריז במפלגת השלטון, תוקף הבוקר (יום ב') ח"כ מיקי זוהר בחריפות את ראש הממשלה בנימין נתניהו. "הנאמנות לנתניהו לא משתלמת", אמר ל-ynet חבר הכנסת שהוצב בבחירות המקדימות בליכוד במקום ה-29. "לאורך כל הקדנציה שילמנו מחיר בהגנה עליו ועכשיו הופקרנו על ידי נתניהו".

♦ כל העדכונים וכל מה שצריך לדעת על בחירות 2019 במקום אחד - מתחם הבחירות של ynet

תוצאות הפריימריז יצרו תסיסה גדולה במפלגה לאחר שהתברר כי כל חברי הכנסת הנאמנים ביותר לנתניהו ואלה שהגנו עליו לאורך כל הקדנציה שילמו מחיר ציבורי.

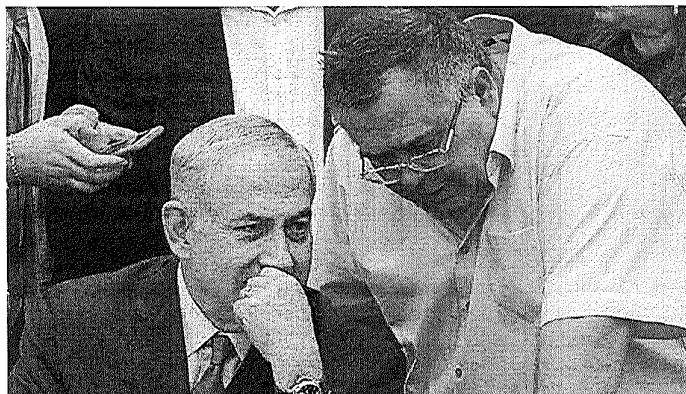
אלה שציפו כי נתניהו יוקיר להם טובה, הופתעו לגלות כי ראש הממשלה לא רק אמר בקולו שהוא פועל לקידום מועמדים חיצוניים דוגמת יואב גלנט וניר ברקת, אלא ביקש לאשר שריונים ואף התעקש שלא להיזי את המשבצת המשוריינת לאישה. עובדות אלה עלולות לדרדר את נאמני נתניהו עוד יותר ברשימה, ואולי להותיר אותם מחוץ לכנסת.





קבוצה של חברי כנסת, ובכללם זוהר, יואב קיש, שרון השכל ויו"ר הקואליציה לשעבר דוד ביטן, עתרה לבית הדין של הליכוד בדרישה לבטל את שלושת השריונים שניתנו לנתניהו במקומות 21, 28 ו-36.

לפי העתירה, לראש הממשלה אין סמכות לשריון מועמדים חיצוניים בניגוד לתקדימי העבר. לטענת העותרים, הדרך היחידה להיכלל ברשימת הליכוד לכנסת היא על ידי בחירת חברי המרכז או כלל המתפקדים. העותרים גרסו כי אם ראש הממשלה נתניהו מעוניין לשריון מקומות לאנשיו, עליו לשנות קודם את חוקת הליכוד.



ח"כ ביטן לצדו של ראש הממשלה נתניהו (צילום: יואב דודקביץ)

ח"כ ביטן, שנמנה עם הקרובים ביותר לנתניהו בקדנציה החולפת, עלול להיחחק למקום ה-25. כך גם ח"כ זוהר שדחף מהמקום ה-26 למקום ה-29, ח"כ קיש שהגיע למקום ה-24 וח"כ השכל שדחף מהמקום ה-29 למקום

ח"כ זוהר טוען כי אנשי המנגנון במפלגה מפרשנים את השריונים באופן שמיטיב עם חברי כנסת חדשים ופוגע במכהנים. "שיבוץ הרשימה צריך להיעשות על ידי התקנון שאין ברור ממנו", אמר ח"כ זוהר. "אם מישהי חדשה נבחרה במחוזות לפני המקום ה-25, אזי המשבצת ה-25 מתבטלת, והמשבצת הבאה עבור ייצוג אישה היא 31."

"אלא שבמקרה הזה, הפלא ופלא, כולם במנגנון הליכוד דוחפים לזה שהמשבצת במקום ה-25 תשוריי גם היא לאישה חדשה מבלי לחשוב על ההשלכות מרחיקות הלכת. הפירוש המעוות של התקנון מזיז את שרן השכל למקום ה-43 ולמעשה מוציא אותה מהכנסת. פוגעים בזכות הדמוקרטית של אנשים להיבחר ואלה אנשים שנבחרו כדין".

## "ברור שבית הדין יתערב לטובתנו"

זוהר, שמחזיק בטן מלאה על ההתנהלות, הוסיף: "גם במקרה שלי, שאני ידוע כמי שנמנה עם נאמניו הגדולים של ראש הממשלה ושילם על כך מחיר, נדחקתי מהמקום ה-26 למקום ה-29. גם ביטן זז למקום ה-26. מה שמקומם זה שהתקנון ברור כשמש ולכן אנחנו נלחמים על האמת, בזמן שאחרים נלחמים לצערי על האינטרסים שלהם. מאחר שמדובר בענייני פרשנות לתקנון, ברור שבית הדין יתערב לטובתנו. למזלנו, העניין המהותי לא עומד על הפרק גם אם ינסו לעוות את המציאות".

זוהר אמר עוד כי "ארבע שנים אתה עובד כמו חמור בשביל ראש הממשלה והליכוד, אתה יוצר אצל כל הסביבה שלך ציפיות שאתה נמצא במעגל הנוכח ליד ראש הממשלה, מטפל בכל מה שקשור אליו ולליכוד - ואז כשהבחרות הפנימיות מסתיימות ואתה במקום 26, מגיע מנגנון הליכוד בתמיכת ראש הממשלה ופועלים להעיף אותך אחורה. אנחנו עבדנו כמו חמורים. ועכשיו התמורה היא שאני אדחק? יש אבסורד כזה? ועוד כשראש הממשלה שפעלת למענו ארבע שנים פועל לטובת אחרים - זו בעיניי כפיות טובה. אנחנו לא נותר ונגיע עד לבית המשפט העליון. זה לא ייגמר ככה. אין שום סיכוי שזה ייגמר ככה".



### נתניהו מתייחס לתוצאות הפריימריז בליכוד

עיקר הטענות של הדוחקים ברשימה נוגעות כאמור לפרשנות. סעיף 12 לתקנון שאושר קובע כי הרשימה הארצית לכנסת ה-21 תכלול בתוכה גם את המקומות 25, 31, 35 ו-40 בכפוף להבטחת ייצוג נשים ותיקות וחדשות. סעיף 16 לתקנון קובע כי יש להבטיח את ייצוגן של לפחות שש נשים ברשימה עד למקום ה-40, ומבהיר שמנגנון הקידום יפעל רק אם יתקיימו התנאים הנדרשים לכך.

במקרה הזה, אומרים העותרים, בכל שיטת ספירה שלא תהיה, נבחרו לרשימת הליכוד בזכות עצמן תשע נשים עד המקום ה-40, מתוך ארבע נשים חדשות. לטענתם, התקנון קובע (בהתאם לסעיף 16) כי יש לקדם נשים ברשימה רק אם הן לא נבחרו בעבר. לנוכח העובדה שישנן נשים חדשות, לא ניתן לשריינן נשים נוספות משום שהקריטריונים לא מתקיימים.

התקנון קובע מנגנון ברור שמאפשר קידום נשים ברשימה לשם הבטחת ייצוג נשים ולא לשם שריון אישה חדשה באופן ספציפי. אמנם מובהר בתקנון כי הקידום אפשרי רק לנשים שטרם כיהנו בעבר, אך באותה נשימה הקידום הנ"ל מותנה באי היבחרותה של אישה לרשימה ולא דווקא של אישה חדשה. לכן, טוענים העותרים, לא ניתן לשריינן אישה במקום ה-25 שכן נבחרו כאמור ארבע נשים חדשות שקודמו למשבצת הזאת ואין מקום לשריינן אישה גם במקומות ה-31 וה-35 מאותן סיבות.

לעומת זאת גורמים גורמים אחרים בליכוד כי תקנון המפלגה ברור והוא נוגד לחלוטין את דבריו של זוהר, כלומר ישנם לפחות 5 סעיפים שמעגנים את מיקומן של הנשים ברשימה ללא קשר לשריונים אחרים וגם שריון ראש הממשלה לא מזיזים אותם ממקומם.

העובדה שנבחרו 9 נשים, מתוכן 4 חדשות, לא משנה את השיריונים שנקבעו לפי התקנון שאושר ולא ניתן גם לראות בנשים שנבחרו במחוזות, ככאלה שתופסות את מיקומן של אחרות בשל העובדה ששיטת הבחירה למחוזות היא שונה ונפרדת.

**חדשות ב-SMS** - עדכונים מחדר החדשות של ynet ישירות לסלולרי שלכם.

תגיות: הליכוד | בנימין נתניהו | בחירות 2019 | מיקי זוהר  
חזרה

# ועדת הפנים מאשרת מהלך מושחת, הציבור ישלם מיליונים לששה ראשי ערים לשעבר

בגלל טעות בירוקרטית לפני יותר מ-20 שנה: ששה ראשי ערים לשעבר, מקורבים לליכוד וש"ס, יקבלו לכל חייהם פנסיה תקציבית על חשבון הציבור, למרות שאינם זכאים לה • יו"ר הוועדה מיקי חיימוביץ' חסמה ניסיון של ח"כ זוהר "לתקן את הטעות" ע"י הרחבת העוול

עידן בנימין

26 באוקטובר, 2020



יו"ר הקואליציה מיקי זוהר (צילום: יונתן זינדל, פלאש 90)

בזמן של משבר כלכלי עמוק, וכשהמדינה מתפקדת כבר זמן ארוך בלי תקציב – דווקא יש מי שזוכים להטבה של מיליוני שקלים. ביום חמישי האחרון ועדת הפנים של הכנסת אישרה כי ששה ראשי ערים וסגנים לשעבר, ברי מזל ומקורבים לחברי הכנסת של הליכוד וש"ס, יזכו להמשיך ליהנות מתקלה שהעניקה להם באופן לא שוויוני ולשארית חייהם פנסיה תקציבית שהם לא זכאים לה.

כל זה קורה בגלל טעות של משרד הפנים, שהתגלתה כבר לפני 15 שנים. למרות זאת ממשיכים השישה – אכרם חסון, אמנון כהן, שלום סולומון, עוזי אהרון, אמנון כהן וג'קי לוי (שמאחר והוא מכהן גם כיום בתפקיד הוא יהיה זכאי לפנסיה התקציבית רק בעתיד) – לקבל על חשבון הציבור פנסיה תקציבית שלא מגיעה להם על פי חוק.

לפני שלוש שנים שנים החליטה ועדת הפנים של הכנסת להכשיר את הטעות גם רטרואקטיבית. עתירות הוגשו נגד המהלך, ובית המשפט העליון קבע כי יש לקיים דיון מורחב בנושא. ביום שלישי לפני שבועיים התנהל הדיון בוועדת הפנים של הכנסת בראשות ח"כ מיקי חיימוביץ'. חיימוביץ' עשתה ניסיון לשמור ולו על חלק מכספי הציבור בהצעת פשרה, אבל הוועדה הצביעה ברוב של ארבעה קולות נגד שלושה כדי לעגן את התקלה לטובת נבחרי הציבור המקורבים לשארית חייהם.

מי שעמל נמרצות כדי לסדר להם את ההטבה היה יו"ר הקואליציה ח"כ מיקי זוהר (הליכוד), מיודענו, שאף ניסה לנצל את ההזדמנות והציע לתקן את הטעות על ידי הרחבה והחלטה על כל ראשי הערים. כי מה אכפת לו? זה לא הכסף שלו אלא הכסף שלנו.

## לפנק: 3.3 מיליון שקל לכל מקורב

" עלות ההחלטה שהושתה על הציבור כדי לצ'פר ששה מקורבים מוערכת בעשרים מיליון שקל", פתחה יו"ר הוועדה מיקי חיימוביץ' (כחול לבן), את הדיון האחרון. יותר משלושה מיליון שקלים למקורב. כל אזרח בישראל היה שמח לקבל הטבה כזאת.

ח"כ מיקי חיימוביץ' יור ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת. (צילום: עדינה ולמן, דוברות הכנסת)

לכאורה מדובר בסוגיה פשוטה. אדם שקיבל כסף שלא כדין צריך להחזיר אותו גם אם נעשתה טעות, הבעיה היא ש-22 שנים של פנסיה מגיעה לסכומים גדולים במצטבר. כעת לדרוש מהם להחזיר את כל הכסף יכול להיות מורכב גם עבור אנשים אמידים עם חסכונות. הכסף כבר בוזבז, אנשים קנו דירות, לקחו משכנתא. דרישה כזו יכולה לגרום לנזק גדול למשקי הבית שלהם.

על כך הייתה הסכמה בוועדה: קשה לדרוש מאדם להשיב פתאום פנסיה של 22 שנים. היו"ר חיימוביץ' הציגה הצעת פשרה: הלשעברים לא ידרשו להשיב את הכסף שכבר קיבלו, אבל הפנסיה התקציבית שלהם תופסק במהלך מדורג בן שנתיים.

זה לא הספיק ליו"ר הקואליציה מיקי זוהר. בעוד ניכר היה מהדיון כי יש חברי כנסת שמרגישים לא בנוח עם הסיטואציה, זוהר הציע במקום תיקון – להרחיב את העוול. במקום לעצור את התשלומים לששת המצופרים – להרחיב את התשלומים ולפנק את כולם. את כל ראשי הערים וסגניהם שפרשו או הודחו לפני 20 שנה. על חשבון הציבור, כמובן.

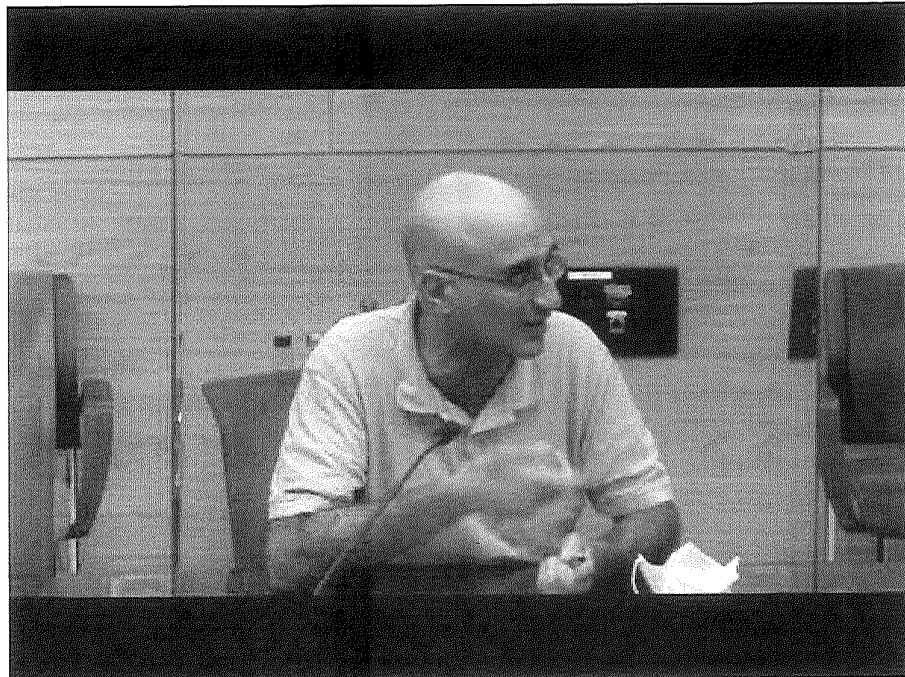
כך הוא הסביר זאת: "נכון לעכשיו אין ספק שההחלטה היא, שהתקבלה בזמנו, היא מקפחת – מקפחת אנשים נוספים – אגב, לא רבים במספר, לדעתי אפשר לספור אותם על שתי כפות ידיים, אולי כף יד אחת – שקופחו מאותה החלטה: שכן היו זכאים לאותה הטבה, אבל הגבילו אותה בשנים. לכן אני חושב שההחלטה הנכונה כדי לבטל את העיקרון או את הטענה שאנו פועלים בחוסר שוויון, היא להעניק באופן גורף לכל מי שזכאי. לדעתי, זו ההחלטה הנכונה."



במהלך הדיון הקודם באוגוסט הסביר ח"כ איתן גינזבורג (כחול לבן) כי מדובר בהטבה לא שוויונית מול שאר האזרחים. גינזבורג היה חבר מועצת העיר רעננה וסגן ראש העיר ומכיר את המציאות ברשויות המקומיות. הוא הסביר כי במקרים דומים בהם עובדי רשויות מקומיות קיבלו תוספות שכר לאורך שנים שלא כדין הם נדרשו להשיב את הכסף. אחרי שנים האוצר דרש מהם להשיב את הכסף שבע שנים לאחור ואת התנאים הנלווים שקיבלו. עבור חלק מהעובדים "זו היתה מכה מאוד מאוד קשה" אמר גינזבורג, אבל הם החזירו את הכסף.

זוהר לא השתכנע מהדוגמא, אבל ההצעה שלו להרחיב את הזכאות לעוד ראשי רשויות לא התקבלה ולא עלתה להצבעה.

במהלך הדיון האחרון אמר עו"ד שי סומך ממחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים כי היועמ"ש סבור שההחלטה שהתקבלה בשנת 2017 "אינה סבירה". אי הסבירות, הסביר סומך, "נובעת משלושה מרכיבים שיש בהחלטה: מרכיב החריגות של ההחלטה, מרכיב הרטרואקטיביות ומרכיב הפרסונליות". סומך הדגיש כי במקרה הזה "בלי המרכיב הפרסונלי כנראה ששום מגזר במשק לא היה מקבל הטבה כל כך חריגה של זכאות לפני גיל 40, שהיא רטרואקטיבית".



לפני שניגשו להצבעה אמרה חיימוביץ': "השירות הציבורי והקריירה שהוא מביא אתו נועדו למטרה אחת בלבד: לשרת את הציבור. הדרך בשירות הציבורי היא לפעמים מורכבת וקשה, ולכן אני חושבת שעובד ציבור צריך להיות מתורגל בצורה ראויה על עבודתו. חשוב שעובד ציבור יקבל משכורת הוגנת ופנסיה שמשקפת את הזמן שבו עבד מול הציבור. יחד עם זאת יש לזכור, שהקופה שממנה הוא מקבל את התשלום הזה היא הקופה הציבורית. היא לא נועדה לאפשר לו לפרוש לגמלאות בכל גיל, ולא נועדה לתשלומים רטרואקטיביים בתנאים שלא סוכמו מראש וחורגים מהתשלום המוסכם. החוזה שנערך בין עובדי הציבור לציבור עצמו, אמור להיות מבוסס על אמון, וחלק מתפקיד הוועדה בראשותי הוא לפקח ולוודא שהאמון הזה אכן מתקיים."

שלושה חברי ועדה הצביעו בעד הצעתה של חיימוביץ' להפסיק באופן הדרגתי את הפנסיות התקציביות תוך מחילה על הכספים שהתקבלו בעבר: מיקי חיימוביץ' ואיתן גינזבורג מכחול לבן; אליהו חסיד מיהדות התורה.

ארבעה הצביעו נגד ההצעה של חיימוביץ' ואישרו מהלך מושחת על חשבון  
הקופה הציבורית: אריאל קלנר, מיכל שיר-סגמן ועוזי דיין מהליכוד, אוריאל  
בוסו מש"ס.



## נספח 9

**העתק כתבתו של חגי עמית**

**”מפגן הכוח של מיקי זוהר:**

**מאיים לשתק את הסיוע למשק**

**– ומגייס את נתניהו לטובת**

**סוכני הביטוח” מיום 15.6.2020**

**באתר The Marker**

## מפגן הכוח של מיקי זוהר: מאיים לשתק את הסיוע למשק - ומגייס את נתניהו לטובת סוכני הביטוח

שר האוצר התנגד לדיון בהצעה להגביל את חברות האשראי, וזוהר הודיע כי יטרפד את החוק לעידוד התעסוקה במשק - שבו תמך עד עכשיו ■ זוהר גייס את נתניהו לעניין - והצעת החוק שלו תובא להצבעה בשבוע הבא ■ בכחול לבן לא התייחסו להצעה של זוהר

09:13 15.06.2020 מאת: חגי עמית

המאבק על הצעת החוק של ח"כ מיקי זוהר (הליכוד) - שנועדה להגביל את התחרות בענף הביטוח על ידי השתת הגבלות על חברות כרטיסי האשראי בעניין מכירת מוצרים בתחום – נהפך ביממה האחרונה למפגן כוח של זוהר מול שר האוצר, ישראל כ"ץ.

הצעת החוק של זוהר היתה אמורה לעלות אתמול לדיון בוועדת השרים לענייני חקיקה, אלא שאתמול בבוקר הכריז כ"ץ: בכוונתי לקדם תחרות במשק כאמצעי חשוב להגברת הצמיחה והורדת יוקר המחיה. הצעת החוק של ח"כ זוהר למנוע מחברות כרטיסי האשראי לפעול בשוק הביטוח, היא דוגמה לניסיון לחסום תחרות ולסייע לחברות הביטוח על חשבון האינטרס הציבורי. בשל התנגדותי לחוק, מאיים ח"כ זוהר לנצל את תפקידו כיו"ר הקואליציה, ולטרפד את החוק לעידוד התעסוקה במשק - שבו תמך עד עכשיו. אין בכוונתי להכניע לשום לחץ. מחויבותי היחידה היתה ותהיה רק טובת הציבור".

כתוצאה מכך, הוחלט לדחות את הדיון בהצעה. זוהר לא הרפה ודרש מראש הממשלה בנימין נתניהו להתערב בסוגיה – ולהגן על הצעת החוק שלו. נתניהו נחלץ לסייע - וכתוצאה מכך הודיעו הבוקר כ"ץ וזוהר כי לבקשת ראש הממשלה, הם סיכמו שהצעת החוק למניעת כניסת חברות האשראי לענף הביטוח "תיבחן לעומק בשל הרצון להגיע להסכמות ולצמצום פערים". השניים הוסיפו: "בכל מקרה, החוק יובא להצבעה ביום ראשון הקרוב בוועדת השרים לחקיקה".

בתמורה להבטחה שהחוק יובא להצבעה - ח"כ זוהר, שאיים לעכב את קידום החוק לעידוד התעסוקה בכלל המשק בגלל רצונו לגונן על סוכני הביטוח מתחרות - הודיע כי יסיר את התנגדותו לקידום החוק לעידוד התעסוקה במשק. זוהר הוסיף כי הוא יסייע בהעברת החוק היום בקריאה שנייה ושלישית.

בסיעת כחול לבן, המחזיקה בזכות וטו בכל הנוגע לקידום חקיקה ממשלתית על ידי הקואליציה, לא הציגו עדיין עמדה בנוגע לחקיקה. חברת הכנסת היחידה במפלגה שהתבטאה באופן נחרץ נגד ההצעה היתה אורית פרקש הכהן. פרקש הכהן פנתה בשבוע שעבר לשר המשפטים, אבי ניסנקורן, וביקשה ממנו להסיר את ההצעה מסדר היום בגלל פגיעתה בתחרות.

במקביל, פנתה בשבוע שעבר מנכ"לית לובי 99 – הלובי הציבורי, לינור דויטש, לחברי ועדת השרים לענייני חקיקה בבקשה שיתנגדו להצעה – עקב פגיעתה בתחרות בתחום הביטוח ובאזרחי ישראל בעקבות זאת. דויטש הזכירה בפנייתה כי היקף העמלות הנגבות על ידי סוכני הביטוח ומגולמות בפוליסות הביטוח של אזרחי ישראל מסתכם ב-8 מיליארד שקל בשנה.



הדפס

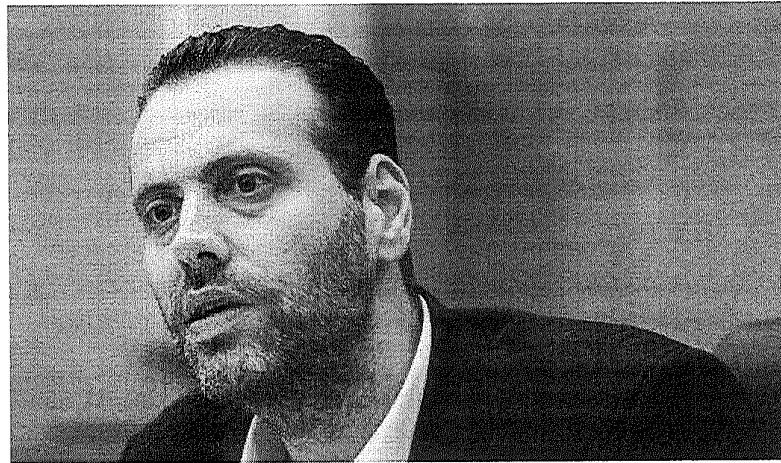
חדשות מהארץ והעולם פוליטי-מדיני

## "ביבי יצא פה מניאק": ההקלטה המביכה של ח"כ מיקי זוהר

לפי הקלטה ששודרה ב"חדשות", חבר הכנסת אמר כי רה"מ תומך בראש עיריית בת ים ולא במועמד הליכוד, מפני שהאמין כי הוא עובד עם עד המדינה שלמה פילבר

מעריב אונליין 29/10/2018 20:38 3 דק' קריאה

תגיות: בנימין נתניהו / ליכוד / מיקי זוהר / שלמה פילבר



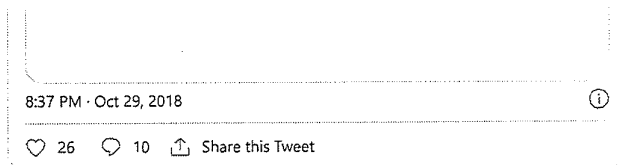
ח"כ מיקי זוהר (צילום: יונתן זינדל, פלאש 90)

ח"כ מיקי זוהר (ליכוד) כינה את ראש הממשלה בנימין נתניהו "מניאק" בעקבות תמיכתו בראש עיריית בת ים המכהן יוסי בכר, ולא במועמד הרשמי של הליכוד, צביקה ברוט, כך לפי הקלטה ששודרה הערב (שני) בחברת החדשות. בסניף הליכוד בעיר ניסו להבין את הסיבה לתמיכת נתניהו בבכר והאם היא באה על רקע התמיכה שקיבל ברוט מהשר לשעבר גדעון סער. פעיל בסניף הרים טלפון לח"כ זוהר, מנאמניו של ראש הממשלה, וזה השיב כי הסיבה לתמיכתו קשורה דווקא לעד המדינה שלמה פילבר. "ראית את הפיגוע שעשה לי ביבי פה בבת ים?", שאל פעיל הליכוד את זוהר, שהשיב: "תקשיב טוב, אני אומר לך את האמת, הוא יצא מניאק שאין דברים כאלה, אבל אני אגיד לך משהו: אני מכיר את ביבי ואני יודע איך זה עובד - זה לא הוא, זה מישהו הטעה אותו. זה מישהו בלשכה, כנראה חני הטעתה אותו ושכנעה אותו להקליט סרטון. אין מצב שהוא עשה את זה במודע נגדכם".

N12 - החדשות  
@N12News



הקלטות מיקי זוהר: נאמנו של נתניהו טען שרה"מ לא תומך במועמד הליכוד בבת ים משיקולים לא ענייניים - ובהם החשד שעד המדינה פילבר מיעץ למתמודד. "סביבתו מכניסה לו לראש דברים לא נכונים" @amit\_segal  
לכל הפרטים: bit.ly/2AyaHn0



רה"מ נתניהו קורא לתושבי בתי ים להצביע ליוסי בכר אז נילה זוהר מה קרה מאחורי הקלעים: "הוא אמר לי 'אין לי שום בעיה, בוא תבדוק אם זה באמת ריאלי, ותבדוק לי שהחבר'ה שלהם לא עובדים עם עד המדינה הזה, פילבר'. הוא אמר לי 'איך אתה רוצה שאני אתמוך באנשים שעובדים עם פילבר? אז אמרתי לו: 'זה לא נכון, הם לא עובדים עם פילבר, ואני אביא לך הוכחות שהם לא עובדים עם פילבר'. ועכשיו אני שומע שהוא נתן סרטון ליוסי בכר". פעיל הליכוד שאל: "מי אמר לו את זה לגבי עד המדינה, אני יכול להבין את הדבר הזה?". ח"כ זוהר ענה: "אני אנסה לברר איתו, אני לא יודע אם הוא היה בכנסת אבל אני אנסה לחפש אותו עכשיו. אם הוא פה אז אני אלך לשאול למה, למה הוא עשה את זה. שמע חני עשתה את הסרטון הזה, אני הולך לדבר איתה. היא עשתה לו נזק אדיר".

"היא פגעה פה בביבי, היא פשוט פגעה פה בביבי", הוסיף זוהר. "זה באמת נאמר ושמעתי את הדברים האלה, אין פה מה לשחק בעניין, זה נאמר וכנראה שזה היה גם שיקול. רק אל תחשוף את השם שלי כמי שחושף את האינפורמציה כי אני לא רוצה לריב עם אף אחד. הסיבה המרכזית כנראה שמילאו לו את הראש שפילבר מנהל אתכם".



שלמה פילבר. צילום: אבשלום ששוני

ח"כ זוהר כתב בחשבון הטוויטר שלו בתגובה לידיעה: "איש לא יוכל לחלוק על נאמנותי לראש הממשלה משום שכבר הוכחתי אותה בעבר ובע"ה אוכיח אותה גם בעתיד. לשמחתי אנו חלק ממפלגת הליכוד שהיא תנועה חיה ובוטטת ולכן יש בה גם יצרים רבים. אני וכמה חברים בסיעת הליכוד סברנו שהחלטת ראש הממשלה בעיר בת ים הייתה שגויה משום שהטעו אותי, לצערי הביקורת שלי הודלפה משיחה אישית ובהחלט שצר לי על כך. בע"ה אמשיך לחזק את הליכוד ואת ראש הממשלה ולעיתים גם אחלוק עליו בנושאים מהותיים שחשובים לעתיד הליכוד ולהצלחתו בתפקידו כראש ממשלה".

עד המדינה שלמה פילבר היה מנכ"ל משרד התקשורת ומנהל קמפיין הליכוד בבחירות האחרונות. בתגובה לחברת החדשות הוא הכחיש כל קשר לקמפיין הבחירות של צביקה ברוט. כמזכר, בפברואר נחשף כי מנכ"ל משרד התקשורת המושעה פילבר, חתם על הסכם עד מדינה בפרשת 4000 וכי הוא ימסור עדות מפורטת נגד מקורבו ואיש סודו, ראש הממשלה נתניהו.

## נספח 10

**העתק הכתבה "ביבי יצא פה  
מניאק: ההקלטה המביכה של  
מיקי זוהר" שפורסמה ביום  
29.10.2018 באתר מעריב**



הדפס

חדשות מהארץ והעולם פוליטי-מדיני

## "ביבי יצא פה מניאק": ההקלטה המביכה של ח"כ מיקי זוהר

לפי הקלטה ששודרה ב"חדשות", חבר הכנסת אמר כי רה"מ תומך בראש עיריית בת ים ולא במועמד הליכוד, מפני שהאמין כי הוא עובד עם עד המדינה שלמה פילבר

מעריב אונליין 29/10/2018 20:38 3 דק' קריאה

תגיות: בנימין נתניהו / ליכוד / מיקי זוהר / שלמה פילבר



ח"כ מיקי זוהר (צילום: יונתן זינדל, פלאש 90)

ח"כ מיקי זוהר (ליכוד) כינה את ראש הממשלה בנימין נתניהו "מניאק" בעקבות תמיכתו בראש עיריית בת ים המכהן יוסי בכר, ולא במועמד הרשמי של הליכוד, צביקה ברוט, כך לפי הקלטה ששודרה הערב (שני) בחברת החדשות. בסניף הליכוד בעיר ניסו להבין את הסיבה לתמיכת נתניהו בבכר והאם היא באה על רקע התמיכה שקיבל ברוט מהשר לשעבר גדעון סער. פעיל בסניף הרים טלפון לח"כ זוהר, מנאמניו של ראש הממשלה, וזה השיב כי הסיבה לתמיכתו קשורה דווקא לעד המדינה שלמה פילבר. "ראית את הפיגוע שעשה לי ביבי פה בבת ים?", שאל פעיל הליכוד את זוהר, שהשיב: "תקשיב טוב, אני אומר לך את האמת, הוא יצא מניאק שאין דברים כאלה, אבל אני אגיד לך משהו: אני מכיר את ביבי ואני יודע איך זה עובד - זה לא הוא, זה מישהו הטעה אותו. זה מישהו בלשכה, כנראה חני הטעתה אותו ושכנעה אותו להקליט סרטון. אין מצב שהוא עשה את זה במודע ננדכם".

N12 - החדשות  
@N12News



הקלטות מיקי זוהר: נאמנו של נתניהו טען שרה"מ לא תומך במועמד הליכוד בבת ים משיקולים לא ענייניים - ובהם החשד שעד המדינה פילבר מייעץ למתמודד. "סביבתו מכניסה לו לראש דברים לא נכונים"  
@amit\_segal  
לכל הפרטים: bit.ly/2AyaHn0

רה"מ נתניהו קורא לתושבי בת ים להצביע ליוסי בכר אז נילה זוהר מה קרה מאחורי הקלעים: "הוא אמר לי 'אין לי שום בעיה, בוא תבדוק אם זה באמת ריאלי, ותבדוק לי שהחברה שלהם לא עובדים עם עד המדינה הזה, פילבר'. הוא אמר לי 'איך אתה רוצה שאני אתמוך באנשים שעובדים עם פילבר? אז אמרתי לו: 'זה לא נכון, הם לא עובדים עם פילבר, ואני אביא לך הוכחות שהם לא עובדים עם פילבר'. ועכשיו אני שומע שהוא נתן סרטון ליוסי בכר". פעיל הליכוד שאל: "מי אמר לו את זה לגבי עד המדינה, אני יכול להבין את הדבר הזה?". ח"כ זוהר ענה: "אני אנסה לברר איתו, אני לא יודע אם הוא היה בכנסת אבל אני אנסה לחפש אותו עכשיו. אם הוא פה אז אני אלך לשאול למה, למה הוא עשה את זה. שמע חני עשתה את הסרטון הזה, אני הולך לדבר איתה. היא עשתה לו נזק אדיר".

"היא פגעה פה בביבי, היא פשוט פגעה פה בביבי", הוסיף זוהר. "זה באמת נאמר ושמעתי את הדברים האלה, אין פה מה לשחק בעניין, זה נאמר וכנראה שזה היה גם שיקול. רק אל תחשוף את השם שלי כמי שחושף את האינפורמציה כי אני לא רוצה לריב עם אף אחד. הסיבה המרכזית כנראה שמילאו לו את הראש שפילבר מנהל אתכם".



שלמה פילבר. צילום: אבשלום ששוני



ח"כ זוהר כתב בחשבון הטוויטר שלו בתגובה לידיעה: "איש לא יוכל לחלוק על נאמנותי לראש הממשלה משום שכבר הוכחתי אותה בעבר ובע"ה אוכיח אותה גם בעתיד. לשמחתי אנו חלק ממפלגת הליכוד שהיא תנועה חיה ובעטת ולכן יש בה גם יצרים רבים. אני וכמה חברים בסיעת הליכוד סברנו שהחלטת ראש הממשלה בעיר בת ים הייתה שנויה משום שהטעו אותו, לצערי הביקורת שלי הודלפה משיחה אישית ובהחלט שצר לי על כך. בע"ה אמשיך לחזק את הליכוד ואת ראש הממשלה ולעיתים גם אחלוק עליו בנושאים מהותיים שחשובים לעתיד הליכוד ולהצלחתו בתפקידו כראש ממשלה".

עד המדינה שלמה פילבר היה מנכ"ל משרד התקשורת ומנהל קמפיין הליכוד בבחירות האחרונות. בתגובה לחברת החדשות הוא הכחיש כל קשר לקמפיין הבחירות של צביקה ברוט. כזכור, בפברואר נחשף כי מנכ"ל משרד התקשורת המושעה פילבר, חתם על הסכם עד מדינה בפרשת 4000 וכי הוא ימסור עדות מפורטת נגד מקורבו ואיש סודו, ראש הממשלה נתניהו.

## נספח 11

העתק הכתבה "חבר הכנסת,

הדוח והריב עם המשטרה"

שפורסמה ביום 8.12.2016

באתר N12

# חבר הכנסת, הדוח והריב עם המשטרה

ביום שני האחרון הבחינו שוטרים בנהג שעלה על שטח הפרדה ומנסה לעקוף פקק תנועה בירושלים. כשעצרו את הרכב - גילו שמדובר במכוניתו של חבר הכנסת מיקי זוהר, שישב במושב האחורי. לטענת השוטרים חבר הכנסת תקף אותם ואיים עליהם

ירון אברהם - לא לשימוש|חדשות|פורסם 08/12/16 21:35



צוות של משטרת ירושלים הבחין ביום שני ברכב שעלה על שטח הפרדה בשדרות גולדה מאיר בעיר ומנסה לעקוף פקק תנועה. לאחר ששוחחו עם נהג הרכב הופתעו השוטרים לגלות את חבר הכנסת מיקי זוהר במושב האחורי.

לטענת עד ראייה שנכח במקום, חבר הכנסת זוהר יצא מהרכב, נצמד לאחד השוטרים והניף אצבע מאיימת מול פניו. השוטר שבשלב הזה לא ידע ככל הנראה שמדובר בחבר כנסת ביקש ממנו להוריד את האצבע ושירגע.

חבר הכנסת זוהר החל להרים את קולו ולהתריס בפני השוטר. "יש לי חסינות", הטיח חבר הכנסת בשוטר. "ככה נראית משטרת ישראל, זו בושה, אתם בושה למשטרת ישראל."

השוטר החליט בשלב הזה לתעד את התקרית, אך חבר הכנסת זוהר עזב את המקום ונכנס לרכבו, נהגו של זוהר קיבל בסופו של דבר את הדוח המדובר. השוטר המעורב בתקרית הגיש תלונה במשטרה.

תגובת חבר הכנסת מיקי זוהר: "עצרו את הרכב שלי שני שוטרי תנועה צעירים, השניים ניסו לנהוג בי ובעוזר שלי בהתרסה, בזלזול, בהתנשאות משפילה ומכוערת, תוך שימוש פסול בסמכות שלהם, לצערם

הרב הם נתקלו בחבר כנסת שלא מוכן לקבל התנהלות מן הסוג הזה ובטח שלא מוכן לוותר, והבהרתי להם שאין לי שום כוונה לעבור על כך לסדר היום ואבקש למצות עימם את הדין."

## נספח 12

**העתק עמודים רלוונטיים מתוך  
הפרוטוקול של הועדה לביקורת  
המדינה מיום 29.6.2020**



הכנסת

הכנסת העשרים-ושלוש  
מושב ראשון

פרוטוקול מס' 13  
מישיבת הוועדה לענייני ביקורת המדינה  
יום שני, ז' בתמוז התש"ף (29 ביוני 2020), שעה 10:00

**סדר היום:**

בקשה לחוות דעת מבקר המדינה בנושא: טיפול רשויות המדינה ברכש כלי השיט מחברת טיסנקרופ ותהליך קבלת ההחלטות בנושא.

**נכחו:**

**חברי הוועדה:**

עפר שלח – היו"ר  
קארין אלהרר  
סעיד אלחרומי  
אופיר כץ  
שלמה קרעי

**חברי הכנסת:**

אלי אבידר  
אוריאל בוסו  
מיכל וונש קוטלר  
הילה וזאן שי  
מכלוף מיקי זוהר  
משה יעלון  
יואב סגלוביץ'  
יצחק פינדרוס  
טלי פלוסקוב  
קטי קטרין שטרית

**מוזמנים:**

– יואל הדר  
– אליעד שרגא  
– יועץ משפטי למבקר המדינה, משרד מבקר המדינה  
– יושב-ראש, התנועה למען איכות השלטון בישראל

**משתתפים באמצעים מקוונים:**

– זאב לנדאו  
– אחז בן-ארי  
– תא"ל (מיל.) שמואל צוקר  
– משה פרידמן  
– תא"ל (מיל.) פרופ' שאול חורב  
– מלי פולישוק-בלוך  
– סגן ראש מנה"ר לרכש אוויר וים, מינהל הרכש, משרד הביטחון  
– לשעבר היועץ המשפטי למערכת הביטחון  
– לשעבר ר' מינהל הרכש, משרד הביטחון  
– יושב-ראש, ארגון עובדי צה"ל  
– ראש המרכז לחקר מדיניות ואסטרטגיה ימית, אוניברסיטת חיפה  
– יושבת-ראש איגוד נבחרות ציבור, איגוד נבחרות הציבור בישראל

אז אני אגיד לכם. הדיון פה הוא בגדר של רכילות זולה וחשבתי ואמרתי ככה, התכלית שלה היא בעצם להכפיש את ראש הממשלה. הוא אפילו לא היה נכנס למדור הרכילות, אבל סליחה, אני לא רוצה לפגוע במדורי הרכילות בעיתונות.

היו"ר עפר שלח:

תודה רבה. אני רק מציע לחבריי מהליכוד להישאר איתנו בדיון, מה שבדרך כלל לא נהוג בדיוני הוועדה לביקורת המדינה כי אני חושב שתלמדו לא מעט מהאנשים שיופיעו עכשיו בפני הוועדה, שהם אנשים שאין להם נגיעה פוליטית, זה לא מעניין אותם, אני גם לא יודע מה עמדתם.

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

מי? למשל, אליעד שרגא?

היו"ר עפר שלח:

לא. אליעד שרגא ידבר על דברים אחרים.

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

אין לו נגיעה פוליטית. הוא איש נקי.

היו"ר עפר שלח:

מיקי, ידברו עוד מעט בפני הוועדה אנשים - - -

אליעד שרגא:

לי יש נגיעה פוליטית?

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

אין לך נגיעה פוליטית? אתה מוטה בצורה הכי קיצונית שיש - -

היו"ר עפר שלח:

מיקי.

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

- - מבוקר עד ערב. לקחת לעצמך פרויקט, פרויקט אחד ששמו בנימין נתניהו. תתבייש לך, אל תופיע בכלל בכנסת.

קריאות:

- - -

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

אתה לא ראוי להופיע בכנסת, אתה איש בזוי.

אליעד שרגא:

אתה לא ראוי לשבת פה.

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

אתה איש בזוי ולא ראוי. אין לך מה לחפש פה.

אליעד שרגא:

ברור, לך יש מה לחפש פה.

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

תתבייש. אובססיבי שכמוך.

היו"ר עפר שלח:

חבר הכנסת זוהר, הקשבתי לך בסבלנות. אליעד, אני מבקש. הקשבתי לך בסבלנות גם כשאיימת עליי באופן אישי, אז אנא.

מכלוף מיקי זוהר (הליכוד):

אני לא מאיים. אני הבטחתי.

היו"ר עפר שלח:

הבטחת, מצוין.

קטי קטרין שטרית (הליכוד):

עפר, אצלנו בליכוד מעריכים אותך כאדם מקצועי אבל אתה יודע, לפעמים יש את החריקות האלה שפשוט הציבור – עפר, הציבור בחר.

היו"ר עפר שלח:

אני אשא בשקט גם את הדבר הזה. ראש וראשון לבעלי המקצוע שאני הולך להעלות – תאמינו לי, הוא אולי בעל המקצוע מספר אחד במדינת ישראל בתחום שעליו אנחנו מדברים. אני מבקש לחבר אותנו עם פרופ', תא"ל במילואים שאול חורב.

תא"ל (מיל.) פרופ' שאול חורב:

בוקר טוב.

היו"ר עפר שלח:

בוקר טוב. תודה. רק לטובת חברי הוועדה שלא מכירים. פרופ', תא"ל במילואים חורב היה מפקד שייטת הצוללות, היה האיש שעשה את האפיון לצוללות הדולפין, סוג הצוללות שאנחנו קונים, כמובן גם היה ראש הוועדה לאנרגיה אטומית אבל על זה לא נדבר מילה, אין איש סוד כמוהו.

אני רוצה להתחיל באמת מהנקודה שציין חבר הכנסת יעלון. עד כמה שאתה מכיר את עמדתה המקצועית של מערכת הביטחון – ואתה מכיר אותה לדעתי בנושא הזה אולי משנות ה-90, אולי מלפני שהגיעה הצוללת הראשונה – האם עמדתה הייתה ונשארה שאנחנו צריכים חמש צוללות?

תא"ל (מיל.) פרופ' שאול חורב:

אני יכול להעיד על עצמי כשאני עבדתי במשרד הביטחון בתור הממונה על האמ"מ, שריכזנו עבודת מטה, אז הגדירו לנו מה היעד שצריך להיות פה. אנחנו עשינו – לא לבד – עבודה, שבסופו של דבר הבאנו את המספר שהוא מספר חמש, שעליו היו מערערים לכאן ולכאן בנושא הזה. זה אני צריך לציין מבחינת המספר של חמש.

אני צריך לציין עוד דבר, יצא לי להשתתף בשיבת הממשלה שבה אושרה הצוללת השישית. אני יודע שעמדת מערכת הביטחון שהוצגה אז על ידי שר הביטחון אהוד ברק הייתה בעד הצוללת השישית, אינני יודע איזו עבודת מטה נעשתה אז על רקע הדבר הזה. אני ציינתי רק, בתקופתי עשינו עבודת מטה מאוד מקיפה



## נספח 13

**העתק כתבתם של בנצי רובין  
ואמיר אטינגר "זוהר מאיים:  
נעצור כל מהלך של השר הנדל  
בכנסת" שפורסמה ביום  
25.11.2020 באתר סרוגים**

חדשות סרוגים < חדשות < חדשות פוליטי מדיני < זוהר מאיים: נעצור כל מהלך של השר הנדל בכנסת

חדשות, חדשות פוליטי מדיני

## זוהר מאיים: נעצור כל מהלך של השר הנדל בכנסת

בעקבות המחאה של יו"ר מועצה אזורית שומרון יוסי דגן, על "תכנית הסיבים" של משרד התקשורת ושאלת הפריסה בשטחי יו"ש, יו"ר הקואליציה מאיים לעצור כל מהלך של המשרד עד שהנושא לא יוסדר

בנצי רובין, אמיר אטינגר, חדשות סרוגים  
12:11 25.11.20 ט' בכסלו תשפא



צילום: עדינה ולמן/ דוברת הכנסת

במועצה אזורית שומרון מגבירים את הטון במלחמה על הכללת יו"ש בתוכנית הסיבים הארצית. הבוקר בוועדת הכלכלה של הכנסת, הודיע יו"ר הקואליציה ח"כ מיקי זוהר כי לא יאפשר למשרד התקשורת להעביר פעולות בכנסת עד להכללת יו"ש בתוכנית הסיבים הארצית שצפויה לאפשר אינטרנט מהיר בכל רחבי הארץ כולל ביישובי הספר.

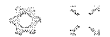
ח"כ מיקי זוהר אומר לסרוגים: "התנהלות השר הנדל נגד יו"ש אינה מקובלת עליי. השר אינו יכול לשים את יו"ש בעדיפות אחרונה בכל הנוגע לשידרוג הסיבים האופטיים ותשתיות האינטרנט. בכוונתי לפעול בנושא ולהביא לכך שתושבי יו"ש יקבלו את המגיע להם גם אם הדבר יצריך מאבק פרלמנטרי מול שר התקשורת"

במהלך הדיון היום בבוקר בוועדת הכלכלה התפתח ויכוח סוער בין המשתתפים לאחר שח"כ שחאדה (הרשימה המשותפת) תקף את מהלך פריסת הסיבים גם בשטחי יהודה ושומרון בטענה כי מדובר "בשטח כבוש".

ביטול השתקה



▶ 00:00/00:03 ◀



יוסי דגן בועדת הכלכלה של הכנסת (צילום: רועי חדי)

ראש המועצה האזורית שומרון יוסי דגן אמר בדיון: "לא יעלה על הדעת להשאיר מאחור חצי מליון אזרחי מדינת ישראל שגם כך סובלים מתשתית אינטרנט ירודה והפקרה של מאות אלפי משפחות מאחור. כאזרח המדינה אני מתבייש שמשדך ממשלתי רוצה להכין תוכנית תשתית שמפלה ומדירה בצורה גלויה ובוטה את יהודה ושומרון. אני קורא לשר הנדל, שאני בטוח שליבו במקום הנכון לשנות את ההנחייה ולהשוות את יישובי יו"ש לשאר יישובי הספר בארץ."

## על המוקד: פריסת תשתית אינטרנט מהיר גם ביו"ש

נזכיר כי דגן, שיגר ביום שלישי מכתב לשר התקשורת יועז הנדל בטענה שהאחרון מקדם בחודשים האחרונים את "תוכנית הסיבים" אשר תאפשר תשתית אינטרנט מהירה לכל תושבי מדינת ישראל מלבד ליישובי יו"ש.

Recommended by

השר הנדל הגיב לדבריו של דגן ואמר: "לצערנו יוסי דגן לא הצליח להבין את הרפורמות בשוק התקשורת. תושבי השומרון לא זקוקים לאוויר בתקשורת אלא לתשתיות תקשורת. מה שכתב זה גיבוב של פרטים לא נכונים. אין ביניהם לבין המציאות שום קשר".



כחלק מהתוכנית, תונח תשתית לסיב אופטי שתאפשר גלישת אינטרנט במהירויות גבוהות מאוד. מכיוון שחברת בזק טוענת שחיבור הפריפריה לתשתית זו אינה כלכלית עבודה, הוקמה קרן שהיא למעשה קרן ממשלתית אשר תסבסד את הנחת התשתית באיזורי הספר.

עוד באותו נושא

### יוסי דגן: "הרש"פ מנסה לשדוד את המורשת שלנו"

לכתבה המלאה בסרוגים <



לדברי דגן השר הנדל קבע כי כל יישובי הגבול - מעוטף עזה דרך הנגב הגליל והערבה, יכללו בתכנית מלבד יישובי יו"ש. דגן טוען כי יישובי יהודה ושומרון גם הם מוגדרים ספר בגלל קרבתם לרשות הפלסטינית בדיוק כמו בעוטף עזה ויישובי הספר האחרים.

בעקבות כך, פנה ראש המועצה האזורית שומרון במכתב דחוף לשר הנדל, זאת לאחר שנפגש ושוחח עם השר, בו הוא קורא לו לחזור בו מהחלטתו להדיר את יו"ש מהתוכנית ואומר: "לתדהמתי התברר לי כי בהחלטה תמוהה ביותר, בחר משרד התקשורת להעדיף את כלל איזורי הספר במדינת ישראל - מלבד אזור יו"ש אשר איננו מתועדף".

לדברי הנדל, במתווה סיבים שהובא לממשלה ואושר, כתוב כך: "על שר הביטחון להנחות את המפקד הצבאי להטמיע, בשינויים המחויבים וככל הנדרש, את יישום החלטה זו לגבי תשתית התקשורת ביהודה ושומרון, וכל הוראה רלוונטית אחרת שתיתן בהמשך לה, וכן להנחות את שר התקשורת לערוך התאמות על מנת לאפשר יישום של ההחלטה כאמור באזור יהודה ושומרון, ככל שיידרשו".

עוד באותו נושא

### ההתקרבות של הנדל והאזור לימינה; והעקיצה של סמוטריץ'

לכתבה המלאה בסרוגים <



במועצה ממשיכים לתקוף את הנדל ואמרים: "מועצה אזורית שומרון והמחנה הלאומי כולו ייאבקו ויסכלו את ההדרה הזו שכמוה אין באף משרד ממשלתי. פרוייקט הסיבים הוא הפקרה של יו"ש והפיכת התושבים לתושבים סוג ב'".

מצאת טעות בכתבה? התוכן בכתבה מפר זכויות יוצרים שבבעלותך? נתקלת בפרסומת לא ראויה? דווח/י לנו

יוסי דגן יועז הנדל מיקי זוהר משרד התקשורת

## נספח 14

**העתק כתבתה של מורן אזולאי**

**”מהלך בליכוד להדחת זוהר.**

**נתניהו לקרעי: ”לא ראוי”**

**מיום 28.7.2020 באתר Ynet**

חדשות פוליטי מדיני < המערכת הפוליטית

## מהלך בליכוד להדחת זוהר. נתניהו לקרעי: "לא ראוי"

12 כבר חתמו: נחשף ב-ynet מהלך דיסקרטי של חברים בליכוד להדחת יו"ר הקואליציה מיקי זוהר, שהדיח את יו"ר ועדת הקורונה שאשא ביטון והטיל עונשים על עוד ח"כים ושרים. הח"כים מקדמים בחירת יו"ר חדש לסיעה. נתניהו גיבה את זוהר והתקשר לח"כ קרעי, מיוזמי המהלך: "זה לא הזמן לדברים כאלה"

מורן אזולאי פורסם: 28.07.20, 21:51



מיקי זוהר. מהלך דיסקרטי להדחתו (צילום: שליו שלום)

**פרסום ראשון:** 12 מחברי הליכוד חתמו על תמיכתם במהלך דיסקרטי להדחת מיקי זוהר מתפקיד יו"ר סיעת הליכוד. אותם חברים מקדמים בחירת יו"ר חדש לסיעה, שיהפוך למעשה גם ליו"ר הקואליציה. כדי להדיח את זוהר מתפקידו נדרש רוב בהצבעה - לפחות 19 חברים.

ראש הממשלה בנימין נתניהו התקשר לח"כ שלמה קרעי, מיוזמי המהלך, ואמר לו כי "זה לא הזמן לעשות דברים כאלה. זה לא ראוי עכשיו". הוא ביקש מקרעי לעצור את המהלך, שמגיע לאחר שזוהר **הודיע** מוקדם יותר היום על הדחת יו"ר ועדת הקורונה יפעת שאשא ביטון ועל עונשים לח"כים ושרים שהפכו משמעת קואליציונית, כלשונם.



גיבה את זוהר ולוחץ לעצור את המהלך. נתניהו (צילום: טל שחר)

במכתב שעליו חתם שלישי מסיעת הליכוד נכתב: "אנו החתומים מטה, חברי הליכוד מסיעת הליכוד, דורשים לקיים בחירות לבחירת יושב ראש סיעת הליכוד בכנסת". למסמך צורפה

טבלת החותמים. אותם 12 חברי ליכוד שכבר חתמו על המסמך, מנסים לניס עוד חמישה ח"כים שהביעו נכונות בעל פה להצטרף למהלך, שבין יוזמיו נמנה ח"כ שלמה קרעי.

זוהר עצמו התייחס לחשיפת ynet וכתב בטוויטר: "לא קיימים 12 ח"כים שחתמו להעברתי מהתפקיד. אני מודה לראש הממשלה על הניבוי המלא מול יוזמי המהלך בכך שהבהיר להם שמדובר במעשה לא ראוי. אמשיך לפעול למען אזרחי ישראל, תנועת הליכוד וראש הממשלה ללא חשש וללא מורא".

בסביבת נתניהו מפעילים לחץ כבד על שרים ועל חברי כנסת בליכוד, בדרישה שיצהירו פומבית שהם מתנערים מהיוזמה להדחת זוהר. הראשונה לעשות זאת הייתה שרת התחבורה מירי רגב, שצייצה: "חברי תנועת הליכוד - זה לא הזמן לפיצולים ולא העת למחלוקות. כוחנו באחדותנו ובהתלכדותנו".



מיוזמי המהלך. ח"כ שלמה קרעי (צילום: אבי מועלם)

ראש הממשלה בנימין נתניהו העניק גיבוי לזוהר בציוץ שפורסם הערב. "בלי משמעת הליכוד לא יכול למשול, ובייחוד לא בזמן משבר הקורונה", כתב נתניהו. "אמרתי אתמול בישיבת הסיעה שאני אגבה את יו"ר הקואליציה מיקי זוהר בצעדי משמעת שהוא ינקוט. אני מבקש מכל חברי הליכוד לגלות אחריות, להקפיד לשמור על משמעת סיעתית ולחדול מהתקפות מיותרות בתוך הסיעה".

גורם בליכוד התייחס לדבריו של נתניהו ושיגר איום מרומז לראש הממשלה, במקרה שימשיך לגבות את זוהר. "אם הוא יגבה את זוהר, הסחף יכול לעבוד גם ננדו", אמר.

### זוהר: "צר לי שבוחרים לירות בתוך הנגמ"ש"

המהלך של חברי הליכוד בא ברקע החלטתו של זוהר להטיל עונשים על חברי כנסת ושרים בסיעה, שהפרו משמעת קואליציונית - בין היתר בהצבעה על החוק שאוסר טיפולי המרה. זוהר, כאמור, הודיע לח"כ יפעת שאשא ביטון כי היא מודחת מתפקידה כיו"ר ועדת הקורונה וגם הטיל סנקציה על שישה חברי כנסת בסיעה, שלא יורשו להגיש הצעות חוק עד סוף המושב הנוכחי.

הדחתה של שאשא ביטון כפופה לאישור ועדת הכנסת וכן אישור ועדת הקורונה.

זוהר עצמו מתח ביקורת על חברי כנסת בליכוד שתקפו אותו בעקבות ההחלטות. "צר לי שיש מי שלא יודע לקבל ביקורת ובוחר לירות בתוך הנגמ"ש", הוא אמר. "תפקידי וחובתי לדאוג לשלמות הקואליציה. לאחרונה יש התרופפות במשמעת הקואליציונית שמקשה עלינו לפעול למען עם ישראל. בעצה משותפת עם ראש הממשלה הוחלט להטיל סנקציות על מי שהירי ייפ המשמעת, כפי שנהגו בכל ממשלות ישראל לדורותיהן".





נדווח מהוועדה ולא תוכל להגיש חקיקה. שאשא ביטון (צילום: עדינה ולמן, דוברת הכנסת)

אותם חברי כנסת שעליהם הוטלו סנקציות הם קרן ברק, שרן השכל, שלמה קרעי, עוזי דיין, אבי דיכטר ויפעת שאשא ביטון. על ח"כ מיכל שיר, שהצביעה נגד עמדת הקואליציה בחוק שאוסר טיפולי המרה, הוטל עונש כפול: היא לא תגיש הצעות חוק עד סוף המושב, וגם לא הצעות לסדר.

עונשים הוטלו גם על שרים שנעדרו מהמליאה בהצבעות חשובות, והם יגויסו לטובת תורנויות במליאה שתכליתן לשבת ולהאזין לדברי האופוזיציה ולעיתים גם לענות. בין השרים: השר לביטחון פנים אמיר אוחנה, שהצביע בעד אותו חוק והודיע על התפטרותו מהמליאה במסגרת החוק הנורבגי, וכן שר האוצר ישראל כץ שהתעמת עם זוהר, שר החינוך יואב גלנט והשרים אופיר אקוניס ואלי כהן.

ח"כ קרן ברק התייחסה מוקדם יותר להחלטתו של זוהר, וציינה כי התקווה עם חבר כנסת מהאופוזיציה באותה הצבעה על איסור טיפולי המרה. "לולא הכתבה לא הייתי יכולה להבין את הסיבה לענישה שכלל לא עולה מנוסח המכתב", אמרה ברק. "טיפולי המרה הם התעללות בבני נוער שחובה שיעלמו מהעולם ומהר. כחברה בקואליציה לא הצבעתי נגד עמדתה אלא השתמשתי בקיוויו. זו הדרך הנכונה הנהוגה בכנסת".



התעמתו סביב תפקודו של זוהר. רגב ונמליאל (צילום: עמית שאבי, אבי מועלם)

ח"כ שלמה קרעי קרא לזוהר להתפטר מתפקידו. "מיקי פועל באופן שקרי ומניפולטיבי לקידום תוכנית 'נטו מיקי זוהר'. שלושת הכ"פים: הכוח, הכסף והכבוד שהוא מנסה להשיג, בניגוד לערכי הליכוד, מעבירים אותו על דעתו", אמר. "קצת צניעות לא תזיק לו. הוא מפלג את סיעת הליכוד, פוגע בה ובראש הממשלה וצריך ללכת הביתה עכשיו. לא אאפשר לו לפגוע רצינית".

אתמוד נרשם עימות סביב תפקודו של זוהר בין השרה להגנת הסביבה נילה נמליאל לחברת מפלגתה שרת התחבורה מירי רגב. בישיבת סיעת הליכוד פנתה השרה נמליאל לזוהר

מהלך בליכוד להדחת זוהר. נתניהו לקרעי: "לא ראוי"

ואמרה לו: "כוותיקת חברות הכנסת - מעולם לא ראיתי התנהלות כזאת של יו"ר קואליציה. עליזה (מנהלת הסיעה) מנהלת את הכול. בזמן שניהלת את הקמפיין שלך לראשות הליכוד העולמי, הזנחת את ניהול הקואליציה".

בתגובה, השיבה לה רגב: "לא צריך להתייחס לנופו של אדם". השרה גמליאל השיבה לה בתקיפות: "קודם תתחילי להגיע למליאה ואחר כך נדבר".

[מצאתם טעות בכתבה? כתבנו לנו על זה](#)

[תגיות](#): [הליכוד](#) [מקי זוהר](#)

## נספח 15

**העתק כתבתו של אמיר אטינגר  
"בשיחות פנימיות מתחו בליכוד  
ביקורת קשה על חילופי  
הדברים בין השר כ"ץ וח"כ  
זוהר" מיום 20.7.2020  
שפורסמה באתר ערוץ 20**

# סערה בליכוד | ביקורת קשה על זוהר וכ"ץ

בשיחות פנימיות בליכוד מתחו ביקורת קשה על חילופי הדברים בין  
השר כ"ץ ל"כ זוהר

אמיר אטינגר

כ"ח בתמוז ה'תש"פ (20 ביולי 2020)



ועדת הכספים, בראשות ח"כ משה גפני, מקיימת כעת דיון לעניין התכנית הכלכלית שאישרה  
הממשלה לפני כשבוע, כהכנה לקריאה שנייה ושלישית. במהלך הדיון התעורר עימות חריף בין  
שר האוצר ליו"ר הקואליציה

בעקבות העימות אמר ח"כ מיקי זוהר כי יש לפטר את השר כ"ץ וכי הוא פוגע בשלטון הליכוד.

ח"כ מיקי זוהר התייחס במהלך הדיון לתקרת הפיצוי שמעגן החוק לעניין עסקים, ודרש להגדילה,  
בתגובה ענה לו שר האוצר, ישראל כ"ץ: עמדה אישית שלך, בניגוד לעמדת רה"מ, ולנוכח כך  
שיש לך בן דוד עם אולם. אמר לי אחד הגורמים בתחום, מה הדחף שלך, שיש לך בן דוד עם  
"אולם".

ח"כ מיקי זוהר אמר על הדברים כי: "צר לי שכחלק מתנועת הליכוד יש לנו שר אוצר מנותק  
מהעם, אני מצר על זה. ועם כל הכבוד לרצון של שר האוצר להפגין כוחניות, עלי זה לא עובד.

אני באופן אישי חייב להודות שהייתה לי תקווה גדולה ממינויו של ישראל כ"ץ, יש לי מפה נפש גדול מההתנהלות שלו. יכול להיות מאוד שצריך לקרוא לרה"מ לבחון את המשך כהותנו של שר "האוצר. המשך כהותנו הופכת לסכנה להמשך כהונת הליכוד

"השר כ"ץ: "אתן לך עצה, פשוט אל תדבר ותצא

עוד הוסיף וכתב כ"ץ בחשבון הטוויטר שלו: "באת להפריע לדיון ענייני בגלל אינטרס אישי של "בן דוד שיש לו אולם. האופוזיציה מגלה יותר אחריות לציבור מאשר אתה שקרוי יו"ר קואליציה

כך זה נשמע בוועדה

בתגובה לדברים כתב ח"כ מיקי זוהר: " לאור מתקפת הציוצים של השר ישראל כ"ץ, אני מציע לו להירגע ולהתחיל לעבוד למען אזרחי ישראל תוך שימת דגש על קשב לצרכים ולבעיות. חבל מאוד שהוא מנסה להשליך עליי את ההתנהלות הכלכלית המנותקת שלו במקום להאבק אך ורק "למען הצרכים של הציבור. אמשך להילחם למענכם, גם אם זה לא מוצא חן בעיני

הודעות נשלחו לחברי מרכז הליכוד ובהם נכתב כי: "מי מנסה להפוך שר אוצר המכהן חודשיים בתפקיד לשעיר לעזאזל? מי לא מבין שלירות בתוך הנגמ"ש באמצע משבר הקורונה, גם משחק לידי האנרכיסטים ובעיקר מהווה בריחה מהאחריות

בשיחות פנימיות בליכוד מתחו ביקורת קשה על חילופי הדברים בין השר כ"ץ לחבר הכנסת זוהר. "לא ייתכן שבזמן שהמפלגה מותקפת בכל החזיתות, השניים מוציאים את הכביסה המלוכלכת "החוצה

ראש הממשלה נתניהו הגיב לדברים ואמר: הבהרתי לכולם, קודם כל לחברינו בליכוד, זה הזמן לאחדות ולשיתוף פעולה כדי להבטיח שנעשה הכל כדי לנצח את הקורונה.

## נספח 16

**העתק כתבתה של מאיה קרול**

**”ישראל כ”ץ לא טעה: 9 מבני**

**דודים של ח”כ זוהר מנהלים**

**אולמות אירועים” מיום**

**4.8.2020 שפורסמה באתר**

**שקוף**

# ישראל כ"ץ לא טעה: 9 בני דודים של ח"כ זוהר מנהלים אולמות אירועים

שר האוצר טען שיו"ר הקואליציה מקדם מתווה פיצוי לבעלי אולמות כי בן דודו הוא אחד מהם • הוא התבלבל: מדובר בתשעה בני דודים ולא אחד, שמנהלים קבוצת עסקים ששולטת בתחום, באזור קרית גת • חשוב להדגיש: החוק לא מגדיר קרבה משפחתית כזו כ"ניגוד עניינים", אך ההיסטוריה של ח"כ זוהר מלמדת שכדאי לפקוח עין

מאיה קרול  
4 באוגוסט, 2020

לפני כשבוע תקף שר האוצר ישראל כ"ץ את ח"כ מיקי זוהר (ליכוד) ואמר כי ח"כ זוהר מנסה לקדם את האינטרסים של בעלי אולמות האירועים בכנסת כדי לדאוג לעסקים של בני משפחתו. בדיקת "שקוף" של העומד מאחורי ההאשמה של שר האוצר מגלה כי למיקי זוהר תשעה בני דודים המנהלים יחד את קבוצת העסקים "שבט אחים", השולטת בעסקי האירועים בקריית גת והסביבה.

מיקי זוהר וישראל כ"ץ בדיון שהתפוצץ בוועדת הכספים. (צילום: עדינה ולמן דוברות הכנסת)

החוק אמנם לא מגדיר בני דודים כקרבה שנהשבת "ניגוד עניינים", והיא אינה פוסלת את זוהר מעיסוק בנושא – אך מעקב צמוד של "שקוף" אחרי פעילותו מגלה שיש ממה לחשוש.

## כששר האוצר תקף את יו"ר הקואליציה

במהלך דיון בוועדת הכספים בשבוע שעבר נערך דיון בנושא מתווה הפיצוי של המדינה לבעלי אולמות האירועים. "פנו אלי מספר רב של בעלי אולמות, כולל יו"ר ארגון האולמות", אמר אז ח"כ זוהר. בהמשך דבריו הציג זוהר את עמדתם של בעלי האולמות כלפי מתווה הפיצוי.

לאחר דבריו, תקף שר האוצר ישראל כ"ץ את ח"כ זוהר וטען כי הסיבה לרצונו לקדם מתווה פיצוי לבעלי האולמות היא כדי לדאוג לעסקיו של בן דודו: "שאלתי את יו"ר איגוד האולמות כשישבתי איתו אתמול, 'למה מיקי זוהר כל כך דואג לתחום

שאני בלאו הכי דואג לו? אז הוא אמר לי שיש לו בן-דוד, והוא סיפר לי איזה אולם יש לו גם."



מתברר כי השר כ"ץ קימץ במידע כשטען שמדובר בבן דוד אחד של ח"כ זוהר שבבעלותו אולם אירועים: מבדיקת "שקוף" עולה כי לח"כ זוהר לא פחות מתשעה בני דודים המנהלים יחד את קבוצת העסקים "שבט אחים", שעוסקת בתחום האירועים והבילוי.

משפחת יפרח מונה תשעה אחים ואחיות המתגוררים בקרית גת ובמושבים בסביבה, והם בני דודיו של ח"כ זוהר מצד אמו. ככל שנודע ל"שקוף", כל תשעת האחים ורבים מבני ובנות זוגם עובדים בעסק המשפחתי של משפחת יפרח: קבוצת העסקים המשגשגת "שבט אחים", שעוסקת ברובה בתחום האירועים. נציין כי בין 2005 ל-2009 שימש יורם יפרח, אחד מהאחים, כיו"ר התאחדות בעלי האולמות בישראל.

תחת קבוצת "שבט אחים" של משפחת יפרח מתנהלים שישה עסקים: שני אולמות האירועים הגדולים "נסיה" ו"דוריה", עסק לקייטרינג ומזון לאירועים, מסעדת "ערמונים" מתחם הנופש "דרים איילנד" ומתחם הקניות "איי-סולומון". קבוצת "שבט אחים" מעסיקה כ-1,000 עובדים בסך הכל.

קבוצת העסקים מצליחה מאוד ועובדת גם במגזר הציבורי. כך למשל, חברת "לי-בר", חברת הבת לקייטרינג של משפחת יפרח, זכתה לפני כשלוש שנים במכרז להאכלת אלפי החיילים בעיר הבה"דים בדרום. החברה עובדת גם עם גופים ממשלתיים נוספים, כמו רשות הכבאות, שירות בתי הסוהר, ועוד.

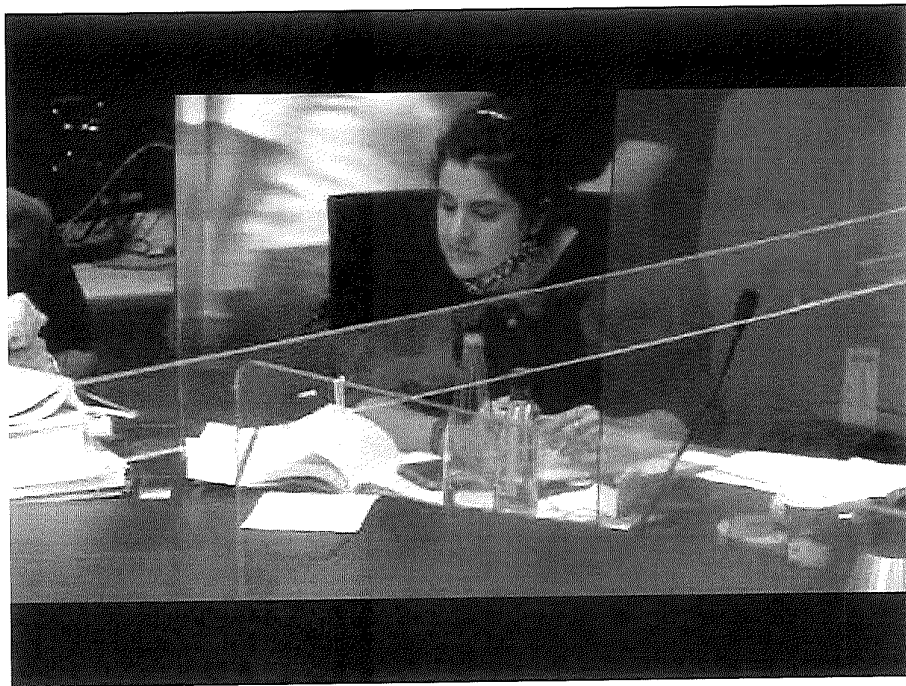


אך לדברי מקורבים, עסקי הקבוצה נפגעו כלכלית באופן משמעותי עקב משבר הקורונה שכן הם מתבססים על מתחמי אירועים ובילוי, שפועלים במתכונת מצומצמת עקב הקורונה. כלומר, רבים מבני משפחתו המורחבת של ה"כ זוהר נפגעו כלכלית באופן משמעותי בחודשים האחרונים.

## החוק קובע: לא ניגוד עניינים

בהמשך הדיון בוועדת הכספים הבהיר חבר הכנסת מיקי זוהר כי הוא לא מכחיש שלבן דודו יש אולם אירועים, אך כי הטענה כי זו הסיבה שהוא פועל למען בעלי האולמות היא לא יותר מהכפשה מצד השר כ"ץ.

ה"כ זוהר ביקש הבהרה של עו"ד שגית אפיק, היועצת המשפטית של ועדת הכספים, לעניין. עו"ד אפיק הסבירה כי העובדה שלחבר הכנסת זוהר יש בני דודים בעלי אולמות אינה מציבה אותו בניגוד עניינים. לדבריה, מצב בו חבר הכנסת פועל בתחום שבו עוסק גם בן-דודו, לא מוגדר כניגוד עניינים.



"ההגדרה לעניין אישי היא היא הנאה חומרית ישירה או עקיפה של חבר הכנסת או של קרובו למעט עניין הנוגע להנאה משנית", הסבירה עו"ד אפיק. "בהגדרת קרוב לא נכלל בן-דוד, הגדרת קרוב היא הגדרה מצומצמת יותר: בן זוג, הורה, צאצא, או כל קרוב שפרנסתו תלויה בחבר הכנסת. כיוון שההגדרה לא חלה עליך (זוהר), נושא של טובת הנאה אישית לא מתקיימת."

## היסטוריה של קידום אינטרסים זרים

ההבהרה של עו"ד אפק חשובה, מפני שהשוב להדגיש כי ח"כ זוהר לא עבר על החוק. יחד עם זאת, מעבר להיבט החוקי, שאלת השפעת עסקיהם של בני דודיו על הפעילות הפרלמנטרית אינה עומדת בחלל ריק. מעקב "שקוף" בשנים האחרונות מגלה כי ח"כ זוהר פעל בעבר למען האינטרסים העסקיים של בני משפחתו או קבוצות לחץ שונות – על השבון טובת הציבור.

הנה דוגמה: במשך עשרה חודשים בשנים 2016-2017 קיים זוהר שלושה דיונים שונים כדי לקדם את ענייני שכונת כרמי גת אשר בקרית גת, מתוקף תפקידו כיו"ר "הוועדה לצדק חלוקתי". זוהר דן בגני הילדים בשכונה, במחלף הכניסה ועוד. רק מה, הוא עשה זאת בזמן שאשתו, בעלת חברת תיווך גדל"ן בעיר, סחרה בדירות בשכונה ואף החזיקה בה במספר נכסים.



נבחרו ציבור צריכים לפעול לטובת

כל האוכלוסייה כדי שנבטח בהם (צילום: מרים אלסטר, פלאש 90)

בשלושת הדיונים שקיים זוהר בנושא הוא לא אמר מילה על הנכסים של אשתו בשכונה. לאחר שנחשפו האינטרסים הכלכליים שלו על ידי העיתונאי שוקי שדה בדה-מרקר, אמר: "לא מצאתי עניין ציבורי לעדכן ולפרט על נכסיה הפרטיים של אשתי."

"שקוף" והמשמר החברתי פנו באותה תקופה לוועדת האתיקה של הכנסת בנושא. ועדת האתיקה קיבלה את הפנייה, חבריה רשמו הערה לח"כ זוהר ואסרו עליו להמשיך לעסוק בנושא. "קובעת הוועדה כי על חבר הכנסת זוהר להימנע מכאן ולהבא מליזום ומלנהל ישיבות העוסקות בשכונת כרמי גת בוועדה שבראשותו או בוועדות אחרות", קבעה ועדת האתיקה של הכנסת.

ח"כ זוהר פעל לאחרונה גם עבור קבוצת לחץ קטנה נוספת: סוכני הביטוח. הוא ניסה למנוע את כניסתן של חברות האשראי לשוק סוכני הביטוח, בכך בלם מהלך שיכול היה לגרום לך לשלם פחות על ביטוחים שונים. ח"כ זוהר עשה זאת כדי להגן על משכורתם של סוכני הביטוח, שכ-1,000 מהם מתפקדים לליכוד.

## נספח 17

**העתק החלטת ועדת האתיקה**

**של הכנסת מיום 17.7.2017**

**החלטת ועדת האתיקה**  
**בקובלנות נגד חבר הכנסת מיקי מכלוף זוהר בנושא ניגוד עניינים בתפקידו כיושב ראש ועדה**  
מיום כ"ג בתמוז התשע"ז - 17 ביולי 2017

הקובלנות

1. עמותת "המשמר החברתי" ומר תומר אביטל פנו לוועדת האתיקה וליועץ המשפטי לכנסת בקשר לישיבות שקיימה הוועדה המיוחדת לצדק חלוקתי ולשוויון חברתי בראשה עומד חה"כ מיקי מכלוף זוהר, ואשר עסקו בשכונת "כרמי גת" בקריית גת.

לפי הפנייה של המשמר החברתי, "בחודשי קיומה, הוועדה הקדישה לא פחות משלוש ישיבות לנושאי תכנון ובניה בעיר קריית גת, עירו של חה"כ זוהר. במרכז הישיבות הללו עמדה שכונה אחת - שכונת כרמי גת... מצבה של שכונת כרמי גת הוא הנושא היחיד שהוקדשו לו שלושה דיונים בוועדה."

עוד נכתב בפנייה כי "חה"כ זוהר עצמו ציין בוועדה כי הוא בעליו של נכס בכרמי גת, אלא שבתחקיר דה מרקר מיום 26.5.2017 נחשף כי בנוסף לנכס זה, אוחזת זוגתו של זוהר ב-5 נכסים נוספים באותה שכונה, והיא אף עוסקת בשיווק דירות בשכונה זו. מכאן, שיש לחה"כ זוהר אינטרס אישי מובהק בקידום הבנייה והתשתיות בכרמי גת."

התגובה לקובלנות

2. חה"כ זוהר מסר לוועדה תגובה בכתב, שלפיה:

- א. שכונת כרמי גת תמנה בקרוב כ-40 אלף תושבים, ולאור העובדה שמדובר בקבוצה גדולה מאד של תושבים, לא ניתן לטעון לניגוד עניינים, שכן לפי החלטות קודמות של ועדת האתיקה, כאשר מדובר בעניין הנוגע למגזר רחב או לקבוצה גדולה, שעליה נמנה חבר הכנסת, אין בכך ניגוד עניינים וחבר הכנסת רשאי לעסוק בכך.
- ב. הוא הצהיר "בגילוי נאות" על בניית ביתו בשכונה, ולטענתו, "בחר שלא לשתף את ענייני הפרטיים של רעייתו מתוך ידיעה ברורה שאין להם כל קשר לדיון".
- ג. לגופן של הטענות השיב חה"כ זוהר כי "רק כסיל יחשוב שערך ביתו יעלה עקב הקמת בית ספר, בית כנסת ו/או גן ילדים בשכונתו. שווי נדלן נקבע בהתאם לעיר המגורים, גודל הנכס, מספר החדרים וטיב הנכס הרלבנטי, ולכן ברור שהטענות לא רק מופרכות אלא בעיקר טיפשיות".

בנוסף לתגובה בכתב, הופיע חה"כ זוהר בפני הוועדה. הוא טען כי היוזמה לדיון הגיעה מראש עיריית קריית גת, וחזר על הטענות שלפיהן מדובר בדיון שיש בו כדי להשפיע על קבוצה גדולה של אנשים ולכן לא מתעוררת שאלה של ניגוד עניינים, וכי הסוגיות שנדונו בוועדה אין בהן כדי להשפיע על ערך הנכס שלו. עוד ציין כי אכן לאשתו חמש דירות בשכונת כרמי גת, אך זאת לצורכי השקעה משפחתית ולא כעניין עסקי או לשם שיווק ומכירה.

חה"כ זוהר ציין כי כעניין עקרוני, הוא אינו רואה מניעה בכך שח"כ יעשה שימוש בכלים הפרלמנטריים לשם קידום האינטרסים של היישוב או האזור שהוא משמש כנציגו בכנסת, גם אם פעולותיו ויוזמותיו בכנסת ישפיעו בין היתר עליו ועל משפחתו, כתושבי האזור.

### החלטת ועדת האתיקה

3. לאחר שעיינה בפרוטוקולים הרלבנטיים, ועדת האתיקה סבורה כי יש לקבל את הקובלנה.

הוועדה המיוחדת בראשות חה"כ זוהר הוקמה לפני כשנה, וכבר ביום פעילותה הראשון (1.8.2016), דנה בנושא "אי הערכות המדינה להרחבת העיר קריית גת". בפועל הדיון הוקדש רובו ככולו לשכונת כרמי גת ההולכת ונבנית בעיר, ושבה לחה"כ זוהר, על פי דבריו בדיון, מגרש שעליו הוא בונה את ביתו, ובנוסף, לפי פרסום בדה מרקר מיום 14.6.2017, שחה"כ זוהר לא הכחיש, אשתו מחזיקה בבעלותה חמישה בתים בשכונה והיא אף עוסקת בשיווק נכסים בשכונה.

מאז כונסה הוועדה פעמיים נוספות לדיוני מעקב בנושא זה (8.11.2016 ו-8.5.2017).

4. בפרוטוקול הישיבה הראשונה (1.8.2016) ניתן למצוא את הדברים הבאים:

#### "היו"ר מכלוף מיקי זוהר:

אני חייב לומר לכם שאני הולך לגור בכרמי גת. גילוי נאות. קניתי מגרש ואני בונה בית. אחלה תכנון. באמת, שכונה מדהימה.

...

אם לי לא יהיה ליד הבית גן ילדים לילדים שלי או בית ספר לילדים שלי - - -

#### אבירם דהרי [ראש עיריית קריית גת]:

הוא מתכוון בית ספר פיזי. לא תכנון.

#### היו"ר מכלוף מיקי זוהר:

בית ספר, לא תכנון. בית ספר שאני אוכל לשלוח את ילדי לבית הספר או בית כנסת ללכת להתפלל בסוף שבוע, אני לא יכול להגיד שאני לא אצביע לראש הרשות כי אני מת עליו ואני אצביע בשבילו אבל אני אכעס עליכם מאוד. למה? כי אתם – לא אתם, משרד האוצר – נותנים משימה לראש רשות ולא נותנים לו כלים ואחר כך מי משלם את המחיר? אני, האוצר הקטן. במקרה יצא שאותו אזור הוא גם יושב ראש ועדה בכנסת ישראל ואז יש לו גם אפשרות להעלות את הנושאים האלה לדיון ציבורי כדי שהם גם באמת יגיעו לכדי פתרון, אבל הפתרון הוא לא בתכנון והפתרון הוא לא בכוננות טובות אלא הוא במעשים ובתוצאות."

ובהמשך אותה ישיבה:

**"היו"ר מכלוף מיקי זוהר:**

אתה לא מאמין. בדיוק בעוד שמונה חודשים מהיום אנשים גרים שם בפועל. אתה יודע מה יש שם? אני בעוד שמונה חודשים בעזרת השם הולך לגור שם. יש לי גן לילד?

**אבירם דהרי:**

לא. אין.

**"היו"ר מכלוף מיקי זוהר:**

יש לי בית ספר לילד?

**אבירם דהרי:**

לא.

**"היו"ר מכלוף מיקי זוהר:**

יש לי בית כנסת להתפלל? יש לי כביש נוה לנסוע לשם? לא...

...

אני אתן לראשתי את מספר הטלפון שלך והיא תשאל אותך כל יום-יומיים מה עם הגן של הילד."

5. בישיבת המעקב (8.11.2016) הציג חה"כ זוהר שורה של מסקנות וביניהן הקביעה כי:

"עיכוב העברת המשאבים מונע את התקדמות הפרויקטים בכרמי גת באופן ספציפי ומעכב בפועל ובאופן משמעותי את אכלוס הרוכשים בפרויקט."

6. בישיבת מעקב נוספת (8.5.2017) המשיך חה"כ זוהר להתייחס לתשתיות החסרות בשכונת כרמי גת:

"הילד שלי צריך ללכת למעון, איפה הוא הולך? אני אמרתי כבר אין ספור פעמים ואני אחזור על זה שוב, גם אני הולך להיות תושב כרמי גת, גם אני בונה את ביתי. אגב, אני צפוי להיכנס לשם בעוד שלושה-ארבעה חודשים לגור. אדוני ראש העיר, עשית לי כבר מדרכה? אני שואל איפה הילד שלי יהיה, באיזה מעון הוא יהיה."

...

**חגי פורבס [מנהל מטה, אגף מעונות יום]:**

אנחנו מודעים למחסור במעונות יום שיש בכל הארץ ואנחנו פועלים להגדלת ההיצג. השר כץ, כשתחום התעסוקה הגיע לידינו לפני כשמונה חודשים, הוא שם חשיבות - - -

**"היו"ר מכלוף מיקי זוהר:**

אני מבקש ממך, חגי, אני מכיר את השר כץ אישית, הוא חבר שלי למפלגה, אפילו תמכתי בו לראשות מרכז הליכוד, אז אני לא צריך פירוט על עשייתו הברוכה, כי אנחנו מכירים אותו. אני צריך תשובה מתי יהיה מעון לילדים בכרמי גת.

...

תפנו לשר ותגידו לו שהברו לסיעה מהליכוד, מיקי זוהר, אמר לו שיעשה חושבים יחד עם המשרד שלו בכל הנוגע לסוגיית כרמי גת ובכלל באופן כללי ויביאו פתרון לכיתות הגן. מינימום 20 כיתות גן ומקסימום עד ספטמבר הקרוב הרשאה, בשנת 2017. הוא יודע להביא את הכסף, אם הוא צריך עזרה בוועדת הכספים הוא גם יודע שאנחנו נוכל לעזור לו ולכן אני מבקש ממך לחזור למשרד, לפגוש את השר ואת אנשי המשרד שלו, ולהסביר להם שהמצב הנוכחי הוא בלתי אפשרי ואנחנו לא נקבל את זה. אנחנו לא נקבל את זה ואנחנו נעשה פה עוד דיון רק בנושא הזה, אם צריך כמה דיונים. אתם צריכים להביא פתרון של 20 כיתות גן עוד בשנת 2017. אין דרך אחרת לפתור את הבעיה הזאת של 10,000 איש שיחיו שם בלי לתת פתרון לילדים שלהם."

7. לעניין טענותיו של חה"כ זוהר בתגובתו לוועדה:

א. אשר לטענה כי מדובר בשכונה אשר תמנה כ-40 אלף תושבים, וכי הוא רואה את עצמו כשליח ציבור של האזור, ולכן לא מדובר ב"עניין אישי":

צודק חה"כ זוהר שלפי כללי האתיקה והחלטות ועדת האתיקה, המבחן המרכזי לבחינת השאלה האם מתקיים ניגוד עניינים בפעילותו של חבר הכנסת, הוא שאלת "גודל הקבוצה" הנהנית מיוזמותיו או מהצבעותיו של חבר הכנסת, וככל שהקבוצה בה נכלל חבר הכנסת היא גדולה, לא יראו בפעילותו משום ניגוד עניינים אסור.

אך יישומו של המבחן על ידי חה"כ זוהר היה שגוי.

נסביר: כאשר ועדת האתיקה קבעה את המבחן האמור, היא לא התכוונה לאפשר מצב שבו חבר כנסת ינצל את מעמדו כיושב ראש ועדה ויקיים שלוש ישיבות בתוך עשרה חודשים **בעניין הנוגע באופן ישיר אך ורק לשכונה שבה הוא מתגורר**.

הרציונל שבבסיס המבחן הוא שאין זה נכון למנוע מחבר כנסת המתגורר באזור מסוים (למשל: צפון, דרום, יהודה והשומרון וכו') או נמנה על מגזר מסוים (למשל: קיבוצים ומושבים, חרדים, נכים, הורים שכולים, עורכי דין וכו') לקדם את ענייניו של האזור כולו או של המגזר כולו, להבדיל מהתמקדות בגזרה צרה שעליה נמנים חבר הכנסת ומשפחתו.

המקרה שבפנינו הוא מקרה מובהק שבו התמקד הדיון בבעיית התשתיות לא באזור הדרום או בעיר קריית גת כולה, אלא בשכונה ספציפית שבה עתיד חה"כ זוהר להתגורר ושבה יש לרעייתו חמישה נכסים נוספים, ושילוב נסיבות זה מוביל למסקנה כי על חבר הכנסת זוהר היה להימנע מייזום הדיון כמו גם מניהולו.

ב. אשר לטענה כי נתן "גילוי נאות" לגבי ביתו וכי לא היה צורך בחשיפת הנכסים הנוספים באותה שכונה שכן הם בבעלות רעייתו:

הוועדה אינה מקבלת טענה זו על שני ראשיה.

ראשית, "גילוי נאות" אינו בבחינת רשיון לפעול בניגוד עניינים והוא אינו יכול להוות "תרופה אוטומטית" לבעיות של ניגוד עניינים, אשר דרך המלך להתמודד עמן היא ההימנעות מעיסוק המעמיד את חבר הכנסת בניגוד עניינים.

שנית, אין לקבל את הטענה כי נכסיה של רעייתו של חה"כ זוהר באותה שכונה הם בבחינת "ענייניה הפרטיים" וכי "אין להם כל קשר לדיון". העובדה שבבעלות רעייתו של חה"כ זוהר נכסים בשכונה היא רלבנטית לבחינת שאלת ניגוד העניינים, שכן על פי כללי האתיקה, בן זוגו של

חבר הכנסת כמוהו כחבר הכנסת בכל הנוגע לקבלת טובות הנאה ולבחינת ניגוד עניינים, ואין זה משנה בהקשר זה אם הנכסים נועדו לשימוש המשפחה או לצרכים עסקיים.

ג. אשר לטענה כי ערכן של דירות אינו מושפע מקיומם של גני ילדים, בתי ספר ובתי כנסת בסביבה, מבקשת הוועדה להפנות לדברים שאמר חה"כ זוהר עצמו בישיבה מיום 8.11.2016:

"אני אומר לך בכנות רבה, כל אדם שניגש למכרז או קונה דירה מסתכל בתוכנית המתאר של השכונה מה הולך להיות בשכונה. הוא בודק איפה יימצא בית-הספר, איפה יימצא בית-הכנסת, איפה יהיה הגן, הוא עורך בדיקה לאן הוא הולך לעבור. עושים לו גם הדמיה. בסוף את סכום הכסף שהאזרח הולך לשלם הוא קובע בהתאם למה שהוא צפוי לקבל. כרגע לצערנו הרב זה לא המצב."

8. סיכומם של דברים, ועדת האתיקה קובעת כי בעריכת הדיונים שעסקו בשכונת כרמי גת בוועדה המיוחדת לצדק חלוקתי ולשוויון חברתי בראשותו, הפר חה"כ זוהר את כללי האתיקה המחייבים את חברי הכנסת להימנע מאפשרות של ניגוד עניינים (סעיף 1א(6) לכללים) ולהימנע מליזום הצעות בנושאים בהם יש להם עניין אישי (סעיף 5(ב) לכללים).

אשר לסנקציה, הוועדה הביאה בחשבון הן את היותו של חה"כ זוהר חבר כנסת ויושב ראש ועדה חדש, והן את העובדה שזו הפעם הראשונה שבה עוסקת הוועדה בקובלנה נגדו, ולפיכך החליטה להסתפק בהטלת הערה, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 13(ד)1 לחוק החסינות.

**כמו כן קובעת הוועדה כי על חה"כ זוהר להימנע מכאן ולהבא מליזום ומלנהל ישיבות העוסקות בשכונת כרמי גת, בוועדה שבראשותו או בוועדות אחרות.**

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

---

חבר הכנסת יצחק וקנין  
יושב ראש ועדת האתיקה



## נספח 18

**העתק הכתבה "מיקי זוהר  
איים: אם מנדלבליט לא יבטל  
את כתבי האישום נגד נתניהו  
ייחשפו עוד הקלטות" מיום  
14.10.2020, כפי שפורסמה  
באתר "הארץ"**



## מיקי זוהר איים: אם מנדלבליט לא יבטל את כתבי האישום נגד נתניהו ייחשפו עוד הקלטות

יו"ר הקואליציה איים בראיון לרדיו 103FM: "אני מודיע לכם - אם מנדלבליט לא יתפטר מתפקידו יבטל את כתבי האישום תהיה פה רעידת אדמה". כשנשאל אם זה איום, אמר זוהר: "לא, זו הבטחה"

חיים לינסון 14.10.2020 10:57

יו"ר הקואליציה מיקי זוהר איים היום (רביעי) בראיון לרדיו 103FM כי אם היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט לא יתפטר מתפקידו יבטל את כתבי האישום נגד נתניהו, ייחשפו הקלטות שלו. זוהר התייחס בדבריו להקלטות שפורסמו אמש, ובהן נשמע מנדלבליט משוחח עם ראש לשכת עורכי הדין לשעבר, אפי נוה, לפני כחמש שנים. בהקלטות אמר מנדלבליט כי הוא מעריך שפרקליט המדינה לשעבר שי ניצן נמנע במכוון מלקבוע כי התיק נגדו בפרשת הרפז נסגר בעילה של חוסר אשמה.

"זה רק טפח קטן שנחשף, ואני מבטיח לכם שעוד ייחשפו בקרוב דברים, תהיה פה רעידת אדמה. לא תהיה שום ברירה לאביחי מנדלבליט אלא להתפטר מתפקידו ולבטל את כתבי האישום נגד נתניהו", אמר זוהר. "יש פה רעידת אדמה, תהיה פה רעידת אדמה גם בשבועות הקרובים, ואני מודיע לכם - אם מנדלבליט לא יתפטר מתפקידו יבטל את כתבי האישום תהיה פה רעידת אדמה". כשנשאל אם זה איום, אמר זוהר: "לא, זו הבטחה".

עוד אמר זוהר: "אני אומר לך שמעבר לזה יש עוד אינפורמציה אצל שי ניצן שיכלה גם לשלוח את מנדלבליט יכול להיות מאחורי סורג ובריח. אני לא אדבר כי הוא עוד לא נחשף. אני בטוח שהוא ייחשף. יש עוד שיחות שהוקלטו, יש עוד פרשות שטרם נחשפו... יצא לך לשמוע את הקלטות הרפז? זה חלק קטן ממה שיש שם ויש עוד הרבה. אני לא אעבור פה על החוק ולא על האתיקה למרות שיש לי חסיונות, אבל אני אגיד לך דבר אחד - לא היו יכולים להגיש את כתבי האישום המופרכים והאומללים נגד נתניהו אלמלא שי ניצן לקח את זה כפרויקט חייו, כאיש שמאל קיצוני שהחליט שנתניהו חייב ללכת הביתה בכל מחיר. חד משמעית - מניעים אידיאולוגיים פוליטיים נטו, איש שמאל קיצוני, שונא ימין לאורך כל ימיו. לא רק שהוא זנח את הכיפה, הוא זנח גם את כל הערכים שהיא מסמלת".

מטעמו של ראש הממשלה בנימין נתניהו נמסר לאחר שידור הדברים: "הדברים של חבר הכנסת מיקי זוהר נאמרו ללא ידיעתו של ראש הממשלה והם אינם על דעתו. ראש הממשלה לא שוחח בנידון עם חבר הכנסת זוהר. ראש הממשלה מסתייג מהדברים והם אינם מקובלים עליו".

בהקלטות שפורסמו אמש בחדשות 12 נשמע מנדלבליט אומר לנוה על ניצן: "אבל אתה מביין שהמניאק הזה לא מחליט בתיק שלי?" הוא הוסיף: "הוא... אני... אני... לא יודע מה לעשות איתו. אין לי החלטה. על שי (ניצן). אין החלטה בתיק שלי שמאיזה עילה זה נסגר. לא מוציא החלטה. מושך, אתה יודע. יש לו זמן. והוא עושה לי את זה בכוונה. אני לא יודע מה לעשות. קחו את זה להילה גרסטל (לשעבר נציבת הביקורת על הפרקליטות)".

מנדלבליט המשיך ואמר לנוה: "אני מסביר לך, יש לי תיק פתוח. אני לא יודע, אני יש לי תיק מב"ד (ממתין לביור דינו). אני לא יודע. לא קיבלתי עילת סגירה או עילת סגירה. אין לי. עכשיו, ישבו חמישה שופטים, אמרו מה שאמרו, הייתי בטוח תוך שנייה הוא מעיף את זה. עכשיו אני לא יודע מה

לעשות, אני לא יודע אם אני יכול לדבר איתו". מנדלבליט התייחס להכשר שהעניק בג"ץ למינויו ליועץ המשפטי לממשלה ב-2016. עד היום לא נקבעה עילת סגירת התיק בעניינו.

נוה שאל את מנדלבליט למה הוא לא יכול לשוחח עם ניצן על כך, והזכיר שהוא בפועל המנהל של ניצן. "אבל לא על זה, זה תיק אישי שלי. אתה מבין? דבר מטורף", אמר מנדלבליט. "אז מה, הוא מתכוון לבלות איתך חצי קדנציה ככה שלך?" שאל נוה, ומנדלבליט השיב: "יכול להיות, יכול להיות. כן, יכול להחזיק אותי בגרון. לא יודע מה. לא יודע מה הוא חושב לעצמו. בסוף-בסוף אני אתפוצץ ואני אעשה לו בלאגן אימים על זה. אני לא יודע, אני... אלחץ את זה יותר".

**נספח 19**

**העתק מכתבה של התנועה**

**מיום 14.10.2020**



## התנועה לאיכות השלטון דורשת לחקור את מיקי זוהר: "התנהלות של ארגון פשיעה"

14 באוקטובר 2020

התנועה דורשת ממפכ"ל המשטרה לחקור את יו"ר הקואליציה על סחיטה באיומים. "זוהר חשף את שיטת הפעולה שלו, שמזכירה מאפיה. אם אכן אסף חומרים מפלילים על היועמ"ש - שיתכבד להציג אותם למשטרה"

התנועה לאיכות השלטון דורשת ממפכ"ל המשטרה לחקור את יו"ר הקואליציה ח"כ מיקי זוהר על סחיטה באיומים. זאת בעקבות איומו על היועץ המשפטי לממשלה בשידור חי בראיון ל-103FM.

מהתנועה נמסר כי "זו לא התנהלות של נבחר ציבור, ובטח לא של מפלגת שלטון. זו התנהלות של חבורה שיכורה מכח ומאג'נדה, שעושה הכל על מנת להגן על ראש ממשלה הנאשם בשלושה כתבי אישום חמורים, בשביל להישאר בשלטון.

"פנינו למפכ"ל המשטרה בדרישה שיחקור את זוהר על סחיטה באיומים. אם יו"ר הקואליציה אוסף חומרים מפלילים כביכול על היועמ"ש - שיתכבד להגיש אותם למשטרה. שיטת הפעולה שלו, שחשף הבוקר בשידור חי, מזכירה התנהלות של ארגון פשיעה. פה זה לא סיציליה".

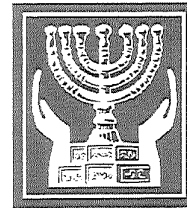
» הקודם

הבא «



חיפוש

פוסטים אחרונים



14 אוקטובר 2020, י"א ניסן תשפ"א

לכבוד

יחידת להב 433	ניצב מוטי כהן
אגף חקירות ומודיעין	מ"מ המפכ"ל
משטרת ישראל	משטרת ישראל
<u>לוד</u>	<u>ירושלים</u>

א.נ. שלום רב,

## הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית כנגד חבר הכנסת מיקי זוהר בגין

### חשד לסחיטה באיומים

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

### א. חשד להתנהגות העולה לכדי עבירה פלילית

1. היום, 14.1.2020, במהלך ראיון שנתן יו"ר הקואליציה, חבר הכנסת מיקי זוהר (להלן: "חה"כ זוהר") בתוכניתם של גולן יוכפז וענת דוידוב בתחנת הרדיו 103FM התבטא חה"כ זוהר בצורה חמורה ובאופן העלול לעלות כדי סחיטה באיומים כלפי היועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבליט (להלן: "היועמ"ש").

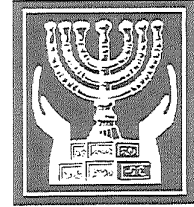
2. כך, טען חה"כ זוהר כי יהכל כבר יתברר ואני אומר לכם שזה רק טפח קטן. [...] ואני מבטיח לכם שעוד יחשפו בקרוב דברים, תהיה פה רעידת אדמה, לא תהיה שום ברירה לאביחי מנדלבליט אלא להתפטר מתפקידו ולבטל את כתבי האישום נגד נתניהו".

עוד טען חה"כ זוהר בהמשך הראיון:

יגורא נורא פשוט. אתה דוצה שתניק אישי שלך ייסגר כי אתה יודע שהוא מסכן את תפקידך כיועץ משפטי לממשלה, אני אומר לך שמעבר לזה יש עוד אינפורמציה שקיימת אצל שי ניצן שיכלה גם לשלוח את מנדלבליט יכול להיות מאחורי סורג ובריח. כשאתה נמצא בסיטואציה הזו... [...] אני לא אדבר על המידע הזה כי הוא עוד לא נחשף אבל אני בטוח שהוא ייחשף [...] יש עוד שיחות שהוקלטו [...] תגייד לי יצא לך לשמוע את הקלטות הרפז? [...] זה חלק קטן ממה שיש שם. [...] גיליתי רק טפח קטן ועוד יתגלה פה האירוע [...]

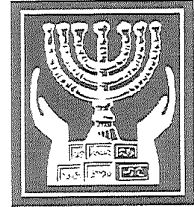
# התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



3. **חה"כ זוהר ממשיך ובהמשך הראיון אף טוען כי: "יש פה רעידת אדמה. תהיה פה רעידת אדמה גם בשבועות הקרובים, ואני מודיע לכם אם מנדלבליט לא יתפטר מתפקידו ויבטל את כתבי האישום תהיה פה רעידת אדמה". לשאלתו של גולן יוכפז "זה מה זה איום?", עונה חה"כ זוהר "לא, זו הבטחה".**
4. **בהמשך לשאלתו של גולן יוכפז בעניין טיבם ומהותם של החומרים והמידע אותם יודע חה"כ זוהר, עונה חה"כ זוהר: "אני יודע אינפורציה מאוד ברורה בעניין הזה והאינפורמציה שאני מכיר אומרת דבר אחד, וזה שרק טפח אחד נחשף, קטנצ'יק. ולכן אני חושבת שאם אנשים לא יפנימו שמוטב להם לחזור בהם מהדרך הגרועה שהם בחרו בה הם יצטרכו לשלם על זה מחיר. [...] אני אומר את זה חד משמעי. אני מציג עובדות, אני לא מאיים ולא אומר דברים בגדר איום. אלא קובע עובדות [...] והאינפורמציה הזו צריכה להסיפק כדי לסגור את הסיפור".**
- [ההדגשות נוספו ע"י הח"מ]
5. **הנה כי כן, מדבריו של חה"כ זוהר משתמע כי בידיו מצויים מידע וחומרים, לרבות הקלטות, הנוגעים ליועמ"ש מנדלבליט, אשר יש בהם כדי לפגוע בו וכדי להצביע על מעשים פליליים אותם ביצע כביכול היועמ"ש.**
6. **לא זו אף זו, חה"כ זוהר משתמש במידע זה המצוי בידיו לכאורה, ומודיע קבל עם ועדה ובמסגרת תוכנית רדיו, כי לו היועמ"ש לא יבטל את האישומים כלפי ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, באופן מיידי ויתפטר מתפקידו, "תהיה פה רעידת אדמה" והוא "ישלם על זה מחיר".**
7. **דבריו של חה"כ זוהר מהווים לכאורה סחיטה של ממש כלפי היועמ"ש מנדלבליט על מנת שיפעל לביטול כתבי האישום כנגד רוה"מ ויתפטר מתפקידו, אחרת, כך מאיים לכאורה חה"כ זוהר, יפורסם מידע אשר יש בו על מנת לפגוע ביועמ"ש מנדלבליט, ורומז לאותן הקלטות.**
8. **חמורה מכך כי התנהלות זו מצד חה"כ זוהר פסולה ברמה המוסרית והציבורית, הינה העובדה כי דבריו מעלים חשד לפעולה פלילית ממש, המאפינת לרוב ארגונים אשר השתיקה יפה להם, מאשר נבחר ציבור ברמתו של חה"כ זוהר.**
9. **נוכח האירועים המתוארים לעיל ודברים אלה אשר נאמרו על ידי חה"כ זוהר, ישנו חשד סביר לביצוע עבירה מסוג סחיטה באיומים, על פי סעיף 428 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), שהינה עבירה מסוג פשע.**

רח' יפו 208, ירושלים 94383 \* מען למכתבים: ת.ד. 4207, ירושלים 91043 \* טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076  
شارع يافا 208، القدس 94383 \* العنوان للرسائل: ص.ب. 4207، القدس 91043 \* هاتف: 02-5000073 \* فاكس: 02-5000076  
208 Jaffa St., Jerusalem \* Mailing Address: P.O.B.4207 Jerusalem 91043 \* Tel: 02-5000073 \* Fax: 02-5000076  
E-mail: [office@mqg.org.il](mailto:office@mqg.org.il) \* Web Site: [www.mqg.org.il](http://www.mqg.org.il)



## ב. בקשה לפתיחה בחקירה פלילית כנגד חבר הכנסת מיקי זוהר

10. לאור האמור לעיל, העניין מחייב פתיחה בחקירה פלילית של המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

### חקירת המשטרה (תיקון מס' 82) תשע"ח-2018

59. נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע ראשי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה.

11. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה מסוג פשע, זו תפתח בחקירה. כאמור, ישנו חשד כי חבר הכנסת מיקי זוהר ביצע עבירה מסוג פשע והיא סחיטה באיומים, ולפיכך עליכם לפתוח בחקירה פלילית.

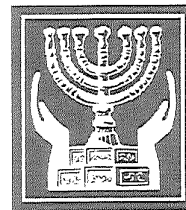
12. לעניין זה יצוין כי בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם בנבו, 04.02.2015) נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס"י 101):

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו]). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות הוספו ע"י הח"מ)

13. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שכתרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.

14. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה לא יהיה זה סביר שלא לפתוח בחקירה פלילית בגין דבריו של חבר הכנסת מיקי זוהר. על פניו, ישן ראיות ברורות ומובהקות, המקימות חשד סביר וראשית ראייה לביצוע עבירה מסוג פשע ולכן מתחייב כי רשויות החוק יפתחו בחקירה, ובראשן דבריו של הח"מ זוהר בראיון שנתן לרדיו ושציטוטיו מובאים לעיל במכתבנו זה. חובה זו מתחדדת עוד יותר נוכח מעמדו הרב של הח"מ זוהר המכהן גם כיו"ר הקואליציה.





15. עוד נבקש לציין כי בעת זו במיוחד, בה ערכי הדמוקרטיה הבסיסיים במדינתנו מותקפים באופן קונסיסטנטי וחסר מעצורים, ישנה חשיבות יתירה להקפדה על שלטון החוק בכלל, ועל ידי נבחרי ציבור בפרט.

## ג. בקשה לדרישת וחקירת החומרים המצויים בידי חבר הכנסת זוהר

16. כאמור לעיל, ועל פי ציטוטי דבריו של חה"כ זוהר, עולה כי מצויים בידי חומרים ומידע אשר יש בהם כביכול כדי להצביע על מעשים פליליים אשר נעשו לכאורה על ידי היועמ"ש מנדלבלט. כך למשל טוען חה"כ זוהר כי **יש עוץ שיחות שהוקלטו** בעניין חומרים המצויים בידי של פרקליט המדינה לשעבר, שי ניצן.

17. בהתאם לכך, אנו מבקשים כי תפנו לחה"כ זוהר בדרישה כי יעביר לידכם באופן מידי את כל החומרים המצויים בידי בעניין זה, לרבות ההקלטות שצוינו בדבריו, לצורך בחינה ובדיקתם של החומרים האמורים.

18. יובהר כי לא יעלה על הדעת כי בידי חבר כנסת, יו"ר האופוזיציה ליתר דיוק, מצויים חומרים אשר יש בהם כד להצביע על מעשים פליליים אשר נעשו לכאורה על ידי היועץ המשפטי לממשלה, וכי במקום להעבירם באופן מידי לטיפול גורמי האכיפה, הלה שומר עליהם בסוד ומנצל זאת על מנת לאיים ולסחוט לכאורה את היועמ"ש על מנת שזה האחרון יבטל את כתבי האישום כנגד ראש הממשלה ויתפטר מתפקידו.

19. מדובר בהתנהלות חמורה הרחוקה שנות אור מההתנהגות הנדרשת מנבחרי ציבור במעמד זה, ואשר היא כשלעצמה עלולה לעלות כדי מעשים פליליים.

20. אי לכך, ונוכח החשד לקיומם של הקלטות וחומרים מסוג זה, מן ההכרח כי משטרת ישראל תדרוש לקבל לידיה לאלתר את כלל החומרים שבנדון ותבצע חקירה בדבר טיב החומרים ופליליותם.

21. לתגובתכם המהירה, נודה.

בכבוד רב,

רחל אל-שי רוזנפלד, עו"ד

מחלקת ליטיגציה מנהלית

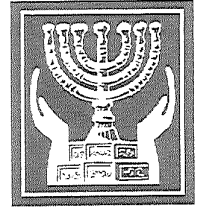
התנועה למען איכות השלטון בישראל

תומר נאור, עו"ד

מנהל האגף המשפטי

התנועה למען איכות השלטון בישראל

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)  
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



1\200581\20211

רח' יפו 208, ירושלים 94383 \* מען למכתבים: ת.ד. 4207, ירושלים 91043 \* טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076  
شارع يافا 208، القدس 94383 \* العنوان للرسائل: ص. ب. 4207، القدس 91043 \* هاتف: 02-5000073 \* فاكس: 02-5000076  
208 Jaffa St., Jerusalem \* Mailing Address: P.O.B.4207 Jerusalem 91043 \* Tel: 02-5000073 \* Fax: 02-5000076  
E-mail: [office@mqg.org.il](mailto:office@mqg.org.il) \* Web Site: [www.mqg.org.il](http://www.mqg.org.il)

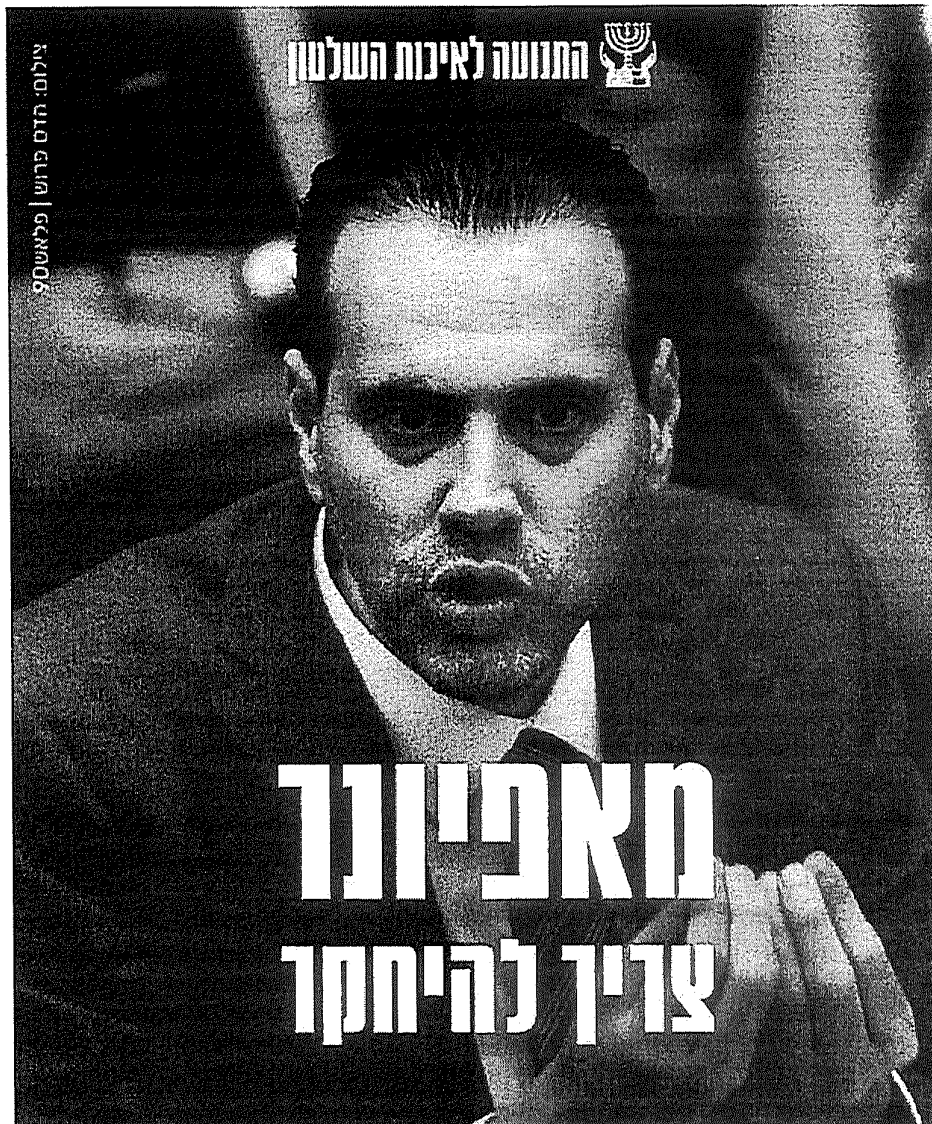
נספח 20

**העתק הכרזה שפורסמה על ידי**

**התנועה ביום 14.10.2020**



כדי שנוכל להיאבק בשחיתות השלטונית ולפעול למען  
טוהר המידות בקרב נבחרי הציבור - אנחנו צריכים  
אותך איתנו. הצטרפי אלינו למאבק << [mqg.org.il/ donation](http://mqg.org.il/donation)



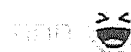
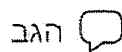
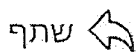
יוליס חידס פרוש | פילאטוס

התנועה לאיכות השלטון

מאפיונד  
צדיך להיחקד

274 תגובות • 150 שיתופים

אתה ו-1,363 נוספים



## נספח 21

העתק הכתבה "מיקי זוהר  
נחקר בחשד לסחיטה באיומים  
של היועמ"ש" מיום 5.11.2020,  
בפי שפורסם באתר  
"כלכליסט"

## מיקי זוהר נחקר בחשד לסחיטה באיומים של היועמ"ש

יו"ר הקואליציה זומן לחקירה באגף החקירות והמודיעין של המשטרה, בעקבות דברים שאמר בראיון לרדיו 103fm אודות חומרים בעניין אביחי מנדלבלוט, שיפורסמו במידה שהוא לא יתפטר מתפקידו ויסגור את התיקים נגד ראש הממשלה נתניהו. זוהר צייץ בטוויטר: "יום עצוב לדמוקרטיה שלנו. מדובר בתופעה מסוכנת של נסיונות להשתקת מחנה שלם"

עמיר קורץ 05.11.20 15:20

יו"ר הקואליציה חבר הכנסת מיקי זוהר נחקר היום (ה') באגף החקירות והמודיעין (אח"מ) של המשטרה בחשד לסחיטה באיומים, זאת בעקבות דברים שאמר בראיון לתחנת הרדיו 103fm אודות חומרים שישנם על היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבלוט, שייצאו ויפורסמו במידה שהוא לא יתפטר מתפקידו ויסגור את התיקים נגד ראש הממשלה, בנימין נתניהו.

### קרא עוד בכלכליסט:

- [הליכוד גיבש קואליציה במוסדות הציונים, כחול לבן בחוץ](#)
- [חבית הנפץ שמתלקחת כשנתניהו, נוה וכן צור נפגשים](#)
- [מנדלבלוט בתגובה למיקי זוהר: "אמשיך לפעול ללא מורא וללא פחד"](#)



צילום: אוהד צויגנברג

ח"כ מיקי זוהר

המשטרה הוציאה הודעה לפיה: "במשטרת ישראל מתנהלת חקירה שעניינה חשדות הנוגעים לעבירה של סחיטה באיומים במסגרתה נחקר במהלך היום נבחר ציבור. החקירה מתנהלת באישור ובלייווי פרקליטות המדינה". החקירה החלה בשעות הבוקר במתקן המשטרה בשוהם, ונמשכה מספר שעות. בסיומה שוחרר זוהר ללא תנאים מגבילים.

הגם שפרסום שמות חשודים אסור ב-48 השעות הראשונות מרגע המעצר או ההזמנה לחקירה, זוהר צייץ בעצמו בטוויטר בנושא, וכתב: "יום עצוב לדמוקרטיה שלנו. נקראתי לחקירת המשטרה בעניינו של מנדלבלוט. לא אסתר מכם

את העובדה שהופתעתי, בטח לאור העובדה שמדובר בחקירת השתקה שמתבססת על הבעת עמדה בראיון רדיו".

זוהר הוסיף עוד כי "לעניות דעתי זו חקירה הזויה כנגד נבחר ציבור בכלל, וכנגד נבחר ציבור מהימין בפרט. בשנים האחרונות הובלתי שיח בלתי מתפשר בכל הנוגע להתנהלות הפרקליטות והמשטרה. עשיתי זאת מבלי לחשוש למרות כל האזהרות שקיבלתי שינסו לתפור לי תיק".

לדברי זוהר, "מדובר בתופעה מסוכנת של נסיגות השתקה של מחנה שלם, תופעה שמקומה במשטרים חשוכים, בטח לא בדמוקרטיה מפוארת כמו ישראל". הוא טען עוד כי מדובר ב"ניסיון להלך עלי אימים. מעולם לא עברתי עבירה פלילית, מעולם לא נחקרתי במשטרה ומעולם לא נחשדתי בכלום, ואם זו החקירה הראשונה שלי: דינו. אני סבור שהחלטת הפרקליטות והמשטרה לפתוח נגדי בחקירה כדי למנוע ממני לבקר את התנהלות מנדלבלית תהיה הרסנית למערכת אכיפת החוק, ואף עלולה להביא לאובדן מוחלט של אמון הציבור בה, שגם כך נמצא בשפל של כל הזמנים".

יום עצוב לדמוקרטיה שלנו.

נקראתי לחקירה במשטרה בענייניו של מנדלבלית.

לא אסתיר מכם את העובדה שהופתעתי, בטח לאור העובדה שמדובר בחקירת השתקה שמתבססת על הבעת עמדה בראיון רדיו.

הפוסט המלא << <https://t.co/hvnFrCvwHL> pic.twitter.com/OVIMy9BFqy — Miki Zohar (Miki Zohar) (@zoharm7) November 5, 2020

גם השר לביטחון פנים אמיר אוחנה צייץ כעת וכתב: "מסכים איתך מיקי ידידי היקר. בנושאי חקירות אנשי ציבור מן הסתם אינני יכול להורות למשטרה את מי ועל מה לחקור. אך זו תעודת עניות למשטרה ליועץ המשפטי לממשלה ולפרקליטות שהתקיימה חקירה על התבטאות לא מוצלחת (שהובהרה לאחר מכן) בראיון רדיופוני".

#### "תהיה פה רעידת אדמה"

החקירה נוגעת לאותו ראיון רדיו שהעניק זוהר ב-14 באוקטובר ב-FM103 לגולן יוכפז וענת דוידוב, יום לאחר פרסום הקלטות בערוץ 12 בהן נשמע מנדלבלית מדבר עם ראש לשכת עורכי הדין לשעבר אפי נווה, ומתבטא באופן חריף על פרקליט המדינה לשעבר שי ניצן בכל הנוגע לעיכוב בעניין ההחלטה על סגירת התיק נגדו בפרשת הרפז.

זוהר אמר בראיון הרדיו כי "הכל עוד יתברר וזה רק טפח קטן. אני מבטיח לכם שייחשפו בקרוב דברים, תהיה פה רעידת אדמה. לא תהיה שום בררה לאביחי מנדלבלית אלא להתפטר מתפקידו ולבטל את האישום נגד נתניהו". הוא אמר: "יש עוד שיחות שהוקלטו (של מנדלבלית – ע.), אני אומר לכם שיש עוד הרבה. עוד יתגלה כל האירוע".

זוהר המשיך ואמר באותו ראיון ברדיו כי "תהיה פה רעידת אדמה גם בשבועות הקרובים ואני מודיע לכם - אם מנדלבלית לא יתפטר מתפקידו ויבטל את כתבי האישום תהיה פה רעידת אדמה. כאשר יוכפז שאל אותו אם זה איום, זוהר ענה: לא, זו הבטחה... אני אומר לך שאני יודע אינפורמציה ברורה בעניין הזה, ושרק טפח קטן נחשף, קטנצ'יק, ואם אנשים לא יפנימו, אלה שיזמו את הקנוניה נגד ראש הממשלה, שמוטב להם לחזור מהדרך הגרועה שהם בחרו בה – הם יצטרכו לשלם על זה מחיר! אני אומר את זה חד משמעית, אני קובע עובדות, לא אומר דברים שהם בגדר איום".

נספח 22

העתק החלטתו של עוה"ד

איסמן מיום 10.3.2021





**משרד המשפטים**  
**לשכת מ"מ פרקליט המדינה**

כ"ו אדר תשפ"א  
10 מרץ 2021

סמך : 047-99-2021-008890

**הנדון: החלטה בעניינו של חבר הכנסת מכלוף מיקי זוהר**

1. ביום 14.10.20 התראיין חבר הכנסת מכלוף מיקי זוהר לרדיו FM103. במהלך הראיון אמר חבר הכנסת דברים אשר עשויים היו לעלות, לכאורה, כדי עבירה של סחיטה באיומים כלפי היועץ המשפטי לממשלה, מר אביחי מנדלבליט.
2. בעקבות הראיון, פתחה משטרת ישראל, לאחר עריכת דיון והתייעצויות בנושא, ועל דעתה של עו"ד ליטמן, המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), בחקירה נגד חבר הכנסת, בחשד לביצוע עבירה של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 לחוק העונשין. התיק לווח על ידי פרקליטות מחוז מרכז (פלילי).
3. חבר הכנסת זוהר נחקר באזהרה ביום 5.11.21. לאחר חקירת חבר הכנסת המליצה עו"ד רחל אבישר, פרקליטת מחוז מרכז (פלילי), אשר ליוותה את החקירה, לסגור את התיק. המלצה דומה התקבלה מהמחלקה הפלילית בפרקליטות המדינה.
4. לאחר דיון עם כלל הגורמים הרלבנטיים, החלטתי על דעת המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים) ועו"ד רוז נזרי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי) שביקשתי לצרפו למעגל ההתייעצויות בשלב זה, לאמץ את המלצתה של פרקליטת מחוז מרכז (פלילי) לסגור את התיק הפלילי נגד חבר הכנסת.
5. טרם אפרט את נימוקיי, אזכיר את הרקע העובדתי הרלבנטי בקצרה.
6. ערב קודם לראיון, פורסמה הקלטה של שיחה פרטית משנת 2015 בין היועץ המשפטי לממשלה ובין יו"ר לשכת עורכי הדין דאז, עו"ד אפי נווה, בה התייחס היועץ המשפטי לממשלה להחלטתו הנדרשת באותה העת של פרקליט המדינה דאז, עו"ד שי ניצן, בתיק החקירה בפרשת הרפז. כפי שהגדיר זאת היועץ המשפטי לממשלה עצמו, במכתבו מיום 15.10.20 שהופנה לכלל הפרקליטות והפרקליטים בפרקליטות, הביטויים בהם השתמש במהלך השיחה היו "ביטויים קשים".



משרד המשפטים  
לשכת מ"מ פרקליט המדינה

7. הריאיון של חבר הכנסת נערך בעקבות פרסום הקלטה זו. להלן יובאו חלקים מרכזיים בריאיון אשר מבססים לכאורה את עבירת הסחיטה באיומים:

"חה"כ זוהר: הכל כבר התברר ואני אומר לכם שזה רק טפח קטן, טפח קטן שנחשף, ואני מבטיח לכם שעוד יחשפו בקרוב דברים. תהיה פה רעידת אדמה, לא תהיה שום ברירה לאביחי מנדלבליט אלא להתפטר מתפקידו ולבטל את כתבי האישום נגד נתניהו.

...

חה"כ זוהר: אני אומר שמעבר לזה יש עוד אינפורמציה שקיימת אצל שי ניצן שיכלה גם לשלוח את מנדלבליט יכול להיות מאחורי סורג ובריח.

מראיין: איזה מידע, על מה אתה מדבר?

חה"כ זוהר: אני לא אדבר על המידע הזה כי המידע הזה עוד לא נחשף... יש עוד שיחות שהוקלטו.

מראיין: רק להבין, יש עוד שיחה שממנה עולה שיש עוד פחד של היועץ המשפטי לממשלה?

חה"כ זוהר: תגיד לי, יצא לך לשמוע את הקלטות הרפז? ... זה חלק קטן ממה שיש שם ויש עוד הרבה.

מראיין: מה העבירה הפלילית של מנדלבליט לכאורה?

מיקי זוהר: תראה, אני לא אעבור פה על החוק ועל האתיקה, למרות שיש לי חסינות... אני לא אהיה שונה מכל אדם ואני אכבד את החוק אבל אני אגיד לך דבר אחד.... התגלה טפח קטן ועוד יתגלה כל האירוע.

חה"כ זוהר: שליחה על הציניות הבוקר אבל חברים יש פה רעידת אדמה, תהיה פה רעידת אדמה גם בשבועות הקרובים, ואני מודיע לכם, אם מנדלבליט לא יתפטר מתפקידו ויבטל את כתבי האישום תהיה פה רעידת אדמה.

מראיין: זה מה זה, איום?

חה"כ זוהר: לא, זו הבטחה. מה שעשה מנדלבליט ומה שעשה שי ניצן נחשף היום לציבור, כולם יודעים מה קרה.

מראיין: אתה מדבר מיקי זוהר כאילו אתה מחזיק בחומרים.

חה"כ זוהר: אני אומר לך שאני יודע אינפורמציה מאוד מאוד ברורה בעניין הזה והאינפורמציה שאני מכיר אומרת דבר אחד, רק טפח קטן נחשף, קטנצ'יק. ולכן



משרד המשפטים  
לשכת מ"מ פרקליט המדינה

אני חושב שאם אנשים לא יפנימו, אלה שכמובן יזמו את כל הקנוניה נגד ראש הממשלה, שמוטב להם לחזור בהם מהדרך הגרועה שהם בחרו בה, הם יצטרכו לשלם על זה מחיר".

8. ומכאן לנימוקיי.

א. אף על פי שבדבריו של חבר הכנסת זוהר היה לכאורה כדי לבסס חשד להתקיימות יסודות העבירה של סחיטה באיומים, הרי שבחינת הדברים לעומקם מעלה, כי בחומר הראיות בתיק קיים קושי ראייתי שעניינו בשאלת התקיימות היסוד הנפשי הנדרש בעבירה – כוונתו של המאיים לגרום למאויים לעשות מעשה או להימנע ממעשה שהוא רשאי לעשותו.

ב. במקרה זה, על מנת לבסס את יסודות העבירה של סחיטה באיומים, יש להוכיח כי חבר הכנסת איים על היועץ **במטרה** שזה יתפטר מתפקידו ויבטל את כתבי האישום. עם זאת, מחקירתו של חבר הכנסת עולה ספק האם דבריו כוונו אל היועץ עצמו, למען ישמע ויעשה, ולא נאמרו לצרכים פוליטיים דווקא, אל קהל בוחריו ושומעיו. בהקשר זה, יש להדגיש כי ספק אם חבר הכנסת האמין בעת הריאיון, שהיועץ המשפטי לממשלה אכן יתפטר ויבטל את כתבי האישום בעקבות דבריו בריאיון. משכך, קיים קושי בהוכחה כי חבר הכנסת אכן התכוון לגרום ליועץ להתפטר ולבטל את כתבי האישום.

ג. בהקשר זה יוער, כי גם אם לא ניתן להוכיח יסוד נפשי של כוונה כאמור, הרי שדבריו של חבר הכנסת עשויים עדיין לבסס עבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין. עם זאת, החומרה בדבריו של חבר הכנסת פוחתת בהיעדר ראיות לקשור בין האיום ובין הרצון של חבר הכנסת להשפיע על מעשה או פעולה מסוימים של היועץ המשפטי לממשלה.

ד. דברים אלו מתחדדים, שעה שאין ראיה בחומר החקירה, כעולה אף מגרסתו של חבר הכנסת בחקירתו, שבידי חבר הכנסת הקלטה או מידע אחר, שטרם פורסמו, אשר באמצעותם אכן יכול היה לאיים על היועץ המשפטי לממשלה. היינו, על פני הדברים, ובהעדר ראיה לסתור, לא ניתן לשלול את האפשרות שמדובר באיום סרק. אכן, על פי הפסיקה, גם איום אשר אובייקטיבית לא ניתן להוציאו אל הפועל יכול לגבש את יסודות העבירה, אם יש בו כדי לאיים על האדם אליו הוא מופנה. עם זאת, העובדה כי ייתכן



## משרד המשפטים לשכת מ"מ פרקליט המדינה

והמדובר באיום סרק בלבד, ובהעדר ראיה לסתור כאמור, מפחיתה מחומרת העבירה ומהאינטרס הציבורי הכללי בהעמדה לדין במקרה זה.

ה. לבסוף, לאחר בחינה קפדנית של דברי חבר הכנסת, ובכלל זה דבריו בחקירתו וכלל דבריו בריאיון, הגעתי למסקנה, כי בסופו של יום, בנסיבותיו הייחודיות של תיק זה, קרוב לוודאי שדברי חברי הכנסת חוסים תחת החסינות המהותית הנתונה לחברי הכנסת, אף אם התבטאותו כלפי היועץ המשפטי לממשלה הייתה מגבשת סיכוי סביר להרשעה בעבירה של סחיטה באיומים.

ו. המבחן שנקבע בפסיקת בית המשפט העליון לצורך הקביעה האם פעולה מסוימת חוסה תחת החסינות המהותית הוא "מבחן הסיכון הטבעי". על פי מבחן זה, הפעולות המותרות של חבר הכנסת יוצרות מטבען אפשרות של גלישה לביצוען באופן בלתי חוקי. גלישה זו תזכה לחסינות, רק כאשר הפעילות הבלתי חוקית נופלת לגדר מתחם הסיכון שהפעילות החוקית כחבר כנסת יוצרת מטבעה. בפסיקה הודגש, כי הגנה על חבר הכנסת המתבטא בעניינים פוליטיים היא תכליתה המרכזית של החסינות המהותית.

ז. דברי חבר הכנסת בריאיון עצמו, העובדה שהדברים נאמרו במענה לשאלה ולא באופן יזום, התבטאויותיו בתקשורת בסמוך לאחר הריאיון, כמו גם הסבריו בחקירה – מכל אלה נראה כי חבר הכנסת לא תכנן להתבטא באופן אשר עלול להתפרש כסחיטה באיומים. נראה כי חלקים אלה בריאיון נאמרו מתוך גלישה, במובנה המשפטי האמור, מן המותר אל האסור, ומכל מקום לא ניתן לשלול אפשרות זו. כעולה מהראיות, מטרת חבר הכנסת בריאיון הייתה להגיב לפרסום הקלטת דבריו של היועץ המשפטי לממשלה על פרקליט המדינה דאז, ולהביע את עמדתו הפוליטית בעניין הגשת כתב האישום נגד ראש הממשלה על ידי היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה דאז. הריאיון, אשר ארך כ- 12 דקות, החל בהתבטאויות השייכות לתחום הפוליטי הלגיטימי. רק בהמשך הריאיון, לאחר שהמראיין הקריא את תגובתו של פרקליט המדינה דאז, עו"ד שי ניצן, לפרסום הקלטת, נראה כי חבר הכנסת "גלש" לתחום האסור לכאורה והחל לומר את אותם דברים העשויים לגבש את עבירת הסחיטה באיומים.



**משרד המשפטים**  
**לשכת מ"מ פרקליט המדינה**

ה. ודוק, כאמור, מטרתה המרכזית של החסינות המהותית היא להגן על חבר הכנסת בעת שהוא מתבטא בעניינים פוליטיים. יפים לעניין זה דברים שכתב כב' הנשיא ברק בעניין בשארה:

"... מטרתה של החסינות העניינית היא להבטיח כי חבר הכנסת לא יימנע מלהביע דעתו בעניינים ציבוריים אך בשל החשש שהוא עשוי לחצות את הגבול בין מותר לאסור במקרים מסוימים.

...

אכן, עבירות הקשורות בחופש הביטוי כרוכות, מטבען ומטיבן, בביצוע תפקידו של חבר הכנסת. הביטוי הפוליטי – הנאום, המאמר והריאיון – הם כלי עבודתו העיקריים של חבר הכנסת. באמצעות הביטוי הפוליטי מתאפשר לחבר הכנסת לבטא את עמדותיו ואת עמדת ציבור בוחריו בסוגיות ציבוריות. זהו תפקידו המרכזי של חבר הכנסת. חבר כנסת המתבטא בעניינים פוליטיים מצוי בלב לבה של הפעילות הפרלמנטרית. הגנה על חבר הכנסת בפעילות זו היא תכליתה המרכזית של החסינות העניינית.<sup>1</sup>

9. משכך, החלטתי כאמור לאמץ את המלצתה של פרקליטת מחוז מרכז (פלילי) ולסגור את התיק נגד חבר הכנסת, זאת על דעתם של עו"ד ליטמן, המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים) ועו"ד רוזנרי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי). זאת, נוכח הקושי הראייתי לגבי החשד לעבירה של סחיטה באיומים, ונסיבות העניין בכללותן לגבי החשד לעבירת איומים, והיות שמכל מקום, בנסיבותיו הייחודיות של תיק זה, קרוב לוודאי שדבריו של חבר הכנסת חוסים תחת חסינות מהותית.

10. בסיום הדברים אדגיש, כי אין בהכרעה זו, כדי להקל ראש במשמעות הציבורית של הדברים, אלא אך קביעה כי אין מקום להמשך הטיפול בעניין זה בכלי המשפט הפלילי, לאור המפורט בהרחבה לעיל.

עמית  
מ"מ  
פרקליט  
איסמן,  
פרקליט  
המדינה  
עו"ד

<sup>1</sup> בניין 11225/03 ח"כ ד"ר עזמי בשארה נ' היועץ המשפטי לממשלה, ס(4) 287, 321-322.

## נספח 23

**העתק כתבתם של אריק בנדר  
ואנה רייבה ברסקי גורמים  
בכחול לבן: "זוהר צריך לסיים  
את תפקידו כיו"ר הקואליציה"  
שפורסמה ביום 14.10.2020**



## חדשות מהארץ והעולם פוליטי-מדיני

# גורמים בכחול לבן: "זוהר צריך לסיים את תפקידו כיו"ר הקואליציה"

ה"מ התייחס לראיון הסוער של יו"ר הקואליציה ב-103FM, במהלכו איים כי ייחשפו הקלטות נוספות אם מנדלבלית לא יתפטר. בהמשך גורמים ממפלגתו של גנץ תקפו את זוהר

אריק בנדר **אנה ריבת ברסקי** 14/10/2020 12:37 4 דק' קריאה

תגיות: בנימין נתניהו / מיקי זוהר



מיקי זוהר, בנימין נתניהו (צילום: יונתן זינדל, פלאש 90)

המערכת הפוליטית סוערת: ראש הממשלה בנימין נתניהו הגיב היום (רביעי) לראיון הסוער של יו"ר הקואליציה מיקי זוהר ב-103FM, במהלכו איים כי ייחשפו הקלטות נוספות אם מנדלבלית לא יתפטר ויבטל את כתבי האישיום. מטעמו של נתניהו נמסר: "הדברים של חבר הכנסת מיקי זוהר נאמרו ללא ידיעתו של ראש הממשלה והם אינם על דעתו. ראש הממשלה לא שוחח בכדון עם חבר הכנסת זוהר. ראש הממשלה מסתייג מהדברים שאינם מקובלים עליו".

בשעות הצהריים המוקדמות נמסרה מטעמו של ח"כ זוהר: "למען הסר ספק, אני מבקש להבהיר כי לא שוחחתי כלל עם רה"מ או מי מאנשיו לפני הראיון ל-103fm, בו הוצאו דברי מהקשרם בענייניו של מנדלבלית. הדברים שנאמרו על ידי בעידנא דריתחא היו על דעת עצמי ולא היתה לי שום כוונה לאיים על איש. גם אם דבריי הובנו אחרת אני מבקש להבהיר שוב כי לא היתה לי שום כוונה או רצון להביע איום כזה או אחר כנגד היועמ"ש לממשלה".

# 103<sup>fm</sup>

"אם מנדלבלית לא יבטל את כתבי האישיום  
ויתפטר תהיה רעידת אדמה"

## גולן יוכפז וענת דוידוב

נורמים בכחול לבן הגיבו להתבטאות ומסרו: "מיקי זוהר צריך לסיים את תפקידו כיו"ר הקואליציה. הוא מערער מדי יום את יציבותה של הממשלה וכל יום שלו בתפקיד מדרדר אותנו לבחירות. לישראל מגיע יותר".

"שומע הבוקר את איומי יו"ר הקואליציה על היועץ המשפטי לממשלה: אם זה נשמע כמו כנופיית פשע, נראה כמו כנופיית פשע, מתנהג כמו כנופיית פשע - זו כנופיית פשע", צייץ ח"כ משה בוגי יעלון (כחול-לבן) בחשבון הטוויטר שלו והדגיש: "גם הבוקר נתניהו נאשם בשוחד, מרמה הפרת אמונים. גם היום נתניהו עומד בראש מחדל הקורונה. נתניהו, די! לך! אנחנו נתקן".

שומע הבוקר את איומי יו"ר הקואליציה על היועץ המשפטי לממשלה: אם זה נשמע כמו כנופיית פשע, נראה כמו כנופיית פשע, מתנהג כמו כנופיית פשע - זו כנופיית פשע. גם הבוקר נתניהו נאשם בשוחד, מרמה הפרת אמונים. גם היום נתניהו עומד בראש מחדל הקורונה. נתניהו, די! לך! אנחנו נתקן.

— משה 'בוגי' יעלון (@bogie\_yaalon) October 14, 2020

ח"כ קארין אלהרר הגיבה גם היא לראיון: "עוד קו אדום נחצה הבוקר כשיו"ר הקואליציה לא מצמץ לפני שהשמיע סחיטה באיומים כלפי היועץ המשפטי בממשלה. שוב למדנו מהי ההשפעה של ראש הממשלה נאשם בפלילים על המערכות הציבוריות. אובדן כל ממלכתיות, או מראית של ניהול תקין".

עימות בין מיקי זוהר לשאשא ביטון בוועדת הקורונה. צילום: ערוץ הכנסת

גם חברת הכנסת, תמר זנדברג (מרצ) הגיבה על הדברים וטענה כי "מיקי זוהר מתעקש להוכיח שוב ושוב שאכן הליכוד מתנהג כמו ארגון פשע". בהמשך, גם ח"כ יאיר גולן (מרצ) התייחס לנושא באותה הנימה והדגיש כי "הדבר היחיד שמאורגן בליכוד - זה הפשע".

ח"כ אלי אבידר (ישראל ביתנו) הגיב: "אנחנו חיים מציאות של סרט הסנדק. ראש הממשלה ששלח את העוזרים שלו להטריד את עד מדינה את מומו פילבר, שלח עכשיו את ח"כ זוהר לסחוט את היועץ המשפטי לממשלה מעל גלי האתר. פרנסיס פורד קופולה הבמאי של הסנדק לא יכול היה לעשות את זה טוב יותר".

ח"כ רם בן ברק מסר: "מי שמדבר כמו מאפיונר, מתנהג כמו מאפיונר ומתנהל כמו מאפיונר אולי הוא מאפיונר?".



מי שמדבר כמו מאפיונר, מתנהג כמו מאפיונר  
ומתנהג כמו מאפיונר

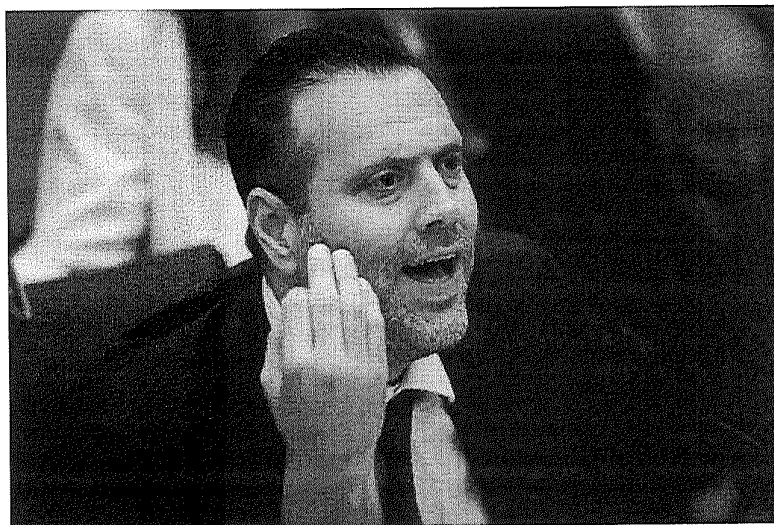
אולי הוא מאפיונר? <https://t.co/17ZuHu6wVI@zoharm7>

Ram Ben Barak (@Ram\_Ben\_Barak) [October 14, 2020](#) —

המשנה ליועמ"ש דינה זילבר אמרה במהלך כנס של המכון הישראלי לדמוקרטיה "היועמ"ש כמוסד הוא יעד להתקפות הכי בוטות שהיו אי פעם בהיסטוריה הישראלית. מחד, הוא פעל לאפשר את חופש ההפגנה מתוך הבנה שהוא חלק אינהרנטי והכרחי בחברה דמוקרטית, גם כשזה מכון אליך, אך יש להקיף שכללי המשחק ישמחו ושהוא לא יגלוש לשחיקת הלגיטימיות של המוסדות".

מהדגלים השחורים נמסר: "מדובר בחולייה מרכזית בארגון הפשע של בנימין נתניהו. ארגון פשע שבראשו עומד נאשם בשוחד מרמה והפרת אמונים. הגיע הזמן שכחול לבן יפסיקו להתנהל כסיעונים לאותו ארגון ויצטרפו למאמץ לפרק את ארגון הפשע של נתניהו".

ככור, בראיון המדובר אמר זוהר, בין היתר: "אני אומר לכם שזה רק טפח אחד שנחשף ואני מבטיח לכם שעוד יחשפו בקרוב דברים. תהיה פה רעידת אדמה, לא תהיה שום ברירה לאביחי מנדלבליט אלא להתפטר מתפקידו ולבטל את כתבי האישום נגד נתניהו". הוא הוסיף: "אני לא מאיים ולא אומר דברים בגדר איום אלא קובע עובדות. כתבי האישום נגד נתניהו הוגשו בצורה מופרכת, נעשו שלא כדין באופן מושחת, מלוכלך, שחור משחור. ראינו את ההתנהלות לא רק שם, ההקלטה שנחשפה אתמול הראתה סופית שכתבי האישום הוגשו בכוח על ידי מנדלבליט משום שלא הייתה לו ברירה אחרת, כי הוא היה משלם מחיר. זה מה שאנחנו יודעים והאינפורמציה הזאת צריכה להספיק כדי לגמור את הסיפור הזה".



ח"כ מיקי זוהר (צילום: יונתן זינדל, פלאש 90)

בהמשך דבריו השיב זוהר בחיוב לשאלה אם צריך לפתוח בחקירה נגד פרקליט המדינה, והדגיש: "צריך לחקור את שי ניצן מיידית, אם הוא סחט את מנדלבליט בין אם אנב אמר במפורש או ברמז צריך לבדוק את הסוגייה מיידית, כנ"ל את הסוגייה של אביחי מנדלבליט מדוע החליט להגיש את כתבי האישום המופרכים הללו מדוע הלך על עבירת שוחד של סיקור חיובי מה שלא קרה אף פעם בישראל ואף פעם בעולם הדברים האלה צריכים להישאל".

## נספח 24

**פרסום הציטוט בחשבון ה-  
Twitter של גולן יוכפז מיום**

**2.3.2021**

...

**גולן יוכפז** ✓ @golanyochpaz · 2 במרץ



ח"כ מיקי זוהר נשאל הבוקר מדוע לא הדיחו את יפעת שאשא ביטון מראשות ועדת הקורונה - "בגללכם, בגלל התקשורת לא הדחנו אותה"  
@AnatDavidov @radio103fm



287



27



59

