

24441 - 12 - 20 1

ת.א. 20/

בבית המשפט השלום בתל אביב - יפו

אני ואתה - מפלגת העם הישראלית
מספר מפלגה 59-900109-6

התובעת -

ע"י ב"כ עוה"ד אלון גלעדי
ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו (ת.ד.)
טל. 050-2266945 פקס 03-5466171
מייל - drgiladiad@gmail.com

-נגד-

הנתבע:

חיים לוינסון
מרמי שוקן 21 (עיתון הארץ)
תל אביב-יפו

מהות התביעה - לשון הרע
סעד מבוקש - 1 ש.ו., ותיקון.
סיון אג'ף - 1 ט"ו,

כתב תביעה בסדר דין מהיר

מוגש בזה כתב תביעה אשר כל הטענות והעובדות המפורטות בו נטענות במצטבר ו/או לחילופין לפי הקשר הדברים והדבקים, כדלקמן -

כללי

1. עניינה של תביעה זו בלשון הרע ובפגיעה מכוערת ומכוונת, אשר אף הוגדרה על ידי הנתבע עצמו כ-"דלוח הדלוחים" כפי יובהר להלן וזאת על ידי כתב פוליטי רב השפעה של עיתון מרכזי בישראל, מתוך כוונת זדון לפגוע בתובעת עוד טרם הספיקה לומר "ג'ק רובינזון" לציבור, עוד בטרם נרשמה ובאורח מתמשך לאחר שקמה על פי חוק.
2. בכך ולא רק בכך הפך עצמו הנתבע עצמו מכתב פוליטי לכאורי המידע את הציבור בדבר המתרחש במערכת הפוליטית לפוגען מרכזי בזכות הציבור לבחור ולהיבחר באורח חופשי, שוויוני, דמוקרטי ומכובד בקלפי.
3. הנתבע פעל ופועל באורח של השפלה, ביזוי, והשתקה כלפי התובעת שכל חטאה ופשעה היה מימוש זכות יסוד של בחירה והיבחרות, תוך שהוא מטעה ואף מוליך שולל את הציבור באורח הניכר ממנו והימנו.
4. פעולתו הנדונה של הנתבע מצויה במסגרת מנהג שפשט בקרב עיתונות בכירה להצגה שוטפת ומכובדת ואף מפנקת של המפלגות הידועות לציבור לעייפה בעלות תקציבי הציבור לתעמולתן והנצחת שלטונן על הציבור בחילופי כסאות כאלה ואחרים, או בהעלאת נוכלים פוליטיים מרופדי הון שלטון לשלטון על הציבור מול השתקה או ביזוי, השפלה, הטעיה ואף מרמה כלפי התובעת אשר מבקשת לשנות מצב דברים זה מעיקרו - מהעם ומרעיון הבאים מן המצוקה שגרם שלטון זה לאורך שנים כה רבות ללא אלטרנטיבה של ממש.

5. והנה במקום לפעול על פי חוקי היסוד וחכויות היסוד של הבחירה וההבחירות החופשיות והדמוקרטיות ושל כבוד האדם ולידע את הציבור באורח מכובד אודות אלה שמתאמצים לקבל את אמונו גם ללא תקציבי מיליונים שגולקחים ממנו שוב ושוב במציאות פוליטית של שלטון כמעט נצחי ללא כל אלטרנטיבה, פעל הנתבע לקטלג את התובעת עוד בטרם החלה את דרכה הקשה ממילא במציאות זאת בקטגוריה מבזה, משפילה, ואף שקרית כאשר בקשות לתיקון עניין זה אף לא נענו ישירות על ידו כלל, אם כי נענו ועוד איך באורח עקיף.
6. לא יעלה על הדעת כי מנת חלקם של אזרחים המבקשים לממש את זכותם היסודית להיבחר ולבחור באורח חופשי ודמוקרטי תהא השפלה, ביזוי והשתקה מכווני מטרה על ידי עיתונאים רבי השפעה ומעמד ציבורי כמו הנתבע בשל עצם העזתם לבקש לממש את זכותם זאת באורח מכובד, מבלי שתינתן להם האפשרות החופשית, הדמוקרטית והמכובדת להתמודד על אמון הציבור.
7. מנהגו המביש והמכוער של הנתבע כלפי התובעת בנדון בפרהסיא, לעיני הציבור לרבות חלקים ניכרים בעיתונות הבכירה, עוד בטרם החלה התובעת את דרכה הרשמית, ומבלי שטרח כלל לשוחח עמה ולקבל את תגובתה מהווה לשון הרע בוטה וחמורה, על אחת כמה כאשר ענייננו בחבלה מכוונת בהליך הדמוקרטי ובאמנה החברתית שביסודו. ניזקה של פעולתו ומחזליו של הנתבע - חמור ורב.

הצדדים - בין עיתונות הון שלטון לבין העם

8. התובעת היא מפלגה שקמה בישראל ביום 17-3-26 קרי - לא דקה לפני בחירות ולא על גל מחאה נקודתית אלא לאחר שהח"מ שהוא עו"ד בעל תואר ראשון ושני במשפטים ותואר דר' למדע המדינה מטעם אוניברסיטת תל אביב הגיע לכלל מסקנה מתוך התבוננות בתוך המערכת הפוליטית הידועה כי החלפת השלטון בישראל שיסודו אידאולוגיה רבת שנים של הון-שלטון ולאומנות תוכל להתרחש אך ורק על ידי הצבת אידאולוגיה נגדית - רצינית ופשוטה כאחד בכל המישורים ומהעם.
9. הנתבע הינו כתב פוליטי רב השפעה של עיתון הארץ, המופיע תדיר אף במדיה האלקטרונית ואף הציבורית (למשל בתוכנית משותפת לו ולמפקד גלי צה"ל לשעבר ירון דקל בימי חמישי ברשת כאן ב'). המדובר בעיתון המציג עצמו כליברלי ובפועל נשלט על ידי בעלי הון, מי מהם חלקם אף מקושרים ישירות עם השלטון ומצוי בניגוד עניינים מובנה עם רצון אידאולוגי לשינוי אמיתי של ההון שלטון ו/או הלאומנות בישראל.
10. בחודש אוקטובר 2016 או בסמוך הגישה התובעת מועמדות לרישום כמפלגה אצל רשם המפלגות אשר אושרה ביום 17-3-27 זאת לאחר הליכה של מייסדה במשך חודשים לרחובות לנאומים וגיוס מייסדות ומייסדים. הליכה זאת כללה גם נאומי תוכחה מול עיתון הארץ וניסיונות השתקה שלא צלחו.
11. ביום 17-2-28 או בסמוך, כלומר לאחר הגשת מועמדות לרישום ולפני רישום התובעת כמפלגה אצל רשם המפלגות פרסם הנתבע בעמוד הטוויטר שלו אשר לו תפוצה של כ-114 אלף עוקבים לרבות הכתבים המרכזיים של אמצעי התקשורת המרכזיים הודעה בזאת הלשון -

"דלוח הדלוחים: השחקנית שרה פון שורצה היא מעשרת מייסדי מפלגה חדשה שנרשמה החודש: "אני ואתה - מפלגת העם הישראלית"

12. הודעה מכוערת וכחבת זאת המצ"ב ומסומנת א'1, א'2 נמצאת בחיפוש גוגל אחר התובעת מאז ועד עצם היום הזה. למותר לציין כי היא גרמה וגורמת לתובעת נזק רב ומתמשך הן כלפי הציבור בכלל וכלפי העיתונות בפרט וזאת עוד לפני שהתובעת הספיקה לצאת לציבור וככל הנראה כצעד מונע לכך של "הכתב הפוליטי" של עיתון הארץ המצייר עצמו כמעוז ליברלי, אך נשלט על ידי בעלי הון בולטים.

13. כבר כעת יצוין כי למנהגו בנדון של הנתבע על מעמדו התקשורתי מצטרפת הטעיה חמורה של הציבור תוך השתקה מוחלטת של התובעת ופועלה בין היתר על ידי העיתון בו פועל הנתבע המצטרפים לנ"ל אך אלה שיצוינו בנדון, יידונו במקום אחר.

14. מאחר ושום דרך אחרת של בקשה או דרישה לא הועילו עד כה כדי להסיר את הצינור המביש של כתב זה, מן הראוי לשים סוף מעללי ההתערבות הבוטה והחמורה בתהליכי הבחירות בישראל שלו ושל אחרים באורח משפטי. מצ"ב העתק פניות התובעת המסומנות ב'ג' שכלל לא נענו.

חירות ושוויון חברתי- כלכלי במעמד שווה

15. כדי להמחיש את הרקע למנהגו של הנתבע יצוין בקצרה כי האידיאולוגיה המוצעת לציבור על ידי התובעת מול ההון שלטון והלאומנות המוצע לו על ידי השלטון הנוכחי (על רבידיו וסוגיו), באה לידי ביטוי בין היתר במטרות המפלגה ובאמנתה, מיוסדת על עיקרון של "אני ואת/ה" בכל המישורים ונטועה בעבודת הדוקטורט של מייסדה - דר' אלון גלעדי.

16. המפלגה מבקשת לקדם את השלב הבא של האמנה החברתית והוא כינון חוקתי של שני ערכי היסוד בחברה - חירות ושוויון חברתי-כלכלי והפעם במעמד שווה, וזאת מול הקפיטליזם הקיצוני שכשל לאחר כשלון הסוציאליזם בעבר.

17. המדובר בתיקון ערכי-חוקתי, רעיוני ומעשי אשר נילוה לו תיקון מבני של היחס בין רשויות הציבור לבין בעלי ההון לצורך קיומו. מתוך תיקון ערכי ומבני זה בוא תבוא לשיטת התובעת התוצאה ב"חיים כשלעצמם" בכל המישורים היינו מחיר הקוטג', הדירה וכו'. תיקון מן היסודות ולא מן התוצאות.

...מצ"ב להמחשה אמנת המפלגה, מטרותיה, כתבות בנדון, מכתבו של נשיא המדינה לשעבר בנדון, הרשימות לכנסת ה-23 מתוך אתר הכנסת, העתק בג"ץ בעניין מינוי לא חוקתי ולא חוקי של שר המשפטים אמיר אוחנה, העתק בג"ץ בעניין תוספת מימון בחירות של מיליונים מראש למפלגות בכנסת היוצאת ה-22 ואפס לתובעת, העתק עתירה בעניין הסקרים הכוזבים והמוטים בישראל, העתק עתירה בעניין חוק הלאום, פרוטוקול הדיון בוועדת הבחירות בעניין בקשת פסילת מפלגת ישראל ביתנו בשל גזענות המסומנים ד'- יד'.

18. מטרות המפלגה הינן איפה החלפת ההון שלטון והלאומנות, להבדיל מ"אג'נדת רק ביבי או רק לא ביבי", כאשר העדר אלטרנטיבה מתמשך משמעו התדרדרות חברתית-כלכלית חמורה של רוב העם בד בבד עם הקצנה הולכת ומחריפה, הסתות לאומניות, אתניות ואחרות, שחיתות, כרסום בדמוקרטיה, השתלחות במערכת המשפט לצורך קיום התדרדרות זו ושלטון על העם.

19. התובעת מבקשת להשיב את המדינה באורח מאוזן קרי – כשהיא מאזנת את בעלי ההון ומאזנת על ידם. באופן שאינו מעדיף את החירות על פני השוויון או את השוויון על פני החירות אלא מציב אותם במעמד חוקתי ומעשי שווה (כלומר השואף בתהליך מתמיד לנקודת האמצע האופטימלית, שכמובן לעולם לא תמוצה).

20. הלכה למעשה לפנינו מאבק על הפרדת רשויות מודרנית אשר להבדיל מניתוח הקלאסי על ידי מונטסקיה, אשר נדרש להתמקדות בקיום ערך החירות, הרי לפי התובעת התפתחותה המודרנית תפעל לקיום החירות והשוויון החברתי-כלכלי גם יחד והפעם במעמד שווה; מתוך השינוי הפנימי והמאחז בתוך החברה הישראלית בשל התיקון הערכי-מבני סבורה התובעת כי בוא יבוא גם השינוי החיצוני במישור המדיני-בטחוני ועוד והכל כאמור באורח כללי באמנת המפלגה.

21. הקמת מפלגת אני ואתה נעשתה תוך מאמצים רבים במציאות קשה על ידי דר' גלעדי לאחר שנים רבות במסגרת מפלגת העבודה אשר בה ביקש להשיב מפלגה זאת לעם מתוך אג'נדה חדשנית של חירות ושוויון במעמד שווה ומנת חלקו במסגרת ההתמודדות בה, לרבות לראשותה בדצמבר 2013, היו השתקה, ביזוי והשפלה בלתי נסבלים.

22. לאחר שראה כי דרכה של מפלגה זאת שפעם הייתה מפלגת עם מובילה או אלטרנטיבית סלולה לאבדון, בד בבד עם שקיעת מפלגת העם לשעבר מכיוון החירות לכיוון של הון שלטון ולאומנות פעל להקמת התובעת למרות ההשלכות האישיות והכלליות המובנות בחברת הון-שלטון ולאומנות בצעד מסוג זה.

23. מאז הקמתה של התובעת, אשר הייתה ועודנה כרוכה במחיר אישי כבד ביותר של מייסדה, זכתה המפלגה מצד חלקים מרכזיים בתקשורת הישראלית ליחס של השפלה, ביזוי והשתקה, כשכל רצונה הפשוט היה כי הציבור ידע אודותיה ויוכל להחליט באורח חופשי דמוקרטי ומכובד באם הוא מעוניין במפלגות הקיימות אשר מנציחות את השלטון הקיים או שמא הוא מעוניין בשינוי אמיתי - מאוזן ורציני מהעם או במילים אחרות - קיום אמיתי, כדבעי של הזכות לבחור ולהיבחר באורח חופשי ודמוקרטי.

24. יחס זה בא לידי ביטוי מובהק וקיצוני בתקופת תעמולת הבחירות. כך למשל בבחירות לכנסת ה-21 קיבלו המפלגות בכנסת היוצאת מקופת הציבור סך כ-1,400,000 ₪. מראש לצורך תעמולת בחירות לפי כל חבר/ת כנסת בכנסת היוצאת. התובעת המבקשת לתקן את ההון שלטון במציאות קיצונית של הון שלטון קיבלה 0 ש"ח. ביום האחרון לכנסת ה-22 שהתקיימה כחודשיים חוקקו חברות וחברי הכנסת כולם (למעט ישראל ביתנו) חוק בזק בו הוסיפו לכל חבר/ת כנסת לקראת הבחירות לכנסת ה-23 כ-400,000 ₪. מראש ובסך הכל כ-1,800,000 ₪. וזאת מתוך דברי הסבר לפיהם ההוצאות בבחירות התכופות מכבידות עליהן ורצונן שלא להיות תלויות בבעלי ההון... התובעת קיבלה תוספת של 0 ₪. ולמותר לציין כי מפלגה היוצאת להחליף את ההון שלטון מתקשה לקבל כסף מבעלי הון וכשהיא מבזה ומושפלת עוד מראשיתה - כסף כלשהו.

25. זאת ועוד במהלך 60 הימים המנויים בחוק כתקופת בחירות פעלו אמצעי התקשורת המרכזיים לרבות הנתבע לסקר אך ורק את אותן מפלגות בכנסת היוצאת + אחת או שתיים חזאת מן הבוקר עד הערב במדיה האלקטרונית בראיונות שוטפים, באזכור דברי חבריהם במהדורות החזרות ועוד בעוד שהתובעת קבלה זמן שיא של חשיפה לציבור והוא 0-דקות.

26. דומה כי אצל הנתבע ועיתונו הגיעו הדברים כדי לאבסורד "דמוקרטי" של ממש. כך למשל בעת הצגת המפלגות המתמודדות לכנסת ה-23 בחר עיתון הארץ, שכאמור הנתבע הינו כתבו הפוליטי, לידע את הציבור כי המפלגות המתמודדות הינן כ-8 בלבד. אף לא טרח לציין הסתייגות כלשהי לתיקון מרמה ציבורית-עיתונאית זאת כאשר התובעת הייתה חלק מהמתמודדות על פי הדין לרבות דיני היסוד מצ"ב כותרת כתבה זאת להמחשה המסומנת טו'. כאמור עניין זה יידון במקום אחר

27. פעולותיה הרבות של התובעת מאז הוסדה במציאות קשה ביותר של אפס מיון ואפס סיקור זכו לסיקור ה"נרחב" ביותר של הנתבע-כלומר הצינור השקרי והמביש בנדון.

28. הציוץ המביש בנדון הינו איפה משל ושנינה נקודתי וחשוב למעשה ומחדל מבישים ואנטי דמוקרטיים-חופשיים השלובים היטב זה בזה.

29. אכן דלוח הדלוחים – כתב פוליטי הפועל כנגד הדמוקרטיה החופשית חכות הציבור לדעת ולבחור (בציוץ) וגם יורש את פועלו למען השלטון הקיים בחלוננו העיתונאי.

30. לפנינו אם כן מציאות חמורה שאינה חופשית ואינה דמוקרטית האוצרת בחובה פגיעה מתמשכת ואנושה בזכות האזרחים לבחור באורח חופשי בין אפשרויות הידועות להם באורח מכובד ובזכות האזרחים להיבחר באורח חופשי דמוקרטי ומכובד ואשר מנת חלקם בקיום זכות יסוד זאת ומחיריה הבלתי נסבלים הינה - בחי, השפלה והשתקה על השלכותיהם החמורות אשר תרומת הנתבע לכך בעניין ספציפי גדונה בתביעה זאת. נראה כי הנתבע רשם לו בעניין התובעת מטרה ופעל להגשמתה.

זדון, הטעיה ואף מרמה של הנתבע כלפי התובעת

31. ביום 17-2-26 או בסמוך קרי לאחר הגשת בקשת התובעת לרשם המפלגות ועוד לפני שנרשמה כחוק ביום 17-3-26, פרסם הנתבע את הציוץ הנדון בתביעה זאת אשר מאז ועד היום היווה את התייחסותו היחידה של הנתבע לתובעת ואשר מצוי באורח מתמשך ברשת ובגוגל מאז ועד עתה חרף בקשת התובעת להסרתה ותיקונה שכלל לא נענו על ידי הנתבע.

32. לא הבעת עמדה לפנינו אלא מנהג חסר תום לב וזדוני של כתב פוליטי אשר הציג בציוץ לעיני עשרות אלפי עוקבים לרבות הכתבים הבכירים ביותר את התובעת עוד לפני שנרשמה כ"דלוח הדלוחים", כמי שמהותה היא שבין עשרת ממיסדותיה שחקנית תיאטרון, עניין שלא היה ולא נברא, והותיר ציוץ זה הנגלה לעיני כל בחיפוש אחר התובעת באינטרנט מאז ועד היום למרות שהוער לו בנדון אף בתגובות שקיבל ואף כאמור נשלחו אליו פניות על ידי התובעת.

33. הנתבע הכריז הלכה למעשה על התובעת כאיזה קוריוז זניח ואף מכוער או עבש לפני רישומה, מבלי שטרח להציגה באורח מכובד או לשוחח עם מייסדה בנדון ופעל לאחר מכן למרות שנדרש לחדול מכך במחדל ובמעשה מתמשכים ליישום וקיום חזונו המביש בעניינה ובענייננו – הותיר את הציוץ על כנו למרות בקשות.

34. בכך גרם הנתבע לתובעת עוול חמור ומתמשך כמו גם פגע בהליך הדמוקרטי חופשי שהוא זכות יסוד מרכזית בחברה הישראלית בניגוד מוחלט ליסודות מקצועו קרי – הגנה על שלטון העם ולא על השלטון על העם.

35. פעולותיה של המפלגה באמצעות מייסדה לרבות יציאה שוטפת לרחובות, נאומים שוטפים לנוכח המציאות הפוליטית ובהם רעיון ופתרון (ולא רק ביבי או רק לא ביבי, עוד לפני מחאות פתח תקווה), עתירותיה כנגד חוק הלאום, כנגד הסקרים המשמשים לתעשיית השתקה של אלטרנטיבה למפלגות המצויות בכנסות היוצאות ולסלבים מתוקשרים אשר קודמו שוב ושוב על ידי הנתבע ודומיו למרות שהיה ברור לכל דכפין שהם מוליכים שולל את הציבור.

36. עתירות לבג"ץ שהגישה התובעת, לרבות כנגד מינוי שרים בממשלות מעבר ללא אישור הכנסת בניגוד לחוק היסוד (אשר אף קיבלו ביטוי בולט בהלכה פסוקה של נשיאת בית המשפט העליון בנדון) עתירתה כנגד מפלגת ישראל ביתנו והדיון בעניינה בכנסת בעניין הגזענות כלפי המגזר החרדי וערבי ועל אחת התמודדותה לכנסת זכו לסיקור ה"שווינוני", "ההוגן", ו"השוטף" של הנתבע ככתב הפוליטי של עיתון הארץ שניתן לסכמו בשתי מילים מאוצר לשונו הקודח - דלוח הדלוחים.

37. ציוץ אחד ואפס סיקור, אפס מילים, אפס הגינות, אפס משוא פנים – לשון הרע ופגיעה חמורה ואנושה בה, ביכולתה לצמוח ולהתפתח על פי דין ובהליך הדמוקרטי במעשה והמחדל גם יחד.

38. דומה כי הנתבע ועיתונו הרדיבו עוז בהטעיית הציבור תוך גרם נזק מתמשך וחמור לתובעת ולהליך הדמוקרטי כאשר לפני הבחירות לכנסת ה-23 החיעו לציבור כי המפלגות המתמודדות לכנסת הינן כ-8 מפלגות בלבד ואולי עוד אחת או שתיים ואף לא טרחו לסייג זאת שלא לדבר על אזכור ולו במילה של התובעת, עניין שלא יידון בנדון אלא מחכר לרקעם של הדברים. אכן דלוח הדלוחים.

39. שורשו של מנהג לא דמוקרטי ולא חופשי זה של הנתבע והמוסד הלא ליברלי ולא חופשי באמת בו הוא פועל מצוי באותו ציוץ חמור מטעה וזדוני של הנתבע אשר מעולם וחרף בקשות לא טרח להסירו מהאינטרנט, לא לדבר על תיקונו.

40. כך הודע לציבור ולחבריו העיתונאים הבכירים על ידי הכתב הפוליטי של עיתון הארץ כי עכור העכורים, מכוער המכוערים - מפלגה חדשה נרשמה בישראל (עוד בטרם נרשמה כלל ומבלי שטרח לשוחח עם מייסדה או להידרש למטרותיה או אמנתה כפי שהוגשו לרשם המפלגות) וכי מהותה היא כי בין מייסדותיה אשת תיאטרון (עניין שלא היה ולא נברא, כפי שגם אחד המגיבים מסר לו) ובזה נגמר העניין. לא צריך יותר מזה. וכל זאת כאשר עוקבים אחריו לא פחות מ-114 אלף אישה ואיש. השפלה, ביזוי עוד לפני הרישום בפועל ואז השתקה. "כתב פוליטי".

41. הנתבע לא טרח להרים טלפון למייסד המפלגה, לברר מהי מהותה, שהייתה גלויה לעיני כל באתר המפלגה ובפעילות מייסדה, להציגה באורח מכובד ומכבד אלא בחר לפעול באורח משפיל וזדוני חזאת מתוך כוונת מכון להכריתה עוד בטרם יוסדה ובכך למנוע כל אפשרות של צמיחתה וביצוע הדין לרבות חוקי היסוד קרי - לקדם באורח של בחירה והיבחרות חופשית ודמוקרטית את מטרותיה באמצעות שכנוע הציבור בישראל.

42. לפנינו מקרה נקודתי ובד בבד חמור וחשוב של החלטת נציג תקשורת בכיר להתערב בהליך הדמוקרטי עוד בראשיתו, להכריח את מאמציהם של אזרחים בישראל שכל חטאם והשפעתם הינו רצונם לתקן את החברה ולקדם את התלפת השלטון באידאולוגיה אחרת – מאוזנת, שקולה וראויה מהעם.

43. במקום לדווח לציבור באורח מאוזן, מכובד ומכבד, הגון והוגן, בחר הנתבע לכזות והשפיל ואף להגחיק את התובעת ובכך לעשות לחריצת גורלה כמו גם את חריצת גורלה של זכות הציבור להחליט באורח חופשי שוויוני ודמוקרטי בין אפשרויות כשהוא מבזה אותה עוד בטרם נרשמה ולאחר רישומה באורח מתמשך ולעיני כל.

העולה והפיצוי המבוקש

44. כאמור לפנינו לשון הרע חמורה ומכוערת הן במעשה והן במחדל אשר נעשתה על ידי הנתבע באורח מכוון, חוסר תום לב מובהק – זדוני, מכוער ותלוי מטרה ואשר פגע בזכות היסודית ביותר בחברה חופשית דמוקרטית והיא זכותה של התובעת להיבחר באורח שווה חופשי ודמוקרטי ומנגד בזכותו של הציבור לדעת מהן האפשרויות שלפניו גם כן באורח של אמת, חופשית ודמוקרטית. זאת הוא עשה ועושה באורח מתמשך החל מהליך הקמתה של התובעת ועד עתה.

45. הנתבע פעל ופועל כנגד התובעת ובעד השלטון באורח מכון, שקרי, מטעה וחסר תום לב באורח חמור תוך שהוא עושה לפגוע בה באורח חמור - לבזות והשפיל אותה ולפגוע בה עוד בטרם החלה במסעה לתודעת הציבור בישראל ולא טרח להסירו או לתקנו ואף לא להגיב כלל וכלל - אני ואפסי של שחיתות עיתונאית לשמה.

46. לפעולתו זאת של הנתבע השלכות כספיות בהתערבות ביכולת של התובעת לגייס כספים או לקבל כספי ציבור בנדון שהרי הוצגה כקורית מכוער עוד לפני ייסודה ולאחריו ועוד.

47. הנתבע חב בפיצויים כלפי התובעת, בין היתר מכח חוק לשון הרע ו/או מכוח פקודת הנזיקין ו/או מכוח חוק יסוד: הכנסת ו/או מכוח חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו ו/או מכוח כל דין.

48. הנתבע חב כלפי התובעת בפיצוי משמעותי כמו גם בפרסום תיקונים באורח ברור ובולט ומתמשך ותיקון פועלו הן לעבר והן באורח צופה פני עתיד לבל ישנו תופעות מכוערות שכאלה אשר מקומן לא יכירן בחברה חופשית ודמוקרטית.

49. יחד עם זאת מדובר בנתבע שהינו באדם פרטי, אם כי בעל מעמד תקשורת-ציבורי - מפוקפק ככל שיהא במציאות חיינו, הרי שמכלול הפעולות והמחדלים בנדון של העיתון בו הוא פועל ואמצעי מדיה אחרים והממד הכספי החמור הגילווה להם יתבררו במקומות אחרים.

50. הפיצוי והתרופות אשר התובעת מבקשת כנגד הנתבע לצורת תביעה זאת ועל דרך הצמצום הינם כדלקמן -

- פיצוי בגין לשון הרע בשל פגיעה ו/או פגיעה זדונית ו/או על פי שיקול בית המשפט הנכבד כמיטב המסורת המקובלת, חרף הנזקים החמורים בנדון ומאחר ומדובר בתביעה כנגד כתב פרטי ולא כנגד תאגיד תקשורת ומבלי לפגוע בכל זכות כלפי אחרים מועמד על סך סמלי של 1 ₪.

- הסרת הציור/ההודעה מרשתות האינטרנט ופרסום תיקונים מכובדים ובולטים לעניינה של התובעת ו/או למחדלו של הנתבע באי הסרתו עד כה וזאת לאחר קבלת הסכמתה של התובעת לתיקונים אלה ו/או כפי שיקבע על ידי בית המשפט הנכבד.

51. תביעה זאת מוגשת לאחר התלבטויות ומשהגיעה התובעת לכדי מסקנה כי ללא פעולה משפטית העוול כנגדה וכנגד ההליך הדמוקרטי חופשי ימשיך ואף יתעצם במציאות הנדרשת שינוי מהותי.

52. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית על פי דין לדון בתביעה זאת.

53. בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנתבע לדין או אז לקבל את התביעה במלואה ו/או לפי שיקול דעתו וכן לחייבו בשכר טרחת עו"ד לרבות מ.ע.מ. ובהוצאות משפט בצירוף הפרשי ריבית והצמדה כדין מיום מתן פסק הדין ועד ליום התשלום בפועל.

ד"ר אלון גלעדי, עו"ד
ב"כ התובעת

ת.א. 20/

בבית המשפט השלום
בתל אביב-יפואני ואתה - מפלגת העם הישראלית
מספר מפלגה 6-900109-59התובעת -ע"י ב"כ עוה"ד אלון גלעדי
ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו (ת.ד.)
טל. 050-2266945 פקס 03-5466171
מייל -- drgiladiad@gmail.com

-נגד-

חיים לויןסון
מרח' שוקן 21 (עיתון הארץ)
תל אביב יפוהנתבע:תצהיר

אני הח"מ אלון גלעדי, בעל תעודת זהות מספר 059125641, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכל האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר כדלקמן -

הנני מזכ"ל התובעת ומייסדה נותן בזה תצהיר בתמיכה לתביעה בסדר דין מהיר בגדון -

- ההודעות שמסרה התובעת בסע' 8-1, 10, 11-29, 31-36, 38-51, בתביעה הינן נכונות למיטב ידיעתי מידיעה אישית ו/או למיטב ידיעתי ואמונתי.
- ההודעות שמסרה התובעת בסע' 9, 30, 37, בתביעה הינן נכונות למיטב ידיעתי ואמונתי.

זה שמי זאת חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אלון גלעדי

הנני מאשר כי ביום 7/12/20 הופיע בפני עורך הדין אלון גלעדי המוכר לי אישית ואחרי שזיהיתי אותו והוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

מאיה גלעדי-ז'ולסון, עו"ד

חיפוש בטוויטר

ציץ →



חדש בטוויטר?

הירשם עכשיו וקבל ציר זמן

היו

Chaim Levinson @chaimlevinson · 28 בפבר' 2017
 דלוח הדלוחים: השחקנית שרה פון שורצה היא מעשרת מייסדי מפלגה חדשה שנרשמה החודש: "אני ואתה - מפלגת העם הישראלית"

18 ❤️ 2 ↻ 3 💬

תשובות

אנשים רלוונטיים

Chaim Levinson
chaimlevinson
ndent.

m

הנשאים החמים

נשא חם באזור ישראל

נשא חם באזור ישראל
חדש כאן

נשא חם באזור ישראל

MajorTom2001 @MajorTom2001 · 28 בפבר' 2017
 משיב ל-chaimlevinson@
 יש אישור זכויות יוצרים ממשפחתו של אריק איינשטיין?

1 ❤️ 1 ↻ 1 💬

Ronen Wainstock @ronenwei · 28 בפבר' 2017
 משיב ל-chaimlevinson@-
 הכי ישראלי זה לא לפיד? שיתבע זכויות יוצרים

1 ❤️ 1 ↻ 1 💬

David Gordon @david_of_lod · 1 במרץ 2017
 משיב ל-chaimlevinson@-
 היים אני מאוכזב ממך. השם בטפסים זה אסתר פון שורצה, לא שרה פון שורצה (אולי זו אמא שלה). פישלת.
 justice.gov.il/Units/RasutHat...

1 ❤️ 1 ↻ 1 💬

ציוצים נוספים

נשא חם באזור ישראל

נשא חם באזור ישראל
של היום
1,330 ציוצים

הצג עוד

תנאי שימוש מדיניות פרטי
Inc. פרטי מודעות עוד ...

Corina @misscorina2 · 19 שעות
 אגב, עשרות אלפי אנשים היו היום בבלפור. אבל עוד 1.2k (וכבר אחרי 00:00)
 צופים בשידור ישיר אצל @orlybarlev

ספרו לי עוד על היחלשות המחאה.

8 ❤️ 15 ↻ 8 💬
 הצג שרשור זה

צבי אשכנזי @zviashkenazi · 11 שעות
 אז יתן מגל צייץ מחדש חשבון פייק של @orlybarlev למרות שבשם המשתמש רשום fake. קשה כנראה שלא מקבלים את הידיעות בואטסאפ צבי

224 ❤️ 7 ↻ 9 💬

קבל את כל העדכונים

הצטרף לטוויטר כדי לקבל את הסיפור המלא עם פרשנות בזמן אמת.

התחברות

הרשמה

כניסה

אל תחמיץ את מה שקורה

אנשים בטוויטר הם הראשונים לדעת.

2X

דלוח הדלוחים אני ואתה

הכל תמונות סרטונים מפות חדשות עור

הגדרות כלים



כ-2,860 תוצאות (0.34 שניות)

status : chaimlevinson < twitter.com

Chaim Levinson עליו תויטר: "דלוח הדלוחים: השחקנית שרה פון ...

דלוח הדלוחים: השחקנית שרה פון שורצה היא מעשרת מיסדי מפלגה חדשה שנרשמה החדוש: "אני ואתה - מפלגת העם הישראלית". (4:41) מן - 28 فبراير 2017, 18 إعجابات; Omri Galai ...

דלוח < wiki < he.wiktionary.org

דלוח - ויקימילון

במקרא, **דלוח** במשמעות: ענף, "הדלחת המים" מהווה סמל לניצול אצרות המים לרעה עד כדי ... גלים נקמית; ואפנה, לפנים בנים, ... בעברית מודרנית מים **דלוחים** נקראים "מים אפורים", במובן של מים "משומשים", במי דלוחין ...
סור: **דלוחים אני**

literature < www.haaretz.co.il

שווא תברח, גם לחדר הצר, שברחוב הכרמל הדלוח. את הדרך אליך ...

שווא תברח, גם לחדר הצר, שברחוב הכרמל הדלוח. ... אתה ענית לי כשיחה הנ"ל, כי אין אתה יכול לעסוק בכך, אולם אילו הייתי אני מקבל על עצמי לעשות בזה, היית נותן את הסכמתך לכך.

misc < www.haaretz.co.il

המקום בו נשים מתחילות עם גברים - כללי - הארץ

13 בינו 2008 — ... נותן שלל "לידים" לתחילתה של שיחה, כולם טובים יותר מהמשפט הדלוח "אני מעוניינת, ואתה?". הטכנולוגיה: אפליקציות כמו "פלרטט איתי" או "Are you interested?"

misc < www.themarker.com

המקום בו נשים מתחילות עם גברים - כללי - TheMarker

14 בינו 2008 — ... נותן שלל "לידים" לתחילתה של שיחה, כולם טובים יותר מהמשפט הדלוח "אני מעוניינת, ואתה?". הטכנולוגיה: אפליקציות כמו "פלרטט איתי" או "Are you interested?"

magazine < www.themarker.com

למה השכונות בישראל נראות כמו שכפולים דלוחים ונטולי חיים - מגזין ...

21 באוק 2015 — למה השכונות בישראל נראות כמו שכפולים דלוחים ונטולי חיים. להעדרם של מונטנטים ... לדוגמה, בעבר ביינים היו נראים אחרת ככל שמשנתה המרחק שבו אתה נמצא מהם. ... אני שופט סביבות כמו ראשון מערב, או רוטשילד בתל אביב, על פי החיים שמתרחשים בהן.

online < nrg < www.makorishon.co.il

39. לב ת"א מכיר היטב את מאורעות השר (ל"ת) פניו, 17 06/03/13 ...

אני דלוח ? אם תנסה להפנים את הטובקים תבין שקנית את הבז שרוחשים לך בזכות ולא בחסד. אבל מי שיוצא פרייר זה מעריב ולא אתה, על שממשיכים לפרסם את הביב הדלוח הזה.

www.ynet.co.il < ... < טלוויזיה < ביקורת טלוויזיה

"גלעד שליט אל מול המצלמה": סרט דלוח וחיוור - Ynet

17 באוק 2012 — אני מניחה שחלק מה עדיין אסור לפרסום, אבל לפחות תמונה קצת יותר בהירה של ... במקום זה בחרו היוצרות באיך הרגשת, איך אתה מרגיש והאם אתה מתרגש.

www.globes.co.il < דורר פויר

ישנים בעמידה - גלובס

22 בינו 2011 — בירושלים פילג אהוד ברק את מפלגת העבודה וערכב מחדש את סיר המרק הדלוח של הפוליטיקה. ... את הספקים ולשכור עובדים במחירים נמוכים שמאפשרים לו להיות זול ללקוח שהוא אתה? ... עכשיו, שלא היה טעות: אני לא מצפה שמישהו פה יצית את עצמו, נכון?

www.morfix.co.il < דלוח

דלוח באנגלית | פירוש דלוח בעברית - מילון מורפיקס

דלוח באנגלית- תרגום לאנגלית של המילה דלוח על ידי אתר מורפיקס, מילון עברי אנגלי ואנגלי עברי חנימי המוביל ברשת, הכולל תרגום, הקראת מילים, משפטי דוגמה, ניקוד בעברית, ניתוח ...
סור: **דלוחים אתה**

1

Chaim D. Levinson

Isaac Mann ו-Tal Niv 2 חברים משותפים:

הארץ Haaretz כתב פוליטי ב-

9.5.2017, 19:38

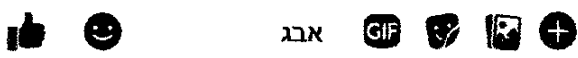
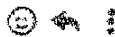
בשלה על-ידי: 9 במאי 2017





X - 📞 📺 v .haim D. Levinson

זה עתה.
ציץ זה הוכתר בכותרת "דלוח
הדלוחים" (?). בציץ לא ראוי ולא
מכובד זה מסרת דיווח שאינו
נכון כלל ועיקר, מעבר לזה שלא
טרחת לדווח כראוי בנדון.
אבקשך למחוק את הציץ
המופיע עדיין באינטרנט ומטעה
את הקוראים וכן לתת דיווח
ראוי ומסבד בנדון כדי שהציבור
יוכל לדעת ואף לבחור בין
אפשרויות הידועות לו, במיוחד
בזמנים חמורים ונטולי
אלטרנטיבה כלשהי לשלטון
הקיצוני הקיים. ככל שאתה
זקוק לחומר בנדון אנא מסור
לאן להעביר.
המשך יום נעים.



Chaim D. Levinson

2 חברים משותפים: Tal Niv ו- Isaac Mann

כתב פוליטי ב-Haaretz הארץ

19:38, 9.5.2017

נשלח על-ידיך: 9 במאי 2017

ראיתי לפני זמן קצר ציוץ שלך לגבי מפלגת "אני ואתה" שקמה זה עתה.

ציוץ זה הוכתר בכותרת "דלוח הדלוחים" (?). בציוץ לא ראוי ולא מכובד זה מסרת דיווח שאינו נכון כלל ועיקר, מעבר לזה שלא טרחת לדווח כראוי בנדון. אבקשך למחוק את הציוץ המופיע עדיין באינטרנט ומטעה את הקוראים וכן לתת דיווח ראוי ומכובד בנדון כדי שהציבור יוכל לדעת ואף לבחור בין אפשרויות הידועות לו, במיוחד בזמנים חמורים ונטולי אלטרנטיבה כלשהי לשלטון הקיצוני הקיים. ככל שאתה זקוק לחומר בנדון אנא מסור לאן להעביר.

המשך יום נעים.

גלעדי-ז'ולסון, עו"ד Gil'adi-Jolson, Adv.

13 Leonardo de vinci St. Tel aviv
M.B. 50499
Phone. 03- 5466170
Fax. 972 -3-5466171

6473307

רח' ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל-אביב
ת.ד. 50499
טל. 03-5466170
פקס. 972-3-5466171

Dr. Alon Gil'adi, Adv., LL.M., Ph.D.
Maya Gil'adi-Jolson, Adv.

ד"ר אלון גלעדי, עו"ד,
מאיה גלעדי-ז'ולסון, עו"ד

תאריך:

-מבלי לפגוע בזכויות ולצורכי פשרה בלבד-

לכבוד
מר חיים לוינסון,
כתב פוליטי - עיתון הארץ

א.נ.,

הגדון – מכתב התראה ודרישה

בשם אני ואתה - מפלגת העם הישראלית הנני פונה אליך כדלקמן –

1. לפני זמן קצר ראה הח"מ, בתמיהה, כי ביום 17-2-28 או בסמוך פרסמת בטוויטר הודעה בזאת הלשון –

"דלוח הדלוחים: השחקנית שרה פון שורצה היא מעשרת מייסדי מפלגה חדשה שנרשמה החודש : "אני ואתה - מפלגת העם הישראלית"

2. כך, בין היתר, באיכחה אחת - הצגת בציוץ את נושא הקמת המפלגה תוך פתיח של חירוף וגידוף (!?) כאשר עוקבים אחריו כ-26 אלף איש בשל פרסומך העיתונאי.

3. מחד לא הבאת עד עצם היום הזה לידיעת הציבור במה מדובר ובד בבד הבהרת כי מדובר בעניין שהוא "דלוח הדלוחים" כלשונוך התמוהה. מדובר בלשון הרע באורח מכוון וברור. חוסר דרך ארץ בלשון המעטה. חוצפה ושערורייה - בלשון מעט יותר מדויקת.

4. כמו כן הטעית את הציבור כאשר רשמתי כי השחקנית שרה פון שורצה היא מעשרת מייסדי המפלגה דבר שלא היה ולא נברא וגם זאת אתה יודע מעיון פשוט במסמכי היסוד של המפלגה.

5. זאת ועוד – במסמכי היסוד של המפלגה נרשם במפורש בין היתר כי מדובר במפלגה שיסודה אינו של ידוענים אלא דווקא של אנשים מהעם שאינם סלבים, בנות ובנים של ואנשי הון שלטון. מדובר איפוא על פניו בפגיעה מכוונת, בוטה, מטעה ותמוהה במפלגה שזה עתה קמה.

6. למותר לציין כי לא טרחת כלל לפנות לח"מ שהוא מייסד ומזכ"ל המפלגה כדי לקבל מידע כמקובל וכראוי ולידע את הציבור כמקובל וכראוי על ידי עיתונות סבירה, אפילו במקומותינו.
7. מעיון בתגובות להודעתך זאת נראה כי תשומת לבך הופנתה לכך, אך למרות זאת לא מצאת לנכון למחוק ולא לתקן את הודעתך הנגישה לציבור מאז פרסומה.
8. לא זו אף זו - בתגובה לדרישה שהופנתה אליך באורח אישי באמצעות הפייסבוק על ידי הח"מ, לא מצאת לנכון להגיב כלל ועל כמה לתקן זה כהמשך ישיר להתנהגות של התנשאות וחוסר דרך ארץ - שאינה מתאימה לעיתונות ראויה, חופשית ודמוקרטית.
9. המדובר בהתנהגות לא ראויה הכוללת בין היתר -
הוצאת לשון הרע באורח הנחזה כמכוון, הטעיה שנחזית כמכוונת של הציבור.
מנהג לא עיתונאי מביש וחמור, שיש בו לכאורה פגיעה מכוונת במפלגה חדשה,
עוד בטרם נודעה בציבור, והעברת מידע מטעה ופוגעני הנחזה כמעשה בכוונת מכוון תמוהה ובלתי מתקבלת על הדעת.
10. אין מקום ולא ראוי לעבור לסדר היום על מנהגך זה - לא באורח ציבורי, לא באורח עיתונאי חופשיים ודמוקרטיים.
11. הנך מתבקש בתוך 3 ימים -
- למחוק את הודעתך הנדונה מהטוויטר,
 - לפרסם הודעת התנצלות, לרבות על גבי העיתון ובתפוצת אינטרנט וטוויטר כלפי מפלגת אני ואתה ובכך לדווח דיווח אמת מכובד ומכבד בעניינה, חלף הודעה זאת ונזקיה.
12. למותר לציין כי פנייה זאת נעשית לצורכי פשרה בלבד, מבלי לפגוע בכל זכות על פי כל דין, לרבות בזכות לפיצוי על פי כל דין בנדון. מפלגת אני ואתה שומרת לעצמה את הזכות לפנות בנדון לערכאות, לרבות לבית המשפט ולמועצת העיתונות.

(-)
בברכה,

דר' אלון גלעדי, עו"ד

העתק -

מר אלון בן - עורך עיתון הארץ

ד
*

אני ואתה

מפלגת העם הישראלית

אמנת יסוד





אני ואתה

מפלגת העם הישראלית

אמנת יסוד

"ואהבת לרעך כמוך...
אפס כי לא יהיה בך אביון...
וכתתו חרבותם לאיתים וחניתותיהם למוזרות –
לא ישא גוי אל גוי חרב ולא ידעו עוד מלחמה"
(ספר ויקרא יט', ח', ספר דברים טו', ד', ספר ישעיהו, ב', ד'-ה')

Me and You

The Israel people's party
Foudation Convention

Tel-Aviv, Israel, 2016
© All rights reserved to the author

כל הזכויות שמורות למחבר ©
תל-אביב, ישראל, חשע"ו-2016

תוכן עניינים

אמנת היסוד

- 7 הקדמה – אני ואתה בחזרה לשלטון הפרט והעם
מטרות מפלגת אני ואתה 9
- אני ואתה – העם עושה צדק חברתי 10
- עקרונות אני ואתה לצדק חברתי רעיוני ומבני 10
- עקרונות אני ואתה לצדק חברתי מעשי 12
- אני ואתה – העם יזם שלום ובטחון גם יחד 14
- עקרונות אני ואתה לשלום ובטחון בידיים שלנו 15
- אני ואתה זכות העם להיבחר 20
- אני ואתה - עקרונות זכות העם להיבחר 22
- אני ואתה בדרך לתקשורת חופשית ודמוקרטית 23
- עקרונות אני ואתה בדרך לתקשורת חופשית ודמוקרטית 25
- חינוך לאני ואתה גם יחד 25
- עקרונות אני ואתה בחינוך 27
- אני ואתה בבריאות הציבור ובאיכות הסביבה 29
- עקרונות הבריאות ואיכות הסביבה של אני ואתה 31
- אני ואתה והכבוד לדת ולחופש הדת 32
- עקרונות אני ואתה והדת בישראל 33

אמנת היסוד של מפלגת אני ואתה

הקדמה – אני ואתה בחזרה לשלטון הפרט והעם

1. מפלגת אני ואתה קמה בשביל העם, על ידי העם, למען העם, בעת משבר חברתי, דמוקרטי ומדיני חמור בישראל של הון-שלטון, לאומנות והעדר אלטרנטיבה של ממש מולם.
2. הגיעה העת להפסיק לדרוש צדק חברתי משלטון ההון והלאומנות וליטול את גורלנו בידינו. בישראל תהדהד מעתה הקריאה – העם עושה צדק חברתי ומחליף את השלטון!
3. בעיית הבעיות בישראל היא ההון שלטון. שלטון ההון מדרדר את המעמדות הנמוכים והבינוניים באורח קיצוני ומוביל את ישראל לפי התהום.
4. ההון-שלטון מבקש לשלוט על העם באמצעות סיפורים ואשליות לאומניים. אך בכך לא די.
5. לשליטה באמצעות ההקצנה הלאומנית ועושה העם המוחלש, מצטרפים ביטול מעשי של זכות העם להיבחר באמצעות המפלגות שהפכו הלכה למעשה לכלי משחק בידי ההון שלטון.
6. שליטה זאת מתבצעת גם באמצעות פגיעה בזכות העם לבחור, הפרד ומשול אתני ואחר, צביעות עממית-חברתית, חקיקה אנטי דמוקרטית מתמשכת, פגיעה בבתי המשפט וכיטול התקשורת כשומרת הסף של הדמוקרטיה הישראלית.
7. מפלגת אני ואתה אומרת לכל אלה - עד כאן.
8. השלטון הנוכחי ורוב רובה של האפוזיציה החלשה והתמוהה פועלים למען העשירים ומובילים את רוב רובו של העם מדחי אל דחי, בניגוד מוחלט לחזון נביאי ישראל ולהנחיות מייסדי מדינת ישראל, הרשומות עלי מגילת העצמאות.
9. שלטון הימין הקיצוני והאופוזיציה התמוהה כנגדו מסכנים את החברה הישראלית הן מבחינה פנימית והן מבחינה חיצונית – חברתית, מדינית ובטחונית כאחד. כך אי אפשר ואסור להמשיך.

10. המדינה שייכת לעם והיא האמצעי שלו לקיום ערכי היסוד של הפרט; היא אינה האמצעי של קומץ העשירים וחבריהם לשם ניצול העם, והמשך התעשרותם והתעשרות חבריהם בשלטון. הגיע הזמן שנחזיר את המדינה לפרט ולעם.

11. לא יעלה על הדעת שבישראל החופשית והדמוקרטית, יהיו מעטים שיחיו כמו מלכים ואצילים ומנגד, כל השאר לא יוכלו לגמור את החודש ובטח שלא להשאיר שום דבר לילדיהם.

12. את המצב הזה הגיע הזמן לתקן אחת ולתמיד.

13. אי אפשר להמשיך עם ההתדרדרות המדינית והבטחונית, ללא שום אופק מדיני של שלום ובטחון של אמת.

14. לא יעלה על הדעת שלא נוכל ללכת בבטחה ברחובות, שהשלטון לא יהפוך כל אבן ואבן כדי להגיע לשלום אמת גם כאשר בצד השני קיימת בעייה חמורה של לאומנות והסתה.

15. במקום לעשות את תפקידו למען העם מספר לנו השלטון סיפורי מעשיות והפחדות ומלכה שנאה, הפרדה וגזענות.

16. לא ייתכן כי האפשרות להיאבק על גורלנו ולשלוט בו תהא חסומה בפנינו הן במפלגות והן בתקשורת. התכרה הישראלית היא של העם ולא של קומץ עשירים וחבריהם הלאומניים והאחרים.

17. אי אפשר להמשיך עם קיומן הבלעדי של מפלגות של הון שלטון, מפלגות אליטיסטיות או צבועות, של עשירים, יושבי ראש, וידוענים רודפי כוח ונהנתנות, הדואגים לעצמם ולכסאותיהם, במקום להיות שליחי ונציגי העם ולאפשר שינוי אמיתי.

18. בישראל יש כל כך הרבה אנשים מוכשרים בכל התחומים ולא יעלה על הדעת כי הבינוניים והנהגתנים ושאר חברי ההון שלטון, ישלטו עלינו ועל גורלנו.

19. הגיע הזמן שתקום כאן מפלגה שתהיה באמת בשביל העם, תאפשר לעם-למעמדות הגמוכים והבינוניים, לא רק לבחור במאחזי עיניים ונוכלים פוליטיים, אלא גם להיבחר כדי לשלוט באמת על גורלו.

20. זה הזמן להקמת אלטרנטיבה אמיתית, עממית ולא אליטיסטית לשלטון ההון והלאומנות. מפלגה של העם אשר תיתן תשובות פשוטות, ורציניות בכל המישורים ותפעל להחלפת השלטון.

21. הציבור מחכה לתשובה מול השלטון. תשובה פשוטה ולא אליטיסטית, בכל המישורים. במקום שאין תשובה, משהו אחר תופס את מקומו, לרבות משהו מהתחום הלאומני והאנטי דמוקרטי.

22. אנו, אנשי המעמדות הנמוכים והבינוניים, רוצים לחיות ולהתפרנס כאן בכבוד על פי חזון נביאי ישראל ומייסדי החברה שלנו כאמור במגילת העצמאות. הגיע הזמן שנעשה בעצמנו צדק חברתי בכל המישורים ולא נדרוש אותו משלטון ההון והלאומנות.

23. אשר על כן אנו מכריזים בזאת על הקמת "אני ואתה" – מפלגת העם הישראלית – מפלגה שתפעל למען העם, על ידי העם, בשביל העם ותוביל את החברה הישראלית משלטון ההון והלאומנות לשלטון הפרט והעם בישראל היהודית והדמוקרטית כאחד.

מטרות מפלגת אני ואתה

24. ואלה מטרותיה של מפלגת אני ואתה –

- להחליף את שלטון ההון והלאומנות בשלטון הפרט והעם.
- לקדם את זכות העם להיבחר באמצעות המפלגה והתקשורת.
- לעשות צדק חברתי אמיתי באמצעות – חירות ושוויון חברתי-כלכלי במעמד שווה, מערך חדש ברשויות הציבור, שוק חופשי-חברתי ותיקון מבנה ההפרטות.
- ליזום פעולות למען שלום ובטחון ישראל היהודית והדמוקרטית גם יחד.
- לאחד את המעמדות הנמוכים והבינוניים בישראל ללא הבדל דת, גזע, מין ועדה.

אני ואתה - העם עושה צדק חברתי

25. הבעיה החברתית-כלכלית בישראל מתמקדת ביוקר מחייה בלתי נסבל, לעומת תעסוקה לא מפרנסת באורח מתמשך ומחריף.

26. פועל יוצא מכך הינו פערים חברתיים חמורים, העדר חמור של שוויון הזדמנויות, העדר תחרות אמיתית – "חופשית-חברתית" והתדרדרות רוב רובו של הציבור לחובות ולעוני.

27. מצב זה הינו תוצאה של שליטת בעלי ההון בחברה באורח מתמשך וקיצוני וכך בבר הזנחת אחריותה החברתית של המדינה לרווחת כלל אזרחיה והותרתם למר גורלם ללא שום תשובה ואלטרנטיבה של ממש. מצב לא יימשך עוד.

28. התיקון מתחיל מן היסודות; לא בפנייה להון-שלטון בעניין התוצאות החמורות של שיטתו, לא בהידרשות לא שיטתית לתוצאות השיטה, אלא קודם כל על ידי תיקון הרעיון והמבנה של ההון שלטון והחלפתו.

29. המפלגה קובעת כי ההידרשות לתוצאות שיטת ההון-שלטון באמצעות דרישות מהשלטון נכשלה, כיוון שקיים ניגוד עניינים בין ההון-שלטון לבין העם.

30. המפלגה תפעל לכינון תהליך של איזון, בלימה וריסון בין כוחו של העם ברשויות הציבור לכוחם של בעלי ההון, אשר יגרום בהדרגה ובנחישות לשוויון חברתי-כלכלי בישראל.

עקרונות אני ואתה לצדק חברתי רעיוני ומבני (הצבת רעיון ומבנה מול ההון-שלטון)

31. מפלגת אני ואתה קובעת כי הציבור הוא הריבון בישראל החופשית והדמוקרטית ולא בעלי ההון וחבריהם בשלטון.

32. מפלגת אני ואתה קובעת כי החירות והשוויון החברתי-כלכלי הינם ערכי היסוד בחברה במעמד שווה.

33. מפלגת אני ואתה קובעת כי המדינה היא האמצעי של הציבור. אשר על כן תפעל המפלגה להשבת אחריות המדינה לרווחתם ולביטחונם החברתי-כלכלי של כלל האזרחים באמצעות תהליך מאזן ומתקן ליישום שני ערכי היסוד גם יחד.
34. מפלגת אני ואתה תפעל להקמת מערך חדש של כוח מתחום השוויון החברתי-כלכלי ברשויות הציבור, לאיזון, בלימה וריסון מול היסודות התועלתניים הקיימים בהן.
35. מפלגת אני ואתה תפעל במסגרת המערך החדש לחיזוק הכנסת מבחינת סמכויותיה החברתיות-כלכליות וקשריה עם הציבור.
36. מפלגת אני ואתה תפעל במסגרת המערך החדש להקמת משרדים חברתיים חדשים, אשר יהיו בעלי סמכויות וכוח ברשות המבצעת לרבות בתחומי העבודה, הדיור והבריאות.
37. מפלגת אני ואתה תפעל להקמת מחלקה חברתית במשרד האוצר המקבילה למחלקת החשבונות הכללית אשר תתן פתרונות לבעיות שעל הפרק מתחום השוויון החברתי-כלכלי.
38. המפלגה תפעל לרפורמה בהתאם גם ברשויות המקומיות.
39. מפלגת אני ואתה תפעל להפרדה בין בעלי ההון לבין רשויות הציבור ולתיקון מאזן הכוח שלהם מול כוחו של הציבור. בכלל זה תפעל אני ואתה להפרדה מהותית בין אנשי השירות הציבורי לבין בעלי ההון גם לאחר סיום תפקידם.
40. מפלגת אני ואתה תפעל לתיקון ו/או ביטול של ההפרטות בתחומים חיוניים לציבור ובתחומים חברתיים.
41. מפלגת אני ואתה תפעל לכינון רשות חברתית-עצמאית ופתוחה להשתתפות של הציבור, למתן מידע והצעות חלופיות לעמדת היסודות התועלתניים ברשות המבצעת וכעזר למערך הכוח החברתי-כלכלי החדש ברשויות הציבוריות.
42. מפלגת אני ואתה תפעל לעיגון ערכי היסוד והמערך החברתי-חופשי החדש במסגרת חוקה חברתית-חופשית.

עקרונות אני ואתה לצדק חברתי מעשי (מרעיון ומבנה למעשה של צדק חברתי)

43. מפלגת אני ואתה תפעל באמצעות כוחה של המדינה לריסון ואיזון כוחם של בעלי ההון, להעברת הדגש החברתי כלכלי של המדינה מבעלי ההון והלאומנות לפרט ולעם ולהשבת שליטת המעמדות הנמוכים והבינוניים בישראל על גורלם.

44. מפלגת אני ואתה קובעת כי לצורך תיקון חברתי-כלכלי מהותי בישראל יש לפעול לקיום תעסוקה מלאה ומפרנסת ולצמצום מהותי של יוקר המחייה.

45. מפלגת אני ואתה קובעת כי לצורך תיקון חברתי-כלכלי מהותי בישראל יש לפעול לקיום הזדמנות שווה לתחרות חופשית-חברתית ולפתרון בעיית החובות החמורים וההתדרדרות של רוב רובו של הציבור בשל שיטת ההון-שלטון.

46. מפלגת אני ואתה תפעל לכינונו של שוק חופשי-חברתי בו יתקיים איזון בין המדינה כ"שחקן נוסף" למען העם ובין היוזמה החופשית למען הרווח וההון, וזאת לצורך כינון תעסוקה מפרנסת בישראל, הורדת יוקר המחייה ותחרות חברתית חופשית.

47. מפלגת אני ואתה תפעל לשילובה של המדינה כשחקן נוסף לדוגמא בשוק החופשי-חברתי, המאזן, מרסן ובלם את כוחם של בעלי ההון וזאת בתחומים חברתיים וציבוריים חיוניים שיקבעו.

48. בניגוד לתכנון המרכזי של העבר תפעל אני ואתה בדרך אמצע אמיתית בין שיטת הקפיטליזם והסוציאליזם להקמת מפעלים ממשלתיים רווחיים בתחומים החברתיים והחיוניים לציבור הכוללים הלכה למעשה עבודות יוזמות על פי כללים נוקשים שיכללו שכר ותנאי עבודה לדוגמא, פערי שכר לדוגמא, רווח לדוגמא ומחיר לצרכן לדוגמא.

49. מפלגת אני ואתה תפעל לשינוי חברתי-חופשי של מדיניות המיסוי, אשר יאפשר כינון חברה צודקת ומשגשגת כאחד ולא רק חברה צומחת לעשירים וזאת בד בבד עם עידוד השקעות ויוזמה פרטית בשוק חופשי חברתי.

50. מפלגת אני ואתה תפעל במסגרת תקציב המדינה לתיקון מהותי ובכלל זה תפעל לקיומו של תקציב מדינה חד-שנתי ולהגדלה משמעותית של משאבים לתיקון הנדרש וזאת באמצעים יצירתיים הכפופים לכללי יציבות וצמיחה כלכלית.

51. מפלגת אני ואתה תפעל למאבק נחוש במונופולים, בקרטלים, בפירמידות השליטה ובבעלויות הצולבות של בעלי ההון במסגרת עידוד התחרות החופשית-חברתית בד בבד עם עידוד היוזמה הפרטית של המעמדות הנמוכים והבינוניים.

52. מפלגת אני ואתה תפעל לשימוש מושכל בסובסידיות, מס הכנסה שלילי ראוי, שכר מינימום ראוי ופיקוח על מחירים במצרכים חברתיים-חיוניים - בהתאם לערכי היסוד ולאיוון כלכלי-חברתי מתאים.

53. מפלגת אני ואתה תפעל להרחבה ולתיקונים חברתיים-כלכליים של מוסדות קיימים כגון ביטוח לאומי, עמידר ושירות לאומי-חברתי ככלים לצמצום מהותי של הפערים החברתיים ולקיום שוויון זכויות וחובות בחברה.

54. מפלגת אני ואתה תפעל למחיקת חובות הציבור לבעלי ההון ולתיקון הנזקים החמורים שנגרמו לציבור בשל ההון-שלטון וזאת באמצעות הכוח החברתי המאוזן ברשויות הציבור והפרדתן מבעלי ההון.

55. מפלגת אני ואתה קובעת כי עם התיקון הרעיוני והמבני בתחום החברתי-כלכלי על פי ערכי החירות והשוויון במעמד שווה, ניתן יהיה לגשת באורח רציני מושכל כאחד לעשיית צדק חברתי של אמת בישראל ולהשבת שליטת העם על גורלו.

56. רעיונות ומעשים ספציפיים יקבעו על-ידי חברות וחברי המפלגה, באמצעות ההליך החוקתי הפנימי, בהתאמה לערכי היסוד, ולמציאות המשתנה.

אני ואתה - העם יוזם שלום ובטחון גם יחד

57. מפלגת אני ואתה דוגלת בערכי היסוד הנאורים של ישראל כלפי כל אדם באשר הוא אדם, לרבות קיומו ורווחתו של העם היהודי בישראל היהודית והדמוקרטית כאחד.

58. מנגד, נקודת מוצא לאומנית בעיצוב דמותה של ישראל, הינה מוטעית ומסוכנת ביותר הן מבחינה חיצונית והן מבחינה פנימית לעתידה ולחוסנה של ישראל.

59. מפלגת אני ואתה קובעת כי הלאומנות משרתת את ההון-שלטון ומסיחה את דעת הציבור מעולותיו כלפי העם.

60. בד בבד הלאומנות מנוגדת לערכי היסוד של החברה הישראלית, שאפשרו לציבור בישראל לחיות בכבוד ולצלות את השעות הקשות שלפני, בעת ולאחר הקמת מדינת ישראל.

61. מפלגת אני ואתה קובעת כי על ישראל לפעול במישור המדיני-בטחוני באורח יוזם, רציונלי, מפקח, ונחוש לשלום ובטחון גם יחד.

62. הפעולה המדינית-בטחונית חייבת לשלב בין האינטרסים וערכי היסוד של החברה הישראלית לעבר הבאתה לחוף מבטחים חיצוני ופנימי.

63. מפלגת אני ואתה תבחן את ההצלחות ואת הטעויות של ממשלות ישראל בעבר ובהווה בתחום המדיני-בטחוני ותסיק מהן מסקנות פרגמטיות ביחס למציאות המשתנה ובהתאם לערכי היסוד של ישראל.

64. מפלגת אני ואתה מתנגדת לפעולות חד-צדדיות נוספות ביהודה ושומרון כגון אלה שהיו בעת ההתנתקות מרצועת עזה ומנגד מתנגדת להשקעה נוספת בהתנחלויות בתוך איזורים צפופי אוכלוסין ביהודה ושומרון.

65. די לנו במילארדים הרבים אשר נשפכו על ידי ממשלות הימין, בשם הרפתקאות לאומניות חסרות שחר, הגיון וצדק חברתי המלכות את ההקצנה ומרחיקות את הפתרון.

66. המסקנה הרציונלית לאירוועי העבר אינה פינוי חר-צדרי של איזורים ביהודה ושומרון ומסירתם ללא הסכם אשר יהוו איום על לב ליבה של ישראל במזרח תיכון לא יציב המשתנה יום יום.

67. המסקנה הרציונלית לאירוועי העבר וההווה אינה המשך העמקת השליטה ביהודה ושומרון, אשר באה על חשבון צרכיו, רווחתו ועקרונותיו הדמוקרטיים והביטחוניים של הציבור ומובילה את ישראל לאסון.

68. הגיעה העת ליוזמה מדינית ובטחונית מסוג שונה. ליוזמה מסוג חדש-ישן, אשר תראה לצד הפלשתינאי ולעולם כי בישראל קיימת נפש חפצה לשלום, אך כזו העומדת בנחישות על ביטחון ישראל.

69. הגיעה העת לקיומו של תהליך מדיני-בטחוני ביוזמת ישראל הבונה אמון, חותר באורח יצירתי לשלום וכד בכד עומד באורח נחוש על ביטחון ישראל; תהליך מדיני בטחוני מתוך הכרה מפוקחת של המציאות וניתוח רציונלי של העשוי לבוא.

70. לשם כך יש לחזק את היסודות המתונים אצל שכנינו, לחדש את הקשרים והאמון בין העמים עצמם ולהיאבק ביסודות הקיצוניים, תוך שמירת היוזמה המדינית, החברתית-הכלכלית והצבאית, בדינו וזאת בכל דרך השומרת על בטחון ישראל.

עקרונות אני ואתה לשלום ובטחון בידיים שלנו

71. מפלגת אני ואתה דוגלת בהעמקת והרחבת הקשרים, האינטרסים המשותפים ויחסי האמון בין ישראל לשכנותיה, ובראש ובראשונה מצרים, ירדן, הרשות הפלשתינאית, מדינות מתונות באזורינו ומחוצה לו והמעצמות.

72. אני ואתה תפעל לחיפוש אחר בסיס משותף בין המדינות באזורנו והעם הפלשתינאי ובין העם בישראל מתוך התנגדות לפונדמנטליזם הפנאטי ומתוך הרצון לחיות ביציבות, כשקט, בשלווה ותוך כבוד הדדי.

73. מפלגת אני ואתה רואה בסכסוך הישראלי-פלשתינאי כעניין ראשון במעלה בתחום המדיני-בטחוני אשר מחד יש בו פוטנציאל לשגשוגה של ישראל ומאידך לאסון הן בין העמים והן באורח אזורי.

74. אשר על כן תפעל אני ואתה ליוזמה מדינית-בטחונית ישראלית מתמדת ופרגמטית בסוגייה הפלשתינאית וזאת הן על פי ערכי היסוד של ישראל והן למניעת היגרות אחר אירועים וקפאון מדיני מסוכן.

75. מפלגת אני ואתה סבורה כי יש לחפש אחר פריצת דרך בסוגייה הפלשתינאית מתוך צורכי העמים עצמם, ובעיקר צורכי המעמדות הנמוכים והבינוניים שבהם ולא דווקא בעלי ההון.

76. מפלגת אני ואתה סבורה כי פריצת הדרך יכולה וחיבת להתחיל על ידי פנייה ישראלית אמינה, כנה ומפוקחת לעמים עצמם ולצורכיהם הממשיים, בד בבד עם ענייני גבולות וכד' וזאת בנוסף להידוק הקשרים עם המעצמות ועם המדינות המתונות באזור.

77. כבר הוכח בעולם הערבי ובכלל כי העמים עצמם רוצים בלחם ובחופש וההנהגות משמרות לעיתים את עצמן על ידי שימור השנאה ומיחזור של טענות לעניין השטחים והפיכת הקרקע למהות ולמכשול פסיכולוגי בלתי עביר כמעט, בעור שהקרקע הינה אך ורק אמצעי לצורך חיים בעלי משמעות של הפרט והעם.

78. אשר על כן תפעל מפלגת אני ואתה ליוזמה מדינית בטחונית מקורית ביחס לבעייה הפלשתינאית אשר תפנה בראש ובראשונה לסוגיות החופש והלחם ולצורכי העמים עצמם.

79. לאחר התנעת התהליך הפונה לחופש וללחם תפעל מפלגת אני ואתה לפתרונות מקוריים גם בנושאי הגבולות במסגרת עקרון שתי המדינות לשני העמים (מתוך ערכי היסוד של ישראל היהודית והדמוקרטית).

80. היוזמה הישראלית תפנה הן לציבור היושב בישראל והן לציבור הפלשתיני ולא על ידי פנייה ללחץ עולמי והיא צריכה להשתנות בהתאם למציאות המשתנה וזאת במסגרת עקרון בלתי משתנה.

81. עקרונותיה הבלתי משתנים של היוזמה הישראלית יהיו כי אין בטחון ללא שלום ואין שלום ללא בטחון, וכי יש לפנות בראש ובראשונה לעמים עצמם מהיבטי אמון, חופש ולחם, בד בבד עם הצעות לפתרון מקורי ומאוזן בכל המישורים.

82. במצב עניינים זה יועבר הלחץ מהאינטרס של ההנהגות לאינטרס של העמים תוך כדי יצירת אהדת העולם ליוזמה ישראלית מקורית מסוג זה ויחל תהליך של בניית אמון, חידוש שית, והתקדמות למצב בו שניים ואולי יותר רוצים "לרקוד טנגו".

83. מפלגת אני ואתה תפעל איפוא ליוזמה ישראלית על ידי הצעות מתחום החופש, הלחם והאמון כמו למשל בחינת הצעות לשחרור מרבית האסירים הביטחוניים במסגרת הסכם שלום סופי פיוס היסטורי בתנאים ביטחוניים שיקבעו.

84. מפלגת אני ואתה תפעל לחידוש האמון בין שני העמים בין היתר באמצעות מפגשים חדשניים בתחום הלחם והאמון בין המעמדות הנמוכים והבינוניים בשני הצדדים אל מול יוזמות של בעלי ההון שהתאפיינו עד כה.

85. אני ואתה תעשה בתחילה למגעים בין הפרטים בעמים עצמם, לרבות מפגשים בין מורים, רופאים, עובדים סוציאליים, עורכי דין, כלכלנים, אנשי רת, וכד' אשר בהם ישיחו כל צד לעניין שגרת החיים שלו - הבעיות, ההצעות לפתרונות וכד' ולא לגבי בעיות הגבולות וכד'.

86. מפלגת אני ואתה תפעל לשיפור המצב הכלכלי ביהודה ושומרון, החלשת הגורמים הקיצוניים, לרבות ברצועת עזה, ומנגד - חיזוק הגורמים המתונים ומחוות ויוזמות בתחומי החופש והלחם ללא פגיעה בביטחון ישראל.

87. מפלגת אני ואתה תפעל לפתרון הסכסוך הישראלי-פלשתינאי במסגרת הסכם סופי המסיים את הסכסוך כולו ולא בניסיונות חד-צדדיות נוספות, אשר אינן מתאימות ליהודה ושומרון.

88. מפלגת אני ואתה תפעל לפתרון הסכסוך באמצעות הסכם שלום סופי הכולל את רצועת עזה, או לחילופין פתרון המונע מישות הדוגלת בהשמדת מדינה אחרת להשתתף בבחירות להנהגה וכן תתן את דעתה למצב בו ההסכם מופר באורח יסודי על ידי מי מהצדדים.
89. מפלגת אני ואתה תפעל לפירוז המדינה הפלשתינאית במסגרת הסכם הקבע לשלום ובטחון.
90. מפלגת אני ואתה תפעל לריבונות ישראלית בנושי ההתיישבות תוך חיפוש ומציאת פתרונות יצירתיים דו צדדיים בנרדן.
91. מפלגת אני ואתה תפעל להותרת ישובים יהודיים באזורים צפופי אוכלוסין במדינה הפלשתינאית+פינוי-פיצוי וולונטרי, ולפינוי מאחזים בלתי חוקיים.
92. מפלגת אני ואתה מתנגדת התנגדות נחושה להעברת ולו אזרח/ית אחר/ת מהאזרחים הערביים-ישראליים לישות אחרת כלשהי.
93. מפלגת אני ואתה רואה בירדן כגבול בטחוני הכרחי של ישראל ועל כן היא תפעל באורח יצירתי בין היתר לריבונות משותפת בבקעת הירדן, עם המדינה הפלסטינית תוך חידוש שיתוף פעולה חברתי-כלכלי ושליטה ביטחונית של ישראל אשר תיבטן שוב לאחר תקופה ארוכה בהתאמה למציאות המשתנה, לצרכי הצדדים ובטחון ישראל.
94. מפלגת אני ואתה תפעל לאחדות העיר ירושלים במובן של קיום ריבונות או ריבונות משותפת באגן הקדוש לרתות בירושלים (לרבות כל העיר העתיקה, ועיר דוד) וריבונות ישראלית על השכונות היהודיות במזרח העיר.
95. מפלגת אני ואתה תפעל לפי העיקרון של זכות השבות של כל עם למדינתו והיא שוללת מכל וכל את הטענות והדרישות של ההנהגה הפלשתינאית לזכות השיבה.
96. ויובהר – מפלגת אני ואתה אינה דוגלת בשלום בכל מחיר, וגם לא בקפאון בכל מחיר, אלא בפעולה תמת לב ואחראית להנעת תהליך מדיני, תוך עמידה על עקרונות יסוד למען שלום ובטחון ישראל.

97. קיימים מצבים בהם הסכם גרוע עלול להיות בעייתי יותר מאי-הסכם ולהפך. כל עניין ועניין חייב להיבחן לגופו ולעיתו. אשר על כן יש לפעול בזהירות ובנחישות, תוך עמידה על ביטחון ישראל, ליוזמה מדינית ולפתרון נטול עוול אזרחי.

98. מפלגת אני ואתה מתחייבת כי כל הסכם שלום, ככל שיושג, יובא לאישור העם באמצעות משאל עם.

99. מפלגת אני ואתה רואה ברמת הגולן איזור אסטרטגי מהמעלה הראשונה שהוא נטול עוול אזרחי, על כל המשתמע מכך.

100. מפלגת אני ואתה דוגלת במאבק חסר פשרות בארגוני הטירור ובאלה המבקשים את חיסולה של מדינת ישראל, בד בבד עם נסיונות מקוריים וחדשים לדיאלוג עם אויבינו, לרבות דיאלוג דתי.

101. מפלגת אני ואתה סבורה כי מול האיום האירני, כמו גם איומי גרורותיה מצפון ומדרום, ומול הטירור האסלאמי לרבות דעאש, חיזבאללה ואח' יש לפעול בעוצמה, ובנחישות.

102. בד בבד חובה עליונה על מדינת ישראל לפעול בעניין זה באחריות ותוך שיתוף פעולה מירבי עם העולם, לרבות עם העולם הערבי המתון ובפרט עם ארצות הברית והמעצמות לרבות רוסיה וסין.

103. רעיונות ומעשים ספציפיים יקבעו על ידי חברות וחברי מפלגת אני ואתה באמצעות ההליך החוקתי הפנימי, בהתאמה לערכי היסוד, ולמציאות המשתנה.

אני ואתה וזכות העם להיבחר

104. ההון-שלטון, הלאומנות והעדר אלטרנטיבה ראוייה להם הם תוצאה של חסימת זכותם של המעמדות הנמוכים ובינוניים בישראל להיבחר ולהשפיע באמת על גורלם ושל ההתרחקות מערכי היסוד של ישראל.

105. יש כל כך הרבה אנשים מוכשרים בישראל, אבל הסלבים, בעלי ההון והמקורבים להם השולטים בגורלנו ולא אני ואתה וזאת בשל מבנה המפלגות והחסמים לשינוי אמיתי בתקשורת הישראלית.

106. ההנהגה הנהנתנית, הצבועה והמושחתת מוסרית והאופוזיציה החלשה, התמוהה והבינונית הניבטות לנגד עינינו מכל עבר, גרמו וגורמים לייאוש ולאובדן אמון של הציבור בשליחיות וביכולתו לשלוט על גורלו.

107. הציבור בישראל אינו זקוק למנהיגות תאבת כוח אשר שכחה את ערכי היסוד של ישראל ואת תפקידה כשליחת ציבור, אלא למנהיגות ערכית של העם אשר תציע דרך אמיתית להיחלץ ממעגל השחיתות הציבורית, מההון שלטון והלאומנות ומאובדן האמון הכל כך חיוני בין הציבור לנבחריו.

108. מפלגת אני ואתה תעשה לחידוש שליטת העם על גורלו ולהשבת האמון במשמעותו העמוקה בין הציבור לנציגיו באמצעות כינונה של הזכות להיבחר בישראל על ידי מפלגה של העם ובשילוב ועל ידי תיקון הפגיעה בזכות הציבור לבחור בישראל.

109. מפלגת אני ואתה תעשה ליציאה ממעגל הקסמים בישראל של מפלגות של אדונים ומשרחים, של יו"רים הקובעים על פי גחמתם את נציגי הציבור, בין באורח פורמלי ובין במשחקים מכורים של דמוקרטיה בכאילו ותיאטרון בובות של מושכים בחוטים.

110. אין אילן אשר יצמח ללא מים, ואדמה ושמש. אין רצים שיוכלו להתמודד במירוץ בו אין כללי משחק ועל אחת כמה הגונים, בו הרצים אינם מתחילים מאותה נקודת התחלה, בו ניתנת עדיפות לסלבים ובעלי הון ולא שוויון לחברות וחברים ערכיים ונאמנים מהמעמדות הנמוכים והבינוניים.

111. אשר על כן תפעל מפלגת אני ואתה לכינונה של מפלגה אשר מוסדותיה יתנו הזדמנות שווה להשפעה ולהתמודדות לחבריה, במסגרת כללי משחק ברורים הגונים ובלתי משתנים לפי גזמות אישיות של יו"רים למיניהם.

112. זאת ועוד - נסיונותיהן של המפלגות השונות להתמודד עם חוסר היציבות הפוליטית, שהוא הנגזרת לחוסר האמון בהן, מנותקים מסיבותיו של מצב זה.

113. לא העמקת כוחה של הנציגות הקיימת היא הנחוצה לו לציבור הישראלי, אלא החזרת הקשר האמיתי בין העם לנציגיו.

114. לא הנצחת השיטה ותוצריה אלא קיומה של נציגות קשובה וקרובה לצורכי הציבור. נציגות אשר מעשיה יעידו של היותה שליחתו האמיתית של הציבור ולא נציגת עצמה, או שליחתם של קבוצת בעלי אינטרסים כאלה ואחרים כגון - בעלי ההון.

115. אשר על כן תפעל מפלגת אני ואתה לשינוי הקשר בין הציבור לנציגיו בשני מישורים - במישור המפלגתי ובמישור ההתנהגות הפוליטית הכללית, בהתאמה לעקרונות דמוקרטיים-חופשיים יסודיים.

116. מפלגת אני ואתה תעשה לקיומה של מפלגה שמוסדותיה יפעלו למען ערכיה וציבור חבריה וחברותיה, באמצעות תהליך חברתי-דמוקרטי-חופשי הכולל את עקרון הפרדת הרשויות, את הבטחת שליטת הציבור על גורלו ומניעת ריכוז יתר של עוצמה בידי מושכים בחוטים ועל אחת כמה וכמה יו"רים ומיעוט בעלי הון וחבריהם.

117. מפלגת אני ואתה תפעל בהתאם למנהג הדמוקרטי המכובד והראוי ובין היתר - חתירה לשלטון לצורך מימוש ערכי המפלגה או לחילופין מאבק כאופוזיציה לצורך קיומה של אלטרנטיבה שלטונית ערכית, מכובדת ואמיתית ובניין מערך פוליטי חדש בראשותה לצורך כל אלה.

118. מפלגת אני ואתה תפעל לתיקון חוק המפלגות, כך שתירשם בו הצעה דיספוזיטיבית לכינון תהליך ומבנה חדש במפלגות, באמצעותו יחודש הקשר בין הציבור לחברי ופעילי המפלגה ובין פעילי המפלגה וחבריה לבין נבחריה.

119. מפלגת אני ואתה תפעל לביטול או תיקון מהותי של אחוזי החסימה הפוגעים בזכות הציבור לבחור בנוסף לפגיעה החמורה בזכות הציבור להיבחר.

120. מפלגת אני ואתה תפעל להעמדה מחדש, במרכז הדברים, של הערכים, הציבור וההשתתפות הפוליטית של חברות וחברי המפלגה, להבריל מהחתימה האישית נטולת הערכים לשלטון ומנעמיו.

אני ואתה - עקרונות זכות העם להיבחר

121. מפלגת אני ואתה תעשה לכינונה של חוקה במפלגה בה עומדים הציבור, ערכי המפלגה וחבריה במוקד פעילותה הרעיונית והמעשית.

122. מפלגת אני ואתה קוראת לשינוי מהותי של המצב השורר כיום במפלגות בהן הערכים נסוגו ונעדרו ולמרכז הבמה מקודמים ראשית וענייניהם האישיים, כמו גם ענייניהם של מיעוט בעלי הון, סבלים ומקורביהם.

123. חוקתה של מפלגת אני ואתה תבשר על חידוש הקשר בין הציבור וצרכיו היומיומיים והכלליים, לבין חברי המפלגה ובין חברי המפלגה ונציגיה להנהגת המדינה.

124. חוקת אני ואתה תפעל לכינונו של תהליך פרוצדורלי-מהותי פנים-תנועתי, ותשמש בשינויים מחוייבים גם כחוקה דיספוזיטיבית במסגרת הצעה לתיקון חוק המפלגות.

125. עקרונות הזכות להיבחר, והפרדת הרשויות, והחזרת שליטת העם על גורלו, לרבות עידוד ההשתתפות וההשפעה האמיתיים בפעילות הפוליטית של המעמדות הנמוכים והבינוניים, יהיו נטועים בחידוש חיוניותה ופעילותה הסולידרית של החברה, בהתאם לשני עקרונות היסוד הבסיסיים שלה גם יחד - החירות והשוויון החברתי-כלכלי.

126. חידוש הפעילות הסולידרית של החברה החופשית מחייב את המפלגות ואת נציגיהן בהתנהגות כללית שונה בתכלית מזו הקיימת כיום; הוא מחייב את חידוש האמון הבסיסי בין העם לנבחרייו. בין הריבון לשלוחיו.

127. מפלגת אני ואתה תעשה לחידוש אמון זה באצעות כינון תהליכים דמוקרטיים חברתיים וחופשיים בתוכה במסגרת כללי משחק ברורים שאינם משתנים חרשות ובקרים לפי גחמת יו"ר כזה או אחרת, אשר יאפשרו לאנשי המעמדות הנמוכים והבינוניים גם להיבחר ולהשפיע באמת.

128. מפלגת אני ואתה תפעל לחידוש האמון בין הציבור ונבחריו באמצעות מתן אפשרות אמיתית למעמדות הנמוכים והבינוניים להתמודד באורח ראוי על השפעה, וכך בכך על ידי פעולה לקיום קשר עם הציבור באמצעות חבריה, במהלך כל ימות השנה, בכל מקום ומקום לצורך ולא רק דקה או שתיים לפני בחירות.

129. מפלגת אני ואתה תפעל להתנהגות ערכית של שליחיה לטובת כלל הציבור בהתאמה למטרותיה ולעקרונותיה שהוצגו לציבור ובמנהג דמוקרטי מכובד.

130. אשר על כן מכריזה בזאת מפלגת אני ואתה כי מטרתה להוביל את המדינה לחוף מבטחים סוציאלי ופיזי כאחד בעצמה ובאמצעות כינונו של מערך פוליטי חדש בהובלתה, על פי ערכיה ומטרותיה.

131. היה ומנדט זה לא ינתן בידה, כי אז ישכנו נציגי המפלגה באופוזיציה, ולכל היותר יתמכו במהלכים כאלה ואחרים אשר יתאימו לעקרונותיה מחוץ לקואליציה ותוך הצבת אלטרנטיבה ממלכתית, מכובדת ולוחמת לשלטון.

132. מפלגת אני ואתה תפעל לניתוק הקשר שבין ההון והשלטון, שבין נבחריו ופקידי הציבור לבין השפעתם הבלתי-מאוזנת של בעלי הממון ומקורביהם, תשמש כדוגמא ומופת למפלגות האחרות לצורך חידוש יחסי האמון בין הציבור לנבחריו.

אני ואתה בדרך לתקשורת חופשית ודמוקרטית

133. ההון-שלטון והלאומנות השתלטו בפועל על רוב רובה המוחלט של התקשורת בישראל והפכו אותה משומרת הסף של הדמוקרטיה הישראלית לעושת דברו של ההון-שלטון על גווניו.

134. בהעדר תקשורת ציבורית וכזו השומרת על שלטון העם, על זכות העם לדעת ולהתבטא באורח חופשי, ועל זכותו להיאבק באורח חופשי ודמוקרטי על השליטה בגורלו - אין דמוקרטיה של ממש.

135. המשבר בתחום החקשורת בישראל משתלב היטב עם המשבר בתחום המפלגתי, ויחדיו יוצרים סכנה לדמוקרטיה בה אין אמצעי תיווך של ממש בין העם לבין השליטה על גורלו.

136. התקשורת הפרטית וזו שהיתה ציבורית נשלטת על ידי בעלי ההון ובאורח מודגש וקיצוני על ידי ההון וחבריו בשלטון גם יחד. מנגד התקשורת הציבורית נמחקה הלכה למעשה מהמפה עם ביטול רשות השידור והקמת התאגיד הציבורי.

137. ברומה למצב החברתי הכללי אין כיום שום איזון, ריסון ובלימה לשליטת בעלי ההון בתקשורת הישראלית. לא תקשורת ציבורית, לא תקשורת רעיונית, לא תקשורת עממית באמת.

138. בד בכך חלק מבכירי התקשורת הפכו למשתפי פעולה עם תופעה זאת מטעמי רווח ואף הגדילו עשות בכך שחפצו אף הם בשלטון, במקום לפעול מול השלטון כשומרי שלטון העם.

139. פועל יוצא מכך הינו כי לערכי היסוד של ישראל ולשליטת הציבור על גורלו אין כיום שום ביטוי של ממש בתקשורת הישראלית על גווניה. בין אלה שפועלים באורח מובהק והמוצהר באורח זה ובין אלה המתחסדים והטוענים כי הם פועלים מול השלטון. בפועל הפכה החברה הישראלית מחברה של שלטון הפרט והעם לחברה של הון-שלטון-עיתון.

140. התקשורת בישראל אינה ממלאת אחר ייעודה ההסטורי והרעיוני מעשי לשמור על שלטון העם והיא שומרת באדיקות על ההון-שלטון ועל תאוות חלק ניכר מבכיריה להיות חלק ממנו באורח כזה או אחר.

141. מצב זה אסור שיימשך. הוא מהווה סכנה ברורה ומיידית לדמוקרטיה הישראלית והוא פוגע ביכולת של כל אחת ואחד מאיתנו להיות אזרחים שווי זכויות ובעלי השפעה על גורלנו במיוחד בעת הזו בה נדרש שינוי מהותי ונדרשת האפשרות הדמוקרטית להיאבק על קיומו.

142. אשר על כן תפעל מפלגת אני ואתה להשבת האיזון, הריסון והבלימה בתחום התקשורת הישראלית, הן בתחום התקשורת הציבורית והן בתחום התקשורת המפלגתית והפרטית.

עקרונות אני ואתה לתקשורת תופשית ודמוקרטית

143. מפלגת אני ואתה תפעל להשבת התקשורת למעמדה ותפקידה ההסטורי היינו – שומרת הדמוקרטיה הישראלית; תקשורת למען הפרט והעם ולא למען ההון-שלטון והלאומנות.

144. מפלגת אני ואתה תפעל לביטול תאגיד השידור הציבורי שהוא בפועל כלי לביטול התקשורת הציבורית בישראל והיא תפעל לכינונה מחדש של רשות השידור בישראל, תוך לימוד לקחי העבר ומתוך ערכי היסוד של החברה הישראלית.

145. לא יעלה על הדעת כי בישראל החופשית והדמוקרטית להבדיל מההונית והלאומנית לא תתקיים תקשורת של העם הפועלת באורח עיתונאי-עצמאי בשביל הפרט והעם, ומאונת, מרסנת וכולמת את כוחה של תקשורת בעלי ההון.

146. מפלגת אני ואתה קוראת לכל העיתונאיות, העיתונאים ואנשי התקשורת הישראלית, אנשי המעמדות הנמוכים והבינוניים, אלה שפוטרנו ואלה שמועסקים בתת-תנאים ואלה שעתידי התקשורת והדמוקרטיה בנשמת אפיהם, להתעורר לכונן עמה מחדש את התקשורת החופשית והדמוקרטית בכל המישורים.

147. מפלגת אני ואתה תפעל לכינונה של תקשורת עממית בחברה האזרחית ולרבות תקשורת ערכית ואף ערכית-מפלגתית מתוך השוויון החברתי-כלכלי והחירות בכל מישורי התקשורת ובהם האינטרנט, התקשורת האלקטרונית והעיתונות הכתובה וזאת כאיזון לתקשורת בעלי ההון והלאומנות.

חינוך לאני ואתה גם יחד

מהישגיות חומרית ולאומנות להישגיות ערכית, עיונית ומקצועית גם יחד

148. החינוך בישראל מצוי במשבר במיוחד על רקע שלטון ההון והלאומנות.

149. בצד השפעה הולכת וגוברת של תכנים לאומניים והתנתקות מערכי היסוד של ישראל אנו חווים כבר זמן רב משבר במערכת החינוך.
150. משבר של מעמד ההוראה, משבר בהישגי התלמידים, משבר ביחסים בין תלמידים, בין מורים ותלמידים, בין מורים והוריהם ועוד.
151. הנטייה המיידית להתמודד עם משבר זה בחברה גשמית ולאומנית הינה בכלים ופיתרונות גשמיים ולאומניים ובעיקר בצורך בתכני לימוד לאומניים בתשתיות נוספות, בהגדלת שכר המורים, בהפחתת כמות התלמידים בכיתות ועוד.
152. הפתרונות הלאומניים בתחום החינוך אינם מקובלים על מפלגת אני ואתה והפתרונות הגשמיים מהווים חלק מסויים מהבעייה, אך לבדם אין בהם כדי לספק פיתרון של ממש.
153. אנשים מלומדים ומוכשרים המבקשים לקבל גמול חומרי נאות, לא יגיעו למערכת מבלי שתקנן בהם תחושת שליחות.
154. שכר גבוה ככל שהמערכת תוכל לספק, לעולם לא יגיע לשכר מן התחום העסקי, או כזה שמחוץ למערכת החינוך.
155. צימצום מספר התלמידים בכיתות לעולם לא יגיע במערכת הציבורית למספר האידאלי הנדרש כדי ליתן תשומת לב לכל תלמיד ותלמידה.
156. מתן דגש לערכי מולדת לאומניים והתנתקות מערכי אני ואתה העומדים ביסוד החברה הישראלית לא יובילו את התלמידים לכבד זה את זה, או את מוריהם, בעידן בו המדינה משילה מעליה את אחריותה החברתית לכל אורח ואורח.
157. מפלגת אני ואתה מבקשת להעביר את מוקדי ההתייחסות למערכת החינוך מהמימד החומרי למימד הערכי, ברוח ערכי השוויון והחירות גם יחד.

158. מטרתה העיקרית של מפלגת אני ואתה בחינוך בישראל הינה לפתח באורח ממלכתי תהליך הדרגתי אשר יאפשר הן למורים והן לתלמידים לעצב מערכת חינוך למופת בישראל כדי לגדל כאן אזרחים נאורים, סקרנים, שואלי שאלות ומחפשי תשובות, המקיימים אוטונומיית רצון ערכית ולא סטטיסטים אומרי הן של מדינת ההון-שלטון והלאומנות.

159. אני ואתה תפעל לטיפול ערכי היסוד של החברה הישראלית לחירות ושוויון גמורים ללא הבדל דת גזע, מין ועדה, וחתירה לצדק חברתי, שלום ובטחון על פי חזון נביאי ישראל והנחיית מייסדי ישראל היהודית והדמוקרטית.

160. מפלגת אני ואתה תפעל לכינונו של שירות חינוך חינוך ברמה גבוהה לכלל האזרחים מהגיל הרך ועד לתום הלימודים במוסדות להשכלה גבוהה ויציאתם של הסטודנטים לחברה האזרחית, כמקובל בחברות הרווחה המפותחות.

161. מפלגת אני ואתה תפעל לטיפול תהליך מקורי במסגרתו ישונה אופן הקצאת המשאבים לחינוך ובחינוך, ואט אט יועבר הנטל הכספי הבלתי-נסבל המוטל על ההורים אל עבר החברה, אשר תשקיע באורח נכון וערכי עוד ועוד באזרחיה לעתיד. בדמותה לעתיד לתבוא.

162. מפלגת אני ואתה מבקשת לחדש את ההתמקדות במערכת החינוך בהקניית ידע עיוני ומקצועי ובלמוד ערכי הסולידריות החברתית והחירות שבין אדם וחברו גם יחד.

עקרונות אני ואתה בחינוך

163. מפלגת אני ואתה תפעל להשבת ערכי היסוד של החברה הישראלית לבסיס מערכת החינוך הישראלית ולקיומה של מערכת חינוך ברמה גבוהה מן הגיל הרך ועד לתום הלימודים במוסדות להשכלה גבוהה, ללא תשלום מעבר לתשלום אותו משלמים האזרחים בגין הכנסתם.

מטרה זו אינה ברת השגה מיידית אך ניתן גם ניתן לנקוט בצעדים לקראתה.

164. אני ואתה תפעל לעיצוב כלי לימוד נאורים ופלורוליסטיים מנקודת מוצא של ערכי היסוד של ישראל ולא מנקודת מוצא לאומנית וחומרית, בד בבד עם לימודי ליבה מסורתיים.

165. בנוסף להתווית דרך ומאבק לקראת חינוך חנינם דוגלת מפלגת אני ואתה בחזרה לחינוך לערכי החירות והסולידריות החברתית גם יחד, בד בבד עם ערכים ציוניים-הומניים.

166. לא ערכי ההישגיות החומרית הם שיקדמו את ההשכלה, את ההתנהגות הראויה בין אדם לחברו, ואת בנייה של חברה שראוי לחיות בה בישראל, אלא החינוך לערכי המוסר שבין אדם לחברו, ערכי הסולידריות החברתית, בד בבד עם ערכי החירות והשאיפה למצוינות.

167. מפלגת אני ואתה תפעל לכינונה של תוכנית לימודים המדגישה באמצעות דיון חופשי את ערכי היסוד של החברה הישראלית ובהם חירות ושוויון חברתי כלכלי ללא הבדל דת, גזע, מין ועדה, הזכות לקיבוץ גלויות במסגרת הזכות להגדרה עצמית במדינה היהודית והדמוקרטית, הזכות לשלום ולבטחון, הזכות לדעת, לחקור, לשאול שאלות, לתת פתרונות יצירתיים לתיקון מצב קיים ועוד.

168. מפלגת אני ואתה תפעל לתכנון ויישום תקציבי ותוכני מקיף לעבר לימוד חנינם מהגיל הרך ועד לאוניברסיטה באמצעות רפורמה מקיפה בהקצאות התקציב לחינוך ובתוך מערכת החינוך, לרבות בהוצאות הכספיות המוטלות על ההורים בנדון.

169. אני ואתה תפעל לביטול השקעות העתק בתשתיות בחינוך ומעבר להשקעה במורים ובעיקר בהכשרתם המקצועית, הכללית והשוטפת להשכלה כללית וערכית.

170. מפלגת אני ואתה תפעל להשקעה במורים על ידי עידוד מצוינות המורים והכשרתם המקצועית באמצעות השקעה מסיבית בהשתלמויות דרגה בשילוב עם האוניברסיטאות.

171. אני ואתה תפעל לשילוב בין קידום מקצועי מתוגמל לבין השקעה בשעות לימוד נוספות בקבוצות לימוד מוקטנות בהתאמה לצורכי התלמידים.

172. בד בבד תפעל מפלגת אני ואתה למעבר מלימודים בעזרת אמצעי עזר יקרי ערך בחזרה ללימודי לוח משולבים בלימוד באמצעות האינטרנט וחתירה לעבר כינונו של יום לימודים ארוך אשר יגדיל את רמת התלמידים, יקל על הוצאות ההורים ויאפשר להם לצאת לעבודה מפרנסת.

173. מפלגת אני ואתה תפעל להשקעה מסיבית בחינוך התלמידים להכשרה מקצועית מתיכון ועד ללימודים אקדמאים, תמורת התחייבות לשירות במסגרת המדינה לזמן קצוב.

174. מפלגת אני ואתה קובעת כי מערכת חינוך ממלכתית אשר מקלה עם ההורים, אשר נאה דורשת ונאה מקיימת מול תלמידיה ומוריה, אשר מספקת כלים מתחום הירע העיוני והמקצועי ומתחום ערכיה הבסיסיים של התרבות גם יחד, תגרום לתהליכי התפוגגותם של האלימות, חוסר הכבוד העצמי, והערר הכבוד לזולת.

175. מערכת החינוך תשנה את פניה ותהפוך ממערכת המבקשת לספק לחברה עוד ועוד אזרחים השואפים להישגיות חומרית, למערכת המספקת כלים לאזרחים השואפים לממש את חייהם על פי בחירה חופשית הנטועה בהגינות חברתית, ושאיפה למצוינות עיונית ומקצועית כאחד.

176. רעיונות ומעשים ספציפיים יקבעו על ידי חברות וחברי תנועת המערך החדש באמצעות ההליך החוקתי הפנימי, בהתאמה לערכי היסוד, ולמציאות המשתנה.

אני ואתה בבריאות הציבור ובאיכות הסביבה בחזרה חדשה-ישנה לאתגרות ציבורית בתחומים ציבוריים-חינוכיים

177. בישראל קיימות שתי אוכלוסיות. אלה בעלי ההון והעשירים אשר יכולים לאפשר לעצמם ביטוחי בריאות יקרים ותרופות וטיפולים יקרים ומהירים בעת צרה ושאר הציבור ההולך ומתדרדר חברתית-כלכלית ובריאותית.

178. גורם המוות מספר אחר בישראל אינו תאונות הרכבים וגם לא הטיורור אלא המחלות הקשות; אך הן אינן מעניינות כלל את השלטון וההתמודדות עם פתרוןן מצוייה כל כולה בידי ההון על כל המשתמע מכך.

179. ארץ ישראל המשמשת כערך לקיום ההון-שלטון הולכת ומתייבשת תרתי משמע, בגלל ההון שלטון המנצל אותה לצרכיו.

180. המים המסופקים לאזרחים אינם ראויים לשתייה מזה זמן רב, וגם אלה הולכים ונעלמים. כדי לשתות בישראל יש צורך לשלם לבעלי ההון; לשלם הרבה.

181. די בהצצה למה שנותר מן הכנרת וים-המלח, על אחת כמה הירדן, הירקון ויתר נחלי ומעיינות הארץ, כדי להבין עד כמה עמוק המשבר. מה אירע בשנים האחרונות לארצנו היפה, לאתר שבדם, יזע וסולידריות הפכו אותה אבותינו החלוצים משממה עזובה לגן פורח.

182. משבר המים בישראל מהווה סמל ודוגמא לאשר מתרחש כאשר החברה משילה מעצמה את אחריותה לתחומים הציבוריים החיוניים ומעבירה אותם לידי עושי הרווח.

183. משבר זה הינו אות וסמל לאשר מתרחש כאשר בריאות הציבור ואיכות חייו מופקדים בידיים שהרווח בראש מעיניהן, בדבר עם השלח אתריותה החברתית של המדינה לגורל אזרחיה.

184. המים המסוכנים, האויר המזוהם, השתלטות בעלי ההון על החופים, מערכת הבריאות הציבורית הקורסת, המעבר מבריאות לעם לבריאות לעשירים ועוד – כל אלה מהווים שרשרת כשלים שזורה אחת, שמקורה אחד.

185. מפלגת אני ואתה מבקשת להחזיר את האחריות הציבורית באורח חדש-ישן לתחומים החיוניים הנוגעים לגורלו של כלל הציבור, לרבות לבריאותו ולסביבתו.

186. לשם כך יש להתוות תהליך פרוצדורלי-מהותי על פיו יוגדלו סמכויות ותקציבי משרדי הבריאות ואיכות הסביבה, וישונה מאזן הכוחות שבינם לבין הגופים המשפיעים על תחומיהם בחברה האזרחית, לרבות מתן סמכויות למאבק כנגד כל אותם גופים אשר מסכנים את בריאות הציבור.

187. איכות הסביבה ומערכת הבריאות הציבורית הינם תחומים המשפיעים על חיינו ומותנו עשרות מונים יותר מאשר התחומים בהם מושקעים מירב כספי ומשאבי הציבור כיום.

188. הסכנה הברורה, המרכזית והמיידית לשלום הציבור אינה קסאמים מעזה או מלבנון. היא אינה מחסור בטייסת מטוסי קרב חדשים כזו או אחרת, או בבניית בונקר חדש לראשי השלטון.

189. מחלות הסרטן והלב הן גורם המוות מספר אחד בישראל בפרט ובעולם המערבי בכלל. העמקת סכנות אלה אינה נגרמת בשל שריקת הפגזים אלא בראש ובראשונה בשל סוגיות מתחום איכות הסביבה ובריאותו של הציבור בישראל.

190. האוויר המלוכלך, המים המזוהמים, התדלדלותה של הרפואה הציבורית, במיוחד בפריפריה, בד בכר עם העמקת משקלה של הרפואה הפרטית בישראל ועוד, הם ממוקדי המאבק של תנועת השוויון החדש בתחום זה.

191. החזרת האחריות, הכוח והסמכות לציבור בתחומים מהותיים אלה, החלשת השפעת בעלי ההון ורודפי הרווח בעניינים אלה, אינן סיסמאות מן הפה אל התוך אלא דגל, סמל וצורך חיוני מאין כמוהו לשינוי רווחתו ואיכות חייו של הציבור בישראל.

עקרונות הבריאות ואיכות הסביבה של אני ואתה

192. מפלגת אני ואתה תפעל להרחבה משמעותית של כוחם וסמכותם של משרדי הבריאות ואיכות הסביבה בישראל, שהם האחראים על ביטחוננו הבריאותי המייד של הציבור.

193. הרחבה זו תבצע אל מול המשרדים האחרים ובראשם משרד האוצר, וכן תבצע רפורמה בכל הנוגע לפיקוח הכנסת על הממשלה ועל החברה האזרחית גם בתחומים אלה, תוך שאיפה לכינונו של תהליך פרוצדורלי-מהותי באמצעותו יחזיר הציבור את גורלו הבריאותי והסביבתי לידינו.

194. מפלגת אני ואתה תפעל למאבק ממשלתי מסיבי - מחקרי ומעשי בגורמי המוות הראשוניים בישראל שהם מחלות הסרטן והלב ולא תותיר תחומים אלה לבעלי ההון והרווח בלבד.

195. מפלגת אני ואתה תפעל להפחתת עלויות הבריאות לאורח, לרבות לעניין מחירי ושירותי ביטוחי הבריאות בקופות החולים ובחברות הביטוח.

196. מפלגת אני ואתה תפעל להרחבת סל התרופות על פי חוק באורח שיאפשר לכל האזרחים שחלו במחלה קשה להידרש לתרופות להן הם צריכים באורח מייד.

197. מפלגת אני ואתה תפעל במשולב עם הגורמים התברתיים המוסדיים והתוך-מוסדיים להרחבת שירותי מערכת הבריאות הציבורית, ולרבות הקמתם של בתי-חולים ממשלתיים ושירותים רפואיים נוספים באיזורים ובתחומים בהם קיים חוסר, כגון איזורים המרוחקים מהמרכז, או תחומי בריאות חיוניים המצויים בבעיות תקציביות ואחרות.

198. מפלגת אני ואתה תפעל לגיבושה של תוכנית חירום מקיפה, מעשית ומיידית להצלת הכנרת וים המלח ושיקום מערכת המים, ולרבות הקמת מפעל לאומי להטפלת מי-ים.

199. מפלגת אני ואתה תפעל כנגד הפרטתם של חופי הארץ, להוצאת החופים מידיהם של בעלי הון והחזרתם לשליטתו והנאתו של הציבור.

200. מפלגת אני ואתה תפעל באורח יזום כנגד הגורמים המסכנים את איכות הסביבה ואת בריאותו של הציבור בישראל.

201. רעיונות ומעשים ספציפיים יקבעו על ידי חברות וחברי מפלגת אני ואתה באמצעות ההליך החוקתי הפנימי, בהתאמה לערכי היסוד, ולמציאות המשתנה.

אני ואתה והכבוד לדת ולחופש הדת

202. הדתות לסוגיהן הינן מאבני היסוד של החיים האנושיים והמודרניים כאחד בכלל ובמדינה היהודית-דמוקרטית בדגש בעניין הדת היהודית בפרט, בר בכר ומתוך כבוד לדתות האחרות.

203. חופש הדת והמצפון הינם מעקרונות היסוד של מגילת העצמאות הישראלית, כמו גם חלק בלתי נפרד מערכי היסוד של ההשקפות הנאורות בדבר חירותו של האדם וזכותו לקיים באורח שווה וחופשי את אורחות חייו, על פי בחירתו ואמונתו.

204. הנגזרת המעשית לזכויות יסוד אלה הינה כפולה – מחד יש לאפשר ואף לעודד באורח ממשלתי יזום את קיום הפעילות הדתית החופשית וההתנדבותית ומאידך יש להפריד באורח הדרגתי, ומתמשך בין מימדיה הכופים של הדת לבין מוסדות המדינה.

205. מפלגת אני ואתה דוגלת במתן כבוד לערכי המסורת בכלל והיהודית בפרט, ובמיוחד לערכי המוסר היהודי המפיצים אור לעולם כולו, כפי שהם משתקפים במיוחד בספר הספרים, ובהשקפותיהם השונות של גדולי ההוגים היהודיים כגון הרמב"ם ואחרים.

206. מפלגת אני ואתה תפעל להעמקת המחקר, החקר והפעולה הדתיים החופשיים והעמוקים הן במישורים הדתיים והן במישורים האקדמיים והאחרים בחברה האזרחית וזאת מתוך שאיפה לקידומה של הפעילות הדתית החופשית בהסכמה נרחבת עד כמה שיותר בין הציבורים הלא-דתיים והציבורים הדתיים כאחד.

עקרונות אני ואתה והדת בישראל

207. מפלגת אני ואתה תפעל לקידום פעולתם החופשית של האזרחים בישראל במסגרת אמונתם.

208. מפלגת אני ואתה תפעל לקידום ושגשוגם של לימודי הדת והמסורת היהודית הנטועה בקשר עתיק ליסודות המוסר, לארץ ישראל, לקהילותיו של העם בגלות ולשיבתו לארץ מולדתו.

209. מפלגת אני ואתה תפעל לקידום לימודי המוסר היהודי, לרבות הרציונלי-מונותאיסטי, כפי שמתקף בתנ"ך ואצל גדולי ההגות היהודיים ולרבות לימודי ליבה רציונליים שישולבו עם לימודי דת ומסורת.

210. מפלגת אני ואתה תפעל לקידומה ולשגשוגה של הדת היהודית בישראל, בד בבד עם כבוד לדתות האחרות בישראל ומתוך אבחנה בין שגשוג הדת באורח חופשי לבין פעולת הדת באורח כופה וזה מתוך שאיפה לתיקון בהסכמה, ככל שניתן.

211. מפלגת אני ואתה תפעל לטיפוח שירותי הדת הוולנטריים לאלה החפצים בהם, והעומדים בקנה אחד עם חופש הדת והמצפון במיוחד בתחומי הנישואין, הגירושין והגירור.

212. מפלגת אני ואתה תפעל בשיתוף עם כל גורמי העם היהודי להתוויית עקרונות חדשים לסוגיית הגירור התואמים את שיבתו של עם ישראל לארצו לאחר אלפיים שנות גלות, ואת רצונם הכן והאמיתי של תושבים ואזרחים רבים ליטול חלק בלתי נפרד בגורלו, תרבותו ומהותו של העם היהודי המתחדש בארצו.

213. רעיונות ומעשים ספציפיים יקבעו על ידי חברות וחברי מפלגת אני ואתה באמצעות ההליך החוקתי הפנימי, בהתאמה לערכי היסוד, ולמציאות המשתנה.



Me and You

The Israeli people's party

Foudation Convention

Tel-Aviv, Israel, 2016
© All rights reserved to the author

"...Thou shalt love thy neighbour as thyself"

Howbeit there shall be no needy among you

...And they shall beat their swords into plowshares, and their spears into pruninghooks; nation shall not lift up sword against nation, neither shall they learn war any more together;"

(Leviticus 19 , 18, Deuteronomy 15 , 4, Isaiah 2, 4)



כ"ח אדר תשע"ז
26 מרץ 2017

פנקס המפלגות

שם המפלגה: "אני ואתה – מפלגת העם הישראלית"

מטרת המפלגה:

- א. להחליף את שלטון ההון והלאומנות בשלטון הפרט והעם.
- ב. לקדם את זכות העם להיבחר באמצעות המפלגה והתקשורת.
- ג. לעשות צדק חברתי אמיתי באמצעות: חירות ושוויון חברתי-כלכלי במעמד שווה, מערך חדש ברשויות הציבור, שוק חופשי-חברתי ותיקון מבנה ההפרטות.
- ד. ליזום פעולות למען שלום ובטחון ישראל היהודית והדמוקרטית גם יחד.
- ה. לאחד את המעמדות הנמוכים והבינוניים בישראל ללא הבדל דת, גזע, מין ועדה.

מענה של המפלגה:

מען: דה וינצ'י לאונרדו 13, ת"ד 50499, תל אביב-יפו (אצל עו"ד אלון גלעד)
טלפון: 03-5466170, פקס: 03-5466171 דוא"ל: giladiad@netvision.net.il

תאריך הרישום בפנקס: כ"ח באדר תשע"ז (26 במרץ 2017)

דף מספר: 59-900109-6

בקשה לרישומה בפנקס
הוגשה ביום:

י' בשבט תשע"ז (6 בפברואר 2017)

דבר הגשת הבקשה פורסם: בילקוט הפרסומים 7451 מיום כ' בשבט תשע"ז (16.2.17) עמ' 3651 ובעיתונים: "גלובס", "ישראל היום" מיום 19.2.17 ובעיתון "כל אל ערב" מיום 17.2.17.

התנגדויות לרישום: לא הוגשו.

אגרת רישום: על סך 2,240 ש"ח, שולמה ביום 2.1.17, לפי אסמכתא מס' 002471 באמצעות בנק הדואר

אייל גלובס, עו"ד

רשם המפלגות

ראש רשות התאגידים

רשות לשוויון: הדרך לפתרון הבעיות בקפיטליזם



האם אנחנו חייבים לוותר על עקרון החירות כדי לממש את השוויון בחברה המערבית של ימינו? לפי החוקר ד"ר אלון גלעדי, התשובה היא לא. הפתרון: הקמת מוקד כוח נוסף לצד שלוש הרשויות הקלאסיות - מבצעת, מחוקקת ושופטת - שייקרא רשות לשוויון ד"ר אושי שהם-קראוס

בטורים האחרונים הצענו על שני אספקטים שמאפיינים את הקפיטליזם המנוהל של ימינו. ראיתם שהאידיאולוגיה המקובלת מעדיפה את עקרון החירות; חירות פעולה, מחשבה ודיבור, כמו גם החירות להחזיק ברכוש פרטי, על עקרון השוויון. אבל האם אנחנו חייבים לוותר על אחד העקרונות כדי לזכות בשני?



• לטורים נוספים של אושי שהם-קראוס

<<< רוצים להתעדכן בחדשות הכלכלה והצרכנות? הצטרפו לעמוד הפייסבוק שלנו

ובכן, לא על פי החוקר, ד"ר אלון גלעדי. גלעדי מציע רעיון חדש: הקמה או פיתוח של רשות אזרחית חדשה - הרשות לשוויון. הוא כותב על כך בשני ספרים: "הזדמנות לצדק חברתי" ו"הרשות הרביעית: מדוע יש מקום להקמת רשות חברתית-עצמאית במדינה הדמוקרטית-ליברלית?"

כאמור, לא מדובר ברשות קונקרטית כמו "רשות הגנים" או "הרשות להגנת הצרכן", אלא במשהו מופשט ועקרוני יותר. מדובר ברשות שמקבילה לשלוש הרשויות שמרכיבות את הדמוקרטיה המערבית בגלגוליה השונים: בנוסף לרשות המחוקקת, מבצעת ושופטת, יש להקים רשות לשוויון.

האם השלטון הוא אחד?

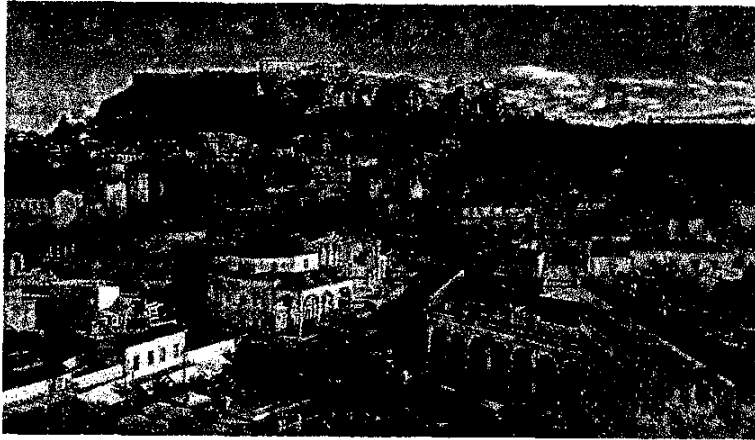
שאלת הרשויות של השלטון מחייבת בחינה של מהות השלטון בכלל. כמה שאלות רלבנטיות כאן:

מי שולט? האם מדובר באדם אחד או בקבוצה של אנשים. שאלה חשובה אולי יותר היא המוטבים מהשלטון. לטובת מי שולט השלטון; האם המערכת השלטונית פועלת לטובת השולטים או לטובת הנשלטים.

בפילוסופיה היוונית והרומית העתיקה מקובל היה לתת רשימה של סוגי משטרים. בדרך כלל נהגו לחלק אותם במעין טבלה לביטוי החיובי של השלטון לעומת הביטוי השלילי שלו. אם מונארכ או בזילאוס, היה שליט יחיד סביר, טיראן היה שליט יחיד עריץ. אם אריסטוקרטיה היא שלטון הטובים ביותר לטובת הקהילה, אוליגרכיה היא שלטון של קבוצת מעטים לטובת האינטרסים של עצמם.

הפילוסופים של העולם העתיק החזיקו בתפישה דינמית של השלטון. משטר מוביל למשטר אחר במעין תהליך של התדרדרות ושיקום. כך למשל, מונארכ (שליט יחיד חיובי) יכול למות ובנו או יורשו יהפוך לטיראן, כלומר לשליט עריץ שלא חושב על טובת הנתינים. כך גם דים של שלטון אריסטוקרטי להפוך לשלטון אוליגרכי. כאשר ממשיכים של השולטים לטובת הציבור יכנסו למוקדי הכוח וישלטו, בראש ובראשונה, למען האינטרסים של עצמם.

ולבסוף, גם דמוקרטיה תהפוך לשלטון שבו כל אדם יכול להצביע או לפחות להשפיע על המערכת. אז מה עושים? בעולם העתיק התחילו לנסות לאזן את מוקדי הכוח.



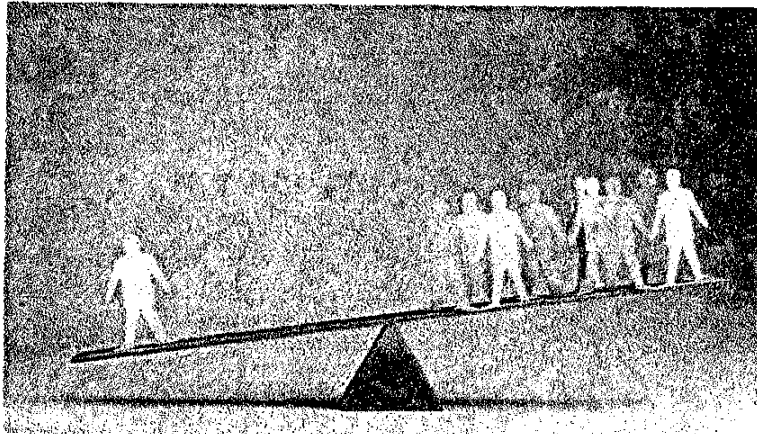
(צילום: shutterstock)

מונפול של הכוח

נקפוץ למאה ה-17 ומשם לעולם דמיוני ספק היסטורי. היה היתה קבוצה גדולה של אנשים. הם חיו במעין עבר מדומיין ברוחו של הפילוסוף האנגלי תומס הובס. האנשים האלה היו אגואיסטים מוחלטים; הם שאפו לכוח, לחיים ולחיים טובים לעצמם. מאחר שהם היו שווים זה לזה בכוחם, הם לא הפסיקו להילחם זה בזה. בעוד האחד בונה לעצמו אחוזה, בא האחר ומחריב אותה. בעוד הראשון מגדל חיטה, בא אחר וגונב אותה.

אמרנו, במודל של הובס, האנשים אגואיסטים לגמרי. מפני שהם בגדול "אותם כוחות", אף אחד לא מצליח לעשות סדר. אלא שהאנשים המדומיינים שלנו היו לא סתם בעלי חיים אגואיסטים. הם אגואיסטים חכמים; אגואיסטים רציונליים. והם הביעו שמצב של מלחמה מתמדת ביניהם יגרום לרובם למות מוקדם, לסכול ולא להשיג את המטרות הראשונות שלהם.

הם התכנסו, כותב לנו הובס והחליטו החלטה גורלית. כל אחד הסכים לוותר על הזכות שלו לאלימות חופשית בתנאי שגם האחרים יוותרו על הזכות הזו. כלומר, הם ויתרו על זכות "טבעית" שלהם לפגוע באחרים כדי לממש את הרצונות האגואיסטיים שלהם. ומה עשו עם האלימות? ובכן, הם נתנו מונפול על אלימות לאדם אחד (או קבוצת אנשים); הריבון. אדם שתפקידו להחליט, לשלוט ולקבוע את אופי החיים שלהם. הם ויתרו על חופש כדי לגנות ולהגשים את הרצונות האגואיסטיים הבסיסיים שלהם; לחיות. אבל הם יצרו שליט טוטליטארי.



(shutterstock)

למה דווקא אחד?

הבעיה היא שריכוז כוח עלול לפגוע באזרחים ומדינה טוטליטרית, גם אם מטרתה לעשות סדר ולמנוע אסונות חברתיים, אינה הפתרון היחיד. במקום גוף אחד שמחזיק את הכוח, מדוע שלא נפצל אותו. הפתרון הזה הוא פתרון שמזוהה עם הפילוסוף הפוליטי מונטסקייה (המאה ה-18). זהו פתרון שלוש הרשויות. אנחנו מבחינים בין רשות מבצעת, רשות שופטת והרשות המחוקקת. המטרה היא לאזן בין יחסי הכוחות ולמנוע מעין השתלטות של אחד הגורמים.

כך למשל אצלנו, כאשר הכנסת מחוקקת חוק, אפשר לפנות לבג"צ ולבקש ממנו כמו "לפסול" את החוק. והנה לנו מאבק כוחות בין שתי רשויות. אחד היסודות המשמעותיים בפוליטיקה הישראלית הוא היכוח סביב כוחו של

בג"צ. כאשר, למשל, מחוקקת הכנסת חוק בעניין מהגרי עבודה-פליטים-מסתננים (כל אחד בהתאם לעמדתו), האם מסמכותו של בג"צ לבטל אותו או "להחזיר אותו לתיקו"?

לא ניכנס כאן לשאלות הפרוצדורליות, אלא נדגיש את מאבקי הכוח כביטוי לפיצול השלטון. יש שיחשבו שבג"צ נוטל לעצמו כוח שאינו ברשותו, ויש שיגידו שבג"צ מציל אותנו ומגביל את מלאכת החקיקה המטגדת לתפישות של חוקים אחרים. ואיך זה קשור לעניינינו? ובכן, כאן מגיע אלון גלעדי ומציע להוסיף רשות אזרחית נוספת; הרשות לשוויון.

מהי רשות?

גלעדי מנסה להסביר את מושג הרשות מתוך כמה אספקטים. רשות, הוא טוען, היא אופן מסוים של ביטוי עקרונ מופשט של "העם" או "הציבור". הרשויות, הוא כותב, הן ישויות מופשטות שבאות לידי ביטוי במוסדות קונקרטיים ומטרתן להביא לידי ביטוי עקרונות מופשטים ואינטרסים מופשטים של "העם". אם זה ככה שואל אותנו גלעדי, מדוע אנחנו חוייבים רק לשלוש הרשויות הקלאסיות?

אחת הבעיות העיקריות שבפניהן עומדת החברה המערבית היא בעיית חוסר השוויון. וזה הזמן לשנות את המבנה הקלאסי ולייצר מוקד כוח נוסף; מוקד שיגביל את עודף הכוח שצוברת מערכת החירות.

ואיך זה פועל? גלעדי פורס את ההיסטוריה, הפילוסופיה והפרקטיקה של המושג בשני ספריו. המתעניינים במבנים המשפטיים, מוזמנים להעזר בספריו

ד"ר אושי שהם קראוס, מומחה לפילוסופיה של הכלכלה. מעביר הרצאות וסדנאות לקהל פרטי ולחברות. מוזמנים ולהאזין לתכנית הרדיו שלי "הויקיפדים – בעקבות הזהב הדיגיטלי" המשודרת בימי רביעי ב-12:05, ברשת א' של קול ישראל

תגיות: אושי שהם-קראוס
חזרה

T

economy כלכלה



מה חשוב יותר: שוויון או חירות?



הקונפליקט בין הזכות לחופש האדם אותה מייצג הקפיטליזם לבין החתירה לשוויון חברתי שחשובה לחלק גדול מהציבור ממשיכה להעסיק אותם. האם אפשר להחזיק בו בזמן בשני הערכים האלה? ממש לא בטוח
ד"ר אושי שהם-קראוס

בשני הטורים האחרונים הצגנו פה ממש על קצה המזלג את המדינה הנאו ליברלית. המערכת הכלכלית חברתית הנאו ליברלית (או במילים אחרות, הקפיטליזם המנוהל של ימינו) נבעת משתי הנחות יסוד. הנחת יסוד אחת מעשית (וכמו מדעית) והשנייה מוסרית.



• לטורים נוספים של אושי שהם-קראוס

ההנחה המוסרית טוענת שיש לאדם זכות מלאה על החיים שלו, על הרכוש שלו ועל חופש הביטוי וחופש התנועה שלו. ההנחה המעשית טוענת שחופש כזה, כשהוא חל גם על פעילות כלכלית, הוא זה שיביא לשגשוג מקסימלי לאנושות כולה. וכאן אנחנו מגיעים לנושא שמעסיק רבים מאיתנו בשנים האחרונות. זהו הקונפליקט בין הזכות הזו לחירות מעשה לבין ערך אחר שחשוב לחלק גדול מאיתנו; שוויון.

אטומים חברתיים

התפיסה הליברלית, זו עצמחה באירופה החל במאות ה-17 והלאה היא זו שרואה בזכות לחירות חלק מטבע האדם. אדם, לפי התפיסה הזו, לא צריך לעשות שום דבר כדי להיות בעל זמאות. היא פשוט נובעת מהיותו אדם; מהטבע שלו.

תפיסה כזו מזוהה בראש ובראשונה עם הפילוסוף הבריטי ג'ון לוק. כשמביטים בחברה כזו מלמעלה נהוג להציג אותה גם כתברה של יחידים, או חברה של אינדיבידואלים. יש שיקראו לתפיסה כזו בשם אטומיזם חברתי. החברה כאן היא כמו "הרקע" הפיזיקלי שבתוכו שטים אטומים; אנחנו. כל אחד בודד ובעל זכויות על עצמו. מפורסמת, בהקשר הזה, האמירה של מרגרט תאצ'ר ש"אין דבר כזה חברה". מה שיש הוא אוסף יחידים שיכולים לפעול על פי רצונם החופשי.

על רשת של מילים

בואו נציץ לתפיסה המנוגדת ונתחיל דווקא בכמה שאלות למחשבה. נציץ לתוך הראש שלנו ונסקור מאות ומאות אלפי מילים שאנחנו מכירים. כן, מילים כמו אלה שאתם קוראים. האם המילים האלה הן המצאה שלנו? האם אנחנו יצרנו אותן? לא. אנחנו נולדנו לתוך מארג קיים שבו מצויות המילים והמשמעות האלה ואנחנו כאילו הוכנסנו לתוכן כשלמדנו את השפה. במילים אחרות, הנה, יגידו בעלי הגישה ה"רשתית", אנחנו נכנסים בלידה לרשת של מילים; או קהילה של בני אדם. ומה קורה לאדם שלא נכנס לרשת כזו?

ובכן, יגידו לנו בעלי הגישה, מדי פעם אנחנו שומעים סיפורים (לא ברור עד כמה הם אמיתיים) על תינוקות שאבדו ביער וגדלו על ידי בעלי חיים. כשמוציאים אותם, האם הם בני אדם? הרי אין להם שום יכולת לשונית? הטענה של בעלי הגישה הזו, היא שלא. הם יטענו שאנחנו בני אדם ככל שהצלחנו להכנס לרשת האנושית הלשונית שקדמה לכולנו.

אגב, גם רוב הרעיונות שעברו לנו בראש הם רעיונות ממוחזרים. או רעיונות שהיו לפני שהתקיימו כלום. אני, בטור הזה, מציג רעיונות שלמדתי מאנשים שלמדו אותם. גם ג'ון לוק לא יצר מאפס. הוא פיתח תיאורות קיימות ושינה אותן. ואתם הקוראים? אתם בוחנים את הרעיונות שאני מציג פה באמצעות אוסף הרעיונות שנמצאים במחשבה שלכם. אתם יכולים לומר, "זה נכון או יפה מה שהוא כתב כאן כי...". ואז בעצם להשוות את זה לרעיונות אחרים שכבר נמצאים קודם לכן בראש שלכם. אתם כמובן יכולים להסתייג מהטור והטקסטים ולומר שהם, נניח "לא מדויקים". אבל אז, אתם בעצם משווים אותם לרעיונות שלמדתם במקום אחר ואולי שיניתם או שכללתם.

הפילוסוף אריסטו חשב שלאדם יש טבע. והוא הגדיר אותם, בני האדם ככה: אנוחם, הוא אמר, הנם "ביוס לוגיקון" (חי מדבר או חושב) ו"זואון פוליטיקון" (יצור חברתי). הגישה של אריסטו מנוגדת לגמרי לגישה האטונומיסטית שמזוהה עם לוק. היא תסען שיש תברה ושההגשמה המלאה ביותר שלנו כבני אדם היא כיצורים חברתיים. הגישה הזו, בסופו של דבר, מזוהה יותר עם תפיסת השוויון, מפני שהיא מדגישה את החיים הקהילתיים ואת היציבות של הקהילה.

שוויון או חירות?

האם אפשר להחזיק בן בזמן בשני הערכים האלה; חירות ושוויון באופן מלא? לא בטוח. נתחיל עם דוגמה מנקודת המבט הליברלית שמדגישה את מושג החירות. יקח שני אנשים, ביתן לכל אחד מהם סכום כסף להשקעה. כל אחד מהם חופשי לגמרי לעשות עם הכסף כרצונו. האחד ישקיע בצורה טובה ויתעשר והשני יפסיד את הכסף או יוציא אותו על הנאות רגעיות. והנה, יגידו בעלי הגישה, חירות הבלילה בהגדרה למצב אי שוויון.

אם תרצו שוויון, יגידו אנשי החירות לאנשי השוויון, תצטרכו לפגוע בחירות. לא תאפשרו לאדם להשקיע כראות עיניו.

אנשי השוויון יכולים לסעון כנגד הדוגמה שהוצגה עכשיו שאין דבר כזה במציאות "מצב של התחלה מוחלטת". אתם, בדוגמה הזאת שלכם, יגידו אנשי השוויון לאנשי החירות, הנתתם מצב שמזכיר תחרות ריצה. המתחרים עומדים על קו הדימוק במעין התחלה ומרגע זה, מה שמשפיע הוא רק הכשרון.

אבל אנשי השוויון יגידו לנו שאין במציאות דבר כזה. הם יגידו שאנוחם מלדים במקומות שונים ולא מתחילים מקו אחיד ושההבדלים במקומות מבעים ממצבי חוסר שוויון ועול של העבר, ולכן, אולי, מה שצריך לעשות הוא לגנות לייצר מקודות התחלה קרובות זו לזו למשל, ולק צריך לצמצם לפעמים את החירות לטובת השוויון.

לסיכום אפשר להגיד שמדינות המערב מתנדדות בין שני ערכי הבסיס האלה והמטוטלת נעה בכל תקופה לכיוון אחר ואז משתנים המינימום בין הערכים האלה.

רשות רביעית

אנשי שמאל כלכלי יסעם כי בימים מרכז המבד עובר מצד השוויון לצד החירות. הדבר הזה, לדעת רבים, פוגע במדינה, באזרחים ובמקום שכינהם. האם הדבר הזה נכון? ד"ר אלון גלעדי, עורך דין וחוקר בתחום ההגות המדינית חושב שק. אבל מה שמעניין כאן היא הטענה של גלעדי שרכיבה על המטוטלת שנועה בין שוויון לחירות לא מספיקה ולא תפתור את הבעיה. מה שצריך, הוא יגיד, זה לא להעדיף בכל תקופה ערך אחר, אלא לייצר מצב שבו שני הערכים מקבלים מקום שווה.

האם זה אפשרי? ואיך זה נעשה?

ובכן, אלון גלעדי מציע רעיון חדש; הקמה או פיתוח של רשות ציבורית חדשה; הרשות לשוויון. הוא כותב על כך בשני ספרים: "הזדמנות לצדק חברתי" ו"הרשות הרביעית: מדוע יש מקום להקמת רשות חברתית-עצמאית במדינה הדמוקרטית-ליברלית?".

לא מדובר ברשות קונקרטית כמו "רשות הגנים" או "הרשות להגנת הצרכן", אלא למשהו מופשט ועקרוני יותר. לרשות שמקבילה לשלוש הרשויות שמרכיבות את הדמוקרטיה המערבית בגלגוליה השונים: בסוף לרשות המחוקקת (כנסת), מבצעת (ממשלה) ושופטת, יש להקים רשות לשוויון. על כך בטור הבא.

ד"ר אושי שהם קראוס, מומחה לפילוסופיה של הכלכלה, מעביר הרצאות וסדנאות לקהל פרטי ולחברות. מוזמנים ולהאזין לתכנית הרדיו שלי "הויקיפדים – בעקבות הזהב הדיגיטלי" המשודרת בימי רביעי ב-12:05, ברשת א' של קול ישראל

ח

03-5466171

ירושלים, ו' בטבת תש"ע
23 בדצמבר 2009

לכבוד
ד"ר אלון גלעדי
באמצעות
אופיר הוצאה לאור
רחוב הלהב 2
חולון 58857

לד"ר אלון גלעדי שלום רב,

ברצוני להודות לך על הספר "הרשות הרביעית" אשר העברת אלי.

ספרך מעלה שורה של רעיונות מעניינים ומעוררי מחשבה, הן בחלקו התיאורטי והן בזה היישומי, בדבר הצורך להקים "רשויות חברתיות" במדינות חליברל-דמוקרטיות, אשר תפעלנה לצדן של שלוש הרשויות הקיימות. זאת, הן כאמצעי לקידום חירותו של הפרט ובעיקר כמנוף ליצירת שוויון חברתי.

יש בהצעתך כיוון חדש למבנה המדינה הדמוקרטית המודרנית, אשר בכוחו לחזק את עקרונות הפרדת הרשויות, לצמצם פערים חברתיים ודווקא בכך להעלות על נס את ערך חירות האדם.

דמוקרטיה אמיתית בימינו איננה מושתתת רק על הזכות להיות שווה, אלא גם על הזכות השווה להיות שונה.

ישר כוח.

שמעון פרס



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
הבחירות לכנסת ה-23 | באדר התש"ף 2 במרס 2020

ועדת הבחירות | אודות הבחירות | רשימות מועמדים לכנסת | הבחירות לכנסת ה-23 | הקקה, נהלים והחלטות יו"ר | מכרזים ודרושים | צור קשר

< ועדת בחירות < רשימות מועמדים לכנסת < רשימות המועמדים לכנסת

רשימות המועמדים לכנסת

רשימות המועמדים, הכינויים והאותיות שהתבקשו מוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23

אני ואתה - מפלגת העם הישראלית	כן	החזון בראשות ציון אלון	י
דעם כלכלה ירוקה מדינה אחת	ץ	עוצמה ליברלית-כלכלית בראשות גלעד אלפר	ז
ישראליסט זמיתים בקולנו לחיות טוב יותר	ק	מפלגת הגוש התנ"כי	יק
משפט צדק בראשות ד"ר לריסה עמיר	קץ	הלב היהודי בראשות אלי יוסף	כ
מתקדמת (בשיתוף עם תנועת הדרך העברי)	נק	מנהיגות חברתית	יר
קול הנשים	נ	התאחדות הספרדים שומרי תורה תנועתו של מרן הרב עבדיה יוסף זצ"ל	שם
סדר חדש לשיטי שיטת הבחירות בראשות עו"ד אביטל אופק	קך	ישראל ביתנו בראשות אביגדור ליברמן	ל
יחדת התורה והשבת אגודת ישראל - דגל התורה	ג	פעולה לישראל	זך
אדום לבן - ה'רבת דוראן בראשות עמי פימטיין מחכמם למשיח? משיח כבר כאן...	יז	הפיראסים לדמוקרטיה לחצו כאן	זז
איחוד הברית והשיתפות	ינ	קמ"ה - קידום מעמד הפרט	ני
כחול לבן בראשות בני גנץ	פה	כבוד האדם, בראשות עו"ד אוקדי פוגץ'	יף
הרשימה המשותפת חד"ש, רע"ם, תע"ל, בל"ד	זדעם	שמע בראשות נפתלי גולדמן	קי
העבודה - גשר - מרצ	אמת	הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה	מחל
עוצמה יהודית בראשות איתמר בן גביר	נץ	הכח להשפיע למען הציבור לחיות בכבוד	נז
		ימינה הימין החדש - הבית היהודי - האיחוד הלאומי	טב

[הודעה בדבר התקשרות בין רשימות מועמדים](#)

רשימות שהוגשו לוועדה במועמד הגשת הרשימות, אך אינן מתמודדות בבחירות לכנסת ה-23:

[צומת התנועה ליצימות מתחדשת](#)

תנאי שימוש באתר | מפת האתר | מכרזים ודרושים | צור קשר | © כל הזכויות שמורות לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
הבחירות לכנסת ה-21 ד' בניסן התשע"ט 9 באפריל 2019



ועדת הבחירות | אודות הבחירות | רשימות מועמדים לכנסת | הבחירות לכנסת ה-21 | חקיקה, נהלים והחלטות יז"ר | מנכ"ים ודרושים | צור קשר

< ועדה בחירת < רשימות מועמדים לכנסת < רשימות המועמדים לכנסת

רשימות המועמדים לכנסת

רשימות המועמדים, הכינויים והאותיות שאושרו על ידי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

אחריות למייסדים בראשות חיים דיין	זץ	אורן חזן בראשות "צמח"	זץ
איחוד מפלגות הימין - הבית היהודי, האיחוד הלאומי עצמה יהודית	טב	איחוד בני הבית - בראשות רב חובל בשארה שליאן	זן
ארץ ישראל שלט	קי	אני ואותה - מפלגת העם הישראלית בהובלת דר' אלון גלעד	זץ
ברית עולם	זך	בט"ח - ביטחון חברתי בראשות סמיון גרפמן	ז
הימין החדש בראשות שקד ובנט	ג	גשר בראשות אורלי לוי אבקסיס	גר
הפיראטים בראשות האינטרנט פתק לשלשול	זך	הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה	מחל
התאחדות הספרדים שומרי תורה, תנועתו של מרן הרב עובדיה יוסף זצ"ל	שס	הרשימה הערבית בראשות מוחמד כנעאן	ר
זהות - תנועה ישראלית יהודית בהנהגת משה פייגלין	ז	התקווה לשינוי	זק
חד"ש תע"ל בראשות איימן עודה ואחמד טיבי	זם	זכויותינו בקולנו	זג
יהדות התורה והשבת אגודת ישראל - דגל התורה	ג	חינוך	זך
ישראל ביתנו בראשות אביגדור ליברמן	ל	ישר - דמוקרטיה אמיתית	ז
כולנו הימין השפוי בראשות משה כחלון	כ	כבוד האדם	זך
כל ישראל אחים ופעולה לישראל	קף	כחול לבן בראשות בני גנץ ויאיר לפיד	פה
מגן בראשות גל הרש	זץ	כלכלה יחקה - מדינה אחת	ץ
מנהיגות חברתית	זן	מהתחלה	זן
מפלגת הגוש התנ"כי	זד	מפלגת האזרחים הוותיקים	זז
מרצ - השמאל של ישראל	מרצ	מפלגת העבודה בראשות אבי גבאי	אמת
פשוט אהבה - כי סוף/ם בני אדם	זי	ג נח - הרשימה הממלכתית - הרימו את הראש	זץ
צדק לכל כי הגיעה העת למען החי. האדם. והאדמה	ק	צדק חברתי	צק
שונים	זכ	רע"מ-בל"ד - הרשימה הערבית המאוחדת ברית לאומית דמוקרטית	דעם

📄 [רשימות המועמדים לכנסת \(PDF\)](#)

רשימות שהוגשו לועדה במעמד הגשת הרשימות, אך אינן מתמודדות בבחירות לכנסת ה-21:

- [הצינור החדשה - מפלגת העם](#)
- [אחי ישראלי בראשות עדינה בר שלום](#)
- [בית"ד בראשות יום טוב סמיה](#)
- [פיתרון לעזה](#)
- [מפלגת הרפורמה](#)
- [אופק חדש בחרוז](#)
- [יחד בראשות אלי ישי](#)



תנאי שימוש באתר | מפת האתר | מנכ"ים ודרושים | צור קשר | © כל הזכויות שמורות לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק**

בג"ץ 19/

העותרות-

אני ראתה – מפלגת העם הישראלית
מספר מפלגה - 59-900109-6
מרח' ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו

ע"י ב"כ עוה"ד אלון גלעדי ואח'
רח' ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו
טל. 03-5466170 פקס. 03-5466171

-נגד-

המשיבים -

1. ח"כ בנימין נתניהו – ראש הממשלה
כנסת ישראל, ירושלים

2. מדינת ישראל (ממשלת ישראל)
קריית בן גוריון, ירושלים

3. ח"כ אמיר אוחנה – שר המשפטים הממונה
כנסת ישראל, ירושלים

משיב פורמלי -

ע"י ב"כ פרקליטות המדינה
מרח' צלאח א-דין 31, ירושלים

עתירה דחופה

(בעניין מינוי שרים חדשים בממשלת המעבר)

מוגשת בזה עתירה דחופה לבית המשפט העליון הנכבד בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק כדלקמן –

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו ביניים ו/או צו על תנאי ו/או צו מוחלט על פי שיקול דעתו ובמסגרתו להורות למשיבים להימנע ממינוי שרים חדשים בעת ממשלת המעבר הנוכחית אשר מינויים לא קיבל את אישור הכנסת ו/או אשר לא הצהירו הצהרת אמונים בפני כנסת ישראל ו/או

להצהיר על ביטול ו/או על בטלות ו/או על העדר נפקות של מינוי המשיב 3 על ידי המשיבים 1 ו/או 2 כשר המשפטים של המשיבה 2 ו/או של מינויים לשרים אשר בוצעו ככל שבוצעו ללא אישור הכנסת וללא הצהרת אמונים בפניה, במסגרת ממשלת המעבר שבין הכנסת ה-21 שהתפזרה על פי חוק, לבין הכנסת ה-22 אשר בפתח ו/או

להורות למשיבים ו/או מי מהם להימנע ממינוי שרים חדשים אחרים בעת ממשלת המעבר שלאחר פיזור הכנסת ה-21.

...מצ"ב תצהיר בתמיכה לעתירה זאת.

אלה נימוקי העתירה

(נטענים במצטבר ו/או לחילופין והכל לפי הקשר הדברים והדבקים)

הצדדים

1. העותרת הינה מפלגה רשומה בישראל אשר נוסדה ביום 17-3-26 כאמור במסמכי היסוד המצ"ב ומסומנים א'-ב' ואשר בין מטרותיה העיקריות – להחליף את שלטון ההון והלאומנות בשלטון הפרט והעם ואשר היא ומהותה, בין בתקופת בחירות ובין בכלל, נפגעת כמו כל אזרחית ואזרח בישראל ממעשי המשיבים בנדון.
2. המשיב 1 הינו חבר כנסת ובין היתר ראש הממשלה המשמש כראש ממשלת מעבר של המשיבה 2 לאחר פיזור של הכנסת ה-21 ביחמתו שלו ועל פי חוק לפיזור הכנסת.
3. המשיב 3 הינו חבר כנסת אשר מונה ביום 19-6-5 או בסמוך לכך על ידי המשיב 1 ו/או המשיבה 2 לתפקיד שר המשפטים הישראלי ללא הידרשות לאישור הכנסת ולהצהרת אמונים בפניה וזאת כאשר המשיב 1 מתעתד על פי פרסומים למנות שרים נוספים וחדשים לממשלת המעבר מבין חברי הכנסת אשר טרם כיהנו כשרים עד כה.
...מצ"ב פרסומים המסומנים ג'.

לרקעם של הדברים

4. ביום 19-5-30 או בסמוך לכך פוזרה כנסת ישראל ה-21 על פי חוק אשר אושר בשלוש קריאות וזאת כחודש ימים לאחר כינונה ביום 19-4-30. הבחירות החדשות לכנסת ה-22 נקבעו ליום 19-9-17. ...מצ"ב נוסח החוק וכתבות בנדון מיום 19-5-30 המסומנים ד'-ו'.
5. ביום 19-6-2 או בסמוך לכך העביר המשיב 1 מתפקידים את מר נפתלי בנט אשר שימש כשר חינוך ואת הגברת איילת שקד אשר שימשה כשרת המשפטים וזאת ללא נימוק פומבי.
...מצ"ב פרסום בנדון המסומן ז'.
6. בד בבד ביום 19-6-2 או בסמוך התפרסם כי המשיב 1 מתעתד למנות שרים חדשים מבין חברי הכנסת שטרם כיהנו כשרים ובין היתר שר משפטים וזאת לאחר שהיועץ המשפטי לממשלה, כך על פי הפרסומים, סבר שעל פי חוק יסוד: הממשלה המתוקן ניתן בתקופת המעבר שבין הכנסות למנות שרים חדשים ללא אישור הכנסת וזאת ככל הנראה בהסתמך על סעי' 30 ד' לחוק היסוד.
...מצ"ב פרסומים המסומנים ח'-ט'
7. ביום 19-6-5 בשעת בוקר מוקדמת הועברה בקשה דחופה ליועץ המשפטי לממשלה על ידי העותרת ליתן הוראות למשיב 1 להימנע ממינוי שרים חדשים בעת ממשלת המעבר הנוכחית ללא אישור הכנסת. העתק מבקשה זאת, אשר טרם נענתה, נשלח למשיב 1.
...מצ"ב העתק הבקשה, העתק אישור לשכת היועץ לקבלתה וסימונה 64776 והעתק הפנייה למשיב 1 המסומנים י' - יב'.
8. דומה כי את תשובת המשיב 1 לפנייה זאת קיבלה העותרת בהחלטתו מיום 19-6-5 בשעות הערב ולפיה הוא מינה את המשיב 2 לשר המשפטים וזאת ללא אישור הכנסת כאמור בפרסומים אשר צורפו לעיל וסומנו ג'.
9. במצב דברים זה ובטרם יתבצעו מינויים נוספים, וכאשר סוף השבוע וחג השבועות בתווך, לא נותר מגוס אלא מהגשת עתירה דחופה וחשובה זאת למהותה החוקתית של ישראל.

10. השאלה הניצבת בפנינו במסגרת עתירה זאת הינה בין היתר האם ישראל הינה מדינה בה שולט העם באמצעות הזרוע השלטונית המבטאת לכאורה את רצונו קרי הרשות המחוקקת ואשר הרשות המבצעת כפופה לה, או שמא הרשות המבצעת והעומד בראשה שולטים על העם ועושים כרצונם הלכה למעשה לביטול הפרדת הרשויות, לרבות ביחס לזרוע השלטונית האמורה לבטא את רצון העם, וזאת מבלי שנתייחס במסגרת זאת למהותו החופשית האמיתית של רצון האזרחים עד כה.

היסוד המשפטי – אין מינוי ללא אישור (הכנסת)

11. נראה כי הבסיס המשפטי הנטען למינויים ללא אישור הכנסת נשוא עתירה זאת הינו סעיף 30 ד' לחוק יסוד: הממשלה, וזאת כאמור גם בהודעת היועץ המשפטי לממשלה כאמור בצרופות ח'ט'; אלא שסעיף בעייתי כשלעצמו זה, אינו חל במקרה שלפנינו.

12. כידוע הרשות המבצעת אחראית בפני הרשות המחוקקת האמורה לבטא את רצון העם (החופשי) באמצעות נציגיו.

13. ביטוי לעיקרון חוקתי מרכזי זה ניתן בין היתר בסע' 3 לחוק יסוד: הממשלה הקובע את עקרון היסוד לפיו "הממשלה מכהנת מכוח אמון הכנסת".

14. עקרון יסודי זה של כפיפות הממשלה לרצון העם הלכאורי מקבל ביטוי גם בסע' 4 לחוק יסוד: הממשלה הקובע כי הממשלה אחראית בפני הכנסת אחריות משותפת, וסע' 5 לפיו ראש הממשלה חייב להיות מבין חברי הכנסת, וכן בסע' 12 לחוק יסוד: הממשלה לפיו כאשר הכנסת מתפזרת, גפסקים הליכי הרכבת ממשלה.

15. הכלל היסודי על פי חוק יסוד: הממשלה הינו כי הכנסת היא שמאשרת את הממשלה מתוך הבעת אמון בה ובהקבלה ראש הממשלה והשרים אשר מינויים מאושר על ידי הכנסת מצהירים בפניה אמונים, וכך הם הדברים לעניין צירוף שר נוסף לממשלה –

14. משהביעה הכנסת אמון בממשלה, או סמוך ככל האפשר לאחר מכן, יצהיר ראש הממשלה בפני הכנסת הצהרת אמונים זו: "אני (השם) מתחייב כראש הממשלה לשמור אמונים למדינת ישראל ולחוקיה, למלא באמונה את תפקידי כראש הממשלה ולקיים את החלטות הכנסת"; וכל אחד מן השרים האחרים יצהיר הצהרת אמונים זו: "אני (השם) מתחייב כחבר הממשלה לשמור אמונים למדינת ישראל ולחוקיה, למלא באמונה את תפקידי כחבר הממשלה ולקיים את החלטות הכנסת".

16. הממשלה רשאית, על פי הצעת ראש הממשלה, לצרף שר נוסף לממשלה; החליטה הממשלה לצרף שר, תודיע על כך ועל תפקידו של השר הנוסף לכנסת; עם אישור ההודעה על ידי הכנסת ייכנס השר הנוסף לכהונתו וסמוך ככל האפשר לאישור יצהיר את הצהרת האמונים.

(ונציין כי לפי סע' 15 לחוק יסוד: כנסת, הצהרה זאת שונה ולא בכדי מהצהרת האמונים של חברי הכנסת לפיה הם מתחייבים לשמור אמונים למדינת ישראל ולמלא באמונה את שליחותם בכנסת - ההדגשות שלי - א.ג.)

17. כפיפות הממשלה לכנסת ומתוך כך לרצון העם הפורמלי הינה עניין בעל משמעות חוקתית מן המעלה הראשונה המהווה ולו פורמלית אדן ויסוד לשיטה הדמוקרטית בה רצון העם המבוטא לכאורה על ידי נבחריו בכנסת הוא שממנה את הרשות המבצעת, את השולטים בגורלו ובראש ובראשונה ממשלתו והעומד/ת בראשה ולא להפך.

18. סייג לעניין מהותי זה אשר נראה כי מהווה את היסוד לפעולת המשיבים 1 ו/או 2 נשוא עתירה זאת, נחזה לכאורה בתיקון לסע' 30 ד' לחוק יסוד: הממשלה אשר דן ברציפות כהונת ממשלה, ועל פי -

(ד) ממשלה המכהנת לפי סעיף קטן (ב), רשאית למנות חבר הכנסת להיות שר בתפקידו של שר שחדל לכהן; מיניו של שר לפי סעיף קטן זה אינו טעון אישור הכנסת.

19. ואולם סעיף זה עוסק **ברשימה סגורה של מקרים מיוחדים וספציפיים שאף אותה יש לפרש בצמצום לפיכך הכלל היסודי, ואשר המקרה שלפנינו אינו נכלל בהם** וזאת כאמור בהפנייה שבו לסע' 30 ב' -

(ב) עם בחירת כנסת חדשה או התפטרות הממשלה כאמור בסעיפים 18, 19, 20, 21 או 29 תמשיך הממשלה היוצאת במלוי תפקידיה עד שתיכון הממשלה החדשה.

20. עיון בסעיפים אלה מגלה כי מדובר במקרים מיוחדים של ממשלה יוצאת בעת בחירת כנסת חדשה או התפטרות ממשלה במסגרת מקרים ספציפיים בהם מופסקת כהונת ראש הממשלה בשל עבירה (סעיף 18) או כאשר ראש ממשלה מתפטר (סעיף 19) או כאשר ראש הממשלה נפטר או נבצר ממנו למלא את תפקידו (סע' 20), או כאשר ראש ממשלה או ממלא מקומו חדלו מלהיות חברי כנסת (סעיף 21) או כאשר ראש הממשלה בהסכמת הנשיא מפוזר בצו את הכנסת (סע' 29).

21. זאת ועוד - אם יטענו הטוענים כי כנסת חדשה הינה עילה נפרדת מן המקרים הספציפיים במסגרת סע' 30 הנדון, הרי שלפנינו כנסת שהתפזרה ואינה בחינת כנסת חדשה הממתינה להרכבת ממשלה במסגרתה. כנסת שהתפזרה הינה כנסת ישנה בתקופה בה ממתינים לכינונה של הכנסת החדשה שלאחר הבחירות, עניין המוסיף משנה תוקף לאיסור על עקיפת ההליך החוקתי בכלל ובאורח המצוי לפנינו בפרט.

22. נראה כי סעיף 30 נועד למצבים בהם בליט ברירה ובמסגרת המקרים הספציפיים הרשומים בו נוצרת מצוקת תפקידים מהותית בממשלה שאינם מאוישים בתקופת מעבר אשר עלולה לגרום למצב אבסורדי ובלתי רגיל במחוזותינו בו למשל ראש הממשלה עומד בראש עשרה ואולי חמישה משרדים! וכו'...

23. כאמור המקרה שלפנינו אינו נכלל במסגרת המקרים הספציפיים והמיוחדים המנויים במסגרת סע' 30 ד' ו-30 ב' לחוק יסוד: הממשלה, ומשכך אין בשום פנים ואופן להכלילו במסגרת פרשנות משפטית הסותרת את יסודות היחסים שבין הממשלה לבין הכנסת.

24. זאת ועוד - גם מבחינת הרציונל של הדברים לפנינו עניין שונה בתכלית כאשר ראש הממשלה פיטר מיחמתו שרים מכהנים, אשר כיהנו גם לאחר פיזור הכנסת ה-20 וגם לאחר כינונה של הכנסת ה-21; העברה זאת מתפקידם נעשתה מיד לאחר שהמשיב 1 גרם במו ידיו לפיזור של הכנסת באמצעות חוק לפיזור, ולתקופת מעבר לעבר הכנסת ה-22 משלא הצליח להרכיב ממשלה במסגרת הכנסת הישנה שהתפזרה.

25. כעת מבקשים המשיבים 1 ו/או 2 למנות שרים אחרים תחתם ללא אישור הכנסת וללא הצהרת אמונים, ובכך יש כדי להשפיע לכאורה על תוצאות הבחירות המתקרבות במסגרת תקופת בחירות זאת כאמור גם בדברי דוברו שלו אשר ראה לכאורה במינוי המשיב 3 כדי תשובה למניע הלכאורי לפיזור הכנסת ה-21 קרי – ישראל כמדינת הלכה או לא.
...מצ"ב פרסום מיום 5-6-19 המסומן יג' וכן בנספח ג'

26. קולות אלה מוצגים לצורך המחשת השימוש האפשרי וחסר תום הלב בסמכות למינוי שרים ללא פיקוח של הכנסת בניגוד לעקרון היסודי של שלטון העם באמצעות הרשות המחוקקת והימנעות ממינויים כבדי משקל בעת מעבר.

27. למותר לציין כי במקרה כגון זה שלפנינו קיימות משמעויות לא פחות חמורות לעניין עקיפת פיקוח ואישור הכנסת, החל משר משפטים ו/או חינוך ו/או תחבורה מיועד אשר מתחייב כי יפעל לביטול "דת הדמוקרטיה" וכי על ישראל לחזור ולהתנהל כפי שהתנהלה בימי דוד המלך ושלמה המלך..., ועד לשר משפטים ממונה אשר ממונה כעת גם כחבר קבינט ואשר התבטא בעבר לכאורה ועל פי פרסומים כנגד "כנופיית שלטון החוק", כי לא כל פסיקה ולא כל חוק צריך לכצע, כי יעשה סוף לשלטון המשפטים, כי פסילת חוקים על ידי בג"ץ הינה בבחינת הפיכה ועוד עניינים העומדים לכאורה בניגוד להצהרת האמונים לה נדרשים שרים בפני הכנסת המאשרת את מינויים.
(וראה פרסומים המסומנים יד' - יז')

28. כך במקרה קיצון עלול מינוי שרים ללא אישור הכנסת, ללא פיקוח הכנסת, ללא קיום דיון בין כתליה בעניין המינוי וללא הצהרת אמונים של השר ממונה המתחייב כחבר הממשלה לשמור אמונים למדינת ישראל ולחוקיה, למלא באמונה את תפקידי כחבר הממשלה ולקיים את החלטות הכנסת - לגרום למינוי שרים אשר אינם שומרים אמונים למדינת ישראל ולחוקיה, ואינם ממלאים באמונה את תפקידם כחברי הממשלה ואשר אינם מקיימים את החלטות הכנסת.

29. זאת ועוד - מן המפורסמות הוא כי בהלכות בית המשפט הנכבד, המצוי במתקפה השכם והערב, נקבע כי בתקופת ממשלת מעבר אין לפעול למינויים ציבוריים בעלי משקל רב, ואין לפעול לשינויים בעלי משקל רב על ידי הרשות המבצעת היוצאת חזת בין היתר מן הטעם של מהות המעבר בין רצון העם אשר קיבל ביטוי לכאורי הכנסת הישנה לבין רצונו אשר יש לקוות כי יקבל ביטוי חופשי בכנסת החדשה ללא השפעות והתערבות פוליטית של השלטון היוצא בעת ולאחר הבחירות הקרבות ובאות (וראה בין היתר בהנחיות היועץ המשפטי לממשלה לעניין מינויים בעת ממשלת מעבר ולהלכה הפסוקה הנזכרת בהן... המצ"ב ומסומנות יח').

30. אבסורד חוקתי וציבורי הוא כי מינויים של שרים חדשים בכלל וחברי קבינט בפרט, שהוא מעשה פוליטי מובהק, יבוצע בעת ממשלת מעבר ללא אישור הכנסת ואילו מינויים זוטרים יותר יפסלו כבלתי ראויים מחשש להשפעה פוליטית ועוד.

31. קל וחומר כאשר לפנינו הוראה מפורשת של חוק יסוד: הממשלה בעניין מינוי שרים חדשים הטעון אישור הכנסת ואף הצהרת אמונים בפניה ובהעדר כל הוראת יסוד הסותרת הוראה זאת שממילא ככל שהיתה קיימת היה ראוי לפרשה בצמצום.

32. בנסיבות אלה ולאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן החלטות כמבוקש ו/או לקבוע דיון דחוף בדון או אז לקבל את העתירה כנגד המשיבים ו/או מי מהם וכן לחייב אותם בתשלום הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד בצירוף מ.ע.מ. כחוק וכן הפרשי רבית והצמדה בחוק.


ד"ר אלון גלעדי, עו"ד
ב"כ העותרת

בג"ץ

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

העותרת-
אני ואתה – מפלגת העם הישראלית
מספר מפלגה 6-900109-59
רח' ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו

ע"י ב"כ עוה"ד אלון גלעדי ואח'
רח' ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו
טל. 03-5466170. פקס. 03-5466171

-נגד-

מדינת ישראל (כנסת ישראל)

המשיבה -

על ידי פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 31 ירושלים
טל. 02-6466590 פקס. 02-6467011

עתירה למתן צו ביניים, צו על תנאי וצו מוחלט
(בעניין תוספת מיליונים במימון בחירות לסיעות בכנסת שהתפזרה)

עתירה זאת עוסקת בקיומן החופשי, השוויוני והדמוקרטי של הבחירות לכנסת ה-23 ובכלל.

המשיבה, העבירה חוק רגיל, ביום האחרון למושב ה-22 ולקראת הבחירות לכנסת ה-23 ובו בהוראת שעה הוסיפה למפלגות של סיעות המושב היוצא, ולהן בלבד, מימון מראש של מיליונים רבים של שח. מכספי הציבור מעבר לאשר למיליונים שהן מקבלות ממילא מראש וללא כל תנאי כגון ערבות בנקאית ואח'.

בכך פגעה המשיבה באורח בלתי מידתי באמנה החברתית הישראלית ובשלטון העם, המצויים במשבר מתמשך.

האפלייה המובהקת בה נקטה המשיבה כלפי מפלגות אחרות בכלל וכלפי העותרת בפרט, משנה ו/או פוגעת באורח בלתי מידתי בערכי היסוד המעוגנים בחקיקת היסוד הישראלית וזאת בחוק רגיל ועל כן היא בטלה ו/או מן הראוי לבטלה על אתר ובטרם תהא בלתי הפיכה ו/או לחייב לאלתר את תיקונה בהתאמה.

- בית המשפט הנכבד מתבקש בזה ליתן צו ביניים ו/או צו על תנאי בעתירה זאת ובמסגרתם להורות למשיבה להימנע לאלתר מקיום סעיף 14 לחוק הבחירות לכנסת ה-23 (הוראות מיוחדות) התש"ף – 2019 (להלן: "החוק" ומסומן א'), ו/או להימנע ממתן מימון כלשהו ו/או תוספת מימון מראש לסיעות שהיו בכנסת היוצאת לפני הבחירות לכנסת ה-23 על פי חוק זה וזאת עד להחלטה אחרת בעתירה שבנדון.

- בית המשפט הנכבד מתבקש לבטל ו/או להורות ו/או להצהיר על בטלות סעיפי החוק ו/או חלקיו הנוגעים למימון ציבורי מראש לסיעות בכנסת היוצאת לקראת הבחירות לכנסת ה-23 ו/או חלקיו הנוגעים לתוספת מימון ציבורי מראש לסיעות בכנסת היוצאת ללא תנאים לקראת הכנסת ה-23, כאשר העותרת לעומתם אינה מקבלת ולו שקל אחד של מימון ציבורי מראש לפי חוק זה.

- עוד/או לחילופין מתבקש בית המשפט הנכבד להצהיר כי סעיף 14 לחוק ו/או מי מחלקיו הנוגעים למימון מראש של סיעות בכנסת היוצאת מול העותרת ורשימות אחרות בכלל ובמקרה הספציפי של העותרת בפרט שהלכה למעשה אינן מקבלות שקל אחד מראש, מהווה שינוי ו/או פגיעה בחקיקת היסוד הישראלית באורח המקיים את בטלותם ו/או ביטולם.
- בית המשפט הנכבד מתבקש ו/או להורות למשיבה ליתן הסבר מדוע לא יבוטל לאלתר סעיף 14 לחוק ו/או חלקיו המוסיפים בהוראת שעה אשר נחקקה ביום האחרון למושב ה-22 של המשיבה, 82 יום לפני בחירות לסייעות בכנסת היוצאת כ-31% מימון מראש, המהווים למעלה מ-400 אלף ש"ח לחברת/ת כנסת היוצאת, ו70% מתוכם מראש וללא תנאי ו/או מדוע יש לקיים גם בנדון פגיעה בלתי מידתית בלתי מתקבלת על הדעת בערכי היסוד של החברה הישראלית לרבות ערכי החירות והשוויון בבחירות המעוגנות בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו ובחוק יסוד הכנסת, ואשר יסודם בחירות האזרחים להכריע על גורלם בבחירות חופשיות שוות ודמוקרטיות.
- עוד ו/או לחילופין מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה לתקן את החוק שבנדון כך שהאפלייה הבלתי מתקבלת על הדעת כלפי העותרת ומפלגות אחרות המצוייה בו תתוקן באורח שבו תנאי המימון ו/או התוספת במימון שמקבלות סיעות הכנסת היוצאת מראש לפני הבחירות יהיו זהים שמה מתוקנים, באורח של תיקון משווה כלפי העותרת בהתאמה.

ואלה בימוקי העתירה

(נטענים לחילופין ו/או במצטבר לפי הקשר הדברים והדבקים)

רקע – ציון במשפט תפדה, ושביה בצדקה חופשית ודמוקרטית

1. העותרת הינה מפלגה אשר נוסדה ביום 17-3-26 ואשר קמה מתוך מטרה להציב אלטרנטיבה אידיאולוגית ומעשית לשלטון בישראל ובמסגרתו לשיטת ההון-שלטון, במצב שבו המערכת הפוליטית הקיימת עוסקת בענייני חסינות ורוטציה של "רק או לא רק", ללא כל אופוזיציה של ממש למען העם, בשביל העם, על ידי העם (וראו - מסמכי היסוד המסומנים ב'ד' המצ"ב).
 2. המשיבה הינה הרשות השלטונית המקיימת בחובה שני תפקידים - האחד לבטא את רצונו המחוקק של הציבור באורח של חקיקת חוקים רגילים והאחר לבטא את רצונו המכוון של הציבור באורח של חקיקת חוקי יסוד העוסקים בעיצובה של חוקה לחברה הישראלית. היא אשר חוקקה את החקיקה נשוא עתירה זאת והיא אשר אמונה על מתן כספים על פיה לקראת הכנסת ה-23. כאשר על פי 2 ב' לחוק המימון כספי המימון ישולמו מאוצר המדינה באמצעות יושב ראש הכנסת לחשבון בנקאי של כל סיעה.
 3. ביום 19-9-11 תקיימה מערכת בחירות שנייה בתוך שנה אחת לאחר הבחירות שנערכו באפריל 2019. במערכה הראשונה השתתפה העותרת תוך מצוקה תקציבית חמורה, ואשר בגינה לא עלה בידה להשתתף בבחירות במועדן השני, כאשר לפנינו מועד שלישי בו היא מבקשת להתמודד.
 4. במשך הזמן שחלף מאז תוצאות הבחירות למושבה ה-22 של הבחירות כשלו בזה אחר זה ראש הממשלה וח"כ אחר מלקיים את המנדט שניתן בידיהם על ידי נשיא המדינה להקים ממשלה בישראל.
 5. בנסיבות אלה עבר המנדט למשיבה לצורך הצגת מועמדת או מועמד להקמת ממשלה, אך גם היא כשלה מלעשות כן. אשר על כן ועל פי חוק יסוד הממשלה היו אמורות במצב עניינים זה להתקיים בחירות ביום 20-3-10 שהוא יום ג' המוקדם בחלוף 90 יום מיום פיזור של הכנסת ה-22.
 6. על רקע זה פעלה המשיבה ביום האחרון למושבה ה-22, כאמור בחוק יסוד הממשלה, להעביר חוק לפיזור מושב זה ולהקדמת הבחירות בשבוע קרי ליום 20-3-2.
- (וראו - החוק לפיזור הכנסת והקדמת הבחירות המסומן ה')

7. אך בכך לא היה לה למשיבה די ובאותו יום, באורח בהול, העבירה בשלוש קריאות את החוק נשוא עתירה זאת שהוא הוראת שעה לבחירות שהוקדמו מ-90 יום ל-82 יום לאחר פיזור, באמצעות כ-95 בעד וכשבעה צדיקים נגד (שלא ויתרו על מימון זה) ובמסגרתו הגדילה את המימון מראש לסיעות המושב היוצא בהוראת שעה בשיעור של למעלה מ-400 אלף ₪. לחברת/ת כנסת אל מול 1.384 מליון ₪. שהיו לרשותם בהסדר הקודם והעמידו את סך המימון מראש לבחירות אלה על סך כ-1.8 מליון לחברת/ת כנסת. (מצ"ב החוק המסומן ו').
8. בדברי ההסבר לצעד זה של המשיבה כפי שיובהר להלן נטען כי הטווח הקצר במסגרת שלוש מערכות בחירות יוצר למפלגות קושי תקציבי (היינו מעבר למימון שחלקן קיבל שלוש פעמים בשנה אחת...- א.ג.) וכן כי קיים צורך להימנע מתלות בגורמים פרטיים מטעמי טובת הציבור...
9. כלומר לפנינו משיבה אשר רוב רובן של הרשימות שהרכיבו אותה במושב ה-22 הינן ממפלגות הון שלטון מובהקות, הקובעות לרשימות העתידיות מטעמן מיליונים מכספי הציבור לצורך קבלת אמון הציבור בטווח זמן בהול לפני בחירות ולצורך הימנעות מתלות בבעלי הון... מול העותרת שמהותה תיקון ההון שלטון, אשר לא קיבלה שקל אחד ואינה מקבלת גם כעת שקל אחד.
10. כדי לסבר את הדעת - על פי ההסדר הקיים כעת על פי הוראת השעה בחוק מימון מפלגות בסעי' 4 שבו, מפלגה שהיתה מיוצגת בכנסת היוצאת (כאמור בחוק זה) ואשר מסרה ליושב ראש הכנסת אישור של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית שהגישה רשימת מועמדים לכנסת הבאה **תשולם לה מייד** מקדמה בשיעור 70% מ-1.31 יחידות מימון לכל חבר כנסת (שהיו עד כה כ-1.384 מליון ₪). שנתנה עמה ביום הקבוע חזאת ללא תנאי כלשהו כגון הפקדת ערבות בנקאית שהיא כסף לכל דבר ועניין והכל כאמור בחוק מימון מפלגות.
11. יוצא איפה כי לפנינו תוספת מימון מראש של 70% של למעלה מ-420,000 ₪ ובסך הכל למעלה מ-1.8 מיליון ₪. לכל חברת/ת כנסת ובסך הכל לסיעה הקטנה ביותר של 5 ח"כים סך של 70% מתוספת של למעלה מ-2.1 מליון ₪ ובסך הכל למעלה מ-6.3 מיליון ₪. מראש, לעומת הסיעה הגדולה ביותר בכנסת היוצאת (33 מנדטים) סך של 70% מתוך תוספת של למעלה מ-13,800,000 ₪ ובסך הכל למעלה מ-41,580,000 ₪. מימון זה מתווסף על המימון השוטף שמקבלות מפלגות אלה המשמש אף הוא תדיר לצורכי בחירות. (וראו - דר' אסף שפירא. (2019), "כך מממנים בחירות בישראל", המכון הישראלי לדמוקרטיה, המצ"ב ומסומן ו').
12. מנגד רשימת מועמדים רשאית לבקש מקדמה על חשבון מימון והוצאות הבחירות שלה בשיעור של 100% מ-13.1 יחידות מימון ובלבד שמסרה ליושב ראש הכנסת אישור של יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית עכל הגשת רשימת מועמדים ותנאי נוסף קטן - והפקידה כתב ערבות בנקאית כאמור בסעי' קטן וא' כלומר בשיעור 70% - משמע בפועל - הפקדת הסכום עצמו מול העדר תנאי כלשהו למפלגות שיוצגו בכנסת היוצאת.
13. המשמעות בפועל הינה כי כמו אותן סיעות שהצביעו לאחר כישלונה של הכנסת היוצאת ביומה האחרון על תוספת מימון ציבורי לבחירתן המחודשת, כך גם כלפי העותרת שמהותה הרעיונית הינה שינוי ההון-שלטון והגדלה התוספת מראש בהוראת שעה בהולה באותו שיעור כלומר - הגדלה של 31% מ-0 ₪. שהם כידוע 0 ₪. בסך הכל, לקראת הבחירות החופשיות, השוות והדמוקרטיות לכנסת ה-23. שמועדן מהתפזרות הכנסת קוצר מ-90 יום ל-82 יום.
14. המדובר בפגיעה חמורה וקשה בכל מפלגה שאינה מצויה בכנסת היוצאת והמבקשת להתמודד ועל אחת כמה בעניינה העותרת המבקשת להחליף את ההון-שלטון בישראל בשלטון העם בדרך אמצע הבאה מהעם ואשר גיוס ערבויות בנקאיות במיליונים אשר יכול להתממש אך ורק מבעלי הון, הינו משימה בלתי אפשרית (6) בעניינה. הציניות שמא עזות המצח, בעניין זה ניבטת גם מדברי ההסבר לחוק שבנדון אשר מטרתו כאמור בו -

"לאפשר למפלגות לפעול במיתקן ככל האפשר מחשש להשפעות של גורמים פרטיים וחותר להשגת שוויון במשאבים בין המפלגות, תוך הגבלת היקף המשאבים שמושקעים בשדה הפוליטי. החוק מכיר בכך שפעולה ציבורית יעילה דורשת מנגנון פעולה, יכולת ארגונית, פעילות שיווק ויכולת לקיים דו-שית רציף עם הציבור ולשם כך דרוש מימון ראוי" (וראו – דברי ההסבר לחוק המצורפים ומסומנים ז' - הדגש שלי, א.ג.)

15. הדברים אומרים דרשני – המשיבה רואה רק בסיעות מושבה ה-22 הקצר והכושל כמפלגות אשר יש להידרש לבעיותיהן הקשות, מעבר תקציבי המיליונים שלרשותן, **בין בשל קשריהן עם בעלי הון ובין מכספי הציבור, כמו גם הפרסום המתמיד שלרשותן, סקרי "המדע" המוטים מבנית שלציידן, כדי להנציח את שלטונן על הציבור ומתוך כספי הציבור מראש לפני בחירות מקוצרות וללא תנאי, לצורך "מניעת השפעות של גורמים פרטיים תחת לצורך השגת שוויון במשאבים בין המפלגות"...**

16. הלכה למעשה לפנינו מועדון סגור וציני של נציגי ציבור אשר ניצלו באורח של מחטף חמור, ולא מידתי - חוקתית, חוקית וציבורית, ביום האחרון של המושב הקצר בתולדות ישראל של המשיבה, תוך ניצול של כוח הרוב הזמני שבידם כדי להוסיף ולסגור הדלת הציבורית בפני האפשרות להחליף אותם ואת חדלונם באורח חופשי שווה ודמוקרטי.

הבסיס המשפטי - שינוי ופגיעה בחוק יסוד לאחר הלכת מזרחי

ההגנה על ערכי החירות והשוויון בחקיקת יסוד

17. ערכי היסוד באמנה החברתית בחברה חופשית ודמוקרטית מעצם מהותה הינם החירות והשוויון החברתי כלכלי. לשיטתה של העותרת ערכי היסוד הללו ראוי להם שידורו במעמד שווה. (וראו – ג'ון לוק, (1997) על הממשל המדיני, בעמ' 25-26, 93-94, ג'ון סטיוארט מיל (1966) על החירות, בעמ' 133-134, 140, John Rawls (1971), A theory of justice, בעמ' 199, אלון גלעדי. (2009) הרשות הרביעית – מדוע יש מקום להקמת רשות חברתית-עצמאית במדינה הדמוקרטית-ליברלית?, בעמ' 152-167, אמנת היסוד של העותרת בסע' 31,32)

18. בעניין שלפנינו עסקינן בעיקר בערך החירות - החירות לבחור, החירות להיבחר, החירות לבחור ולהיבחר באורח שווה, חופשי ודמוקרטי, החירות להימנע מפגיעה בקניין במובנו כפגיעה באינטרס כלכלי כלפי הציבור וכלפי העותרת. אמנם בחלוקת משאבי המדינה יש נגיעה לנושא השוויון החברתי-כלכלי, אך בענייננו מוקד העניין הינו בזכות לבחור ולהיבחר שהיא חלק מהזכות לחירות.

19. מבחינה זאת הכירה הפסוקה בסוגיית מימון מפלה כפגיעה מהותית בערכי החירות והשוויון הקבועים בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו ובחוק יסוד הכנסת שהוא מתחום חירות המתמודדים והבוחרים באורח של רצון חופשי בין אפשרויות.

20. כך בפרשת ברגמן נקבע המתבקש כי השוויון בנוגע לבחירות חייב שיחול הן על הזכות לבחור והן על הזכות להיבחר שהרי ללא שוויון בין הרשימות המתמודדות, אין למעשה אפשרות לאזרחים לבחור באורח חופשי בין אפשרויות ולהכריע באורח חופשי על גורלם במסגרת אותה אפשרות יסודית הניתנת לעם מדי כמה שנים או שמא כמה חודשים.

"משנקבעה הלכה בפסק הדין המנחה בעניין ברגמן, בג"צ 98/69, שעקרון השוויון שבסעיף 4 לחוק-יסוד: הכנסת חייב להתבטא גם בשוויון הסיכויים של רשימות המתעמדים השונות, המתחרות בבחירות לכנסת, וששוויון הסיכויים הזה עלול להיפגע כתוצאה מהפליה במימון הבחירות מכספי המדינה,..."

(בג"צ 98-69, ברגמן נ' שר האוצר ואח', פ"ד כג' (1) 693-.

בג"צ 172 142/89, תנועת לאו"ר - לב אחד ורוח חדשה ואח' נ' יושב-ראש הכנסת ואח, פ"ד מד (3) 259.)

21. זאת ועוד בפרשת לאור, אשר נקבעה לפני חוק כבוד האדם וחירותו, נקבע כי משמעות הגדלת מימון לסיעות מסוימות לעומת אחרות באורח רטרואקטיבי מהווה פגיעה חמורה ואף שינוי ביחס לעקרון השוויון בבחירות, על אחת כמה בעניינו בו מדובר בהגדלת מימון גורפת שנעשתה בבהילות ביום האחרון למושב הקודם של המשיבה על ידי סיעות המושב היוצא ובפועל למענן בלבד, בטווח בחירות של פחות משלושה חודשים מבחירות ובכלל וכל זאת מתוך כיסם של האזרחים.

"נושא סוגייתנו הוא עקרון השוויון, שהינו יסוד מוסד במערכת משפטנו בכלל, וחזר ונקבע מפורשות לעניין דרכי הבחירות לכנסת בפרט. וכבר אמרנו לעיל, כי בהוראת יסוד כגון דא שומה על בית המשפט לפרש את הרשות שהרשה המחוקק לסטות מעיקרון זה על דרך הצמצום וההקפדה, אף אם פתוחות לפניו שתי דרכי פרשנות, האחת של הרחבת הפגיעה בעקרון השוויון והאחרת של צמצום הפגיעה בעיקרון זה, ומכל שכן שכך על בית המשפט לנהוג בהביאו חשבון את גודל הפגיעה בעקרון השוויון.

הפגיעה בעקרון השוויון על-ידי חקיקה רטרואקטיבית של הגדלת יחידת המימון למפלגות קשה וחמורה היא, וחקיקה זו, בנוסף לפגיעה בעקרון השוויון בבחירות, יש בה משום סיכול מטרת חוק מימון מפלגות, משום מתן שכר לאלה שהתעלמו ממנו ומשום "הענשת" אלה שהקפידו על שמירתו. ולא רק התעלות מהוראות החוק יש כאן, אלא משום עשיית מעשים שהמחוקק ראה בהם מעשים האסורים לפי החוק, והחקיקה הרטרואקטיבית יש בה משום חנינה על מעשים אלה."

(פרשת לאו"ר, שם, בעמ' 568)

22. פרשות ברגמן ולאור דנו ביחס שבין חקיקת יסוד ובין חוק רגיל, על פי הגבלה פורמאלית של הרוב הנדרש לתיקון חוק יסוד הכנסת (פומלית או מכללא) וכל זאת לפני חקיקת חוק יסוד כבוד האדם וחירותו.

23. מנגד בפרשת בנק מזרחי הידועה אשר דנה בין היתר במשמעות חקיקת חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, קבע בית המשפט הנכבד כי שינוי חוק יסוד או פגיעה בזכויות המעוגנות בו באמצעות חוק רגיל אינם יכולים להתבצע בחוק רגיל אלא בחוק יסוד ובאורח מפורש וחייבים לעמוד בתנאי הגבלה מהותית הבאה לבלום פגיעת עריצות רוב בערכי היסוד בכלל ועל אחת כמה רוב ברשות שלטונית הפועל כנגד האזרחים ששלחו אותו.

"חד וחלק הוא: תהא לשונו של חוק רגיל מאוחר אשר תהא, אם הוא אינו מקיים את "תנאי התוקף" ("פיסקת ההגבלה") של חוק היסוד, או אם אינו חקיקה ברמה הנורמטיבית הראויה, קרי חוק יסוד - אין לו תוקף. קביעת מעצור נורמטיבי כאמור לשינוי החקיקתי משקפת אימוץ של פרשנות מהותית רחבה של חקיקה חוקתית."

(הנשיא שמגר ז"ל בע"א 6821-93, רע"א, 1908/94, רע"א 3363/94 בנק מזרחי המאוחד נ' מגדל כפר שיתופי ואח', פ"ד מט (4), 221-להלן: "פרשת בנק מזרחי", בעמ' 306)

24. חוק יסוד כבוד האדם וחירותו קובע כי זכויות היסוד של האדם בישראל מושתתות על ההכרה בערך האדם בקדושת חייו ובהיותו בן חורין, בזכות הקניין. כמו כן קובע חוק היסוד כי זכויות היסוד תכובדנה ברוח העקרונות שבהכרזת הקמת מדינת ישראל, קרי – החירות, הצדק, והשלום לאור חזונו של נביאי ישראל, ובקיום שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה.

25. הזכות לקיומן של בחירות חופשיות ושוות לרבות הזכות להיבחר ולבחור, נכללת ללא ספק במסגרת הנורמטיבית אשר נקבעה בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו, ועניין זה צוין בהלכה הפסוקה גם להיבטים של שוויון חברתי-כלכלי, ועל את כמה שוויון מתחום החירות –

בעניין אחד כותב חברי השופט ברק... היום ניתן לעגן את עיקרון השוויון בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו. עיגון כזה משמעותו העלאת עיקרון השוויון למדרגה נורמטיבית חוקתית, על-חוקית. עמדה התומכת בעיגון עיקרון השוויון בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו הובעה כבר בספרות המשפטית. כך, למשל, כותב השופט ברק:

"על-פי גישה פרשנית זו, המושג 'כבוד האדם וחירותו' צריך לקבל את משמעותו המלאה. יש ליתן לו ארתו תוכן, אשר ערכיה של מדינה יהודית ודמוקרטית מעניקים (אובייקטיבית) למושג 'כבוד האדם וחירותו'. מהותו תיקבע על-פי תפיסות היסוד של 'הציבור הנאור' בישראל. על כן, יש לכלול במסגרת 'כבוד האדם וחירותו' את השוויון, חופש הביטוי, חופש האמונה והדת, חופש היצירה, האסיפה והתאגדות. כל אלה הם ביטוי לכבוד האדם וחירותו במדינה יהודית ודמוקרטית" (א' ברק, "זכויות האדם מוגנות: הדיקף וההגבלות" משפט וממשל א (תשנ"ב-ג) 253, 261; ההדגשה שלי - ת' א').

למסקנה זו בדבר הכללת עיקרון השוויון בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו יש השלכה גם לעניינינו. פרשנות נורמטיבית משפטיות, ובכללן כמובן החקיקה, תיעשה לאור העלאתו של עיקרון השוויון במדרגה נורמטיבית והפיכתו לעיקרון בעל מעמד חוקתי, על-חוקי. כבר היום ניתן להצביע על דוגמאות של פסקי-דין שבהם התפרשו חוקים תוך מתן משקל גדול יותר לזכויות הנצורות בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו מאשר המשקל שניתן להן בעבר. באיזון בין האינטרסים המגולמים בזכויות אלו לבין אינטרסים אחרים, שאינם מגולמים בזכויות חוקתיות, התחזק מעמדם של האינטרסים הראשונים. ... על אותו משקל, גם הוראות חוק הזיכרון העומד במרכז דיונו, הקובעות את סמכויותיו של יד ושם, צריכות להתפרש לאור העלאת עיקרון השוויון למדרגה נורמטיבית חוקתית. על-חוקית." (וראו – בג"ץ 5394/92 הופרט נ' "יד ושם", פ"ד מח' (3) 353, 363, השופט אור, ההדגשות שלי - א.ג., ובפרשת מזרחי, שם, בעמ' 389, ההדגשות שלי – א.ג.)

26. מכל מקום אין ולא יכול להיות ספק כי פגיעה בוטה וצינית בחופשיות ובשוויוניות הבחירות בישראל הינה פגיעה מהותית בחירות האדם ובכבודו, בהיותו בן חורין להכריע באורח וחופשי ודמוקרטי ולהתמודד באורח חופשי ודמוקרטי על גורלו.

27. פגיעה חמורה זאת בחירותם היסודית של האזרחים לבחור ולהיבחר באורח חופשי ודמוקרטי כוללת גם פגיעה קניינית לפי חוק יסוד כבוד האדם וחירותו מבחינת הפגיעה באינטרס הכלכלי של העותרת המשליך ישירות על יכולתה להתמודד בבחירות באורח חופשי ודמוקרטי.

"קניין הוא כל אינטרס, אשר יש לו ערך כלכלי...
עקרונית ניתן לומר, כי פגיעה בקניין מתרחשת כאשר הערך הרכושי של אינטרס קטן לעומת ערכו עובר לפעולת החקיקה."
(הנשיא ברק בפרשת מזרחי, שם, בעמ' 431, ההדגשות שלי - א.ג.)

28. הפגיעה שלפנינו הינה חמורה ובלתי חוקתית כאשר בפועל היא מעמיקה את חוסר האפשרות להתמודדות חופשית ושווה על רצונו החופשי של העם ועל כן מן הראוי לבטלה או לתקנה בהתאמה, ובטרם יחולקו כספי הציבור על ידי המשיבה לקראת קיומן של הבחירות לכנסת ה-23.

השינוי ו/או הפגיעה נעשו בחוק רגיל ולא בחוק יסוד

29. כאמור על פי ההלכה הפסוקה בפרשת בנק מזרחי אשר דנה במצב החוקתי לאחר חוק יסוד כבוד האדם וחירותו, כל שינוי ו/או כל פגיעה של חוק יסוד חייב שיעשה מעתה באורח מפורש במסגרת שינוי חוק היסוד עצמו ובאורח המקיים את תנאי התוקף (פיסקת ההגבלה) ולא בחקיקת מחסף רגילה בים האחרון של מושבה ה-22 של המשיבה –

"דעתנו היא אפוא זו, שלעניין שינויו של חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו – הוא הדין בפגיעה בו - נידרש אך להוראה מפורשת בחוק מאוחר לחוק היסוד. שינוי מכללא או פגיעה מכללא לא יהיה די בהם. במקום שכללי פרשנות "קלאסיים" לא יאצרו כוח ליישב הוראה הבאה בחוק היסוד עם הוראה מאוחרת לה - לאמור, יימצא לנו כי אכן יש סתירה בין שתי ההוראות - וההוראה המאוחרת אינה מבטלת מפורשות הוראה מהוראות חוק היסוד, נסיק כי הוראת חוק היסוד, אף שהיא ההוראה המוקדמת, ידה תהא על העליונה... (פרשת בנק מזרחי, שם, בעמ' 558, ההדגשות שלי - א.ג.)

"כתוצאה מכך אירע שהכנסת תיקנה הוראות שבחוק יסוד על-ידי חוק רגיל (ראה למשל... בבג"צ 148/73 קניאל נ' שר המשפטים ואח' (להלן - פרשת קניאל [13]), הנשיא אגרנט, השופטים לנדוי וקיסטר - נאמר לעניין זה: "לא מצאנו אחיזה בלשון חוק-היסוד לטענת ... ששינוי משתמע לפי סעיף 46, סיפא (לחוק-יסוד: הכנסת - מ' ש'), חייב להיעשות בדרך חקיקת חוק-יסוד או חוק מיוחד דוקא" (שם, בעמ' 796). לטעמי, יש לראות פסיקה זו כקשורה לתקופתה וכפרשנות שאינה צופה עדיין את פני ההתפתחויות החקיקתיות החוקתיות ואת גיבושה של תורה חוקתית קומפרהנסיבית..."

ניתן לנקוט מעתה ואילך אמת מידה חקיקתית אחידה, אשר לפיה אין עוד שינוי של חוק יסוד כלשהו אלא בחוק יסוד...
(הנשיא שמגר ז"ל, פרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 272, ההדגשות שלי - א.ג.)

כך -

" 60. לדעתי, אין לשנות חוק-יסוד אלא בחוק-יסוד. זו גם דעתו של חברי, הנשיא שמגר, ואני מצטרף אליה.

68. עד כה בחנתי את מעמדם של חוקי-היסוד בתור שכאלה. אפנה עתה לשני חוקי-היסוד בדבר זכויות האדם. חוק-יסוד: חופש העיסוק וחוק-יסוד:

כבוד האדם וחירותו - כפי ששמם מעיד עליהם - כוננו על-ידי הכנסת אשר עשתה שימוש בסמכותה המכוננת. הם מצויים, איפוא, ברמה הנורמטיבית הגבוהה ביותר. חקיקה רגילה אינה יכולה לשנותם (לא במפורש ולא במשתמע)."

(הנשיא שמגר, פרשת בנק מזרחי, שם, בעמ' 406, ההדגשות שלי - א.ג.)

"אמרנו כי חוק מאוחר לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, אין בכוחו לשנות זכויות שלפי חוק היסוד - או לפגוע באותן זכויות - אלא אם נאמר בו מפורשות, בלשון זו או אחרת, כי הוראותיו תחייבנה למרות האמור בחוק היסוד, כי כוונתו המפורשת היא לשנות מאותן זכויות או לפגוע בהן"

(פרשת בנק מזרחי, שם, בעמ' 563, ההדגשות שלי - א.ג.)

30. אין ספק כי החוק שלפנינו, העוסק בשינוי או פגיעה בזכות יסוד של חירות הבחירה וההתמודדות החופשיות והשוות, לא נדרש כלל לחקיקת היסוד, לא התייחס לחוק יסוד כלשהו ולחוק יסוד כבוד האדם וחירותו על אחת כמה וכמה, ולו מן הטעם הזה הינו בטל ומבוטל בהתאמה לסעד המבוקש בעתירה זאת.

חובת כיבוד זכויות היסוד בחברה הישראלית על ידי המשיבה

31. חוק יסוד כבוד האדם וחירותו מחייב את המשיבה לכבד את הזכויות לפי חוק יסוד זה כאשר בעניין שלפנינו לא די בכך שהמשיבה לא כיבדה את זכויות היסוד אלא שהיא פגעה בהן בדרך לא דרך - במחטף לא ראוי, לא מכובד, ולא חוקתי.

" 47. סעיף 11 לחוק היסוד קובע, כי "כל רשות מרשויות השלטון חייבת לכבד את הזכויות שלפי חוק-יסוד זה"...
שלוש הן "רשויות השלטון" - הרשות המחוקקת, הרשות המבצעת והרשות השופטת.
הוראתה של הרשות המחוקקת כובלת ממילא - על דרך העיקרון - גם את הרשות המבצעת והרשות השופטת...
לצורך הבהרה כי גם הרשות המחוקקת עצמה כפופה להוראותיו של חוק היסוד בדבר "הזכויות שלפי חוק-יסוד זה". יש בה הכוונה של הרשות המחוקקת ואף מעין כבילה שלה. הרשות המחוקקת אינה יכולה להתעלם מחוק היסוד, שכן גם היא חייבת בכיבודו."
(הנשיא שמגר ז"ל, פרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 307-308)

החוק הנדון אינו הולם את ערכי מדינת ישראל

32. מתן תוספת של מיליונים על מיליונים קיימים מכספי הציבור לרשימות מסוימות מראש לפני בחירות סמוכות ובכלל ללא תנאי ומנגד הלכה למעשה מתן אפס שקלים (חדשים) לעותרת ואחרות, הינה פגיעה ברורה ומהותית בזכויות שלפי חוק היסוד באורח שאינו הולם את ערכיה היהודיים (התרבותיים והאמוניים כאחד) והדמוקרטיים של מדינת ישראל, תוך פגיעה ברורה ומובהקת בערכים אלה, הנגלית מעצם חקיקתו כהוראת שעה לבחירות אד הוק, במחטף, בבהילות ובכלל.

33. מאחר ושלטון העם כולל בחובו את הזכות להתמודדות חופשית, שווה ודמוקרטית הרי פגיעה בכלל ובאורח כה בוטה כאמור לפנינו בפרט, מעקרת מתוכן של ממש את יסודות האמנה החברתית

העוסקים במהותה קיומה – בקיום רצונם החופשי של האזרחים לבחור בין אפשרויות באורח חופשי ודמוקרטי במתן הכוח לנציגים להשפיע ואף להכריע בדבר גורלם.

77. אין פוגעים בזכויות שלפי חוק היסוד שלפנינו אלא בחוק "ההולם את ערכיה של מדינת ישראל". על ערכיה של מדינת ישראל אנו למדים לצורך ענייננו מסעיפים 1 ו-1א לחוק היסוד, אשר זו לשונם:

"עקרונות 1. זכויות היסוד של האדם בישראל מושתתות על ההכרה יסוד ההכרה בערך האדם, בקדושת חייו ובהיותו בן-חורין והן יכובדו ברוח העקרונות שבהכרזה על הקמת מדינת ישראל.

מטרה 1א. חוק-יסוד זה, מטרתו להגן על כבוד האדם וחירותו, כדי לעגן בחוק-יסוד את ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית".

ערכיה של מדינת ישראל הם ערכיה של מדינה יהודית ודמוקרטית. איזכור העקרונות המונחים ביסודם של הערכים הללו מובא בסעיף 1א, שנוסחו צוטט לעיל.

משמע, הדרישה לכך שפגיעה בזכות יסוד - כדי שיראו בה פגיעה כדין - תסתמך על חוק, אינה כללית וסתמית. לא כל חוק נושא עמו אותה הגבלה הפוטרת פגיעה בזכות יסוד ממשמעותה החוקתית. רק חוק העומד מבחינת אופיו ומהותו בקריטריון שהובא בסעיף 8, עונה לדרישותיו של הרכיב האמור של הוראת החוק שבה אנו דנים".
(הנשיא שמגר ז"ל, פרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 337)

תכלית ראויה אינה פגיעה בזכויות הציבור וניצול ציני של כספו

34. הפגיעה נשוא עתירה זאת לא נעשתה למען תכלית ראויה כלשהי. נהפוך הוא.

35. אין לקבל תכלית של ניצול כספי ציבור באורח של מחטף ואפלייה שלטוניים שכאלה הסותרים ו/או פוגעים בזכויות יסוד של הציבור המעוגנות בחקיקת יסוד בישראל.

36. אין לקבל הוספת מיליונים בחקיקת בזק אד הוק, בהוראת שעה מכוונת בחירות בזק, המשנה את כללי המשחק לפני בחירות שלישיות בשנה אחת ומוסיפה מיליונים על מיליונים מראש לרשימות מסויימות בלבד, שלחלקן זאת הפעם השלישית של קבלת תקציבי עתק מראש וללא תנאי ומולן אפס שקלים (חדשים) לעותרת. אין לפנינו תכלית ראויה בקיום האמנה החברתית הישראלית ביסודה החופשי והדמוקרטי.

"82. (א) ברע"א 1908/94 קבע בית המשפט כי התכלית של החוק המתקן אינה ראויה. לדבריו, לא הייתה כל אינדיקציה לכך כי הרחבת הפגיעה בזכויות הקניין של הנושים על-ידי החוק המתקן נעשתה לתכלית ראויה, אשר לא ניתן היה להשיגה ולממשה על-ידי החוק העיקרי. בית המשפט ציין כי בדברי ההסבר להצעת החוק לא היה כל פירוט בדבר טעמי התיקון וגם בעת הצגת הנושא בכנסת לא הובא פירוט ענייני לקשיים בהפעלת החוק העיקרי.

"... אין כל הסבר בחוק המתקן למה יש צורך, למטרת הצלת המגזר החקלאי, בהרחבת הפגיעה בעקרונות היסוד של חברתנו ובזכויות היסוד של אזרחיה

"... כפועל יוצא מכך הסיק בית המשפט כי גם לא הוכח, נוסף לאמור לעיל, שהפגיעה היא "במידה הנדרשת", נושא אשר בו נדון בנפרד".
(הנשיא שמגר, פרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 343)

" בעיקרו של דבר, תכלית היא ראויה, אם היא משרתת מטרה חברתית חשובה הרגישה לזכויות האדם. על-כן, חקיקה שנועדה להגן על זכויות האדם היא בודאי לתכלית ראויה. גם חקיקה שנועדה להשיג תכליות חברתיות כלליות, כגון מדיניות רווחה או שמירה על אינטרס הציבור, היא לתכלית ראויה."
(הנשיא ברק, פרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 434)

37. בחוק נשוא עתירה זאת אין כל הסבר של ממש, זולת משפט לאקוני הסותר את שורת ההיגיון, באשר לצורך בתוספת מיליונים מראש ומכספי הציבור למפלגות מסוימות בלבד, בנוסף למיליונים שהן ממילא מקבלות וחלקן אף בפעם השלישית בשנה אחת לעומת העותרת שאינה מקבלת ולו שקל חדש אחד.

38. בעניין שבנדון נרשם בדברי ההסבר כי הוא נועד לפתור קושי תקציבי של המפלגות בשל הבחירות המקוצרות (עניין שהיה אמור להחיל את הוצאות המפלגות) בפעם השלישית בשנה אחת (כשהן מקבלות מראש מיליונים לפני מערכת הבחירות הנדונה וחלקן גם לפני הקודמות) ולמנוע תלות בגורמים פרטיים (כשהן מקבלות מיליונים נוספים מראש ללא כל תנאים כגון ערבות בנקאית) כשהעותרת אשר בין מטרותיה לתקן את ההון שלטון בישראל אינה מקבלת שקל חדש אחד.

אין כאן מידתיות כלשהי אלא ציניות ועזות מצח רבתי על חשבון הציבור

39. זאת ועוד - החוק שבנדון אינו מקיים את דרישת המידתיות, באשר אין כל הסבר ממשי מדוע היה מקום ליתן מיליונים נוספים מראש ואד הוק דווקא בתקופת בחירות קצרה יותר ללא מתן שקל אחד מראש לעותרת ו/או מדוע לא ניתן היה לקיים את המצב הקודם של קבלת מיליונים על ידי סיעות העותרת במושבה היוצא ו/או תיקון הפגיעה בחירות העותרת והציבור בכל הנוגע לזכות לבחור ולהיבחר באורח חופשי ודמוקרטי להבדיל מהעמקת הפגיעה שבעתים.

" השאלה אשר השופט צריך לשאול את עצמו הינה "האם החוק אשר הוחק הלכה למעשה מאזן בין צרכי הפרט לצרכי הכלל באופן המקיים את דרישותיה של פיסקת ההגבלה"
(הנשיא שמגר, פרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 348).

40. כאמור לעיל דומה כי דברי ההסבר של החוק נשוא עתירה זאת מלמדים למצער על האטימות של המשיבה על מרכיביה כאשר מעבר למיליונים הנתונים על פי החקיקה הקודמת היא מוסיפה מיליוני ש.ו. מכספי הציבור לקראת הבחירות למימון מראש של מפלגות מסוימות ומעמיקה עד בלי קץ את הפגיעה בחירות ובשוויון מתחום החירות ואף מתחום הקניין כלפי העותרת.

"בנסיבות החריגות שנוצרו, ולאחר שתי מערכות בחירות סמוכות שבהן לא כוננה ממשלה, ונוכח העובדה שמוצע לפזר את הכנסת העשרים ושתיים ולקיים בחירות חדשות לכנסת העשרים ושלוש ביום ו' באדר התש"ף (2 במרס 2020) (פ/1419/22), מוצעים תיקונים הנובעים מקיצור תקופת הבחירות מ-90 ימים ל-82 ימים, וכן מסמיכותן של שלוש מערכות הבחירות."
(וראו – נספח ז', דברי ההסבר לחוק)

41. לפנינו חוסר תום לב מובהק במנהגה של המשיבה במושב ה-22 ביומו האחרון - גם פגעו בהסדר שבחוק יסוד הממשלה וגם רוצים להנות מפניעתם - גם קיצרו בחקיקת בזק של הבחירות מ-90 יום ל-82 יום! כדי למנוע אפשרות של התארגנות אחרת מולן, גם מבקשים לקבל לוודא את שלטונן מול העותרת ואחרות בגין הקיצור ולהוסיף לעצמן עוד מיליונים מכספי הציבור תוך אפליה מכוונת, חסרת תום לב, צינית ובלתי נסבלת של העותרת ושל זכות הציבור לבחור ולהיבחר.

42. כאמור לעיל - מצויין בדברי ההסבר, הציניים וחסרי תום הלב לטעמנו, כי מימון הבחירות נועד לאפשר למפלגות לפעול באורח חופשי, ללא השפעת גורמים פרטיים זרים ובד בבד מוסיפה מיליונים מראש, אד הוק וללא תנאי לסיעות במושבה היוצא ולא שקל אחד מראש לעותרת.

"מימון הבחירות מהקופה הציבורית נועד לאפשר למפלגות לפעול במנותק ככל האפשר מחשש להשפעות של גורמים פרטיים וחותר להשגת שוויון במשאבים בין המפלגות, תוך הגבלת היקף המשאבים שמושקעים בשדה הפוליטי. החוק מכיר בכך שפעולה ציבורית יעילה דורשת מנגנון פעולה, יכולת ארגונית, פעילות שיווק ויכולת לקיים דו-שיח רציף עם הציבור ולשם כך דרוש מימון ראוי.

עקב קיום שלוש מערכות בחירות בפרק זמן של פחות משנה מתמודדות המפלגות עם קושי ניכר בניהול המשאבים הציבוריים המוקצבים להן בחוק, שכן הם מוקצים על בסיס הנחה שיש פרקי זמן ארוכים יותר בין תקופת בחירות אחת לשנייה.

לפיכך, מוצע להתאים את הכללים לעניין חישוב הוצאות הבחירות, המקדמות וההלוואות שניתנות לסיעות הכנסת על חשבון מימון ההוצאות השוטפות לנסיבות הייחודיות שנוצרו. במקביל מוצע להקל על רשימות מועמדים שאינן מיוצגות בכנסת היוצאת בקבלת מימון להוצאות בחירות."

(וראו - נספח ז', דברי ההסבר לחוק)

43. לא די בכך שבדברי הסבר אלה אין כל הסבר של ממש למהלך המחטפי של המשיבה במושבה הקודם, אשר חלקים ממנה מקבלים מימון של מיליוני ₪. בפעם השלישית בתוך פחות משנה, אלא שמדובר בסתירה בולטת לשורת ההיגיון שכן פרקי זמן ארוכים מחייבים מימון רב יותר ופרק זמן מקוצר מימון מופחת יותר וכאשר לחלקן מדובר במימון שלישי בתוך שנה אחת של מיליוני ₪. מכספי הציבור.

44. אך מעבר לציניות מן הראוי לעצור את היד הקלה על כספי הציבור, ככל שמדובר בריפוד כסאות סיעות המשיבה היוצאת, תוך חסימת ההליך הדמוקרטי והחופשי בישראל של אלה המבקשים להיאבק על מציאות חיינו ולהובילה לחוף מבטחים ראוי הרבה יותר.

45. מן הראוי לעצור את מנהגה הלא חוקתי ולא חוקי, הקיצוני והבלתי מתקבל על הדעת של המשיבה באמצעות כספי האזרחים בעיצוב מועדון סגור וכושל של סיעות המשיבה היוצאת אל מול אלה המבקשים לקרוא תיגר עליהן ועל הכאוס הערכי והמעשי המצוי במערכת הפוליטית בגינן.
מן הראוי ולהתערב בחקיקה מבישה זאת.

(וראו מאמר מערכת בעיתון הארץ מיום 12-12-19 – שיא החוצפה, קרן און, מעריב מיום 13-12-19 היום שבו נגמרה הכושה של הח"כים בישראל המצ"ב ומסומנים ח'–ט')

סיכום - ציון במשפט תפדה ושביה בצדקה חופשית ודמוקרטי

46. הריבון בישראל הינו העם. לא הכנסת, לא ממשלה ולא בתי המשפט - העם. פגיעה בזכות העם לבחור באורח חופשי ודמוקרטי ובזכות האזרחים להתמודד באורח חופשי ודמוקרטי הינה פגיעה בריבונות העם, ואנו משאירים בצריך עיון באם פגיעה שכזאת כמו גם חקיקת יסוד כשלעצמה, ראוי היה לה שתועבר להכרעה ישירה של העם ולא בוויכוח בין יסודותיה המכווננים והמחוקקים של הכנסת.

47. מכל מקום המעשה הלא ראוי שעשתה המשיבה ביום האחרון של מושבה הקודם כשהכניסה בחטף, ביום אחד את ידה לכיסם של האזרחים כדי להנציח את המועדון הסגור והכושל של מרכיבה הקודמים ולסגור את דלתות ההתמודדות החופשית והדמוקרטית בפני אלה המבקשים מהעם לשנות באמת בתנאים לא תנאים כמו העותרת, מן ראוי לו שיקבל את המענה המשפטי הראוי ויוכיח דווקא בעידן משברי זה - כי יש שופטים בירושלים.

"אכן, הריבונות במדינה דמוקרטית היא של העם. הריבונות אינה של הכנסת, אינה של הממשלה ואינה של בתי-המשפט. הריבונות היא של העם. עליו מונח המבנה החברתי והמשפטי כולו. החוקה וחוקי היסוד, ראשית צמיחתם מהעם והם נשענים על העם, והעם רשאי לשנותם. הסמכות המכווננת של הכנסת צמחה מהעם, הוכרה על-ידי העם, ולא הופעלה מאחורי גבו..."

רעיון החוקה והוצאתו מהכוח אל הפועל לא היה עניין של יחידים "אנשי משפט ועוד כמה - וכמה אנשי רוח - שניים שלושה בסעיפיה פורייה"..., אלא הוא משקף את התודעה הלאומית. כי רעיון החוקה וכינונה החל בהכרזת העצמאות, אשר נישאה על שכם העם;

(הנשיא ברק בפרשת בנק מזרחי, שם בעמ' 399)

48. יפים לעניין זה דווקא בעידן זה דבריו של הנשיא ברק, כמו ההידרשות שהיא זכות וחובה גם יחד להנחיותיו של הנשיא שמגר ז"ל ושופטי העליון לדורותיהם ואשר כעת נוצרה לבית המשפט הנכבד ההזדמנות לצקת בהם תוכן מחדש, חוקתי, חוקי וצודק -

"אכן, נוצר סיכוי כי השינוי החוקתי יופנם. כי זכויות האדם יהפכו לזחם חוקם של כל נערה ונער וכי המודעות לזכויות - לזכויות הילד, הנכה,

הקשיש, החולה, העובד, המיעוט והאישה - תגבר, וכן כי נהיה רגישים יותר לזכויות האדם באשר הוא אדם. הסיכוי הוא בהשתתף השלטון על החוק, ולא בהשתתף החוק על השלטון.

הסיכוי הוא בהגברת מודעותה של הכנסת לתפקידה החוקתי ובחיזוק הוקרת העם למעמדה המרכזי כמעניקה חוקה לישראל.

הסיכוי הוא בהכרה בתפקידו החוקתי של בית המשפט כשומר החוקה, כמאזן בין ערכים חוקתיים הקבועים בחוקה וכמפקח על חוקיות פעולותיהן של הרשויות השלטוניות. הסיכוי הוא בהעלאת קרן זכויות האדם ובקירוב הלבבות בין בני אדם, שכולם נבראו בצלם הבורא." (הנשיא ברק בפרשת מזרחי, שם, 448)

49. בנסיבות הגדונות פעלה המשיבה באורח לא חוקתי ולא חוקי, בלתי ראוי ובלתי מידתי נגד הוראות היסוד של השיטה הדמוקרטית החופשית הישראלית כאמור גם בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו וחוק יסוד: הכנסת כמובנו לאחר חקיקת הראשון, תוך שהיא מפרה באורח בוטה את ערכי היסוד כפי עיגונם בחקיקת היסוד הנוכחית ואת מבלי שטרחה לתקן את חיקי היסוד, ותוך הפרת תנאי התוקף של פסקת ההגבלה.

50. באין חזון יפרע עם. בהעדר מים, אויר, אדמה ואור יפרע כל צומח וחי. באפליה כה בוטה בעניין מימון בחירות - תיפרע ההתמודדות החופשית והדמוקרטית.

51. בחברה המודרנית בה לא די לצאת לכיכר העיר כמו בימי אתונה, ברור כי ללא מימון ותוך העמקת פערי המימון הציבורי מראש ובאורח כה בוטה, לפני בחירות ועל אחת כמה בעניין בחירות בהולות אלה, מתקיימת פגיעה קשה ביותר בעותרת, באחרים ובאזרחי ישראל גם יחד.

52. המימון הציבורי, כמו גם חקיקה אחרת כגון דרכי תעמולה היו אמורים לאזן ולו במעט את הפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר באורח חופשי ושווה, כפי שגם נרשם בדברי ההסבר של החוק שלפנינו, אך בפועל חוקים אלה הפכו הלכה למעשה למנציחי השלטון הקיים במסגרת מועדון סגור וכושל של מעטים השולטים על העם ואשר פוגעים בשלטון העם באמצעות הכוח הציבורי שניתן בידיהם.

53. במצב קיצוני זה מן הראוי לפעול לעצירת הסחף האנטי דמוקרטי המתמשך בישראל, כדי לאפשר את שלטון העם מול המבקשים לשלוט על העם, ולהגן על הדמוקרטיה החופשית באמצעות קיומם של יסודות החירות והשוויון בכלל ובכל הנוגע לאפשרותו לבחור להיבחר באורח חופשי ודמוקרטי בפרט.

54. ציון במשפט תפדה ושביה בצדקה - ובבחירות חופשיות, שוות ודמוקרטיות. אשר על כן ולנוכח מועדי הבחירות הקצרים, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן בדחיפות צו מניעה זמני כמבוקש, או אז לזמן את הצדדים בדחיפות ו/או ליתן צו על תנאי בנדון וצו מוחלט.

/ ~

ד"ר אלון גלעדי, עו"ד
ב"כ העותרת

ד' 700

/ת

**בוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
בפני כב. הש. חנן מלצר, יו"ר הוועדה**

העותרת -

אני ואתה - מפלגת העם הישראלית
מספר מפלגה – 59-9000109-6
רח' ליאונרדו דה וינצ'י 13, תל אביב

ע"י דר' אלון גלעדי, עו"ד ואח'
מרח' ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב
טל. 03-5466170 פקס. 03-5466171

המשיבים -

1. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
מרח' בית הדפוס 20, ת.ד. 3445 ירושלים

טל. 02-06556222
פקס. 02-6556287

2. חברת החדשות הישראלית בע"מ
נווה אילן, מושב נווה אילן 9085000

טל. 03-5339900
פקס. 03-5339809
מייל.

3. רינה מצליח

טל. 050-5254628
פקס. 02-5339900
מייל. rinam@ch2news.tv

4. עודד בן עמי

טל. 02-5339900
פקס. 02-5339805
מייל. odedba@ch2news.tv

5. שידורי קשת בע"מ (חדשות 2 / קשת 12)
מרח' ראול ולנברג 12 תל אביב יפו

טל. 03-7676000
פקס. 03-7676007

6. עמית סגל

טל. 050-6401092
פקס. 02-5339809
מייל. amits@ch2news.tv

7. רשת מדיה בע"מ (חדשות 2 / רשת 13)
מרח' הברזל 13 תל אביב יפו

טל. 03-7690000
פקס. 03-7690060
מייל.

8. איילה חסון

טל. 052-6000125
מייל. ayala@10.tv

9. רביב דרוקר

טל. 054-6783038
פקס. 077-6101619
מייל. raviv@druker10.net

10. ערוץ 10

מרח' דרך השלום 53 גבעתיים

טל.
מייל.

11. מיכאל האוזר טוב

טל. 054-5339910
מייל. Michael.ht@glz.co.il

12. גלי צה"ל

האלוף דוד שאלתיאל 3 ירושלים,
הדרור 23 יפו ד.צ. 01005

טל. 03-5126789
מייל. radio@galatz.co.il

המשיבות הפורמליות -

13. מפלגת הליכוד - תנועה לאומית ליברלית

מספר מפלגה – 3-900002-59
המלך ג'ורג' 38, ת.ד. 56216 תל אביב
ו/או כנסת ישראל

טל. 03-6210666
מייל.

14. המחנה הציוני

(מפלגת העבודה הישראלית)
מספר מפלגה 5-900001-59
מרח' יגאל אלון 53 תל אביב ו/או כנסת ישראל
והתנועה מספר מפלגה 5-900100-59
מרח' הארבעה 8 תל אביב ו/או כנסת ישראל)

טל. 02-6753333
 מייל. Zionistunion@knesset.gov.il

15. יש עתיד

מספר מפלגה 6-900091-59
 רח' יגאל אלון 157 (כניסה ב') תל אביב ו/או
 כנסת ישראל

טל. 03-7715050
 פקס. 03-775041
 מייל - contact@yeshatid.org.il

16. מפלגת כולנו בראשות משה כחלון

מספר מפלגה – 3-900101-59
 מרח' יגאל אלון 126, תל אביב ו/או כנסת ישראל

טל. 03-9444353
 מייל. info@kulanu-party.co.il

17. מפלגת הבית היהודי

מספר מפלגה – 0-900008-59
 מרחוב העבודה 11 ראש העין ו/או כנסת ישראל

טל. 03-6093580
 פקס. 03-6913640
Ask.baityehudi@gmail.com

18. מפלגת מרצ

רח' יגיע כפיים 1 תל-אביב. כתובת למשלוח דואר:
 ת.ד. 201777 תל-אביב. ו/או כנסת ישראל

טל. 03-6098998
 פקס. 03-6961728
 מייל. info@meretz.org.il

19. מפלגת ש"ס – התאחדות הספרדים שומרי

תורה

מספר מפלגה 2-900007-59
 מרחוב עם ועולמו 6 "בית עופר" גבעת שמואל
 ו/או כנסת ישראל

טל. 03-6753333 (בכנסת)
 מייל.

20. מפלגת אגודת החרדים-דגל התורה

מספר מפלגה – 6-900010-59
 כתובת רח' כהנמן 86 בני ברק ו/או כנסת ישראל

טל. 02-6753333 (בכנסת)

טל.
מייל.

21. הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
מספר מפלגה – 59-900009-8
מרח' ר' עקיבא 57 בני ברק /או כנסת ישראל

טל. 02-06573333 (בכנסת)
מייל.

22. ח"כ אורלי לוי-אבקסיס
כנסת ישראל

טל. 02-6408441
מייל. orlevy@knesset.gov.il

23. מפלגת ישראל ביתנו
מספר מפלגה 59-900042-9
ירמיהו 78 ירושלים /או כנסת ישראל

טל. 02-5012999 או כנסת – 02-6753333
מייל. aliberman@Knesset.gov.il

עתירה דחופה

(שערוריית הסקרים – על פגיעה חמורה ומתמשכת בזכויות היסוד
לבחור ולהיבחר בישראל)

העתירה שלפנינו עוסקת במהותן של הבחירות לכנסת כבחירות חופשיות ודמוקרטיות, שוויוניות והוגנות – בקיום זכויות היסוד של העם בישראל לבחור ולהיבחר. האם זכויות אלה קיימות ומתקיימות באמת או שמא לכאורה בלבד.

הסעד - הפסקה ותיקון לאלתר של פגיעה חמורה ומתמשכת בדמוקרטיה החופשית בישראל

1. הוועדה הנכבדה מתבקשת בזה להורות למשיבים 1-12 /או מי מהם, (שהינם כתבים פוליטיים /או מגישים בכירים /או אמצעי תקשורת מרכזיים, /או מפקחים /או משתתפים סטטוטוריים בניהול של המשיבים 2-12 /או מי מהם המפוקחים כולם /או חלקם במישרין /או בעקיפין על ידי מבקר המדינה /או באמצעות המשיבה 1), לעשות לשימוש בסקרים בנוגע לבחירות לכנסת ה-21 (להלן: "סקרים") /או לפרסום סקרים כאלה אך ורק אם תוצג בהם לנדגמים גם העותרת, שהיא מפלגה רשומה בישראל כחוק ממרץ 2017 ואשר מטרתה להחליף את השלטון בישראל מתוך אידיאולוגיה חדשה ומהעם.

2. בד בבד מתבקשת הוועדה הנכבדה להורות למשיבים 1-12 ו/או מי מהם לעשות להפסקה לאלתר ו/או לחדול לאלתר מפרסום ו/או שימוש בסקרים כגון אלה בהם מוצגת לדגמים רשימה סגורה של המפלגות המכהנות כיום בכנסת בתוספת גברת או אדון שלא הקימו כלל מפלגה וללא ציון שמה של העותרת לבחירת הדגמים, ככל שהם מבוצעים.
3. זאת ועוד - הוועדה הנכבדה מתבקשת לעשות שימוש בסמכותה הטבעה והחוקית לצורך הפסקה ותיקון לאלתר של הנזקים החמורים לדמוקרטיה החופשית הישראלית לרבות לעותרת, אשר נגרמו לכאורה בגין סקרים כגון אלה נשוא העתירה שלפנינו.
4. הוועדה הנכבדה מתבקשת להורות למשיבים 1-12 ו/או מי מהם לפרסם הצהרה ו/או הבהרה לציבור לצורך תיקון הנזקים הלכאוריים הללו ובמסגרתה להודיע לציבור כי הסקרים נשוא העתירה ו/או מי מהם ו/או מי כמותם היו מטעים ו/או מוטעים ו/או כי הוצגה בהם לדגמים רשימה סגורה של המפלגות המצויות בכנסת בצירוף אחת או שניים שאינם מפלגה כלל, ו- "אחר" לרבות לגבי העותרת, ללא יידוע הציבור, ככל שהוצגה.
...מצ"ב תצהיר תומך לעתירה.

ואלה נימוקי העתירה -

(נטענים במצטבר ו/או לחילופין והכל לפי הדבק הדברים והקשרם)

1. העתירה שלפנינו עוסקת בפגיעה לכאורית מהותית וחמורה בחופשיות, שוויוניות והוגנות תהליך הבחירות לכנסת ה-21, לרבות בזכות לבחור ולהיבחר של אזרחיות ואזרחי ישראל. פגיעה זאת ראוי לעצור ואף לתקן לאלתר.
2. פגיעה לכאורית זאת נעשתה ונעשית לכאורה באורח מתמשך באמצעות סקרי דעת קהל בנוגע לבחירות לכנסת ה-21, אשר מתפרסמים השכם והערב בתקשורת הבכירה בישראל ואשר במסגרתם מוצגת לדגמים רשימה סגורה לבחירתם הכוללת אך ורק את המפלגות המצויות כעת בכנסת בצירוף אחת או שניים שכלל לא הקימו מפלגה.
3. מנגד העותרת וכלל המפלגות האחרות מוצגות לכאורה יחדיו בסקרים אלה כ- "אחר", תוך הטעייה מובנית של הציבור, הטייה מובנית של דעתו ואף קיבוע מובנה, חמור ובלתי נסבל מבחינה דמוקרטית חופשית. ...מצ"ב לעיל ולדוגמא נספח שימוש ו/או פרסום על ידי של משיבים 2-12 ו/או מי מהם בנדון המסומן א'.
4. העותרת היא מפלגה חדשה אשר קמה במרץ 2017 מהעם במטרה להחליף את השלטון בישראל בהעדר אלטרנטיבה כאמור במסמכי היסוד שלה המצ"ב ומסומנים ב'-ד'.
5. דבר הקמתה הודע למשיבים ו/או מי מהם, ואף הודעות שוטפות בעניין עמדותיה ופעילותה, בשונה מחלק מאלה הרשומים בשמם בסקרים אלה, נמסרו למשיבים 2-12 ו/או מי מהם, למעט מי מהמשיבים שדרשו שלא לקבלן.
6. לפני זמן קצר פנתה העותרת באמצעות הח"מ לד"ר מינה צמח שהיא סוקרת ידועה, המשמשת כמנהלת מדעית למכון סקרים ידוע, המפרסם בין היתר סקרים לאמצעי תקשורת מובילים ובהם המשיבים 2-12 ו/או מי מהם, והתעניינה כיצד מתנהלים הסקרים בעניין הבחירות לכנסת והאם וכיצד מוצגת העותרת לדגמים.
7. בתשובה נענתה כי לא ידעה שהמפלגה משתתפת בבחירות הבאות...משל הוקמה אולי כדי לשמש עציץ או צמח לקישוט. לאחר שהובהר לה כי זאת כוונתה הנלמדת גם ממטרותיה, הבינה העותרת כי המומחית תפעל לצרף אותה לסקרים.

8. לפני זמן קצר התקבלה אצל הח"מ באמצעות הודעת s.m.s הזמנה להשתתף בסקר טלפוני. בהודעה זאת נרשמו לבחירה אך ורק המפלגות המצויות בכנסת ה-20 בצירוף "אורלי לוי" אשר הכריזה במרץ 2018 כי היא מתעדת להקים מפלגה, אותה לא טרחה להקים עד כה. הא ותו לא.
9. לנוכח הודעה זאת, וכמאמרו של הביטוי - נפל אצל העותרת האסימון בבדון כי ייתכן ולפנינו התנהלות מובנית שיש בה לכאורה משום הטעייה חמורה, כלפי הציבור, בעניין השליטה על גורלו.
10. מספר ימים לאחר מכן פנתה העותרת באמצעות הח"מ לפרופ' קמיל פוקס אשר הינו מומחה וסוקר ידוע ואשר העותרת הבינה כי הוא מקיים כיום סקרים לערוץ 10 ובזמנו קיים גם לעיתון הארץ.
11. פרופ' פוקס מסר לעותרת כי ההחלטה בעניין הסקרים הינה כי יוצגו לנדגמים אך ורק רשימות המפלגות הקיימות בכנסת המכחית וכן...אורלי לוי-אבקסיס. שאר המפלגות הקיימות לרבות העותרת, מוגדרות בסקרים אלה כ-"אחר". בהגינותו מסר פרופ' פוקס כי אינו יכול למסור מידע לגבי הנעשה בכלי התקשורת האחרים.
12. או אז פנתה העותרת שוב באמצעות הח"מ למכון בו פועלת דר' צמח ובזאת הפעם שוחח הח"מ עם מנהל המחקר של המכון מר עדי סיד.
13. בשיחה מסר מר סיד בהגינותו כי הסקרים מטעמם נעשים על ידי מתן בחירה לנדגמים בין המפלגות המצויות בכנסת וכן הגברת אורלי לוי. שאר המפלגות, לרבות העותרת, מוגדרות בסקרים אלה כ-"אחר". במצב דברים זה לא נותרה ברירה אלא להגיש עתירה זאת לאלתר.
14. אין צורך להכביר מילים לגבי משמעות של הצגת סקרים מסוג נשוא העתירה לעיני כלל הציבור על ידי המשיבים 12-2 ו/או מי מהם שהם כלי תקשורת ו/או מגישים ו/או פרשנים ו/או כתבים פוליטיים ידועים ומרכזיים, אשר גם מצויים בפיקוח ובהשתתפות בניהול של הרשות השנייה ומכאן שגם בפיקוח ישיר ו/או עקיף של מבקר המדינה.
15. כאשר אך ורק רשימה סגורה של המשיבות הפורמליות 23-13, שהעותרת לא נכללת בה מוצגת לבחירת נדגמים ואחר כך מוצגים לציבור כאילו הם זרק הם נכללים בדעת הציבור לגבי הבחירות לכנסת ה-21 - מוכרעות הלכה למעשה הבחירות מראש בכל הנוגע ליחסי המשיבות הפורמליות והעותרת, כמו גם מול שאר המפלגות.
16. מצב דברים זה דומה לנעשה במפלגות המציאות קבל עם ועדה מצג שווא של קיום הליך "דמוקרטי" פנימי כאשר בפועל מודרים ממנו רוב המתמודדים, גם באמצעות רשימות סגורות המועברות על ידי בכירי המפלגה ומכונות "רשימות חיסול" פוליטיות של כל שאר המתמודדות והמתמודדים.
17. ככל שהדברים הינם אכן כך, הרי לפנינו הלכה למעשה רשימות חיסול פוליטיות במישור הלאומי, אשר מהן נהנות המשיבות 23-13 בלבד, אשר על פניו לא טרחו במסגרת תפקידן הממלכתי לעשות דבר וחצי בדון, ואף להפך, ולא נסיף, בשלב זה.
18. מכל מקום רשימות חיסול פוליטיות אלה מתבצעות לכאורה ברמה הלאומית, בריש גלי, קבל עם ועדה בין היתר באמצעות המשיבים 12-2 ו/או מי מהם וככל שאכן כך הרי הן מרוקנות את הדמוקרטיה הישראלית מכל תוכן חופשי ושוויוני של ממש.
19. נראה כי המשיבים ו/או מי מהם, ככל שהם נוהגים באורח זה, סבורים כי בחירות לכנסת הינן של מועדון סגור של רשימה סגורה של המפלגות המצויות עתה בכנסת, בתוספת

אחד או אחת שאינם מפלגה הא ותו לאו. הלכה למעשה מדובר לכאורה בהפיכת הבחירות בישראל למשחק סגור בין רשימת שחקנים סגורה, אשר העותרת סבורה כי בין רובם אין הבדל של ממש, תוך פגיעה חמורה ומתמשכת בשלטון הריבון - העם.

20. סמכותה וחובתה של הוועדה הנכבדה הינה לקיים תהליך בחירות שוות, הוגנות וחופשיות בישראל כאמור בסעי' 1 לחוק יסוד: הכנסת, בצירוף חוק יסוד כבוד האדם וחירותו ועוד.

21. מדובר בסמכות טבועה היורדת לשורש עצם קיום ההליך הדמוקרטי בישראל. לא בכדי מכוננת הוועדה על מכונה בהתאם לסעי' 15א' לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב) תשכ"ט-1969, סמוך לאחר כינונה של הכנסת הקודמת ובענייננו לקראת הבחירות לכנסת ה-21, והיא אמונה על קיום הבחירות באורח חופשי ודמוקרטי, שאינו סותר את ערכי היסוד של החברה הישראלית.

22. הצגת רשימה סגורה של מפלגות בכלל והמצויות בכנסת ה-20 בפרט, בתוספת אחת או שניים שלא ייסדו מפלגה באורח חוזר, מתמשך מטעה ומוטה כלפי הציבור על ידי המשיבים 2-12 ו/או מי מהם ככל שהיא נעשתה ונעשית, והשימוש בהצגה זאת על ידי המפלגות המצויות ברשימה זאת ואשר חבות חובות יסוד דמוקרטיות לציבור, ככל שהיא נעשתה ונעשית, מהווה פגיעה חמורה בזכות הציבור היסודית לבחור ולהיבחר באורח חופשי ודמוקרטי, כאמור בחוק יסוד: הכנסת.

23. עוד ז'או לחילופין, ומבלי לפגוע באמור לעיל - על פי סעי' 2 לחוק הבחירות (דרכי התעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות (דרכי תעמולה)), חלים סעיפיו כשלעצמם 90 יום לפני יום הבחירות למעט סעיפים כמו סעי' 2א' המוחרג יחדיו עם סעי' 13 לחוק מתקופת 90 הימים, ודן בגופים המבוקרים על ידי מבקר המדינה באורח ישיר ו/או עקיף ו/או המדינה משתתפת בניהולם ו/או בהונם.

24. מכאן עולה כי כל שימוש בקשר עם תעמולת בחירות בכספים או נכסים מוחשיים או בלתי מוחשיים של גופים המבוקרים על ידי מבקר המדינה ישירות ו/או בעקיפין ו/או שהמדינה משתתפת בהנהלתם או בהונם כגון המשיבים 2-12 ו/או מי מהם על ידי ו/או באמצעות המשיבה 1 לרבות על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן-1990, הינו אסור בכל עת, וכן אסורה תעמולת בחירות מטעם מפלגה או למענה שיש בהם הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות מטעם מפלגה אחרת או למענה.

25. למותר לציין כי הצגת רשימה סגורה של מפלגות וכן של אישים שטרם הקימו מפלגות ומנגד העותרת וכלל המפלגות אחרות במסגרת "אחר" המוצגת לכאורה לדגמים במשך שנים לפני הבחירות הבאות, ואף ללא יידוע הציבור אודות התנהלות זאת, ככל שהיא נעשתה ונעשית, מהווה קשר עם תעמולת בחירות ו/או תעמולת בחירות אסורה מובהקת וברורה בין אותה רשימה סגורה לבין העותרת באמצעות המשיבים 2-12 ו/או מי מהם ושימוש במשאבים של המדינה ו/או של גופים בהם משתתפת המדינה בניהול ו/או גופים המבוקרים על ידי מבקר המדינה, וזאת גם בניגוד לאמור בחוק הבחירות (דרכי התעמולה).

26. זאת ועוד התנהלות לכאורית זאת, אשר הוחרגה מתקופת הבחירות, מהווה עבירה על סעי' 13 לחוק מאחר וככל שהיא מתבצעת, היא מהווה הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות מטעם העותרת, שהרי היא מרוקנת אותה הלכה למעשה מכל תוכן ולעיני כל, כשם שהיא מרוקנת את חוק הבחירות (דרכי תעמולה) ואת סמכויות הוועדה הנכבדה מכל תוכן של ממש.

27. כך למשל בסעיף 15(א') לחוק הבחירות דרכי התעמולה הקובע כי לא יהיו שידורי תעמולת בחירות ברדיו אלא ב-14 הימים שלפני הבחירות, וב-15 א' לגבי הטלוויזיה,

וכך לעניין סמכויות הוועדה הנכבדה על פי חוק לעניין פיקוח על תעמולת בחירות, הגינותה ועוד, כאשר לפנינו לכאורה תעמולת בחירות מתמשכת, מבנית, אסורה באמצעות המשיבים 2-12 ו/או מי מהם למען המשיבות 13-23 ו/או מי מהן ביחס לעותרת המבקשת להחליף את שלטון וביחס לכל שאר המפלגות.

28. לזאת יאמר כי הקפדת היתר, הטכנית בעיקרה, בסע' 16 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) בעניין סקרים הנעשים בתקופת בחירות גם על ידי גופים לא מבוקרים על ידי מבקר המדינה ו/או שהמדינה לא משתתפת בניהולם ו/או בהונם, מלמדת כי המחוקק ראה בסקרים פוטנציאל לדרכי תעמולה ובכל הנוגע לתקופת הבחירות מצא לנכון לאפשר לוועדה להיכנס לעומקם גם לגבי גופים אחרים, להבדיל מעניינו.

29. לזאת יצוין כי הוועדה הציבורית לבחינת חוק הבחירות (דרכי תעמולה), בראשות כב. הנשיאה (בדימוס) הש. בייניש, אשר מונתה על ידי כב. נשיא המדינה ראובן (רובי) ריבלין ועל ידי יו"ר וועדת הבחירות המרכזית דאז כב. הש. (בדימוס) סלים ג'ובראן, דנה ברפורמה אפשרית גם בדון לנוכח זמנים משתנים ורשמה בין היתר כי -

"המשדר לציבור והמפרסם בכתב לציבור את תוצאותיו של סקר בחירות, יודא שהדיווח על הסקר ישקף נאמנה הן בנתוניו והן באופן הצגתם את תוצאות הסקר כפי שאלה משקפות את עמדות הציבור" (וראו - בסע' 6 לדו"ח הביניים).

30. העותרת סבורה כי הדברים הנ"ל הינם ראויים אך כלליים ומלמדים, לכאורה, כי הוועדה הנכבדה לא העלתה על דעתה ומכל מקום לא נתנה את דעתה לעניין נשוא עתירה זאת, רבות להתנהלות לכאורית רבת שנים של התקשורת הבכירה, כולל המשיבים 1-12 יחדיו עם כלל המפלגות המכהנות בכנסת הקודמת, ואחת או שניים.

31. מכל מקום ככל שמטעים את הציבור באורח מתמשך ומציגים לו את בדיקת דעתו לגבי הבחירות לכנסת ה-21 ככזו הנחלקת בשינויים כאלה ואחרים מזמן לזמן אך ורק בין אותם שחקנים, הרי הלכה למעשה קובעים מראש את עמדת הציבור ביום הבחירות עצמו ביחס שבין מפלגות אלה לעותרת שאינה קיימת כלל בסקרים אלה.

32. בכך מתקיימת לכאורה באורח מובנה ומובהק מזה זמן רב התערבות חמורה, ובלתי מתקבלת על הדעת של המשיבים ו/או מי מהם בתהליך הבחירות הדמוקרטיות בישראל בניגוד לדרישות חוק יסוד הכנסת ואף בניגוד לאמור בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו הכפוף, עדיין, לעקרונות הכרזת העצמאות ובהם החירות והשוויון הגמורים של האזרחים.

33. הצגת סקרים לכאורית לפני הציבור הרחב אשר בהם ניתנת לציבור האפשרות לבחור אך ורק בין המפלגות המצויות בכנסת הנוכחית, בתוספת אחת או שניים ברשימה סגורה תוך הצגת העותרת יחדיו עם כל שאר המפלגות כ"אחר", כשהיא מבקשת להחליף את השלטון ואת האין אופוזיציה, שוללת הלכה למעשה את זכויות היסוד של הציבור לבחור ולהיבחר באורח חופשי, שוויוני והוגן.

34. פרסום והצגת סקרים לכאוריים אלה מטעים את הציבור באורח חמור ומוטה, ומקבעים בתודעת הציבור את קיומן של מפלגות הידועות לו בתוספת אחת או שניים הידועים לו

שכלל אינם מפלגות, וכן מקבעים בתודעתו העדר קיומה של העותרת המבקשת להציב אלטרנטיבה לאותה רשימה סגורה שהיא רובה ככולה של הון-שלטון-עיתון ולאומנות.

35. מצב דברים לכאורי שכזה מאפשר קיומו מעגל קסמים מובנה של שלטון ושל העדר אלטרנטיבה המאפשר למפלגות השלטון לייצר מתוכן מפלגות שלטון אחרות, או שמא להשתלטות על מפלגות אחרות בעזרתם האדיבה של חלקים מרכזיים בתקשורת הבכירה ובעניינם - זאת המפוקחת על ידי מבקר המדינה ו/או אשר המדינה משתתפת בניהולה או בהונה, באורח ישיר ו/או עקיף, כאשר הן ורק הן מצויות בתודעת הציבור בין באמצעות הסקרים נשוא עתירה זאת ובין באמצעים אחרים.

36. פגיעה לכאורית חמורה זאת בזכות הציבור לבחור ולהיבחר ובהגינות, שוויוניות וחופשיות הבחירות לכנסת ה-21 גרמה וגורמת לעותרת מזק חמור ואין די בהפסקתה לאלתר אלא יש צורך בתיקון השלכותיו עד כה בעבר ובהווה כלפי הבחירות לכנסת ה-21 ובכלל.

37. עתירה זאת עוסקת כאמור בעניינים שהם מהמעלה הראשונה לקיומו של הליך הדמוקרטי וחופשי בישראל אשר הוועדה הנכבדה אמונה על קיומו באורח חוקתי יסודי וחוקי כאחד, והיא מועברת גם לעיונו ולטיפולו של מבקר המדינה וכן לעיונה, בשלב זה, של מועצת העיתונות.

38. מאחר ומדובר לפנינו בעניין מובנה המערב בחובו באורח מובנה אינטרסים רבים בענייני שלטון ואף הון שלטון עיתון מובהקים, ומאחר והמשיבים ו/או מי מהם נראה לעותרת מזה זמן לא מועט כי הדמוקרטיה החופשית והגנתה בכלל והכוללת את העותרת בפרט, אינה בראש מעיניהם, בשלב זה, לא הופנתה פנייה מקדמית בודן למשיבים ו/או מי מהם אשר תשובתם או העדר תשובתם האדיבה, ידועים לכאורה ומובנים מראש.

39. אשר על כן מתבקשת הוועדה הנכבדה לזמן את המשיבים ו/או מי מהם לדיון בעתירה זאת ו/או לקבלה במלואה ו/או בחלקה, כאמור בה.

דר' אלון גלעדי, עו"ד
מזכ"ל העותרת

ת/

**בוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
בפני כב. הש. חגן מלצר, יו"ר הוועדה**

העותרת -

אני ואתה - מפלגת העם הישראלית
מספר מפלגה – 59-9000109-6
רח' ליאונרדו דה וינצי' 13, תל אביב

ע"י ב"כ עוה"ד אלון גלעדי ואח'
מרח' ליאונרדו דה וינצי' 13 תל אביב
טל. 03-5466170 פקס. 03-5466171

המשיבים -

1. ח"כ בנימין נתניהו – ראש ממשלת ישראל
רחוב סמולנסקין 9 פינת רחוב בלפור, ירושלים
2. מפלגת הליכוד - תנועה לאומית ליברלית
מספר מפלגה – 59-900002-3
המלך ג'ורג' 38 תל אביב
3. מפלגת כולנו בראשות משה כחלון
מספר מפלגה – 59-900101-3
מרח' יגאל אלון 126, תל אביב
4. מפלגת הבית היהודי
מספר מפלגה – 59-900008-0
מרחוב העבודה 11 ראש העין
5. מפלגת ש"ס – התאחדות הספרדים שומרי תורה
מספר מפלגה 59-900007-2
מרחוב עם ועולמו 6 "בית עופר" גבעת שמואל
6. מפלגת אגודת החרדים-דגל התורה
מספר מפלגה – 59-900010-6
כתובת רח' כהנמן 86 בני ברק
7. הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
מספר מפלגה – 59-900009-8
מרח' ר' עקיבא 57 בני ברק
8. מפלגת ישראל ביתנו
מספר מפלגה 59-900042-9
ירמיהו 78 ירושלים

עתירה

(בהתאם לסעי' 5א' ו-7א' לחוק יסוד: הכנסת)

מוגשת בזאת עתירה לוועדה הנכבדה בין היתר על פי סעי' 5א' ו-7א' לחוק יסוד: הכנסת.
עתירה זאת מוגשת מתוך חשש כבד לקיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית בשל פעולות המשיבים
ו/או מי מה ו/או מטעמם.
...מצ"ב תצהיר תומך בעתירה.

הוועדה הנכבדה מתבקשת בזאת להורות למשיב 1 כי בהתקיים חוק יסוד: ישראל-מדינת הלאום של העם היהודי (להלן: "חוק הלאום") אשר חוקק ביום 18-7-19, הוא לא יוכל להתמודד לכנסת ה-21.

הוועדה הנכבדה מתבקשת בזאת להורות למשיבות 2-8 שלא להגיש רשימות מועמדים לכנסת ה-21 ו/או שלא להגיש רשימות מועמדים של חברות וחברי הכנסת מטעמן בכנסת ה-20 אשר הצביעו בעד חוק הלאום ו/או לקבוע ו/או להצהיר כי הן לא תוכלנה לעשות כן באם לא יבוטל ו/או יתוקן חוק הלאום ו/או להתריע בפניהן כי הן עלולות להימצא במצב בו לא תוכלנה להגיש רשימת מועמדים ו/או רשימת מועמדים הכוללות חברות וחברי הכנסת המכהנים מטעמן בכנסת ה-20 ואשר הצביעו בעד חוק הלאום.

הרקע והיסוד להגשת עתירה זאת הינו הפרתה החמורה של האמנה החברתית הישראלית אשר יסודותיה נרשמו במגילת העצמאות הישראלית ואושרו בחוקי יסוד קודמים, וזאת לאחר תהליך מתמשך של כרסום בדמוקרטיה הישראלית ששיאו חקיקת חוק הלאום אשר תעמוד במרכז עתירה זאת.

הפרת האמנה החברתית הישראלית נעשתה ונעשית בין היתר באמצעות פעולותיהם במעשה ו/או במחדל במפורש ו/או במשתמע של המשיבים ו/או של חברות וחברי הכנסת מטעם המשיבות אשר הצביעו בעד חוק הלאום, באורח שיש בו כדי שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית במפורש ו/או במשתמע.

ואלה נימוקי העתירה

הרקע לעתירה – שלילת קיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

1. ביום 18-7-19 או בסמוך לו, אושר בכנסת ישראל חוק הלאום המצ"ב ומסומן א'.
2. חוק זה אושר ברוב של 62 חברות וחברי כנסת שהם חברות וחברי המשיבות 2-8, אשר פעלו בעניין זה מטעמן ובשמן, ובהנהגתו של המשיב 1.
3. בחוק יסוד זה יש במפורש ו/או במשתמע משום שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
4. ביטול ו/או שלילה אלה נגלים מכוונת החוק לרבות כותרתו, סעיפיו, ההיסטוריה חקיקתית שלו, דברי ו/או מעשי המשיבים ו/או מי מהם ו/או מטעמן, מהליכים שקדמו לאישור החוק ועוד; הם נגלים מכוונתו ולשונו של חוק זה.
5. חוק זה מבטל הלכה למעשה ו/או שולל הלכה למעשה ו/או פועל לשלילת היסוד הדמוקרטי והיסוד היהודי-תרבותי העומדים ביסוד החברה הישראלית אל מול היסוד היהודי-לאומי אשר הפך בחוק זה ליסוד יהודי-לאומי להבדיל ממשמעותו הלאומית הנאורה העומדת ביסוד הציונות.
6. בכך פוגע חוק זה גם ביסוד קיומה היהודי הרעיוני של מדינת ישראל הנשען הן על ההיבט הלאומי והן על היסוד הרעיוני-ערכי כאמור בחזון הנביאי ישראל לחירות, צדק ושלום הנזכר באורח בולט במגילת העצמאות כפי שיובהר להלן.
7. להבדיל מחוקי יסוד קודמים העוסקים בזכויות האזרחים במדינת ישראל ובהם חוק יסוד כבוד האדם וחירותו וחוק יסוד חופש העיסוק המצ"ב ומסומנים ב"ג", עליהם גובר חוק זה מתקף היותו מאוחר יותר, הרי העקרונות והמטרות הרשומים בחוקים אלה נעלמו והיו כלא היו בחוק הלאום, ולא בכדי.

8. עקרונות היסוד של חוקי היסוד הקודמים העוסקים בזכויות האזרחים הרשומים בפתחם, בסעיף 1 שבהם כדלקמן –

"זכויות היסוד של האדם בישראל מושתתות על ההכרה בערך האדם, בקדושת חייו ובהיותו בן חורין והן יובדו ברוח העקרונות שבהכרזה על הקמת מדינת ישראל."
(ההדגשה שלי – א.ג.)

9. מטרת חוקי יסוד אלה רשומה בפתחם בסעיף 2, כאשר בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו נרשם –

"חוק יסוד זה מטרתו להגן על כבוד האדם וחירותו כדי לעגן בחוק יסוד את ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית."

10. ובהתאמה בחוק יסוד חופש העיסוק –

"חוק יסוד זה מטרתו להגן על חופש העיסוק כדי לעגן בחוק יסוד את ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית." (ההדגשה שלי – א.ג.)

11. בהכרזה על הקמת מדינת ישראל המהווה את עקרונות היסוד של חוקים אלה וכן את מסמך היסוד המנחה על פי ההלכה הפסוקה עד כה, נרשם ביחס להיבטים הלאומיים והדמוקרטיים כדלקמן –

"בארץ ישראל קם העם היהודי, בה עוצבה דמותו הרוחנית הדתית והמדינית, בה חי חיי קוממיות ממלכתית, בה יצר נכסי תרבות לאומיים וכלל אנושיים והוריש לעולם כולו את ספר הספרים הנצחי.

לאחר שהוגלה העם מארצו בכוח הזרוע שמר לה אמונים בכל ארצות פזוריו ולא חדל מתפילה ותקווה לשוב לארצו ולחדש בתוכה את חירותו המדינית... בתוקף זכותנו הטבעית וההסטורית ועל יסוד החלטת עצרת האומות המאוחדות אנו מכריזים בזאת על הקמת מדינה יהודית בארץ ישראל היא מדינת ישראל.

מדינת ישראל תהא פתוחה לעלייה יהודית ולקיבוץ גלויות, תשקוד על פיתוח הארץ לטובת כל תושביה, תהא מושתת על יסודות החירות הצדק והשלום לאור חזונו של נביאי ישראל תקיים שוויון חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת גזע ומין, תבטיח חופש דת מצפון לשון חינוך והתרבות, תשמור על המקומות הקדושים ותהיה נאמנה לעקרונות של מגילת האומות המאוחדות... "מצ"ב העתק נוסח מגילת העצמאות המסומן ד'.

12. לעומת חוקי יסוד אלה והצהרת העצמאות המהווה את עקרונות היסוד שלהם, ואשר יסודה בזכויות הפרט, לרבות הזכות להגדרה עצמית של העם היהודי באמצעות מדינת ישראל, הרי חוק הלאום המאוחר להם שונה בתכלית השינוי. הן מבחינה צורנית והן מבחינה מהותית.

13. חוק זה אינו מזכיר ולו במילה את הכרזת העצמאות וגם לא את יסוד הדמוקרטיה בישראל ואף לא את יסודה היהודי והדמוקרטי של המדינה. ההפך הגמור. חוק זה מעמיד את ערכי היסוד של ישראל על הארץ, המדינה והלאום ורק המנהיג חסר להתפתחות חוקתית חמורה זאת.

14. על פי כותרתו של חוק יסוד הלאום –

"ישראל – מדינת הלאום של העם היהודי"

15. בכך הושמטו כבר בפתיח החוק עקרונות ומטרות חוקי היסוד הקודמים שעסקו בתוכן הרעיוני של המדינה, כאשר יסוד מהותה של ישראל נקבע כיסוד היהודי-לאומי שלה ללא איזכור כלשהו להיבט הדמוקרטי והיהודי-רעיוני שלה. "במקום ישראל - מדינת העם יהודי היהודית והדמוקרטית", "ישראל - מדינת הלאום של העם היהודי".

16. הלאום כערך היסודי על פי חוק יסוד זה מקבל משנה תוקף בסעיפי עקרונות היסוד של החוק המעמידים את הארץ, המדינה והלאום במרכז עקרונותיה ויסודותיה של החברה הישראלית כדברי ראש הממשלה מר נתניהו לעניין זה –

"ז'בוטינסקי דבק בערך בסיסי אחד – שמירת הייחוד הלאומי שלנו במולדת. זה בסיס לכל השאר. הוא אמר שעלינו לשמר את הייחוד לאומי שלנו כאן בארץ והעיקרון הזה הוא גם מה שמנחה אותנו בהתוויית חוק הלאום שאני מקווה להעבירו בקרבו בכנסת" (ההדגשות שלי - א.ג., מצ"ב העתק כתבה מאתר ynet ובה הדברים מיום 12-7-18 המסומן ה')

17. על פי סעיף העקרונות של חוק יסוד הלאום נרשם –

"ארץ ישראל היא מולדתו ההיסטורית של העם היהודי בה קמה מדינת ישראל."

18. להבדיל ממגילת העצמאות בה נרשם כי בארץ ישראל קם העם יהודי ומדגישה את ההיבטים הממלכתיים והרעיוניים של תקומה זאת, כאן אנו חוזים בהפיכת הארץ והמדינה לערך מרכזי ויסודי ולא למכשיר לתקומת האדם והעם.

19. במקום "ב ארץ ישראל" - "ארץ ישראל היא", במקום "קם העם יהודי" - "קמה מדינת ישראל". מדובר בהתפתחות שעל פניה המתוחכמות והמתחכמות נראית דומה, אך היא בעלת משמעותיות חמורות ביותר ביחס ליסודות האמנה התברתית הישראלית. וכך גם בהמשך העקרונות -

"מדינת ישראל היא מדינת הלאום של העם היהודי שבה הוא מממש את זכותו הטבעית, התרבותית, הדתית וההיסטורית להגדרה עצמית."

20. לאחר הפיכת הארץ והמדינה כשלעצמם לעקרונות יסוד אנו חוזים בהפיכת המדינה לערך הקודם לעם ללא כל איזכור של זכויות הפרט וזאת תוך המשך התעלמות ממרכיביה הדמוקרטיים ואף מהציבוריים הגדולים האחרים המצויים בתוכה, בניגוד גמור למגילת העצמאות ולחוקי היסוד הקודמים מתחום חופש העיסוק וכבוד האדם וחירותו ומתוך כוונת מכוון.

21. בלשון דומה אך שונה בתכלית מול מגילת העצמאות אנו רואים שוב ושוב ושוב את היפוך פירמידת יחסי המכשיר-ערך והערך מכשיר –

"מדינת ישראל היא מדינת הלאום" וכו' לעומת לשונה של מגילת העצמאות – "מדינת ישראל תקיים " וכו' היינו – המדינה כמכשיר לקיום זכויות ולא ערך יסוד כשלעצמו המכיל את האדם ההופך לאמצעי מזלה.

עקרונות יסוד אלה של חוק הלאום, הופכים על פניו את עקרונות היסוד של חוק כבוד האדם וחירותו קרי - מגילת העצמאות וזאת כמובן ללא איזכור כלשהו של מגילת העצמאות ושל יסודה הדמוקרטי ואף היהודי-תרבותי של המדינה ושוויון הזכויות הנגזר הימנה הן במשמעותו החברתית והן במשמעותו המדינית.

22. וכדי להשלים את מעגל הפיכת זכויות הפרט מערכי יסוד למכשיר ואת המדינה, והארץ ממכשיר לערכי יסוד אשר נפתח בכותרת מסמך זה, והופך באחת את שאר אזרחיה ל"אזרחים מסוג ב" ואת זכויות הפרט של כלל האזרחים למשניות נרשם בחוק הלאום –

"מימוש הזכות להגדרה עצמית לאומית במדינת ישראל ייחודי לעם היהודי"

23. אמור מעתה ה"ארץ" כאלף, המדינה כערך היסוד בתוכה, והלאום היהודי באורח ייחודי בתוכה, ללא מילה וחצי מילה על הזכות להגדרה עצמית אישית של כלל האזרחים, על מהותה הדמוקרטית והיהודית-תרבותית של המדינה, ועל מגילת העצמאות ומהותה יהודית והדמוקרטית של המדינה, אשר מהוות את עקרונות ומטרות חוקי היסוד שבזכרו לעיל - הס מלהזכיר.

24. העמדת יסודות המדינה על הלאום והעדר אזכור כלשהו של נושא זכויות הפרט לרבות המיעוטים בישראל, היינו - מימוש הזכות להגדרה עצמית פרטית, ושוויון זכויות חברתי ומדיני גמור של כלל האזרחים בתוכה ללא הבדל דת, גזע ומין מנגד ניגוד גמור ברור ומוחלט לאמור במגילת העצמאות, בחוק יסוד: חופש העיסוק ובחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

25. הארץ, המדינה והלאום הפכו בחוק יסוד זה לערכי היסוד של המדינה, ולא הפרט והעם במדינה היהודית והדמוקרטית גם יחד. עניין זה משליך לכל רוחב יריעת החברה הישראלית ולא רק להיבט ספציפי מסוים של זכויות מיעוטים בישראל. לא שתיקה בלבד לפנינו אלא שינוי מהותי ודרמטי של האמנה החברתית הישראלית.

26. עניין זה ניבט גם בשוני של סיפא חוק יסוד זה לעומת חוק יסוד כבוד האדם וחירותו וחוק יסוד חופש העיסוק השומרים את הדינים שקדמו להם לעומת חוק זה שאינו נוהג כך.

27. העמדת הארץ, המדינה והלאום כערכים בכלל ויסודיים בפרט, משליכה באורח דרמטי על כלל החברה הישראלית. זהו אינו עניין רק לשוויון במשמעותו כשוויון בפני החוק, או לאפליה מגזרית כגון מול המיעוטים זאת קריאת תיגר על שלטון העם בישראל ועל משמעותה היהודית העמוקה של החברה הישראלית.
28. שבירת כלים זאת משליכה לעניין היחס המעמדי בתוך מדינת ישראל מבחינה חברתית-כלכלית של כלל האוכלוסייה כאשר זכויות הפרט כמו חירות ושוויון חברתי-כלכלי אינם עקרונות יסוד והם נדחים מפני יסודות הארץ, המדינה והלאום.
29. שבירת כלים זאת משליכה לעניין זכויות מיעוטים ומעמדם השווה בפני החוק, ביחס ללאום היהודי;
30. היא משליכה לעניין השוויון הפוליטי-מדיני של כלל האזרחים, לרבות אלה שסבורים ופועלים כנגד העמדת הארץ, המדינה והלאום כערכי היסוד של החברה;
31. פעילותם זאת עלולה להימצא כסותרת את ערכי היסוד החדשים הללו, על כל המשתמע מכך, ומנהגם של המשיבים ו/או מי מהם ו/או מטעמם, חלקם עוד מראשית שנות ה-90, מעידים כהאי לישנה על תהליכי דה-לגיטימציה כלפי הסבורים באורח שונה מהם. על כך לא ניתן עוד לעבור לסדר היום הרגיל.
32. בפנינו חוק יסוד חמור ביותר, השולל במפורש ועל אחת כמה וכמה במשתמע את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית ומעמיד את קיומה על תשתית שונה בתכלית - תשתית לאומנית.
33. מדובר בהפרה חמורה ובטוה של יסודותיה היהודים והדמוקרטיים של ישראל, בשינוי חמור ומוחלט של עקרונות מגילת העצמאות וחוקי היסוד המוסתתים עליה.
34. תומכי חוק יסוד זה טוענים כי הוא מהווה איזון מתחום הלאום לחוקי היסוד הדינים בזכויות האזרח, שהיו מוטלים, לשיטתם, להיבט האזרחי, תוך הזנחת ההיבט הלאומי.
35. כך למשל טען מר נתניהו כי -

"חוק הלאום חשוב מול מערכת המשפט...
בשנים האחרונות המערכת המשפטית נעה בעיקר בכיוון אחד
וצריך לאזן אותה"
...מצ"ב העתק כתבה מאתר סרוגים מיום 5-8-18 המסומנת ו'

36. טיעונים אלה הינם טיעוני שווא מכווני מטרה ואף על פניהם חסרי תום לב, הסותרים חוק הלאום, כאשר לפנינו חוק שבניגוד לקודמיו לא מכפיף עצמו כלל למגילת העצמאות הדנה באורח מפורט ביחס מהותי שבין היסוד היהודי והיסוד הדמוקרטי בישראל, ואינו רואה כמוהם את מטרתו בקיום ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
37. בניגוד לחוקי יסוד שקדמו לו חוק יסוד הלאום אינו שומר את הדינים שקדמו לו לרבות חוק יסוד כבוד האדם וחירותו וחוק הופש העיסוק; הוא מבקש להחליפם.
38. חוקי היסוד האחרים, אשר אף הם אינם מעגנים את כלל זכויות היסוד כגון זכות השוויון החברתי כלכלי, אשר נפגעה קשות מזמן על ידי ממשלות ההון שלטון והלאומנות, ואף לא את זכות השוויון מתחום החירות, אשר אף היא נפגעת שוב ושוב, מוכפפים להיבטיה הלאומיים והאזרחיים של ישראל כאמור במגילת העצמאות וכן באורח מפורש במטרותיהם לקיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

39. לעומתן ובניגוד מוחלט להם - חוק הלאום המאוחר להם אינו מזכיר במילה את מגילת העצמאות ואת היסוד היהודי והדמוקרטי הנזכר בהם בסעיף המטרות. עקרונות היסוד של חוק הלאום שונים בתכלית ומעמידים את הלאום ואותו בלבד, כעיקרון יסוד של מדינת ישראל. ישראל-מדינת הלאום של העם היהודי. מקודה. משכך טיעון זה לאיזון הינו טיעון שווא חסר תום לב באורח מובהק.

40. זאת ועוד עיון בהצעת החוק המקורית ובדברי ההסבר לה לעומת החוק הסופי מלמד באורח ברור על הפגיעה ביסוד הדמוקרטי של המדינה, ועל הפרתו החמורה של סעיף 7 א' לחוק יסוד הכנסת אשר אדון בו בהמשך הדברים.

41. על פי הצעת החוק המקורית נרשם -

"הצעת חוק-יסוד: ישראל - מדינת הלאום של העם היהודי"

עקרונות יסוד

1. (א) מדינת ישראל היא הבית הלאומי של העם היהודי, בו הוא מממש את שאיפתו להגדרה עצמית על פי מורשתו התרבותית וההיסטורית.
- (ב) הזכות למימוש ההגדרה העצמית הלאומית במדינת ישראל ייחודית לעם היהודי.
- (ג) האמור בחוק-יסוד זה או בכל דבר חקיקה אחר יפורש לאור הקבוע בסעיף זה.

מטרה

2. חוק-יסוד זה, מטרתו להגן על מעמדה של ישראל כמדינת הלאום של העם היהודי, כדי לעגן בחוק-יסוד את ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית ברוח העקרונות שבהכרזה על הקמת מדינת ישראל.
- ...מצ"ב הצעת החוק המקורית המסומנת ז' וכן הצעת חוק מטעם ח"כ אילת שקד ואח' המסומנת ח'

על פי דברי ההסבר להצעת החוק המקורית כפי שעלתה לדיון מוקדם נרשם -

"מטרתו של חוק-יסוד זה היא להגן בחקיקת יסוד על מעמדה של ישראל כמדינתו של העם היהודי בשוויון מעמד להגנה שמעניקה חקיקת היסוד בישראל לזכויות האדם ולאופייה הדמוקרטי של המדינה.

יהיה בכך כדי להשלים בחקיקת היסוד של ישראל את השילוב הערכי המאפיין את דרכה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית ברוח העקרונות של הכרזת העצמאות.
 "(ההדגשות שלי - א.ג.)"

על פי דברי ההסבר להצעת החוק הנוספת נרשם בין היתר -

הקביעה לפיה מדינת ישראל הינה מדינה דמוקרטית מלבד היותה יהודית מעוגנת בסעיף 3 בהצעת החוק ושזורה כחוט השני בסעיפים השונים. (ההדגשות שלי – א.ג.)

בסעיף 3 לאותה הצעת חוק נרשם –

"א. מדינת ישראל תהא בעלת משטר דמוקרטי.
ב. ישראל תהא מושתתת על יסודות החרות, הצדק והשלום לאור חזונם של נביאי ישראל ומחויבת לזכויותיהם האישיות של כלל האזרחים, כמפורט בכל חוק יסוד."

42. והנה בחוק היסוד בנוסחו הסופי כפי שאושר אין אזכור ולו במילה של היותה של ישראל מדינה דמוקרטית כלל על אחת כמה ברוח העקרונות של הכרזת העצמאות שאינה נזכרת בו כלל ועיקר. היינו לפי דברי ההסבר של מציעי הצעות החוק המקוריות עצמם, אין בנמצא בחוק זה קביעה כלשהי לפיה מדינת ישראל הינה מדינה דמוקרטית ואף להפך.

43. אין בנמצא קביעה לעניין עקרונות מגילת העצמאות, אין בנמצא קביעה כלשהי של עקרונות החרות, הצדק והלאום לאור חזונם של נביאי ישראל, אין בנמצא קביעה כלשהי לשוויון זכויות חברתי ומדיני גמור ללא הבדל דת, גזע ומין ועוד.

44. כך הפכה אותה שזירה כחוט השני של היסוד הדמוקרטי של ישראל כטענת מציעי חוק יסוד הלאום, לשזירה כחוט השני של יסוד הלאומנות והעלמת יסוד הדמוקרטיה ממהותה של ישראל בחוק זה ההופך את היוצרות לגבי יסודות האמנה החברתית הישראלית, זאת בנוסף לעקרונות היסוד של חוק זה המעמידים את יסודותיה של ישראל על היפוך יסודות מגילת העצמאות. לא פחות מכך.

45. לא בכדי עבר סעיף העלייה וקבוץ הגלויות הפותח את מהותה של המדינה לתחתית חוק יסוד זה הפותח בעקרונות היסוד החדשים הלאומניים של ישראל, ולאחר מכן בסמלים ורק לאחר מכן בעלייה וקבוץ גלויות.

46. הסמלים מקבלים איפוא על פי חוק זה משמעות שונה לחלוטין מזו שהייתה להם עת עוגנו בחוק מיד לאחר קום המדינה והכרזת העצמאות בחוק הסמל והדגל, ולאחר מכן בתוספת ההמנון התקווה.
...מצ"ב חוק הדגל, הסמל והמנון המדינה המסומן ט'

47. למותר לציין כי ידועות דוגמאות בהיסטוריה בהן סמלים המסמלים ערכי אור הופכים בזמן אחר לסמלים המסמלים ערכים אחרים, שונים בתכלית. לכך אין ליתן יד. את הסכנה הברורה והמיידית לדמוקרטיה החופשית הישראלית יש לעצור כעת.

48. מגן הדוד בין שני פסי התכלת על הרקע הלבן הופך כעת ממגן הביטחון החברתי בבתי האזרחים ומחוצה להם מול כל צר ואויב מתוך התעלות רעיונית אישית וכללית בין שני פסי תכלת המסמלים טוהר רעיוני ומעשי, למגן דוד של בתי ההון-שלטון וערכי הלאומנות המקיימים אותם.

49. כך אורה הבוהק של מנורת הסמל הנפלא של מדינת ישראל בין שני עצי זית של שלום, על יסודות מוצקים, הופך לאורן החשוך של הכוחנות והחומרנות המצויים ביסוד ערכי הארץ, המדינה והלאום כערכי יסוד מול ערכי היסוד הנאורים ונעלים של יסודות הצינונות ומייסדות ומייסדי מדינת ישראל.

50. כך הופכת התקווה הצודקת של העם היהודי על גווניו, השזורה בהמנון הנפלא של הציונות ושל מדינת היהודים הדמוקרטית לתקווה, לתקוות הלאומנות והערצת הארץ והמדינה והחומר, מולם קמה הציונות על גווניה מתוך לקחי כ-2000 שנות גלות ולקחי הגורמים ליציאה לגלות זאת.

51. תהליך דרדורה של החברה הישראלית על ידי הנהגתה מיסודות האמונה והתרבות היהודית הנעלה, והציונות הלאומית הנאורה אל חשכת הלאומנות והעמדת הארץ, המדינה והלאום במרכז ערכי החברה הינו תהליך ידוע בדברי ימי שלם.

52. זהו תהליך מהלאומיות ללאומנות וכו' כדברי "המשורר-ההוגה גרילפארצר על הדרך המובילה מן האנושיות דרך הלאומיות אל החייתיות"
...מצ"ב מאמר של י. ליבוביץ / דרך הלאומניות אל החייתיות, הארץ, 5-10-84 ומסומן י'

53. תהליך זה, אשר חוק הלאום הינו חלק בלתי נפרד הימנו, מסכן את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. הוא מסכן את קיומה.

54. תהליך זה לא החל ביום אחד.

זהו תהליך ארוך ימים שיסודו בהתפוררות איטית אשר הפכה למהירה של היסוד הדמוקרטי המהותי בחברה וגם של היסוד היהודי מהותי קרי – עלייה יהודית ושלטון העם-כלל הפרטים מתוך ערכי היסוד של התרבות היהודית ובהם "אהבת לרעך כמוך", "את כספך לא תיתן לו בנשך ובמרבית לא תיתן אכלך", "אפס לא יהיה בך אביון", "צדק צדק תרדוף", "כאזרח יהיה לכם הגר הגר אתכם ואהבת לו כמוך", שנת השמיטה, שנת היובל, גאולת האדם חסר הבית - "כי לי הארץ" ועוד ועוד.
(וראו – ויקרא יט' פס' יח', דברים טו' פס' ד', שמות כב' פס' כד', ויקרא יט' פס' לג' - לד', דברים טו' פס' א-יא', ויקרא כה' פס' ח-כג')

55. מרכיב מהותי של תהליך זה הינו הפיכת הלאומיות ללאומנות והקצנתה כדי לקיים את הפרטתה המואצת של המדינה והעברת נכסי הציבור לידי בעלי ההון תוך יצירת מיעוט של עשירים בעושר בלתי נתפס ורוב מוחלט של אזרחים ההולכים ומתדרדרים חברתית-כלכלית. מדינה עשירה עם דירוג אשראי או בלי, מיעוט אליטיסטי אוליגרכי עשיר כקורח, ורוב הציבור הולך ומתדרדר אל מול המגדלים הנבנים באוויר, שמא בתכנון תמוה.

56. השליטה של ההון-שלטון ואף ההון-שלטון-עיתון בישראל פוגעת ופגעה קשות ברוב הציבור ההולך ומתדרדר מן הבחינה חברתית-כלכלית ומול פגיעה זאת העמידה ומעמידה את מוטיב הלאומנות, את מוטיב ההדחקה, את הכרסום המתמיד במעמדו של בית המשפט העליון, ההסתה הפנימית של מגזר במגזר על רקע גזעי (כגון בעניין הערבים נוהרים לקלפיות), הסתת הציבור העני בשנאת זרים (כגון שהאשם במצבה של הגברת בקומה הששית בדרום תל אביב הוא במבקשי המקלט), "השמאלנים", ועוד.

...מצ"ב להמחשה כתבת "הדיל נחשף: נתניהו שוחח עם נוני מוזס על שינוי הקו נגדו בידעות זאת בתמורה לפגיעה בתפוצת ישראל היום" מאת חן מענית בגלובס ממיום 8-1-17, כתבת תלם להב ואלי סניור ב-y net מיום 18-2-14 בעניין קשרי נתניהו ונוני מוזס, כתבה מאת אביה ריש מיום 17-8-31, ב-ערוץ 20 "רה"מ: להחזיר את דרום תל אביב לאזרחי ישראל", כתבה מאת משה ויסטוך מיום 17-9-4 "נתניהו ודרעי עושים את דרום תל אביב", כתבה מיום 17-8-31 מאת טל שלו ואבי אשכנזי בוואלה ניז "נתניהו מבקר בדרום תל אביב: "נחזיר את האזור לאזרחי ישראל", ערך בויקיפדיה - "המצביעים הערבים נעים בכמויות אדירות לקלפי", מאמר מאת דר' אסף שפירא/ המכון הישראלי לדמוקרטיה, "תהליכי הפרטה מרכזיים בישראל", כתבת אלי גרשנקרוין "מי יריח מהפרטת החברות הממשלתיות?" ב-y net מיום 14-10-27, "לקראת הפרטת ענק: 19 חברות ממשלתיות בדרך לשוק הפרטי" מיום 14-3-3 מאת

- אבי בר אלי בדה מרקר, "חכו רגע לפני שאתם מפריטים" מאת יצחק גלנור מיום 12-14-3, "נתניהו: השמאל והתקשורת מנסים לבצע הפיכה שלטונית", ynet מיום 8-10-17, כתבה מיום 17-6-21, מאת מיכאל רוכוורגר, דה מרקר - ו"הציבור לווה מהבנקים טריליון שקל", "אי השוויון בישראל: כיצד מתחלק העושר? מאת מילגרום ובר לבב, נובמבר 2015, המכון לרפורמות מבניות ועוד מסומנים י-יט'
57. תהליך זה התאפשר, בין היתר, בשל שיתוף פעולה של רוב מוחלט של המפלגות בכנסת עם תהליכי ההפרטות והצטרפותן לממשלות ההון שלטון הלאומנות, עם ביטולן כמפלגות עם והפיכתן לפלטפורמות של אנשי הון-שלטון-עיתון, ושיתוף פעולה של חלקים בכירים בתקשורת הישראלית עם תהליך זה ואף קידומו ומנגד השתקת, חסימת ואף ביזוי הקולות שבאו להחליפו מהעם, כולל קולה של העותרת.
58. מנגד העלאתו הדרסטית של אחוז החסימה חיברה חיבור על רקע אתני, שאינו טבעי מבחינה רעיונית, בין המפלגות הטוענות לייצוג המגזר הערבי בישראל ולתוכו השתלבו באורח בולט ומודגש המפלגות הערביות הלאומניות הקיצוניות שהוועדה הנכבדה נתנה דעתה לחלק מהן וממרכיביהן החמורים והקיצוניים בעבר.
59. חבירה זאת הפכה את המוטיב הלאומני-פלשתיני במפלגת הרשימה המשותפת ואת הפיכת ישראל למדינה דמוקרטית שאינה יהודית, למוטיב מרכזי ורועש שלה, בניגוד גמור לדרכו של רוב מוחלט של המגזר הערבי הישראלי הנאמן למדינה, כאשר נציגים בולטים של מפלגה זאת פועלים לשלילת קיומה של ישראל כמדינה יהודית.
60. חלק מפעולותיהן של המפלגות אשר התמקדו בתחום הלאומני, הובאו בפני הוועדה הנכבדה במהותן הקיצונית משני צידי המפה הפוליטית כאשר מפסיקת בית המשפט העליון עולה כי פעולות אלה, שרובן התמקדו בהתבטאויות, אינן מהוות לידו בסיס לפסילת רשימות ואו מועמדים מלהיבחר לכנסת.
61. באשר לתחום החברתי-כלכלי התקשה בית המשפט העליון להתערב בסוגיות הכרוכות בו, בין היתר בשל היבטי תקציב המעורבים בו.
62. תהליכים אלה, שלא כאן המקום להרחיב בהם את היריעה, והעדר אלטרנטיבה מולם, כמו גם חוסר יכולתו של בית המשפט העליון להתערב בהם, נוצלו שוב ושוב על ידי מפלגות השלטון ובראשן על ידי המשיב 1, כדי להפריד בין חלקי ומגזרי הציבוריות הישראלית ולקבל שוב ושוב שלטון, שמא גם על רקע חקירות פליליות כאלה ואחרות.
63. ניצול זה נעשה תוך כדי הקצנה הולכת ונמשכת של המוטיב הלאומי והפיכתו למוטיב לאומני וזאת בניגוד מוחלט לערכי היסוד של הצינות ושל מייסדות ומייסדי המדינה בד בבד עם המשך העברת נכסי הציבור לידי בעלי ההון, והתעשרות בלתי נתפסת שלהם ושל חבריהם.
64. מציאות זאת גרמה לכך שהזכות לבחור והזכות להיבחר רוקנו מכל תוכן ממשי, ככל שעניין בזכויות אנשי המעמדות הנמוכים והבינוניים בישראל שאינם אנשי הון-שלטון-עיתון. דומה כי את ההתדרדרות הדמוקרטית דה יורה מבקש עתה השלטון להפוך לדה פקטו.

65. דרכו של כל כוח שהוא מעוניין בעוד כוח, וכאשר מולו אין בנמצא אלטרנטיבה של ממש אלא נסיון להחליפו באמצעות סיכון פלילי וכד', או אז פתח ההקצנה הלאומנית מהווה לו תבל הצלה, כמו המשפט הידוע לגבי מפלטו של כל נבל זכו'.

66. שיאו של תהליך זה, עד כה, הינו בחוק הלאום המבטל ו/או פועל לשלילת היסוד הדמוקרטי והיהודי תרבותי של החברה הישראלית ומבקש להעמידו על הארץ, המדינה והלאום, וכאמור – רק העמדתה גם על המנהיג חסרה להשלמת התמונה; ועל זה נאמר - עוד חזון למועד.
...מצ"ב עמדות של מבקר ועורך מדור ספרות ידוע ביחס למשיב 1 על מלוכה, משיחיות, השמאל והאומה המסומנות כ-"כא"; פשוט לקרוא לא להאמין.

67. די אם נצטט כאן את התייחסותו של המשיב 1 למתנגדים לחוק, תוך שהוא עושה שוב ושוב ושוב לפגוע בעצם הלגיטימיות של ההתנגדות לדרכו בהסתוות שונות ומשונות כפי שעשה בעבר בהזדמנויות שונות. –

"הפנים האמיתיות של "מחאת חוק הלאום: הקרן החדשה, האיחוד האירופי והאו"ם"

"שתפו בבקשה את הנוסח המלא של חוק הלאום כדי להציג את האמת מול קמפיין התקשורת והשמאל"

"אנשי הקרן החדשה חושפים את שיטות השלבים להתערבות במדיניות הישראלית – קודם חקיקה, אחר כך הפגנות ולבסוף עתירה לבג"ץ. ברכות לריקלין ולסגל על התוכנית החדשה בערוץ 20!"

...מצ"ב פרסומים מאתר הפייסבוק של המשיב 1 מיום 5-8-18 שעה 10-48, ומיום 7-30 שעה 10-42, ומיום 3-8-18 שעה 11-36, המסומנים כב'-כד'.

68. כך לא נוהג ראש ממשלה של כלל האזרחים במדינה. מדובר במנהג לא ראוי, וזאת בלשון המעטה, של ראש ממשלה כלפי אזרחים במדינה. ראש ממשלה נשבע בשבועת האמונים שלו לשמור אמונים למדינה ולקיים את חוקיה כלפי כולם - אלה שתמכו בו ואלה לא, אלה שאוהדים אותו ואלה שמבקשים להחליפו.

69. העותרת מזדיעה חגיגית למשיב 1 ולמשיבה 2 - שולחנתו המפלגתית, ולאג'דת ההסתה ומניעת השיח הראוי שלהם, כי שום גורם מחו"ל, כולל טייקון מלאס וגאס, או עמותה כזאת או אחרת, לא עומדים מאחורי עתירה זאת - לא הקרן החדשה או הישנה, ולא האיחוד האירופי או הברקזיט מולו וגם לא האו"ם ולא פנקס מליארדרים כזה או אחר, עומדים מאחורי עתירה זאת.

70. מאחורי עתירה זאת עומדת מפלגה חדשה, שקמה מהעם, ורצון עז להציל את החברה הישראלית מפני ההון-שלטון והלאומנות בישראל אשר העבירו הילוך לעבר שלילת קיומה היהודי והדמוקרטי של ישראל והפרת האמנה החברתית הישראלית העומדת ביסודה.

71. זאת ועוד - הן המשיב 1 והן נציגה בכירה של המשיבה 4 - שרת המשפטים הגברת שקד הלכו וממשיכים להלך אימים הן על בתי המשפט בישראל והן על כלל הציבור בישראל כאשר הם פוגעים בעצמאות המערכת השיפוטית, מדגישים את השקפותיהם לגבי זכויות הרוב (בכנסת) וסבורים, ככל הנראה, כי זכויות אלה הינן בלתי מוגבלות בדמוקרטיה חופשית ולא היא -

"נתניהו : חוק הלאום חשוב מול מערכת המשפט...הוא חוק חשוב מול אתגור מדינת הלאום היהודית...בשנים האחרונות המערכת המשפטית נעה בעיקר בכיוון אחד וצריך לאזן אותה"
וראו נספח ו', כתבת עטרה גרמן, חדשות סרטים מיום 5-8-18.

72. דומה שמאחורי הליכת אימים זאת מסתתרת חוסר הבנה של מהותה של הדמוקרטיה החופשית ואולי חמור מכך - הבנה ופעולה מכוונת כנגדה.

73. הנציגות בפרלמנט של רוב המצביעים, ואף נציגות של כלל המצביעים הפוגעת בזכויות היסוד של כלל הפרטים שהם השולחים אותה להגן על זכויות אלה, עלולה לאבד את הלגיטימיות שלה מבחינת הפרטים. זהו א'-ב' במחשבה מדינית ובשכל הישר גם יחד.

74. רוב של 61 או 62 או 90, אשר נוטל מהפרטים את זכויותיהם הבסיסיות ומפר את האמנה החברתית היסודית בדמוקרטיה חופשית בכלל ובדמוקרטיה החופשית הישראלית בפרט, עלול חס וחלילה לאבד את הלגיטימיות הציבורית והפוליטית שלו.

75. זאת ועוד - חוק הלאום לא הובא למשאל עם, ולא היה במוקד בקשת האמון של הרוב בכנסת הנוכחית, שאינו רוב הציבור אשר חלקו כלל לא ניגש לקלפי; זוהי השתלשלות הדברים הרעיונית והמעשית המצערת בעת הפרת האמנה החברתית.

"מציעה לחכים למשוך את עתירתם (כך שרת משפטים בישראל בהליך תלוי ועומד!! - א.ג.). בית המשפט מתערב בחוק אם הוא סותר חוקי יסוד. אין לבית המשפט סמכות לפסול וכו'..." (שרת משפטים שמעמידה עצמה גם כמחוקקת, גם טוענת וגם שופטת ביחד - תמצית המשבר החוקתי החמור בישראל - א.ג.)
...מצ"ב כתבת חזקי ברוך, ערוץ 7, מיום 2-8-18 המסומנת כה'.

76. חוק יסוד הלאום מהווה הפרה בוטה וחמורה של האמנה החברתית הישראלית וכל אלה שהיו שותפים בו, הכשירו אותו, והצביעו בעדו עברו בכך על הוראות חוק יסוד: הכנסת בסעיף 7א' שבו כשהם פועלים במפורש ו/או במשתמע לשלילת קיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית והפיכתה למדינה המושתת על יסוד הלאומנות המקיימת וזאת בניגוד גמור לאמור במגילת העצמאות אשר לאורה יש לפרש את סעיף 7א בחוק יסוד הכנסת, כפי שיפורט להלן.

הצדדים לעתירה

77. העותרת הינה מפלגה חדשה אשר נרשמה אצל רשם המפלגות ביום 17-3-26. המפלגה הינה סוציאל-ליברלית, דמוקרטית וציונית.

78. מטרתה המרכזית של המפלגה הינן החלפת ההון-שלטון והלאומנות בשלטון הפרט והעם וזאת לאחר שנים רבות של העדר אלטרנטיבה ממשית כלשהי לשלטון אשר כאמור גרמו להעברת המדינה לידי בעלי ההון ומנגד ללאומנות הולכת וגואה כדי לקיים תהליך זה ששיאו הנוכחי הינו חוק יסוד הלאום.
...מצ"ב מסמכי תעודת רישום ופנקס המפלגות של מפלגת אני ואתה מסומנים כו'-כד'.

79. המשיב 1 הינו ראש ממשלת ישראל וח"כ מטעם המשיבה 2, והוא מיוזמיו הראשיים אם לא הראשי שבהם של חקיקת חוק הלאום בנוסחו הסופי ובעיתוי זה; הוא גם הנושא באחריות העליונה לחוק זה ולהשלכותיו, כמו גם לתהליכים שקדמו לו מתוקף תפקידו כראש ממשלת ישראל. בעניין זה יצוין כי המשיב 1 הוכרז על ידי המשיבה 2 כמועמדה לראשות הממשלה הבאה בכנסת ה-21, על כל המשתמע מכך.

...מצ"ב כתבת עמרי נחמיאס בוואלה מיום 16-1-14, "עכשיו זה רשמי: נתניהו מועמד הליכוד לראשות הממשלה לכנסת ה-21", וכן כתבת מורן אזולאי מיום 16-1-13- "בוטלו הבחירות בליכוד – נתניהו יישאר יו"ר המפלגה" המסומנות כח'-כט'.

80. המשיבות 2-8 הינן המפלגות המרכיבות את הקואליציה הנוכחית בישראל ואשר חברות וחברי הכנסת אשר הצביעו בעד חוק יסוד הלאום, הינם חברים ברשימות המועמדים שלהן לכנסת ה-20.

...מצ"ב רשימת המועמדים לכנסת ה-20, רשימת חברי הכנסת של מפלגות הקואליציה, הרכב הקואליציה, מאתר הכנסת, דיווח מעריב מיום 18-7-19 על כי חבר כנסת אחד בלבד מהקואליציה הצביע נגד (ח"כ עמאר מישראל ביתנו) והודעת הכנסת מיום 18-7-19 על אישור חוק הלאום רשימת חברות וחברי הכנסת אשר תמכו בחוק יסוד הלאום המסומנת ל'-לד'.

היסוד המשפטי לעתירה

עילת העתירה הכללית כלפי המשיבות

סעיף 7 א' לחוק יסוד הכנסת המצ"ב ומסומן לה' מורה כדלקמן –

"רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת אם יש במטרתה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם לרבות בהתבטאויותיו לפי העניין במפורש או במשתמע אחד מאלה

שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית; הסתה לגזענות...

81. סעיף 5א' לחוק יסוד זה מורה כדלקמן –

רשימת מועמדים לכנסת תוגש על ידי מפלגה בלבד..."

82. מועד הבחירות הרשמי לכנסת ה-21 הינו 5-11-19, קרי יום לאחר 4-11-19, כאשר כלל המפלגות המצויות בכנסת, לרבות אלה שפרשו מהן, הצהירו על כוונתן להתמודד בבחירות הבאות. כמו כן קיימת אפשרות לא בלתי מבוטלת כי בחירות אלה תוקדמנה. ...מצ"ב דברי נציגים בכירים בהן המסומנים לו"מ".

83. המשיב 1 הוכרז על ידי המשיבה 2 כמועמדה לראשות הממשלה בכנסת ה-21, ומכל מקום חוק יסוד הכנסת דן בסעיף 7א במה שיוגש, בלשון עתיד קרי – "רשימת מועמדים לכנסת תוגש על ידי מפלגה בלבד", "רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות בכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת וכו".

84. לשון זאת פונה אל מה שיוגש ומה שהוגש לפני הבחירות והיא כוללת את מניעת הגשתם ו/או את ביטול הגשתם קרי - ביטול בדיעבד וביטול לעתיד גם יחד, שמא מניעת ביטול בעתיד, במיוחד במקרים קיצוניים כמו זה שלפנינו היורד לאושיות החברה. הדברים נכונים לעניינים טכניים ועל אחת כמה לעניין מהותי כמו זה שלפנינו.

85. בנסיבות החמורות שלפנינו ראוי כי זועדת הבחירות המרכזית תקבע את עמדתה הברורה כלפי המפלגות מהן באו החברות והחברים שתמכו בחוק יסוד הלאום כבר עתה, וזאת הן מתוך קיום החוק כלשונו והן מתוך מתן אפשרות למשיבים ו/או מי מטעמם לתקן את דרכם לצורך קיום האפשרות העדיפה לקיום זכות הבחירה וההבחירות, ככל שהיא קיימת בחברה הישראלית באורח חופשי ודמוקרטי באמת.

הפרת סעיף 7א' על ידי חברות וחברי הכנסת של המשיבות

86. סעיף 7א' הינו סעיף ספציפי בחוק יסוד הדין בפסלות הזכות להיבחר לכנסת, מתוך קיומה של דמוקרטיה מתגוננת. אין ספק כי יש להפעילו אך ורק במקרים ברורים בהם יש סכנה לקיומה היהודי והדמוקרטי של ישראל.

87. להבדיל מחוקי המדינה הרגילים והסעיפים הכלליים בחוק יסוד: חופש העיסוק ובחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, אשר עקרונותיהם כפופים למגילת העצמאות ומטרת קיומה של מדינה יהודית ודמוקרטית, ולהבדיל מחוק יסוד הלאום אשר ביטל הלכה למעשה מטרות ועקרונות כללים אלה, לפנינו סעיף ספציפי בחוק יסוד הדין בעניין ספציפי קרי – אי הגשת רשימת מועמדים לכנסת בהתקיים בין היתר שלילת קיומה היהודי והדמוקרטי של מדינת ישראל.

"37. (א) חוק-יסוד: חופש העיסוק וחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו נולדו בצוותא, וניתן ללמוד מן האחד על האחר, הן מבחינת השווה והן מבחינת השונה.

(ב) חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו אינו מכיל הוראת שריון פשוטה וישירה כגון זו שבסעיף 7 לחוק-יסוד: חופש העיסוק. לצורך קביעת סיווגו של חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו יש לעמוד על המקורות הפרשניים הכלליים - לכל צורך וענין - העומדים לרשותנו בדרך כלל. ראשית דבר, הוא נושא כותרת של חוק-יסוד ובכך מתקשר במישרין להחלטת הררי, ודי בכך לצורך סיווגו...

חוקי יסוד: שינוי ופגיעה

39. (א) חוקי היסוד הם תשתיתה החוקתית של מדינת ישראל ברוח החלטת הררי וכהגשמתה. לו היה נושא "השינוי" מתעורר במקרה דגן, היינו לו היה החוק המתקן בגדר ניסיון לשנות את

חוק היסוד, הייתי מציג על אתר את הכלל שלפיו, מבחינת התורה החוקתית הנכונה, שינוי של חוק יסוד ייעשה לעולם על-ידי חוק יסוד.

התפיסה של המדרג החוקתי הנורמטיבי שהוצגה לעיל מולידה את המסקנה כי מדרג חוקי גבוה יותר אינו משנה צורה ותוקן על-ידי חקיקה במדרג חוקתי נמוך יותר.

לא כן היפוכו של דבר, היינו מדרג חוקתי גבוה יותר יכול שיתקן הוראת חוק המצויה במדרג נמוך יותר. יכולה להתעורר בהקשר זה סוגיית ה"תיקון מכללא", אך לא אפליג לתחום זה ואני משאיר אותו לעת מצוא. מסקנה זהה עולה מן הפראקטיקה של הכנסת, וראה לענייננו התיקון לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו שהוחק בתשל"ד, באמצעות חוק-יסוד: חופש העיסוק...

41. (א) חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו אינו נהנה מנוקשות. אין דרישה מפורשת לרוב מיוחס לצורך שינוי חוק היסוד. השינוי הוא אקט חקיקתי אשר מכוחו היקף ההגנה על זכויות מסוימות משתנה לטוב או לרע. אגב, כבר הבהרנו וחזרנו והבהרנו כי ה"שינוי" נבדל מן ה"פגיעה". השינוי חותר תחת הזכות עצמה. "הפגיעה" איננה משנה את הזכות המוגנת. היא רק מאפשרת לחוק הפוגע לאגוף את התרופה החוקתית בנוסבות נתונות.

כאמור לעיל, בעקבות ה"שינוי", ייתכן שההגנה על הזכות תהיה צרה יותר; למשל, על-ידי תיקון חוק היסוד תוך צמצומו, ביטול הוראה מסוימת שבו או ביטול חוק היסוד כולו. מאידך גיסא, ההגנה גם יכולה להפוך, בעקבות השינוי, לרחבה יותר - למשל, על-ידי הוספת זכויות מוגנות או על-ידי העלאת עליונותם הנורמטיבית של הערכים המוגנים.

(ב) ראינו כי אין דרישה לרוב מיוחס או להליך מיוחד לצורך שינוי של חוק היסוד שלפנינו.

וראו - ערעור אזרחי מס' 6821/93, רשות ערעור אזרחי מס' 1908/94, רשות ערעור אזרחי מס' 3363/94, בנק המזרחי המאוחד בע"מ נגד מגדל כפר שיתופי ואח', פ"ד מט (4) 221, 266 המסומן מא', קביעות כב. הנשיא לשעבר שמגר, בעמ" 295, 296, 302.

88. משכך גובר סעיף זה על סעיפים כלליים בחוק יסוד מאוחר יותר החלים על חוקי המדינה הרגילים ועל הסעיפים הכלליים בחוקי יסוד אחרים, אך אינם גוברים על סעיף ספציפי בחוק יסוד קודם וזאת על פי כללי פרשנות ידועים בהלכה הפסוקה -

"נקודת המוצא העיונית היא, כי המחוקק, ברצותו לשנות או לפגוע בזכות מוגנת, עושה זאת בהוראה מפורשת או על-ידי קביעה סותרת ברורה בנוסח ההוראות החדשות, שאינה מתיישבת עם זו הקודמת לה.

בכל מקרה יש לנסות ולקיים חוקים הדנים באותה סוגיה על-ידי ניסיון ליישב ביניהם. לפיכך, החזקה הפרשנית הינה כי אין שינוי או פגיעה בזכות מוגנת בחוק רגיל, באמצעות חקיקה רגילה מאוחרת, אלא אם נאמר או משתמע אחרת (ראה בג"צ 428/86, 429, 431, 446,

463, 448, בשג"צ 320/86 ברזילי ואח' נ' ממשלת ישראל ואח' [9], בעמ' 542).

הווי אומר, החזקה הפרשנית הינה כי שני החוקים, הקודם והמאוחר יותר, דרים בכפיפה אחת. חזקה זו ניתנת לסתירה על-פי נוסחו של החוק המאוחר. אולם אם החזקה נסתרת, הרי שהדין הפוזיטיבי התקף הוא הדין הקבוע בחוק המאוחר. הטעם לכך הוא כי חזקה על הדין המאוחר שהוא אשר משקף את כוונתו העדכנית של המחוקק ואת תכליתו העכשווית של המערך החקיקתי.

לשון אחר, הכלל הלכאורי הוא כי אין התנגשות חזיתית בין-חוקית (חוק מול חוק). אולם אם הכלל נסתר, במפורש או מכללא, הרי שהחוק המאוחר - ידו על העליונה.

קיים סייג לכלל המובא לעיל: אם החוק המוקדם הינו חוק ספציפי לעומת החוק המאוחר, שהינו חוק כללי ביחס לסוגיה הרלוואנטית אשר עומדת על הפרק, אזי החוק המיוחד דוחה את החוק הכללי: LEX SPECIALIS DEROGAT GENERALI. כלל זה דן ביחס בין שני חוקים רגילים, הקובעים הוראות נרמאטיביות סותרות, והשוני מתבטא במידת הייחודיות של ההתייחסות. (וראו - שם, בעמ' 266)

89. חוק יסוד הלאום מעמיד באורח כללי את המדינה על היסוד הלאומי ואינו נדרש כלל ליסוד הדמוקרטי שבה אשר הושמט הימנו כאמור בהבדל שבין הצעת החוק המקורית לנוסחו הסופי.

90. זאת ועוד - חוק זה אינו דן כלל במשמעות היהודית הלבר לאומית של החברה הישראלית מאחר והוא קובע כי המדינה נשענת על היסוד הלאומי. נקודה.

91. משכך אין כל ספק כי הוא פועל במפורש ו/או במשתמע לשלילת יסודה הדמוקרטי של החברה הישראלית ואין כל צורך להידרש לפרשנות המונח "יהודית ודמוקרטית" בסעיף 7א' שכן הוא סותר אותו מני וביי.

92. יחד עם זאת ומבלי לפגוע באמור לעיל יצוין כי סעיף 7א' לחוק יסוד הכנסת חוקק בשנת 1949, לאחר הכרזת העצמאות וכוונתו של סעיף ספציפי זה, גם על פי ההלכה הפסוקה לצקת תוכן לפרשנות המדינה "יהודית ודמוקרטית" בהתאם לאמור במגילת העצמאות אשר מכוחה כוננה הכנסת ואשר הוכרה בפסיקה כמסמך היסוד של ישראל וזאת עד לחקיקת חוק יסוד הלאום.

"הכרזה זו - היא "מגילת העצמאות" שלנו, שהיא הן תעודת הלידה והן תעודת הזהות של המדינה כיחידה מדינית, ריבונית ועצמאית....

"ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית". עקרונות המשטר שלנו מבוססים על הסינתזה בין היותה של מדינת ישראל "מדינה יהודית" ובין היות מדינת ישראל "מדינה דמוקרטית" (ראה אלון, במאמרו הנ"ל). מדינת ישראל היא מדינה יהודית. מדינת ישראל היא מדינה דמוקרטית.

והנה, לא יכול להיות ספק בדבר - וכך מלמדים ברורות הדברים שהוצהרו בשעתו בהכרזה על הקמת המדינה - כי לא זו בלבד

שישראל הינה מדינה ריבונית, עצמאית, השוחרת חופש ומאופיינת על-ידי משטר של שלטון העם, אלא גם שהיא הוקמה 'כמדינה יהודית בארץ ישראל', כי האקט של הקמתה נעשה, בראש ובראשונה, בתוקף 'זכותו הטבעית וההיסטורית של העם היהודי לחיות ככל עם ועם עומד ברשות עצמו במדינתו הריבונית, וכי היה בו, באקט זה, משום הגשמת שאיפת הדורות לגאולת ישראל'.

לכך גם התייחס חברי הנכבד, המשנה לנשיא, השופט אלון, בע"ב 2/84, 3 הנ"ל, בעמ' 297:

'אופיה הדמוקרטי של מדינת ישראל מצא את ביטויו בהכרזת העצמאות, בה מדובר על קיום שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת, גזע ומין, ועל הבטחת חופש הדת, מצפון, לשון, חינוך ותרבות.

עקרונות אלה משמשים נר לרגליו. אופיה היהודי של מדינת ישראל מצא את ביטויו בהכרזת העצמאות על-ידי עצם הגדרתה של המדינה כמדינה יהודית, ולא רק של יהודים, על ידי פתיחת שעריה לעלייה יהודית ולקיבוץ גלויות (כפי שבא לידי ביטוי לאחר מכן בחוק השבות, תש"י-1950) וכיוצא באלה.

ואף עקרונות אלה משמשים נר לרגליו. מכלול כלל עקרונות אלה הוא מכבשן עולמה של דמותה המיוחדת של המדינה היהודית; טובי הוגיה של תורת הציונות, על כל אגפיה וזרמיה, יהודים בעלי השקפות עולם שונות, אזרחי מדינת ישראל בני לאומים ודתות שונים, כולם דנו ודכים במשמעותם וביישומם של מכלול עקרונות מגילת העצמאות בחיי המעשה של המדינה היהודית".
(הנשיא שמגר, שם, בעמ' 311)

93. על פי האמור בהכרזת העצמאות המוטיב היהודי של המדינה החדשה מורכב מקליטת עלייה יהודית, מקיבוץ גלויות, מהקמת המדינה בארץ ישראל בשל הקשר ההיסטורי ועוד של העם היהודי לארצו, וכן הינה מושתתת על ערכי היסוד היהודיים של חרות, צדק ושלוש לאור חזונו של נביאי ישראל.

94. היסוד הדמוקרטי של המדינה היהודית והדמוקרטיה מובהר היטב במגילת העצמאות והוא כולל, בין היתר, שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת גזע ומין ועוד. יסוד זה לא רק שאינו קיים בחוק יסוד הלאום אלא הוא נשלל בו על ידי העמדת המדינה על ערכי הארץ, המדינה והלאום ולא על זכויות הפרט במדינה היהודית והמודרנית כאמור במגילת העצמאות.

ההלכה הפסוקה לעניין שלילת הזכות להיבחר לפי סעיף 7א'

95. ההלכה הפסוקה ראתה לנכון לפרש באורח מצמצם ביותר את סעיף 7א' מאחר ושליטת הזכות להיבחר משמעה פגיעה קשה בזכויות יסוד דמוקרטיות, לרבות הזכות לחופש הביטוי ועוד.

96. יחד עם זאת ראתה ההלכה הפסוקה בסעיף זה סעיף בעל מימד חוקתי מתבקש ויסודי של זכות ההתגוננות של הדמוקרטיה ושל המדינה היהודית והדמוקרטיה מפני שולליה.

97. רבות הן הדוגמאות בהיסטוריה בהן ניצלו מפלגות שונות את השיטה הדמוקרטית כדי לחסלה ולהפוך את שלטון העם לשלטון עריצות או רודנות או אוליגרכיה כזה או אחר. לפנינו מקרה קיצון בעיצומו של תהליך אנטי דמוקרטי ואנטי יהודי חמור ביותר אשר ראוי ונדרש להתערב בו ויפה דקה אחת קודם.

98. מתווה עמדת הפסיקה ביחס לפסילת הזכות להיבחר לפי סעיף 7א' על פי עמדת הרוב מפי כב. הנשיאה (כתוארה אז) הש. מרים נאור, בא"ב 1095-6/15 וועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ואח' נ' חנין זועבי והרשימה המשותפת וברוך מרזל ומפלגת יחד, פדאור 15 (63) 226 המצ"ב ומסומן מב' -

4. סעיף זה עבר במהלך השנים שינויים וגלגולים, אשר תוארו בפסק דינו של הנשיא א' גרוניס במסגרת א"ב 9255/12 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נ' זועבי, פסקאות 3-5 (20.8.2013) (להלן: עניין זועבי).

האפשרות לפסול מועמד בודד, להבדיל מפסילתה של רשימת מועמדים, הוספה לחוק בשנת 2002 (במסגרת חוק-יסוד: הכנסת (תיקון מס' 35), ס"ח התשס"ב 410). החלטת ועדת הבחירות בעניין פסילתו של מועמד בודד, בהתאם לסעיף 7א, דונה בבית משפט זה פעמיים בלבד, במסגרת א"ב 50/03 ועדת בחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' טיבי, פ"ד נז(4) 1 (2003) (להלן: עניין טיבי) ובעניין זועבי. בשתי הפרשות הללו נדון, בין השאר, החלטת ועדת הבחירות בעניינם של מר מרזל ושל חברת הכנסת זועבי, אשר החלטותיה של ועדת הבחירות העומדות לבחינתנו כעת ניתנו אף הן ביחס אליהם. בטרם נדון בעניינם הקונקרטי, נשוב ונידרש לשיקולים שיש להביא בחשבון כאשר דנים בהחלטה למנוע מאדם ומרשימה להשתתף בבחירות לכנסת.

5. מניעת האפשרות להתמודד בבחירות לכנסת פוגעת, בראש ובראשונה, בזכות החוקתית לבחור ולהיבחר, אשר היא אחת מהזכויות החשובות ביותר במדינה דמוקרטית (ראו, בין היתר: בג"ץ 5095/07 שורת הדין Israel Law Center נ' פרס, פסקה 5 לפסק דינה של השופטת א' פרוקצ'יה (12.6.2007); רע"א 7504/95 יאסין נ' רשם המפלגות, פ"ד נ(2) 45, 59 (1996) (להלן: עניין יאסין)). זכות זו, ככל זכות, היא יחסית וניתנת להגבלה, אך "ההגבלות המוטלות על זכות זו צריכות להיות מינימאליות, ועליהן להגן על אינטרסים חיוניים ביותר" (בג"ץ 5364/94 ולנר נ' יושב-ראש מפלגת העבודה הישראלית, פ"ד מט(1) 800, 758 (1995) (להלן: עניין ולנר)).

מניעת השתתפות בבחירות פוגעת בזכותו של מועמד פלוגי להיבחר לכנסת, ובה בעת פוגעת היא גם בזכות הציבור לבחור במועמד זה כנציגו. זאת ועוד, פסילתו של מועמד מלהתמודד בבחירות פוגעת גם בחופש הביטוי, שכן היא מסמנת עמדה מסוימת כעמדה בלתי לגיטימית ומונעת מראש את הדיון בה; כן פוגעת היא בשוויון, משום שהיא יוצרת הבחנה בין המועמדים אשר התמודדותם אינה נמנעת, לבין מועמדים אשר מנועים מלהעמיד עצמם לבחירת הציבור.

כאשר עסקין ברשימה, פוגעת ההחלטה גם בחופש ההתאגדות (עניין זועבי, פסקה 7 לפסק דינו של הנשיא א' גרוניס; ע"ב 2/84 ניימן נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, פ"ד לט (2) 225, 265 (1985) (להלן: פרשת ניימן הראשונה); עניין ולנר, שם).

אל מול זכויות אלה עומדת זכותה של הדמוקרטיה להגן על עצמה מפני אלו המבקשים לעשות שימוש בכלים הדמוקרטיים במטרה לשלול את עצם קיומה של המדינה או לפגוע בעקרונות היסוד שלה. כאמור:

"דמוקרטיה רשאית להגן על עצמה מפני כוחות לא דמוקרטיים המבקשים לעשות שימוש בדרכים דמוקרטיות לשם שלילת הדמוקרטיה. זהו הביטוי לרעיון הדמוקרטיה המתגוננת" (עניין יאסין, עמוד 71; וראו גם ב-ע"ב 561/09 בל"ד - המפלגה הלאומית הדמוקרטית נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסקה 1 לפסק דינה של הנשיאה ד' ביניש (7.3.2011) (להלן: עניין בל"ד); ברק מדינה "ארבעים שנה להלכת ירדור: שלטון החוק, משפט הטבע וגבולות השיח הלגיטימי במדינה יהודית ודמוקרטית" מחקרי משפט כב 327, 349 (2006)).

זהו למעשה "הפרדוקס הדמוקרטי". פרדוקס הנגזר מחד מהצורך לדאוג שהדמוקרטיה תמשיך להתקיים, ומאידך מהרצון להגן על אגד הזכויות וחירויות היסוד הגלומות בה ועל שוק הדעות החופשי העומד בבסיסה.

פרדוקס זה מתעורר מקום שבו רשימות או מועמדים עושים שימוש בכלים הדמוקרטיים לקידום מטרות אנטי-דמוקרטיות, אשר עשויות לפגוע בדמוקרטיה עצמה.

מכך מתחייבת הגבלתן של רשימות אלה, תוך פגיעה בעקרונות היסוד של הדמוקרטיה, ובהם הזכות לבחור ולהיבחר (עניין זועבי, פסקה 8 לפסק דינו של הנשיא א' גרוניס; עניין בל"ד, פסקה 2 לפסק דינה של הנשיאה ד' ביניש).

אופן הפעלתו של סעיף 7א לחוק מגלם איזון בין פגיעה בזכויות הנובעת מהגבלת האפשרות להתמודד בבחירות לבין שמירה על קיומה של המדינה ועל המשטר הדמוקרטי (ראו: עניין בל"ד, שם; לסקירה מקיפה בדבר סעיפים דומים במשפט המשווה ובמשפט הבין-לאומי, ראו: עניין זועבי, פסקאות 6-11 לפסק דינו של הנשיא א' גרוניס).

במסגרת פסקי הדין הרבים שעסקו בפסילתה של רשימת מועמדים ובפסילתו של מועמד, קבע בית משפט זה נוסחאות לביצוע האיזון האמור (עניין טיבי, בעמוד 17).

כבר בשנות השישים של המאה הקודמת, עוד בטרם נכללה בחוק הוראה מפורשת המאפשרת לפסול מועמד או רשימה מהתמודדות בבחירות לכנסת, קבע בית משפט זה כי ניתן להגביל את הזכות לבחור ולהיבחר לשם הגנה על עצם קיומה של המדינה, אך זאת באופן מצמצם ודוקני (ראו: ע"ב 1/65 ירדור נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השישית, פ"ד יט(3) 365, 387 (1964); פרשת ניימן הראשונה, בעמודים 245, 306).

לאחר שחוקק סעיף 7א, נקבע במסגרת פרשת ניימן השנייה (ע"ב 1/88 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתיים-עשרה, פ"ד מב(4) 177 (1988) (להלן: פרשת ניימן השנייה)), כי הפעלתו של סעיף זה תיעשה בצמצום, במקרים קיצוניים, ובאופן דוקני (שם, בעמוד 187).

נקבע כי לצורך מניעת התמודדות בבחירות יש לבחון אם אחד מהיסודות המנויים בסעיף 7א מתקיים במטרותיה או במעשיה של רשימת המועמדים. בהמשך, יש לבחון אם מטרה זו היא חלק ממאפייניה הדומיננטיים של הרשימה, אשר הם "...מרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה, אשר למענם קיימת ופועלת הרשימה ואשר לשם קידומם היא מבקשת ליטול חלק בבחירות" (שם, עמוד 187).

על מאפייניה הדומיננטיים של הרשימה ניתן ללמוד מהצהרות מפורשות וממסקנות מסתברות שמשמעותן היא ברורה וחד-משמעית (ענין זועבי, פסקה 14 לפסק דינו של הנשיא גרוניס).

בנוסף, על הרשימה לפעול באופן אקטיבי להגשמת מטרותיה האמורות, ויש צורך להראות כי אכן נעשתה פעילות, שאינה ספורדית, להוצאת מטרותיה מהכוח אל הפועל. כמו-כן, הבחירות לכנסת מהוות עבור הרשימה אמצעי למימוש המטרה או להגברת המעשה (פרשת ניימן השנייה, בעמוד 196; ע"ב 2/88 בן שלום נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתיים-עשרה, פ"ד מג(4) 221, 248 (1989)).

לבסוף, פעילות זו של הרשימה צריכה לבוא "לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה" (ענין טיבי, עמוד 18). הראיות המבססות את המעשים או והמטרות, אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, צריכות להיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות" (פרשת ניימן השנייה, עמוד 188), ונדרשת מסה קריטית של ראיות להצדקת הפסילה (ענין זועבי, שם).

99. נקודת המוצא על פי הלכת בית המשפט העליון היא אפוא שמניעת השתתפות בבחירות היא צעד קיצוני, וכי ניתנת עדיפות, כדבר שבעיקרון, להשתתפות על פני מניעת השתתפות כאשר הפסילה תבצע במצב חמור וקיצוני שבו הדמוקרטיה מזה ושלילת קיומה היהודי של המדינה מזה חייבת להתגונן מפני הקמים עליה.

100. בעתירה שלפנינו מונח הפרדוקס הדמוקרטי במלוא עוזו וקיצוניותו – רוב הנבחר בהליך דמוקרטי מבחינה פורמלית (ולאו דווקא מהותית) אשר מוצא לנכון לפעול לשלילת היסוד הדמוקרטי והיהודי תרבותית של החברה הישראלית ולא בהתבטאות, או בהשתתפות בהפגנה אלא – במסגרת חוק יסוד חדש.

101. העמדה ההלכתית המסכמת בעניין זה נתמכה בעמדת המשנה לנשיאה כב. השופט חנן מלצר אשר ביקש להרחיב לעניין ההבדל שבין התבטאויות למעשים בנוגע לרשימה כוללת או ליחיד כאשר לגבי היחיד הוא קובע כי יש ליתן דגש מכריע על מעשים ולא על התבטאויות בפרשנות סעיף 7א' –

"בפרשנות ובהפעלת עילות הפסלות הנ"ל ובאישור שאמור להעניק בית המשפט העליון להחלטה של ועדת הבחירות המרכזית כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות – ראוי להקפיד מאד, כפי

שקבעה בעבר הפסיקה בנושא, אשר הובאה ע"י חברתי הנשיאה וכמו שהודגש בפסק דינה (עיינו גם דברי ב-א"ב 9255/12 ועדת הבחירות לכנסת התשע-עשרה נ' חה"כ חנין זועבי (20.08.2013) (להלן: עניין זועבי); בג"צ 6706/14 חה"כ חנין זועבי נ' ועדת האתיקה של הכנסת (10.02.2015) (להלן: בג"צ זועבי)).

בהקשר זה יש לשים אל לב כי המחוקק-המכון הוא שהורה כי פסילה של אדם מלהיות מועמד בבחירות לכנסת מותנית בכך שיש במעשיו של אותו אדם כדי להקים אחת מעילות הפסלות הנ"ל.

ב) מעשה בחקיקה הישראלית התת-חוקתית לא כולל, על דרך הכלל: התבטאות, ולכן כאשר ביקש המחוקק לעסוק גם בהבעת דעה בע"פ, או בכתב, הוא ציין זאת בנפרד, בצד המעשה, או שהגדיר: "מעשה לרבות התבטאות" (ראו, למשל: סעיף 1 וסעיף 1(א) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951, שיש להם קירבה מסוימת לענייננו וכן: סעיף 4 לפקודת מניעת טרור וסעיף 5 לחוק המפלגות, תשנ"ב-1992. עיינו: בג"צ 620/85 ח"כ מיעארי נ' יו"ר הכנסת, פ"ד מ"א (4) 169 (1987) (להלן – עניין מיעארי); בג"צ 1843/93 פנחסי נ' כנסת ישראל, פ"ד מ"ט (1) 661 (1995); בג"צ 11225/03 חה"כ בשארה נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד ס (4) 287 (2006); אמנון רובינשטיין וברק מדינה, המשפט החוקתי של מדינת ישראל, כרך ב': רשויות השלטון ואזרחות 670-674 (מהדורה שיטת 2005) (להלן – רובינשטיין ומדינה)).

אף מכתבי מלומדים, שעסקו בהיבטים מסוימים שבהוראת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, ניתן להבין בהיקש, כי בעוד שרשימה ניתן לפסול בשל מטרותיה, או מעשיה – את היחיד ניתן לפסול רק בשל מעשיו. ראו: פרופ' מרדכי קרמניצר, פסילת רשימות עמ' 34, נייר עמדה 59 של המכון הישראלי לדמוקרטיה (אוגוסט 2005), זאת בעקבות ניתוח דבריהם של השופטים: ט' שטרסברג-כהן ו-ש' לויין ב-א"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16 נ' ח"כ טיבי וח"כ בשארה פ"ד נ"ז (4) 1 (2003), שם בעמ' 68, 72 ו-81 (בהתאמה) (להלן – עניין טיבי).

פרופ' טליה אינהורן העירה בהקשר זה: "אודה ולא אבוש – לא ברור לי מה ניתן להבין במשתמע ממעשים" (עיינו מחקרה: הגבלת סיעה בעלת מצע גזעני על פי סעיף 7א לחוק יסוד הכנסת, עמ' 5, בהוצאת: האגודה הישראלית לבעיות הפרלמנטריות (ירושלים – התשנ"ד-1993)).

אני סבור מאידך גיסא, כי לעיתים ניתן להסיק גם במשתמע ממעשים של המועמד/ת לבחירות, שהתקיימה ב/ה עילת פסלות, ובלבד שכאשר מבקשים להסתמך על נתונים משתמעים – המסקנה הסופית צריכה להיות בהירה ולהצביע באופן חד-משמעי על היותו של העניין נושא האסור מבין אלה המנויים בסעיף 7א לחוק יסוד הכנסת (עיינו: ע"ב 1/88 ניימן נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-12, פ"ד מ"ב (4) 177, 187-188 (1988) (להלן – עניין ניימן ה-II) ; רובינשטיין ומדינה, 596).

זאת ועוד – אחרת. יתכן שבמישור החוקתי ניתן להעניק לביטוי: "מעשיו של האדם" שבסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת פירוש מרחיב יותר מזה המקובל במרחב התת-חוקתי, שכן על הוראה חוקתית יש להסתכל מתוך "מבט רחב" ותכליתי (עיינו: בג"צ 1384/98 אבני נ' ראש הממשלה, פ"ד נ"ב (5) 206, 209-210 (1998) והאסמכתאות הנזכרות שם).

לפיכך אין לשלול את האפשרות שבגדר התיבה: "מעשיו של האדם" יכללו, במקרים קיצוניים ובמשתמע, גם צורות שונות של ביטוי, כמו: השתתפות בהפגנה (עיינו: רובינשטיין ומדינה, עמ' 671), או פעילות פוליטית מעשית ונמשכת (לרבות: הסתה, או תמיכה במאבק מזוין) – המיועדת להגשמת אחת המטרות האסורות בסעיף 7א הנ"ל (ראו הדעות השונות שהושמעו בהקשר קרוב בעניין מיעארי ועיינו: רובינשטיין ומדינה, בעמ' 672 וכן: אריאל בדור, זכות המועמדות בבחירות לכנסת, משפטים יח 268, 269 (תשמ"ח)).

אולם גם אם תינקט גישה מקיפה ומכילה מעין זו – יישומה צריך להיות דווקני, זהיר ומצמצם, ועליה להיות מותנית בכך שהראיות להתקיימות הדברים הן: "ברורות, חד משמעיות ומשכנעות" (דברי הנשיא מ' שמגר בעניין ניימן ה-II, שם בעמ' 187-188). הנה כי כן כל ספק, אם יתגלה, בהקשר זה צריך לפעול – לטובת הזכות לבחור ולהיבחר (דברי הנשיא א' ברק בעניין טיבי, שם בעמ' 43). (שם, בדברי כב. הש. מלצר (כתוארו אז)).

הנה כי כן לפנינו, להבדיל ממקרי עבר, המעשה המשפיע ביותר על כלל אזרחי המדינה והוא חוק יסוד שיש בו כדי לשלול את יסודה הדמוקרטי והיהודי של ישראל ולהעמידו על הלאום. לא התבטאות, לא השתתפות בהפגנה-המעשה המשפיע ביותר על כלל האזרחים – חקיקת חוק יסוד הלאום.

בד בבד ראוי להידרש לדעת המיעוט של כב. המשנה לנשיאה לשעבר, הש. רובינשטיין הנדרש למהותה של פרשנות סעיף 7א' באורח שלא תרוקן אותו מתוכן ואשר תמנע את אותו פרדוקס בו הדמוקרטיה אינה יכולה להגן על עצמה –

ג. סעיף 7א(ב) לחוק היסוד קובע, כי החלטת ועדת הבחירות המרכזית, המונעת ממועמד להשתתף בבחירות לכנסת – וזאת בשונה מהחלטה שכזו הנוגעת לרשימת מועמדים – טעונה אישורו של בית המשפט העליון; כך שבעוד החלטת ועדת הבחירות לפסול רשימה היא סופית, ועל כן תהא תקיפתה תהא בעתירה לבג"ץ, ההחלטה לפסול מועמד היא דו-שלבית, המצריכה תחילה את אישור ועדת הבחירות, ולאחר מכן כאמור את אישורו של בית המשפט העליון, כמות שצינה חברתי.

ד. בא"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' חבר-הכנסת טיבי, פ"ד נז(4) 1 (2003) (להלן טיבי) הונחה התשתית הפרשנית לעילות הפסילה המנויות בסעיף 7א לחוק-היסוד. שם נקבע, ברוב דעות, כי הואיל והזכות להיבחר היא זכות חוקתית מן המעלה הראשונה, יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק היסוד כך שהמגבלות על זכות זו יהיו מינימליות, ויגנו אך על האינטרסים החיוניים ביותר. בהתאם, נקבעו מספר אמות מידה פרשניות ליישום הסעיף: יש לבחון את המאפיינים הדומיננטיים והמרכזיים של המועמד או של הרשימה ולא את ההיבטים השוליים; יש לבחון את המטרות והמעשים הנלמדים מהצהרות מפורשות או ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד משמעי; יש לודא כי אין מדובר בשאיפות תיאורטיות בלבד, אלא בכאלה הנתמכות בפעילויות חוזרות ונשנות לשם מימושן; ולבסוף, על הראיות לכל אלה להיות משכנעות, ברורות וחד משמעיות (טיבי, פסקה 6 לפסק דינו של הנשיא – כתארו אז – ברק).

ה. באשר לעילות הפסילה הספציפיות הקבועות בחוק נקבע, כי יש ליתן לאלה פרשנות מצמצמת, ואף זאת בשל חשיבותה של הזכות להיבחר. באשר לעילת הפסילה הנוגעת לשלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית נאמר, כי מדובר בעילה אחת המורכבת משני רכיבים, אשר יש לפרשם בצמצום כך שלא יעמדו בסתירה זה לזה. לעניין היות המדינה יהודית הוגדרו מספר מאפיינים בעלי היבט ציוני ומורשתי גם יחד, ש"במרכזם עומדת זכותו של כל יהודי לעלות למדינת ישראל, שהיהודים יהוו בה רוב; עברית היא שפתה הרשמית המרכזית של המדינה, ועיקר חגיה וסמליה משקפים את תקומתו הלאומית של העם היהודי" (טיבי, פסקה 12 לפסק דינו של הנשיא ברק, עמ' 22). לעניין היות המדינה דמוקרטית נאמר, כי מדובר ב"הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות;

הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושיוון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית" (טיבי, פסקה 14 לפסק דינו של הנשיא ברק, עמ' 23).

ח. אציין כבר כאן, כי תמים דעים אני עם פרשנות מצמצמת של עילות הפסילה המעוגמת בסעיף 7א ועם עצם הקביעה לפיה חשיבותה של הזכות להיבחר, מצדיקה פרשנות כזאת. אולם, בד בבד סבור אני, כי אל לפרשנות זאת להרחיק לכת עד כדי ריקונו של סעיף החוק מתוכן. הזכות להיבחר היא זכות יסוד מן המעלה הראשונה אשר פשיטא כי חלילה לנו מהתיר את הפגיעה בה מניה וביה; אולם, יש לטעמי לכבד את כוונת המחוקק-המכונן ולהציב ככל הניתן גבול לפרשנות סעיף 7א, כך – שכן הרושם המצטבר מן הפסיקה ומחוות דעת היועץ המשפטי לממשלה הוא, כי הגבול הוירטואלי נע ומתגמש באופן עקבי כדי שלא להגיע לידי פסילה, וככל שמועלות טענות שב הוא ומתרחק, ומתוך כך נעקרים סעיפי הפסילה, הוראה חוקתית, מתוכנם. לא בית המשפט הוא שקבע את תנאי הפסילה, אלא מכונן חוק היסוד, אשר הטיל על בית המשפט בהקשר זה את תפקיד שומר הסף, שאסור לו להירדם בשמירה (ראו דיון על "הפרדוקס הדמוקרטי" אשר הוליד את תפיסת הדמוקרטיה המתגוננת בא"ב 9255/12 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נ' זועבי (2013), (להלן פרשת זועבי הראשונה) פסק דינו של הנשיא גרוניס, פסקאות 6-11).

(שם, בעמדת כב. המשנה לנשיאה הש. רובינשטיין)

ומסכם כב. הש. רובינשטיין את עמדתו ומדוע ומצא לנכון לפרטה ולהיותר במיעוט מזהיר מול תשעת השופטים האחרים –

"קטו. ובקליפת אגוז, נותרתי במיעוט ובדעת יחיד וחברי רבו עלי. חוששני שלא יכולתי אלא ללכת בדרך בה הלכתי. מוטלת עלינו אחריות כבדה בדיון בפסילות לפי הוראת הדין בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. בית המשפט משולב בתהליך קבלת ההחלטות, להבדיל מביקורת שיפוטית רגילה הניזונה על-ידי צדדים מעוניינים או עותרים ציבוריים; המחוקק המכונן הוא שהטיל עלינו את ההכרעה. אך האחריות המיוחדת טבעת לא רק ממהות ההליך. היא טבעת מהיותנו שומרי הסף של מדינת ישראל, מדינה יהודית ודמוקרטית ולוחמת בטורח. המבקש – או המבקשת – להשיל מישראל את עטרתה היהודית ושתמיכתו נתונה לאנשי הטרור, והמבקש להדיר תוך גזענות את המיעוט הערבי בתוכנו, אין מקומם בכנסת.

קטז. שאלתי עצמי, מדוע החלטתי להיותר במיעוט ה"מזהיר" של דעת יחיד בין תשעה בתיק זה? חבריי, שהלכו – אודה – בתלם חרוש, סברו כי עדיף לפרסם את יריעת האוהל גם על קצות הקצוות, ותשובתי שלי

כרוכה ביסודותיה של מדינת ישראל, בראייתה את עצמה כמדינה יהודית ודמוקרטית, וכך היתה מראשיתה, אף שבהכרזת העצמאות ההגדרה היא מדינה יהודית. הכופר בהיותה מדינה יהודית או התומך בטרור שמטרתו החרבתה – לא צריך שיהיו לו חלק ונחלה במוסדותיה. כזו בעיני במהותה היא חברת-הכנסת זועבי. ובדומה, הכופר בהיותה של המדינה דמוקרטית ונקט גזענות משפילה כנגד אוכלוסיית המיעוטים, במדינת העם היהודי שסבל רדיפות לאורך ההיסטוריה (גם מבלי להשוות), והחושף אותה לאויבות נצח – לא צריך שיהיו לו חלק ונחלה במוסדותיה. כזה בעיני הוא מר ברוך מרזל.

קיז. פסק דין זה אילץ אותי לשוב במידה מסוימת, לפרשת ירדור, ולערכי יסוד ועקרונות יסוד, המעוגנים בהיסטוריה של עמנו ושל המאה העשרים במיוחד. הדמוקרטיה הישראלית המתגוננת, במדינה המצויה באיזור קשה ולא דמוקרטי, והשורדת כדמוקרטיה חרף הקשיים אך זוכרת תמיד מנין באה, מלב ההיסטוריה היהודית עמוסת ההפלות, צריכה לשים גבולות וקיום אדומים. נהוג לדבר על הסיבולת, קרי – לדמוקרטיה סיבולת גבוהה לדעות מקוממות. אך לדעתי בוחנים הגורמים הקיצוניים את הגבולות ומרחיבים אותם אט אט, והדבר חל הן על פעילות כמו זו של ח"כ זועבי והן על פעילות כמו זו של מר מרזל. החישובים בעיני אינם חזקים דיים כדי להתיר לפעילויות כאלה לנענע אותם ולזעזעם, ולהדחיק את ההתייחסות אליהם. לא שונאי המדינה ולא שונאי הערבים צריכים להכתיב את הפרשנות, כפי שלצערי קורה בפועל.

קיח. נזכור: בפרשת טיבי נדחתה בקשת הפסילה ברוב 4:7. עזמי בשארה אושר כמועמד וגם נבחר, הסוף ידוע: משנחשד בעבירות פליליות ביטחוניות קשות נמלט מן הארץ. חברת-הכנסת זועבי היא בין יורשיו הפוליטיים והרוחניים. יש בכך סוג של לקח, מבלי שאשוא אחד לאחד מאופן מדויק. אי התמיכה בטרור היא תחפושת; לטעמי קבלת מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית היא תחפושת, המשמשת יפה לדיונים לקראת הבחירות. אך היא תחפושת דקה מן הדקה. ושוב: בית המשפט בדעת הרוב בגישתו הפרשנית מבקש לכלול תחת קורת הגג המשותפת ולהכיל את כולם. יש בכך משהו יפה, אך לטעמי מוטעה בנסיבות ומוצל לרעה. ובאשר למר מרזל, אי תמיכה בגזענות גם היא תחפושת דקה מן הדקה, נוכח ההיסטוריה. אחריותנו כלפי היחסים המורכבים עם ערביי ישראל ולהסדרתם ככל הניתן מצדיקה כי לא ניתן יד לגזענים."

חוק הלאום – סכנה ברורה ומיידית לישראל היהודית והדמוקרטיה

102. מניתוח דעת הרוב והמיעוט בהלכה הפסוקה של בית המשפט העליון בעניין סע' 7א' לחוק יסוד הכנסת, שהינו סעיף ספציפי בחוק יסוד ביחס לחוק הלאום והעקרונות הכללים שבו, ניכר וברור כי כאשר מעשים של יחידים ועל אחת כמה רשימות, פוגעים באורח מפורש, ברור וקיצוני בקיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית גם יחד, וזאת להבדיל מהתבטאויות, על הדמוקרטיה לפעול באורח מתגונן וזאת בהתאמה לסעיף 7א' הנדון.
103. מעיון בעמדותיהם של שורת מומחי משפט ואישים שונים הקשורים למשפט ומשם בהתייחסותם לחוק הלאום הנדון עולה כי פגיעה זאת קיימת בענייננו ובאורח חמור, וברור, כאשר היסוד הדמוקרטי קרי שלטון העם, שלטון הפרטים כולם, והיסוד היהודי-תרבותי קרי החתירה לחירות, לצדק ולשלום על פי חזון הנביאים בד בבד עם היסוד הלאומי, הועלמו מחוק יסוד זה כליל ובמקומם מצוי לפנינו חוק יסוד הדורש במפגיע להעמיד את החברה על אדנים שונים לחלוטין - על יסוד הלאומנות.
104. כך מדבריו של יו"ר וועדת הבחירות לשעבר כב. המשנה לנשיא בית המשפט העליון (בדימוס) כב. הש. אליהו מצא –

"המשנה לנשיא בית המשפט העליון לשעבר, השופט בדימוס אליהו מצא, תוקף הבוקר (שני) במילים חריפות במיוחד את חקיקת חוק הלאום בכנסת.

"חוק הלאום מאמץ את רעיון המדינה היהודית וזונח את הדמוקרטיה. זו הבשורה והיא מרתיחה את הדם", אמר מצא בראיון לרשת ב'.

לדבריו, "היום ברור שהוא לא נחקק בפזיזות או ברשלנות אלא בכוונה רעה, להדיר את כל המיעוטים מזכויות אזרחיות בסיסיות".

השופט בדימוס מצא הוסיף והעריך שמטרתו של חוק הלאום היא להבחין בין יהודים ללא יהודים באופן שיאפשר לספח את שטחי יו"ש וליצור בישראל משטר הפרדה גזעית.

"אם חותרים להבחנה בין יהודים ללא-יהודים, הכוונה היא אחת ויחידה: התייאשו מרעיון שתי המדינות והולכים לסיפוח, נקלוט כמה מיליוני ערבים בלי זכויות ונהיה מדינת אפרטהייד פר אקסלנס", אמר השופט.

...מצ"ב כתבה מיום- 18-7-30, בערוץ 7 – "חוק הלאום
מרתיע את הדם"- המסומנת מג'

105. כך מדבריו של יו"ר וועדת הבחירות לשעבר כב. הש. בדימוס סלים
ג'ובראן הדנים בהעדרו של ערך השוויון מחוק זה ובהסתייגות מאחר וערך
השוויון אינו נזכר גם בחוקים היסוד הקודמים, אלא הכפפה למגילת העצמאות
בה נזכר שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור בלי הבדל דת גזע ומין –

"לאחר חקיקת חוק הלאום לא יכולתי להבליג ולשתוק
יותר", אמר בראיון. לדבריו, "החוק הוא רע, מיותר ולא
מוסיף כבוד לספר החוקים של מדינת ישראל". לדעת
ג'ובראן, יש לבטל את החוק כמה שיותר מהר. "אפשר
להגדיר אותו כחוק גזעני", הוסיף.

"אין בחוק ולו מילה אחת על ערך השוויון", הסביר השופט
בדימוס. "הזכות לשוויון היא אחת מזכויות היסוד החשובות
ביותר בכל אחת ממדינות העולם הדמוקרטי וכך היה אמור
להיות גם במדינתנו – אך לצערי זה לא קרה".

ג'ובראן הוסיף כי "כנראה שלא יודעים שהחברה הערבית
בישראל סובלת זה שנים מאפליה בתחומי חיים רבים
ומאי-שוויון משווע". הוא מנה תחומים שונים בהם לדבריו
סובלת האוכלוסייה הערבית מאי-שוויון: חינוך, תחום
הבנייה, אבטלת האקדמאים הערבים, ובעיות משאבים
ותשתיות".

...מצ"ב כתבה מיום 18-7-31 בעיתון הארץ בעניין זה
המסומנת מד'

כך מדברי מר דן מרידור, שר המשפטים לשעבר –

"שר המשפטים ושר האוצר לשעבר מטעם הליכוד, תוקף
הערב (יום ד') במילים חריפות את חוק הלאום שעיגן את
מעמדה של ישראל כמדינת הלאום של העם היהודי: "זהו
חוק מיותר, מזיק ובעיקר - מבייש. החוקה שלנו היא
תעודת הזהות של כל אזרחי המדינה. כולם צריכים
להתגאות בה. לא רק אזרח ערבי או דרוזי, גם אני איני
יכול להתגאות בחוק יסוד זה. אני מתבייש בו".
...מצ"ב כתבה מאתר ynet מיום 18-8-1 המסומנת מה'.

כך מדברי פרופ' אוריאל רייכמן, דיקאן הפקולטה למשפטים לשעבר באוניברסיטת תל אביב –

"חוק יסוד: ישראל - מדינת הלאום של העם היהודי (הידוע כחוק הלאום), מגדיר מעצם מהותו את מדינת ישראל. למסר הלאומי חייב היה לכן להתלוות מסר לכלל אזרחי המדינה. גדולתה של הכרזת העצמאות בכך שידעה לשלב קביעה נחרצת בדבר ריבונות העם היהודי במכורתו, עם מחויבות ערכית של המדינה לכלל אזרחיה..."

חוק הלאום הנוכחי התעלם מהיבט זה ויצר טקסט מפלג וחסר השראה, המתנתק בשתיקתו מערכי המורשת הציונית...

...יוזמי חוק הלאום הולידו אותו כדי לחרוג מהכרזת העצמאות ולצמצם את השפעתה. עצם העובדה שלחוק הלאום יש תוקף של חוק יסוד ואילו להכרזת העצמאות אין תוקף משפטי ישיר, גורמת לכך שכעת, ההגדרה המחייבת של מדינת ישראל כמדינת הלאום של העם היהודי אינה בהכרזת העצמאות - אלא בחוק הלאום."
...מצ"ב כתבה מיום 2-8-18, בישראל היום המסומנת מו'.

כך מדברי שר החוץ והביטחון לשעבר מר משה ארנס -

"בדיוק כשכמה מאתנו כבר קיוו, שחוק הלאום נעלם אי שם בנבכי הכנסת, הוא הגיח פתאום במרץ מחודש, והשבוע יובא להצבעה. למי שקיווה כי הדיונים האינסופיים שנערכו על החוק בוועדה המיוחדת הבהירו למשתתפים שהוא מיותר ויזיק לישראל – נכונה אכזבה. רק תפישה צרה מאוד של מהותה של מדינת ישראל יכולה לגרום לאדם לתמוך בחוק הזה.

אין שום צורך להבהיר בחוק שישראל היא מדינה יהודית. זה כבר מובן מאליו. הדגל וההימנון מעידים על כך, העברית שהיא השפה היום יומית של רוב הישראלים, והמלחמות שבהן נהדפו כל מי שניסו לחסל את המדינה היהודית. מדוע, אם כן, אחרי שעובדת היותה של ישראל מדינה יהודית בוססה היטב – צריך לחזור ולהדגישה בצורת חוק חדש?

קיימת דווקא סיבה מצוינת מדוע לא לעשות זאת. יותר מ-20% מאזרחי ישראל הם ערבים. הם אינם עומדים

להסתלק מכאן, וישראל אינה רוצה שיסתלקו. אדרבה, אחד ההישגים הגדולים ביותר של ישראל הוא היותה דמוקרטית, המספקת שוויון לאזרחיה הערבים, אף שהיא מוקפת בעולם ערבי עוין ברובו."
...מצ"ב מאמרו בעתון הארץ מיום 18-7-16 המסומן מד".

סיכום – על קבלת העתירה

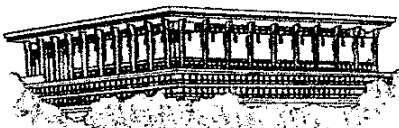
106. שלילת היסוד הדמוקרטי והיסוד היהודי-תרבותי בחקיקת חוק יסוד הלאום, מקימה עילת פסלות מועמדות לכנסת כלפי המשיב 1 ו/או כלפי רשימות מטעם המשיבות ו/או כלפי מועמדים מטעמן בכלל ובפרט אלה שהביאו את החוק החמור הזה לאוויר העולם.
107. לפנינו מעשה חמור וקיצוני, במסגרת תהליך מובנה ושיטתי שבו ניטלה מהעם בישראל שוב ושוב דה פקטו הזכות לבחור ולהיבחר והועמדה על זכותם של אנשי הון שלטון ועיתון, שבו הועברו נכסי המדינה שוב ושוב לידי בעלי ההון תוך חסימת דרכם של קולות מהעם אשר באים לשנות מציאות זאת;
108. תהליך זה והחללות הפוליטית והתקשורתית מולו מצלו היטב ובכישרון רב בד בבד עם חסר תום לב מובהק על ידי המשיבים ובראשם המשיב 1 - ראש הממשלה מר בנימין נתניהו, כדי לקיים את אידאולוגיית ההון שלטון שלהם באמצעות הנפת דגל אידאולוגית הלאומנות הקיצונית ששיאה הנוכחי - בחוק הלאום השולל דה יורה את שלטון העם והלאומיות הציונית הנאורה העומדים ביסוד הכרזת העצמאות הישראלית.
109. מול זכויות הפרט בישראל היהודית והדמוקרטית העמידו המשיבים ו/או מי מהם ו/או מטעמם דה פקטו ודה יורה גם יחד בחוק הלאום את ערכי הארץ, המדינה והלאום, ובכך פעלו לשלילת קיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
110. באמצעות הרגש הלאומי של הרוב היהודי בישראל, העדר אלטרנטיבה ממשית וקושי חמור להקמתה, פעלו המשיבים לקיים משטר ההולך ומכרסם בדמוקרטיה כולה ובסופו של יום גם בזו של רוב מוחלט של הציבור, אשר רובו כלל אינו מגיע לקלפי או מחליט ברגע האחרון, בהעדר אלטרנטיבה של ממש להון שלטון וללאומנות עד כה.
111. העותרת סבורה כי ראוי ליתן את הדעת לעניין חמור ומהותי זה כבר עתה, כאשר נותר זמן מתאים לתקן את שנעשה לפני הבחירות לכנסת ה-21, וכן כדי למנוע את המשך התדרדרותה של החברה הישראלית אשר מצויה בתהליך חמור של הון שלטון ולאומנות הפועל כנגד יסודותיה הדמוקרטיים והיהודיים תרבותיים והלאומיים כאחד.
112. ראוי שמשמעות מנהגם של המשיבים אשר מתוכם יצאו הרשימות ו/או הח"כים אשר נתנו ידם במעשה החמור המכונה "חוק הלאום", תובהר להם היטב, כהאי לישנא, כבר עתה, על כל המשתמע מכך.

113. סמליה של מדינת ישראל היו ויהיו שוב סמלים של חזרת העם היהודי לארצו מתוך בניין של חברת מופת אשר יש בה מגן דוד לביטחון חברתי אישי, ללא הבדל דת גזע ומין ולאומי יהודי – לאומי ותרבותי כאחד בין שני פסי תכלת של טוהר הצדק והאמונה.
114. המנורה על שבעת קניה היתה ותהיה סמל לאור הצדק והאמונה בין שני עלי זית של שלום בטחון גם יחד.
115. הממון התקווה היה ויהיה אות וסמל של תקווה לשובו של העם היהודי המורכב מפרטיו היהודיים השונים לעצמאות לאומית על פי ערכי היסוד של תרבותו האמונית, הנאורה והציונית במדינה יהודית ודמוקרטית כאחד.
116. חוק יסוד הלאום והתהליכים שקדמו לו, כולל בדברים ומעשים של המשיבים ו/או מי מטעמם מנגדים תכלית הניגוד לאמור בסעיף 7א' לחוק יסוד הכנסת והם חותרים בגלוי ובמפורש ועל אחת כמה שלא במפורש תחת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
117. העם היהודי למד היטב על בשרו במשך כ-2000 שנות גלות של רדיפות, הסתות, גזענות ועוד, מהי משמעותה של הדרך מהלאומיות ללאומנות.
118. הדמוקרטיה החברתית-חופשית הציונית, חייבת להתגונן מפני תהליכים חמורים אלה היכולים להתרחש בכל חברה, ככל שהיסודות ההגונים וההוגנים שבה עומדים מנגד ולא עושים מעשה מהותי כנגדם, על אחת כמה וכמה אם הם משתפים עם תהליכים אלה פעולה במפורש או במעשה.
119. עתירה זאת הינה חלק ממאבק זה, מתוך כבוד ויקר לאלה שקדמו לנו, ולמען אלה שמצויים כאן ועכשיו, ואלה שיבואו אחריו.
120. הוועדה הנכבדה מוסמכת על פי חוק לדון בעתירה זאת ובין היתר בהתאם ועל פי הסעיפים הספציפיים - 5א' ו- 7א' בחוק יסוד: הכנסת.
121. העותרת לא פנתה למשיבות לקבלת תגובה בנדון לפני הגשת העתירה מאחר ויסודה של העתירה אינה בהתבטאות כזאת או אחרת אלא בחקיקת בחוק יסוד הלאום עצמה, אשר המשיבים ו/או הרשימות מטעמם ו/או חברות וחברי הכנסת מטעמם הצביעו לאישורו לאחר שנים של דיונים.
122. בנסיבות מיוחדות אלה מן הראוי שהתגובה לעתירה זאת בנסיבות אלה תהא באורח של הליך פורמלי ופומבי להבדיל מתשובה לפנייה מקדמית שתוצאותיה ידועות מראש.
123. אשר על כן מתבקשת הוועדה הנכבדה לזמן את המשיבים לדיון בעתירה זאת ו/או לקבלה במלואה /ואו בחלקה כאמור בה.

1-7

דר' אלון גלעדי, עו"ד
ב"כ העותרת

1007



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 23
The Central Elections Committee for the 23rd Knesset

סימוכין: 00434420
פ"ר 1/23

**בפני מליאת ועדת
הבחירות המרכזית לכנסת ה-23**

המבקשת: אני ואתה – מפלגת העם הישראלית

נגד

- המשיבים: 1. רשימת המועמדים "ישראל ביתנו"
- 2. היועץ המשפטי לממשלה

תאריך הישיבה: יום רביעי, י"ג באב התשע"ט (14 באוגוסט 2019), שעה 16:30

בקשות לקביעה כי רשימת מועמדים לכנסת ה-23 מנועה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-23, בהתאם לסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת וסעיף 63 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969

- בשם המבקשים: ד"ר אלון גלעדי
- בשם המשיבה 1: עו"ד איתן הברמן
- בשם היועץ המשפטי לממשלה: עו"ד יונתן ברמן

פרוטוקול

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9

נוכחים:

חברי המליאה: יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כבי' השופט ניל הנדל

גיל סגל, סגן יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת כחול לבן

חה"כ דוד ביטן, סגן יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת הליכוד

חה"כ עודד פורר, סגן יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת ישראל ביתנו

חה"כ משה ארבל, סגן יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת ש"ס

חה"כ איתן גינזבורג

שמעון בראון

עמוד 1 מתוך 20

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015
العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855
דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

1	ערן מרינברג
2	נטע אטיאס
3	מרדכי שוקרון
4	ערן יאראק
5	חה"כ אופיר כץ
6	יעקב דקל
7	יגאל הררי
8	חנה בן זקן
9	יעקב מצא
10	אלידור כהן
11	שלום יוסף חיים רוזנבוים
12	דורון אטיאס
13	חיים בעדני
14	מנשה לוי
15	רומן גרביץ
16	עומרי שגב
17	ריצ'רד פרס
18	אורי זכי
19	רונית חייקין יעקבי
20	וויאם שביטה
21	שי נתן
22	אברהם יוסטמן
23	אברהם ובר
24	אריאל סלע
25	יוסף פדילה
26	חה"כ אוסמה סעדי
27	דור זביסלבקי

משתתפים: מנכ"לית ועדת הבחירות, אורלי עדס

היועץ המשפטי לוועדת הבחירות המרכזית, עו"ד דין ליבנה

31

1	מוזמנים :	עו"ד יונתן ברמן	- פרקליטות המדינה
2		עו"ד שרון אבירם	- פרקליטות המדינה
3		עו"ד רנאד עיד	- פרקליטות המדינה
4		עו"ד אודי איתן	- פרקליטות המדינה
5		עו"ד אורי הברמן	
6		עו"ד מישל נגר	

8 קצרנית: חנה כהן

9 פרוטוקול

10 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט ניל הנדל:

11 אני מחדש את הישיבה.

12 מנכ"לית ועדת הבחירות אורלי עדס:

13 עכשיו נדון בבקשה של 'אני ואתה מפלגת העם' נגד 'ישראל ביתנו'. ד"ר גלעדי, בבקשה, עשר
14 דקות.

15 ד"ר אלון גלעדי:

16 כבוד היושב-ראש הנכבד, המנכ"לית הנכבדה, היועץ המשפטי, סגני היושב-ראש, חברות וחברי
17 הוועדה הנכבדה, זו בקשה מטעמה של אני ואתה מפלגת העם הישראלית. אנחנו סבורים שמונחת כאן
18 בקשה שהיא אולי הבקשה החשובה ביותר מזה שנים רבות שהונחה בפני הוועדה נכבדה. לוועדה
19 הנכבדה יש כעת הזדמנות היסטורית לומר אמירה אמיתית ומהותית שכל כך דרושה לחברה הישראלית
20 במסגרת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת: לא לגזענות, לא להסתות, לא לדה לגיימצייה לציבורים שלמים
21 בחברה הישראלית. לא בבית ספרנו. בדיוק כפי שהורה בית המשפט העליון בהלכה האחרונה.

22 אני רוצה לפתוח את הדברים בדבריו של הנשיא היקר שלנו, ראובן רובי ריבלין: האמירות
23 שנשמעות כלפי הציבור הערבי והחרדי וכלפי נציגיהם בכנסת חותרות תחת עצם הלגיטימיות של
24 ציבורים אלה במדינת ישראל, מעמיקות את הקרע הקיים ממילא, ואני דורש מכל מי שמדינת ישראל
25 יקרה לליבו – והיא בהחלט יקרה לליבנו – להפסיק אחת ולתמיד עם אמירות מכוערות אלה. אסור
26 להגיע למצב שתוצאות הבחירות יובילו לכך שקהילות נהדרות, שהן בשר מבשרה של המדינה, יחוו
27 שוב ושוב כי הלגיטימצייה שלהם מחוללת.

28 אנחנו לוקחים את האמירה הזאת בשתי ידיים, גם לפני האמירה הזאת וגם אחרי האמירה
29 הזאת, וראוי שהרבה ייקחו אותה בשתי ידיים.

1 טוען היועץ המשפטי לממשלה שהבקשה שמונחת לפניכם עוסקת אך ורק בהתבטאויות ושאלן
2 הרבה הבדל לעומת הבקשה שהיתה בפני הוועדה בבחירות לכנסת בשנת 2015, וכי יש עוד איזושהי
3 תוספת של אמירה כזאת או אחרת של גיס חמישי, אבל שהמשיבה טוענת שלא מדובר בציבור הערבי,
4 אלא מדובר רק בנציגים. ולא היא, אני חושב שכאן נפלה טעות חמורה מטעם היועץ המשפטי. מדובר
5 כאן בחזונה הדומיננטי ביותר של המשיבה, לא בהתבטאויות כאלה ואחרות, בחזונה הדומיננטי,
6 בהתבטאויות הדומיננטיות, באנשים הדומיננטיים, במוביל, במוציא, במייסד מר ליברמן שהוא והיא
7 חד הם.

8 אנחנו מפנים לחזון שצירפנו לבקשה. אומרת ישראל ביתנו: מפלגה חייבת להגדיר את עצמה
9 בצורה הברורה והגלויה ביותר. בלי לטשטש, בלי להסתיר. מה הם מסתירים? מהו חזונה, ולהעמידו
10 לציבור. חזון זה לא השתנה במהלך התקופה של 20 שנה.

11 ומה היא אומרת בתוכנית המדינית ביטחונית שלה? אומרת כך: ישראל ביתנו מבינה כי הסכסוך
12 של מדינת ישראל אינו רק סכסוך טריטוריאלי עם שכנינו הפלסטינים, אלא סכסוך תלת ממדי: סכסוך
13 עם מדינות ערב, הפלסטינים וערביי ישראל. מעניין מאוד, ערביי ישראל הם אויבים. מעניין מאוד. לכן
14 ההסדר עם הפלסטינים חייב להיות חלק מהסדר כולל שיכלול הסכמים עם מדינות ערב וחילופי שטחים
15 ואוכלוסיות של ערביי ישראל. פשוט לא להאמין למשמע הדברים האלה. חילופי שטחים ואוכלוסיות
16 של אזרחים ישראלים.

17 צירפנו מספר ראיות ולמעשה כולן אושרו, חוץ מראיה אחת. יש פה ראיה, כתבה משנת 2017
18 שנאמר בה מפי ליברמן: אין סיבה שהערבים יהיו אזרחי ישראל, להעבירם לפלסטין.. אומרת המשיבה:
19 זו פרפרזה. טוב, אנחנו קוראים את הפרפרזה, ופשוט לא להאמין. מה כתוב? "הדרך היחידה להגיע
20 להסדר בר קיימא היא חילופי שטחים ואוכלוסיות כחלק מהסדר אזורי כולל. לא ייתכן שתוקם מדינה
21 פלסטינית הומוגנית ללא יהודי אחד, מאה אחוז פלסטינים" - אנחנו מסכימים עם זה - "ולעומת זאת
22 ישראל תהיה מדינה דו-לאומית עם 22% פלסטינים". פשוט לא יאומן כי יסופר, 22% - לא ערביי ישראל
23 אזרחי ישראל, פלסטינים. "אין שום סיבה ששיח' ראאד סלאח, איימן עודה, בסאל גטאס או חנין זועבי
24 ימשיכו להיות אזרחי ישראל". זה מצטרף לאמירות אחרות שצריך להפריד בין היהודים לערבים במערב
25 הירדן וכד'.

26 אנחנו רוצים לומר למשיבה הנכבדה שגם אם היתה דוגלת בכך שצריך רק 50, רק 50 אזרחים ישראלים
27 להעביר לישות אחרת, בהסכמת הישות האחרת, או רק 45, או רק 40 או רק 20, גם אז מקומה לא היה
28 בכנסת ישראל. לא יעלה על הדעת שתהיה פה רשימה שתדגול בכך שאזרחים ישראלים יהיו נטולי
29 זכויות. למה? נטולי כל הזכויות - לא הזכות לעלות לאוטובוס, לא הזכות להיכנס לאיזשהו יישוב, אלא
30 כל זכויותיהם יינטלו מהם. למה? מפני שהם שייכים למגזר האתני ערבי. יש פה ערבים שהם 71 שנה
31 אזרחים ישראלים. לא יעלה על הדעת שתהיה בכנסת רשימה כזאת. חד-משמעית. וכאשר יש גזענות,

- 1 הגזענות מתפשטת. בדיוק כפי שאמרה ההלכה, כשכבודו גם היה במסגרתה, נדמה לי שבחודש יוני,
 2 שעסקה בעיקר בנושא הגזענות. גזענות לא בבית ספרנו. לא גזענות ולא גזענות שמובילה לעניינים אנטי
 3 דמוקרטיים מהמעלה הראשונה. לא תהיה שום סבלנות לגזענות.
- 4 וזו גזענות. מדוע? מפני שזו הדרה ודה לגיטימציה לא של אחד, לא של שניים, לא של כמה
 5 נציגים. של אוכלוסיות שלמות. וכמובן שמה שקורה עם גזענות הוא שגזענות הולכת ומתפשטת. ומה
 6 קורה, איך היא מתפשטת? עכשיו זה למגזר החרדי. זה עם התבטאויות חמורות, שאנחנו פירטנו, וכד'.
 7 כאן, להבדיל מעמדת היועץ המשפטי לממשלה, לא מדובר כלפי המגזר הערבי, התבטאויות כלפי המגזר
 8 החרדי, אלא הכול ביחד: מטרות דומיננטיות, התבטאויות דומיננטיות, מעשים דומיננטיים.
- 9 רק לפני זמן לא רב אומר חבר הכנסת ליברמן – למעשה המשיבה לא השיבה לכך, היא הפנתה
 10 לאיזשהו סעיף 14. פשוט לא השיבה לסעיף הפרפרזה.
- 11 הגיע הזמן לקרוא לכל הדברים בשמם: הרשימה המשותפת היא גיס חמישי. גיס חמישי. אחרי
 12 שהוא קרא לאיימן עודה נציג טרור. לצערי גם המפלגות החרדיות הופכות לאנטי ציוניות ושיפסיקו
 13 לבלבל את המוח. ולאחר מכן: לא התכוונו, התכוונו רק לנציגים, לא התכוונו לציבור. אני אומר שאולי
 14 מר ליברמן והמשיבה יפסיקו פשוט לבלבל את המוח. אם הם מדברים על העברת אוכלוסיות שלמות
 15 לישות אחרת, אם זה ואדי ערה, אם זה המשולש, אם זה כל ה-22% הפלסטינים, אז מדובר ברשימה
 16 גזענית מהמעלה הראשונה שלא יכירנה מקומה בישראל ובכנסת ישראל.
- 17 והוא ממשיך שם: אחרי שאמרתי אי אפשר שהחרדים יסחטו את שתי המפלגות הגדולות וכל
 18 הזמן הביכו, צריך לא לתת להם מרחב תמרון.
- 19 אני רק שומע את הדברים האלה, כיהודי, אני מזדעזע.
- 20 אחר כך: צריך להעניק לראש הממשלה יכולת לפסול חקיקה בכנסת. חייבים לתת לו אופציה –
 21 הדברים הולכים ומתמשכים. מדובר פה בשילוב חמור גם של גזענות וגם של אנטי דמוקרטיה שעומדת
 22 בכל מבחני הפסיקה. דרך אגב, הפסיקה, כפי שגם נאמר בהלכה האחרונה, נאמר בה שלא צריך שום
 23 מבחן הסתברותי כשמדובר בגזענות. אנחנו לא נסבול גזענות בישראל.
- 24 הראיות שהמשיבה צירפה רק מעמיקות את הדברים. הם מפנים לספר של מר ליברמן, האמת
 25 שלי, שאני מבין שעליו הוא נאבק ונלחם. ושם כתוב לא על גירוש, לא על טרנספר בכוח ולא על טרנספר
 26 מרצון, אלא על חלוקה מחדש, כך שכל היהודים יהיו בצד אחד וערבים בצד אחר. ואז הוא ממשיך
 27 ואומר: לא יהיה מנוס, הזזת אוכלוסיות יהודית וערבית והזזת יישובים יהודים וערבים.
- 28 אני רוצה לומר שאני שומע מפי הרבה אנשים מיואשים לנוכח המצב של החברה הישראלית,
 29 שאומרים שהם מתגעגעים לימים אחרים. אני חושב שהדברים מאוד ברורים, מאוד חדשים, מאוד-מאוד
 30 חדשים. אני אוסיף עוד דבר, כאשר מנסה המשיבה להסתתר מאחורי המהות שלה, מאחורי החזון שלה,

1 ראייתי באיזה משהו שהם צירפו : אנחנו לא מתכוונים לאזרחים. האזרחים הערבים הם נאמנים ברובם.
 2 דרך אגב, הם גם טוענים שהיו רק כמה עשרות מקרי טרור מקרב האזרחים הערבים ישראלים, כאשר
 3 יש 1.8 מיליון ערבים ישראלים. אלוהים ישמור. אז אם הם נאמנים, איך אתם מעיזים לדרוש להעביר
 4 מישראל ולשלול את כל הזכויות האזרחיות מערבי או ערבייה ישראלית אחת? זו הגזענות במהותה
 5 שעלינו להילחם בה ולהיאבק בה, בדיוק כפי שאמר נשיא המדינה. ולא רק נשיא המדינה.

6 לקראת סיום אני רוצה להפנות לשלושה : הראשון, כפי שגם שמעתי לא מזמן, לא אגיד מפי מי,
 7 געגועים לאנשים אחרים. געגועים למציאות פוליטית אחרת. ובפרפרזה – אפרופו פרפרזה – לדברים של
 8 מנחם בגין, זיכרונו לברכה: ערבים? חרדים? מזרחיים? אשכנזים? חילוניים? חרדים? דתיים? כולנו
 9 ישראלים בישראל יהודית ודמוקרטית, ובל ירים איש ידו על אזרח או אזרחית אחת מבינינו.

10 דבר נוסף שאני רוצה להפנות אליו הוא הדברים הראשונים שציטטה כבוד הנשיאה חיות - - -

11 יגאל הררי:

12 מה אמר מנחם בגין - - -

13 ד"ר אלון גלעדי:

14 אמרתי פרפרזה על הדברים של מנחם בגין. הוא אמר בנאום לגבי דודו טופז: מזרחיים?
 15 אשכנזים? כולנו ישראלים.

16 אני רוצה להמשיך ולומר שהדברים הראשונים שציטטה כבוד הנשיאה חיות בהלכה לגבי
 17 הגזענות, שמרחיבה את נושא הגזענות לא רק לעניין אתני, כפי שכבוד היועץ המשפטי לממשלה ציטט
 18 מפי הנשיא שמגר, אלא גם לעניין קהילתי, וגם לעניין דתי. אנחנו לא נסבול דברים כאלה. ראוי לקרוא
 19 את הדברים. בכלל, השופטים אומרים את הדברים פעם אחר פעם בצורה חריפה וחמורה. את כבוד
 20 השופט ברנזון - - -

21 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט ניל הנדל:

22 הזמן שלך הסתיים. יש לך עוד דקה, בבקשה.

23 ד"ר אלון גלעדי:

24 כבוד השופט ברנזון: ניתן לצפות שלא נלך בדרכים הנלוזות של הגויים ובהתחשב בעצמאותנו
 25 במדינת ישראל עלינו להיזהר ולהישמר מכל צל של אפליה ומנהג של איפה ואיפה כלפי כל אדם לא
 26 יהודי שומר חוק.

27 אני רוצה לסיים במה שאמר אחד מחכמינו, זיכרונו לברכה, על התורה שעומדת על רגל אחת:
 28 לא תעשה לחברך מה ששנא עליך. ואהבת לרעך כמוך.

1 אנחנו מבקשים מהוועדה הנכבדה לעשות היסטוריה ולקבל את הבקשה הזאת במלואה. תודה.

2 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט ניל הנדל:

3 תודה לך.

4 מנכ"לית ועדת הבחירות אורלי עדס:

5 הדובר הבא: עו"ד יונתן ברמן, בשם היועץ המשפטי לממשלה.

6 עו"ד יונתן ברמן:

7 אדוני היושב-ראש, חברי הוועדה הנכבדים, שוב, המסגרת הנורמטיבית כבר מוכרת לכם. היועץ
8 המשפטי לממשלה סבור כי בחינת הראיות שהובאו בבקשה, בשים לב לרף הראייתי הגבוה הנדרש
9 ואמות המידה המחמירות לצורך פסילת רשימה מביאים למסקנה שלא הונחה תשתית המצדיקה
10 היעדרות לבקשה.

11 יחס הרשימה לערביי ישראל גם עמד בפני הוועדה בבחירות לכנסת ה-20 וגם אז הביע היועץ
12 המשפטי לממשלה את עמדתו. גם לגבי העילה השנייה של שלילת אופייה של מדינת ישראל כמדינה
13 יהודית ודמוקרטית לא התגבשה תשתית. יש אמירות שהן אמירות, בכלל בשיח הציבורי, שלא מקובלות
14 על שומע כזה או אחר והמקום המתאים לנהל אותן הוא באמת השיח הציבורי, אבל אין בכך כדי להגיע
15 לעילת פסילה. גם בית המשפט העליון דיבר על כך שמדובר ברף מחמיר ביותר, כאשר המטרה הפסולה
16 היא מאפיין דומיננטי, של הצהרות מפורשות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית ונדרשת מאסה קריטית
17 של ראיות בעלות אמינות גבוהה. לעניין הראיות גם המשיבה התייחסה, חלקן ישנות, חלקן כתבות
18 עיתונאיות שאי אפשר להישען עליהן בהקשר הזה והמשקל הראייתי שלהן הוא אפסי.

19 לכן היועץ המשפטי לממשלה סבור שצריך לדחות את הבקשה. תודה.

20 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט ניל הנדל:

21 תודה.

22 מנכ"לית ועדת הבחירות אורלי עדס:

23 עו"ד הברמן, בבקשה.

24 עו"ד איתן הברמן:

25 אדוני יושב הראש של ועדת הבחירות, חבריי כולם, נכבדים כולם, אני רוצה לפתוח בהתנצלות,
26 אם אני חייב אותה. הבנתי שאתם "זכיתם" באשמתי בהפסקה יותר ארוכה, כי לא ידעתי שתמהרו כל
27 כך.

טו

הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין

בפעם אחרת

נשמע טוב



בחירות 2020

בחירות 2020: רשימת המועמדים לכנסת ה-23

הרשימות בשמאל ובימין השתנו במסגרת האיחודים בין המפלגות, ובחלק מהרשימות - כמו במפלגות החרדיות ובמשותפת - הן נותרו זהות לבחירות בספטמבר. זו רשימת המועמדים לכנסת, לאחר הגשת הרשימות השבוע לוועדת הבחירות

הארץ

פורסם ב-16.01.20



רשימת הליכוד לכנסת הבאה



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין

בפעם אחרת

נשמע טוב



5

גדעון סער



4

גלעד ארדן



3

ישראל כץ



2

יולי אדלשטיין



1

בנימין נתניהו



10

גילה גמליאל



9

ניר ברקת



8

יואב גלנט



7

יחיאל לירון



6

מירי רגב



15

יהודה גליק



14

יהודה גליק



13

יהודה גליק



12

יהודה גליק



11

יהודה גליק



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין

בפעם אחרת

נשמע טוב



20

נדי יברקן



19

דוד אמסלם



18

ציפי חוסובלי



17

יונל שטייניץ



16

אופיר אקוניס



25

דוד ביסן



24

יאנב קיש



23

אחי עסיה



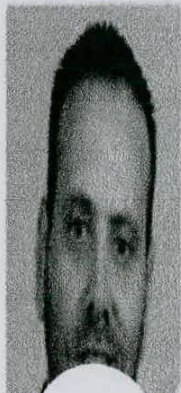
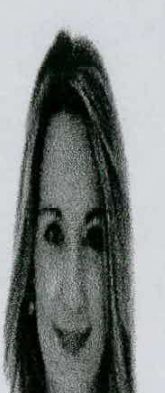
22

אופיר כ"ץ



21

אמיר אוחנה

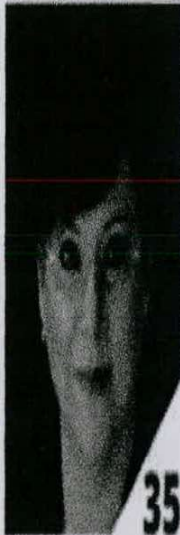


הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין

בפעם אחרת

נשמע טוב



35

סלי פלוסקוב



34

מזי גולן



33

פסין מולא



32

קטי שסרית



31

מיכל שיר



40

ניסים ואטורי



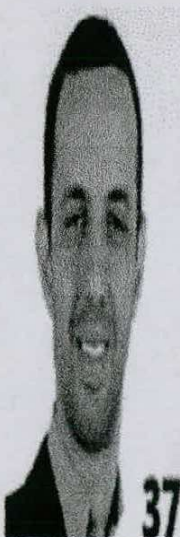
39

עמית הלוי



38

אוסנת מארק



37

אריאל קלנר



36

עוזי דין

צילומים: אמיל סלמן, אייל סואב, מנד נזני, מוטי מילרוד, אילן יעריס, הולמויסלוי, עופר זבני, אדי ישראל.



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



ששי זושק, יעו ארז

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.

רק מה שבאמת חשוב או מעניין

רשימת "כחו"

בפעם אחרת

נשמע טוב



5

אבי ניסנקורן



4

גבי אשכנזי



3

משה (בוגי) יעדון



2

יאיר לפיד



1

בני גנץ



10

אורנה ברביבאי



9

יועז הנדל



8

עפר שלח



7

מיקי חיימוביץ'



6

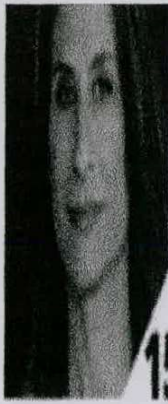
מאיר כהן



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין



15

אורית פרקש הכהן



14

צבי האזור



13

יעל גרמן



12

חילי טרופר



11

מיכאל ביטון

בפעם אחרת

נשמע טוב



20

זוהר שי



19

אסף זמיר



18

יואל רובנוביץ



17

מירב כהן



16

גאלין אלהרר



11 נוב 20

הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



אזעזעו שטון

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.

רק מה שבאמת חשוב או מעניין

בפעם אחרת

נשמע טוב



30

בועז טופורובסקי



29

רם שפיע



28

יואב סנלוביץ'



27

אלון שוסטר



26

רם בן ברק



35

ישראל להב הרצנו



34

עידן רול



33

אנדריי קוהן



32

איתן וינובורג



31

אורלי פרמן

צילומים: ישראל הדרי, נגיא יחיאל, תומר אפלבוואם, איליה מלניקוב, אייל סואג, עופר וקנין, עופר חגי"ב, ניר שמול, שירה דיאתונג, אורן שפיץ, אתר חוסן לישראל, מארק נימן, את'בייה פייסוסי, אביעד וייצן, תומר אפלבוואם, חוסי מלרוד, אמיל סלמן, דודו בכר, ניל אליהו, דוברות הכנסת ועמודי פייסבוק



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



שינוי זווית

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.

רק מה שבאמת חשוב או מעניין

בפעם אחרת

נשמע טוב



5

עאידה תומא סלימאן



4

מנסור עבאס



3

אחמד טיבי



2

מטאנס שחאדה



1

איימן עודה



10

יוסף נ'בארין



9

אוסאמה סעדי



8

היבא יונק



7

עופור כסיף



6

וליד סרהא



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



מאן חסיב

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה. רק מה שבאמת חשוב או מעניין

סעיד אלחרומי

בפעם אחרת

נשמע טוב

צילומים: מוטי מילרוד, צביה רוז שמואל, עמנואל יעקובוביץ, דני סלוס, דבורה לוי, נח אהרן, ירון לוי, יעקב שוהם, סעיד אלחרומי, דבורה לוי

בל"ד, דוברות תע"ל ומתוך עמודי פייסבוק

רשימת העבודה-גשר-מרצ לכנסת



איציק שמולי 5



תמר זנדברג 4



ניצן הורוביץ 3



אורלי לוי-אבקסיס 2



עמיר פרץ 1



רויטל שוויד דהן 10



עמר בר לב 9



אילן גילאון 8



יאיר גולן 7



מרב מיכאלי 6



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין



11 עיסאווי פרינ'



12 חני רוניק

בפעם אחרת

נשמע טוב

בית דין, חייבין קנט, נוסט גרוזד, ניו סד קטן, נוסטו שי, תומר אפל באום,
נאור יחיא, עדינה ויקטוריה, דוד בכר ומיכל פתאל

רשימת ימינה לכנסת



4 בצלאל סמוטריץ'



3 איילת שקד



2 רפי פרץ



1 נפתלי בנט



8 שרה ב"ק



7 עידית סילמן



6 אופיר סופר



5 מתן כהנא



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.



קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין



שירלי פינסו

נשמע טוב

בפעם אחרת



11

שולי מועלם



10

אורית סטרוק

יוסי מואסי מילרוד,
מגד גוזני, אוליבייה פיטוסי,
יצחק קלמן, אריאל לינסן,
ארכיון החינוכית, אמיל סלמן

רשימת ישראל ביתנו לכנסת



5

יוליה מלינובסקי



4

אלוי אבידר



3

יבנני סובה



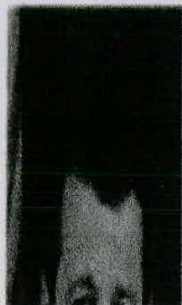
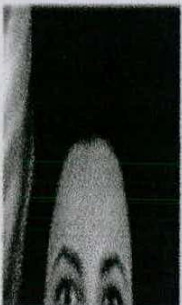
2

עודד פור



1

אביגדור ליברמן



הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.

קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.

רק מה שבאמת חשוב או מעניין



1

אלינה ברדץ' יאלוב



6

חמד עמאר

בפעם אחרת

נשמע טוב

לימור מגן חלם

מאריק אפראימוב

אלכס קושניר

צילומים: אדוארד שטרן/סטודיו לינדן

רשימת ש"ס לכנסת



5

יאב בן צור



4

יעקב מרגי



3

משולם נהרי



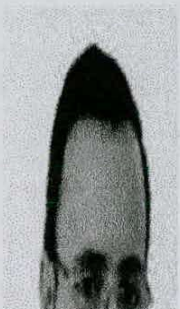
2

יצחק כהן



1

אריה דרעי





אריאל בוסו

הירשמו לעדכונים מאתר הארץ.
קבלו מאיתנו עדכוני חדשות והמלצות קריאה.
רק מה שבאמת חשוב או מעניין



בפעם אחרת

נשמע טוב



מיכאל מלכיאלי

צילומים: אלכס קולומיסקי, עופר זקנין, תומר אפלבוואם, אמיל סלמן, אוליבייה פיטוסי, אייל טואג, מוסי כהן ועקב כהן

רשימת יהדות התורה לכנסת



יעקב טסלר



אורי מקלב



מאיר פרוש



משה נפני



יעקב ליצמן



ת.א. 20/

בבית המשפט השלום
בתל אביב-יפו

אני ואתה - מפלגת העם הישראלית

התובעת -

ע"י ב"כ עוה"ד אלון גלעדי
ליאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב-יפו (ת.ד.)
טל. 050-2266945 פקס. 03-5466171
מייל - drgiladiad@gmail.com

-נגד-

הנתבע:

חיים לוינסון
מרחי שוקן 21 (עיתון הארץ)
תל אביב יפו

תצהיר

אני הח"מ אלון גלעדי, בעל תעודת זהות מספר 059125641, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת וכל האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר כדלקמן -

הנני מזכ"ל התובעת ומייסדה נותן בזה תצהיר גילוי מסמכים בתמיכה לתביעה בסדר דין מהיר בנדון -

אלה המסמכים המצויים ברשות ו/או בשליטת התובעת בנדון -

1. כתבי בית דין על נספחיהם.
2. תכתובות בין הצדדים.
3. תכתובות פנימיות (חסויות).
4. ההודעה נשוא התביעה.
5. הופעת ההודעה בגוגל.
6. אמנת המפלגה.
7. מטרות המפלגה.
8. כתבות בעניין יסודותיה הערכיים של המפלגה.
9. מכתבו של נשיא המדינה לשעבר.
10. העתק עתירת המפלגה לוועדת הבחירות בעניין חוק הלאום.
11. העתק עתירת המפלגה לוועדת הבחירות בעניין הסקרים המוטים כחלק משיטת המועדון הסגור.
12. הרשימות לכנסת ה-23 מתוך אתר הכנסת.
13. העתק בג"ץ בעניין מינוי לא חוקתי ולא חוקי של שר המשפטים אמיר אוחנה.
14. העתק בג"ץ לעניין תוספת מימון בחירות של מיליונים מכספי הציבור מראש לפני בחירות לכנסת ה-23 למפלגות בכנסת היוצאת בלבד ואפס לתובעת.
15. פרוטוקול הדיון בוועדת הבחירות בעניין בקשת פסילת מפלגת ישראל ביתנו בשל גזענות.
16. כותרת כתבת עיתון הארץ להצגת הרשימות המתמודדות לכנסת ה-23.

זה שמי זאת חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אלון גלעדי

הנני מאשר כי ביום 7/12/20 הופיע בפני עורך הדין אלון גלעדי המוכר לי אישית ואחרי שזיהיתי אותו והוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

מאיה גלעדי-ז'ולסון, עו"ד

ייפוי כח

אני ואתה
מפלגת העם הישראלית

אני החתום מטה ממנה בזה את ערכי הדין אלון גלעדי ואו מאיה גלעדי-זילסון (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כחי, בעניין מאיה גלעדי-זילסון מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
 2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
 3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
 4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לעראתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
 5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
 6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
 7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
 8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
 9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנוגע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
 10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
 11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
 12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
 13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
 14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
 15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.
- הכתוב דלעיל ביחיד יכול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 8, לחודש 4, 2024
אני ואתה
מפלגת העם הישראלית

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

עו"ד,



בתי המשפט – גזברות ארצית

08 דצמבר 2020

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

www.court.gov.il

הודעת זיכוי לתשלום מראש

שם: אני ואתה מפלגת העם הישראלית
סכום לתשלום: 380.00 ש"ח
מועד אחרון לתשלום: 22 דצמבר 2020

לידיעתכם, עליכם לעשות שימוש בשובר תוך 14 יום.

אם ייעשה שימוש בשובר, לאחר 14 יום יוחזרו הכספים ששולמו על-פיו ללא תוספת הפרשי הצמדה וריבית.

● ככל ששובר זה שולם ולא נעשה בו שימוש, באפשרותך להשתמש בקבלה לצורך הגשה חדשה בגובה הסכום ששולם בלבד.

ככל שהנך מעוניין כי כספי האגרה / בקשה יוחזרו לך, אנא פנה באמצעות כתובת דואר אלקטרוני. שלהלן:

hehzer@court.gov.il

בפנייתך יש לצרף קבלה ולציין את שמו המלא של המוטב, מספר ת"ד וכתובת מלאה ועדכנית למשלוח ההמחאה.

סכום האגרה/ בקשה יוחזר לך באמצעות המחאה "למוטב בלבד" אשר תשלח לך בדואר.

אמצעי התשלום

1. תשלום במזומן בבנק הדואר עד לסך של 50,000 ₪ ללא צורך בהצגת שובר. (קופה מקוונת). מחייב הצגת ת.ז.
2. תשלום בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של מערכת בתי המשפט: חשבון- 26072, בנק הדואר - 09 סניף- 001, לאחר העברת הכספים, יש לשלוח לגזברות הארצית אישור העברה הכולל בתוכו את מס' השובר ומס' תיק בימ"ש אשר בגינו בוצעה העברה על מנת לשייך את הכספים לתיק הרלוונטי. את האישור יש לשלוח לפקס מס' 074-7481946.
3. תשלום בהמחאה בנקאית לטובת מערכת בתי המשפט במזכירות בית המשפט ללא הגבלת סכום לכל סוגי התשלומים.
4. תשלום בהמחאה רגילה – לעו"ד בלבד לתשלום אגרה בלבד, ללא הגבלת סכום.
5. תשלום בהמחאה רגילה – לעו"ד בלבד לתשלום פיקדון, מוגבל לסך של 20,000 ₪.
6. תשלום בכרטיס אשראי במזכירות בית המשפט או באתר האינטרנט של הרשות השופטת מוגבל לסך של 35,000 ₪.
7. תשלום בהרשאה לחיוב חשבון בנק- לעו"ד / רשויות מקומיות/ חכרות ביטוח בלבד. ללא הגבלת סכום בו'שלוס אגרה, לתשלום פיקדון חובה לצרף מסמך המאשר חיוב ההרשאה לטובת פיקדון

חותמת
ישמש כקבלה לאחר
הטבעת החותמת

מספר שובר: 20006644378



641200066443780221220550000380002

טלפון: 077-2703333
077-2703333

077-2703333

077-2703333

077-2703333

077-2703333

077-2703333

077-2703333

077-2703333

077-2703333



בית משפט ה' ב' ג' י' 10 תאריך 10/12/20

טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי

(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

2.1. המסמך המוגש

תובענה עיקרית ערעור הודעה לצד ג' תביעה שכנגד בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי ערעור שכנגד

2.2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

<input type="checkbox"/> חוזה אחיד	<input type="checkbox"/> ועדת ערר	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה בוררות	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה	<input type="checkbox"/> הטרדה מאיימת וצו הגנה	<input type="checkbox"/> הגבלים עסקיים	<input type="checkbox"/> בקשה לתשלום תכוף	<input type="checkbox"/> בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> אביעה
<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדה	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"י-1950	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של לשכת עורכי הדין	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של רשויות מקומיות	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין למשמעות	<input type="checkbox"/> ערעור בחירות	<input type="checkbox"/> ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> ניהול רכושם של נעדרים או שבויים	<input type="checkbox"/> חיקור דין אזרחי
<input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל	<input type="checkbox"/> רשות ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> פשיטת רגל	<input type="checkbox"/> פירוקים	<input type="checkbox"/> עתירות אסירים	<input type="checkbox"/> ערר על פי חוק המיס, התש"י-1959	<input type="checkbox"/> ערעור שונה אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם בית המשפט	<input type="checkbox"/> ערעור נוער אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור מיסים
			<input type="checkbox"/> תובענה ייצוגית	<input type="checkbox"/> תביעת בוררות	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	<input checked="" type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי	<input type="checkbox"/> שכירות	<input type="checkbox"/> רשות ערעור על תביעות קטנות

(ב) סוג תיק בהליך משפחה

<input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> יישוב סכסוך	<input type="checkbox"/> היתר נישואין	<input type="checkbox"/> הטרדה מאיימת וצו הגנה	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> אכיפת פסק חוץ	<input type="checkbox"/> אפטרופסות	<input type="checkbox"/> אימוץ
	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה אימוץ	<input type="checkbox"/> תיק עזבונות	<input type="checkbox"/> תביעת נזקקות	<input type="checkbox"/> תיק משפחה	<input type="checkbox"/> תיק הסכם	<input type="checkbox"/> התרת נישואין	<input type="checkbox"/> קביעת גיל	<input type="checkbox"/> תביעת בוררות	<input type="checkbox"/> שינוי שם

3.

סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):

1000

