

30.7.17

חקירת חנוך פיוטרקובסקי

אנחנו מבצעים את החקירה במסגרת מינוי בית המשפט לחקירת הנושאים שהעלה רשם העמותות בנוגע לעמותת ידידי ערוץ 7. אנחנו מקליטים את החקירה לצרכים פרוצדוראליים.

ש: שמך

ת: חנוך פיוטרקובסקי

ש: מה תפקידך בעמותה

ת: וועד ביקורת

ש: ממת

ת: מאז שהוקמה

ש: תן תיאור לתפקידי הוועד

ת: הוועדה התכנסה לפי החוק פעם בשנה עם הגעת דוחות של רו"ח. לי היה תפקיד משמעותי יותר השתדלתי לבקר את הדברים במהלך השנה. הצד של הניירת הוא חזק אצלי.

ש: במה אתה עוסק?

ת: אני מנהל, לא רואה חשבון

ש: אתה יודע לקרוא דוחות כספיים

ת: כן

ש: למה הוקמה העמותה?

ת: גיוס כספים, יש התכתבות עם רשם העמותות מיום הקמת העמותה, שאנחנו רצינו להקים אותה – ההגדרה הייתה הפקת תוכניות. הרשם כתב מכתב (מקריא מתוך מכתב רשם העמותות לגבי ההערות למטרות של העמותה) ואכן שינינו את מטרות העמותה

ש: מזה אומר בפועל

ת: גיוס של כספים אנשים נותנים כסף בימי גיוס ובטלמרקטינג

ש: ולמה הם מיועדים הכספים?

ת: ביצוע תוכניות בערוץ 7

ש: דילגת על שלב, הכסף מתקבל בתרומה בעמותה

ת: היו שתי תקופות – בשתי הביקורות אמרנו היה כסף הוא הגיע ועבר לעמותה לצורך הפעילות שלה. זה היה עד לשנת 2010 זה עד הביקורת. גם אחרי הביקורת התכתבנו עם הרשם וקיבלנו אישור ניהול תקין לצורך המשך ערכנו הסכם עם INN שהם יפיקו תוכניות מסוימות בסכום שהוסכם

ש: זה בעקבות הביקורת?

ת: כן

ש: ואז העברתם כספים לפי ההסכם?

ת: כן למעט העברה נוספת שהרשם גם שאל עליה שהיה כסף מיועד שהיה. בסביבות 5 מליון שח והכסף הזה עבר עבור כל מיני חובות עבר, נערך הסכם שאין לי אותו פה אני יודע שהוא היה. מאז הכל עבד כך.

ש: אתה מדבר על העברה של 4.8 מלש"ח שם היה הסכם

ת: אני לא מוצא אותו

ש: מה הוא אומר

ת: שהיו חובות עבר של ידידי ערוץ 7, היו הוצאות גדולות ואנחנו לא העברנו כסף כי שמרנו אותם לבניית אולפנים

ש: ההסכם מה הוא אומר

ת: דברים ספציפיים עבור תוכניות ספציפיות שלימנו הרבה פחות ממה שבוצע

ש: נשמע מוזר מעט כי העמותה היא מתרימה כסף ומעבירה רק כמה שהיא יכולה והיא עוד חייבת כסף? זה נשמע הגיוני? החברה צריכה להודות על התרומות

ת: אני אסביר בפועל העמותה צברה כספים, היא קיוותה שאם יתזרו לשדר ברדיו יעדו את הכספים לשני דברים – אולפנים ותכניות. ראית את זה?

- אתה מוזמן להראות כל מה שאתה רוצה.

- מפנה לפרוטוקול מיום 24.11.03 – שלפיו כ 6.3 מלש"ח יועדו על ידי מוסדות המלכ"ר לפיתוח אולפנים ותוכניות לעתיד

ת: מאז שומרים את הסכום הזה לאותו יעוד קיבלנו הערה שאסור להשאיר כספים ללא יעוד. מאחר שבוצעו עבודות ולא שילמנו עליהן ראינו לנכון לקיים את הביקורת של הרשם. למעשה אפשר היה ללכת בשתי דרכים – 1. 4 מלש"ח לפרוס 4 שנים הבאות ולהגדיל את הסכום בהסכם בין העמותה לבין הערוץ ואז הסכום הזה היה מתפרס לשנים הבאות אבל הרשם אמר לא אל תחזיקו כסף. אז בוצעו עבודות של 4 מלש"ח לפרוס 4 שנים הבאות אבל הרשם אמר לא אל.

ש: תמונה בעיניי, זה מתחכם אולי זה מקדמות עבור פעילות שתבוצע בעתיד. זה לא עומד במבחן המציאות כי בספרי העמותה היה צריך להופיע חוב ורוח היה צריך לרשום חוב שתשלם ב 2012 להפך יש חוב של החברה לעמותה ולא ההפך.

ת: אני מכיר את החוב זה לא עמד במבחן הדוחות אבל בפועל מצד האמת שילמנו על דברים שנתנו לנו בשנים קודמות.

ש: מבחינתי זה תירוץ לפעולה שאני מבצע היה לך כסף וזיהית שאתה לא תפעיל את האולפנים ופשוט העברת כסף לחברה שלשמה אתה מגייס כסף וכל מה שאתה אומר עכשיו זה לא מתוחכם וזה לא אמת, זה לא רציני לתת עכשיו הסכם ולהגיד שאתה משלם. האמת היא שיש כסף בחברה מבצעים פעילות ואתה מעביר כי זה היעוד שלך ואתה לא משלם עבור הסכמים

ת: כן נכון אבל אני חולק אם הייתי רוצה להיות לא אמיתי היינו עושים את מה שאמרתי אני לא עובד בצורה מתוחכמת. אני לא יודע למה זה לא בספרים

ש: אתה וועדת ביקורת

ת: כן

ש: איך יש חוב של 4.8 והוא לא בספרים

ת: חוב משמעותו הוא שאם החברה עשתה פעולה ב 6 מלש"ח אני אישרתי את זה. והחברה צברה הפסדים בגין גירעון היא מכרה גם פרסומות יש 5 מלש"ח הפרש. היה הפרש אני אומר לחברה, יש גירעון ואני אומר שאני ממך את זה.

ש: מה שאמרת עכשיו זה סיטואציה שבה יש גוף פילנטרופי עם כסף ויש גוף שהוא ממך והוא אומר אני אתן כסף

ת: המהות של העמותה היא לסייע לצורך הפעילות הזו. ולכן מימנו את הגירעון.

ש: להגיד שזה גירעון חוב של העמותה לחברה זה לא האמת וזה לא עומד במבחן המציאות.

ת: אני אומר רק אמת, בפועל המטרה הייתה לממן פעולות שאנחנו רצינו אותן והיינו מעוניינים בהן. הכסף היה מיועד לפעולות האלו. וזה מה שעשינו.

ש: יש לך את ההסכם? אני רוצה לראות שזה ההסכם שאני מכירים.

- מציג את ההסכם

- ש: מי ערך את ההסכם?

ת: אני הייתי שותף בעריכתו

ש: מי קבע את המחירים

ת: INN אמרו כמה עולה להם כל דבר, וזה תלוי גם בכמה העמותה יכולה לממן

ש: האם זה נכון לומר שהמחיר נקבע בהתאם לתקבולים מתורמים

ת: הסך הכל שלו כן אבל החברה אומרת כמה עולה לה כל דבר

ש: האם הפעולות בוצעו?

ת: כן

ש: כולן?

ת: כן

ש: אתה יודע לתת את ההבדל בית התוכניות

ת: אני שאלתי מה ההוצאות שלהם

ש: אני אגיד לך איך אני רואה את ההסכם הזה – זה הסכם שבא "נודניק" רואה חשבון ואומר שהעמותה מעבירה כסף בלי הסכם. אומרת העמותה נעשה הסכם. עושים שני עמודים שאין ביניהם לבין המציאות קשר ומייצרים הסכם והנה אנחנו עובדים לפי ההסכם. למשל הסכום שער בשנת 2012 העבירו סכום מעל מה שהוסכם וזה תשובה לרשם לקבל ניהול תקין

ת: אני לא מסכים, נבדיל בין שני הדברים בין הסכום הגדול לבין ההסכם. ההסכם הוא אמיתי אם הייתי הולך לעורך דין הוא היה ארוך יותר כמו בשכירות. בשורה אחרונה אני מקבל אותו דבר ואם אני הולך לבית המשפט ההסכם הארוך הוא טוב יותר ויש לו שיניים אבל זה לא מה שאני מחפש אמרנו שאם יהיו לנו ויכוחים נלך למטה בנימין.

ש: מטריד אותי שלא באמת מישוהו בדק ובטח שלא בדיעבד כמה עולים התכנים. היה כסף וחילקו את זה סדרו את זה בהסכם המהות היא שאתם רואים באידיאל שלכם לקחת תרומה ולהעביר לחברה שמבצעת פעילות ובגלל הדוח עשיתם הסכם. לא בגלל ההסכם העברתם כסף הוא נועד כדי לרצות את הרשם

ת: ההסכם נועד להגדיר את תחום הפעילות שהעמותה רוצה לפעול

ש: האם נעשתה ביקורת על התכנים?

ת: פעם בשנה אני בתור וועדת ביקורת אם המדורים ששילמנו עליהם קיימים לא דקדקתי עד האגורה האחרונה

ש: הועברו כספים רק לפי ההסכם

ת: זה היה מסודר לפי כל חודש. וברגע שהיה פחות כסף היינו שולחים מכתב שנעביר פחות ואם היה יותר היינו מעבירים יותר

ש: הנה ההוכחה העברת הכספים לא בוצעה בהתאם להסכם אלא בהתאם ליכולות של העמותה. אם אני שוכר ממוך דירה, אני עושה הסכם איתך במובן של עסקים אני אשלם לך בתור דמי שכירות מה שאני יכול. אתה תסכים לחוזה הזה.

ת: אם זה הבן שלי כן

ש: אתה מבין שזה לא חוזה סטנדרטי? אלא חוזה בין שני צדדים קשורים. זה לא יכול להיות חוזה שאתה תשלם כמה שאתה יכול

ת: אני אקריא את סעיף 9 להסכם

ש: אני ראייתי את זה, זה הסכם שמתאים רק לעמותה נכון?

ת: כן במובן מסוים. אם אתה לא רוצה לעשות יותר פעולות עבורי אל תעשה.

המנהל המיוחד – זה לא הגיוני כי אתם רוצים את השירותים.

ש: אתה היית בעל תפקיד בחברה

ת: לא

ש: אין לך שום קשר

ת: לא אין לי שום תפקיד.

ש: אמרת שיש לך הסכם שאתה תעביר על 4.8 מלשי"ח שאתה זוכר שזה פורע חובות עבר

ת: אני לא יודע אם יש לי אבל כן כמו שהסברתי.

ש: אתה וועדת ביקורת בעמותה, העמותה הזו מעבירה כספים לחברה עסקית. אתה מבין שהחברה יכולה לחלק רווחים?

ת: כן בוודאי

ש: אתה חבר בוועדות ביקורת ועמותות יידיים של עוד עמותות.

ת: לא אני חבר במוסדות ^{3rd} / אגודת כוליות.

ש: הדבר הסטנדרטי הוא עמותת יידיים שמתרימה עבור עמותות אחרות. אין דבר סטנדרטי כמו שנאמר בדוח הביקורת של שנת 2010 – אין עמותת יידיים שמעבירה כסף לחברה עסקית שהמטרה שלה היא להרוויח כסף והחברים בה הם זהים

ת: התורמים היו יכולים להעביר כסף ישר לחברה והייתי יכול לעשות את זה התורמים לא קיבלו כלום על זה שתרמו לעמותה ולא לחברה או ההפך. אולי יש לי הפסד פה. בפועל התורמים לא נהנו מאישור 46 או משהו כזה.

ש: העמותה לא נהנתה ממה שהו כמו מעמ למשלך

ת: לא מה פתאום, החברה שילמה מעמ.

ש: אבל יש בדרך הוצאות

ת: של מי

ש: אני אחשוב איתך אם הכסף מתקבל בחברה, הם מוציאים חשבונית אבל אם זה בעמותה מוציאים קבלה נכון, והיא מוציאה הוצאות ומעבירה רק למשל 70% והחברה מוציאה חשבונית רק על 70% ותשלם יותר מעם

ת: נכון ושילמתי אותו בעמותה. על שכר משלמים מס בעמותה ובחברה לא.

ש: האם מותר לך לעשות את זה. אמרו לך שים לב אתה מתנהל באופן חריג לנורמה ולדעת המבקר גם בניגוד לדין. אמרו לך אתה לא יכול להעביר כספים מהעמותה לחברה עסקית זה תקלה באופן ההעברה

ת: אבל אחרי שעניתי לו הוא נתן לי אישור ניהול תקין לשנים 12-13 ואני מבין שכל מה שאני עושה זה בסדר. העמותה ענתה לי ככה וככה.

ש: יש לך תיעוד לזה? נתנו לכם ניהול תקין מתוך הודעת העמותה שהיא תרפא את הכשלים שנמצאו בדוח הביקורת. לא אמרו לכם התרצתי הסכמתי וקיבלתי אלא אמרו לכם קחו זמן לתקן את המחדל. וכשהגיע רשם העמותות למסקנה שלא נרפא הפגם לא ניתן לך אישור זאת אומרת שהטענה שלך שקבלת ניהול התקין משמעה הייתה שהרשם קיבלת את עמדת העמותה איננה עומדת במבחן המציאות כפי שמציג אותה הרשם.

ת: היום הרשם אומר שזה מה שהתכוונתי. בפועל הוא שאל אותי שאלות המשיך להתכתב איתנו עוד חי עזרא ואחרי שהוא הפסיק לתת אישור תקין המשכנו להתנהל לפי החוזה, לפי הכספים שהיו בעמותה. אני מציג מכתבים מיום 18.12.13 ו 09.05.13 שבהן העמותה מודיעה לחברה על שינוי בסכומים שיועברו לחברה בהתאם לסכומים המצויים בעמותה באותה עת. מציג מכתב מיום 7.3.14 לעוד ארוז חי עזרא. היום היום סלום אלמו se כאלה, אג, כנולא לנן זולא טהול ש: יש לך תיעוד לניהול מומ על הניהול התקין?

ת: לא אין לי.

ש: אתה רואה דוח ביקורת מאוד חד שהצביע על שתי תקלות מבחינת הדוח -- 1. שצוברים כספים שהם לא נעשה בהם שימוש 2. כספים עוברים שלא לפי דין בית העמותה לחברה.

ת: מה פירוש לא על פי דין?

ש: מקריא מהדוח – סעיף 1 וכן סעיף 2.

ת: הבסיס של הדוח אומר – אתם עושים מה שהרשם אומר לכם לעשות.

ש: אין טענה שאומרת אסור לקחת תרומות לטובת פעילות העמותה. ברגע שערופך 7 היא חברה אומר המבקר זה לא סטנדרטי באגודות ידידים שהן נהוג שתורמות לעמותות ואין שאלות של מעמ וחלוקת רווחים. אי אפשר להוציא מהעמותה כלום אבל בחברה אפשר לחלק. ההתנהלות הזו היא לא תקינה לפי רשם העמותות.

ת: אני אחזור – זה מה שיהיה מדובר מההתחלה לסייע לערוף 7.

ש: אתה יודע מי בעלי המניות של ערוף 7

ת: היו כל מיני שלבים – דן סלע הוא זה שטיפל בבעלויות של החברה. הוא בפועל טיפל בזה

ש: למה בעלות זרה באיי מרשל

ת: אנחנו לא ישנו בלילות בערוף 7 גם בתקופת האינטרנט.

ש: חששתם מהטענה הבלתי חוקית של הפעלת ערוף 7?

ת: הרב וגם יואל היו להם עבודות שירות יצאו בזול אבל בפועל רדפו אחרינו בכל התקופה שלנו בערוף 7

ש: בהקשר של ערוף 7 ולא העמותה

ת: כן

ש: ולמה זה חזר חזרה לארץ?

ת: אני אראה לכם ניירות שמכרו פרסום לאוני בר אילן ניסו לשלול את זה אז ענו להם שבאוניה לא בסדר אבל באינטרנט בפועל היום, תשאל את עצמך למה ראנו לזה ככה INN זה נשמע אחר ורחוק.

בקיצור – שם החברה ובעלי מניותיה הנם תולדה של חשש שהיה למי שעסק בחברה מול טענות שנשמעו בקשר עם פעילות החברה ולא קשור ליחסים בין החברה לעמותה.

ש: הפעילות הסכפית בחברה – מפסידה מרוויחה אתה יודע?

ת: אני יודע שהיא מפסידה אני מכיר את האנשים. אמרו לי שהיא מפסידה אני אעביר לכם את הדוחות.

ש: אתה משוכנע שאנחנו נלמד מהדוחות האלו שאין חלוקת עודפים ואין שום דבר שיבסס טענה של קבלת טובות הנאה כאלה ואחרות.

ת: חלוקת רווחים במובן הרגיל – אין בוודאי שאין.

היחסות לט האת התיקון.
תיקון ניקטו
זולא טהול

ש: מזה מובן רגיל?

ת: דיבידנדים מה שנקרא לא חולקו. מבחינת משכורות הרב מלמד אין לו משכורת גבוהה כמה עשרות אלפי שקלים ויואל צור מקבל מאמצע שנת 2015. אם אתה שואל אני עונה תשובה מלאה..

ש: כמה הוא מקבל יואל

ת: בסביבות ה 10-12 אלשי"ח.

ש: יש לך משהו נוסף שאתה רוצה לחלוק או לתת לנו?

ת: הכנתי לכם קלסר. והוא נשאר לכם.

- סוף החקירה -

אני מאשר בחתימתי את האמור לעיל

חתימה: י' ה' א' . ; תאריך: 15/01/2015