

עמותת ידידי ערוץ 7 - חקירת דב קלמנוביץ'

נוכחים:

רו"ח דב קלמנוביץ

עו"ד חגי אולמן המנהל המיוחד

עו"ד פני יעקובוביץ, ב"כ המנהל המיוחד

נועם בר אור, מתמחה ממשד המנהל המיוחד

מהלך החקירה:

המנהל המיוחד: אנחנו מבצעים את החקירה בהתאם להחלטת בית המשפט בפירוק עמותת ידיד ערוץ 7. אנחנו מקליטים את השיחה לצורכי בקרה בלבד אם יהיו אי דיוקים.

ש: אתה רואה החשבון של העמותה ממתני?

ת: מאז הקמתה

ש: מזה לגבי ערוץ 7?

ת: לא רואה החשבון של הערוץ

ש: אתה יודע מי כן?

ת: לא אין לי קשר בכלל לערוץ.

ש: מבחנתך מה הייתה מערכת היחסים בין העמותה לבין ערוץ 7?

ת: אתה מתכוון ל INN. זה עמותה שנועדה לתמוך בפעילות של ערוץ 7 אספו כספים והעבירו את זה ל INN. היה דיונים איתם. מה חשוב מה מתאים למטרות, אני לא מתערב בזה אני רו"ח היו הסכמים והעבירו כספים.

ש: היו הסכמים? איזה?

ת: לא יודע אני רואה העברות כספים. אני לא זוכר שראיתי הסכם כזה אבל.

ש: אתה יכול להסביר לי כרו"ח למה ביצעו את ההעברות בצורה כזו?

ת: זה מקובל בהרבה גופים שיש עמותות ידידים שעמודות לצידם שמקדמות מטרות של העמותה. אין

סעיף 46

ש: למה לא?

ת: לא ביקשנו מעולם אבל יש אישור ניהול תקין ורשם עמותות היה מעיר לנו והיינו מתקנים לפי ההערות... עיקר ההערות היו שהעמותה תעסוק באיסוף כספים והעברתם ולא תפיק תכניות.

ש: והעובדה שהעברת הכספים היא לחברה, זה לא צדיק בדיקה מיוחדת?

ת: מה הבעיה?? ואם העמותה קונה מכשירי כתיבה יש בזה בעיה? היא לא חייבת לעבוד מול עמותה בלבד.

ש: אין קניית שירותים באמת בדוגמה שנתת אני קונה עיפרון והוא עובר לשימושי אני משלם X ומקבל עיפרון אבל פה אני משלם כסף ולא מקבל תכנים התכנים הם בערוץ עצמו ואין פה קניית שירותים

ת: קניית שירותים היא קידום המטרות - בניגוד לחברה קידום המטרות לא צריך להיעשות בעמותה עצמה. זה גם מה שהרשם אמר. קידום המטרות יעשה בערוץ 7.

ש: בעצן אין פה קניית שירותים אלא העברת כספים שהיא ביצוע מטרות העמותה.

ת: נכון מה שאמרת נכון. הרשם הנחה את העמותה לא להפיק תכניות בעצמה אלא להעביר כספים ^{לחברה} אין צורך מאג

ש: איפה ההנחיה הזו?

ת: אין לי אותה אבל במסגרת הקמת העמותה נעשתה התכתבות עם הרשם לגבי נוסח המטרות והרשם תיקן את המטרות של העמותה. אפשר לבדוק את זה. אני מתכוון למכתב מיום 20.4.1993 מאת עוד שמר בשם רשם העמותות לפיה הפקת תכניות מתפקידיו של ערוץ 7 ואינה מתחום תפקידי עמותת הידידים.

- מקריא את סעיף 3 למכתב הנ"ל.

ש: לאורך השנים כל העברות הכספים מהחברה לעמותה, איך הכספים נרשמו בספרים?

ת: זה הוצאות ישירות ואחרות. למשל דו"ח של שנת 14 או 13 תסתכל בבקשה בעמוד 4 זה דוח על הפעילות.

- מר דוב קלמנוביץ' מעיין בדוחות הכספיים

ש: הוצאות ישירות ואחרות זה הכספים שעברו לחברה?

ת: לא זוכר בעל פה אבל שם זה צריך להיות. אין לי את זה פה עכשיו אבל בהנהלת חשבונות זה צריך להיות.

ש: נסתכל על דוח משנת 2012 תראה את שורת עלות הפעילות בעמוד 4.

- דוב קלמנוביץ' מעיין בדוח

ת: כן

ש: תסביר בבקשה את הפעילות הזו.

ת: תסתכל בדף 5 - זה דוח על השינויים בנכסים נטו יש שם כמה עמודות הימנית מדווחת על פעילות והעמודה השלישית מימין היא מדווחת על סכומים שקיימת הגבלה באופן ^{סמני} סלסוף שעמוד בהגבלה הוא 5.3 מלש"ח מתוכו שוחרר סך 4.84 מלש"ח מהמגבלה.

ש: תסביר בבקשה מזה אומר?

ת: אני לא זוכר אני אסביר כללים שבונאיים. לעיתים עמותה מגבילה סכומי כסף. הסכם הזה ישמש ל X. ולכן זה יוצא מההכנסות הרגילות להכנסות מיועדות להגבלה. בשלב מסוים זה משתחרר להגבלה לשמה זה יועד. ובשנה הזו זה שוחרר.

ש: לא צריך להיות נייר שמבסס הגבלה ושיחורר של ההגבלה?

ש: אני לא בטוח שזה מקובל. אני מכיר עמותות שמעבירות לעמותות ולא לחברות עסקיות
ת: זה לא נכון. עמותה תפקידה לקדם את המטרות שלה בכל דרך חוקית שתמצא לנכון לרבות תשלום
לצורך קידום המטרות שלה.

ש: אתה מכיר דוגמאות נוספות לסיטואציה כזו

ת: כן לא לדבר הספציפי הזה.

ש: רשם העמותות, הוא יש לו תמונה רחבה, אבל הוא הגיש ביקורת שאומרת שמבחינתו זה חריג ולא תקין
שהעמותה תעביר כספים לחברה עסקית

ת: אני לא ראייתי דבר כזה לא במהלך העסקים אולי בדיעבד. ניתן אישור ניהול תקין כשהדוחות היו לפניו.

ש: אני לא יודע אם אתה מכיר את התכתובות היה דוח משנת 2010 דוח ביקורת, המבקר רוח גולדברג,
אתה מכיר את הדוח!

ת: לא אני רואה מאות דוחות לא יודע אם ראיתי אותו או לא

ש: הדוח בא ואומר, אני אראה לך, שהעברת הכספים מהעמותה לחברה הוא לא תקין. תעיין בו וגם
בסיכום.

- מפנה אותך לסיכום דוח הביקורת משנת 2010 אתה יכול להסתכל על הכל – סעיפים 1-3.

- מעיין בסיכום דוח הביקורת משנת 2010

ת: אני לא זוכר, התשובה היא סבירה.

ש: אתה רואה שהדוח לא מקבל את תשובת העמותה שהקראת עכשיו. הדוח קובע שהעברה נוגדת את
הוראות רשם העמותות

ת: אני חולק על התשובה הזו. זה הזוי לטעון דבר של חלוקת רווחים זה אומר שאתה לוקח רווח של
עמותה ומחלק אותו. מי קיבל כסף? העבירו כסף לחברה. בעמותה אין רווחים בחברה יש. המשמעות היא
שבסוף השנה עושים מאזן ומחלקים רווחים למנהלים וכך

ש: אני אסביר לך, אמרת שאתה לא מכיר את הפעילות בערוץ 7

ת: לא אני לא רואה חשבון של הערוץ

ש: חלק מהמנהלים של ערוץ 7 הם גם מנהלים בעמותה, ערוץ 7 יכול לחלק רווחים ולכן יכול להיות שערוץ
7 בגלל שהוא חברה רשם העמותות אומר יכול להיות שהכספים עוברים לערוץ 7 ויתכן והחברה מחלקת
רווחים משכורות ונותנת טובות הנאה לעובדים וזה מהווה בסופו של דבר חלוקה. זה לא יכול להיות
שעמותת ידידים מעבירה לעמותה אחרת כי זו עמותה אבל זה יכול לקרות שמעבירים לחברה עסקית.

ת: אתה טועה. התשובה של העמותה חלקה על המושג העברת כספים. בסיס החשד וההנחה הזו נובע
מאמירה שנעשתה העברת כספים. ברגע שלא נעשתה העברת כספים אלא עבור שירותים אין העברת
כספים.

ש: אין שום הסכם

ת: מאיפה אתה יודע?

ש: , שהעמותה למשל שוכרת משרד היא מקבלת משרד ומשלמת כסף. פה היא העבירה כספים לפי סכומים שהיא הצליחה לגייס לא לפי איזה הסכם שהיא חתמה

ת: היא העבירה כסף לפי התכניות שהיא רצתה להפיק תסתכל על התשובה

ש: בתור מבקר הסוגיה הזו האם היא אמורה להעסיק אותך? אופן העברת הכספים

ת: התפקיד שלי לבדוק האם הועברו כספים והאם נרשם תיעוד

ש: בגין מה הועברו כספים זה לא תפקידך

ת: לא תפקידי

ש: מקריא לך לעניין מה ששאלת - מקריא מסיף 1 לדוח. היה ניסיון ודרישה להמציא תיעוד שיש עסקת שכירות שיש עסקה. באופן מעשי רואה החשבון והרשם הגיעו למסקנה, שאתה אישרת, שהעברת הכספים היא לא פעולה סדורה אלא מקבלים כספים מעבירים לחברה והחברה מבצעת פעולות ולא כמו הסכם שכירות. זה המסקנה של דוח גולדברג וגם עמדת רשם העמותות

ת: תשאל את העמותה למה היא לא המציאה, אני לא העמותה אני לא אדבר בשמה.

ש: שוב אני חוזר אליך, אני טוען שזה לא מובן והרשם לא מתנפל סתם על עמותות כי זה ערוץ 7 אלא זיהו בעיה בשנת 2010 שעצם העברת כספים מעמותה לחברה שיכולה לחלק רווחים זה לא תקין

ת: אני חולק אני אומר שוב. אדרבה אם הטענה נכונה אתם צריכים להוכיח אותה.

ש: ההוכחות לפנינו אני אמרתי שעמותת ידידים כפי שאני מכיר וגם רשם העמותות נותנות שירותים לעמותות זה עמותת ידעם, ואז לא היו עולות השאלות האלו של חשש לחלוקת רווחים כשעובר כסף בין עמותות אבל שהכסף עובר לחברה שהתפקיד שלה זה לחלק רווחים אז עולה שאלה

ת: ^{לא} ^{אם} ^{העמותה} ^{אחרת} ^{אז} אפשר לחלק רווחים:

ש: לפי הדין לא

ת: מזה חלוקת רווחים? עמותה אחרת אין לה טובות הנאה אני לא ראיתי הוראה שאוסה העברת כספים לחברה עסקית. אם העמותה עורכת מופע ושוכרת אמן שהוא חברה לכל דבר, והוא עולה המון כסף, תגיד לעמותה לא תשכרי את שירותי ^{האמן}

ש: אני הסברתי לך את ההבדל, אתה מתמם. לעמותה מותר לשלם לאומן ושולם סכומי עתק ולקבל שירותי אומנות. זה עסקה שמותר לעשות פה מועברים כספים לחברה מתוך תקווה שהחברה תשתמש בהם למטרות שלה. בוא נשנה את הדוגמה שלך אני אספתי כספים והעברתי לאומן מתוך תקווה שהוא יטייל וייתן שירותים. זה עסקה סדורה לדעתך?

ת: אני לא מעניין אותי לדוח, אני מתנהל מול העמותה. ^{??}

ש: הפתיע אותי התשובה שלך שאתה לא צריך לבדוק מה תכלית הכסף שעבר, סכום של 4.8 מלש"ח אתה אומר אני לא צריך לבדוק על מה זה עבר, מה המהות של העברת הכספים

ת: אני יכול לנסות לבדוק שוב בניירת שלי. לבדוק מה עשיתי בעת הביקורת. לא יכול לשחזר מה עשיתי עברו כמה שנים מאז. אני אבדוק בתיקים שלי מה עשינו.

ש: ככל שיש לך משהו להוסיף על אותן עסקאות אנחנו נשמח.

-סוף החקירה -

אני מאשר בחתימתי את האמור לעיל

חתימה: _____; תאריך: _____

כוח קלמקובל סזרב זחמש
באמה כזאקו חמש זא שמזמש -
אלולו זוח א עם הקכה כזכמש.



30.7.17